

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 M489 II - 24 Cue



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Titulo "Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con El Test de Raven, de los Alumnos de los Cursos: Octavo "C" Octavo "D" Noveno "C" Noveno "D" y Decimo "C" de Educación Basica, del Colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez" de la Ciudad de Cuenca."

**Tesis Previa a la Obtención del
Título de Lcda. en Ciencias de la
Educación Especialidad Pedagogía**

Autor: Elsa Carmela Medina Méndez

Director: Lcdo. Germán González V.

CUENCA - ECUADOR

1998 - 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

Licenciado Germán González V., DECANO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, de
la Universidad Técnica Particular de Loja,

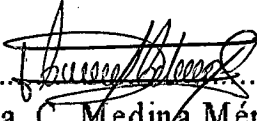
CERTIFICA:

Que el presente trabajo ha sido prolijamente revisado,
por lo tanto, autoriza su publicación.

f.)
Lcdo. Germán González

Loja, 1999 - 22 -02

Los conceptos, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad del autor.

f.) 
Elsa C. Medina Méndez

Loja, 1999 - 22 -02

*A Dios,
a mi familia
y a todos aquellos
que creemos que la educacion
mejorará la sociedad.*

TABLA DE CONTENIDOS

| | Página |
|----------------------------------|--------|
| Título | 1 |
| Resumen | 2 |
| Introducción | 3 |
| Método | 8 |
| Resultados | 16 |
| Discusión | 52 |
| Referencias Bibliográficas | 69 |
| Anexos | 70 |

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA,
MODALIDAD ABIERTA,
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**TITULO: "DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE
LOS CURSOS: OCTAVO "C", OCTAVO "D", NOVENO
"C", NOVENO "D"; Y, DECIMO "C", DE EDUCACION
BASICA, DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL
MORENO ORDOÑEZ" DE LA CIUDAD DE CUENCA."**

AUTOR: ELSA CARMELA MEDINA MENDEZ

ESPECIALIDAD: PEDAGOGIA

CENTRO UNIVERSITARIO: CUENCA

AÑO: 1998-1999

RESUMEN:

La educación ha sido el principal tema de investigación de todos los tiempos; porque un pueblo educado, es un pueblo que progresa y está a la par con la ciencia y la tecnología.

Educar no es únicamente dar normas o modelos de aprendizaje, sino buscar en el ser de la educación sus diferencias en relación a la capacidad intelectual.

El motivo que me ha llevado a realizar esta investigación, es con la finalidad de descubrir la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica y relacionar con la edad, lateralidad y situación socioeconómica. No se han realizado este tipo de investigaciones anteriormente.

Para este trabajo he escogido el Colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez" de la ciudad de Cuenca. Se investigó a 216 alumnos, que corresponden al 8avo. C y D; 9no. C y D; y, 10mo. C de Educación Básica.

Para establecer la capacidad intelectual de los alumnos se aplicó el Test de Raven General, a partir de los 11 años de edad; para completar la investigación y con la finalidad de obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes, se aplicó la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica a los Padres de Familia.

Para la investigación se contó con el apoyo de las autoridades y profesores de este Centro Educativo; se lograron los objetivos planteados y las metas deseadas, satisfactoriamente.

INTRODUCCION:

La educación siempre ha sido uno de los problemas fundamentales de todos los países y de manera especial del Ecuador. En nuestro país se ha venido intentando cambiar o reformar la educación desde el año 1992, pero a partir de 1996 se implementa definitivamente y arranca la Reforma con los primeros años de Educación Básica; y, desde el período lectivo 1998- 1999 el Ministro de Educación y Cultura, Dr. Mario Jaramillo Paredes, decreta que se aplique la Reforma Educativa en los diez años de Educación Básica, ya que los maestros están capacitados.

Toda reforma lleva consigo gastos presupuestarios y para que haya verdadera reforma no sólo es importante capacitar al maestro sino implementar de infraestructuras adecuadas, recursos didácticos y laboratorios en todos y cada uno de los centros educativos, ya que de esta manera se brindará una educación más práctica que teórica, se preparará verdaderamente al educando para el futuro a fin de que no sea una carga para el estado y la sociedad; es decir, que salga de ser posible con una profesión.

Por esta razón todos los maestros estamos trabajando en forma práctica técnica y científica; desarrollando sus capacidades motrices, aptitudes, actitudes, personalidad y de manera especial su inteligencia, sus valores, pensamiento creativo y sus conocimientos frente a la realidad. Por que educar no es solo dar, sino recibir los frutos del esfuerzo individual y grupal.

La cercanía del año 2000 y el comienzo del siglo XXI y los cambios violentos en el proceso productivo como respuesta a la revolución científica – tecnológica, ha hecho que los ecuatorianos (Ministro de Educación y Cultura, maestros, alumnos, padres de familia y

comunidad en general), consideremos que la educación debe cimentarse en la formación de valores y actitudes, en el desarrollo del pensamiento y la creatividad como instrumentos del conocimiento y en la práctica como estrategia de capacitación operativa frente a la realidad.

Es así, que mediante la Reforma Curricular, se quiere hacer realidad de nuestra educación, haciendo un reordenamiento de propósitos, contenidos secuencias, metodologías, recursos y sistemas de evaluación basado en la realidad ecuatoriana, pretendiendo así cambiar el enciclopedismo por el desarrollo de la inteligencia y el pensamiento; la memoria por la comprensión; la disciplina férrea por la autonomía y la creatividad; y, la falta de moral individual y social por una educación de valores, que lleve a cada ecuatoriano a comprometerse con el país y sus objetivos permanentes.

Pretendiendo así, llegar a una revolución global del sistema educativo, no sólo de la educación básica, sino a nivel medio y superior.

Las políticas educativas que se han establecido en el Ecuador durante estos últimos cinco años, han buscado constituirse en ejes para armonizar el desarrollo sostenible con los principios de libertad y justicia social, es decir siempre mirando el desarrollo total del ser humano.

El Ministerio de Educación y Cultura se ha propuesto y definido las siguientes políticas:

1. Mejoramiento de la calidad de la educación;
2. Impulso a la educación intercultural bilingüe;
3. Integración y democratización del Sistema educativo;

4. Inserción de componentes culturales y artísticos de la educación; y,
5. Dotar de infraestructura física y tecnológica a los planteles, buscando así la modernización educativa en todo el país.

Existe creatividad en los procesos educativos aproximadamente en un 65% en el aula, porque todavía el alumno se resiste a participar individualmente o en grupo; ya que vienen de diferentes status sociales y culturales.

Las clases en su mayoría ya no son repetitivas, memorísticas o rutinarias, porque se trabaja con módulos y se realizan prácticas de acuerdo a la especialidad que tienen cada Institución Educativa.

El profesor ha cambiado su forma de actuar en el aula, ya no es el profesor tradicional que enseñaba a base de la repetición, de la memorización, que sólo él sabe; si no ahora permite la participación de los alumnos, haciendo de ellos entes activos y creativos, dotados de inteligencia; claro está de acuerdo a los recursos materiales disponibles en el medio en el cual se desarrolla la educación.

Con la nueva Reforma Educativa se ha logrado desarrollar la inteligencia en los alumnos, ya que la mayor parte de los docentes han descartado el memorismo, enciclopedismo, dando paso a la creatividad y originalidad del alumno, mediante trabajos en grupo, propiciando así el desarrollo de la inteligencia, valores y actitudes que reaviven el sentido de colaboración y los sitúe frente a una bien entendida competencia.

Como se anotó anteriormente la educación en nuestro país ha sido más teórica y repetitiva que práctica y técnica; por esta razón no se ha valorizado al educando en todos sus aspectos

morales, intelectuales y de valores; en consecuencia no se ha realizado este tipo de investigaciones:

En la mayoría de los Colegios se ha creado el DOBE, pero en realidad a lo que se han dedicado es a aplicar test y entregar a la terminación del año un informe escueto, en el que sólo indican que tal o cual estudiante es apto para abordar una determinada especialidad que marcará el rumbo de su vida; que en muchos casos al finalizar bachillerato e inicio de la educación superior, no saben qué carrera escoger.

Esta es la razón por la cual se debe hacer un seguimiento de todas sus aptitudes, actitudes, destrezas y valores morales e intelectuales; desde que el estudiante inicia el primer año de escolaridad hasta que culmine con el décimo año; y, de esta manera se tendrá una visión más clara de todos los aspectos anotados. Haciendo de esta manera un escogimiento de todos y cada uno de los alumnos y crear centros educativos especializados, donde se puedan educar a los alumnos de acuerdo a su capacidad intelectual y aptitudes.

Como se puede notar es importante realizar este tipo de investigación, porque de esta manera se podrá ir formado a los nuevos jóvenes del futuro y tengan la oportunidad de trabajar y escoger la carrera universitaria adecuada. Siempre se ha dicho y se dice que la educación es una de las mejores inversiones y el futuro científico y tecnológico de un país.

Lo que se quiere lograr con este trabajo de investigación es llegar a conocer al alumno en todo su ámbito psicológico e intelectual, mediante la aplicación del Test de Raven, es decir, se ha podido determinar su capacidad intelectual y en qué nivel se encuentran cada uno de ellos.

El trabajo de investigación se realizó en el Colegio Nacional Mixto “Miguel Moreno Ordóñez”, dio los frutos esperados, colaboración de directivos, profesores, alumnos y padres de familia, llegando así a lograr los objetivos deseados como se esperaba, esta investigación será el pilar fundamental para nuevas investigaciones que beneficiarán a todos los que conformamos el quehacer educativo.

METODO:

Para realizar la investigación se pidió permiso al Sr. Rector del Colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez", quien no objetó la petición, manifestando que la institución está al servicio de los colegas que tienen el deseo de superarse dentro del campo educativo.

La investigación se realizó a una población estudiantil de doscientos diez y seis alumnos, distribuidos de la siguiente manera: cuarenta y seis alumnos del 8avo. C; treinta y cinco alumnos del 8avo. D; cuarenta y cuatro alumnos del 9no.C; cuarenta y tres alumnos del 9no. D; y, cuarenta y ocho alumnos del 10mo. C de Educación Básica. No se realizó la investigación en el 8avo.A y B; en el 9no. A y B; y, 10mo. A y B ; debido a que otro compañero de la Universidad Técnica Particular de Loja también lo realizó en el mismo establecimiento. Para medir la capacidad intelectual a los doscientos diez y seis alumnos se aplicó el Test de Raven General, a partir de los once años de edad, que son aquellos alumnos que cursan el 8avo., 9no, 10mo año de Educación Básica; como complementación del trabajo de investigación se aplicó también la encuesta socioeconómica a doscientos diez y seis padres de familia de estos estudiantes.

Participaron además en esta investigación, las autoridades de éste establecimiento educativo, profesores inspectores de curso, profesores guías de curso y profesores de la hora de clase .

El Test de Raven General se presenta en un cuadernillo de sesenta láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias (ordenadas en cinco series denominadas A,B,C,D,E de doce ítems cada una) que plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones (matrices), en complejidad creciente, y para cuya resolución el examinado debe,

EDUCIR (sacar una cosa de otra, DEDUCIR) relaciones en las primeras veinte y cuatro (series A y B), son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o “cerrar” una figura inconclusa y por tanto a de ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. Las treinta y seis últimas matrices (serie C,D y E) que son definitivamente sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCACION de relaciones y correlaciones, esto es, de pensar y discernir.

Así: **problemas de serie**, del tipo de progresiones de edición cuantitativa o especial (C1), o de movimiento (C7), o de adición y movimiento (C5), de progresión numérica (adición o sustracción, C11), de alternancia y simetría (D2); problemas de analogía, simples (D4) o complejos (D11), y en fin, combinaciones de principios varios (E10).

A más del cuadernillo existe la Hoja de respuestas y Corrección, que cuando el test es aplicado en forma individual, es el examinador quien debe registrar los datos en esta Hoja.

El protocolo de prueba ha sido planeado de modo que se ha corregido con exactitud y rapidez, en base a una Clave Matriz de Corrección.

Para efecto de la presente investigación, se administró y se corrigió la prueba determinando dos aspectos principales: la edad cronológica de los estudiantes (en años y meses) y el puntaje natural o bruto que se obtiene de la sumatoria de los puntajes parciales de las series A, B, C, D y E; cuyo total no ha excedido los 60 puntos, pues cada problema o matriz resuelta correctamente recibe la puntuación de uno.

La Encuesta socioeconómica consta de tres partes importantes:

1. Datos de identificación.
2. Datos socioeconómicos.
3. Aspectos psicopedagógicos.

Como todo trabajo de investigación necesita de paciencia y dedicación, además de buscar el lugar y las fuentes de información, he escogido una Institución Educativa que tiene todas las características y facilidades para aplicar el Test de Raven General y la Encuesta Socioeconómica. Trabajo que realicé en el Colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez", cuyo Rector es el Dr. Xavier Abad Verdugo, este establecimiento cuenta con las especialidades de Contabilidad y Computación.

Al momento de comenzar a aplicar el test de Raven General me presenté ante los alumnos y expliqué el por qué de mi presencia y la importancia que traía consigo este tipo de trabajo, los estudiantes se mostraron gustosos en colaborar, al igual que los Señores profesores, autoridades, inspectores y guías de curso.

La prueba fue aplicada a grupos no mayores de 10 alumnos, para confiabilidad de nuestra investigación, disponiendo de comodidades como pupitres a fin de colocar los cuadernillos y las hojas de respuestas. Igualmente existió entre los pupitres un espacio suficiente que permitió desplazarse el investigador.

Primeramente se entregó al estudiante una hoja de respuestas o protocolo y un lápiz, a fin de que consignen datos de identificación personal, escolar e inherentes a la prueba, luego de lo cual se entregó el cuadernillo de las matrices progresivas, solicitando que se abstengan

de abrirlos hasta que reciban la orden respectiva.

Previamente se dispuso de una cartulina ampliada en el pizarrón de la primera matriz (A1) y de la hoja de respuestas y sus escalas, a fin de explicar el procedimiento.

Cuando todos los alumnos estaban listos, se pidió que abrieran sus cuadernillos en la primera página de matrices y observaran. Se parece a esto (señalando la ampliación). Como ven en la parte superior dice SERIE A y en sus hojas de respuestas tienen una columna A, aquí. Esto es A1, miren de que se trata.

En la parte superior hay un dibujo en el que se ha omitido una parte. Cada uno de estos trozos de abajo (señalo uno por vez) tiene el tamaño adecuado para ajustarse al espacio, pero no todos completan el dibujo.

¿Cuál creen ustedes que es el adecuado o correcto? ¡exactamente! El número 4 es la solución. De modo que la respuesta A1 es 4, escriban aquí, en sus hojas de anotaciones, a lado del número 1, en la columna A. No den la vuelta la hoja todavía.

Se esperó hasta que todos hayan concluido y luego continué.

En cada página de sus cuadernillos hay un dibujo con un espacio en blanco, en cada uno de ellos, deben descubrir cuál es la parte inferior que falta, corresponde o completa el dibujo superior. Cuando la descubran, escriban su número en las hojas de respuestas, a lado del número del dibujo. Los problemas son simples al inicio, aumentando su grado de complejidad a medida que avanzan. Si prestan atención a la manera cómo se resuelven los fáciles, los últimos resultarán menos difíciles. Examinen uno por uno desde el comienzo hasta la terminación del cuadernillo de matrices. Se pidió que trabajen solos, que no

traten de copiar al compañero y que no salten ninguna página ni vuelvan atrás.

Veamos cuántas pueden resolver. Disponen de todo el tiempo necesario. Den vuelta la hoja y traten de encontrar la solución siguiente.

Transcurrido el tiempo suficiente para contestar a la prueba A2, se dijo: Naturalmente la solución es el número 5, observen bien si han anotado en sus hojas el número 5 en la casilla 2 de la columna A.

Se observó si cada estudiante ha anotado las soluciones a los cinco primeros problemas en el lugar correcto de las hojas de respuesta, se intervino cuando fue necesario. Una vez que los alumnos comprendieron las explicaciones, no se agregaron más indicaciones con respecto al método de razonamiento.

También se indicó que no se debía rayar el cuadernillo por ningún motivo, sino que todas las respuestas deben ser anotadas en las hojas de respuestas. Además se dijo que este Test debía ser llenado en el lapso de 60 minutos contados a partir de la orden "Den vuelta la hoja y traten de encontrar la solución siguiente (A2); y, que el tiempo de finalización de la prueba se anotará conforme entreguen la hoja de respuestas.

Tuve que estar atenta, a que el estudiante, una vez terminada la primera escala, continúe las siguientes.

Con todas estas indicaciones, los alumnos procedieron a trabajar en forma entusiasta, uno que otro alumno se acercaba a preguntar cuando tenía alguna duda, durante el

desarrollo del test se pudo notar el interés que demostraron muchos alumnos.

Posteriormente a la aplicación del Test de Raven General, se entregó la Encuesta Socioeconómica a los alumnos para que la lleven a su hogar y sea llenada por sus padres, la misma que recibí al día siguiente.

Insistí a los alumnos que indiquen a sus padres que consignen todas las respuestas y lo hagan si falsear la verdad.

Anteriormente explique, que dicha encuesta servía de complemento al trabajo investigativo que estoy realizando, el por qué de su alto o bajo rendimiento de su capacidad intelectual, ya que siempre el factor social, económico y cultural van de la mano con el desarrollo intelectual del alumno. Luego procedí a explicar sobre cada una de las partes y cómo debían ser llenadas:

1. Leí el encabezamiento de la encuesta y paso a paso cada uno de los numerales de los DATOS DE IDENTIFICACION.
2. Luego, procedí con la segunda parte de la encuesta que corresponde a los DATOS SOCIOECONOMICOS, indicando que estos resultados eran muy importantes, para establecer la relación de la situación socioeconómica con la capacidad intelectual de cada uno de los alumnos.
3. Finalmente se explicó lo que corresponde a la tercera parte de la Encuesta Socioeconómica que hace referencia al ASPECTO PSICOPEDAGOGICO; y, que con estos datos interesaba saber a qué dedican más su tiempo libre, las asignaturas en las que más se destacan, quienes les ayudan en las tareas extraclase.

Creo que todos los padres de familia lo han contestado con sinceridad la encuesta socioeconómica.

Se cumplieron los objetivos trazados, desde el momento que comenzó la investigación, hasta cuando se terminó dentro de la Institución Educativa.

Pues, se llegó al final deseado y satisfactorio que se esperaba con el Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica aplicada a los alumnos y padres de familia respectivamente. Hubo colaboración del Señor Rector Dr. Xavier Abad Verdugo, del Sr. Vicerrector Licenciado Marcelo Ullauri, del Inspector General Licenciado Elías Guerrero, dignísimas autoridades del Colegio Nacional Mixto “Miguel Moreno Ordóñez”; así como también de los señores profesores Licenciada Lucía Tamayo, Licenciado Luis Espinoza, Licenciada Ximena Tapia; de los profesores guías de curso, Licenciada Magdalena Cárdenas, Licenciada Violeta Alvarado, Licenciado Oswaldo Ochoa, Doctora Blanca Vallejo; y, del Inspector – Profesor Licenciado Klever Hurtado.

Concluyendo, puedo decir que hubo una magnífica colaboración desde las autoridades del Plantel hasta los Padres de Familia, en forma incondicional y desinteresada.

Una vez retirada la encuesta procedí a tabular pregunta por pregunta, para obtener las frecuencias y luego calcular los porcentajes; estructuré las tablas estadísticas necesarias, e hice una interpretación general de todos los resultados, interrelacionando datos, más no pregunta por pregunta.

Ahora bien, relacionando la capacidad intelectual de los alumnos con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, diré que: alumnos de 11, 12, 13, 14 años de edad tienen una capacidad intelectual superior y muy superior, en cuanto a la lateralidad, de los doscientos diez y seis alumnos investigados, 12 son Zurdos; y, tienen una capacidad intelectual baja. Entre los derechos, 9 alumnos tienen una capacidad intelectual superior; y, seis tienen una capacidad intelectual muy superior. La situación socioeconómica del estudiante, es baja, padres no preparados, hogares humildes, repercute en el desarrollo de la capacidad intelectual. El alto índice de capacidad intelectual baja, 173 alumnos de 216 investigados se debe a la situación socioeconómica del alumno y de la escuela, que en nada han contribuido para el desarrollo de esta capacidad.

RESULTADOS:

Datos obtenidos en la aplicación del Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica.

TABLA No. 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO
"MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998-1999

| CAPACIDAD INTELECTUAL | | COLEGIO NACIONAL "MIGUEL MORENO" | |
|-----------------------|--------------|----------------------------------|------------|
| Percentil | Equivalencia | f | % |
| Menos de 39 | Bajo | 173 | 80.09 |
| 40 - 60 | Normal | 16 | 7.41 |
| 61 - 80 | Alto | 12 | 5.56 |
| 81 - 94 | Superior | 9 | 4.17 |
| 95 y más | Muy Superior | 6 | 2.77 |
| TOTAL | | 218 | 100 |

FUENTE: Test de Raven aplicado a alumnos
ELABORACION: El autor

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS

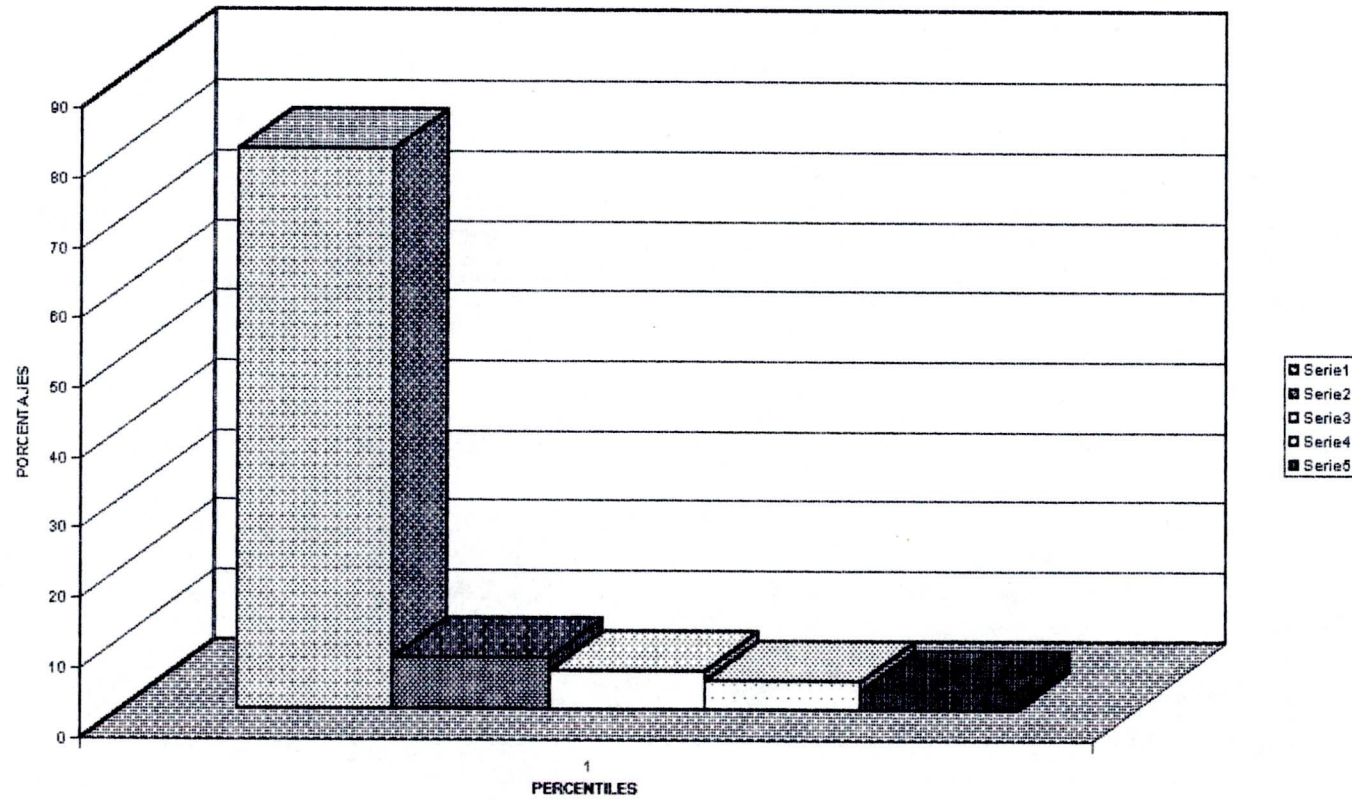


TABLA No. 2

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR, PERIODO LECTIVO
1998-1999**

| CAPACIDAD INTELECTUAL | | RAVEN GENERAL | | EDAD | | AÑOS DE EDUCACION |
|-----------------------|---------------------------|---------------|---------------------|------|-------|-------------------|
| Ord. | NOMINA | SUPERIOR | MUY | AÑOS | MESES | |
| | | (81 - 94) | SUPERIOR (95 y más) | | | |
| 1 | PACHECO PACHECO RUTH | - | 95 | 12 | 1 | 8avo. Año .E.B. |
| 2 | PEREZ RODRIGUEZ RONNY | 92 | - | 14 | 0 | 9no. Año .E.B. |
| 3 | CAJAMARCA GARANTE DIEGO | - | 95 | 12 | 2 | 8avo. Año .E.B. |
| 4 | CARMILEMA TAPIA JUAN | - | 95 | 12 | 2 | 8avo. Año .E.B. |
| 5 | LEDESMA DELGADO HENRY | - | 95 | 13 | 5 | 9no. Año .E.B. |
| 6 | MATUTE MATUTE LEONOR | - | 95 | 12 | 1 | 8avo. Año .E.B. |
| 7 | MINCHALO MOROCHO MAYRA | - | 95 | 11 | 1 | 8avo. Año .E.B. |
| 8 | CAPELO ZORRILLA CRISTIAN | 93 | - | 12 | 1 | 8avo. Año .E.B. |
| 9 | PALACIOS TORRES MIRIAM | 82 | - | 14 | 9 | 8avo. Año .E.B. |
| 10 | PASMAY SANUNGA CARMEN | 92 | - | 13 | 9 | 8avo. Año .E.B. |
| 11 | ATANCURI CAMPOVERDE JORGE | 90 | - | 11 | 11 | 8avo. Año .E.B. |
| 12 | PACHECO QUESADA JUAN | 87 | - | 13 | 9 | 9no. Año .E.B. |
| 13 | MEJIA MUÑOZ JAIME | 84 | - | 13 | 11 | 10mo. Año .E.B. |
| 14 | SAMANIEGO AVILA JUAN | 87 | - | 12 | 1 | 8avo. Año .E.B. |
| 15 | CHIMBO PUGO WILSON | 81 | - | 12 | 5 | 8avo. Año .E.B. |

FUENTE: Test de Raven aplicado a alumnos
ELABORACION: El autor

NOMINA DE LOS ALUMNOS

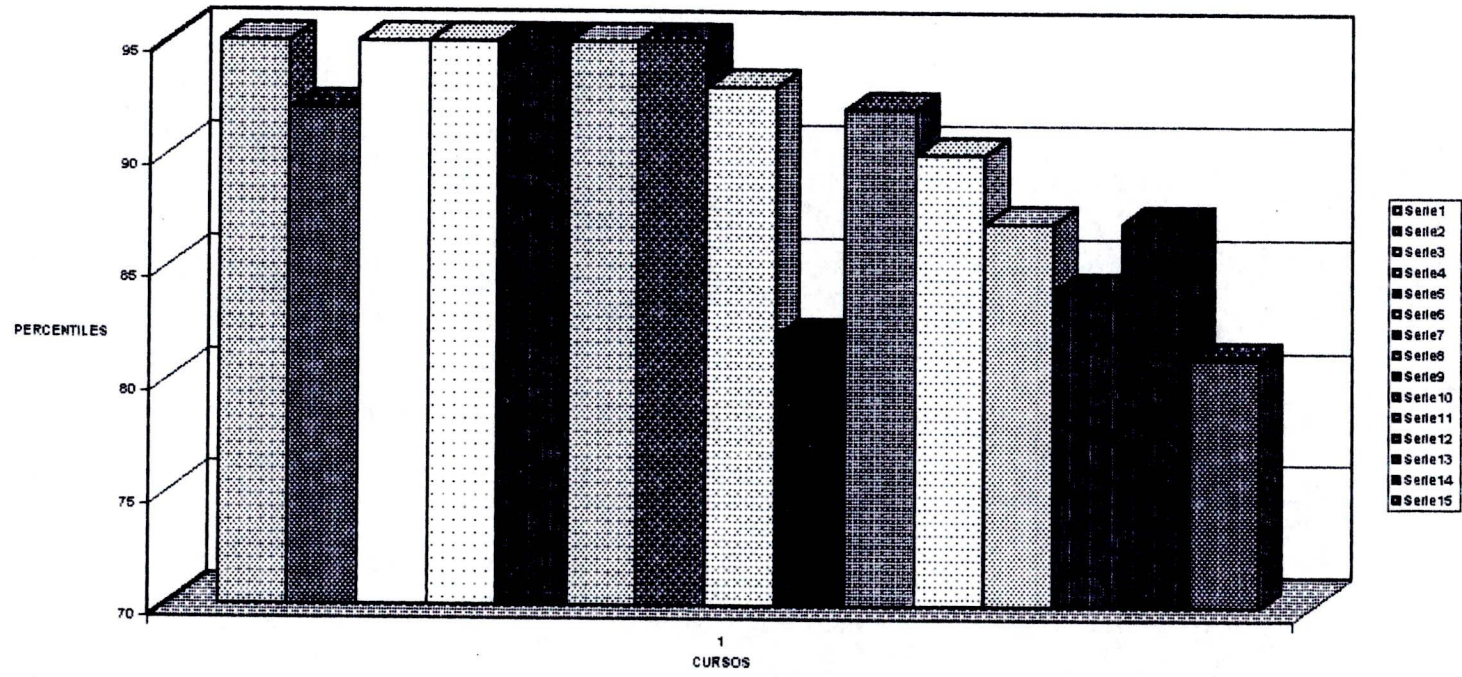


TABLA No. 3

TENENCIA DE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDÓÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998-1999

| TENENCIA | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|---------------------------|------------|------------|-----------|---------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Propia | 47 | 58.02 | 48 | 56.32 | 23 | 47.92 |
| Arrendada | 26 | 32.10 | 28 | 32.18 | 17 | 35.42 |
| En anticresis | 3 | 3.70 | - | - | - | - |
| Prestada | 3 | 3.70 | 7 | 8.05 | 4 | 8.33 |
| Por servicios que prestan | - | - | 2 | 2.30 | 3 | 6.25 |
| Otros | 2 | 2.47 | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100.00 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 4

TIPO DE CONSTRUCCION DE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| MATERIALES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|---------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Hormigón y Ladrillo | 25 | 30.86 | 30 | 34.48 | 23 | 47.92 |
| Ladrillo | 38 | 46.91 | 32 | 36.78 | 12 | 25 |
| Prefabricada | 1 | 1.23 | - | - | 1 | 2.08 |
| Tapia | - | - | - | - | - | - |
| Adobe | 16 | 19.75 | 19 | 21.84 | 12 | 25 |
| Bahareque | - | - | 2 | 2.30 | - | - |
| Caña Guadúa | - | - | - | - | - | - |
| Madera | 1 | 1.23 | 4 | 4.60 | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 5

SERVICIOS BÁSICOS QUE POSEE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| SERVICIOS BÁSICOS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|----------------------|------------|--------|-----------|--------|------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Agua Potable | 78 | 96.30 | 82 | 94.25 | 45 | 93.75 |
| Canalización | 55 | 67.90 | 66 | 75.86 | 33 | 68.75 |
| Servicios Higienicos | 70 | 86.42 | 76 | 87.38 | 45 | 93.75 |
| Luz Eléctrica | 81 | 100.00 | 87 | 100.00 | 48 | 100.00 |
| Teléfono | 37 | 45.68 | 41 | 47.13 | 25 | 52.08 |
| TOTAL | 81 | | 87 | | 48 | |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 6

DISTRIBUCION QUE POSEE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| DISTRIBUCIÓN | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-------------------|------------|--------|-----------|--------|------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Dormitorio | 81 | 100.00 | 87 | 100.00 | 48 | 100.00 |
| Sala | 63 | 78.56 | 69 | 79.31 | 38 | 78.17 |
| Comedor | 64 | 79.01 | 69 | 79.31 | 41 | 85.42 |
| Cuarto de estudio | 32 | 39.51 | 36 | 41.38 | 21 | 43.75 |
| Cocina | 80 | 98.77 | 87 | 100.00 | 48 | 100.00 |
| TOTAL | 81 | | 87 | | 48 | |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 7

OTROS SERVICIOS QUE POSEE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| OTROS SERVICIOS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-----------------|------------|-------|-----------|-------|------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Fax | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Computación | 3 | 3.70 | 3 | 3.45 | 1 | 2.08 |
| TV. Cable | 4 | 4.94 | 2 | 2.30 | 3 | 6.25 |
| Internet | - | - | - | - | - | - |
| Vehículo propio | 20 | 24.69 | 24 | 27.59 | 10 | 20.83 |
| TOTAL | 27 | | 30 | | 14 | |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 8

DEPENDENCIA DE LOS INGRESOS ECONOMICOS DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDÓÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| INGRESOS ECONOMICOS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Solamente del padre | 30 | 37.04 | 34 | 39.08 | 14 | 29.17 |
| Solamente de la madre | 13 | 16.05 | 16 | 18.39 | 9 | 18.75 |
| Del padre y de la madre | 29 | 35.80 | 29 | 33.33 | 20 | 41.67 |
| Del padre, madre e hijos | 8 | 9.88 | 8 | 9.20 | 5 | 10.42 |
| Unicamente de los hijos | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| Otros | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 9

INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| INGRESO MENSUAL | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| De S/. 0 hasta S/. 600.000 | 39 | 48.15 | 35 | 40.23 | 12 | 25.00 |
| De S/. 601.000 hasta S/. 1'220.000 | 31 | 38.27 | 34 | 39.08 | 27 | 56.25 |
| De S/. 1'221.000 hasta S/. 2'200.000 | 7 | 8.64 | 14 | 16.09 | 6 | 12.50 |
| De S/. 2'201.000 hasta S/. 3'200.000 | 3 | 3.70 | 2 | 2.30 | 3 | 6.25 |
| Más de S/. 3'201.000 | 1 | 1.23 | 2 | 2.30 | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 10

EGRESOS MENSUALES APROXIMADOS DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| GASTOS MENSUALES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| S/. 250.000 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| S/. 300.000 | - | - | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| S/. 400.000 | 3 | 3.70 | - | - | - | - |
| S/. 500.000 | 3 | 3.70 | 8 | 9.20 | 1 | 2.08 |
| S/. 550.000 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| S/. 600.000 | 28 | 35.80 | 27 | 31.03 | 10 | 20.83 |
| S/. 800.000 | 5 | 6.17 | 12 | 13.79 | 9 | 18.75 |
| S/. 900.000 | 5 | 6.17 | 2 | 2.30 | - | - |
| S/. 1'000.000 | 16 | 19.75 | 20 | 22.99 | 9 | 18.75 |
| S/. 1'100.000 | - | - | 3 | 3.45 | - | - |
| S/. 1'200.000 | 3 | 3.70 | 5 | 5.75 | 9 | 18.75 |
| S/. 1'220.000 | 7 | 8.84 | - | - | 3 | 6.25 |
| S/. 1'320.000 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| S/. 1'400.000 | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| S/. 1'500.000 | 3 | 3.70 | 3 | 3.45 | 2 | 4.17 |
| S/. 1'800.000 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| S/. 2'000.000 | 1 | 1.23 | 4 | 4.60 | - | - |
| S/. 2'100.000 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| S/. 2'200.000 | 1 | 1.23 | - | - | 2 | 4.17 |
| S/. 3'000.000 | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | - | - |
| S/. 3'200.000 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 11

NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| NUMERO DE PERSONAS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Hasta 3 miembros | 4 | 4.94 | 4 | 4.60 | 5 | 10.42 |
| De 4 a 6 miembros | 46 | 56.80 | 50 | 57.47 | 30 | 62.50 |
| De 7 ó más | 31 | 38.27 | 33 | 37.93 | 13 | 27.08 |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 12

**OCUPACION DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ"
PERIDO LECTIVO 1998-1999**

| OCUPACION DE LOS PADRES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | | OCUPACION DE LAS MADRES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % | | f | % | f | % | f | % |
| Empleado | 38 | 47.5 | 36 | 41.86 | 13 | 30.95 | Quehaceres domésticos | 67 | 82.72 | 62 | 71.26 | 38 | 79.17 |
| Profesor | 2 | 2.5 | — | — | 1 | 2.38 | Empleada | 6 | 7.41 | 7 | 8.05 | 2 | 4.17 |
| Chofer | 15 | 18.75 | 11 | 12.79 | 5 | 11.91 | Lavandera | 1 | 1.23 | 2 | 2.3 | — | — |
| Latonero | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Comerciante | 5 | 6.18 | 10 | 11.49 | 5 | 10.42 |
| Comerciante | 5 | 6.25 | 13 | 15.12 | 5 | 11.91 | Enfermera | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | — | — |
| Agricultor | 4 | 5 | 9 | 10.48 | 2 | 4.76 | Costurera | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | — | — |
| Joyero | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Profesora | — | — | 2 | 2.3 | 1 | 2.08 |
| Panificador | 3 | 3.75 | — | — | 1 | 2.38 | Estilista | — | — | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| Albañil | 7 | 8.75 | 2 | 2.33 | 5 | 11.91 | Ingeniera | — | — | 1 | 1.15 | — | — |
| Jubilado | 3 | 3.75 | 1 | 1.16 | — | — | Nutricionista | — | — | — | — | 1 | 2.08 |
| Arquitecto | 1 | 1.25 | — | — | — | — | | | | | | | |
| Carpintero | — | — | 7 | 8.14 | 2 | 4.76 | | | | | | | |
| Electricista | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Sastre | — | — | 1 | 1.16 | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| Molinero | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Abogado | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Pintor | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Sombrerero | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Mecánico | — | — | 1 | 1.16 | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| Contador | — | — | — | — | 2 | 4.76 | | | | | | | |
| Artesano | — | — | — | — | 2 | 4.76 | | | | | | | |
| Decorador | — | — | — | — | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| Jornalero | — | — | — | — | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| TOTAL | 80 | 100 | 86 | 100 | 42 | 100 | TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 13

PROFESION DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| PROFESION DE LOS PADRES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | | PROESION DE LAS MADRES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % | | f | % | f | % | f | % |
| Ninguna | 48 | 60 | 62 | 72.1 | 27 | 64.29 | Ninguna | 67 | 82.72 | 72 | 82.76 | 36 | 75.01 |
| Chofer | 19 | 23.75 | 11 | 12.79 | 6 | 14.29 | Estilista | 1 | 1.23 | 2 | 2.3 | 1 | 2.08 |
| Topógrafo | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Secretaria | 4 | 4.95 | — | — | — | — |
| Joyero | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Modista | 7 | 8.64 | 9 | 10.34 | 5 | 10.43 |
| Profesor | 1 | 1.25 | 2 | 2.33 | 1 | 2.38 | Aux. Nutricionista | 1 | 1.23 | — | — | 1 | 2.08 |
| Bachiller | 7 | 8.75 | — | — | 5 | 11.9 | Aux. De Enfermeria | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | — | — |
| Enfermero Auxiliar | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Profesora | — | — | 2 | 2.3 | 1 | 2.08 |
| Arquitecto | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Ingeniera | — | — | 1 | 1.15 | — | — |
| Policia | 1 | 1.25 | — | — | — | — | Lcda. C.C.E.E | — | — | — | — | 1 | 2.08 |
| Técnico en redes | — | — | 1 | 1.16 | 1 | 2.38 | Aux. De Odontología | — | — | — | — | 1 | 2.08 |
| Fotógrafo | — | — | 1 | 1.16 | — | — | Aux. De Contabilidad | — | — | — | — | 1 | 2.08 |
| Electricista | — | — | 2 | 2.33 | — | — | Bachiller en Sociales | — | — | — | — | 1 | 2.08 |
| Contador | — | — | 2 | 2.33 | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| Estadístico de salud | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Abogado | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Sastre | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Ingeniero Comercial | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Jubilado | — | — | 1 | 1.16 | — | — | | | | | | | |
| Militar retirado | — | — | — | — | 1 | 2.38 | | | | | | | |
| TOTAL | 80 | 100 | 86 | 100 | 42 | 100 | TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 14

TRABAJO DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| TRABAJO | PADRES | | | | | | MADRES | | | | | |
|------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Permanente | 54 | 67.50 | 65 | 75.58 | 31 | 73.81 | 6 | 7.41 | 15 | 17.24 | 8 | 16.67 |
| Ocasional | 24 | 30.0 | 20 | 23.26 | 11 | 26.19 | 7 | 8.64 | 10 | 11.49 | 2 | 4.17 |
| No tiene trabajo | 2 | 2.50 | 1 | 1.16 | -- | -- | 68 | 83.95 | 62 | 71.27 | 38 | 79.17 |
| TOTAL | 80 | 100 | 86 | 100 | 42 | 100 | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| NIVEL DE INSTRUCCIÓN | PADRES | | | | | | MADRES | | | | | |
|----------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Superior | 3 | 3.75 | 6 | 6.98 | 2 | 4.76 | - | - | 2 | 2.30 | 1 | 2.08 |
| Medio | 13 | 16.25 | 8 | 9.30 | 8 | 19.05 | 6 | 7.41 | 10 | 11.49 | 7 | 14.58 |
| Primario | 64 | 80.00 | 66 | 76.74 | 29 | 69.05 | 70 | 86.42 | 68 | 78.16 | 32 | 66.67 |
| Ninguno | - | - | 6 | 6.98 | 3 | 7.14 | 5 | 6.17 | 7 | 8.05 | 8 | 16.67 |
| TOTAL | 80 | 100 | 86 | 100 | 42 | 100 | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 16

NUMERO DE HIJOS Y LUGAR QUE OCUPA EN LA FAMILIA LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| NUMERO | HIJOS | | | | | | LUGAR | | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Uno | 4 | 4.94 | 3 | 3.45 | 4 | 8.34 | 18 | 22.22 | 19 | 21.84 | 14 | 29.17 |
| Dos | 7 | 8.64 | 10 | 11.49 | 7 | 14.58 | 25 | 30.86 | 23 | 26.44 | 11 | 22.92 |
| Tres | 18 | 22.22 | 18 | 20.69 | 7 | 14.58 | 16 | 19.76 | 21 | 24.14 | 8 | 16.67 |
| Cuatro | 22 | 27.16 | 22 | 25.29 | 17 | 35.42 | 9 | 11.11 | 12 | 13.79 | 12 | 25.00 |
| Cinco | 12 | 14.82 | 16 | 18.39 | 7 | 14.58 | 8 | 9.88 | 3 | 3.45 | 1 | 2.08 |
| Seis | 5 | 6.17 | 4 | 4.60 | - | - | 4 | 4.94 | 2 | 2.3 | - | - |
| Siete | 2 | 2.47 | 5 | 5.75 | 4 | 8.34 | 1 | 1.23 | 5 | 5.75 | 2 | 4.17 |
| Ocho | 7 | 8.64 | 6 | 6.9 | 1 | 2.08 | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Nueve | 4 | 4.94 | - | - | 1 | 2.08 | - | - | - | - | - | - |
| Diez | - | - | 2 | 2.3 | - | - | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Once | - | - | 1 | 1.15 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 17

PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| EL ESTUDIANTE VIVE CON: | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-----------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Padre, madre y hermanos | 64 | 79.01 | 60 | 68.97 | 34 | 70.83 |
| Unicamente con su padre | 2 | 2.47 | 1 | 1.15 | - | - |
| Unicamente con su madre | 9 | 11.11 | 13 | 14.94 | 10 | 20.83 |
| Unicamente con sus hermanos | - | - | 2 | 2.30 | - | - |
| Con sus abuelos | 5 | 6.17 | 10 | 11.49 | 3 | 6.25 |
| Cons sus tíos | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| Otros familiares | - | - | - | - | - | - |
| Con la empleada | - | - | - | - | - | - |
| Con amigos | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 18

AÑOS DE ESCOLARIDAD REPROBADOS POR LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| AÑOS DE ESCOLARIDAD REPROBADOS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------------------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Primero | 9 | 11.11 | 16 | 18.40 | 1 | 2.08 |
| Segundo | 3 | 3.70 | 7 | 8.05 | - | - |
| Tercero | 3 | 3.70 | 2 | 2.30 | 7 | 8.33 |
| Cuarto | 2 | 2.47 | 4 | 4.60 | - | - |
| Quinto | 1 | 1.23 | 2 | 2.30 | - | - |
| Sexto | - | - | - | - | - | - |
| Septimo | 1 | 1.23 | 3 | 3.45 | 5 | 10.42 |
| Octavo | 4 | 4.94 | 2 | 2.30 | 3 | 6.25 |
| Noveno | - | - | 3 | 3.45 | 2 | 4.17 |
| Décimo | - | - | - | - | 4 | 8.33 |
| TOTAL | 23 | 28.38 | 39 | 44.85 | 22 | 39.58 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 19

**CAUSAS PRINCIPALES POR LAS QUE HAN REPROBADO EL AÑO
LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO
ORDÓÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**

| CAUSAS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|------------------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Descuido | 13 | 16.05 | 15 | 17.24 | 2 | 4.17 |
| Retiro | - | - | 3 | 3.45 | - | - |
| Falta de Concentración | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| Matemáticas | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| No aprovechar | 2 | 2.47 | 6 | 6.9 | 4 | 8.33 |
| Motivos económicos | 1 | 1.23 | - | - | 4 | 8.33 |
| Enfermedad | 4 | 4.94 | 4 | 4.6 | 4 | 8.33 |
| Faltas | - | - | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| Notas | - | - | 3 | 3.45 | 1 | 2.08 |
| Problemas en el Hogar | - | - | 3 | 3.45 | 1 | 2.08 |
| Calañidad Doméstica | - | - | 1 | 1.15 | 2 | 4.17 |
| Edad Inferior | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| Cambio de Escuela | - | - | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| Maestra Incomprensible | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| Ausencia de Padres | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | - | - |
| Expulsión | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| TOTAL | 23 | 28.38 | 39 | 44.84 | 22 | 45.81 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 20

LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ"
PERIODO LECTIVO 1998-1999

| LATERALIDAD | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-------------|------------|-------|-----------|-------|------------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Diestro | 77 | 95.06 | 80 | 91.95 | 47 | 97.92 |
| Zurdo | 4 | 4.94 | 7 | 8.05 | 1 | 2.08 |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE : Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 21

DIFICULTADES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ" PERIODO LECTIVO 1998-1999

| DIFICULTADES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|---------------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Dificultad para ver | 13 | 18.05 | 8 | 9.20 | 8 | 16.67 |
| Dificultad para oír | 2 | 2.47 | -- | -- | 2 | 2.17 |
| Otros | 1 | 1.23 | 1 | 1.15 | -- | -- |
| TOTAL | 16 | 19.75 | 9 | 10.35 | 10 | 20.84 |

FUENTE : Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 22

**ASIGNATURAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ",
PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**

| ASIGNATURA | f | % | ASIGNATURA | f | % | ASIGNATURA | f | % |
|-------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| Inglés | 46 | 21.30 | Matemáticas | 26 | 12.03 | Contabilidad | 18 | 8.33 |
| Contabilidad | 19 | 8.80 | Ciencias Naturales | 33 | 15.28 | Estudios Sociales | 39 | 18.06 |
| Estudios Sociales | 18 | 8.30 | Inglés | 38 | 17.59 | Ciencias Naturales | 44 | 20.37 |
| Matemáticas | 35 | 16.21 | Lenguaje y Comunicación | 22 | 10.19 | Lenguaje y Comunicación | 25 | 11.57 |
| Cultura Estética | 25 | 11.57 | Estudios Sociales | 41 | 18.98 | Cultura Estética | 19 | 8.80 |
| Ciencias Naturales | 28 | 12.96 | Educación Física | 22 | 10.19 | Trabajos Prácticos | 3 | 1.39 |
| Educación Física | 23 | 10.65 | Cultura Estética | 16 | 7.41 | Educación Física | 19 | 8.80 |
| Computación | 4 | 1.85 | Contabilidad | 16 | 7.41 | Inglés | 21 | 9.72 |
| Lenguaje y Comunicación | 18 | 8.33 | Mecanografía | 1 | 0.46 | Matemáticas | 25 | 11.57 |
| | | | Electricidad | 1 | 0.46 | Computación | 3 | 1.39 |
| TOTAL | 216 | 100 | | 216 | 100 | | 216 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 23

HORAS DIARIAS QUE DEDICAN AL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS EXTRA CLASE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998-1999

| HORAS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Una | 15 | 18.52 | 6 | 6.90 | 5 | 10.42 |
| Dos | 32 | 39.51 | 43 | 49.43 | 17 | 35.42 |
| Tres | 20 | 24.69 | 23 | 26.44 | 11 | 22.92 |
| Cuatro | 10 | 12.35 | 14 | 16.09 | 15 | 31.25 |
| Cinco | 4 | 4.94 | 1 | 1.15 | -- | -- |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE : Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 24

LUGARES EN LOS QUE CONSULTAN E INVESTIGAN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ" PERIODO LECTIVO 1998-1999

| LUGARES | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|-----------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Biblioteca particular | 6 | 7.41 | 15 | 17.24 | 6 | 12.50 |
| Biblioteca pública | 75 | 92.59 | 72 | 82.76 | 42 | 87.50 |
| Internet | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE : Encuesta directa a Padres de Familia
ELABORACION: El autor

TABLA No. 25

PERSONAS QUE ORIENTAN LAS TAREAS EXTRACLASE A LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998-1999

| PERSONAS | 8avo. E.B. | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B. | |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Padre | 12 | 14.81 | 5 | 5.75 | 1 | 2.08 |
| Madre | 9 | 11.11 | 10 | 11.49 | 6 | 12.50 |
| Hermanos | 39 | 48.15 | 44 | 50.57 | 24 | 50.00 |
| Otros | 21 | 25.92 | 28 | 32.18 | 17 | 35.42 |
| TOTAL | 81 | 100 | 87 | 100 | 48 | 100 |

FUENTE : Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 26

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| PASATIEMPO | f | % | PASATIEMPO | f | % | PASATIEMPO | f | % |
|----------------------|------------|------------|---------------------|------------|------------|---------------------|------------|------------|
| Fútbol | 52 | 24.07 | Básquet | 19 | 8.80 | Volley Ball | 3 | 1.39 |
| Pasear | 3 | 1.39 | Hablar por Teléfono | 1 | 0.46 | Ver Televisión | 33 | 15.28 |
| Estudiar | 10 | 4.63 | Jugar | 15 | 6.95 | Ayudar encasa | 8 | 3.70 |
| Escuchar Música | 26 | 12.05 | Bailar | 4 | 1.85 | Cantar | 3 | 1.39 |
| Ciclismo | 6 | 2.78 | Ayudar en casa | 10 | 4.63 | Dibujar | 4 | 1.85 |
| Leer | 5 | 2.31 | Ver televisión | 21 | 9.73 | Fútbol | 13 | 6.02 |
| Nadar | 1 | 0.46 | Estudiar | 11 | 5.09 | Costura | 1 | 0.46 |
| Ver Televisión | 22 | 10.19 | Leer | 10 | 4.63 | Deporte | 4 | 1.85 |
| Atletismo | 2 | 0.93 | Fútbol | 18 | 8.33 | Escuchar Música | 41 | 18.98 |
| Dibujar | 7 | 3.24 | Volley ball | 8 | 3.70 | Indoor | 3 | 1.39 |
| Jugar | 16 | 7.41 | Deporte | 9 | 4.17 | Estudiar | 21 | 9.73 |
| Deporte | 18 | 8.33 | Caminata | 1 | 0.46 | Leer | 9 | 4.17 |
| Básquet | 22 | 10.19 | Cantar | 2 | 0.93 | Escribir | 5 | 2.31 |
| Escribir | 1 | 0.46 | Escuchar Música | 43 | 19.92 | Atletismo | 4 | 1.85 |
| Patinaje | 3 | 1.39 | Ciclismo | 7 | 3.24 | Básquet | 15 | 6.95 |
| Escribir a Máquina | 1 | 0.46 | Ajedrez | 2 | 0.93 | Ciclismo | 9 | 4.17 |
| Ping Pong | 1 | 0.46 | Indoor | 5 | 2.31 | Jugar | 7 | 3.24 |
| Ayudar en Casa | 4 | 1.85 | Tenis mesa | 3 | 1.39 | Bailar | 7 | 3.24 |
| Nintendo | 2 | 0.93 | Pasear | 5 | 2.31 | Patinaje | 2 | 0.93 |
| Volley Ball | 4 | 1.85 | Natación | 4 | 1.85 | Nintendo | 2 | 0.93 |
| Bailar | 5 | 2.31 | Pintura | 2 | 0.93 | Tareas extras | 1 | 0.46 |
| Indoor | 2 | 0.93 | Dibujar | 4 | 1.85 | Dormir | 2 | 0.93 |
| Computadora | 1 | 0.46 | Base ball | 1 | 0.46 | Pasear | 4 | 1.85 |
| Tiro | 1 | 0.46 | Pelota | 1 | 0.46 | Base ball | 1 | 0.46 |
| Estar con la Familia | 1 | 0.46 | Dormir | 1 | 0.46 | Natación | 2 | 0.93 |
| | | | Atletismo | 4 | 1.85 | Hacer ejercicios | 1 | 0.46 |
| | | | Patinaje | 1 | 0.46 | Bicicross | 1 | 0.46 |
| | | | Nintendo | 3 | 1.39 | Computadora | 2 | 0.93 |
| | | | Tejer | 1 | 0.46 | Llamar por Teléfono | 2 | 0.93 |
| | | | | | | Ajedrez | 1 | 0.46 |
| | | | | | | Judo | 1 | 0.46 |
| | | | | | | Billar | 1 | 0.46 |
| | | | | | | Pintar | 1 | 0.46 |
| | | | | | | Estar con amigos | 1 | 0.46 |
| | | | | | | Tenis | 1 | 0.46 |
| TOTAL | 216 | 100 | | 216 | 100 | | 216 | 100 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 27

OTROS CENTROS DE FORMACION A LOS QUE ASITEN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998-1999

| CENTROS DE FORMACION | 8avo. E.B | | 9no. E.B. | | 10mo. E.B | |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Conservatorio | | | | | | |
| Nivel 2 | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Academia de Karate | | | | | | |
| Nivel 1 | 1 | 1.23 | -- | -- | -- | -- |
| Academia de Fútbol | | | | | | |
| Nivel 2 | 1 | 1.23 | - | - | -- | -- |
| Academia de Artes Marc. | | | | | | |
| Nivel C.B | - | - | 1 | 1.15 | -- | -- |
| Academia de Lucha libre | | | | | | |
| Nivel 3 | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Academia de Computación | | | | | | |
| Nivel 2 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| Instituto de Computación | | | | | | |
| Nivel 1 | 2 | 2.47 | 1 | 1.15 | 1 | 2.08 |
| Nivel 2 | 2 | 2.47 | 2 | 2.3 | - | - |
| Nivel 4 | - | - | 1 | 1.15 | - | - |
| Club de Alcones | | | | | | |
| Nivel 2 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| Nivel 3 | 1 | 1.23 | - | - | - | - |
| Club de América | | | | | | |
| Nivel 1 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| Club de teatro | | | | | | |
| Nivel 1 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| Club de Fans | | | | | | |
| Nivel 1 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| Club de Fútbol | | | | | | |
| Nivel 1 | - | - | - | - | 1 | 2.08 |
| TOTAL | 8 | 9.86 | 7 | 8.05 | 6 | 12.48 |

FUENTE: Encuesta directa a Padres de Familia

ELABORACION: El autor

TABLA No. 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| EDAD (AÑOS) | 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | 19 | |
|--------------|----|-------|----|------|----|-------|----|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Menos de 39 | 7 | 46.67 | 35 | 81.4 | 40 | 72.73 | 49 | 81.67 | 27 | 100 | 9 | 90 | 4 | 100 | 2 | 100 |
| 40 - 69 | 2 | 13.33 | 1 | 2.32 | 5 | 9.09 | 7 | 11.67 | - | - | 1 | 10 | - | - | - | - |
| 61 - 80 | 4 | 26.66 | - | - | 6 | 10.91 | 2 | 3.33 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 81 - 94 | 1 | 6.67 | 3 | 6.98 | 3 | 5.45 | 2 | 3.33 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 95 y más | 1 | 6.67 | 4 | 9.3 | 1 | 1.82 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 15 | 100 | 43 | 100 | 55 | 100 | 60 | 100 | 27 | 100 | 10 | 100 | 4 | 100 | 2 | 100 |

FUENTE: Test de Raven aplicado a los alumnos

ELABORACION: El autor

CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD

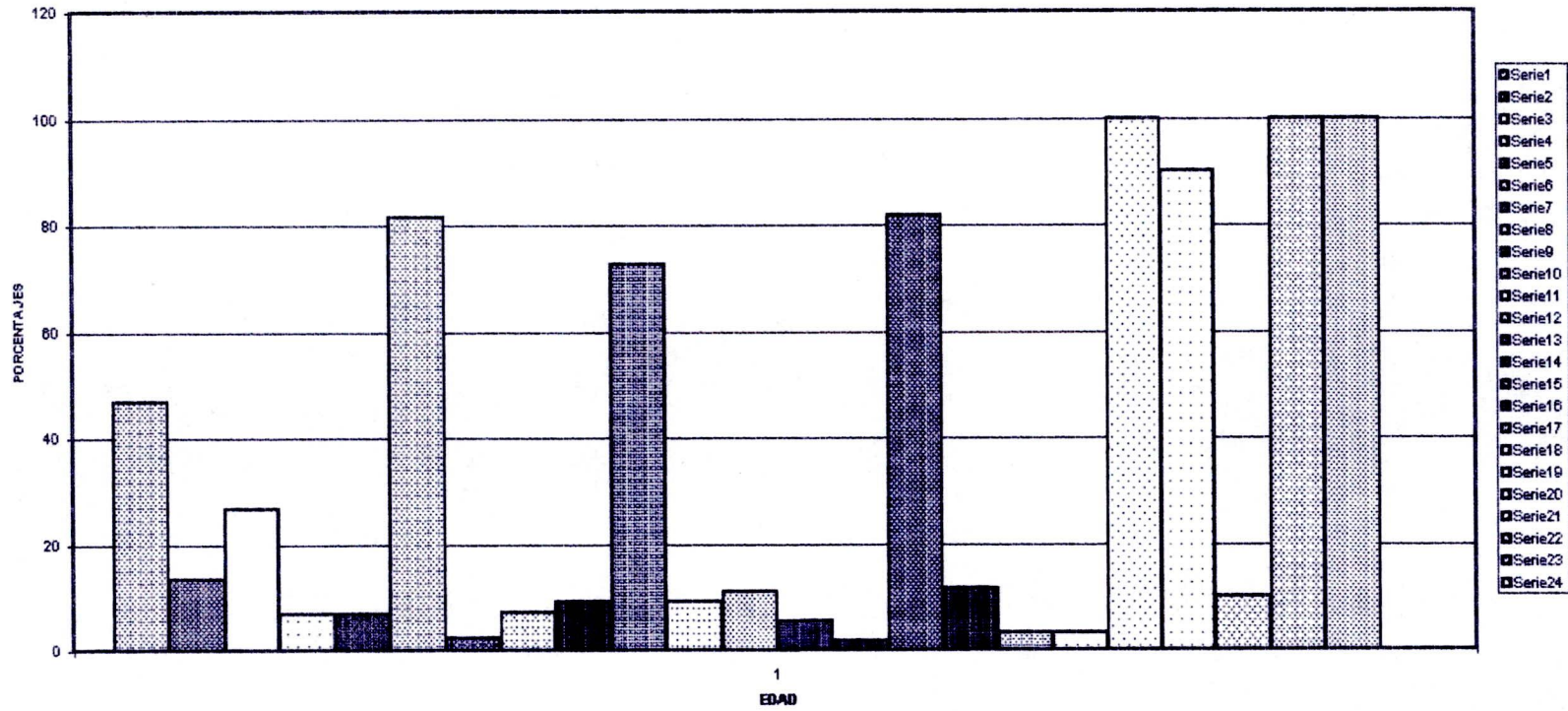


TABLA No. 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| LATERALIDAD CAP. INT. (PERCENTILES) | DERECHOS | | ZURDOS | |
|--|----------|-------|--------|-----|
| | f | % | f | % |
| MENOS DE 39 | 161 | 78.92 | 12 | 100 |
| 40 - 69 | 16 | 7.84 | - | - |
| 61 - 80 | 12 | 5.98 | - | - |
| 81 - 94 | 9 | 4.41 | - | - |
| 95 y más | 6 | 2.95 | - | - |
| TOTAL | 204 | 100 | 12 | 100 |

FUENTE: Test de Raven aplicado a los alumnos
ELABORACION: El autor

CAPACIDAD INTELECTUAL Y LATERALIDAD

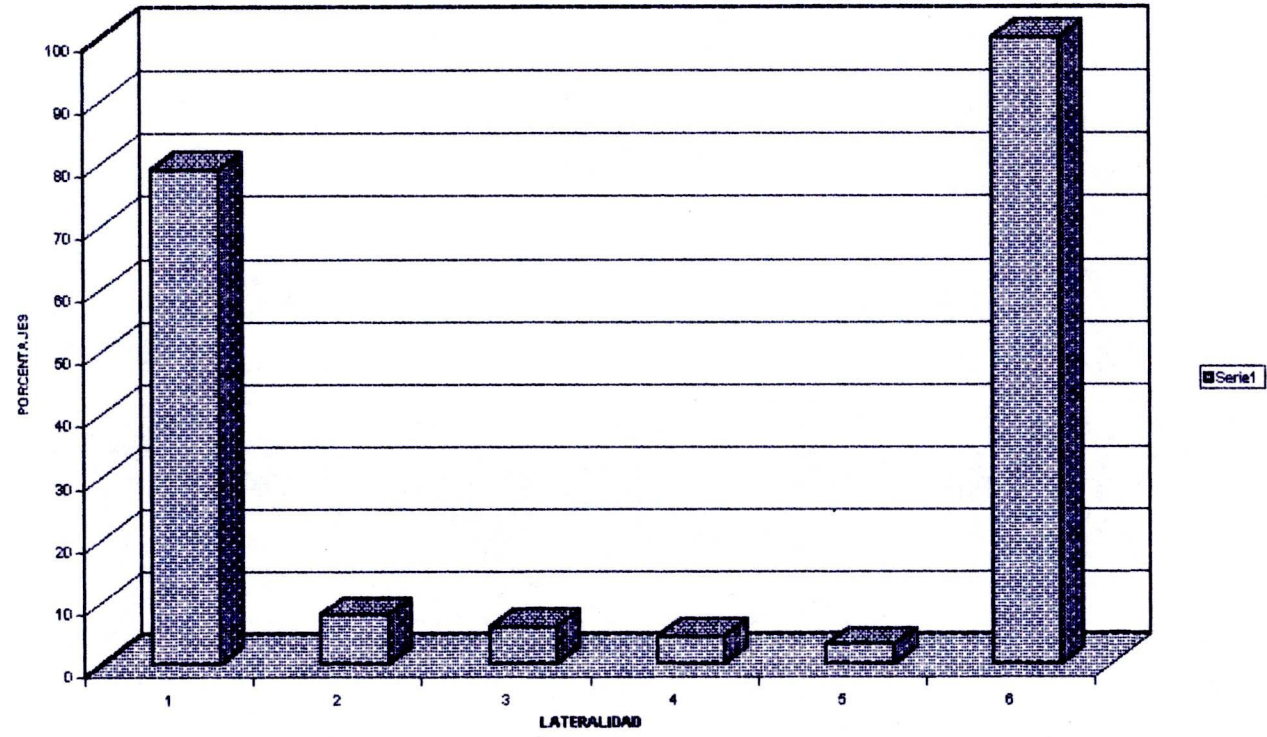


TABLA No. 30

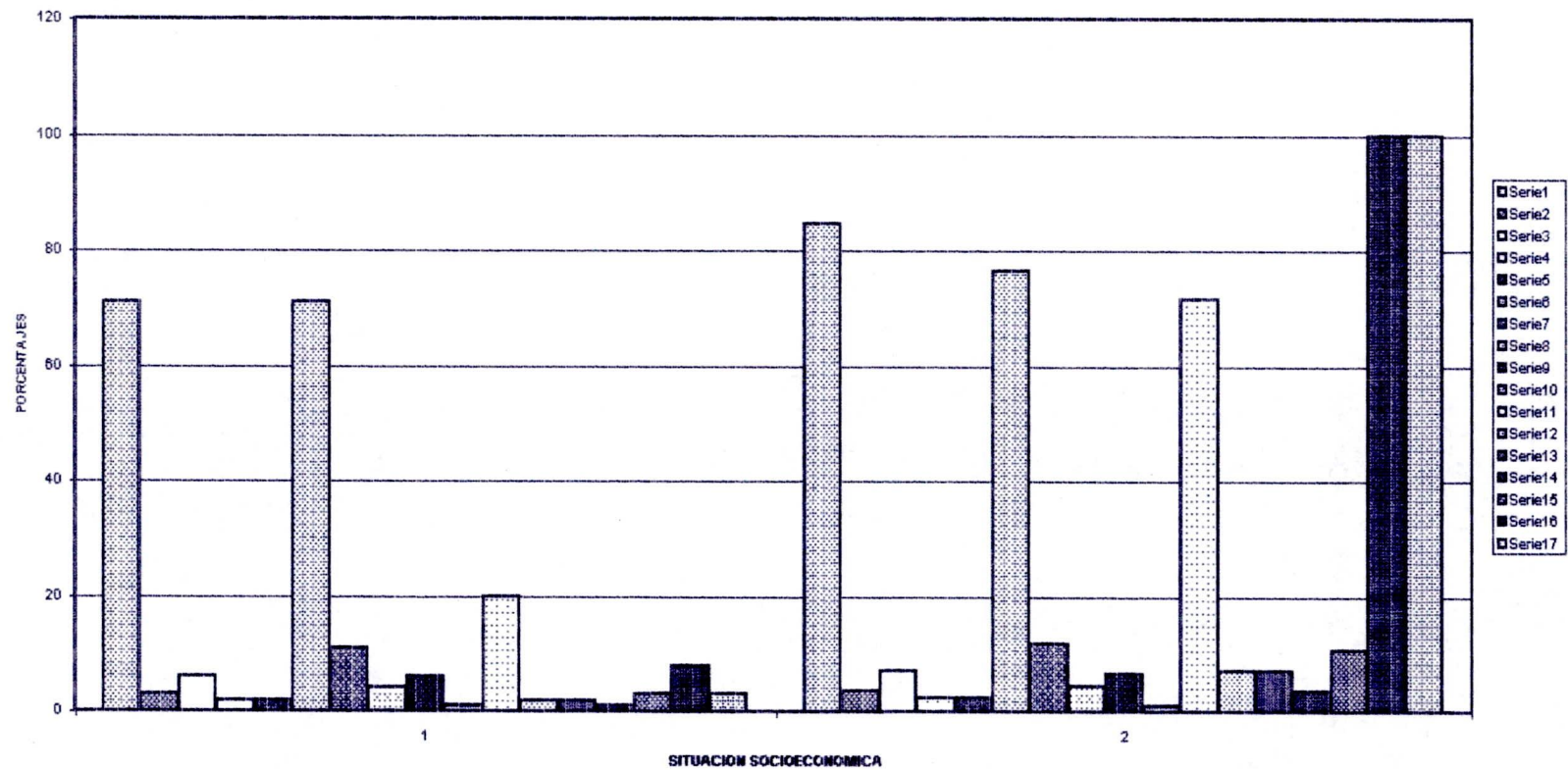
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO " MIGUEL MORENO ORDOÑEZ", PERIODO LECTIVO 1998 - 1999

| SIT. SOCIEC. (NIVELES) CAP. INT. (PERCENTILES) | BAJO | | MEDIO BAJO | | MEDIO | | MEDIO ALTO | | ALTO | |
|---|-----------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|----------|------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Menos de 39 | 71 | 84.52 | 71 | 76.34 | 20 | 71.43 | 8 | 100 | 3 | 100 |
| 40 - 69 | 3 | 3.58 | 11 | 11.83 | 2 | 7.14 | - | - | - | - |
| 61 - 80 | 6 | 7.14 | 4 | 4.3 | 2 | 7.14 | - | - | - | - |
| 81 - 94 | 2 | 2.38 | 6 | 6.45 | 1 | 3.57 | - | - | - | - |
| 95 y más | 2 | 2.38 | 1 | 1.08 | 3 | 10.72 | - | - | - | - |
| TOTAL | 84 | 100 | 93 | 100 | 28 | 100 | 8 | 100 | 3 | 100 |

FUENTE: Test de Raven aplicado a los alumnos

ELABORACION: El autor

CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA



DISCUSION:

En el tiempo de los antiguos Griegos se pensaba que el niño era un pequeño hombre, dotado de toda capacidad intelectual; no como un ser que se va desarrollando física, biológica, psicológica e intelectualmente.

El hombre es un ser en el que a medida, que se va desarrollando sus capacidades motoras, aumenta su capacidad sensorial y finalmente el potencial de su capacidad de pensamiento mediante los mitos, las teorías y los modelos científicos, las disciplinas académicas, los sistemas de notación, la metáfora, el lenguaje, los conceptos complejos, etc.

Por lo tanto, el desarrollo de las capacidades es el resultado de aprehender operaciones y no como se creía antiguamente que las capacidades eran consideradas como dones que los individuos traían consigo al momento de nacer, es decir eran innatas.

El desarrollo de la capacidad intelectual se debe a la calidad y cantidad de conocimientos adquiridos y el grado con el que se dominen dichos conocimientos para operarlos.

La capacidad productiva de un individuo está en función de los conocimientos que posee, como de las operaciones conocidas y aprehendidas previamente; claro está que esto no sólo depende de la calidad y cantidad de conceptos adquiridos sino de la forma como debemos operarlos.

Al hablar de capacidad intelectual, podemos introducir un pensamiento de L.B. Peña que dice con relación a las operaciones intelectuales y capacidad intelectual: " Más que una elaboración individual, la formación de las estructuras de pensamiento debe verse como el resultado de un proceso de construcción social, en el marco de un contexto cultural e

histórico concreto”.

La capacidad productiva debe tener coordinación, precisión, y velocidad en el momento del aprendizaje y para que haya un aprendizaje debe haber calidad y cantidad de conceptos disponibles, y, el grado según los cuales los individuos dominen las operaciones relativas de los conocimientos adquiridos o aprehendidos.

De poco sirve poseer potentes y sofisticadas operaciones intelectuales, si no se han aprehendido los instrumentos de conocimiento mínimos y fundamentales del pensamiento humano. La capacidad de intelegir depende de los instrumentos de conocimiento y de las operaciones intelectuales que domine cada quien.

La pedagogía conceptual considera que son los individuos quienes deben aprender, quienes han de poner en funcionamiento sus operaciones intelectuales.

El hecho es que más allá de las capacidades, no debe interesar el aprendizaje de operaciones intelectuales; porque además de los instrumentos de conocimiento poseídos por un niño (herramientas intelectuales), llega a ser fundamental dominar las operaciones intelectuales.

Entonces las operaciones intelectuales y la capacidad intelectual no son innatas, sino que van desarrollándose a medida que se va aprendiendo durante el transcurrir del tiempo.

Ahora bien, en base a los conocimientos adquiridos y a la forma de operar, diremos que un niño aprende muy rápido, con lentitud, o sabe mucho o poco.

Decir que un niño o un joven es más o menos inteligente, o quién es más inteligente: Un niño que sabe poco pero aprende muy rápido, o un niño que sabe mucho aunque aprenda con lentitud; o es muy inteligente un niño que aprende muy rápido y posee varios instrumentos de conocimiento para comprender su mundo real y simbólico.

Analizando lo anterior podemos manifestar que el niño que sabe poco, pero aprende muy rápido, con el tiempo puede llegar a igual a sus compañeros, en el mejor de los casos. Por su parte el niño que sabe mucho aunque aprenda con lentitud, con el tiempo se nivelará con sus compañeros. Ambos llegan a igual punto, a poseer una inteligencia media.

Es tan importante y crucial poseer los conceptos previos y dominar las operaciones intelectuales. Si uno o ambos componentes de la inteligencia falla o falta, la capacidad intelectual del pequeño, si acaso alcanzara la media pues el niño requeriría que uno de ambos componentes fuera muy elevado, a fin de compensar el déficit o defecto del otro.

Bajo esta consideración el hecho es que nunca ninguno de los niños del ejemplo superara la media intelectual. Ni siquiera en el mejor de los casos posibles.

Cuando falla alguno de ambos componentes, falla la mitad de la inteligencia; el 50% de la capacidad intelectual se viene abajo. Es la razón por la cual el niño o el joven no llegará a tener una inteligencia superior.

Para que el niño llegue a tener un desarrollo intelectual superior al promedio debe estar dotado de habilidades y eficientes operaciones intelectuales y que a la par

posea muchos instrumentos de conocimiento de excelente calidad, ambos adquiridos en su transitar por la familia, la sociedad y su paso vital por la escolaridad.

Es una combinación óptima. La mejor posible. Poseer conceptos por encima de su edad cronológica; luego ya su inteligencia es superior. Pero, adicionalmente sus potentes operaciones intelectuales le facultaría para alcanzar a ritmos intelectuales mayores al promedio. Luego, su desarrollo intelectual, en poco tiempo alcanzará metas que al resto de sus compañeros le tomará años.

El niño dotado con inteligencia superior, es el resultado de un buen ambiente familiar y escolar, potenciadores y estimuladores de su inteligencia y no como se decía antes o se pensaba que el niño nacía con dones o capacidades innatas.

El maestro del futuro debe siempre propender al desarrollo de la capacidad intelectual del niño y cómo lograr todo su potencial en todos y cada uno de ellos; pues bien tendríamos que hacernos una serie de preguntas: ¿Si pudiéramos conocer el potencial de la capacidad intelectual de todos los niños que transitan por nuestras aulas?, ¿Cómo sería posible hacerlo en la práctica?, ¿Es posible lograrlo?, ¿Cómo hacerlo?, ¿Cómo lograrlo?. De lograr responder a estas interrogantes, la escuela dejaría de ser Escuela Tradicional orientada al aprendizaje elemental y pasaría a convertirse en Escuela para el Desarrollo, potenciadora de las capacidades intelectuales, para el desarrollo individual, social, y comunitario.

Si el desarrollo del pensamiento y de la capacidad intelectual dependen única y exclusivamente de la cantidad y calidad de los conceptos o instrumentos de conocimiento, y de las operaciones intelectuales que domina y manipula un ser humano, una

pedagogía que se concentre a dotar a los estudiantes de los conceptos básicos de las ciencias contemporáneas y ejercitar a lo máximo sus operaciones intelectuales a cambio de memorizar, produciría individuos muy dotados intelectualmente: “Atletas de la Inteligencia”.

Con la meta de favorecer el avance intelectual, antes que nada deberíamos conocer dónde se encuentra localizada la capacidad intelectual de cada niño, qué nivel ha alcanzado. Como dice Humberto Maturana : “ Si uno pudiese tomar a un niño y dejarlo abandonado en la soledad y que él pudiese sobrevivir, lo que sobreviviría no sería un ser humano, sería otra cosa, otro ser”.

Así pues para evaluar la capacidad intelectual de un niño cualquiera, deberíamos diseñar un test intelectual a partir de los conceptos aprendidos.

Un test debe contener dos cuestiones: En primer lugar, el número y la calidad de instrumentos de conocimiento de los cuales dispone el estudiante; y, en segundo lugar la eficiencia del estudiante para aplicar sus operaciones intelectuales en el ejercicio de resolver problemas cognoscitivos.

Como dicen los psicólogos: Dos subpruebas conformarían un test. Una subprueba de instrumentos de conocimiento, otra subprueba de operaciones intelectuales.

La primera diagnosticaría el grado en que un estudiante determinado domine y comprenda cuántos conceptos (instrumentos de conocimiento). La segunda subprueba daría cuenta de la destreza y el talento demostrado por el estudiante o propósito de aplicar sus

operaciones intelectuales a diversas situaciones y problemas conceptuales.

Un buen test de capacidad intelectual debería contener ítems que evalúen tanto los instrumentos de conocimiento, como la calidad y la eficiencia con que operan las operaciones intelectuales. La inteligencia debe ser medida.

El aprendizaje y el desarrollo intelectual se desarrollan tanto y en cuanto el estudiante ha aprehendido o adquirido conocimientos en el trajinar de su vida diaria. Por consiguiente la capacidad intelectual del individuo debe ser medida constantemente desde los primeros años de vida escolar.

Se debe recordar que tanto los instrumentos de conocimiento como las operaciones intelectuales son aprehendidas, adquiridos mediante aprendizajes; no vienen preinstaladas en el cerebro humano. La inteligencia es aprehendida.

En el aprehender a ser inteligente, el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela. Estas dos instituciones o bien potencian o bien frenan el conocimiento intelectual.

La raíz de buena parte de las diferencias individuales, salvo los casos extremos hay que buscarlas en la familia y en la escuela.

En conclusión decimos que:

- La inteligencia está constituida por los instrumentos de conocimiento, más las operaciones intelectuales.
- Los instrumentos de conocimiento son aprehendidos

- Las operaciones intelectuales son aprehendidas
- Luego la inteligencia es aprehendida

Por lo tanto, las diferencias individuales en términos de inteligencia, se basan en buena parte en la responsabilidad de la familia y de la escuela, en las cuales se educan y se forman a los niños.

Así, el pensamiento nocional que comienza desde el año y medio de vida del niño hasta los seis años de edad, se arma piedra a piedra, noción a noción, hasta alcanzar las primeras nociones aprehendidas. Casi siempre aprehendidas en su casa, por voz de sus padres o de sus hermanos o de personas adultas que lo rodean.

A medida que avanza la edad no se queda solamente con la idea o noción de las cosas, sino que a partir de los siete años hasta los once años de edad, en el período de escolaridad, comienza a preguntar el por qué de las cosas, saber la función de cada una de ellas y para qué sirven, a parece el pensamiento conceptual. Un concepto es un conjunto de propiedades posibles de predicar de una clase o una relación. El aprendizaje es algo que el alumno tiene que hacer él mismo y por sí mismo, la iniciativa la tiene él mismo. El maestro debe ser un guía, un director que lleva el timón de conocimientos conceptuales aprehendidos, pero la energía propulsora de éste ha de provenir de quienes aprenden.

Una vez que el niño ya tiene noción de las cosas, nociones con las cuales a formado sus propios conceptos con la ayuda del maestro; a medida que avanza su edad cronológica e intelectual también alcanzan sus propias ideas de conocer más allá de los conceptos. Con las habilidades intelectuales adquiridas y con la guía del maestro, estos conceptos

deben permitir que el estudiante comprenda los conocimientos provenientes de las ciencias, de la tecnología y de las artes contemporáneas.

La inteligencia es la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información.

La inteligencia es la capacidad para intelegir las relaciones y los nexos en los sistemas reales y en los sistemas simbólicos, necesariamente el mayor o menor desarrollo de esta facultad interviene en el proceso del aprendizaje. De esta manera se puede establecer un nexo directo entre el desarrollo de la capacidad intelectual y la calidad del aprendizaje.

El maestro y la escuela juegan un papel central en la promoción del pensamiento, habilidades destrezas y valores; la escuela no debe ser únicamente la transmisora del aprendizaje, esta finalidad no corresponde a la época actual, ya que el alumno tendrá que vivir una vida de adulto, el individuo del próximo milenio requerirá entonces de unas operaciones intelectuales desarrolladas de manera que pueda desarrollar inferencias deductivas e inductivas de gran calidad, disponer de instrumentos de conocimiento que le permitan acceder al estudio de cualquier ciencia y criterios e instrumentos para valorar habilidades y destrezas básicas para la convivencia, comprensión y práctica del conocimiento, como el deporte. Todo ello puede y debe ser logrado en la escuela.

La escuela debe convertirse en un lugar o espacio para pensar, valorar y desarrollar habilidades; además debe concentrar su actividad intelectual, garantizando que los alumnos aprendan los conceptos básicos y las relaciones entre ellas.

Educar no es sólo dar conocimientos intelectuales, sino también formar valores éticos y morales en bien personal y social.

Haciendo una descripción de las referencias de la realidad investigada en cuanto a situación socioeconómica, lateralidad, edad y aspecto psicopedagógico tenemos que, analizando la situación socioeconómica de los alumnos del colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez" de la ciudad de Cuenca la mayor parte de ellos tienen una situación económica baja siendo el 84.52% y media baja el 76.34%, por consiguiente el porcentaje más alto es de estudiantes que tienen una capacidad intelectual baja.

La mayoría de los alumnos vienen de los sectores rurales, la distancia que tiene que caminar o viajar para llegar al colegio, en muchos casos tendrán una alimentación poco nutritiva y en otros con el afán de llegar al colegio a lo mejor no vienen alimentándose en debida forma; un estudiante mal alimentado no rinde a cabalidad en sus estudios.

Una gran parte de alumnos tienen una economía limitada como se ha podido observar en la encuesta Socioeconómica, las viviendas no tienen todos los servicios ni una construcción sofisticada en cuanto a su estructura física; el ingreso económico proviene sólo del padre o sólo de la madre, pocos son los casos en los que trabajan padre y madre; además el trabajo que tiene el padre es ocasional y no permanente, como resultado de que éstos no tienen una instrucción media o superior, sino que la mayoría de ellos sólo han terminado la instrucción primaria. Existe ocho alumnos que están en un nivel económico medio alto; y tres en un nivel económico alto del total de alumnos investigados.

Haciendo relación la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos, la

capacidad intelectual es baja en derechos y zurdos. De doscientos diez y seis alumnos investigados, nueve tienen una capacidad intelectual superior; y, seis muy superior que son alumnos diestros, y los doce alumnos zurdos tienen una capacidad intelectual baja.

Relacionando la capacidad intelectual con la edad de los alumnos investigados de once, doce, trece, catorce, quince años, la capacidad intelectual baja más significativa es en la edad de catorce años, con cuarenta y nueve alumnos; así mismo con capacidad intelectual muy superior, lo más significativo está en la edad de doce años, con cuatro alumnos, conforme los resultados establecidos mediante la aplicación del Test de Raven General.

Con relación al aspecto psicopedagógico, un porcentaje muy alto de estudiantes no dedican mucho tiempo a las tareas extraclase. La mayoría de alumnos ocupa un lugar intermedio en la familia; veinte y cuatro alumnos del total de investigados han reprobado el año por descuido y enfermedad en otros casos.

Las asignaturas en las que más se destacan los alumnos en orden de preferencia son: Inglés, Contabilidad, Estudios Sociales, Matemáticas, Cultura Estética, Ciencias Naturales, Educación Física, Computación; y, Lenguaje y Comunicación.

Ciento ochenta y nueve alumnos realizan consultas en las bibliotecas públicas; y, apenas veinte y siete alumnos consultan en bibliotecas particulares.

La mayoría de los alumnos proceden de hogares donde sus padres no tienen un nivel de instrucción media o superior, la mayoría sólo han concluido la instrucción primaria, entonces los estudiantes acuden a otras personas para que les ayuden en los

quehaceres del colegio. Así, de doscientos diez y seis alumnos investigados, ciento siete alumnos reciben ayuda de sus hermanos y diez y ocho de su padre. Estos alumnos no han superado su capacidad intelectual, debido a que no tienen quien les ayude en su casa. Queda entonces comprobado que la capacidad intelectual es aprehendida en la casa y luego en la escuela.

Con relación a los pasatiempos favoritos se ha podido auscultar que la mayor parte de alumnos se dedican al deporte, a escuchar música; y, muy pocos leen, escriben o estudian en los tiempos libres.

Finalmente a más de la educación básica, veinte y un alumnos del total de la población investigada asisten a otros centros de formación como al Conservatorio, Academias de diferente índole, Institutos y Clubs.

Analizando detenidamente todos estos aspectos psicopedagógicos y socioeconómicos influyen en el desarrollo de la capacidad intelectual del alumno. Ellos no tuvieron desde niños una buena base de conocimientos dentro de la familia y luego en la escuela, que son los lugares más indicados donde realmente el niño comienza su desarrollo intelectual; al no poseer conocimientos suficientes por consiguiente no podrá dominar las operaciones intelectuales.

Educar no es únicamente elevar la inteligencia, la capacidad comprensiva y sus valores; si no, ayudar al individuo a que aprehenda a dominar y a poner en funcionamiento sus operaciones intelectuales, para su bien individual y social.

El desarrollo de la capacidad intelectual se debe a los conocimientos adquiridos en la familia, sociedad y escuela (de los maestros). Entonces la capacidad intelectual no es innata sino aprehendida.

En el desarrollo de la capacidad intelectual de todo ser humano intervienen una serie de factores como: económico, social, cultural, religioso, político, etc.; factores que con el tiempo serán los que marquen el rumbo de cada individuo en el transcurso de su vida.

Todos estos factores pudieron haber influido en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos investigados del Colegio Nacional Mixto "Miguel Moreno Ordóñez", de la ciudad de Cuenca, investigación en la que se obtuvo los siguientes resultados:

De doscientos diez y seis alumnos investigados en dicho centro educativo, tenemos ciento setenta y tres con capacidad intelectual baja, equivalente al 80,09%; diez y seis alumnos con capacidad intelectual normal, equivalente al 7,41%; doce alumnos con capacidad intelectual alta, equivalente al 5,56%; 9 alumnos con capacidad intelectual superior, equivalente al 4,17%; y, seis alumnos con capacidad intelectual muy superior, equivalente al 2,77%.

Relacionando la capacidad intelectual y edad en los alumnos tenemos, con capacidad intelectual baja, y percentil menos de 39:

- Siete alumnos de once años de edad, equivalente al 46,67%
- Treinta y cinco alumnos de doce años de edad, equivalente al 81,40%
- Cuarenta alumnos de trece años de edad, equivalente al 72,73%

- Cuarenta y nueve alumnos de catorce años de edad, equivalente al 81,67%
- Veinte y siete alumnos de quince años de edad, equivalente al 100%
- Nueve alumnos de diez y seis años de edad, equivalente al 90%
- Cuatro alumnos de diez y siete años de edad, equivalente al 100%
- Dos alumnos de diez y nueve años de edad, equivalente al 100%

La capacidad intelectual baja es alarmante para uno como investigador, para los profesores debe ser una constante lucha por ayudar a estos alumnos a fin de que cumplan con las tareas, lecciones, etc. Pero es importante anotar que la encuesta socioeconómica nos da la pauta de la clase de hogares que vienen los alumnos.

Existe un número limitado de alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior.

Alumnos con capacidad intelectual superior, y percentil de 81-94:

- Un alumno de once años de edad, equivalente al 6,67%
- Tres alumnos de doce años de edad, equivalente al 6,98%
- Tres alumnos de trece años de edad, equivalente al 5,45%
- Dos alumnos de catorce años de edad, equivalente al 3,33%.

Alumnos con capacidad intelectual muy superior, y percentil de 95 y más:

- Un alumno de once años de edad, equivalente al 6,67%
- Cuatro alumnos de doce años de edad, equivalente al 9,30%
- Un alumno de trece años de edad, equivalente al 1,82%.

Como en toda investigación se puede obtener resultados en el mejor de los casos la mayor parte reales, o simplemente la persona investigada se siente presionada y se limita a responder de la mejor manera posible por complacer a la persona que necesita de sus servicios, sin importarle mucho el resultado que se obtenga. Revisada y analizada la forma de actuar de los alumnos investigados, con toda su mejor predisposición y de obtener un buen resultado se puede decir que existen fallas en su capacidad intelectual, las mismas que no fueron corregidas debidamente durante su niñez, en el hogar por sus padres y en la escuela por los maestros.

Esta es la razón por la que la escuela actual busca en el niño habilidades, destrezas, creatividad, actitudes, aptitudes y valores para encaminarlo hacia el futuro.

Relacionando la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos investigados se han obtenido los siguientes resultados, alumnos con capacidad intelectual baja y percentil menos de 39:

- Ciento sesenta y un alumnos derechos, equivalentes al 78,92%; y,
- Doce alumnos zurdos, equivalentes al 100%

En el nivel intelectual superior con percentil de 81 – 94 se encuentran nueve alumnos, que corresponde al 4,41%; y, con nivel intelectual muy superior seis alumnos, que corresponde al 2,95%. Estos alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior son derechos.

Ahora relacionando los porcentajes de los alumnos investigados, entre derechos y

zurdos no existe diferencia bien marcada en cuanto al nivel de su capacidad intelectual; ningún zurdo alcanza un nivel intelectual normal, alto peor superior o muy superior, todos tienen una capacidad intelectual baja.

Con relación a la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los alumnos, tenemos: con capacidad intelectual baja y nivel socioeconómico bajo setenta y un alumnos, que corresponde al 84,52%; con nivel económico medio bajo setenta y un alumnos, que corresponde al 76,34%; con nivel económico medio veinte alumnos, que corresponde al 71,43%; ocho alumnos se ubican en el nivel socioeconómico medio alto que corresponde al 100%; y tres en un nivel socio económico alto, que corresponde al 100%.

Con capacidad intelectual superior, tenemos dos alumnos en el nivel socioeconómico bajo, correspondiente al 2,38%; seis alumnos en el nivel socioeconómico medio bajo, correspondiente al 6,45%; y, un alumno en el nivel socioeconómico medio correspondiente al 3,57%.

on capacidad intelectual muy superior, pero con nivel socioeconómico bajo se encuentran dos alumnos, correspondiente al 2,38%; en el nivel socioeconómico medio bajo, un alumno que corresponde al 1,08%; y, tres alumnos tienen un nivel socioeconómico medio, correspondiente al 10,72%.

La consecuencia de estos resultados se debe a problemas socioeconómicos y culturales en los cuales se desarrolla cada uno de los alumnos investigados.

Como profesional de la educación he llegado a entender que el individuo es el

producto de las experiencias adquiridas durante el trayecto de su vida, desde niño hasta cuando se es adulto. Las primeras experiencias y conocimientos adquiridos en la niñez, de los padres en primera instancia y luego de los maestros en la escuela, son los que no se olvidan y quedan grabados en nuestra inteligencia, son los que perduran para siempre.

Para el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes propongo las siguientes alternativas al currículo como investigador:

- Poner al individuo en contacto con la naturaleza y la realidad.
- Preparar al alumno para el conocimiento directo, estudiar la naturaleza y la vida misma.
- Dar primacía al sujeto y a su experimentación.
- Convertir al alumno en el centro, en el eje sobre el cual gire el proceso educativo.
- Permitir la manipulación y experimentación de los recursos didácticos.
- El niño debe ser tratado como un ser con derechos, con capacidades e intereses propios, los cuales deben ser tenidos muy en cuenta y desarrollados por el proceso educativo.

Por lo tanto para el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes, se debe hacer un seguimiento; de una secuencia de habilidades, destrezas, motricidad, personalidad; y, que el gobierno dé prioridad a cada uno de los diferentes tipos de estudiantes y de ser posible se creen centros educativos especiales; así, los profesores de educación básica y el DOBE, deben dar cada año un informe del desarrollo intelectual del alumno, y prepararlos para el futuro en las diferentes ramas científicas y tecnológicas.

Para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior propongo:

- Que el Gobierno Ecuatoriano cree centros educativos especiales para estos alumnos, ya que ellos merecen un trato especial.
- Que el Ministerio de educación y Cultura expida planes y programas elaborados tomando en consideración la capacidad intelectual de estos alumnos.
- Que de parte de las autoridades gubernamentales se capacite a los maestros para que atiendan y les guíen a este tipo de alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y Aprendizaje: Los Instrumentos del Conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No. 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Los Modelos Pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No. 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. EL UNIVERSO (17 de noviembre de 1994): **Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica**.
5. MEC (1996): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito – Ecuador

ANEXOS:

1. **UTPL: Programa de Desarrollo de la Inteligencia, Proyecto de Egresados.**
2. **UTPL: Hoja de Respuestas – Prueba Raven, Escala General.**
3. **UTPL: Clave – Raven General**
4. **UTPL: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica.**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: CUENCA
 EGRESADOS:
 MEDINA MENDEZ ELSA CARMELA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO NACIONAL MIGUEL MORENO ORDOÑEZ
 PROVINCIA: AZUAY
 CANTON: CUENCA
 CIUDAD: CUENCA

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|--------------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 1 | PACHECO | PACHECO | RUTH | 49 | 12 | 1 | 8 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 2 | PEREZ | RODRIGUEZ | RONNY | 49 | 14 | 0 | 9 | 92 | SUPERIOR |
| 3 | CAJAMARCA | GARATA | DIEGO | 49 | 12 | 2 | 8 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 4 | CARMULEMA | TAPIA | JUAN | 48 | 12 | 2 | 8 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 5 | LEDESMA | DELGADO | HENRI | 48 | 13 | 5 | 9 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 6 | MATUTE | MATUTE | LEONOR | 47 | 12 | 1 | 8 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 7 | MINCHALO | MOROCHO | MAYRA | 47 | 11 | 1 | 8 | 95 | MUY SUPERIOR |
| 8 | CAPELO | ZORRILLA | CRISTIAN | 46 | 12 | 1 | 8 | 93 | SUPERIOR |
| 9 | PALACIOS | TORRES | MIRIAM | 46 | 14 | 9 | 8 | 82 | SUPERIOR |
| 10 | PASMAY | SANUNGA | CARMEN | 46 | 13 | 9 | 8 | 92 | SUPERIOR |
| 11 | BERMEO | BERMEO | ANDRES | 45 | 14 | 11 | 10 | 75 | ALTO |
| 12 | ATANCURI | CAMPOVERDE | JORGE | 44 | 11 | 11 | 8 | 90 | SUPERIOR |
| 13 | LUPERCIO | PULLA | FREDDY | 44 | 17 | 7 | 10 | 33 | BAJO |
| 14 | NARVAEZ | BARBECHO | MIGUEL | 44 | 16 | 3 | 9 | 41 | NORMAL |
| 15 | PACHECO | QUESADA | JUAN | 44 | 13 | 9 | 9 | 87 | SUPERIOR |
| 16 | GUZMAN | GUZMAN | CARLOS | 43 | 14 | 2 | 10 | 65 | ALTO |
| 17 | MEJIA | MUÑOZ | JAIME | 43 | 13 | 11 | 10 | 84 | SUPERIOR |
| 18 | LAZO | LASSO | AMANDA | 42 | 14 | 3 | 10 | 60 | NORMAL |
| 19 | ZAMANIEGO | AVILA | JUAN | 42 | 12 | 1 | 8 | 87 | SUPERIOR |
| 20 | ANDRADE | HURTADO | SANTIAGO | 41 | 14 | 11 | 10 | 55 | NORMAL |
| 21 | JARAMA | LOJANO | NELSON | 41 | 15 | 1 | 10 | 37 | BAJO |
| 22 | LEON | VICUÑA | RUTH | 41 | 14 | 4 | 10 | 55 | NORMAL |
| 23 | LOJA | CARDENAS | JENNY | 41 | 13 | 5 | 10 | 78 | ALTO |
| 24 | MERCHAN | PALOMEQUE | TANIA | 41 | 14 | 11 | 10 | 55 | NORMAL |
| 25 | PINEDA | SANMARTIN | VICTOR | 41 | 16 | 9 | 9 | 23 | BAJO |
| 26 | CORDERO | BERMEJO | JOHNNY | 40 | 14 | 5 | 9 | 50 | NORMAL |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|-------------|---------------|----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|----------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 27 | CHIMBO | PUGO | WILSON | 40 | 12 | 5 | 8 | 81 | SUPERIOR |
| 28 | LOJA | SALINAS | JUAN | 40 | 16 | 3 | 10 | 21 | BAJO |
| 29 | MALDONADO | GARFALO | MARLENE | 40 | 13 | 0 | 9 | 75 | ALTO |
| 30 | ORTIZ | MORA | LUIS | 40 | 14 | 3 | 10 | 50 | NORMAL |
| 31 | QUINCHE | QUINCHE | ORLANDO | 40 | 13 | 0 | 8 | 75 | ALTO |
| 32 | QUILLI | MOROCHO | MANUEL | 40 | 14 | 10 | 10 | 50 | NORMAL |
| 33 | SINCHI | UDAY | ALEX | 40 | 13 | 1 | 8 | 75 | ALTO |
| 34 | ULLAURI | PESANTEZ | JUAN | 40 | 13 | 4 | 10 | 75 | ALTO |
| 35 | BRAVO | VEGA | DIEGO | 39 | 11 | 6 | 8 | 78 | ALTO |
| 36 | JARAMA | FARFAN | MIRIAM | 39 | 14 | 8 | 9 | 37 | BAJO |
| 37 | ORTIZ | QUIZHPI | DAMIAN | 39 | 13 | 11 | 9 | 63 | ALTO |
| 38 | DURAN | YUNGA | DIANA | 38 | 14 | 5 | 9 | 25 | BAJO |
| 39 | MAZA | SAQUICELA | JULIO | 38 | 13 | 6 | 8 | 50 | NORMAL |
| 40 | MONTERO | HERRAEZ | FERNANDA | 38 | 13 | 2 | 9 | 50 | NORMAL |
| 41 | MOROCHO | MOROCHO | CARLOS | 38 | 15 | 2 | 10 | 21 | BAJO |
| 42 | MUÑOZ | MERCHAN | SANTIAGO | 38 | 16 | 4 | 10 | 18 | BAJO |
| 43 | NIEVES | MATUTE | MARCO | 38 | 15 | 0 | 10 | 21 | BAJO |
| 44 | ORTIZ | FLORES | MARIA | 38 | 14 | 3 | 10 | 25 | BAJO |
| 45 | PALOMEQUE | ZAMBRANO | LUIS | 38 | 15 | 10 | 10 | 21 | BAJO |
| 46 | PUNIN | ORTIZ | PABLO | 38 | 14 | 6 | 9 | 25 | BAJO |
| 47 | SALDAÑA | GUACHICHULLCA | MERCEDES | 38 | 13 | 8 | 9 | 50 | NORMAL |
| 48 | SARMIENTO | ORELLANA | WILLIAM | 38 | 15 | 2 | 10 | 21 | BAJO |
| 49 | HERAS | GUAMAN | JENNY | 37 | 13 | 6 | 8 | 41 | NORMAL |
| 50 | MORALES | GUZMAN | JESSICA | 37 | 11 | 7 | 8 | 72 | ALTO |
| 51 | PILLACELA | BELDOMA | FRANKLIN | 37 | 14 | 2 | 9 | 24 | BAJO |
| 52 | PINTADO | VINTIMILLA | DIANA | 37 | 11 | 8 | 8 | 72 | ALTO |
| 53 | SALAZAR | | ESTHELA | 37 | 13 | 3 | 9 | 41 | NORMAL |
| 54 | TAPIA | VIDAL | MAYRA | 37 | 11 | 6 | 8 | 72 | ALTO |
| 55 | AGUAYZA | ROMAN | WALTER | 36 | 14 | 2 | 9 | 22 | BAJO |
| 56 | CHUQUIMARCA | | VICTOR | 36 | 14 | 5 | 8 | 22 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|-----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|--------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 57 | LLMSACA | VILLA | JANNETH | 36 | 13 | 10 | 10 | 33 | BAJO |
| 58 | MORAN | LEON | MARIA | 36 | 14 | 0 | 10 | 22 | BAJO |
| 59 | OTAVALO | CORAIZACA | JAIME | 36 | 15 | 2 | 10 | 18 | BAJO |
| 60 | VEGA | MENDEZ | MARIELA | 36 | 12 | 5 | 8 | 50 | NORMAL |
| 61 | BARRIOS | CAJILIMA | OSCAR | 35 | 13 | 9 | 9 | 25 | BAJO |
| 62 | BELTRAN | FERNANDEZ | SOFIA | 35 | 15 | 1 | 8 | 17 | BAJO |
| 63 | CAMPOS | BONETE | MARIO | 35 | 15 | 4 | 8 | 17 | BAJO |
| 64 | CARVAJAL | LITUMA | LUIS | 35 | 13 | 11 | 8 | 25 | BAJO |
| 65 | CHICA | VINUEZA | FAUSTO | 35 | 16 | 0 | 8 | 15 | BAJO |
| 66 | CHACON | TORRES | ALEX | 35 | 13 | 6 | 8 | 25 | BAJO |
| 67 | ERRAEZ | TORRES | DARWIN | 35 | 12 | 5 | 8 | 37 | BAJO |
| 68 | LOJA | ZUMBA | EDGAR | 35 | 14 | 2 | 9 | 20 | BAJO |
| 69 | MATUTE | MATUTE | MAURO | 35 | 13 | 6 | 9 | 25 | BAJO |
| 70 | ORELLANA | | JUAN | 35 | 12 | 0 | 8 | 37 | BAJO |
| 71 | PINTADO | BACULIMA | EDWIN | 35 | 15 | 10 | 9 | 17 | BAJO |
| 72 | RIERA | CORDERO | LILIANA | 35 | 15 | 5 | 9 | 17 | BAJO |
| 73 | SANGURIMA | LUNA | FLAVIO | 35 | 15 | 0 | 9 | 17 | BAJO |
| 74 | SAQUIPAY | YUNGA | MILTON | 35 | 12 | 3 | 8 | 37 | BAJO |
| 75 | SIGUENZA | ARIAS | XAVIER | 35 | 12 | 1 | 8 | 37 | BAJO |
| 76 | ZUMBA | CORTE | LUISA | 35 | 14 | 4 | 9 | 20 | BAJO |
| 77 | CARRION | PEREZ | JENNY | 34 | 12 | 11 | 8 | 25 | BAJO |
| 78 | DUTAN | QUITO | LADY | 34 | 14 | 8 | 9 | 19 | BAJO |
| 79 | GUAZHAMBA | CUMBE | LILIANA | 34 | 12 | 1 | 8 | 25 | BAJO |
| 80 | LEON | BUENO | MAYRA | 34 | 13 | 7 | 8 | 23 | BAJO |
| 81 | LEON | MACANCELA | NELSON | 34 | 16 | 0 | 10 | 14 | BAJO |
| 82 | LOJANO | NAULA | JESSICA | 34 | 13 | 10 | 9 | 23 | BAJO |
| 83 | PAGUAY | MALDONADO | JACKELINE | 34 | 14 | 2 | 10 | 19 | BAJO |
| 84 | UDAY | SINCHE | MAYRA | 34 | 14 | 5 | 9 | 19 | BAJO |
| 85 | AVILA | PERALTA | MARCIA | 33 | 12 | 6 | 8 | 24 | BAJO |
| 86 | BARRETO | JIMENEZ | GEOVANNY | 33 | 14 | 3 | 9 | 18 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|--------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 87 | CULCAY | NIEVES | CRISTIAN | 33 | 11 | 7 | 8 | 58 | NORMAL |
| 88 | HIPO | AULLA | DIANA | 33 | 15 | 1 | 10 | 15 | BAJO |
| 89 | LUDIZACA | CORAL | LUIS | 33 | 12 | 5 | 8 | 24 | BAJO |
| 90 | MOGROVEJO | CABRERA | ISABEL | 33 | 14 | 0 | 10 | 18 | BAJO |
| 91 | MENDEZ | VALLADARES | CARLOS | 33 | 15 | 5 | 10 | 15 | BAJO |
| 92 | MOLINA | RIOS | CRISTIAN | 33 | 12 | 10 | 8 | 24 | BAJO |
| 93 | MUÑOZ | JUELA | LINDER | 33 | 13 | 10 | 8 | 21 | BAJO |
| 94 | ORTIZ | FAREZ | JUAN | 33 | 14 | 10 | 10 | 18 | BAJO |
| 95 | TORRES | VALDEZ | DIEGO | 33 | 14 | 8 | 9 | 18 | BAJO |
| 96 | ULLOA | JARA | FRANKLIN | 33 | 14 | 6 | 9 | 18 | BAJO |
| 97 | URGILES | ORTIZ | GEOVANNY | 33 | 12 | 4 | 8 | 24 | BAJO |
| 98 | VEGA | MENDEZ | EDGAR | 33 | 12 | 3 | 8 | 24 | BAJO |
| 99 | AUQUILLA | TENESACA | JORGE | 32 | 13 | 10 | 9 | 19 | BAJO |
| 100 | GUERQUILLE | OROSCO | MELINA | 32 | 19 | 1 | 10 | 8 | BAJO |
| 101 | GUIRACOCHA | GUIRACOCHA | LUZ | 32 | 12 | 8 | 8 | 23 | BAJO |
| 102 | NARVAEZ | ALVARRACIN | CRISTIAN | 32 | 13 | 10 | 10 | 19 | BAJO |
| 103 | NIETO | CARDENAS | MILTON | 32 | 15 | 8 | 10 | 14 | BAJO |
| 104 | ORELLANA | ZUMBA | JOFFRE | 32 | 13 | 9 | 9 | 19 | BAJO |
| 105 | ORTEGA | AGUAIZA | EDWIN | 32 | 12 | 2 | 8 | 23 | BAJO |
| 106 | PACHECO | MOSCOZO | MARCO | 32 | 15 | 1 | 10 | 14 | BAJO |
| 107 | PAUZHE | HUGO | NORMA | 32 | 16 | 3 | 10 | 19 | BAJO |
| 108 | PELAEZ | PIZARRO | NELSON | 32 | 13 | 11 | 10 | 19 | BAJO |
| 109 | REINO | TELLO | DIANA | 32 | 12 | 3 | 8 | 23 | BAJO |
| 110 | SARMIENTO | CAMPOVERDE | MARCIA | 32 | 14 | 2 | 9 | 17 | BAJO |
| 111 | TACURI | BACULIMA | VICTOR | 32 | 14 | 10 | 9 | 17 | BAJO |
| 112 | ESPINOZA | CUZCO | DIEGO | 31 | 14 | 2 | 9 | 16 | BAJO |
| 113 | ESPINOZA | FAICAN | JOSE | 31 | 15 | 8 | 10 | 13 | BAJO |
| 114 | GUAMAN | QUIZHPI | RAMIRO | 31 | 13 | 11 | 9 | 17 | BAJO |
| 115 | MINCHALA | MAURAT | MARIA | 31 | 17 | 7 | 10 | 8 | BAJO |
| 116 | PAGUAY | | JOSE | 31 | 13 | 10 | 9 | 17 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BÁSICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|--------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 117 | QUEZADA | PAUTA | BYRON | 31 | 14 | 1 | 10 | 16 | BAJO |
| 118 | QUITUISACA | QUITUISACA | MANUEL | 31 | 16 | 5 | 9 | 11 | BAJO |
| 119 | SORIA | ZARI | DAYSÍ | 31 | 15 | 1 | 10 | 13 | BAJO |
| 120 | ZAMBRANO | MORAN | PATRICIO | 31 | 14 | 0 | 8 | 16 | BAJO |
| 121 | ZUÑIGA | MALDONADO | JOHANNA | 31 | 14 | 8 | 9 | 16 | BAJO |
| 122 | AREVALO | ALBARRACIN | MONICA | 30 | 15 | 10 | 10 | 12 | BAJO |
| 123 | CAMPOVERDE | ZAMBRANO | DIEGO | 30 | 13 | 3 | 8 | 15 | BAJO |
| 124 | CORDOVA | CARREÑO | EDWIN | 30 | 13 | 5 | 8 | 15 | BAJO |
| 125 | MEJIA | ILLIZCA | JAVIER | 30 | 14 | 2 | 9 | 15 | BAJO |
| 126 | PAUCAR | LEON | LIDA | 30 | 13 | 2 | 9 | 15 | BAJO |
| 127 | QUIZHPI | ALBARRACIN | MILTON | 30 | 13 | 5 | 9 | 15 | BAJO |
| 128 | RIERA | TENECELA | PABLO | 30 | 15 | 2 | 9 | 12 | BAJO |
| 129 | RIERA | TRELLES | SONIA | 30 | 14 | 11 | 9 | 15 | BAJO |
| 130 | SANMARTIN | GUZMAN | ISAIAS | 30 | 12 | 1 | 8 | 20 | BAJO |
| 131 | SIAMICHAY | LOPEZ | NORMA | 30 | 13 | 1 | 9 | 15 | BAJO |
| 132 | TENESACA | ROMERO | BRAULIO | 30 | 15 | 6 | 9 | 12 | BAJO |
| 133 | TOLEDO | ORTEGA | LILIA | 30 | 14 | 2 | 8 | 15 | BAJO |
| 134 | ARPI | PALACIOS | MARCO | 29 | 12 | 2 | 8 | 18 | BAJO |
| 135 | CAJAMARCA | VASQUEZ | AZUCENA | 29 | 11 | 8 | 8 | 40 | NORMAL |
| 136 | FLORES | CHACON | DARWIN | 29 | 14 | 1 | 9 | 14 | BAJO |
| 137 | GARCIA | ALCIVAR | JORGE | 29 | 14 | 1 | 9 | 14 | BAJO |
| 138 | MEJIA | GUAYAS | JHENNY | 29 | 14 | 8 | 10 | 14 | BAJO |
| 139 | MOROCHO | LOJA | JOSE | 29 | 13 | 3 | 10 | 13 | BAJO |
| 140 | ORTEGA | AGUAIZA | DARWIN | 29 | 12 | 10 | 9 | 18 | BAJO |
| 141 | PROAÑO | ACOSTA | ANDREA | 29 | 12 | 5 | 8 | 18 | BAJO |
| 142 | SINCHE | TENESACA | SANDRA | 29 | 13 | 0 | 9 | 13 | BAJO |
| 143 | CRESPO | MOROCHO | BORIS | 28 | 13 | 1 | 8 | 11 | BAJO |
| 144 | FAJARDO | FLORES | JHON | 28 | 12 | 4 | 8 | 16 | BAJO |
| 145 | HERRERA | REINOSO | JUAN | 28 | 13 | 7 | 9 | 11 | BAJO |
| 146 | PACHECO | VEGA | CESAR | 28 | 11 | 11 | 8 | 35 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|-----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|-------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 147 | QUITO | YUNGA | PAUL | 28 | 13 | 8 | 9 | 11 | BAJO |
| 148 | QUINTEROS | CRIOLO | AMELIA | 28 | 11 | 11 | 8 | 35 | BAJO |
| 149 | ZUNIGA | VEGA | ANA | 28 | 12 | 7 | 8 | 16 | BAJO |
| 150 | GUAMAN | QUILLI | SONIA | 27 | 19 | 6 | 9 | 5 | BAJO |
| 151 | LANDY | JUELA | DIEGO | 27 | 15 | 7 | 10 | 9 | BAJO |
| 152 | LEON | QUIZHPE | MARCO | 27 | 12 | 7 | 8 | 14 | BAJO |
| 153 | ORTIZ | GARCIA | DIEGO | 27 | 12 | 2 | 8 | 14 | BAJO |
| 154 | FARFAN | SALTOS | DIEGO | 26 | 15 | 2 | 9 | 9 | BAJO |
| 155 | GUAMAN | LEMA | NELSON | 26 | 14 | 2 | 9 | 11 | BAJO |
| 156 | JADAN | SERRANO | ELIZABETH | 26 | 13 | 5 | 9 | 9 | BAJO |
| 157 | MACHUCA | OCHOA | JUAN | 26 | 14 | 11 | 9 | 11 | BAJO |
| 158 | MENDEZ | GORDILLO | MILTON | 26 | 12 | 0 | 8 | 13 | BAJO |
| 159 | MEJIA | MAXI | JUAN | 26 | 12 | 8 | 8 | 13 | BAJO |
| 160 | PEREZ | RODRIGUEZ | YALISSA | 26 | 14 | 0 | 9 | 11 | BAJO |
| 161 | PROAÑO | ACOSTA | PABLO | 26 | 15 | 3 | 9 | 9 | BAJO |
| 162 | QUINCHE | SACAQUIRIN | LEONARDO | 26 | 14 | 6 | 9 | 11 | BAJO |
| 163 | SALDAÑA | SALDAÑA | XIMENA | 26 | 14 | 10 | 9 | 11 | BAJO |
| 164 | SAQUIPAY | ORTEGA | HUGO | 26 | 14 | 8 | 9 | 11 | BAJO |
| 165 | SARMIENTO | LANDY | DINO | 26 | 12 | 6 | 8 | 13 | BAJO |
| 166 | AVILES | MONTENEGRO | MONICA | 25 | 11 | 10 | 8 | 23 | BAJO |
| 167 | CONTRERAS | SUSCAL | ADRIAN | 25 | 13 | 8 | 9 | 9 | BAJO |
| 168 | GARCIA | AVILA | CARLOS | 25 | 14 | 3 | 9 | 10 | BAJO |
| 169 | QUEZADA | UYAGUARI | JOHNNY | 25 | 13 | 4 | 8 | 9 | BAJO |
| 170 | REINOSO | URGILES | WILSON | 25 | 13 | 11 | 9 | 9 | BAJO |
| 171 | QUINCHE | SAMANIEGO | PABLO | 25 | 16 | 5 | 9 | 7 | BAJO |
| 172 | VASQUEZ | CAJAMARCA | ANA | 25 | 13 | 3 | 8 | 9 | BAJO |
| 173 | CRIOLO | FARFAN | KARINA | 24 | 17 | 3 | 10 | 5 | BAJO |
| 174 | ORTEGA | AGUAIZA | ERIKA | 24 | 17 | 3 | 9 | 5 | BAJO |
| 175 | PALMA | LOOR | FRANCISCO | 24 | 14 | 2 | 9 | 9 | BAJO |
| 176 | PINTADO | YUNGA | DORA | 24 | 13 | 3 | 8 | 8 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|------------|------------|-----------|----------|------|-------|-------------------|-----------|-------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 177 | TORRES | VASQUEZ | JUAN | 24 | 13 | 8 | 9 | 8 | BAJO |
| 178 | MUÑOZ | MOROCHO | WILLIAM | 23 | 13 | 8 | 8 | 8 | BAJO |
| 179 | CUMBAL | CORONEL | ROCIO | 22 | 14 | 2 | 9 | 7 | BAJO |
| 180 | MAYANCELA | MAYANCELA | JUAN | 22 | 13 | 6 | 8 | 7 | BAJO |
| 181 | MENDIETA | CAMPOVERDE | JANNETH | 22 | 14 | 11 | 10 | 7 | BAJO |
| 182 | CABRERA | ABRIL | ISMAEL | 21 | 12 | 3 | 8 | 8 | BAJO |
| 183 | GARCIA | BARRERA | SANDRA | 21 | 12 | 2 | 8 | 8 | BAJO |
| 184 | URGILES | ORTIZ | CARLOS | 21 | 13 | 11 | 9 | 7 | BAJO |
| 185 | VILLACRES | | DARIO | 21 | 15 | 5 | 9 | 5 | BAJO |
| 186 | GUALLPA | NAUTA | JAIME | 20 | 13 | 6 | 9 | 6 | BAJO |
| 187 | GUILLEN | ANDRADE | AIDA | 20 | 15 | 1 | 9 | 5 | BAJO |
| 188 | JIMENEZ | ORDOÑEZ | AMANDA | 20 | 14 | 8 | 10 | 5 | BAJO |
| 189 | PARRA | VIZÑAY | ANDREA | 20 | 13 | 5 | 9 | 6 | BAJO |
| 190 | RIERA | GUTIERREZ | FANNY | 20 | 14 | 2 | 9 | 5 | BAJO |
| 191 | SAGBAY | NAULA | MAYRA | 20 | 12 | 1 | 8 | 7 | BAJO |
| 192 | UDAY | GORDILLO | DIEGO | 20 | 12 | 5 | 8 | 7 | BAJO |
| 193 | ERAZALES | PEREZ | MONICA | 19 | 12 | 7 | 8 | 6 | BAJO |
| 194 | GUIRACOCHA | VIVAR | LIMA | 19 | 13 | 5 | 8 | 6 | BAJO |
| 195 | HERAS | GUAMAN | ANDREA | 19 | 12 | 3 | 8 | 6 | BAJO |
| 196 | ALVAREZ | ORTIZ | MONICA | 18 | 14 | 9 | 8 | 5 | BAJO |
| 197 | BELESACA | PILLANCELA | ROSA | 18 | 14 | 6 | 9 | 5 | BAJO |
| 198 | GUIRACOCHA | ANGULO | MARIA | 17 | 12 | 8 | 9 | 5 | BAJO |
| 199 | BACULIMA | PINTADO | ZAIDA | 16 | 11 | 8 | 8 | 5 | BAJO |
| 200 | BRITO | PEREZ | CARMEN | 16 | 13 | 9 | 9 | 5 | BAJO |
| 201 | GUIRACOCHA | VIVAR | LUZ | 16 | 15 | 8 | 9 | 5 | BAJO |
| 202 | LOPEZ | QUIZHPE | GLORIA | 16 | 14 | 3 | 10 | 5 | BAJO |
| 203 | ARIAS | VEGA | MAYRA | 15 | 11 | 7 | 9 | 5 | BAJO |
| 204 | DUCHI | CONTRERAS | EDISON | 15 | 12 | 7 | 9 | 5 | BAJO |
| 205 | ESPINOZA | VERDUGO | GERARDINA | 15 | 16 | 7 | 9 | 5 | BAJO |
| 206 | ORTEGA | VILLA | VERONICA | 14 | 12 | 3 | 8 | 5 | BAJO |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

| No. | APELLIDO 1 | APELLIDO 2 | NOMBRES | P. BRUTO | EDAD | | AÑO DE ED. BASICA | PERCENTIL | NIVEL |
|-----|-------------|---------------|---------|----------|------|-------|-------------------|-----------|-------|
| | | | | | AÑOS | MESES | | | |
| 207 | PAUCAY | GUACHICHULLCA | JUAN | 14 | 14 | 8 | 9 | 5 | BAJO |
| 208 | PINOS | ALVARADO | JENNY | 14 | 15 | 0 | 9 | 5 | BAJO |
| 209 | YANZAGUANO | TENEMAZA | FANNY | 14 | 11 | 6 | 8 | 5 | BAJO |
| 210 | PEREZ | MONTALEZA | LORENA | 13 | 13 | 11 | 9 | 5 | BAJO |
| 211 | GUAMAN | GUALLPA | WILSON | 12 | 14 | 1 | 9 | 5 | BAJO |
| 212 | LLMICHUZHCA | CARPIO | ELSA | 11 | 11 | 11 | 8 | 5 | BAJO |
| 213 | MALDONADO | SINCHI | DIEGO | 11 | 14 | 11 | 9 | 5 | BAJO |
| 214 | ORTIZ | TOLEDO | NUBE | 11 | 13 | 3 | 8 | 5 | BAJO |
| 215 | SERRANO | SERRANO | ANITA | 10 | 14 | 1 | 9 | 5 | BAJO |
| 216 | SINCHI | CRUZ | DIANA | 9 | 12 | 3 | 8 | 5 | BAJO |

MEDIA ARITMETICA = 26.06

TOTAL DE ALUMNOS = 216

DESVIACION ESTANDAR = 24.66

ALUMNOS SELECCIONADOS = 6

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

| | |
|----------------------|--------------------------------------|
| Nombres: _____ | Apellidos: _____ |
| Fecha de Nac.: _____ | Edad: _____ años: _____ meses: _____ |
| Curso: _____ | Colegio: _____ |
| Tipo: _____ | Provincia: _____ Ciudad: _____ |
| Fecha de hoy: _____ | Hora de Inic. _____ |
| Hora de Fin: _____ | Duración: _____ |

| A | | | B | | | C | | | D | | | E | | |
|-------------|--|--|-------------|--|--|--------------|--|--|-------------|--|--|-------------|--|--|
| 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | |
| 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | |
| 3 | | | 3 | | | 3 | | | 3 | | | 3 | | |
| 4 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | | |
| 5 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | | |
| 6 | | | 6 | | | 6 | | | 6 | | | 6 | | |
| 7 | | | 7 | | | 7 | | | 7 | | | 7 | | |
| 8 | | | 8 | | | 8 | | | 8 | | | 8 | | |
| 9 | | | 9 | | | 9 | | | 9 | | | 9 | | |
| 10 | | | 10 | | | 10 | | | 10 | | | 10 | | |
| 11 | | | 11 | | | 11 | | | 11 | | | 11 | | |
| 12 | | | 12 | | | 12 | | | 12 | | | 12 | | |
| Punt.parc.: | | | Punt.parc.: | | | Punt. parc.: | | | Punt.parc.: | | | Punt.parc.: | | |

| ACTITUD DEL SUJETO | DIAGNÓSTICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----------|--------|-------|-------------|-------|-------------|-----------|-----------|----------|------------|---------------|-----------|-------------|--------|-----------|----------|-----------|---|------------|--|---------|--|-----------|--|----------|--|----------|--|-------|--|-------------|--|--|--|------------|--|--|--|
| Forma de trabajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Disposición</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Perseverancia</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Uniforme</td> <td style="width: 50%;">Irregular</td> </tr> </table> | Reflexiva | Intuitiva | Rápida | Lenta | Inteligente | Torpe | Concentrada | Distraída | Dispuesta | Fatigada | Interesada | Desinteresada | Tranquila | Intranquila | Segura | Vacilante | Uniforme | Irregular | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Examinador</td> </tr> </table> | Edad cron. | | Puntaje | | IT/minut. | | Percent. | | Discrep. | | Rango | | Diagnóstico | | | | Examinador | | | |
| Reflexiva | Intuitiva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rápida | Lenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inteligente | Torpe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concentrada | Distraída | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dispuesta | Fatigada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interesada | Desinteresada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tranquila | Intranquila | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segura | Vacilante | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uniforme | Irregular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Edad cron. | | Puntaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IT/minut. | | Percent. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Discrep. | | Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Examinador | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

CLAVE —RAVEN GENERAL—

| A | | | B | | | C | | | D | | | E | | |
|--------------|--|------|--------------|--|------|--------------|--|------|--------------|--|------|--------------|--|------|
| | | Rta. | | | Rta. | | | Rta. | | | Rta. | | | Rta. |
| 1 | | 4 | 1 | | 2 | 1 | | 8 | 1 | | 3 | 1 | | 7 |
| 2 | | 5 | 2 | | 6 | 2 | | 2 | 2 | | 4 | 2 | | 6 |
| 3 | | 1 | 3 | | 1 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | 3 | | 8 |
| 4 | | 2 | 4 | | 2 | 4 | | 8 | 4 | | 7 | 4 | | 2 |
| 5 | | 6 | 5 | | 1 | 5 | | 7 | 5 | | 8 | 5 | | 1 |
| 6 | | 3 | 6 | | 3 | 6 | | 4 | 6 | | 6 | 6 | | 5 |
| 7 | | 6 | 7 | | 5 | 7 | | 5 | 7 | | 5 | 7 | | 1 |
| 8 | | 2 | 8 | | 6 | 8 | | 1 | 8 | | 4 | 8 | | 6 |
| 9 | | 1 | 9 | | 4 | 9 | | 7 | 9 | | 1 | 9 | | 3 |
| 10 | | 3 | 10 | | 3 | 10 | | 6 | 10 | | 2 | 10 | | 2 |
| 11 | | 4 | 11 | | 4 | 11 | | 1 | 11 | | 5 | 11 | | 4 |
| 12 | | 5 | 12 | | 5 | 12 | | 2 | 12 | | 6 | 12 | | 5 |
| Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | |

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

| A | | | Ab | | | B | | |
|--------------|--|------|--------------|--|------|--------------|--|------|
| | | Rta. | | | Rta. | | | Rta. |
| 1 | | 4 | 1 | | 4 | 1 | | 2 |
| 2 | | 5 | 2 | | 5 | 2 | | 6 |
| 3 | | 1 | 3 | | 1 | 3 | | 1 |
| 4 | | 2 | 4 | | 6 | 4 | | 2 |
| 5 | | 6 | 5 | | 2 | 5 | | 1 |
| 6 | | 3 | 6 | | 1 | 6 | | 3 |
| 7 | | 6 | 7 | | 3 | 7 | | 5 |
| 8 | | 2 | 8 | | 4 | 8 | | 6 |
| 9 | | 1 | 9 | | 6 | 9 | | 4 |
| 10 | | 3 | 10 | | 3 | 10 | | 3 |
| 11 | | 4 | 11 | | 5 | 11 | | 4 |
| 12 | | 5 | 12 | | 2 | 12 | | 5 |
| Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | | Punt. parc.: | | |

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

v) 2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- 3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

- 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

- 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

- 3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

- 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

- 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

- 3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

- 3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

- 3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

| | CENTRO DE FORMACIÓN | NIVEL |
|--------------------------|---------------------|-------|
| <input type="checkbox"/> | Conservatorio..... | |
| <input type="checkbox"/> | Academia de..... | |
| <input type="checkbox"/> | Instituto de..... | |
| <input type="checkbox"/> | Club de | |
| <input type="checkbox"/> | Otros | |

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !