

Universidad Nacional Autónoma de México  
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 MS 43 II. 44 Iba

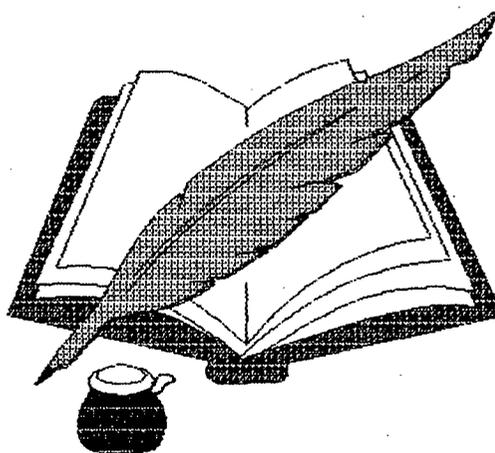
Test de Raven

MS 43 II. 44 Iba

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
ESPECIALIDAD PEDAGOGIA**

**PROGRAMA DE SUPERDOTADOS Y TALENTOS**



**CENTRO ASOCIADO - IBARRA**

**EGRESADA: ANA LUCIA MENESES TERAN**

**1998-1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

# CERTIFICACION

Sra. Ing.

Dolores Astudillo

DIRECTORA DE TESIS

## **CERTIFICA:**

Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y orientado de acuerdo a las disposiciones que expresan la "UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA" a través de la Facultad de Ciencias de la Educación. Así como las normas metodológicas de la investigación científica, reconocidas universalmente, por lo tanto:

## **AUTORIZA:**

Su presentación ante los organismos correspondientes para la sustentación de la misma.



Ing. Dolores Astudillo

DIRECTORA DE TESIS

# **AUTORIA**

**Las ideas, opiniones  
y más conceptos expuestos en el presente  
trabajo son de  
exclusiva responsabilidad de la autora.**

**Ana Lucía Meneses Terán.**

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**“DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE SEXTOS Y SEPTIMOS DE BASICA DE LA ESCUELA “LA PROVIDENCIA” DE LA CIUDAD DE QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”.**

**AUTORA :           MENESES TERAN ANA LUCIA**

**DIRECTORA DE TESIS : ING. DOLORES ASTUDILLO**

**CENTRO UNIVERSITARIO : IBARRA**

**AÑO :               1998 - 1999**

<p>Trabajo Realizado Previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación. Especialidad Pedagogía</p>
---

## AGRADECIMIENTO

*Cada paso de nuestra vida agradecemos siempre a un Ser Supremo. Así el presente trabajo de Investigación quiero agradecer en primer lugar a mi esposo y a mis padres quienes de una u otra manera han colaborado para la ejecución de dicha investigación.*

*A los Directivos y Profesores de la Universidad Técnica*

*Particular de Loja "Modalidad Abierta" los cuales año tras años nos han impulsado para ser siempre mejores profesionales.*

*Al Licenciado Carlos Barahona, Director del Centro*

*Asociado Ibarra, siempre interesado para que sus alumnos sigan adelante.*

*De igual manera a la Escuela " La Providencia ", a su*

*Hna Directora, Profesores y alumnas quienes me dieron la oportunidad de realizar allí mi proyecto de Investigación.*

*"El mejor premio de tu vida,  
lo tendrás en el conocimiento  
adquirido".*

## DEDICATORIA

*El presente trabajo de Investigación, le dedico con mucho amor a mis hijas, quienes son el futuro de la Patria y que a través de este proyecto conozcan la realidad educacional de nuestro país y sean ellas quienes se preocupen en mejorar la calidad de la educación para las futuras generaciones.*

# INDICE

CONTENIDO	PAGINAS
RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
METODO	5
RESULTADOS	11
DISCUSION	33

## **RESUMEN**

Nuestra educación merece un destino mejor, para ello cada uno de nosotros somos los llamados en realizar los grandes cambios del siglo, para mejorar su calidad y tener un Ecuador más libre.

El Programa de "SUPERDOTADOS Y TALENTOS" es un trabajo único, pionero que realiza la Universidad Técnica Particular de Loja con el fin de conocer el coeficiente intelectual de los alumnos, su influencia en el aprendizaje, el papel que desempeña la Escuela, relacionado de esta manera con la situación económica, el nivel cultural de los Padres, etc. Todo esto en base de la aplicación del TEST DE RAVEN a los alumnos y encuesta socio-económica a los padres de familia.

Cumplir con los objetivos del programa cual es : relacionar la edad, lateralidad y nivel socio-económico con la capacidad intelectual.

# INTRODUCCION

El tema base de la investigación gira en torno a la inteligencia.

Se da en nuestro país cambios con pasos muy lentos, porque la educación tradicional no quiere erradicarse, se cierran a los Programas del Sistema Educativo. La Pedagogía tradicional es una barrera para el progreso de la inteligencia y otras capacidades, habilidades que posee el alumno, buscando como alternativa a la Pedagogía Conceptual en donde se busca que la Escuela juegue un papel central en la promoción del pensamiento, habilidades y los valores.

Para lograr un mayor éxito se debe trabajar conjuntamente con la familia, dándole información de la reforma curricular, hasta que todos comprendan que los cambios en la educación contribuyen a formar una Sociedad con capacidad de aprendizaje, de conceptos básicos para poder desenvolverse no solo en el aspecto académico, sino en su diario vivir.

Se pide a gritos un cambio de la educación tradicional si bien es cierto, un buen Método en las manos de un educador malo, es como permanecer siempre estáticos, quedando meramente en teoría.

Para mejorar la calidad de la educación debemos primeramente aceptar como Maestros a personas capacitadas, para ello, que sepan su instrumento de trabajo que es el ser humano, prepararse día a día, teniendo como fin el hombre, sin mirar la remuneración económica, sino la satisfacción personal de su deber cumplido, el de formador y educador. En la actualidad todos creen que pueden ser maestros, mirando únicamente el cumplir el Pénsum Académico, sin tener en sus manos el arte de enseñar.

Inculcar a los alumnos el amor al estudio, la necesidad de formarse individuos verdaderamente éticos e innovadores culturales, sin mirar únicamente a la lista de

calificadores, tanto maestros como padres de familia estimulándoles constantemente al alumnado.

Otro aspecto sería, la forma de evaluación, los recursos utilizados, los métodos, los contenidos y establecer bien claros los propósitos que se debe tener dentro de la educación.

En cuanto a la creatividad de los procesos educativos en el aula, muy poco se trabaja, volviéndose rutinaria y hasta aburrida. Al alumno no se le educa con la individualización sino en forma general, quedando relegados los niños superdotados, haciendo de ellos un retroceso en el aprendizaje.

La Universidad Técnica Particular de Loja, ha sido la única Universidad de todo el país que ha procurado en mejorar la calidad de la educación para lo cual, ha propuesto este nuevo PROYECTO DE INVESTIGACION, sabiendo que la inteligencia es el centro de toda actividad predominando el pensamiento conceptual.

Esta investigación tiene enorme importancia por cuanto decimos ¡Basta ya! al memorismo, a la repetición sin sentido, a la esclavitud de grandes números y letras.

Entramos a un nuevo milenio, en donde damos cabida a la originalidad, creatividad, análisis y síntesis.

El maestro del futuro debe tener esa sabiduría para desarrollar en sus alumnos el pensamiento conceptual desterrando a la pedagogía tradicional, haciendo cumplir con su finalidad, cual es, la de rescatar el sentido social y formativo, pasos que luego hacen que tengan un desarrollo personal y social.

Una vez obtenidos los resultados de la capacidad intelectual de cada alumno, investigado, procedemos a interrelacionar con diferentes aspectos como : edad, lateralidad, situación socio-económico, deduciendo si la inteligencia depende de esos factores, para luego buscar mecanismos y alternativas para cultivar y desarrollar esa inteligencia.

Otro interrogante que se presenta con esta investigación es darnos cuenta de qué manera están los maestros incentivando la inteligencia sin mirar únicamente los resultados académicos, que de mi parte he tenido una respuesta negativa y defraudada, por cuanto al alumno lo están fraccionándolo en diferentes partes, sin considerarlo en un todo, rechazándole o admitiéndole, con respecto a los objetivos del proyecto puedo decir que se ha cumplido totalmente relacionando la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socio-económica mediante la aplicación del TEST DE RAVEN y encuesta socio-económica para el desarrollo de la inteligencia y creatividad. Cabe anotar que un 10% de los padres de familia no colaboró con las encuestas socio-económicas.

## METODO

Para dicho trabajo de investigación se utilizó el método descriptivo, en donde se procede paso a paso a narrar el proceso.

La UTPL con la organización, puntualidad y el carácter investigativo, creatividad, que le caracteriza, ha determinado para medir la capacidad intelectual de los alumnos la aplicación de ciertos instrumentos como el TEST DE RAVEN a los alumnos y la muestra socio-económica a los padres de familia.

Primeramente para dicho proceso investigativo seleccioné una Escuela Urbana Particular Femenina en la ciudad de Quito, Provincia de Pichincha, a las alumnas de Sexto y Séptimo de Educación Básica comprendidas entre las edades de 10 años en adelante para la aplicación del Test General. En dicho establecimiento si se está aplicando la Reforma. Se tomó en consideración a 200 alumnas, las cuales al explicarles sobre el proyecto que tenemos para los niños superdotados y con talentos, demostraron bastante interés y entusiasmo, para ellas era la primera vez que se les aplicaba este tipo de Test.

De igual manera las maestras aceptaron con satisfacción y al mismo tiempo pidieron de favor enviar los resultados oportunamente para correlacionar los resultados académicos con los de la inteligencia ya que la Institución únicamente había realizado otro tipo de Test como : de adaptación, verbal, abstracción, matemáticas, etc.

Como es natural, siempre cuando uno quiere mejorar la calidad de educación y se atreve a desafiar esos obstáculos que ponen un alto al desarrollo formativo y educativo de los individuos siempre va a suscitarse desacuerdos e incomodidades. El hecho mismo de sacar a los alumnos del aula de clases para la aplicación del Test, hubo un poco de distracción e indisciplina, más aún cuando era el inicio del año lectivo, en donde es todo novedad, inquietud, sus rostros reflejan incertidumbre a los nuevos cambios, nuevas aulas y nueva Maestra, pero en fin, las niñas demostraron mucho interés.

Por mi parte, al principio tuve muchas inquietudes como el entender o no el contenido del Test por parte de las alumnas, especialmente en la sección de las letras "D" y "E" vistas un poquito más complejas, conforme iban desarrollando no hubo ningún problema.

Para medir el coeficiente intelectual de los alumnos se aplicó el TEST DE RAVEN y la encuesta socio-económica.

El Test de Raven contiene Items con problemas analíticos de educación, de relaciones y correlaciones.

Se divide en dos grupos : las 24 primeras matrices (Series A y B) son de tipo genético, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar una figura inconclusa dando capacidad a sus habilidades de poder distinguir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo.

Las 36 matrices últimas (series C, D, y E) que son sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de educación esto es de pensar y discernir. El tiempo de duración es de 60 minutos. Su presentación es a blanco y negro, diferente al Test de Raven Infantil que es de colores.

Es un Test económico en el aspecto personal, tiempo y material. Se aplica a toda persona, no importa su idioma, educación, ni capacidad verbal.

La muestra socio-económica aplicada únicamente a los padres de familia. Consta de 3 partes:

- Datos de identificación
- Datos socio-económicos
- Aspectos psico-pedagógico.

Con los datos socio-económicos cuestionan sobre : la vivienda, servicios básicos, servicios adicionales, ingresos económicos de la familia, gasto mensual, ocupación y profesión del padre y la madre, número de hijos con quien vive el estudiante.

En el aspecto psico-pedagógico : años reprobados, lateralidad, dificultades, horas de dedicación al estudio extraescolares, pasatiempos favoritos, otro tipo de formación que asiste, materias en las que se destaca.

Con todo el entusiasmo, dinamismo, originalidad, creatividad, ética y mística que nos caracteriza a los estudiantes de la UTPL comenzamos el nuevo año lectivo con una pequeña luz para mejorar la calidad de la educación, y como egresados aportar con un granito de arena para poder cumplir con los objetivos del Plan de Investigación.

Se comenzó desde las 7 : 30 de la mañana. Todas nerviosas, noté la incógnita de mi presencia en cada salón de clase. Primeramente colocaba en el pizarrón una cartulina ampliada de la primera matriz ( $A_1$ ) y ( $A_2$ ) y otra de la hoja de respuestas, con sus datos personales y escalas a fin de aplicar el procedimiento. Para adquirir un poco de confianza, antes de la aplicación proseguí a hacer una pequeña dinámica de todo el paralelo para luego, por orden alfabético separar en grupos de 10 o 12 y trasladarnos a la sala de atención de los maestros a los padres de familia.

Las niñas se portaron muy comunicativas, hacían un sinnúmero de preguntas, al estar al contacto con ellas pude sentir la inocencia bajo el reflejo de sus ojos, eran carifiosas y delicadas, al mismo tiempo se les notaba el poco o casi nada de valor que daban al referirse a la inteligencia. Pues, un concepto de casi la mayoría, era, que las mejores alumnas debían ser las más inteligentes. Allí es donde yo les daba una explicación, de que no necesariamente ocurría tal comparación.

Una vez explicada con la cartulina, la primera y la segunda matriz, lógicamente, las mismas alumnas daban la respuesta correcta, entregaban inmediatamente los cuadernillos con su respectiva hoja de respuesta, la misma que ya era explicada anteriormente.

Siempre recalcando que no deberían copiarse, que hagan en forma individual y el tiempo de duración es de una hora. Poco a poco iba transcurriendo el tiempo, mientras tenía que observar si las niñas han colocado en sus respectivos casilleros las respuestas de las matrices. Fue muy común que colocasen el número otra vez de la pregunta y la respuesta al lado, así les restaba el tiempo de duración del Test.

En las primeras páginas las alumnas resolvían sin ninguna complicación, pero en las matrices E y D se levantaban a realizar preguntas, muchas de ellas no entendían, otras se concretaban más, mostrando seriedad y reflexión. Hubo un solo caso de un alumno que no pudo resolver totalmente nada, para lo cual tuve que anular dicho Test directamente logrando que dicha niña no se sintiera con poca capacidad intelectual.

Conforme entregaban las hojas de respuestas, colocaba el tiempo de duración.

Otra dificultad que se me presentó fue que las niñas no sabían la edad en meses, lo que me vi obligada a que coloquen la fecha de nacimiento para luego yo misma calcular de cada una de las alumnas la edad como solicitaban.

Al terminar el tiempo, muchas niñas dialogaban conmigo y me informaban que unas preguntas estaban fáciles y otras difíciles, pero siempre alegres, como también existieron pocas alumnas que mostraban cansancio y fatiga. Una vez que el grupo terminó, proseguí a explicarles sobre la encuesta socio-económica dirigida a los padres de familia. En este aspecto, surgieron muchas dificultades, tuve que asistir durante tres semanas consecutivas para solicitar de favor envíen las encuestas. Mi sorpresa más grande fue cuando los padres de familia no quisieron llenar los datos, enviaron mensajes ofensivos. Una de las razones por las que no han querido llenar había sido que la encuestadora está tratando asuntos íntimos en lo que respecta principalmente al Ingreso Mensual. Según mi opinión, creo que los padres de familia creyeron que en base a eso, se les aumentaría el valor de la pensión.

La capacidad intelectual en nuestro medio tiene sus limitaciones, tiene su época, su tiempo; por esto es tan importante en los primeros años de vida saberla explotar y desarrollarla porque caso contrario se estanca y no progresa.

Con respecto a la lateralidad nada tiene que ver la inteligencia, por lo que tanto zurdos como diestros tienen diferentes aptitudes.

La situación socio-económica de cada hogar influye en forma indirecta, más no determina o precisa la capacidad intelectual.

## **“PROGRAMA DE TALENTOS Y SUPERDOTADOS”**

### **PLANTEL:**

**ESCUELA :** “La Providencia”

**UBICACIÓN :** Benalcázar y Chile  
Ciudad de Quito  
Provincia de Pichincha

**SEXO :** Femenino

**ALUMNAS :** Sextos y Séptimos de Básica

**MUESTRA :** 200 Alumnas

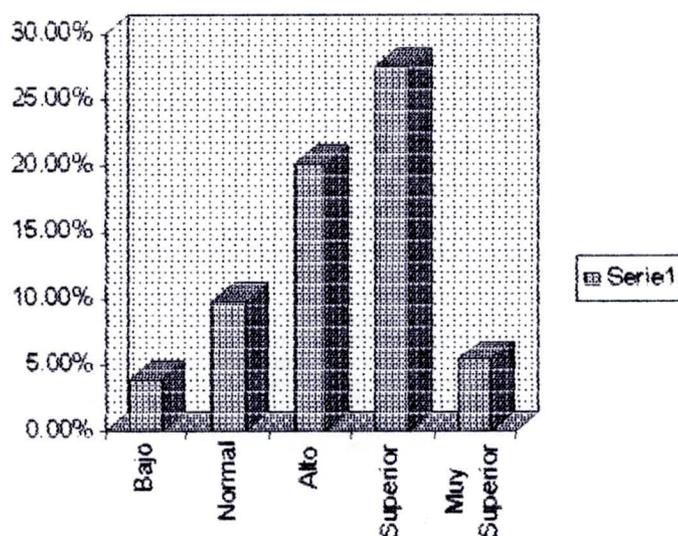
**TIPO DE PLANTEL :** Particular.

# RESULTADOS

CUADRO # 1

Capacidad Intelectual de los alumnos de Escuela "La Providencia" Capacidad Intelectual.			
Percentil	Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje.
Menos de 39	(Bajo)	75	36,9
40 - 60	(Normal)	20	9,8
61 - 80	(Alto)	41	20,19
81 - 94	(Superior)	56	27,5
95 y más	(Muy Superior)	11	5,4

**FUENTE** : Alumnos  
**ELABORACION** : Ana Meneses



## CUADRO # 2

### Nómina de Alumnos con capacidad Intelectual Muy Superior y Superior

Ord.	Nómina	Raven General		Edad		Año de
		Muy S.	Super.	Año	Meses	Ed. B.
1	Villamar Morales Ma. Fernanda	95		10	2	6
2	Caicedo Estrella Daniela Dominiq.	95		10	9	7
3	Paredes Herrera Carla Gabriela	95		10	9	7
4	Ortega Barrionuevo Nathaly	95		10	9	6
5	Estrella Ola Marcela Estefanía	95		10	5	6
6	Freire Durán Jenny Gabriela	95		10	3	6
7	Jamín Mieles Verónica Monserrat	95		10	4	6
8	Ramos Polo Andrea Alejandra	95		10	5	7
9	Campoverde Pavón Wendy Marianela	95		10	9	7
10	Peralta Benavides Soraya Patricia	95		10	8	7
11	Vaca Granda Alexandra Johana	95		10	9	7
12	Saldoval Velasquez Irma Tatiana		94	10	0	7
13	Suárez Enríquez Diana Carolina		94	11	5	7
14	Lara Legarda Silvia Johana		94	10	7	7
15	Moreta Villacís Gabriela Judith		94	10	10	7
16	Paz Maigualema Verónica		94	10	7	7
17	Corral Santa María Priscila		94	10	2	6
18	Serrano Calisfa Diana		93	10	3	6
19	Vásquez Erazo Andrea		93	10	0	6
20	Aguilar Guzmán Lucía		92	11	3	10
21	Guerra Almache Gabriela		92	10	9	7
22	Morocho Caiza Núñez		92	12	3	7
23	Vallejo Figueroa Marcela		92	10	9	7
24	Maldonado Orellana Mónica.		92	10	8	6
25	Almeida Brito Jessica		92	10	1	6
26	Alarcón Morillo Sonia		92	10	0	6

27	Guillén Rubio Tatiana	92	10	6	7
28	Moncayo Cevallos Gabriela	92	10	9	7
29	Defaz Visuete Gabriela	92	10	6	6
30	Chinchin Rivadeneira Nathaly	90	11	4	7
31	González Baquero Geovana	90	11	6	7
32	León Sánchez Andrea	90	11	6	7
33	Laura Carvajal Ma	90	11	7	7
34	Tutasi Lozada Angélica	90	11	1	7
35	Cortez Ponce Johana	90	10	10	7
36	Guillén Cevallos Pamela	90	10	11	7
37	Vargas Toapanta Lina	90	10	9	7
38	Cáceres Quintuña Zoila	90	10	10	7
39	Cueva Manosalvas Shully	90	10	8	7
40	Sánchez Ortega Diana	90	10	2	6
41	Bermudez Sarauz Andrea	90	10	5	6
42	Mena Medrano Mishell	90	10	5	6
43	Narvaez Velásquez Adriana	90	10	7	6
44	Freire Pacheco María	88	11	0	7
45	López Soria Sonnia	88	11	6	7
46	Bonilla Díaz Viviana	87	12	0	7
47	Benalcázar León Jazmín	87	10	6	7
48	Artieda Guerrero Claudia	87	10	3	6
49	Venegas Crespo Viviana	87	10	8	6
50	Arroyo Cartagena Fernanda	87	10	5	6
51	Rodríguez Romero Diana	87	10	4	6
52	Cabango Barrera Lizeth	87	10	0	6
53	Calderón Chanaba Pamela	87	10	4	6
54	Gallardo Villacreses Tania	86	11	0	7
55	Talavera Villamarín Diana	86	11	2	7
56	Pavón Andres Johana	86	11	6	7

57	Torres Herrán Germania		86	11	3	7
58	Erazo Macías Ibeth		84	10	3	6
59	Román Porrás Diana		84	10	6	6
60	Jácome Sandoval Jeniffer		84	10	3	6
61	Oña Guacanela Gloria		81	11	3	7
62	Ramos Armendariz Daniela		81	11	5	7
63	Tonato Amaguaña Ximena		81	11	4	7
64	Reyes Benavides Evelin		81	11	6	7
65	Ron Carrillo Andrea		81	10	9	7
66	Montenegro Poveda Andrea		81	10	0	6
67	Palacios Bermudes Fernanda.		81	10	5	6

**FUENTE** : Alumnas

**ELABORACIÓN** : Ana Meneses

### CUADRO # 3

#### TENENCIA

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	% Porcentaje
Propia	111	55,5%
Arrendada	53	26,5%
Anticresis	6	3%
Prestada	16	8%
Por Servicios que Prestan	1	0,5%
Otros	-	6,5%
En Blanco	13	100%
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>		

### CUADRO # 4

#### MATERIALES DE CONSTRUCCION

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje %
Hormigón y Ladrillo	148	74%
Ladrillo	22	11%
Prefabricada	3	1,5%
Tapia	-	-
Adobe	12	6%
Bahareque	-	-
Caña guadúa	-	-
Madera	2	1%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>		

**CUADRO # 5**  
**SERVICIOS BASICOS**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>			
	<b>FRECUENCIA</b>		<b>PORCENTAJE %</b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Agua Potable	187		100%	
Canalización	187		100%	
Servicios Higiénicos	187		100%	
Luz Eléctrica	187		100%	
Teléfono	150	37	80,2 %	19,7%
En Blanco	13		6,5%	
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>		<b>100%</b>	
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>				
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>				

**CUADRO # 5.1**  
**DISTRIBUCION DE LA CASA**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>			
	<b>FRECUENCIA</b>		<b>PORCENTAJE %</b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Dormitorio	187		100%	
Sala	187		100%	
Comedor	187		100%	
Cuarto de estudio	82		100%	
Cocina	187	105	43,8%	56,1%
En Blanco	13		100%	
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>		<b>100%</b>	
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>				
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>				

**CUADRO # 6**  
**OTROS SERVICIOS DE LA CASA**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>			
	<b>FRECUENCIA</b>		<b>PORCENTAJE %</b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Fax	7	180	3,7%	96,2%
Computación	56	131	29,9%	70%
TV. Cable	18	169	9,6%	90,3%
Internet	4	183	2,1%	97,8%
Vehículo Propio	80	107	42,7%	57,2%
En Blanco	13		6,5%	
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>		<b>100%</b>	
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>				
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>				

**CUADRO # 7**  
**INGRESOS ECONOMICOS DE LOS PADRES DE FAMILIA**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Del Padre	69	34,5%
De la Madre	14	7%
Del Padre y Madre	97	48,5%
Del Padre, Madre e hijos	2	1%
De hijos	1	0,5%
Otros	4	2%
En blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta al Padre de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>		

**CUADRO # 8**  
**INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA**

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
De S/. 0 - S/ 600.000	10	5%
S/. 601 - S/. 1'220.000	45	22,5%
S/. 1'220.000 - S/. 2'200.000	69	34,5%
S/. 2'200.000 - S/. 3'200.000	43	21,5%
S/. 3'201.000 más.	20	10%
En blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE</b> : Encuesta al Padre de Familia		
<b>ELABORACION</b> : Ana Meneses		

**CUADRO # 9**  
**GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
S/. 500.000 - 1'000.000	40	20%
S/. 1'100.000 - 1'500.000	42	21%
S/. 1'600.000- 2'000.000	72	36%
S/. 2'100.000 - 2'500.000	13	6,5%
S/. 2'600.000 - 3'000.000	13	6,5%
S/. 3'100.000 - 3'500.000	3	1,5%
S/. 3'600.000 - 4'000.000	4	2%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE</b> : Encuesta al Padre de Familia		
<b>ELABORACION</b> : Ana Meneses		

### CUADRO # 10

#### NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 3 miembros	28	14%
De 4 a 6 miembros	151	75,5%
De 7 o más	8	4%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

### CUADRO # 11

#### OCUPACION DEL PADRE

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ciencias Administrativas	60	30%
Comerciantes	41	20,5%
Mecánicos	14	7%
Ciencias de la Educación	11	5,5%
Chofer Profesional	12	6%
Militar	13	6,5%
Ciencias Médicas	8	4%
Ingenierías	8	4%
Abogados	5	2,5%
Ramas Artesanales	5	2,5%
Arquitectos	3	1,5%
Ciencias Odontológicas	2	1%
Psicólogo	1	0,5%
Ciencias Veterinarias	1	0,5%
Artista	2	1%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

## CUADRO # 12

### PROFESION DEL PADRE

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Profesión	39	19,5%
Ciencias Administrativas	54	27%
Mecánico	19	9,5%
Ciencias de la Educación	10	5%
Chofer Profesional	12	6%
Militar	13	6,5%
Ciencias Médicas	8	4%
Ingenierias	11	5,5%
Abogado	5	2,5%
Rama Artesanal	5	2,5%
Arquitecto	3	1,5%
Odontólogos	2	1%
Artista	2	1%
Economista	2	1%
Psicólogo	1	0,5%
Médico Veterinario	1	0,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**FUENTE** : Encuesta a Padres de Familia  
**ELABORACION** : Ana Meneses.

### CUADRO # 13

#### OCUPACION DE LA MADRE

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
Quehaceres Domésticos	74	37%
Comerciantes	35	17,5%
Ciencias Administrativas	23	11,5%
Ciencias Médicas	14	7%
Ciencias de la Educación	13	6,5%
Secretariado	12	6%
Rama Artesanal	12	6%
Psicóloga	3	1,5%
Periodista	1	0,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE</b> : Encuesta a Padres de Familia		
<b>ELABORACION</b> : Ana Meneses.		

### CUADRO # 14

#### PROFESION DE LA MADRE

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
Sin profesión	76	38%
Ciencias Administrativas	37	18,5%
Ciencias de la Educación	15	7,5%
Secretarias	19	9,5%
Ciencias Médicas	17	8,5%
Artesanal	15	7,5%
Psicóloga	5	2,5%
Periodista	1	0,5%
Economista	1	0,5%
Abogada	1	0,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE</b> : Encuesta a Padres de Familia		
<b>ELABORACION</b> : Ana Meneses.		

**CUADRO # 15**  
**TRABAJO DEL PADRE**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Permanente	161	80,5%
Ocasional	23	11,5%
No tiene trabajo	3	1,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<p><b>FUENTE</b> : Encuesta a Padres de Familia <b>ELABORACION</b> : Ana Meneses.</p>		

**CUADRO # 15.1**  
**TRABAJO DE LA MADRE**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Permanente	117	58,5%
Ocasional	18	9%
No tiene trabajo	52	26%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<p><b>FUENTE</b> : Encuesta a Padres de Familia <b>ELABORACION</b> : Ana Meneses.</p>		

**CUADRO # 16**  
**NIVEL DE INSTRUCCIÓN**

	<b>PADRE</b>		<b>MADRE</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcent.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcent.</b>
Superior	94	47%	68	34%
Medio	86	43%	113	56,5%
Primario	7	3,5%	6	3%
Ninguno	-	-	-	-
En Blanco	13	6,5%	13	6,5%
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta de padres de familia</b>				
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>				

**CUADRO # 17**  
**NUMERO DE HIJOS Y LUGAR QUE OCUPAN**

# hijos	Frecuenc.	Porcentaj.	<b>LUGAR QUE OCUPA</b>		
				<b>Frecuenc.</b>	<b>Porcent.</b>
1	17	8,5%	1º	81	40,5%
2	90	45%	2º	65	32,5%
3	61	30,5%	5º	0	155
4	16	8%	4º	8	4%
5	1	0,5%	5º	1	0,5%
6	1	0,5%	6º	1	0,5%
7	1	0,5%	7º	1	0,5%
En Blanco	3	6,5%		13	6,5%
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>			<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a padres de familia</b>					
<b>ELABORACION : Ana Meneses</b>					

### CUADRO # 18

#### PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ESTUDIANTE

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Padre, madre, Hnos.	168	84%
Padre	1	0,5%
Madre	15	7,5%
Hermanos	1	0,5%
Abuelos	2	1%
Tíos	-	-
Familiares	-	-
Empleada	-	-
Con Amigos	-	-
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

### CUADRO # 19

#### AÑOS REPROBADOS

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Primero	-	
Segundo	-	
Tercero	-	
Cuarto	-	
Quinto	-	
Sexto	-	
Séptimo	-	
Octavo	-	
Ninguno	187	93,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

**CUADRO # 20****LATERALIDAD DEL ALUMNO**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Diestro	178	100%
Zurdo	9	100%
En Blanco	13	
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

**CUADRO # 21****DIFICULTAD DE LOS ALUMNOS**

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Para Ver	26	13%
Para Oír	1	0,5%
Otros	-	-
Ninguno	160	80%
En Blanco	3	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>FUENTE : Encuesta a Padres de Familia</b>		
<b>ELABORACION : Ana Meneses.</b>		

### CUADRO # 22

#### MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACA

MATERIAS	Por orden de preferencia			Frecuencia		Porcent.
	1°	2°	3°	1°	2°	3°
Matemáticas	20	17	10	10%	8,5%	5%
CC.NN	15	10	9	7,5%	5%	4,5%
CC.SS	13	8	4	6,5%	4%	2%
Lenguaje y Comunic.	10	6	4	5%	3%	2%
Inglés	8	5	2	4%	2,5%	1%
Dibujo	6	4	2	3%	2%	1%
Computación	4	4	2	2%	2%	1%
Educación Física	3	3	3	1,5%	1,5%	1,5%
Religión	4	2	2	2%	1%	1%
Música	3	2	2	1,5%	1%	1%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>			<b>200%</b>		

**FUENTE** : Encuesta a padres de familia

**ELABORACION** : Ana Meneses.

### CUADRO # 23

#### HORAS QUE DEDICA EL ALUMNO EN TAREAS EXTRA CLASE

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
1 Hora	7	3,5%
2 Horas	33	16,5%
3 Horas	76	38%
4 Horas	51	25,5%
5 Horas	14	7%
6 Horas	3	1,5%
7 Horas	3	1,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**FUENTE** : Encuesta a Padres de Familia

**ELABORACION** : Ana Meneses.

### CUADRO # 24

#### ACCESO DE BIBLIOTECAS PARA CONSULTA DE LOS ALUMNOS

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
Biblioteca Particular	146	73%
Biblioteca Pública	38	19%
Internet	3	1,5%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**FUENTE** : Encuesta a Padres de Familia  
**ELABORACION** : Ana Meneses.

### CUADRO # 25

#### AYUDA QUE RECIBE EL ALUMNO A TAREAS EXTRA CLASE

	ESCUELA "LA PROVIDENCIA"	
	Frecuencia	Porcentaje
Padre	15	7,5%
Madre	82	41%
Hermanos	8	4%
Padre y Madre	82	41%
En Blanco	13	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**FUENTE** : Encuesta a Padres de Familia  
**ELABORACION** : Ana Meneses.

### CUADRO # 26

#### PASATIEMPOS FAVORITOS

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>					
	<b>POR PREFERENCIA</b>					
	<b>1°</b>	<b>Porcent.</b>	<b>2°</b>	<b>Porcent.</b>	<b>3°</b>	<b>Porcent.</b>
Deportes	45	22,5%	12	6%	5	2,5%
Juegos Creativos	30	15%	10	5%	5	2,5%
Ver TV.	28	14%	4	2%	3	1,5%
Artísticas	10	5%	5	2,5%	5	2,5%
Leer	7	3,5%	6	3%	2	1%
Ajedrez	5	2,5%	3	1,5%	2	1%
En Blanco	13					
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>			<b>100</b>		

**FUENTE** : Encuesta a padres de familia  
**ELABORACION** : Ana Meneses

### CUADRO # 27

#### OTRO CENTRO DE FORMACION QUE ASISTE EL ALUMNO

	<b>ESCUELA "LA PROVIDENCIA"</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conservatorio	3	1,5%
Academia de Danza	5	2,5%
Instituto de Inglés	5	2,5%
Instituto de Computación	2	1%
Club de Cerámica	5	2,5%
Natación	5	2,5%
Pintura	1	0,5%
Gimnasia	2	1%
Basqueth	1	0,5%
Boy Scauth	1	0,5%
Ninguno	157	78,5%
En Blanco	1313	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**FUENTE** : Encuesta a Padres de Familia  
**ELABORACION** : Ana Meneses.

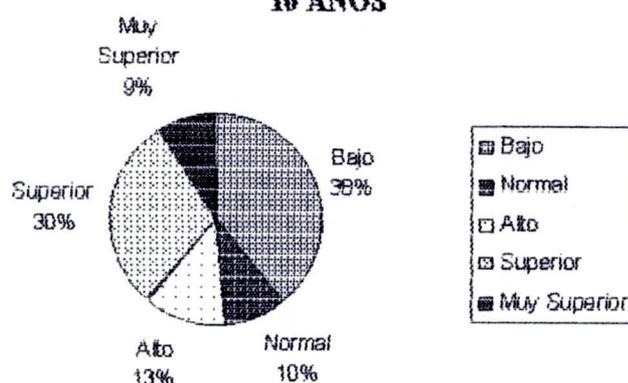
## CUADRO # 28

### RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LA PROVIDENCIA"

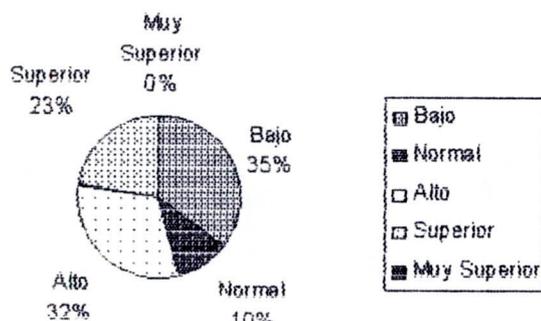
Capacidad Intelectual	(Perc.)	Edad : 10 años		11 años		12 años	
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Menos de 39	(Bajo)	47	23,1%	28	13,7%	-	-
40 - 60	(Normal)	12	5,9%	8	3,9%	-	-
61 - 80	(Alto)	16	7,8%	25	12,3%	-	-
81 - 94	(Superior)	36	17,7%	18	8,8%	2	1%
95 y más	(M. Super.)	11	5,4%	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>			<b>60%</b>		<b>39%</b>		<b>100%</b>

**FUENTE :** Alumnos  
**ELABORACION :** Ana Meneses

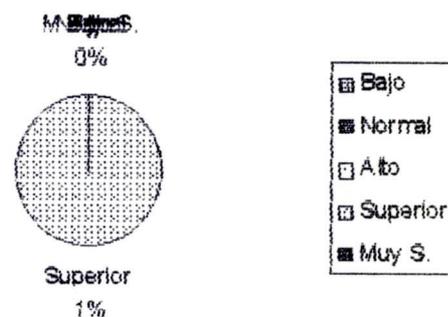
#### 10 AÑOS



#### 11 AÑOS



#### 12 AÑOS



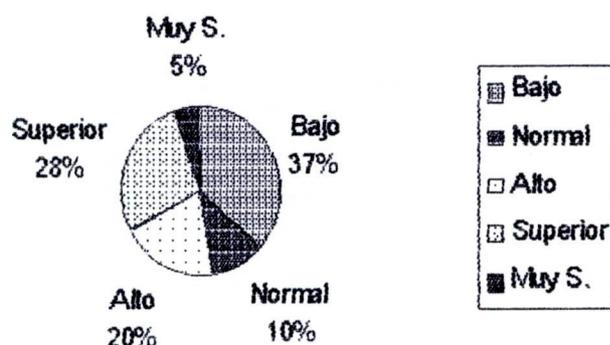
## CUADRO # 29

### RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LA PROVIDENCIA"

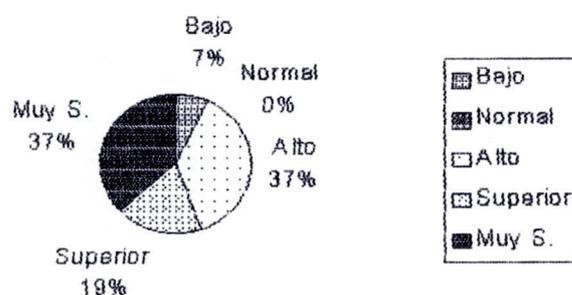
Capacidad intelectual		Derechos		Zurdos	
Percentiles		Frec.	%	Frec.	%
Menos de 39	(Bajo)	71	36,5%	4	4,4%
40 - 60	(Normal)	20	103,9%	-	-
61 - 80	(Alto)	39	20,1%	2	22,2%
81- 94	(Superior)	55	28,3%	1	11,1%
94 y más	(M. Super.)	9	4,6%	2	22,2%
<b>TOTAL</b>		<b>194</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

**FUENTE :** Alumnos  
**ELABORACION :** Ana Meneses

#### DERECHOS



#### ZURDOS



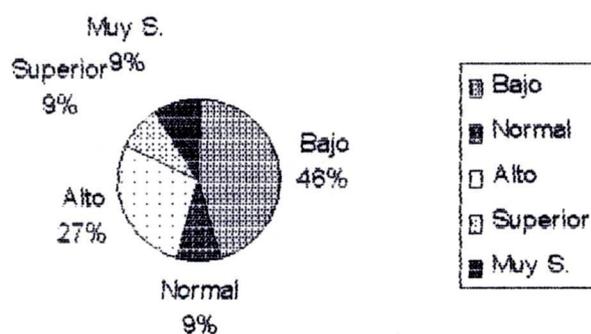
### CUADRO # 30

#### RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIO-ECONOMICA DE LA ESCUELA "LA PROVIDENCIA"

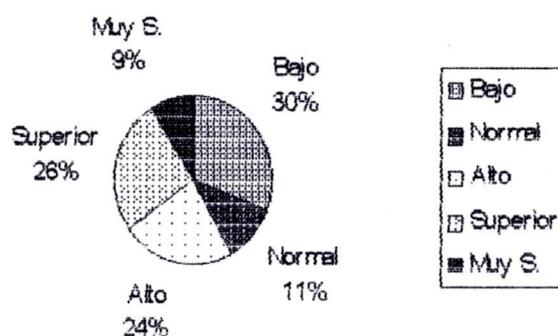
Cap. Int. \ Sit. Econ. Niveles	Bajo		Medio B.		Medio		Med. Alto		Alto	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39 (Bajo)	5	2,5%	14	7%	17	8,5%	22	11%	6	3%
40 - 60 (Normal)	1	0,5%	5	2,5%	7	3,5%	1	0,5%	2	1%
61 - 80 (Alto)	3	1,5%	11	5,5%	14	7%	11	0,5%	6	3%
81 - 94 (Superior)	1	0,5%	12	6%	26	13%	8	4%	4	2%
95 y más (M. Super.)	1	0,5%	4	2%	3	1,5%	-	-	3	1,5%

**FUENTE :** Encuesta  
**ELABORACION :** Ana Meneses

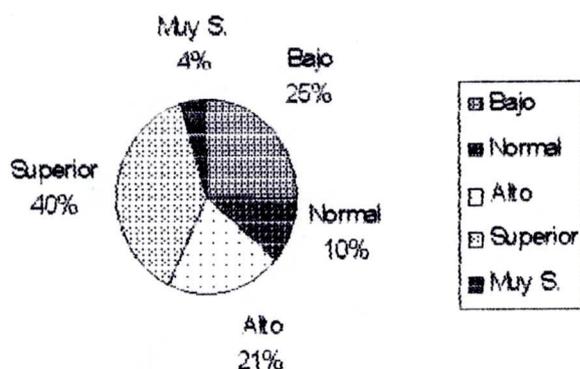
#### BAJO



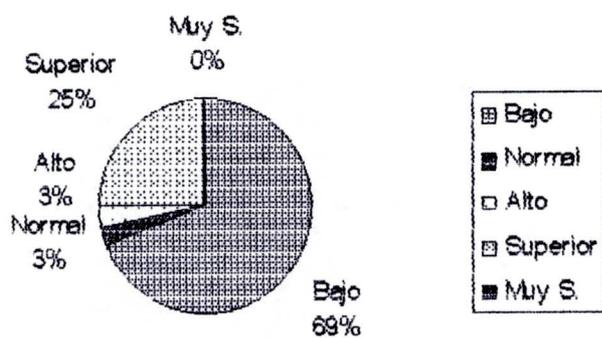
#### MEDIO BAJO



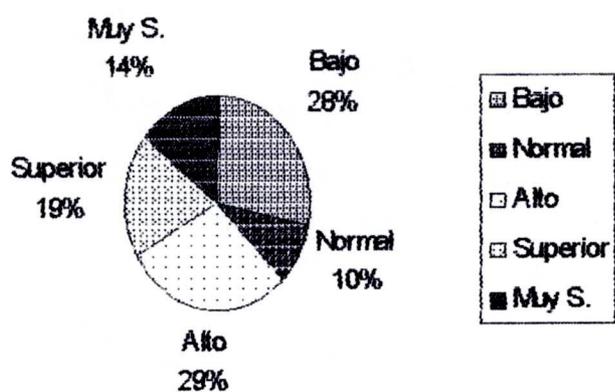
### MEDIO



### MEDIO ALTO



### ALTO



# DISCUSION

El universo cada vez va transportándose, y conlleva una serie de cambios para poder adaptarse.

Con mayor razón el ser humano, debe progresar con todas sus capacidades y potencialidades para mejorar su estilo de vida.

Una de las necesidades del hombre es la EDUCACION.

El niño desde en vientre de su madre recibe sus primeras enseñanzas, porque es un ser viviente con inteligencia, que se distingue de los demás seres de la creación por su complejidad y superioridad de sus procesos mentales.

Existe controversia entre diversos puntos de vista sobre la definición de INTELIGENCIA, aquí enumero algunas como: para BINET "Capacidad para la atención, capacidad para la adaptación y el poder de auto crítica".

TERMAN : "Inteligencia es la proporción en que pueda pensar en términos abstractos".

COLVIN : "Inteligencia es la capacidad para ajustarse al ambiente".

WECHSLER : "Inteligencia es la capacidad global del individuo para actuar con un propósito, para pensar racionalmente y para tratar con el ambiente".

En la actualidad, cuando estamos cerca del año 2.000, sigue en cierto grado grandes interrogantes en torno a la problemática de la Educación : Sistema Educativo, Profesores y Alumnos.

El motivo de la presente investigación es descubrir el porcentaje de alumnos a nivel Nacional que existen con capacidad intelectual bajo, normal, alto, superior y muy superior y en base a esos resultados, relacionar con su edad, lateralidad y situación socio-económica.

La muestra poblacional existente es de 200 alumnas, pero dadas las circunstancias e las que los padres de familia no colaboraron con las encuestas socio-económicas, me vi limitada a 187 alumnas, a quienes realicé la respectiva investigación.

En la Escuela Investigada la Capacidad Intelectual va a la par con la edad comprendida de 10 a 12 años, tanto en los niveles bajo como sobre lo normal.

Las niñas de 12 años ocupan el 100% de Capacidad Intelectual sobre lo normal, como las niñas de 10 años ocupan el 100% de capacidad intelectual muy superior.

Con respecto a la lateralidad las zurdas ocupan el 55,5% de niveles superiores y las diestras el 53%, pero así mismo existe en zurdos más alto el porcentaje de coeficiente intelectual bajo.

Los niveles medio y medio bajo, tienen más alumnas de coeficiente intelectual elevado y el nivel alto tienen más alumnas de coeficiente intelectual bajo.

Por lo tanto como conclusiones podemos anotar que la inteligencia de un individuo la tomamos en un todo, puesto que sus elementos o capacidades, a pesar de no ser enteramente independientes, son cuantitativa diferenciales, y dependen del modo en que éstas se combinan.

Lastimosamente en nuestro medio poco o nada le damos importancia a la inteligencia, quien sabe porque realmente no conocemos el verdadero significado de la misma.

Partamos de una realidad ; la inteligencia no podrá ir más allá de las limitaciones fijadas por la herencia, a pesar de un ambiente propicio y estimulante ; por lo tanto con la

inteligencia se nace y se desarrolla de acuerdo a sus medios ambientales, económicos y educacionales.

La inteligencia tiene una mutua relación con la edad, ya que de acuerdo a las diferentes etapas de la vida existen diversas pruebas mentales, así vemos en el test de Raven que las últimas matrices son para conceptos de abstracción que lógicamente un niño le dificulta, no ocurre lo mismo con una persona adulta, por lo que se evalúa de acuerdo a la edad.

La lateralidad nos da como resultado que tantos zurdos como diestros poseen la misma capacidad intelectual, diferenciándolos de que cada uno tiene sus habilidades, y cierta disposición o algo, de acuerdo a la lateralidad del cerebro, por lo que en el trabajo realizado los zurdos así como atienden mayor número con coeficiente intelectual alto, tienen también bajo.

Existe una tendencia de la clase media y media baja a poseer un nivel de coeficiente superior, según las alumnas de la Escuela "La Providencia". Por lo que deducimos que la demasiada pobreza no contribuye al desarrollo de la inteligencia, sumando a ella la falta de preparación del padre de familia.

Siempre habrá individuos con inteligencia superior en cualquier parte del país ya sea en la ciudad como en el campo, depende únicamente de la dedicación que presta cada padre a su hijo de acuerdo a sus necesidades y al grado de cultura que poseen ellos.

El mejoramiento del ambiente puede influir mucho en la capacidad intelectual, como también factores culturales, influencias del hogar, actitudes de los padres, ideales del grupo, etc.

Al hablar del "programa de niños superdotados y talentos" nos referimos a los que son intelectualmente superiores y aquellos con habilidades excepcionales en áreas específicas, para los cuales debemos crear programas especiales en escuelas especiales u

horas extraclase. El niño bien dotado necesita un ambiente que estimule el desarrollo pleno de sus potencialidades y reorganizar los programas educativos.

Para dichos programas se debe dotar de infraestructura necesaria para el aprendizaje, de igual manera, maestros especialistas en la materia, como también un ambiente familiar adecuado y tareas estimulantes y apreciando la iniciativa y originalidad del individuo.

Como alumna de la Universidad Técnica Particular de Loja me comprometo a brindar toda mi ayuda para que este proyecto de "Superdotados y Talentos" sea una realidad y de esa manera hacer de Ecuador un país desarrollado.

Pero para que la dicha sea completa : "Poca cosa significa la mejor inteligencia si el individuo no ha logrado una madurez emocional adecuado y si no ha aprendido a convivir con los demás".

# ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DEL ECUADOR

Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

## PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

### ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

#### 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Ficomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? \$/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS	MESES
---------------------	------	-------

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( ) Zona rural ( )

## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- ( ) De S/. 0 hasta 500.000
- ( ) De S/. 601.000 hasta 1'200.000
- ( ) De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- ( ) De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- ( ) Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- ( ) Hasta 3 miembros
- ( ) De 4 a 6 miembros
- ( ) De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- ( ) Permanente
- ( ) Ocasional
- ( ) No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- ( ) Permanente
- ( ) Ocasional
- ( ) No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- |  |              |  |              |
|--|--------------|--|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ( ) Superior</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Medio</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Primario</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Ninguno</li> </ul> | <p>PADRE</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ( ) Superior</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Medio</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Primario</li> <li><input type="checkbox"/> ( ) Ninguno</li> </ul> | <p>MADRE</p> |
|--|--------------|--|--------------|

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- ( ) Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre  
 Únicamente con su madre  
 Únicamente con sus hermanos  
 Con sus abuelos  
 Con sus tíos  
 Otros familiares  
 Con la empleada  
 Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- 3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
 7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

- 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

- 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

- 3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....

(Escriba en orden de preferencia tres)

- 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

- 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

- 3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

- 3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3) .....

- 3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de .....	.....
( )	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____		Apellidos: _____	
Fecha de Nac.: _____		Edad: _____ años: _____ meses: _____	
Curso: _____		Colegio: _____	
Tipo: _____		Provincia: _____ Ciudad: _____	
Fecha de hoy: _____		Hora de Inic. _____	
Hora de Fin: _____		Duración: _____	

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:25%; border-bottom: 1px solid black;">Edad cron.</td> <td style="width:25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width:25%; border-bottom: 1px solid black;">Puntaje</td> <td style="width:25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">T/minut.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Percent.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Discrep.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rango</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">                 _____                  Examinador             </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											

12

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: IBARRA  
 EGRESADOS:  
 MENESES TERAN ANA LUCIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: UNIDAD EDUCATIVA "LA PROVIDENCIA"  
 PROVINCIA: PICHICHA  
 CANTON: QUITO  
 PARROQUIA: EL SALVADOR

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	VILLAMAR	MORALES	MONICA FERNANDA	47	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
2	SANDOVAL	VELASQUEZ	IRMA TATIANA	46	11	0	7	94	SUPERIOR
3	SUAREZ	ENRIQUEZ	DIANA CAROLINA	46	11	5	7	94	SUPERIOR
4	CAICEDO	ESTRELLA	DANIELA DOMINICA	45	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
5	MOROCHO	CAIZA	NEYNER PAMELA	45	12	3	7	92	SUPERIOR
6	PAREDES	HERRERA	CARLA GABRIELA	45	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
7	VACA	GRANDA	ALEXANDRA JOHANNA	45	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
8	AGUILAR	GUZMAN	LUCIA BELEN	45	11	3	7	92	SUPERIOR
9	ORTEGA	BARRIONUEVO	NATHALY	45	10	9	6	95	MUY SUPERIOR
10	ESTRELLA	OLA	MARCELA ESTEFANIA	45	10	5	6	95	MUY SUPERIOR
11	ERREIS	DURAN	JENNY GABRIELA	45	10	3	6	95	MUY SUPERIOR
12	CHINCHIN	CHINCHIN	NATHALY	44	11	4	7	90	SUPERIOR
13	GONZALEZ	BAQUERO	GEOVANA	44	11	6	7	90	SUPERIOR
14	LEON	SANCHEZ	ANDREA JAQUELINE	44	11	6	7	90	SUPERIOR
15	LAURA	CARVAJAR	MARIA GABRIELA	44	11	7	7	90	SUPERIOR
16	TUTASI	LOZADA	ANGELICA DAYANA	44	11	1	7	90	SUPERIOR
17	JARRIN	MIELES	VERONICA MONSERRATH	44	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
18	FREIRE	PACHECO	MARIA ALEXANDRA	43	11	0	7	88	SUPERIOR
19	LOPEZ	SORIA	SONNIA GABRIELA	43	11	6	7	88	SUPERIOR
20	ARMAS	POLO	ANDREA ALEJANDRA	43	10	5	7	95	MUY SUPERIOR
21	CAMPOVERDE	PAVON	WENDY MARIANELA	42	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
22	GALLIARDO	VILLACRESES	TANIA J.	42	11	0	7	86	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
23	TALAVERA	VILLAMARIN	DIANA CAROLINA	42	11	2	7	86	SUPERIOR
24	BONILLA	DIAZ	VIVIANA SOLEDAD	42	12	0	7	87	SUPERIOR
25	PAVON	ANDRADE	JOHANA GABRIELA	42	11	6	7	86	SUPERIOR
26	PERALTA	BENAVIDES	SORAYA PATRICIA	42	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
27	TORRES	HERRAN	GERMAINE	42	11	3	7	86	SUPERIOR
28	LARA	LEGARDA	SILVIA JOHANNA	41	10	7	7	94	SUPERIOR
29	MORETA	VILLACIS	GABRIELA JUDITH	41	10	10	7	94	SUPERIOR
30	PAEZ	MAIGUALEMA	VERONICA MAGDALENA	41	10	7	7	94	SUPERIOR
31	CORRAL	SANTAMARIA	PRISCILA MELISA	41	10	2	6	94	SUPERIOR
32	OÑA	GUARANDA	GLORIA VIVIANA	40	11	3	7	81	SUPERIOR
33	RAMOS	ARMENDARIZ	DANIELA ALEJANDRA	40	11	5	7	81	SUPERIOR
34	TONATO	AMAGUAÑA	XIMENA ELIZABTEH	40	11	4	7	81	SUPERIOR
35	REYEZ	BENAVIDES	ELELYN VIVIANA	40	11	6	7	81	SUPERIOR
36	SERRANO	CALISFA	DIANA CAROLINA	40	10	3	6	93	SUPERIOR
37	VASQUEZ	ERAZO	ANDREA ALEJANDRA	40	10	0	6	93	SUPERIOR
38	AYALA	NOBOA	FERNANDA MARGARITA	39	11	1	7	78	ALTO
39	GUERRA	ALMACHE	GABRIELA SOLEDAD	39	10	9	7	92	SUPERIOR
40	VALLEJO	FIGUEROA	MARCELA ELIZABETH	39	10	9	7	92	SUPERIOR
41	MALDONADO	ORELLANA	MONICA ELIZABETH	39	10	8	6	92	SUPERIOR
42	ALMEIDA	BRITO	JESICA LORENA	39	10	1	6	92	SUPERIOR
43	ALARCON	MORILLO	SONIA CAROLINA	39	10	0	6	92	SUPERIOR
44	GUILLEN	RUBIO	TATIANA	39	10	6	7	92	SUPERIOR
45	BASTIDAS	GOMEZ	CRISTINA ALEXANDRA	39	11	4	7	78	ALTO
46	MONCAYO	CEVALLOS	GABRIELA	39	10	9	7	92	SUPERIOR
47	DEFAZ	VISUETE	GABRIELA SELENE	39	10	6	6	92	SUPERIOR
48	PACHECO	BENAVIDES	GABRIELA ALEJANDRA	39	11	3	7	78	ALTO
49	CORTES	PONCE	JOHANNA.PATRICIA	38	10	10	7	90	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
50	MADRID	ESCUDERO	ANDREA CRISTINA	38	11	1	7	75	ALTO
51	VARGAS	MENESES	NELLY PAOLA	38	11	9	7	75	ALTO
52	CAIZA	BARRERA	EVELYN CAROLINA	38	11	5	7	75	ALTO
53	CISNEROS	BRAVO	GEOVANA XIMENA	38	11	2	7	75	ALTO
54	GUILLEN	CEVALLOS	PAMELA CRISTINA	38	10	11	7	90	SUPERIOR
55	VARGAS	TOAPANTA	LINA MISHELLE	38	10	9	7	90	SUPERIOR
56	CACERES	QUINTUÑA	ZOILA TATIANA	38	10	10	7	90	SUPERIOR
57	CUEVA	MANOSALVAS	SHULLY VANESSA	38	10	8	7	90	SUPERIOR
58	MARTINEZ	PICO	GEOVANA DARINKA	38	11	2	7	75	ALTO
59	RUBIO	FRAGA	DAYANA PRISCILA	38	11	1	7	75	ALTO
60	SANCHEZ	ORTEGA	DIANA ESTEFANIA	38	10	2	6	90	SUPERIOR
61	BERMUDEZ	SARAUZ	ANDREA PAULINA	38	10	5	6	90	SUPERIOR
62	MENA	MEDRANO	MISHELL ESTEFANIA	38	10	5	6	90	SUPERIOR
63	NARVAEZ	VELASQUEZ	ADRIANA PATRICIA	38	10	7	6	90	SUPERIOR
64	VASQUEZ	RIOS	ANDREA PAOLA	37	11	3	7	72	ALTO
65	BENALCAZAR	LEON	JASMIN ALEJANDRA	37	10	6	7	87	SUPERIOR
66	CHAVEZ	MONTALVO	NATALIA ISABEL	37	11	0	7	72	ALTO
67	TRUJILLO	MUÑOZ	ANDREA PILARA	37	11	4	7	72	ALTO
68	AGUILAR	ERAZO	ANDREA GABRIELA	37	11	6	7	72	ALTO
69	LUNA	ZAMBRANO	IRINA PRISCILA	37	11	1	7	72	ALTO
70	MEDINA	DALGO	ANDREA FERNANDA	37	11	0	7	72	ALTO
71	ARTIEDA	GUERRERO	CLAUDIA VICTORIA	37	10	3	6	87	SUPERIOR
72	VENEGAS	CRESCO	VIVIANA ELIZABETH	37	10	8	6	87	SUPERIOR
73	ARROYO	CARTAGENA	MARIA FERNANDA	37	10	5	6	87	SUPERIOR
74	RODRIGUEZ	ROMERO	DIANA ELIZABETH	37	10	4	6	87	SUPERIOR
75	TABANGO	BARRERA	LIZET TATIANA	37	10	0	6	87	SUPERIOR
76	CALDERON	CHANABA	PAMELA KATERINE	37	10	4	6	87	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
77	ERAZO	MACIAS	IBETH CORINA	36	10	3	6	84	SUPERIOR
78	ROMAN	PORRAS	DIANA GABRIELA	36	10	6	6	84	SUPERIOR
79	CABEZAS	CASTILLO	MARIA BEATRIZ	36	11	8	7	69	ALTO
80	MALDONADO	GAVILANEZ	MARTHA LORENA	36	11	8	7	69	ALTO
81	SANTILLAN	SANDOVAL	TANYA ELIZABTEH	36	11	8	7	69	ALTO
82	SEVILLANO	CALDERON	DENNIS ESTEFANIA	36	11	5	7	69	ALTO
83	JACOME	SANDOVAL	JENNYFFER VICTORIA	36	10	3	6	84	SUPERIOR
84	RON	CARRILLO	ANDREA PAOLA	35	10	9	7	81	SUPERIOR
85	OSEJOS	CADENA	VANESA JOSEFINA	35	11	0	7	66	ALTO
86	ERAZO	MACIAS	JAQUELINE	35	11	5	7	66	ALTO
87	MONTENEGRO	POVEA	ANDREA PRISCILA	35	10	0	6	81	SUPERIOR
88	PALACIOS	BERMUDEZ	MARIA FERNANDA	35	10	5	6	81	SUPERIOR
89	CIFUENTES	MARTINEZ	ANDREA GABRIELA	35	11	1	6	66	ALTO
90	RODRIGUEZ	CORTES	MARIA GABRIELA	34	11	7	7	62	ALTO
91	TULCANAZA	PEREZ	PAOLA VIVIANA	34	11	5	7	62	ALTO
92	VALLE	ORDÓÑEZ	GEOVANA ALEJANDRA	34	10	8	6	78	ALTO
93	ANDRADE	GUZMAN	KAREN VANESSA	34	11	6	7	62	ALTO
94	ACUÑA	RIVERA	MARIA BELEN	33	11	0	7	58	NORMAL
95	CALVACHE	MENDOZA	LIZETH SALOME	33	11	5	7	58	NORMAL
96	DELGADO	MONTENEGRO	DIANA CAROLINA	33	11	11	7	58	NORMAL
97	RUEDA	JARA	EVELYN SILVANA	33	10	8	7	75	ALTO
98	CHICAIZA	LOPEZ	LORENA XIMENA	33	11	2	7	58	NORMAL
99	MONTIEL	VERDEZOTO	ELIANA LUCIA	33	11	1	7	58	NORMAL
100	PLAZA	TUBON	GRACE ANDREA	33	10	11	7	75	ALTO
101	BRAVO	RIOS	KARLA XIMENA	33	11	2	7	58	NORMAL
102	HIDALGO	RAMIREZ	KARINA ELIZABETH	32	10	0	6	72	ALTO
103	ARGUELLO	JACOME	MARTHA CECILIA	31	11	5	7	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
104	PAZMIÑO	TAPIA	MARIA AUGUSTA	31	11	1	7	50	NORMAL
105	PRECIADO	ALVEAR	GRABRIELA ALEXANDRA	31	10	3	7	69	ALTO
106	BOLAÑOS	CORRALES	DIANA LORENA	31	10	1	6	69	ALTO
107	MANGUI	PERUGACHI	MELANY DANIELA	31	10	5	6	69	ALTO
108	UTRERAS	TUYAPANTA	PAMELA ALEXANDRA	31	10	1	6	69	ALTO
109	RACINES	GUERRERO	GABRIELA ALEXANDRA	30	10	10	7	66	ALTO
110	ROSERO	SUAREZ	DIANA PAMELA	30	10	6	6	66	ALTO
111	CHARRO	SANGOLUIZA	GABRIELA ALEXANDRA	30	10	7	6	66	ALTO
112	NOBOA	MORALES	GABRIELA ALEJANDRA	30	10	5	6	66	ALTO
113	GUERRA	MUÑOZ	CINTHYA NATALY	29	10	4	6	62	ALTO
114	MANTILLA	CEVALLOS	PAMELA CAROLINA	29	10	5	6	62	ALTO
115	SALAZAR	VERA	VICTORIA CAROLINA	29	10	6	7	62	ALTO
116	CHORA	GARCES	MARTHA GUISELA	29	10	4	7	62	ALTO
117	PADILLA	OLMEDO	DIANA PAOLA	28	10	0	6	58	NORMAL
118	MOYA	MOYA	MARIA JOSE	28	10	10	7	58	NORMAL
119	CARABAJO	NAULA	KARLA SOFIA	27	11	2	7	30	BAJO
120	MOSQUERA	GUEVARA	KAREN MONSERRATH	27	10	9	7	54	NORMAL
121	RECALDE	BARRIONUEVO	MARIELA VANESA	27	11	5	7	30	BAJO
122	NARANJO	MONTESDEOCA	GABRIELA ALEXANDRA	27	10	10	7	54	NORMAL
123	CAJAMARCA	LLIVE	ERIKA JASMIN	27	10	7	6	54	NORMAL
124	ANGULO	PADILLA	MARCIA TATIANA	27	10	1	6	54	NORMAL
125	VALLEJO	RUIZ	JADITH KATERINE	27	10	4	6	54	NORMAL
126	GARZON	HOYOS	CARLITA MICHEL	27	10	6	6	54	NORMAL
127	ERAZO	JACOME	JESSICA PAOLA	27	10	9	6	54	NORMAL
128	SANDOVAL	CASTRO	MARIA GABRIELA	26	11	5	7	25	BAJO
129	REINOSO	VILLACRES	MARCELA GUADALUPE	26	11	3	7	25	BAJO
130	FALCONI	ESTRADA	NADIA KARINA	26	10	11	7	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
131	VILLARREAL	CELLERI	PAOLA ANDREA	25	11	3	7	23	BAJO
132	ESPINOZA	MARTINEZ	MARIA SOLEDAD	25	10	4	7	46	NORMAL
133	DELGADO	GUERRA	ANDREA PAULINA	24	11	3	7	21	BAJO
134	CARRILLO	CASTRO	MARIA FERNANDA	24	10	11	7	42	NORMAL
135	MORALES	DE LA TORRE	IVONE VALERIA	23	10	6	6	38	BAJO
136	JATIVA	RAMIREZ	CECILIA ELIZABETH	23	10	1	6	38	BAJO
137	GALLO	TAPIA	MARIA JOSE	23	11	4	7	19	BAJO
138	QUILLUPANGUI	CAICEDO	MARIA ELENA	23	11	6	7	19	BAJO
139	CORREA	CORREA	MADISON MARICELA	23	11	4	7	19	BAJO
140	PIEDRA	PEREZ	MARIA JOSE	22	10	11	7	34	BAJO
141	VALENCIA	BARRIONUEVO	ANITA CRISTINA	22	10	9	7	34	BAJO
142	MALLA	CANDO	MARIA BELEN	22	11	1	7	16	BAJO
143	MEJIA	RIVADENEIRA	JESSICA GABRIELA	22	10	5	6	34	BAJO
144	FREIRE	GARCIA	DANIELA BELEN	22	10	3	6	34	BAJO
145	DIAZ	PEREZ	DANIELA ESTEFANIA	22	10	1	6	34	BAJO
146	DIAZ	CARDONA	MARCELA KAROLINA	21	11	3	7	13	BAJO
147	SALAS	BECERRA	KATERIN BELEN	21	10	10	7	30	BAJO
148	MORENO	VILLACIS	NATALY	20	10	10	6	25	BAJO
149	MOLINA	BURGOS	KARLA ELIZABETH	20	10	3	6	25	BAJO
150	IGLESIAS	MOYA	NATALY	20	10	1	6	25	BAJO
151	CUESTA	FLORES	DIANA NOHEMY	20	10	1	6	25	BAJO
152	CHIRIBOGA	ANDINO	FERNANDA ELIZABETH	20	10	5	6	25	BAJO
153	BUITRON	GAVILANEZ	GABRIELA	20	10	3	6	25	BAJO
154	SARAGOCIN	MORILLO	ESTEFANIA ELIZABETH	20	11	6	7	10	BAJO
155	ANDRADE	HERRERA	ESTEFANIA NOHEMY	20	11	11	7	10	BAJO
156	NOROÑA	GALLO	SILVIA ALEXANDRA	19	11	6	7	8	BAJO
157	POMBOSA	RODAS	VALERI EMILIA	19	10	5	6	23	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOS RÍOS  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
158	CHAVEZ	GUERRERO	JAQUELINE	19	11	1	7	8	BAJO
159	MENA	BENAVIDES	CINTHYA PAOLA	18	10	0	6	21	BAJO
160	VILLAMARIN	BATALLAS	GABRIELA	18	10	1	6	21	BAJO
161	AGUINAGA	JACOME	ROSITA ESTHER	18	10	5	6	21	BAJO
162	VERA	NARVAEZ	ANDREA LUCIA	17	10	4	6	19	BAJO
163	MARIN	VEGA	GABRIELA XIMENA	17	11	4	7	6	BAJO
164	CADENA	TORRES	LISBETH VANESSA	17	11	2	7	6	BAJO
165	MOLINA	CAMACHO	DANIELA ALEXANDRA	17	11	2	7	6	BAJO
166	TOSCANO	GUERRERO	MELINA	17	10	3	6	19	BAJO
167	PEREZ	SALAZAR	MAIRA ESTEFANIA	17	11	8	7	6	BAJO
168	MARMOL	UQUILLAS	MARIA FERNANDA	17	11	3	7	6	BAJO
169	REVELO	HIDALGO	ELIZABETH	16	11	1	7	5	BAJO
170	OÑA	HIDALGO	GABRIELA ELIZABETH	16	10	2	6	16	BAJO
171	ZURITA	TOLEDO	JEHOVANA VICTORIA	16	10	11	7	16	BAJO
172	CRIOLLO	HIDALGO	SHIRLEY GEOVANA	15	10	0	6	13	BAJO
173	ROMERO	JARAMILLO	ANA LUCIA	15	10	11	7	13	BAJO
174	ROBAYO	HERRERA	ALEXANDRA GABRIELA	15	11	6	7	5	BAJO
175	HOYOS	GARZON	CRISTINA SOLANGE	14	10	6	6	10	BAJO
176	VALENCIA	SARMIENTO	CAROLINA	14	10	3	6	10	BAJO
177	HIDALGO	CARRASCO	MARICRUZ CORINA	14	10	1	6	10	BAJO
178	GONZALEZ	SILVA	KATERINE MAITE	14	10	1	6	10	BAJO
179	SALGUERO	TORRES	GABRIELA RENATA	14	10	5	6	10	BAJO
180	NOBOA	REYES	LIZETH ALEXANDRA	13	10	8	7	5	BAJO
181	SERRANO	MOSQUERA	CARLA DAYANA	13	10	11	7	5	BAJO
182	GORDON	UBIDIA	VANESA CAROLINA	13	10	3	6	5	BAJO
183	NICOLALDE	FIALLOS	JEANINE FERNANDA	13	10	6	6	5	BAJO
184	ESTRELLA	IÑIGUEZ	DIANA NATALY	13	11	6	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
185	ESPINOZA	PARRA	DIANA CAROLINA	13	10	2	6	5	BAJO
186	VILLALVA	GUALPA	ESTEFANIA GLORIA	13	10	1	6	5	BAJO
187	BENAVIDES	MOYA	CARLA ALEJANDRA	12	10	1	6	5	BAJO
188	BARRENO	GUERRERO	CARLA ALEJANDRA	12	10	1	6	5	BAJO
189	BUITRON	VERA	GABRIELA ALEJANDRA	12	11	0	7	5	BAJO
190	ROBAYO	BARBA	ANDREA FERNANDA	12	10	9	6	5	BAJO
191	MORILLO	BEDON	GINA VANESSA	12	10	7	6	5	BAJO
192	SANCHEZ	ROMAN	JOHANNA ALEXANDRA	12	10	3	6	5	BAJO
193	OÑA	AMORES	MELISA	12	11	4	7	5	BAJO
194	DURAN	BARRERA	DENNISE GEOVANA	11	11	2	7	5	BAJO
195	LOPEZ	RIVERA	DIANA CAROLINA	11	10	5	6	5	BAJO
196	MENA	CAIZALUISA	VERONICA	11	10	11	7	5	BAJO
197	FREILE	MARTINEZ	ADRIANA MARICELA	11	10	1	6	5	BAJO
198	MINDA	MORALES	GABRIELA ALEXANDRA	10	10	4	6	5	BAJO
199	GORDON	FALCONI	EVELYN ELIZABETH	10	10	0	6	5	BAJO
200	TASIGCHANA	MARCILLO	TATIANA ESTEFANIA	10	10	2	6	5	BAJO
200	SEGOVIA	CUEVA	MARIA ELIZABETH	9	11	1	7	5	BAJO
200	OCAÑA	SAMANIEGO	DEYSI LETICIA	9	10	0	6	5	BAJO
201	VILLALBA	PERALTA	CARLA ANDREA	5	11	5	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 54.42

TOTAL DE ALUMNOS = 203

DESVIACION ESTANDAR = 33.13

ALUMNOS SELECCIONADOS = 11

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. DE ZUIRIA, M (1995): "Pensamiento y aprendizaje",  
Bogotá, Plaza y Janes, Tercera Edición,  
Tomo I, Arca Editores, Editorial Susaeta  
Quito.
2. DE ZUBIRIA, M y DE ZUBIRIA (1995): "Operaciones Intelectuales y creatividad",  
Bogotá, Plaza y Janes, Tercera Edición,  
Tomo II, Arca Editores, Editorial Susaeta,  
Quito.
3. DE ZUBIRIA, J (1995): "Los Modelos Pedagógicos", Bogotá, Plaza y Janes,  
Tercera Edición, Tomo IV, Arca Editors, Editorial Susaeta,  
Quito.
4. ESPINOZA-VEGA, Iván : (1998): "Trastorno Psicológico en la Edad Escolar",  
Primera Edición.
5. SANCHEZ HIDALGO, Efraín (1982): "Psicología Educativa", Puerto Rico.  
Novena Edición, Editorial de la Universidad de  
Puerto Rico.