

Universidad Técnica Particular de Loja
 Biblioteca General

Emitido el 97-X-14

Valor \$ 200=

No Clasificación 1997 V146 MA.506




< PROFESORES DE SECUNDARIA >
 < CALIDAD PROFESIONAL (PI) >
 < ALUMNOS > < METODOS DE ENSEÑANZA >
 < INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO FORTALEZ" >
 < AZOGUES >

373
 Muestras
 Rendimiento académico.
 Instituto Luis Rogerio Fortalez
 Azogues - Ecuador
 373.11

 370

373 x 664

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR
DE LOJA**

Modalidad Abierta

Facultad de Ciencias de la Educación

**“LA CALIDAD PROFESIONAL DE LOS MAESTROS DE ESTUDIOS SOCIALES
EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL ALUMNADO DEL CICLO BASICO
DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR “LUIS ROGERIO GONZALEZ” DE LA
CIUDAD DE AZOGUES, DURANTE EL AÑO LECTIVO 1995 - 1996”.**

Tesis previa a la Obtención del
Título de Licenciadas en Ciencias de
la Educación Especialización, Ciencias
Sociales.

A U T O R A S :

María Luisa Valdivieso

Lucila Palacios

D I R E C T O R A :

Lic. Teresa Jara Reinoso

Azogues - Ecuador

1 9 9 6

AUTORIZACION

LCDA. TERESA JARA REINOSO.

PROFESORA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA
UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA.

CERTIFICA

Que una vez concluido el trabajo investigativo por parte de las egresadas: María Valdivieso y Lucila Palacios, he revisado prolijamente la Tesis; y al ajustarse coherentemente a los requerimientos Técnico-metodológicos y legales estipulados por la facultad de Ciencias de la Educación, autorizo su presentación y sustentación correspondiente.

Loja, noviembre de 1996


Lcda. TERESA JARA REINOSO

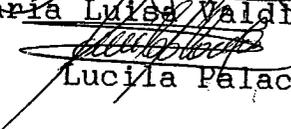
P R O F E S O R A

AUTORIA

Los conceptos y contenidos de la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de las autoras.



María Luisa Valdivieso.



Lucila Palacios.

AGRADECIMIENTO

Nuestro sincero agradecimiento se dirige a Dios, fuente de sabiduría. A la Universidad Técnica Particular de Loja en la cual hemos recibido todo cúmulo de conocimientos por medio del trabajo silencioso y responsable de los que lo conforman. A las autoridades de nuestra Universidad. Al Sr. Lic. Félix Rosero Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, a nuestra Directora de Tesis Lic. Teresa Jara Reinoso quién en todo momento supo valorar nuestros esfuerzos, a todos los profesores de buena voluntad y corazón generoso que de una u otra manera nos han animado y apoyado para alcanzar la meta propuesta, nuestra Licenciatura en Ciencias de la Educación.

D E D I C A T O R I A

El presente trabajo esta dedicado a mi amado Esposo quien con su constante apoyo logró que culmine una carrera truncada por el tiempo, también a mis queridas hijas a quien les servirá de ejemplo que con dedicación y esfuerzo se logran las metas.

LUCILA

Esta tesis la dedico a mi Esposo; Testigo de mi trabajo, dedicación y superación quien me supo ofrecer su apoyo permanente. A mis tres hijas porque y para quienes se lucha y se supera en la vida.

MARIA LUISA

ESQUEMA DE CONTENIDOS



CAPITULO I

ASPECTOS GENERALES DE LA IDONEIDAD EN LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES

- 1.1. La Educación Como Proceso
- 1.2. El Aprendizaje De Estudios Sociales.
 - 1.2.1. Objetivos
 - 1.2.2. Recursos.
 - 1.2.3. El Currículo.
- 1.3. La Profesionalización Del Docente De Estudios Sociales.
 - 1.3.1. La Idoneidad Del Docente.
 - 1.3.2. Relaciones Del Profesor y Del Alumno.

CAPITULO II

LA IDONEIDAD DEL DOCENTE DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU FORMA DE ENSEÑANZA

- 2.1. Profesores Con Título En La Especialización y Su Influencia En El Aprendizaje.
- 2.2. Profesores Con Experiencia Docente En Estudios Sociales
- 2.3. Capacitación De Los Docentes.
- 2.4. Actitud Didáctica Del Docente.
- 2.5. Análisis Del Proceso Didáctico De La Clase De Estudios Sociales.

CAPITULO III

LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU RENDIMIENTO EN LOS ALUMNOS

- 3.1. La Planificación Didáctica de Estudios Sociales.**
 - 3.1.1. Plan Anual**
 - 3.1.2. Plan de Unidad Didáctica.**
 - 3.1.3. Plan de Clase o Lección.**
- 3.2. Los Métodos Utilizados En La Enseñanza-Aprendizaje de Estudios Sociales.**
 - 3.2.1. Métodos Tradicionales o Pasivos.**
 - 3.2.2. Métodos Modernos o Activos**
- 3.3. Las Técnicas Empleadas En La Enseñanza-Aprendizaje de Estudios Sociales.**
 - 3.3.1. Técnicas Tradicionales**
 - 3.3.2. Técnicas Activas o Modernas.**
- 3.4. La Evaluación de Estudios Sociales.**
 - 3.4.1. Evaluación Tradicional**
 - 3.4.2. Evaluación Moderna o Actualizada.**
- 3.5. Análisis De La Metodología Empleada En la Enseñanza-Aprendizaje De Estudios Sociales y su Relación Con El Rendimiento De Los Alumnos.**

CAPITULO IV

PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO ACADEMICO PARA DOCENTES DE ESTUDIOS SOCIALES

4.1. Sugerencias Para Las Autoridades Sobre La Capacitación De Los Docentes.

4.1.1. Cursos y Seminarios.

4.2. Sugerencias Para Docentes.

4.2.1. De Profesionalización

4.2.2. Pedagógicas y Metodológicas

Conclusiones

Recomendaciones

Anexos

Bibliografía

Indice.

INTRODUCCION

El sistema Educativo Nacional desde años atrás ha entrado en un proceso de crisis, caotizando la educación. Existen varios factores inmersos en este hecho lamentable: la improvisación, inexperiencia y carencia de formación profesional de los bachilleres que han ingresado al Magisterio al no poder optar por otra carrera. Sin tener conciencia de responsabilidad y vocación de lo que es la labor del verdadero maestro.

Otro de los factores que coadyuvan a esta realidad es el aprovechamiento de las políticas que favorecen el ingreso al magisterio a personas que poseen otros títulos académicos ajenos al que hacer educativo y por lo tanto desconocen por completo el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

Estos y otros factores han permitido que cada vez la educación sea más caótica, tanto por la calidad profesional de los docentes como por el bajo nivel de rendimiento académico de los alumnos.

Razón por la cual es necesario y urgente prever las fallas del sistema a fin de orientarlos por medio de investigaciones que informen con datos fidedignos, concretos y objetivos, que tornen visibles los problemas y errores del proceso de enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes, para así poder

plantear alternativas y resoluciones que permitan mejorar la calidad de enseñanza de los maestros y por ende el rendimiento académico de los maestros y por ende el rendimiento académico de los alumnos.

La influencia de la calidad profesional de los docentes de Estudios Sociales en el rendimiento académico de los alumnos del ciclo básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González de la ciudad de Azogues, es un tema de investigación de campo, trabajo que ha sido factible realizarlo en base a la dedicada colaboración brindada por las Autoridades. Profesores de la Asignatura, Jefe de Area y Orientadores de Ciclo del Plantel en mención.

El presente trabajo producto de investigación y esfuerzo comprende dos aspectos: Teórico, referentes a teorías de la educación, profesionalización del docente y su idoneidad. La segunda parte es práctica en base a la aplicación estadística que nos permite indicar los resultados de la investigación realizada.

El desarrollo de esta investigación está orientado por el planteamiento del siguiente objetivo general:

"Conocer la relación que existe en la enseñanza que realizan los profesores sin título y sin capacitación profesional con el aprendizaje de los alumnos con el fin de proponer alternativas de solución"



Este objetivo general ha originado el planteamiento de los siguientes objetivos específicos:

- Sintetizar los aspectos que abarca la idoneidad docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.
- Establecer la idoneidad de los docentes de Estudios Sociales y su influencia en la enseñanza-aprendizaje de los alumnos del ciclo básico del plantel.
- Determinar la metodología de enseñanza utilizada por los Profesores de Estudios Sociales en el proceso didáctico del colegio en investigación.
- Elaborar una propuesta de acción con alternativas y estrategias de mejoramiento para los docentes de Estudios Sociales del ciclo básico.

Para la consecución del objetivo general como de cada uno de los objetivos específicos realizaremos la verificación de las siguientes hipótesis: Principal como secundarias.

"El rendimiento académico que presenta el alumno del ciclo básico en el Area de Estudio Sociales está en relación directa con la calidad profesional de sus profesores.

Esta hipótesis afirmativa a dado lugar a la información de las siguientes hipótesis particulares.

La carencia de la idoneidad profesional de los docentes de Estudios Sociales del ciclo básico del Instituto Técnico

Superior "Luis Rogerio González" influye en la forma de enseñanza deficiente de Estudios Sociales.

- La metodología inadecuada utilizada por los profesores sin título y especialidad de Estudios Sociales influye en el rendimiento óptimo de los alumnos del ciclo básico del Colegio.

Esta investigación consta de un esquema de contenidos de cuatro capítulos,

El primer capítulo versa sobre aspectos generales de la idoneidad de la enseñanza de Estudios Sociales, conceptos, características e importancia del aprendizaje de Estudios Sociales, como de la idoneidad del docente.

El segundo capítulo se refiere a los requisitos que debe poseer el profesor para considerarlo idóneo.

El tercer capítulo trata de la metodología de enseñanza de estudios Sociales y el rendimiento de los alumnos, contemplando los aspectos de planificación didáctica, métodos, técnicas y evaluación que se utiliza en la enseñanza-aprendizaje relacionado con el rendimiento de los alumnos.

El último capítulo comprende propuestas de mejoramiento académico para los docentes de Estudios Sociales, expresando sugerencias teórico-prácticas tanto para las autoridades

educativas como para los profesores de esta asignatura en el plantel.

Además se ha puesto en consideración las conclusiones que se han vertido en base a los datos obtenidos y por ende las recomendaciones subsecuentes a fin de procurar la superación al menos en parte de la calidad profesional del docente de Estudios Sociales del ciclo básico del Colegio investigado.

Para el desarrollo de esta investigación se ha recurrido a la utilización de métodos generales: inductivo-deductivo, analítico-sintético, comparativo y descriptivo. Además se ha hecho uso de las técnicas más adecuadas para la investigación de campo: encuestas, observación de campo, fichas de observación y entrevistas; con sus resultados se ha podido verificar las hipótesis formuladas.

Al llegar a la culminación de nuestro trabajo, queremos dejar constancia de las sugerencias y asesoramiento permanente que hemos recibido de nuestra Directora de Tesis y de la valiosa colaboración de todos quienes han contribuido de una u otra manera por hacer factible el desarrollo de esta investigación.

CAPITULO I

**ASPECTOS GENERALES DE LA IDONEIDAD EN
LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES**

A medida que se mejora la calidad de enseñanza, toda civilización progresa; se puede avanzar por esta senda del progreso humano cuando se da una enseñanza correcta y eficiente.

Se conoce que la calidad de enseñanza depende de muchos factores: estructura física, material didáctico, planes y programas de estudio apropiados, administración eficiente, organización, etc; pero sobre todo el profesor, es decir, de un profesorado idóneo, capaz y responsable de su misión.

Es muy importante señalar que la vocación y capacidad para enseñar no son dones innatos, originados de un determinado hereditario, sino más bien ésta se va formando en base a factores, tales como: el ambiente, las circunstancias, las oportunidades, las influencias sociales y capacidad para el ejercicio de la docencia.

Se considera que la vocación florece en el interior de una persona, o sea, en su inclinación predominante para cierto modo de vida y actividad.

La idoneidad de la enseñanza en Estudios Sociales y en cualquier otro campo del saber se fundamenta sobre todo en la idoneidad del profesor para esta misión.

Por idoneidad entendemos: "Disposición, competencia, habilidad, aptitud, capacidad, suficiencia".¹

Para complementar lo anotado, también se debe manifestar lo siguiente.

"La enseñanza, tiende a formar hombres con un comportamiento acorde con el desarrollo científico y social actual. Pretende preparar hombres que correspondan a las exigencias de nuestra época, en función de los nuevos objetivos sociales y de nuevos conocimientos y que se sientan capaces de actuar en estas aceleradas transformaciones, en forma eficiente, consciente y responsable".²

La enseñanza es de vital importancia para la formación del hombre, razón por la cual el profesor debe ser idóneo en la amplitud de la palabra y para mejorar o fortalecer esta idoneidad el maestro debe considerar que entre los aspectos didácticos que permiten una mejor enseñanza, es la Motivación. Consecuentemente el profesor debe ser un excelente motivador del interés de sus alumnos para que aprendan, predisponer a los mismos hacia lo que se pretende enseñar, llevándolos a participar activamente en el proceso educativo, conducir al

¹ AMERICAN, Ivar: Diccionario de Sinónimos, Imprenta Bolívar

² ALEJANDRO V, Erasmo: Didáctica de las Ciencias Sociales. UTPL. Universidad Abierta. Pág 43.

alumno a que se empeñe por aprender. Desde esta perspectiva se evidencia que la idoneidad en la enseñanza es un aspecto que se arraiga e factores, circunstancias y hechos que el mismo profesor presenta; pues de él fundamentalmente depende una correcta y eficiente enseñanza.

1.1. LA EDUCACION COMO PROCESO

En base a una detenida reflexión hemos llegado a establecer a la educación como un proceso. En primera instancia se considera a la educación como una acción que puede ser ejercida sobre los demás o uno mismo. Además de educación es un hecho inherente e ineludible al hombre. le permite alcanzar su madurez y plenitud.

Desde este punto de vista, nos referimos a la heteroeducación, a la autoeducación y a la educación como forjadora del ser humano como persona realizada, es decir, hablamos de un proceso que bien se lo puede evidenciar con el siguiente concepto: "La educación es una actividad que tiene por fin: Formar, dirigir o desarrollar la vida humana para que esta llegue a su plenitud".³

Podemos anexar otros conceptos que fortalecen esta teoría de la educación como un proceso, de los cuales citaremos

³ AZEVEDO. Fernando: Sociología de la Educación; Fondo de cultura Económica. México. Pág. 13.



textualmente algunos de ellos para demostrar así esta afirmación. "La educación es un proceso que proporciona al individuo los medios para su propia configuración".⁴

"La educación es un proceso que tiene a capacitar al individuo para actuar conscientemente frente a nuevas situaciones de la vida".⁵

Para comprender más a fondo la educación se dice que, ésta, es un proceso dinámico por las siguientes definiciones:

"Proceso, acción de ir hacia adelante, conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno o hecho".⁶

"Proceso, sumario, desarrollo, sucesión".⁷

Estos conceptos nos permiten comprender que la educación como un proceso es el hecho o fenómeno social educativo que se cumple en etapas sucesivas y además presupone ir hacia adelante es decir, esto fundamenta el hecho que el ser humano con la educación llega a ser persona cultivada.

⁴ NASSIF, Ricardo: Pedagogía General; Edt. Kapelus. pág. 7.

⁵ NERICI, Imideo: Hacia una Didáctica General Dinámica; Edit. Kapelusz. pág. 19.

⁶ L.N.S.: Diccionario; Edit Bosco-Cuenca

⁷ AMERICAN, Ivar: Diccionario de Sinónimos; Imprenta Bolívar.

La educación como proceso es la educación sistemática, internacional, consciente y organizada porque se basa en lineamientos definidos, en la planificación previa donde se diseña la sucesión de diferentes etapas para alcanzar un fin determinado. Mientras que la educación asistemática no se la puede concebir como proceso, principalmente porque carece de planificación, es espontánea se basa en la vivencia del hombre con su entorno, consecuentemente esta educación no es un proceso sino un hecho que sirve para satisfacer las necesidades del hombre, en forma general.

La educación sistemática es un proceso dinámico sujeta a condicionamiento que el hombre lo sustenta para su perfeccionamiento y madurez. En tal virtud la educación como proceso tiende a la formación íntegra del individuo en todos sus aspectos por lo que presupone la sucesión de etapas para que esta se de como un proceso.

1.2. EL APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES

Nos corresponde presentar algunas definiciones que nos ayudará a comprender la significación de ésta difícil pero gran virtud de aprender:

"Aprender, es adquirir conocimientos por estudio o experiencia".⁹

⁹ L.N.S.: Diccionario: Edit Bosco - Cuenca

"Aprendizaje, es la acción de aprender".?

Estos conceptos son muy generales, pues dentro del enfoque psicopedagógico, el aprendizaje trasciende mucho más, se refiere explícitamente que mediante el fenómeno del aprendizaje el ser humano tiende a nuevas formas de conducta; en tal virtud discrepamos que aprender es únicamente adquisición de conocimientos, resulta escueto y generalizado. Recurriremos a varios autores para profundizar más este estudio.

Para discernir que es aprender debemos tener una noción clara de lo que es realmente Aprender y Enseñar; ya que entre los conceptos de estos términos existe una relación directa. Por consiguiente entendemos que la enseñanza es la actividad que dirige el aprendizaje, pero esta variará según la idea que nos formemos sobre lo que es concretamente el aprendizaje.

A partir del siglo XVII predominó la conceptualización de CONVENIO según el cual, el aprendizaje se da en tres fases: la comprensión reflexiva, la memorización y la aplicación del contenido; implicando que la enseñanza se torne expositiva y explicativa.

Por consiguiente tenemos que partir primeramente por señalar que el aprendizaje es un proceso dinámico, que el hombre aprende con todo su organismo, por lo tanto bien podemos decir que la exposición de Comenio era equívoca por presentar

tres momentos para el aprendizaje, separados en forma superficial, ya que las fases señaladas confluyen en un proceso unitario de la experiencia, en otras palabras, el hombre aprende haciendo.

En este enfoque varios autores expresan:

"Por aprendizaje entendemos una modificación de la conducta que incluye la conciencia de ello; es el proceso de adquirir o desarrollar una nueva conciencia y conocimiento; en otras palabras es la adquisición de nuevos significados".¹⁰

"El aprendizaje es un proceso eminentemente activo y basa sobre experiencias, y sus componentes son la actividad, la reflexión y la tendencia hacia objetivos determinados."¹¹

Se puede definir el aprendizaje como un cambio permanente de la conducta del ser humano que se puede explicitar en términos de experiencia o práctica.

El aprendizaje puede referirse tanto a conductas manifiestas como a conductas encubiertas; leer una carta geográfica, demostrar el amor a la Patria, sintetizar la Historia de un determinado lugar, etc.

¹⁰ LEMUS, Luis Arturo: Pedagogía Temas Fundamentales; Edt. Kapelusz. Pág. 208

¹¹ DE MATTOS, Luis A: Compendio de Didáctica General; Edt. Kapelusz. Pág. 36.

El hombre para integrarse mejor al medio físico y social aprende con todo su organismo en función a necesidades biológicas, psicológicas y sociales, que se dan en el transcurso de su vida. El ser humano aprende cuando enfrenta las dificultades, con la necesidad de vencerlas. De tal modo, que nadie puede enseñar nada a nadie, sino únicamente sensibilizando a las personas, para que sientan y quieran vencer determinados obstáculos.

Dentro de estas posibilidades del aprendizaje, se ha considerado que al menos hay tres clases de aprendizaje: Adquisición de conocimientos, de destrezas, y de actitudes.

Estos tipos de aprendizaje expuestos se refieren o son relativos a lo siguiente: el conocimiento es un dato, la destreza es una habilidad, y la actitud es una postura ante la vida. Originando con esto el concepto de que el aprendizaje es: La adquisición de conocimientos, de destrezas, y de actitudes que influyen directamente en la modificación de la conducta del sujeto.

Las Ciencias Sociales comprende el campo de las disciplinas que se refieren al hombre como centro y dinámica de la sociedad.

El ámbito de los Estudios Sociales en la educación cubre las áreas que tratan sobre las relaciones humanas y sociales que ocurren entre los hombres, y en sus diferentes agrupaciones

que se desarrollan dentro de un marco geográfico natural. Mediante los Estudios Sociales, se considera al hombre como un ente Social.

Podemos decir que las asignaturas o ciencias que conforman los Estudios Sociales son todas aquellas que se refieren a la actividad del hombre, sin embargo, entre las de mayor importancia tenemos: Historia, Geografía, Cívica, Sociología, Ética, Lógica, Antropología, Economía, Política, Derecho, Psicología, etc. Todas estas asignaturas presentan un punto en común que es la interrelación e interacción del hombre con su ambiente social, físico y natural. Estas disciplinas se preocupan por superar los problemas que atañen al ser humano.

Hay que conocer las características, sus intereses, necesidades, limitaciones y el medio físico-social en el que se desenvuelven los aspectos biológicos, sociales y psicológicos de la vida mismo del alumno.

Debemos también indicar que no existe un modelo estándar o universal que determine con exactitud como se debe enseñar, ni tampoco un molde de como debe aprender mejor el alumno.

Las investigaciones permanentes que se realiza sobre el aprendizaje no concluyen. En tal virtud, los conocimientos del proceso de aprender Ciencias Sociales o Aprendizaje de Ciencias Sociales, soportan continuos cambios. El autor Erasmo Alejandro en su Didáctica de las Ciencias Sociales, propone siete maneras

diferentes de conseguir un mejor aprendizaje en los alumnos de cualquier nivel, en lo referente a Ciencias Sociales.

APRENDIZAJE POR PREDISPOSICIÓN

Es, la capacidad emotiva, la aptitud mental y física que el alumno expresa, manifiesta o demuestra para aprender una determinada ciencia, en este caso las Ciencias Sociales induciéndole así a nuevos aprendizajes.

APRENDIZAJE POR COMPORTAMIENTO

La forma de actuar de cada individuo dentro del grupo social está vinculada directamente con el aprendizaje de Ciencias Sociales, pues a medida que se producen los cambios de conocimiento en los sujetos, también se efectúa cambios en la forma de actuar o de conducirse dentro del grupo.

APRENDIZAJE POR EXITO

Denota en este caso, que cuando el alumno ha apreciado su éxito en el aprendizaje de cualquier actividad o conocimiento se siente motivado por aprender y emprender nuevos conocimientos y actividades respectivamente. Consecuentemente un profesor de Estudios Sociales u otra ciencia debe propender a que los alumnos participen activamente en sus tareas en forma progresiva y así logren sentir el éxito alcanzado en el aprendizaje.

APRENDIZAJE POR ACTIVIDAD

Se manifestó que el hombre aprende haciendo, razón por la cual se establece que las Ciencias Sociales, son el resultado de todo lo que hace el hombre, son el efecto propio de su actividad, por tanto para su aprendizaje requieren y exigen del maestro la practicidad y dinamismo en el aula.

APRENDIZAJE POR PERSONALIZACION

Concibiendo que las Ciencias Sociales tienden a cambiar la conducta individual del hombre para una mejor convivencia en sociedad, en este sentido, se necesita que a los alumnos se los considere y respete dentro de las características de la personalidad propia de ellos.

APRENDIZAJE POR NECESIDAD

El aprendizaje muchas de las veces es una necesidad para que el hombre primeramente viva en sociedad y a su vez para su subsistencia. Además el aprendizaje es una necesidad del ser humano si se toma como causa y efecto, espontáneo y sistemático de su evolución social.

APRENDIZAJE POR REFLEXION

En Ciencias Sociales este aprendizaje es la manera más actual para aprender, debido a que éste utiliza representaciones

mentales lógicas, compara ensayos y errores, extrae conceptos, selecciona datos y los organiza.

La educación actual tiene como centro de interés al alumno, es decir, gira en torno a él, sin embargo, el profesor constituye a la vez un elemento fundamental para la educación, de él depende que el alumno aprende o no, el profesor es quien debe crear el ambiente propicio para el aprendizaje del alumno, pues a través de su formación académica profesional, debe conocer los aspectos fundamentales sobre Pedagogía, Didáctica, Psicología Educativa, para que aplique la correcta dirección del aprendizaje del alumno, razón por la cual, el futuro de una sociedad está en manos del Educador.

1.2.1. OBJETIVOS

En el contexto de campo educativo y de otras múltiples actividades que ejecuta el hombre, los objetivos son de vital importancia.

En educación el objetivo significa la previsión del resultado del aprendizaje. Desde este punto de vista, nos referiremos explícitamente a los objetivos del proceso enseñanza-aprendizaje. Los objetivos especifican, en términos reales, concretos y claros, las metas más particulares e inmediatas, de alcance directo, de la interrelación y acción del trabajo del docente y los educandos.



Para tratar sobre los objetivos, es imperante tener en cuenta "La planificación", puesto que, toda actividad o empresa que realiza el ser humano debe previamente ser planificada. Este aspecto consiste en la elaboración de un proyecto para cumplir con las sucesivas etapas de un proceso determinado; en la educación el proceso escolar.

Para remitirnos a la planificación educativa, lo primero que se debe hacer es formular los objetivos, es decir, expresar que es lo que se va a conseguir "en los alumnos", luego del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por esta razón, los objetivos son de suma importancia, de éstos depende en gran medida conocer que es lo que va a aprender el alumno y para qué. Este argumento lo reafirmamos con el siguiente concepto:

"Los objetivos de la enseñanza no son más que, los productos del aprendizaje, en una fase de previsión anticipada".¹²

Los objetivos son eminentemente prácticos y concretos, son el resultado tangible que se desea obtener a través de una operación determinada.

Concretamente, los objetivos de la enseñanza, en la fase de la planificación, son las previsiones de la metas a alcanzar

¹² DE MATTOS, Luis A. ; Compendio de Didáctica General. Edt. Kapelusz. Pág. 47.

y luego en la verificación son resultados. Esta afirmación la comprobamos con la siguiente definición:

"Los objetivos de la enseñanza, son, pues, ;as transformaciones graduales que el maestro consigue producir en el "pensamiento, en el lenguaje, en el sentimiento y en la acción de sus alumnos" mediante la enseñanza de su asignatura".¹³

Los objetivos de la enseñanza se clasifican en tres áreas o dominios fundamentales: Cognoscitivo, Afectivo y Psicomotriz, cada uno de estos dominios tiene subdivisión y caracterización propia.

Los objetivos del dominio cognoscitivo, reúnen los elementos ideativos y de valoración reflexiva de los hechos y experiencias, que permiten al alumno discernir, comprender y establecer relaciones.

Los objetivos del dominio efectivo, son de fundamental importancia en la convivencia social y, se caracteriza por la "dinámica afectiva", es decir, incluyen aquellos objetivos que describen proposiciones de aprendizaje de los educandos, a través de expresiones conductuales en el campo de los intereses, emocionales, actitudes, valores, juicios y formas de adaptación personal o social.

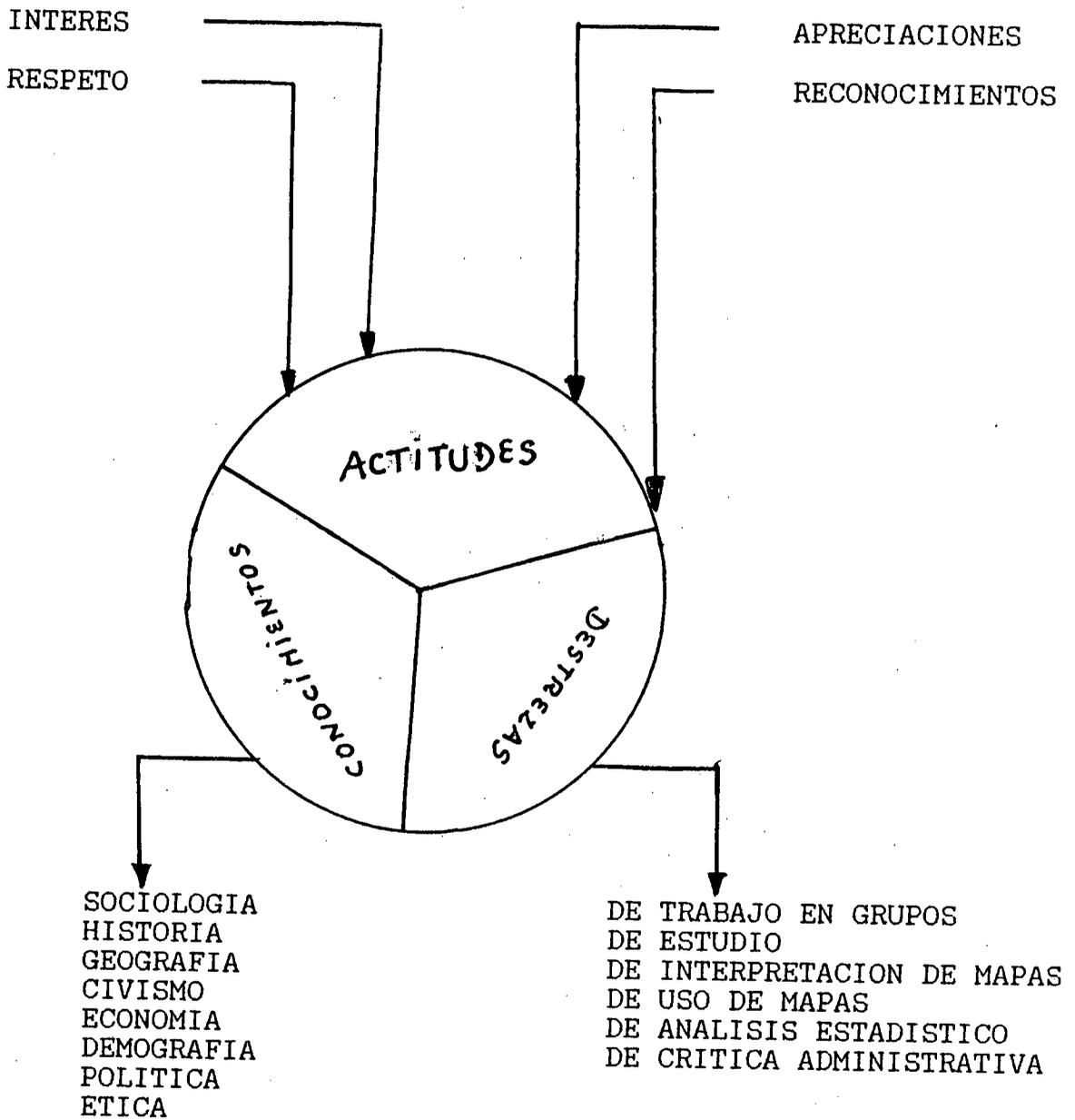
¹³

DE MATTOS, Luis A.; Compendio de Didáctica General, Edt. Kapelusz. pág. 47

Los objetivos del dominio psicomotriz, tienen objetivos de carácter activo que le permitirán al alumno adquirir un dominio perfecto en los aspectos de destrezas y habilidades neuromusculares o físicas.

Dentro de este mismo contexto, resulta importante señalar que objetivos se pretende con el estudio de Ciencias Sociales? partiendo de que, las materias de esta área de estudio exigen siempre como objetivos específicos, capacitar a los alumnos en el dominio de los métodos propios de estas ciencias, como condición para desarrollar la conciencia personal y de grupo. En tal virtud, exponemos el siguiente gráfico sobre los objetivos de las Ciencias Sociales, tomado de la obra de Didáctica de las Ciencias Sociales de: Erasmo Alejandro V.

OBJETIVOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES



Continuando con este análisis se establece que siempre serán objetivos específicos de las Ciencias Sociales los siguientes:

OBJETIVOS DEL DOMINIO COGNOSCITIVO

- De Conocimiento
- De Comprensión
- De Aplicación
- De Análisis
- De Síntesis
- De Evaluación.

Aclaremos que los objetivos de los dominios afectivo y Psicomotriz se pueden aplicar en las Ciencias Sociales, y son:

OBJETIVOS DEL DOMINIO AFECTIVO

Recibir, responder, valorizar, organizar y caracterizar la influencia de los conocimientos sociales.

OBJETIVOS DEL DOMINIO PSICOMOTRIZ

Imitar, manipular precisar, estructurar y automatizar los conocimientos sociales.

Al formular los objetivos en forma clara y precisa, permitirá a los alumnos aprender contenidos, habilidades, destrezas que los pondrá en práctica o aplicará a situaciones nuevas.

Otro de los aspectos que es importante destacar es que al formular los objetivos como se señala, facilitará ;a comunicación entre los agentes de la comunicación, evitando la multiplicidad de interpretaciones; estimulará y propiciará el

ambiente dando a las actividades educativas sentido y significado y más aún porque permitirán una mayor eficacia del aprendizaje.

Para corroborar esta argumentación transcribimos la siguiente definición:

"Los objetivos de aprendizaje claramente formulados, precisos y realistas, constituyen el aspecto medular de la planificación, realización y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje".¹⁴

En esta investigación nos estamos refiriendo específicamente al Area de Estudios Sociales, en tal virtud, iniciamos este estudio por conocer cómo debemos seleccionar los objetivos que debe tomar en cuenta el profesor para la selección correcta.

El profesor debe ser muy tino para seleccionar los contenidos programáticos para lograr los objetivos, dando mayor importancia a los aspectos formativos y trascendentes que le permitan una mayor eficacia en el aprendizaje.

En la planificación de unidades didácticas o trimestrales, como también en los planes de clase o de lección es donde el

¹⁴ ALEJANDRO VALDEZ, Erasmo; Didáctica de las Ciencias Sociales UTPL Loja-Ecuador. Pág 72



profesor debe utilizar todos sus conocimientos y experiencia docente para formular objetivos claros y precisos.

Resulta importante destacar que el Area de Estudios Sociales, las diferentes asignaturas que la conforman exigen objetivos específicos que tiendan a crear conciencia de responsabilidad y respecto entre los seres humanos, en base de que todo hombre vive en interrelación con los demás, lo que le permita la madurez, autoformación y autodesarrollo.

La formulación de los objetivos del aprendizaje consiste en describir lo que el alumno será capaz de hacer una vez que se haya terminado el proceso de enseñanza.

Al formular los objetivos de Estudios Sociales, el profesor debe formularse las siguientes interrogantes: Qué pretende que el alumno aprenda? Cómo se consigue el aprendizaje de los alumnos? Para qué va a servir el aprendizaje?. En este sentido se está dando una dirección al aprendizaje y se está formulando los objetivos en términos concretos y alcanzables. Como se expone en el siguiente párrafo:

"Para que resulte útil la formulación de los objetivos del aprendizaje debe ser expresados en términos concretos. Es necesario que describan cómo ha de actuar el alumno que ha alcanzado los objetivos, las condiciones en las que el

comportamiento deseado ha de efectuarse y los medios de determinar si los objetivos se han logrado" ¹⁵

El Dr. Germán Espinoza Monsú sugiere cuatro preguntas básicas que debe plantear el docente para formular los objetivos de aprendizaje.

1. Qué objetivos pretendemos?
2. Qué método, qué experiencias del aprendizaje pueden ofrecerse a los alumnos para que consigan los objetivos?
3. Cómo se pueden organizar estas experiencias de aprendizaje para que sean eficaces?
4. Cómo se puede evaluar tanto los objetivos que se logren como los métodos seguidos?.

Podemos sintetizar que la formulación de los objetivos del aprendizaje requieren el conocimiento profundo del profesor, a fin de que con juicios de valor científico, teórico-prácticos formule los objetivos en forma correcta, dándole sentido y dirección al aprendizaje.

1.2.2. RECURSOS DIDACTICOS

Son medios auxiliares que se utilizan para mejorar o reforzar la enseñanza, dentro de los cuales están comprendidos

¹⁵ ALEJANDRO VALDEZ, Erasmo; Didáctica de las Ciencias Sociales; Loja. Pág. 69.

todos los materiales posibles que sirvan para este efecto, razón por la cual también se denomina MATERIAL DIDACTICO.

Estos recursos o materiales requieren de la explicación y de la utilización del profesor a fin de animarlos y darles dinamismo vivencial.

En sí, el material didáctico en la enseñanza, constituye el nexo entre las palabras y la realidad. Sin embargo debemos manifestar que lo propio sería que todo aprendizaje se efectúe dentro de una situación real de vida, pero al no ser posible, el material didáctico viene a sustituir la realidad educativa de acuerdo a la temática que se está planteando.

El material didáctico constituye una exigencia de lo que está siendo estudiado por medio de palabras, gráficos, figuras, etc. A fin de hacerlo concreto e intuitivo, todo material didáctico tiene las siguientes finalidades, según lo que expone el Dr. Erasmo Alejandro en su Didáctica de las Ciencias Sociales:

- Aproximar al alumno a la realidad de lo que se pretende enseñar.
- Motivar la clase.
- Facilitar la percepción y comprensión.
- Concretar e ilustrar lo que se expone verbalmente.
- Economizar esfuerzos para conducir a los alumnos a la comprensión de los hechos y conceptos.

- Contribuir a la fijación del aprendizaje.
- Permitir o propiciar la manifestación de aptitudes y el desarrollo de habilidades específicas.

La utilización de los materiales didácticos en la enseñanza también debe propiciar que la materia de estudio, resulte al alumno: más concreta, fácil, personal, presente y próxima.

Por consiguiente para que se cumplan estas finalidades los recursos didácticos, según este mismo autor, deben estar o ser:

- Adecuados al asunto de la clase,
- Ser de fácil aprehensión y manejo.
- Estar en perfectas condiciones de funcionamiento.

Los principales recursos didácticos utilizados en la enseñanza, antes tenían una finalidad solamente ilustrada, actualmente también inducen al alumno hacia la investigación, descubriendo, creatividad y a la aplicación de lo aprendido, es decir son dinámicos, enriquecen la experiencia del alumno y les aproxima a la realidad brindándoles la oportunidad de actuar.

El material didáctico que se utiliza en Estudios Sociales y en otras Areas de estudio tienen diferentes clasificaciones, sin embargo creemos conveniente la clasificación que presenta Nérici:

1. **Material permanente de trabajo:** pizarrón tiza, borrador, cuadernos, reglas, franelógrafos, proyectores, etc.
2. **Material informativo:** mapas, libros, diccionarios, enciclopedias, revistas, periódicos, discos, filmes, ficheros, modelos, cajas de asuntos, etc.
3. **Material ilustrado:** Visual o audiovisual, esquemas, cuadros sinópticos, carteles, grabados, retratos, cuadros cronológicos, muestras en general, discos, grabadoras, proyectores, etc.
4. **Material experimental:** aparatos y materiales variados que se prestan para la realización de experimentos en general.

Esta clasificación expuesta, en cierto sentido obedece a una jerarquización de contenidos del aprendizaje; empero, en la actualidad los materiales didácticos en general están enmarcados en lo que hoy constituye el departamento de recursos y medios audiovisuales de cada establecimiento educativo, no por esto se descarta la clasificación precedente.

La selección de los recursos didácticos para la enseñanza, por parte del profesor requieren un análisis pormenorizado, principalmente porque estos recursos no deben usarse sin previo análisis, a este respecto se manifiesta lo siguiente:

"El maestro necesita seleccionar los recursos didácticos que habrían de servirle mejor de acuerdo a los objetivos que pretenda lograr; no debe minimizar no exagerar su empleo".¹⁶

Para utilizar los recursos didácticos, especialmente los medios audiovisuales, el profesor debe tener causa de conocimientos, o sea, debe conocer bien su manejo y utilización, a fin de evitar pérdida de tiempo y posibles daños de estos medios; en muchos casos si es necesario se debe recurrir al técnico o profesional idóneo para que utilice y ponga en funcionamiento estos recursos, razón por la cual se ha creado el salón de medios audiovisuales que está bajo la responsabilidad de un personal calificado, para que el profesor tenga mayor facilidad y deslinde responsabilidades.

1.2.3. EL CURRÍCULO

Con el propósito de llegar a formular un concepto claro y preciso, fundamentado en principios actuales del currículo, expondremos algunas concepciones del mismo:

"El currículo, es el sistema de estudios programados por la institución educativa, para ofrecer unas experiencias siempre

¹⁶ ALEJANDRO VALDEZ, Erasmo; Didáctica de las Ciencias Sociales; Loja. Págs: 103

abiertas a las posibilidades de los alumnos, y alcanzar el mayor éxito de aprendizaje".¹⁷

"Currículo o Curriculum es: el conjunto de todas las experiencias de aprendizaje que el centro escolar brinda a sus alumnos. estas experiencias, destinadas a cambiar o agregar conductas a los educandos, pueden realizarse dentro o fuera del plantel y son o no previstas formalmente por el cuerpo docente o directivo".¹⁸

"Por currículo entendemos el conjunto de experiencias que compone el contenido educativo; es el término más amplio y el contenido más general dentro de la organización didáctica de la materia, ya que abarca los objetivos, los contenidos y los medios de enseñanza y evaluación; así como las circunstancias en las cuales se desarrollan estos aspectos".¹⁹

Al analizar estas conceptualizaciones, evidenciamos que tienen puntos en común que atañen a un mismo hecho que es el que hacer educativo, los mismos que se refieren a las experiencias, objetivos, contenidos, evaluación,

¹⁷ ALEJANDRO VALDEZ, Erasmo; Didáctica de las Ciencias Sociales; Loja. Pág. 113

¹⁸ GAGNR, ROBERT & BRIGGS, Leslie; La Planificación de la Enseñanza; UTPL pág. 3

¹⁹ LEMUS, Luis; Pedagogía: Temas Fundamentales; Edit. kapelusz. pág. 228

circunstancias, y medios en los cuales debe efectuarse el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En tal virtud, el currículo, es el conjunto de vivencias que el alumno tiene específicamente dentro y fuera de una institución educativa y que le sirve para aprender, aclarando que estas vivencias en la mayoría de los casos son previamente planificadas por los docentes o directivos de una institución educativa a fin de que sean alcanzados los objetivos educacionales establecidos.

El currículo también es el producto o causa del contenido educativo o de la materia didáctica, el mismo que se refiere a los planes y a los programas de enseñanza como también a los planes de clase y de acción.

Inicialmente el currículo, puede organizarse en Planes y Programas de Estudio. Los planes comprenden el conjunto de materias que se especifican como contenidos para que sean cursados por los alumnos en los distintos niveles, ciclos, ramas o grados de escolaridad; estos en su mayoría tienen una especificación sintética de objetivos, contenidos, requisitos de curso, material de trabajo y de consulta.

Mientras tanto que el programa, comprende la pormenorización y detalle de la enseñanza, es decir, es la organización de contenidos a los eventualmente acompañan actividades, metodologías y distribuciones horarias. En otras

palabras, el contenido de los planes es sintético, el de los programas es analítico.

En nuestro país se da una contradicción conceptual inversa entre los términos "Planes y Programas", ya que los primeros según la mayoría de los docentes y autoridades educativas, denotan mayor pormenorización y detalle son más analíticos y particulares; mientras que los programas se los entiende como aspectos generales más de forma que de fondo.

Por tal motivo creemos conveniente manifestar, para unificar estos criterios, que el currículo es la organización de programas y planes de estudio que proveen las vivencias que el alumno tendrá en pos del aprendizaje para que los objetivos educacionales establecidos por estos proyectos sean alcanzados.

En tal virtud, se deduce que la selección de contenidos programáticos que se seguirán en cada nivel, curso, ciclo o especialización los cuales irán acompañados de objetivos generales, sean estos nacionales o regionales estarán inmersos en el programa; mientras que los planes se los considera unidades menores que se originan de los anteriores y que a su vez también se realizan según la magnitud de la tarea que se emprenda; además los planes se pueden particularizar por jurisdicción: Nacional, provincial, local e institucional; por Nivel: preprimario, primario, secundario y superior; por especialidades y al fin llegar a la planificación del profesor,

que es el centro de interés del proceso educativo pues de esta planificación se origina o se da inicio al acto educativo.

En el Area de Ciencias Sociales, el currículo se caracteriza por incluir en su programación un conjunto de objetivos operacionales que se alcanzarán a través del aprendizaje. El currículo debe por lo tanto, estar caracterizado por la ordenación prevista de oportunidades; debe ser un proceso en el cual se creen y se ordenen las oportunidades y aspiraciones y se considere al medio con relación a su historia, cultura, posibilidades, exigencias de trabajo y aspiraciones de carácter comunitario.

En resumen, el currículo debe contener los siguientes elementos, para su eficaz desarrollo, Principales: alumno y medios; Direccionales, Objetivos, contenidos, estrategias o actividades y evaluación.

Además, se indica que el currículo aplicado en Estudios Sociales no está acorde a la enseñanza actual, no ha tenido ninguna modificación desde hace algunas décadas; en tanto que la enseñanza-aprendizaje ha tenido cambios y transformaciones en base a la didáctica, pedagogía y psicología modernas que ha surgido a dado un nuevo giro a la enseñanza.

En este sentido, las instituciones educativas, sus directivos y personal docente deben tomar mayor interés por cambiar su actitud frente a este hecho, el currículo debe estar

acorde a la realidad del medio y a las exigencias tecnológicas de la actualidad.

1.3 LA PROFESIONALIZACION DEL DOCENTE DE ESTUDIOS SOCIALES

En la mayoría de planteles educativos de nuestro medio existe esta preocupación, debido a la falta de organización y administración eficiente de los diferentes centro educativos, especialmente de nivel medio. Esto se evidencia porque en nuestro dar la Ciencias Sociales han sido encargadas a personas no aptas para desempeñar tal función debido a la falta de profesionalización.

La profesionalización en sí, no significa simplemente que una persona acredite un título académico de tal o cual especialidad para desempeñar en una actividad o area determinada, sino que ésta, presupone además de ostentar un título académico, que ésta debe referirse a una especialidad y desempeñar la función para la cual ha sido preparada la persona:

En el campo educativo, la profesionalización trasciende más allá, pues, el docente tiene que estar en continua actualización, más aún, si se desempeña como profesor de Estudios Sociales ya que, la situación social, política,

económica e inclusive geopolítica están en continuo cambio por el progreso constante de la sociedad.

El docente de Estudios Sociales debe estar en continua renovación de conocimientos, estar al tanto de lo que acontece en el mundo en sus diferentes aspectos, ya que sólo así podrá hablar de profesionalización, caso contrario la educación no caminará en relación al avance cien, tecnológico y cultural de la sociedad.

Un profesional de la docencia de Estudios Sociales tiene la obligación personal de estar en continuo perfeccionamiento porque el hecho educativo es dinámico, está en constante evolución histórica y social, por consiguiente debe actualizarse, realizar cursos, seminarios, grados postuniversitarios y sólo así, se puede hablar de una profesionalización docente adecuada.

1.3.1. LA IDONEIDAD DEL DOCENTE

El término idóneo significa: apto, calificado, capaz, de gran nivel académico, capaz de responsabilizarse como profesor de una determinada asignatura; sin embargo, debemos anotar que éste término puede resultar muy subjetivo para cada uno, pero con el afán de dar mayor realidad a la palabra idoneidad profesional y/o idoneidad del docente, creemos conveniente enmarcar esta frase, en base a cuatro indicadores que darán la



respectiva significación y sentido a la misma, estos son: el título, la especialidad, la experiencia docente y la actualización continua del docente en el ejercicio de su función. En resumen, para medir la idoneidad del docente, en el desarrollo de esta investigación, nos referimos a continuación a cada uno de los indicadores que se han establecido, y así, determinar con precisión lo fundamental para la eficacia de la enseñanza y éxito del aprendizaje de los alumnos.

..3.2. RELACIONES DEL PROFESOR Y DEL ALUMNO.

POESIA A UN MAESTRO

Por M. G.

"No puedo escribir poesía,
sin embargo, en que forma puedo hablar
de aquel hombre especial entre los hombres
que no era alto ni apuesto;
que no traía regalos, que no hablaba con
tono hiriente.
Cómo puedo explicar el milagro que él forjó:
al soltar las ataduras que rodean mi alma,
al limar las cadenas que aprisionaban mi mente.
En que otra forma puedo hablarles de su comprensión y
su nobleza.
Cómo puedo alabar su figura limpia y recia".²⁰

²⁰ GINOTT, Haim; Maestro alumno: El ambiente Emocional Para el Aprendizaje; Edt. Pax-México. Pág. 253

La comunicación constante es la única alternativa válida para las buenas relaciones del profesor y del alumno; ésta puede transformar la enseñanza, no solamente de los aspectos superficiales de la educación, sino que puede cambiar sus bases, pero no se ha puesto en práctica en nuestro medio.

Las buenas relaciones del profesor y el alumno, dependerá en gran medida de la forma de actuar del docente. Por consiguiente es deber ineludible del profesor tratar de comprender a los alumnos ya que, esto es fundamental para que se establezcan lazos de empatía y amistad son congruente con el profesor. Pues esta simpatía y amistad son también fundamentales para que sean alcanzados los objetivos de la educación.

A continuación enunciamos algunos de los aspectos de comportamiento que el profesor debe poner en práctica para establecer buenas relaciones con sus alumnos.

1. Cultivar una actitud de justicia y trato igual para con sus alumnos; con atención y consideración, para todos, sin preferencias sociales y económicas.
2. Abstenerse de asumir actitudes racistas.
3. Amonestar al alumno franca y lealmente sin herir sus susceptibilidades o limitaciones.
4. Ser escrupuloso y discreto sobre la vida particular de la familia del alumno y de las confidencias que haya escuchado.

5. Procurar ponerse en contacto con todos los alumnos, evitando formar grupos.
6. Ser responsable en su trabajo y no poner pretextos para evadirlo con diálogos triviales.
7. Cuidar su reputación dentro y fuera del plantel, respetando la intimidad personal del alumno.
8. Utilizar un lenguaje sencillo y comprensivo, evitando frases de doble sentido que den lugar a juicios maliciosos.
9. Cumplir lo que ha prometido a sus alumnos, caso contrario originará malestar y decepción,
10. Evitar la actitud de hacer que siempre prevalezca su opinión.

Como se puede evidenciar, existen muchos aspectos de comportamiento que el profesor debe poner en práctica para lograr buenas relaciones con el alumno, de los cuales nos hemos referido a algunos de ellos.

CAPITULO II

**LA IDONEIDAD DEL DOCENTE DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU
FORMA DE ENSEÑANZA**

Se conceptualizó que la idoneidad significa: apto, calificado, capaz, de gran nivel académico, capaz de responsabilizarse por una obligación curricular.

En tal virtud, la tarea que emprendemos con el desarrollo de esta investigación es verificar si el profesor cumple o no estos aspectos para determinar así su idoneidad. Sin embargo creemos conveniente sintetizar el sentido de la palabra idoneidad en los siguientes indicadores a fin de efectuar un mejor análisis de los mismos.

Estos indicadores permitirán confrontar en forma fehaciente la realidad del docente en lo que se refiere específicamente a idoneidad, estos son:

- Título y especialización del profesor y su influencia en el aprendizaje.
- Años de experiencia docente.
- Cursos o seminarios de capacitación y mejoramiento.
- Actitud didáctica del docente.

Además se efectuará el análisis del proceso didáctico de la clase de Estudios Sociales, ya que mediante esta investigación podremos auscultar algunos hechos que no se pueden observar a través de documentos, lo cual nos permitirá formar juicios de valor crítico sobre el desenvolvimiento del profesor y así exponer algunas alternativas.

2.1. PROFESORES CON TITULO EN LA ESPECIALIZACION Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE.

La necesidad imperiosa de una educación más eficaz en relación con la evolución compleja de nuestra sociedad, ha originado algunas demandas que se han percibido paulatinamente; otras han surgido repentinamente, vinculada a las manifestaciones de progreso nacional e internacional de la época actual.

La investigación científica, las experimentaciones de las nuevas teorías y exploraciones, han descubierto hechos desconocidos, tanto para los educandos como para las generaciones jóvenes.

De acuerdo a la Ley de Carrera Docente, para ser profesor es indispensable ostentar un título universitario en Ciencias de la Educación, sin embargo, esta exigencia no se la practica en la realidad. Por lo que, en los colegios aún ingresan al magisterio personas que tienen solamente título de bachiller.

Es indispensable en nivel académico universitario del profesor en la docencia, para que tenga un conocimiento sobre: métodos, técnicas y procesamientos apropiados para la enseñanza, nuevas estrategias en el empleo de procesos metodológicos y científicos, constituyéndose esto, en una condición inevitable para que la educación sea de calidad.

No cabe duda que, mejorar la calidad de enseñanza en los establecimientos educativos implica elevar la competencia profesional del profesor en la materia o área de estudio que está bajo su responsabilidad.

La formación académica universitaria del profesor es la condición básica para ejercer la docencia, por tal razón la persona que elija esta profesión tiene que optar por escoger una carrera universitaria en las Facultades de Ciencias de la Educación y seleccionar la especialidad según sea su determinación, este será el cimiento para desenvolverse eficazmente en el que hacer educativo. Para auscultar si en el Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", existen profesores con los requisitos antes mencionados nos remitimos al siguiente cuadro detallando los distintos aspectos:

El plantel en mención tiene infraestructura propia, cuenta con ciclo básico, diversificado y post-bachillerato.

Como la investigación se está desarrollando en base al ciclo básico, detallamos a continuación los paralelos existentes en cada curso, el número de profesores de este ciclo y aquellos profesores que tienen a su cargo la enseñanza de Estudios Sociales: Paralelos existentes en el Ciclo Básico.

1er. Curso: 6 Paralelos

2do. Curso: 5 Paralelos

3er. Curso: 5 Paralelos



El personal docente que labora en el Ciclo Básico, es de 43 Profesores, de los cuales, 5 profesores tienen a su cargo Estudios Sociales.

CUADRO No 1

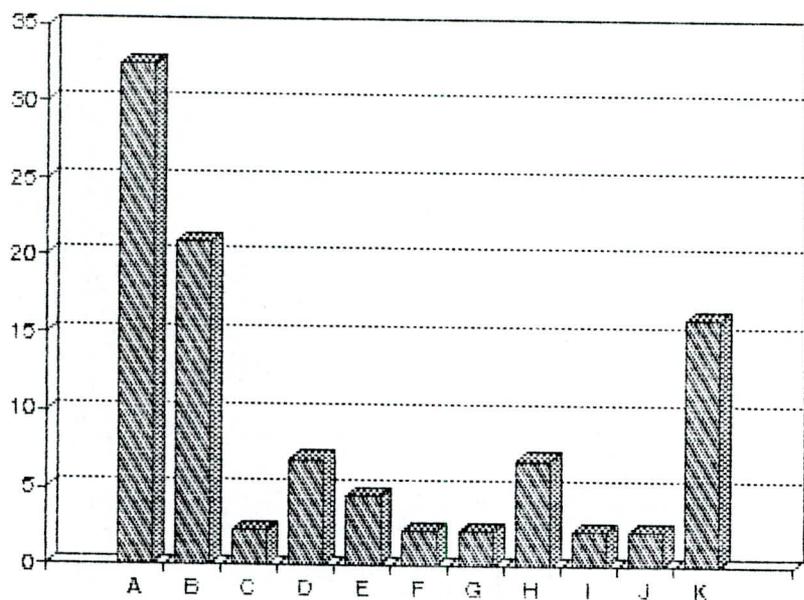
TITULO QUE POSEEN LOS PROFESORES DEL CICLO BASICO DEL
INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

TITULO DE LOS PROFESORES	REF	f	%
DOCENTES	A	14	32,5
PROFESORES DE EDUCACION MEDI	B	9	20,9
NORMALISTAS	C	1	2,3
DOCTOR	D	3	6,9
INGENIERO	E	2	4,6
ECONOMISTA	F	1	2,3
ARQUITECTO	G	1	2,3
TECNICO POST-BACHILLER	H	3	6,9
POST-BACHILLERATO	I	1	2,3
INDUSTRIAL	J	1	2,3
BACHILLERES	K	7	16
TOTALES		43	99,5

FUENTE:

CUADRO H DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR
"LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 1



ANALISIS E INTERPRETACION

Del cuadro estadístico elaborado en base de la observación documental, obtendremos los siguientes datos:

Catorce profesores, equivalente al 33% poseen títulos de docentes. Nueve maestros tienen títulos de profesores de Segunda Enseñanza que corresponde al 21%. Un profesor es normalista que equivale al 2%. Doce profesores tienen título académico universitario en otras profesiones que corresponden al 28% a siete profesores que equivalen al 16% son bachilleres.

Estos datos obtenidos, revelan, que existen un alto porcentaje de profesores que no tienen título docente, y de acuerdo a lo argumentado en párrafos anteriores, estos no tienen la solvencia profesional para ejercer la docencia, sin embargo lo vienen haciendo.

Hecho que ocasiona la deficiencia en la calidad de enseñanza y por ende influye negativamente en el aprendizaje de los alumnos.

El alto porcentaje de profesores que carecen de preparación superior, académica y técnica para ejercer el magisterio, mal podrán desenvolverse satisfactoriamente ante sus alumnos y no utilizarán debidamente métodos y técnicas acordes a las exigencias de la educación actual, porque no poseen las bases previas para ejercer la docencia.

De lo anotado concluimos que: de los 43 profesores del Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", 23 de ellos, es decir el 53% están capacitados para ejercer la docencia eficientemente, el 47% restante no.

Luego de haber auscultado en forma general sobre todo los profesores del Ciclo Básico en lo que concierne al título que ostentan, a continuación nos referiremos a los profesores que tienen a su cargo la asignatura de Ciencia Sociales, el título, la especialización y paralelos.

Los profesores de Estudios Sociales

del Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis R. González" están distribuidos de la siguiente manera:

- 1er. Curso: Paralelos A - B - C. Pinos Palomino Jorge Eduardo.- Doctor en Jurisprudencia.
- 1er. Curso: Paralelos D - E - F. Robles López Miguel Eugenio.- Bachiller en Ciencias Sociales.
- 2do. Curso: Paralelos A - B - C. Quezada Carrasco María Estrella.- Bachiller en Comercio y Administración.
- 2do. Curso: Paralelos D - E - F. Romero Serrano René Joaquín.- Profesor de Educación Media Especialización Ciencias Sociales.
- 3er. Curso: Paralelos A - B. Romero Serrano René Joaquín.- Profesor de Educación Media Especialización Ciencias Sociales.

3er. Curso: Paralelos C - D - F. Vintimilla Cabrera Rosa Mariana, Docente en la Especialización de Literatura y Castellano.

De acuerdo a este detalle pormenorizado, del título y especialización de los profesores de Estudios Sociales, se evidencia que solamente un profesor, que equivale al 20%, está capacitado para ejercer la docencia en el Area de Estudios Sociales; el 20% de profesores tiene título docente en diferente especialización.

2.2. PROFESORES CON EXPERIENCIA DOCENTE EN ESTUDIOS SOCIALES.

En forma general se puede manifestar, que la mayoría de profesores que laboran en colegios urbanos han venido a estos establecimientos luego de haber laborado en zonas rurales, a través de concursos o simple palanqueo. Sin embargo, también existen profesores que han ingresado al magisterio urbano en forma directa.

Consideramos además que muchos maestros no solo se han desempeñado en el nivel medio sino que han iniciado su labor magisteril en el nivel primario y posteriormente han pasado al secundario. La experiencia en estos dos niveles dan un mayor aval de conocimientos y práctica en el ejercicio de la docencia.

Se advierte, que el docente no experimentado recibe la influencia de quienes tienen mayor experiencia. Los problemas que enfrentan los docentes principiantes son diversos, por lo que se ha sugerido estrategias para evitar esta deficiencia en la educación.

Debemos recalcar que el primer año en el ejercicio de la docencia es un proceso de adaptación, que se extiende todo el año donde surgen una serie de problemas tanto de índole personal como de carácter profesional.

Para establecer los años de experiencia docente de los profesores de Estudios Sociales, nos remitimos a la observación documental, a fin de conocer concretamente este aspecto.

La experiencia docente que tiene cada uno de los profesores de Estudios Sociales que labora en el Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González" de la ciudad de Azogues es:

- 1er. Curso: Pinos Palomino Jorge Eduardo,
Experiencia: QUINCE AÑOS.
Robles López Miguel Eugenio,
Experiencia: OCHO AÑOS.
- 2do. Curso: Quezada Carrasco María Estrella
Experiencia: VEINTE Y NUEVE AÑOS.
Romero Serrano René Joaquín
Experiencia: DIECISIETE AÑOS.
- 3er. Curso: Vintimilla Cabrera Rosa Mariana,
Experiencia: VEINTE Y CUATRO AÑOS.

Después de esta investigación podemos anotar que todos los profesores de Estudios Sociales del plantel, tienen basta experiencia docente, ya que, la mayoría acredita más de ocho años en el ejercicio de la docencia; sin embargo, de acuerdo a este resultado no podemos manifestar que estén calificados en forma adecuada, pues, a través del ensayo y del error no se pueden formar profesores. Empero, destacamos que, de acuerdo a

la encuesta en el Area de Estudios Sociales, aspecto que resulta en cierto modo positivo porque, a través de los años han adquirido conocimientos de la asignatura que está bajo su responsabilidad.

2.3. CAPACITACION DE LOS DOCENTES

Todos los profesores necesitan actualizarse con nuevos conocimientos a medida que se relacionan entre sí en la tarea de fortalecer y mejorar la educación.

Deben ampliar sus conocimientos, cambiar sus formas de enseñanza en función de la investigación continua, y para esto, es necesario que asistan con frecuencia a cursos y seminarios de mejoramiento y capacitación docente.

Los cursos y seminarios de capacitación profesional en la docencia, en nuestro medio son ocasionales y la asistencia a los mismos es muy reducida, en vista que los directivos de los planteles no permiten participar a todos los docentes que dictan la asignatura de Estudios Sociales o cualquier otra área de estudio, sino sólo a un profesor por colegio, obstaculizando de este modo la capacitación de los docentes, y por ende, perjudicando a los alumnos que son quienes se benefician con los conocimientos actualizados que adquieren los profesores a través de estos cursos.

CUADRO No 2

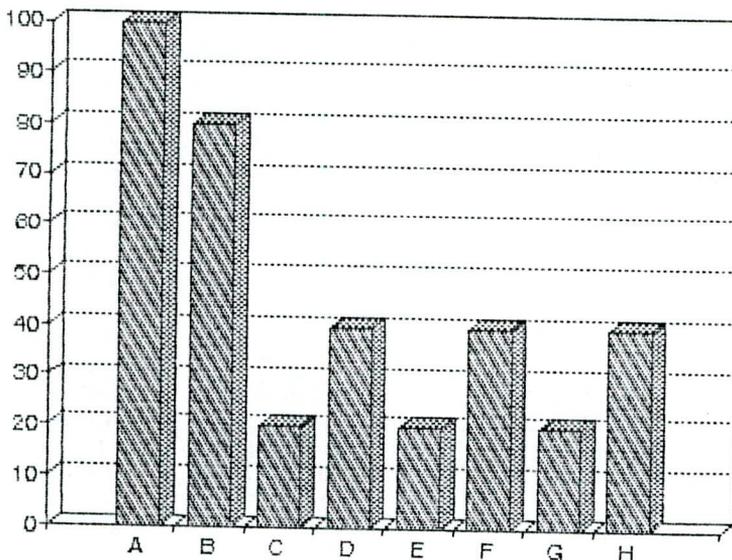
CURSOS REALIZADOS POR LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES
DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

CURSOS REALIZADOS	REF	f	%
DIDACTICA DE ESTUDIOS SOCIALE	A	5	100
METODOLOGIA DE ESTUDIOS SOCI	B	4	80
TECNICAS DE ESTUDIOS SOCIALE	C	1	20
RECURSOS DIDACTICOS	D	2	40
PROCESO DEL APRENDIZAJE	E	1	20
CURRICULUM	F	2	40
PLANIFICACION	G	1	20
LA CREATIVIDAD	H	2	40

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 2



Los profesores de Estudios Sociales del Ciclo Básico del plantel en investigación, han adquirido más de seis cursos o seminarios durante el ejercicio de su docencia, hecho que resulta alarmante, y preocupante, ya que, en este sentido no se está actualizando constantemente el profesor. Además consideramos que la temática de los cursos o seminarios realizados por los profesores de Estudios Sociales es importante, ya que esto nos servirá como parámetro para medir o auscultar en qué aspectos están mejor capacitados.

ANALISIS E INTERPRETACION

Del cuadro estadístico elaborado en base a las encuestas aplicadas, obtendremos los siguientes datos:

Todos los profesores, 100% ha recibido curso de Didáctica de Estudios Sociales; el 80% de metodología de Estudios Sociales. El 40% ha realizado cursos de: Recursos didácticos, Currículo y de Creatividad, mientras que un 20% de los profesores a participado en cursos de: Técnicas de Estudios Sociales, proceso del Aprendizaje y Planificación.

Estos datos nos permiten evidenciar que la mayoría de profesores se ha capacitado más en didáctica y metodología de Estudios Sociales no así en los otros cursos.

Por tanto se resalta que, en virtud de los esporádicos y pocos cursos realizados por los profesores de Estudios Sociales, estos no están en continua actualización y renovación de conocimientos.

Hecho que resulta negativo tanto para el profesor de la Institución como para sus alumnos.

Por lo que manifiestan el poco o nulo interés de superación y anhelo de mejorar la calidad de la enseñanza, la que se fundamenta en el afán de la excelencia del profesional docente.



Este hecho resulta desfavorable para el normal desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, originando con esto la mediocridad del profesor.

2.4. LA ACTITUD DIDACTICA DEL DOCENTE

La actitud del profesor está enmarcada dentro del contexto de actividades y características peculiares que realiza y demuestra frente a sus alumnos. En este hecho influyen notoriamente tanto la formación académica, especialización y experiencia docente como la capacitación profesional, aspectos que ya se analizaron, sin embargo, la actitud didáctica del profesor se refleja o puede evidenciarse, en la predisposición que demuestre para ejercer su función con dedicación. Así lo manifiesta el Lic. F. Leiva Zea:

"La razón de ser de la profesión del magisterio está fundamentalmente en la Didáctica, que es la práctica de la Pedagogía. Por tanto, quien no posee conocimientos básicos de la Didáctica no puede decir que es un profesor, no puede autodeterminarse profesor aunque desempeña un cargo docente".²¹

Esta expresión no está en cierto modo denigrando al profesor sino a lo contrario. Conocer didáctica significa estar erudito en Pedagogía ; abarca un amplio campo de acción que es la práctica de la educación; el modo como debe actuar un profesor frente a sus alumnos, que características debe reunir para permitir que sus alumnos aprendan eficientemente; es ganarse la confianza de los estudiantes; Transciende a un nivel

²¹ LEIVA ZEA. Francisco: Didáctica General.
Edt. Tipoffset-Quito. pág. 162

más alto, el cual es enseñar verdaderamente como un maestro-docente, ser flexible, tolerante, equilibrado, locuaz, pertinente, responsable, etc.

Existen muchas características que el profesor debe demostrar en su actitud didáctica, pues reflejan claramente la calidad del profesor. Puede darse el caso, que tenga un buen nivel académico, eficiente capacitación e inclusive muchos años de experiencia, pero si su actitud ante los alumnos no es adecuada, no permitirle una participación democrática, no podemos referirnos a una predisposición del profesor para la enseñanza-aprendizaje en forma eficaz.

Para verificar estos hechos, sobre la actitud del profesor frente a sus alumnos, creemos necesario e indispensable realizar una encuesta a los alumnos del Ciclo Básico del Colegio en investigación, que la planteamos para su respectivo análisis.

CUADRO No 3

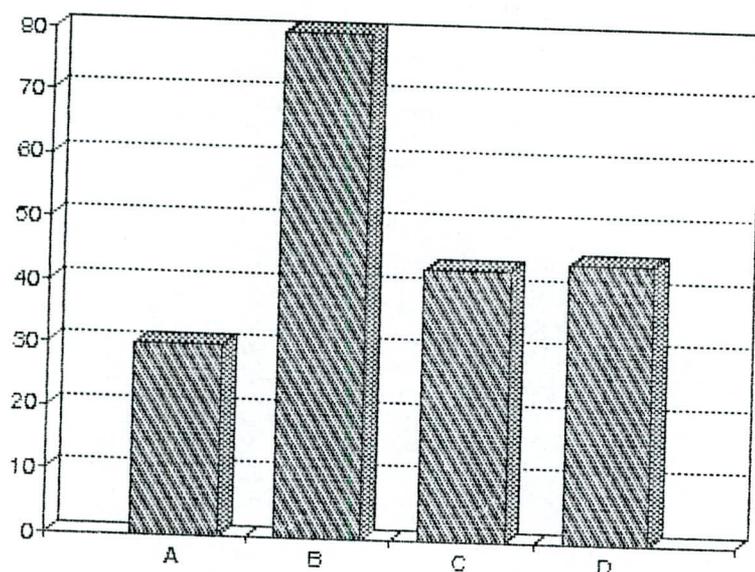
PREGUNTA No 1 EL PROFESOR DE ESTUDIOS SOCIALES EN LA EXPOSICION DE SU PERIODO DE CLASE PARTE DE:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
CONCEPTOS O DEFINICIONES	A	30	15,22
DICTADO DE CONTENIDOS	B	80	40,6
EXPLICACION DEL TEMA	C	43	21,82
INTERROGACION	D	44	22,33
TOTALES		197	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 3



ANALISIS E INTERPRETACION

De acuerdo a los datos obtenidos a través de la encuesta aplicada, tenemos:

Que los profesores de Estudios Sociales en la exposición de sus períodos de clase inician con el dictado de contenidos, pues según los datos se revela que el 41% de profesores parten del dictado, el 22% inician con interrogatorio o explicación del tema y el 15% de profesores en la exposición de su período de clase parten de conceptos.

Esto denota, sin duda alguna, que los profesores de Estudios Sociales tienden más al tradicionalismo lo cual implica la monotonía, el aburrimiento y cansancio de los alumnos.

Un período de clase desde su inicio hasta su término debe ser dinámico y emotivo para el alumno. Así el estudiante tendrá mayor interés por aprender y fijará su atención sobre lo que se está tratando. La monotonía y tradicionalismo matan la creatividad y originalidad de los estudiantes. La excesiva pasividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje convierte a los alumnos en antes apáticos hacia el conocimiento y superación.

CUADRO No 4

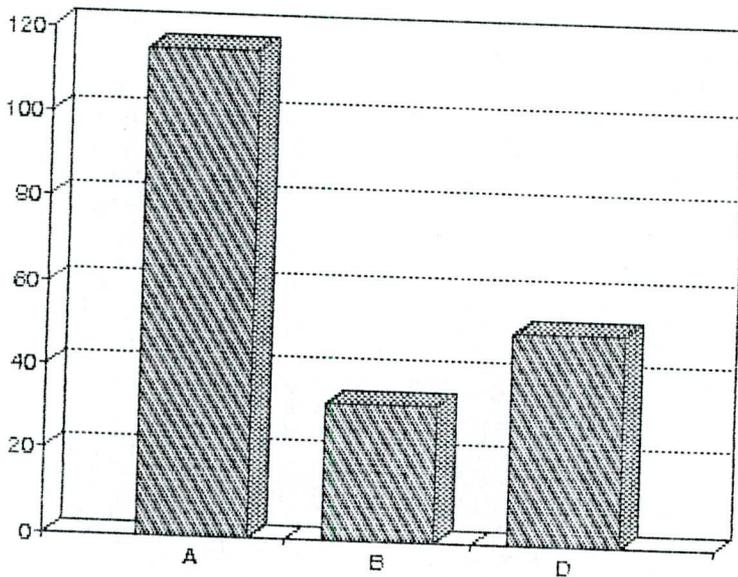
PREGUNTA No 2 LA PARTICIPACION EN LOS PERIODOS DE CLASE DE ESTUDIOS SOCIALES

ALTERNATIVAS	REF	f	%
DEL PROFESOR	A	115	58,4
DEL ALUMNO	B	32	16,2
DEL PROFESOR Y ALUMNO	D	50	25,4
TOTALES		197	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 4



ANALISIS E INTERPRETACION

Según este cuadro estadístico se ha obtenido los siguientes resultados:

En los períodos de clase existe mayor participación del profesor, se evidencia que el 58% de ellos tiene esta actitud, mientras que apenas el 16% de alumnos participan en clase y en un 25% existe la participación mutua de profesor-alumno.

Esto revela que el proceso de clase casi en su totalidad tiene como actor principal al profesor, coincidiendo sorprendentemente con el análisis anterior.

En tal virtud, no se cumple el slogan que el alumno "aprende haciendo", sino únicamente escuchando, denotando además la falta de preparación didáctica del profesor, ya que él debe guiar o señalar el camino para que el alumno aprenda.

El profesor es orientador del proceso de la enseñanza-aprendizaje, facilita los medios a través de los cuales el alumno aprenderá.

En resumen, se deduce que al no existir una participación activa de los educandos en los períodos de clase, no podrá darse un proceso educativo óptimo y fructífero.

CUADRO No 5

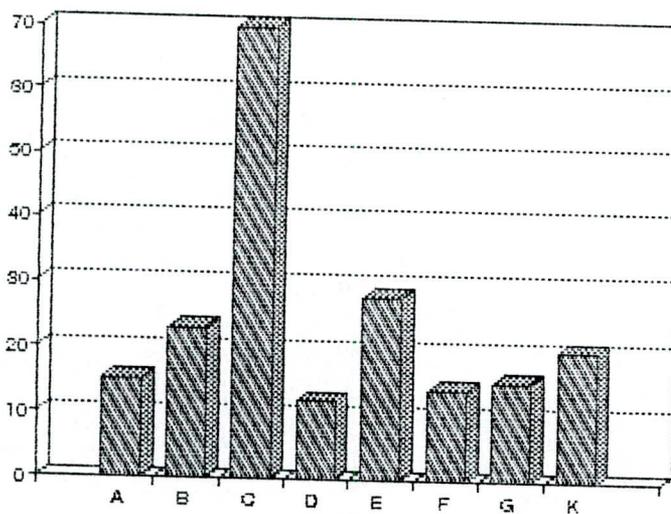
PREGUNTA No 5 EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA -APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES PARTICIPAN EN:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
CHARLAS	A	15	7,61
DISCUCIONES ENTRE COMPANEROS	B	23	11,7
TOMAN NOTA Y HACEN RESUMEN	C	70	35,5
LLENAN CRUCIGRAMAS	D	12	6,09
REALIZAN TRABAJOS EN CLASE	E	28	14,2
PARTICIPAN EN MESAS REDONDAS	F	14	7,1
DRAMATIZACIONES	G	15	7,61
TRABAJO EN GRUPOS	K	20	10,2
TOTALES		197	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BÁSICO DEL INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 5



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Con los datos obtenidos en este cuadro estadístico mediante las encuestas aplicadas, tenemos los resultados siguientes:

Que el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales se realiza con el siguiente grado de participación de los alumnos:

El 36% de los alumnos toma nota y hacen resumen; el 14% realizan trabajos de clase; el 12% mantienen discusiones entre compañeros; el 10% hacen trabajos en grupo; el 8% efectúan dramatizaciones o en su defecto se dedican a charlar, mientras que el 7% de alumnos participan en mesas redondas.

Estos resultados evidencian claramente que el proceso de enseñanza-aprendizaje no está debidamente orientado, denota la falta de utilización de técnicas activas donde el alumno pueda dar rienda suelta a su creatividad y originalidad, pues no existe una coordinación adecuada de estas actividades.

La toma de notas y apuntes durante el proceso didáctico de clase revela la improvisación del profesor, la falta de planificación y previsión de lo que realizarán los alumnos conjuntamente con el profesor o bajo la orientación de él, para conseguir los objetivos educacionales planteados.

Las actividades que conducen al desarrollo del aprendizaje se realizan esporádicamente. El proceso didáctico de clase según estos datos es más tradicional y pasivo, no es actualizado de acuerdo a los últimos cambios de la educación.

CUADRO No 6

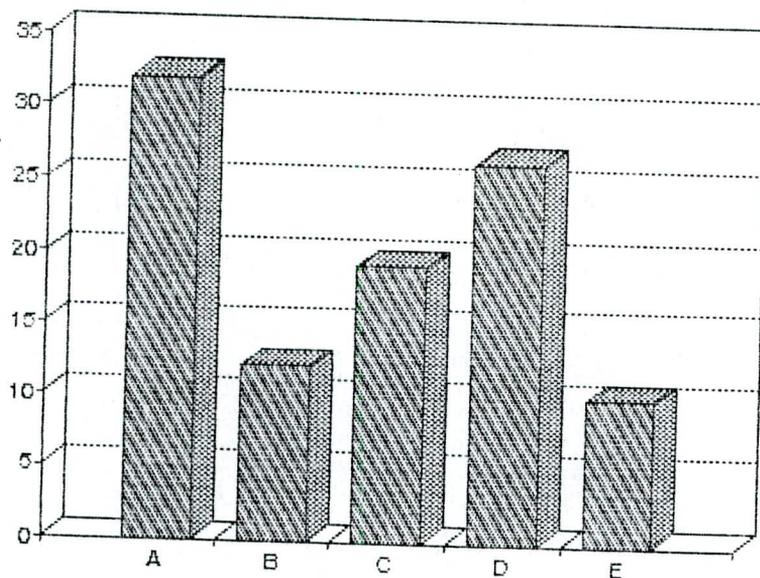
PREGUNTA No 4 SENALE LOS MATERIALES DIDACTICOS QUE UTILIZA EL PROFESOR DE ESTUDIOS SOCIALES EN CLASE:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
MAPAS	A	63	31,97
ESFEREAS	B	24	12,18
CARTELES	C	38	19,28
CUADROS SINOPTICOS	D	52	26,39
FRANELOGRAFOS	E	20	10,15
TOTALES		197	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ".

GRAFICO No 6



ANALISIS E INTERPRETACION

Los profesores de Estudios Sociales, en mayor porcentaje utilizan como material didáctico, mapas, cuadros sinópticos que equivale al 32% y 26% respectivamente, mientras que los materiales didácticos tales como: esferas, carteles y franelógrafos son utilizados en porcentajes que fluctúan entre 10% y 19%.

En este sentido, creemos que la utilización de los materiales didácticos de mapas y cuadros sinópticos está bien utilizada por tratarse de un área de estudio que está en mayor relación y se da en función a estos medios.

Sin embargo, consideramos que los otros materiales didácticos también merecen la atención del profesor, porque tienen grandes ventajas, y así tornarán el proceso didáctico más novedoso e interesante para el alumno, pues, estos medios auxiliares están inmersos en Estudios Sociales.

El profesor no debe utilizar constantemente sólo cierto tipo de material didáctico, debe tener a la gran diversidad de recursos existentes para la enseñanza de esta asignatura, pues, el abuso de un solo tipo de material didáctico, puede crear monotonía en los alumnos y así disminuir su interés por la materia.

CUADRO No 7

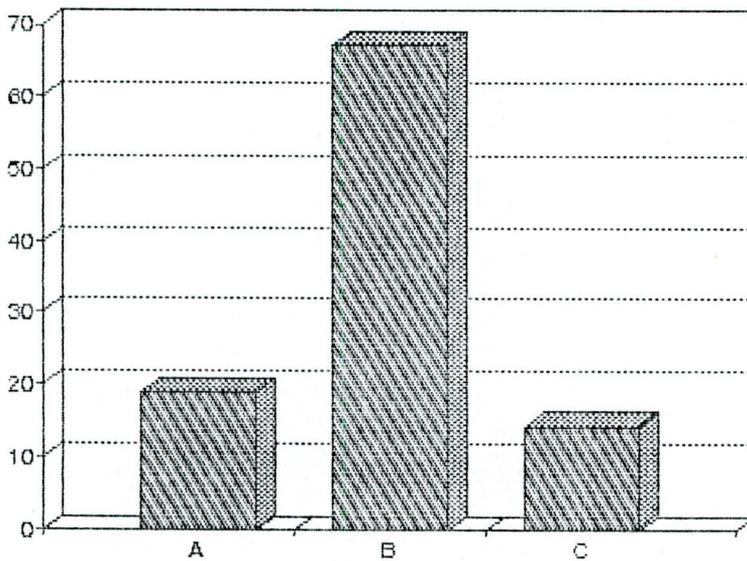
PREGUNTA No 5 EL PROFESOR DE ESTUDIOS SOCIALES EMPLEA LOS MATERIALES DIDACTICOS EN:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
TODOS LOS PERIODOS DE CLASE	A	37	18,78
DETERMINADOS PERIODOS DE CL	B	132	67
NINGUN PERIODO DE CLASE	C	28	14,21
TOTALES		197	99,99

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 7



ANALISIS E INTERPRETACION

El 19% de profesores Utilizan el material didáctico en todos los períodos de clase. El 67% lo utiliza en determinados períodos; mientras que el 14% de ellos no los utiliza en ningún período.

Estos datos reflejan que la mayoría de profesores están utilizando el material didáctico en forma aceptable, sin embargo, sería interesante y tornaría la clase más emotiva si los profesores utilizaran el material didáctico en todos los períodos de clase.

Lo negativo constituye la no utilización del material didáctico en los períodos de clase, está se tornaría árida, carente de emotividad y dinamismo. El alumno se convertiría en ente receptor inactivo, aspecto por cierto, que no debe darse, pero la realidad demuestra lo contrario, en nuestro medio se da estos casos en un porcentaje preocupante, hecho que debe ser descartado totalmente.

Los medios o recursos didácticos son el nexos de comunicación, ilustración y acercamiento a la realidad próxima; si el profesor no hace uso de ellos, el rendimiento académico de los alumnos será bajo, y se tendrá una educación enciclopédica y memorística.

CUADRO No 8

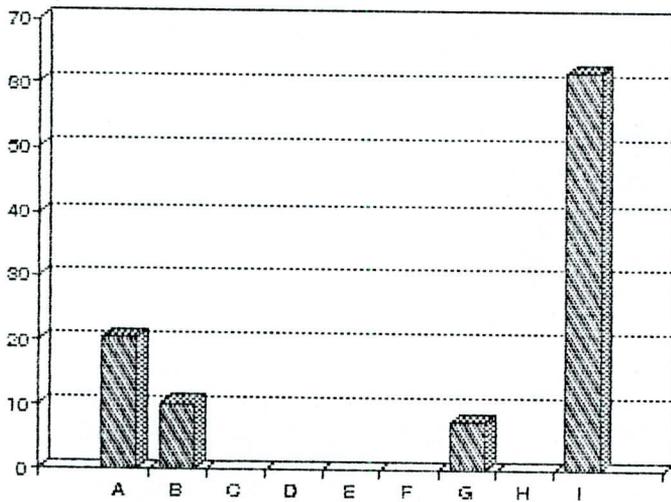
PREGUNTA No 8 AL REALIZAR LA EVALUACION EL PROFESOR DE ESTUDIOS SOCIALES
EMPLEA LOS SIGUIENTES TIPOS DE ITEMS:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
VERDADERO O FALSO	A	40	20,3
SELECCION MULTIPLE	B	20	10,15
ORDENAMIENTO	C		
IDENTIFICACION	D		
INTERPRETACION	E		
ASOCIACION	F		
CORRESPONDENCIA	G	15	7,61
RESPUESTA SIMPLE	H		
RESPUESTA LARGA	I	122	61,92
TOTALES		197	99,98

UENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL
INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 8



ANALISIS E INTERPRETACION

En la evaluación de Estudios Sociales el 62% de profesores utilizan ítems de respuesta larga. El 20% utilizan ítems de verdadero falso. El 10% aplican ítems de selección múltiple; mientras que el 8% de profesores emplean ítems de correspondencia. En lo que corresponde a los otros tipos de ítems, tales como los de ordenamiento, identificación, interpretación, asociación y de respuesta simple no son utilizados.

De estos resultados, se puede manifestar que, los profesores desconocen sobre los instrumentos de evaluación que se pueden aplicar, razón por la cual utilizan frecuentemente pruebas de ensayo o composición.

Los profesores al no aplicar una evaluación adecuada; no elaboran instrumentos apropiados para evaluar el aprendizaje, están evaluando solo los contenidos, más no los objetivos, lo que implica a manifestar que la evaluación también es memorística, enciclopédica y tradicional y subjetiva.

Con este tipo de evaluación, el profesor frena el desarrollo de las capacidades críticas, reflexivas y creativas del alumno.

CUADRO No 9

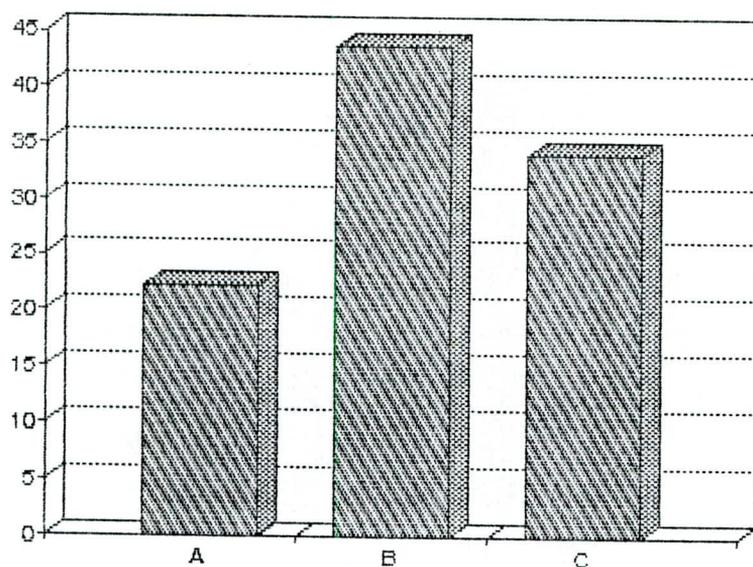
PREGUNTA No 7 LAS INSTRUCCIONES PARA CADA UNA DE LAS EVALUACIONES SON:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
CLARAS Y PRECISAS	A	44	22,33
POCO CLARAS	B	86	43,65
CONFUSAS	C	67	34
TOTALES		197	99,98

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 9



ANALISIS E INTERPRETACION

Según este cuadro estadístico, los datos son los siguientes:

Las instrucciones que se da en cada uno de los instrumentos de evaluación que aplican los profesores de Estudios Sociales a los alumnos son en un 22% claras y precisas; el 44% de instrucciones son poco claras y el 34% son confusas.

En síntesis, las pruebas de composición con instrucciones confusas tienden a la indisciplina del alumnado, ya que, esto crea un ambiente de inquietud y da lugar al interrogatorio entre alumnos e inclusive hacia el profesor. Aspecto negativo para que el alumno pueda desarrollar su disertación ya que, propicia un ambiente de tensión y presión para el estudiante.



CUADRO No 10

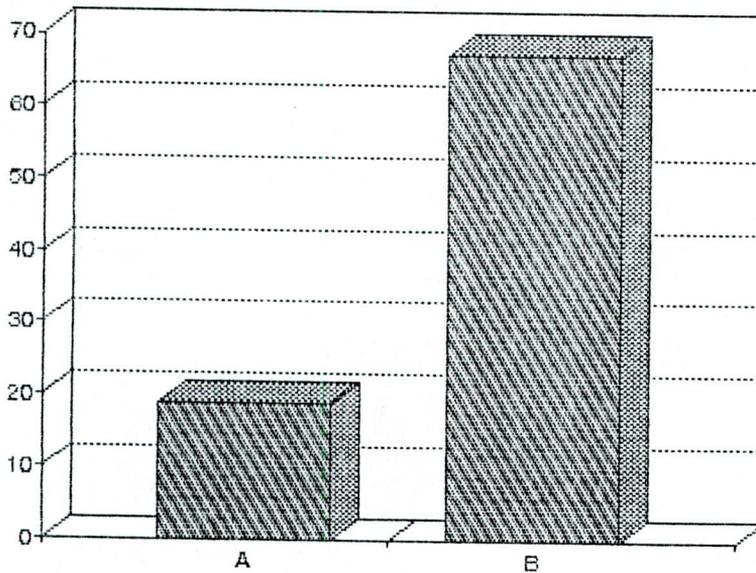
PREGUNTA No 7 EL TIEMPO PARA EL DESARROLLO DE LAS PRUEBAS ES:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
CORTO	A	37	18,78
LARGO	B	132	67
TOTALES		197	99,99

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 10



ANALISIS E INTERPRETACION

El 67% de profesores de Estudios Sociales presta el tiempo suficiente para que el alumno pueda desarrollar las pruebas, y el 33% otorga tiempo muy corto para este mismo efecto.

Esto demuestra que entre los profesores no existe un criterio unánime sobre este aspecto, evidenciándose así el desconocimiento de la evaluación, ya que el tiempo que se asigne al desarrollo de la prueba está en función al grado de dificultad, al número de ítems y al tipo de evaluación que se aplica. Además refleja la improvisación en la elaboración de estos instrumentos, pues, no se toma en cuenta los aspectos anotados.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado este análisis, establecemos en forma general lo siguiente:

La actitud didáctica del docente, en mayor porcentaje es tradicionalista, autoritaria y no favorece a un eficiente proceso de enseñanza-aprendizaje, y por lo tanto el rendimiento académico de los alumnos no es óptimo.

2.5. ANALISIS DEL PROCESO DIDACTICO DE LA CLASE DE ESTUDIOS SOCIALES.

El desarrollo del proceso didáctico de una clase, es la parte medular del que hacer educativo. El profesor tiene que poner al servicio de sus alumnos todos los conocimientos y experiencia adquirida en el transcurso de su formación profesional, y de sus años de ejercicio en la docencia. No sólo los contenidos de la asignatura que va a enseñar, sino el bagaje de conocimientos adquiridos en su formación académica: Didácticos, psicológicos, filosóficos, etc. porque constituyen la práctica de la Pedagogía.

Sin estos elementos científicos, teóricos, metodológicos y técnicos, el proceso de enseñanza-aprendizaje no será factible realizarlo eficazmente, y en caso de que se lo realizara se obtendrían resultados deficientes, perjudicando de esta manera a todo el sistema educativo y especialmente a los alumnos, ya que no pueden aprovechar los beneficios de la educación técnico-pedagógica; además de esto, el centro de interés del proceso educativo es la formación integral del alumno, pero si no se cuenta con personal calificado, no se alcanza esta meta planteada por el Sistema Educativo Nacional.

Para realizar el análisis del proceso didáctico de la clase de Estudios Sociales en el Ciclo Básico, se estimó pertinente, seguir los lineamientos esquemáticos del Plan de Aula o Clase, estableciendo por nuestra prestigiosa

Universidad, y en base a esto, elaborar las respectivas fichas de observación de clase, para luego proceder a su análisis, otro de los instrumentos que nos ayudará a discernir sobre el proceso didáctico, son las encuestas que se aplicaron a los alumnos, de esta manera podremos en forma pormenorizada analizar cada aspecto que contempla el plan de lección y el proceso didáctico de la clase.

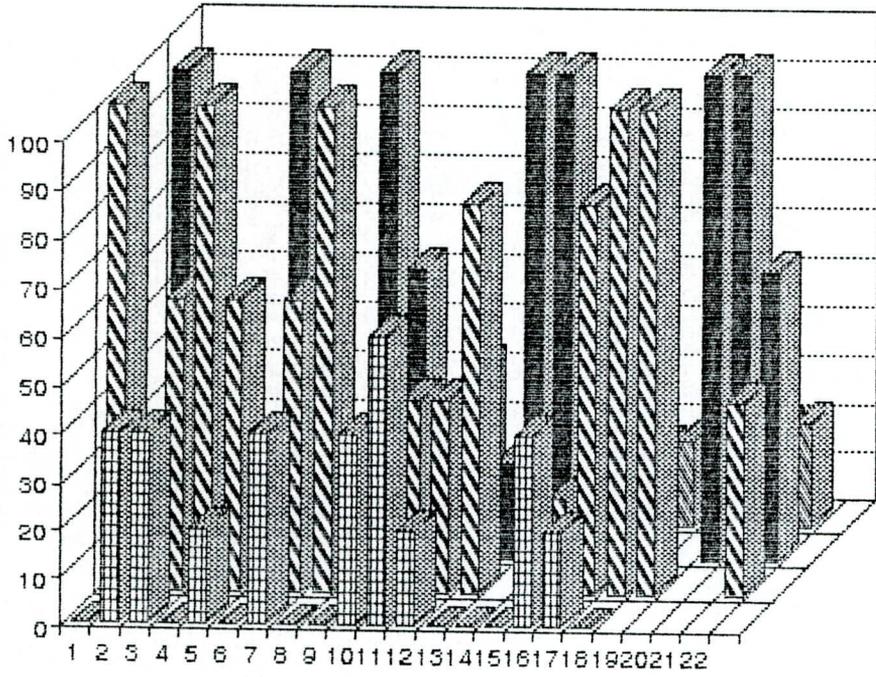
CUADRO No 11

EL PROCESO DIDACTICO DE LA CLASE DE ESTUDIOS SOCIALES
EN EL CICLO BASICO

ASPECTOS OBSERVADOS	SI		NO		A VECES	
	f	%	F	%	F	%
1. LA PLANIFICACION FUE PRESENTADA			5	100		
2. SE PLANTEARON OBJETIVOS	5	100				
3. LOS OBJETIVOS FUERON CORRECTOS			3	60	2	40
4. CONOCIERON LOS OBJETIVOS LOS ALUMNOS			5	100		
5. EL CONTENIDO CIENTIFICO FUE ADECUADO	1	20	3	60	1	20
6. EXISTIO EXPLORACION DE CONOCIMIENTOS	5	100				
7. HUBO MOTIVACION INICIAL			3	60	2	40
8. LA MOTIVACION FUE EFICAZ			5	100		
9. HUBO ENUNCIADO DEL TEMA	5	100				
10. SE ENUNCIO CORRECTAMENTE	3	60			2	40
11. LA ORIENTACION DE ACTIVIDADES DEL PROFESOR FUE APROBADA			2	40	3	60
12. EXISTIO FIJACION DE CONOCIMIENTOS	2	40	2	40	1	20
13. SE EVALUO	1	20	4	80		
14. LA EVALUACION SE REALIZO EN FUNCION A: OBJETIVOS CONTENIDOS OBJETIVOS-CONTENIDOS	5	100				
15. SE ENUNCIO ACTIVIDADES DE REFUERZO	5	100				
16. EL MATERIAL DIDACTICO FUE APROPIADO	2	40	1	20	2	40
17. LA METODOLOGIA UTILIZADA FUE APROPIADA			4	80	1	20
18. SE MANTUVO EL INTERES DE LOS ALUMNOS EN LA CLASE			5	100		
19. PARTICIPARON ACTIVAMENTE LOS ALUMNOS EN LA CLASE			5	100		
20. LA ACTITUD DE MAESTRO ANTE LOS ALUMNOS F -AUTORITARIA - DEMOCRATICA - LIBERAL	3	60				
	2	40				
21. LA COMUNICACION MAESTRO-ALUMNO FUE: - CONGRUENTE - AFATICA - LIMITADA	5	100				
22. SE MANTUVO LA DISCIPLINA	3	60	2	40		

OBSERVACIONES DE CLASE REALIZADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES
EN EL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 11



ANALISIS E INTERPRETACION

1. La planificación del plan de clase, ningún profesor del establecimiento en investigación la elabora, manifestando que no es exigencia de las autoridades del plantel.

Esto demuestra y evidencia en su mayoría que las clases son improvisadas en un 100%, denotando de este modo, la irresponsabilidad del profesor por cumplir con su obligación profesional e induciendo a que la calidad de la enseñanza no sea óptima.

2. El 100% de profesores si plantean objetivos para cada clase.

Toda actividad a realizarse tiene un objetivo o meta que alcanzar. En este caso el objetivo general es que los alumnos aprendan.

3. También se evidencia que el 60% de objetivos se formularon incorrectamente, y el 40% en forma irregular. Los objetivos se formularon como simples enunciados, no cumplen con la estructuración ni características de los objetivos conductuales u operacionales que se deben plantear para el período de clase, es decir, carecían de los siguientes elementos básicos:

- a. Condición básica o comportamiento inicial.
- b. Cambio de comportamiento.
- c. Nivel mínimo de éxito.

4. Otro de los aspectos fundamentales es hacer conocer a los estudiantes los objetivos de clase, para que así conozca el discente, qué es lo que va a conseguir con lo aprendido. Desafortunadamente, en base al resultado obtenido en el cuadro estadístico correspondiente, el 100% de profesores no participa a sus alumnos los objetivos que se conseguirán luego de determinado estudio.

5. El contenido científico constituye las diferentes teorías que ha seleccionado el profesor para que el alumno las capte y comprenda, y posteriormente lo pueda aplicar en diferentes: el 20% de los profesores lo han seleccionado bien, otro 20% lo selecciona a medias, y el 60% lo hace en forma equivocada. Hay que agregar que la mayoría de profesores tienden a convertirse en simples transmisores de contenidos y realidades extrañas y ajenas a los alumnos.

Luego de haber analizado estos aspectos fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje, a continuación analizaremos el proceso didáctico de la clase.

ACTIVIDADES INICIALES

6. El 100% de profesores realizan actividades iniciales, ya sea a través de lecciones o diálogos del tema que se

trato, aclarando que el diálogo es un interrogatorio dirigido a los alumnos.

7. El 60% no efectúa la motivación inicial, el 40% si lo realiza. Demostrando que la mayoría de profesores desconocen de Psicología Educativa, razón por la cual no la aplican correctamente para motivar al alumno.
8. El 40% hizo la motivación lo realizó en forma incorrecta, el 60% no lo hizo. Evidenciando esto la falta de capacitación profesional del profesor.
9. El 100% de profesores enuncia el tema de clase.
10. El 60% de profesores enuncia el tema de clase en forma correcta, el 40% lo realiza incorrectamente.

DESARROLLO DEL APRENDIZAJE

11. El 40% de profesores no proveen actividades para el desarrollo del aprendizaje, el 60% lo realiza en parte.

Con estos resultados se evidencia que esta parte del proceso didáctico no se cumple eficientemente, reflejando así la improvisación de la enseñanza de los docentes. Si no hay actividades que orienten el aprendizaje del alumno, la clase se torna nula.

En este sentido, la clase se ha convertido en un simple diálogo cuyo principal actor es el profesor. Frenando de este modo la participación activa del estudiante, no permitiendo que se desarrolle la originalidad, reflexión crítica, creatividad, etc.

12. El 40% de profesores realiza la fijación de conocimientos, el 20% de ellos lo hace en parte, y el restante 40% no lo realiza.

Esto corrobora con el análisis anterior, si no se realizan actividades para orientar el desarrollo del aprendizaje, no puede existir una fijación de conocimientos. Por lo tanto los resultados que hemos obtenido no son más que una repetición de lo que expuso el profesor desde el inicio de la clase.

13. El 20% de profesores evaluó y el 80% no aplicó ningún tipo de evaluación. Lo que refleja que el proceso didáctico de la clase no se verifica, al no evaluar el profesor, desconociendo si el alumno adquirió los conocimientos y comprendió el tema tratado. Pues esto no permite la verificación del aprendizaje y por ende comprobar el rendimiento del alumno.

14. Del 20% de profesores que aplicaron la evaluación, todos evaluaron en función a los contenidos. Los objetivos no se tomaron en cuenta para verificar el aprendizaje. En tal

virtud, el maestro no podrá conocer si los alumnos alcanzaron los objetivos.

15. El 100% de profesores envió actividades de refuerzo, aspecto que por lo general realizan los profesores; pero estas actividades se limitan a deberes o lecciones sobre lo que se ha tratado en la clase, a fin de que para la próxima el alumno lo expondrá de memoria.
16. En lo que respecta al material didáctico, el 40% utilizó un material adecuado, el otro 40% empleó en parte, y el 20% no utilizó material apropiado. Este aspecto también influye en el aprendizaje del alumno, si no utiliza material didáctico apropiado el aprendizaje no será óptimo.
17. Al referirnos a la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada por los profesores, el 80% no utilizó una metodología adecuada y el 20% empleó una metodología en parte aceptable. Esto demuestra, que los profesores de Estudios Sociales que laboran en el plantel, en investigación, no tienen conocimientos psicopedagógicos y didácticos, razón por la que la metodología es inadecuada. Aspectos que son inherentes y también fundamentales para el desarrollo del aprendizaje.
18. El interés de los alumnos durante el desarrollo de la clase práctica no existió, el 100% de profesores no motivó

a los alumnos, aspecto que coincide con el numeral 8, donde también se demuestra que la motivación fue nula.

19. La participación de los alumnos en clase no se dio, el 100% de alumnos no participó activamente, se limitaron a responder las preguntas del profesor o a realizar lo que se pedía. La clase no fue dinámica fue aburrida y cansada, entrando en una monotonía total, aspecto que originó en los estudiantes desinterés por el tema y aprendizaje.
20. El 60% de profesores demostraron una actitud autoritaria en clase, sólo impartían órdenes y no permitían a los alumnos actuar ni opinar. El 40% de profesores demostró una actitud liberal por lo que el alumno realizo, cimentando así la indisciplina.
21. La comunicación maestro-alumno fue limitada, el profesor monopolizó el tema de clase, el alumno no pudo ser escuchado.
22. El 60% de profesores mantuvieron la disciplina de los alumnos mientras que el 40% no pudo controlar el comportamiento de los estudiantes.

En síntesis, el proceso didáctico de la clase en más de un 50% no se cumplió a cabalidad, demostrando la falta de calidad profesional de los docentes, lo cual incide directamente sobre el rendimiento académico de los alumnos.

Luego de los distintos análisis que se han realizado en este capítulo, verificamos que "La carencia de idoneidad profesional de los docentes de Estudios Sociales del Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González" influye en la forma de enseñanza", aseveramos este hecho porque los diversos análisis de cada uno de los apartados lo confirman así.

En lo que respecta al título y especialidad, sólo un profesor está acreditado en el área de Estudios Sociales., el resto de profesores no, existiendo en su mayoría bachilleres.

En cuanto a la experiencia docente, todos los profesores tienen basta experiencia, pero no por eso pueden ser considerados docentes.

Además no existe una capacitación profesional perenne sino en forma perentoria. Por último, la actitud didáctica de los docentes del plantel en investigación, no es acertada.

Evidenciamos de este modo la poca idoneidad de los profesores de esta área de estudio del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", porque no cumplen con las condiciones básicas para denominarlos idóneos, sólo cuentan con experiencia denotándose que el sistema de educación que aplican es tradicional, enciclopédico y memorístico es decir, antipedagógico.

CAPITULO III

**LA METODOLOGIA Y LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES Y
SU RENDIMIENTO EN LOS ALUMNOS**

La educación en sí, se constituye en un sistema global amplio, en el cual convergen distintos elementos y factores que apuntan a un sólo interés, el mismo que se plasma en alcanzar una formación integral y personalizada del alumno, empero en nuestro país, utópica o aparentemente uno de los objetivos básicos fundamentales de la Educación es tender a este tipo de formación del docente, pero que en la praxis no se cumple, lo cual no permite al sujeto de la educación proyectarse a vivir a plenitud su futuro mediato e inmediato.

En el presente capítulo trataremos sobre la Metodología de la enseñanza de Estudios Sociales y su rendimiento en los alumnos; pues la metodología que se utilice, constituye la médula espinal sobre la cual descansa, se instaura, se dinamiza y surge el proceso de la enseñanza-aprendizaje, para luego como consecuencia inmediata y lógica reflejarse en el rendimiento que alcance el alumno, es decir, éste rendimiento viene a ser la verificación de un buen o mal proceso educativo.

Hablar de metodología de la enseñanza, no implica solamente referirnos a un círculo de métodos o técnicas, sino que esto trasciende más allá, pues es la puesta en práctica de la pedagogía a través de la didáctica, lo que en resumen resulta manifestar; que en el proceso mismo de la enseñanza - aprendizaje es donde el maestro debe poner todos sus conocimientos adquiridos en práctica: Pedagogía, Psicología Educativa, Evaluación, Comunicación, etc., a fin de que la educación de los alumnos sea eficiente.



3.1 LA PLANIFICACION DIDACTICA DE ESTUDIOS SOCIALES

La Planificación didáctica de Estudios Sociales, requiere un aval de conocimientos suficientes del profesor a fin de que los ponga en práctica, no solamente conocimientos, psicopedagógicos sino contenidos inherentes a la realidad de la sociedad, tanto histórico dialécticos como actuales, ya que, mediante este proceso didáctico se tiende a formar al hombre para la sociedad.

La planificación didáctica, no presupone solamente la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos por el profesor, ni tampoco la simple transmisión de conocimientos a los alumnos en forma improvisada y sin metas a alcanzarse. La planificación es la previsión, la proyección de actividades, de métodos, técnicas, medios, etc., que el profesor debe anticipar para cumplir su función y más aún para alcanzar los objetivos mediatos e inmediatos que se plantean.

Los planes que el profesor debe elaborar básicamente son de tres categorías:

- Plan Anual o de curso
- Plan de Unidad Didáctica o Trimestral
- Plan de Clase o Lección.

A esto, debemos aclarar que existen otros planes donde el profesor colabora directamente para la buena marcha de un

establécimiento u otro asunto relacionando a su quehacer educativo; pero como nuestra investigación se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje, consideramos de razón lógica centrar nuestro interés en los planes anteriormente mencionados.

En tal virtud, nos referirnos a características generales de cada uno de estos planes didácticos para luego en posteriores apartados analizarlos y someterlos a comparación con los planes que realizan los profesores de Estudios Sociales del colegio de investigación, y así, poder establecer criterios que nos servirán para verificar las hipótesis planteadas y por ende concretar el objetivo.

PLAN ANUAL DE CLASE O DE CURSO

En forma general abarca todo el trabajo para el año escolar o período lectivo de un curso, sus objetivos son amplios, generales o mediatos, estos objetivos los formula el Sistema Educativo Nacional.

PLAN DE UNIDAD DIDACTICA O TRIMESTRAL

Contiene actividades de parte de la materia o asignatura del programa general o plan anual, es más detallado y los

objetivos los realiza el profesor, los mismos que son a mediano y corto plazo.

PLAN DE CLASE O LECCION

Prevee el desarrollo del contenido y actividades de cada período u hora clase, es más detallado y selectivo que los anteriores pero forma parte de ellos, el profesor formula objetivos conductuales u operacionales inmediatos, es el proceso educativo en esencia.

3.1.1 PLAN ANUAL DE ESTUDIOS SOCIALES

En el apartado anterior nos referimos en forma general a este tipo de plan. Sin embargo, pese a que todo profesor conoce como realizarlo, no queda más que señalar la estructura del mismo, en cuanto a su forma de presentación, para posteriormente analizar los aspectos de fondo inherentes el área de Estudios Sociales.

PLAN ANUAL DE CLASE

COLEGIO: I.T.S. Luis Rogerio González
LUGAR: Azogues
CURSOS: Terceros
PARALELOS: A y B
CICLO: Básico
PERIODOS SEMANALES: Cinco
ASIGNATURA: Estudios Sociales
PROFESOR: Sra. Estrella Quezada
AÑO LECTIVO: 1995-1996

OBJETIVOS:

- Despertar en los alumnos, motivación constante para conocer el mundo que los rodea, sus posibilidades y alternativas.
- Cimentar en ellos un conocimiento crítico, conforme a su propia realidad y vivencias, de manera que los contenidos adquiridos en clase le sean operativos en su vida.
- Cultivar en los alumnos el interés por la importancia de los conocimientos geográficos mundiales y ecuatorianos, como una importante fuente de información cotidiana.
- Analizar con espíritu crítico los contenidos de la asignatura como un mecanismo de comprensión de la realidad, la sociedad y las diferentes formas de pensamiento de nuestro tiempo.

CALCULO DEL TIEMPO

36 Semanas de Trabajo anuales
5 semanas menos por exámenes trimestrales, exámenes supletorios, estudios dirigidos, actividades institucionales etc.
31 Semanas disponibles por 5 periodos semanales
10% menos de imprevistos dan un total de 140 periodos anuales.

DISTRIBUCION DEL TIEMPO POR UNIDADES DIDACTICAS

N.-	TITULO DE LA UNIDAD	PERIODOS
1	Europa	20
2	Asia	19
3	Africa	15
4	La Gran Colombia	10
5	Vida Republicana del Ecuador	56
6	Formación Social y Cívica	<u>20</u>
		140 Períodos

RECURSOS DIDACTICOS

- Textos de consulta para el alumno y el maestro
- Materiales para el alumno: Atlas, Croquis, Cuaderno de Trabajo, cuadernos de deberes, etc
- Materiales para el Maestro: Recursos audiovisuales del Colegio, lectura, consultas, experiencias directas, publicaciones varias de la realidad nacional.

DESCRIPCION DEL PROCESO DIDACTICO

- Explicación dialogada de los contenidos
- Organización periódica de debates, entrevistas, trabajos individuales y grupales
- Elaboración de Mapas, croquis, referentes a hechos geográficos e históricos.
- Colección y Comentario de publicaciones, lecturas de índole geográfico, histórica y cívica.

EVALUACION

- Trabajos en clase
- Lecciones orales y escritas
- Deberes
- Trabajos prácticos

- Trabajos de Investigación, individual y colectivos
- Exposiciones
- Exámenes mensuales y trimestrales

BIBLIOGRAFIA

- AYALA, Enrique: Nueva Historia del Ecuador, tomos del 7 al 11 Editorial Grijalvo. Quito
- CEVALLOS, Gabriel: Historia del Ecuador. Edt. Don Bosco-Cuenca
- PALOMEQUE Blanca: Historia del Ecuador. Edt. Grijalvo-Quito
- REYES, Oscar: Breve Historia del Ecuador, Edt. Fray Jadoco
- VARIOS AUTORES: Historia del Ecuador, Volúmenes V-VIII, Salvat, Editores Barcelona.

OBSERVACIONES

Azogues, 26 de Octubre de 1995

La Profesora

ESTRUCTURA DEL PLAN ANUAL

1. Datos Informativos
2. Objetivos (Transcritos del Programa Oficial)
3. Cálculo del Tiempo
4. Selección de Unidades Didácticas
5. Contenidos Programáticos
6. Descripción del proceso didáctico
7. Material Didáctico
8. Evaluación
9. Bibliografía
10. Observaciones

Este tipo de plan por lo general se presenta en el departamento del Vicerrectorado. De acuerdo a las encuestas aplicadas a los profesores de Estudios y Sociales, se obtuvo como resultado que todos los profesores presentan esta planificación, que equivale al 100%. Lo cual refleja responsabilidad del profesor, sin embargo, consideramos de mucha importancia analizar estos planes a fin de confrontarlos y poder obtener mayor información de cómo están elaborados, por consiguiente hemos solicitado un plan anual de Estudios Sociales del tercer curso del Ciclo Básico, para este efecto, el mismo que lo anexamos al presente trabajo.

**ANALISIS DEL PLAN ANUAL DE ESTUDIOS SOCIALES DEL
TERCER CURSO CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO
SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"**

1. La estructura del plan, contempla todos los pasos a seguir, señalando que, en lo que respecta al cálculo de tiempo, el presentado por el profesor lo realiza en forma directa, es decir consta el total de períodos anuales.
2. Otro aspecto que analizamos es la selección de unidades didácticas, en la cual se detecto que, no considere a todas las unidades existentes en el Plan y Programa del Ministerio.
3. En el proceso didáctico hace referencia a los métodos y técnicas a utilizar.
4. Los recursos didácticos que va a emplear son limitados y tradicionales, de igual modo en la evaluación señala como va a evaluar.

En resumen, manifestamos que el plan anual elaborado por los profesores de Estudios Sociales. Cúmplen con la estructura del mismo.

CUADRO No 13

REGUNTA No 2 EN EL PLANTEL QUE UD. LABORA PRESENTA:

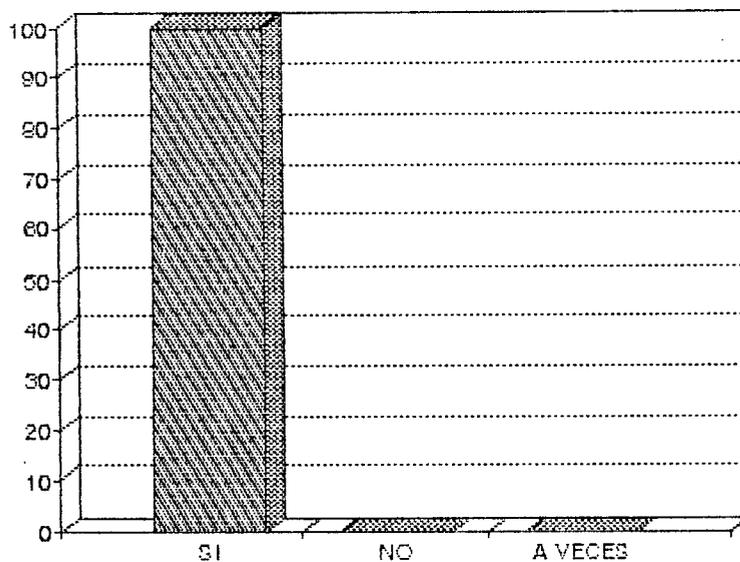
PLAN ANUAL	f	%
SI	5	100
NO		
A VECES		
TOTAL	5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 13



3.1.2 PLAN DE UNIDAD DIDACTICA

El Plan de Unidad Didáctica es más detallado que el Plan Anual, pero forma parte de él. Este también debe elaborar el profesor porque es más minucioso y consistente. A continuación explicaremos su estructura.

ESTRUCTURA DEL PLAN DE UNIDAD DIDACTICA

1.- DATOS INFORMATIVOS

Son aquellos que constituyen los elementos de referencia, entre los cuales podemos anotar: Título de la Unidad, Tiempo de Duración, Fecha de Iniciación, etc.

2.- OBJETIVOS

Los realiza el profesor y son formulaciones explícitas de los cambios de comportamiento que se desea alcanzar en el estudiante a través del aprendizaje.

3.- CONTENIDOS

Es el conjunto de conocimientos organizados en forma lógica y sistemática, seleccionados en función al área de estudios, a las necesidades del estudiante, de la institución educativa y de la realidad del medio.

4.- ACTIVIDADES

Constituyen el conjunto de acciones previamente planificadas a fin de orientar y facilitar el proceso de interaprendizaje. Estas acciones se deben efectuar en forma coordinada, creativa y participativa. Donde el profesor actúa como guía y orientador del aprendizaje, mientras que el alumno como ejecutor de sus experiencias de aprendizaje. Por consiguiente el profesor debe hacer constar las actividades que guiarán el aprendizaje. Para seleccionar las actividades se debe considerar los siguientes aspectos:

- Naturaleza del contenido del aprendizaje
- Aprendizaje que se desea alcanzar (objetivos)
- Tiempo real del que dispone
- Características psicosociales de los alumnos
- Número de alumnos que integra el curso
- Recursos disponibles²²

5.- RECURSOS DIDACTICOS:

Son los medios auxiliares que fortalecen el proceso del aprendizaje, y además permiten: incentivar al estudiante, aclarar conceptos y fijar comportamientos. Se deben

²²MARCILLO, Segundo & Torres, Rita:
Programación Curricular. Edt. Pacífico. Pág. 466

seleccionar los más adecuados, pero siempre dando prioridad a los recursos que ofrece el medio.

6. EVALUACION:

Esta debe ser diagnóstica, formativa y sumativa a lo largo y al término de la unidad, ya que, a través de ésta se verificará el logro de los objetivos y el resultado del aprendizaje, permitiendo orientar y reorientar.

7. OBSERVACIONES:

En esta se consignan distintos aspectos o hechos que el profesor considere necesarios y que están relacionados con la unidad didáctica que se está tratando.

Luego de esta explicación sobre este plan, debemos aclarar que de acuerdo a las encuestas aplicadas a los profesores, la mayoría de ellos, el 80% no presenta el plan de unidad didáctica, lo cual refleja claramente que la educación y específicamente la enseñanza de Estudios Sociales en el Ciclo Básico es improvisada. A continuación analizaremos un Plan de Unidad Didáctica de Geografía, el mismo que anexamos en este trabajo.



CUADRO No 14

REGUNTA No 4 EN EL PLANTEL QUE UD. LABORA PRESENTA:

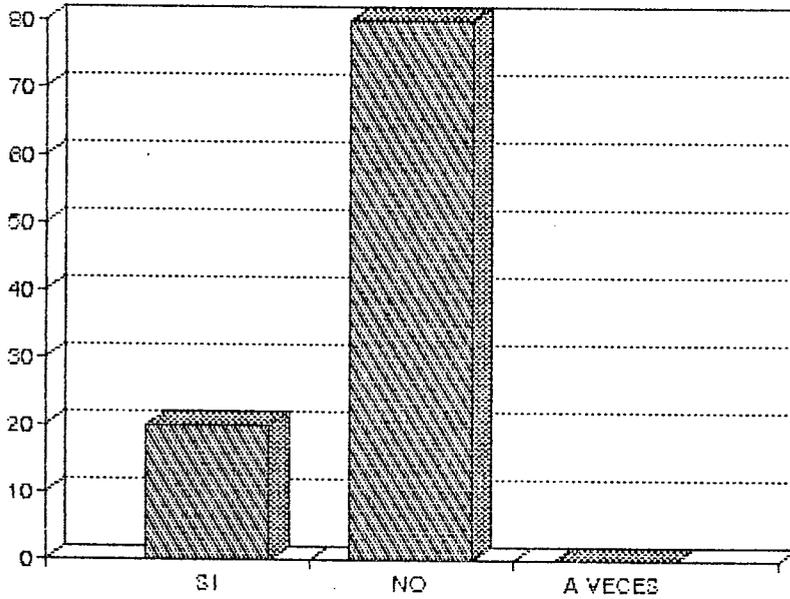
PLAN DE UNIDAD DIDACTIC	f	%
SI	1	20
NO	4	80
A VECES		
TOTAL	5	100

UENTE:



ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES
DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 14



ANÁLISIS DEL PLAN DE UNIDAD DIDÁCTICA DEL SEGUNDO CURSO DEL CICLO BÁSICO DE LA ASIGNATURA DE GEOGRAFÍA

- Los objetivos planteados están formulados en términos operativos, denotando que los mismos están bien definidos.
- Las actividades que se prevén en esta Unidad, son escuetas y reducidas
- El tiempo asignado para el desarrollo de la unidad didáctica es suficiente.
- Los recursos didácticos que se utilizarán son limitados, no emplea audiovisuales.
- La evaluación está en función, a que el alumno aprenda de memoria y en forma repetitiva, no aplica instrumentos de evaluación al término de la unidad, evalúa a través de lecciones, deberes y resúmenes.
- La planificación de esta unidad didáctica no tiene la suficiente validez, porque carece de aplicación de técnicas, debido a que, las actividades que va a realizar con los estudiantes son limitadas, además, los recursos didácticos son limitados y no motivan la enseñanza de Geografía, por lo tanto se demuestra la improvisación en la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura

PLAN DE UNIDAD DIDACTICA

DATOS INFORMATIVOS

COLEGIO: I.T.S. Luis Rogerio González
CURSO Y CICLO: Segundo Ciclo Básico
ASIGNATURA: Geografía (EE.SS)
NUMERO DE PERIODOS 20
NUMERO DE UNIDAD: 20
PROFESOR: Sr.
AÑO LECTIVO: 1995-1996

TITULO DE LA UNIDAD: EL AREA ANDINA

OBJETIVOS:

- Identificar los países del Area Andina y escribir los principales aspectos de cada uno de ellos
- Clasificar y reconocer la importancia de los recursos naturales en la economía de las países andinos.

CONTENIDOS:

- Países de Area Andina
- Aspectos importantes de cada uno de ellos

ACTIVIDADES:

- Lecturas comentadas
- Diálogos
- Investigaciones

RECURSOS DIDACTICOS:

- Mapa
- Esfera
- Libros
- Conferencias
- Debates

EVALUACION:

- Lecciones orales y escritas, deberes, resúmenes y trabajos de investigación.

OBSERVACIONES:

PROFESOR

3.1.3 PLAN DE CLASE

El Plan de Clase, al igual que las otras planificaciones debe ser elaborado por el profesor, también tiene su estructura propia:

ESTRUCTURA DEL PLAN DE CLASE:

1. Datos Informativos
2. Objetivos conductuales u operativos
3. Contenido Científico de la clase
4. Proceso Didáctico
 - 4.1 Actividades Iniciales
 - 4.1.1 Exploración de Conocimientos
 - 4.1.2 Motivación Inicial
 - 4.1.3 Enunciado del Tema
 - 4.2 Desarrollo del Aprendizaje
 - 4.3 Síntesis y Fijación de conocimientos
 - 4.4 Evaluación
 - 4.5 Actividades de Refuerzo
5. Recursos Didácticos
 - 5.1 Métodos
 - 5.2 Técnicas
 - 5.3 Material Didáctico
- . Bibliografía
- . Observaciones

En lo que respecta a este plan de clase, de acuerdo a las encuestas realizadas a los profesores del Instituto Técnico Superior Luis Rogerio González de Estudios Sociales del Ciclo Básico, ningún maestro lo presenta, esto demuestra que los profesores no realizan esta planificación lo cual dificulta nuestro trabajo de investigación, empero, gracias a las observaciones de clase efectuadas a los profesores hemos podido auscultar aspectos inherentes a este hecho que se anotaron en el capítulo precedente.

3.2 LOS METODOS UTILIZADOS EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES

Antes de considerar el papel fundamental que desempeñan los métodos en la enseñanza, creemos conveniente manifestar el significado didáctico de método y procedimiento.

METODO

"Es el orden o camino que podemos seguir para realizar lo señalado en el programa".²³

PROCEDIMIENTO

"Modo de manera de recorrer ese camino, es decir, de transmitir los conocimientos" ²⁴

En cuanto a los métodos de enseñanza para el aprendizaje de Estudios Sociales, debemos primeramente aclarar, que no existe ningún método único y preferente que indique con exactitud, como hay que enseñar Estudios Sociales a los estudiantes de una determinada edad. Lo más apropiado y pertinente para la enseñanza de cualquier asignatura depende del profesor, partiendo del hecho, que conozca a sus alumnos y sepa utilizar una adecuada metodología.

²³ ²⁴ Alejandro V., Erasmus Didáctica de las Ciencias Sociales. Loja - Ecuador, Pág. 154

El profesor debe plantearse las siguientes interrogantes, a fin de encontrar el método adecuado de enseñanza; Cómo hacer que los alumnos aprendan con rapidez lo que yo quiero enseñarles? Qué deben hacer los alumnos para demostrar lo aprendido?, para estas interrogantes, la didáctica como respuesta da una Metodología General, en la que trata de diferentes métodos que son comunes a las distintas asignaturas, y una metodología específica para cada una de las ciencias.

A continuación creemos conveniente adjuntar el cuadro estadístico que se refiere a los métodos que utiliza el profesor de Estudios Sociales que son el resultado de la encuesta aplicada a los profesores del Ciclo Básico de esta área de estudio en el Instituto Técnico Superior Luis Rogelio González.

CUADRO No 15

REGUNTA No 4 EN EL PLANTEL QUE UD. LABORA PRESENTA:

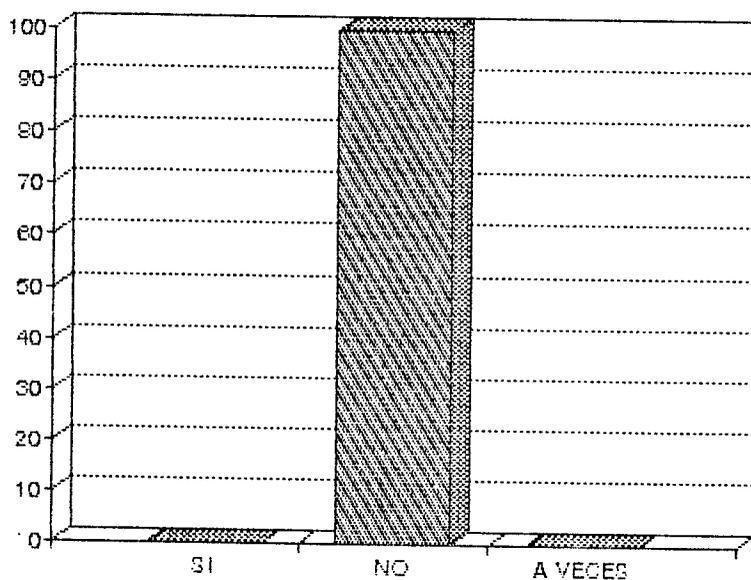
PLAN DE LECCION	f	%
SI		
NO	5	100
A VECES		
TOTAL	5	100

UENTE:



ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES
DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 15



CUADRO No 16

REGUNTA No 5 QUE METODOS CONSIDERA MAS APROPIADOS PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES?

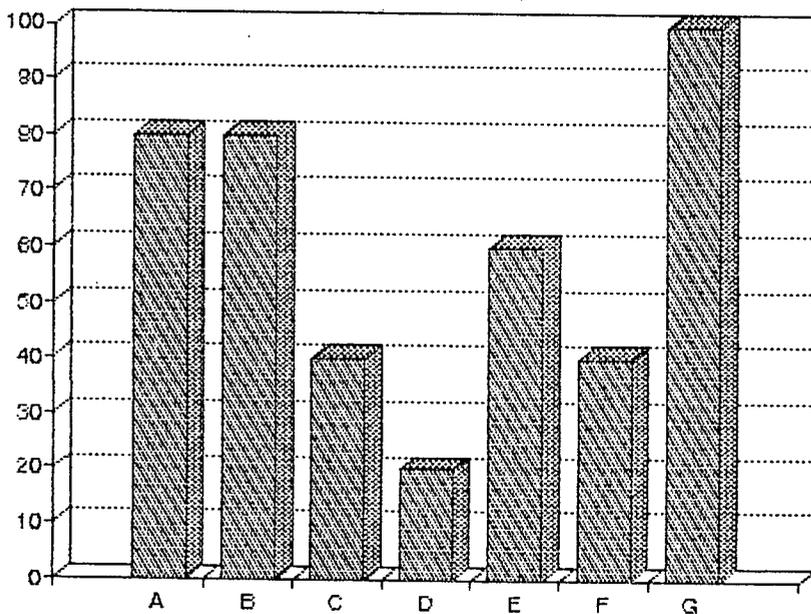
METODOS UTILIZADOS EN EE. SS.	REF	f	%
INDUCTIVO- DEDUCTIVO	A	4	80
ANALITICO-SINTETICO	B	4	80
COMPARATIVO	C	2	40
DESCRIPTIVO	D	1	20
HISTORICO	E	3	60
ACTIVO	F	2	40
TRABAJO DE CAMPO	G	5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 16



ANALISIS E INTERPRETACION

Todos los profesores consideran más apropiado para la enseñanza aprendizaje de Estudios Sociales, al método de Trabajo de Campo. En lo que respecta a los métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético el 80% de ellos los emplea, en menor porcentaje, 60% el método Histórico, mientras que los otros métodos tienen menos de un 40% de utilización, tales como el comparado, descriptivo y activo.

En síntesis, determinamos que muchos de los métodos que existen para la enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales han sido omitidos o a lo mejor los profesores los apliquen pero desconocen su denominación. Por lo tanto consideramos que la mayoría de profesores utilizan determinados métodos de enseñanza-aprendizaje e inclusive los utilizan no en función a la asignatura, sino en base a la facilidad de empleo de estos métodos; esto no es correcto, ya que, el profesor está demostrando un desconocimiento de la metodología de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.

Después de este análisis, a continuación enunciaremos algunos métodos especiales para la enseñanza de Estudios Sociales.

METODOS DE ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA

- "- Inductivo - Deductivo
- Analítico - Sintético
- Topográfico
- Activo
- Comparativo
- De Itinerarios
- Por problemas
- De proyectos
- Inquisitivo
- Trabajo de Campo - Regional" ²⁵

METODOS DE ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

- "- Progresivo
- Regresivo
- Etnográfico
- Sincrónico o Siconístico
- Local
- Nacional
- Universal" ²⁶

Como bien se puede apreciar en los listados, existe una gran diversidad de métodos que el profesor puede hacer uso para la enseñanza de Estudios Sociales. Sin embargo, debemos indicar que un método no debe imponerse rígidamente, pues ninguno es bueno para todos. El profesor debe estar consciente que para cada unidad didáctica debe elegir un método e inclusive a veces cambiar para cada período de clase. Además debe utilizar un método que más se acomode a él, con el que más experiencia y habilidad tenga, considerar que clase de método es adecuado para los estudiantes, ya que, no todos ellos son buenos para

²⁵ALEJANDO V., ERASMO: Didáctica de las Ciencias Sociales Loja Ecuador. Pág. 153

²⁶ALEJANDRO V., Erasmo: Didáctica de las Ciencias Sociales. Loja Ecuador. Pág. 195

cada clase de alumnos debido que, deben estar en función a la edad y desarrollo psicológico de los mismos.

De la misma manera que existen métodos específicos para cada ciencia, también existen procedimientos de acuerdo a los métodos a aplicarse y a la vez, modos de aplicarlos.

En lo concerniente a los procedimientos y modos de aplicar los distintos métodos para Estudios Sociales.

A continuación expondremos los procedimientos y modos de los métodos de enseñanza de la Historia y Geografía respectivamente.

PROCEDIMIENTOS Y MODOS DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA

PROCEDIMIENTOS	MODOS
- Frontal	- Descriptivo
- Diferencial	- Explicativo
- Individual	- Observación Directa
	- Observación indirecta.

PROCEDIMIENTOS Y MODOS DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

PROCEDIMIENTOS	MODOS
- Catequístico	- Frontal
- Narrativo - expositivo	- Diferencial
- Intuitivo	- Individual
- Activo	
- Comparativo	
- Pragmático	
- Genético	
- Bibliográfico	
- Lectura Comentada	

Después de enunciar cada uno de estos métodos que se utilizan para la enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales, consideramos pertinente referirnos a cada uno de ellos, a fin de tener un mejor conocimiento y así compararlos con aquellos métodos que utilizan los profesores de Estudios Sociales del Ciclo Básico del Colegio en investigación.

METODOS DE ENSEÑANZA PARA LA GEOGRAFIA.

METODO INDUCTIVO

Está basado en la inducción o forma de razonamiento que va de lo particular a lo general, de lo concreto a lo abstracto.

METODO ANALITICO

Se realiza por inducción, descompone un todo en sus partes para llegar a la formación de principios.

METODO SINTETICO

Es de composición de partes, de globalización, es inverso al método analítico.

METODO COSMOGRAFICO

Presenta a los alumnos conocimientos generales, y luego mediante comparaciones, valora lo particular. Para la enseñanza de Geografía: parte del estudio de la tierra, se continúa por las partes del mundo, hasta llegar al propio país, región y por último localidad.

METODO TOPOGRAFICO

Es puesto al anterior. Comienza por el estudio de la localidad, pasa a la región, a la nación, al continente y termina con las partes del mundo.

A este respecto, decimos, que tanto el método cosmográfico como el topográfico utilizan la inducción y deducción respectiva.

METODO COMPARATIVO

También denominado "Analógico", éste se utiliza cuando se efectúa comparación entre datos particulares que permiten llegar a conclusiones.

METODO ACTIVO

Permite que el alumno aprenda haciendo, exige actividad.

METODO DE ITINERARIOS

Despierta al interés de los alumnos, hace de ellos viajeros imaginarios.

Para el éxito de este método se debe utilizar la proyección de diapositivas o el uso de fotografías o láminas.

METODO POR PROBLEMAS

Se basa en la idea de actividad a ultranza. Lo importante del método está en el planteamiento, en el colegio, de problemas de la vida humana y con la orientación del profesor los alumnos trabajarán en la búsqueda de la solución, mediante la recopilación de datos, a través de lecturas y encuestas sobre el problema.

METODO DE PROYECTOS.

Es una actividad creadora que tiene como base un propósito y un interés especial de los alumnos, ya que estos llevan a cabo la actividad porque tienen la necesidad inmediata de satisfacción.

METODO INQUISITIVO

Este crea en el alumno un ambiente de investigación, de indagar sobre el porqué de las cosas.

METODO DE TRABAJO DE CAMPO

Es un método de enseñanza que no hay que confundir con un trabajo de investigación. Este método es didáctico, los alumnos descubren lo que el profesor ya sabe.

No se trata de hacer descubrimientos, sino de aprender ideas y enseñanzas en forma directa y programada previamente.

METODO REGIONAL

Este método aún se encuentra en estudio, en base de investigaciones y experimentos.

METODOS PARA LA ENSEÑANZA DE HISTORIA

METODO PROGRESIVO

Presenta los hechos conservando el orden de sucesión.

METODO REGRESIVO

Es contrario al anterior, expone los hechos comenzando por los más recientes o contemporáneos y sigue una marcha retrospectiva, para llegar a los tiempos más antiguos.

METODO ETNOGRAFICO

Sirve para enseñar los hechos de un grupo étnico o de un pueblo y posteriormente en forma sucesiva, la Historia de otro pueblo. Este método tiene como ventaja, el no interrumpir una

historia particular o especial, con la interacción de hechos de otras historias.

METODO SINCRONICO

Es opuesto al anterior, consiste en una exposición de hechos de los diversos pueblos conjuntamente, según el orden cronológico en que se hayan sucedido, Permite dar una visión íntegra de un determinado momento de la historia, argumentando la conexión de los hechos de los distintos pueblos entre sí.

METODO LOCAL - NACIONAL - UNIVERSAL

Estos métodos consisten en un sólo método, pero aplicando a distintas limitaciones territoriales. Es decir, el local se refiere a la ciudad, pueblo, medio, en el que se desenvuelve el ciudadano y la comunidad. Trata sobre la historia de la localidad relevando sus valores culturales, artísticos e ideológicos. El Nacional es más amplio y se refiere al estudio histórico de un país; mientras que el método universal globaliza los distintos hechos históricos universales. Cada uno de estos métodos son importantes y merecen que el profesor los tome en cuenta para la enseñanza-aprendizaje del alumno.

3.2.1. METODOS TRADICIONALES O PASIVOS QUE SE UTILIZAN EN ESTUDIOS SOCIALES.

Estos métodos son aquellos en donde se acentúa la actividad del profesor, haciendo que los alumnos permanezcan en actitud pasiva y receptora, es decir, que reciban los conocimientos y el saber a través de:

- Dictados
- Lecciones marcadas en el libro, que son reproducidas de memoria.
- Preguntas y respuestas, con obligación de aprenderlas de memoria y textualmente
- Exposición dogmática.

Estos procedimientos didácticos aún imperan en distintos centros educativos, frenando de este modo la originalidad, creatividad, reflexión e iniciativa de los alumnos. Así el alumno encontrará dificultad en el estudio si no tiene una buena capacidad de memorización.

3.2.2. METODOS MODERNOS O ACTIVOS QUE SE UTILIZAN EN ESTUDIOS SOCIALES

El método es activo siempre y cuando, en el desarrollo de la clase se tome como prioritario la participación dinámica de

los alumnos, caso contrario no. El método activo se desenvuelve en base a la realización de la clase por parte de los alumnos, donde el profesor es el orientador y guía no un transmisor. Consideremos que todos los métodos que proporciona la Didáctica son activos y depende del profesor como los aplique.

En Estudios Sociales, en el apartado anterior, nos referimos a los distintos métodos de enseñanza para esta área de estudio, y se evidencia que todos son activos, permiten la participación dinámica de los alumnos, siempre que el profesor los utilice y aplique adecuadamente para conseguir esta finalidad.

En la actualidad, el sistema Educativo requiere y anhela que los alumnos sean autogestores de su propia educación, no por esto se relega al profesor a segundo plano, sino por el mero transmisor de conocimientos se convierte en el orientador, guía que dirige el aprendizaje del alumno, implicando así que el alumno aprende haciendo, más no, recibiendo pasivamente como receptor los saberes.

3.3. LAS TECNICAS EMPLEADAS EN LA ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES.

Para precisar cuáles son las técnicas más apropiadas para la enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales, primeramente creemos necesario auscultar a los profesores de esta área de

estudio, qué técnicas consideran de mayor relevancia para la enseñanza de Estudios Sociales.

Para lo cual aplicamos encuestas a fin de obtener los datos pertinentes y proceder a su análisis e interpretación.

CUADRO No 17

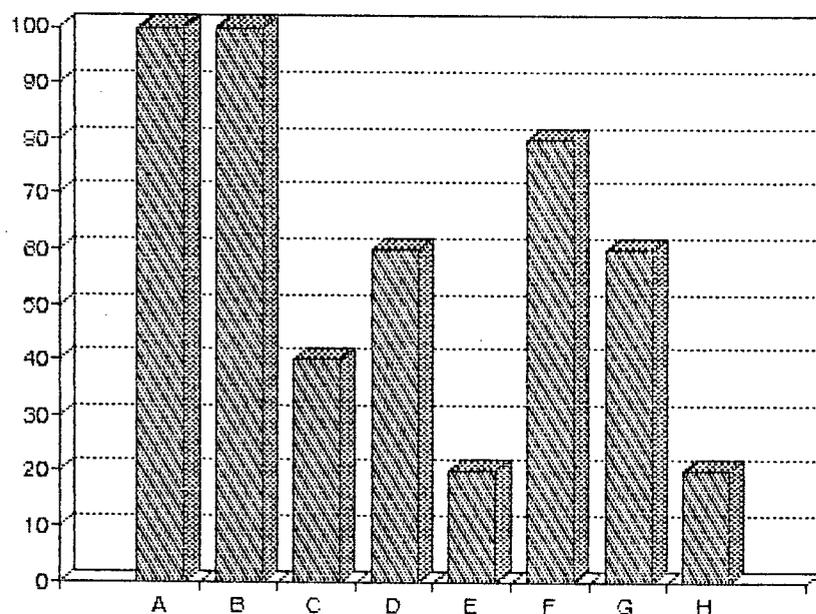
REGUNTA No 8 QUE TECNICAS APLICA PARA UNA MEJOR ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES?

TECNICAS DE ENSEÑANZA	REF	f	%
EXPOSITIVA	A	5	100
DICTADO	B	5	100
DEBATE	C	2	40
DIALOGO	D	3	60
DISCUSION	E	1	20
INTERROGACION	F	4	60
ESTUDIO DIRIGIDO	G	3	60
MESA REDONDA	H	1	20

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 17



ANALISIS E INTERPRETACION

De los datos obtenidos en la encuesta aplicada, se ha obtenido el siguiente resultado:

- a. Las técnicas más utilizadas para la enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales son la expositiva y el dictado, el 100% de profesores las emplean.
- b. Las técnicas del interrogatorio, del diálogo y del estudio dirigido las emplean en menor porcentaje, 80% y 60% respectivamente.
- c. Mientras que las técnicas del debate, la discusión y mesas redondas, se las emplea ocasionalmente, en un 40% y 20% respectivamente.
- d. Existen otras técnicas, pero los profesores encuestados no han anotado el nombre, se cree que lo mismos desconocen de estas.

Con estos resultados obtenidos, consideramos, que existe un uso limitado de las técnicas de enseñanza aprendizaje, por parte de los profesores de Estudios Sociales, ya que hay un amplio y variado repertorio de técnicas que ellos pueden utilizar para una mejor y eficiencia enseñanza-aprendizaje. Luego de este análisis, es preciso concretar que es una técnica.

"Técnica es el proceso que viabiliza la aplicación de los métodos, procedimientos y recursos"²⁷

Según el concepto, se considera a la técnica como un medio, instrumento o herramienta, a través de la cual se viabiliza la aplicación de métodos, procedimientos y recursos, proporcionando una serie de normas para ordenar las etapas del proceso didáctico, determinando los recursos para la impartición y asimilación de la materia.

Las técnicas de enseñanza son varias, nosotros son referiremos más a las técnicas para Estudios Sociales las mismas que son las siguientes:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| - Expositiva | - Cotejo |
| - Bibliográfica | - Acróstico |
| - Cronológica | - Collaje |
| - De las efemérides | - Comisión |
| - De la argumentación | |
| - Catequística | - Del dictado |
| - Debate | - Exegética |
| - Estudio de casos | - De círculos concéntricos |
| - Estudio Dirigido | - Del interrogatorio |
| - Bingo | - Del diálogo |
| - Juego de naipes | - Discusión |
| - Palabra clave | - Seminario |

²⁷ DINACAPED: Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.
Quito. pág. 114

- De Problemas
- De la experiencia
- Triádas para aprender
- Ensalada de letras
- Crucigrama
- Rompecabezas
- Antónimos
- Dramatización
- Simposio
- Panel
- Discusión libre
- Diálogos simultáneos
- Taller Pedagógico
- Mesa Redonda
- Discusión dirigida
- Lluvia de ideas
- Philips 6.6
- Foro
- Ejercicios de laboratorio

Como se evidencia, existe gran cantidad de técnicas que el profesor puede explicar para la enseñanza de cualquier asignatura, y más aún de Estudios Sociales, ya que éstas se prestan de mejor manera para una eficiencia enseñanza de esta área de estudio. En el caso de la Geografía, las técnicas de aprendizaje adecuadas son cuando:

- a. La temática está relacionada con las Ciencias Naturales, humanas, culturales, económicas, a fin de resaltar las relaciones de causa a efecto.
- b. El conocimiento geográfico es intuitivo y adaptado a los intereses de los alumnos para una fácil comprensión.



En lo referente a las técnicas de aprendizaje de la Historia el profesor debe saber elegir la técnica adecuada, a este respecto transcribimos algunas sugerencias que el Dr. Alejandro V. Erasmo señala.

1. La enseñanza de la historia nacerá de realidades intuitivas.
2. Los contenidos temáticos históricos debe ser localizados en el tiempo y en el espacio.
3. El aprendizaje del contenido histórico se logrará siempre que el profesor utilice renovados y adecuados procedimientos didácticos.
4. Se debe evitar la memorización de datos históricos abstractos.
5. El conocimiento histórico debe permitir el desarrollo de la capacidad crítica de los alumnos.

3.3.1. TÉCNICAS TRADICIONALES

Aclaremos, categóricamente que no se puede hablar en términos de técnicas nuevas o viejas, anticuadas o actuales. Todas son válidas, siempre que su modo de aplicación sea activo, donde participe el alumno dinámicamente. La validez de una técnica estriba, en la manera, en el espíritu que se le impregna cuando se aplica.

Pese a lo anteriormente argumentado, consideramos como técnicas tradicionales aquellas que no permiten la actividad del alumno, convirtiéndolos en receptores pasivos del que hacer educativo, entre éstas destacamos las siguientes:

- Expositiva
- Del dictado
- Interrogatorio
- Bibliográfica
- Estudio supervisado.

Se ha enunciado estas técnicas como tradicionales, porque se ha observado que mediante la aplicación de estas, el alumno que da relegado a la pasividad, tornandose en un robot o autómatas que recibe órdenes del profesor, más no actúa por reflexión, originalidad o intuición propia, las cosas le son impuestas.

Aunque bien podríamos manifestar, que estas técnicas pueden lograr que el alumno sea activo, pero mucho depende de como las aplique el profesor, empero, mantenemos el criterio que son técnicas tradicionales que aún se mantienen en los distintos centros educativos.

3.3.2. TECNICAS ACTIVAS O MODERNAS

Se manifiesta que, no podemos referirnos a técnicas nuevas o viejas, pero si tratar de las técnicas activas, es decir, que

permiten un aprendizaje activo por parte del alumno, en este caso la mayoría de técnicas cumplen con este requisito. Pero insistimos que, todo depende de cómo las aplique el profesor del conocimiento que tenga sobre éstas, y que las sepa relacionar con los contenidos a enseñar y las vivencias de los educandos.

Las técnicas que despiertan el interés de los educandos, propician la originalidad, creatividad, reflexión y espíritu crítico, son las técnicas activas, entre éstas se consideran las enunciadas anteriormente.

3.4 LA EVALUACION DE ESTUDIOS SOCIALES

Antes de entrar en el estudio de este apartado, estimamos pertinente comenzar por el análisis del cuadro estadístico obtenido a través de la encuesta aplicada a los profesores de Estudios Sociales del Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González" para luego proceder a profundizar el estudio con base teórico - científicas sobre la esencia de la misma. Adjuntamos a continuación los cuadros estadísticos respectivos al tema, para el análisis correspondiente.

CUADRO No 18

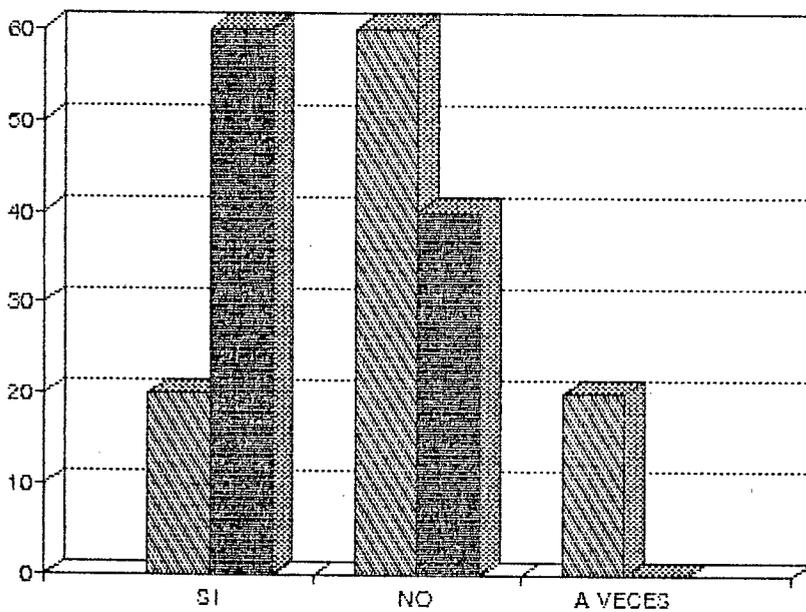
PREGUNTA No 7. USTED AL TERMINO DE CADA:

ALTERNATIVAS	SI		NO		A VECES	
	f	%	F	%	F	%
CLASE	1	20	3	60	1	20
UNIDAD	3	60	2	40		

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 18



CUADRO No 19

PREGUNTA No 8 AL ELABORAR LA PRUEBA LA REALIZA TOMANDO EN CUENTA:

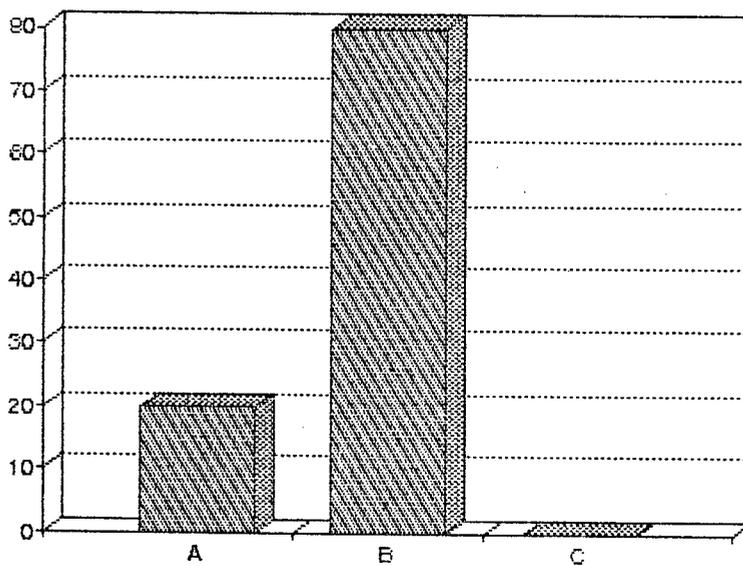
ALTERNATIVAS	REF	f	%
LOS OBJETIVOS	A	1	20
LOS CONTENIDOS	B	4	80
LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS	C	0	0
TOTALES		5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 19



ANALISIS E INTERPRETACION

La mayoría de profesores, el 80% evalúa en función a los contenidos de la materia; el 20% de profesores considera sólo los objetivos, mientras que ningún maestro toman en cuenta para evaluar, contenidos y objetivos de la asignatura.

Esto refleja a la evaluación tradicional, donde el profesor solamente le interesa que el alumno haya asimilado memorísticamente el contenido de la materia. Los objetivos no cuentan, en la evaluación, por lo que el profesor no podrá verificar el logro de los mismos.

En síntesis, se evidencia que el proceso de la evaluación es equivocado, simplemente mide la capacidad de memorización que el alumno posea. Aspecto que debe superarse totalmente para conseguir el objetivo fundamental de la evaluación.

CUADRO No 20

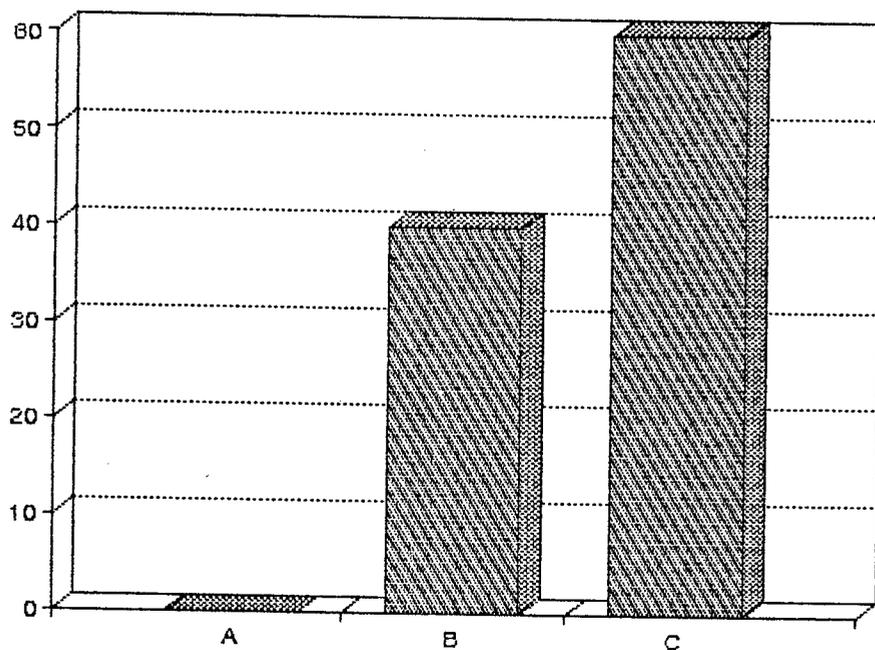
REGUNTA No 9 LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE APLICA A SUS ALUMNOS TIENEN:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
PREGUNTAS OBJETIVAS	A	0	0
PREGUNTAS DE ENSAYO	B	2	40
PREGUNTAS MIXTAS	C	3	60
TOTAL		5	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 20



ANALISIS E INTERPRETACION

El 60% de profesores aplica instrumentos de evaluación con preguntas mixtas, el 20% de ellos evalúan con preguntas de ensayo y ningún profesor evalúa con preguntas objetivas.

Demostrando con esto el desconocimiento total de los profesores sobre los instrumentos de evaluación con preguntas objetivas.

ANALISIS E INTERPRETACION

La mayoría de profesores, el 80% evalúa en función a los contenidos de la materia; el 20% de profesores considera sólo los objetivos, mientras que ningún maestro toman en cuenta para evaluar, contenidos y objetivos de la asignatura.

Esto refleja a la evaluación tradicional, donde el profesor solamente le interesa que el alumno haya asimilado memorísticamente el contenido de la materia. Los objetivos no cuentan, en la evaluación, por lo que el profesor no podrá verificar el logro de los mismos.

En síntesis, se evidencia que el proceso de la evaluación es equivocado, simplemente mide la capacidad de memorización que el alumno posea. Aspecto que debe superarse totalmente para conseguir el objetivo fundamental de la evaluación.

CUADRO No 21

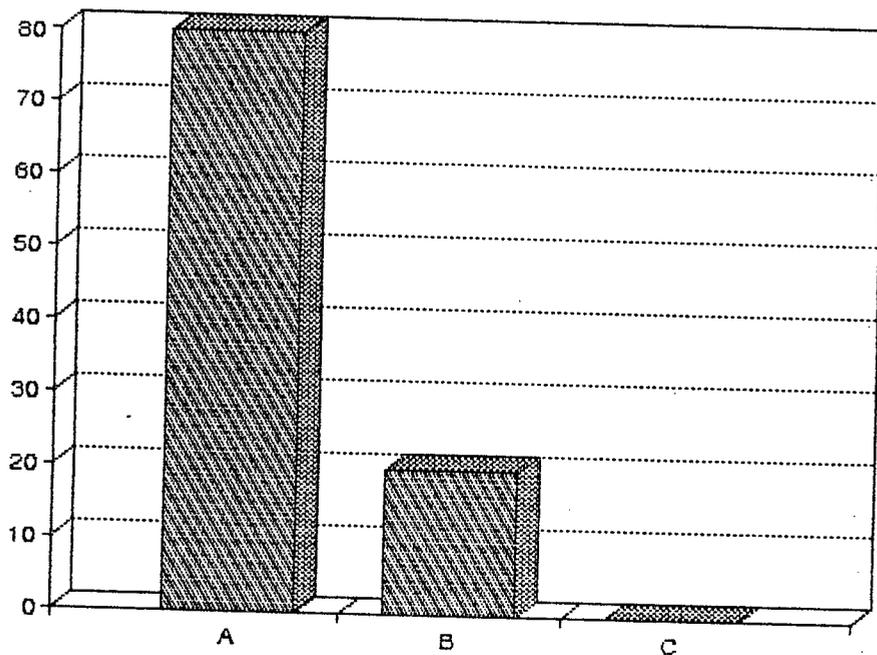
PREGUNTA No 10 CUANDO UD. EVALUA, SUS PRUEBAS LAS PRESENTA:

ALTERNATIVAS	REF	f	%
MIMEOGRAFO	A	4	80
DICTADO	B	1	20
ESCRIBE EN EL PIZARRO	C	0	0
TOTAL		5	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 21



ANALISIS E INTERPRETACION

De acuerdo al cuadro estadístico, se ha obtenido los siguientes resultados:

El 80% de profesores evalúa a sus alumnos con pruebas mimeografiadas, el 20% las dicta al momento del examen y ningún profesor las escribe en la pizarra.

Este resultado resulta positivo, primeramente y por el ahorro de tiempo para el profesor como para el alumno y en segundo lugar da mayor comodidad así estudiante. Pues los instrumentos previamente elaborados dan cuenta que el profesor ha previsto y no ha improvisado, dando mayor validez y confiabilidad a la evaluación.

Resumiendo los distintos análisis sobre la evaluación que aplican los profesores de Estudios Sociales, señalamos de suma importancia que todos los profesores, deben conocer en forma completa este aspecto que es parte inherente, además cuando se evalúa siempre se deben tomar en cuenta para el efecto, los objetivos y contenidos porque la función a éstos se da el proceso de enseñanza-aprendizaje, constituyéndose así la evaluación en parte complementaria, importante, del quehacer educativo.

Al referirnos a la evaluación, es fundamental contemplarla en su totalidad, como un proceso sistemático, ubicándola como

La evaluación debe ser un instrumento de acercamiento del profesor y el alumno, de los padres de familia y el colegio, acercamiento al proceso y a todos los elementos de la enseñanza aprendizaje.

La medición es una parte sustancial de la evaluación, proporciona información, es objetiva, cuantitativa, pero no llega al nivel de orientación del sujeto; mientras que la evaluación, es un proceso más amplio comprensivo y complejo, es la interpretación de la medida en relación a una norma establecida. La evaluación es relativamente subjetiva, cualitativa y concluye en la orientación del sujeto.

Existen diferentes tipos de evaluación, donde casi todos los autores y tratadistas coinciden en las denominaciones y contenidos de los mismos.

- Evaluación Diagnóstica
- Evaluación Formativa
- Evaluación Sumativa

EVALUACION DIAGNOSTICA:

Es inicial o previa, detecta y examina todo el sistema educativo, para luego saber que debe hacer. Proporciona elementos de juicio con el fin de agrupar o reagrupar a los estudiantes en base de sus dominios cognositivos. Detecta las

causas de las dificultades del aprendizaje, para iniciar el período preparatorio.

EVALUACION FORMATIVA

Verifica el nivel de éxito en dominios de la conducta y conocimientos. Informa la verdadera situación de los alumnos a fin de un posible aprendizaje correctivo. Permite la retroalimentación constante, dosificando el tratamiento del programa. Este tipo de evaluación abarca períodos de tiempo cortos y específicos, razón por la cual el profesor decide el momento de su aplicación.

EVALUACION SUMATIVA

Se basa en evaluaciones continuas y sistemáticas, ofrece información, explora el nivel de conductas y contenidos. Transforma las puntuaciones en calificaciones, se aplica al final del trimestre, curso o nivel.

La evaluación de Estudios Sociales, tiende más a la evaluación formativa que a la sumativa, pero sin descuidar la evaluación diagnóstica, ya que, el diagnóstico es el pilar fundamental que sirve para orientar el proceso del aprendizaje de los alumnos.

Además tenemos que, para la evaluación de Estudios Sociales consideramos a las siguientes clases de pruebas.

1. Pruebas Escritas:

- Objetivas
- De composición
- Mixtas
- De libro abierto

2. Pruebas Orales.

3. Pruebas prácticas o de ejecución

PRUEBAS OBJETIVAS

Son elaboradas sobre la base de reactivos cerrados y específicos, de suerte que las respuestas no requieren elaboración sino sólo señalamiento o mención. En general exigen respuestas cortas que evitan la imprecisión. Entre estas tenemos:

1. Pruebas de evocación recuerdo:

- De respuesta breve
- De composición complementación
- De identificación

2. Pruebas de Reconocimiento:

- De verdadero - Falso
- De opciones



- De pareamiento
- De ordenamiento

PRUEBAS DE COMPOSICION O ENSAYO

Son elementos por la mayoría de profesores, exigen respuestas amplias e inclusive memorísticas e enciclopédicas, son subjetivas.

PRUEBAS MIXTAS

Son la combinación simultanea de las dos clases anteriores pruebas.

PRUEBAS DE LIBRO ABIERTO

Se aplican por lo general en centros educativos de nivel superior, y exigen el razonamiento intuitivo del alumno.

PRUEBAS ORALES

Son aplicadas por lo general para la sustentación de trabajos prácticos por parte de los alumnos, exigen del estudiante psicomotricidad y razocinio.

3.4.1. EVALUACION TRADICIONAL DE ESTUDIOS SOCIALES

Generalmente la evaluación tradicional de Estudios Sociales, se refiere a la forma como se evaluava anteriormente,

o como se podía comprobar si el alumno ha aprendido. En este caso manifestamos que las formas de evaluación escrita. La primera aún se mantiene, cuando el profesor exige al alumno la lección de memoria, de lo que él a dictado, de los contenidos del texto, tal cual como están escritos.

La evaluación escrita utiliza como instrumento las pruebas de ensayo, las mismas que son subjetivas, memorísticas, extensas. no guardan relación con los objetivos, miden sólo cuanto a captado el alumno en su memoria, por consiguiente, tienen el viso de ser coadyubadoras de la evaluación sumativa, más no de la formativa.

Esto todavía se mantiene en diferentes establecimientos educativos del país y por tanto no permiten una real comprobación o verificación del aprendizaje de los alumnos.

3.4.2. EVALUACION MODERNA O ACTUALIZADA DE ESTUDIOS SOCIALES.

En los últimos años se viene insistiendo a los profesores que apliquen las pruebas objetivas, ya que la pruebas objetivas deben introducirse en la evaluación de Estudios Sociales, pero hay que considerar también como importante, las pruebas orales y de composición, ya que, éstas también retroalimentan el aprendizaje del alumno y por lo tanto merecen ser considerados como instrumentos evaluativos de cualquier disciplina.

3.5. ANALISIS DE LA METODOLOGIA EMPLEADA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS.

En el Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", los métodos que utilizan son siempre los mismos, pero en forma pasiva, es decir, se limitan al método inductivo-deductivo y analítico-sintético en la mayoría de períodos de clase.

Las técnicas de enseñanza-aprendizaje se centran únicamente en la exposición, interrogatorio y dictado, no permitiendo con esto la participación activa del alumno, frenando así su creatividad y su valoración crítica y reflexiva.

En cuanto al material didáctico usan con mayor frecuencia el material permanente de clase, no recurren a otros medios auxiliares, tanto para motivar al alumno, mucho menos para que aprendan.

La evaluación, es eminentemente de carácter sumativo, cuyos instrumentos son las pruebas orales y de composición.

En suma, la metodología es inadecuada, relacionando esta actuación con el rendimiento de los alumnos, hemos detectado que influye negativamente en el mismo.

Luego de haber revisado las listas de alumnos con sus respectivas calificaciones por trimestre y aplicado la media aritmética, se comprueba que no llegan sino a regular (12), lo cual demuestra que el proceso de enseñanza-aprendizaje en este plantel educativo es deficiente.

Después de este análisis, llegamos a la comprobación de que la metodología de enseñanza inadecuada utilizada por los profesores sin título ni especialidad en Estudios Sociales, influye en el rendimiento de los alumnos del Ciclo Básico del Instituto en investigación.

Otro de los aspectos que permiten con mayor razón la verificación de esta hipótesis, es que, solamente un profesor de los investigados posee título docente en Ciencias Sociales lo cual refleja claramente, la falta de calidad profesional de la mayoría de docentes, en el conocimiento de la didáctica, pese a que cuentan con gran experiencia docente, esto no les acredita como profesores idóneos para Estudios Sociales.

CAPITULO IV

PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO ACADEMICO PARA DOCENTES DE
ESTUDIOS SOCIALES.

En el proceso de la enseñanza-aprendizaje convergen necesariamente dos aspectos: la enseñanza del docente y el aprendizaje del alumno. Aspectos que están relacionados; sin embargo, aclaramos que el docente no es un simple transmisor de conocimientos. El profesor es guía, orienta y prevee los objetivos ya actividades que el alumno desarrollará para adquirir el aprendizaje.

A través de la observación, experiencia como profesoras del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", y de la investigación que se está realizando, deducimos que, el rendimiento académico de los estudiantes se imparte en relación directa con la calidad profesional de los docentes.

En tal virtud, la calidad profesional del docente es consecuencia directa de su título profesional, de la especialidad de estudios en la materia, de la experiencia docente, del nivel de mejoramiento profesional y de las actitudes positivas o negativas hacia los alumnos.

Razón por la cual consideramos, que el profesor debe ser un investigador nato, estar en constante innovación sobre las nuevas y actuales teorías técnico-pedagógicas a fin de aplicarlas el proceso de enseñanza-aprendizaje; sólo así, obtendrá un óptimo rendimiento en el ejercicio de la docencia y por ende el rendimiento académico de sus alumnos será mejor.

El presente capítulo estará orientado a exponer sugerencias prácticas a las autoridades educativas sobre el mejoramiento profesional del docente, calendarización de cursos y seminarios frecuencias de periodicidad de los mismos, y los posibles temas que deban impartirse en relación a Estudios Sociales.

Dentro de este mismo contexto nos proponemos enfocar en forma práctica sugerencias de profesionalización pedagógica y metodológica para los docentes de Estudios Sociales, a fin de que éstas pueden ser encausadas y aplicadas eficientemente.

4.1. SUGERENCIAS PARA LAS AUTORIDADES SOBRE LA CAPACITACION DE LOS DOCENTES

Según el Reglamento y Ley de Educación; las autoridades, Rector y Vicerrector, de un plantel educativo son los responsables directos de la buena marcha de la Institución. Corresponde al Rector el aspecto administrativo y al Vicerrector la responsabilidad académico-pedagógico.

Sin embargo, consideramos que tanto el Rector como Vicerrector tienen el deber fundamental de preocuparse sobremanera del que hacer educativo del plantel que regentan.

El Vicerrector preside todas y cada una de las comisiones existentes en la Institución, razón por la cual, es el

encargado de coordinar acciones para la marcha interna del plantel. empero no se le puede acumular el trabajo o responsabilidad solamente a él. Existen diferentes comisiones, y una de ellas específicamente es la comisión Pedagógica o actualmente denominada "Orientadores de Ciclo". Las que tienen la función de velar por el nivel académico y prestigio del plantel. Dentro de este campo también se halla inmerso el Jefe de Area, persona que coordina funciones específicas que propenden a mejoramientos del Area que está a su cargo.

La exposición la realizamos en función de verificar, si estos funcionarios "Autoridades" cumplan y hacen cumplir los deberes encomendados. Razón por la cual aplicamos una entrevista al Vicerrector, Jefe de Area y Orientadores de Ciclo, para así auscultar sus respuestas y proceder al análisis respectivo, a fin de que, con juicios de conocimientos poder emitir criterios sugerentes, para un mejor desenvolvimiento del que hacer educativo y propender a una mejor y mayor capacitación de los docentes de Estudios Sociales del establecimiento en investigación.

CUADRO No 22

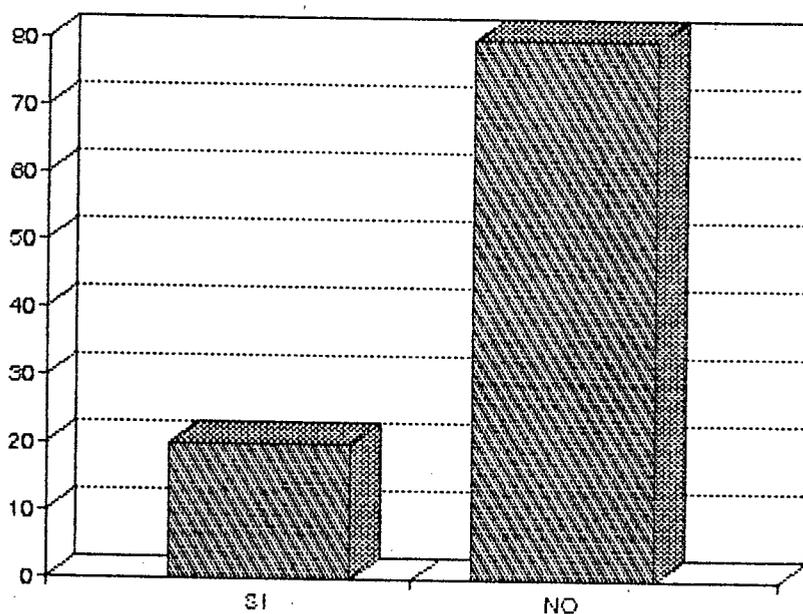
EL PROFESOR DE ESTUDIOS SOCIALES PRESENTA LOS PLANES DE UNIDAD PARA SER REVISADOS POR COMISIONES PERTINENTES

ALTERNATIVAS	f	%
SI	1	20
NO	4	80
TOTAL	5	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 22



ANALISIS E INTERPRETACION

Los datos obtenidos en la entrevista al Vicerrector, Jefe de Area y Orientación de Ciclo del Area de Estudios Sociales, nos revelan lo siguiente:

Uno de los entrevistados que equivale al 20%, manifiesta que los profesores si presentan los planes de unidad para ser revisado; mientras que cuatro de ellos, que corresponde al 80% indican que no lo hacen.

Analizando este aspecto, del 40% de profesores que presentan los planes de unidad didáctica, Estos no están correctamente estructurados, se ha podido observar que la mayoría de estos son copias de programas de años anteriores, no están actualizados, son incompletos, ya que no existe exigencia y orientación por parte de las autoridades competentes, para que los profesores presenten y elaboren correctamente estos planes.

De las autoridades entrevistadas manifiestan que los profesores que no presentan los planes de unidad didáctica, es por descuido e irresponsabilidad, hecho que va en desmedro de la educación. Pues al no planificar, improvisan las clases, perjudicando directamente al educando, y no se dan cuenta que, por ello fracasan los alumnos y su rendimiento académico se torna deficiente.

Lo expuesto nos permite deducir que la calidad profesional del docente de Estudios Sociales del Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González", es deficiente y por lo tanto, se tiene que buscar los mecanismos necesarios para suponer esta problemática.

CUADRO No 23

¿SABE USTED, SI LOS PROFESORES DEL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES TIENEN TITULO DOCENTE Y SON ESPECIALIZADOS EN ESTA AREA?

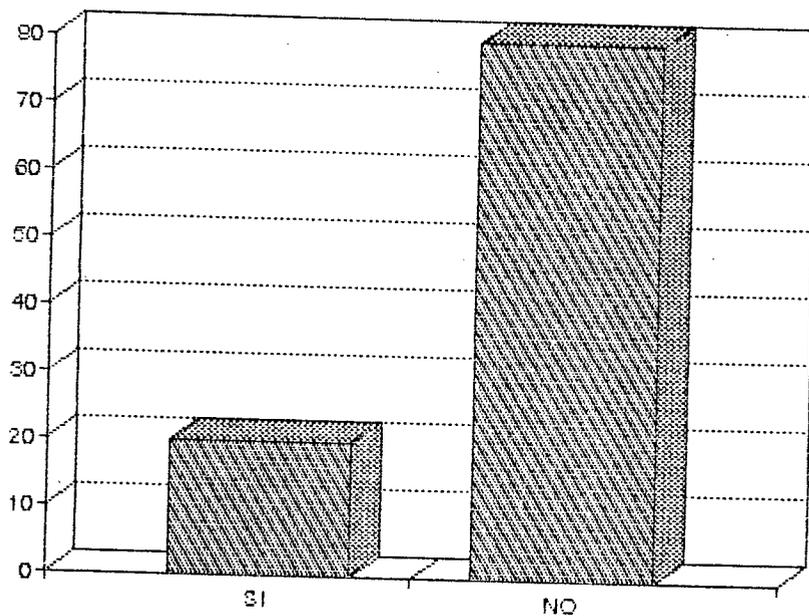
ALTERNATIVAS	f	%
SI	1	20
NO	4	80
TOTAL	5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA AL VICERRECTOR, JEFE DE AREA Y ORIENTADORES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 23



ANALISIS E INTERPRETACION

Uno de los entrevistados, correspondiente al 20%, manifiesta que los profesores sí tienen título docente en la especialización de Estudios Sociales, mientras que cuatro de ellos equivale al 80% indican que desconocen este particular.

Esto demuestra claramente la falta de preparación académica de los profesores de esta área de estudio, careciendo de conocimientos tanto pedagógico como de la asignatura misma, en tal virtud, hasta cierto punto, es justificable que no puedan realizar no presentar las planificaciones didácticas.

Verificando de este modo, la completa improvisación de estos profesores para ejercer la docencia, más aún si no existe orientación por parte de las autoridades competentes en lo que concierne a este hecho, y exigencia para que se capaciten.

CUADRO No 24

¿HA CONVOCADO USTED, A JORNADAS PEDAGOGICAS O SEMINARIOS PARA ACTUALIZAR LOS CONOCIMIENTOS DE LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES

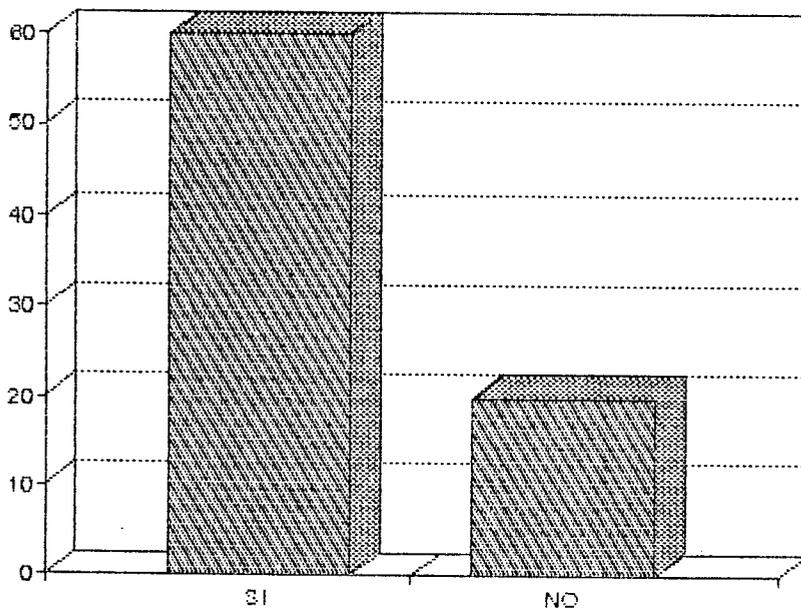
ALTERNATIVAS	f	%
SI	3	60
NO	2	20
TOTAL	5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA AL VICERRECTOR, JEFE DE AREA Y ORIENTADORES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 24



ANALISIS E INTERPRETACION

Los datos que se han obtenido de la entrevista aplicada al Vicerrector, Jefe de Area y Orientadores de Ciclo nos permiten verificar lo siguiente:

Tres entrevistados que equivalentes al 60% nos dicen que sí han convocado a jornadas pedagógicas y seminarios a los profesores del Area de Estudios Sociales para actualizar los conocimientos sobre la planificación metodológica de la enseñanza-aprendizaje del Area. Mientras que el 40% que corresponde a dos autoridades educativas del plantel en que se ha realizado la investigación, indican que nunca han convocado. Realizando el análisis, evidenciamos que la mayoría de autoridades manifiestan que si han convocado a jornadas pedagógicas o seminarios a los profesores. Pero en la realidad detectamos que no es cierto, ya que se comprobó en capítulo anterior, que los profesores no han asistido a seminarios o jornadas pedagógicas sobre Estudios Sociales. Posiblemente este resultado obtenido en la entrevista viene a constituir en cierto modo un hecho defensivo en lo que corresponde a su responsabilidad.

Las autoridades educativas, al no convocar a jornadas pedagógicas o seminarios que existan fallas en los profesores, al realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende no preocupándose del prestigio académico del plantel. Conformándose con una metodología tradicional y la improvisación.

CUADRO No 25

SITA USTED, PERIODICAMENTE LAS CLASES QUE DICTAN LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES, PARA OBSERVAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

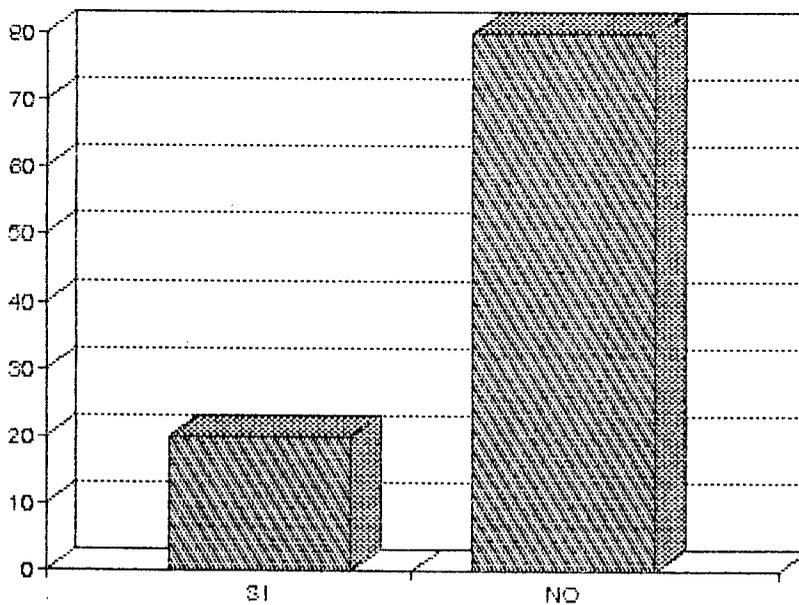
ALTERNATIVAS	f	%
SI	1	20
NO	4	80
TOTAL	5	100

FUENTE:



ENCUESTA APLICADA AL VICERRECTOR, JEFE DE AREA Y ORIENTADORES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 25



ANALISIS E INTERPRETACION



Según el cuadro estadístico producto de la entrevista aplicada tenemos los siguientes resultados:

Un entrevistado que corresponde al 20%, nos dice que sí visita periódicamente las clases que dictan los profesores de Estudios Sociales para observar el proceso de enseñanza-aprendizaje que utilizan, mientras el 80% que equivale a cuatro entrevistados, no lo hace.

Esto por lo general, es un hecho que resulta molesto para los profesores, sin embargo, es un deber que tiene que cumplir el Vicerrector, Jefe de Area u Orientadores de Ciclo. Sólo así podrán verificar que el proceso educativo esté bien aplicado, o hacer las rectificaciones del caso, conjuntamente con los profesores del Area.

También se demuestra, que existe despreocupación de las autoridades por conocer cómo se viene impartiendo la educación en el plantel.

CUADRO No 26

A METODOLOGIA DE ENSEANZA-APRENDIZAJE EMPLEADO POR LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES, ES CORRECTA?

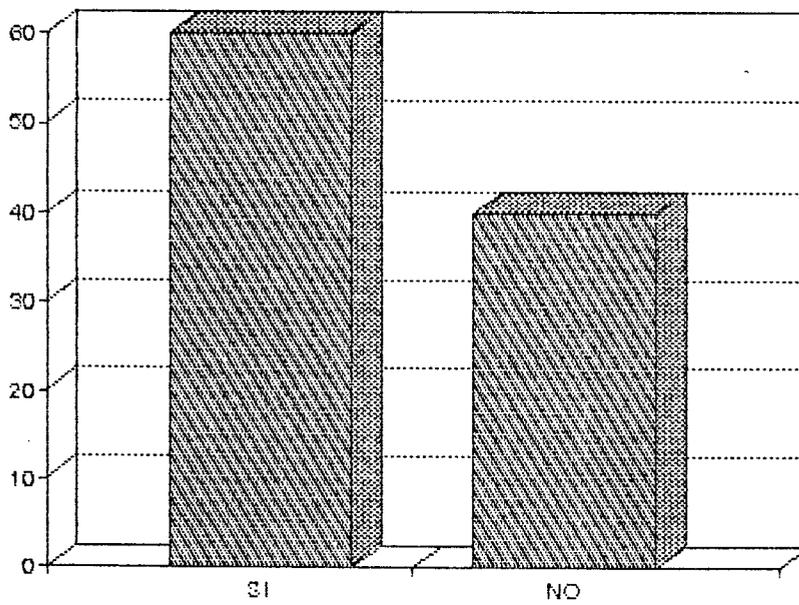
ALTERNATIVAS	f	%
SI	3	60
NO	2	40
TOTAL	5	100

JENTE:



ENCUESTA APLICADA AL VICERRECTOR, JEFE DE AREA Y ORIENTADOES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS R. GONZALEZ"

GRAFICO No 26



ANALISIS E INTERPRETACION

Al ser entrevistados, sobre si la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada por los profesores de Estudios Sociales, es correcta tenemos los siguientes resultados:

El 60% equivalente a tres entrevistados, manifiesta que la metodología utilizada es correcta, mientras que el 40% expresa lo contrario.

Estos resultados reflejan contradicción, ya que mal pueden señalar la mayoría de entrevistados que los profesores utilizan una adecuada metodología en la enseñanza, siendo que el análisis del cuadro anterior, determinó, que solo una autoridad realizaba visitas a las clases de Estudios Sociales para verificar el proceso por lo tanto, el mayor porcentaje de entrevistados no dice la verdad al respecto.

En síntesis, inferimos que existe por parte de la autoridades educativas del plantel en investigación insinceridad en las respuestas, demostrando poca importancia por lo que suceda en el entorno educativo, perjudicando al alumnado de la institución.

CUADRO No 27

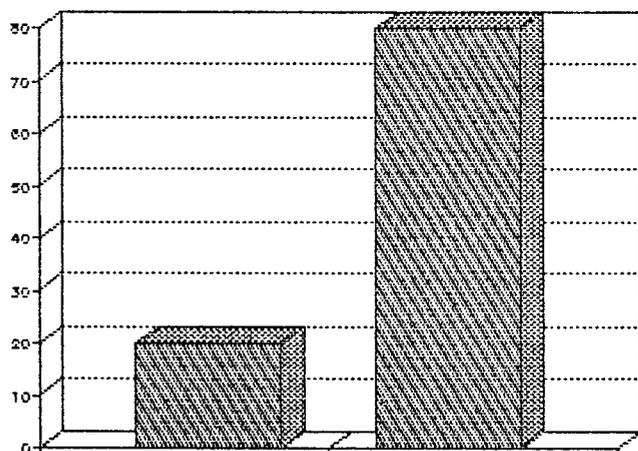
¿OS MAESTROS DE ESTUDIOS SOCIALES, PRESENTAN LOS INSTRUMENTOS DE VALUACION CON ANTICIPACION PARA SER REVISADOS POR EL JEFE DE AREA?

ALTERNATIVAS	f	%
SI	1	20
NO	4	80
TOTAL	5	100

FUENTE:

ENCUESTA APLICADA AL VICERRECTOR, JEFE DE AREA Y ORIENTADORES DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "LUIS ROGERIO GONZALEZ"

GRAFICO No 27



ANALISIS E INTERPRETACION

El 20% de entrevistados indica que los profesores de Estudios Sociales si presentan instrumentos de evaluación con anterioridad, para que sean revisados por el Jefe de Area o Autoridades y comisiones correspondientes; mientras que cuatro de los entrevistados que equivalen al 80% expresan lo contrario.

Estos datos revelan la improvisación existente en los profesores para evaluar, pues, al no realizar ningún instrumento evaluativo, están en desconocimiento total, si los alumnos han alcanzado los objetivos planteados, simplemente verifican si el alumno aprendió el contenido de la asignatura.

ANALISIS GENERAL DE LA ENTREVISTA

Después de analizar cada uno de los aspectos que contempla esta entrevista, deducimos en forma general lo siguiente:

Existe gran despreocupación por parte de las autoridades educativas del plantel en investigación, ya que el interés demostrado por superar en nivel académico de docentes y alumnos no existe.

Se demuestra desinterés en los profesores por capacitarse para ejercer la docencia eficientemente.

En síntesis, consideramos que las autoridades educativas del plantel en investigación, deben buscar estrategias pertinentes e idóneas para que el personal docente, especialmente los profesores de Estudios Sociales, opten por una capacitación profesional del profesor, a fin de que el rendimiento académico de los alumnos sea mejor.

El Rector, Vicerrector y más personeros involucrados en el que hacer educativo de la institución, deben promover periódicamente, cursos, seminarios y jornadas pedagógicas entre los docentes, a fin de que, éstos propendan a una mejor calidad profesional y están siempre actualizados con las nuevas innovaciones de las teorías didácticas-pedagógicas en voga.

4.1.1. CURSIS Y SEMINARIOS

Es conocido que la mayoría de profesores demuestran apatía por realizar cursos o seminarios, para actualizar sus conocimientos. Sin embargo, es un deber adquirido, al cual no deben eludir los profesores, ya que así denigran a la clase y perjudican notablemente al adecuado que viene a constituir el único afectado de esta actitud negativa del profesorado.

En tal virtud, las autoridades educativas de las diferentes instituciones, deben promover y ejecutar cursos de capacitación profesional.

Los cursos, seminarios y jornadas pedagógicas deben ser periódicas, al menos una vez por trimestre. Así podrán realizar un seguimiento sistemático de cómo se viene aplicando las metodologías de enseñanza-aprendizaje por parte de los profesores.

Estos eventos que promueven el mejoramiento profesional del profesor deben ser dinámicos, prácticos y participativos, donde las diferentes autoridades educativas, especialistas en cada área de estudio e inclusive el mismo profesor, participe activamente.

Los métodos, técnicas y la evaluación, deben ser revisados constantemente para verificar sus resultados, retificarlos o ratificarlos, programas o reprogramar nuevos planes didácticos,

que estén en relación a la realidad del medio y a las capacidades de los alumnos.

Existen diversidad de temáticas que pueden ser tratadas en el proceso de mejoramiento profesional del profesor, dependiendo del área de especialización. En nuestro caso de Estudios Sociales , entre las temáticas mencionamos las siguientes:

- Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Metodología de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.
- Instrumentos de evaluación que se deben aplicar.
- El curriculum de Estudios Sociales.
- Aprendizaje de las Ciencias Sociales.
- Enseñanza de las Ciencias Sociales
- Objetivos de aprendizaje de las Ciencias Sociales.
- Recursos didácticos para la enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.
- El aprendizaje significativo, etc.

En fin podemos mencionar muchos otros temas, pero lo importante para esto es, concientizar al profesor de que su misión demanda esfuerzo y dedicación, pues es un apostolado.

Uno de los aspectos que es de vital importancia y que por lo general se aplica en el nivel primario, son las jornadas pedagógicas o seminarios taller que realizan los profesores con

el supervisor, evento que debe ser aplicado también a los docentes del nivel en sus distintas especialidades.

En estas jornadas, además de conseguir un mejoramiento profesional, se logra establecer buenas relaciones humanas, impartir experiencias, aplicar y demostrar métodos y técnicas, que realmente innovará al profesor y por consiguiente la educación.

4.2. SUBERENCIAS PARA DOCENTES

4.2.1. DE PROFESIONALIZACION

Es de dominio público, que desde años atrás al Magisterio Nacional Primario y especialmente al Secundario, han ingresado personas no capacitadas para ejercer la docencia, bachilleres, tecnólogos, médicos, economistas, industriales, artesanos, tanto en lo que respecta a la calidad profesional de los docentes como al rendimiento de los alumnos.

Se han creado leyes para frenar este hecho deplorable, sin embargo, en todos los tiempos no se ha dado cumplimiento a las mismas, por la politización y sobornos que existen en todo el Sistema a nivel Nacional.

En tal virtud, creemos conveniente que el Magisterio Nacional, primeramente debe optar por la profesionalización de todos los docentes.

Una de las sugerencias prácticas que emitimos, es que, el profesor en ejercicio de la docencia y que no posea título, debe profesionalizarse.

Hoy en día, muchos establecimientos de nivel superior dan facilidades para profesionalizar al docente, entre estas tenemos como pionera a nuestra prestigiosa Universidad en su Modalidad Abierta, que posteriormente ha sido imitada por otros centros de educación superior. La solución está en la concientización del profesor, y luego en la exigencia tanto de autoridades Nacionales y Regionales como de las Sectoriales.

4.2.2 PEDAGOGIAS Y METODOLOGIAS

Dentro del contexto de sugerencias pedagógicas para los docentes de Estudios Sociales, no deseamos entrar en simples trivialidades críticas y palabrerío innecesario que queden sin asidero de aplicabilidad. Motivo por el cual creemos pertinente y estamos seguras que la practicidad concreta, real y objetiva, permitirán un mejor nivel de preparación profesional del docente.

En tal virtud, a continuación exponemos algunas sugerencias pedagógicas metodológicas que el profesor debe aplicar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.

- 1.- El profesor de Estudios Sociales para ejercer la docencia debe poseer un amplio y actualizado conocimiento de la asignatura a su cargo. Pues, las Ciencias Sociales están en continuo cambio, porque así lo exige el devenir histórico de la sociedad.
- 2.- Adquirir conocimientos psico-pedagógicos a fin de aplicarlos a través de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3.- Comprender que los métodos, técnicas y recursos didácticos de la enseñanza, son los medios para que el alumno logre el aprendizaje.
- 4.- Realizar cursos de relaciones humanas y teoría de la comunicación para relacionarse con sus alumnos, ser comprendido y comprenderlos.
- 5.- Permitir que el alumno aprenda haciendo. El profesor orienta, dirige y prevee las actividades que el alumno realizará para alcanzar el aprendizaje en función a los objetivos formulados.

Luego de estas sugerencias, nos referiremos al aprendizaje significativo a fin de dar una mejor orientación al docente.

Teoría que ha sido fomentada por el DINACAPED, a través del Módulo Autoinstruccional de "Fundamentos Psicopedagógicos"



del Proceso de Enseñanza-aprendizaje", como un medio de perfeccionamiento docente.

Nos remitimos a esta teoría del Aprendizaje Significativo porque estamos convencidas que de su comprensión dependerá el éxito de aplicabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Ciencias Sociales. Sin embargo, aclaramos que de ésta teoría seleccionaremos los aspectos más importantes relacionados a la didáctica de Estudios Sociales. Iniciando con la conceptualización de la Teoría del Aprendizaje Significativo.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

"Es el aprendizaje a través del cual los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y hábitos adquiridos pueden ser utilizados en las circunstancias en las cuales los alumnos viven y en otras situaciones que se presentan a futuro"²⁹

Analizando este concepto tenemos que, éste aprendizaje se produce a través del vagaje de conocimientos, experiencias, habilidades, destrezas y aptitudes que el alumno tenga para relacionarlo con los próximo a aprender.

²⁹DINACAPED:

Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Min. Educ. y Cul. Pág.88

El individuo aprende cuando relaciona los conocimientos que posee en su estructura cognositiva, con la nueva información, mediante la comprensión y el razonamiento. Para el aprendizaje significativo es necesario:

- La prestancia del alumno para relacionar comprensivamente el nuevo material con su estructura cognocitiva.
- Que el nivel intelectual del alumno esté de acuerdo y tenga sentido con lo que va a aprender.

Es importante destacar que en el proceso de adquisición de los aprendizajes significativos, siempre se parte de los conocimientos previos del alumno, para poder relacionarlos con el nuevo conocimiento.

Dentro de este proceso tienen un rol importante: el nivel de desarrollo operativo que se refiere a la edad y grado de madurez de la persona; la influencia que reciben o que se dan entre las personas que conforman su medio y la comunidad. Para que un profesor pueda poner en práctica el aprendizaje significativo debe partir por:

Planificar teniendo en cuenta los conocimientos previos del alumno y considerando el nivel de desarrollo operativo, sin descuidar las actividades tendientes a una buena relación con las personas que conforman la comunidad educativa.

De acuerdo a las nuevas reformas educativas, hoy se practica un nuevo estilo de planificación didáctica, que se acopla bien con la "Teoría del Aprendizaje Significativo", al cual se le denomina "Diseño Curricular" y que tiene mayor factibilidad de ser aplicado por los profesores. La estructura de este diseño curricular, "Plan de Lección" es la siguiente:

**ESTRUCTURA DEL DISEÑO CURRICULAR DEL AULA
PLAN DE LA LECCION**

DATOS INFORMATIVOS:

1. Area de Estudio
2. Unidad Didáctica
3. Objetivos Pertinentes de la Unidad Didáctica
4. Tema de Estudio
5. Metodología
6. Curso y Ciclo
7. Tiempo
8. Fecha

CONTENIDOS DEL AFRENDIZAJE	ACTIVIDADES	RECURSOS DIDACTICOS	EVALUACION
<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales - Procedimentales - Actitudinales valores y normas 	<ul style="list-style-type: none"> - Prerrequisitos - Esquema Conceptual de partida - Actividades de construcción del conocimiento y la experiencia. - Actividades de Transferencia del conocimiento. (refuerzo). 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales Didácticos u otros recursos, relacionados con las situaciones de aprendizaje programadas en el Plan 	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades que permitan verificar el cumplimiento de los contenidos de aprendizaje; Conceptuales y actitudinales; valores y normas. Procedimentales

INFORMACION CIENTIFICA:

Es el producto de la investigación, documental o de campo, constituye la base teórica relacionada con el tema de estudio. Se presentará en calidad de anexo del plan.

BIBLIOGRAFIA

De acuerdo a las normas establecidas para la investigación bibliográfica. Se presentará en este acápite la bibliografía que ha servido de consulta.

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Serán llenadas por el profesor y/o supervisor.

Presentamos a continuación algunos ejemplos prácticos para verificar la relación existente con los planteamientos teóricos fundamentales de esta planificación.

PLAN DE LA LECCION

DATOS INFORMATIVOS:

AREA:	Estudios Sociales	Curso y Ciclo:	Segundo del Básico
ASIGNATURA:	Geografía	Período:	Tercer
UNIDAD DIDACTICA:	Hidrografía del Ecuador	Tiempo:	45'
TEMA:	'Principales ríos del Ecuador'	Fecha:	14-08-96
METODOLOGIA:	Observación Directa Inductivo - Deductivo		
OBJETIVOS:	Identificar los principales ríos del Ecuador valorando reflexivamente la importancia y utilidad que prestan para la vida humana y conservación del ecosistema		

CONTENIDOS	ACTIVIDADES	RECURSOS DIDACTICOS	EVALUACION
<p>1. CONCEPTUALES</p> <p>1.1 Ríos del Litoral Ecuatoriano</p> <p>1.2 Características de los ríos de la costa y su importancia</p> <p>2. PROCEDIMENTALES</p> <p>2.1 Observación directa</p> <p>2.2 Manejo de Croquis</p> <p>2.3 Ubicación de los ríos en el mapa hidográfico</p> <p>2.4 Comparación de los ríos existentes en el medio.</p> <p>3. ACTITUDINALES</p> <p>3.1 Utilidad e importancia de ríos en la vida del hombre y conservación del medio ambiente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conversar sobre viajes realizados por los alumnos. - Localizar en el mapa las regiones naturales del Ecuador. - Ubicar los límites de la región litoral - Expresar las experiencias de los estudiantes sobre el conocimiento de los ríos de la costa - Mencionar la influencia de los ríos en la vida del hombre y de la conservación del habitat de la Costa. - Dialogar sobre la importancia y utilidad de los ríos. - Enlistar dinámicas para recordar los ríos de la costa. - Describir las características de la costa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mapa Hidográfico - Croquis de la Región litoral - Mapa Físico - Textos de Consulta - Marcadores - Tarjetas 	<ul style="list-style-type: none"> - Trazar un croquis del Ecuador - Ubicar los ríos de la Costa con sus nombres y anotar la importancia que tienen en la vida del hombre y conservación del medio ambiente.

INFORMACION CIENTIFICA DE LA CLASE

SINTESIS HISTORICA DE LA BANDERA NACIONAL

1.1. LA BANDERA: CONCEPTO E IMPORTANCIA

Es la primera representación simbólica que adopta el hombre para encarnar en ella la agrupación a la cual pertenece. Se la usa por primera vez como floración de un sentimiento de Patria.

Los múltiples y variados sentimientos que una bandera evoca, acentúan su valor, en la Edad Moderna en que se establecen las nacionalidades, para ser en los tiempos actuales la más preciada prenda de un Estado, cuya dignidad, poderío y gloria significan en el unánime concierto de todos los pueblos del mundo.

1.2. BANDERAS DEL ECUADOR EN DIFERENTES EPOCAS HISTORICAS

Nuestra Bandera tiene su origen en el tricolor que enarbolara en la Plaza pública de Vela de Coro Precursor de la Independencia Americana General Don Francisco de Miranda el 6 de agosto de 1806. Por el devenir histórico y vida política del Ecuador la bandera ha cambiado varias veces. Los patriotas del 10 de Agosto de 1809, usó por primera vez una bandera roja con asta blanca, símbolo de revolución emancipadora, fracasado este movimiento, el 9 de octubre de 1820 en que Guayaquil lanza su grito de liberación, declara como Bandera un Pabellón blanco, en cuyo tercio superior hay una franja azul con una estrella blanca de cinco puntas, en el centro, que significaba puro y límpido cielo.

José Villamil, el 11 de Octubre del mismo año izó como bandera un Pabellón compuesto de cinco franjas horizontales, 3 azules y 2 blancas, en la del centro (azul) tres estrellas.

Al día siguiente de la Batalla de Pichincha, 25 de mayo de 1822, se adopta el tricolor colombiano. El 6 de marzo de 1845, la revolución Marcista iza una bandera de tres cuarteles paralelos al asta, azul el del medio y blancos los dos los lados, portando en su centro tres estrellas, significativas de los departamentos en que se hallaba dividido el Ecuador.

Después, la Convención Nacional reunida en Cuenca modifica la bandera, colocando siete estrellas en lugar de tres, provincias que integraban la República. La Bandera es cambiada por última vez el 26 de septiembre de 1860 con el Dr. Gabriel García Moreno, donde se adopta nuevamente el tricolor colombiano y el Congreso Nacional de 1900 declara en el Art. 2do. del Decreto del 31 de Octubre: "El Pabellón Nacional será sin alteración alguna el que adoptó el Ecuador desde que proclamó su independencia, cuyos colores son: amarillo, azul y rojo, en lista horizontales, en el orden expresado, debiendo tener la franja amarilla una latitud doble a la de los otros colores".

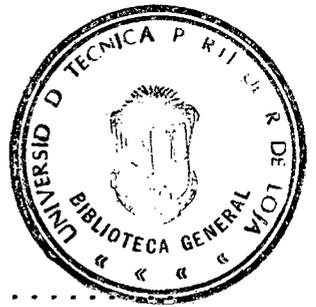
1.3. NORMAS DE RESPETO AL EMBLEMA PATRIO

El Código de la Bandera prescribe las siguientes advertencias cuando se despliegue la Bandera Nacional.

1. No permite falta alguna de respeto a la Bandera Nacional
2. No salude con la Bandera Nacional a persona o cosa alguna
3. No desplegar la Bandera con el color amarillo hacia abajo, excepto el caso de significar dolor.
4. No poner ninguna otra bandera o símbolo sobre ni la derecha de la Bandera Nacional
5. No colocar ningún objeto o emblema de ninguna clase encima o sobre la Bandera Nacional
6. No usar la Bandera Nacional como cortina, ropaje o tapicería
7. No extender la Bandera Nacional sobre cubiertas de objetos o vehículos
8. NO usar la Bandera Nacional como cubierta del tumbado
9. Llevar la Bandera Nacional en alto, no horizontal
10. No permitir que la Bandera Nacional se arrastre en tierra o agua
11. No usar la Bandera Nacional como vestimenta o parte de ella.
12. No poner leyenda de ninguna clase sobre la Bandera Nacional
13. No usar la Bandera Nacional en ninguna forma de aviso ni fijar anuncio en el asta de la cual ésta flamea
14. Se aconseja a todo compatriota observar los preceptos de la misma, seguros de que los principios en que se fundamentan convienen por igual a todos los pueblos civilizados del mundo, como normas ciudadanas de alto sentido patriótico, de respeto y espíritu cívico.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

MORA BOWEN, Alfonso: Educación Cívica. Edt. Olmedo - Quito



OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

.....
.....

PROFESOR

SUPERVISOR

JEFE DE AREA

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

TERAN, Francisco: Geografía del Ecuador (...)

Ministerio de Educación: Atlas del Mundo y del Ecuador,
Edt.DOTEC Quito.

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

PROFESOR

SUPERVISOR

JEFE DE AREA

DATOS INFORMATIVOS:

AREA:	Estudios Sociales .	Curso y Ciclo:	Primero del Básico
ASIGNATURA:	Cívica	Período:	Segundo
UNIDAD DIDACTICA:	Los Símbolos Patrios	Tiempo:	45'
TEMA:	'Síntesis Histórica de la Bandera Nacional'	Fecha:	16-09-96
METODOLOGIA:	Inductivo Deductivo Analítico y Comparativo		
OBJETIVOS:	Presentados símbolos patrios de varios países, identificar los del Ecuador, y realizarán comentarios personales sobre la importancia y respeto de los mismos.		

CONTENIDOS	ACTIVIDADES	RECURSOS DIDACTICOS	EVALUACION
<p>1. CONCEPTUALES</p> <p>1.1 La Bandera concepto e importancia</p> <p>1.2 Banderas del Ecuador a través de su Historia</p> <p>1.3 Normas de respeto hacia el emblema patria.</p> <p>2. PROCEDIMENTALES</p> <p>2.1 Observación directa</p> <p>2.2 Manejo de materiales</p> <p>2.3 Analizar, comparar, inducir, deducir</p> <p>3. ACTITUDINALES</p> <p>3.1 Reconocimiento de la importancia y valor significado del emblema Patria, para el hombre como símbolo de identificación de la nacionalidad de los pueblos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dialogar sobre la patria y el patriotismo - Preguntar sobre la Patria, comparar con la madre. Averiguar como una persona demuestra el Patriotismo. - Indicar que acción realiza un soldado para demostrar su patriotismo - Observar con detenimiento cada una de las Banderas. - Indicar sus colores y significados - Indicar la posición de sus franjas y tamaños - Informar a cerca de cada bandera y compararlos entre sí - Resumir parcial y totalmente los conceptos adquiridos - Comparar la Bandera actual con la del 26 de Mayo - Indicar y pedir que visualicen las diferencias que hay en la franja amarilla - Recordar el significado de cada uno de los colores de la bandera actual - Dibujar las banderas y localizar sus fechas respectivas. 	<p>Banderas relacionadas con el tema propuesto</p> <p>Banderas de otros países.</p> <p>Carteles de Banderas</p> <p>Cuadros Sinópticos</p> <p>Hojas de Trabajo</p> <p>Hojas Mimiografiadas</p>	<p>Subrayar las Banderas del Ecuador identificándolas con sus fechas respectivas.</p> <p>Dibujar y colorear la Bandera actual del Ecuador.</p> <p>Sintetice el significado de cada uno de los colores de la Bandera actual del Ecuador.</p> <p>Escriba un Criterio personal sobre la importancia y respeto que debemos tener a este emblema Patria.</p>

C O N C L U S I O N E S

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIDAD ESTUDIOS SOCIALES
FICHA DE OBSERVACION DE CLASE

DATOS INFORMATIVOS:

COLEGIO.

Area de Estudio.

Asignatura.

Curso y Ciclo.

Título de la Unidad.

Tema de Clase.

Clase de.

N.- de hora de clase

N.- de alumnos

Título del profesor.

Nombre del investigador.

Lugar y fecha.

CONTENIDOS

1. Presento el profesor la planificación de la clase a dictar>

SI ()

NO ()

2. Los objetivos formulados para la clase fueron?

a.

b.

c.

- 4.- Los instrumentos de evaluación que aplican los profesores de Estudios Sociales en el Ciclo Básico, se basan en los contenidos y no consideran los objetivos.
- 5.- Las autoridades educativas del plantel, no cumplen con sus funciones. No revisan los planes didácticos que el profesor debe cumplir, ni promueven cursos o seminarios de mejoramiento profesional a fin que la calidad psicopedagógica del docente se optimice.
6. La calidad profesional del docente influye notoriamente en el rendimiento académico de los alumnos.
7. Los alumnos son perjudicados al no existir conciencia de responsabilidad de los profesores, por no ejercer eficientemente la labor docente.

R E C O M E N D A C I O N E S

RECOMENDACIONES

Terminado nuestro trabajo investigativo, nos permitimos presentar las siguientes recomendaciones que son producto de observación en el transcurso de la investigación, razón por la cual, anhelamos que estas vayan en beneficio de los profesores del Colegio motivo de investigación, y de todos aquellos docentes que se interesen por mejorar su calidad profesional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.

- 1.- Que las autoridades educativas en general, extiendan los nombramientos para profesores de Nivel Medio a profesionales en la docencia con la especialidad respectiva, garantizando de este modo la eficiente educación en nuestro medio y en general del país.
- 2.- Que las autoridades educativas del plantel, antes de iniciar el año lectivo deben convocar a los profesores a reuniones de Juntas de Area a fin de elaborar conjuntamente los diferentes planes didácticos para que sean entregados al comienzo del año escolar para su respectivo análisis por la comisión pertinente, a fin de evitar improvisaciones y exigir el fiel cumplimiento de estos planes didácticos en el desempeño de sus funciones.
- 3.- El Vicerrector, Jefes de Area, Comisión Pedagógica y Orientadores del plantel deben organizar cursos y seminarios de capacitación profesional, periódica y sistemáticamente y no esperar que los profesores se actualicen solo cuando van a ascender de categoría.

- 4.- La función de profesor de Estudios Sociales del ciclo Básico del Instituto Técnico Superior Luis Rogerio González no es transmitir los conocimientos en forma memorística y enciclopédica, sino señalar el camino que el alumno debe hacer para alcanzar el aprendizaje.

- 5.- Recomendamos a las autoridades educativas y a los profesores de educación media de la especialidad de Ciencias Sociales, tomar muy en cuenta el "Aprendizaje Significativo" porque ofrece mayores ventajas y es más factible de aplicarlo al proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

- 6.- El Sistema de enseñanza-aprendizaje no necesita reformas curriculares, sino requiere la concientización de los profesores para ejercer la docencia con responsabilidad y conocimiento de causa.

A N E X O S

- Cursos de capacitación profesional que ha recibido en Estudios Sociales:

- Didáctica de Estudios Sociales
- Metodología de Estudios Sociales
- Técnicas de Enseñanza
- Recursos Didácticos
- Proceso de Aprendizaje
- Currículum.....
- Planificación
- La Creatividad

3. INSTRUCCIONES:

La encuesta es anónima, no escriba su nombre
Conteste con sinceridad cada pregunta
Lea detenidamente cada pregunta y dentro de paréntesis
marque con una "X" según sea su criterio.

4. CUESTIONARIO:

1. Considera importante y necesario que la educación sea planificada.

SI () NO () A VECES ()

Por qué

2. En el plantel que Ud, labora presenta:

Plan Anual SI () NO () A VECES ()

Plan de Unidad SI () NO () A VECES ()

Plan de Lección SI () NO () A VECES ()

3. Ud. hace conocer a sus alumnos los objetivos que desea lograr en la Unidad Didáctica?

SI () NO () A VECES ()

Por qué

4. Considera importante y necesario planificar diariamente su clase?

SI () NO () A VECES ()

5. Qué métodos considera más apropiados para la enseñanza de Estudios Sociales? Escriba por lo menos cuatro.

- a.
- b.
- c.
- d.

6. Qué técnicas aplica para una mejor enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales? Anote por lo menos cuatro.

- a.
- b.
- c.
- d.

7. Ud. evalúa al término de la:

CLASE: SI () NO () A VECES ()

UNIDAD: SI () NO () A VECES ()

Por qué
.....

8. En la elaboración de la prueba se toma en cuenta:

- Los objetivos ()
- Los contenidos ()
- Objetivos y contenidos ()

9. En los instrumentos de evaluación que aplica a sus alumnos incluye:

- Preguntas objetivas ()
- Preguntas de ensayo ()
- Preguntas mixtas ()

10. Cuando Ud, evalúa lo hace a través de:

- Mimeógrafo ()
- Dictado ()
- Escritura ()
- Otros ()

11. Ud. considera que la calidad de la enseñanza, depende en gran medida, de la formación profesional?

SI () NO () A VECES ()

Por qué.....
.....

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ENCUESTA PARA ALUMNOS DEL CICLO BASICO

COLEGIO:

ALUMNO DEL:

1er CURSO ()

2do CURSO ()

3er CURSO ()

ESTIMADO ESTUDIANTE: En esta oportunidad deseamos determinar las principales causas o motivos que influyen en los alumnos del ciclo básico para obtener un óptimo rendimiento en la asignatura de Estudios Sociales.

INSTRUCCIONES:

- a. Antes de dar respuesta a cada una de las preguntas, lea las alternativas que se plantean, Seleccione entre ellas las respuestas que considere más apropiadas.
- b. Al responder a cada una de las preguntas, anote con una "x" en el respectivo.
- c. Esta encuesta es anónima, por lo tanto, sus respuestas son estrictamente confidenciales. Sin embargo es importante que Ud. conteste con sinceridad y serenidad.

CUESTIONARIO:

1. El profesor de Estudios Sociales en la exposición de su período de clase parte de:
 - a) Conceptos o definiciones ()
 - b) Dictado de contenidos ()
 - c) Explicación del tema ()
 - d) Interrogatorio ()

2. La Participación en los períodos de clase de Estudios Sociales es del:
 - a) Profesor ()
 - b) Alumno ()
 - c) Profesor y alumno ()

3. En el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales participan en:
 - a) Charlas ()
 - b) Discusiones entre compañeros ()
 - c) Toman nota y hacen resumen ()
 - d) Llenan crucigramas ()
 - e) Realizan trabajos en clase ()
 - f) Participan en mesas redondas ()
 - g) Dramatización ()
 - h) Trabajos en grupos ()

4. Señale los materiales didácticos que utiliza el profesor de Estudios Sociales en clase.
- a) Mapas ()
 - b) Esferas ()
 - c) Carteles ()
 - d) Cuadros Sinópticos ()
 - e) Franelógrafos ()
5. El profesor de Estudios Sociales emplea los materiales didácticos en:
- a) Todos los períodos de clase ()
 - b) Determinados períodos de clase ()
 - c) Ningún período de clase ()
6. Al realizar la evaluación el profesor de Estudios Sociales emplea los siguientes tiempos de ítems,
- a) Verdadero-falso ()
 - b) Selección simple ()
 - c) Ordenación ()
 - d) Identificación ()
 - e) Interpretación ()
 - f) Asociación ()
 - g) Correspondencia ()
 - h) Respuesta simple ()
 - i) Respuesta larga ()
7. Las instrucciones para cada una de las evaluaciones son:
- a) Claras y precisas ()
 - b) Poco claras ()
 - c) Confusas ()

8. El tiempo para el desarrollo de la prueba es:

- a) Corto ()
- b) Suficiente ()

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIDAD ESTUDIOS SOCIALES
FICHA DE OBSERVACION DE CLASE

DATOS INFORMATIVOS:

COLEGIO.

Area de Estudio.

Asignatura.

Curso y Ciclo.

Título de la Unidad.

Tema de Clase.

Clase de.

N.- de hora de clase

N.- de alumnos

Título del profesor.

Nombre del investigador.

Lugar y fecha.

CONTENIDOS

1. Presento el profesor la planificación de la clase a dictar>

SI ()

NO ()

2. Los objetivos formulados para la clase fueron?

a.

b.

c.

3. Los objetivos estuvieron correctamente planteados?

SI () NO () A VECES ()

4. Los objetivos se dieron a conocer a los alumnos?

SI () NO () EN PARTE ()

5. El contenido científico de la clase fue correcto?

SI () NO () EN PARTE ()

6. Existió exploración de conocimientos?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistió?.....
.....

7. Hubo motivo inicial?

SI () NO () EN PARTE ()

8. Fue adecuada la motivación?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistió?.....
.....

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIDAD ESTUDIOS SOCIALES
FICHA DE OBSERVACION DE CLASE

DATOS INFORMATIVOS:

COLEGIO.

Area de Estudio.

Asignatura.

Curso y Ciclo.

Título de la Unidad.

Tema de Clase.

Clase de.

N.- de hora de clase

N.- de alumnos

Título del profesor.

Nombre del investigador.

Lugar y fecha.

CONTENIDOS

1. Presento el profesor la planificación de la clase a dictar>

SI ()

NO ()

2. Los objetivos formulados para la clase fueron?

a.

b.

c.

3. Los objetivos estuvieron correctamente planteados?

SI () NO () A VECES ()

4. Los objetivos se dieron a conocer a los alumnos?

SI () NO () EN PARTE ()

5. El contenido científico de la clase fue correcto?

SI () NO () EN PARTE ()

6. Existió exploración de conocimientos?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistió?.....
.....

7. Hubo motivo inicial?

SI () NO () EN PARTE ()

8. Fue adecuada la motivación?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistió?.....
.....

9. Existió enunciación del tema?

SI () NO () EN PARTE ()

10. El tema de clase fue debidamente enunciado?

SI () NO () EN PARTE ()

Cómo lo realizó?.....
.....

11. A través de qué actividades se orientó el desarrollo del aprendizaje de los alumnos?

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

Las actividades que se efectuaron en clase para el aprendizaje de los alumnos, fueron correctas?

SI () NO () EN PARTE ()

12. Existió fijación de conocimientos?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistió?.....
.....



13. Se evaluó a los alumnos al término de la clase?

SI () NO () EN PARTE ()

14. La evaluación se realizó en base a los:

- Objetivos ()
- Contenidos ()
- Objetivos y contenidos ()

En qué consistió?.....
.....

15. Se envió a los alumnos actividades extraclase?

SI () NO () EN PARTE ()

En qué consistieron?.....
.....

16. El material didáctico utilizado en clase fue apropiado?

SI () NO () EN PARTE ()

Qué material utilizó?.....
.....

17. Qué métodos se utilizó en el desarrollo de la clase?

.....

Los métodos se aplicaron correctamente?

SI () NO () EN PARTE ()

Las técnicas utilizadas en clase fueron?

.....

Se aplicaron correctamente las técnicas?

SI () NO () EN PARTE ()

19. Existió participación de los alumnos en clase?

SI () NO () EN PARTE ()

Cómo participación los alumnos en clase?.....

.....

20. La actitud del profesor frente al alumno fue?

- Autoritaria ()

- Democrática ()

- Liberal ()

21. La comunicación maestro-alumno en clase, fue?

- Congruente ()

- Apática ()

- Limitada ()

22. Se mantuvo la disciplina de los alumnos?

SI ()

NO ()

EN PARTE ()

Aspectos negativos del profesor en clase?

.....
.....

Aspectos negativos del profesor en clase?

.....
.....

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIDAD ESTUDIOS SOCIALES

ENTREVISTA

Para: Vicerrector, Jefe de Area y Orientadoras de Ciclo.

Objetivo: Conocer la metodología de enseñanza-aprendizaje que utilizan los profesores de Estudios Sociales en el Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Luis Rogerio González".

DATOS INFORMATIVOS:

Función que desempeña.

Entrevistadores.

Fecha.

CUESTIONARIO:

1. El profesor de Estudios Sociales presenta los planes de unidad didáctica, para ser revisados por las comisiones pertinentes?

.....
.....

2. Conoce Usted, si los profesores de Estudios sociales del Ciclo Básico, tienen título docente y son especializados en el área?

.....
.....

3. Ha convocado Ud. a jornadas pedagógicas o seminarios para actualizar los conocimientos de los profesores de Estudios Sociales.

.....
.....

4. Visita Ud. periódicamente las clases que dictan los profesores de Estudios Sociales.

.....
.....

5. La metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada por los profesores de Estudios Sociales es adecuada?

.....
.....

6. Los profesores de Estudios Sociales presentan los instrumentos de evaluación con la debida anticipación para ser revisados por la respectiva comisión?

.....
.....

BIBLIOGRAFIA

1. ALEJANDRO V., Erasmo Didáctica de las Ciencias Sociales,
U.T.P.L. Universidad Abierta. Loja
2. CHILD, Dennis; Psicología para los Adolescentes bcp.
3. DE MATTOS, Luiz. Compendio de Didáctica General,
Edt. Kapelusz - Buenos Aires.
4. DINACAPED; Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso de
Enseñanza-aprendizaje. M.E.C.
5. GAGNE, Robert & BRIGGS, Leslie; La Planificación de la
Enseñanza Edt Trillas-México
6. GIL, María; Hacia una educación Renovada Documento I
7. GINOTT, Haim; Maestro - Alumno. Edt. Pax-México.
8. LEMUS, Luis; Pedagogía: Temas Fundamentales, Edt.
Kapelusz-Buenos Aires.
9. LEIVA, Francisco; Didáctica General. Edt. Ortiz Quito, 1991.
10. MAGER, Robert; El Docente Educador, Ediciones Marova. S.L.
11. MARCILLO, Segundo & TORRES, Rita; Programación Curricular:
Nivel Medio Edt. Pacífico

12. M.E.C.; Planes y Programas de Estudio: Nivel Medio-Ciclo Básico, Quito
13. MORA, Alfonso, Educación Cívica. Edt. Olmedo. Quito.
14. MORALEDA, Mariano; Psicología General. Edt. Luis Vives. Zaragoza.
15. NASSIF, Ricardo; Pedagogía General, Edt. Kapelusz. Buenos Aires.
16. NICKEL, Horst; Hacia una Educación Renovadora. Documento 2
17. NERICI, Horst; Hacia Una Didáctica General Dinámica. Edt. Kapelusz. Buenos Aires.
18. SAENZ, Oscar & CANDELA, José Mas; Tecnología Educativa. Edel vives Universidad Formación de profesores.
19. U.T.P.L.; Anexo de Metodología de la Investigación Científica. Universidad abierta. Recopilaciones hechas por varios profesores del Departamento de Administración e Investigación Educativa. Lic. Vernón Valladares. Lic. Carlos Torres. Lic. Manuel Morocho. Loja-Ecuador.
20. U.T.P.L.; La Creatividad en el nivel medio. Loja-Ecuador.
21. U.T.P.L.; Proyectos de Plan de Tesis. Universidad Abierta. Loja - Ecuador.

22. U.T.P.L.; Documentos de Trabajo Para la Elaboración de Proyectos de Tesis. Universidad Abierta. Loja - Ecuador.
23. U.T.P.L.; Tecnología Educativa: Recopilaciones, Universidad Abierta. Loja - Ecuador.
24. VALLEJO, José, Educación Personalizada: Utopía o Realidad? Ediciones U.T.P.L.
25. Vargas, Julie; Redacción de Objetivos Conductuales. Edt. Trillas-México

INDICE

AUTORIZACION
AUTORIA
AGRADECIMIENTO
DEDICATORIA
ESQUEMA DE CONTENIDOS
INTRODUCCION

CAPITULO I

ASPECTOS GENERALES DE LA IDONEIDAD EN LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES

	PAGINA
Aspectos Generales de la Idoneidad en la Enseñanza de Estudios Sociales	1
La Educación como Proceso	4
El Aprendizaje de Estudios Sociales	6
Objetivos	13
Objetivos de las Ciencias Sociales	18
Recursos Didácticos	21
El Currículo	26
Profesionalización de los Docente de Estudios Sociales	30
Idoneidad del Docente	31

CAPITULO II

LA IDONEIDAD DEL DOCENTE DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU FORMA DE ENSEÑANZA

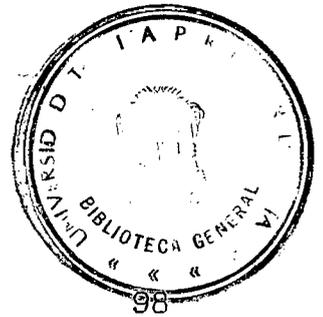
La Idoneidad del Docente de Estudios Sociales y su forma de enseñanza	36
---	----

Profesores con Título en la Especialización y su Influencia en el Aprendizaje	37
Análisis e Interpretación	40
Profesores con experiencia Docente en Estudios Sociales	43
Análisis e interpretación	47
La Actitud Didáctica del Docente	49
Análisis e interpretación	51
Análisis e interpretación	52
Análisis e interpretación	53
Análisis e interpretación	55
Análisis e interpretación	56
Análisis e interpretación	57
Análisis e interpretación	58

CAPITULO III

LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES Y SU RENDIMIENTO EN LOS ALUMNOS

La Metodología de Enseñanza de Estudios Sociales y su Rendimiento en los alumnos	69
La Planificación Didáctica de Estudios Sociales	71
Plan Anual de Estudios Sociales	73
Plan de Clase	74
Métodos Utilizados en le Enseñanza-Aprendizaje de Estudios Sociales	87
Análisis e Interpretación	89
Métodos Tradicionales o Pasivos que se utilizan en Estudios Sociales.....	97
Métodos Modernos o Activos que se utilizan en Estudios Sociales	97



Las Técnicas empleadas en la Enseñanza - Aprendizaje de Estudios Sociales	98
Análisis e Interpretación	100
Técnicas Tradicionales	103
Técnicas Activas o Modernas	104
La Evaluación de Estudios Sociales	105
Análisis e Interpretación	106
Análisis e Interpretación	107
Análisis e Interpretación	108
Evaluación Tradicional de Estudios Sociales...	113
Evaluación Moderna o Actualizada de Estudios Sociales	114
Análisis de la Metodología empleada en la Enseñanza - Aprendizaje de Estudios Sociales y su relación con el rendimiento de los alumnos	115

CAPITULO IV

PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO ACADEMICO PARA DOCENTES DE ESTUDIOS SOCIALES

Propuestas de Mejoramiento Académico para Docentes de Estudios Sociales.....	117
Sugerencias para las Autoridades sobre la Capacitación de los Docentes.....	119
Análisis e Interpretación	121
Análisis e Interpretación	122
Análisis e Interpretación	123
Análisis e Interpretación	124
Análisis e Interpretación	125
Análisis e Interpretación	126

Cursos y Seminarios	129
Sugerencias para Docentes	131
De profesionalización Pedagógicas y Metodológicas	132
Aprendizaje Significativo	134
Estructura del Diseño Curricular del Aula	136
Plan de Lección de Cívica para Segundo Curso Ciclo Básico	136
Plan de Lección de Geografía para Tercer Curso Ciclo Básico.....	137
CONCLUSIONES	142
RECOMENDACIONES	145
ANEXOS	148
BIBLIOGRAFIA	167