


81

Unidad de la Particular de la  
BIBLIOTECA

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 G643 II 2 Sue



**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACION**

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD  
INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS  
DEL SEGUNDO AL OCTAVO AÑO DE  
BASICA DE LA ESCUELA MATRIZ  
J U L I O P A D I L L A**

**TESIS PREVIA A LA  
OBTENCION DEL TITULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS  
DE LA EDUCACION  
ESPECIALIDAD PEDAGOGIA**

**AUTOR: MARIA GONZALES.  
ASESOR: LCDO. JHON RODRIGUEZ  
ESPECIALIDAD: PEDAGOGIA.  
CENTRO UNIVERSITARIO SUCÚA**

**1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*




Licenciado JOHN RODRIGUEZ, Catedrático de la Universidad  
Técnica Particular de Loja Modalidad Abierta

**CERTIFICA:**

Que: El presente trabajo de investigación fue realizado por la alumna: María Filomena Gonzales Arévalo, estudiante del centro asociado Sucúa, de la ciudad y cantón Sucúa, Provincia de Morona Santiago.

La calificación obtenida es de.....

  
Lic. John Rodríguez.  
PROFESOR ASESOR.

Loja, febrero

1.999.

## **AUTORES:**

La presente investigación de diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven de los alumnos del segundo al séptimo año de básica de la Escuela Matriz Julio Padilla de la ciudad de Sucúa, ha sido realizado conforme el cronograma de actividades establecido por la guía Didáctica, del programa de graduación de Egresados de la Modalidad Abierta hasta 1196 entre los meses de mayo de 1998 y febrero de 1999 por la estudiante:

**GONZALES AREVALO MARIA FILOMENA**

Pertenece al centro Asociado Sucúa, cantón Sucúa, Provincia de Morona Santiago.

Loja, febrero 1999.

## **AGRADECIMIENTO**

*Gracias a la Universidad Técnica Particular de Loja Modalidad Abierta que me han permitido realizar esta investigación para poder culminar con mis estudios universitarios.*

*Al asesor de tesis que con su valioso aporte me supo dirigir.*

*Gracias a la escuela Matriz Julio Radilla, sólida familia cuyos miembros me han cobijado con solidaridad; en particular a las autoridades, profesores, estudiantes y padres de familia.*

## **DEDICATORIA**

*Dedico con amor a mis queridos padres que me han sabido dar valor y perseverancia para la feliz culminación de esta investigación*

*A mis queridos hijos y esposo, dueños de mi tiempo y mi ternura, a quienes he obligado a compartir lo que un día les otorgué conscientemente.*

*Suprema motivación de mi esfuerzo.*



# ÍNDICE

	Pag.
RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	3
MÉTODOS.....	7
RESULTADOS.....	12
DISCUSIÓN.....	34
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS.	

## **RESUMEN**

Para lograr un cambio digno con la finalidad de mejorar la calidad de la educación, el maestro ecuatoriano de hoy y del futuro tiene que estar capacitado para aplicar estrategias acordes con el mundo moderno y con las demandas de la nueva sociedad, logrando posteriormente el desarrollo del pensamiento en la creatividad; así de esta manera la educación convertirse en el eje apropiado para el desarrollo de la inteligencia.

Con este objetivo he realizado esta investigación para ampliar mis conocimientos sobre el diagnóstico de la capacidad intelectual con la aplicación de test de Raven infantil y general el mismo que se aplico a los estudiantes del segundo al octavo año de básica, la encuesta socioeconómica aplicada a los padres de familia de la escuela matriz Julio Padilla, colaborando de manera total las autoridades, profesores, alumnos y padres de familia.

Durante el proceso hemos contado con la participación de varias personas, se ha utilizado varios materiales y con los resultados obtenidos se ha elaborado tablas y gráficos demostrativos, los cuales sirvieron para realizar la relación de la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación

económica teniendo como resultado que le 49% de alumnos tienen una capacidad intelectual baja, el 12% normal, 15% alto, 13% superior y el 11% muy superior.

En los instrumentos aplicados sé a demostrado eficiencia, lo cual me ha permitido tener una visión más amplia de la condición humana de la población estudiada.

## **INTRODUCCIÓN**

En vista que la educación tradicional se refiera mas a la enseñanza aprendizaje. El profesor enseña a los alumnos conocimientos particulares, los alumnos por su parte aprenden por memorización.

La reforma curricular a finales del siglo XX desea conseguir hombres y mujeres capaces de mejorar sus niveles de vida y constituirse en la simiente del futuro.

Esto constituye una propuesta del desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje en la adquisición y desarrollo de destrezas que permita al alumno un desenvolvimiento eficiente en forma autónoma, llegando de esta manera a una educación práctica de valores: priorizando identidad, honestidad, solidaridad, libertad y responsabilidad, respeto, cristiandad y creatividad, calidez, afectiva y amor; descartando el modelo de educación tradicional que era un simple transmisor de conocimientos.

La educación del siglo XXI nos pone grandes desafíos educativos que debemos afrontar para dejar de ser meros

espectadores y continuadores del proceso de deshumanización que va dejando el siglo XX; como hubo una época que se adaptó al principio pedagógico al enseñar “La letra con sangre entra” fue el principio dominante de los tres últimos siglos.

Por esta razón existe la necesidad de cambiar el sistema educativo ecuatoriano porque la educación impartida hasta el momento ha sido basada en un curriculum cerrado con técnicas de aprendizaje que conocían al memorismo, enciclopedismo donde el maestro era considerado el sábelo todo y el discente tomado como tabla rasa, esto ha hecho de que procesos mentales básicos como la introyección – proyección, el análisis síntesis no hayan sido desarrollados siendo procesados mentales básicos para el razonamiento.

Además porque los productos no han sido satisfactorios con relación a lo aprendido con lo que van hacer, ya que la nueva pedagogía es educar para la vida, es decir, saber hacer.

Otro gran obstáculo y al vez necesidad de cambio a sido que los maestros nos hemos limitado a la copia y no ha producir nada valedero para lograr nuevas innovaciones.

Por lo que, el gobierno ha promovido cursos, debates, programas de mejoramiento de la calidad de educación para que de esta manera los maestros del país se actualicen teniendo como misión de contribuir a promover las destrezas intelectuales de los estudiantes incentivando a la creatividad, dejando atrás la inactividad. La política de mejoramiento de la calidad de la

educación ecuatoriana privilegia dos ejes: El desarrollo de los recursos humanos y el desarrollo curricular.

La reforma curricular tiene una serie de iniciativas que conducen a elevar la calidad de la educación bajo los siguientes criterios: El niño es el centro de atención y sus intereses son los orientadores del proceso en el que participan maestros, padres de familia, la comunidad y la sociedad en general.

El currículum es integrador, globalizador para que el niño se lo potencie como ser humano partiendo de su desarrollo como persona, su identidad y autonomía personal y el desarrollo de sus capacidades.

La educación tiene como nueva final la formación de niños y adolescentes para que de adultos sean capaces de decidir su propio destino.

Por esto el currículum debe ser flexible, abierto y de acuerdo a la realidad utilizando estrategias metodológicas participativas, y nuevas técnicas de enseñanza por cuanto existen diferentes en la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica en relación con edad, lateralidad, situación económica.

Esto hace que podamos dar un tratamiento a los estudiantes con dificultades ya sea a través de test de capacidad intelectual, dando recuperación pedagógica u orientando a los alumnos y padres de familia para entregar a la sociedad ciudadanos con criterio equilibrado y una sólida formación.

Esta clase de trabajo sobre el desarrollo de la inteligencia no se ha realizado aún en nuestro medio, y espero que a través de esta investigación logremos capacitar a los maestros y cambiar de actitud en los alumnos con la finalidad que su mente cambie en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es muy importante realizar este trabajo para saber a fondo las diferencias individuales del educando para de esta forma poder ayudar y mejorar la calidad y el nivel de vida de los estudiantes, con nuevas experiencias y propuestas educativas orientadas en formar valores y actitudes, porque los nuevos paradigmas apuntan a una educación práctica y participativa en donde los alumnos tengan aprendizajes significativos que les permitan solucionar sus propios problemas y el de la sociedad en que viven insertándose así al mundo del trabajo.

Los objetivos del proyecto se cumplieron ayudando a actualizarnos en los conocimientos, además para el uso correcto, manejo y aplicación de los tests de Raven y de encuesta socioeconómica y sicopedagógica.

Por otra parte logrando analizar e interpretar los resultados obtenidos de cada alumno los mismos que pudimos lograr gracias a la colaboración de las autoridades, profesores, alumnos y padres de familia de la escuela Julio Padilla.

## **METODOS**

Esta investigación se realizó en el escuela Matriz Julio Padilla Del Cantón Sucúa, Provincia Morona Santiago en la que participaron 199 estudiantes, el director de la escuela, 14 profesores, padres de familia de los estudiantes y el investigador.

Se tomó en cuenta a alumnos del segundo año de básica al octavo, siendo los siguientes: segundo año de básica con 32 estudiantes, tercer año de básica con 29 estudiantes, cuarto año de básica con 24 estudiantes, quinto año de básica con 34 estudiantes, sexto de básica con 27 estudiantes, séptimo de básica con 38 estudiantes y octavo de básica con 15 estudiantes: 134 estudiantes se les aplico el test de Raven infantil, (5 a 9 años), y a 95 alumnos el test de Raven general (10 a 15 años).

De los 199 estudiantes, el 94,97% son diestros y el 5.03% son zurdos.

Cabe manifestar que para la aplicación del test de Raven colaboraron las autoridades y maestros de cada uno de los grados de básica.



El test de Raven fue realizado por J.C. RAVEN psicólogo inglés, director de investigaciones psicológicas, el cual con fines de investigación en el año 1936 imprimió por primera vez sus progresivas matrices; más tarde, luego de algunas acotaciones lo diferencio por edades y capacidades específicas realizando una para niños de 6 a 9 años para la escala infantil y de 20 en adelante para la escala general. Es un test para medir la capacidad intelectual aplicable a todo sujeto.

El test de Raven general aplicable a partir de los 10 años se presenta en un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias ordenadas en cinco series denominadas A.B.C.D.E. (de 12 ítems cada una).

Las veinticinco primeras matrices (series A y B son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de tonalidades debe integrar o cerrar una figura inconclusa y por lo tanto a de ser capas de percibir las semejanzas, deferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura.

Las treintiséis matrices ultimas (series C.D.E.) que son sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas es decir de pensar y discernir.

El Raven infantil aplicable a niños de 6 a 9 años, tiene iguales características que el anterior, contiene tres series A, AB, B, su presentación es a colores.

Las 24 primeras matrices (series A y AB) son de tipo gestáltico y en la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento especial.

La encuesta socioeconómica consta de tres grandes aspectos:

1. – Datos de identificación.
2. – Datos socioeconómicos.
3. – Datos psicopedagógicos.

En datos de identificación se hace referencia al plantel y al alumno, en el aspecto socioeconómico consta de: tipo de casa, materiales, ingresos, egresos, ocupación, profesión, nivel de instrucción de los padres, número de hijos etc. En datos psicopedagógicos se toma en cuenta al estudiante en el campo educativo como: años reprobados, causas, lateralidad del estudiante, materia en la que se destaca, horas de estudio consultas, orientación, pasatiempos, etc.

El test fue aplicado bajo un clima de confianza y seriedad. Comenzando primero con los estudiantes del octavo, posteriormente con séptimo, sexto y algunos estudiantes del quinto año de básica en grupos de 10 alumnos, el tiempo de duración era de una hora, el test que se aplicó era el de Raven general; y Raven infantil a los niños de quinto, cuarto y tercero de básica; a los niños de segunda de básica por cuanto no sabían escribir se les tomo en forma individual, el tiempo de duración fue de treinta minutos.

Una vez terminado de aplicar el test a todos los estudiantes se procedió a calificar en forma individual cada hoja de respuestas tomando en cuenta las claves de respuestas, terminando este trabajo se ordeno y se mando a anillar para enviar a la Universidad.

El 23 de Diciembre nos fueron devueltos los listados de los estudiantes con sus resultados para que nosotros realicemos el análisis, interpretación y verificación de los objetivos.

El 29 de Diciembre entregamos las encuestas socioeconómicas debidamente ordenadas y anilladas en el Centro Asociado.

Las tabulaciones de las preguntas de la encuesta se realizaron detenidamente pregunta por pregunta, las mismas que me ayudaron para la interpretación de los datos y la realización de las tablas para el análisis y relacionarla con la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica. Trabajo que lo hemos realizado a borrador para que en la segunda asesoría sea revisada.

La investigación realizada es de tipo descriptivo y de campo. Los métodos investigados fueron: analítica, sintético, inductivo, deductivo.

Cabe indicar que hubo colaboración total de las autoridades, profesores, alumnos y padres de familia para el desarrollo del presente trabajo.

La variable capacidad intelectual y su relación con edad, lateralidad y situación socioeconómica lo realicé tomando en cuenta los que mayor porcentaje tenía en cada uno de los cuadros teniendo como resultado que la capacidad intelectual baja se encuentra situadas en casi todas las edades, como por ejemplo desde los 7 a los 15 años, coincidiendo con la lateralidad ya que el mayor porcentaje, es decir, el 50.79% son diestros los cuales poseen una capacidad intelectual baja, como también los estratos sociales.

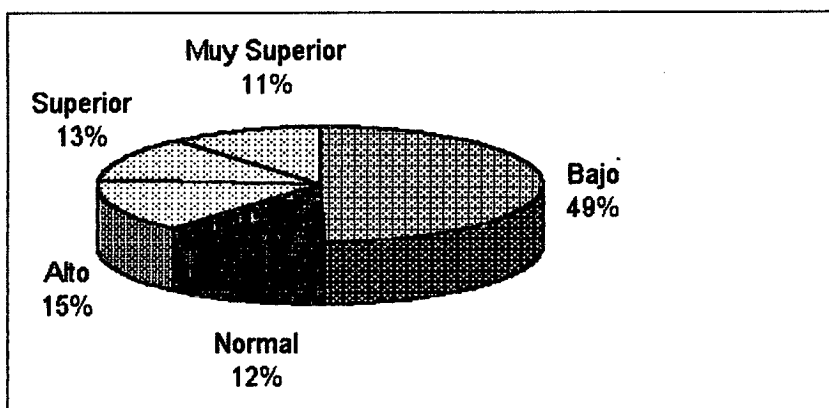
## RESUMEN

**CUADRO 1**

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS  
DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA**

CAPACIDAD INTELECTUAL		E.J.P.	
Percentil	Equivalencia	F.	%
Menos de 39	Bajo	99	49.75%
40 - 60	Normal	23	11.56%
61 - 80	Alto	30	15.08%
81 - 94	Superior	25	12.56%
95 y más	Muy superior	22	11.06%
<b>TOTAL</b>		<b>199</b>	<b>100%</b>

### CAPACIDAD INTELECTUAL



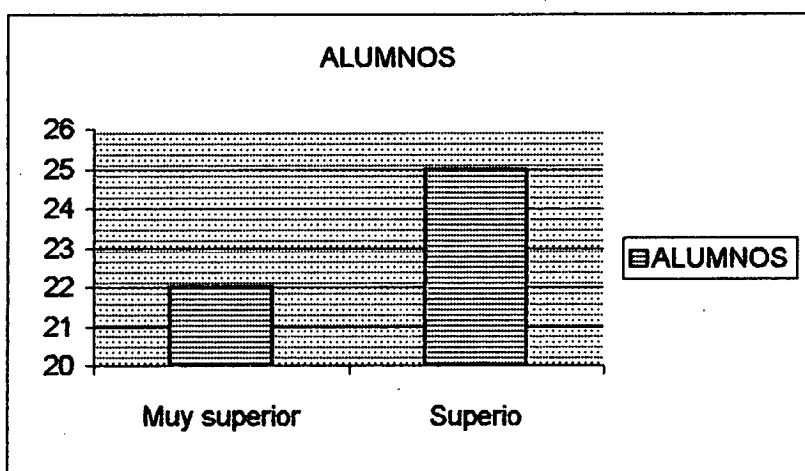
De los 199 estudiantes el 49.75% tiene la capacidad intelectual Baja y tan solo el 11.06% presentan una capacidad intelectual Muy superior; por lo cual predomina la capacidad Baja.

CUADRO 2

**NOMINA DE ALUMNOS DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA  
CON CAPACIDAD INTELECTUAL MUY SUPERIOR Y SUPERIOR**

No.	NOMINA	Raven infantil y/o general		Edad		Años de educación básica
		Muy Superior (95 y más)	Superior (81-94)	Años	Meses	
1	ACEVEDO MOROCHO PAOLAEIZABET	95		5	11	2
2	AREVALO ARIAS MILTON GONZALO	95		8	11	5
3	AUCAY CALLE CAROLA ELIZABETH	95		10	10	7
4	AUCAY DIEGO IVAN	95		5	6	2
5	BAUTISTA SAMANIEGO JOGE ANDRES	95		8	1	4
6	BUENAÑO NEY JUCAR HERNAN	95		6	9	3
7	CHACON BARZALLO WILMER ROBERTO	95		7	4	3
8	CHAMORRO NIETO LUIS EDUARDO	95		10	9	7
9	CORREA CALLE JONATHAN JAVIER	95		8	10	5
10	ESPINOZA PACHECO VERONICA ALEXANDRA	95		10	9	7
11	GARZON CHOCHO CRISTIAN	95		5	9	2
12	GARZON MORA CARLOS FAVIAN	95		7	6	3
13	GONZALEZ AREVALO CARLA MICAELA	95		5	11	2
14	GUTIERREZ BARZALLO PAUL FERNANDO	95		8	7	4
15	JADAN URGILES WILLIAN JAVIER	95		6	1	2
16	MACERA GALARZA VALERIA MIREYA	95		6	2	3
17	MAITA PAUCAR WILLIAM MARCELO	95		21	6	2
18	PESANTEZ GONZALEZ HEYDI VALERIA	95		6	11	3
19	SEVILLA MOLINA DANNY ORLANDO	95		9	9	6
20	SINCHE RIERA JESSICA VERONICA	95		5	10	2
21	TENECOTA CORREA JOSE MANUEL	95		5	9	2
22	TRELLES PALOMEQUE VALERIA	95		6	3	2
23	GONZALEZ TIGRE GENNY DEL ROCIO		81	11	4	7
24	AMON BARRERA EDWIN GIOVANNY		84	11	5	7
25	MORA GOMEZ JAIRO JAVIER		84	11	8	7
26	CALLE ROJAS NIXON RUBEN		85	7	2	2
27	LOPEZ GARZON LOPEZ DARIO		85	6	9	2
28	QUILAMBAQUI BRITO VERONICA		85	6	5	2
29	ROJAS PALLASCO ROMULO RODRIGO		85	8	3	4
30	SOLIS CARDENAS CESAR ALFONSO		85	8	3	2
31	TSUNKI AMBUSHA JOHANA DIANA		85	8	0	4
32	LOPEZ BAUTISTA JESSICA DIANA		86	11	6	7
33	NAVARRETE BAJAÑA LUIS ALEJANDRO		87	10	10	7
34	CALLE SANTIAGO MARIVEL ALEZANDRA		90	5	9	2
35	CARCHI PROAÑO WILLIAM FERNANDO		90	13	0	8
36	DELGADO GOMEZ JINSON ANDRES		90	5	6	2
37	GUTIERREZ PARRA JAIRO FERNANDO		90	10	0	6
38	MARCA LLIGUIN WILMER PATRICIO		90	3	6	2
39	MOROCHO NECTA WILSON ADRIAN		90	5	10	2
40	PAUTE CHUNCHI DIEGO ALEJANDRO		90	11	10	7
41	PESANTEZ GONSALES CARLOS ALBERTO		90	9	4	5
42	LITUMA RAMONES MARIO FERNANDO		93	7	11	4
43	LOJA SARMIENTO NELVA LORENA		93	5	1	2
44	SARAMELLA SEMITERRA ADRIANA FRANCESCA		93	8	5	4
45	TORRES MENDOZA VICTOR HUGO		93	7	2	3
46	GUALLASACA CASTILLO LICIDE TATIANA		94	10	9	7
47	JARA CORDOVA VERONICA JADIRA		94	10	8	7

## CAPACIDAD INTELECTUAL



En la población investigada de los 199 alumnos 22 son MUY SUPERIORES equivalente al 11.06% y 25 estudiantes tienen una capacidad intelectual SUPERIOR equivalente al 12.56% con lo cual nos quiere decir que del total de la muestra que el 25% cubre esta capacidad intelectual

### CUADRO 3

#### SEXO

SEXO	F.	%
MASCULINO	106	53.27
FEMENINO	93	46.73
TOTAL	199	100

El 53.27% son de sexo masculino y el 46.73% son de sexo femenino.

### CUADRO 4

#### LUGAR RESIDENCIAL PERMANENTE DE SU FAMILIA

LUGAR	F.	%
URBANA	182	91.46
RURAL	17	8.54
TOTAL	199	100

El 91.46% son de la zona urbana, el 8.54% son de la zona rural.

### CUADRO 5

#### CASA DONDE VIVE

CASA	F.	%
PROPIA	133	66.83
PRESTADA	14	7.04
ARRENDADA	49	24.62
ANTICRESIS	1	0.5
POR SERVICIOS	2	1.01
TOTAL	199	100

El 66.83% tienen casa propia es decir de los 199 encuestados 133 poseen vivienda y los 66 carecen de vivienda.



**CUADRO 6****MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN  
DE LA CASA SON:**

MATERIALES	F.	%
HORMIGON	28	14.07
LADRILLO	32	16.08
CAÑA DE GUADUA	1	0.5
MADERA	138	69.35
TOTAL	199	100

En la población investigada de 199, 138 tienen una vivienda de madera de condiciones favorables, tan solamente 1 de caña de guadua.

**CUADRO 7****LA CASA EN MENCIÓN POSEE LOS  
SIGUIENTES SERVICIOS**

SERV. BASICOS	F.	%
AGUA POTABLE	199	100
CANALIZACIÓN	86	43.21
SERV. HIGIENICOS	191	95.97
LUZ ELECTRICA	198	99.5
TELEFONO	69	34.67

Delos 199 investigados todos poseen agua entubada y luz eléctrica, la batería sanitaria carecen 8 estudiantes, por lo cual, podemos decir que poseen los servicios básicos indispensables para la salubridad.

**CUADRO 8****LA CASA DISPONE DE:**

PIEZAS	F.	%
DORMITORIO	199	100
SALA	126	63.32
COMEDOR	173	86.93
CUARTO DE ESTUDIO	44	22.11
COCINA	199	100

De los 199 investigados todos poseen dormitorio y cocina, es decir, el 100%, tan solo 44 poseen un cuarto de estudio representando al 22.11%.

**CUADRO 9****OTROS SERVICIOS**

OTROS	F.	%
COMPUTACION	18	9.04
FAX	0	0
TV CABLE	64	32.16
INTERNET	0	0
VEHICULO	17	8.54

De la población investigada 64 personas, es decir el 32.16% poseen los servicios de TV Cable

CUADRO 10

**INGRESOS ECONOMICOS**

DEPENDEN	F	%
PADRE	110	53.28
MADRE	24	12.06
PADRE, MADRE	61	30.65
PADRE MADRE HIJOS	2	1.01
HIJOS	1	0.5
OTROS	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De la población investigada el padre es más representativo en el ingreso económico con 110 personas investigadas es decir 55.28%, tan solo el 0-5% dependen de terceras personas.

CUADRO 11

**INGRESOS MENSUAL DE LA FAMILIA**

CANTIDAD	F	%
0-600000	51	25.63
601000-1220000	95	47.74
1221000-2200000	53	26.63
2201000-3200000	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 95, representando al 47.74% tienen un ingreso económico medio-bajo, el 25.63% representa la clase social baja

**CUADRO 12****GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

CANTIDAD	F.	%
0-600000	60	30.15
601000-1220000	109	54.77
1221000-2200000	30	15.08
2201000-3200000	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 109 que corresponde a la clase medio-baja tiene un gasto que oscila entre 601000 hasta 1220000 representando el 54.77%, la clase media representado por 30 personas equibale al 15.08 % tienen un ingreso mensual de 1221000 a 2200000.

**CUADRO 13****NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA**

MIEMBROS	F.	%
0 a 3	24	12.06
4 a 6	95	47.74
7 o más	80	40.2
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 95 están conformadas de 4 a 6 miembros representando el 47.74% con un marco de diferencia mínimo a los de 7 o más miembros que representan el 40.20%.

CUADRO 14

**OCUPACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA**

OCUPACION	F	%
AGRICULTURA Y GAN	55	27.64
CHOFER	23	11.56
ALBAÑIL	16	8.04
CHEFF	13	6.53
PROFESOR	17	8.54
JORNALERO	14	7.03
EBANISTA	10	5.03
SASTRE	6	3.02
COMERCIANTE	8	4.02
TEC-MECANICO	12	6.03
ODONTOLOGO	1	0.5
POLICIA	1	0.5
PLOMERO	3	1.51
CONSERJE	1	0.5
PINTOR	2	1.01
SIN ESPECIFICAR	17	8.54
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 55 equivalen al 27.64% cuyos padres tienen una ocupación en la agricultura y ganadería, entre el 0.50% respectivamente se encuentran: un odontólogo, un policia, un conserje, por lo cual podemos observar que la mayor parte de la población invertida proviene de bajo nivel de conocimiento académico - científico.

CUADRO 14.1

**OCUPACION DE LA MADRE**

OCUPACION	F	%
AMA DE CASA	140	70.35
E. DOMESTICA	7	3.52
COSTURERA	19	9.55
PROFESORA	16	8.04
COMERCIANTE	2	1.01
LAVANDERA	3	1.51
CONSERJE	1	0.5
PELUQUERA	5	2.51
SECRETARIA	4	2.01
ODONTOLOGA	1	0.5
CONTADORA	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De la población investigada 140 representando el 70.35% proceden de madres que se dedican a la actividad doméstica de casa y tan solo tres personas respectivamente se dedican a lavar, 1 conserje un odontólogo y una contadora representando el 0.50%

CUADRO 15

**PROFESION DE LA MADRE**

PROFESION	F	%
COSTURERA	16	8.04
PROFESORA	19	9.55
PSICOLOGA	1	0.5
ODONTOLOGA	1	0.5
PELUQUERA	5	2.51
NINGUNA	157	79.9
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De los 199 investigados 157 equivalen al 79.9% madres que carecen de profesión y tan solo 1 tiene a su madre odontóloga y psicóloga representando al 0.50% cuyas madres son profesionales .

CUADRO 15.1

**PROFESION DEL PADRE**

OCUPACION	F	%
CHOFER	20	10.05
ALBAÑIL	16	8.04
COCINERO	13	6.53
PROFESOR	22	11.06
EBANISTA	9	4.52
SASTRE	6	3.02
TECNICO	16	8.04
ODONTOLOGO	1	0.5
POLICIA	1	0.5
NINGUNO	78	39.19
SIN ESPECIFICAR	17	8.54
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De la muestra tomada de los 199 personas 78 equivalente al 39.19% no tienen profesión, en este cuadro es importante considerar que 17 personas que representan el 8.54% tienen padre pero desconocen su profesión.

CUADRO 16

**TRABAJO DEL PADRE**

TRABAJO	f	%
PERMANENTE	161	80.91
OCASIONAL	25	12.56
NO TIENE TRABAJO	13	6.53
TOTAL	199	100

De las 199 personas investigadas 161 representan el 80.91% tienen un trabajo estable permanente y el 25 equivalente al 12.56 tienen un trabajo ocasional.

CUADRO16.1

**TRABAJO DE LA MADRE**

TRABAJO	f	%
PERMANENTE	185	92.96
OCASIONAL	11	5.53
NO TIENE TRABAJO	3	1.51
TOTAL	199	100

185 personas de las 199 investigadas que representa el 92.96% tienen trabajo permanente estable, 11 representando el 5.53% tienen trabajo ocasional y el 3 equivalente al 1.51% al momento no tienen trabajo.

CUADRO 17

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA  
INSTRUCCIÓN DEL PADRE**

INSTRUCCIÓN	F.	%
SUPERIOR	9	4.52
MEDIO	40	20.1
PRIMARIO	139	69.85
NINGUNO	11	5.53
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De la muestra de 199 personas investigadas 139 tienen un nivel de instrucción primaria representando el 69.85% y tan solo 9 personas tienen una instrucción superior representando al 4.52%

CUADRO 17.1

**INSTRUCCIÓN DE LA MADRE**

INSTRUCCIÓN	F.	%
SUPERIOR	15	7.54
MEDIO	43	21.61
PRIMARIO	125	62.81
NINGUNO	16	8.04
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 125 que representan el 61.81% de las madres tienen una instrucción primaria, 15 personas tienen una instrucción superior que representa al 7.54%



CUADRO 18

**NUMERO DE HIJOS**

NUMERO	F.	%
1	10	5.03
2	21	10.55
3	43	21.61
4	42	21.11
5	29	14.57
6	38	19.08
7	6	3.02
8	2	1.01
9	5	2.51
10	2	1.01
11	0	0
12	0	0
13	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De los 199 personas investigadas 43 que representan el 21.61% son solo dos hijos 42 que representan el 21.11% son tres hijos, tan solo una familia tiene 13 hijos.

CUADRO 18.1

**LUGAR QUE OCUPA EL HIJO**

LUGAR	F.	%
1	50	25.13
2	45	22.61
3	43	21.61
4	31	15.57
5	15	7.53
6	6	3.02
7	3	1.51
8	3	1.51
9	2	1.01
10	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De la muestra tomada de los 199 50 que representan el 25.13% son los primeros hijos en esa familia, 45 que representan 22.61% ocupan el segundo lugar, 43 que representan el 21.61% ocupa el tercer lugar, tan solo 1 alumno ocupa el décimo lugar.

CUADRO 19

**EL ESTUDIANTE VIVE CON**

VIVEN CON	F.	%
PAD.MAD.HERMANOS	141	70.85
UNIC.CON SU PADRE	4	2.01
UNIC.CON SU MADRE	34	17.09
UNIC.CON SUS HERM	0	0
CON SUS ABUELOS	11	5.53
CON SUS TIOS	9	4.52
OTROS FAMILIARES	0	0
CON LA EMPLEADA	0	0
CON AMIGOS	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas en estudio 141 que representan al 70.85% viven en una familia constituida solidamente,34 viven con su madre equivalente al 17.09% y 4 únicamente con su padre representando el 2.01%.

## ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

CUADRO 20

### AÑOS REPROBADOS

AÑOS DE BÁSICA	F.	%
2	2	1.01
3	1	0.5
4	0	0

De las 199 personas investigadas 2 repiten el -segundo año de básica representando al 1.01% y un estudiante repitan en el tercer año de básica.

CUADRO 21

### CAUSAS

CAUSAS	F.	%
ENFERMEDAD	2	1.01
OTRAS	1	0.5

De las 199 personas investigadas dos representan 1.01% reprobaron el año por enfermedad , 1 alumno reprueba el año por causas desconocidas equivalente al 0.5%.

CUADRO 22

**LATERALIDAD**

LATERALIDAD	F.	%
DIESTRO	189	94.97
ZURDO	10	5.03
TOTAL	199	100

De las 199 personas investigadas 189 equivalen te al 94.97% son diestros y 10 que representan al 5.03% son zurdos .

CUADRO 23

**MATERIAS EN LA QUE SE DESTACA**

MATERIAS	F.	%
LENGUAJE	104	52.26
EE.FF	96	48.24
CC.NN	93	46.73
ENTORNO SOCIAL Y NATUR	16	8.04
MATEMATICAS	93	46.73
CULTURA ESTETICA	130	65.33
CC.SS	58	29.15
ACTV. PRACT.	5	2.51
INGLES	2	1.01
TOTAL	597	100

De la población investigada 130 les gusta Cul- tura Estética a 104 Lenguaje y Comunicación y tan solo a dos les gusta Inglés.

CUADRO 24

**HORAS DE ESTUDIO**

HORAS DE ESTUDIO	F.	%
1	140	70.35
2	49	24.62
3	10	5.03
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 140 que representan el 70.35 se dedica a una hora diaria de estudio, 49 representan el 24.62% emplean dos horas diarias de estudio y 10 emplean 3 horas diarias de estudio.

CUADRO 25

**LUGAR DE CONSULTA DEL ESTUDIANTE**

LUGAR	F.	%
B.PARTICULAR	11	5.53
B.PUBLICA	32	16.08
NO ACUDEN	156	78.39
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

De las 199 personas investigadas 156 que representan el 78.39% no acuden a ninguna biblioteca para consultar, 11 personas representando el 5.53% van a las bibliotecas particulares.

**CUADRO 26****PERSONAS QUE COLABORAN  
EN LAS TAREAS EXTRACLASE.**

COLABORACION	F.	%
PADRE	14	7.04
MADRE	146	73.36
HERMANOS	20	10.05
OTROS	19	9.55
TOTAL	199	100

De las 199 personas investigadas 146 que representan 73.36% tienen la ayuda de su madre en las tareas, y, tan solo 14 equivalente al 7.04% reciben la ayuda de su padre.

**CUADRO 27****PASATIEMPOS**

PASATIEMPO	F.	%
DEPORTE	299	50.08
RECREARSE	217	36.35
ESTUDIOS	44	7.37
TRABAJO	37	6.2
TOTAL	597	100

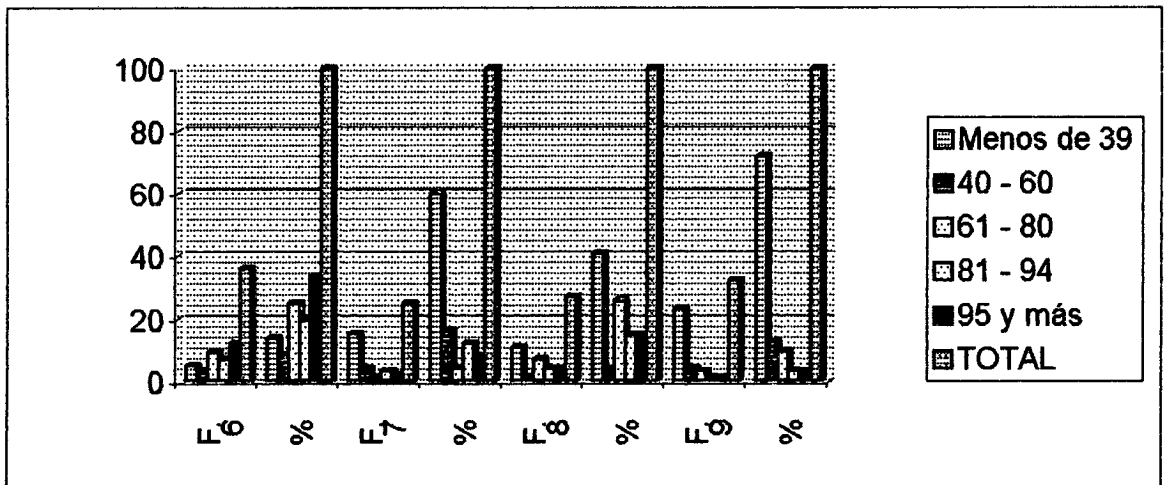
De la población investigada el hobby principal es el deporte con una muestra de 299 equivalente al 50.08%, el 6.2% se dedica a realizar trabajos para poder solventar sus necesidades.

CUADRO 28

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA**

Capacidad Intelectual (percentiles)	Edad (años)							
	6		7		8		9	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	5	13.89	15	60	11	40.74	23	71.88
40 - 60	3	8.33	4	16	1	3.7	4	12.5
61 - 80	9	25	1	4	7	25.93	3	9.38
81 - 94	7	19.44	3	12	4	14.81	1	3.13
95 y más	12	33.33	2	8	4	14.81	1	3.13
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD



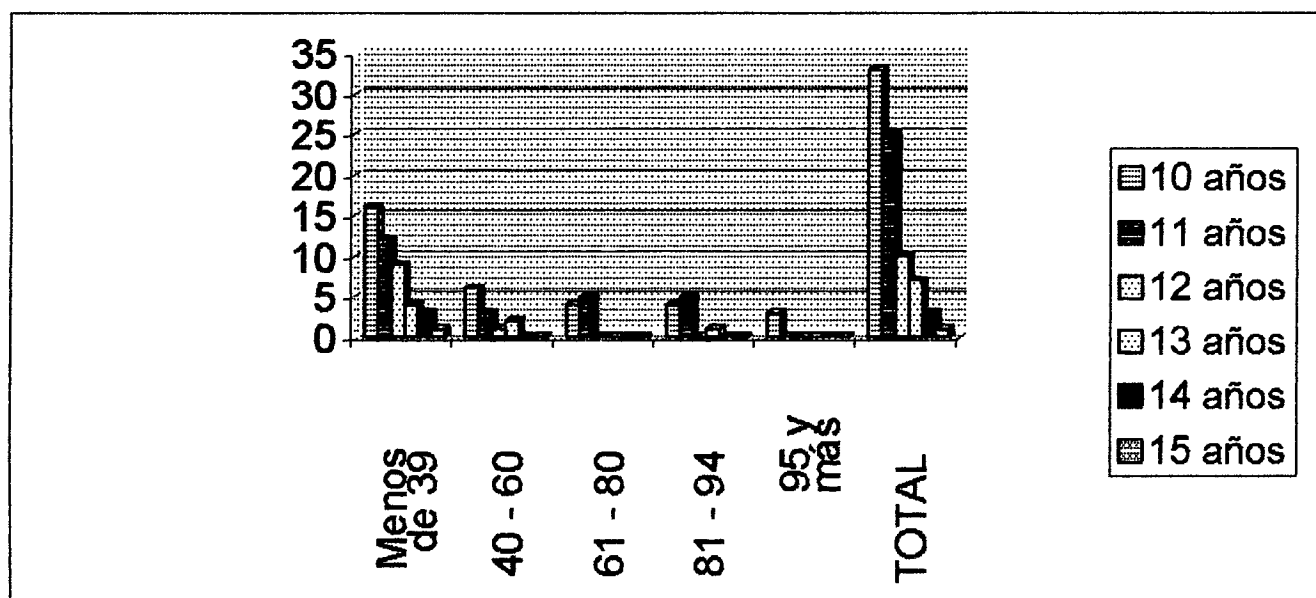
En la población investigada de 6, 7, 8 y 9 años la mayor incidencia de capacidad baja esta en los niños de 9 a 7 años, representado por el 71.88% y 60% respectivamente. Y la más alta o muy superior se halla en los niños de 6 años cuyo porcentaje es de 33.33%.

CUADRO 29

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA**

Capacidad Intelectual (percentiles)	Edad (años)										
	10		11	12		13		14		15	
	F.	%	F.	F.	%	F.	%	F.	%	F.	%
Menos de 39	16	48.48	12	9	90	4	57.14	3	100	1	100
40 - 60	3	18.18	3	1	10	2	28057	0	0	0	0
61 - 80	4	12.12	5	0	0	0	0	0	0	0	0
81 - 94	4	12.12	5	0	0	1	14.29	0	0	0	0
95 y más	6	9.09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

**CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD**



En la población investigada con la prueba de Raven general se puede apreciar que la capacidad intelectual baja predomina todas las edades, y la muy superior tan solo esta presente en los niños de 10 años con el 9.09%.

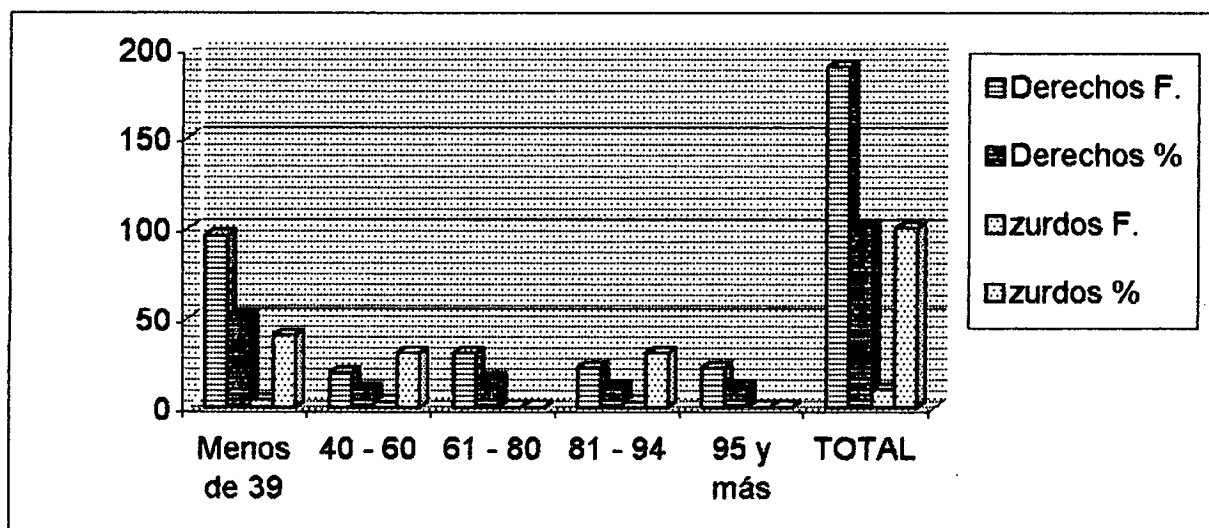


CUADRO 30

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDA EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA**

Capacidad Intelectual (percentiles)	Lateralidad			
	Derechos		zurdos	
	F.	%	F.	%
Menos de 39	96	50.79	4	40
40 - 60	19	10.05	3	30
61 - 80	30	15.87	0	0
81 - 94	22	11.64	3	30
95 y más	22	11.64	0	0
TOTAL	189	100	10	100

**CAPACIDAD INTELECTUAL Y LATERALIDAD**



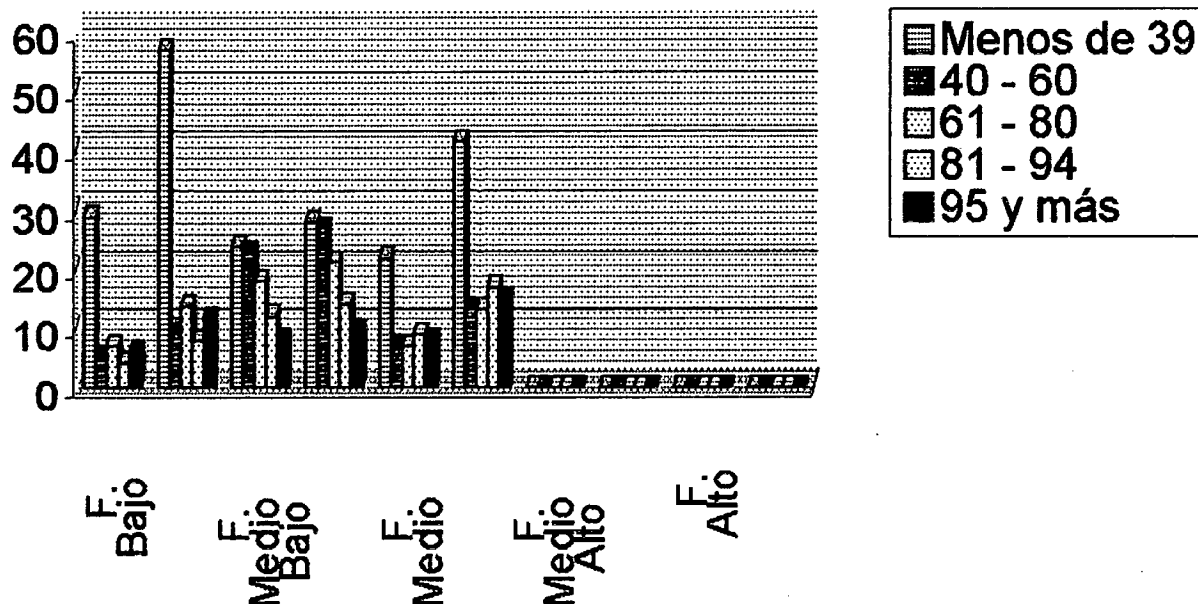
De las 199 personas investigadas 188 son diestros de los cuales el 50.79%, apesar de ser diestros tienen una capacidad intelectual baja en tanto que los 10 restantes son zurdos, el 40% de capacidad intelectual baja, el 30% de capacidad normal y el otro 30 con una capacidad superior.

CUADRO 31

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL  
CON LA SITUACION SOCIOECONOMICA EN LOS  
ALUMNOS DE LA ESCUELA MATRIZ JULIO PADILLA**

Capacidad Intelectual (percentiles)	Situación Socioeconómica (nivel)									
	Bajo		Medio Bajo		Medio		Medio Alto		Alto	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	29	56.86	24	28.24	22	41.51	0	0	0	0
40 - 60	5	9.8	23	27.06	7	13.21	0	0	0	0
61 - 80	7	13.73	18	21.18	7	13.21	0	0	0	0
81 - 94	4	7.84	12	14.12	9	16.98	0	0	0	0
95 y más	6	11.76	8	9.41	8	15.09	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION  
SOCIOECONOMICA**



De las 199 personas investigadas la condición socioeconómica inside para que el estudiante tenga un conocimiento intelectual bajo en todos los estratos.

## **DISCUSIÓN**

Existen dos documentos que nos permite recolectar información para respaldar el siguiente trabajo de investigación siendo el test de Raven y las encuestas socioeconómicas. Aplicadas, el primero al nivel de estudiantes agrupándolos de acuerdo a su edad cronológica de 6 a 9 años con el test de Raven infantil y de 10 a 15 años con el test de Raven general; y el segundo al nivel de padres de familia.

### **INTELIGENCIA:**

Es la capacidad que posee el individuo para ajustar conscientemente su pensamiento a nuevas y cambiantes exigencias, aplicando y adaptando a las cosas y a los hechos concretos, las nociones abstractas y generales según esta concepción ser inteligente es en suma ser capaz de resolver los problemas nuevos.

En cualquier trabajo que realice el ser humano esta resolviendo permanentemente nuevos problemas con datos distintos en el marco de situaciones diferentes.

El hombre emplea una técnica determinada para desenvolverse en cualquier oficio o profesión y esto es lo que se aprende, pero la aplicación de la técnica a cada caso concreta es nueva, diríamos que se inventa en cada ocasión.

De allí que el papel de la educación no es poblar la memoria de conocimientos sino desarrollar la inteligencia, de tal manera que él asimile, procese, acomode y proyecte a las circunstancias y exigencias de vida, afirmación que tiene actualidad y que la reforma curricular lo está desarrollando. Y es que pensar atinadamente, actuar racionalmente, desenvolverse con eficacia dentro de su propio entorno o aplicar los conocimientos en la solución de problemas requiere de un proceso.

Por lo mismo estimular y desarrollar la inteligencia es una característica, es una función y un objetivo de la educación.

El desarrollo de la sicomotricidad de su capacidad puede ser lingüístico y del censo percepciones son elementos primordiales de la formación integral de los niños y jóvenes.

La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (instrumentos de conocimientos) como de dominar las operaciones intelectuales con los cuales operan los conceptos.

Tal es la importancia de poseer los conceptos previos y dominar las operaciones intelectuales. Si uno de ambos

componentes de la inteligencia falla o falta, la capacidad intelectual del pequeño aunque uno de los componentes fuera elevado no superara la media –intelectual.

Tanto los instrumentos de conocimiento como las operaciones intelectuales son aprendidas, adquiridas mediante aprendizaje senil trajinar intelectual del pequeño.

El niño dotado de inteligencia superior es el resultado no de ciertos dones y capacidades innatas, sino de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia en el aprehender a ser inteligente, el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela, estas dos instituciones o bien potencia o bien frenan o retrocede el desarrollo.

La inteligencia al igual que otras capacidades en un gran porcentaje es hereditario, así tenemos niños que proceden de padres muy inteligentes, también poseen una muy buena capacidad intelectual, es decir tienen capacidad para asimilar, procesar e inclusive crear otras situaciones. A este potencial que el niño trae contenidos en su material genético por herencia se lo debe alimentar al igual que la parte somática con los respectivos ejercicios para su respectiva edad, es decir que, los conocimientos anteriores les sirve de base para los aprendizajes posteriores por lo cual su proceso de aprendizaje es mucho más fácil y significativo.

**DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA:**

La inteligencia comienza por ser una función biológica y, como tal, posee unos límites específicos que varían, además, de individuo a individuo dentro de la especie. Cada persona en efecto, viene a la vida con un techo intelectual determinado de antemano por la herencia o procesos ocurridos durante la gestación. El tope impuesto por la herencia es insalvable, al menos por ahora. Lo que ocurre es que probablemente la mayoría de las personas permanecen durante toda su vida muy por debajo del límite de sus posibilidades. La superioridad de los genios no se debe exclusivamente a los elevados cocientes intelectuales con que una naturaleza generosa a querido dotarlos, sino asimismo a las posibilidades que les brinda su circunstancia social y, muy especialmente, al esfuerzo personal por realizarse a fondo como individuos.

#### CLASIFICACIÓN DE LOS TESTS:

Es difícil realizar una sola clasificación de test que atienda a sus múltiples características. Se ha intentado ordenarlos según el orden psicológico explorado, según la forma de administración del test, según la metodología en que está fundado, etc.

En términos generales, se pueden distinguir dos grandes grupos de test mentales: los de inteligencia y los de personalidad.

#### Test de Inteligencia.-

Están destinados a la exploración de la capacidad intelectual y psicomotriz de la personalidad del individuo, como también su

rendimiento, su eficacia y su adaptación. Comprenden a su vez otros dos subgrupos:

- Test de inteligencia propiamente dicha, que explora el nivel intelectual o algunas funciones intelectuales en particular (memoria, juicio, razonamiento) y el grado de ciertos conocimientos adquiridos (test de conocimiento) pertenece a esta categoría las escalas de desarrollo, para establecer la edad mental y el cociente intelectual en niños y adolescentes; y a las escalas por puntos que midan el nivel intelectual desde un punto de vista estático y no desde la perspectiva del desarrollo.
- Test de aptitudes o de factores, basados todos en el análisis factorial, que miden las disposiciones de carácter psicomotriz perceptivo, para el razonamiento inductivo o deductivo, etc. Estas pruebas va dirigidas al estudio tanto de las diversas aptitudes personales como de los factores subyacentes a las mismas y capaces de ocasionarles.

#### Test de personalidad.-

Están destinados a medir en principio, los aspectos no intelectuales de la personalidad: los afectivos y los volitivos, aunque sin separarlos de la inteligencia, toda vez que aparezcan ligados a ella, ya que persiguen una consideración global de la personalidad. Se dividen también en dos subgrupos:

- Cuestionarios e inventarios de personalidad son los destinados a explorar la personalidad en su conjunto o en uno o varios de sus diferentes componentes. A este grupo pertenecen además los denominados test objetivos de personalidad.
- Test proyectivo tiene por objetivo explorar la personalidad o algún aspecto específico de la misma en su relación al contexto global.

La escala de test psicológicos que se puede aplicar de 5 años en adelante son los siguientes: WISC, WAIS, RAVEN, GESELL, BINET - SIMON, KUDRE, PENROSE, MURRAY y otros, dichas escalas se puede aplicar para ver si tienen un desarrollo motor lingüístico – senso perceptivo que están dentro de los parámetros normales, con ellos detectamos situaciones lamentables a posteriori y podemos dar tratamiento al niño desde temprana edad.

## FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO MENTAL

Los factores que influyen en el desarrollo mental del niño son:

- a) La edad.- Por regla general, la capacidad mental aumenta junto con la edad cronológica hasta los catorce o quince años en los dotados de aptitudes normales. Desde luego que hay excepciones e irregularidades en el desarrollo de los individuos pero, por lo general, la relación entre la edad mental y la cronológica es estable hasta la mitad de la adolescencia, cuando se inicia una lenta disminución que prosigue hasta la ancianidad .Si la edad mental disminuye en la medida en que aumenta la cronológica, la edad mental se reducirá gradualmente.
  
- b) la herencia y el ambiente.- estos dos factores influyen en el desarrollo mental del individuo. La herencia y el ambiente están en constante interacción desde antes del nacimiento del individuo. Tanto un factor como el otro desempeñan funciones fundamentales en la determinación del desarrollo humano. Solo mediante el ambiente alcanzan su desarrollo las



potencialidades heredadas. El niño viene provisto de cierta capacidad mental, pero el grado hasta el cual la desarrolla depende de las influencias del ambiente. De esto se infiere que hay muchos individuos provistos de una potencia mental más rica de la que han podido revelar. Así también se explica por qué cuando se mejoran las condiciones del ambiente se consigue un aumento en la inteligencia manifiesta del individuo. Naturalmente, el ambiente, por propicio y estimulante que sea, no podrá ir más allá de las limitaciones fijadas por la herencia.

## ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS POR VARIABLES.-

1. De los 199 estudiantes el 49.75% tienen un cociente intelectual bajo, el 11.56% tienen una capacidad intelectual normal, el 15.08% tienen una capacidad intelectual alta, el 12.56% tienen una capacidad intelectual superior, y el 11.06% tienen una capacidad intelectual muy superior.

Podemos notar que el 50% de la población investigada presentan un cociente intelectual bajo, en tanto que, el otro 50% se encuentra entre normales, altos, superiores y muy superiores, este se debe a que el nivel socioeconómico de los hogares que viven los niños es de escasos recursos.

2. De los 22 alumnos con capacidad intelectual muy superior, 9 pertenecen al segundo año de básica con una edad de hasta 6 años; 5 alumnos de tercer año con una edad promedio de 6 a 7

años, dos alumnos de cuarto año con la edad de 7 a 8, 2 alumnos de quinto año a la edad de 8 años, un alumno de sexto año con la edad de 9 años y 3 alumnos de séptimo año en la edad comprendida de 10 años.

- Se puede apreciar que el mayor porcentaje corresponde al segundo año de básica, esto se debe a que en el primer año de básica han tenido un buen aprestamiento
  
  - 25 estudiantes con una capacidad superior 9 corresponden a segundo año de básica, 7 tiene la edad de 6 años 1 de siete y el otro de 8 años, 1 alumno de tercer año de básica con la edad de 7 años, de 4 alumnos de 4 año de básica una tiene 7 años y 3 de 8 años, 1 alumno de 5 año de básica con 9 años, 1 alumno de 6 año de básica con 10 años, de los 8 alumnos de 7 año 3 tienen 10 años y los 5 tienen 11 años y tan solo 1 alumno de octavo año de básica tiene 13 años, dando como resultado que los de segundo año de básica tienen un cociente intelectual mejor que los demás años de básica.
3. De los 199 estudiantes el 53.27% son de sexo masculino y el 46.73% son de sexo femenino.

Realizada la comparación del cuadro se puede ver claramente que el sexo masculino tiene predominio en su capacidad intelectual en la muy superior, en la superior.

4. De los 199 estudiantes el 91.46% viven en la zona urbana y el 8.54% en la zona rural.
5. De los 199 estudiantes 66.83% tienen casa propia, el 7.04% la casa es prestada, el 24.62% arrendada, el 0.50% en anticresis y el 1.01% en servicios que prestan.

De la muestra tomada en la investigación se aprecia que los estudiantes tienen vivienda propia poseen mayor capacidad intelectual.

6. De los 199 estudiantes el 14.07% la casa es de hormigón; el 16.08% de ladrillo, el 0.50% de caña de guadua y el 69.35% la casa es de madera.
7. De los 199 encuestados el 100% tiene agua potable, el 43.23% canalización, el 95.95% servicios higiénicos, 99.50% luz eléctrica, 34.67% tienen teléfono.

Como de puede apreciar todos los estudiantes poseen los servicios básicos para la salubridad.

8. De lo 199 encuestados el 100% poseen dormitorio, el 63.32% sala, el 86.93% comedor, el 22.80% cuarto de estudio y el 100% cocina.

Como se puede apreciar que los estudiantes poseen el mínimo porcentaje cuarto de estudio factor indispensable para que presenten los deberes ordenados y bien realizados por cuanto es indispensable tener un lugar especial para realizar con tranquilidad los trabajos.

9. De los 199 encuestados el 9.04 tiene servicios de computación, el 32.16% servicios de TV cable y el 8.54% vehículo.

Estos servicios como se puede notar no son tan influyentes en la capacidad

10. Los ingresos económicos de la familia dependen de un 55.28% del padre, el 30.65% del padre y de la madre y apenas el 0.50% depende de terceras personas.

Los ingresos económicos son muy importantes para la satisfacción de necesidades como: alimentación, salubridad, vestuario, educación lo que obliga que padres y madres trabajen fuera del hogar dando ocasión a que la población investigada permanezca luego de la jornada de clase solos en su comunidad, hogar, vecindad expuestos a ciertos "peligros" y no cumplan con las tareas a cabalidad.

11. El ingreso mensual de la familia corresponde el 47.74% ganan de 601.000 a 1.220.000, el 26.63% de 1.221.000 a 2.200.000 y el 23% de 0 a 600.000.

Pudiéndose notar que la mayoría de la población tiene un ingreso medio bajo. Las familias de mayor ingreso económico tienen mejor posibilidad para desarrollar su capacidad intelectual, pero esto no resta que en familias de condiciones bajas tengan un potencial genético de capacidad intelectual.

12. El 30.15% tiene un egreso mensual de 0 a 600.000, el 54.77% de 601.000 a 1220.000, el 15.08% de 1221.000 a 2.220.000.

Al igual que los ingresos el mayor porcentaje se encuentra ubicado en el nivel medio bajo, teniendo que la población restringirse a lo que tiene para poder solventar sus necesidades más prioritarias

13. El 12.06% esta conformado por tres miembros, el 47.74% de 4 a 6 miembros y el 40.20% de 7 o más miembros.

Las familias numerosas presentan dificultades cubrir sus necesidades primordiales y por lo tanto se le priva al niño de oportunidades para el desarrollo intelectual, de allí que la escuela debe estar bien implementada o dotada de materiales idóneos y oportunos para cada dificultad.

14. De los 199 encuestados el 24.64% cuyos padres tienen una ocupación en la agricultura y ganadería, seguidos de los 23 equivalentes al 11.56% cuyos padres son choferes.

Notándose en ambos casos que los porcentajes elevados pertenecen a padres cuya ocupación les ocupa la mayor parte del tiempo a estar fuera del hogar y de esta manera sin poder controlar las tareas de sus hijos dejándolo solo a la madre batallaren dura tarea de la educación. La mayor parte de la población investigada proviene de bajo nivel de conocimientos académico - científico.

17. Personas que representan el 8.54% tiene un padre que desconoce su ocupación ya sea por disolución de pareja, unión libre, hijos extramatrimoniales así como también hay algunos que se encuentran en el exterior y la familia desconoce su ocupación.

- 14.1. De la población investigada el 70.35% de madres se dedican a quehaceres domésticos, tan solo el 29.65% se ocupan en otros trabajos fuera del hogar con la finalidad de colaborar en gastos y poder de esta manera solventar las necesidades.

15. De las 199 personas investigadas, el 78.89% de madres carecen de profesión, tan solo el 21.65% tienen una profesión definida.

Podemos apreciar que la profesión y ocupación de los padres influye notoriamente en el desarrollo del estudiante tanto en el campo social como en el educativo.

- 15.1. La profesión del padre el 39.19% no tiene profesión, el 8.54% tienen padre pero desconocen su profesión debido a: que son hijos extramatrimoniales, matrimonios que se han disuelto o han sido frutos de uniones libres que en la actualidad ya no conviven. El 52.27% tienen distintas profesiones como: choferes, albañiles, sastres, policías, cocineros, profesores y odontólogos, siendo esos dos últimos de gran ayuda para sus hijos.

La profesión de los padres incide para que los hijos tengan una visión de futuro de acuerdo a la profesión y ocupación de los padres. Tendría repercusión negativa cuando los padres no tienen sus ocupaciones definidas y solo realizan ciertas actividades temporales o también cuando los padres se proyectan en sus hijos deseando que ellos fuesen lo que ellos no pudieron ser.

16. El trabajo que tiene el padre los 80.91 tienen trabajo permanente, el 19.09% tienen trabajo ocasional otros no lo tienen.

La estabilidad de los trabajos de los padres juegan un papel importante en la población en estudio ya que emotivamente garantiza la estabilidad emocional de los niños, y por lo mismo una mejor apertura al desarrollo de su intelecto.

16.1 El trabajo de la madre el 92.96% es permanente el 7.04% tienen trabajo ocasional y algunas no tienen trabajo por el momento.

17. El 69.85% de padres tienen instrucción primaria, el 20.1% tiene instrucción media, el 5.53% ninguna instrucción, el 4.52% tienen instrucción superior.

De las madres, el 62.81% tienen instrucción primaria, el 21.61% instrucción media, el 8.04% ninguna instrucción y el 7.54% superior.

El grado de instrucción de los progenitores tiene una decisión primordial en cuanto al desarrollo de las capacidades intelectuales del niño, padres instruidos con conocimientos pueden ayudar en las tareas, consultas y motivar al educando a superarse.

18. El 21.61% de hogares tienen 3 hijos, el 21.11% 4 hijos, el 19.08% 6 hijos, el 5.03% 1 hijo, y tan solo el 0.5% 13 hijos.

El número de hijos que tenga cada pareja tiene una significativa importancia en el desarrollo intelectual. A menor número mayores oportunidades, a mayor número menores oportunidades.



La influencia de los hermanos es también muy importante y puede constituir la base para las relaciones del niño fuera del hogar. Sus primeros compañeros de juego son sus hermanos.

El 17.09% viven únicamente con su madre, el 5.53% con sus abuelos, el 4.52% con sus tíos y el 2.01% únicamente con su padre. Esta desorganización influye en la capacidad intelectual del niño por cuanto no hay el calor en una parte del padre, en otra de la madre y en algunos casos de ambos, esa falta de seguridad por la ausencia de cualquiera de sus miembros engendran tensiones que a su vez se reflejan en las relaciones sociales del niño. Las formas de conducta socialmente inaceptables tales como: alcoholismo, delincuencia etc. se relacionan a menudo con el grado de conflicto y represión en que vive el individuo en el hogar.

20. De las 199 personas investigadas el 1.01% reprueban en el segundo año de básica tan solo 1 que representa al 0.50% el tercer año.

21. Algunos padres de familia suelen hacer repetir el segundo año de básica por cuanto es el pilar, es la base para los otros años otros por causas de enfermedad o por cambio de domicilio

22. El 94.97% de los estudiantes son diestros y el 5.035% son zurdos. El caso de zurdos no influye en el desarrollo intelectual del niño.

23. El 65.33% se destacan en cultura Estética, el 52.26% en lenguaje, el 48.24% en Cultura Física, el 46.73% en CC.NN, el 46.73% en Matemáticas. Notándose que los estudiantes tienen una predisposición para Cultura Estética a través de lo cual proyectan y subliman sus necesidades. Otros se destacan en lenguaje y comunicación en escritura y lectura.
24. El 70.35% de la población investigada dedican 1 hora de estudio al día esto no es suficiente para cubrir las necesidades de aprendizaje, El 24.62% dedican 2 horas diarias para el estudio y cumplir con el desarrollo de sus deberes apenas, el 5.03% dedica 3 horas. En esto influye también la responsabilidad de los padres y el grado de instrucción que estos tienen, padres preparados colaboran en el desarrollo de trabajos e investigaciones, padres sin preparación académica no saben como ayudar a sus hijos en el desarrollo de las tareas, esto no justifica que por lo menos controlen dichos trabajos.
25. El 78.39% no acuden a ninguna biblioteca a consultar, el 16.08% acuden a bibliotecas públicas y tan solo el 5.53% a bibliotecas particulares.

La población estudiantil del plantel no esta motivada ni preparada para la investigación autónoma. El porcentaje es mínimo equivalente al 21.61% ya sea por interés, curiosidad o porque sus padres les enseñan acuden a las bibliotecas para complementar. Otro factor que influye negativamente es que

la escuela no tiene biblioteca lo cual el profesor se ve limitado a mandar tareas de investigación.

26. El 73.36% la madre es quien colabora en las tareas extraclase de sus hijos, tan solo el 7.04% lo hacen los papas, y el 10.05% los hermanos. Esto refleja que la responsabilidad recae en la madre, con ello los padres varones se han olvidado de su tarea de formación, cuando deberían ser ambos que se dediquen a dar fuerza, seguridad y cariño en las dificultades de sus hijos para que estos maduren y sean responsables de sus actos.

27. De la población investigada el 50.08% se dedican al deporte (fútbol, basquet, atletismo, natación, ) en sus tiempos libres, el 36.35% se dedican a recrearse (escuchar música, ver TV, bailar, etc.) . El 7.37% se dedica a estudiar (dibujar, recortar, pintar, escribir, leer etc.) El 6.2% se dedican a trabajar ayudando a sus padres ya sea en los quehaceres domésticos, en las faenas agrícolas trabajos no remunerados, otros de betuneros, vendiendo periódicos para de esta forma comprarse materiales para continuar sus estudios por cuanto vienen de familias de nivel bajo.

28. Con relación a la capacidad intelectual y edad en los alumnos he podido detectar que el mayor porcentaje de capacidad intelectual baja corresponde a los niños de 9 años con el 71.88% seguidos por los de 7 años con el 60% y los de 8 años con el 40.74%. En la capacidad intelectual alta se encuentran situados los niños de 8 años con el 25.93%. Y en la capacidad superior los niños de 6 años con el 19.44% como

también en la capacidad intelectual muy superior con el 33.33%.

La mejor predisposición al aprendizaje a la asimilación y procesamiento de la misma se halla en los niños de 6 años, quizá debido a que en esta etapa nacional del aprendizaje esta basado en actividades lúdicas manipulativas, con ello el niño jugando aprende. Tal parece que a medida que el niño crece en edad cronológica las técnicas de enseñanza no avanzan, se estancan.

29. De la población investigada la capacidad intelectual baja se encuentra situada en todas las edades (10, 11, 12, 13, 14, y 15) en altos porcentajes, el 28,57% de los alumnos de 13 años tienen una capacidad intelectual normal, el 20% de alumnos de 11 años tienen una capacidad alta y con igual porcentaje capacidad intelectual superior, únicamente los niños de 10 años con el 9.09% tienen capacidad intelectual muy superior. Notándose que los padres por su trabajo dejan a sus hijos solos y sin control, son pocos los padres que cumplen con la dura tarea de educar a sus hijos en la responsabilidad.

30. El 50.79% de alumnos con capacidad intelectual baja son diestros mientras que el 40% son zurdos, la zurdes no influye en la capacidad intelectual del estudiante en ninguno de los casos por cuanto en la capacidad intelectual normal y alta los zurdos tienen mejor porcentaje.

31. De las 199 personas investigadas la condición socio económico incide para que el estudiante tenga un capacidad intelectual baja en todos los estratos, esto se debe a que la mayoría de padres tienen de 6 a 7 hijos y no pueden dar todo lo necesario, como también sus hijos tienen que ayudar en la casa después de la jornada de clase, impidiendo de esta manera que cumplan con las tareas. El 27.06% de situación económica medio baja el 27.06% tiene una capacidad normal, el 21.18% una capacidad alta, Mientras que el 16,98% y el 15.09% de situación económica media tienen una capacidad intelectual superior y muy superior. Se puede notar que el nivel socio económico de una familia tiene mucho que ver en la capacidad intelectual, ya que personas pobres no tendrán todo lo necesario para dar a su hijo como: buena alimentación, medicinas, material para el estudio, vestuario, etc. Mientras que los de mejor nivel económico tendrán para dar lo necesario para solventar dichas necesidades y el niño pueda desenvolverse mejor en el estudio.

#### RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LAS VARIABLES: LATERALIDAD, EDAD Y SITUACION SOCIO ECONOMICA.

Realizando la correlación de los cuadros estadísticos se puede observar claramente que los niños investigados que dispone de coeficiente intelectual muy superior están los de 6 años con el 33.33%, los de 8 años que están representados con el 14.81%, los de diez años con el 9.09%. Estos niños son diestros con un porcentaje de 11.64%. En cuanto a la situación socio económica los niños muy superiores están en la clase media representando

el 15.09%, seguido de la clase bajo con el 11.76%, seguido por la medio baja con el 9.41%.

Dentro de la capacidad intelectual superior están los niños de 11 años representado en un 20.00%, luego el de 6 años con el 19.44%, los de 8 años con el 14.81% , los de 13 años con el 14.29% ,los de diez con el 12.12% , los de 7 con 12% , finalmente los de 9 años con el 3.13% con ausencia de esta capacidad en alumnos de 12, 14, y 15 años . Estos niños tienen predominio de lateralidad zurda que representa el 30% en tanto que los diestros representan el 11.64%. Con relación a la situación socio económico la capacidad intelectual superior se centra en la clase media con el 16.68%, seguida de la clase media baja con el 14.12% y finalmente la baja con el 7.84%.

En cuanto a la capacidad alta tenemos las siguientes relaciones el mayor porcentaje están representados en los niños de 8 años con el 25.93% , seguidos por los niños de 6 años con el 25% , luego los de 11 años con el 20% , los de diez años con el 12.12% , existe ausencia de esta capacidad en los alumnos de 12 a 15 años. En relación con la lateralidad todos son diestros equivalentes al 15.87% no existen zurdos. Con relación a la situación socio económico ve que la mayoría se sitúa en la clase medio baja con el 21.18%, luego la clase baja con el 13.73% y finalmente la clase media con el 13.71%.

En el aspecto intelectual normal el mayor porcentaje esta en los estudiantes de 13 años con el 28.57%, luego los de diez años con el 18.18%, seguida los de 7 años con el 16%, los de 9 años con el 12.50%, los de los años con el 12%, los de doce años con el 10%,

los de 6 años con el 8.33% y finalmente los de 8 años con el 3.70%, con ausencia de esta capacidad en los alumnos de 14 y 15 años. En cuanto a la lateralidad los zurdos predominan con el 30% los diestros representan el 10.05%. En cuanto al variable socio económico tenemos que la mayor población investigada se encuentra en la clase media baja con el 27.06 % seguida con la media con el 13.21% y finalmente con la clase baja con el 9.80%.

En lo que respecta a capacidad intelectual baja la mayoría se ubica en los 14 y 15 años que representan el 100%, en los 12 años que representa el 90%, en los 9 años con el 71.88%, en los 7 años con el 60%, los de 13 años con el 57.14%, los de 10 años con el 48.48%, los de 11 con el 48%, los de 8 con el 40.74% y finalmente con el menor porcentaje tenemos a los niños de 6 años con el 13.89%. En cuanto a la lateralidad los diestros predominan con el 50.79% a los zurdos que representan el 40% En relación con la situación socio económico tenemos que la clase social baja predomina con el 56.86%, seguida de la clase media con el 41.51% y la clase medio baja con el 28.24%.

Según los cuadros estadísticos se puede colegir que los estudiantes del plantel estudiado que mejor capacidad intelectual presentan están entre los seis años de edad cronológica pese a las variables de la situación socio económico la misma que no incide o repercute en un margen elevado de dificultad para el desarrollo de la capacidad intelectual de los educados.

Ante esta respuesta se debe recalcar que la innovación educativa empieza a dar resultados favorables como es, la preparación del docente, es decir, el paso que va dando en el romper esquemas

tradicionales, así como el buen desarrollo que se da en el período de aprestamiento, antes de.... actividad y después de... unidades.

Además con esto se comprueba que el niño trae un material genético el mismo que según las oportunidades puede desarrollar, estancarse y/o incluso atrofiarse.

Las diferencias de la capacidad intelectual no son marcadas con relación a la edad, lateralidad y situación económica sino más bien existe la falta de oportunidades para con los estudiantes al cultivo de esas destrezas, otros resultan bajos por la falta de alimentación y por la descomposición familiar.

De las alternativas que puedo proponer para el desarrollo de la inteligencia es trabajar a través de guías en cada área, dar una educación personalizada, desarrollar actividades lúdicas dentro y fuera del aula desarrollar currículos avanzados para que el educando pueda libremente seguir desarrollando su conocimiento y así, en el menor tiempo posible tener una profesión de tal manera que se borre la educación por años y que las autoridades competentes en el ramo den apertura a una educación más globalizada continúa y de actitudes que las evaluaciones se realice basándose en cuestionarios lógicos de razonamientos y no como exámenes de guerra que tradicionalmente al estudiante le ha causado estrés, de resistencia y de deserción.



Además se sugiere a la escuela que se le dé todas las facilidades y dote de material necesario para que el departamento psicopedagógico pueda trabajar a cabalidad.

Con estos resultados espero que los maestros sé consienten en la dura tarea de la educación y den todo lo mejor para que de esta manera logren cambiar de actitud en los alumnos con la finalidad que su mente cambie en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La colaboración de los directivos, profesores y padres de familia fue total en vista que prestaron todo su contingente humano para poder desarrollar este trabajo de tan alta dimensión.

## BIBLIOGRAFIA:

1. BEART, Ruth (1971): **Psicología Evolutiva de Piaget**, Editorial Kapeluz.
2. CAMPILLO, José (1973): **Psicología de la Educación**, Editorial Magisterio Español, Madrid.
3. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
5. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Los Modelos Pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
6. PINILLOS, José Luis (1970): **La Mente Humana**, Editorial Sabat Editores S.A.
7. SANCHEZ HIDALGO, Efraín (1978) **Psicología Educativa**, Editorial Universitario, Puerto Rico.

**ANNEXO'S**

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD HABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO SUCÚA  
EGRESADA:  
GONZALES MARÍA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: C.E.M. JULIO PADILLA  
PROVINCIA: MORONA SANTIAGO  
CANTON: SUCÚA  
CIUDAD: SUCÚA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	GUTIERREZ	BARZALLO	PAUL FERNADO	31	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
2	CORREA	CALLE	JONATHAN JAVIER	29	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
3	AREVALO	ARIAS	MILTON GONZALO	28	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
4	GARZON	MORA	CARLOS FABIAN	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
5	PESANTEZ	GONZALES	CARLOS ALBERTO	28	9	4	5	90	SUPERIOR
6	BUENAÑO	NEYJUCAR	HERNAN	27	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
7	GONZALES	AREVALO	CARLA MICAELA	27	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
8	BAUTISTA	SAMANIEGO	JORGE ANDRES	26	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
9	CHACON	BARZALLO	WILLAN ROBERTO	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
10	DIAZ	AVILA	KATHERINE SOFIA	24	9	3	6	62	ALTO
11	SARAMELLA	SEMITERRA	ADRIANA FRANCESCA	25	8	5	4	93	SUPERIOR
12	CABRERA	LOPEZ	OSCAR GEOVANNY	24	8	10	5	80	ALTO
13	LITUMA	RAMONES	MARIO FERNANDO	24	7	11	4	93	SUPERIOR
14	PEANTEZ	GONZALES	HEYDI VALERIA	24	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
15	TRELLES	PALOMEQUE	VALERIA	24	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
16	VILLAVICENCIO	GUAPIZACA	MERY TATIANA	24	8	7	5	80	ALTO
17	GONZALES	PILLCO	MARIUXI SILVANA	23	8	10	4	75	ALTO
18	JODAN	URGILES	WILLA JAVIER	23	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
19	LOPEZ	CONTRERAS	JUAN CARLOS	23	9	3	5	56	NORMAL
20	RODRIGUEZ	TORRES	ANA LUCIA	23	9	5	5	56	NORMAL
21	ROJAS	PALLASCO	ROMULO RODRIGO	23	8	3	4	85	SUPERIOR
22	SOLIS	CARDENAS	CESAR ALFONSO	23	8	5	2	85	SUPERIOR
23	TENECOTA	CORREA	JOSUE EMANUEL	23	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
24	TORRES	MENDOSA	VICTOR HUGO	23	7	2	3	93	SUPERIOR
25	TSUNKI	AMBUSHA	JHOANA DINA	23	8	0	4	85	SUPERIOR
26	ACEVEDO	MOROCHO	PAOLA ELISABETH	22	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
27	ATSUCHI		EDDY FAVIAN	22	8	4	4	80	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD HABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
28	ASTUDILLO	RIVERA	ANA VERONICA	22	9	1	5	50	NORMAL
29	AUCAY	CALLE	DIEGO IVAN	22	5	6	2	95	MUY SUPERIOR
30	OCHOA	MONTENEGRO	FREDDY PAUL	22	8	2	3	80	ALTO
31	CALLE	ROJAS	NIXON RUBEN	21	7	2	2	85	SUPERIOR
32	CATOTA	SUQUILANDA	VERONICA JULIETA	21	8	3	4	75	ALTO
33	GARCIA	GARZON	DIEGO ROLANDO	21	8	2	2	75	ALTO
34	GARZON	CHOCHO	CRISTIAN JHONNY	21	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
35	MACERA	GALARZA	VALERIA MIREYA	21	6	2	3	95	MUY SUPERIOR
36	MAITA	PAUCAR	WILLAN MARCELO	21	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
37	PERALTA	CARDENAS	DARIO JAVIER	21	8	7	5	59	NORMAL
38	RIERA	CHIMBORAZO	LUIS ALBERTO	21	9	2	5	41	NORMAL
39	LOPEZ	GARZON	BYRON DARIO	20	6	9	2	85	SUPERIOR
40	MARCA	LLIGUIN	WILMER PATRICIO	20	6	2	2	90	SUPERIOR
41	CALLE	CAJECAY	HERSON JAVIER	19	6	6	2	80	ALTO
42	QUILAMBAQUI	BRITO	VERONICA MARTHA	19	6	5	2	85	SUPERIOR
43	SINCHE	RIERA	JESSICA VERONICA	19	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
44	SISALMA	QUILAMBAQUI	ESTALIN	19	7	2	3	75	ALTO
45	CALDERON	OCHOA	JESSICA EMPERATRIZ	18	9	0	5	20	BAJO
46	CATOTA	SUQUILANDA	ALEJANDRO ANGEL	18	6	0	2	80	ALTO
47	ESPINOSA	PACHECO	ISABEL CRISTINA	18	9	0	5	20	BAJO
48	FAJARDO	SAMANIEGO	MARIA ELENA	18	6	7	2	75	ALTO
49	LOJA	SAMANIEGO	MELVA LORENA	18	5	1	2	93	SUPERIOR
50	MAITA	JUELA	MARCIA VERONICA	18	6	6	2	75	ALTO
51	PATINO	MORA	CARLOS HUMBERTO	18	9	0	3	20	BAJO
52	TAPIA	TOLEDO	ERIKA LESLIE	18	6	7	3	75	ALTO
53	CALLE	CALLE	JHONNY MAURICIO	17	7	5	3	59	NORMAL
54	CALLE	CALLE	SANDRA XIMENA	17	9	5	5	15	BAJO
55	CALLE	SANTIAGO	MARIVEL ALEXANDRA	17	5	9	2	90	SUPERIOR
56	CARDENAS	MORALES	BYRON FAVIAN	17	8	6	4	25	BAJO
57	DELGADO	GOMEZ	JINSSON ANDRES	17	5	6	2	90	SUPERIOR
58	JARAMILLO	CORREA	JHOANNA ELIZABETH	17	7	8	4	50	NORMAL
59	MASA	GONZALEZ	ESDISON SEGUNDO	17	7	3	3	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD HABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
60	MORA	YUPA	NORMA NELLY	17	9	3	5	15	BAJO
61	MORA	YUPA	ZOILA MERCEDES	17	8	2	3	38	BAJO
62	MOROCHO	NECTA	WILSON ADRIAN	17	5	10	2	90	SUPERIOR
63	RODRIGUEZ	OTAVALO	DIANA MARILU	17	7	9	3	50	NORMAL
64	TSUNKI	TSENCUSH	LINDER EDWIN	17	9	4	3	15	BAJO
65	VALVERDE	CASTRO	MARCO VINICIO	17	6	0	2	75	ALTO
66	GARCIA	GARZON	SANDRO JAVIER	16	6	0	2	63	ALTO
67	QUILAMBAQUI	KAJECAY	LUIS ALEJANDRO	16	6	3	2	63	ALTO
68	TOLEDO	CARDENAS	ELVA NOEMI	16	6	3	2	63	ALTO
69	AGUIRRE	MENDOZA	JORGE DAVID	15	8	7	4	10	BAJO
70	ANTUN	TANDU	JUAN GABRIEL	15	6	7	3	50	NORMAL
71	GONZALEZ	PILLCO	MARIUXI SILVANA	15	8	10	4	10	BAJO
72	GUTIERRES	JARAMILLO	YAJAJIRA VIVIANA	15	9	0	5	5	BAJO
73	MOLINA	LOPEZ	MIRIAN FRANCESCA	15	7	0	3	38	BAJO
74	RODRUGUEZ	TORRES	DIEGO JAVIER	15	6	7	2	50	NORMAL
75	TSUNKI	TSENCUSH	MERCI ELISA	15	7	3	4	38	BAJO
76	VALVERDE	ROLDAN	LICED JAQUELINE	15	7	10	4	25	BAJO
77	VARGAS	CORDOVA	VERONICA MARICELA	15	7	7	4	25	BAJO
78	VILLA	CABRERA	MARCIA JANETH	15	7	11	4	25	BAJO
79	AMBUSHA	TUMQUI	JANDER ELIESES	14	5	10	2	50	NORMAL
80	AMON	VARRERA	ZOILA JANETH	14	8	11	4	5	BAJO
81	ARIAS	ESPINOSA	DIANA CAROLINA	14	7	8	4	10	BAJO
82	FERNANDEZ	PAUCAR	RUTH ADELARDA	14	7	11	4	10	BAJO
83	LOPEZ	ORMAZA	ANDREA ELISABETH	14	6	2	2	37	BAJO
84	ORDÓNEZ	BAUTISTA	CATERINE PAOLA	14	7	1	3	95	BAJO
85	ROMERO	PEAZA	ANGEL JOFRE	14	11	6	3	5	BAJO
86	SOLIS	CARDENAS	JESSICA ELISABETH	14	7	0	2	52	BAJO
87	CARREÑO	AREVALO	MARCO VINICIO	13	6	7	3	18	BAJO
88	CONTRERAS	WACHAPA	DIANA CAROLINA	13	9	0	5	5	BAJO
89	DIAZ	AVILA	ERIKA VICTORIA	13	6	11	3	18	BAJO
90	GARCIA	GARZON	DANNY FERNANDO	13	9	4	5	5	BAJO
91	ORELLANA	BORJA	MILENA TATIANA	13	7	2	3	10	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD HABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		ANO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
92	YANKUR	PUJUPAT	ABELARDO	13	8	1	4	5	BAJO
93	GONZALEZ	PILCO	MARSHURI GISELA	12	7	1	3	5	BAJO
94	RIVERA	BERMEO	MARSHURI LISSED	12	6	9	3	10	BAJO
95	ACEVEDO	MOROCHO	JONATHAN HERNAN	11	7	9	4	5	BAJO
96	NAWECHA	CHIRIAP	SHARUP SANDI	11	5	6	2	25	BAJO
97	RIVERA	PERALTA	DANNY FERNANDO	11	9	1	5	5	BAJO
98	MORA	GOMEZ	GLADIS JUDITH	10	8	1	3	5	BAJO
99	RODRIGUEZ	TORRES	JESSICA GABRIELA	10	7	8	3	5	BAJO
100	SINCHE	RIERA	ALEX ORLANDO	10	8	6	4	5	BAJO
101	ZAPATANGA	LLIGUIN	CARLOS RICARDO	10	8	10	3	5	BAJO
102	CABRERA	LOPEZ	JONATHAN ADRIAN	9	7	8	3	5	BAJO
103	CALLE	ZUNIGA	PAMELA ALEJANDRA	9	7	10	4	5	BAJO
104	TORRES	LOPEZ	DIGNA ISABEL	9	8	7	3	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA= 63.94

TOTAL DE ALUMNOS= 104

DESVIACION ESTANDAR= 34.59

ALUMNOS SELECCIONADOS= 18

ANEXO: 1

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD HABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO SUCUA  
 EGRESADA:  
 GONZÁLES MARÍA

ESTABLESIMIENTO INVESTIGADO: C.E.M. JULIO PADILLA  
 PROVINCIA: MORONA SANTIAGO  
 CANTON: SUCÚA  
 CIUDAD: SUCÚA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	AUCAY	CALLE	CAROLA ISABEL	45	10	10	7	95	MUY SUPERIOR
2	CARCHI	PROANO	WILLAN FERNANDO	45	13	0	8	90	SUPERIOR
3	PAUTE	CHUNCHI	DIEGO ALEJADRO	44	11	10	7	90	SUPERIOR
4	CHAMORRO	NIETO	LUIS EDUARDO	43	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
5	ESPINOSA	PACHECO	VERONICA ALEXANDRA	42	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
6	LOPEZ	BAUTISTA	JESSICA VIVIANA	42	11	6	7	86	SUPERIOR
7	AMON	BARRERA	EDWIN JEOVANNY	41	11	5	7	84	SUPERIOR
8	GUALLAZACA	CASTILLO	LICIDE TATIANA	41	10	9	7	94	SUPERIOR
9	JARA	CORDOVA	VERONICA YADIRA	41	10	8	7	94	SUPERIOR
10	MORA	GOMEZ	JAIRO JAVIER	41	11	8	7	84	SUPERIOR
11	SEVILLA	MOLINA	DANNY ORLANDO	41	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
12	GONZALEZ	TIGRE	GENY DEL ROCIO	40	11	4	7	81	SUPERIOR
13	ULLOA	RAMONES	ALEJANDRO LUIS	39	12	2	8	78	ALTO
14	BAUTISTA	SOLIS	ALEX ROLANDO	38	11	4	7	75	ALTO
15	GUACHAMIN	ANAGUANO	JAIRO SANTIAGO	38	11	7	7	75	ALTO
16	GUACHAMIN	ANAGUANO	OLIVER WILMER	38	14	3	7	25	BAJO
17	GUTIERREZ	PARRA	JAIRO FERNANDO	38	10	0	6	90	SUPERIOR
18	PENALOZA	CHAMIK	ANA DALILA	38	13	6	8	50	NORMAL
19	CEVALLOS	CARCHIPULLA	HUGO ARTURO	37	13	11	7	41	NORMAL
20	NAVARRETE	BAJANA	LUIS ALEJANDRO	37	10	10	7	87	SUPERIOR
21	CHACON	TAPIA	FAUSTO ADRIAN	36	15	0	8	18	BAJO
22	PEREZ	GALARZA	JUAN CARLOS	36	11	7	8	69	ALTO
23	CABRERA	LOPEZ	MILTON FAVIAN	34	11	2	7	62	ALTO
24	MOLINA	PEREZ	FAVIAN JONATHAN	34	11	1	7	62	ALTO
25	CALLE	ZUNIGA	JOGE PAUL	33	11	4	7	58	NORMAL
26	MALDONADO	RUIZ	MARIA JOSE	33	12	2	8	24	BAJO



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD HABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
27	ROJAS	PALLASCO	ANGEL FAVIAN	33	12	3	8	24	BAJO
28	BUENAÑO	MALDONADO	DANNY OSWALDO	32	10	2	6	72	ALTO
29	CONTRERAS	GUACHAPAC	CARLOS PATRICIO	32	11	2	7	54	NORMAL
30	GARCIA	SANCHEZ	CARMEN JULIA	32	12	9	8	23	BAJO
31	MORA	GOMEZ	HENRY ESTUARDO	32	10	2	6	72	ALTO
32	URGILES	URGILES	LILIAN ARILU	32	13	2	7	19	BAJO
33	CAMBIZACA	MOLINA	JUNIOR JEFERZON	31	12	5	7	22	BAJO
34	MAURAD	LUCERO	FREDDY RIGOBERTO	31	13	5	8	17	BAJO
35	CORONEL	TAPIA	DANNY FAVIAN	30	10	3	6	66	ALTO
36	CHACON	BARZALLO	WILSON ESTUADO	30	11	5	7	45	NORMAL
37	ULLOA	RAMONES	GRACIELA VANESA	29	10	6	7	62	ALTO
38	VILLAVICENCIO	MORA	DARWIN MEDARDO	29	9	8	5	69	ALTO
39	GARCIA	SANCHEZ	DIANA ELIZABETH	28	10	8	7	58	NORMAL
40	ROMERO	PEAZA	CLAUDIA IPIAK	28	11	3	7	35	BAJO
41	GUAMAN	PORTILLA	JHON JUVENTINO	27	9	10	6	61	ALTO
42	RIVERA	PERALTA	KAISER ALEJANDRO	27	10	1	7	54	NORMAL
43	TORRES	BRITO	LOIRA LIZETH	27	11	2	7	30	BAJO
44	CAJAMARCA	INDRIAGO	ROSA MARIA	26	10	8	7	50	NORMAL
45	LOPEZ	CONTRERAS	WILMER ALEJANDRO	25	10	0	6	46	NORMAL
46	LOPEZ	ORMAZA	MARCOS FAVIAN	25	10	10	6	46	NORMAL
47	CALLE	CALLE	GENY PATRICIA	24	11	6	7	21	BAJO
48	GARCIA	TORRES	FAVIAN MARCELO	24	10	11	7	42	NORMAL
49	GONZALEZ	PILLCO	DARWIN JAVIER	24	11	8	6	21	BAJO
50	NASETCH	CHALCO	GENNY DOMINGA	22	12	4	8	9	BAJO
51	CHACON	DELGADO	RIGOBERTO BOLIVAR	21	10	1	6	30	BAJO
52	GONZALEZ	PILLCO	GRACIELA FERNANDA	21	14	2	8	6	BAJO
53	GUACHAMIN	AGUAZANA	RODRIGO ARMANDO	20	10	5	6	25	BAJO
54	MASHO	TANKAMASH	GINA PATRICIA	20	11	9	6	10	BAJO
55	CARCHI	PROAÑO	WILMER PATRECIO	19	12	9	8	6	BAJO
56	GUANO	PORTILLA	LUIS EDUARDO	19	8	11	5	35	BAJO
57	ROMERO	PEAZA	SUSANA LORENA	19	9	11	6	29	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD HABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
27	ROJAS	PALLASCO	ANGEL FAVIAN	33	12	3	8	24	BAJO
28	BUENAÑO	MALDONADO	DANNY OSWALDO	32	10	2	6	72	ALTO
29	CONTRERAS	GUACHAPAC	CARLOS PATRICIO	32	11	2	7	54	NORMAL
30	GARCIA	SANCHEZ	CARMEN JULIA	32	12	9	8	23	BAJO
31	MORA	GOMEZ	HENRY ESTUARDO	32	10	2	6	72	ALTO
32	URGILES	URGILES	LILIAN ARILU	32	13	2	7	19	BAJO
33	CAMBIZACA	MOLINA	JUNIOR JEFERZON	31	12	5	7	22	BAJO
34	MAURAD	LUCERO	FREDDY RIGOBERTO	31	13	5	8	17	BAJO
35	CORONEL	TAPIA	DANNY FAVIAN	30	10	3	6	66	ALTO
36	CHACON	BARZALLO	WILSON ESTUADO	30	11	5	7	45	NORMAL
37	ULLOA	RAMONES	GRACIELA VANESA	29	10	6	7	62	ALTO
38	VILLAVICENCIO	MORA	DARWIN MEDARDO	29	9	8	5	69	ALTO
39	GARCIA	SANCHEZ	DIANA ELIZABETH	28	10	8	7	58	NORMAL
40	ROMERO	PEAZA	CLAUDIA IPIAK	28	11	3	7	35	BAJO
41	GUAMAN	PORTILLA	JHON JUVENTINO	27	9	10	6	61	ALTO
42	RIVERA	PERALTA	KAISER ALEJANDRO	27	10	1	7	54	NORMAL
43	TORRES	BRITO	LOIRA LIZETH	27	11	2	7	30	BAJO
44	CAJAMARCA	INDRIAGO	ROSA MARIA	26	10	8	7	50	NORMAL
45	LOPEZ	CONTRERAS	WILMER ALEJANDRO	25	10	0	6	46	NORMAL
46	LOPEZ	ORMAZA	MARCOS FAVIAN	25	10	10	6	46	NORMAL
47	CALLE	CALLE	GENY PATRICIA	24	11	6	7	21	BAJO
48	GARCIA	TORRES	FAVIAN MARCELO	24	10	11	7	42	NORMAL
49	GONZALEZ	PILLCO	DARWIN JAVIER	24	11	8	6	21	BAJO
50	NASETCH	CHALCO	GENNY DOMINGA	22	12	4	8	9	BAJO
51	CHACON	DELGADO	RIGOBERTO BOLIVAR	21	10	1	6	30	BAJO
52	GONZALEZ	PILLCO	GRACIELA FERNANDA	21	14	2	8	6	BAJO
53	GUACHAMIN	AGUAZANA	RODRIGO ARMANDO	20	10	5	6	25	BAJO
54	MASHO	TANKAMASH	GINA PATRICIA	20	11	9	6	10	BAJO
55	CARCHI	PROAÑO	WILMER PATRECIO	19	12	9	8	6	BAJO
56	GUANO	PORTILLA	LUIS EDUARDO	19	8	11	5	35	BAJO
57	ROMERO	PEAZA	SUSANA LORENA	19	9	11	6	29	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD HABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
89	SOLIS	CARDENAS	IVAN MAURICIO	11	13	1	6	5	BAJO
90	TSUNKI	TSENKUSH	NELSON HILARIO	11	12	6	7	5	BAJO
91	CASTRO	MENDOZA	DARWIN RAUL	9	10	7	6	5	BAJO
92	TOLEDO	CARDENAS	DIEGO ARMANDO	9	9	9	5	5	BAJO
93	TOLEDO	CARDENAS	MAYRA ALEXANDRA	9	10	8	7	5	BAJO
94	GONZALEZ	TIGRE	JASMANY DAVID	8	9	11	5	5	BAJO
95	PENALOZA	CHAMICK	DAVID DARWIN	8	10	2	5	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA= 35.99

DESVIACION ESTANDAR= 30.89

TOTAL DE ALUMNOS= 95

ALUMNOS SELECCIONADOS= 4

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO ESPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombre: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de inicio: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO
Forma de trabajo	
Reflexiva _____ Inductiva _____	Edad cron. _____ Puntaje _____
Rápida _____ Lenta _____	I T/minut. _____ Percent. _____
Inteligente _____ Torpe _____	Discrep. _____ Rango _____
Concentrada _____ Distraída _____	Diagnóstico
<b>Disposición</b>	
Dispuesta _____ Fatigada _____	
Interesada _____ Desinteresada _____	
Tranquila _____ Intranquila _____	
Segura _____ Vacilante _____	
<b>Perseverancia</b>	_____ Examinador
Uniforme _____ Irregular _____	

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEVA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombre: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc:		Punt.parc:		Punt.parc:		Punt.parc:		Punt.parc:	

<p style="text-align: center;"><b>ACTITUD DEL SUJETO</b> Forma de trabajo</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Reflexiva</td> <td style="text-align: right;">Inductiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td style="text-align: right;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td style="text-align: right;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td style="text-align: right;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px 0;"><b>Disposición</b></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td style="text-align: right;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td style="text-align: right;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td style="text-align: right;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td style="text-align: right;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px 0;"><b>Perseverancia</b></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td style="text-align: right;">Irregular</td> </tr> </table>			Reflexiva	Inductiva			Rápida	Lenta			Inteligente	Torpe			Concentrada	Distraída	<b>Disposición</b>				Dispuesta	Fatigada			Interesada	Desinteresada			Tranquila	Intranquila			Segura	Vacilante	<b>Perseverancia</b>				Uniforme	Irregular	<p style="text-align: center; font-size: 1.2em;"><b>DIAGNÓSTICO</b></p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:33%; border-bottom: 1px solid black;">Edad cron.</td> <td style="width:33%; border-bottom: 1px solid black;">Puntaje</td> <td style="width:33%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">I T/minut.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Percent.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Discrep.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rango</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 10px 0;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 10px 0;"> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/>                 Examinador             </td> </tr> </table>	Edad cron.	Puntaje		I T/minut.	Percent.		Discrep.	Rango		Diagnóstico			<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> Examinador		
Reflexiva	Inductiva																																																							
Rápida	Lenta																																																							
Inteligente	Torpe																																																							
Concentrada	Distraída																																																							
<b>Disposición</b>																																																								
Dispuesta	Fatigada																																																							
Interesada	Desinteresada																																																							
Tranquila	Intranquila																																																							
Segura	Vacilante																																																							
<b>Perseverancia</b>																																																								
Uniforme	Irregular																																																							
Edad cron.	Puntaje																																																							
I T/minut.	Percent.																																																							
Discrep.	Rango																																																							
Diagnóstico																																																								
<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> Examinador																																																								

## CLAVE - RAVEN GENERAL

A			B			C			D			E		
		Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.
1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
5		5	5		5	5		5	5		5	5		5
6		6	6		6	6		6	6		6	6		6
7		7	7		7	7		7	7		7	7		7
8		8	8		8	8		8	8		8	8		8
9		9	9		9	9		9	9		9	9		9
10		10	10		10	10		10	10		10	10		10
11		11	11		11	11		11	11		11	11		11
12		12	12		12	12		12	12		12	12		12
Punt.parc:			Punt.parc:			Punt.parc:			Punt.parc:			Punt.parc:		

## CLAVE - RAVEN INFANTIL

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		1	1		1	1		1
2		2	2		2	2		2
3		3	3		3	3		3
4		4	4		4	4		4
5		5	5		5	5		5
6		6	6		6	6		6
7		7	7		7	7		7
8		8	8		8	8		8
9		9	9		9	9		9
10		10	10		10	10		10
11		11	11		11	11		11
12		12	12		12	12		12
Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:		

**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

**ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**

Señor Padre de Familia:

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando con una X en el paréntesis correspondiente.

**1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

1.1. Nombre del plantel .....

1.2. Lugar .....

PROVINCIA

CANTON

PARROQUIA

CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO

AÑOS

MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo:      Masculino ( )      Femenino ( )

1.9. Lugar/residencia permanente de su familia: Zona urbana( ) Zona rural( )

## **2. DATOS SOCIOECONÓMICOS**

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de:

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros



2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16. Número de hijos .....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

1.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

### **3. ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICO**

3.1. Años reprobados: 1ro.  2do.  3ro.  4to.  5to.  6to.   
 7mo.  8vo.  9no.  10mo.

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro  Zurdo

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver  Dificultad para oír  Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destacan son: 1) .....

2) ..... 3) .....

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de las tareas extraclase? .....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular  Biblioteca pública  Internet

3.7. Quién le ayuda en la orientación de sus tareas extraclase a su hijo?

Padre  Madre  Hermanos  Otros

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1)..... 2) ..... 3) .....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Club de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Otros.....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**