

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 293 II 53 Cue



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

“Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test De Raven de los Alumnos del octavo, noveno y Décimo año de Educación Básica del Colegio Técnico Guillermo Mensi de la Parroquia El Valle”

AUTORA: Bernardita Isabel Zhunio Zhunio.

DIRECTORA: Lcda. Gladys Samaniego.

ESPECIALIDAD: Pedagogía.

CENTRO UNIVERSITARIO: Cuenca.

AÑO 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

“Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven de los Alumnos del octavo, noveno y décimo año de Educación Básica del Colegio Técnico Guillermo Mensi de la Parroquia El Valle”

AUTORA: Bernardita Isabel Zhunio Zhunio.

DIRECTORA: Lcda. Gladys Samaniego.

ESPECIALIDAD: Pedagogía.

CENTRO UNIVERSITARIO: Cuenca.

AÑO 1999.

Lcda. Gladys Samaniego.

Directora de Tesis.

C E R T I F I C A :

Que el presente trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y por estar de acuerdo con las normas que exige la Universidad, se autoriza su presentación.

Lcda. Gladys Samaniego.

DIRECTORA DE TESIS

AUTORIA:

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación son de absoluta responsabilidad de la Autora

Egda. Bernardita Isabel Zhunio Zhunio.

DEDICATORIA

Con mucho cariño a mi familia y especialmente a mi esposo e hija, quienes me han brindado el apoyo necesario para culminar esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Quiero dejar constancia de mi agradecimiento y gratitud a las Autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja; a los gestores del programa de graduación de Modalidad Abierta hasta 1996: Doctora Mariana Buele M. Lcdo. Javier Chamba L. y Lcdo. Miguel Quezada G. a los directivos, profesores, alumnos y padres de familia del Colegio Técnico Guillermo Mensi de la Parroquia El Valle, por su colaboración y participación con recursos necesarios para que se lleve a cabo esta investigación.

Y de manera especial mi reconocimiento a la Lcda. Gladys Samaniego, directora de tesis, por su orientación sugerencias y experiencias brindadas, las que sirvieron de aporte para la culminación de este trabajo.

INDICE

	Págs.
Resumen	1
Introducción	4
Métodos	12
Resultados	20
Discusión	47
Bibliografía	61
Anexos	63

RESUMEN

La presente investigación realizada en el Colegio Guillermo Mensi de la Parroquia El Valle tiene como base “La Inteligencia” con el apoyo del análisis de las diferentes obras de los hermanos Zubiría, las mismas fueron capitales para centrarse en el estudio del rol del profesor en la labor educativa, la capacidad intelectual que mide el Test de Raven, con los datos socioeconómicos y la relación entre la capacidad intelectual con la edad y la lateralidad.

Este estudio se basó en tres objetivos fundamentales enunciados por la Universidad Particular Técnica de Loja:

1. Realizar un estudio y análisis crítico de aspectos Psicopedagógicos que permitan una actualización de conocimientos de los egresados de Modalidad Abierta, con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectúa la investigación.
2. Conocer la naturaleza del Test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de Educación Básica y relacionar con edad, lateralidad y situación socioeconómica.
3. Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el informe (tesis), de acuerdo a las normas establecidas por la U. T. P. L. para la presentación, defensa, y graduación del investigador

Para poder cumplir estos objetivos se utilizó los siguientes instrumentos y técnicas : El test de Raven, la encuesta socioeconómica y la entrevista, con el propósito de obtener la información requerida; información que fue procesada e interpretada con la aplicación de los métodos: descriptivo y analógico comparativo. Lo que permitió conocer la realidad del Colegio investigado, de sus alumnos , padres de familia y docentes

Luego los resultados nos permitió ver la relación existente entre capacidad intelectual con la edad, la lateralidad y la situación socioeconómica de los alumnos. Con los que se ha podido constatar que existe una relación alta entre capacidad intelectual y situación socioeconómica, así como capacidad intelectual y lateralidad, pues se observa la mayor parte de los alumnos superiores y muy superiores están entre los diestros, estableciendo una relación proporcional. En cuanto a la capacidad intelectual, edad-sexo se ve que existe dependencia en las distintas edades, se observa diversos niveles de inteligencia. También se debe resaltar el alto porcentaje de alumnos que están por debajo del término medio influido por las precarias condiciones económicas, se debe destacar la presencia de tres estudiantes que tienen un nivel intelectual muy superior.

Luego de observar la realidad en el referido plantel se llega a las siguiente conclusión de que el aspecto socioeconómico es el que mas influye en la capacidad intelectual de los estudiantes, la enseñanza tradicional que aún se sigue imponiendo por

desconocimiento de los educadores como por la mala calidad del sistema educativo en general.

Investigación que nos sirve para mejorar la calidad de los maestros, la infraestructura de los planteles y lo que es mas difícil, mejorar la calidad de vida en donde los recursos de la familia sean suficientes para cubrir las necesidades de los estudiantes y no sea un factor negativo que incida sobre la capacidad intelectual,

Por lo que se impone la necesidad de aplicar el Test de Raven en los diferentes Centros educativos para impartir la enseñanza empezando por conocer la realidad del estudiante y su entorno socioeconómico, aclarando que los recursos económicos no sean un limitante para la superación del individuo.

IINTRODUCCION

En la actualidad la educación sigue siendo tradicional sin ninguna modificación, sin ningún cambio, exige un nuevo “paradigma” frente a la “crisis de la educación” en un mundo lleno de cambios, reformas y transformaciones en un mundo económico-tecnificado.

Pero ésta crisis es el reflejo de la crisis social en una sociedad **post-industrial**, nueva etapa de la humanidad con el desarrollo creciente de las computadoras, la era de la “tecnología de punta”, un decrecimiento de la población activa agraria y un engrandecimiento de las poblaciones urbanas y aumento del proletariado, era del consumismo.

Ahora surge la interrogante Porqué el mejoramiento de la calidad de la educación básica, frente a la crisis económica del país? La reflexión del mejoramiento de la calidad de la educación ha situado como punto de partida, aquella trillada pregunta respecto al tipo del país que queremos y por ende el perfil del estudiante que requerimos. Para abordar tales preguntas es necesario tomar dos aspectos esenciales: Las características esenciales del país y los cambios que se están operando en los últimos cinco año previo a la preparación del hombre del futuro entendido también en un contexto internacional.

El Ecuador es un país con manifestaciones evidentes de diversidad (cultural, étnica, regional, etc.) y contradicciones, además diferentes formas de producción desde las artesanales hasta las más sofisticadas de punta.

Nuestro país presenta altos indicadores de pobreza; las marcadas diferencias sociales y la acumulación de la riqueza en una minoría con la cual ha desatado una crisis social y de valores. La mayor parte de la población infantil y joven que asiste a un centro escolar lo hace en condiciones de infraestructura y formación docente limitante; y en cuanto al Estado obsoleto, éste ha llevado a la población a la opción de sobrevivencia de las necesidades básicas.

Finalmente en el contexto internacional de globalización de la economía, nos revela la necesidad de consolidar un modelo de desarrollo que dé respuestas a los retos de EFICIENCIA, CALIDAD Y COMPETITIVIDAD que el mercado exige. Ahora nos queda la meta propuesta, competitividad externa sin mermar la consolidación de la equidad interna. Pero con esto no queremos desechar el pasado, los educadores deben examinar el pasado para una redefinición y no copiar modelos de otros países e imponerlos, sino crearlos de acuerdo a nuestra realidad nacional.

De lo anteriormente señalado, logramos identificar algunas responsabilidades que tendría el sistema educativo.

1. Las destrezas enmarcadas en un sistema repetido es caduco, lo que interesa, no es formar para la dependencia sino para la autonomía, la autogestión y la capacidad iniciativa, como elemento clave para el mejoramiento de la calidad de la vida.
2. La formación del valor de responsabilidad.
3. La escuela debe formar en y para el dialogo y el trabajo en grupo.
4. El manejo de información constituye una condición indispensable para interactuar en el mundo de hoy. El hábito de la lectura constituye una tarea esencial de la escuela.

Nos preguntamos de lo expuesto, y del maestro cual sería el perfil?. El maestro debe manejar un curriculum flexible, tener la capacidad para generar procesos de aprehendizaje que reconozca la diversidad; “aprender consiste en construir significados y atribuir sentido a lo que se aprende”. Esto implica que la construcción de significados parte de la experiencia individual, aquí vendría la majestuosa frase de Heidegger citada por Zubiría “enseñar es más difícil que aprender por que enseñar significa dejar de aprender” (1). Esto significa que aunque se enseñe los mismos contenidos, cada uno

tendrá su propio camino para aprender. En esto incide directamente las particularidades de cada alumno (condiciones socioeconómicas, rasgos culturales, familia, etc.). Por lo tanto un maestro debe estar preparado para entender tal diversidad que se presenta al interior del aula.

Bajo estas consideraciones, y por ende para “mejorar la capacidad intelectual de los alumnos” se hace necesario mejorar la “calidad de la educación”, en varios países latinoamericanos se está sintiendo éste fenómeno, incluido en el Ecuador como dice en la guía didáctica de Mariana Buele y otros: “La vida en el próximo siglo exigirá un individuo más analítico y creativo” (2).

El país requiere personas con mayores “habilidades adquiridas” entre las dos citamos INTELIGENCIA y CREATIVIDAD con un curriculum basado en: creatividad, pensamiento sistemático o global, capacidad de abstracción que son fundamentales de la capacidad intelectual.

Pero también recordemos otro factor para mejorar la calidad de educación, es transmitir la educación desde una perspectiva no sexista. Una de las causas precisamente para la deficiencia de la educación es por la falta de reconocimiento de.

1. **Miguel de Zubiría Samper** , “Pensamiento y Aprendizaje”, Los Instrumentos del Conocimiento; Unidad III, Las Propositiones: Células Básicas del Pensamiento Humano - Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual, Bogotá. Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera 1997. Pág. 68

2. **Buele, Mariana y otros.** - “Guía Didáctica”: Programa de Graduación de la Modalidad Abierta hasta 1996, MEC 1994, Pág:5.

las capacidades de la mujer para contribuir a la solución de problemas sociales, económicos y culturales. Estamos cayendo en un problema latente que es el GÉNERO, si bien viene desde la familia, la escuela es el ente que se responsabiliza de la continuidad en el desarrollo de este proceso, pero aún se sigue produciendo discriminación de clase, etnia y de género.

Así por ejemplo en los textos hay un predominio de imágenes masculinas, que representan el poder económico, el avance de la ciencia y la tecnología, etc. en cambio la mujer casi no asoma en las imágenes de los textos, sino únicamente en imágenes que representan papeles domésticos, más no en los aportes de la ciencia y de la cultura.

Ahora toca preparar al hombre sin discriminación de clase, que sería lo ideal; con aprendizajes de operaciones, con el propósito de percibir, interpretar, transformar y trascender la realidad.

De otra parte radica la importancia del tema en el sentido de que no hubo ninguna investigación aplicada al colegio en mención, por tal motivo creo que fue una nueva experiencia para los profesores, padres de familia y alumnos dentro de los conceptos modernos de una educación participativa e integrada en donde cada uno de los tres integrantes cumplen actividades diversas pero complementarias con el propósito

de que estos tres integrantes aporten y cumplan su rol dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Y además el Anheló de mi parte por obtener el Título de Licenciatura en pedagogía ha sido otro de los motivos por los que se efectuó esta investigación

Por tal razón el estudio que se presenta, va más allá de constituir un aporte para el conocimiento científico de la realidad, motiva y al mismo tiempo demanda la adopción y concientización de manera inmediata de programas y proyectos de intervención que permitan cambiar paulatinamente y positivamente la “capacidad intelectual” de los alumnos y por su “parte los profesores contribuirán a que los alumnos formen los conceptos y las operaciones intelectuales fundamentales para comprender y escribir en lenguajes propios de la ciencia, de la tecnología y del arte contemporáneo” (Zubiría, 1997, 76) Citado en la guía didáctica de Mariana Buele y otros.

Asumir el tema sería el punto clave para avanzar en los cambios educativos, una “acción primera” que se requiere y por lo tanto significaría una búsqueda de soluciones en varios niveles: en el docente, en el alumno, en la institución, y los padres de familia, estamos hablando de un primer diagnóstico; para hacer realidad la flexibilidad del curriculum, haciendo pertinente el aprendizaje y en consecuencia mejorando la “calidad educativa”.

Entonces de la consideración expuesta, puedo decir que la escuela nueva propone un cambio de actitud del maestro, la utilización de métodos activos, en donde el centro es el alumno y el maestro es un facilitador y orientador en el proceso “enseñanza-aprendizaje”, por que “el alumno es el artesano de su propio conocimiento”.

Anteriormente la escuela tradicional ponía énfasis en los contenidos, la secuencia del aprendizaje es acumulativa, sucesiva y continua (memorismo) sin ninguna ruptura , sin ningún cambio, los métodos son la exposición oral y visual del maestro y se fundamentaba en las frases: “La letra con sangre entra”, “Magister dixi”, en donde el alumno no tenía la opción de opinar y peor criticar, ahora se diría: “La letra entra con habilidad y creatividad”, donde el alumno se pone en contacto con la naturaleza y la realidad, los conocimientos deben organizarse de lo simple a lo complejo y de lo concreto a lo abstracto, es decir debe haber una SUPRAORDINACIÓN e INFRAORDINACION, de ahí existe un nexo indisoluble entre aprendizaje y pensamiento.

Según el párrafo anterior, el objeto y sentido de este trabajo es conocer el entorno que rodea al alumno para darnos cuenta hasta que punto influye el medio y el aspecto socioeconómico en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos, y con los resultados obtenidos luego de la aplicación del “Test de Raven” poder entender

y comprender la situación del porque del retraso en el aprendizaje de alguno de ellos, lo que ayuda a determinar métodos para corregir estos imperfectos o causa que produjeron el retraso en el aprovechamiento, lo que contribuye al objetivo de mejorar el rendimiento del estudiante,

Por que el niño, el joven, es un ser social, nunca debemos abandonarlos, ahí esta la tarea del educador, entonces no es solo estar detrás de los escritorios enseñando a sus alumnos sino de ser amigos y entablar cierto grado de confianza mutua a fin de que el estudiante responda a las expectativas que uno espera y ayudarle no solo en el intelecto, sino también debemos formarlos como personas útiles para la sociedad

Por ultimo de acuerdo a los objetivos planteados por la Universidad Particular de Loja, ha sido cumplido en su totalidad en el proceso-investigativo por haber permitido actualizar los conocimientos referentes a la capacidad intelectual de los alumnos investigados con la aplicación del "Test de Raven" relacionando con la edad, lateralidad, y situación socioeconómica; además estos objetivos han llevado a conocer a profundidad sobre el sistema Educativo Tradicional y la Nueva Escuela Conceptual Activa y lo que es más los textos de los autores Zubiría Samper como modelos teóricos para una educación actual.

METODO:

Esta investigación realizada en el Colegio Técnico “Guillermo Mensi” ubicado en el sector rural del cantón Cuenca, con una muestra de doscientos treinta y cinco alumnos del Ciclo Básico, de los cuales se pretende conocer la “Capacidad Intelectual” donde intervienen estudiantes, el maestro, padres de familia i autoridades.

Ahora bien analizaremos en forma detenida como se realizo la investigación:

- a. Se utilizo el método descriptivo , el que nos ha servido para la elaboración de datos, organizar, clasificar, comparar e interpretar para luego poder llegar a las conclusiones.
- b. Método Analógico comparativo, nos permite comparar teorías y por ende sacar diferencias y semejanzas y conclusiones.

Primero debemos destaca r la importancia que dieron los directivos de la Universidad Técnica Particular de Loja, propiciando éste trabajo de investigación sobre el Desarrollo de la Inteligencia o Capacidad Intelectual de los Estudiantes de Educación Básica de nuestro país.

Así mismo, hicieron posible los directivos del Colegio: el señor Rector Lcdo. Oswaldo Palacios, señor Inspector Lcdo. Luis Marín quienes aceptaron que se realice

este trabajo, en los tres cursos: Octavo, Noveno y Décimo de la Educación Básica, con una población de doscientos treinta y cinco alumnos, los cuales fueron seleccionados por paralelos: A y D de Octavo; B y C de Noveno; y, A y C de Décimo de Educación Básica, por parte de los Inspectores del referido Colegio. Pero solamente a los alumnos comprendidas dentro de los diez a quince años once meses de edad, sean estos diestros o Zurdos.

También posibilitaron esta investigación los dirigentes de curso representados por los señores Lcdo. Víctor Galarza de Octavo A; Dr. Fernando Castillo de Octavo D; Sr. Geovanny Balcazar de Noveno B; Lcda. Lina Andrade de Noveno C; Ing. Raúl Segarra de Décimo A; Ing. Eugenio Cabrera de Décimo C. brindando espacios para la cobertura total de la aplicación del Test de Raven, Luego, a los padres de familia quienes aportaron contestando a las encuestas socioeconómicas que se hizo llegar a través de sus hijos (alumnos).

El Test de Raven; es un instrumento aplicable a niños y jóvenes , en nuestro caso se aplicó el test general, válido desde los diez años hasta los quince años once meses, se presentó en un cuadernillo de sesenta láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias* ordenadas en cinco series denominadas A,B,C,D,E; de doce

* Lacunarias: Lagunas

ítems cada una, cada ítems con una valoración de un punto: la hoja de respuestas en donde constan los sesenta ítems. La matriz de corrección sirven para corregir cada ítems,

Además éste Test debe ser administrado o autoadministrado, en forma individual o colectiva; o a grupos de diez alumnos hasta treinta sujetos, para nuestra investigación se aplicó a grupos de diez alumnos, con un tiempo de sesenta minutos. El Test es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

Se trata de un Test sencillo por el aprendizaje de su administración y evaluación, pues no requiere de experiencias previas. La escala general se aplica a partir de los diez años en adelante.

Es un Test económico en personal, tiempo y material "Raven" se aplica a todo sujeto cualquiera que sea su idioma, educación y capacidad verbal.

El Raven General considera que la totalidad de sus ítems entraña problemas analíticos de EDUCACION (Sacar una cosa de otra, deducir) de relaciones y

correlaciones. Sin embargo, se debe distinguir dos grandes grupos de problemas: Las veinte y cuatro primeras matrices (series A y B), son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o “cerrar” una figura inconclusa y por tanto ha de ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. Las treinta y seis matrices últimas (C, D y E) que son definitivamente sistemas de relaciones, plantea problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCACION de relaciones y correlaciones, esto es , de pensar y discernir.

Así primeramente se dio una explicación a cada curso a cerca de la “Importancia y su grado de influencia en el conocimiento intelectual”; luego se procedió a aplicar el test a grupos de diez alumnos, en la que existió curiosidad, interés, colaboración; pero también, en el proceso de llenar la hoja de respuestas, existió alumnos con una capacidad de contestar rápidamente; otros mediata, lenta, distraída, e intuitivamente; por su parte los profesores colaboraron acotando algunas ideas respecto del test y de su importancia como el *“Conócete a ti mismo” frase de Sócrates, y mirence en el espejo y conocen físicamente pero no interiormente, este test que va a ser aplicado por la compañera es para conocerse interiormente*, palabras dignas de rescatar del Inspector del Colegio.

En cuanto a la encuesta socioeconómica, nos viene a nuestra mente, de su importancia y su interrelación con el test, su grado de validez y objetividad frente a la

“crisis económica” que sería un factor determinante que incide en el bajo nivel educativo. Se culpa a la desnutrición de los alumnos, el bajo sueldo de los padres de familia la comodidad, la vivienda, la utilización del tiempo libre, niveles de deserción, repitencia, marginalidad escolar, los medios de comunicación, entre otros.

Muchos de estos elementos los encontramos y los constatamos en las doscientas un encuestas de las doscientas Treinta y cinco, las que estaban divididas en tres partes importantes: Datos de Identificación Datos Socioeconómicos y Aspectos Psicopedagógicos.

Los datos de identificación sirven para demostrar y reconocer el Tipo de plantel, el año que cursan, el sexo y el lugar de residencia, aspectos de mucha importancia para medir el grado de vinculación del alumno con el establecimiento.

Los datos Socioeconómicos se subdividen en la tenencia de la vivienda; del trabajo e ingresos de cada uno de los miembros de la familia, su grado de profesionalización, la instrucción, número de hijos, todos estos aspectos que influyen en el conocimiento intelectual del alumno.

Por último la parte Psicopedagógica contiene: La repetición, la repetición de años, la Lateralidad, las dificultades del alumno, las asignaturas en las que más se

destacan, planificación de su trabajo, investigación y su orientación en tareas extra clases por parte de su familia, sus pasatiempos, asistencia a otros centros de estudio, este punto es valioso por que nos permite comparar la realidad educativa del estudiante con la situación socioeconómica.

Ahora, la forma de aplicación de la encuesta se realizo de la siguiente manera: Se repartió a los alumnos para que entreguen a sus respectivos padres quienes luego devolvieron con las respuestas, para lo cual se insistió que indiquen la necesidad de responder todas y cada una de las preguntas sin falsear la verdad; de lo que se puede resaltar en lo positivo, el interés de algunos de ellos por conocer el objetivo de las encuestas, y en lo negativo, la no devolución de treinta y cuatro encuestas lo que hace presumir la total despreocupación por parte de aquellos padres de familia. Es necesario resaltar que de las doscientas un encuestas casi se responde al ciento por ciento, pero quizás algunos o los pocos que no lo hacen es quizás por el temor o recelo de que conozcan sus ingresos, el grado de instrucción, sus gastos , y la importancia y el lugar que ocupa dentro de la familia.

También se realizo una entrevista sobre: “Criterios respecto a como el Colegio colabora en el desarrollo de la inteligencia de sus alumnos”, la misma contiene pregunta sobre: Principios, fines y objetivos de la institución; tipo de contenidos y actividades que se realizan en el plantel; desarrollo de la inteligencia en el aula, fuera del aula, en la familia y en la comunidad; referencias teórico-conceptuales utilizados

por el maestro; relación docente-alumno, y por ultimo los logros de la inteligencia por parte de la institución.

La actitud de los docentes del plantel referente a la entrevista fueron diversas, unos se abstuvieron a contestar, otros si bien contestaron, de lo que se pudo establecer que desconocen la realidad propia del Colegio, los métodos, técnicas y procedimientos nuevos, por lo que se sigue aplicando una educación tradicional.

Por último en cuanto al manejo de los resultados: Edad, Lateralidad y situación socioeconómica se realizó el siguiente procedimiento: Con el apoyo de los percentiles en su escala, se procedió a seleccionar cuantos: Bajos, normales, altos, superior y muy superior existen de una muestra de doscientos treinta y cinco alumnos para luego sacar las respectivas frecuencias y los porcentajes y realizar una tabla estadística y representar con su respectivo gráfico en lo concerniente a la capacidad intelectual de los alumnos del Ciclo Básico del Colegio Técnico "Guillermo Mensi".

En la "Capacidad Intelectual Superior y muy Superior" se realizo de la siguiente manera: Se obtiene una lista de los muy superiores y superior, luego se procede a elaborar una tabla estadística, para conocer el número de superiores con las respectivas frecuencias y porcentajes para después hacer la demostración en gráficos.

En cambio en la “Relación Capacidad Intelectual y edad de los alumnos” se procedió a elaborar el cuadro estadístico con el apoyo de los resultados de los percentiles enviados por la Universidad Técnica Particular de Loja, por edades once, doce, trece, catorce y quince años según la capacidad intelectual, para sacar el número de frecuencias y el porcentaje y representar gráficamente con la muestra de doscientos treinta alumnos.

Igualmente en la “Relación de la Capacidad Intelectual con la Lateralidad” se trabajó de la siguiente manera: Se obtuvo el número de frecuencias y el porcentaje de diestros y zurdos de acuerdo a su capacidad intelectual (percentiles);p luego se graficó según porcentajes en relación con la capacidad intelectual y lateralidad sobre la muestra de doscientos un encuestas devueltas por los padres de familia.

Finalmente en la “Relación de la Capacidad Intelectual y situación socioeconómica” se procedió a seleccionar cuantos: Bajo, medio bajo, medio, medio alto existían en su relación a la capacidad intelectual: Bajo, normal, alto, superior y muy superior; con una muestra de doscientas un encuestas; luego se procedió a sacar las frecuencias y el porcentaje con su representación gráfica.

RESULTADOS

La investigación propuesta por la Universidad Técnica Particular de Loja , llevada a cabo en el Colegio “Guillermo Mensi” de la parroquia rural de El Valle perteneciente al cantón Cuenca, en la que se aplicó el Test de Raven y la encuesta socioeconómica con el propósito de obtener datos reales que llevarían a conocer la capacidad intelectual y la forma como viven los estudiantes en los hogares.

Además sirvió para analizar, realizar interpretar y relacionarlas cinco tablas generales correspondientes en su orden: Una tabla general sobre Capacidad Intelectual de los alumnos del Ciclo Básico; y la tabla número dos nomina de los alumnos con la capacidad intelectual superior y muy superior; tabla número tres y cuatro corresponden a datos de identificación de la encuesta socioeconómica; las tablas del cinco al veinte corresponden a datos socioeconómicos; las tablas del veinte y uno al veinte y nueve corresponden a aspectos Psicopedagógicos y la tabla numero treinta corresponde a la relación de la capacidad intelectual y edad en los alumnos; en la tabla treinta y uno corresponde a la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos encuestados; la tabla treinta y dos corresponde a la relación de la capacidad intelectual u situación socioeconómica de los alumnos del Ciclo Básico.

A continuación para una mejor comprensión didáctica y sintetizada de los resultados se procede a exponer las siguientes Tablas:

TABLA No. 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL
COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"

CAPACIDAD INTELECTUAL		COLEGIO GUILLERMO MENSI	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f.	%
Menos de 39	1.- Bajo	141	60
40 - 60	2.- Normal	22	9
61 - 80	3.- Alto	32	14
81 - 94	4.- Superior	37	16
95 y más	5.- Muy superior	3	1
TOTAL		235	100

FUENTE: TEST DE RAVEN

ELABORACIÓN: LA AUTORA

DEMOSTRACIÓN EN BARRAS: LA CAPACIDAD INTELECTUAL DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO 'GUILLERMO MENSI'

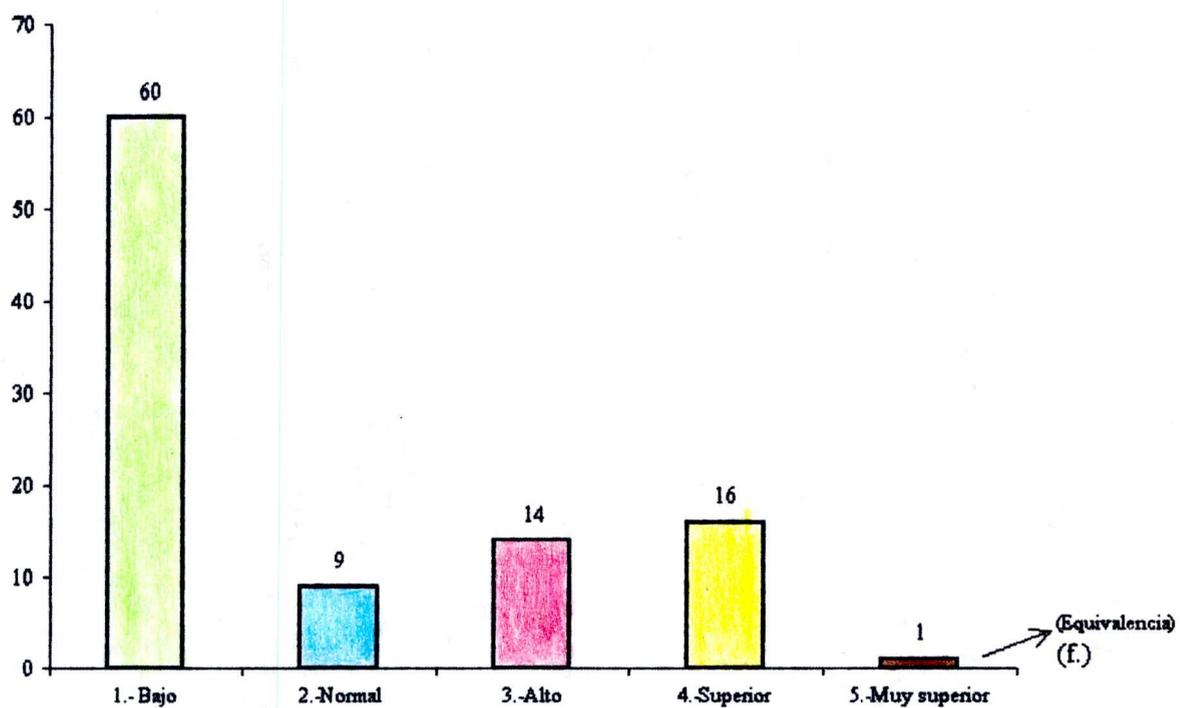


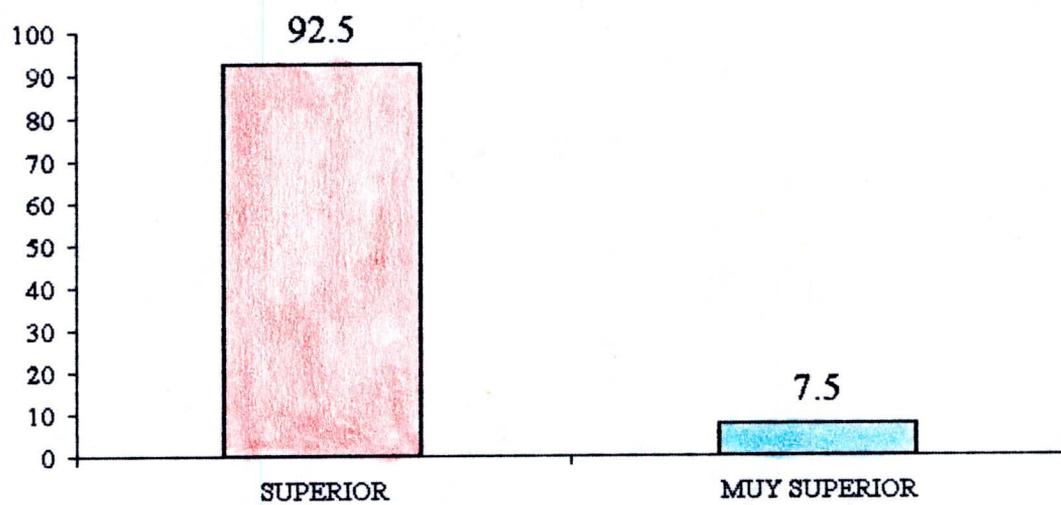
TABLA No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL
SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORD.	CAP.INTELEC. NOMINA	Raven General		EDAD		Año de Educación Básica
		Superior 81 - 94	Muy Sup. 96 o más	años	meses	
1	Pauta Castro Victor		95	14	2	10 año
2	Sari Cedillo Lorge Geovanny		95	12	4	8 año
3	Berneio Flores Alex Isabel		95	13	7	9 año
4	Lupercio Jimbo Edgar Geovanny	81		13	9	9 año
5	Vintimilla Calle Favian Ramiro	81		13	11	9 año
6	Alvarez Alvarez Diego Fernando	81		13	5	9 año
7	Fajardo Saltos Wilmer Felipe	81		12	7	9 año
8	Pillco Duchi Diego Fernando	81		12	5	9 año
9	Chasi Pesantez Xavier Armando	81		12	5	9 año
10	Cevallos Parra Wilmer Javier	82		15	1	10 año
11	Naula Hurtado Juan Carlos	82		14	8	10 año
12	Vasquez Baculima Dario Javier	82		14	7	10 año
13	Vanegas Barros Criastian Adrian	84		13	2	9 año
14	Arce Nieves Miguel Ángel	84		12	3	8 año
15	Loza Flores Edgar Hernan	84		11	9	8 año
16	Illescas Zambrano Nancy Catalina	84		12	4	8 año
17	Tuquinahui Villas Wilson	87		12	9	8 año
18	Arce Cabrera Walter Fernando	87		12	4	9 año
19	Mosquera Mejia Daniel	87		12	11	9 año
20	Sánchez Loja José Bolívar	87		12	7	8 año
21	Loza Sarmiento Ángel Israel	87		12	5	8 año
22	León Herrera Juan Pablo	87		13	9	10 año
23	Morocho Punin Luis Manolo	88		11	8	8 año
24	Albaracin Cardenas Mario	88		11	11	8 año
25	Criollo Ordoñez E dwin	90		14	10	9 año
26	Criollo Astudillo Wilmer	90		14	11	10 año
27	Baculima Oleas Marcos Stalin	90		13	2	9 año
28	Barros Tapia Jessica Lorena	90		12	11	9 año
29	Plaza Vargas Sandro René	90		12	2	10 año
30	Bravo Merchán Ligia Elena	90		12	9	9 año
31	Mashinguashi Monuje Nasario	90		12	0	9 año
32	Tenezaca Criollo Diego	91		15	5	10 año
33	Lojano Pani Esther Lucia	91		14	5	10 año
34	Picon Guartan Carlos David	91		14	0	10 año
35	Pauta Sánchez Carlos Fabian	91		12	3	8 año
36	Pauta Morocho Patricio	91		12	5	8 año
37	Tepan Lema Carlos Fernando	91		12	9	10 año
38	Chacho Loja Nelson Bolívar	93		14	8	10 año
39	Parapi Rojo Jhonny	93		13	9	10 año
40	Narvaez Arias Bolívar	93		12	2	8 año

DEMOSTRACIÓN EN BARRA LA CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

	F.	%
SUPERIOR	27	92.5
MUY SUPERIOR	3	7.5
TOTAL	40	100

FUENTE: TEST DE REVEN
ELABORACIÓN: LA AUTORA



DATOS DE IDENTIFICACION

Tabla Nro. 3.

SEXO DE LOS ALUMNOS INVESTGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Masculino	154	77
Femenino	47	23
Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica aplicada a los padres de familia
Elaboración: La autora

Tabla Nro. 4.

ZONA RESIDENCIAL

ALTERNATIVAS	F.	%
Urbana	87	23
Rural	114	57
Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica
Elaboración: La autora.

DATOS SOCIOECONOMICO

Tabla Nro. 5.

TENENCIA DE LA VIVIENDA

ALTERNATIVAS	F.	%
Propia	142	71
Arrendada	37	18
Prestada	15	7.5
Anticresis	3	1.5
Por servicios que prestan	3	1.5
No contestan	1	0.5
Total	201	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica.

Elaboración: La autora.

Tabla Nro. 6.

MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LAS VIVIENDAS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Hormigón y ladrillo	68	34
Ladrillo	80	40
Adobe	16	8
Bahareque	18	9
Madera	12	6
Mixta	7	3
Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica.

Elaboración: La autora.

Tabla Nro. 7

SERVICIOS BASICOS QUE TIENEN LAS VIVIENDAS DE LOS ALUMNOS
INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Agua potable	183	91%
Canalización	97	48%
Servicios higiénicos	153	76%
Luz Eléctrica	198	98%
Teléfono	125	61%

Fuente: Encuesta Socioeconómica.

Elaboración: La autora.

Tabla Nro. 8.

DEPENDENCIAS DE LA CASA DE HABITACION DE LOS
INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Dormitorio	201	100%
Sala	163	81%
Comedor	138	69%
Cuarto de estudio	73	36%
Cocina	195	97%

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 9

INGRESOS ECONOMICOS DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

ALTERNATIVAS	F.	%
Solamente del padre	83	41
Solamente de la madre	26	13
Del padre y la madre	74	37
Padre, madre e hijos	17	8.5
Otros	1	0.5
Total	201	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica.

Elaboración: La Autora.

Tabla Nro. 10.

OTROS SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Fax	3	1%
Computación	9	4.5%
TV. Cable	8	4%
Internet	2	1%
Vehículo propio	44	22%
Ninguno	149	74%

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 11

INGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA

ALTERNATIVAS	F.	%
De 0 hasta 600.000	88	44
De 601.000 hasta 1220000	80	40
De 1221000 hasta 2200000	24	12
De 2201000 hasta 3200000	4	2
Más de 3201000	2	1
Total	201	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica.

Elaboración: La Autora.

Tabla Nro. 12.

MONTO DE GASTOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS INVESTIGADAS

ALTERNATIVAS	F.	%
de) hasta 500000	42	21
De 501000 hasta 1000000	98	49
De 1001000 hasta 1500000	30	15
De 1501000 hasta 2000000	7	3
De 2001000 hasta 2500000	0	0
De 2501 000 hasta 3000000	2	1
No contestan	20	10
Sin limite	1	0.5
Más de lo que ganan	1	0.5
Total	201	100%

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 13.

MIEMBROS QUE INTEGRAN LA FAMILIA DE LOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
De 2 miembros	1	0.5
De 3 miembros	25	12
De 4 a 6 miembros	126	63
De 7 a más	48	24
No contesta	1	0.5
Total	201	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica.

Elaboración: La Autora.

Tabla Nro. 14.

OCUPACION Y PROFESION DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

OCUPACION	F	%	PROFESION	f	%
Obreros	52	26	Profesionales	59	29.4
Artesanos	32	16	No profesionales	84	41.8
Empleados	37	18	No contestan	58	28.8
Comerciantes	10	5			
Choferes	22	11			
Profesionales	8	4			
Inválidos	1	0.5			
No contestan	39	19.4			
Total	201	100	Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 15.

OCUPACION Y PROFESION DE LAS MADRES DE LOS ALUMNOS
INVESTIGADOS

OCUPACION	F	%	PROFESION	f	%
Empleadas	13	6.4	Profesionales	31	15.4
Q. haceres D.	150	75	No profesionales	92	45.8
Comerciantes	9	4.5	No contestan	78	38.8
Profesional	10	5			
Artesanas	7	3			
No contestan	17	6			
Total	201	100	Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 16.

PERMANENCIA DE LOS PADRES EN SU TRABAJO

ALTERNATIVAS	F.	%
Permanente	105	52.2
Ocasional	60	30
No tiene trabajo	9	4.4
No contestan	27	13.4
Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 17.

PERMANENCIA DE LAS MADRES EN SU TRABAJO

ALTERNATIVAS	F.	%
Permanente	90	45
Ocasional	34	17
No tiene trabajo	55	27
No contestan	22	11
Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 18.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRES Y DE LA MADRES DE LOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS (Padre)	F	%	Alternativas (Madre)	f	%
Superior	20	10	Superior	20	10
Media	44	22	Media	44	22
Primaria	112	56	Primaria	123	61
Ninguna	3	1	Ninguna	7	3.5
No contestan	22	11	No contestan	7	3.5
Total	201	100	Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 19.

NUMERO DE HIJOS QUE TIENEN CADA FAMILIA Y EL LUGAR QUE OCUPAN LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

NUMERO DE HIJOS	F	%	Lugar que ocupan	f	%
hijo 1	13	6	1ro.	82	41
hijos 2	40	20	2do.	43	22
hijos 3	58	39	3ro.	27	13
hijos 4	38	19	4to.	13	6
hijos 5	19	9	5to.	4	2
hijos 6	11	5	6to.	3	2
hijos 7	12	6	7mo.	5	2
hijos 8	5	2	8vo.	2	1
hijos 9	2	1	9no.	0	0
hijos 10	1	1	10mo.	1	1
hijos 11	1	1	11vo.	1	1
hijos 12	1	1	No contestan	20	101
Total	201	100	Total	201	100

Fuente: Encuesta socioeconómica
Elaboración: La autora

Tabla Nro. 20.

MIEMBROS DE LA FAMILIA CON LOS QUE VIVE EL ESTUDIANTE INVESTIGADO

ALTERNATIVAS	F.	%
Padre, madre, hermanos	159	79.1
Unicamente con su madre	34	17
Unicamente con su padre	5	2.4
Unicamente con hermanos	2	1
Con sus abuelos	6	3
Con sus Tíos	2	1

Fuente: Encuesta socioeconómica
Elaboración: La autora

DATOS PSICOPEDAGOGICOS

Tabla Nro. 21.

AÑOS REPROBADOS POR LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
1ro.	5	2.4
2do	3	1.5
3ro.	2	1
4to.	3	1.5
5to	1	0.5
8vo.	5	2.4
9no.	4	2
Ninguno	178	89
Total	201	100

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

PRINCIPALES CAUSAS POR LO QUE REPROBARON EL AÑO LOS ESTUDIANTES INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Aspectos Psicológicos	1	4.8
Descuido por el estudio	4	19
Problemas de familia	2	9.5
Repetido el año	1	4.8
Perdida de la Libreta	1	4.8
Por fallecimiento de familiar	1	4.8
No estudiar	1	4.8
No se dedica	1	4.8
Por nervios	1	4.8
Por ociosidad	1	4.8
Por cambio de escuela	1	4.8
Profesora fue mala	1	4.8
Por falta de ayuda	1	4.8
Por enfermedad	4	19
Total	21	100%

(anexo de tabla Nro. 21)

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 22.

LATERALIDAD DE LOS ESTUDIANTES INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Zurdos	13	6
Diestros	188	94
Total	201	100

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 23.

DIFICULTADES QUE TIENEN LOS HIJOS DE LOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Dificultad para ver	36	18
Dificultad para oír	5	2
Otros	12	6
Ninguno	148	74
Total	201	100

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 24

MATERIAS EN LAS QUE SOBRESALEN LOS ESTUDIANTES INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Matemática	113	56%
Ciencias Naturales	86	43%
Estudios Sociales	80	40%
Lenguaje Comunic.	55	27.3%
Inglés	41	20.3%
Cultura Física	27	13.3%
Cultura Estética	46	23%
Optativas	57	28.3%
Ninguna	1	0.5%
No contestan	15	7.4%

Fuente: Encuesta Psicopedagógica 5

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 25

HORAS DIARIAS QUE SON UTILIZADAS PARA EL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS EXTRA CLASES

ALTERNATIVAS	F.	%
1 hora	17	8.4
2 horas	56	28
3 horas	45	22.3
4 horas	29	14
5 horas	5	2.4
6 horas	12	6
7 horas	7	3.4
8 horas	8	4
Otra (según las tareas)	2	1
No contestan	20	10
Total	201	100

Fuente: Encuesta Psicopedagógica 5

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 26.

LUGARES A LOS QUE TIENEN ACCESO LOS ESTUDIANTES PARA SUS CONSULTAS E INVESTIGACIONES

ALTERNATIVAS	F.	%
Biblioteca particular	28	14%
Biblioteca pública	172	86%
Internet	1	0.5%
No contestan	13	6.4%

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 27.

PERSONAS QUE AYUDAN EN LA ORIENTACION DE TAREAS EXTRA CLASE A LOS ESTUDIANTES INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Padre	54	27%
Madre	91	45.3%
Hermanos	80	39.85%
Otros	30	15%
No contestan	13	6.5%

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 28.

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

ALTERNATIVAS	F.	%
Deportes	294	146.2%
Estudiar	66	33%
Recreación	29	14.4%
Música y ver TV.	119	59.2%
Actividades de ciencia	5	2.4%
Trabajos en casa	23	11.4%
No contestan	5	2.4%

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

Tabla Nro. 29.

CENTROS DE FORMACION Y NIVEL EN EL QUE SE ENCUENTRA LOS ESTUDIANTES

ALTERNATIVAS	F	%	ALTERNATIVAS	f	%
Conservatorio	2	0.9	1ro.	6	3
Academia de	3	1.5	2do.	9	4
Instituto de	0	0	3ro.	3	1.5
Club de	4	2	4to.	3	1.5
Otros	26	13	5to.	0	0
Ninguno	166	83	6to.	1	1
			Ninguno	179	89
Total	201	100	Total	201	100

Fuente: Encuesta Psicopedagógica

Elaboración: La autora

TABLA N. 30

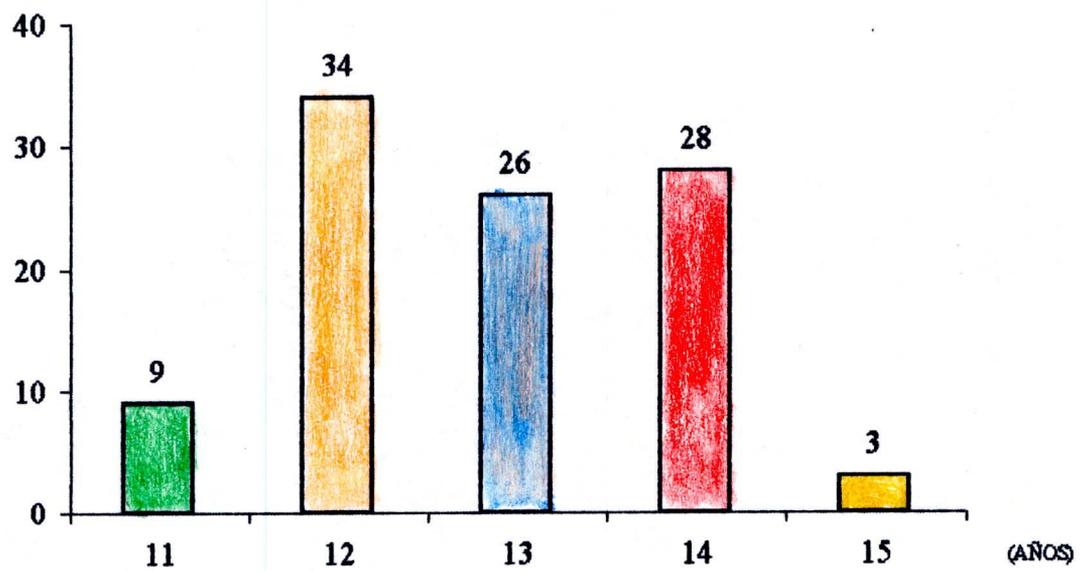
RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS
DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"

EDAD (AÑOS) CAP INT (PERCENTILES EQUIVALENCIA).		11		12		13		14		15		TOTAL	
		f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%		
Menos de 39	(Bajo)	9	42	45	56	40	65	42	65	5	62	141	60
40 - 60	(Normal)	5	14	6	8	7	11	5	8	1	13	22	9
61 - 80	(Alto)	6	29	10	12	6	10	10	15	0	0	32	14
81 - 94	(Superior)	3	14	18	22	7	11	7	11	2	25	37	16
95 o más	(Muy Sup.)	0	0	1	1	1	2	1	1	0	0	3	1
TOTAL %			99		99		99		100				
TOTAL		21	9	80	34	61	26	65	28	8	3	235	

FUENTE: TEST DE RAVEN

ELABORACIÓN: LA AUTORA

DEMOSTRACIÓN EN BARRAS DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"



DEMOSTRACIÓN EN BARRAS COMPUESTAS DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"

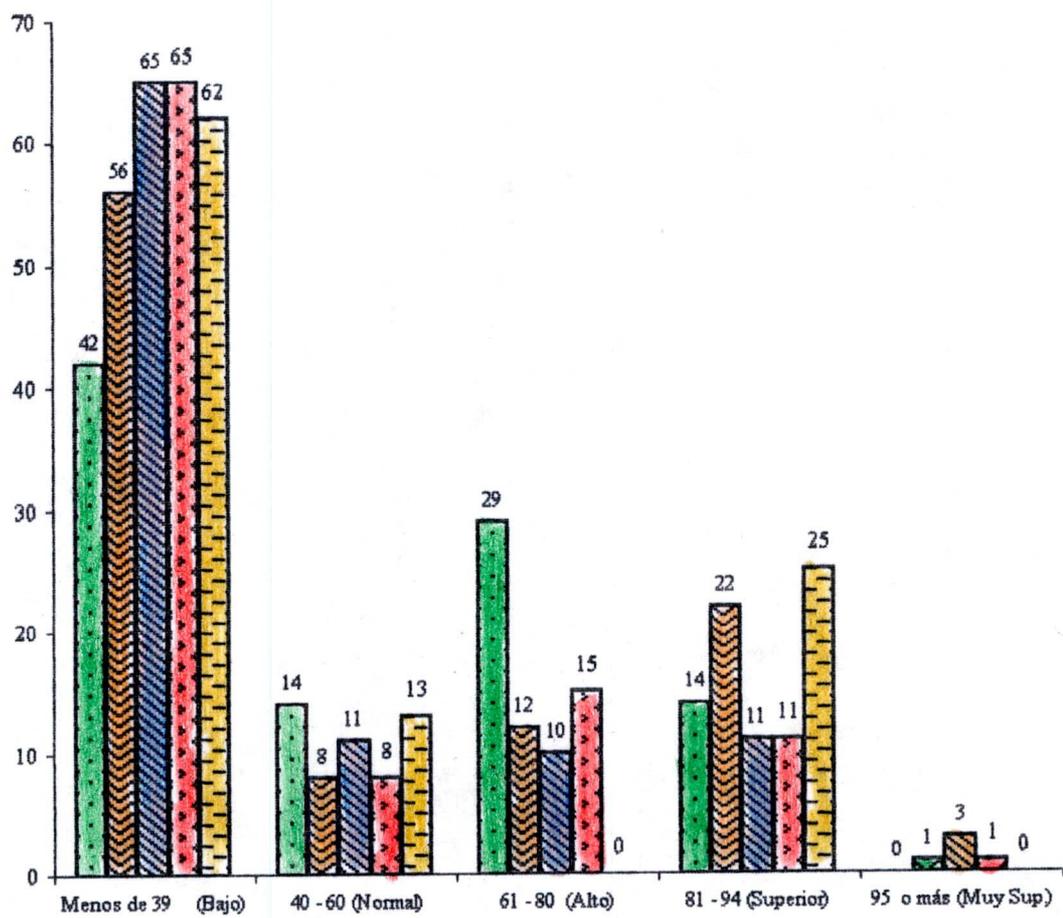


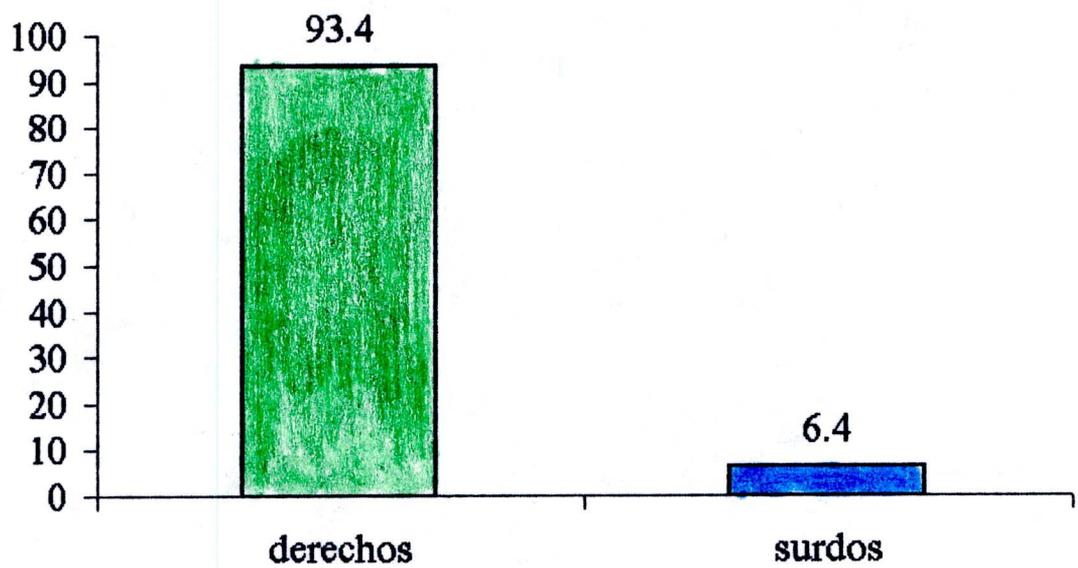
TABLA No. 31

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD
DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO
"GUILLERMO MENSI"

LATERALIDAD		DERECHOS		SURDOS	
		f.	%	f.	%
CAPACIDAD INTELEC. (PERCEN.)					
Menos de 39	(Bajo)	117	58.2	7	3.4
40 - 60	(Noemal)	15	7.4	2	1
61 - 80	(Alto)	25	12.4	3	1.5
81 - 90	(Superior)	29	14.4	1	0.5
91 o más	(Muy superior)	2	1		
TOTAL		188	93.4	13	6.4

FUENTE: TEST DE RAVEN Y ENCUESTA SOCIO ECONÓMICA
ELABORACIÓN: LA AUTORA

DEMOSTRACIÓN EN BARRAS DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL
COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"



DEMOSTRACIÓN EN BARRAS COMPUESTAS DE LA RELACIÓN DE LA
 CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL
 CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"

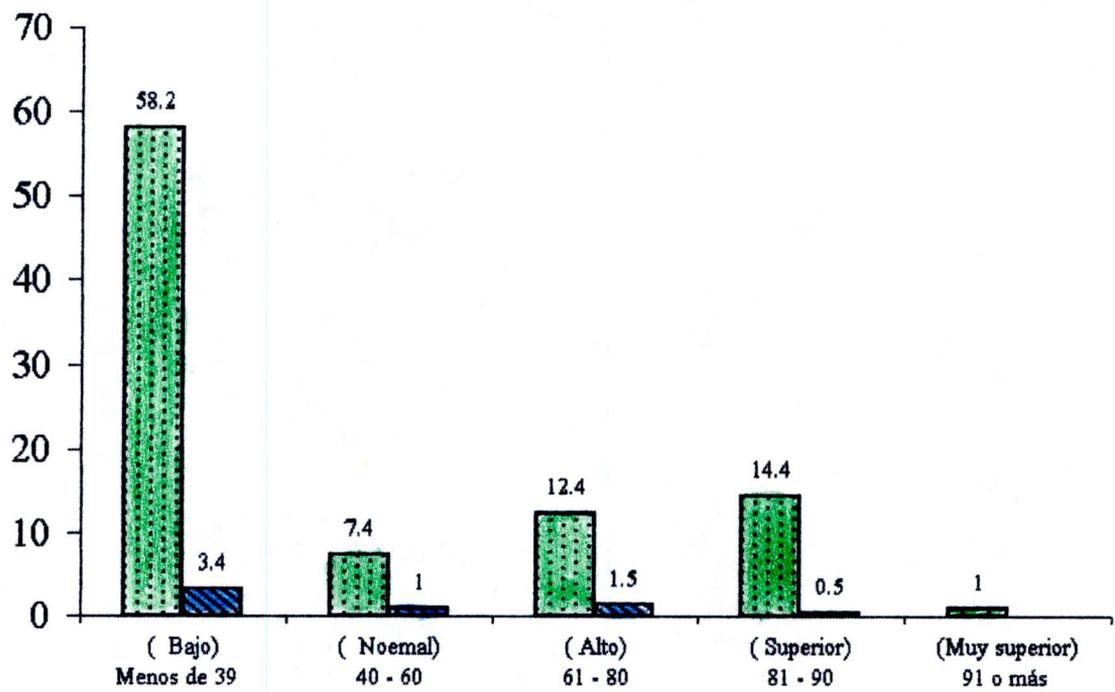


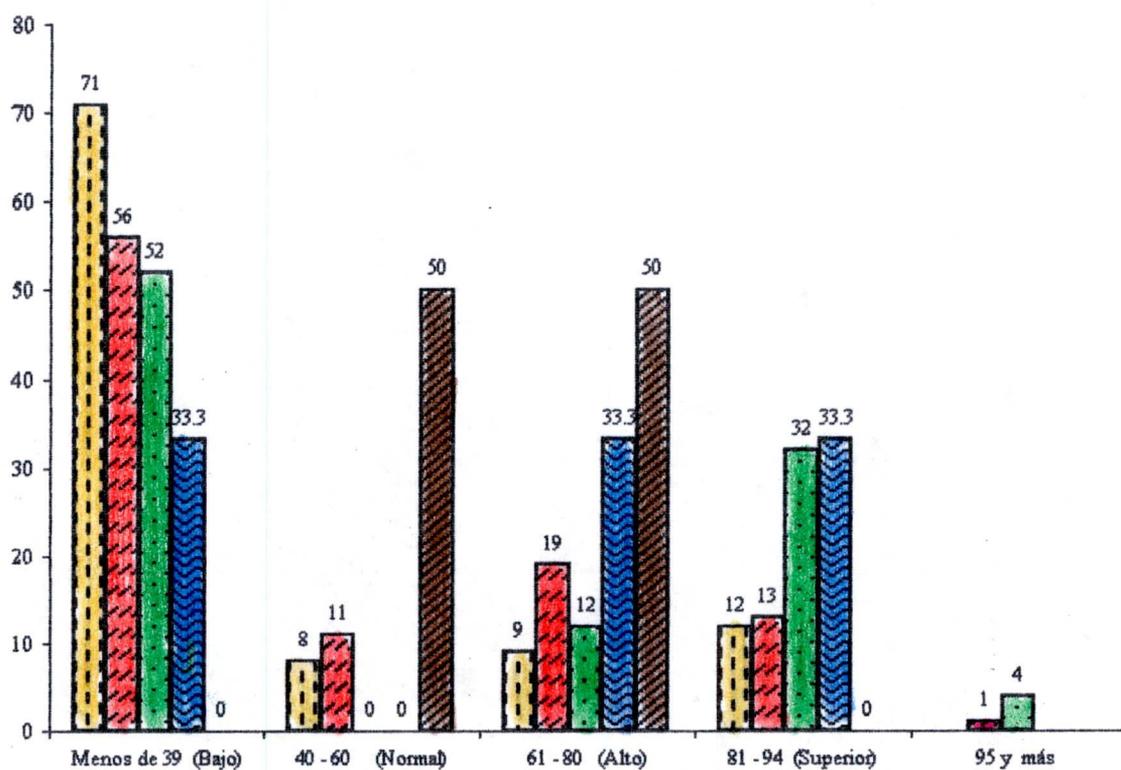
TABLA No. 32

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION
SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL
COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"

SIT.SOCIOEC. NIVELES	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MED ALTO		ALTO	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
CAPA.INT.(PERCENTILES)										
Menos de 39 (Bajo)	65	71	45	56	13	52	1	33.3	0	0
40 - 60 (Normal)	7	8	9	11	0	0	0	0	1	50
61 - 80 (Alto)	8	9	15	19	3	12	1	33.3	1	50
81 - 94 (Superior)	11	12	10	13	8	32	1	33.3	0	0
95 y más			1	1	1	4				
TOTAL	91	100	80	100	25	100	3	100	2	100

FUENTE: TEST RAVEN Y ENCUESTA SOCIO ECONÓMICA
ELABORACIÓN: LA AUTORA

DEMOSTRACIÓN EN BARRAS COMPUESTAS DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO TÉCNICO "GUILLERMO MENSI"



DISCUSION

Antes de analizar la relación existente entre capacidad intelectual, edad, Lateralidad, aspectos socioeconómicos es necesario precisar algunos términos conceptuales.

Según los hermanos Zubiría la Inteligencia es : “ La habilidad que nos permite hallar obras musicales o pictóricas y reproducirlas en la mente, Formando estructuras de ideas, asignándole a cada uno su función de tal manera que toda la estructura sea comprensible y represente lo que esta representando en la obra (3)

En palabras de Robert J, Stembarg, “la inteligencia es la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información (4).

Hay numerosas definiciones de inteligencia , pero siempre dando énfasis en dos aspectos: “ considerar la inteligencia como la capacidad para manejar las relaciones y comprender símbolos abstractos; o bien considerarla como la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones aprovechándose de anteriores experiencias (5.).

-
3. **Miguel de Zubiría Samper:** “operaciones Intelectuales y Creatividad”; Cap. V; Creatividad y Pedagogía, Edit. SUSAETA, Quito - Ecuador 1994. Pág. 111.
 4. Op. Cit. Pág. 111
 5. **Enrique Cerda:** “una Psicología de hoy”, XIII edición, Barcelona Edit. Herder, 1985, Pág. 342.

En el primer grupo se sitúan los Escolásticos para quienes la inteligencia “es la operación consistente en pensar en términos abstractos o universales”, esta fue muy bien acogida por psicólogos teóricos y experimentales.

En el segundo grupo se sitúan, Spencer y sus discípulos Stern y Claparide , definen a la inteligencia como; “la aptitud personal para enfrentarse con nuevas situaciones haciendo uso adecuado de su pensamiento con el medio”. (6.).

Como vemos existen numerosas definiciones cada quién con su punto de vista , porque la inteligencia es COMPLEJA y CONTRAVERTIDA, si nosotros mismos somos diferentes , aquí compartimos la idea con Jorge Toapanta: “ lo que diferencia al hombre de los demás seres de la creación es esencialmente la complejidad y la superioridad de sus procesos mentales .” (Jorge Toapanta, Psicología General; Pág. 342).

Pero, muy relacionada está con la inteligencia la “creatividad” que es “la capacidad humana para inventar tecnología, arte, ciencia, religión, políticas, relaciones interpersonales , bombas, etc.” (7.).

6. Enrique Cerda: Op. Cit. Pág. 342.

7. Jorge Toapanta: “Psicología general”, 2da. Edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja, 1994; Pág. 77.

De lo expuesto podemos decir que la educación tanto en el nivel de la niñez y la juventud, necesitan ser hombres felices, inteligentes, creativos e innovadores. Seres sociales capaces de percibir, interpretar, transformar y trascender la realidad de acuerdo a las circunstancias de la vida y la época.

Por eso la “creatividad”, la “inteligencia” son elementos decisivos que hoy en día lo estamos haciendo común, de uso cotidiano, pero **crear** no es una tarea fácil, porque es un trabajo mental a la labor de hilar de hilar ideas hasta construir una buena ESTRUCTURA IDEATIVA, esta, se da en la mente primero y después en la realidad física, por tal razón se debe también partir del contexto específico del aula, del **medio** donde se desenvuelve el alumno, ubicando la problemática como un ejemplo pertinente para el docente, se delimita a su interior un aspecto particular de dicha problemática que se observa en el aula, en un conjunto de alumnos, pudiéndose investigar a un sólo a un alumno, inclusive haciéndose historia de su vida.

Para lograr este “objetivo”, en la investigación empleamos el siguiente esquema:

- a. Acción económica: como factores importantes para el desarrollo de la inteligencia
- b. Los sujetos sociales: docentes, alumnos y representantes.
- c. Acción Psicopedagógica: las dificultades e incidencia en el aprendizaje de los alumnos.

- d. Las cinco tablas generales como punto central para analizar el coeficiente intelectual.
- e. Dimensión: se aplicó al ciclo básico de Educación Media.

Ahora diremos, los problemas no surgieron ayer, sino siempre existieron, se trata de hacer un diagnóstico si la palabra cabe en estos momentos, de la situación del alumno, examinando el Coeficiente Intelectual en el orden de los percentiles: Bajo, normal, alto, Superior y muy superior y su relación con la edad, la lateralidad y la situación socioeconómica.

Así, podemos empezar manifestando que el Colegio cuenta con una infraestructura completa , contando con todos los servicios básicos, con un personal docente necesario, con servicios de departamentos de Orientación completa, pero también con pequeños “inconvenientes”, en cuanto al aspecto físico de las aulas es reducido para el número de alumnos y para el desarrollo de técnicas activas; y otra dificultad es la jornada con que labora el Plantel, siendo en las tardes, factor que perjudica al rendimiento de los alumnos.

En lo referente a los docentes no permanecen durante toda la jornada, encontrándose ausente cuando los alumnos lo requieren, como técnica de enseñanza todavía se utiliza el dictado , la explicación magistral y el copiado.

Según los dos párrafos anteriores, podemos concluir que existe una coherencia entre la capacidad intelectual y la situación socioeconómica de acuerdo a los resultados obtenidos, no así con la edad, en lo referente a la lateralidad diremos que hay un porcentaje mayor de diestros con un coeficiente intelectual Superior y Muy Superior y Muy Bajos de zurdos, pero esos si incluyéndose en todas las alternativas de la capacidad intelectual excepto la muy superior.

Como vemos el joven está dotado de habilidades y eficientes operaciones intelectuales y que también influye los instrumentos de conocimiento, ambas adquiridas en su transitar por la familia y su paso vital por la escolaridad, de aquí estaríamos demostrando del porque un 60% de encuestados tiene un equivalente de coeficiente bajo y apenas el 1% corresponden a muy superior, concluyendo que la mayoría de la población investigada esta por debajo del término medio:69% y el 31% sobre el normal (Tabla General N.- 1) Aquí debemos hacer énfasis que los resultados no dependen de ciertos **dones o capacidades innatas**, según se pensaba en la Escuela Tradicional; aquí compartimos lo expuesto por Colvin, para quién la "inteligencia no es innata; el individuo viene solo previsto de ciertas potencialidad para ser inteligente; caso semejante expone : Witherington "una persona no es inteligente por nacimiento o herencia .Lo que se hereda es la capacidad para hacerlo, la herencia provee la capacidad, la educación que influye al ambiente, la desarrolla. Así un niño puede nacer con capacidad para ser persona muy inteligente, pero la medida en se desarrolla

depende de factores ambientales. (Jorge Toapanta .Psicología General. 2da edición, Edit. Universidad Técnica Particular de Loja.-Pág:82).

Del párrafo anterior expuesto nos hace necesario hablar a cerca de la herencia , la cual depende de tres principios :

- a. Lo semejante engendra lo semejante.
- b. Lo semejante también engendra lo diferente.
- c. Los hijos de padres poco comunes tienden a ser más comunes que sus progenitores.

En el primer principio padres inteligentes engendran por lo general hijos inteligentes; padres medianos o poco inteligentes, resultan hijos de sus respectivas condiciones. En su madures los hijos tienden a ser similares a sus progenitores .

En el segundo principio dependen de células germinativas (cromosomas y genes) .

En el tercer principio se aleja de los extremos y este hecho se denomina regresión hacia la media; células más germinativas del padre y menor de la madre o ambos en igual proporción .

Con esto la herencia no solo depende de los padres sino de abuelos, bisabuelos y generaciones anteriores a ellos.

Frente a esta realidad el docente tiene que tomar conciencia, y ver desde un sólo ángulo, tomando aisladamente algunas de las causas anteriormente nombradas, pero también debe mirar desde una perspectiva integradora, vinculando los diversos nexos causales. Así por ejemplo conocer los factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia como es la herencia y el medio ambiente.

La adopción de uno u otro modo de explicación en relación a la existencia de un mayor nivel en cuanto a la capacidad intelectual superior (92.5%) y muy superiores de un (7.5%), aquí la edades una variable independiente porque en los alumnos que poseen un coeficiente muy superior observamos distintas **edades**** Y por lo tanto diversos años de educación básica (tabla general Nro. 2), la distancia entre el uno (muy superior) y el otro (superior), estaría ligada también fuera de las condiciones expuestas, las teorías del aprendizaje que implícitamente o explícitamente asume el docente: Conductivismo o constructivismo. Conductivismo hacer que cambie el comportamiento, reforzando la conducta positiva y corrección de la negativa, relacionado la asignatura con el alumno; En cambio el constructivismo nos enseña por descubrimientos activos, olvidando lo tradicional, con frases como: “lo anterior no vale”, “el niño no aprende”, luego el niño debe descubrir, ha de descubrir y descubrirá todo, pretendieron dar un giro de trescientos sesenta grados, un cambio, una revolución, pero olvidándose del pasado, cuando más debe existir una relación dialéctica: Pasado,

** **Edad**, en la opinión general que la inteligencia y las aptitudes se desarrollan durante la infancia, alcanzan su plenitud hacia los treinta años y se conservan así, en circunstancias normales, hasta el comienzo de la senectud. Concluso que es un factor importante que el docente debe de tener presente

presente y futuro, el sacrificio, la pelea debe ser contra el que y solo después contra el como, ciertamente nuestra educación necesita de cambios profundos, tal como vemos en este Colegio Técnico, como muestra o aproximación al problema general de todos los colegios rurales de la provincia, donde el responsable no es solo el rector, si no tiene como actor y autor al **docente** junto con sus alumnos y demás miembros de la comunidad educativa.

Aquí partimos de dos premisas fundamentales:

- a. No pretender cambiar todo al mismo tiempo, lo que no significa ser superficial o simplista;
- b. Tenemos que pensar globalmente, actuar correctamente, una sociedad con tecnología de punta era de las computadoras, era del consumismo, trabajos temporales, etc.

Esta visión nos permite reivindicar la pedagogía donde “el pequeño debe aprender las nociones. Tomarlas del lenguaje adulto o del de sus contemporáneos. Y aplicarlas a descifrar la realidad real como la realidad simbólica. Nunca o si acaso una o a lo máximo dos nociones por conciliar con los constructivistas son realmente construidas”(8)

8 Miguel de Zubiría Samper: “Operaciones Intelectuales y Creatividad” Edit. SUSAETA, Quito-Ecuador. 1994, Pág. 31

Esta cita nos lleva a reflexionar, a comprender, al educando por las etapas evolutivas, en función de su pensamiento (niño, adolescencia, adultos y en la vejez), una nueva pedagogía donde los estudiantes, dotados de conceptos e instrumentos de conocimientos estarán en capacidad de analizar y tomar postura ante los hechos y acontecimientos históricos, presentes y muy especialmente futuros. Esto es tomar como paradigma a Piaget en cuanto a la “evolución y pensamiento” deduciendo Zúñiga a clasificar el pensamiento en cuatro tipos evolutivamente diferenciales: Pensamiento nocional, conceptual, formal y categorial que deberán ser tomados en cuenta por el docente; como se deja constancia será entonces el docente quien tenga que actualizar sus conocimientos para mejorar la calidad de la educación de los alumnos por cuanto como de los resultados esta investigación se desprende bajos ingresos económicos determinando que la mayoría de estudiantes pertenezcan a las clases económicamente bajas por ser el 26% obreros por lo que se ve la necesidad de que la madre también salga a buscar una remuneración fuera del hogar, a pesar de ello el 71% posee vivienda propia y el 75% tiene acceso a los servicios básicos indispensables como son: agua, luz, teléfono. Es necesario anotar también que la mayoría de padres (56%) y madres (61%) apenas han terminado la instrucción primaria y por ello difícilmente pueden ayudar las tareas escolares a sus hijos, acarreando consecuencias que influyen directamente en el rendimiento y en el coeficiente intelectual, que a veces tiene como desenlace la pérdida de año.

En la tabla general Nro. 30 relacionando la capacidad intelectual y la edad de los alumnos, en primer lugar existe un rango muy superior con un alumno de doce años, uno de trece años y uno de catorce años, pero el gran porcentaje están en rango bajo con una frecuencia de 141 y un porcentaje de 60%, según las barras se puede ver claramente la capacidad intelectual muy bajas que tiene un alto grado de representatividad en todas las edades, once, doce, trece, catorce y quince años sobre el 43% y el resto (normal alto, superior y muy superior) con menos del 29% cabe señalar que en algunas barras no existe la edad de quince años (alto y muy superior).

Frente a lo expuesto podemos decir que los indicadores nos lleva a concluir que los porcentajes altos y bajos se debería a problemas de familia, de aprendizaje por parte del estudiante y lo que es mas debido ala situación bio-psicosocial de los alumnos y las condiciones ambientales del plantel. Aquí compartimos el criterio con Toapanta quien manifiesta el medio ambiente y la herencia raramente se pueden separar, así depende de influencias congénitas: "Ciertos hechos que tienen lugar durante el periodo de vida uterina pueden influir en el desarrollo físico y menta" (Jorge Toapanta. :Psicología General.- Pág. 84). Como ejemplo podemos seguir citando que el factor Rh, la Rubéola y los gases tóxicos en la etapa de gestación también afectan al desarrollo físico y mental.

Entonces nos preguntaríamos porqué del retraso de la inteligencia de los alumnos en una muestra y de los alumnos superdotados en un mínimo porcentaje en las

tablas estadísticas. Diríamos así el retraso de la inteligencia tendría que ver con la desnutrición del alumno, por los bajos sueldos de los padres, porque le castigan en su casa, por que fue matriculado a corta edad, existiendo un paso de una etapa a otra, muy difícil para el alumno, es lógico ese listado son las causas para el retraso de la inteligencia, nuestra demostración se sustenta en la existencia tan solo de tres superdotados con una edad de doce, trece y catorce años y no existe una edad de once años cuando más el niño tiene que demostrar toda su capacidad intelectual, etapa de la fantasía, entonces la falla pedagógica viene desde el hogar y se acentúa en el Colegio.

De ahí, el docente tiene que conocer todas estas dificultades para actuar, ya que la misma acción nos encamina a mejorar la educación, por ejemplo utilizando una estrategia de clases activas, aprender haciendo (Pedagogía de Freire), juegos, trabajos en grupo, y lo que es más importante visitas dirigidas para poner al descubierto el origen de las dificultades confrontadas por los alumnos, así el docente va ir cambiando, de igual manera va ha ir conociendo, es la etapa de la formación del pensamiento formal para dotar a los adolescentes de habilidades intelectuales, en esta fase se desarrolla la inducción y la deducción. Por lo tanto no existe un solo estilo y correcto de enseñanza, por el contrario se debe aplicar diferentes procedimientos didácticos que traten de alcanzar metas similares en todos los adolescentes, además los maestros son seres libres capaces de razonar y desarrollar su propio estilo.

En la Tabla general Nro.31 relacionando la capacidad intelectual con la lateralidad encontramos el 93.4% son diestros y el 6.4% son zurdos y de que estos resultados desde uno u otro grupo la parte más alta del porcentaje está bajo el termino medio. Igualmente cabe anotar la relación del nivel de la capacidad intelectual y la lateralidad existe un porcentaje alto en cuanto al percentil menos de 39% tanto de los diestros y de los zurdos, también observamos un nivel alto en porcentajes, en el nivel normal, alto, superior de los diestros, igualmente se debe acotar como una parte importante de la existencia de los muy superiores solamente en los diestros.

Frente a lo expuesto vemos la existencia de zurdos (6% de la muestra) ubicándose en la mayoría de las frecuencias de la capacidad intelectual excepto en la muy superior, esto quiere decir que los docentes en la actualidad están cambiando de mentalidad de que no solo escriban con la derecha como se exigía en la escuela tradicional fiel a sus principios, ahora se deja en libertad al alumno que desarrolle sus propias habilidades, destrezas del conocimiento con cualesquiera de sus herramientas para transformar su realidad y no imponiéndolo.

En la tabla general Nro. 32 en donde se relaciona la capacidad intelectual y la situación socioeconómica es muy notable la proporción directa que existe entre las dos variables, bajo nivel económico corresponde al 71% de capacidad intelectual bajo, en cambio los alumnos que tienen una capacidad muy superior están en una situación económica más favorable es decir medio bajo y medio.

Creo aquí que el factor económico es el determinante para mejorar el nivel educativo, una de las revelaciones más importantes de la investigación, y no como piensan algunos psicólogos y antropólogos influidos por argumentos y prejuicios racistas, tratan de demostrar la presunta inferioridad de la raza negra e indígena, o son vagos por naturaleza, pero en este trabajo se demuestra a más de la herencia lo que mas pesa son las dificultades económicas, los problemas culturales y el aislamiento ambiental, hoy se ve la crisis económica el incremento de los costos de la vida, la desenfrenada afluencia de la población rural hacia las ciudades creándose los cinturones de miseria, conventillos; la disipación de las relaciones matrimoniales y familiares son condiciones que aceleran el proceso de envejecimiento patológico y el grado de alteraciones somáticas i psíquicas que llevan consigo la edad.

concertación

Ahora si pedimos un cambio de innovación en el siglo XXI entonces que debemos hacer: Para mi sería emprender una amplia campaña de concientización y un mayor acercamiento escuela-familia con posibilidades concretas de cambio, los textos tengan lecturas críticas de la propia situación social y evitando en lo posible que se estructuren únicamente con fines comerciales. Otra propuesta es pedir cambios en los contenidos, actitudes metodológicas, estimular la toma de decisiones mediante el ejercicio de la autonomía y la creatividad, capacitar al docente para el empeño de todo tipo de actividades, porque estamos viviendo en la actualidad en una sociedad del conocimiento, en éste siglo venidero cambiará la estructura laboral, ya no habrán trabajos definitivos y únicos con la Ley de la modernización, de la concertación, que los

gobiernos de turno nos han implantado; el trabajo hoy y mañana serán temporales ante lo expuesto las “destrezas del conocimiento” son la clave del éxito.

Por lo cual en el centro escolar el curriculum debe dejar de ser una **norma** para convertirse en una realidad expresada en actividades de enseñanza-aprendizaje; siendo el curriculum parte de las condiciones y necesidades educativas del alumno, es el maestro quien debe tomar las decisiones por conocer de mejor manera las condiciones y necesidades de sus alumnos.

En la actualidad al estudiante se debe formar y preparar en función polivalente con conocimientos de la ciencia y con una formación profesional en ciertos oficios, artesanías, tecnología o labores agrícolas, es decir no solo preparar para el ingreso en las universidades.

Si bien es cierto que se parte del criterio que la educación es para todos se hace necesario la existencia de centros educativos superiores especializados y gratuitos para que se pueda seleccionar a los alumnos superdotados, donde estos puedan desarrollar todas sus capacidades mentales y puedan servir de aporte directo al país; sin que esto suponga una marginación y discriminación para el resto de estudiantes.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL.

1. ZUBIRIA Samper, Miguel.- **“Pensamiento y Aprendizaje”**: Los Instrumentos del Conocimiento.- Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual N.- 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino 1997.
2. ZUBIRIA Samper ,Miguel y otro.- **“Operaciones Intelectuales y Creatividad”**, Editorial SUSAETA, Quito - Ecuador 1994.
3. ZUBIRIA Samper, Julian: **“Los Modelos Pedagógicos”**, Colec. Tratado Pedagógico Conceptual N.- 4 ,Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino 1997.

BIBLIOGRAFIA SECUNDARIA

1. BUELE mariana y otros. **“Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996”**.
2. CERDA, Enrique; **“Una Psicología de Hoy”**, Decimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder 19855

3. DOWMIE, V. M y Otro: **"Métodos Estadísticos Aplicados"** 5ta edición ,Edit. HARVA 1983.
4. MEC: **"Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica"**; Quito - Ecuador 1996.
5. MEC: **"Equidad de Genero en la Escuela"**, Quito - Ecuador. 1998.
6. TOAPANTA Z. Jorge: **"Psicología General"**, 2da. Edición ,Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja. 1994.
7. EL UNIVERSO: **"Reforma Curricular , Fundamentos y Matriz Básica"**. (17 de noviembre de 1994).

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA.

1. ECO, Umberto; **"Como Hacer una Tesis"**: Técnicas y Procedimientos de Investigación, Estudio y Escritura.- Editorial Gedisa Mexicana S. A.. México 1987.
2. PAREDES, Domingo: **"Metodología y Técnicas de Investigación Documental"** Editorial Talleres Gráfico de Pérez Albán CIA LTDA. 1982.

ANEXOS



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA DE LA UTPL

FICHA PARA IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO A INVESTIGAR

1.- NOMBRE DEL PLANTEL: Colegio Industrial Técnico "Ecuador" Urcuquí

2.- DIRECCIÓN DEL PLANTEL: A. Valle
PROVINCIA CANTÓN CIUDAD TELÉF.

3.- SOSTENIMIENTO: Fiscal (x) Ficomisional () Particular religioso () Particular laico ()

4.- SEXO: Masculino () Femenino () Mixto (x)

5.- JORNADA: Matutina () Vespertina (x)

6.- TIPO DE EDUCACIÓN: Hispana (x) Bilingüe ()

7.- ZONA DE UBICACION: Urbana () Rural (x)

8.- RÉGIMEN: Costa () Sierra (x)

9. ESPECIALIDADES: (especifique) Ciencias

.....
.....
.....

Técnicas
Ingeniería
Arquitectura
Industria
Sistemas de Información

10. NÚMERO DE ALUMNOS POR CURSOS Y PARALELOS

Curso	Paralelos	Número de alumnos
Primer	4	160
Segundo	4	160
Tercero	4	160
Cuarto	4	160
Quinto	4	160
Sexto	4	160

[Handwritten signatures and notes]



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997**

Of. Cir. No. 003

Sr.

RECTOR DEL COLEGIO.....

En su despacho.

De mi consideración:

Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digné autorizar al señor (o señores):, que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en el colegio de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel medio. Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Ph.D. María José Rubio
**DIRECTORA GENERAL DE
MODALIDAD ABIERTA**

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
lT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			

Examinador			

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
	Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.	
1	4	1		2	1		8	1		3	1		7	
2	5	2		6	2		2	2		4	2		6	
3	1	3		1	3		3	3		3	3		8	
4	2	4		2	4		8	4		7	4		2	
5	6	5		1	5		7	5		8	5		1	
6	3	6		3	6		4	6		6	6		5	
7	6	7		5	7		5	7		5	7		1	
8	2	8		6	8		1	8		4	8		6	
9	1	9		4	9		7	9		1	9		3	
10	3	10		3	10		6	10		2	10		2	
11	4	11		4	11		1	11		5	11		4	
12	5	12		5	12		2	12		6	12		5	
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: CUENCA
 EGRESADOS:
 ZHUNIO ZHUNIO BERNARDITA ISABEL

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO TECNICO "GUILLERMO MENSI"
 PROVINCIA: AZUAY
 CANTON: CUENCA
 CIUDAD: EL VALLE

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
✓ 1	PAUTA	CASTRO	VICTOR HUGO	51	14	2	10	95	MUY SUPERIOR
2	CHACHO	LOJA	NILSON BOLIVAR	50	14	8	10	93	SUPERIOR
3	BERMEO	FLORES	ALEX ISARAE	50	13	7	9	95	MUY SUPERIOR
✓ 4	TENESACA	CRIOLLO	DIEGO ARMANDO	49	15	5	10	91	SUPERIOR
5	LOJANO	PAÑI	ESTHER LUCIA	48	14	5	10	91	SUPERIOR
6	PICON	GUARTAN	CARLOS DAVID	48	14	0	10	91	SUPERIOR
7	CRIOLLO	ORDOÑEZ	EDWIN JULIO	47	14	10	9	90	SUPERIOR
8	PARAPI	ROJO	JHONNY	47	13	9	10	93	SUPERIOR
✓ 9	CRIOLLO	ASTUDILLO	WILMER GEOVANNY	47	14	11	10	90	SUPERIOR
10	CEVALLOS	PARRA	WILMER JAVIER	47	15	1	10	82	SUPERIOR
11	SARI	CEDILLO	JORGE GEOVANNY	47	12	4	8	95	MUY SUPERIOR
12	NAULA	HURTADO	JUAN CARLOS	46	14	8	10	82	SUPERIOR
13	VASQUEZ	BACULIMA	DARIO JAVIER	46	14	7	10	82	SUPERIOR
14	NARVAEZ	ARIAS	BOLIVAR EDUARDO	46	12	2	8	93	SUPERIOR
15	BACULIMA	OLEAS	MARCO STALIN	45	13	2	9	90	SUPERIOR
16	TIGRE	TACURI	DIEGO FERNANDO	45	14	7	10	75	ALTO
17	LEON	GUILLERMO	PAUL XAVIER	44	14	5	10	70	ALTO
18	GUERRERO	SEMPERTEGUI	CARLOS E.	44	14	0	10	70	ALTO
19	AGUILAR	VELEZ	VICTOR HUGO	44	14	6	10	70	ALTO
20	PAUTE	SANCHEZ	CARLOS FABIAN	44	12	3	8	91	SUPERIOR
21	PAUTA	MOROCHO	PATRICIO JAVIER	44	12	5	8	91	SUPERIOR
22	AUQUILLA	DIAZ	FELIPE GUILLERMO	44	14	8	9	70	ALTO
✓ 23	TACURI	VELEZ	JOSE DANIEL	44	14	11	10	70	ALTO
24	CAPELO	RAMON	DANIEL SANTIAGO	44	14	0	10	70	ALTO
✓ 25	LEON	HERRERA	JUAN PABLO	44	13	9	10	87	SUPERIOR
26	TEPAN	LEMA	CARLOS FERNANDO	44	12	9	10	91	SUPERIOR
27	CAMPOVERDE	SACTA	PATRICIA VANESSA	44	14	11	9	70	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	BARROS	TAPIA	JESSICA LORENA	43	12	11	9	90	SUPERIOR
29	VASQUEZ	PINOS	JHONNY MARCELO	43	14	8	10	65	ALTO
30	ORDÓÑEZ	MACHUCA	SUSANA DE JESUS	43	14	4	10	65	ALTO
31	PLAZA	VARGAS	SANDRO RENE	43	12	2	8	90	SUPERIOR
32	BRAVO	MERCHAN	LIGIA ELENA	43	12	9	9	90	SUPERIOR
33	MASHINGUSHI	MONJE	NASARIO	43	12	0	9	90	SUPERIOR
34	VANEGAS	BARROS	CRISTIAN ADRIAN	43	13	2	9	84	SUPERIOR
35	ALBARRASIN	CARDENAS	MARCO VINICIO	43	11	11	8	88	SUPERIOR
36	MOROCHO	PUNIN	LUIS MANOLO	43	11	8	8	88	SUPERIOR
37	TUQUINAHUI	VILLAS	WILSON	42	12	9	8	87	SUPERIOR
38	JARAMILLO	GUERRERO	JIMMY ALONSO	42	14	1	10	60	NORMAL
39	NARANJO	NARANJO	FREDDY LEONARDO	42	15	7	10	50	NORMAL
40	ARCE	CABRERA	WALTER FERNANDO	42	12	4	9	87	SUPERIOR
41	LUPERCIO	JIMBO	EDGAR GEOVANNY	42	13	9	9	81	SUPERIOR
42	VINTIMILLA	CALLE	FABIAN RAMIRO	42	13	11	9	81	SUPERIOR
43	ALVAREZ	ALVAREZ	DIEGO FERNANDO	42	13	5	9	81	SUPERIOR
44	MOSQUERA	MEJIA	DANIEL ALBERTO	42	12	11	9	87	SUPERIOR
45	SANCHEZ	LOJA	JOSE BOLIVAR	42	12	7	8	87	SUPERIOR
46	LOZA	SARMIENTO	ANGEL ISRAEL	42	12	5	8	87	SUPERIOR
47	VARGAS	GUERRERO	JUAN PABLO	41	13	2	9	78	ALTO
48	UGUÑA	NIEVES	EDGAR MARCELO	41	14	3	9	55	NORMAL
49	ARAUJO	PARRA	IVAN PATRICIO	41	14	3	10	55	NORMAL
50	DELGADO	GUERRERO	WILIAN PATRICIO	41	13	6	9	78	ALTO
51	NAULA	NAULA	EDWIN RAMIRO	41	13	7	9	78	ALTO
52	ARCE	NIEVES	MIGUEL ANGEL	41	12	3	8	84	SUPERIOR
53	LOZA	FLORES	EDGAR HERNAN	41	11	9	8	84	SUPERIOR
54	LEON	COLLAHUAZO	OSWALDO PATRICIO	41	14	6	10	55	NORMAL
55	MERCHAN	HERRERA	FRANKLIN FERNANDO	41	13	11	10	78	ALTO
56	BELTRAN	BERMEO	JUAN MARCELO	41	14	2	10	55	NORMAL
57	ILLESCAS	ZAMBRANO	NANCY CATALINA	41	12	4	8	84	SUPERIOR
58	ARIAS	RODAS	SANTIAGO GABRIEL	40	13	2	9	75	ALTO
59	FAJARDO	SALTOS	WILMER FELIPE	40	12	7	9	81	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	PILCO	DUCHI	DIEGO ARMANDO	40	12	5	9	81	SUPERIOR
/ 61	CHASI	PESANTEZ	XAVIER ARMANDO	40	12	5	9	81	SUPERIOR
62	ORDOÑEZ	OCHOA	JORGE ROMAN	39	14	5	10	37	BAJO
63	BAUTISTA	DOMINGUEZ	CRISTIAN	39	12	5	8	78	ALTO
/ 64	SEGARRA	CASTRO	JOAQUIN ELOY	39	13	11	10	63	ALTO
65	AVILA	CRIOLO	GUIDO OSWALDO	39	14	2	10	37	BAJO
66	ZUÑIGA	BAUTISTA	ROBERTO CARLOS	39	15	8	9	23	BAJO
67	OTAVALO	GUANGA	EDWIN SANTIAGO	39	12	9	8	78	ALTO
68	ZHUNIO	UYAGUARI	MARIO IVAN	39	15	1	10	23	BAJO
69	CABRERA	GUAMAN	IVAN MARCELO	39	12	5	8	78	ALTO
70	AGUILAR	VILLA	JASSMIN ARACELI	39	12	6	8	78	ALTO
71	TENORIO	ESPINOZO	RENE DAVID	38	14	8	10	25	BAJO
72	ALVARADO	ORTEGA	LUIS ALBERTO	38	13	5	9	50	NORMAL
/ 73	CRIOLO	CABRERA	LUIS ALEXANDER	38	13	2	9	50	NORMAL
74	OTAVALO	SISALIMA	JHON VINICIO	38	13	7	9	50	NORMAL
75	OCHOA	YUNGOSACA	EDISON JOSUE	38	12	11	9	75	ALTO
76	LOJAN	BERMEO	EDGAR FERNANDO	38	13	3	9	50	NORMAL
77	PIEDRA	SALAMEA	DAVID CARLOS	38	11	8	8	75	ALTO
78	AREVALO	CALDERON	JORGE MIGUEL	38	12	5	8	75	ALTO
/ 79	SAQUIPAY	TUSA	MAURO	38	13	10	10	50	NORMAL
/ 80	GRANDA	COLIBRI	BYRON RODRIGO	38	12	10	8	75	ALTO
81	OCHOA	BARROS	ANDREA ELIZABETH	38	12	2	8	75	ALTO
82	PIÑAS	BANEGAS	DIEGO ANDRES	37	12	0	8	63	ALTO
83	VILLEGAS		MIGUEL EDUARDO	37	15	0	9	19	BAJO
84	BONILLA	BONILLA	FREDDY LEONARDO	37	13	10	10	41	NORMAL
85	TUQUIÑAHUI	PAUTE	SILVIA PATRICIA	37	13	11	10	41	NORMAL
86	ARMIJOS	RODRIGUEZ	SANTIAGO	37	14	6	10	24	BAJO
87	LUCERO	VELEZ	ANDRES DAMIAN	37	12	8	8	63	ALTO
88	BERMEO	LANDI	ANGEL GUSTAVO	37	11	7	8	72	ALTO
89	CALVACHE	QUILLE	GALO SANTIAGO	37	14	1	9	24	BAJO
90	GUAMAN	JUELA	JOSE FE. NANDO	37	11	0	8	72	ALTO
91	CASTRO	CASTRO	MARLOS JAVIER	37	11	9	8	72	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
92	ORTIZ	FARFAN	JULIO XAVIER	36	13	11	10	33	BAJO
93	CAMPOVERDE	SACTA	FABIAN FERNANDO	36	13	1	9	33	BAJO
94	ROMERO	PIARPUEZAN	DANIEL BLADIMIR	36	13	2	9	33	BAJO
95	CEDILLO	ZARUMENO	JOSE ADRIAN	36	13	7	9	33	BAJO
96	YANQUI	SARI	FREDDY DAVID	36	12	9	8	50	NORMAL
97	MATUTE	ASTUDILLO	ADRIANA ELIZABETH	36	12	0	8	50	NORMAL
98	CALLE	LUCERO	CLAUDIO TEODORO	36	12	4	8	50	NORMAL
99	CAMPOVERDE	IZQUIERDO	WILSON	36	13	0	8	33	BAJO
100	GUAYLLAS	PLAZA	IVAN PABLO	36	12	6	8	50	NORMAL
101	SARMIENTO	PLAZA	EMILIO JOSE	36	11	9	8	69	ALTO
102	YUNGA	IDROVO	JUAN PABLO	36	12	1	8	50	NORMAL
103	CARCHI	GUAMAN	GEOVANNY FRANCISCO	36	12	8	8	50	NORMAL
104	PAÑI	QUIZHPI	EDGAR LEONARDO	36	13	8	9	33	BAJO
105	SEGARRA	ASTUDILLO	WILMER OSWALDO	35	12	8	8	37	BAJO
106	AGUILAR	CUMBE	MARCO ANDRES	35	12	6	8	37	BAJO
107	LALBAY	ORTEGA	ELMER EDUARDO	35	13	9	9	25	BAJO
108	TENECOTA	QUITO	JORGE IVAN	35	14	3	9	20	BAJO
109	ROJAS	MOROCHO	PEDRO LUIS	35	13	11	10	25	BAJO
110	VILLA	BACULIMA	EDGAR PATRICIO	34	14	5	10	19	BAJO
111	ZHUNIO	LITUMA	WILLIAM FERNANDO	34	14	6	10	19	BAJO
112	RODAS	BUSTAMENTE	NILO ENRIQUE	34	14	8	9	19	BAJO
113	REINOSO	FERNANDEZ	TODORO FELIPE	34	11	9	8	62	ALTO
114	HEREDIA	LEON	CARLOS	34	12	11	9	25	BAJO
115	TENECOTA	AREVALO	LAURO PATRICIO	34	14	3	10	19	BAJO
116	GARCIA	ZHINGRI	EDWIN GEOVANNY	34	12	7	8	25	BAJO
117	NARANJO	SAQUINAULA	JUAN ANDRES	33	12	9	8	24	BAJO
118	PEREZ	PEREZ	MILTON GEOVANNY	33	14	4	10	18	BAJO
119	FAJARDO	BARROS	BYRON ORLANDO	33	12	6	8	24	BAJO
120	ILLESCAS	CRIOLLO	MARCO DANIEL	33	11	7	8	58	NORMAL
121	SHUGULI	GARDILLO	DIEGO ARMANDO	33	12	1	8	24	BAJO
122	PIZARRO	INGA	WILMER RENE	33	12	6	8	24	BAJO
123	ORELLANA	FLORES	DANIEL DAVID	33	13	8	8	21	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
124	CAJAMARCA	CHACHA	DIEGO EDMUNDO	32	13	6	9	19	BAJO
125	CEDILLO	PAUTAE	ANA NOEMI	32	14	6	10	17	BAJO
126	SALTO	CEDILLO	MARCOS ROLANDO	32	14	3	10	17	BAJO
127	QUIZHPI	CRIOLLO	SANTIAGO ROLANDO	32	14	1	10	17	BAJO
128	ALVAREZ	PINADA	FELIPE AGUSTO	32	12	1	8	23	BAJO
129	ZUÑIGA	MALDONADO	JORGE EDUARDO	32	12	3	9	23	BAJO
130	SACA	ZAMORA	GEOVANNY EDUARDO	32	12	1	8	23	BAJO
131	SEGARRA	PADILLA	INES VERONICA	32	14	1	10	17	BAJO
132	TAPIA	TAPIA	CARLOS SANTIAGO	32	12	6	9	23	BAJO
133	LEON	PADILLA	CHRISTIAN GEOVANNY	32	12	11	9	23	BAJO
134	SOLANO	CUZCO	CRISTIAN ANDRES	31	12	7	8	22	BAJO
135	GUAMAN	ORDOÑEZ	JOSE MIGUEL	31	13	3	9	17	BAJO
136	REINOSO	SEGARRA	PABLO ANDRES	31	12	4	8	22	BAJO
137	CARDENAS	PAÑI	CRISTINA SOLEDAD	31	14	4	10	16	BAJO
138	VELECELA	GUARQUILA	CRISTIAN DAVID	31	14	7	10	16	BAJO
139	ASADAAKY	LLALAO	DIEGO ARMANDO	31	13	3	9	17	BAJO
140	CUENCA	CHAPA	CRISTIAN RAUL	31	12	11	9	22	BAJO
141	AREVALO	LUCERO	DAYSY JAQUELINE	31	12	5	8	22	BAJO
142	MATUTE	MENDOZA	JUAN PABLO	31	12	4	8	22	BAJO
143	MATUTE	DELEG	CESAR XAVIER	30	12	0	8	20	BAJO
144	COBOS	ASTUDILLO	JANNETH EMPERATRIZ	30	11	11	8	45	NORMAL
145	CRIOLLO	TORRES	FREDDY JAVIER	30	14	2	9	15	BAJO
146	AREVALO	LOJANO	ROSA ALEXANDRA	29	12	8	8	18	BAJO
147	TACURI	QUIZHPI	DARWIN FERNANDO	29	12	4	8	18	BAJO
148	SEGARRA	ASTUDILLO	WILLIAN MAURICIO	29	12	6	8	18	BAJO
149	QUILLE	MOROCHO	KARLA ISABEL	29	12	4	8	18	BAJO
150	PAUTE	DOMINGUEZ	DIEGO ARMANDO	29	14	8	9	14	BAJO
151	PARRA	PERALTA	WILSON RENE	29	11	7	8	40	NORMAL
152	LOJA	BANEGAS	CRISTIAN PAUL	29	13	5	9	13	BAJO
153	SANTOS	SAGBAY	LUIS ANTONIO	29	14	4	10	14	BAJO
154	UGUÑA	MERCHAN	KLEVER MAURICIO	28	14	0	10	13	BAJO
155	OLIVARES	AREVALO	SANDRA MARLENE	28	11	7	8	35	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
/ 156	MACHUCA	GARCIA	EDGAR FABIAN	28	13	8	9	11	BAJO
157	DOMINGUEZ	CALLAGUAZO	NANCY C.	28	12	9	9	16	BAJO
/ 158	PACHO	QUEZADA	ANGEL PEDRO	28	13	5	9	11	BAJO
159	ZHUNIO	LITUMA	LILIAN MAGALI	28	14	1	10	13	BAJO
160	DELEG	PLAZA	EDWIN FABIAN	28	12	6	8	16	BAJO
161	SANCHEZ	QUERIDO	ALVARO EFRAIN	28	14	3	9	13	BAJO
162	PADILLA	ORTIZ	ANA CECILIA	28	13	5	8	11	BAJO
163	DELEG	TAPIA	CARLOS JULIO	27	12	10	8	14	BAJO
/ 164	ORTEGA	NARANJO	JUAN	27	13	11	10	10	BAJO
165	NIEVES	PAÑI	MIGUEL ALSIDES	27	14	4	10	12	BAJO
166	RODAS	VALAREZO	ANA CECILIA	27	13	3	9	10	BAJO
167	CUENCA	PANAMA	JULIO PATRICIO	27	13	2	9	10	BAJO
/ 168	GUTIERRES	COBOS	JOSE NICANOR	27	14	8	9	12	BAJO
169	LEON	GUANOQUIZA	MAYRA ELISA	26	11	10	8	25	BAJO
170	BARROS	FAJARDO	JAVIER	26	14	5	10	11	BAJO
171	SARI	NIEVES	IVAN TEODORO	26	14	10	10	11	BAJO
172	CARDENAS	PAÑI	RUTH KARINA	26	12	1	8	13	BAJO
173	GUERRERO	BELTRAN	CRISTIAN RAUL	26	11	8	8	25	BAJO
174	ILLARES	SINCHI	ALEXANDER PAOLO	26	13	6	9	9	BAJO
175	ARPI	ARPI	EDGAR EDISON	25	12	0	8	12	BAJO
176	QUILLE	CHALCO	JESSICA NATALIA	25	12	9	9	12	BAJO
177	ARGUDO	PESANTEZ	WALTER XAVIER	25	12	8	9	12	BAJO
178	CALLAGUAZO	CRIOLLO	NORMA IGNACIA	25	13	8	10	9	BAJO
179	ASTUDILLO	TAPIA	ADRIAN	25	13	0	9	9	BAJO
180	CHICAIZA	MOLINA	EDWIN SANTIAGO	24	13	0	9	8	BAJO
181	NIEVES	TACURI	JUAN PABLO	24	13	4	9	8	BAJO
182	ZAMBRANO	ZAMBRANO	EDISON R.	24	13	5	9	8	BAJO
183	ORTIZ	NOVILLO	ANGELICA CRISTINA	23	11	6	8	19	BAJO
184	SIGUENZA	BARROS	IRMA MAGALY	23	14	1	10	8	BAJO
185	ORTIZ	SEGARRA	REINA ISABEL	23	14	8	9	8	BAJO
/ 186	CRIOLLO	ASTUDILLO	CARLOS ALBERTO	22	13	4	9	7	BAJO
187	CHAPA	ARPI	JESSICA MARIBEL	22	14	3	10	7	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
188	VILLA	AGUILAR	SILVIO GEOVANNY	22	12	10	8	9	BAJO
189	MENDEZ	NAUTA	BYRON	22	12	6	8	9	BAJO
190	LIMA	RODRIGUEZ	JOSE SANTIAGO	22	14	0	9	7	BAJO
191	CHAPA	PICON	JULIO XAVIER	21	14	7	10	6	BAJO
192	ROJAS	GARAY	TITO ALEXANDER	21	11	9	8	13	BAJO
193	GARCIA	ORDÓÑEZ	JOSE BENITO	21	13	11	9	7	BAJO
194	PAÑI	BARROS	GLADYS ELIZABETH	21	15	3	10	5	BAJO
195	ALVAREZ	ALVAREZ	EDWIN FABIAN	20	12	8	9	7	BAJO
196	MOLINA	PEREZ	EDISON MARCELO	19	14	6	10	5	BAJO
197	NIETO	GUERRERO	ROLANDO ESTUARDO	19	14	4	9	5	BAJO
198	MENDEZ	ASTUDILLO	GLADYS ROCIO	19	13	2	9	6	BAJO
✓ 199	VILLA	CASTRO	TADEO MESIAS	19	11	11	8	8	BAJO
200	ARPI	DELEG	NANCY ROCIO	19	12	5	8	6	BAJO
♦ 201	FLORES	CHACON	PABLO FERNANDO	19	12	1	8	6	BAJO
202	MERCHAN	ILLESCAS	OSCAR ROBERTO	19	13	1	9	6	BAJO
203	GUAMAN	DOMINGUEZ	LORENA	18	12	8	9	5	BAJO
204	QUIZHPI	CUENCA	CLAUDIA XIMENA	18	14	5	9	5	BAJO
205	GARCIA	GARCIA	CRISTIAN	17	12	10	8	5	BAJO
206	TONATO	BUITRON	EDWIN ROBERTO	17	14	5	9	5	BAJO
207	GUAMAN	NIEVES	CRISTIAN LEONARDO	17	12	9	9	5	BAJO
208	CHICAIZA	CHOCHO	MARY ALEXANDRA	17	13	5	9	5	BAJO
✓ 209	PAUTE	ORELLANA	ALEX GABRIEL	16	14	1	10	5	BAJO
210	TACURI	GUAMAN	MONICA SUSANA	16	14	2	9	5	BAJO
211	ASTUDILLO	CEDILLO	XAVIER LEONCIO	15	12	2	8	5	BAJO
212	PANAMA	GUAMAN	ANA MAGALY	15	12	11	8	5	BAJO
213	GUZHÑAY	NIVICELA	LUIS EDUARDO	15	13	5	9	5	BAJO
214	GUAMAN	DOMINGUEZ	JESSICA	15	12	8	9	5	BAJO
✓ 215	GUAMAN	QUILLE	EDWIN SANTIAGO	15	13	7	9	5	BAJO
♦ 216	SARI	TENECOTA	FAUSTO JUAN	15	13	1	9	5	BAJO
217	SARI	CORONEL	LURDES ESPERANZA	14	14	4	10	5	BAJO
218	TACURI	QUIZHPI	CARLOS RUEJIN	14	15	11	10	5	BAJO
219	NAULA	PAUTE	CARMEN ESPERANZA	14	13	9	10	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
220	MINCHALA	CHICA	MERCY GABRIELA	14	14	5	10	5	BAJO
221	CHALCO	PLAZA	JUAN VICENTE	14	14	1	9	5	BAJO
222	NIEVÉS	PAÑI	MARIA EUGENIA	13	12	3	8	5	BAJO
223	DOMINGUEZ	PANAMA	DIANA	13	11	10	8	5	BAJO
224	PEREZ	DELEG	DANIEL GERARDO	13	13	6	9	5	BAJO
✓ 225	TAPIA	PICON	JAIME	13	11	11	8	5	BAJO
226	PICON	GUILLEN	JUAN DIEGO	12	11	8	8	5	BAJO
227	CRIOLLO	NIEVES	DIANA SOLEDAD	12	13	5	8	5	BAJO
● 228	CUMBE	CRUZ	LORENA ELIZABETH	12	14	10	10	5	BAJO
229	LEON	CARDENAS	MARCIA	12	13	6	10	5	BAJO
230	BRAVO	ALVARADO	TATIANA ESTEFANIA	10	12	1	8	5	BAJO
231	LLIGUIN	BARROS	ALBA PRISCILA	10	13	11	10	5	BAJO
✓ 232	MAYSINCHO	PLAZA	JUAN CARLOS	9	13	5	10	5	BAJO
233	TAPIA	QUILLE	WASHINTON WILMER	9	12	2	8	5	BAJO
234	CORDOVA	VELEZ	LOURDES JANETH	8	13	11	10	5	BAJO
235	COELLO	PAUTE	JORGE JAVIER	8	12	10	9	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 38.11

TOTAL DE ALUMNOS = 235

DESVIACION ESTANDAR = 31.33

ALUMNOS SELECCIONADOS = 3

Compañero docente responda a las siguientes preguntas. Escriba sus experiencias en el quehacer Educativo. Es importante su participación en esta Investigación: Medición del Coeficiente Intelectual de los alumnos del Colegio "Guillermo Mensi".

1.- ¿Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la Institución?.....

.....
.....
.....

2.- ¿Qué tipo de contenidos (conceptuales, procedimentales, actitudinales) y actividades se desarrolla en el proceso educativo de ese plantel?.....

.....
.....
.....

3.- ¿Como se promueve el desarrollo de la Inteligencia (en el aula, fuera de ella, en la familia, en la comunidad,) en los niveles formales de Educación? ¿O no se hace? Porque.

.....
.....
.....

4.- ¿Qué referente teórico conceptuales utilizan los maestros para el desarrollo de la Inteligencia?.....

.....
.....
.....

5.- ¿Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?....

.....
.....
.....

6.- ¿Qué resultados considera Ud que se han logrado en su localidad en relación al desarrollo de la Inteligencia de los alumnos?