



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA ADMINISTRATIVA**

**TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Servicios y regiones en el Ecuador. Periodo 2007-2014**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTORA:** Castillo Castillo, Katty Magali

**DIRECTORA:** Tandazo Arias, Tangya del Carmen, Ph. D.

**LOJA - ECUADOR**

**2017**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## **APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Ph. D.

Tangya del Carmen Tandazo Arias

### **DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Servicios y regiones en el Ecuador, periodo 2007-2014 realizado por Katty Magali Castillo Castillo ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Agosto de 2017

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Katty Magali Castillo Castillo declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Servicios y regiones en el Ecuador, periodo 2007-2014, de la Titulación de Economía, siendo Tangya del Carmen Tandazo Arias directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f. ....

Autor: Castillo Castillo Katty Magali

Cédula: 2000125134

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis primeramente a Dios por llenarme de bendiciones en mi vida universitaria, por darme esa fortaleza para seguir adelante y no desmayar, puesto que sin ello, no hubiese sido posible llegar a culminar esta meta. A mis padres Jorge e Iralda, por todo su amor y apoyo incondicional en cada momento, por haber hecho de mí una persona de bien con principios y valores, por creer en mí y por esforzarse día a día para cubrir con mis estudios y darme el mejor ejemplo de vida. A mis hermanos Alex, Jandry y Jorge Luis por su cariño, por estar conmigo en los buenos y malos momentos, por no dejarme caer, por siempre confiar en mí. A mis abuelitos, mis tíos y mis primos por valorar mis anhelos de superación y por brindarme todo su afecto.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por bendecirme y darme esa valentía de seguir adelante a pesar de las adversidades. A mis padres y a mis hermanos por apoyarme en cada decisión, por sus palabras de aliento y motivación; sin duda, su confianza depositada en mí me permitió seguir luchando por este sueño tan anhelado.

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja por darme la oportunidad de estudiar esta carrera. A la Titulación de Economía y a cada uno de los docentes por transmitir sus conocimientos y contribuir en mi formación académica.

Quiero expresar mi más profunda gratitud a la Doctora Tangya Tandazo, por su apoyo en la dirección de esta tesis, quién con su conocimiento, experiencia y el interés mostrado pude lograr desarrollar y culminar con éxito mi trabajo investigativo.

Finalmente, agradezco a toda mi familia y amigos por ser parte de este sueño y por animarme a cumplir esta meta.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN.....	1
ABSTRACT .....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: ASPECTOS TEÓRICOS SOBRE EL DESARROLLO REGIONAL Y EL SECTOR SERVICIOS .....	5
1.1    Introducción.....	6
1.2    Desarrollo regional.....	8
1.2.1    Teorías de la localización de los sectores económicos.....	9
1.2.2    Otras teorías relevantes en el desarrollo regional.....	11
1.3    Sector servicios.....	12
1.3.1    Aportaciones del pensamiento económico al sector servicios.....	12
1.3.2    Concepciones del sector servicios.....	14
1.3.3    Importancia del sector servicios.....	15
1.4    Evidencia empírica.....	17
1.5    Comentarios finales.....	20
CAPÍTULO II: LOS SERVICIOS EN ECUADOR .....	22
2.1    Introducción.....	23
2.2    Peso del sector servicios en la economía ecuatoriana.....	24
2.2.1    Exportaciones e importaciones del sector servicios.....	28
2.3    Análisis regional de los sectores económicos en el Ecuador.....	30
2.3.1    Sector primario.....	30
2.3.2    Sector secundario.....	31

2.3.3	Sector terciario. ....	34
2.4	Heterogeneidad del sector servicios. ....	36
2.5	Factores que impulsan el crecimiento del sector servicios. ....	39
2.5.1	Incremento del consumo de servicios por los hogares ecuatorianos. ....	39
2.5.2	Incremento del consumo intermedio de los servicios. ....	41
2.5.3	Comercio de servicios. ....	43
2.6	Comentarios finales. ....	44
CAPÍTULO III: ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y SERVICIOS EN LAS REGIONES ECUATORIANAS .....		46
3.1	Introducción. ....	47
3.2	Metodología. ....	48
3.2.1	Índice de especialización productiva. ....	48
3.2.2	Coeficiente de localización. ....	50
3.2.3	Índice de desigualdad. ....	51
3.2.4	Análisis shift-share (técnica de descomposición). ....	51
3.3	Comportamiento del sector servicios en las regiones ecuatorianas. ....	53
3.3.1	Análisis regional de la especialización productiva en Ecuador. ....	53
3.3.2	Análisis regional de la localización de los servicios. ....	61
3.3.3	Análisis regional de la desigualdad productiva. ....	66
3.3.4	Análisis regional de la técnica de descomposición (Shift-Share). ....	70
3.4	Comentarios finales. ....	71
CONCLUSIONES .....		73
RECOMENDACIONES .....		76
BIBLIOGRAFÍA .....		77
ANEXOS .....		82



## RESUMEN

El sector servicios ha ganado gran importancia en países desarrollados y subdesarrollados tanto por su crecimiento económico como por la generación de empleo. La investigación analiza el sector servicios y su influencia en el crecimiento de las regiones en el Ecuador durante el periodo 2007-2014 a través de las técnicas de análisis regional y la descomposición del crecimiento a nivel de provincia y de cantones. Los resultados permitieron determinar que las regiones presentan un grado de especialización y crecimiento acusado del sector servicios llevando a generar desigualdades regionales tal como lo muestran los índices de especialización, localización y el índice de desigualdad respectivamente. Finalmente el análisis shift-share señala que el crecimiento de dicho sector responde al efecto estructural que presentan las actividades de alojamiento y comidas, financieras, administración pública y de salud.

**Palabras clave:** sector servicios, regiones, heterogeneidad, terciarización.

## **ABSTRACT**

The services sector has gained great importance in developed and underdeveloped countries as much for their economic growth as for the generation of employment. The research analyzes the services sector and its influence on the growth of the regions in Ecuador during the period 2007-2014 through the techniques of regional analysis and the decomposition of growth at the province and canton level. The results allowed to determine that the regions present a degree of specialization and growth accused of the services sector leading to generate regional inequalities as shown by the indices of specialization, location and the index of inequality respectively. Finally, the shift-share analysis indicates that the growth of this sector responds to the structural effect of housing and food, financial, public administration and health activities.

**Keywords:** services sector, regions, heterogeneity, tertiarization.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo regional ha provocado una importante participación del sector servicios en el campo económico no solo por su localización óptima, sino por el incremento de las actividades económicas en el sector. Es evidente, que uno de los factores que ha permitido ser más eficientes en la producción y el crecimiento económico, es la acumulación de capital humano, la misma que se encuentra ligada al sector servicios siendo este sector el que genera mayor empleo en una economía.

En las dos últimas décadas, tanto en los países desarrollados y en vías de desarrollo, el sector servicios ha logrado ser uno de los sectores más importantes e influyentes en la economía debido a su crecimiento prolongado a través del tiempo, siendo el progreso tecnológico y el aumento de la demanda de los servicios, algunos de los factores que han generado la expansión del sector servicios en las distintas naciones o regiones.

Según la investigación realizada por Armijos (2013), el sector terciario posee la mayor participación (54%) en la producción de Ecuador; seguido del sector secundario con el 27% y primario con el 19%. Dado el peso económico de los sectores en la economía, el análisis del comportamiento del sector servicios es importante ya que a partir de sus resultados se puede plantear políticas públicas que permitan impulsar su crecimiento y así aportar de mejor manera al progreso de la nación y las ciudades. Además, permite a los gobiernos locales expandir su estructura productiva, generar empleo para incrementar el bienestar de los individuos y reducir las inequidades sociales.

Al presentar el sector servicios un mayor dinamismo en la economía, la presente investigación se centra en analizar el sector servicios y su influencia en el crecimiento de las regiones ecuatorianas en el periodo 2007-2014. Y, en vista de que los países muestran una tendencia hacia la terciarización de la economía, este trabajo se enfoca en responder a las siguientes interrogantes: ¿Cómo se comporta el sector servicios a lo largo del periodo de estudio y su contribución al crecimiento económico del país desde los diferentes territorios, en un enfoque provincial y cantonal? y si ¿Las diferencias evidenciadas en la especialización regional son el resultado del crecimiento del sector servicios, provocando con ello un crecimiento desigual de las regiones?. Esto permite centrarse en la hipótesis planteada para el estudio, la misma que indica que “el sector servicios ha conservado un ritmo de crecimiento que ha mantenido su hegemonía como uno de los sectores de mayor importancia en la economía ecuatoriana, propiciando con ello diferencias en la especialización y crecimiento regional”.

Para ello, primero se realiza en el Capítulo I una revisión de la literatura, desde un enfoque tradicional y regional, para conocer –de las principales aportaciones– cómo el sector servicios ha ganado importancia en la economía mundial a lo largo del tiempo. En el Capítulo II se analiza la participación y evolución de cada uno de los sectores económicos del Ecuador, especialmente del sector servicios, para luego, establecer las características y los factores principales que impulsan el crecimiento de este sector. Y por último, en el Capítulo III se analiza los principales resultados de la metodología a nivel provincial y cantonal, tomando como referencia el Valor Agregado Bruto y el empleo por rama de actividad.

Uno de los resultados que se pudo destacar es que el crecimiento económico de las regiones ecuatorianas se debe en gran parte a los procesos de terciarización, si bien, tanto las provincias como los cantones no orientan su economía hacia una sola actividad del sector. A pesar de ello, el sector servicios sigue siendo más heterogéneo y presentando niveles de desigualdad superiores al resto de sectores, contrastándose con la cantidad de ocupados que abarca las actividades terciarias.

Este resultado se pudo lograr a través de la aplicación de distintos métodos como es el índice de especialización productiva, coeficiente de localización, índice de desigualdad y el análisis shift-share (técnica de descomposición). Así mismo, la base de datos que lo respaldó proviene del Banco Central del Ecuador (BCE) y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), periodo 2007-2014. Para obtener la información del empleo por actividad a nivel cantonal se recurrió al Censo de Población 2001 y 2010, en la cual se realizó una proyección del número de trabajadores por medio del método de interpolación.

Este trabajo puede ser complementado en nuevas investigaciones donde se analice la intervención de la política pública en el comportamiento y crecimiento de los sectores económicos.

## **CAPÍTULO I**

### **ASPECTOS TEÓRICOS SOBRE EL DESARROLLO REGIONAL Y EL SECTOR SERVICIOS**

## **1.1 Introducción.**

A partir de la década de los 60, han surgido cambios en las economías nacionales como subnacionales caracterizado por el predominio y diversificación de los servicios, generando una importante participación del sector terciario en la economía mundial. Como consecuencia a ello, y por la variedad de sus servicios, el sector conserva una estrecha relación con el desarrollo regional y el crecimiento económico.

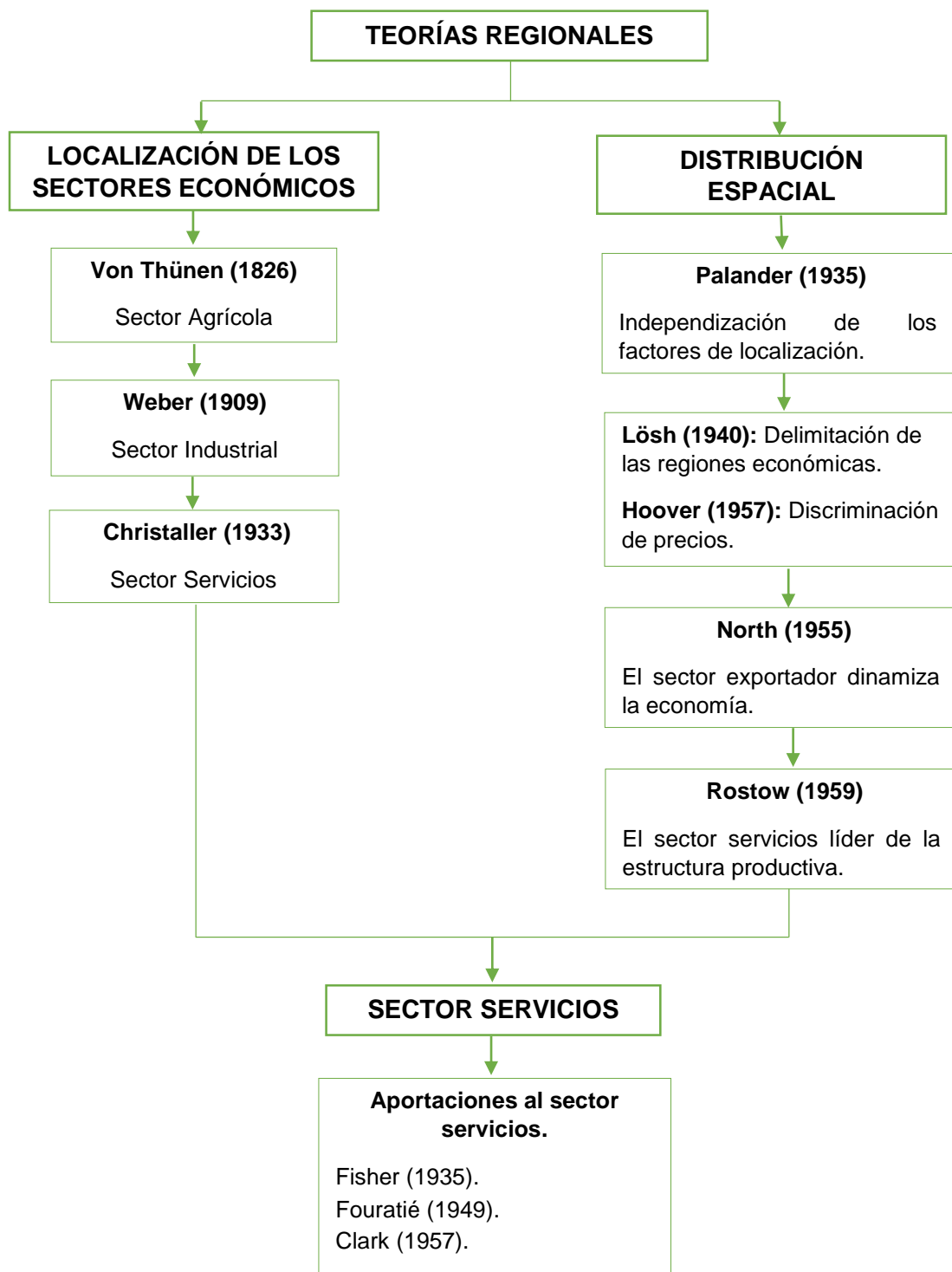
Hay que tener en cuenta que cada región económica se diferencia del resto por el desempeño de su estructura productiva, en otras palabras, una región puede estar presentando un proceso de crecimiento, estabilidad económica, mientras que a otra región le puede suceder lo contrario (presentar una recesión económica). Desde este punto de vista, el enfoque de la economía regional debe estar centrado en su economía interna y en el vínculo que guarda con la economía nacional.

Autores contemporáneos como Von Thünen, Weber, Christaller, entre otros, han recalcado la importancia de incluir el espacio en sus investigaciones como otro factor que explica el comportamiento y desarrollo de los territorios. Así mismo, poder comprender cómo los determinantes de la localización influyen en la generación de actividades económicas dentro una región. Puesto que en el campo de la economía regional se estudia la forma cómo se estructura cada actividad económica en el espacio, región y ciudad y sus efectos en el proceso económico.

Bajo esta perspectiva, y en vista de que el sector servicios carece de análisis económico debido a que la agricultura y la industria fueron la base del sistema productivo, el capítulo se centrará en demostrar, bajo teorías y evidencias empíricas, la relevancia y el papel que juega el sector en el desarrollo económico de cada país o región. Para ello, en el Esquema 1.1 se cita algunas aportaciones de la economía espacial que han conllevado a destacar particularidades trascendentes del sector servicios.

Es así que en la primera parte del trabajo de investigación se presenta la revisión de la literatura del desarrollo regional, y del sector servicios. Para lo cual, se ha dividido el capítulo en tres secciones: en la primera, se menciona el desarrollo regional, citando las principales teorías que incluyen el espacio como objeto de análisis; en la segunda, se establece la importancia del sector servicios mediante las diferentes aportaciones de pensadores económicos; y en la tercera, se plantea la evidencia empírica que respalda la respectiva investigación.

Esquema 1.1 Teorías de la Economía Espacial



Elaboración: La autora

## 1.2 Desarrollo regional.

La nueva geografía económica establece un movimiento teórico que ha tenido secuelas sobre las teorías del desarrollo regional; la misma que, se enfatiza en el estudio de los fundamentos colectivos de la economía espacial y de la geografía humana, centrándose en el ajuste de las actividades económicas de un determinado territorio (Whitelaw, 2009). Es por ello, que las investigaciones que incluyan una dimensión espacial genera un avance para la ciencia regional, debido a que se centra en el estudio de las regiones como un espacio económico.

Dentro de este marco, la ciencia regional tiene como objeto introducir dos dimensiones en el análisis económico: tiempo y espacio. El espacio no es económicamente neutro, por lo cual, es parte de la actividad económica e influye en el comportamiento de la sociedad y del hombre (Polése, 1998). De allí, pues que las características del espacio conllevan a la concentración de patrones y a la dispersión de la actividad económica. Por lo tanto, es primordial que tanto el tiempo como el espacio sean incluidos en el análisis económico espacial para esclarecer los defectos del mercado e impulsar un desarrollo equilibrado en las regiones.

Con referencia a lo anterior, se deduce que la economía regional, además de centrarse en el estudio de las regiones, también analiza el rápido uso y aprovechamiento de los recursos con el fin de determinar los niveles de empleo, ingreso y consumo en los diferentes territorios. Cabe agregar que en la economía interna del país, las regiones se destacan no solo por su importancia económica sino también por su concentración de población y nivel de urbanización.

Isard<sup>1</sup> (1956), con su publicación *Location and Space-Economy*, resaltó varios planteamientos que, en esencia, estableció una gran importancia en el ámbito del desarrollo regional. En efecto, el fomento de la economía regional sigue adquiriendo una considerable relevancia en la economía mundial debido a los grandes cambios evidentes en su estructura.

El proceso de globalización y regionalización de las economías destaca la importancia actual de la economía regional, que se caracteriza por los siguientes aspectos: 1) la reorganización de la economía mundial y nacional mediante la formación de megarregiones supranacionales y subnacionales; 2) el desarrollo y la innovación tecnológica en sectores líderes de crecimiento económico local o regional, y 3) la expansión y revolución de los servicios y del desarrollo urbano. (Asuad, 2001, pp. 12-13)

---

<sup>1</sup> Walter Isard, fue el principal fundador de la Ciencia Regional en la década de los 50.



Según la concepción keynesiana, el espacio no altera el comportamiento de la economía, es decir, el espacio se debía mantener neutro por lo que los agregados económicos entre regiones eran similares. Así mismo, el pensamiento neoclásico asumía al espacio como homogéneo, concluyendo que el mercado se basa en una competencia perfecta, en la cual, las desigualdades dejaban de existir (Tandazo, 2013).

Contrario a lo expuesto por el pensamiento keynesiano y neoclásico, la presente investigación incluye como factor principal de estudio el espacio económico que relaciona la oferta (productores) y demanda (consumidores) desde una perspectiva espacial. En el siguiente punto, se evidencia las aportaciones contemporáneas a la localización y distribución de las actividades productivas en el mercado local y regional.

### **1.2.1 Teorías de la localización de los sectores económicos.**

Al considerarse el espacio como aspecto fundamental para el estudio de la demanda y de la oferta, se originaron las teorías sobre la localización (ubicación); estas teorías fueron postuladas por economistas agrarios y geógrafos regionales, los mismos que introducen estudios relacionados con la distancia de las actividades económicas existentes en el mercado y que pertenecen a los diferentes sectores (primario, secundario y terciario), destacando la importancia de los costos de transporte y producción para determinar la localización. Algunos planteamientos teóricos se detallan a continuación:

**Teoría sobre el uso del suelo:** Von Thünen (1826), autor neoclásico, fue el primero en plantear un modelo fundamentado en el valor monetario de la tierra (precio) y en el costo de transporte; su teoría se basó en un espacio isotrópico y en un estado aislado quien contiene una ciudad central para determinar la localización de los cultivos y el costo de transporte, con el objetivo de establecer cuál es el efecto en los ingresos (renta), los salarios y los precios. Su resultado fue que la renta cambia según la distancia que existe con relación al mercado, es decir, la localización más cercana al lugar central genera un incremento del precio y de las ventas de los cultivos. El productor intenta incrementar sus ganancias (utilidades) evitando trasladar su empresa al mínimo. La teoría de Von Thünen, aunque enfocada al sector agrícola, permite explicar la localización de las actividades económicas según la especificación de zonas óptimas en el mercado.

**Teoría de la localización industrial:** Weber (1909), al igual que Von Thünen, basó su teoría en un espacio isotrópico en la cual la materia prima se ubica en lugar distante al mercado. Esta teoría se fundamenta en la localización de la industria pesada (extracción y transformación de la materia prima); mediante un modelo abstracto, Weber identificó diversos factores que determinan la localización de la industria: costo de transporte (por

la distancia), costo de mano de obra, y la renta (por las economías de aglomeración). Por lo tanto, la localización óptima demuestra que las decisiones de la ubicación de la industria o de las empresas tienen como finalidad minimizar los costos de transporte entre la materia prima y el mercado, y reducir el costo de la mano de obra. Según la asignación o distribución de estos factores, el territorio localizado puede atravesar por procesos de aglomeración o de dispersión de las actividades industriales, debido a que la industria manufacturera tiene como finalidad maximizar los ingresos y no los beneficios.

**Teoría de los lugares centrales:** Christaller (1933), desarrolló la *Teoría de los Lugares Centrales*; él introduce un espacio isotrópico para la distribución de los lugares centrales. Mediante un sistema de ciudades, señala que el crecimiento de una ciudad obedece a la especialización de los servicios urbanos. Es por ello, que la localización óptima de las actividades del sector servicios se realiza en un punto central con respecto a la aglomeración urbana (crecimiento de la ciudad) ya que permite minimizar los costos económicos y maximizar las utilidades.

Las teorías de Von Thünen, Weber y Christaller se consideran importantes para determinar la localización de los sectores económicos (primario, secundario y terciario) debido a que sus aportaciones destacan las características y factores que conllevan a establecer una actividad económica. Pero además de estas teorías, se encuentran estudios de la misma línea que han aportado a este campo.

Palander (1935), con pensamiento neoclásico, intentó realizar una teoría de equilibrio general que resolviera el gran problema de los costos de transporte, el precio y la competencia local. El autor establece una relación entre localización y tecnología, por el motivo de que el progreso tecnológico permite que las empresas tiendan a independizarse de factores que los detenían en un territorio específico. Este aporte intentó puntualizar la localización empresarial adecuada para la ubicación de nuevas empresas.

Los resultados del estudio de Lösch (1940), intentaron delimitar las regiones económicas. El análisis de las variaciones espaciales en el nivel de demanda, demostraron que los precios de los productos en un mercado local son más elevados que los productos ofertados en mercados distantes. La aportación de Lösch retribuye la importancia del espacio en el desarrollo económico del territorio y las ventajas de especialización y producción a escala; por ello, la localización de cualquier actividad económica se dará donde se minimicen los costos y se maximicen los ingresos. Hoover (1957) por su parte, incluyó en su obra, el análisis de la discriminación de precios; en un

modelo que relaciona la demanda espacial y el ingreso marginal, demostró que cuando aumenta el coste de transporte, los precios tienden a aumentar.

Según lo citado, se determina que los factores que inciden para que una empresa decida ubicarse en un lugar específico son principalmente la proximidad del mercado y los consumidores (distancia), la concentración de la población, el nivel de ingresos de los residentes, la posibilidad y facilidad de acceso a las materias primas, y el costo de transporte y mano de obra. No obstante, en el siguiente punto, se plantea nuevas teorías que explican el dinamismo de los sectores económicos a lo largo del tiempo.

### **1.2.2 Otras teorías relevantes en el desarrollo regional.**

Como el desarrollo regional está conexo al crecimiento económico, el incremento de las actividades económicas conlleva a la estabilidad económica de la región y a un mejor nivel de vida en los habitantes. Sin embargo, para lograr este resultado se debe ampliar el mercado regional mediante la exportación de las actividades con mayor producción, debido a que el sector exportador impulsa el desarrollo regional, tal como lo afirma North a continuación:

**Teoría de la base de exportación:** El modelo de exportación de North (1955) plantea que las regiones poseen economías abiertas, por lo que la producción de las actividades económicas pueden ser altamente exportables a distintas economías. En referencia a lo anterior, se puede dividir a la economía de la región en dos sectores, el sector exportador y el sector residencial (dependiente del consumo local). Como resultado, se obtiene que el crecimiento tanto de la región como de la localidad depende en gran medida de la dinámica del sector exportador, debido a que su expansión amplía el mercado y puede generar la creación de nuevas actividades de producción (bienes o servicios) tanto en el mercado local como regional. Por consiguiente, una mayor demanda de bienes y servicios locales incrementa el nivel de empleo y el ingreso en todo el territorio.

Finalmente, Rostow intenta explicar, desde una visión general, cómo ha sido el transcurso de la historia moderna mediante un conjunto de etapas que determinan el actual desarrollo económico.

**Teoría de las etapas de desarrollo:** Según la teoría por etapas de Rostow (1959), se tiene que un territorio para alcanzar su desarrollo económico atraviesa por cinco etapas: *sociedad tradicional*, la orientación de una economía agraria hacia la autosuficiencia conlleva a una producción deficiente y a utilizar tecnología básica; *condiciones previas*, el incremento de capital y tecnología en el sector primario genera un aumento de la

exportación de productos agrícolas en el comercio externo; *despegue*, la adquisición de tecnología moderna desplaza la mano de obra del sector primario hacia el sector manufacturero incrementando su rendimiento y productividad; *madurez*, esta etapa se caracteriza por la creación de nuevos sectores económicos debido a la innovación tecnológica; y, *consumo de masas*, la expansión de los servicios lo convierten en un sector dominante dentro de la economía (Slater, 1999).

Estas teorías han permitido determinar la incidencia de la aglomeración regional en un territorio. Se observa claramente, que el sector servicios tiene una mayor importancia por su expansión y dominio en el sistema económico. Por tal motivo, en el siguiente apartado se ampliará la revisión literaria en este sector.

### **1.3 Sector servicios.**

La diversidad del sector servicios ha logrado importantes avances dentro del crecimiento económico de un país, sin embargo, en épocas anteriores este sector no tuvo gran realce debido a que la agricultura y la industria eran los que dominaban la estructura productiva de la nación. Es por ello, que en el transcurso de este apartado se mencionará como el sector servicios ha ido ganando importancia a lo largo del tiempo, puesto que, desde las primeras aportaciones contemporáneas a la economía, se excluía al sector servicios por ser considerado como improductivo.

#### **1.3.1 Aportaciones del pensamiento económico al sector servicios.**

El sector servicios cada vez ocupa un mayor peso en la producción y en el empleo de todas las economías. No obstante, para Adam Smith (1776), pensador clásico, consideraba que las actividades de servicios eran improductivas en la economía de una nación por cuatro razones fundamentales: i) los resultados de producir servicios no eran evidentes, por lo que no aportaban al incremento de la riqueza; ii) los servicios provienen de producir bienes, es decir, si no se producían bienes no había la necesidad de prestación servicios; iii) los servicios son prestados por los productores que poseen una empresa; y iv) al considerar los servicios como actividades improductivas, se volvían insignificantes para la economía (Valotto, 2010). Sin embargo, fue en el transcurso del siglo XIX, donde hubo cambios positivos para el sector servicios con respecto al papel que desempeña, considerándolo como productivo para los países.

Con el surgimiento del capitalismo moderno (siglo XX), el sector servicios fue cobrando popularidad en ser considerado en la literatura como un tercer sector adicional a los que ya se había estudiado en épocas anteriores, como es, el sector de la agricultura y el sector manufacturero.

En una investigación realizada por Romero (2011), menciona que dentro del pensamiento keynesiano, Fisher (1935), Fouratié (1949), y Clark (1957) fueron los primeros en considerar características esenciales que impulsaban al sector servicios. Fisher en su obra *Economic Progress and Social Security* plantea el desarrollo de las actividades económicas de este sector a consecuencia de la crisis económica generada en la década de los treinta; el progreso tecnológico originó una fuerte caída de la mano de obra en las actividades agrícolas, lo que ocasionó que los trabajadores tomen la iniciativa de trasladarse del sector primario al sector secundario, y para finalmente insertarse en el sector terciario. Fourastié, menciona que el sector servicios engloba actividades donde la producción económica aumenta paulatinamente o simplemente no genera ningún crecimiento.

Clark (1957), indicó que el incremento del empleo en el sector servicios se debe a un aumento de la demanda de las actividades terciarias frente a los otros dos sectores (primario y secundario); este argumento ratifica la superioridad de los servicios. El autor también señaló que las actividades económicas pertenecientes al sector terciario poseen una gran heterogeneidad, por lo que se debe evitar caer en el error de considerar los servicios como algo homogéneo (del Río, Cuadrado, & González, 1989).

La Tabla 1.1, detalla algunas de las clasificaciones que los principales autores dieron al desarrollo del sector servicios. En la tabla se muestra que existen discrepancias entre estos autores contemporáneos debido a que cada uno mantiene un concepto diferente de cada sector (secundario y terciario).

Tabla 1.1 Diversas clasificaciones del sector terciario

<b>Sectores</b>	<b>Fisher 1935</b>	<b>Clark 1941</b>	<b>Clark 1957</b>	<b>Fourastié 1949</b>
Manufactura	Secund.	Secund.	Industria	Secund.
Construcción	Secund.	Secund.	Servicios	Secund.
Emp. Públicas	Secund.	Secund.	Servicios	Secund.
Transporte	Terciaria	Terciaria	Servicios	Terciaria
Comunicaciones	Terciaria	Terciaria	Servicios	Terciaria
Comercio	Terciaria	Terciaria	Servicios	Terciaria
Servicios	Terciaria	Terciaria	Servicios	Terciaria
Gobierno	Terciaria	Terciaria	Servicios	Terciaria

Fuente: Adaptado de Delaunay, Jean Claude & Gadrey, Jean (1992)

Trabajos de autores como Sampson y Snape (1986), Bhagwati (1988), Cuadrado y Del Río (1990), y González (1999) recalcan particularidades que tiene el sector servicios que los distinguen de los otros dos sectores (primario y secundario) y que son importantes en el desarrollo regional y económico. Entre ellas se puede mencionar: *intangibilidad*, no se puede valorar su calidad antes de ser adquirido; *heterogeneidad*,

los servicios no pueden ser considerados como idénticos o equivalentes; *inseparabilidad*, la producción y el consumo de servicios son inherentes; *carácter perecedero*, los servicios no pueden ser conservados o almacenados; y *ausencia de propiedad*, los que adquieren servicios solo reciben el derecho de la prestación (Valotto, 2011).

Se observa claramente, como se ha ido introduciendo un nuevo sector al campo económico que incluya las actividades que no pueden ser valoradas en el sector de la agricultura y la industria como son los servicios. Ante la situación planteada, a continuación se amplía la definición del sector servicios.

### **1.3.2 Concepciones del sector servicios.**

Clairmonte y Cavanagh (1986) definen a los servicios como el sector que agrupa una variedad de actividades que va más allá de los límites de agricultura, la minería y la industria; en otras palabras, el sector abarca servicios gubernamentales, de consumo y de apoyo a las empresas. Es por ello, que el sector servicios constituye:

Un grupo extraordinariamente heterogéneo, una yuxtaposición<sup>2</sup> de actividades dispares cuyos niveles de productividad y tasas de crecimiento, estrategias de los agentes privados y públicos implicados, estructuras ocupacionales y salariales –y por tanto, la capacidad para crear puestos de trabajo– son extraordinariamente diferentes. (González, Del Río, & Domínguez, 1989, p.12)

El dominio del sector servicios frente a los otros dos sectores, en especial, en las economías más desarrolladas, permite incluir el término del proceso de terciarización. Krugman<sup>3</sup> (1997) nos indica que la producción deficiente de servicios y los obstáculos para aumentar la productividad son determinantes del estancamiento de los niveles de vida en varias economías.

Es claro que el sector secundario está siendo afectado por la expansión del sector terciario. Algunos autores denominan este hecho como desindustrialización y otros se refieren a ello como la terciarización; independientemente de su denominación, este proceso determina el declive de la industria manufacturera y el crecimiento de las actividades terciarias (Polèse, 1998).

Cabe agregar que la tendencia hacia la terciarización de las economías no solo influye en los grandes países desarrollados, sino también en las pequeñas economías (países en vías de desarrollo), es decir, se evidencia un continuo aumento de las actividades

---

<sup>2</sup> Unión de dos o más elementos.

<sup>3</sup> Paúl Krugman ganó el premio Nobel de Economía en el 2008 por su “análisis sobre los patrones comerciales y la localización de la actividad económica”.

del sector servicios, que lo constituye en un sector fundamental para el desarrollo regional de las economías. Por lo tanto, los factores que contribuyen a la localización de las actividades del sector servicios son: la población (tamaño de mercado, nivel de ingresos), accesibilidad (transporte), competencia (directa o indirecta), y costos (valor de la tierra, costos de operación), (Sobrino, 1999).

Cuadrado (2003), centra su estudio en determinar los rasgos que caracterizan la terciarización de las economías, en la cual menciona que las actividades del sector servicios se destacan por la creación de empleos, estos cambios se han generado principalmente en el sector privado. La tecnología impulsa que la población tienda a desplazarse a zonas urbanas con el fin de encontrar empleos que requieran menos esfuerzo físico.

Cabe mencionar que Coll-Hurtado y Córdoba (2006) manifiesta que en los países desarrollados, la terciarización moderna está provocando una adaptación social equiparable, afirmando que: “El resultado general empieza a ser un nuevo modelo que ha roto con los viejos patrones uniformizadores que potenciaron la consolidación de las clases medias en los países industriales” (p.117).

Por esta razón, el proceso de terciarización se debe a varias motivos: existe un mejor nivel de vida (aumento del consumo de los servicios), incremento de los servicios públicos, mayor turismo, entre otras. Márquez y Pradilla (2008) determinan que la terciarización se presenta también como una pieza fundamental en la reorganización de las empresas manufactureras por la desintegración del empleo y la mecanización de los patrones administrativos.

Es así que el sector servicios adquiere mayor peso e importancia dentro de la economía, la misma que se analiza detenidamente a continuación.

### **1.3.3 Importancia del sector servicios.**

La importancia del sector servicios en el desarrollo regional radica en que este sector acapara la mayor parte de trabajadores por la cantidad de actividades que se generan dentro del sector, las mismas que son indispensables para el progreso económico. Porter y Enderwick (citado por Asuad, 2001), menciona que el desarrollo de la globalización económica se elabora de acuerdo al progreso tecnológico en producción, transporte y comunicación; además de los beneficios que se presentan de las diferencias internacionales del coste de la mano de obra.

Como ya se mencionó en apartados anteriores, el sector exportador es clave para el desarrollo regional porque genera un mayor dinamismo a la economía en especial en

aquellas actividades más productivas. Dicken (1992), evidencia en su estudio que el incremento del nivel de exportaciones entre 1963 y 1988 se debió a la gran participación del sector servicios. Bajo ésta línea, la importancia que ha venido teniendo el sector terciario en los momentos actuales, sobre todo en el mercado internacional por medio de las exportaciones.

Por otro lado, Weller (2004) afirma que el sector servicios cada vez ocupa un lugar significativo en la estructura económica, debido a que los servicios contribuyen a la acumulación de capital humano, lo cual es fundamental para el crecimiento productivo y económico en el largo plazo. Weller señala que dentro de América Latina y el Caribe, la terciarización no puede ser categorizada debido a la heterogeneidad que presenta el sector servicios. No obstante, la expansión de ocupaciones incrementa las exigencias de buenos rendimientos para la economía.

Es evidente que los servicios no son improductivos, ya que varias actividades de este sector incrementan la productividad económica al mismo nivel o incluso más alto que el sector de la industria; entre estas actividades se encuentra el comercio, transporte, comunicaciones, entre otras, (Cuadrado & Maroto, 2007).

A continuación se realiza una comparación de los sectores económicos entre tres países: Estados Unidos que pertenece a las Economías Industrializadas (IE), Brasil que se encuentra dentro de las Economías Emergentes Industrializadas (EIE), y Ecuador que corresponde a Otras Economías en Desarrollo (ODE) y en el cual se centra la investigación.

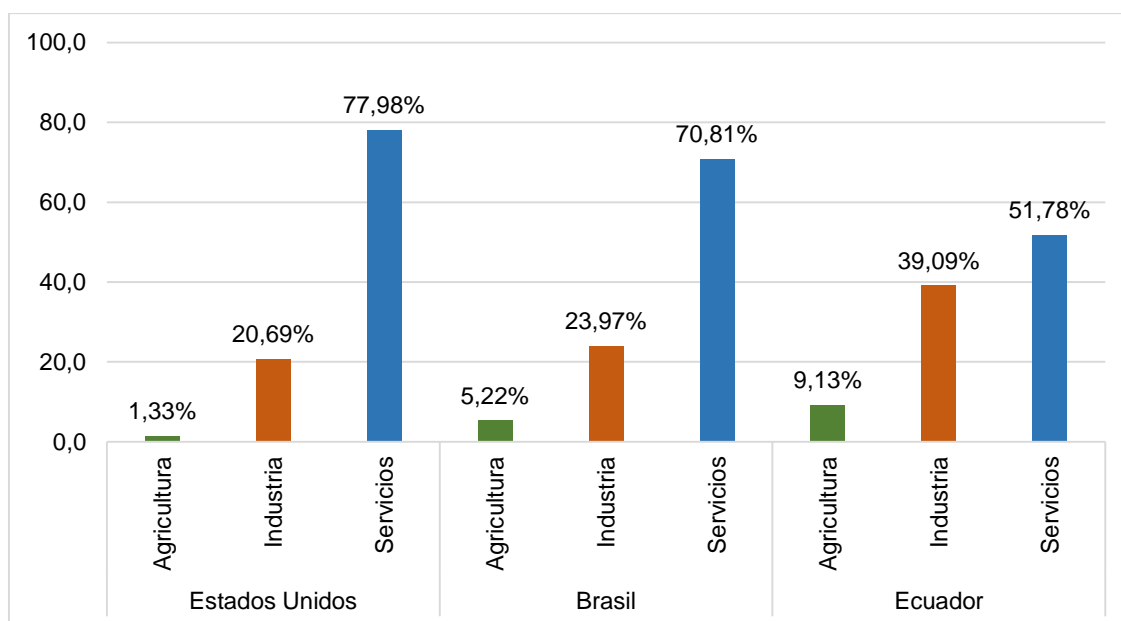


Figura 1.1 Participación porcentual de los sectores económicos en el PIB. Año 2014  
Fuente: Indicadores nacionales del Banco Mundial (2016)  
Elaboración: La autora



En la Figura 1.1, se puede observar la participación de cada sector económico (agricultura, industria y servicios) en el PIB para el año 2014. Sus resultados comprueban que el sector servicios tiene un mayor peso e importancia en los diferentes países independientemente de su tamaño económico.

Por lo tanto, el comportamiento de los sectores económicos y su impacto en el crecimiento regional permite entender las razones por las cuales existen crecimientos dispares.

Serrano (2011), en su investigación, presenta la clasificación del sector servicios según las propuestas de Browning y Singelmann y de las Naciones Unidas; en el estudio planteado identifica distintas industrias dentro del sector:

- *Servicios comerciales y de distribución:* Incluye a la actividad económica que permite trasladar los productos hacia la población (consumidores) o hacia las empresas.
- *Servicios a la población:* Son aquellas actividades económicas que son de uso indispensable para la población.
- *Servicios empresariales y financieros:* Comprende aquellos subsectores que mantienen en constante actualización las funciones de las empresas, las mismas que pueden ser en tecnología, asesoramiento, etc.
- *Administración pública y servicios sociales:* Proporciona las actividades que tienen como fin, el bienestar de la sociedad.

En referencia a la clasificación anterior, el sector servicios engloba los servicios mercantiles y no mercantiles como es el comercio, turismo, educación, entre otros. El empleo en este sector productivo ocupa aproximadamente el 60% de la población activa de los países desarrollados; este proceso permite dar paso a lo que hoy se denomina la terciarización de la economía.

Lo sustancial del sector servicios en las regiones se analiza en el siguiente apartado, donde se evidencia varias investigaciones aplicadas en diferentes países incluido Ecuador.

#### **1.4 Evidencia empírica.**

Dentro del campo de la economía espacial, se han encontrado diversas investigaciones que utilizan, además del tiempo, el espacio como factor fundamental de estudio; esto permitirá dar respuesta a la importancia del sector servicios en la economía de los países. En la Tabla 1.2 se presenta un resumen de estas investigaciones:

Tabla 1.2 Evidencia empírica sobre el Sector Servicios.

AUTOR/AÑO/PAÍS	TÍTULO	METODOLOGÍA	RESULTADOS
<i>Rosario Asián (2000). España</i>	¿Terciarización de la economía andaluza? La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización	Coeficiente de especialización regional	La evolución de las economías nacionales se limita al sector terciario (terciarización).
<i>Jaime Bonet (2006). Colombia</i>	La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia	Índice de participación económica: terciarización espuria y terciarización genuina	El sector terciario se incrementa a medida que aumenta el ingreso per cápita de los países. Y se comprueba que en Colombia, los servicios genuinos tienden a aglomerar la mayor parte del producto terciario.
<i>Jessica Ordoñez (2011). Ecuador</i>	Los servicios en Ecuador: crecimiento e importancia	Índice de participación económica	El sector servicios logra cada vez un mayor impacto de crecimiento por el incremento en el consumo (demanda) de los servicios.
<i>Juan Cuadrado &amp; Andrés Maroto (2012). España</i>	Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España	Coeficiente de especialización, índice de desigualdad, índice de asociación geográfica, índice de concentración industrial, análisis de estandarización Shift-Share y el efecto nacional	El crecimiento regional presenta un comportamiento heterogéneo. Sin embargo, se evidencia procesos de terciarización en las regiones españolas.
<i>Bastos, Perobelli &amp; Souza (2012). Brasil</i>	Análisis de la estructura productiva del sector servicios en países con diferentes niveles de desarrollo	Matriz insumo-producto	El sector terciario no se integra en su totalidad con el resto de la economía (el sector primario y secundario).
<i>Noemí Armijos (2013). Ecuador</i>	Análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos en las provincias del Ecuador y su incidencia en la ocupación de la	Análisis Shift-Share, coeficiente de especialización productiva, índice de desigualdad, análisis de cuadrantes de desempeño económico	El sector servicios, según el valor agregado bruto (VAB), posee la mayor participación (54%) en la producción de Ecuador; seguido del sector secundario con el 27% y primario con el 19%. Además el

	mano de obra, en el periodo 2001-2007	número de ocupados que se insertan en el sector servicios es más elevado que los otros dos sectores.
<i>Dayra Saraguro (2013). Ecuador</i>	Análisis regional del crecimiento económico del sector servicios en la economía ecuatoriana periodo 2002-2007.	Índice de especialización económica, índice de diversificación económica, índice de desigualdad
		de El sector servicios contribuye una mayor parte de la producción y empleo. En promedio el 50% de la participación de estas dos variables se encuentran distribuidas en este sector. Por lo que se concluye que la economía ecuatoriana converge hacia la terciarización.

Elaboración: La autora

En la revisión de la evidencia empírica, se comprueba que en España mediante un estudio desarrollado por Asián (2000), a través de un análisis del coeficiente de especialización regional, se determina que en Andalucía (España) la localización de los servicios tiene importantes implicaciones para el desarrollo regional; la comparación regional de los niveles de especialización tendrán importantes consecuencias para el desarrollo y crecimiento de las distintas regiones españolas (especialmente para Andalucía). Se comprueba como la creciente terciarización de la economía española no funciona de la misma manera en diferentes espacios regionales. Por tanto, la evolución de las economías nacionales no se limita a la transición del sector primario al sector secundario, sino al sector terciario (terciarización) por la misma razón que se encuentra ligada al progreso de conocimientos y a la innovación tecnológica.

En un estudio realizado en Colombia por Bonet (2006), se reconoce que uno de los cambios de la economía desde la segunda mitad del siglo XX ha sido la creciente participación de las actividades del sector terciario en el PIB. Según datos internacionales se evidencia que la participación de las actividades del sector terciario se incrementa a medida que aumenta el ingreso per cápita de los países. Además, se evidencia que el peso de los servicios y el crecimiento económico tienen una estrecha relación con respecto al empleo. Los servicios genuinos tienden aglomerar la mayor parte del producto terciario, debido a que presentan un grado más alto de productividad que los espurios.

Ordoñez (2011), destaca en su investigación, que el sector servicios de la economía ecuatoriana cada vez adquiere una mayor expansión por el alto consumo que presenta

en la sociedad; por lo que este sector tendrá un continuo crecimiento. Se comprueba que las actividades del sector terciario son heterogéneas, además de ser más productivas que el sector manufacturero.

Cuadrado y Maroto (2012), utilizando el coeficiente de especialización, índice de desigualdad, índice de asociación geográfica, índice de concentración industrial y el análisis shift-share, obtuvieron que no existe una igualdad en el crecimiento de las estructuras productivas de las regiones; los resultados de convergencia en términos de empleo son más marcados en servicios que el resto de sectores. El crecimiento regional presenta un comportamiento heterogéneo y el sector de los servicios tiene gran influencia en la expansión de las Comunidades Autónomas.

La investigación realizada en Brasil por Bastos, Perobelli y Souza (2012), mediante un modelo insumo-producto, destacan que en términos agregados que la participación del sector terciario es similar a los países en desarrollados y en vías de desarrollo; en Brasil el sector de terciario no se integra en su totalidad con el resto de economía (el sector primario y secundario). En las empresas, la división del trabajo, permite que la producción de bienes y servicios desarrolle la competitividad económica y de esta manera el aumento del empleo y los ingresos. Es necesario que existan enlaces productivos con el resto de la economía con el objetivo de integrar las políticas tecnológicas y de desarrollo regional.

Por otra parte, Armijos (2013) en un estudio aplicado a Ecuador, obtiene como resultado principal que el sector servicios lidera el sistema económico ecuatoriano; es por ello que es evidente la transferencia intersectorial de mano de obra hacia este sector, en especial de los trabajadores calificados. La especialización de los servicios comprueba que las provincias muestran un mejor desempeño económico gracias a la fuerte influencia de este sector.

Finalmente, Saraguro (2013) menciona que el papel que desempeña el sector servicios interviene en el crecimiento económico de las regiones. Por lo que el proceso de terciarización se debe a varios factores como el incremento del ingreso familiar, del consumo intermedio, del empleo, entre otros.

## **1.5 Comentarios finales.**

Se evidencia que dentro de los países desarrollados y en vías de desarrollo, el sector servicios ha logrado ser el más influyente en el sistema económico debido a los altos niveles de empleo que genera. Es así que las actividades económicas pertenecientes al sector servicios no pueden ser consideradas como improductivas. Sin embargo, los

servicios guardan comportamientos distintos en cada economía por lo que es un error creer que siguen un patrón similar en cada país.

Cabe destacar que aunque se utilicen diferentes metodologías en la evidencia empírica, todos los autores apuntan a que la participación del sector terciario está estrechamente relacionada con el empleo y que las distintas economías registran un proceso de terciarización. Debido a que el sector está sujeto principalmente a la innovación tecnológica y al progreso de conocimientos.

No obstante, considerar al proceso de terciarización como motor del desarrollo regional permite ejercer la efectiva formulación de políticas públicas para el progreso de la nación y las ciudades.

## **CAPÍTULO II**

### **LOS SERVICIOS EN ECUADOR**

## 2.1 Introducción.

En la historia económica, el sector servicios (sector terciario) ha sido considerado un sector poco relevante en la estructura económica de un país, suprimiéndolo de los análisis económicos y centrando los estudios solo en el sector primario y secundario ya que eran valorados como los sectores claves de la producción de la economía.

Sin embargo, al comprobarse que existe una acelerada tendencia hacia la terciarización de las economías (Asián, 2000; Bonet, 2006; Cuadrado & Maroto, 2012; entre otros), se resalta que el sector servicios es fundamental para el desarrollo de los países. Es por esta razón que el capítulo tiene como objetivo mostrar un acercamiento de carácter general sobre la evolución y participación económica del sector servicios en el sistema económico de Ecuador, la cual brindará un aporte para el análisis regional del sector en los siguientes capítulos. La investigación se lo realiza en un país en vías de desarrollo (Ecuador) debido a que el sector servicios ha sido objeto de estudio en las economías calificadas (países industrializados) por lo que se intenta demostrar que, independientemente de su nivel de desarrollo, el sector servicios es primordial en todas las economías.

Por lo tanto, para el desarrollo del capítulo, fue necesario utilizar fuentes secundarias de las Cuentas Nacionales y Regionales del Banco Central del Ecuador (BCE), para el análisis nacional y regional de la participación económica de cada sector (primario, secundario y terciario) según el valor agregado bruto (VAB) en el periodo 1965-2014 (nacional) y 2007-2014 (regional); para ello, el nivel de segregación de las actividades económicas será de cuatro dígitos, de acuerdo a la CIIU<sup>4</sup>. Así mismo, se tomó información de los indicadores del Banco Mundial (1988-2014) para analizar el comportamiento y evolución nacional del empleo, exportaciones e importaciones: el empleo, para obtener el nivel promedio de ocupación del sector; y, las exportaciones e importaciones, para conocer la dinámica del sector en el comercio exterior. Adicional a ello, las Cuentas Nacionales permitirán conocer el grado de heterogeneidad que existe en los servicios, para lo cual se utilizará el periodo de estudio: 2007-2014.

Este capítulo está conformado por cuatro apartados. En el primero, se menciona el peso real del sector servicios en la economía ecuatoriana; en el segundo, se detalla el análisis regional de los sectores económicos; en el tercero, se identifica la heterogeneidad del sector servicios provincial y sectorial; y en el cuarto y último apartado, se analiza los factores que hace que el sector servicios tenga un continuo crecimiento.

---

<sup>4</sup> Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas.

## 2.2 Peso del sector servicios en la economía ecuatoriana.

El Ecuador desde su creación como República ha tenido diferentes modelos económicos: Agroexportador-Primario (1830-1964), Sustitución de Importaciones (1964-1972), el Modelo Extractivista (1972-2009), y, actualmente el modelo que se basa en el Plan Nacional para el Buen Vivir, el mismo que tiene como fin mejorar la productividad de los sectores económicos que no han tenido un crecimiento notable a través de la historia.

Sin embargo, durante estos modelos de producción el sector servicios ha logrado ser uno de los sectores más importantes en la economía debido a su expansión por todas las regiones, asociándose a ello el progreso tecnológico, los cambios sociales, el aumento de la demanda, entre otros. Por lo tanto, el sector servicios es relativamente influyente en el desarrollo del territorio.

En Ecuador, el sistema económico del país engloba varios subsectores que determinan la dinámica en la economía interna. Es por ello, que para la clasificación de las actividades económicas se utilizará información de los cuatro dígitos debido a que proporcionan categorías, según la CIIU, más desagregadas.

Tabla 2.1 Clasificación de las actividades económicas en Ecuador

<b>CIIU Rev. 4</b>	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS</b>
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	
A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
B	Explotación de minas y canteras
<b>SECTOR SECUNDARIO</b>	
C	Industrias manufactureras
D, E	Suministro de electricidad y agua
F	Construcción
<b>SECTOR TERCIARIO</b>	
G	Comercio al por mayor y al por menor
H	Transporte y almacenamiento
I	Hoteles y restaurantes
J	Información y comunicación
K	Intermediación financiera
L	Actividades inmobiliarias
M, N	Actividades profesionales, técnicas y administrativas
O	Administración pública, defensa y seguridad social
P	Enseñanza
Q	Servicios sociales y relacionados con la salud humana
R, S, U	Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios
T	Hogares privados con servicio doméstico

Fuente: Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora



Como ya se evidenció en la Figura 1.1, la importante participación del sector servicios no solo se da en países en vías de desarrollo sino también en países desarrollados como Estados Unidos. Con la terciarización de las economías se prevé que el sector servicios tenga un continuo crecimiento debido a ciertos factores: aumento de la demanda, progreso tecnológico, y exportación de los servicios.

La Figura 2.1, muestra la evolución del sector servicios a lo largo del periodo 1965-2014. Como se observa, el sector primario a partir de 1971 hasta el 1973 presentó un ligero crecimiento, debido al inicio de la producción y comercialización de crudo en 1972; sin embargo, a partir de ese año, el sector primario comenzó a mostrar una tendencia decreciente. No obstante, el sector secundario en ciertos periodos (1994-1999 y 2004-2006) tendió a ubicarse en la misma posición del sector primario. El sector terciario que engloba actividades de servicios evidencia una alta participación que -en promedio- supera el 50%. Como consecuencia de la crisis financiera nacional suscitada en 1999, el sector terciario tuvo un leve descenso de 2 puntos porcentuales en su participación económica para ese mismo año. No obstante, la crisis trajo consigo varios problemas sociales: el crecimiento real descendió en un 7,3% (1999), el nivel de desempleo llegó a elevarse hasta el 15,1% (1999), y la inflación urbana ascendió en un 91% (2000); todo ello provocó una reducción del consumo de los hogares y un incremento en el nivel de la pobreza (Banco Central del Ecuador, 2001).

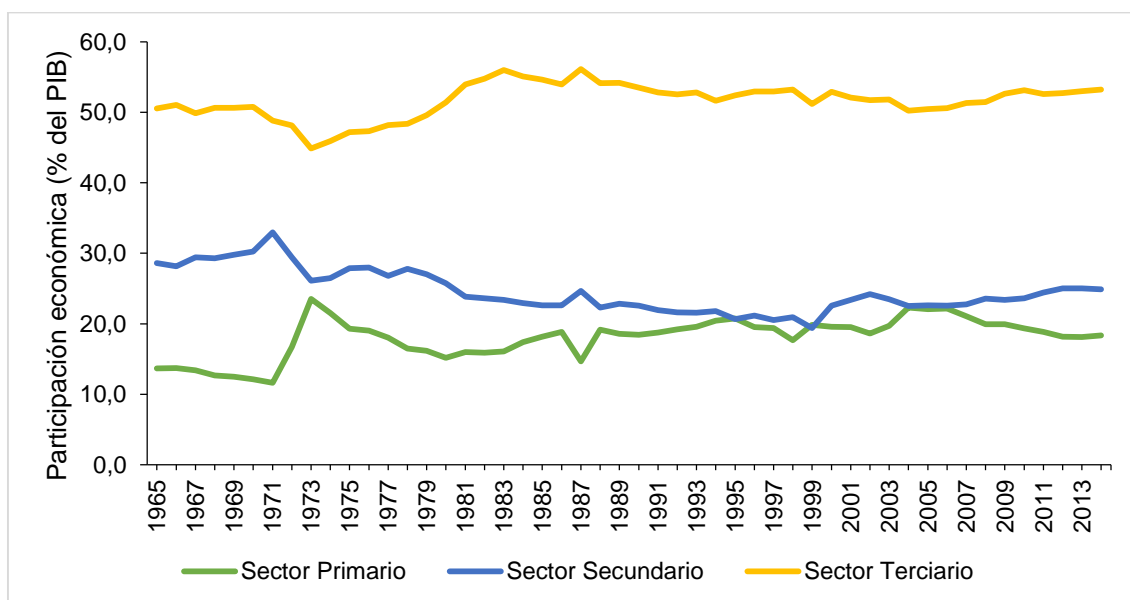


Figura 2.1 Participación de los sectores económicos en el PIB de Ecuador: 1965-2014  
Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)  
Elaboración: La autora

Pese a lo suscitado, se comprueba que el sector servicios ha tenido mayor importancia económica durante todo este periodo. La evolución del sector primario y secundario,

además de ser afectados por contextos nacionales (como el boom petrolero y el modelo de sustitución de importaciones), también está ligado a la inestabilidad del entorno internacional, es decir, la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar, las crisis internacionales (principalmente en Estados Unidos), etc.; los mismos que son las causas por las que se presentan desaceleraciones económicas en estos sectores. Sin embargo, el crecimiento del sector terciario ha contribuido al desarrollo de las actividades correspondientes al sector primario, y principalmente al sector manufacturero debido a la prestación de servicios (transporte, comunicación, seguros, etc.) que ocupan para facilitar la actividad productiva en los mismos. Dicho de otra manera, el sector servicios es el principal sector del sistema económico del país.

Además, existe una fuerte evidencia de que las actividades del sector servicios que tengan menores costos comerciales tienden a ser más productivos y generar un mayor crecimiento de la productividad (Miroudot; Sauvage & Shepherd, 2011). En otras palabras, el incremento del sector servicios genera un crecimiento positivo en el PIB. Por lo tanto, para comprobar esta afirmación, se presenta un gráfico de dispersión (Figura 2.2) en donde, en el eje X se ubica el tasa de variación del sector servicios y en el eje Y la tasa de variación del PIB, durante el periodo 1966-2014. Esto con el objeto de determinar cómo afecta una alteración del sector servicios al PIB. (Ver Anexos 2.1)

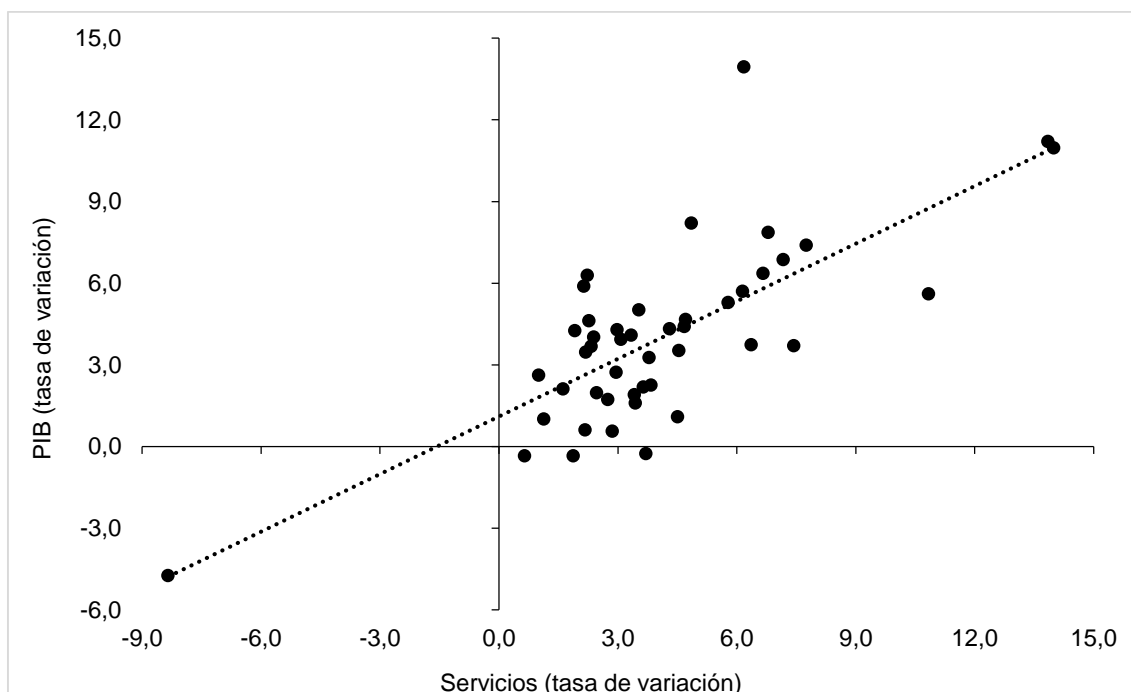


Figura 2.2 Relación entre la tasa de variación del sector servicios y el PIB  
Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)  
Elaboración: La autora

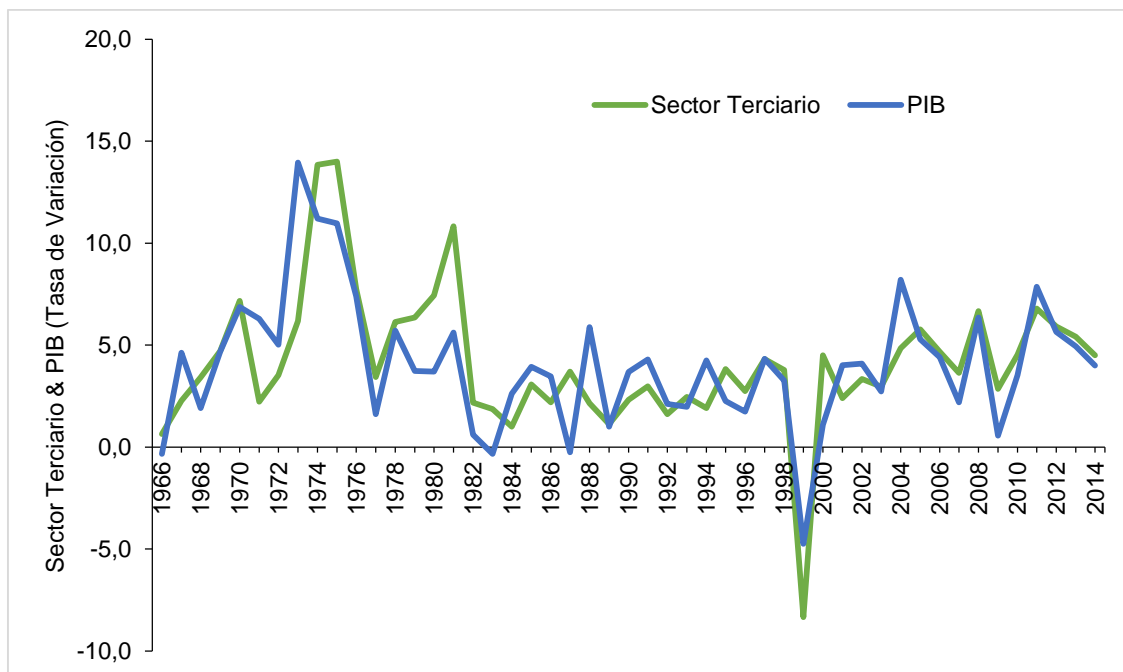


Figura 2.3 Tasa de variación del sector servicios y el PIB: 1966-2014

Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

En efecto, las Figuras 2.2 y 2.3 muestran que el sector servicios mantiene una relación directa con el PIB, es decir, el sector servicios presenta una gran influencia en el crecimiento económico debido a que cualquier alteración en dicho sector le afecta al PIB, todo ello se explica debido a que el sector servicios abarca varias actividades que son indispensables en el consumo de una gran parte de la población, como es el comercio, transporte, educación, salud, entre otros. Por lo tanto, si se incrementa el ingreso de cada familia se percibe una mayor demanda de los servicios lo que a su vez puede generar un incremento en los niveles de empleo; ambos factores intervienen en el crecimiento económico (Ordoñez, 2011).

Sin embargo, el vínculo del desarrollo regional en el sector servicios ha ocasionado la creación de nuevas empresas y por ende nuevos emprendimientos dentro de la economía. Razón por la cual, el sector servicios en varias economías conserva una alta contribución en el producto nacional y en el total del empleo.

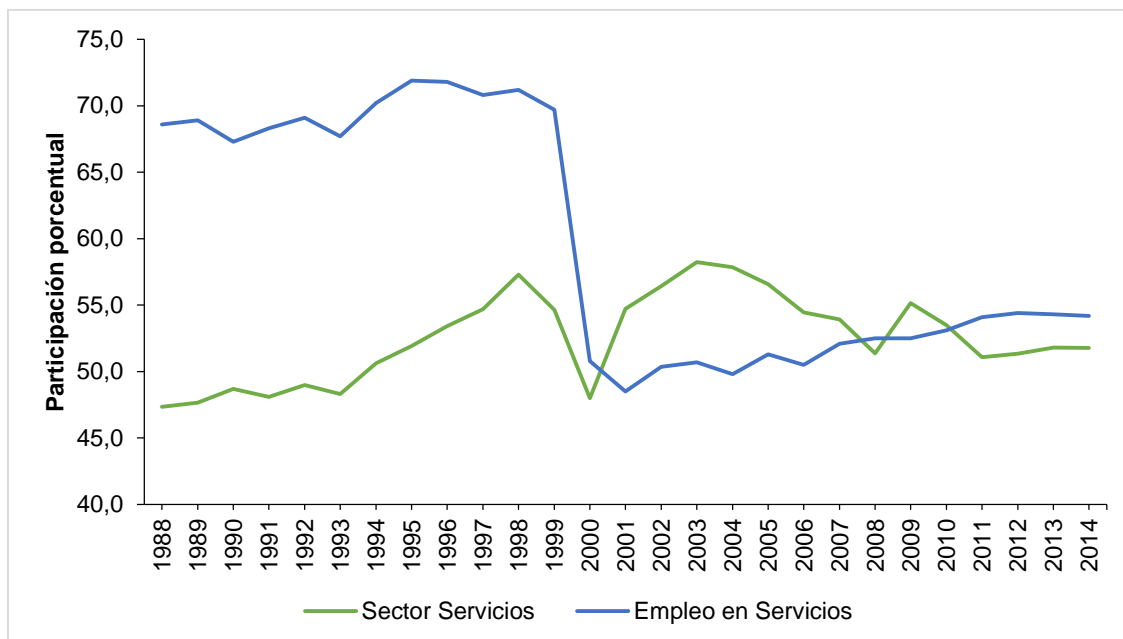


Figura 2.4 Evolución del sector servicios y el empleo en servicios: 1988-2014  
Fuente: Indicadores nacionales del Banco Mundial (2016)  
Elaboración: La autora

En cuanto al empleo del sector servicios, para el caso ecuatoriano, se observa en la Figura 2.4 un descenso del empleo (18,6 puntos porcentuales) entre el año 1999 y el año 2000. Esta recesión fue provocada por la crisis financiera, que ocasionó que un número significativo de la población migre hacia otros países por la falta de plazas de trabajo en el país. A partir de ese año el peso del sector servicios se ha ido incrementando conforme se aumenta el número de trabajadores en este campo.

Además del desarrollo regional, otro de los factores determinantes que permiten incrementar los niveles de empleo y que promueve el crecimiento del sector servicios es la expansión de los servicios en el comercio internacional debido a que la aplicación de nuevas tecnologías y conocimientos incrementa la productividad de las actividades. Para ello, es importante analizar la dinámica del comercio exterior en el sector servicios.

### 2.2.1 Exportaciones e importaciones del sector servicios.

Como ya se mencionó anteriormente, los avances tecnológicos son un punto clave para que las empresas intenten diversificar su mercado no solo en lo nacional sino que también busquen explorar nuevas oportunidades en mercados internacionales para potenciar su economía.

Factores como la seguridad, la estabilidad económica y jurídica, el desarrollo tecnológico, acceso a la diversión y la cultura, facilidades para emprender, la disponibilidad de profesionales calificados y la actitud hacia el libre comercio son algunos de los elementos considerados al momento de elegir

las ciudades donde localizar empresas de servicios orientadas al mercado global. (Prieto, 2004, p.15)

Cabe agregar, que en Ecuador, se comercializan los servicios de venta ya sea prestados o recibidos como es el transporte (marítimo, aéreo, terrestre), viajes (de negocios o personales) y otros servicios (comunicación, seguros, financieros, regalías, etc.); los mismos, presentan una tendencia creciente en los últimos tiempos. No obstante, un aumento de la tasa de crecimiento de las exportaciones en actividades productivas encamina un aumento de la demanda de trabajo dentro del mismo sector.

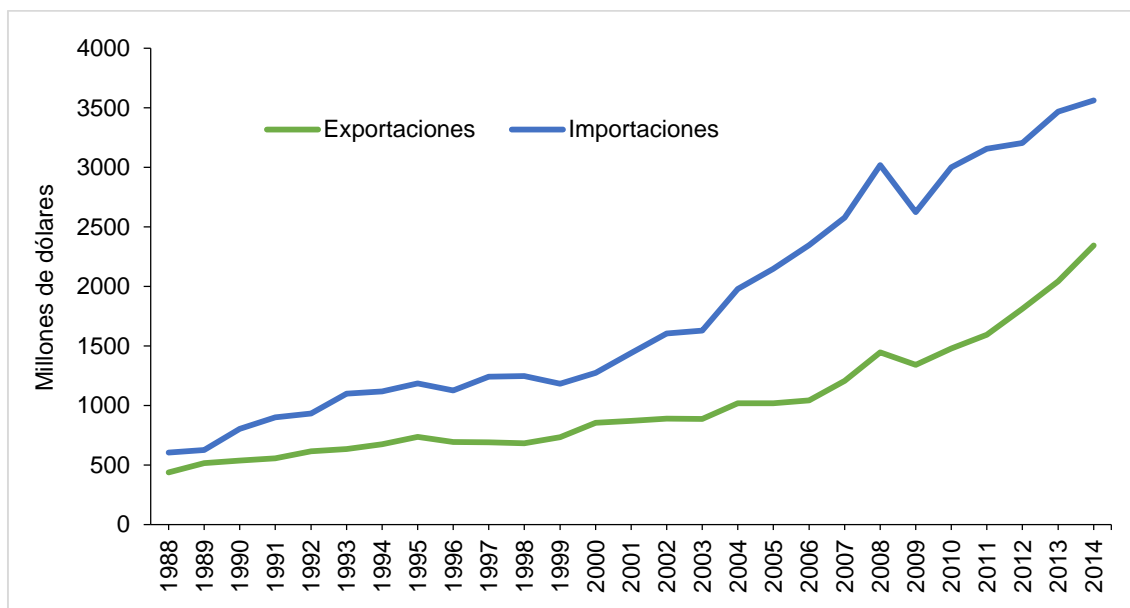


Figura 2.5 Evolución de las exportaciones e importaciones: 1988-2014

Fuente: Indicadores nacionales del Banco Mundial (2016)

Elaboración: La autora

Como se ya se mencionó anteriormente, en la Figura 2.5 se puede evidenciar el crecimiento de las exportaciones e importaciones durante el periodo 1988-2014. Lo que se destaca de este periodo es que, en Ecuador, las importaciones sobrepasan a las exportaciones de servicios debido a su escasa diversificación en la nación. Esto ha conllevado a que la economía en general dependa de las importaciones de varios servicios dado que su sistema económico no le permite expandirse a nivel internacional de una manera eficiente. Es por esta razón que existen disparidades entre la estructura de las exportaciones y de las importaciones.

Aunque el sector servicios mantenga un dinamismo positivo en la economía ecuatoriana, no se puede afirmar que suceda lo mismo para cada provincia o cantón del país. Es por ello, que el siguiente apartado se realiza el análisis regional para los tres sectores económicos.

## 2.3 Análisis regional de los sectores económicos en el Ecuador.

Para el desarrollo de esta sección se ha tomado en cuenta la información procedente de las Cuentas Regionales para dos periodos: 2007 y 2014. Esto con el fin de determinar las actividades económicas que son representativas tanto en las provincias como en los cantones del Ecuador.

### 2.3.1 Sector primario.

El sector primario es vital para la economía ecuatoriana ya que le permite obtener ingresos y divisas. A lo largo de la historia, Ecuador se ha caracterizado por exportar productos agrícolas, el mismo que le ha generado diferentes comportamientos (altos y bajos) al PIB del Ecuador. Los impactos en la tendencia del crecimiento económico son causados por la disminución o aumento de precios en los productos primarios, acuerdos comerciales, entre otras.

Tabla 2.2 Participación económica provincial del sector primario: 2007 y 2014

PROVINCIAS	Sector Primario				
	2007		2014		Variación en puntos
	Miles de dólares	Participación porcentual	Miles de dólares	Participación porcentual	
Azuay	143.782	1,34	196.856	0,96	-0,38
Bolívar	91.957	0,86	113.188	0,55	-0,30
Cañar	100.009	0,93	137.498	0,67	-0,26
Carchi	69.588	0,65	158.486	0,77	0,13
Chimborazo	107.649	1,00	229.716	1,12	0,12
Cotopaxi	220.747	2,05	456.587	2,23	0,17
El Oro	385.765	3,59	1.028.763	5,02	1,43
Esmeraldas	332.190	3,09	697.183	3,40	0,31
Francisco de Orellana	3.162.130	29,44	7.487.647	36,56	7,12
Galápagos	29.050	0,27	16.234	0,08	-0,19
Guayas	1.099.820	10,24	2.185.991	10,67	0,43
Imbabura	84.696	0,79	142.140	0,69	-0,09
Loja	136.159	1,27	164.697	0,80	-0,46
Los Ríos	679.476	6,33	1.427.007	6,97	0,64
Manabí	549.354	5,11	690.259	3,37	-1,74
Morona Santiago	23.949	0,22	31.614	0,15	-0,07
Napo	179.150	1,67	35.459	0,17	-1,49
Pastaza	303.976	2,83	521.316	2,55	-0,28
Pichincha	645.349	6,01	1.108.867	5,41	-0,59
Santa Elena	0	0,00	204.280	1,00	1,00
Santo Domingo	0	0,00	256.468	1,25	1,25
Sucumbíos	2.301.248	21,42	3.013.698	14,71	-6,71
Tungurahua	73.637	0,69	153.723	0,75	0,07
Zamora Chinchipe	22.555	0,21	24.610	0,12	-0,09
<b>VAB Ecuador</b>	<b>10.742.236</b>	<b>100,00</b>	<b>20.482.286</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

En la Tabla 2.2 se presenta un enfoque provincial para el sector primario. Al observar la variación en puntos porcentuales se puede determinar que nueve provincias han tenido un crecimiento favorable en este sector como es Francisco de Orellana, El Oro, Los Ríos, Guayas, Esmeraldas, Cotopaxi, etc. De las provincias que más se destacan con respecto al VAB ecuatoriano se tiene en primer lugar a la provincia de Francisco de Orellana, debido a que en el 2007 presentó una participación del 29,44% y en el 2014 llegó a ubicarse en el 33,56%; seguido a ello, está la provincia de Sucumbíos y de Guayas.

Dentro del comportamiento económico de la actividad agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, para el año 2014, se tiene que la provincia del Guayas es la que lidera con el 22,72%, seguido de la provincia de Los Ríos con el 15,46% y Pichincha con el 11,20%. En relación con la actividad de explotación de minas y canteras, las provincias de Orellana (65,93%) y Sucumbíos (25,64%) son las que tienen un mayor índice de participación de la misma. (Ver Anexo 2.2)

En cuanto al análisis cantonal del sector primario (ver Anexo 2.3), de acuerdo a las provincias que se mencionaron anteriormente, se tiene que los cantones que se destacan en la economía ecuatoriana, para el 2014, están los cantones de La Joya de los Sachas (26,88%), Orellana (9,60%), Lago Agrio (5,02%), Shushufindi (4,21%) y Guayaquil (4,36%). Los cantones del oriente son relevantes por la actividad petrolera, mientras que Guayaquil se caracteriza por la actividad agrícola que genera.

No obstante, varios cantones de la región Costa, Sierra y Amazonía han presentado un crecimiento entre el 2007 y el 2014. Entre ellos están Quito, Cuenca, Azogues, Tulcán, Latacunga, Riobamba, Machala, Eloy Alfaro, El Empalme, Milagro, Cotacachi, Babahoyo, Pasataza, Ambato, Santa Elena, entre otros. En la economía ecuatoriana, el sector primario ha sido considerado como el de menor participación económica en el PIB nacional, sin embargo, con los resultados obtenidos, el sector ha sido relevante para ciertos cantones del oriente debido a los ingresos económicos que genera principalmente en la actividad de explotación de minas y canteras. Además, Ecuador en el ámbito comercial se caracteriza por ser un país exportador de productos no renovables como el petróleo.

### **2.3.2 Sector secundario.**

En Ecuador, la época del boom petrolero (1972) donde el país inició la explotación del petróleo, generó que los procesos industriales se fortalecieran dando como resultado el incremento de la inversión y del ahorro interno, lo que permitió a la economía ecuatoriana crecer a tasas aceleradas (Acosta, 2001). Por consiguiente, las

exportaciones petroleras favorecieron el rápido crecimiento del PIB industrial. Pero, aunque el aumento del valor agregado de la industria demuestra a largo plazo el acelerado crecimiento de los ingresos, éstos son asignados de forma dispar entre las honorarios de los trabajadores y los excedentes de capital (Benalcázar, 1990).

La Tabla 2.3 expone las provincias que son significativas para la economía del país; los resultados recalcan que Guayas es la provincia líder en el sector secundario ya que engloba el 35,17% (2014) de la economía de este sector, seguida se encuentra las provincias de Pichincha (28,73%), Manabí (7,03%) y Azuay (6,83%).

Tabla 2.3 Participación económica provincial del sector secundario: 2007 y 2014

PROVINCIAS	Sector Secundario				Variación en puntos
	2007		2014		
	Miles de dólares	Participación porcentual	Miles de dólares	Participación porcentual	
Azuay	843.062	7,26	1.796.658	6,83	-0,44
Bolívar	32.213	0,28	78.553	0,30	0,02
Cañar	121.834	1,05	257.496	0,98	-0,07
Carchi	49.774	0,43	109.511	0,42	-0,01
Chimborazo	184.475	1,59	502.511	1,91	0,32
Cotopaxi	160.288	1,38	300.174	1,14	-0,24
El Oro	225.070	1,94	634.943	2,41	0,47
Esmeraldas	709.840	6,12	490.295	1,86	-4,25
Francisco de Orellana	57.539	0,50	47.291	0,18	-0,32
Galápagos	16.129	0,14	23.582	0,09	-0,05
Guayas	3.841.027	33,09	9.253.525	35,17	2,07
Imbabura	205.647	1,77	570.753	2,17	0,40
Loja	180.844	1,56	383.081	1,46	-0,10
Los Ríos	159.860	1,38	480.942	1,83	0,45
Manabí	756.261	6,52	1.850.665	7,03	0,52
Morona Santiago	31.529	0,27	79.261	0,30	0,03
Napo	26.816	0,23	55.625	0,21	-0,02
Pastaza	30.685	0,26	68.586	0,26	0,00
Pichincha	3.390.156	29,21	7.559.956	28,73	-0,48
Santa Elena	0	0,00	387.633	1,47	1,47
Santo Domingo	0	0,00	416.693	1,58	1,58
Sucumbíos	157.177	1,35	158.660	0,60	-0,75
Tungurahua	407.014	3,51	754.235	2,87	-0,64
Zamora Chinchipe	18.962	0,16	51.416	0,20	0,03
<b>VAB Ecuador</b>	<b>11.606.203</b>	<b>100,00</b>	<b>26.312.045</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

De las provincias mencionadas anteriormente, se resalta que su participación se concentra en actividades como manufactura, suministros de electricidad y agua, y construcción. En la primera, Guayas abarca el 42,51% (2014) con respecto al VAB de



la actividad, seguido de Pichincha con el 31,47%; en la segunda, Azuay se destaca con el 14,37%; y en la tercera actividad, se tiene a Manabí con el 7,97%, (ver Anexo 2.4). A pesar de ser representativo, el sector industrial no ha sido el soporte para el crecimiento económico del país debido a que el sector manufacturero basa su producción en los recursos naturales y además presenta una baja tecnología.

Cantones como Cuenca, Guaranda, Azoguez, Latacunga, Riobamba, Machala, Guayaquil, Durán, Ibarra, Otavalo, Loja, Babahoyo, Portoviejo, Montecristi, Quito, Ambato, Santo Domingo, etc., muestran un crecimiento entre el 2007 y 2014 para el sector secundario. (Ver Anexos 2.3).

Dentro de la actividad de manufactura, los cantones que sobresalen en esta actividad están Guayaquil y Quito como principales y Durán, Cuenca y Montecristi como secundarios. Entre el 2007 y el 2014, Guayaquil ha crecido 4,8 puntos porcentuales mientras que Quito presentó una caída de 1,44 puntos porcentuales. (Ver Figura 2.6 y Anexo 2.5)

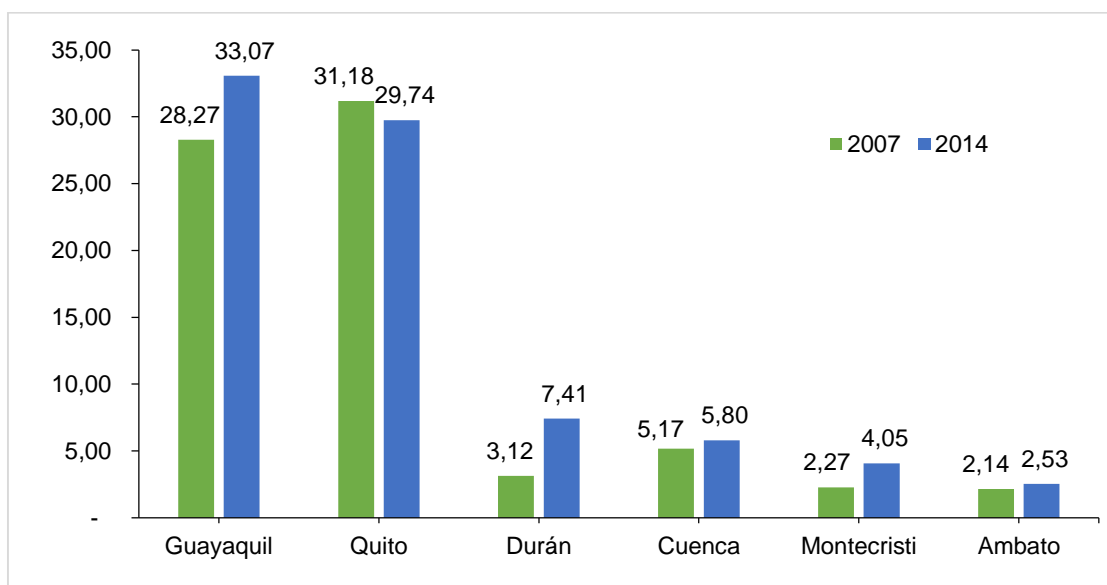


Figura 2.6 Participación económica relativa de los principales cantones para la actividad de manufactura: 2007 y 2014

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Otras de las actividades que también resaltan en el sector secundario es la construcción. En los últimos años, el sector público ha incrementado la inversión en infraestructura, por lo que esta actividad sostiene un mayor dinamismo. Para el 2014, Quito evidenció un peso económico del 25,41% y Guayaquil del 23,53%, quedando estos dos cantones como los más significativos dentro de esta actividad, puesto que, dentro del periodo comprendido, se ha generado un considerable crecimiento de aproximadamente 5 puntos porcentuales. (Ver Anexo 2.6)

### 2.3.3 Sector terciario.

Como ya se ha mencionado en apartados anteriores, el sector terciario está comprendido por actividades que son destinadas a la generación de servicios como el comercio, transporte, actividades financieras, enseñanza, salud, entre otras. Estos servicios son demandados por las familias, pero también son contratados por sectores productivos que provocan un dinamismo a la economía ecuatoriana (Uquillas, 2007).

Dentro del análisis provincial que se detalla en la Tabla 2.4, se tiene que las provincias predominantes de este sector son Pichincha y Guayas, las mismas que presentan para el 2014 un peso del 32,65% y el 26,95% respectivamente. A diferencia del resto de provincias, también se observa que las provincias de Manabí y Azuay son más participativas en los dos periodos: 2007 y 2014.

Tabla 2.4 Participación económica provincial del sector terciario: 2007 y 2014

PROVINCIAS	Sector Terciario				
	2007		2014		Variación en puntos
	Miles de dólares	Participación porcentual	Miles de dólares	Participación porcentual	
Azuay	1.386.004	5,30	2.541.111	5,03	-0,27
Bolívar	155.064	0,59	319.649	0,63	0,04
Cañar	270.594	1,03	581.676	1,15	0,12
Carchi	210.276	0,80	389.845	0,77	-0,03
Chimborazo	513.235	1,96	937.905	1,86	-0,11
Cotopaxi	432.491	1,65	887.588	1,76	0,10
El Oro	874.541	3,34	1.774.207	3,51	0,17
Esmeraldas	493.647	1,89	885.218	1,75	-0,13
Francisco de Orellana	138.532	0,53	286.333	0,57	0,04
Galápagos	116.456	0,45	163.900	0,32	-0,12
Guayas	8.273.904	31,63	13.615.983	26,95	-4,67
Imbabura	557.593	2,13	1.173.748	2,32	0,19
Loja	569.066	2,18	1.183.787	2,34	0,17
Los Ríos	771.027	2,95	1.537.970	3,04	0,10
Manabí	1.382.394	5,28	3.065.169	6,07	0,78
Morona Santiago	124.594	0,48	304.131	0,60	0,13
Napo	102.203	0,39	254.365	0,50	0,11
Pastaza	119.195	0,46	237.873	0,47	0,02
Pichincha	8.575.628	32,78	16.496.971	32,65	-0,13
Santa Elena	0	0,00	588.867	1,17	1,17
Santo Domingo	0	0,00	1.031.967	2,04	2,04
Sucumbíos	176.552	0,67	425.913	0,84	0,17
Tungurahua	827.084	3,16	1.642.067	3,25	0,09
Zamora Chinchipe	92.385	0,35	196.358	0,39	0,04
<b>VAB Ecuador</b>	<b>26.162.464</b>	<b>100,00</b>	<b>50.522.601</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

En el último periodo (2014), Guayas sobresale en actividades de comercio, alojamiento, actividades profesionales e inmobiliarias; Pichincha en actividades profesionales, financieras y de administración pública; Manabí en actividades de enseñanza, comercio, salud y transporte; y, Azuay en actividades financieras, salud, transporte y enseñanza, (ver Anexo 2.7). Como los sectores primario y secundario utilizan ciertos servicios para su producción (financieros, empresariales, transporte, etc.), el sector terciario dependerá en parte del desarrollo de estos sectores para intensificar la prestación de servicios.

Uno de los subsectores que ha sido importante en la mayoría de las provincias, es el comercio; el mismo que se ve reflejado en la Figura 2.7 y en el Anexo 2.8. Así mismo, los cantones de Guayaquil y Quito son los líderes en esta actividad ya que presentan la mayor participación económica respecto al valor agregado. Guayaquil presenta un crecimiento de 2,9 puntos porcentuales en el periodo 2007 y 2014, mientras que Quito muestra todo lo contrario, ya que tiene una reducción de 1 punto porcentual; sin embargo, los dos cantones a lo largo del periodo siguen destacándose dentro del sector servicios y en general dentro la economía ecuatoriana.

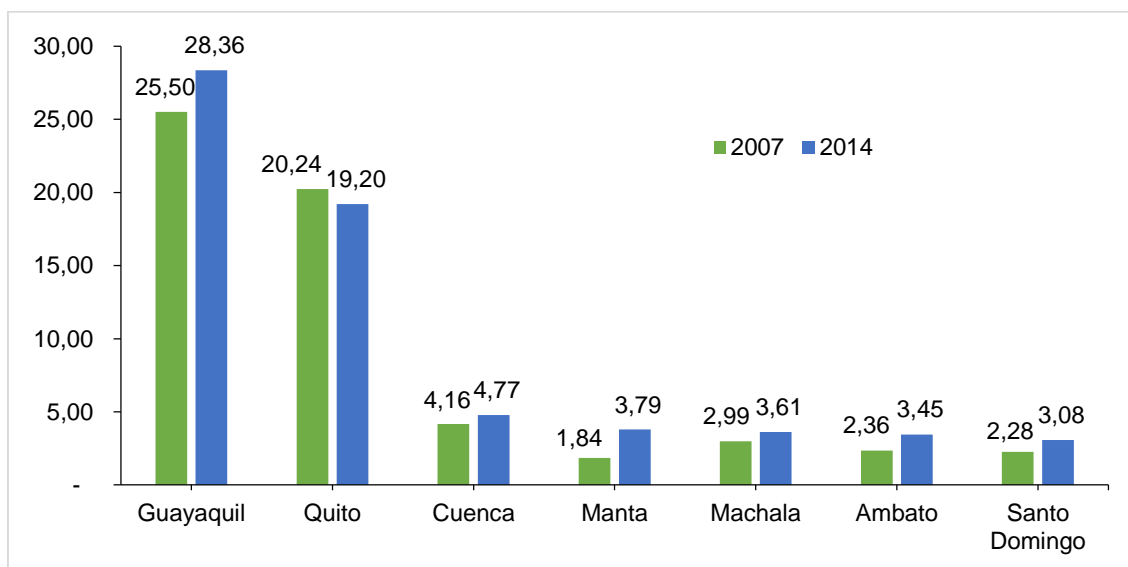


Figura 2.7 Participación económica de los principales cantones para la actividad de comercio: 2007 y 2014

Fuente: Cuentas Regionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

No obstante, al igual que el resto de sectores, el sector servicios también presenta un crecimiento en algunos cantones de Ecuador, entre ellos están Cuenca, Guaranda, Azogues, Cañar, Tulcán, Latacunga, Riobamba, Machala, Esmeraldas, Daule, Samborondón, Ibarra, Loja, Manta, Quito, Rumiñahui, Ambato, La Libertad, Salinas, etc., (ver Anexo 2.3). Quito y Guayaquil son los cantones que más dinamizan la

economía ecuatoriana ya que su participación se resalta en todas las actividades del sector servicios; el peso económico de cada servicio respecto al valor agregado total sobrepasa el 15% para el 2014. Estos resultados determinan que ciertas provincias y cantones tienden a expandir o concentrar su economía en este sector.

A pesar de que exista un crecimiento positivo en el sector servicios, es necesario analizar cada rama de actividad del sector ya que las mismas son heterogenias e influyen en la dinámica de la economía por su expansión. En el próximo apartado, se ampliará este tema con mayor detalle.

#### **2.4 Heterogeneidad del sector servicios.**

El sector servicios se compone de una variedad de actividades económicas, por lo que un rasgo característico de este sector es la heterogeneidad de comportamientos en las distintas ramas. En otras palabras, existen servicios con un alto grado de productividad, o también que sean intensivos en trabajo y capital, pero también se evidencian servicios con bajos niveles en estos factores.

Cuadrado y Maroto (2006), mencionan que es prudente considerar que cada actividad del sector servicios genere un impacto diferente en la productividad agregada; debido a distintos rasgos: algunos servicios tienen baja capacidad para ampliar la productividad, pero puede suceder lo contrario con otras ramas, es decir, pueden incrementar la productividad e incluso presentar una contribución similar o mayor a las actividades industriales.

De acuerdo a la información recaudada en la Tabla 2.5, se contempla una aproximación del aporte de las actividades desagregadas del sector servicios al crecimiento económico en términos de VAB durante el periodo 2007-2014. También se analiza la contribución del trabajo y capital (factores de producción) en la economía ecuatoriana y en el mismo sector. En el crecimiento de la economía existen varias ramas de servicios que son significativas para el VAB pero puede darse que no presente la misma situación en el empleo o en el capital, y viceversa. Con esto se ratifica la importancia de detallar la contribución de cada actividad del sector en los avances del país.

Tabla 2.5 Contribución porcentual sectorial al crecimiento de la economía ecuatoriana y del sector servicios: 2007-2014.

Ramas de actividad	Contribución al crecimiento de la economía ecuatoriana			Contribución al crecimiento del sector servicios		
	VAB	Factor Trabajo	Factor Capital	VAB	Factor Trabajo	Factor Capital
Actividades inmobiliarias	5,71	0,47	9,00	10,41	0,63	15,09
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	6,55	8,52	2,04	11,94	11,52	3,42
Administración pública, defensa y seguridad social	6,16	4,70	24,63	11,24	6,35	41,28
Comercio, reparación vehículos	10,84	25,68	5,74	19,78	34,72	9,63
Enseñanza	5,40	6,79	3,71	9,84	9,18	6,21
Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	1,78	4,76	1,68	3,24	6,44	2,82
Hogares privados con servicio doméstico	0,30	3,62	0,00	0,54	4,89	0,00
Hoteles y restaurantes	1,83	6,39	0,59	3,34	8,63	1,00
Información y comunicación	3,36	1,71	4,67	6,12	2,31	7,82
Intermediación financiera	3,02	1,31	1,61	5,50	1,77	2,70
Servicios sociales y relacionados con la salud humana	3,04	3,34	3,01	5,55	4,52	5,04
Transporte y almacenamiento	6,84	6,68	2,97	12,48	9,03	4,99
<b>TOTAL SECTOR SERVICIOS</b>	<b>54,83</b>	<b>73,96</b>	<b>59,67</b>			

Fuente: ENEMDU y las Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

En el periodo analizado, el sector servicios aporta con el 54,83% del VAB nacional, 73,96% del trabajo y 59,67% del capital. Dentro de la contribución al VAB, se tiene que de las doce actividades que engloba el sector servicios, solo cuatro de ellas aborda más del 30%, entre ellas están: comercio y reparación de vehículos (10,84%), transporte y almacenamiento (6,84%), actividades profesionales, técnicas y administrativas (6,55%) y administración pública, defensa y seguridad social (6,16%).

En cuanto al aporte de los servicios en relación con el factor trabajo, se menciona las más significativas: el comercio y reparación de vehículos con el 25,68%, siendo la actividad que más contribución brinda a la producción y empleo; actividades profesionales, técnicas y administrativas con el 8,52%, al igual que el comercio generan un aporte significativo; y por último está la enseñanza (6,79%), transporte y almacenamiento (6,68%) y hoteles y restaurantes (6,39%). En conjunto, abarcan más del 54% del trabajo en este sector.

Por último existen dos actividades que presentan un alto grado de contribución (más del 33%) al factor capital. Entre estas actividades están: administración pública, defensa y seguridad social (24,63%), y actividades inmobiliarias (9%). El aporte de las actividades

dentro del sector servicios sigue el mismo orden de importancia del crecimiento de la economía ecuatoriana.

La conclusión más general que se extrae de este análisis, desde punto de vista agregado como del factor trabajo y capital, es que el comportamiento de los datos intrasectoriales que contribuyen al crecimiento económico se respaldan fundamentalmente en actividades habituales como el comercio, transporte, administración pública, entre otros. Sin embargo, la diversificación de los servicios mejora la capacidad y eficiencia en la producción nacional.

Tabla 2.6 Contribución provincial porcentual al crecimiento de la economía ecuatoriana y del sector servicios: 2007-2014.

Provincias	Contribución al crecimiento de la economía ecuatoriana		Contribución al crecimiento del sector servicios	
	VAB	Factor Trabajo	VAB	Factor Trabajo
Azuay	2,73	2,61	5,22	5,19
Bolívar	0,33	0,35	0,63	0,69
Cañar	0,58	0,53	1,12	1,06
Carchi	0,43	0,49	0,81	0,97
Chimborazo	1,01	1,27	1,93	2,53
Cotopaxi	0,93	0,98	1,78	1,94
El Oro	1,83	2,09	3,49	4,15
Esmeraldas	0,98	1,28	1,87	2,54
Galápagos	0,19	0,14	0,37	0,28
Guayas	14,85	13,87	28,37	27,58
Imbabura	1,17	1,28	2,24	2,54
Loja	1,25	1,32	2,39	2,63
Los Ríos	1,56	1,75	2,97	3,47
Manabí	3,07	3,45	5,87	6,85
Morona Santiago	0,32	0,33	0,62	0,65
Napo	0,25	0,27	0,48	0,54
Francisco de Orellana	0,28	0,33	0,53	0,65
Pastaza	0,25	0,28	0,48	0,56
Pichincha	16,43	13,09	31,39	26,03
Santa Elena	0,56	0,87	1,06	1,74
Santo Domingo	0,98	1,30	1,86	2,59
Sucumbíos	0,42	0,46	0,80	0,91
Tungurahua	1,72	1,75	3,29	3,47
Zamora Chinchipe	0,21	0,21	0,41	0,42
<b>TOTAL SECTOR SERVICIOS</b>	<b>52,34</b>	<b>50,29</b>		

Fuente: ENEMDU y las Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016).

Elaboración: La autora

En la Tabla 2.6 se observa la contribución provincial de VAB y el empleo al crecimiento económico del Ecuador y del sector servicios. Los resultados muestran que el sector servicios aporta con el 52,34% al VAB y el 50, 29% al empleo; esta evidencia se ratifica

con la participación de cada provincia. En el crecimiento económico, Pichincha presenta una contribución al VAB del 16,43%, seguido de Guayas (14,85%), y Manabí (3,07%). Así mismo, dentro de la aportación al empleo, se tiene como principales las provincias que ya se mencionaron anteriormente. La aglomeración urbana de estas provincias provoca un mayor consumo de las familias y por ende un mayor dinamismo para la economía.

Lo mismo ocurre para el crecimiento del sector servicios, de acuerdo a la concentración de las actividades terciarias en cada provincia se determina la contribución del empleo.

Con referencia a lo anterior, sobre la aportación de los servicios en el crecimiento económico, ahora es primordial analizar qué factores son los que impulsan el crecimiento de este sector. Para ello, en el siguiente apartado se hace mención a los más principales.

## **2.5 Factores que impulsan el crecimiento del sector servicios.**

Dentro del análisis del sector servicios, se evidencian algunos factores que explican y determinan el crecimiento de los servicios. Desde el lado de la demanda y el gasto está el consumo de servicios, el consumo intermedio y comercio de servicios; los mismos, que serán analizados para el periodo 2007-2014. Para ello, se utilizará información de las Cuentas Nacionales y la Balanza de Pagos del Banco Central del Ecuador.

### **2.5.1 Incremento del consumo de servicios por los hogares ecuatorianos.**

El principal factor que determina la demanda de servicios es el gasto del consumo final de los hogares en actividades terciarias. Es así que, el incremento de los niveles de ingresos de las familias tienden a aumentar la demanda de los servicios debido a los cambios de los patrones de consumo por la elasticidad de la renta (Ley de Engel), (Cuadrado & Maroto, 2010). Por lo general los gastos de bienes de primera necesidad tienden a disminuir, sin embargo, con los niveles de renta genera nuevas preferencias que provocan un gasto mayor según el nivel de ingresos.

No obstante, los cambios sociales y culturales también influyen en el gasto del consumo de servicios. En otras palabras, las familias son personajes claves en el proceso de terciarización de la economía ecuatoriana ya que en promedio el gasto final de consumo de servicios abarca el 40% del total del gasto de cada hogar. Es así que además de la renta, también influyen los precios de los productos terciarios.

En la Figura 2.8 y en el Anexo 2.9, se observa la evolución del consumo por actividad en el sector terciario para dos periodos: 2007 y 2014. Como se muestra, no todos los

servicios presentan un aumento positivo. Solo son tres las actividades que son significativas en el consumo de las familias. Por ejemplo, los servicios de telecomunicaciones e información han aumentado 3,53 puntos porcentuales entre el 2007 y 2014; los servicios de transporte y almacenamiento presentan un incremento positivo en su consumo de 1,78 puntos porcentuales; y los servicios de intermediación financiera tienen un aumento de 0,94 puntos porcentuales. Los servicios de comercio, los seguros y los hoteles y restaurantes presentan ligeros incrementos pero no son muy relevantes en el total de consumo de los servicios. Otro punto a destacar es la caída de los servicios inmobiliarios, la cual redujo el consumo en 1,59 puntos porcentuales.

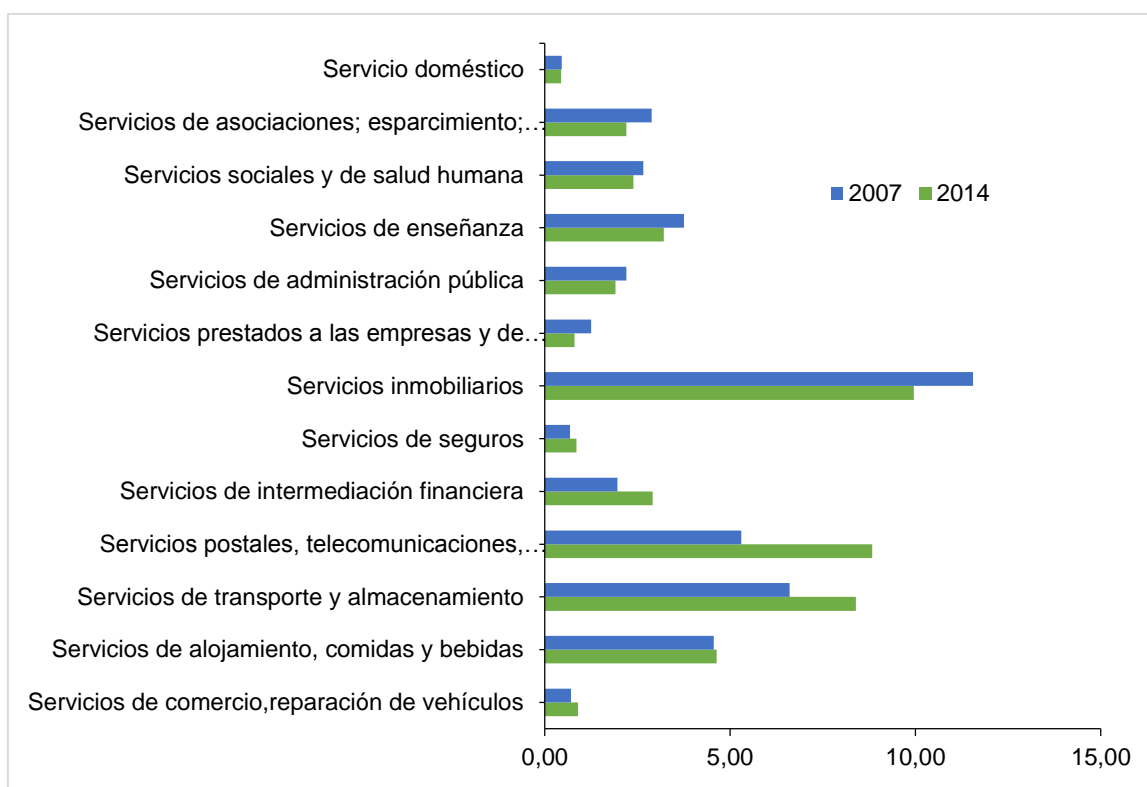


Figura 2.8 Evolución porcentual del consumo final de los servicios en las familias ecuatorianas, 2007 y 2014.

Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Es importante mencionar, que las actividades terciarias suelen incrementar su demanda por los efectos de aglomeración. Es decir, los principales servicios que se localizan en lugares centrales dentro de una ciudad, provocan un incremento de los beneficios para las empresas que se encuentren ubicadas a su alrededor. Además, las economías de aglomeración, son un punto clave para entender o explicar el crecimiento de las ciudades en tamaño y población.



Además del consumo final de los servicios, otro de los factores que pueden interferir en el crecimiento de los servicios, es el incremento del consumo intermedio de servicios. En el siguiente punto se amplificará este tema.

### 2.5.2 Incremento del consumo intermedio de los servicios.

Las actividades económicas pertenecientes al sector servicios han presentado un crecimiento a lo largo del tiempo debido a que son servicios requeridos no solo por productores industriales sino también por otros sectores como la producción prima o incluso los propios servicios; ciertas actividades de este sector son utilizadas como inputs<sup>5</sup> para el proceso productivo que las distintas empresas ofrecen al mercado, entre ellas están los servicios financieros, el transporte, servicios a las empresas, entre otros.

Desde la externalización de los servicios (incremento de la demanda de servicios especializados) surgieron empresas que prestan sus servicios a otras empresas, las mismas que son utilizadas como insumos en la producción<sup>6</sup>; a este factor se lo denomina de varias formas: servicios de consumo intermedio, servicios a empresas o servicios al productor (Romero, 2011). Algunos argumentos que pueden esclarecer los procesos de externalización de los servicios en todos los países del mundo son: disminuir costos y mejorar la eficiencia, la presión de la competencia, la especialización y concentración de actividades económicas (Cuadrado & Maroto, 2010).

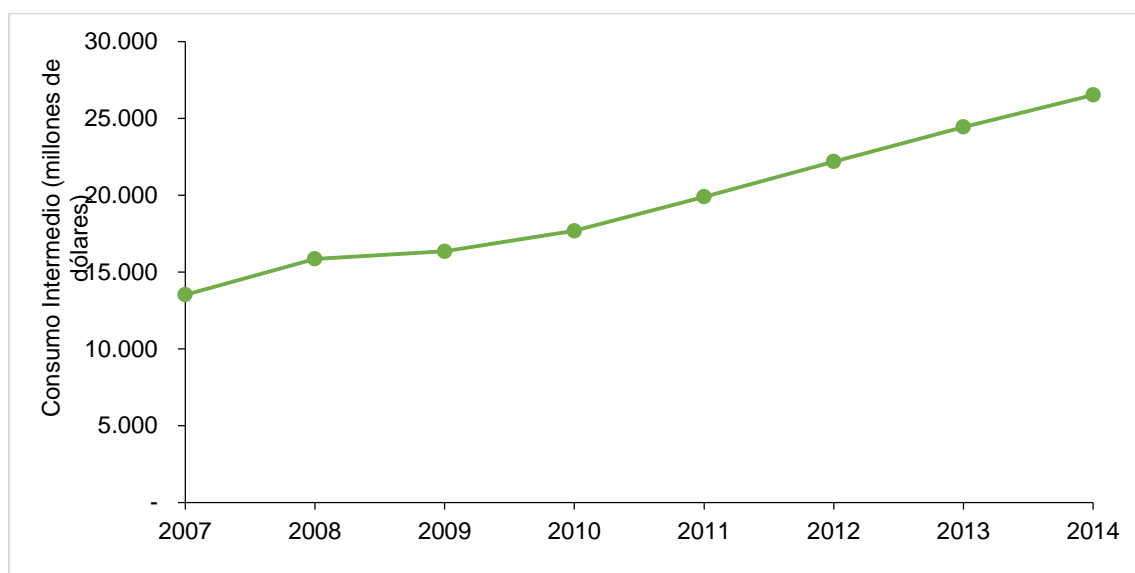


Figura 2.9 Consumo intermedio del sector servicios, 2007-2014

Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

<sup>5</sup> Son aquellos factores productivos como la materia prima, productos semimanufacturados, energía, etc., que participan en la transformación interna de un determinado bien o servicio.

<sup>6</sup> Cualquier factor que se integra en la creación o elaboración de un bien o servicio. Por ejemplo: actividades profesionales (mano de obra), capital financiero, entre otras.

En la Figura 2.9 se evidencia que en un periodo del 2007 al 2014, el consumo intermedio del sector servicios ha tenido un crecimiento positivo a lo largo del tiempo; por lo tanto, a nivel nacional, se demuestra que conforme surgen nuevas empresas que incrementan la producción, la demanda de servicios tiende a elevarse.

No obstante al realizar un análisis más profundo se ratifica lo afirmado anteriormente; la Tabla 2.7 muestra que la mayor parte de provincias han incrementado el consumo intermedio de los servicios. Entre las provincias están Cañar, El Oro, Cotopaxi, Loja, Los Ríos, Manabí, Tungurahua, etc.; sin embargo, las de mayor participación son Pichincha y Guayas, debido a que el 2014 abarcaron el 32,80% y el 28,15% respectivamente.

Tabla 2.7 Consumo intermedio provincial del sector servicios: 2007-2014.

Provincias	Sector servicios (miles de dólares)		Participación porcentual del sector servicios		
	2007	2014	2007	2014	Variación porcentual
Azuay	747.568	1.382.319	5,53	5,38	-0,15
Bolívar	63.699	162.615	0,47	0,63	0,16
Cañar	136.506	342.851	1,01	1,33	0,32
Carchi	102.153	210.485	0,76	0,82	0,06
Chimborazo	246.297	494.561	1,82	1,92	0,10
Cotopaxi	210.867	492.403	1,56	1,92	0,36
El Oro	429.390	930.664	3,18	3,62	0,44
Esmeraldas	217.341	465.191	1,61	1,81	0,20
Francisco de Orellana	52.894	131.994	0,39	0,51	0,12
Galápagos	65.701	94.577	0,49	0,37	-0,12
Guayas	4.354.523	7.236.912	32,22	28,15	-4,07
Imbabura	290.997	639.609	2,15	2,49	0,34
Loja	270.333	618.059	2,00	2,40	0,40
Los Ríos	377.478	824.443	2,79	3,21	0,41
Manabí	660.275	1.623.243	4,88	6,31	1,43
Morona Santiago	49.763	139.922	0,37	0,54	0,18
Napo	42.241	119.946	0,31	0,47	0,15
Pastaza	57.435	122.337	0,42	0,48	0,05
Pichincha	4.587.358	8.431.586	33,94	32,80	-1,14
Santa Elena	0	285.164	0,00	1,11	1,11
Santo Domingo	0	532.518	0,00	2,07	2,07
Sucumbíos	74.829	217.781	0,55	0,85	0,29
Tungurahua	443.567	934.084	3,28	3,63	0,35
Zamora Chinchipe	35.705	92.613	0,26	0,36	0,10
<b>CONSUMO INTERMEDIO</b>	13.516.920	25.708.194	100,00	100,00	

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016).

Elaboración: La autora

Como ya se mencionó anteriormente, los servicios no solo son requeridos por las propias empresas del sector terciario sino también por empresas del sector primario y

secundario. Por lo tanto, esta es una de las principales razones para entender el creciente consumo intermedio de los servicios. No obstante, adicional a ello, es necesario profundizar como está funcionando el sector de servicios en los mercados internacionales ya que este es otro de los factores que incrementan la demanda de los servicios.

### 2.5.3 Comercio de servicios.

La expansión de los servicios en el comercio internacional también provoca un crecimiento en el sector servicios y por ende en la economía de un país. Los servicios prestados y recibidos están conformados por transporte (marítimo, aéreo, terrestre), viajes (de negocios o personales), y otros servicios (comunicaciones, construcción, seguros, financieros, etc.).

En la Figura 2.10 muestra la evolución de la exportación de los servicios para un periodo del 2007-2014. Los resultados que se extraen de la figura, son que los servicios de viajes son los que mejor se acoplan al crecimiento de los servicios ya que mantiene una tendencia positiva durante todo este periodo; lo contrario se presenta en los servicios recibidos (ver Figura 2.11) debido a que su evolución ha sido constante que –en promedio– se encuentra alrededor de 578 miles de dólares (ver Anexo 2.10).

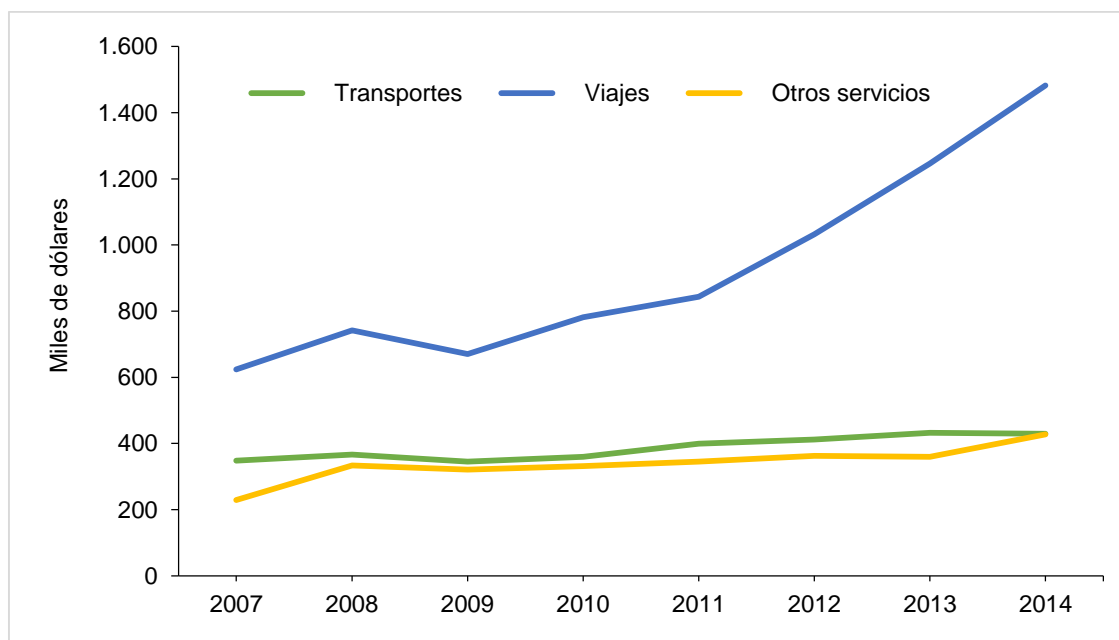


Figura 2.10 Exportaciones del sector servicios por ramas, 2007-2014  
Fuente: Balanza de Pagos del Banco Central del Ecuador (2016)  
Elaboración: La autora

En cuanto a los servicios prestados de transporte y otros servicios, genera un crecimiento paulatino en la participación de los servicios. Todo ello debido a que dentro

de actividad “otros servicios” se evidencia un ligero aumento de los servicios de comunicaciones, servicios personales y servicios de gobierno.

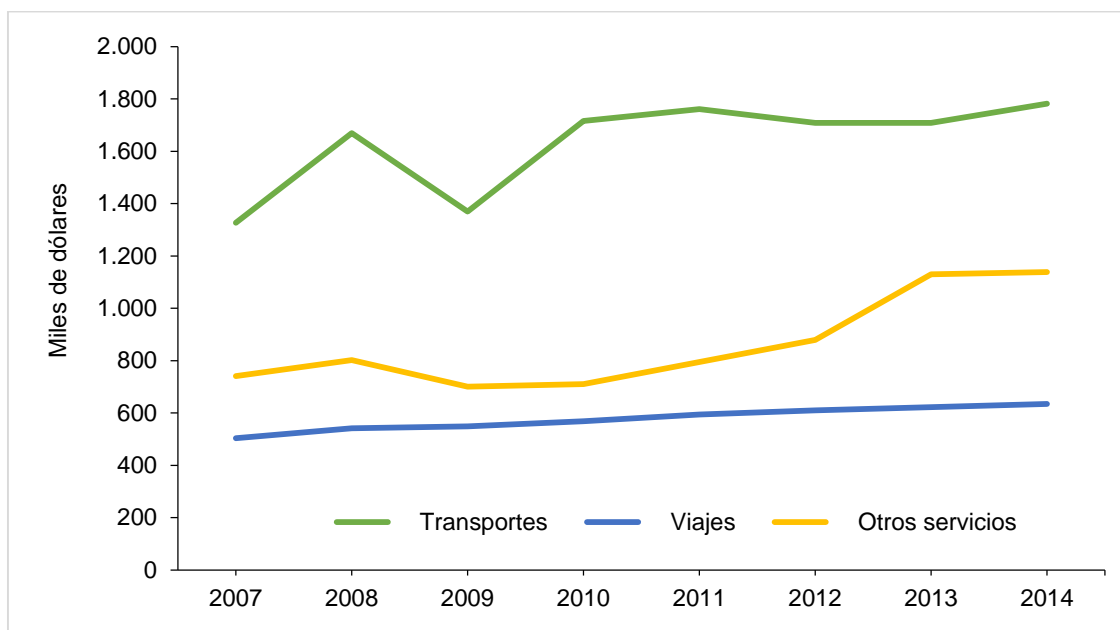


Figura 2.11 Importaciones del sector servicios por ramas, 2007-2014  
Fuente: Balanza de Pagos del Banco Central del Ecuador (2016)  
Elaboración: La autora

En lo que respecta a los servicios recibidos que se expone en la Figura 2.11, se constata que son las actividades de transporte los que tienen una alta participación en la importación del mismo. Servicios como seguros, financieros, personales y de gobierno están implícitos en el crecimiento de la demanda de los servicios. No obstante, es necesario destacar que los servicios recibidos crecen a un ritmo más elevado que los servicios prestados.

## 2.6 Comentarios finales.

En Ecuador, se evidencia que cada sector (primario, secundario y terciario) conserva algunos cantones claves que se destacan en las ramas de actividad de estos sectores. Es claro, que dentro del periodo de estudio se muestra una variación en la participación económica de cada subsector que han destacado cantones que no han sido relevantes a lo largo de tiempo, como es Machala, Cayambe, Babahoyo, Cuyabeno, Duran, Montecristi, Ambato, Manta, Portoviejo, Loja, Riobamba, Ibarra, Latacunga, entre otros. Sin embargo, los cantones de Quito, Guayaquil y Cuenca son los que se han destacado a través de la historia ecuatoriana en manufactura y servicios.

Es notable que el sector servicios cada vez ocupa un papel importante en el desarrollo económico, debido a que es uno de los sectores que más empleo genera a la sociedad. Sin embargo, la variedad de los servicios hace que el sector sea heterogéneo y

presenten diferentes niveles de productividad en el VAB, empleo y capital con respecto a cada actividad. Como ya se mencionó en apartados anteriores, el transporte y telecomunicaciones son las que principalmente originan una mayor productividad en los servicios y en el crecimiento económico. No obstante, son las Provincias de Guayas y Pichincha las que se destacan en productividad.

El crecimiento de los servicios también se debe a distintos factores que son los encargados de impulsar el aumento de los servicios. Entre los principales factores que se identificaron está el consumo de los productos terciarios (transporte) tanto en hogares como en empresas que tienden a aumentar con los efectos de sinergia, el consumo intermedio de los servicios que son utilizados para transformar un determinado bien o servicio como las actividades financieras o empresariales, y el comercio de servicios ya sea prestados o recibidos, debido a que este sector exportador dinamiza la economía. Todos estos factores están estrechamente relacionados con el ingreso per cápita y los cambios en los patrones de consumo.

### **CAPÍTULO III**

## **ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y SERVICIOS EN LAS REGIONES ECUATORIANAS**

### 3.1 Introducción.

El crecimiento del sector servicios, como ya se determinó en el capítulo anterior, no suele ser homogéneo, es decir, las actividades terciarias no crecen al mismo ritmo en las diferentes regiones. Sin embargo, el sistema económico a nivel provincial avanza progresivamente hacia la terciarización.

El objetivo principal del presente capítulo, es analizar la influencia de la especialización en la estructura productiva a nivel provincial y cantonal durante el periodo 2007-2014, para lo cual se utilizó técnicas convencionales como el índice de especialización y el coeficiente de localización. Se analizará si estas tendencias son las que provocan procesos de convergencia entre las distintas provincias o cantones, esto desde el punto de vista de la estructura productiva. A consecuencia de que los sectores económicos no crecen en la misma proporción, se utilizará el análisis shift-share para determinar si el crecimiento a nivel provincial se debió a su estructura productiva o a otros factores. No obstante, también se conocerá los grados de desigualdad productiva, por medio de la contribución del empleo en cada sector económico.

Por consiguiente, una de las fuentes de datos regionales que se utilizaron en el presente capítulo proviene del Banco Central del Ecuador (BCE), en la cual se hizo uso –del grupo de las Cuentas Regionales– la información del Valor Agregado Bruto (VAB) por industria expresados en miles de dólares de 2007, serie estadística 2007-2014. Su elección se justifica porque se obtiene información ya sea por región (provincias y cantones) o por sector económico. Las cifras estimadas por el BCE son anuales y además brindan una confiabilidad en la base de datos debido a cuentan con el mismo método de medición. Esta información permitirá conocer los resultados del coeficiente de especialización y el análisis shift-share.

Otra de las fuentes empleadas en el estudio, que permite ejecutar el cálculo del coeficiente de localización y el índice de desigualdad en términos de empleo (población de 15 años y más), se deriva del ENEMDU<sup>7</sup>, la misma que se encuentra publicada en el INEC. La variable que se utilizó, fue el número de ocupados por rama de actividad la cual estuvo disponible a nivel provincial. Sin embargo, para obtener la información cantonal se realizó una proyección –por medio del método de interpolación– de la información presentada en el Censo de Población (2001, 2010), la misma que se encuentra difundida en el Sistema Integrado de Consultas (REDATAM) del INEC.

---

<sup>7</sup> Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

Siguiendo estas ideas y tras esta breve introducción, en el siguiente apartado se detalla en qué consiste cada una de las metodologías mencionadas, para luego analizar los resultados obtenidos en la presente investigación

### **3.2 Metodología.**

La ventaja de los datos regionales elegidos, es que presenta información desagregada del sector servicios, que es el sector central de la investigación, ya que contiene varios subsectores como: comercio, alojamiento, transporte, actividades financieras, entre otros. La desagregación presentada proporcionará resultados claros y precisos, puesto que permite un análisis más profundo de los indicadores a utilizar.

Mediante el análisis regional se empleará distintos métodos y técnicas (índices e indicadores) para el estudio de las actividades económicas en Ecuador ya sea a nivel provincial o cantonal, con el fin comprender la estructura económica regional y su funcionamiento. Es importante mencionar que la metodología planteada es utilizada con mayor frecuencia para las investigaciones de economía regional. A continuación se detalla cada una de las metodologías.

#### **3.2.1 Índice de especialización productiva.**

La concentración de industrias con características similares facilita la especialización productiva de ciertas actividades sin considerar el tamaño de la empresa en cierta localización. Sin embargo, para conocer la competitividad de las empresas que corresponden a cada sector económico de la región es necesario realizar el análisis de la especialización, la misma que al hacer hincapié en la estructura productiva lo conducirá a crear, utilizar y desarrollar sus ventajas comparativas obteniendo un mejor desarrollo económico (Arruñada, 2012). Su justificación se centra en que cada territorio o región posee diferentes características en su estructura (recursos) lo que concluirá una distinta especialización económica para cada una de ellas.

Según Cuadrado y Maroto (2012), además de la convergencia de las regiones, la especialización económica también se justifica por el crecimiento económico del país o de la región. Esta especialización a su vez permite la concentración regional de ciertas actividades económicas que proporciona rentabilidad hacia otras regiones que desarrollan economías externas.

Sin embargo, aunque se experimente un crecimiento económico en la región, éste no suele ser homogéneo según estudios como los de Lira y Quiroga (2009) y Cuadrado y Maroto (2010); estos autores afirman que se presenta en cada sector económico un desempeño diferente, lo que origina un grado desigual en su especialización. Bajo esta



perspectiva, al utilizar el coeficiente de especialización se va a identificar aquellas actividades que favorecen la interacción entre los centros de actividad económica. En palabras de Boisier (1977):

Existen al menos dos acepciones del concepto de especialización regional, cuando la especialización se asocia al tamaño de las actividades regionales. La primera de ellas es la especialización absoluta o intrarregional, de acuerdo a la cual se dice que una región está especializada simplemente en el o los sectores de mayor tamaño dentro de la región; la segunda acepción es la especialización relativa o interregional (puesto que la comparación se hace con todas las regiones o lo que es lo mismo, con el país) según la cual una región está especializada en los sectores que en la región tienen un tamaño relativo mayor que en el país. (p.37)

Lira y Quiroga (2009), quien se centra en el libro publicado por Boisier en 1980, deduce que el índice de especialización se utiliza como medida de la especialización regional cuando el indicador es superior a uno o de diversificación regional cuando el indicador es inferior a uno y tiende a cero. Su planteamiento es:

$$CE = \frac{Ai/At_j}{Ar/Ar_t}$$

donde  $Ai$  es el VAB en la actividad económica seleccionada de la región  $j$ ,  $At_j$  el VAB total de la actividad económica de la región  $j$ ,  $Ar$  el VAB en la actividad seleccionada a nivel nacional y/o regional, y  $Ar_t$  el VAB total nacional y/o regional. Este índice siempre es positivo; si es mayor a uno, se afirma que la región  $j$  es especializada en el sector  $i$ .

Según la especialización económica de cada región, se registra una clasificación funcional de las actividades que han liderado la economía. Según Asuad (2001), se puede desarrollar una tipología de los resultados: 1) *unifuncionales*, cuando la región (provincia o cantón) se especializa en una sola actividad; 2) *bifuncionales*, si se especializa en dos actividades; 3) *trifuncionales*, si se especializa en tres actividades; 4) *semidiversificadas*, si posee cuatro actividades; y *diversificadas*, si cuenta con más de cuatro actividades. Mientras la información a utilizar se presenta más desagregada, los resultados proporcionados por el coeficiente de especialización serán de mayor utilidad para el análisis, además de precisar con mayor exactitud las características más importantes de cada región.

Adicional a ello, y para sustentar los resultados, es importante utilizar métodos más técnicos como es el coeficiente de correlación no paramétrica, *rho de spearman*, cuya expresión es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

donde  $d_i$  son las diferencias en el número de orden de las regiones y N el número de observaciones, que este caso sería el total de las actividades de los sectores desagregados. Sus valores tienden de -1 a +1.

No obstante, para determinar exactamente qué actividades presentan un dominio en la estructura productiva de cada región es necesario trabajar con el coeficiente de localización en términos de empleo. A continuación se detalla este indicador.

### 3.2.2 Coeficiente de localización.

En el entorno real, las economías de localización son una de las externalidades de la aglomeración debido a que origina espacios próximos a las grandes masas urbanas. A consecuencia de ello, se genera la centralización (concentración) de industrias con ciertas características semejantes o también se puede ocasionar sinergia entre industrias (Tandazo, 2013). Al existir una mayor concentración de industrias, se origina un mayor crecimiento de éste sector y de las ciudades.

Al sumarse la globalización, disminuyen los límites entre países lo que provoca un comercio a escala internacional (mercado mundial o global) en la cual se explota la producción de los territorios. Sin embargo, esto es factible si se obtiene un claro grado de especialización ya que se asocia con el coeficiente de localización, lo que permite examinar una gran competitividad en cierta actividad o actividades.

El coeficiente de localización no solo permite el análisis de la especialización sino también se enfoca en la concentración económica de una determinada región. Para dicho coeficiente se utilizará como unidad de medida y como variable más próxima el empleo ya que permite determinar el tipo de actividades en la que se desempeña la región y además conocer la capacidad de la región para vender a mercados externos.

Según Polése (1998), es posible estimar por métodos indirectos (coeficiente de localización) los niveles de exportaciones y de importaciones, o con más precisión la parte del empleo que se les atribuye por sector y por región. Es por esta razón, que es indispensable identificar el mercado de cada región al que se destinan ciertas actividades ya sea a nivel local o internacional. De acuerdo al estudio de Lira y Quiroga (2009), la fórmula es:

$$CI = \frac{A_{ij}/A_j}{A_{in}/A_n}$$

donde  $A_{ij}$  es el empleo del sector  $i$  en la región  $j$ ,  $A_j$  el empleo total de la región  $j$ ,  $A_{in}$  el empleo del sector  $i$  en el conjunto de regiones ( $n$ ), y  $A_n$  el empleo total en el conjunto de regiones ( $n$ ). Si el coeficiente es superior a uno significa que existe una concentración más que proporcional en la región, es decir, la región es más especializada que la nación en el sector  $i$  y además la región es exportadora de dicha actividad; caso contrario, es importadora en esa actividad.

Como ya se mencionó en apartados anteriores, las regiones se caracterizan por presentar sistemas productivos heterogéneos, por ello, en el siguiente punto se abordará sobre el índice de desigualdad en términos de empleo.

### 3.2.3 Índice de desigualdad.

Otro indicador fundamental para la investigación es el índice de desigualdad<sup>8</sup>, el mismo que determina la desigualdad en la estructura productiva tanto de las provincias y cantones y la media nacional, la misma que se la realizará en términos del empleo. Los diferentes niveles de especialización en los sectores económicos conllevan a generar un comportamiento desigual en la estructura productiva de la región. Para el cálculo de este indicador se formula lo siguiente:

$$ID_j = \left[ \frac{\sum_{i=1}^m (S_{ij} - \bar{S}_i)^2}{m} \right]^{1/2}; \quad I\bar{D} = \frac{\sum_{j=1}^N ID_j}{N}$$

donde  $S_{ij}$  es la participación porcentual del sector  $i$  en la región  $j$ ,  $\bar{S}_i$  es la participación porcentual del sector  $i$  en la economía ecuatoriana,  $m$  el número de los sectores que serán analizados en la investigación,  $I\bar{D}$  es el índice total, y  $N$  es el número de la regiones (provincias).

Una vez afirmado que las regiones no presentan un crecimiento similar, se procederá a desarrollar el análisis shift-share, para determinar y esclarecer los argumentos del crecimiento de cada región. En el siguiente punto se muestran los detalles.

### 3.2.4 Análisis shift-share (técnica de descomposición).

Para analizar la aportación del sector al crecimiento provincial y cantonal se aplicará el análisis de estandarización shift-share<sup>9</sup>. El análisis shift-share determina si el ligero crecimiento de la provincia o cantón se debe a razones netamente estructurales.

<sup>8</sup> Este indicador ha sido utilizado en estudios realizados por Garrido (2002) y Cuadrado y Maroto (2009, 2010).

<sup>9</sup> Esta metodología fue desarrollada por Dunn (1960).

Así una determinada región podrá presentar un ritmo de crecimiento mayor que el promedio de las regiones, ya sea porque en su estructura productiva existen sectores dinámicos en el nivel nacional o bien porque sus sectores (sean o no dinámicos) están creciendo más rápidamente que el promedio del sector en el patrón de comparación. (Boisier 1980, p.72)

Por tanto, según Boisier (1980) y Garrido (2002) el método descompone el crecimiento regional en los factores que lo conforman, para ello se analiza tres grandes efectos: efecto nacional (EN), efecto estructural (EE) y efecto diferencial (ED). La suma de los tres efectos determina el *crecimiento local (CL)*:

$$CL = EN + EE + ED$$

A continuación se detalla cada uno de los efectos:

**Efecto Nacional (EN):** presenta el nivel de producción que puede obtener si la región (provincia) hubiera mostrado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento nacional. Se expresa de la siguiente forma:

$$EN = A_{ij}(0) * \left[ \frac{\sum_i \sum_j A_{ij}(t)}{\sum_i \sum_j A_{ij}(0)} \right]$$

donde, la letra *A* es la variable de análisis (VAB), *i* es el indicativo de las ramas de actividad, *j* es la región (provincia), y 0 (2007) y *t* (2014) los dos tiempos utilizados en el análisis.

Por consiguiente, este efecto muestra una dinámica relativa al comparar el valor final (año *t*) de la variable en la región *j*, con el valor esperado o hipotético que habría generado esta variable si la región, en términos de crecimiento, se hubiera comportado como el patrón de comparación elegido.

**Efecto Estructural (EE):** refleja las disparidades existentes entre la región y el país, derivada de un sistema intersectorial distinto entre ambos. También se lo conoce como efecto proporcional o industry mix. Su fórmula es:

$$EE = \sum_i \left\{ A_{ij}(0) * \left[ \frac{\sum_j A_{ij}(t)}{\sum_j A_{ij}(0)} - \frac{\sum_i \sum_j A_{ij}(t)}{\sum_i \sum_j A_{ij}(0)} \right] \right\}$$

Resumiendo, el EE permite conocer si el crecimiento de la provincia se debe a su estructura productiva; por lo tanto, según la concentración de la producción en cierta actividad, da positivo cuando tiene un crecimiento rápido, es decir, refleja un grado de especialización al inicio del periodo (2007), y si es negativo deduce un lento crecimiento.

**Efecto Diferencial (ED):** este efecto deduce que cada una de las ramas de actividad en una determinada región actúa de forma diferente en otras regiones. En otras

palabras, es aquella parte del cambio que se determina como resultado del crecimiento desigual productivo a nivel del territorio (nacional y provincial). También se lo denomina efecto competitivo o regional. Su cálculo se lo realiza de la siguiente forma:

$$ED = \sum_i \left\{ A_{ij}(t) - A_{ij}(0) * \left[ \frac{\sum_j A_{ij}(t)}{\sum_j A_{ij}(0)} \right] \right\}$$

Para estimar el ED, se debe comparar las tasas regionales de crecimiento de cada uno de los sectores económicos. La suma del efecto proporcional y diferencial, dan como resultado el *efecto neto total* (ENT).

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos de la metodología propuesta para la investigación.

### **3.3 Comportamiento del sector servicios en las regiones ecuatorianas.**

Para la presente sección, se utiliza la desagregación máxima de los sectores económicos que otorga la base de datos del BCE; son 47 ramas de actividad, de las cuales para el sector servicios corresponde 13 subsectores, los mismos que permitirán complementar y perfeccionar los resultados obtenidos en el Capítulo II.

#### **3.3.1 Análisis regional de la especialización productiva en Ecuador.**

En el capítulo anterior se determinó el peso económico de cada sector productivo en las distintas provincias y cantones, sin embargo, aunque la participación económica tenga relación con el índice de especialización, esto no implica que se refleje algún nivel de especialización en la región.

El cálculo del coeficiente de especialización se lo ha realizado para el sector servicios en el periodo 2007-2014 desde un enfoque provincial y cantonal. Para el cálculo del indicador, se utiliza el Valor Agregado Bruto (VAB) como variable principal. La información es sustentada bajo los criterios de Garrido (2002).

De acuerdo a lo argumentado por Cuadrado y Maroto (2010), si una región (provincia o cantón) presenta en el primer periodo (2007) un coeficiente mayor a uno y si éste aumenta hasta el periodo final (2014), se determina que su especialización inicial se ha *reforzado* (R) en el tiempo. Pero si una provincia o cantón se encuentra especializada en el 2007 pero al final del periodo disminuye su coeficiente, se concluye que su especialización se encuentra *atenuada*<sup>10</sup> (A) pero sigue destacándose en dicha actividad. Por otra parte, si su valor es superior a uno en el 2007 pero al final del periodo

---

<sup>10</sup> Cuando se produce la disminución del valor de un suceso.

(2014) su coeficiente es inferior a la unidad, se podrá mencionar que la región converge hacia un proceso de *desespecialización (D)*; mientras que en el proceso contrario, si en el 2007 su valor es menor a uno y para el 2014 su coeficiente sobrepasa la unidad, se podrá deducir que la región se ha *especializado (E)* en *x* actividad en el periodo analizado.

Es importante considerar que los procesos de refuerzo, atenuación, especialización, desespecialización son muy comunes en la estructura productiva de cada provincia y cantón debido a que coexisten actividades muy heterogéneas entre sí, los mismos que provocan cambios en sus niveles de especialización. Además, Cuadrado y Maroto (2010) mencionan que: “Una región aumenta o disminuye su especialización en función de lo que hacen el resto de regiones y no en función de si dicha actividad económica gana o pierde peso dentro de la región analizada” (p.106).

Analizando el sector servicios en su conjunto, durante el año 2007, el ranking de especialización que lideraban las provincias era en primer lugar Galápagos (1,34), seguido de Morona Santiago (1,28), Zamora Chinchipe (1,28), Pichincha (1,26), Imbabura (1,22); mientras que Cañar (1,02) y Bolívar (1,03) eran las que presentan los peores coeficientes de especialización. Para el año 2014 Galápagos sigue encabezando el ranking pero Napo y Loja desplazan a Morona Santiago y Pichincha de los primeros puestos; su orden es: Galápagos (1,55), Napo (1,42), Morona Santiago (1,41), Zamora Chinchipe (1,39) y Loja (1,32). En cuanto a las provincias con menor especialización en servicios se tiene a Cotopaxi (1,04) y Guayas (1,05). (Ver Anexos 3.1)

Los resultados de la desagregación del sector servicios por provincia se resumen en la Tabla 3.1 para el periodo 2007-2014. Del sector servicios se puede deducir que solo 3 provincias (Francisco de Orellana, Sucumbíos y Pastaza) no se encuentran especializadas en alguna rama de actividad de este sector. Las dos primeras provincias se caracterizan por centrar su actividad en la explotación de minas y canteras (principalmente la extracción de petróleo), motivo por el cual han reforzado sus niveles de especialización para el último periodo, siendo Francisco de Orellana la que presenta mejores niveles (de 7,52 para el 2007 aumento a 8,20 para el 2014); Pastaza presenta un grado de especialización atenuada para el 2014, además de mostrar desespecialización en actividades de alojamiento y comidas (de 1,40 disminuyó a 0,98). Cabe recalcar que las provincias mencionadas anteriormente dirigen su economía hacia el sector primario, ya que no presentan ningún tipo de especialización en el sector secundario y terciario. (Ver Anexos 3.2, 3.3 y 3.4 (a)).

Al comienzo del periodo (2007), Napo incluía la explotación de minas y canteras en su economía, sin embargo, a partir del 2010, la provincia dejó de presentar dinamismo en dicha actividad; en otras palabras, Napo se desespecializó de este subsector para concentrar (especializar) la economía del sector primario en la agricultura y ganadería al igual que en actividades del sector servicios (comercio, transporte, información y comunicaciones). (Ver Anexos 3.2 y 3.4 (a)).

Tabla 3.1 Coeficiente de especialización provincial en términos de VAB: 2007-2014

Provincia	Ramras de Actividad								
	Comercio	Alojamiento y comidas	Transporte, información y comunicaciones	Acti. financieras	Act. profesionales e inmobiliarias	Administ. pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	E		A	R		D	R	R	
Bolívar			R	E		A	A	R	
Cañar	A	E	R	R		R	A	R	
Carchi	R	D	A			A	A	R	
Chimborazo	D	D	R			A	A	R	
Cotopaxi	A		R			A	A	A	
El Oro	A		E			A	A	A	A
Esmeraldas		D	E			D	R		
Francisco de Orellana									
Galápagos	E	R	A		E	A			R
Guayas	A	R	D		A			R	A
Imbabura	A	A	R	D		A	A	R	
Loja	R	R	R	A	E	A	R	R	
Los Ríos	A		E			A	A	D	
Manabí	R		E			A	A	R	
Morona Santiago		A	E			A	R	R	
Napo	E	R	E			R	R	R	
Pastaza		D				D			
Pichincha		R	A	A	R	E		D	R
Santa Elena	E	E					E		
Santo Domingo	E		E			E	E	E	
Sucumbíos									
Tungurahua	R	R	A	R	E	D	A	A	
Zamora Chinchipe		A	E			A	R	R	

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Dentro del sector servicios, se observa procesos de especialización relevantes para la investigación. Durante el periodo de estudio (2007-2014), varias provincias han experimentado procesos de especialización; entre ellas, Azuay, El Oro, Esmeraldas, Galápagos, Loja, Los Ríos, entre otras, de las cuales se han destacado en transporte, información y comunicaciones, comercio y actividades profesionales e inmobiliarias.

Ciertas provincias (Esmeraldas, Pastaza) se han desespecializado en actividades como alojamiento y comidas, y administración pública. (ver tabla 3.1).

Es notable que la concentración de la economía de cada una las provincias, excepto Francisco de Orellana, Sucumbíos y Pastaza, atraviesan procesos de terciarización durante este periodo aunque sus niveles de especialización se vean atenuados. (Ver Anexos 3.4 a y b)

En la Tabla 3.2 se resume el número de provincias que atravesaron durante el periodo de estudio procesos de especialización, refuerzo, atenuación, y desespecialización por cada rama de actividad del sector servicios. Además, se presente el número exacto de las provincias que aún no se especializa en cierta actividad del sector terciario.

Tabla 3.2 Resumen en términos de VAB (número de provincias): 2007-2014

Proceso	Ramas de Actividad								
	Comercio	Alojamiento y comidas	Transporte, información y comunicaciones	Acti. financieras	Act. profesionales e inmobiliarias	Administ. pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Refuerza	4	6	6	3	1	2	6	12	2
Atenúa	6	3	5	2	1	12	10	3	2
Desespecialización	1	4	1	1	0	4	0	2	0
Especialización	5	2	8	1	3	2	2	1	0
No Especialización	8	9	4	17	19	4	6	6	20

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Del subsector denominado “Otros servicios” todavía existen 20 provincias (Azuay, Carchi, Esmeraldas, Loja, Los Ríos, Manabí, Zamora Chinchipe, etc.) que no se especializan en actividades como entretenimiento, recreación, hogares privados con servicio doméstico, entre otras.

En cuanto, al análisis cantonal, se puede observar que no sigue la misma tendencia de las provincias explicadas anteriormente. En los mapas presentados de demuestra que son muy pocos los cantones que se especializan en cierta actividad del sector servicios excepto administración pública y enseñanza.

En la Figura 3.1 se detalla los cantones que se especializan en la actividad de comercio y alojamiento y comidas para el 2007 y 2014. En la primera, los cantones con mayor especialización en el 2014 fue en primer lugar Huaquillas (3,03) de El Oro, seguido de Rumiñahui (2,82) de Pichincha, La Libertad (2,57) de Santa Elena, Quevedo (2,11) y



Quinsaloma (2,02) de la provincia de Los Ríos. Y para la segunda actividad, estuvieron los cantones de Puerto López (8,48) de Manabí, Baños (8,33) de Tungurahua, Isabela (8,04) y San Cristóbal (6,80) de la provincia de Galápagos, y San Vicente (6,51) de Manabí.

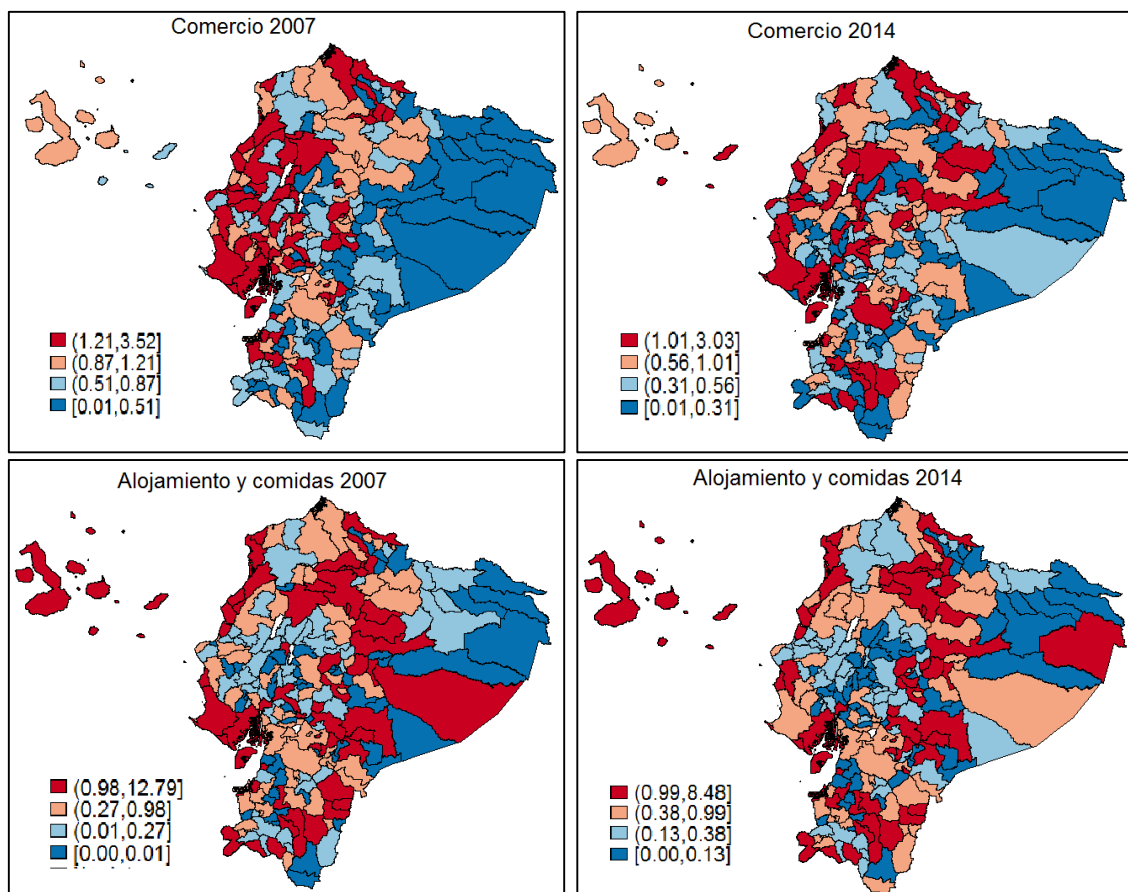


Figura 3.1 Índice de especialización económica en la actividad de comercio y alojamiento y comidas: 2007-2014  
 Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)  
 Elaboración: La autora

En cuanto a la actividad de transporte, información y comunicaciones (Figura 3.2) están para el 2014 los cantones de Suscal (5,17), El Tambo (5,15), y Biblián (3,94) de Cañar, Caluma (3,92) de Bolívar, y Yanzatza (3,74) de Zamora Chinchipe. Y para las actividades financieras se encuentran Pucará (4,68), Sigsig (3,71), Gualaceo (3,55), y Paute (3,42) de la provincia de Azuay, y Calvas (3,18) de Loja; es evidente que existen pocos cantones que se especializan en dicha actividad, sin embargo, se observa un aumento en el número de cantones para el 2014.

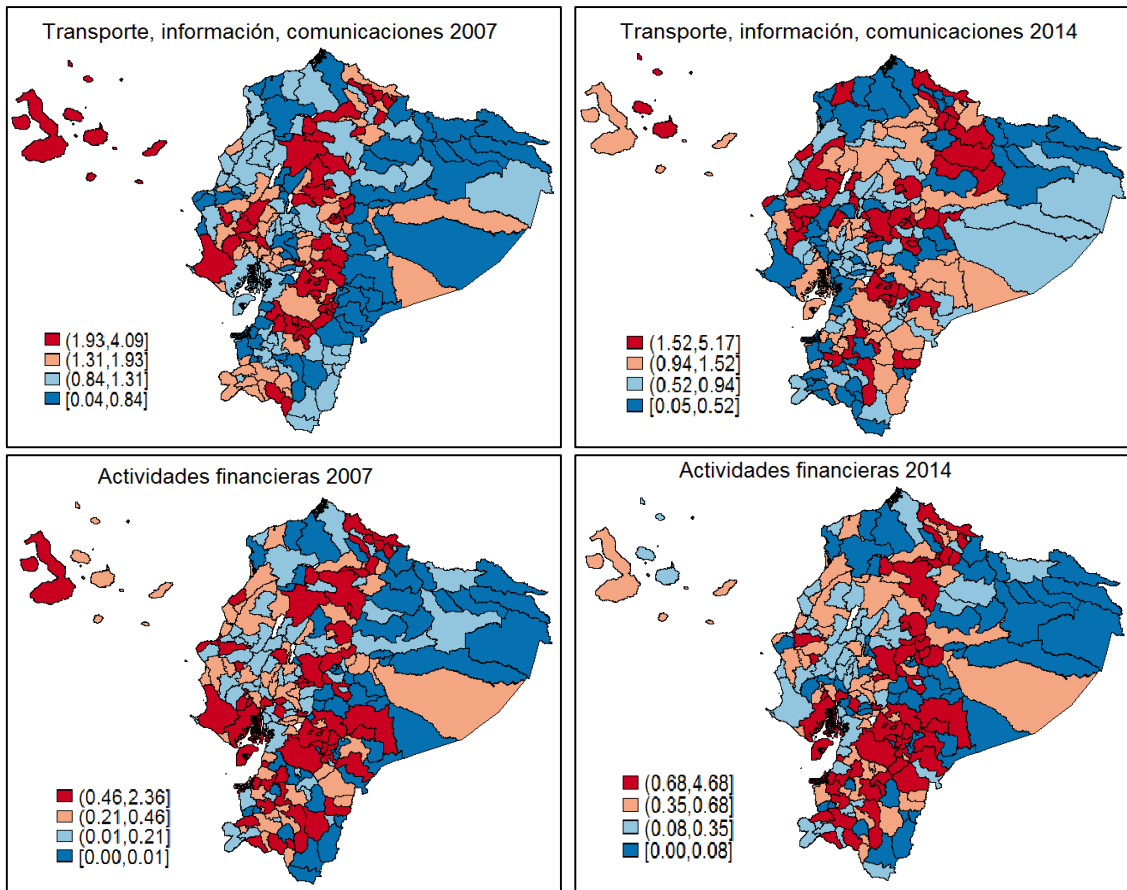


Figura 3.2 Índice de especialización económica en la actividad de transporte, información y comunicaciones y financieras: 2007-2014  
Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)  
Elaboración: La autora

Seguido se encuentran las actividades profesionales e inmobiliarias y de administración pública (Figura 3.3); al igual que la figura anterior se observa un reducido número de cantones que tienden a especializarse en el primer subsector. Para el 2014 tuvo mayor importancia en los cantones de Daule (4,56), Samborondón (2,91) y Playas (2,80) de la provincia de Guayas, Tilaseo (2,10) de Tungurahua, y Santa Cruz (2,08) de Galápagos. En cuanto a la administración pública, se muestra una mayor concentración de dicha actividad en los cantones durante el periodo de estudio; para el 2014, los que ocuparon los primeros puestos fueron Aguarico (6,21) de Francisco de Orellana, Pablo VI (5,00) de Morona Santiago, Sucumbíos (4,80) de Sucumbíos, Palora (4,74) de Morona Santiago, y Yacuambí (4,53) de Zamora Chinchipe.

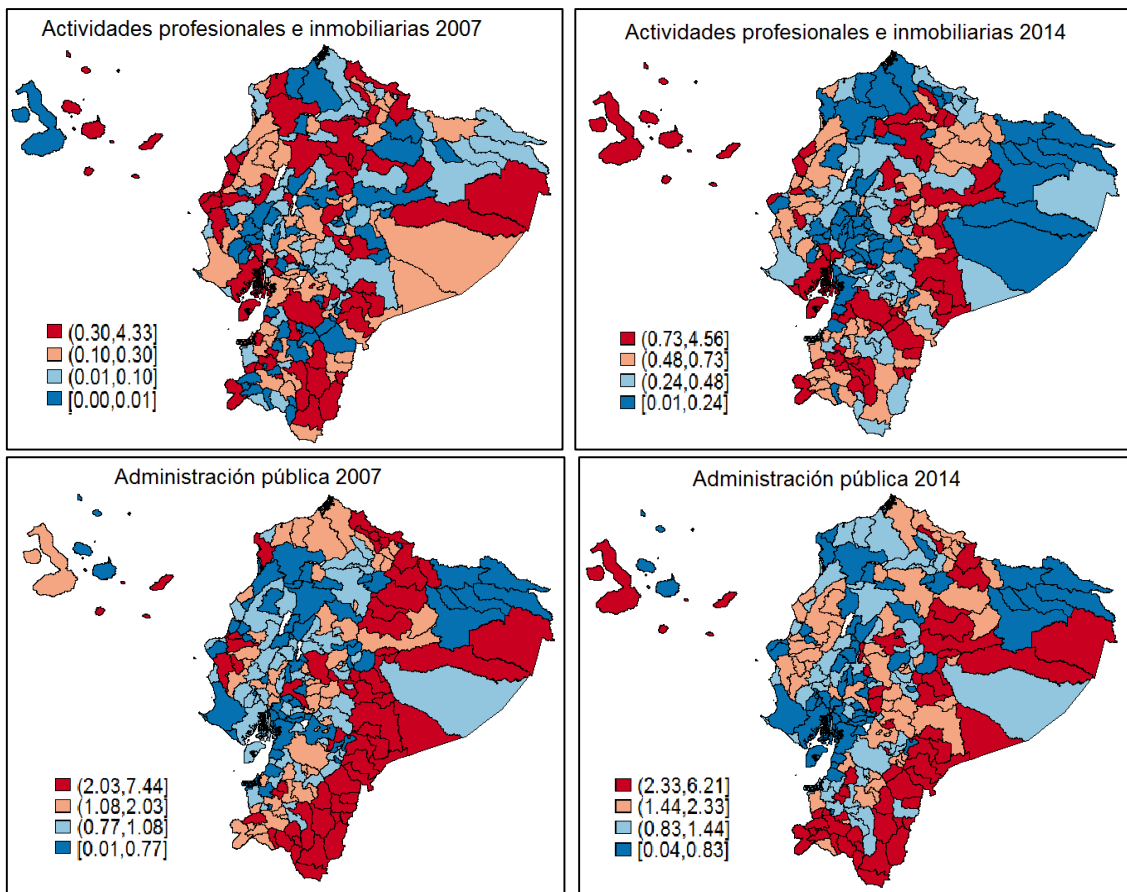


Figura 3.3 Índice de especialización económica en las actividades profesionales e inmobiliarias y de administración pública: 2007-2014  
Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)  
Elaboración: La autora

Siguiendo la misma secuencia de las actividades anteriores, se observa en la Figura 3.4, que el subsector de enseñanza sobresale en la mayor parte de cantones de Ecuador. Según los resultados del coeficiente de especialización, para el 2014, están los cantones de Taisha (7,62) de Morona Santiago, Salitre (7,23) de Guayas, Sigchos (6,51) de Cotopaxi, 24 de Mayo (6,38) y Olmedo (5,64) de Manabí. Durante este periodo, los cantones de Taisha y 24 de Mayo siguen ocupando los primeros puestos. En cuanto a la salud, se muestra que aproximadamente el 40% del total de cantones se especializan en dicho subsector. Es importante mencionar en los últimos años el gobierno central ha destinado una considerable inversión hacia la salud pública. Así mismo, para el 2014 los primeros en obtener los primeros puestos están Aguarico (5,82) de Francisco de Orellana, Chinchipe (4,89) de Zamora Chinchipe, Sucúa (4,53) y Santiago (4,15) de Morona Santiago, y Girón (4,06) de Azuay.

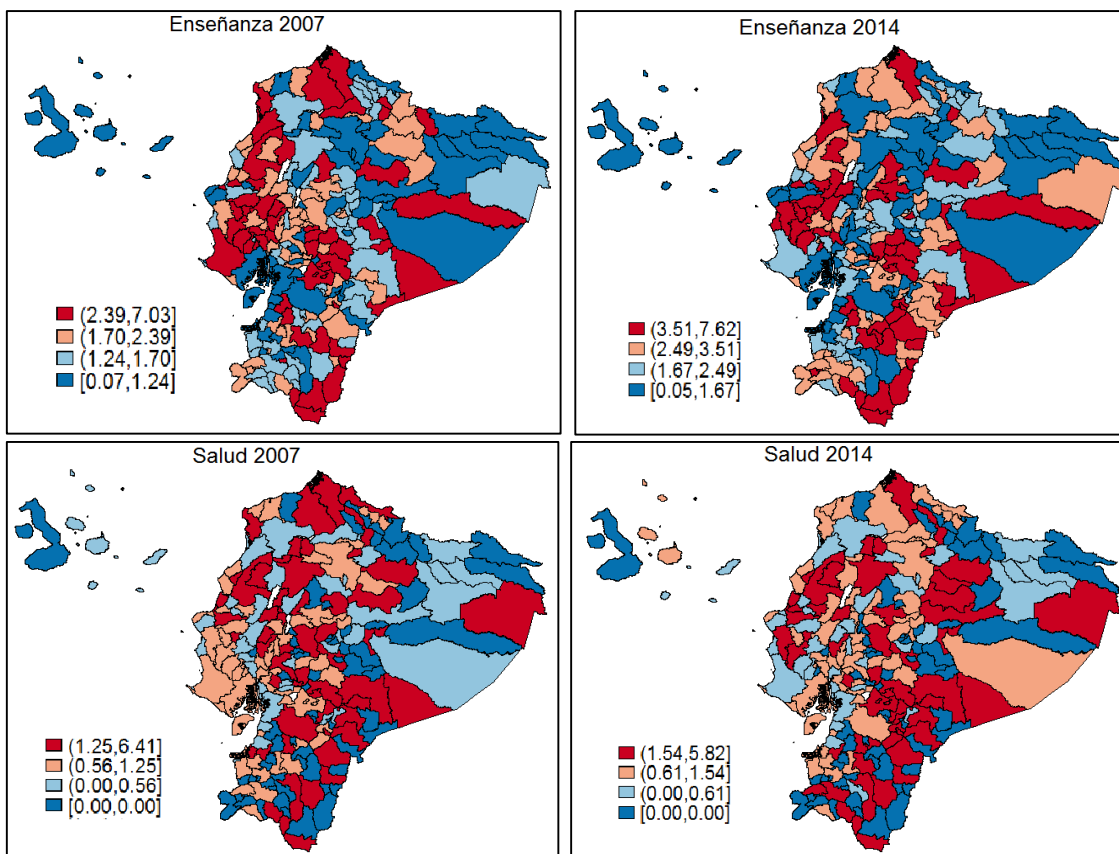


Figura 3.4 Índice de especialización económica en la actividad de enseñanza y salud: 2007-2014  
Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)  
Elaboración: La autora

En el último subsector denominado “otros servicios” y que agrupa actividades de entretenimiento, recreación, actividades de servicios, etc., se detalla en la Figura 3.5 los cantones que se especializan en dicha actividad. A partir del 2007 hasta el 2014, se demuestra que se han sumado otros cantones a este subsector. De esta manera, el ranking de especialización para el 2014 están los cantones de Balsas (11,19) de El Oro, Camilo Ponce Enríquez (8,78) de Azuay, Mejía (5,06) de Pichincha, Santa Ana (4,24) de Manabí, y Piñas (2,87) de El Oro.

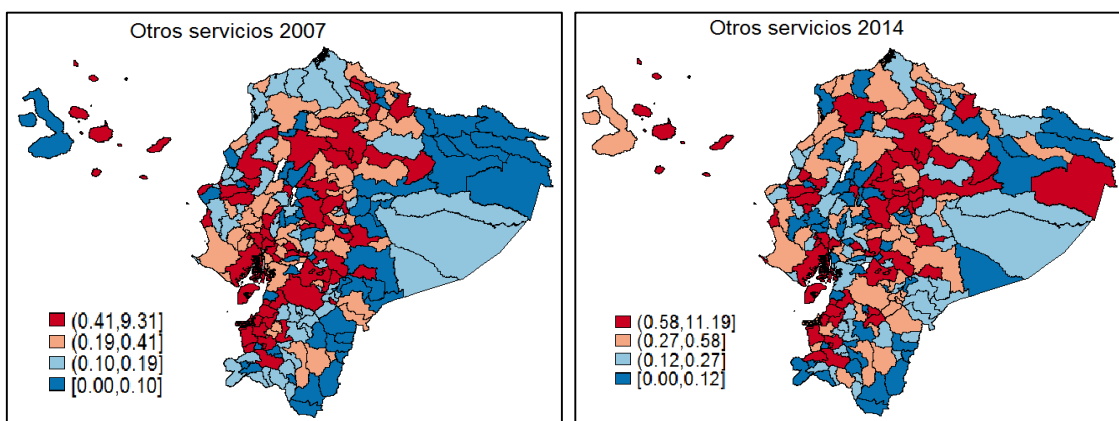


Figura 3.5 Índice de especialización económica en otros servicios: 2007-2014  
Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)  
Elaboración: La autora

Para analizar el grado de asociación entre dos valores obtenidos en las ramas de actividad del sector servicios por medio del índice de especialización provincial, se ha visto conveniente utilizar el *Coficiente Rho de Spearman*. Sus valores tienden de -1 a +1, donde el signo señala asociaciones negativas o positivas y en caso de ser 0, significa que no existe una correlación entre las variables o simplemente no hay independencia; el valor absoluto indica el grado o fuerza de la correlación entre las actividades económicas. El resumen de los valores obtenidos del sector servicios aparece en el Anexo 3.5.

De acuerdo a las ramas de actividad pertenecientes al sector servicios, se puede mencionar que los subsectores que presentan mayores coeficientes *rho de spearman* son las actividades financieras (0,898), otros servicios (0,846), y actividades profesionales e inmobiliarias (0,831); estos valores son indicativos de una inercia temporal muy fuerte, es decir, el ranking provincial apenas ha experimentado variaciones. Resultados similares se extraen para las actividades de administración pública (0,767), transporte, información y comunicaciones (0,752), y actividades de alojamiento y comidas (0,721).

En cuanto a la relación entre diferentes ramas de actividad, tomando en cuenta el año 2014, se puede deducir que mientras exista una mayor especialización o concentración en actividades de alojamiento y comidas, también se va a obtener resultados similares con las actividades profesionales; en el caso de administración pública tiende a especializarse al igual que la actividad de salud y enseñanza, y ésta última con la actividad de salud. Cabe agregar, que la correlación tomada en cuenta es significativa al nivel 0,01 (99% de nivel de confianza).

Para contrastar los resultados del índice de especialización productiva a nivel provincial y cantonal, se procederá a analizar el coeficiente de localización en términos de empleo.

### **3.3.2 Análisis regional de la localización de los servicios.**

Como ya se mencionó en la metodología, el valor del coeficiente de localización expresa el grado de concentración de la actividad en la región (provincia o cantón) en relación con el territorio de referencia. En este modelo de la base económica se utiliza como indicador más próximo al *empleo* para su respectivo cálculo, y de esta manera explicar el nivel de actividad económica de una región. Por lo tanto, en términos de empleo, el coeficiente de localización va a comparar el número de empleos que dispone una actividad en una región dada, respecto a un conjunto de referencias, es decir, al empleo de la actividad en todo el sistema estudiado.

El coeficiente de localización obtenido a nivel provincial se puede apreciar en el anexo 3.6 y a nivel cantonal en el Anexo 3.7 y 3.8. A continuación se detalla los principales resultados:

En la Figura 3.6 se visualiza las provincias que arrojaron valores superiores a uno tanto en el 2007 y 2014 para las actividades de comercio y alojamiento y comidas. Los resultados muestran que para el 2014, las provincias de Santo Domingo (1,40), Los Ríos (1,25), El Oro (1,20), Tungurahua (1,19) y Manabí (1,18) siguen teniendo mayor concentración de la actividad de comercio en sus economías, de las cuales se destacan cantones como Huaquillas (1,58), Quevedo (1,41), Machala (1,38), y Santo Domingo (1,32); esto implica que las regiones mencionadas son exportadoras de dicha actividad ya que son las más especializadas del Ecuador en este subsector. Con respecto a las provincias que han perdido valor en esta actividad están Galápagos, Napo, Morona Santiago, y Zamora Chinchipe. Como se demuestra en el gráfico, durante el periodo de estudio, estas provincias continúan perdiendo niveles en dicha actividad.

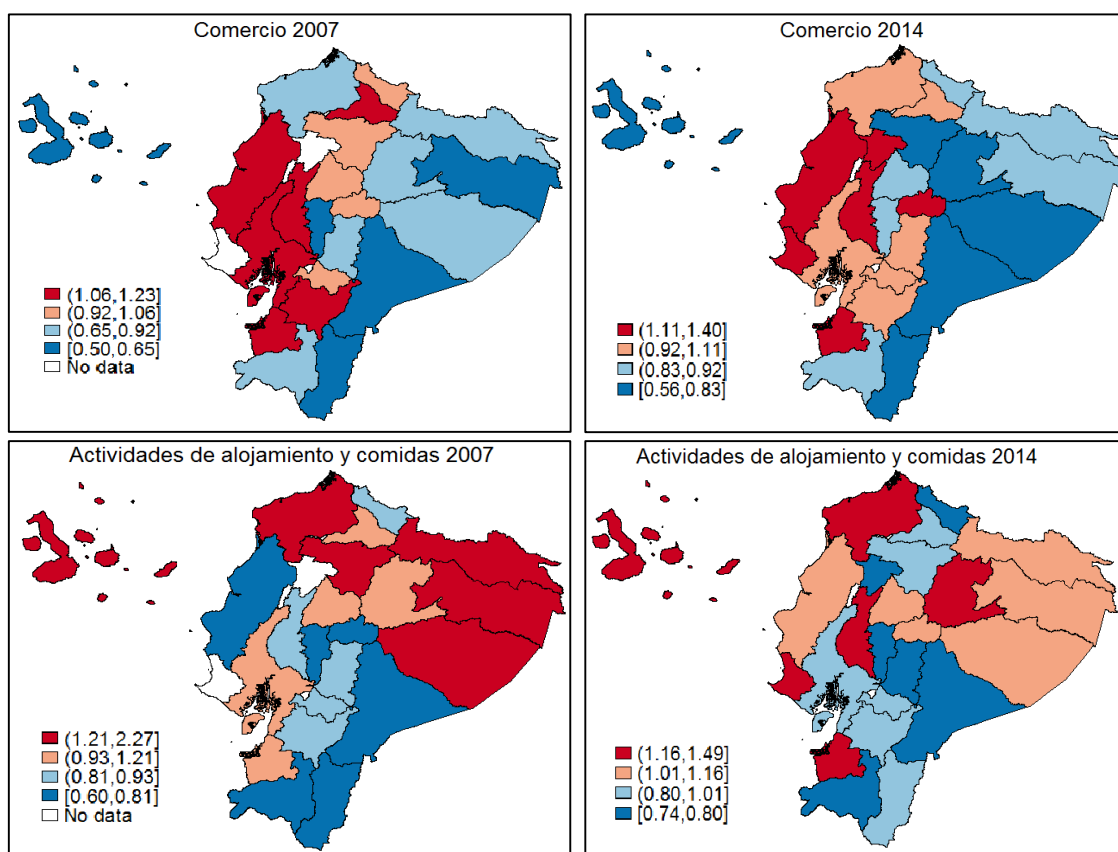


Figura 3.6 Coeficiente de localización para las actividades de comercio y alojamiento y comidas: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora

En lo que respecta a las actividades de alojamiento y comidas, para el 2014 se destacan provincias como Esmeraldas (1,49), Galápagos (1,48), Santa Elena (1,32), El Oro (1,21),



entre otros. Estas regiones se caracterizan por poseer diversos lugares turísticos que son llamativos para personas nacionales y extranjeros. Así mismo, de los cantones que tienen una mayor representación en dicha actividad están Isabela (3,75), Baños (2,86), Atacames (2,85), Santa Cruz (2,75) y Quijos (2,40).

Es importante destacar que durante el periodo 2007-2014, las provincias mencionadas tienden a presentar valores superiores a uno; sin embargo, su concentración varía en el último periodo (2014). Bolívar y Morona Santiago presentan menor especialización, por lo que son importadoras de dicho subsector.

Referente a la Figura 3.7, existen seis provincias que tienen una mayor concentración económica en la actividad de transporte, información y comunicaciones (2014). Entre ellas están Carchi (1,51), Cotopaxi (1,15), Cañar (1,15), Pichincha (1,09) y Loja (1,06). Sin embargo, a nivel cantonal está Huaquillas (1,57), Cevallos (1,57), Tulcán (1,57), Mejía (1,43) y La Libertad (1,38). Es importante para las autoridades de las regiones mencionadas que se desarrolle esta actividad ya que les permite atraer mayor demanda externa, es decir, vender hacia otros subsectores, y al mismo tiempo generar un crecimiento en la economía de la región.

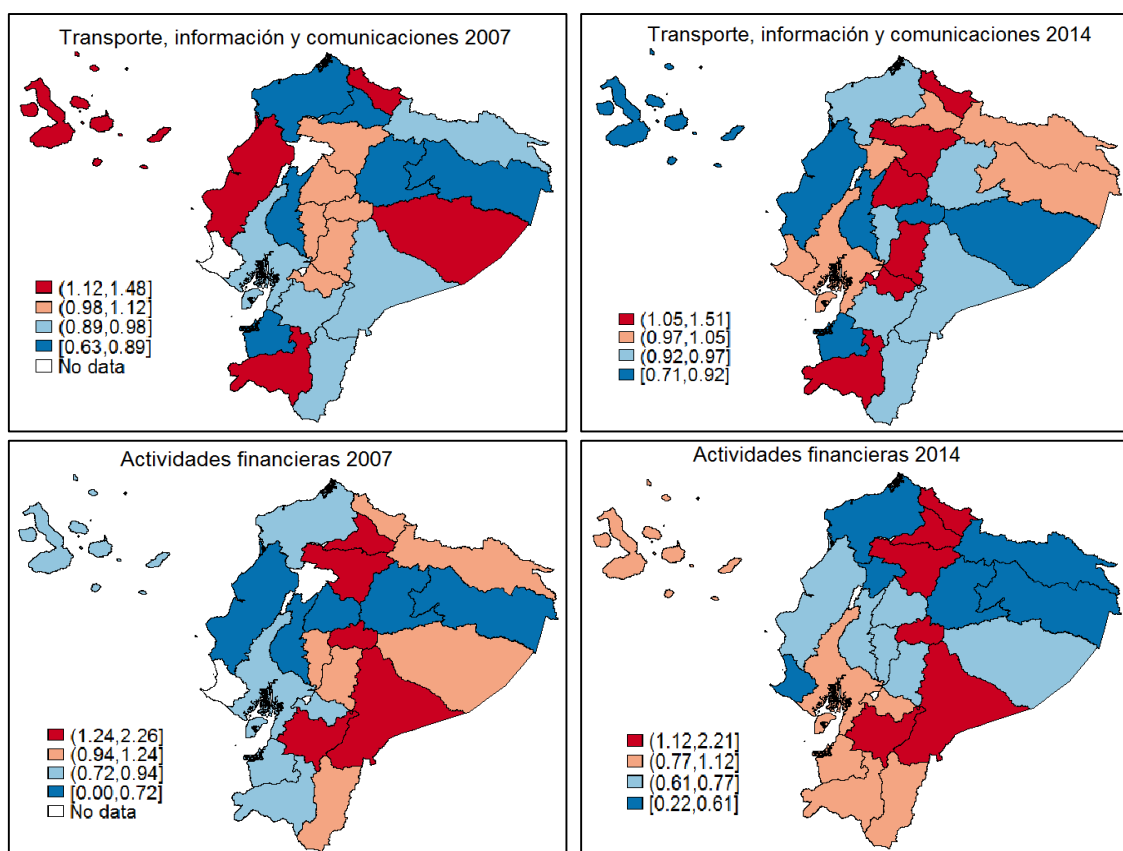


Figura 3.7 Coeficiente de localización para las actividades de transporte, información y comunicaciones y financieras: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)  
Elaboración: La autora

De las provincias que presentan mayor fuerza de concentración (2014) en las actividades financieras (Ver Figura 3.7) se tiene en primer lugar a Pichincha (2,20), seguido de Tungurahua (1,52), Azuay (1,47), Imbabura (1,31) y Carchi (1,30). En referencia a los cantones se encuentran: Samborondón (2,28), Quito (1,95), Rumiñahui (1,94), Cuenca (1,55), Daule (1,46) y Loja (1,44). Al igual que la actividad anterior, esta concentración ha variado entre el 2007 y 2014. Por otra parte Sucumbíos y Esmeraldas (2014) son las provincias que tienden a desconcentrar esta actividad de sus estructuras productivas, tomándolas como no prioritarias. En otras palabras, las provincias que presentan valores inferiores a uno deben adquirir actividades financieras para que su economía no tienda a desestabilizarse.

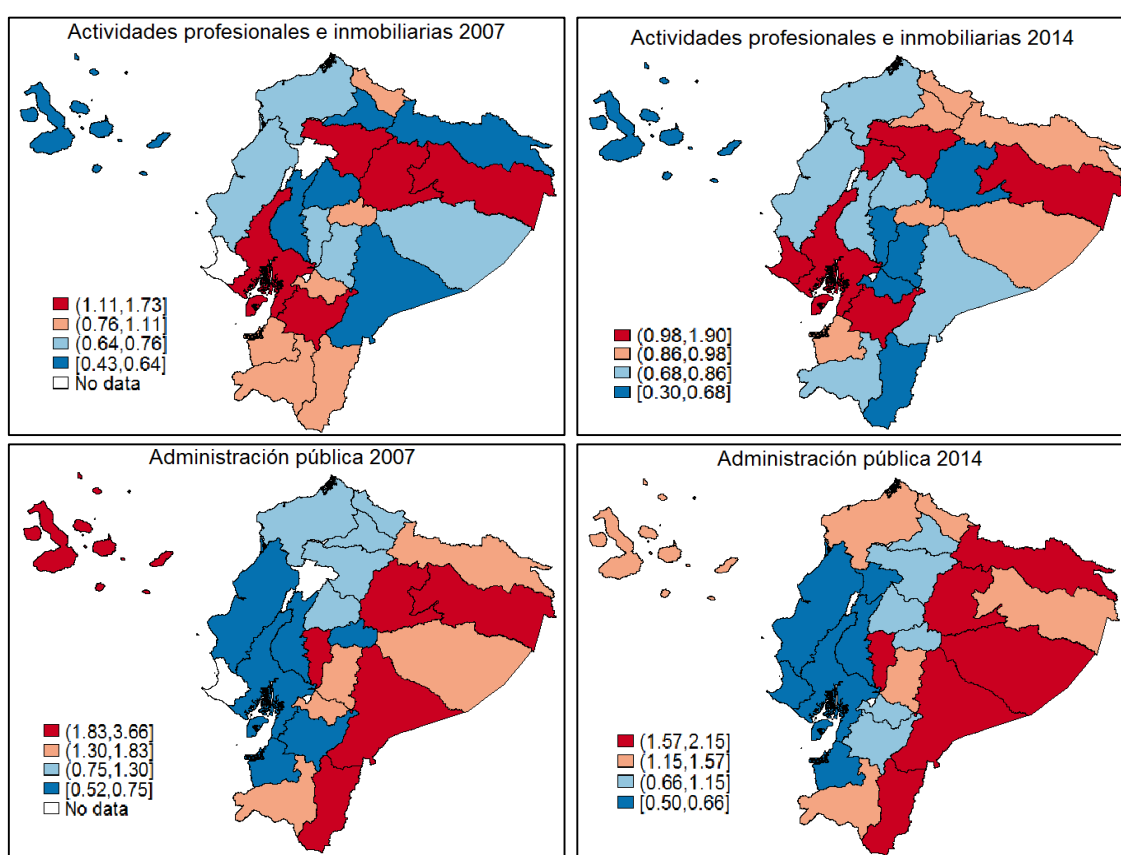


Figura 3.8 Coeficiente de localización para las actividades profesionales e inmobiliarias y de administración pública: 2007-2014  
Fuente: ENEMDU (2017)  
Elaboración: La autora

En la Figura 3.8, en las actividades profesionales e inmobiliarias, se tiene para el 2014 a provincias como Pichincha (1,90), Guayas (1,37), Francisco de Orellana (1,35) y Azuay (1,21) y cantones como Santa Cruz (2,25), Cuyabeno (2,12), Quito (1,98), Isabela (1,87), y Rumiñahui (1,76); cabe recalcar, que la mayor parte de las provincias en Ecuador dinamizan su economía en otros subsectores. En cuanto a la administración pública, se observa que tanto la región amazónica como la región insular, han mostrado



mayores concentraciones en este periodo de estudio, a nivel provincial y cantonal. Las que lideran son Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Napo y Sucumbíos. Aproximadamente el 44% del total de cantones dirigen su economía hacia la administración pública.

No obstante, en la Figura 3.9 tanto en el 2007 como en el 2014, se evidencia que el 42% de provincias y el 35% de los cantones arrojaron valores superiores a la unidad en lo que se refiere a la enseñanza, sin embargo, las de mayor concentración para el 2014 están Napo (1,83), Bolívar (1,58), Morona Santiago (1,56) y Chimborazo (1,55). Dichas provincias son exportadoras de esta actividad ya que presentan una mayor especialización en su sistema económico. Cantones como San Miguel, Calvas, Esmeraldas, Chone y Arajuno aglomeran su economía hacia este subsector.

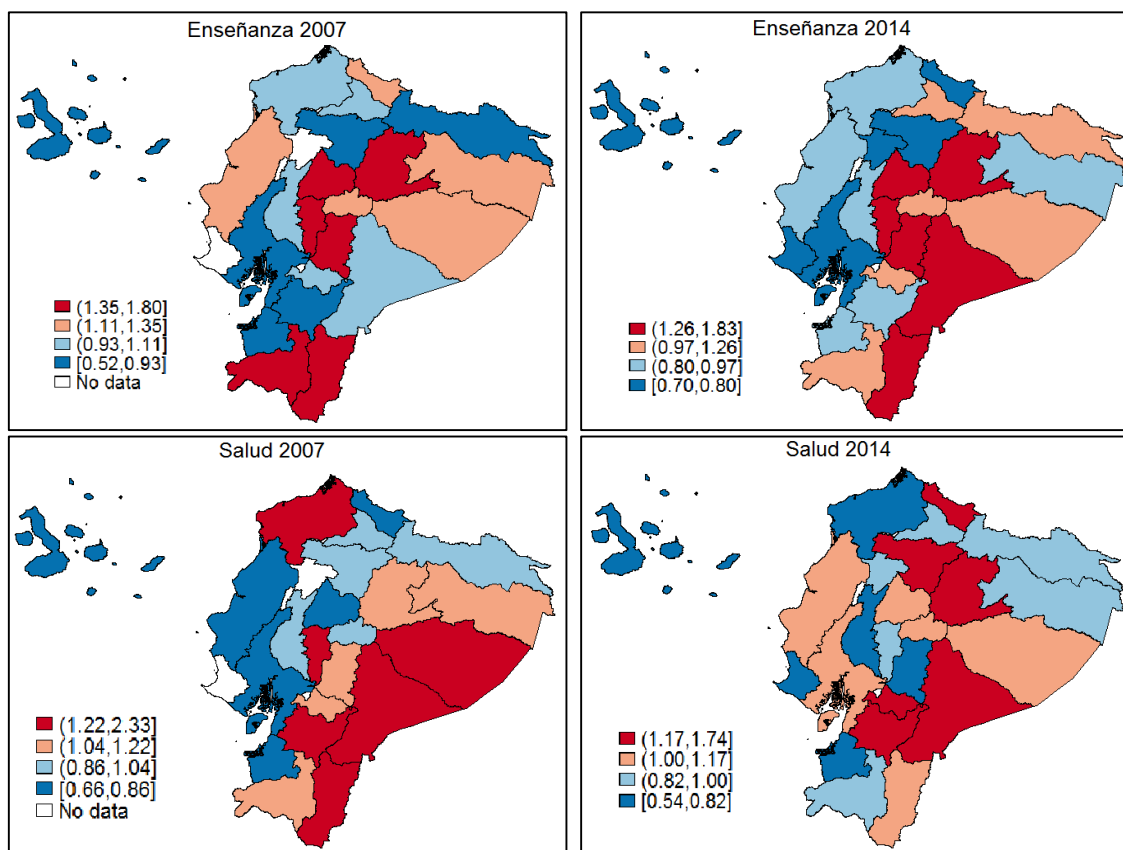


Figura 3.9 Coeficiente de localización para las actividades de enseñanza y salud: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora

Dentro de la actividad de salud, se tiene a provincias como Cañar, Napo, Carchi, Pichincha, y Azuay, las mismas que para el 2014 tuvieron valores de 1,74, 1,44, 1,33, 1,21, y 1,18 respectivamente. El gobierno central ha realizado grandes inversiones en salud pública, en el 2014 se registró que el gasto público en sanidad alcanzó aproximadamente el 4,51% del PIB. Sin embargo, la mayor parte de la inversión es destinada para los distritos metropolitanos (Guayaquil y Quito) debido a que en estas

ciudades se concentra la mayor parte de la población de Ecuador. No obstante, de acuerdo a los resultados obtenidos en el coeficiente de localización, se registra en los primeros puestos a cantones como Samborondón, Portoviejo, Loja, Quito y Cuenca.

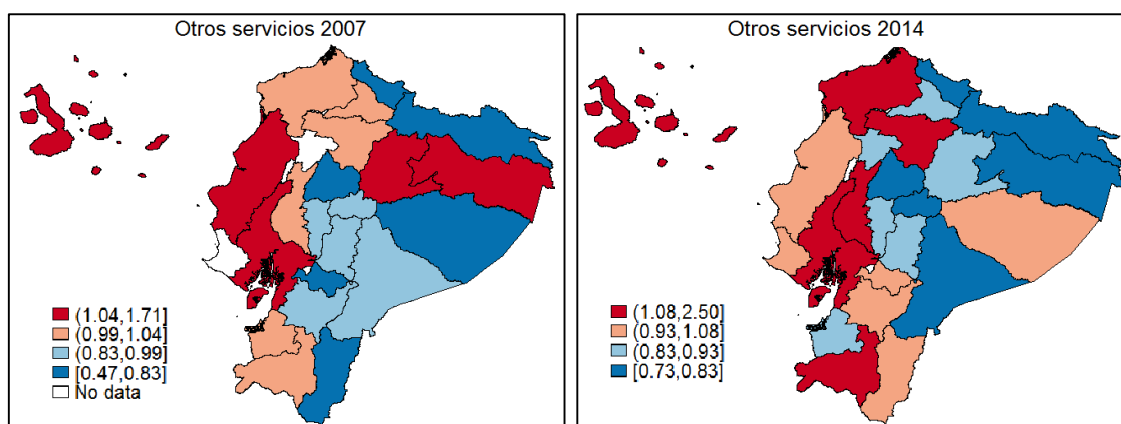


Figura 3.10 Coeficiente de localización para otros servicios: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora

Por último en la Figura 3.10 se observa que dentro de la actividad denominada “otros servicios” las provincias de Galápagos (1,50), Guayas (1,33), y Pichincha (1,30) evidencian un alto grado de concentración en esta actividad para el 2014. Por lo tanto, las provincias mencionadas aprovechan el potencial de este subsector para generar desarrollo dentro de su economía. Las provincias que requieren servicios de este grupo de actividades (entretenimiento, recreación, etc.) están Morona Santiago, Francisco de Orellana y Sucumbíos principalmente. A nivel cantonal, se destaca Santa Cruz, Durán, Huaquillas, Rumiñahui y Quito.

En resumen, la estructura productiva de cada provincia además de especializarse en ciertas actividades, tiende a concentrarse en actividades específicas para generar un mayor crecimiento a su economía.

### 3.3.3 Análisis regional de la desigualdad productiva.

Una vez analizada la especialización regional al igual que su intensidad, para las actividades terciarias, es necesario y oportuno enfocar el análisis del grado de desigualdad que presentan las estructuras regionales y la media nacional.

Es viable pensar que una concentración de actividades en ciertas regiones conlleve a obtener un mayor grado de especialización en el sistema económico y a su vez una creciente desigualdad productiva con referencia a la media nacional. Sin embargo, no suele ser siempre así. Existen actividades que convergen hacia regiones donde se presentan economías grandes y muy diversificadas, y por la cual el índice de desigualdad no se ve afectado o simplemente varía en pequeña escala.

Es evidente que las regiones no orientan su economía hacia una sola actividad del sector servicios. Esta afirmación se respalda por los diferentes grados de especialización que se obtuvieron a nivel provincial. El hecho de que exista comportamientos heterogéneos entre las estructuras productivas, muchas de las veces, ocasiona distintos grados de desigualdad.

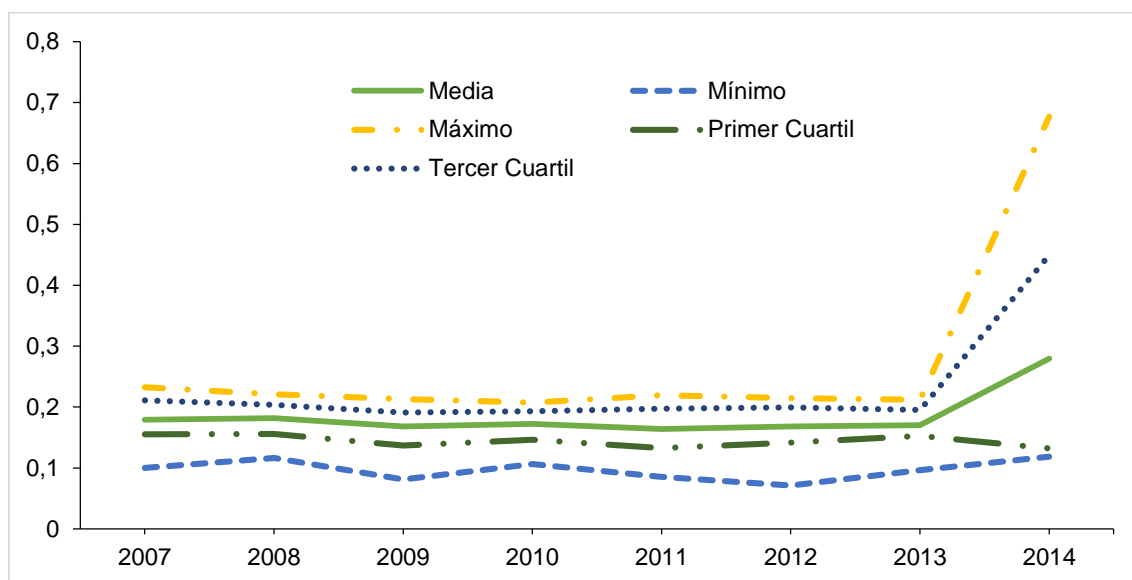


Figura 3.11 Evolución del índice de desigualdad de la estructura productiva regional en Ecuador: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora

En la Figura 3.11, se detallan los resultados obtenidos a nivel del Ecuador para el periodo de estudio (2007-2014). La media (línea continua) indica que, en términos de empleo, la estructura productiva de las provincias ha permanecido con una ligera tendencia a incrementarse hasta el 2013; a partir de ese año, se puede observar que la estructura se vuelve más heterogénea. Una de las posibles explicaciones, es que el sector primario ha perdido peso en la economía con respecto al sector secundario y sobretodo con el sector servicios. Existe la misma convergencia en los valores de distribución.

Ahora, si se analiza la situación de cada sector económico (Ver Anexos 3.9, 3.10, y 3.11), en la Figura 3.12 se demuestra que los sectores no siguen la misma tendencia. En el caso del sector primario, se determina que las provincias como Galápagos, Azuay, Pichincha y Guayas tienden a presentar menores índices de desigualdad a largo plazo; por su parte, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Bolívar y Francisco de Orellana muestran una mayor desigualdad en su estructura productiva. No obstante, a nivel nacional, el sector primario, ha disminuido levemente la desigualdad en términos de empleo (ver anexo 3.12), lo que significa que el número de trabajadores se ha reducido

puesto que buscan nuevas fuentes de empleo con mejores condiciones laborales; esto ha provocado que la población del sector rural migre hacia zonas urbanas.

Con respecto al sector secundario, Bolívar, Los Ríos, Zamora Chinchipe y Morona Santiago comparten una estructura menos desigual con respecto al resto de provincias; no obstante, también se puede apreciar que Imbabura, Azuay y Tungurahua tienen un nivel de desigualdad superior al 30%. Haciendo énfasis en el Ecuador, el sector secundario presenta variaciones a lo largo del periodo pero con una tendencia a decaer (Ver Anexo 3.12). Es importante destacar que el gobierno ecuatoriano, para cumplir con uno de los objetivos del PNBV<sup>11</sup> (cambio de la matriz productiva), ha aplicado diversas políticas públicas para impulsar el sector industrial, por lo cual en el largo plazo se espera un incremento del número de ocupados en dicho sector.

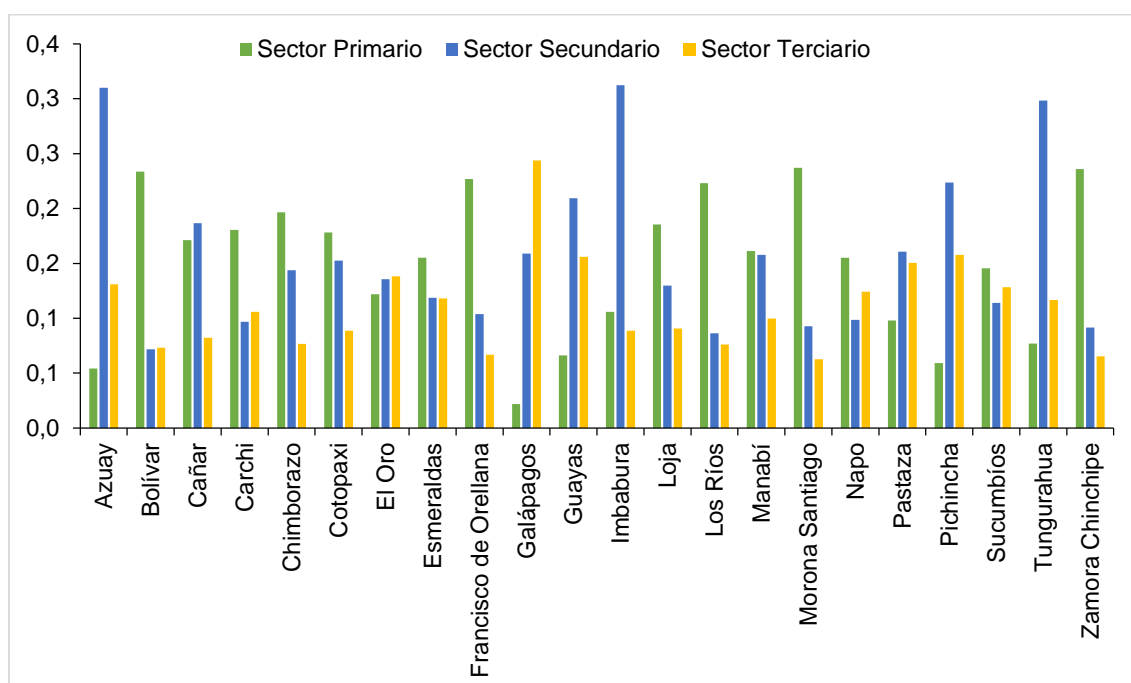


Figura 3.12 Promedio del índice de desigualdad de la estructura productiva provincial en Ecuador: 2007-2014

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora

Dentro del sector servicios, las provincias que muestran una mayor desigualdad en su estructura productiva (en términos de empleo) son Galápagos, Pichincha y Guayas. A nivel nacional, este sector ha incrementado la participación de trabajadores ya que proporciona un mejor ambiente laboral; la cantidad de ocupados que disminuyen en el sector primario y secundario, se trasladan al sector servicios debido a que la participación económica de los servicios es cada vez más representativa; como ya se

<sup>11</sup> Plan Nacional del Buen Vivir

mencionó en el capítulo anterior, el sector servicios ocupa, en promedio, el 50% de la economía ecuatoriana.

La tendencia creciente del sector servicios a lo largo del periodo (2007-2014), expone importantes diferencias en la economía ya sea a nivel de producción o de empleo. La explicación de estas disparidades puede deberse a los efectos de la especialización sectorial o por el lento desarrollo moderno de los servicios.

Los distintos niveles de especialización sectorial que presentan las regiones no deberían influir negativamente en la economía, ya que la especialización beneficia o proporciona ventajas a las regiones que se encuentran especializadas en cierta actividad. Sin embargo, se dan distintos efectos.

La especialización puede ser fuente de desventajas para aquellas economías que se quedan atrapadas en un equilibrio sectorial con una baja terciarización, especialmente si los servicios de los que no disponen son aquellos que pueden tener más incidencia en la marcha global y desarrollo de la economía regional (nuevos servicios, servicios de alta tecnología, servicios a empresas, entre otros). (Martínez & Rubiera, 1999, p.4)

Para esclarecer esta afirmación, se realizó el análisis de la convergencia en el sector servicios, en la cual se identificó la relación existente entre el crecimiento acumulado y la especialización sectorial dentro del sector terciario.

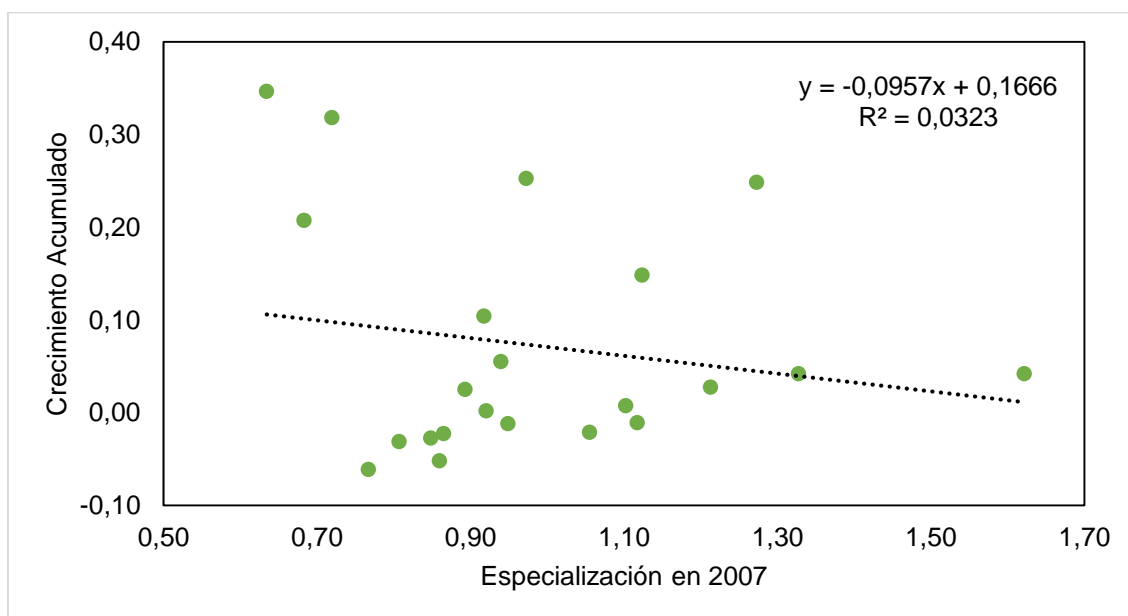


Figura 3.13 Convergencia en el sector servicios (términos de empleo): 2007-2014  
Fuente: ENEMDU (2017)  
Elaboración: La autora

Como se observa en la Figura 3.13, se encontró una relación negativa entre estas dos variables, lo que significa que hay procesos de convergencia en el sector servicios;

además el grado de significación en la relación planteada es literalmente bajo, por lo cual se reafirma la el incremento de la desigualdad en la estructura productiva de este sector.

En el siguiente punto, se amplificará los detalles sobre cómo la dinámica de las actividades del sector servicios influye en crecimiento de las regiones.

### **3.3.4 Análisis regional de la técnica de descomposición (Shift-Share)**

Las regiones, al presentar un grado de especialización en ciertas actividades dinámicas, pueden generar un crecimiento continuo a nivel de la provincia. Es por ello, que es importante y fundamental conocer el papel que desempeña el crecimiento de los servicios en el crecimiento de la provincia.

Por lo tanto, para el análisis shift-share, se utilizará una tipología regional para determinar la aportación de los sectores al crecimiento regional. Esta tipología consiste en colocar a las provincias en seis categorías diferentes, de acuerdo a los resultados obtenidos en el efecto estructural (EE) y diferencial (ED). Por consiguiente la tipología estará distribuida en dos partes: efecto neto total positivo y efecto neto total negativo. El primero se clasifica en tres categorías: Tipo I (ED+, EE+), Tipo IIA (ED-, EE+, si ED<EE), y Tipo IIIA (ED+, EE-, si ED>EE); y el segundo en: Tipo IV (ED-, EE-), Tipo IIB (ED-, EE+, si ED>EE), y Tipo IIIB (ED+, EE-, si ED<EE).

Dados los resultados que se pueden evidenciar en el anexo 3.12, 3.13 y 3.14, las provincias presentan diferentes comportamientos con respecto a su estructura económica (media nacional) debido a que algunas se enfocan en subsectores dinámicos mientras que otras en subsectores poco dinámicos para su crecimiento.

En el efecto neto total (ENT), los valores positivos (ENT>0) de las provincias indican que la estructura productiva está combinado por actividades terciarias que señalan un mayor dinamismo a nivel nacional. Por ejemplo, la provincia de Azuay, Cañar, Cotopaxi, El Oro, Loja, Manabí y Sucumbíos, están compuestas por actividades como alojamiento y comidas, financieras, profesionales e inmobiliarias, y de salud. En otras palabras, las regiones mencionadas tienen ventajas de localización expresadas en un crecimiento superior al nacional. En el caso de Guayas y Pichincha, muestra un mayor dinamismo en actividades financieras, de alojamiento y comidas, y de salud. Sin embargo, se puede observar poco dinamismo en subsectores de transporte, información y comunicaciones, administración pública y enseñanza por parte de provincias como Azuay, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Guayas, Imbabura y Tungurahua.

De acuerdo a los resultados del efecto estructural en el sector servicios, todas las provincias se destacan en actividades de alojamiento y comidas, financieras, administración pública y de salud, puesto que, presentan valores positivos lo que significa que genera una mayor producción con respecto a la media nacional; del total de provincias, las que más se destacan son Guayas y Pichincha. Lo contrario sucede en actividades de comercio, transporte, información y comunicaciones, profesionales e inmobiliarias, enseñanza y otros servicios, debido a que no son muy dinámicas en la región. Con referencia al efecto diferencial, existe un mayor dinamismo en las actividades profesionales e inmobiliarias (Pichincha, Imbabura, Azuay, Loja, entre otros), y seguido se encuentra las actividades de transporte, información, comunicaciones y salud (Cañar, Chimborazo, El Oro, Francisco de Orellana, Loja, etc.). En resumen, se demuestra que el efecto estructural tiene mayor impacto que el efecto diferencial.

Para determinar los factores (efecto estructural o efecto diferencial) que influyeron en el crecimiento del sistema económico a nivel provincial se utilizará la tipología explicada anteriormente y que se presenta en el Anexo 3.15. Se pondrá mayor énfasis al efecto neto total positivo ( $ENT > 0$ ).

De los resultados que se puede apreciar, Azuay, Bolívar, Carchi, Loja, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo, Sucumbíos, Tungurahua, y Zamora Chinchipe tienen un crecimiento superior al promedio y además, presentan ventajas comparativas provinciales pero requieren reconversión por la especialización en actividades de escaso crecimiento como el comercio, y actividades profesionales e inmobiliarias. En cambio, Cotopaxi, El Oro y Manabí a pesar de estar especializadas en sectores dinámicos (alojamiento y comidas, y administración pública), muestran un problema de productividad sectorial que son ocasionadas por factores locales o regionales, lo que quiere decir que no tienen ventajas regionales.

Es claro, que los comportamientos de las actividades terciarias se derivan del peso que representa el sector servicios en la economía ecuatoriana ya sea en términos de producción o de empleo.

### **3.4 Comentarios finales.**

La participación del sector servicios en la economía determina que las provincias (excepto Francisco de Orellana y Sucumbíos) tienden a presentar procesos de terciarización, aunque su estructura sea cada vez más heterogénea. No obstante, a nivel cantonal no se tiene la misma tendencia, ya que mediante los niveles de especialización se pudo identificar que ciertas regiones concentran su economía en otras actividades

del sector primario y secundario. Solo en el caso de las actividades de administración pública y enseñanza se observa una mayor representación a nivel cantonal.

Con el índice de desigualdad se comprueba que el sector servicios atrae una cantidad mayor de trabajadores, lo cual provoca una mayor desigualdad en dicho sector. El sector primario y secundario no suelen ser muy representativos debido a escasa producción que genera. En el caso del sector secundario, la falta de industrias ha provocada el movimiento de la mano de obra hacia el sector servicios.



## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la presente investigación se apoyan con lo obtenido en la evidencia empírica, especialmente en la investigación realizada por Cuadrado y Maroto (2012), la cual aplicó la misma metodología para el caso de España.

A lo largo de la historia, Ecuador se ha caracterizado por exportar productos primarios; el mismo, que ha generado diferentes comportamientos (altos y bajos) en el PIB del país. Los impactos en la tendencia del crecimiento económico se deben a factores como la disminución o aumento de precios en los productos, acuerdos comerciales, entre otras. La época del boom petrolero (1972) provocó que los procesos industriales se fortalecieran dando como resultado el incremento de la inversión y del ahorro interno (Acosta, 2001). Sin embargo, la terciarización de la economía ecuatoriana ha generado que el sector servicios tenga mayor influencia en los procesos de crecimiento.

De la participación económica que abarcan las provincias en el Ecuador, se evidencia que las provincias que lideran en el sector servicios son Pichincha y Guayas; la primera representa el 32,65% del VAB (año 2014), mientras que la segunda tiene un peso del 26,95% respectivamente. Seguido se encuentran las provincias de Manabí y Azuay. Guayas sobresale en actividades de comercio, alojamiento, actividades profesionales e inmobiliarias; Pichincha en actividades profesionales, financieras y de administración pública; Manabí en actividades de enseñanza, comercio, salud y transporte; y, Azuay en actividades financieras, salud, transporte y enseñanza. Tanto los sectores primario y secundario utilizan ciertos servicios para su desarrollo (financieros, empresariales, transporte, etc.), mientras que el sector terciario depende en de estos sectores para intensificar la prestación de servicios.

Dando prioridad a la desagregación de actividades del sector servicios, se pudo encontrar que solo Francisco de Orellana, Sucumbíos y Pastaza no tienden a especializarse en alguna rama del sector; su estructura productiva se concentra en actividades del sector primario. Por ejemplo, las dos primeras provincias se han caracterizado, a lo largo del periodo, por dedicarse en mayor proporción a la actividad de explotación de minas y canteras, específicamente la explotación de petróleo. Es por tal motivo que para el último periodo se muestra un refuerzo en los niveles de especialización.

De las provincias que dirigen su economía hacia el sector servicios, se pudo destacar que los niveles de especialización –durante el periodo 2007-2014– enfrentan procesos de refuerzo y atenuación. Sin embargo, hay provincias que se han especializado en los

últimos años en alguna actividad del sector, entre ellas están Azuay, El Oro, Esmeraldas, Galápagos, Loja, entre otras; no obstante, también se encuentran procesos de desespecialización (actividades de alojamiento y comidas y administración pública) en provincias como Esmeraldas y Pastaza.

La especialización productiva, dentro del análisis cantonal y desde un enfoque individual de las actividades terciarias, se determina que sigue la misma tendencia que se analiza en las provincias. Por ejemplo, en la actividad de comercio se especializan provincias como Santa Elena, Santo Domingo, Carchi, El Oro, Tungurahua, entre otras, de las cuales sobresalen cantones como Huaquillas, La Libertad, Salinas, Tulcán y Santo Domingo. En el caso de la administración pública y la enseñanza se puede apreciar que la mayor parte de cantones dirigen su estructura hacia estas actividades.

Mediante el coeficiente de localización se pudo determinar exactamente qué actividades terciarias sobresalen en cada provincia y cantón. En el caso de las provincias se obtuvieron resultados similares al índice de especialización productiva; Cañar, Napo, Carchi, Morona Santiago y Azuay se especializan y concentran su economía en actividades de salud, y así lo mismo con el resto de subsectores. En cuanto a los cantones, se observa una leve variación en los resultados; solo en la actividad de transporte, información y comunicaciones se muestra valores muy diferenciados en estos indicadores. San Miguel, Calvas, Esmeraldas, Chone, etc., son algunos de los cantones que tienden a dirigir la estructura productiva hacia las actividades de enseñanza.

El comportamiento en la economía de las provincias, en términos de empleo, evidencia un claro descenso de la cantidad de ocupados en el sector primario y secundario por las condiciones laborales que éstas ofrecen. Este descenso se ve trasladado a un aumento de la oferta de trabajadores en el sector servicios. Es notable que este sector presenta una mayor desigualdad en la economía sobretodo en provincias como Galápagos, Pichincha y Guayas. Por lo tanto, se ha comprobado que los niveles de especialización han sido una de las causas para que existan procesos de convergencia en el sector; dando como resultado que el sector servicios se vuelva mucho más heterogéneo. En otras palabras, el crecimiento de los servicios a lo largo del periodo, ha traído importantes disparidades entre las provincias. Lo que ha ocasionado que la distribución de los servicios en todo el territorio nacional no sea equitativo, dando como consecuencia que los niveles de desigualdades se incrementen.

Por otra parte, con los resultados del análisis shift-share, se ha demostrado que el crecimiento del sector servicios se debe a que gran parte de las provincias componen

su estructura en actividades de alojamiento y comidas, actividades financieras, administración y de salud, demostrando un mayor dinamismo a nivel nacional y a su vez presentan ventajas de localización que les permite generar un crecimiento más alto. Dicho de otra manera, la especialización de actividades terciarias dinámicas provoca un mejor desempeño en la economía.

Tras estos breves comentarios se evidencia la comprobación de la hipótesis de partida, la cual indica que el sector servicios mantiene su hegemonía por cuanto su ritmo no se encuentra por debajo del 50% consolidándose así como el sector de mayor importancia en la economía ecuatoriana, pero este crecimiento no ha sido paralelo en todos los cantones o provincias analizadas, propiciando así diferencias en la especialización y crecimiento regional que promueven la desigualdad regional.

## RECOMENDACIONES

Es evidente que los procesos de terciarización en la economía ecuatoriana reflejan un crecimiento progresivo de los servicios. Sin embargo, en la presente investigación, sólo se ha mencionado el comportamiento y concentración de las actividades terciarias y cómo influyen en el crecimiento del sector servicios y por ende en el Ecuador; pero, lo que no se analizó a profundidad de los resultados que se obtuvieron, fue los motivos o las causas por la cual una actividad se destaca en cierta región, por lo que esto, en un futuro, podría ser un nuevo tema de estudio donde se abarque todo este análisis.

Es recomendable para los próximos trabajos que sean similares a esta investigación, que cuenten con un periodo más extenso para obtener un análisis mucho más riguroso en lo que respecta a la contribución sectorial en la economía del país; y así mismo, identificar qué políticas públicas han alterado su desarrollo en el tiempo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (1995). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación editora nacional.
- Armijos, R. N. (2013). *Análisis comparativo de la especialización productiva de los sectores económicos en las provincias del Ecuador y su incidencia en la ocupación de la mano de obra, en el periodo 2001-2007*. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7937/3/Armijos%20Rivera,%20Noemi%20Katherine.pdf>
- Arruñada, B. (2013). *Empresa, Mercado e Instituciones*. España: Aranzadi, SA.
- Asián Chavez, R. (2000). ¿Terciarización de la economía andaluza? La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización. *Revista de Estudios Regionales*(58), 79-112.
- Asuad, N. (2001). *Economía regional y urbana: Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*. México.
- Asuad, N. (s.f.). Importancia actual del estudio de la economía regional y el desarrollo urbano. *UNAM*, 19-38.
- Banco\_Central\_del\_Ecuador. (2001). *La Dolarización en Ecuador*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/pdf/Cabezas%20et%20al.pdf>
- Banco Central del Ecuador. Cuentas Nacionales del Ecuador 1965-2014
- Banco Central del Ecuador. Cuentas Regionales del Ecuador 2007-2014
- Banco Central del Ecuador. Balanza de Pagos 2007-2014
- Bastos, S. Q., Perobelli, F. S., & Souza, K. B. (2012). Análisis de la estructura productiva del sector servicios en países con diferentes niveles de desarrollo. *Revista CEPAL*(108), 91-113.
- Benalcázar, R. (1990). Es necesario volver a dar énfasis a la industrialización en el Ecuador. *Banco Central del Ecuador*, 39-52.
- Bhagwati, J. (1988). International trade in services and its relevance for economic development in the emerging services economy. *Services World Economy Series*, 1.

- Biosier, S. (1980). *Técnicas de análisis regional con información limitada*.
- Boisier, S. (1977). *Técnicas de análisis regional con información limitada*.
- Bonet, J. (2006). La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 1-19.
- Camagni, R. (2005). *Economía Urbana*. España: INO Reproducciones, S.A.
- Christaller, W. (1933). *Los lugares centrales en Alemania meridional*. Alemania.
- Clairmonte, F., & Cavanagh, J. (1986). Las empresas transnacionales y los servicios: la última frontera. *Comercio Exterior*, 36(4), 291-306.
- Clark, C. (1957). *The conditions of economic progress*.
- Coll-Hurtado, A., & Córdoba, J. (2006). La globalización y el sector servicios en México. *Investigaciones geográficas*(61), 114-151.
- Cuadrado Roura, J. (2003). Expansión y dinamismo del sector servicios. *ICE*, 273-296.
- Cuadrado Roura, J., & Maroto Sánchez, A. (2012). Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España. *IEURE*, 38(114), 5-34.
- Cuadrado, J. R. (1995). Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional en Europa en las cuatro últimas décadas. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 21(63), 5.
- Cuadrado, J., & Del Río, C. (1990). Los economistas y los servicios. *Papeles de economía española*, 42, 2-18.
- Cuadrado, J., & Maroto, A. (2006). Productividad y competitividad de la economía española. *ICE*(829), 93-121.
- Cuadrado, J., & Maroto, A. (2007). El crecimiento en los servicios. ¿Obstáculo o impulsor del crecimiento de la productividad? Un análisis comparado. *Documentos de Trabajo (IAES, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social)*(4), 1-48.
- Cuadrado, J., & Maroto, A. (2010). *Servicios y regiones en España*. España: Fundación de las Cajas de Ahorros.
- Del Río, C., Cuadrado, J., & González, M. (1989). Desarrollo económico, cambio estructural y evolución de los servicios. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*(13), 20-43.

- Delaunay, J. C., & Gadrey, J. (1992). *Services in Economic Thought. Three Centuries of Debate*. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Dicken, P. (1992). *Global shift: The internationalization of economic activity*. SAGE Publications Inc.
- Duch, N. (2005). La teoría de la localización. *Universidad de Barcelona*.
- Enderwick, P. (1989). Multinational corporate restructuring and international competitiveness. *California Management Review*, 32(1), 44-58.
- Fisher, A. G. (1935). *Economic progress and social security*.
- Fouratie, J. E. (1949). *The great white hope of the XXth century*. Paris: PUF.
- Garrido, R. (2002). *Cambio estructural y desarrollo regional en España*. Ediciones Pirámide.
- González, F. (1999). *Comercio internacional de servicios: revisión conceptual y especial referencia al caso español*. Granada: Universidad de Granada.
- González, M., Del Río, C., & José Manuel, D. (1989). Los servicios: concepto, clasificación y problemas de medición. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 13, 10-19.
- Hoover, E. (1957). *Localización de la actividad económica*.
- INEC. Encuesta de Empleo, Subempleo y Desempleo. 2007-2014.
- INEC. Sistema Integrado de Consultas. 2001 y 2010.
- Isard, W. (1956). *Location and Space-economy; a General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure*. Cambridge: Published jointly by the Technology Press of Massachusetts Institute of Technology and Wiley.
- Krugman, P. (1997). La competitividad: una obsesión peligrosa. *El internacionalismo pop*, 26.
- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Chile: Naciones Unidas.
- Lösch, A. (1940). *The Economics of Location*. Yale University Press.
- Luna Arévalo, D. C. (2006). El desarrollo del sector servicios vinculado a la Migración Internacional en el Ecuador. Un estudio comparativo de la Migración a Estados

- Unidos y Europa y sus impactos en el desarrollo local y nacional. *Programa Regional de Becas CLACSO*.
- Marquez, L., & Pradilla, E. (2008). Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario. *Cuadernos del CENDES*(69), 21-45.
- Martínez, S., & Rubiera, F. (1999). Patrones de convergencia regional en los servicios de la economía española. *Documento de Trabajo SERVILAB*(1/99), 1-30.
- Miroudot, S., Sauvage, J., & Shepherd, B. (2011). Trade costs and productivity in services sectors. *Economics Letters*, 114(1), 1-8.
- North, D. (1955). Location Theory and Regional Economic Growth. *Journal of Political Economy*, 63, 243-258.
- Ordoñez, J. A. (2011). Los servicios en Ecuador: crecimiento e importancia.
- Palander, T. (1935). *Beiträge zur standortstheorie*.
- Polése, M. (1998). *Economía Urbana y Regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo*. Cartago, Costa Rica: Libro Universitario Regional.
- Porter, M. (1985). *Competitive advantage: creating and sustaining superior performance*. New York: FreePress.
- Prieto, F. (2004). Fomento y diversificación de las exportaciones de servicios. *United Nations Publications*(38), 1-70.
- Romero, J. (2011). *El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento*.
- Sampson, G. P., & Snape, R. H. (1986). Identificación de los problemas en el comercio de servicios. *ICE: Revista de economía*, 636, 275-296.
- Saraguro, D. (2013). *Análisis regional del crecimiento del sector servicios en la economía ecuatoriana periodo 2002-2007*. Obtenido de [http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7952/1/ARAGURO\\_GALLEGOS\\_DAYRA\\_-ECONOMIA.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7952/1/ARAGURO_GALLEGOS_DAYRA_-ECONOMIA.pdf)
- Serrano, J. C. (2011). El sector servicios en la economía global: transformaciones y consecuencias. *Temario de oposiciones de Geografía e Historia, Clío*, 37, 1609-1626.



- Slater, F. (1999). Las etapas del crecimiento económico de Rostow. *Soñando el Sur*, 114-121.
- Sobrino, J. (1999). El contexto espacial de las actividades económicas. *EL COLEGIO MAXIQUENSE*(30), 1-32.
- Tandazo Arias, T. (2013). *Texto-guía de Economía Urbana y Regional*. Loja-Ecuador: Ediloja.
- Uquillas, A. (2007). *El fracaso del neoliberalismo en el Ecuador y alternativas frente a la crisis*. Obtenido de Edición electrónica gratuita: [www.eumed.net/libros/2007c/313/](http://www.eumed.net/libros/2007c/313/)
- Valotto, G. (2010). *Evolución del sector servicios y el comercio internacional de servicios: el caso de Brasil*. Mágala.
- Valotto, G. (2011). La evolución en la consideración económica del sector servicios. *Contribuciones a la Economía*.
- Von Thunen, J. H. (1826). *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationaloekonomie*. Jena, Alemania.
- Weber, A. (1909). *Über den Standort der Industrie*.
- Weller, J. (2004). El empleo terciario en América Latina: entre la modernidad y la sobrevivencia. *Revista de la CEPAL* 84, 159-176.
- Whitelaw, R. (2009). *Mecanismos de cooperación en sistemas productivos locales: Las trayectorias de la industria cerámica en España y de la salmonicultura en Chile* (Vol. 591). Bélgica: Prensas universitarias de Lovaina.

## **ANEXOS**

Anexos 2.1 Tasa de variación del Sector Servicios y del PIB: 1966-2014.

<b>Periodo</b>	<b>Sector Servicios</b>	<b>PIB</b>
1966	0,64	-0,34
1967	2,27	4,62
1968	3,41	1,91
1969	4,71	4,67
1970	7,17	6,87
1971	2,23	6,29
1972	3,53	5,02
1973	6,18	13,95
1974	13,85	11,21
1975	14,00	10,97
1976	7,76	7,40
1977	3,44	1,60
1978	6,14	5,71
1979	6,36	3,73
1980	7,44	3,71
1981	10,84	5,61
1982	2,17	0,61
1983	1,87	-0,34
1984	1,00	2,63
1985	3,08	3,94
1986	2,19	3,46
1987	3,71	-0,26
1988	2,14	5,89
1989	1,13	1,01
1990	2,33	3,68
1991	2,98	4,29
1992	1,62	2,11
1993	2,47	1,97
1994	1,91	4,26
1995	3,83	2,25
1996	2,75	1,73
1997	4,31	4,33
1998	3,78	3,27
1999	-8,34	-4,74
2000	4,51	1,09
2001	2,39	4,02
2002	3,34	4,10
2003	2,96	2,72
2004	4,85	8,21
2005	5,78	5,29
2006	4,67	4,40
2007	3,64	2,19
2008	6,66	6,36
2009	2,86	0,57
2010	4,54	3,53
2011	6,79	7,87
2012	5,92	5,64
2013	5,41	4,95
2014	4,50	3,99

Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.2 Participación económica porcentual del sector primario por actividad. Año 2014.

Provincias	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras
Azuay	1,72	0,34
Bolívar	1,23	0,00
Cañar	1,47	0,01
Carchi	1,71	0,00
Chimborazo	2,48	0,01
Cotopaxi	4,94	0,01
El Oro	9,89	1,03
Esmeraldas	7,55	0,00
Francisco de Orellana	0,74	65,93
Galápagos	0,18	0,00
Guayas	22,72	0,79
Imbabura	1,52	0,01
Loja	1,78	0,01
Los Ríos	15,46	0,00
Manabí	7,43	0,04
Morona Santiago	0,34	0,00
Napo	0,38	0,00
Pastaza	0,29	4,40
Pichincha	11,20	0,67
Santa Elena	0,94	1,05
Santo Domingo	2,77	0,00
Sucumbíos	1,40	25,64
Tungurahua	1,66	0,01
Zamora Chinchipe	0,19	0,06

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.3 Participación económica porcentual de cada sector en Ecuador: 2007 y 2014.

Provincia	Cantón	Sector Primario		Sector Secundario		Sector Terciario	
		2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	Cuenca	0,43	0,57	5,07	6,17	4,45	4,51
	Girón	0,05	0,02	0,05	0,01	0,05	0,03
	Gualaceo	0,08	0,03	0,17	0,06	0,20	0,13
	Nabón	0,09	0,03	0,07	0,01	0,06	0,02
	Paute	0,29	0,12	0,08	0,01	0,10	0,08
	Pucará	0,03	0,01	0,01	0,00	0,04	0,02
	San Fernando	0,04	0,03	0,01	0,00	0,02	0,01
	Santa Isabel	0,09	0,04	0,07	0,02	0,11	0,06
	Sigsig	0,09	0,02	0,10	0,01	0,10	0,06
	Oña	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
	Chordeleg	0,04	0,02	0,03	0,01	0,05	0,02
	El Pan	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
	Sevilla De Oro	0,08	0,02	2,10	0,49	0,03	0,02
	Guachapala	0,07	0,02	0,01	0,00	0,01	0,01
	Camilo Ponce Enríquez	0,05	0,03	0,03	0,01	0,07	0,05
Bolívar	Guaranda	0,25	0,22	0,20	0,24	0,35	0,39
	Chillanes	0,05	0,04	0,02	0,01	0,04	0,04
	Chimbo	0,05	0,04	0,01	0,01	0,04	0,04

	Echeandía	0,12	0,06	0,01	0,01	0,03	0,03
	San Miguel	0,13	0,08	0,02	0,02	0,07	0,06
	Caluma	0,11	0,08	0,02	0,01	0,03	0,05
	Las Naves	0,17	0,04	0,00	0,00	0,01	0,01
Cañar	Azogues	0,06	0,16	0,30	0,44	0,43	0,47
	Biblián	0,04	0,04	0,07	0,06	0,07	0,09
	Cañar	0,09	0,05	0,17	0,06	0,20	0,23
	La Troncal	0,71	0,39	0,41	0,36	0,26	0,26
	El Tambo	0,01	0,02	0,03	0,04	0,03	0,06
	Déleg	0,03	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
	Suscal	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01	0,02
Carchi	Tulcán	0,13	0,25	0,36	0,32	0,51	0,57
	Bolívar	0,14	0,10	0,01	0,01	0,06	0,03
	Espejo	0,09	0,16	0,01	0,01	0,05	0,04
	Mira	0,10	0,07	0,01	0,02	0,04	0,02
	Montúfar	0,15	0,16	0,05	0,03	0,11	0,10
	San Pedro de Huaca	0,03	0,04	0,03	0,03	0,02	0,01
Cotopaxi	Latacunga	1,01	1,40	0,79	0,81	0,90	1,19
	La Maná	0,26	0,22	0,09	0,04	0,15	0,12
	Pangua	0,16	0,09	0,01	0,01	0,06	0,03
	Pujilí	0,24	0,12	0,24	0,09	0,19	0,13
	Salcedo	0,32	0,35	0,28	0,16	0,19	0,19
	Saquisilí	0,04	0,03	0,08	0,02	0,08	0,06
	Sigchos	0,05	0,02	0,02	0,01	0,06	0,03
Chimborazo	Riobamba	0,18	0,35	1,21	1,76	1,32	1,45
	Alausí	0,15	0,08	0,07	0,01	0,14	0,09
	Colta	0,09	0,10	0,08	0,03	0,12	0,06
	Chambo	0,11	0,06	0,02	0,01	0,03	0,03
	Chunchi	0,04	0,06	0,04	0,01	0,04	0,03
	Guamote	0,10	0,17	0,07	0,02	0,09	0,07
	Guano	0,17	0,18	0,17	0,05	0,11	0,06
	Pallatanga	0,07	0,02	0,02	0,01	0,03	0,02
	Penipe	0,04	0,03	0,01	0,00	0,02	0,02
	Cumandá	0,07	0,07	0,04	0,01	0,03	0,03
	El Oro	Machala	0,84	2,29	0,97	1,76	1,78
Arenillas		0,22	0,12	0,08	0,08	0,10	0,07
Atahualpa		0,02	0,01	0,02	0,01	0,03	0,01
Balsas		0,04	0,05	0,03	0,01	0,04	0,04
Chilla		0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
El Guabo		0,88	0,87	0,07	0,11	0,17	0,17
Huaquillas		0,10	0,08	0,16	0,05	0,24	0,24
Marcabelí		0,02	0,01	0,02	0,02	0,06	0,01
Pasaje		0,36	0,40	0,20	0,12	0,32	0,30
Piñas		0,07	0,07	0,12	0,05	0,12	0,14
Portovelo		0,21	0,11	0,03	0,02	0,04	0,04
Santa Rosa		1,02	0,85	0,29	0,13	0,31	0,27
Zaruma		0,15	0,14	0,06	0,04	0,09	0,09
Las Lajas		0,01	0,00	0,02	0,01	0,02	0,01
Esmeraldas	Esmeraldas	0,29	0,43	5,10	1,17	0,95	1,04
	Eloy Alfaro	0,20	0,30	0,04	0,03	0,09	0,06
	Muisne	0,08	0,22	0,04	0,02	0,06	0,05
	Quinindé	1,31	2,07	0,51	0,39	0,31	0,31
	San Lorenzo	0,10	0,10	0,07	0,02	0,11	0,09
	Atacames	0,12	0,06	0,14	0,22	0,18	0,14
	Rioverde	0,13	0,22	0,02	0,01	0,05	0,05
Guayas	Guayaquil	2,68	4,36	24,10	28,67	25,94	23,14
	Alfredo Baquerizo Moreno	0,11	0,10	0,07	0,04	0,07	0,03

	Balao	0,59	0,32	0,04	0,01	0,06	0,03
	Balzar	0,23	0,23	0,05	0,02	0,16	0,09
	Colimes	0,11	0,13	0,03	0,02	0,06	0,03
	Daule	0,21	0,16	0,24	0,15	0,42	0,64
	Durán	0,11	0,09	2,54	4,41	0,93	0,54
	El Empalme	0,14	0,23	0,52	0,08	0,25	0,14
	El Triunfo	0,51	0,43	0,12	0,03	0,17	0,10
	Milagro	0,51	0,64	0,42	0,32	0,74	0,52
	Naranjal	1,19	1,00	0,24	0,08	0,23	0,14
	Naranjito	0,17	0,24	0,06	0,01	0,13	0,07
	Palestina	0,08	0,08	0,09	0,03	0,05	0,02
	Pedro Carbo	0,08	0,11	0,08	0,03	0,13	0,06
	Samborondón	0,19	0,41	0,16	0,36	0,29	0,84
	Santa Lucía	0,10	0,11	0,03	0,03	0,10	0,04
	Salitre (Urbina Jado)	0,13	0,07	0,04	0,02	0,15	0,07
	Yaguachi	0,43	0,44	0,14	0,13	0,21	0,10
	Playas (General Villamil)	0,01	0,01	0,14	0,09	0,16	0,17
	Simón Bolívar	0,30	0,41	0,11	0,04	0,17	0,04
	Coronel Marcelino Maridueña	0,84	0,82	0,12	0,54	0,05	0,02
	Lomas De Sargentillo	0,03	0,06	0,02	0,02	0,11	0,03
	Nobol	0,05	0,06	0,03	0,01	0,07	0,03
	General Antonio Elizalde	0,03	0,04	0,02	0,01	0,04	0,03
	Isidro Ayora	0,05	0,12	0,01	0,01	0,03	0,02
Imbabura	Ibarra	0,21	0,11	0,79	1,22	1,24	1,54
	Antonio Ante	0,10	0,04	0,36	0,17	0,18	0,20
	Cotacachi	0,11	0,18	0,13	0,06	0,13	0,10
	Otavalo	0,12	0,25	0,42	0,69	0,48	0,42
	Pimampiro	0,03	0,01	0,02	0,01	0,05	0,03
	San Miguel De Urcuquí	0,20	0,10	0,03	0,02	0,04	0,03
Loja	Loja	0,12	0,12	1,10	1,25	1,48	1,79
	Calvas	0,05	0,03	0,06	0,01	0,09	0,08
	Catamayo	0,24	0,13	0,13	0,07	0,10	0,10
	Celica	0,11	0,04	0,03	0,01	0,03	0,03
	Chaguarpamba	0,07	0,03	0,03	0,01	0,02	0,01
	Espíndola	0,04	0,03	0,01	0,01	0,04	0,03
	Gonzanamá	0,09	0,05	0,01	0,01	0,04	0,02
	Macará	0,09	0,08	0,04	0,01	0,06	0,06
	Paltas	0,10	0,07	0,04	0,01	0,07	0,05
	Puyango	0,07	0,03	0,03	0,02	0,05	0,04
	Saraguro	0,10	0,09	0,06	0,02	0,07	0,06
	Sozoranga	0,05	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01
	Zapotillo	0,04	0,02	0,01	0,01	0,03	0,03
	Pindal	0,08	0,02	0,01	0,00	0,02	0,02
	Quilanga	0,04	0,02	0,01	0,00	0,01	0,01
Olmedo	0,04	0,02	0,01	0,00	0,02	0,01	
Los Ríos	Babahoyo	0,72	1,45	0,40	0,85	0,79	0,75
	Baba	0,40	0,57	0,02	0,02	0,09	0,08
	Montalvo	0,35	0,19	0,07	0,04	0,06	0,07
	Puebloviejo	0,38	0,46	0,04	0,04	0,09	0,08
	Quevedo	0,84	0,84	0,59	0,61	0,97	1,14
	Urdaneta	0,20	0,21	0,03	0,03	0,09	0,05
	Ventanas	0,50	0,47	0,13	0,09	0,26	0,22
	Vinces	0,20	0,32	0,06	0,06	0,21	0,18
	Palenque	0,12	0,18	0,01	0,01	0,05	0,04
	Buena Fé	0,65	0,66	0,08	0,04	0,19	0,22
	Valencia	0,94	1,05	0,03	0,02	0,09	0,09
	Mocache	0,27	0,54	0,02	0,01	0,09	0,08

	Quinsaloma	0,00	0,03	0,00	0,01	0,00	0,05
Manabí	Portoviejo	0,43	0,39	1,17	1,99	1,64	1,65
	Bolívar	0,18	0,12	0,08	0,02	0,13	0,10
	Chone	0,39	0,24	0,17	0,07	0,37	0,39
	El Carmen	0,37	0,33	0,12	0,06	0,24	0,21
	Flavio Alfaro	0,16	0,06	0,02	0,01	0,05	0,05
	Jipijapa	0,10	0,02	0,13	0,05	0,28	0,18
	Junín	0,77	0,43	0,03	0,02	0,04	0,04
	Manta	1,01	0,99	2,24	1,82	1,17	2,29
	Montecristi	0,15	0,14	1,59	2,25	0,31	0,18
	Paján	0,12	0,02	0,04	0,02	0,08	0,07
	Pichincha	0,17	0,03	0,02	0,01	0,07	0,06
	Rocafuerte	0,09	0,01	0,04	0,02	0,09	0,07
	Santa Ana	0,12	0,04	0,05	0,02	0,12	0,09
	Sucre	0,20	0,11	0,22	0,25	0,21	0,16
	Tosagua	0,33	0,16	0,06	0,05	0,09	0,11
	24 De Mayo	0,05	0,01	0,02	0,01	0,06	0,05
	Pedernales	0,25	0,14	0,07	0,02	0,13	0,14
	Olmedo	0,05	0,01	0,01	0,00	0,02	0,02
	Puerto López	0,20	0,03	0,03	0,01	0,06	0,05
	Jama	0,04	0,02	0,02	0,01	0,04	0,04
Jaramijó	0,00	0,00	0,07	0,29	0,04	0,06	
San Vicente	0,08	0,04	0,04	0,03	0,07	0,06	
Morona Santiago	Morona	0,06	0,03	0,16	0,15	0,18	0,25
	Gualaquiza	0,05	0,02	0,03	0,02	0,04	0,06
	Limón-Indanza	0,03	0,02	0,02	0,02	0,03	0,04
	Palora	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
	Santiago	0,02	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04
	Sucúa	0,02	0,01	0,03	0,03	0,08	0,10
	Huamboya	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02
	San Juan Bosco	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
	Taisha	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,03
	Logroño	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
	Pablo VI	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
	Tiwintza	0,02	0,01	0,03	0,01	0,01	0,01
Napo	Tena	1,54	0,13	0,14	0,11	0,23	0,34
	Archidona	0,02	0,00	0,04	0,07	0,06	0,07
	El Chaco	0,02	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04
	Quijos	0,06	0,02	0,03	0,01	0,05	0,05
	Carlos Julio Arosemena Tola	0,05	0,02	0,01	0,00	0,01	0,01
Pastaza	Pastaza	2,78	2,48	0,22	0,24	0,36	0,39
	Mera	0,02	0,00	0,03	0,01	0,04	0,04
	Santa Clara	0,02	0,02	0,01	0,00	0,02	0,02
	Arajuno	0,02	0,04	0,01	0,00	0,03	0,02
Pichincha	Quito	0,81	1,35	25,77	27,46	28,76	30,67
	Cayambe	1,88	1,81	0,27	0,13	0,46	0,32
	Mejía	0,70	0,89	0,37	0,27	0,43	0,30
	Pedro Moncayo	0,30	0,98	0,10	0,03	0,18	0,09
	Rumiñahui	0,10	0,08	0,94	0,80	0,71	1,11
	San Miguel De Los Bancos	0,12	0,13	0,04	0,02	0,07	0,05
	Pedro Vicente Maldonado	0,01	0,03	0,03	0,01	0,07	0,05
	Puerto Quito	0,79	0,14	0,02	0,01	0,11	0,05
Tungurahua	Ambato	0,21	0,43	2,09	2,33	2,48	2,67
	Baños	0,05	0,02	0,91	0,18	0,14	0,18
	Cevallos	0,02	0,01	0,03	0,02	0,03	0,04
	Mocha	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
	Patate	0,10	0,03	0,04	0,01	0,04	0,03

	Quero	0,05	0,01	0,04	0,02	0,06	0,03
	San Pedro De Pelileo	0,35	0,19	0,21	0,15	0,20	0,17
	Santiago De Píllaro	0,04	0,04	0,41	0,12	0,15	0,09
	Tisaleo	0,02	0,00	0,03	0,02	0,04	0,02
Zamora Chinchiipe	Zamora	0,07	0,04	0,07	0,08	0,15	0,18
	Chinchiipe	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02
	Nangaritza	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
	Yacuambí	0,02	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01
	Yanzatza	0,05	0,03	0,03	0,04	0,06	0,09
	El Panguí	0,03	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03
	Centinela Del Cóndor	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01
	Palanda	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02
	Paquisha	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
Galápagos	San Cristóbal	0,07	0,02	0,04	0,03	0,17	0,11
	Isabela	0,02	0,01	0,02	0,00	0,03	0,02
	Santa Cruz	0,17	0,05	0,08	0,06	0,25	0,20
Sucumbíos	Lago Agrio	7,44	5,02	0,17	0,49	0,43	0,56
	Gonzalo Pizarro	0,02	0,03	0,02	0,01	0,02	0,03
	Putumayo	1,76	2,10	0,01	0,01	0,03	0,02
	Shushufindi	10,27	4,21	1,11	0,06	0,12	0,18
	Sucumbíos	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
	Cascales	0,05	0,08	0,02	0,01	0,03	0,02
	Cuyabeno	1,85	3,27	0,01	0,03	0,02	0,03
Orellana	Orellana	12,47	9,60	0,44	0,12	0,31	0,29
	Aguarico	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,02
	La Joya De Los Sachas	16,86	26,88	0,04	0,04	0,09	0,17
	Loreto	0,09	0,08	0,01	0,01	0,07	0,08
Santo Domingo	Santo Domingo	1,49	1,00	1,47	1,55	1,95	1,95
	La Concordia	0,60	0,25	0,09	0,03	0,12	0,09
Santa Elena	Santa Elena	0,30	0,73	0,38	0,49	0,42	0,33
	La Libertad	0,00	0,00	2,29	0,69	0,41	0,51
	Salinas	0,83	0,27	0,22	0,29	0,28	0,33
<b>VAB Ecuador</b>		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

#### Anexo 2.4 Participación económica porcentual del sector secundario por actividad. Año 2014.

Provincias	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción
Azuay	5,85	14,37	7,20
Bolívar	0,08	0,47	0,57
Cañar	0,38	0,99	1,75
Carchi	0,15	0,62	0,73
Chimborazo	1,29	2,05	2,69
Cotopaxi	0,57	1,69	1,82
El Oro	1,25	3,17	3,84
Esmeraldas	1,68	2,37	2,05
Francisco de Orellana	0,06	0,95	0,24
Galápagos	0,02	0,16	0,18
Guayas	42,51	29,84	26,26
Imbabura	1,45	2,46	3,07
Loja	0,40	1,69	2,81
Los Ríos	0,82	2,87	3,02
Manabí	6,57	4,26	7,97
Morona Santiago	0,08	0,91	0,52



Napo	0,04	0,41	0,41
Pastaza	0,11	0,37	0,45
Pichincha	31,47	21,51	26,03
Santa Elena	0,74	1,68	2,40
Santo Domingo	1,27	1,62	1,99
Sucumbíos	0,41	0,44	0,88
Tungurahua	2,79	4,69	2,74
Zamora Chinchipe	0,03	0,40	0,38

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.5 Participación porcentual de la actividad de manufactura: 2007 y 2014.

Principales cantones	Manufactura		
	2007	2014	Variación en puntos porcentuales
Guayaquil	28,27	33,07	4,79
Quito	31,18	29,74	-1,44
Durán	3,12	7,41	4,29
Cuenca	5,17	5,80	0,62
Montecristi	2,27	4,05	1,79
Ambato	2,14	2,53	0,39
Manta	2,63	1,49	-1,14
Rumiñahui	1,13	1,28	0,15
Riobamba	0,94	1,25	0,31
Santo Domingo	1,01	1,25	0,24
Esmeraldas	7,67	1,13	-6,54
Coronel Marcelino Maridueña	0,18	0,98	0,80
Otavalo	0,15	0,89	0,74
Machala	0,44	0,76	0,32
La Libertad	3,40	0,63	-2,77

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.6 Participación porcentual de la actividad de construcción: 2007 y 2014.

Principales cantones	Construcción		
	2007	2014	Variación en puntos porcentuales
Quito	19,02	25,41	6,38
Guayaquil	19,27	23,53	4,25
Cuenca	4,44	6,95	2,51
Portoviejo	2,16	4,54	2,38
Machala	2,03	3,16	1,13
Loja	2,47	2,54	0,06
Riobamba	1,73	2,48	0,75
Ibarra	1,55	2,38	0,83
Manta	1,86	2,33	0,47
Ambato	2,25	2,21	-0,04
Santo Domingo	2,44	1,94	-0,50
Babahoyo	0,69	1,66	0,97
Latacunga	1,00	1,34	0,34
Esmeraldas	1,33	1,16	-0,17
Santa Elena	1,09	0,96	-0,13
Durán	1,85	0,94	-0,91

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.7 Participación porcentual del sector servicios por actividad. Año 2014

Provincias	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Azuay	4,94	3,37	5,72	8,98	4,40	4,15	5,20	6,45	2,59
Bolívar	0,48	0,15	0,89	0,57	0,15	1,14	1,28	0,75	0,52
Cañar	1,05	1,27	2,17	1,53	0,31	1,26	1,57	1,61	0,29
Carchi	1,04	0,55	1,13	0,59	0,23	1,09	0,97	0,78	0,28
Chimborazo	1,48	1,62	2,70	1,67	0,93	2,35	3,14	2,79	0,79
Cotopaxi	1,71	0,39	3,04	1,28	1,15	1,86	2,62	1,83	0,82
El Oro	5,21	2,44	3,66	2,64	1,77	3,56	4,07	4,41	3,76
Esmeraldas	1,92	1,97	2,53	0,44	0,62	2,02	3,58	2,02	1,02
Francisco de Orellana	0,18	0,29	0,70	0,21	0,45	1,16	1,15	0,55	0,36
Galápagos	0,21	1,02	0,50	0,07	0,33	0,42	0,17	0,13	0,34
Guayas	31,69	35,36	22,12	24,26	30,35	16,19	25,46	29,79	28,84
Imbabura	2,57	3,63	2,80	1,81	1,83	2,03	2,84	2,61	1,04
Loja	1,97	2,77	2,65	2,43	1,90	2,88	2,96	3,21	0,69
Los Ríos	4,59	1,59	4,34	1,00	0,72	3,57	5,08	3,27	1,74
Manabí	7,59	4,03	7,56	2,83	3,48	6,70	9,19	7,79	2,95
Morona Santiago	0,29	0,50	0,50	0,39	0,42	1,02	1,29	1,16	0,22
Napo	0,38	0,63	0,42	0,17	0,27	0,92	0,96	0,84	0,21
Pastaza	0,27	0,83	0,56	0,40	0,20	0,83	0,78	0,73	0,20
Pichincha	21,85	29,74	26,98	42,53	45,95	39,90	17,18	21,22	49,92
Santa Elena	2,30	1,92	0,71	0,29	0,41	1,12	2,18	0,45	0,50
Santo Domingo	3,19	1,00	2,31	1,01	0,80	2,24	2,98	2,89	0,76
Sucumbíos	1,00	0,41	1,25	0,25	0,48	0,95	1,45	0,67	0,57
Tungurahua	3,81	4,16	4,33	4,56	2,70	1,75	3,17	3,55	1,55
Zamora Chinchipe	0,26	0,36	0,44	0,10	0,16	0,89	0,73	0,52	0,05

Nota: A: Comercio; B: Actividades de alojamiento y de comidas; C: Transporte, información y comunicaciones; D: Actividades financieras; E: Actividades profesionales e inmobiliarias; F: Administración pública; G: Enseñanza; H: Salud; I: Otros servicios.

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.8 Participación porcentual de la actividad de comercio: 2007 y 2014.

Principales cantones	Comercio		
	2007	2014	Variación en puntos porcentuales
Guayaquil	25,50	28,36	2,85
Quito	20,24	19,20	-1,05
Cuenca	4,16	4,77	0,61
Manta	1,84	3,79	1,95
Machala	2,99	3,61	0,62
Ambato	2,36	3,45	1,10
Santo Domingo	2,28	3,08	0,80
Rumiñahui	0,74	2,28	1,55
Ibarra	1,66	1,99	0,34
Quevedo	1,71	1,98	0,27
Portoviejo	2,02	1,97	-0,05
Loja	1,32	1,61	0,29
Riobamba	1,46	1,31	-0,15
Latacunga	1,05	1,22	0,17
La Libertad	0,91	1,16	0,24
Esmeraldas	1,11	1,12	0,01

Babahoyo	0,98	1,11	0,13
Durán	2,28	1,03	-1,24
Samborondón	0,48	0,96	0,48
Tulcán	0,70	0,84	0,14

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.9 Evolución del consumo final de servicios en las familias ecuatorianas: 2007 y 2014.

Ramas de Actividad	2007 (Miles de dólares)	2014 (Miles de dólares)	Peso relativo 2007 (%)	Peso relativo 2014 (%)	Diferencia (puntos porcentuales)
Servicios de comercio, reparación de vehículos	228.366	382.664	0,70	0,90	0,19
Servicios de alojamiento, comidas y bebidas	1.479.474	1.980.210	4,55	4,64	0,08
Servicios de transporte y almacenamiento	2.146.816	3.581.753	6,61	8,39	1,78
Servicios postales, telecomunicaciones, transmisión e información	1.722.445	3.771.205	5,30	8,83	3,53
Servicios de intermediación financiera	637.240	1.239.536	1,96	2,90	0,94
Servicios de seguros	220.434	365.133	0,68	0,86	0,18
Servicios inmobiliarios	3.752.651	4.250.093	11,55	9,96	-1,59
Servicios prestados a las empresas y de producción	405.960	339.972	1,25	0,80	-0,45
Servicios de administración pública	713.982	812.699	2,20	1,90	-0,29
Servicios de enseñanza	1.220.372	1.368.950	3,76	3,21	-0,55
Servicios sociales y de salud humana	864.273	1.020.309	2,66	2,39	-0,27
Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	935.034	939.675	2,88	2,20	-0,68
Servicio doméstico	148.562	186.596	0,46	0,44	-0,02
<b>Gasto de consumo final de los hogares en servicios</b>	<b>14.475.609</b>	<b>20.238.795</b>	<b>44,55</b>	<b>47,41</b>	<b>2,85</b>
<b>TOTAL</b>	<b>32.490.715</b>	<b>42.693.048</b>			

Fuente: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 2.10 Evolución del comercio de servicios 2007-2014 (Miles de dólares)

Transacción / Período	Años								Promedio
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
<b>Servicios prestados</b>	<b>1.200,1</b>	<b>1.441,6</b>	<b>1.336,5</b>	<b>1.472,2</b>	<b>1.587,5</b>	<b>1.807,2</b>	<b>2.038,1</b>	<b>2.338,8</b>	<b>1.652,8</b>
Transportes	347,6	366,8	345,5	359,8	398,9	411,9	432,6	429,6	386,6
Viajes	623,4	741,8	670,1	781,3	843,4	1.032,5	1.246,2	1.482,1	927,6
Otros servicios	229,1	333,0	320,9	331,1	345,2	362,8	359,4	427,1	338,6
<b>Servicios recibidos</b>	<b>2.571,6</b>	<b>3.013,0</b>	<b>2.618,3</b>	<b>2.994,7</b>	<b>3.150,2</b>	<b>3.198,4</b>	<b>3.460,9</b>	<b>3.555,3</b>	<b>3.070,3</b>
Transportes	1.327,0	1.669,3	1.369,2	1.716,2	1.761,7	1.708,4	1.708,9	1.782,3	1.630,4
Viajes	504,0	541,6	548,7	568,1	593,7	610,6	622,5	634,6	578,0
Otros servicios	740,6	802,1	700,5	710,4	794,9	879,4	1.129,5	1.138,5	862,0

Fuente: Balanza de Pagos del Banco Central del Ecuador (2016)

Elaboración: La autora

Anexo 3.1 Especialización del sector servicios en su conjunto: 2007-2014

<b>Sector Servicios</b>			
<b>Provincia</b>	<b>2007</b>	<b>Provincia</b>	<b>2014</b>
Galápagos	1,34	Galápagos	1,55
Morona Santiago	1,28	Napo	1,42
Zamora Chinchipe	1,28	Morona Santiago	1,41
Pichincha	1,26	Zamora Chinchipe	1,39
Imbabura	1,22	Loja	1,32
Loja	1,19	Pichincha	1,26
Carchi	1,18	Tungurahua	1,24
Chimborazo	1,18	Bolívar	1,20
Tungurahua	1,17	Imbabura	1,20
Guayas	1,16	Santo Domingo	1,17
El Oro	1,09	Cañar	1,15
Azuay	1,08	Carchi	1,14
Bolívar	1,03	Chimborazo	1,08
Cañar	1,02	Azuay	1,08
		Manabí	1,05
		Guayas	1,05
		Cotopaxi	1,04

Fuente: Cuentas Cantonales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Anexo 3.2 Especialización sectorial del sector primario: 2007-2014

<b>Provincia</b>	<b>Sector Primario</b>			
	<b>Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca</b>		<b>Explotación de minas y canteras</b>	
	<b>2007</b>	<b>2014</b>	<b>2007</b>	<b>2014</b>
Azuay	0,51	0,37	0,08	0,07
Bolívar	3,35	2,33	0,00	0,00
Cañar	2,03	1,47	0,02	0,01
Carchi	2,14	2,54	0,01	0,00
Chimborazo	1,35	1,45	0,01	0,00
Cotopaxi	2,75	2,92	0,00	0,00
El Oro	2,36	2,80	0,22	0,29
Esmeraldas	2,19	3,54	0,00	0,00
Francisco de Orellana	0,16	0,09	7,52	8,20
Galápagos	1,83	0,84	0,00	0,00
Guayas	0,80	0,88	0,03	0,03
Imbabura	1,00	0,79	0,01	0,01
Loja	1,55	1,00	0,01	0,00
Los Ríos	4,29	4,37	0,00	0,00
Manabí	2,07	1,29	0,01	0,01
Morona Santiago	1,35	0,80	0,00	0,00
Napo	0,64	1,08	4,21	0,00
Pastaza	0,28	0,34	5,22	5,17
Pichincha	0,50	0,43	0,02	0,03
Santa Elena	0,00	0,77	0,00	0,86
Santo Domingo	0,00	1,58	0,00	0,00
Sucumbíos	0,21	0,38	6,93	6,93
Tungurahua	0,56	0,63	0,01	0,00
Zamora Chinchipe	1,30	0,68	0,33	0,22

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Anexo 3.3 Especialización sectorial del sector secundario: 2007-2014

Provincia	Sector Secundario					
	Manufactura		Suministro de electricidad y de agua		Construcción	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	1,19	1,25	6,27	3,08	1,30	1,55
Bolívar	0,08	0,15	0,02	0,89	1,25	1,08
Cañar	0,64	0,38	0,01	0,99	1,87	1,75
Carchi	0,25	0,23	0,25	0,92	1,34	1,09
Chimborazo	0,44	0,75	0,35	1,20	1,95	1,57
Cotopaxi	0,38	0,34	0,48	1,00	1,64	1,08
El Oro	0,22	0,35	0,45	0,90	1,38	1,09
Esmeraldas	2,69	0,79	0,10	1,11	0,88	0,96
Francisco de Orellana	0,09	0,01	0,00	0,12	0,05	0,03
Galápagos	0,05	0,08	0,02	0,76	1,12	0,84
Guayas	1,31	1,65	1,42	1,16	1,02	1,02
Imbabura	0,53	0,75	0,10	1,27	1,99	1,58
Loja	0,24	0,22	0,19	0,95	2,02	1,58
Los Ríos	0,19	0,23	0,16	0,81	0,84	0,85
Manabí	1,16	1,14	0,07	0,74	1,36	1,38
Morona Santiago	0,10	0,18	3,29	2,12	1,46	1,22
Napo	0,04	0,11	0,37	1,16	0,93	1,17
Pastaza	0,11	0,12	0,00	0,44	0,62	0,53
Pichincha	1,29	1,22	0,49	0,83	0,92	1,01
Santa Elena	0,00	0,61	0,00	1,38	0,00	1,98
Santo Domingo	0,00	0,72	0,00	0,92	0,00	1,14
Sucumbios	0,33	0,11	0,01	0,12	0,14	0,24
Tungurahua	0,89	1,07	4,34	1,79	1,58	1,05
Zamora Chinchipe	0,09	0,12	0,40	1,43	1,49	1,37

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Anexo 3.4 (a) Especialización sectorial del sector servicios: 2007-2014

Provincia	Sector Servicios									
	Comercio		Actividades de alojamiento y de comidas		Transporte, información y comunicaciones		Actividades financieras		Actividades profesionales e inmobiliarias	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	0,98	1,06	0,75	0,72	1,51	1,23	1,81	1,93	0,75	0,94
Bolívar	0,63	0,92	0,50	0,29	1,16	1,70	0,54	1,08	0,23	0,28
Cañar	1,13	1,05	0,99	1,27	1,50	2,16	1,15	1,53	0,23	0,31
Carchi	1,38	1,53	1,18	0,81	1,68	1,67	0,69	0,88	0,23	0,34
Chimborazo	1,19	0,86	1,66	0,94	1,44	1,57	0,97	0,97	0,37	0,54
Cotopaxi	1,06	1,01	0,26	0,23	1,62	1,80	0,59	0,76	0,24	0,68
El Oro	1,81	1,47	0,91	0,69	0,77	1,03	0,69	0,75	0,50	0,50
Esmeraldas	0,74	0,90	1,01	0,92	0,35	1,19	0,21	0,20	0,25	0,29
Galápagos	0,92	1,01	3,03	4,87	2,41	2,38	0,37	0,31	0,96	1,59
Francisco de Orellana	0,04	0,02	0,06	0,04	0,06	0,09	0,03	0,03	0,04	0,06
Guayas	1,26	1,23	1,34	1,37	1,07	0,86	0,86	0,94	1,46	1,18
Imbabura	1,58	1,33	2,08	1,87	1,41	1,44	1,09	0,94	0,53	0,94
Loja	1,02	1,11	1,46	1,56	1,13	1,49	1,37	1,36	0,73	1,07

Los Ríos	1,32	1,30	0,59	0,45	0,82	1,23	0,35	0,28	0,17	0,20
Manabí	1,24	1,32	0,79	0,70	0,75	1,31	0,50	0,49	0,54	0,60
Morona Santiago	0,72	0,69	2,20	1,17	0,65	1,17	0,72	0,92	0,59	0,97
Napo	0,53	1,08	1,38	1,78	0,36	1,18	0,18	0,48	0,14	0,75
Pastaza	0,35	0,32	1,40	0,98	0,44	0,66	0,27	0,47	0,22	0,24
Pichincha	0,97	0,85	1,02	1,15	1,27	1,04	1,82	1,64	1,67	1,78
Santa Elena	0,00	1,90	0,00	1,58	0,00	0,59	0,00	0,24	0,00	0,34
Santo Domingo	0,00	1,82	0,00	0,57	0,00	1,32	0,00	0,58	0,00	0,46
Sucumbíos	0,16	0,27	0,08	0,11	0,08	0,34	0,05	0,07	0,06	0,13
Tungurahua	1,12	1,45	1,53	1,59	1,68	1,65	1,27	1,74	0,72	1,03
Zamora Chinchipe	0,73	0,93	1,31	1,30	0,89	1,57	0,48	0,35	0,46	0,56

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

#### Anexo 3.4 (b) Especialización sectorial del sector servicios: 2007-2014

Provincia	Sector Servicios							
	Administración pública		Enseñanza		Salud		Otros servicios	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	1,26	0,89	1,05	1,12	1,31	1,39	0,53	0,55
Bolívar	2,44	2,17	2,47	2,44	1,32	1,43	0,72	0,98
Cañar	1,23	1,25	1,75	1,56	1,30	1,61	0,32	0,29
Carchi	2,40	1,61	1,59	1,43	1,08	1,15	0,38	0,42
Chimborazo	1,90	1,37	2,01	1,83	1,48	1,63	0,53	0,46
Cotopaxi	1,26	1,10	1,78	1,55	1,20	1,08	0,51	0,49
El Oro	1,36	1,01	1,47	1,15	1,29	1,25	1,11	1,06
Esmeraldas	1,05	0,95	1,24	1,68	0,68	0,95	0,24	0,48
Francisco de Orellana	0,24	0,14	0,14	0,14	0,07	0,07	0,03	0,05
Galápagos	2,69	2,01	0,28	0,81	0,34	0,61	1,24	1,64
Guayas	0,77	0,63	0,98	0,99	1,03	1,16	1,16	1,12
Imbabura	1,50	1,05	1,71	1,47	1,02	1,35	0,48	0,54
Loja	2,48	1,62	1,33	1,66	1,74	1,80	0,30	0,39
Los Ríos	1,10	1,01	1,73	1,44	1,67	0,92	0,58	0,49
Manabí	1,36	1,16	1,65	1,60	1,15	1,35	0,47	0,51
Morona Santiago	4,03	2,38	2,36	3,03	1,65	2,71	0,58	0,53
Napo	1,81	2,58	1,00	2,71	1,03	2,35	0,29	0,59
Pastaza	1,22	0,98	0,59	0,91	0,60	0,86	0,14	0,23
Pichincha	0,98	1,54	0,78	0,66	1,03	0,82	1,91	1,93
Santa Elena	0,00	0,93	0,00	1,80	0,00	0,37	0,00	0,41
Santo Domingo	0,00	1,28	0,00	1,70	0,00	1,65	0,00	0,43
Sucumbíos	0,26	0,26	0,23	0,39	0,11	0,18	0,06	0,15
Tungurahua	1,14	0,67	1,29	1,21	1,82	1,35	0,62	0,59
Zamora Chinchipe	4,25	3,19	2,48	2,60	1,84	1,84	0,17	0,17

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Anexo 3.5 Coeficiente Rho de Spearman. Especialización provincial en términos de VAB: 2007-2014

	comrc07	alojam07	transp07	financ07	profes07	admin07	enseñ07	salud07	otros07	comrc14	alojam14	transp14	financ14	profes14	admin14	enseñ14	salud14	otros14
comrc07	<b>1,000</b>	,343	,609**	,623**	,498*	,289	,495*	,465*	,582**	,398	,110	,355	,426*	,290	-,010	-,137	,112	,369
alojam07	,343	<b>1,000</b>	,460*	,486*	,608**	,624**	,284	,345	,417*	-,111	,721**	,283	,334	,598**	,397	,100	,351	,317
transp07	,609**	,460*	<b>1,000</b>	,728**	,595**	,481*	,431*	,482*	,642**	,109	,270	,752**	,646**	,490*	,228	-,176	,116	,401
financ07	,623**	,486*	,728**	<b>1,000</b>	,777**	,357	,434*	,610**	,636**	,046	,292	,363	,898**	,620**	,136	-,098	,339	,410*
profes07	,498*	,608**	,595**	,777**	<b>1,000</b>	,396	,225	,419*	,739**	-,022	,422*	,233	,589**	,831**	,149	-,185	,180	,622**
admin07	,289	,624**	,481*	,357	,396	<b>1,000</b>	,681**	,591**	,326	-,079	,315	,566**	,270	,348	,767**	,432*	,577**	,179
enseñ07	,495*	,284	,431*	,434*	,225	,681**	<b>1,000</b>	,796**	,339	-,064	-,043	,556**	,364	,049	,493*	,526**	,561**	,067
salud07	,465*	,345	,482*	,610**	,419*	,591**	,796**	<b>1,000</b>	,428*	,024	,081	,455*	,539**	,255	,365	,363	,596**	,133
otros07	,582**	,417*	,642**	,636**	,739**	,326	,339	,428*	<b>1,000</b>	,022	,160	,291	,538**	,572**	,167	-,196	,043	,846**
comrc14	,398	-,111	,109	,046	-,022	-,079	-,064	,024	,022	<b>1,000</b>	,263	,212	,169	,194	-,023	,178	,168	,223
alojam14	,110	,721**	,270	,292	,422*	,315	-,043	,081	,160	,263	<b>1,000</b>	,194	,247	,639**	,295	,201	,266	,288
transp14	,355	,283	,752**	,363	,233	,566**	,556**	,455*	,291	,212	,194	<b>1,000</b>	,426*	,251	,528**	,297	,392	,154
financ14	,426*	,334	,646**	,898**	,589**	,270	,364	,539**	,538**	,169	,247	,426*	<b>1,000</b>	,562**	,201	,075	,497*	,435*
profes14	,290	,598**	,490*	,620**	,831**	,348	,049	,255	,572**	,194	,639**	,251	,562**	<b>1,000</b>	,317	,023	,323	,648**
admin14	-,010	,397	,228	,136	,149	,767**	,493*	,365	,167	-,023	,295	,528**	,201	,317	<b>1,000</b>	,615**	,620**	,170
enseñ14	-,137	,100	-,176	-,098	-,185	,432*	,526**	,363	-,196	,178	,201	,297	,075	,023	,615**	<b>1,000</b>	,744**	-,064
salud14	,112	,351	,116	,339	,180	,577**	,561**	,596**	,043	,168	,266	,392	,497*	,323	,620**	,744**	<b>1,000</b>	,089
otros14	,369	,317	,401	,410*	,622**	,179	,067	,133	,846**	,223	,288	,154	,435*	,648**	,170	-,064	,089	<b>1,000</b>

Nota: \*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017)

Elaboración: La autora

Anexo 3.6 Coeficiente de localización provincial (términos de empleo): 2007-2014

Provincia	Comercio		Actividades de alojamiento y de comidas		Transporte, información y comunicaciones		Actividades financieras		Actividades profesionales e inmobiliarias		Administración pública		Enseñanza		Salud		Otros servicios	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	1,06	1,09	0,83	0,86	0,90	0,97	1,57	1,47	1,21	1,22	0,73	0,67	0,93	0,93	1,25	1,18	0,99	0,97
Bolívar	0,60	0,88	0,79	0,74	1,04	0,96	1,24	0,63	0,68	0,56	2,16	1,59	1,80	1,58	1,22	0,98	0,96	0,92
Cañar	1,06	0,93	0,91	0,87	0,99	1,15	0,89	0,81	0,79	0,62	1,31	1,01	0,98	1,19	1,06	1,74	0,83	0,95
Carchi	0,96	0,89	0,91	0,77	1,41	1,51	0,99	1,30	1,10	0,95	1,06	1,27	1,13	0,78	0,66	1,33	0,76	0,77
Cotopaxi	0,89	1,02	0,92	0,77	1,12	1,05	1,05	0,75	0,71	0,44	1,35	1,25	1,35	1,55	1,10	0,64	0,83	0,90
Chimborazo	0,97	0,90	0,94	1,04	1,10	1,15	0,64	0,76	0,64	0,74	1,28	1,15	1,43	1,34	0,81	1,13	0,75	0,78
El Oro	1,14	1,20	1,17	1,21	0,86	0,91	0,80	0,88	1,01	0,97	0,72	0,66	0,78	0,80	0,78	0,81	1,04	0,87
Esmeraldas	0,91	0,94	1,33	1,49	0,89	0,96	0,72	0,22	0,75	0,76	1,05	1,16	1,09	0,95	1,34	0,64	1,03	1,10
Francisco de Orellana	0,51	0,89	1,64	1,13	0,74	1,05	0,00	0,61	1,14	1,35	1,83	1,40	1,26	0,93	1,08	0,86	1,59	0,73
Galápagos	0,50	0,56	1,43	1,48	1,42	0,76	0,73	0,80	0,58	0,30	2,28	1,55	0,73	0,80	0,79	0,80	1,71	2,50
Guayas	1,14	1,05	1,05	0,94	0,97	1,04	0,72	1,06	1,29	1,37	0,57	0,51	0,52	0,70	0,86	1,02	1,22	1,33
Imbabura	1,09	1,06	1,09	1,00	0,85	1,00	1,37	1,31	0,63	0,86	0,91	0,93	0,96	1,00	1,00	0,96	1,00	0,92
Loja	0,79	0,91	0,60	0,78	1,15	1,06	0,84	0,79	0,95	0,85	1,69	1,45	1,39	1,10	1,13	0,93	1,03	1,09
Los Ríos	1,23	1,25	0,88	1,19	0,87	0,83	0,39	0,61	0,51	0,70	0,52	0,64	1,09	0,80	0,87	0,56	1,03	1,19
Manabí	1,06	1,18	0,70	1,05	1,16	0,90	0,29	0,67	0,69	0,77	0,75	0,64	1,15	0,96	0,82	1,03	1,17	1,06
Morona Santiago	0,53	0,67	0,81	0,75	0,96	0,95	2,26	1,18	0,43	0,83	3,41	2,15	1,04	1,56	2,33	1,21	0,86	0,73
Napo	0,66	0,59	0,97	1,20	0,63	0,96	0,00	0,45	1,22	0,40	2,45	1,82	1,50	1,83	1,16	1,44	1,06	0,88
Pastaza	0,65	0,78	1,32	1,07	1,48	0,71	1,03	0,62	0,65	0,91	1,76	1,83	1,14	1,18	1,64	1,17	0,78	1,06
Pichincha	0,94	0,77	1,21	0,81	1,00	1,09	1,86	2,21	1,73	1,90	0,83	0,84	0,70	0,79	1,03	1,21	0,99	1,30
Sucumbíos	0,88	1,12	2,27	1,32	0,93	1,04	1,07	0,48	0,62	1,10	1,36	0,66	0,83	0,75	0,90	0,54	0,66	1,03
Santo Domingo	0,00	1,40	0,00	0,75	0,00	0,97	0,00	0,54	0,00	0,98	0,00	0,50	0,00	0,70	0,00	0,82	0,00	0,92
Santa Elena	0,00	0,92	0,00	1,04	0,00	1,03	0,00	0,29	0,00	0,89	0,00	1,75	0,00	0,97	0,00	0,82	0,00	0,75
Tungurahua	1,04	1,19	0,77	1,02	1,01	0,87	1,41	1,52	1,11	0,96	0,73	0,68	1,19	0,97	0,96	1,02	0,93	0,79
Zamora Chinchipe	0,64	0,71	0,64	0,86	0,92	0,93	1,01	0,83	0,76	0,66	3,66	1,94	1,36	1,53	1,60	1,10	0,47	0,94

Fuente: ENEMDU (2017)

Elaboración: La autora



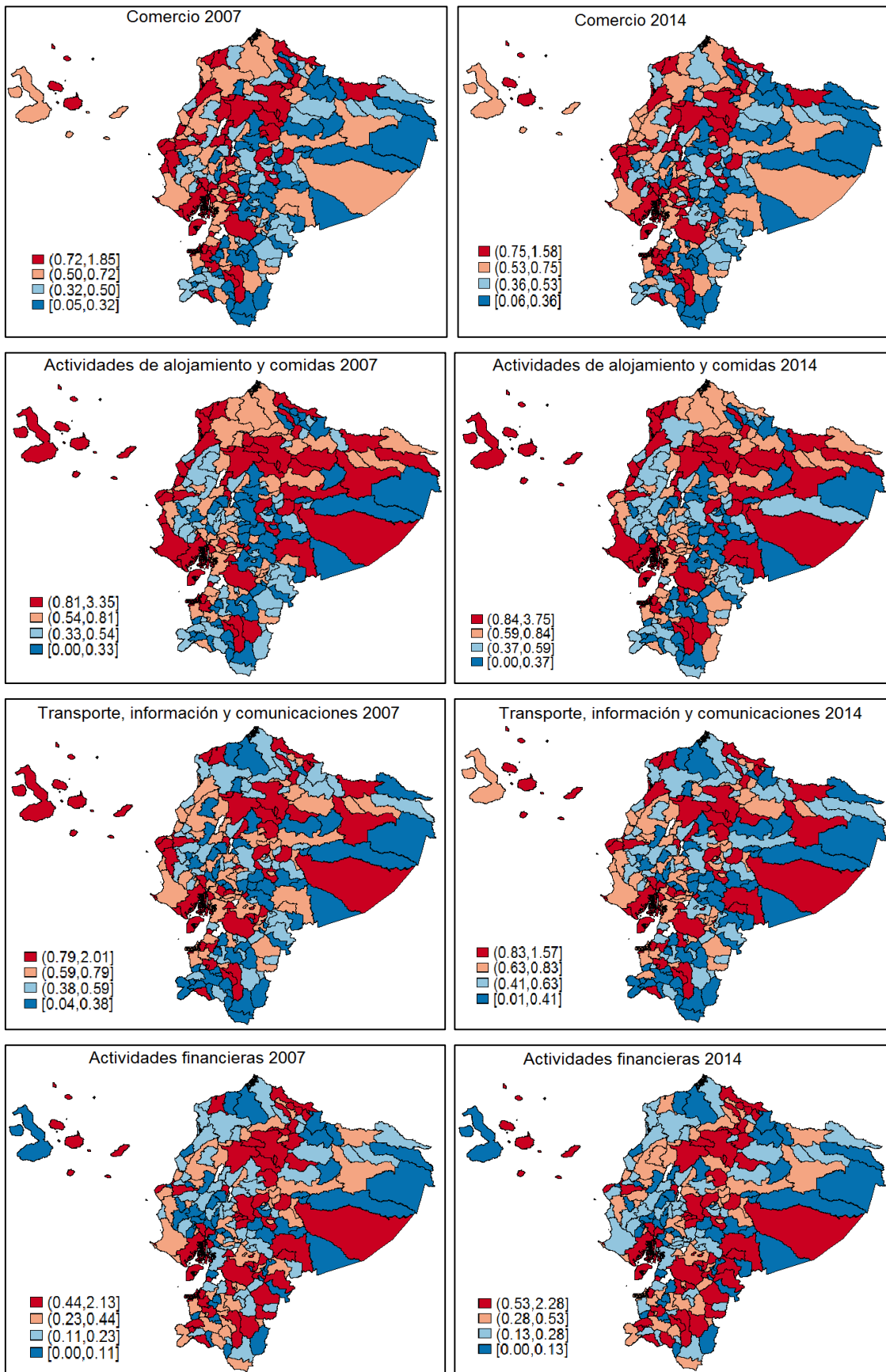
Anexo 3.7 Coeficiente de localización (ranking a nivel cantonal): 2014

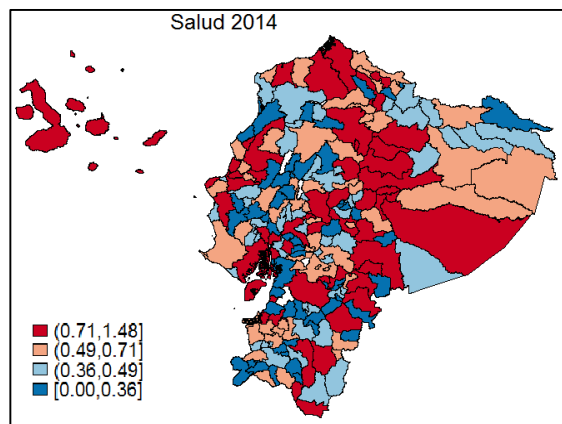
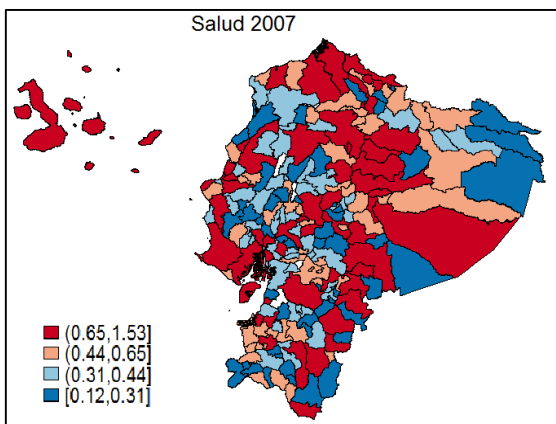
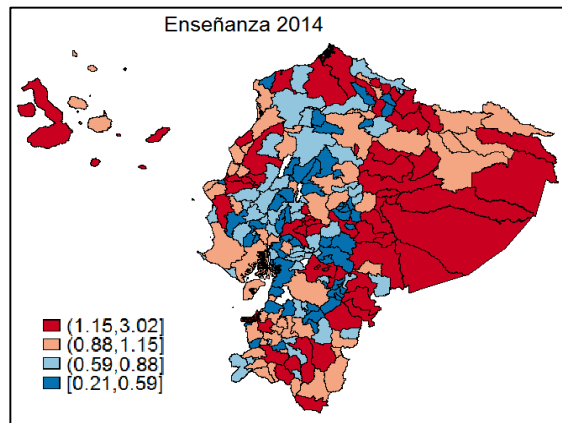
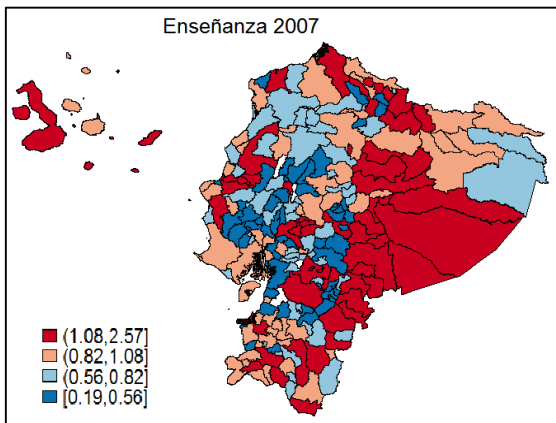
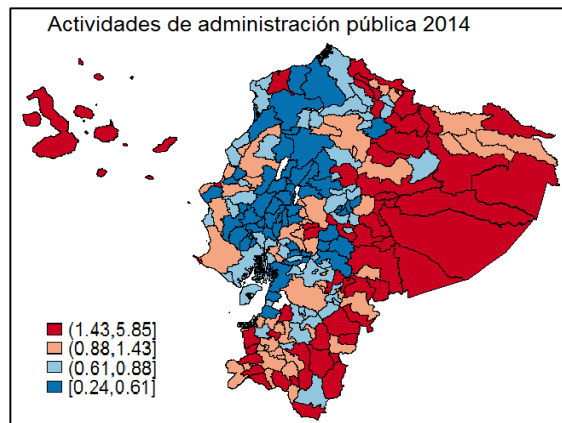
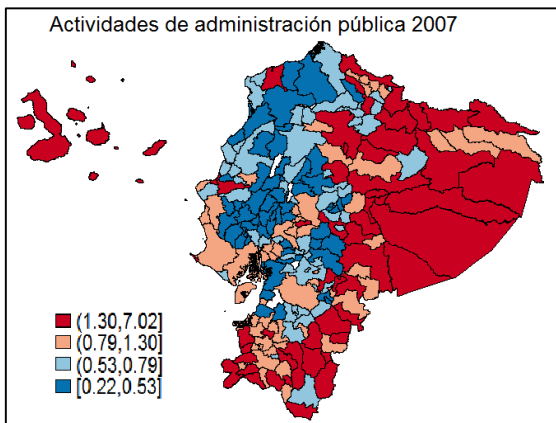
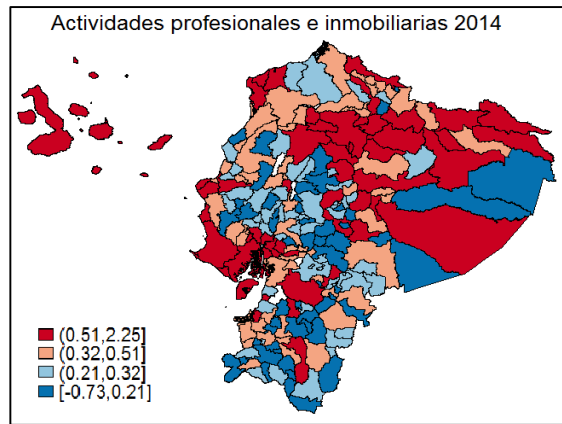
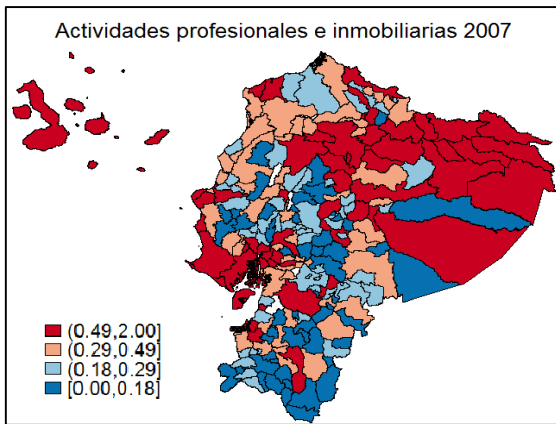
Cantón	Comercio	Cantón	Actividades de alojamiento y de comidas	Cantón	Transporte, información y comunicaciones	Cantón	Actividades financieras	Cantón	Actividades profesionales e inmobiliarias	Cantón	Administración pública	Cantón	Enseñanza	Cantón	Salud	Cantón	Otros servicios
Huaquillas	1,58	Isabela	3,75	Huaquillas	1,57	Samborondón	2,28	Santa Cruz	2,25	Aguarico	5,85	San Miguel	3,02	Samborondón	1,48	Santa Cruz	1,79
La Libertad	1,52	Baños	2,86	Cevallos	1,57	Quito	1,95	Cuyabeno	2,12	Mera	5,79	Calvas	2,56	Portoviejo	1,47	Durán	1,41
Guayaquil	1,47	Atacames	2,85	Tulcán	1,57	Rumiñahui	1,94	Quito	1,98	San Cristóbal	4,59	Esmeraldas	2,28	Loja	1,46	Huaquillas	1,31
Durán	1,47	Santa Cruz	2,75	Mejía	1,43	Cuenca	1,55	Isabela	1,87	Zamora	4,29	Chone	2,11	Quito	1,44	Rumiñahui	1,30
Quevedo	1,41	Quijos	2,40	La Libertad	1,38	Daule	1,46	Rumiñahui	1,76	Celica	3,62	Arajuno	1,90	Cuenca	1,37	Quito	1,28
Machala	1,38	San Cristóbal	1,82	Guayaquil	1,35	Loja	1,44	Samborondón	1,74	Chinchi	3,27	Loja	1,84	Quijos	1,35	Portoviejo	1,26
Santo Domingo	1,32	San Vicente	1,77	Durán	1,31	Ambato	1,37	Guayaquil	1,33	Santa Clara	3,12	Archidona	1,79	Azogues	1,35	Marcabellí	1,25
Milagro	1,26	San Miguel De Los Bancos	1,72	El Tambo	1,26	Macará	1,24	San Cristóbal	1,33	Pablo VI	3,10	Riobamba	1,73	Esmeraldas	1,34	La Libertad	1,24
Manta	1,22	Playas	1,57	Quito	1,22	Ibarra	1,24	Atacames	1,31	Carlos Julio A. T.	3,04	Tena	1,68	Guayaquil	1,30	Palestina	1,24
Cuenca	1,16	Puerto López	1,47	Caluma	1,21	Guayaquil	1,23	Baños	1,28	San Juan Bosco	3,04	Santa Clara	1,64	Rumiñahui	1,28	Esmeraldas	1,24
Portoviejo	1,15	La Libertad	1,39	Ibarra	1,20	Chimbo	1,08	Durán	1,22	Gonzalo Pizarro	2,98	Pablo VI	1,64	Riobamba	1,25	Guayaquil	1,23
Ibarra	1,15	Nobol	1,38	Esmeraldas	1,15	Tulcán	0,96	Orellana	1,19	Sucumbíos	2,79	Pastaza	1,62	San Cristóbal	1,21	Olmedo	1,17
Tulcán	1,12	Quito	1,30	Machala	1,15	Caluma	0,95	Salinas	1,14	Morona	2,52	Santa Rosa	1,62	Isabela	1,19	San Cristóbal	1,15
Quito	1,06	Durán	1,27	Guachapala	1,14	El Tambo	0,93	Cuenca	1,12	Jaramijó	2,46	Cascales	1,59	Ibarra	1,18	Mera	1,14
La Concordia	1,05	Machala	1,27	Rumiñahui	1,13	Portoviejo	0,92	Esmeraldas	1,04	Santiago	2,40	Junín	1,55	Manta	1,13	Jipijapa	1,14

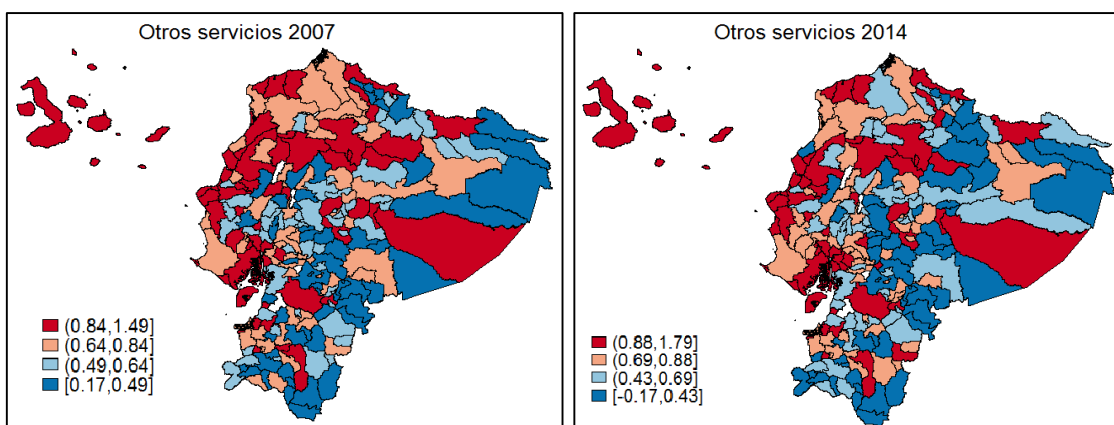
Fuente: INEC (Censo de Población 2001 y 2010), 2017

Elaboración: La autora

Anexo 3.8 Coeficiente de localización cantonal (términos de empleo) del sector servicios: 2007-2014







Fuente: INEC (Censo de Población 2001 y 2010), 2017  
Elaboración: La autora

### Anexo 3.9 Índice de desigualdad en el sector primario (términos de empleo): 2007-2014

Provincias	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio
Azuay	0,0527	0,0532	0,0518	0,0412	0,0471	0,0618	0,0682	0,0580	0,05
Bolívar	0,2313	0,2158	0,2169	0,2270	0,2006	0,2309	0,2285	0,3186	0,23
Cañar	0,1543	0,1664	0,1505	0,1580	0,1648	0,1861	0,1823	0,2078	0,17
Carchi	0,1714	0,1724	0,1805	0,1957	0,1794	0,1810	0,1735	0,1897	0,18
Chimborazo	0,1892	0,2021	0,2012	0,1909	0,1996	0,1697	0,1857	0,2340	0,20
Cotopaxi	0,1678	0,1757	0,1743	0,1719	0,1790	0,1578	0,1520	0,2476	0,18
El Oro	0,1240	0,1189	0,1139	0,1285	0,1248	0,1281	0,1480	0,0876	0,12
Esmeraldas	0,1407	0,1556	0,1516	0,1513	0,1596	0,1779	0,1736	0,1315	0,16
Francisco de Orellana	0,2494	0,2174	0,2218	0,2113	0,2809	0,2575	0,1601	0,2175	0,23
Galápagos	0,0170	0,0163	0,0206	0,0236	0,0177	0,0236	0,0309	0,0254	0,02
Guayas	0,0722	0,0607	0,0784	0,0773	0,0781	0,0709	0,0730	0,0176	0,07
Imbabura	0,0881	0,1103	0,1238	0,1076	0,1556	0,1179	0,0767	0,0674	0,11
Loja	0,1720	0,2047	0,1637	0,1666	0,1913	0,1865	0,1980	0,1999	0,19
Los Ríos	0,2023	0,2168	0,2182	0,2221	0,2496	0,2306	0,2368	0,2083	0,22
Manabí	0,1577	0,1673	0,1526	0,1522	0,1946	0,1842	0,1646	0,1157	0,16
Morona Santiago	0,2563	0,1982	0,2395	0,2143	0,2062	0,2738	0,2413	0,2661	0,24
Napo	0,1607	0,2016	0,1731	0,1658	0,1388	0,0910	0,1009	0,2100	0,16
Pastaza	0,0449	0,0317	0,1074	0,0911	0,1075	0,1337	0,0873	0,1807	0,10
Pichincha	0,0162	0,0211	0,0930	0,0811	0,0725	0,0686	0,0743	0,0454	0,06
Sucumbíos	0,1261	0,1533	0,1149	0,1074	0,1904	0,1801	0,1332	0,1590	0,15
Tungurahua	0,0870	0,0811	0,0860	0,0874	0,0975	0,0812	0,0496	0,0457	0,08
Zamora Chinchipe	0,2359	0,2310	0,1640	0,2022	0,2739	0,2807	0,2203	0,2786	0,24

Fuente: ENEMDU (2017).  
Elaboración: La autora

### Anexo 3.10 Índice de desigualdad en el sector secundario (términos de empleo): 2007-2014

Provincias	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio
Azuay	0,3082	0,3073	0,2987	0,3110	0,3191	0,3475	0,2909	0,2978	0,31
Bolívar	0,0669	0,0894	0,0722	0,0680	0,0781	0,0824	0,0725	0,0436	0,07
Cañar	0,2024	0,1752	0,2077	0,2060	0,1977	0,1561	0,1816	0,1650	0,19
Carchi	0,1229	0,1016	0,0874	0,0711	0,0969	0,1020	0,0987	0,0939	0,10

Chimborazo	0,1473	0,1407	0,1249	0,1356	0,1195	0,1440	0,1655	0,1728	0,14
Cotopaxi	0,1488	0,1369	0,1472	0,1488	0,1356	0,1688	0,1744	0,1594	0,15
El Oro	0,1218	0,1409	0,1374	0,1216	0,1452	0,1477	0,1128	0,1581	0,14
Esmeraldas	0,1181	0,1210	0,1056	0,1033	0,1293	0,1302	0,1079	0,1327	0,12
Francisco de Orellana	0,1022	0,1290	0,1019	0,0499	0,1294	0,0240	0,1665	0,1264	0,10
Galápagos	0,1677	0,1578	0,1606	0,1607	0,1654	0,1645	0,1479	0,1475	0,16
Guayas	0,1928	0,2004	0,2176	0,2185	0,2053	0,1930	0,2209	0,2273	0,21
Imbabura	0,3317	0,3118	0,3185	0,3379	0,2513	0,2798	0,3718	0,2961	0,31
Loja	0,1549	0,1298	0,1391	0,1457	0,1109	0,1241	0,1076	0,1252	0,13
Los Ríos	0,0899	0,0810	0,0776	0,0806	0,0812	0,0859	0,0856	0,1078	0,09
Manabí	0,1400	0,1544	0,1799	0,1525	0,1491	0,1535	0,1461	0,1866	0,16
Morona Santiago	0,0554	0,1411	0,1066	0,1231	0,0984	0,0524	0,0811	0,0839	0,09
Napo	0,1182	0,0932	0,0932	0,0850	0,0878	0,0522	0,1328	0,1260	0,10
Pastaza	0,2244	0,2731	0,1539	0,1541	0,1446	0,1359	0,0935	0,1068	0,16
Pichincha	0,2627	0,2447	0,1976	0,2160	0,2341	0,2305	0,1988	0,2037	0,22
Sucumbíos	0,1129	0,0941	0,1073	0,1380	0,0903	0,1048	0,1295	0,1349	0,11
Tungurahua	0,3213	0,2950	0,2944	0,2969	0,2844	0,3111	0,2885	0,2941	0,30
Zamora Chinchipe	0,0842	0,0796	0,1306	0,1801	0,0574	0,0610	0,0691	0,0710	0,09

Fuente: ENEMDU (2017).

Elaboración: La autora

#### Anexo 3.11 Índice de desigualdad en el sector terciario (términos de empleo): 2007-2014

Provincias	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio
Azuay	0,1394	0,1352	0,1398	0,1433	0,1287	0,1101	0,1255	0,1247	0,13
Bolívar	0,0679	0,0786	0,0831	0,0769	0,0971	0,0729	0,0790	0,0310	0,07
Cañar	0,0877	0,0886	0,0901	0,0847	0,0838	0,0816	0,0753	0,0661	0,08
Carchi	0,1006	0,1103	0,1080	0,1015	0,1061	0,1032	0,1131	0,1040	0,11
Chimborazo	0,0764	0,0713	0,0775	0,0826	0,0844	0,0977	0,0785	0,0449	0,08
Cotopaxi	0,0947	0,0948	0,0918	0,0935	0,0938	0,0983	0,1021	0,0400	0,09
El Oro	0,1426	0,1407	0,1456	0,1387	0,1295	0,1271	0,1282	0,1532	0,14
Esmeraldas	0,1293	0,1173	0,1255	0,1264	0,1098	0,0961	0,1096	0,1312	0,12
Francisco de Orellana	0,0396	0,0628	0,0685	0,0962	0,0229	0,0725	0,0985	0,0729	0,07
Galápagos	0,2501	0,2475	0,2492	0,2495	0,2250	0,2335	0,2579	0,2365	0,24
Guayas	0,1630	0,1678	0,1465	0,1464	0,1434	0,1544	0,1478	0,1780	0,16
Imbabura	0,1000	0,0860	0,0729	0,0794	0,0730	0,0910	0,0886	0,1186	0,09
Loja	0,0888	0,0731	0,1036	0,0990	0,0931	0,0918	0,0903	0,0857	0,09
Los Ríos	0,0852	0,0807	0,0801	0,0764	0,0610	0,0720	0,0676	0,0860	0,08
Manabí	0,1067	0,0954	0,0982	0,1084	0,0783	0,0838	0,1026	0,1233	0,10
Morona Santiago	0,0500	0,0745	0,0521	0,0678	0,0864	0,0512	0,0656	0,0537	0,06
Napo	0,1117	0,0890	0,1121	0,1210	0,1381	0,1860	0,1584	0,0783	0,12
Pastaza	0,1758	0,1656	0,1451	0,1579	0,1421	0,1269	0,1838	0,1058	0,15
Pichincha	0,1874	0,1847	0,1415	0,1442	0,1381	0,1437	0,1550	0,1668	0,16
Sucumbíos	0,1439	0,1290	0,1554	0,1502	0,1004	0,1030	0,1338	0,1111	0,13
Tungurahua	0,1047	0,1164	0,1129	0,1104	0,1038	0,1078	0,1413	0,1347	0,12
Zamora Chinchipe	0,0577	0,0694	0,1063	0,0577	0,0513	0,0432	0,0869	0,0495	0,07

Fuente: ENEMDU (2017).

Elaboración: La autora

Anexo 3.12 Índice de desigualdad por sector a nivel nacional (términos de empleo): 2007-2014

Sector Económico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Sector Primario	0,5484	0,5276	0,5265	0,5221	0,4786	0,4865	0,5005	0,4588
Sector Secundario	0,4883	0,5120	0,5030	0,5024	0,4883	0,4885	0,5279	0,5262
Sector Terciario	0,4844	0,4928	0,4938	0,4977	0,5324	0,5233	0,4920	0,5210

Fuente: ENEMDU (2017).

Elaboración: La autora

Anexo 3.12 Efecto neto total (análisis shift-share) del sector servicios: 2007 y 2014

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	5598	5474	-278885	54112	44781	-70882	-23579	32595	-8543
Bolívar	12217	-1885	-4	9952	709	-2823	-13745	3522	635
Cañar	-11840	8686	8751	18279	6669	13152	-18550	15485	-1791
Carchi	8490	-2512	-26664	6676	7039	-18958	-10651	4842	-247
Chimborazo	-56283	-14587	-33526	11090	30317	-20814	-25652	22459	-4691
Cotopaxi	-10979	397	-40678	14674	82872	4846	-31815	4046	-3389
El Oro	-45775	1872	33160	28722	12750	3180	-43375	33385	-4115
Esmeraldas	-48300	-15145	69842	-3235	-29329	-52227	-35795	6574	2536
Francisco de Orellana	-7086	-1631	7797	1076	13948	-16074	3582	4864	1948
Galápagos	-10546	3482	-38761	-1143	-1962	-22193	3215	959	-2772
Guayas	-109128	134781	-1075270	169415	-1457493	-23002	-89814	204376	-147158
Imbabura	-24845	11758	-33698	7621	93153	-12415	-21943	34233	1308
Loja	8512	10618	-7557	11867	51961	-63146	12761	16391	786
Los Ríos	14087	-1367	47382	1397	11227	31737	-60058	-43648	-9530
Manabí	60421	6830	131887	18179	21375	22737	-43352	75136	-1242
Morona Santiago	2420	-3934	11551	5444	20443	-16531	15543	19813	-564
Napo	4583	-2136	7227	2554	20036	-3781	12247	8764	-155
Pastaza	-6835	-5634	651	6059	-3002	-9146	7971	7838	858
Pichincha	-68140	174122	-999261	147590	-88664	1358728	-100506	44627	-142986
Sucumbíos	10829	912	46620	1138	16979	-15296	2190	4806	3557
Tungurahua	76834	14349	-116851	55323	67342	-56368	-32006	-18196	-7560
Zamora Chinchipe	5981	1216	7480	-378	1930	-6410	-1384	2695	-102

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017).

Elaboración: La autora

Anexo 3.13 Efecto estructural (análisis shift-share) del sector servicios: 2007 y 2014

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	-9102	12022	-168051	50151	-39508	63277	-25521	31109	-8382
Bolívar	-685	933	-15184	1772	-1401	14363	-7046	3682	-1348
Cañar	-2172	3283	-34690	6608	-2529	12837	-8772	6411	-1059
Carchi	-1782	2601	-25971	2648	-1675	16694	-5333	3567	-824
Chimborazo	-3760	9001	-54354	9103	-6542	32246	-16470	11905	-2863
Cotopaxi	-3386	1442	-62090	5634	-4263	21671	-14750	9779	-2754
El Oro	-10518	9104	-53728	11945	-16337	42573	-22315	19180	-11024
Esmeraldas	-4428	10446	-25247	3707	-8643	34041	-19392	10394	-2480
Francisco de Orellana	-463	1435	-9884	1195	-3217	17055	-4832	2256	-734
Galápagos	-579	3289	-18307	699	-3450	9176	-461	555	-1339
Guayas	-65293	118877	-661189	132506	-427264	214074	-132340	136119	-102138
Imbabura	-5230	11824	-56178	10841	-10057	26852	-14804	8654	-2718
Loja	-3523	8712	-46993	14160	-14295	46432	-12054	15439	-1797
Los Ríos	-8317	6419	-61789	6556	-6102	37497	-28418	26936	-6170
Manabí	-13083	14288	-94998	15561	-32508	77085	-45268	30912	-8367
Morona Santiago	-505	2665	-5532	1518	-2348	15340	-4331	2971	-702
Napo	-634	2852	-5265	632	-929	11795	-3158	3184	-600
Pastaza	-630	4270	-9325	1442	-2241	11737	-2740	2737	-433
Pichincha	-47892	86208	-751709	268033	-468145	261683	-99818	130538	-160895
Sucumbíos	-1679	1406	-9461	1502	-3274	14326	-6302	2973	-1082
Tungurahua	-5744	13410	-103286	19443	-20827	31546	-17202	23797	-5361
Zamora Chinchipe	-381	1177	-5577	755	-1366	12014	-3392	2471	-150

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017).

Elaboración: La autora

Anexo 3.14 Efecto diferencial (análisis shift-share) del sector servicios: 2007 y 2014

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	14700	-6548	-110834	3961	84289	-134159	1942	1487	-161
Bolívar	12903	-2819	15180	8180	2110	-17186	-6699	-160	1983
Cañar	-9668	5403	43442	11671	9199	314	-9777	9074	-732
Carchi	10272	-5113	-693	4028	8713	-35652	-5318	1275	576

Chimborazo	-52523	-23588	20829	1987	36858	-53060	-9182	10554	-1828
Cotopaxi	-7593	-1044	21412	9040	87135	-16825	-17065	-5732	-635
El Oro	-35258	-7233	86887	16777	29088	-39393	-21060	14205	6909
Esmeraldas	-43872	-25591	95089	-6942	-20687	-86268	-16403	-3820	5016
Francisco de Orellana	-6623	-3066	17682	-118	17164	-33128	8414	2608	2682
Galápagos	-9966	193	-20454	-1843	1488	-31370	3676	404	-1432
Guayas	-43835	15903	-414081	36909	-1030229	-237076	42526	68257	-45020
Imbabura	-19615	-67	22480	-3220	103210	-39267	-7139	25579	4026
Loja	12035	1906	39436	-2292	66256	-109577	24814	952	2583
Los Ríos	22404	-7786	109171	-5159	17329	-5760	-31640	-70585	-3360
Manabí	73504	-7458	226885	2618	53883	-54348	1916	44224	7125
Morona Santiago	2925	-6600	17082	3925	22792	-31870	19874	16842	138
Napo	5216	-4987	12491	1921	20965	-15575	15405	5581	444
Pastaza	-6205	-9904	9976	4616	-762	-20883	10711	5101	1291
Pichincha	-20248	87914	-247552	-120444	379481	1097045	-688	-85910	17909
Sucumbíos	12508	-494	56081	-364	20252	-29622	8492	1834	4639
Tungurahua	82578	939	-13565	35880	88169	-87914	-14805	-41993	-2199
Zamora Chinchipe	6361	39	13057	-1133	3296	-18425	2007	223	48

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017).

Elaboración: La autora

Anexo 3.15 Tipología del análisis shift-share del sector servicios: 2007-2014

Efecto total > 0		Efecto total < 0	
<b>Comercio</b>			
<b>Tipo I</b>		<b>Tipo IV</b>	Cañar, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Francisco de Orellana, Galápagos, Guayas, Imbabura, Pastaza, Pichincha
<b>Tipo III A</b>	Azuay, Bolívar, Carchi, Loja, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe	<b>Tipo III B</b>	
<b>Actividades de alojamiento y comida</b>			
<b>Tipo I</b>	Cañar, Galápagos, Guayas, Loja, Pichincha, Tungurahua, Zamora Chinchipe	<b>Tipo IV</b>	
<b>Tipo II A</b>	Azuay, Cotopaxi, El Oro, Manabí, Sucumbíos, Imbabura	<b>Tipo II B</b>	Bolívar, Carchi, Chimborazo, Esmeraldas, Francisco de Orellana, Los Ríos, Morona Santiago, Napo, Pastaza
<b>Transporte, información y comunicaciones</b>			
<b>Tipo I</b>		<b>Tipo IV</b>	Azuay, Carchi, Galápagos, Guayas, Pichincha, Tungurahua
<b>Tipo III A</b>	Cañar, El Oro, Esmeraldas, Francisco de Orellana, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe	<b>Tipo III B</b>	Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi, Imbabura, Loja,
<b>Actividades financieras</b>			



<b>Tipo I</b>	Azuay, Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Guayas, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Tungurahua	<b>Tipo IV</b>	
<b>Tipo II A</b>	Francisco de Orellana, Imbabura, Loja, Los Ríos, Pichincha, Sucumbíos	<b>Tipo II B</b>	Esmeraldas, Galápagos, Zamora Chinchipe
<b>Actividades profesionales e inmobiliarias</b>			
<b>Tipo I</b>		<b>Tipo IV</b>	Esmeraldas, Guayas, Pastaza
<b>Tipo III A</b>	Azuay, Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Francisco de Orellana, Imbabura, Loja, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe	<b>Tipo III B</b>	Galápagos, Pichincha
<b>Administración pública</b>			
<b>Tipo I</b>	Cañar, Pichincha	<b>Tipo IV</b>	
<b>Tipo II A</b>	Cotopaxi, El Oro, Los Ríos, Manabí	<b>Tipo II B</b>	Azuay, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Esmeraldas, Francisco de Orellana, Galápagos, Guayas, Imbabura, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe
<b>Enseñanza</b>			
<b>Tipo I</b>		<b>Tipo IV</b>	Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Imbabura, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua
<b>Tipo III A</b>	Francisco de Orellana, Galápagos, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos	<b>Tipo III B</b>	Azuay, Guayas, Manabí, Zamora Chinchipe
<b>Salud</b>			
<b>Tipo I</b>	Azuay, Cañar, Carchi, Chimborazo, El Oro, Francisco de Orellana, Galápagos, Guayas, Imbabura, Loja, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe	<b>Tipo IV</b>	
<b>Tipo II A</b>	Bolívar, Cotopaxi, Esmeraldas, Pichincha	<b>Tipo II B</b>	Los Ríos, Tungurahua
<b>Otros Servicios</b>			
<b>Tipo I</b>		<b>Tipo IV</b>	Azuay, Cañar, Chimborazo, Cotopaxi, Galápagos, Guayas, Los Ríos, Tungurahua
<b>Tipo III A</b>	Bolívar, Esmeraldas, Francisco de Orellana, Imbabura, Loja, Pastaza, Sucumbíos	<b>Tipo III B</b>	Carchi, El Oro, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pichincha, Zamora Chinchipe

Fuente: Cuentas Provinciales del Banco Central del Ecuador (2017).

Elaboración: La autora