



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

POSTGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatorina en el centro educativo de básica y bachillerato del Colegio Nacional “26 de Noviembre” del cantón Zaruma provincia – el oro”.

*Tesis de Investigación previa a la
Obtención del Título de Magíster
en Pedagogía.*

AUTORA:

Delgado Orellana Lorena de los Ángeles

DIRECTORA DE TESIS:

Mgs. Morán Mazzini Alba Jazmín

CENTRO UNIVERSITARIO ASOCIADO: ZARUMA

AÑO: 2012

CERTIFICACIÓN

Mgs.

Alba Jazmín Morán Mazzini

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para fines legales pertinentes.

Mgs. Alba Morán Mazzani
Loja ___ de Marzo del 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Yo LORENA DE LOS ANGELES DELGADO ORELLANA con cédula de identidad N° 0702300864, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mgs. ALBA JAZMÍN MORÁN MAZZINI N° de cédula 091668890-6, en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realizan a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia inscribimos la presente cesión de derechos a los ____ días del mes de _____ del año _____.

Mgs. Alba Morán Mazzini
CI: 0916688906
DIRECTORA DE TESIS

Dpda. Lorena Delgado
CI: 0702300864
AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

F. _____
LORENA DELGADO O.
CI: 0702300864

AGRADECIMIENTO

A DIOS:

Por haber sido mi soporte espiritual, que ha iluminado mi mente con luz de fe, esperanza y sabiduría.

A LA UTPL

Por haberme dado la oportunidad continuar con mis estudios a distancia, convirtiéndome en el escenario de la sabia que alimenta el cuerpo y el alma de los estudiantes.

AL CUERPO DOCENTE DE POSTGRADO EN PEDAGOGÍA

Quienes con su capacidad han sido los guías para conducirme a lo real que mis inquietudes por perfeccionarme profesionalmente estaban buscando, y poder llegar a la meta tan anhelada.

A LA MGS. ALBA JAZMÍN MORÁN MAZZINI

Por una persona capaz y eficientemente profesional que ha guiado el presente trabajo hacia el éxito deseado.

A LAS AUTORIDADES DEL COLEGIO “26 DE NOVIEMBRE”

Maestros y estudiantes objeto de mi investigación, por haberme brindado su grata colaboración en el proceso del trabajo investigativo.

Finalmente, a todas y cada una de las personas que una u otra manera me brindaron apoyo para la exitosa culminación del presente trabajo.

La Autora

DEDICATORIA

Gracias Dios mío por haberme iluminado el camino hacia la sabiduría para lograr este anhelo tan deseado.

Con infinito amor y respeto agradezco a mi esposo, e hijas que supieron comprenderme y ayudarme en los momentos más difíciles de mi carrera, sobrellevando dificultades, para llegar al éxtasis de la meta propuesta y cumplir el sueño más deseado de mi vida.

LORENA

ÍNDICE

PORTADA.....	I
CERTIFICACIÓN.....	II
CESIÓN DE DERECHOS.....	III
AUTORÍA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
DEDICATORIA.....	VI
Resumen.....	1
Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	6
3.1 Pedagogía.....	6
3.1.1 Concepciones.....	6
3.1.2 Modelos Pedagógicos.....	7
Modelo pedagógico tradicional.....	8
Modelo pedagógico activista o escuela nueva.....	8
Modelo pedagógico conductista o tecnicista.....	9
Modelo pedagógico cognitivo.....	9
Modelo pedagógico contextual.....	10
3.1.2.1 Modelos didácticos.....	11
Modelo Didáctico Tradicional.....	11
Modelo didáctico tecnológico.....	12
Modelo didáctico espontaneísta-activista.....	13
Modelos didácticos alternativos.....	14
3.1.2.2 Paradigmas psicológicos del proceso aprendizaje.....	15
Paradigma activista.....	15

Paradigma conductista.....	16
El paradigma constructivista.....	17
Paradigma contextual.....	18
3.1.2.3 Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación.....	19
En el modelo tradicional.....	19
En el modelo activista.....	19
En el modelo conductista.....	20
En el modelo cognitivo.....	22
En el modelo contextual.....	23
3.2 El Currículo.....	24
3.2.1 Concepción, funciones, importancia.....	24
Concepciones.....	24
Funciones	24
Importancia.....	25
3.2.2 Modelos curriculares.....	26
3.2.2.1 Modelos curriculares exitosos.....	26
Modelo interpretativo.....	27
Modelo socio-crítico.....	27
3.2.2.2 Tendencias curriculares.....	28
Construcción curricular integrada a través de procesos.....	28
La flexibilización curricular.....	29
Profundización en las herramientas intelectuales.....	29
Adopción y uso de las TIC.....	29
Promoción del desarrollo humano y fortalecimiento	29
3.3 Pedagogía contemporánea y su práctica, (Educación en el siglo XXI)....	30

3.3.1 Buenas prácticas pedagógicas.....	31
3.3.2 Políticas educativas ecuatorianas.....	33
3.3.3 Transformación educativa ecuatoriana.....	34
4. Metodología.....	36
5 .Resultados obtenidos.....	41
6. Discusión.....	87
6.1 Propuesta de intervención.....	120
5. Metodología.....	127
6. Sustento Teórico.....	130
7. Actividades.....	142
8. Bibliografía.....	151

9. Índice de Anexos.....	154
9.1 AUTORIZACIÓN DEL COLEGIO “26 DE NOVIEMBRE”.....	154
9.2 Formato de encuesta aplicado a maestras de Básica y Bachillerato.....	155
9.3 Formato de encuesta aplicado a estudiantes.....	165
9.4 Fotos de estudiantes de bachillerato respondiendo encuestas.....	171
9.4.1 ANEXO N° 1.....	171
9.4.2 ANEXO N° 2.....	171
9.5 Foto de estudiantes de Básica respondiendo la encuesta	172
9.5.1 ANEXO N° 3.....	172
9.6 Foto un grupo de maestras respondiendo la encuesta.....	172
9.6.1 ANEXO 4.....	172

RESUMEN

La tesis se fundamenta en la investigación presencial sobre “La Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros educativos de Básica y bachillerato del país durante el año 2011-2012”, realizada en el Colegio Nacional “26 de Noviembre” de la ciudad de Zaruma Provincia de El Oro.

Se aplicó una encuesta general a 20 docentes y 40 estudiantes, así como una entrevista semi estructurada, la misma que fue dirigida por la autora para garantizar los datos que sean confiables, llegando a determinar con los resultados obtenidos al respecto, de que la asistencia educativa de esta institución posee deficiencias por falta de una capacitación pedagógica que se encuentre enmarcada en los principios pedagógicos de amor y ternura, guiada por el correcto desempeño del modelo constructivista.

Para el efecto positivo en búsqueda de mejoras educativas en todo el contexto educativo institucional, se ha planteado la siguiente propuesta: “PROGRAMA DE ATENCIÓN PARA MEJORAR Y FORTALECER LA CALIDAD DE EDUCACIÓN AFECTIVA MEDIANTE LA CREACIÓN DE GRUPOS LÍDERES CON CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA EDUCANDO EN EL AMOR Y TERNURA CON BASES CONSTRUCTIVISTAS”.

INTRODUCCIÓN

Al analizar profundamente Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y Bachillerato del País durante el año 2011-2012 podemos decir que los mayores problemas surgidos en la educación han sido las diversas dificultades de la gente del Ecuador en todos los campos que se desenvuelve diariamente dentro y fuera del país, la persistencia de los mismos mengua las posibilidades de articular una salida global a la crisis, en un escenario donde es evidente que la educación está llamada a ser uno de los elementos centrales del desarrollo nacional y local.

La UTPL debido a la nueva Reforma Curricular nos ha brindado la forma de búsqueda para verificar los resultados dados con este cambio en las Instituciones del país, y a la vez cerciorarnos de su acato o desacato en cuanto a su aplicación como desconocimientos de la misma, ya que al analizar el caso, fue y sigue siendo notoria la reacción del magisterio nacional cuando se suscitaron cambios que emanaron una serie de complicaciones en su trance de desempeño profesional como realizar planificaciones diarias, horarios pedagógicos extendidos, cursos de capacitación continuos, contenidos por bloques curriculares, todos estos aspectos repercutieron muchas críticas negativas hacia el Gobierno nacional, lo que hay una serie de situaciones que dejan en tela de duda su cumplimiento y avances que se ha esperado lograr, ya que muchos maestros por la antigüedad en su desempeño como profesionales físicamente se sienten agotados y se resisten a aceptar ciertos cambios, mientras que los maestros jóvenes sí poseen todo el deseo de superarse pero al saber que por su sacrificado trabajo tienen que percibir un sueldo que no supera sus necesidades se desobligan cumplir a cabalidad con la nueva Reforma Curricular.

La educación entonces debe convertirse en el motor de la conciencia social y en tal razón la Realidad de la Práctica Pedagógica y curricular fue el factor que nos llevó aplicar la presente investigación en la ciudad de Zaruma, en el colegio “26 de Noviembre” la misma suele ser de mucha importancia tanto en la vida del colegio como para la UTPL auspiciante de éste proyecto, ya que ha utilizado el camino más práctico para buscar la verdad y formar al hombre a través de la ciencia a fin de que sirva a la sociedad, mi sana intención es conocer más de cerca las diversas falencias, necesidades y problemas que acontecen diariamente los centros educativos del país como esta institución local, con el único propósito de aplicar una propuesta de solución a la problemática en el contexto educativo de esta institución educativa del cantón Zaruma, para brindar un valioso aporte de mejoras educativas que caminen al ritmo de una excelente educación que hoy en día exige la sociedad, logrando que los compañeros maestros y estudiantes comprendan que si la educación es un proceso social y el factor para el cambio, deberá contar con docentes comprometidos e involucrados y en consecuencia con niños y jóvenes recibiendo una información que les permite ejercer el pensamiento crítico, analítico reflexivo y creador, para ser protagonistas de la construcción de la nueva sociedad.

Cabe señalar que los padres de familia y alumnos integrados a la realidad del cambio y transformación tendrán mayor confiabilidad en el plantel porque sabrán que la institución puede ayudar a sus hijos a mejorar sus conocimientos, destrezas y sobre todo a mejorar su aprendizaje acorde con los avances tecnológicos, reformas pedagógicas y curriculares que ayudarán indudablemente a los estudiantes y maestros a forzar las expectativas del saber, para expresarse con amplitud y certeza investigativa, dominio pedagógico y curricular que apuntan a la misión y visión de un futuro progresista que van con dirección del nuevo milenio.

Los objetivos alcanzados en el transcurso de la investigación fueron:

En el objetivo general se logró conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y la planificación institucional. Y como objetivos específicos he podido determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados.

Identificar los fundamentos Teóricos - Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes.

Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de la práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal y profesional.

Pongo en manifiesto que todos los objetivos que alcancé los he logrado debido a que puse todo el empeño e interés por investigar en diversas fuentes informativas adentrándome a conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se están aplicando en éste plantel tanto en el nivel de educación básica como de bachillerato igualmente, ésta investigación me ha permitido conocer la práctica pedagógica que están utilizando los docentes y la forma de planificación institucional, saliendo a relucir que los compañeros maestros no están enmarcados dentro de los lineamientos pedagógicos constructivistas, que anhela conseguir la Institución.

Con esta práctica investigativa he logrado obtener respuestas a muchas inquietudes planteadas al inicio de la investigación, los textos como la internet, han sido aspectos que han ayudado a identificar los fundamentos teóricos sobre los cuales los maestros de este plantel están basando su práctica en sus

enseñanzas y la forma de relacionarse con sus alumnos en las aulas y fuera de ellas, cuyos resultados no han sido muy favorables ya que hay un gran ausentismo de afecto y ternura para una mejor convivencia.

Con este arduo pero provechoso trabajo se ha conseguido relacionar si hay concordancia entre el modelo Constructivista establecido por el plantel y el modelo pedagógico aplicado en la práctica por los docentes, facultándome la oportunidad de llegar a la conclusión de que en esta Institución solo existen las buenas intenciones de aplicar el modelo constructivista, mientras que en la cruda realidad el modelo que se aplica es el Conductista y aún sigue presente el Tradicionalista.

Así mismo, manifiesto que la realización del presente trabajo nos ha brindado la posibilidad de investigar y escoger lo elemental de lo indagado, lo que me ha concedido al mismo tiempo desarrollar una propuesta con los elementos más indispensables que vayan en beneficio de la Institución para mejorar y fortalecer la calidad de educación mediante el crecimiento personal con unas mejores relaciones de convivencia.

En cuanto a los medios y recursos que facilitaron el desarrollo del mismo, en primer lugar ha sido la respuesta positiva a la petición realizada por la Rectora del colegio nacional "26 de Noviembre" para la aplicación del trabajo investigativo mediante encuestas a 40 estudiantes y 20 maestros de la institución, habiendo la predisposición y voluntad de maestros y estudiantes prestos a colaborar para ser investigados, permitiendo de esta manera llevar exitosamente la ejecución del presente trabajo investigativo, también me permito indicar que tuve pequeños inconvenientes en mi lugar de trabajo, ya que la Directora del Centro no me quería facilitar el permiso respectivo para salir a realizar la investigación, que me obligó a trasladarme hasta la Supervisión de la localidad para conseguir el mismo, luego de una semana de espera obtuve resultados positivos pudiendo continuar su desarrollo satisfactoriamente.

3. Marco Teórico

3.1 Pedagogía

La pedagogía como movimiento histórico, nace en la segunda mitad del siglo XIX. Reconoce serios antecedentes hasta el siglo XVIII, pero se afirma y cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera Guerra Mundial, sin embargo, la pedagogía general, combinada con la historia, tiene entre sus misiones la de intentar un esquema que haga las veces de brújula para orientar a los educadores en el laberinto de los sistemas y técnicas pedagógicas que surcan nuestra época.

3.1.1 Concepciones

La pedagogía es el conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano, es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tienen por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla, también se la puede considerar como una ciencia aplicada que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la filosofía o la medicina. (Pedagogía, 2008).

La pedagogía es la elaboración del Modelo Pedagógico, donde se toman como referentes aspectos filosóficos, sociológicos, psicológicos (axiológicos) y pedagógicos que permiten integrar el trabajo de todos los factores, en aras de jerarquizar el papel rector de esta dimensión, la elaboración de los conceptos Dimensión Ideo Política y Cultura Profesional Pedagógica y la sistematización del concepto de Educación Política a partir de sus dimensiones e indicadores propuestos, constituyen una guía para que el colectivo pedagógico identifique

las principales necesidades de los estudiantes y proyecte el trabajo en aras de su solución. (Hubert, René.1952).

Se define a la pedagogía como ciencia general de la educación de la cual se deriva la elaboración de normas concretas de actuación que logran los ideales perfeccionadores, la misma que aparece como una ciencia práctica a medio camino entre la especulación y la aplicación, igualmente se la considera como ciencia tecnológica de la educación cuando se concibe la acción educativa como una secuenciación finita y organizada de pasos que intervienen sobre variables espacio-temporales tratando de optimizar los recursos disponibles para rentabilizar la acción hacia los propósitos educativos.

De acuerdo con ésta definición me permito manifestar que en realidad la pedagogía en la educación a más de ser una ciencia, se convierte en la columna vertebral que maneja todas las normas y estrategias que ayudan al perfeccionamiento del ser humano dentro de las aspiraciones y metas educativas.

3.1.2 Modelos pedagógicos

Según Flórez Ochoa (1995) dice: Un modelo pedagógico es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento. De acuerdo con esta definición puede inferirse que un modelo es una aproximación teórica útil en la descripción y comprensión de aspectos interrelacionados de un fenómeno en particular en éste modelo es necesario establecer que el análisis del fenómeno en estudio no es únicamente un proceso analítico en el cual el todo es examinado en sus partes, sino también como un proceso de integración de relaciones.

Zubiría,(1998), considera que en la comprensión de un modelo pedagógico es importante reconocer las huellas o rastros que permiten reconstruir aspectos de la vida humana y que sirven de base para la reflexión y la investigación. En

este sentido, un modelo constituye un planteamiento integral e integrador acerca de determinado fenómeno, y desde el punto de vista teórico-práctico es ofrecer un marco de referencia para entender implicaciones, alcances, limitaciones y debilidades paradigmáticas que se dan para explicarlo.

Existen los siguientes modelos pedagógicos

Modelo pedagógico tradicional

El modelo pedagógico tradicional ha dominado la mayor parte de las instituciones educativas a lo largo de la historia humana y aun así solo ha recibido unas pocas líneas de sustentación, éste modelo surge cuando la Constitución llama “sistemas nacionales de enseñanza” a inicios del siglo pasado, se inspiró en el principio de que la educación es un derecho de todos y deber del Estado, tal derecho se sustentaba en la sociedad que correspondía a los intereses de la nueva clase que se consolidaba en el poder, tratándose de construir una sociedad que consolidara la democracia burguesa, para superar la situación de opresión y ascender a una sociedad fundada de forma libre entre los individuos para vencer la ignorancia y así transformar a los súbditos en ciudadanos libres e ilustrados a través de la enseñanza.

Modelo pedagógico activista o escuela nueva

Nace por las críticas a la pedagogía tradicional a partir de fines del siglo pasado, a punto de que éstas críticas fueron dando origen a un nuevo modelo educativo, constituyéndose en los pilares sobre los cuales, los principios educativos armonizan con las características de la formación de niños, niñas y el hombre mismo en la sociedad.

Este modelo educativo no sobrestima la racionalidad del hombre, el cual pregona que la educación es aprendizaje y que es necesario establecer nexos entre la escuela y la vida, donde el educando debe disentir, trabajar y aprender.

Modelo pedagógico conductista o tecnicista

Aparece al finalizar la primera mitad del siglo XX cuando las esperanzas depositadas en la reforma de la escuela resultaron frustradas, ya que la pedagogía nueva se tornaba dominante en cuanto a la concepción teórica, lo que en la práctica se reveló la cuestión de marginalidad, de tal manera que surgieron intentos de desarrollar una especie de “Escuela Popular”, radicalizándose la preocupación con los métodos pedagógicos presentes, articulándose así el nuevo modelo educativo con la pedagogía conductista o tecnicista. En éste modelo la educación será concebida como un subsistema, cuyo funcionamiento eficiente es esencial al equilibrio del sistema social que forma parte, siendo su cuestión central aprender para la nueva pedagogía tecnicista que es el aprender hacer.

Modelo pedagógico cognitivo

Este modelo explica el aprendizaje en función de la información adquirida a través de las experiencias, actitudes, ideas, pensamientos de una persona y la forma de cómo ésta las integra, organiza y reorganiza, éste aprendizaje, posee cambios permanentes de conocimientos o de la comprensión los cuales se producen por la reorganización de experiencias pasadas y la nueva información adquirida, éste modelo convierte al alumno en un elemento crítico, activo, investigativo, interesado por aprender y dominar por sí solo aquellos aprendizajes construyendo nuevos aprendizajes por medio del descubrimiento, en éste modelo el alumno es el único responsable de la construcción de sus aprendizajes, no exime de responsabilidades al profesor, aspecto valiosísimo

que favorece y facilita que los alumnos puedan procesar y asimilar la información que reciben.

Modelo pedagógico contextual

El papel que juega éste modelo es el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, y escolar del aula, tanto en el proceso educativo como en el aprendizaje en particular, el mismo que se preocupa por las influencias del escenario natural y social que condicionan la conducta escolar, este modelo pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo pero dentro del contexto socio histórico determinado.

Los alumnos no solo tienen que descubrir el significado de los conocimientos para adaptarse mejor a la sociedad, sino que tiene que consolidar sus conocimientos ya adquiridos para integrarse a una comunidad que busca su utilidad y el desarrollo permanente de los mismos.

En éste modelo el alumno aprende por la mediación de padres educadores, compañeros y la sociedad en su conjunto, donde los medios de comunicación también desempeñan un papel importante.

Este modelo explica el aprendizaje en función de la información adquirida a través de las experiencias, actitudes, ideas, pensamientos de una persona y la forma de cómo ésta las integra, organiza y reorganiza, éste aprendizaje, posee cambios permanentes de conocimientos o de la comprensión los cuales se producen por la reorganización de experiencias pasadas y la nueva información adquirida.

3.1.2.1 Modelos didácticos

La historia de la educación muestra la enorme variedad de modelos didácticos que han existido, ya que estos modelos didácticos como aquellos que se desagregan de aquellos modelos pedagógicos que han sido aplicados en la institución de acuerdo a sus propósitos, estos modelos son:

Modelo Didáctico Tradicional

En la totalidad de los modelos tradicionales, se ajustan en el profesorado y en los contenidos, todos éstos elementos se conciben a través de aspectos metodológicos, donde todo su contexto y el alumnado siempre quedaban como desapercibidos o en un segundo plano. Comprendiéndose de tal manera que éste modelo se ha fundamentado desde una apariencia universal y con parcelación y referencia única a la conducta, norma o disciplina; es decir aquí la comprensión escolar es una variedad de contenidos selectos divulgativos de lo producido por la investigación científica, en éste modelo no se da atención a las nociones o ideas de los educandos, ni se tienen en cuenta sus intereses ni aspiraciones que desearan aprender, sino que dichos intereses son determinados por la finalidad social de aportarles una cultura muy bien establecida. Esta idea tradicional mantiene una partición de los saberes por disciplinas de una manera que ha llegado a parecer original, a base de mantenerse y eternizarse. Sin lugar a duda esta figura sigue vigente en la mayoría de las prácticas de enseñanza de nuestras escuelas.

Una de las dificultades primordiales que se puede trazar en concordancia con este posición, es el conflicto para relacionar los juicios o las lógicas tan distintas del discernimiento científico y del discernimiento de los alumnos; pero, es preciso manifestar que todo éste aspecto no llega a ser un problema porque jamás ha tenido en consideración la perspectiva del conocimiento de los

alumnos como el espacio primordial ni el impedimento para la hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos ni como punto de partida ni como impedimento para la cimentación de distintos conocimientos. La peculiaridad fundamental, de este modelo didáctico tradicional es su prejuicio y aberración obsesiva por los contenidos de enseñanza, comprendidos de manera general como meras informaciones más que como conceptos y teorías. Con el avance social siempre con retardo, la escuela tradicional ha ido desistiendo en el camino los semblantes más externos que representabanlo tradicional como vetusto ya que estipuladasrutinas como el castigo físico, las accionesantiguas y disconformes, los métodos de cultura acientíficos fundados en el puro verbalismo y la reproducción, los libros con contenidos excesivos yañejados eran transferidos a los alumnos como si éstos fuesen depósitos abiertos o recipientes de información.

Modelo didáctico tecnológico

El intento de progreso y avance del modelo didáctico tradicional a través de la exploración de una línea más reciente fundada en una alineación cultural, no como mejora personal sino que comporte la anexión a los contenidos escolares de tributos más nuevos de corrientes científicas, o de varios conocimientos que no sean rigurosamente disciplinares, los cuales deberían estar más atados a dificultades sociales y ambientales de la popularidad actual. También se implantan en la forma de educar, determinadas maniobras metodológicas (o técnicas concretas), conocidas también como estrategias, originarias de las conductas y disciplinas emanadas. Se suele consignar, a esta afinidad, una enorme confianza de creer positivamente, que la aplicación de esos métodos va a causar en el educando la instrucción de aquellas realizaciones ya anticipadamente confeccionadas por los científicos. Por tal razón se apela de la mezcla de demostraciones y ejercicios diestros o prácticos que sean concretos,

los que suelen moldearse en una sucesión de actividades, muy definidas y regidas por el profesor, que revela a métodos de preparación del conocimiento anteriormente determinados, pudiendo de tal manera partir de las nociones de los estudiantes con la intención de reemplazarlas por otras más afines con el conocimiento científico que éste modelo tiende perseguir, por lo tanto aquí se pretende normalizar los procesos de enseñanza, proyectar de manera puntualizada las acciones docentes y los medios utilizados y evaluar el aprendizaje de los educandos en cláusulas de conductas notorias u observables, buscando su sustento científico básico en las directrices conductistas de la psicología.

Modelo didáctico espontaneísta- activista

Esta concepción mantiene, pues, como cierta la creencia "empirista" de que el alumno puede acceder directamente al conocimiento, que se halla en la realidad. Este modelo educativo hunde sus raíces, en definitiva, en las ideas roussonianas acerca de la bondad natural del hombre y de las disposiciones naturales del individuo hacia el aprendizaje. La escuela en éste sentido, lo que tendría que hacer es facilitar lo más posible el proceso de aprendizaje "natural" de los niños, por ello habría que respetar su desarrollo espontáneo. En relación con el conocimiento escolar se tienen en cuenta, por tanto, dos referentes fundamentales, los intereses de los alumnos y el entorno, pero no se contemplan, prácticamente, las aportaciones del conocimiento científico. Así mismo, posee como finalidad educar al alumno persuadiéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias que se halla en el contexto que lo rodea. En éste modelo se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad, ello se acompaña del fomento de

determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, atendándose a los intereses del alumno, contemplándose así, en el desarrollo de la enseñanza, una motivación de carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento.

Modelos Didácticos Alternativos: Modelo Didáctico de Investigación en la Escuela.

En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso (no espontáneo) de investigación escolar desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la construcción del conocimiento escolar propuesto; El proceso de construcción del conocimiento es recursivo, pudiéndose realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad, favoreciéndose, asimismo, el tratamiento complementario de distintos aspectos de un mismo tema o asunto dentro de un proyecto curricular. Aquí la evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor, y en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo.

Se caracteriza por ser alternativo teniendo como finalidad educativa el "enriquecimiento del conocimiento de los alumnos" conduciendo a los estudiantes a poseer una visión más compleja y crítica de la realidad, sirviéndoles de fundamento esencial de participación responsable en la misma. Se adopta en él una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento, de forma que, en la determinación del conocimiento escolar constituye un referente importante el conocimiento disciplinar, pero también son referentes importantes el conocimiento cotidiano, la problemática social y ambiental y el

conocimiento que se denomina meta disciplinar, hallándose orientada en todos los aspectos, las ideas e intereses de los alumnos constituyendo, así, en una referencia ineludible, afectando tanto a los contenidos escolares contemplados como el proceso de construcción de los mismos.

3.1.2.2 Paradigmas psicológicos del proceso aprendizaje

Paradigma Tradicional en este modelo prevalecía la convicción de que el conocimiento se adquiere y almacena a través de la información y el esfuerzo, de que la mente posee todas las facultades y que la educación debía despertarlas, y ejecutarlas, por medio de conocimientos organizados en materias, también se cree que el aprendizaje es un proceso que va desde fuera del individuo hacia adentro, prioritariamente por medio de los sentidos que permiten captar imágenes, aquí abundan la falta de objetivos claros y precisos, criterios divergentes entre miembros de la comunidad educativa, además hay escasa autonomía para innovación de las escuelas, la educación se rige a programas idénticos para todos los educandos, hay mínima responsabilidad de profesores y alumnos en la planificación y desarrollo de tareas.

Paradigma activista la escuela nueva, llamada también escuela activa, surge como una reacción a la escuela tradicional y a las relaciones sociales que imperaban en la época de ésta. Se constituye en una verdadera corriente pedagógica, en una propuesta educativa de nuevo perfil, quizás cuando al finalizar la primera guerra mundial, la educación fue nuevamente considerada esperanza de paz, los pedagogos de la escuela nueva fueron poseídos por un fuerte deseo de paz y volvieron a ver en la educación el medio más idóneo para fomentar la comprensión entre los hombres y las naciones, la solidaridad humana; el desarrollo del amor fraternal sin importar diferencias de nacionalidad, de tipo étnico, cultural o social.

La noción del niño en este modelo debe estar basada en planteamientos del desarrollo, y el acto educativo debe tratar a cada uno según sus aptitudes. No hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, ese interés debe ser considerado el punto de partida para la educación.

La relación maestro – alumno se ha marcado por una relación de afecto y camaradería, donde es más importante la forma de conducirse del maestro que la palabra. El maestro será un auxiliar del libre y espontáneo desarrollo del niño. La autodisciplina es un elemento que se incorpora en esta nueva relación, el maestro cede el poder a sus alumnos para colocarlos en posición funcional de autogobierno que los lleve a comprender la necesidad de elaborar y observar reglas.

La función del educador será descubrir las necesidades o el interés de sus alumnos y los objetos que son capaces de satisfacerlos. Convencidos de que las experiencias de la vida cotidiana son capaces de despertar el interés que las lecciones proporcionadas por los libros. Se trata de hacer penetrar la escuela plenamente en la vida; la naturaleza misma.

Paradigma conductista éste modelo aparece al finalizar la primera mitad del siglo anterior cuando las esperanzas depositadas en la nueva Reforma Curricular de la escuela resultaron frustradas, entonces un sentimiento de desilusión comenzaba a sentirse en todos los medios educativos por ello surgieron los intentos de desarrollar una especie de “Escuela Nueva Popular”, cuyo paradigma se aplica en la conducta humana en la educación, introduciéndose en la enseñanza procedimientos directivos copiados de la gestión empresarial que impusieron disciplina y trabajo al alumno asegurando así su productividad académica. En éste modelo la organización del proceso se convierte en la garantía de la eficiencia compensando y corrigiendo las deficiencias del profesor y maximizando los efectos de su intervención, aquí poco importa la retroalimentación inmediata del alumno, el respeto por las diferencias individuales y la adquisición de conocimientos memorísticos, por

ello propone un modelo de hombre básicamente adaptativo y pasivo, poco creador, sin darle la posibilidad de desarrollar una actividad intelectual autónoma, creando alumnos sin iniciativa y auto determinación, por lo tanto no permite que se auto realicen en todas las facetas de su personalidad, tanto afectivas, intelectuales, o interpersonales, buscando así eliminar del contexto educativo cualquier factor que pueda ser percibido como amenazante, por lo que es importante el respeto, la comprensión y el apoyo hacia los alumnos.

Este modelo no deja de lado la práctica de valores sociales e individuales adquiriendo conocimientos, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables. De tal forma ha proporcionado una continuidad epistemológica entre las ciencias que estudian al animal y las que estudian al hombre, teniendo como objetivo el estudio de su conducta, cuya enseñanza y aprendizaje está centrada en el producto en un cambio relativamente permanente del comportamiento en una persona a base de una adecuada estimulación y refuerzo.

El paradigma constructivista para el constructivismo el aprendizaje es una construcción y se produce a partir de los desequilibrios o conflictos cognitivos, que modifican los esquemas del conocimiento del sujeto, el da oportunidades variadas para desarrollar la creatividad en los alumnos y no la habilidad memorística. El profesor debe estructurar el conocimiento jerárquicamente, respetar el ritmo de aprendizaje de sus alumnos y aprender a construir herramientas que se ajusten a los nuevos requerimientos.

En el constructivismo se estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable para tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar, por tal razón el constructivismo es en primer lugar una epistemología, es decir, una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano, el cual asume que nada viene de nada. Es decir que el conocimiento previo da nacimiento al conocimiento nuevo.

Además sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales.

Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto. El aprendizaje es un proceso activo por parte del que construye conocimientos partiendo de su experiencia e integrándola con la información que recibe.

Percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos.

El profesor cede su protagonismo al alumno, quien asume el papel fundamental en su propio proceso de formación. Es el alumno quien se convierte en el responsable de su propio aprendizaje, mediante su participación y la colaboración con sus compañeros. Es el propio alumno quien deberá lograr relacionar lo teórico con los ámbitos prácticos, situados en contextos reales.

Paradigma Contextual investiga las situaciones del escenario de la conducta escolar y social. Los alumnos construyen sus propios aprendizajes y conocimientos de su cultura los cuales dependen de la observación e imitación. En el caso del lenguaje que ocupa (el lenguaje tecnológico), un alumno se habrá apropiado del uso de las TIC cuando este nuevo instrumento cultural es constitutivo de su propia identidad, lo que se traduce en que ahora pensará a través de la nueva herramienta.

El paradigma contextual se refiere al conocimiento sobre la propia cognición, implica ser capaz de tomar conciencia del funcionamiento de nuestra manera de aprender y comprender los factores que explican si los resultados de una actividad son positivos o negativos.

Pero el conocimiento del propio conocimiento no siempre implica resultados positivos en la actividad intelectual, ya que es necesario recuperarlo y aplicarlo

en actividades concretas y utilizar las estrategias idóneas para cada situación de aprendizaje.

3.1.2.3 Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación en cada uno de los modelos

En el modelo Tradicional

En el modelo tradicional es fundamental el papel de la memoria en el aprendizaje, su función era difundir la instrucción logrando el aprendizaje mediante la transmisión de informaciones, donde el educador es quien elige los contenidos a tratar y la forma en que se dictan las clases; teniendo en cuenta las disciplinas de los estudiantes quienes juegan un papel pasivo dentro del proceso de formación, pues simplemente acatan las normas implantadas por el maestro. Según Alían (Pedagogo tradicionalista, 1995) argumenta que:

Este modelo se caracteriza por ser academicista, verbalista y repetitivo. Porque dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores mediante conocimientos acumulados por la humanidad y sistematizados lógicamente, siendo una metodología que no estimula la participación del niño en el proceso aprendizaje porque el maestro se representa como autoridad y su papel consiste en repetir y hacer repetir, los recursos a utilizarse en éste método es la exposición oral y visual del maestro hecha de una manera reiterada y severa, en cuanto a la evaluación será la de determinar con una nota cuantitativa hasta qué punto ha quedado impresos los conocimientos transmitidos.

En el modelo Activista

El neutralismo es la filosofía de la educación de Decroly, el cual propugna una escuela para la vida y por la vida. (1776-1641).

En éste modelo se identifica el aprendizaje con la acción de aprender haciendo, la cual facilita la manipulación y experimentación por parte de los alumnos, el niño pasa a ser el elemento fundamental de los procesos educativos, tanto así que los programas como los métodos han tenido que partir de las necesidades de los estudiantes como de sus intereses.

La escuela en éste modelo tiene como objetivo de preparar al niño para la vida formando personas libres, autónomas y seguras de aprender a aprender, por lo tanto al niño lo consideran como artesano de su propio conocimiento dando primacía al sujeto y a su experimentación.

La relación profesor alumno consistía en que el maestro actúe como un estimulador y orientador del aprendizaje, trabajando con grupos pequeños de alumnos sacando la esencia de la actividad educativa mediante un ambiente estimulante dotado de materiales didácticos.

Además trata de adecuar la institución a las necesidades cambiantes del contexto, articulando los contenidos y valores con el sentido y los propósitos de la educación, valorando la diferencia, el pluralismo, la tolerancia, el trabajo en grupo, la concertación, la capacidad de construir un proyecto de vida personal, familiar y social es el propósito central del modelo pedagógico activista.

La observación directa es el objeto de estudio y la experiencia personal del alumno constituyen la metodología adecuada. Los recursos didácticos son entendidos como útiles de la infancia que al permitir la manipulación y experimentación contribuirán a los sentidos garantizando el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades individuales, así mismo la evaluación es procesual donde el niño reflexiona sobre su propio aprendizaje.

En el Modelo Conductista

Este modelo se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos humanos en la fase superior del capitalismo, bajo la mirada del movimiento metódico de la conducta productiva de los individuos . (COLOM, Anthony, 2002).

La idea principal es que el ser humano que está determinado por su entorno y que la única manera de entender su comportamiento es a través del estudio de sus conductas observables, siendo entonces el principal método la observación. Este último elemento es de vital importancia, pues los teóricos conductistas le dan un peso considerable al empleo del método científico, es decir, para ellos la posibilidad de medir lo que se estudia les permite trabajar de forma experimental y comprobar sus teorías de manera objetiva. Visto de este modo, todos aquellos elementos relacionados con los procesos mentales, emocionales y sentimentales, que se solían analizarse con métodos introspectivos, no son válidos para ellos; en otras palabras, lo que pensamos y sentimos no determinan la manera en la que actuamos, solamente respondemos a estímulos y condicionamientos provenientes del exterior, los cuales pueden ser más fácilmente medibles, por lo que la única realidad en la que podemos ser estudiados es dentro del mundo material. Ya que la conducta humana es algo que puede observarse, medirse y condicionarse, es posible predecirla, controlarla y manipularla; por esta razón la mayor parte de los estudios de la Psicología Conductista están dirigidos a este objetivo, saber de qué manera se puede obtener un cambio de conducta, a través de modificaciones en los estímulos, las condiciones, y el entorno.

El modelo del profesor es competencial un burócrata planificador excesivo del proceso inter aprendizaje el cual se limita a ejecutar lo que viene dado en el currículo cerrado obligatorio, y el alumno tiene la función eminente de dar respuestas, los métodos de enseñanza que se utilizan en el Conductismo es el método objetivo, la observación científica, Psicología aplicada de la Educación

y de la industria, y el método por excelencia, entre los recursos a utilizarse la máquina era la metáfora básica, también consistía el paradigma de investigación considerado como el proceso producto, realización de trabajos rutinarios, localizar respuestas satisfactorias a los estímulos explicados, y reforzarlos. En cuanto a la evaluación se limita a controlar si se han definido los objetivos operativos definidos como conductas observables, y cuantificables.

En el modelo cognitivo

El modelo cognitivo explica el aprendizaje en función de la información, experiencias, actitudes e ideas de una persona y la forma como ésta las integra, organiza y reorganiza. (Antonio Zabala ,1960).

Según el significado analizado podemos identificar en las diferentes teorías cognitivas al alumno se considera como un agente activo de su propio aprendizaje, así el alumno es quien construye nuevos aprendizajes, por tanto hablar de un modelo cognitivo es hablar de constructivismo, es una corriente de la didáctica que se basa en la teoría del conocimiento constructivista. Postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. En éste modelo didáctico se considera al alumno como poseedor de conocimientos que le pertenecen, en base a los cuales habrá de construir nuevos saberes, a partir de los conocimientos previos de los educandos, el docente es la guía para que los estudiantes logren construir conocimientos nuevos y significativos, siendo ellos los actores principales de su propio aprendizaje.

El método de enseñanza se subordina en el aprendizaje de los alumnos donde el proceso de inter aprendizaje juega un papel importante que se desarrolla a partir de los conocimientos previos del alumno provocando el conflicto cognitivo

para llegar al aprendizaje significativo a través de un reajuste de esquemas conceptuales al nivel de desarrollo operativo. Los recursos didácticos son utilizados para priorizar el proceso de enseñanza y los aprendizajes los cuales apoyan a la exposición verbal del profesor, refuerzan el aprendizaje, activando la participación de los alumnos, y a la vez motivan al alumno hacia el aprendizaje.

Con respecto a la evaluación es dinámica, informal y se realiza a través de actividades en las que los estudiantes pueden aplicar lo que han aprendido. También se utiliza el sistema de portafolio que permite evaluar en forma procesual todo lo que el estudiante ha realizado, en lo que parecen organizados temáticamente, bocetos, diseños, borradores, proyectos desarrollos y productos finales.

En el modelo Contextual

Este modelo pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, pero dentro de un contexto socio histórico determinado. (SIGMUND FREUD, 1856-1939).

Como nos indica éste modelo la educación no implica solo un acto de apropiación personal del conocimiento sino también la integración social y el conocimiento compartido, sus métodos utilizados son esencialmente creativos, dinámicos y colectivos, en éste modelo el profesor es observador, interventor que crea situaciones de aprendizaje para facilitar la construcción de conocimientos , lo más importante es que crea un clima de confianza para favorecer un clima de comunicación espontánea, los alumnos son creativos, críticos y reflexivos.

Los recursos que se utilizan son el trabajo grupal, la realización de proyectos, tareas y vivencias relacionadas con la comunidad que enriquezcan la

experiencia de los alumnos y puedan desarrollar sus potencialidades, la fase de evaluación propia de ésta teoría es de índole cualitativa y formativa.

3.2 El currículo

3.2.1 Concepción, funciones, importancia

Concepciones

Etimológicamente currículum, proviene del latín “currus”, “currículos”, que significa carrera, trayectoria. El concepto de currículo varía desde una concepción tan amplia que incluye todos los elementos de un proyecto educativo hasta concepciones tan restringidas que los identifican con el plan de estudios. (Alcazár Gamarra, 1976 p.63).

Son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación. (LA UNESCO, 1995P.14).

El currículum abarca todo aquello que el medio escolar ofrece al alumno como posibilidad de aprender, tiene como propósito deliberado y manifiesto la formación y el desarrollo en los alumnos y alumnas, de una identidad, una conciencia, una moral, que les permita definirse como personas individuales, que se asumirá en un punto de vista sobre el conocimiento: sobre su origen, veracidad, autoridad, naturaleza, tomando una posición epistemológica. De la misma manera se pronunciará sobre la relación que la educación establece con la sociedad y su transformación , tomando posición sobre el aprendizaje y el rol que al respecto le cabe al maestro y al alumno, haciendo consideraciones sustantivas sobre los valores, la libertad, la experiencia, la cultura; el pasado, el presente, el futuro, de manera axiológica. (MEC,1982, p 85).

Funciones

Cuando hablamos de funciones del currículo, hablamos de cada una de las respuestas a los elementos del currículo, ya que su función se refleja en la información que nos proporcionan dos funciones bien diferenciadas, que son: la de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo, y la de servir de guía para la práctica pedagógica, en el cual debe ser tangible el concepto de educación que se tiene para lograr un auténtico proceso educativo, donde se requiere de manera urgente que los educandos vayan incorporándose a la cultura de su época y de su pueblo, es importante resaltar que sin el currículo enlazado en la educación es imposible avanzar.

Los maestros siempre debemos de tener en cuenta y tener presentes también los elementos curriculares constituidos en preguntas muy importantes como ¿Qué enseñar? en base a los objetivos y contenidos, ¿cuándo enseñar? Tomando en cuenta la ordenación y secuencia de esos contenidos y ¿cómo enseñar?, donde debe haber la máxima preocupación de la planificación de actividades de enseñanza y aprendizaje que nos permita alcanzar los objetivos. No podemos olvidar que el currículo escolar es un proyecto que determina objetivos, contenidos, principios metodológicos y criterios de evaluación.

Importancia

Por todo lo anterior se puede notar la importancia del currículum dentro de las instituciones educativas, ya que es la razón de ser, la base, puesto que en él se plasman todas las actividades, planes, programas, lo que se ha de enseñar, como se ha de enseñar, cuando se ha de enseñar y qué, cómo y cuándo se ha de evaluar.

Por otra parte es importante destacar que el currículo debe de estar en permanente revisión y de hacerle sus respectivas mejoras de acuerdo a los resultados de la evaluación, puesto que, debe de responder a las demandas de

la sociedad por la creciente competitividad y apertura de fronteras, y así ofrecer una mejor educación es por esto que el currículum debe hacerse pensando no solo en las demandas locales, sino en exigencias a nivel mundial, es decir debe hacerse pensando en la formación de profesionales preparados para enfrentarse a las dinámicas que genera la nueva sociedad.

No podemos ignorar su importancia porque es entendido como un medio para hacer aplicable el que hacer de una institución educativa y para transmitir el conocimiento, con el fin de formar personas que respondan a demandas de la sociedad, que contribuyan al mejoramiento y al cambio de la misma, su importancia resalta que el saber que corresponde a la estructura interna de las disciplinas, de conocimientos que sustentan el plan curricular y una formación específica, siendo el traductor de dichos conocimientos, que los transforma a susceptibles para su adquisición por parte del educando.

El currículum es uno de los elementos clave en el proceso educativo donde recae un gran peso que junto con la sociedad, se apoya irremediamente para lograr un desarrollo social, cultural, político y económico. El currículum son los maestros, las instalaciones educativas, la sociedad, los alumnos, los padres de los alumnos, las instituciones gubernamentales y privadas, es decir, es todo y nuestro deber es saber hacer de su existencia, un proyecto congruente en busca de un equilibrio entre ellos.

3.2.2 Modelos curriculares

Según el estudio y análisis de contenidos de los modelos curriculares, se identificaron varios modelos en el campo del desarrollo del currículum que cristalizaron en distintas propuestas o proyectos curriculares.

3.2.2.1 Modelos curriculares exitosos

Dentro de los modelos curriculares en la educación han existido varios modelos curriculares como el Positivista, Tecnológico, simbólico, interpretativo, y socio crítico. Es así que entre los modelos pedagógicos exitosos que se destacan en la educación para lograr el desarrollo de destrezas, habilidades tanto psicológicas, afectivas, emocionales como intelectuales que van de la mano con la pedagogía actual en las instituciones educativas, se han destacado como exitosos el modelo curricular Interpretativo y Socio crítico, los mismo que han conseguido la eficacia y eficiencia en la educación por tales razones:

Modelo Interpretativo se fundamenta en la teoría interpretativa con una realidad de la naturaleza dinámica, múltiple, holística, construida y divergente, éste modelo presenta un modelo de racionalidad práctica y donde se utiliza la comprensión como base de la explicación, por ello se puede decir que aquí nos encontramos ante un currículo abierto, flexible y contextualizado, es en el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural, siendo uno de los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores, creadores y decisores del diseño curricular, donde se asiste a una democratización del currículo y un acercamiento a los actores mismos de la educación. En éste modelo el diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición”.

Modelo socio crítico postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Entiende a la educación como principalmente emancipadora, liberadora e “intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre, además se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido “con la situación escolar y sociopolítica”, es un agente de cambio social.

Este Modelo es una crítica al modelo técnico afirmando que el “diseño del currículo no es un asunto técnico o profesional, sino un asunto de política cultural. La propuesta del modelo crítico es la de someter todo a crítica, que los actores educativos “tomen conciencia” de la realidad para establecer líneas de acción y transformarla. Cuya finalidad de la investigación a cargo de los estudiantes ha sido hacer comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones, y en su teoría práctica está relacionada con la retroalimentación mutua, con el propósito de crear hipótesis de trabajo en un contexto y en un tiempo dado, mediante explicaciones ideográficas, inductivas, cualitativas, centradas sobre diferencias. Además en la explicación se realiza la interacción de factores, en cuanto a la relación sujeto objeto, es dependiente, se afectan en una implicación del investigador, por lo que hay una gran interrelación, también hay la práctica de valores que influyen en el proceso de investigación, cuyo objetivo es el auto aprendizaje. Reflexión, cultiva visiones personales por el aprender a aprender, cuya dinámica escolar trata de Profesor profesional independiente y autónomo. Además posee decisiones en base a la comunidad de intereses en el marco cultural, el maestro se convierte en guía de sus estudiantes, hay respeto autonomía, tendencia e integración y en fin el alumno construye y reproduce sus propias experiencias.

3.2.2.2 Tendencias Curriculares

Nuevos escenarios y cambios que se suceden en el mundo contemporáneo. Cambios en la economía, las organizaciones, los servicios, propiciados por el desarrollo de las tecnologías, sociales, políticos, culturales y del saber, es decir, la emergencia de una sociedad global y digitalizada, en análisis de las tendencias devela también el debate sobre nuevas formas de creación, de transferencia y de apropiación de los conocimientos y de las resistencias que ellas generan, entre las tendencias tenemos:

Construcción curricular integrada a través de procesos de cooperación, cogestión, enfoque por competencias y planeación estratégica se refiere a que el currículo según esta orientación se construye a partir del consenso de diferentes sectores, escenarios y manifestaciones del saber que incluyen la cooperación y participación de actores diversos, para arribar a troncos comunes curriculares consensuados, supone caminar hacia una educación de calidad.

La flexibilización curricular mediante la cual se trata de asumir la flexibilidad curricular en toda su amplitud teórico/conceptual, política e instrumental, significa debilitar las regulaciones con que opera la administración curricular, reconstruir los ámbitos de libertad, responsabilidad, confianza y autonomía con que funcionamos.

Profundización en las herramientas intelectuales trata de la formación de estudiantes en estrategias de aprendizaje de alto nivel desarrollo de capacidades de pensamiento y habilidades complejas, estrategias de cooperación, autogestión del aprendizaje y práctica de la reflexión, tratando de poseer habilidades para la toma de decisiones y la solución de problemas con relevancia interdisciplinar empoderamiento o fortalecimiento en lo intelectual, humano y social, mediante un aprendizaje situado en escenarios reales, aprendizaje experiencial, y de servicio comunitario.

Adopción y uso de las TIC aceptar el avance tecnológico las Tics son una herramienta primordial ofreciendo un nuevo modo de relación con el entorno, en sus dos universos, tanto exterior como interior promoviendo nuevos tipos de formación y nuevas formas de aprender, de la misma manera ofrece otras maneras de concebir el currículo y en consecuencia, la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y los procesos formativos en general.

Promoción del desarrollo humano y fortalecimiento de la dimensión ética esto conlleva la formación en valores desde la educación inicial, desarrollo de habilidades para pensar, crear, planificar e interactuar; obtener, usar,

producir y difundir información; habilidades para el desempeño exitoso, uso adecuado del ocio, conservación de la salud. Fortalecimiento de los saberes fundamentales para convivir y construir el nivel ético y moral que responda al contrato moral deseable para un profesional cuya labor se desarrollará con personas. Enseñando y aplicando valores como: responsabilidad, idoneidad, veracidad, modestia, uso del criterio de neutralidad cuando éste sea pertinente, valoración de la divergencia, autenticidad, promoción de la identidad, vivir en la diferencia, consideración de la escuela plural, participación cívica y social, reflexividad, convicción, consideración de la condición humana y su evolución.

Reformas inclusivas a través de la formación para el compromiso social y la pedagogía por proyectos: corresponde a la formación de docentes para la atención a sectores poblacionales excluidos del sistema, preparación del docente para su desempeño a través de modalidades no convencionales cuya formación es capacitarlos para que intervengan en comunidades y lograr cambios sustantivos en la conciencia ciudadana y a nivel escolar.

En síntesis todas éstas tendencias aspiran con una reforma la transformación o cambio curricular, la actualización, visión prospectiva claridad en el perfil del futuro egresado y respuesta a las tendencias, también busca el fortalecimiento de la identidad institucional y de los principios que deben regir la formación docente Optimización y mejor uso de los recursos humanos, materiales, financieros Trayecto seguro de un diseño curricular a otro, es decir, bajo un plan de acción concebido a tal efecto.

3.3 Pedagogía Contemporánea y su práctica, (Educación en el siglo XXI)

Durante los últimos años, la escuela y sus principales actores se han visto irremediablemente involucrados en una serie de críticas pedagógicas, sociales, políticas, culturales y administrativas que para beneficio de todos han reorientado la actividad formadora de docentes, estudiantes y padres de

familia. Si bien, hoy nos queda claro que las fallas de la escuela van desde el autoritarismo, el centralismo y la idea obtusa de que su principal función es transmitir conocimientos, preguntas y respuestas correctas, más que asegurar la comprensión y aplicación o uso activo del conocimiento, también es cierto que discretamente ha crecido de modo desmedido una tendencia de los educadores a sobrevalorar el fenómeno del aprendizaje, y ello ha provocado una serie de problemáticas, tanto en la actualización de los recursos docentes, como en la metodología didáctica a implementar en las aulas escolares.

El concepto de aprendizaje se genera desde la raíz del ideal educativo, lo obvio necesita ser reiterado: No puede haber educación sin aprendizaje. Aprendizaje es la condición necesaria, tal vez no suficiente, de todo proceso educativo, pero debe estar acorde con el currículo actual aplicado en todas las instituciones de acuerdo con las necesidades y el contexto que nos rodea.

3.3.1 Buenas prácticas pedagógicas

Dada la producción pedagógica actual, la conformación y delimitación de las "corrientes pedagógicas contemporáneas", resulta urgente e imprescindible para poder incorporarlas al discurso y práctica de los educadores. Tal hecho, permitirá la construcción de un dominio autónomo para la pedagogía, que la dote de un conjunto coherente de planteamientos desde donde se explique en forma sistemática, los procesos de información, enseñanza, aprendizaje y educación. Antes de iniciar cualquier discusión, es necesario establecer las diferencias y límites entre los conceptos de pensamiento, corriente, tanto educativa como pedagógica, y de la respectiva aclaración del término contemporáneo, que funcione como un marco referencial básico no con el propósito de rastrear su desarrollo o de analizar a detalle los principales conceptos del saber pedagógico que ahora nos interesa interpretar y no meramente definir, sino para identificar el o los paradigmas que los sustentan, es decir tener bien claras las cuestiones esenciales de las corrientes

pedagógicas contemporáneas, por ejemplo; ¿cuáles son los fundamentos filosóficos, epistemológico, psicológicos que las sostienen?, ¿qué tipo de interrelaciones establecen?, ¿por qué apoyarnos en uno u otro paradigma?, ¿bajo qué criterios un paradigma se considera tradicional o caduco?, y ¿qué factores han constatado la indeficiencia o caducidad del anterior modelo?.

Al rediseñar las prácticas pedagógicas y la naturaleza del proceso enseñanza - aprendizaje, podemos decir entonces que busca el proceso de humanización que va caracterizando el desarrollo individual, según las propias posibilidades; siendo la misión de la educación y de la enseñanza, que permiten: facilitar la realización personal, cualificar lo que cada uno tiene de humano y personal, potenciarse como ser racional, autónomo y solidario. (Donne, 1992 p. 108).

Por lo tanto las repercusiones de las corrientes pedagógicas contemporáneas van más allá de lo convencional, quizás su mayor aporte, y a riesgo de cometer una sobre simplificación, la pregunta más importante que han planteado estas tendencias es considerar ¿si la educación debe dedicarse a transmitir los saberes científicos establecidos?, o bien ¿debe preocuparse por desarrollar una nueva forma de concebir y representar el mundo, más allá de la forma en que inicialmente los alumnos lo ven?.

Es así que hemos asumido el reto de pensar en la pedagogía desde la pedagogía y el currículo, la bienvenida de las corrientes pedagógicas contemporáneas han obtenido acuse de recibido, en tanto no se hace un planteamiento crítico o se fomenta la investigación pedagógica autónoma a esta recepción inicial. Las tendencias pedagógicas resultan descontextualizadas de su original marco de referencia o peor aún, reducidas a meros componentes didácticos, inventarios decisionales o diseños instruccionales y curriculares, que a toda costa se pretenden aplicar en los campos de enseñanza. En consecuencia con las dificultades anteriores, podemos afirmar que la pedagogía aún no posee un territorio suficientemente diferenciado de las demás ciencias sociales y humanas, cuyo objeto es

también el hombre cultural, aunque no puede excluir sus relaciones con el hombre natural.

3.3.2 Políticas educativas ecuatorianas

La educación en el Ecuador y en toda América Latina experimentó una expansión notable a partir de 1950-1960, sus logros importantes obtenidos ha sido la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

Durante este trayecto han ido quedando pendientes y acumulándose muchos problemas, no sólo cualitativos sino también cuantitativos, que hacen a la equidad, a la pertinencia y a la calidad de la oferta educativa, a los contenidos, procesos y resultados de aprendizaje tanto de los alumnos como de los propios maestros. La difícil situación económica, social y política que ha atravesado el país en los últimos años está marcada por una agudización de la pobreza y un fenómeno masivo de migración, ha contribuido a deprimir aún más el cuadro educativo, provocando incluso la reversión de algunos logros históricos. Esto es particularmente grave en un momento en que la información y el conocimiento pasan a ser reconocidos como los puntales de la nueva sociedad del aprendizaje, y el aprendizaje a lo largo de toda la vida se instala como un paradigma y un principio orientador para replantear los sistemas de educación y aprendizaje en todo el mundo.

Las diversas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados "proyectos internacionales", financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID.

La evaluación nacional de los compromisos adquiridos por el país en el marco de la iniciativa mundial de Educación para todos mostró escasos avances en las seis metas planteadas para la década de 1990 en relación a la educación básica, la expansión de los programas destinados a la primera infancia, la universalización de la educación primaria, la reducción del analfabetismo, la ampliación de los servicios de educación básica para jóvenes y adultos, y la ampliación de las oportunidades de información de la población en relación a ámbitos claves para mejorar la calidad de la vida. La enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo, desde el pre-escolar hasta la universidad, son desde hace tiempo motivo de diagnóstico, insatisfacción y crítica pública, que están sujetos a reformas intermitentes y superficiales.

3.3.3 Transformación educativa ecuatoriana

El sistema educativo ecuatoriano a lo largo de la historia ha sido objeto de varias transformaciones, en cuanto a la organización del currículo, estrategias metodológicas y la utilización correcta de las técnicas activas que promueven el desarrollo de: valores, destrezas y habilidades de los niño/as.

Es importante conocer el ámbito, costumbres, tradiciones y el medio en que se desenvuelve el educando. Por lo tanto es de gran importancia la utilización de técnicas activas, que permitan desarrollar en lo niño/as actitudes críticas, creativas y de participación. Permitamos que el aula se convierta en un

verdadero “laboratorio del conocimiento”, donde las experiencias y vivencias que traen los alumnos sirvan de base para una mejor orientación en proceso – enseñanza.

Motivemos a nuestros educandos al juego aprendizaje, utilizando materiales concretos y que sean propios de su medio inmediato, utilicemos técnicas de trabajo grupal, para facilitar una mejor integración y funcionamiento de los estudiantes. El propósito es que ayudemos a los niño/as a tomar riesgos en el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante el apoyo.

Este cambio y transformación educativa cuestiona el carácter fuertemente prescriptivo y homogeneizador que domina el escenario educativo en la actualidad, particularmente en los países en desarrollo, en torno al tema de la formación docente. Defiende, por el contrario, la necesidad de la investigación, identificación y diseño de respuestas específicas, ajustadas a los diferentes objetivos, sujetos, contextos y momentos. En particular, se han generalizado desde los países industrializados hacia los países en desarrollo, en torno al nuevo papel docente, el docente ideal o el docente efectivo, adoptados a menudo acríticamente, incorporan conceptos y marcos teóricos e ideológicos diferentes y hasta contradictorios entre sí.

Es así que en el Ecuador se sintió en la urgente necesidad y responsabilidad de formar a través del sistema educativo nacional ciudadanos y ciudadanas comprometidos, honestos, solidarios, lo cual llevó al ministerio a reflexionar e incidir en las prácticas democráticas de las personas en diferentes ámbitos de sus vidas, por lo que el Ministerio de Educación del Ecuador se propuso a crear la campaña Nacional de Educación Ciudadana en el año 2006 por iniciativa directa del ministro Raúl Vallejo Corral, para recuperar el tema en los establecimientos educativos y convertirlos en espacios generadores del cambio social, apegado a una nueva pedagogía constructivista y un nuevo currículo.

Desde entonces en el campo educativo, se expresa hoy en la retórica del capital humano, no sólo se ha perdido relevancia sino que es un terreno a

debatir y disputar, tanto desde la política y la economía como desde la educación y la cultura. Reflejándose la necesidad de un nuevo papel docente que ocupe un lugar destacado en la retórica educativa actual, sobre todo ante el nuevo milenio y la construcción de una nueva educación. El perfil y el papel prefigurado de este nuevo docente han terminado por configurar un largo listado de competencias deseadas, en el que confluyen hoy, contradictoriamente, postulados inspirados en la teoría del capital humano y los enfoques eficientistas de la educación, así como postulados largamente acuñados por las corrientes progresistas, la pedagogía crítica y los movimientos de renovación educativa, que hoy han pasado a formar parte de la retórica de la reforma educativa mundial.

Los maestros ecuatorianos con ésta transformación educativa deben dominar los saberes, contenidos y pedagogías propias de su ámbito de enseñanza; provocando y facilitando aprendizajes, al asumir su misión debe hacerlo no en términos de enseñar sino de lograr que los alumnos aprendan; además debe interpretar y aplicar un currículum, y tener capacidad para recrearlo y construirlo a fin de responder a las especificidades locales, criterios profesionales para discernir y seleccionar los contenidos y pedagogías más adecuados a cada contexto y a cada grupo, comprende la cultura y la realidad local, también tiene que desarrollar una educación bilingüe desarrollando una pedagogía activa, basada en el diálogo, la vinculación teoría-práctica, la interdisciplinariedad, la diversidad, el trabajo en equipo y propiciar con sus colegas proyectos para su establecimiento escolar, con características de participación a la contribución de perfilar una visión y misión Institución.

4. Metodología

La Realidad Pedagógica de la educación ecuatoriana en la actualidad es un tema sustancial y prioritario para conocer con exactitud sus resultados y formas de cumplimiento tanto de los maestros al desempeñar sus clases, cuanto en los estudiantes al cumplir con sus actividades, elementos fundamentales como ejes estratégicos para detectar la realidad que surge en todas las instituciones educativas del Ecuador, de seguro ésta investigación no ha sido tarea fácil ya que ha requerido de una minuciosa investigación bibliográfica lo que de manera muy cautelosa hubo que clasificar información para resumir, adaptar ideas comprensivas al tema y de tal manera abordar sus elementos constitutivos, en tal sentido se podrá ubicar el presente tema de investigación no solo en el tiempo, sino en el patrón representativo de una investigación que tenga suficientes elementos para conocer, comprender y aplicar una propuesta de mejoras académicas, dando lugar a experiencias educativas, interesantes y afectivas.

Contexto.- Para realizar el proceso investigativo en primer lugar se consideró a una sola Maestrante de la UTPL como investigadora en el colegio Nacional “26 de Noviembre”, del cantón Zaruma Provincia El Oro, ésta Institución se encuentra ubicada al Sur este del cantón en la Avenida Alonso de Mercadillo, tiene 70 años de haber servido a la ciudadanía y al país y actualmente cuenta con 870 estudiantes y 80 maestros entre titulares y contratados.

Métodos.-El método utilizado en la presente tesis es uno de los que señala Bernal (2006), El Analítico Sintético, el cual me ha permitido estudiar el hecho o fenómeno encontrado en la investigación, al mismo que lo he dividido en partes para analizarlo por separado para al final construir un nuevo conocimiento sobre el hecho estudiado.

Técnicas.- las técnicas empleadas en éste trabajo investigativo, en primer lugar ha sido la Investigación documental, la misma que me ha permitido el acopio bibliográfico para establecer correctamente con fundamentos certeros el

marco teórico, así mismo he utilizado la técnica de observación directa a los hechos, facultándome la captación de muchas características fundamentales del proceso investigativo y ayudándome de tal manera a formular la discusión, también debo tomar en cuenta que la entrevista no estructurada ha sido otra de las técnicas utilizadas ya que ésta me ha permitido ponerme en contacto con las personas a quienes apliqué la encuesta, siendo entonces un instrumento de investigación que busca obtener información complementaria que el instrumento solicita.

Instrumento de Investigación.- El instrumento utilizado en la presente investigación fue la aplicación de una ENCUESTA, la misma que sirvió para recopilar información directamente de los investigados, la cual estuvo diseñada de una forma mixta, es decir que en cada pregunta existen dos componentes uno objetivo cuantitativo y otro cualitativo, estando dirigida a maestros y estudiantes.

Este instrumento nos permitió obtener información de dos fuentes para poder estructurar la discusión, las conclusiones y las recomendaciones respectivas, que permitirán establecer una propuesta de intervención a la problemática detectada.

Participantes.- en primer lugar puedo manifestar que para seleccionar los participantes de ésta investigación, utilicé el muestreo PROBABILÍSTICO, aplicando el MUESTREO ALAZAR SIMPLE, en la cual los docentes de aula me ayudaron a signar un número a cada estudiante tanto de algunos paralelos de básica entre octavo, noveno y décimo año así como de bachillerato primero, segundo y tercer año de bachillerato, y luego fueron introducidos en una caja, y por sorteo se extrajeron los integrantes de la muestra, resultando favorecidos 20 estudiantes del ciclo básico y 20 de bachillerato de desde el octavo año hasta el tercer año de bachillerato tanto sexo masculino como femenino, todo éste proceso se realizó con la ayuda del Inspector General del colegio quién fue designado por la Rectora del plantel para que me designe los paralelos de

cada año a investigar y en su amable compañía realizamos el trabajo de manera eficaz, de tal forma que una vez tomada la muestra, reunimos a todos los estudiantes que conformaban la muestra en una sola aula para que realicen la encuesta quedando organizados en una aula por cada nivel de educación. Con los maestros de básica y de bachillerato tuve que aplicar en cambio el Muestreo Intencional u Opinático para que integren la muestra, debido a que quería maestros del nivel básico como de bachillerato que cumplan con el rol de 1, 5, 10, 20 y 30 años y más de servicio profesional, así como edades desde los 25 y más de 50 años, como también maestros contratados. Los cuales 10 maestros de básica fueron favorecidos y 10 maestros de bachillerato, los cuales fueron seleccionados con la ayuda del mismo Inspector General del plantel, para luego hablar con ellos y pedirles su colaboración, ante lo cual aceptaron favorablemente mi petición, pero con la condición de que les de unos días para responderla con paciencia en sus casas o en horas libres por falta de tiempo en la Institución, cabe indicar que de manera agitada pude reunirlos un momento para tomarles la foto de evidencia.

Procedimiento.- El tipo de investigación que he realizado es DESCRIPTIVA-CORRELACIONAL-EXPLICATIVA, mediante el análisis crítico. Para realizar la presente investigación acudí al colegio Nacional “ 26 de Noviembre”, del cantón Zaruma, porque ésta Institución cuenta con el elemento completo para la investigación, con estudiantes de básica y bachillerato, así como maestros de básica y bachillerato, una vez seleccionada la Institución a través de un previo análisis personal, me dirigí hacia el Rectorado de la misma con una solicitud pidiendo autorización para que se me conceda realizar la investigación en éste plantel, mediante diálogo con la autoridad logré la aceptación positiva de la misma de manera verbal y escrita, luego procedí a dialogar con el Inspector General de la Institución, para designar el día, la hora y los paralelos a investigar de básica y bachillerato, así como también a seleccionar los maestros que cumplan con el rol y requería para la investigación , en cuanto a los maestros tuve que facilitarles la encuesta para que la respondan en los

momentos que estuvieren disponibles, debido al extenso cuestionario de preguntas, todo éste proceso me tomó la duración de dos semanas hasta obtener todos los resultados.

Es importante resaltar que para el eficaz desarrollo de éste proceso investigativo me ha servido de mucho la interpretación de la Guía Didáctica que nos ha facilitado la UTPL, la cual de forma clara y concreta ha explicitado los pasos a seguir sin mayores confusiones, ni miedo a equivocarme ya que la Tutora encargada de explicar el desarrollo del presente trabajo, lo realizó de la manera muy clara el día que asistimos a la sala de conferencias virtuales en la ciudad de Machala, lo cual nos ha servido de mucho así como las instrucciones de la Mgs. Alba Jazmín Morán Mazzini Directora de Tesis.

Recursos.- para llevar acabo el presente trabajo he utilizado los siguientes recursos: HUMANOS como Autoridades, maestros, estudiantes, INSTITUCIONALES como ha sido aplicado en el colegio nacional “26 de Noviembre”, MATERIALES entre ellos material de oficina, cámara, computadora, textos, internet y finalmente se han utilizado ECONÓMICOS con gastos más o menos considerables de unos \$600,00 aproximadamente.

5. Resultados obtenidos

Resultados de las encuestas a maestros y estudiantes de Básica y bachillerato

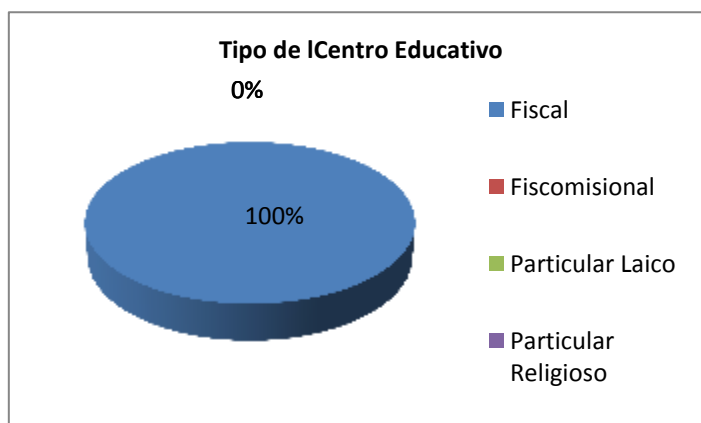
A. Identificación

1. Tipo del centro educativo

Tabla Nro. A1		
TIPO DE CENTRO	F	%
Fiscal	60	100
Fiscomisional		
Particular Laico		
Particular Religioso		
TOTAL	60	100

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



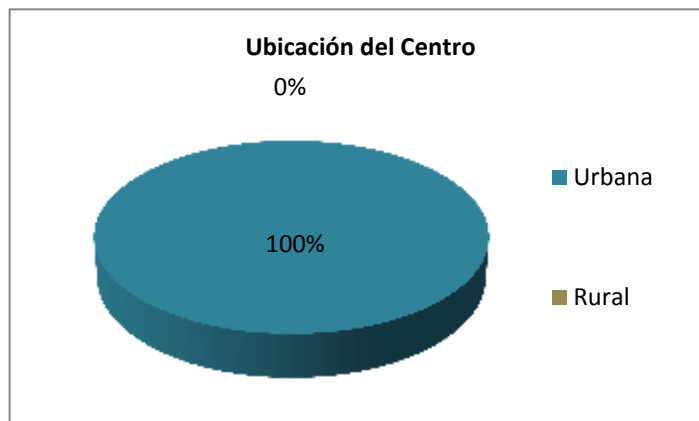
En éste caso el Centro educativo que ha sido investigado es de tipo fiscal.

2. Ubicación del centro

UBICACIÓN	F	%
Urbana	60	100
Rural		
TOTAL	60	100

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



El centro investigado está ubicado en la zona urbana.

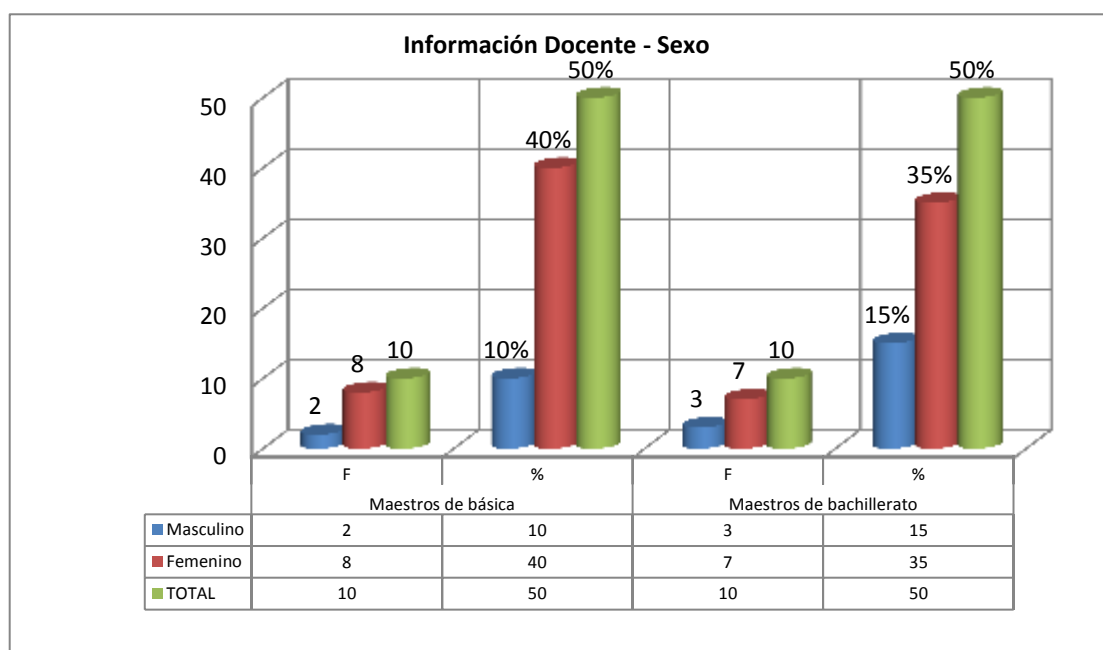
3. Información docente

A. Sexo

TABLA Nro. A3				
SEXO	Maestros de básica		Maestros de bachillerato	
	F	%	F	%
Masculino	2	10	3	15
Femenino	8	40	7	35
TOTAL	10	50	10	50

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

ELABORACIÓN: La Autora



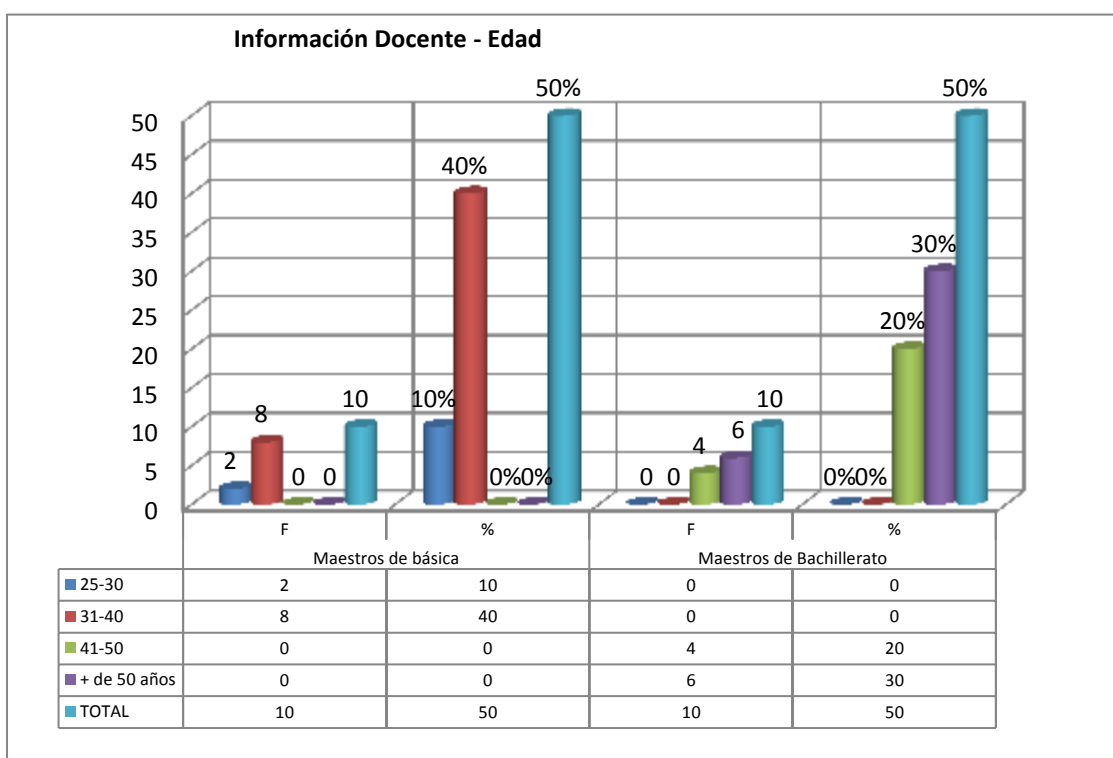
En la Institución investigada quienes respondieron a las encuestas aplicadas en su mayoría han sido mujeres que representan en un 40% de maestros de educación básica y un 35% de maestros de bachillerato, en un 35% de maestros del mismo nivel representado por la población

B. Edad

EDAD	Maestros de básica		Maestros de Bachillerato	
	F	%	F	%
25-30	2	10		
31-40	8	40		
41-50			4	20
+ de 50 años			6	30
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



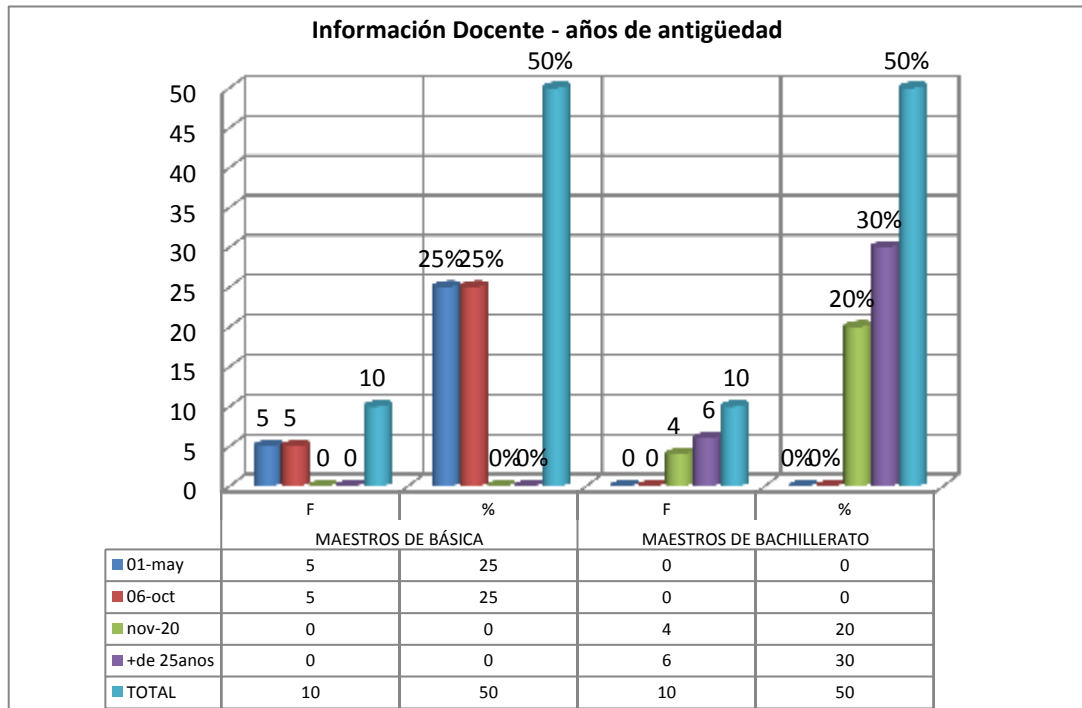
Como podemos observar en la tabla de datos estadísticos, los porcentajes más representativos con respecto a la mayoría de edad tanto en el nivel básico como de bachillerato, nos indican que en el nivel de bachillerato hay más maestros de edad avanzada.

C. Antigüedad

TABLA Nro. A 5				
AÑOS DE ANTIGÜEDAD	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
1-5	5	25		
6-10	5	25		
11-20			4	20
+de 25años			6	30
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



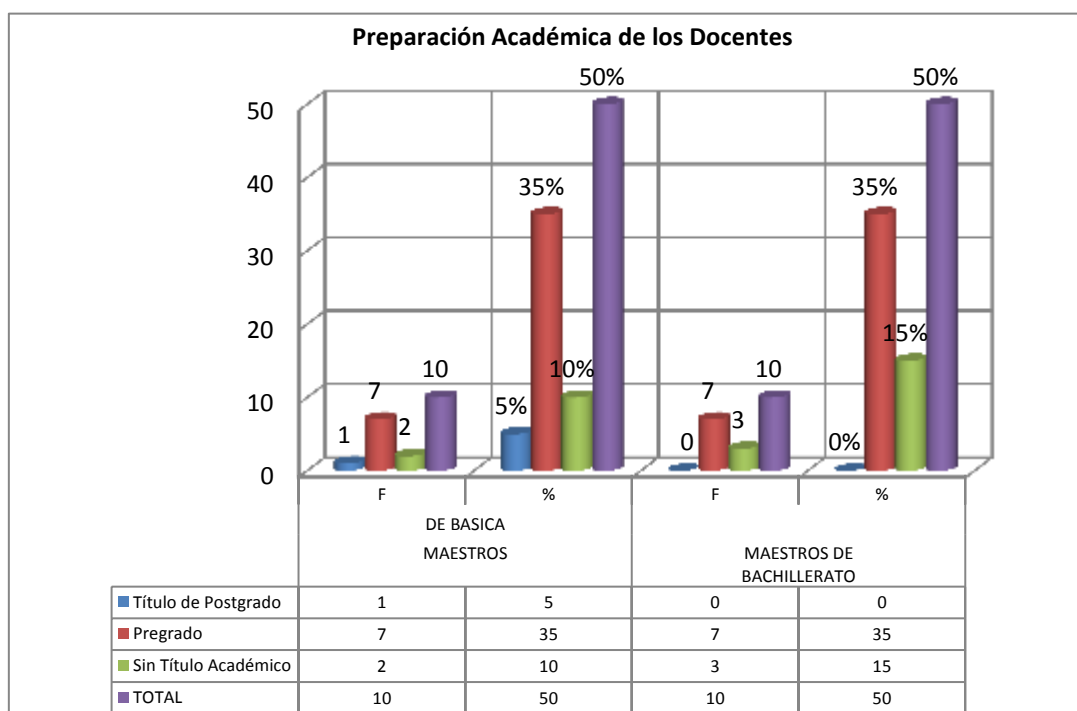
Con respecto a la antigüedad a simple vista podemos darnos cuenta que el 30% es el porcentaje más significativo de maestros de bachillerato, siendo el porcentaje más elevado en referencia a los demás con maestros de edades más avanzadas.

4. Preparación académica de los docentes

TABLA Nro. A6				
GRADO DE INSTRUCCIÓN	MAESTROS DE BASICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Título de Postgrado	1	5		
Pregrado	7	35	7	35
Sin Título Académico	2	10	3	15
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



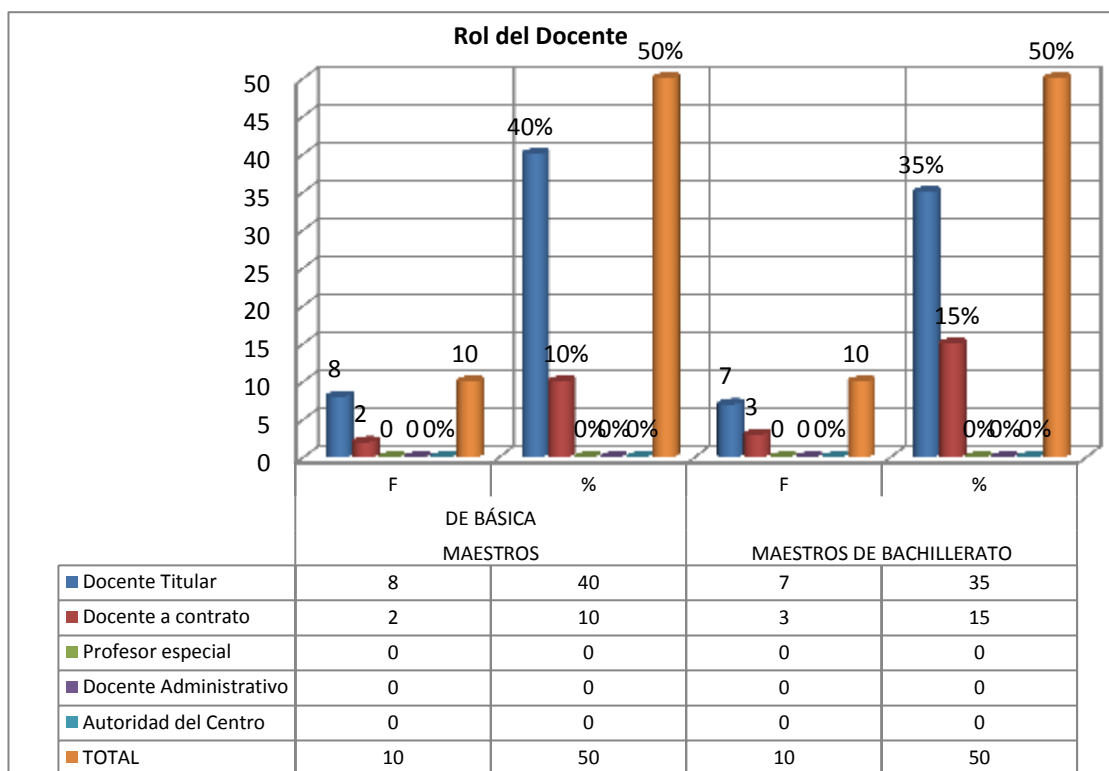
Podemos observar que todos los maestros tanto de básica como de bachillerato están ubicados en mayor o menor porcentaje en cada uno de los grados de instrucción, pero la mayoría se ubican el nivel de instrucción de pregrado.

5. Rol que desempeñan los Docentes dentro de la Institución

TABLA Nro. A7				
ROL DOCENTE	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Docente Titular	8	40	7	35
Docente a contrato	2	10	3	15
Profesor especial				
Docente Administrativo				
Autoridad del Centro				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachiller

Elaboración: La Autora



En ésta Institución predomina en mayor resultado porcentual, la existencia de maestros titulares, considerando una gran fortaleza para la Institución, aunque en menor porcentaje también cuenta con maestros contratados.

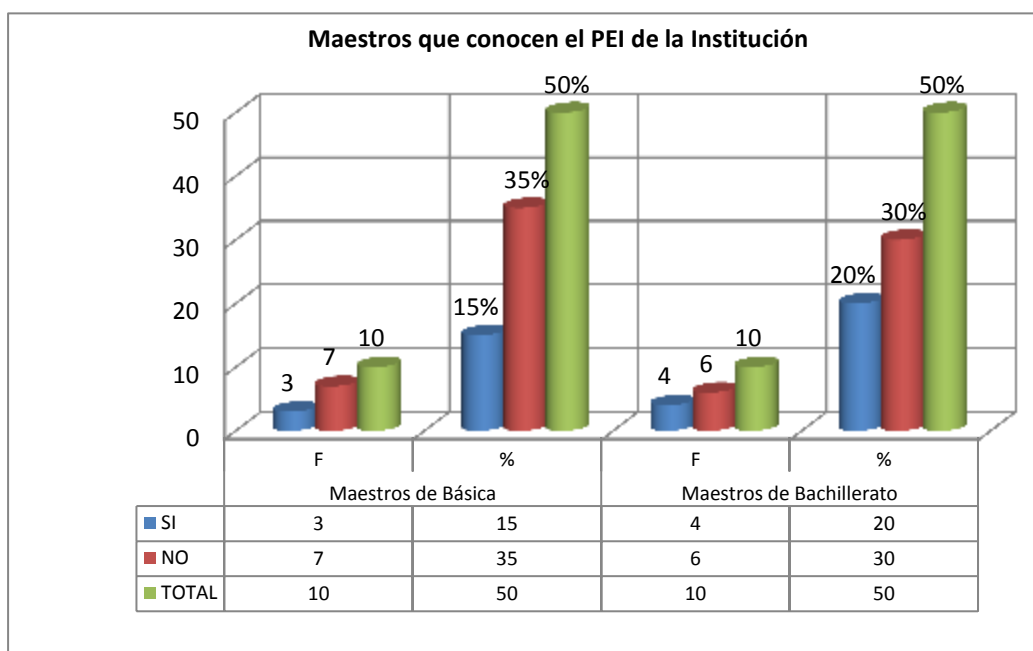
B. Planificación pedagógica y actualización del centro educativo (PEI)

1. Maestros que conocen el PEI de la Institución

TABLA Nro. B1				
RESPUESTAS	Maestros de Básica		Maestros de Bachillerato	
	F	%	F	%
SI	3	15	4	20
NO	7	35	6	30
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



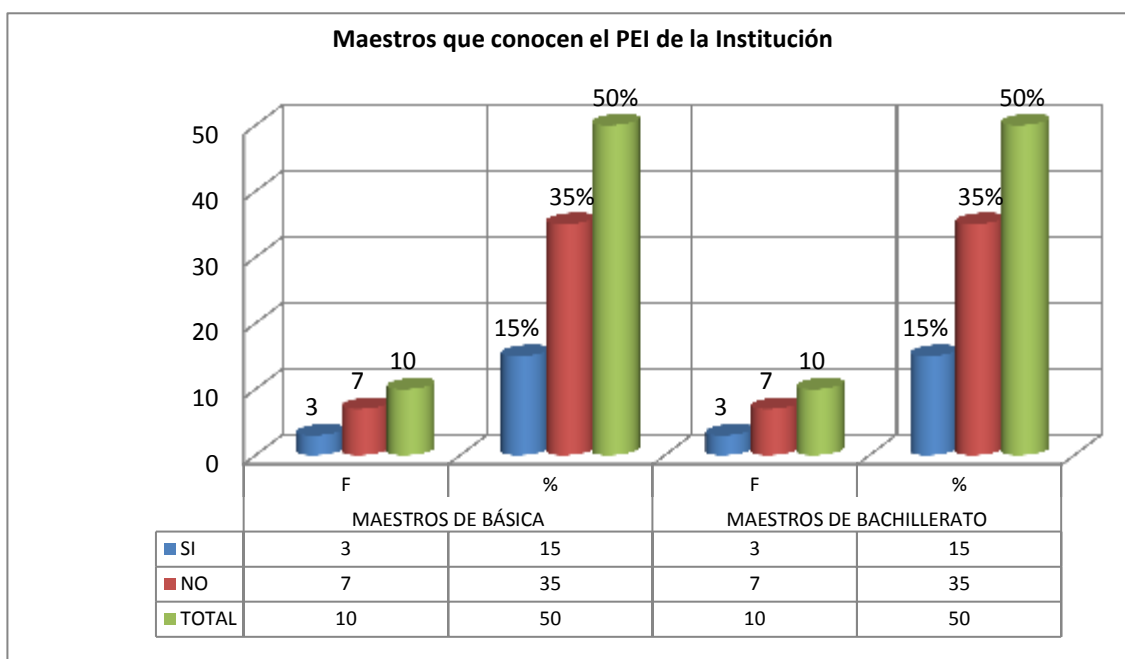
En lo que refleja su porcentaje más significativo es sorprendente que la mayoría de los maestros tanto de básica como de bachillerato desconocen el PEI de la Institución, lo que repercute masivamente en impedir el cumplimiento de sus objetivos en mejoras de la Institución.

2. Maestros que participan en la Planificación Curricular de su Centro

TABLA Nro. B2				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	3	15	3	15
NO	7	35	7	35
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



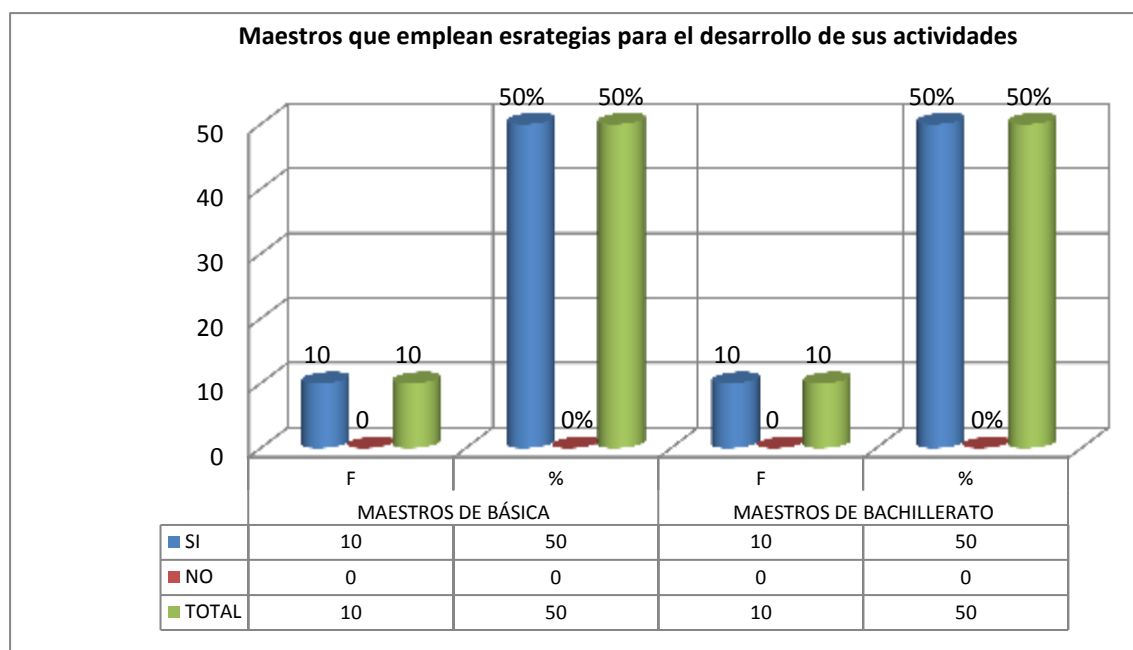
Es alarmante conocer que sumados los dos porcentajes solo un 6% de la población investigada entre maestros de básica y bachillerato participan de la planificación curricular y un 70% prácticamente no lo hacen.

3. Maestros que emplean estrategias para el desarrollo de sus clases

TABLA Nro. B3				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	50	10	50
NO				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato

Elaboración: La Autora



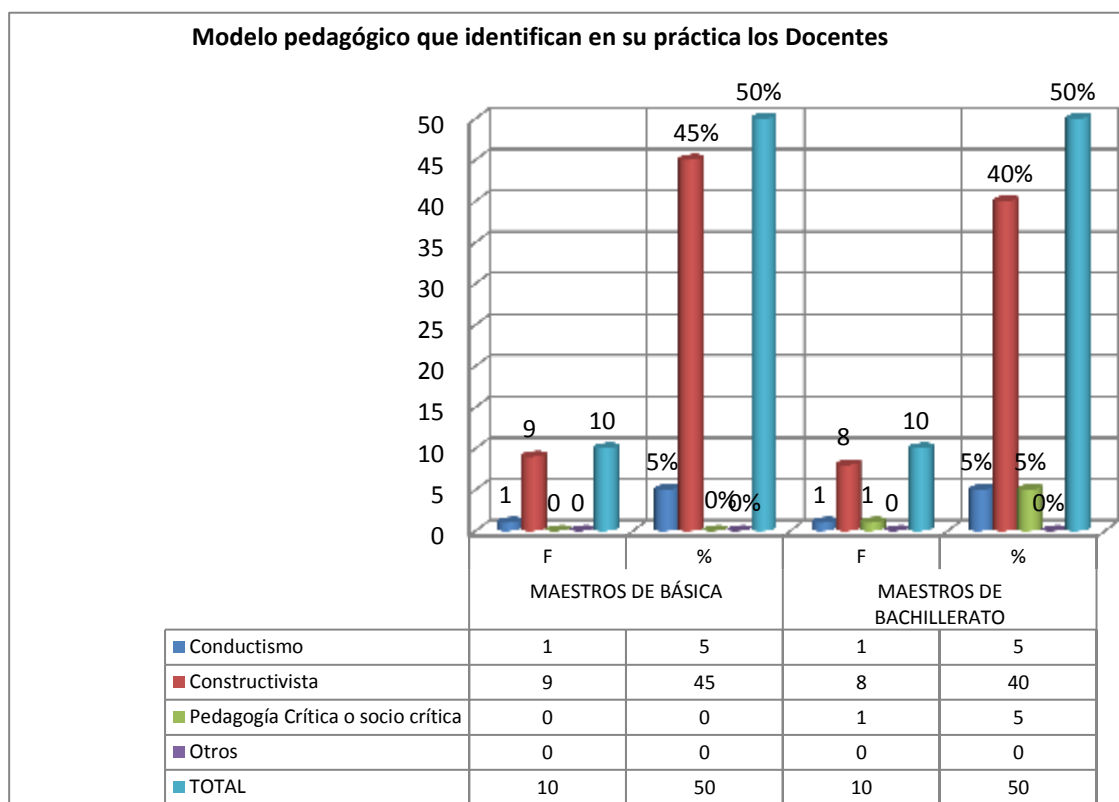
Generalmente el total de la población de maestros investigada afirma que aplican estrategias para su enseñanza, resultados muy satisfactorios, porque estos ayudan a mejorar los aprendizajes y el rendimiento académico.

4. Modelo Pedagógico que identifican en su práctica los Docentes

TABLA Nro.B4				
MODELOS PEDAGÓGICOS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Conductismo	1	5	1	5
Constructivista	9	45	8	40
Pedagogía Crítica o socio crítica			1	5
Otros				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



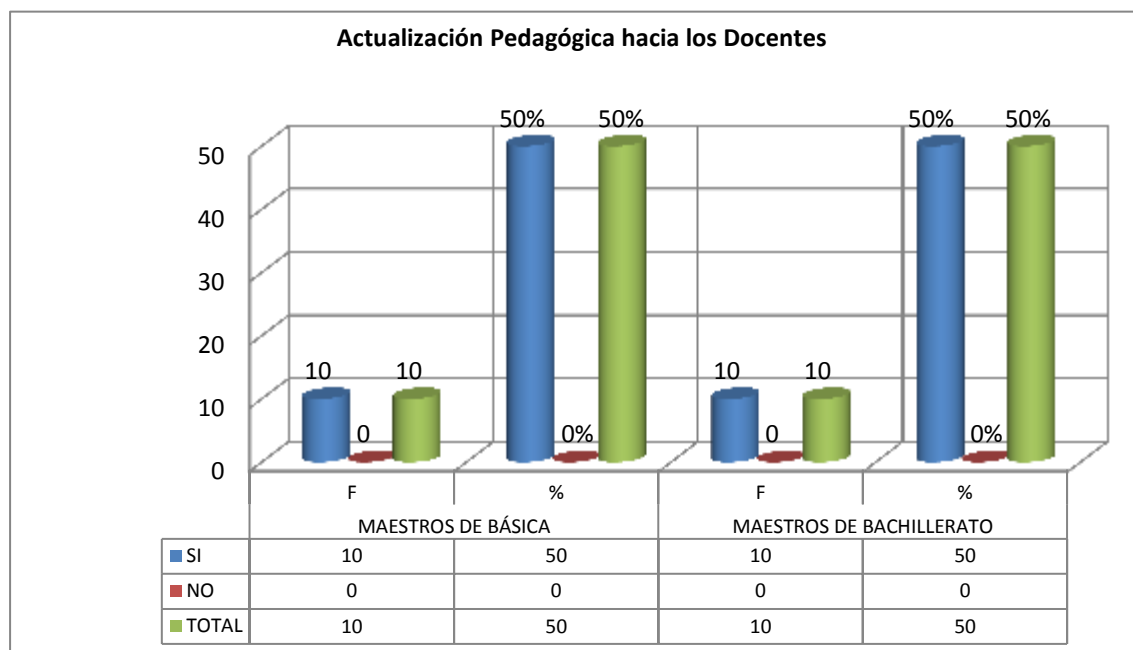
La mayoría de la población investigada de los maestros tanto de básica como de bachillerato según sus resultados porcentuales se identifican en su Institución con el modelo Constructivista.

5. Actualización Pedagógica hacia los Docentes por parte de las Autoridades del Centro

TABLA Nro. B5				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	50	10	50
NO				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



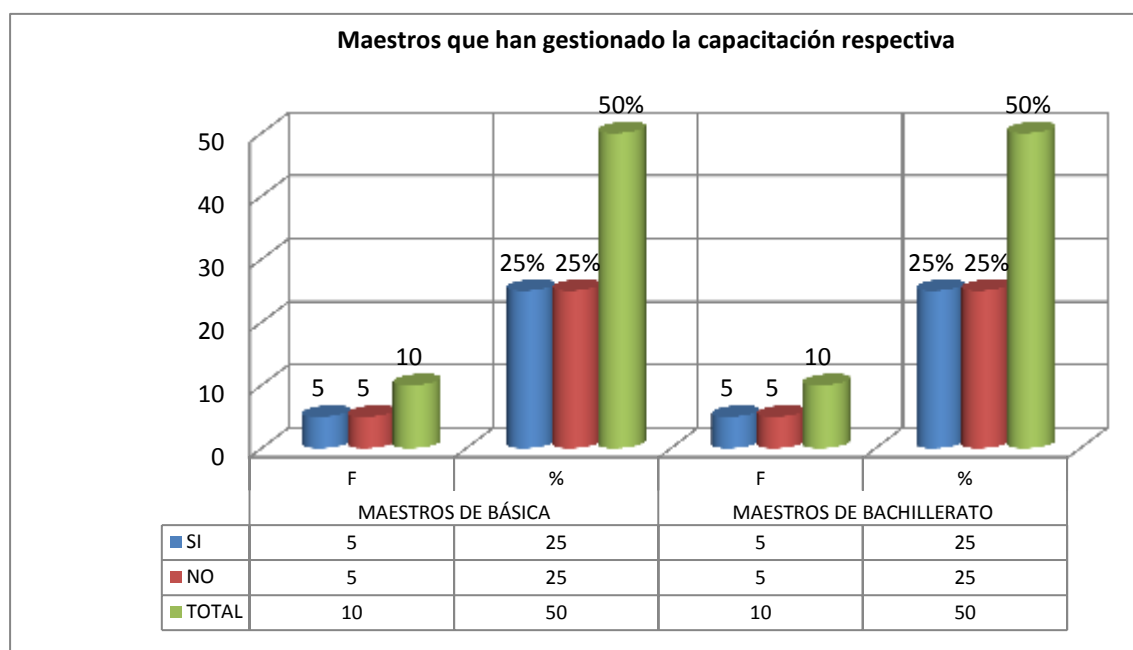
El 100% de los maestros afirman que sí reciben actualización pedagógica por parte de las autoridades de la Institución, por ende es una gran fortaleza.

6. Maestros que han gestionado por parte de la Planta Docente la capacitación respectiva

TABLA Nro. B6				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	5	25	5	25
NO	5	25	5	25
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



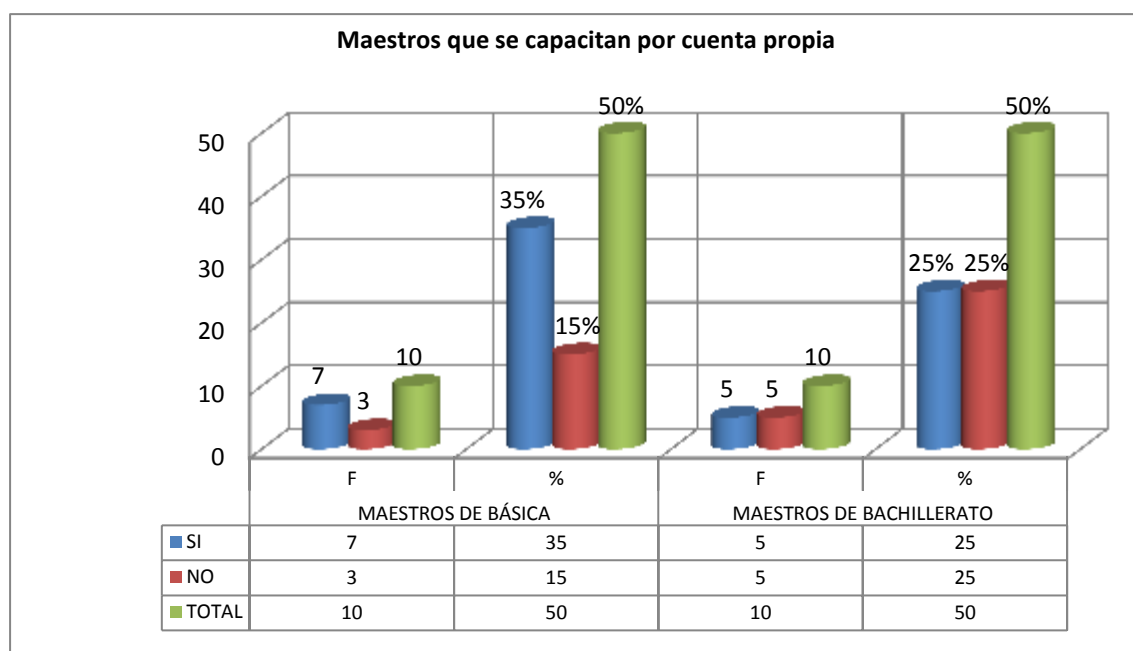
Como podemos observar, los porcentajes que indica la tabla informativa sus resultados se reflejan a la par, mitad de maestros que sí han gestionado su capacitación respectiva por parte de la planta docente y la otra mitad no lo han hecho.

7. Maestros que se capacitan por cuenta propia para su mejoramiento pedagógico

TABLA Nro. B7				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	7	35	5	25
NO	3	15	5	25
TOTAL	10	50	10	50

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

ELABORACIÓN: La Autora



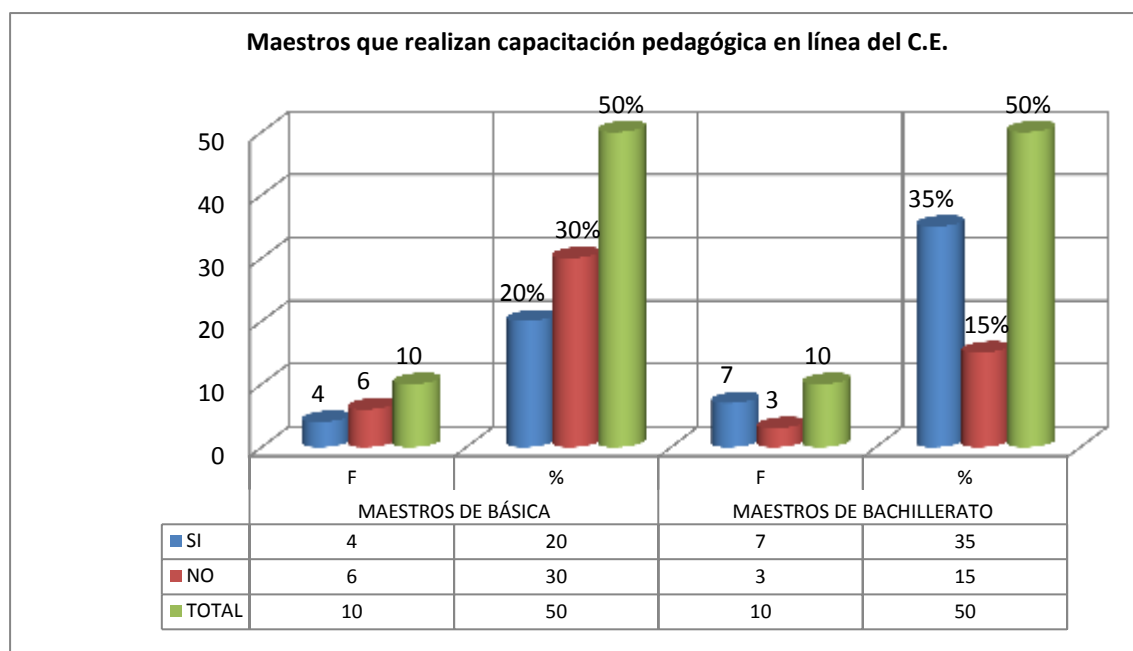
La información recogida demuestra que si hay interés por parte de los maestros en mejorarse profesionalmente, aunque que un porcentaje reducido nos indica que hay también quemimportismo de ciertos maestros.

8. Maestros que realizan capacitación pedagógica en la línea del Centro Educativo

TABLA Nro. B8				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	4	20	7	35
NO	6	30	3	15
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



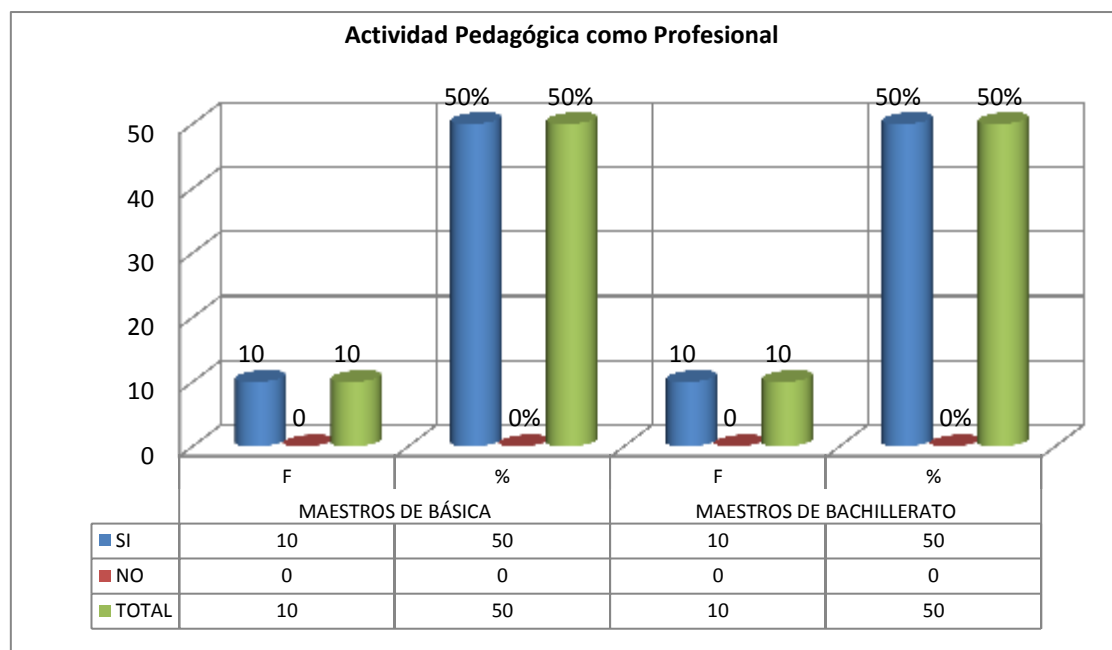
Los maestros investigados en su mayoría tanto de básica como de bachillerato indican que se interesan por capacitarse en la línea educativa de la Institución para mejorar sus enseñanzas.

9. Actividad Pedagógica como profesional encaminada a los objetivos Pedagógicos Curriculares del Centro Educativo

TABLA Nro. B9				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	50	10	50
NO				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



Los maestros encuestados de los dos niveles, en su totalidad responden que sus actividades pedagógicas sí están encaminadas con los objetivos pedagógicos de su centro educativo, respuesta muy alentadora para el desarrollo de ésta Institución.

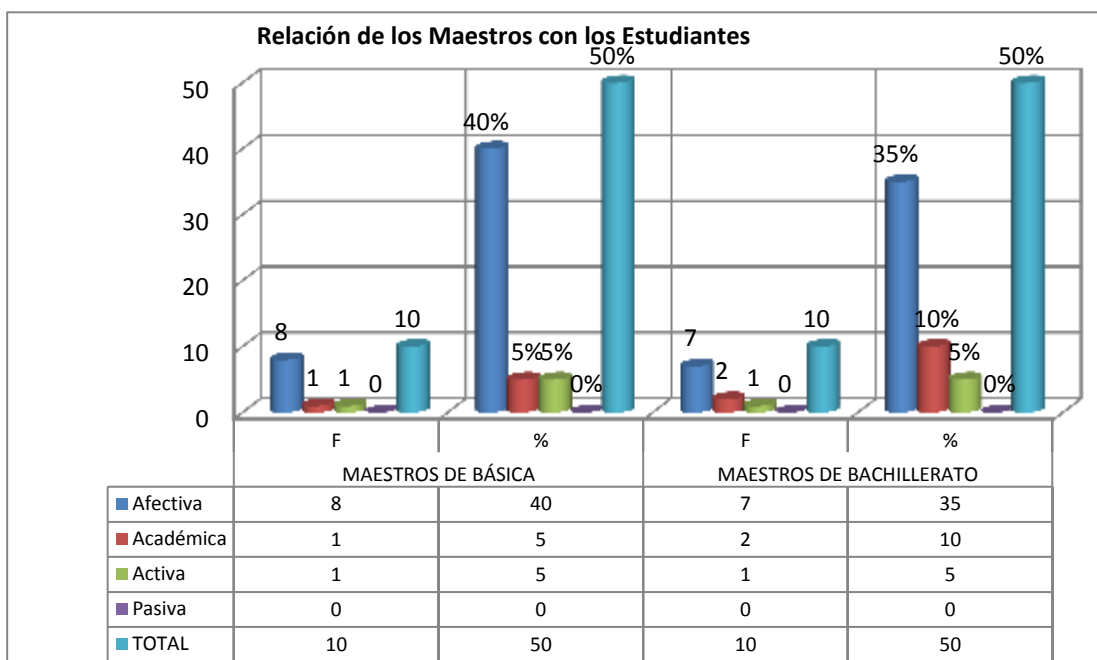
C. Práctica Pedagógica del Docente

1. Relación de los Maestros con los Estudiantes

TABLA Nro. C1				
RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Afectiva	8	40	7	35
Académica	1	5	2	10
Activa	1	5	1	5
Pasiva				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



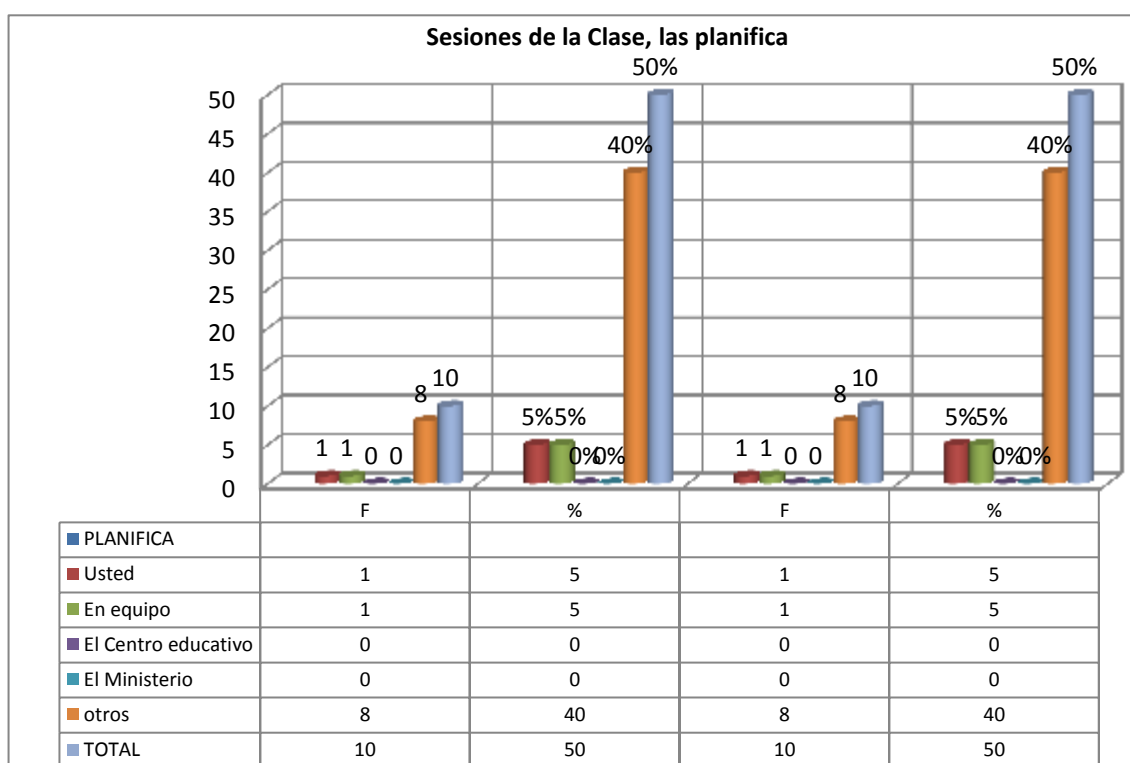
La mayoría de los maestros indican en sus respuestas que la relación que mantienen con sus estudiantes es afectiva, aparentemente si se está practicando el valor de la ternura en la educación en este plantel.

2. Sesiones de la clase, las planifica

MAESTROS PLANIFICA	F	%	F	%
Usted	1	5	1	5
En equipo	1	5	1	5
El Centro educativo				
El Ministerio				
otros	8	40	8	40
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



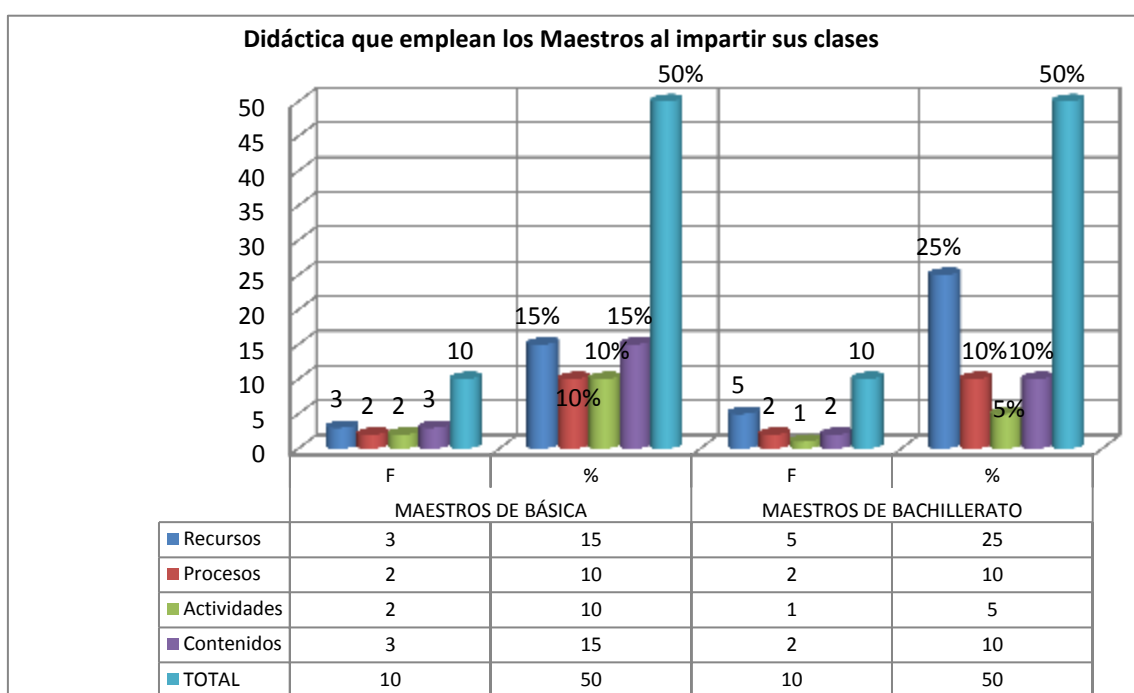
La mayoría de los maestros investigados de básica y bachillerato afirman que se sirven de otros medios para planificar sus sesiones de clases, dato curioso y alarmante que debe ser corregido, ya que los maestros deben dominar por si solos la elaboración y manejo de las planificaciones de acuerdo a sus conocimientos.

3. Didáctica que emplean los Maestros al impartir sus clases

Tabla Nro. C3				
DIDÁCTICAS EMPLEADAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Recursos	3	15	5	25
Procesos	2	10	2	10
Actividades	2	10	1	5
Contenidos	3	15	2	10
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



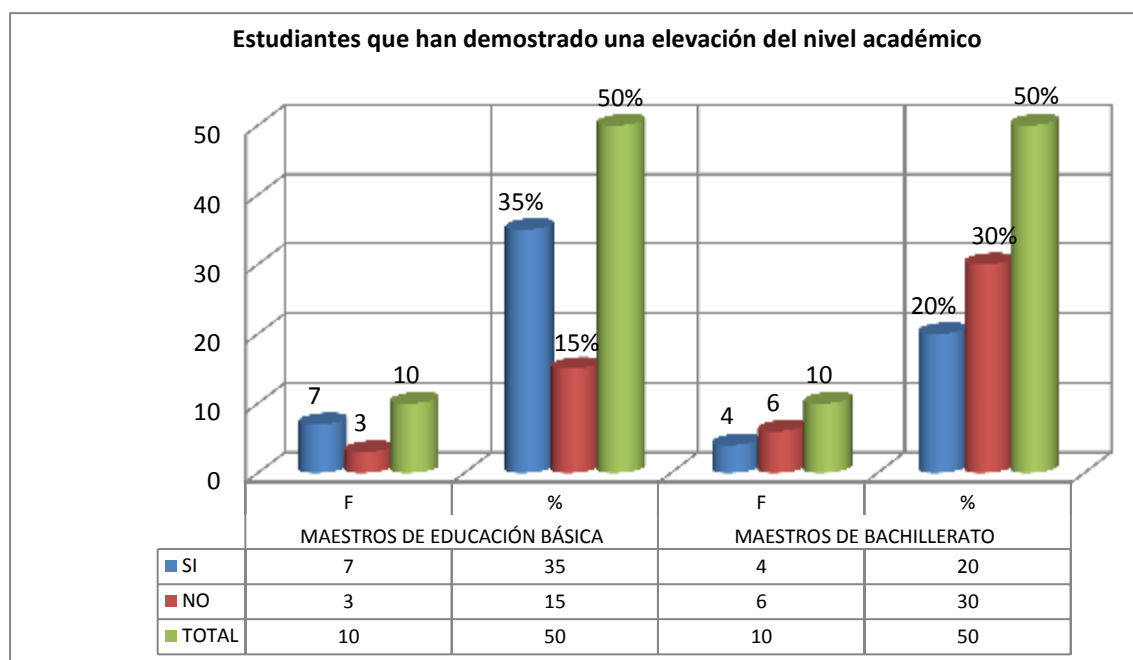
Las didácticas que emplean los maestros al impartir sus clases se han distribuido en las diferentes didácticas en los dos niveles de enseñanza, predominando en educación básica los recursos y contenidos y en el nivel de bachillerato igualmente los recursos.

4. Estudiantes que han demostrado una elevación del nivel académico afectivo por las prácticas docentes que practican independientemente, si es o no el modelo que presenta el Centro Educativo.

TABLA Nro. C4				
RESPUESTAS	MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	7	35	4	20
NO	3	15	6	30
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



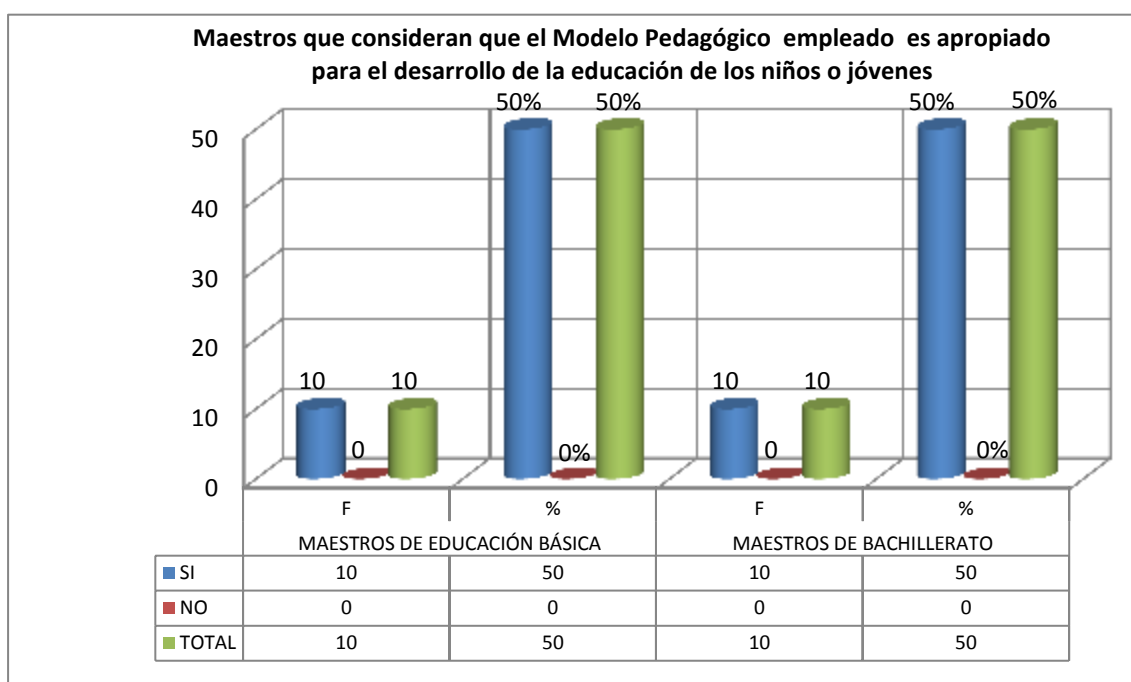
Aparentemente los resultados manifestados por la población investigada de maestros de básica y bachillerato, nos indican que los estudiantes si han demostrado elevación del nivel académico afectivo por las prácticas docentes realizadas por sus maestros.

5. Maestros que consideran que el Modelo Pedagógico empleado es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes

TABLA Nro. C5				
RESPUESTAS	MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	50	10	50
NO				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



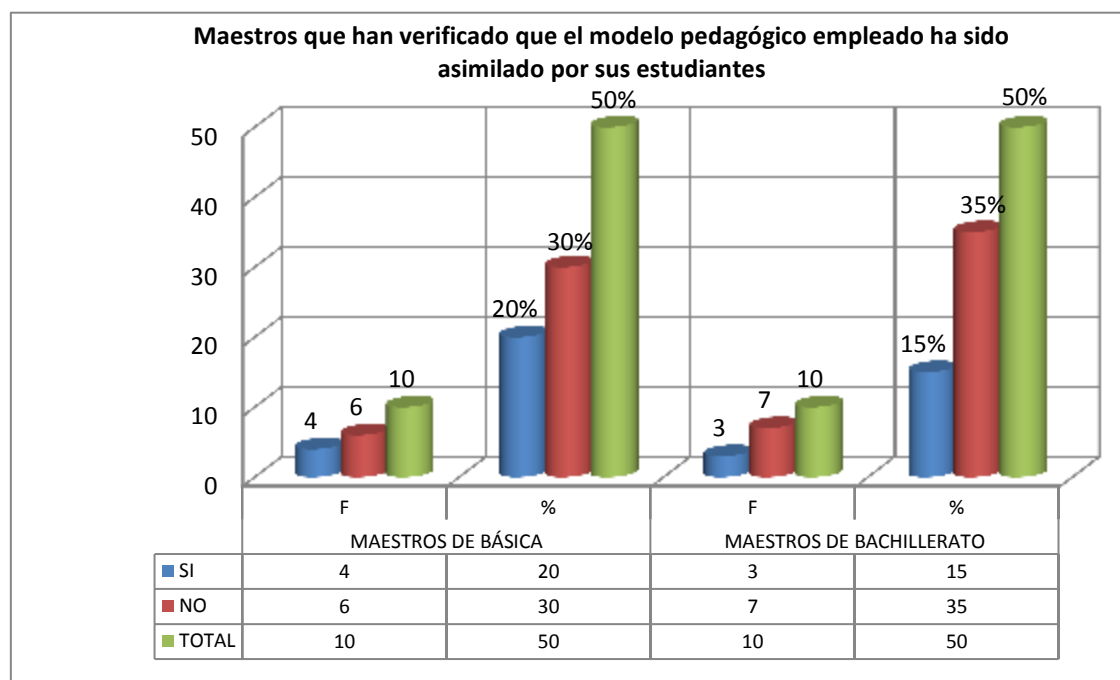
Los maestros en su totalidad afirman que su modelo pedagógico empleado es el adecuado, por lo tanto es asimilado por sus estudiantes demostrando un gran desarrollo en sus relaciones interpersonales.

6. Maestros que han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales

TABLA Nro. C6				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	4	20	3	15
NO	6	30	7	35
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



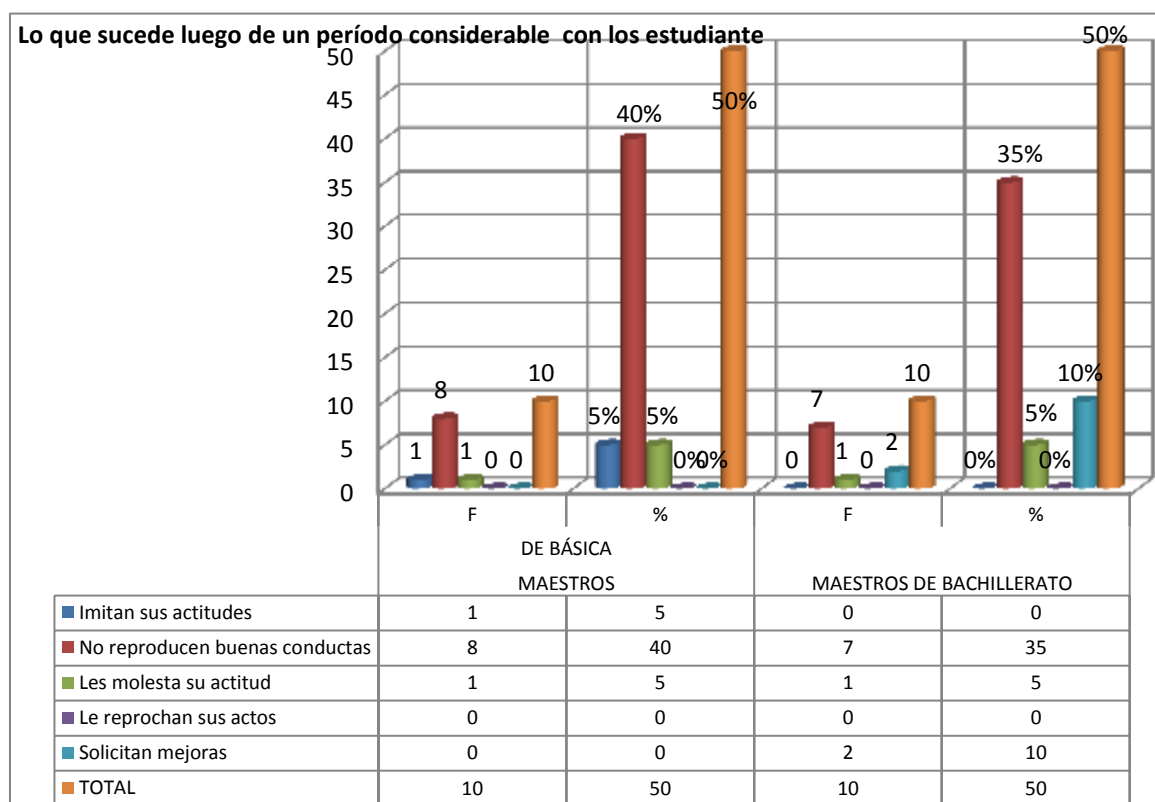
Los maestros indican en sus respuestas mayoritarias en un 65% que su modelo pedagógico empleado no ha sido asimilado por sus estudiantes mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, lo cual afecta indiscutiblemente en sus actuaciones disciplinarias así como al desarrollo comportamental de los estudiantes.

7. Lo que sucede luego de un período considerable con los estudiantes

TABLA Nro. C7				
RELACIÓN	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Imitan sus actitudes	1	5		
No reproducen buenas conductas	8	40	7	35
Les molesta su actitud	1	5	1	5
Le reprochan sus actos				
Solicitan mejoras			2	10
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



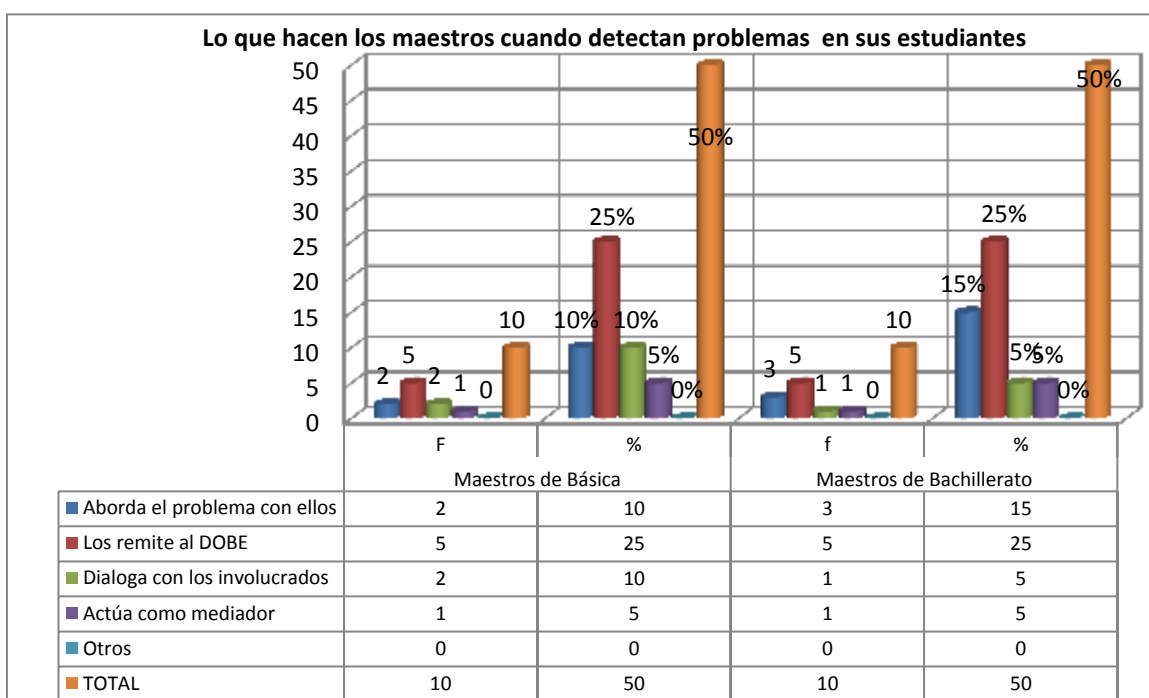
Las respuestas están compartidas, pero resalta en su mayoría que los estudiantes no reproducen buenas conductas, resultados que enfocan fallas en la utilización de las didácticas y modelos pedagógicas.

8. Lo que hacen los maestros cuando detectan problemas en sus estudiantes

TABLA Nro. C8				
ACCIONES	Maestros de Básica		Maestros de Bachillerato	
	F	%	f	%
Aborda el problema con ellos	2	10	3	15
Los remite al DOBE	5	25	5	25
Dialoga con los involucrados	2	10	1	5
Actúa como mediador	1	5	1	5
Otros				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



Como se puede observar en los datos expresados, son pocos los maestros que buscan solucionar los problemas con sus estudiantes, en su mayoría los remiten al DOBE, actitud no correcta por parte de los docentes.

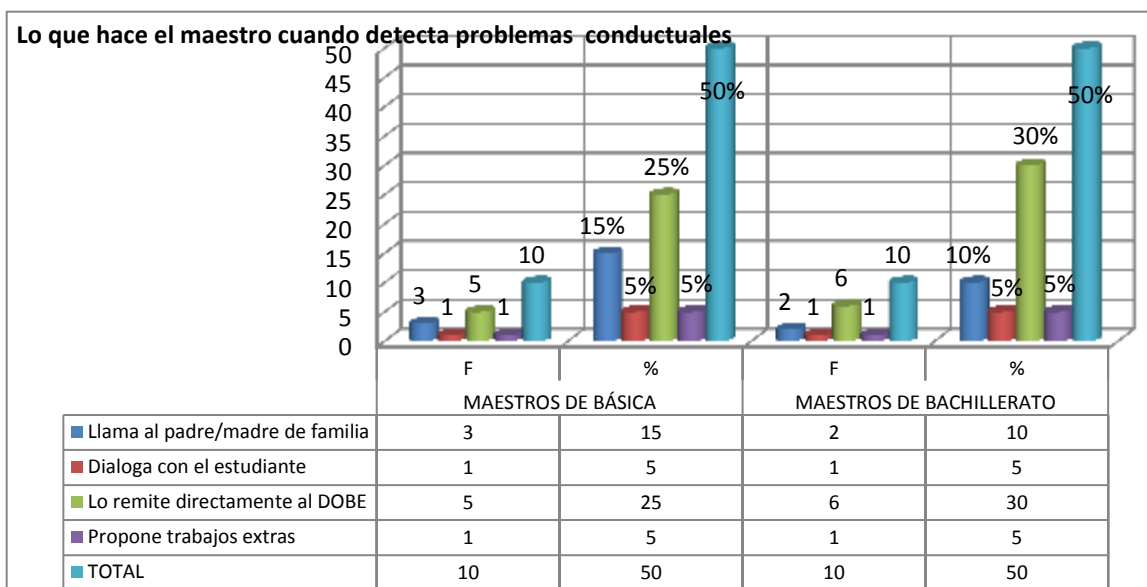
D. Relación entre Educador y Padres de Familia

1. Lo que hace el maestro cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes

TABLA Nro. D1				
RELACIÓN	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Llama al padre/madre de familia	3	15	2	10
Dialoga con el estudiante	1	5	1	5
Lo remite directamente al DOBE	5	25	6	30
Propone trabajos extras	1	5	1	5
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



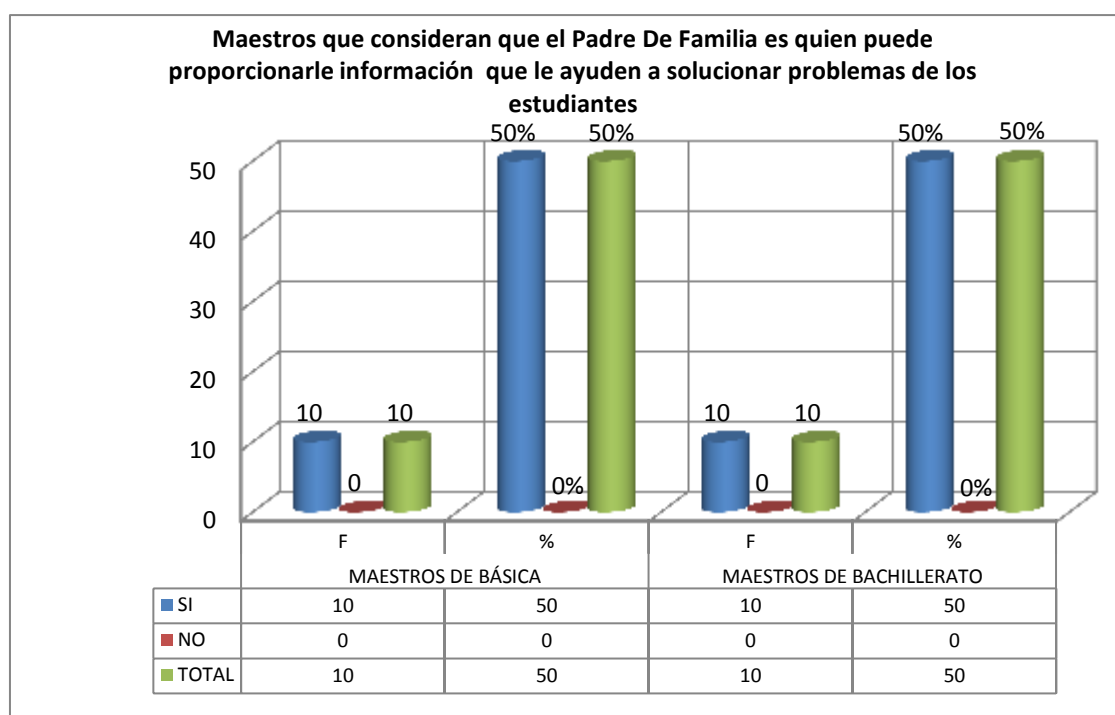
Los maestros siguen demostrando que no buscan ayudar a sus alumnos en ayudarle a solucionar sus problemas conductuales, la mayoría de maestros de los diferentes niveles afirman que de inmediato lo remiten al DOBE, son mínimos los porcentajes que implantan otras alternativas de solución.

2. Maestros que consideran que el Padre De Familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar problemas de los estudiantes

TABLA Nro. D2				
RESPUESTAS	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	50	10	50
NO	0			
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



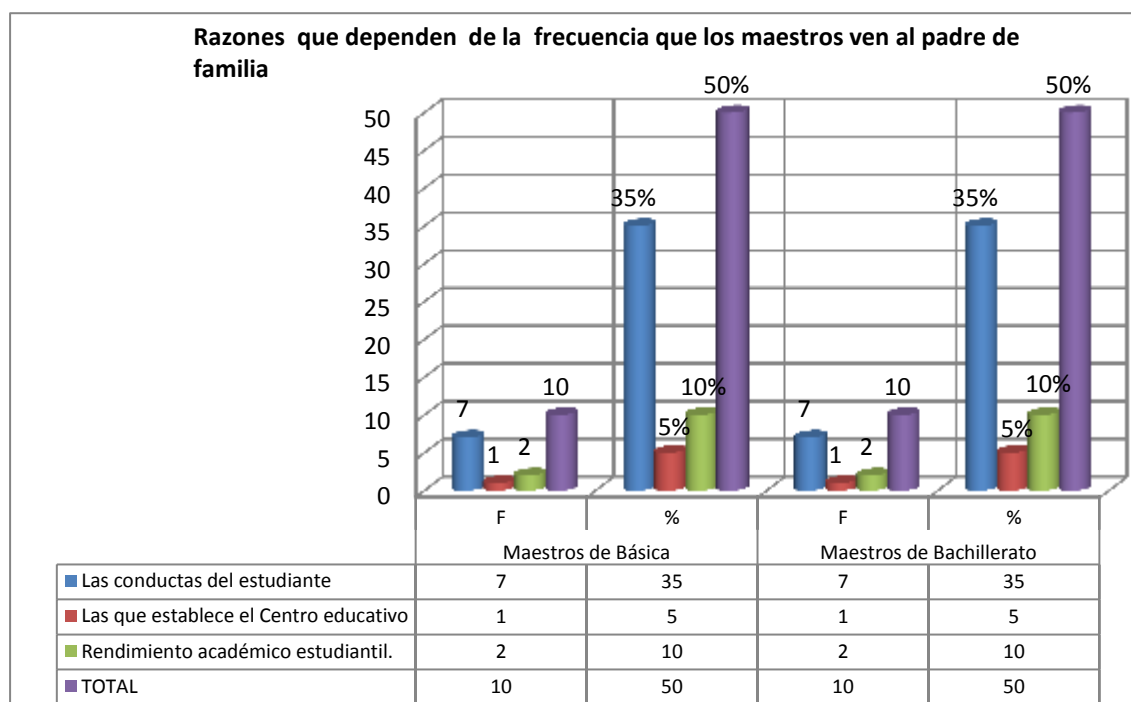
Los maestros están conscientes que los padres de familia deben aportar con información para poderles ayudar a solucionar sus problemas, el total de la población investigada así lo afirman, en los dos niveles de educación.

3. Razones que dependen de la frecuencia que los maestros ven al padre de familia

TABLA Nro. D3				
FRECUENCIA	Maestros de Básica		Maestros de Bachillerato	
	F	%	F	%
Las conductas del estudiante	7	35	7	35
Las que establece el Centro educativo	1	5	1	5
Rendimiento académico estudiantil	2	10	2	10
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



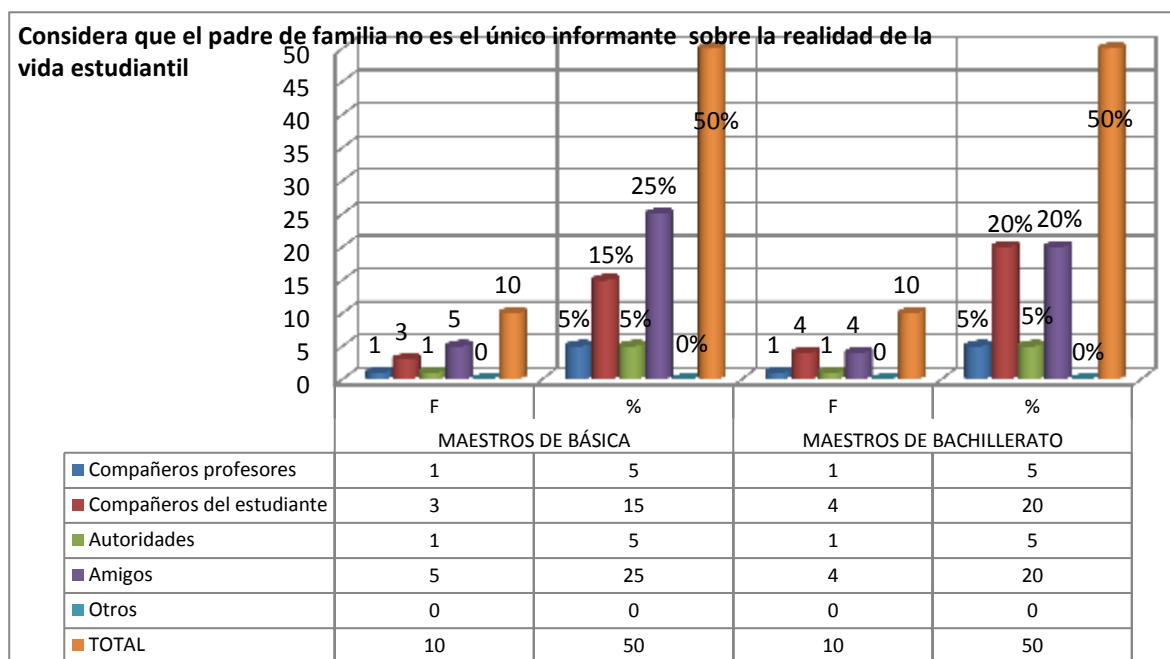
Curiosamente, sumados los dos porcentajes de maestros en los dos niveles indican las respuestas más elevadas que la frecuencia con que ven al padre de familia de sus estudiantes es por problemas de conducta, aspectos que reflejan una conflictiva situación disciplinaria.

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil, ¿a quienes acudirían los maestros?

TABLA Nro. D4				
ACUDIRÍAN	MAESTROS DE BÁSICA		MAESTROS DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Compañeros profesores	1	5	1	5
Compañeros del estudiante	3	15	4	20
Autoridades	1	5	1	5
Amigos	5	25	4	20
Otros				
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora.



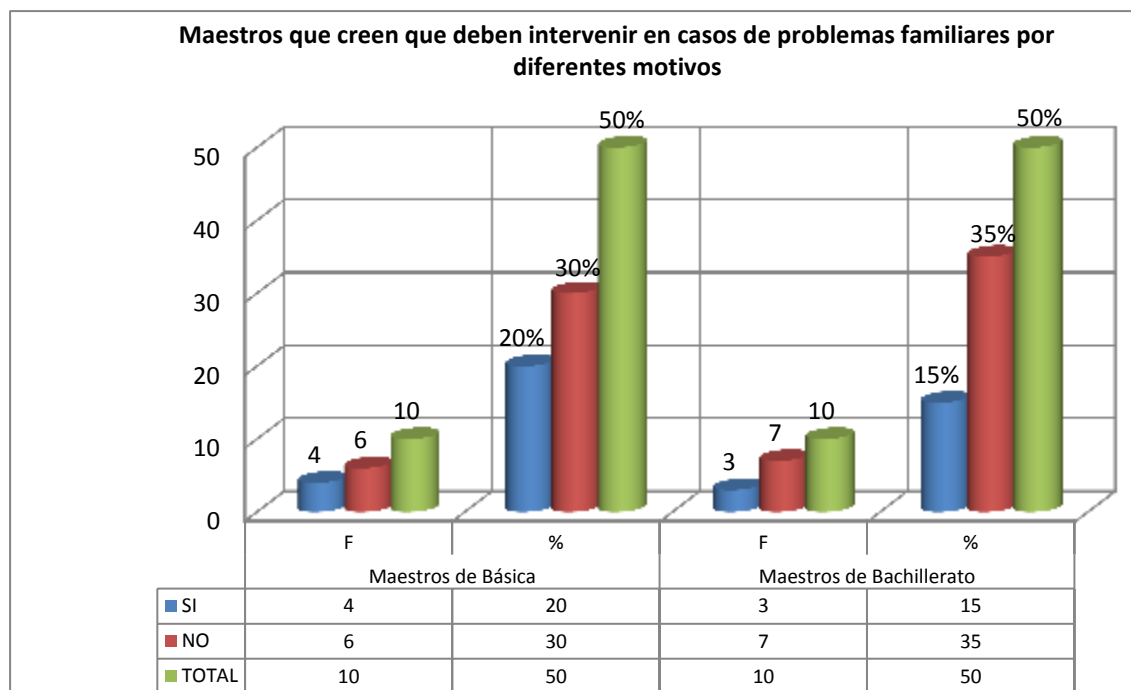
Igual que en otras tablas estadísticas, las respuestas están repartidas, pero las más significativas están agrupadas en que los maestros acudirían a los compañeros del estudiante y sus amigos para que le otorguen información sobre el estudiante con problemas ya que el padre de familia no es el único informante, son respuestas mayoritarias de los maestros de los dos niveles.

5. Maestros que creen que deben intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos

TABLA Nro. D5				
RESPUESTAS	Maestros de Básica		Maestros de Bachillerato	
	F	%	F	%
SI	4	20	3	15
NO	6	30	7	35
TOTAL	10	50	10	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



El porcentaje más representativo está comprendido en la respuesta del no estar de acuerdo de intervenir los maestros en los problemas familiares de sus estudiantes, son las opiniones mayoritarias en los maestros de básica y bachillerato.

INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

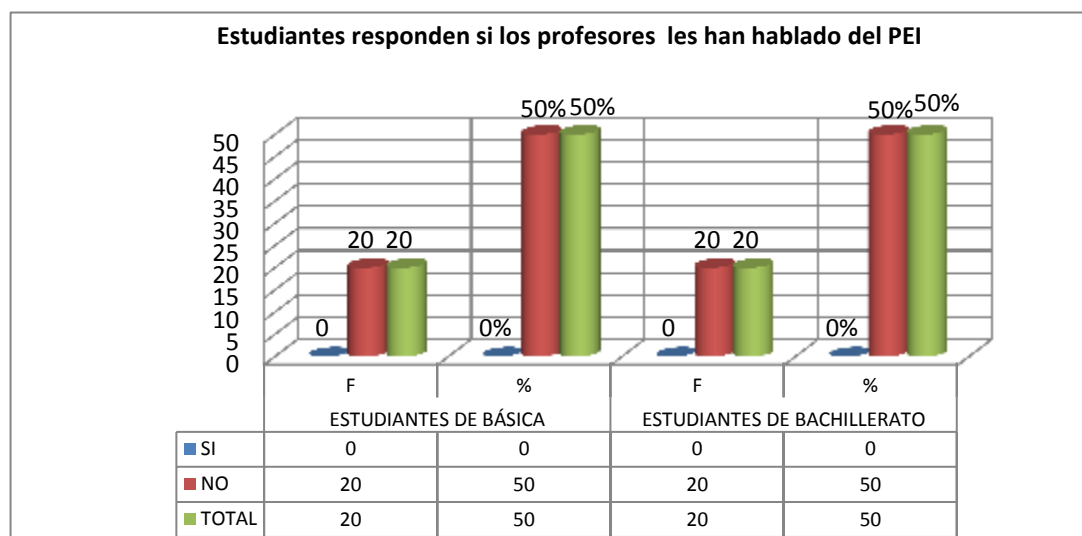
A. Planificación pedagógica y actualización (PEI)

1. Estudiantes responden si los profesores les han hablado del PEI en el Centro Educativo a sus estudiantes

TABLA Nro. A.01				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	0		0	
NO	20	50	20	50
TOTAL	20	50	20	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



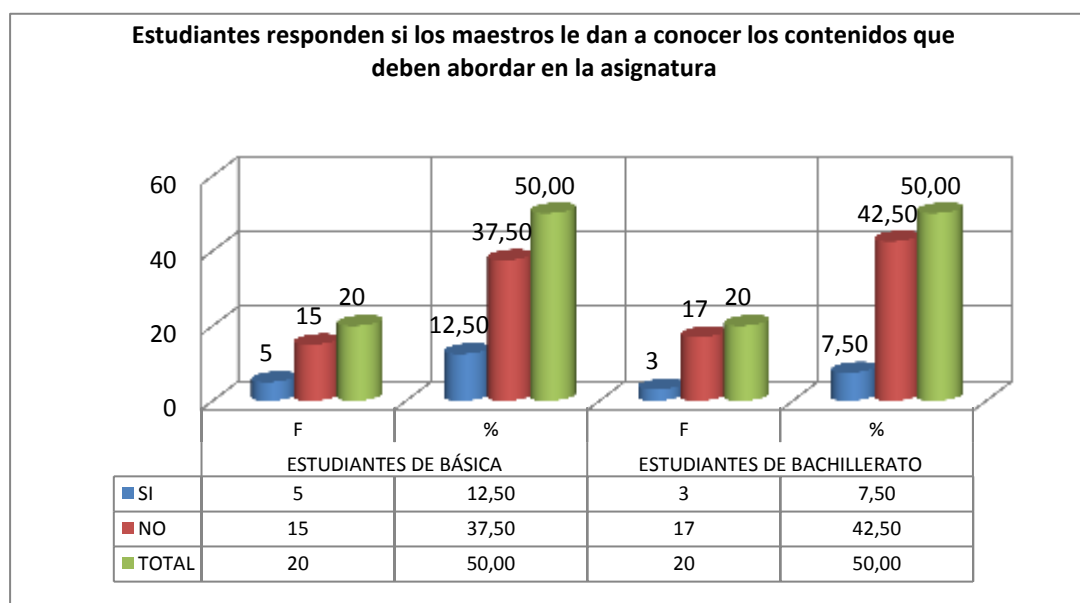
Automáticamente, los estudiantes investigados, afirman en su totalidad en los dos niveles de educación tanto de básica como de bachillerato, que desconocen en absoluto lo que es el PEI, porque los maestros no les han hablado nunca sobre el tema, hay una completa desinformación institucional, aspecto que afecta en los educandos en el desconocimiento de los lineamientos y objetivos propuestos que busca conseguir la Institución donde se preparan diariamente provocando el desinterés por el estudio.

2. Estudiantes responden si los maestros le dan a conocer los contenidos que deben abordar en la asignatura al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre.

TABLA Nro. A02				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	5	12.5	3	7.5
NO	15	37.5	17	42.5
TOTAL	20	50.0	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



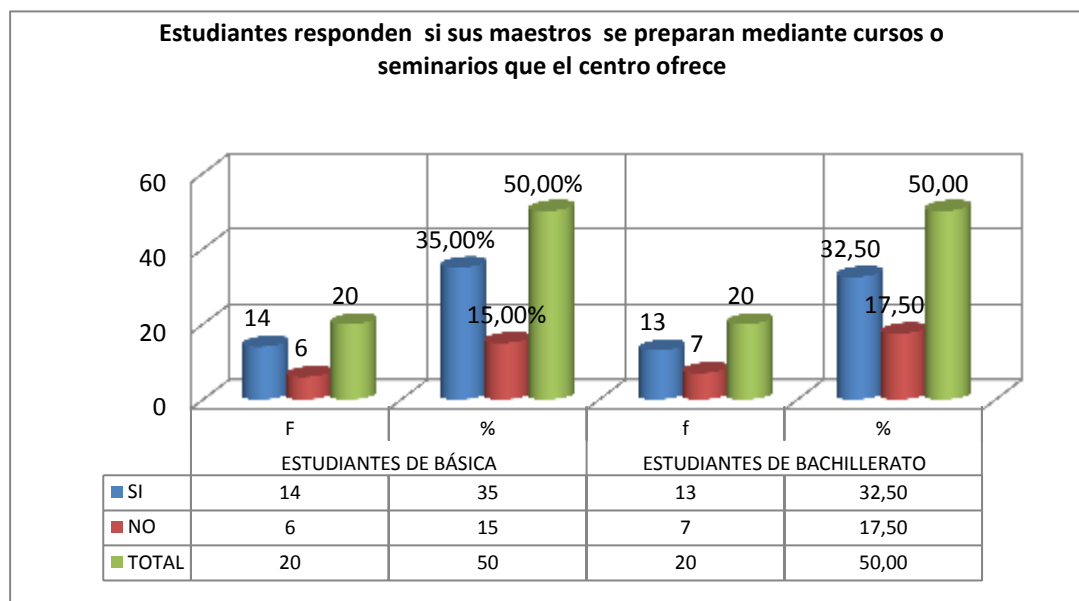
Los estudiantes afirman en su mayoría respaldada en un porcentaje más elevado tanto en el nivel de básica como de bachillerato, que sus maestros no les dan a conocer los contenidos que deben abordar en el año lectivo, hay falencias profesionales muy notorias que provocan el desequilibrio de una buena educación que no se enmarca en las necesidades e interés del contexto educativo.

3. Estudiantes responden si sus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que el centro ofrece

TABLA Nro. A03				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	f	%
SI	14	35	13	32.5
NO	6	15	7	17.5
TOTAL	20	50	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



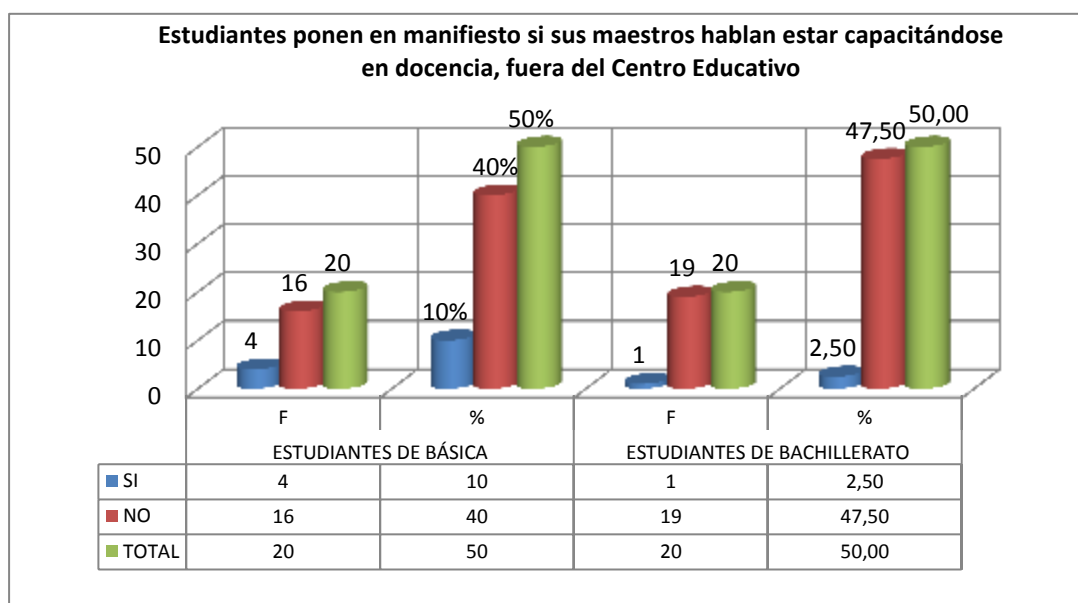
Los estudiantes investigados afirman en su mayoría porcentual en los dos niveles de educación que sus maestros sí se preparan en cursos y seminarios que el centro ofrece, mientras que un reducido porcentaje responde que no, en todo caso hay predominio de una respuesta positiva que es beneficiosa para la Institución.

4. Estudiantes ponen en manifiesto si sus maestros hablan estar capacitándose en docencia, fuera del Centro Educativo

TABLA Nro. A04				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	4	10	1	2.5
NO	16	40	19	47.5
TOTAL	20	50	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



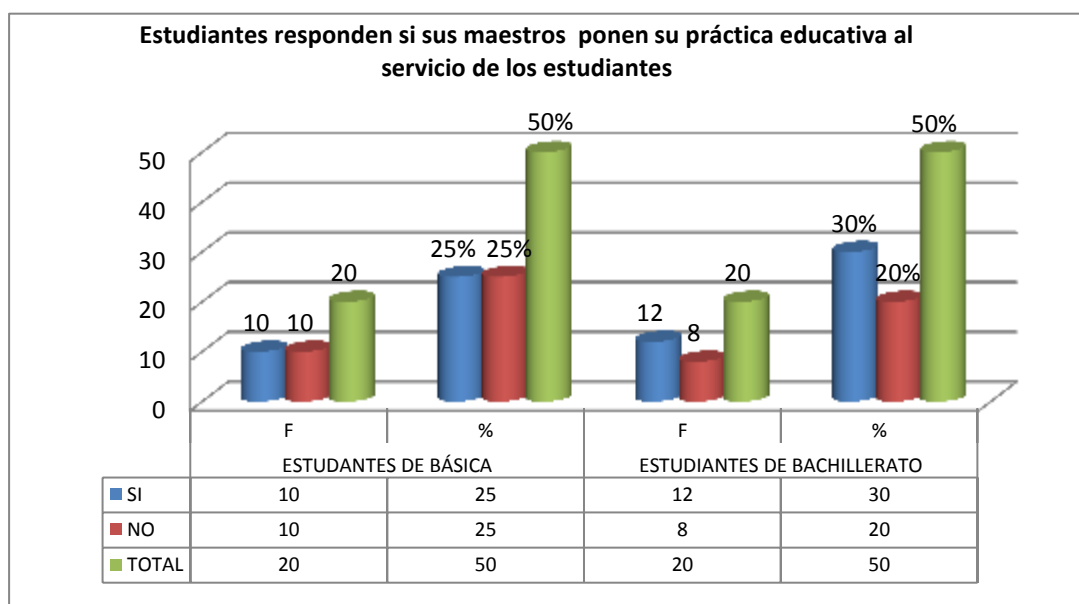
Según la información arrojada en las encuestas aplicadas a los estudiantes, ellos afirman en un porcentaje mayoritario tanto de básica como de bachillerato que no han escuchado hablar a sus docentes de estar capacitándose fuera del centro educativo en docencia.

5. Estudiantes responden si sus maestros ponen su práctica educativa al servicio de los estudiantes

TABLA Nro. A05				
RESPUESTAS	ESTUDANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	10	25	12	30
NO	10	25	8	20
TOTAL	20	50	20	50

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

ELABORACIÓN: La Autora



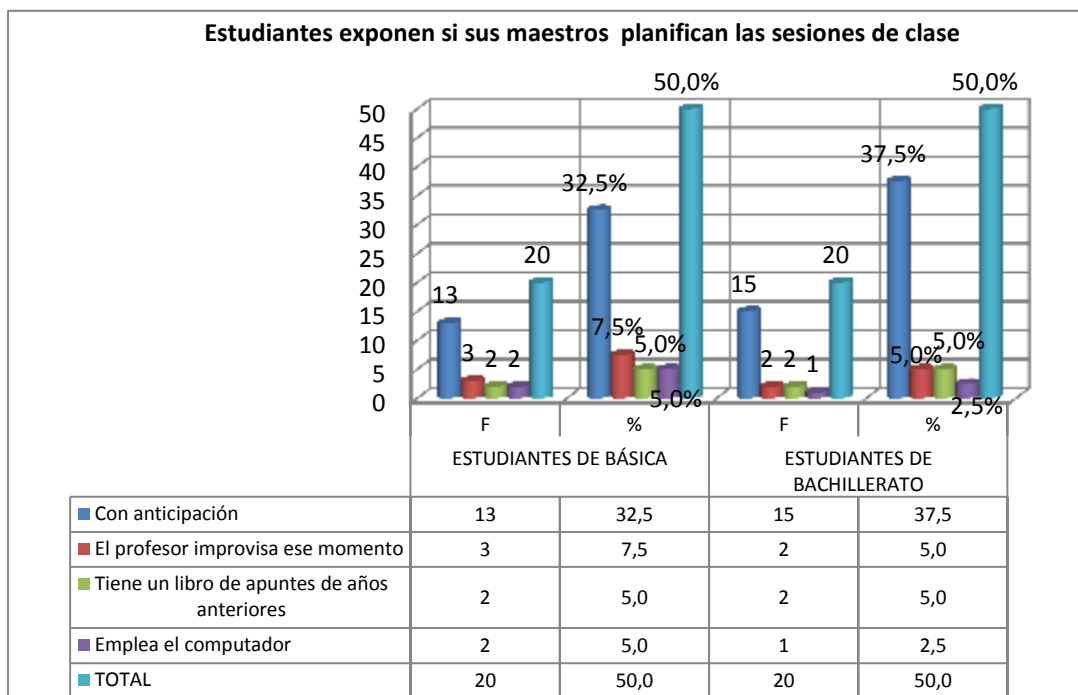
Los estudiantes investigados en ésta pregunta han compartido sus respuestas en iguales porcentajes positivos y negativos en los estudiantes de básica, siendo más representativas las respuestas positivas en los estudiantes de bachillerato, lo cual requiere un análisis minucioso.

6. Estudiantes exponen si sus maestros planifican las sesiones de clase

TABLA Nro. A06				
ESTUDIANTES RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Con anticipación	13	32.5	15	37.5
El profesor improvisa ese momento	3	7.5	2	5
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	2	5	2	5
Emplea el computador	2	5	1	2.5
TOTAL	20	50	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



En ésta información los estudiantes de básica y bachillerato resaltan en sus respuestas mayoritarias de que la mayoría de sus maestros sí preparan las clases con anticipación, aunque en menores porcentajes hay variación de respuestas que se analizarán en la discusión.

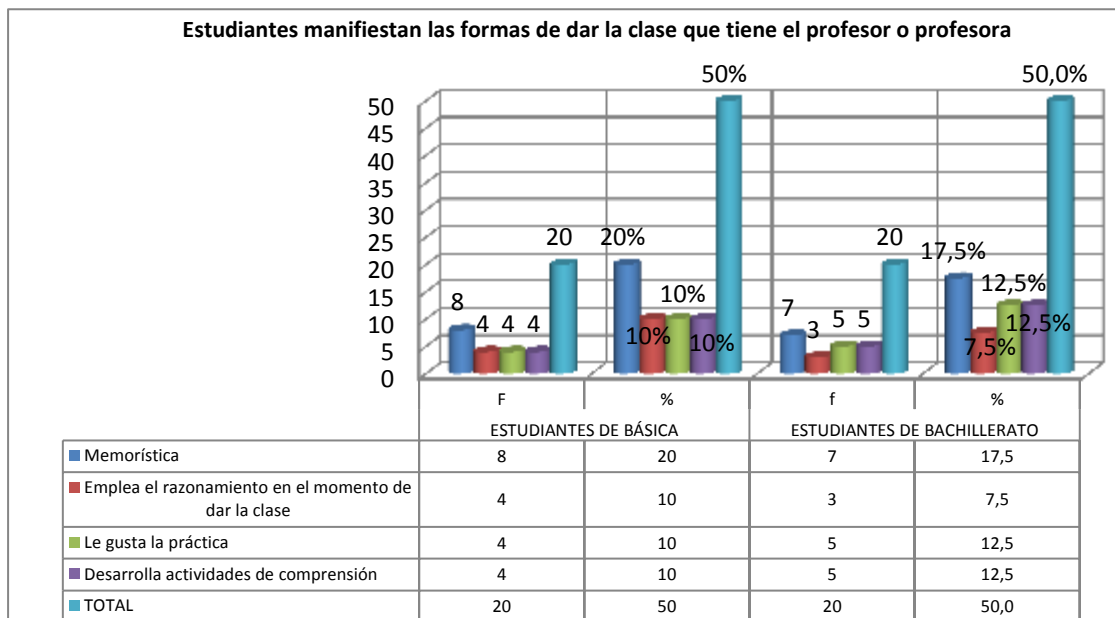
B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

7. Estudiantes manifiestan las formas de dar la clase que tiene el profesor o profesora

TABLA Nro. B01				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	f	%
Memorística	8	20	7	17.5
Emplea el razonamiento en el momento de dar la clase	4	10	3	7.5
Le gusta la práctica	4	10	5	12.5
Desarrolla actividades de comprensión	4	10	5	12.5
TOTAL	20	50	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



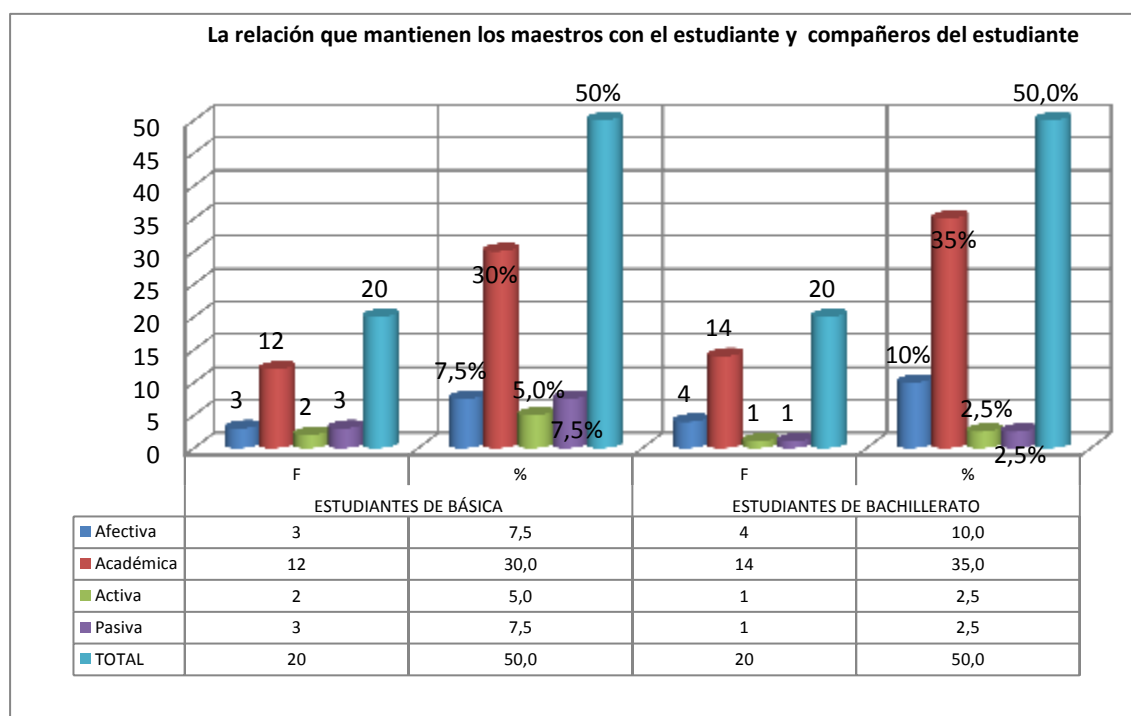
Es sorprendente que aún en la enseñanza enrumbada hacia el nuevo milenio todavía hay maestros que dan sus clases memorísticamente, resultados que los estudiantes de básica y bachillerato lo afirman en sus respuestas mayoritarias.

8. La relación que mantienen los maestros con el estudiante y compañeros del estudiante

TABLA Nro. B02				
RELACIÓN CON SUS MAESTROS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Afectiva	3	7.5	4	10
Académica	12	30	14	35
Activa	2	5	1	2.5
Pasiva	3	7.5	1	2.5
TOTAL	20	50	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



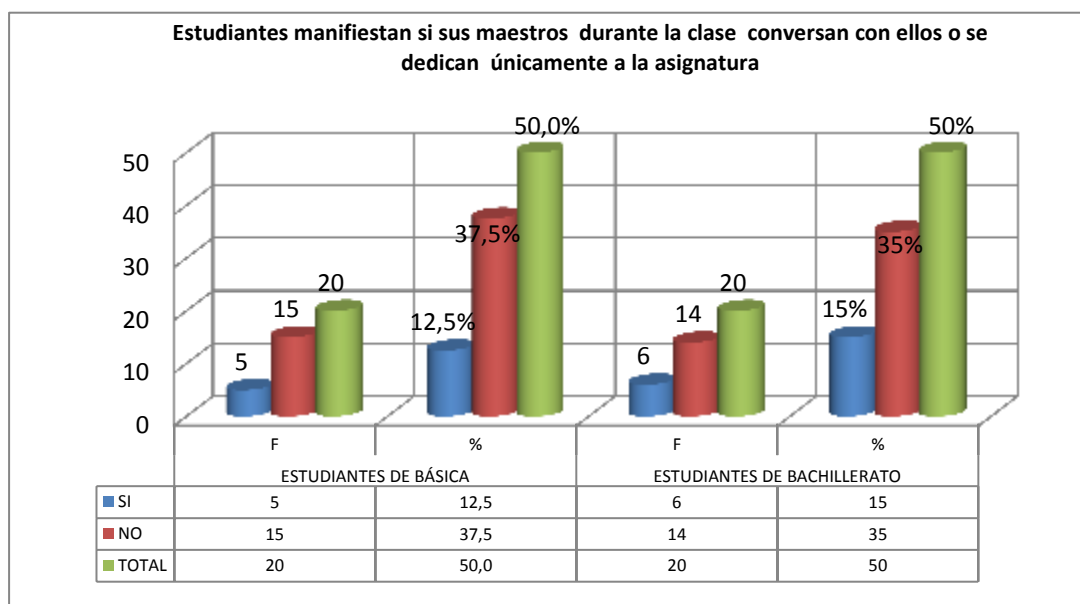
Es curioso que los estudiantes de básica y bachillerato manifiestan en sus respuestas mayoritarias que la relación que mantienen entre los estudiantes con los maestros de la Institución es más académica, que afectiva, activa o pasiva, se nota visiblemente la carencia de afectividad.

9. Estudiantes manifiestan si sus maestros durante la clase conversan con ellos o se dedican únicamente a la asignatura

TABLA Nro. B03				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	5	12.5	6	15
NO	15	37.5	14	35
TOTAL	20	50.0	20	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



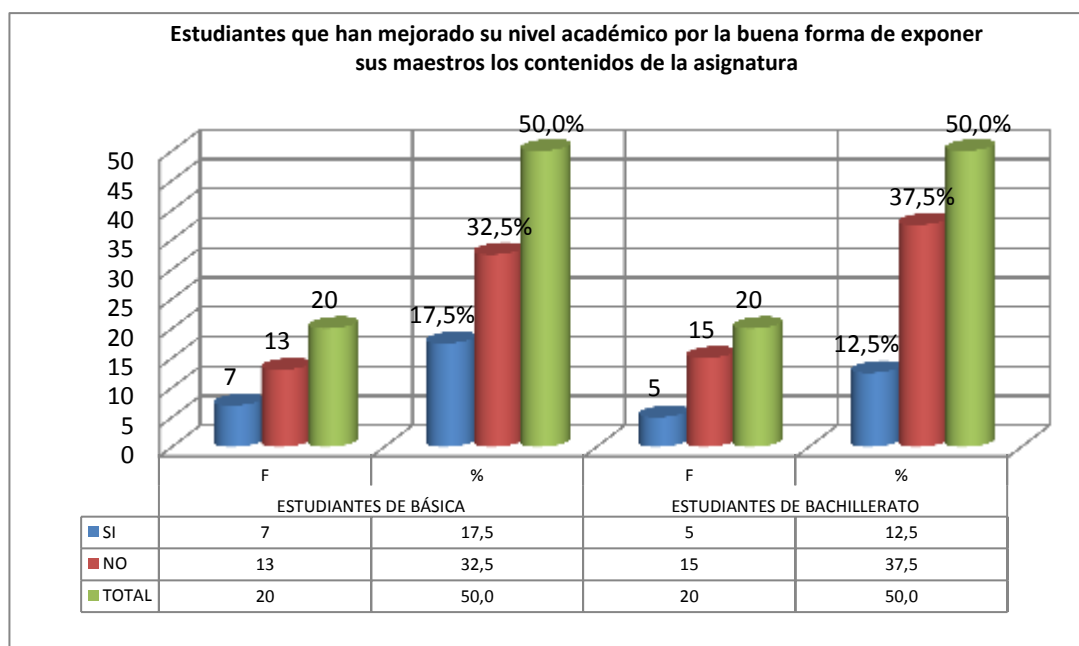
Definitivamente hay graves falencias en los maestros según los resultados arrojados por las encuestas aplicadas en los estudiantes de básica y bachillerato en su mayoría afirman que una gran parte de maestros se dedican únicamente a la asignatura, demostración estadística que indica de que no hay diálogo, ni la aplicación del Modelo Constructivista en forma correcta.

10. Estudiantes que han mejorado su nivel académico por la buena forma de exponer sus maestros los contenidos de la asignatura

TABLA Nro. B04				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	7	17.5	5	12.5
NO	13	32.5	15	37.5
TOTAL	20	50.0	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



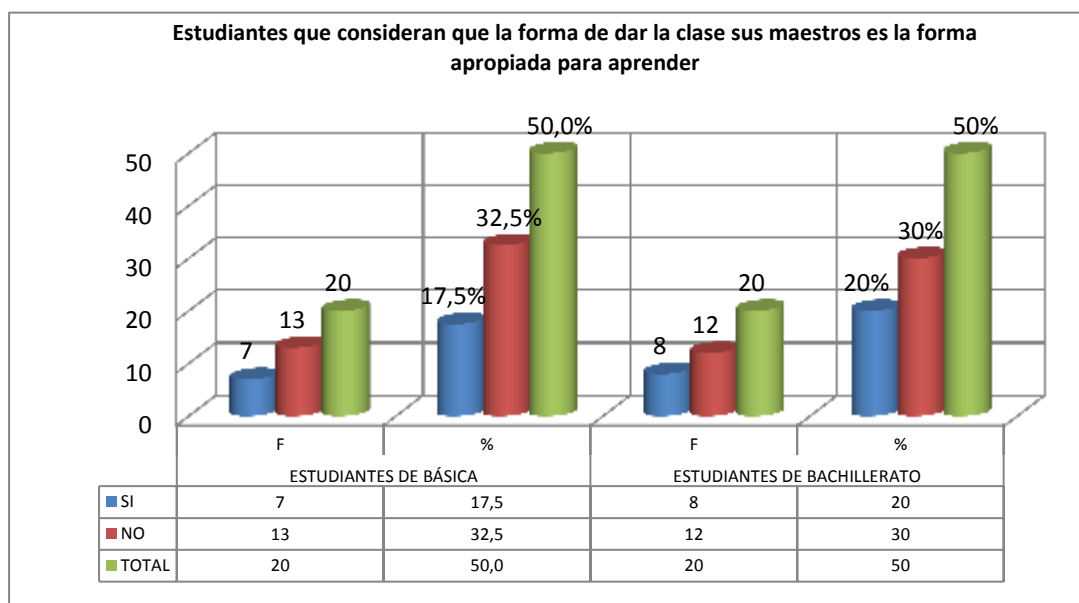
Los estudiantes de ésta Institución en su mayoría responden con porcentajes más elevados en que no han mejorado su nivel académico, las respuestas negativas se enfocan en los dos niveles de educación, por lo tanto hay problemas de los aprendizajes.

11. Estudiantes que consideran que la forma de dar la clase sus maestros es la forma apropiada para aprender

TABLA Nro. B05				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	7	17.5	8	20
NO	13	32.5	12	30
TOTAL	20	50.0	20	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



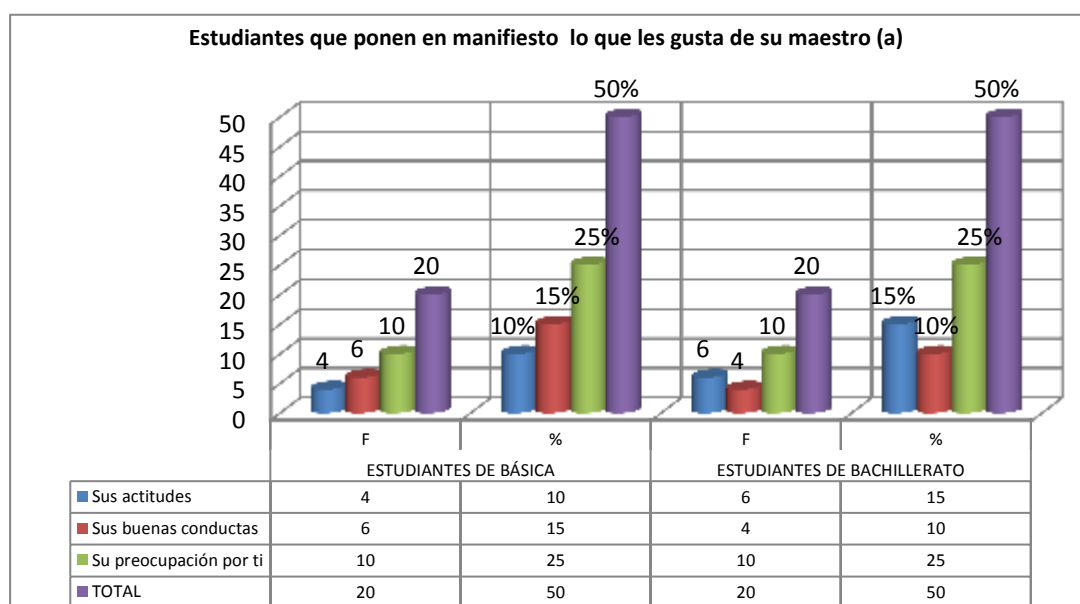
Los estudiantes siguen afirmando en sus respuestas mayoritarias en los dos niveles educativos que la forma de dar la clase los maestros casi en su totalidad no es la apropiada para aprender, aspectos que requieren de un cambio.

12. Estudiantes que ponen en manifiesto lo que les gusta de su maestro (a)

TABLA Nro. B06				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Sus actitudes	4	10	6	15
Sus buenas conductas	6	15	4	10
Su preocupación por ti	10	25	10	25
TOTAL	20	50	20	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



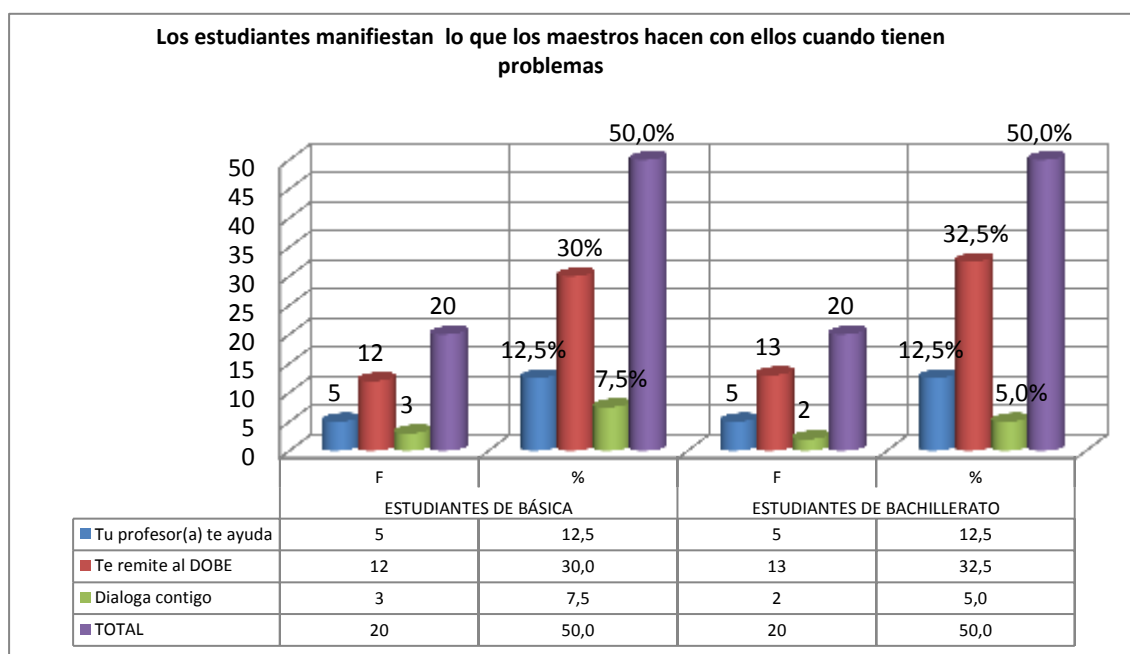
Los estudiantes manifiestan mayoritariamente en los dos niveles de educación, que les gusta más de sus profesores la preocupación que tienen por ellos, habiendo también respuestas variadas con respecto a las demás expectativas, lógicamente los estudiantes necesitan de apoyo, comprensión y preocupación por parte de sus maestros.

13. Los estudiantes manifiestan lo que los maestros hacen con ellos cuando tienen problemas

TABLA Nro. B07				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Tu profesor(a) te ayuda	5	12.5	5	12.5
Te remite al DOBE	12	30	13	32.5
Dialoga contigo	3	7.5	2	5
TOTAL	20	50.0	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



Conjuntamente las respuestas de los estudiantes de básica y bachillerato afirman en forma mayoritaria, que muchos de los maestros cuando tienen problemas con ellos los remiten al DOBE, actitud que deja mucho que desear en los maestros, ya que éstos resultados reflejan que son pocos los maestros que los ayudan y dialogan con ellos.

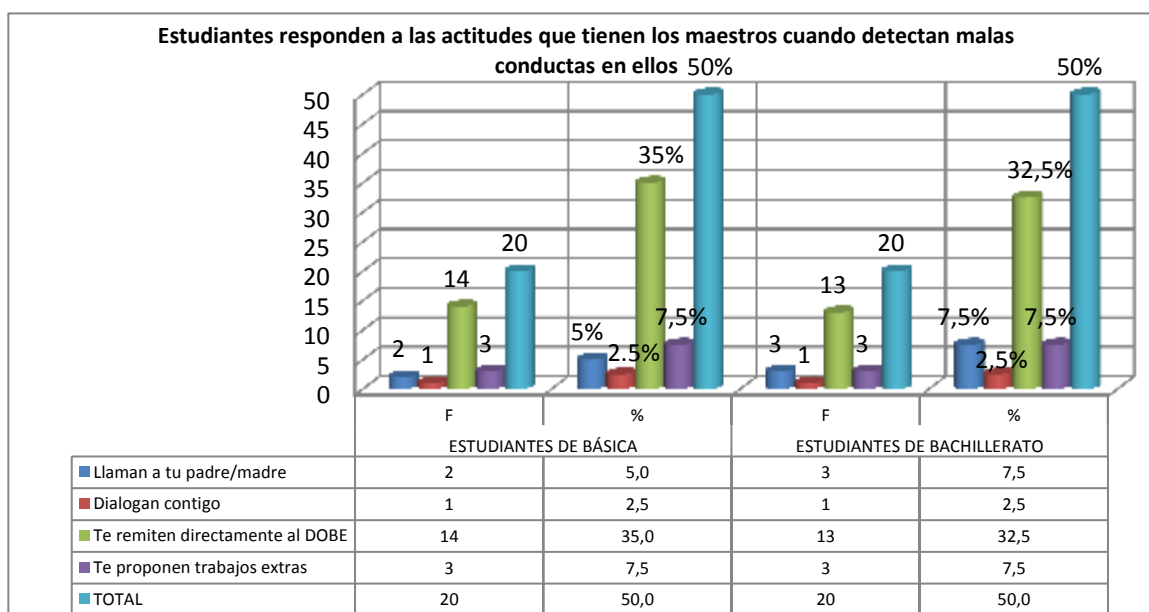
C. Relación entre educador y familia

14. Estudiantes responden a las actitudes que tienen los maestros cuando detectan malas conductas en ellos

TABLA Nro. C01				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Llaman a tu padre/madre	2	5	3	7.5
Dialogan contigo	1	2.5	1	2.5
Te remiten directamente al DOBE	14	35	13	32.5
Te proponen trabajos extras	3	7.5	3	7.5
TOTAL	20	50.0	20	50.0

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



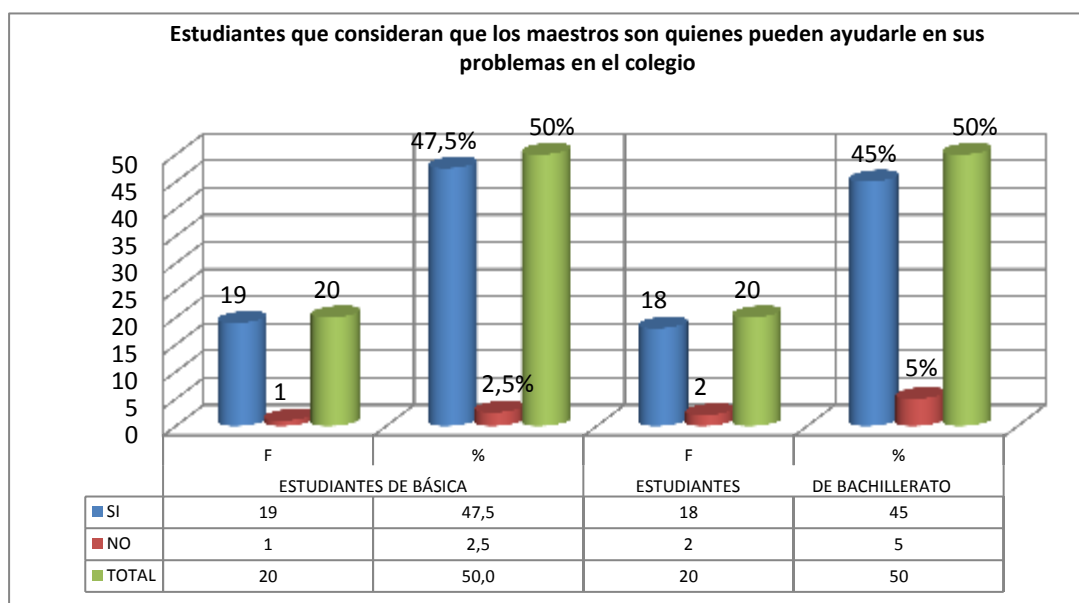
Es preocupante que en éste plantel los maestros no sean capaces de dialogar y de ayudarles a solucionar problemas a sus estudiantes tanto en el nivel de básica como de bachillerato, la población investigada así lo afirman que por problemas conductuales sus maestros los remiten directamente al DOBE de inmediato, aspecto que debe cambiar.

15. Estudiantes que consideran que los maestros son quienes pueden ayudarle en sus problemas en el colegio

TABLA Nro. C02				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	19	47.5	18	45
NO	1	2.5	2	5
TOTAL	20	50.0	20	50

Fuente: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

Elaboración: La Autora



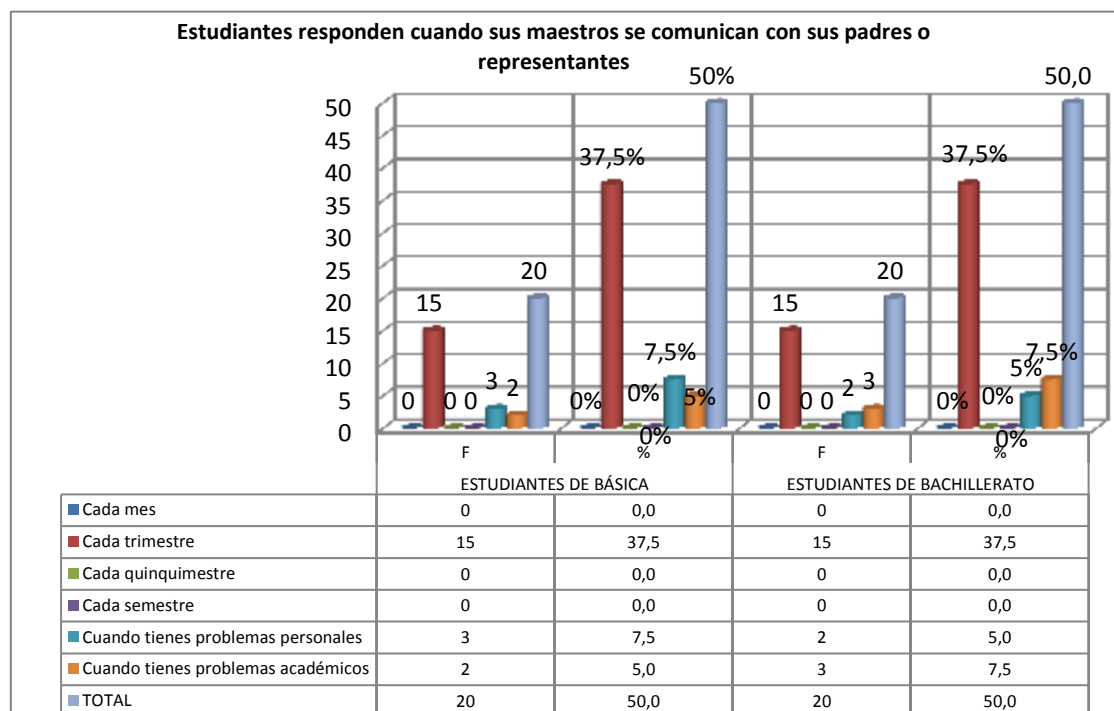
Hoy en día es bueno saber y tener en cuenta que los estudiantes tienen puesta la esperanza y la confianza en sus maestros, ellos necesitan comprensión y apoyo, así lo demuestran en sus respuestas más significativas en los dos niveles de educación.

16. Estudiantes responden cuando sus maestros se comunican con sus padres o representantes

TABLA Nro. C03				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
Cada mes				
Cada trimestre	15	37.5	15	37.5
Cada quinquimestre				
Cada semestre				
Cuando tienes problemas personales	3	7.5	2	5
Cuando tienes problemas académicos	2	5	3	7.5
TOTAL	20	50.0	20	50.0

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

ELABORACIÓN: La Autora



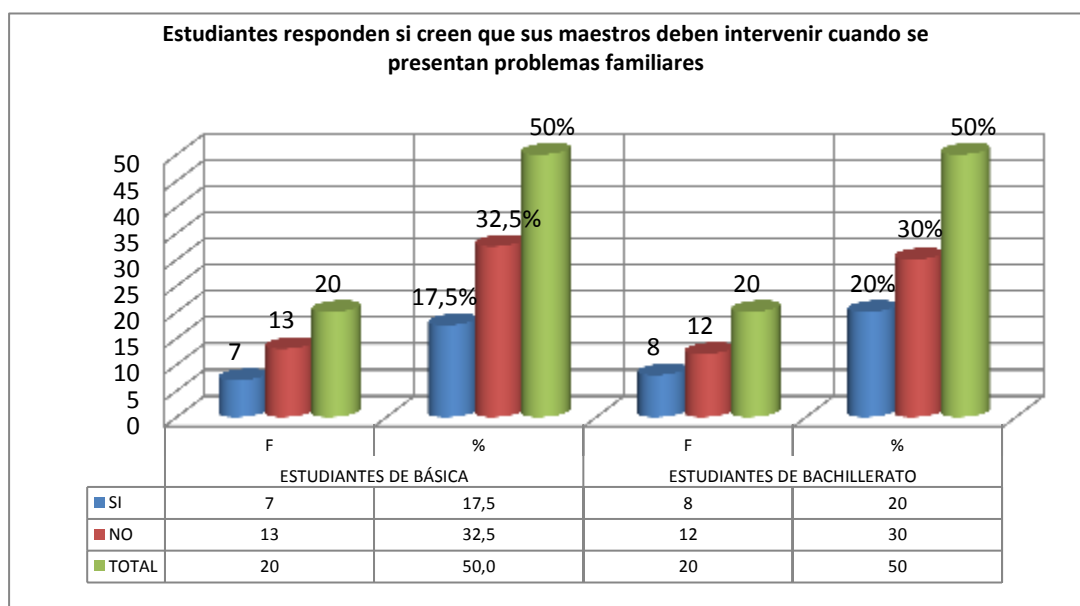
El porcentaje más predominante según afirmación de los estudiantes en los dos niveles de educación, resalta en su mayor porcentaje de que los padres de familia con los maestros se frecuentan cada trimestre.

17. Estudiantes responden si creen que sus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares

TABLA Nro. C04				
RESPUESTAS	ESTUDIANTES DE BÁSICA		ESTUDIANTES DE BACHILLERATO	
	F	%	F	%
SI	7	17.5	8	20
NO	13	32.5	12	30
TOTAL	20	50.0	20	50

FUENTE: Encuesta a profesores de educación básica y bachillerato.

ELABORACIÓN: La Autora



Los estudiantes de básica y de bachillerato no creen en su mayoría que los maestros deben intervenir en sus problemas familiares, son pocos los que están de acuerdo, opiniones que deben ser respetadas.

6. Discusión

La “Realidad Pedagógica y Curricular” en la educación ecuatoriana, amerita una investigación severa en cada uno de los centros educativos del país, para verificar si están cumpliendo o no los maestros con su desempeño laboral adecuado y a la vez determinar que los estudiantes ecuatorianos pongan en manifiesto cuáles son sus aprendizajes adquiridos y en qué nivel de satisfacción lo han logrado.

Según los resultados obtenidos de ésta investigación, se puede verificar la realidad que acontece la comunidad educativa de éste plantel, tanto de las experiencias y enseñanzas de los maestros, como de las formas de abordar aquellos aprendizajes los estudiantes. De acuerdo a éste análisis me atrevo a decir que ésta Institución necesita de la práctica arraigada de capacitar o entrenar a los docentes para que mejoren su práctica laboral en el aula, brindando una educación afectiva llena de amor y ternura hacia sus estudiantes, ya que su frívolo comportamiento está repercutiendo en el ausentismo de una educación constructivista que no permite a los estudiantes mejorar su rendimiento académico para lograr un aprendizaje eficaz y efectivo, así como también adquirir la integración y responsabilidad de todo el ámbito educativo, por ello es tan importante que cada vez los profesores requieran de una información factual, donde se le brinde instrucciones del cómo hacer para extrapolar conocimientos y luego los pueda aplicar de inmediato en las aulas, por lo tanto esta entidad educativa investigada como otras del país, en sus resultados nos indican que hay la necesidad existente en la misma, la cual implica construir soluciones atingentes a los problemas que se enfrentan a diario en todo el contexto educativo, a continuación realizamos la interpretación respectiva.

Al interpretar todos los datos referidos a la información adquirida de maestros y estudiantes de Educación Básica y Bachillerato, en primer lugar tengo que manifestar que la Institución investigada corresponde al tipo de Centro fiscal,

cuya ubicación es urbana, cuyas respuestas en un 100% lo afirman los maestros y estudiantes encuestados, según datos estadísticos que constan en las tablas N° A1 y A2.

En cuanto la información Docente que consta en la tabla N° A3, los maestros investigados en un 10% son varones que corresponde a tan solo dos maestros varones investigados que pertenecen al grupo de educación básica, el 50% mujeres maestras que laboran en el ciclo básico y 50% de maestras mujeres que laboran en el nivel de bachillerato del colegio nacional “26 de Noviembre”, como podemos darnos cuenta la mayoría de población investigada de la Institución pertenece al grupo femenino.

Según la población investigada, en la tabla N° A4 nos indica la edad que fluctúa en los maestros que laboran en esta Institución, cuyos resultados han demostrado que el 10% están entre los 25 a 30 años de edad datos correspondientes a dos maestros de la población investigada de educación básica, el 40% están entre las edades de 31 a 40 años igualmente de educación básica, en un 20% entre 41 y 50 años, datos que corresponden a maestros de bachillerato, y el 30% más de 50 años, igualmente de bachillerato, situación que refleja que en esta institución, hay bastantes maestros de edad avanzada que aún se desempeñan en el Magisterio Nacional, cuyos porcentajes nos indican que de manera positiva o negativa están repercutiendo en la enseñanza de este plantel.

En la tabla N° A5 nos indica la antigüedad de los maestros en el desempeño de sus actividades como profesionales en el Magisterio Nacional, el 25% de los maestros poseen una antigüedad 1 a 5 años, datos que corresponden a cinco maestros investigados de educación básica, el 25% correspondiente al mismo nivel van en una antigüedad de 6 a 10 años, el 20% correspondiente a maestros de bachillerato están entre los 11 a 20 años, y el 30% del mismo nivel poseen más de los 25 años de antigüedad. Si analizamos detenidamente estos datos nos podemos dar cuenta que en esta tabulación hay un porcentaje

considerable de maestros que estarán por jubilarse, cuyos aspectos repercuten significativamente en el plantel, debido a que el cansancio y agotamiento físico de éstos respetables docentes hacen constante la desactualización, conservando el tradicionalismo en la enseñanza.

En la tabla N°A6 sus datos estadísticos nos indican con respecto a la preparación académica de los docentes, el 5% que tan solo corresponde a un maestro investigado posee título de Postgrado, el cual corresponde al nivel de educación básica, el 35% del mismo nivel poseen título de pregrado, en el nivel de bachillerato, el 35% poseen título de pregrado, y un 3% sin título académico, cuyos datos estadísticos apuntan que la mayoría de los maestros de este Centro Educativo son Licenciados, que a pesar de su antigüedad que poseen no han buscado mejorar sus títulos, sin contar con aquellos maestros que están dejando su vida en las aulas del plantel y que están culminando ya su carrera como profesionales, aún permanecen sin un título académico, esto refleja falta de motivación e interés por mejorarse profesionalmente.

En los datos estadísticos de la tabla A7 según el rol de los docentes dentro de la Institución el 40% de maestros son titulares que corresponden al nivel de educación básica, el 10% del mismo nivel son docentes a contrato, el 35% del nivel de bachillerato son titulares y el 15% del mismo nivel son contratados, como podemos darnos cuenta que el plantel en tal sentido posee una fortaleza ya que la mayoría de maestros son titulares, lo que repercute la estabilidad de los docentes en el plantel.

Adentrándonos a la acerca de la pregunta Planificación Pedagógica y actualización del Centro Educativo (PEI) los maestros que dicen conocer el PEI de la Institución nos responden así: Un 15% de maestros de educación básica nos dicen que sí lo conocen, mientras que un 35% del mismo nivel responden que no, el 20% de maestros de bachillerato responden que sí lo conocen y el 30% del mismo nivel dicen no conocerlo, aspectos que nos indican en este plantel educativo no hay comunicación por ello hay ausencia de integración, y

de conocimiento acerca de los objetivos que persigue lograr la Institución; datos que se reflejan en la tabla N° B1 para constancia y análisis al respecto.

Seguidamente, es lamentable plasmar en este párrafo que de acuerdo a las preguntas abiertas realizadas en la encuesta, a continuación se pregunta a los docentes que indiquen el modelo educativo pedagógico que presenta el centro en el cual labora, en el que se refleja un gran desconocimiento, porque 15 maestros que corresponden al 75% de la población encuestada han dejado sin respuesta a la pregunta y 5 maestros que corresponde solo al 5% de su totalidad nos dicen que aplican el modelo pedagógico constructivista en el centro en el cual laboran, por lo tanto en éste punto es importante resaltar que para seguir el modelo Constructivista que: Su concepción no son estados a los que hay que arribar, sino orientaciones sobre el camino a seguir. (Novak 1988), aspecto notorio que no se está dando en éste plantel, por lo tanto corro el riesgo de equivocarme de que si la mayoría de los maestros dejaron pasar por alto en dar respuesta a ésta pregunta es porque realmente no están seguros del modelo educativo que presenta la Institución.

Así mismo, con respecto a la pregunta N. 3 que sigue a continuación si los maestros participan en la Planificación curricular, en la tabla N°B2 los maestros del nivel básico nos responden en un 15% que si participan en la planificación curricular, en un 7% nos dicen que no, dentro del mismo nivel de educación, y en un 15% del nivel de bachillerato dicen que si participan y en un 35% responden que no lo hacen, resultados que indican la calidad pedagógica que estamos usando actualmente donde se nota el poco interés por el educando, cuesta creer que los maestros en su mayoría solo buscan un ingreso económico y no el desarrollo educativo.

A continuación de ésta pregunta se les pide a los maestros fundamentar su contestación, respondiendo el porqué de su respuesta, los que respondieron que sí, justifican su respuesta de la siguiente manera: Que participan en la planificación curricular del centro porque les sirve para el desempeño

profesional del maestro, porque debe ser planificada y consensuada a fin que haya una planificación lógica y secuencial para la enseñanza, también nos dicen para que haya la participación entre maestros por su análisis comprensivo e integral: Cabe indicar que estas respuestas solo corresponden a un 30% de maestros que dieron sus contestaciones por escrito ya que el 70% no respondió, por lo tanto es notorio tal desconocimiento.

Al analizar la tabla N° B3 con respecto a la pregunta si los maestros emplean estrategias para el desarrollo de sus clases, los maestros nos afirman en un 100% de forma afirmativa que sí utilizan estrategias, estando ubicados en un 50% de respuestas de maestros de básica y el 50% de maestros de bachillerato, resultando un porcentaje muy alentador que hace sobresalir al maestro de éste plantel en su práctica docente.

Cabe indicar que a los maestros a continuación se les realiza una pregunta abierta donde se le dice que describa las estrategias que desarrolla, responden que realizan comentarios, lluvia de ideas, organizadores gráficos, mapas mentales, mapas conceptuales, videos, comparaciones, organización de grupos, etc. Respuestas que mantienen un empate tanto en maestros del nivel básico como en maestros de bachillerato: Analizando los resultados puedo decir que sí están utilizando estrategias adecuadas, aunque hayan faltado algunas por nombrar, es obvio pensar que se les pasó por alto, o su vez desconocen de otras estrategias.

Con respecto a la tabla N° B4 de acuerdo con la modelo pedagógico que se identifica el docente en su práctica, el 5% nos dice que se identifican con el modelo conductista, respuestas que corresponden al nivel de básica, el 45% de maestros del mismo nivel de bachillerato se identifican con el modelo Constructivista, el 5% de maestros de bachillerato responden igualmente que se identifican con el conductismo y el 40% del mismo nivel con el Constructivismo, los demás modelos como la pedagogía crítica, y otros no han tenido respuesta. Por lo tanto podemos darnos cuenta que todo el nivel

educativo en su mayoría se identifican con el modelo constructivista, ante lo cual queremos saber es que si lo están aplicando correctamente a éste modelo pedagógico, o en su defecto habrá la necesidad de realizar correcciones y aplicar cambios necesarios para mejorar.

Luego de ésta pregunta objetiva hay a continuación una pregunta abierta planteada donde pedimos a los maestros que nos fundamenten su respuesta y los maestros de básica responden que al aplicar sus contenidos desarrollan destrezas adquiriendo procesos mentales e interés de los estudiantes y que por ello se identifican con el modelo constructivista, esto lo afirman solo un 10 % de los maestros de básica, igualmente el 10 % de los maestros de bachillerato, respondieron que se identifican con el constructivismo porque sus enseñanzas brindadas en el estudiante constituye el propio conocimiento, que desarrollan actividades que educan a la construcción del conocimiento crítico en bien de la investigación y descubrimiento, etc., como podemos darnos cuenta estas certeras respuestas nos detallan tan solo un 20% del total de los maestros encuestados, pero el 60% no respondieron lo que nos deja en tela de duda de que desconocen lo que es el constructivismo, cuyas respuestas encajan con la ausencia de respuestas que no supieron con qué modelo identificase en su Institución.

En la tabla No. B5 obtenemos la respuesta acerca de la actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro, el 50% de maestros de educación básica responden positivamente a la pregunta y el 50% de maestros de bachillerato responden igualmente de manera positiva, en tal razón se puede decir que la institución cuenta con una gran fortaleza de que las autoridades, si se preocupan por actualizar a los maestros de este plantel.

Agregan en la pregunta abierta a continuación el porqué de sus respuestas, el 100% de maestros coinciden en su respuestas diciendo que la Rectora y autoridades de la Institución se preocupan y desean que se mejoren como

profesionales, lo cual expresa que la Institución posee una autoridad que vale la pena ensalzar por sus actitudes sobrias y responsables.

En la tabla B6 el 25% de los maestros de básica afirman haber gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva, y el 25% del mismo nivel manifiestan que no ha habido esa gestión, el 25% de los maestros de bachillerato afirman que sí, pero el 25% del mismo nivel niegan haberlo hecho por lo tanto es notorio que los docentes no se preocupan para su mejoramiento ya que hay un empate de porcentajes entre aquellos que dicen sí haber gestionado capacitarse y aquellos que no lo han hecho, por tanto estamos en una disputa contundente de interés y desinterés, para lo cual urge la necesidad de incentivo en los maestros para despertar en todos el interés de mejorarse profesionalmente.

En los datos expuestos en la tabla N°B7, con respecto a la pregunta si para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia, el 35% de maestros de básica responden sí a la pregunta, el 3% de maestros del mismo nivel dicen que no, el 25% de maestros de bachillerato dicen que sí y el otro 25% de maestros del mismo nivel responden no, analíticamente podemos decir que en un porcentaje considerable entre maestros de básica y bachillerato toma delantera la respuesta positiva, lo que indica que sí prevalece en la mayoría de maestros de éste plantel el deseo de superarse profesionalmente, lo que se refleja en una contradicción con la respuesta anterior demostrando que hay el interés por capacitarse siempre y cuando las circunstancias y oportunidades se den sin gestiones personales, ya sean éstas institucionales o gubernamentales.

Con respecto a la tabla No. B8 los maestros investigados nos indican en un 20% de maestros de básica, que su capacitación pedagógica la realizan en la línea del Centro Educativo, el 30% del mismo nivel responden que no lo hacen en la línea del centro educativo, el 35% de maestros de bachillerato responden que si lo hacen y 15 % del mismo nivel contestan que no.

De acuerdo a sus respuestas se ha realizado a continuación una pregunta abierta que fundamenten del porqué de su respuesta y todos las contestaciones sumadas en los dos porcentajes de los dos niveles de educación, en un 55% dicen que es el elemento principal que les va a servir para el desarrollo de la práctica docente para mantenerse actualizados y llegar a los estudiantes con mayor facilidad hacia la comprensión de los casos expuestos, mediante cambios e innovaciones que cada día aparecen; mientras que un 45% ponen en manifiesto que no lo hacen porque ya están a punto de acogerse a la jubilación, otros indican su despreocupación porque de nada les sirve capacitarse ya que en la nueva Reforma curricular no hay ascensos, no hay ningún reconocimiento, por lo tanto es perder el tiempo y que los sueldos no alcanzan para todos los gastos que el estudio demanda.

Definitivamente estamos en un caos profundo en la educación ecuatoriana, muchos maestros jamás han desempeñado sus funciones a cabalidad ni lo hacen por vocación, con éstas respuestas no hay conciencia en el magisterio de éste plantel, por lo tanto esto indica que todo su desempeño va acorde solo con los beneficios e intereses personales que poseen, de lo contrario no lo hacen por voluntad, a no ser por exigencia; es evidente entonces los maestros necesitan una capacitación profunda para despertar ese interés y sobre todo amor y dedicación por el desempeño de su trabajo para mejorar la educación del país. Con éstos resultados podemos decir que es necesario que los maestros concibamos a la pedagogía como: el intento de comprender y dar sentido al acto educativo, en cualquier edad y en cualquier circunstancia en que se produzca (Mariano Narodowski 1996). Es importante recalcar que en éste plantel el porcentaje mayoritario sí posee deseos de superarse, pero también existe un porcentaje muy significativo que requiere de incentivo y capacitación para hacerlo.

En la tabla N° B9 de acuerdo a la pregunta aplicada a los maestros si su actividad pedagógica como profesional se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo, en un 50% de maestros de

básica responden que sí y el otro 50% de maestros de bachillerato también responden que sí, o sea no encontramos negativa alguna, en ninguno de los dos niveles, dicen que todos se encaminan a los objetivos pedagógicos del centro, pero analizando detenidamente los maestros se contradicen en éstas respuestas ya que en una de las preguntas anteriores la mayoría respondió que no conocen acerca del PEI de la Institución, entonces si desconocen éste requisito cómo pueden encaminarse hacia los objetivos del centro. Por lo tanto puedo decir que ciertos maestros cuando respondieron el cuestionario de preguntas no tuvieron en cuenta el análisis y precaución de contradecirse al responder ciertas preguntas.

Con respecto a la práctica pedagógica del docente con la relación que existe entre los maestros con los estudiantes, la Tabla N° C1 nos indica que en un 40% de maestros de básica dicen mantener una relación afectiva con sus estudiantes, el 5% del mismo nivel responden, académica, y el otro 5% del mismo nivel dicen activa, el 35% de maestros de bachillerato responden mantener una relación afectiva, el 10% académica y un 5% activa que corresponden al mismo nivel. Según sus resultados porcentuales el nivel más alto es el 75% sumados entre los porcentajes de básica y bachillerato, lo cual encaja con la relación afectiva, respuesta muy positiva y alentadora, resultado que si bien es cierto nos indica que hay una buena relación entre maestros con sus estudiantes, de buen trato, afecto, respeto y consideración, si relacionamos este porcentaje con los otros que le siguen son mínimos pero no dejan de repercutir en el desempeño de la educación, ya que una relación académica o solamente activa no involucra a los estudiantes a despertar la ternura y afectividad por los demás, porque solo el amor y la ternura construyen todo en la sociedad. Por lo tanto es tan importante aquí resaltar lo que dice Salomé textualmente: Cuando más dispuestos estemos a recibir, más maduraremos en éste arte; un arte que consiste en aceptar lo que somos y lo que la otra persona significa para nosotros. (Alejandro Rielo, 1998).

La tabla C2 con respecto a la pregunta ¿Quién planifica las sesiones de la clase?, el 5% de maestros de básica responden que son ellos quienes planifican, el 5% del mismo nivel nos indican que realizan las planificaciones en equipo, y el 40% del mismo nivel manifiestan que lo hacen por otros medios, el 5% de maestros de bachillerato nos afirman que son ellos quienes las realizan, el 5% del mismo nivel en equipo y el otro 40% restante del mismo nivel nos responden que lo hacen por otros medios, analizando el porcentaje más relevante que se pronuncia en un 80% que los maestros planifican por otros medios en los dos niveles de educación, este punto nos indica que los maestros de éste plantel en su mayoría están planificando de acuerdo a ciertas guías creativas del docente de cada año de educación básica y según la Actualización Curricular de Educación General Básica que ofrecen ciertas editoriales del país, aspecto que lo pudimos confirmar con algunas preguntas dirigidas a ciertos maestros mediante la entrevista semi estructurada que realicé para obtener una información más concreta para complementar la misma.

Es sorprendente entonces los maestros de hoy, no están realmente capacitados para enfrentar el nuevo milenio, ya que sus respuestas enfatizan que ni siquiera poseen la capacidad de realizar planificaciones de sus sesiones de clases, lo que demuestran que solo se dedican a la transcripción de información dada por ciertas editoriales, urge entonces en este plantel la necesidad de que los maestros aprendan a planificar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes con bases constructivistas para mejorar la educación, lo que para mi criterio no estoy en contra de las bondades que brindan las editoriales, solo es necesario que los maestros utilicen éstas ayudas como guías y apoyo para la fácil construcción de sus planificaciones, pero no para realizar transcripciones, es necesario indicar que a continuación de ésta pregunta pedimos a los maestros que especifiquen alguna otra respuesta, en la cual ningún maestro puso respuesta alguna, una vez más los

maestros de ésta Institución deben capacitarse de manera integral para hacer conciencia del verdadero rol que debe cumplir en su campo profesional.

En la tabla N° C3 con respecto a la pregunta qué didáctica emplean los maestros al impartir sus clases, nos dicen los maestros de básica en un 15% que utilizan recursos, el 10% del mismo nivel que se manejan con procesos y actividades, y el 15% en base de contenidos, el 25% de maestros de bachillerato responden recursos, el 10% dicen utilizar entre procesos y contenidos, y el 5% actividades.

Si analizamos estos resultados son pocos los maestros que están adaptados al verdadero modelo constructivista en sus enseñanzas, hay que tener en cuenta que el desarrollo cognitivo tiene mucho que ver con la utilización de los recursos para favorecer los procesos que utiliza el maestro mediante su exposición verbal para activar la participación y consolidar el aprendizaje en los alumnos, por lo tanto quienes están encaminados con los recursos están guiados por el constructivismo; el 10% de maestros de básica y el 10% de maestros de bachillerato dicen utilizar procesos, los cuales en su desempeño didáctico se están identificando con el modelo conductista, al igual, que el 10% de maestros de básica y el 5% de bachillerato afirman realizar su didáctica a base de actividades, se constatan e identifican también con el modelo conductista, ya que su aprendizaje se basa en la investigación como el proceso producto de lo cual se envían actividades como trabajos rutinarios para que los alumnos localicen respuestas satisfactorias a los estímulos explicados y luego reforzarlos, en tal sentido estos dos porcentajes que sumados forman un 15% , la educación de este plantel está guiada por el Modelo Conductista, y es sorprendente que en un 20% de la educación de este plantel nos enfocan en sus respuestas que, en un 10% de maestros de básica y un 10% de bachillerato sus didácticas empleadas es a base de los contenidos, es decir en la educación ecuatoriana existe todavía aunque en un reducido porcentaje vivencias del modelo tradicional, porque este modelo se caracteriza en que el maestro es quien elige los contenidos para trabajar sus clases, por lo tanto es

un deber de quienes tenemos la oportunidad de ayudar con nuestros aportes a ésta instituciones, poner nuestro contingente mediante capacitaciones encaminadas al verdadero constructivismo.

Por lo tanto en la pregunta abierta realizada para que fundamenten sus respuestas, nos responden de la siguiente manera: los que utilizan recursos lo hacen porque son el medio para valerse de todo para llegar a la comprensión y análisis crítico de la clase, para construir con facilidad nuevos conocimientos, los que responden procesos dicen que a través de los mismos se facilita para llegar al aprendizaje, además que mediante procesos bien dados y definidos pueden conducir al estudiante hacia la capacitación de conocimientos y por medio de éstos podrían reducir problemas, manifestar inquietudes, etc.; los que respondieron actividades nos dicen que la práctica es la ejecutora de los aprendizajes que por lo tanto las actividades despejan las dudas en los estudiantes para aprender mejor. Finalmente los que respondieron contenidos, nos dicen que en la actualidad los textos vinieron con un sinnúmero de contenidos y que se debe limitar a los mismos para poder avanzar con cada bloque curricular.

En conclusión según el análisis respectivo puedo decir entonces que en este plantel prevalecen tres modelos de enseñanza el Constructivista, el Conductista y el tradicional, este último no con las mismas exigencias y severidad de antes, pero con el mismo ritmo de pasividad en los aprendizajes.

Resultados que nos dan la pauta de que los maestros deben comprender que no están utilizando el modelo correcto a sus enseñanzas, por tanto urge la necesidad que la institución establezca con metas claras y precisas el modelo que se debe aplicar realmente en el Centro Educativo mediante una propuesta de cambio y aceptación a la nueva Reforma Curricular.

A continuación se encuentra la pregunta nº 4 del ítem c de la práctica pedagógica del docente acerca del interés por la labor educativa les preguntamos a los maestros si se centran en los postulados de alguna teoría o

modelo pedagógico y en qué modelo se centra, 15 maestros entre ellos 7 básica y 8 de bachillerato nos responden en su mayoría que se centran en los postulados del modelo constructivista y los 5 restantes comprendidos en 3 de básica y 2 de bachillerato en el conductista, por tal razón debemos asegurarnos que todos los maestros vayan encaminados por las líneas correctas del constructivismo y dejar ya abandonados aquellos modelos heredados del pasado, es importante que todos los maestros tengan en mente que el modelo constructivista es la base elemental para adquirir aprendizajes cognitivos, contextuales, activo y crítico, sin duda es el modelo perfecto para mejorar la educación. No olvidemos que Joseph D. Novak en la teoría del aprendizaje constructivista nos dice que: El constructivismo no es un método de enseñanza. Es una propuesta para promover el aprendizaje en los sujetos, un modo en que la cultura le ofrece a los educandos para aprender en los contextos educativos y fuera de ellos.

Con respecto a la tabla N° C5 donde preguntamos a los maestros si sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico afectivo por las prácticas docentes que practican independientemente, si es o no el modelo que representa el centro educativo, el 35% de maestros de Básica responden que sí, el 15% del mismo nivel dicen que no, el 20% de maestros de bachillerato dicen que sí y el 30% dicen que no; en lo que nos podemos dar cuenta analizando éstos resultados hay un mayor número de respuestas positivas en el nivel básico, con respecto al nivel de bachillerato, en el cual predomina la respuesta negativa, lo que nos permite detectar que hay muchas necesidades insatisfechas ya que si en el nivel básico se aprecia que hay algo de satisfacción, el nivel de bachillerato expresa lo contrario, por lo tanto este aspecto requiere de un tratamiento para que llene las expectativas de los maestros en el campo académico con verdadera afectividad, por lo tanto el modelo que están aplicando los maestros no es el representativo del plantel.

En la tabla N° C6 con respecto a la pregunta a los maestros que han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes

mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, el 20% de maestros de básica nos responden que sí, el 30% del mismo nivel nos dicen que no, en el nivel de bachillerato el 15% de maestros responden positivamente y el 35% de forma negativa, respuestas que ponen en manifiesto que no todos los maestros están satisfechos con las relaciones interpersonales existentes en sus estudiantes, debemos de tener en cuenta que el 65% de las respuestas negativas indican que hay un grave problema relacional, por lo tanto el modelo pedagógico no está siendo asimilado por los estudiantes de manera positiva, en tal razón se debe inculcar la expresión: Equivale a intentar el encuentro con el propio ser.(Ana Marta González, 1975).

En la pregunta abierta que sigue a continuación donde les preguntamos a los maestros, ¿Qué técnicas ha empleado para verificar sus respuestas a la pregunta anterior?, nos dicen evaluaciones en base a cuestionarios de preguntas para darse cuenta que es lo que responden en cuanto a lo asimilado, mediante actos solidarios y discusiones dirigidas, al parecer éstas técnicas son los indicadores que ha permitido a los maestros darse cuenta que no hay resultados alentadores de asimilación en sus estudiantes, lo que refleja que los maestros de éste plantel deben buscar otras tácticas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes así como adaptarse al verdadero modelo constructivista que dicen identificarse en una de las tablas estadísticas anteriores.

En la tabla N° C7 los maestros nos indican lo que sucede luego de un período considerable con los estudiantes: Un 5% de los maestros investigados de educación básica, nos dicen que sus estudiantes imitan sus actitudes, el 40% de maestros del mismo nivel que no reproducen buenas conductas y el 5% que les molesta su actitud, los maestros de bachillerato responden en un 35% que sus estudiantes no reproducen buenas conductas, un 5% les molesta su actitud, y un 10% que solicitan mejoras, al analizar los porcentajes entre los dos niveles el más elevado está representado en un 75% del total de respuestas indicando que los estudiantes no reproducen buenas conductas,

resultados que manifiestan que hay un elevado problema conductual en los estudiantes, para lo cual debe buscarse una solución inmediata, sin nos damos cuenta éstas respuestas están contrastadas con el resultado del análisis de la pregunta anterior, tabla N° C6, lo que indica que los maestros deben ser sometidos a capacitaciones de desarrollo personal para que logren una mejor relación interpersonal con sus estudiantes, los cuales mejoren su conducta.

En la tabla C8 según los datos representados con respecto a la pregunta acerca de lo que hacen los maestros cuando detectan problemas con sus estudiantes, un 10% de maestros de básica dicen que abordan el problema con ellos, un 25% del mismo nivel dicen que los remiten al DOBE, en un 10% dialogan con los involucrados y un 5% de maestros de básica actúan como mediadores, con respecto a los maestros de bachillerato, tan solo un 15% abordan el problema, un 25% los remiten al DOBE, en un 5% dialogan con ellos y el 5% restante actúan como mediadores.

Al analizar detenidamente estos datos nos indican que en esta institución no hay la verdadera práctica pedagógica de afectividad, ya que el porcentaje mayoritario nos indica que a sus estudiantes les remiten al DOBE; esto nos demuestra que no hay la capacidad suficiente en los maestros de solucionar problemas en sus educandos, son muy pocos los que dialogan, actúan como mediadores, y abordan el problema con sus alumnos, tal parece que a la mitad de maestros de esta institución no les importa sus estudiantes, en tal sentido que es muy fácil librarse de responsabilidades enviando a los mismos al Departamento de Orientación Vocacional Estudiantil para que vean lo que hacen con ellos; es penoso decir que seguimos con la actitud de maestros que no hacen conciencia y sólo se dedican a su área de enseñanza sin dar importancia a lo que ocurre en su contexto, asunto que requiere un tratamiento eficaz para mejorar la educación de este Plantel. Por lo tanto aquí es importante enfatizar lo que dice la siguiente frase: La comunicación es el cemento de toda arquitectura del acto educativo. Si ella falta o se llena de

huecos y de nubes de violencia, el edificio cruje por todos los rincones. (Daniel Prieto castillo, 1960).

Con respecto a la pregunta N° 10 se les pregunta a los encuestados ¿qué modelo Psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día y porque?

Dos maestros de básica de los veinte investigados manifiestan el humanista y el emocional, fundamentando porque al estudiante, hay que enseñarle a relacionarse con los demás en lo más humanamente posible y ayudarle a controlar sus emociones para que no tenga reacciones fuertes que dominen su personalidad, pero es asombroso que ésta vez 18 de 20 maestros no responden esta pregunta, lo que al interpretar sospechamos que los maestros, desconocen acerca de los modelos Psicológicos por eso no supieron que contestar; problema que eminentemente necesita tomarlo en cuenta para la búsqueda de solución al mismo, lo cual si se logra la concienciación de los maestros a través de capacitaciones de desarrollo integral y constructivista, estaremos logrando maestros innovados en conocimientos tanto científicos como intelectuales.

En el literal D, relación entre Educador y Padres de Familia, tabla D1, con respecto a la pregunta lo que hacen los maestros cuando detectan problemas conductuales en los estudiantes el 15% de maestros de básica responden que llama al padre o madre de familia, un 5% dialoga con el estudiante, el 25% lo remite al DOBE y un 5% proponen trabajos extras, mientras que los maestros de bachillerato en un 10% manifiesta que llama al padre de familia, en un 5% dialoga con el estudiante, un 30% lo remite al DOBE y en un 5% propone trabajos extras, resultados que al ser analizados e interpretados nos manifiestan que prevalece en esta institución maestros que no están en capacidad de dar soluciones a ningún tipo de problemas que se presenten en sus estudiantes, definitivamente los profesores de este plantel optan por lo más fácil remitiendo a sus estudiantes al DOBE abandonándolos a su suerte, tal

parece que solo dos maestros de 20 encuestados están en posición humanitaria que dialogan con sus estudiantes para cerciorarse bien sobre el problema y buscar solucionar el mismo y 5 maestros de los 20 investigados llaman al padre de familia; pero hay que esperarse que éste llamado sea para conversar con el padre de familia, hacerle comprender la situación de su hijo(a) y ayudarlo a buscar soluciones no para empeorar el problema, debemos recalcar también en este punto que enviar trabajos extras tampoco es ninguna solución, esta actitud crea más capricho y odio en los adolescentes, por lo tanto estamos inmersos en un problema más que debemos buscarle solución pertinente, por lo que es imprescindible sacar a relucir en éste plantel que la vida del espíritu se acrecienta cuando se comparte mediante la frase certera que la expresó Antonio Machado diciendo: “Moneda que está en la mano, tal vez se deba guardar. La monedita del alma se pierde si no se la da”.

En la tabla N° D2 el 100% de maestros investigados de básica como de bachillerato nos responden a la pregunta de que si consideran que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar problemas de los estudiantes punto que los maestros creen importante y seguridad de que si el padre de familia se une al maestro, le informa y trabajan los dos juntos con el estudiante; a éste lo van a sacar adelante, por ello lo van a salvar de cualquier problema que perturbe su personalidad; incluso en el ¿Por qué? De su respuesta manifiestan los maestros que son ellos quienes viven con sus hijos y saben de lleno lo que les sucede en el hogar, ellos conocen de los defectos, virtudes y debilidades para poder analizarlos y ayudarlos, por lo tanto los padres de familia deben también ser partícipes de todos y cada uno de los programas de capacitación integral que se brinde en la Institución para que en conjunto con el maestro puedan ayudar sus hijos con problemas.

Con respecto a la tabla D3 según la pregunta de las razones de la frecuencia que los maestros ven al padre de familia; el 35% de los maestros de básica y bachillerato dicen que frecuentan al padre de familia por problemas de

conducta de los estudiantes, el 5% por lo que establece el centro educativo y el 10% por rendimiento académico estudiantil, como nos podemos dar cuenta los maestros de los dos niveles empataron en sus respuestas, lo que nos da paso a analizar e interpretar que la mayoría de los maestros ven a los padres de familia por problemas conductuales del estudiante, el porcentaje que sigue con un margen de gran diferencia por rendimiento académico estudiantil, asuntos que si no se dan, entonces nunca ven al padre de familia, es crítico pensar que la mayor frecuencia con que deben ver al padre de familia los maestros debe ser por las razones que establece el centro educativo, pero no, ésta respuesta resulta ser el menor porcentaje que se refleja en sus resultados, indicando de tal manera que el maestro no asiste a estas razones o el padre de familia es el que no lo hace, aspecto que refleja la ausencia y poca participación; asunto que también requiere de un tratamiento apropiado para darle solución inmediata, así como terminar con el problema conductual existente, según la entrevista directa realizada a los maestros nos respondieron con respecto a la pregunta cuándo los padres de familia siempre frecuentan la Institución, ellos nos responden que es para retirar informes su mayor concurrencia, que para otros actos casi no asisten. Por lo tanto siguen acentuándose las falencias que deben ser tratadas en maestros, padres de familia y estudiantes, poniendo en práctica lo que dice Alejandro Llano: luchar contra el abandono no quiere decir paternalismo, el te hago todo, el te tengo hasta que seas adulto en mis brazos, quiere decir dar la oportunidad al otro, sin abandonarlo, de que crezca, en juego de cercanías y lejanías.

En la tabla N° D4 con referencia a la pregunta si el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿de quiénes valdrían los maestros?, el 5% de maestros de básica y bachillerato nos dicen que acudirían a los compañeros profesores, el 15% de maestros de básica nos dicen que se valdrían de los compañeros del estudiantes y autoridades, el 25% de mismo nivel nos dicen amigos, igualmente los maestros de bachillerato responden en un 5% autoridades y en un 20% amigos, siendo el porcentaje de

mayor significado que los compañeros maestros, acudirían a los amigos de los estudiantes, actitud muy certera por cierto ya que muchas de las veces la falta de confianza de hijos hacia padres y maestros, es reemplazada por los amigos de los estudiantes quienes conocen de los actos de sus compañeros mucho más que sus padres, ya que los padres por falta de confianza con sus hijos ignoran muchas veces lo que les sucede, el porcentaje que les sigue es que acudirían también a los compañeros del estudiante, también un punto certero, pues los compañeros actúan como amigos del estudiante, otros como lo conocen y observan sus actos sin que éste se dé cuenta, se enteran de varias cosas que pueden informar para ayudar. Vale enfatizar que estos resultados, son muy eficaces por lo tanto los maestros no están equivocados en sus respuestas; los maestros también nos indican que familiares cercanos como tíos, hermanos, primos, abuelos pueden también ayudar a dar información, caso también apto, ya que muchos familiares conocen de sus descendientes por consanguinidad, y de alguna manera pueden ayudar.

Con respecto a los resultados porcentuales más bajos ha resultado el de compañeros profesores y autoridades; tampoco está completamente ausente de la información, sí pueden ayudar pero no en el sentido de mayor probabilidad, que sus compañeros, amigos y familiares cercanos.

En la tabla N° D5 los maestros en su mayoría creen que sí deben intervenir en casos de problemas familiares de sus estudiantes por diferentes motivos, los maestros de básica en un 20% responden que sí y en un 30% del mismo nivel dicen que no, de la misma forma el 15% de maestros de bachillerato dicen que sí y el 35% del mismo nivel dicen que no deben hacerlo.

Si analizamos e interpretamos este punto podemos decir que el 35% entre los dos niveles de educación si tienen razón de pensar positivamente ya que al fundamentar su respuesta nos dicen que todo depende de la gravedad del problema donde necesariamente debe intervenir para ayudar a solucionar muchos problemas que afectan Psicológica, afectiva y emocionalmente a los

estudiantes , pero también tienen la razón el 65% que dicen no hacerlo ya que ellos fundamentan su respuesta diciendo que son asuntos familiares que no deben inmiscuirse el profesor ya que a nadie nos gusta que se involucren particulares en nuestros problemas. Sin embargo pienso que el mayor porcentaje posee mayores razones, ya que jamás debemos los maestros intervenir en problemas familiares por diferentes motivos, salvo el caso cuando fuera necesario y el problema este afectando a los estudiantes, de lo contrario no se debe hacerlo.

Con respecto a la información de los estudiantes de acuerdo al literal “a” sobre la Planificación Pedagógica y actualización PEI, en cuanto a la pregunta sobre los profesores que les han hablado del PEI en el Centro educativo a sus estudiantes, en la tabla N° A01 el 100% de los estudiantes encuestados de los dos niveles de básica y bachillerato dicen que sus maestros jamás les han hablado del PEI, por lo tanto al analizar estos resultados tenemos la seguridad de que todos los estudiantes de este plantel, desconocen su significado, falencia muy notoria que debe ser urgentemente corregida con una propuesta que ayude a solucionar este tipo de problemas.

Con respecto a los datos estadísticos de la tabla N° A02 les preguntamos a los estudiantes si los maestros dan a conocer los contenidos que deben abordar en la asignatura al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre, el 12.5% de los estudiantes de básica responden que sí, el 37.5% del mismo nivel dicen que no, el 7.5 % de maestros de bachillerato contestan que sí y el 42.5% del mismo nivel dicen que no, porcentaje que corresponde solo a 8 estudiantes de los 40 investigados que dicen que sus maestros les hacen conocer sus contenidos de enseñanza, pero el 80 % responden que sus maestros no les hacen conocer sus contenidos, cuyos resultados nos hacen comprender que son poquísimos los maestros que dan información sobre los contenidos de las clases que van a realizar en el trimestre, quinquimestre, semestre, etc., los demás trabajan y dan clases a su suerte, entonces va mi pregunta si estamos aplicando el modelo Constructivista, como dicen los

maestros en alguna pregunta anterior ¿Cómo es que los estudiantes no conocen lo que van a aprender? Si el constructivismo enfatiza que los contenidos de enseñanza deben ir acorde con las necesidades y realidad del contexto educativo y del estudiante. Es tan claro darnos cuenta que la aplicación del constructivismo en este plantel es solo el nombre y no hay aplicación, por lo tanto requiere este problema de una intervención de apoyo para lograr un cambio y vale la pena enfatizar que: aspiramos a una escuela la cual reconozca su historia, su pasado, su cultura, que no crece de campos arrasados y muchas veces pretenden arrasarnos lo que somos, para decirnos después cómo debemos ser, aspiramos a una escuela autocrítica capaz de mirarse a sí misma y reconocer sus riquezas y pobreza, sus aciertos y errores. (Castillo, prieto Daniel 1960).

En la tabla N° A03 investigamos a los estudiantes con respecto a la pregunta si los maestros se preparan mediante cursos o seminarios, que el centro ofrece; en la cual nos responden en un 14% de estudiantes de básica que sí, en un 6% de estudiantes del mismo dicen que no, un 32.5% de estudiantes de bachillerato responden que sí y un 17.5% alegan que no, es alentador conocer que en éste plantel hay un porcentaje mayoritario de respuestas positivas en sus maestros respondiendo que sí se preparan mediante cursos o seminarios, lo que se espera que lo que aprenden en ellos lo apliquen en las aulas, a continuación los estudiantes ponen de manifiesto en la pregunta abierta, que la razón que siguen los cursos y seminarios los maestros es en su mayoría por cumplir con las exigencias de la Nueva Reforma curricular y Acuerdos Ministeriales, ya que muy pocos lo hacen por superarse y trabajar mejor en sus clases, enfatizando que por más cursos que sigan "no cambian su forma de enseñar", son opiniones afirmativas de los estudiantes.

Estas opiniones adversas nos indican que los maestros han caído en la rutina de enseñar por obligación y no por vocación, en definitiva sin vuelta atrás hay que concienciar a los maestros para que cambien la forma de pensar y apliquen una enseñanza con un verdadero cambio educativo constructivista.

Además agregana ésta información que los que no asisten a cursos y seminarios lo hacen porque no les interesa, ya que están cansados o a punto de jubilarse y que rara vez es por falta de tiempo, o a su vez hay maestros que están haciendo postgrados, o cualquier otro estudio para mejorar títulos, que les impide asistir a los mismos por falta de tiempo, por lo tanto tienen razones que justifican no hacerlos. Es inevitable entonces darnos cuenta que las falencias en esta institución conglomeran cada vez el desactualización educativa, por ciertos maestros que por razones injustificadas se niegan hacerlo.

A tal motivo me permito enfatizar: la decisión más importante atañe al currículo no al método: es decir, no a cómo enseñamos si no a lo que elegimos enseñar; no por teorías más sofisticadas sobre cómo se debe enseñar _ por muy valiosas que sean_ sino por una concepción más amplia y ambiciosa sobre lo que queremos enseñar. (El Constructivismo: nos dice José Fernando Ocampo, 1986)

En la tabla N° A04 se les ha preguntado a los estudiantes haber escuchado a maestros que hablen estar capacitándose en docencia fuera del Centro Educativo el 10% nos dicen que si han escuchado, y 40% responden que no éstos resultados se han dado con respecto a los estudiantes de básica, en cuanto a las respuestas de los estudiantes de bachillerato, el 2.5% dicen que sí y el 47.5% responden negativamente, estas respuestas reflejan que son pocos los maestros que están superándose profesionalmente ya que la mayoría no lo hacen, por lo tanto es necesario intervenir con este conglomerado de maestros con un programa de incentivo a mejorarse en el campo profesional.

Según la pregunta si los maestros ponen su práctica educativa al servicio de los estudiantes en la tabla N° A05 el 25% de los estudiantes de básica afirman que sí, el 25% del mismo nivel responden que no, con respecto a los estudiantes de bachillerato el 30% afirman que sí y en un 20% que no, al analizar estas respuestas podemos darnos cuenta que no hay la suficiente

enseñanza que los estudiantes requieren, lo que más de la mitad de la población estudiantil se muestra insatisfecha con las enseñanzas brindadas por los maestros del plantel, asunto que también forma parte de las falencias de la Institución para que sean tratadas a través de un programa de capacitación en el desarrollo integral y constructivista.

En la tabla N° A06 hace referencia a la pregunta maestros que planifican las sesiones de clase; y nos responden en un 32.5% los estudiantes de básica diciendo que sus maestros planifican sus clases con anticipación, el 7.5% del mismo nivel que el profesor improvisa en ese momento su clase, el 5% dicen que el profesor tiene un libro de apuntes de años anteriores y el otro 5% que su maestro emplea el computador; en cuanto a las respuestas de los estudiantes de bachillerato, el 37.5% afirman que sus maestros preparan sus clases con anticipación, el 5% el profesor improvisa sus clases ese momento, el 5% tiene un libro de apuntes de los años anteriores, y el 2.5% emplea el computador, como podemos analizar el 70% de los maestros de este plantel si están planificando sus clases aunque copiadas de textos guías pero se sirven de ellos para dar sus clases, los alumnos nos están confirmando según la estadística indicada; es penoso saber que aún hay maestros que improvisan sus clases, me atrevo hacer mi pregunta ¿cómo podemos los maestros improvisar una clase? Si para hacerlo debemos estar preparados y si no lo estamos con qué enseñanzas llegamos a los estudiantes?, es lo mismo tener un libro de apuntes de años anteriores, si cuyas estrategias no permiten enseñar de forma actualizada, entonces ¿Dónde está la variación educativa? Diría yo entonces que estamos confundiendo el constructivismo con el tradicionalismo, también puedo manifestar en mis análisis que si los maestros emplean el computador para hacer enseñanzas que es un 7.5% que sí lo están haciendo, por lo tanto, ellos sí están encaminados por el verdadero constructivismo, pero para el empleo del mismo se requiere de una planificación severa con las mejores tácticas de comprensión que impacten la enseñanza; sin embargo hay un margen de maestros que deben cambiar y

adaptarse al mismo sistema educativo, para que se conviertan en entes dignos de aplausos , críticas sanas y constructivas.

No olvidemos que en el Constructivismo es la: función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a su competencia. (Onrubia, 1993)

En el literal B con el tema Práctica Pedagógica del Docente, preguntamos a los estudiantes qué forma tienen de dar la clase su profesor o profesora, los estudiantes de educación básica nos responden según la tabla estadística N° B01 en un 20% de educación básica dicen que sus maestros dan la clase memorística, y en un 10% dicen que a los maestros les gusta aplicar la práctica y desarrollar actividades de comprensión, con respecto a los estudiantes de bachillerato, un 17.5 % afirman que sus maestros dan la clase memorística, el 7.5% responden que emplean el razonamiento en el momento de dar la clase, el 12.5% les gusta la práctica y desarrollan actividades de comprensión, es indiscutible afirmar entonces que en este plantel hay maestros que siguen aferrados con el modelo tradicional y conductista; hay más maestros conductistas y tradicionales que constructivistas o muy poco encaminados a su desarrollo, en este plantel hay que poner mano dura al tradicionalismo y conductismo hasta que tienda a desaparecer por completo, reemplazándolo con un modelo pedagógico constructivista y cognitivo donde el aprendizaje es la actividad mental de ordenar y transformar, de forma que el alumno tenga la oportunidad de “ir más allá de lo simplemente dado”.(Bruner, 1976).

En la tabla estadística B02 preguntamos a los estudiantes la relación que mantienen con los maestros y compañeros un 7.5% de estudiantes de básica nos dicen que su relación es afectiva, el 30% académica y el 5% activa y el 7.5% pasiva; los estudiantes de bachillerato responden en un 10% afectiva, el 35% académica, 2.5% activa y el 2.5% pasiva, datos que enfocan en un bajo

porcentaje a la relación afectiva la cual debe existir en el más alto nivel en cada institución, esto indica que la educación que se brinda en esta institución está muy lejos de la ternura y comprensión que se les debe brindar a los estudiantes, sus porcentajes lo demuestran, ya que la relación existencial entre maestro-alumno ha sido académica en la que el estudiante posee un límite en dar confianza y afecto a sus maestros porque en tal sentido el maestro se está desempeñando en un modelo conductista planificador excesivo del proceso inter aprendizaje basado en un currículo cerrado y obligatorio que no da cobertura al diálogo, afecto, calidez, por lo tanto es tan fácil darse cuenta que en ésta institución hay la gran necesidad de aplicar una pedagogía afectiva que propicie en cada uno de los estudiantes y maestros amor así mismo, amor a los otros y amor al mundo y al conocimiento antes de seguir una educación académica y activa vacía de afecto, y menos tradicionalista que aún sigue presente, todos éstos aspectos negativos deben desaparecer por completo de la Institución.

En la pregunta N° 9 de la encuesta aplicada preguntamos a los estudiantes ¿Qué recursos emplean sus docentes? y ellos nos responden que los maestros utilizan mapas, textos, videos, gráficos, mapas conceptuales, papelógrafos, siendo así las respuestas de la mayoría de los estudiantes, cabe indicar que solo 2 estudiantes de bachillerato de los 40 encuestados nos responden que uno de sus maestros utiliza el computador para dar proyecciones y que aplica proyectos en el aula con actividades prácticas. Definitivamente con esta utilización de recursos mayoritaria podemos deducir que la institución labora en su mayoría con el modelo tradicionalista y el conductismo, solo un maestro como indican los mismos estudiantes esta guiado por el modelo constructivista.

Seguidamente en la encuesta también consta la pregunta N°10 abierta para los estudiantes con respecto a que técnicas emplean los maestros que le ayudan a comprender la asignatura y ellos en su mayoría responden que los maestros utilizan técnicas de observación y metodológicas, carteles, mapas, papelógrafos, es curioso que ninguno de los estudiantes supo responder las

verdaderas técnicas que utilizan sus maestros en la enseñanza, por lo tanto estas respuestas nos limitan a pensar que los estudiantes no conocen el significado verdadero de lo que es una técnica y ni siquiera las reconocen cuales son cuando sus maestros las utilizan, es necesario entonces que los mismos maestros se encarguen de hacerles conocer y diferenciar lo que es una técnica, un método, una estrategia lo que sus estudiantes no pudieron dar con la respuesta correcta ya que lo que ellos indicaron son métodos y recursos más no técnicas que utilizan sus maestros, en este punto se debe trabajar y aplicar una propuesta que conlleve actividades con enseñanzas de capacitación a los maestros que indiquen y logren el dominio de estos aspectos que deben reconocer los estudiantes, los mismos que sean capaces de brindar una buena información enfocada al cambio de la educación e incluso garantice a la enseñanza que brindan sus maestros.

En la tabla N° B03 están las respuestas de la pregunta, aplicada a los estudiantes con respecto a los maestros que durante la clase conversan con los estudiantes o se dedican únicamente a la asignatura, ante lo cual el 12.5% de los estudiantes de educación básica nos responden que sus maestros si conversan durante la clase, el 37.5% nos manifiestan que no, los estudiantes de bachillerato nos indican en un 15% que sí y en un 35.5% nos responden que no conversan y que se dedican solo a la asignatura, al igual que todos los análisis e interpretaciones realizadas nos seguimos dando cuenta una vez más que los maestros de esta institución no desarrollan un aprendizaje cognitivo, en el cual viene el diálogo, experiencias, necesidades de acuerdo al contexto, analizando los resultados de la presente investigación, nos podemos dar cuenta que este plantel está educando alumnos sobre bases rígidas que no inculcan dar paso a una clase dinámica, activa e interesante que despierte el deseo y el interés por el aprendizaje a través de la investigación y desenvolvimiento de sus estudiantes, son los resultados mayoritarios que afirman éstas respuestas en un 72.5%, unidos los dos porcentajes de los dos niveles de educación, por lo tanto los maestros deben hacer conciencia que

deben abordar sus clases con el constructivismo que es dar confianza no apatía ni aburrimiento a sus estudiantes. Para ello el siguiente pensamiento: “el profesor gradúa la dificultad de las tareas y proporciona al alumno los apoyos necesarios para afrontarlas; pero esto solo es posible porque el alumno con sus reacciones, indica constantemente al profesor sus necesidades y comprensión de la situación:(Coll1990, p.450).

En la tabla N° B04 indica las respuestas de los estudiantes investigados de acuerdo a la pregunta si han mejorado su nivel académico por la buena forma de exponer sus maestros los contenidos de la asignatura, el 17.5% de estudiantes de básica confirman que si han mejorado, el 32.5% del mismo nivel dicen que no lo han logrado, los estudiantes de bachillerato en un 12.5% dicen que sí, y en un 37.5% responden que no lo han hecho. Al analizar detenidamente éstos resultados nos damos cuenta que la educación no está enmarcada por los caminos correctos, los maestros no están utilizando las técnicas, métodos y recursos apropiados para lograr un buen aprendizaje; esto debe cambiar y hay que buscar las pautas precisas para lograrlo, es notoria ésta falencia ya que la respuesta negativa en los dos niveles sobresalta a la positiva en un 70%, por lo tanto cabe indicar que los maestros en sus respuestas anteriores nos indican que aplican técnicas, métodos y recursos apropiados para que sus estudiantes adquieran los mejores aprendizajes, mientras que los estudiantes desmienten tal actitud, ya que para ellos no hay conformidad en sus enseñanzas, ante lo cual urge la necesidad de una intervención necesaria para el cambio.

En la tabla N° B05 arroja resultados en la pregunta realizada a los estudiantes sobre si el estudiante considera que la forma de dar la clase sus maestros es la forma apropiada para aprender y un 17.5% de estudiantes de básica nos responden positivamente, un 32.5% en el mismo nivel, su respuesta es negativa, los estudiantes de bachillerato en un 20% dicen sí, y en un 30% responden que no, analizando de forma detenida éstos datos estadísticos, aquellos estudiantes que responden sí tanto de básica como de bachillerato, lo

hacen porque supuestamente ellos si comprenden y entienden las clases que dan sus maestros y para el 62.5% de estudiantes que responden no, porcentaje bastante elevado en comparación con las respuestas positivas, lo consideran así porque la forma de dar las clases sus maestros no califican como la apropiada para aprender porque realmente se sienten con vacíos, inseguridad, dudas, por no entender las clases recibidas, con esto entendemos que los alumnos acarrearán diariamente un sin número de problemas de aprendizaje y es por ello cada vez se acentúan más las falencias educativas no solo en esta Institución sino a nivel nacional, problema que se le debe dar solución para satisfacer las necesidades de los aprendizajes en los estudiantes.

A continuación los alumnos investigados manifiestan con su puño y letra acerca de la pregunta ¿Qué les gustaría que sus maestros hicieran de novedoso?, y los alumnos de básica responden: que proyecten sus clases, las dramaticen, realicen plenarios, debates, mesas redondas, como lo hacen dos maestros del plantel manifiestan incluso los nombres de aquellos maestros, en cambio los estudiantes de bachillerato contestan que les revisen las tareas por internet y recibir notas por el mismo medio, que los dejen trabajar en grupos, que los lleven de excursiones, que haya existencia de aulas virtuales, para pedir explicación a sus maestros de algo que no entendieron o no comprendieron en las clase para poder desarrollar deberes, tal parece que los alumnos también están cansados de tanta rutina que debe cambiar con insistencia, como nos podemos dar cuenta la tecnología y modernización va acorde con la inquietud e intereses de los estudiantes para lograr un mejor aprendizaje.

En la tabla N° B06 reposan los resultados de las respuestas de estudiantes que ponen en manifiesto lo que les gusta de sus maestros(as), en lo cual los estudiantes de básica en un 10% responden sus actitudes, en un 15% sus buenas conductas y un 25% la preocupación que tienen los maestros por él, los estudiantes de bachillerato en un 15% dicen sus actitudes, el 10% sus buenas

conductas y 25% la preocupación de sus maestros por él, , aspectos que nos dejan bien claro que un maestro con buenas actitudes y modales atraen el aprecio, respeto y consideración de sus estudiantes así como cuando el maestro demuestre que se interesa por sus alumnos y se preocupa por ellos, aspectos de mucha importancia que enfocan a que los maestros mantengan esa dirección de un espejo a mirarse , de un modelo a imitar y de un ser humano en quien confiar eso refuerza la educación, con respecto a esta institución según las respuestas mayoritarias con respecto a la pregunta antes indicada, tal parece que si los maestros demuestran preocuparse por sus estudiantes están enmarcados por un margen correcto, solo se requiere de un cambio de las formas de enseñar con mejores expectativas y precisiones enmarcadas por el modelo constructivista que supuestamente es el modelo que se guía este plantel, a continuación de esta tabla tenemos la pregunta N°16 de la encuesta aplicada donde se le indaga al estudiante sobre ¿qué te gustaría que el maestro haga por ti cuando estés en apuros? y ellos responden coincidiendo muchos con las mismas respuestas que les gustaría que les apoyen, los aconsejen, los ayuden a solucionar sus problemas, incluso dicen que hicieran las veces de padre o madre para evitar sus maltratos en su hogar y ser mal vistos por sus compañeros, estas respuestas realmente nos conmueven y nos hacen pensar, para los adolescentes los maestros somos todo, lo único que falta es que los maestros demos un paso seguro, decidido y fuerte para convertirse en el profesor que el estudiante necesita. Si todo cambiara y fuera como los estudiantes desean estoy segura, que la educación de este plantel y del país sería diferente, es notorio que los estudiantes claman por una educación afectiva llena de calidez y calidad que mejore la educación y la sociedad.

En cuanto a la pregunta ¿Qué hacen los maestros con los estudiantes cuando tienen problemas con ellos?, sus respuestas manifiestan en la tabla N° B07, los estudiantes de básica manifiestan en un 12.5% tu profesor(a) te ayuda, el 30% responde te remite al DOBE, el 7.5% dicen dialoga contigo, los estudiantes de

bachillerato dicen en un 12.5% tu profesor(a) te ayuda, un 32.5% te remite al DOBE, y en un 5% dialogan contigo, respuestas que van a la par con las respuestas tabuladas de las encuestas realizadas a los maestros, verdaderamente los maestros de esta institución de acuerdo a la afirmación que hacen sus alumnos, no están preparados ni aptos para enfrentar y resolver problemas con sus estudiantes aspecto crítico que deben mejorar paulatinamente para lograr un buen rendimiento académico con respecto a sus enseñanzas, no debemos olvidar que el maestro debe ser la persona idónea para ayudar a los estudiantes y dialogar con él cuando éste tenga problemas hasta ayudarlo a resolver.

Es preocupante entonces, que en éste plantel los maestros no sean capaces de dialogar y de ayudarlo a solucionar problemas a sus estudiantes tanto de básica como de bachillerato, la población investigada así lo afirman que por problemas conductuales sus maestros los remiten directamente al DOBE de inmediato, por lo tanto no está por demás recordar en un momento que: los maestros y maestras, antes que simples instructores o dictadores de clases o lecciones, deben ser, en el mejor de los sentidos verdaderos pedagogos, profesionales que deben participar activamente en la solución de los problemas de niños(as), y adolescentes, dejando sólo para la intervención especializada del médico o del psicólogo, los problemas más complejos y que necesitan de dicha intervención. (Aron, Ana María, op.cit. 1993)

Según el literal "C" relación entre educador y familia de los estudiantes responden en la pregunta de acuerdo a las actitudes que tienen sus maestros cuando detectan malas conductas en ellos, en la tabla N° C01 sus datos estadísticos nos indican en la información dada por los estudiantes de básica en un 5%, que los maestros llaman al padre de familia del estudiante, el 2.5% que sus profesores dialogan con el estudiante, un 35% responden que los remiten directamente al DOBE y un 7.5% les proponen trabajos extras, con respecto a las respuestas de los estudiantes de bachillerato, el 7.5% llaman a tu padre o madre, el 2.5% dialogan con el estudiante, 32.5% lo remiten

directamente al DOBE, y el 7.5% le proponen trabajos extras , mediante el análisis y comparación de respuestas de los estudiantes de básica y bachillerato con las respuestas de los maestros también investigados, con referencia a la misma pregunta hay mucha similitud de respuestas en acentuarse el porcentaje más elevado en que los maestros remiten al DOBE a sus estudiantes cuando detectan malas conductas en ellos, por lo tanto tenemos la confianza de que estoy trabajando con datos verdaderamente reales en el sentido de que se debe realizar un trabajo eficaz para poder resolver tales problemas, respuestas que van en coherencia con el mismo problema que se presenta en los resultados de la tabla anterior, la preparación integral de los docentes, padres de familia y estudiantes cada vez después de la mayoría de análisis realizados se provee más urgente.

Según la tabla C02 existen resultados de los estudiantes que responden a la pregunta si consideran que los maestros son quienes pueden ayudarle en sus problemas en el colegio; los estudiantes de básica nos responden en un 47.5% que sí, y un 2.5% que no, los estudiantes de bachillerato dicen en un 45% que sí y en un 5% que no, analizando precisamente éstos datos podemos decir que éstas respuestas del estudiantado de esta institución, poseen un dilema conmovedor hacia las actitudes de los maestros, ya que al responder la pregunta abierta realizada a continuación donde se les pide que fundamenten el porqué de sus respuestas, nos dicen que de sus maestros esperan sus consejos, sus halagos, su ayuda para mejorar notas, su amistad, su comprensión, etc.

Es notorio al analizar y darse cuenta que los estudiantes tienen puestas las esperanzas en su diario vivir con problemas o sin ellos, en los profesores, todos ponen de manifiesto éstas expectativas, adjuntando además que sus maestros como adultos pueden ayudarles a comunicarse mejor con sus padres y hacerles entender que sus errores son de jóvenes inexpertos, y que por lo tanto están propensos a cambiar sin castigos ni reproches, son deseos que

plasman los estudiantes en pocas líneas en lo que quieren que hagan sus maestros por ellos, en tal razón es necesario recalcar lo siguiente:

Según eduquemos a niños(as) y jóvenes de hoy: su actitud, su inteligencia, su conocimiento, su ideología, su afectividad total y específicamente su capacidad de ternura, así será el mundo que ellos mismos reciban, vivan y sigan construyendo.(Aguerrondo.Inés. 1996).

En la tabla C03 preguntamos al estudiantado de este plantel sobre cuándo sus maestros se comunican con sus padres o representantes y los estudiantes investigados de educación básica en un 37.5% nos responden cada trimestre, en un 7.5% cuando tienen problemas personales y en un 5% cuando tienen problemas académicos, los estudiantes de bachillerato dicen en un 37.5% cada trimestre, en un 5% cuando tiene el estudiante problemas personales, y en un 7.5% cuando tienen problemas académicos, son las respuestas que captan el 100% de todas las respuestas de la población investigada, como podemos darnos cuenta los padres o representantes de los estudiantes se comunican con los maestros en su mayoría cada trimestre o cuando tienen problemas académicos o personales, llevando el porcentaje mayoritario la comunicación cada trimestre, según la entrevista semi estructurada en lo que realizamos verbalmente nos dijeron los estudiantes que esto se daba porque los padres de familia van al colegio a retirar informes. Con éstos datos reflejados podemos decir entonces que hay muy escasa comunicación de maestros con padres de familia; por tanto debe trabajarse en ésta situación forjar ese vínculo mediante actividades que presenten el contacto de maestros con padres de familia y estudiantes porque si bien es cierto en el modelo constructivista debe haber el vínculo de una pedagogía afectuosa la que se debe aplicársela y practicarla en todo el contexto educativo de la Institución para ayudarle a controlar el sin número de problemas en los estudiantes, familias y maestros dentro y fuera del plantel.

Con referencia a la tabla N°C04 los estudiantes responden a la pregunta si creen que sus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares, los estudiantes de básica dicen en un 17.5% que sí, un 32.5% que no, los de bachillerato en un 20% dicen que sí y en un 30% dicen que no, analizando nos damos que las respuestas mayoritarias en los dos niveles de educación es negativa en un 62.5%, llevando una ventaja considerable de diferencia en las respuestas positivas que abarca en los dos niveles en un 37.5% que dicen sí estar de acuerdo con la intervención de los maestros en sus problemas familiares.

A continuación se realiza una pregunta abierta para que fundamenten su respuesta y los que están de acuerdo al respecto, dicen que es bueno que alguien les ayude a resolver los problemas, ya que es muy conflictivo vivir con problemas en la familia y que mejor que los maestros puedan ayudarles a resolver, en cuanto a los que dicen que no, optan de que los problemas de la familia se los resuelve en familia y que nadie debe inmiscuirse en los mismos, por lo tanto no están de acuerdo, pues por ambas partes ponen en manifiesto su razón de lo que sienten y piensan, lo cual para mi juicio debe ser respetado.

CONCLUSIONES:

- Hay un gran número de profesores antiguos que no conocen de informática, pues no pueden aplicar éstos conocimientos en la enseñanza de los alumnos mediante actualizaciones y avances tecnológicos que se deben brindar en los aprendizajes.
- Se requiere de manera urgente que los maestros se capaciten y profesionalicen para que no hayan maestros sin título académico.
- El saber académico y memorístico heredado del tradicionalismo, al parecer en éste Centro Educativo sigue presente con pocas aras de cambio.

- Este plantel requiere de una capacitación masiva que involucre a todo el contexto educativo en adquirir principios pedagógicos de ternura y afecto para que puedan mantener una mejor convivencia con capacidad de diálogo, integración, y resolución de problemas.
- El enfoque de resultados apunta a un bajo rendimiento académico porque los maestros no brindan la forma de enseñanza apropiada para que sus alumnos aprendan, por lo tanto hay un gran ausentismo de los aprendizajes cognitivos.
- En éste plantel educativo hay desconocimiento, falta de experiencia, falta de profesionalismo en la elaboración de la planificación de las sesiones de clases que obligatoriamente debe hacerlo cada maestro responsable de su labor como profesional.

6.1 Propuesta de intervención

1. Título

“PROGRAMA DE ATENCIÓN PARA MEJORAR Y FORTALECER LA CALIDAD DE EDUCACIÓN AFECTIVA, MEDIANTE LA CREACIÓN DE GRUPOS LÍDERES CON CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA EDUCANDO EN EL AMOR Y TERNURA CON BASES CONSTRUCTIVISTAS”.

2. Introducción

En la vida es tan importante proponernos a estudiar el amor en todas sus vertientes, con ésta propuesta se pretende demostrar a un conglomerado humano que va dirigido a maestros, estudiantes y padres de familia que el amor no es un sentimiento fácil para nadie, quiero exponer y hacer

comprender que el amor a nosotros mismos es imposible sin que exista el amor a los demás.

Cuando decimos que debemos educar con amor y ternura, hay que entender que el amor no es una sensación placentera, sino que es un verdadero arte que como tal, requiere de esfuerzo y de conocimiento. Es notorio entonces que el error en el que cae la mayoría de la gente es en el de creer que no hay nada que aprender sobre el amor y esto se debe a varios motivos básicos: Consideramos que el problema principal del amor consiste en ser amado y no en amar, valorando por esto, aspectos superficiales como el éxito, el ser poderoso, ser atractivo, ser rico, etc.; la confusión entre la sensación inicial del “enamorzarse” y del permanecer enamorado, ya tiempo después de que la persona no es desconocida y se pierde la magia del misterio inicial.

En el caso que nos ocupa el presente trabajo de investigación en el cantón Zaruma Provincia de el Oro, no escapa de éste fenómeno, muchos maestros y estudiantes del colegio “26 de Noviembre”, están involucrados en este problema que los afecta en el desconocimiento de brindar y recibir una educación en base al amor y ternura.

Con el presente proyecto quiero recalcar en toda la entidad educativa del colegio Nacional “26 de noviembre”, el alumnado, maestros, padres de familia y a todos quienes lo conforman logren discernir y admitir una educación con visión de futuro donde se logre resaltarle la importancia a la frialdad de la certeza presente y concederle un mayor espacio a la fecundidad de una educación llena de amor y ternura, la cual es un arte y como todo arte necesita un proceso de aprendizaje, tanto en lo teórico como en el aspecto práctico, es por esto que si deseamos aprender a amar debemos proceder en la misma forma en que lo haríamos si quisiéramos aprender cualquier otro arte, música, pintura, carpintería o el arte de la medicina o la ingeniería.

Como todo arte entonces es importantísimo que los maestros y estudiantes de ésta Institución educativa, mantengan una relación coherente donde haya una

verdadera comunicación atraída por el diálogo, confianza, integración, de toda la comunidad educativa, como podemos darnos cuenta, el amor es la respuesta al problema de la existencia humana.

Siendo así que el mayor problema detectado en esta Institución es la falta de amor y ternura de maestros hacia adolescentes, por lo que los educadores han hecho perder el interés, el compromiso y obligación que tienen los estudiantes para con ellos en todos los aspectos educativos, prevaleciendo a tal efecto como causa principal la falta de comunicación entre autoridades, docentes y educandos, de igual forma la falta de amor y ternura ha dado espacio abierto al abandono de los estudiantes a su suerte. Es preciso recalcar que el hombre siempre ha sufrido la necesidad de superar su separatividad, es decir de abandonar la prisión de su soledad, ya que la vivencia de la separatividad provoca angustia. La solución a dicha soledad ha recibido varias respuestas a lo largo de toda la historia, utilizando varios métodos que ayuden al hombre a alcanzarla como lujuria, trabajo obsesivo, el amor a Dios, amor al hombre, así mismo considerar la unión en grupo. El hombre pasó de vivir en un grupo pequeño a integrarse en grandes ciudades donde por falta de amor todos piensan que cada uno de ellos mantiene una posición y forma de pensar diferentes, cuando en realidad es todo lo mismo.

Por ello los entes educativos de este Plantel, en este momento están cruzando por éste contraste evasivo donde supuestamente la investigación indica que los maestros brindan una práctica pedagógica afectiva, pero es tan contradictorio que los únicos testigos de verificar estos acontecimientos como son los estudiantes, desmienten tal afirmación donde ponen en manifiesto de que por cualquier tipo de problemas los maestros en su mayoría lo remiten al DOBE, actitud errada por los docentes de esta Institución, ya que con ese proceder demuestran ser incapaces de resolver problemas, están vacíos de sensibilidad y comprensión al ser humano que cada vez que hierra lo hace de manera consciente o inconsciente para buscar la atención de los demás en este caso de sus maestros, sin embargo los docentes de este centro educativo siguen

manteniendo esa educación fría, hereditaria del siglo pasado de aquel modelo tradicionalista que entre maestros y alumnos no hay más que una relación académica y memorística que no deja rienda suelta al aprendizaje, es allí entonces donde con nuestra propuesta introduzcamos la dosis medicinal para tan agudo problema que ha venido ofuscando la educación por varias décadas y es hoy que debemos buscar alternativas de solución a todos y cada uno de los problemas.

Es tan importante esta propuesta para resaltar también que el amor y ternura entre padres e hijos no debe faltar porque cuando el niño nace no tiene conciencia de la realidad que le rodea. Solo siente la estimulación que le produce el calor de su madre, el alimento y la satisfacción que la misma le suministra. Con el tiempo, el niño aprende a percibir las cosas, a manejar las cosas y a la gente. Comienza a sentir el gran amor incondicional materno. El niño se da cuenta de que dar o amar es más satisfactorio que recibir, y aquí es cuando sale de su egocentrismo a valorar las necesidades de los demás, por tal razón no está por demás que este proyecto vaya en beneficio también a los padres de familia de éste plantel, mediante el cual se busca la integración entre maestros, padres y estudiantes, síntoma que ha penetrado en éste centro educativo con una comunicación tan leve que por casualidad de problemas del estudiante, o reglas establecidas por el plantel, cada trimestre un mínimo de maestros frecuentan al padre de familia y esto no es correcto, aspecto que demuestra a la luz que no hay comunicación, lo cual implica una escasa relación comunicativa en todo el contexto educativo, con la aplicación de ésta propuesta los estudiantes también serán grandes beneficiados ya que les permitirá hacer conciencia y adquirir madurez emocional como intelectual, para el desarrollo actitudes correctas y responsables en el ámbito que diariamente se desenvuelven con sus compañeros, maestros y familiares.

Finalmente pongo en manifiesto que con la presente propuesta tengo el principal objetivo de llegar a la conciencia de cada uno de los seres humanos que integran la comunidad educativa de este plantel, cuya necesidad prioritaria

es seguir un proyecto de vida ejecutado para nuestro bien, la familia, nuestros estudiantes, maestros, y la Institución, guiándolos a plantearse perspectivas que generen esperanzas y buenos resultados como los guías y veedores de la formación de nuevos grupos líderes que irán beneficiando a la formación de una sociedad coherente llena de sensibilidad, comprensión, aspiraciones, planes y cronogramas muy bien organizados para realizar sus propósitos y ser felices en la vida como personas realizadas con éxitos producidos por una educación en base al amor y ternura, secreto único de la verdadera felicidad y éxito, sobre todo mantener una educación guiada al margen del aprendizaje cognitivo que procesa el Modelo Constructivista, con esta propuesta enfatizaremos que el amor es la base primordial que construye todo y eleva el saber y conocimientos hacia los más altos sitios de progreso y desarrollo de una entidad educativa, de la sociedad y el país, con la única finalidad de ayudar al crecimiento personal de todo el contexto educativo, así como germinar la semilla en un selecto grupo de maestros, padres de familia, y estudiantes comprometidos de la formación constante educativa e integral, para mantener la continuidad de una preparación constante de nuevas generaciones, con más expectativas, creatividades, y capacidad de que esa semilla brote el fruto de los mejores resultados.

3. Justificación

Es de mucha importancia resaltar que en la actualidad estamos viviendo momentos críticos en la educación a nivel nacional, es así que en el colegio Nacional “26 de Noviembre” no escapa de los problemas educativos al igual que otras Instituciones del país, ya que la educación brindada no atiende a una educación afectiva mediante una tarea de primer orden para la sociedad, es así que el proceder de los educadores no está buscando el crecimiento personal de sus sujetos destinatarios, ya que carecen de planteamientos para trazarse objetivos, metas y hacer conocer sus propósitos que desean lograr en sus estudiantes, estamos inmersos en una educación fría escasa de amor y ternura que arranca desde la más plena operatividad del educando, que hasta es incapaz de resolver problemas de sus estudiantes ya que en vez de hacerlo él como maestro(a) y ayudarlo en lo que sea posible, buscan la tarea más fácil de remitir al estudiante al DOBE, en tal efecto poseemos una clara demanda social por la pérdida de la noción del bien en la vida práctica, donde no hay un enlace de amistad, confianza, integración, responsabilidad, equidad y libertad para difundir y percibir los verdaderos aprendizajes constructivistas que pretenden lograr según los objetivos planteados en el PEI de la Institución.

Por tal razón la mayoría de los estudiantes presentan problemas conductuales, bajo rendimiento académicos, e insatisfacción por las enseñanzas brindadas por sus maestros y un total desconocimiento de lo que rige dentro de la institución tanto en maestros como estudiantes, además no hay la preocupación de los maestros por hacer conocer a sus estudiantes los contenidos que se van a enseñar durante el año lectivo para contrastar ideas, opiniones e intereses de los estudiantes, ya sea para incrementar o disminuir ciertos contenidos con la mayor relevancia e interés posible, por cuya situación se debe buscar cambios que se adapten al contingente educativo del nuevo milenio, donde los maestros sean los poseedores de la palabra llena conocimiento y razón indiscutible sin vacíos de temas importantes que como tal debe saberlo.

Si vemos y analizamos desde el punto de mayor importancia el amor y la ternura, son la base primordial de todo, ya que pretende adentrarse en primer lugar en la base desiderativa del maestro, estudiante y padre de familia para conseguir los principios del obrar humano que enseñen en el terreno conductual el verdadero saber mediante las tácticas de afectividad las posibilidades futuras del desarrollo humano para lograr un cambio radical de actitudes docentes y dicentes que conlleven el nombre de éste plantel por el umbral del cambio hacia una serie de orientaciones concretas para la acción educativa eficaz de la afectividad en la infancia y adolescencia, etapas que son la base esencial para el crecimiento humano, así como el desarrollo intelectual, cognitivo, psicomotriz, y emocional, que enrumben a éste plantel por los caminos del progreso en aras de una buena educación.

Razón por la que me permití elaborar la propuesta “Programa de atención para mejorar y fortalecer la calidad de educación afectiva mediante la creación de grupos líderes con capacitación pedagógica educando en el amor y ternura con bases constructivistas”, con el único afán de dar a conocer su importancia y relevo que posee este elemento emocional dentro de la educación, pudiendo aprender y guiarse a través de sus contenidos todos los maestros, estudiantes y padres de familia de esta institución, que indudablemente nuestro objetivo principal es que un grupo de maestros, se conviertan en los guías conductores y mediadores transmisores de conocimientos y nuevos aprendizajes diariamente con la ayuda de padres de familia y estudiantes hacia el resto del grupo de la Institución educativa, a la vez seguir atrayendo y formando más grupos líderes del futuro y del saber fructífero convertidos en nuevos guías y mediadores, enfocando sus resultados en corto plazo a una sociedad educativa integrada, interesada por su desarrollo, a unos maestros afectivos capacitados en enseñar siguiendo los pasos correctos del modelo Constructivista en manejar y dominar hábilmente la Nueva Reforma Curricular y guiar la vida afectiva del adolescente, de la misma manera contaremos con estudiantes dedicados, cariñosos, con normas conductuales excelentes, y

sobre todo con el desarrollo de capacidades cognitivas arraigadas al modelo constructivista capaces de descubrir y resolver problemas, cuyas influencias irán en beneficio de todo el contexto educativo, de la sociedad zarumeña y porque no decir del país.

4. Objetivos

4.1 General

Concienciar a los maestros, alumnos, y padres de familia que el afecto y la ternura son la base primordial del buen vivir en la sociedad, siendo partícipes de la capacitación de crecimiento personal y desarrollo cognitivo constructivista que se ofrece para mejorar la educación del plantel.

4.2 Específicos

- Aplicar todas las técnicas, estrategias y recursos adecuados en cada una de las actividades programadas para llegar a obtener de todo el conglomerado educativo, una actitud comprensiva y positiva del verdadero amor y ternura.
- Integrar con esta propuesta, a todos los elementos educativos que conforman este plantel.
- Formar grupos líderes de congregación educativa, formadores de nuevos grupos que busquen el cambio y transformación de la educación actual por una educación de integración, paz, amor, solidaridad, calidad y calidez.

5. Metodología

El tipo de procedimiento utilizado en el presente trabajo ha sido una investigación de tipo Descriptiva, interpretativa y explicativa, basada en el paradigma del análisis crítico, con la finalidad de desarrollar una actividad de intervención que vaya en beneficio de toda una comunidad educativa como es el colegio Nacional “26 de Noviembre”, ubicado en el cantón Zaruma Provincia de El oro, siendo una Institución Fiscal educativa que ha venido prestando sus servicios educativos por setenta y cinco años en ésta localidad, el cual ha promocionado centenares de bachilleres técnicos en diferentes especialidades como: Químico Biólogo, Filosófico Sociales, Contabilidad y Administración, Físico Matemática, Agronomía, Informática, y manualidades, establecimiento me ha permitido realizar la investigación para poder desarrollar una actividad de intervención que vaya en beneficio de todos y cada uno de los problemas que están obstaculizando el buen desarrollo educativo de la Institución, a través de la propuesta “PROGRAMA DE ATENCIÓN PARA MEJORAR Y FORTALECER LACALIDAD DE EDUCACIÓN AFECTIVA MEDIANTE LA CREACIÓN DE GRUPOS LÍDERES CON CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA EDUCANDO EN EL AMOR Y TERNURA CON BASES CONSTRUCTIVISTAS”.

Para el desarrollo de la presente propuesta he empleado los métodos siguientes: En primer lugar INDUCTIVO, el cual me ha permitido a través de la observación captar las características más notables del problema, así mismo, mediante la experimentación ha resaltado las características para establecer lo ocurrido, prever lo que pueda suceder, ver las vertientes de un principio o una afirmación, además me permitió hacer una comparación para encontrar semejanzas y diferencias de objetos, hechos o fenómenos, incluso me ha permitido la abstracción para separar las cualidades de un objeto, como la generalización de resultados de estudio a todos los objetos de su misma especie involucrada en el problema y poder tocar el fondo de la situación conflictiva que circunda a la Institución educativa investigada.

De la misma manera otro de los métodos utilizados ha sido el INDUCTIVO-DEDUCTIVO que me ha permitido partir de los hechos particulares a hechos generales y de ellos llegar a centrarme a hechos particulares, también a través de la comparación, observación, abstracción, generalización y aplicación del mismo, he llegado a descubrir con la ayuda de los dos métodos en conjunto, la raíz específica del problema y a la vez encontrar la alternativa adecuada para dar solución al mismo, así como también apliqué el método analítico sintético el cual me ha permitido analizar y sintetizar lo más significativo de la problemática observada en la Institución.

Para que la presente propuesta se haga efectiva en su realización hago énfasis que las técnicas más adecuadas a utilizar para su desarrollo en primer lugar han sido las técnicas de investigación bibliográfica para el sustento teórico de diferentes autores que relacionan sus temas y conocimientos teóricos, filosóficos, o pedagógicos concretos al tema de la propuesta “Programa de atención para mejorar y fortalecer la calidad de educación afectiva mediante la creación de grupos líderes educativos , con capacitación pedagógica educando en el amor y ternura con bases constructivistas”, de lo cual muchos autores como José Manuel RoqueñiRello, LuiguiGiussani, Edwin de J. Horta Vásquez, José Escaño, Alejandro Llano, Frida Días Barriga, Daniel Prieto Castillo, Arnobio Maya Betancourt, CIFOPE, me han ayudado científicamente en sus contenidos textuales a guiarme de la manera más adecuada en las tácticas que se debe brindar en conocimientos científicos a la población afectada por el problema.

Seguidamente pongo en manifiesto que para realizar todas las actividades del programa, se utilizarán varias técnicas como: la técnica del taller pedagógico, dramatizaciones, técnica de la experiencia directa, discusión dirigida, expositiva, mesa redonda, debates, técnica de proyecciones, etc., según las actividades planificadas se utilizarán cualquier tipo de éstas técnicas para lograr un mejor acoplo comunicativo y acogedor en todo el contexto educativo.

La intervención de ésta propuesta está destinada a todo el contexto educativo del colegio nacional “26 de noviembre”, como maestros, estudiantes y padres de familia, los cuales gozarán de un programa especial para cada grupo según sus necesidades, no sin antes informar que primeramente serán capacitados un grupo selecto de maestros, padres de familia y estudiantes voluntarios, quienes serán preparados adecuadamente con ayuda técnica y profesional para que después sean ellos los integrantes de los grupos líderes transmisores de conocimientos para el resto del grupo que forma parte la entidad educativa, constituyéndose en los veedores directos de las problemáticas existentes del colegio, y a través de su intervención aplicarle el seguimiento y solución al problema, así mismo los grupos líderes estarán conformados por voluntarios de los entes educativos comprendidos desde el octavo año de educación básica hasta el tercer año de bachillerato.

6. Sustento Teórico

En el presente sustento teórico he escogido ciertos temas que van acordes con la problemática de ésta Institución, dirigidos a maestros, estudiantes y padres de familia. Con el presente tema quiero enfocar que nuestra vida tiene sentido en la medida que hagamos de ella una obra en plenitud, para lo cual es tan importante sabervivir y aprender a vivir bien. En su sentido más popular y castizo, saber vivir, equivale a tomarse las cosas con calma y sacarle partido a las pequeñas y grandes satisfacciones que el curso de la existencia humana nos va ofreciendo. Alejandro Llano(1995)

Por ello los seres humanos debemos darnos cuenta que como todo arte el aprender a vivir solo se adquiere por medio de la práctica. Con la particularidad de que aquí no hay procedimientos, que una vez conocidos, sirvan de una vez por todas, para cualquier situación siempre hay que estar corrigiendo y afinando. La ética desde luego, no se parece mucho a la técnica, en que si se

sabe hacer algo una sola vez, ya se sabe siempre, la ética requiere de actualización y preparación permanente.

También me ha parecido muy importante el tema educativo del texto Pedagogía de la Ternura con respecto a los felices y desgraciados, analizando el acertijo del filósofo Alejandro Llano (1995), el cual dice que: Para saber lo que debemos hacer, hemos de hacer lo que queremos saber”, con ésta frase nos podemos dar cuenta que nos indica que para saber hacer algo necesitamos aprenderlo, entonces la única manera de aprenderlo es haciéndolo.

Según como aprendamos a vivir vamos a obtener ciertas características que encajan con el tema “Vida Lograda y vida mal lograda”, también de Llano Alejandro(1995) que dice: El logro de la propia vida no es innato, no se hereda ni se lleva escrito en el genoma: Está abierto a todos los individuos de la especie humana y siempre se puede recuperar cuando parece perdido.

Igualmente he podido comprender que se trata de un rendimiento que procede a la más honda identidad, de la manera como somos nosotros mismos y tienen que ver con nuestro íntimo ser como personas.

Por lo tanto es necesario preguntarnos ¿Quién no quiere mirar a su vida y poder decir algo semejante de ella? Todos aspiramos a vivir una vida completa, entera lograda. Eso está muy claro. Y también lo está que no todos lo conseguimos. De hecho hay personas felices y personas desgraciadas. Algunas logran su vida, otras la malogran, la pierden, fracasan en ella. No fracasan en éste o en aquel aspecto, sino que fracasan en sí mismas, precisamente como personas.

Una vida mal lograda es una existencia herida y dispersa que ha perdido norte y la esperanza de recuperarlo. Como un avión mal pilotado ha entrado en pérdida y no consigue remontar el vuelo. Ya no se preocupa entonces vivir bien, sino simplemente sobrevivir. No se trata meramente de que sea una vida

mal orientada, está internamente empobrecida porque se ha ido vaciando de su propia sustancia, de lo más valioso que podía haber en ella.(Llano Alejandro, 1995).

Es importante darnos cuenta que la especie de acción que verdaderamente cuenta para la edificación de nuestra propia vida y con la vida de quienes nos rodean: cómo nos portamos con ellos y conmigo mismo. La clave está en los bienes humanos que tratamos de realizar e integrar y tanto en las cosas materiales que intentamos fabricar y poseer. Golpe a golpe o a fuerza de operaciones acertadas, nos vamos logrando así mismo, aunque parezca desaprovechar ocasiones de conseguir cosas valiosas. Es un tipo de valor que se halla a otra altura.

También es muy importante reconocer lo correcto y lo corregido, Llano Alejandro, (2002) dice: que en la acción humana, lo recto es siempre lo correcto, y lo correcto equivale aquí estrictamente a lo corregido. La recta razón es la razón correcta. Lo cual implica que el comportamiento, no está sometido a unas leyes inmutables y externas, sino que soy yo quien creativamente descubro la norma que he de aplicar a cada coyuntura vital. No hay dos operaciones iguales. Ésta cita nos indica que la conducta humana nunca es pura rutina siempre hay un decisivo factor de creatividad tanto en la comprensión operativa de una situación concreta como en la solución a los problemas que presenta, teniendo en cuenta que la creatividad es la capacidad de ver lo escondido, de alumbrar lo nuevo, proyectar lo posible, de convertir un problema en una oportunidad de acción.

En cualquier situación cabe desandar los propios pasos, decir “me equivoqué”, e iniciar la aventura de un nuevo cambio, en el que sea posible integrar el pasado, por ello nunca debemos olvidar la importancia que cumple la acción de la búsqueda de mi propio ser, por tal razón Llano Alejandro, (2002) manifiesta que: El ser humano es un acontecimiento acabado, una realización perfecta, un suceso cumplido.

Analizando cuya frase al respecto, la vida no se puede describir hay que narrarla. Y tal narrativa no será una historia ejemplar, sino que registrará incoherencias, atascos, desalientos, rectificaciones, nuevos comienzos. Porque el tiempo habita al hombre por dentro de un modo mucho más íntimo que a cualquier otro ser. Las personas están amasadas de tiempo. Son como melodía cuya unidad viene dada por un transcurrir más o menos armónico.

El enriquecimiento que adquirimos al actuar de acuerdo con nuestra naturaleza, no se pierde de un día para otro. Se incorpora establemente a nuestra propia personalidad. Si digo la verdad contra viento y marea, veo una película interesante, atiendo con amor a un enfermo terminal o trabajo cuidadosamente ocho horas diarias, no solo me estoy portando como una buena persona, sino que estoy creciendo como persona. Estoy logrando una mayor intensidad humana, por lo tanto podemos decir con seguridad que nos estamos potenciando nosotros mismos.

La única manera de no perder el tiempo, de que el tiempo no pase y se pierda, es incorporarlo en nuestra propia vida en forma de hábitos de acción, es decir en formas estables y eficaces de ser y de comportarnos como se debe.

Si actuamos perfectamente y aprovechamos el tiempo al máximo en cosas verdaderamente útiles, podremos decir gracias a la acción correcta, el tiempo queda redimido de su vanidad. Se libera de su transcurrir vacío y trivial, en el que una hora es tan insustancial como cualquier otra. Es necesario entonces recalcar las palabras de Roquelli, (1987): Matar el tiempo es matar la vida. En cambio ganar tiempo es acrecentar la intensidad del existir, ganarme la vida.

Es importante saber que en la vida de los seres humanos hay excelencias que son los hábitos operativos que despliegan esas capacidades naturales que se encuentran abiertas a otras autodeterminaciones, lo que dan paso a un comportamiento y actitudes positivas o negativas. Dicho de la manera más sencilla que las acciones propiamente humanas no están forzando al actuar de una sola manera; ya que hay que ir dándose a uno mismo el modo según el

cual esa apertura se plasme en un estilo único e irrepetible, al que se denomina “carácter”. No hay que confundir el carácter con el temperamento, el carácter es adquirido mientras que el temperamento es congénito, biológicamente heredado.

Por ello en la educación de los adolescentes conviene conocer el temperamento de las chicas y chicos, pero no es preciso ayudarles a formar su carácter. El carácter y comunidad son la aventura de la educación de una persona que consiste en la buena parte en la formación de su carácter. Es la forma ética y científica de jóvenes con personalidades libres, que crecen junto a sus padres, hermanos, profesores y compañeros, en un clima de convivencia culta de responsabilidad cívica, y de servicio a todos los miembros de la sociedad, especialmente a los más necesitados. No hay realmente contraposición entre intimidad y comunidad. Lo único que nos hace poseer un carácter único e irrepetible, es aquello que nos abre a los otros y nos hace sedientos de comunidad.

En definitiva toda concepción satisfactoria de la formación del carácter ha de integrar la realidad básica de que yo no soy un individuo aislado, y la de que solo me puedo acercar al logro humano en estrecha y solidaria convivencia con quienes me rodean. Según Llano, Alejandro, (2002) dice: que la felicidad no se encuentra en ninguna parte. No hay un mundo feliz. Desde luego, no era feliz en modo alguno ni el mundo descrito en la novela del mismo título escrita por AdousHuxley, ni el mundo de ninguna de las utopías contemporáneas, según las cuales la técnica nos permitiría por fin superar las enfermedades, la pobreza y los conflictos psicológicos sociales.

Argumentando éste contenido puedo manifestar que el mundo feliz en realidad no está en ninguna parte, y que eso significa la palabra utopía. Ya sabemos que la felicidad no es un lugar, ni un estado de cosas, ni un sistema de organización social, ni un objeto que se nos pueda entregar, porque la vida

lograda la hemos de conquistar nosotros mismos a través de nuestras operaciones originales y creativas.

La felicidad como resultado de una vida plena constituye un estado de satisfacción de la persona por la realización de sus proyectos y por el logro de la aspiración fundamental de un bien logrado en la vida. En tal sentido es tan urgente y necesario saber definir lo que es la ¡Ternura! La cual es una expresión bastante trajinada en la vida corriente social, familiar y laboral y muy poco hasta ahora se genera en el ámbito de la educación. Pero podría usted definir ¿Qué es una ternura? , ¿Ha pensado en ello? Si nos acercamos a una definición más simple que es lo que da un diccionario de la lengua española, encontramos que la ternura es calidad de tierno, requiebro, dicho lisonjero, etc. Pero ante la insuficiencia de lo definido complementamos con tierno y encontramos lo siguiente en la acepción que hemos focalizado, porque la expresión es muy polisémica según Lemus, (1969) manifiesta: que la ternura es sentir algo afectuoso, cariñoso, amable. De entrada pues nos damos cuenta de que la ternura tiene que ver con la afectividad, con el cariño, la amabilidad, el amor, la delicadeza en el trato, etc.

La ternura pues, como nos lo van insinuando los anteriores conceptos, es algo que sabemos que está allí, que existe en las personas y quizá en otras especies animadas: un perro, un gato, cualquier mascota que finalmente, no puede definirse. Es algo que antes que atado a las palabras, está atado al sentimiento, su presencia es inevitable, es perceptible aunque a veces queramos ignorarla, pasarla desapercibida y no darle la oportunidad de una presencia en un aquí y ahora, cuando los seres humanos actuamos e interactuamos.

Restrepo, (1995) por su parte alude a que: la ternura, es una palabra simple pero profunda a la que se está retornando, resume como ninguna la aventura de lo humanohacernos tiernos es reconocer que dependemos de los otros, así

nos irrite su indiferencia. Esta frase nos hace entender que no podemos decir en un acto de arrogancia: no te necesito, ni necesito tu afecto.

Hay que tener presente entonces que la ternura es aceptar que la ideología guerrera ha llegado a su fin, que somos débiles y frágiles; que solo reconociendo esta fragilidad podemos comprender que la caricia es la llave maestra que nos abre la dimensión más profunda de la vida.

Enrutarnos hacia la ternura es tener siempre presente, en el horizonte, la posibilidad de la crueldad, de la violencia, a la que con tanta facilidad llegamos los seres humanos. Hay ternura porque existe la violencia, pues la ternura actúa como una especie de conjuro que impide que actuemos nuestro odio hasta exterminar al diferente: al igual que la madre canta la canción de cuna no tanto para el niño sino para ella misma, para conjurar su posible irritación y no hacerle daño al niño, también nosotros entonamos la canción de la ternura para humanizarnos en medio del horror, para modular nuestras fuerzas e impedir que caigamos en el embeleso del exterminio.

Para un mejor análisis es necesario enfocar los aportes de Duque y Bedoya (1986), en dimensión análoga a lo que piensa Solomé y Restrepo en (1965), nos dicen: que el concepto de ternura, es la expresión emocional expresada y vivida que se da o se recibe con delicados sentimientos.

En éste concepto sus autores una vez más nos hacen entender que la ternura es un comportamiento suave, afectuoso, cariñoso de alguien que siente el compromiso de darse; es una forma de comunicación la más generosa para expresar a quien se tiene a lado, es un lazo o vínculo que en un momento dado se requiere para el crecimiento de la vida afectiva, entre los seres humanos.

La ternura es entonces una expresión que constituye un valor, que en los tiempos presentes parece estar fuera de moda. De ahí que la mayor parte de las relaciones interpersonales de hoy no se da satisfactoriamente. La ausencia de la ternura como valor ha hecho pensar o sentir que es asunto de género

femenino, la verdad es que los varones como seres humanos, están en el derecho de recibir trato de ternura y en el deber de brindarla.

La vida es una sucesión de momentos favorables, buenos y malos, en los que la ternura es clave para los momentos difíciles y las circunstancias preocupantes que a diario suceden. La ternura queda claro con las anteriores explicaciones, que es un fenómeno psíquico, presente en todas las personas, quizás también en algunas especies animales, que forman parte de la vida afectiva, para concluir podemos decir que la ternura es una de las variadas formas de expresión de la afectividad, la cual tiene a la vez diferentes maneras de manifestarse.

Es importantísimo tener en cuenta con éstos aspectos relevantes del impacto social y educativo por la ausencia de la afectividad y la ternura, lamentablemente están afectadas por la ciencia y la tecnología a la que hoy se rinde tributos, como insuperables íconos o deidades, han ido conduciendo al ser humano a considerables niveles de indignidad, por su incapacidad para pensarse en las dimensiones de sus valores esenciales, de su espiritualidad y de su trascendencia.

Aquello que fue y sigue siendo grandioso en el ser humano como es su imaginación, su creatividad, sus sueños y sentimientos, van siendo cada vez vedados por los que habiendo sido atrapados por las mencionadas cienciolatría y tecnolatría, se ruborizan y a veces hasta se molestan, ante la presencia de quien es capaz de tener la libertad para expresar amor, cariño, sentimientos y ternura. (Deval, 1997).

Quien expresa sentimientos y es capaz de transformarlos en sueños y en expresiones plásticas, artísticas, y creativas en general no es bien visto, al menos que se convierta en objeto comercial. En los currículos mismos de la educación, todo lo que no sean ciencias positivas o demostrativas, no tienen tanta presencia y tanta atención, dejando las migajas del tiempo programático, en las jornadas lectivas, para las disciplinas del espíritu a las cuales incluso se

les denomina asignaturas complementarias o materias especiales, en contraposición a los anteriores que la reconocen como básica.

Hoy no podemos negarlo por la prodigalidad del racionalismo y de sus expresiones científico técnicas, una relegación cada vez más frecuente y acentuada en los sentimientos en todas las actividades de la vida, que nos ha conducido a un estado de empobrecimiento y de analfabetismo afectivo alarmante como lo denomina Restrepo, (1991) manifestando que: desde mediados del siglo pasado la sociedad occidental comenzó a perder masivamente el lenguaje de lo afectivo, bajo el peso de una razón burocrática que tanto en la escuela como en el trabajo, en la calle como en la familia, se propuso moldear nuestros comportamientos según los dictados de la lógica instrumental y operatoria. Según mi análisis personal está claro que desde entonces la homogenización y la estandarización se han convertido en valores centrales de la civilización contemporánea.

Ante esta cultura de insensibilidad, que se ha erigido en aras de una absurda discriminación, se considera que la docilidad, la ternura, el afecto y el cariño, es asunto únicamente de mujeres y que a los varones se les exige que sean fuertes; no llorar y pasar por insensibles en los acontecimientos de la vida; no retroceder ante nada ni nadie.

Ante este papel acucioso de desconcierto e incertidumbre, surge el papel evidente de la educación, orientado hacia recuperar para el mundo, para la vida, para el individuo humano, el trabajo a la producción y el desarrollo, el alma sensible la presencia, valoración y expresión de las emociones, los sentimientos y la ternura en todos los espacios y momentos en que el ser humano intenta construirse digna y trascendientemente, todos los días en una cultura de paz, y de auténtica convivencia y respeto, en lo que debe surgir la pregunta ¿Qué tan preparados estamos los educadores para esto?, es una interrogativa lapidaria que en éste momento debe quedar sonando en nuestros oídos, para seguirle buscando respuestas.

Por todos aquellas respuestas anteriores podemos deducir de que para mejorar la educación en la actualidad enmarca en la dignidad y afectividad, debemos mejorar la aproximación constructivista del aprendizaje y a la enseñanza, ya que el constructivismo en sus orígenes surge como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano. Según Deval (1997): el constructivismo en sus múltiples variantes, existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos. Ante ésta expresión nos podemos dar cuenta que el constructivismo ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza y construir la cultura. Los maestros debemos de tener en cuenta que la formación del docente debe ser de un profesional autónomo reflexivo.

Desde una perspectiva histórica, resalta que la mayor parte de la investigación, y los intentos por dar formación docente en el ámbito de la relación educativa, se centra en una concepción limitada de lo que es la enseñanza eficaz o eficiencia docente. Así mismo, se observa que se han abordado principalmente dos cuestiones: las características personales de los profesores que los hacen eficaces y la delimitación de los métodos de enseñanza eficaces.

Se supone que es suficiente entrenar a los profesores en métodos de enseñanza puntuales o en la adquisición de ciertas conductas o habilidades discretas para cambiar su forma de enseñar. Sin embargo, en la práctica de la formación de profesores, esta aproximación presenta varios problemas. Los buenos profesores, son necesariamente autónomos en la emisión de juicios profesionales: saben que las ideas y las personas no son de mucha utilidad real hasta que son digeridas y convertidas en parte sustancial del propio juicio de profesores. (Stenhose, 1975).

Los argumentos anteriores han conducido a una revaloración de lo que ocurre efectivamente en el salón de clases – “La vida en las aulas”- como objeto de investigación en el campo de la interacción educativa, de la forma que

constituye el punto de partida de todo intento por aportar al profesorado más elementos para realizar una tarea docente.

Por lo mismo, cuando se entiende la tarea de formar al docente como una cuestión de dotarlo de teorías psicológicas o pedagógicas, también se incurre en una visión reduccionista. De hecho si en algo ha cambiado el campo de profesores en las últimas décadas, es en haber logrado comprender que para que los docentes puedan internalizar las teorías pedagógicas, éstas deben ser aprendidas en el contexto donde se espera que puedan aplicarlas, es decir en el contexto de su clase y en relación con sus principales tareas como docente. Sin embargo en muchas experiencias de formación docente todavía se espera que el profesor traslade las teorías educativas a su aula y resuelva problemas casi sin ayuda. No obstante se ha demostrado que los enfoques de formación docente que focalizan un análisis crítico o reflexión sobre la propia práctica docente y que plantean situaciones de solución de problemas situados en el aula son mucho más productivos en cuanto a lograr que los docentes cambien sus cogniciones, actitudes y estrategias de trabajo habituales.

Es de insuperable importancia que los maestros conozcan los principios constructivistas que se deben poseer en la formación docente, entre los cuales me permito exponer los siguientes:

- El maestro tiene el saber y el saber hacer
- Contempla el contenido de la materia, los procesos de enseñanza aprendizaje y la práctica docente.
- Toma como punto de partida el análisis y el cuestionamiento del pensamiento didáctico del sentido común.
- Es el resultado de la reflexión crítica y colaborativa del cuerpo docente
- Construye un proceso de reflexión que intenta romper barreras y condicionamientos previos.

- Genera un conocimiento didáctico integrador y una propuesta para la acción.
- Contempla el análisis del contenido disciplinar, en el marco del proyecto curricular y educativo en cuestión.
- Abarca conceptos, principios y explicaciones (saber); procedimientos (saber hacer); actitudes valores y normas (saber ser, saber estar, saber comportarse, saber por qué se hace).
- Potencia los componentes metacognitivos y autorreguladores del conocimiento didáctico del profesor.
- Considera estrategias para la solución de problemas situados.
- Promueve el cambio didáctico: la clasificación conceptual de la labor docente, el análisis crítico de la propia práctica, las habilidades específicas del dominio donde se enseña y la adquisición de estrategias pertinentes.

7. Actividades

OBJETIVOS ESPECÍFICOS A CUMPLIR	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES	RESPONSABLES	EVALUACIÓN
OBJETIVOS 1, 2 y 3	<p>1. INSCRIPCIONES Inscripciones de personal voluntario a ser partícipes de los seminarios para convertirse en grupos líderes.</p> <p>2. Crecimiento personal: -Video Conferencias: Temas: "desarrollo y poder personal"</p>	<p>RECURSOS HUMANOS: Secretaria de colegio, inspectores de la Institución. Psicólogos, orientadores vocacionales, médicos, hermanas de la caridad.</p> <p>RECURSOS FÍSICOS: Salón de actos del colegio.</p>	<p>Todas las actividades detalladas se harán efecto en el nuevo año lectivo 2012-2013. Las inscripciones se realizarán en las dos primeras semanas del mes de abril coincidiendo con el inicio de matrículas en la secretaría del colegio o en Inspección General.</p>	<p>Maestros, autoridades, estudiantes y padres familia.</p>	<p>Tutor del proyecto y la Rectora de la Institución, consejo Técnico, pedagógico y social así como padres de familia del Comité Central y el Gobierno estudiantil.</p>	<p>Lo realizará personal externo al proyecto; como autoridades de otras Instituciones entendidas en el tema y se lo hará de manera continua presentando informes luego de cada actividad desarrollada. Las personas encargadas serán el Psicólogo del INFA del cantón, el Rvdo. Sacerdote Juan Arízaga, Párroco de la comunidad, la Dra. Marcia Castillo, Directora del Dispensario médico Municipal del cantón, Mgs. Efraín Ordóñez</p>

	<p>-“valores”</p> <p>-“El amor y la venganza”</p> <p>-Dramatizaciones:</p> <p>“El hijo Pródigo”.</p> <p>3.SALUD:</p> <p>Conferencias sobre los siguientes temas:</p> <p>- Salud</p> <p>-Amistad</p> <p>-Trabajo</p>	<p>Sala de proyecciones.</p> <p>RECURSOS TÉCNICOS:</p> <p>TV, videos, computador, amplificación, infocus</p> <p>RECURSOS MATERIALES:</p> <p>Cd, hojas de lecturas relacionadas con el tema, disfraces, etc.</p> <p>RECURSOS ECONÓMICOS</p> <p>Los que cuenta la Institución como: fondos enviados por el estado para gastos de materiales, así como un valioso aporte económico que nos apoyará la empresa minera “VIRA”, la cual nos solventará</p>	<p>Luego se continuará con las demás actividades, que tendrán lugar durante la tercera y cuarta semana de abril los martes y jueves de cada semana de 2 a 4 de la tarde, la dramatización se realizará el último viernes del mes al final de la jornada.</p>			<p>Director de la escuela “9 de Octubre” del cantón Paccha y la Dra. Ruth Boas Presidenta de la Casa de la Cultura de Zaruma, cabe indicar que los evaluadores participantes nos colaborarán en todo el proceso de evaluación durante el transcurso de la ejecución del proyecto de acuerdo al tema a evaluar según sus conocimientos, los cuales serán notificados con anterioridad para que realicen la evaluación al finalizar cada tema de capacitación después de las fechas indicadas.</p>
--	---	---	--	--	--	--

		<p>durante todo el proyecto con refrigerios después de cada jornada diaria, como incentivo a la participación, así como gastos de movilización, la ilustre Municipalidad de Zaruma nos colaborará con diplomas a todos los participantes al culminar la ejecución del proyecto, así como a los profesionales colaboradores en brindar sus enseñanzas en los diferentes temas además el Municipio también nos colaborará con el transporte para el paseo al Puyango.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p>4. TEMAS QUE TRANSFORMAN PERSONAS</p> <p>Talleres sobre:</p> <p>“Ayuda a la naturaleza”</p> <p>-“cómo mejorar mis aprendizajes y obtener mejor rendimiento académico”.</p>	<p>Humanos:</p> <p>Psicólogo, especialista de Educación Ambiental.</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>Salón de actos con los implementos necesarios como material de oficina, y otros.</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Fondos que envía el estado para gastos de material didáctico, aporte económico de la empresa “VIRA”, y aporte Municipal.</p>	<p>Nuevo año lectivo 2012-2013 en el mes de mayo, los días martes de cada semana de 2 a 4 pm.</p>	<p>Autoridades, maestros, estudiantes.</p>	<p>Tutor del proyecto</p> <p>Y la Rectorade la Institución, consejo Técnico, pedagógico y social así como padres de familia del Comité Central y el Gobierno estudiantil.</p>	
--	--	--	---	--	---	--

	<p>5. Motivación y liderazgo:</p> <p>Proyecciones con los temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -“Autocontrol” - “Actitud mental positiva” -“creatividad” -“Positivismo a favor del éxito”. <p>Coloquios sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> -“la irritación”. -“Pérdida de la serenidad. -“Equilibrio optimismo, e impaciencia”. -“¿Qué debo hacer y cómo de actuar para guiar y ayudar a los demás?” 	<p>Humanos:</p> <p>Psicólogo, y consejero.</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>Salón de actos, sala de proyecciones con los implementos necesarios como material de oficina, infocus y otros.</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Fondos que envía el estado para gastos de material didáctico, el aporte económico, de “VIRA” y la colaboración de la Ilustre Municipalidad.</p>	<p>Nuevo año lectivo 2012-2013 en el mes de junio, en las dos primeras semanas los días martes y viernes se realizarán las proyecciones con los diferentes temas de 2 a 4 de la tarde. Y las dos últimas semanas se realizarán en el mismo horario los coloquios.</p>	<p>Autoridades, maestros, estudiantes y padres familia.</p>	<p>Tutor del proyecto y la Rectora de la Institución, consejo Técnico, pedagógico y social así como padres de familia del Comité Central y el Gobierno estudiantil</p>	
--	--	---	---	---	--	--

	<p>6. “PODER MENTAL Y SU INFLUENCIA”:</p> <p>Charlas sobre:</p> <p>– “Calidad Humana”</p> <p>– “Excelencia y Productividad”.</p> <p>– “exigencias para la convivencia en la vida escolar”</p> <p>– “errores y Fracazos”</p> <p>– “el positivismo a favor del éxito”.</p>	<p>Humanos:</p> <p>Psicólogo, y consejero.</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>Salón de actos, e implementos necesarios como material de oficina, infocus y otros.</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Fondos que envía el estado para gastos de material didáctico y aportes económicos, de la empresa minera Vira de la ciudad, y aporte municipal.</p>	<p>Nuevo año lectivo 2012-2013 en el mes de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre: Las charlas se realizarán las dos primeras semanas del mes, los días martes y viernes de 2 a 4pm. Y la recuperación pedagógica las dos últimas semanas del mismo mes en el mismo horario. Los talleres de capacitación para los maestros se realizarán en el mes de agosto, la primera y segunda</p>	<p>Autoridades, maestros, estudiantes y padres familia.</p>	<p>Tutor del proyecto y la Rectora de la Institución, consejo Técnico, pedagógico y social así como padres de familia del Comité Central y el Gobierno estudiantil</p>	
--	---	---	--	---	--	--

	<p>JORNADAS PEDAGÓGICAS DE MAESTROS Y ESTUDIANTES.</p> <p>-“Recuperación de los estudiantes con bajo rendimiento”</p>	<p>Humanos:</p> <p>Maestros, estudiantes</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>Aulas de la Institución, laboratorios, material didáctico.</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Fondos que envía el estado para gastos de material didáctico y aportes económicos, de la empresa minera Virac de la ciudad.</p>	<p>semana los días lunes, miércoles y viernes de 1y30 a 3h00:15 pm.</p> <p>Las visitas de hogares se realizarán tercera y cuarta semana del mismo mes de 2 a 3pm.</p> <p>Los encuentros deportivos se realizarán en el mes de septiembre durante las 2 primeras semanas de lunes a viernes 1y30 a 4 pm.</p> <p>El paseo al bosque petrificado se realizará el primer sábado del mes de</p>			
--	--	---	--	--	--	--

	<p>TALLER PARA MAESTROS.</p> <p>-Taller de capacitación de “cómo se aprende y se enseña”</p>	<p>Humanos:</p> <p>Especialista en Pedagogía</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>Salón de actos, e implementos necesarios como material de oficina, infocus y otros.</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Fondos que envía el Estado para gastos de material didáctico y aportes económicos, de la empresa minera Vira de la ciudad, y aporte municipal.</p>	<p>octubre durante todo el día.</p> <p>Las ayudas solidaras se realizarán a las familias más pobres en la segunda y tercera semana de octubre todos los días de 2 a 3 pm mediante horario grupal.</p> <p>La visita a los ancianos, la última semana de octubre todos los días de 2 a 3pm. Mediante horario grupal.</p> <p>La visita a los encarcelados será la primera semana de noviembre todos los días mediante horario grupal de 2 a 3pm.</p>			
--	---	---	---	--	--	--

	<p>INTEGRACIÓN DE TODO EL CONTEXTO EDUCATIVO.</p> <p>-visitas de hogares con problemas. -Encuentros deportivos</p> <p>-Paseo a los Bosques Petrificados del Puyango”</p> <p>-Ayudas solidarias a familias de escasos recursos económicos, asilo de ancianos, y la cárcel.</p> <p>-</p>	<p>Humanos:</p> <p>Participantes del proyecto</p> <p>FÍSICOS:</p> <p>vehículo</p> <p>ECONÓMICOS:</p> <p>Aportes económicos, de la empresa minera Vira de la ciudad, y aportes , aportes de la ciudadanía en general con colaboración de víveres, ropa, juguetes, etc.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

8. Bibliografía

- Aebli, Hans; Una didáctica fundada en la Psicología de Jean Piaget, Kapelusz, Buenos Aires, 1973.
- Ausubel, David, Joseph D. Novak y Helen Hanesian, Psicología Educativa. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores: Barcelona Grijalbo.
- Beyer L.. (1997) William Heard Kilpatrick (1871-1965). Perspectivas: revista trimestral de educación comparada. París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación, vol. XXVII, n° 3, septiembre, págs. 503-521.
- BARRÓN, C. (1997), Perspectivas de la formación de profesionales para el siglo XXI;, en A. de Alba (coord.), El currículum universitario de cara al nuevo milenio, 2ª. ed., México, CESU-UNAM.
- CasariniRatto, Martha. Teoría y Diseño Curricular. Segunda edición. Trillas. México, 1999. (pp. 1-36)
- Codignola, Ernesto; Historia de la Educación y de la Pedagogía, El Ateneo, Buenos Aires, 1964.
- Díaz, Á. (2002). Currículum: una mirada sobre su desarrollo y sus retos En: Westbury, I. (Comp.) Hacia dónde va el currículum Barcelona: Pomares.
- Chase, Larry. Educación afectiva. Desarrollo académico, social y emocional del niño. Editorial Trillas. México 1993.
- DIAZ GONZALEZ, Tania. FUNDAMNETO DEL DERECHO NATURAL DE LA PERSONA HUMANA LA EDUCACIÓN. Persona y Derecho, Vol III, 1976, Ediciones Universidad de Navarra, S.A., 1976.
- Estebaranz, A. (1995). Didáctica e innovación curricular. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- El Currículo. Una mirada sobre su desarrollo y sus retos;, conferencia magistral, VI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México, COMIE, Universidad de Colima.(1991)
- Echeita, G.(1995).”El aprendizaje cooperativo. Un análisis Psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras del aprendizaje”. En P. Fernández Becorraly M. A. Melero Zabala (comps). A la interacción social en contextos educativos. Madrid: Siglo XXI.
- [es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagogía\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagogía))
- Furlán, Alfredo. Curriculum e institución. Primera edición. CIEEN, Morevallado. México, 1996. (pp. 89-136) (Barth, 1990; Delors y otros, 1996; Hargreaves, 1994; Gimeno, 1992; Jung, 1994; OCDE, 1991; Schon, 1992; UNESCO, 1990.
- F. Skinner (1981). Reflexiones sobre conductismo y sociedad. México: Trillas.
- García, Huidobro. Juan Eduardo. La escuela y la calidad de la educación en la Escuela Siglo XXI. Segundo Foro Educativo Nacional. Servigraphic. Ltda. Bogotá,1998.
- Guissani, Luigi . Educar es un Riesgo. UN METODO EDUCATIVO: NOTAS INTRODUCTORIAS. Primera edición. Lima, mayo de 2009.
- <http://www.ub.es/geocrit/b3w-207.htm>
- Buenos Aires, 1976.Hubert, René; Historia de la Pedagogía, Kapelusz, Buenos Aires, 1952.
- Lennon, Variaciones Culturales, Estilos Cognitivos y Educación en América Latina.

- Llano, Alejandro. LA VIDA LOGRADA. Saber Vivir, Capítulo I, 1.ª edición: de 2002. 2.ª edición: de 2008 L´Hospitalet de Llobregat (Barcelona).
- Marchesi, Coll y Palacios; Introducción a la Psicología Evolutiva: Historia, Conceptos Básicos y Metodología.
- Reinoso Jara Alida. El Currículo Escolar, Guía didáctica, EDITORIAL DE LA INIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA.
- vivianavillavicencio.blogspot.com/.../dimensiones-y-funciones-del-curruculo.html
- www.educac.tripod.com/documentos/colaborac/aulauniv.html
- www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/.../Ecuador.htm/contenidos/carreras/.../Ecuador.htm
- www.segciencias.com.ar/institucionesyconcepciones.htm
- www.slideshare.net/.../dewey-1859-1952
- www.slideshare.net/.../modelo-desarrollista-romntico-tradicional-conductista-y-sociocritico-ok
- www.salesianoscam.org/.../recursos/.../losmodelospedagógicos.doc
- YEPEZ POZO MIGUEL A. TEORIAS DEL APRENDIZAJE
- Zubiría, Julián de, De la escuela nueva al constructivismo, Aula Abierta, Magisterio, Bogotá, 2001.

9. Índice de Anexos

9.1 AUTORIZACIÓN DEL COLEGIO “26 DE NOVIEMBRE”

COLEGIO NACIONAL “26 DE NOVIEMBRE”

Fundado el 16 de junio de 1941
Zaruma – El Oro



Ofic. No. 530-RCVNZ.
Zaruma, 1 de septiembre del 2011

Dpda. Lorena Delgado Orellana,
**ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR
DE LOJA**
Ciudad.-

De mi consideración:

Dando contestación a su atento oficio de fecha 22 de agosto del año en curso, tengo a bien concederle la autorización para que realice el trabajo investigativo con los estudiantes de décimo año de Educación Básica y Bachillerato de nuestro Plantel; así como también con el personal docente, en las fechas y horas que crea conveniente, poniéndose de acuerdo con el señor Inspector General del Colegio.

Aprovecho la oportunidad para desearte el mayor de los éxitos en su trabajo investigativo.

Con sentimientos de consideración y estima personal, suscribo de usted, muy atentamente.

DIOS, PATRIA Y LIBERTAD,

Lic. Norma Ordoñez Bastidas

RECTORA



9.2 FORMATO DE LA ENCUESTA APLICADA A MAESTROS DE BÁSICA Y BACHILLERATO

ENCUESTA GENERAL

Señor: Profesor

Solicito a usted responder con toda sinceridad el siguiente cuestionario. Sus respuestas serán de mucha utilidad para realizar un diagnóstico respecto a la Realidad de la Práctica Pedagógica Y Curricular en la Educación.

A.- IDENTIFICACIÓN

1.- TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

1.1. Fiscal ()

1.2 Fiscomisional ()

1.3. Particular laico ()

1.4. Particular religioso ()

2. UBICACIÓN

2.1 Urbano ()

2.2. Rural ()

3.- INFORMACIÓN DOCENTE

3.1 Sexo M () F ()

3.2. Edad

25-30 años () 31- 30 años () 41-50 años () + de 50 años ()

3.3 Antigüedad (años)

1- 5 () 6- 10 () 11- 20 () + 25 ()

B. PREPARACIÓN ACADÉMICA

4.1 Pregrado ()

4.2 Título de postgrado ()

4.3 Sin título académico ()

5.- ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

5.2 Docente Titular ()

5.3 Docente a contrato ()

5.4 Profesor Especial ()

5.5 Docente- Administrativo ()

5.6 Autoridad del centro ()

B.- PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su Institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo - pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de su clase?

SI () NO ()

Describa algunas

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivista ()

Pedagogía crítica o / socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7.- ¿Han gestionado por parte de la Planta Docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9.- ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEGAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica.

Usted ()

En Equipo ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique:

3. Emplea Usted la didáctica al momento de impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales

10. ¿Qué modelo Psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ITEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/ madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el centro educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

9.3 FORMATO DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE BÁSICA Y BACHILLERATO.

ENCUESTA GENERAL

Señor (ta): Estudiante

Solicito a usted responder con toda sinceridad el siguiente cuestionario. Sus respuestas serán de mucha utilidad para realizar un diagnóstico respecto a la Realidad de la Práctica Pedagógica Y Curricular en la Educación.

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesoras te han hablado del PEI de tu Centro educativo?

SI () NO ()

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI () NO ()

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI () NO ()

6. Tus maestros planifican sus sesiones de clase:

Con anticipación ()

El profesor improvisa ese momento ()

Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()

Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística ()

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()

Le gusta la práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y sus compañeros es:

Afectiva ()

Académica ()

Activa ()

Pasiva ()

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayudan a comprender la asignatura?

Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI () NO ()

13. ¿Consideras que la forma de dar la clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estas en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti

Llaman a tu padre/madre ()

Dialogan contigo ()

Te remiten directamente al DOBE ()

Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ()

Cada trimestre ()

Cada quinquimestre ()

Cada semestre ()

Cuando tienes problemas personales ()

Cuando tienes problemas académicos ()

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

¿Por qué?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

9.4 FOTOS DE UNA PARTE DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS DE PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER AÑO DE BACHILLERATO RESPONDIENDO LA ENCUESTA.

9.4.1 Anexo N. 1



9.4.2 Anexo N. 2



9.5 FOTO DE UNA PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, RESPONDIENDO LA ENCUESTA.

9.5.1 Anexo N. 3



9.6 FOTO DE UN GRUPO DE MAESTRAS ENCUESTADAS QUE HICIERON POSIBLE LA TOMA RÁPIDA E INSTANTÁNEA PARA LA EVIDENCIA.

9.6.1 Anexo N. 4

