

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

POSTGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

**“Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Escuela
Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico
Experimental Salesiano “Don Bosco”, de la ciudad de Quito, durante
el año lectivo 2011 – 2012”**

Tesis de fin de carrera previa a la
Obtención del título de Magíster en
Pedagogía

AUTORA: María Soledad Peñafiel Banderas

DIRECTOR DE TESIS: Msc. Fabián Eduardo Terán Cano

CENTRO ASOCIADO DE QUITO

AÑO 2012

CERTIFICACIÓN

Señor

Msc. Fabián Eduardo Terán Cano

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes

.....

Msc. Fabián Eduardo Terán Cano

Quito, 15 de marzo del 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Yo, María Soledad Peñafiel Banderas, con cédula de identidad 170697807-7, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Msc. Fabián Eduardo Terán Cano, con cédula de identidad 0400629713, en calidad de Director de Tesis, declaro ser coautor de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo. Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 15 días del mes de marzo del 2012.

Msc. Fabián Eduardo Terán Cano
CI. 0400629713
DIRECTOR DE TESIS

Lcda. María Soledad Peñafiel Banderas
CI. 170697807-7
AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

.....

María Soledad Peñafiel Banderas

CI. 170697807-7

A G R A D E C I M I E N T O

Primero quiero agradecer a Dios que día a día con su acompañamiento me inspiró para culminar los estudios y realizar esta tesis.

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja por haberme permitido formarme como profesional de la educación para alcanzar el título de Magister en Pedagogía. Así como, al cuerpo docente que conforman el Postgrado en Pedagogía que a través de sus programas y guías, me han permitido semestre tras semestre adquirir los conocimientos pertinentes para aspirar a este título. En especial a mi tutor de tesis, Msc. Fabián Eduardo Terán Cano que con sus acertadas orientaciones he logrado realizar esta tesis.

Gracias sinceras a las autoridades y maestros de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”, de la Kennedy, de la ciudad de Quito, ya que me brindaron apertura y colaboración para realizar este trabajo investigativo y sin el cual no pudiera aspirar a la obtención del título de la Maestría en Pedagogía.

Muchas gracias a todos y quienes de una u otra manera me han colaborado y me han permitido crecer como persona y como profesional de la educación.

DEDICATORIA

Quiero en forma especial, agradecer a mis hijos y dedicar esta tesis a ellos, ya que con su amor, paciencia y apoyo me dieron el empuje que me incentivó a dar este gran paso para mi formación personal y profesional que me permite acompañar de una mejor forma a mis estudiantes y a sus familias.

También, dedico este trabajo a mis padres que siempre tuvieron la ilusión de que yo cumpla mi anhelo, y que si bien ahora ya no están conmigo físicamente, siempre estarán espiritualmente.

INDICE DE CONTENIDOS

Portada	i
Certificación	ii
Cesión de derechos	iii
Autoría	iv
Agradecimiento	v
Dedicatoria	vi
Índice de contenidos	vii
1. RESUMEN	1
2. INTRODUCCIÓN	2
3. MARCO TEÓRICO	6
CAPÍTULO I	
3.1. Pedagogía	6
3.1.1. Concepciones	6
3.1.2. Modelos pedagógicos	7
3.1.3. Modelos didácticos	11
3.1.3.1. Didáctica heteroestructural	11
3.1.3.2. Didáctica autoestructural	11
3.1.3.3. Didáctica interestructurante	11
3.1.4. Identificar sus paradigmas psicológicos del proceso enseñanza aprendizaje	12
3.1.4.1. Las didácticas funcionales	12
3.1.4.2. Las didácticas estructurales	14
3.1.4.3. Las didácticas existenciales	16
3.1.5. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación (para cada uno de los diferentes modelos).....	17

1. RESUMEN

Se realizó el trabajo investigativo sobre la realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”, ubicados en la ciudadela La Kennedy, de la ciudad de Quito, y se identificó que no todos los docentes conocen los lineamientos del PEI, pues sus planificaciones y prácticas docentes no corresponden al Modelo Pedagógico “Cognitivo-Social, con enfoque Constructivista”, así como al Modelo Psicológico “Constructivista con enfoque humanista” y la filosofía del Sistema Preventivo Salesiano.

La población estudiada comprende cinco autoridades, veinte maestros, cuarenta estudiantes de básica como de bachillerato, pertenecientes a la clase socioeconómica media-baja.

Los instrumentos utilizados fueron encuestas, entrevistas y fichas de observación de clase. Al tabular las respuestas y ser analizadas se definió el problema mencionado.

En conclusión, el personal docente necesita identificar, conocer y empoderarse de los Modelos: Pedagógico, Psicológico y Filosofía propias de estas instituciones, para lo cual se plantea la siguiente propuesta: - Seminario-taller de los Modelos Institucionales; - Seminario-taller que aborda el Constructivismo; - Evaluaciones de los talleres impartidos; y - un retiro espiritual.

2. INTRODUCCIÓN

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es el instrumento guía en que toda Institución y comunidad educativa debe basar su accionar, ya que aquí se orienta toda la gestión institucional porque contiene, en forma explícita, principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. Por lo tanto, debe partir del conocimiento cabal de la realidad institucional, tomar en consideración las demandas de su entorno y contar con una visión adecuada de futuro, para planificar una estrategia de acción que proyecte una perspectiva de cambio

Se ve con preocupación que en el Ecuador el PEI, en muchas de las instituciones educativas, no se le da la importancia que este documento tiene. Lamentablemente no toda la comunidad educativa interviene en su elaboración; luego de que lo realizan unos pocos miembros, tampoco lo dan a conocer, ni lo socializan y por lo tanto todos los integrantes de la institución educativa no lo conocen. Otras veces, por falta de actualización ya sea por parte del Centro o por falta de interés del propio docente no conocen profundamente, no lo tienen presente o se olvidaron de los contenidos del PEI, por lo que desconocen la misión, visión, objetivos y en general los delineamientos propios de la institución. Por lo tanto, si todas las autoridades, docentes y en general todos los miembros de la comunidad educativa no conocen este instrumento guía, no se podrá contar con la brújula que guíe el accionar educativo hacia las mismas metas, objetivos, visión y misión de la Institución. Simplemente, el accionar será puro empirismo, en el cual no habrá metas ni objetivos claros que marquen su labor como docentes. Puede ser con muy buenas intenciones la labor, pero esto no es suficiente para brindar una educación de calidad.

La Educación en el Ecuador está mejorando a buen ritmo y a través del Ministerio de Educación, se ha realizado investigaciones de los centros educativos y conscientes de nuestra realidad y de que ocurren situaciones como las antes descritas proponen

capacitaciones y actualizaciones tanto de autoridades como de docentes para contribuir al mejoramiento de los procesos educativos en todos los centros del país.

En la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y en el Colegio Técnico Experimental Don Bosco, de la ciudadela Kennedy al Norte de Quito, se puede apreciar que a pesar de que estas instituciones cuentan con su PEI, algunos de sus docentes no lo conocen profundamente, o no ponen en práctica rigurosamente su Modelo Pedagógico **COGNITIVO – SOCIAL, BAJO EL PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA**, ni su Modelo Psicológico Constructivista, con enfoque humanista y su filosofía característica de una institución salesiana como es el Sistema Preventivo de Don Bosco. Esto afirmamos porque algunos no tienen claro exactamente que estos son los lineamientos de las institución; otros tienen idea pero al momento de su quehacer educativo no lo ponen en práctica. También, algunos docentes, principalmente al personal relativamente nuevo, falta el empoderamiento de estos lineamientos de la institución. Todo esto provoca, que en algunos casos los procesos educativos no se los lleve de la mejor forma, viéndose afectados los propios estudiantes, demostrándolo con bajas calificaciones en rendimiento académico y malas conductas o comportamientos violentos, inadecuados y poco sociables. Si no todos los docentes trabajan día a día para obtener las mismas metas u objetivos del centro, esto traerá como consecuencia que no se le dé una formación integral al estudiante, ni el accionar educativo tenga las metas y objetivos de la institución, sino cada quien tendrá individualmente las suyas, originando conflictos en la formación integral de nuestros niños y jóvenes de nuestra institución. Por lo tanto es imprescindible realizar este trabajo investigativo en la Escuela y el Colegio Salesiano Don Bosco, de la Kennedy, ya que nos permitirá conocer y analizar la realidad de estas instituciones y brindar soluciones que contribuyan desde la actividad docente y planificación institucional, a diseñar una propuesta que se pueda llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social y así contribuir con mi parte en el

mejoramiento de la educación para cumplir como profesional de la educación de nuestro país.

A través, de esta investigación se logró alcanzar su objetivo general: Conocer y analizar las diferentes prácticas pedagógicas que se dan tanto en la educación general básica como en el bachillerato de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”, respectivamente, desde la práctica docente y la planificación institucional. Para alcanzar este objetivo general se fue logrando los siguientes objetivos específicos:

- Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes del centro educativo mencionado. Lo cual se logró estudiando y analizando el PEI de la institución.
- Identificar los fundamentos Teórico – Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes.
- Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato; y el modelo pedagógico de práctica docente para establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.
- Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Todo lo anterior se logró primero a través de la aplicación de los instrumentos investigación que fueron encuestas y entrevistas elaboradas, también de observaciones de clase a docentes de las cuales se elaboró fichas de observación. Además, de la entrevista informal, que se realizó en forma oral, con docentes, estudiantes y padres de familia de la institución. Luego se tabuló todas las respuestas, las mismas que fueron analizadas y de las cuales se obtuvieron conclusiones que fueron la base para diseñar la propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayudan a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento

personal, profesional y social, la misma que se cumplió y que se detalla en la segunda parte del trabajo.

Este trabajo investigativo se pudo llevar a cabo gracias a la colaboración y ayuda por parte de las autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia de las instituciones salesianas antes mencionadas.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

3.1. PEDAGOGÍA

3.1.1. CONCEPCIONES

Etimológicamente, según Picardo (2004), la palabra pedagogía viene del griego “paidos” que significa niño y “agein” que significa guiar, conducir. Se llama pedagogo a todo aquel que se encarga de instruir a los niños. Ricardo Nassif habla de dos aspectos en los que la pedagogía busca ocuparse del proceso educativo; el primero es como un cuerpo de doctrinas o de normas capaces de explicar el fenómeno de la educación en cuanto a realidad y el segundo busca conducir el proceso educativo en cuanto a actividad. Otros autores como Ortega y Gasset, ven la pedagogía como una corriente filosófica que llega a ser la aplicación de los problemas que tienen que ver con educación, de una manera de sentir y pensar sobre el mundo. Hay quienes dicen que “pedagogía” es un "saber" que se ocupa de la educación, otros como Lemus, L. A. (1973). Pedagogía. Temas Fundamentales. Ediciones Kapelusz, en búsqueda de esa respuesta exploran varias posibilidades:

- La pedagogía como técnica: según el diccionario Kapelusz de la lengua española entendemos, un conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve de una ciencia o arte. La pedagogía puede, perfectamente y sin ningún problema ser considerada una técnica, pues son los parámetros y normas que delimitan el arte de educar.

- La pedagogía como ciencia: la pedagogía cumple con las características principales de la ciencia, es decir, tiene un objeto propio de investigación, se ciñe a un conjunto de principios reguladores, constituye un sistema y usa métodos científicos como la observación y experimentación.

Se podría decir que Pedagogía es la ciencia de la educación, que se ajusta a métodos y procedimientos y a través de la cual se da normas, medios, normas, recursos y se investiga para atender el fenómeno de la educación.

3.1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS

La educación ahora busca dar a los jóvenes no una educación empírica o una simple práctica espontánea o dejar a la inspiración del profesor, sino todo lo contrario, que la investigación científica dé a la educación el carácter científico que tienen otras ciencias, aunque sea más complejo porque la pedagogía involucra a seres humanos y no como en otras ciencias que son exactas, como la física, química o biología. Pero a pesar de eso, no se ha dejado de buscar principios, leyes y teorías que sustenten el trabajo del maestro. A comienzos de este siglo, los investigadores y los pedagogos, vieron la necesidad de fundamentar una pedagogía científica del quehacer en el aula.

Modelo pedagógico según De Zubiría, J. (2007) es:

- El contenido del proceso de enseñanza, el desarrollo del niño y las características de la práctica del maestro.
- La herramienta que pretende lograr aprendizajes y se concreta en el aula.
- El instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza - aprendizaje.
- El paradigma que sirve para entender, orientar y dirigir la educación.

Los diversos componentes curriculares permiten definir cinco grandes modelos pedagógicos que se conocen como: pedagogía tradicional; la pedagogía activa; la pedagogía conductista, tecnicista, o pedagogía por objetivos; pedagogías cognitivas o progresistas; y modelo contextual.

Los fundamentos teórico – conceptuales de los Modelos Pedagógicos según Posso (2010) son los siguientes:

3.1.2.1. Pedagogía Tradicional

Se hizo presente a inicios del siglo pasado ya que se buscaba un camino para que los pueblos salieran de la ignorancia y se la encontró a través de la educación. También se la llamó pedagogía reproductivista, ya que su finalidad es transmitir la cultura en la sociedad, para evitar cambios y transformaciones de la sociedad. Estuvo en vigencia por mucho tiempo, pero no satisfizo las necesidades de la sociedad. Es una educación que no da autonomía al estudiante, sino que el profesor es quien dirige todo el proceso. No tiene objetivos claros y precisos. Una relación maestro –estudiante de forma vertical y no se daba importancia a la buena relación, identificación y empatía. Todos los educandos de cada nivel tienen programa idéntico. La disciplina se aplica en forma coercitiva. Enseñanza tipo instrucción, memorística, repetitiva, el maestro dicta sus clases y el estudiante escucha y copia. Tenemos una pedagogía bancaria, es decir solo se espera una transmisión de conocimientos sin que el niño participe, reflexione, ni cuestione. Por lo que está basada en el autoritarismo. La evaluación es sumativa y cuantitativa.

3.1.2.2. Pedagogía Activa o Escuela Nueva

Las críticas al modelo tradicional; los principios de la Revolución Francesa; y el Darwinismo, con la reivindicación de la acción, dio como resultado una propuesta diferente de concebir la educación que da origen a un nuevo modelo educativo como Escuela Nueva, donde el proceso educativo se adapta a la forma de ser y de aprender del estudiante y toma como base sus intereses necesidades, su nivel de desarrollo y su realidad. Su aprendizaje es a través de experiencias, manipulación y experimentación. El maestro es guía- orientador y promueve la evaluación de procesos y la autoevaluación. La filosofía de Decroly es ofrecer una “escuela para la vida y por la vida”, obteniendo personas libres, autónomas, seguras, que aprendan a aprender. También planteó su teoría “pedagógica de los centros de interés”.

Tenemos autores representativos de esta pedagogía a John Dewey, de Estados Unidos; J. Kerschensieider de Alemania; E. Claparède y A. Ferriere de Suiza; Celestin Freinet en Francia, Ovidio Decroley en Bélgica y María Montessori en Italia.

3.1.2.3. Pedagogía Conductista, Tecnista o Pedagogía por Objetivos

Al finalizar la primera mitad del siglo anterior, la Escuela Nueva había tomado fuerza teóricamente, pero en la práctica no había dado los cambios esperados en la educación y ya estaba presente la desilusión y frustración. Por lo tanto, surge la Pedagogía Conductista, donde en el currículum educativo se busca principalmente alcanzar los objetivos definidos. Se establecieron normas y técnicas precisas para enunciarlos. Se formularon objetivos generales y específicos para cada lección, materia, grado, escuela, nivel educativo. Se ordenaron teóricamente en los aspectos cognoscitivo, psicomotor y afectivo. Los contenidos nacen de los objetivos programados. El elemento principal de la educación es la organización racional de los medios. Busca formar personas eficientes, que aprendan a hacer, tomando en cuenta el sentido técnico. Capaces de contribuir al aumento productivo de la sociedad.

Como metodología tenemos la observación, para vigilar al alumno y el desarrollo que tiene. La práctica, la repetición y el ejercicio con pasos definidos y progresivos. Además, técnicas de modificación de conducta. Y por último evalúa los resultados con pruebas objetivas.

3.1.2.4. Pedagogías Cognitivas o progresistas

Le interesa explicar los procesos mentales que ocurren, cuando un individuo realiza un aprendizaje. El estudiante construye su aprendizaje y el docente como mediador entre el conocimiento y el estudiante, para que se lleve con éxito el proceso de aprendizaje. Se toma en cuenta los conocimientos previos del alumno para relacionarlos con los nuevos conocimientos, y construye el nuevo aprendizaje (el Constructivismo). Cuando

el estudiante lleva a cabo el aprendizaje se originan cambios fundamentales en sus esquemas mentales. El mismo estudiante construye este aprendizaje. La educación debe buscar el desarrollo integral y armónico del individuo.

Representantes de esta pedagogía son Piaget, Ausubel, Novak, Bruner, Feuerstein.

3.1.2.5. Modelo contextual

En el aprendizaje contextual el individuo recibe la información, la procesa y construye nuevos esquemas de conocimiento, pero no tan solo como una realización personal, sino más bien en condiciones de orientación y relación social. Tanto utilizarlo para adaptarse a la sociedad como para mejorarla. La enseñanza es cognitiva, personal y social. El modelo de interaprendizaje está centrado en la vida y en el contexto. Da mucha importancia a su entorno y a su influencia; a la buena relación que el profesor mantiene en el aula y su comunicación. Así como las experiencias y crecimiento personal que le permite formarse como persona.

El centro del proceso educativo es el estudiante, que debe tener un objetivo, pero inmerso en un contexto sociohistórico definido. Que le permita analizar problemas, necesidades del entorno para con conocimiento de la situación ofrecer alternativas de solución.

Representantes de esta pedagogía son Lortie, Feuerstein, Doyle, Medina y primordialmente Vigotsky con su teoría del aprendizaje compartido socializador.

3.1.3. MODELOS DIDÁCTICOS

A través de la historia tenemos diferentes modelos didácticos, según De Zubiría (2004) son los que a continuación detallamos:

3.4.3.1. Didáctica heteroestructural: Tenían como base las metodologías tradicionalistas. Se llaman heteroestructurales porque no es el alumno que se encarga de su aprendizaje, sino está a cargo del maestro, es decir, el profesor es el centro del proceso de enseñanza; él decide qué enseñar, cuando enseñar y cómo enseñar. Las metodologías heteroestructurales dieron origen a las **didácticas tradicionalistas**, donde el maestro dirige el proceso educativo, teniendo como fin la transmisión de conocimientos para que estos sean adquiridos en una forma memorística.

3.1.3.2 Didáctica autoestructural: El proceso educativo que toma como eje central al estudiante, él como el gestor de su propio conocimiento, el maestro como un guía, orientador para solventar los intereses del estudiante. Tenemos aquí las metodologías activas, que dan mucha importancia a la formación afectiva del educando. Las metodologías autoestructurales dieron origen a las **didácticas activas**, donde el centro del proceso enseñanza – aprendizaje gira alrededor del estudiante.

3.1.3.3 Didáctica interestructurante: Toman como base las didácticas contemporáneas. El eje central del proceso educativo es el estudiante como el maestro, con roles diferentes pero complementarios. El maestro tiene un rol tan activo como el de sus estudiantes. Por eso a las didácticas interestructurales se las llama heteroestructural – autoestructural. Las metodologías interestructurales hallan un equilibrio ya que no forman seres humanos pasivos, receptivos y dóciles (heteroestructurados) o estudiantes libertarios anómicos

(autoestructurados), sino su propósito es formar niños “mentalmente competentes libres y responsables” dentro de su realidad sociocultural. Las metodologías interestructurales dieron origen a las **didácticas contemporáneas**, donde tanto el estudiante como el maestro son el eje del proceso de enseñanza – aprendizaje, cada uno cumpliendo su rol. Utiliza como recurso para facilitar el aprendizaje esquemas, diagramas, mapas conceptuales, mentefactos, etc. La evaluación tiene un rol importante ya que se aplica al principio, durante y al concluir todo proceso educativo. Aquí la motivación es muy importante, ya que según Ausbel, ésta influye directamente y sustancialmente sobre los procesos mentales, como la concentración, la persistencia y la tolerancia o frustración. Depende que se va a enseñar, las didácticas contemporáneas se dividen en funcionales, estructurales y existenciales.

3.4.4. IDENTIFICAR LOS PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

Las didácticas contemporáneas tomando en cuenta ¿qué enseñar? Según De Zubiría (2004) se dividen en: Didácticas funcionales, didácticas estructurales y didácticas existenciales.

3.1.4.1. LAS DIDÁCTICAS FUNCIONALES

Las didácticas funcionales son las que dan importancia a enseñar competencias operacionales, es decir habilidades, operaciones, saber hacer. Las didácticas funcionales son aquellas que desarrollan habilidades y operaciones; además, competencias operacionales y heurísticos. Las didácticas funcionales incluyen: didáctica basada en problemas y modificabilidad cognitiva.

- **Didáctica basada en problemas:** El ABP es un formato educacional que se centra en la discusión y aprendizaje que surge a partir de un problema. Es

un método que motiva el aprendizaje independiente y ejercita a los educandos a enfrentar situaciones complejas y a definir sus propias alternativas de comprensión en el contexto de problemas importantes, con la intención de hacerlo lo más parecido a lo que ellos vivirán más tarde en su medio como individuo o como comunidad. Es una didáctica contemporánea funcional que su propósito es el enfrentar a la información a través de un problema con el que se está relacionado, es decir enseñar a plantear soluciones a problemas reales.

- **Modificabilidad Estructural cognitiva:** Esta teoría la desarrolló Reuven Feuerstein. Se llama así por ocuparse de los procesos de pensamiento necesarios para el aprendizaje. Su propósito es potenciar o desbloquear la estructura cognitiva constituida por funciones de entrada, elaboración y salida. Feuerstein y Ausubel afirman que el conocimiento nuevo tiene que tener un significado, es decir ser del interés del estudiante, tener un conocimiento previo sobre el asunto y el conocimiento nuevo asociarla con este conocimiento previo, para que el nuevo aprendizaje se dé en la estructura cognitiva. Este aprendizaje se lo debe poner en práctica en otros campos de la vida diaria cuando lo necesite, es decir el aprendizaje con “trascendencia”. Para este proceso el estudiante necesita un maestro “mediador”, que interceda entre el pensamiento del estudiante, desbloqueándolo y potenciándolo; y el nuevo conocimiento, que tiene que ser significativo, para que cambie la estructura cognitiva del estudiante. La función de entrada es cuando al estudiante se le presenta el nuevo conocimiento, frente al que ya tiene; la función de elaboración es el desbloqueo y el potenciarle el pensamiento cognitivo para que el nuevo aprendizaje cambie su estructura y se produzca este aprendizaje significativo. Este proceso debe el profesor mediador hacerle caer en cuenta al estudiante para que esté consciente de cómo se realizó su aprendizaje y cómo lo logró, este proceso es de metacognición y sería el proceso de salida.

La modificabilidad cognitiva considera que cada individuo tendrá diferentes representaciones del mundo, las que dependerán de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad, e irán cambiando y serán cada vez más sofisticadas.

3.1.4.2. LAS DIDÁCTICAS ESTRUCTURALES:

Las didácticas estructurales privilegian y desarrollan saberes e instrumentos mentales, así como las competencias instrumentales. Las didácticas estructurales se clasifican en didácticas cognitivas y cognitivas – afectivas. Estas didácticas contemporáneas a su vez se clasifican en: las didácticas cognitivas en aprendizaje significativo, pedagogía problémica y cambio axiológico; y las didácticas cognitivo – afectivas en la enseñanza por la comprensión y la pedagogía conceptual.

➤ Didácticas Cognitivas

- **Aprendizaje significativo:** Su propósito es el de transferir significativamente al estudiante redes conceptuales y proposiciones científicas.

Su precursor es David Ausubel, 1976 (Tomado de Casanova, M., Ferrero, L., Librandi, A., Reyzabal, M. & Sánchez, P. (2002) Ausubel afirmó que lo que más influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. Por aprendizaje significativo se entiende cuando el maestro relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Este aprendizaje sirve para utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente, por lo que más que memorizar hay que comprender. El ser humano tiene la disposición de aprender a largo sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica y rechazar aquello a lo que no le encuentra sentido. El único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el

aprendizaje con sentido. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico o coyuntural. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional.

- **Didáctica problémica:** Lo que se propone es problematizar el conocimiento y la cultura con el fin de desarrollar instrumentos mentales y sistemas operacionales. La didáctica problémica es estructural – cognitiva.

- **Cambio conceptual, metodológico, actitudinal y axiológico:** Desde una visión constructivista, que tiene presupuestos conceptuales y metodológicos la elaboración de un mundo desde y para el individuo y el resto del seres humano, establece que el conocimiento es una construcción individual y colectiva. Posner y sus colaboradores desarrollaron esta teoría y da importancia a los conocimientos previos del estudiante, ya que los relaciona con el conocimiento nuevo y construye nuevos conceptos teóricos. Piaget llamó a este proceso asimilación de la información en el individuo”. El propósito de esta didáctica es la de construcción y reconstrucción de significados, modos de significar y de actuar. Esta propuesta es para las Ciencias experimentales. La acomodación es otro proceso cognoscitivo que está presente en el individuo, cuando el individuo relaciona lo nuevo a sus estructuras mentales previas y se produce el cambio conceptual o cambio paradigmático, ya que el individuo deja el paradigma anterior para construir uno nuevo que responda a los problemas que su conocimiento anterior dejó sin solución. Carrascosa Alis y Gil Pérez afirman que no sólo se realiza un cambio conceptual sino metodológico también. Gene dice que el cambio es conceptual, metodológico y actitudinal. Y Gallego Badillo y Pérez Miranda afirman que además hay un cambio axiológico, ya que la persona da un valor al conocimiento que está construyendo.

➤ **Didácticas Cognitivo – afectivas**

- **Enseñanza para la Comprensión:** Tiene un enfoque estructural y cognitivo – afectivas. Pretende desarrollar altos niveles de comprensión en la dimensión de contenidos, métodos, formas de comunicación, propósitos y formas de comunicación artística y científica. Esta didáctica afirma que “el conocimiento explica, reinterpreta y opera en el mundo”.
- **Pedagogía Conceptual:** La pedagogía conceptual utiliza los saberes y el saber hacer; y para el desarrollo de la afectividad tiene un enfoque cognitivo – afectivo. Desea desarrollar según los estadios del desarrollo intelectual los instrumentos de conocimiento: nociones, proposiciones, conceptos, precategorias y categorías. La afectividad debe ser un eje curricular en sí mismo. Se propone formar adultos que puedan participar en la sociedad del conocimiento y crear sólidas redes de apoyo afectivo.

3.1.4.3. LAS DIDÁCTICAS EXISTENCIALES

Las didácticas existenciales: Son las que dan importancia a la enseñanza de instrumentos y operaciones personales; y a las competencias afectivas personales. Las didácticas existenciales utiliza la pedagogía afectiva. Es decir, las didácticas existenciales son aquellos que desarrollan instrumentos y operaciones personales, además, competencias afectivas personales. Tiene su enfoque en la pedagogía existencial que utiliza el currículo de pedagogía afectiva.

- **Pedagogía Afectiva:** El propósito de la pedagogía afectiva es el de formar seres íntegramente formados que sean felices. En el que se desarrolla el amor a sí mismo, el amor a los otros y el amor al mundo y al conocimiento. Las Pedagogía Afectiva utiliza el hexágono pedagógico. Aquí no se busca el saber en sí mismo, sino que busca dominar las competencias afectivas para

saber “lidiar” consigo mismo, con los otros y con el mundo y el conocimiento; se fundamenta en la enseñanza instrumental operacional que desarrolla competencias afectivas genuinas. La didáctica instrumental operacional tiene como fin que el estudiante aprenda competencias y tiene tres etapas: - la afectiva, que el estudiante comprende el sentido del aprendizaje y vea su utilidad; - la cognitiva, donde se “comprende” el instrumento; y la expresiva, se domina la competencia y el aprehendizaje se vuelve genuino.

3.1.5. ROL DEL DOCENTE, ALUMNO, METODOLOGÍA, RECURSOS, MOMENTOS DE LA CLASE, EVALUACIÓN (PARA CADA UNO DE LOS DIFERENTES MODELOS)

A continuación revisaremos el rol del docente, del estudiante, la metodología, los recursos, los momentos de la clase y la evaluación en cada uno de los diferentes modelos, según De Zubiría, M. (2004), así tenemos lo siguiente:

➤ ROL DEL DOCENTE

- APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: El rol del maestro es de tutor, no es protagónico ni directivo; siendo fundamental una postura afiliativa, es decir privilegia el beneficio social del conocimiento. El liderazgo es instrumental ya que diseña y asesora la experiencia de los estudiantes. La labor del maestro es de seleccionar el problema real y significativo para él educando, que activen sus recursos cognoscitivos; diseña la experiencia y acompaña al grupo en la construcción de las soluciones y orienta a decidir por la que mejor resuelva o afronte el problema. El tutor debe activar las preguntas de sus educandos frente a la realidad del conocimiento. Alrededor de las preguntas ocurre el proceso de conocimiento y depende de las preguntas que se pueda hacer así mismo el alumno para que genere su desarrollo.

- **ESTRUCTURACIÓN COGNITIVA:** Es directivo, liderazgo instrumental y genera experiencias de aprendizaje mediado.

- **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO:** El docente en el aprendizaje significativo es directivo, ejerce liderazgo instrumental y en él predomina la actitud cognitiva. También, induce procesos para transformar los preconceptos en genuinos conceptos.

- **PEDAGOGÍA PROBLÉMICA:** El maestro en la didáctica problémica es medianamente directivo, ejerce un liderazgo instrumental y su actitud fundamentalmente es cognitiva. El docente es un mediador cultural entre el saber del estudiante y los “dominios del conocimiento como tradición intelectual – social. El docente aquí es un “mediador cultural”, entre el saber de sus estudiantes y el conocimiento y la cultura como tradición intelectual – social.

- **CAMBIO CONCEPTUAL, METODOLÓGICO, ACTITUDINAL Y AXIOLÓGICO:** El maestro aquí es directivo, ejerce liderazgo instrumental y su actitud fundamental es cognitiva, y a partir de los diferentes esquemas de los alumnos diseña y realiza la actividad didáctica. El docente es directivo porque es quien decide qué enseñar y la metodología que va a utilizar en un curso de ciencias experimentales. Aquí la actitud del profesor en el proceso de enseñanza – aprendizaje es cognitiva, ya que su fin es incentivar al alumno a reconstruir y a construir sus significados, además sus maneras de significar y de actuar.

- **ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN:** El maestro es un directivo porque él decide y organiza su clase, que tiene un liderazgo afectivo, cuyo eje actitudinal es cognitivo. Como facilitador y entrenador del proceso de aprendizaje tiene que definir el ¿qué? Y ¿cómo enseñar?, así como ¿Dónde encontrar lo que enseña?

- **PEDAGOGÍA CONCEPTUAL:** El maestro establece cuáles con los instrumentos de conocimiento que deben aprender los estudiantes según su edad, además, de enseñar de la mejor forma los instrumentos del conocimiento. Y también,

como evaluaremos este proceso y sus resultados. El rol del docente es directivo, autoritativo (hallar el equilibrio entre permisivo y autoritarismo) y ser expertos didácticos.

- PEDAGOGÍA AFECTIVA: El rol del maestro es preparar, modelar y evaluar.

➤ **ROL DEL ESTUDIANTE**

- APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: El alumno participa como protagonista autónomo cooperativo-afiliativo del proceso de aprendizaje; tiene un papel específico que es el de diseñar soluciones para un problema acudiendo a fuentes de información.

- ESTRUCTURACIÓN COGNITIVA: Es Yoico cognitivo – participativo; consciente de sus procesos y cambios significativos en su estructura cognitiva (procesos efectivos de metacognición).

- APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: El educando en el aprendizaje significativo es receptivo-participativo, con gran actitud cognitiva. Para lograr los objetivos de aprendizaje significativo el educando debe diferenciar y organizar conceptos y proposiciones.

- DIDÁCTICA PROBLÉMICA: Aquí el rol del estudiante, en la didáctica problémica es desarrollar el espíritu científico, la autonomía y la apropiación dialéctico – integradora de los saberes. Aquí el estudiante juega un papel central en su proceso de aprendizaje.

- CAMBIO CONCEPTUAL, METODOLÓGICO, ACTITUDINAL Y AXIOLÓGICO: El papel del estudiante es autónomo, tiene una actitud principalmente cognitiva y su fin es construir su versión del mundo desde sí mismo. Es decir que su autonomía explica los fenómenos que ocurren en la naturaleza, definida por la

reconstrucción y construcción permanente de sus propias concepciones, que son individuales y diferentes de cualquier otra. El estudiante decide lo que va aprender, el reconstruye y construye su conocimiento, siendo una acción individual.

- **ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN:** El estudiante en la enseñanza para la comprensión es participativo, con una actitud afiliativa. Además, construye sus propias comprensiones.

- **PEDAGOGÍA CONCEPTUAL:** Preparar educandos que sean competentes, líderes en una sociedad que basa su productividad en el conocimiento, por lo tanto formar educandos que desarrollen la habilidad de adquirir, analizar y producir conocimiento. Además, formar excelentes individuos, desarrollando competencias afectivas.

- **PEDAGOGÍA AFECTIVA:** El rol del estudiante en la pedagogía afectiva es simular y ejercitar.

➤ **RECURSOS METODOLÓGICOS**

- **APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS:** La secuencia didáctica es: - Diseño de la experiencia; - Desarrollo de la experiencia: Tareas de los estudiantes; - Evaluación: Apropriación de contenidos; diseño de solución del problema; participación grupal. En el ABP los contenidos se basan en la enseñanza de habilidades para desarrollar problemas reales, se construye y evalúa estrategias de solución buscando la más viable y la más eficiente utilizando los recursos. Los problemas que el maestro selecciona tiene que tener significado para el alumno. El problema planteado debe ser real, es decir que efectivamente el individuo o su comunidad lo enfrentará y que sea un problema que pueda resolverse en el entorno de discusión del aula real y concreta de la clase.

- **ESTRUCTURACIÓN COGNITIVA:** Utiliza mapa cognitivo, que es un recurso que permite planear y organizar la actividad cognitiva del estudiante. El mapa desarrolla siete dimensiones cognitivas: Contenido, modalidad del lenguaje, fases del acto mental, operaciones mentales, complejidad y eficacia.

- **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO:** El aprendizaje significativo utiliza mapas conceptuales para organizar las estructuras del conocimiento. La didáctica del aprendizaje significativo es cognitiva ya que está diseñada para enseñar instrumentos cognoscitivos, es decir conceptos y proposiciones, para adquirir el conocimiento científico.

- **DIDÁCTICA PROBLÉMICA:** La didáctica problémica utiliza diferentes recursos pedagógico – metodológicos para desarrollar las capacidades y la apropiación de conocimientos y de la cultura, como: mapas mentales, conceptuales, categoriales, juego de roles, simulación, redes y algunos más.

- **CAMBIO CONCEPTUAL, METODOLÓGICO, ACTITUDINAL Y AXIOLÓGICO:** El alumno tiene un papel de autonomía, principalmente cognitivo, y construye una versión de mundo desde sí mismo, para él y con los demás. El estudiante decide lo que va aprender, el reconstruye y construye su conocimiento, que es individual. Por lo que la metodología que propone el maestro está relacionada con la actitud que demuestra el estudiante frente al aprendizaje.

- **ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN:** La enseñanza para la comprensión utiliza el metacurrículo.

- **PEDAGOGÍA CONCEPTUAL:** La pedagogía conceptual, al igual que la enseñanza para la comprensión desarrollan instrumentos cognitivos; además, incentivan la enseñanza de sentimientos, actitudes y valores en forma intencional.

- PEDAGOGÍA AFECTIVA: La enseñanza instrumental operacional es un método de la pedagogía afectiva. Los recursos metodológicos son los juegos de rol y simulación; la literatura y la psicología evolutiva de la personalidad.

➤ LA EVALUACIÓN

- APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: En el ABP la evaluación es fundamental, es un proceso de retroalimentación para el grupo de estudiantes, tomando en cuenta tres variables: los conocimientos adquiridos (no solo lo aprehenden sino lo estructuran), la dinámica de participación de los estudiantes y la efectividad de la propuesta de solución escogida. La diferencia está en que se evalúa tomando como base el desarrollo del niño frente a la habilidad de soluciones de problemas reales.

- ESTRUCTURACIÓN COGNITIVA: Lazear y Lorenzo Tebar afirman que las evaluaciones deben ser individualizadas ya que cada estudiante es único. El maestro al ser acompañante y mediador utiliza un modelo humanista para entender todo el proceso de desarrollo. Al estudiante se lo debe evaluar de diferentes maneras para apreciar las potencialidades de cada estudiante y poder apoyarlo integralmente.

- APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: Ya que el propósito del aprendizaje significativo es reestructurar los conceptos naturales, evalúa el grado de integración de los conceptos científicos en la nueva estructura.

- ENSEÑANZA PARA LA COMPRESIÓN: La evaluación es diagnóstica y continua. Aquí tanto los estudiantes y docentes tienen la responsabilidad de analizar los progresos que se está realizando hacia desempeños de alto nivel. Se compara continuamente su desempeño actual con el anterior y con aquél al que quiere llegar. El maestro y los estudiantes determinan los criterios de evaluación, en función de lo que se ha hecho, las metas que se van logrando y la comprensión que se tiene.

- PEDAGOGÍA CONCEPTUAL: El profesor retroalimenta a los educandos, indicándoles cómo lo hicieron, qué estuvo bien, qué se debe mejorar y qué se espera de ellos para la próxima clase.

- PEDAGOGÍA AFECTIVA: Aquí está presente en todo momento la evaluación. Al final de la fase afectiva, de la fase cognitiva y de la fase expresiva.

CAPÍTULO II

3.2. EL CURRÍCULO

3.2.1. CONCEPCIÓN, FUNCIONES, IMPORTANCIA

Arredondo (1981) (tomado de Díaz-Barriga, F., Lule, M., Pinzón, D., Saad, E. & Rojas, S., 2011) dice que el currículo es el resultado del estudio del contexto, del educando y de los recursos, que también implica la definición de fines, de objetivos, y especifica medios y procedimientos para determinar los recursos, que también involucra la definición de fines, de objetivos, y especifica medios y procedimientos para asignar la metodología. Así mismo, se considera que aspectos tales como el diseño de programas específicos de estudio, la organización de experiencia de aprendizaje, y el diseño de contenido de enseñanza – aprendizaje, si bien son elementos constitutivos del currículo, de ninguna manera representan el único objeto o el aspecto central de su estudio.

“La Ley Orgánica de Ordenación General de Sistemas Educativos (de España), en su artículo cuarto entiende por currículo: “el conjunto de objetivos, contenidos, métodos, pedagógicos y criterios de evaluación de cada uno de los niveles, etapas, ciclos, grados y modalidades del sistema educativo que regulan la práctica docente”. (Tomado de Jara, A., 2011).

PANSZA, M., afirma que el currículo representa una serie estructurada de experiencias de aprendizaje que en forma intencional son articuladas con una **función** concreta, el producir los aprendizajes deseados. Presenta dos aspectos: el diseño y la acción. Implica una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje. Así también, vemos que STENHOUSE, L. afirma que el currículum se concibe como un análisis de la práctica docente, como un marco en el que hay que resolver problemas concretos planteados en situaciones diversas. Es lo que determina lo que pasa en las aulas entre profesores y alumnos, de ahí que pueda decirse que es una acepción amplia,

que es un instrumento potente para la transformación de la enseñanza y un instrumento inmediato, porque es una fecunda guía para el profesor. Y vemos que para APPLE, M.V., la educación está profundamente comprometida en la política cultural. El currículum no es un puro agregado neutral de conocimientos que aparece de algún modo en los textos y aulas de una nación. (Tomado de Arízaga, R., 2011).

Podemos concluir, que el currículum tiene la **función** de guía para que el docente oriente su proceso de enseñanza – aprendizaje. Aquí se determina objetivos, contenidos, metodología, actividades, recursos y evaluación. Es la teoría que nos permite llevar a la práctica un proceso educativo planificado y de calidad. El currículum es fundamental para el quehacer educativo ya que incluyen los programas de estudio de profesores y alumnos, tenemos aquí el proceso de enseñanza y aprendizaje sistemáticamente definido y organizado. Si no tuviéramos el currículum en cada institución, el proceso de enseñanza – aprendizaje sería un total caos ya que cada quien enseñaría lo que más le parecería y al no ser un proceso planificado concatenado, tendríamos acciones aisladas que no cumplirían una función formativa integral y esto repercutiría en forma negativa en los estudiantes y por ende en la institución y en la comunidad.

3.2.2. MODELOS CURRICULARES

3.2.2.1. MODELOS CURRICULARES EXITOSOS

Según Díaz-Barriga, F. (2005) el currículum para que sea exitoso debe llevar a la concreción la pedagogía del aprendizaje y del conocimiento constructivo y significativo; debe pensar en los participantes del proceso educativo, es decir debe tener un trasfondo humanista, que persigue la construcción del yo individual y social del educando. Debe ser un currículum abierto, flexible y contextualizado; adaptado a la realidad del aula para la realización de aprendizajes compartidos y socializados, mediante procesos activos y participativos en un clima de interacción social en el aula. El currículum facilita la formación integral del ser humano, pues se centra en la

formación y desarrollo de capacidades, no solo intelectivas, sino también psicomotrices y socio-afectivas.

Los objetivos se deben formular en términos de capacidades, son generales, terminales expresivos y didácticos, totalmente opuestos a los objetivos operativos formulados en términos de conductas o comportamientos. Y en cuanto a la evaluación, en este diseño del currículo, será cualitativa y formativa, es decir la evaluación se convierte en orientadora de la práctica.

Según Jara, A. (2011) para que el proceso educativo tenga el éxito deseado tiene que ir concatenado en los tres niveles de la planificación del currículo; cada nivel desarrolla el anterior.

El primer nivel de concreción del currículo es el más general, donde se realiza la macro-planificación, pero donde se da el modelo legal básico, las finalidades y objetivos generales de la enseñanza obligatoria a seguir por el Sistema Educativo del país. El Diseño Curricular Base es elaborado por la Administración del Ministerio de Educación para proporcionar a todas las instituciones educativas del país, los parámetros y objetivos generales sobre los contenidos mínimos que se debe dar, cuando hacerlo, la orientación general sobre metodología a utilizar en las diferentes áreas y así mismo orientaciones didácticas para la evaluación. Antes el currículo tenía los señalamientos bastante específicos, concretos y rígidos, es decir era cerrado, ya que no dejaba el Diseño Curricular Base mucho margen para que cada centro pueda utilizarlo según sus necesidades, sino más bien cada centro tenía que adaptarse a los parámetros y exigencias que este indicaba. En la actualidad sus parámetros son más generales, amplios, flexibles y abiertos, ya que si bien se desea que todos los centros educativos tengan un mismo lineamiento para que se entienda lo que se espera de la educación y el desarrollo que se quiere alcanzar con los estudiantes en cada etapa, también se quiere que el currículo se adapte a las necesidades del proceso educativo para adaptarse a las características únicas de cada centro y poder atender de la mejor forma los

requerimientos en el proceso enseñanza – aprendizaje del estudiante según su realidad concreta del centro educativo.

El segundo nivel de concreción del currículo, donde se realiza la meso-planificación, esto ya le corresponde a cada institución realizarla y se refiere a la planificación estratégica institucional, la organización de los planes y programas propios de la calidad educativa y de la institución misma, para que todos tengan una guía para tener todos las mismas metas, objetivos y que el accionar de todos persiga un mismo fin educativo. Además, tenemos la organización y planificación del Proyecto Curricular de Centro o Proyecto Curricular Institucional (PCI), es el documento que disponen los maestros de cada centro educativo para concretar el conjunto de decisiones, en relación a los diferentes componentes curriculares, que se han de tomar colectivamente y que les son propias en el período de escolarización que se imparte a fin de definir los medios y las características de la intervención pedagógica del centro y dotarla de coherencia a lo largo de todos los años de enseñanza. El Proyecto Curricular Institucional debe dar respuesta, a partir de las propuestas curriculares de la Administración del Ministerio de Educación, a las preguntas de qué se ha de enseñar y evaluar en el ámbito de un centro, cuándo y cómo; o sea, que tiene que explicitar las propuestas de intervención educativa y, por tanto, definir las intenciones educativas del centro en cada uno de los niveles, así como también los medios metodológicos que han de permitir su consecución y, por consiguiente, los instrumentos y los sistemas para poder realizar el seguimiento y la evaluación del proceso educativo y de sus resultados. Se debe tomar en cuenta que las respuestas a estas preguntas no deben ser rígidas y cerradas a lo que dice la Reforma, sino considerando las características, necesidades, realidad y contexto de cada institución educativa y que nos permitirán planificar el accionar pedagógico con éxito:

- ¿Qué enseñar? La respuesta a esta pregunta proporciona información sobre los objetivos y contenidos de la enseñanza. Aquí son los aspectos del currículo referentes a establecer las intenciones del proceso.

- ¿Cuándo enseñar? Es necesario la manera de ordenar y secuenciar estos objetivos y contenidos.
- ¿Cómo enseñar? Se refiere a la necesidad de llevar a cabo una planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que nos permita alcanzar los objetivos marcados.
- ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? Por último, es imprescindible realizar una evaluación que permita juzgar si se han alcanzado los objetivos deseados.

Es muy importante que para la realización de estas planificaciones intervengan y tengan conocimiento todos los miembros de la comunidad educativa para que todos se comprometan a alcanzar las mismas metas y objetivos.

El tercero y último paso de concreción es la micro-planificación, o programación de aula donde se planifica el objetivo, el contenido que se va a enseñar, las actividades que se van a realizar, los recursos a utilizar y la evaluación. Esta planificación debe tomar en cuenta también las características del grupo e individuales de los estudiantes. Los maestros adaptan al Diseño Curricular Base a los Currículos Institucionales y de Aula, según sean las características, intereses, necesidades y realidad del grupo, como de cada estudiante.

3.2.2.2. TENDENCIAS CURRICULARES

La idea de un enfoque constructivista en el aprendizaje y en el currículo ha entrado con fuerza en América Latina, por lo que se debe plantear que el currículo debe ser constructivista. Según Chadwick, 2005, la esencia del constructivismo es el individuo como construcción propia que se va produciendo, es el resultado de la interacción de sus disposiciones internas y el medio, su conocimiento no es copia de la realidad, es la construcción de la persona misma. El punto clave de la educación es asegurar la realización de aprendizajes significativos, a través de los cuales el estudiante construye la realidad atribuyéndole significados, por lo que los contenidos deben ser potencialmente significativos.

A través del proceso de aprendizaje el estudiante construye estructuras, es decir, formas de organizar la información, las cuales facilitan el aprendizaje futuro, a partir de amplias, complicadas e interconectadas representaciones organizadas de la experiencia previa, relativamente permanente y sirve para activamente filtrar, codificar, categorizar y evaluar la información que el estudiante recibe con relación a alguna experiencia relevante y significativa. El conocimiento es producto de la interacción social y de la cultura donde todos los procesos psicológicos superiores se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan.

Con base a estos principios, el currículo debe tomar en cuenta la relación entre el estado de desarrollo operatorio y los conocimientos para establecerse una diferencia en lo que el estudiante es capaz de aprender solo y lo que es capaz de aprender con el apoyo de otras personas, para ubicarse en lo que Vigostsky llamó la zona de desarrollo próximo la cual delimita el margen de incidencia de la acción educativa. La educación debe partir del nivel de desarrollo afectivo del estudiante, pero no para acomodarse a él, sino para hacerlo progresar a través de su Zona de Desarrollo Próximo, para ampliarla y para generar eventualmente nuevas Zonas de Desarrollo Próximo (Chadwick, 2005).

CAPÍTULO III

3.3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)

Una reacción a la Pedagogía Tradicionalista es la Pedagogía Contemporánea, donde el niño ya es considerado como tal y no como un adulto pequeño, el estudiante se vuelve el centro del proceso educativo, en donde asume un papel activo y consciente de su aprendizaje. Por lo que a continuación presentamos a la escuela activa.

3.3.1. LA ESCUELA ACTIVA

3.3.1.1. LAS CORRIENTES MÁS REPRESENTATIVAS DE LA ESCUELA ACTIVA

La Escuela Activa según De Subiría, M. (2007) tiene un papel altamente afectivo en la educación, ya que da un papel preponderante a los sentimientos y a los intereses de los estudiantes, incluso más que a su desarrollo cognitivo. Este autor indica también que se clasifica sus corrientes más representativas según el propósito de formación afectiva, siendo estas las siguientes:

- **Competencias afectivas intrapersonales – interpersonales.** Estas son las competencias afectivas que por intrapersonales tienen relación con la propia vida emocional de la persona es decir el autoconocimiento, autovaloración o autoadministración; y por interpersonales es la capacidad afectiva que tiene que ver con las otras personas.

- **Competencias afectivas intrapersonales – socigrupales.** Estas serían las competencias afectivas, que por intrapersonales, como ya mencionamos, tienen relación con la propia conducta y vida emocional de la persona; y por habilidades socigrupales es la capacidad de conocer al grupo, valorarlo, aportar

y trabajar con el grupo. Esto involucra el establecimiento de relaciones con comunidades, por lo que implica el “espíritu afiliativo humano”.

Se puede apreciar que en la sociedad actual donde cada vez se ve más marcado el individualismo, la sociedad del consumo aflora, los valores se han invertido y la familia ha sufrido una gran desintegración, el niño se siente más solo y abandonado a su suerte, por lo tanto los grandes educadores vieron la necesidad de dar importancia a la formación afectiva donde hacen énfasis las escuelas activas. Por lo tanto a continuación se revisará sus aportes.

3.3.1.2. ESCUELAS ACTIVAS: HABILIDADES INTRAPERSONALES E INTERPERSONALES

Según De Subiría, M. (2007) los autores más representativos de estas escuelas activas son:

- **John Dewey (1859-1952):** Este autor afirma que los seres humanos somos seres activos que adquieren su conocimiento a través de la solución de sus propios problemas, que surgen en el curso de las actividades que despiertan su interés. La voluntad debe desarrollarse como una virtud que permita una actitud instrumental útil. Esto implica a desarrollar habilidades intrapersonales que influyan directamente a la autorregulación en lo que tiene relación al esfuerzo, la disciplina y la voluntad. En lo intrapersonal Dewey ve la necesidad de que la escuela desarrolle habilidades intrapersonales, que motiven a la autorregulación en lo que se refiere al esfuerzo, la disciplina y la voluntad. El maestro debe crear un clima en el aula de clase que estimule las interacciones cooperativas, solidarias y amistosas; ya que la escuela debe cumplir la función socializadora para incorporar a los individuos en su comunidad.

- **Adolphe Ferriere (1879-1960):** Afirma que el estudiante es un trabajador que a partir de sus intereses, aprende y se divierte. Recibe ayuda y guía, pero su accionar es libre y canaliza sus fuerzas a favor de la observación, la asociación de ideas, la invención, la reflexión y la expresión oral y escrita. Es vital formar estudiantes autónomos, seguros de sí mismo, equilibrados, que contribuyan a la elaboración de sus conocimientos y que los utilicen en la práctica. Da mucha importancia al trabajo en grupo y el de pertenecer a éste. Pide firmemente respetar las interacciones concebidas por el trabajo e incentiva la interrelación con los otros miembros de la comunidad educativa. Para esto se necesita desarrollar en el estudiante competencias intrapersonales e interpersonales.

- **Ovide Decroly (1871-1932):** Fundamenta su escuela en el principio “La escuela por la vida y para la vida”. Tomando como principios de su accionar pedagógico el desarrollar en el estudiante dos conocimientos: el uno sería el conocimiento que el niño debe tener de su propio “yo”, de su personalidad, de sus necesidades, intereses, de su ideal. El dos sería el conocimiento de las otras personas con las que se desarrolla en su medio ya que debe interactuar con ellas para satisfacer sus necesidades, aspiraciones, fines e ideales y además, inmerso y comprendiendo las necesidades, aspiraciones, fines e ideales de la comunidad, para así colaborar con ella y ser conscientes y solidarios. Es decir Decroly propuso un trabajo sistemático para desarrollar en los educandos, competencias intrapersonales, interpersonales y sociogrupales. Sus jóvenes deberían ser formados en democracia para la democracia, y esto se da solamente si se forma tomando en cuenta sus intereses.

- **María Montessori (1870 – 1952):** La pedagogía de Montessori se fundamenta en la actividad sensorial y en la educación en la autoactividad, y para alcanzar sus propósitos diseña valioso material didáctico. Además, se basa en la libertad de acción del estudiante dentro del aula de clase. Para que el estudiante asuma esta libertad necesita un trabajo y la práctica constante en sus hábitos, para que vaya desarrollando autonomía e independencia física y afectiva, lo cual implica

autoestima, voluntad y autocontrol. Esto se logra con el trabajo desarrollando simultáneamente las habilidades intrapersonales e interpersonales; a través de sus rincones de juego compartiendo con los demás, solucionando los problemas que se van presentando en el día a día. Todo esto con el fin de desarrollar integralmente al estudiante, tanto su parte cognitiva como sus habilidades socioafectivas para que sea alegre, feliz y bueno dentro de su familia y comunidad.

- **Alexander Sutherland Neill (1883 – 1973):** Este pedagogo toma la libertad como base de la educación. Afirma que todos somos libres de realizar lo que deseamos, en cuanto eso no afecte la libertad de los demás. Neil piensa que no se debe realizar nada a la fuerza para no afectar la salud psíquica y mental y no pedir nada en materia de aprendizaje para no matar los intereses naturales de los niños. Junto con Summerhill afirma que se debe propiciar un ambiente de autodesarrollo, en el cual el educando se sienta amado, respetado y comprendido, y pueda actuar libremente y se desarrolle su bondad natural. Por lo tanto, promueve la democracia, la convivencia social y el respeto al grupo; formando estudiantes analíticos y críticos, de aprender a ser cooperadores, solidarios, justos, leales para el grupo. Para Neil es fundamental la vida dentro de su comunidad estimula en el niño el conocerse y conocer a los demás. Se debe trabajar en democracia, para desarrollar la justicia, y con la meta de ser felices.

3.3.1.3. ESCUELAS ACTIVAS: HABILIDADES INTRAPERSONALES Y SOCIOGRUPALES

Según De Subiría, M. (2007) los autores más representativos de estas escuelas activas son:

- **Anton Semionovich Makarenko (1888 – 1939):** Para Makarenko y otros pedagogos no le daban mucha importancia a la didáctica, es decir lo importante

no era el cómo transmitir conocimientos, sino el formar personalidades, que se involucren en su comunidad, desarrollando responsabilidad, voluntad y carácter. Daba mucha importancia tanto al trabajo manual, con a la producción y a la adquisición de saberes. En esto los estudiantes están obligados a autoexigirse y a exigir, a practicar la tolerancia y la generosidad. Es fundamental para los estudiantes el vivir en democracia y desarrollar habilidades socigrupales. El estudiante debe prepararse para vivir en sociedad, a través de la política, el trabajo social y el compromiso de trabajar para un cambio y el bienestar común.

- **Gastón Mialaret (1918-...):** Este pedagogo afirma que la educación debe adaptarse a la vida actual; la educación debe adquirir una actitud prospectiva; y la educación de formar hombres que generen un cambio en la sociedad del mañana. Una educación renovada debe cubrir el desarrollo de habilidades de los educandos para ingresar a una sociedad democrática, teniendo cada uno la capacidad de aportar cambios en su comunidad. El ser humano debe desarrollar destrezas socigrupales para que interactúe en su comunidad.

- **Celestín Freinet (1896 – 1966):** Para Freinet lo fundamental es la comunicación y afirma que los maestros deben estar atentos a los intereses y ritmos de aprendizajes de sus educandos, además, se debe evolucionar de manera que se esté siempre a la vanguardia de la realidad del momento. Es básico desarrollar en el niño la organización autónoma del trabajo, la autodisciplina, la autoevaluación de resultados y progreso, la responsabilidad y el trabajo en grupo, incentivando el sentido social dentro de su comunidad y la solución de sus problemas.

Como conclusión puedo anotar que estos grandes pedagogos de las didácticas activas se fundamentan en incentivar la parte afectiva del estudiante, para formar individuos “afiliativos”, que sean capaces de valorarse y valorar al otro. Es vital desarrollar integralmente al estudiante, tanto su parte cognitiva, sus competencias, como su parte

emotiva, para que encuentre sentido y utilidad al aprendizaje y se forme para la vida; así como su parte espiritual para que en estas sociedades se pueda rescatar al ser humano del materialismo y consumismo que ya es globalizado y poder tener esperanza de comunidades más fraternas, justas, libres y solidarias.

CAPÍTULO IV

3.4. LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

3.4.1. BUENAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

3.4.1.1. CONCEPCIÓN HOLÍSTICA DE LA EDUCACIÓN

La educación holística es una forma nueva de comprender toda la educación: la naturaleza y el contenido del currículo, la función del maestro, los estudiantes y los administradores escolares, la manera como el proceso de aprender es enfocado, la estrategia para reestructurar completamente el sistema educativo, la importancia de los valores y la naturaleza de la inteligencia. Como una estrategia comprensiva, la educación holística nos provee de un marco coherente e integral que incluye todos los aspectos a ser considerados en una reforma educativa (Educación Holística, 2011).

Según Espino, R. (2012) el objetivo de la educación holística es el desarrollo y realización del ser humano. Los principios holísticos que se requieren desarrollar en los estudiantes son: La persona puede aprender en una forma continua e ilimitada; el aprendizaje es un proceso de experiencias; se utilizan múltiples metodologías y técnicas activas y dinámicas para obtener el conocimiento; maestro y estudiante en una continua búsqueda de la verdad y de aprendizaje; ambiente de libertad; educar para una participación democrática; educar para una tolerancia y respeto a la diversidad; educación ecológica, una toma de conciencia planetaria; la espiritualidad es la experiencia directa de la totalidad y el orden interno. El centro de todo el proceso educativo es el niño, que aprende a aprehender, a través de la experiencia; en forma continua y con libertad de decisión y acción para investigar y para emprender, en un ambiente libre y democrático. La educación holística pretende educar para la ciudadanía global, lo que es posible solamente si existe el respeto por la diversidad cultural y todos miembros de este mismo universo. La nueva visión educativa señala cuatro tipos de aprendizaje que es necesario desarrollar en las comunidades educativas

de este siglo y que son: Aprender a aprender; aprender a hacer; aprender a vivir juntos; y aprender a ser

Los cinco niveles de totalidad educativa según Espino, R. son: Conciencia personal, conciencia comunitaria, conciencia social, conciencia espiritual y conciencia planetaria.

En conclusión vemos que la educación holística es un **Modelo Multinivel-Multidimensión** que forma al individuo integralmente, tanto todos sus niveles como dimensiones. Además, la espiritualidad es la base de la educación holística, sin interponerse con lo científico, simplemente son un complemento.

3.4.1.2. LA AUTORIDAD

Según Giussani, L. (2009) la autoridad (auctoritas, “aquello que hace crecer”) y la persona que hace o incentiva a crecer es la que ya tiene conocimiento y experiencia en base a su accionar en la realidad, por lo tanto es conocedora de la realidad y esto le infunde al estudiante respeto, admiración y curiosidad para dejarse llevar en el aprendizaje ya que el estudiante precisamente carece del conocimiento de esta realidad. Una verdadera autoridad es un líder, una persona que por sus cualidades, es decir excelente profesional y excelente persona, hacen que sean digno de ejemplo a seguir para los estudiantes y despierta en ellos admiración y respeto. Una autoridad es una persona conocedora y consciente en la realidad y medio en que vive y actúa para motivar positivamente y atractivamente a sus estudiantes a vivir en los valores que ofrece la tradición. La autoridad debe ofrecer esto con coherencia entre su discurso y su ejemplo de vida. Debe ser quien con amor acompaña como mediador entre el estudiante y el proceso educativo, para que el estudiante se vaya formando y libremente viva de acuerdo a sus valores y se enriquezca cada vez más como persona para que poco a poco aprenda a alcanzar su autorealización.

El Maestro Mediador: Según Aguirre & Cangrejo F. (2008) el maestro mediador crea un ambiente de confianza, amistad, respeto, sinceridad, justicia, compromiso, ayuda y colaboración entre estudiante y maestro, cualquier lugar, momento y situación, puede

generar momentos de reflexión, desarrollo personal y procesos de aprendizaje. Al aplicar el tacto pedagógico, conduce al maestro a buscar y descubrir los intereses de los estudiantes para aplicarlos en los procesos de aprendizaje que los motiva a participar con alegría y entusiasmo en las diferentes actividades pedagógicas. Las características de un maestro mediador las podemos ver desde tres dimensiones que son: El ser, el saber, y el hacer

El maestro mediador es representativo de la didáctica estructuración cognitiva, y desde aquí entendemos como “mediador” a un docente generador de experiencias de aprendizaje mediado. Se le puede tomar a los padres o docentes, ya que ellos enriquecen la interacción entre el niño y el medio que les rodea, al brindarle las estimulaciones y vivencias que no pertenecen a su mundo inmediato. Absolutamente toda experiencia da sentido, significado y desarrollan la parte cognitiva del individuo. Esta interacción del niño con el medio ambiente, determinadas por sus características únicas, llamadas “criterios de mediación”, buscan desencadenar el aprendizaje. “La mediación” es la característica de la interacción, principalmente en la experiencia de aprendizaje y en la transmisión cultural; ocurre en un clima de empatía y mutua aceptación entre los protagonistas; es una respuesta a la calidad de los estímulos: potencia las capacidades del individuo, estimula su competencia, regula la conducta, controla la impulsividad, enseña estrategias, busca significados, transforma los estímulos, provoca el análisis metacognitivo de todo el proceso educativo para tener la plena autonomía del individuo; toma las características únicas del estudiante y se lo realiza desde distintos criterios.

- Los criterios de mediación son las diferentes maneras y los estilos concretos de interacción que guían la conducta del docente mediador en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Las características individuales y de grupo, así como sus necesidades son las que determinarán la elección de una forma concreta de interacción.

3.4.1.3. LA COMUNICACIÓN, DIRIGIDA A PROMOVER Y ACOMPAÑAR EL APRENDIZAJE

Según Giussani, L. (2009) el maestro como ejemplo de vida debe transmitir o comunicar a su niño con amor todo ese bagaje de valores éticos, morales, culturales y religiosos que la comunidad posee. Si el ser humano en general utiliza la comunicación para socializar el maestro es un ser comunicativo por excelencia ya que debe relacionarse con su estudiante primero en forma afectiva, creando una atmósfera positiva, de confianza y de libertad en el aula; para luego acompañar a su estudiante en el aprendizaje continuo de destrezas y competencias, para impulsar su desarrollo y crecimiento personal y dentro de su grupo de pares. Por tanto, los maestros debemos defender la comunicabilidad en nuestras aulas, ya que a través de ella el proceso educativo se lleva a cabo efectivamente.

3.4.1.4. LA LIBERTAD

El educador humanista es el guía orientador que acompaña en ese puente de lo conocido a lo por conocer, para que su estudiante mismo realice su aprendizaje y que el niño aprenda a aprender, siendo su finalidad la liberación de ambos y la integración del niño a la realidad en la que vive pero con una visión crítica y objetiva. Y para afirmar esto mencionamos la propuesta de Freire, P. (2010) que dice: “La educación, como “práctica de la libertad”, implica la negación del hombre aislado del mundo, propiciando la integración.” La escuela tiene que defender la equidad, la justicia y la libertad, teniendo como instrumento base una comunicación abierta y de diálogo entre maestro y educando. Es decir el maestro debe ser el acompañante del estudiante que lo oriente que en una forma razonada y reflexiva vaya adquiriendo más independencia tanto como para adquirir estrategias para el aprendizaje, como para desarrollarse en su vida de comunidad, para que cada vez actúe más por sí mismo y teniendo como base sus principios y valores éticos y morales, permitiéndole educarse para la vida.

Según Giussani, L. (2009) el educarse en libertad es un “riesgo” que se debe tomar pero el acompañamiento oportuno del maestro es imprescindible porque solamente si se le guía al alumno a que vaya adquiriendo autonomía de su vida, para que tome una

posición crítica de su realidad y para que verifique que sus valores, principios y todo lo aprendido realmente le sirve para desarrollarse e irse realizando como persona; él poco a poco irá interiorizando estos valores y los va ir asumiéndolos para que libremente se conviertan en su forma de vida para que con libertad permanezca en el camino del bien. Además, para que tome una posición crítica de su realidad y sean gestores de cambio de las cosas que ellos aprecian y reflexionan que no están acordes a sus principios y valores. Todo esto lo vamos a lograr pero si se tiene claro que los instrumentos primordiales es el buen ejemplo de padres y maestros que brindamos a nuestros niños y jóvenes; y si se mantiene una comunicación buena y asertiva entre padres, maestros y estudiantes.

3.4.1.5. EL PARADIGMA DEL “ENFOQUE COGNITIVO”

Según Beltrán, J. (2002) la psicología cognitiva, estudia la cognición desde el punto de vista del manejo de la información, estableciendo paralelismos entre las funciones del cerebro humano y conceptos propios de la informática como codificación, almacenamiento, recuperación y ordenamiento de la información. La fisiología de la cognición tiene poco interés para los psicólogos cognitivos, pero sus modelos teóricos han profundizado en la comprensión de la memoria, la psicolingüística y el desarrollo de la inteligencia, permitiendo avanzar en el terreno de la psicología educativa. En la Enciclopedia Encarta 2004 dice que: “Cognición es el acto o proceso del conocimiento que engloba los procesos de atención, percepción, memoria, razonamiento, imaginación, toma de decisiones, pensamiento y lenguaje.”

3.4.1.6. EL PARADIGMA DEL “ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA”

Según Beltrán, J. (2002) dice que: “El aprendizaje escolar es el proceso de construcción de significados compartidos entre el alumno y los agentes educativos. Es un proceso intrínsecamente mediado por otras personas.” Según Díaz – Barriga, F. & Hernández, G. (2002) dice que: “El conocimiento es el resultado de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad que tiene su origen en la interacción entre las personas y el mundo. Por tanto la idea central reside en que la elaboración del conocimiento constituye una modelización más que una descripción de la realidad.”

3.4.1.7. EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Según Díaz – Barriga, F. & Hernández, G. (2002) “El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.” Para que el aprendizaje sea positivo no debe ser memorístico sino significativo, es decir el maestro debe tener en cuenta los conocimientos previos del estudiante, los conocimientos de los procesos de desarrollo intelectual y de las capacidades cognitivas en las diversas etapas del ciclo vital de los estudiantes.

3.4.1.8. EL SISTEMA PREVENTIVO DE DON BOSCO EN LA ADQUISICIÓN DE VALORES

Según Molina, J. & Paucar, E. (2009) el Sistema Preventivo de Don Bosco es precisamente el prevenir el comportamiento negativo del estudiante y esto se evita con el acompañamiento constante del profesor. Para evitar el accionar negativo del niño(a) y del joven, este sistema busca la formación en valores cristianos, tan venido a menos en estos tiempos. A través de la amabilidad, la razón y la religión Don Bosco promueve el que con amor se le guíe al niño por el camino del bien y poco a poco que libremente el mismo vea lo positivo en seguir por esta decisión de vida. Para esto se debe evangelizar educando y educar evangelizando.

3.4.2. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS

La educación ecuatoriana a través de su historia ha sido desatendida, y en muy pocos gobiernos se ha dado la importancia que tiene y por las dificultades económicas del país no se ha podido atender como se debería haberlo hecho. Recién con la última Constitución del 2008 tenemos políticas de Estado que precautelan la educación en el país. La Constitución del 2008 da una visión más de asistencia social y busca cubrir las necesidades educativas de los ciudadanos más desprovistos económicamente. Busca dar asistencia al que menos tiene y evitar la corrupción.

Se puede apreciar que mientras la Constitución de 1998 da una educación gratuita hasta el bachillerato, la Constitución del 2008 busca garantizar una educación gratuita hasta la universidad, pero claro el estudiante también debe demostrar un nivel académico adecuado. Con el actual Gobierno, se debe reconocer, que los maestros han mejorado sus salarios y que el Estado se ha preocupado en evaluar y actualizar profesionalmente a los docentes. Con la nueva Constitución se exige mayor compromiso al Estado con la educación del país. En el texto se señala que será responsabilidad del Estado fortalecer la educación pública y la coeducación; por lo que asegura el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones públicas.

Según en un artículo del periódico Opción (2010), donde habla sobre la Proforma Presupuestaria, se menciona que se establece como política de Estado el presupuesto para la educación incrementando anualmente el 0,5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) para la educación hasta llegar al 6%, situación que por primera vez se ha dado en el país, lo que indica que se está tomando más conciencia en la importancia de la educación ecuatoriana. Indica que el monto para la educación general en relación al año 2010 aumentó en 316 millones, pero hay un retraso en el cumplimiento del Plan Decenal aprobado en la consulta del 2006 y ratificado en la Constitución de Montecristi. Esto significa que desde el 2008 hasta el 2011 apenas se ha destinado el 2.2.% del PIB en esos años, cuando debió destinarse el 5.1%. El 2.2% representó un monto global de 9.593 millones que se asignaron, cuando de manera acumulada en esos años debió destinarse 11.142 millones. Es decir 1.549 millones de dólares se designaron a diferentes cosas menos a la educación de la niñez y juventud.

3.4.3. TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA ECUATORIANA

Según el Gobierno En los últimos diez años hay un incremento en el presupuesto para la educación y un desarrollo en la educación, especialmente en estos últimos años, y aunque todavía no es suficiente pero, se puede ver con esperanza el futuro. Hoy en día

todos los niños y jóvenes del Ecuador tienen derecho a la educación gratuita y cuando no haya analfabetos podremos empezar a escribir una mejor historia. Hay una postura de cambio frente a la educación en el Ecuador y se espera que se lleve a cabo completamente lo que el Gobierno tiene planificado en el Plan Decenal.

PLAN DECENAL (2006-2005)

Según el Plan Decenal se impulsará la educación en el país a través de su subsidiaridad. Los ciudadanos convertimos las ocho políticas que comprende el plan en políticas de Estado, en la Consulta Popular, del 26 de noviembre del 2006. Esto significa que el Plan Decenal de Educación debe ser institucionalizado, es decir que sus programas, sus objetivos y metas, son construidos en el marco de las políticas de Estado ya determinadas y que no importa los gobernantes de turno, este Plan se tendrá que dar continuidad. Cada vez hay más conciencia de que debemos revolucionar la educación para escribir una historia diferente.

Con el desarrollo de este Plan se aspira que al menos 240 mil niños y niñas que en la actualidad no reciben educación, puedan hacerlo en las escuelas fiscales del país.

Para comprender mejor la aplicación de este principio de subsidiaridad de la educación en la provincia, tomemos en cuenta lo que se ha venido haciendo, según las políticas del Plan.

Política 1: Universalización de la Educación Inicial de cero a cinco años de edad.

Política 2: Universalización de la Educación General Básica de primero a décimos años.

Política 3: Incremento de la matrícula en el Bachillerato al menos hasta alcanzar el 75% de la población en la edad correspondiente

Política 4: Erradicación del analfabetismo y educación continua para adultos.

Política 5: Mejoramiento de infraestructura física y equipamiento de las instituciones educativas.

Política 6: Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas.

Política 7: Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación y permanente condiciones de trabajo y calidad de vida.

Política 8: Aumento del 0,5 por ciento anual en participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012 o hasta alcanzar al menos el 6% para inversión del sector.

En conclusión, luego de revisar el marco teórico podemos apreciar que en el proceso educativo se debe evitar toda pedagogía tradicionalista, que trate de utilizar la metodología bancaria y que su fin sea sólo transmitir nada más conocimientos en forma memorística, tan sólo para el momento. Todo lo contrario el proceso educativo debe ser formativo, integral, dinámico, significativo y que utilice la didáctica interestructurante para que el estudiante construya su propio conocimiento, desarrolle las destrezas, competencias y valores éticos, morales, culturales y religiosos para que se forme para la vida y consciente de su realidad sea un ejecutor positivo de cambio.

En cuanto el maestro, considero que debe ser un líder positivo, investigativo, que con su profesionalismo y carisma sea un ejemplo de vida para el estudiante. El docente debe ser mediador, orientador del proceso educativo del estudiante, para que sus niños y jóvenes se sientan motivados para prender y para aprehender en una forma autónoma.

Con referencia a la formación del estudiante esta debe ser integral y armónica, para desarrollarlo en su parte cognitiva, afectiva, espiritual, actitudinal y física. Pero esta formación debe tener como fin tener estudiantes felices, autónomos, críticos, analíticos, disciplinados, libres y que tengan una sólida formación en valores éticos, morales, culturales y religiosos para que sepan interactuar dentro de su comunidad y para el bien de ella, para la transformación de una sociedad para que sea más justa, libre, solidaria y buena.

Todos estos lineamientos en cuanto al Modelo Pedagógico, Psicológico y Filosóficos se refiere, tienen que tener muy claros todos los actores de la institución educativa, ya que definiéndolos con precisión se los puede empoderar y llevarlos a la práctica educativa para que todos teniendo los mismos objetivos nos lleve a formar el estudiante con el perfil ideal de la institución.

4. METODOLOGÍA

La investigación sobre la **“Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2011 – 2012”** se realizó con la autorización del Padre Director de la Obra Salesiana de la Kennedy, y que es también Director General tanto de la Escuela como del Colegio de la misma obra. Así mismo, dio su autorización la Directora de la Escuela, como el Rector del Colegio. Esta investigación tuvo como fin contar con la información suficiente para identificar el problema principal en las instituciones mencionadas y se planteó una propuesta viable que contribuya a la solución de esta situación.

La Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y el Colegio Técnico Experimental Don Bosco están situados en la ciudadela Kennedy, en la parte Norte de la ciudad de Quito, y forman parte de las Obras de la Institución Salesiana de la Kennedy. Aquí podemos encontrar también la Universidad Politécnica Salesiana, las facultades de Ciencias Técnicas, Mecánica y Electrónica. Además, están las obras de autogestión como la Imprenta Don Bosco, la Mecánica Don Bosco y Mecanoplast Don Bosco. También, están las Obras que prestan Servicio Social a la comunidad, como la Parroquia San Juan Bosco, con su programa de Caritas, centro ocupacional y evangelización. Además, sus instalaciones cuentan con sus canchas deportivas que están al servicio de la comunidad. En esta ciudadela viven personas de un nivel socioeconómico de clase media.

A continuación se indicará la metodología que se utilizó en este trabajo de investigación que permitió legitimar y estructurar el conjunto de decisiones y actividades planificadas para establecer enunciados verdaderos sobre la realidad educativa en estudio, y que resultó de la combinación de los siguientes métodos:

Teóricos

-Inductivo/Deductivo: El Método Inductivo permitió obtener juicios de carácter general, tales como las conclusiones, partiendo de hechos particulares aceptados como

válidos. El Método Deductivo permitió formular criterios particulares basándose en hechos de carácter general.

-Analítico: procedimiento mental usado a lo largo de la investigación que logró la descomposición de la temática en partes para analizarlas por separado para al final construir un nuevo conocimiento sobre el hecho estudiado. Este método permitió el análisis y la síntesis de la información que se recogió de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales, y se las resumió en los cuatro capítulos donde se desarrollaron los componentes más importantes asociados a la temática, siempre destacando la conexión existente entre cada una de las partes minuciosamente estudiadas.

Este procedimiento se complementó con el de síntesis que consistió en la integración mental y escrito de las partes antes desglosadas. El método analítico-sintético aportó dos momentos básicos en mi investigación científica, ya que permitió penetrar en aspectos referentes a las causas del fenómeno en estudio y así desentrañar los elementos que se precisan mejorar.

Empíricos

- **Observación participante:** Consistió en la percepción intencional mediante un registro planificado y sistemático de la observación de clases de los docentes entrevistados.

- **Recolección de información:** actividad esencial que favoreció la obtención, recolección y proceso de datos de la práctica. Se realizó con el apoyo de las siguientes técnicas.

Técnicas para recolectar información

- Encuesta aplicada mediante cuestionarios estructurados a 10 docentes de bachillerato y 10 docentes de educación general básica, de Colegio y Escuela “Don Bosco” de la Kennedy. En Educación General Básica los diez cuestionarios se aplicó a cinco docentes de la Escuela y a cinco docentes del

Colegio, de octavo, noveno y décimo de Básica. Además, se llevó en forma informal un cuestionario de cinco preguntas que se realizó en forma oral y fui anotando sus respuestas, las mismas que contribuyeron para esta investigación.

- Encuesta aplicada mediante cuestionarios estructurados a 20 estudiantes de bachillerato y 20 docentes de educación general básica, tanto de la Escuela como del Colegio “Don Bosco” de la Kennedy. En la primaria no se aplicó cuestionarios escritos a los estudiantes, por ser muy extensos pero se pudo conversar con algunos de ellos en forma informal y realizar preguntas claves para esta investigación.
- Entrevista escrita a cinco directivos: Al Director General de la Escuela y del Colegio, Directora de la Escuela, Director del Colegio, Vicerrector del Colegio e Inspector General del Colegio.
- La guía de observación permitió visitar y analizar las clases de 20 profesores; 10 profesores de bachillerato y 10 profesores de Educación General Básica. A los mismos maestros que se realizó las encuestas, fueron observadas sus clases.
- El fichaje fue utilizado para registrar la teoría revisada para sustentar las principales líneas teóricas de la investigación, misma que forma parte de la bibliografía de éste trabajo.

Instrumentos investigación

Las Encuestas y La Entrevista

El instrumento de investigación que consta en el apartado de anexos, es una encuesta que ayudó a la recopilación de la información directamente de la fuente, que son los docentes y los estudiantes investigados. Está diseñado de una forma tal que permitió obtener información objetiva, concreta y argumentativa, es decir con ítems de tipo objetivo con alternativas múltiples y argumentos a las respuestas que proporcionaron los informantes. Este instrumento permitió la rápida aplicación del mismo y la obtención segura de la información que posibilita la construcción y argumentación del

apartado de la Discusión. Está estructurado, para los maestros, por 30 reactivos que permitieron auscultar cuatro dimensiones: identificación, cinco ítems; conocimiento de la planificación pedagógica del centro educativo (PEI), diez ítems; práctica pedagógica del docente, diez ítems; relación entre educador y padres de familia, cinco ítems.

Para los estudiantes los ítems se reducen en un 30%, estando estructurado el instrumento de investigación para estudiantes por 20 reactivos de varios tipos: Respuestas objetivas, una o varias por reactivo y una aclaración, o argumentación de parte del informante, cuando así sea requerido.

Los reactivos del instrumento para los estudiantes solamente auscultaron la planificación de las clases, la práctica pedagógica del docente, la relación entre el docente y los estudiantes y la relación de éste con los padres de familia.

Finalmente, se aplicó la entrevista a las autoridades con los mismos reactivos y básicamente con las mismas preguntas, pero se realizaron unas adicionales para profundizar en varios aspectos. Los formatos de las encuestas y entrevistas aplicadas están adjuntos en anexos.

Guía de Observación

Se registró la observación de clase de los 20 profesores para su debida tabulación de respuestas y análisis. La ficha de observación aplicada a los mismos docentes entrevistados, los cuales contempla la secuencia didáctica, así como la caracterización de su práctica docente. El formato de la misma que adjunto en anexos.

La población participante fueron autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, de la Kennedy, de la ciudad de Quito. La Escuela Don Bosco cuenta desde Primero a Séptimo de Básica con 786 estudiantes. Cada grado tiene tres paralelos de más o menos de 38 estudiantes cada aula. El Colegio Don Bosco de Octavo a Décimo de Básica cuenta con cuatro paralelos cada nivel, por lo que se estaría hablando de 580

estudiantes. El bachillerato cuenta con los paralelos A y B de mecánica industrial; paralelo C, de electrónica y paralelo D con electricidad. Cumplen con el bachillerato unificado más las materias de especialización técnica. Cada paralelo más o menos tiene 45 - 50 estudiantes cada uno, por lo que estamos hablando de alrededor de 580 estudiantes en bachillerato. Es decir el Colegio cuenta con aproximadamente 1 160 estudiantes. La muestra se tomó al azar, más que nada influyó la buena disponibilidad de los alumnos y de sus maestros.

En cuanto a docentes, la primaria tiene 33 maestros y el colegio cuenta con 62 profesores, algunos dan ya sea en Educación Básica o Bachillerato indistintamente. Se tomó las muestras al azar, más que nada influyó la buena voluntad que los docentes demostraron.

Como autoridades están el Director General para la Escuela y Colegio. La Escuela cuenta dos autoridades, la Directora de la Escuela y a la Subdirectora. El Colegio tiene cinco autoridades que son, el Rector, Vicerrector, el Inspector General, Inspector de Educación General Básica e Inspector de Bachillerato.

Esta investigación se llevó a cabo en estas instituciones ya que yo trabajo en la Subdirección de la Escuela. Se contó con la debida autorización para realizar este trabajo y se aplicó tanto las entrevistas, como las encuestas como las fichas de observación. Luego se tabularon todos los datos, se calcularon los porcentajes correspondientes y se realizaron los cuadros estadísticos. Todos estos datos fueron analizados y se sacaron conclusiones que permitieron establecer el problema principal de las instituciones en cuestión. Se presentó la propuesta correspondiente y se realizó el resumen y la presentación del informe.

Para el trabajo investigativo se contó con la colaboración de las autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela Particular Salesiana Don Bosco y del Colegio Técnico Experimental "Don Bosco" de la Kennedy.

El presupuesto de gastos para los recursos materiales que se utilizarán en la elaboración y presentación del trabajo en cuestión son los siguientes:

RECURSOS MATERIALES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
2 resmas de papel	\$ 5,00	\$10,00	Personal
3 tintas negras para la impresora	\$ 13,00	\$ 39,00	Personal
4 tintas a color para la impresora	\$ 13,00	\$ 52,00	Personal
3 Anillados	\$ 5,00	\$ 15,00	Personal
2 impresiones tesis	\$ 25,00	\$ 50,00	Personal
2 Empastados	\$15,00	\$30,00	Personal
2 CD tesis	\$ 5,00	\$ 10,00	Personal
TOTAL GASTADO		\$206,00	

El presente trabajo está totalmente financiado por lo que es factible de realizarlo.

5. RESULTADOS OBTENIDOS¹

5.1. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS ENTREVISTAS A LAS AUTORIDADES DE LA ESCUELA PARTICULAR SALESIANA “DON BOSCO” Y DEL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL SALESIANO “DON BOSCO”

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO:

LA ESCUELA: PARTICULAR RELIGIOSO

EL COLEGIO: FISCOMISIONAL

2. UBICACIÓN: URBANOS

3. INFORMACIÓN AUTORIDADES:

- a) Director General a partir de Septiembre del 2007. Cuatro años en el cargo. Tiene alrededor de los 50 años. Tiene título de Licenciado en Ciencias de la Educación
- b) Rector del Colegio a partir del 2009. Dos años en el cargo. Tiene alrededor de los 41-50 años. Tiene título de postgrado en Ciencias de la Educación.
- c) Vicerrector Colegio, desde junio del 2011. Tiene alrededor de 50 años y está en la Institución de 20 a 25 años.
- d) Inspector General del Colegio. Tiene de 41 – 50 años y tiene de 11 – 20 años en la Institución
- e) Directora de la Escuela. Dos años en el cargo. Tiene alrededor de 31 – 40 años. Título de Licenciada en Psicología y Título de Postgrado en Ciencias de la Educación.

¹ Todos las tablas y gráficos de porcentajes fueron elaboradas por la autora de la investigación, realizada en educación general básica y bachillerato, a autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela y Colegio Salesiano “Don Bosco”, de la Kennedy.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

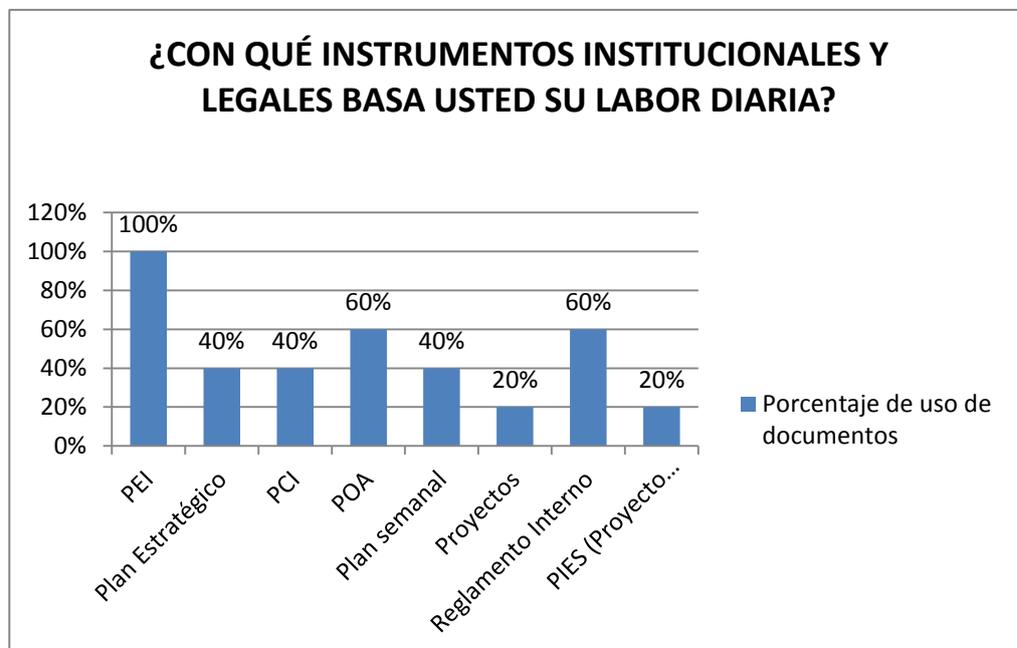
1. ¿CON QUÉ INSTRUMENTOS INSTITUCIONALES Y LEGALES BASA USTED SU LABOR DIARIA? Tabla No.1

OPCION	FRECUENCIA	%
PEI	5	100%
Plan Estratégico	2	40%
PCI	2	40%
POA	3	60%
Plan semanal	2	40%
Proyectos	1	20%
Reglamento Interno	3	60%
PIES (Proyecto Institucional Educat. Salesiano)	1	20%

Fuente: Entrevistas a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



- Los instrumentos institucionales y legales con los que basa la labor diaria es el PEI es utilizado por el 100% de los entrevistados; el Plan Estratégico es utilizado por el 40% de las autoridades; el PCI es utilizado por el 40% de los

entrevistados; el POA es utilizado por el 60% de las autoridades; el Plan semanal utiliza el 40% de los entrevistados; Proyectos utiliza el 20% de las autoridades; Reglamento Interno utiliza 60% de las autoridades; y el PIES utiliza el 20% de los entrevistados. Los entrevistados mencionaron otros documentos ya que se trabaja con proyectos para finalizar cada bloque; también, se menciona el PIES que es el Reglamento Interno Salesiano y al ser instituciones salesiana deberían todas las autoridades tener este documento muy presente.

2. ¿CONOCE USTED EL PEI DE SU INSTITUCIÓN?

Tabla No.2

CONOCE EL PEI	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevistas a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.2



➤ Todas las autoridades dicen conocer el PEI.

3. ¿QUIÉNES INTERVIENEN EN LA ELABORACIÓN DEL PEI DE LA INSTITUCIÓN?

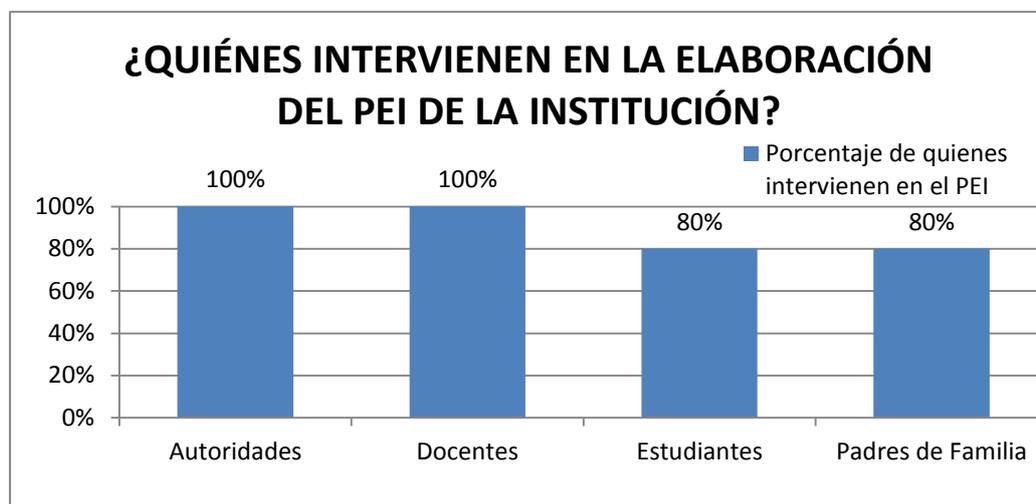
Tabla No.3

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoridades	5	100%
Docentes	5	100%
Estudiantes	4	80%
Padres de Familia	4	80%
TOTAL	5 entrevistadas	-

Fuente: Entrevistas a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.3



➤ El 100% de los entrevistados dicen que las autoridades y docentes intervienen en la elaboración del PEI, y el 80% afirma que también los padres y alumnos intervienen en su elaboración.

4. ¿QUÉ MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA CONOCEN EL PEI?

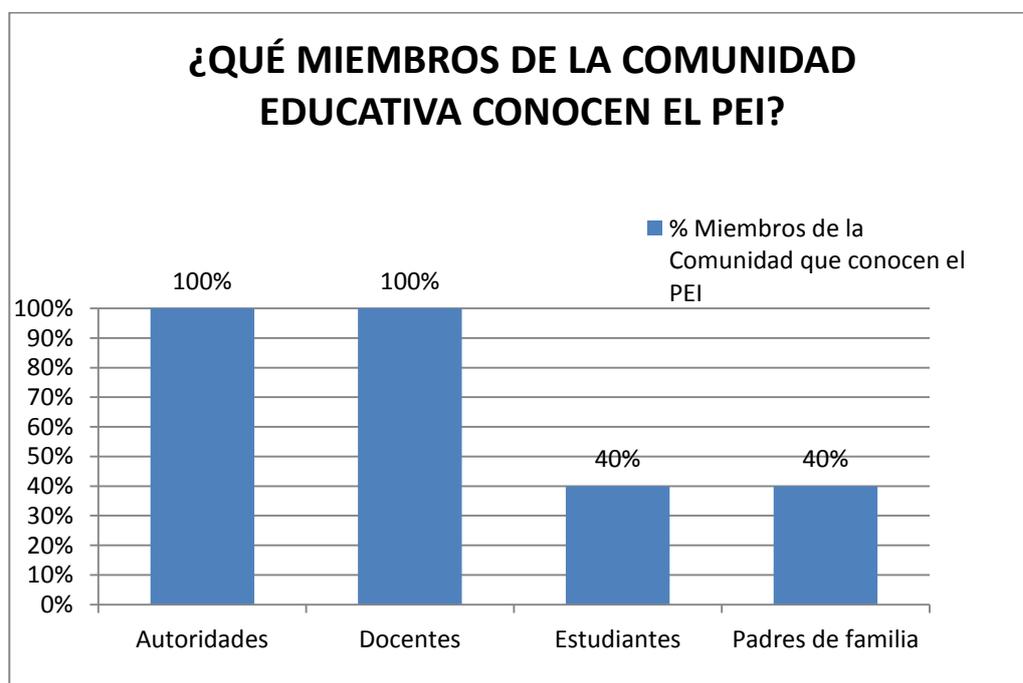
Tabla No.4

QUIENES CONOCEN EL PEI	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoridades	5	100%
Docentes	5	100%
Estudiantes	2	40%
Padres de familia	2	40%
TOTAL	5 entrevistadas	-

Fuente: Entrevistas a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.4



- El 100% de los entrevistados dicen que las autoridades y docentes conocen el PEI, pero solamente el 40% de ellas dicen que los estudiantes y padres de familia también lo conocen.

5. ¿CON QUÉ MODELO PEDAGÓGICO SE IDENTIFICA LA INSTITUCIÓN?

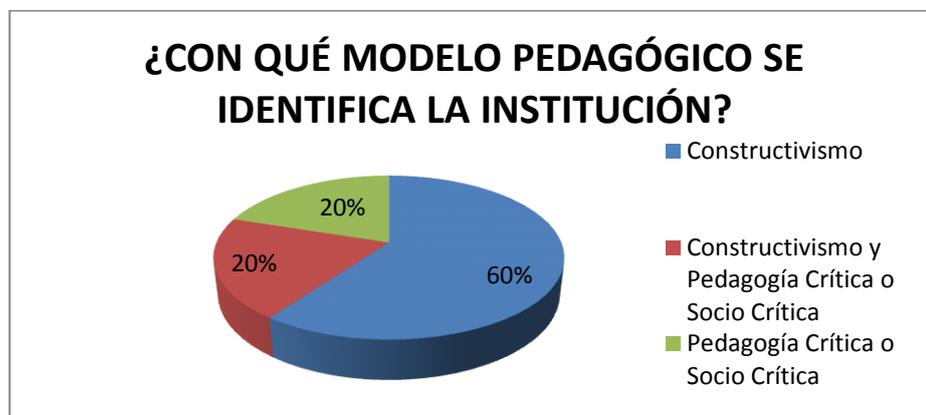
Tabla No.5

MODELO PEDAGÓGICO	FRECUENCIA	%
Constructivismo	3	60%
Constructivismo y Pedagogía Crítica o Socio Crítica	1	20%
Pedagogía Crítica o Socio Crítica	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevistas a autoridades Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.5



- El Modelo Pedagógico que se identifica con la Institución es, en un 60% el Constructivismo; el 20% es el Constructivismo y Pedagogía Crítica o Socio Crítica; y en un 20% afirman que es la Pedagogía Crítica o Socio Crítica.

6. ¿USTED PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR DE SU CENTRO?

Tabla No.6

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Autoridades Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



- Las 5 autoridades afirman participar en la planificación curricular.

7. ¿LOS MAESTROS DE SU INSTITUCIÓN RECIBEN CAPACITACIÓN?

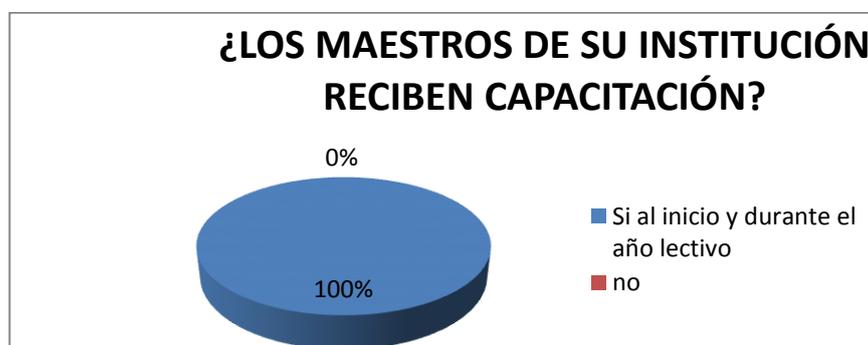
Tabla No.7

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevistas a autoridades Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.7



➤ Las cinco autoridades indican que la capacitación reciben los maestros al inicio y durante el año lectivo.

8. ¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA PLANTA DOCENTE, LA CAPACITACIÓN RESPECTIVA?

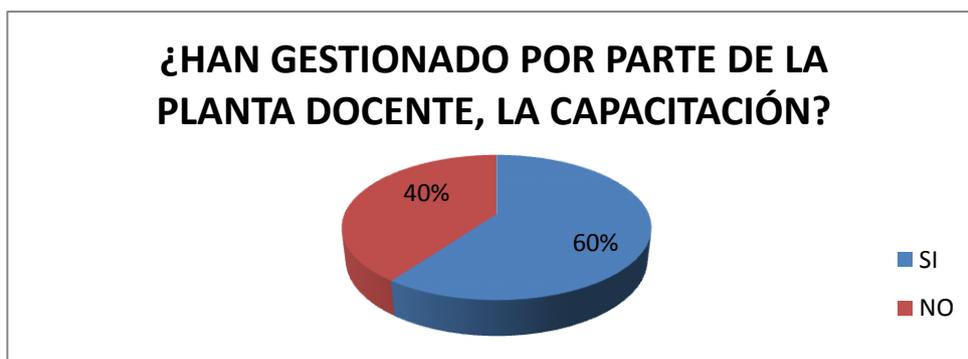
Tabla No.8

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	3	60%
NO	2	40%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- El 60% han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva; el 40% afirma no haberlo hecho.

9. LA CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES SE LA REALIZA EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.9

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de las autoridades afirman que la capacitación pedagógica de los docentes se la realiza en la línea del centro educativo.

¿POR QUÉ LA CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES SE LA DEBE REALIZAR EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Gráfico 9



- Las autoridades respondieron que sí porque: El 14% dice porque se debe cumplir con la Ley Orgánica de Educación. El 14% afirma porque son Fundamentos Salesianos que se debe seguir. Y el 72% porque se debe seguir los lineamientos del Consejo Nacional de Educación Salesiana y del LOEI (Ley orgánica de Educación).

10. ¿SU ACTIVIDAD PEDAGÓGICA, COMO PROFESIONAL, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?

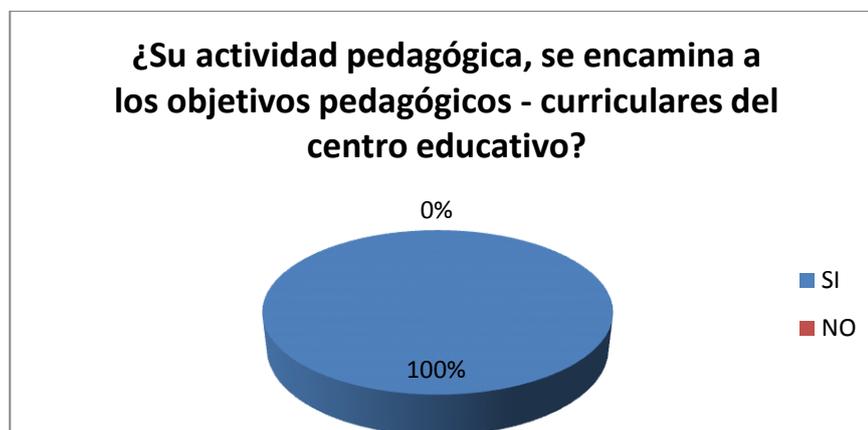
Tabla No. 10

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- Las cinco autoridades o el 100% afirman que la actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿LOS MAESTROS DE SU INSTITUCIÓN SON EVALUADOS SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA?

Tabla No.11

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



➤ Los maestros de la Escuela y Colegio “Don Bosco” sí son evaluados su práctica pedagógica.

2. ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS IDEALES DEBE TENER EL DOCENTE?

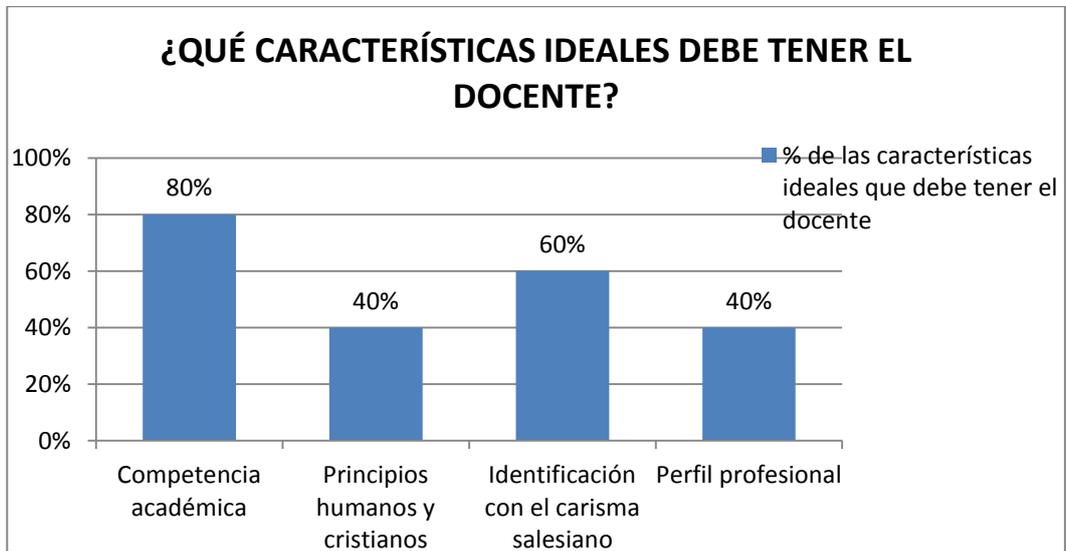
Tabla No. 12

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Competencia académica	4	80%
Principios humanos y cristianos	2	40%
Identificación con el carisma salesiano	3	60%
Perfil profesional (entrega a su delicada función, dominio de la cátedra, identificación con el centro)	2	40%
TOTAL	5	---

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñañiel

Gráfico No.12



- Las características ideales que debe tener el docente según las autoridades indicaron en un 80% de los entrevistados, competencia académica; en un 40% de los entrevistados, principios humanos y cristianos; en un 60% identificación con el carisma salesiano; y en un 40% el perfil profesional.

3. LA RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES POSEE LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

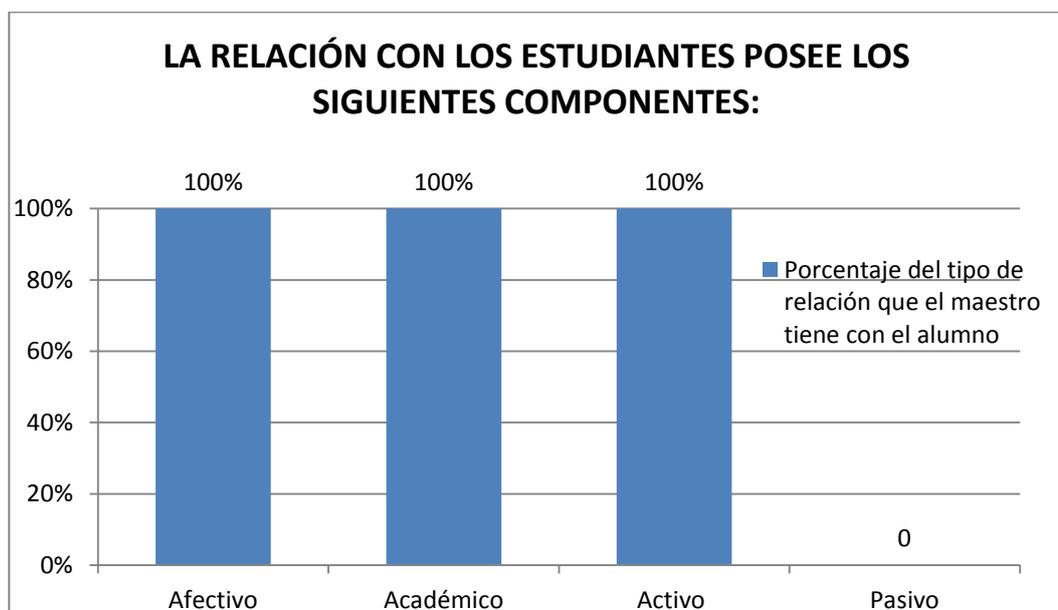
Tabla No.13

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Afectivo	5	100%
Académico	5	100%
Activo	5	100%
Pasivo	0	0%
TOTAL	5	-

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.13



- El 100% de las autoridades escogieron las opciones afectivo, académico y activo para indicar la relación que existe docente – estudiante.

4. LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA:

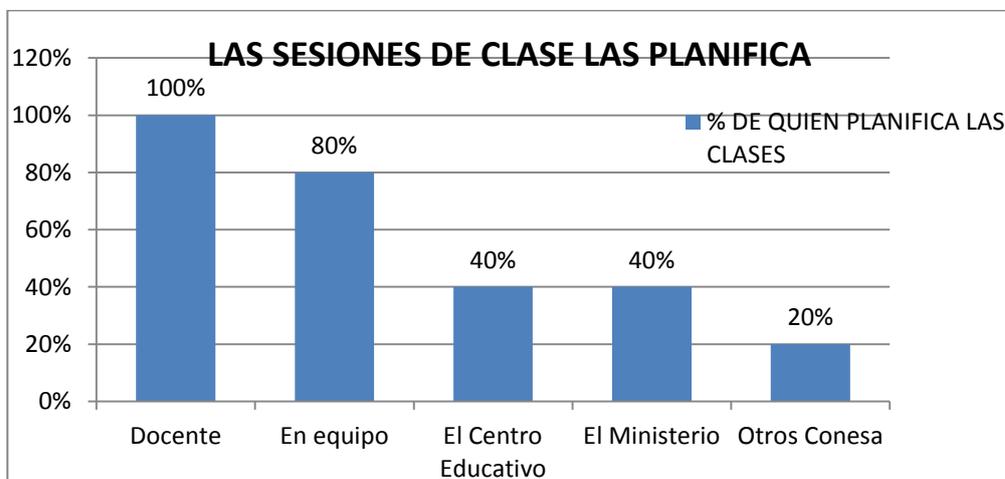
Tabla No.14

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Docente	5	36%
En equipo	4	29%
El Centro Educativo	2	14%
El Ministerio	2	14%
Otros Conesa	1	7%
TOTAL	5 entrevistados pero tomaron más de una opción	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y el Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.14



- El 100% de las autoridades indican que quienes preparan las planificaciones de clase son los maestros; el 80% de las autoridades afirman que las sesiones de clase las planifica en equipo; un 40% de las autoridades afirman que el Centro también lo realiza; otro 40% indica que el Ministerio también interviene y en un 20% las autoridades indican que Conesa también interfiere.

5. EMPLEA EL DOCENTE LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR SUS CLASES, MEDIANTE:

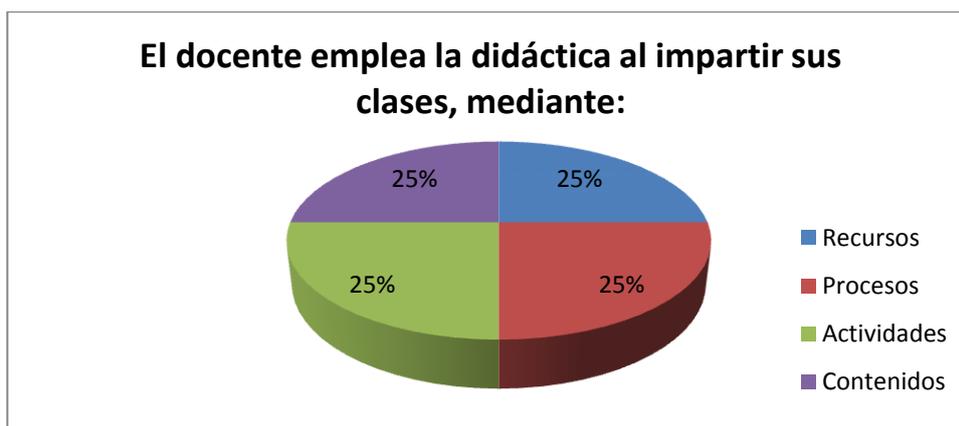
Tabla No.15

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Recursos	5	25%
Procesos	5	25%
Actividades	5	25%
Contenidos	5	25%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.15



➤ Las cinco autoridades afirman que los docentes utilizan todas por igual.

6. ¿EL INTERÉS DE LOS DOCENTES POR LA LABOR EDUCATIVA EN QUÉ MODELO SE CENTRAN?

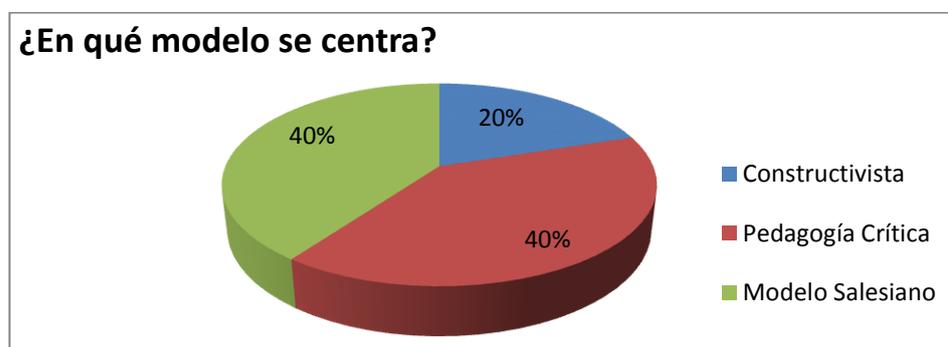
Tabla No.16

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Constructivista	1	20%
Pedagogía Crítica	2	40%
Modelo Salesiano	2	40%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.16



- Constructivista: 1 autoridad. Pedagogía Constructivista, con el Modelo Salesiano: 2 autoridades. Constructivismo y en la Pedagogía Crítica: 2 autoridades.

7. CUANDO EL DOCENTE DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES:

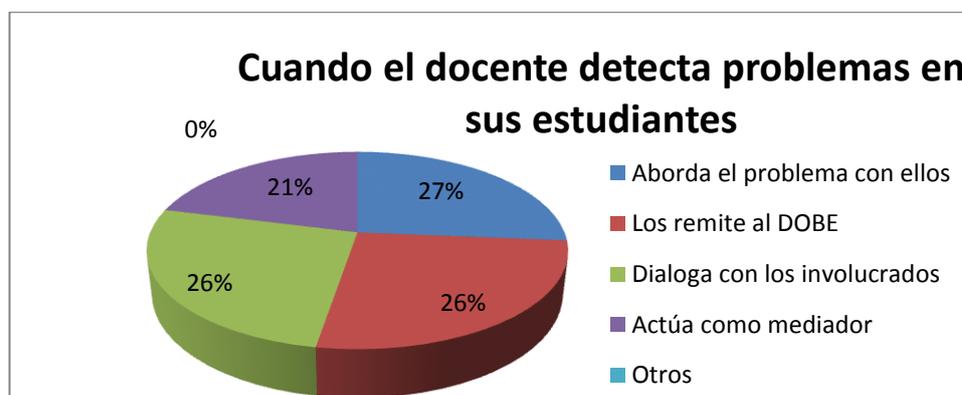
Tabla No.17

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aborda el problema con ellos	5	27%
Los remite al DOBE	5	26%
Dialoga con los involucrados	5	26%
Actúa como mediador	4	21%
Otros	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.17



- Las autoridades afirman que cuando el docente detecta problemas en sus estudiantes el 27% de las veces aborda el problema con ellos; el 26% los remite al DOBE; el 26% dialoga con los involucrados; el 21% actúa como mediador; otros 0%.

8. ¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA? ¿POR QUÉ?

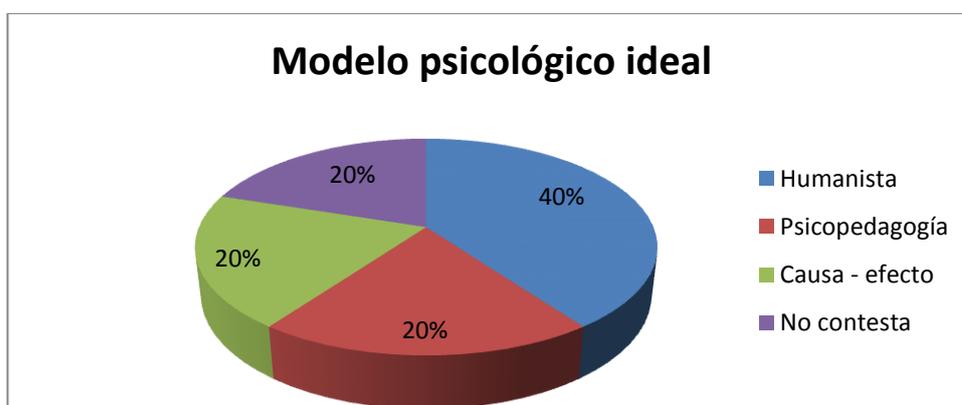
Tabla No.18

MODELO PSICOLÓGICO	FRECUENCIA	%
Humanista	2	40%
Psicopedagogía	1	20%
No menciona modelo sino: causa - efecto	1	20%
No menciona	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.18



- Las autoridades creen que el Modelo Psicológico ideal para trabajar con los estudiantes de hoy en día es el humanista el 40%; la Psicopedagogía el 20%; causa – efecto el 20%; y el 20% no contesta.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. DE QUÉ DEPENDE LA FRECUENCIA CON QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA:

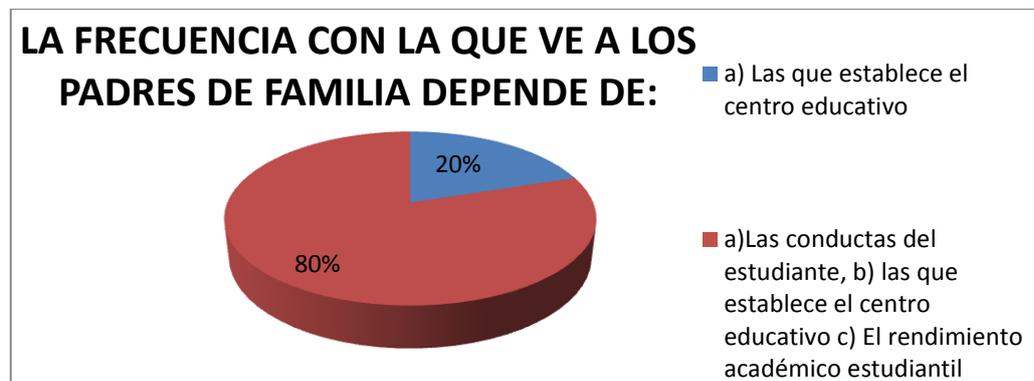
Tabla No.19

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a)Las conductas del estudiante	1	20%
b)Las que establece el Centro	0	0%
c)El rendimiento académico estudiantil	0	0%
d)Opciones a), b), c)	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Entrevista a autoridades de la Escuela y Colegio “Don Bosco”

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.19



- Las autoridades afirman que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de un 20% por las conductas del estudiante y un 80% por las conductas del estudiante, las que establece el Centro Educativo y por el rendimiento académico estudiantil.

5.2. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS ENCUESTAS A LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA PARTICULAR SALESIANA DON BOSCO Y EL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL SALESIANO DON BOSCO

Fueron entrevistados y observados 10 profesores de Educación General Básica. Cinco docentes de la Escuela y cinco docentes del Colegio.

A. IDENTIFICACIÓN ESCUELA PARTICULAR DON BOSCO

1. INFORMACIÓN DOCENTES DE BÁSICA

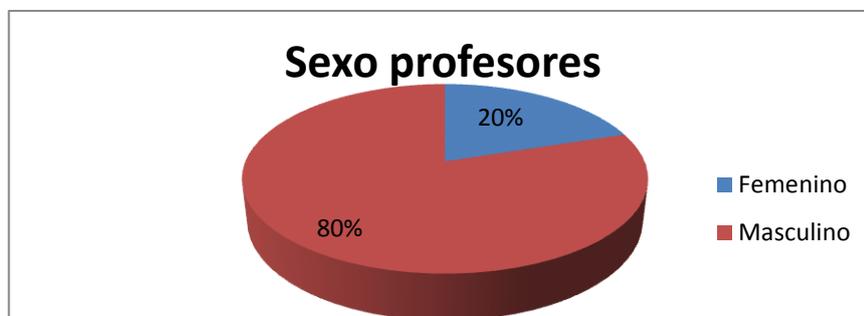
a. Cuadro Sexo: Tabla No.1

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	1	20%
Masculino	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



➤ El 80% del personal encuestado es masculino y el 20% es femenino.

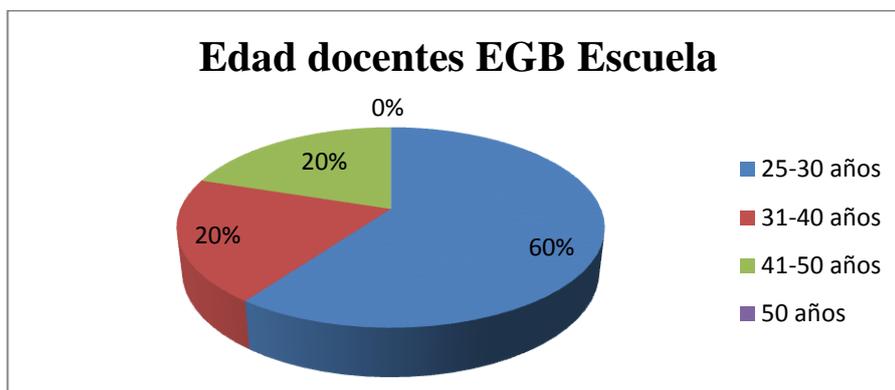
b. Cuadro Edad: Tabla No.2

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
25-30 años	3	10%
31-40 años	1	30%
41-50 años	1	30%
50 años	0	30%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.2



➤ Los docentes tienen el 60% de 25 a 30 años; el 20% de 31 a 40 años; el 20% de 41 a 50 años; y el 0% de 50 años.

c. Antigüedad (años): La Escuela tiene en funcionamiento 5 años, por lo que los maestros tienen trabajando allí de 1 a 5 años.

d. Preparación Académica: Tabla No.3

PREPARACIÓN ACADÉMICA	FRECUENCIA	%
Licenciado en Ciencias de la Educ.	4	80%
Magíster en Educación	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.3



➤ El 80% tiene nivel de licenciado y tan solo el 20% tiene de magíster.

IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO TÉCNICO DON BOSCO

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO: FISCOMISIONAL
2. UBICACIÓN: URBANO
3. INFORMACIÓN DOCENTE

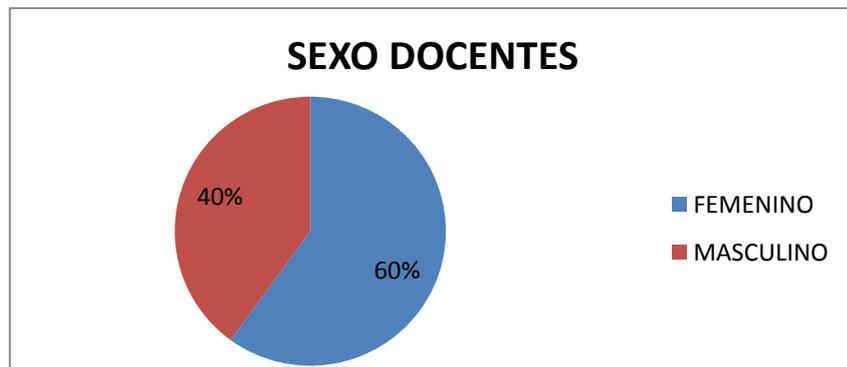
a. Sexo: Tabla No.4

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	3	60%
Masculino	2	40%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.4



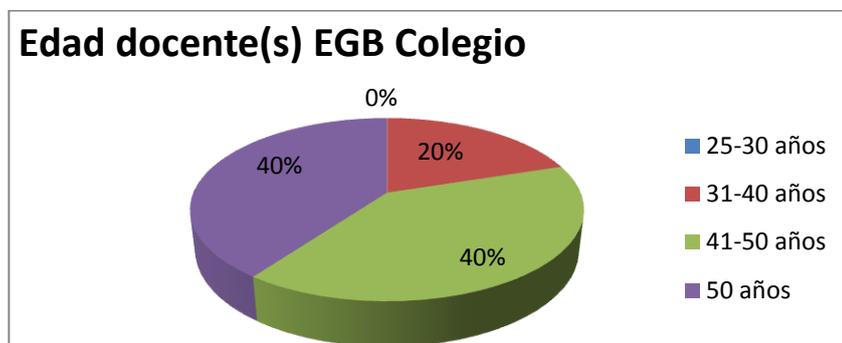
b. Edad: Tabla No.5

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
25-30 años	0	0%
31-40 años	1	20%
41-50 años	2	40%
50 años	2	40%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.5



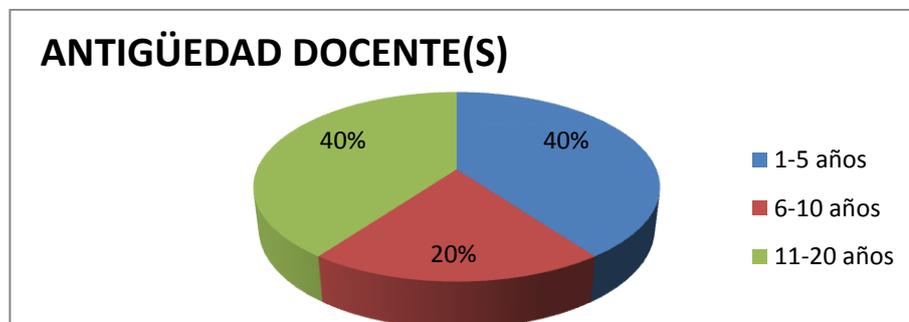
4. Antigüedad (años): Tabla No.7

ANTIGÜEDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1-5 años	2	40%
6-10 años	1	20%
11-20 años	2	40%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.7



- El 40% tiene en la institución de 1 a 5 años; el 20% tiene de 6 a 10 años; y el 40% tiene de 11 a 20 años.

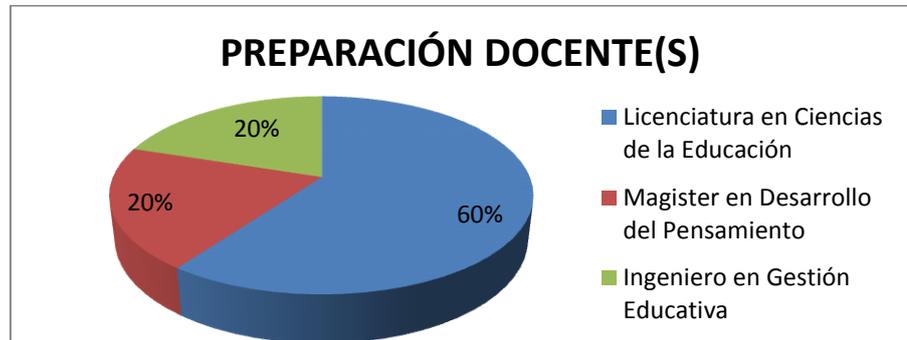
5. Preparación Académica: Tabla No.8

PREPARACIÓN ACADÉMICA	DOCENTE(S)	%
Licenciado en Ciencias de la Educación	3	60%
Magister en Desarrollo del Pensamiento	1	20%
Ingeniero en Gestión Educativa	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- El 60% de los docentes tienen licenciatura en Ciencias de la Educación; el 20% es Magister y el 20% es en ingeniero en Gestión Educativa.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿CONOCE USTED EL PEI DE SU INSTITUCIÓN?

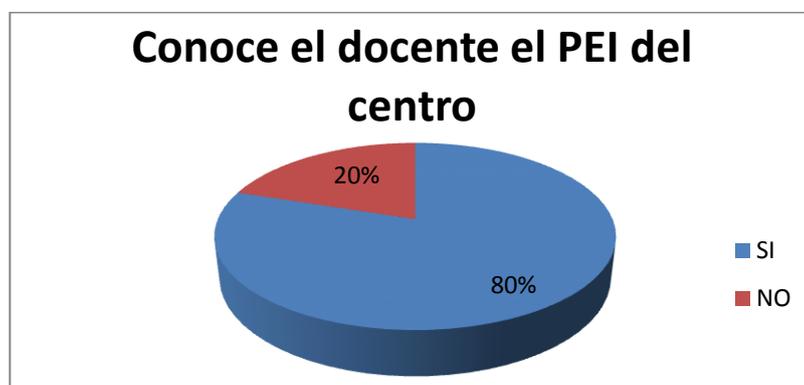
Tabla No.9

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	8	80%
No	2	20%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.9



- El 80% de los profesores afirman conocer el PEI y el 20% dicen no conocerlo.

2. INDIQUE EL MODELO EDUCATIVO – PEDAGÓGICO QUE PRESENTA EL CENTRO EN EL CUAL LABORA:

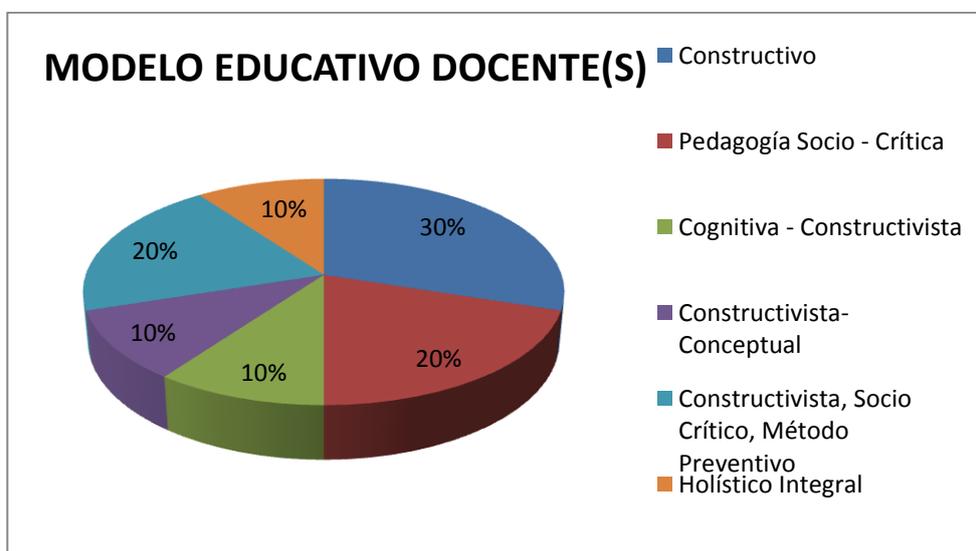
Tabla 10

MODELO EDUCATIVO	FRECUENCIA	%
Constructivista	3	30%
Pedagogía Socio – Crítica	2	20%
Cognitiva – Constructivista	1	10%
Constructivista – Conceptual	1	10%
Constructivista, con enfoque Crítico – Propositivo, basado en el Método Preventivo	2	20%
Holístico – Integral	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico 10



- Tenemos el Modelo Constructivista el 30%; la Pedagogía Socio-crítica el 20%; la Cognitiva – Constructivista el 10%; la Constructivista – Conceptual el 10%; la Constructivista, Socio Crítica y Método Preventivo 20% y la Holística Integral el 10%.

3. PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

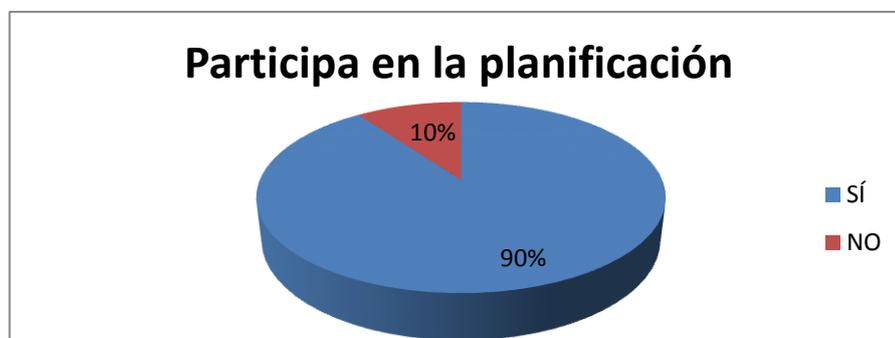
Tabla No. 11

PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN	FRECUENCIA	%
Si	9	90%
No	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



➤ El 90% dice que sí participa en la planificación curricular; y el 10% dice que no participa.

➤ Los docentes contestan: ¿POR QUÉ SÍ?

Los profesores tienen reuniones de área para realizar específicamente la planificación; porque al conocer, organizar el trabajo ayuda a un mejor desarrollo del campo educativo y laboral del maestro; porque es un requerimiento de la institución y la obligación del docente de realizarlo; porque de esta manera hay un común acuerdo para el trabajo a realizarse; porque al ser docente de esta Institución y como tal el docente debe participar para alcanzar la Misión y Visión que persigue. Porque es fundamental para el desarrollo y planificación de lo que se trabajará en el aula. Participa en la revisión y reestructuración del POA y en la elaboración de los planes curriculares o bloques curriculares.

➤ Contestan los docentes: ¿POR QUÉ NO? : Porque el maestro es ejecutor de la planificación curricular.

4. ¿EMPLEA ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE SUS CLASES?

Tabla No.12

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los profesores afirman que emplean estrategias para el desarrollo de sus clases.

5. ¿CON QUÉ MODELO PEDAGÓGICO IDENTIFICA SU PRÁCTICA DOCENTE?

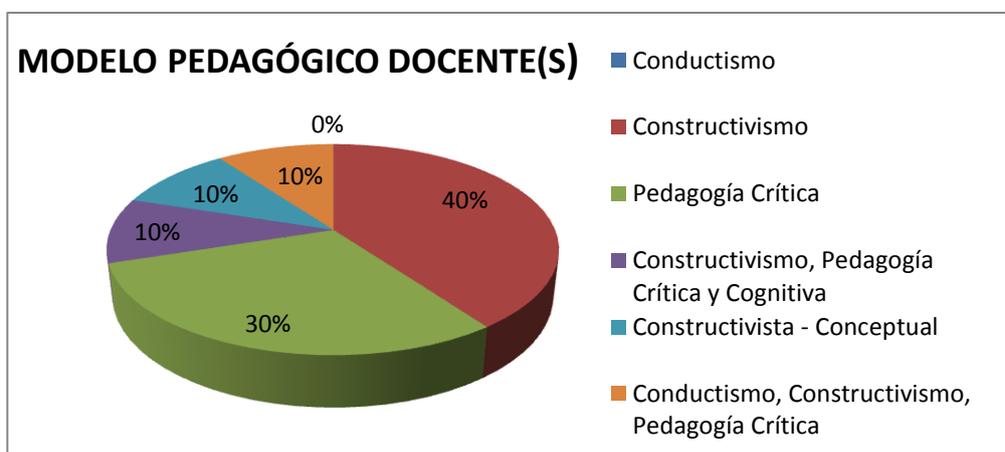
Tabla No.13

MODELO PEDAGÓGICO	FRECUENCIA	%
Conductismo	0	0%
Constructivismo	4	40%
Pedagogía Crítica o Socio Crítica	3	30%
Constructivismo, Pedagogía Crítica y Cognitiva	1	10%
Constructivista – Conceptual	1	10%
Conductismo, Constructivis., Pedagogía Crítica	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.13



- Los docentes identifican su práctica con el Modelo Pedagógico del Conductismo en un 0%; con el Constructivismo en un 40%. Con la Pedagogía Crítica o socio crítica en un 30%. Combina Constructivismo, Pedagogía Crítica y Cognitiva en un 10%; Combinación de Constructivismo y Pedagogía Conceptual en el 10%. Y con el 10% el Conductismo, Constructivista – Pedagogía Crítica.

6. ¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA HACIA LOS DOCENTES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO?

Tabla No.14

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	7	70%
No	3	30%
Total	10 entrevistados	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- Si: 7 profesores; No: 3 profesores. Un profesor puso la respuesta a) pero especificó que solamente a veces.

7. PARA SU MEJORAMIENTO PEDAGÓGICO SE CAPACITA POR CUENTA PROPIA?

Tabla No.15

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	9	90%
No	1	10%
Total	10 entrevistados	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 90% de los profesores dice sí; y el 10% dice no.

8. SU CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA LA REALIZA EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.16

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	7	70%
No	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.16



➤ El 70% de los profesores dice que sí; y el 30% de los profesores dice que no realiza su capacitación en la línea del centro educativo.

9. ¿SU ACTIVIDAD PEDAGÓGICA, COMO PROFESIONAL, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.17

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10 entrevistados	100%

Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

➤ El 100% de los docentes dice que sí encaminan su actividad pedagógica a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. LA RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES POSEE LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

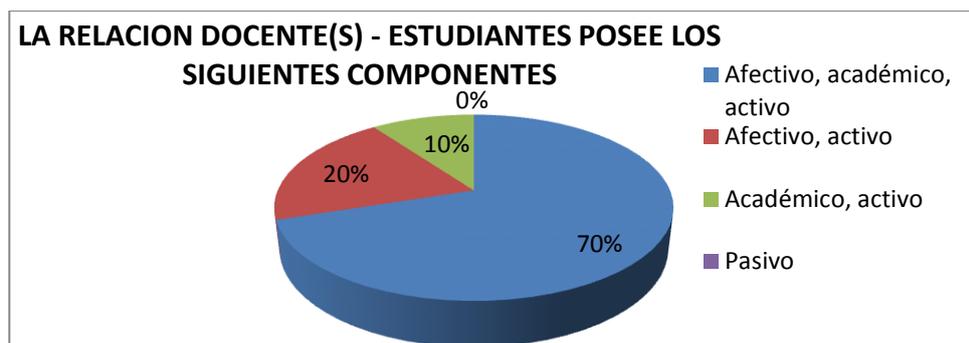
Tabla No.18

OPCIONES	DOCENTE(S)	%
Afectivo, académico, activo	7	70%
Afectivo, activo	2	20%
Académico, activo	1	10%
Pasivo	0	0%
Total entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.18



- El 70% de los docentes dice que la relación es afectivo, académico y activo; el 20% dice que es afectivo y activo; y el 10% es académico y activo.

2. LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA:

Tabla 19

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Docente	6	60%
b) En equipo	2	20 %
c) El Centro Educativo	0	0%
d) El Ministerio	0	0%
e) Docente y en equipo	2	20%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 60% el de los docentes planifica su clase; el 20% afirma que lo realiza en equipo; y el 20% restante que lo realian en conjunto el docente y en equipo.

3. EMPLEA USTED LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR SUS CLASES, MEDIANTE:

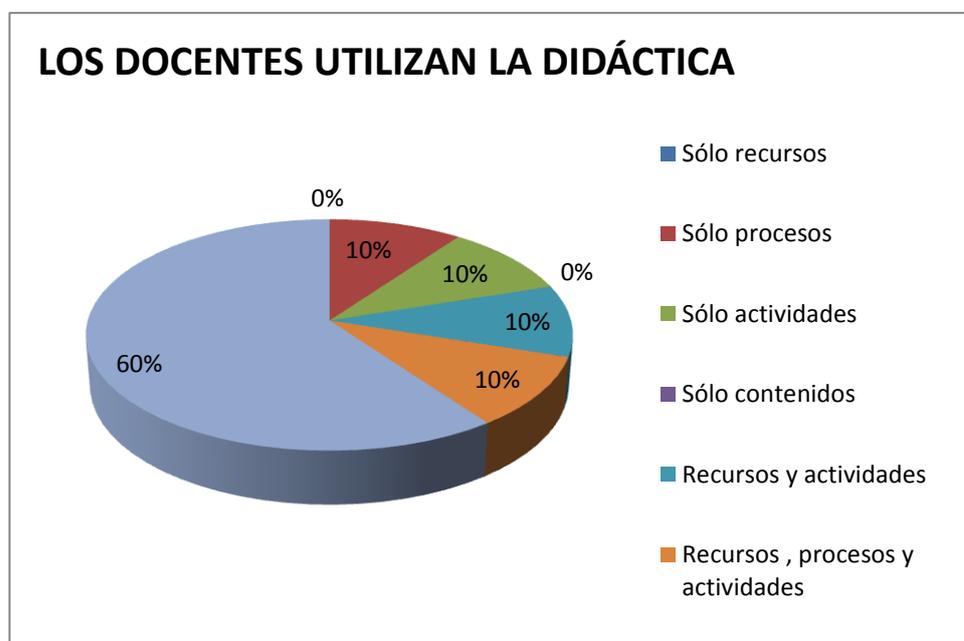
Tabla No.20

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Sólo recursos	0	0%
b) Sólo procesos	1	10 %
c) Sólo actividades	1	10%
d) Sólo Contenidos	0	0%
e) Recursos y Actividades	1	10%
f) Recursos, procesos y actividades	1	10%
g) Recursos, procesos, actividades y contenidos	6	60%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.20



- El 60% de los docentes utilizan los recursos, actividades, procesos y contenidos; el 10% sólo utiliza procesos; el 10% sólo utiliza actividades; y el 10% utiliza recursos, procesos y actividades.

4. ¿SU INTERÉS POR LA LABOR EDUCATIVA SE CENTRAN EN LOS POSTULADOS DE ALGUNA TEORÍA O MODELO PEDAGÓGICO?

Tabla No.21

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirman que su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico.

5. ¿EN QUÉ MODELO SE CENTRA Y POR QUÉ?

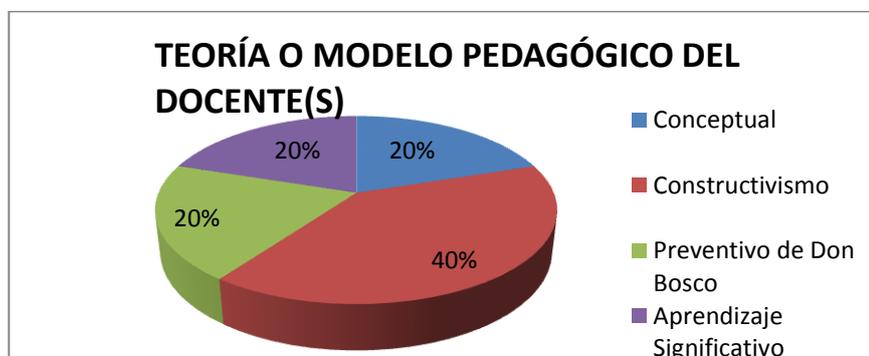
Tabla No.22

TEORÍA O MODELO PEDAGÓGICO	FRECUENCIA	%
Conceptual	2	20%
Constructivismo	4	40%
Preventivo de Don Bosco	2	20%
Aprendizaje Significativo	2	20%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.22



- El Modelo Pedagógico en el cual centran los docentes su labor es en un 20% el Conceptual; un 40% el Constructivismo; el 20% es en el Sistema Preventivo de Don Bosco y en un 20% en el aprendizaje significativo.

6. ¿SUS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE PRACTICAN, INDEPENDIEMENTE DE SI ES O NO EL MODELO QUE PRESENTA EL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.23

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirman que sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro.

7. ¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEA, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JÓVENES?

Tabla No.24

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirman que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes.

8. ¿HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO EMPLEADO HA SIDO ASIMILADO POR SUS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES?

Tabla No.25

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirman que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales.

9. LUEGO DE UN PERÍODO CONSIDERABLE LOS ESTUDIANTES

Tabla No.26

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Imitan sus actitudes	6	60%
Solicitan mejoras	1	10%
Imitan sus actitudes y solicitan mejoras	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- En un período considerable los estudiantes en un 60% imitan las actitudes del docente; en un 10% solicitan mejoras; y en un 30% imitan sus actitudes y solicitan mejoras.

10. CUANDO DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES: Tabla No.27

ACCIONES	FRECUENCIA	%
Aborda el problema con ellos	3	30%
Los remite al DOBE	1	10%
Dialoga con involucrados	3	30%
Actúa como mediador	7	70%
Otras	0	0%
Total	10 docentes pero tomaron la mayoría más de una opción	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- Del 100% de los docentes el 30% aborda el problema con ellos; el 10% los remite al DOBE; el 30% dialoga con los involucrados; y el 70% actúa como mediador.

11. ¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA? ¿POR QUÉ?

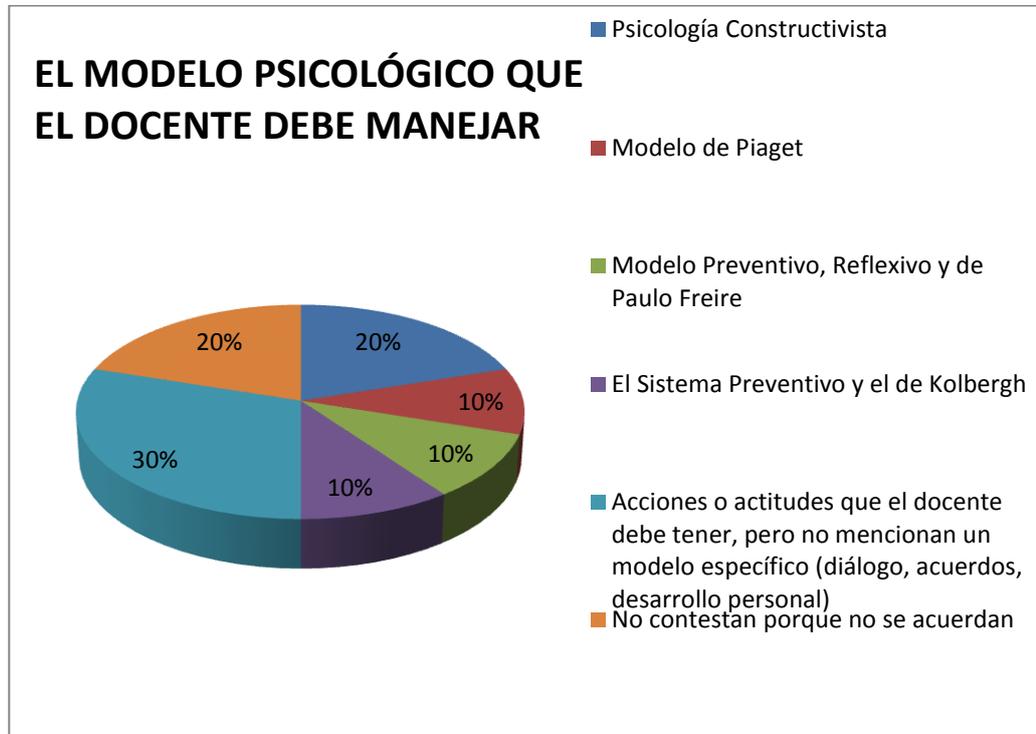
Tabla No.28

MODELO PSICOLÓGICO	F	%
Psicología Constructivista	2	20%
Modelo de Piaget	1	10%
El Modelo Preventivo, Reflexivo y el de Paulo Freire	1	10%
El Sistema Preventivo y también el de Kolbergh	1	10%
Acciones o actitudes que se debe mantener, pero no menciona modelo Psicológico (diálogo, acuerdos, desarrollo personal)	3	30%
No contestaron porque no se acuerdan	2	20%
Total docentes entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.28



- El 30% menciona acciones o actitudes que el docente debe tener, pero no menciona un modelo específico (diálogo, acuerdos, desarrollo personal); el 20% afirma que el Modelo Psicológico que el docente debe manejar es la Psicología Constructivista; el 20% no contestaron porque no se acuerdan; el 10% el Modelo de Piaget; el otro 10% El Sistema Preventivo y el de Kolbergh; y el último 10% el Modelo Preventivo, Reflexivo y el de Paulo Freire.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

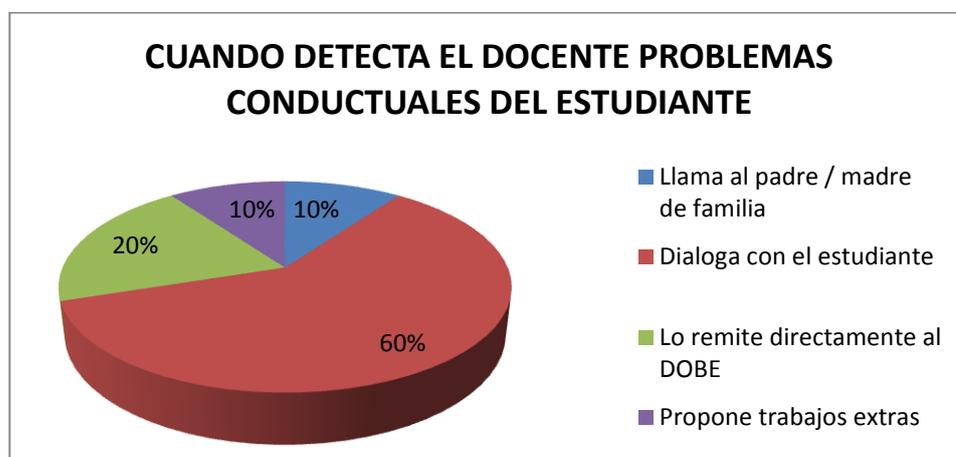
1. CUANDO DETECTA PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES: Tabla No.29

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a)Llama al padre / madre de familia	1	20%
b)Dialoga con el estudiante	6	40%
c)Lo remite directamente al DOBE	2	20%
d)Propone trabajos extras	1	20%
e)Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- El 60% de los docentes dialoga con el estudiante; el 20% lo remite directamente al DOBE; el 10% llama al padre/madre de familia; y el 10% propone trabajos extras.

2. LA FRECUENCIA CON LA QUE VE EL DOCENTE A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDE DE:

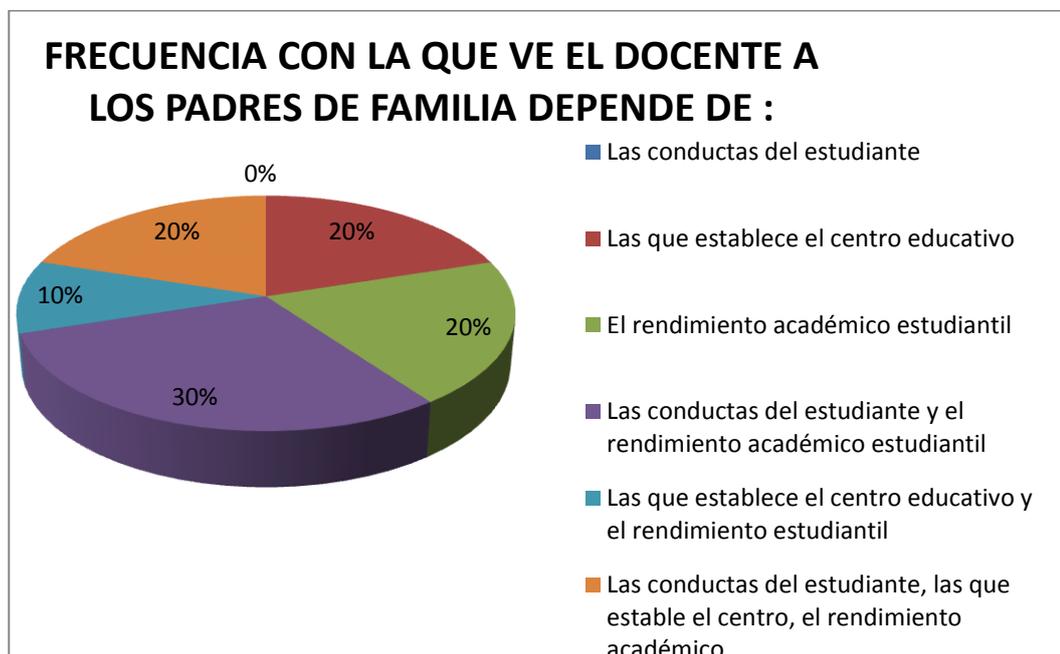
Tabla No.30

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Las conductas del estudiante	0	0%
b) Las que establece el Centro	2	20 %
c) El rendimiento académico estudiantil	2	20%
d) Las conductas del estudiante y el rendimiento académico estudiantil	3	30%
e) Las que establece el centro y el rendimiento académico estudiantil.	1	10%
f) Las conductas del estudiante, las que establece el Centro y el rendimiento académico estudiantil	2	20%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.30



5.3 TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS ENCUESTAS A LOS PROFESORES DE BACHILLERATO DEL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL SALESIANO “DON BOSCO”

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO: FISCOMISIONAL
2. UBICACIÓN: URBANO
3. INFORMACIÓN DOCENTES

- a. Cuadro Sexo: Tabla No.1

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	3	30%
Masculino	7	70%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñañiel

- El 70% de los maestros son hombres y el 30 son mujeres.

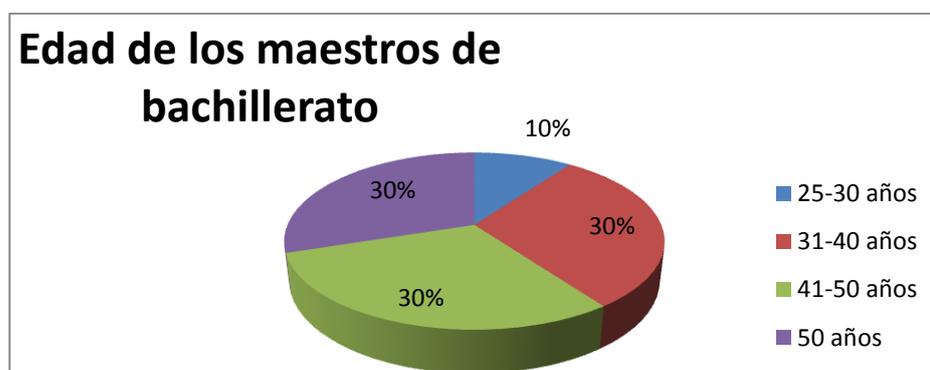
b. Cuadro Edad: Tabla No.2

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
25-30 años	1	10%
31-40 años	3	30%
41-50 años	3	30%
50 años	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.2



- El 30% de los docentes de bachillerato son entre los 50 años; el 30% de los docentes de bachillerato son de 41 a 50 años; el 30% de los docentes son de 31 a 40 años; y el 10% son docentes entre 25 y 30 años.

c. Antigüedad (años):

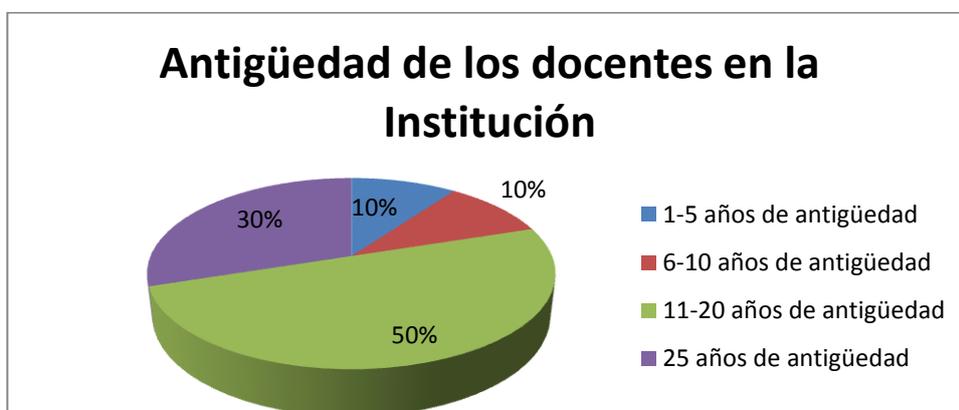
Tabla No.3

ANTIGÜEDAD (AÑOS)	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1-5	1	10%
6-10	1	10%
11-20	5	50%
25	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.3



- El 30% de los docentes tienen 25 años de antigüedad; el 50% de los docentes tienen de 11 a 20 años de antigüedad; el 10% de los docentes tienen de 6 a 10 años y el 10% final tienen de 1 a 5 años de antigüedad.

d. Preparación Académica:

Tabla No.4

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Licenciados Ciencias de la educación	4	40%
Magisters en educación	3	30%
Ingeniero Civil o Eléctrico; tecnólogo eléctrico	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.4



- Los siete tienen título de Licenciados en Ciencias de la Educación, con especialización en la materia que imparten. Un profesor es Tecnólogo en Electrónica, otro es Ingeniero Civil y Otro es Ingeniero Eléctrico. Tres

profesores son Magister; uno en docencia universitaria y dos en Pastoral Juvenil.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿CONOCE USTED EL PEI DE SU INSTITUCIÓN?

Tabla No.5

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	9	90%
No	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

2. INDIQUE EL MODELO EDUCATIVO – PEDAGÓGICO QUE PRESENTA EL CENTRO EN EL CUAL LABORA:

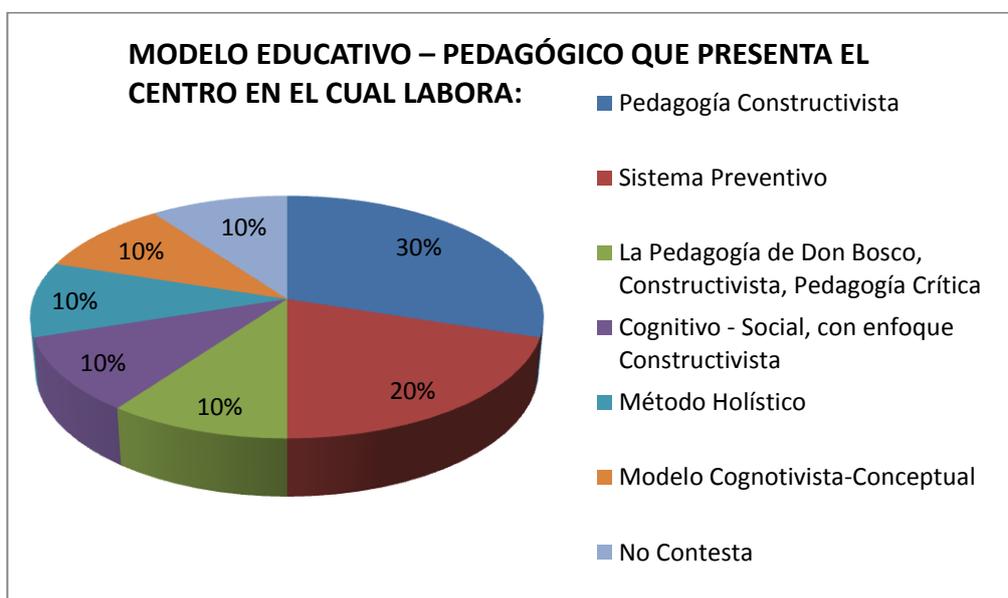
Tabla No.6

MODELO EDUCATIVO	FRECUENC.	PORCENTAJE
Pedagogía Constructivista	3	30%
Sistema Preventivo de Don Bosco	2	20%
Sistema Preventivo, Constructivista, Pedagogía Crítica	1	10%
Cognitivo – Social, con paradigma constructivista	1	10%
Modelo Constructivista – Conceptual	1	10%
Método Holístico	1	10%
No contesta	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



- Es el 30% de Pedagogía constructivista; el 20% del Sistema Preventivo de Don Bosco; el 10% del Sistema Preventivo, Constructivista y Pedagogía Crítica; el 10% de Cognitivo – Social, con paradigma Constructivista; el 10% Modelo Constructivista y Conceptual; un 10% se identifica con el Método Holístico; y el 10% no contesta ya que dice no acordarse.

3. PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Tabla No.7

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	80%
NO	2	20%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- 80% dice participar en la planificación curricular y el 20% dice que no.

4. ¿EMPLEA ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE SUS CLASES?

Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	2	20%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirma utilizar estrategias para dar sus clases.

5. ¿CON QUÉ MODELO PEDAGÓGICO IDENTIFICA SU PRÁCTICA DOCENTE?

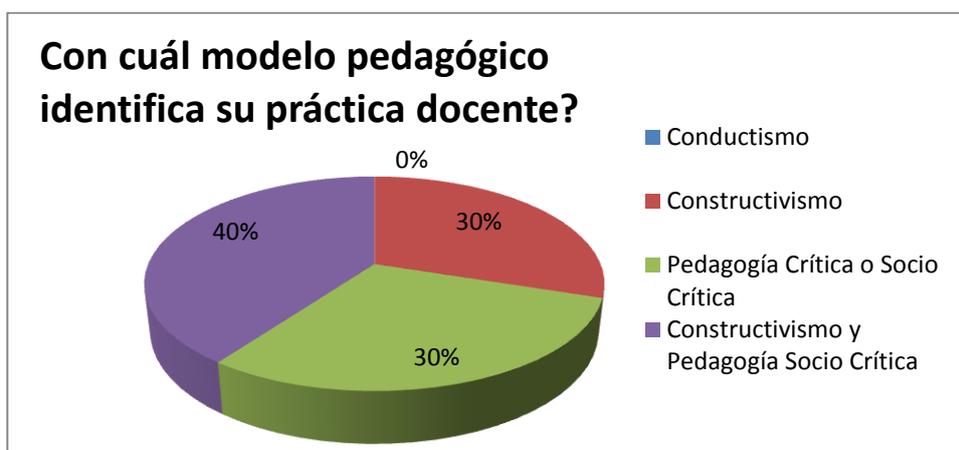
Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Conductismo	0	0%
Constructivismo	3	30%
Pedagogía Socio Crítica	3	30%
Constructivismo y Pedagogía Socio Crítica	4	40%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- Los docentes identifican su práctica docente con el constructivismo el 30%; otro 30% con la Pedagogía Crítica o Socio-Crítica; el 40% con el Constructivismo y la Pedagogía Socio Crítica; y el 0% con el Conductismo.

6. ¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA HACIA LOS DOCENTES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO?

Tabla No.9

OPCIONES	FRECUENCIA	%
Si	4	40%
No	5	50%
A veces	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.9



➤ El 70% de los docentes afirman recibir actualización por parte de las autoridades; el 30% dicen no recibir; y un 10% que a veces se lo hace.

7. ¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA PLANTA DOCENTE, LA CAPACITACIÓN RESPECTIVA?

Tabla No.10

OPCIONES	FRECUENCIA	%
SI	7	70%
NO	2	20%
A VECES	1	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- El 70% de los docentes dice que sí ha gestionado su capacitación; el 20% dice que no; y el 10% dice que a veces.

8. PARA SU MEJORAMIENTO PEDAGÓGICO SE CAPACITA POR CUENTA PROPIA?

Tabla No.10

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- El 100% de los maestros dicen capacitarse por su cuenta, aunque oralmente admiten no hacerlo seguido por costos y tiempo.

9. SU CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA LA REALIZA EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.11

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	60%
NO	4	40%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



- El 60% lo realiza en la línea del centro educativo; mientras que el 40% dice que no lo hace en su misma línea.

10. ¿SU ACTIVIDAD PEDAGÓGICA, COMO PROFESIONAL, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.12

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de de los docentes afirma que su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. LA RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES POSEE LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

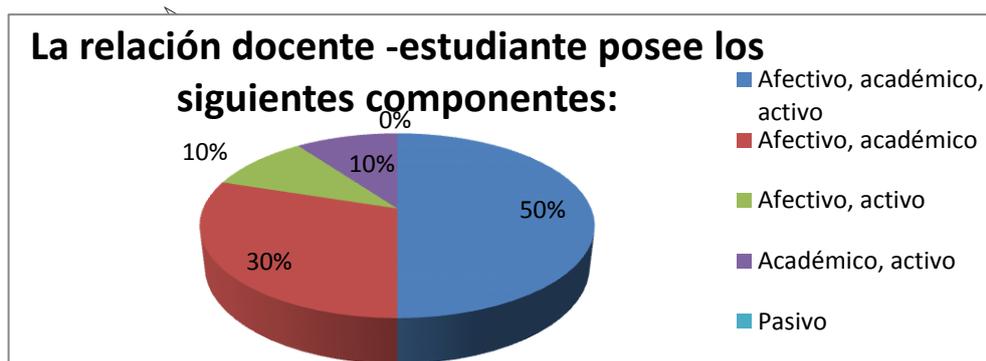
Tabla 13

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Afectivo, académico, activo	5	50%
Afectivo, académico	3	30%
Afectivo, activo	1	10%
Académico, activo	1	10%
Pasivo	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.13



- El 50% es afectivo, académico, activo; el 30% es afectivo, académico; el 10% es afectivo, activo; el 10% es académico, activo; y el 0% es pasivo.

2. LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA:

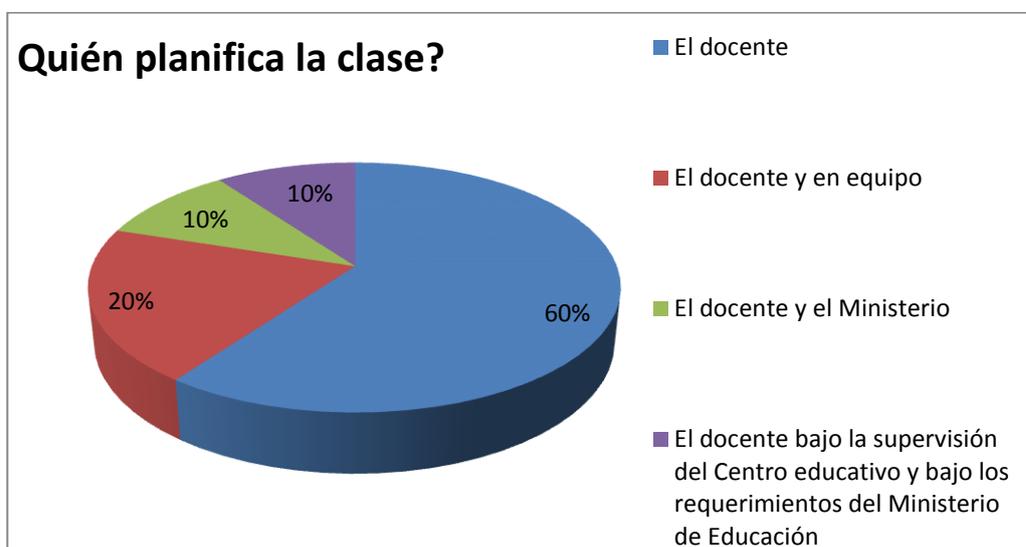
Tabla No.14

OPCIONES	FRECUENCIA	%
-El docente	6	60%
-El docente y en equipo	2	20%
-El docente y el Ministerio	1	10%
-El Docente, bajo supervisión de la institución y bajo los requerimientos del Ministerio de Educación	1	10%
Total entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.14



- Las sesiones de clase planifica en un 60% el docente; el docente y en equipo un 20%. El docente y el Ministerio en un 10%. El docente, bajo la supervisión del Centro Educativo y bajo los requerimientos del Ministerio de Educación un 10%.

3. SE EMPLEA LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR LAS CLASES, MEDIANTE:

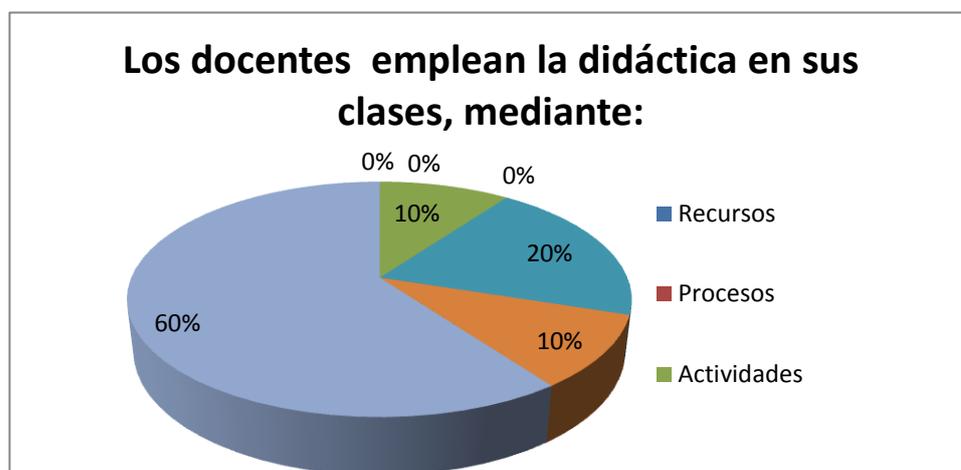
Tabla No.15

OPCIONES	FRECUENCIA	%
-Recursos (solamente) o Procesos (solamente)	0	0%
-Actividades (solamente)	1	10%
-Contenidos (solamente)	0	0%
-Recursos y actividades	2	20%
-Procesos y actividades	1	10%
-Recursos, procesos, actividades y contenidos	6	10%
Total Entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.15



➤ Los docentes emplean la didáctica en sus clases, mediante: Recursos (solamente) 0%. Procesos (solamente) 0%. Actividades (solamente) el 10% de los entrevistados. Contenidos (solamente) 0%. Recursos y actividades el 20% de los entrevistados. Procesos y actividades el 10% de los entrevistados. Recursos, procesos, actividades y contenidos el 60% de los entrevistados.

4. ¿SU INTERÉS POR LA LABOR EDUCATIVA SE CENTRAN EN LOS POSTULADOS DE ALGUNA TEORÍA O MODELO PEDAGÓGICO?

Tabla No.16

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	9	90%
NO	1	10%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

➤ El 90% de los docentes entrevistados afirman centrarse en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico. Y el 10% dice no hacerlo.

¿EN QUÉ MODELO SE CENTRA Y POR QUÉ?

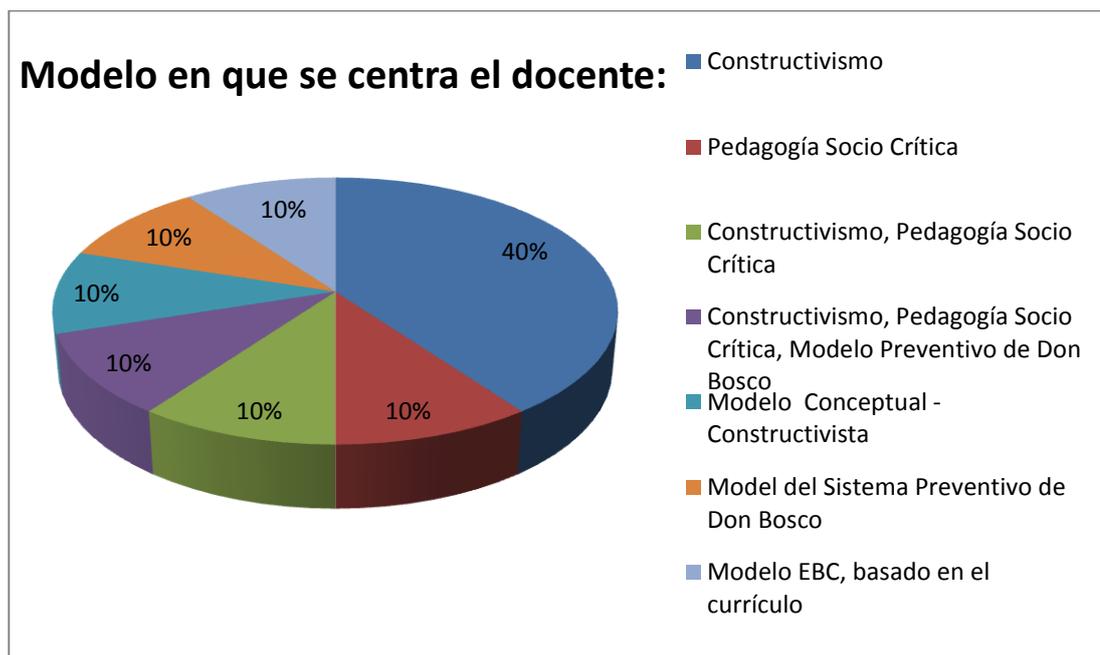
Tabla No.17

MODELO EN QUE SE CENTRA EL DOCENTE	DOCENTE(S)	%
Constructivismo	4	40%
Pedagogía Socio – Crítica	1	10%
Constructivismo, Pedagogía Socio – Crítica	1	10%
Constructivismo, Sistema Preventivo y Socio-crítica	1	10%
Modelo Conceptual y Constructivista	1	10%
Modelo del Sistema Preventivo	1	10%
Modelo basado en el currículum	1	10%
Total docentes entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.17



- El 40% de los docentes entrevistados se centra en el Constructivismo; el 10% en la Pedagogía Socio – Crítica; el 10% en el Constructivismo y Pedagogía Socio – Crítica; el 10% en el Constructivismo, Pedagogía de Don Bosco y Pedagogía Socio – Crítica; el 10% en el Modelo Conceptual y Constructivista; el 10% en el modelo del Sistema Preventivo; y el 10% restante en el Modelo basado en el currículum.

5. ¿SUS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE PRACTICAN, INDEPENDIEMENTE DE SI ES O NO EL MODELO QUE PRESENTA EL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.18

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirman que sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro.

6. ¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEA, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JÓVENES?

Tabla No.19

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los maestros considera que el modelo pedagógico que emplea es el apropiado para el desarrollo de la educación de sus estudiantes.

7. ¿HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO EMPLEADO HA SIDO ASIMILADO POR SUS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES?

Tabla No.20

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los docentes afirma que si ha verificado que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes.

¿Qué técnica ha empleado para verificar?

- Al hacerles trabajar en grupo, los estudiantes aprenden más y mejor, en base a la Zona de Desarrollo Próximo, sustentada por Levigosky. Evaluaciones de contenidos cognitivos, procesuales y actitudinales. Observación directa en el aula, en el patio; de sus actitudes, de la práctica de valores. Pruebas objetivas y entrevistas. Observación. Diálogo. Técnica del portafolio. Ensayos

8. CUANDO DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES:

Tabla No.21

OPCIONES	FRECUENCIA	%
-Aborda el problema con ellos	4	40%
-Los remite al DOBE y dialoga con los involucrados	1	10%
-Aborda el problema con ellos y actúa como mediador	2	20%
-Aborda el problema con ellos, los remite al DOBE y actúa como mediador	3	30%
Total entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.21



- El 40% de los docentes aborda el problema con ellos; el 10% los remite al DOBE y dialoga con los involucrados; el 20% aborda el problema con ellos y actúa como mediador; y el 30% aborda el problema con ellos, los remite al DOBE y actúa como mediador.

9. ¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA?

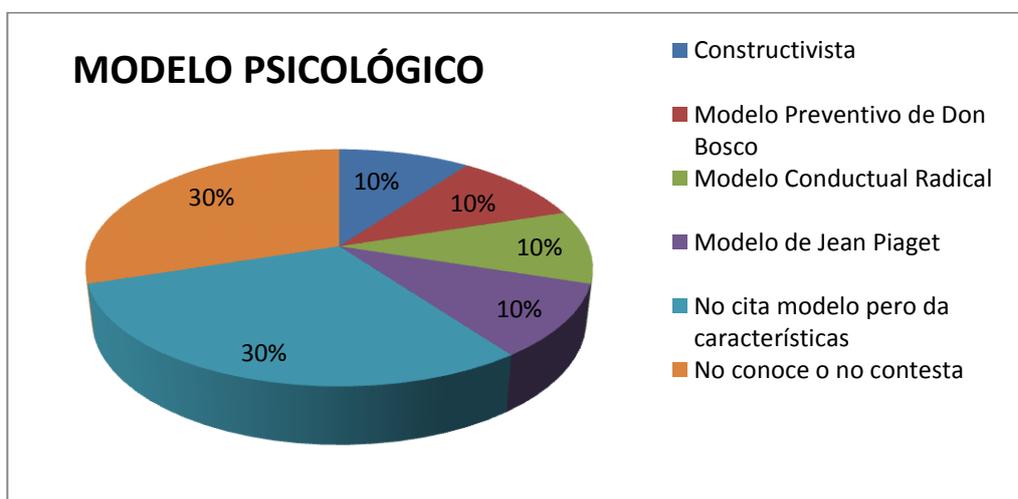
Tabla No.22

MODELO PSICOLÓGICO	FRECUENCIA	%
Constructivista	1	10%
Modelo Preventivo de Don Bosco	1	10%
Modelo Conductual – Radical	1	10%
Modelo de Jean – Piaget	1	10%
No cita modelo pero da características del docente	3	30%
No conoce o no contesta	3	30%
Total docentes entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.22



- El Modelo Psicológico que los maestros dicen que es mejor utilizar hoy en día tenemos: El 30% no cita Modelo pero da características que debe tener el docente. El 30% no conoce o no contesta. El 10% el Modelo Preventivo de Don Bosco. El 10% el Modelo Conductual Radical. El 10% el modelo de Jean Piaget y el 10% el Constructivismo.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. LA FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDE DE:

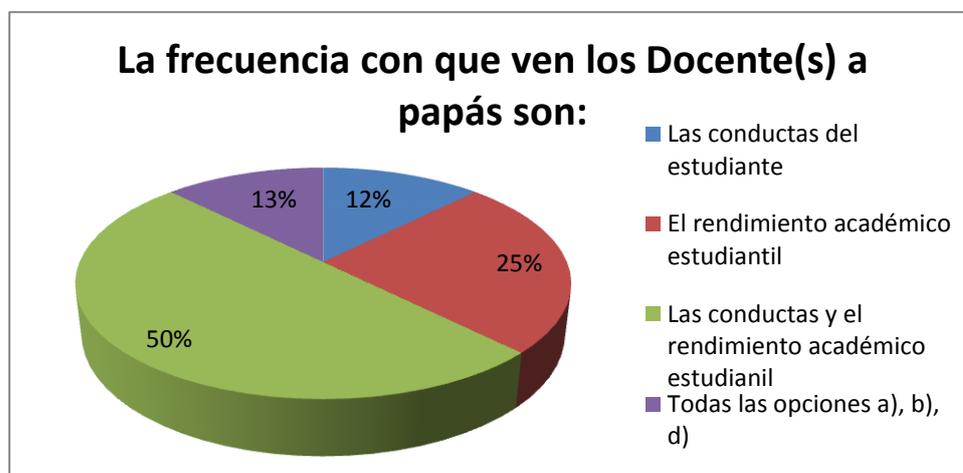
Tabla No.22

OPCIONES	DOCENTES	%
a)Las conductas del estudiante	1	10%
b)El rendimiento académico estudiantil	2	20%
c)Las conductas y el rendimiento académico estudiantil	4	40%
d)Las que establece el Centro Educativo y el rendimiento académico estudiantil	2	20%
e)Todas las opciones a), b), c), d)	1	10%
Total entrevistados	10	100%

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.22



- La frecuencia con que ven los docentes a los padres de familia depende del 50% de las conductas y el rendimiento académico estudiantil, el 25% por el rendimiento académico estudiantil; el 13% por las conductas del estudiante, el rendimiento académico y las conductas; mientras que el 12% por las conductas del estudiante.

5.4. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS OBSERVACIONES DE CLASE A LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO Y ESCUELA SALESIANA “DON BOSCO”

Fueron observados diez maestros de Educación General Básica, 5 del Colegio y 5 de la Escuela (algunas fotos de estas visitas adjunto en Anexos). Los docentes a quienes se visitó fueron los mismos a quienes se realizó las encuestas. Los resultados de las observaciones, tomando en cuenta los puntos más relevantes, fueron los siguientes:

1. EXPLORA SABERES PREVIOS

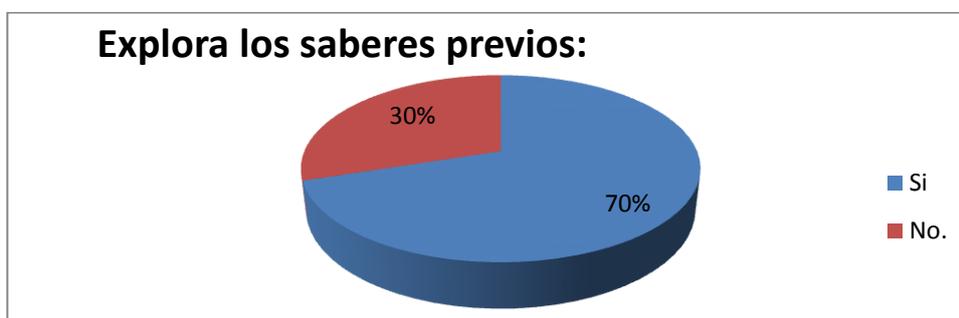
Tabla No.1

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70%
NO.	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



- El 70% de los profesores explora los saberes previos de los estudiantes; y el 30% no lo hace.

2. ENTRA EN DIÁLOGO CON LOS ESTUDIANTES GENERANDO INTERÉS Y LOGRANDO CONEXIÓN CON EL TEMA Tabla No.2

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40%
NO.	6	60%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.2



- El 40% de los profesores entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema; mientras que el 30% no lo hace.

3. PROPICIA ARGUMENTOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES: Tabla No.3

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50%
NO.	5	50%
Total	10 docentes observados	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñañiel

Gráfico No.3



- El 50% de los profesores propicia argumentos por parte de los estudiantes; y el otro 50% no lo hace.

4. PROFUNDIZA LOS TEMAS TRATADOS

Tabla No.4

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	100%
NO.	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñañiel

- El 100% de los profesores profundiza los temas tratados.

5. OPERA LOS CONTENIDOS TENIENDO EN CUENTA DIFERENTES PERSPECTIVAS

Tabla No.5

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50%
NO.	5	50%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñañiel

6. PROMUEVE EL DESARROLLO DE VALORES ÉTICOS, PERSONALES E INSTITUCIONALES RELACIONADOS A LA REALIDAD EDUCATIVA Y SOCIAL.

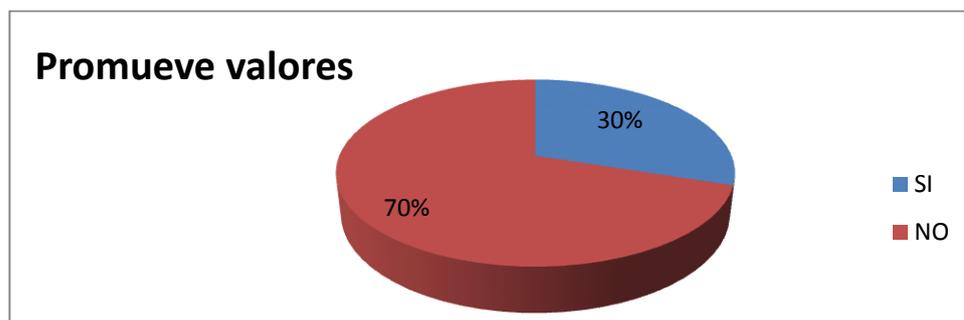
Tabla No.6

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	3	30%
NO	7	70%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



- Se observa que el 70% de los docentes no promueve el desarrollo de valores, mientras que solamente el 30% sí lo hace.

7. PROMUEVE UNA COMUNICACIÓN ASERTIVA.

Tabla 7

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50%
NO	5	50%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 60% promueve una comunicación asertiva. El otro 50% no lo promueve.

8. TIENE UN TRATO HORIZONTAL CON LOS ESTUDIANTES.

Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40%
NO	6	60%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- Se observa que el 40% de los profesores tienen un trato horizontal con los estudiantes, mientras que el 60% no lo tiene.

9. EL ROL DEL DOCENTE

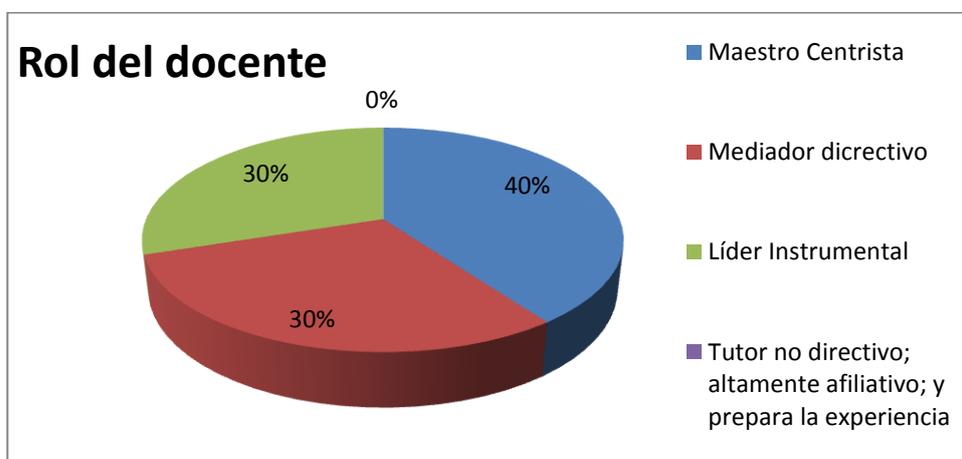
Tabla No.9

OPCIONES	DOCENTE(S)	PORCENTAJE
Maestro centrista	4	40%
Mediador, directivo	3	30%
Líder instrumental	3	30%
Tutor, no directivo; altamente afiliativo y prepara la experiencia	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.9



- Tenemos que el rol del docente es 40% maestro centrista; 30% mediador directivo; 30% líder instrumental; tutor, no directivo, altamente afiliativo y prepara la experiencia 0%.

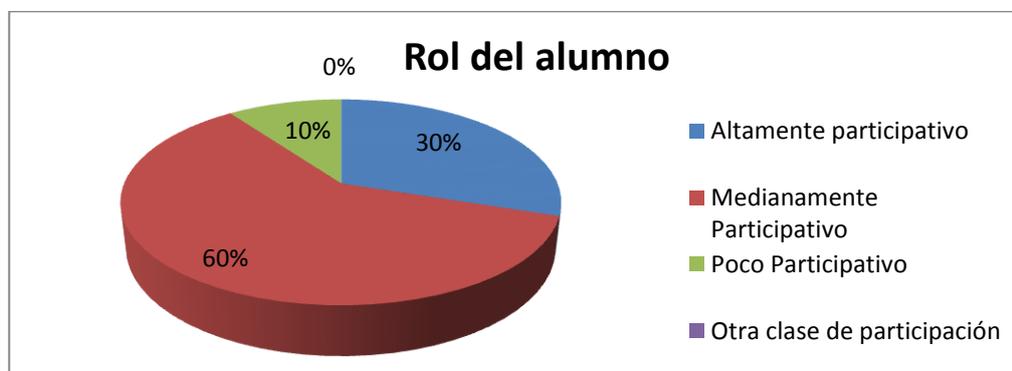
10. ROL DEL ESTUDIANTE: LA PARTICIPACIÓN ES: Tabla No.10

PARTICIPACIÓN	DOCENTE(S)	PORCENTAJE
Altamente participativo	3	30%
Medianamente participativo	6	60%
Poco participativo	1	10%
Otros roles	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- Se pudo apreciar que el rol del estudiante es un 30% altamente participativo, 60% medianamente participativo, 10% poco participativo y no hay otra clase de participación.

11. DE ACUERDO A LA CLASE DADA DETERMINE EL MODELO PEDAGÓGICO PRESENTADO:

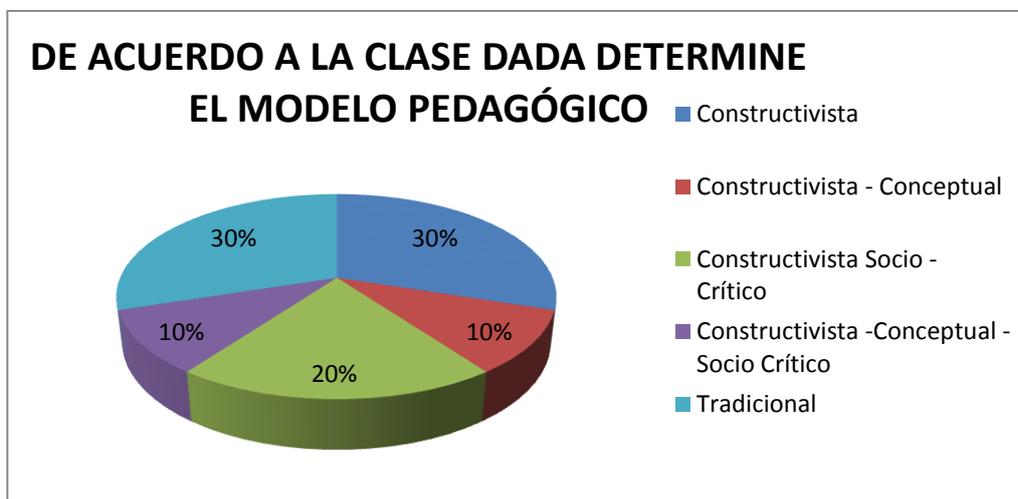
Tabla No.11

MODELO PEDAGÓGICO	DOCENTE(S)	PORCENTAJE
Constructivista	3	30%
Constructivista – Conceptual	1	10%
Constructivista – Socio Crítico	2	20%
Constructivista – Conceptual – Socio Crítico	1	10%
Tradicional	3	30%

Fuente: Observación a docentes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



- De acuerdo a la clase dada se pudo determinar que el 30% utilizó el Modelo Constructivista; el 10% utilizó el Modelo Constructivista – Conceptual; el 20% se inclinó al Modelo Socio – Crítico; el 10% se inclinó al Constructivista Socio – Crítico; y el 10% al Modelo Constructivista – Conceptual – Socio Crítico.

5.5. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS OBSERVACIONES DE CLASE A LOS DOCENTES DE BACHILLERATO DEL COLEGIO TÉCNICO SALESIANO “DON BOSCO”

Fueron observados diez maestros de bachillerato, a los mismos que se realizó las encuestas y los resultados más sobresalientes fueron los siguientes criterios observados:

1. EXPLORA SABERES PREVIOS

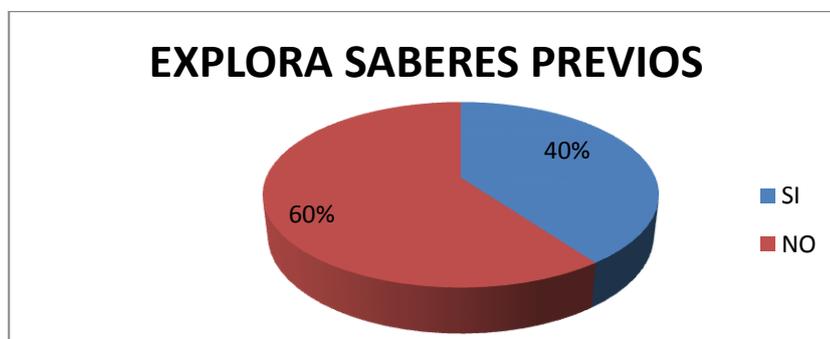
Tabla No.1

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	60%
NO.	4	40%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



- El 60% de los profesores explora los saberes previos de los estudiantes; y el 40% no lo hace.

2. ENTRA EN DIÁLOGO CON LOS ESTUDIANTES GENERANDO INTERÉS Y LOGRANDO CONEXIÓN CON EL TEMA:

Tabla No. 2

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40%
NO.	6	60%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.2



- El 60% de los profesores entra en diálogo con los estudiantes; y el 40% no lo hace.

3. PROPICIA ARGUMENTOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

Tabla No.3

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70%
NO.	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.3



- El 70% de los profesores explora los saberes previos de los estudiantes; y el 30% no lo hace.

4. PROFUNDIZA LOS TEMAS TRATADOS

Tabla No.4

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50%
NO.	5	50%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.4



- El 50% de los profesores profundiza los temas tratados; y el 40% no lo hace.

5. OPERA LOS CONTENIDOS TENIENDO EN CUENTA DIFERENTES PERSPECTIVAS.

Tabla No.5

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70%
NO.	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.5



➤ El 70% de los docentes opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.

6. PROMUEVE EL DESARROLLO DE VALORES ÉTICOS, PERSONALES E INSTITUCIONALES RELACIONADOS A LA REALIDAD EDUCATIVA Y SOCIAL.

Tabla No.6

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	0	0%
NO	10	100%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



➤ Se observa que el 100% de los maestros no promueven el desarrollo de valores.

7. PROMUEVE UNA COMUNICACIÓN ASERTIVA:

Tabla No.7

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	2	20%
NO	8	80%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.7



- Solamente el 20% de los maestros promueve una comunicación asertiva, mientras que el 80% no lo hace.

8. TIENE UN TRATO HORIZONTAL CON LOS ESTUDIANTES: Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50%
NO	5	50%
Total	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- El 50% tiene un trato horizontal con los estudiantes y el otro 50% no lo tiene.

9. PROPÓSITO DE LA CLASE:

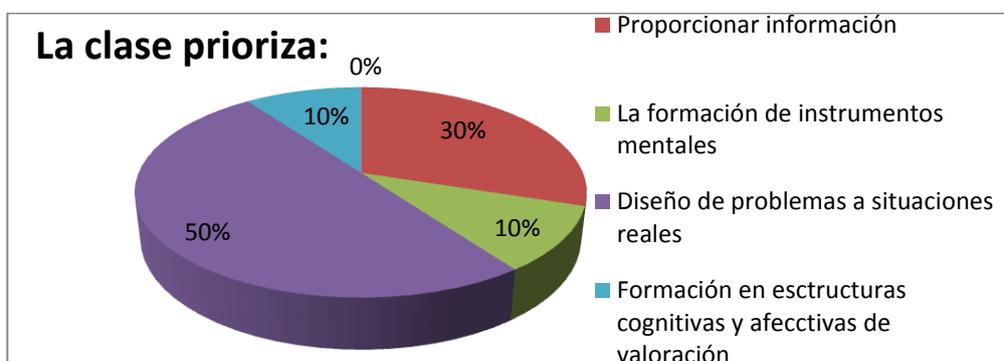
Tabla No.9

PRIORIZA	FRECUENCIA	%
-Proporcionar información	3	30%
-Formación de instrumentos y operaciones mentales	1	10%
-Diseño de soluciones a problemas reales	5	50%
-Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración	1	10%
Total de docentes observados	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.9



- El 50% de las clases observadas prioriza el diseño de problemas a situaciones reales; el 30% proporciona información; el 10% da importancia a la formación de instrumentos mentales; y el 10% restante a la formación en estructuras cognitivas y afectivas de valoración.

10. EL ROL DEL DOCENTE:

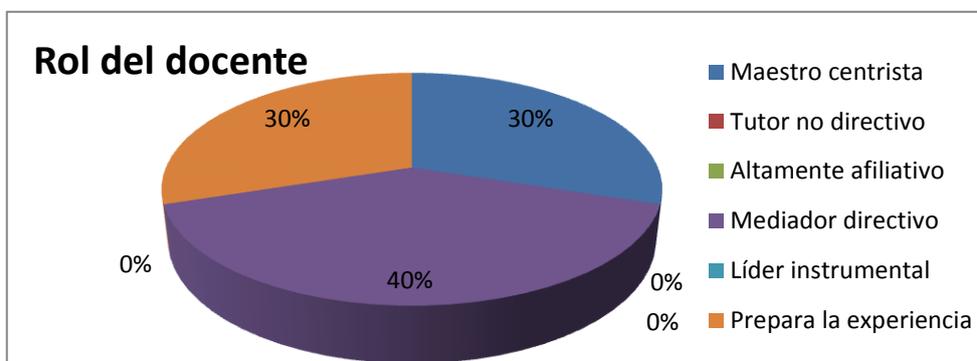
Tabla No.10

OPCIONES	FRECUENCIA	%
-Maestro centrista	3	30%
-Tutor, no directivo	0	0%
-Altamente afiliativo	0	0%
-Mediador, directivo	4	40%
-Líder instrumental	0	0%
-Prepara la experiencia	3	30%
Total de entrevistados	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.10



- Tenemos que el rol del docente es: El 30% maestro centrista. 0% tutor, no directivo. 0% altamente afiliativo. 40% mediador, directivo. 0% líder instrumental. 30% prepara la experiencia

11. ROL DEL ESTUDIANTE: LA PARTICIPACIÓN ES:

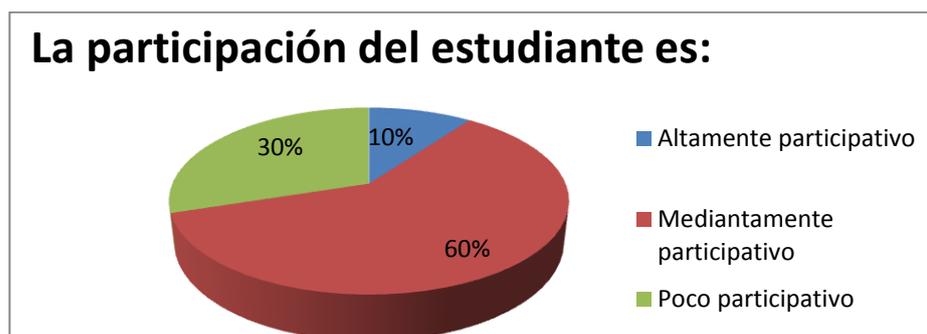
Tabla No.11

PARTICIPACIÓN	FRECUENCIA	%
-Altamente participativo	1	10%
-Medianamente participativo	6	60%
-Poco participativo	3	30%
-Elabora procesos de tipo metacognitivo	0	0%
-Muy afiliativo, autónomo	0	0%
-Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	0	0%
-Alumno centrista	0	0%
-Poca participación en la clase	0	0%
Total observados	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



- Se observa que el 60% es medianamente participativo, el 30% es poco participativo y el 10% es altamente participativo.

12. DE ACUERDO A LA CLASE DADA DETERMINE EL MODELO PEDAGÓGICO PRESENTADO:

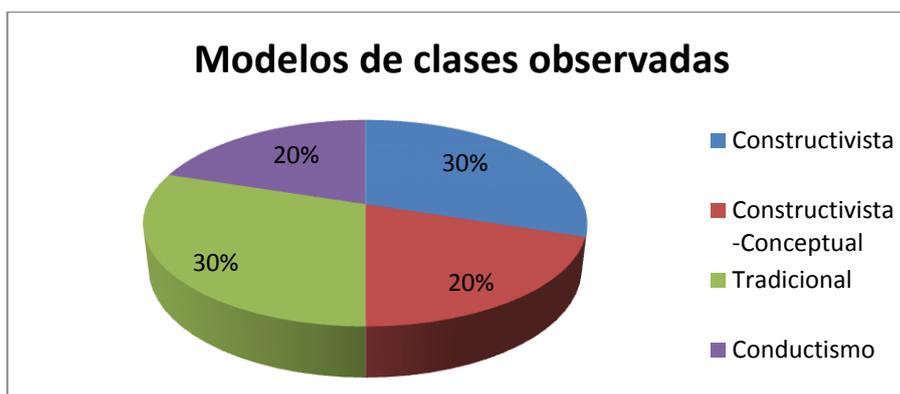
Tabla No.12

MODELO	FRECUENCIA	%
-Constructivista	3	30%
-Constructivista – Conceptual	2	20%
-Constructivista – Socio – Crítico	0	0%
Constructivista – Conceptual – Socio – Crítico	0	0%
-Tradicional	3	30%
-Conductismo	2	20%
Total observados	10	100%

Fuente: Observación a docentes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñañiel

Gráfico No.12



- Se observa que el modelo de las clases observadas son en un 30% Constructivista; en otro 30% Constructivista Conceptual; en un 20% Tradicional y un 20% fue el Conductismo.

5.6. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS ENTREVISTAS A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

Realicé las encuestas a diez estudiantes de Noveno de Educación General Básica; y diez estudiantes de Noveno de Educación General Básica, es decir a 20 estudiantes de Educación General Básica de los profesores observados del Colegio Técnico Don Bosco. Las respuestas son las siguientes:

PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿TUS PROFESORES O PROFESORAS TE HAN HABLADO DEL PEI DE TU CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.1

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	40%
NO	12	60%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



- Al 40% de los estudiantes sí le han hablado del PEI de la institución, en cambio al 60% no lo han hecho.
2. ¿TUS MAESTROS TE DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE DEBES ABORDAR EN LA ASIGNATURA, AL INICIO DEL AÑO, DEL TRIMESTRE, QUINQUEMESTRE O SEMESTRE?

Tabla No.2

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 95% de los estudiantes afirman que los docentes sí dan a conocer los contenidos; el 5% afirma que no se les hace conocer.

3. ¿TUS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS QUE TU CENTRO OFRECE?

Tabla No.3

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	90%
NO	2	10%
Total	10	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 90% de los estudiantes afirman que sus maestros sí se preparan mediante cursos o seminarios que el centro educativo ofrece; el 10% dice que no.

4. ¿TUS MAESTROS HABLAN DE ESTAR CAPACITÁNDOSE EN DOCENCIA, FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Tabla No.4

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	16	80%
NO	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 80% de los estudiantes afirman que sus docentes sí hablan de estar capacitándose en docencia, fuera de la institución; el 20% dice que no.

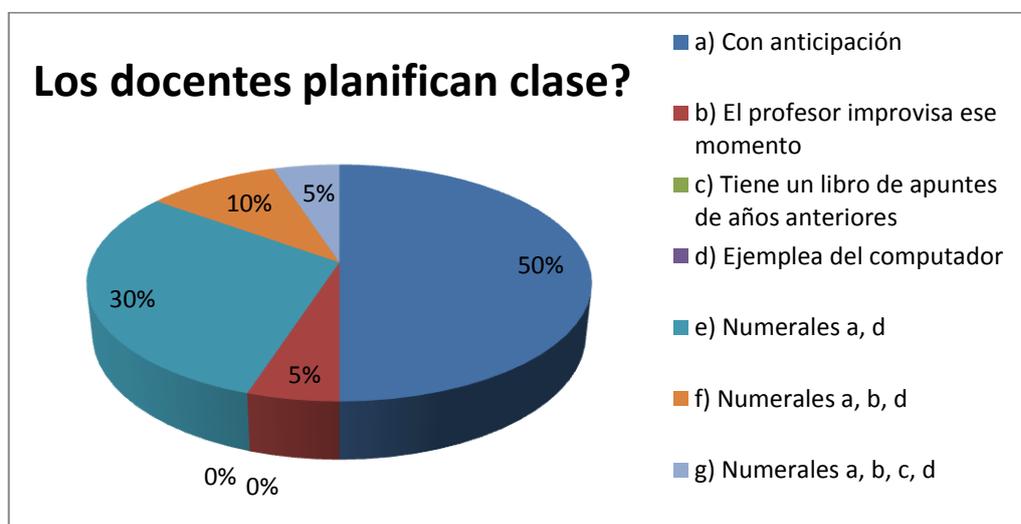
5. TUS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE: Tabla No.5

LOS DOCENTES PLANIFICAN CON:	FRECUENCIA	%
a- Con anticipación	10	50%
b- El profesor improvisa ese momento:	1	5%
c- Tiene un libro de apuntes de años anteriores:	0	0%
d- Ejemplifica del computador	0	0%
e- Con anticipación / ejemplifica del computador	6	30%
f- Con anticipación / el profesor improvisa ese momento/ y ejemplifica del computador	2	10%
g- Con anticipación / Improvisa/ Tiene libro de años anteriores / Ejemplifica del computador	1	5%
Total estudiantes entrevistados	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñañiel

Gráfico No.5



➤ Los estudiantes responden que sus docentes planifican clase: el 50% planifica con anticipación; el 5% el profesor improvisa ese momento; el 0% tiene un libro de apuntes de años anteriores o ejemplifica del computador solamente; el 30% lo hace con anticipación y ejemplifica del computador; el 10% lo hace con anticipación, improvisa otras veces y ejemplifica del computador. El 5% restante lo hace algunas veces con anticipación, otras

veces improvisa, otras tiene un libro de apuntes de años anteriores y otras veces ejemplifica del computador.

PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿QUÉ FORMA DE DAR LA CLASE TIENE TU PROFESOR O PROFESORA?

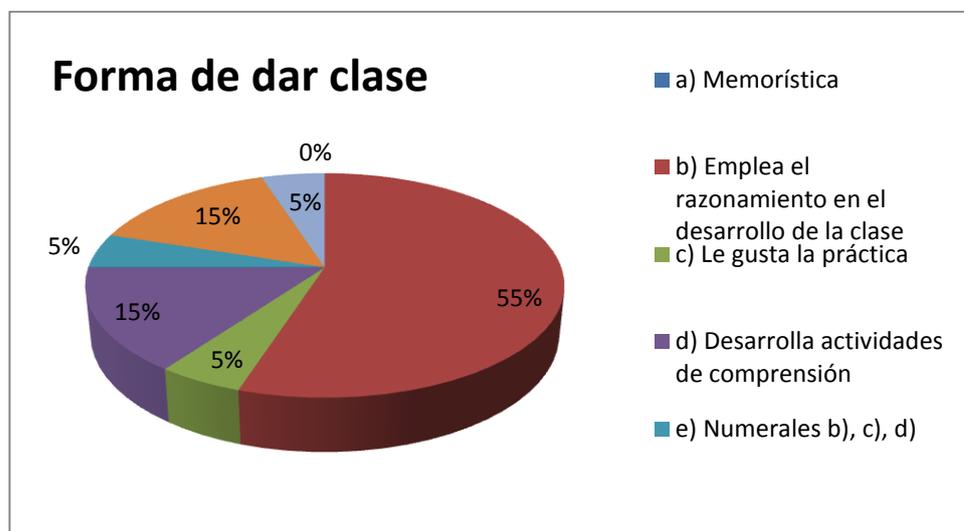
Tabla No.6

FORMA DE DAR CLASE	FRECUENCIA	%
a)Memorística	0	0%
b)Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	11	55%
c)Le gusta la práctica	1	5%
d)Desarrolla actividades de comprensión	3	15%
e) Opciones b), c) y d)	1	5%
f) Opciones b) y d)	3	13%
g) Opciones a), b), c), d)	1	5%
Total estudiantes encuestados	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



➤ La forma de dar clase el docente es: 0% Memorística; el 55% emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase. El 5% le gusta la práctica. El 15% desarrolla actividades de comprensión. Un 5% emplea el razonamiento, le gusta la práctica y desarrolla actividades de comprensión. El 15% emplea el razonamiento y desarrolla actividades de comprensión. Un 5% es

memorística, emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase, le gusta la práctica y desarrolla actividades de comprensión.

2. LA RELACIÓN QUE MANTIENEN TUS MAESTROS CONTIGO Y TUS COMPAÑEROS ES:

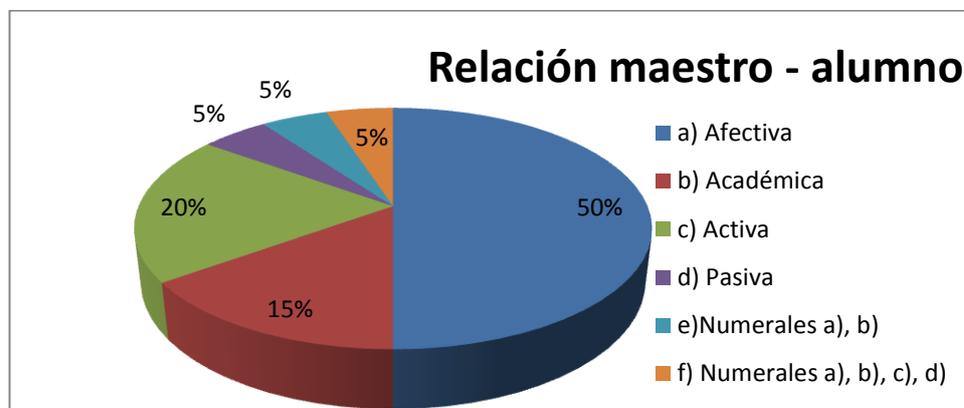
Tabla No.7

LA RELACIÓN MAESTRO-ALUMNO	FRECUENCIA	%
a) Afectiva:	10	50%
b) Académica:	3	15%
c) Activa:	4	20%
d) Pasiva:	1	5%
e) Numerales a), b)	1	5%
f) Numerales a), b), c), d)	1	5%
Total entrevistados	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñañiel

Gráfico No.7



➤ El 50% de los estudiantes entrevistados dice que la relación que mantienen los maestros con ellos es afectiva; el 15% académica; el 20% activa; el 5% pasiva; afectiva y académica el 5%; y el 5% es a), b), c) y d).

3. QUÉ RECURSOS EMPLEA TU DOCENTE?

Mapas geográficos, carteles, gráficos, cuaderno, pizarrón, libros, internet para consultas, audios y videos, diapositivas, infocus, computadora, calculadoras, reglas, escuadras, etc.

4. ¿TUS MAESTROS EMPLEAN TÉCNICAS QUE LES AYUDEN A COMPRENDER LA ASIGNATURA?

Consultas investigativas, conversación, exposiciones, esquemas, mapas conceptuales, organizadores gráficos, ejercicios prácticos, resumen, resolución de problemas, maquetas, técnicas de motivación (dinámicas).

5. ¿TU MAESTRO DURANTE LA CLASE CONVERSA CON USTEDES O SE DEDICA ÚNICAMENTE A LA ASIGNATURA? Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	75%
NO	5	25%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



➤ El 75% de los maestros conversa con sus estudiantes durante la clase, mientras que el 25% se dedica únicamente a su asignatura.

6. ¿HAS MEJORADO EN TU NIVEL ACADÉMICO POR LA BUENA FORMA DE EXPONER TUS MAESTROS LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA? Tabla No.9

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	5	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 95% de los estudiantes afirman que han mejorado académicamente; el 5% dice que no ha mejorado.

7. ¿CONSIDERAS QUE LA FORMA DE DAR CLASE, DE TUS PROFESORES, ES APROPIADA PARA APRENDER?

Tabla No.10

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100%
NO	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los estudiantes están de acuerdo de que la forma de dar clase de sus profesores es apropiada para aprender.

13. DE TU MAESTRO O MAESTRA TE GUSTAN:

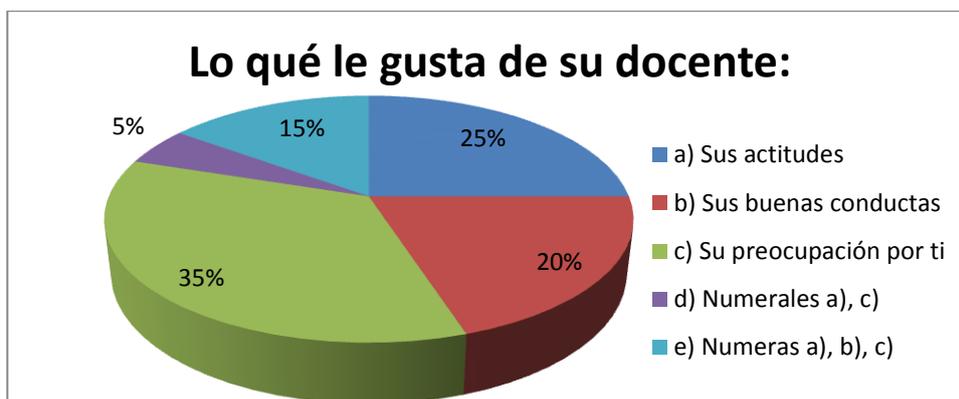
Tabla No.11

OPCIONES	ALUMNOS	%
a) Sus actitudes	5	25%
b) Sus buenas conductas	4	20%
c) Su preocupación por ti	7	35%
d) Numerales a) y c)	1	5%
e) Numeras a), b), c)	3	15%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



- Del maestro a sus estudiantes al 25% le gusta sus actitudes; al 20% le gusta sus buenas conductas; al 35% su preocupación por el estudiante; al 5% las actitudes del maestro y su preocupación; y al 15% restante las actitudes, las conductas y la preocupación del maestro por el estudiante.

14. CUANDO TIENES PROBLEMAS:

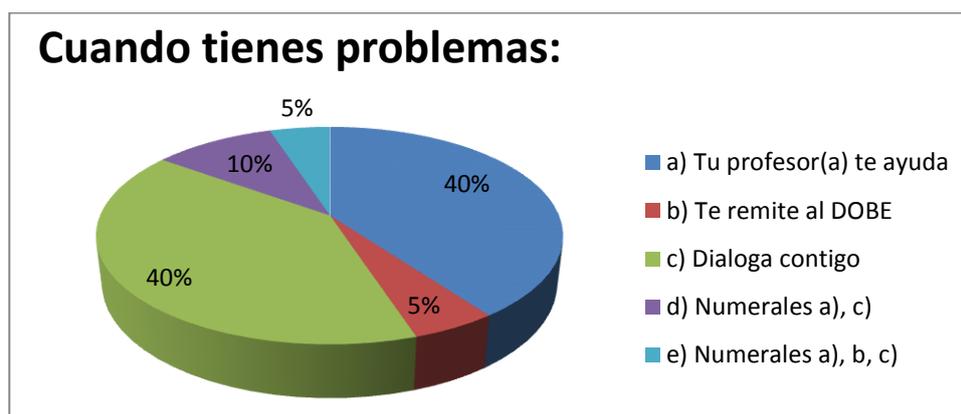
Tabla No.12

OPCIONES	ALUMNOS	%
a) Tu profesor(a) te ayuda	8	40%
b) Te remite al DOBE	1	5%
c) Dialoga contigo	8	40%
d) Numerales a), c)	2	10%
e) Numerales a), b), c)	1	5%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.12



- Cuando el estudiante tiene problemas afirma un 40% que su profesor(a) le ayuda. Un 5% le remite al DOBE. Un 40% dialoga con el estudiante. Un 10% el profesor le ayuda y dialoga con el estudiante. Y el 5% restante afirma que el profesor le ayuda, le remite al DOBE y dialoga con él.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

10. CUANDO TUS MAESTROS DETECTAN MALAS CONDUCTAS EN TI:

Tabla No.13

OPCIONES	ALUMNOS	%
a)Llaman a tu padre / madre	7	35%
b)Dialogan contigo	9	45%
c)Te remiten directamente al DOBE	0	0%
d) Te proponen trabajos extras	0	0%
e) Opciones a), b)	3	15%
f) Opciones a), b), c), d)	1	5%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- Cuando los maestros detectan malas conductas en el estudiante, el maestro en un 35% llaman al padre / madre del estudiante; en un 45% dialogan con el estudiante; en un 0% solamente le remiten al DOBE o le dan trabajos extras. En un 15% llaman al padre / madre del estudiante y dialogan con el alumno. Y en un 5% llaman al padre de familia, dialogan con el alumno, le remiten al DOBE y le dan trabajos extras.

11. ¿CONSIDERAS QUE EL MAESTRO ES QUIEN PUEDE AYUDARTE EN TUS PROBLEMAS EN LA INSTITUCIÓN?

Tabla No.14

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	90%
NO	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 90% de los estudiantes considera que el maestro es quien puede ayudarlo en un problema en la institución; mientras que el 10% no lo cree así.

12. TUS MAESTROS SE COMUNICAN CON TUS PADRES O REPRESENTANTES:

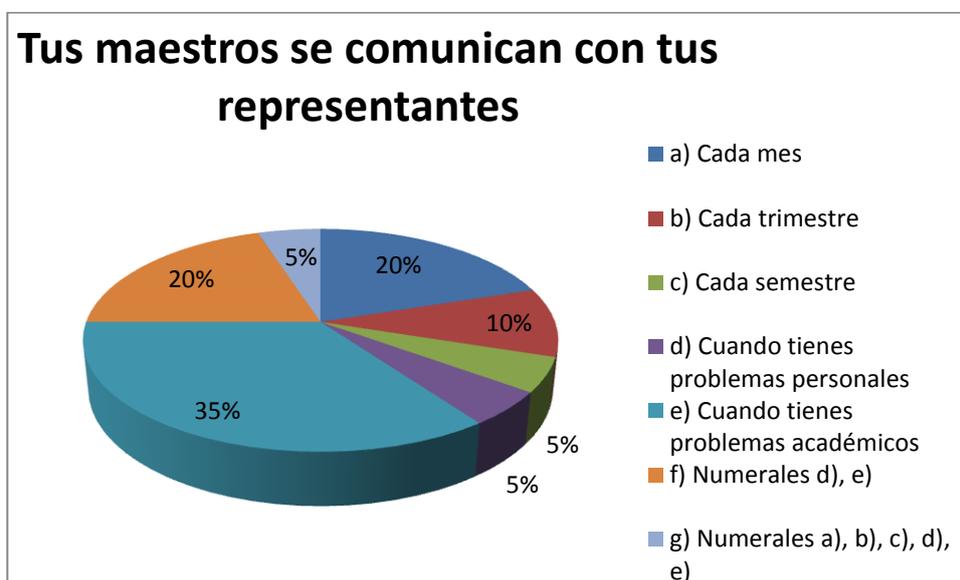
Tabla No.15

OPCIONES	ALUMNOS	%
a) Cada mes	4	20%
b)Cada trimestre	2	10%
c)Cada semestre	1	5%
d)Cuando tienes problemas personales	1	5%
e)Cuando tienes problemas académicos	7	35%
f)Cuando tienes problemas personales y académicos	4	20%
g) Opciones a), b), c), d)	1	5%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de EGB

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.15



- Los maestros se comunican con los padres o representantes del estudiante en un 20% cada mes; en un 10% cada trimestre; en un 5% cada semestre; en un 5% cuando el estudiante tiene problemas personales; en un 35% cuando tiene problemas académicos; en un 20% cuando tiene problemas personales y académicos. Y en un 5% constantemente.

5.7. TABULACIÓN DE RESPUESTAS DE LAS ENTREVISTAS A LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

Realice las encuestas a cinco estudiantes de Tercero de Bachillerato; cinco estudiantes de Segundo de Bachillerato y 10 estudiantes de Primero de Bachillerato. Tabuladas las respuestas son las siguientes:

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿TUS PROFESORES(AS) TE HAN HABLADO DEL PEI DE TU CENTRO EDUCATIVO?

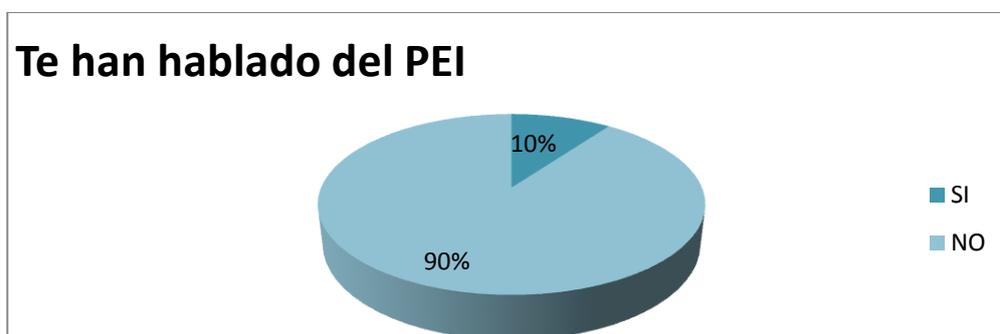
Tabla No.1

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	2	10%
NO	18	90%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de Bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.1



- Los estudiantes afirman en un 90% que sus maestros no le han hablado del PEI y tan sólo el 10% afirman que sí lo han hecho.
2. ¿TUS MAESTROS TE DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE DEBES ABORDAR EN LA ASIGNATURA, AL INICIO DEL AÑO, DEL TRIMESTRE, QUINQUEMESTRE O SEMESTRE?

Tabla No.2

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 95% de los estudiantes afirman conocer los contenidos de las asignaturas; mientras que en un 5% no.

3. ¿TUS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS QUE TU CENTRO OFRECE? Tabla No.3

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.3



- El 95% de los estudiantes afirman que sus maestros se capacitan; solamente el 5% dice que no lo hacen. ¿POR QUÉ?
- Porque necesitan estar capacitadas para obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza. Porque así se preparan para dar la clase de una mejor manera. Porque así adquiere mejores y nuevos conocimientos para dar la clase. Porque cada día tienen que ser mejores. Porque cada vez las ciencias avanzan. Porque les exige el gobierno.

4. ¿TUS MAESTROS HABLAN DE ESTAR CAPACITÁNDOSE EN DOCENCIA, FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO? Tabla No.4

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	13	65%
NO	7	35%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.4



➤ El 65% de los estudiantes afirman que sus maestros se capacitan en docencia fuera del centro; mientras que el 35% dice que no.

5. ¿SU PRÁCTICA EDUCATIVA LA PONE AL SERVICIO DE USTEDES COMO ESTUDIANTES?

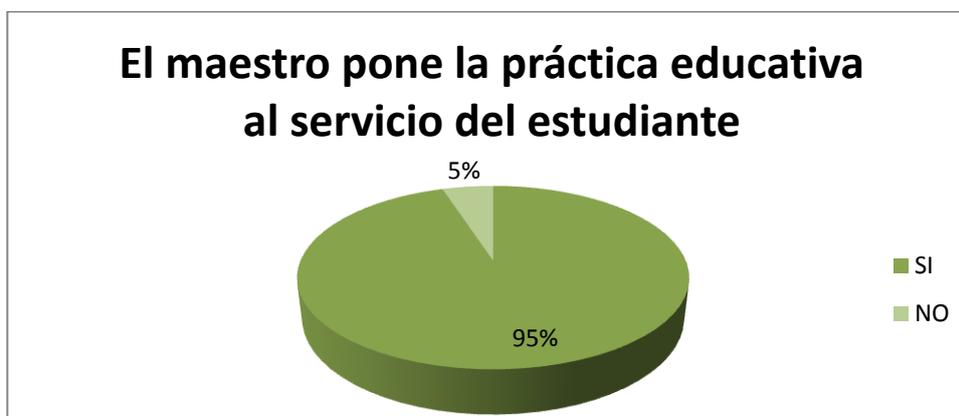
Tabla No.5

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.5



➤ El 95% de los estudiantes afirman que la práctica educativa del maestro la ponen al servicio del estudiante; solamente el 5% dice que no.

6. TUS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE:

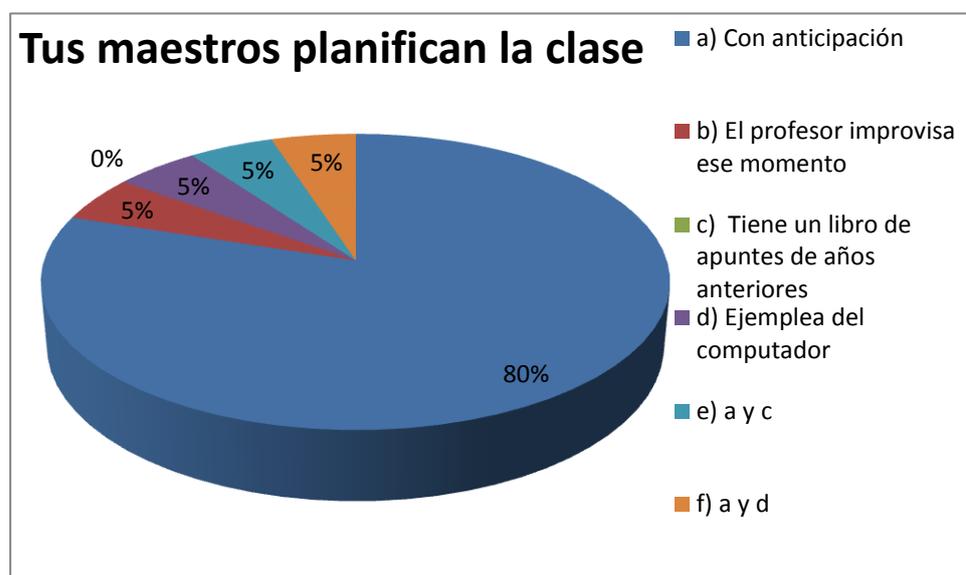
Tabla No.6

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a)Con anticipación	16	80%
b)El profesor improvisa ese momento	1	5%
c)Tiene un libro de apuntes de años anteriores	0	0%
d)Ejemplea del computador	1	5%
e)Con anticipación y otras veces improvisa	1	5%
f)Con anticipación y otras veces ejemplifica del computador	1	5%
Total de estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.6



El 80% de los estudiantes afirman que sus maestros planifican la clase con anticipación; el 5% dice que su profesor improvisa ese momento; otro 5% ejemplifica del computador; Otro 5% afirma que el maestro planifica con anticipación unas veces y otras improvisa ese momento; y un 5% restante afirma que unas veces el docente planifica con anticipación y otras ejemplifica del computador.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿QUÉ FORMA DE DAR LA CLASE TIENE TU PROFESOR O PROFESORA?

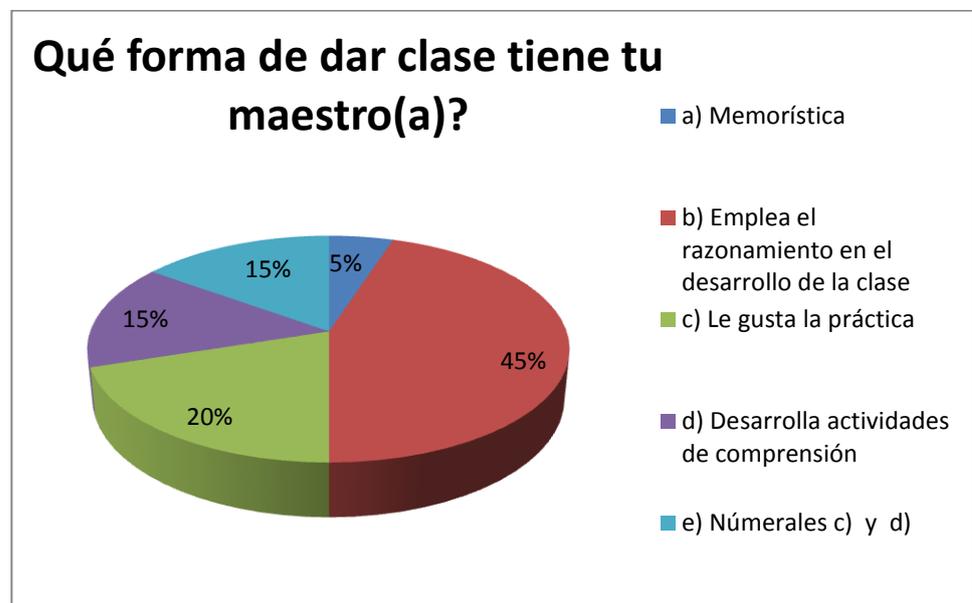
Tabla No.7

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a)Memorística	1	5%
b)Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	9	45%
c)Le gusta la práctica	4	20%
d)Desarrolla actividades de comprensión	3	15%
e)Opciones c) y d)	3	15%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.7



- Los estudiantes afirman que su profesor en un 5% sus clases son memorísticas; en un 45% emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase; en un 20% le gusta la práctica; en un 15% desarrolla actividades de comprensión; y en un 15% le gusta la práctica y desarrolla actividades de comprensión.

8. LA RELACIÓN QUE MANTIENEN TUS MAESTROS CONTIGO Y TUS COMPAÑEROS ES:

Tabla No.8

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a)Afectiva	7	35%
b)Académica	5	25%
c)Activa	6	30%
d)Pasiva	0	0
e)Opciones a) y b)	2	10%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.8



- La relación que mantiene el docente con el estudiante es en un 35% afectiva; en un 25% académica; en un 30% activa; En un 0% pasiva; y en un 10% afectiva y académica.

9. QUÉ RECURSOS EMPLEA TU DOCENTE?

Tabla No.9

a) Cuaderno, pizarrón, libro, otros libros para consultas
b) Internet, audios, videos, diapositivas, infocus, computadora
c) Carteles, mapas geográficos
d) Calculadoras, reglas, escuadras, etc.

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

10. ¿TUS MAESTROS EMPLEAN TÉCNICAS QUE LES AYUDEN A COMPRENDER LA ASIGNATURA?

Tabla No.10

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100%
NO	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 100% de los estudiantes afirman que sus maestros emplean técnicas.
 - a) Consultas investigativas, repetición, exposiciones
 - b) Esquemas, mapas conceptuales, organizadores gráficos
 - c) Ejercicios prácticos, ejercicios de razonamiento
 - d) Técnicas de motivación (dinámicas)

11. ¿TU MAESTRO DURANTE LA CLASE CONVERSA CON USTEDES O SE DEDICA ÚNICAMENTE A LA ASIGNATURA?

Tabla No.11

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	17	85%
NO	3	15%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.11



- El 85% de los estudiantes afirman que durante la clase el maestro conversa con ellos; mientras que el 15% afirma que no lo hace.

12. ¿HAS MEJORADO EN TU NIVEL ACADÉMICO POR LA BUENA FORMA DE EXPONER TUS MAESTROS LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA?

Tabla No.12

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.12



➤ El 95% de los estudiantes afirma que ha mejorado su nivel académico, mientras que el 5% afirma no haberlo hecho.

13. ¿CONSIDERAS QUE LA FORMA DE DAR CLASE, DE TUS PROFESORES, ES APROPIADA PARA APRENDER?

Tabla No.13

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	95%
NO	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.13



- El 95% de los estudiantes consideran que la forma de dar clase de los profesores es la apropiada para aprender, mientras que solamente el 5% no lo considera así.

14. DE TU MAESTRO O MAESTRA TE GUSTAN:

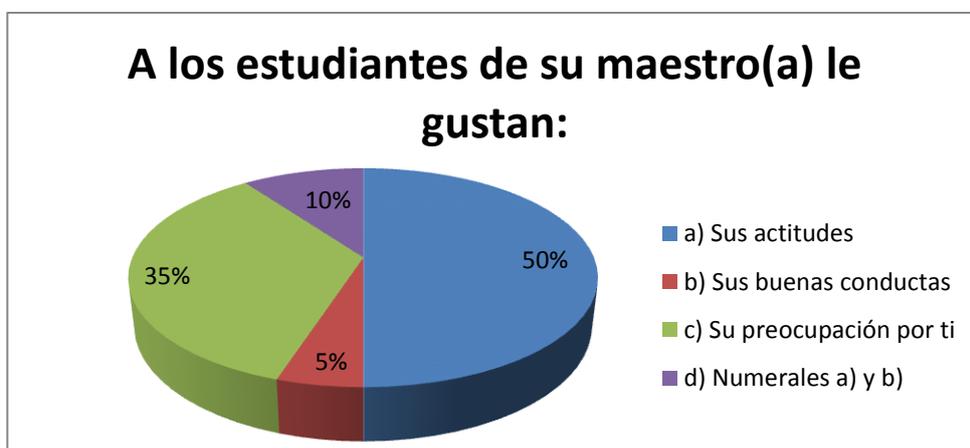
Tabla No.14

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a) Sus actitudes	10	50%
b) Sus buenas conductas	1	5%
c) Su preocupación por ti	7	35%
d) Opciones a) y b)	2	10%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.14



- A los estudiantes les agrada de su maestro al 50% sus actitudes; al 5% sus buenas conductas; al 35% su preocupación; y al 10% las actitudes y sus

15. CUANDO TIENES PROBLEMAS:

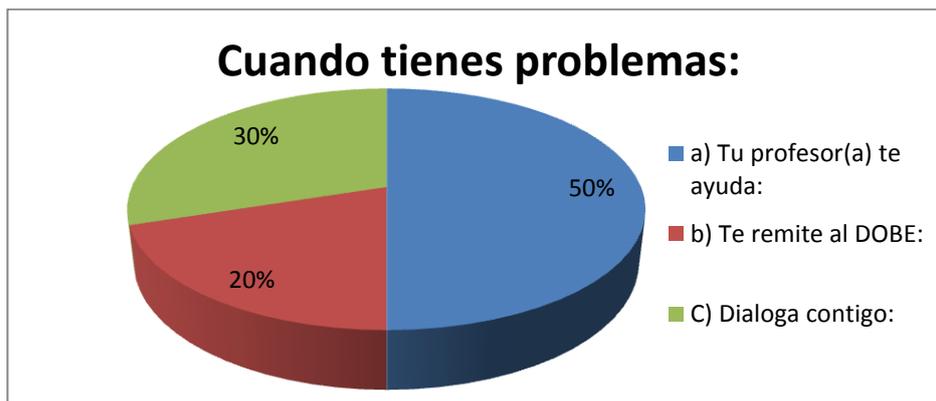
Tabla No.15

OPCIONES	ESTUDIANTES	%
a)Tu profesor te ayuda	10	50%
b)Te remite al DOBE	4	20%
c) Dialoga contigo	6	30%
Total estudiantes	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.15



- Cuando tiene el estudiante problemas el 50% afirma que su profesor le ayuda; el 20% le remite al DOBE; el 30% dialoga contigo.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

16. CUANDO TUS MAESTROS DETECTAN MALAS CONDUCTAS EN TI:

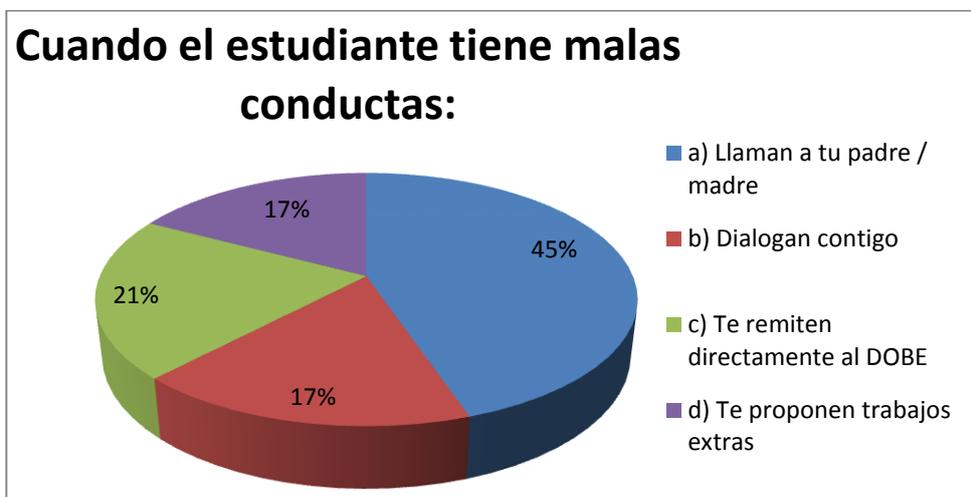
Tabla No.16

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a) Llaman a tu padre / madre	13	65%
b) Dialogan contigo	5	17%
c) Te remiten directamente al DOBE	6	21%
d) Te proponen trabajos extras	5	17%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.16



- Cuando el estudiante tiene malas conductas el 45% de los docentes llaman a tu padre / madre. El 17% dialogan con el estudiante. El 21% remiten directamente al DOBE; y el 17% propone trabajos extras.

17. ¿CONSIDERAS QUE EL MAESTRO ES QUIEN PUEDE AYUDARTE EN TUS PROBLEMAS EN LA INSTITUCIÓN?

Tabla No.17

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	75%
NO	5	25%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

- El 75% de los estudiantes encuestados consideran que el maestro es quien puede ayudarle en la resolución de sus problemas en la institución.

18. TUS MAESTROS SE COMUNICAN CON TUS PADRES O REPRESENTANTES:

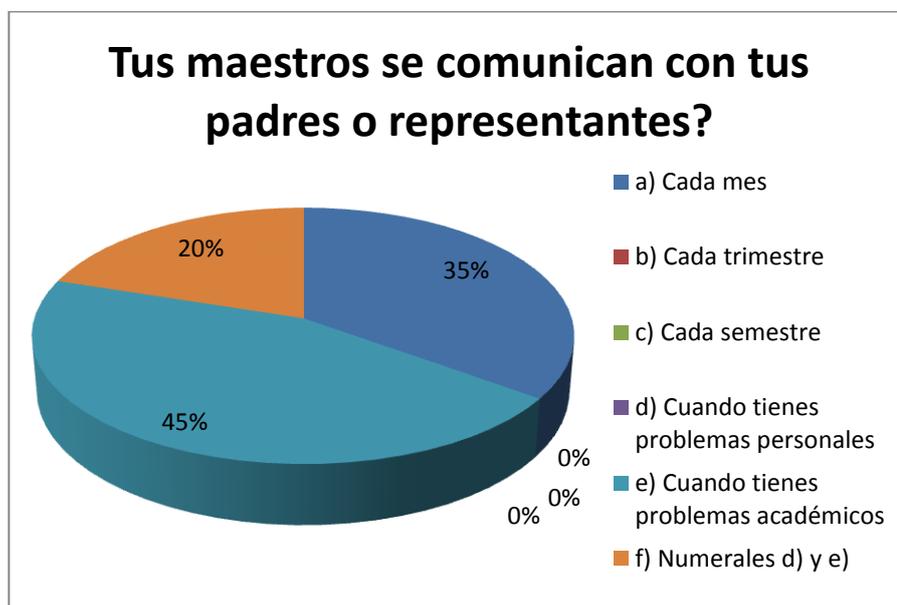
Tabla No.19

OPCIONES	FRECUENCIA	%
a) Cada mes	7	35%
b) Cada trimestre	0	0%
c) Cada semestre	0	0%
d) Cuando tienes problemas personales	0	0%
e) Cuando tienes problemas académicos	9	45%
f) Numerales d) y e)	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de bachillerato

Elaboración: María Soledad Peñafiel

Gráfico No.19



- Los estudiantes afirman que los docentes en un 35% se comunican cada mes con los padres o representantes del estudiante. En cuanto un 0% las opciones de cada trimestre, de cada semestre y cuando solamente tiene problemas personales; pero en un 45% cuando tiene problemas académicos o cuando tienes problemas personales y problemas académicos.

6. DISCUSIÓN

En general la educación nunca tuvo un espacio de prioridad en el presupuesto del Estado. Los Gobiernos de turno casi siempre han disminuido lo asignado económicamente para la educación, pero en los últimos años se ha concienciado que la única forma de buscar el progreso de un país es por el desarrollo que brinda la educación, generando cambios radicales positivos en la sociedad. Más atención a la niñez y juventud necesitada para que la educación no sea privilegio de la minoría y además que sea una educación de calidad y que dando también atención a los maestros, capacitándolos, remunerándolos en forma justa se cuente con mejores y más profesionales preparados. Así mismo, la nueva Reforma lo que busca es mejorar los programas de educación por lo que cada institución tiene la obligación de hacer Patria, mejorando y realizando su quehacer educativo con responsabilidad y profesionalismo. La educación pasó de memorística – bancaria, centrada en el maestro a una educación pensada en las necesidades e intereses de los estudiantes, para que con experiencias de aprendizajes significativos, de una forma analítica y crítica construya su conocimiento y se forme para la vida dentro de su medio.

Este trabajo investigativo refleja la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación del centro educativo de básica y bachillerato de la Escuela y el Colegio “Don Bosco”, durante el año escolar 2010-2011. Se realizó en la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y en el Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, de la parroquia La Kennedy, en Quito. Se conocerá esto a través de la aplicación de instrumentos de investigación, como entrevistas a autoridades, encuestas a docentes, como sus respectivas observaciones de clases; así también, encuestas a estudiantes y entrevistas informales a algunos estudiantes y padres de familia de la institución.

Tanto el Colegio Técnico Experimental Don Bosco como la Escuela son instituciones salesianas que funcionan en las instalaciones de la Obra Salesiana de la Kennedy. Tienen una misma administración, pero funcionan independientemente una de la otra. Mientras que el Colegio es fiscomisional, la Escuela es particular.

En cuanto a las autoridades el Director de la Obra Salesiana de la Kennedy es el Padre Director General tanto del Colegio como de la Escuela. Las autoridades del Colegio son el Vicerrector, el Inspector General, Inspector de Educación General Básica e Inspector de Bachillerato. Las autoridades de la Escuela son la Directora y la Subdirectora.

Las autoridades que dirigen la institución en las diferentes áreas es una combinación de personal eclesiástico y civil. Tenemos al padre Director General, cuyo título es Licenciado en Ciencias de la Educación; y el resto de autoridades es personal civil que tienen todos títulos de cuarto nivel o al menos están estudiando para ello.

En cuanto a los maestros de Educación General Básica, el 40% de docentes es femenino, el 60% es personal masculino, cuyas edades están entre los 25 y 50 años. La antigüedad máxima de los maestros es de 20 años, el 40% de los profesores tiene apenas entre 1 a 5 años en la institución. El 80% de profesores tiene título de Licenciado en Ciencias de la Educación con especialización en la materia que están enseñando. El 20% de los profesores tiene título de cuarto nivel.

Los maestros del bachillerato comprende el 70% de personal masculino y el 30% femenino. La edad de los profesores oscila entre los 25 a 50 años. El mayor grado de antigüedad del personal es de 11 a 20 años. El 70% de los docentes posee licenciatura en Ciencias de la Educación; el 30% restante está titulada en otras áreas de estudio.

La planificación pedagógica y actualización del centro educativo, en cuanto se refiere al Proyecto Educativo Institucional (PEI) tenemos lo siguiente:

El 100% de las autoridades afirman conocer el PEI; mientras que de los profesores tan solo el 70% afirma hacerlo. De ahí que el 60% de autoridades y maestros concuerdan con el modelo pedagógico constructivista, el 40% restante manifiesta que el modelo pedagógico es una mezcla de Constructivista, Sistema Preventivo; Pedagógico Crítico; cognitivo – social; y conceptual; holístico. De lo cual se desprende que al no conocer

los lineamientos institucionales que constan en el PEI, el modelo pedagógico institucional no está claramente identificado. Así mismo, los estudiantes entrevistados afirman solamente en un 25% que sus maestros les han hablado de la planificación y actualización pedagógica (PEI), sin embargo en el 75% de los casos no se ha conversado del tema y no lo conocen. Además, se mantuvo una entrevista informal con algunos padres de familia y no conocen este documento institucional. Es primordial que los documentos oficiales de la institución, entre ellos el PEI sean elaborados en conjunto por todos los miembros de la institución educativa y posteriormente socializado. Si no se tienen estas directrices claras y bien definidas todos pueden realizar su quehacer educativo con buenas intenciones pero se navegará sin una brújula que direcciona el accionar pedagógico y todo esfuerzo quedará en eso, en buenas intenciones. Solamente sí todos conocemos los objetivos educativos que desea alcanzar la institución y la formación ideal que se desea lograr con nuestros estudiantes, todo esto plasmado en el PEI, todo accionar nos llevará a cumplir cada meta y así nuestros objetivos institucionales.

El 100% de las autoridades afirman participar en la elaboración de la planificación curricular de su centro. El 70% de los docentes también lo confirman, mientras que el 30% de profesores no participa ya que del Ministerio provee todos los parámetros que se debe seguir según la Nueva Reforma del Ministerio. Todos los docentes concuerdan que se debe seguir estos lineamientos y contenidos mínimos, por lo que se ven sujetos a estos parámetros ministeriales y por falta de tiempo se ven limitados para agregar muchos temas que pueden ser de interés para el estudiante. Los maestros simplemente se limitan a dar a conocer a sus estudiantes el mapa de contenidos de cada bloque, que el Ministerio proporciona, para que conozcan los temas que deberán aprobar en su asignatura. Así confirman los estudiantes ya que el 90% dicen conocer los temas a tratar antes de comenzar cada bloque.

El 100% de los docentes utilizan diferentes estrategias para el desarrollo de sus clases seleccionándolas según el grupo de estudiantes y la asignatura que va a enseñar. En un 60% los docentes emplean una combinación de recursos, procesos, actividades y

contenidos; en un 20% utiliza recursos, procesos y actividades; en un 10% utiliza recursos y actividades; y en un 5% cada una prioriza tan solo procesos o tan solo actividades. Como revisamos en nuestro marco teórico, el método constructivista según Chadwick, 2005, el punto clave de la educación es asegurar la realización de aprendizajes significativos, a través de los cuales el estudiante construye la realidad atribuyéndole significados, por lo que los contenidos deben ser potencialmente significativos y esto se lo logra si las actividades, recursos y procesos están todos direccionados a un aprendizaje significativo; por lo tanto, el 100% de los maestros deben dar importancia a cada uno de estos elementos del currículum educativo para brindar un proceso de enseñanza – aprendizaje de calidad.

El 60% de las autoridades identifica como el modelo pedagógico de la institución al Constructivismo; el 20% de ellas lo identifica como Constructivismo pero con un enfoque de Pedagogía Crítica o Socio Crítica; y el 20% restante tan solo lo identifica como Pedagogía Crítica. Los maestros por su parte en un 30% lo definen como Constructivista; en un 40% lo matizan con la Pedagogía Crítica y el 30% final escogen la Pedagogía Crítica o Socio Crítica. Es claro que entre autoridades y docentes no hay un acuerdo del modelo Pedagógico a emplearse, puesto que cada quien hace su propia interpretación del modelo del centro, cuando tenemos que el Modelo Pedagógico de la Institución es el Modelo Cognitivo-Social, bajo el paradigma constructivista, según consta en el PEI de la Institución.

El 5% de los estudiantes considera que la clase llevada por su maestro es memorística; el 50% emplea el razonamiento; en un 15% prefiere la práctica; el 25% desarrolla actividades de comprensión y la combinación de todas las anteriores en un 5%. La perspectiva de los estudiantes en cuanto a cómo son llevadas las clases de sus maestros ratifica que no existe un modelo pedagógico claro que se manifieste en todas las asignaturas impartidas, y que no se realizan actividades prácticas en ellas. El constructivismo se debe fundamentar en los cuatro momentos del ciclo de aprendizaje que sería experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización – abstracción y experimentación activa.

El 100% de las autoridades afirman que ellos participan en la realización de la planificación del PEI. El 90% de los maestros ratifica en su participación en la elaboración de estos documentos. Pero sólo el 40% de los estudiantes de Educación Básica afirman que sus profesores le han hablado del PEI, el otro 60% no lo conoce. Mientras que el 90% de los estudiantes de Bachillerato no lo conocen y tan solo el 10% han oído hablar de él. También luego de conversar con algunos padres de familia, si bien sabían que las instituciones educativas se deben al Ministerio de Educación, la mayoría se imaginaban que sí debía existir un documento guía propia de la institución, pero no sabían ni cómo se llama, no habían tomado parte en su realización y no lo conocían. Por lo tanto, es necesario lograr la participación total de la comunidad educativa en la realización de estos documentos para que todos puedan tener las mismas metas y objetivos en el proceso educativo.

El 100% de las autoridades indican que se realizan capacitaciones a los maestros en forma permanente. Los docentes en un 50% indican que esta capacitación se realiza, pero existe un 40% que lo niega; y un 10% indica que esta capacitación se realiza esporádicamente. Se puede deducir que tanto las autoridades como la mayoría de maestros está interesado por enriquecer su nivel de preparación aunque no todos lo hacen siguiendo los lineamientos de la institución. El 60% de las autoridades afirma que la planta docente ha gestionado su capacitación. El porcentaje restante ha sido por gestión personal. Muchos de los docentes no se capacitan por su cuenta, ya que aunque la institución presta colaboración económica para cursos externos, para algunos todavía no es suficiente por cuanto son jefes de familia; hay quienes también no cuentan con el tiempo necesario, debido a que el horario de trabajo es hasta las 15h00 en la institución, tienen que trabajar también en la tarde, en los centros vespertinos; o hay quienes ayudan en deberes dirigidos o imparten clases de refuerzo de las distintas materias; todo esto con el fin de mejorar sus ingresos. En vista de esto, la solución sería una capacitación permanente en el mismo centro para asegurarse se dé una capacitación profesional de acuerdo a los objetivos, intereses y necesidades del centro.

El 100% tanto de autoridades y docentes afirman que su actividad docente profesional se encaminan a los objetivos pedagógicos del centro educativo, pero lamentablemente no identifican los lineamientos propios del centro, como son sus Modelos Pedagógico, Psicológico y Filosofía.

En cuanto a la práctica pedagógica del docente podemos afirmar los siguiente:

El 100% de las autoridades manifiesta que la relación de los maestros con los estudiantes posee componentes afectivo, académico y activo. Para los maestros estos componentes se manifiesta en un 60%; en un 20% lo hace lo afectivo y académico; en un 10% cada uno se expresan los componentes afectivo – activo, académico – activo. Los estudiantes manifiestan que en un 45% la relación con sus maestros es afectiva, en un 25% es académica; en un 20% es activa; y en un 10% es una combinación de componentes académicos y afectivos. Podemos apreciar, como mencionamos en el marco teórico de la propuesta, página 209, del maestro constructivista, que tiene que tener el aprendizaje afectivo y activo para construir el conocimiento significativo, por lo que los maestros deberían mantener en un 100% los componentes afectivo, académico y activo.

Las sesiones de clase son planificadas en un 60% por el docente; el 20% lo realiza también con su equipo de trabajo; el 20% restante sigue las pautas del Ministerio de Educación a la hora de planificar, así lo sostienen tanto autoridades como docentes. El 65 % de los estudiantes afirman que sus maestros planifican las clases con anticipación, el 5% dicen que improvisa, el 30% manifiesta rasgos de las opciones anteriores. El Ministerio da las guías de los contenidos mínimos que el estudiante debe aprender en cada año tanto de escolaridad como del colegio hasta obtener su bachillerato único, pero además, se cumple con el currículo de las carreras técnicas que ofrece la institución. Ya con estos parámetros el maestro planifica, en un 60% solamente él; en otros casos que amerite también en equipo. Tanto en el Colegio como en la Escuela se cuenta también con el uso del leccionario como control diario y en la Escuela se revisa la planificación semanal por parte de Dirección y Subdirección. El maestro por

su profesionalismo debe planificar sus clases para que pueda solventar positivamente todas las necesidades del estudiante; solamente si se tiene claros todas las preguntas de los elementos del currículo que se debe planificar se podrá llevar a cabo con éxito el proceso de enseñanza – aprendizaje, como se señala en el marco teórico de la presente tesis, página 37.

Las autoridades y docentes priorizan en sus clases diversas combinaciones entre recursos, procesos, contenidos y actividades, para llegar a los niños visuales, auditivos y kinestésicos. Así mismo, los docentes priorizan estos cuatro componentes en un 60%. Para el 20% lo más importante son los recursos, procesos y actividades. El 10% considera prioritario los recursos con las actividades. En un 5% cada uno hay quienes priorizan sólo procesos o sólo actividades. Dentro de los recursos los estudiantes exaltan los siguientes: material bibliográfico, audiovisual, material impreso, carteles, cuadernos, pizarrón, material cartográfico e instrumentos de cálculo y medición. Aunque no fue mencionado por el grupo de estudiantes de bachillerato, cabe resaltar que la institución está dotada de laboratorios, con equipos de última tecnología para las especialidades técnicas existentes. En cuanto a técnicas las que destacan son: Consultas investigativas, repeticiones, exposiciones, organizadores gráficos y esquemas, ejercicios prácticos, ejercicios de razonamiento con resolución de problemas, resúmenes, maquetas y dinámicas de motivación. De ahí que los alumnos manifiestan en un 95% estar conformes con la forma en que les enseñan las asignaturas frente a un 5% que no lo está. Por lo que se observa que la mayoría de los maestros utilizan técnicas activas, según lo explicado en la página 17 de esta tesis.

Tanto autoridades como docentes expresan que existe una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que realiza, esto en un 100%. Los estudiantes en cuanto a esto indican haber elevado su nivel académico en un 95%, el 5% no ha notado mejorías. A pesar de no tener claro los lineamientos de los Modelos Pedagógico, Psicológico y Filosófico del Centro los maestros realizan su mejor esfuerzo, observándose progresos en el proceso enseñanza - aprendizaje. Lo importante sería que todos dirijan su accionar educativo hacia los mismos objetivos

para que todos formen el mismo perfil ideal del estudiante propio de la institución salesiana.

Tanto docentes como autoridades afirman que el docente es un modelo a seguir, es por eso que en un 40% imitan las actitudes del docente; el 10% reprochan sus actos y el 10% también les molesta su actitud. El porcentaje restante solicita mejoras. Según la perspectiva de los maestros en un 75 % éstos imitan sus actitudes. En el 10% de los casos no se ha notado cambio; en el 10% de los casos se solicitan mejoras; y el 5% reprochan sus actitudes. Por lo tanto, es fundamental el ejemplo de vida que el maestro entrega a sus estudiantes. Al respecto los estudiantes afirman que el 40% de sus maestros tienen buena actitud con ellos; en un 20% consideran que los docentes tienen buena conducta; al 35% de los alumnos les agrada la preocupación que demuestran sus profesores por ellos; y al 5% restante les gusta tanto su actitud como su conducta. De ahí que los estudiantes afirman en un 80% que sus maestros propician el diálogo con ellos sin concentrarse exclusivamente en su asignatura; y en un 20% todavía no se ha logrado esto. Siempre el docente tiene que pensar que la institución sigue la filosofía del Sistema Preventivo de Don Bosco que se debe formar estudiantes que sean “buenos cristianos y honrados ciudadanos”, por lo que el maestro debe primero tomar esto como norma de vida para que sus estudiantes sigan el mismo camino. Esto es un compromiso para el maestro de optar por una forma de vida para que busque ser mejor cada día y lo demuestre con su trato y en su relación positiva, cordial y respetuosa con todos. Según explico en el marco teórico de la propuesta.

A juicio de las autoridades cuando un docente detecta problemas con los estudiantes, en un 80% los aborda con ellos, los remite al DOBE, dialoga con los involucrados y actúa como mediador, el 20% realiza los pasos antes descritos excepto ser mediador. El 35% de los maestros aborda el problema con los estudiantes, el 10% remite el caso al DOBE; actúa como mediador otro 10%. En un 15% es a la vez mediador, propicia el diálogo y aborda el problema. El 30% restante aplica todas las acciones en su conjunto para resolver situaciones conflictivas. El estudiante afirma en un 45% que cuando tiene problemas, acude en primera instancia con su profesor; el 20% busca ayuda en el

DOBE; el 35% de los alumnos dice que su maestro lo ayuda, remite el caso al DOBE y se mantiene un diálogo. Se puede apreciar que primero la autoridad lo que busca es el diálogo con el estudiante, este en un 45% cuenta que su profesor le puede ayudar; el maestro si necesita apoyo llama a los padres y si fuera el caso pide apoyo del DOBE. El 30% de los maestros para ayudar al estudiante en problemas buscan mayor información en todas las instancias posibles. Realmente esto debería ocurrir en la totalidad de los maestros ya que una maestro salesiano trata de brindar el mayor acompañamiento y ayuda posible a sus estudiantes. Don Bosco decía no es suficiente decir que se les ama a los estudiantes, sino que se deben sentir amados, que uno respeta y le interesa sus cosas; solamente así contará con una relación positiva que permitirá el estudiante cualquier ayuda del docente. De acuerdo a lo mencionado en el marco teórico de la presente propuesta.

El modelo psicológico a criterio de las autoridades ideal para hoy en día es el humanista porque se centra en la persona. Para los maestros el Modelo Psicológico no está claro ya que en un 20% se adhieren al Constructivismo, en un 15% lo hace el Sistema Preventivo; En un 10% consideran como mejor opción al Modelo Reflexivo. Un 20% prefiere a Piaget; 15% de los entrevistados combinan características de varios Modelos Psicológicos y en un 20% de los entrevistados no contesta la pregunta, lo que quiere decir que desconocen el modelo psicológico. Se debe revisar profundamente el PEI (Proyecto Educativo Institucional) y el PEPS (Proyecto Educativo Pastoral Salesiano), donde se puede informar que el Modelo Psicológico de la institución es el Constructivista con enfoque humanista.

En un 60% los docentes como parte de su práctica toman en cuenta los saberes previos de sus estudiantes a la vez que lo incorporan durante la clase. El 35% no lo hace así. El 40% logra interés y conexión con el tema, no así el 60%, ya que se observó que algunos maestros, empezaron un nuevo tema directamente sin conectar con los saberes anteriores. Para cumplir con el Método Pedagógico de la Escuela y Colegio se debe cumplir con estos pasos fundamentales para la construcción del nuevo aprendizaje. Según lo mencionado en el marco teórico de la propuesta, página 170.

Dentro de las sesiones de clase el 60% de los profesores observados, formulan con sus estudiantes argumentos sobre los temas tratados, el 40% no trabaja esta destreza cognitiva. Siendo necesario lograr mayor cumplimiento de este tipo de destrezas constituiría la tercera fase del método constructivista, Modelo Pedagógico en el que basa su accionar educativo esta Institución.

A la hora de enseñar los docentes toman en cuenta en un 50% diferentes perspectivas; en un porcentaje similar abordan las temáticas desde un solo punto de vista. Para estimular el razonamiento de los estudiantes se debe estimular la búsqueda de varias posibles soluciones y escoger luego de analizar la mejor entre todas. Así, tendremos estudiantes analíticos, pensantes, con poder de decisión. Según lo explicado en el Capítulo III, del Constructivismo, del marco teórico de la propuesta.

El 95% de los profesores observados trabaja sobre los planteamientos inadecuados de los estudiantes, ya sea cuestionándolos, contrastándolos y argumentándoles; el 5% no trabaja estos planteamientos. Cabe señalar que ninguno de los docentes aborda los planteamientos inadecuados acercándole al estudiante al contacto con material concreto, tercera fase del Método Pedagógico Constructivista, Capítulo III del marco teórico de la Propuesta.

En un 70% se logra reflexionar con los estudiantes sobre los temas tratados en clase, de ese porcentaje el 60% realiza conexiones de la teoría y la práctica, sin embargo en un 20% de los casos no se reflexiona al respecto. Para estar de acuerdo al Modelo Pedagógico de la institución se debe relacionar todo aprendizaje a la práctica y al medio que le rodea para que el estudiante se dé cuenta de su valor y la importancia que éste tiene en la vida real. Se debe incentivar esto en todos los maestros para que desarrollen en el niño un aprendizaje para la vida dentro de su propia realidad y contexto.

La diversidad del aula se maneja en un 70% logrando la participación equitativa; el 30% no lo realiza. El maestro procura atender al estudiante que así lo necesita pero

debido a que cada grado en primaria es de 38 a 40 estudiantes y en la secundaria de 48 a 50 estudiantes el maestro se ve un tanto limitado para atender a todos por igual, dando prioridad a quienes más lo necesitan. También podemos indicar que si bien el Colegio tiene solo varones, la Escuela es mixta y ya tiene hasta séptimo de básica por lo que el siguiente año ya para octavo se recibirán tanto niños como niñas.

El 40% de los profesores promueve la comunicación asertiva, provocando que el clima inter aula en un 60% no sea distendido, situación que puede originarse porque el 80% de los maestros mantiene un trato vertical con los estudiantes. Esto dio como resultado en la observación de la clase a los profesores encuestados, pero según las encuestas esto mejoraba en gran parte, seguramente en la clase observada se deseaba tener una mejor disciplina, así que dialogué con los estudiantes me supieron decir que depende del maestro, que en los grados superiores se guarda más la disciplina de los estudiantes por parte del profesor. La filosofía de Don Bosco promueve la comunicación asertiva entre los estudiantes.

El 30% de los docentes observados logró promover el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales asociados a la realidad educativa y social.; el 70% no lo hizo. Tomando en cuenta el Método Pedagógico de la institución, y su filosofía del Sistema Preventivo se ve la necesidad urgente de que comprendan las autoridades de trabajar urgente en esto y promover los valores éticos, culturales y religiosos a través de “evangelizar educando y educando evangelizando”, base de la Filosofía de Don Bosco.

En su totalidad los maestros evalúan la clase durante el desenvolvimiento de la misma. Cumpliendo con la última fase del modelo Constructivista. Aunque en su gran mayoría es con una prueba escrita objetiva.

Los recursos privilegiados por los profesores priorizan en un 55% el uso de textos escolares y clase magistral. Empleo de situaciones problema o modelaciones en un 35% y en un 10% se manejan rincones de interés. Principalmente en la Educación

General Básica todavía se maneja el libro como recurso principal de aprendizaje o refuerzo del conocimiento.

En un 45% las clases observadas priorizan la entrega de información. En un 40% el diseño de soluciones a problemas, utilizando operaciones mentales. Y el 15% a la formación de estructuras cognitivas, afectivas y de valoración. Estas dos últimas formas aprendizaje se debe mejorar el porcentaje de los maestros que trabajen así ya que permite tener aprendizajes significativos, característica primordial del constructivismo.

Los roles que asumen los docentes son: mediador directivo en un 35%; maestro centrista en igual porcentaje; un 20% prepara la experiencia y el 10% final es un líder instrumental. Por lo tanto podemos afirmar que los roles asumidos por los maestros no están en coordinación con el modelo Pedagógico Cognitivo – Social con enfoque Constructivista, propio del Centro Educativo.

El nivel de participación de los estudiantes es: Altamente participativo en un 20%; en un 60% medianamente participativo; y en un 20% es poco participativa. Considerando el número de alumnos como habíamos mencionado es positivo.

El modelo Pedagógico predominante es el Constructivista en un 30%, un 20% lo define como Constructivista – Conceptual, el 20% es Conductista y el 30% restante tradicional. A pesar de que los docentes se apegan al modelo Constructivista y Constructivista – Conceptual no se logra unificar un solo modelo pedagógico en toda la institución, además, que en porcentajes medianamente altos aún se trabaja con características predominantes del modelo tradicional y en conjunto con el Modelo Conductista llegan al 50%, convirtiéndose en una necesidad vital unificar el Modelo Pedagógico Cognitivo – social con enfoque Constructivista que maneja la institución, ya que esto es la brújula que orienta el accionar de las autoridades y docentes.

En cuanto a la relación entre educador y padre de familia podemos indicar los siguiente:

Cuando un docente detecta problemas conductuales con los estudiantes en un 20% llama al padre / madre de familia y conversa con el estudiante, en un 40% también remite el caso al DOBE; el otro 40% a parte de los antes mencionado propone trabajos extras. El estudiante percibe que cuando tiene problemas conductuales en un 45% sus maestros llaman a sus padres, el 25% dialogan con ellos, en tanto que el 20% es remitido al DOBE, en un 15% sus maestros proponen trabajos extras. También, el estudiante considera en un 80% que su maestro es su principal fuente de ayuda para solucionar los problemas, apenas el 20% no lo cree así. Se nota que sí hay un interés primordial por preservar la integridad del estudiante como persona, aunque no se está trabajando por completo en el Sistema Preventivo Salesiano, para evitar con tiempo conductas inapropiadas, si se mejora el acompañamiento en los espacios de recreación y estudio se podría disminuir las problemáticas estudiantiles.

Cuando los alumnos se encuentran en dificultades, el 40% de los maestros llama al padre o madre de familia; otro 40% dialoga con el padre de familia y con el estudiante. En un 10% cada uno remiten el caso al DOBE y envía trabajos extras. La frecuencia con la que los estudiantes perciben que sus maestros se comunican con sus padres en un 30% es mensual; el 30% percibe que hay una comunicación trimestral asociada a problemas académicos. En un 30% la comunicación depende de los problemas personales y académicos que se manifiesten. El 10% final dice que hay comunicación continua. Esto siempre se debe ir mejorando y procurar que la comunicación casa – institución sea lo más fluida, continua y positiva por el bien del estudiante. Así mismo la comunicación, la confianza y el diálogo deben ser los elementos primordiales en toda buena relación, por lo que siempre se deberá trabajar en pos de ayudar al estudiante y acompañarlo en su diaria labor, característica primordial del Sistema Preventivo de Don Bosco.

Para las autoridades la familia es en un 100% fuente de información y ayuda para solucionar los problemas de los estudiantes. Para los docentes este rol familiar alcanza un 80%; el 20% no lo considera así. Siempre como maestros se deberá procurar al estudiante en todo lo que uno pueda, respetando y actuando con ética, profesionalismo y responsabilidad

El 20% de autoridades dice que la frecuencia que ve a los padres de familia son en las ocasiones establecidas por el centro. El 80% lo hace dependiendo de la conducta del estudiante y del rendimiento académico. Las entrevistas con los maestros se realizan por situaciones de conducta y rendimiento en un 35%; por motivos conductuales o solo de rendimiento en un 20% cada uno; en un 10% en ocasiones establecidas por el centro de estudios; el 15% final lo hace por las cuatro razones antes expuestas. Se puede decir que en su mayoría son padres preocupados y que están en contacto con los maestros de sus estudiantes, pero también hay quienes se los debe incentivar se acerquen más a la comunidad y en general a todos motivar para vivir en valores salesianos.

El 40% de las autoridades piensan que sus profesores acudirían a los compañeros del estudiante y al resto de profesores para informarse sobre la realidad de la vida estudiantil. A criterio de los docentes esto lo harían en un 25%. En un 60% de las autoridades indagaría con los compañeros del estudiante y con las autoridades del plantel, así como amigos. El docente lo haría en un 10%. En un 15% los maestros se entrevistarían con compañeros profesores; en un 25% lo harían tanto con compañeros profesores como del estudiante. En un 15% acudirían a conversar con amigos del alumno. Y el restante 10% realizaría todas las opciones. Los maestros deben acompañar en todo momento a su estudiante y si por cualquier razón no conoce bien la situación que le ocurre, tratar de utilizar todas las fuentes posibles para ayudar al estudiante.

El 100% piensa que sí debe intervenir el docente en los problemas familiares. Mientras que los docentes consideran que lo deben hacer en un 70%, el otro 30% prefiere no involucrarse. Respecto a esto los estudiantes piensan que en un 90% sus maestros

deben intervenir cuando ellos tienen problemas familiares; el 5% considera que no, puesto que los estudiantes deben solucionar el problema por sí mismos. Y el 5% final no contesta la pregunta. Por lo que se ve que en la mayoría de ocasiones es grato que su maestro intervenga en la solución de sus problemas familiares, en la medida que le sea posible.

En conclusión, luego de este análisis, se puede apreciar lo siguiente:

- Los roles del personal son el 20% de nivel directivo y un 80% son docentes. La Escuela cuenta con sus autoridades que el 100% son mujeres; el equipo de docentes se componen de hombres y mujeres, predominando las mujeres; siendo su estudiantado mixto. En cambio, en el Colegio sus autoridades son el 100% de sexo masculino y el profesorado es mixto, predominando los maestros varones, ya que el bachillerato cuenta con profesiones técnicas. Así tenemos que en general el 68% del personal docente es de género masculino y el restante 32% es femenino. Esto puede explicarse ya que el 100% del alumnado a partir de 8vo. de Básica es de sexo masculino, por las carreras técnicas que se ofrece. Por lo tanto, la población estudiantil de la investigación es masculina.
- Las edades de los docentes oscilan entre los 25 y 50 años; además, en la Escuela es personal relativamente joven y nuevo que labora en la institución, ya que va recién al quinto año de que primaria abrió sus puertas y cada año ha ido abriendo un nivel, teniendo recién este año la primaria completa. En cambio en el Colegio aunque si hay personal relativamente nuevo, existe también quienes ya tienen muchos años en la institución, debido a que el Colegio tiene una gran trayectoria educativa.
- La mayoría de los docentes cuentan con licenciatura en Ciencias de la Educación pero también hay un 30% en bachillerato, principalmente, profesores que no tienen la licenciatura en educación pero cuentan con título en su especialidad de la materia que imparten. Además, tenemos que el 68 % del personal tiene titulación de tercer nivel, en licenciados en Ciencias de la Educación y que tan sólo el 32% posee titulación de cuarto nivel. Conversando con los profesores, esto puede ser debido a que aunque la Escuela y el Colegio Salesiano Don Bosco, ofrecen la ayuda

económica del 25% de sus estudios, la diferencia del sueldo de licenciado y de magister no es sustancial, por lo que consideran que es más el esfuerzo grande, que luego realmente el beneficio económico.

- Se puede apreciar que no todos los miembros de la comunidad salesiana intervienen en la realización ni conocen el PEI de la institución, aunque dicen hacerlo pero no identifican claramente el Modelo Pedagógico, ni Psicológico, ni la Filosofía de la institución y más aún no hay un consenso general para llevarlo a la práctica.
- No todos los docentes conocen los documentos Salesianos y no todos llevan a la práctica en los patios y en el aula los principios de salesianidad de “Don Bosco”.
- No todos los docentes se actualizan profesionalmente y tampoco en la misma línea del Centro Educativo. Por lo que se ve que hay una combinación de Modelos Pedagógicos, Psicológicos y no se practica la filosofía del Sistema Preventivo de Don Bosco, eje directriz del accionar educativo del centro.
- Autoridades y maestros deben mejorar e incrementar la relación con los padres de familia para tener una mejor comunicación, estar al tanto de lo que le ocurre o afecta al estudiante y poder dar soluciones oportunas a problemas que afectan su rendimiento escolar o en su parte actitudinal. Además, falta involucrarle más al padre de familia en la comunidad Salesiana y cultivar sus valores cristianos y salesianos. Solamente si todos en conjunto trabajamos en pos de nuestros niños y jóvenes lograremos formar integralmente a nuestros estudiantes.

Las recomendaciones que se podría realizar luego de realizar las conclusiones respectivas serían:

- Sería muy beneficioso si desde el próximo año lectivo la secundaria también abre las puertas para la educación mixta, para que exista una mayor apertura e interrelación entre mujeres y varones permitiendo una educación más integradora y participativa de los estudiantes en su comunidad.
- Ya que hay un buen grupo de personal nuevo que necesita identificarse más con los lineamientos de la institución y el personal antiguo necesita volver a retomar y a identificarse y empoderarse tanto de los Modelos Pedagógico y Psicológico, así

como de la Filosofía de estas Instituciones Salesianas, se debe incentivar y propiciar esta capacitación e identificación con el centro educativo por parte del personal docente.

- Para que el personal docente se vea incentivado realmente a continuar los estudios de licenciaturas en educación o estudios de cuarto nivel, se recomienda un pago económico realmente diferenciado por nivel profesional, ya que si bien existe actualmente no hay una diferencia sustancial. Así se podría optimizar si se motiva y apoya el estudio de maestrías acorde a su campo de acción y dentro de los lineamientos pedagógicos de la institución.
- Tenemos que conocer todos los lineamientos del Centro Educativo, para que se logre un empoderamiento de ellos y plasmarlos en la práctica. Solamente así podremos todos alcanzar los mismos objetivos y formar el perfil ideal del estudiante de la institución.
- Tenemos que empoderarnos tanto autoridades como docentes del espíritu salesiano y cumplir con lo que Don Bosco enfatiza: “Educar evangelizando y evangelizar educando”, para lograr un mismo objetivo y es el de formar buenos cristianos y honrados ciudadanos.
- Debe existir una mayor capacitación en los lineamientos Pedagógicos, Psicológicos y filosóficos de las instituciones salesianas en cuestión, para que exista una mayor coherencia en el accionar general de todos los docentes para lograr las mismas metas y objetivos. Se recomienda una mayor inter-relación salesiana aprovechando el mismo medio para realizar visitas de observación a diferentes clases, tanto de la misma institución como de otras instituciones salesianas, que enriquezcan el accionar común.
- Involucrarle más al padre de familia en la comunidad salesiana para que la trilogía casa, institución y estudiante funcione positivamente para la formación integral del estudiante salesiano.

En vista de todo esto podemos indicar la necesidad de los docentes por conocer, empoderarse y practicar los lineamientos de estas instituciones salesianas para poder tener las mismas metas y objetivos en el proceso formativo de nuestros estudiantes, que

nos permitan mejorar la realidad educativa de estos centros y por ende la formación de nuestros niños y jóvenes, brindando una educación de mayor calidad que permita contribuir a la construcción de una sociedad más solidaria, justa y libre.

6.1. PROPUESTA

Empoderamiento de los Modelos: Pedagógico, Psicológico y Filosófico, por parte del personal docente de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”, en Quito, en el año lectivo 2011 - 2012

Muchas veces en las instituciones educativas desconocen su PEI, ya sea porque no toda la comunidad educativa intervino en su realización y/o no se lo socializó. Esto desorienta al docente en su labor educativa, ya que no todos tiene los mismos objetivos, ni metas provocando que reine la confusión, la inestabilidad y que cada quien trate de realizar el proceso educativo según su criterio, sin que los lineamientos propios de la institución, les guíe y dirija su práctica pedagógica y curricular.

Luego de la investigación realizada sobre la “Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2011-2012” se pudo concluir que la problemática anteriormente mencionada está presente en esta institución. Los resultados de la investigación revelan que: Los profesores no distinguen con claridad los Modelos: Pedagógico, Psicológico y Filosófico de la Institución y por tanto no lo ponen en práctica de manera integral. Algunos indicativos que llevan a afirmar esto son: No hay conciencia clara al definir un modelo pedagógico institucional; también tenemos que las clases no guardan la rigurosidad acorde al modelo identificado por los docentes; así como la capacitación autogestionada, no sigue los lineamientos del Modelo Pedagógico Cognitivo – social y constructivista, propio de estas instituciones educativas; así como el Modelo Psicológico Constructivista con enfoque humanista y el Modelo Filosófico del Sistema Preventivo de Don Bosco.

Basado en lo anterior este trabajo se realiza con el fin de mejorar la práctica pedagógica y curricular en la Escuela Particular Salesiana Don Bosco y en el Colegio Técnico Experimental Don Bosco. Por lo tanto, la presente propuesta tiene como fin principal el fortalecer los modelos: pedagógico, psicológico y filosófico que se aplican dentro de las Instituciones Educativas “Don Bosco”, así como también el capacitar a sus docentes en temas inherentes al enfoque constructivista y su correcta aplicación.

Justificación

La presente propuesta pretende aportar de manera social, pedagógica y personal, ya que resulta de vital importancia el conocer de manera clara los lineamientos pedagógicos, psicológicos y filosóficos que guían la planificación y práctica docente dentro de la institución, por que promueven el desarrollo de prácticas de enseñanza y aprendizaje unificando la misión, visión y objetivos delineados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), respetando las líneas directrices y las convicciones que la institución sostiene en relación con los procesos educativos.

Con esta propuesta se posibilitara además el trabajo colectivo, la articulación y coherencia de las prácticas de enseñanza y fundamentalmente porque los docentes identificarán y aplicar el modelo pedagógico del centro y se empoderarán de él en su práctica diaria.

Pero es necesario aclarar que los principales beneficiados serán los estudiantes, ya que sus docentes propiciarán el aprendizaje de manera significativa y sobre todo con los valores religiosos propios de la institución.

OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar los Modelos Pedagógicos, Psicológicos y Filosóficos de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco” y del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”,

con el fin de fortalecer los lineamientos pedagógicos que en ella se manejan y además proporcionar la información necesaria sobre el enfoque constructivista para una enseñanza - aprendizaje de manera significativa.

Objetivos Específicos

- Conocer y comprender los Modelos Pedagógicos, Psicológicos y Filosóficos institucionales para que todas las autoridades y docentes tengan los mismos lineamientos desde el accionar de su labor diaria como miembro de la institución educativa.
- Dar a conocer el enfoque constructivista con el fin de mejorar el desempeño de los estudiantes así como de los docentes que laboran en la institución antes nombrada.
- Realizar actividades en forma conjunta con la comunidad educativa con el fin de aplicar los conocimientos impartidos durante la presenta propuesta.

METODOLOGÍA

Para la aplicación de la presente propuesta se utilizara las metodologías educativas, ya que son las conocidas por los docentes, estas son:

Clases magistrales. En la cual se expone parte de las experiencias vividas dentro de la institución, las mismas que deben relacionarse directamente con los objetivos de la presente propuesta; en esta se necesita el documento escrito con la información necesaria y además una pizarra en la cual se podrá escribir los puntos más relevantes de la información asimilada.

Trabajo en grupo. Se conformarán grupos de trabajo para realizar la planificación de una clase y la elaboración de su mapa conceptual correspondiente. Cada grupo expondrá su trabajo y realizará conclusiones generales.

Trabajo en equipo. Para las observaciones de clase se trabajará por nivel.

Clases prácticas. La mayoría de las veces es una clase teórica; pero en lugar de transmitir conceptos abstractos, se promoverá la participación de todos los docentes para que aporten con sus conocimientos para resolver un problema creado dentro del texto impartido, desde el punto de vista metodológico es idéntica a las clases magistrales.

Evaluación. Se utilizará la evaluación sumativa, la misma que servirá para evaluar los conocimientos adquiridos durante el seminario

Planificación. Esta se realizará al inicio del seminario, es decir que se les entregará un documento a todas las personas que integran la comunidad educativa, para que ellos conozcan con antelación los objetivos de la propuesta, el programa, el método de evaluación, las actividades a realizarse y el tiempo que estas tomarán.

ACTIVIDADES A DESARROLLARSE EN LA PROPUESTA

La presente propuesta se compone de las siguientes actividades:

1) Seminario – Taller

Tema: Modelos pedagógicos, psicológicos y filosóficos institucionales.

2) Seminario – Taller

El enfoque constructivista y su aplicación dentro del aula.

Dinámica de grupo para evaluar el conocimiento y reacción frente al docente constructivista.

3) Evaluación escrita y práctica de clase a los docentes sobre los seminarios dictados.

4) Retiro Espiritual

El primer punto que hace referencia a los modelos pedagógicos, psicológicos y filosóficos institucionales. En él se impartirá la información de manera oral y de manera escrita, esto con el fin de que toda la comunidad educativa cuente con un documento fuente.

A continuación de cada seminario – taller se presenta los documentos que serán entregados a los participantes. Estos serán presentados de manera impresa.

PRIMER SEMINARIO – TALLER

TEMA: LINEAMIENTOS DEL PEI DE LA ESCUELA PARTICULAR SALESIANA DON BOSCO Y EL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL SALESIANO “DON BOSCO”

Participantes: Autoridades y docentes de las instituciones educativas, tanto de la Escuela como del Colegio.

Duración de seminario: 8 horas, las mismas que serán distribuidas en dos días, para facilidad de los participantes. Serán los dos últimos sábados del mes de marzo del 2012.

Horario: De 8h00 a 12h00 primer y segundo día

Recursos materiales: Se entregará el documento escrito a todos los asistentes, se utilizará una pizarra de tinta líquida.

Momentos del Taller:

*Animación a los asistentes con la canción Don Bosco 88 a inicio de primero y segundo día del taller. Dinámica de integración primer y segundo día. Además, una dinámica al inicio de cada tema a exponer.

* Intercambio del sentir de los docentes al trabajar en la institución, primer día.

* Exposición magistral de la misión, visión, modelo pedagógico e identidad institucional.

*Video sobre la historia de la institución. Sistema Preventivo de Don Bosco.

*Evaluación

Responsable: Lcda. María Soledad Peñafiel

Evaluación: Mediante el diálogo generado con las preguntas planteadas durante y después de la exposición.

Documento con información para entregar al personal:

PRIMER SEMINARIO – TALLER

TEMA: LINEAMIENTOS DEL PEI DE LA ESCUELA PARTICULAR SALESIANA DON BOSCO Y EL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL SALESIANO “DON BOSCO”

Como punto de partida del presente seminario, es necesario aclarar que es una misión y visión de una institución.

Definición de Misión: La misión es el motivo, propósito, fin o razón de ser de la existencia de una organización ya que en esta define:

- 1) Lo que pretende cumplir en su entorno o sistema social en el que actúa
- 2) Lo que pretende hacer,
- 3) El para quién lo va a hacer

Una vez aclarado este concepto se puede proceder a leer y entender la misión de la Escuela y Colegio “Don Bosco”.

La Misión y Visión de la Escuela Salesiana Don Bosco de la Kennedy en Quito

Misión: La Escuela Salesiana “Don Bosco”, es una institución educativa particular dedicada a la formación integral humana, sustentada en los auténticos valores del ser humano y la sociedad, con énfasis en el ejercicio y práctica de valores salesianos.

Satisface las demandas sociales del país con la formación de “Buenos Cristianos y Honrados Ciudadanos”, fieles al carisma salesiano, la Pedagogía Preventiva de Don

Bosco y pertenencia la educación salesiana, líderes y libres, con pensamiento crítico, creativo, con espíritu solidario, ético, cívico y conciencia social que aporten al mejoramiento de la calidad de vida de los ecuatorianos y hagan posible la consecución de la justicia social; se distingue por su servicio educativo – pastoral de calidad profesional y académica de su personal, en la prestación de servicios a los sectores más pobres de la ciudad de Quito, en particular y del Ecuador, en general.

Definición de Visión: la visión se define como el camino al cual se dirige la organización a largo plazo y sirve de rumbo y aliciente para orientar las decisiones estratégicas de crecimiento junto a las de la comunidad.

Visión: Formar niños y niñas conscientes, solidarios y preparados académicamente de acuerdo con los avances científicos, técnicos y tecnológicos que les permita responder al desarrollo social e industrial del país, sujetos de reflexión crítica constructiva, profundas convicciones y vivencia de los valores humanos, sociales, morales y cristianos, testimonios de auténtica fe en Dios y en el ser humano, identificados con la cultura nacional, verdaderamente comprometidos con la construcción de la nueva sociedad ecuatoriana.

La Misión y Visión del Colegio Técnico Experimental “Don Bosco” de la Kennedy en Quito son:

Misión: Ofrecer un servicio educativo – pastoral de calidad y significatividad en el área técnica acorde con el desarrollo científico y tecnológico nacional e internacional, mediante una educación integral, cimentada en auténticos valores, formando buenos cristianos y honrados ciudadanos, viviendo fiel y plenamente el sistema preventivo de Don Bosco en un ambiente de auténtica pertenencia a la educación salesiana y familiaridad.

Visión: Formar bachilleres técnicos altamente competentes en las especializaciones existentes, mediante su participación directa en el campo del trabajo con sólidos

conocimientos capaces de coadyuvar y optimizar la utilización de los recursos existentes en las empresas y en el país.

Si bien la Escuela y el Colegio tienen por su naturaleza un enfoque distinto en cuanto a que la Escuela forma a los niños pequeños y el Colegio a los jóvenes, pero actúan bajo los mismos parámetros del Ministerio de Educación y bajo la misma filosofía propia de la institución, como es el Sistema Preventivo de Don Bosco.

Las autoridades, docentes, padres de familia, deben sentirse miembros vivos y positivos de la comunidad educativa, aspirando al logro de los objetivos delineados en el Proyecto Educativo Pastoral Salesiano, viviendo una auténtica pertenencia a la institución e identificándose plenamente con toda la filosofía educativa de Don Bosco sintetizada en el Sistema Preventivo.

EL MODELO PEDAGÓGICO

El modelo pedagógico del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, está basado en la realidad que atraviesa la sociedad ecuatoriana, agobiada por la desvalorización de valores éticos y morales.

El desarrollo integral de los estudiantes del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, radica en la adecuada concepción teórica de los distintos contenidos de las diferentes áreas y asignaturas de estudio, que están encaminadas a interrelacionarse para afrontar los retos que la sociedad actual, exige.

Por lo tanto, el modelo pedagógico social cognitivo, del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, pretende que los estudiante se involucren directamente con la realidad social que está presente dentro y fuera del aula y en los hogares de los estudiantes.

Este modelo propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses de los estudiantes, propiciando la oportunidad para el trabajo en forma

cooperativa, sobre la cual podrán solucionar problemas, estimulando la crítica propositiva, pues “a través de la participación en las comunidades (sociales), los estudiantes podrían (...) considerarse a sí mismos capaces, incluso obligados, de comprometerse con el análisis crítico y la solución de problemas (Posner, 1998:114).

Dentro de una institución educativa, el realizar innovaciones curriculares, implica el compromiso de todos; un compromiso que significa la ruptura de paradigmas y estructuras conceptuales caducas que se fueron formando con la educación tradicional; comportamientos que se reflejan en la práctica educativa obstaculizando una perspectiva más amplia hacia las nuevas concepciones pedagógicas y filosóficas que exigen el cambio personal y social para afrontar los retos tecnológicos y científicos del nuevo milenio.

En este milenio, se exige la formación de seres humanos de inteligencia desarrollada y con estructuras intelectuales que le permitan descifrar creativamente los lenguajes simbólicos escritos y orales, lo que obliga que en el aula se cultive el conocimiento y las operaciones intelectuales sobre la memorización; la afectividad y preocupación social sobre el individualismo y la competitividad desleal.

El docente necesita acoger paradigmas que sustituyan la enseñanza conductista con formas cognitivas que lleven al educando aprender a pensar; que dejen de hacer aquello que hicieron por muchos años, para realizar tareas mediadoras desconocidas y nuevas en el reto de formar a niños y jóvenes.

Por lo que en la institución se tiene de base:

**MODELO PEDAGÓGICO COGNITIVO – SOCIAL,
BAJO EL PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA**

El modelo pedagógico del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, está basado en la realidad que atraviesa la sociedad ecuatoriana, agobiada por la desvalorización de valores éticos y morales.

El desarrollo integral de los estudiantes del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, radica en la adecuada concepción teórica de los distintos contenidos de las diferentes áreas y asignaturas de estudio, que están encaminadas a interrelacionarse para afrontar los retos que la sociedad actual, exige. Así mismo, forma al estudiante en valores tomando como base el Sistema Preventivo Salesiano de “Don Bosco”.

IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN: Historia del Colegio y de la Escuela “Don Bosco”

El servicio educativo a los jóvenes más pobres se inicia el 24 de mayo de 1900 en el Barrio de La Tola, con la compra de un terreno por parte de los salesianos. En 1947, el Ministerio de Educación Pública, aprueba la transformación del Instituto al Colegio Técnico "Don Bosco", con el fin de conceder los títulos de prácticos en Mecánica Automotriz, Mecánica Industrial, Carpintería y Artes Prácticas.

En 1966 el Colegio Don Bosco, logra la aprobación para el Bachillerato Técnico, quedando las instalaciones de la Tola insuficientes, inicia la construcción del nuevo edificio ubicado en la "Ciudadela de los Choferes" o Ciudadela Kennedy e inaugurándose en 1968, con 150 estudiantes y 20 profesores, entre ellos 8 religiosos. Se contaba con talleres de mecánica y electricidad y aulas suficientes. La misa se daba en el salón de actos.

En el año 1980 el plantel se convierte en fiscomisional y el 25 de octubre de 1995 se concede al colegio la categoría de Instituto Técnico Superior, mediante Acuerdo Ministerial No. 5195. El 23 de octubre de 1997, mediante Acuerdo No. 5109 se eleva a la categoría de Tecnológico.

Mediante Acuerdo Ministerial No. 3613, del 4 de septiembre del 2002, el Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación, suspende el funcionamiento del Ciclo Post-Bachillerato en el Instituto Tecnológico Fiscomisional Salesiano “Don Bosco” y le reconoce la categoría de Experimental, con las especializaciones de Mecánica Industrial y Electricidad-Electrónica.

El Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, es parte de la Casa Salesiana de la Kennedy perteneciente a la Sociedad Salesiana en el Ecuador y está constituido por autoridades, personal docente, administrativo, de servicio, estudiantes, padres de familia y comunidad, y se encuentra ubicado en el “Plan Victoria”, entre las ciudadelas “Kennedy” y “La Luz”, cuenta en la actualidad con infraestructura funcional, laboratorios y talleres con equipos de tecnología de punta, espacios verdes y canchas de recreación para los estudiantes del colegio, universidad y la comunidad.

En el 2006 se crea la escuela, con los grados de Primero y Segundo de Básica; en el 2007 se abre Tercero de Básica; en el 2009 se abre hasta el Cuarto de Básica; 2009 se abre Quinto de Básica; en el 2010 hay hasta Sexto de Básica; completándose la primaria este año con Séptimo de Básica.

El Sistema Preventivo de Don Bosco en la Adquisición de valores

Según Molina, J. & Paucar, E. (2009) Las bases en que está fundamentada el Sistema Preventivo de Don Bosco es en la religión, razón y amabilidad. Religión y razón es un binomio inseparable, ya que al estudiante hay que formarle tanto la razón como en el amor a Dios, en su fe. Don Bosco decía: “El hombre es ante todo, imagen de la – inteligencia de Dios-: es racionalidad y libremente se abre a la gracia”. Para Don Bosco el amor a Dios es el principio fundamental de toda formación. La fe en Dios y en Jesús son pilares para una vida cristiana, por lo tanto la fe en el alumno debe ser incentivada en forma racional, es decir pensada y reflexionada de modo que el individuo pueda libremente vivir en ella; de otra forma, si se lo fuerza o cohesiona a la persona, simplemente lo haría por miedo al castigo, se vería forzada a actuar de tal o cual forma pero no lo haría por convicción, y lo fundamental es que se lo haga poniendo la mente y el corazón al servicio de Jesús y del prójimo para que libremente viva en Él.

Por lo tanto en el Sistema Preventivo es una invitación constante al niño y al joven para llamarle a la fe en Dios, hacerle conocer el amor de Cristo y la realización como persona que uno tiene al amar y servir a sus semejantes.

La “razón” involucra una formación del estudiante con un “sano espíritu crítico” que conduzca al alumno a ubicarse reflexivamente ante su realidad y ante el mundo en su constante dinámica, para que sepa diferenciar los elementos que lo hagan crecer como individuo y como creyente; y que le permitan abrirse a las exigencias históricas y culturales, y lo faculten para que llegado el momento libremente tome las decisiones propias apegado a sus tradiciones, valores y principios.

La “amabilidad” hace referencia al amor mismo de Dios que es el centro de su pedagogía, ya que es el amor a Cristo Jesús y el amor que se debe tener al hermano. El amor debe ser el combustible que de energía a toda relación en comunidad. El educador debe conocer y amar a su estudiante para que al sentirse amado él también lo ame y con una relación de profundo amor y respeto se deje guiar por la senda del bien, enriqueciendo sus valores éticos, morales y religiosos en una constante búsqueda

continua de la verdad y del conocimiento para llegar a la excelencia y a su autorealización.

La idea principal que el maestro cristiano salesiano debe tener es como decía Don Bosco: “El encontrar el rostro de Dios en el otro”. Para acercarse a Dios que está en la otra persona hay que aproximarse a esa otra persona y brindarle amor. Debemos conocer y amar a nuestros estudiantes tal cual son, con todas sus debilidades y defectos, virtudes y fortalezas; para poder amar se necesita conocerles y así aceptarles como son, como seres integrales y únicos son. Pero el estudiante necesita ser amado y sentir ese acompañamiento cálido, respetuoso, en un ambiente amigable, sincero, franco y positivo, tanto en clase como en su tiempo libre para que lo pueda guiar y no realice cosas incorrectas, o negativas; es decir es el Sistema Preventivo porque es mejor prevenir de que el estudiante haga cosas indebidas, antes que castigar; que vea que solo nos preocupa su bienestar porque le amamos, al corregir, al premiar, al saberlo escuchar o dialogar con él, al tenerlo paciencia, al saberlo disculpar, es decir siempre.

Valores Institucionales

El ideal de la Educación Salesiana es formar “buenos cristianos y honrados ciudadanos”, la formación cristiana en sus diferentes vivencias, será la animadora de toda la acción educativa del plantel conforme a los postulados de Don Bosco: Razón, Religión y Amor, el Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco”, toma como principios, las bases y fundamentos éticos y sociales del Sistema Preventivo; y, a la conducta, como el conjunto de manifestaciones intelectuales, emocionales y sociales de los individuos y considera que los valores determinan la manera de actuar e integración dentro de un grupo social.

Preguntas y sugerencias de los asistentes:

SEGUNDO SEMINARIO – TALLER

TEMA: EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA Y SU APLICACIÓN DENTRO DEL AULA

Participantes: Autoridades y docentes de las instituciones educativas, tanto de la Escuela como del Colegio.

Duración de seminario: 8 horas, las mismas que serán distribuidas en dos días, para facilidad de los participantes, serán los dos primeros sábados del mes de abril del 2012.

Horario: De 8h00 a 12h00 primer y segundo día.

Material: Se entregará el documento escrito a todos los asistentes, se utilizará una pizarra de tinta líquida y se presentará la información más relevante en Power Point, cuestionario de evaluación.

Momentos del Taller:

- Dinámica de integración primer y segundo día; y una dinámica para inicio de cada tema.
- Introducción teórica, sobre el origen, tipología, asociado como técnica de aprendizaje y principios fundamentales del constructivismo.
- Exposición del perfil y maestro constructivista.
- El mapa conceptual como recurso.
- Planificación de una clase constructivista

Modo de evaluación del seminario: Dado que la información que se impartirá será teórica, se tomará una pequeña prueba la misma que servirá para evaluar el conocimiento y entendimiento por parte de los asistentes.

Esta prueba estará compuesta por 10 preguntas, cada una deberá alcanzar un valor de 2 puntos. Si el 70 % de los docentes alcanzan una calificación de 15 sobre 20 se

entenderá que la teoría acido asimilada, si el 70% de los docentes alcanzan una calificación igual o menor que 14, esto significara que se deberá repetir nuevamente el seminario.

Responsable: Lcda. María Soledad Peñafiel

Documento con información para ser entregado al personal:

SEGUNDO SEMINARIO – TALLER

TEMA: EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA Y SU APLICACIÓN DENTRO DEL AULA

EL CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo es definido como una teoría educativa, que se basa en como las personas construyen su propio conocimiento y entendimiento sobre el mundo, a través de su experiencia y reflexión sobre las mismas. Los predecesores de esta teoría son Piaget y Dewey.

Después se incluyeron los siguientes autores Vigostky, Bruner y Ausubel, los cuales contribuyeron con nuevos aportes para esta teoría. Sin embargo, estos aportes no se quedaron hasta allí, puesto que existen .autores contemporáneos que han puesto en práctica y han escrito sobre el constructivismo.

Según Moreno, M. (2007) el constructivismo, “cómo el término lo insinúa, concibe al conocimiento como algo que se construye, algo que cada individuo elabora a través de un proceso de aprendizaje. Para el constructivismo, el conocimiento no es algo fijo y objetivo, sino algo que se construye y, por consiguiente, es una elaboración individual relativa y cambiante”.

Con frecuencia, el constructivismo también se considera una teoría cognitiva, puesto que postula la existencia de procesos mentales internos, a diferencia de las corrientes conductistas que no la consideran.

El supuesto fundamental del constructivismo es que los seres humanos construyen, a través de la experiencia, su propio conocimiento y no simplemente reciben la información procesada para comprenderla y usarla de inmediato; es necesario crear modelos mentales que puedan ser cambiados, amplificados, reconstruidos y acomodarlos a nuevas situaciones.

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que se basa en el supuesto de que los seres humanos construyen su propia concepción de la realidad y del mundo en que viven.

Cada ser humano genera su propio conocimiento, sus propias reglas y modelos mentales con los que da sentido y significado a sus experiencias y acciones. El aprendizaje, dicho en forma simple, es el proceso de ajustar sus estructuras mentales para interpretar y relacionarse con el ambiente. Desde esta perspectiva, el aprender se convierte en la búsqueda de sentidos y la construcción de significados. Es por consiguiente, un proceso de construcción y generación, no de memorizar y repetir información.

El constructivismo presenta una gran variedad de formas. La principal y más general clasificación es la que considera dos tipos de teorías: las teorías con orientación cognitiva o psicológica y las teorías con orientación social. De las primeras, el máximo exponente es Piaget y de las segundas es Vigotsky

El constructivismo proporciona al proceso enseñanza – aprendizaje, una propuesta enriquecedora que amplía el pensamiento y concede una respuesta a la extensa diversidad social y cultural de los grupos clase, que en conjunto con un docente, pueden lograr un grado óptimo de desempeño que incremente la productividad en el aula, y

tienda a perdurar en el tiempo, tanto como su dominio conceptual íntimo, persigue el aprendizaje significativo.

Según Martínez, M. (2003) el aprendizaje dentro del argumento constructivista, es la respuesta a la situación, comprensión o toma de conciencia de un comportamiento nuevo. Es decir es un proceso de construcción y asimilación de una respuesta nueva. Un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, "el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias".

Por lo tanto el educarse es un esfuerzo muy personal por el que los conceptos interiorizados, las reglas y los principios generales puedan consecuentemente ser aplicados en un contexto en un mundo real y práctico. Es decir que el profesor actúa como facilitador que alienta a los estudiantes a descubrir principios por sí mismo y a construir el conocimiento trabajando en la resolución de problemas reales o simulaciones, normalmente en colaboración con otros alumnos. Esta colaboración también se conoce como proceso social de construcción del conocimiento. Algunos de los beneficios de este proceso social son:

- ✓ Lograr que los estudiantes puedan trabajar para purificar y para ordenar sus ideas y también puedan describir sus conclusiones a otros estudiantes.
- ✓ Eso les da las oportunidades de aplicar lo que aprendieron.

Constructivismo Social

Constructivismo Social es en el cual el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, se le suma el factor entorno social. Los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean.

Según Medina, Ramón (2001) el constructivismo social “expone que el ambiente de aprendizaje más óptimo es aquel donde existe una interacción dinámica entre los instructores, los alumnos y las actividades que proveen oportunidades para los alumnos de crear su propia verdad, gracias a la interacción con los otros”. Esta teoría, por lo tanto, enfatiza la importancia de la cultura y el contexto para el entendimiento de lo que está sucediendo en la sociedad y para construir conocimiento basado en este entendimiento.

El constructivismo social es una rama que parte del principio del constructivismo puro y el simple constructivismo es una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano.

El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, readaptar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad.

Según Ferreiro, G. (2006) la teoría del Constructivismo Social de Vigotsky considera que el hombre es un ser social por excelencia, que aprende por influencia del medio y de las personas que lo rodean, por lo cual, el conocimiento mismo es un producto social. “En esta teoría, Vigotsky explica el origen social de la mente, y afirma que el desarrollo humano no es consecuencia solo de la herencia genética, sino que se produce gracias a la actividad social y cultural, lo que asimila el individuo es fundamentalmente un reflejo de lo que pasa en la interacción social, en una sociedad determinada y una época histórica”.

Sin embargo, para dicho autor la educación no se reduce a la adquisición de informaciones, sino que constituye una fuente del desarrollo del individuo, siempre y cuando se le proporcione instrumentos, técnicas interiores y operaciones intelectuales. Existe un elemento muy importante en el constructivismo social. Y es que este no niega que algunos individuos pueden ser más inteligentes que otros. Sin embargo en igualdad

de circunstancias pueden existir individuos que elaboren estructuras mentales más eficientes que otros. Pero para el constructivismo social esta diferencia es totalmente secundaria cuando se compara con el poder de la interacción social.

La construcción mental de significados es altamente irrealizable si no existe la copia dada por un agente social. La mente para lograr sus cometidos constructivistas, necesita no sólo de sí misma, sino del contexto social que la soporta. En resumen la mente, posee marcada con tinta imborrable los parámetros de pensamiento impuestos por un contexto social.

De acuerdo a la teoría del desarrollo de Vigostky, las capacidades de solución de problemas pueden ser de tres tipos:

- Aquellas que el estudiante realiza independientemente
- Aquellas que no puede realizar aún con ayuda
- Aquellas que se despeñan entre estos dos extremos, es decir las que puede realizar con la ayuda de otros.

La etapa del desarrollo mental de un niño puede determinarse únicamente sí se lleva a cabo una clasificación de sus dos niveles: del nivel real del desarrollo y de la zona de desarrollo potencial.

Según Ferreiro, G. (2006) a continuación se expone los “tres principales supuestos de Vigotsky”:

1.- Construyendo significados:

- En la cual la comunidad tiene un rol central.
- En la cual la población que se encuentre alrededor del estudiante afecta grandemente la forma que él o ella percibe el mundo.

2.- Instrumentos para el desarrollo cognoscitivo:

- El tipo y calidad de estos instrumentos determina el patrón y la tasa de desarrollo.

- Los instrumentos deben incluir a adultos importantes para el estudiante, la cultura y el lenguaje.

3.- La Zona de Desarrollo Próximo.

- El espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente.

El Constructivismo como Técnica de Aprendizaje

El constructivismo proporciona al proceso enseñanza – aprendizaje, una propuesta enriquecedora que amplía el pensamiento y concede una respuesta a la extensa diversidad social y cultural de los grupos clase, que en conjunto con un docente, pueden lograr un grado óptimo de desempeño que incremente la productividad en el aula, y tienda a perdurar en el tiempo, tanto como su dominio conceptual íntimo, persigue el aprendizaje significativo.

Según Martínez, M. (2003) el aprendizaje dentro del argumento constructivista, es la respuesta a la situación, comprensión o toma de conciencia de un comportamiento nuevo. Es decir es un proceso de construcción y asimilación de una respuesta nueva. Un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, "el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias".

Por lo tanto el educarse es un esfuerzo muy personal por el que los conceptos interiorizados, las reglas y los principios generales puedan consecuentemente ser aplicados en un contexto en un mundo real y práctico. Es decir que el profesor actúa como facilitador que alienta a los estudiantes a descubrir principios por sí mismo y a construir el conocimiento trabajando en la resolución de problemas reales o

simulaciones, normalmente en colaboración con otros alumnos. Esta colaboración también se conoce como proceso social de construcción del conocimiento. Algunos de los beneficios de este proceso social son:

- ✓ Lograr que los estudiantes puedan trabajar para purificar y para ordenar sus ideas y también puedan describir sus conclusiones a otros estudiantes.
- ✓ Eso les da las oportunidades de aplicar lo que aprendieron.

Diseño Básico del Constructivismo

El diseño básico del constructivismo radica en que el individuo realiza una construcción propia de su conocimiento. Según Martínez, M. (2003) afirma que: “Dicha construcción permite”:

- 1) Lograr la interacción entre conocimiento previo y el conocimiento interno, y este a su vez interactúa con el medio ambiente originándose así la construcción de aprendizaje nuevo.
- 2) Es el resultado del carácter inicial de la información y de la actividad externa o interna, que se desarrolla al respecto. Esto implica que el aprendizaje es un proceso activo de parte del estudiante.
- 3) Se logra mediante el proceso de acoplar, desarrollar, restituir e interpretar, construir su propio conocimiento desde la experiencia y la información que recibe de su medio ambiente.

Por lo anteriormente expuesto, según Martínez M. (2003) se puede afirmar entonces que los estudiantes aprenden la nueva información que se les presenta construyendo sobre el conocimiento que ya poseen. “El Constructivismo origina la exploración libre de un estudiante dentro de un marco o de una estructura dada”.

Principios Fundamentales del Constructivismo

- Es constructivismo es el asumir una postura de cambio
- El cambio sólo se puede lograr con un estado de insatisfacción respecto a las concepciones existentes.
- A este fenómeno se lo llama disonancia cognitiva o crisis cognitiva.
- La disonancia ocurre cuando una persona tiene dos actitudes o cogniciones que se contradicen.

El Constructivismo Pedagógico

Actualmente en algunos niveles de la educación del nuevo sistema educativo se ha comentado mucho sobre el constructivismo pedagógico, por lo cual resulta muy importante el aclarar sobre el contexto de origen, teorización y aplicación del mismo en el ámbito educativo. La aplicación de las diferentes corrientes psicológicas en dicho ámbito ha permitido ampliar las explicaciones en torno a estos fenómenos que de una u otra manera intervienen entre sí. Por otra parte, aunque sea un modelo pedagógico novedoso, en la realidad parece que no se aplica al cien por ciento en nuestro contexto educativo, ya que persiste una enseñanza bajo el paradigma conductista, sin embargo se ha intentado su aplicación en algunos niveles educativos, por algunos maestros.

Conceptualización del Constructivismo Pedagógico.

Se puede afirmar que el constructivismo pedagógico mantiene la postura sobre que el individuo, responde sobre los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es el resultado del ambiente ni una simple respuesta de sus habilidades internas, sino más bien es una construcción propia que se va produciendo día con día como consecuencia de la interacción entre estos factores.

En consecuencia, según la tendencia del constructivismo, el conocimiento no es una copia fidedigna de la realidad, sino una construcción mental del ser humano. Dicha construcción se realiza fundamentalmente con los esquemas mentales que ya posee.

El Constructivismo, como corriente pedagógica representa quizá la sinopsis más elaborada de la pedagogía del presente siglo, porque constituye una aproximación integral de un movimiento histórico y cultural de mayores dimensiones. Movimiento que en su tiempo asumió una proyección reformadora y una actitud transformadora de los procesos escolares. En otras palabras el constructivismo es una corriente que se desprende de ese gran movimiento pedagógico cuyas implicaciones ideológicas y culturales están aún vigentes en las prácticas educativas de hoy en día.

La Educación Constructivista.

La educación constructivista reflexiona sobre el aprendizaje humano, ya que este es una construcción interior, aun cuando el educador acuda a una exposición magistral, esta no resultara para nada significativa si sus conceptos no se ajustan ni se fijan en los conceptos anteriores de los alumnos. Con mayor razón en la enseñanza constructivista, cuyo propósito es precisamente facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo.

Según el Instituto de Investigación y Capacitación Pedagógica y Social (2003): “Las principales características de la educación constructivista se las enuncia a continuación”:

- ✓ La enseñanza constructivista se afirma en la estructura conceptual de cada estudiante, es decir que parte de las ideas y conceptos que el estudiante trae sobre el tema a tratar en clase.
- ✓ Pronostica el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su consecuencia en la organización mental.
- ✓ Compara las ideas y conceptos similares sobre el tema de la educación, con el nuevo concepto científico que imparte el docente.
- ✓ Emplea el nuevo concepto a contextos específicos y lo relaciona con otras nociones de la estructura cognitiva con el fin de ampliar su transmisión.

Según Martínez, M. (2003) las condiciones necesarias para potenciar la enseñanza constructivista en los estudiantes son:

- a) Crear el síntoma de insatisfacción en los alumnos, con el fin de que estos caigan en cuenta de sus errores.
- b) Demostrar que el nuevo concepto es claro y muy distinto al anterior.
- c) Que el nuevo concepto exponga su aplicación a contextos reales.
- d) Que el nuevo concepto genere nuevas preguntas y expectativas.
- e) Hacer que el estudiante preste atención, y comprenda las causas que originaron sus preocupaciones y elementos errados.
- f) Establecer un espacio en el cual el estudiante sienta que se puede expresar libremente sin sentir ningún tipo de temor a equivocarse.
- g) Crear las condiciones necesarias para que el estudiante sea participante del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir que se le permita participar en la planeación, selección de las actividades hasta las consultas de fuentes de información.

El Docente Constructivista

Enseñar no es sólo proporcionar información, sino ayudar a aprender, y para ello el docente debe tener un buen conocimiento de sus alumnos; cuáles son sus ideas previas, qué son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos intrínsecos y extrínsecos con que los puede animar o desalentar, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema.

La presencia de un docente tutor es uno de los elementos centrales de una pedagogía con base constructivista el cual debe realizar o ejecutar la mediación entre el discernimiento y el aprendizaje de sus alumnos, él interviene de manera directa en las experiencias que viven sus alumnos en un proceso de transacción o construcción conjunta del conocimiento, al mismo tiempo brinda la ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus estudiantes,

entonces con lo anteriormente expuesto se puede afirmar que la función medular del docente es fundamentalmente orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus educandos, proporcionándoles la ayuda pedagógica necesaria.

Sin embargo es muy importante recalcar que es el docente quien debe estructurar experiencias interesantes y significativas que promuevan el desarrollo cognoscitivo del alumno de acuerdo a sus necesidades y condiciones del mismo.

Según Fernández (2004) afirma que el docente constructivista debe poseer las siguientes características:

1. Ser intermediario entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, que comparta experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta con sus alumnos.
2. Ser un profesional reflexivo que piensa de manera crítica en su práctica, en la toma de decisiones y soluciona los problemas que se presenten en su clase.
3. Debe promover el aprendizaje significativo, es decir que lo que enseña tengan sentido y sea de utilidad para sus alumnos.
4. Estar siempre dispuesto a ayuda pedagógicamente, de una forma ajustada a la diversidad de necesidades o intereses y situaciones en que se involucran los alumnos.
5. Respetar a sus alumnos y a sus opiniones, aun cuando no las entienda ni las comparta.
6. Establecer una buena relación con los alumnos, la misma que debe estar basada en los valores que él pretende impartir, estos son el respeto, la paciencia, la empatía, la armonía etc.
7. Evitar apropiarse de la palabra y convertirse en un simple transmisor de información, es decir, no caer en la enseñanza unidireccional.

El Papel del Alumno Constructivista

Resulta de vital importancia recalcar que es él quien construye el conocimiento y nadie puede suplantarle en dicha labor. La importancia prestada a la actividad del alumno no debe descifrarse en el sentido de un suceso de descubrimiento o de invención, sino en el sentido de que es él quien aprende y, si él no lo hace, nadie, ni siquiera el facilitador, puede hacerlo en su lugar. La enseñanza está completamente influenciada por la actividad mental constructiva del alumno. El alumno no es sólo activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, sino también cuando lee o escucha las explicaciones del docente.

El estudiante que aprende no es puramente pasivo ante el docente o el entorno. El conocimiento no es solo producto del ambiente, ni un simple resultado de las actividades internas del estudiante, sino una construcción por interacción, la misma que se va originando y prosperando cada día como resultado entre el estudiante y los estímulos externos.

Esta actividad se produce mediante el ejercicio de la investigación, el fomentar la autonomía intelectual y moral, el aprendizaje significativo y comprensivo, la aplicación de lo aprendido y los procesos de personalización y socialización. La idea principal es tratar de motivar y enseñar al estudiante a pensar y actuar a través de contenidos significativos. En dicho proceso es el educando el responsable de su proceso de aprendizaje.

Según Fernández, E. (2004) se puede concluir entonces que el modelo constructivista favorece a que el estudiante piense y actúe de manera autónoma y entienda significativamente su mundo. “El centro educativo debe promover el desarrollo cognoscitivo del estudiante de acuerdo a sus necesidades e intereses”.

El Constructivismo y planeación

La planeación o el plan de clase se entienden como el establecimiento de ayuda pedagógica. Los conocimientos no los ofrece el profesor, pero sí favorece al alumno

para que los descubra por sí mismo. El profesor se enfrenta al diseño teórico que debe enmarcar en el contexto específico de su trabajo en el aula.

Una clase constructivista debe tomar en cuenta las orientaciones didácticas. Definir los propósitos educativos en términos de capacidades e incluir en la ayuda pedagógica diferentes métodos de enseñanza para así atender a la diversidad.

La unidad didáctica o actualmente conocido como plan de bloque desde el enfoque constructivista es el espacio de creación que el profesor debe asumir como propio. Debe orientarse a ordenar, secuenciar y vincular el proceso educativo en función del contexto y de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Es un núcleo de contenidos y actividades con sentido propio, que indica una secuencia de aprendizaje susceptible de ser tratada como un todo completo en relación a los procesos de aprendizaje que se desarrollan.

El bloque ha de considerar tareas previas. ¿Para qué enseñar/aprender? Los propósitos de aprendizaje. ¿Qué enseñar/aprender? Los Contenidos. ¿Cómo enseñar/aprender? La Metodología. ¿Con qué enseñar/aprender? Los recursos. ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? Los Propósitos de Aprendizaje los cuales ofrecen una guía de los procesos finalizados y no finalizados.

Los Contenidos por su parte son la expresión académica de los saberes valorados socioculturalmente. Deben ser seleccionados en base a su relevancia, validez, representatividad y potencialidad formativa. Se organizan en: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

La Metodología ¿QUÉ HACER PARA ENSEÑAR? La tarea constructivista es vista como el conjunto de actividades que actúan como unidad operativa de las situaciones de enseñanza. Integran actividades sencillas que imponen al estudiante un patrón de trabajo. Integra las acciones del profesor y del estudiante, los procesos cognitivos y la interacción social. La Estrategia implica organizar el espacio, adaptar el tiempo a las actividades. Crear un espacio de conocimiento compartido y facilitar la interacción.

Los Recursos o materiales de todo tipo que sirven de vehículo para el logro de los aprendizajes. Entre los más útiles están: Cuadernos de los estudiantes. Fichero

conceptual. Banco de actividades. Juegos educativos. Archivo de noticias, artículos, libros e informes. Listado de páginas Web o artículos de internet. Diapositivas. Apoyos multimedia. Vídeos.

La Evaluación. Es el proceso de reflexión que permite efectuar juicios necesarios para la toma de decisiones con respecto al proceso de enseñanza- aprendizaje. Debe proporcionar a estudiantes y profesores la información necesaria para saber lo que pasa en el aula y los aprendizajes logrados.

El aprendizaje significativo

Los Aprendizajes Significativos fundamentados en el constructivismo, son los aprendizajes en los cuales los Facilitadores de los procesos crean entornos en los que los aprendices entienden claramente los objetivos del aprendizaje, aquello que están aprendiendo. Un aprendizaje se dice significativo cuando una nueva información ya sea concepto, idea o ofrecimiento, adquiere significados para el aprendiz a través de una especie de maniobra en aspectos relevantes de la estructura cognitiva preexistente del individuo, o sea en conceptos, ideas, proposiciones ya existentes en su estructura de conocimientos o de significados, con determinado grado de claridad, estabilidad y diferenciación.

Según Moreira, M.: “En el aprendizaje significativo hay una interacción entre el nuevo conocimiento y el ya existente, en la cual ambos se modifican”. En la medida en que el conocimiento sirve de base para la atribución de significados a la nueva información, él también se modifica, entonces, los conceptos van adquiriendo nuevos significados, tornándose más diferenciados, más estables. La estructura cognitiva está continuamente reestructurándose durante el aprendizaje significativo. El proceso es dinámico, por lo tanto el conocimiento va siendo construido. Este aprendizaje, consiste en establecer una jerarquía conceptual que prescribe una secuencia descendente, es decir: parte de los conceptos más generales hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios.

Según la teoría del aprendizaje significativo, es necesario conocer la situación de los alumnos previamente antes de empezar cualquier sistematización, para partir de aquello que ya sabe y usarlo para conectar y relacionar con los nuevos aprendizajes. Es la programación de aula la que se ha de adaptar al conocimiento inicial del alumnado en cada tema a trabajar. Si no es así, el aprendizaje es básicamente por repetición y se ve sometido rápidamente al olvido.

Por lo tanto es necesario trabajar en el aprendizaje significativo, con un diagnóstico preliminar del alumnado y, a partir de aquí, respetando los diferentes ritmos de aprendizaje, adaptar los programas y las unidades didácticas a la situación real del alumnado más avanzado y más atrasado, a partir del conocimiento de la situación en que están, desde el que va a un ritmo más lento al que va a un ritmo más rápido, para comprender y aprender de manera significativa.

El constructivismo sostiene que el conocimiento no es copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. Nuestro modo de ordenar la experiencia es con secuencias de distinciones internas y externas, creando una nueva realidad que es la construcción del conocimiento.

La concepción constructivista del aprendizaje se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación es promover los procesos de crecimiento cultural y personal del alumno. Uno de los enfoques constructivistas es el pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextuales. El aprendizaje ocurre solo si se relacionan de manera no arbitraria y sustancial, la nueva información con los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo en su estructura de conocimientos unido a una disposición de aprender significativamente (motivación y actitud)

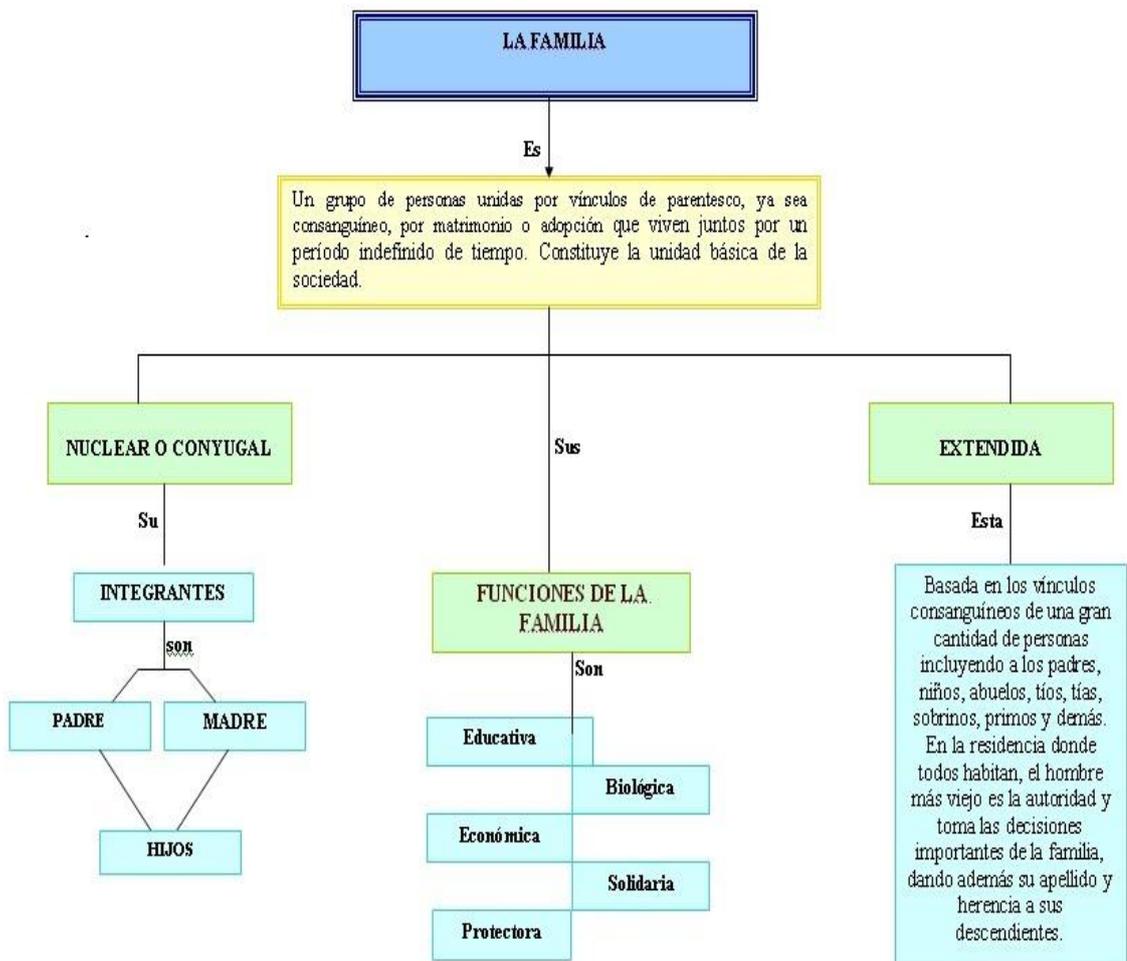
Mapas conceptuales

Los mapas conceptuales o mapas de conceptos son un medio para visualizar ideas o conceptos y las relaciones jerárquicas entre los mismos. Con la elaboración de estos

mapas se beneficia la gran capacidad humana para reconocer modelos en las imágenes visuales, con lo que se facilitan el aprendizaje y el recuerdo de lo aprendido.

Sin embargo es necesario aclarar que no se trata de memorizar los mapas y reproducirlos con todos sus detalles, sino de usarlos para organizar el contenido del material de estudio y que su aprendizaje sea exitoso. Según Pichardo, P. (2002): “La técnica de elaboración de mapas conceptuales es un medio didáctico poderoso para organizar información, sintetizarla y presentarla gráficamente”.

Para un mejor entendimiento se presenta el siguiente mapa conceptual con relación al tema de la Familia.



Prueba de evaluación segundo seminario

Indicaciones:

Lea las siguientes preguntas, tómese el tiempo necesario para responder.

1.- ¿Que es el constructivismo?

2.- ¿El constructivismo puede ser utilizado como una técnica de aprendizaje?

3.- ¿El constructivismo puede ser aplicado a todos los estudiantes o existe algún tipo de limite en relación a la edad de los estudiantes?

4.- ¿En que radica el diseño básico del constructivismo?

5.- ¿Cuales son las principales características de la educación constructivista?

6.- ¿Que es el aprendizaje significativo?

7.- ¿Para qué sirve un mapa conceptual?

8.- ¿Qué papel cumple el docente dentro de la teoría del constructivismo?

9.- ¿Se puede suplantar la labor de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento?

Si **No** **¿Por qué?**

10.- ¿Nombre un principio fundamental del constructivismo?

GRACIAS POR SUS RESPUESTAS

**EVALUACIÓN ESCRITA Y PRÁCTICA A LOS DOCENTES SOBRE LOS
SEMINARIO DICTADOS.**

ACTIVIDADES PARA REALIZARSE EN GRUPO

Primera actividad

Planificación de una clase con la elaboración de su correspondiente mapa conceptual.

Objetivo de la actividad: Comprobar el entendimiento de la planificación de clase, la elaboración de los mapas conceptuales y como estos permiten un aprendizaje significativo.

Participantes: Maestros de nivel o área y autoridades

Duración para desarrollar la actividad: 4 horas

Horario: De 8h00 a 12h00. El encuentro se realizará el tercer sábado de abril para la primaria y el cuarto sábado de abril para la secundaria.

Recursos: Papelotes, marcadores, cinta adhesiva, reglas, tema escrito.

Descripción de la actividad: Se conformarán grupos de tres docentes, para realizar la planificación de una clase y la elaboración de su mapa conceptual correspondiente. Cada grupo expondrá su trabajo. Conclusiones generales.

Modo de evaluación de la actividad: Esta actividad se evaluará con tres enfoques, el primero sobre cómo los participantes planifican la clase, el segundo cómo elaboran el mapa conceptual; y el tercero sobre la relación e interpretación del mapa conceptual como recurso didáctico de aprendizaje significativo.

Evaluación: Los primeros dos enfoques tendrán un puntaje de 5 cada uno sumando una nota parcial de 10 puntos, y el tercer enfoque alcanzan una calificación de 10, la evaluación total será de 20.

Responsable: Lic. María Soledad Peñafiel

Segunda actividad: Observaciones de clase

Objetivo de las actividades: Enriquecer la experiencia pedagógica mediante visitas de observación a las clases.

Participantes: Maestros y autoridades

Duración: Cada observación tendrá una duración de 45 minutos.

Horario: Durante la jornada de clases del mes de Mayo del 2012.

Recursos: Ficha de observación

Descripción de la actividad: En la observación de clase los evaluadores serán los compañeros maestros del mismo nivel o área, quienes irán intercambiando roles de observador y observado para que así vayan enriqueciendo y fortificando aquellos puntos identificados como debilidades. Luego de cuatro observaciones, una por semana (es decir cada maestro realizará dos observaciones de clase a cada compañero docente de nivel), quienes evalúen serán las autoridades, asistiendo a la observación de una clase.

Modo de evaluación de la actividad:

Los parámetros a evaluar serán los mismos que constan en la ficha de observación de la práctica docente que sirvió para diagnosticar la problemática². Este instrumento permitirá evaluar el progreso desde su primera aplicación (cuando se realizó la observación de clase para la investigación) hasta la observación de clase por parte de la autoridad.

Responsable: Lcda. María Soledad Peñafiel y cada Coordinador de Nivel.

² Anexo 3 del presente trabajo.

RETIRO ESPIRITUAL

Objetivo de la actividad: Crear actitud de compromiso y mayor reflejo de salesianidad en la práctica docente.

Participantes: Maestros, autoridades, sacerdotes comunidad salesiana

Tiempo para desarrollar la actividad: Se lo realizará a la culminación de cada trimestre. En este año se lo realizará el primer sábado de junio.

Duración: Jornada de trabajo, de 07h00 a 13h00

Materiales: Videos, la Biblia, documentos impresos, música

Descripción de la actividad: Los Retiros espirituales en sus distintas modalidades han sido utilizados durante siglos por los cristianos para mejorar su vida espiritual. Hasta hace unos años era fácil tener ocasión de hacer alguno.

Sin embargo, resultan ahora particularmente necesarios porque todos los seres humanos nos encontramos inmersos en una cultura caracterizada por la ausencia de transcendencia.

El retiro espiritual que se propone en la siguiente propuesta se abordaran temas tales como:

- a) Explicación desde el punto de vista cristiano el Modelo Pedagógico, Psicológico y Filosófico de las Instituciones Educativas “Don Bosco”.
- b) Como mantener los principios y valores religiosos dentro de la institución.
- c) Y para finalizar el enfocar los objetivos familiares de todos los docentes que asistirán al retiro espiritual.

Evaluación: al término de cada actividad y al final mediante un humorógrafo. Además, se evaluará el carisma salesiano en las observaciones de clase.

Responsable: Sacerdote de la Institución y Comisión Salesiana de Pastoral

Lugar: Lugar de retiro y convivencia. Salones y canchas de la institución.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	TIEMPO
Primer taller (Lineamientos del PEI)	Dos últimos sábados del mes de marzo 2012
Segundo taller (Enfoque constructivista y su aplicación)	Dos primeros sábados del mes de abril 2012
Evaluación de los seminarios (Primera actividad) Primaria Secundaria	Tercer sábado del mes de abril Cuarto sábado del mes de abril
Evaluación de los seminarios (Segunda actividad: Observaciones de clase)	Durante las jornadas de clase en el mes de mayo 2012
Retiro Espiritual	Primer sábado del mes de junio 2012

Mes Actividad	Marzo					Abril				Mayo					Junio
	Sábados					Sábados				Semanas					Sábado
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1
Primer taller				x	x										
Segundo taller						x	x								
Evaluación de los seminarios Primera actividad								x	x						
Segunda actividad										x	x	x	x	x	
Retiro Espiritual															x

PRESUPUESTO DE LA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO

RECURSOS MATERIALES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
Primer Taller			
-910 hojas de material impreso	\$ 0.03	\$ 27.30	Institución (imprensa)
-Certificado asistencia	\$ 0.50	\$ 65.00	Institución (imprensa)
-6 marcadores tiza líquida para pizarrón, diferentes colores	\$0.80	\$ 4.80	Institución (secretaría)
- 130 refrigerios	\$1.00	\$130.00	Institución
SUBTOTAL GASTOS		\$227.10	
RECURSOS MATERIALES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
Segundo Taller			
-2340 hojas de material impreso	\$ 0.03	\$ 70.20	Institución (imprensa)
-Certificado asistencia	\$ 0.50	\$ 65.00	Institución (imprensa)
-3 marcadores, diferentes colores	\$0.60	\$ 1.80	Institución (secretaría)
-130 refrigerios	\$1.00	\$130.00	Institución
SUBTOTAL		\$267,00	

RECURSOS MATERIALES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
Evaluación Talleres			
-Certificado asistencia	\$ 0.50	\$ 65.00	Institución (imprensa)
- 36 marcadores, diferentes colores	\$ 0.60	\$ 21.60	Material de aula
- 72 pliegos de papel	\$0.12	\$ 8.64	Material de aula
-130 refrigerios	\$1.00	\$130.00	Institución
SUBTOTAL		\$225.24	

RECURSOS MATERIALES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
Retiro			
-Certificado asistencia	\$ 0.50	\$ 65.00	Institución (imprensa)
- 130 refrigerios	\$1.00	\$130.00	Institución
SUBTOTAL		\$195,00	
TOTAL GASTOS		\$ 914.34	

El total de gastos será financiado por la imprenta, secretaria y el departamento administrativo de la institución, como parte del mejoramiento pedagógico y curricular de la Escuela y Colegio “Don Bosco”.

El presente trabajo está totalmente financiado por lo que es factible realizarlo.

Conclusiones y recomendaciones de la propuesta

Conclusiones

- Si los docentes poseen un pleno conocimiento sobre los principios y modelos pedagógicos que se aplican en las instituciones educativas “Don Bosco”, les será más fácil su aplicación dentro de las aulas.
- El realizar seminarios tipo talleres sobre temas inherentes a la mejora del desenvolvimiento docentes, son de gran importancia, pues esto enriquece a la sociabilidad entre compañeros de trabajo, lo cual contribuye a mejorar el clima laboral y por ende mayor calidad de trabajo.
- Se debería proporcionar la información sobre los modelos pedagógicos que se aplican en la institución a todos los padres de familia, esto para conocimiento general y además para que estos puedan reforzar en sus hijos los principios que manejan los docentes dentro de la institución.
- Ya que las instituciones educativas “Don Bosco” son netamente religiosas, resulta de vital importancia el mantener siempre claro y a la vista los principios religiosos que se manejan en ella. Con el fin de que los estudiantes sigan por el camino señalado.
- Al poner en práctica la propuesta planteada se estará cumpliendo con los objetivos propuestos de mejorar la calidad de la práctica pedagógica y curricular de la Escuela y el Colegio Salesiano “Don Bosco”.

Recomendaciones

- Se debería realizar seminarios trimestrales sobre la información más representativa e importante de las instituciones educativas “Don Bosco”, ya que mientras más amplio es su conocimiento, más fácil es su aplicación.
- Se debería realizar actualización pedagógica continúa. Designar un día a la semana para que tanto autoridades como maestros expongan diferentes temas de interés para el mejoramiento del proceso educativo con los Modelos: Pedagógicos, Psicológicos y Filosóficos del Centro.
- Se debería realizar encuentros con otras Instituciones Salesianas para que autoridades y docentes realicen un intercambio y enriquecimiento pedagógico y curricular
- Se deberían realizar dinámicas de integración con los docentes, para que se pueda crear un ambiente de trabajo agradable, si esto se da en la institución, significaría que los estudiantes se desarrollarían en un ambiente propicio y adecuado.
- Se debería realizar retiros y/o convivencias para los docentes por lo menos una vez cada trimestre.
- Se debería realizar retiros y/o convivencias para los estudiantes, incluyendo la primaria, por lo menos una vez al año.
- La escuela para padres hacerla más continua y activa ya que aunque se realiza una convivencia por año los padres de familia son deseos de mayor orientación formativa.
- Se debería invertir en crear la papelería necesaria para proporcionar a los padres de familia la información necesaria, de tal manera que ellos puedan sustentar y aportar los mismos valores dentro de su hogar.
- Se debería realizar convivencias con los estudiantes, con el fin de exponer los valores religiosos y sobre todo aclarar sus dudas, para que su mente se mantenga siempre en claro los principios que debe mantener su vida

7.BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, M. & Cangrejo, N. (2008). El maestro mediador”. Fundación Universitaria Monserrate Mediaciones Pedagógicas. Bogotá D.C.
- Arízaga, R. “Modelos Pedagógicos”. Extraído el 10 Febrero, 2011 de www.slideshare.net.
- Beltran, J. et. Al. (2002). Enciclopedia de Pedagogía (Vol.2) Universidad Camilo José Cela. España: Espasa Calpe, S.A.
- Casanova, M., Ferrero, L., Librandi, A., Reyzabal M. & Sánchez, P. (2002). Enciclopedia de Pedagogía (Vol. 3, pp. 529). España: Espasa Calpe, S.A.
- La comunicación. Extraído 3 de Junio, 2010 de escuelaparapadres.mforos.com.
- Cuenca, R. (2009). Antropología Educativa – Guía Didáctica. Módulo 2. Universidad Técnica Particula de Loja. Loja: Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- De Zubiría, J. (2007). Los Modelos Pedagógicos. Instituto Alberto Merani. Popayán. Extraído 19 de febrero 2011: arevalodeleon.com
- De Zubiría, M. (2004/2007). Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas (3ª Reimpresión). Colombia: Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual.
- Díaz-Barriga, F., Lule, M., Pinzón, D., Pinzón, D., Saad, E. & Rojas, S. (1990/2011). Metodología de Diseño Curricular para educación superior (2da. Reimpresión). México: Editorial Trillas.
- Diaz-Barriga F. & Hernández, R. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2ª Edición). México: Editorial McGraw Hill.
- Educación Holística (2011). Reddemaestros.www.mmd/index.portal
- Espino de Lara, R. Educación Holista. Instituto Mexicano de Estudios Pedagógicos. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:1681-5653). Extraído el 1 Febrero 2012 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/330Espino>.
- Fernández, Edna Soler (2004). Constructivismo, Innovación y Enseñanza efectiva (pg.109). Editorial Equinoccio Universidad Simón Bolívar.

- Ferreiro, G. (2006). Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El constructivismo social: Una nueva forma de enseñar y aprender (pgs. 87-89). Editorial Trillas. .
- Foro para la Biblioteca Básica del Cristiano. www.celedec.com.ar
- Fuensanta Hernández, P. et. Al. Master Biblioteca Práctica de Comunicación (Tomo 2, ISBN 84-494-2257-4, pp.12). España: Editorial Océano.
- Gobierno Nacional del Ecuador (2010). Plan Decenal de Educación. Extraído en el 2011, de educación.gov.ec.
- Guissani, L. (2009). Educar es un riesgo. Lima: Fondo Editorial UCSS.
- Instituto de Investigación y Capacitación Pedagógica y Social (2003). Centro Boliviano de Investigación y Acción Educativa, editorial I.P.S. CEBIAE (pg.45).
- Jara, A., (2011). El Currículo Escolar. Universidad Técnica Particular de Loja. Loja (2da. Impresión). Loja: Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Lemus, L. A. (1973). Pedagogía temas fundamentales. Ediciones Kapelusz.
- Llano, Alejandro. LA VIDA LOGRADA.
- Martínez, M. (2003). El constructivismo y la filosofía de la educación (pp.78-79). Editorial Mercurio.
- Medina, R. (2001). El Juego en el aprendizaje constructivo; la revalorización en la escuela. Editorial Braga, 2001. Volumen 19, pág. 67.
- Molina, J. & Paucar, E. (2009), El Sistema Preventivo de Don Bosco (3ª Edición). Inspectoría Sagrado Corazón de Jesús, Formación Seglares. Quito: Gráficas Iberia.
- Moreira, Marco (2000). Aprendizaje significativo: Teoría y práctica (pp.45). Barcelona: Editorial Barcelona.
- Moreno, Marimon (2007). La pedagogía operatoria: un enfoque constructivista de la educación (pp.24). Tercera edición.
- Paulo Freire, el ultimo gran pedagogo. <http://educación.idoneos.com>.

- Picardo Joao, O., Escobar, J. & Balmore Pacheco, R. (2004). “Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. San Salvador. Extraído Junio 2004 de <http://es.scribd.com>.
- Pichardo, P. (2002). Didáctico de los mapas conceptuales (pp.24). México: Editorial Jertalhum.
- Posso Yépez, M. (2010) Gestión Pedagógica para una Educación en Libertad – Guía Didáctica. Universidad Técnica Particular de Loja. Loja.
- Prieto, D. (2004) La Comunicación en la Educación (2da. Edición). Argentina: Editorial Stella, Argentina.
- Proforma Presupuestaria (2010). Mentes nada lúcidas, manos poco limpias. Periódico Opción. Última Edición 2010, No.204, pp.6.

ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN EN

LA ESCUELA Y COLEGIO

“DON BOSCO”

8. ANEXOS

- Anexo 1: Formato entrevista a autoridades
- Anexo 2: Formato encuesta a profesores
- Anexo 3: Formato ficha observación de clase
- Anexo 4: Formato encuesta a estudiantes
- Anexo 5: Certificado Escuela Particular Salesiana Don Bosco de haber realizado el trabajo investigativo
- Anexo 6: Certificado Colegio Experimental Técnico Don Bosco de haber realizado el trabajo investigativo
- Anexo 7: Fotografías que acreditan se realizó el trabajo investigativo

ANEXOS 1 - 2 - 3 Y 4

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

UTILIZADOS EN ESCUELA Y COLEGIO

“DON BOSCO”, DE QUITO, DURANTE

EL AÑO LECTIVO 2011-212

ANEXO 1: UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN / AUTORIDAD

OBJETIVO: Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato en la Escuela Particular Salesiana Don Bosco y en el Colegio Técnico Experimental Don Bosco, respectivamente, de la Kennedy de la ciudad de Quito, desde la práctica docente y planificación institucional.

NOMBRE: INSTITUCION:

CARGO: FECHA QUE ASUMIÓ EL CARGO:.....

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- a. Fiscal ()
- b. Fiscomisional ()
- c. Particular Laico ()
- d. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- a. Urbano ()
- b. Rural ()

3. INFORMACIÓN AUTORIDAD

- a. Sexo M () F ()
- b. Edad: 25 – 30 años (); 31 – 40 años (); 41 – 50 años (); - 50 años ()
- c. Antigüedad (años) en la institución: 1–5 (); 6–10 (); 11 – 20 (); 25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- a. Título de Licenciado ()
- b. Título de Postgrado ()
- c. Sin título Académico ()

5. ROL EN LA INSTITUCIÓN

- a. Docente Titular ()
- b. Docente a Contrato ()
- c. Profesor Especial ()
- d. Docente Administrativo ()
- e. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿CON QUE INSTRUMENTOS INSTITUCIONALES Y LEGALES BASA USTED SU LABOR DIARIA?

.....
.....

2. ¿CONOCE USTED BIEN EL PEI DE SU INSTITUCIÓN? Si () No ()
3. ¿QUIÉNES INTERVIENEN EN LA ELABORACIÓN DEL PEI DE LA INSTITUCIÓN?
- a. Autoridades ()
 - b. Docentes ()
 - c. Estudiantes ()
 - d. Padres de familia ()
4. ¿QUÉ MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA CONOCEN EL PEI?
- a. Autoridades ()
 - b. Docentes ()
 - c. Estudiantes ()
 - d. Padres de familia ()
5. ¿CON QUÉ MODELO PEDAGÓGICO SE IDENTIFICA LA INSTITUCIÓN?
- a) Conductismo ()
 - b) Constructivismo ()
 - c) Pedagogía Crítica o socio crítica ()
 - d) Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

.....

.....

.....

.....

6. ¿USTED PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR DE SU CENTRO?
Si () No ()
7. ¿LOS MAESTROS DE SU INSTITUCIÓN RECIBEN CAPACITACIÓN?
SI () NO ()
- a. Al inicio ()
 - b. Al inicio y durante el año lectivo ()
8. ¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA HACIA LOS DOCENTES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO?
Si () b) No ()
9. ¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA PLANTA DOCENTE LA CAPACITACION RESPECTIVA? Si () b) No ()
10. PARA EL MEJORAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES SE CAPACITAN POR CUENTA PROPIA? Si () No ()

11. LA CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES SE LA REALIZA EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

a) Si ()

b) No ()

¿Por qué?.....

.....

.....

12. ¿LA ACTIVIDAD PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?

Si () No ()

13. ¿USTED COMO AUTORIDAD SE CAPACITA CONSTANTEMENTE?

Si () No ()

14. ¿SU CAPACITACIÓN SE LA REALIZA EN LA LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Si () No ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿LOS MAESTROS DE SU INSTITUCIÓN SON EVALUADOS SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA?

SI () NO ()

¿CUÁNDO?.....

2. ¿CÓMO SON EVALUADOS LOS DOCENTES?

.....

.....

3. ¿QUIÉN EVALÚA A LOS DOCENTES?

.....

.....

4. ¿CUÁLES SON LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DEL MAESTRO?

.....

.....

5. ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS IDEALES DEBE TENER EL DOCENTE?

.....

.....

6. LA RELACIÓN DE LOS DOCENTES CON LOS ESTUDIANTES POSEE LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

a) Afectivo ()

c) Activo ()

b) Académico ()

d) Pasivo ()

7. LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA:

- a) El docente ()
- b) En equipo ()
- c) El Centro Educativo ()
- d) El Ministerio ()
- e) Otro ()

- Explique:

.....

.....

.....

8. EMPLEA EL DOCENTE LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR SUS CLASES, MEDIANTE:

- a) Recursos ()
- b) Procesos ()
- c) Actividades ()
- d) Contenidos ()

¿Por qué?

.....

.....

.....

9. ¿EL INTERÉS DE LOS DOCENTES POR LA LABOR EDUCATIVA SE CENTRAN EN LOS POSTULADOS DE ALGUNA TEORÍA O MEDOLO PEDAGÓGICO?

Si () No () ¿EN QUÉ MODELO SE CENTRA?

.....

.....

.....

10. ¿LOS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE PRACTICAN, INDEPENDIEMENTE DE SI ES O NO EL MODELO QUE PRESENTA EL CENTRO EDUCATIVO?

Si () No ()

11. ¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEAN LOS DOCENTES, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JOVENES?

Si () No ()

12. ¿HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO EMPLEADO HA SIDO ASIMILADO POR LOS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES? Si () No ()

¿Qué técnica ha empleado para verificar?

.....
.....

13. LUEGO DE UN PERÍODO CONSIDERABLE (UNA SEMANA, UN MES, ETC.), LOS ESTUDIANTES:

- a) Imitan las actitudes de sus maestros ()
- b) No reproducen buenas conductas ()
- c) Les molesta la actitud de los docentes ()
- d) Le reprochan los actos de los docentes ()
- e) Solicitan mejoras ()

14. CUANDO EL DOCENTE DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES:

- a) Aborda el problema con ellos ()
- b) Los remite al DOBE ()
- c) Dialoga con los involucrados ()
- d) Actúa como mediador ()
- e) Otros, señale cuales:

15. ¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA? ¿POR QUÉ?

.....
.....
.....

16. ¿QUÉ SIGNIFICA SER SALESIANO?

.....
.....
.....
.....

17. ¿CREE USTED QUE LOS DOCENTES Y AUTORIDADES DAN ESTE EJEMPLO DE SALESIANIDAD A SUS ESTUDIANTES? Si () No ()

Esplique:

.....
.....
.....
.....

D. RELACIÓN ENTRE INSTITUCIÓN Y PADRES DE FAMILIA

1. CUANDO EL DOCENTE DETECTA PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES:
 - a) Llama al padre/madre de familia ()
 - b) Dialoga con el estudiante ()
 - c) Lo remite directamente al DOBE ()
 - d) Propone trabajos extras ()
2. LA FRECUENCIA CON LA QUE LOS DOCENTES VEN A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDEN DE:
 - a) Las conductas del estudiante ()
 - b) Las que establece el Centro Educativo ()
 - c) El rendimiento académico estudiantil ()
3. CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA NO ES EL ÚNICO INFORMANTE SOBRE LA REALIDAD DE LA VIDA ESTUDIANTIL? ¿A QUIÉNES ACUDIRÍA?
 - a) Compañeros profesores ()
 - b) Compañeros del estudiante ()
 - c) Autoridades ()
 - d) Amigos ()
 - e) Otros ()

Especifique:

.....

.....

.....

4. ¿CREE USTED QUE LA INSTITUCIÓN DEBE INTERVENIR EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES POR DIFERENTES MOVITOS? Si () No ()
¿Por qué?

.....

.....

.....

5. ¿LA INSTITUCIÓN OFRECE ESCUELA O TALLERES PARA PADRES DE FAMILIA?
Si () No ()

Explique

.....

.....

.....

.....

ANEXO 2: UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN / MAESTROS EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

OBJETIVO: Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la Educación General Básica en la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco”, de la Kennedy de la ciudad de Quito, desde la práctica docente y planificación institucional.

NOMBRE DEL DOCENTE: AÑO(S) DE BÁSICA:

ÁREA(S) CURRICULAR(ES): FECHA:.....

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad: 25–30 años (); 31 – 40 años (); 41–50 años (); 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años): 1 – 5 (); 6 – 10 (); 11 – 20 (); - 25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de Posgrado ()
- 4.2. Título de Licenciado ()
- 4.3. Sin título Académico ()

5. ROL EN LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular ()
- 5.2. Docente a Contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del Centro ()

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN / MAESTROS BACHILLERATO

OBJETIVO: Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato en el Colegio Técnico Experimental “Don Bosco”, de la Kennedy de la ciudad de Quito, desde la práctica docente y planificación institucional.

NOMBRE DEL DOCENTE: BACHILLERATO(S):

ESPECIALIZACIÓN:..... ÁREA CURRICULAR:FECHA:.....

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad: 25–30 años (); 31–40 años (); 41–50 años (); 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años): 1 – 5 (); 6 – 10 (); 11 – 20 (); - 25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de Posgrado ()
- 4.2. Título de Licenciado ()
- 4.3. Sin título Académico ()

5. ROL EN LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular ()
- 5.2. Docente a Contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿CONOCE USTED EL PEI DE SU INSTITUCIÓN? Si () No ()
2. INDIQUE EL MODELO EDUCATIVO – PEDAGÓGICO QUE PRESENTA EL CENTRO EN EL CUAL LABORA.

.....
.....
.....

3. PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR DE SU CENTRO?
Si () No ()

¿Por qué?

4. ¿EMPLEA ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE SUS CLASES?
Si () No ()

Describa algunas:

- a)
b)
c)
d)

5. ¿CON QUÉ MODELO PEDAGÓGICO IDENTIFICA SU PRÁCTICA DOCENTE?

- e) Conductismo ()
f) Constructivismo ()
g) Pedagogía Crítica o socio crítica ()
h) Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

.....
.....
.....

6. ¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA HACIA LOS DOCENTES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO?

- a) Si () b) No ()

7. ¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA PLANTA DOCENTE, LA CAPACITACION RESPECTIVA?

- a) Si () b) No ()

4. ¿SU INTERÉS POR LA LABOR EDUCATIVA SE CENTRAN EN LOS POSTULADOS DE ALGUNA TEORÍA O MEDOLO PEDAGÓGICO? Si () No ()
 ¿EN QUÉ MODELO SE CENTRA? Y POR QUÉ?

5. ¿SUS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE PRACTICAN, INDEPENDIEMENTE DE SI ES O NO EL MODELO QUE PRESENTA EL CENTRO EDUCATIVO?
 Si () No ()
6. ¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEA, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JOVENES?
 Si () No ()
7. ¿HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO EMPLEADO HA SIDO ASIMILADO POR SUS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES? Si () No ()
 ¿Qué técnica ha empleado para verificar?

8. LUEGO DE UN PERÍODO CONSIDERABLE (UNA SEMANA, UN MES, ETC.), SUS ESTUDIANTES:
- a) Imitan sus actitudes ()
 - b) No reproducen buenas conductas ()
 - c) Les molesta su actitud ()
 - d) Le reprochan sus actos ()
 - e) Solicitan mejoras ()
9. CUANDO DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES:
- a) Aborda el problema con ellos ()
 - b) Los remite al DOBE ()
 - c) Dialoga con los involucrados ()
 - d) Actúa como mediador ()
 - e) Otros, señale cuales:
10. ¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA? ¿POR QUÉ?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ITEMS

1. CUANDO DETECTA PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES:
 - a) Llama al padre/madre de familia ()
 - b) Dialoga con el estudiante ()
 - c) Lo remite directamente al DOBE ()
 - d) Propone trabajos extras ()

2. ¿CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA ES QUIEN PUEDE PROPORCIONARLE INFORMACIÓN QUE LE AYUDEN A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES? Si () No ()
¿Por qué?
.....
.....

3. LA FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDEN DE:
 - a) Las conductas del estudiante ()
 - b) Las que establece el Centro Educativo ()
 - c) El rendimiento académico estudiantil ()

4. CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA NO ES EL ÚNICO INFORMANTE SOBRE LA REALIDAD DE LA VIDA ESTUDIANTIL? ¿A QUIÉNES ACUDIRÍA?
 - a) Compañeros profesores ()
 - b) Compañeros del estudiante ()
 - c) Autoridades ()
 - d) Amigos ()
 - e) Otros ()

Especifique:

.....

.....

5. ¿CREE USTED QUE EL DOCENTE DEBE INTERVENIR EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES POR DIFERENTES MOVITOS? Si () No ()
¿Por qué?

.....

.....

.....

Firma: CI:

ANEXO 3: UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

AÑO DE BÁSICA / BACHILLERATO: ESPECIALIZACIÓN:.....

ÁREA CURRICULAR: FECHA:.....

NOMBRE DEL DOCENTE:

HORA INICIO: HORA FINALIZACIÓN:.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
1. Explora saberes previos		
2. Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema		
3. Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
4. Profundiza los temas tratados		
5. Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
6. Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
7. Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
8. Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social		
9. Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
10. Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
11. Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
12. Transfiere los aprendizajes.		
13. Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
14. Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
15. Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
16. Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.		
17. Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generado debate con los estudiantes.		
18. Promueve una comunicación asertiva.		
19. Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
20. Selecciona técnicas pertinentes.		
21. El clima de la clase ha sido distendido.		
22. Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

23. Recursos didácticos privilegiados:

- a. Textos escolares y clase magistral ()
- b. Rincones de interés ()
- c. Situaciones problema y modelaciones ()
- d. Ideogramas ()
- e. Estructura de valores y modelos de vida ()
- f. Los materiales utilizados en clase están libres de sesgos y de estereotipos de género ()

24. Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- a. Proporcionar información ()
- b. La formación de instrumentos y operaciones mentales ()
- c. Diseño de soluciones a problemas reales ()
- d. Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración ()

25. El rol del docente

- a. Maestro centrista ()
- b. Tutor, no directivo ()
- c. Altamente afiliativo ()
- d. Mediador, directivo ()
- e. Líder instrumental ()
- f. Prepara la experiencia ()

26. Rol del estudiante: La participación es:

- a. Altamente participativo ()
- b. Medianamente participativo ()
- c. Poco participativo ()
- d. Elabora procesos de tipo metacognitivo ()
- e. Muy afiliativo, autónomo ()
- f. Desarrolla el diseño de soluciones coherentes ()
- g. Alumno centrista ()
- h. Poca participación en la clase ()

27. De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado:

.....
.....

ANEXO 4: UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN / ESTUDIANTES

OBJETIVO: Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato en el Colegio Técnico Experimental Don Bosco de la Kennedy de la ciudad de Quito, desde la práctica docente y planificación institucional.

AÑO DE BÁSICA / BACHILLERATO: ESPECIALIZACIÓN:

ÁREA CURRICULAR: FECHA:.....

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿TUS PROFESORES O PROFESORAS TE HAN HABLADO DEL PEI DE TU CENTRO EDUCATIVO?

Si () No ()

2. ¿TUS MAESTROS TE DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE DEBES ABORDAR EN LA ASIGNATURA, AL INICIO DEL AÑO, DEL TRIMESTRE, QUINQUEMESTRE O SEMESTRE?

Si () No ()

3. ¿TUS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS QUE TU CENTRO OFRECE

Si () No ()

¿Por qué?

.....

4. ¿TUS MAESTROS HABLAN DE ESTAR CAPACITÁNDOSE EN DOCENCIA, FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO?

Si () No ()

5. ¿SU PRÁCTICA EDUCATIVA LA PONE AL SERVICIO DE USTEDES COMO ESTUDIANTES?

Si () No ()

6. TUS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE:

Tus maestros planifican las sesiones de clase:

- a) Con anticipación ()
- b) El profesor improvisa ese momento ()
- c) Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
- d) Ejemplar del computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿QUÉ FORMA DE DAR LA CLASE TIENE TU PROFESOR O PROFESORA?

- a) Memorística ()
- b) Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
- c) Le gusta la práctica ()
- d) Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

- a) Afectiva ()
- b) Académica ()
- c) Activa ()
- d) Pasiva ()

9. ¿QUÉ RECURSOS EMPLEA TU DOCENTE?

.....
.....

10. ¿TUS MAESTROS EMPLEAN TÉCNICAS QUE LES AYUDEN A COMPRENDER LA ASIGNATURA?

Describe algunas:

.....
.....

11. ¿TU MAESTRO DURANTE LA CLASE CONVERSA CON USTEDES O SE DEDICA ÚNICAMENTE A LA ASIGNATURA? Si () No ()

12. ¿HAS MEJORADO EN TU NIVEL ACADÉMICO POR LA BUENA FORMA DE EXPONER TUS MAESTROS LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA?

Si () No ()

13. ¿CONSIDERAS QUE LA FORMA DE DAR CLASE, DE TUS PROFESORES, ES APROPIADA PARA APRENDER? Si () No ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

.....

14. DE TU MAESTRO O MAESTRA TE GUSTAN:

- a) Sus actitudes ()
- b) Sus buenas conductas ()
- c) Su preocupación por ti ()

15. CUANDO TIENES PROBLEMAS:

- a) Tu profesor/a te ayuda ()
- b) Te remite al DOBE ()
- c) Dialoga contigo ()

16. ¿QUÉ TE GUSTARÍA QUE TU MAESTRO HAGA POR TI CUANDO ESTÁS EN APUROS?

.....

.....

.....

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

- a) Llamam a tu padre/madre ()
- b) Dialogan contigo ()
- c) Te remiten directamente al DOBE ()
- d) Te proponen trabajos extras ()

18. ¿CONSIDERAS QUE EL MAESTRO ES QUIEN PUEDE AYUDARTE EN TUS PROBLEMAS EN LA INSTITUCIÓN? Si () No ()

¿Por qué?

.....

.....

19. TUS MAESTROS SE COMUNICAN CON TUS PADRES O REPRESENTANTES:

- a) Cada mes ()
- b) Cada trimestre ()
- c) Cada semestre ()
- d) Cuando tienes problemas personales ()
- e) Cuando tienes problemas académicos ()

20. CREES QUE TUS MAESTROS DEBEN INTERVENIR CUANDO SE PRESENTAN PROBLEMAS FAMILIARES? Si () No ()

¿Por qué?

.....

.....

.....

ANEXOS 5 Y 6

CERTIFICADOS QUE ACREDITAN LA

INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA

ESCUELA Y COLEGIO “DON BOSCO”,

DE QUITO, AÑO LECTIVO 2011- 2012

Escuela Particular Salesiana
DON BOSCO
Ciudadela Kennedy Quito

Quito, 23 de noviembre de 2011

La suscrita Directora de la Escuela Particular Salesiana Don Bosco;

CERTIFICA

Que la Sra. Lic. María Soledad Peñafiel Banderas, portadora de la cédula de identidad número 1706978077, ha realizado encuestas, entrevistas y observaciones de clase en la Escuela Particular Salesiana "Don Bosco", durante el primer trimestre del año lectivo 2011-2012, trabajo que ha realizado para la elaboración de su tesis previa la obtención del título **Masterado en Pedagogía para la Universidad Técnica Particular de Loja**.

Es todo cuanto puedo decir en honor a la verdad.

Atentamente,


Lic. Betsi Sandoval
DIRECTORA



Rafael Bustamante E6-87 y Gonzalo Zaldumbide
Casilla Postal: 17-11-5135 Teléfonos: 2 404 190 / 2 412 152 / 2 412 155
Fax: 2417 999 / email: rectorado@ctsdonbosco.edu.ec
Quito - Ecuador

ANEXO 6

Colegio Técnico Experimental Salesiano Don Bosco

Quito, 23 de noviembre de 2011

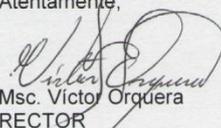
El suscrito Rector del Colegio Experimental Técnico Salesiano Don Bosco;

CERTIFICA

Que la Sra. Lic. María Soledad Peñafiel Banderas, portadora de la cédula de identidad número 1706978077, ha realizado encuestas, entrevistas y observaciones de clase en el Colegio Experimental Técnico Salesiano "Don Bosco", durante el primer trimestre del año lectivo 2011-2012, trabajo que ha realizado para la elaboración de su tesis previa la obtención del título **Masterado en Pedagogía para la Universidad Técnica Particular de Loja.**

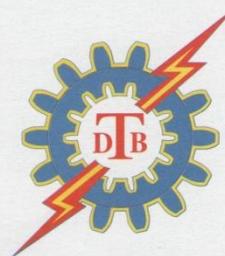
Es todo cuanto puedo decir en honor a la verdad.

Atentamente,


Msc. Victor Orquera
RECTOR



Dirección: Rafael Bustamante E6-87 y Gonzalo Zaldumbide
Casilla Postal: 17-11-5135 **Teléfonos:** 24 04 190 / 24 12 152 / 24 12 155
Fax: 24 17 999 / **E-mail:** rectorado@ctsdonbosco.edu.ec
Quito - Ecuador



ANEXO 7

FOTOS DE LAS OBSERVACIONES DE CLASE EN LA ESCUELA Y COLEGIO

“DON BOSCO”

En el mes de octubre del 2011 cuando se inició el presente trabajo investigativo se solicitó a veinte maestros, diez docentes de educación general básica y diez docentes de bachillerato, llenar una encuesta escrita previamente preparada. Luego que el maestro llenó este documento, se procedió a la observación de clase correspondiente. Por lo tanto, las fotografías fueron tomadas luego de cada clase observada. Se incluye en el presente trabajo dichas fotografías para acreditar la presente tesis.



















