



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

POSGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN PEDAGOGÍA

*“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación
ecuatoriana en los centros educativos de básica y bachillerato de la
Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” ciudad Manta durante el año
2011-2012”*

*Trabajo de fin de carrera previo la
obtención del título De Magister en
Pedagogía*

Autora:

Bethy Arlene Galarza Mena

Director:

Wilfrido Nelson Vargas Coloma, Mgs.

LOJA - ECUADOR

2012

CERTIFICACIÓN

Doctor

Nelson Vargas Coloma

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Loja Marzo del 2012

Mgs. Wilfrido Vargas

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnicas Particular de Loja:

Bethy Arlene Galarza Mena, CI.. 130754507-7, en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mgs. Wilfrido Vargas, CI. 0915871156, en calidad de Director de tesis, declaro ser coautor de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los diez días del mes de febrero del año 2012

Mgs. Wilfrido Vargas
CI. 915871156
DIRECTOR DE TESIS

Lcda. Bethy Arlene Galarza Mena
CI: 130754507-7
AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Lcda. Bethy Arlene Galarza Mena

CI. 130754507-7

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la UTPL, por la oportunidad brindada para continuar mis estudios de cuarto nivel

Al Postgrado en Pedagogía por acceder al título de cuarto nivel en la especialidad de mi profesión

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía por compartir sus experiencias y conocimientos.

A la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” por la apertura y colaboración de su personal en esta investigación.

.Lcda. Bethy Arlene Galarza Mena.

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico al Señor Vicente Galarza de la Torre, mi padre, por ser mi apoyo y estímulo, inculcándome en todo momento que en esta vida hay mucho por aprender; que las personas que me rodean merecen recibir lo mejor de mí. Por lo tanto es mi responsabilidad y compromiso ante ellos ser mejor cada día con la gracia de Dios para servir con calidad y calidez.

Lcda. Bethy Arlene Galarza Mena

ÍNDICE		Pág.
1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	MARCO TEÓRICO	4
	 CAPÍTULO I	 4
	CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE PEDAGOGÍA	4
1.1.	Definiciones	4
1.2.	Modelos pedagógicos	7
1.2.1.	Modelos didácticos	13
1.2.2.	Paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje	18
1.2.3.	Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación	26
	 CAPÍTULO II	 34
2.	CURRÍCULO	54
2.1.	Concepción, funciones, importancia	34
2.1.1.	Concepción	54
2.1.2.	Funciones	37
2.1.3.	Importancia	58

2.2.	Modelos curriculares	39
2.2.1.	Modelos curriculares exitosos	41
2.2.2.	Tendencias curriculares	42
	CAPÍTULO III	47
	PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA	47
	.(EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI)	
3.1.	Buenas prácticas pedagógicas	50
3.2.	Políticas educativas ecuatorianas	54
3.3.	Transformación educativa ecuatoriana.	62
4.	METODOLOGÍA	69
4.1.	Diseño de la investigación	69
4.2.	Métodos y técnicas	69
4.3.	Instrumentos de Investigación	70
4.4.	Participantes de Investigación	71
4.5.	Procedimiento	71
4.6.	Recursos	71

5.	RESULTADOS OBTENIDOS	73
5.1.	Resultados de la encuesta a docentes	73
5.2.	Resultados de la encuesta a estudiantes	94
5.3.	Resultados de la observación a la práctica docente	111
6.	DISCUSIÓN	117
7.	CONCLUSIONES	118
8.	RECOMENDACIONES	119
9.	PROPUESTA	121
10.	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	129
	ANEXOS	133

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de este estudio es conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y en el bachillerato en los centros educativos de nuestro país, en particular en la Unidad Educativa “La Dolorosa de la ciudad de Manta”. La muestra asignada, consistió en 20 docentes y 20 estudiantes.

Luego de seguir la secuencia del proceso, aplicando todos los procedimientos recomendados y utilizando la encuesta y la observación como técnicas e instrumentos de recolección de datos, a docentes y estudiantes, se obtuvo resultados válidos y confiables que luego de analizados e interpretados permitieron llegar a conclusiones en el estudio como: Que el modelo educativo que aplican los docentes en su clase no es definido, es decir la institución carece de un modelo específico oficial, que dirija el proceso de enseñanza aprendizaje.

Este resultado es de mucha importancia, porque en todo proceso se exige una dirección, más el proceso pedagógico, que por sus múltiples funciones y condicionamientos es complejo, necesita ser pensado, diseñado con anterioridad, de manera que se pueda predecir las modificaciones y transformaciones propiciando su desarrollo.

1. INTRODUCCIÓN

Estudiar la práctica pedagógica curricular que se desarrolla en las aulas de las instituciones educativas nos lleva a reflexionar sobre como en muchos casos, (la mayoría de los procesos educativos en educación básica y bachillerato) mantienen vigentes prácticas pedagógicas tradicionales, a pesar de la globalización y los cambios vertiginosos del mundo de la información, las competencias que ésta exige y que cada una de ellas causó una revolución en la pedagogía del siglo pasado y este siglo.

Cada uno de los modelos pedagógicos ha aportado a la práctica educativa por lo que debemos aprender en el contexto social que se dio para su surgimiento, con el ánimo de analizar las circunstancias actuales y verificar si aún continuamos con modelos obsoletos o tendemos a mejorar cada día para la construcción de un nuevo modelo acorde a las necesidades educativas actuales. La humanidad ha ido cambiando y en las últimas décadas éste cambio ha sido de manera acelerada, es por ello que la educación siendo una de las actividades del quehacer humano también ha ido evolucionando a través de los tiempos, de acuerdo a las condiciones de la humanidad y a aquellos pensadores y los luchadores incansables que no conformes, buscan el renovar el hacer educativo que permita una mejor forma de aprender y de enseñar

La Universidad Técnica Particular de Loja, en su programa de maestría en Pedagogía, comprometida con la formación de docentes con calidad académica y formación humanista, y preocupada por la realidad de la práctica pedagógica y curricular en los centros de educación básica y bachillerato, realiza esta investigación cuya finalidad es elaborar un diagnóstico sobre la problemática para aportar con mejoras a la educación ecuatoriana.

Presentamos el informe del estudio que consta en la parte inicial del título y las páginas preliminares que manda el formato de la universidad. Sigue el resumen y la introducción donde se presenta el contenido del informe.

En la parte teórica, en el primer capítulo, se abordan los conceptos de pedagogía, desde sus inicios hasta la concepción actual, se mencionan los modelos pedagógicos que explican las diferentes concepciones del acto educativo a lo largo de la historia. Se hace mención también, de los cuatro modelos didácticos que se han utilizado en todas las áreas del conocimiento, los paradigmas psicológicos que orientan el proceso de enseñanza aprendizaje y el rol del docente, alumnos, metodología, recursos y evaluación en los distintos modelos pedagógicos. En el capítulo segundo se enfoca al currículo, su concepción, funciones e importancia para luego analizar los modelos curriculares que aparecen a partir de los paradigmas educativos.

El capítulo tercero trata sobre la pedagogía contemporánea y su práctica en la educación del siglo XXI haciendo énfasis en las buenas prácticas pedagógicas para pasar a las políticas educativas ecuatorianas determinadas por la Carta Magna, Plan Nacional de Desarrollo, Ley de Educación y el Plan Decenal de Educación.

Luego se establece las consideraciones metodológicas que garantizan la calidad y veracidad del estudio, se identifican las estrategias, técnicas e instrumentos de investigación, así como la población participante. Se sigue con el procesamiento de los datos recopilados, tabulación, representación gráfica y la interpretación estadística de los resultados de la encuesta aplicada a docentes y estudiantes. También se presenta la interpretación de la observación realizada a la práctica docente, para llegar a las conclusiones y a las recomendaciones del caso.

Se continúa con la presentación de una propuesta, propuesta que tiende al mejoramiento continuo de la práctica pedagógica y curricular de la institución y que es factible de aplicarla con la colaboración de los directivos de la institución.

Finalizando el informe con la exposición de la bibliografía consultada y los anexos con los instrumentos de investigación utilizados.

2. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

1. CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE PEDAGOGÍA

1.1. Definiciones

La palabra pedagogía tiene su origen en el griego antiguo *pedagogos*. Este término estaba compuesto por *paidos* (niño) y *gogia* (llevar o conducir). Por lo tanto, el concepto hace referencia al esclavo que llevaba a los niños a la escuela.

Algunos autores definen a la pedagogía como ciencia, como arte, saber o disciplina, pero todos coinciden en que la pedagogía es la ciencia de la educación y que es el conjunto de normas, principios y leyes que se encarga de regular el proceso educativo.

Luis Arturo Lemus (1969) niega que la pedagogía sea un arte, pero que la educación si lo es dice que “la pedagogía tiene por objeto el estudio de la educación, esta si puede tener las características de una obra de arte ... la educación es eminentemente activa y práctica, se ajusta a normas y reglas que constituyen los métodos y procedimientos, y parte de una imagen o comprensión del mundo, de la vida y del hombre para crear o modelar una

criatura humana bella ...cuando la educación es bien concebida y practicada también constituye un arte complicado y elevado. Pues se trata de una obra creadora donde el artista, esto es el maestro, debe hacer uso de su amor, inspiración, sabiduría y habilidad”.

Según Ricardo Nassif (1978) la pedagogía se ocupa de dos aspectos primero de un cuerpo de doctrinas que explican el fenómeno de la educación, y el segundo busca conducir las actividades del proceso educativo.

Ortega y Gasset (1891 – 1955). ve a la pedagogía como una corriente filosófica que explica los problemas educativos de una manera de sentir y pensar sobre el mundo. La pedagogía como ciencia abarca la totalidad de los conocimientos adquiridos en fuentes examinadas con rigor crítico, fundándolos en bases objetiva y con un orden lógico.

La pedagogía como técnica, entendemos como técnica al conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia, y la pedagogía puede ser considerada como técnica ya que se refiere a parámetros y normas que delimitan el arte de educar

Juan Amós Comenius (1592-1670) considerado el padre de la pedagogía por que se le atribuyen los fundamentos de la educación para todos los

hombres y para todos los pueblos. En su obra la Didáctica Magna crea la ciencia de la educación como disciplina autónoma, define a la educación como el arte de hacer germinar las semillas interiores que se desarrollan no por incubación sino cuando se estimulan con oportunas experiencias, suficientemente variadas y ricas y sentidas siempre como nuevas, incluso por quien la enseña.

Su método pedagógico tenía como base los procesos naturales del aprendizaje: la inducción, la observación, los sentidos y la razón. La educación debe ser comprensiva, no memorística, y un proceso para toda la vida, que integre las actividades creativas humanas y sus principios para una amplia reforma social basada en la unión, la práctica y la crisis. (estímulo para el pensamiento¹).

Al referirnos una concepción actual de la pedagogía tomamos el concepto que nos dice que: “La pedagogía es el conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla. La Pedagogía es una ciencia aplicada que se nutre de disciplinas como la sociología, la

¹ www.uhu.es/cine.educación/

economía, la antropología, la psicología, la historia, la filosofía o la medicina.”
(Sanchez. B. Verónica. UTPL. 2010)

Al conceptualizar la pedagogía debemos considerar que esto siempre ha sido un debate centrándose en los criterios de científicidad que se aplica a las demás ciencias. Lo que si debemos tener presente y bien claro que la pedagogía no existe sin la educación, ni la educación sin la pedagogía.

1.2. Modelos pedagógicos.

Un modelo, según la el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (2001), lo define como: “esquema teórico...de un sistema o de una realidad compleja..., que se elabora para facilitar su comprensión y estudio de su comportamiento”.

Un modelo pedagógico, definido por Flores (2001) es “una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar. UN modelo pedagógico como representación de una perspectiva pedagógica es también un paradigma, que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos en el campo”

Sevillano García (2005) lo define como: “Esquemas a través de los cuales se intenta dar interpretaciones de qué es, cómo es y por qué es así la enseñanza. Esquemas en los que queda plasmada y cristalizada una teoría de la enseñanza”.

Analizando estos conceptos tenemos que un modelo pedagógico es la construcción teórica que fundamenta científica e ideológicamente explica, proyecta y adapta la realidad pedagógica, de tal manera que responda una necesidad histórica cultural concreta.

Existen numerosos modelos pedagógicos que han explicado las diferentes concepciones, metodologías y técnicas a lo largo de la historia. Muchos de ellos aún se los practican en nuestro quehacer educativo.

Modelo tradicional: Tuvo su auge en los siglos XVI y XVII, se caracteriza por estar centrado en la enseñanza. Su énfasis está puesto en la transmisión de información, por lo que el papel protagónico es del educador. La comunicación es unidireccional, excluye a los estudiantes y sus experiencias o saberes previos.

Al alumno le corresponde escuchar y repetir los conceptos dados por el profesor. Es un modelo autoritario, memorístico, acrítico, repetitivo y poco o

nada reflexivo. Se aplica la lectura y la copia. Una clase magistral que permita la transmisión de conocimientos es considerada eficiente.

Modelo Conductista: Tuvo su auge en Latinoamérica durante los años 60, propone una manera eficiente, estandarizada y rápida de educación: el condicionamiento, a través del cual el alumno adaptaba las conductas e ideas que el planificador había establecido.

El propósito era formar personas eficientes y productivas, con los conocimientos científicos-técnicos y habilidades necesarias para el desarrollo económico de la sociedad.. Considera que una persona ha aprendido cuando frente a un estímulo dado tiene la conducta esperada.

La metodología, en este modelo,. Se basa en la fijación de aprendizajes a través del refuerzo, la instrucción es programada. El alumno es activo en cuanto a la ejecución de acciones programadas, pero pasivo en cuanto a la recepción de contenidos. El docente ejecuta un plan preestablecido.

Modelo activo: Llamado también Escuela Nueva o Pedagogía de la Acción, sus representantes principales son: John Dewey, Ovidio Decroly, María Montessori y Celestin Freinet.

La Escuela Nueva, esa corriente pedagógica reformadora que trata de cambiar el rumbo de la educación tradicional y libresca, para darle un sentido activo al proceso educativo basándose en los principios: de respeto a la individualidad del niño en sus aptitudes y capacidades para que él pueda desarrollar los mejor de sí mismo; de educar al individuo para la convivencia y cooperación socia; de globalización de la enseñanza como un todo organizado con un criterio unitario y totalizador; y de autoeducación, considera al alumno como el centro de toda actividad escolar.

Modelo Constructivista: Este modelo plantea que el aprendizaje es una construcción personal de quien aprende y la tarea de aprender cobra sentido en la medida que permite a las personas construirse y apropiarse del mundo . Los conocimientos no se adquieren se construyen al interior de los sujetos permitiendo el desarrollo de las capacidades intelectuales.

El constructivismo fue desarrollado a principios del siglo XX producto del aporte de muchos pensadores, dando lugar a varias corrientes, que pasados los años 80 se desarrolla una fuerte tendencia para integrar todas estas corrientes, incorporando los aspectos más representativos de cada una de ellas; así tenemos la teoría psicogenética de Piaget, la psicosocial de Vigotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel. Que son los principales representantes del constructivismo.

Jean Piaget. (1896-1980). El desarrollo de los seres humanos se da en base a la construcción de estructuras mentales a través de las cuales organiza su mundo. Este proceso se realiza de manera sucesiva y acumulativa y supone una reorganización permanente de las propias estructuras cognoscitivas. Lo que quiere decir que percibimos el mundo que nos rodea a través de los sentidos y, para entenderlo, construimos estructuras mentales que lo van explicando. Cada cosa o evento nuevo al que nos enfrentamos puede que sea explicado a través de estructuras que ya tenemos. Pero, si esto no sucede, debemos modificarlas utilizando un mecanismo que Piaget llamó de asimilación-acomodación

L. Vigotsky. (1896 – 1934). Todas las funciones psicológicas superiores son relaciones sociales internalizadas. Existen primero en un plano social y luego se incorporan a nivel individual. Es decir, las aprendemos de los demás, por lo que el desarrollo humano se da a través de la interacción con otras personas. Para este autor la inteligencia humana cuenta con un alto grado de modificabilidad, cualquiera sea su condición inicial. Esta capacidad de modificarse depende de la ayuda que se reciba de otras personas. La diferencia de lo que podamos lograr solos o con la ayuda de otras personas la llamó *Zona de Desarrollo Próximo*. Y es la capacidad potencial que tenemos para alcanzar ciertos logros. Todo lo que sabemos lo aprendimos primero con otra persona y luego logramos

hacerlo sólo. La Zona de Desarrollo Próximo nos permite, a través de la mediación, aprender funciones intelectivas que sólo no alcanzaríamos.

D. Ausubel. (1918-2008). Parte de la base de que existen diferentes formas de aprendizaje escolar: y nos aporta con el aprendizaje significativo que es aquel donde lo que se aprende puede incorporarse o unirse a lo que ya sabe la persona que está aprendiendo. Para lograrlo es preciso una serie de actividades intelectuales: las acomodaciones, que no son más que mirar el nuevo concepto u objeto desde lo que ya se sabe, encontrar causalidades o explicaciones para lograr entenderlo e incorporarlo.

De esta manera el nuevo aprendizaje se inserta y aporta al desarrollo cognitivo del sujeto. El aprendizaje significativo prioriza que los estudiantes hallen los mecanismos que les permitan organizar e incorporar los nuevos conocimientos, más que los contenidos a aprender. Se trata de que el estudiante aprenda a razonar, a reflexionar, a buscar conexiones, a deducir, a relacionar, a elaborar síntesis, en definitiva, que aprendas a aprender.

Gracias a los aportes de estos grandes pensadores se logró una nueva perspectiva en los procesos de aprendizajes, incorporando nuevas características fundamentales. Como dijo Sevillano García (2005.) “Aprender es un proceso individual de construcción y reconstrucción de mundos

internos, que sólo mediante (...) perturbaciones externas es estimulado y que tiene lugar en el marco de un contexto social”.

Modelo: Pedagogía Conceptual: Se atribuye a los hermanos Zubiría Samper ser los innovadores de este modelo. La Pedagogía Conceptual es un modelo pedagógico orientado al desarrollo de la inteligencia en todas sus manifestaciones. Presenta como propósito fundamental formar seres humanos amorosos, éticos, talentosos, creadores, competentes expresivamente. En un solo término: analistas simbólicos.

La Pedagogía Conceptual privilegia la apropiación de instrumentos de conocimiento en los procesos educativos para asegurar una interpretación de la realidad, acorde con el momento histórico, de tal manera que el producto de esa interpretación sea el conocimiento tal como lo establece la cultura. Sobre la formación ética, pone especial énfasis, como contenido la construcción social de la personalidad y un contenido básico de la felicidad de los seres humanos. (De Zubiría Samper, Miguel. 1951)

1.2.1. Modelos didácticos:

Un modelo didáctico es una herramienta teórico-práctica con la que se pretende transformar una realidad educativa, orientada hacia los protagonistas del hecho pedagógico como lo son estudiantes y docentes. Por una parte,

emerge de teorías, principios y paradigmas que aportan los fundamentos teóricos del mismo, y por otra, presenta los lineamientos o pautas para desarrollarlo e intervenir en algún contexto educativo en particular.

Para Sáez Palmero. (2004) un modelo didáctico es una: “construcción teórica formal que basada en supuestos científicos e ideológicos pretende interpretar el proceso de enseñanza – aprendizaje y dirigirla hacia determinados fines educativos” Todo modelo didáctico se desprende de un modelo pedagógico y orienta las actuaciones concretas del docente en el aula

A continuación se presentan los cuatro modelos didácticos que se han utilizado a lo largo de la historia en todas las áreas del conocimiento.

Modelo Didáctico Tradicional. Se centra en el profesor y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedan en un segundo plano. Pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo.

Es característico este modelo por determinadas costumbres como el castigo físico, los métodos de enseñanza basados en el verbalismo y la repetición, los

libros con contenidos demasiado anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico y el ambiente disfuncional. Uno de los problemas principales de este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos

Modelo didáctico tecnológico: La búsqueda de una formación más “moderna” para el alumnado conlleva la incorporación a los contenidos escolares de aportaciones más recientes de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinares, más vinculados a problemas sociales y ambientales de actualidad. Se integran en la manera de enseñar determinadas estrategias metodológicas o técnicas concretas, procedentes de las disciplinas. Se suele depositar una excesiva confianza en que la aplicación de esos métodos va a producir en el alumno el aprendizaje de aquellas conclusiones ya previamente elaboradas por los científicos.

La metodología se centra en la actividad del alumno, con tareas muy abiertas y poco programadas que el profesor concibe como una cierta reproducción del proceso de investigación científica protagonizado directamente por dicho alumno. Se da así una curiosa mezcla de contenidos disciplinares y metodologías “activas”, que por encima de su carácter “dual”, es decir, esa mezcla de tradición disciplinar y de activismo, encuentra cierta coherencia en su

aplicación, satisfaciendo por lo demás diversas expectativas del profesorado y de la sociedad.

Un problema importante que se plantea a este enfoque es vincular el desarrollo de las capacidades al contenido con el que se trabajarían y al contexto cultural, pues parece difícil que puedan desarrollarse descontextualizadas e independientes de contenidos específicos. En este modelo la evaluación es centrada en la medición detallada de los aprendizajes atiende al producto, pero se intenta medir algunos procesos

Por otra parte, tampoco este enfoque tiene en cuenta realmente las ideas o concepciones de los alumnos, con todas sus implicaciones, pues, cuando llega a tomarlas en consideración, lo hace con la intención de sustituirlas por el conocimiento “adecuado”, representado por el referente disciplinar.

Modelo didáctico activista. Se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive.

Esa realidad ha de ser “descubierta” por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo. Se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

Se evalúa los contenidos relativos a procedimientos, es decir, destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc., y actitudes como la de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo, etc. adquiridos en el propio proceso de trabajo. Tampoco en este modelo se tienen en cuenta las ideas o concepciones de los alumnos sobre las temáticas objeto de aprendizaje, sino que, más bien, se atiende a sus intereses, así, en el desarrollo de la enseñanza, una motivación de carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento.

Modelo Didáctico de Investigación: En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso de investigación, es decir, no espontáneo, desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se

considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la construcción del conocimiento propuesto; así, a partir del planteamiento de problemas se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas.

La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo

Actualmente, la aplicación de las ciencias cognitivas a la didáctica ha permitido que los nuevos modelos didácticos sean más flexibles y abiertos, y muestren la enorme complejidad y el dinamismo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como respuesta al verbalismo y al abuso de la memorización típica de los modelos tradicionales, aparecen los modelos activos, característicos de la Escuela Nueva, buscan la comprensión y la creatividad, mediante el descubrimiento y la experimentación.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Did%C3%A1ctica>

Estos modelos suelen tener un planteamiento más científico y democrático y pretenden desarrollar las capacidades de autoformación.²

² <http://es.wikipedia.org/wiki/Did%C3%A1ctica>

1.2.2. Paradigmas psicológicos del proceso de enseñanza aprendizaje

El aprendizaje se ha convertido en uno de los mayores desafíos de nuestra sociedad. Es importante recalcar que no podemos limitarnos a trabajar con un paradigma, ya que más bien se trata de rescatar experiencias válidas del conocimiento científico utilizando diferentes postulados y principios que nos permitan lograr un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje con mayores ventajas y posibilidades para el educando.

Paradigma conductista: El Conductismo aparece a mediados de 1910-1920, como reacción frente a la psicología de la introspección y se consolida en 1930. Este paradigma se originó en las primeras décadas del siglo XX y su fundador fue J. B. Watson.

De acuerdo con J. B. Watson (1878 – 1958), en el paradigma conductista tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio. Utilizando para su estudio métodos objetivos, como la observación y la experimentación.

E. Skinner (1970), expresa “enseñar es expandir conocimientos, quien es enseñado aprende más rápido que aquel a quien no se le enseña”. El trabajo del profesor, entonces, consiste en arreglar conjuntos de estímulos y

condiciones de reforzamiento, particularmente los de naturaleza positiva y evitar los negativos (castigos).

Para E. L. Thorndike. (1874-1949), el aprendizaje es un proceso gradual de ensayo y error a partir del cual formula su ley del efecto; afirma que cuando un acto va seguido de una recompensa tiende a repetirse, mientras que si lo acompaña un castigo disminuye la probabilidad de su repetición, la repetición o entrenamiento en una tarea facilita el que se pueda realizar con menos esfuerzo.

Bandura Albert (1969, 1977) nos habla del aprendizaje por modelado, comenta que si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención, pero aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar, es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo. La enseñanza es una forma de “adiestrar–condicionar” para así “aprender–almacenar”, desconociendo los aspectos más profundos del aprendizaje y reforzando una pedagogía centrada en las conductas observables, la programación es el instrumento facilitador de este adiestramiento. Le dan poca importancia a los sentimientos y los valores en el proceso del aprendizaje humano.

Para los conductistas en la relación educación – aprendizaje–desarrollo, estos tres conceptos son sinónimos; se igualan: El desarrollo es cuantitativo, dependiendo de los estímulos externos; el individuo es un ser pasivo, reactivo, reproductivo, que no elabora significativamente, no transforma lo que aprende sino simplemente que lo refleja (modelación).

Se ve al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o desde el exterior, basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. El trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar. La evaluación se centra en los productos del aprendizaje y no en los procesos, lo que interesa saber es que ha conseguido el alumno al final de un ejercicio, una secuencia o un programa determinado sin ir más allá en busca de los procesos cognitivos, afectivos, etc. que intervienen durante el aprendizaje.

Paradigma humanista: Sus principales representantes son A. H. Maslow, (1985), C. Rogers (1961) y G. Allport, (1996) toman a la persona como centro, basada en la creencia, en su libertad de elección, para decidir sus propios planes, metas, entre otros aspectos. Entiende al Ser Humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es

responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como persona única e irrepetible.

La tesis central de este modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad (J. Lafarga 1981).

Los alumnos son considerados como: entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. Los estudiantes son personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total (Hernández Rojas Gerardo, 1998).

Los rasgos que debe asumir el educador humanista: ha de ser un maestro interesado en el alumno como persona total, procura mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza, fomenta en su entorno el espíritu cooperativo, muestra empatía y rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas, pone a disposición de los alumnos sus conocimientos y experiencia (García Fabela Jorge Luis, 2006).

El humanismo defiende la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación.

Paradigma constructivista En la tercera década del siglo XX aparece el constructivismo, con los primeros trabajos realizados por Jean Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños. Se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Jerome Bruner (1960) y D. Ausubel (1963).

Según Jean Piaget el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca. Le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual.

J. Bruner, sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

Para David Ausubel la función del profesor consistía, en crear las condiciones adecuadas mediante su actuación docente, para que los esquemas

de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo.

El constructivismo es una teoría que explica que el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día como resultado de su relación con el medio que le rodea. El alumno es considerado, como un constructor activo de su propio conocimiento, favoreciendo en el aula las actividades de tipo auto iniciadas por el propio alumno las que pueden ser de naturaleza auto estructurante. El profesor debe despojarse de su papel de sabio, contextualizar los contenidos, considerar las experiencias previas de sus alumnos, respetar sus ritmos de aprendizaje, etc. y deberá aprender a construir herramientas que se ajusten a los nuevos requerimientos.

Paradigma sociocultural: El paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural o histórico- cultural, fue desarrollado por L.S. Vigotsky a partir de la década de 1920. Aún cuando Vigostky desarrolla estas ideas hace varios años, es sólo hasta hace unas cuantas décadas cuando realmente se dan a conocer. Actualmente se encuentra en pleno desarrollo. Para Vigotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que las tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos

o instrumentos socioculturales. Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

Analiza el contexto del aula como influido por otros contextos y en permanente interdependencia, atiende a la interacción entre personas y entre ellas y su entorno, profundizando en la reciprocidad de sus acciones, asumiendo el proceso de enseñanza - aprendizaje como un proceso interactivo. El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre (Wertsch, 1991; Álvarez y Del Río, 1995).

El alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, gracias a los procesos socializadores de interactividad logra cultivarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y autorrealiza.

El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados, y como un

mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos.

Es mediante la actividad conjunta entre estudiantes y profesores, y entre los propios estudiantes, que se desarrolla una adecuada comunicación pedagógica y clima afectivo, uniendo lo cognitivo con lo afectivo, respetando la individualidad, desarrollando conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afecto y formas de comportamientos deseados. Por lo tanto, el estudiante es considerado como objeto y sujeto de su aprendizaje, ocurre una participación activa y responsable de su propio proceso de formación. Se evalúa cómo va el proceso para tomar las medidas necesarias para enfrentar las dificultades que se presenten, usándose como técnicas la observación sistemática, los cuestionarios y trabajos grupales.

1.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación

Tradicional:

Docente: Diseminador de información, dirige el proceso basado en la autoridad. La autoridad del docente es el centro de la enseñanza, él es el que piensa. Su papel es autoritario, coercitivo, impositivo. Sus principios educativos son inflexibles, impositivos y deben ser respetados por el alumno

Alumno: Receptor del conocimiento. Su papel es pasivo, receptivo de los conocimientos, con poca independencia cognoscitiva. No participa en la elaboración de objetivos, programas o sistemas de trabajo, los cuales le son impuestos.

Metodología: Transmisión de saberes y normas para consolidar el estado disciplinar, instrumental o cronológica. El aprendizaje es acumulativo, sucesivo y continuo. Verbalismo, dogmático, repetición y severidad. El aprendizaje se basa en la repetición. Exposición verbal de la materia y/o la demostración.

Recursos: Los materiales son primordialmente los libros y cuadernos y cuadernos. Se anula toda comunicación entre los alumnos durante la clase, El silencio es el recurso más eficaz para asegurar la atención en el aula.

Evaluación: Tiene un carácter reproductivo. Pruebas de cuestionarios que verifican la retención de los contenidos transmitidos, evaluaciones sumativas, facilitan la percepción y a la formación de imágenes mentales. Las repuestas a las pruebas deben ser correctas

Conductista:

Docente: Profesor programador, hace arreglos de contingencias de reforzamiento para enseñar. Percibe el aprendizaje como algo mecánico,

deshumano y reduccionista. Maneja los recursos conductuales y el reforzamiento positivo

Alumno: Sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados por el exterior (situación instruccional, métodos, contenidos, etc.) basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. Es un alumno dócil, muestra respeto a la disciplina impuesta y por ende pasividad

Metodología: El estudio se enfoca en fenómenos observables y medibles. El aprendizaje es el producto de estímulo y respuesta. Si no hay cambio observable no hay aprendizaje. El uso de refuerzo fortalece conductas apropiadas. Un buen método de enseñanza garantiza un buen aprendizaje. El alumno es un buen receptor de contenidos, cuya única pretensión es aprender lo que se enseña. La enseñanza se centra en los contenidos como conductas a aprender y almacenar para aprobar.

Recursos: La asignación de calificaciones, recompensas y castigos son considerados recursos de la enseñanza,.

Evaluación: Pruebas objetivas basadas en objetivos propuestos. Pruebas pedagógicas basadas en instrumentos para medir objetivamente las conductas³.

Activa:

Docente: Facilitador, parte de potencialidades y necesidades individuales, fomenta el espíritu cooperativo de los alumnos, Crea clima de confianza, respeto, comprensión y apoyo en el aula. Fomenta el autoaprendizaje y la creatividad. Rechaza posturas autoritarias y egocéntricas

Alumno: Seres con iniciativa, individuales, únicos y diferentes de los demás tienen potencialidades, poseen afectos, intereses y valores particulares. Son personas totales, no fragmentadas. Trabaja en su Autorrealización en todas las esferas de la personalidad Inicia su aprendizaje significativo. Soluciona problemas creativamente.

Metodología: Enseñanza centrada en la actividad del alumno

Recursos: Materiales manipulativos, multimedias, audiovisuales, espacio físico y mobiliario adecuado al trabajo en equipo.

³ <http://www.slideshare.net/SaladeHistoria/paradigmas-y-modelos-educativos-i>

Evaluación: Autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos

Cognitivo:

Docente: Parte de las ideas previas de los alumnos para que aprendan a aprender y a pensar. Diseña y organiza experiencias didácticas que promuevan esa finalidad. Promueve el aprendizaje significativo mediante el descubrimiento y recepción. Utiliza y conoce estrategias instruccionales cognitivas. Es un guía que enseña de manera afectiva: conocimientos, habilidades cognitivas, metacognitivas y autorreguladoras.

Alumno: Es un sujeto activo procesador de información, quien posee una serie de esquemas, planes y estrategias para aprender a solucionar problemas, los cuales a su vez deben ser desarrollados. Se parte de que el alumno posee un conocimiento previo, acorde a su nivel de desarrollo cognitivo, al cual se programa experiencias sobre hechos que promoverán aprendizajes significativos, induciendo o potenciando habilidades cognitivas o metacognitivas. Considera al alumno como un procesador activo de información

Metodología: Métodos y técnicas para interpretar, resumir, explicar, reconstruir, etc. Aprendizaje cooperativo

Recursos: Solución de problemas, descriptores gráficos, audiovisuales, multimedias, laboratorios de aprendizaje, etc.

Evaluación: Se evalúa el aprendizaje de los contenidos declarativos (saber qué), procedimentales (saber hacer) y actitudinales. (Saber ser). Evaluación de los procesos de aprendizaje. Cuestionarios de autorreporte y de productos finales. Tareas usando estrategias.

Socio-cultural:

Docente: Experto que enseña en una situación esencialmente interactiva, promoviendo zonas de desarrollo próximo. El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinando procesos de apropiación de los alumnos. Así, a través de actividades conjuntas e interactivas, el docente procede promoviendo zonas de construcción para que el alumno se apropie de los saberes, gracias a sus aportes y ayudas estructurados en las actividades escolares siguiendo cierta dirección intencionalmente determinada.

Alumno: Ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de su vida escolar y extraescolar. El alumno reconstruye los saberes, pero no los hace solo, se entremezclan procesos de construcción personal y procesos de construcción en colaboración con los otros que intervinieron de una u otra forma en ese proceso.

Metodología: Programas cambiables que respondan a las necesidades sociales. Los contenidos se definen con carácter sistémico. La organización del proceso de enseñanza debe de estar dirigido a la orientación, ejecución y control del proceso docente, teniendo en cuenta que se debe proyectar hacia la zona de desarrollo próximo para que genere desarrollo de los conocimientos.

Recursos: Procesos interactivos y comunicativos. Salón y mobiliario que propicien el trabajo grupal y las interacciones grupales.

Evaluación: Evaluación dinámica. Diagnostica el potencial de aprendizaje. Mide la amplitud de la Zona de desarrollo próximo, las líneas de acción de las prácticas educativas. Centrada en el potencial de aprendizaje.

Constructivista:

Docente: Promueve el desarrollo y autonomía de los educandos. Conoce con profundidad los problemas y características del aprendizaje operatorio de los

alumnos y las etapas y estadios del desarrollo cognoscitivo general. Promueve una atmósfera de reciprocidad, de respeto y autoconfianza para el niño, dando oportunidad para el aprendizaje autoestructurante de los educandos, principalmente mediante la "enseñanza indirecta" y del planteamiento de problemas y conflictos cognitivos.

Alumno: Constructor activo de su propio conocimiento y reconstructor de los contenidos escolares a los que se enfrenta. El alumno debe ser visto como un sujeto que posee un determinado nivel de desarrollo cognitivo y que ha elaborado una serie de interpretaciones o construcciones sobre los contenidos escolares.

Metodología: Los estudiantes controlan su propio proceso de aprendizaje y dirigen el proceso de reflexión en sus experiencias. El maestro ayuda a crear situaciones donde el estudiante participe y reflexione sobre su propio proceso, ya sea en privado o en discusiones de grupo. Hablar sobre lo aprendido y cómo fue aprendido es muy importante.

Recursos: Materiales manipulativos, medios audiovisuales, multimedias, textos.

Evaluación: Centrada mayoritariamente en los procesos relativos a los estados de conocimiento, hipótesis e interpretaciones logradas por los alumnos. Se utilizan registros de progresos, análisis de actividades grupales, estudio de formas de solución a las formas problemáticas que se plantean.

CAPÍTULO II

2. CURRÍCULO

2.1. Concepción, funciones, importancia

2.1.1. Concepción

En la literatura pedagógica actual, encontramos multiplicidad de concepciones respecto de lo que entendemos por currículo, por lo que el término es polémico. Percibimos al currículo como el núcleo de la educación, como una actividad eminentemente intencional por medio de la cual se trata de formar el mundo de los educandos.

El concepto de currículo es creado en el contexto de la pedagogía de la sociedad industrial, y se aplica a la organización del contenido temático en circunstancias históricas diversas. Así tenemos a autores como Ragan(1972) que concibió al currículo como la “lectura, escritura, aritmética, catecismo y cantos de himnos”. Hilda Taba (1976) dice al reconocer la crisis de la escuela

estadounidense de 1980. “la presión más fuerte para la revisión del currículo proviene de los cambios drásticos en la tecnología y la cultura”.

Etimológicamente la palabra currículum, proviene del latín “currus”, “currículus” que significa carrera, trayectoria. Walter Peñaloza (1995) señala que “Currículo son todas las experiencias, actividades, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él, con el objeto de alcanzar los fines de la educación”.

Todo intento de definir el currículum tiene que optar por el “qué, cómo debe enseñar el docente y el cómo deben aprender los alumnos. Según se defina el currículum, lo importante es seleccionar los contenidos culturales que se deben enseñar; o decidir qué debe ser capaz de hacer un alumno al final de un curso; o formular las actividades y experiencias que deben realizarse en clase; o se está considerando cuál es la forma por la que esas aspiraciones se pueden conseguir en la práctica; o se piensa que no existe el currículum sino cuando es adaptado y concretado a las circunstancias de un aula, etc.

Todo currículo debe responder a una realidad social, cultural, política, económica, de un determinado contexto, de ahí que se nutre para su elaboración de fuentes que le proporcionan información:

Sociológica: Refiere a las demandas sociales y culturales acerca del sistema educativo, a los contenidos de conocimientos, actitudes y valores que contribuyen al proceso de socialización de los alumnos, a la asimilación de los saberes sociales y del patrimonio cultural de la sociedad. El currículo ha de recoger la finalidad y funciones sociales de la educación, intentando asegurar que los alumnos lleguen a ser miembros activos y responsables de la sociedad a la que pertenecen.

Psicológica: Se relaciona con los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos. El conocimiento de las regularidades del desarrollo evolutivo en las distintas edades y de las leyes que rigen el aprendizaje y los procesos cognitivos en los seres humanos ofrece al currículo un marco indispensable acerca de las oportunidades y modos de la enseñanza: cuándo aprender, qué es posible aprender en cada momento, y cómo aprenderlo.

Pedagógica: Recoge tanto la fundamentación teórica existente como la experiencia educativa adquirida en la práctica docente. El desarrollo curricular en el aula, en la docencia real de los profesores, proporciona elementos indispensables a la elaboración del currículo en sus fases de diseño y desarrollo

Epistemológica: Tiene la fuente en los conocimientos científicos que integran las correspondientes áreas o materias curriculares. La metodología, estructura

interna y estado actual de conocimientos en las distintas disciplinas científicas, así como las relaciones interdisciplinarias entre éstas, realizan también una aportación decisiva a la configuración y contenidos del currículo.

2.1.2. Funciones

La función del currículo es hacer tangible el concepto que de educación se tiene. Ese es el marco teleológico irrenunciable del currículo. Solo así cobra pleno sentido y puede lograr un auténtico proceso educativo. Las funciones del currículo deben partir de tres lineamientos:

- Que los educandos desarrollen sus capacidades.
- Que se relacionen adecuadamente con el medio social, y
- Que incorporen la cultura de su tiempo y de su contexto.

El currículo se entiende como el proyecto que determina los objetivos de la educación escolar, es decir, los aspectos del desarrollo y de la incorporación a la cultura que la escuela trata de promover y propone un plan de acción adecuado para la consecución de estos objetivos.

El currículo tiene, por lo tanto, dos funciones diferentes. La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo, y la de servir como guía para orientar la práctica pedagógica. Esta doble función se refleja en la información

que recoge el currículo, en los elementos que lo componen, que pueden agruparse en torno a cuatro preguntas:

- ¿Qué enseñar? La respuesta a esta pregunta proporciona información sobre los objetivos y contenidos de la enseñanza.
- ¿Cuándo enseñar? Es necesario decidir también la manera de ordenar y secuenciar estos objetivos y contenidos.
- ¿Cómo enseñar? Se refiere a la necesidad de llevar a cabo una planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que nos permita alcanzar los objetivos marcados.
- ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? Por último, es imprescindible realizar una evaluación que permita juzgar si se han alcanzado los objetivos deseados.

En la primera pregunta se recogen los aspectos del currículo relativos a la primera función, al establecimiento de las intenciones. Las tres restantes se refieren al plan de acción que se debe seguir de acuerdo con estas intenciones y sirven de instrumento para desarrollar la práctica pedagógica.

2.1.3. Importancia

El currículum es de mucha importancia ya que responde a los hechos sociales y culturales los cuales demanda la humanidad, además su diseño

permite al proceso educativo alcanzar fines o propósitos para la mejora de estos.

De acuerdo con Stenhouse (1999) "Un curriculum es el medio con el cual se hace públicamente disponible la experiencia consistente en intentar poner en práctica una propuesta educativa. Implica no sólo contenido, sino también método y, en su más amplia aplicación, tiene en cuenta el problema de su realización en las instituciones del sistema educativo". Es decir, en el ámbito educativo determinamos que el currículo establece los métodos de enseñanza, objetivos, evaluación, planes, entre otros. Con esto se puede asegurar que la educación es un requisito que transmite cultura.

2.2.- Modelos curriculares

Los modelos curriculares aparecen a partir de los paradigmas educativos, existiendo diversos modelos, luego de un análisis de ellos se exponen los siguientes:

El Modelo Academicista: Centrado en los contenidos conceptuales como formas de saber, éstos son organizados en asignaturas, pretendiéndose sólo su interiorización acrítica. Desde este modelo enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del tiempo, y los estudiantes se limitan a

escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación. Los contenidos se organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto (Porlán, 1997), y a las necesidades formativas de los alumnos.

El Modelo Tecnológico: La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos. Desde el modelo se concibió a la educación desde una “concepción gerencial y administrativa... desde los parámetros de calidad, eficacia y control” (Bolívar Botia, 1999). Considera a la enseñanza como “como una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”, (Román y Díez, 2003) es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, es objetivo y sus concepciones neutrales, los fenómenos curriculares se pueden racionalizar técnicamente, criterios a tener en cuenta: control y eficacia.

El Modelo Interpretativo Cultural: Presenta un modelo de racionalidad práctica y “se utiliza la comprensión como base de la explicación” (Román y Díez, 2003). Es abierto, flexible y contextualizado, es en el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural.

Al respecto, Bolívar B.(1999) afirma que en los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores,

creadores y decisores del diseño curricular, se asiste a una democratización del currículum y un acercamiento a los actores mismos de la educación. El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición y la afectividad” (Román y Diez, 2003).

Modelo Socio-Crítico: Postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Entiende a la educación como emancipadora, liberadora e “intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre.” (Román y Diez, 2003).

Se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido con la situación escolar y sociopolítica, es un agente de cambio social.

2.2.1. Modelos curriculares exitosos

La eficacia de un currículo se la mide por la capacidad que muestra el currículo escolar en su proceso de realización para alcanzar los objetivos de formación y de desarrollo integral de los alumnos, declarados en la estructura formal, con la totalidad o mayoría de los educandos que integran las generaciones matriculadas en una determinada institución escolar en un tiempo previsto, que da cuenta del éxito escolar o del fracaso escolar.

El éxito escolar es la capacidad que tiene el proyecto curricular de la escuela para hacer que, en su proceso de realización, el estudiante asimile conocimientos científicos, técnicos, sociales y humanísticos; desarrolle capacidades, competencias, habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores, piense, crezca pensando, se desarrolle pensando y sea capaz de lograr independencia y autonomía.

Un currículo de éxito es integrado; es decir vincula la participación de los estudiantes, las competencias docentes, el clima escolar, recursos y medios, padres de familia, etc. Un currículo de éxito debe ser abierto de base relativista, constructivista, ecológico, contextual., centrado en el educando, desde una perspectiva de la pedagogía crítica e inspirado en la realidad del contexto. Un currículo de éxito es aquel que responda a las necesidades educativas de una determinada realidad, a su contexto histórico, social.

Es difícil determinar que currículo ha sido y es de éxito, diríamos con C. Coll (1986). “ningún paradigma o modelo curricular es totalmente válido, porque no ha sido pensado para solucionar los problemas específicos de una realidad determinada y en una época de la historia de esa sociedad”. Es decir, porque no ha surgido de la realidad a la que supuestamente se aplica para transformarla y mejorarla.

2.2.2. Tendencias curriculares

Los marcados cambios sociales que se dan universalmente hacen necesario que se piense en reestructurar el modelo de desarrollo curricular para poder atender las necesidades que presentan los modelos educativos. Las nuevas tendencias curriculares tratan de aportar lineamientos que lleven por buen camino a las reformas curriculares, permitiendo que no se deje de lado ninguno de los componentes indispensables de la misma.

“En la última década se hizo cada vez más evidente en América Latina que el modelo educativo que por casi 100 años había servido para orientar las funciones de los sistemas educacionales, había perdido dinamismo y significatividad educacional, social y cultural. Todo indicaba que se había llegado a un punto de agotamiento de un ciclo de las políticas educacionales donde lo fundamental había consistido en la expansión matricular, cuantitativa y acelerada de unos sistemas financiados por el Estado y gestionados por organismos fuertemente centralizados desde el punto de vista organizativo y curricular” (Eduardo Castro 2006)

Los currículos aplicados a lo largo de la historia de la educación no han respondido adecuadamente a los desafíos socio-culturales a los que se enfrentan los sistemas educativos, como por ejemplo el reto de la educación ante la revolución tecnológica que se vivimos actualmente.

En este trabajo se seleccionó tres de las tendencias curriculares alternativas: la práctica (Schwab. 1986). La problematizadora (Magendzo,A. 1996 y la investigativa.(Stenhouse, L. 1984).

Tendencia práctica: El educador requiere de una vocación y una formación, se asume el currículo como una reflexión permanente sobre la práctica. Esta tendencia parte de un profesor activo e investigador que aporta para dar significado al mejoramiento de la calidad de la educación

Este enfoque y tendencia curricular aporta la interpretación para buscar salidas a la transformación de las instituciones educativas desde la reflexión crítica sobre la pedagogía al ubicar el educador como un investigador cooperativo capaz de elaborar sus propios diseños e interpretaciones sobre su práctica pedagógica, para mejorar su desempeño. En su diseño toma la siguiente forma: Identificación, diagnóstico, contextualización, planteamiento del problema, propósito de formación, estructura curricular

Tendencia problematizadora: Llamada también crítica-social. Es un currículo que no se limita solo a los aspectos metodológicos de la enseñanza y el aprendizaje y aporta tanto en planes y programas de estudio formales, como en el quehacer y actividades de pedagogía social. Es una propuesta alternativa desde los fundamentos epistemológicos, axiológicos e ideológicos de las

distintas tendencias del currículo como estilo de organizar el conocimiento que se quiere enseñar a través de problemas que son propuestos por el profesor, pero, que a su vez parten de los intereses y de las necesidades que tienen los estudiantes, siendo éstos el centro del diseño. Dicha tendencia parte de una visión integradora, política, social, cultural y económica; incluye tanto lo afectivo, y lo actitudinal como lo cognitivo. Es un estilo curricular versátil, abierto, susceptible de transformación y mejoramiento permanente de acuerdo con las realidades y circunstancias; que asume el conocimiento en el conflicto, en el desarrollo de la democracia, que hace que el estudiante tome conciencia de las contradicciones e intereses que se presentan, los valores y principios que se ponen en juego en la vida escolar y social.

El currículo problema la propuesta) Momento de interacción (desarrollo pedagógico de la propuesta), y Momento de evaluación (observación, reflexión, conclusiones resultados y formulación de proyecciones).

La tendencia investigativa: Consiste en inducir a los alumnos en un proceso de investigación, después de identificada la temática o problema. Enseñar una metodología de investigación para indagar el medio la posible solución a ese problema. Ayudar a reflexionar sobre las diversas fuentes utilizadas, hasta formular hipótesis y organizar problemáticas por categorías. Hacer de la clase real o virtual discusiones organizadas en donde los

estudiantes aprendan a exponer y defender sus puntos de vista, no simplemente a escuchar o leer a los demás. Legitimar la búsqueda, no dar por terminadas las discusiones; que no se den respuestas únicas frente a una multitud de cuestiones. Animar siempre a los alumnos a reflexionar y que el profesor asuma el papel del recurso y no de autoridad.

Este es un ambiente posible para desarrollar un proyecto curricular investigativo, como intención pedagógica para ser desarrollado mediante el uso de modernas tecnologías. Esta tendencia toma la forma o modelo del proceso de investigación: Identificación de la organización educativa, diagnóstico, tema específico, referentes teóricos, referentes conceptuales, diseño metodológico, definición de la metodología en sus categorías y criterios de análisis, análisis: acción de la metodología en el objeto y sujeto, interpretación, síntesis y alternativas de solución al problema, evaluación y recursos.

CAPÍTULO III

3.- PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA. (EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI)

Durante los últimos años, la escuela y sus principales actores se han visto irremediablemente involucrados en una serie de críticas pedagógicas, sociales, políticas, culturales y administrativas que para beneficio de todos han reorientado la actividad formadora de docentes, estudiantes y padres de familia.

Si bien, hoy nos queda claro que las fallas de la escuela van desde el autoritarismo, el centralismo y la idea obtusa de que su principal función es transmitir conocimientos, preguntas y respuestas correctas, más que asegurar la comprensión y aplicación o uso activo del conocimiento, también es cierto que discretamente ha crecido de modo desmedido una tendencia de los educadores a sobrevalorar el fenómeno del aprendizaje, y ello ha provocado una serie de problemáticas, tanto en la actualización de los recursos docentes, como en la metodología didáctica a implementar en las aulas escolares.

El concepto de aprendizaje se genera desde la raíz del ideal educativo, lo obvio necesita ser reiterado: No puede haber educación sin aprendizaje.

Aprendizaje es la condición necesaria, empero tal vez no suficiente, de todo proceso educativo.

Con la finalidad de rediseñar las prácticas pedagógicas y la naturaleza del proceso de enseñanza – aprendizaje, se están fortaleciendo varias tendencias pedagógicas contemporáneas, que a decir de Contreras y Colls (1996) son como: “los campos corrientes o discursos que expresan, a nuestro entender, líneas de fuerza en el pensamiento y/o en la práctica educativa”. Las corrientes contemporáneas se refieren a los movimientos y/o teorías que se caracterizan por tener una línea del pensamiento e investigación definida sobre la cual se realizan aporte permanente, y que les dan coherencia, solidez y presencia en el tiempo a los discursos que la constituyen.

Estas "corrientes" describen, explican, conducen y permiten la comprensión de lo pedagógico ante las exigencias del contexto y pasan a ser referentes que modifican los contextos sociales y pedagógicos de la escuela y las líneas de discurso o de la práctica en que se definen diversas pedagogías. Estas corrientes constituyen los discursos actuales, aquí y ahora, sobre el problema de la formación del hombre, objeto central de la acción pedagógica. La formación, según la perspectiva de Flórez (1994), "es el proceso de humanización que va caracterizando el desarrollo individual, según las propias posibilidades; la formación es la misión de la educación y de la enseñanza,

facilitar la realización personal, cualificar lo que cada uno tiene de humano y personal, potenciarse como ser racional, autónomo y solidario"

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden al reclamo social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma, esto significa, poder enfrentar la búsqueda de soluciones, encontrar una respuesta y tener algún control sobre ésta, dado que en la mayoría de los casos, los problemas que se presentan implican encontrar respuestas nuevas a preguntas también nuevas.

Los paradigmas educativos no han tenido un desarrollo sencillo, de hecho su tránsito entre los actores educativos ha sido en cierto sentido tortuoso por las posturas polares siempre presentes en el campo pedagógico. Por una parte, se encuentran las instituciones escolares, que siguen observando hacia el pasado y que se erigen como defensoras de las tradiciones, con una manera segura y aceptada de hacer las cosas, y por otra, surgen precisamente estas corrientes innovadoras en diversos campos, direcciones y visiones, no obstante las prácticas y la investigación educativa no necesariamente avanzan a la par.

3.1. Buenas prácticas pedagógicas

J. Martín López Calva (1993) nos dice “Modelos que llegan se reproducen, se generalizan, se ostentan como la solución para la educación, descalifican a toda otra perspectiva educativa, se adoptan ciegamente sin una comprensión inteligente ni una asimilación crítica, y se ejercitan en el aula de forma irresponsable e indiscriminada, hasta que empiezan a cansar, a aburrir y, mueren en manos de una nueva moda que comienza a seguir la misma ruta”

Toda propuesta pedagógica debe ser analizada crítica y reflexivamente, esto implica comprender todos los supuestos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, psicológicos y sociales antes de asimilarse. Poner en práctica un modelo pedagógico, no es solamente apropiarse de nuevos términos o cambiar una metodología por otra. Es tener una nueva visión frente al mundo y a la sociedad, es situarse en un contexto histórico social, es conocer las necesidades educativas de las generaciones, es situarse en el momento histórico en que se vive, es saber quiénes somos, cómo somos como seres humanos y como formadores de seres humanos, es ubicarse frente a los estudiantes para promover sus aprendizajes con recursos adecuados y contextualizados, es.... En definitiva confrontar el modelo con la realidad

La sociedad del siglo XXI vive cambios y transformaciones radicales en todos los ámbitos de la vida. Muy probablemente, sea la primera ocasión en la

historia, en que se acumulan tantas y tan intensas variaciones estructurales. El sistema educativo no escapa a esta serie de hechos sociales, donde tanto docentes como dicentes están involucrados junto con todo el sistema educativo mundial.

Los nuevos tiempos reclaman, día con día, que cada una de las partes de su estructura se ajusten, volviéndose funcionales, es decir, atendiendo las exigencias de un sistema globalizado que no admite objeciones en su inserción. En ese tenor, el papel de la educación y de sus profesores, requiere de cambios drásticos e inmediatos que permitan cubrir las expectativas de un nuevo modelo de orden mundial donde el sistema educativo en su conjunto, juega un papel histórico y trascendente para la humanidad.

La UNESCO en el informe de Delors publicado en 1996, presenta una respuesta al tipo de educación que debe predominar en el nuevo milenio y en términos generales se sitúa en el contexto de un mundo globalizado, multicultural, con serios problemas de inequidad y tiene como pretensión mostrar una propuesta de construcción de la educación y el aprendizaje bajo cuatro pilares: Aprender a conocer, a hacer, a vivir juntos y a ser. Los que se convierten en cuatro pilares de la educación para hacer frente a los retos del siglo XXI

Aprender a conocer: Significa adquirir los instrumentos de la comprensión, implica aprender a comprender el mundo que los rodea

Aprender a hacer: Significa poder para influir sobre el propio entorno, implica capacitación al individuo para hacer frente a un gran número de interacciones y a trabajar en equipo

Aprender a vivir juntos; Significa aprender a participar y cooperar con los demás, implica comprensión del otro, distintas formas de interdependencia (proyectos comunes y preparación para tratar los conflictos)

Aprender a ser: Es un proceso fundamental que recoge los tres anteriores e implica desarrollo de la propia personalidad, capacidad de autonomía, de juicio y responsabilidad personal.

La finalidad, en cualquier sistema de enseñanza estructurado, cada uno de los cuatro pilares de la educación debe recibir una atención equivalente, a fin de que dicho proceso sea para el educando, en su calidad de persona y como miembro de la sociedad, una experiencia global y que dure toda la vida en los niveles cognitivo y práctico.

La función esencial de la educación es conferir a todos los seres humanos, la libertad de pensamiento, de juicio, de sentimientos y de imaginación, necesarios para que sus talentos alcancen la plenitud. En un mundo en permanente cambio, uno de cuyos motores principales parece ser la

innovación, tanto social como económica, hay que conceder un lugar especial a la imaginación y a la creatividad. Ofrecer a niños y jóvenes todas las oportunidades posibles de descubrimiento y experimentación estética, artística, deportiva, científica, cultural y social.

Los cuatro aprendizajes fundamentales, son los pilares del conocimiento, sobre los cuales el individuo estructura sus acciones cognitivas a lo largo de su vida, porque aprender a conocer, hacer, convivir y ser, implica **aprender a aprender**, de manera que el individuo se identifique plenamente con el entorno, globalice los aprendizajes de manera reflexiva e integral. Los puntos coincidentes son: la reflexión, el diálogo, el esfuerzo común y el trabajo mancomunado producto de su aceptación individual y ,por ende, su proyección social.

“Huelga decir que los cuatro pilares de la educación no pueden limitarse a una etapa de la vida o a un solo lugar, Es necesario replantear los tiempos y los ámbitos de la educación, y que se complementen entre sí, a fin de que cada persona, durante toda su vida, pueda aprovechar al máximo un contexto educativo en constante enriquecimiento.” (Delors, Jacques. UNESCO. 1996)

3.2. Políticas educativas ecuatorianas

La política educativa es la serie de lineamientos y directrices que organismos con competencia en materia de educación emiten para dirigir las acciones que esta área desarrolla en un entorno determinado. Por ejemplo, el Ministerio de Educación de cualquier país es el responsable de emitir la política educativa de esa Nación. Los aspectos que debe contener una política educativa son: La población, objetivo, finalidades que se persiguen con la educación, entre otros. Una política educativa debe orientar sobre cómo se va a desarrollar la educación.

En nuestro país las políticas educativas están determinadas por:

-La Carta Magna:

En el 2008 el Ecuador aprobó una nueva Constitución, un hecho trascendental en nuestra historia reciente. La Carta Magna es la Ley fundamental de la nación, que contiene innovadoras disposiciones para la realización de transformaciones jurídicas y políticas. Por ello, el acatamiento constitucional asegura las libertades individuales y la igualdad de oportunidades para todos. El derecho a la educación es uno de los puntos más importantes porque permite la igualdad y el acceso al desarrollo

Art.27: La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz, estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de competencias y capacidad para crear y trabajar

Art.343: El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, arte y cultura.

Art. 347: Será responsabilidad del Estado:

- 1) Garantizar que los centros educativos sean espacios democráticos de ejercicio de derechos y convivencia pacífica.
- 2) Asegurar que todas las entidades educativas impartan una educación en ciudadanía, sexualidad y ambiente, desde el enfoque de derechos.
- 3) Erradicar todas las formas de violencia en el sistema educativo y velar por la integridad física, psicológica y sexual de las estudiantes y los estudiantes

Otros artículos hablan de la gratuidad; que ésta se vinculará a la responsabilidad académica de las estudiantes y los estudiantes. También que se garantiza la participación activa de estudiantes, familias y docentes en los procesos educativos.

-Plan Nacional de Desarrollo:

En el gobierno actual se elaboró un nuevo Plan Nacional de Desarrollo para el período 2009 – 2013. “La aprobación del Plan en el Consejo Nacional de Planificación constituye un hito en la aplicación de la Constitución; así como también para la consolidación de la democracia participativa” (SENPLADES.PLAN NACIONAL PARA EL BUEN VIVIR. 5 de Nov. del 2009)

“...La Constitución de la República del Ecuador, aprobada en el 2008, definió cambios trascendentales en el rumbo político del país, que se derivan de un paradigma vanguardista de convivencia y desarrollo: el Sumak Kawsay o Buen Vivir, un modelo inclusivo que entiende “desarrollo” como bien común, inclusión y sostenibilidad, y se erige como antítesis del modelo neoliberal y la economía de mercado, cuya noción de desarrollo acumulativo, privatizador y excluyente genera enormes inequidades, provoca el deterioro de la calidad de vida y de las relaciones sociales, degrada el ambiente en América Latina y el mundo y, lo peor, altera la sensibilidad de las personas y los pueblos convirtiéndolos en centrales de enajenación”. (Rodríguez, César. Dr. Abril 15/2010)

La Transitoria décimo octava dispone: “El estado asignará de forma progresiva recursos públicos del Presupuesto General del Estado para la educación inicial básica y el bachillerato, con incrementos anuales de al menos el cero punto cinco por ciento del Producto Interior Bruto hasta alcanzar un mínimo del seis por ciento del PIB”.

El título VII, Régimen del Buen vivir, explicita a través del Sistema de Inclusión y Equidad, del cual forma parte sustancial el Sistema Nacional de Educación, la estructura y el funcionamiento de las instituciones, políticas, normas, programas y servicios que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos y el cumplimiento de los objetivos del Plan nacional de Desarrollo.

Este giro radical en la estructura política del Estado ecuatoriano determinó la necesidad y estableció el mandato perentorio de reformular todo el cuerpo jurídico de los subsistemas del Sistema de Inclusión y Equidad. Prueba de la realización política de este mandato es la inminente aprobación de la nueva Ley Orgánica de Educación

-Ley de Educación:

La Asamblea Nacional de Ecuador aprobó la Ley de Educación Intercultural, que busca garantizar los derechos constitucionales e estipula, entre otros aspectos, el aumento de sueldo para los maestros, la enseñanza de algún idioma ancestral y la estimulación a la investigación científica. Estos artículos reflejan los derechos y deberes del Estado, los estudiantes, los docentes, la familia, la comunidad y las instituciones educativas en este ámbito. "Todos los habitantes de Ecuador son titulares del derecho a la educación de calidad, laica y gratuita en los niveles inicial, básico y bachillerato", indica el texto. La Ley precisa que el ente que regulará y controlará el funcionamiento de todos los centros educativos será la Autoridad Educativa Nacional.

También estipula un considerable aumento salarial para los maestros, además de establecer que las instituciones deben enseñar un idioma ancestral y estimular la investigación científica, la creación artística, la práctica del deporte, la protección y conservación del patrimonio cultural, natural y del medio ambiente.(TeleSUR _2/01/2011)

Entre los puntos principales tenemos:

- Participación de la familia y la comunidad
- Atención ágil y oportuna a la ciudadanía
- Bachillerato general y unificado

- Educación intercultural y bilingüe
- Stándares educativos
- Evaluación educativa
- Capacitación y profesionalización docente

-Plan Decenal de Educación 2006 – 2015

Durante los últimos quince años el Ecuador ha concertado nacional e internacionalmente acuerdos básicos con relación al sector educativo.

El Estado ecuatoriano requiere de políticas educativas para el mediano y largo plazo.

Principales nudos críticos del sector:

- Acceso limitado a la educación y falta de equidad.
- Baja calidad de la educación, poca pertinencia del currículo y débil aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.
- Ausencia de estrategias de financiamiento y deficiente calidad del gasto.
- Infraestructura y equipamiento insuficientes, inadecuada y sin identidad cultural.
- Dificultades en la gobernabilidad del sector e inexistencia de un sistema de rendición de cuentas de todos los actores del sistema

El Plan Decenal rescata los esfuerzos realizados y propone una gestión estatal de largo aliento que establezca y organice las diferentes prioridades con un sentido inclusivo, pluricultural y multiétnico. Sus líneas generales fueron acordadas por el Consejo Nacional de Educación el 16 de Junio del 2006

Objetivos del sistema educativo ecuatoriano y su política educativa

Objetivo general:

- Garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural e inclusiva, desde un enfoque de los derechos y deberes para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana.

Objetivos estratégicos:

- **Marco curricular:** Consolidar una reforma curricular que articule todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Acorde a la realidad socio cultural, lingüístico, tecnológico contemporánea.
- **Marco de talento humano:** Renovar la formación inicial del personal docente, capacitar al personal administrativo y contribuir a mejorar su calidad de vida.
- **Marco financiero y de gestión:** Garantizar y mejorar su financiamiento que contribuya a asegurar la gobernabilidad.

- **Marco de rendición de cuentas:** Promover una activa participación ciudadana que propicie la rendición de cuentas del sistema educativo.
- **Marco legal:** Regular las funciones y los procesos educativos del sistema nacional

Visión del sistema educativo ecuatoriano

Sistema educativo nacional integral e integrado, coordinado, descentralizado y flexible, que satisface las necesidades de aprendizaje individual y social, que contribuye a fortalecer la identidad cultural, a fomentar la unidad en la diversidad, a consolidar una sociedad con conciencia intercultural, que fortalezca el país pluricultural y multiétnico, con una visión universal, reflexiva, crítica, participativa, solidaria y democrática; con conocimientos, habilidades y valores que aseguren condiciones de competitividad, productividad y desarrollo técnico y científico para mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos y alcanzar un desarrollo sustentable en el país.

Misión del sistema educativo ecuatoriano

Ofertar, a través de sus instituciones educativas, una educación de calidad que permita cumplir con la visión, basada en los principios de calidad, equidad, inclusión, pertinencia, participación, rendición de cuentas, diversidad, flexibilidad y eficiencia, que articule los diferentes componentes del sistema nacional de

educación a través del compromiso y participación de la sociedad en la construcción e implementación de una propuesta educativa que procure el desarrollo humano y satisfaga los requerimientos socioeducativos de la comunidad.

3.3. Transformación educativa ecuatoriana.

La difícil situación económica, social y política que ha atravesado el país en los últimos años, marcada entre otros por una agudización de la pobreza y un fenómeno masivo de migración, ha contribuido a deprimir la educación en nuestro país, provocando incluso la reversión de algunos logros históricos. Esto es particularmente grave en un momento en que la información y el conocimiento pasan a ser reconocidos como los puntales de la nueva "sociedad del aprendizaje", y el **aprendizaje a lo largo de toda la vida** se instala como un paradigma y un principio orientador para replantear los sistemas de educación y aprendizaje en todo el mundo.

Las sucesivas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación

(MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados "proyectos internacionales", financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID.

La evaluación nacional de los compromisos adquiridos por el país en el marco de la iniciativa mundial de Educación para Todos (Jomtien, Tailandia, 1990), mostró escasos avances en las seis metas planteadas para la década de 1990 en relación a la educación básica, a saber: la expansión de los programas destinados a la primera infancia, la universalización de la educación primaria, la reducción del analfabetismo adulto a la mitad de la tasa vigente en 1990, la ampliación de los servicios de educación básica para jóvenes y adultos, y la ampliación de las oportunidades de información de la población en relación a ámbitos claves para mejorar la calidad de la vida. La enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo, desde el pre-escolar hasta la universidad, son desde hace tiempo motivo de diagnóstico, insatisfacción y crítica pública, y sujetos a reformas intermitentes y superficiales.

En los diagnósticos realizados en ese año se detectaron algunos nudos, entre los que se destacan:

- Falta de un proyecto educativo nacional
- Tratamiento sectorial y estrecho de lo educativo,
- Falta de integración del sistema educativo.

- Reducción de la Educación a la educación formal y al sistema escolar.
- Debilidad institucional de todo el sistema educativo y del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) en particular
- Fuertes debilidades de información, conocimiento e investigación vinculadas al campo educativo..
- Débil desarrollo de una cultura de la lectura y la escritura en el país,
- Deterioro creciente de la condición y las expectativas docentes.
- Débil formación profesional de los diversos actores vinculados al campo educativo,
- Continuado énfasis sobre la cantidad sin la debida atención a la calidad.
- Ausencia de un sistema de evaluación, información pública y rendición de cuentas del sistema escolar,
- Un modelo educativo y pedagógico atrasado,
- Reiteración de un modelo de "reforma educativa" igualmente obsoleto e ineficaz
- La brecha entre la mala escuela pública y la buena escuela privada se acrecienta,
- El financiamiento del sector educativo es un problema crónico y cada vez más problemático,

Estos nudos críticos de la educación son el resultado de años de olvido de la clase política sobre el tema educativo, la inopia de los gobiernos de turno, la

indiferencia ciudadana y la irresponsabilidad de los gremios de maestros que, en su conjunto, han debilitado la formación del talento humano. (Revista Pedagógica. Abril del 2009

-La reforma de la Educación Básica y el Bachillerato

La Constitución vigente consagra la obligatoriedad de diez años de escolaridad como educación básica, desde los 5 hasta los 15 años. Esta visión integradora de lo que tradicionalmente se ha llamado preescolar, primaria y ciclo básico, tiene como propósito de asegurar un perfil básico de educación que se ha logrado con una visión de continuidad y que elimine las rupturas existentes en el paso de la preprimaria a la primaria y de ésta al ciclo básico, este último tradicionalmente considerado como inicio de la educación secundaria.

El nivel medio del sistema de educación regular se lo ha entendido tradicionalmente como la educación secundaria, en atención a un nivel de seis años de estudios. Con la educación básica de diez años, es necesario hablar directamente del bachillerato o educación media que tiene una duración de tres años.

Universidades, dependencias ministeriales, gremios, asociaciones, organismos del sistema educativo y diversos tipos de organizaciones que

agrupan instituciones educativas, han demostrado su preocupación por contribuir con la búsqueda de innovaciones curriculares y proyectos que generen nuevas visiones y expectativas.

La organización estructural del sistema administrativo del sistema educativo, se lo ejerce a nivel nacional, regional, provincial, local, por medio de las diferentes direcciones y divisiones nacionales y departamentos provinciales, direcciones cantonales e intercantionales e instituciones educativas. (Ministerio de Educación)

-La necesidad de formación docente

El problema docente en nuestro país es de fondo; los profesores, la mayoría con título profesional conferido por las universidades no están en condiciones de enseñar debido a la falta probablemente no de conocimientos, sino de competencias o capacidades para pensar. Así lo demuestran los resultados de las evaluaciones realizadas a los y las docentes, que reprobaron los exámenes de lógica, en su mayoría

El punto de partida es clave, la calidad de la educación solamente se expresa a fin de cuentas, a través de la competencia profesional de los docentes, sin desconocer la compleja problemática educativa asociada con factores sociales, económicos, políticos y culturales, indudablemente un factor esencial que

incide en la baja calidad de los aprendizaje es la deficiente formación docente que se traduce en una pobre práctica pedagógica. Esta problemática es grave ya que se asume que la transformación económica social de un país depende de la escuela.

Mientras persista la tendencia de aislar la formación de otros aspectos críticos del desempeño docente, como salarios y condiciones de trabajo; mientras la sociedad siga valorando que la docencia es un oficio de pobres, que requiere de habilidades mínimas, mientras la docencia siga siendo percibida como una opción de segunda, no será posible elevar la calidad de la función docente y, por ende, de la escuela, lo que conllevará a que la formación sea una inversión inútil y una tarea de nunca acabar. (Revista Pedagógica. Abril del 2009)

La Transformación educativa en nuestro país se está dando y es parte de los planes del gobierno, se han dado algunos logros como:

- El acceso a la educación ha aumentado desde el año 2009
- Se han eliminado los aportes voluntarios de los padres de familia para cubrir costos de profesores adicionales, compras de materiales y mantenimiento de los centros escolares

- Implementación del Programa de Alimentación Escolar que otorga desayunos y almuerzos a los estudiantes , en especial en las zonas urbanas marginales y rurales
- Entrega de uniformes y útiles y textos escolares gratuitos a estudiantes de educación general básica
- Bajó el índice de analfabetismo en el país
- Evaluación de los aprendizajes de los alumnos/as y del desempeño docente,
- Evaluación de docentes que ingresan al magisterio
- Evaluación de la gestión educativa de las instituciones escolares
- Proceso de selección docente estandarizado
- Reforma de la educación básica y del bachillerato
- Fortalecimiento del sistema de mejoramiento profesional continuo del personal educa
- Formación docente de calidad para la educación básica
- Fortalecimiento de la gestión institucional del Ministerio de educación y sus dependencias provinciales y territoriales, orientado para apoyar los cambios en la escuela.
- Mejoramiento de la calidad de la formación docente, orientada al desempeño de los futuros maestros como agentes de cambio en el proceso de innovación escolar.
- Políticas públicas y participación social.

Mientras persista la tendencia de aislar la formación de otros aspectos críticos del desempeño docente, como salarios y condiciones de trabajo; mientras la sociedad siga valorando que la docencia es un oficio de pobres, que requiere de habilidades mínimas, mientras la docencia siga siendo percibida como una opción de segunda, no será posible elevar la calidad de la función docente y, por ende, de la escuela, lo que conllevará a que la formación sea una inversión inútil y una tarea de nunca acabar. (Revista Pedagógica. Abril del 2009).

4. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

Esta investigación está enmarcada dentro de los diseños de campo ya que los datos se recogieron directamente del lugar donde suceden los hechos; es decir, de la realidad, lo que permitió observar las reales condiciones y las particularidades del problema en estudio. No se dejó de lado el diseño bibliográfico ya que sirvió de apoyo en la recolección y selección de la bibliografía para fundamentar teóricamente el tema en estudio. También es factible ubicarla dentro de los diseños mixtos, ya que se han utilizado enfoques cuantitativos y cualitativos con sus respectivos procedimientos. Además los cuestionarios se analizaron con ambos enfoques, para luego realizar el análisis relacional.

4.2.- Métodos y técnicas:

Métodos: Se utilizó el método inductivo ya que partiendo del problema en estudio se generalizó en las conclusiones a las que se llegó, el método deductivo., permitió formular criterios particulares tomando como base los hechos generales. El método analítico apoyó en el análisis de la información recolectada para llegar a la síntesis en las conclusiones del estudio.

Técnicas: Entre las técnicas empleadas se citan las técnicas de la investigación documental que permitió la recopilación y selección del material bibliográfico requerido a la elaboración del marco teórico. La encuesta se la aplicó a docentes y estudiantes, se obtuvo información directa y el procesamiento de los datos permitió confrontar las variables que intervinieron en el estudio. La interpretación de los resultados se la realizó en forma cuantitativa; es decir se tabularon los datos, se realizaron representaciones gráficas y la respectiva interpretación estadística.

Se Observó la práctica pedagógica que se desarrolla en la institución educativa, esta permitió conocer las características fundamentales del proceso educativo en ejecución, constatando en forma directa la realidad. La interpretación de lo observado se la realizó en forma cualitativa

4.3.- Instrumentos de Investigación: Cuestionarios de encuesta y ficha de observación fueron los instrumentos de recopilación de datos utilizados. Los instrumentos de investigación fueron diseñados por la Universidad, así mismo la ficha de observación, estos permitieron obtener información objetiva, concreta y argumentativa

4.4.- Participantes de la investigación

En este trabajo de investigación la población la constituyeron los docentes de la Unidad Educativa Fe y Alegría, “La Dolorosa” de la ciudad de Manta. Fueron seleccionados al azar 10 docentes de Educación Básica y 10 de Bachillerato; Estudiantes 20, así mismo 10 de Educación básica y 10 de Bachillerato, seleccionados al azar.

4.5.- Procedimiento:

La investigación realizada para la obtención del título de Magister en Pedagogía se desarrolló en la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” de la ciudad de Manta, cuyo propósito fue conocer la práctica pedagógica de los docentes que se ejecuta en la institución, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, los mismos que se procesaron e interpretaron , en base a la realidad encontrada se elaboró un propuesta viable en su aplicación y se redactó el presente informe de la investigación.

4.6.- Recursos:

Humanos:

- Docentes de la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa”
- Estudiantes de la Unidad Educativa
- Tutor o director de tesis
- Maestrante investigadora

Materiales:

- Textos, documentos
- Útiles de escritorio
- Computadora
- Tinta para impresora
- Cámara fotográfica
- Teléfono
- Internet
- Papel bond

Económicos:

Gastos realizados:

Útiles de escritorio	\$.	50.00
Cámara Fotográfica		200.00
Digitación		100.00
Teléfono		20.00
Internet		30.00
Libros		120.00
Resma de papel bond		10.00
Empastado de tesis		30.00
TOTAL	\$.	640.00

5.- RESULTADOS OBTENIDOS

5.1.- Resultados de la encuesta aplicada a los docentes

A. IDENTIFICACIÓN

1.-Tipo de Centro Educativo:

Tabla No.1

TIPO	F	%
Fiscal	0	0%
Fiscomisional	20	100%
Particular Laico	0	0%
Particular Religioso	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

2.-Ubicación:

Tabla No.2

CONCEPTO	CANT	%
Urbano	20	100%
Rural	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Se establece que la Unidad Educativa es de tipo fiscomisional ya que recibe apoyo del Estado. siendo una institución educativa particular. Se encuentra ubicada en sector urbano de la ciudad de Manta; esto es en el barrio Santa Fe.

3.- INFORMACIÓN DOCENTE

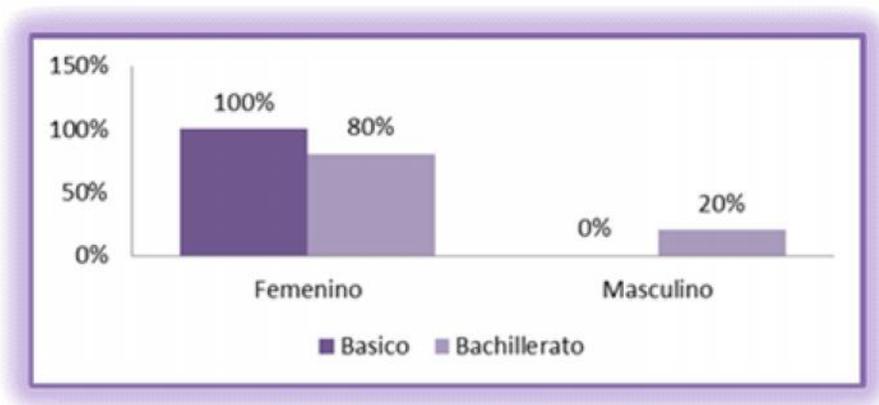
3.1.- Sexo:

Tabla No.3

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Femenino	10	100%
2	Masculino	0	0%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Femenino	8	80%
2	Masculino	2	20%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Se observa que en los docentes de la institución predomina el género femenino, en el nivel básico observamos que el 100 % son mujeres, y en el bachillerato tenemos el 80 %, lo que confirma la posición de muchos autores que la gran mayoría de docentes en el país son del sexo femenino.

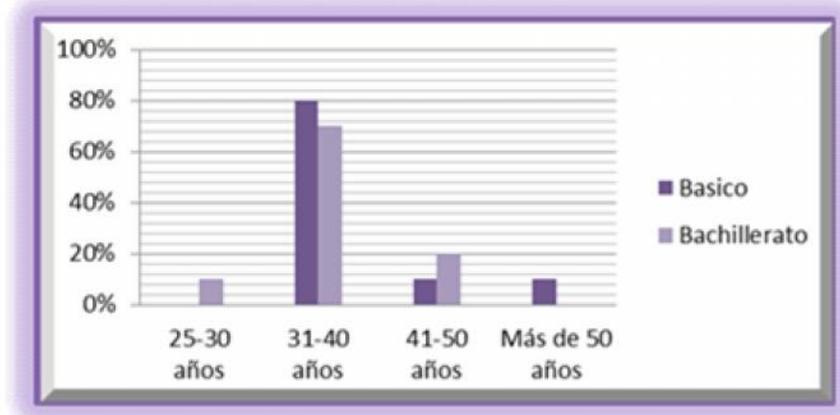
3.2.-Edad:

Cuadro No.4

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	De 25-30 años	0	0%
2	De 31-40 años	8	80%
3	De 41-50	1	10%
4	Más de 50 años.	1	10%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	De 25-30 años	1	10%
2	De 31-40 años	7	70%
3	De 41-50	2	20%
4	Más de 50 años.	0	0%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes.U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza

Interpretación:

Observamos que la edad promedio de los docentes en la institución está entre 31 a 40 años de edad, esto coincide con las políticas de muchas instituciones de contratar gente joven, pese a que la experiencia es un factor muy importante a la hora de evaluar resultados

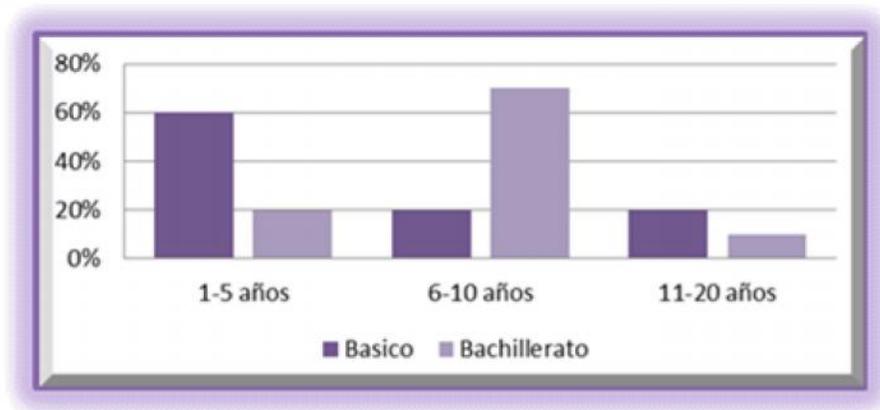
3.3.- Antigüedad (años)

Cuadro No.3

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	1-5 años	6	60%
2	6-10 años	2	20%
3	11-20 años	2	20%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	1-5 años	2	20%
2	6-10 años	7	70%
3	11-20 años	1	10%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Los docentes del bachillerato tienen una antigüedad comprendida entre 6 y 10 años en la institución. En cambio en el básico están con una antigüedad de 1 a 5 años. Los docentes que tienen de 11 a 20 años son minoría. Esto nos hace reflexionar sobre la estabilidad laboral del docente en la institución

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA:

Título de Postgrado

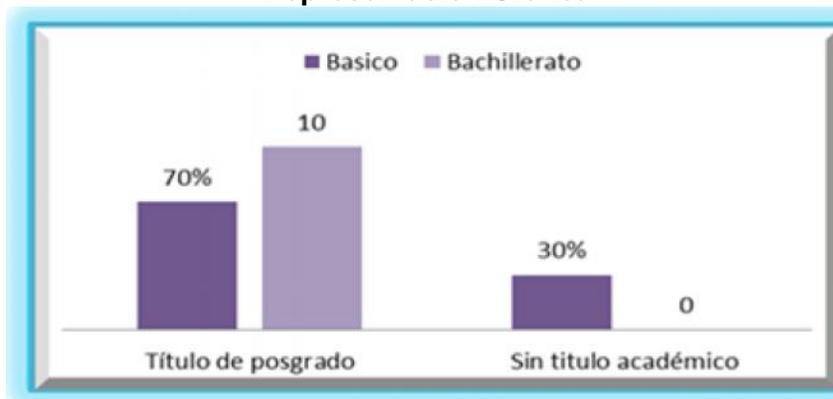
Cuadro No. 4

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Título de Postgrado	7	70%
2	Sin Título académico	3	30%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Título de Postgrado	10	100%
2	Sin Título académico	0	0%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Observamos que en el nivel básico el 70 % de docentes tienen postgrado, en el bachillerato tenemos el 100 %, nos demuestra que hay formación de cuarto nivel en los docentes que laboran en la institución, lamentablemente en la mayoría de los postgrados de los docentes no son en el área de su especialidad.

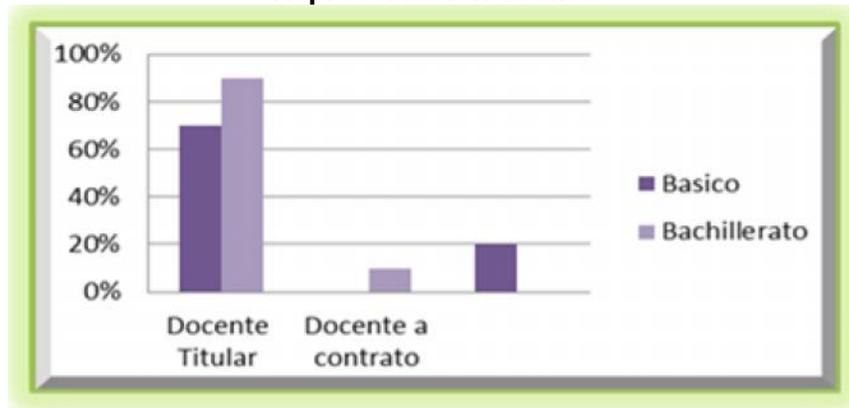
5.-ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

Cuadro No.5

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Docente Titular	7	77.78%
2	Docente a Contrato	0	0.00%
3	Autoridad	2	22.22%
TOTAL		9	100.00%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Docente Titular	9	90.00%
2	Docente a Contrato	1	10.00%
3	Autoridad	0	0.00%
TOTAL		10	100.00%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

El 70 % de docentes en el nivel básico son titulares y en el bachillerato el 90 %, profesores especiales en la básica hay un 20 % y dos autoridad que dirigen el Centro Educativo. Al referirnos a titulares, son docentes que se consideran de planta en la institución, pero no tienen nombramiento, la inestabilidad existe, en cualquier momento pueden prescindir de los servicios de cualquier docente, como ya ha sucedido.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO

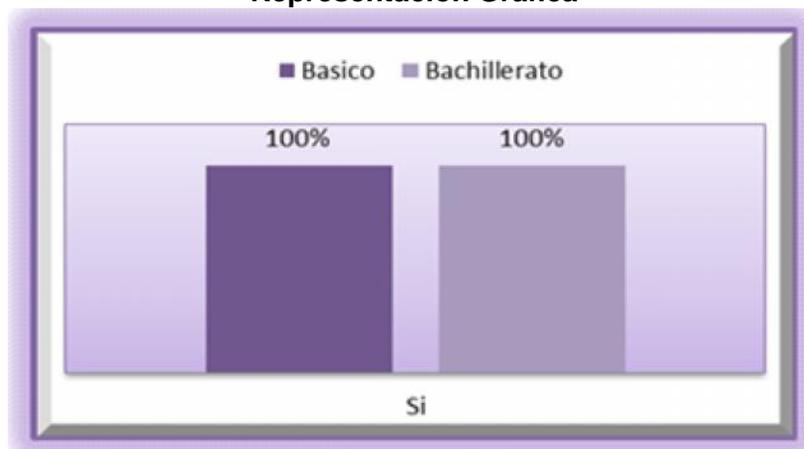
1. Conoce usted el PEI de su institución

Cuadro No. 6

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	10	100%
2	No	0	0%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	10	100%
2	No	0	0%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Todos los docentes afirman que conocen el PEI de la Institución, ya que ellos participan en su elaboración. Esto es positivo por los aportes que cada docente puede dar para enriquecerlo, ya que ellos son los que lo ponen en práctica y conocen las debilidades y fortalezas de la institución

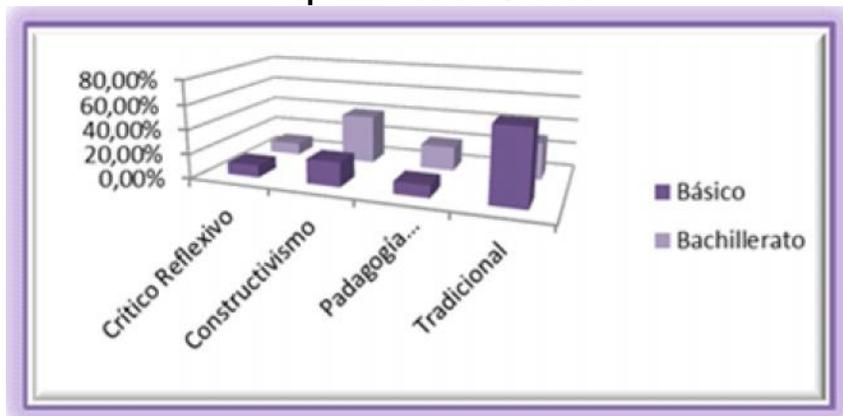
2. Indique el modelo educativo - pedagógico que presenta el Centro en el cual labora

Cuadro No. 7

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Crítico Reflexivo	1	10%
2	Constructivismo	2	20%
3	Pedagogía Afectiva	1	10%
4	Tradicional	6	60%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Crítico Reflexivo	1	10%
2	Constructivismo	4	40%
3	Pedagogía Afectiva	2	20%
5	Tradicional	3	30%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

El modelo educativo-pedagógico no está definido en la institución. Cada docente aplica el proceso acorde con sus conocimientos. Sin embargo se puede apreciar que, según los docentes, predomina el modelo tradicional, seguido por el constructivismo. A criterio personal no se sale del tradicionalismo

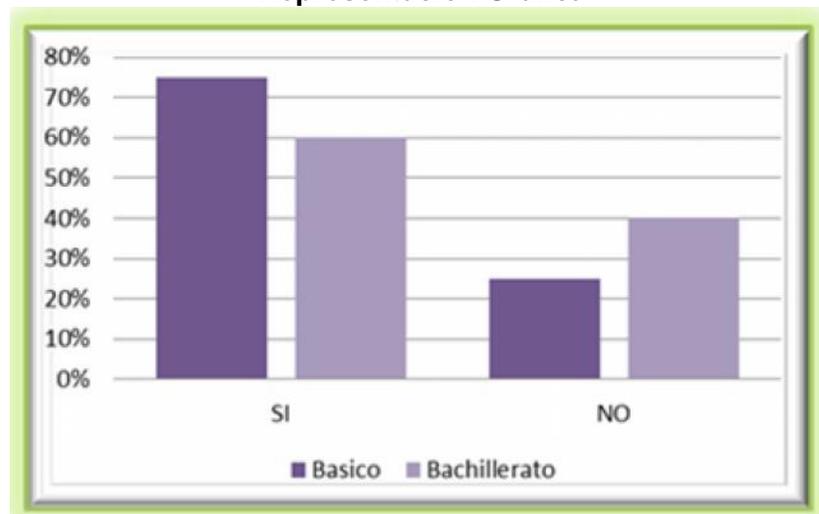
3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su Centro?

Cuadro No 8

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	5	50%
2	No	5	50%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	6	60%
2	No	4	40%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según estos resultados el mayor porcentaje de docentes si participa en la planificación curricular del centro, En el Centro hay una Comisión pedagógica que dirige esta actividad. Pero cada docente planifica su asignatura.

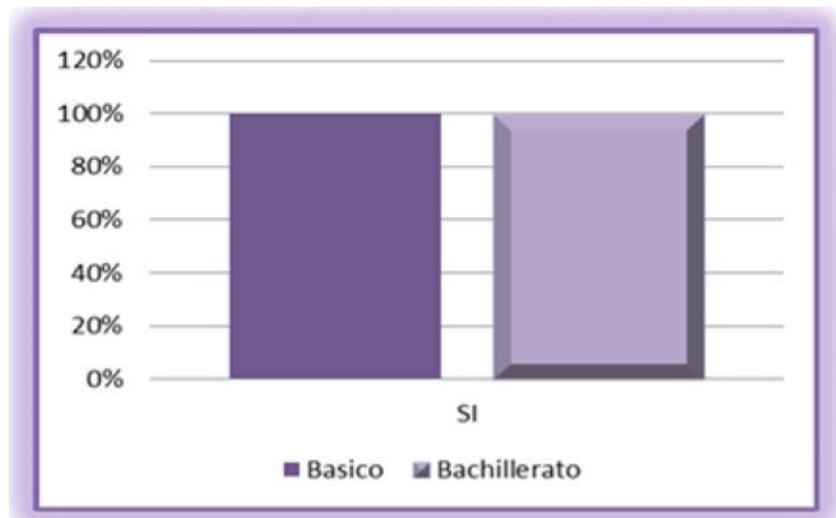
. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

Cuadro No.9

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	10	100%
2	No	0	0%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	10	100%
2	No	0	0%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Todos los docentes afirman que emplean estrategias para el desarrollo de sus clases, El tema está en las clases de estrategias que aplica.

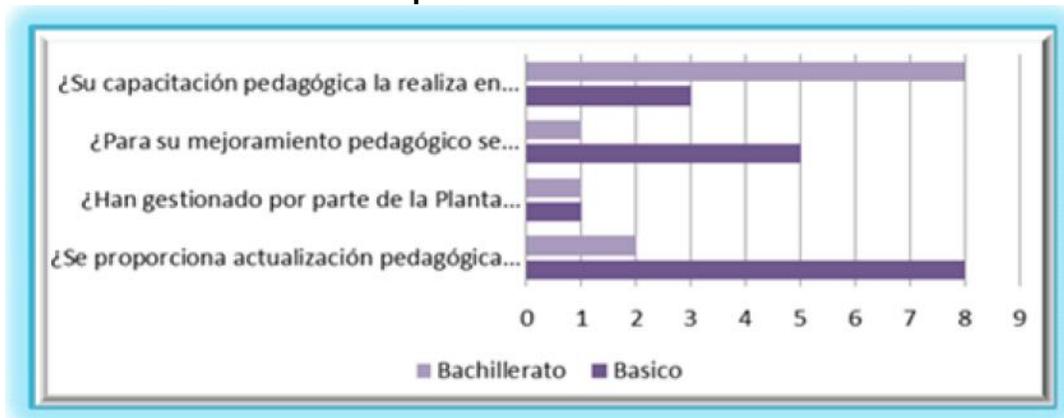
5. Capacitación Pedagógica

Cuadro No.10

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	¿Su capacitación pedagógica la realiza en línea del Centro Educativo?	1	10%
2	¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?	1	10%
3	¿Gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?	2	20%
4	¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades?	6	60%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	¿Su capacitación pedagógica la realiza en línea del Centro Educativo?	6	60%
2	¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?	2	20%
3	¿Ha gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?	1	10%
4	¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades?	1	10%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

La actualización pedagógica hacia los docentes del nivel básico por parte de las autoridades del Centro es poca, ya que los docentes no gestionan la capacitación requerida para su mejoramiento pedagógico, como si lo hacen los docentes del bachillerato, ellos realizan sus capacitaciones en línea con el Centro Educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

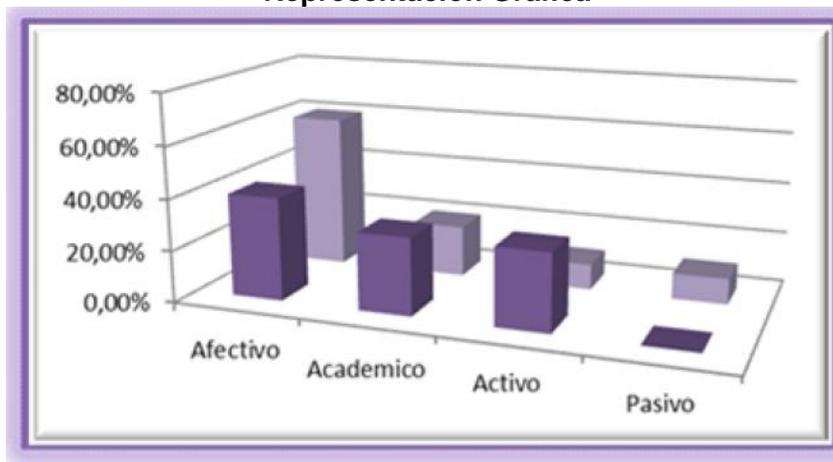
1. La relación con los estudiantes posee los componentes:

Cuadro No.11

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Afectivo	4	40%
2	Académico	3	30%
3	Activo	3	30%
4	Pasivo	0	0%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Afectivo	6	60%
2	Académico	2	20%
3	Activo	1	10%
4	Pasivo	1	10%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Los docentes reconocen los componentes de las relaciones con los estudiantes, predomina el componente afectivo tanto en la educación básica como en el bachillerato.

2. Las sesiones de clase las planifica:

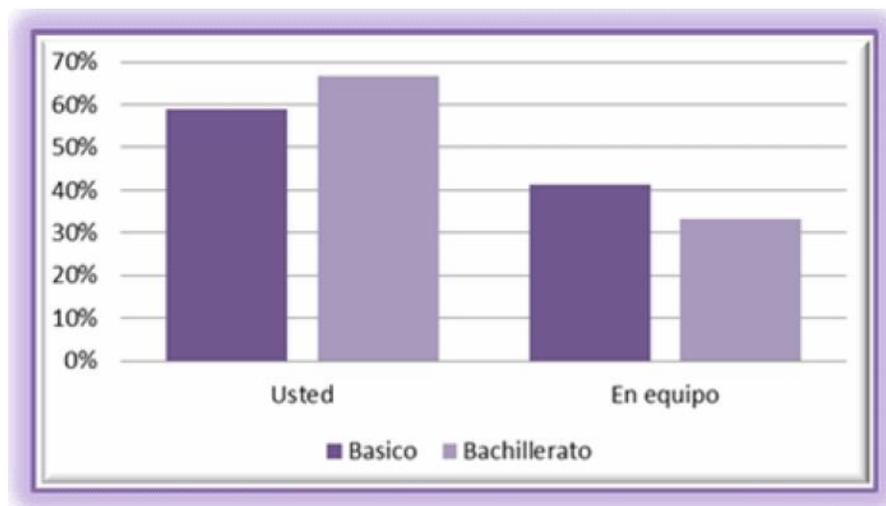
Cuadro No. 12

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Usted	6	60%
2	En equipo	4	40%
TOTAL		10	100%

Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Usted	7	70%
2	En equipo	3	30%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y A
ELABORACIÓN: Betty Galarza

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Vemos que, en su mayoría los docentes planifican ellos sus clases, Algunas veces en equipo cuando hay elementos similares, como por ejemplo docentes de la misma asignatura.

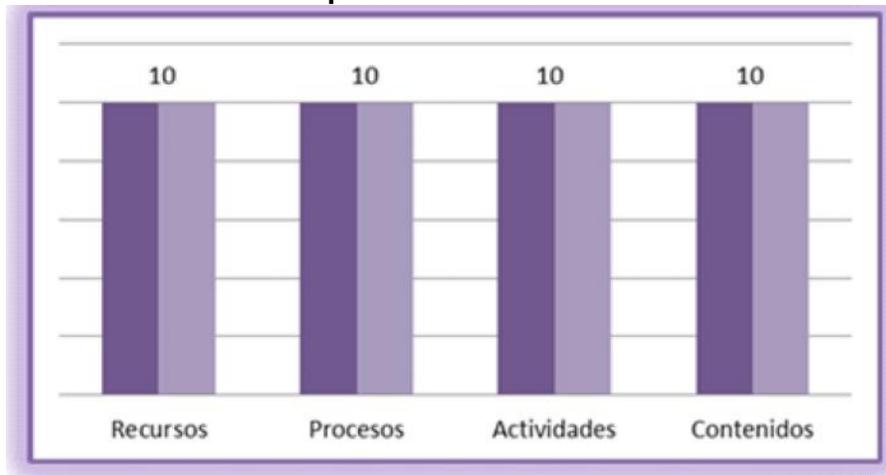
3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases; mediante

Cuadro No.13

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Recursos	10	100%
2	Procesos	10	100%
3	Actividades	10	100%
4	Contenidos	10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Recursos	10	100%
2	Procesos	10	100%
3	Actividades	10	100%
4	Contenidos	10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Los docentes tienen claros los aspectos por los cuales se emplea la didáctica en la clases, observamos el 100 % en todas las respuestas. Mediante los recursos porque de acuerdo al material didáctico con que se cuenta se utiliza el método y la técnica didáctica a seguir, y las actividades que se pueden realizar. Y todo va en coherencia con el contenido que se quiere enseñar y aprender.

4.- ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

No hubo respuesta

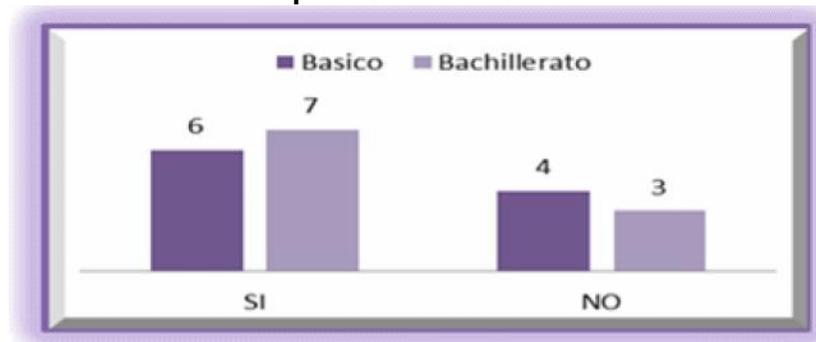
5.- Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo

Cuadro No.15

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	6	60%
2	No	4	40%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	7	70%
2	No	3	30%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Para los docentes de básico en un 60% y del bachillerato y en un 70%, si han demostrado elevación de su nivel académico y afectivo, muy aparte del modelo que se practique en la Unidad. Esto es el resultado de la interacción docente-estudiante

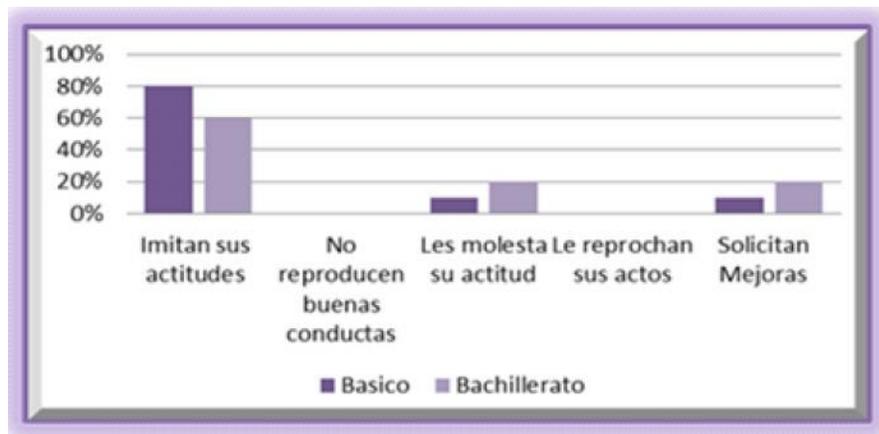
6. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.). sus estudiantes:

Cuadro No.16

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Imitan sus actitudes	8	80%
2	No reproducen buenas conductas	0	0%
3	Les molesta su actitud	1	10%
4	Le reprochan sus actos	0	0%
5	Solicitan mejoras	1	10%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Imitan sus actitudes	6	60%
2	No reproducen buenas conductas	0	0%
3	Les molesta su actitud	2	20%
4	Le reprochan sus actos	0	0%
5	Solicitan mejoras	2	20%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según los docentes, los estudiantes imitan sus actitudes, en un 80% y 60% respectivamente. Se nota en estas respuestas la influencia del docente en el aula de clases

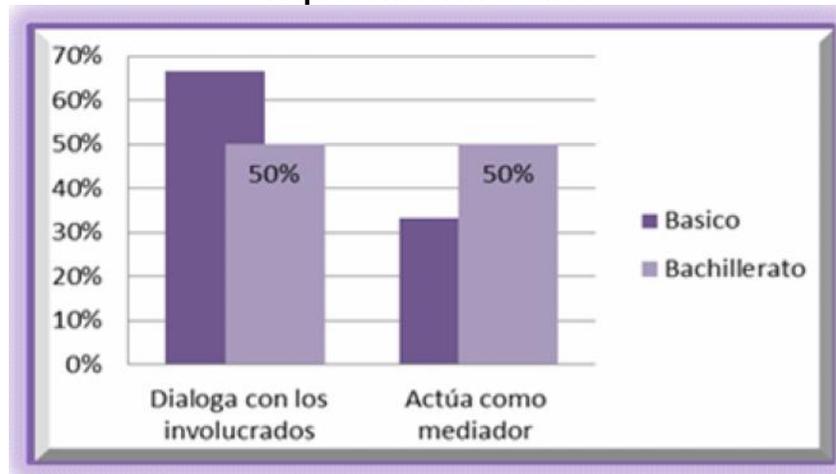
7. Cuando detecta problemas en sus estudiantes, usted:

Cuadro No.17

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Dialoga con los involucrados	7	70%
2	Actúa como mediador	3	30%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Dialoga con los involucrados	5	50%
2	Actúa como mediador	5	50%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes de la U:E Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza

Interpretación:

Observamos en las respuestas que los docentes utilizan el diálogo con los estudiantes ante los problemas que se detectan. Y actuar como mediador es la otra opción que eligen los docentes. Vemos que los docentes tienen claro la importancia de la comunicación con sus estudiantes.

8. ¿Qué modelo pedagógico cree es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy día? ¿Por qué?

No hubo respuesta

**A. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA 1.
Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes, usted:**

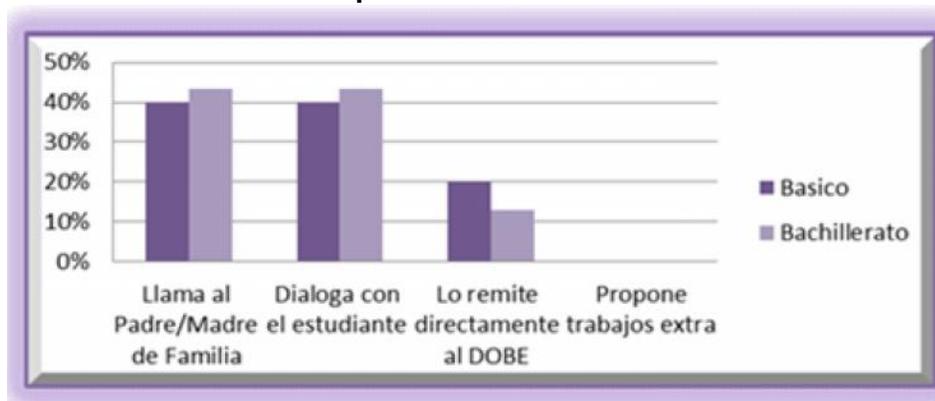
Cuadro No 19

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Llama al padre de familia	4	40%
2	Dialoga con el estudiante	4	40%
3	Lo remite directamente al DOBE	2	20%
4	Propone trabajos extras	0	0%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Llama al padre de familia	4	40%
2	Dialoga con el estudiante	4	40%
3	Lo remite directamente al DOBE	1	10%
4	Propone trabajos extras	1	10%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

A esta pregunta los docentes expresan en un porcentaje similar y mayoritario que llaman al padre/madre de familia y dialogan con los estudiantes, ratifican la importancia que deben dar a la comunicación con los estudiantes, y en este caso, también con los padres y/o madres de familia.

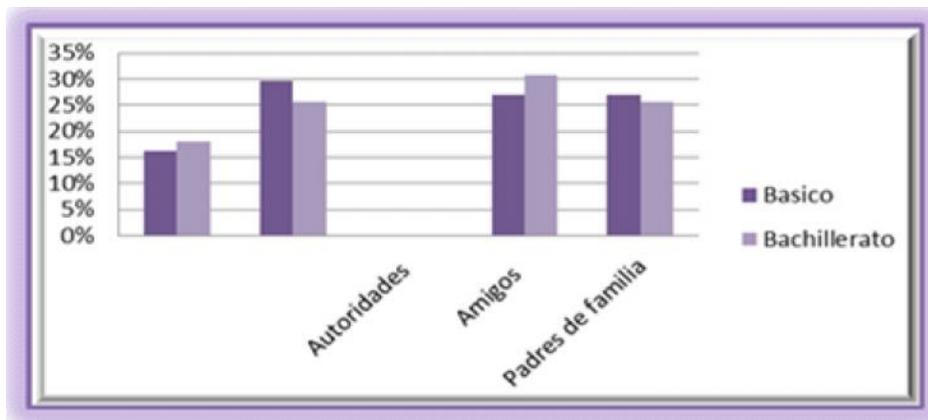
2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle Información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

Cuadro No.20

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Compañeros profesores	5	50%
2	Compañeros del estudiante	2	20%
3	Autoridades	0	0%
4	Amigos	1	10%
5	Padres de Familia	2	20%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Compañeros profesores	6	60%
2	Compañeros del estudiante	2	20%
3	Autoridades	0	0%
4	Amigos	1	10%
5	Padres de Familia	1	10%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Los docentes afirman, en su mayoría, que las personas que pueden dar información para solucionar los problemas de los estudiantes, son los docentes mismos, ya que consideran que los docentes llegan a conocer a sus alumnos en ese transitar de año a año en la institución.

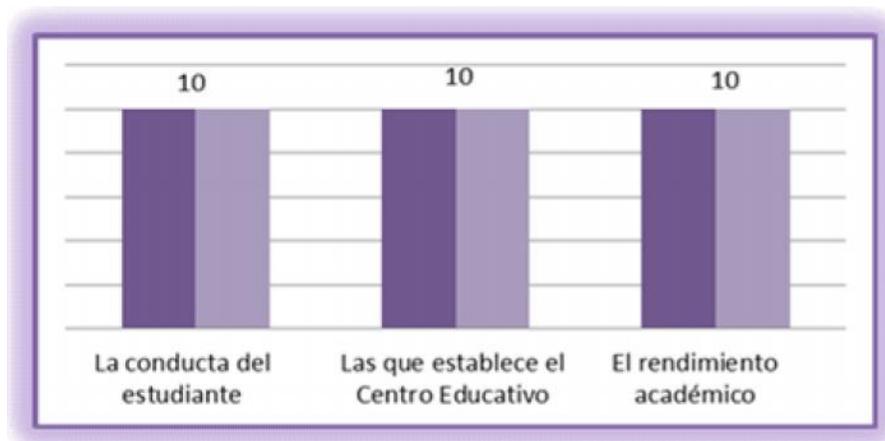
3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Cuadro No. 21

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	La conducta del estudiante	10	100%
2	Las que establece el centro educativo	10	100%
3	El rendimiento académico	10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	La conducta del estudiante	10	100%
2	Las que establece el centro educativo	10	100%
3	El rendimiento académico	10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Las tres opciones tienen un 100 % de aceptación por parte de los docentes., Todos admiten que los aspectos que determinan el diálogo con los padres de familia son: la conducta del estudiante, cuando este tiene problemas de mal comportamiento hay que llamar a su representante, las que establece el centro educativo , ya que se contempla en el PEI la vinculación con los padres de familia y el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes, los padres de familia están pendiente de los resultados de las evaluaciones de sus hijos.

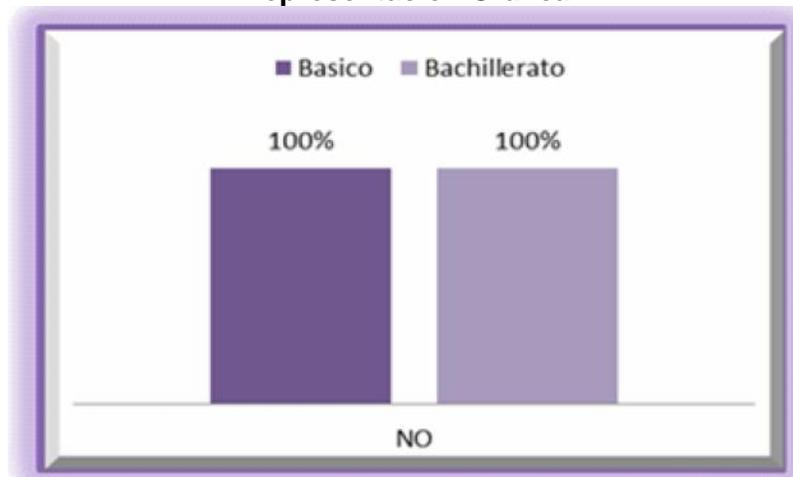
4.-¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

Cuadro No. 22

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	0	0%
2	No	10	100%
TOTAL		10	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	0	0%
2	No	10	100%
TOTAL		10	100%

FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Docentes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

La respuesta en 100 % fue NO, los docentes no deben intervenir en estos casos. Solamente cuando estos problemas afecten al estudiante en su estabilidad emocional en su comportamiento y rendimiento escolar.

5.2. RESULTADO DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

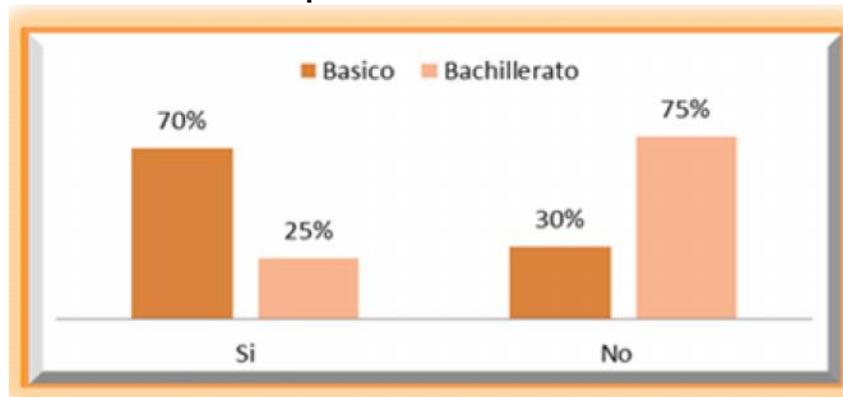
1. ¿Tus profesores te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

Cuadro No. 1

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	14	70%
2	No	6	30%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	5	25%
2	No	15	75%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes de U.E. Fe y Alegría o
ELABORACIÓN: Betty Galarza

Interpretación:

Como se observa en el gráfico los alumnos de básica reconocen que el profesor les habla del PEI mientras que los alumnos del bachillerato afirman que no, en su mayoría. Esto es un punto a mejorar, ya que se hace necesario que todos los estamentos conozcan hacia donde se encamina la institución educativa. Cual es misión, visión, sus objetivos estratégicos, etc.

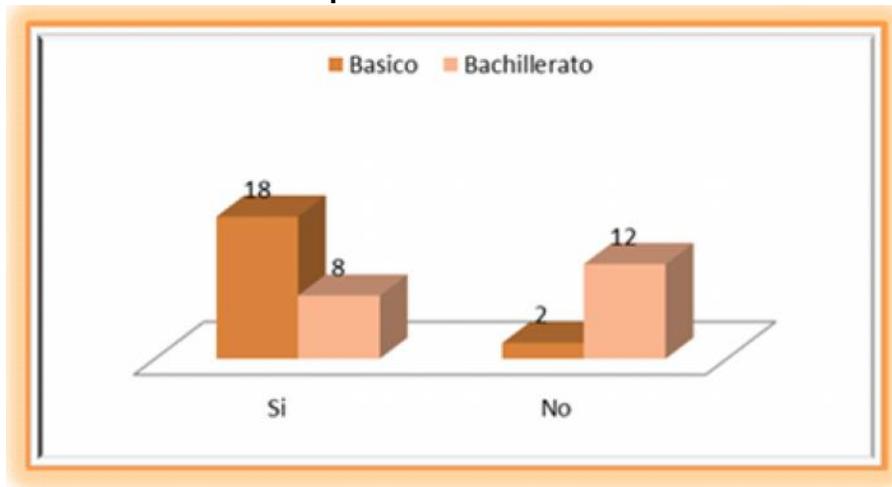
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quimestre o semestre?

Cuadro No.2

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	18	90%
2	No	2	10%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	8	40%
2	No	12	60%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según la mayoría de estudiantes de básica sus docentes si les dan a conocer los contenidos al inicio del año, en los estudiantes de bachillerato la mayoría opina que no les dan a conocer. Esta respuesta es congruente con los resultados de la pregunta anterior. Debe ser obligación para los docentes presentar en la primera clase la programación de la asignatura para su respectiva discusión, esto ayuda a la autonomía de los estudiantes. Es lo que se conoce con el nombre de encuadre.

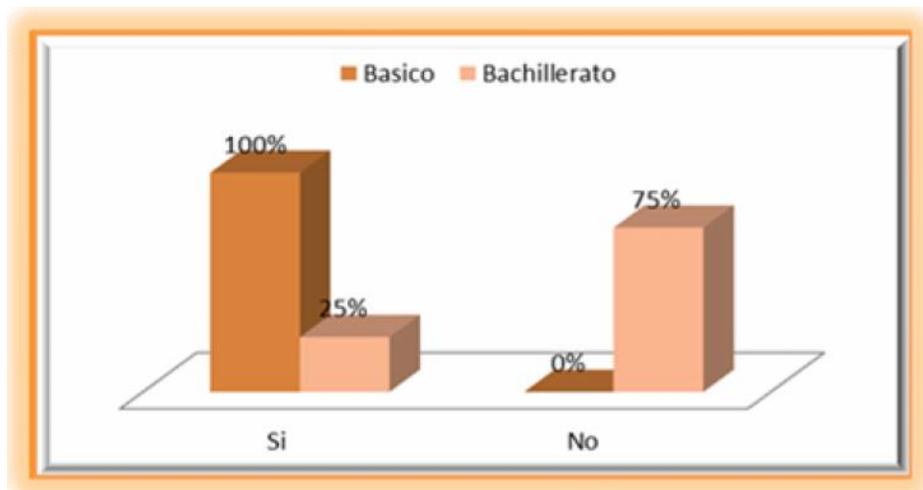
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

Cuadro No.3

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	20	100%
2	No	0	0%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	5	25%
2	No	15	75%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Para el 100 % de estudiantes de básica sus maestros si se preparan, para el 75 % de los estudiantes de bachillerato no se preparan, creemos que es que desconocen sobre tema.

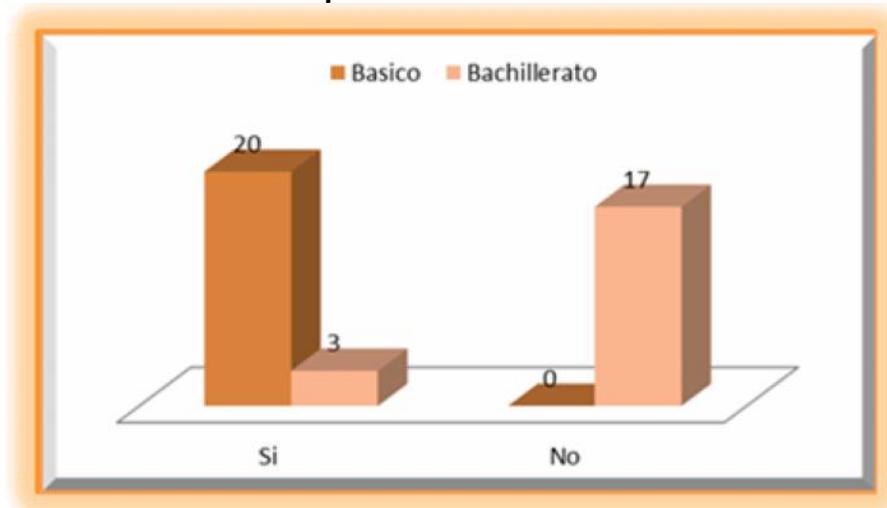
4. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

Cuadro No. 4

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	20	100%
2	No	0	0%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	3	15%
2	No	17	85%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Para los estudiantes de básica. Si, para los del bachillerato no en un 85 %, Esto da la pauta para pensar que algo sucede con los estudiantes del bachillerato o desconocen totalmente sobre el tema.

5.- Tus maestros planifican las sesiones de clase:

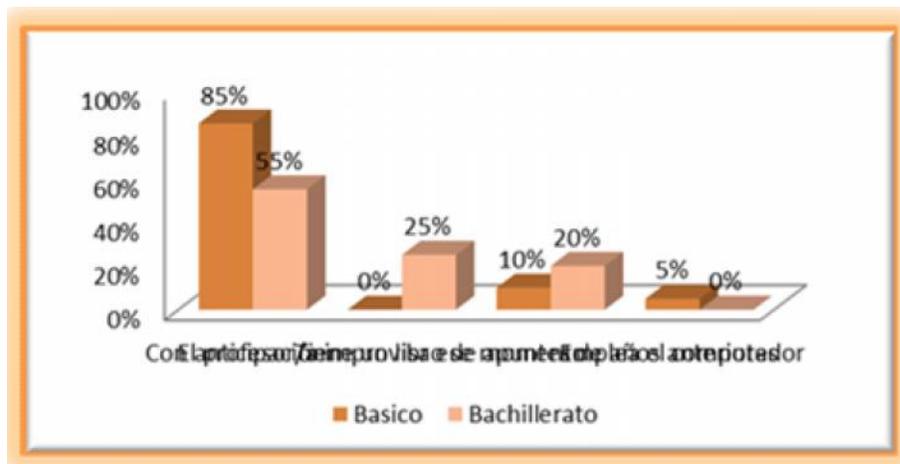
Cuadro No.5

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Con Anticipación	17	85%
2	El profesor/a improvisa ése momento	0	0%
3	Tiene un libro de apuntes de años anteriores	2	10%
4	Emplea el computador	1	5%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Con Anticipación	11	55%
	El profesor/a improvisa ése momento	5	25%
	Tiene un libro de apuntes de años anteriores	4	20%
2	Emplea el computador	0	0%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

En una mayoría los alumnos responden que el docente planifica con anticipación las sesiones de clase, en una minoría que los docentes tienen un libro de apuntes, y en el bachillerato un 20 % responde que el profesor improvisa. Creemos que los estudiantes de bachillerato son más críticos. Esto puede darse por la diferencia de edad entre los estudiantes de básico y de bachillerato.

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

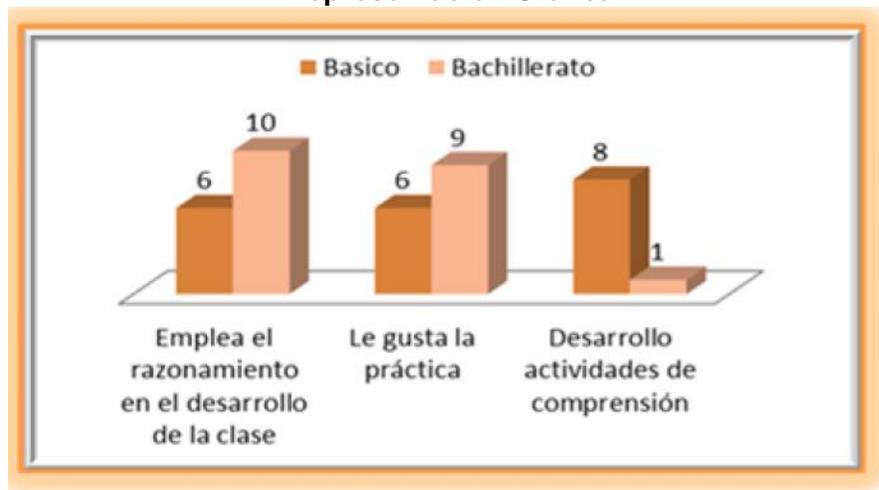
6. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Cuadro No. 6

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	6	30%
2	Le gusta la práctica	6	30%
3	Desarrollo actividades de comprensión	8	40%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	10	50%
	Le gusta la práctica	9	45%
	Desarrollo actividades de comprensión	1	5%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según los estudiantes (50 %) los maestros del bachillerato emplean el razonamiento en el desarrollo de clases, casi una mitad de los maestros de básica y bachillerato le gusta la práctica y en una mayoría para de los maestros de básica desarrolla actividades de comprensión. Según este resultado los docentes de básico desarrollan más actividades de comprensión, esto es fundamental en el logro de aprendizajes significativo.

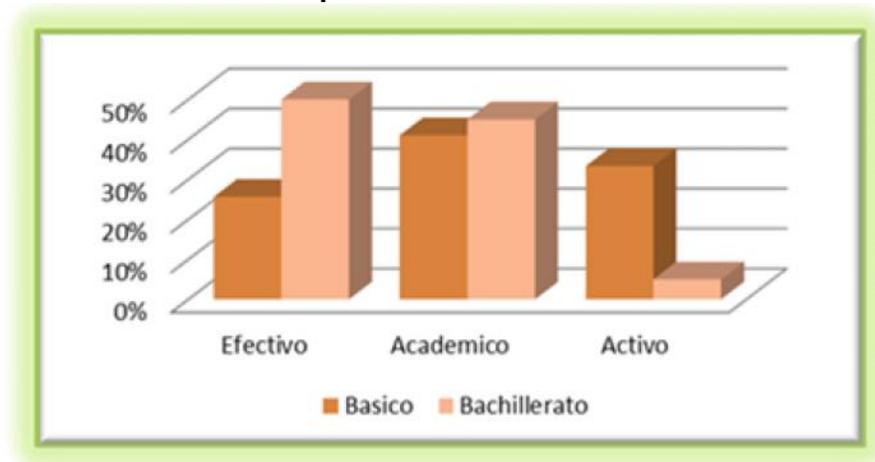
7.- La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Cuadro No. 7

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Afectivo	4	20%
2	Académico	10	50%
3	Activo	6	30%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Afectivo	10	50%
2	Académico	6	30%
3	Activo	4	20%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según los estudiantes de básico en la relación de docentes-estudiantes prima lo académico; en el bachillerato, vemos que prima lo afectivo. Se considera que ambos elementos, tanto lo afectivo como lo académico deberían estar en iguales condiciones, ya que lo académico es la finalidad, pero para lograr ese fin necesitamos lo afectivo. Este resultado lo determina la percepción de los estudiantes.

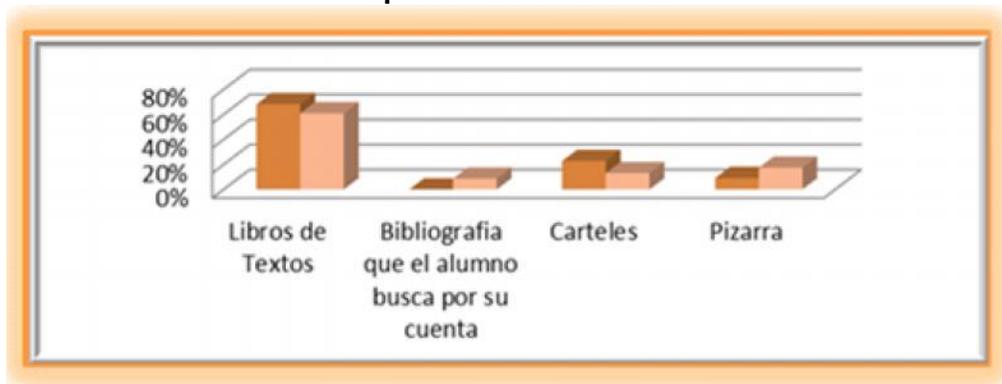
8. Qué recursos emplea tu docente

Cuadro No.8

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Libro de texto	15	75%
2	Bibliografía que el alumno busca por su cuenta	0	0%
3	Carteles	3	15%
4	Pizarra	2	10%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Libro de texto	13	65%
2	Bibliografía que el alumno busca por su cuenta	2	10%
3	Carteles	3	15%
4	Pizarra	2	10%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según los estudiantes, los libros de textos son los recursos más utilizados en la práctica docente, seguido de carteles y pizarra, en el bachillerato también utilizan bibliografía que buscan los alumnos por su cuenta; es decir en las consultas que manda el docente. Es conocido que en los años básicos hay que utilizar los textos que envía el Ministerio de Educación.

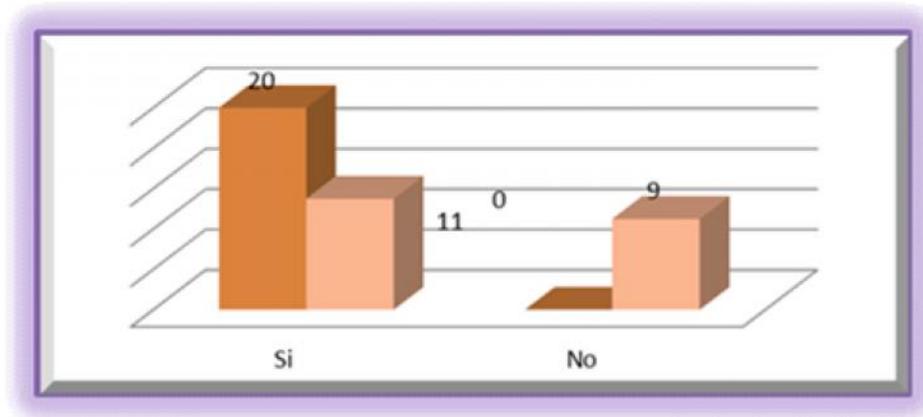
9. Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura

Cuadro No.9

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	20	100%
2	No	0	0%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Si	11	55%
2	No	9	45%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

De acuerdo a la información que los alumnos nos indican, los docentes si utilizan técnicas de manera frecuente tanto para la básica como para el bachillerato, aunque en este nivel persisten las respuestas negativas de los estudiantes. Tenemos un 45 % de estudiantes que responden que no, situación está que merece atención por parte de las autoridades del Centro.

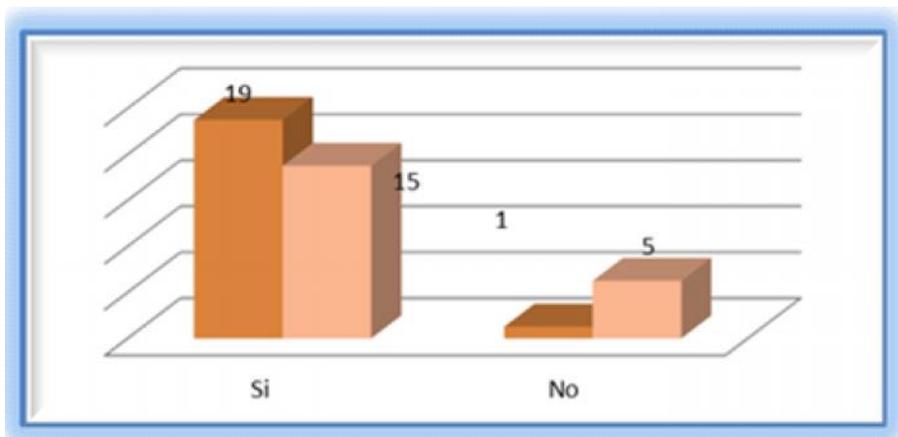
10. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

Cuadro No.10

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	19	95%
2	No	1	5%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	15	75%
2	No	5	25%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Los estudiantes reconocen que si han mejorado su nivel académico con la forma que tienen sus maestros de dar sus clases. En el bachillerato hay un 25 % de estudiantes que expresan que no han mejorado su nivel académico.

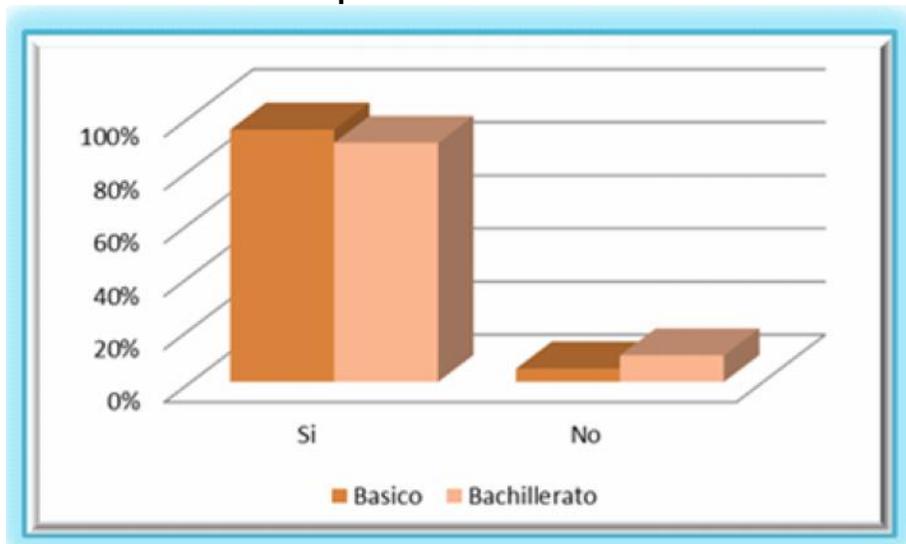
11. ¿Consideras que la forma de dar clase de tus profesores, es apropiada para aprender?

Cuadro No.11

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	19	95%
2	No	1	5%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	18	90%
2	No	2	10%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Según los estudiantes la forma de dar clase de sus maestros si es la apropiada. Existe conformidad en este aspecto., tanto en básica como en bachillerato.

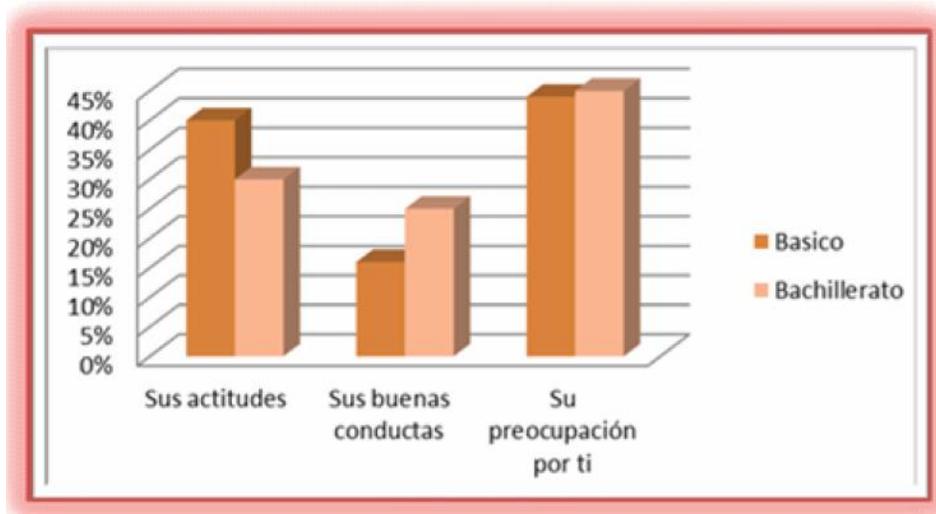
12. De tu maestro/a te gustan:

Cuadro No.12

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Sus actitudes	10	50%
2	Sus buenas conductas	4	20%
3	Su preocupación por ti	6	30%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Sus actitudes	6	30%
2	Sus buenas conductas	5	25%
3	Su preocupación por ti	9	45%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

A los alumnos de básica les gusta, en su mayoría, las actitudes de sus docentes; en bachillerato los estudiantes se pronuncian por la preocupación que demuestran sus maestros por ellos.

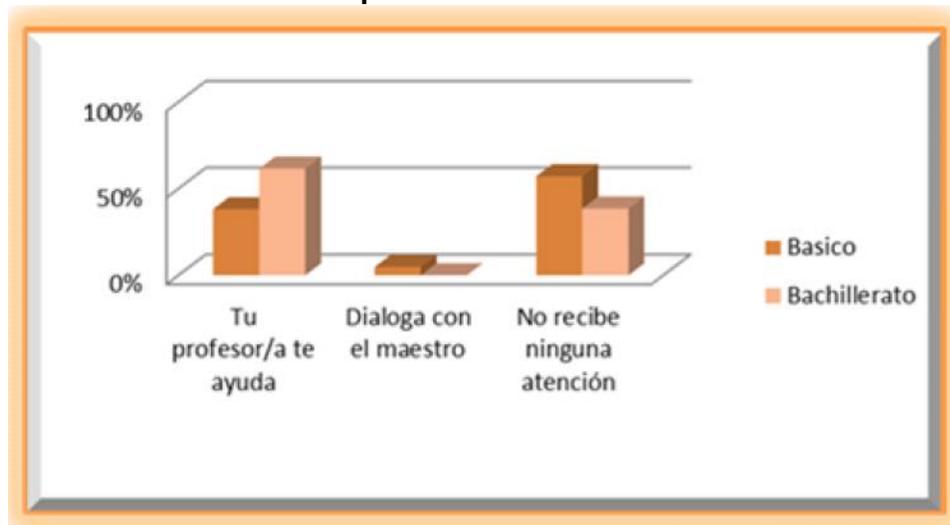
13. Cuando tienes problemas:

Cuadro No.13

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Tu profesor/a te ayuda?	8	40%
2	Dialoga con el maestro?	1	5%
3	NO recibe ninguna atención	11	55%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Tu profesor/a te ayuda?	8	40%
2	Dialoga con el maestro?	0	0%
3	NO recibe ninguna atención	12	60%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Para los estudiantes de bachillerato y de básica el mayor porcentaje es que cuando tienen problemas no reciben ninguna atención de sus maestros, aunque el 40 % de estudiantes, en ambos niveles, expresan que el profesor/a si les ayuda

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN

14. Cuando tus maestros detectan malas conductas

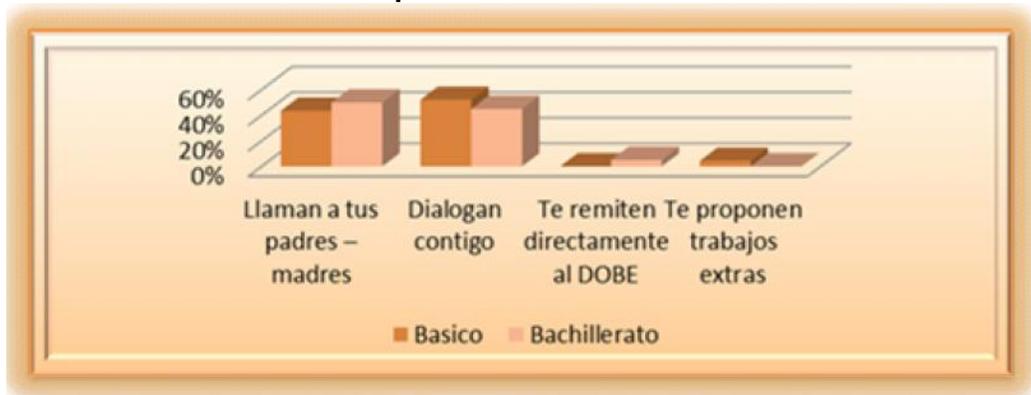
Cuadro No.14

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Llaman a tus padres/madres	10	50%
2	Dialogan contigo	6	30%
3	Te remiten directamente al DOBE	0	0%
4	Te proponen trabajo extras	4	20%
TOTAL		19	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Llaman a tus padres/madres	13	65%
	Dialogan contigo	2	10%
	Te remiten directamente al DOBE	3	15%
	Te proponen trabajo extras	2	10%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría

ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

Cuando los alumnos tienen malas conductas los maestros, en su mayoría, llaman a los padres o madres, de igual forma dialogan con ellos, según el 30 % de estudiantes del nivel básico. Y el 15 % de bachillerato dicen que los envían al DOBE.

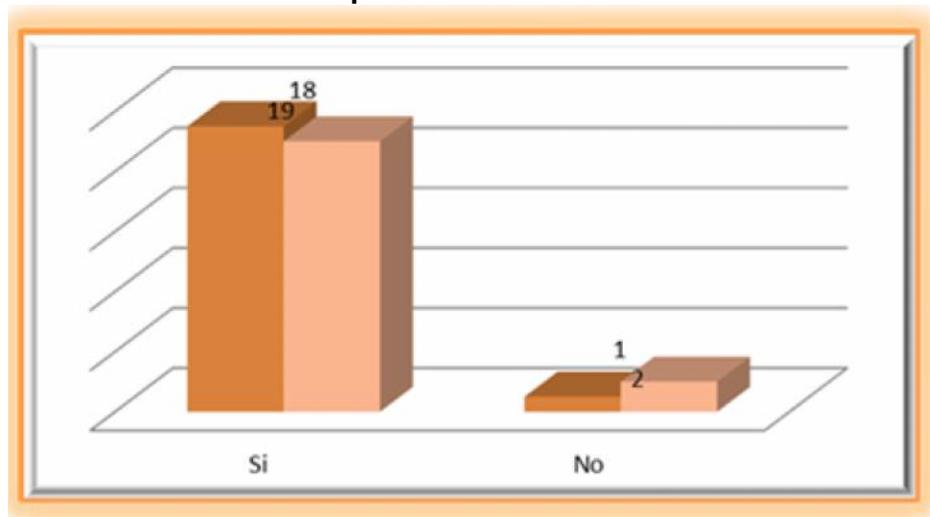
15. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en los problemas en el colegio?

Cuadro No.15

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	19	95%
2	No	1	5%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	18	90%
2	No	2	10%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

El grafico nos muestra que los estudiantes reconocen que es el maestro quien puede ayudarlos en los problemas que se les presentan en el colegio.

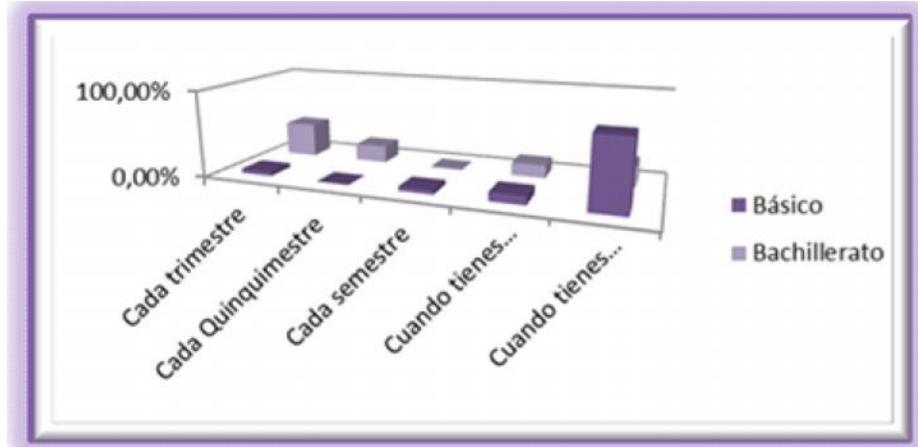
16. ¿Tus maestros se comunican con tus padres o representantes?

Cuadro No.16

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Cada trimestre	1	5%
2	Cada Quinquimestre	0	0%
3	Cada semestre	1	5%
4	Cuando tienes problemas personales	2	10%
5	Cuando tienes problemas académicos	16	80%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO		
1	Cada trimestre	8	40%
2	Cada Quinquimestre	4	20%
3	Cada semestre	0	0%
4	Cuando tienes problemas personales	3	15%
5	Cuando tienes problemas académicos	5	25%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

En El gráfico observamos que los maestros del nivel básico se comunican con los padres o representantes cuando el estudiante tiene problemas académicos. En el bachillerato cada trimestre, se supone en la entrega de notas y también cuando tienen problemas personales.

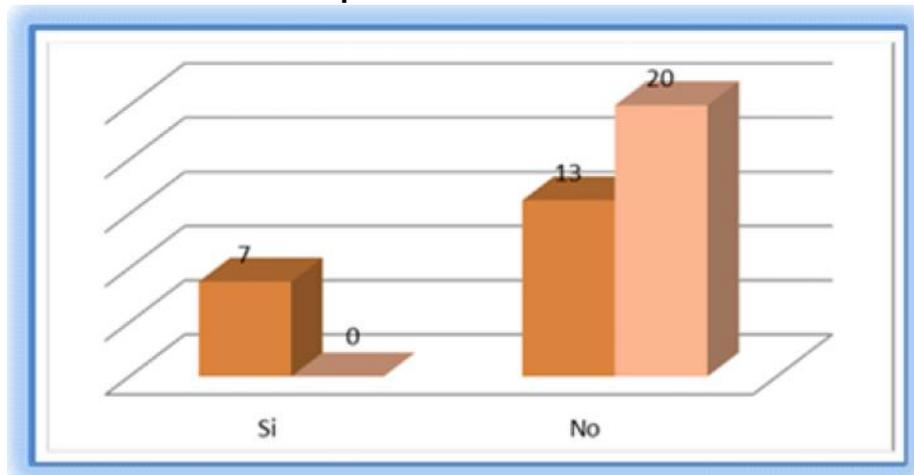
17. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

Cuadro No.17

Nº.	OPCIONES/BASICO	F	%
1	Si	7	35%
2	No	13	65%
TOTAL		20	100%
Nº.	OPCIONES/BACHILLERATO	F	%
1	Si	0	0%
2	No	20	100%
TOTAL		20	100%

FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Representación Gráfica



FUENTE: Estudiantes U.E.Fe y Alegría
ELABORACIÓN: Betty Galarza.

Interpretación:

El criterio mayoritario de los estudiantes es que los docentes no deben intervenir en los problemas familiares cuando se les presentan, tiene claro cuáles son asuntos netamente familiares, Pero no tienen claro las funciones del docente, que si los problemas les afecta a sus estudiantes ellos pueden ser mediadores de en esos problemas.

5.3.- RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

1.- Señale con una X según corresponda

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
a.-Explora saberes previos	15	5
b.-Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	10	10
c.-Propicia argumentos por parte de los estudiantes	7	13
d.-Profundiza los temas tratados	5	15
e.-Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	5	15
f.-Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo su asimilación	16	4
g.-Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	8	12
h.-Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social	11	9
i.-Considera la opiniones de sus estudiantes en la toma de decisiones en situaciones de aula	16	4
j.-Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, opiniones, actitudes, estereotipos que se presente.	3	17
k.-Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	14	6
l.-Transfiere aprendizajes	17	3
ll.-Incorpora los aportes(saberes previos)de los estudiantes en su discurso durante la clase	3	17
m.-Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio-cultural y educativo	8	12
n.-Maneja la diversidad en forma crítica y reflexiva	11	9
ñ.-Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	10	10
o.-Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes	5	15
p.-Promueve una comunicación asertiva	10	10
q.-Tiene un trato horizontal con los estudiantes	13	7
r.-Selecciona técnicas pertinentes	14	6
s.- El clima de la clase ha sido distendido	3	17
t.-Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	15	5

Interpretación:

- a. Los docentes en su mayoría exploran saberes previos, solamente 5 no lo hacen.
- b. 10 docentes si dialogan con los estudiantes, 10 no lo hicieron, durante la observación.
- c. 7 docentes si propiciaron que los estudiantes argumenten sobre el tema tratado, 13 docentes pasaron por alto este aspecto.
- d. En la observación 5 docentes profundizaron en el tema, hasta que los estudiantes aprehendieron el conocimiento, 15 docentes no profundizaron lo suficiente.
- e. 5 de los 20 docentes observados en sus clases operan los contenidos desde diferentes perspectivas, llevando a una reflexión a sus estudiantes, 15 no lo hacen son más verticales al dar sus clases.
- f. En el manejo ordenado de los contenidos si hay mayoría,(16 docentes) son organizados y sistematizados. Con los contenidos y en el proceso de enseñanza.
- g. Contrasta los contenidos y cuestiona los planteamientos se lo observó en 8 docentes, e incluso con comparaciones y ejemplos.
- h. Promueve los valores éticos en el aula de clase, relacionando estos valores con la realidad educativa nacional y del entorno se lo observó en 11 docentes.

- i. La mayoría de docentes si tiene presente las opiniones de los estudiantes al tomar decisiones en asuntos relacionados a la clase, lo que determina una clase democrática.
- j. Sobre si reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, opiniones, actitudes, estereotipos que se presenten, solamente observamos en tres docentes, con la gran mayoría no se dio este caso.
- k. 14 docentes sintetizaron los contenidos teniendo en cuenta los aportes de los estudiantes.
- l. Podemos decir que la gran mayoría transfiere aprendizajes, la diferencia es que algunos llevan a los estudiantes a reflexionar sobre ellos.
- m. Pocos docentes parten en sus clases de los saberes previos de los estudiantes, restándole significación a sus aprendizajes.
- n. En la observación solamente 8 docentes relacionaron los temas tratados con experiencias del entorno. Esto haría el aprendizaje más significativo-.
- o. Sobre si manejan la diversidad en forma crítica y reflexiva. Once docentes lo hacen.
- p. Se puede decir que 10 docentes recibieron en forma equitativa las intervenciones de los estudiantes, la otra parte de docentes lo hace en forma desigual.

- q. La gran mayoría de docentes no provoca discusión ni debate entre los estudiantes sobre los contenidos.
- r. El 50 % de docentes promueve esta comunicación.
- s. La mayoría de docentes, 13, si mantiene ese trato horizontal con los docentes, aún existen profesores que manejan la verticalidad en sus clases.
- t. La mayoría si lo hace, técnicas de enseñanza– aprendizaje actualizadas.
- u. El clima de las clases en su gran mayoría no es distendido, es un clima estrecho. Rige la palabra del docente.
- v. La gran mayoría de docentes observados si lo hace.

2.- Recursos didácticos

- a. Textos escolares y clase magistral. La gran mayoría utiliza textos escolares y aun persiste la clase magistral.
- b. Rincones de interés: Sui los hay especialmente en los primeros años de educación básica.
- c. Situaciones problemas y modelaciones: Es una institución religiosa y por lo tanto es obligación la enseñanza de religión católica con todas sus tradiciones y costumbres.
- d. Ideogramas: Rigen los símbolos del catolicismo.

- e. Estructura de valores y modelos de vida: Se promueven los principios cristianos.
- f. Los materiales utilizados en clase están libres de sesgos y estereotipos de género: No totalmente. Subsisten los estereotipos de género.

3.- Propósitos de la clase:

- a. En la gran mayoría de docentes sus clases priorizan el proporcionar información a los estudiantes, antes que formación.
- b. La formación de instrumentos y operaciones mentales. Pocos docentes tienen presente este aspecto, la gran mayoría no.
- c. Diseño de soluciones a problemas reales: También se da esto en pocos docentes. La enseñanza aprendizaje en la gran mayoría es en base a los contenidos de los textos escolares.
- d. Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración: En algunos casos se dio este aspecto, tan importante en la formación de la personalidad de los estudiantes.

4.- El rol del docente:

- a. Maestro centrista: Aun tenemos esta característica en la institución. El docente es el centro del proceso.

- b. Tutor no directivo: Creo que aún los docentes no tienen claro como debe ser su rol actual.
- c. Altamente afiliativo: Se da en la gran mayoría.
- d. Mediador directivo: No asume su rol de mediador como debe ser.
- e. Líder instrumental: Su liderazgo es por el rol que asume, y la posición que ocupa.
- f. Prepara la experiencia: Podemos decir que sí, falta espontaneidad en la gran mayoría.

5.-Rol del estudiante:

- a. La participación es: Los estudiantes si son participativos, pero en algunas clases observadas, el docente no promueve esa participación, tornándose la clase centrada en el docente.
- b. En forma general, se puede decir que no se define el modelo pedagógico a seguir. Cada docente aplica su forma de trabajar, la mayoría sigue en el tradicionalismo, otros lo mezclan con el modelo activo-constructivista.

6. DISCUSIÓN

La finalidad de determinar la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la unidad educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” de la ciudad de Manta, se realizó esta investigación como parte del estudio que los participantes de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Técnica Particular de Loja, se realizó y cuyo propósito fue conocer cuál es la práctica pedagógica que desarrollan los docentes en las aulas ecuatorianas y analizar si se relacionan o no con los modelos pedagógicos propuestos por la institución educativa y estos a su vez con los propuestos por el Ministerio de educación, para establecer aspectos positivos y negativos de esta práctica

Los instrumentos de recopilación de datos fueron proporcionados por la coordinación de la maestría y se aplicaron a una muestra de docentes y estudiantes de la institución educativa en los niveles de estudio básico y bachillerato.

La investigación se desarrolló con la asesoría de expertos en pedagogía y metodología de la investigación, obteniendo los resultados que se especifican en la interpretación que se le da a cada aspecto de la encuesta a docentes y estudiantes y a la observación realizada a la práctica docente, luego de la tabulación y la representación gráfica.

En forma general podemos decir, que en la institución seleccionada para el estudio no existe un modelo pedagógico definido que oriente y dirija la práctica docente, y cada docente aplica la metodología que crea más conveniente de acuerdo a sus conocimientos y experiencia y a los contenidos de la asignatura que toca enseñar y aprender.

En base a los resultados de la aplicación de los instrumentos tanto de la encuesta como de la observación se concluye que en la práctica docente de la institución educativa predomina aún el modelo pedagógico tradicional.

7. CONCLUSIONES:

- Todos los docentes conocen el PEI de la institución y participan en su elaboración
- El modelo educativo que aplican los docentes en su clase no es definido; es decir, la institución carece de un modelo específico, oficial, que dirija el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula de clase.
- Cada docente aplica un modelo acorde con su preparación y a su necesidad. Cabe anotar que la mayoría de los docentes tienen preparación de cuarto nivel, (especialmente en administración educativa) Esto conlleva a que permitan la participación activa del estudiante.

- Predomina el modelo tradicional, aún en la institución el docente es el centro de los procesos
- Son pocos los docentes que están actualizados en las últimas técnicas educativas y las aplican en el aula.
- La relación con los estudiantes es vertical, en pocos se da una horizontalidad. y permiten la participación activa de los estudiantes.
- Los valores que se enseñan y se aprenden en la institución son los dados por la religión católica; es decir los principios cristianos
- La educación en forma general aún es libresca, se rigen estrictamente

8. RECOMENDACIONES:

Según los resultados encontrados me permito recomendar a la Unidad Educativa “La Dolorosa de la ciudad de Manta

- Que debe diseñar y ejecutar seminarios y/o talleres de actualización pedagógica para que sus docentes de las distintas especialidades o áreas estén en una constante formación continua.

- Brindar la oportunidad a su personal docente formación permanente, financiados por la institución o con costos accesibles que estén a su alcance
- Que la formación de cuarto nivel de los docentes deben ser específicamente en su especialidad, en el área de conocimiento a su cargo.
- Procurar mejorar las relaciones pedagógicas, esto es docente-estudiante con fines de lograr una mayor horizontalidad y por ende un mejor clima escolar.
- Integrar la tecnología educativa a los procesos educativos, las exigencias científicas, técnicas y sociales, así lo demanda.
- Que se debe implementar un área o unidad de evaluación permanente de los procesos curriculares que se desarrollen en la institución, para en forma constante estar corrigiendo errores y ratificando aciertos.

9. PROPUESTA

TALLER DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE

TEMA: LOS MODELOS PEDAGÓGICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa”

9.1.- INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se ha cuestionado la función tradicional del profesorado y se han propuesto alternativas para cambiar el rol que tiene que desempeñar. Esto ocurre en todos los niveles educativos, desde el inicial hasta el superior, con las características necesarias a cada nivel. Los nuevos retos que se proponen desde la reflexión y el análisis pedagógico vienen determinados por la evolución de los sistemas educativos, que desarrollan reformas en la enseñanza aprendizaje para adaptarse a la sociedad actual. Estas reformas implican nuevas tareas, especializaciones y competencias de los docentes.

En la actualidad, la escuela, a la par que enfrentarse al reto de incrementar los niveles de calidad y equidad de la educación, ha de confrontar los desafíos que supone una sociedad sujeta a rápidos cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos; desafíos que exigen un docente nuevo para el que reproducir esquemas aprendidos en sus años de formación inicial ya no es suficiente.

Según los resultados de la investigación realizada en la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” de la ciudad de Manta, se detecta debilidades en la institución, en cuanto no tiene definido un modelo pedagógico que oriente la práctica educativa de docentes y estudiantes, y en los docentes falencias en cuanto al conocimiento teórico y práctico de los modelos pedagógicos, didácticos y curriculares que fundamenten su accionar en el aula de clases.

Con estos antecedentes y movidos por el interés de analizar esta problemática se presenta esta propuesta con un enfoque de mejoramiento continuo de la práctica pedagógica y curricular de la institución.

9.2. JUSTIFICACIÓN:

Este taller pretende dar respuesta, en parte, a las demandas crecientes en la actualización de los docentes en el conocimiento de los modelos pedagógicos para redefinir su enseñanza y adecuar el aprendizaje a las necesidades de desarrollo integral de los estudiantes, en la actualidad.

El propósito de este taller es entregar a los docentes las herramientas básicas para enfrentar los cambios sociales y tecnológicos que caracteriza a la civilización actual.

A través de encuestas realizadas a los docentes y la observación al accionar educativo en el aula en la Unidad Educativa, se ha podido detectar que aún los docentes no identifican los modelos educativos y no se apropian de alguno de ellos para caracterizar su práctica, además que muchos no salen de la clase magistral y del docente centrista en el aula.

La formación del docente en el siglo XXI, es un reto de nuestros días producto de la volatilidad de los nuevos desafíos y desarrollo que se experimenta en el mundo científico tecnológico. La formación y la capacitación de nuevos saberes son estrategias que el docente del siglo XXI debe asumir como herramientas prácticas para asumir los cambios y transformaciones

De ahí que, resulta imperativo que en los programas de formación continua de la institución se incorpore estos temas que determinan la práctica pedagógica y curricular que ofrece el Centro educativo, beneficiando a la niñez y juventud al recibir una educación de mejor calidad. Ya que no podemos mejorar la educación, si los docentes no están capacitados en todos los aspectos que involucra el proceso de formación de los ciudadanos que requiere la patria.

9.3.- OBJETIVOS

General:

Lograr que los y las docentes, a través del presente taller, conozcan los modelos pedagógicos que deben orientar su práctica docente actual, los procedimientos metodológicos, elementos y caracterizaciones de cada modelo, con la finalidad de ubicarlos en los contextos de funcionamiento.

Específicos:

- Analizar cada uno de los modelos pedagógicos contextualizándolos en la realidad social que se vive
- Definir en la institución un modelo pedagógico que caracterice el accionar educativo
- Mejorar la práctica de los docentes en el aula
- Elevar la calidad de los aprendizajes en el proceso educativo

9.4.- CONTENIDO:

Módulo 1:

Tema: Los Modelos Pedagógicos: Conceptos, clasificación, aporte de autores que los definen,

Propósito: Conceptualizar los modelos pedagógicos a través de la historia, distinguir los elementos teóricos y prácticos que los integran, relacionarlos con la práctica educativa de los profesores

Módulo 2

Tema: Modelo tradicional y el conductual, origen, metodología, características, rol del docente, rol del estudiante. Principales representantes

Propósito: Identificar el modelo tradicional, sus características, procedimiento, elementos, rol del estudiante, rol del docente para confrontarlo con la práctica educativa de los docentes en el aula de clase.

Módulo 3:

Tema: Modelo constructivista, la pedagogía activa, origen, características, elementos, metodología. Rol del docente y rol del estudiante. Principales representantes.

Propósito: Conocer las propuestas educativas del modelo constructivista su accionar en el aula, confrontándolo con la práctica educativa de los docentes.

Módulo 4:

Tema: Modelo conceptual, origen, metodología, características, elementos Principales representantes

Propósito: Conocer la pedagogía conceptual, los métodos y técnicas que la caracterizan, su accionar en el aula, confrontándolo con la práctica educativa de los docentes.

Módulo 5:

Tema: Tendencias pedagógicas actuales. Hacia nuevos enfoques pedagógicos. El aprender a aprender. Rol del docente, rol del estudiante. La tecnología educativa.

Propósito: Conocer las propuestas educativas de la pedagogía contemporánea. El accionar en el aula, confrontándolo con la práctica educativa de los docentes

9.5.- CRONOGRAMA

MODULO	CONTENIDO	PRODUCTO	TIEMPO
No.1.- Los Modelos Pedagógicos	Conceptos, clasificación, aporte de autores que los definen	Elaboración de resumen sobre el tema	5 horas
No. 2.- Modelo tradicional – conductual.	Origen, metodología, características, rol del docente, rol del estudiante. Principales representantes	Confrontación con la práctica pedagógica en el aula. .	5 horas
No. 3.- Modelo constructivista, la pedagogía activa,.	Origen, características, elementos, metodología. Rol del docente y rol del estudiante. Principales representantes	Confrontación con la práctica pedagógica en el aula. .	5horas
No. 4.-, Modelo conceptual, representantes	Origen, metodología, características, elementos Principales	Confrontación con la práctica pedagógica en el aula.	5horas
No.5.- Tendencias pedagógicas actuales. Hacia nuevos enfoques pedagógicos.	El aprender a aprender. Rol del docente, rol del estudiante. La tecnología educativa. La calidad de la educación, etc.	Confrontación con la práctica pedagógica en el aula. .	5horas

9.6.- PROCEDIMIENTO

El curso tiene una duración de 25 horas y está dividido en cinco módulos. El tiempo de trabajo está distribuido en cinco horas para cada módulo, Se pueden trabajar en cinco sesiones, o bien adecuarlos a las condiciones de las autoridades y docentes de la institución.

La modalidad es taller, se evaluará la participación activa y asistencia de los participantes.

9.7. PRESUPUESTO:

Material impreso:	\$.	20.00
Movilización:		50.00
Refrigerios:		150.00
Papel periódico:		5.00
Esferográficos:		10.00
Carpetas:		30.00
Papel bond:		5.00
Imprevistos:		30.00
TOTAL		300.00

9.8. - RESPONSABLES:

-Autoridades de la Unidad Educativa

-Proponente

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allport, G. (1996). *La personalidad*. Barcelona. Edit. Verder.

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. España.

Botia, B. A. (1999) *El currículo como ámbito de estudio. síntesis educativa*. Madrid.

Bruner, J. (1972). *Hacia una teoría de la Instrucción*.

Castro, E. (2006). *Tendencias curriculares. S,ed*.

Coll, C. (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona. Edit. Paidós

Comenius, J. *La Didáctica Magna*. México. Ed.Porrúa. Edición décimo primera. 2000

Decroly, O. (1930). *Actualidades pedagógicas*.

Delors, J. (1996) *La educación encierra un tesoro*. Madrid,. Editorial Santillana, ediciones UNESCO.

Dewey, J. (1995). *Educación y democracia*. Estados Unidos.

De Zubiría, M. (2002) *Una teoría de pedagogía conceptual*, desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos. Colombia

Flores, O. (2001). *Investigación educativa y pedagógica*. Edit. McGraw-Hill. México

Flórez, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia. Ed. McGraw-Hill Interamericana.

Freinet, C. (1975). *Nacimiento de una pedagogía popular*. Barcelona. Ed. Laia

Gajardo, A. (2011). *Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y bachillerato del País durante el año 2011-2012*

Hernández, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. UNAM.

Lafarga, J. (1981). *Desarrollo del potencial humano*. México. Edit. Trillas.

Lemus, L. A. (1969). *Pedagogía. Temas fundamentales*. Buenos Aires, Ed. Kapelusz.

López, A, M. Dr. (1993). *Educación y humanización*. México. U.A.T.

Maslow, A. (1985). *El hombre autorealizado. Hacia una psicología del ser*. Buenos Aires. Ed. Troquel .

Montessori, M. (1912). *Método Montessori*. Italia.

Nassif, R. (1978). *Pedagogía General*. Argentina. Ed. Kapelusz.

Peñaloza, W. (2000). *El currículo. Integral*. Lima.

Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*.

Porlan. (1997). *Constructivismo y escuela*. España. 4ta. Edición

Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. Buenos Aires. Edit. Paidós.

román, M. & Lòpez, E. (2003). *Aprendizaje y Currículo. Diseños curriculares aplicado*. Buenos Aires. 6ta. Edición

Saez, P. (2004). *Modelos y recursos didácticos*. La habana. Cuba

Sánchez. B. V. (2010). *Pedagogía General. UTPL. Maestría: Pedagogía. Guía didáctica*. Loja. Ecuador

Sevillano, M, L. (2005). *Didáctica del siglo XXI*. España. Edit. McGraw-Hill.

Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid. Ed. Morata

Skinner, B. F. (1981). *Reflexiones sobre conductismo y sociedad*. México: Edit. Trillas.

Taba, H. (1974). *Elaboración del currículum*. Argentina.

Thorndike, E. (1903). *Psicología educacional*. Estados Unidos.

Vlgostky, L. (1978) *Teoría del aprendizaje socio cultural*. Rusia.

Revistas

Contreras, J. et al. (1996). *¿Existen hoy Tendencias Educativas?*. Revista Cuadernos de Pedagogía, 253. 8-11.

Corrientes pedagógicas contemporáneas. *Revista Electrónica de Pedagogía*, Año 9, Número 17 de Julio-Diciembre - 2011

Revista Pedagógica. Abril del 2009

Documentos electrónicos.

Ley de Educación del Ecuador

Decreto Ejecutivo 1786 que regula la reforma del bachillerato

Rodríguez, César. Dr. En el II Encuentro Andino de movimientos ciudadanos por la Educación, Abril 15 del 2010

SENPLADES. Plan Nacional para el Buen Vivir. 5 de Noviembre del 2009
Boletín de prensa No. 163. Quito.

<http://www.ub.es/geocrit/b3w-207.htm> - Consultado 12-03-2011

(www.uhu.es/cine.educación/ . Consultado 12-02-2011

<http://es.wikipedia.org/wiki/Did%C3%A1ctica>. Consultado 12-03-2011

(www.uhu.es/cine.educación/). Consultado 12-04-2011

MEC. Consejo Nacional de Educación. TeleSUR _ Consultado. 12-0-/2011

A N E X O S

Anexo No. 1

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo () F ()
- 3.2. Edad
25-30 años () 31-40 años () 41-50 años () -50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1-5 (6~10 () 11-2000+25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.2. Docente Titular ()
- 5.3. Docente a contrato ()
- 5.4. Profesor Especial ()
- 5.5. Docente - Administrativo ()
- 5.6. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1, ¿Conoce usted el PEÍ de su institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo - pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SÍ () NO () ¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI () NO ()

Describa alunas;

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o /socio crítico ()

Otros /señales cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica se realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico - curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()

En equipo ()

El Centro Educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿en qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico afectivo por las prácticas que practican docentes, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes;

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detectan problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales.....

10. Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

- Llama al padre/madre de familia ()
- Dialoga con el estudiante ()
- Lo remite directamente al DOBE ()
- Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes?"

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependerá de:

- Las conductas del estudiante ()
- Las que establece el Centro Educativo ()
- El rendimiento académico estudiantil ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quienes acudiría?

- Compañeros profesores ()
- Compañeros del estudiante ()
- Autoridades ()
- Amigos ()
- Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos.

SI () NO ()

¿Por qué?

ANEXO No. 2

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI (Proyecto Educativo Institucional) de tu Centro Educativo?

SI () NO ()

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI () NO ()

5. ¿El maestro porte su práctica educativa al servicio de ustedes como estudiantes?

SI () NO ()

6. Tus maestras planificar, las sesiones de clase:

- Con anticipación () * El profesor/o improvisa ese momento ()
- El profesor/a improvisa ese momento ()
- Tiene un libro de apuntes de años anteriores () * Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene su profesor/a?

- Memorística () * Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
- Le gusta la práctica () * Desarrollo actividades de comprensión ()

8. ¿Qué recursos emplea tu docente?

9. La relación que mantienen tus maestras contigo y tus compañeros es:

Afectiva () Académica () Activa () Pasiva ()

10. ¿Tus maestros emplean técnica!, que les ayuden a comprenderla asignatura? describa algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

Si () NO ()

13 ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiado para aprender

SI () NO ()

¿Qué le gustaría que hicieran de novedoso tus maestros

14. De tus maestro/a te gustan:

Sus actitudes () Sus buenas conductas () Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

- Tu profesor/a te ayuda () Te remiten al DOBE () Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

17. Cuando presentas problemas de conducta; tus maestros:

- Llamam a tus padres- madre * Dialogan contigo ()
- Te remiten directamente la DOBE () * Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio? Sí () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres a representantes:

- Cada mes () * Cada trimestre () * Cada quinquimestre ()
- Cada semestre () * Cuando tienes problemas personales ()
- Cuando tienes problemas académicos ()

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

Porqué

ANEXOS No. 3
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica/bachillerato.....
 Área curricular.....
 Nombre del docente.....Día.....
 Hora de inicio.....Hora de finalización.....

Señale con una X según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados.		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.		
Contraargumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados.		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisiones relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva.		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona técnicas pertinentes.		
El clima de la clase ha sido distendido.		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

Recursos didácticos privilegiados.

- Textos escolares y clase magistral. (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones problema y modelaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- Los materiales utilizados en clase están (.....)
- Libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Proporcionar información

- Proporcionar información (.....)
- La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- Formación en estructura cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

El rol del docente

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afiliativo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

La participación es:

- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afiliativo, autónomo (.....)
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado.

.....

**ANEXOS No. 4
AUTORIZACION REALIZAR TESIS**



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

Loja, Octubre de 2011

Señor (a)
Rector-Director de Instituciones Educativas
En su despacho.-

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, viene trabajando en varias líneas de Investigación en el ámbito de la Educación, en cooperación interinstitucional con varias Universidades e instituciones relacionadas con aspectos sociales. Además, es de interés de nuestra institución la formación superior para aportar al proceso de investigaciones nacionales que respondan a la necesidad imperiosa de que en el Ecuador se realicen estudios con un alto nivel de impacto en el desarrollo educativo y social.

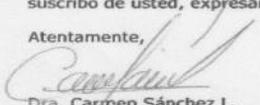
Por ello, me permito dar a conocer que en el ámbito de la investigación, en particular en el Postgrado de Pedagogía, se ha planificado el proyecto de Investigación Nacional, cuyo tema versa en: **"REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAÍS, DURANTE EL AÑO 2011-2012"**.

Por lo expuesto, solicito a usted Sr. (a) Rector (a) - Director (a), muy comedidamente, autorice a Bethy Arlene Galarza Mena....., Maestrante del Postgrado en Pedagogía de la Universidad Técnica Particular de Loja, realice dicha investigación en la institución que usted acertadamente dirige.

Es importante indicar, que la UTPL se encuentra apoyando el trabajo de nuestros maestrantes y la labor que desplegarán en esta investigación, puesto que los datos levantados serán utilizados con fines netamente académicos e investigativos, guardando así la identidad de las personas e instituciones participantes. Una vez que se tenga los resultados analizados, se entregará el debido reporte a su Institución..

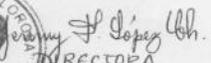
Segura de contar con la favorable atención al presente, sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,


Dra. Carmen Sánchez L.

COORDINADORA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA




DIRECTORA

14-09-2011







