



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en el centro educativo de básica y bachillerato de la Unidad Educativa “UNE” de la ciudad de Azogues, provincia del Cañar durante el año lectivo 2011 – 2012”

Tesis de grado

AUTORA:

Lcda. Bertha Natalia Chacha Verdugo

DIRECTORA:

Mgs. Alicia Josefina Capa Alvarado

CENTRO ASOCIADO AZOGUES

2012

CERTIFICACIÓN

Mgs.
Alicia Josefina Capa Alvarado
DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de Tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mgs. Alicia Capa Alvarado.

Loja, Septiembre del 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Bertha Natalia Chacha Verdugo con cédula No. 0301648044 en calidad de Autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mgs. Alicia Capa con cédula No.1102984760 en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 05 días de mes de septiembre del año 2012

Mgs. Alicia Capa
C.I.: 1102984760
DIRECTORA DE TESIS

Lcda. Bertha Natalia Chacha Verdugo
C.I.: 0301648044
AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Lcda. Natalia Chacha Verdugo
C.I. 0301648044

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico por entero a las personas a quienes amo, respeto y admiro: “DIOS Y MIS PADRES”, Enrique y Evita, quienes con su amor me permitieron existir, crecer y ser; a mis hermanos Juan, Rosa y Mario, a mis sobrinos Jhos, Samy y Jacobito; los mismos que han sido los pilares fundamentales al brindarme su apoyo incondicional para poder obtener un triunfo más en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi reconocimiento y agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, por haberme permitido ser una más de las tantas personas que nos sentimos orgullosas de formar parte de la misma.

A la Mgs. Carmen Sánchez Directora de Postgrados y a los catedráticos de Postgrado en Pedagogía de la U.T.P.L. quienes al impartir sus conocimientos con dedicación y esmero han cumplido la labor de enseñar con el fin de que nosotros como nuevos profesionales trasmitamos los mismos a las nuevas generaciones.

A la Mgs. Alicia Capa, distinguida Directora de Tesis, quien dirigió este trabajo de investigación, gracias por su espíritu de entrega y ayuda permanente.

De igual manera a las Autoridades, Docentes y Alumnos del ciclo Básico y Bachillerato de la Unidad Educativa “UNE” de la ciudad de Azogues, por la valiosa contribución para la realización del presente trabajo investigativo.

ÍNDICE

CONTENIDOS	Pág.
Portada.....	i
Certificación.....	ii
Cesión de derechos.....	iii
Autoría.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice.....	vii
1. Resumen.....	1
2. Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	5
CAPITULO I.....	5
1. Pedagogía.....	5
1.1. Concepciones.....	5
1.2. Modelos pedagógicos.....	6
1.2.1. Modelo pedagógico tradicional.....	8
1.2.2. Modelo pedagógico activista o escuela nueva.....	9
1.2.3. Modelo pedagógico conductista o tecnicista.....	11
1.2.4. Modelo pedagógico cognitivo.....	12
1.2.5. Modelo pedagógico contextual o socio-critico.....	13
1.3. Modelos didácticos.....	15
1.3.1. Modelo didáctico tradicional.....	17
1.3.2. Modelo didáctico tecnológico.....	18
1.3.3. Modelo didáctico espontaneísta-activista.....	20
1.3.4. Modelo didáctico de investigación en la escuela.....	21
1.4. Paradigmas psicológicos del proceso enseñanza-aprendizaje.....	24
1.4.1. Paradigma conductista.....	25
1.4.2. Paradigma humanista.....	26
1.4.3. Paradigma constructivista.....	28
1.4.4. Paradigma sociocultural.....	29

1.5. Rol del docente, alumno, metodología, recursos, evaluación para cada uno de los diferentes modelos	31
1.5.1. Modelo tradicional.....	31
1.5.2. Modelo conductista o tecnista	32
1.5.3. Modelo cognitivo o progresista.....	33
1.5.4. Modelo activista o escuela nueva	34
1.5.5. Modelo contextual.....	34
CAPITULO II.....	35
2. Currículo	35
2.1. Concepciones, funciones, importancia.....	35
2.1.1. Concepciones	35
2.1.2. Funciones	36
2.1.3. Importancia	37
2.2. Modelos curriculares	38
2.2.1. Modelo academicista	39
2.2.2. Modelo tecnológico-positivista	40
2.2.3. Modelo socio-critico	40
2.3. Modelos curriculares exitosos	41
2.4. Tendencias curriculares	43
CAPITULO III.....	47
3. Pedagogía contemporánea y su práctica (Educación en el siglo XXI).....	47
3.1. Buenas prácticas pedagógicas	49
3.2. Políticas educativas ecuatorianas	51
3.3. Transformación educativa ecuatoriana	54
4. Metodología.....	59
4.1. Contexto	60
4.2. Métodos.....	61
4.3. Técnicas	62
4.4. Instrumento de investigación	63
4.5. Participantes	63
4.6. Recursos económicos.....	63
4.7. Procedimiento.....	64
5. Resultados obtenidos	67
6. Discusión de los resultados	112

7. Conclusiones y recomendaciones.....	118
7.1. Conclusiones	118
7.2. Recomendaciones	119
8. Propuesta de mejoramiento de la calidad educativa	121
9. Bibliografía.....	133
10. Anexos.....	139

1. RESUMEN

En el presente trabajo se investigó la realidad de la práctica pedagógica y curricular en el centro educativo de Básica y Bachillerato de la Unidad Educativa “UNE” de la ciudad de Azogues, provincia del Cañar, durante el año lectivo 2011 – 2012. Se emplearon instrumentos como la encuesta a 20 docentes, 40 estudiantes; y, 2 autoridades de la unidad educativa, la misma que permitió obtener información objetiva, concreta y argumentativa, así también se aplicó la ficha de observación en la que se contempla la secuencia didáctica de la práctica docente; y, la entrevista a las autoridades de la unidad educativa.

Una vez concluida la investigación he llegado a la conclusión que los docentes de esta institución tienen como modelo pedagógico preponderante el constructivismo, el mismo que se viene poniendo en práctica en forma paulatina, ya que lo conocen más en forma teórica; por lo que he creído conveniente realizar un seminario taller de capacitación sobre estrategias activas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico y lograr potenciar las capacidades de los estudiantes e impulsar procesos que favorezcan su desarrollo integral de una manera dinámica.

2. INTRODUCCIÓN

El tema propuesto para esta investigación es “La Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en la Unidad Educativa “UNE” de la parroquia Azogues, cantón Azogues, provincia del Cañar, durante el año lectivo 2011-2012”; cuya finalidad es conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en educación básica y en bachillerato de los centros educativos, desde la práctica docente y planificación institucional.

En la actualidad no basta con entender a la educación como un saber conocer ni tampoco resulta suficiente que los docentes sean transmisores de información, ahora son metas indispensables del sistema educativo el saber pensar, el saber hacer, el saber actuar. Lamentablemente al sistema educativo ecuatoriano se lo puede apreciar más claramente en el nivel discursivo que en su práctica real, por lo que el desarrollo de competencias lingüísticas, razonamiento, creatividad, participación y responsabilidad ciudadana son pobres.

En los últimos dos años el Ecuador se ha visto inmerso en varios cambios curriculares, centrados en la educación que responden a políticas planteadas en el Plan Decenal; ante esta situación la Universidad Técnica Particular de Loja ha creído conveniente realizar el presente trabajo investigativo guiado por los siguientes objetivos:

- Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados.
- Identificar los fundamentos teórico-conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con los estudiantes.
- Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente, y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

- Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Una vez realizado el trabajo investigativo he podido conocer que tanto directivos como docentes en un 80% dicen poner en práctica el modelo constructivista, el mismo que ha beneficiado en gran manera el proceso de enseñanza-aprendizaje, todo esto se pudo lograr gracias a la aplicación de las encuestas elaboradas por la UTPL y aplicadas a los docentes, discentes y directivos de esta Unidad Educativa, quienes han demostrado interés por el tema de investigación y me han brindado la colaboración oportuna. Uno de los aspectos positivos que he encontrado en este trabajo es el crecimiento del nivel académico por parte de los discentes, lo cual han manifestado tanto los estudiantes como los maestros.

Al estar consciente del grave problema que atraviesa nuestra educación, como estudiante de esta Universidad y como profesional de la educación, es mi compromiso moral y ético incentivar a los maestros y directivos de esta Unidad Educativa que conozcan más profundamente los diferentes modelos pedagógicos y sus estrategias para que esta manera lo pongan en práctica y así los discentes puedan desarrollar efectivamente la capacidad crítica y reflexiva que la sociedad actual exige.

Por lo anteriormente expuesto, la propuesta que he planteado pretende implementar en el proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias activas que permitan el desarrollo del pensamiento de los discentes durante el mismo, y sobre todo que los docentes tengan un bagaje de estrategias, que deberán seleccionar en base a los conocimientos y especialmente a las destrezas con criterio de desempeño; y, que las mismas sean aplicables al aula.

Esta investigación de campo se ha realizado utilizando los diferentes métodos como el inductivo, el deductivo y el analítico-sintético; en cuanto a las técnicas

empleadas se utilizaron la encuesta y la observación que fueron elaboradas por la UTPL y la entrevista.

Cabe mencionar que al momento que se aplicó el trabajo de campo, en donde previo a la contestación de las preguntas de los ítems de la encuesta, se capacitó a los docentes sobre el objetivo de la investigación y la forma de cómo contestar cada ítem, de igual manera se procedió con los estudiantes los mismos que dieron contestación a la encuesta de manera clara y categórica; existió disponibilidad por parte de todos los participantes de la institución educativa “UNE” para llevar a cabo el presente trabajo investigativo.

Nosotros como docentes debemos considerar que los modelos pedagógicos son la base en la que las instituciones educativas deben apoyarse para establecer las metas que se pretende lograr dentro de la práctica educativa de cada institución.

La educación pide cambios y los ha propuesto desde hace décadas y aún siglos. Sin embargo, existen docentes que se resisten a este cambio, y curiosamente al aprendizaje. Es probable que a pesar de que buscamos todos los días la mayor efectividad de nuestras clases para el aprendizaje de los estudiantes y tratamos de aplicar las mejores prácticas pedagógicas y curriculares, las decisiones que tomamos generalmente estén basadas en nuestras propias ideas y experiencias previas sobre el aprendizaje y las disciplinas. Si deseamos realizar cambios en nosotros mismos y en nuestras aulas de clases es necesario revisar no solamente lo que hacemos actualmente, sino estas ideas y experiencias personales; además es necesario conocer la forma como la investigación ha logrado describir el aprendizaje humano. Esto sumado a las problemáticas a las que se enfrentan las personas en sus contextos y el ser humano como especie en su planeta, debe proveer las bases para la construcción de formas más efectivas de manejar las disciplinas académicas y de ayudar a los niños y jóvenes a prepararse para actuar en la vida real.

3. MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

1. Pedagogía

1.1. Concepciones

Se define a la Pedagogía como “una ciencia con principios humanistas (es arte, pasión, educabilidad, praxis, pensamiento teórico y práctico) fundamentados en la ética de la convivencia y formación del carácter de la persona moral desde las instituciones educativas” (Calzadilla, 2004). La pedagogía nos ayuda a llevar una mejor organización de cómo podemos educar a una persona en los diferentes aspectos de su vida.

“La función vital de las sociedades, de socializar a los nuevos individuos a fin de prepararlos para que garanticen la supervivencia de la sociedad misma y su propia supervivencia individual, es decir la función educativa, ha debido reunirse en una antigua ciencia y arte que es la pedagogía”. (Leiva Zea, 1999). La pedagogía nos facilita el desarrollo en la formación de nuestros discentes, ya que la misma tiene múltiples estrategias para poderlas implementar en el proceso de enseñanza aprendizaje, como docentes somos responsables de la educación integral de los estudiantes, es decir tanto en el cuerpo, en la mente y en el espíritu.

En un sentido amplio la Pedagogía “es un campo científico cuya unidad está definida por el método. A la pedagogía le incumbe, como tarea especial, separar y estudiar analíticamente los hechos referentes a la educación”. (Hernández y Tirado 1940, pag.45). Por lo que la pedagogía tiene como objeto el aspecto sistemático de la actividad humana conductora de las acciones educativas y de formación.

“Es la teoría de la enseñanza que se impuso a partir del siglo XIX como ciencia de la educación o didáctica experimental, y que actualmente estudia las

condiciones de recepción de los conocimientos, los contenidos y su evaluación, el papel del educador y del alumno en el proceso educativo y, de forma más global, los objetivos de este aprendizaje, indisociables de una normativa social y cultural” (Gajardo, 2011), a través de la pedagogía podemos implementar nuevos procesos de educación para mejorar las fallas de un sistema ya existente.

La historia de la educación va de la mano de la evolución del ser humano, no existe ninguna sociedad por primitiva que sea en la que no se presente la educación. En las culturas y sociedades no se presentan únicamente tradiciones y sincretismos, si no que todo esto se convierte en una grama de concepciones religiosas, filosóficas y tecnológicas, que son la base de las idiosincrasias de cada país. Todo esto se fusiona en la concepción pedagógica actual y por lo tanto es lo que le da vida y sentido de pertenencia al acto educativo. La pedagogía hace su aparición en la escena educativa en el momento de refinar técnicas y métodos para transmitir un conocimiento, así como teorizar sobre hechos educativos que se presentan en cada momento histórico.

1.2. Modelos Pedagógicos

Un modelo pedagógico “expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo”. (Canfux, 1996). En esta definición aparece un elemento nuevo en conceptualización de modelo pedagógico: la efectividad de los procesos de enseñanza. Esta efectividad se refiere al logro de los fines educativos que una sociedad predetermina para transmitir los valores de su cultura y para formar el ideal de persona bien educada, que se pretende formar como prototipo de hombre o mujer en un determinado contexto histórico, social y cultural.

“Es la representación del conjunto de relaciones que predominan en una teoría pedagógica, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la Pedagogía” (Flores, 2005), es decir los modelos pedagógicos son estructuras de procesos de cómo enseñar, que nos permiten facilitar el trabajo educativo, el mismo que pretende ser efectivo para que existan mayores logros académicos; estos modelos pedagógicos van acordes a la sociedad, al tiempo, a las tecnologías, entre otros aspectos.

Según este autor, el modelo pedagógico es “la construcción teórico formal que fundamenta científica e ideológicamente el proceso de dirección de la personalidad, lo que propicia la interpretación, diseño y ajuste de la realidad pedagógica que tiene lugar a diferentes niveles y responde a una necesidad histórico- concreta”. (Sierra, 2004, pág. 321) Reconocer el carácter social de la actividad humana, teniendo en cuenta el papel de los factores sociales el devenir y el desarrollo de la especie humana con el fin de aplicar métodos, vías y procedimientos que hagan una educación más eficaz y efectiva.

Para (Posso, 2010) el modelo pedagógico “Implica el contenido de la enseñanza, el desarrollo del niño y las características de la práctica docente. Pretende lograr aprendizajes y se concreta en el aula. Instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza- aprendizaje y el paradigma que sirve para entender, orientar y dirigir la educación”, y este a su vez nos permite la comprensión mental de las prácticas educativas y pedagógicas de los agentes de la comunidad educativa y el diseño operativo de acciones encaminadas a su mejoramiento en el contexto.

Vale la pena aclarar que el término, modelo pedagógico, ha sido utilizado indistintamente como sinónimo de tendencias pedagógicas, escuelas pedagógicas y enfoques pedagógicos.

1.2.1. Modelo Pedagógico Tradicional

El modelo tradicional “Enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísica, religiosa medieval. En este modelo el método y el contenido de la enseñanza en cierta forma se confunden con la imitación del buen ejemplo y del ideal propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro. El método principal de aprendizaje es el academicista, verbalista que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina, con unos estudiantes que son básicamente receptores” (Flores, 1995). Es decir el propósito de la educación era, pues, formar a los infantes según el modelo de comportamiento adecuado de un adulto. La metáfora del tallado de una piedra en bruto puede ayudar a comprender este enfoque.

El modelo tradicional influyó notablemente en los procesos de enseñanza y en los sistemas educativos. Este enfoque se originó en la escolástica, filosofía propia de la iglesia católica que imperó desde los siglos IX hasta el siglo XV. En donde el fin primordial de la educación estuvo dirigido a la recuperación del pensamiento clásico como resultado del renacimiento. A este modelo se le ha calificado de enciclopedista por cuanto, según (Canfux, 1996) el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente, estos contenidos están disociados de la experiencia de los alumnos y de las realidades sociales. Este modelo pedagógico se caracteriza por estar centrado en la enseñanza más que en el aprendizaje, es decir, es más importante que el alumno sea capaz de repetir lo dicho por el docente que su capacidad de comprender y apropiarse del conocimiento. El énfasis, por lo tanto, estará en la memorización de conceptos y en la selección de un tipo de saber canónico.

Esta “Pedagogía bancaria asocia al profesor con la enseñanza, con la sabiduría y el poder, mientras que el alumno es sinónimo de aprendizaje, ignorancia, sumisión”. (Freire, 1969), por lo tanto el docente es el único que sabe y puede enseñar, mientras que al educando le cabe el papel de receptor vacío que no sabe y debe aprender.

Uno de los críticos principales, John Dewey, describe la educación tradicional de la siguiente manera: “La materia de educación consta de cuerpos de información y habilidades que se han resuelto en el pasado; por lo que la principal tarea de la escuela es transmitirlos a la nueva generación” (Dewey, 1938), como se puede observar el propósito de la educación en este modelo pedagógico es transmitir la herencia cultural, es decir los hechos, conceptos, principios, leyes, valores y habilidades perdurables, establecidos y aceptados por la especie humana.

El modelo tradicional ha dominado la mayor parte de las instituciones educativas a lo largo de la historia humana. (Posner 1998), con este modelo educativo comienza la formación humana; es en donde los educadores manifestaban que “la letra con sangre entra” y siempre sus resultados tenían que ser conductistas, es decir el cambio inmediato de actitud del estudiante y el docente es el que sabe lo todo y el dueño de la ciencia. El docente es un receptor de los conocimientos pero sin voz ni voto dentro de la ciencia.

1.2.2. Modelo Pedagógico Activista o Escuela Nueva

(De Zubiria, 1994) conceptúa: “La escuela nueva rompe con el paradigma tradicional que explicaba el aprendizaje como el proceso de impresiones que desde el exterior se incrustan en el mundo. En su lugar, la nueva escuela defenderá la acción como condición y garantía del aprendizaje”, es decir el estudiante aprende haciendo por medio de la acción permanente; se convierte en el centro de su educación y por ende es el guía de su propio aprendizaje.

“Aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actúa en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones”. (Díaz, 2002, pág. 234), para aprender hay que hacer; la enseñanza, por tanto ha de ser práctica; siendo el objetivo de la escuela preparar al niño para la vida, formando personas libres, autónomas y seguras, mediante el empleo de estrategias flexibles que promuevan la motivación, participación e independencia de la persona que aprende, alcanzando resultados satisfactorios en su proceso de formación.

La escuela activa es una designación sintética de los esfuerzos dirigidos a educar de un modo metódico para la creación espontánea y para la solución de problemas sociales. El método de la escuela nueva ha de ser la investigación espontánea de la verdad y la iniciación en el trabajo, la preparación para una auto-ocupación intensa, el despertar del sentido del trabajo, fortalecido todo con una obra de colaboración entre los alumnos y entre estos y el maestro. (Gutiérrez, 1969), este modelo hace de la experiencia y la actividad los dos pilares pedagógicos, ya que se aprende haciendo, lo cual nos permite aumentar el rendimiento del niño a partir de su experiencia y de sus propios intereses.

Este modelo educativo no sobrestima la racionalidad del hombre, pregona que la educación es aprendizaje y que es necesario establecer nexos entre la escuela y la vida. El educando debe discernir, trabajar y aprender. Este modelo mantenía la creencia en el poder de la escuela y en su función de igualdad social, tiende a ser más humanista, como manifiesta Decroly propugna una “escuela para la vida y por la vida” (Decroly, 1907), se pretende impartir una educación para la vida y desde la vida; lo que significa que la enseñanza tiene que ser teórica y esta llevada a la práctica; entonces el niño es tratado como tal y no como el modelo anterior que al niño lo consideraban hombre en pequeño.

Para la Escuela Nueva, el hacer constituye un ensayo de actividades comparables con las que han de desarrollarse en el futuro. Pone al estudiante en relación con cosas concretas fácilmente comprensibles y utilizables. Se enfatiza en la experiencia y el aprendizaje concreto como único medio para garantizar la adquisición de conocimientos y romper con el memorismo. El punto de partida será la manipulación, la vivencia y el contacto directo con los objetos el cual se presupone que garantizara la formación de conceptos.

1.2.3. Modelo Pedagógico Conductista o Tecnista

“Las ideas importantes en la teoría conductista se basa en el paradigma de estímulo-respuesta-reforzamiento en el cual se considera que la conducta humana está bajo el control del medio ambiente externo”. (Joyce y Weil, 1986), siendo el aprendizaje el resultado de los cambios más o menos permanentes de conducta y en consecuencia el aprendizaje es modificado por las condiciones del medio ambiente. El modelo ha sido calificado de positivista en el sentido en que se toma como objeto del aprendizaje el análisis de la conducta bajo condiciones precisas de observación, operacionalización, medición y control.

El principal método es el de la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hacen. La práctica, la repetición y el ejercicio son elementos indispensables en metodología, con pasos bien definidos y progresivos. (Joyce y Weil 1985) Dentro de este modelo, no hay cabida para la planificación, pues el docente no es considerado un ejecutor de los programas o de los textos de estudio. Basta, entonces, con que tenga el programa a mano y vaya marcando aquellos conceptos que ya revisó y automatizó en los alumnos y que planifique en un nivel muy básico, eligiendo los conceptos del programa que trabajará.

(Elizondo, 2008) nos explica que el conductismo es una corriente inaugurada por el psicólogo norteamericano John B. Watson ,fundamentada en el empleo

de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta), considerando al entorno como un conjunto de estímulos- respuestas. El estudiante debe aprender a responder siempre lo mismo frente a un mismo estímulo. De esta concepción de la educación vienen las preguntas de opción múltiple, los 'verdadero o falso', los términos pareados, etc.

En lo relativo al conductismo y a la educación “El conductismo como lo planteó Skinner, no es en sí una ciencia de la conducta, sino la “filosofía de esa ciencia” (Salgado, 2006), es decir es una forma de interpretar el comportamiento humano, ya que existen factores del contexto que influyen de manera sistemática en la conducta, así por ejemplo los estímulos inciden sobre la conducta de acuerdo con ciertos principios y leyes.

1.2.4. Modelo Pedagógico Cognitivo

Lo que identifica a las diferentes teorías cognitivas es que consideran al alumno como un agente activo de su propio aprendizaje. En términos más técnicos el alumno es quien construye nuevos aprendizajes, no es el profesor quien proporciona aprendizaje. Construir aprendizaje significa, en palabras de (Coll, 1993) “modificar, diversificar y coordinar esquemas de conocimiento, estableciendo de este modo, redes de significado que enriquecen el conocimiento del mundo físico, y social y potencian el crecimiento personal”. Siendo el objetivo básico conseguir que los alumnos logren aprendizajes significativos de los diferentes contenidos y experiencias, con el fin de que alcancen un mayor desarrollo de sus capacidades intelectivas, afectivas y motoras y así puedan integrarse madura, crítica y creativamente a la sociedad.

En el proceso de interaprendizaje juegan un papel esencial los conocimientos previos que posee el alumno, la actividad mental, procedimental y actitudinal del aprendiz, la aplicación de los nuevos conocimientos a la vida real y la

verificación de los logros alcanzados. Aprender a aprender, es sin lugar a duda el objetivo más ambicioso e irrenunciable de la educación en este modelo.

Como expresa (Hernández, 1991) “Esta concepción considera que el alumno ya posee estructuras cognitivas que el docente debe aprovechar o crearle las condiciones para su desarrollo, por lo que se plantea estimular sus capacidades para procesar información, manejando los estímulos del medio ambiente al organizarlos en función de sus objetivos”. Razón por la cual el docente debe desarrollar las potencialidades intelectivas de los educandos de tal modo que pueda enfrentar las múltiples situaciones cambiantes del mundo actual.

Desde otra perspectiva se ha pensado que la vertiente cognoscitiva es más una propuesta epistemológica que pedagógica (De Zubiria, 1994) quien estima que “A pesar de que su postura cabría dentro de lo que se podría llamar propiamente una teoría del conocimiento y no del aprendizaje ni de la enseñanza, su divulgación entre la comunidad educativa alcanzó una gran dimensión, en especial, desde los años setenta”. Desde este punto de vista, planificar ya no puede ser simplemente elaborar un listado de contenidos, sino también incluir los aprendizajes que se espera lograr en los alumnos, las actividades a través de las cuales el docente se propone lograr estos aprendizajes y, finalmente, la forma en que evaluará si lo esperado se logró.

De esta manera, ya no hablamos únicamente de conceptos, sino de capacidades cuya estructura es secuencial. Para trabajar con este modelo, es necesario considerar los ritmos de aprendizaje de los estudiantes y reconocer cuándo está en condiciones de acceder a una capacidad intelectual superior.

1.2.5. Modelo Pedagógico Contextual o Socio-Critico

“Una pedagogía contextual es la que tiene en cuenta las condiciones dadas en el educando, el educador y el ambiente para construir una teoría pedagógica adecuada a tal contexto”. (Wernicke, 2003), es decir no es lo mismo una

pedagogía específicamente pensada para la época pasada que para la época actual, que para un sistema político totalitario que para otro democrático; también se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar, el aprendizaje tiene un carácter eminentemente social. Una pedagogía contextual debe estudiar asimismo los contextos en que el educando pasa su vida, sobre todo la familia y examinar las maneras de producir interacciones con todos esos contextos.

El modelo contextual pretende explicar cómo afecta el contexto, la administración del tiempo y el espacio en la comunicación intercultural es decir, la comunicación entre culturas. (Hall, 1976), en este modelo se tiene en cuenta la contextualización de la comunicación: dado que el ser humano se encuentre ante multitud de estímulos perceptivos a los cuales es imposible prestar atención en su totalidad, la cultura actúa como pantalla que selecciona a qué estímulos prestar atención y cómo interpretarlos.

“La pedagogía contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar”. (Posso, 2009). La educación no implica solo un acto de apropiación personal del conocimiento, sino también la integración social y el conocimiento compartido. Su objetivo esencial no es estudiar y aprender contenidos científicos dentro de las cuatro paredes del aula, sino valerse de los problemas y necesidades del entorno para comprenderlos a la luz de la ciencia, y actuar sobre ellos para buscar alternativas de solución.

Es un método docente que consiste en que los estudiantes aprendan en el contexto de las experiencias de la vida, se trata de aprender haciendo, de compartir e interactuar con sus compañeros, y de la aplicación del conocimiento en nuevas situaciones. (Crawford, 2004) destacó la importancia de la sociedad y la cultura para la promoción del desarrollo cognitivo, además manifiesta que los procesos psicológicos superiores se originan en la vida social, mediante la participación del sujeto en las actividades compartidas con

otros. Vigotsky manifiesta que lo importante aquí, es que se presta especial énfasis en el clima de confianza que crea el profesor para favorecer la comunicación espontánea, el trabajo grupal, la realización de proyectos, tareas y vivencias, las relaciones con la comunidad, que enriquezcan la experiencia de los alumnos y puedan desarrollar sus potencialidades.

El modelo de pedagogía contextual viene orientando su labor pedagógica a perfilar un ser humano que se pueda desenvolver en la “Sociedad del Conocimiento” trabajando secuencialmente desde el preescolar hasta la universidad. Pedagogía contextual es una teoría educativa original, formulada y desarrollada por Miguel de Zubiria, en la que “se propone educar un ideal del ser humano, postula que al ser humano lo rigen la interacción entre los sistemas afectivos o subjetividades , cognitivos o conocimientos y expresivos o lenguajes , con el fin de formar individuos armoniosos, brillantes y talentosos; para contribuir a fecundar ideativamente la mente de jóvenes laboriosos, críticos y comprometidos con el destino de nuestra sociedad”. (De Zubiria, 1999). Por lo que la pedagogía conceptual es un modelo que puede ser aplicado en cualquier nivel de educación de acuerdo a la etapa de pensamiento y nivel de operaciones intelectuales en las que se encuentre el individuo

Según la teoría del aprendizaje contextual, el aprendizaje tiene lugar solo cuando el alumno procesa información y conocimiento nuevo de tal manera que les da sentido en su marco de referencia este enfoque de enseñanza y aprendizaje supone que la mente busca de forma natural el significado en el contexto, o sea en el ámbito donde la persona se encuentra y que lo hace así buscando relaciones que tengan sentido y parezcan ser útiles.

1.3. Modelos Didácticos

Los modelos didácticos “son unos planes estructurados que pueden usarse para configurar un currículo, para diseñar materiales de enseñanza y para orientar la enseñanza en las aulas”. (Joyce y Weil 1985), por lo que

consideramos adecuado como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa el concepto de "modelo didáctico" puede ser, en ese sentido, una potente herramienta intelectual para abordar los problemas educativos, ayudándonos a establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica; conexión que tantas veces se echa de menos en la tradición educativa, en la que, habitualmente, encontramos separadas; por una parte, las producciones teóricas de carácter pedagógico, psicológico, sociológico, curricular y, por otra, los materiales didácticos, las experiencias prácticas de grupos innovadores, las actuaciones concretas de profesores en sus aulas.

Sostenido por los docentes "Constituye una herramienta útil para abordar los problemas en la enseñanza en el aula, ayudándonos a establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica" (Novak, 2006), por lo tanto el modelo didáctico tiene como finalidad determinar las variables que permitan una visión de la verdadera práctica educativa, seleccionando los instrumentos adecuados para realizar esta tarea.

"El modelo didáctico que se desea construir ha de ser un modelo de modelos que enlace de manera inferencial algunos de los campos del saber y de investigaciones delimitados por los didactas de las ciencias de la naturaleza" (Carrascosa & Martínez, 1999).

Por todo lo antes mencionado un modelo educativo consiste en una recopilación o síntesis de distintas teorías y enfoques pedagógicos, que orientan a los docentes en la elaboración de los programas de estudios y en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos modelos varían de acuerdo al periodo histórico, ya que su vigencia y utilidad depende del contexto social.

Los cuatro Modelos Didácticos que se han utilizado a lo largo de la historia en todas las áreas del conocimiento son:

1.3.1. Modelo Didáctico Tradicional

Esta concepción tradicional mantiene, efectivamente, una división de los saberes por asignaturas de una forma que ha llegado a parecer "natural" a base de perdurar y perpetuarse. Y es que la escuela tradicional se apoya en ciertas evidencias "de sentido común", como el hecho de que la humanidad ha ido produciendo "conocimiento eficaz", que "se puede conservar y acumular transmitiéndolo a las nuevas generaciones" (Pérez, 1992), desde esa óptica la función básica de la escuela sería transmitir a esas generaciones "los cuerpos de conocimiento disciplinar que constituyen nuestra cultura". Sin duda esta perspectiva sigue vigente en la mayoría de las prácticas de enseñanza de nuestras escuelas.

La educación tradicional, hace hincapié en la enseñanza directa y rígida, predeterminada por un currículo inflexible y centrado en el profesor. (Hernández, 1998). No se toman en consideración las concepciones, ideas e intereses de los alumnos, sino dichos intereses deben venir determinados por la finalidad social de proporcionarles una determinada cultura.

Con la evolución social -aunque siempre con retraso- la escuela tradicional ha ido dejando en el camino los aspectos más externos que simbolizaban "lo tradicional como obsoleto" (Trilla, 1996): Determinadas costumbres como el castigo físico, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, los libros con contenidos demasiado anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico, los antiguos planes de estudio; sin modificar sus verdaderas funciones básicas, sin replantear a fondo su finalidad y coherentemente sin cambiar tampoco en profundidad la formación de los enseñantes.

La característica fundamental, pues, de este modelo didáctico tradicional es su obsesión por los contenidos de enseñanza, entendidos por lo general como meras "informaciones" más que como conceptos y teorías. es decir, que el

déficit generado por nuestra cultura contemporánea reside en aspectos como la capacidad de pensar, de organizar racionalmente la información, de buscar su sentido, de forma que los esquemas de significados que el alumno va consolidando le sirvan como "instrumentos intelectuales para analizar la realidad" (Pérez, 1992). Pero, si se piensa detenidamente, el alumno de hoy no suele tener deficiencias en cuanto a la cantidad de información recibida sino más bien en el sentido de sus adquisiciones y en el valor de las actitudes formadas.

Se ha buscado, por tanto, una escuela más moderna, más técnica (Gimeno, 1982), pero igualmente garante de la función de reproducción social que la sociedad, supuestamente, espera de ella. Este modelo se centraba en el profesorado y en los contenidos; los aspectos metodológicos, el contexto, el alumnado quedaban en un segundo plan.

El modelo didáctico tradicional pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Los contenidos se conciben, pues, desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo y tendente a la fragmentación, siendo la referencia única la disciplina.

1.3.2. Modelo Didáctico Tecnológico

Se preocupa no sólo por la enseñanza de contenidos más adecuados a la realidad actual -elaborados por expertos y enseñados por profesores adiestrados en su tarea-, sino que otorga especial relevancia a las habilidades y capacidades formales (desde las más sencillas, como lectura, escritura, cálculo..., hasta las más complejas, como resolución de problemas, planificación, reflexión, evaluación...), que permitirían, precisamente, al alumno una mayor capacidad de adaptación (Pérez, 1992). Bajo este supuesto subyacen algunas creencias como las siguientes: que la enseñanza es causa directa y única del aprendizaje; que todo lo que se enseña adecuadamente

tiene que ser adecuadamente aprendido, si los alumnos poseen una inteligencia y unas actitudes "normales"; que la programación de unos determinados contenidos y la aplicación de unas determinadas técnicas (tarea desarrollada por expertos en educación y en las diversas materias del currículum) pueden ser aplicadas por personas diferentes (los profesores) y en contextos variados, con la probabilidad de obtener resultados similares; etc.

Hay que reconocer, en todo caso, que este modelo didáctico supone un avance, con respecto al modelo tradicional, que va más allá de lo meramente formal, pues hay cambios de fondo, aunque sean limitados e incompletos, visibles en aspectos (que hay que interpretar desde la "ilusión eficientista") como los siguientes (Porlán y Rivero, 1998): se incorpora la idea de programación como un instrumento profesional imprescindible; se hace más explícito lo que se pretende conseguir (los objetivos),; se modernizan los contenidos escolares tomando como referencia la actualización disciplinar; se reivindica la idea de actividad de aprendizaje del alumno; se pretende una evaluación objetiva del alumno, incorporando cierta medición de procesos.

El planteamiento tecnológico se entiende como "el modo sistemático de concebir, aplicar y evaluar el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta a la vez los recursos técnicos y humanos y las interacciones entre ellos, como forma de obtener una más efectiva educación". (UNESCO, 1984) La búsqueda de una formación más moderna para el alumnado conlleva la incorporación a los contenidos escolares de aportaciones más recientes de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinares, más vinculados a problemas sociales y ambientales de actualidad, y que puede incluso partir de las concepciones de los alumnos con la pretensión de sustituirlas por otras más acordes con el conocimiento científico que se persigue.

En definitiva, este modelo didáctico, que podríamos considerar como "una alternativa tecnológica a la escuela tradicional" (Porlán y Martín, 1991),

responde a una perspectiva positivista, obsesionada por "la eficiencia" (Gimeno Sacristán 1982) y que otorga un papel central a los objetivos (así como el tradicional lo otorgaba a los contenidos). Aunque no haya llegado a tener mucha vigencia real entre nosotros, se mantiene como una especie de modelo idealizado (con cierta aureola de rigor y eficacia) en la consideración de muchos profesores.

1.3.3. Modelo Didáctico Espontaneísta-Activista

Al modelo didáctico espontaneísta - activista se puede considerar como "una alternativa espontaneísta al modelo tradicional" (Porlán y Martín, 1991). Esta posición supone una crítica de carácter ideológico-político a la cultura racionalista y academicista. Ahora el centro de atención se traslada de los contenidos y del profesor hacia el aprendizaje y el alumno; y, puesto que se supone que dicho alumno puede aprender por sí mismo, de forma espontánea y natural, el profesor ejerce, más bien, una función de líder afectivo y social que de transmisor del conocimiento; Esta concepción mantiene, pues, como cierta la creencia empirista de que el alumno puede acceder directamente al conocimiento, que se halla en la realidad. En relación con el conocimiento escolar se tienen en cuenta los intereses de los alumnos y el entorno.

En cierta manera es una pedagogía de la "no intervención", del paidocentrismo, de la importancia del descubrimiento espontáneo y de la actividad del alumno en general. El punto más débil de este enfoque es su carácter idealista, pues no tiene en cuenta que el desarrollo del hombre, tanto individual como colectivamente, está condicionado por la cultura; parece ignorar, asimismo, que vivimos en una sociedad de clases y, por tanto, desigual social, económica y culturalmente, por lo que abandonar el desarrollo del niño a un supuesto crecimiento espontáneo es "favorecer la reproducción de las diferencias y desigualdades de origen" (Pérez, 1992). Esa realidad ha de ser descubierta por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga

el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo.

En este modelo se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive. (Porlan y Martin, 1991). Se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

Dentro de este modelo se podría incluir el modelo Socrático y el modelo Comunicativo-Interactivo. (Cazden, 1986) manifiesta que la comunicación en la clase ha de afectar a el análisis de las estructuras de participación, el estudio comprensivo de la lección, el proceso y planteamiento de las demandas de los estudiantes .El proceso instructivo-formativo requiere el dominio y desarrollo de la capacidad comunicativa, en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática que hemos de hacer realidad elaborando modelos que las interpreten y clarifiquen.

1.3.4. Modelo Didáctico de Investigación en la Escuela

Este modelo didáctico de carácter alternativo se propone como finalidad educativa el “enriquecimiento del conocimiento de los alumnos” en una dirección que conduzca hacia una visión más compleja y crítica de la realidad, que sirva de fundamento para una participación responsable en la misma. Se adopta en él una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento de forma que en la determinación del conocimiento escolar constituye un referente importante en el conocimiento disciplinar (Grupo Investigación en la Escuela 1981). En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso

de investigación escolar, es decir, no espontáneo, desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la construcción del conocimiento escolar propuesto.

Dentro de este modelo se pueden incluir otros modelos didácticos empleados en la práctica docente, como son:

Modelo Activo-Situado destacado por (Stern y Huber, 1977) quien caracteriza al estudiante como un ser autónomo y responsable, que adopta las decisiones y tareas que mejor responden a su condición vital, y aprovecha los escenarios formativos en los que participa, especialmente las experiencias personales y escolares, así como las actuaciones extraescolares

Aprendizaje para el Dominio.- Este modelo de conceptualización del aprendizaje está ligado a (Caroll, 1963) el cual establece que el aprendizaje está en función del aprovechamiento real y profundo que cada persona hace de su tiempo. La biografía cognitiva del alumno es lo verdaderamente valioso para alcanzar el aprendizaje para el dominio, sin olvidar la importancia de la comprensión verbal, el estilo de aprendizaje y las variables afectivas. La autoimagen del estudiante se hace cada vez más positiva al superar las tareas, y avanzar así, en el auto aprendizaje y en el desarrollo de la confianza para realizar futuras actividades, mejorando el nivel de dominio sobre lo trabajado.

Modelo Contextual-Ecológico.- Describe a partir de los estudios etnográficos, las demandas el entorno y las respuestas de los agentes así como los diferentes modos de adaptación. (Lortic, 1973).Es uno de los modelos ligados al análisis de tareas y a los procesos dialectico-constructivos, cuya visión es que el papel de las escuelas y de las comunidades educativas ofrezcan un ecosistema cultural emancipador que reconozca la visión de los agentes y aplique modelos totalizadores innovadores, conscientes de su compromiso transformador.

Modelo Colaborativo.- Es la representación de la actividad de enseñanza como una práctica colegiada, interactiva y tomada en equipo, como función compartida en la que el profesorado y los estudiantes son agentes corresponsables y protagonistas de la acción transformadora. Este modelo amplía las posibilidades de los anteriores y coloca al profesorado ante un gran compromiso de acción y mejora integral de sí mismo y de la comunidad.

La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta permanentemente del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo (García, 2000). Por otra parte, estos modelos pueden presentar diversas estrategias aunque, independientemente de los caminos que se tracen, se apoyan en un principio básico que es el respeto por las ideas previas de los alumnos Merino (1998). Ello requiere que el docente procure estimular la manifestación de los puntos de vista, conceptos y significados de los alumnos y a partir de sus conocimientos, habilidades y experiencias desarrolle estrategias para que ellos mismos reelaboren sus propios conceptos y significados.

El nuevo conocimiento se construye a partir de una fuerte interacción con los esquemas preexistentes. Esta interacción define lo que se conoce como aprendizaje significativo, concepto central de la teoría de (Ausubel, 1976). Un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras del conocimiento que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores. Por consiguiente, el aprendizaje significativo comprende la adquisición de significados y, a la inversa, éstos son producto del aprendizaje significativo. El surgimiento de nuevos significados en el alumno refleja la consumación de un proceso de aprendizaje significativo.

1.4. Paradigmas Psicológicos del proceso Enseñanza-Aprendizaje

“Los paradigmas psicológicos procuran que la inteligencia, la afectividad, la voluntad, los talentos, las habilidades y actitudes tengan especial significado para el desarrollo de la personalidad, lo importante es enseñar a pensar, desarrollar la inteligencia, la voluntad, el carácter y la afectividad”. (Posso, 2010) El aprendizaje se ha convertido en uno de los mayores desafíos de nuestra sociedad, es importante recalcar que no podemos limitarnos a trabajar con un paradigma, ya que más bien se trata de rescatar experiencias válidas del conocimiento científico utilizando diferentes postulados y principios que nos permitan lograr un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje con mayores ventajas y posibilidades para el educando.

Los paradigmas en el contexto de la Psicología Educativa son enfoques que explican la realidad formativa, predicen nuevos acontecimientos y, con ello, es posible producir mayor conocimiento. Mediante su estudio, profesores, estudiantes y dirigentes de las instituciones de formación profesional tendrán la oportunidad de crear sólidos contextos de enseñanza, aprendizaje, intervención e investigación. (Ramírez, 2010), es una visión del mundo, de la vida, una perspectiva general, una forma de desmenuzar la complejidad del mundo real, es en definitiva en nuestro campo, una filosofía de la educación.

El concepto de paradigma según este autor “son esquemas básicos de interpretación de la realidad, comprenden supuestos teóricos, leyes y técnicas que son adoptados por una comunidad de científicos” (Kunh, 1962). Es decir son sistemas de ideas o creencias compartidos por un grupo determinado como verdaderos mientras aparece otro sistema capaz de sustentar su propia validez. Orientan por lo tanto la teoría, la acción y la investigación en el aula.

De manera que, el paradigma funciona al modo de una teoría que nos ayuda a organizar y comprender la realidad.

Un paradigma “abarca desde el conjunto de conocimientos científicos que imperan en una época determinada hasta las formas de pensar de la gente de un lugar y momento histórico”. (Hernández, 2004). Lo cual nos lleva a pensar, que los paradigmas cambian con el lugar y el tiempo. Por lo que surge la expresión “El cambio es lo único constante”, expresión que reafirma su vigencia, lo cual a su vez, nos lleva a revisar y actualizar los modelos de educación.

Se puede decir que el proceso enseñanza-aprendizaje está enriquecido con los siguientes modelos de paradigmas psicológicos: Conductista, Humanista, Constructivista, Sociocultural; y, Cognitivo.

1.4.1. Paradigma Conductista

El conductismo surge como una teoría psicológica y posteriormente se adapta su uso en la educación. Esta es la primera teoría que viene a influenciar fuertemente la forma como se entiende el aprendizaje humano.

Según (Pozo, 1989) “El punto de vista conductista defiende que cualquier conducta puede ser aprendida, porque la influencia del nivel psicológico y las diferencias individuales son mínimas”. Lo básico es identificar adecuadamente los determinantes de las conductas que se desean enseñar, la utilización eficaz de las técnicas y los programas que posibiliten llegar a las metas trazadas.

“Bandura nos habla del aprendizaje por modelación, comenta que si va a aprender algo necesita estar prestando atención”. (Bandura, 1977). Para los conductistas en la relación educación – aprendizaje – desarrollo, estos tres conceptos son sinónimos; se igualan: El desarrollo es cuantitativo, dependiendo de los estímulos externos; el individuo es un ser pasivo, reactivo, reproductivo, que no elabora significativamente, no transforma lo que aprende sino simplemente que lo refleja (modelación).

“El paradigma conductista operante se centra en el estudio descriptivo de la conducta y de su determinante externo, es decir, el ambiente”. (Skinner, 1930). Propone la aplicación del análisis experimental de la conducta al campo educativo, laboral, social y clínico, recibe el nombre de análisis conductual aplicado, éste retoma las leyes y principios comprobados en laboratorio, pero no admite el papel de los procesos internos de naturaleza mental

El alumno es un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser manejados y modificados desde el exterior”. (Gutierrez, 2000). Antes del surgimiento del conductismo el aprendizaje era concebido como un proceso interno y era investigado a través de un método llamado "introspección" en el que se le pedía a las personas que describieran qué era lo que estaban pensando. A partir de esto surge el conductismo, como un rechazo al método de "introspección" y con una propuesta de un enfoque externo, en la que las mediciones se realizan a través de fenómenos observables.

(Skinner, 1971), expresa “enseñar es expandir conocimientos, quien es enseñado aprende más rápido que aquel a quien no se le enseña”. El trabajo del profesor, entonces, consiste en arreglar conjuntos de estímulos y condiciones de reforzamiento, particularmente los de naturaleza positiva y evitar los negativos (castigos).

1.4.2. Paradigma Humanista

El Humanismo establece una educación centrada en los valores, la reflexión, las relaciones interpersonales y el intercambio de conocimientos en un grupo; cree en la educación individualizada y socializadora.

La tesis central de este modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad (Lafarga, 1981). El paradigma

humanista crea alumnos con iniciativa y autodeterminación, que se autorrealicen en todas las facetas de su personalidad (intelectual, lo afectivo y lo interpersonal), pero también se busca eliminar del contexto educativo cualquier factor que pueda ser percibido como amenazante, por lo que es importante el respeto, la comprensión y el apoyo hacia los alumnos. Tiene aplicación en la solidaridad, flexibilidad y empatía por parte del profesor y en la práctica de los valores sociales e individuales.

Los rasgos que debe asumir el educador humanista: ha de ser un maestro interesado en el alumno como persona total, procura mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza, fomenta en su entorno el espíritu cooperativo, muestra empatía y rechaza las posturas autoritarias y egocéntricas, pone a disposición de los alumnos sus conocimientos y experiencia (García, 2006). Su aplicación en la educación se refiere al desarrollo integral de la persona, buscando la autorrealización de cada uno, la concreción de sus necesidades y aspiraciones, para lo que el docente pueda crear condiciones necesarias como un facilitador del proceso de aprender centrando su metodología en el aprendizaje significativo vivencial y la autoevaluación que posibilita la autocrítica y la autoconfianza.

El humanismo (Hernández, 1998) “se refiere al estudio y promoción de los procesos integrales de la persona”. La personalidad humana es una organización o totalidad que está en continuo proceso de desarrollo y la persona debe ser estudiada en su contexto interpersonal y social. El humanismo incorpora del existencialismo la idea de que el ser humano va creando su personalidad a través de las elecciones o decisiones que continuamente toma frente a diversas situaciones y problemas que se le van presentando durante su vida.

1.4.3. Paradigma Constructivista

El constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, 1999), es decir el aprendizaje no es un sencillo asunto de transmisión y acumulación de conocimientos, sino “un proceso activo” por parte del alumno que ensambla, extiende, restaura e interpreta, y por lo tanto “construye” conocimientos partiendo de su experiencia e integrándola con la información que recibe.

El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, los nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas (Grennon y Brooks, 1999), que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad. El Paradigma constructivista da oportunidades variadas para desarrollar la creatividad en los alumnos y no la habilidad memorística.

Según (Piaget, 1952) el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca. Le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual.

(Bruner, 1960), sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

Para (Ausubel, 1963) la función del profesor consistía, en crear las condiciones adecuadas mediante su actuación docente, para que los esquemas de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo.

Para que se realice la construcción del conocimiento en la escuela es necesario considerar el triángulo interactivo conformado por la actividad mental constructiva del alumno, los contenidos de aprendizaje que representan los saberes culturales construidos socialmente y la función del maestro orientada a vincular el aprendizaje del alumno con el conocimiento culturalmente establecido.

El constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras “el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias” (Ormrod, 2003). La idea central es que el aprendizaje humano se construye, que la mente de las personas elabora nuevos conocimientos a partir de la base de enseñanzas anteriores. El aprendizaje de los estudiantes debe ser activo, deben participar en actividades en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica.

1.4.4. Paradigma Sociocultural

El paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural, fue desarrollado por (Vigotsky, 1920) a partir de la década de 1920. Actualmente se encuentra en pleno desarrollo. Para Vigotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento se convierte en un triángulo abierto en el que las tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales. Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a

desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre. (Wertsch, 1991); (Álvarez y Del Río, 1995). Por lo tanto este paradigma investiga las situaciones del escenario de la conducta escolar y social. Los alumnos construyen sus propios aprendizajes y conocimientos de su cultura los cuales dependen de la observación e imitación. En el caso del lenguaje que ocupa (el lenguaje tecnológico), un alumno se habrá apropiado del uso de las TIC cuando este nuevo instrumento cultural es constitutivo de su propia identidad, lo que se traduce en que ahora pensará a través de la nueva herramienta.

“El conocimiento y el aprendizaje no están localizadas en la neuronas de la corteza cerebral sino en los encuentros sociales que incansablemente enriquecen, atemorizan, oprimen y liberan nuestra existencia”. (Donne, 1991). Para los seguidores del paradigma histórico-social, el individuo aunque es importante, no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no solo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de él.

“El paradigma Socio Cultural investiga las situaciones del escenario de la conducta escolar y social, los alumnos construyen sus propios aprendizajes y conocimientos de su cultura las cuales depende de la observación e imitación “. (Moll, 1993). Siendo la tarea del profesor intentar en su enseñanza, la creación y construcción conjunta de zona de desarrollo próximo con los alumnos, por medio de la estructura de sistemas de andamiaje flexibles y estratégicos. Es mediante la actividad conjunta entre estudiantes y profesores, y entre los propios estudiantes, que se desarrolla una adecuada comunicación pedagógica

y clima afectivo, uniendo lo cognitivo con lo afectivo, respetando la individualidad, desarrollando conocimientos, habilidades, intereses, cualidades de la personalidad, afecto y formas de comportamientos deseados.

En este paradigma “El estudiante debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucran a lo largo de su vida escolar y extraescolar. (Gutierrez, 2000). Por lo tanto, el estudiante es considerado como objeto y sujeto de su aprendizaje, ocurre una participación activa y responsable de su propio proceso de formación El control del proceso de enseñanza-aprendizaje será evaluar cómo va el proceso, tomar las medidas necesarias para enfrentar las dificultades que se presenten, usándose como técnicas la observación sistemática, los cuestionarios y trabajos grupales.

1.5. Rol del Docente, Alumno, Metodología, Recursos, Evaluación para cada uno de los diferentes Modelos

1.5.1. Modelo Tradicional

“Enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísica, religiosa medieval. En este modelo el método y el contenido de la enseñanza en cierta forma se confunden con la imitación del buen ejemplo y del ideal propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro. El método principal es el academicista, verbalista; que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina con unos estudiantes que son básicamente receptores. (Flores, 1995).

Predomina la autoridad del docente, que es el centro del proceso de enseñanza, es el agente principal de transmisión de conocimientos de forma acabada hacia los alumnos, es el que piensa. El profesor tiene un papel autoritario, coercitivo, sus principios educativos son bastante inflexibles,

impositivos, que deben ser respetados por el alumno. El alumno tiene un papel pasivo, receptivo de los conocimientos, con poca independencia cognoscitiva; se anula toda comunicación entre los alumnos durante la clase, siendo el silencio el medio más eficaz para asegurar la atención en el aula. Los estudiantes no participan en la elaboración de objetivos, programas o sistemas de trabajo, los cuales les son impuestos.

La metodología es academicista, verbalista, escolástica, clases dictadas en régimen de disciplina rígida. Se basa en la exposición verbal de la materia y/o la demostración. La metodología que emplean está basada en el autoritarismo y la mera repetición de contenidos irrelevantes. Los recursos típicamente empleados por la escuela tradicional se pueden señalar las compilaciones de información que debían incorporarse, tales como libros de texto que contenían las lecciones de las que el estudiante debía dar cuenta. Se empleaban recursos auxiliares destinados a premiar o castigar las conductas ejemplares o desviadas tales como: medallas y calificaciones, o reglas de castigo, orejas de burro, ladrillos para cargar, etc. La evaluación tiene un carácter reproductivo, apunta a los resultados dados por verificaciones a corto plazo (evaluaciones orales), o de plazo más largo (pruebas escritas, o tareas para el hogar). El refuerzo de aprendizaje es en general negativo (en forma de castigos, notas bajas, llamado a los padres). Las evaluaciones son sumativas y de alguna manera, se trata de medir la cantidad de conocimientos asimilados por el estudiante.

1.5.2. Modelo Conductista o Tecnista

El docente guía al estudiante hacia el logro de un objetivo instruccional. El plan de enseñanza está configurado por los objetivos educativos, las experiencias educativas, su organización y su evaluación. El maestro será el intermediario que ejecuta el aprendizaje por medio de las instrucciones que aplicará al alumno. El alumno como receptor de la programación, tiene la función eminentemente de dar respuestas.

La metodología consiste en el reforzamiento, control de aprendizaje, objetivos instruccionales. El principal método es el de la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hacen. La práctica, la repetición y el ejercicio son elementos indispensables en metodología, con pasos bien definidos y progresivos. Los recursos que se emplean en este modelo los medios didácticos, textos. La evaluación se realiza a lo largo del proceso de enseñanza y se controla permanentemente en función del cumplimiento de los objetivos instruccionales. Se requiere determinar el avance en el logro de objetivos de manera que estos se puedan medir, apoyados en un proceso de control y seguimiento continuo. La evaluación sigue siendo memorística y cuantitativa. La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje es realizada mediante el control periódico de los cambios de conducta especificados en el objetivo mediante la aplicación de pruebas objetivas.

1.5.3. Modelo Cognitivo o Progresista

El docente asume el rol de facilitador, él debe crear un ambiente estimulante de experiencias que le permitan al estudiante el acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. El alumno es participativo creativo, construye el conocimiento, desarrolla la curiosidad para investigar, la capacidad de pensar, de reflexionar y adquirir experiencias que posibiliten el acceso a estructuras cognitivas cada vez más complejas, propias de etapas superiores.

Se emplean métodos como el inductivo, deductivo, activo, participativo. Los recursos que se aplican en el modelo cognitivo son de la vida real, laboratorio estudio de campo e investigación. La evaluación no estará interesada solamente en la medición de conocimientos, sino más que nada, en la apreciación cualitativa del mejoramiento intelectual de las actitudes y de las habilidades.

1.5.4. Modelo Activista o Escuela Nueva

Este modelo parte de” la concepción del aprendizaje como un proceso de adquisición individual de conocimientos, de acuerdo con las condiciones personales de cada estudiante; en el que interviene el principio del activismo. Esta concepción supone el aprendizaje a través de la observación, la investigación, el trabajo y la resolución de problemas en un ambiente de objetos y de acciones prácticas. (Alvarado, 2009)

El docente es motivador del estudiante y facilitador de aprendizaje. El alumno es considerado como el centro de su educación, convirtiéndose en guía de su aprendizaje.

Se emplea la metodología del trabajo individual y cooperativo, que se relaciona entre el individuo y el grupo. Entre los recursos que se utilizan podemos mencionar el material concreto, excursiones y experimentos en un contexto sociocultural del estudiante. La evaluación es individualizada, cualitativa e integral, dando la valoración al niño como persona útil a la sociedad.

1.5.5. Modelo Contextual

El docente es facilitador, guía, dinamizador, mediador de la cultura contextualizada, creador de expectativas lo cual genera un clima de confianza. El alumno es un ser activo, investigador, crítico, reflexivo, innovador.

Dentro de la metodología podemos citar el modelo inductivo, deductivo, analógico, activo, globalizador, heurístico, científico, participativo. Los recursos empleados en este modelo son relacionados al entorno natural y social, tecnológicos, socioculturales de desecho. La evaluación es cualitativa, formativa, procesual.

CAPITULO II

2. Currículo

2.1. Concepciones, Funciones, Importancia

2.1.1. Concepciones

“Es el conjunto de oportunidades y resultados del aprendizaje planteados bajo la responsabilidad de la institución educativa, orientada a la construcción y reconstrucción sistemática del conocimiento y la experiencia, a facilitar el desarrollo de capacidades intelectuales, procedimentales y actitudinales en lo personal, profesional y social del educando” (Peñafiel & González,2009). El término currículo es entendido como un medio para hacer aplicable el que hacer de una institución educativa y para transmitir el conocimiento, con el fin de formar personas que respondan a demandas de la sociedad, que contribuyan al mejoramiento y al cambio de la misma. Cabe mencionar que el impacto del currículo no solo se hace evidente en los educandos sino también en los docentes, en general en toda la comunidad educativa.

En un sentido amplio “El currículo es como un proceso de enseñanza y aprendizaje sistemáticamente organizado; en un sentido restringido, es considerado como secuencia de los temas de estudio en los distintos niveles y grados de enseñanza”. (Gajardo, 2011). De acuerdo a esta concepción se puede decir que es el conjunto de oportunidades de una institución educativa orientada a la reconstrucción sistemática del conocimiento intelectual procedimental y actitudinal en lo personal, profesional y social del educando.

“El currículo es como un producto de la planeación en el que se entienden los elementos y las fases que permiten la derivación de un modelo curricular, en este tipo de trabajos el discurso se rige por el uso de términos tales como objetivos, contenidos, métodos de enseñanza, evaluación”. (Izquierdo, 1994), por lo tanto es una planificación que abarca todo aquello que el medio escolar

ofrece al alumno como posibilidad de aprender, es decir objetivos, contenidos, métodos pedagógicos y criterios de evaluación de cada uno de los niveles, etapas, ciclos, grados y modalidades del sistema educativo que regulan la práctica docente.

El currículo “Es una guía para orientar y estructurar de modo más efectivo un proceso de enseñanza que suscite aprendizaje” (Peters, 1991). En definitiva el término currículo nos permite organizarnos, para lograr un verdadero aprendizaje durante el proceso de enseñanza; mediante la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.

2.1.2. Funciones

El currículo tiene, por lo tanto, dos funciones diferentes. La de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo, y la de servir como guía para orientar la práctica pedagógica. (Diseño Curricular Base del MEC 1989). Esta doble función se refleja en la información que recoge el currículo, en los elementos que lo componen, que pueden agruparse en torno a cuatro preguntas ¿Qué enseñar? los objetivos y contenidos de la enseñanza. ¿Cuándo enseñar? decidir la manera de ordenar y secuenciar estos objetivos y contenidos. ¿Cómo enseñar? planificación de las actividades de enseñanza y aprendizaje que nos permita alcanzar los objetivos marcados. Y ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? realizar una evaluación que permita juzgar si se han alcanzado los objetivos deseados.

Según (Stenhouse, 1998). “El currículo cumple la función de guía para los encargados de realizar las actividades en el aula, es decir que orienta la práctica docente pedagógica”. Actividades a desarrollar en el aula para lograr aprendizajes significativos y funcionales. La educación escolar responde al hecho de que ciertas facetas del desarrollo de la persona, relativas fundamentalmente a aspectos ligados a la cultura en la que está inmerso, sólo

están aseguradas si se lleva a cabo una intervención planificada desde la escuela.

Según (Taba, 1974) menciona que un currículo tiene la función de describir, predecir y explicar los fenómenos curriculares y servir de programa para la guía de las actividades del currículo. Por lo expuesto entonces, el propósito del currículum sería hacer comprensibles los conceptos y cuestiones que surgen cuando nos planteamos qué enseñar.

2.1.3. Importancia

El Currículum es importante para la práctica docente, porque ayuda al docente a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza dentro o fuera de un salón de clases, para que así se pueda manejar un proceso bidireccional que permita al educando crecer de una manera integral, es decir que cubra todos los aspectos importantes de su desarrollo.

El currículo escolar es importante porque “Nos enseña el camino de preparación de los estudiantes para participar como miembros productivos de nuestra cultura”. (Taba 1974). A lo largo del tiempo, la educación se ha tenido que enfrentar a varios retos, siendo el principal reto, cumplir y llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar las necesidades de la sociedad, es por ello que el currículum, ha sido una herramienta esencial en varios contextos, pero ha sido de mucha ayuda principalmente en el contexto educativo.

Todo currículo es importante porque “Un proceso de enseñanza aprendizaje que no esté sistematizado no puede ser aplicable a los procesos pedagógicos y educativos, ya que el caos que se viva en la escuela y en el sistema educativo, repercutirá en la vida adecuada posterior de la sociedad en la cual se ejecute el currículo” (Gajardo, 2011).

El currículo en este sentido puede ser, una potente herramienta intelectual para abordar los problemas educativos, ayudándonos a establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica; conexión que tantas veces se echa de menos en la tradición educativa, en la que, habitualmente, encontramos separadas, por una parte, las producciones teóricas de carácter pedagógico, psicológico, sociológico, curricular y, por otra, los materiales didácticos, las experiencias prácticas de grupos innovadores, las actuaciones concretas de profesores en sus aulas.

En definitiva, un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a una discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica; es decir, un currículo debe estar basado en la praxis. (Stenhouse, 1998). Por lo tanto es importante destacar que el currículo debe de estar en permanente revisión y de hacerle sus respectivas mejoras de acuerdo a los resultados de la evaluación, puesto que, debe de responder a las demandas de la sociedad por la creciente competitividad y apertura de fronteras, y así ofrecer una mejor educación es por esto que el currículum debe hacerse pensando en la formación de profesionales preparados para enfrentarse a las dinámicas que genera la nueva sociedad.

2.2. Modelos Curriculares

“Los nuevos modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián de Zubiria, con la Pedagogía conceptual; modelo que nuestro país ha tomado desde los finales del siglo pasado y con el cual ha desarrollado las últimas reformas al currículo de Educación Básica y de Bachillerato”. (Gajardo, Angelina 2011).

Vivimos en una sociedad cambiante, y el uso de un modelo curricular en la solución de problemas educativos nos permite analizar de manera simplificada la realidad y verificar como se comporte en esa realidad. Debido al dinamismo de los procesos curriculares se amerita la utilización de modelos dinámicos y cambiantes, ya que ellos nos permitirán analizar y explicar las causas y efectos del desarrollo curricular en nuestros sistemas educativos, y poder de esa forma tomar decisiones acertadas. La creación y adaptación de modelos en nuestro sistema educativo ha permitido el análisis de la acción educativa y por ende procesar científicamente la toma de decisiones.

Según (Porlan, 1997) “Los modelos curriculares no solo pretenden explicar y describir una realidad sino también informar sobre cómo intervenir en ella para transformarle”, es decir los modelos curriculares buscan representar gráficamente la realidad de las fases del proceso curricular, ya que muchos de ellos nos permiten analizar, diseñar, implementar y controlar el proceso curricular. En consecuencia cada currículo es una representación simbólica de la forma como se percibe la realidad enseñanza-aprendizaje.

Existen diversidad de modelos curriculares, sin embargo hay unos más significativos que otros y su valor técnico dependerá de la validez, confiabilidad de la información que él proporcione, de las necesidades educativas, de las deficiencias y logros alcanzados en el proceso.

2.2.1. Modelo Académista

Centrado en los contenidos conceptuales (elemento curricular básico) como formas de saber, estos son organizados en asignaturas, pretendiéndose solo su interiorización acrítica. Desde este modelo: enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del tiempo, y los estudiantes se limitan a escuchar y tomar notas para su respectiva evaluación. Los contenidos se organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto (Porlán 1997), y a las necesidades formativas de los

alumnos. No se consideran, entonces, los códigos propios del contexto al que pertenece cada estudiante, sino que ellos deben asimilarse a un código considerado como correcto.

2.2.2. Modelo Tecnológico-Positivista

La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos. Desde este modelo se concibió a la educación desde una “concepción gerencial y administrativa desde los parámetros de calidad, eficacia y control”. (Botia, 1999). Considera a la enseñanza “como una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”. (Román y Díez 2003) es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, es objetivo y sus concepciones neutrales, los fenómenos curriculares se pueden racionalizar técnicamente, criterios a tener en cuenta: control y eficacia. Según este modelo para que se desarrolle un aprendizaje verdadero se debe seguir un orden lo cual nos permitirá alcanzar los objetivos planteados, en base a las necesidades e intereses de los educandos.

Según (Benavent, 1999) “A largo plazo, aparecerán modelos tecnológicos, que sustituirán a los modelos básicos, al permitir los bancos de datos, de redes informáticas y telemáticas, dar respuestas satisfactorias a las necesidades individuales más específicas y desarrollar realidades virtuales”, esto se está dando actualmente en nuestra sociedad ya que los medios de comunicación se han transformado en un elemento básico de enseñanza , los mismos que son aplicados en el aula durante el proceso de aprendizaje.

2.2.3. Modelo socio-critico

Postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Entiende a la educación como principalmente emancipadora, liberadora e “intenta

desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre” (Román y Diez 2003). Es decir que se da importancia a los valores desde el aspecto humanístico en el cual el hombre tiene que aprender a comprender a sus semejantes desde el conocimiento del otro. Se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido “con la situación escolar y sociopolítica” es un agente de cambio social.

Este autor (Kohlberg, 1927) no enfocó su teoría hacia la práctica educativa, sin embargo se considera pertinente revisar sus planteamientos teniendo en cuenta que el modelo pedagógico Socio Crítico “contempla la asunción de juicios y valores éticos en las interacciones profesor- estudiante, estudiante-estudiante en las cuales necesariamente se encuentra implícito el discernimiento moral”. El aprendizaje es un proceso intelectual, cognitivo y requiere por parte de los estudiantes una disposición afectiva favorable (motivación), para aprender a aprender, es necesario reflexionar sobre los procesos afectivos y cognitivos involucrados en el aprendizaje y adquirir control sobre ellos, nos encontramos ante un currículo abierto flexible y contextualizado, es el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural.

Al pensar de (Botia, 1999) “Este modelo es una crítica al modelo técnico, afirmando que el diseño del currículo no es un asunto técnico y profesional, sino primariamente un asunto de política cultural “, siendo la propuesta de este modelo someter todo a crítica donde los actores educativos tomen conciencia de la realidad para establecer líneas de acción y transformarlas.

2.3. Modelos curriculares exitosos

Los modelos curriculares que han guiado la educación de los seres humanos, han estado mediados por diferentes factores, entre los que podemos citar: la cultura, el desarrollo económico, las tradiciones, las nuevas teorías, los avances tecnológicos y científicos, entre otros.

“Parte de una práctica pedagógica que aspira a transformar y mejorar, aportando nuevos puntos de vista y ofreciendo alternativas, al tiempo que integra las experiencias que han sido exitosas” (Coll, Cesar, 1991). El papel que se destina al docente en el proceso curricular es el de la persona que aplica en el aula lo que han diseñado los especialistas, por lo general con una participación más bien restringido en la toma de decisiones sobre el modelo o sobre los enfoques didácticos que éste incluye. Son los profesores, los especialistas en las materias o disciplina, los expertos curriculares y aquellos que representan a la sociedad o comunidad.

Por otro lado, el origen y fundamento de las innovaciones resulta complejo de entender para los docentes, dada su diversidad y la profundidad requerida para un cabal entendimiento. En algunos casos (por ejemplo, algunas propuestas de currículo por competencias, flexibilidad curricular, formación en la práctica mediante vinculación con empresas), su procedencia se ubica en enfoques administrativos de planeación estratégica, análisis institucional, o enfoques de calidad total y excelencia organizacional aplicados al desarrollo y evaluación del currículo en contextos escolares y universitarios. En otros casos, las innovaciones (aprendizaje basado en proyectos, problemas y casos, currículo centrado en el alumno) provienen del campo de la didáctica y la psicología, como serían el enfoque experiencial, el constructivismo psicopedagógico, la psicología cognitiva y sociocultural. La delimitación de ejes transversales procede de áreas de conocimiento e intereses dispares, incluso de organizaciones y movimientos civiles que han pugnado por la educación ambiental, la inclusión educativa, la formación del ciudadano, la equidad de género, entre otros. Esto añade un elemento más en lo complejo que resultará para el docente rastrear y entender los fundamentos y principios que presiden a las innovaciones, que suelen presentarse como un todo integrado. (Díaz Barriga, 2003).

“La propia experiencia pedagógica que constituye una información muy importante sobre aquellas aplicaciones didácticas que han tenido éxito y aquellas que no lo han tenido. Esta información permite ir modificando el currículo y adaptarlo al contexto en que se ha de aplicar” (Antúnez, 2001), por lo tanto es tarea del docente realizarse una autoevaluación con el fin de ir mejorando cada día su labor educativa, siempre tomando en cuenta la realidad de cada estudiante, y sobre todo aplicando el currículo de acuerdo al contexto.

En un estudio sobre el tema del desarrollo del currículo y los modelos innovadores en la década de los noventa (Díaz-Barriga, F. y Lugo 2003). Se encuentra que la innovación se podía interpretar de muy distintas maneras, pero la mayoría de las veces era el resultado de la incorporación de las novedades educativas del momento. Se identificaron una diversidad de modelos innovadores o exitosos que buscaban innovar las estructuras curriculares y las prácticas educativas. Entre ellos destacan: el currículo flexible o flexibilidad curricular; la formación o aprendizaje por competencias; el currículo centrado en el aprendizaje del alumno sustentado en los principios constructivistas y las teorías cognitivas del aprendizaje; la tutoría académica; el aprendizaje situado en contextos reales y por medio de la formación en la práctica o el servicio en la comunidad; los enfoques experienciales de aprendizaje por proyectos, problemas y casos; la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC); los ejes o temas transversales.

2.4. Tendencias curriculares

El concepto de tendencias educativas hace referencia a “Un impulso, una aspiración, un deseo, una inclinación hacia algo. La tendencia en educación es una nueva perspectiva educativa que complementa, refuerza y modifica un paradigma, un enfoque, un modelo que una corriente pedagógica, es más débil que una corriente, pero se desarrolla más rápido, debido a su fuerza social-cultural, expresan las demandas en materia de educación y los avances más significativos en las investigaciones educativas”. (Kemmis, 1993) Por lo tanto,

las relaciones entre los elementos implicados en la tarea de educar impactan en la planificación y en la ejecución de los proyectos educativos; en este orden de cosas las tendencias educativas no solamente representan orientaciones estipuladas en los planes curriculares para definir la racionalidad educativa y social de los mismos, sino que se configuran en las ideas que sobre la educación del futuro se postula desde el punto de vista.

Este tema es medular para la formación docente pues en él se aglutinan los conceptos fundamentales que permiten entender aspectos que hoy por hoy inciden en las cuestiones escolares como son: la atención a la diversidad sociocultural, el énfasis en lo multidisciplinario, el interculturalismo, la pedagogía del ocio y el tiempo libre, la educación para la vida, la educación basada en competencias y el currículum flexible.

(Martínez 2002), citado por (Canabal 2005) considera que la atención a la diversidad sociocultural implica pasar de la etiquetación y exclusión de las personas “diferentes”, al reconocimiento de los derechos individuales mediante la prestación de servicios sociales de calidad, respetuosos y comprometidos con la eliminación de las desigualdades. La respuesta educativa a la diversidad ha evolucionado de propuestas centradas en la diferencia entendida como problema a modelos inclusivos que conciben la diversidad como valor. La atención a la diversidad contempla ofrecer desde la escuela una cultura común, pero resaltando las particularidades de los estudiantes otorgando respuestas individuales a sus necesidades, desde el salón de clases es necesario adoptar metodologías que respondan a los estilos de aprendizaje de los niños y jóvenes.

Énfasis en lo multidisciplinario. El plan curricular es la concreción en el aula escolar de las demandas de la sociedad y del individuo y propone las formas en que se construirán: el significado, las actitudes, los valores y las destrezas; estableciendo las relaciones que se darán entre el conocimiento, los materiales educativos y las interacciones sociales (Erickson 2001). Por lo tanto, es posible

concluir la necesidad de estrechar los vínculos entre el mundo educativo y la sociedad.

(Quintana 2005) menciona que el enfoque multidisciplinario organiza los procesos de enseñanza y aprendizaje centrado las acciones en el tratamiento de uno o varios temas desde la perspectiva o el lente de una disciplina, pero incluyendo contenido de otras. Es una vía de auto transformación orientada hacia el conocimiento de uno, hacia la unidad del conocimiento y hacia la creación de un nuevo arte de vivir. (Chueque y otros 1994: p.3).

La educación multicultural e intercultural es una tendencia que trata de responder a la diversidad cultural de las sociedades actuales. El término educación intercultural se refiere a los programas y prácticas educativas diseñadas e implementadas para incrementar el rendimiento educativo de las poblaciones étnicas y culturales minoritarias y, a la vez, preparar a los alumnos del grupo mayoritario para aceptar y aprender las culturas y experiencias de los grupos minoritarios (Jiménez 1987). La problemática que atiende es la conciencia social, utiliza como metodología una diversidad metodológica. Como señala que la educación es un proceso sociocultural de transmisión de saberes y contenidos valorados culturalmente, el paradigma cognitivo en el que se inscribe es el sociocultural y en el modelo humanista. Postula que la interacción entre culturas debe estar basada en el respeto a la diversidad y el enriquecimiento mutuo. Por lo tanto su principal característica es promover el diálogo y la relación entre culturas

A la pedagogía del ocio se le adjudica la tarea de formar a las personas para aprovechar el tiempo libre como marco de alguna actividad educativa, cualquiera que sea su tipo. Por lo tanto el tiempo libre o el ocio se convierte en el objetivo, en el móvil de la intervención pedagógica. Parte de la problemática de la conciencia social (Puig y Trilla 1996). Su metodología es la investigación acción participativa. Como principal característica es necesario señalar que

busca problematizar, reflexionar y transformar las prácticas de ocio en prácticas que potencien el desarrollo social desde enfoques participativos y críticos.

La educación para la vida consiste en un proceso interactivo de enseñanza y aprendizaje que suministra conocimientos a los estudiantes y les permite adquirir actitudes y aptitudes necesarias para la adopción de comportamientos que les permitan insertarse en forma comprometida y efectiva en la sociedad en la que viven (UNESCO 2000), implica que un aumento de la educación significaría una mayor equidad y busca la democratización a través de la educación, es decir la igualación de los valores, tanto de los afirmativos de la vida y como de los atentatorios contra la misma. La principal característica de esta tendencia es que busca una formación que prepare a la sociedad contra la ignorancia y la falta de educación, que provea de una información sólida y coherente para afrontar las enfermedades sociales. Además propone el uso de la tecnología como elemento necesario para reforzar los valores de la humanidad, que posibilite una mejor calidad de vida.

La característica principal de la educación basada en competencias es que busca preparar al alumno para que desarrolle potencialidades que le permitan estar en condiciones de usar el conocimiento de forma autónoma en situaciones impredecibles, diferentes incluso a aquellas aprendidas en el salón de clases. Este es un concepto muy complejo y con una infinidad de definiciones, para (Tobón 2007) la competencia es la capacidad que tiene el individuo de hacer uso de los conocimientos que ha construido durante su vida, en un contexto particular y un momento específico, por lo que ser competente implica la utilización consiente y funcional que el ser humano hace de sus propios saberes y donde, además converge su experiencia histórica, resultado de sus interacciones con el medio social y cultural.

El currículo flexible permite la adecuación de los contenidos educativos a las aptitudes y a los intereses de los estudiantes. Se proyecta como una propuesta ordenada e inteligente para realizar un propósito educacional concreto y bien

definido (Kemmis 1995). Para su aplicación se requiere que en todos los profesores y alumnos exista un claro y consciente entendimiento de la naturaleza, justificación, medios y procedimientos que permitirán llevarlo a la práctica. En la época actual, en donde los conocimientos científicos y tecnológicos son dinámicos y en constante proceso de creación, se requiere adoptar un proyecto curricular flexible, que permita organizar los cambios implícitos de la sociedad del conocimiento. La aplicación del currículo flexible, favorece los estudios de acuerdo con el interés del alumno, demanda mayor responsabilidad.

Por todo lo expuesto, los cambios educativos como procesos complejos, deben concebirse bajo una visión analítica y prospectiva que posibilite la adopción de las innovaciones, la permeabilidad de los sistemas educativos y hagan al currículo un instrumento vigente y perfectible, de modo que, específicamente, en materia de formación de docentes genere consenso sobre los requerimientos informativos, formativos, personales, actitudinales, considere las implicaciones, efectos, posibilidades y también las limitaciones derivadas del cambio curricular, además de la medida en que se vería afectado o favorecido un cambio curricular por los requerimientos de la política educativa nacional y de las tendencias de los sistemas educativos a escala internacional.

CAPITULO III

3. Pedagogía contemporánea y su práctica (educación en el siglo xxi)

La sociedad del siglo XXI será una sociedad cognitiva; el capital se convierte cada vez más en un capital de conocimientos avanzados y de competencias para resolver problemas o para crear soluciones nuevas (UNESCO 1998) Hoy, educar es gobernar. Hace 150 años lo decía Domingo Faustino Sarmiento, el presidente que prefirió su humilde título de maestro "gobernar es educar". Así era ya en el siglo XIX. Así fue durante el siglo XX y así será sobre todo, a medida que avance el nuevo siglo.

La práctica pedagógica en América Latina estuvo en función de modelos importados. Si se parte del supuesto de que toda la razón de vivir es aprender, ser mas persona; dejar cada vez más lejos el animal que una vez fuimos o fueron nuestros antepasados y acercarnos al homo sapiens que debemos ser y esperamos lograr, o al menos contribuir a que otros que nos siguen lo logren.(Gajardo, 2011). Por lo que debemos cambiar nuestro modo de pensar, de sentir, y de actuar; siendo estas dimensiones esenciales del hombre y que a lo largo de la historia han sido de gran importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje donde gracias a la participación del docente se ha logrado mejorar la educación.

Según (Davini, 1995) “En todas las épocas, la formación de profesores ha sido una actividad con problemas específicos, donde la existencia de una serie de tensiones que se evidencia posteriormente en el ejercicio pedagógico, suelen caracterizarla. Hoy día las nuevas funciones y demandas al docente, repercuten en la formación del profesor, las cuales se deben sumar a la complejidad propia de ese campo.

La transformación profunda tiene que producirse esta vez de abajo hacia arriba, desde una reconversión total de cada uno de los centros educativos; desde un cambio de actitudes y de planteamientos por parte de educadores y desde el empeño responsable de cada uno de los docentes o alumnos,

La educación busca dentro de sus objetivos últimos la formación integral del ser humano, entendido como un ser de necesidades, habilidades y potencialidades, busca intervenir en las dimensiones cognitivas (conocimientos) axiológica (valores) y motora (habilidades y destrezas), para mejorar la calidad de vida.

Por lo que ser docente debe implicar para nosotros una oportunidad que hemos de agradecer a la vida, por todo lo expuesto se puede deducir que el mayor esfuerzo debe dedicarse hoy día, por tanto, al diseño de instituciones

realmente capaces y deseosas de evolucionar para adaptar sus medios a las nuevas necesidades sociales e individuales con vista al futuro, desde la doble exigencia de establecer unas dimensiones adecuadas o críticas, así como un ámbito suficientemente polivalente para asegurar una oferta integral.

3.1. Buenas prácticas pedagógicas

“Nuestra labor diaria consiste en emprender junto con nuestros niños, maravillarnos de lo que nos dicen y descubrir sus dudas, y darnos cuenta que a pesar de lo que ellos suponen, ignoramos la respuesta y; sin que ellos se percaten, aprender cada día lo que creíamos que sabíamos y asombrarnos junto con ellos de que después de varios miles de años de que la ciencia existe; aun estamos en pañales en lo que a conocer se refiere y aun el mundo busca afanoso la piedra filosofal que de felicidad al género humano. (Gajardo, Angelina, 2011), por lo que nosotros como docentes debemos estar capacitados para responder ante las dudas de los niños y valorar el trabajo que ellos realizan siempre tomando en cuenta su ritmo de aprendizaje, ya que cada uno es un mundo diferente que asimila el conocimiento de acuerdo a sus capacidades.

La educación inclusiva solo se lleva a cabo si se introducen en el aula estrategias y practicas diferentes de las utilizadas tradicionalmente. Este hecho depende ampliamente de la actitud, el conocimiento, y la competencia del profesorado a la hora de innovar y de crear contextos de aprendizaje que satisfagan las necesidades y el potencial del alumnado” (Sancho, 2005). El concepto de práctica remite necesariamente a un saber hacer que sirve para la solución de un problema, el manejo eficiente de un proceso, el mejoramiento de la eficacia de un área o grupo de una organización. La práctica se entiende por buena en la medida en que es eficaz, por ello, se considera como tal, independientemente de que responda a investigaciones exhaustivas o que cuente con marcos conceptuales y teóricos.

Algunos autores al respecto se fundamentan en las buenas prácticas pedagógicas y “Destacan que el aprendizaje cooperativo tiene muchas potencialidades educativas, como la motivación a aprender, el compromiso en las tareas de aprendizaje, la atención, la actuación en la resolución de problemas, la satisfacción con el centro, la autoestima, las atribuciones causales para lograr el éxito basadas en el esfuerzo y el compromiso, las relaciones sociales, las actitudes hacia la diferencia” (Bond & Castagnera, 2006). Por lo expuesto el trabajo en grupo juega un papel muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que este fomenta la participación de todos los alumnos, permitiéndoles emitir criterios y opiniones; y, al final llegar a un consenso.

(De Pablos y González, 2007) definen a la buena práctica educativa como “La actuación o conjunto de actuaciones desarrolladas en un centro escolar para facilitar procesos de integración de las TIC’s sistematizadas y experimentadas que supongan un posicionamiento por parte de quien las implementan sobre el objeto educativo que persigue y sobre el papel que juegan las TIC’s en la consecución del objeto planteado”, por lo que el profesorado debe facilitar principalmente el aprendizaje de los estudiantes, para lo que puede aprovechar las cualidades y posibilidades de los medios y recursos tecnológicos. En este contexto, el uso y la integración curricular de las TIC en los centros docentes cada día adquiere un mayor protagonismo, llegando a plantear en muchos casos, que, hoy por hoy, es un deber profesional estar formado en estas competencias, determinadas como básicas, con el objetivo de propiciar aprendizajes significativos en los estudiantes.

Por consiguiente nuestra labor diaria dentro del aula consiste en emprender junto con nuestros niños todo lo que ellos manifiestan, descubrir juntos sus dudas, darnos cuenta que muchas de las veces ignoramos la respuesta y es así como día a día aprendemos algo nuevo. Por lo tanto es nuestro deber capacitarnos constantemente de acuerdo a los nuevos avances para poder

responder a las dudas y curiosidades de nuestros estudiantes y en grupo poder lograr un aprendizaje significativo.

3.2. Políticas Educativas Ecuatorianas

“La política educativa es el conjunto de leyes, decretos, disposiciones, reglamentos y resoluciones que conforman la doctrina pedagógica de un país y fijan asimismo los objetivos de esta y los procedimientos necesarios para alcanzarlas” (Tagliabue 1967-1971). Uno de los temas más recurrentes en el actual gobierno de nuestro país es el discurso educacional donde se hace énfasis en temas como calidad de la educación, educación para todos y un sin número de propuestas típicos en el ámbito de la política ecuatoriana donde se ralla en la innovación y reflexión de la educación. El Estado ecuatoriano requiere de políticas educativas para el mediano y largo plazo.

Según (Viteri Diaz, Galo 2006). La educación constituye uno de los instrumentos clave para el desarrollo de un país, por lo que es de vital importancia superar los graves problemas que presenta la educación en el Ecuador. En esta perspectiva, el Consejo Nacional de Educación, dentro del Plan Decenal 2006-2015, acordó las siguientes políticas:

1. Aumento de 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6%, para inversión en el sector.
2. Universalización de la Educación General Básica, para garantizar el acceso de los niños y niñas al mundo globalizado.
3. Universalización de la Educación Inicial, para dotar a los infantes de habilidades para el acceso y permanencia en la escuela básica.
4. Lograr la cobertura de al menos el 75% de la matrícula en el Bachillerato, a fin de desarrollar en los jóvenes competencias para la vida y el trabajo.
5. Erradicación del analfabetismo y educación continua para adultos, para garantizar el acceso de todos y todas a la cultura nacional y mundial.
6. Mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de escuelas y colegios.
7. Mejoramiento de la calidad de la

educación, para incidir en el desarrollo del país y en el mejoramiento de la calidad de vida de ciudadanos y ciudadanas. 8. Mejoramiento de la formación, revalorización del rol y el ejercicio docente, a través del mejoramiento de la formación inicial y la capacitación permanente.

Según el (Consejo Nacional de Educación, 2006) estas políticas pretenden generar igualdad de oportunidades para mejorar la calidad de la educación, fortalecer el talento humano, desarrollar aprendizajes ciudadanos que posibiliten el pleno ejercicio de sus derechos y responsabilidades, promover un sistema educativo.

Contreras manifiesta “Implementar políticas educativas no sólo crean marcos legales y directrices de actuación. También supone la expansión de ideas pretensiones y valores que paulatinamente comienzan a convertirse en la manera de pensar. Al fijar unas preocupaciones y un lenguaje, establecen no solo un programa político, sino un programa ideológico en el que todos nos vemos envueltos” (Contreras, 1997. pág., 174-175). Desde 1992, en el Ecuador se ha venido buscando continuidad en las políticas de Estado relacionadas al sector educativo como la firma del primer Acuerdo Nacional Educación de Siglo XXI. El 26 de Noviembre del 2006 a través de una consulta popular se convirtieron las ocho políticas del Plan Decenal de Educación 2006-2015 en políticas de Estado que permitan ofertar una educación de calidad que permita cumplir con los principios de calidad, equidad, inclusión, flexibilidad, pertinencia participación, rendición de cuentas, diversidad, eficiencia que articule los diferentes componentes del sistema nacional de educación a través de compromiso y participación de la sociedad en la construcción e implementación de una respuesta educativa que procure el desarrollo humano y satisfaga los requerimientos socioeducativos de la sociedad.

“La educación no depende ni puede cambiar solamente desde adentro de ella misma, pues el grado de desarrollo de un país y las condiciones básicas para aprender y para enseñar dentro y fuera no depende de Políticas Educativas,

sino del grado de interés que un país destina formalmente a educación como viene haciéndose en las estadísticas convencionales destinados a satisfacer necesidades básicas de la población, trabajo, salud, vivienda, bienestar social, seguridad, etc. Todas ellas son condiciones fundamentales para aprender y enseñar, así como para utilizar productivamente lo aprendido”. (UNESCO 2005). La educación fue tema principal de atención de los Jefes de Estado en la Cumbre de las Américas II celebrada en abril de 1998 en Santiago de Chile. En dicha Cumbre fue definida la equidad educativa «como la creación de condiciones para que toda la población tenga oportunidades de recibir servicios educativos con calidad, reduciendo de manera apreciable los efectos que se derivan de la desigualdad social y económica. Para alcanzar los objetivos propuestos en materia de equidad, los gobiernos se comprometieron a llevar a cabo «políticas educativas compensatorias e intersectoriales, según sea necesario, y a desarrollar programas de atención específica a los grupos con rezago en materia de educación, analfabetismo funcional y condiciones socioeconómicas en desventaja.

“La situación de la educación en el Ecuador es dramática, caracterizada entre otros, por los siguientes indicadores: persistencia del analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repetición y deserción escolar elevadas, mala calidad de la educación y deficiencia infraestructura educativa y material didáctico. Los esfuerzos que se realicen para revertir esta situación posibilitaran disponer de una población educada que pueda enfrentar adecuadamente los retos que impone el actual proceso de apertura y globalización de la economía”. (Viteri Díaz, Galo, 2006). Por lo que la finalidad del sistema educativo ecuatoriano es formar ciudadanos, hombres y mujeres creativos, críticos, solidarios y profundamente comprometidos con el cambio social; que se sienta orgullosa de su identidad nacional, que contribuya en la construcción del Estado pluricultural, multiétnico que preserve su soberanía territorial y sus recursos naturales; que garantice el desarrollo de todas sus lenguas ancestrales, que desarrollen sus valores cívicos y morales, que tengan capacidad de

autogestión y de generar trabajo productivo, que participen activamente en las transformaciones que el país requiere para su desarrollo y para su inserción en la comunidad internacional; y, que aporten a la consolidación de una democracia no dependiente en la cual imperen la paz, la equidad de género, la justicia social y el respeto a los derechos humanos y colectivos.

Por lo expuesto pienso que el gobierno que este de turno debe poner mayor énfasis e interés en el campo educativo; mejorando la calidad de educación, aspecto que actualmente se está dando gracias a la capacitación que el Ministerio de Educación ofrece a los docentes a través de los cursos de capacitación donde nos permiten estar actualizados y evaluar ya no solo contenidos sino destrezas, las mismas que sirven para que el alumno pueda ser crítico, reflexivo, capaz de enfrentarse a los nuevos retos que se presentan a diario; y lograr así alcanzar los objetivos planteados.

3.3. Transformación Educativa Ecuatoriana

La labor del docente tiene una dirección sobresaliente porque es en el en quien descansa la transformación social: al formar consciencias de pertenecer a un entorno social con objetivos e intereses propios, pero también con metas y fines comunes, en donde hay que contribuir para mejorar y salir adelante, salvando los obstáculos propuestos por las políticas internacionales, de conformar un modelo basado en competencias profesionales, que humanice las interrelaciones en el trabajo productivo, que permita el desarrollo creativo, analítico y crítico de la práctica docente, sustentando en principios de fortalecimiento y crecimiento en el desempeño ético y profesional, que privilegie el entorno natural como uno de los principales enfoques de armonía y equilibrio entre las actividades sociales y los entornos naturales". (Arellano, Raúl, 2009).

En este marco, nos preguntamos, si la sociedad cambia y si varían los sistemas de producción, ¿la escuela, como ente motor del cambio de esta sociedad, se estará también transformando? Esta interrogante no es fácil de

responder, ya que, en el ambiente escolar, el clima organizativo, la forma de practicar la docencia y los sistemas de formación de la mayoría de los profesores son muy similares a los del siglo pasado, pero se aprecian oportunidades de renovación. Respecto a estas oportunidades y transformaciones que se hacen evidentes, distintos autores y publicaciones van planteando, van señalando, por ejemplo, que, en la esfera pedagógica, «ha habido un cambio paradigmático de indudables consecuencias: la educación ha pasado de un paradigma “instruccional” que acentúa la enseñanza y el profesor, a un paradigma “personal”, centrado en el aprendizaje y en el alumno que aprende» (Beltrán y Pérez 2003).

Por tanto, se avecinan retos importantes, considerando que, en la educación primaria y secundaria, muchas veces se siguen formando estudiantes bajo las demandas y las exigencias del siglo pasado más que para las actuales, pues se miran poco las necesidades del sistema y las de la sociedad del conocimiento, que apuntan a adaptar el currículum.

“La ley de Educación en vigencia desde el 31 de marzo del 2011 garantiza una transformación educativa radical en el Ecuador para ello depende del riguroso cumplimiento por parte de la autoridad Educativa Nacional”. (Rodríguez, Cesar 2011). Siendo tarea del Estado ofrecer las garantías constitucionales en el ámbito educativo para lograr una educación de calidad y calidez, objetivo primordial de todos los actores educativos.

La educación en el Ecuador y en toda América Latina experimentó una expansión notable a partir de 1950-1960, con logros importantes como son la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades

especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

“Pese a los grandes esfuerzos que ha realizado el Ministerio de Educación para fortalecer la educación fiscal se sigue con la escuela tradicional, la misma que ya no provoca resultados significativos, en vista que dicho modelo se ha agotado y es momento de empezar a trabajar en el diseño y ejecución de un nuevo modelo de educación que signifique un cambio profundo del sistema educativo ecuatoriano, para impulsar así el desarrollo de la nueva educación en el país y construir un paradigma de escuelas del futuro” (Ponguillo E. José T. 2007), es que antes se trataba de formar personas con conocimientos que sirvieran para toda la vida y ahora se buscan mecanismos flexibles que permitan a las personas aprender permanentemente. Antes se dio demasiada importancia a lo que se enseñaba; hoy se trata de descubrir qué tipo de profesionales y de ciudadanos necesita una sociedad.

Estamos viviendo un cambio de era vertiginoso en todos los órdenes. Adaptarse al cambio es la consigna para la educación predominante en estos tiempos, se la pide a la educación preparar para las nuevas generaciones, ya no para transformar su realidad, sino para acomodarse a ella. (Hobsbawan, 1994). El sistema educativo ecuatoriano a lo largo de la historia ha sido objeto de varias transformaciones, en cuanto a la organización del currículo, estrategias metodológicas y la utilización correcta de las técnicas activas que promueven el desarrollo de: valores, destrezas y habilidades de los niño/as. Es importante conocer el ámbito, costumbres, tradiciones y el medio en que se desenvuelve el educando.

Por lo tanto es de gran importancia la utilización de técnicas activas, que permitan desarrollar en lo niño/as actitudes críticas, creativas y de participación. Permitamos que el aula se convierta en un verdadero “laboratorio del conocimiento”, donde las experiencias y vivencias que traen los alumnos sirvan de base para una mejor orientación en proceso – enseñanza. Motivemos a nuestros

educandos al juego aprendizaje, utilizando materiales concretos y que sean propios de su medio inmediato, utilicemos técnicas de trabajo grupal, para facilitar una mejor integración y funcionamiento de los estudiantes. Ayudemos a los niño/as a tomar riesgos en el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante el apoyo. Es necesario que el maestro no sólo conozca estas actitudes, sino que también las ponga en práctica en su vida profesional lo que le llegará a formar seres autónomos con valores, destrezas y habilidades.

Con la nueva Ley, llegó la hora de la verdadera transformación educativa. La noticia de aprobación del veto a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) congratula a maestros, estudiantes, representantes y a la sociedad en su conjunto, ya que después de un largo camino marcado por intensos debates y consensos, finalmente el Ecuador cuenta con una herramienta jurídica adecuada para apalancar la Revolución Educativa. Por primera vez en el Ecuador existe un cuerpo legal en materia educativa que revaloriza el perfil de docente, determina un nuevo escalafón basado en la meritocracia, con ascensos ligados a la capacitación, evaluación y titulación académica, de manera que se mejore sustancialmente la calidad de la educación nacional.

Este cuerpo legal desarrolla y profundiza los derechos, responsabilidades y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para su estructura, niveles y modalidades; además, replantea el modelo de gestión así como el financiamiento y la participación de los actores del sistema educativo, con el único objetivo de alcanzar una educación de calidez y calidad, tan ansiada por los ecuatorianos. La LOEI constituye, sin duda, el mayor logro de esta Cartera de Estado en los cuatro últimos años de gestión, pues sintetiza una visión moderna, técnica e incluyente del hecho educativo acorde a los desafíos del Ecuador del siglo XXI, y no habría sido posible sin el apoyo incondicional del presidente de la República, Rafael Correa, y el concurso de diferentes actores del quehacer nacional que contribuyeron a consolidar esta iniciativa, elaborada y promovida por el Ministerio de Educación.

Si queremos tener una educación de calidad hay que invertir en una reingeniería del docente actual, por cuanto desde mediados de los años 90 se han dado cambios en diferentes sistemas educativos pero no conocemos sus evaluaciones para saber si han dado resultado o no.(Villavicencio, Marco, 2009)

Nos acercamos aceleradamente al nuevo milenio, los cambios ya se vislumbran y llegarán otros que ni siquiera nos imaginamos. Tenemos que prepararnos para ese nuevo entorno lleno de oportunidades, pero también de incertidumbres. La tecnología y las telecomunicaciones en todas sus formas cambiarán la forma de vivir, de trabajar, de producir, de comunicarnos, de comprar, de vender. Todo el entorno será distinto. El gran imperativo será él prepararnos y aprender a vivir en ese nuevo entorno. Ante toda esta dinámica, el sistema educativo tiene un reto muy importante. Debe cuestionarse a sí mismo, repensar sus principios y objetivos, reinventar sus metodologías docentes y sus sistemas organizacionales. Tiene que replantear el concepto de la relación alumno - profesor y el proceso mismo del aprendizaje, los contenidos curriculares, además, revisar críticamente los modelos mentales que han inspirado el desarrollo de los sistemas educativos.

4. METODOLOGÍA

El presente trabajo pretende investigar la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Básica y Bachillerato de la Unidad Educativa “UNE” de la ciudad de Azogues durante el año lectivo 2011-2012. Los problemas existentes en la educación se da en la mayoría de los casos porque la tecnología, la globalización y la información impartida no van a la par con los avances pedagógicos y psicológicos, por lo que como estudiante de la UTPLE realizado la presente investigación, con el fin de conocer cuáles son las prácticas pedagógicas que llevan los docentes en las aulas y analizar si se relacionan o no con los modelos pedagógicos propuestos por la institución educativa y estos a su vez con los propuestos por el Ministerio de Educación, para finalmente poder establecer aspectos positivos y negativos de esta práctica.

Diseño de Investigación.- Cuando se habla de tipo de investigación se “refiere al alcance que puede tener una investigación científica” (Hernández, y Otros 1991), y el propósito general que persigue el investigador. La investigación realizada es de carácter descriptiva-interpretativa-explicativa, mediante el análisis crítico, la misma que para poderla llevar a cabo se tuvo que cumplir con una serie de pasos previamente planificados, es una investigación descriptiva porque interpreta lo que es, está relacionada a condiciones existentes, prácticas que prevalecen, opiniones, puntos de vista o actitudes que se mantienen, procesos en marcha, efectos que se sienten o tendencias que se desarrollan.

Los estudios explicativos “están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales” (Hernández y Otros), esta investigación diseñada para conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular permite una vez aplicada las encuestas analizar y explicar las percepciones que se tienen en

ese sentido. En este caso consideramos al diseño de investigación como la parte procedimental de cómo realizar la investigación prevista.

4.1. Contexto

La Unidad Educativa UNE fue creada mediante Acuerdo Ministerial No. 3079, de fecha 19 de abril de 1988, con el nombre de “Simón Rodríguez Carreño”, siendo la primera institución de este género en la provincia del Cañar. Con fecha 10 de junio del mismo año y mediante Acuerdo No. 4345, se cambió la denominación original por el de UNIDAD EDUCATIVA “UNE”, en honor al glorioso gremio de la Unión Nacional de Educadores, adoptando inclusive sus mismos colores simbólicos institucionales, el Azul y el Rojo.

La institución inicia su funcionamiento el 6 de octubre de 1998, en el local del Sindicato de Choferes de él Cañar, con 138 estudiantes en sus tres niveles, y 13 maestros; con la misión y visión de satisfacer las necesidades, aspiraciones y expectativas de padres de familia y ciudadanía, tratándose de una entidad nueva y diferente.

Por la Rectoría de la institución han pasado las siguientes personas: Sr. Jaime Burneo Saavedra, Dr. Mario Bermúdez Molina, Sr. Milton Torres Wilchez, Lcda. Ruth Vélecela Serrano, Lcda. Fanny González Hurtado. En los actuales momentos es el Eco. Oswaldo Matute Macancela quien se encuentra al frente de las funciones de Rector encargado, mediante acción de personal del 28 de agosto del 2010, hasta la presente fecha.

En este lapso de vida institucional, tras gestiones de los miembros de la comunidad educativa, y con el apoyo de autoridades e instituciones altruistas, adquirió su terreno, construyó la planta física, la misma que ha ido creciendo así como su personal docente. Demostrando su constante crecimiento material y humano.

Desde 1994, viene funcionando el Ciclo Diversificado en Comercio y Administración, especialidad Administración y mediante resolución de la Dirección Provincial de Educación del Cañar No. 168-09 del 16 de Diciembre del 2009, los estudiantes obtienen su título de Bachiller Técnico en Comercio y Administración, especialidad Contabilidad y Administración.

La Unidad Educativa UNE, a la par de un equipo humano con reconocidas virtudes y cualidades personales, profesionales y ciudadanas; al momento cuenta con una moderna aula de computación, interconectada a nivel nacional al Internet, además de una moderna sala de audiovisuales.

El personal docente día a día busca su superación con trabajo constante, capacidad, entrega y honestidad, sin claudicar en sus principios y poniéndolos a disposición y servicio de niños, padres de familia y sociedad en general.

De esta forma, hoy por hoy, la entidad que ha crecido y se ha robustecido notoriamente, viene ocupando un sitio preponderante entre los más distinguidos planteles de la provincia del Cañar.

4.2. Métodos

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se aplicó diferente metodología así: para elaborar el marco teórico se aplicó el método bibliográfico, el mismo que nos permitió recopilar ciertos fundamentos teóricos para poder dar inicio al presente trabajo de investigación que es de carácter científico. Al visitar la institución educativa se aplicó una investigación de campo, en donde se conoció aspectos tanto positivos como negativos de la práctica pedagógica y curricular.

El método inductivo señalado por Bernal (2006), el mismo que nos permitió obtener juicios de carácter general, partiendo de hechos particulares aceptados como válidos, actividad que lo realizamos al momento de comenzar el trabajo.

El método deductivo mediante el cual formulamos criterios particulares basados en hechos de carácter general, es decir una vez que se obtuvo toda la información.

Al aplicar los métodos analítico y sintético se pudo analizar y sintetizar la información que se recopiló de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales. Este procedimiento se dio al analizar cada uno de los ítems y se sintetizó al momento de extraer las conclusiones y recomendaciones. La aplicación de todos los métodos mencionados confirma que este trabajo de investigación es de carácter científico.

4.3. Técnicas

Entre las técnicas empleadas para la realización del presente trabajo investigativo tenemos la de investigación documental que nos permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico. La técnica de la Observación mediante la cual se captó características fundamentales del proceso investigativo, y nos ayudó a formular la discusión.

La entrevista la misma que fue estructurada, técnica que nos permitió ponernos en contacto con los docentes y discentes a quienes se les investigó; también se aplicó las encuestas técnica que nos facilitó la información complementaria que el instrumento solicita para poder llevar a cabo el presente trabajo investigativo. Al momento que el docente impartía su hora clase se empleó la técnica de la Observación la misma que fue de gran utilidad para conocer el desempeño profesional del trabajo pedagógico dentro del aula. Cabe indicar que a más de las técnicas mencionadas anteriormente se emplearon el diálogo con los participantes para poder recopilar la información necesaria, el trabajo grupal donde surgieron preguntas sobre el tema en investigación. Todas las técnicas empleadas permitieron que el presente trabajo investigativo se pueda llevar a cabo.

4.4. Instrumento de investigación

El instrumento que se utilizó para la realización de la presente investigación fueron las Encuestas validadas por el equipo planificador de la UTPL dirigido tanto a docentes, discentes y directivos, las mismas que contenían en cada ítem dos componentes uno de carácter cuantitativo y otro cualitativo, estas a su vez nos permitieron obtener la información complementaria que el trabajo investigativo solicito, además nos sirvieron para poder estructurar la discusión, llegar a las conclusiones y por ende emitir las recomendaciones; y, finalmente diseñar una propuesta pedagógica que permita dar soluciones valiosas frente a las malas o erróneas practicas docentes. La ficha de observación de la Práctica docente aplicada a una compañera docente.

4.5. Participantes

Mi persona como investigadora, Directivos de la Unidad Educativa "UNE". La población de la investigación es 34 docentes, de los cuales se tomó una muestra de veinte docentes, diez de educación básica y diez de bachillerato. De igual manera se procedió con los discentes de una población de 439 se tomó una muestra de cuarenta discentes, veinte de décimo año de educación básica y veinte de tercer año de bachillerato.

Los directivos de la institución educativa que participaron son el Rector y el Vicerrector.

4.6. Recursos Económicos

Para llevar a cabo este trabajo investigativo se utilizó recursos de responsabilidad exclusiva de la investigadora. (Fotos, copias, transporte). En las fotos como evidencia sobre el trabajo ejecutado se invirtió doce dólares, las mismas que podemos apreciar en los anexos. Las copias de las encuestas para poder aplicar a los docentes, estudiantes y directivos representaron un gasto de quince dólares; y, en el transporte que me permitió llegar al centro

educativo donde realicé el presente trabajo investigativo se invirtió doce dólares. Por lo que puedo deducir que la suma de dinero invertida en la realización de esta investigación es de treinta y nueve dólares.

4.7. Procedimiento

La investigación realizada es de carácter descriptiva-interpretativa-explicativa, mediante el análisis crítico, la misma que para poderla llevar a cabo se tuvo que cumplir con una serie de pasos previamente planificados.

Una vez aprobado los respectivos módulos de los cuatro ciclos de Maestría en Pedagogía, la Universidad Técnica Particular de Loja, designo el tema para realizar la investigación previa a la obtención del Título de Magister en Pedagogía con el tema “Realidad de la Practica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y Bachillerato del país durante el año 2011-2012”. Se dio la primera asesoría virtual (video conferencia) a tutores y maestrantes, actividad que se realizó en el aula virtual de la universidad ubicada en la ciudad de Cuenca el Sábado 2 de Julio del 2011 a partir de las 14h00 a 16h00 a cargo de la Magister Mariana Buele, quien nos explicó sobre los lineamientos a tener en cuenta al elaborar la tesis, también nos manifestó que el trabajo investigativo lo debemos realizar en un centro educativo de nuestro entorno para mayor comodidad, el mismo que debe ser realizado por un solo estudiante. Luego se nos comunicó sobre los directores de tesis y el cronograma de actividades para el desarrollo del tema de investigación, en mi caso mi directora de tesis es la Magister Alicia Capa Alvarado, docente de la Universidad Particular de Loja quien me brindo el asesoramiento al sugerirme consultar diferentes fuentes como textos sobre Pedagogía, modelos curriculares. Modelos pedagógicos, revisar páginas de internet, programas de PDF y otros documentos pertinentes para el problema de investigación.

Seguidamente se procedió a extraer y recopilar de ellos la información de interés y de esta manera se estructuro el Marco Teórico. Para la aplicación del instrumento

de investigación se seleccionó el establecimiento de la Unidad Educativa UNE ubicado en la ciudad de Azogues provincia del Cañar, la misma que cuenta en la actualidad con 34 docentes a nivel pre-primario, primario y bachillerato y con 439 alumnos a nivel de ciclo básico y bachillerato.

El día 16 de octubre del 2011 realice una visita para dialogar con el economista Oswaldo Matute, Rector del establecimiento, le entregue la solicitud enviada por la Ab. Irma Romero Secretaria de la UTPL del Centro Asociado Azogues donde se expone que dentro del pensum de estudios de la Maestría en Pedagogía se encuentra la realización de encuestas a los estudiantes y docentes de las Instituciones Educativas para conocer la Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en los centros educativos de básica y bachillerato por lo que de la manera más comedida solicita el permiso para realizar dichas encuestas, con el fin de recolectar la información requerida para poder realizar la tesis como requisito para obtener el título de Magister en Pedagogía, al tener conocimiento el señor rector acepto gustosamente y autorizo la aplicación del trabajo investigativo.

Previo a la contestación de las preguntas formuladas en las encuestas se realizó una pequeña capacitación a todas las personas que resultaron seleccionados de la muestra, con el fin de darles a conocer la forma de contestar cada ítem.

La muestra con la que se trabajó no está sujeta a cálculo mediante fórmulas, debido a que el sector a investigarse es muy amplio, desde el punto de vista demográfico; sin embargo se preestableció la muestra que como investigador debíamos abordar. Así los cursos seleccionados fueron décimo año de educación básica con 20 alumnos y tercer año de bachillerato con 20 alumnos, las encuestas se les aplico el día 19 de octubre del 2011 donde existieron algunas preguntas por parte de los alumnos ya que desconocían ciertos términos, a pesar de que existió la capacitación antes mencionada, pero con las debidas explicaciones se superó estos inconvenientes.

A los compañeros docentes se les aplicó las encuestas el día 21 de octubre del 2011 por la tarde, participaron 10 docentes de ciclo básico y 10 docentes de bachillerato; también se les pidió la colaboración a los directivos en este caso al Rector y Vicerrector, se observó la clase a una compañera de décimo año de educación básica. Es necesario recalcar que las encuestas tanto aplicadas a los docentes, estudiantes y la ficha de observación de la clase fueron elaboradas por la UTP, no así el de los directivos que fueron elaboradas por nosotros los estudiantes.

Al aplicar la investigación de campo se aprovechó para tomar fotos a los docentes y alumnos, se llenó la ficha de observación de la clase práctica.

Una vez recopilada toda la información y de manera organizada se procedió a tabular los datos de la investigación de campo, para seguidamente realizar el debido análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Se representó los resultados mediante tablas. Los resultados generales, una vez procesados nos proporcionaron una perspectiva de la situación actual que vive nuestro país de en relación con la práctica pedagógica y didáctica de los docentes de básica y bachillerato.

Toda esta información nos permitió elaborar la propuesta de solución a la problemática encontrada, la misma que será aplicada con miras a buscar alternativas que sean viables de ser ejecutadas para que la práctica de la docencia en la educación de nuestros niños y jóvenes se vea nutrida de aspectos que, considerando los aspectos tanto de carácter social y cultural de nuestros medios geográficos, propendan al desarrollo académico de los diferentes espacios pedagógicos y didácticos.

La guía didáctica fue sin lugar a duda uno de los instrumentos más importantes para poder realizar todo este trabajo investigativo, la misma que en un principio nos resultó un poco difícil interpretarla, pero gracias al asesoramiento de la magíster Alicia Capa experta en Pedagogía, en técnicas y procedimientos de investigación fue posible el desarrollo de la presente investigación.

5. RESULTADOS OBTENIDOS

Una vez realizadas las encuestas tanto a docentes, discentes y directivos de la Unidad Educativa UNE con el fin de conocer su realidad en la práctica pedagógica y curricular se observaron los resultados que a continuación se detallan.

La siguiente interpretación es de los resultados obtenidos luego de haber aplicado las encuestas a los estudiantes

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

En la presente tabla vamos analizar sobre el Programa Curricular Institucional

TABLA 1

¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?	f	%
Si	18	45%
No	22	55%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El análisis de esta tabla determina que el 45% equivalente a 18 estudiantes contestaron que Si les han hablado sus profesores del PEI y el 55% equivalente a 22 estudiantes contestaron que No.

En esta tabla se visualiza si se da a conocer los contenidos de las asignaturas

TABLA 2

¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura?	f	%
Si	40	100%
No	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En relación con la tabla 2 los estudiantes en un porcentaje de 100% correspondiente a 40 estudiantes contestaron que sus maestros Si les dan a conocer los contenidos que deben abordar en la asignatura.

Las siguientes tablas tratan sobre la preparación académica del docente:

TABLA 3

¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?	f	%
Si	40	100%
No	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 3.1.

¿Por qué?	f	%
Asisten a las capacitaciones	16	40%
Necesitan aprender más	8	20%
Se actualizan y ponen en práctica los conocimientos.	12	30%
Necesitan estar a la par con los avances tecnológicos.	4	10%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

40 estudiantes que representan el 100% indican que los maestros se preparan mediante cursos o seminarios. Lo realizan ya que un porcentaje de 40% equivalente a 16 alumnos indican que sus maestros asisten a las capacitaciones, 8 alumnos equivalente al 20% porque necesitan aprender más, 12 estudiantes que representan el 30% porque se actualizan y ponen en práctica los conocimientos y 4 alumnos equivalente al 10% indican porque necesitan estar a la par con los avances tecnológicos.

En la presente tabla podemos tener conocimiento si los maestros se capacitan fuera de la institución.

TABLA 4

Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo	f	%
Si	35	87,50%
No	5	12,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con relación a esa pregunta el 87,50% equivalente a 35 alumnos indican que sus maestros les comentan sobre la capacitación que reciben fuera del centro, y el 12,50% equivalente a 5 alumnos manifiestan que no lo comentan.

Según los datos de la siguiente tabla se puede visualizar la práctica educativa del docente en bien de los estudiantes.

TABLA 5

¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes	f	%
Si	40	100%
No	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Los 40 estudiantes que equivale al 100% manifiestan que los docente si ponen su práctica educativa a su servicio.

La tabla que a continuación podemos apreciar nos indica la manera como el docente planifica sus clases para impartir el aprendizaje a los educandos.

TABLA 6

Tus maestros planifican las sesiones de clases	f	%
Con anticipación	33	82,50%
El profesor improvisa ese momento	1	2,50%
Tiene un libro de apuntes de años anteriores.	1	2,50%
Emplean el computador	5	12,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con respecto a la séptima pregunta el 82,58% equivalente a 33 alumnos indican que sus maestros planifican las clases con Anticipación, el 25% equivalente a 1 alumno, manifestaron que el profesor improvisa ese momento, igual ocurre con la alternativa que si el docente tienen un libro de apuntes; es decir el 25% equivalente a 1 alumno, en tanto que el 12,50 equivalente a 05 alumnos indican que emplea el computador.

B. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

A continuación se analizara la forma que el docente imparte su hora clase.

TABLA 7

¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?	f	%
Memorística	2	5%
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	16	40%
Le gusta la práctica	13	32,50%
Desarrolla actividades de comprensión	9	22,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Según los datos obtenidos el 5% correspondiente a 2 alumnos contestaron que la forma que su profesor da clases es Memorística, el 40% correspondiente a 16 alumnos indican que emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase, mientras que un 32,50% equivalente a 13 alumnos manifiestan que le gusta la práctica y finalmente un 22,50% correspondiente a 9 alumnos emiten que el docente desarrolla actividades comprensión.

Es importante tener conocimiento la relación que el docente guarda con sus educandos. Este aspecto lo podemos apreciar en la siguiente tabla.

TABLA 8

La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:	f	%
Afectiva	16	40%
Académica	5	12,50%
Activa	18	45%
Pasiva	1	2,5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En la octava pregunta los estudiantes en un porcentaje de 40% correspondiente a 16 alumnos indican que la relación que mantienen con sus maestros es Afectiva, el 12,50% equivalente a 5 alumnos es Académica, mientras que el 45% equivalente a 18 alumnos es Activa y solo el 2,5% equivalente a 1 alumno indica que es Pasiva.

Según esta tabla el docente emplea varios recursos que le permiten al estudiante captar de mejor manera el nuevo conocimiento.

TABLA 9

¿Qué recursos emplea tu docente?	f	%
Módulos	10	25%
Papelógrafos	6	15%
Computador (proyección de audios visuales)	10	25%
Mapas conceptuales	4	10%
Carteles	5	12,50%
Maquetas	3	7,50%
Enfocus	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con relación a esta pregunta 10 alumnos equivalente al 25% indican que el Docente emplea como recursos módulos, 6 alumnos equivalente al 15% indican que lo hacen mediante papelógrafos, 10 alumnos que representan un 25% manifiestan que utilizan el computador, 4 alumnos equivalente al 10% indican que realizan mapas conceptuales, 5 estudiantes que representan el 12,50% lo hacen a través de carteles, 3 alumnos equivalente al 7,50% indican que utilizan maquetas; y, 2 alumnos que representan el 5% manifiestan que utilizan el enfocus.

En la presente tabla se analizará las técnicas que emplea el docente durante la clase a fin de que se comprenda el tema de determinada asignatura.

TABLA 10

Técnicas que emplea el maestro para comprender la asignatura	f	%
Trabajo grupal	15	37,50%
Dinámicas	11	27,50%
Prácticas en la pizarra	4	10%
Exposición	4	10%
Trabajos prácticos	2	5%
Lectura	1	2,50%
Razonamiento	1	2,50%
Desarrollar cuadros sinópticos	1	2,50%
Anécdotas	1	2,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Un porcentaje de 37,50% que corresponde a 15 estudiantes contestaron que el maestro emplea la técnica del trabajo grupal, el 27,50% equivalente a 11 alumnos mediante Dinámicas, el 10% equivalente a 4 alumnos emplean prácticas en la pizarra, un igual número de alumnos y porcentaje indican que lo realizan mediante exposiciones 2 alumnos que representan el 5% mediante trabajos prácticos; y, el 2,5% que corresponde a 1 alumno indican que emplea técnicas como la lectura, el razonamiento, cuadros sinópticos y anécdotas. Según esta tabla el alumno manifiesta su relación mediante el dialogo con el docente durante la clase

TABLA 11

Conversa con ustedes el maestro durante la clase	f	%
Si	36	90%
No	4	10%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 90% que representan 36 alumnos manifiestan que su maestra durante la clase si con conversa con ellos, mientras que el 10% que representa a 4 alumnos que No lo hacen y se dedican únicamente a la asignatura.

Es importante que el discente exprese si la forma que el docente expone su asignatura le ha permitido mejorar su nivel académico. Esto podemos visualizar en la siguiente tabla

TABLA 12

¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?	f	%
Si	39	97,50%
No	1	2,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración Natalia Chacha.

39 alumnos que representan el 97,50% indican que su nivel académico si ha mejorado por la buena forma de exponer su muestra los contenidos no así el 2,50% equivalente a 1 estudiante indica que no ha mejorado su nivel académico.

Las tablas que a continuación se pueden apreciar nos manifiestan la forma que el docente imparte los saberes a sus alumnos y también algunas actividades novedosa que los alumnos desearían que le docente realice

TABLA 13

La forma de dar clase tu profesora es la apropiada	f	%
Si	37	92,50%
No	3	7,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 13.1

Qué te gustaría que hiciera de novedoso tus maestros?	f	%
Visitar lugares de acuerdo a nuestra especialidad	11	27,5%
Llevarnos a una excursión	8	20%
Visitar un museo	4	10%
Dictar las clases fuera del aula	12	30%
Más dinámicas	5	12,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

37 alumnos que representan el 92,50% que la formas de dar clases de sus profesores Si es la apropiada para aprender, mientras que 3 alumnos que representan el 7,50% manifiestan que No. Según los datos de la tabla 13.1; 11 estudiantes equivalente al 27,50% indican que les gustaría que sus maestros les llevaran a visitar lugares de acuerdo a la especialidad, 8 alumnos equivalente al 20% les gustaría realizar una excursión, 4 estudiantes equivalente al 10% les gustaría visitar un museo, 12 alumnos que representan el 30% indican que dicten

las clases fuera del aula; y, 5 alumnos que representan el 12,50% les gustaría que realicen más dinámicas.

En la presente tabla los alumnos manifiestan sobre los aspectos que les gusta de sus docentes.

TABLA 14

De tu maestro o maestra te gustan:	f	%
Sus actividades	12	30%
Sus buenas conductas	3	7,50%
Su preocupación por ti	25	62,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Respecto a esta pregunta 12 estudiantes que representan el 30% indican que le gusta las actividades de su maestro, a 3 alumnos que representan el 7,50% manifiestan que de su maestra le gusta sus buenas conductas, mientras que 25 estudiantes equivalente al 62,50% indican que de su maestro le gusto cuando se preocupa por él.

A continuación podemos apreciar la forma de actuar del docente frente a los problemas de los estudiantes

TABLA 15

Cuando tienes problemas	f	%
Tu profesor/a te ayuda	19	47,50%
Te remite el DOBE	2	5%
Dialoga contigo	19	47,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Según los datos obtenidos el 47,50% equivalente a 19 alumnos indican que cuando tienen problemas el profesor les ayuda, el 5% equivalente a 2 alumnos manifiestan que les remiten al DOBE, mientras que el 47,50% indican que el maestro dialoga con ellos.

La presente tabla analiza opiniones vertidas por los alumnos sobre la forma que les gustaría que su profesor actué cuando estos estén en apuros.

TABLA 16

¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?	f	%
Me aconseja y me escuche	18	45%
Me comprenda	6	15%
Me apoyen	2	5%
Ayuden a solucionar el problema	14	35%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 45% que representan 18 alumnos que cuando estén en apuros les gustaría que su maestro les aconseje y los escuchen, el 15% que representan de 6 alumnos les gustaría que les comprendan mientras que el 5% equivalente a 2 alumnos les gustaría que les apoyen y el 35% equivalente a 14 alumnos les gustaría que les ayuden a solucionar el problema.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

La relación del educador con la familia juega un papel fundamental por lo que en la tabla que a continuación se puede visualizar nos indica la forma de actuar del docente frente a las malas conductas de los alumnos

TABLA 17

Cuándo tus maestros detectan malas conductas?	f	%
Llamar a tu padre/madre	20	50%
Dialoga contigo	17	42.50%
Te proponen trabajos extras	3	7.50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Se determina que 20 alumnos equivalente al 50% indican que el maestro cuando detectan malas conductas llama al padre/madre, 17 alumnos

equivalente al 42,50% indican que dialogan con él; y, 3 alumnos que representan el 7,50% manifiestan que el maestro le propone trabajos extras.

Las tablas siguientes nos permiten conocer la opinión de los alumnos sobre si su profesor puede ayudarlo en los problemas dentro del colegio y el porqué de su respuesta

TABLA 18

Tu maestro puede ayudarte en tus problemas en el colegio	f	%
Si	35	87,50%
No	5	12,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 18.1

¿Por qué?	f	%
Cada uno tiene que solucionar el problema	3	7,50%
Nos saben aconsejar	11	27,50%
Nos entienden mejor que nuestros padres	17	42,50%
Velan por nuestro bienestar	9	22,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En lo que concierne a esta pregunta el 87,50% equivalente al 87% a 35 alumnos consideran que el maestro Si puede ayudarles en los problemas que se dan en el colegio, mientras que el 12,50% equivalente a 5 alumnos indican que No. En la tabla 18.1 indican el porqué; así, el 7,50% que representan 3 alumnos manifiestan que cada uno tiene que solucionar el problema, el 27,50% equivalente a 11 alumnos indican que Si porque los aconsejan, el 42,50% que representa 17 alumnos indican que el maestro les entienden mejor que sus padres; y, el 22,50% equivalente a 9 estudiantes manifiestan que el maestro vela por su bienestar.

En la siguiente tabla vamos analizar la frecuencia con la que los padres de familia se comunican con los docentes de la institución.

TABLA 19

Tus maestros se comunican con tus padres o representantes	f	%
Cada mes	7	17,50%
Cada trimestre	6	15%
Cuando tienes problemas personales	6	15%
Cuando tienes problemas académicos	21	52,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 17,50% que representan 7 alumnos manifiestan que los maestros se comunican con sus padres o representantes cada mes, el 15% equivalente a 6 alumnos indican que lo hace cada trimestre, de igual forma ocurre cuando tienen problemas personales; y, el 52,50% equivalente a 21 alumnos manifiestan que lo hacen cuando tienen problemas académicos.

En las siguientes tablas se puede apreciar las opiniones que vertieron los educandos frente a la interrogante sobre si los docentes deben intervenir en problemas de familia; y a su vez explican el por qué a su respuesta

TABLA 20

Tus maestros deben intervenir en los problemas familiares	f	%
Si	17	42,50%
No	23	57,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 20.1

¿Por qué?	f	%
Ayudan a solucionar el problema	9	22,50%
Aconsejan a nuestros padres	8	20%
Son problemas familiares que deben solucionar en el hogar	10	25%
No deben intervenir en nuestra vida personal	13	32,50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta a Estudiantes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En lo referente a esta pregunta el 42,50% equivalente a 17 alumnos indican que el maestro Si debe intervenir cuando se presentan problemas familiares, mientras tanto el 57, 50% equivalente a 23 alumnos manifiesta que No deben intervenir. En la tabla 20.1 indican el por qué; así, el 22,50% que representan 9 estudiantes manifiestan que les ayudan a solucionar el problema, el 20% que representan a 8 estudiantes indican que les aconsejan a sus padres; el 25% que representan 10 estudiantes indican que son problemas personales que deben ser solucionados en el hogar; y, el 32,50% que representan 13 estudiantes manifiestan que el maestro no debe intervenir en su vida personal.

IDENTIFICACIÓN DE LOS DOCENTES

A. DATOS INFORMATIVOS DE LA INSTITUCIÓN

En la siguiente tabla se va analizar el tipo de centro educativo al que pertenece el docente

TABLA 21

Tipo de centro educativo	f	%
Fiscal	20	100%
Fisco Misional		
Particular Laico		
Particular Religioso		
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Respecto a esta pregunta todos los docentes pertenecen al Centro Educativo Fiscal, es decir un total de 20 equivalente al 100%.

Según esta tabla el centro educativo investigado está ubicado en el área

TABLA 22

Ubicación	f	%
Urbano	20	100%
Rural	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Los 20 maestros equivalentes al 100% indican que el centro educativo está en un área Urbana.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL DOCENTE

En las siguientes tablas se analizará el sexo, la edad y los años de servicio de los docentes investigados.

TABLA 23

Sexo	f	%
Masculino	6	30%
Femenino	14	70%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 23.1

Edad	f	%
25 – 30 años	2	10%
31 – 40 años	9	45%
41 – 50 años	4	20%
+ 50 años	5	25%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 23.2

Tiempo de servicio prestados en la institución	f	%
1 – 5	2	10%
6 – 10	2	10%
11 – 20	10	50%
+ 25	6	30%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa “UNE”
Elaboración: Natalia Chacha

Respecto a esta pregunta en la tabla 23 el 30% equivalente a 6 docentes pertenecen el sexo masculino y el 70% equivalente a 14 docentes pertenecen al sexo femenino. En la tabla N° 23.1 el 10% que representan a 2 docentes tienen edad de 25-30 años, el 45% que represente a 9 docentes tienen una edad de 31-40 años, el 20% equivalente a 4 docentes su edad es de 41-50 años y el 25% equivalente a 5 docentes su edad es + 50 años. En la tabla 23.2 el 10% equivalente a 2 docentes tienen de 1-5 años de Antigüedad, igual sucede de 6-10 años de Antigüedad, el 50% equivalente a 10 docentes tienen de 11-20 años y, el 30% equivalente a 6 docentes tiene +25 años de Antigüedad.

La presente tabla nos da a conocer la preparación académica que el docente investigado posee en la actualidad.

TABLA 24

Formación académica del docente	f	%
Título de tercer nivel	14	70%
Título de postgrado	5	25%
Sin título académico	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa “UNE”
Elaboración: Natalia Chacha

El 70% equivalente a 14 docentes poseen título de tercer nivel, el 25% equivalente a 5 docentes poseen títulos de postgrado; y, el 5% equivalente a 1 docente no posee título académico.

La tabla que a continuación se visualiza nos indica la función que el docente presta en el centro educativo.

TABLA 25

Funciones que presta el docente	f	%
Docente Titular	13	65%
Docente a Contrato	5	25%
Profesor Especial	1	5%
Docente – Administrativo	1	5%
Autoridad del Centro	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa “UNE”
Elaboración: Natalia Chacha

De los datos obtenidos se puede manifestar que el 65% que representa 13 docentes son docentes titulares, el 25% equivalente a 5 docentes son docentes a contrato, el 5% equivalente a 1 docente es profesor especial, de igual forma 01 docente equivalente al 5% docente – administrativo.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

En la presente tabla vamos analizar sobre si el docente conoce el Programa Curricular Institucional

TABLA 26

Conoce Usted el PEI de su Institución?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa “UNE”
Elaboración: Natalia Chacha

Con respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes manifiestan que si conoce el PEI de su Institución.

Es importante conocer el modelo pedagógico que el centro en investigación presenta y la siguiente tabla nos da a conocer.

TABLA 27

Modelo pedagógico que presenta el centro educativo	f	%
Critico o social/critico	4	20%
Constructivismo	16	80%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 20% equivalente a 04 docentes manifiestan que el Modelo Educativo pedagógico que presenta su centro es el Criterio o socio/crítico y el 80% equivalente a 16 docentes indican que su centro presenta el Modelo pedagógico constructivista.

En las siguientes tablas podemos visualizar la participación que el docente tiene al momento de realizar la planificación curricular, además el porqué de su respuesta:

TABLA 28

Participa en la planificación curricular	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración Natalia Chacha

TABLA 28.1

¿Por qué?	f	%
Trabajamos en círculo de estudios	14	70%
Todos perseguimos el mismo objetivo que es educar	2	10%
El Ministerio lo exige	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 100% que representa 20 docentes manifiestan que si participan en la planificación curricular de su centro. En la tabla 28.1 indican el porqué; así el 70% equivalente a 14 docentes manifiestan que trabajan en círculos de estudio, el 10% equivalente a 2 docentes indican que todos persiguen el mismo objetivo que es educar, y, el 20% equivalente a 4 docentes manifiestan porque el Ministerio lo exige.

Las estrategias que el docente emplea para desarrollar sus clases las podemos visualizar en las siguientes tablas

TABLA 29

Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 29.1

Descripción de estrategias	f	%
Trabajo grupal	5	25%
Observación libre y dirigida	11	55%
Organizadores gráficos	1	5%
Dinámicos	1	5%
Método Inductivo – Deductivo	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes indican que Si emplean estrategias en el desarrollo de sus clases. En la tabla 29.1 se indica algunas de ellas, así, el 25% equivalente a 5 docentes emplean el trabajo grupal, el 55% equivalente a 11 docentes lo hacen mediante la observación libre y dirigida, el 5% equivalente a 1 maestro usa organizadores gráficos , igual

sucede con el empleo de dinámicas es decir el 5% equivalente a 1 docente; y, el 10% que representa 2 docentes emplean el Método Inductivo Deductivo.

Estas tablas nos indican el modelo pedagógico que el docente emplea en su práctica pedagógica, además el fundamento de su respuesta.

TABLA 30

Modelo pedagógico que emplea el docente en su practica	f	%
Constructivismo	17	85%
Pedagogía Crítica o/socio crítico	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 30.1

Fundamento a la respuesta	f	%
El alumno es constructor y autor de sus conocimientos	15	75%
El maestro es orientador y guía	2	10%
Se parte de los prerrequisitos hasta lograr un aprendizaje significativo	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 85% equivalente a 17 docentes indican que su práctica docente se identifica con el modelo pedagógico del constructivismo; y, el 15% equivalente a 3 docentes identifican su práctica con el modelo de la Pedagogía Crítica Social/Crítico. En la tabla 30.1 se indica el fundamento de las respuestas; así, el 75% equivalente a 15 docentes manifiestan que el alumno es constructor y autor de su conocimiento, el 10% equivalente a 2 docentes indican que el docente es orientador y guía; y, el 15% equivalente a 3 docentes manifiestan que se parte de los prerrequisitos hasta lograr un aprendizaje significativo.

Es de suma importancia que el docente este actualizado por lo que a continuación en la siguiente tabla se puede apreciar si este realiza esta actividad.

TABLA 31

Se actualiza de manera pedagógica a los docentes	f	%
Si	2	10%
No	18	90%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con respecto a la sexta pregunta el 10% que representa 2 docentes manifiestan que si se proporciona actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro, mientras que el 90% equivalente a 18 docentes indican que No se proporciona actualización pedagógica.

En la tabla siguiente se visualiza si el personal realiza gestiones para que se capaciten

TABLA 32

La capacitación ha sido gestionada por el personal docente	f	%
Si	8	40%
No	12	60%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 40% equivalente a 8 docentes manifiestan que Si han gestionado por parte de la planta docente la capacitación; pero un 60% equivalente a 12 docentes manifiestan que No han realizado dicha gestión.

En vista de que los cursos que el ministerio dicta a los docentes tienen ciertas limitaciones, es por ello que se ven en la obligación de capacitarse por cuenta propia es lo que a continuación se puede apreciar en la tabla.

TABLA 33

Se capacita por cuenta propia	f	%
Si	17	85%
No	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con relación a esta pregunta el 85% que representa 17 docentes manifiestan que Si se capacita por cuenta propia para su mejoramiento; y el 15% que representan 3 docentes indican que No se capacitan.

Las tablas que a continuación podemos visualizar nos indican que la capacitación se realiza en la línea del centro y a su vez explican el porqué.

TABLA 34

La capacitación pedagógica se realiza en la línea del centro	f	%
Si	1	5%
No	19	95%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 34.1

¿Por qué?	f	%
Falta de capacitación	11	55%
No se dispone de los instrumentos necesarios	4	20%
Mejorar mis conocimientos	3	15%
No responde	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 5% equivalente a 1 docente indica que su capacitación pedagógica Si la realiza en la línea del Centro Educativo; y, el p5% equivalente a 19 docentes manifiestan que No. En la tabla N° 34.1 indican el porqué; así, el 55%

equivalente a 11 docentes manifiestan por la falta de capacitación el 20% equivalente a 4 docentes por no disponer de los instrumentos necesarios, el 15% equivalente a 3 docentes porque mejora sus conocimientos; y, el 10% equivalente a 2 docentes no responden.

En esta tabla podemos interpretar si la actividad pedagógica que el docente realiza se orienta en los modelos pedagógicos:

TABLA 35

Su actividad pedagógica se encamina en los modelos pedagógicos	f	%
Si	18	90%
No	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con respecto a esta pregunta el 90% equivalente a 18 docentes manifiestan que su actividad pedagógica como profesional Si se encamina a los modelos pedagógicos curriculares del centro educativo; y, solamente el 10% equivalente a 2 docentes manifiestan que No.

C. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

La presente tabla nos da a conocer el tipo de relación que el docente tiene con sus estudiantes

TABLA 36

La relación con los estudiantes es	f	%
Afectivo	9	45%
Académico	4	20%
Activo	7	35%
Pasivo	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 45% equivalente a 9 docentes manifiestan que su relación con los estudiantes es de carácter afectivo, el 20% equivalente a 4 docentes indican que es de carácter académico; y, el 35% equivalente a 7 docentes manifiestan que es de carácter activo.

Las siguientes tablas nos permite visualizar la manera de que el docente realiza la planificación y mediante qué actividades

TABLA 37

¿Las sesiones de clase las planifica?	f	%
Usted	7	35%
En equipo	13	65%
El centro educativo	0	0%
El Ministerio	0	0%
Otro	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 37.1

Especifique	f	%
De acuerdo a la materia	4	20%
Por bloques curriculares	2	10%
Por año de básica	11	55%
No responde	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con respecto a esta pregunta el 35% equivalente a 7 docentes indican que planifican las clases en forma personal, el 65% equivalente a 13 docentes manifiestan que planifican en equipo. En la tabla 37.1 realizan la especificación; así, el 20% equivalente a 4 docentes lo hacen de acuerdo a la materia, el 10% equivalente a 2 docentes lo hacen por bloques curriculares, el 55% equivalente

a 11 docentes lo hacen por años de básica y el 15% equivalente a 3 docentes no responden.

En las tablas siguientes se aprecia que el docente al impartir sus clases emplea ciertos instrumentos los mismos que le permiten alcanzar mejores resultados en el proceso de aprendizaje

TABLA 38

Al impartir sus clases usted emplea	f	%
Recursos	4	20%
Procesos	8	40%
Actividades	5	25%
Contenidos	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 38.1

¿Por qué?	f	%
Se alcanzan buenos resultados	5	25%
Son componentes que se emplean en el proceso de la clase.	13	65%
No responden	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En la tercera pregunta el 20% que representa 4 docentes mencionan que al impartir sus clases emplean la Didáctica mediante recursos, el 40% que representan 8 docentes mediante procesos, el 25% equivalente a 5 docentes mediante actividades; y, el 15% equivalente a 3 docentes lo hacen mediante contenidos. En la tabla 38.1 se indica el por qué; así, 5 docentes que representan el 25% mencionan que se alcanzan buenos resultados, 13 docentes que representan el 65% indican que son componentes que se

emplean en el proceso de clase, y, 2 docentes que representan el 10% no responden.

Los modelos educativos juegan un papel muy importante dentro de la labor educativa es por ello que en la siguiente tabla podemos apreciar lo que manifestaron al respecto los docentes encuestados:

TABLA 39

En qué modelo se centra su interés por la labor educativa	f	%
Escuela Nueva o Activa	15	75%
Pedagogía Crítica	2	10%
Constructivismo	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 75% que representan 15 docentes indican que su interés por la labor educativa se centra en el Modelo de la Escuela Nueva o Activa, el 10% equivalente a 2 docentes se centra en el Modelo de la Pedagogía Crítica; y, el 15% equivalente a 3 docentes su labor educativa se centra en el modelo Constructivista.

En esta tabla podemos visualizar si las prácticas del docente han permitido que los estudiantes tengan un elevado nivel tanto académico como afectivo.

TABLA 40

¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican.	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes manifiestan que sus estudiantes Si han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican.

Esta tabla nos permite analizar si el modelo empleado por el docente es oportuno para el desarrollo del aprendizaje.

TABLA 41

El modelo pedagógico que emplea es apropiado para el desarrollo de la educación de niños y jóvenes	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 100% equivalente a 20 docentes consideran que el modelo pedagógico que emplean Si es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

En estas tablas se puede apreciar que el docente para verificar si el modelo empleado es asimilado por el alumno emplea ciertas técnicas.

TABLA 42

Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes,	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 42.1

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?	f	%
Exposiciones	5	25%
Observación directa	4	20%
Sinopsis	5	25%
Pruebas teóricas y prácticas	4	20%
Organizadores gráficos	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con respecto a esta pregunta 20 docentes equivalente al 100% manifiestan que Si han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes. En la tabla 42.1. Se indican las técnicas empleadas para su verificación; así, el 25% que representan 5 docentes lo hacen mediante exposiciones, el 20% que representan 4 docentes mediante la observación directa, el 25% equivalente a 5 docentes aplican sinopsis, un 20% que representan 4 docentes emplean pruebas teorías y prácticas; y el 10% equivalente a 2 docentes emplean organizadores gráficos.

En esta tabla se visualizan los resultados que se obtienen luego de un periodo considerable de relación pedagógica del docente con el estudiante:

TABLA 43

Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) sus estudiantes:	f	%
Imitan sus actitudes	18	90%
Les molesta su actitud	1	5%
Solicitan mejoras	1	5%
Le reprochan sus actos	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

18 docentes mencionan que luego de un periodo considerable sus estudiantes imitan sus actitudes que representan el 90%, 1 docente menciona que a sus

estudiantes les molesta su actitud que representan el 5%, de igual forma 1 docente que representan el 5% indica que los estudiantes solicitan mejoras.

La presente tabla nos da a conocer la actitud del docente frente a los problemas de los estudiantes.

TABLA 44

Cuando detecta problemas en sus estudiantes:	f	%
Aborda el problema con ellos	11	55%
Los remite al DOBE	4	20%
Dialoga con los involucrados	3	15%
Actúa como mediador	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

11 docentes que representan el 55% mencionan que cuando detectan problemas en sus estudiantes abordan el problema con ellos, 4 docentes que representan el 20% los remite al DOBE, 3 docentes que representan el 15% dialoga con los involucrados; y, 2 docentes que representan el 10% actúan como mediador.

Es importante conocer el modelo psicológico que permita un buen aprendizaje de los estudiantes, respecto a esto se puede observar en la siguiente tabla lo que manifestaron los docentes encuestados.

TABLA 45

¿Qué modelo Psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?	f	%
Escuela Nueva o Activa	8	40%
Aprendizaje significativo	7	35%
Constructivismo	2	10%
No responde	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En lo que concierne a esta pregunta 8 docentes que representan el 40% manifiestan que el mejor modelo psicológico para trabajar con los estudiantes de hoy en día es el de la Escuela Nueva o Actica, 7 docentes que representan el 35% manifiestan que es el modelo del aprendizaje significativo, 2 docentes que representan el 10% indican que es el modelo Constructivista y 3 docentes que representan el 15% no responden.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

La presente tabla nos da a conocer la actitud del docente frente a los problemas conductuales de los estudiantes.

TABLA 46

Cuándo detecta problemas conductuales en los estudiantes?	f	%
Llama al padre/madre de familia	2	10%
Dialogo con el estudiante	15	75%
Le remite directamente al DOBE	2	10%
Propone trabajos extras	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"

Elaboración: Natalia Chacha.

Como se puede apreciar 2 docentes que representan el 10% mencionan que cuando detectan problemas conductuales en los estudiantes llaman al padre/madre de familia, 15 docentes que representa el 75% dialoga con el estudiante, 2 docentes que representan el 10% mencionan que le remiten directamente al DOBE, y, solo 1 docente que representa el 5% menciona que propone trabajos extras.

En estas tablas se visualiza la participación del padre de familia al facilitar información de su representado para solucionar sus problemas.

TABLA 47

¿El padre de familia puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes?	f	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 47.1

¿Por qué?	f	%
Son personas involucradas directamente con ellos	16	80%
Conocen su realidad	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

20 docentes que representan el 100% menciona que el padre si puede proporcionar información que ayude a solucionar los problemas de los estudiantes. En la tabla 47.1 se indica el por qué; así, 16 docentes que representan el 80% mencionan que son personas relacionadas directamente con ellos; y, 4 docentes que representan el 20% indican que ellos conocen su realidad.

Se puede visualizar en la siguiente tabla la frecuencia con la que el padre de familia asiste al establecimiento educativo

TABLA 48

La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:	F	%
Las conductas del estudiante	8	40%
Las que establece el Centro Educativo	10	50%
El rendimiento académico estudiantil	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con respecto a esta pregunta, 8 docentes equivalente al 40% mencionan que la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de las conductas del estudiante, 10 docentes que representan el 50% indican que depende de las que establece el Centro Educativo; y, 2 docentes que representan el 10% por el rendimiento académico estudiantil.

Para conocer la realidad de la vida estudiantil a más del padre de familia se puede solicitar dicha información a personas que están dentro del círculo estudiantil. En esta tabla se aprecia lo antes mencionado.

TABLA 49

¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?	f	%
Compañeros profesores	7	35%
Compañeros del establecimiento	10	50%
Autoridades	2	10%
Amigos	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En esta pregunta el 35% corresponde a 7 docentes consideran que para tener un informe sobre la realidad de la vida estudiantil, a más del padre de familia acudirían a compañeros profesores, el 50% equivalente a 10 docentes acudirían a compañeros del estudiante, el 10% que corresponde a 2 docentes acudir a las autoridades; y, el 5% equivalente a 1 docente acudiría a amigos.

La presente tabla nos permite analizar la participación del docente cuando existen problemas familiares

TABLA 50

El docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?	f	%
Si	16	80%
No	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 50.1

¿Por qué?	f	%
No le compete al docente conocer	4	20%
Ayuda a mejorar el rendimiento y la conducta del estudiante	6	30%
El maestro debe estar involucrado con todo lo que le rodea al estudiante	10	50%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a Docentes de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

16 docentes que representan el 80% mencionan que el docente Si debe intervenir en caso de problemas familiares por diferentes motivos; mientras que 4 docentes que representan el 20% manifiesta que No deben intervenir. En la tabla 50.1 se indica el por qué; así, 4 docentes equivalente al 20% manifiestan que no le compete al docente conocer; 6 docentes equivalente al 30% indican que ayuda a mejorar el rendimiento y la conducta del estudiante, y, 10

docentes equivalente al 50% mencionan que el maestro debe estar involucrado con todo lo que le rodea al estudiante.

IDENTIFICACIÓN DE LOS DIRECTIVOS

A. DATOS INFORMATIVOS DE LA INSTITUCIÓN

En la siguiente tabla se va analizar el tipo de centro educativo al que pertenece el directivo.

TABLA 51

Tipo de centro educativo	f	%
Fiscal	2	100%
Fisco Misional	0	0%
Particular Laico	0	0%
Particular Religioso	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Los 2 directivos que representan el 100% mencionan que el tipo de centro educativo es fiscal.

Según esta tabla el centro educativo investigado está ubicado en el área:

TABLA 52

Ubicación	f	%
Urbano	2	100%
Rural	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

El 100% equivalente a los 2 directivos encuestados mencionan que la ubicación es de tipo urbana.

❖ DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LOS DIRECTIVOS

En las siguientes tablas se analizará el sexo, la edad, el tiempo de servicio prestado en la institución y los años como directivo.

TABLA 53

Sexo	F	%
Masculino	1	50%
Femenino	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 53.1

Edad	f	%
25 – 30 años	0	0%
31- 40 años	0	0%
41- 50 años	0	0%
+ 50 años	2	100%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 53.2

Tiempo de servicio prestado en la institución	f	%
1 - 5 años	0	0%
6 - 10 años	0	0%
11 - 20 años	0	0%
+ 25	2	100%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 53.3

Años de Directivo	F	%
1 – 5	2	100%
6- 10	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Respecto a la información personal el 1 directivo que representa el 50% es de sexo femenino; y, el otro directivo que representa el 50% es de sexo masculino. En la tabla N° 53.1 respecto a la edad los 2 directivos que representan el 100% están en una edad de +50 años. En la tabla N° 53.2 el 100% equivalente a los 2 directivos en años de antigüedad estañen un rango de 25; y, en la tabla N° 53.3 los 2 directivos mencionan que su periodo como directivo está comprendido de 1-5 años.

La presente tabla nos da a conocer la preparación académica que el directivo investigado posee en la actualidad.

TABLA 54

Formación académica del directivo	f	%
Título de tercer nivel	1	50%
Título de postgrado	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

En lo que concierne a la preparación académica el 1 directivo posee título de tercer nivel equivalente al 50%; y, el otro directivo posee título de postgrado equivalente al 50%.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

En la presente tabla vamos analizar sobre si el directivo conoce el Programa Curricular Institucional

TABLA 55

¿Participa Usted en la elaboración del PEI de su Institución?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Con respecto a esta pregunta los 2 directivos representan el 100% mencionan que Si participan en la elaboración del PEI.

Es importante conocer el modelo pedagógico que el centro en investigación presenta y la siguiente tabla nos da a conocer.

TABLA 56

Qué modelo pedagógico presenta su institución educativa	f	%
Constructivista y Experiencial	1	50%
Constructivista/y el ERCA	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 1 directivo equivalente al 50% menciona que el modelo educativo pedagógico que presenta la institución educativa es el Constructivista y Experiencial; mientras que el otro directivo que representa el 50% menciona que presenta el modelo Constructivista y el ERCA.

En las siguientes tablas podemos visualizar la participación que el directivo tiene al momento de realizar la planificación curricular, además el porqué de su respuesta

TABLA 57

Participa en la Planificación Curricular de su centro?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 57.1.

¿Por qué?	F	%
Es nuestra obligación participar, elaborar y ejecutar todo tipo de planificación educativa	1	50%
Debemos facilitar y organizar de la mejor manera la planificación curricular de acuerdo a las necesidades	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Los 02 directivos que representan el 100% mencionan que Si participan en la Planificación Curricular del centro. En la tabla 57.1 se indica el por qué; así, el un directivo equivalente al 50% menciona que es nuestra obligación participar, elaborar y ejecutar todo tipo de planificación educativa; y el otro directivo que representa el 50% indica que debemos facilitar y organizar la planificación curricular de acuerdo a las necesidades de nuestros educandos.

Es de suma importancia que el docente este actualizado por lo que a continuación en la siguiente tabla se puede apreciar si el directivo proporciona dicha actividad.

TABLA 58

Proporciona actualización pedagógica hacia los docentes de su institución?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 100% que representan 2 directivos mencionan que Si proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes de su institución.

En la tabla siguiente se visualiza si el directivo realiza gestiones para que se capaciten los docentes de la institución educativa.

TABLA 59

¿Ha gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En esta pregunta los 2 directivos que representa el 100% manifiestan que Si han gestionado por parte de la supervisión la capacitación respectiva.

Las tablas que a continuación podemos visualizar nos indican que la capacitación se realiza en la línea del centro y a su vez explican el porqué.

TABLA 60

La capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo	f	%
Si	1	50%
No	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 60.1

¿Po qué?	f	%
La realidad de nuestro centro es diferente a la de los demás establecimientos	1	50%
No cuenta con el sistema de Internet	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Con relación a esta pregunta el 1 directivo que representa el 50% menciona que la capacitación pedagógica si se realiza en la línea del Centro Educativo; mientras que el otro docente que representa el 50% menciona que No. En la tabla 60.1 se indica el por qué; así, el 1 directivo menciona que la realidad de nuestro centro es diferente a la de los demás establecimientos; y, el otro directivo indica que No cuentan con el sistema de Internet.

En esta tabla podemos interpretar si la actividad pedagógica que el directivo realiza se orienta en los modelos pedagógicos.

TABLA 61

¿Su actividad pedagógica, como directivo, se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Los 2 directivos que representan el 100% manifiestan que su actividad pedagógica Si se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

La presente tabla nos da a conocer el tipo de relación que el directivo tiene con sus estudiantes.

TABLA 62

Su relación con los estudiantes es de carácter	F	%
Afectivo	1	50%
Activo	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

1 directivo que representa el 50% indica que su relación con sus estudiantes es de carácter afectivo y el otro directivo que representa el 50% menciona que su relación es de carácter activo.

Los modelos educativos juegan un papel muy importante dentro de la labor educativa es por ello que en la siguiente tabla podemos apreciar lo que manifestaron al respecto los directivos encuestados.

TABLA 63

En qué modelo se centra su interés por la labor educativa	F	%
Constructivista	1	50%
ERCA	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En esta pregunta, 1 directivo que representa el 50% menciona que su interés por la labor educativa se centra en el modelo constructivista; y, el otro directivo menciona que se centra en el modelo del ERCA.

En esta tabla podemos visualizar si las prácticas del docente han permitido que los estudiantes tengan un elevado nivel tanto académico como afectivo.

TABLA 64

¿Los estudiantes han demostrado una relación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

El 100% equivalente a 2 docentes manifiestan que los estudiantes Si han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan.

Esta tabla nos permite analizar si el modelo empleado por el docente es oportuno para el desarrollo del aprendizaje.

TABLA 65

El modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En esta pregunta el 100% que corresponde a 2 docentes mencionan que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución Si es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes.

En estas tablas se puede apreciar que el docente para verificar si el modelo empleado es asimilado por el alumno emplea ciertas técnicas.

TABLA 66

Ha verificado que el modelo pedagógico empleado por los docentes ha sido asimilado por los estudiantes	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 66.1

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?	F	%
Observación	2	100%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Los 2 directivos que representan el 100% mencionan que el modelo pedagógico que emplean los docentes Si ha sido asimilado por los estudiantes.

En la tabla 66.1 se indican las técnicas que se han empleado; así los 2 directivos mencionan que emplean la técnica de la observación.

La presente tabla nos da a conocer la actitud del directivo frente a los problemas de los docentes.

TABLA 67

¿Cuándo detecta problemas con los docentes de su institución	F	%
Aborda el problema con ellos	1	50%
Dialoga con los involucrados	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En esta pregunta; un directivo que representa el 50% menciona que cuando detecta problemas con los docentes de su institución aborda el problema con ellos, y, el otro directivo indica que dialoga con los involucrados.

Es importante conocer el modelo psicológico que permita un buen aprendizaje de los estudiantes, respecto a esto se puede observar en la siguiente tabla lo que manifestaron los directivos encuestados.

TABLA 68

¿Qué modelo psicológico es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?	f	%
Escuela Activa	2	100%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Los 2 directivos que representan el 100% mencionan que el mejor modelo psicológico para trabajar con los estudiantes de hoy en día es el de la Escuela Nueva.

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA

La presente tabla nos da a conocer la actitud del directivo frente a los problemas conductuales de los estudiantes.

TABLA 69

¿Cuándo detecta problemas conductuales en los estudiantes?	f	%
Llama al padre/madre de familia	1	50%
Dialoga con el estudiante	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Según los resultados obtenidos 1 directivos equivalente al 50% menciona que cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes llama al padre/madre de familia; mientras que el otro directivo indica que dialoga con el estudiante.

En estas tablas se visualiza la participación del padre de familia al facilitar información de su representado para solucionar sus problemas.

TABLA 70

El padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?	f	%
Si	2	100%
No	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

TABLA 70.1

¿Por qué?	f	%
Conocen la realidad y problemas sociales, psicológicos y económicos de la familia.	1	50%
Conocen más de cerca a sus hijos	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

Los 2 directivos que representan el 100% mencionan que el padre de familia Si puede proporcionar información que le ayude a solucionar los problemas del estudiante. En la tabla 70.1 se indica el por qué; así, el 01 docente psicológicos y económicos de la familia; y el otro directivo indica que ellos conocen más de cerca de sus hijos.

Se puede visualizar en la siguiente tabla la frecuencia con la que el padre de familia asiste al establecimiento educativo.

TABLA 71

¿La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:	f	%
Las que establece el Centro Educativo	1	50%
El rendimiento académico estudiantil	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Según los datos de ésta tabla podemos ver que 1 directivo que representa el 50% menciona que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico estudiantil; y, el otro directivo menciona que lo hace de acuerdo a lo que establece el Centro Educativo.

Para conocer la realidad de la vida estudiantil a más del padre de familia se puede solicitar dicha información a personas que están dentro del círculo estudiantil. En esta tabla se aprecia lo antes mencionado.

TABLA 72

¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?	f	%
Compañeros profesores	1	50%
Compañeros del estudiante	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

En esta pregunta, 1 directivo que representa el 50% menciona que para conocer el informe sobre la realidad de la vida estudiantil a más del padre de familia acudiría a compañeros profesores, y el otro directivo indica que acudiría a los compañeros del estudiante.

La presente tabla nos permite analizar la participación del docente cuando existen problemas familiares.

TABLA 73

El docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos	f	%
Si	1	50%
No	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha.

TABLA 73.1

¿Por qué?	f	%
No le compete al maestro conocer	1	50%
Hay situaciones que se requiere de la intervención del maestro	1	50%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a Directivos de la Unidad Educativa "UNE"
Elaboración: Natalia Chacha

Según los datos de esta tabla podemos ver que 1 directivo que representa el 50% menciona que el docente Si debe intervenir en casos de problemas familiares, mientras que el otro directivo menciona que No debe hacerlo. En la Tabla 73.1 se indica el por qué, así el un directivo manifiesta que no le compete al maestro conocer; y, el otro directivo menciona que hay situaciones que se requiere de la intervención del maestro.

6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los docentes buscamos todos los días una mayor efectividad en nuestras clases para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y tratamos de aplicar nuevas y mejores prácticas pedagógicas y curriculares, algunas decisiones que hemos tomado las basamos en nuestras propias ideas y experiencias previas sobre el aprendizaje. Todo esto lo he podido observar en la Unidad Educativa UNE en los resultados de la investigación realizada, por lo que a continuación expongo mi criterio en base a lo obtenido en la investigación relacionándolos con los objetivos planteados para la misma.

En la Unidad Educativa UNE, un 80% de docentes consideran que la institución educativa pone en práctica el Modelo Pedagógico Constructivista, de acuerdo a los resultados de la tabla # 27 que hace referencia a la planificación pedagógica y actualización del centro educativo; el cual según Perkins pensando en el aprendizaje y entendiéndolo como comprensión hace énfasis en la idea de la experiencia individual como su motor, en lo que ha denominado el “constructivismo del desempeño” Perkins (1998) en el que el alumno ensambla, extiende, restaura e interpreta la información, por lo tanto es quien “construye” sus propios conocimientos, los mismos que parten de su experiencia y la integra con la información que recibe.

De acuerdo a Grennon y Brooks (1999), el constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, los nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, las mismas que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad, lo cual indica que la labor educativa está acorde a la sociedad actual, sin embargo a este modelo se le puede combinar con estrategias activas, las mismas que permitirán que la práctica docente sea más efectiva.

El 85% de los docentes de esta Unidad expresan que ponen en práctica el Modelo pedagógico Constructivista, de acuerdo a la tabla # 30 de la

planificación pedagógica y actualización del centro educativo, el mismo que concuerda con el modelo que emplea esta institución. Como he manifestado anteriormente el constructivismo permite al alumno construir su propio aprendizaje; según Ormrod, J, E (2003) “el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias”, lo cual quiere decir que los discentes son autores y actores de sus aprendizajes. Cabe recalcar que el constructivismo es una teoría que explica que: el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día como resultado de su relación con el medio que le rodea. A sabiendas de que el constructivismo es un modelo que facilita el aprendizaje, según la tabla # 39 referente a la práctica pedagógica del docente observamos que un 75% de los docentes han manifestado que su interés por la labor educativa centran en el modelo de Escuela Nueva o Activa, la misma que de acuerdo a Gutiérrez Zuluaga (1969), el método de la escuela nueva ha de ser la investigación espontánea de la verdad y la iniciación en el trabajo, la preparación para una auto-ocupación intensa, el despertar del sentido del trabajo, fortalecido todo con una obra de colaboración entre los alumnos y entre estos y el maestro. Este modelo hace de la experiencia y la actividad los dos pilares pedagógicos, ya que se aprende haciendo, lo cual nos permite aumentar el rendimiento del niño a partir de su experiencia y de sus propios intereses.

Los docentes de esta unidad educativa desean fusionar los modelos Constructivista y Escuela Nueva o Activa para que los discentes desarrollen sus habilidades, actitudes y sobre todo que sean ellos los autores y actores de su propio aprendizaje y de esta manera sea efectiva la función mediadora.

El 100% de los docentes en la tabla # 40 de la práctica pedagógica del docente y un 97,50% de discentes en la tabla # 12 de la práctica pedagógica del docente manifiestan que: los discentes han incrementado el nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican. De acuerdo a estos resultados puedo expresar que el modelo constructivista ha permitido que haya un aumento en el nivel académico y afectivo del discente, el mismo que

es un conjunto de concepciones sobre el aprendizaje humano, ayudándonos a concebir el conocimiento y el aprendizaje de maneras más identificables con nuestras propias experiencias efectivas de aprendizaje y conocimiento Ordóñez, Claudia (2006), lo cual es posible con la oportuna intervención del maestro en el proceso de enseñanza aprendizaje, los diferentes métodos y técnicas utilizadas pertinentemente permiten que se observen resultados positivos en la educación. El constructivismo nos ayuda a construir ambientes favorables para nuestros alumnos.

Según Perkins (1998) la comprensión se construye al ejercer acciones en contextos específicos y se traduce siempre en posibilidad de acción, con esto se destaca la importancia que tiene el poner en práctica los modelos pedagógicos, los mismos que nos sirven en el desarrollo de los desempeños o acciones relacionadas con la comprensión tanto para construir como para plasmar la comprensión en desarrollo.

El constructivismo insiste en que la actividad no puede ser únicamente manipulativa y guiada por la necesidad, sino que tiene que ser intencional y mental, a fin de que se establezcan unas relaciones significativas entre los esquemas de conocimiento preexistentes y los nuevos contenidos de aprendizaje.

En la Unidad Educativa UNE un 45% de docentes manifiestan que su práctica docente es de carácter afectivo y un 35% es activo, de acuerdo a la tabla # 36 de Practica del Docente y en la tabla # 38 se puede observar que un 40% dice que al impartir las clases emplean procesos, lo cual demuestra que los profesores de esta institución se preocupan por crear un ambiente agradable y poner en la práctica los procesos adecuados para cada área y tema; y de esta manera promover la consolidación de saberes en el proceso de enseñanza aprendizaje, el mismo que favorece al discente y de manera general a la sociedad misma, cada día se puede observar los avances que tiene la

educación, así como el interés de los docentes por mejorar la calidad de la educación.

“La afectividad está constituida por un conjunto de fenómenos de naturaleza subjetiva, diferente de lo que es el conocimiento puro, los mismos que suelen ser difíciles de verbalizar y que provocan un cambio interior que se mueve entre los polos extremos: agrado-desagrado inclinación-rechazo, afición-repulsión” Rojas (1993), por lo que puedo asegurar que la afectividad juega un papel importante en el inter-aprendizaje, es el eje sobre el cual gira el interés que el estudiante le sepa dar al aprendizaje en su momento.

Las concepciones constructivistas pueden llevarnos a la actividad de creación pedagógica en la que se debe formular y tratar de contestar preguntas implícitas en esas concepciones para adquirir y ofrecer un verdadero aprendizaje.

Los fundamentos sobre los cuales basan su práctica docente relacionada con los estudiantes, un 40% de los maestros han manifestado que al impartir las clases emplean proceso, ya que estos son componentes que se utilizan en el transcurso de la clase todo esto lo podemos apreciar en las tablas # 36 y # 36.1 de la Práctica Pedagógica del docente. En la actualidad he podido observar que paulatinamente el cambio en la educación se va dando, beneficiándose así a los discentes, un clima agradable en el proceso de enseñanza aprendizaje permite que los conocimientos adquiridos y asimilados sean duraderos, ya que estos dependen del interés que el estudiante preste a los diferentes conocimientos. Según Rogoff, quien aprende utiliza todo tipo de experiencias para ir comprendiendo y que el proceso no es lineal pues avanza y retrocede permanentemente Rogoff, (1996)”. El hombre es un ser eminentemente activo por lo que es capaz de ser parte del inter-aprendizaje en donde su actuación le ayuda a adquirir conocimientos y darle significatividad y funcionalidad a los mismos. Según Jean Piaget el objetivo de la educación es crear hombres que

sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca.

La relación existente entre el modelo pedagógico del centro educativo con el modelo de práctica docente se puede apreciar en las tablas # 27 que hace referencia a planificación pedagógica y actualización del centro educativo (PEI) en la que un 80% de docentes manifiestan que el modelo pedagógico que presenta el centro educativo es constructivista y en la tabla # 30 que se refiere a la práctica pedagógica del docente un 85% dicen poner en práctica el constructivismo como modelo pedagógico en sus actividades diarias, en la actualidad este centro educativo está equilibrando el modelo de la institución con el modelo del docente, lo cual brinda numerosos beneficios a los discentes ya que el constructivismo afirma que el alumno es constructor y autor de su propio aprendizaje.

Jean Piaget estableció que las nuevas estructuras de pensamiento se construyen a partir de las anteriores que permiten la asimilación de la nueva información proveniente de la experiencia. Cuando estas estructuras son desafiadas por esa nueva información, se presenta la acomodación o cambio de las estructuras de pensamiento existentes, para permitir la comprensión, Piaget (1970). Los docentes de esta institución educativa parten de las experiencias previas del discente lo cual permite que la adquisición de los conocimientos nuevos sean comprendidos y de esta manera se dé a los mismos significatividad y funcionalidad.

En cuanto al aprendizaje por descubrimiento de J. Bruner, que sostiene que favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver, puedo expresar que los docentes tratan de poner en práctica, pero les hace falta un conocimiento más profundo de las estrategias y procesos que emanan estos aprendizajes.

El constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras “el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias” Ormrod, J, E (2003).

“El nuevo paradigma implica cambiar básicamente la ecuación conocimiento a docente alumno, pasando de los saberes a las competencias. Esto solo será posible si tomamos conciencia, rediscutimos y redefinimos los ejes básicos que subyacen al actual modelo de educación”. Aguerro, (1993).

La propuesta que aspiro poner en práctica en el centro educativo pretende implementar estrategias activas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que una meta central de la educación actual es formar personas preparadas para enfrentar críticamente situaciones e ideas, esto supone favorecer en cada momento de la experiencia educativa, y en todas las asignaturas. Para Dewey, el aprendizaje experiencial es activo y genera cambios en la persona y en su entorno, no solo va al interior del cuerpo y alma del que aprende sino que utiliza y transforma los ambientes físicos y sociales para extraer lo que contribuya a experiencias valiosas y establecer un fuerte vínculo entre el aula y la comunidad.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. CONCLUSIONES

De la investigación realizada se puede deducir las siguientes conclusiones:

- 1.** El modelo pedagógico preponderante en el colegio investigado es el constructivismo, el mismo que nos ayuda a guiar nuestros procesos, encamina nuestra labor educativa y permite que la misma sea efectiva. Un alto porcentaje (80%) de docentes conocen teóricamente este modelo, el mismo que lo están poniendo en práctica en forma paulatina.
- 2.** Los fundamentos sobre los cuales los docentes de esta unidad educativa basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes hacen referencia al empleo de procesos dentro del salón de clases, al brindarles un clima agradable, el docente parte de los conocimientos previos del alumno componentes que permiten que el alumno tenga mayor interés en clase y que los conocimientos adquiridos y asimilados sean duraderos, ya que el hombre es un ser eminentemente activo por lo que es capaz de ser parte del inter-aprendizaje en donde su actuación le ayuda a adquirir conocimientos y darle significatividad y funcionalidad a los mismos.
- 3.** Los estudiantes de esta institución educativa han incrementado el nivel académico y afectivo con las prácticas docentes que han implementado los maestros dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, todo esto gracias a la ejecución del modelo constructivista.
- 4.** Se insta que en la actualidad este centro educativo está equilibrando el modelo de la institución con el modelo del docente, lo cual brinda

numerosos beneficios a los discentes ya que el constructivismo afirma que el alumno es constructor y autor de su propio aprendizaje.

5. La relación de la práctica docente con la comunidad educativa es de suma importancia, ya que nos permite desarrollar un clima favorable para desarrollar en óptimas condiciones la labor educativa.
6. Al aplicar la propuesta planteada, se concluye capacitar a los docentes sobre estrategias activas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza, las mismas que ayudaran a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social, puesto que ponen en juego la creatividad, la imaginación y los aprendizajes de manera activa.

7.2. RECOMENDACIONES

1. Los maestros de la unidad educativa UNE deben asistir a las capacitaciones que el Ministerio de educación imparte especialmente sobre los diferentes modelos pedagógicos que necesita la sociedad del conocimiento para que tengan un cúmulo de experiencias y las puedan poner en práctica en la institución educativa tomando lo más importante de cada una de ellas. Esto permitirá que este centro educativo cumpla con el sistema de enseñanza mediante el modelo pedagógico del constructivismo.
2. El propósito de todo maestro debe ser poner en práctica el mayor número de estrategias activas que nos permitan facilitar la adquisición de los nuevos conocimientos y el desarrollo de destrezas en los discentes. No debemos basarnos solo en los procesos propuestos en los modelos pedagógicos, ya que muchos de ellos emplean más la observación libre y dirigida lo cual no permite lograr un aprendizaje significativo, peor duradero.

3. Se recomienda a los docentes tomar en cuenta la afectividad y la actividad en el momento de iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje, poniendo en práctica dinámicas, actividades o lecturas motivadoras para crear un clima de confianza y que el mismo favorezca el aprendizaje.
4. Cada docente y directivo de la institución educativa debe establecer un clima de calidez con la comunidad educativa, prestándoles la debida atención cuando estos lo requieran, para que la labor educativa se dé en óptimas condiciones.
5. Los docentes de la Unidad Educativa UNE deben poner en práctica el modelo constructivista y estrategias activas, entendiendo la necesidad de que los currículos conecten conocimientos a través de diferentes materias y no presenten solo información que no se sostiene por sí misma, para que permitan un mejor desarrollo del proceso educativo.
6. La propuesta planteada para mejorar la calidad de la educación en la unidad educativa UNE, mediante la aplicación de estrategias activas, debe tener su correcta aplicación en el desarrollo diario de sus clases para de esta manera alcanzar el cambio de actitud en los educandos, ya que el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca.

8. PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

1.- TÍTULO:

“Seminario taller de capacitación a los docentes sobre estrategias activas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa “UNE” durante .el año lectivo 2012-2013”

2.- INTRODUCCIÓN:

El mundo en su contexto está evolucionando tan rápidamente que como docentes tenemos que admitir que nuestra formación es reducida, por lo que constantemente tenemos que actualizarnos y perfeccionar nuestros conocimientos y técnicas, capaz de llevar la pedagogía más alta de lo útil para fomentar la critica la interacción desarrollando las cualidades éticas, intelectuales y afectivas en los/ las estudiantes .

La presente Propuesta Educativa se va a poner en práctica en la Unidad Educativa la “UNE” de la ciudad de Azogues. La misma que está encaminada a los docentes y pretende buscar alternativas que promuevan el desarrollo y empleo de estrategias activas para desarrollar destrezas, habilidades y valores en los jóvenes.

Nos asiste como educadores el deber de ser agentes de cambio y para ello tenemos que asumir nosotros primero con una condición clara y profunda que el cambio llega y se instala aun sin nuestro permiso; y no podemos quedarnos en el pasado, lo que si tenemos que tener claro es que tenemos que ser SUJETOS y no OBJETOS en este cambio y para ello debemos prepararnos a ser MEJORES MAESTROS Y MEJORES SERES HUMANOS. La sociedad de hoy es cada día más exigente y cambiante por lo cual es necesario que el docente esté a la par de esos cambios, que sea innovador, que en el momento de planificar no se quede solo con lo tradicional sino debe valerse de

todos aquellos factores de su entorno que puedan brindarle la oportunidad de ser aprovechados para mejorar la calidad de la enseñanza.

La realidad de la práctica Pedagógica y Curricular en mi Provincia específicamente en el Cantón Azogues no ha dado los resultados esperados con la aplicación del nuevo Currículo, esto se puede observar en los resultados obtenidos luego de haber aplicado el instrumento de investigación, los docentes siguen aplicando técnicas que no le permiten desarrollar el pensamiento al estudiante, a pesar de que ellos manifiestan estar aplicando el Modelo Constructivista, lo que demuestran que solo lo conocen teóricamente pero no lo practican, es decir continúan con la pedagogía tradicional al impartir solo conocimientos. Como docentes estamos en la obligación de desarrollar permanentemente estrategias educativas para obtener mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes.

3.- JUSTIFICACIÓN:

El tema es de actualidad y buscamos mejorar la calidad de educación solucionando problemas mediante la aplicación de estrategias activas. Es importante concienciar a los maestros a la actualización en lo que tiene que ver al conocimiento y a la correcta aplicación de las estrategias activas en el desarrollo diario de sus clases para de esta manera alcanzar el cambio de actitud en los educandos.

Luego del proceso de investigación que permitió recopilar, sistematizar, analizar, y valorar la información sobre la realidad de la práctica pedagógica y curricular de la unidad educativa "UNE" planteo la propuesta de mejora que pretende conseguir una educación integral en la institución.

Al realizar y ponerla en práctica estaremos cambiando la mentalidad de los maestros en el sentido que no se debe seguir utilizando los materiales

tradicionales como: pizarrón y texto; pensando que es la única manera de llegar con los conocimientos convirtiéndonos en maestros tradicionales.

En la relación de la teoría y la práctica se investigara sobre la adecuación de estrategias, técnicas y actividades de las que los mismos maestros practican al desarrollar una clase. El éxito del trabajo estará hacer comprender la teoría a través de la práctica y recalando en cada actividad del porqué está haciendo esto, es decir compaginando con la teoría.

Al existir la predisposición al cambio por parte de los docentes de la unidad educativa “UNE”, con un trabajo conjunto lograremos implementar esta propuesta de mejora y conseguir los objetivos planteados.

4.- OBJETIVOS:

4.1 OBJETIVO GENERAL

Lograr que los docentes apliquen las nuevas estrategias a través de seminarios para aplicarlas en el aula y desarrollar aprendizajes significativos.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer las diferentes estrategias pedagógicas activas para implementarlas en el aula y conseguir mejores resultados en el inter-aprendizaje.
- Aplicar nuevas estrategias dentro del aula.
- Motivar a los docentes para que se capaciten en estrategias activas.

5.- METODOLOGÍA

Para el desarrollo y ejecución de la presente Propuesta que será puesta en práctica en la unidad educativa “UNE” de la ciudad de Azogues de la provincia del Cañar se partió de los resultados obtenidos en la investigación realizada. El análisis y tabulación de dichos resultados nos permitió conocer lo que

realmente sucede dentro de la institución es decir su realidad en la práctica pedagógica y curricular.

Como actividad inicial se realizara la socialización y sensibilización a la comunidad Educativa sobre la propuesta, con el fin de dar a conocer lo que pretendemos alcanzar a futuro al aplicar estrategias activas, además se conformara un equipo de Apoyo Didáctico Institucional para dar seguimiento a este proceso.

La metodología a utilizarse durante los seminarios talleres, sesiones de trabajo son el Inductivo, Deductivo, de campo, investigación, de observación, se empleara una metodología participativa, con el fin de lograr la intervención activa de todos los involucrados en el quehacer educativo y de esta manera verificar los avances al implementar nuevas estrategias.

Entre las técnica a ser empleadas podemos citar la expositiva, comparativa encuestas, mesa redonda, diálogo, talleres, observación, se trabajará en círculo de estudios. Los seminarios talleres y los círculos de estudio se realizara por las tardes, los mismos que serán impartidos por especialistas en el tema tendrá una duración de 120 horas. Seguidamente se pondrá en ejecución la propuesta, la misma que tendrá un seguimiento y acompañamiento en el aula por parte del señor Rector y la comisión Pedagógica de la Institución mediante visitas, observación de clases demostrativas con la utilización de las nuevas estrategias en el aula, evidencias de trabajo de los estudiantes. Finalmente se establecerá acuerdos y compromisos y se presentara el informe final.

Tanto técnicas como instrumentos a emplearse para poder lograr lo planificado en esta Propuesta, son de suma importancia debido a que nos facilita la información que necesitamos para poder llegar a una feliz culminación y sobre todo ver resultados en bien de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

6. RECURSOS:

Humanos: Supervisor, Directivos, Consejo Técnico, docentes, estudiantes, Mediador o facilitador, Equipo Técnico de investigación de la Dirección Provincial de Educación, Miembros de la Comisión Pedagógica.

Técnicos: Proyector de multimedia, libros de consulta, folletos o libros elaborados por el equipo técnico de la Dirección de Educación del Cañar, computadoras

Materiales: Papelotes, hojas de papel boom, copias, pizarrones, marcadores de tiza líquida y permanentes, carpetas, etc.

Financieros: Refrigerios, viáticos y movilización. En cuanto a los recursos humanos como mediadores, supervisores y personal para la capacitación y transporte será financiado por la Dirección de Educación del Cañar.

7. SUSTENTO TEÓRICO

Una meta central de la educación actual es formar personas preparadas para enfrentar críticamente situaciones e ideas, esto supone favorecer en cada momento de la experiencia educativa, y en todas las asignaturas, a estrategias de revisión de las ideas que presentan los textos, evaluar constantemente la idea de los compañeros, las propias y la de los docentes, a la luz de evidencias y teorías que establezcan coherencia, sostenibilidad y fuerza de las ideas que circulan en el salón de clases, el reto de los docentes hoy, es saber aprovechar los diversos momentos de trabajo educativo (lecturas, discusiones, elaboración de escritos, etc.) para introducir estrategias variadas que lleven a esa vigilancia crítica de las ideas en los estudiantes.

Los temas a tratarse para poder alcanzar las metas propuestas son:

7.1. Estrategias de Aprendizaje

7.1.1. Definición

Según (Weinstein y Mayer, 1986) “Las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación”.

De la misma forma, (Dansereau, 1985) y también (Nisbet y Shucksmith, 1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

Para (Monereo 1994) las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

7.1.2. Principales Estrategias para desarrollar el Pensamiento Crítico

Existen diferentes estrategias que permiten el desarrollo del pensamiento crítico entre las más sobresalientes citaremos:

- SDA. Qué sabemos- Qué deseamos saber- Qué aprendimos
- Mapa Semántico
- Lectura en parejas / Resumen en parejas
- Anticipación a partir de términos
- Rompecabezas
- Preguntas exploratorias
- Composición breve
- Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...?

- PNI. (Lo positivo, lo negativo y lo interesante)
- Organizador gráfico: ¿Qué veo? ¿Qué no veo? ¿Qué infiero?
- Red de discusión
- Juicio a un personaje de la obra o de la historia.
- Aprendizaje basado en problemas (ABP)
- Juego de roles
- Controversia académica

7.1.3. Análisis de cada una de las estrategias.

SDA. Qué sabemos- Qué deseamos saber- Qué aprendimos

En esta actividad los estudiantes expresan conocimientos previos, plantean inquietudes sobre el tema y al finalizar la lección pueden compartir lo que aprendieron. El docente puede diagnosticar si existen vacíos conceptuales, cuales son los temas de interés del curso para modificar, si fuese necesaria, alguna fase de la planificación y por ultimo evaluar el aprendizaje de los contenidos.

Mapa Semántico

Es una estrategia que permite organizar ideas y presentar conceptos básicos.

Lectura en parejas / Resumen en parejas

Es una forma activa de leer un texto extenso y complejo en clase en forma conjunta para profundizar en su comprensión y estimular formas variadas del pensamiento.

Anticipación a partir de términos

Esta estrategia estimula el escuchar y leer de manera activa, a identificar el vocabulario básico para la comprensión del texto y a trabajar cooperativamente.

Rompecabezas

Es una estrategia que permite estudiar todo el material por partes y luego unirlo para consolidar su comprensión. Además el estudiante aprende con mayor eficacia al enseñarlo a otro.

Preguntas exploratorias

Las preguntas exploratorias son aquellas que ayudan a esclarecer los contenidos, o relacionarlos con otros y con el contexto, y a analizar el tema de estudio con mayor profundidad.

Composición breve

Es una reflexión escrita sobre un tema que expresa de manera rápida y espontánea los pensamientos de los estudiantes.

Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...?

La pregunta abierta ¿Qué pasaría si...? se la usa fundamentalmente al inicio y sirve para involucrar a los estudiantes en el tema desde diferentes escenarios y roles. Incita a la reflexión, al dialogo y a la creatividad.

PNI. (Lo positivo, lo negativo y lo interesante)

Esta actividad desarrolla el pensamiento crítico porque genera discusión sobre las diferentes facetas de un problema y los juicios de valor que generan las diversas percepciones. El estudiante analiza su postura y la de los otros de manera visual para luego poder discutir las.

Organizador gráfico: ¿Qué veo? ¿Qué no veo? ¿Qué infiero?

Esta estrategia desarrolla la capacidad de observación, predicción e inferencia del estudiante. Es decir que a partir de una información dada puede establecer implicaciones y efectos. Establece relaciones de causalidad, puede prevenir consecuencias y ofrecer alternativas de solución de problemas.

Red de discusión

Esta estrategia es adecuada para la fase de consolidación porque los estudiantes reflexionan sobre lo que han aprendido. Se desarrolla el pensamiento crítico porque se discuten temas controvertidos que inducen a tomar posiciones y a sustentarlas. Además estimula la participación activa de todos.

Juicio a un personaje de la obra o de la historia.

Con esta estrategia los estudiantes desarrollan su capacidad de investigar, de argumentar, de cuestionar, de fundamentar sus opiniones y de tener empatía con personajes y contextos diversos.

Aprendizaje basado en problemas (ABP)

Esta estrategia incentiva el análisis de situaciones reales de manera interdisciplinaria con el fin de tomar decisiones para resolver problemas con creatividad. Se desarrolla el trabajo cooperativo y se facilita la didáctica del pensamiento crítico porque requiere de investigación, argumentación, sustentación de las ideas e implementación práctica de soluciones.

Juego de roles

El juego de roles es una estrategia que desarrolla la empatía porque el estudiante se pone en la situación del otro y puede analizar la situación desde otra perspectiva y con otros intereses. A lo mejor sigue sin estar de acuerdo con la posición de la otra persona pero comprende su postura, con lo cual se aminoran los prejuicios y estereotipos.

Controversia académica

Esta estrategia fortalece la habilidad de tomar decisiones y sustentarlas con el apoyo del grupo.

8. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	PARTICIPANTES	RESPONSABLE
1. SOCIALIZAR Y SENSIBILIZAR SOBRE LA PROPUESTA	- DOCENTES DEL ESTABLECIMIENTO - ESTUDIANTES	- RECTOR - ESTUDIANTE DE LA UTPL.
2. CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE APOYO DIDÁCTICO	- AUTORIDADES DEL ESTABLECIMIENTO - DOCENTES DEL ESTABLECIMIENTO	- RECTOR - ESTUDIANTE DE LA UTPL
3. SEMINARIO TALLER PARA LOS DOCENTES SOBRE "ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRITICO"	- DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA	- ESTUDIANTE DE LA UTPL. - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
4. EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA.	- DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA - AUTORIDADES DE LA UNIDAD EDUCATIVA	- DOCENTES - ESTUDIANTE DE LA UTPL
5. SEGUIMIENTO Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL AULA POR PARTE DEL SEÑOR RECTOR Y LA COMISIÓN PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN	- RECTOR DEL ESTABLECIMIENTO - MIEMBROS DE LA COMISIÓN PEDAGÓGICA	- RECTOR - COMISIÓN PEDAGÓGICA - ESTUDIANTE DE LA UTPL
6. APLICACIÓN DE LAS NUEVAS ESTRATEGIAS, APRENDIDAS EN LOS TALLERES Y CLASES DEMOSTRATIVAS. VERIFICACIÓN POR EL EQUIPO DE APOYO DIDÁCTICO MEDIANTE VISITAS, OBSERVACIÓN DE CLASES Y EVIDENCIAS DEL TRABAJO DE LOS ESTUDIANTES.	- DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA - RECTOR - MIEMBROS DE LA COMISIÓN PEDAGÓGICA - ESTUDIANTES	- DOCENTES - RECTOR - SUPERVISOR - EQUIPO DE APOYO DIDÁCTICO
7. PRESENTAR EL INFORME	- DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA - RECTOR - COMISIÓN PEDAGÓGICA	- ESTUDIANTE DE LA UTPL - DOCENTES - RECTOR - COMISIÓN PEDAGÓGICA

8.1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES POR MESES

ACTIVIDADES	MESES	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
1. SOCIALIZACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE LA PROPUESTA		X									
2. CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE APOYO DIDÁCTICO		X									
3. SEMINARIO TALLER PARA LOS DOCENTES SOBRE "ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRITICO"			X	X	X						
4. EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA.						X	X	X	X	X	X
5. SEGUIMIENTO Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL AULA POR PARTE DEL SEÑOR RECTOR Y LA COMISIÓN PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN						X	X	X	X	X	X
6. APLICACIÓN DE LAS NUEVAS ESTRATEGIAS, APRENDIDAS EN LOS TALLERES Y CLASES DEMOSTRATIVAS. VERIFICACIÓN POR EL EQUIPO DE APOYO DIDÁCTICO MEDIANTE VISITAS, OBSERVACIÓN DE CLASES Y EVIDENCIAS DEL TRABAJO DE LOS ESTUDIANTES.						X	X	X	X	X	X
7. PRESENTAR EL INFORME											X

9. PRESUPUESTO DE LA PROPUESTA

ACTIVIDADES	UNIDAD	COSTO	APORTES		TOTAL
			Interno	Externo	
PLANIFICACIÓN	REUNIÓN	5,00	5,00		5,00
SOCIALIZACIÓN A LA COMUNIDAD EDUCATIVA	TODOS LOS INTEGRANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "UNE"	20,00	20,00		20,00
SEMINARIO TALLER DE CÍRCULOS DE ESTUDIO	1 FACILITADOR	40,00		40,00	40,00
SEMINARIO TALLER PARA LOS DOCENTES SOBRE "ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRITICO	1 FACILITADOR			250,00	250,00
SEGUIMIENTO EN LAS AULAS DE CLASE	ASISTENCIAS TÉCNICAS Y CLASES DEMOSTRATIVAS	20,00	20,00		20,00
INCENTIVOS A LOS PARTICIPANTES	DIPLOMAS	32,00	32,00		32,00
DIAGNOSTICO DE LAS NUEVAS ESTRATEGIAS, APRENDIDAS EN LOS TALLERES Y CLASES DEMOSTRATIVAS.	ALUMNOS Y MAESTROS	80,00	80,00		80,00
MOVILIZACIÓN	VIAJES DE LOS FACILITADORES A LA UNIDAD EDUCATIVA	60,00		60,00	60,00
TOTAL			157,00	350,00	507,00

Apoyo Interno=\$157,00

Apoyo Externo=\$350,00

Total presupuesto=\$507,00

10. EVALUACIÓN

Para verificar el impacto de la propuesta la haremos secuencialmente durante todo el año lectivo, actividad que será supervisada por todos los que nos involucramos en la realización de la misma. Verificando si se ha producido el cambio tanto de autoridades, docentes y estudiantes de la Unidad Educativa "UNE" una vez que se han aplicado las estrategias para el desarrollo del pensamiento.

9. BIBLIOGRAFÍA

1. Antúnez, S. M. (2001). *Del Proyecto Educativo a la Programación de Aula*. Décimo cuarta EDICIÓN. Editorial Grao, España.
2. Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa*. México. Trillas.
3. Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory, General Learning Press*. (*Aprendizaje social la teoría general de aprendizaje de prensa*).
4. Botia, B. (1999). *La Formación Centrada en el Aula. El Proceso de Asesoramiento* Edit. Ariel. Buenos Aires.
5. Bruner, J. S. (1960) *The Process of Education (El Proceso de la Educacion)*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
6. Calzadilla, R. (2004) Scielo. *Revista de Pedagogía*. La Pedagogía como ciencia humanista: conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad.
7. Canabal, C. (2005). *La atención a la diversidad sociocultural desde la escuela inclusiva*. II Encuentro Iberoamericano de educación. Extraído el 2 de Febrero de 2012 de:

<http://www.2vab.es/fit/publicaciones/la%20atencion%20a%20diversidad%20sociocultural%20desde%20la%20escuela%20inclusiva.pdf>.
8. Canfux, V. (1996) *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. Ibagué. Corporación Universitaria de Ibagué.
9. Carrascosa, G. & Martínez, F. (1999). El Surgimiento de la Didáctica de las ciencias como Campo Específico de Conocimientos. *En Revista Educación y Pedagogía. Volumen XI*.
10. Coll, C. S. (1991). *Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento*. Paidós. Barcelona.

11. Contreras, J. (1997). *La Autonomía del profesorado*. Editorial Morata .España.
12. Davini, M. C. (1995). *La Formación Docente en Cuestión: Política y Pedagogía*. Buenos Aires: Paidós. 2da. Edición.
13. De Zubiria, J. (1994). *Tratado de Pedagogía Conceptual*. Colombia. Santa Fe de Bogotá. FANDI. IPP.
14. De Zubiria, M. (1999). *Pedagogía Conceptual: Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Bogotá. Colombia.
15. Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Buenos Aires. Losada.
16. Díaz Barriga, F. (2003). *Cognición Situada y Estrategias para el Aprendizaje Significativo*. Segunda Edición.
17. Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México. Mc Graw Hill.
18. Elizardo, D. (2008). *El Constructivismo*. México.
19. Ferreiro, R. (2009). *Estrategias Didácticas del aprendizaje cooperativo*. Método ELI. 2ª Edición. Trillas. México.
20. Flores, R. (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. McGraw Hill. Santa Fe de Bogotá.
21. Flores, R. (2005) *Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá. Colombia. Segunda Edición.
22. Freire, P. (1969). *La Educación como Práctica de la Libertad*. México. Siglo XXI.
23. Gajardo, A. (2011). *Guía Didáctica de Investigación para el Postgrado de Maestría en Pedagogía*. Editorial. UTPL. Loja. Ecuador.
24. García, F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona 16p.

25. García, J. L. (2006). *Paradigmas de la Psicología Educativa*. México.
26. Gimeno, J. (1982). *La pedagogía por objetivos. Obsesión por la eficiencia*. Morata, Madrid.
27. Gutiérrez Zuloaga, I. (1972). *Historia de la Educación*. Nurcea. Madrid.
28. Gutiérrez. (1969). *Historia de la Educación*. 2ed. Madrid.
29. Hernández, G. (1998). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Mc Grow Hill. México.
30. Hernández, G. (2004). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. México: Paidós, Educador.
31. Hernández, S. y Tirado, B. (1940). *La ciencia de la educación*, México. Atlanta.
32. Izquierdo, E. (1994). *Didáctica y Aprendizaje Grupal*. 2da. Edición. Loja-Ecuador.
33. Joyce, B. & Weil, M. (1985). *Modelos de Enseñanza*. Anaya. España.
34. Kemmis, S. (1993). *El currículo más allá de la teoría de la Reproducción*. Morata. Madrid. 2da. Edición.
35. Kemmis, S. (1995). *El currículo, más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid. Morata.
36. Kohlberg, L. (1927). *El Enfoque Cognitivo Evolutivo de la Educación Moral*. Barcelona.
37. Kuhn, T. (1962). *Los paradigmas educativos y su influencia en el aprendizaje*. Extraído el 18 de Febrero de 2012 de: http://maestrosymaestrasblogcindario.com/ficheros/documentos/paradigmas_educativos_y_su_i...
38. Kuhn, T. S. (1969). *Tradición e Innovación en la Investigación Científica*. México.

39. Leiva Zea, F. (1999). *Pedagogía para una educación diferente*. Quito: Radmandí.
40. Luzuriaga, L. (1961). *Ideas pedagógicas del Siglo XX*. Edit. Losada. Buenos Aires.
41. Ministerio de Educación y Cultura (MEC). (2003). *Líneas y Proyectos (2003-2006)*. Quito.
42. Moll, L. (1993). *Connotaciones y aplicaciones de la Psicología socio histórica a la educación*. Argentina: Arique.
43. Novak, J. D. (2006). *Aprendizaje Significativo: Serie: Educación y Futuro N°18*. Ediciones Pedagógicas. Madrid.
44. Peñafiel, J. & González, J. (2009). *Compendio de Temas para la Evaluación Docente*.
45. Pérez, A. I. (1992). *El aprendizaje escolar de la didáctica operatoria a la reconstrucción de la cultura en el aula*. Morata, Madrid.
46. Pérez, A. I. (1992). *Enseñanza para la comprensión. Comprender y transformar la enseñanza*. Morata. Madrid.
47. Peters, R. S. (1991). *Política del Currículo y Dignidad Humana*. Dykinson. Madrid.
48. Porlan, R. (1997). *Constructivismo y escuela*. 4ª Edición. Diada. Sevilla.
49. Porlan, R. y Martín Toscano, J. (1991). *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*. Diada, Sevilla.
50. Posner, G. (1998). *Análisis del Currículo*. Segunda edición. Mc Graw. Hill Interamericano, S.a. Bogotá. Colombia.
51. Posner, J. (2005). *Análisis del Currículo*. Tercera edición. México. D. F.
52. Posso, M. A. (2010). *Teorías del Aprendizaje*. Guía Didáctica de Maestría en Pedagogía. Edit. UTPL. Loja. Ecuador.
53. Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Barcelona. Morata.

54. Puig, J. y Trilla, J. (1996). *La Pedagogía del ocio*. Barcelona. Laerkes.
55. Quintana, H. (2005). *Integración Curricular y globalización*. Extraído el 4 de Febrero de 2012 de: Bordón Revista de Pedagogía. Issn 0210-5934, N°267, pags. 269-292.Extraído el 12 de Marzo del 2012 de: http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=236&clave_busqueda=5964.
56. Rojas, G. (1988). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. Edit. Paidós. México.
57. Roman, M. y Diez, E. (2003). *Aprendizaje y Currículo. Diseños curriculares aplicados*. 6ª Edición. 1ª reimpresión. Novedades Educativas. Buenos Aires.
58. Salgado, E. (2006). *Introducción al constructivismo en la educación Superior. ¿Cómo Aprendemos? Manual de Docencia Universitaria*. Capítulo II. Editorial. ULACIT. Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología. ULACIT, San José, Costa Rica.
59. Sánchez, M. D. (1995). *Modelos Académicos*. ANUIES. México.
60. Sánchez, V. P. (2010) *Pedagogía General. Guía Didáctica de Maestría en Pedagogía*. Edit. UTPL. Loja. Ecuador.
61. Sierra, R. (2004). *Modelo Pedagógico para la Educación de la Capacidad de Organización de la Vida en los adolescentes en riesgo de adicción de la Educación Preuniversitaria*. Extraído el 28 de Enero del 2012 de: <http://www.enumed.net/tesis/2011/gpc/Modelo%20Pedagogico%20para%20la%20Educación%20de%20la%20>
62. Skinner, B. F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. Nueva York. (Más allá de la Libertad y de la Dignidad). Barcelona. España.
63. Stenhouse, L. (1998). *Investigación y Desarrollo del Curriculum*. Morata. Madrid.

64. Taba, H. (1974). *Desarrollo del Currículo Teoría y Práctica*. Editorial. Troquel. S. A. Buenos Aires.
65. Tobán, S. (2007). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctico*. Bogotá. ECOE.
66. Trilla, J. (1996). Tendencias educativas. Escuela Tradicional pasado y presente. *Cuadernos de Pedagogía* N° 253: 14-19.
67. Tyler, R. W. (1950). *Principios Básicos del Currículo*.
68. UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI*.
69. UNESCO (2000). *Educación para todos. Cumplir con los objetivos comunes*. Extraído el 15 de Febrero de 2012 de:
http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.shtml.
70. Vigotsky, L. (1978). *Mind in Society (Mente en la Sociedad)*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
71. Viteri, G. (2006). *La Situación de la Educación en el Ecuador*. En Observatorio de la Economía Latinoamericana. N° 70.
72. Wernicke, C. G. (2003). *Una Pedagogía contextual*. Educare N: 141-153, Costa Rica.

10. ANEXOS.

Anexo N.1 Instrumentos empleados en la Investigación.



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
25 – 30 años () 31 – 40 años () 41 – 50 años () + 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1 – 5 () 6 – 10 () 11 – 20 () + 25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de tercer nivel ()
- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular ()
- 5.2. Docente a contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente – Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

- 1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?
SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus Clases?

SI () NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Identifique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()
Académico ()
Activo ()
Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()
En equipo ()
El Centro Educativo ()
El Ministerio ()
Otro ()

Especifique

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()
Procesos ()
Actividades ()
Contenidos ()

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales

10. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?
SI () NO ()
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?
SI () NO ()
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
SI () NO ()
¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?
SI () NO ()
5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
SI () NO ()
6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?
Memorística ()
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
Le gusta la práctica ()
Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva ()

Académica ()

Activa ()

Pasiva ()

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?
Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI () NO ()

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detecta malas conductas en ti:

- Llaman a tu padre/madre ()
- Dialoga contigo ()
- Te remiten directamente al DOBE ()
- Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

- Cada mes ()
- Cada trimestre ()
- Cada quinquemestre ()
- Cada semestre ()
- Cuando tienes problemas personales ()
- Cuando tienes problemas académicos ()

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

¿Por qué?



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A DIRECTIVOS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN PERSONAL

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
25 – 30 años () 31 – 40 años () 41 – 50 años () + 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1 – 5 () 6 – 10 () 11 – 20 () + 25 ()
- 3.4. Años de Directivo
1 – 5 () 6 – 10 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de tercer nivel ()
- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

- 1. Participa usted en la elaboración del PEI de su institución.
SI () NO ()

- 2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta su institución educativa.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Proporciona actualización pedagógica hacia los docentes de su institución?

SI () NO ()

5. ¿Ha gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

6. ¿La capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

7. ¿Su actividad pedagógica, como directivo, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

3. ¿Los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

4. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

5. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado por los docentes ha sido asimilado por los estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

6. Cuando detecta problemas con los docentes de su institución.

Aborda el problema con ellos ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales

7. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA

6. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente el DOBE ()

Propone trabajos extras ()

7. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

8. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

9. ¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique

10. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?



FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato:

Área curricular:

Nombre del docente: Día:.....

Hora de inicio:..... Hora de Finalización:

Señale con una **X** según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos.		
Entra en dialogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes.		
Profundiza los temas tratados.		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.		
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados.		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando		

debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona técnicas pertinentes.		
El clima de la clase ha sido distendido.		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

Recursos didácticos privilegiados.

- Textos escolares y clase magistral (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones problema y modelaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- Proporcionar información (.....)
- La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

El rol del docente

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afiliativo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- La participación es:
- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afiliativo, Autónomo (.....)
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado

.....

Anexo N.2. Fotografías.



Economista Oswaldo Matute Rector de la Unidad Educativa “UNE” firmando el oficio emitido por la UTPL.



Estudiantes de ciclo básico de la Unidad Educativa “UNE” en el momento que contestaban las encuestas



Estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa “UNE” en el momento que contestaban las encuestas



Docentes de la Unidad Educativa “UNE” de Bachillerato dando contestación a las preguntas de la encuesta.



Docentes de la Unidad Educativa "UNE" de ciclo básico dando contestación a las preguntas de la encuesta.

OBSERVACIÓN DE LA CLASE



