



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA

MAESTRÍA EN PEGAGOGÍA

“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” del cantón Biblián, provincia del Cañar, en el periodo 2011 – 2012”

Tesis de grado

AUTORA:

Coronel Álvarez Manuela Margarita

DIRECTORA:

Capa Alvarado Alicia Josefina, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO AZOGUES

2012

Certificación

Mgs.

Alicia Josefina Capa Alvarado

DIRECTORA DE TESIS DE GRADO.

C E R T I F I C A:

Que el presente trabajo, denominado: **“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en educación básica y bachillerato de la unidad educativa “Juan Benigno Vela” del cantón Biblián, provincia del Cañar, en el período 2011-2012”** realizado por la profesional en formación: Coronel Álvarez Manuela Margarita; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Azogues, junio de 2012

f)

Cesión de derechos

“Yo, Coronel Álvarez Manuela Margarita declaro ser autora de la presente tesis y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja, a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estado Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

F.....

Autora: Coronel Álvarez Manuela Margarita

CI. 0301212841

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico con cariño a:

- Mi madre Margarita Teolinda, *renovación de amor y sacrificio.*
- A mi esposo René Alberto, *testimonio de amor, comprensión y paciencia*
- A mis hijos, *proyección de mi vida:*

Viviana Mercedes

René Eduardo

Mariela Cristina

Alex Steven.

A G R A D E C I M I E N T O

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, por permitirme avanzar en mis estudios.

Al Postgrado en Pedagogía, por haber hecho realidad la presente Maestría

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía, por hacer que saboree las prístinas aguas del saber, orientando de la mejor manera los conocimientos que los adquirí gracias a la ayuda constante y orientación adecuada.

A la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” de la ciudad de Biblián, que me brindó la apertura para el desarrollo de la investigación.

Y de manera especial a la Mgs. Alicia Josefina Capa Alvarado, Directora de Tesis por su labor constante en la orientación, ejecución y culminación de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN.....	II
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS.....	III
AUTORÍA.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
1. RESUMEN EJECUTIVO	4
2. INTRODUCCIÓN.....	5
3. MARCO TEÓRICO.....	7
CAPÍTULO I	
1.1. PEGAGOGÍA.....	7
1.1.1. CONCEPCIONES.....	7
1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS.....	8
1.2.1. MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL.....	10
1.2.2. MODELO ACTIVISTA O ESCUELA NUEVA.....	11
1.2.3. MODELO CONDUCTISITA O TECNISISTA.....	13
1.2.4. MODELO COGNITIVO.....	15
1.2.5. MODELO CONTEXTUAL.....	17
1.3 MODELOS DIDÁCTICOS	
1.3.1 CONCEPTO.....	19

1.3.1. MODELO SOCRÁTICO.....	19
1.3.2. MODELO ACTIVO-SITUADO.....	20
1.3.3. APRENDIZAJE PARA EL DOMINIO.....	21
1.3.4. MODELO COMUNICATIVO – INTERACTIVO.....	21
1.3.5. MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL.....	22
1.3.6. MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO.....	22
1.3.7. MODELO CONTEXTUAL-ECOLÓGICO.....	22
1.3.8. MODELO COLABORATIVO.....	23
1.4 PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA— APRENDIZAJE	
1.4.1. PARADIGMA CONDUCTISTA.....	24
1.4.2. PARADIGMA HUMANISTA.....	25
1.4.3. PARADIGMA CONTRUCTIVISTA.....	26
1.4.4. PARADAGIMA SOCIOCULTURAL.....	26
1.5. ROLL DEL DOCENTE, ALUMNO, METODOLOGÍA RECURSOS Y EVALUACIÓN DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS	
1.5.1 MODELO TRADICIONAL.....	28
1.5.2. MODELO ACTIVISTA O ESCUELA NUEVA.....	29
1.5.3. MODELO CONDUCTISTA TECNISISTA.....	30
1.5.4. MODELO COGNITIVO.....	31
1.5.5. MODELO CONTEXTUAL.....	32

CAPÍTULO II

2.1. CURRÍCULO.....	33
2.2. MODELOS CURRICULARES.....	37
2.2.1. MODELOS CURRICULARES EXITOSOS.....	41
2.2.2. TENDENCIAS CURRICULARES.....	43

CAPITULO III

3. PEDAGOGIA CONTEMPORANEA Y SU PRACTICA (EDUCACION EN EL SIGLO XXI).....	47
3.1. BUENAS PRACTICAS PEDAGOGICAS.....	49
3.2. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.....	51
3.4. TRANSFORMACIONES EDUCATIVAS ECUATORIANAS.....	54
4. METODOLOGÍA	
4.1. CONTEXTO.....	62
4.2. MÉTODOS.....	63
4.3. TÉCNICAS.....	64
4.4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	65
4.5. PARTICIPANTES.....	66
4.6. PROCEDIMIENTO.....	66
4.7. RECURSOS.....	69
5. RESULTADOS OBTENIDOS.....	69
6. DISCUSIÓN.....	110
7. CONCLUSIONES.....	119
8. RECOMENDACIONES.....	120
9. PROPUESTA.....	121

1. RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo “Conocer las diferentes prácticas Pedagógicas, que se dan en la Educación Básica y el bachillerato de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” de la parroquia Sageo, cantón Biblián, provincia del Cañar, durante el año lectivo 2011-2012. Esta institución es fiscal, donde se educan estudiantes de clase media. Para lo cual se utilizó una encuesta dirigida a docentes, estudiantes y directivos y se caracterizó por ser de tipo objetivo, porque se limitó a recabar información puntual por lo que se diseñaron preguntas cerradas. Por otra parte, se analizan y se discuten los resultados mediante tablas que facultan al investigador a distinguir aquellos aspectos positivos y negativos de la relación existente entre los modelos pedagógicos y la práctica docente. Los resultados más significativos se relacionan con el hecho que no se ha socializado el Proyecto Educativo Institucional (PEI) debidamente entre los miembros de la comunidad educativa y por lo tanto su total desconocimiento del mismo. Por último, se postula una propuesta educativa consistente en un proyecto de involucramiento de actores educativos en el PEI.

2. INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de investigación se desarrolla teniendo en consideración los actuales programas de actualización y fortalecimiento curricular que se vienen impulsando de tres años para acá desde el Gobierno Central, el Ministerio de Educación y las secretarías y departamentos encargados de lo educativo y que son una depuración de la Reforma Curricular del año 1996.

Este trabajo investigativo tratará de dar a conocer como se ha venido desarrollando el aprendizaje en escuelas y colegios del país, su interés a nivel de educación, pues, desde el gobierno, por primera vez, ha otorgado a la educación la trascendencia que siempre debió merecer, la presente investigación se presenta como un diagnóstico, un análisis y una subsiguiente propuesta educativa a la realidad que ocurre en nuestras aulas, buscando fundamentalmente establecer si los cambios postulados en los programas de fortalecimiento y actualización curricular, realmente se están poniendo en práctica en las instituciones educativas del país, o, en su defecto, se han convertido en simple “letra muerta”, sin significación alguna en el proceso enseñanza aprendizaje.

Es importante mencionar que las actualizaciones curriculares se basan, en gran parte en la aplicación en las aulas de aquellos modelos pedagógicos que los teóricos y estudiosos de lo educativo consideran los más adecuados para las circunstancias sociales propias de los pueblos latinoamericanos en vías de desarrollo y para que ocurra en clases un verdadero aprendizaje significativo., estrechamente relacionado con las circunstancias sociales, culturales y psicológicas del niño y del adolescente.

En tal sentido, si entre los objetivos que se persiguen con la actualización curricular se destacan “el potenciar, desde la proyección curricular, un proceso educativo inclusivo de equidad para fortalecer la formación ciudadana para la democracia, en el contexto de una sociedad intercultural y plurinacional, ampliar y profundizar el sistema de destrezas y conocimientos a concretar en el aula. Ofrecer orientaciones metodológicas proactivas y viables para la enseñanza y el aprendizaje a fin de contribuir al perfeccionamiento profesional docente.

El desarrollo tecnológico en los diferentes campos de la actividad humana, el avance científico y la dinámica social demandan de una permanente innovación educativa con respuesta a las necesidades de la nueva sociedad. En este sentido es importante mencionar que la elaboración, socialización y ejecución del PEI en una institución educativa ayuda a conducir de la manera más adecuada, a responder los retos de innovación y modernidad. Con esta perspectiva de futuro ya no es posible educar sin ideales, sin principios, sin fines, sin visión a lo mediato

e inmediato, sin acciones concretas que respondan a las reales necesidades de docentes, estudiantes, padres de familia, todos completamente involucrados y comprometidos a mejorar la calidad de la educación.

En este contexto, la presente investigación tiene por objetivo fundamental averiguar si en la unidad educativa “Juan Benigno Vela” se está cumpliendo con la elaboración, socialización y ejecución del proyecto educativo institucional mediante la participación y compromiso de todos los actores de su comunidad educativa, ya que es importante el conocimiento del PEI ,pues, este orienta el trabajo para que los estudiantes aprendan más y que .lo aprendido les sirva para la vida, además permite a la comunidad educativa trabajar en una misma dirección, para poder lograr los objetivos y cumplir con sus objetivos. Entonces habrá que determinar si realmente se están cumpliendo con cada uno de estos objetivos. Además, el nuevo currículo conlleva a integrar los postulados del “Buen Vivir” dentro de cada una de las asignaturas que se imparten dentro de los establecimientos educativos, todo lo cual conduce a que el estudiante adquiera una formación más holística, completamente vinculado con su entorno y comprometido con los cambios sociales que exigen los tiempos actuales.

Una de las estrategias que permitirán elevar la calidad de la educación de la unidad educativa “Juan Benigno Vela”, es promover de una manera práctica, efectiva y eficiente la participación de todos los miembros de la comunidad educativa: directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad en general, a fin de que se constituyan en verdaderos actores de los procesos. Estos aspectos que desde hace algún tiempo solo han sido una teoría, en la actualidad queremos que sea una praxis, que todos los miembros de la comunidad educativa aporten con sugerencias, alternativas y se sientan comprometidos con la elaboración y ejecución del PEI, que no permanezcan en una posición contemplativa y pasiva, es indispensable que se involucren, pues tienen mucho que ofrecer.

Capítulo I

MARCO TEÓRICO:

1. PEDAGOGÍA

1.1. Concepciones.

Etimológicamente la palabra pedagogía deriva del griego **paidos** que significa niño y **agein** que significa guiar, conducir. (Guanipa, 2008). Lo cual se podría traducir en este tiempo, como conducción de niños, encontrándose que la pedagogía en su origen estuvo referida a la actividad laboral ejercida por esclavos de llevar y traer niños para su instrucción personal, de ahí que en Grecia se hablara de pandeia para referirse al desarrollo integral y armónico del hombre ideal.

En este sentido, el término pedagogía se origina en la antigua Grecia, al igual que todas las ciencias primero se realizó la acción educativa y después nació la pedagogía para tratar de recopilar datos sobre el hecho educativo, clasificarlos, estudiarlos, sintetizarlos y concluir una serie de principios normativos.

Sobre esta situación, reseña Machado (2004) que para Platón, la finalidad de la tarea educativa fue organizar la intimidad de cada ciudadano buscándose que en el predominara la virtud, este hecho a consideración del autor trascendió a la época renacentista europea en donde con el surgimiento del humanismo, la formación del hombre se dirigió hacia la humanidad o desarrollo integral y armónico del hombre como un modelo acabado.

Esto quiere decir que la tarea de la educación es educar a los individuos en valores, es decir, se encarga de su desarrollo integral, combinando el conocimiento con su formación completa y armónica, teniendo como resultado un modelo de hombre acabado.

Ricardo Nassif (1974) Habla de dos aspectos en los que la pedagogía busca ocuparse del proceso educativo; el primero es como un cuerpo de doctrinas o de normas capaces de explicar el fenómeno de la educación en tanto realidad y el segundo busca conducir el proceso educativo en tanto actividad. Este mismo autor manifiesta que la pedagogía es una ciencia en “sentido amplio”, tiene por objeto a la educación. “Esta nos ha ofrecido como una tarea y como una realidad humana. Individual y social”.

Esto significa que ninguna disciplina, en su particularidad, puede dar cuenta de la pedagogía como tal; ni la matemática, la sociología, la psicología. Y, aunque la pedagogía tiene contacto con las ciencias sociales y naturales, no puede ser comprendida en una concepción restringida de la ciencia.

Por otra parte, Meumann (1960) considera que a la pedagogía no le falta nada para ser una ciencia sistemática en sentido estricto; pues tiene un sistema dotado de unidad, dominado de un modo sistemático por un concepto superior: el de la educación, y posee su propia base empírica en las investigaciones pedagógicas empíricas y experimentales.

Esto nos dice que la pedagogía tiene su objeto propio: la educación, que le corresponde exclusivamente a ella; con sus propias prácticas y métodos que resultan efectivas en las investigaciones pedagógicas.

En un sentido amplio la pedagogía es un conjunto de saberes que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con la finalidad de conocerlo y perfeccionarlo. A su vez, es una ciencia de carácter normativo, porque se dedica a establecer las pautas o normas que hemos de seguir para llevar a un buen término el fenómeno educacional. Microsoft Encarta (2009)

En definitiva, existen autores, que definen a la pedagogía como un saber, otros como un arte, y otros, como una ciencia o disciplina de naturaleza propia y objeto específico de estudio. Entonces podemos decir que la pedagogía es el arte de transmitir experiencias, conocimientos valores, con los recursos que tenemos a nuestro alcance, pero también es la disciplina que organiza el proceso educativo de toda persona, en los aspectos psicológico, físico e intelectual tomando en cuenta los aspectos culturales de la sociedad en general, es decir, estudia los procesos educativos, lo cual ciertamente dificulta su entendimiento, ya que es un proceso vivo en el cual intervienen diferentes funciones en el organismo para que se lleve a cabo el proceso de aprendizaje, por tal motivo si el objeto mismo es difícil, entonces, su definición sería, el estudio mediante el cual se lleva a cabo las interconexiones que tienen lugar en cada persona para aprender, tales como el cerebro, la vista y el oído y que en suma se aprecia mediante la respuesta emitida a dicho aprendizaje.

1.2. Modelos Pedagógicos:

La palabra “modelo”, es definida por la real academia de la lengua como “Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo”. Este concepto se entiende como una representación ideal del sector del mundo real, a partir del cual es posible abstraer todos aquellos elementos y relaciones que lo constituyen para sistematizarlos y organizarlos coherentemente.

Se habla de modelo pedagógico de manera más genérica, según afirma Esteve (2003) cuando se refiere a las “concepciones globales de los fines de la educación, conformadas por un conjunto de creencias, conocimientos, valores, actitudes e ideas generales, sociales y políticas, a partir de las cuales se orienta la acción educativa”.

Entonces, cuando hablamos de modelos pedagógicos, se pretende llevar dichas nociones, conceptos, creencias, conocimientos, valores y actitudes a un nivel de concreción que permita adecuar todos estos elementos al proceso de enseñanza – aprendizaje, de tal manera que dicho modelo presida y oriente la forma en que este proceso será llevado a la práctica.

Un modelo es una herramienta conceptual para entender mejor un evento, es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno.

De Zubiría, (2006) El cuaderno de un niño, los textos que usamos, un tablero con anotaciones, la forma de disponer el salón o simplemente el mapa o el recurso didáctico utilizado, nos dicen mucho más de los enfoques pedagógicos de lo que aparentemente podría pensarse.

Florez (1994) “Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a un mejor entendimiento”

De acuerdo con esta definición puede inferirse que un modelo es una aproximación teórica útil en la descripción y comprensión de aspectos interrelacionados de un fenómeno en particular. En esta conceptualización de modelo es necesario establecer que el análisis del fenómeno en estudio no es únicamente un proceso analítico en el cual el todo es examinado en sus partes, sino también como un proceso de integración de relaciones.

Mientras que, Canfux, (1996) Los modelos pedagógicos expresan aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo. Esta efectividad se refiere al logro de los fines educativos que una sociedad predetermina para transmitir los valores de su cultura y para formar el ideal de persona bien educada.

Zuluaga, (1996) el concepto de tipo de sujeto que se pretende educar, apunta a señalar con qué concepción de hombre se trabaja, qué papel es asignado a la escuela en la “formación del hombre”, cómo se le piensa en relación con el trabajo, la sociedad, la cultura y el saber.

Esto significa que, modelo pedagógico es la representación ideal del mundo real de lo educativo, para explicar teóricamente su hacer, es decir, comprender lo existente. El modelo pedagógico constituye a partir del ideal de hombre y de mujer que la sociedad concibe según sus necesidades y para ello planifica un tipo de educación a ser trabajada en las instituciones educativas.

Existe, pues, una serie de coordenadas que orientan el examen de los distintos modelos pedagógicos, que sirven como principales referentes para la práctica y la reflexión pedagógicas en la actualidad. Comencemos, entonces por examinar la definición de algunos modelos pedagógicos:

1.2.1. Modelo Pedagógico Tradicional:

La Escuela Tradicional aparece en el siglo XVII en Europa con el surgimiento de la burguesía y como expresión de modernidad. Encuentra su concreción en los siglos XVIII y XIX con el surgimiento de la Escuela Pública en Europa y América Latina, con el éxito de las revoluciones republicanas de doctrina político-social del liberalismo

Las tendencias pedagógicas que lo caracterizan son propias del siglo XIX. Su concepción descansa en el criterio de que es la escuela la institución social encargada de la educación pública masiva y fuente fundamental de la información, la cual tiene la misión de la preparación intelectual y moral.

Zanotti,(1972), nos dice que la escuela es erguida, como el gran instrumento para convertir los súbditos en ciudadanos “redimiendo los hombres en su doble pecado histórico: la ignorancia, miseria moral y la opresión, miseria política”.

La función de la escuela es la de difundir la instrucción, el objetivo de la enseñanza es transmitir los conocimientos acumulados por la humanidad y sistematizados lógicamente. El maestro – escuela será el artífice de esa gran obra.

Los contenidos “verdades absolutas”, son dictadas por el maestro al estudiante, quien recibirá las informaciones y las normas transmitidas por el profesor, y que tiene como principal responsabilidad el de repetir, corregir y hacer corregir las informaciones y las normas transmitidas a los estudiantes, quienes a su vez deberían imitar y copiar, durante mucho tiempo, pues, la reiteración permitirá aprenderlo. Para ello es necesario implantar una rígida disciplina. Escuela en la que el maestro “dicta” la clase y el alumno “toma” la lección.

Pedagogía denominada “bancaria”, puesto que se realiza mediante el depósito y el retiro de contenidos, el educador es quien cumple con las funciones de elegir los contenidos, prescribir, hablar, disciplinar y educar, mientras que el educando es el receptor, que sigue las prescripciones, escucha, acata las normas y recibe la educación. El estudiante carece de nociones o representaciones de lo real, porque se lo concibe como una “tabula rasa”, lista para inscribir los saberes específicos, informaciones y enormes listados interminables de hechos y nombres.

La escuela tradicional se sustenta en la exposición oral por parte del profesor y en la continua repetición por parte del estudiante. Se propone a la imitación, a la

copia sucesiva, como única posibilidad metodológica del aprendizaje. La escuela tradicional concentra sus esfuerzos en los aprendizajes mecánicos, antes que en la comprensión, obtenidos mediante la reiteración de la exposición y la práctica.

Los recursos son definidos por el maestro y son para su utilización dentro del proceso de enseñanza. Es la escuela que privilegia lo particular y lo específico, desconociendo que ello no puede ser entendido sin la presencia de instrumentos generales del conocimiento.

La evaluación es cuantitativa en torno a lo que es capaz el alumno de aprender.

Las prácticas pedagógicas, consideradas dentro del modelo de la Pedagogía Tradicional, han dominado en la mayor parte de las instituciones educativas, a lo largo de la historia humana, antes que defensores teóricos, cuenta con millares de defensores de hecho. Y esto no debe de extrañarnos, ya que así actúa la tradición.

La Pedagogía Tradicional se convirtió, prácticamente, en la única escuela, hasta fines del siglo XIX. Aun así, esta escuela subsiste y se conserva en la mayor parte de regiones del mundo y con un predominio en nuestro sistema educativo, hasta nuestros días.

1.2.2. Modelo Activista o Escuela Nueva.

Julián de Zubiría, (1994), nos propone lo que hace unas pocas décadas hemos conocido como “La Escuela Nueva”, con su modelo Pedagógico Activista. Esta escuela nueva nace a partir de una nueva concepción del ser humano, una nueva antropología filosófica producto de las diferentes revoluciones que han acontecido en la historia.

Este modelo tiene como punto de partida, la escuela tradicional ya implementada según las directrices de la teoría de la educación que quedó conocida como pedagogía tradicional y tiene su origen entre fines del XIX y principios del XX como crítica a la Escuela Tradicional, y gracias a profundos cambios socio - económicos y la aparición de nuevas ideas filosóficas y psicológicas, tales como las corrientes empiristas, positivistas, pragmatistas, que se concretan en las ciencias.

John Dewey (1859-1952), filósofo y pedagogo norteamericano es considerado por muchos autores como el principal progenitor de este movimiento. Según Dewey el interés principal de la educación debe ser el niño, por lo tanto el punto de partida de ella debe estar dado por los intereses de los estudiantes, por su fuerza interior. Para Dewey la educación es un proceso social a través de la cual la sociedad transmite sus ideales, poderes y capacidades con el fin de asegurar su propia existencia y desarrollo.

Además de Dewey existen otros autores y realizaciones que proclamaron e iniciaron este nuevo estilo educacional. El fenómeno se dio a la vez en varios países, pues tuvo por autores a: J. Kerschensieider en Alemania, E. Claparede y A. Ferriere en Suiza, Celestín Freinet en Francia, Ovidio Decroly en Bélgica y María Montessori en Italia. Consideran que manipular es aprender, ya que es la acción directa sobre los objetos la que permite el conocimiento de los mismos. Centra el interés en el niño y en el desarrollo de sus capacidades; lo reconoce como sujeto activo de la enseñanza y, por lo tanto, el alumno posee el papel principal en el aprendizaje.

Las doctrinas de los principales representantes de la Escuela Nueva, coinciden entre sí O. Decroly (1907), quien señala que los programas de la Escuela Tradicional son lógicos, pero no psicológicos, con lo cual no despiertan el interés del niño y hay que imponérselos por la fuerza, creándose serios problemas de disciplina. La dimensión psicológica de la enseñanza se logra con la implementación del “globalismo” y del “activismo”, que se adapta al modelo de ser y de aprender del niño. El neutralismo es la filosofía de la educación de O. Decroly, el cual propugna una escuela para la vida y por la vida. Los postulados más importantes son:

- Identificación del aprendizaje con la acción (se aprende haciendo)
- La escuela debe facilitar la manipulación y la experimentación por parte de los alumnos
- El fin de la escuela no puede estar limitada al aprendizaje: la escuela tiene el objetivo de preparar al niño para la vida, formando a personas libres, autónomas, seguras, que hagan realidad el “aprender a aprender”
- Considerar al niño como artesano de su propio conocimiento.

La escuela nueva, se organizó básicamente en la forma de escuelas experimentales, muy bien equipadas y circunscritas a pequeños grupos de élite mejorando la calidad de enseñanza de las mismas. Con esto en lugar de resolver el problema de marginalidad, la escuela nueva lo agravó, al enfatizar la calidad de enseñanza.

Este modelo tiene como base las siguientes teorías del aprendizaje:

a) El Activismo Experimental y la Teoría Maduracionista:

Según el activismo experimental, el aprendizaje se da a través de la experiencia.

El sujeto aprende desarrollando conductas para resolver situaciones problemáticas que le son significativas

Para la teoría Maduracionista el aprendizaje es un proceso de desarrollo espontáneo y singular de las potencialidades de cada sujeto. Sobre la base de estas teorías y el desarrollo de las distintas disciplinas científicas que comienzan a estructurarse

b) La Gestalt y la Teoría de Campo

Los gestaltistas rechazaron la teoría del ensayo-error de Thorndike, ya que según estos no se dan una serie de ensayos hasta obtener la respuesta adecuada sino que, súbitamente se reestructura el campo perceptual. Por eso según estos no hay un aprendizaje gradual, en el que, se han ido eliminando las respuestas erróneas, sino un proceso que implica lo que llamaron Insight, que es un cambio súbito en el campo perceptual.

Los índices de conducta en que se basa el aprendizaje por Insight o discernimiento son los siguientes:

- La transición súbita de la incapacidad a la destreza.
- La rapidez y la suavidad del desempeño cuando se ha captado el principio correcto
- La buena retención.
- La inmediata transferencia de la solución a otras situaciones similares, que implican el mismo principio.

1.2.3. Modelo Pedagógico Conductista o Tecnista.

Este modelo empieza a configurarse en la década del cincuenta en Estados Unidos, cuando su sistema educativo se desestabiliza debido al descontento nacional producido por el lanzamiento de SPUTNIK, por los rusos, hecho que fue considerado como una amenaza a la seguridad nacional y era urgente que compitiese tecnológicamente con la Unión Soviética y la superase.

La reacción no se hizo esperar y como propuesta de reforma, se recomendó introducir en la enseñanza unos procedimientos directivos, copiados de la gestión empresarial, que impusieron disciplina y trabajo al alumno, asegurando así su productividad académica.

Aquí es el trabajador quien debe adaptarse al proceso de trabajo, ya que este fue objetivado y organizado en forma parcelada. En estas condiciones, el trabajador

ocupa su puesto en la línea de montaje y ejecutará determinada parcela de trabajo necesario para producir determinados objetos.

Florez, (1994) este método es básicamente el de la fijación y control de los objetivos “instruccionales” formulados con precisión y reforzados minuciosamente. De acuerdo con los fundamentos teóricos del Conductismo, el aprendizaje es originado en una triple relación de contingencia entre un estímulo antecedente, la conducta y un estímulo consecuente. Yelon y Weinstein. El estímulo se puede denominar señal, este provoca la respuesta. La consecuencia de la respuesta puede ser positiva o negativa pero ambas refuerzan la conducta.

De acuerdo con el modelo conductista la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de las conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas de acuerdo con los parámetros establecidos.

Los fines educativos de este modelo, no cambian respecto al Modelo Tradicional; apenas se procura ajustar los procedimientos con el fin que la garantía del logro del objetivo sea mayor. Podría decirse, sin embargo, que al ser un modelo más frío y distante, la participación de los valores como contenido del proceso de enseñanza parece algo menor. Este modelo es más sensible a la demanda concreta del mercado. En tal sentido adquiere importancia la eficacia con que las habilidades son enseñadas. En cuanto a los valores, quizás se considere que son otros los lugares donde estos deben ser enseñados.

Las evaluaciones por alternativas, la promoción del empleo de las tecnologías, los estudios actuales de la adecuación curricular, el ordenamiento en departamentos, sustituyendo la vieja estructura de cátedra, son aplicaciones del modelo conductista. Adaptaciones que generan poco rechazo a nivel estructural, dado que no existe cuestionamiento al objetivo, sino que apenas a las técnicas, y tratándose de un ambiente fuertemente tecnológico, esto no genera sorpresas.

Según Carlos Hernández Los Conductistas sostienen que la educación es uno de los recursos que emplea la sociedad para controlar la conducta humana. La escuela como tal tiene dos funciones esenciales: transmitir los valores y patrones culturales e innovar los mismos. Skinner afirma que en las instituciones escolares actuales, se atiende a la primera de estas funciones, por ende es necesario hacer de los estudiantes personas creativas y respetar su propia individualidad. Según este autor, la tecnología de la enseñanza, inspirada en este enfoque, puede contribuir fructíferamente a estos fines.

El modelo conductista impactó los procesos de diseño curricular proponiendo situaciones de aprendizaje en las cuales la identificación de la conducta, *aprender* debe hacerse en términos muy específicos y medibles. De manera similar, las etapas para llegar al dominio de destrezas y aprendizajes deben ser subdivididas en tareas pequeñas y los reforzamientos deben ser contingentes al logro de cada

conducta. De acuerdo con el modelo conductista la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de las conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas de acuerdo con los parámetros sociales establecidos.

1.2.4. Modelo Cognitivo.

Este modelo explica el aprendizaje en función de la información, experiencias, actitudes e ideas de una persona y de la forma como ésta las integra, organiza y reorganiza. Es decir el aprendizaje es un cambio permanente de los conocimientos o de la comprensión, debido, tanto a la reorganización de experiencias pasadas cuanto a la información nueva que se va adquiriendo.

Sus fundamentos teóricos los basa en los estudios sobre la inteligencia humana como proceso dinámico. Parte de la idea de que el aprendizaje humano es diferente al del animal porque su mente es potencialmente superior, ya que posee atributos de discernir y crear.

Lo que identifica a este modelo es que considera al alumno como un agente activo de su propio aprendizaje, capaces de defender sus propios puntos de vista y respetuosos de las decisiones colectivas y los sistemas democráticos. Aprender a aprender es el objetivo más ambicioso en este modelo. La concepción de que el alumno es el único responsable de la construcción de sus aprendizajes, no exime de responsabilidad al profesor. Este se constituye en el valiosísimo ente que favorece y facilita que los alumnos puedan procesar y asimilar la información que reciben.

Las actuaciones del profesor como mediadores entre los contenidos y el alumno son importantes, porque es el profesional experto que se propone experiencias, contenidos, materiales, adecuadamente planificados, para contribuir para que el alumno aprenda.

Este modelo está configurado por psicólogos e investigadores de la talla de Piaget, Ausubel, Novak, Bruner, Feuerstein.

a) Jarmé S. Bruner, (1988) Teoría por descubrimiento.

Poniendo énfasis en una participación activa del estudiante Bruner, da mucha importancia al aprendizaje por descubrimiento, en el cual, es preciso que se presente una situación ambiental como un desafío constante de la inteligencia del aprendiz impulsándole a resolver problemas, más aun a conseguir el fin último de cualquier proceso de instrucción, es decir, las transferencias del aprendizaje.

b) David Ausubel, (1983): Teoría del Aprendizaje Significativo.

Su teoría acuña al concepto de aprendizaje significativo que señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto.

El aprendizaje significativo requiere de dos condiciones absolutamente imprescindibles. La primera la disposición del sujeto a aprender significativamente, la segunda es que la tarea o la materia sean potencialmente significativas, es decir, que se pueden relacionar con su estructura de conocimiento.

El término significativo se utiliza en oposición al aprendizaje de contenidos sin sentido, es decir, significa algo útil para el sujeto la posibilidad de que un contenido pase a tener sentido, depende de que sea incorporado al conjunto de conocimientos de un individuo de manera substancial.

c) Joseph D. NOVAK, (1998): Teoría del Aprendizaje Constructivista

A partir de las investigaciones de Piaget, Novak y otros psicólogos discípulos de Piaget plantean un nuevo conocimiento pedagógico al que se lo viene denominando Constructivismo y que tiene su principio en la aparición en la cultura occidental de las preguntas ¿Cómo conoce ese otro que es el niño? ¿Cómo podemos seguir enseñando, si hasta ahora hemos procedido ignorando por completo los modelos y las formas de pensar del niño?. Este es pues, el antecedente inmediato del constructivismo.

Para el constructivismo el aprendizaje es una construcción y se produce a partir de los “desequilibrios” o conflictos que modifican los esquemas de conocimiento del sujeto.

Es necesario señalar como principio fundamental que los seres humanos en comunidad construyen ideas sobre el mundo, las cuales evolucionan y cambian, así mismo. Que todas sus elaboraciones, en todos los tiempos y lugares, han servido para regular las relaciones consigo mismo, con la naturaleza y con la sociedad, y, que en mayor o menor grado, todas ellas, han tenido un relativo éxito en sus propósitos.

Los principios del aprendizaje en este paradigma, postulan que éste se produce: De dentro hacia fuera y De lo complejo a lo simple. Indicando que desde la perspectiva constructivista, la enseñanza es un aspecto puntual y momentáneo del aprendizaje.

d) Aprendizaje según las inteligencias múltiples (Howard Gardner)

Según Gardner (1983-1995), no existe algo, que llamamos inteligencia y que se puede medir y reducir a un simple número como es el caso del cociente intelectual.

Por eso se ha propuesto la existencia de al menos siete inteligencias básicas (verbal, lógico-matemática, espacial, kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal). Los puntos clave de la teoría de las inteligencias múltiples son:

En primer lugar, todos tenemos las siete inteligencias: Gardner señala que cada persona tiene capacidades en las siete inteligencias y funcionan juntas de manera única.

En segundo lugar, la mayoría de gente puede desarrollar cada inteligencia en un adecuado nivel de competencia

En tercer lugar las inteligencias funcionan habitualmente juntas de manera compleja: no existen por sí y en sí mismas en la vida. Las inteligencias están siempre interactuando unas con otras. Por último, hay muchas maneras de ser inteligente dentro de cada categoría.

Este modelo se caracteriza porque su centro motriz está dirigido en la inteligencia humana como proceso dinámico, donde el aprendizaje es diferente del animal, ya que su mente discierne y dilucida los procesos mentales. Cuando la persona aprende se dan cambios valiosos en la mente y no son condicionados por un estímulo como en el caso de los animales. Para quienes sostienen este modelo como Ausubel, dicen que el aprendizaje es significativo cuando hay una relación de los nuevos conocimientos con los que ya los tiene. Para Novak, constructivista señala que el aprendizaje se da cuando se produce un desequilibrio y cambian los esquemas del conocimiento de la persona. En tanto que Gardner, sostiene que existen siete inteligencias de base, las cuales funcionan juntas y únicas en cada persona.

1.2.5. Modelo Contextual.

Destaca el papel que juega el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula, en el proceso educativo y en el aprendizaje en particular. La pedagogía contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar.

La educación es una actividad esencialmente relacionar que hace posible que los miembros de la especie humana se desarrollen como personas, formando parte del grupo social.

El alumno aprende por la mediación de padres, educadores, compañeros y la sociedad en su conjunto, en la que los medios de comunicación desempeñan un rol primordial. En el aula los profesores, sus iguales, el ambiente afectivo y hasta material influyen en el aprendizaje.

La educación no implica sólo un acto de apropiación personal del conocimiento, sino también la integración social y el conocimiento compartido. El alumno que aprende en la escuela no sólo tiene que descubrir el significado de los conocimientos y utilizarlos para adaptarse mejor a la sociedad y mejorarla, sino que tiene que consolidar sus conocimientos ya adquiridos para integrarse en una comunidad que busca su utilidad y el desarrollo permanente de los mismos.

El modelo de interaprendizaje está centrado en la vida y en el contexto. Ambos resultan muy importantes para favorecer el aprendizaje significativo a partir de la experiencia.

Lo importante aquí, más que etapas técnicas para enseñar, es que se presta especial énfasis en el clima de confianza que crea el profesor para favorecer la comunicación espontánea, el trabajo grupal, la realización de proyectos, tareas y vivencias, las relaciones con la comunidad, que enriquezcan la experiencia de los alumnos y puedan desarrollar sus potencialidades.

Los representantes son: Lortie, Feuerstein, Doyle, Mdiara y su principal Vigotsky

SIGMUD FREUD (1856-1939) Psicología Social – Conducta y Aprendizaje.

La psicología social fue reconocida por Freud cuando afirma que las interrelaciones entre individuos existe, pudiendo los principios de su formación ser hallados en círculos más limitados, como por ejemplo la familia. Sin embargo, su apego a la “mitología” del psicoanálisis, la teoría instintivista y el desconocimiento de la dimensión ecológica le impidieron formularse lo vislumbrado, esto es que toda psicología en, sentido estricto, es social.

En los últimos lustros la psicología tiene un papel importante en la educación, define a la escuela como una institución centrada en el aprendizaje y fundamentada en un esquema conceptual, referencial y operativo en el campo de la psicología social (Rivera, 2010). Parte del principio de que el sujeto activo es centro de atención del aprendizaje, dirigido hacia un objetivo dentro de un marco socio – histórico y ecológico aprendiendo de sus inmediatos; su objetivo es comprender a través de la ciencia, los problemas de su hábitat o entorno y resolverlos. Freud, sostiene que la interrelación entre individuos existe desde instancias pequeñas, cuyos inicios se encuentran en círculos cercanos como las familias.

1.3. Modelos Didácticos.

Los modelos didácticos son las representaciones valiosas y clarificadoras de los procesos de enseñanza aprendizaje, que facilitan su conocimiento y propician la mejora de la práctica, al seleccionar los elementos más pertinentes y descubrir la relación de interdependencia que se da entre ellos.

Los modelos didácticos, representan la anticipación de los paradigmas, son la puesta en práctica de la representación mental que el educador tiene de la enseñanza, en la que interviene sus teorías implícitas. Estos modelos guían las prácticas educativas de los educadores y forman parte de su pedagogía de base.

Jiménez y Cols. (1989) destacan el valor esencial de los modelos didácticos, su pertinencia y anticipación para crear espacios y escenarios de innovación educativa, finalidad básica para lograr una visión formativa fundada y acorde con los actuales desafíos de la concepción y mejora didáctica.

Medina (2003), en cambio nos dice que un modelo es una reflexión anticipadora, que emerge de la capacidad de simbolización y representación de la tarea de enseñanza aprendizaje, que los educadores hemos de realizar para justificar y entender la amplitud de la práctica educadora , el poder del conocimiento formalizado y las decisiones transformadoras que estamos dispuestos a asumir.

Los modelos didácticos o de enseñanza presentan esquemas de la diversidad de acciones, técnicas y medios utilizados por los educadores, los más significativos son los motores que permiten la evolución de la ciencia, representada por los paradigmas vigentes en cada época.

Tradicionalmente se ha utilizado diferentes modelos didácticos que han guiado el proceso de enseñanza-aprendizaje, como una reflexión anticipadora y surgida de la capacidad de simbolización y representación de la tarea educadora.

1.3.1. Modelo Sócrático:

Su nombre recuerda al principal cultivador, Sócrates, quien construyó la mayéutica como forma de comunicación y diálogo entre docente y docente su personalización y relación profunda con el aprendizaje se basa en germinar las ideas fundamentales a través del esfuerzo continuo y la selección de la pregunta más emergente.

La gran aportación socrática fue mejorada, al menos expuesta por escrito en los diálogos platónicos, que representan la consolidación de una forma creadora de comunicación.

Dentro de las ventajas de la práctica socrática, se encuentran el ejercicio y desarrollo de actitudes, hábitos y valores como: comprensión, disposición para aceptar críticas, autorespeto y respeto a los demás, valoración de la conversación como forma de aprender, favorece un ambiente en que no hay riesgo ni temor a equivocarse, ni juicio lo cual facilita el aprendizaje, confianza y habilidad para aprender por cuenta propia.

Los estudiantes adquieren un sentido de pertenencia al ser ellos, sus opiniones y sus voces las que se van conformando y así van generando mayores niveles de confianza en las propias capacidades. Mayor nivel de retención cuando los estudiantes son responsables de generar las ideas. El estudiante mantiene un rol activo al ser un método educativo de co-responsabilidad entre el profesor y el estudiante y no solo recepción de contenidos (Salazar, 1957)

El diálogo establece también, una dinámica de preguntas y respuestas, ajustadas al tema de estudio y a las experiencias más profundas de los estudiantes, quienes han de reconstruir hechos y mejorar las explicaciones a las cuestiones formuladas. Se produce una intensa interacción entre educador y estudiantes, con una continua acomodación entre ambos.

1.3.2. Modelo Activo – Situado:

El modelo activo surge como la superación y alternativa al modelo tradicional, entre las características del cambio se señalan: el predominio de los estudiantes como los verdaderos protagonistas del aprendizaje, sus intereses, el estudio de su singularidad, la aceptación de la autonomía y la libertad individualizada que ha de ser promovida y respetada.

El modelo activo destacado por Stern y Huber (1997), caracteriza al estudiante como un ser autónomo y responsable, que adopta las decisiones y tareas que mejor responden a su condición vital y aprovechan los escenarios formativos en los que participan, especialmente las experiencias personales y escolares, así como las actuaciones extraescolares.

El modelo activo se apoya en el principio de actividad y en la naturaleza formativa de las tareas, que son el procedimiento más coherente de hacer realidad este principio. El docente devuelve la colaboración y autonomía del estudiante al

comprometerlo en el diseño, realización y valoración de las actividades y ejercicios que se llevan a cabo en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.3.3. Aprendizaje para el dominio:

Este modelo de conceptualización del aprendizaje está ligado a Carroll (1963), quien establece que el aprendizaje es función del aprovechamiento real y profundo, que cada persona hace del uso del tiempo. Así el tiempo activo es el empleo óptimo que se realiza de la tarea, si la atención y dedicación es total se logrará con menor tiempo real el desempeño de la tarea y un adecuado uso de su capacidad. Sin embargo, a juicio de Bloom (1976), el aprendizaje para el dominio es función de: las características de cada estudiante, la enseñanza – presentación del saber, la información – refuerzo y los resultados alcanzados, así como la interrelación entre las variables anteriores.

El modelo de Bloom plantea la interacción y complementariedad entre las características de los estudiantes, la calidad de la instrucción y los resultados o productos de aprendizaje, que en su globalidad interactiva definen la biografía de cada persona.

Los docentes han de adoptar su instrucción tanto a las características de los estudiantes como a los previsible productos formativos emergentes, intentando que se logre el “pleno dominio y las competencias” mediante la calidad de las tareas realizadas en el acto docente – estudiante.

1.3.4. Modelo Comunicativo – Interactivo

El proceso instructivo-formativo requiere el dominio y desarrollo de la capacidad comunicativa, en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática, que hemos de hacer realidad elaborando modelos que las interpreten y clarifiquen. Cazden (1986) manifiesta que la comunicación en la clase ha de afectar a:

- El análisis de las estructuras de participación.
- El estudio comprensivo de la lección.
- El proceso y planteamiento de las demandas de los estudiantes.
- Las preguntas del profesorado y respuestas de los estudiantes

El modelo comunicativo – interactivo es pertinente y coherente con la visión teórica análoga y se constituye en representación más adecuada de los elementos y de su significado global para formar los docentes y estudiantes en el dominio de la competencia comunicativa (Medina, 2008). Esta competencia precisa de una práctica transformadora, que utilice el discurso como base de la interacción docente – estudiante y que en el desarrollo de la tarea instructiva aplique los componentes del modelo, logrando un discurso empático, clarificador y fluido, mediante el que docente y estudiante construyen un clima social favorable al aprendizaje.

1.3.5. Modelo Didáctico Tradicional o Transmisivo:

Este modelo se centraba en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano. El conocimiento sería una especie de selección divulgativa de lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

1.3.6. Modelo Didáctico-Tecnológico:

En este modelo se combina la preocupación de transmitir el conocimiento acumulado con el uso de metodologías activas. Existe preocupación por la teoría y la práctica, de manera conjunta.

1.3.7. Modelo Contextual – Ecológico

Esta escuela requiere emerger y completar el modelo socio – comunicativo con los más amplios y expresivos modelos ecológicos – contextuales, que parten del papel del medio en la acción que en él desarrollan los seres humanos. Es uno de los modelos ligados al análisis de tareas y a los procesos dialéctico – constructivos, cuya visión es que el papel de las escuelas y de las comunidades educativas es el de ofrecer un “ecosistema cultural emancipador”, que reconozca la visión de los agentes y aplique modelos totalizadores innovadores, conscientes de su compromiso transformador.

Un planteamiento ecológico ligado al desarrollo integral y humano, con gran respeto al entorno local, se consolida en numerosos trabajos, entre ellos Domínguez y Cols. (1996), Medina y Cols (1999, 2000, 2008), evidencian que la mejora cultural y el apoyo interactivo de la comunidad local inciden en la transformación del centro y el aula.

El planteamiento del desarrollo integral sostenible, comprometido con todos los seres humanos del entorno, implica considerar la actividad de la enseñanza como la tarea singular y más apropiada para promover proyectos y realizar programas para la transformación global de la comunidad y la indagación colaborativa.

1.3.8. Modelo Colaborativo:

El modelo colaborativa es la representación de la actividad de enseñar como una práctica colegiada, interactiva y considerada en equipo, como función compartida, en la que el educador y los estudiantes son agentes corresponsables y protagonistas de la acción transformadora.

La colaboración se apoya en la vivencia en común del proceso de enseñanza – aprendizaje, diseñado y desarrollado como un espacio de implicación y co – reflexión entre educadores y educandos, y de esto, entre sí, en cuanto autores de la formación personal y en equipo.

Este modelo amplía las posibilidades de los anteriores y coloca al educador ante un gran compromiso de acción y mejora integral de sí mismo y de la comunidad.

1.4 Identificar sus paradigmas psicológicas del proceso enseñanza – aprendizaje.

1.4.1. Concepto de Paradigma.

El aprendizaje se ha convertido en uno de los mayores desafíos de nuestra sociedad. Es importante recalcar que no podemos limitarnos a trabajar con un paradigma, ya que más bien se trata de rescatar experiencias válidas del conocimiento científico utilizando diferentes postulados y principios que nos permitan lograr un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje con mayores ventajas y posibilidades para el educando.

Un paradigma es entendido como una matriz interdisciplinaria que abarca los conocimientos, creencias y teorías aceptadas por una comunidad científica (Kuhn, 1970). Es una abstracción y el modelo un esquema mediador entre esta teoría o abstracción y la realidad. Y es a partir de los principales paradigmas, que se ha llegado a establecer diferentes modelos didácticos

Para tal efecto, es importante considerar a la educación como un fenómeno social, influido e influyente de otros fenómenos como el político, económico, cultural, etc.

En el presente trabajo se va analizar los siguientes modelos de paradigmas psicológicos: Conductismo, Humanismo, Constructivismo y Sociocultural.

1.4.2 Paradigma Conductista:

Este paradigma se originó en las primeras décadas del siglo XX y su fundador fue J. B. Watson.

De acuerdo con J. B. Watson en el paradigma conductista tenía que olvidarse del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio. Utilizando para su estudio métodos objetivos, como la observación y la experimentación.

E. R. Guthrie (1938), menciona que es necesario desarrollar una instrucción específica en lugar de una instrucción general, es decir, se requiere especificar los objetivos, fragmentar la tarea de sus componentes más pequeños y hacer correcciones precisas y puntuales.

E. L. Skinner (1970), expresa “enseñar es expandir conocimientos, quien es enseñado aprende más rápido que aquel a quien no se le enseña”. El trabajo del profesor entonces, consiste en arreglar conjuntos de estímulos y condiciones de reforzamiento, particularmente los de naturaleza positiva y evitar los negativos (castigos)

Bandura Albert (1960, 1977) nos habla del aprendizaje por modelo, comenta que si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención, pero aun con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar, es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo.

La enseñanza es una forma de “adiestrar – condicionar” para así “aprender – almacenar”, desconociendo los aspectos más profundos del aprendizaje y reforzando una pedagogía centrada en las conductas observables, la programación es el instrumento facilitador de este adiestramiento. Le dan poca importancia a los sentimientos y los valores en el proceso del aprendizaje.

Según Pozo. J. I (1989) el punto de vista conductista defiende que cualquier conducta puede ser aprendida, porque la influencia del nivel psicológico y las diferencias individuales son mínimas, lo básico es identificar adecuadamente los

determinantes de las conductas que se desean enseñar, la utilización eficaz de las técnicas y los programas que posibilitan llegar a las metas trazadas.

1.4.3 Paradigma Humanista:

La psicología humanista es una escuela que pone de relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano. Nace como parte de un movimiento cultural más general surgido en Estados Unidos en 1960 y que involucra planteamientos en ámbitos como la política, las artes y el movimiento social denominado Contracultura.

Sus principales representantes son A. H. Maslow, C. Rogers y G. Allport, toman a la persona como centro, basada en la creencia, en su libertad de elección, para decidir sus propios planes, metas, entre otros aspectos.

El movimiento de la psicología humanista, entiende al ser humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como persona única e irrepetible.

Según (B. Castellanos, 1995) el hombre y la mujer desde el prisma humanista, son ante todo personas totales, dotadas de un potencial único de desarrollo; son sujetos singulares, activos, complejos, integrales, unidades creadoras en permanente dinámica.

El aprendizaje significativo se produce cuando es auto iniciado y a condición de que el estudiante pueda visualizar los objetivos, contenidos y actividades como algo importante para su desarrollo y enriquecimiento personal.

La tesis central de este modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad. Sánchez (2009)

Los alumnos son considerados como entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con

potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente.

1.4.4 Paradigma Constructivista:

El constructivismo aparece en la tercera década del siglo XX, con los primeros trabajos realizados por Jean Piaget, sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños. Se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Jerome Bruner (1960) y D Ausubel (1963)

Según Jean Piaget el objetivo de la educación es crear personas que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le ofrezca. le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual.

J. Bruner, sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

Para David Ausubel la función del profesor consistía, en crear las condiciones adecuadas mediante su actuación docente, para que los esquemas de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo.

El constructivismo es una teoría que explica que el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día como resultado de su relación con el medio que le rodea.

En este proceso el profesor, reduce su autoridad para que el estudiante no se supedite solo a lo que él dice, cuando intente aprender o conocer algún contenido escolar y no fomente en él la dependencia, deberá aprender a respetar los errores de los alumnos y las estrategias propias que elaboran y no fragmentar una única respuesta correcta.

1.4.5 Paradigma Sociocultural:

El paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural o histórico-cultural, fue desarrollado por L.S. Vigotsky a partir de la década de 1920. Aun cuando Vigostky desarrolla estas ideas hace varios años, es sólo hasta hace unas cuantas décadas cuando realmente se dan a conocer. Actualmente se encuentra en pleno desarrollo.

Para este mismo autor la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que los tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales. Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

Para los seguidores del paradigma histórico-social: "el individuo aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no solo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de él.

Analiza el contexto del aula como influido por otros contextos y en permanente interdependencia, atiende a la interacción entre personas y entre ellas y su entorno, profundizando en la reciprocidad de sus acciones, asumiendo el proceso de enseñanza – aprendizaje como un proceso interactivo.

El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre (Wertsh, 1991; Álvarez, y Del Rio, 1995)

ROL DE DOCENTE, ALUMNO, METODOLOGÍA, RECURSOS, EVALUACIÓN.

1.5.1 Modelo Tradicional

Rol del docente:

Se caracteriza por tener una exposición verbal, es protagonista de la enseñanza, transmisor de conocimientos, dictador de clases, reproductor de saberes, es severo, exigente, rígido y autoritario, además es dueño absoluto de la verdad y es el centro de la enseñanza.

Rol del alumno:

El estudiante se caracteriza por ser receptivo, memorístico, atento, copista, quien llega a la escuela vacío de conocimientos y los recibirá siempre del exterior, por ende es un ser pasivo del proceso que, si atiende como es debido, podrá captar la lección enseñada por el maestro.

Metodología:

La metodología que emplea este modelo no estimula la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje, por el contrario, están basadas en el autoritarismo y la mera reiteración de contenidos irrelevantes.

Recursos:

Los recursos que se utilizan en este modelo son el pizarrón, marcador o tiza y la voz del profesor.

Evaluación:

La evaluación se realiza generalmente al final del período, para evidenciar si el aprendizaje se produjo y decidir si el estudiante es promovido al siguiente nivel o debe repetir el curso. Las evaluaciones son sumativas y de alguna manera, se trata de medir la cantidad de conocimientos asimilados por el estudiante. En definitiva la finalidad de la evaluación será la de determinar (con una nota cuantitativa) hasta qué punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos.

1.5.2 Modelo Activista o Escuela Nueva:

Rol del docente:

El docente dirige el aprendizaje. Responde preguntas cuando el alumno necesita. Propicia el medio que estimule la respuesta necesaria.

Es importante mencionar que el maestro deberá tener la oportunidad de participar en el diseño de los planes de trabajo y prácticas docentes, enriqueciéndolas con su propia creatividad y vivencias particulares (Hernández Rojas G. 1997). Es decir debe ser un orientador, o guía, cuya misión consiste en enganchar los procesos de construcción de los estudiantes con los significados colectivos culturalmente organizados

Rol del alumno:

El estudiante cumple un papel activo. Se prepara para vivir en su medio social. Vive experiencias directas. Trabaja en grupo de forma cooperada. Participa en la elaboración del programa según intereses. Moviliza y facilita la actividad intelectual y natural del niño. Se mueve libremente por el aula, realiza actividades de descubrir conocimiento.

De acuerdo a este contexto, el estudiante es visto como un constructor activo de su propio conocimiento. Para los piagetianos el estudiante debe actuar en todo momento en el aula escolar. De manera particular, se considera que el tipo de actividades que se deben fomentar en los niños y niñas son aquellos de tipo iniciadas que emerjan del estudiante libremente; de acuerdo con Kamil, (1982) de debe partir de la acción del alumno cuando aprende los distintos tipos de conocimiento (físico, lógico-matemático y social). Pero es necesario que se sepa distinguir cada uno de ellos. Para entonces utilizar estrategias distintas y lograr resultados positivos.

Metodología:

Su método educativo se basa en que el alumno tenga experiencias directas, que se le plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al alumno y que tenga oportunidades para comprobar sus ideas.

Recursos:

Los recursos didácticos y los criterios de evaluación permiten la vinculación y la valoración de lo teórico y de lo práctico.

Evaluación:

Es procesual, predomina la autoevaluación, reflexionando sobre su aprendizaje

1.5.3 Modelo Conductista Tecnicista.

Rol del docente:

El eje del aprendizaje es el profesor: poseedor del conocimiento, organiza, planifica y dirige el aprendizaje; es competencial, convirtiéndole en un burócrata planificador del aprendizaje.

El profesor puede caer en un abuso de poder, ya que está rotundamente en contra de la conversación o de que el alumno de su opinión; el maestro conductista cree por ejemplo que todo estudiante requiere de una calificación como motivación para cumplir sus requisitos escolares, además enfatiza de que cada estudiante debe ser calificado en base a estándares de aprendizaje iguales para todos (Picardo Godínez, 2001)

Rol del alumno:

El educando es sujeto pasivo, cuyo aprendizaje está condicionado desde el exterior, sin tomar en cuenta la madurez y las experiencias previas. (Hernández, G. 1994). El alumno sólo es receptor y el profesor el emisor, estos papeles no se invierten. El alumno debe aprender exactamente lo que dice el profesor, no tiene porqué darse una interpretación diferente, los alumnos son considerados todos iguales, por lo que no se tiene un trato especial con ninguno.

El alumno aprende los procedimientos mecánicamente, sin comprender ni transferir lo aprendido. En el alumno el conocimiento se ha considerado algo estático que debe ser memorizado en forma mecánica, de acuerdo con lo anterior, se enfatiza la memoria pero no el significado de lo que se enseña (Picardo Godínez, 2001)

Metodología:

Este modelo utiliza el método de la observación directa para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hacen.

Recursos:

El método o sistema de enseñar que se aplica por medio de máquinas didácticas pero también por medio de textos escritos.

Evaluación:

Se orienta a aspectos puntuales tales como se plantea en los objetivos. Está basado en la solicitud de respuestas específicas donde se espera una sola respuesta, pone mayor énfasis en producir resultados observables y medibles, usos de refuerzos para impactar el desempeño.

1.5.4 Modelo cognitivo**Rol del docente:**

Actúa como profesional reflexivo y crítico con el objetivo básico de conseguir que los alumnos logren aprendizajes significativos para que alcancen un mayor desarrollo de sus capacidades intelectivas, afectivo y motor y así puedan integrarse a la sociedad.

Rol del alumno:

Es un agente activo de su propio aprendizaje

Metodología:

Presta más atención a los procesos que a los resultados, con la técnica del descubrimiento, talleres y desestabilización.

Recursos:

Didácticos que tienen como objetivo: apoyar la exposición verbal del profesor, consolidar el aprendizaje, activar la participación de los alumnos, motivar al alumno hacia el aprendizaje.

Evaluación:

Está destinada a la apreciación cualitativa del mejoramiento intelectual.

1.5.5 Modelo contextual

Rol del docente:

El profesor en el aula, sus iguales, el ambiente afectivo y hasta material, influyen decisivamente en el aprendizaje, el acompañamiento o ayuda del profesor al alumno en cierto sentido puede ser más importante en su desarrollo mental que lo que el estudiante pueda hacer por si solo. El docente presta especial énfasis en el clima de confianza que crea para favorecer la comunicación espontánea, el trabajo grupal, la realización de proyectos, tareas y vivencias, las relaciones con la comunidad, que enriquezcan la experiencia de los alumnos y puedan desarrollar las potencialidades. El docente debe de dotarse de recursos operativos y conceptuales, que le permitan adoptar decisiones fundamentales y adecuadas en contexto en el que trabaja. (Yépez, 2010

2010)

Rol del alumno:

Centro del aprendizaje. Co-mediador de aprendizajes de sus compañeros. El alumno aprende por la mediación de sus padres, educadores, compañeros y la sociedad en conjunto, en la que los medios de comunicación desempeñan un rol primordial. El educando procesa la información que llega a su cerebro y construye nuevos esquemas de conocimiento, pero no como una realización individual, sino en condiciones de orientación e interacción social (Yépez, 2010)

Metodología:

Colectiva, dinámica, creativa, reflexiva y crítica. Utiliza la técnica de la investigación llevando a los educadores a una posición de cuestionamiento.

Recursos:

Según el contexto de los estudiantes. Materiales bibliográficos en la investigación.

Evaluación:

Cualitativa y formativa (Santillana, 2009).

Hemos descrito en esta parte el papel que juega cada uno de los actores de la educación, así como también los recursos y material que utiliza para compartir con los educandos y por fin, la manera como son evaluados en cada uno de los modelos pedagógicos tratados.

Capítulo II

4.1. CURRÍCULO

a) Concepción del currículo

Los enfoques curriculares y la propia concepción de Currículo han evolucionado a la par que el desarrollo de la Pedagogía y al momento social imperante. No se puede olvidar que la educación, y consecuentemente el currículo, a la vez que es el reflejo del modelo social vigente, se convierte en elemento de apoyo para su mantenimiento, conservación y/o progreso y renovación.

En estas líneas no se aspira presentar una definición acabada de currículo, en todo caso, se pretende que el catedrático (a) tenga el mayor número de elementos de juicio para que interprete en los autores el sentido que ellos le asignen y que le sirva como fuente de reflexión y análisis para a la luz de su propia concepción de currículo oriente su labor en el aula.

Las palabras latinas curriculum vitae significan carrera de vida y constituyen las primeras expresiones de las que se pueden derivar el significado del término curriculum o currículo, pues indica el recorrido, el itinerario de una persona a través de las experiencias de vida, de estudio y de actividad profesional.

Desde el punto de vista pedagógico, originalmente, el término currículo designó el curso de los estudios comprendidos por un alumno (a) en una institución dada; en

los países anglosajones ha llegado a ser equivalente a los contenidos de las materias que se han de adquirir a lo largo de un ciclo educativo.

La difusión del término currículo en el campo de la educación, entendido como una carrera o curso aparecen en el siglo XVIII, cuando Inglaterra había comenzado a regularizar los estudios de su sistema educativo. Desde entonces, el término ha tomado diferentes connotaciones.

Así tenemos Taba (1976) señala que todo currículo debe comprender: una declaración de finalidades y de objetivos específicos, una selección y organización de contenidos, ciertas normas de enseñanza y aprendizaje y un programa de evaluación de los resultados.

Para Arnaz (1981) currículo es el plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar.

Johnson (1970), considera que el currículo es algo más que el conjunto de las experiencias del aprendizaje.

Para este autor, el currículo especifica los resultados que se desean obtener del aprendizaje, los cuales deben estar estructurados previamente; de esta manera hace referencia a los fines como resultado del aprendizaje y sostiene que el currículo no establece los medios, es decir, las actividades y los materiales, sino establece los fines.

Arredondo (1981), concibe al currículo como el resultado de: **a)** el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos **b)** la definición de los fines y de los objetivos educativos **c)** la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, económicos, temporales y organizativos de tal manera que se logren los fines propuestos.

Beauchamp (1977) concibe al currículo como “un documento diseñado para la planeación instruccional”.

Autores como Glazman y Figueroa (1981), Día – Barriga (1981) y Acuña y colaboradores (1979), conciben al currículo como un proceso dinámico de adaptación al cambio social en general y al sistema educativo en particular.

Analizando todas estas definiciones observamos que algunas de éstas se refieren al currículo incluyendo elementos internos tales como especificación de contenido,

métodos de enseñanza, secuencia de instrucción, objetivos, evaluación, programas, planes, recursos etc.

La palabra currículum, en su concepción moderna, ha sido utilizada, cada vez, con más amplitud, para indicar la totalidad de las oportunidades culturales y las experiencias de aprendizaje ofrecidas o que se han de ofrecer, a los estudiantes por parte de un centro educativo, para favorecer su crecimiento humano global.

El currículum de un establecimiento educativo se refiere a su pensamiento filosófico, a sus fines, objetivos y metas, al plan de estudios, a los procesos de planificación, a la metodología, a la evaluación, a la capacitación docente y al rendimiento de los estudiantes.

César Coll expresa que currículum es el proyecto que preside las actividades educativas, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores (as) que tienen la responsabilidad directa de su aplicación.

Para George Posner es la concreción específica de una teoría pedagógica para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y desarrollo de un grupo particular de alumnos (as) para la cultura, la época y la comunidad de la que forma parte.

Para la UNESCO. El currículum son todas las actividades, las experiencias, los materiales, los métodos de enseñanza y otros medios empleados por el maestro (a) para alcanzar los fines de la educación.

b) Funciones del currículum.

Hablamos de funciones del currículum cuando hablamos de cada una de las respuestas a los elementos del currículum. Podemos decir que el currículum tiene dos funciones bien diferenciadas;

- La de hacer explícitos las intenciones del sistema educativo
- La de servir de guía para la práctica pedagógica.

Esta doble función se refleja en la información que nos proporcionan los elementos que componen el currículum y que pueden agruparse en torno a cinco grandes preguntas que determinan a su vez los elementos curriculares.

 **¿Qué enseñar?** —> Objetivos y contenidos

- ✚ **¿Cuándo enseñar?** → Ordenación y secuencia
- ✚ **¿Cómo enseñar?** → Planificación de actividades de enseñanza y aprendizaje, que nos permiten alcanzar los objetivos. Metodología.
- ✚ **¿Qué, cómo y cuándo evaluar?** → Criterios de evaluación, momento (inicial, formativo y final) metodología y técnicas
- ✚ **¿Qué recursos utilizar?** → Material curricular adecuado. Criterios de selección de dicho material.

Recordemos que las intenciones y plan de actuación que se establecen en el currículo incluyen tanto el proyecto como su puesta en práctica. Sólo cuando se lleva a cabo el ciclo completo se respeta la naturaleza dinámica de currículo impidiendo que se convierta en una serie de principios fosilizados incapaces de generar ningún tipo de innovación educativa.

Las funciones del currículo se destacan claramente por su carácter dinámico. Su diseño puede orientar la práctica pero nunca debe determinarla ni cerrarla, ya que tiene que ofrecer principios válidos para cualquier situación concreta, no puede simultáneamente tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa.

c). Importancia del currículo.

El currículo es importante, para los estudiantes especialmente para el docente para el mejoramiento de la calidad de la educación, se ha convertido en un reto que debemos asumir como un deber y un compromiso con nuestros alumnos, que de cualquier forma puedan mejorar su calidad de vida (Herrera, 2007)

La importancia del currículo reside en su fin o fines, transmisión de moldes culturales, formación en conocimiento, habilidades y competencias, promoción de los valores deseados en las nuevas generaciones y además, ser el medio que le da sentido al trabajo educativo.

Establecer un currículum significa definir un plan que norme y conduzca explícitamente un proceso concreto y determinado de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo de un currículo involucra cuatro etapas: Elaborar el currículo,

Instrumentar el currículo, Aplicar el currículo y Evaluar el currículo (Aguilar, 2010). Para el autor el currículo es de suma importancia para los actores de la educación, plasmándose en una meta a conseguir en beneficio de los alumnos, también dicen que, no es sólo mostrar lo que uno se pueda lograr, sino crear un ambiente adecuado para que el estudiante aprenda.

4.2. MODELOS CURRICULARES

Los resultados de las investigaciones de las teorías han permitido que los especialistas en currículo orienten sus ideas hacia los siguientes modelos:

a). El modelo curricular como Racionalismo Académico:

Esta concepción curricular constituye el extremo más tradicional de la planificación. Lo que más se establece en ella es la necesidad de capacitar a la juventud para que adquieran las herramientas que les permitan, participar en la tradición cultural occidental y tener acceso a las grandes ideas y creaciones humanas. En este caso el currículo es entendido como un **“cuerpo organizado de conocimientos”** que se transmiten sistemáticamente en una institución educativa; es un programa estático y permanente de conocimientos verdaderos, válidos y esenciales. Se convierte en una disciplina formal para entrenar la inteligencia y desarrollar la mente.

En la planificación educativa, hablar solamente de un “programa de estudio”, es decir, de un listado de contenidos disciplinares, es referirse a una sola dimensión de los contenidos de aprendizaje del currículo. En este modelo de currículo no se explicitan las dimensiones procedimental (habilidades y destrezas) y actitudinal (valores, actitudes y normas) de los contenidos de aprendizaje las cuales son indispensables para la formación integral del ser humano. Se queda solo en el conocimiento memorístico de contenidos de las diferentes disciplinas del saber y deja de lado la formación de capacidades para la inserción en el mercado de trabajo y para ser un ciudadano que actúa con sujeción a valores y principios en la vida personal y social.

Es preciso recordar que el ser humano, “no solo aprende lo que aprende”, en cuanto se refiere a conocimiento disciplinar, sino concomitantemente, aprende también el “cómo aprende” y el saber “para qué aprende”.

En este modelo, el “cómo aprende y el saber “para qué aprende” han permanecido ausentes de la intencionalidad educativa, por tanto, a los educandos se les ha dejado que aprendan solos, por su propia cuenta, sin ninguna dirección técnica, cada quien se ha desenvuelto a su manera, y los resultados no han sido de los mejor.

En definitiva, en el modelo educativo tradicional, con su pedagogía filosófica, y su modelo de diseño curricular como racionalismo académico, mediante el aprendizaje del conocimiento disciplinar, con ausencia de componentes formativos, debido a la falta de intencionalidad curricular en este aspecto, sin lugar a dudas, ha dado como resultado una educación deficitaria, demasiado academicista e intelectualista.

b) El modelo curricular como Tecnología Educativa para la Producción:

En la primera mitad del siglo XX, época del apogeo de la sociedad industrial, el rol que se le asigna a la educación es la de formar recursos humanos para el trabajo en las empresas; por tanto, la planificación educativa pasa de los programas teóricos a la planificación curricular por objetivos controlables; es decir, a la planificación por objetivos instruccionales, operativos, medibles y observables, que perseguían la formación de destrezas específicas en las personas para que sean eficaces y eficientes en el trabajo empresarial de aquella época.

Con este tipo de currículo se implantaron técnicas de planificación en las que se pretendía observar de manera transparente los resultados de aprendizaje expresados en cambios de comportamiento o de conducta, todo ello, para asegurar la formación del recurso humano que demandaba el mercado de trabajo perteneciente al modelo de desarrollo de “crecimiento del sector moderno de una economía liberal”, en la época de apogeo industrial del siglo pasado.

Este modelo se ha caracterizado por ser mecanicista, eficientista y antihumanista; pues, ante todo, lo que se perseguía era la formación y desarrollo de destrezas para el trabajo, olvidándose de los valores y contenidos educativos necesarios para la vida, es decir para la convivencia humana en un ambiente de paz, solidaridad y democracia, necesarios para la felicidad y el progreso.

El panorama educativo y el modelo pedagógico a los que corresponde este modelo curricular son las escuelas progresista – conductista y la pragmático – conductista, respectivamente, que rigieron la educación del siglo pasado en los países de la cultura occidental. En ellos se concibió el aprendizaje y el desarrollo como términos sinónimos, y se creyó que estos se producen por la acumulación

asociativa de aprendizajes puntuales y de destrezas específicas adquiridas y desarrolladas fundamentalmente para el trabajo, en deterioro del desarrollo intelectual y humanístico del ser humano.

En vista de que el objetivo instruccional operativo comprende conducta y contenido, esta planificación curricular es bidimensional, es decir, que tiene dos dimensiones de los contenidos de aprendizaje, lo cual constituye un adelanto con respecto al modelo tradicional. Sin embargo, la parte formativa, expresada en las conductas por el hecho de ser solamente medibles y observables, como se explicó anteriormente, dieron lugar a desarrollar una educación solo de la parte cuantitativa y dejar de lado lo más valioso del ser humano, cual es la parte cualitativa, humanística y de los valores. Esta carencia educativa es la que van a llenar los paradigmas educacionales que entran a regir la educación de este siglo, como alternativa a este modelo curricular tecnológico – conductista.

c) El modelo curricular técnico

Este modelo se empezó a desarrollar desde finales del siglo XIX, tuvo su mayor auge durante mediados del siglo XX, y ejerce una fuerte influencia hasta la actualidad, sus principales características son:

- En esta época, se fortalece la visión positivista de la ciencia
- Se desarrolla el enfoque psicológico conductista
- El mundo del trabajo en esta época se caracteriza por la producción en serie.

El currículo técnico surge en el contexto de la segunda revolución industrial, ésta época se caracteriza por la aplicación intensiva de la producción en masa, en la cual ingenieros y empresarios buscan organizar, distribuir y articular las tareas de la forma más eficiente, para lograr los productos al menor costo posible.

Ralph Tyler (1902 – 1994), educador norteamericano, escribió un libro en el que intenta sintetizar el proceso racional que, a su entender, tendría que seguirse para elaborar un currículo, que garantice que los estudiantes alcancen de la forma más eficiente los aprendizajes para desenvolverse en su entorno y que establezca en forma clara los procedimientos que permitirán certificar que estos aprendizajes han sido alcanzados.

El texto que Tyler escribió, *Fundamentos del Currículo* (1949), tuvo una gran repercusión en su época, es el primer texto que enuncia con claridad los aspectos que deben trabajarse al elaborar un currículo.

Los aspectos que proponía para elaborar un currículo son los siguientes:

1. Establecer los fines que se desean alcanzar en la escuela son:
 - a. Analizar las necesidades e intereses de los estudiantes
 - b. Estudiar la vida fuera de la escuela para entender los aprendizajes que debe alcanzar el estudiante.
 - c. Tomar como fuente a los profesionales de las ciencias y disciplinas que señalan cuáles son los contenidos más relevantes en sus especialidades
2. Seleccionar las actividades que aseguran que los estudiantes alcancen los fines planteados.

“El aprendizaje ocurre por lo que él mismo hace, no por lo que hace el profesor” Tyler (1949). Desde esta perspectiva, la función del educador consiste en estructurar el medio que rodear a los estudiantes para promover que ellos desarrollen actividades y reflexiones sobre ellas, de forma que logren aprendizajes.

3. Organizar las actividades para asegurar que los estudiantes logren aprendizajes.
4. Determinar si realmente las actividades contribuyen a que los estudiantes aprendan (evaluar).

d. El modelo curricular socio – cognitivo

El modelo curricular socio – cognitivo surge con el advenimiento de la denominada sociedad del conocimiento. Ya entrada la segunda mitad del siglo XX, la capacidad de generar y utilizar nuevos conocimientos pasa a ser más importante que el conocimiento estático. Las nuevas relaciones productivas y laborales, así como la globalización, requieren de mujeres y hombres capaces de aprender a aprender a los largo de la vida.

- Ha cambiado el contexto tecnológico, productivo y laboral. El mundo contemporáneo requiere hombres y mujeres capaces de actualizarse

constantemente y adaptarse de forma flexible a nuevas exigencias. En la actualidad, el docente dispone de una gran cantidad de programas y recursos informáticos que pueden servirle de apoyo.

- El contexto político y social también ha cambiado. La formación de verdaderas ciudadanas y ciudadanos requiere el desarrollo de habilidades como el razonamiento analítico y el pensamiento crítico, así como de valores tales la cooperación, el respeto y valoración de las diferencias, y de habilidades sociales como la asertividad y la empatía.
- Por otra parte, la acelerada globalización de los procesos sociales a la educación durante todo el siglo XX- y hasta la actualidad, algunos de cuyos principios fundamentales son los siguientes:
 - La construcción de nuevas capacidades, conocimientos y valores se realiza sobre la base de lo que los estudiantes ya saben.
 - El aprendizaje no sólo es un proceso intelectual, cognitivo. Requiere por parte de los estudiantes una disposición afectiva favorable, conocida pedagógicamente como motivación
 - La construcción del conocimiento es un proceso social e intrapsicológico y, por lo tanto requiere combinar el trabajo individual con la cooperación y el trabajo en equipo.
 - Para aprender a aprender, es necesario reflexionar sobre los procesos afectivos y cognitivos involucrados en el aprendizaje, y adquirir control sobre ellos.

4.2.1. MODELOS CURRICULARES EXITOSOS

d) El Modelo Academicista:

Centrado en los contenidos conceptuales (elemento curricular básico) como formas de saber, éstos son organizados en asignaturas, pretendiéndose sólo su interiorización acrítica. Desde este modelo: enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del tiempo, y los estudiantes se limitan a escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación. Los contenidos se organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto (Porlán, 1997), y a las necesidades formativas de los alumnos.

e) El Modelo Tecnológico – Positivista:

La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos. Desde este modelo se concibió a la educación desde una “concepción gerencial y administrativa... desde los parámetros de calidad, eficacia y control” (Bolívar Botia, 1999). Considera a la enseñanza como “una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”, (Román y Diéz, 2003) es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, es objetivo y sus concepciones neutrales, los fenómenos curriculares se pueden racionalizar técnicamente, criterios a tener en cuenta: control y eficacia.

f) El Modelo Interpretativo Cultural:

Presenta un modelo de racionalidad práctica y “se utiliza la comprensión como base de la explicación” (Román y Diéz, 2003). Nos encontramos ante un currículo abierto, flexible y contextualizado, es en el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural. Al respecto, Bolívar B.(1999) afirma que en los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores, creadores y decisores del diseño curricular. El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición y la afectividad” (Román y Diéz, 2003).

g) El Modelo Socio – Crítico:

El Modelo Socio-Crítico: Postula una concepción histórica del conocimiento y no absoluta, ponderándose los valores de razón, libertad y humanidad. Entiende a la educación como principalmente emancipadora, liberadora e “intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre.” (Román y Diéz, 2003).

Se apunta a contenidos socialmente significativos, un profesor crítico, reflexivo, comprometido “con la situación escolar y sociopolítica”, es un agente de cambio social. Al pensar de Botia (1999), este Modelo es una crítica al modelo técnico afirmando que el “diseño del currículo no es un asunto técnico o profesional, sino –primariamente- un asunto de política cultural.”

La propuesta del modelo crítico es la de someter Todo a crítica, que los actores educativos “tomen conciencia” de la realidad para establecer líneas de acción y transformarla.

4.2.2. TENDENCIAS CURRICULARES:

La tendencia curricular tradicional prevaleció en el país casi de forma única durante más de la mitad del siglo XX, y sigue aún vigente: ha considerado los estudiantes como menores de edad, ignorantes, a los que hay que llenar de contenidos para desplazar la ignorancia, con una pedagogía de exposición magistral del profesor o en el diseño instruccional de un módulo en los aspectos lógicos y cuantitativos del programa, que se cumpla el programa y su diseño ha estado repartido en: objetivos, contenidos, metodología, evaluación y recursos.

a) El enfoque y tendencia práctica

Desde esta tendencia se demuestra que el educador requiere de una vocación y una formación; se asume el currículo como una reflexión permanente sobre la práctica

La tendencia práctica parte de un profesor activo investigador que aporta la Interpretación, para darle significado al mejoramiento de la calidad de la educación es un currículo que se juega esencialmente en la cultura escolar o en la cotidianidad universitaria desde una visión holística que integra de una manera global la interpretación, la comprensión y la proyección.

Este enfoque y tendencia curricular aporta la interpretación para buscar salidas a la transformación de las instituciones educativas desde la reflexión crítica sobre la pedagogía al ubicar al educador como un investigador cooperativo capaz de elaborar sus propios diseños e interpretaciones sobre su práctica pedagógica, para mejorar su desempeño. En su diseño toma la siguiente forma: Identificación, diagnóstico, contextualización, planteamiento del problema, propósito de formación, estructura curricular, proceso pedagógico, curricular y didáctico, evaluación y recursos.

b) El enfoque crítico-social y la tendencia problematizadora

Ha sido desarrollada desde el programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación en la República de Chile (PIIE). Es un currículo que no se limita solo a los aspectos metodológicos de la enseñanza y el aprendizaje y aporta tanto en planes y programas de estudio formales, como en el quehacer y actividades de pedagogía social. Es una propuesta alternativa desde los fundamentos epistemológicos, axiológicos e ideológicos de las distintas tendencias del currículo

como estilo de organizar el conocimiento que se quiere enseñar a través de problemas que son propuestos por el profesor, pero, que a su vez parten de los intereses y de las necesidades que tienen los estudiantes, siendo éstos el centro del diseño.

Dicha tendencia parte de una visión integradora, política, social, cultural y económica; incluye tanto lo afectivo, y lo actitudinal como lo cognitivo. Es un estilo curricular versátil, abierto, susceptible de transformación y mejoramiento permanente de acuerdo con las realidades y circunstancias; que asume el conocimiento en el conflicto, en el desarrollo de la democracia, que hace que el estudiante tome conciencia de las contradicciones e intereses que se presentan, los valores y principios que se ponen en juego en la vida escolar y social.

Permite que los estudiantes vivan la tensión del conocimiento sin evitar que se reflejen las contradicciones y las situaciones problemáticas, lo que los ha mantenido alejados de los problemas de la sociedad en ambientes asépticos, inocuos, neutros, reconociendo que el conocimiento se construye desde posiciones reflexivas, desde un juego de intereses distintos, y que, por lo tanto, en el aula de clase se pueden presentar opiniones distintas que hay que aprender a respetar y a debatir desde la argumentación y la palabra.

La metodología está presente en todos los momentos del desarrollo curricular, como *práctica curricular*, haciendo del estudiante motor de su propio aprendizaje y desarrollo en relación con el conocimiento y el contexto: sus intereses, inquietudes, aspiraciones, los problemas del conocimiento y su relación e integración con el contexto y otros contextos.

El educador debe anticipar los posibles caminos que pueden tomar los alumnos para preparar con antelación apoyos didácticos, bibliográficos y acciones que puedan y permitan explorar aún más allá de lo propuesto por el profesor.

c) El enfoque crítico-social y la tendencia investigativa

Este estilo de diseño curricular puede ser implementado en cualquiera de los niveles del sistema educativo colombiano y más aún, en educación no formal presencial o virtual.

Consiste en inducir a los alumnos en un proceso de investigación, después de identificada la temática o problema. Enseñar una metodología de investigación para indagar el medio la posible solución a ese problema. Ayudar a reflexionar sobre las diversas fuentes utilizadas, hasta formular hipótesis y organizar problemáticas por categorías. Hacer de la clase real o virtual discusiones organizadas en donde los estudiantes aprendan a exponer y defender sus puntos de vista, no simplemente a escuchar o leer a los demás. Legitimar la búsqueda, no dar por terminadas las discusiones; que no se den respuestas únicas frente a una

multitud de cuestiones. Animar siempre a los alumnos a reflexionar y que el profesor asuma el papel del recurso y no de autoridad.

Este es un ambiente posible para desarrollar un proyecto curricular investigativo, como intención pedagógica para ser desarrollado mediante el uso de modernas tecnologías. Esta tendencia toma la forma o modelo del proceso de investigación: Identificación de la organización educativa, diagnóstico, tema específico, referentes teóricos, referentes conceptuales, diseño metodológico, definición de la metodología en sus categorías y criterios de análisis, análisis: acción de la metodología en el objeto y sujeto, interpretación, síntesis y alternativas de solución al problema, evaluación y recursos.

d) Tendencia a la adopción y uso de las TIC's en aplicaciones diversas.

Esta tendencia entraña múltiples implicaciones, las TIC's configuran nuevos espacios educativos al permitir es casa ingresar a contextos que era imaginable hacerlo hace algunas décadas. La bioelectrónica, la comunicación digital, el internet, la producción de software, están teniendo tal impacto en los procesos educativos que sería imposible desconocerlos. La controversia radica entre aceptar el avance tecnológico y sus implicaciones y el respeto al humanismo, por ello la tecnología se ha convertido en un actor que participa de la sociedad y la cultura, siendo una herramienta primordial en la obtención de información que se des actualiza también a una velocidad inimaginable.

e) Tendencia a la promoción del desarrollo humano, así como al fortalecimiento de la dimensión ética.

Esta tendencia responde a la necesidad de ofrecer una formación integral a la persona, donde cada uno se procure el mayor bienestar, se responsabilice de su destino y contribuya al progreso de la sociedad en la que vive. Esto implica por su puesto , la formación en valores desde la educación inicial y el desarrollo de habilidades significativas como: habilidad para pensar, crear, resolver problemas, interactuar, obtener información, etc.

Pero el desarrollo humano no concluye ahí, hay otras opciones, a las que muchas personas asignan gran valor, van desde la libertad política, económica y social hasta las oportunidades para tener una vida creativa, productiva y disfrutar del respeto por si mismo y de la garantía de los derechos humanos. Como resultado de la evolución del desarrollo humano hoy día se incluyen dentro del concepto dimensiones como: potencialidad, cooperación, equidad, sustentabilidad, seguridad, ética. Barreto de Ramírez (2006)

f) Tendencia a elaborar currículos que incorporen la pedagogía por proyectos.

La pedagogía sustentada en proyectos es una ventana para la investigación y la discusión permanente, permite articular los aprendizajes de la vida con los aprendizajes de la escuela en proyectos específicos que den respuesta a problemas particulares, pero también, a responder interrogantes acerca del conocimiento pedagógico y socio – educativo.

La concepción y desarrollo de currículos sustentados en la pedagogía por proyectos constituye una alternativa para romper con la rigidez escolar, estimular el sentido crítico, propiciar la actividad grupal y la gestión comunitaria, así como potenciar el rol de investigador tanto en los estudiantes como en los docentes.

g) Tendencia a la incorporación de reformas inclusivas a través de la formación para el compromiso social.

Esta tendencia está enmarcada en la necesidad de ofrecer programas educativos a las poblaciones excluidas del sistema. Las políticas de extensión universitaria, los programas y proyectos de voluntariado y ayuda técnica a discapacitados, farmacodependientes, víctimas de la violencia, entre otras; ofrecen posibilidades y un ámbito fecundo para la formación de profesionales de la educación que aspiren incursionar en escenarios no convencionales, lo cual implica la consideración en los currículos de una dimensión socio – comunitaria, que permitan ampliar y fortalecer el horizonte conceptual del docente, fortalecer su práctica pedagógica, su dominio en un campo del saber y trascender los límites de lo informativo.

El profesional de la educación en el contexto socio – comunitario deberá entenderse como un profesional capacitado para intervenir con sujetos y comunidades a los que ayude a potenciar aquellos factores necesarios para su normal desenvolvimiento en la sociedad, desde el punto de vista curricular. La Declaración de los Derechos Humanos (1948), promueve una educación inclusiva que no sólo tiene que ver con el acceso de estudiantes con discapacidades. En suma, para la consolidación de una cultura de paz y ética ciudadana que sea potenciadora del compromiso social. Barreto de Ramírez (2006).

h) Tendencia a la revisión permanente de las ofertas de titulación en las universidades y el perfil de quienes se forman.

Se refiere específicamente a la necesidad que tienen las instituciones de revisar periódicamente sus ofertas de carrera y especialidades, los títulos que se otorgan

y el perfil de quienes se encuentran en procesos de formación, debido a los cambios vertiginosos que se producen en los distintos campos del conocimiento.

La revisión de las ofertas académicas en las universidades y los cambios que en esta materia se están produciendo obedecen, entre otros factores, a los procesos de internacionalización del conocimiento y a la velocidad con que hoy día se conocen los avances en la ciencia y la tecnología; estos hechos han presionado de alguna manera a las instituciones universitarias en cuanto concierne a la actualización y adecuación de sus ofertas educativas para hacerlas pertinentes con los nuevos tiempos. No se trata de continuar egresando profesionales para los ámbitos tradicionales de las ciencias y las humanidades; además de actualizar y modernizar los currículos, el gran desafío consiste en comenzar a ofrecer respuestas a las nuevas necesidades que la sociedad reclama y evidencia, declaradas en múltiples acuerdos y sustentadas en estudios sobre la materia. Barreto de Ramírez (2006).

Capítulo III

5. Pedagogía contemporánea y su práctica (Educación del siglo XXI)

Para el pensador español Fernando Savater, la gran encrucijada de la educación actual es enfrentar la deshumanización de la sociedad. Hay que educar desde la humildad, para despertar la vocación de aprender, de ser un ciudadano del mundo y tener criterios (Manrique, 2004). Sabater, nos lleva a la reflexión y pensar que estamos dejando de ser verdaderas personas.

Para José J. Bruner, investigador chileno, con respecto a la práctica de la educación en su país manifiesta que la premisa central de este artículo es que las TIC e internet, no son la solución al problema educacional en Chile. Aquí se postula que se tiene que partir por educar a su población en la lectura, la escritura, las ciencias y las matemáticas, si quiere marcar una diferencia respecto al nivel educacional que hoy registra. Esta debería ser la meta de la Reforma Educacional en marcha. Y junto con ella, lograr que las escuelas, sus directores, profesores y sostenedores se hagan accesibles de sus actos. No obstante, las nuevas tecnologías son esenciales en el aprendizaje, ya que el mundo que viviremos estará plagado de ellas. (Bruner, 2002). Según el análisis de Bruner, debemos indicar que de acuerdo a la realidad educativa de nuestro país, nos lleva a pensar, que la situación es similar o al menos parecida a la de algunos países de Latinoamérica, la misma que nos compromete a los ecuatorianos a actuar de inmediato en el campo educativo.

a) Concepciones pedagógicas contemporáneas.

Para Savater, ante su particular forma de ver el mundo con un claro enfoque humanista, expresado mediante una profusa habilidad verbal para explicar sus conceptos y traer ejemplos de la cotidianidad, los auditorios quedan eclipsados con innumerables planteamientos que apuntan a una sola realidad de las sociedades. La educación.

El hombre llega a conocer su entorno material y social, del cual es parte o elemento inseparable, mediante un complejo proceso de aprendizaje lo educa y le capacita. Considera primero como el ARTE DE ENSEÑAR, la Pedagogía se la tiene como una ciencia particular, social o del hombre, que tiene por objeto el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación.(Calzadilla R, 2004)

b) La iglesia y la educación

La pedagogía eclesiástica fundada por el jesuita Ignacio Loyola. Surge para afianzar el poder del Papa y fortificar la iglesia amenazada por la reforma protestante. Su objetivo fundamental es poner al servicio de la iglesia Católica al hombre disciplinado que las circunstancias requerían.

Una vez señalados los antecedentes puede decirse que la Pedagogía Tradicional comienza a gestarse en el siglo XVIII con el surgimiento de las escuelas públicas en Europa. El tiempo y las circunstancias que nos ha tocado vivir nos invita a acudir a las fuentes de nuestra fe de donde surgió y surgirá la genuina educación católica. Nuestra fe ha contribuido a configurar una manera de ser y una manera de educar. La fe viva y profesada por la iglesia a través de la historia ha sido la génesis y la misma configuración de la escuela católica.

c) La educación desde la concepción marxista

La educación técnica y profesional tiene su origen en la etapa colonial. Este tipo de educación fue evolucionando de manera muy lenta y poco a poco coherente, debido a las condiciones socioeconómicas existentes, Martí (1853 – 1895) y otros, se pronunciaron a favor de la necesidad de educar e instruir al obrero durante la

enseñanza de los oficios y profesiones, así como presentaron vías y métodos para su mejor aprendizaje (Castellanos, 2004)

d) Práctica pedagógica en América Latina.

Una mirada general sobre la historia educativa de Latinoamérica desde la época prehispánica, la colonia, la emancipación y la ilustración, nos permite analizar la presencia de distintas corrientes que en cada época surgieron y fueron construyendo los discursos educativos, éstos nos enfrentan, a paradojas de distinta índole, tal vez una de las cuales es la que señala que logros de la expresión, diversificación y mejoramientos de los sistemas educativos lo que nos gustaría denominar, las grandezas de la educación son obscurecidas por las miserias perversas de la educación latinoamericana.

La práctica pedagógica en América Latina estuvo en función de modelos importados. Si se parte del supuesto de que toda la razón de vivir es aprender, ser más persona.

5.1. BUENAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

El desarrollo de los procesos del pensamiento no basta como finalidad de la educación. Además del desarrollo intelectual se requieren instrumentos de conocimiento propio de cada uno de las ciencias. Se requiere que el individuo posea instrumentos de conocimientos claros, diferenciados, organizados y estables.

Pensar requiere tanto de los instrumentos como de las operaciones intelectuales y debido a ello la escuela tendrá que abordar tanto los instrumentos como las operaciones intelectuales.

Para la pedagogía contemporánea el pensamiento involucra tanto los instrumentos de conocimiento como las operaciones intelectuales. Los instrumentos son aquellos con lo que se piensa y las operaciones las que garantizan el procesamiento, el accionar sobre los instrumentos..

En la educación contemporánea se hace de imperioso una selección de los contenidos. Selección que nos llevará necesariamente en las áreas científicas a los conceptos esenciales de cada una de las ciencias. A los ladrillos del conocimiento científico. Comprender así los principales conceptos de las ciencias

sociales, naturales y la matemática, con toda seguridad sería un “techo” adecuado para un estudiante en el momento de la graduación de la educación media.

La escuela actual es profundamente irresponsable, ya que no se compromete ni garantiza nada. Cualquier falla en el proceso la traslada al alumno al alumno, a su familia o en peor de los casos, a la sociedad; pero ella misma casi siempre alude toda la responsabilidad.

Los maestros universitarios responsabilizan del fracaso a los docentes y a la escuela básica en conjunto. Los maestros de bachillerato ubican el problema en los maestros de primaria, estos los trasladan a las profesoras de preescolar. Los profesores de preescolar prefieren responsabilizar a los padre: al tiempo que éstos descargan su responsabilidad por lo general en la televisión. Los maestros, en su conjunto culpan al Ministerio, por su parte responsabiliza a los maestros. El hecho, es que cada día estamos peor y aparentemente nadie es responsable. Lo único claro es que, a juzgar por los egresados del sistema, el problema ya tocó fondo y exige medidas inmediatas.

Bastaría revisar los reglamentos escolares para ver la factibilidad con la cuál los educadores y las instituciones educativas ofrecen formar individuos analíticos, críticos, creativos, afectivos, formados en valores e integrales. Y que distantes estemos de acercarnos a estas finalidades. Si por lo menos un 5% de lo allí formulado se cumpliera, con seguridad la situación educativa actual no sería tan grave.

Si la función del maestro es enseñar, parece lógico que se evalúe su trabajo según la calidad lograda en su enseñanza, y para ellos, el mejor criterio sigue siendo los niveles de aprendizaje logrados por sus alumnos. Es por ello que resulta apenas natural que el pago salarial de un maestro se realice según los niveles de aprendizaje alcanzados por sus alumnos. El modelo dominante de América Latina y en Colombia es un escalafón docente en el cual los maestros ascienden por criterios de edad y cursos de ascenso, resulta a todas luces absurdo. ¿Cómo puede ser posible que el pago de los maestros sea independiente de su función de enseñar? ¿Cómo puede ser posible que ganen lo mismo maestros de calidad y maestros deficientes, dado que ambos tienen el mismo tiempo en el magisterio? ¿Qué sentido tiene que todos los maestros reciban anualmente incrementos salariales similares independientemente de si su trabajo es excelente, regular o mediocre?

Con enorme agudeza, Drucker (1994) considera que el cambio más grande que se presentará en las escuelas del futuro estará asociado al compromiso que ésta realizará frente a padres y alumnos para obtener resultados. La escuela se tendrá

que volver responsable y tendrá que asumir compromisos con la finalidad buscada; en una palabra: la escuela se volverá responsable.

5.2. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS

Uno de los temas más recurrentes en el actual gobierno de este país, es el discurso educacional donde se hace énfasis en temas como calidad de la educación, educación para todos y un sinnúmero de propuestas típicas en el ámbito de la política ecuatoriana donde se habla de la innovación y reflexión de la educación.

La educación en el Ecuador y en toda América Latina experimentó una expansión notable a partir de 1950-1960, con logros importantes como son la reducción del analfabetismo adulto, la incorporación creciente de niños y niñas y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior, una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

Pero en éste trayecto quedaron pendientes y fueron acumulándose muchos problemas, no solo cualitativos, que hacen a la equidad, a la pertinencia y a la calidad de la oferta educativa, a los contenidos, procesos y resultados de aprendizaje tanto de los alumnos como de los propios maestros. La difícil situación económica, social y política que ha atravesado el país en los últimos años, marcada entre otros por una agudización de la pobreza y un fenómeno masivo de migración a contribuido a deprimir aún más el cuadro educativo, provocando incluso la reversión de algunos logros históricos. Esto es particularmente grave en un momento en que la información y el conocimiento pasan a ser reconocidos como los puntales de la nueva “sociedad del aprendizaje”, y el aprendizaje a lo largo de toda la vida se instala como un paradigma y un principio orientador para replantear los sistemas de educación y aprendizaje en todo el mundo.

Las sucesivas reformas ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación

(MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados “proyectos internacionales”, financiados por préstamos del Banco Mundial y del BID.

La evaluación nacional de los compromisos adquiridos por el país en el marco de la iniciativa mundial de la Educación para Todos (Jomtien, 1990), mostró escasos avances en las seis metas planteadas para la década de 1990 en relación a la educación básica, a saber; la expansión de los programas destinados a la primera infancia, la universalización de la educación primaria, la reducción del analfabetismo adulto a mitad de la tasa vigente en 1990, la ampliación de los servicios de la educación básica para jóvenes y adultos, y la ampliación de las oportunidades de información de la población en relación a ámbitos claves para mejorar la calidad de la vida. La enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo, desde el pre-escolar hasta la universidad, son desde hace tiempo motivo de diagnóstico, insatisfacción y crítica pública, y sujetos a reformas intermitentes y superficiales. (MEC, 2010).

Algunas fortalezas que cabe destacar, enriquecer y aprovechar como dinamizadores del desarrollo y el cambio educativo en el país son: La continua demanda por educación, a pesar de la crisis y los altos índices de pobreza y el decrecimiento de la sociedad ecuatoriana, lo que muestra que la educación continúa siendo, para la mayoría de la población, un valor y una esperanza de futuro mejor.

La diversidad reconocida cada vez más como potencialidad y recurso, antes que como problema, la perspectiva de los derechos crecientemente adoptada en el sistema educativo, interés y predisposición de los profesores por actualizarse ante los cambios en el conocimiento, dar respuesta a las nuevas tecnologías y seguir aprendiendo, procesos y proyectos de innovación pedagógica y curricular en marcha, algunos de los cuales se insertan o tienen potencial para insertarse dentro del MEC y convertirse en programas y en políticas; expansión y creciente aceptación de las modernas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como aliados de la enseñanza y el aprendizaje, dentro y fuera del sistema escolar, tanto por parte de los alumnos , profesores y padres de familia. (MEC, 2010)

Es importante también señalar que hoy en día las políticas del Gobierno Nacional, se sustentan en los objetivos nacionales permanentes de la economía y en los principios generales de la Constitución Política. Establecen las políticas generales de Estado y los lineamientos de política de corto plazo, plantea a través del fortalecimiento del Plan Social de Emergencia, incrementar el monto de transferencia desde el Gobierno a los hogares pobres y vulnerables, para lo cual

propone la orientación prioritaria del gasto público hacia las zonas de menor desarrollo relativo, grupos objetivos de población y sectores sociales prioritarios.

En los lineamientos de políticas de mediano y largo plazo, impulsa el desarrollo de la competitividad de los productos ecuatorianos, a través de la preparación y formación del recurso humano, de los niveles medios y superiores, a través de la demanda del Ministerio de Educación, del SECAP y de las universidades y escuelas politécnicas; y en la revisión y diseño de sus programas de estudio en función de las reales necesidades de los sectores productivos del país.

Sus acciones estratégicas están dirigidas a:

- ✚ Priorizar la programación de recursos, a través de mecanismos de participación de las organizaciones especializadas de la sociedad civil, en la organización, administración y gestión de servicios sociales y centros de atención a niños, niña y adolescente.

- ✚ Diseñar un sistema que garantice una inversión social eficiente y efectiva, a través de la introducción de reformas legales en los Ministerios para mejorar los niveles de gestión y transferencia de recursos y competencias.

- ✚ Establecer un sistema de asignación de recursos sustentados en las políticas nacionales.

- ✚ Crear mecanismos para incluir a los grupos en situación de desventaja como receptores prioritarios de los beneficios de la acción pública, lo que incluye incorporar en los programas educativos temas relacionados con los derechos colectivos y la creación y el fortalecimiento de los mecanismos de denuncia y vigilancia sobre el incumplimiento de los derechos.

- ✚ Reafirmar al SECAP como organismo clave para la formación y capacitación profesional del talento humano técnicamente calificado, para lo que replanteará su estructura organizacional, gestión administrativa técnica y de servicios.

- ✚ Estructurar un esquema de seguridad ciudadana, que permita garantizar el ejercicio de las libertades, de los derechos individuales y colectivos, promoviendo la participación de la ciudadanía.

Múltiples acciones se han realizado en el país para mejorar la calidad de la educación. Entre algunas de ellas podemos citar las siguientes: Reforma Curricular de la Educación Básica, reestructuración de los Institutos Superiores Pedagógicos, impulso a la capacitación docente, desarrollo de la educación bilingüe intercultural, organización de instituciones educativas en redes escolares, monitoreo y medición de la calidad de la oferta educativa, incremento de la infraestructura física y equipamiento, otorgamiento gratis a la comunidad educativa de textos escolares de primero a séptimo año de educación básica, impulso a la experimentación educativa, conformación de centros de recursos para el aprendizaje, aplicación de un nuevo sistema de evaluación y supervisión educativa a docentes, impulso a las unidades educativas de producción en colegios técnico, reforma a la educación técnica.

5.3. TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA ECUATORIANA.

Las sucesivas reformas (administrativas, curriculares, pedagógicas) ensayadas en el país desde fines de la década de 1980 y a lo largo de la década de 1990 no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación, habiendo contribuido más bien a reforzar el endeudamiento externo, la fragmentación de la política educativa y el debilitamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación (MEC) con la instalación de unidades ejecutoras ubicadas fuera de éste, a cargo de los llamados "proyectos internacionales", financiados con préstamos del Banco Mundial y del BID.

Hoy en día, dentro de la transformación educativa el Gobierno Central analiza la posibilidad de mejorar la calidad de la educación, tomando en cuenta varias propuestas que apuntan al mejoramiento continuo.

Los temas centrales que se analizan alrededor de la Agenda de la Transformación Educativa, cuyo aspecto principal es el BUEN VIVIR.

Es de considerar de mucha importancia también del ambiente educativo la utilidad de la territorialización de educación en base a planteamientos de eficacia y eficiencia. Además se trata temas relativos a la docencia, la tecnología, la calidad, la inversión, la capacitación y el desarrollo profesional docente.

Así dentro de esta meta están involucrados todos los actores sociales, Ministros de Estado para la educación, desarrollo social, secretaría de planificación y desarrollo, entre otros. Para ello se ha diseñado:

Actualización y fortalecimiento curricular de la educación general básica

Realizada a partir de la evaluación del currículo de 1996. De la acumulación de experiencias de aulas logradas, de sus aplicaciones, con el criterio de especialistas y docentes ecuatorianos en las cuatro áreas fundamentales: Lengua y Literatura, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias Naturales.

Este documento constituye un referente curricular flexible que establece aprendizajes comunes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar.

Sus objetivos son los siguientes:

- Actualizar el currículo de 1996 en sus proyecciones social, científica y pedagógica.
- Especificar, hasta un nivel meso-curricular, las habilidades y conocimientos que los estudiantes deberán aprender, por área y por año.
- Ofrecer orientaciones metodológicas para la enseñanza y aprendizaje, a fin de contribuir el desempeño profesional del docente.

Como antecedentes podemos mencionar el:

Plan Decenal: aprobado en noviembre del 2006 en la consulta popular el Plan Decenal de Educación 2006 – 2015.

El currículo se oficializa en 1996 para la EGB fundamentado en el desarrollo de destrezas y la aplicación de los ejes transversales.

Bases pedagógicas del diseño curricular.

Se han considerado algunos de los principios de la Pedagogía Crítica, que ubica a los estudiantes como protagonista principal del aprendizaje. Con predominio en las Estructuras metodológicas: cognitivas y constructivistas. Estos referentes de orden teórico se integran de la siguiente forma:

El desarrollo de la condición humana y la preparación para la comprensión

El proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la EGB, tiene como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión, para lo cual el accionar educativo se orienta a la formación de ciudadanos que practiquen los valores que les permitan interactuar en la sociedad, aplicando los principios del Buen Vivir.

Proceso epistemológico

Un pensamiento y modo de actuar lógico, crítico y creativo.

El proceso de construcción del conocimiento del diseño curricular se orienta al desarrollo de un pensamiento: lógico, crítico y creativo.

Una visión crítica de la pedagogía

Aprendizaje productivo y significativo. Esta proyección epistemológica tiene su sustento en la Pedagogía Crítica, que se fundamenta, en el incremento del protagonismo de los estudiantes en el proceso, en la interpretación y resolución de problemas.

El desarrollo de destrezas con criterio de desempeño

Las destrezas es la expresión del “saber hacer” en los estudiantes, que caracteriza el dominio de acción. En tanto que para el profesor constituyen el referente principal para que los docentes elaboren la planificación microcurricular de sus clases y las tareas de aprendizaje

El empleo de las tecnologías de la información y de la comunicación

Otro referente de alta significación de la proyección curricular es el empleo de las TIC's (Tecnologías de la Información y la Comunicación) dentro del proceso educativo mediante: videos, televisión, computadora, internet, aulas virtuales, etc.

Evaluación Integradora de los resultados de educación básica

La evaluación permite valorar el desarrollo del cumplimiento de los objetivos a través de las sistematizaciones de las destrezas con criterios de desempeño . se requiere de una evaluación diagnóstica y continua, al evaluar es necesario

combinar varias técnicas a partir de los indicadores esenciales de evaluación, planteados para cada año de educación. Se recomienda que en todo momento se aplique una evaluación integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos.

El perfil de salida de los estudiantes de educación básica

Los jóvenes concluyen los estudios de la Educación General Básica serán ciudadanos que:

- Convivir y participar activamente en una sociedad intercultural y plurinacional.
- Sentirse orgullosos de ser ecuatorianos
- Disfrutar de la lectura y leer de una manera crítica y creativa
- Demostrar un pensamiento lógico, crítico y creativo en el análisis y resolución de problemas de la realidad cotidiana.
- Valorar u proteger la salud
- Preservar la naturaleza y contribuir a su cuidado y conservación.
- Solucionar problemas de la vida cotidiana.

Los ejes transversales

El Buen Vivir como principio rector de la transversalidad en el currículo. Concepción ancestral de los pueblos originarios de los Andes, siendo el eje rector e hilo conductor de los ejes transversales que forma parte de la formación en valores.

Los ejes transversales incluyen temáticas como:

- a) La interculturalidad
- b) La formación de una ciudadanía democrática
- c) La protección del medioambiente
- d) El cuidado de la salud

e) La educación sexual en los jóvenes.

La estructura curricular:

La importancia de enseñar y aprender. Presenta una visión general del enfoque de cada una de las áreas, haciendo énfasis en lo que aportan para la formación integral del estudiante como ser humano que es.

Eje curricular integrador del área

Es la idea de mayor grado de generalización del contenido de estudio que articula todo el diseño curricular de cada área. Los ejes curriculares integradores correspondientes a cada área son los siguientes:

Lengua y Literatura; escuchar, hablar, leer y escribir para la interacción social

Matemática: desarrollar el pensamiento lógico y crítico para interpretar y resolver problemas de la vida diaria.

Estudios Sociales; comprender el mundo donde vivo y la identidad ecuatoriana

Ciencias Naturales: comprender las interrelaciones del mundo natural y sus cambios.

Ejes del aprendizaje

Se derivan del eje curricular integrador de cada área de estudio y sirve para: Articular las destrezas con criterios de desempeño, planteadas en cada bloque curricular.

Perfil de salida del área.

Es la descripción de los desempeños que debe demostrar el estudiante, en cada una de las áreas al concluir el décimo año de educación básica. Se evidencian en las destrezas con criterios de desempeño.

Objetivos educativos del aula:

Orientan el alcance del desempeño integral que deben alcanzar los estudiantes.

Los objetivos responden a las interrogantes siguientes:

¿Qué acciones de alta generalización deberán realizar los estudiantes?

¿Qué debe saber?. Conocimientos asociados y logrados de desempeño esperado

¿Para qué?. Contextualización con la vida social y personal

Objetivos educativos del año

Expresan las máximas aspiraciones que pueden ser alcanzadas en el proceso educativo de cada año.

Planificación por bloques curriculares

Los bloques curriculares organizan e integran un conjunto de destrezas con criterios de desempeño alrededor de un tema generador.

Destrezas con criterios de desempeño

Expresan el saber, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño. Las destrezas se expresan respondiendo a las siguientes preguntas:

¿Qué debe hacer? Destreza

¿Qué debe saber?. Conocimiento

¿Con qué grado de complejidad?. Precisiones de profundización.

Precisiones para la enseñanza y el aprendizaje

Son orientaciones metodológicas y didácticas, se ofrecen sugerencias para desarrollar diversos métodos y técnicas para orientar el aprendizaje y la evaluación dentro y fuera del aula.

Indicadores esenciales de evaluación

Son evidencias concretas de los resultados del aprendizaje, precisando el desempeño de los estudiantes.

Se estructura a partir de las interrogantes siguientes:

¿Qué acción o acciones se evalúan?

¿Qué conocimientos son los esenciales en el aula?

¿Qué resultados concretos evidencia el aprendizaje?

Mapa de conocimiento

Es el esquema general que presenta los conocimientos esenciales que deben saber los estudiantes, desde el primero hasta el décimo año, conformando un sistema coherente.

4. Metodología:

El presente trabajo tiene la finalidad de averiguar la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Básica y Bachillerato de la unidad educativa “Juan Benigno Vela” de la provincia del Cañar, cantón Biblián, durante el año lectivo 2011 – 2012.

Es importante manifestar, que los problemas que hoy en día tienen las instituciones educativas, se debe en su mayoría a la globalización y al espectacular avance de la ciencia y la tecnología y su poca información o su total disociación con los avances pedagógicos y psicológicos; pues, como ya lo señalan las pedagogías contemporáneas ya no necesitamos meros enseñantes, sino más bien auténticos pedagogos comprometidos con su quehacer educativo, es por ello que como estudiante de la UTPL he realizado esta investigación, con el propósito de conocer cuáles son las prácticas pedagógicas que llevan los docentes en sus aulas, y, estudiar si estos se relacionan o no con los modelos pedagógicos propuestos por la Institución Educativa y que a su vez son dados por el Ministerio de Educación, lo cual me ayudará a establecer aspectos positivos y negativos de esta práctica.

Diseño de investigación: La investigación en un trabajo se refiere al propósito general que persigue el investigador y lo primero que encuentra es la definición del tipo de investigación que desea realizar, esto se refiere a la manera práctica y precisa que el investigador adopta para cumplir con los objetivos de su estudio.(Hernández, Fernández 2000, Castillo 205). La presente información está enmarcada dentro del tipo de investigaciones descriptivo–interpretativo-explicativa, mediante el análisis crítico y para realizarlo se debió seguir una serie de pasos anteriormente planificados. Es una investigación descriptiva porque es aquella que tiene por objeto indagar y describir los hechos como son observados y están relacionados a condiciones existentes. (Hernández 1998). Explicativa porque exige mayor concentración y capacidad de análisis y síntesis por parte del investigador.(Carlos Sabino 1996), esta investigación está además orientada a

responder a las causas de eventos físicos o sociales (Hernández y Otros). Esta investigación nos ayuda como parte procedimental de cómo realizar nuestra investigación una vez aplicadas las encuestas para conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular.

4.1. Contexto.

El presente trabajo investigativo se realizó en la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” de la provincia del Cañar, cantón Azogues, parroquia Sageo, esta Unidad Educativa nace el 4 de febrero de 1940 según datos que reposan en la Dirección Provincial de Educación del Cañar, comienza su funcionamiento como una institución unitaria siendo su primer profesor y director el señor Gonzalo Bravo (+).

A través del trabajo permanente y decidido por parte de distinguidos profesionales de la educación, quienes en forma desinteresada aportan por el engrandecimiento, desarrollo y progreso institucional cuyos nombres quedan perennizados en la galería de directores, este reconocido trabajo ha permitido ganar espacio en el campo educativo-pedagógico, social y deportivo, llegando de esta manera a convertirse en una institución muy reconocida tanto a nivel local como provincial; razones suficientes para que haya logrado convertirse en Unidad Educativa, con acuerdo ministerial N° 254, de fecha 12 de mayo del 2004, funcionando desde el primero de Educación Básica hasta el tercero de bachillerato.

La institución educativa siempre ha mantenido las mejores relaciones humanas con autoridades de la parroquia, Organismos Gubernamentales y no Gubernamentales, padres de familia y comunidad en general, de quienes hemos recibido el apoyo y colaboración total, para hoy disponer de un local con aulas amplias y funcionales, un espacio físico recreativo en donde los estudiantes disfrutan de un ambiente saludable y seguro que responde a un buen vivir dentro de la institución.

La **visión** de la institución es constituirse en líder en el accionar educativo, con un modelo pedagógico íntegro basado en una pedagogía de procesos y valores que

iluminados desde la óptica del saber y la ciencia, nos permita comprender y entender la realidad de los estudiantes, para así elevar su rendimiento académico, su autoestima, anhelando que desarrollen su capacidad creativa en futuros protagonistas de transformación en una nueva sociedad justa, equitativa y solidaria.

Los docentes dentro de la institución tienen una **Misión** que cumplir que es empeñarse en que el proceso de enseñanza aprendizaje sea en la práctica la constructora de un cambio integral en el desarrollo humano del educando; permitiendo que niños , niñas y adolescentes, basados en principios y valores, contribuyan activamente al cambio institucional, convertidos en elementos creativos, críticos, autónomos, solidarios, líderes, que analicen, interpreten, sinteticen y desarrollen todas sus destrezas y habilidades, así como también, aprendan a compartir y trabajar con voluntad propia, para continuar sus estudios a través de una educación integral y globalizada, fijando metas, planificando acciones, aprendiendo de los errores, utilizando la inteligencia y afecto, porque necesitan proyectarse al cambio, conscientes de los nuevos paradigmas y modelos que hoy tienen validez para un buen vivir.

4.2. Métodos.

El desarrollo de este trabajo está fundamentado dentro del tipo de investigación descriptiva, investigativa-explicativa con el fin de reconocer el fenómeno educativo que se practica en la Unidad Educativa que está siendo investigada y para la realización de este trabajo se utilizó diferentes métodos: Así, para el marco teórico se empleó el método bibliográfico, lo cual me ayudó a recopilar toda la información necesaria y determinados fundamentos teóricos lo que me permitió dar inicio a este presente trabajo de investigación científica. Se utilizó también una investigación de campo, cuando se visitó la institución educativa, la misma que me ayudó a conocer aspectos positivos y negativos de la realidad pedagógica y curricular de dicha institución.

Al comenzar el trabajo se utilizó el método Inductivo indicado por (Bernal, 2006), el mismo que nos ayudó a obtener juicios de carácter general, partiendo de hechos particulares aceptados como válidos, analizados de los fundamentos teóricos-conceptuales. Ya dentro del proceso de investigación, se llegaron a conclusiones generales así como una propuesta a partir de los hallazgos particulares encontrados en la realidad del establecimiento educativo.

El método Deductivo se utilizó para formular criterios particulares basados en los hechos de carácter general, esto se realizó una vez obtenida toda la información.

Los métodos Analítico y Sintético nos ayudaron a analizar y sintetizar la información recopilada de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales, todo esto se dio en el análisis bibliográfico e interpretación de datos obtenidos de las encuestas. El análisis es mucho más evidente, a la vez que sintético, en el momento en que discuten los resultados, pues ahí se determinan los hallazgos fundamentales de la realidad de la práctica pedagógica.

4.3. Técnicas.

Entre las técnicas que se emplearon para la realización de este trabajo investigativo están las de Investigación Documental, que nos permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico, la técnica de La Observación, que nos permitirá la captación de muchas características fundamentales del proceso investigativo y que nos ayudarán a formular la discusión (Gualpa, 2009).

La Entrevista, la misma que nos permitió ponernos en contacto con los docentes y estudiantes a quienes se les investigó, se utilizó también la Encuesta, la que nos ayudó con la información complementaria que el instrumento solicita para poder llevar a cabo el presente trabajo de investigación.

La observación de campo nos permitió tener una visión amplia del lugar donde se realizó la investigación y se empleó también para observar la clase que impartía el

docente y esto fue de gran ayuda para conocer el desempeño profesional del trabajo pedagógico dentro del aula. Es importante señalar que a más de las técnicas ya indicadas se empleó también el diálogo con los participantes para poder recopilar toda la información necesaria y por último el trabajo grupal que nos ayudaron a despejar preguntas surgidas sobre el tema de investigación. Todas estas técnicas utilizadas nos ayudaron a que este trabajo se pueda llevar a cabo.

4. 4. Instrumento de investigación.

El instrumento de investigación que se utilizó para la realización de este trabajo investigativo fueron las encuestas validadas por el equipo planificador de la UTPL dirigidas tanto a docentes, estudiantes y directivos, la misma que nos permitirá obtener información de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, es impersonal porque el cuestionario no lleva ninguna identificación de la persona encuestada. El contenido está orientada a conseguir información objetiva, concreta y argumentativa, con alternativas múltiples y argumentos que proporcionen los participantes.

Está estructurada para docentes, con 30 preguntas, que nos permitirán tener una visión de cuatro dimensiones: identificación, cinco ítems; conocimiento de la planificación pedagógica del establecimiento (PEI), diez ítems; práctica pedagógica del docente, diez ítems; relación entre educador y padres de familia, cinco ítems.

Para los estudiantes, estructurada de 20 preguntas de varios tipos: respuestas objetivas, una o varias por ítem y una aclaración, por parte del informante, cuando así sea requerida.

Para los directivos, bajo los mismos reactivos e ítems realizados a los docentes, con el objeto de poder tener algunos aspectos de la parte académica, como es identificar el modelo pedagógico con el que trabaja la institución y si existe la participación de los docentes en la elaboración del PEI.

La ficha de observación nos permite constatar las actividades didácticas que desempeñan los profesores al mediar el conocimiento en el cumplimiento de su labor.

Toda esta información recopilada nos ha ayudado para estructurar la discusión, llegar a conclusiones y formular recomendaciones, además de plantear una propuesta pedagógica que ayude a dar soluciones frente a las malas prácticas docentes.

4.5. Participantes:

Este trabajo investigativo contó con la colaboración de directivos, docentes, estudiantes, y mi persona como investigadora en la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”, la población de la investigación es de dos directivos (Rector y Vicerrector); 30 docentes , de los cuales se tomó una muestra de 20; 10 de Educación Básica y 10 de Bachillerato. Así mismo se procedió también con los estudiantes de una población de 360 se tomó una muestra de 40 estudiantes; 20 de Educación Básica y 20 de tercer año de Bachillerato.

4.6. Procedimiento:

La presente investigación está enmarcada dentro del tipo de las investigaciones descriptivo-interpretativo-explicativa, mediante el análisis crítico y para poder realizarla se tuvo que seguir una serie de pasos que se habían planificado con anterioridad.

Luego de haber cumplido con el estudio de los módulos de los cuatro ciclos de la Maestría en Pedagogía y haber aprobado los mismos, la Universidad Técnica Particular de Loja, nos designó el tema: “REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS

CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAÍS DURANTE EL AÑO LECTIVO 2011-2012” para realizar el trabajo de investigación, el mismo, que nos serviría para obtener el título de Magíster en Pedagogía. La primera asesoría virtual (video conferencia) a tutores y maestrantes la recibimos el sábado 2 de julio del 2011 desde las 14hOO hasta las 16hOO en el aula virtual de la Universidad de la ciudad de Cuenca, esta conferencia estuvo a cargo de la Magíster Mariana Buele, quien nos explicó sobre todos los lineamientos que debemos tener en cuenta al elaborar nuestro trabajo, nos indicó además que el trabajo de investigación lo debemos realizar en un centro educativo de nuestro entorno para nuestra mayor facilidad y que tiene que ser realizado por un solo estudiante, luego nos dio a conocer el cronograma de actividades que teníamos que seguir y los respectivos directores de tesis para cada estudiante, en mi caso tengo como directora de tesis a la Magíster Alicia Capa, quien es docente de la UTPL, la misma que me ha brindado todas las explicaciones y asesoramiento debido para la elaboración de este trabajo, indicándome también las diferentes fuentes bibliográficas en donde podría yo investigar mi trabajo.

Luego de todo este asesoramiento se procedió a estructurar el Marco Teórico consultando en diversas fuentes y recopilando toda la información necesaria. Para realizar las diferentes encuestas se eligió a la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” perteneciente al cantón Biblián, provincia del Cañar, en donde laboran 28 docentes de Educación Básica y Bachillerato y cuenta con 387 estudiantes.

El día viernes 8 de Octubre del 2011 me entrevisté con el Dr. Kléver Regalado, rector de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” a quien le entregué la solicitud emitida por la Ab. Irma Romero, secretaria de la Universidad Técnica Particular de Loja del Centro Asociado Azogues donde se explica que dentro del pensum de estudios de la Maestría en Pedagogía se encuentra la realización de encuestas a estudiantes, docentes y directivos de las Instituciones Educativas para conocer la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros Educativos de Básica y Bachillerato por lo que de la manera más atenta solicita su autorización para la realización de dichas encuestas, con el fin

de recoger la información requerida, la cual nos ayudará a la realización de la tesis que es un requisito para obtener el título de Magíster en Pedagogía, a lo cual el señor rector aceptó muy gustoso y en seguida autorizó la aplicación de este trabajo en su Institución.

Los cursos seleccionados para la aplicación de las encuestas a los estudiantes fueron: noveno año de Educación Básica con 20 estudiantes y tercer año de bachillerato con 20 estudiantes, esto se realizó el día 11 de octubre del 2011 y previo a la realización de las encuestas se dio una pequeña capacitación a los estudiantes explicándoles la forma en que iban a responder cada ítem por lo que no hubo ningún problema en el momento de responder. Las encuestas a los compañeros docentes fueron aplicadas el día 14 de octubre del 2011 en horas de la tarde y se aplicó a 10 docentes de Educación Básica y 10 docentes de Bachillerato, de igual manera se aplicó a los directivos del plantel en este caso el Rector y el Vicerrector, procediendo todos a contestar las preguntas muy amablemente; la clase observada fue a una compañera de octavo año de Educación Básica y también se aprovechó en la investigación de campo para tomar fotos y dialogar con los docentes sobre las oportunidades que ofrece la UTPL en la formación de profesionales en la rama de la educación.

Luego de haber aplicado estas encuestas, se recopiló toda la información necesaria para de una manera organizada proceder a formular las tabulaciones de los datos obtenidos en la investigación realizada y seguidamente realizar el análisis e interpretación de resultados. Estos resultados se presentó mediante tablas y una vez procesado los resultados generales nos aportaron una perspectiva de la situación actual que vive nuestro país en relación con la práctica pedagógica de los docentes de básica y bachillerato.

Esta información recolectada nos ayudará a realizar la propuesta de solución al problema encontrado, la misma que será aplicada tratando de buscar alternativas de solución que sean factibles de ser ejecutadas en la práctica docente y que irá en bien de los estudiantes que se educan en esta institución.

Por último debemos de señalar que, un aporte fundamental para la realización de este trabajo investigativo fue la guía didáctica sobre el trabajo de investigación que debíamos realizar y el debido y oportuno asesoramiento de la Magíster Alicia Capa con grandes conocimientos en Pedagogía, técnicas, metodologías y procedimientos de investigación.

4.7. Recursos:

Entre los recursos que ayudaron a la investigación constan los siguientes.

Materiales:

Encuestas.- Elaborados por la UTPL, que consta de tres temarios, con el propósito de recopilar datos específicos sobre el tema. Realizado docentes, estudiantes y directivos.

Medios Tecnológicos.- Entre los que tenemos: computador, internet, cámara fotográfica, en la computadora se almacenó toda la información.

Fichas de observación.- Que fueron utilizados dentro del campo investigativo para entablar relación pedagógica con los profesores, en el momento en que impartían la tarea educativa a sus estudiantes.

Institucionales.- UTPL, Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”.

Económicos.- Recursos propios del investigador para gastos de copias e impresiones, fotos, anillados, viajes, empastados, etc, que suman un aproximado de 160 dólares.

5. RESULTADOS OBTENIDOS:

Una vez realizadas las encuestas a docentes, estudiantes y directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” con el fin de conocer su Realidad en la

Práctica Pedagógica y Curricular se han observado los resultados que a continuación se detallan.

DOCENTES:

A. DATOS INFORMATIVOS DE LA INSTITUCION

TABLA N° 1

TIPO DE CENTRO EDUCATIVO	F	%
Fiscal	20	100%
Fiscomisional	0	0%
Particular Laico	0	0%
Particular Religioso	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

El 100% de los docentes encuestados corresponden a docentes de centros educativos Fiscales. El 0% corresponden a centros educativos Fiscomisionales, centros educativos Laicos y centros educativos Religiosos. Lo que se concluye claramente, que la mayoría de los docentes encuestados son en mayor cantidad de un centro Fiscal.

TABLA N° 2

UBICACION	F	%
Urbano	20	100%
Rural	0	0%

TOTAL	20	100%
--------------	-----------	-------------

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Del total de los encuestados; el 100% de los docentes corresponden al sector urbano.

3.- DATOS DE INFORMACIÓN DOCENTE

TABLA N° 3.1

SEXO	F	%
Masculino	6	27,5%
Femenino	14	72,5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La Información perteneciente a los docentes encuestados, nos indica que el 27,5% de los maestros son varones y que existe un índice superior de mujeres en un 72,5%.

TABLA N° 3.2

EDAD	F	%
25 – 30 años	5	25%
31 – 40 años	9	45%

41 – 50 años	6	30%
+ 50 años	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La edad de los docentes encuestados corresponde entre los 31 a 40 años con un 42,5%, 32,5% de 41 a 51 años, de 25 a 30 años un 12,5%, y más de 50 años un 12,5 %.

TABLA N° 3.3

ANTIGUEDAD (ANOS DE SERVICIO)	F	%
1 – 5	4	20%
6 -10	3	15%
11 - 20	9	45%
+ 25	4	20%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes de 1 a 5 años de edad de antigüedad corresponden a un 10 %, de 6 a 10 años un 7,5%, de 11 a 20 años 47,5 %, y más de 25 años corresponden al 35 %.

TABLA N° 4

PREPARACION ACADEMICA	F	%
Título de Tercer Nivel	0	0%
Título de Postgrado	16	80%

Sin Título Académico	4	20%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La preparación académica de títulos de tercer nivel en un 0%, título de postgrados 85%, sin título académico 15%.

TABLA N° 5

ROL DEL DOCENTE DENTRO DE LA INSTITUCION	F	%
Docente Titular	16	80%
Docente a Contrato	2	10%
Docente Especial	1	2,5%
Docente Administrativo	1	2.5%
Autoridad del Centro	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cada docente desempeña un rol dentro de la institución en la que suelen ser docentes titulares en un 90%, docentes por contrato en un 5%, docente especiales en 2,5%, Docentes administrativos en un 2,5%, Autoridad del centro en un 0%.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

TABLA N° 6

¿CONOCE USTED EL PEI DE SU INSTITUCION?	F	%
Si	11	55%
No	7	35%
Blancos	2	10%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro de la institución educativa existen un 55 % de docentes que si conocen el PEI de su institución, un 35 % que no y un 10% que no contesta la pregunta.

TABLA N° 7

INDIQUE EL MODELO EDUCATIVO – PEDAGOGICO QUE PRESENTA EL CENTRO EN EL CUAL LABORA	F	%
Constructivista	13	65%
Significativo	2	10%
Indagación	1	5%
Activista ecológico	1	5%
Trabajo en equipo	2	10%
Investigación	1	5%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro del Centro educativo el modelo pedagógico es: constructivista corresponde a un 65 %, el 10% de significativo, el 5% corresponde a indagación, el 5% al activista ecológico, trabajo en equipo con un 10%, investigación con un 5%

TABLA N° 8

¿PARTICIPA EN LA PLANIFICACION CURRICULAR DE SU CENTRO?	F	%
Si	17	85%
No	3	15%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De acuerdo a los resultados realizados en un 85% de docentes participan en la planificación curricular del su centro y el 15% no participa.

TABLA N° 9

¿EMPLEA ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE SUS CLASES?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro de la institución emplean estrategias para el desarrollo de sus Clases el 100% de docentes.

TABLA N° 10

¿CON QUE MODELO PEDAGOGICO IDENTIFICA SU PRÁCTICA DOCENTE?	F	%
Constructivismo	18	90%
Conductismo	2	10%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

El modelo Pedagógico que se identifica su práctica docente es el Constructivismo con 90%, y el Conductismo el 10%.

TABLA N°11

¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA HACIA LOS DOCENTES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO?	F	%
Si	9	45%
No	11	55%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De los encuestados responden al 45% que las autoridades del Centro, si proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes y el 55% contestan no.

TABLA N° 12

¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA PLANTA DOCENTE, LA CAPACITACIÓN RESPECTIVA?	F	%
Si	11	55%
No	9	45%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De los docentes encuestados el 52,5 % han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva, y el 47,5 % no lo ha hecho.

TABLA N°13

¿PARA SU MEJORAMIENTO PEDAGÓGICO SE CAPACITA POR CUENTA PROPIA?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes encuestados en un 100% para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia, y un 0 % no lo hace.

TABLA N° 14

¿SU CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA LA REALIZA EN LÍNEA DEL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	18	90%
No	2	10%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Su capacitación pedagógica la realiza en línea del Centro Educativo en un 92,5%, y un 7,5% no.

TABLA N° 15

¿SU ACTIVIDAD PEDAGÓGICA, COMO PROFESIONAL, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	19	95%
No	1	5%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo, lo docentes contestan en un 95%, mientras que el 5% contesta no.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE:

TABLA N° 16

LA RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES POSEE LOS SIGUIENTES COMPONENTES:	F	%
Afectivo	11	55%
Académico	7	35%
Activo	2	10%
Pasivo	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes en un 92,5 % tienen la relación académica con los estudiantes, 0% pasivo, 72,5% activo,90% afectivo.

TABLA N° 17

LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA	F	%
Usted	15	75%
En equipo	4	20%
El centro educativo	0	0%
El ministerio	1	5%
Otros	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases el 75 %, 20 % en equipo, 0% El centro Educativo, El ministerio el 5%, otros en un 0%.

TABLA N° 18

EMPLEA USTED LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR SUS CLASES, MEDIANTE	F	%
Recursos	4	20%
Procesos	8	40%
Actividades	6	30%
Contenidos	2	10%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases el 30 % actividades, el 40% procesos, el 20% recursos y el 10% contenidos.

TABLA N° 19

¿SU INTERÉS POR LA LABOR EDUCATIVA SE CENTRAN EN LOS POSTULADOS DE ALGUNA TEORÍA O MODELO PEDAGÓGICO? ¿EN QUÉ MODELO SE CENTRA?	F	%
Constructivista	13	65%
Crítico	3	15%
Aprendizaje significativo	2	10%
Blancos	2	10%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico. ¿En qué modelo se centra?, el 67,5 % constructivista, por aprendizaje significativo 10%, 7,5% crítico, y el 15% blancos.

TABLA N° 20

¿SUS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES?	F	%
Si	19	95%
No	1	5%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes en un 95 %, sus estudiantes han demostrado una elaboración del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo y un 5% contesta no.

TABLA N° 21

¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEA, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JÓVENES?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De los docentes encuestados el 100% consideran que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes, 0% no.

TABLA N° 22

¿HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEA, HA SIDO ASIMILADO POR SUS ESTUDIANTES MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES?	F	%
Si	19	95%
No	1	5%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

El 95% de los encuestados, ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales, un 5%.

TABLA N° 23

LUEGO DE UN PERIODO CONSIDERABLE (UNA SEMANA, UN MES, ETC.), SUS ESTUDIANTES	F	%
Imitan sus actitudes	19	95%
No reproducen buenas conductas	0	0%
Les molesta su actitud	0	0%
Le reprochan sus actos	1	5%
Solicitan mejoras	0	0%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes han verificado que luego de un período de tiempo sus estudiantes presentan demostraciones de sus relaciones interpersonales; imitando sus actitudes 95%, no reproducen buenas conductas un 0%, les molesta su actitud un 0%, le reprochan sus actos el 5%, solicitan mejoras 0 %.

TABLA N° 24

CUANDO DETECTA PROBLEMAS EN SUS ESTUDIANTES	F	%
Aborda el problema con ellos	9	45%
Los remite al DOBE	2	10%
Dialoga con los involucrados	8	40%
Actúa como mediador	1	5%
Otros	0	0%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cuando se detectan problemas en sus estudiantes en un 45 % abordan el problema con ellos, 10% los remite al DOBE, un 40% dialoga con los involucrados y el 5% actúa como mediador.

TABLA N° 25

¿QUÉ MODELO PSICOLÓGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA?	F	%
Constructivista	8	40%
Interrelación	1	5%
Activo-crítico	2	10%
Afectivo	4	20%
Activo participativo	5	25%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día, el Constructivista en un 40%, interrelación en un 5%, el Activo-Crítico en un 10%, el afectivo en un 20%, activo participativo en un 25%,

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, (CINCO ÍTEMS)

TABLA N° 26

CUANDO DETECTA PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES	F	%
Llama al padre/madre de familia	7	35%
Dialoga con el estudiante	12	60%
Lo remite directamente el DOBE	1	5%
Propone trabajos extras	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes; 35% llama al padre/madre de familia, 60% dialoga con el estudiante, 5% le remite directamente el DOBE, 0% propone trabajos extras.

TABLA N° 27

¿CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA ES QUIEN PUEDE PROPORCIONARLE INFORMACIÓN QUE LE AYUDEN A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES?	F	%
Si	14	70%
No	6	30%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes, SI 85%, NO 15%.

TABLA N° 28

LA FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDEN DE	F	%
Las conductas del estudiante	8	40%
Las que establece el Centro Educativo	3	15%
El rendimiento académico estudiantil	9	45%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de, el 40% las conductas del estudiante, 15% las que establece el centro educativo, 45% el rendimiento académico estudiantil.

TABLA N° 29

¿CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA NO ES EL UNICO INFORME SOBRE LA REALIDAD DE LA VIDA ESTUDIANTIL? ¿A QUIÉN ACUDIRÍA?	F	%
Compañeros profesores	9	45%
Compañeros del estudiante	6	30%
Autoridades	2	10%
Amigos	3	15%
Otros		
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?, 45% compañeros profesores, 30% compañeros estudiantes, autoridades 10%, amigos 15%, 0% otros.

TABLA N° 30

¿CREE USTED QUE EL DOCENTE DEBE INTERVENIR EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES POR DIFERENTES MOTIVOS?	F	%
Si	7	35%
No	13	65%
	20	100%

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Fuente: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes en un 35% creen que debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos, y un 65% que no

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES.

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

En la presente tabla vamos analizar sobre el Programa Curricular Institucional

TABLA N° 1

¿TUS PROFESORES O PROFESORAS TE HAN HABLADO DEL PEI DE TU CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	5	12,5%
No	35	87,5%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo, los estudiantes contestan Si en un 12,5%, y no saben un 87,5%.

En esta tabla se visualiza si se da a conocer los contenidos de las asignaturas

TABLA 2

¿TUS MAESTROS TE DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE DEBES ABORDAR EN LA ASIGNATURA, AL INICIO DEL AÑO, DEL TRIMESTRE, QUINQUEMESTRE O SEMESTRE?	F	%
Si	39	97,5%
No	1	2,5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Ed. “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes responden en un 97,5% que los maestros si les dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quimestre o semestre, y un 2,5% que no.

Las siguientes tablas tratan sobre la preparación académica del docente

TABLA N° 3

¿TUS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS QUE TU CENTRO OFRECE?	F	%
Si	33	82,5%
No	7	17,5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece, los estudiantes contestan 82,5% si, y 17,5% no.

En la presente tabla averiguamos si los maestros se capacitan fuera de la institución

TABLA N° 4

¿TUS MAESTROS HABLAN DE ESTAR CAPACITANDOSE EN DOCENCIA, FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	20	50%
No	20	50%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Ed. “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Ed. “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo, con un 50% si, y el 50% no.

En la siguiente tabla se puede observar la práctica educativa del docente en bien de los estudiantes

TABLA N° 5

¿SI SU PRACTICA EDUCATIVA LA PONE AL SERVICIO DE USTEDES COMO ESTUDIANTES?	F	%
Si	39	97,5%
No	1	2,5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes, respondieron el 97,5%, que los docentes su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes y que no la ponen en un 2,5%.

La siguiente tabla nos indica la manera como el docente planifica sus clases para impartir el aprendizaje a los educandos.

TABLA N° 6

TUS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE	F	%
Con anticipación	30	75%
El profesor improvisa ese momento	2	5%
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	3	7,5%
Emplea el computador	5	12,5%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados indican que los maestros planifican las sesiones de clase con anticipación un 75%, 5% que el profesor improvisa ese momento, 7,5% tienen un libro de apuntes de los años anteriores, 12,5% emplea el computador.

B.PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Aquí se analizará la forma que el docente imparte su hora clase

TABLA N° 7

¿QUÉ FORMA DE DAR LA CLASE TIENE TU PROFESOR O PROFESORA?	F	%
Memorística	5	12,5%
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	10	25%
Le gusta la práctica	5	12,5%
Desarrolla actividades de comprensión	20	50%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La forma que tiene tu maestro de dar clases es memorística en un 12,5%, emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase en un 25%, le gusta la practica en un 12,5% y desarrolla actividades de comprensión en un 50%.

Es muy importante la relación que el docente guarda con sus educandos. Esto lo podemos apreciar en la siguiente tabla

TABLA N° 8

LA RELACION QUE MANTIENEN TUS MAESTROS CONTIGO Y TUS COMPAÑEROS ES	F	%
Afectiva	10	25%
Académica	12	30%
Activa	18	45%
Pasiva	0	0%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es afectiva 25%, académica 30%, activa 45%, pasiva 0%.

Esta tabla nos muestra si el docente emplea recursos que le permitan al estudiante captar de mejor manera el nuevo conocimiento.

TABLA N° 9

¿QUE RECURSOS EMPLEA TU DOCENTE?	F	%
Mapas, libros	8	20%
Explicación / práctica	16	40%
Todo material	10	25%
No responde	6	15%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Qué recursos emplea tu docente 20% mapas, libros, 40% Explicación/práctica, 25% Todo material, y un 15% no responde.

En esta tabla se podrá analizar las técnicas que utiliza el docente durante la clase para que se comprenda el tema de determinada asignatura

TABLA N° 10

¿TUS MAESTROS EMPLEAN TÉCNICAS QUE LES AYUDEN A COMPRENDER LA ASIGNATURA?	F	%
Práctica y teoría	18	45%
Mapa de destrezas	2	5%
Ejemplos de comprensión	12	30%
No responde	8	20%
TOTAL	40	100

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura, mediante práctica y teoría en un 45%, mapa de destrezas en un 5%, ejemplos de comprensión en un 30%, y no contestan la pregunta un 20%.

En esta tabla el estudiante indica su relación mediante el dialogo con el docente durante la clase

TABLA N° 11

¿TUS MAESTROS DURANTE LA CLASE CONVERSA CON USTÉDES O SE DEDICA ÚNICAMENTE A LA ASIGNATURA?	F	%
Si	38	95%
No	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus maestros durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura, un 95% que si, el 5% que no.

En esta tabla visualizaremos si el estudiante considera que es importante la forma en que el docente expone su asignatura para mejorar su nivel académico.

TABLA N° 12

¿HAS MEJORADO EN TU NIVEL ACADEMICO POR LA BUENA FORMA DE EXPONER TUS MAESTROS LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA?	F	%
Si	34	85%
No	6	15%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados responden un 85% que sí, has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura y 15% indican que no.

La tabla que a continuación se pueden apreciar nos indica si es apropiada la forma en que el docente imparte sus clases.

TABLA N° 13

¿CONSIDERAS QUE LA FORMA DE DAR CLASE, DE TUS PROFESORES, ES APROPIADA PARA APRENDER?	F	%
Si	38	95%
No	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados consideran que la forma de dar clase, de sus profesores, es apropiada para aprender con un 95%, y un no 5%.

En esta tabla los estudiantes señalan los aspectos que les gusta de sus docentes

TABLA N° 14

DE TU MAESTRO O MAESTRA TE GUSTAN	F	%
Sus actitudes	20	50%
Sus buenas conductas	6	15%
Su preocupación por ti	12	30%
Nada	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados responden que sus actitudes en un 50%, sus buenas conductas el 15%, su preocupación por ti el 30% y no responde un 5%.

A continuación podemos apreciar la forma de actuar del docente frente a los problemas de los estudiantes

TABLA N° 15

CUANDO TIENES PROBLEMAS	F	%
Tu profesor/a te ayuda	20	50%
Te remite al DOBE	4	10%
Dialoga contigo	16	40%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados cuando tienen problemas, tu profesor/a te ayuda en un 50%, te remite al DOBE 10%, dialoga contigo 40%.

En la presente tabla analizamos lo que los estudiantes manifiesta sobre la forma en que les gustaría que su profesor actúe cuando tengan algún apuro

TABLA N° 16

¿QUE TE GUSTARIA QUE TU MAESTRO HAGA POR TI CUANDO ESTÁS EN APUROS?	F	%
Que explique bien	2	5%
Que me ayude	28	70%
Refuercen la clase	4	10%
No responde	6	15%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Lo que responden los estudiantes es en un 5% expliquen bien, en un 70% que me ayuden, en un 10% refuercen la clase y un 15% no responde.

B. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

La relación entre educador y la familia es muy importante por lo que en la tabla que a continuación se presenta nos indica la forma de actuar del docente frente a las malas conductas de los estudiantes.

TABLA N° 17

CUANDO TUS MAESTROS DETECTA MALAS CONDUCTAS EN TI	F	%
Llaman a tu padre/madre	20	50%
Dialoga contigo	16	40%
Te remiten directamente al DOBE	2	5%
Te proponen trabajos extras	2	5%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti, 50% llama a tu padre/madre, 40% dialoga contigo, 5% te remite directamente al DOBE, 5% te proponen trabajos extras.

La siguiente tabla nos ayuda a conocer sobre la opinión los estudiantes sobre si su profesor puede ayudarle en los problemas dentro del colegio.

TABLA N° 18

¿CONSIDERAS QUE EL MAESTRO ES QUIEN PUEDE AYUDARTE EN TUS PROBLEMAS EN EL COLEGIO?	F	%
Si	28	70%
No	12	30%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes en un 70% consideran que el maestro es quien puede ayudarle en los problemas que se suscitan en el colegio, y un 30% que no.

La siguiente tabla nos ayudará a analizar la frecuencia con que los padres de familia se comunican con los profesores de sus representados

TABLA N° 19

TUS MAESTROS SE COMUNICAN CON TUS PADRES O REPRESENTANTES	F	%
Cada mes	2	5%
Cada trimestre	2	5%
Cada quinquimestre	0	0%
Cada semestre	2	5%
Cuando tienes problemas personales	8	20%
Cuando tienes problemas académicos	25	62,5%
No convocan a reunión	1	2,5%
	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Tus maestros se comunican con tus padres o representantes, cada mes 5%, cada trimestre 5%, cada quinquimestre 0%, cada semestre 5%, cuando tienes problemas personales 20%, cuando tienes problemas académicas 62,5% y no convocan a reunión un 2,5%.

La siguiente tabla nos ayuda a valorar sobre las opiniones que los estudiantes manifestaron sobre si sus docentes deben intervenir en los problemas familiares.

TABLA N° 20

¿CREES QUE TUS MAESTROS DEBEN INTERVENIR CUANDO SE PRESENTAN PROBLEMAS FAMILIARES?	F	%
Si	10	25%
No	30	75%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los estudiantes encuestados en un 25% creen que los maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares, y un 75% que no.

ENCUESTA A LOS DIRECTIVOS

IDENTIFICACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS DE LA INSTITUCION

TABLA N° 1

TIPO DE CENTRO EDUCATIVO	F	%
Fiscal	2	100%
Fiscomisional	0	0%
Particular Laico	0	0%
Particular Religioso		
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

El 100% de los directivos encuestados corresponden a los directivos de centros educativos Fiscales, Centros educativos Fisco misionales y Centros Educativos Laicos 0% y el 0% a docentes de Centros Educativos Religiosos.

TABAL N° 2

UBICACION	F	%
Urbano	2	100%
Rural	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Del total de los encuestados; el 100% de los directivos corresponden al sector urbano.

3.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN

TABLA N° 3

SEXO	F	%
Masculino	1	50%
Femenino	1	50%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La Información perteneciente a los directivos encuestados, con indica que el 50% de los maestros son varones y que existe un índice superior de mujeres en un 50%.

TABLA N° 3.1

EDAD	F	%
25 – 30 años	0	0%
31 – 40 años	0	0%
41 – 50 años	1	50%
+ 50 años	1	50%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La edad de los docentes encuestados corresponde entre los 31 a 40 años un 0%, de 25 a 30 años un 0%, de 41 a 50 años un 50% y más de 50 años un 50 %.

TABLA N° 3.2

ANTIGUEDAD (ANOS)	F	%
1 – 5	0	0%
6 -10	0	0%
11 - 20	1	50%
+ 25	1	50%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes de 1 a 5 años de edad de antigüedad corresponden a un 0 %, de 6 a 10 años un 0%, de 11 a 20 años un 50%, y más de 25 años corresponden al 50 %.

TABLA N° 3.3

ANOS DE DIRECTIVO	F	%
1 – 5	1	50%
6 -10	1	50%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes de 1 a 5 años de edad de antigüedad corresponden a un 50 %, de 6 a 10 años, al 50 %.

TABLA N° 4

PREPARACION ACADEMICA DEL DIRECTIVO	F	%
Título de Tercer Nivel	0	0%
Título de Postgrado	2	100%
Sin Título Académico	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La preparación académica de títulos de tercer nivel en un 0%, título de postgrados 100%, sin título académico 0%.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

TABLA N° 5

PARTICIPA USTED EN LA ELABORACION DEL PEI DE SU INSTITUCION	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro de la institución educativa existen un 100 % de directivos que si conocen y participan en PEI de su institución.

TABLA N° 6

INDIQUE EL MODELO EDUCATIVO – PEDAGOGICO QUE PRESENTA EL CENTRO EN EL CUAL LABORA.	F	%
Constructivista	2	100%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro del Centro educativo pedagógico el por competencias en un 100%.

TABLA N° 7

¿PARTICIPA EN LA PLANIFICACION CURRICULAR DE SU CENTRO?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De acuerdo a los resultados realizados en un 100% de docentes participan en la planificación curricular del su centro.

TABLA N° 8

¿SE PROPORCIONA ACTUALIZACIÓN PEDAGOGICA HACIA LOS DOCENTES DE SU INSTITUCION?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Dentro de la institución Proporciona actualización pedagógica en un 100% los directivos.

TABLA N° 9

¿HAN GESTIONADO POR PARTE DE LA SUPERVISION, LA CAPACITACIÓN RESPECTIVA?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Por parte de los directivos en un 100% se ha gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva.

TABLA N° 10

¿SU CAPACITACION PEDAGOGICA LA REALIZA EN LA LINEA DEL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los encuestado responden al 100% que las autoridades del Centro, si proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes.

TABLA N° 11

¿SU ACTIVIDAD PEDAGOGICA, COMO PROFESIONAL, SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS – CURRICULARES DEL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De los directivos encuestados el 100% de su actividad pedagógica, como directivo se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO:

TABLA N° 12

LA RELACION CON LOS ESTUDIANTES ES DE CARACTER	F	%
Afectivo	2	100%
Académico	2	100%
Activo	2	100%
Pasivo	0	0%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los Directivos a un 100 % tienen la relación académica afectiva con los estudiantes, académica en un 100%, activa en un 100%, y pasiva en un 0%.

TABLA N° 13

¿EN QUE MODELO SE CENTRA SU INTERES POR LA LABOR EDUCATIVA?	F	%
Por competencias	2	100%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los directivos en un 100% en la actualidad con el modelo por competencias.

TABLA N° 14

¿LOS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACION DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO POR LAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE PRACTICAN, INDEPENDIEMENTE DE SI ES O NO EL MODELO QUE PRESENTA EL CENTRO EDUCATIVO?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los directivos en un 100% emplean la Didáctica para impartir sus clases

TABLA N° 15

¿CONSIDERA QUE EL MODELO PEDAGÓGICO QUE EMPLEAN LOS DOCENTES, ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS O JÓVENES?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

De los directivos encuestados el 100% indica que el modelo pedagógico que empleamos docentes de su instrucción es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes.

TABLA N° 16

HA VERIFICADO QUE EL MODELO PEDAGÓGICO EMPLEADO POR LOS DOCENTES HA SIDO ASIMILADO POR LOS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS DEMOSTRACIONES DE SUS RELACIONES INTERPERSONALES?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Los directivos en un 100 %, ven en sus estudiantes que el modelo pedagógico empleado es asimilado por los estudiantes.

TABLA No 17

¿QUÉ TÉCNICAS HA EMPLEADO PARA VERIFICAR?	F	%
La Observación	2	100%
	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

TABLA N° 18

CUANDO DETECTA PROBLEMAS CON LOS DOCENTES DE SU INSTITUCION	F	%
Aborda el problema con ellos	1	50%
Dialoga con los involucrados	1	50%
Actúa como mediador	0	0%
Otros	0	0%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cuando detecta problemas en sus estudiantes, los directivos encuestados abordan el problema con ellos el 50%, dialoga con los involucrados 50%, actúa como mediador, otros él 0%.

TABLA N° 19

¿QUE MODELO PSICOLOGICO CREE QUE ES EL MEJOR PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES DE HOY EN DÍA?	F	%
Escuela Activa	2	100%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día, 100% Modelo psicodinámico.

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA.

TABLA N° 20

CUANDO DETECTA PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES	F	%
Llama al padre/madre de familia	1	50%
Dialoga con el estudiante	0	0%
Lo remite directamente el DOBE	1	50%
Propone trabajos extras	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes; 50% llama al padre/madre de familia, 0% dialoga con el estudiante, 100% le remite directamente el DOBE, 0% propone trabajos extras.

TABLA N° 21

¿CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA ES QUIEN PUEDE PROPORCIONARLE INFORMACIÓN QUE LE AYUDEN A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES?	F	%
Si	2	100%
No	0	0%
	2	100%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes, SI 100%, no un 0%.

TABLA N° 22

LA FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA DEPENDEN DE	F	%
Las conductas del estudiante	1	50%
Las que establece el Centro Educativo	1	50%
El rendimiento académico estudiantil	0	0%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de, el 50% las conductas del estudiante, 50% las que establece el centro educativo, 0% el rendimiento académico estudiantil.

TABLA N° 23

¿CONSIDERA QUE EL PADRE DE FAMILIA NO ES EL UNICO INFORME SOBRE LA REALIDAD DE LA VIDA ESTUDIANTIL? ¿A QUIÉN ACUDIRÍA?	F	%
Compañeros profesores	2	100%
Compañeros del estudiante	0	00%
Autoridades	0	0%
Amigos	0	0%
Otros	0	0%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”

Elaboración: Manuela Coronel

Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?, 100% compañeros profesores, 0% compañeros estudiantes, autoridades 0%, amigos 0%, 0% otros.

TABLA N° 24

¿CREE USTED QUE EL DOCENTE DEBE INTERVENIR EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES POR DIFERENTES MOTIVOS?	F	%
Si	1	50%
No	1	50%

Fuente: Encuesta a directivos de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”
Elaboración: Manuela Coronel

Los docentes en un 50% creen que debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos, y un 50% que no.

6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

Los maestros y maestras durante nuestra trayectoria profesional hemos intentado mejorar día a día nuestro accionar en las aulas, empleando mejores y nuevas prácticas pedagógicas en el aprendizaje de nuestros estudiantes, tomando en cuenta que la educación es la base fundamental, sobre la cual la sociedad se construye y camina hacia el futuro, por lo que no podemos dejar de lado esa responsabilidad directa, que como educadores nos corresponde; todo esto es lo que he podido observar en la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”, luego de haber obtenido los resultados de la investigación realizada en dicho plantel y que a continuación expongo mi criterio sobre los resultados obtenidos de la misma.

a) Análisis de resultados de encuestas a docentes

En esta Unidad Educativa vemos que tanto docentes como directivos manifiestan en un 100% que su institución educativa es de tipo fiscal y pertenece al sector urbano como podemos ver en las tablas 1 y 2 de ubicación.

La existencia de un muy buen porcentaje de docentes con títulos de cuarto nivel (80%) , lo podemos ver en la tabla # 4, en su preparación puede trabajar de una manera mucho más profunda en el adelanto académico de la institución educativa. Es importante también la seguridad que se tiene al trabajar con nombramiento propio (80%) mientras que un (10%) trabajan mediante contrato se verificará en la tabla # 5 de los docentes.

Un 90% de docentes de esta Unidad Educativa manifiestan que conocen el PEI de su institución, lo podemos apreciar en la tabla #6 de planificación pedagógica, pero es importante saber lo que es un PEI y en términos generales se lo considera como lo siguiente:

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de planificación que guía la Unidad Educativa en su desarrollo hacia la consecución de las grandes

finalidades, incluye también las líneas de acción que permitan conseguir las metas deseadas. Es un instrumento político y técnico que orienta el quehacer del establecimiento y de sus diferentes actores, explicitando la propuesta educacional y los medios que se pondrán en marcha para realizarla y también es un instrumento de planificación y gestión que requiere del compromiso de todos los integrantes, ya que ello permite hacer viable la misión del establecimiento en forma sistematizada. El PEI plantea el tipo de colegio que se requiere constituir en función de los fines que se persiguen, el tipo de estudiantes que se quiere formar, así como el diseño de políticas y estrategias del colegio para su propio desarrollo institucional. Alvarado, (2005)

Existen también otros autores como Lavin (2000) quien trata de entender el PEI como una construcción comunitaria en la que todos los miembros participen elaborando relaciones que les permita llegar a consensos teóricos y prácticos en la visualización del establecimiento educativo.

Al ser la mayoría de docentes quienes tengan conocimiento del PEI de su institución (90%) nos indica que están involucrados en el quehacer de su institución, pues esta tarea no se basa en el trabajo de unos pocos sino en la concienciación colectiva de las metas del establecimiento y la filosofía misma del plantel.

Pero es importante señalar, que a pesar de todo esto, más adelante veremos en las respuestas de los estudiantes que no se ha conseguido una verdadera socialización del PEI y esto puede finalizar en procesos fallidos de verdadera transformación y es importante tomar en cuenta el número de docentes que respondieron que no conocen el PEI de su institución (10%) lo cual nos indica que todavía existe trabajo por hacer en relación a este aspecto

En lo relacionado al Modelo Pedagógico que presenta la institución, un 67,5% de docentes encuestados consideran que la Institución Educativa presenta el Modelo Pedagógico Constructivista y esto lo podemos apreciar en los resultados de la tabla # 7 que se refiere a la planificación pedagógica y actualización del centro

educativo. Este modelo sostiene que el estudiante es el responsable último de su aprendizaje, pues, El construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea, de acuerdo a los procesos de Piaget con sus teorías constructivistas, Ausubel (1983) con el Aprendizaje Significativo y Vygotsky (1920) con el enfoque histórico-social.

Según Tama (1986) El constructivismo, en su dimensión pedagógica, concibe el aprendizaje como resultado de un proceso de construcción personal-colectiva de los nuevos conocimientos, actitudes y vida a partir de los ya existentes y en cooperación con los compañeros y el facilitador.

Este modelo pretende la formación de personas como sujetos activos, capaces de tomar decisiones y emitir juicios de valor, lo que implica la participación activa de profesores y estudiantes que interactúan en el desarrollo de la clase para construir, crear, facilitar, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre la comprensión de las estructuras profundas del conocimiento.

Mientras que Grennon (1999) nos dice que el constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar los nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, las mismas que permiten enfrentarse a situaciones iguales en la realidad, lo cual nos sugiere que el estudiante aprende relacionando los nuevos conocimientos con los conceptos que ya conoce, es decir, relaciona, selecciona, interpreta y valora lo que aprende.

El 90% de los docentes de esta Unidad Educativa señalan que en su práctica docente utilizan el Modelo Pedagógico Constructivista, como nos indica la tabla # 10 de la planificación y actualización del centro educativo, pero es muy importante que los docentes estén conscientes que al trabajar con el modelo constructivista deben estar desequilibrándose constantemente los esquemas mentales de los estudiantes para que puedan partir de lo complejo y llegar a lo simple, construyendo nuevas ideas sobre su mundo y esto de acuerdo al estudio realizado se ha podido observar que no se cumple en la institución investigada.

Es importante señalar que el constructivismo como señala César Coll (1986) se utiliza fundamentalmente para hacer referencia a los intentos de integración de un conjunto de enfoques, concepciones, interpretaciones y prácticas que tienen en común la importancia de la actividad constructiva del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Los encuestados responden en un 50% que las autoridades del establecimiento no proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes, es decir existe una resistencia al cambio, a la actualización pedagógica pero sobre todo la poca importancia que los directivos le dan a los parámetros que vienen dados desde el Ministerio de Educación y en la que exige el PEI, lo que también va de la mano con la transformación de la ideología y de los cánones educativos.

La implementación del Plan Decenal de Educación (2006) mantiene los lineamientos aplicados en la actualidad que tiene que ver con la erradicación del alfabetismo y la universalización de la educación Cultura (2006) lo que a la vez implica que los paradigmas varíen de acuerdo a las transformaciones que se viene dadas de acuerdo al Ministerio de Educación

Que la institución educativa investigada no se preocupe constantemente por la actualización de sus docentes tiene muchas desventajas con relación a otras instituciones educativas, como por ejemplo en la elaboración del PEI, pues es muy distinto a conocer superficialmente que a participar directamente en su elaboración, y para ello los docentes han tenido que capacitarse por su cuenta para su mejoramiento y actualización pedagógica como lo podemos apreciar en la tabla # 13, pues el 90% de los docentes contestan que se capacitan por cuenta propia. Así como también podemos ver que el 90% de los docentes realizan su capacitación pedagógica en línea del centro educativo como lo apreciamos en la tabla #14.

En cuanto a la relación con sus estudiantes los docentes respondieron en un 55% es afectiva, , tabla # 16 , lo cual nos indica que un buen porcentaje de maestros tienen una relación afectiva y esta es necesaria para que los mismos estudiantes

se sientan comprometidos con su establecimiento y con su profesor y de esa manera se logren avances significativos en cualquier proceso.

Pero también es muy preocupante, pues un 35% de maestros respondieron que su relación es académica, lo que demuestra que su accionar no concuerda con el modelo pedagógico que utilizan, ya que habían respondido que utilizaban el modelo constructivista, es evidente que, tal como opina Maruny (1989), enseñar no es solo proporcionar información, sino ayudar a aprender, y para ello el docente debe tener un buen conocimiento de sus estudiantes: cuáles son sus ideas previas, qué son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos intrínsecos y extrínsecos que los animan o desalientan, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema, etc. La clase no puede ser ya una situación unidireccional, sino interactiva, donde el manejo de la relación con el alumno y de los alumnos entre sí forme parte de la calidad de la docencia misma. Barrios (1992).

Siguiendo con la misma línea de discusión sobre la relación con los estudiantes, se pudo conocer que cuando se detectan problemas en sus estudiantes en un 45% abordan el problema con ellos, un 10%, los remiten al DOBE, un 40% dialogan con los involucrados y un 5% actúan como mediadores, tabla # 24, lo que nos sugiere que los docentes usando lo que dicta la teoría de Freud (1939), un buen porcentaje de maestros todavía prefieren dialogar cuando sucede algún problema sin remitirlo al DOBE y se hacen cargo ellos mismos, esto quizá por considerarlos problemas leves y solucionables, a pesar que es el DOBE el departamento que se especializa en buscar solución a los problemas que se presentan con los estudiantes tanto académicos como los de su vida diaria y los que se suscitan en su familia como también en los círculos sociales en los que se maneja.

Cuando los docentes detectan problemas de conducta en sus estudiantes, un 35% llama al padre/madre de familia, un 60% dialoga con el estudiante; y, apenas un 5% le remite directamente al DOBE, lo que confirma que un buen porcentaje de

docentes prefieren solucionar los problemas con el propio estudiante y no llamar al padre de familia o reportarlo con el DOBE, lo que quiere decir que ante estas prácticas todavía hay rasgos de Educación Tradicional. En la que se consideraban claramente que el docente tenía que poseer el control de todas las facetas del estudiante. Gajardo (2011)

Por último vemos que un porcentaje de 65% han manifestado que no deben intervenir en la vida de los estudiantes aunque generalmente son estos docentes los que tienen complicaciones al fin de año, cuando no logran interpretar adecuadamente cuáles son las verdaderas necesidades del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

b) Análisis de resultados de encuesta a estudiantes

Analizando la respuesta de estas encuestas hemos podido encontrar el problema que posiblemente esté afectando a la consecución de las metas propuestas por la institución educativa, pues en lo referente al PEI podemos ver que un 87,5% que corresponden a 35 estudiantes, responden que desconocen el PEI, que no les han indicado, y tan solo 5 estudiantes que corresponde al 5% responden que si lo conocen, entonces podemos decir que falta socializar el PEI de la institución.

El PEI es muy importante ya que orienta el trabajo para que los estudiantes aprendan más y que lo aprendido les sirva para la vida, además es importante señalar que ya para la misma elaboración del PEI institucional participa toda la comunidad educativa, desde los estudiantes de preescolar, básica y media hasta los docentes, directivos y padres de familia, luego de su elaboración viene la socialización así mismo para toda la comunidad educativa. Alvarado (2005) considera que todos deben comprometerse a su ejecución y si es que se encuentra desconocimiento por parte de los estudiantes en la institución educativa de este instrumento, difícil será encontrar la manera de llegar a una verdadera concreción del PEI.

Si es que no se involucra a los estudiantes en la elaboración y socialización del PEI, probablemente el sentido de pertenencia que hemos venido tratando a lo largo de esta discusión se vaya perdiendo o simplemente nunca exista como tal. De ahí que es muy importante un proyecto de socialización del PEI, la misma que no existe en la institución educativa en donde hemos realizado nuestra investigación y que lo planteamos en forma concreta y compartida entre todos los entes institucionales, posibilitando la búsqueda de acuerdos sobre la educación de los niños y jóvenes. Noveduc Libros (2002)

Es importante manifestar que en la tabla # 10 en donde nos habla sobre las técnicas que utiliza el profesor, los estudiantes manifestaron, en un 45% manifiestan que utilizan la práctica y la teoría, un 30% trabajan con ejemplos de comprensión y un 5% mapa de destrezas porque un 20% no responden, de acuerdo a estos resultados podemos ver que casi la mitad coincide en que los maestros utilizan la técnica práctica y teoría lo que demuestra una gran discordia con su modelo pedagógico el constructivismo porque los docentes se están limitando a la teoría con algo de práctica, pero esta técnica que manifiestan los estudiantes ayudará en la consecución de aprendizajes significativos?

En otros resultados y que coinciden con los docentes tenemos en la tabla # 17, cuando tus maestros te detectan malas conductas, un 50% llama al padre de familia, un 40% dialoga contigo un 5% te remite directamente al DOBE y un 5%, proponen trabajos extras, entonces vemos que el departamento del DOBE lo utilizan como última salida porque las respuestas de los estudiantes fue que llaman a los padres o dialogan con ellos directamente. La limitación de las funciones de la comunidad educativa debe ser intervenida oportunamente para decirles del rol que cumplen cada uno de ellos.

Por último, en cuanto a la intervención de los docentes en los problemas familiares un 75% de los encuestados responden que no se debe intervenir en los problemas familiares, porque son problemas que se resuelven al interior del núcleo familiar familia, esto está ligado al modelo Academicista Porlán (1997), mientras que un

25% consideran que si deben intervenir porque estos problemas influyen en la parte académica de los estudiantes. Modelo Socrático Mata (2009)

c) Análisis de resultados de encuestas a Directivos

En lo referente a la pregunta sobre si conocen y participan en la elaboración del PEI, el 100% contestan que si conocen y que si participan en la elaboración del PEI, Tabla # 1, es decir ambos directivos participan en la elaboración del PEI, pero no se concientizan en la socialización con los estudiantes que se encuentran en un total desconocimiento de lo que significa el PEI.

El PEI requiere la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa, es indispensable que se realicen actividades cuyo propósito busque motivar y sensibilizar a las autoridades de la institución, a los profesores, estudiantes, padres de familia sobre la participación de cada sector de la comunidad educativa, con el fin de alcanzar su compromiso en las diferentes etapas. La participación activa y efectiva de los miembros de la comunidad educativa en su construcción es la clave para su total cumplimiento o su fracaso.

En otro sentido, al igual que los docentes el 100% de los directivos responden que el modelo pedagógico con el que se identifica su establecimiento es el Modelo Constructivista. El Modelo Constructivista ha sido enfocado ampliamente en este documento, aunque los encuestados manifiestan con referencia al modelo en el que se centra su interés por la labor educativa, un 100% , Por competencias lo que nos demuestra la tabla # 13 y tiene que ver con una visión traída desde Europa por el Modelo Tunning (2007), en el que se propugna la construcción de proyectos académicos con asesoramiento. Barreto de Ramírez (2006). El último basado también en los modelos humanistas que surgieron a partir d Marlow, Rogers y otros en los que se propugna que el estudiante tenga su propio desarrollo integral.

La relación de los directivos con los estudiantes es de: un 100%, afectivo, 100% académico, 100% activa, es decir que los directivos están en constante comunicación y contacto directo con los estudiantes, pues su relación con ellos es afectiva y activa, pero sin descuidar también el academicismo, ya que, los directivos deben mantener los estándares de calidad educativa exigidos, y no caer en lo que dice Porlán (1997), un academicismo sin contexto ni contacto con el estudiante. Entonces la labor de los directivos es dar un seguimiento para verificar que lo que están haciendo no sea en vano y la cosecha sea fructífera y buena.

Cuando se presentan problemas con los estudiantes, los directivos contestan un 50% dialoga con ellos y el otro 50% los remite directamente al DOBE. En este caso un directivo cree conveniente que el DOBE intervenga puesto que es parte constitutiva de la institución que muchas veces no es utilizada por parte de los docentes.

De acuerdo al análisis sostenido, ha sido posible encontrar algunos problemas que mantiene la institución educativa en estudio, entre los problemas detectados tenemos: una visión clara sobre el modelo pedagógico de la institución, la poca afectividad de los docentes por sus estudiantes, la poca importancia que se le da al departamento del DOBE de la institución en el momento de solucionar los problemas, pero sobre todo la falta de socialización de los directivos y docentes del PEI a los estudiantes.

En el análisis realizado fue muy notable el incumplimiento sobre la motivación y sensibilización del PEI a los estudiantes y seguramente a los padres de familia también porque desconocen completamente el significado de PEI, a pesar de que, tan solo con el conocimiento de esta parte importante de la composición institucional sería factible solucionar ciertos obstáculos dirigidos hacia una mayor pertenencia por parte de los alumnos y padres de familia, pertenencia que ya manejan los directivos y los docentes, no así los estudiantes que ni siquiera intervienen en su realización.

7. CONCLUSIONES.

En base al cumplimiento de cada uno de los apartados que componen esta investigación se han podido establecer las siguientes conclusiones:

1. Existe un desconocimiento del PEI por parte de los estudiantes quienes no tienen la menor idea de lo que se trata y por lo tanto de la importancia que este tiene en la buena marcha educativa del establecimiento, debido a la falta de socialización por parte de los directivos y docentes a la comunidad educativa, cuando en la elaboración y ejecución del PEI debe estar inmerso todos los miembros de la comunidad educativa.
2. Se observó la existencia de un buen número de docentes que no le dan la verdadera importancia al conocimiento, elaboración y socialización del PEI como un instrumento de innovación pues un 35% manifestaron desconocer el PEI de su institución.
3. Los docentes de esta unidad educativa mantienen únicamente una relación académica con sus estudiantes, sabiendo que hoy en día la educación es un acto de amor y de ternura, es decir, trabajar con cariño, amabilidad, amor, delicadeza en el trato, conociendo a sus estudiantes y educarlos por y para la vida.
4. La Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” tiene como modelo pedagógico predominante el constructivismo, el mismo que les ayuda a guiar sus procesos y a encaminar su labor educativa, permitiendo que esta sea efectiva y se pueda lograr aprendizajes significativos.
5. Los estudiantes manifestaron que su rendimiento académico se ha incrementado gracias a las prácticas pedagógicas que han implementado

los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, utilizando el modelo pedagógico constructivista.

6. De acuerdo al manifiesto de los docentes existe una despreocupación por parte de las autoridades del plantel por la capacitación de los docentes, en cuanto a la elaboración, monitoreo y evaluación del plan educativo institucional, pues no se han preocupado por gestionar seminarios que ayuden a canalizar las actividades de la institución con un sentido integrado que hace posible la consecución de los objetivos de la educación en sus diferentes dimensiones.

8. RECOMENDACIONES.

Se presenta a continuación las respectivas recomendaciones, las mismas que se derivan de las conclusiones apuntadas anteriormente.

1. Considerar la participación de toda la comunidad educativa en la elaboración del PEI y su oportuna sociabilización, sobre todo para los estudiantes y de esa manera conozcan la importancia de este instrumento programático.
2. Concienciar y fortalecer en los directivos y docentes de la unidad educativa “Juan Benigno Vela” la importancia que tiene el diseño, socialización y ejecución del proyecto educativo institucional como un instrumento de innovación.
3. Organizar charlas a docentes y estudiantes sobre la afectividad y su importancia en el proceso de aprendizaje, pues, es fundamental que la afectividad esté presente en los procesos educativos ya que a través de ella se crea un clima de confianza entre docentes y estudiantes, facilitando el proceso enseñanza aprendizaje.

4. El Ministerio de Educación debe incorporar en sus diferentes seminarios uno sobre los modelos pedagógicos para que los docentes podamos entender mejor sobre cómo llevarlos a la práctica y podamos de esa manera mejorar el proceso enseñanza aprendizaje
5. Los docentes deben estar en constante capacitación y actualización sobre modelos pedagógicos y técnicas de aprendizaje activas para poderlos llevar a la práctica con sus estudiantes y de esa manera conseguir aprendizajes significativos.
6. Exigir a los directivos del plantel para que realicen las debidas gestiones para conseguir la capacitación sobre elaboración, monitoreo y evaluación del PEI y de esta manera poder participar activamente en su diseño y a la vez cumplir con los objetivos propuestos por la institución en cuanto al mejoramiento de la calidad de su educación y a la integración de toda la comunidad educativa.

9. PROPUESTA.

1. Tema:

“Diseño, socialización y aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” del cantón Biblián, provincia del Cañar.”

2. Introducción.

Una de las estrategias que permitirán elevar la calidad de la educación es promover de una manera práctica, efectiva y eficiente la participación de todos los miembros de la comunidad educativa: profesores, estudiantes, directivos, padres de familia con el fin de que se constituyan en verdaderos actores de los procesos. Estos aspectos que desde hace algún tiempo solo han sido teoría, en la actualidad queremos que sea una praxis que de coherencia al esfuerzo de todos ellos. Ya no

es posible que los diferentes sectores de la comunidad educativa permanezcan en una posición contemplativa y pasiva: es indispensable que se involucren, pues tienen mucho que ofrecer.

El Proyecto Educativo Institucional lleva el propósito de constituirse en un instrumento que ayude a conducir a la Institución Educativa de la manera más adecuada, responder a retos de innovación y modernidad. Con esta perspectiva de futuro ya no es posible educar sin ideales, sin principios, sin fines, sin visión de lo mediato e inmediato, sin acciones concretas que respondan a las reales necesidades de los docentes, estudiantes y padres de familia, por lo tanto será imposible mejorar la calidad de la educación, sin un Proyecto Educativo Institucional.

De acuerdo a este contexto y luego de haber detectado este problema existente en la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”, a través de este trabajo se propone un rediseño del PEI involucrando tanto a padres de familia como estudiantes dentro del proceso de diagnóstico del contenido, así como la elaboración de líneas de acción o proyectos de ejecución del PEI. Es necesario aclarar que se pretende que un 60% de los estudiantes hayan participado activamente en la elaboración del PEI, lo cual nos permitirá superar la brecha que existe entre llenar un formulario de documentación reglamentaria y hacer una herramienta útil para el desarrollo del proceso educativo de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”.

El involucramiento de los actores educativos responde a las aspiraciones de consenso de todos los principales miembros de la comunidad educativa internos y externos, así como de sectores del entorno social del plantel, por lo que se aspira que su ejecución, comprenda un proceso de cambio a través del mejoramiento de las herramientas de gestión educativa lo cual permite encontrar alternativas contextualizadas de cambio y adaptación a la educación contemporánea.

3. Justificación.

De acuerdo a la tabla # 1 de la encuesta a estudiantes podemos ver que existe un porcentaje bastante elevado (87,5%) de desconocimiento del PEI por parte de los estudiantes del plantel, frente a tan solo un 2,5% de estudiantes que lo conocen o han escuchado. Por lo que es una muestra que nos demuestra la poca importancia que se ha dado a este documento. En tal virtud, se puede afirmar que no existe un ejercicio de liderazgo democrático y transformador en la gestión educativa de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela”.

Porque el Proyecto Educativo Institucional constituye un proceso de mejoramiento de la calidad de la educación a nivel institucional, permite la transformación del ser humano y de la institución educativa al consensuar su oferta en función de los perfiles respectivos y provoca un cambio entre los actores del proceso educativo generando una organización institucional democrática a través de una planificación institucional dinámica.

Sólo con la ejecución del presente proyecto, se podrá aprovechar convenientemente las oportunidades diagnosticadas por un PEI correcta y profesionalmente diseñado, para de esta manera aplicar políticas de gestión de manera efectiva y dinámica, toda vez que pueda desarrollar nuevas iniciativas de mejoramiento.

4. OBJETIVOS.

Objetivo GENERAL:

Fundamentar y sentar las bases para construir, socializar, ejecutar y evaluar el Proyecto Educativo Institucional, mediante la participación y compromiso de todos los actores de la comunidad educativa “Juan Benigno Vela”

Objetivos Específicos:

- Fortalecer en los directivos y docentes sobre la importancia de la elaboración del PEI como instrumento de innovación.
- Involucrar a los estudiantes, preferentemente, y a todos los miembros de la comunidad educativa en la elaboración del PEI.
- Evaluar objetivamente la situación interna y externa de la institución educativa.
- Especificar la identidad institucional de los involucrados
- Diseñar un plan de monitoreo y evaluación de la ejecución del PEI

5. METODOLOGÍA.

Para el desarrollo y ejecución de la presente propuesta que será puesta en práctica en la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” del cantón Biblián, provincia del Cañar, la metodología utilizada es de corte cualitativo pues intenta mejorar el proceso enseñanza aprendizaje de un plantel, así como también se identifica como cuantitativo debido a que pretende demostrar con indicadores cuantificables la realidad del contexto, así como las líneas de acción del proyecto y recurre al método científico en su doble camino inductivo y deductivo.

Pero también existen otros métodos didácticos que deben tomarse en cuenta: el Analógico o comparativo, problemático, de proyectos, global, de itinerario, de investigación, topológico, experimental, descriptivo.

Algo que exige este proyecto es una metodología social, integradora de individuos en grupos. Es decir, se requiere del consenso democrático para disponer de un PEI. Por lo tanto la nueva relación metodológica es diferente a la tradicional

autocrática e impositiva, porque requiere acuerdos, compromisos, convenios de responsabilidades, a fin de garantizar la democracia, la auto motivación, el esfuerzo sostenido, la dinamización y optimización del proceso de enseñanza aprendizaje, la disciplina consciente y autocrítica en un ambiente de justicia, respeto, orden y buenas relaciones interpersonales.

6. SUSTENTO TEÓRICO.

Para poder llevar a cabo este proyecto es necesario contar con un sustento teórico que aclare conceptualmente cada uno de los pasos que se pretende alcanzar. Por lo cual, el primer concepto que debe abordarse es el Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El PEI es un proceso permanente de reflexión y construcción colectiva. Es un instrumento de planificación y gestión estratégica que requiere el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, permite en forma sistematizada hacer viable la misión de un establecimiento educativo, requiere de una programación de estrategias para mejorar la gestión de los recursos y la calidad de sus procesos, en función del mejoramiento de los aprendizajes. DINAMEP, serie pedagógica # 5 (2006).

En tal sentido formar ciudadanos requiere de una institución educativa que defina orientaciones, planifique y articule las acciones requeridas para formar en dicha dirección. Un primer paso para promover la formación deseada consiste en explicitar y clarificar el horizonte al cual se apunta a fin de consensuar y aunar metas. Solo así se previene que lo formativo se convierta en un asunto de azares: azar de qué valores voy a formar, azar de quién , cómo y cuándo formar, entre otros, para ello el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se constituye en un instrumento central.

De acuerdo a todo lo expuesto podemos decir que el Plan Institucional Educativo es como una herramienta de trabajo, que orienta todas las acciones necesarias para que mejore el centro educativo en todos los aspectos a mediano y largo plazo, respondiendo así a las expectativas de todos los miembros de la comunidad educativa. Se construye sobre la base de la reflexión comunitaria a partir de la realidad analizando la trayectoria de cada situación educativa.

La potencialidad del PEI viene dado básicamente por dos aspectos sustanciales en su efectividad como son la comunicabilidad y el compromiso. No se podría construir un PEI si es que no existen canales de comunicación en todo sentido, que obliguen a todos los integrantes a manifestar sus inquietudes a proporcionar ideas y sugerencias, donde puedan poner en práctica libremente sus habilidades críticas y creativas que les son inherentes, esto en cuanto a comunicabilidad que particularmente involucra mediante el diálogo y consenso a todos los actores educativos. En cuanto al compromiso,...”El proyecto, siendo un producto formulado por todos los actores del ámbito escolar, compromete también a todos sin distinción en su ejecución”. Alvarado (2005).

Uno de los componentes del PEI es el administrativo y de gestión, el cual se refiere a la organización y consolidación de la comunidad educativa para la participación, a través de la conformación y desarrollo del gobierno escolar, funcionamiento de los organismos del mismo y la cultura para la convivencia.....Salm (2006).

Pero es importante también señalar que el PEI no solo es una herramienta de gestión, sino que en ella, como lo sostiene Llano (2006) La construcción del Proyecto Educativo Institucional, implica desarrollar y fortalecer la cultura escolar y re-fundamentar la escuela en la tolerancia, el reconocimiento, el respeto la convivencia con el conocimiento, la cultura, la comunidad, la sociedad, la nación y el mundo.

“Lo fundamental aquí es plantear el proyecto institucional de manera explícita y compartida entre todo el equipo de trabajo de la institución” Noveduc Libros

(2006). Sólo esto posibilita la búsqueda conjunta de acuerdos en los criterios básicos sobre la educación de los estudiantes y las tareas necesarias para llevarla a cabo. Todas las planificaciones, proyectos, eventos, comunicación con los padres, modos de organización de las tareas diarias, de alguna manera giran en torno al PEI.

Por último, recogiendo las perspectivas de (Svarzman, 1999), se debe destacar que el Proyecto Educativo Institucional PEI, supone establecer metas u objetivos amplios de tipo institucional. Ello implicaría un cabal conocimiento de la Unidad Educativa “Juan Benigno Vela” y de sus actores: logros alcanzados, problemas a superar, deseos a cumplir, necesidades de tipo material, social e intelectual a solucionar.

7. ACTIVIDADES.

Actividad	Fecha	Responsables
Gestión institucional para el diseño y la consiguiente aplicación del PEI con las autoridades de la unidad educativa “Juan Benigno Vela”	20/02/2012	Tesisista, Rectorado y Vicerrectorado
Diseño de instrumentos de diagnóstico	25/02/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Validación de instrumentos	28/02/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Diagnóstico situacional	01/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF

geográfico y ambiental		
Situación socioeconómica de los actores educativos	02/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Estudiantes	03/03/2012	Estudiantes
Padres de familia	04/03/2012	PFFF
Docentes	05/03/2012	Docentes
Análisis situacional interno	08/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Análisis situacional externo	09/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Determinación del nivel de impacto	12/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Análisis del Manual de convivencia	12/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Revisión del plan operativo anual	15/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Distribución de trabajo docente	16/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Análisis de títulos del personal docente	19/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Priorización FODA	20/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF
Desarrollo del mapa de necesidades y alternativas de solución	22/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PFFF

Desarrollo del componente de identidad institucional	23/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Modelo Pedagógico	25/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Misión	26/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Visión	26/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Filosofía Institucional	27/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Objetivos del PEI	30/03/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Proyectos específicos de implementación	02/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Autoridades	03/04/2012	Autoridades
Estudiantes	04/04/2012	Estudiantes
Padres de familia	05/04/2012	PPFF
Docentes	09/04/2012	Docentes
Discusión de componente curricular	09/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Objetivos Curriculares generales	10/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Discusión de Malla Curricular	12/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF
Diseño de componente de gestión	15/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPFF

Revisión del orgánico funcional	16/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Manual de convivencia relacionado con el PEI	17/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Viabilidad del PEI con el manual de procedimientos administrativos y financieros	20/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Discusión del borrador del PEI entre los actores educativos	23/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Socialización	05/04/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Aprobación del PEI	03/05/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF
Acta de Compromiso de directivos, docentes y padres de familia	04/05/2012	Docentes, Autoridades, Estudiantes y PPF

Recursos:

Humanos: Autoridades, docentes, estudiantes, padres de familia

Materiales: Materiales de escritorio

Presupuesto: Autogestión

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

TIEMPO	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
ACTIVIDADES				

Gestión institucional para el diseño y la consiguiente aplicación del PEI con las autoridades de la unidad educativa “Juan Benigno Vela”	X			
Diseño de instrumentos de diagnóstico	X			
Validación de instrumentos	X			
Diagnóstico situacional geográfico y ambiental		X		
Situación socioeconómica de los actores educativos		X		
Estudiantes		X		
Padres de familia		X		
Docentes		X		
Análisis situacional interno		X		
Análisis situacional externo		X		
Determinación del nivel de impacto		X		
Análisis del Manual de convivencia		X		

Revisión del plan operativo anual		X		
Distribución de trabajo docente		X		
Análisis de títulos del personal docente		X		
Priorización FODA		X		
Desarrollo del mapa de necesidades y alternativas de solución		X		
Desarrollo del componente de identidad institucional.		X		
Modelo Pedagógico		X		
Misión		X		
Visión		X		
Filosofía Institucional		X		
Objetivos del PEI		X		
Proyectos específicos de implementación			X	
Autoridades			X	
Estudiantes			X	
Padres de familia			X	

Docentes			X	
Discusión de componente curricular			X	
Objetivos Curriculares generales			X	
Discusión de Malla Curricular			X	
Diseño de componente de gestión			X	
Revisión del orgánico funcional			X	
Manual de convivencia relacionado con el PEI			X	
Viabilidad del PEI con el manual de procedimientos administrativos y financieros			X	
Discusión del borrador del PEI entre los actores educativos			X	
Socialización			X	
Aprobación del PEI				X
Acta de Compromiso de directivos, docentes y				X

padres de familia				
-------------------	--	--	--	--

8. EVALUACIÓN DE PROYECTOS.

La evaluación es esencial para el PEI. Ella garantiza su continuidad y efectividad. Evaluar es dotar de significación a las acciones realizadas. Evaluar un proyecto de la institución es preguntarse permanentemente a cerca del significado de lo realizado tanto en términos institucionales, como de cada uno de los actores del proyecto.

En tal sentido podría establecerse como regla el realizar evaluaciones secuenciales durante todo el año lectivo para constatar si los objetivos planteados en el PEI están siendo alcanzados, fundamentalmente si los estudiantes están al tanto de cada uno de los aspectos que comprende dicho documento y si están involucrados, junto con los demás miembros de la comunidad, en su ejecución y en su constante mejora. Ello, exigiría por parte del PEI un grado de flexibilidad en su estructuración que permita a los evaluadores realizar los cambios requeridos.

Para ello se realizarán reuniones, de ser posible mensuales, para ir observando el cumplimiento de cada uno de los aspectos concernientes al PEI.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Aguilar, J. (2010). Elaboración de Programas de Capacitación. Oaxaca: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

2. Alvarado, O. (2005). Gestión de Proyectos educativos. Lineamientos metodológicos. Lima: UNMSM.
3. Angulo, C. (2002). Análisis de Contexto de Políticas y Estrategias Educativas en el Ecuador. Lima: Organización Internacional del Trabajo.
4. Barreto de Ramírez, N. (2006). Tendencias Curriculares a considerar en los procesos de cambio educacional. Maracay: Instituto Pedagógico de Miranda.
5. Brunner, J. J. (2002). Educación en el siglo XXI y el Impacto de la Nuevas Tecnologías. Perspectivas, 217.
6. Cabrera, B. (2009). Pedagogía del Conocimiento. Universidad Católica de Cuenca. Cuenca. Ecuador.
7. Calzadilla, R. (2004). La Pedagogía como ciencia humanista: conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador
8. Canfux, R. (1994). Tendencias Pedagógicas Contemporáneas Ibagué. Orporación Universitaria de Ibagué
9. Colegio Nacional Experimental "Amazonas". (2010). Actualización y Fortalecimiento de la Educación Básica. Quito: Colegio Nacional Experimental "Amazonas"
10. Contreras, C. (25 de octubre de 2011). Librería Pedagógica. Extraído el 20 de Noviembre de 2011, de http://www.libreriapedagogica.com/bulletins/bulleti20/educación_y_pedagogia.htm 10.htm
11. De Zubiría, J. (2008). De la Escuela Nueva al Constructivismo. Un análisis crítico. Bogotá: Magisterio.
12. Demuth Mercado, P B. (2004). Modelos Curriculares. Análisis y Re-construcción. Chaco: Universidad Nacional del Noroeste
13. Esteve, J.M. (2003). La Tercera Revolución Educativa. Madrid: Paidós.
14. Florez, R. (1994). Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Santafé. Mc Graw Hill
15. Guanipa, M. (2008) Guía de estudio. Universidad Rafael Bellosó Chacín. Doctorado en Ciencias de la Educación. Maracaibo - Venezuela
16. Lavin, S (2000). El Proyecto Educativo Institucional como herramienta de transformación de la vida escolar. Santiago de Chile: LOM Ediciones
17. Llano, A. (2006) Bioética y educación para el siglo XXI. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana

18. Machado, M. O. (2004). El pensamiento filosófico – pedagógico en Grecia. Rdiluz. Maracaibo – Venezuela.
19. MEC, M. d. (2010). Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador. Quito: Consejo Nacional de Educación.
20. Mena, I., Bugueño, X., & Romagnoli. C. (2007). Proyecto Educativo Institucional (PEI) en su dimensión formativa. Santiago: Educarchile.
21. Meumann, E. (1960). Pedagogía Experimental. Buenos Aires. Losada.
22. Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador. (2003). Proyecto Educativo Institucional. Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional (DINAMEP).
23. Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador.(2006). Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador. Quito: Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador
24. Ministerio de Educación del Ecuador. (9 de Agosto de 2007). Actualización y Fortalecimiento Curricular de la educación básica 2010. Extraído el 22 de Diciembre 2011 de http://www.educar.ec/noticias/fundamentos_pedagogicos.pdf
25. Nassif, R. (1974). Pedagogía General. Buenos Aires. Kapelusz
26. Noveduc Libros. (2002). Proyectos y Talleres. Buenos Aires: Noveduc Libros.
27. Samper, J. D. (2006). Los Modelos Pedagógicos, Hacia una pedagogía dialogante. (págs. 13,21). Bogotá, DC. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
28. Sánchez, M. (2009). Psicopedagogía para la educación: Equipo tecnócratas. Extraído el 29 de noviembre de 2011, de <http://magygilcovapsicopedagogia.blogspot.com/2009/02/trabajo-colaborativo-de-equipo.html>
29. Salazar,R.& Yaguare, N.(31 de Mayo 2011). Currículo y Planificación. Caracas :Universidad Gran Mariscal de Ayacucho.

ANEXOS



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato: _____

Área curricular: _____

Nombre del docente: _____ Día: _____

Hora de inicio: _____ Hora de finalización: _____

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el <i>tema</i> .		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una		
Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		

Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes		
Selecciona técnicas pertinentes		
El clima de la clase ha sido distendido		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase		

Recursos didácticos privilegiados

- ◆ Textos escolares y clase magistral (.....)
- ◆ Rincones de interés (.....)
- ◆ Situaciones problema y modelaciones (.....)
- ◆ Ideogramas (.....)
- ◆ Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- ◆ Los materiales utilizados en clase están libres de sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- ◆ Proporcionar información (.....)
- ◆ La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- ◆ Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- ◆ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

- ◆ Maestro centrista (.....)
- ◆ Tutor, no directivo (.....)
- ◆ Altamente afiliativo (.....)
- ◆ Mediador, directivo (.....)
- ◆ Líder instrumental (.....)
- ◆ Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- ◆ La participación es:
- ◆ Altamente participativo (.....)
- ◆ Medianamente participativo (.....)
- ◆ Poco participativo (.....)
- ◆ Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- ◆ Muy afiliativo. Autónomo (.....)
- ◆ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- ◆ Alumno centrista (.....)
- ◆ Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado



**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIRECTIVOS**

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN PERSONAL

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
25 - 30 años () 31 - 40 años () 41 - 50 años () +50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1-5() 6-10() 11-20() +25()
- 3.4. Como Directivo (años)
1-5() 6-10() 11-20() +25()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de tercer nivel ()
- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Participa usted en la elaboración del PEÍ de su institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo — pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio critico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

5. ¿Proporciona actualización pedagógica hacia los docentes de su institución?

SI () NO ()

6. ¿Han gestionado por parte de la Supervisión, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

7. ¿La capacitación pedagógica la realiza en la línea de la Visión y Misión del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

8. ¿Su actividad pedagógica, como Directivo, se encamina a los objetivos pedagógico — curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

3. ¿Los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

4. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

5. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado por los docentes ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

6. Cuando detecta problemas en los docentes de su institución:

Aborda el problema con ellos ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales _____

7. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta o le informan de problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique:

5. ¿Cree usted que como directivo debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?



**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
ESTUDIANTES**

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEÍ)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEÍ de tu Centro Educativo?
SI () NO ()

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?
SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
SI () NO ()
¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?
SI () NO ()

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
SI () NO ()

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase

Le gusta la práctica

Desarrolla actividades de comprensión

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva

Académica

Activa

Pasiva

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?
Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI NO

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI NO

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI NO

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

- Sus actitudes ()
- Sus buenas conductas ()
- Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

- Tu profesor/a te ayuda()
- Te remite al DOBE()
- Dialoga contigo()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en tí:

- Llaman a tu padre/madre ()
- Dialogan contigo ()
- Te remiten directamente al DOBE ()
- Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?
SI () NO ()
¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

- Cada mes ()
- Cada trimestre ()
- Cada quinquemestre ()
- Cada semestre ()
- Cuando tienes problemas personales ()
- Cuando tienes problemas académicos ()

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?
SI () NO ()

¿Por qué?



**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
MAESTROS**

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
25 - 30 años () 31 - 40 años () 41 - 50 años () +50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1-5() 6-10() 11-20() +25()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.2. Docente Titular ()
- 5.3. Docente a contrato ()
- 5.4. Profesor Especial ()
- 5.5. Docente -Administrativo ()
- 5.6. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEÍ de su institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo — pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus Clases?

SI () NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio critico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico — curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

- Afectivo ()
- Académico ()
- Activo ()
- Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

- Usted ()
 - En equipo ()
 - El Centro Educativo ()
 - El Ministerio ()
 - Otro()
- Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

- Recursos ()
 - Procesos ()
 - Actividades ()
 - Contenidos ()
- ¿Por qué?

4. Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros, señale cuales _____

10. Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con estudiantes de hoy en día?. ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ÍTEMS

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

- Llama al padre/madre de familia ()
- Dialoga con el estudiante ()
- Lo remite directamente al DOBE ()
- Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

- SI () NO ()
- ¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

- Las conductas del estudiante ()
- Las que establece el Centro Educativo ()
- El rendimiento académico estudiantil ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

- Compañeros profesores ()
- Compañeros del estudiante ()
- Autoridades ()
- Amigos ()
- Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

Por qué?

ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES



ENCUESTA REALIZADA A LOS DOCENTES



ENCUESTA A DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN



FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA CLASE PRÁCTICA

