



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación básica y bachillerato de la escuela “Juana de Ibarborou” y el colegio “Los Cañaris” del cantón Azogues, provincia del Cañar durante el Año Lectivo 2011-2012”

Tesis de grado

AUTORA:

Lcda. Blanca Isabel Peñafiel Álvarez

DIRECTORA:

Mgs. Alicia Josefina Capa Alvarado

CENTRO ASOCIADO AZOGUES

2012

CERTIFICACIÓN

Mgs.

Alicia Capa

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mgs. Alicia Capa

Loja, Septiembre del 2012

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Yo Blanca Isabel Peñafiel Álvarez con cedula No. 0301452355 en calidad de autor(a) de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Yo Alicia Capa con cedula No. 1102984760, en calidad de Director(a) de Tesis, en calidad de Director(a) de la presente investigación y en solidaridad con el/la autora(a) eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos a técnicos y tesis de grado que se realicen a través con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los cinco días del mes de Septiembre del 2012.

Mgs. Alicia Capa
C.I: 1102984760
DIRECTORA DE TESIS

Lcda. Blanca Isabel Peñafiel Álvarez
C.I: 030145235
AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Lcda. Blanca Isabel Peñafiel Álvarez

C.I. 030452355

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a las personas que amo y que siempre me han apoyado brindándome su cariño y comprensión como son: “MIS HIJOS Y MI ESPOSO” ellos han sido el motivo principal que me llevo a seguir superándome en vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi reconocimiento y agradecimiento a las autoridades y catedráticos de la U.T.P.L. de manera especial. A la Mgs. Alicia Capa distinguida Directora de Tesis, por su espíritu de entrega y ayuda permanente.

De igual manera a las Autoridades, Docentes y Alumnos de La escuela “Juana de Ibarborou” y del colegio “Los Cañaris” por la valiosa contribución para la realización del presente trabajo investigativo.

ÍNDICE

Portada	i
Certificación	ii
Cesión de derechos	iii
Autoría	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
1. Resumen:	1
2. Introducción:	2
3. Marco teórico.....	5
CAPITULO I	5
1. Pedagogía	5
1.1. Concepciones.....	5
1.2. Modelos pedagógicos.....	6
1.2.1. Modelo tradicional.....	8
1.2.2. Modelo activista o escuela nueva	9
1.2.3. Modelo conductista o tecnicista	11
1.2.4. Modelo cognitivo	12
1.2.5. Modelo contextual.....	14
1.3. Modelos didácticos	16
1.3.1. Clases de modelos didácticos.....	17
1.3.1.1. El modelo didáctico tradicional.....	17
1.3.1.2. Modelo didáctico tecnológico	18
1.3.1.3. Modelo didáctico espontaneísta-activista.....	19
1.3.1.4. Modelos didácticos alternativos.	21
1.4. Paradigmas psicológicos del proceso enseñanza aprendizaje	22
1.4.1. Paradigma conductista.....	23
1.4.2. Paradigma humanista	25
1.4.3. Paradigma constructivista	26
1.4.4. Paradigma sociocultural.....	28

1.5. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación.	30
1.5.1. Modelo tradicional.	30
1.5.2. Modelo activista o escuela nueva.	30
1.5.3. Modelo conductista o tecnista.	31
1.5.4. Modelo cognitivo.	31
1.5.5. Modelo contextual.	32
CAPITULO II	32
2. Currículo	32
2.1. Concepción, funciones, importancia.....	32
2.1.1. Concepciones.....	32
2.1.2. Importancia del currículo	34
2.1.3. Función del currículo	35
2.2. Modelos curriculares	36
2.2.1. El modelo curricular enciclopédico	36
2.2.2. Modelo curricular técnico	37
2.2.3. El modelo curricular socio cognitivo	39
2.2.4. El modelo socio-crítico	40
2.3. Modelos curriculares exitosos	41
2.4. Tendencias curriculares	44
CAPITULO III	47
3. Pedagogía contemporánea y su práctica.	47
3.1. Buenas prácticas pedagógicas.....	48
3.2. Políticas educativas ecuatorianas	50
3.3. Transformación educativa ecuatoriana.....	52
4. Metodología.....	54
4.1. Diseño de investigación:	54
4.2. Contexto.....	55
4.3. Método	56
4.4. Técnicas.....	56
4.5. Instrumento de investigación	57
4.6. Participantes	58

4.7. Recursos económicos:.....	58
4.8. Procedimiento.....	59
5. Resultados obtenidos.....	62
6. Discusión de resultados:.....	110
7. Conclusiones y recomendaciones:.....	116
7.1. Conclusiones.....	116
7.2. Recomendaciones.....	117
8. Propuesta.....	118
9. Bibliografía.....	129
10. Anexos.....	133

1. RESUMEN:

El trabajo investigativo pretende conocer la realidad de la práctica pedagógica y curricular de la educación básica y bachillerato en la escuela “Juana de Ibarborou” y el colegio “Los Cañaris”, durante el lectivo 2011-2012.

Los instrumentos utilizados para la investigación fueron: la encuesta, aplicada a estudiantes, docentes y directivos. Éstas permitieron recopilar información para la realización del trabajo, diseñadas de una forma mixta, es decir existen dos componentes un objeto cuantitativo y otro cualitativo, asimismo se utilizó una ficha de observación de una clase práctica en séptimo año de básica.

Se llegó a la conclusión que éstas instituciones utilizan el modelo constructivista, que de acuerdo a lo manifestado por los estudiantes éste es conocido más teóricamente que en la práctica, ya que las estrategias utilizadas no son adecuadas para lograr que los docentes construyan su propio aprendizaje.

Por lo expuesto, la propuesta que aspiro poner en práctica es la implementación de estrategias innovadoras que permitan el desarrollo de la práctica educativa para una transformación de la praxis escolar hacia una mejora, para alcanzar objetivos y metas de las instituciones y los docentes.

2. INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo pretende investigar la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación básica y bachillerato en la escuela “Juana de Ibarborou” y en el colegio “Los Cañaris” durante el año lectivo 2011-2012.

Los estudios previos que se realizaron, revelaron la existencia de algunas dificultades y limitaciones en la calidad de la educación y, en el ejercicio de la práctica docente. Algunas de las problemáticas que se identificaron son: una marcada desvinculación entre la docencia con las exigencias del desarrollo local, regional y nacional, baja reflexión sobre el posicionamiento pedagógico paradigmático que orienta el proceso enseñanza-aprendizaje, falta de debate académico sobre el perfil central de valores que la institución está llamada a construir en respuesta a los demandantes sociales, vigencia del sistema tradicional de trabajo académico que privilegia el accionar en el aula; estimándose así que el 44% de la actividad profesional educativa se la cumple dentro de esta monotonía, limitados conocimientos didácticos en los docentes quienes evidencian ciertas dificultades para la planificación, escasa creatividad entre los docentes para diversificar las actividades académicas, esto conduce al uso predominante de la conferencia magistral, convirtiendo de esta forma al estudiante más en receptor de conocimiento que en actor de su aprendizaje.

Algunos docentes tienen una formación enciclopedista, difusa, memorística, repetitiva, sin una articulación de los fundamentos sociológicos, psicológicos y didácticos, que no les ha permitido desarrollar con claridad una concepción sobre lo que es la educación y su papel en el desarrollo individual y social.

Existen trabajos relacionados con el tema realizado en el Ecuador, el cual estuvo orientado a construir nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, que se proyecten hacia un verdadero desarrollo social. De ese modo el proceso de investigación permitió conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se administran en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos del país.

En las instituciones donde se realizó el trabajo investigativo no existen estudios anteriores relacionados con el tema, aunque se podría mencionar la Autoevaluación Institucional que se llevó a cabo a inicios del presente lectivo, la misma que tuvo como objetivo fundamental el mejoramiento continuo de la acción institucional en todas sus funciones. Razón por la que a este tema se le brindó la acogida necesaria por parte de los miembros de la comunidad educativa, tanto de la escuela como del colegio.

De acuerdo a los objetivos planteados por la Universidad Técnica Particular de Loja en la presente investigación se pretende como objetivo general. Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y planificación institucional. Y como objetivos específicos:

- Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes educativos investigados.

- Identificar los fundamentos Teórico-conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con los estudiantes.

- Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

- Diseñar un programa para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa en un crecimiento personal, profesional y social.

En cuanto a los objetivos que la Universidad Técnica Particular de Loja ha planteado para guiar el proceso investigativo, puedo expresar que: las prácticas pedagógicas que se dan en educación básica y bachillerato de las instituciones indagadas, se basan en el modelo constructivista como modelo de la institución en un 80% y un 75% como modelo de los docentes, datos que se pudieron

evidenciar a través de las encuestas realizadas. La información receptada me ha servido como referencia para elaborar la propuesta que ayudará a implementar estrategias innovadoras que permitan el desarrollo eficiente de la práctica educativa.

La benevolencia de los directivos, docentes, docentes y padres de familia de las instituciones indagadas facilitaron el trabajo investigativo, quienes presentaron muchas expectativas en relación al tema, porque están conscientes que el sistema educativo ecuatoriano está innovándose día a día, para lo cual los docentes debemos estar preparados de tal forma que se pueda brindar una mejor calidad en la enseñanza aprendizaje y tomaron a este proceso como una oportunidad para actualizarse y perfeccionar su sistema de enseñanza.

3. MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

1. PEDAGOGÍA

1.1. Concepciones

Existen muchos autores que definen a la Pedagogía desde diferentes ámbitos de la educación; entre los que mencionaré algunos de ellos:

“La pedagogía es un conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarlo” (Lemus, 1969), este Pedagogo, lo define desde el punto de vista social, y manifiesta que es específicamente humano; por lo que esta ciencia se creó para el bien de la persona y su propósito fundamental es perfeccionarla. En nuestro medio la educación nos permite ser individuos útiles a la sociedad en la cual podemos participar en el desarrollo de la misma.

López considera a la Pedagogía como ciencia tecnológica de la educación cuando se concibe la acción educativa como una secuencia finita y organizada de pasos que intervienen sobre variables espacio temporal”. (Serramona, L. 1986), este estudioso de la Pedagogía le conceptúa desde el punto de vista tecnológico y su objetivo es tratar de optimizar los recursos disponibles para rentabilizar la acción hacia los propósitos educativos.

Otro autor considera que la Pedagogía “Cumple con las características principales de la ciencia, es decir tiene un objeto propio de investigación, se ciñe a un conjunto de principios reguladores, constituye un sistema y usa métodos científicos como la observación y experimentación” (Savater, 1977), esta concepción es planteada desde la investigación y recalca la importancia de las técnicas y la metodología ya que su objetivo principal es la

experimentación. Lo puedo manifestar que plantea esta definición desde una teoría y paradigma constructivista.

Otra definición menciona que la Pedagogía: “Como ciencia está formada por un objeto propio, la educación que le corresponde exclusivamente a ella, con sus propios métodos observación, experimentación, comprensión, interpretación etc., de la realidad educativa. (Luzuriaga, 1960), lo ve como parte de la educación; menciona que pertenece exclusivamente a la formación del ser humano, desde la parte teórica con todos los componentes del currículo.

Con todas estas concepciones puedo manifestar que la pedagogía es una ciencia con principios humanistas fundamentados en la ética de la convivencia y formación integral de la persona dentro de los grandes campos de lo cognitivo, afectivo y psicomotriz.

“La Pedagogía es una técnica de procedimientos para realizar el hecho educativo” (Nassif, 1978). La Pedagogía depende esencialmente de las condiciones y aptitudes del educador, también necesita de una serie de conocimientos, recursos, procedimientos e instrumentos que constituyen bienes culturales que se puede transmitir. A quien transmite tales bienes le decimos que es un pedagogo o técnico de la pedagogía. Entonces la pedagogía, además de ciencia, es la técnica o la tecnología de la educación.

1.2. Modelos Pedagógicos

“Los Modelos Pedagógicos son representaciones de la realidad, conceptual y simbólica; focaliza la atención a lo que considera importante y rechaza aquello que no lo es” Belth (1971). Los modelos educacionales de acuerdo a esta concepción son los que nosotros conocemos como estilos o métodos de enseñanza y aprendizaje; son esquemas mediadores entre la teoría y la práctica. Estos modelos deben diseñarse y ajustarse a la realidad pedagógica que responde a una necesidad histórica concreta.

Otro autor manifiesta: “Los Modelos Pedagógicos son categorías descriptivas auxiliares para la estructuración teórica de la pedagogía, pero que solo adquieren sentido contextualizados históricamente”. (Flores Ochoa, 1998), menciona que los modelos pedagógicos son construcciones, teorías mentales que nos permiten estructurar la teoría pedagógica, actividad esencial del pensamiento humano a través de su historia.

“Modelo pedagógico es el intento de sistematizar y describir lo real en función de presupuestos teóricos que pueden ser descritos en forma coherente y ordenada”. (Zaidiza B. 2006). La autora expone a los modelos pedagógicos como una manera de transmitir conocimientos congruentes, ordenados con las metas y concepciones al desarrollo humano y su potencialidad para aprender, la aplicabilidad de la misma en el salón de clase permite graduar los conocimientos los mismos que deben seguir una secuencia para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea un éxito.

Gallego manifiesta “El modelo pedagógico es una representación ideal o constructo mental que construyen los actores de una comunidad educativa determinada para reflexionar, formular, organizar, experimentar, evaluar e innovar el proceso educativo que va a llevar a cabo”. (Gallego Badillo, 1995), el autor menciona que el Modelo Pedagógico revela su esencia a través de rasgos como: objetividad, anticipación, pronóstico, carácter corroborarle, sistémico concretarle a diferentes niveles y en correspondencia con los procesos que modela lo cual permite comprender conceptualizar experimentar y teorizar la educación.

Otro autor manifiesta que “Los modelos pedagógicos son los medios para comprender lo que la teoría intenta explicar, enlazar lo abstracto con lo concreto. (Yuré, 1998). Según el autor los modelos pedagógicos son las representaciones abstractas de una realidad educativa que a la luz de una o varias teorías tratan de explicarlo, produciendo metas, visiones, propósitos y objetivos que representan las expectativas que una institución pretende alcanzar en el futuro.

Un paradigma puede dar origen a varios modelos y cada modelo a diferentes métodos o estilos de aprendizaje.

Los diversos componentes curriculares permiten definir cinco grandes modelos pedagógicos:

1.2.1. Modelo tradicional

La educación es partidaria de la disciplina autoritaria que controle las inclinaciones pecaminosas del hombre, tiene un concepto negativo de la naturaleza humana. “El modelo tradicional ha dominado la mayor parte de las instituciones educativas a lo largo de la historia humana.” (Posner 1998). Con este modelo educativo comienza la formación humana; es en donde los educadores manifestaban que “la letra con sangre entra” y siempre sus resultados tenían que ser conductistas, es decir el cambio inmediato de actitud del estudiante, y el docente es el sabelotodo y el dueño de la ciencia.

El docente es un receptor de los conocimientos, pero sin voz ni voto dentro de la ciencia. La escuela es erguida, como el gran instrumento para convertir los súbditos en ciudadanos, redimiendo los hombres en su doble pecado histórico: la ignorancia, miseria moral y la opresión, miseria política (Zanotti, 1972), manifiesta que la escuela tradicional pretende formar ciudadanos no solo para transmitir la cultura dentro de la sociedad, sino los modos de reproducir continuamente su cultura y las reglas para evitar su transformación, formando individuos pasivos, memorísticos solo receptores de la información para luego reproducirla lo más fielmente posible.

Según (Torres, R. 1995). “La pedagogía tradicional supone que el saber se transmite verbalmente. Por ello recurren a la exposición, la charla la conferencia, la disertación, etc.”. En este modelo se transmitían los conocimientos de forma teórica el único que hablaba era el docente, su función era simplemente de transmitir la información y que el estudiante la recepte y la acepte de forma pasiva.

“En el modelo tradicional el rol del docente de acuerdo con De Zubiría bajo el propósito de enseñar conocimientos y normas el docente cumple la función de transmisor”. (Zubiria, J. 1994), el maestro dicta la lección a un estudiante que recibe la información y las normas transmitidas. El aprendizaje es también un acto de autoridad.

Juan Amos Comenio tenía una forma diferente de ver la Pedagogía Tradicional. Una aportación de Comenio fue “No debería existir los castigos y definió el aprendizaje como un proceso que se inicia desde la niñez donde es necesario e importante aprender por cuenta propia”. Pero la realidad a la que menciona el autor era otra en la Escuela Tradicional se enseñaba de una forma bastante estricta en todos los sentidos, los alumnos se mantenían aislados del mundo exterior y la forma de brindarle la enseñanza era la que el docente decía, y se les imponía castigos.

1.2.2. Modelo activista o escuela nueva

Las críticas de la Pedagogía Tradicional fueron dando origen a un nuevo modelo educativo. Este modelo mantenía la creencia en el poder de la escuela y su función de igualdad social.

Llamamos Escuela Nueva al conjunto de autores y realizaciones que proclamaron e iniciaron este nuevo estilo educacional. El fenómeno se dio a la vez en varios países, pues tuvo por autores a (Deey J. 1945) en EEUU J Kerschensieider en Alemania- (Decroly O. 1907). Y Montessori M en Italia. (1987)

(Decroly O. 1907), señala “que los programas de la Escuela Tradicional son lógicos pero no psicológicos, con lo cual no despierta el interés del niño y hay que imponérselos por la fuerza, creándose seudos problemas de disciplina”. La dimensión psicológica de la enseñanza se logra con la implantación del “globalismo” y del “activismo” que se adopta al modo de ser y de aprender del niño y propone una “escuela para la vida y por la vida”, manifiesta que era

necesario crear una escuela que responda a los intereses y necesidades de los estudiantes que se desenvuelvan adecuadamente en sus vidas.

“Este modelo educativo no sobrestima la racionalidad del hombre, pregona que la educación es aprendizaje y que es necesario establecer nexos entre la escuela y la vida. El educando debe discernir, trabajar y aprender”. (Saviani, 1984), indica que la Escuela Nueva es un modelo educativo que privilegia al niño como autor activo del proceso educativo, garantiza el aprendizaje y son interesantes manteniendo una relación entre la escuela y la vida.

“La educación tiene un papel importante en el desarrollo, para emprender la creación de una institución educativa que permitirá implementar las prácticas de la Escuela Nueva.” (Gimnasio M. 1914). Este grupo de intelectuales suscitan una visión al interior del sistema educativo, sobre la comprensión de la relación del hombre con el medio geográfico, la atención del niño se relaciona con lo que es vital en el podemos decir que es viviendo como se aprende.

El pensamiento del pedagogo (Caballero A. 1979), señala: “La necesidad de adelantar una reforma pedagógica y la implementación de prácticas coherentes a los principios de la Escuela Nueva o Activa”. Este pedagogo menciona que en la Escuela Nueva la práctica pedagógica gira alrededor del conocimiento de niño, el aprendizaje en relación con el entorno vital, el activismo, los centros de interés y la enseñanza globalizada.

“Sin duda el propósito de la Escuela Nueva viene a ser en último término el de equipar al ser humano para la vida”. (Jaramillo J. 1998), manifiesta que el hombre necesita estar capacitado para resolver problemas cotidianos que puedan presentarse y para tomar iniciativas dentro del medio en que toque actuar, tomando en cuenta el entorno en el que se desarrolla el discente.

Este modelo educativo no consiguió alterar significativamente el panorama organizacional de los sistemas escolares. Esto porque, además de otras razones implicaba costos mucho más elevados que los de la escuela tradicional.

Con esto, la “Escuela Nueva”, se organizó básicamente núcleos raros, muy bien equipados o circunscritos a pequeños grupos de élite.

1.2.3. Modelo conductista o tecnicista

Este modelo empieza a configurarse a inicios del siglo XX, es conocido también como el modelo conductista dentro del paradigma del mismo nombre. Este modelo surge o se cambia del paidocentrismo por la necesidad social y laboral y por impartir una educación para la vida; es decir en esa época viene el inicio de la industrialización y necesitaban personas que sean rutinarias y sobre todo que no piensen, porque para eso estaban los dueños de las industrias.

“El modelo Conductista es una perspectiva técnica la cual concibe a la enseñanza como un ciencia aplicada y al docente como técnico” (Pérez Gómez, 1992), manifiesta que en la enseñanza hay una fijación y control de logros de los objetivos parcelada de saberes como una ciencia aplicada, mediante un adiestramiento experimental lo que hace que el maestro sea un técnico intermediario que ejecuta el aprendizaje.

“La pedagogía del Conductismo se centra en el estudio de la conducta que se pueden observar y medir”. (Good Brophy, 1990), el conductismo se centra en la conducta a través de los estímulos que se pueden observar cuantitativamente ignorando totalmente la posibilidad de todo proceso que pueda darse en el interior de la mente.

“El Conductismo es la teoría del procesamiento de la información es una visión sofisticada del conductismo que ha proporcionado al estudio del aprendizaje cambios cuantitativos y no cualitativos, bajo la metáfora del computador”. Fabregat (Deusdad y Reig Delhom, 1992), los autores mencionan que en el Conductismo el producto es el resultado del proceso se limita en controlar si se han conseguido los objetivos como conductas observables medibles y cuantificables.

Gimeno Sacristan entiende al conductismo como “El modelo científico para comprender en que consiste la educación o la enseñanza por lo que tiene que dar cabida a las distintas variables que configuran la educación y la enseñanza. Pero la pedagogía por objetivos es un modelo que no trata aspectos importantes a tener en cuenta en el ámbito educativo”. (Gimeno Sacristan, 1992), el autor destaca el hecho de que este modelo no considera la interrelación de los procesos educativos con el medio exterior y tampoco las complejas relaciones entre los distintos componentes pedagógicos. Este modelo se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos humanos en la fase superior del capitalismo, bajo la mirada del moldeamiento meticuloso de la conducta “productiva” de los individuos.

“El principal método es el de la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hacen”. (Joyce y Weil. 1985), La práctica, la repetición y el ejercicio son elementos indispensables en metodología, con pasos bien definidos y progresivos.

1.2.4. Modelo cognitivo

Este modelo surge a finales de la década del sesenta, se debe a que el conductismo no podía dar respuesta a muchos problemas del comportamiento humano. En este modelo se quiere dar respuesta a la parte intrínseca de la persona por lo que los psicólogos están convencidos de que es posible estudiar la conducta no observable. El objetivo de esta ciencia es “Comprender como piensan, como recuerdan y aprenden, como solucionan problemas y de qué manera llegan a la creatividad.” (Di Vesta, 1987 p-204). El modelo cognitivo explica el aprendizaje en función de la información: experiencias, actitudes e ideas de una persona y de la forma como ésta las integra organiza y reorganiza.

“El principal objetivo de la revolución cognitiva fue recuperar el estudio de la mente y las ciencias humanas tras un periodo largo de fuerte objetivismo

también se le denomina "Psicología de procesamiento de información e incluso psicología computacional" (Bruner, 1991), la Pedagogía cognitiva se basa en los estudios sobre la inteligencia humana como proceso dinámico y su mente es potencialmente superior.

Lo que identifica a las diferentes teorías cognitivas es que consideran al alumno como un agente activo de su propio aprendizaje. El alumno es quien construye nuevos aprendizajes. (Coll, 1993), manifiesta que "modificar diversificar y coordinar esquemas de conocimiento, estableciendo de este modo, redes de significado que enriquecen el conocimiento del mundo físico y social y potencian el crecimiento personal". Con esto se dice que el alumno es el único responsable de la construcción de sus aprendizajes, lo cual no exime de responsabilidades al profesor.

"En la Pedagogía cognitiva la analogía cerebro-ordenador nos ha ayudado a simular cómo opera la mente humana" (Gardner, 1987), el modelo se basa en un enfoque científico, el cerebro que es un sistema de representación y entiende a la psicología como el estudio de los diversos procesos computacionales según los cuales se construyen, organizan, interpretan y se transforman las representaciones mentales.

Ausbel acuña sobre el aprendizaje significativo y menciona: "El aprendizaje resulta significativo si la nueva información puede relacionarse de modo sustancial con lo que el individuo ya sabe y puede utilizarlo para resolver un problema determinado". (Ausbel, 1976), expresa que para que un estudiante adquiera aprendizajes significativos los contenidos deben ser potencialmente significativos, estar relacionados con lo que el estudiante ya sabe y debe estar predispuesto a aprender significativamente.

El objetivo básico es conseguir que los alumnos logren aprendizajes significativos de los diferentes contenidos y experiencias, con el fin de que alcancen un mayor desarrollo de sus capacidades intelectivas, afectivas y motoras y así puedan integrarse madura, crítica y creativamente a la sociedad.

Desarrollar la memoria comprensiva que es la base de nuevos aprendizajes que puede realizar el alumno con ayuda de otros. Recordar que mientras más cosas se aprenden significativamente, mejor se podrá aprender otras como resultado del crecimiento personal.

Lograr la actitud favorable hacia el nuevo aprendizaje que surge cuando se sabe qué es lo que se va a aprender y para qué se va a aprender.

Tener en cuenta que el alumno aprende sólo cuando en base a su propia actividad construye el conocimiento.

1.2.5. Modelo contextual

Destaca el papel que juega el contexto histórico, geográfico, ecológico, cultural, social, económico, familiar, escolar de aula, en el proceso educativo y en el aprendizaje en particular. La pedagogía contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar. (Vigotsky, 1934), destacó la importancia de la sociedad y la cultura para la promoción del desarrollo cognitivo; además manifiesta que los procesos psicológicos superiores se originan en la vida social mediante la participación del sujeto en las actividades compartidas con otros; por lo que en el modelo contextual propone analizar el desarrollo de los procesos psicológicos superiores a partir de la internalización de prácticas sociales específicas. Dice también que los procesos psicológicos superiores son específicos del ser humano porque regulan la acción en función de un control voluntario y son conscientes.

“El origen de los procesos mentales humanos y el papel del lenguaje y el de la cultura como mediadores en la construcción e interpretación de los significados”. (De Pablos, 1997), manifiesta que esta medición puede ser muy variada, estas interacciones siempre ocurren en marcos institucionales definidos: familia, escuela y trabajo. Este enfoque permite analizar y profundizar desde perspectivas alternativas la incidencia de los medios en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

“Las personas están impulsadas por fuerzas internas, en manos de los estímulos del medio, una interacción recíproca y continua entre los determinantes sociales y ambientales” (Bandura, 1982), en este modelo pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, pero dentro de un contexto socio histórico.

“Los Vigotskianos se centran en la transmisión de contenidos escolares, es decir de los saberes culturales y consideran que la intervención docente es fundamental. (Capella y Sánchez Moreno, 1999). El modelo contextual se preocupa por el escenario natural y social que influye y condiciona la conducta escolar, en el aula los profesores son iguales, el ambiente afectivo y hasta material influyen decisivamente en el aprendizaje.

“Las representaciones mentales de la nueva información se hacen eco de las experiencias previas del estudiante y se impregnan de la interpretación que él pueda hacer del contexto en el que adquiere significado este nuevo aprendizaje”. (Greer, 1995), hace referencia que los nuevos aprendizajes deben de crearse en base a los conocimientos previos que posea el estudiante y el contexto en donde se desarrolla, ya que, de esta manera el aprendizaje tendrá significado.

Los procesos de interiorización requieren de mecanismos psicológicos que permitan dominio progresivo de los instrumentos culturales y la regulación del propio comportamiento. El sujeto procesa la información que llega a su cerebro y construye nuevos esquemas de conocimiento, pero no como una realización individual, sino en condiciones de orientación e interacción social. Este modelo pone en el centro del aprendizaje al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, pero dentro de un contexto socio-histórico determinado. Con todo esto se puede decir que: el ser humano es lo que es gracias a la sociedad; es muy difícil que una persona pueda aprehender en forma aislada. El individuo adquiere esa personalidad porque aprende de sus semejantes en su contexto social, por lo que la enseñanza es personal y psicosocial.

1.3. Modelos Didácticos

El modelo es la: “construcción que representa de forma simplificada una realidad o fenómeno con la finalidad de delimitar algunas de sus dimensiones (variables), que permite una visión aproximativa, a veces intuitiva, que orienta estrategias de investigación para la verificación de relaciones entre variables, y que aporta datos a la progresiva elaboración de las teorías”. (Carrillo Paz, 2009), por lo que consideramos adecuado como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. El concepto de "modelo didáctico" puede ser, en ese sentido, una potente herramienta intelectual para abordar los problemas educativos, ayudándonos a establecer el necesario vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica; conexión que tantas veces se echa de menos en la tradición educativa, en la que, habitualmente, encontramos separadas; por una parte, las producciones teóricas de carácter pedagógico, psicológico, sociológico, curricular, y, por otra, los materiales didácticos, las experiencias prácticas de grupos innovadores, las actuaciones concretas de profesores en sus aulas.

“El Modelo didáctico constituye un instrumento fundamental para abordar los problemas de la enseñanza en los distintos niveles educativos en cuanto contribuye a establecer los vínculos entre el análisis teórico y lo docente”. (García Pérez, 2000). Cualquier práctica docente no debe prescindir de un planteamiento educativo que permita ser crítico y alternativo.

“La socialización de los modelos pedagógicos no solo a través de tareas académicas sino mediante la estructura de relaciones sociales”. (Doyle, 1997). La puesta en práctica de un modelo didáctico no está simplemente en el aula, sino a través de las interacciones con el entorno donde el estudiante se desarrolla, poniendo en práctica el modelo que se ajuste a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Otro autor manifiesta: “Los Modelos Didácticos deben además de la convivencia de acompañar este enfoque con una reflexión permanente de la

propia práctica docente, deben ser capaz de generar un conocimiento profesional a partir de un perfil de docente-investigador. (Liguori y Noste, 2005). Los modelos didácticos proporcionan a los docentes los instrumentos necesarios para mejorar sus prácticas educativas facilita al análisis de la realidad educativa a través de la investigación convirtiéndose en un docente investigador.

Escudero menciona que un “modelo didáctico permite abordar la realidad escolar, al tiempo que ayuda a proponer procedimientos de intervención en la misma y a fundamentar por tanto líneas de investigación educativa”. (Escudero Muñoz, 1981), el modelo didáctico es un instrumento que facilita el análisis de la realidad escolar con vista a su transformación.

1.3.1. Clases de modelos didácticos

1.3.1.1. El modelo didáctico tradicional.

“Una característica fundamental del modelo tradicional es su obsesión por los contenidos de enseñanza entendido como meras informaciones más que conceptos y teorías”. (Pérez Gómez, 1992), en este modelo lo más importante son los contenidos sin importar las ideas de los estudiantes, sino que deben venir determinados por la finalidad social de proporcionarles una determinada cultura. “Pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente”. (García Díaz, 1998), los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo y tendiente a la fragmentación. El conocimiento escolar es una especie de selección divulgativa de lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

“El método de enseñanza se limitaba a una exposición lo más ordenado y claro posible de lo que hay que enseñar”.(Porlan, 1993), el libro, el texto era el único recurso o al menos básico, ello puede ir acompañado de una serie de actividades dirigidas esperando que el estudiante escuche, repita y memorice exactamente igual.

“La didáctica tradicional no le concede importancia a los objetivos, estos suelen ser ambiguos y difusos, se forman grandes metas en función de la enseñanza y no del aprendizaje”. (Alvares de Zoyas,(2000), este modelo da mayor importancia a los contenidos siendo estos estáticos acabados y con pocas posibilidades de análisis y discusión.

La educación tradicional había puesto el énfasis en la función "socializadora" de la escuela, entendida como aprendizaje de los jóvenes para vivir en sociedad y como preparación selectiva de los mismos para las futuras funciones que resultaran más adecuadas a sus capacidades; lo que se planteaba desde unos supuestos ficticios de igualdad de oportunidades que, a la postre, seguirían dando como resultado las desigualdades características del modelo social vigente. (Bourdieu y Passeron, 1970); (Lerena, 1976 y 1983); (Fernández Enguita,(1986 y 1990); (Varela y Álvarez-Uría, 1991). Uno de los problemas principales es relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos.

1.3.1.2. Modelo didáctico tecnológico

“Se ha buscado una enseñanza más moderna y más técnica pero que no deje de garantizar la función de reproducción social que la sociedad supuestamente espera de ella, este intento de separación del modelo didáctico se denomina modelo didáctico Tecnológico” (García Pérez, 2000), este modelo contribuye a ampliar los márgenes de acción discusión, interacciones entre profesores y estudiantes, para construir el conocimiento asume principios psicológicos, sociológicos, didácticos, filosóficos provenientes de otros ámbitos del saber.

“El planteamiento tecnológico se entiende como el modo sistemático de concebir, aplicar y evaluar el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje”, (UNESCO, 1984), pretende racionalizar los procesos de

enseñanza, programar de forma detallada las actuaciones docentes y los medios empleados y medir el aprendizaje de los alumnos en términos de conductas observables, no en vano busca su apoyo científico fundamental en las tendencias conductistas de la psicología.

“La tecnología educativa se entiende como un modelo teórico-práctica para el desarrollo sistemático de la instrucción”. (Salinas, 1991), aquí la tecnología educativa más allá del mero dominio de recursos y aparatos, se caracteriza como un proceso de planificación y gestión de los procesos de enseñanza aplicando a los principios científicos.

“Se preocupa no sólo por la enseñanza de contenidos más adecuados a la realidad actual -elaborados por expertos y enseñados por profesores adiestrados en su tarea-, sino que otorga especial relevancia a las habilidades y capacidades formales, que permitirían, precisamente, al alumno una mayor capacidad de adaptación”, (Pérez Gómez, 1992), la búsqueda de una formación más moderna para el alumnado conlleva la incorporación a los contenidos escolares de aportaciones más recientes de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinares, más vinculados a problemas sociales y ambientales de actualidad. Asimismo, se insertan en la manera de enseñar determinadas estrategias metodológicas procedentes de las disciplinas.

“Utilizan permanentemente los medios de comunicación y la tecnologías para representar de manera más eficaz los contenidos”. (Henri, 1995), desde este punto de vista podemos afirmar que el seguimiento de este modelo implica planificar el proceso y mediar los contenidos de manera muy rigurosa como recursos técnicos aunque podría ser que este modelo no resulte rentable.

1.3.1.3. Modelo didáctico espontaneísta-activista.

“Este modelo educativo hunde sus raíces en ideas roussonianas acerca de la bondad natural del hombre y de las disposiciones naturales del individuo hacia el aprendizaje.” (Pérez Gómez, 1992). La escuela en este sentido lo que

tendría que hacer es facilitar lo más posible el proceso de aprendizaje natural de los niños, por ello habría que respetar su desarrollo espontáneo.

Se puede considerar como "*una alternativa espontaneísta al modelo tradicional*" (Porlán y Martín Toscano, 1991), en este modelo se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias, y se halla en el entorno en que vive. Esa realidad ha de ser "descubierta" por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo. En todo caso, se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común.

El enfoque Espontaneísta pone énfasis en situar al alumno como centro del currículo para que pueda expresarse, participar y aprender en un clima espontáneo y natural, donde sus intereses actúen como un importante elemento organizador, (Porlan y Rivero, 1993), de acuerdo a esta concepción el estudiante es el elemento importante del proceso educativo considerando sus intereses y necesidades, y que sea él quien vaya descubriendo su aprendizaje.

"Este modelo presenta un diseño muy abierto de actividades y recursos, ausencia de objetivos detallados y explícitos". (Tamayo Valencia, 1999), en este modelo no se tienen en cuenta las ideas o concepciones de los alumnos sobre el temático objeto de aprendizaje, sino que, más bien, se atiende a sus intereses (más o menos explícitos); se contempla, así, en el desarrollo de la

enseñanza, una motivación de carácter fundamentalmente extrínseco, no vinculada propiamente al proceso interno de construcción del conocimiento.

En cuanto a la evaluación está centrada en las destrezas y en parte en las actividades atiende al proceso aunque no de forma sistemática, realizada mediante la observación directa y el análisis de trabajos de alumnos y sobre todo de grupos. (García Díaz, 1998), lo que se evalúa no es tanto ese contenido de fondo cuanto los contenidos relativos a procedimientos (destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc.) y actitudes (de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo...), adquiridos en el propio proceso de trabajo; sin embargo, a veces el desarrollo de la evaluación no resulta del todo coherente, dándose modalidades en que se mezcla un proceso de enseñanza absolutamente abierto y espontáneo con un momento de evaluación tradicional que pretende medir niveles de aprendizaje como si de una propuesta tradicional se tratara.

1.3.1.4. Modelos didácticos alternativos.

“Estos modelos se proponen como finalidad educativo el enriquecimiento del conocimiento de los alumnos en una dirección que conduzca hacia una visión más compleja y para una participación responsable sobre la misma”. (Merino, 1998), en este modelo se adapta una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento. Las ideas e intereses de los alumnos constituyen así una referencia ineludible que afecta tanto a los contenidos contemplados como al proceso de construcción de los mismos.

“Desde la perspectiva de los modelos didácticos alternativos los conceptos de los alumnos no cambian por simple enfrentamiento con conocimientos científicos acabados, sino a través de un proceso dinámico de evolución conceptual”. (Pozo, 1989), en este proceso es fundamental que el alumno tome conciencia de sus propias ideas hacia su transformación, planteando problemas concretos a partir de los cuales, se promueve el enfrentamiento de

los alumnos con situaciones conflictivas que desafían sus ideas previas y los estímulos a considerar concepciones alternativas sobre un mismo fenómeno.

“Es importante destacar que las concepciones alternativas no son componentes innatos de las personas, sino que se desarrollan en función de variadas interacciones con el entorno”. (Eizaguirre, 2002), su estudio ha sido abordado desde una perspectiva constructivista, donde los educandos construyen conocimientos de acuerdo a su nivel evolutivo, desarrollo intelectual e interacción con su entorno.

“En este modelo el nuevo conocimiento se construye a partir de una fuerte interacción con los esquemas preexistentes, esta interacción define lo que se conoce como aprendizaje significativo concepto central de la teoría de: (Ausubel, 1976), según la misma un aprendizaje puede relacionarse con lo que el estudiante conoce para ello debe cumplirse los siguientes requisitos, que el material a utilizarse tenga significado, relación potencial con lo que el alumno conoce y que el aprendiz este predispuesto a aprender.

En el modelo alternativo “La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta permanente del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos y la actuación profesional del profesor”. (García Pérez, 2000), la evaluación no es una mera medición de conocimientos sino sigue un proceso para determinar el avance de los estudiantes y tomar las decisiones adecuadas por parte del docente.

1.4. Paradigmas Psicológicos del Proceso Enseñanza Aprendizaje

Los paradigmas en el contexto de la Psicología Educativa son enfoques que explican la realidad formativa, predicen nuevos acontecimientos y, con ello, es posible producir mayor conocimiento. Mediante su estudio, profesores, estudiantes y dirigentes de las instituciones de formación profesional tendrán la oportunidad de crear sólidos contextos de enseñanza, aprendizaje, intervención e investigación. Los dos paradigmas a tratar son el cognoscitivo y el humanista. Cada uno aporta diferentes explicaciones de la realidad formativa, sirviendo

como detonadores de la reflexión docente, (Ramírez M. 2010), La controversia que gira en torno a muchos de los problemas psicológicos se basa fundamentalmente en las diferentes formas en que los distintos psicólogos ven la naturaleza misma de los seres humanos.

“Un Paradigma es una perspectiva esquema o cuadro mental que mantenemos mientras estamos comprometidos con una indagación científica”, (Llera, 2002), Un Paradigma ayuda a organizar comprender la realidad, favorece en cuanto suministra un esquema con el que pueda organizar los estímulos de manera significativa.

“Un Paradigma educativo centrado en el aprendizaje ejerce funciones directivas, orientadas al cambio educativo”. (Venegas, 1999), adoptar un paradigma educativo ayuda al docente a desarrollar adecuadamente su labor.

(Kuhn, 1962), manifiesta: paradigma es “Un esquema de introspección básico que comprende supuestos teóricos generales, leyes y técnicas que adopta una comunidad concreta de científicos”. Según el autor paradigma es un conjunto de elementos ordenados de varios tipos, que al ser especificados influyen en la ciencia y la tecnología.

Hernández, considera que un paradigma “abarca desde el conjunto de conocimientos científicos que imperan en una época determinada hasta las formas de pensar de la gente de un lugar y momento histórico”. (Hernández Rojas, 2004), un paradigma representa una visión parcial de la realidad que abarcan conocimientos de ciertas épocas que determinan la forma de actuar en nuestro caso la forma de llevar a cabo la tarea educativa.

1.4.1. Paradigma conductista

El Conductismo aparece a mediados de 1910-1920, como reacción frente a la psicología de la introspección y se consolida en 1930. Este paradigma se originó en las primeras décadas del siglo XX y su fundador fue J. B. Watson. De acuerdo con este psicólogo en el paradigma conductista tenía que olvidarse

del estudio de la conciencia y los procesos mentales (procesos inobservables) y, nombrar a la conducta (los procesos observables) su objeto de estudio. Utilizando para su estudio métodos objetivos, como la observación y la experimentación.

“La concepción Watsoniana del hombre su conciencia, su psicología, su ambiente y su conducta no es más que el espíritu pragmático del funcionalismo. (Valera Alfonso, 2006), el conductismo está centrado en el comportamiento del individuo frente a la influencia del ambiente (E-R). EL aprendizaje es la causa principal de la modificación del comportamiento, por tanto el docente debe proporcionar un ambiente apropiado para el refuerzo de la conducta.

“El alumno es un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser manejados y modificados desde el exterior”. (Gutiérrez H, 2000), basta con que se programe adecuadamente los insumos educativos para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables.

“Bandura nos habla del aprendizaje por modelación, comenta que si va a aprender algo necesita estar prestando atención”. La enseñanza es una forma de adiestrar-condicionar para sí aprender-almacenar, centrada en conductas observables, la programación es el instrumento facilitador de este adiestramiento.

“Desde el punto de vista conductivista defiende que cualquier conducta puede ser aprendida, porque la influencia del nivel psicológico y las diferencias individuales son mínimas, lo básico es identificar los determinantes de las conductas que se desean enseñar”. (Pozo J. 1989), ve al alumno cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados y rearreglados desde el exterior, el desarrollo es cuantitativo dependiendo de los estímulos externos.

“El paradigma conductista operante se centra en el estudio descriptivo de la conducta y de su determinante externo, es decir, el ambiente”. (Skinner, 1930), propone la aplicación del análisis experimental de la conducta al campo

educativo, laboral, social y clínico, recibe el nombre de análisis conductual aplicado, éste retoma las leyes y principios comprobados en el laboratorio, pero no admite el papel de los procesos internos de naturaleza mental.

El conductismo plantea la aplicación del principio del reforzamiento en la educación “instrucción”. Propone la enseñanza programada, los textos programados, las máquinas de enseñanza y el movimiento de la tecnología educativa. Para el conductismo, la enseñanza y el aprendizaje son de conocimientos, es decir, de información. El maestro debe preocuparse por la programación instruccional (diseño), es decir, programar el contenido, métodos y evaluación.

1.4.2. Paradigma humanista

Entre los humanistas más destacados, cuya mirada se centró en lo educativo, encontramos a (Campanella T. 1568-1639), “que señala a la educación como un medio para ennoblecer a los hombres”. Al tiempo de indicar que para el aprendizaje se requiere observación y práctica directa, recomienda formar al hombre en las artes y procurar el fortalecimiento de su vigor físico. En Francia (Descuella Francisco Rabelais, 1494-1553), quien “clama por una educación útil”, y (Montaigne. 1533-1592), donde asevera que: “la educación debe formar al hombre mejor, librarlo de prejuicios sociales y de falsos orgullos, hacer del educando un ser reflexivo, humanamente formado, antes que repleto de conocimientos”.

“Los paradigmas en el contexto de la Psicología Educativa son enfoques que explican la realidad formativa, predicen nuevos acontecimientos y, con ello, es posible producir mayor conocimiento” (García J. 2006), mediante su estudio, profesores, estudiantes y dirigentes de las instituciones de formación profesional tendrán la oportunidad de crear sólidos contextos de enseñanza, aprendizaje, intervención e investigación. La psicología humanista es una escuela que pone de relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano.

“Los estudiantes son considerados como entes individuales, únicos, diferentes de los demás con iniciativas, necesidades personales de crecer, con potencialidades para desarrollar actividades y para solucionar actividades creativamente”. (Hernández Rojas G. 1998), el movimiento de la psicología humanista, considera al ser humano como parcialmente libre, el cual posee un margen de libertad de elección del cual es responsable y coadyuva conjuntamente con lo anterior en la conformación del individuo como Persona única e irrepetible. Este paradigma vino a llenar un vacío referente al dominio socio afectivo y las relaciones interpersonales.

El objetivo central de este modelo educativo es el aprendizaje máximo de cada alumno en función de su desarrollo integral, como persona humana distinta de los demás, como profesional en el área de su especialidad, y como miembro constructivo de una sociedad de hombres, de la cual se beneficia y a la cual sirve con el ejercicio responsable de su libertad (Lafarga J. 1981), el aprendizaje significativo se produce cuando es auto iniciado y a condición de que el estudiante pueda visualizar los objetivos, contenidos y actividades como algo importante para su desarrollo y enriquecimiento personal.

El humanismo defiende la autoevaluación como recurso que fomenta la creatividad, la autocrítica y la autoconfianza de los estudiantes; señalan que la aproximación al desarrollo individual de cada estudiante no se logra dentro de una evaluación con criterios externos. Esto revela, el carácter de facilitador que le otorgan al profesor que se expresa hasta en la evaluación.

1.4.3. Paradigma constructivista

En la tercera década del siglo XX aparece el constructivismo, con los primeros trabajos realizados por (Jean Piaget, 1980), sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños. Se encuentran las teorías de (Jean Piaget, 1952), y D. (Ausubel, 1963), según este pensador Suizo el objetivo de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, a la vez que se formen mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le

ofrezca. Le da mucho valor al desarrollo de la autonomía del escolar tanto en lo moral como en lo intelectual. (Bruner J. 1960) sostiene que el aprendizaje por descubrimiento favorece el desarrollo mental, y se preocupa por inducir al aprendiz a una participación activa en el proceso de aprendizaje, pero para ello, los contenidos deben ser percibidos como un conjunto de problemas y lagunas que se han de resolver.

Para (Ausubel D. 1963), la función del profesor consistía, en crear las condiciones adecuadas mediante su actuación docente, para que los esquemas de conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de sus experiencias escolares sean lo más precisos, complejos y correctos posibles, para llegar a lograr un aprendizaje significativo.

Como se puede notar todos estos grandes autores consideran al constructivismo como una teoría que explica que el ser humano construye esquemas de aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos día a día como resultado de su relación con el medio que le rodea. El alumno es considerado, como un constructor activo de su propio conocimiento, favoreciendo en el aula las actividades de tipo auto iniciadas por el propio alumno las que pueden ser de naturaleza auto estructurante.

“En La concepción constructivista el aprendizaje por descubrimiento característico de la enseñanza activa, utiliza el término descubrimiento dentro de una perspectiva constructivista”. (Gómez-Granel y Coll, 1994), nos hablan sobre el aprendizaje donde el estudiante es el protagonista e irá descubriéndolo con la guía del docente este conocimiento, que se convertirá en significativo y funcional.

“A través del paradigma constructivista se abre una gama de posibilidades para promover la calidad de los aprendizajes lo cual signifique un cambio importante del enfoque educativo al centrarlo en el que aprende”. (Jonasse, 1994), el constructivismo pone énfasis en el aprendizaje no en la institución, Los

alumnos desarrollan sus propias estrategias y formulan sus propios objetivos al mismo tiempo se responsabilizan de qué y cómo aprenden.

Para que se realice la construcción del conocimiento en la escuela es necesario considerar el triángulo interactivo conformado por la actividad mental constructiva del alumno, los contenidos de aprendizaje que representan los saberes culturales construidos socialmente y la función del maestro orientada a vincular el aprendizaje del alumno con el conocimiento culturalmente establecido.

1.4.4. Paradigma sociocultural

El paradigma histórico-social, también llamado paradigma sociocultural o histórico-cultural, fue desarrollado por (L.S. Vigotsky. 1920). Para los seguidores del paradigma histórico-social: el individuo no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no solo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de él.

“El conocimiento y el aprendizaje no están localizadas en la neuronas de la corteza cerebral sino en los encuentros sociales que incansablemente enriquecen, atemorizan, oprimen y liberan nuestra existencia”. (Donne J. 1991), nuestro aprendizaje depende del ambiente en donde nos desarrollamos y dependemos de los otros para nuestra formación física, mental y espiritual.

“El estudiante debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucran a lo largo de su vida escolar y extraescolar. (Gutiérrez H. 2000), el educando es un ser social por naturaleza, por lo tanto su aprendizaje debe ser producto de las interacciones con su entorno.

“El paradigma Socio Cultural investiga las situaciones del escenario de la conducta escolar y social, los alumnos construyen sus propios aprendizajes y

conocimientos de su cultura las cuales depende de la observación e imitación”. (Moll L. 1993), la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que las tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales. Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

Analiza el contexto del aula como influido por otros contextos y en permanente interdependencia, atiende a la interacción entre personas y entre ellas y su entorno, profundizando en la reciprocidad de sus acciones, asumiendo el proceso de enseñanza -aprendizaje como un proceso interactivo. El objetivo del enfoque histórico-cultural; es elaborar una explicación de la mente que reconozca la relación esencial entre el funcionamiento mental humano y los escenarios culturales, históricos e institucionales de los que ese funcionamiento se nutre, (Wertsch, 1991); (Álvarez y Del Río, 1995). Por lo que el alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, gracias a los procesos socializadores de interactividad logra cultivarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y auto realiza.

El profesor debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados, y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos.

El control del proceso de enseñanza-aprendizaje será evaluar cómo va el proceso, tomar las medidas necesarias para enfrentar las dificultades que se presenten, usándose como técnicas la observación sistemática, los cuestionarios y trabajos grupales.

1.5. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación.

Cada modelo pedagógico tiene diferente rol en cuanto al docente, alumno, metodología, recursos y evaluación, así destacamos los siguientes:

1.5.1. Modelo tradicional.

Rol del docente, consiste en repetir y hacer repetir, corregir y hacer corregir, la imitación y la copia juegan un papel importante. El docente es el único dueño de la verdad y quien lo sabe todo, mientras que el alumno no sabe nada.

Rol del Alumno: Es el elemento pasivo del proceso que sí atiende como es debido, podrá captar la lección enseñada por el docente, el buen alumno es el que escucha mucho y en silencio.

Metodología: no estimula la participación del niño en el proceso de aprendizaje, por lo contrario están basados en el autoritarismo y la neta reiteración de contenidos irrelevante.

Recursos: Compilaciones de informaciones (manuales), iconos negativos de los hábitos y actitudes, premios y castigos (oreja de burro, reglas, medallas)

Evaluación: Será la de determinar (con una nota cuantitativa) hasta que punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos.

1.5.2. Modelo activista o escuela nueva.

Rol del Docente: El docente debe actuar como guía estimulador y orientador del aprendizaje cuya iniciativa principal cabría a los propios alumnos, creando un ambiente estimulante dentro del aula.

Rol del estudiante: le considera como artesano de su propio aprendizaje, el activismo da primicia al sujeto y su experimentación.

Metodología: La metodología a usar tendrá que partir de las necesidades e intereses de los alumno, preconizan el reinado de la acción, intensifican los trabajos manuales se utiliza el juego.

Recursos: serán entendidos como útiles de la infancia que al permitir la manipulación y la experimentación contribuirán a educar los sentidos garantizando el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades individuales.

Evaluación: La evaluación tiene un carácter reproductivo, apunta a los resultados dados por verificaciones a corto plazo (evaluaciones orales), o de plazo más largo (pruebas escritas, o tareas para el hogar). El refuerzo de aprendizaje es en general negativo (en forma de castigos, notas bajas, llamado a los padres). Las evaluaciones son sumativas y de alguna manera, se trata de medir la cantidad de conocimientos asimilados por el estudiante.

1.5.3. Modelo conductista o tecnicista.

Rol del Docente: Es competencial, convierte al profesor en un burócrata planificador excesivo del proceso de interaprendizaje

Rol del estudiante: Cumplidores y obedientes para que cumplan trabajos rutinarios.

Metodología: El principal método es la observación para vigilar a los estudiantes y tomar nota exacta de lo que hace, la práctica, la repetición y el progreso.

Recursos: El aprendizaje es un cambio relativamente del comportamiento, en una persona, a base de una adecuada estimulación y refuerzo aprender hacer, bien definido.

Evaluación: Se limitan a controlar si se han conseguido los objetivos operativos definidos como conductas observables medibles y cuantificables.

1.5.4. Modelo cognitivo.

Rol del Docente: Es reflexivo crítico, lo cual le permite desempeñar de manera inteligente frente a numerosas contingencias didácticas y educativas que se presentan en su diaria labor.

Rol del Estudiante: Es el único responsable de la construcción de su aprendizaje, no exime de responsabilidades al profesor.

Metodología: El método de enseñanza se subordina al aprendizaje del alumno.

Recursos: Son utilizados para favorecer el proceso educativo y tienen como objetivos primarios. Apoyar la expresión verbal del profesor, consolidar el aprendizaje, activar la participación de los alumnos, motivar el alumno hacia el aprendizaje.

Evaluación: Se interesa en la apreciación cualitativa del mejoramiento intelectual, de las actitudes y de las habilidades.

1.5.5. Modelo contextual.

Rol del docente: Facilitador orientador, guía dinamizador, mediador de la cultura contextualizada, creador de expectativas y genera un clima de confianza.

Rol del estudiante: Activo investigador, reflexivo crítico e innovador.

Metodología: Método inductivo deductivo, analógico, activo, globalizador, heurístico, científico, participativo.

Recursos: Entorno natural, social, tecnológico, socioculturales.

Evaluación: Cualitativa, formativa procesual.

CAPITULO II

2. CURRÍCULO

2.1. Concepción, Funciones, Importancia

2.1.1. Concepciones

“Serie estructurada de experiencias de aprendizaje que en forma intencional son articuladas con una finalidad concreta: producir los aprendizajes

deseados". (Pansza M. 1988). De acuerdo a esta concepción se puede decir que es el conjunto de oportunidades de una institución educativa orientada a la reconstrucción sistemática del conocimiento intelectual procedimental y actitudinal en lo personal, profesional y social del educando.

"El currículum: una reflexión sobre la práctica", realiza una ordenación de definiciones, señalando que el currículum puede analizarse desde cinco perspectivas diferentes: (Casarini, 1999) identifica cuatro caminos distintos que las teorías curriculares pueden seguir: desde nuestra percepción, el currículum debe estudiarse más como campo que se nutre de las investigaciones con la necesidad de implementar un discurso muy práctico sobre la naturaleza de la educación, tal y como se lleva a cabo mediante el trabajo en los centros educativos; es un debate sobre cómo educar en la práctica. Con toda seguridad, se trata de una materia ante la que los profesores no pueden permanecer indiferentes.

"El currículo es un documento escrito que diseña el ámbito educativo y la estructuración del programa educativo proyectado para la escuela". (Beouchamp, 1981), el concepto no se refiere sólo a la estructura formal de los planes y programas de estudio, sino a todo aquello que está en juego tanto en la escuela como en el aula.

"Entendemos por currículo el proyecto que precede las actividades educativas, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores". (Coll, 1987), el autor el currículo permite la prevención de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los alumnos.

Rojas afirma "Currículo escolar abarca todo aquello que el medio escolar ofrece al alumno como posibilidad de aprender". (Cajas Rojas, 1992), en este sentido currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral del estudiante.

2.1.2. Importancia del currículo

“El currículo nos permite relacionar tres elementos básicos el respeto a la naturaleza del conocimiento y su metodología, toma consideración del proceso de aprendizaje y enfoque coherente del proceso de enseñanza”. (Stenhouse, L. 1991), el currículo escolar permite un análisis de la práctica docente como un marco que hay que resolver problemas concretos planteados en situaciones diversas.

El currículo escolar es importante ya que “Promueve la formación del profesorado para la investigación”. (Walker, 1989), hace referencia al aprendizaje del uso de las habilidades de investigación.

Taba manifiesta que “El currículo nos enseña el camino de preparación de los estudiantes para participar como miembros productivos de nuestra cultura”. (Taba 1974), el currículo tiene gran importancia en la práctica docente porque ayuda a manejar de manera acertada para que el educando pueda crecer de forma integral dentro de su ambiente.

Otro autor menciona “Currículo permite estudiar la relaciones entre la teoría y la práctica educacionales, entre las sociedades y culturas con las cuales interactúa. (Kemmis. S. 1988), un currículo permite llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de mejorar las necesidades de la sociedad.

Es importante el currículo porque “Permite ampliar y activar las capacidades del ser, proporcionándole un contexto que se logre la excelencia humana”. (Ellioh. J. 1996), a través del currículo se quiere lograr un ámbito educativo con un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo para los docentes y estudiantes para que desarrollen sus capacidades.

Es importante destacar que para que este proceso se dé de manera satisfactoria es necesario tomar en cuenta que el currículo cuenta con cuatro

aspectos muy importantes, que servirán para ayudar a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje; estos aspectos son:

Elaborar

Instrumentar

Aplicar

Evaluar

Cada uno de estos aspectos son importantes, puesto que si alguno falta, el currículo ya no llevará su esencial importancia, que es verificar, guiar, prever, organizar, procurar que el proceso de enseñanza aprendizaje se esté dando de la manera más satisfactoria, tanto para los docentes como para los alumnos, y así mismo ir moldeando paso a paso todos aquellos aspectos que no encajan de manera adecuada. El Currículum es importante para la práctica docente, porque ayuda a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza.

2.1.3. Función del currículo

“El currículo cumple la función de guía para los encargados de realizar las actividades en el aula, es decir que orienta la práctica docente pedagógica”. Actividades a desarrollar en el aula para lograr aprendizajes significativos y funcionales. (Stenhouse, 1984), un currículo nos proporciona información:

- Sobre qué enseñar, tanto objetivos como contenidos.
- Sobre cuánto enseñar, sobre la manera en que los objetivos y contenidos se deben enseñar y secuenciar.
- Sobre cómo enseñar, de qué manera los alumnos alcancen los objetivos.

Otro autor manifiesta el currículo se entiende como el proyecto que determina los objetivos de la educación, es decir los aspectos del desarrollo y la incorporación a la cultura que la escuela trata de promover y proponer un plan de acción adecuada para la consecución de estos objetivos. (Gimeno, 1997), la

función del currículo es hacer tangible el concepto que de educación se tiene. Solo así se puede lograr un autentico proceso educativo.

También cabe anotar que un currículo tiene la función de:

- Ofrecer una cobertura de racionalidad a las prácticas educativas.

Se convierte en mediadores entre el pensamiento y la acción de los profesores. (Contreras, 1991), el currículo da significado a nuestra práctica docente ofreciendo a nuestros estudiantes una educación de calidad.

“El currículo nos orienta al conocimiento con respecto al desarrollo cultural acumulado en una civilización”. (Coll, 1987), la formación de los alumnos no es solo transmisión de conocimientos, sino consiste en una formación integral apoyándonos de un currículo que responda a nuestras necesidades requeridas.

2.2. Modelos Curriculares

2.2.1. El modelo curricular enciclopédico

El currículo enciclopédico, que describiremos a continuación, surge hacia inicios del siglo XIX, en el contexto de la expansión de las ideas de la Revolución Francesa.

“En este enfoque se planteó como objetivo fundamental capacitar al hombre para que adquiriera las herramientas para participar en la tradición cultural de la sociedad”. (Ellivit W.C. 1987), el currículo debe enfatizar las disciplinas clásicas que ejemplifican lo mejor del desarrollo cultural de la humanidad, estableciendo la enseñanza con un carácter educativo acabado.

“El currículo enciclopédico usa el método expositivo que conlleva ofrecer gran cantidad de información al estudiante que debe memorizar con gran verbalismo, sustituyendo la acción por la palabra fijada y repetida”: (García Gallo, 1986), este enfoque es heredero de la tradición medieval y enfatiza en la repetición, concibe al alumnado como uniforme, todos los estudiantes son iguales, por tanto todos reciben la misma información.

Desde este modelo enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en la que el profesor es el que habla la mayoría del tiempo, y los estudiantes se limitan a escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación. Los contenidos se organizan según el criterio de la estructura lógica de las disciplinas, sin referencia al contexto y a las necesidades formativas de los alumnos ((Porlán, 1997), de acuerdo a este modelo los intelectuales ilustrados, consideran que los estudiantes deben aprender la mayor cantidad de conocimientos. El profesor asume como principio la rigurosidad académica y la amplitud de sus conocimientos, su interés está focalizado en la enseñanza.

“Este currículo selecciona un conjunto de conocimientos y habilidades que se modelan por la enseñanza al modo empírico, por lo que no hay un adecuado desarrollo del pensamiento teórico del estudiante”. (Bartalomé, 1988), Manifiesta que el modelo curricular enciclopédico desarrolla un pensamiento empírico que tiene un carácter clasificador, el alumno se orienta por cualidades externas del objeto y por propiedades aisladas.

Una característica de esta enseñanza es que se desarrollaba de forma oral, Sócrates trabajó la enseñanza de los conceptos y sus definiciones a través de su método de la Mayéutica en la que la contradicción es la esencia para la asimilación del conocimiento. (Libaneo, 1982), según este enfoque los alumnos se reunían para escuchar al docente sus disertaciones sobre un tema determinado y con nulas posibilidades de movimiento e interacción entre los estudiantes.

2.2.2. Modelo curricular técnico

El modelo técnico se empezó a desarrollar desde finales del siglo XIX, tuvo su mayor auge durante mediados del siglo XX, y ejerce una fuerte influencia hasta la actualidad; las características del contexto científico y cultural de fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, época en la que surge el modelo técnico, y cómo impacta en la manera de organizar el currículo.

(Tyler, 1973), “Concibe la enseñanza como una actividad técnica, que pretende ante todo, la búsqueda de la eficiencia mediada en términos cuantitativos” .En esta época, se fortalece la visión positivista de la ciencia. De acuerdo a esta, la realidad es un conjunto de acontecimientos, y el científico debe medir y así poderlos controlar. Cuantificar dichos acontecimientos, con la finalidad de establecer relaciones de causa y efecto.

Este enfoque intenta explicar al ser humano como un organismo que emite respuestas ante determinados estímulos. Desde esta perspectiva, el aprendizaje consiste en condicionar a la persona de tal forma que reaccione de la manera que se considera adecuada. Esto se puede lograr con una combinación adecuada de refuerzos y castigos. “El objetivo será aquel que venga expresado en términos que identifiquen al Modelo Tecnológico-Positivista: La programación curricular es cerrada y centrada en los objetivos.

El modelo concibió a la educación desde una “concepción gerencial y administrativa, desde los parámetros de calidad, eficacia y control” (Botia B. 1999), considera a la enseñanza como “como una actividad regulable, que consiste en programar, realizar y evaluar”, (Román y Diéz, 2003) es una actividad técnica, en estrecha relación con las teorías conductistas. Sus presupuestos son: el conocimiento curricular es universal, el objetivo y sus concepciones, al mismo tiempo el tipo de conducta que se pretende generar en el estudiante y el contenido del sector de vida en el cual se aplicará ese comportamiento.

Con la formulación clara de los resultados a que aspira, el autor del currículum dispondrá de un conjunto más útil de criterios para seleccionar el contenido, sugerir actividades de aprendizaje, decidir el tipo de procedimientos didácticos aplicables y cumplir con los demás requisitos propios de la preparación del currículum”. (Tyler, 1949), antes de concebir los objetivos de esta forma empezó a interesarse por los objetivos de conducta como una necesidad a la hora de construir los ítems de los test. Su orientación psicométrica y la

adopción de la teoría conductista del aprendizaje dan un significado muy decidido a los objetivos.

2.2.3. El modelo curricular socio cognitivo

Surge con la denominada sociedad del conocimiento. Ya entrada a la segunda mitad del siglo XX, la capacidad de generar y utilizar nuevos conocimientos pasa a ser más importante que el conocimiento estático.

Según este currículo todo conocimiento es resultado de la búsqueda y acción real del sujeto sobre su entorno, y no puede concebirse como mera transmisión desde afuera. (Glaser, 1988), el hombre se concibe como un organismo activo que actúa sobre su ambiente para alcanzar el máximo de información relevante acerca del problema, distribuir el esfuerzo cognositivo y regular el riesgo de fracaso.

“La explotación del aprendizaje desde la psicología cognositiva siguió la dirección preferente de abordar el paso de estructuras de conocimientos a la construcción de acciones”. (Neisser, 1976), el mundo contemporáneo requiere de hombres y mujeres capaces de actualizarse y adaptarse de forma flexible a nuevas exigencias, capaces de aprender a aprender a lo largo de la vida.

“La relación entre conocimiento habilidades y hábitos constituyen un tema de interés relevante al punto que contribuyan a la elaboración de los modelos de producción”. (Anderson, 1976), la psicología educativa ha sido revolucionada por teorías en las cuales los procesos intelectuales, metacognitivos y afectivos; estos últimos, tienen un rol fundamental en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos en base de lo que los alumnos saben.

El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva, y se apunta principalmente “no al aprendizaje de contenidos, sino a desarrollar la cognición y la afectividad” (Román y Diéz, 2003), se quiere que los contenidos sean estudiados desde sus contextos y en esta forma brindar una educación para la vida.

Para (Bruner, 1972), el desarrollo ontogenético aparece codeterminado por dos factores: factor biológico (maduración interna del sujeto), y el factor social sistemas de influencia externa. El desarrollo se define como el incremento de la capacidad del individuo para manejar información del ambiente, a través de la adquisición de mecanismos mediadores durante el aprendizaje.

Finalmente, la psicología ha brindado grandes aportes a la educación durante todo el siglo XX y hasta la actualidad, algunos de cuyos principios fundamentales son los siguientes:

- Para que los estudiantes construyan aprendizajes, se requiere que ellos se hagan conscientes de la insuficiencia de sus saberes actuales.
- El aprendizaje es un proceso intelectual, cognitivo y requiere por parte de los estudiantes una disposición afectiva favorable (motivación).
- La construcción del conocimiento es un proceso social e intrapsicológico y, por lo tanto, requiere combinar el trabajo individual con la cooperación y el trabajo en equipo.
- Para aprender a aprender, es necesario reflexionar sobre los procesos afectivos y cognitivos involucrados en el aprendizaje y adquirir control sobre ellos.

2.2.4. El modelo socio-crítico

El modelo nace como una crítica al positivismo transformándose en científicismo, es decir nace como una crítica a la racionalidad instrumental técnica preconizada por el positivismo y exigiendo la necesidad de una racionalidad que incluya juicios, valores e intereses de la humanidad. (Echeverría, 1983).

“Es un modelo de racionalidad práctica y se utiliza la comprensión como base de la explicación” (Román y Diéz, 2003), considera esta concepción que la comprensión práctica y que tenga sentido se puede demostrar en la realidad a

través de la expresión, Nos encontramos ante un currículo abierto flexible y contextualizado, es el primer modelo en el cual aparecen explícitamente los valores que forman parte del contexto cultural.

Al respecto, (Botia B. 1999), afirma que en los modelos de corte deliberativo y práctico se comienza a reconocer a los docentes como actores, creadores y decisores del diseño curricular, se asiste a una democratización del currículo y un acercamiento a los actores mismos de la educación.

“Los sujetos no reciben de modo pasivo o acrítico los mensajes, sino que la elaboran, se resisten a ellos y los transforman”. (Zabalza, 1998), el modelo socio-crítico estudia cómo operan los valores dominantes, cómo resultan mediados por los contenidos materiales, actividades e interacciones curriculares.

“El modelo introduce la ideología de forma explícita de la autoreflexión crítica en los procesos del conocimiento, tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generado por estas”. (Bartolomé, 1988), este modelo une la teoría con la práctica, conocimientos, acciones y valores implica al docente a participar en la autoreflexión.

2.3. Modelos Curriculares Exitosos

No cabe duda que a partir de la década de los noventa, los sistemas educativos entraron en una dinámica de cambio caracterizada por procesos de reforma, sustentados en el discurso de la innovación de los modelos educativos y curriculares.

Desde un inicio, especialistas y educadores manifestaron una preocupación por el sentido, sustento y dirección de las innovaciones. En un estudio sobre el tema del desarrollo del currículo y los modelos innovadores en la década de los noventa (Díaz-Barriga y Lugo, 2003), encuentran que la innovación se podía interpretar de muy distintas maneras, pero la mayoría de las veces era el

resultado de la incorporación de las novedades educativas del momento. Por lo general, en los documentos base de las reformas, modelos educativos institucionales y propuestas curriculares se expresaba como intención manifiesta, la necesidad de atender a las demandas de una sociedad crecientemente globalizada, la llamada sociedad del conocimiento, así como dar respuesta a diversas políticas emanadas de organismos nacionales e internacionales.

Es así que la educación por competencias, el currículo flexible, las tutorías, el aprendizaje basado en problemas y casos, la formación en la práctica, el currículo centrado en el aprendizaje del alumno y otros más, se aglutinaron bajo la etiqueta de modelos innovación. Se identificaron una diversidad de modelos que buscaban innovar las estructuras curriculares y las prácticas educativas. Entre ellos destacan: el currículo flexible o flexibilidad curricular; la formación o aprendizaje por competencias; el currículo centrado en el aprendizaje del alumno sustentado en los principios constructivistas y las teorías cognitivas del aprendizaje; la tutoría académica; el aprendizaje situado en contextos reales y por medio de la formación en la práctica o el servicio en la comunidad; los enfoques experienciales de aprendizaje por proyectos, problemas y casos; la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC); los ejes o temas transversales.

Volvemos a encontrar que el papel que se destina al docente en el proceso curricular es modelo o sobre los enfoques didácticos que éste incluye. En este punto conviene recordar que hace casi cuatro décadas (Schwab, 1970), ya había planteado que era indispensable la participación de determinados personajes en la deliberación y toma de decisiones respecto al currículo, sentando las bases de los llamados referentes comunes del currículo y la noción de currículo participativo. Dichos referentes son los profesores, los especialistas en las materias o disciplinas, los estudiantes, los expertos curriculares y aquellos que representan a la sociedad o comunidad. Si ocurre una representación excesiva o escasa, o una relación de subordinación entre

estos referentes, se producirá un “punto ciego” que terminará por socavar el proyecto curricular.

Así, los profesores pueden quedar rezagados o al margen de las innovaciones en la medida en que no exista una participación en torno a su definición, aún menos una apropiación de ellas ni un apoyo en su traslado a la realidad del aula. Por otro lado, el origen y fundamento de las innovaciones resulta complejo de entender para los docentes, dada su diversidad y la profundidad requerida para un cabal entendimiento. De manera similar, no es suficiente que exista un nuevo saber para que éste conduzca a la innovación de algo.

Una invención, para convertirse en innovación, debe responder a una demanda sensible en la sociedad y encontrar personas que la valoricen e impulsen. Así, una invención puede desembocar en una innovación para una sociedad o contexto pero no en otros: “La innovación necesita que se creen nuevas necesidades en la sociedad, ya que ésta tiene que convencerse de que las ventajas que puede obtener de la innovación son mayores que los costos cognitivos generados en el periodo de transición entre la antigua y la nueva situación” (UNESCO 2005: 62), a nuestro juicio, aparece como parte de la agenda pendiente analizar hasta qué punto los llamados “modelos” cubren los criterios que definen el concepto mismo de ideal o prototipo con sólidas bases conceptuales y metodológicas y con una clara estrategia de desarrollo curricular.

En una revisión de los modelos innovadores propuestos por, (Santoyo, 1996) concluye que, más que modelos en sentido pleno, se trata de “una forma muy peculiar en que cada institución organiza sus programas de formación profesional”. Una cuestión más, que complica la posibilidad de innovar el currículo y la práctica, reside en la forma en que se difunden las reformas curriculares. En no pocas ocasiones, las reformas se difunden y llegan a los profesores básicamente por medio de documentos impresos (el documento

base con el modelo educativo, la nueva propuesta curricular), que además carecen de prescripciones claras para el trabajo en el aula.

Al respecto, en una investigación donde se entrevistó a profesores sobre la reforma curricular del nivel básico en el contexto bonaerense en los años noventa, (Ziegler, 2003), encuentra que se otorga a los docentes el papel de lectores de estos textos, es decir, fungen como receptores del saber de los especialistas. Según esta autora, en las reformas operan ciertas tecnologías para la regulación de los actores y por ende, textos como los mencionados (los documentos base) pretenden servir como herramientas de normalización de las prácticas docentes, pero no logran incidir, por lo menos de la manera esperada, en el quehacer escolar cotidiano. En todo caso, permiten un cierto nivel de interpretación y apropiación de la reforma, pero sólo en el nivel discursivo y como forma de legitimación profesional. La intención de modelar o prescribir los procesos de reconstrucción de la docencia y la transformación de la institución educativa en cuestión, a través de la recepción de estos documentos, resulta muy limitada.

Existe coincidencia entre lo que antes afirmamos y la idea de (Gros y Lara, 2009), que la innovación conlleva a la creación de nuevos conocimientos, productos y procesos. Por otro lado, innovación y cambio no son lo mismo, dado que “la mejora es conservadora en tanto que se sitúa en el camino iniciado que ya ha producido resultados positivos”. Al contrario, la innovación es un proceso creativo que implica asumir riesgos y errores, pues no se conocen a priori ni el camino ni los resultados, ni conduce automáticamente al éxito deseado.

2.4. Tendencias Curriculares

Este tema es medular para la formación docente pues en él se aglutinan los conceptos fundamentales que permiten entender aspectos que hoy por hoy inciden en las cuestiones escolares como son: la atención a la diversidad sociocultural, el énfasis en lo multidisciplinario, el interculturalismo, la

pedagogía del ocio y el tiempo libre, la educación para la vida, la educación basada en competencias y el currículum flexible.

La atención a la diversidad sociocultural (Echeita, 2006), “menciona que éste es un concepto que aglutina aspectos, diferentes y complementarios, vinculados a la tarea de cómo y por qué en los sistemas educativos es necesario alcanzar el equilibrio entre lo que debe ser común para todos los alumnos y la atención a la diversidad de necesidades educativas derivadas de la singularidad de cada alumno, sin generar con ello desigualdad ni exclusión”. Esta tendencia se centra en la conciencia social como problemática principal, considera que la atención a la diversidad implica pasar de la etiquetación y exclusiones de las personas “diferentes”, al reconocimiento de los derechos individuales mediante la prestación de servicios sociales de calidad, respetuosas y comprometidas con la eliminación de las desigualdades.

Énfasis en lo multidisciplinario.- el plan curricular es la concreción en el aula escolar de las demandas de la sociedad y del individuo y propone las formas en que se construirán: el significado, las actitudes, los valores y las destrezas; estableciendo las relaciones que se darán entre el conocimiento, los materiales educativos y las interacciones sociales (Erickson, 2001), por lo tanto, es posible concluir la necesidad de estrechar los vínculos entre el mundo educativo y la sociedad. (Quintana, 2005), menciona que el enfoque multidisciplinario organiza los procesos de enseñanza y aprendizaje centrado las acciones en el tratamiento de uno o varios temas desde la perspectiva o el lente de una disciplina, pero incluyendo contenido de otras.

Interculturalismo.- la educación multicultural e intercultural es una tendencia que trata de responder a la diversidad cultural de las sociedades actuales. El término educación intercultural se refiere a los programas y prácticas educativas diseñadas e implementadas para incrementar el rendimiento educativo de las poblaciones étnicas y culturales minoritarias y, a la vez, preparar a los alumnos del grupo mayoritario para aceptar y aprender las

culturas y experiencias de los grupos minoritarios (Jiménez, 1987), señala que la educación es un proceso sociocultural de transmisión de saberes y contenidos valorados culturalmente, el paradigma cognitivo en el que se inscribe es el sociocultural y en el modelo humanista. Postula que la interacción entre culturas debe estar basada en el respeto a la diversidad y el enriquecimiento mutuo. Su principal característica es promover el dialogo y la relación entre culturas.

Pedagogía del ocio y el tiempo libre.- a la pedagogía del ocio se le adjudica la tarea de formar a las personas para aprovechar el tiempo libre como marco de alguna actividad educativa, cualquiera que sea su tipo. Por lo tanto el tiempo libre o el ocio se convierte en el objetivo, en el móvil de la intervención pedagógica. Parte de la problemática de la conciencia social (Puig y Trilla, 1996), su metodología es la investigación-acción participativa. Como principal característica busca problematizar, reflexionar y transformar las prácticas de ocio en prácticas que potencien el desarrollo social desde enfoques participativos y críticos.

Educación para la vida.- La educación para la vida consiste en un proceso interactivo de enseñanza y aprendizaje que suministra conocimientos a los estudiantes y les permite adquirir actitudes y aptitudes necesarias para la adopción de comportamientos que les permitan insertarse en forma comprometida y efectiva en la sociedad en la que viven (UNESCO, 2000), implica que un aumento de la educación significaría una mayor equidad y busca la democratización a través de la educación, es decir la igualación de los valores, tanto de los afirmativos de la vida y como de los atentatorios contra la misma.

Educación basada en competencias.- busca preparar al alumno para que desarrolle potencialidades que le permitan estar en condiciones de usar el conocimiento de forma autónoma en situaciones impredecibles, diferentes e incluso a aquellas aprendidas en el salón de clases. Por su parte (Ruiz, 2007),

señala que esta alternativa educativa flexibiliza la formación universitaria, la acerca al mundo real y permite al docente asumirse como colaborador y participante de un proyecto colectivo y no en un reproductor de conocimiento.

En la época actual, en donde los conocimientos científicos y tecnológicos son dinámicos y en constante proceso de creación, se requiere adoptar un proyecto curricular flexible, que permita organizar los cambios implícitos de la sociedad del conocimiento. La aplicación del currículum flexible, favorece los estudios de acuerdo con el interés del alumno, demanda mayor responsabilidad

CAPITULO III

3. Pedagogía contemporánea y su práctica.

Estas corrientes constituyen los discursos actuales aquí y ahora sobre el problema de la formación del hombre objetivo central de la acción pedagógica. La formación, según (Flores, 1994), es un proceso de humanización y que va caracterizando el desarrollo individual, según las propias posibilidades, la formación es la misión de la educación y de la enseñanza, facilitar la realización personal calificar lo que cada uno tiene de humano y personal.

“Las corrientes pedagógicas contemporáneas se caracterizan por tener una línea de pensamiento e investigación definida, es un medio de organización del currículo que pretende permitir a los estudiantes un aprendizaje global, significativo, contextualizado, centrado en la ideas de formación humano integral”. (Hernández, 1996), manifiesta que tal hecho permitirá la construcción de un dominio autónomo para la pedagogía que la dote de un conjunto coherente de planteamientos desde donde se explican en forma sistemática, los procesos de información, enseñanza, aprendizaje y educación.

“La Pedagogía contemporánea ha estado influida, por condiciones económicas, políticas, culturales y sociales, las cuales han intervenido con mayor o menor fuerza, en el desarrollo del nuevo conocimiento pedagógico”. Luzuriaga (1960), la pedagogía contemporánea desde el punto de vista de sus aplicaciones, han

de favorecer, en la misma medida en que sean correctas la apropiación, con la mayor aproximación posible al conocimiento verdadero.

“Estas corrientes pedagógicas responden al reclamo social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma”. (Monereo C. Pozo, 2001), esto significa que debemos prepararles para que los discentes den soluciones a problemas, dado que la mayoría de los casos, los problemas que se presentan implican encontrar respuestas nuevas a preguntas también nuevas.

Ahora bien, con la pretensión de rediseñar las prácticas pedagógicas y la naturaleza del proceso enseñanza-aprendizaje, se han fortalecido enérgicamente varias tendencias contemporáneas del área pedagógica. Estas son consideradas por (Contreras y Cols, 1996) como: "Los campos, corrientes o discursos que expresan, a nuestro entender, líneas de fuerza en el pensamiento y/o en la práctica educativa" Es decir: las "corrientes pedagógicas contemporáneas" se refieren a los movimientos y/o teorías que se caracterizan por tener una línea del pensamiento e investigación definida sobre la cual se realizan aportes permanentemente, y que les dan coherencia, solidez y presencia en el tiempo a los discursos que la constituyen.

Las repercusiones de las corrientes pedagógicas contemporáneas van más allá de lo convencional, quizás su mayor aporte, y a riesgo de cometer una sobre simplificación, la pregunta más importante que han planteado estas tendencias es considerar ¿si la educación debe dedicarse a transmitir los saberes científicos establecidos?, o bien ¿debe preocuparse por desarrollar una nueva forma de concebir y representar el mundo, más allá de la forma en que inicialmente los alumnos lo ven.

3.1. Buenas prácticas pedagógicas.

La actual coyuntura de crisis, las transformaciones socioeconómicas e incluso las sociedades multiculturales, la producción y el desarrollo de nuevas tecnologías exige personas dotadas con mayor flexibilidad y capacidad

resolutiva en situaciones de cambio cada vez más acelerado. (Popkewitz, 2000), expresa que para garantizar una buena práctica pedagógica dependerá de múltiples factores como: formación, características personales y ánimo, pero sin duda disponer de una buena estrategia de actuación.

El campo educativo no ha sido a la adaptación de técnicas innovadoras que suscitan unas mejoras de las prácticas educativas a través de la implementación de métodos propios y ajenos que buscan una mejora de las condiciones de trabajo y una respuesta positiva ante unas determinadas condiciones. (Escudero y Bolívar, 2008), manifiestan que una buena práctica debe considerar la realización de actividades de alta potencialidad didáctica con metodologías de trabajo activas y muchas veces colaborativas.

Una buena práctica nunca puede ser única, fija o abstracta, ni una predeterminación impuesta por alguien desde algún lugar o posición, sino más bien una experiencia o si cabe una cultura escolar compartida. (Gorffield y Edward, 2009), explican que para llevar a cabo la labor docente se necesita de iniciativa creativa, que permitan un ambiente agradable donde el estudiante se sienta predispuesto a aprender significativamente.

Una multiplicidad de experiencias pedagógicas desvela una amplia gama de estrategias y enfoques en los procesos educativos dignos de ser estudiados y tenidos en cuenta por su significado y relevancia. (UNESCO, 2009), todas las intervenciones educativas que faciliten el desarrollo de actividades de aprendizaje en las que se logren con eficiencia los objetivos formativos previstos y también otros aprendizajes de alto valor educativo deben ser analizadas y valoradas mediante la evaluación contextual.

Por otra parte se puede hablar de buenas prácticas pedagógicas al predominio de estrategias de aprendizaje encaminadas a reducir las desigualdades entre el alumnado, a favorecer la equidad, aumentar un espacio reflexivo y de colaboración encaminadas, en definitiva a mejorar la calidad de vida tanto de individuos como de grupos. (Adams, 2008), expone que la eficacia de los

métodos acciones emprendidas no afectan de manera por igual a todo el alumnado. Hay grupos de alumnos que progresan más que otros, término que se ha dado a llamar Eficacia diferencial. Lo que no descarta que tanto en la escuela como en clase se conjuguen iniciativas que tiendan a reducir esas diferencias.

Aunque no todas las buenas prácticas tendrán la misma potencialidad educativa, todas ellas supondrán un buen hacer didáctico y pedagógico en general por parte del profesorado.

El trabajo colaborativo del profesorado generalmente aportará ventajas apreciables: más posibilidades de incidir en todo el centro y de lograr cambios necesarios, establecimiento de relaciones de igualdad y apoyo mutuo entre los profesores un clima de respeto y tolerancia., contraste de opinión.

3.2. Políticas educativas ecuatorianas

“Las políticas educativas se tratan de acciones del Estado en relación a prácticas educativas que atraviesan la totalidad social, el modo a través del cual el Estado resuelve la producción, distribución y apropiación de conocimientos y reconocimientos”. (Pablo Imen, 1996), las políticas educativas son acciones del Estado sobre la educación sistemática, que restringe una educación permanente como derecho inalienable de todos los ciudadanos a lo largo de su vida.

El 26 de Noviembre del 2006 a través de una consulta popular se convirtieron las ocho políticas del Plan Decenal de Educación 2006-2015 en políticas de Estado que permitan ofertar una educación de calidad y cumplir con los principios de calidad, equidad, inclusión, equidad, flexibilidad pertinencia participación, rendición de cuentas, diversidad, flexibilidad, eficiencia, que articule los diferentes componentes del sistema nacional de educación a través de compromiso y participación de la sociedad en la construcción e implementación de una respuesta educativa que procure el desarrollo humano y satisfaga los requerimientos socio-educativos de la colectividad.

En el Ecuador se han implementado las siguientes políticas educativas:

- La Educación Infantil de 0 a 5 años de edad.
- Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo año de educación básica.
- Incremento de la Matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de la población en la edad correspondiente.
- Erradicación del Analfabetismo y Fortalecimiento de la Educación Alternativa.
- Mejoramiento de la Infraestructura Física y el Equipamiento de las Instituciones Educativa.
- Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación implementación del Sistema Nacional de Evaluación.
- Su objetivo es Ofrecer a los ciudadanos igualdad efectiva de oportunidades, para compensar las desigualdades sociales, culturales, lingüísticas y educativas, a través de educación de calidad y calidez.
- Implementar un sistema nacional de evaluación y rendición de cuentas.
- Revalorización de la Profesión Docente, Desarrollo Profesional, Condiciones de Trabajo y Calidad de Vida.
- Aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar al menos el 6%.

(Consejo Nacional de Educación, 2006). Estas políticas pretenden generar igualdad de oportunidades para mejorar la calidad de la, fortalecer el talento humano, desarrollar aprendizajes ciudadanos que posibiliten el pleno ejercicio de sus derechos y responsabilidades, promover un sistema educativo.

“La suma de proyectos no equivale a políticas educativas dan más bien un conjunto tremendamente incoherente ineficiente e ineficaz impide acumular, aprender, rectificar, formar y profesionalizar recursos humanos”. (Torres R. 2000), de acuerdo a esta concepción los proyectos que se implementan no equivalen a políticas educativas, ya que estas hacen referencia al conjunto de acciones y decisiones tomadas con el propósito deliberado de cambiar los insumos proceso, productos de un sistema educativo.

3.3. Transformación educativa ecuatoriana

Hobsbawm nos dice que estamos viviendo un cambio de era vertiginoso en todos los órdenes. Adaptarse al cambio es la consigna para la educación predominante en estos tiempos, se la pide a la educación preparar para las nuevas generaciones, ya no para transformar su realidad, sino para acomodarse a ella. Para adaptarse al cambio en el mundo actual significa aceptar la realidad, hoy más que nunca la educación debe recuperar su potencial transformador y preparar a las personas y comunidades para anticipar el cambio controlarlo y orientarlo hacia la construcción de otro mundo posible en que prevalezca, la justicia, la dignidad, la democracia y la paz.

(Rodríguez Cesar, 2011), expresa “que la ley de Educación en vigencia desde el 31 de marzo del 2011 garantiza una transformación educativa radical en el Ecuador para ello depende del riguroso cumplimiento por parte de la autoridad Educativa Nacional”. De acuerdo a esta concepción el Estado debe responsabilizarse en ofrecer las garantías constitucionales en el ámbito educativo para lograr el objetivo de alcanzar una educación de calidad, tan ansiada por los ecuatorianos.

“El sistema educativo implementado por el estado ecuatoriano no ha permitido el desarrollo del niño y del adolescente para lo que es necesario la intervención del trabajo social para potenciar, el autodesarrollo que permita reorientar los procesos educativos hacia una educación de calidez y calidad que desarrolle la identificación, interpretación y resolución de problemas”. (Rojas Hernández Karen, 2008), la difícil situación económica, social y política que ha atravesado en el país

en los últimos años, marcado entre otros por una agudización de la pobreza y un fenómeno masivo de migración por lo que es necesario formar personas que necesita la sociedad.

“La educación es un derecho de la niñez, juventud y los pueblos, es un deber fundamental del Estado. Se garantiza el laicismo, gratuidad, calidad y universalidad, como lo dispone la constitución”, Unión Nacional de Educadores (UNE, 2009), la educación requiere de la profundización de las reformas iniciadas y la consecución de la integralidad en todos los cambios. Es impostergable la implantación de políticas, medidas y estrategias para lograr nuevos resultados y mejores alternativas de vida para la población ecuatoriana.

“Se analiza la transformación educativa ecuatoriana cuya matriz es el Buen Vivir, la utilidad de la territorialización de educación en base a planeamientos de eficacia y eficiencia, la tecnología, la calidad, la inversión, la capacitación y el desarrollo profesional docente”. (La Presidencia de la República, 2010), el gobierno propone una educación para ser mejores ciudadanos en la que todos debemos estar comprometidos para que el “Buen Vivir” sea una práctica cotidiana.

Si logramos que el desarrollo de la actividad en el aula sea concreta y operativa estaremos frente a una nueva realidad en el campo educativo, es un reto que estamos dispuestos a ejecutar, propongámonos de seguro que lograremos.

Es necesario que el maestro no sólo conozca estas actitudes, sino que también las ponga en práctica en su vida profesional lo que le llegará a formar seres autónomos con valores, destrezas y habilidades.

El hogar fomenta valores humanos para proteger a los hijos de las influencias exteriores, la escuela debe continuar fortaleciendo no sólo el conocimiento si no las normas de buena conducta y los valores humanos para tener una personalidad positiva que impulse al niño por el camino del bien.

El docente practica lo que dice para que el niño o joven desarrollen un espíritu de amor, afecto y aprendan a diferenciar lo correcto e incorrecto.

4. METODOLOGÍA

El presente trabajo pretende investigar sobre la: “REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO”, la misma que fue aplicada en la escuela “JUANA DE IBARBOROU” y en el colegio “LOS CAÑARIS” durante el año lectivo 2011-2012.

El trabajo realizado pretende investigar las prácticas pedagógicas llevadas a cabo por los docentes de los centros educativos investigados.

4.1. Diseño de Investigación:

El presente trabajo está enmarcado dentro del tipo de investigación descriptiva, interpretativa, explicativa. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. (Hernández y otros. 1991). Mi trabajo es una investigación descriptiva porque está relacionada a condiciones o conexiones existentes, prácticas que prevalecen, opiniones puntos de vista o actitudes que se mantienen, en mi caso sobre la Realidad de la práctica pedagógica y curricular en las instituciones educativas antes mencionadas. Es interpretativo porque está caracterizado por el análisis de varios estudios cualitativos, la intención es de proporcionar una comprensión más amplia de un problema mediante la integración de diversos datos o hallazgos de varios estudios. Las investigaciones interpretativas son originales, pretenden comprender o explicar la vida de los sujetos en los escenarios sociales más allá de sus particularidades, tiene como finalidad proporcionar un análisis y comprensión de una realidad muy particular, pero vinculada a categorías o teorías generales. La investigación explicativa “Está dirigida a responder a las causas de los eventos físicos y sociales” (Hernández y otros. 1991). Esta investigación sirve para determinar el valor que dan los profesores y estudiantes a la práctica educativa así como analizar y explicar las percepciones que tienen en este sentido.

4.2. Contexto

ESCUELA FISCAL MIXTA: “JUANA DE IBARBOROU”

La escuela: “Juana de Ibarborou” se encuentra ubicada en la Parroquia Luis Cordero, del cantó Azogues, provincia del Cañar. Es un establecimiento fiscal, ubicado en la zona rural. Creada en el año 1927, lleva su nombre en honor a la famosa escritora uruguaya Juana de Ibarborou. Cuenta con 140 estudiantes, 8 profesoras de aula, 1 profesora de cultura estética, 1 de computación, 1 de aula de apoyo y la directora.

La institución tiene como misión ofrecer a la niñez de la parroquia una educación integral acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes, así como su visión es convertirse en una escuela líder de la parroquia Luis Cordero formando niños y niñas con desempeños auténticos para desenvolverse adecuadamente en su vida diaria, contando con una planta física adecuada y docentes preparados para llevar a cabo eficientemente su labor educativa.

COLEGIO NACIONAL MIXTO: “LOS CAÑARIS”

El colegio “Los Cañaris” se encuentra ubicado en la parroquia Luis Cordero, cantón Azogues, provincia del Cañar, es un establecimiento fiscal, ubicado en zona rural. Lleva el nombre en honor a “Los Cañaris” indígenas que habitaron en nuestra provincia Cañar. Cuenta con un espacio físico propio adecuado, posee 9 aulas, una sala de profesores, salón de actos, secretaría, inspección, dirección, laboratorio de computación, un bar, dos canchas múltiples, su mobiliario es unipersonal y adecuado.

Cuenta con 160 estudiantes, 11 profesores fiscales, 6 profesores contratados, una colectora, una inspectora general y el rector.

La institución tiene como misión brindar una educación de calidad a los estudiantes que siguen el bachillerato a través de procesos pedagógicos y curriculares actualizados en el que participan todos los estamentos de la comunidad educativa.

Teniendo como visión formar bachilleres preparados en conocimientos actitudes y valores que les permitan continuar sus estudios superiores para convertirse en hombres y mujeres útiles a la sociedad ecuatoriana.

4.3. Método

Para la realización de la presente investigación se ha utilizado diferente metodología. Para elaborar el marco teórico se ha utilizado el método bibliográfico. Sabemos que para comenzar todo trabajo de investigación científica tenemos que basarnos en primer lugar en los fundamentos teóricos; posteriormente se ha utilizado una investigación de campo en donde se visitó las instituciones fuentes del trabajo y en donde se presentan las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica y curricular; posteriormente se utilizaron los métodos generales universales como: el inductivo, deductivo, analítico y sintético. Se ha utilizado el método inductivo cuando comenzamos el trabajo fuimos desde lo particular a lo general y seguidamente el deductivo cuando se tenía toda la información y se fue de lo general o lo particular; a medida que se utilizaba estos dos métodos he trabajado simultáneamente con los métodos analítico y sintético esto está demostrado cuando he analizado cada uno de los respectivos ítems y se ha sintetizado en la redacción de las conclusiones y recomendaciones.

Debo manifestar también que los procesos investigativos fueron tomados del método de investigación. Pero quiero hacer notar que este conjunto de métodos fueron utilizados en diferentes momentos de acuerdo a los requerimientos y a veces simultáneamente. El objetivo de utilizar estos métodos era con el fin que este trabajo sea científico y sobre todo que se tenga claro las fortalezas y debilidades que presentan cada una de las instituciones investigadas.

4.4. Técnicas

Las técnicas utilizadas en el trabajo investigativo fueron las siguientes: Investigación Documental, que permitió recoger toda la información bibliográfica, para la realización del marco teórico. La Observación, que permitió la captación de diversas características de las instituciones investigadas fundamentales para llevar

a cabo el proceso investigativo que ayuda a formular la discusión, la entrevista en este caso estructurada que permitió ponerme en contacto directo con los docentes y estudiantes a quienes se aplicará la encuesta, que es la técnica del cual se obtendrá la información complementaria que el instrumento solicita.

Para la realización del presente trabajo conjuntamente con la metodología nombrada anteriormente; utilicé la técnica del diálogo; era fundamental porque tenía que comunicarme y utilizar técnicamente las palabras que tenía que manifestar, para esto planteé el objetivo y las preguntas que tenía que expresar con el fin de recoger la información que se requería para el trabajo; además utilicé la técnica grupal, la misma me sirvió para incentivar la importancia del trabajo. Se utilizó la técnica de preguntas porque a veces había inquietudes sobre ciertos aspectos que no estaban claros.

Una técnica fundamental y que no podía pasar por alto era la técnica de la observación; esta se puso en práctica en el trabajo pedagógico de aula y en la actitud y aptitud de los docentes frente a su desempeño profesional.

4.5. Instrumento de investigación

El instrumento utilizado para la presente investigación fue la encuesta la misma que fue elaborado por el equipo investigativo de la UTPL.

Estas encuestas permitirán recopilar la información necesaria para la realización del trabajo, están diseñadas de una forma mixta es decir en cada pregunta existen dos componentes un objeto cuantitativo y otro cualitativo.

Esta disposición del instrumento permitirá obtener información de dos fuentes para poder estructurar la discusión, las conclusiones y las recomendaciones respectivas que permitirán establecer una propuesta de intervención a la problemática detectada.

4.6. Participantes

Para la realización del trabajo investigativo participaron las siguientes personas:

La muestra se seleccionó de acuerdo al nivel de escolaridad es así que de un total de población de 160 estudiantes del colegio “Los Cañaris” se tomó una muestra de 20 estudiantes de tercero de bachillerato, de un total 140 estudiantes de la escuela “Juana de Ibarborou” se tomó una muestra de 20 educandos de séptimo año de educación básica.

De igual manera se procedió con los docente de un total de 16 educadores del colegio “Los Cañaris” se tomó una muestra de 10 profesores; y, de la escuela “Juana de Ibarborou” de un total de 12 docentes se tomó una muestra de 10 profesores.

En la investigación participaron los directivos de las instituciones del colegio: el Rector, y el Vicerrector, de la escuela: la Directora y la Subdirectora.

4.7. Recursos económicos:

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó recursos de responsabilidad exclusiva de la investigadora. (Fotos, copias, transporte).

Las copias de las encuestas que fueron realizadas a docentes, estudiantes y directivos en las cuales se invirtió veinte dólares.

En el transporte que se utilizó para llegar a los centros educativos investigados se invirtió una cantidad de diez dólares.

Las fotos como evidencia del trabajo ejecutado las mismas que serán presentadas en anexo, las que representaron un gasto de veinte dólares.

Como se pude observar en cuanto a recursos económicos se invirtió un total de cincuenta dólares que sirvieron para llevar a cabo este trabajo investigativo.

4.8. Procedimiento

Una vez aprobados los cuatro ciclos de Maestría en Pedagogía, la Universidad Técnica Particular de Loja para realizar la investigación previa a la obtención del título de Magister en Pedagogía designó el tema “REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAÍS DURANTE EL AÑO LECTIVO 2011-2012.”, con la que aspiro obtener el título de Magister.

La investigación es de carácter descriptiva-correlacional-explicativa, mediante el análisis crítico, la misma que para poderla llevar a cabo se tuvo que cumplir con una serie de pasos previamente planificados.

De esta manera se dio la primera asesoría virtual sobre el trabajo que debemos realizar para la elaboración de la tesis, la misma que se llevó a cabo en la ciudad de Cuenca el sábado 2 de julio del 2011 a cargo de la Magíster Mariana Bule, quien nos dio a conocer las actividades que debemos realizar durante el trabajo investigativo, nos brindó el asesoramiento adecuado para la interpretación de la guía, herramienta elaborada por la UTPL, explicándonos de manera detallada los pasos a seguir para la realización del trabajo investigativo, indicándonos además que la investigación tendría que ejecutarse en un establecimiento educativo de nuestro entorno para mayor comodidad y deberá ser realizado por un solo estudiante y luego se nos comunicó sobre los directores de tesis y el cronograma de actividades para el desarrollo de la investigación.

La directora de tesis, Magister. Alicia Capa, me brindó las indicaciones específicas y más detalladas a seguir para llevar a cabo la investigación. De esta manera el trabajo comenzó con la investigación documental, en diferentes fuentes de consulta como: libros de carácter educacional, internet en sus diferentes páginas y programas de PDF, y luego de un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitieron abordar el problema

se integró el marco teórico con las teorías, enfoques, estudios y antecedentes en general, que se refieran al problema de investigación.

Luego escogí las instituciones donde realicé la investigación siendo la escuela “Juana de Ibarbarou” y el Colegio “Los Cañaris” perteneciente a la parroquia Luis Cordero, cantón Azogues, provincia de Cañar, debo manifestar que tuve en primer lugar que analizar y sintetizar al mismo tiempo con profundidad sobre este importantísimo tema, luego procedí a analizar cada uno de los cuestionarios y las observaciones a realizar.

Se entregó a las autoridades de los planteles la solicitud extendida por la secretaria de le UTPL centro Azogues, la Ab. Irma Romero que en su parte medular solicitaba el permiso correspondiente para realizar las encuestas a docentes, estudiantes, directivos, la observación de una clase, las mismas que aceptaron gustosamente y sobre todo era muy importante porque en ese entonces estaban realizando la autoevaluación institucional en cada uno de estos centros educativos. Manifestaron que es muy importante este tema porque estaba dentro de la autoevaluación específicamente en procesos internos de la institución educativa, en el segundo apartado de gestión pedagógica curricular. Se interesaron por este tema tanto directivos y docentes, querían saber cómo salían los resultados de una evaluación de una persona desde fuera y comparar los resultados que ellos tenían y en esta forma realizar comparaciones y por ende sacar las mejores conclusiones y recomendaciones y mejorar la calidad y calidez de la educación en estas instituciones.

Asistí ciertos días a los dos establecimientos para realizar las encuestas a 10 docentes de educación básica y 10 educadores de bachillerato, 20 estudiantes de educación básica y 20 educandos de bachillerato, 2 directivos de educación básica, y 2 autoridades de bachillerato, se observó una clase en el séptimo año de educación básica, hay que anotar que las encuestas para los docentes y estudiantes y la ficha de observación de la clase fueron elaboradas por la Universidad UTPL, mientras que las encuestas a los directivos tuvimos que

elaborar los estudiantes. Luego se organizó toda la información obtenida, procediendo a tabular los datos para realizar las interpretaciones y el análisis aspecto por aspecto y posteriormente sacar las respectivas conclusiones y por ende las recomendaciones.

Con la información obtenida diseñé una propuesta de solución a la problemática encontrada para las dos instituciones participantes en la investigación, con el título: "Implementación de estrategias innovadoras". Se planteo los aspectos relevantes que debe contener una propuesta como: tema, presentación, justificación, objetivos metodología, sustento teórico y actividades a realizar, recursos, evaluación, cronograma, y bibliografía. Por último procedí a la redacción del informe de la investigación siguiendo los lineamientos establecidos por el postgrado en pedagogía y este programa en particular.

5. RESULTADOS OBTENIDOS

Una vez realizadas las encuestas tanto a docentes como estudiantes y directivos del colegio “Los Cañaris” y la escuela “Juana de Ibarborou”, se ha obtenido los siguientes resultados:

a. IDENTIFICACIÓN DE LOS DOCENTES

La siguiente tabla nos muestra el tipo de centro educativo de las instituciones donde se realizó las encuestas.

TABLA 1

Tipo de centro educativo	F	%
Fiscal	20	100%
Fiscomisional	0	0%
Particular laico	0	0%
Particular religioso	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Respecto a esta pregunta todos los docentes pertenecen a un Centro Educativo Fiscal, es decir un total de 20 equivalente al 100%.

Esta tabla nos da a conocer la ubicación de las instituciones investigadas.

TABLA 2

Ubicación	F	%
Urbana	0	0%
Rural	20	100%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 20 maestros que equivale al 100% indican que el centro educativo tiene una ubicación Rural.

Las siguientes tablas nos dan a conocer datos como: sexo, edad antigüedad, sobre los docentes que laboran en los centros educativos encuestados.

TABLA 3

Información docente	F	%
Masculino	2	90%
Femenino	18	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 3.1

Edad	F	%
25 – 30 años	2	10%
31 – 40 años	4	20%
41 – 50 años	5	25%
+ 50 años	9	45%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 3.2

Antigüedad	F	%
1 – 5	4	20%
6 – 10	3	15%
11 – 20	2	10%
+ 25	11	55%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Respecto a esta pregunta en la tabla N° 3 el 10% equivalente a 02 docentes que pertenecen al sexo masculino y el 90% equivalente a 18 docentes pertenecen al

sexo femenino. En la tabla N° 3.1 el 10% que representan a 02 docentes, tienen edad de 25-30 años, el 20% que represente a 24docentes, tienen una edad de 31-40 años, el 25% equivalente a 04 docentes su edad es de 41-50 años y el 25% equivalente a 05 docentes su edad es + 50 años. En la tabla 3.2 el 20% equivale a 04 docentes tienen de 1-5 años de antigüedad, igual sucede de 6-10 años de antigüedad, el 10% equivalente a 2 docentes tienen de 11-20 años y, el 55% equivalente a 11 docentes tiene +25 años de antigüedad.

La siguiente tabla nos muestra la preparación académica que tienen los docentes investigados.

TABLA 4

Preparación académica	F	%
Título de tercer nivel	13	65%
Título de postgrado	07	35%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 70% equivalente a 14 docentes poseen título de tercer nivel, el 25% equivalente a 05 docentes poseen títulos de postgrado; y, el 50% equivalente a 01 docente no posee título académico.

En esta tabla podemos ver el rol que desempeña el docente en la institución donde labora.

TABLA 5

Rol dentro de la institución	F	%
Docente Titular	13	65%
Docente a Contrato	5	25%
Profesor Especial	1	5%
Docente – Administrativo	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

De los datos obtenidos se puede manifestar que el 70% que representa 14 docentes son docentes titulares, el 25% equivalente a 05 docentes son docentes a contrato, de igual forma 01 docente equivalente al 5% docente – administrativo.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

La siguiente tabla nos da a conocer si los docentes conocen el PEI de su institución.

TABLA 6

¿Conoce el PEI de la institución?	F	%
Si	17	85%
No	3	15%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta el 85% equivalente a 17 docentes manifiestan que si conoce el PEI de su Institución, y el 15% No conocen el PE

Esta tabla nos indica el Modelo Educativo Pedagógico utilizado en las instituciones investigadas

TABLA 7

Modelo Educativo pedagógico de la institución	F	%
Constructivista	16	80%
Bloque	1	5%
Critico o reflexivo	1	5%
Diferentes modelos	2	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 80% equivalente a 16 docentes manifiestan que el Modelo Educativo pedagógico que prevalece en su centro es el Constructivista, 01 docente equivale a 5% indica el bloque, de igual manera crítico y reflexivo y 02 docentes explican que son diferentes modelos que ponen en práctica.

Los educadores nos dan a conocer si participan en la planificación curricular del centro donde laboran y por qué lo hacen, en las siguientes tablas.

TABLA 8

¿Participa en la planificación del centro?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 8.1.

¿Por qué?	F	%
Responsabilidad	10	50%
Ejecutar labores	5	25%
Continuidad	2	10%
Requerimiento de la institución	3	15%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 50% que representa 10 docentes manifiestan que si participan en la planificación curricular de su centro. En la tabla 3.1 indican el porqué; así el 50% equivalente a 10 docentes manifiestan que son responsables en círculos de estudio, el 25% equivalente a 05 docentes indican que ejecutan labores, 02 docentes con el 10%, todos persiguen continuidad, y, el 15% equivalente a 03 docentes manifiestan porque es requerimiento de la institución.

Las siguientes tablas nos dan a conocer sobre el empleo de estrategias de los docentes para el desarrollo de sus clases y describen cuáles son esas estrategias utilizadas.

TABLA 9

Empleo de estrategias para el desarrollo de sus clases	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 9.1

Describa algunas	F	%
Conocimientos previos	3	15%
Lectura comprensiva	8	40%
Considerar las necesidades de alumnos	6	30%
Trabajo en grupos	1	15%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes indican que Si emplean estrategias en el desarrollo de sus clases. En la tabla 4.1 se indica algunas de ellas, así, el 15% equivalente a 03 docentes emplean conocimientos previos, el 40% equivalente a 8 docentes lo hacen mediante la lectura comprensiva, el 30% equivalente a 06 docentes consideran las necesidades de los alumnos, igual sucede con el trabajo en grupos es decir el 15% equivalente a 03 docente.

Estas tablas nos indican el modelo pedagógico con la que se identifica la labor docente y el fundamento de su respuesta.

TABLA 10

Modelo Pedagógico identifica su práctica docente	F	%
Constructivismo	15	75%
Pedagogía Crítica o/socio crítico	05	25%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 10.1

¿Identifique el fundamento de su respuesta?	F	%
Estudiante aprende haciendo	12	60%
Desarrolla destrezas	2	10%
Aprendizaje interpersonal	2	10%
Desarrollo de pensamiento conocimiento reflexivo crítico	2	15%
Desarrolla el pensamiento reflexivo	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 75% equivalente a 15 docentes indican que su práctica docente se identifica con el modelo pedagógico del constructivismo; y, el 25% equivalente a 05 docentes identifican su práctica con el modelo de la Pedagogía Crítica Social/Crítico. En la tabla N° 5.1 se indica el fundamento de las respuestas; así, el 60% equivalente a 12 docentes manifiestan que el alumno aprende haciendo, el 10% equivalente a 02 docentes indican que desarrolla destrezas; el 10% equivalente a 02 docentes manifiestan el aprendizaje interpersonal, el 15% desarrolla el pensamiento con 3 estudiantes, el 5% con 1 docente desarrolla el pensamiento reflexivo.

Esta tabla nos da a conocer si los educadores reciben actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro.

TABLA 11

¿Se proporciona actualización hacia los docentes?	F	%
Si	13	65%
No	7	35%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a la sexta pregunta el 65% que representa 13 docentes manifiestan que si se proporciona actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro, mientras que el 35% equivalente a 07 docentes indican que No se proporciona actualización pedagógica.

A continuación podemos ver en esta tabla si la planta docente ha gestionado, la capacitación respectiva.

TABLA 12

¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación?	F	%
Si	12	60%
No	8	40%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 60% equivalente a 12 docentes manifiestan que Si han gestionado por parte de la planta docente la capacitación; pero un 40% equivalente a 08 docentes manifiestan que No han realizado dicha gestión.

Podemos observar en esta tabla, si los docentes para su mejoramiento pedagógicos han capacitado por cuenta propia.

TABLA 13

¿Se capacita por cuenta propia?	F	%
Si	18	90%
No	2	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”

ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con relación a esta pregunta el 90% que representa 18 docentes manifiestan que Si se capacitan por cuenta propia para su mejoramiento; y el 10% que representan 02 docentes indican que No se capacitan.

Los siguientes ítems nos indican si la capacitación pedagógica que reciben los educadores la realizan en la línea del Centro Educativo y por qué lo hacen.

TABLA 14

¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?	F	%
Si	10	50%
No	10	50%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”

ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 14.1

¿Por qué?	F	%
Mejoran la calidad de educación	10	50%
No hay cursos	10	50%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”

ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 50% equivalente a 10 docentes indica que su capacitación pedagógica Si la realiza en la línea del Centro Educativo; y, el 10% equivalente a 10 docentes

manifiestan que No. En la tabla N° 9.1 indican el porqué; así, el 50% equivalente a 10 docentes manifiestan mejorar la calidad de educación, el 50% equivalente a 10 docentes porque no hay cursos.

La siguiente tabla nos muestra si la actividad pedagógica que realizan los educadores, se encaminan a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

TABLA 15

¿Su actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes manifiestan que su actividad pedagógica como profesional Si se encamina a los modelos pedagógicos curriculares del centro educativo.

C. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

En esta tabla podemos observar que componentes poseen la relación que mantienen los docentes con sus estudiantes dentro de su práctica pedagógica.

TABLA 16

La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes	F	%
Afectivo	13	65%
Académico	3	15%
Activo	4	20%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 65% equivalente a 13 docentes manifiestan que su relación con los estudiantes es de carácter afectivo, el 15% equivalente a 03 docentes indican que es de carácter académico; y, el 20% equivalente a 04 docentes manifiestan que es de carácter activo.

Las siguientes tablas nos dan a conocer cómo planifican los educadores sus sesiones de clases y especifiquen la manera como lo hacen.

TABLA 17

¿Las sesiones de clase las planifica?	F	%
Usted	14	70%
El equipo	06	30%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 17.1

Especifique	F	%
De acuerdo a las necesidades del alumno	10	50%
Compañeras de grado	10	50%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta el 70% equivalente a 14 docentes indican que planifican las clases en forma personal, el 30% equivalente a 6 docentes manifiestan que planifican en equipo. En la tabla N° 2.1 realizan la especificación; así, el 50% equivalente a 10 docentes lo hacen de acuerdo a las necesidades de los alumnos, el 10% equivalente a 10 docentes lo hacen por compañeras de grado.

Las siguientes tablas nos indican la didáctica que emplea el docente al impartir sus clases, mediante de qué y por qué lo hace.

TABLA 18

Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante	F	%
Recursos	6	30%
Procesos	7	35%
Actividades	5	25%
Contenidos	2	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 18.1

¿Por qué	F	%
Conlleva al aprendizaje practico	15	75%
Alcanza objetivos	3	15%
Cumplir con planificaciones	2	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la tercera pregunta el 30% que representa 06 docentes mencionan que al impartir sus clases emplean la Didáctica mediante recursos, el 35% que representan 07 docentes mediante procesos, el 25% equivalente a 05 docentes mediante actividades; y, el 10% equivalente a 02 docentes lo hacen mediante contenidos. En la tabla 3.1 se indica el por qué; así, 15 docentes que representan el 75% mencionan que conlleva al aprendizaje practico, 3 docentes que representan el 15% indican que Alcanza objetivos, y, 02 docentes que representan el 10% cumplir con planificación.

Los docentes de las instituciones investigadas nos dan a conocer, si su labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico y lo podemos observar en la siguiente.

TABLA 19

¿Su labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico?	F	%
Constructivista	15	75%
Piaget	1	5%
Crítico	3	15%
Diferentes modelos	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 75% que representan 15 docentes indican que su interés por la labor educativa se centra constructivista, el 5% equivalente a 01 docente se centra en Piaget; y, el 15% equivalente a 03 docentes su labor educativa es crítico, y el 1 docente equivale a 5% en diferente modelos.

En esta tabla podemos observar si los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas pedagógicas que emplean los educadores.

TABLA 20

¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que práctica?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta el 100% equivalente a 20 docentes manifiestan que sus estudiantes Si han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican.

La siguiente tabla nos muestra si el modelo pedagógico empleado por los estudiantes es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

TABLA 21

¿Considera que el modelo pedagógico que emplea; es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 100% equivalente a 20 docentes consideran que el modelo pedagógico que emplean Si es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

En las siguientes tablas podemos observar si el docente ha verificado que el modelo empleado ha sido asimilado por los estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales y que técnicas ha empleado para verificarlo.

TABLA 22

Ha verificado que el modelo empleado ha sido asimilado por los estudiantes.	F	%
Si	20	100%
No	0	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 22.1

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?	F	%
Observación	18	90%
Encuesta	1	5%
Evaluaciones	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta 20 docentes equivalente al 100% manifiestan que Si han verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes. En la tabla N° 7.1. se indica que las técnicas empleadas en el proceso un 90% que equivale a 18 docentes utilizan la observación, el 5% equivalente a 01 docente aplican encuesta, un 5% que representan 01 docente emplean evaluaciones.

La siguiente tabla nos indica cual es la actitud de los estudiantes luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.)

TABLA 23

Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) Sus estudiantes:	F	%
Imitan sus actividades	18	90%
Les molesta su actitud	01	5%
Solicitan mejores	01	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

18 docentes mencionan que luego de un periodo considerable sus estudiantes imitan sus actitudes que representan el 90%, 01 docente menciona que a sus estudiantes les molesta su actitud que representan el 5%, de igual forma 01 docente que representan el 5% indica que los estudiantes solicitan mejoras.

En esta tabla podemos observar cómo actúan los docentes cuando detectan problemas en sus estudiantes.

TABLA 24

Cuando detecta problemas en sus estudiante:	F	%
Aborda el problema con ellos	5	25%
Los remite al DOBE	2	10%
Actúa como mediador	12	60%
Otros, señala cuales	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

5 docentes que representan el 25% mencionan que cuando detectan problemas en sus estudiantes abordan el problema con ellos, 2 docentes que representan el 10% los remite al DOBE, 12 docentes que representan el 60% actúan como mediador y 5% que equivale a 1 docente señala otros.

La siguiente tabla nos da a conocer qué modelo psicológico creen los docentes que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día.

TABLA 25

¿Qué modelo Psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?	F	%
Constructivista	10	50%
Critico reflexivo	7	35%
Diferentes	1	5%
Conductismo	1	5%
Diálogo	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En lo que concierne a esta pregunta 10 docentes que representan el 50% manifiestan que el mejor modelo psicológico para trabajar con los estudiantes de hoy en día es el constructivista, 07 docentes que representan el 35% manifiestan que es crítico reflexivo, 1 docente que representa el 5% menciona diferentes de igual manera 1 docente el conductivismo que es el 5% y el 5% menciona que es el dialogo.

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

En esta tabla los docentes nos dan a conocer qué hacen los docentes cuando detectan problemas conductuales en sus estudiantes.

TABLA 26

Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes	F	%
Llama al padre/madre de familia	4	20%
Dialogo con el estudiante	13	65%
Le remite directamente al DOBE	3	15%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela "Juana de Ibarborou" y Colegio "Los Cañaris"
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

04 docentes que representan el 20% mencionan que cuando detectan problemas conductuales en los estudiantes llaman al padre/madre de familia, 13 docentes que representa el 65% dialoga con el estudiante, 03 docentes que representan el 15% mencionan que le remiten directamente al DOBE.

En estas tablas los docentes nos informan si consideran que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar los problemas de los estudiantes y por qué lo creen.

TABLA 27

¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayude a solucionar sus problemas?	F	%
Si	16	80%
No	4	20%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela "Juana de Ibarborou" y Colegio "Los Cañaris"
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 27.1

¿Por qué?	F	%
Conocen mejor a sus hijos	5	25%
No confían en los padres	3	15%
Conocen su comportamiento	3	15%
Punto primario de información	4	20%
No permiten que el estudiante se concentre	4	20%
Estudiante sincero con la maestra	1	5%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”

ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

16 docentes que representan el 80% menciona que el padre Si puede proporcionar información que ayude a solucionar los problemas de los estudiantes en cambio el 20% que equivale a 4 docentes responde que No. En la tabla N° 2.1 se indica el por qué; así, 5 docentes que representan el 25% mencionan que Conocen mejor a sus hijos, 3 docentes que representan el 15% mencionan que No confían en los padres, 3 docentes que representan el 15% mencionan que Conocen su comportamiento, 3 docentes que representan el 20% mencionan que es el Punto primario de información, 3 docentes que representan el 20% mencionan que No permiten que el estudiante se concentre, 1 docente que representan el 5% mencionan que el Estudiante sincero con la maestra.

La siguiente tabla los docentes indican la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de qué factores.

TABLA 28

La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:	F	%
Las conductas del estudiante	5	25%
Los que establece el Centro Educativo	6	30%
El rendimiento académico estudiantil	9	45%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a la tercera pregunta 5 docentes equivalente al 25% mencionan que la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de las conductas del estudiante, 6 docentes que representan el 30% indican que depende de las que establece el Centro Educativo; y, 09 docentes que representan el 45% por el rendimiento académico estudiantil.

Las siguientes tablas nos dan a conocer si consideran que el padre de familia es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil, a quien acudirían y además especifican sus respuestas.

TABLA 29

Considera que el padre de familia es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?	F	%
Compañeros profesores	3	15%
Compañeros del establecimiento	13	65%
Amigos	3	5%
Otros	1	0%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 29.1

Especifique	F	%
Confían más en amigos	12	60%
Comunicación entre maestros	8	40%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la cuarta pregunta el 15% corresponde a 03 docentes consideran que para tener un informe sobre la realidad de la vida estudiantil, a más del padre de familia acudirían a compañeros profesores, el 65% equivalente a 13 docentes acudirían a compañeros del estudiante, el 15% equivalente a 03 docentes acudiría a amigos, y el 5% acudiría a otros que equivale a 1 docente. En la tabla 4.1. En la tabla N° 4.1 se indica el 60% que equivale a 12 docentes que confían más en amigos, y el 40% que representa a 8 docentes la comunicación entre maestros.

En estas tablas los docentes nos dan a conocer si creen que deben intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos y por qué creen que lo deben hacer.

TABLA 30

¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?	F	%
Si	10	50%
No	10	50%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 30.1

¿Por qué?	F	%
Problemas afectan al ambiente escolar	4	20%
Problemas deben ser resueltos dentro del hogar.	3	15%
Profesor da alternativas de solución	3	15%
No son parte de la familia	2	10%
No conocemos la raíz del problema	3	15%
Es el rol del maestro	3	15%
Existen otras instituciones que se encarga de ayudarlos	2	10%
TOTAL	20	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

10 docentes que representan el 50% mencionan que el docente Si debe intervenir en caso de problemas familiares por diferentes motivos; mientras que 10 docentes que representan el 50% manifiesta que No deben intervenir. En la tabla N° 5.1 se indica el por qué; así, 04 docentes equivalente al 20% indican que los problemas afectan al ambiente escolar, 03 docentes equivalente al 15% indican los problemas deben ser resueltos dentro del hogar, 03 docentes equivalente al 15% indican que los profesores dan alternativas de solución, 02 docentes equivalente al 10% indican que No son parte de la familia, 03 docentes equivalente al 15% indican que No conocemos la raíz del problema, 03 docentes equivalente al 15% indican que Es el rol del maestro, 02 docentes equivalente al 10% indican que Existen otras instituciones que se encarga de ayudarlos.

El siguiente instrumento de investigación nos muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de séptimo de básica de la escuela “Juana de Ibarborou” y a los educandos de tercero de bachillerato del colegio “Los Cañaris”

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

En esta tabla los estudiantes encuestados nos indican si los profesores o profesoras le han hablado del PEI de su centro educativo.

TABLA 31

¿Te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?	F	%
Si	30	75%
No	10	25%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos obtenidos el 75% equivalente a 30 estudiantes, contestaron que los profesores Si les han hablado del PEI y el 25% equivalente a 10 estudiantes contestaron que No.

Los estudiantes nos informan si sus profesores les dan a conocer los contenidos que abordarán en la asignatura al inicio del año, del trimestre, quimestre o semestre en la siguiente tabla.

TABLA 32

¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quimestre o semestre?	F	%
Si	37	93%
No	3	7%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos de la tabla N° 2 los estudiantes en un porcentaje de 97% correspondiente a 37 estudiantes contestaron que sus maestros Si les dan a

conocer los contenidos que deben abordar en la asignatura, mientras que un 7% que corresponde a 3 estudiantes responden que No.

En estas tablas los estudiantes nos informan si sus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que su institución ofrece y por qué lo hacen.

TABLA 33

¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?	F	%
Si	35	88%
No	5	12%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 33.1.

¿Por qué?	F	%
Aprenden nuevas cosas	15	38%
Transmitir a sus estudiantes	16	40%
Brindar buena educación	3	7%
Deben estar preparados	6	15%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

15 estudiantes que representan el 38% indican que los maestros aprenden nuevas cosas. 16 estudiantes que representan el 40% manifiestan que los maestros deben transmitir a sus estudiantes los conocimientos que han adquirido. 3 estudiantes que representan el 7% indican que los maestros deben brindar buena educación. Y por último 3 estudiantes que representan el 7% manifiestan que los maestros deben estar preparados.

Los estudiantes nos comunican si sus maestros hablan de estar capacitándose en docencia fuera del centro educativo.

TABLA 34

¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?	F	%
Si	34	85%
No	6	15%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con relación a esa pregunta el 85% equivalente a 34 estudiantes indican que sus maestros les comentan sobre la capacitación que reciben fuera del centro, y, el 15% equivalente a 6 alumnos manifiestan que no lo comentan.

En la siguiente tabla los educandos nos indican si la práctica educativa de los docentes la ponen al servicio de ellos.

TABLA 35

¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?	F	%
Si	39	98
No	1	2%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 39 estudiantes que equivale al 98% manifiestan que los docentes si ponen su práctica educativa a su servicio mientras que el 2% que representa 1 estudiantes manifiestan que no.

En esta tabla los discentes nos indican si sus docentes planifican las sesiones de clase.

TABLA 36

Tus maestros planifican las sesiones de clase:	F	%
Con anticipación	33	83%
El profesor improvisa ese momento	2	5%
Tiene un libro de apuntes de años anteriores.	4	10%
Emplean el computador	1	2%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a la séptima pregunta el 83% equivalente a 33 alumnos indican que sus maestros planifican las clases con Anticipación, el 5% equivalente a 2 alumnos, manifestaron que el profesor improvisa ese momento, igual ocurre con la alternativa que si el docente tienen un libro de apuntes; es decir el 10% equivalente a 4 alumnos afirma que el docente posee un libro de apuntes, en tanto que el 2% equivalente a 1 alumno indica que emplea el computador.

B. PRACTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

La siguiente tabla los estudiantes nos dan a conocer la forma de dar clases de sus profesores.

TABLA 37

¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?	F	%
Memorística	4	10%
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	16	40%
Le gusta la práctica	3	7%
Desarrolla actividades de comprensión	17	43%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con relación a esta pregunta el 10% correspondiente a 04 alumnos contestaron que la forma que su profesor da clases es Memorística, el 40% correspondiente a 16 alumnos indican que emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase, mientras que un 7% equivalente a 3 alumnos manifiestan que le gusta la práctica y finalmente un 43% correspondiente a 17 alumnos emiten que el docente desarrolla actividades de comprensión.

En esta tabla podemos observar la clase de relación que mantienen los docentes con sus estudiantes.

TABLA 38

La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:	F	%
Afectiva	17	42%
Académica	18	45%
Activa	5	13%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la octava pregunta los estudiantes en un porcentaje de 42% correspondiente a 17 alumnos indican que la relación que mantienen con sus maestros es Afectiva, el 45% equivalente a 18 alumnos es Académica, mientras que el 13% equivalente a 5 alumnos es Activa.

Los estudiantes nos dan a conocer qué recursos emplean sus profesores.

TABLA 38.1

¿Qué recursos emplea tu docente?	F	%
Libros	10	25%
Videos	5	13%
Carteles	6	15%
Películas	8	20%
Papelógrafos	4	10%
Apuntes	7	17%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con relación a esta pregunta 10 alumnos equivalente al 25% manifiestan que el Docente emplea como recursos libros, 5 alumnos equivalente al 13% indican que lo hacen mediante videos, 6 alumnos que representan un 15% manifiestan que utilizan carteles, 8 alumnos que equivalente al 20% indican que trabajan películas, 4 estudiantes que representan el 10% lo hacen a través de papelógrafos, y 7 alumnos equivalente al 17% indican que trabajan con apunte.

En esta tabla los educandos nos describen las técnicas que sus profesores emplean para que comprendan la asignatura.

TABLA 39

¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura? Describe algunas.	F	%
Trabajo en grupos	10	25%
Memorizar	8	20%
Esquemas	12	30%
Dramatizaciones	6	15%
Experimento	4	10%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a la décima pregunta un porcentaje de 25% que corresponde a 10 estudiantes contestaron que el maestro emplea la técnica del trabajo en grupo, el 20% equivalente a 8 alumnos mediante la memorización, el 30% equivalente a 12 alumnos emplean esquemas, un 15% que representa a 6 alumnos indican que lo realizan mediante dramatizaciones, y un 10% que equivale a 4 alumnos indican que emplea técnicas como el experimento.

La siguiente tabla nos muestra si los profesores durante la clase conversan con los estudiantes o se dedican únicamente a la asignatura.

TABLA 40

¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?	F	%
Si	36	90%
No	4	10%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 90% que representan 36 alumnos manifiestan que su maestra durante la clase si conversa con ellos, mientras que el 10% que representa a 4 alumnos que no lo hacen y se dedican únicamente a la asignatura.

Los estudiantes en esta tabla nos indican si han mejorado en su nivel académico por la buena forma de exponer sus docentes los contenidos de la asignatura.

TABLA 41

¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?	F	%
Si	33	83%
No	7	17%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

33 alumnos que representan el 83% indican que su nivel académico si ha mejorado por la buena forma de exponer su muestra los contenidos no así el 17% equivalente a 7 estudiantes indican que no ha mejorado su nivel académico.

En estas tablas los estudiantes informan si consideran que la forma de dar clases de sus profesores, es apropiada para aprender y manifiestan que les gustaría que hicieran de novedoso.

TABLA 42

¿Consideras que la forma de dar clases, de tus profesores, es apropiada para aprender?	F	%
Si	34	85%
No	6	15%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 42.1

¿Qué te gustaría que hiciera de novedoso tus maestros?	F	%
Más dinámicas	15	38%
Proyectos	10	20%
Nuevos métodos	8	17%
Ejercicios mentales	7	25%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

34 alumnos que representan el 85% consideran que la forma de dar clases de sus profesores Si es la apropiada para aprender, mientras que 6 alumnos que representan el 15% manifiestan que No. Según los datos de la tabla 13.1; 15 de estudiantes equivalente al 38% indican que les gustaría que las clases sean más dinámicas, 10 alumnos equivalente al 20% les gustaría realizar proyectos, 8 estudiantes equivalente al 17% les gustaría que utilicen nuevos métodos, y 7 alumnos que representan el 25% indican que les gustaría trabajar con ejercicios mentales.

La siguiente tabla nos indica que les gusta a los estudiantes de sus maestros o maestras.

TABLA 43

De tu maestro o maestra te gustan:	F	%
Sus actitudes	9	23%
Sus buenas conductas	4	10%
Su preocupación por ti	27	67%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Respecto a esta pregunta 9 estudiantes que representan el 23% indican que le gusta las actitudes de sus maestros, a 4 alumnos que representan el 10% manifiestan que de su maestra le gusta sus buenas conductas, mientras que 27 estudiantes equivalente al 670% indican que de su maestro le gusta cuando se preocupa por él.

En esta tabla los estudiantes nos dan a conocer qué hacen sus profesores cuando tienen problemas.

TABLA 44

Cuando tienes problemas	F	%
Tu profesor/a te ayuda	9	23%
Te remite el DOBE	1	2%
Dialoga contigo	30	75%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos obtenidos el 23% equivalente a 9 alumnos indican que cuando tienen problemas el profesor les ayuda, el 2% equivalente a 1 alumno manifiesta que les remiten al DOBE, mientras que el 75% indican que el maestro dialoga con ellos.

Los estudiantes en esta tabla nos indican qué les gustaría que sus docentes hagan por ellos cuando están en problemas.

TABLA 45

¿Qué le gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?	F	%
Nos entiendan	25	63%
Nos aconsejan	10	25%
Comportan más tiempo	5	13%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 63% que representan 25 alumnos que cuando estén en apuros les gustaría que su maestro les entiendan, el 25% que representan de 10 alumnos les gustaría que les aconsejen, mientras que el 13% equivalente a 5 alumnos les gustaría que compartan más tiempo con ellos.

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

En esta tabla los estudiantes nos indican cuál es la actuación de sus profesores cuando detectan malas conductas en ellos.

TABLA 46

¿Cuándo tus maestros detectan malas conductas en ti?	F	%
Llaman a tu padre/madre	13	32%
Dialoga contigo	24	60%
Te remiten directamente al DOBE	1	2%
Te proponen trabajos extras	2	6%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos obtenidos 13 alumnos equivalente al 32% indican que el maestro cuando detectan malas conductas llaman al padre/madre, 24 alumnos equivalente al 60% indican que dialogan con él; 1 alumno que representan el 2% manifiestan que el maestro le propone trabajos extras.

En estas tablas los estudiantes nos informan si consideran que sus profesores son los que pueden ayudarles en sus problemas y por qué lo creen que lo pueden hacer.

TABLA 47

¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?	F	%
Si	34	85%
No	6	15%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA Nº 47.1

¿Por qué?	F	%
Compartimos más tiempo	14	35%
No conocen mis problemas	5	12.5%
Son confiables	5	12.5%
Ayudan a resolver problemas	16	40%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En lo que concierne a esta pregunta el 85% que equivale a 34 alumnos consideran que el maestro Si puede ayudarles en los problemas que se dan en el colegio, mientras que el 15% equivalente a 6 alumnos indican que No. En la tabla 18.1 indican el porqué; así: el 35% que representan 14 alumnos manifiestan que los maestros deberían compartir más tiempo con ellos, el 12,5% equivalente a 5

alumnos indican que no conocen sus problemas, un igual porcentaje consideran que los maestros no son confiables, y el 40% que equivale a 16 estudiantes manifiestan que el maestro ayuda a resolver sus problemas.

Los educandos en esta tabla nos dan a conocer cuando sus profesores se comunican con sus padres o representantes.

TABLA 48

Tus maestros se comunican con tus padres o representantes.	F	%
Cada mes	3	7,5%
Cada trimestre	12	30%
Cada quinquimestre	1	2,5%
Cuando tienes problemas personales	7	17,5%
Cuando tienes problemas académicos	17	42,2%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 7,5% que representan 3 alumnos manifiestan que los maestros se comunican con sus padres o representantes cada mes, el 30% equivalente a 12 alumnos indican que lo hacen cada trimestre, el 2,5% que equivale a 1 alumno indica que lo hacen cada quimestre, el 17,5% equivalente a 7 alumnos manifiestan que lo hacen cuando tienen problemas personales y el 42,2% que representan 17 alumnos manifiesta que se comunican cuando tienen problemas académicos.

En estas tablas los estudiantes nos indican sí creen que sus profesores deben intervenir cuando se presentan problemas familiares y por qué lo creen que deben o no hacerlo.

TABLA 49

¿Cree que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?	F	%
Si	21	52.5%
No	19	47,5%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 49.1

¿Por qué?	F	%
No viven con nosotros	12	30%
Ayudan a resolver problemas	16	40%
No son de la familia	3	7%
Dan consejos	9	23%
TOTAL	40	100%

FUENTE: Encuesta a estudiantes de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En lo referente a esta pregunta el 52,50% equivalente a 21 alumnos indican que el maestro Si debe intervenir cuando se presentan problemas familiares, mientras tanto el 47, 50% equivalente a 19 alumnos manifiesta que No deben intervenir. En la tabla 20.1 indican el por qué; así, el 30% que representan 12 estudiantes manifiestan que no viven con ellos, el 40% que representan a 16 estudiantes indican que les ayudan a resolver los problemas, el 7% que representan 3 alumnos indican que no son de la familia; y, el 23% que representan 9 estudiantes manifiestan que los maestros le dan consejos.

A. IDENTIFICACIÓN DE LOS DIRECTIVOS

La siguiente tabla nos da a conocer el tipo de centro educativo de las instituciones investigadas.

TABLA 50

TIPO DE CENTRO EDUCATIVO	F	%
Fiscal	4	100%
Fiscomisional	0	0%
Particular religioso	0	0%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 04 directivos que representan el 100% mencionan que el tipo de centro educativo es fiscal.

En esta tabla podemos conocer la ubicación de los centros educativos investigados.

TABLA 51

Ubicación	F	%
Urbano	0	0%
Rural	04	100%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 100% equivalente a los 04 directivos encuestados mencionan que la ubicación es de tipo urbana.

INFORMACIÓN PERSONAL

Las siguientes tablas nos dan información personal como: sexo, edad, antigüedad y años de autoridad, sobre los directivos que laboran en las instituciones investigadas.

TABLA 52

Sexo	F	%
Masculino	1	25%
Femenino	3	75%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 52.1

Edad	F	%
+ 50 años	4	100%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA Nº 52.2

Antigüedad (años)	F	%
+ 25	4	100%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 52.3

Años de directivo	F	%
1 – 5	4	100%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Respecto a la información personal el 01 directivo que representa el 25% es de sexo femenino; y, los 3 directivos que representan el 75% es de sexo masculino. En la tabla Nº 3.1 respecto a la edad los 4 directivos que representan el 100% están en una edad de +50 años. En la tabla Nº 3.2 el 100% equivalente a los 04 directivos en años de antigüedad estañen un rango

de 25; y, en la tabla N° 3.3 los 04 directivos mencionan que su periodo como directivo está comprendido de 1-5 años.

Esta tabla nos informa sobre la preparación académica que tienen los directivos de las instituciones investigadas.

TABLA 53

Preparación académica	frecuencia	%
Título de tercer nivel	3	75%
Título de postgrado	1	25%
TOTAL	2	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En lo que concierne a la preparación académica 3 directivos poseen título de tercer nivel equivalente al 75%; y, el otro directivo posee título de postgrado equivalente al 25%.

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

Los directivos en esta tabla nos indican sí participan o no en la elaboración del PEI de su institución.

TABLA 54

¿Participa Usted en la elaboración del PEI de su Institución?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con respecto a esta pregunta los 04 directivos representan el 100% mencionan que Si participan en la elaboración del PEI.

En la siguiente tabla los directivos nos indican el modelo educativo pedagógico que presenta el centro en el cual laboran.

TABLA 55

Indique modelo Educativo pedagógico que presenta el centro en el cual labora.	F	%
Plan Anual	2	50%
Modelo Constructivismo	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 02 directivo equivalente al 50% menciona que el modelo educativo pedagógico que presenta la institución educativa es el Plan Anual; mientras que los otros directivos que representa el 50% mencionan que presenta el Modelo Constructivista.

En estas tablas los directivos nos informan si participan en la planificación curricular de su centro y por qué lo hacen.

TABLA 56

¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 56.1.

¿Por qué?	F	%
Es nuestra obligación	2	50%
Bienestar de la institución	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 04 directivos que representan el 100% mencionan que Si participan en la Planificación Curricular del centro. En la tabla N° 3.1 se indica el por qué; así, 4 directivos equivalente al 50% menciona que es nuestra obligación participar, elaborar y ejecutar todo tipo de planificación educativa; los otros directivos que representa el 50% indica que debemos facilitar y organizar la planificación curricular de acuerdo a las necesidades de nuestros educandos.

Los directivos en esta tabla nos informan si proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes de su institución.

TABLA 57

¿Proporciona actualización pedagógica hacia los docentes de su institución?	F	%
Si	2	50%
No	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 50% que representan 02 directivos mencionan que Si proporcionan actualización pedagógica hacia los docentes de su institución y los otros directivos el 50% el No.

Esta tabla los directivos nos dan a conocer si han gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva.

TABLA 58

¿Ha gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva?	F	%
Si	2	50%
No	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la quinta pregunta los 02 directivos que representa el 50% manifiestan que Si han gestionado por parte de la supervisión la capacitación respectiva y los otros directivos dicen que No lo han hecho.

Los directivos nos informan si la capacitación pedagógica que reciben los docentes la realizan en la línea del Centro Educativo y por qué.

TABLA 59

¿La capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?	F	%
Si	4	100%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 59.1

¿Por qué?	F	%
Para ampliar objetivos deseados	2	50%
No cuenta con el sistema de Internet	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Con relación a esta pregunta 2 directivos que representan el 50% mencionan que la capacitación pedagógica Si se realiza en la línea del Centro Educativo; mientras que en los otros docentes que representan el 50% menciona que No. En la tabla N° 59.1 se indica el por qué; así, el 2 directivos mencionan que la realidad de nuestro centro es diferente a la de los demás establecimientos; y, los otros directivos indican que No cuentan con el sistema de Internet.

En la siguiente tabla los directivos nos muestran si su actividad pedagógica como directivos se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

TABLA 60

¿Su actividad pedagógica, como directivo, se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?	F	%
Si	4	100%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 02 directivos que representan el 100% manifiestan que su actividad pedagógica Si se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

Los directivos en esta tabla nos indican que componentes posee la relación que poseen con los estudiantes de su institución educativa.

TABLA 61

¿La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes?	F	%
Afectivo	1	25%
Académico	3	75%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

1 directivo que representa el 25% indica que su relación con sus estudiantes es de carácter afectivo y los otros directivos que representan el 75% mencionan que su relación es de carácter académico.

En esta tabla los directivos nos dan a conocer si su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico, y en qué modelo se centran.

TABLA 62

¿Su interés por la labor educativa se centra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?	F	%
Modelo de acuerdo a la necesidad de los alumnos	2	50%
Todos los modelos	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la pregunta dos, 02 directivos que representa el 50% menciona que su interés por la labor educativa se centra en el modelo constructivista; y, el otro directivo menciona que se centra en todos los modelos.

En la siguiente tabla los directivos nos comunican si sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan.

TABLA 63

¿Los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

El 100% equivalente a 04 docentes manifiestan que los estudiantes Si han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan.

En esta tabla los directivos nos indican si consideran que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

TABLA 64

¿Considera que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la siguiente cuadro el 100% que corresponde a 04 docentes mencionan que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución Si es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

En estas tablas los directivos nos indican si ha verificado que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los docentes que trabajan en su institución y que técnicas ha empleado para verificarlo.

TABLA 65

¿Ha verificado que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los docentes?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 65.1

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?	F	%
Observación	2	50%
Talleres	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 04 directivos que representan el 100% mencionan que el modelo pedagógico que emplean los docentes Si ha sido asimilado por los estudiantes. En la tabla 5.1 se indican las técnicas que se han empleado; así los 02 directivos mencionan que emplean la técnica de la observación. Y los otros 02 la técnica de talleres.

La siguiente tabla nos muestra que hacen los directivos cuando detectan problemas con los docentes de su institución.

TABLA 66

¿Cuándo detecta problemas con los docentes de su institución?	F	%
Aborda el problema con ellos	3	75%
Dialoga con los involucrados	1	25%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la pregunta seis; un directivo que representa el 75% menciona que cuando detecta problemas con los docentes de su institución aborda el problema con ellos, y, el otro directivo indica que dialoga con los involucrados en un 25%.

TABLA 67

¿Cuándo detecta problemas con los docentes de su institución?	F	%
Conductista	1	25%
Constructivista	3	75
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

01 directivo que representan el 25% mencionan que el mejor modelo psicológico para trabajar con los estudiantes de hoy en día es el conductista y los 3 directivos corresponden al 75%. Constructivista.

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA

Los directivos en esta tabla nos indican cómo actúan cuando detectan problemas conductuales en sus estudiantes.

TABLA 68

¿Cuándo detecta problemas conductuales en los estudiantes?	F	%
Llama al padre/madre de familia	1	25%
Dialoga con el estudiante	2	50%
Lo remite directamente al DOBE	1	25%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los resultados obtenidos 1 directivo equivalente al 25% menciona que cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes llama al padre/madre de familia; mientras que 2 directivos indican que dialogan con el estudiante 50% y otro directivo el 25% lo remite al DOBE.

En estas tablas los directivos nos dan a conocer si consideran que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes y por qué lo creen.

TABLA 69

¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?	F	%
Si	4	100%
No	0	0%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 69.1

¿Por qué?	F	%
Comparte más tiempo	3	75%
Conocer más de cerca de sus hijos	1	25%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Los 04 directivos que representan el 100% mencionan que el padre de familia Si puede proporcionar información que le ayude a solucionar los problemas del estudiante. En la tabla N° 69.1 se indica el por qué; así, 3 docentes que corresponde al 75% expresan que los padres comparten más tiempo con sus hijos; y el otro directivo indica que ellos conocen más de cerca de sus hijos.

Los directivos nos dan a conocer en esta tabla, la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de:

TABLA 70

¿La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de?	F	%
Las conductas del estudiante	2	50%
El rendimiento académico estudiantil	2	50%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos de la tabla N° 70 podemos ver que 02 directivos que representan el 50% mencionan que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende del rendimiento académico estudiantil; y, 2 directivos menciona que lo hace de acuerdo a lo que establece el Centro Educativo que equivale al 50%.

En esta tabla los directivos nos informan si consideran que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil y a quien acudirían en este caso.

TABLA 71

¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?	F	%
Compañeros profesores	1	25%
Compañeros del estudiante	3	75%
TOTAL	04	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

En la pregunta setenta y uno, 1 directivo que representa el 25% menciona que para conocer el informe sobre la realidad de la vida estudiantil a más de recurrir al padre de familia acudiría a compañeros profesores, y 3 directivos indican que acudirían a los compañeros del estudiante.

Las siguientes tablas nos indican si los directivos creen que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos y por qué lo deben o no hacer.

TABLA 72

¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?	F	%
Si	1	25%
No	3	75%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

TABLA 72.1

¿Por qué?	frecuencia	%
Son Problemas personales	3	75%
Intervienen en el proceso enseñanza aprendizaje	1	25%
TOTAL	4	100%

FUENTE: Encuesta a Directivos de la Escuela “Juana de Ibarborou” y Colegio “Los Cañaris”
ELABORADO POR: Isabel Peñafiel

Según los datos de la tabla N° 72 podemos ver que 1 directivo que representa el 25% menciona que el docente Si debe intervenir en casos de problemas familiares, mientras que los otros directivos menciona que No deben hacerlo que corresponde al 75%. En la Tabla N° 72.1 se indica el por qué, así 3 directivos manifiestan que no le compete al maestro conocer; y, 1 directivo menciona que hay situaciones que se requiere de la intervención del maestro.

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Para comenzar la discusión de resultados daré inicio analizando la identificación de los docentes investigados de la Escuela “Juana de Ibarborou” y del Colegio “Los Cañaris” ubicados en la Parroquia “Luis Cordero” del Cantón Azogues, Provincia del Cañar. Las dos instituciones son fiscales, ubicadas en zona rural, de los docentes entrevistados 90% son de género femenino y el 2% pertenecen al género masculino, en cuanto a la edad existe un equilibrio entre profesores jóvenes y con experiencia dando una excelente combinación entre experiencia y juventud para llevar a cabo adecuadamente su labor educativa.

En la preparación académica 75% poseen título de tercer nivel, mientras que un 25% tienen título de cuarto nivel, en este punto cabe anotar que “La educación a lo largo de toda la vida exige que el personal docente actualice y mejore sus capacidades didácticas y sus métodos de enseñanza, es necesario establecer estructuras mecanismos y programas adecuados de formación del personal docente. (Barrios R Oscar, 2001), de acuerdo a esta concepción una educación de calidad exige perfeccionar la formación pedagógica de los profesores en atención a las necesidades del aprendizaje de los educandos.

En las instituciones investigadas 75% de los docentes son titulares y el 25% son contratados, lo cual representa una gran ventaja para estos centros educativos, ya que tener docentes de planta da mayor estabilidad y rendimiento al trabajo que deben realizar los educadores en aspectos sociales, pedagógicos, culturales, deportivos, etc.

“La planificación es proceso de secuencias a través del cual se establecen una serie de pasos que conducen la enseñanza a una meta final una planificación eficaz requiere poner en marcha una serie de habilidades cognitivas”. (Clark y Peterson, 1986), entonces planificar es una tarea indispensable para no caer en la improvisación, es un proceso previo que anticipa situaciones concretas de enseñanza.

Una de las planificaciones importantes para la labor docente es el Proyecto Educativo Institucional (PEI) que es “Un instrumento que explicita y comunica propuestas integrales para orientar y dirigir de modo coherente e integrado los procesos de intervención educativo que se desarrolla en una institución escolar. (Rossi M. 1999), lo que significa que el PEI es una herramienta escolar que debe ser tomado como objeto de conocimiento, tiene que poder ser explicitado por los miembros involucrados, compartido, documentado y reflexionado.

De acuerdo a lo investigado el 85% de los docentes conocen el PEI de su institución, y el 100% participan en su planificación lo que resulta positivo para los centros educativos como lo menciona (Chávez P. 1995): “El PEI debe ser una construcción a partir de la participación e intervención de los actores institucionales, y debe estar basado en la necesidad de generar en las escuelas proyectos transformadores e innovadores”. Todos los profesores deben conocer y participar en la planificación de PEI ya que ello va orientar efectivamente la tarea educativa.

De acuerdo a los resultados de la investigación los educadores manifiestan que el modelo pedagógico de su centro es el Constructivismo con un porcentaje del 80%, de igual forma es el modelo pedagógico con el cual los docentes identifican su práctica con un porcentaje del 75%. De acuerdo a (Coob, 1994): “En el constructivismo la persona que aprende no permanece pasiva sino que construye sus propios conocimientos y habilidades”. A juicio del autor ello significa que el sujeto que aprende tiene un papel activo en la apropiación de conocimientos y habilidades.

Para impartir las clases el 100% de profesores utilizan diversas estrategias que son: “El conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo a las necesidades de la población a la cual van dirigidas, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.(Brandt, 1998), las estrategias son acciones necesarias que nos permiten alcanzar una meta determinada, son

fundamentales para el manejo y adquisición de conocimientos por parte de nuestros alumnos para aprender a aprender.

Los educadores reciben actualización pedagógica por parte de las autoridades de su centro educativo en un porcentaje de un 65% lo cual es positivo para los profesores, así estarán preparados e innovados para ejecutar sus labores educativas en forma activa y participativa. Cabe anotar las capacitaciones que muchos educadores han asistido por cuenta propia.

“Una buena práctica docente, nunca puede ser única fija o abstracta, predeterminada e impuesta por alguien, sino más bien una experiencia escolar compartida”. (Goffield y Edward, 2009), de acuerdo a esta concepción la labor docente requiere de un buen hacer didáctico y pedagógico, no impuesto y sin conocer la realidad de la institución, es ahí donde el docente pondrá en juego toda su creatividad para llevar a cabo una práctica pedagógica eficiente.

Los docentes investigados se encaminan más al modelo curricular académico en un 65%, conociendo que este modelo da mayor importancia a los contenidos siendo estos estáticos y acabados con pocas posibilidades de análisis y discusión. (Carlos Álvarez de Zoyas, 2000), según el autor los educadores están dando mayor importancia a los contenidos lo cual sirve para que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos y funcionales.

Lo que conlleva a un aprendizaje práctico de acuerdo a lo investigado es la utilización de técnicas, procesos así la técnica más utilizada es la observación en un 90% conociendo que observación es “Consiste en observar atentamente el fenómeno hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis”. (Sierra y Bravo, 1984), de acuerdo a lo que dice el autor la observación permite al profesor obtener información valiosa sobre sus educandos a través de diferentes instrumentos de observación para tomar decisiones adecuadas en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje.

Si bien una gran cuota de responsabilidad corresponde al docente, debemos tener bien claro que el proceso educativo es un fenómeno social y colectivo, lo

que implica que también existe una cuota de responsabilidad por parte de los padres, y fundamentalmente, del propio estudiante. Cuando se trata de niños o jóvenes, los padres deben ser conscientes que son los primeros responsables de la educación de sus hijos, y buscar una comunicación fluida con los docentes para realizar esfuerzos en pro de la eficacia del proceso.

En la encuesta realizada a los docentes un 80% manifiestan que los padres de familia son los que pueden proporcionarnos información que nos ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes, así una buena conjugación de esfuerzos en ambas instituciones familia y escuela, sería la pieza clave de una pedagogía efectiva. (UNICEF, 2000), destaca la importancia del papel que desempeña los padres de familia en la educación de sus hijos entonces docentes y padres deben trabajar conjuntamente en los ámbitos cognitivo, psicomotriz, y socio-afectivo para lograr un mayor desempeño escolar de los educandos.

Muchas veces los padres de familia consideran que la educación de sus hijos es responsabilidad exclusiva de la escuela, es por ello que un 65% de los docentes responden que los padres de familia asisten al centro educativo solo para tratar el aspecto académico de sus representados, cabe anotar “Es más fácil vencer obstáculos cuando profesores y padres se apoyan mutuamente mientras más confianza haya entre ellos, menos amenazantes y perturbadores se vuelven los problemas. (Fried, 2004), la escuela no puede estar separada de la familia y que exista una necesaria relación de ayuda entre familia y escuela de esta manera superar los problemas educativos que se pueden presentar.

De acuerdo a los resultados de la tabla 30, los docentes deben intervenir en los problemas familiares de sus estudiantes, vale indicar lo que nos dice (Corono, 2001): “El trabajo docente no debe limitarse a la intervención dentro de la institución educativa, sino que sus funciones pueden cruzar las paredes del centro educativo, para llevarse a cabo lejos de esta cualquier ámbito que implique procesos educativos que pueden ser tratados por los docentes”. Los

objetivos de la intervención son sociabilizarse hacia una mayor comprensión de quienes son los estudiantes, establecer formas de comunicación y negociación con ellos.

De acuerdo a lo investigado los estudiantes tienen conocimiento de PEI en un porcentaje del 75%, conocen lo que sus docentes van a abordar en la asignatura al inicio del año, trimestre, quimestre o semestre en un alto porcentaje (93%).

Según los estudiantes el recurso más utilizado por los docentes son los libros de acuerdo a esto los docentes estarían utilizando un método tradicional. Cabe anotar lo que nos dice (Porlan, 1993), el libro o texto era el único recurso o al menos básico". El docente al utilizar como recurso de enseñanza el libro no permite al estudiante poner en juego sus destrezas, habilidades, y el desarrollo de su percepción.

En cuanto a las técnicas más utilizadas por los docentes, los educandos manifiestan que es la memorización. "El docente tiene el propósito de enseñar conocimientos y normas cumple la función de transmisor" (Julian de Zubiría, 1994)". El método de enseñanza se limitaba a una exposición lo más ordenada, clara y exactamente igual a lo que dijo el profesor.

La relación que docentes mantienen con sus alumnos según lo que manifiestan los educandos es académica con un porcentaje del 45%. "Una excelente relación entre docentes y estudiantes puede ser trascendental para una buena educación, es la base fundamental del quehacer educativo. (José Julian, 2007), una buena relación docente-alumno siempre va a ser beneficiosa ya sea para el docente con la satisfacción de haber realizado un buen trabajo, y para el alumno quien recibe una educación de calidad.

Los directivos de las instituciones investigadas pertenecen a instituciones fiscales, tienen más de 25 años de experiencia, el 75% poseen título de tercer nivel. "El director es el líder de la institución, la enseñanza el conocimiento y las destrezas en la organización educativa". (Moorthy, (1999), Los directivos son la

cabeza de las instituciones educativas la buena marcha del establecimiento depende de la función directiva que ejecuten en relación con los docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad.

En la planificación del PEI todos conocen y participan en su elaboración, proporcionan actualización pedagógica a sus docentes en un porcentaje del 50%.es así que: un directivo “Asesora, desarrolla el currículo y evalúa el trabajo de los docentes”. (Drug, 1993), de acuerdo esta concepción los directivos deben orientar guiar el trabajo que deben desarrollar los educadores de su institución.

Como ya lo mencioné anteriormente el modelo pedagógico que más se ha puesto en práctica en las instituciones educativas investigadas es el modelo “Constructivista” A través del modelo constructivista se abre una gama de posibilidades para promover la calidad de los aprendizajes lo cual significa un cambio importante del enfoque educativo al centrarlo en quien aprende. (Jonassen, 1994), el constructivismo pone énfasis en el aprendizaje, los estudiantes desarrollan sus propias estrategias y formulan sus propios objetivos al mismo tiempo se responsabilizan del qué y cómo aprenden.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la propuesta que aspiro poner en práctica en las instituciones investigadas es la implementación de Estrategias para la innovación de la práctica educativa que consiste en una serie de procesos encaminados a adaptar y poner en práctica el plan de innovador en situaciones concretas de enseñanza. (Smith, 1984), esta propuesta pretende una transformación de las prácticas escolares hacia una mejora con fines de alcanzarlos objetivos y metas propuestas por las instituciones por el docente del aula.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

7.1. CONCLUSIONES

De lo expuesto en esta discusión puedo concluir en lo siguiente:

- Todos los docentes de estas instituciones tienen título profesional y están aptos para ejercer la carrera docente.
- Un gran porcentaje de maestros no gozan de la estabilidad laboral, pese que la Constitución manifiesta, una garantía en su trabajo.
- Todos los docentes han participado en la construcción del PEI por lo que conocen como aplicar este instrumento curricular dentro de su aula o año de básica.
- Una gran mayoría de profesores 45% no reciben la capacitación por parte del Ministerio de Educación a través del Programa “SI Profe”; esto se debe a que resulta difícil inscribirse por la cantidad de profesionales de la educación que se interesen en capacitarse.
- La mayoría de docentes 65% se dedican a transmitir los contenidos académicos y no a desarrollar los conocimientos en los estudiantes, porque dan importancia a lo teórico y no a las destrezas con criterio de desempeño.
- La mayoría de maestros manifiestan que los padres de familia deben ayudar a solucionar los problemas que se dan en la institución educativa; recalcando que el 65% de representantes y padres de familia si se acercan a la institución para preguntar o conocer los avances educativos dentro de lo pedagógico que tienen sus representados.
- De acuerdo a las encuestas realizadas a los estudiantes manifiestan que los maestros utilizan una metodología tradicional y su material de enseñanza se limitan a los textos y su objetivo principal es la memorización mecánica: por lo que instruyen y no construyen los conocimientos; mucho peor desarrollar el pensamiento.
- El modelo educativo que están poniendo en práctica de acuerdo a los directivos es el constructivista.

7.2. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones antes anotadas puedo recomendar lo siguiente:

- A pesar que todos los docentes son profesionales con título; es conveniente que se actualicen, especialmente en la época de cambio que estamos viviendo en la Educación Ecuatoriana, por lo que necesitamos maestros actualizados.
- Es conveniente que el Ministerio de Educación extienda los nombramientos a todos los maestros que han cumplido con los requisitos de acuerdo a la LOEI con el fin que tengan amor a su trabajo.
- No solo debemos conocer el proceso del PEI sino que es conveniente aplicarlo a través de proyectos de implementación en el aula, de problemas latentes como el razonamiento lógico verbal y matemático.
- Es conveniente que el Ministerio de Educación capacite a todos los maestros pero con facilitadores del medio en donde trabajan y que tengan un nivel educativo de Maestría para que garantice las capacitaciones.
- De acuerdo a lo investigado los docentes no están actualizados principalmente en estrategias metodológicas, por lo que es conveniente que en cada institución formen círculos de estudios y preparen proyectos estratégicos con el fin de que la capacitación sea desde adentro hacia afuera.
- En nuestro País y especialmente en la zona rural, los maestros no debemos esperar que ellos nos ayuden a solucionar los problemas sino que nosotros como educadores debemos orientar a todos los padres a que aprendan a solucionar problemas y en esta forma hacer cultura en este aspecto.
- Nosotros como docentes debemos motivar al estudiante a que sean ellos quienes construyan sus conocimientos y el maestro se debe convertir en un mediador y desarrollar la zona próxima del estudiante.
- Los señores directivos deben realizar el seguimiento respectivo a todos maestros y ubicarse en la realidad porque de acuerdo a lo expresado por los docentes y estudiantes no existe ningún modelo pedagógico.

Con todo lo recomendado es urgente realizar una propuesta para emendar la práctica educativa en estos dos establecimientos.

8. PROPUESTA

8.1. TÍTULO:

Implementación de estrategias innovadoras que permitan el desarrollo eficiente de la práctica educativa en la escuela “Juana de Ibarborou” y en el colegio “Los Cañaris” durante el año lectivo 2011-2012.

8.2. INTRODUCCIÓN:

La presente propuesta educativa de Estrategias para la Innovación de la Práctica Educativa que se va a llevar a cabo en el colegio Los “Cañaris” y en la escuela “Juana de Ibarborou” de la parroquia Luis Cordero con los estudiantes del Tercero de Bachillerato, Séptimo de Básica respectivamente así como con los docentes de ambas instituciones, se basa en los resultados obtenidos en los test y entrevistas realizadas en la investigación realizada.

Enseñar es un arte “sui generis”. Es distinto de todos los demás, es un arte, porque presupone permanente creación. Enseñar sin espíritu creador conduce inexorablemente al fracaso. Y, es permanente creación porque los hechos educativos no se repiten, al igual que para todos los docentes cada año lectivo es una nueva experiencia, porque nunca es idéntico al anterior, porque cambian los factores que intervienen en el hecho educativo, por lo tanto, jamás se puede repetir la misma experiencia educativa.

Captada la realidad educativa en su totalidad, analizada con criterio educativo, y comprendida con espíritu objetivo y real, le permitirá al docente penetrarla para operar en ella con eficiencia y eficacia. La formación docente debe responder a la doble finalidad de conocer, analizar y comprender la realidad educativa en sus múltiples determinaciones: abarcar en los máximos niveles de profundidad posibles, las dimensiones de la persona, y elaborar un rol docente que constituya una alternativa de intervención en dicha realidad mediante el diseño, puesta en práctica, evaluación y reelaboración de estrategias adecuadas para la enseñanza de contenidos a sujetos específicos en contextos determinados.

Esto es maravilloso; enseñar para que cada alumno día a día construya su propio saber, que fortalecerá su proceso de personalización con una dinámica constante de descubrimiento, conquista y posesión de sí mismo. La tarea de enseñar, naturalmente, se produce en la personalidad del docente. Es algo tan extraordinario, que sólo la pueden paladear los que ejercen la docencia. Analógicamente, como lo que sucede con los organismos fisiológicos, que ingiriendo sustancias distintas, pueden producir reacciones y efectos similares; cada alumno es una persona idéntica a sí misma, indivisible, única, inmanente y trascendente al mismo tiempo, con un bagaje cultural particular que lo hace irrepetible en el tiempo y en el espacio, por lo tanto, distinto a los demás pero, cuando el docente acompaña a todos y cada uno de sus alumnos en el proceso de apropiación y construcción de saberes posibilita que, sus alumnos alcancen un aprendizaje similar con resultados similares construya su propio saber.

8.3. JUSTIFICACIÓN:

La realización y puesta en práctica de la presente propuesta didáctica entendida como el diseño de una serie de procedimientos y actividades inscritas en un sistema que dé identidad a un currículo particular en función del desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje, dentro de la lógica de la administración de recursos inherentes a la cultura educacional de la escuela y del colegio.

Es una propuesta general de formación en procesos didácticos para la innovación de la práctica educativa, que vislumbra la educación como un camino en el que marchan los discentes hacia la construcción de un proyecto de vida, cuyos horizontes están determinados por la asunción eficaz de roles en los cuales han de demostrar habilidades, conocimientos y conciencia de los fenómenos sociales que rodean su quehacer. Estas actuaciones en suma, desde el punto de vista existencial, motivan su permanencia y valoración de la participación hacia la obtención del conocimiento, reforzado con el afianzamiento activo de habilidades específicas que lo capacitarán para el

desarrollo de tareas, oficios o eventos concretos sustanciales para su inclusión en la vida productiva del grupo social al que pertenecen.

Con esta propuesta se espera que los docentes que reciban esta capacitación en estrategias y técnicas didácticas para innovar su práctica educativa adquieran un cuerpo de información pedagógica que les brinde herramientas educativas necesarias para abordar el desarrollo de un currículo desde la perspectiva de un modelo basado en competencias.

La aplicación de la propuesta didáctica desde la perspectiva de un modelo basado en competencias, es una forma de actualización teórico – práctica que se ofrecerá a los docentes de las instituciones antes mencionadas para abordar técnicas, procedimientos y rutinas que atienden a una nueva y efectiva forma de asumir la docencia en este campo, bajo los criterios psicopedagógicos del constructivismo y el aprendizaje significativo, desde una visión objetiva y trascendente que se convierta en acicate para la asunción de la práctica docente en una perspectiva de compromiso, que vea en el desarrollo de habilidades y saberes, un modelo didáctico eficiente para promover la libre expresión de la personalidad en los discentes, capacitación en sus habilidades, rescate de valores y construcción social con sentido para el desarrollo sostenido de las comunidades, a partir de una educación asumida con pertinencia a la luz de las nuevas tecnologías educativas y de la actualización científico – técnica de todos los agentes que participan del hecho educativo.

8.4. OBJETIVOS:

8.4.1. GENERAL:

Mejorar la práctica educativa de los docentes del colegio Los “Cañaris” y la escuela “Juana de Ibarborou” de la parroquia Luis Cordero del cantón Azogues a través de la puesta en práctica de estrategias y de un modelo educativo basado en competencias, con enfoque constructivista del aprendizaje

significativo. Para lograr transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas congruentes a las necesidades de las instituciones.

8.4.2. ESPECÍFICOS

- ✓ Sensibilizar a los docentes y directivos sobre la importancia de conocer y poner en práctica estrategias innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Brindar capacitación concreta centrada en la apropiación de la didáctica desde la teoría y la práctica educativa.
- ✓ Crear espacios para identificar, valorar, sistematizar aplicar y difundir estrategias que contribuyan a mejorar la práctica educativa.
- ✓ Ofrecer orientación pedagógica sobre cultura curricular y desarrollo de competencias.
- ✓ Establecer las técnicas y dinámicas pedagógicas que se han de aplicar en el desarrollo del programa de capacitación docente
- ✓ Fomentar el trabajo colaborativo entre los docentes, la reflexión sobre la práctica docente, la transferencia de conocimiento y la implantación de proyectos de innovación educativa.

8.5. METODOLOGÍA:

Para el desarrollo y ejecución de la presente propuesta se realizará seminarios talleres, sesiones de trabajo con la aplicación de diferentes métodos como: el Inductivo, Deductivo, de campo, investigación, de observación, entre otros.

Las técnicas a utilizarse son las siguientes: expositiva, comparativa, grupo, individual, diálogo, entrevista, encuesta, debates, paneles, talleres, observación, comparación, círculos de estudio, etc.

Los seminarios talleres y los círculos de estudio se realizarán por las tardes, los mismos que serán impartidos por especialistas en el tema tendrá una duración de 120 horas.

Tanto técnicas como instrumentos a emplearse para poder lograr lo planificado en esta Propuesta, son de suma importancia debido a que nos facilita la información que necesitamos para poder alcanzar los objetivos trazados y llegar a una feliz culminación y sobre todo ver resultados en bien de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

8.6. SUSTENTO TEÓRICO

Estrategias para la innovación de la práctica pedagógica.

Una meta central de la educación actual es formar personas preparadas para enfrentar críticamente situaciones e ideas. Nuestro reto es aprovechar los momentos de trabajo para introducir estrategias diferentes que lleven a esa vigilancia crítica de las ideas en los estudiantes.

Didáctica de pensamiento crítico:

La didáctica de pensamiento crítico implica un aprendizaje activo y significativo en la que se construye el significado por medio de la interacción y el diálogo para desarrollar la curiosidad, con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones.

El pensamiento crítico implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y el socio centrismo natural del ser humano, lo cual fortalece la responsabilidad individual y social.

Ejercicios de operaciones cognitivas

Observación, inferencia, descripción, comparación, relación, clasificación, análisis entre otras se desarrollaran durante el seminario taller.

Dimensiones, estrategias y elementos del razonamiento:

El razonamiento: serie de ideas o premisas enlazadas de las que se desprende una conclusión o mediante las cuales puede demostrarse una cosa o persuadirse a alguien. Para R. Paul y L. Elder, el razonamiento tiene dos dimensiones fundamentales: analizar los contenidos y evaluar la información.

Estándares y destrezas intelectuales universales

Los estándares se relacionan con los elementos del razonamiento porque ayudan a evaluar y analizar problemas temas y situaciones. Estos son:

Claridad: reconoce la exactitud y relevancia de un planteamiento.

Exactitud: es necesaria para poder verificar el enunciado.

Precisión: ayuda a identificar el problema central.

Pertinencia: desarrolla las implicaciones que tienen el problema o idea.

Profundidad: se refiere a lo esencial y significativo del problema o tema.

Amplitud: amplía la información considerando varias perspectivas.

Lógica: es ordenar la ideas de manera que se interrelacionen entre si para dar sentido al texto.

8.7. ACTIVIDADES:

- Socializar la Propuesta al señor Rector y señora Directora de las instituciones donde se ejecutará la misma.
- Conformación de un equipo de Apoyo Didáctico institucional
- Seminario taller para los docentes en estrategias para la innovación de la práctica pedagógica.
- Seminario taller sobre los círculos de estudio
- Ejecución de la propuesta.
- Seguimiento y acompañamiento en el aula por parte del señor Rector y la comisión Pedagógica de la Institución.
- Aplicación de las nuevas estrategias aprendidas en los talleres y clases demostrativas.
- Verificación por el equipo de apoyo didáctico mediante visitas, observación de clases y evidencias del trabajo de los estudiantes.
- Clases demostrativas con la utilización de las nuevas estrategias en el aula.
- Ejecución de la evaluación procesual y final.
- Presentar el informe
- Acuerdos y compromisos.

8.8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	OBJETIVO	METODOLOGÍA
1. Socialización de la propuesta	Director Directora Estudiante de la UTPL.	Dar a conocer la importancia que tienen las estrategias y su aplicación en la enseñanza aprendizaje.	-Diálogos. -Trabajo grupal
2. Conformación del Equipo de Apoyo Didáctico	Concejo Técnico Estudiante de la UTPL.	Brindar asesoramiento en los diferentes seminarios	Reuniones de trabajo.
3. Seminario taller para los docentes “técnica para la innovación de la práctica educativa.”	Concejo Técnico, Equipo de Apoyo didáctico Estudiante de la UTPL.	Mejorar la práctica pedagógica de los docente participantes	Trabajo grupal Lluvia de ideas Exposiciones
4. Seminario taller sobre los círculos de estudio	Consejo técnico. Equipo de Apoyo didáctico. Estudiante de la UTPL.	Integrar a los docentes	Debates Mesas redondas
5. Ejecución de la propuesta.	Directivos Maestros Consejo técnico Equipo de apoyo didáctico Estudiante de la UTPL.	Lograr la innovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes	Observación Diálogos debates mesas de redondas seminarios talleres
6. Seguimiento y acompañamiento en el aula por parte del señor rector y directora, la comisión Pedagógica de las Instituciones	Director Directora Consejo técnico Equipo de apoyo Estudiante de la UTPL.	Verificar que cambio se ha producido al aplicar las nuevas estrategias.	-Observación -Trabajo de grupo -Plenaria

<p>7. Aplicación de las nuevas estrategias, aprendidas en los talleres y clases demostrativas.</p> <p>Verificación por el equipo de apoyo didáctico mediante visitas, observación de clases y evidencias del trabajo de los estudiantes.</p>	<p>Docentes, Director, Supervisor. Equipo de apoyo didáctico</p> <p>Estudiante de la UTPL.</p>	<p>Innovar la práctica pedagógica</p> <p>De los docentes</p>	<p>Presentación de resultados</p>
<p>8. Clases demostrativas con la utilización de las nuevas estrategias en el aula</p>	<p>Director Supervisor</p> <p>Equipo de apoyo didáctico</p> <p>Estudiante de la UTPL.</p>	<p>Alcanzar en los estudiantes aprendizajes significativos</p>	<p>Estrategias</p> <p>De innovación</p>
<p>9. Presentar el informe</p>	<p>Directivos</p> <p>Equipo de apoyo</p> <p>Consejo técnico</p> <p>Estudiante de la UTPL.</p>	<p>Verificar los objetivos alcanzados para tomar las decisiones adecuadas</p>	<p>Observación</p> <p>Entrevistas</p>
<p>10. Acuerdos y compromisos</p>	<p>Directivos</p> <p>Maestros</p> <p>Consejo técnico</p> <p>Equipo de apoyo</p> <p>Estudiantes</p> <p>Estudiante de la UTPL.</p>	<p>Cumplir con los objetivos para lograr la innovación de la práctica pedagógica</p>	<p>Diálogos</p>

8.9. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES POR MESES

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES POR MESES Y SEMANAS																																			
	Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Socialización de la propuesta	x																																			
Conformación del Equipo de Apoyo Didáctico	x																																			
Seminario taller para los docentes “técnicas para la innovación de la práctica educativa.”		x																																		
Seminario taller sobre los círculos de estudio		x																																		
Ejecución de la propuesta.			x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Seguimiento y acompañamiento en el aula por parte del señor rector y directora, la comisión Pedagógica de las Instituciones				X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Aplicación de las nuevas estrategias, aprendidas en los talleres.					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Verificación por el equipo de apoyo didáctico mediante visitas, observación de clases y evidencias del trabajo de los estudiantes.					x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Clases demostrativas con la utilización de las nuevas estrategias en el aula																									x	x	x	x								
Presentar el informe																													x	x	x					
Acuerdos y compromisos																																x				

8.10. RECURSOS:

Humanos: Supervisores, Directivos de los diferentes establecimientos educativos, profesoras y profesores de los establecimientos, padres de familia de las comunidades educativas y estudiantes de la escuela y del colegio.

Técnicos: Proyector, libros de consulta, folletos, computadoras, entre otros.

Materiales: Papelotes, pizarrones, copias, marcadores de tiza líquida y permanente, hojas de papel boom, carpetas, etc.

Financieros: En cuanto a los recursos humanos como: mediadores, supervisores y más personal para la capacitación y transporte será financiado por la Dirección Provincial de Educación del Cañar.

Financiamiento: Los materiales y recursos técnicos serán financiados por el colegio “Los Cañaris” y la escuela “Juana de Ibarborou”.

8.11. PRESUPUESTO

ACTIVIDADES	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO Unitario	APORTES		TOTAL	Instituciones auspiciantes
				interno	Externo		
Planificación	Reunión	Una sesión	10,00	10,00		10,00	Colegio y escuela
Elaboración del Proyecto	Participantes						Coordinador del Proyecto.
Aprobación del Proyecto por parte del Consejo Técnico del Colegio.	Miembros de Consejo Técnico	Dos cesiones					
Socialización a la Comunidad Educativa	Todos los integrantes del Colegio		20,00	20,00		20,00	Colegio y escuela
Seminario Taller de círculos de estudio.	1 facilitador	5 horas	05,00		25,00	25,00	Colegio y escuela
Seminario Taller a los maestros sobre técnicas para la innovación en la práctica educativa	1 facilitador	40 horas	5,00		200,00	200,00	Colegio y escuela

Incentivos a los participantes	Diplomas	30	1,00	30,00		30,00	Colegio y escuela
Seguimiento en las aulas de clase	Asistencias técnicas	12 asistencias	02,00	24,00		24,00	Colegio y escuela
	Clases demostrativas	4 clases	02,00	08,00		08,00	Colegio y escuela
Movilización	Viajes de los facilitadores al colegio.	5	10,00		50,00	50,00	Colegio y escuela
TOTAL				92,00	275,00	367,00	

8.12. EVALUACIÓN:

La evaluación será un proceso de continuidad de asimilación de conocimientos que garantice la utilización de estrategias que promuevan la innovación de la práctica educativa contará con una selección cuidadosa de las técnicas que emplea, en especial las preguntas como formas básicas del control; éstas deben propiciar juicios alternativos, soluciones algorítmicas y no algorítmicas, reformulación de problemas o elaboración de otros nuevos.

Los directivos serán los encargados de la evaluación y bajo la constante interrelación de los componentes no personales del proceso pedagógico, de organizar y graduar los objetivos, los contenidos siempre bajo la luz de métodos de activación del aprendizaje y sobre todo de un profundo conocimiento del diagnóstico individual y grupal.

9. BIBLIOGRAFÍA

1. Ausubel D. (1976). *Psicología Educativa*. México, Trillas.
2. Bandura A. (1982). *Teorías del Aprendizaje Social*. Alianza Editorial.
3. Belth (1971). *La Educación como disciplina científica*. Buenos Aires, Ataneo
4. Bruner J. (1991). *Proceso de la Educación*. México, Manuales UTEHA.
5. c.uc.edu.ve/educación/revista/a3n6/3-6-13.pdf
6. Canfux, V. *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué, p.15.
7. Casarini M (1999). *Teorías y Diseño Curricular*. 2da edición. Monterrey. Trillas.
8. Coll C. (1987). *Psicología y Currículum*. Barcelona, Laía.
9. Coll C. (1993). *El Constructivismo en el aula*. Barcelona, Graó.
10. Colom, A., Lluís, J., Domínguez, E., Sarramona J. (2002). *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. España: Ariel Educación.
11. CREAMER, M. *Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico*. Programa de formación continua del magisterio. Impresión: Centro Gráfico Ministerio de Educación.-DINSE
12. De Zubiría, J. (1999). *Vanguardias Pedagógicas*. Editorial UTPL.
13. Delhom R. (1992). *Constructivismo y Educación*. Editorial Tirant lo Blanch.
14. Derechos Reservados *Revista de Ciencias Humanas* – UTPL
15. Dewey, J. *La educación de hoy*. Buenos Aires: Losada.
16. Díaz, F. (2003). *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*.
17. Escudero M. (1981). *Modelos Didácticos*. Barcelona, Oikus, tau.
18. Escudero y Bolívar (2008) *Documento de trabajo para el análisis de buenas prácticas*. Universidad de Murcia.
19. Flores O (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Colombia, McGRAW.
20. Flores O. (1995). *Corrientes Constructivistas*. Macgraw.

21. **Fuente:**http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=21441:con-la-nueva-ley-llego-la-hora-de-la-verdadera-transformacion-educativa&catid=4:social&Itemid=45
22. Gallego, R. (1990). *Saber pedagógico*. Santafé de Bogotá: Mesa Redonda Magisterio
23. Gallegos B. (1995). *Corrientes Constructivistas*. Cooperativa Editorial.
24. García D. (1998). *Hacia una teoría alternativa sobre los contenidos escolares*. Editorial Díada.
25. García P. (2006). *Modelo de Investigación en la escuela*. Scripta Nova.
26. Gardner H. (1987). *Historia de la Revolución Cognitiva*. New York, Basic Bookc.
27. Gimeno S. (1981). *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum*. Madrid, Anaya.
28. GIROUX, H. *Los profesores como intelectuales*. Barcelona: Peidós,
29. Grupo de Investigación en la Escuela. (1991). *Investigación y renovación escolar*. Sevilla, Díada.
30. Hernandez R. (2004). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. México. Paidós.
31. Hervás, R. (2003). *Diferentes Formas de Enseñar y Aprender: Estilos y Enfoques de Aprendizaje y su Aplicación en Contextos Educativos*. Madrid.
32. Lemus L. (1996). *Pedagogía: Temas fundamentales*. Kapelusz.
33. Luzuriaga L. (1960). *Diccionario de pedagogía*. Editorial Lozada.
34. Martínez, A. (1980). *Antología de humanistas españoles*. Madrid: Nacional.
35. McLAREN, P. *Pedagogía crítica*. En: *Corrientes pedagógicas*. Manizales: CINDE
36. Ministerio de Educación y Cultura (MEC). (2003). *Líneas y Proyectos (2003-2006)*. Quito.
37. Mones, J. *Los modelos pedagógicos*. En: *Enciclopedia práctica de la pedagogía*. Barcelona: Editorial Planeta.

38. Nassif R. (1978). *Tendencias Pedagógicas en América Latina*. Editorial Kapelusz.
39. Ordoñez, C., Castaño, C. (2010). *Curso de Pedagogía y Didáctica*. Programa de formación continua del magisterio. Impresión: Centro Gráfico Ministerio de Educación.-DINSE
40. Pérez G. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. 1era ed. Ediciones Morata.
41. Pérez G. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Ediciones Morata.
42. Porlán (1993). *Constructivismo y escuela*. Díada y Sevilla.
43. Porlán y Toscano M. (1991). *El diario del Profesor*. Díada Sevilla.
44. Posner G. (1998). *Análisis de Currículo*. Santa Fé.
45. Pozo J. (1989). *Teorías Cognitivas de Aprendizaje*. Ediciones. Morata.
46. Pozo. (1989). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Ediciones Morata.
47. Rodríguez, A, Sanz, T. *La escuela nueva*. La Habana: Centro de estudios
48. Roman y Diez (2003). *Aprendizaje y Currículum*. 6da ed. Buenos Aires, Novedades Educativas
49. Sánchez M. (1999) *Asesoramiento Curricular y Organizativo en educación*. Ediciones Ariel.
50. Sánchez, V (2010). *Pedagogía General*. Editorial UTPL Loja.
51. Savater F. (1971). *El valor de educar*. Editorial Ariel.
52. Saviani D (1984). *Once tesis sobre educación y política*. Contoro.
53. Serramona J. (1986). *La Pedagogía como ciencia Tecnológica*. Revista de Educación. p. 129
54. Skinner (1938). *La Conducta de los Organismos*. Barcelona. Tontanella.
55. Stenhouse L. (1998). *La Investigación en Base de la Enseñanza*. 4da ed. Madrid, Morata.
56. Taba H. (1974). *Introducción al Planeamiento del Currículo*. Buenos Aires, Troquel.

57. Tendencias pedagógicas nº 15. Vol 1 2010.
58. Torres R. (1995). *Discurso y práctica en educación popular*. Quito, textos.
59. Tyler. (1973). *Principios Básicos del Currículo*. Buenos Aires, Troquel.
60. UNESCO. (1996) *Proyecto principal de educación en América Latina y Caribe*.
61. Vigostsky L. (1979), *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Crítica.
62. Zubiría J (1999). *Fundamentos de Pedagogía conceptual*. Plaza y Jonés
2da ed

10. ANEXOS.

Anexo Nº 1. Instrumentos empleados en la Investigación.



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
 - 25 – 30 años () 31 – 40 años () 41 – 50 años () + 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
 - 1 – 5 () 6 – 10 () 11 – 20 () + 25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de tercer nivel ()
- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente Titular ()
- 5.2. Docente a contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente – Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

- 1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?
SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus Clases?

SI () NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio crítico ()

Otros (señale cuales) ()

Identifique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()
Académico ()
Activo ()
Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()
En equipo ()
El Centro Educativo ()
El Ministerio ()
Otro ()

Especifique

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()
Procesos ()
Actividades ()
Contenidos ()
¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()
No reproducen buenas conductas ()
Les molesta su actitud ()
Le reprochan sus actos ()
Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()
Los remite al DOBE ()
Dialoga con los involucrados ()
Actúa como mediador ()
Otros, señale cuales

10. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()
Dialoga con el estudiante ()
Lo remite directamente al DOBE ()
Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()
Las que establece el Centro Educativo ()
El rendimiento académico estudiantil ()

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?

Compañeros profesores ()
Compañeros del estudiante ()
Autoridades ()
Amigos ()
Otros ()

Especifique

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?



**UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA**
La Universidad Católica de Loja

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?
SI () NO ()
2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?
SI () NO ()
3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
SI () NO ()
¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?
SI () NO ()
5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
SI () NO ()
6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?
Memorística ()
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
Le gusta la práctica ()
Desarrolla actividades de comprensión ()
2. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:
Afectiva ()
Académica ()
Activa ()
Pasiva ()

3. ¿Qué recursos emplea tu docente?

4. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?
Describe algunas:

5. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

6. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI () NO ()

7. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

8. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

9. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

10. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

1. Cuando tus maestros detecta malas conductas en ti:

Llaman a tu padre/madre ()

Dialoga contigo ()

Te remiten directamente al DOBE ()

Te proponen trabajos extras ()

2. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes

Cada trimestre

Cada quinquimestre

Cada semestre

Cuando tienes problemas personales

Cuando tienes problemas académicos

4. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI NO

¿Por qué?



**UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA**
La Universidad Católica de Loja

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A DIRECTIVOS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN PERSONAL

- 3.1. Sexo M () F ()
- 3.2. Edad
25 – 30 años () 31 – 40 años () 41 – 50 años () + 50 años ()
- 3.3. Antigüedad (años)
1 – 5 () 6 – 10 () 11 – 20 () + 25 ()
- 3.4. Años de Directivo
1 – 5 () 6 – 10 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de tercer nivel ()
- 4.2. Título de postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

- 1. Participa usted en la elaboración del PEI de su institución.

SI () NO ()

- 2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta su institución educativa.

- 3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Proporciona actualización pedagógica hacia los docentes de su institución?
SI () NO ()

5. ¿Ha gestionado por parte de la supervisión, la capacitación respectiva?
SI () NO ()

6. ¿La capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?
SI () NO ()
¿Por qué?

7. ¿Su actividad pedagógica, como directivo, se encamina a los objetivos pedagógicos – curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

3. ¿Los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que desarrollan, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

4. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplean los docentes de su institución es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

5. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado por los docentes ha sido asimilado por los estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

6. Cuando detecta problemas con los docentes de su institución.
- Aborda el problema con ellos ()
 - Dialoga con los involucrados ()
 - Actúa como mediador ()
 - Otros, señale cuales
7. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE DIRECTIVO Y PADRES DE FAMILIA

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:
- Llama al padre/madre de familia ()
 - Dialoga con el estudiante ()
 - Lo remite directamente el DOBE ()
 - Propone trabajos extras ()
2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:
- Las conductas del estudiante ()
 - Las que establece el Centro Educativo ()
 - El rendimiento académico estudiantil ()
4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informe sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quién acudiría?
- Compañeros profesores ()
 - Compañeros del estudiante ()
 - Autoridades ()
 - Amigos ()
 - Otros ()

Especifique

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?



FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato:

Área curricular:

Nombre del docente: Día:

Hora de inicio: Hora de Finalización:

Señale con una **X** según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos.		
Entra en dialogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes.		
Profundiza los temas tratados.		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas.		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.		
Contragumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados.		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.		
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo.		
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona técnicas pertinentes.		
El clima de la clase ha sido distendido.		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

Recursos didácticos privilegiados.

- Textos escolares y clase magistral (.....)
- Rincones de interés (.....)
- Situaciones problema y modelaciones (.....)
- Ideogramas (.....)
- Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- Proporcionar información (.....)
- La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

El rol del docente

- Maestro centrista (.....)
- Tutor, no directivo (.....)
- Altamente afiliativo (.....)
- Mediador, directivo (.....)
- Líder instrumental (.....)
- Prepara la experiencia (.....)

Rol del estudiante

- La participación es:
- Altamente participativo (.....)
- Medianamente participativo (.....)
- Poco participativo (.....)
- Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- Muy afiliativo, Autónomo (.....)
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- Alumno centrista (.....)
- Poca participación en la clase (.....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado

.....

Anexo Nº 2. Fotografías



Vista del Colegio "los Cañaris"



Observación de la clase



Profesora dando su clase práctica



Niños de séptimo de básica trabajando durante la clase práctica



Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo de básica de la escuela “Juana de Ibarborou”



Encuesta realizada a los estudiantes de tercero de bachillerato del colegio “Los Cañaris”