



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

**“REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA
ESCUELA FISCAL MIXTA “JULIO MARÍA MATOVELLE”, CIUDAD Y
PROVINCIA DE LOJA EN EL AÑO LECTIVO 2010 – 2011”**

Tesis de Grado previo la obtención
del Título de Magister en Pedagogía

Autora: Karina Elizabeth Aponte Aponte

Director: Mg. Carlos Mortiner Armijos Reyes

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2011

CERTIFICACIÓN

Mg. Carlos Mortiner Armijos Reyes

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, el cual se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mg. Carlos Armijos Reyes

Cédula 1101350542

Loja, Julio de 2011

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Karina Elizabeth Aponte Aponte N° de cedula: 1103516785 en calidad de AUTORA de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mg. Carlos Mortiner Armijos Reyes N° de cedula 1101350542 en calidad de DIRECTOR de Tesis, declaro ser coautor de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 7 días del mes de julio del año 2011

Mg. Carlos Armijos Reyes

CI: 1101350542

DIRECTOR DE TESIS

Lcda. Karina Elizabeth Aponte

CI: 1103516785

AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

F_____

Karina Elizabeth Aponte

CI: 1103516785

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la UTPL por sus conocimientos de sabiduría impartidos en estos dos años de estudio.

Al Postgrado en Pedagogía, por culminar con éxitos la maestría y poder de esta manera ser una mejor profesional.

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía por su entrega en la dirección del proceso enseñanza – aprendizaje.

Gracias a mi Director de Tesis Mg. Carlos Armijos, no sólo por las sugerencias, orientaciones y aclaraciones, sino por el trato con que siempre me ha atendido y porque en los problemas que he encontrado siempre he tenido una palabra de apoyo y estímulo.

A la Institución Educativa Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” que me brindaron apertura para el desarrollo de la investigación, Directora, Maestros/as, y estudiantes que colaboraron en la presente tesis, mis sinceros agradecimientos y estoy segura que Dios sabrá recompensar ese apoyo incondicional en bien de la educación de nuestra sociedad.

Gracias, a mi familia, por creer en mí y mantenerse siempre a mi lado, por superar conmigo cada una de las etapas vividas y colaborarme en todas mis decisiones.

Gracias, a mis compañeros/as de estudio y trabajo que comparten conmigo y han sido un importante apoyo para retomar el camino y mantenerme firme en las metas propuestas.

Gracias, a todos los que de una u otra manera participaron y colaboraron conmigo en la realización de este trabajo.

DEDICATORIA

El presente trabajo que representa mi esfuerzo y sacrificio, lo dedico a la niñez que es el motor de este estudio, a los directivos, a los docentes de esta institución educativa, por haber colaborado con este proceso investigativo

ÍNDICE

Contenido	Pág.
Portada.....	i
Certificación.....	ii
Cesión de Derechos.....	iii
Autoría.....	iv
Agradecimiento.....	v
Dedicatoria.....	vi
Índice.....	vii
1. Resumen.....	1
2. Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	6

CAPÍTULO I

DEFINICIONES HISTÓRICAS DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA.....	6
1.1. Definiciones.....	6
1.1.1. Definiciones Filosófico – Clásicas.....	6
1.1.2. Definiciones Precientíficas y Científicas.....	8
1.1.3. Construcción de la Pedagogía y sus definiciones en el Renacimiento.....	12
1.1.4. Definición Contemporánea.....	14

CAPÍTULO II

DESARROLLO DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS A TRAVÉS DE LA HISTORIA15

2.1. La Pedagogía Filosófica.....	15
2.1.1. La Pedagogía Griega.....	15
2.1.2. La Pedagogía Romana.....	17
2.1.3. La Pedagogía Cristiana.....	18
2.1.4. La Pedagogía Renacentista.....	19
2.2. La Pedagogía Moderna.....	20
2.2.1. El Naturalismo.....	21
2.3. Bases Científicas de la Pedagogía Moderna.....	23
2.3.1. Pedagogía Estructuralista.....	23
2.3.2. La Gestalt.....	24
2.3.3. La Escuela Nueva.....	25
2.3.4. El Funcionalismo y el Experimentalismo de Dewey.....	26
2.3.5. El Conductismo.....	26
2.3.5.1. Thorndike.....	27
2.3.5.2. Watson.....	27
2.3.5.3. Skinner.....	29
2.3.6. La Pedagogía Marxista.....	30
2.4. Modelos Pedagógicos Derivados de las Corrientes Científicas.....	31
2.4.1. El Experimentalismo de Dewey.....	31

2.4.2.	El Constructivismo.....	33
2.4.2.1.	Liev Vygotsky.....	34
2.4.2.2.	Jean Piaget.....	35
2.4.3.	Modelos Pedagógicos Contemporáneos.....	36
2.4.3.1.	La Pedagogía Conceptual.....	36

CAPÍTULO III

EVOLUCIÓN DE LOS MODELOS CURRICULARES.....	38
3.1. El Currículo en la Grecia Clásica.....	38
3.2. El Currículo en la Roma Antigua.....	39
3.3. Modelos Curriculares influenciados por los Padres de la Iglesia.....	40
3.3.1. La Escolástica.....	40
3.4. El Naturalismo.....	41
3.4.1. Diseño Curricular de Rousseau.....	41
3.4.2. El modelo Curricular de Pestalozzi.....	41
3.4.3. El Modelo Montessori.....	42
3.4.4. El modelo de Fröebel.....	44
3.4.5. La Escuela Nueva.....	45
3.5. Modelos Curriculares Derivados de Corrientes Psicológicas	46
3.5.1. El Modelo Conductista.....	46
3.5.2. El Currículo Humanístico derivado de la Gestalt.....	47
3.5.3. El Currículo Constructivista.....	50

CAPÍTULO IV

LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN NUESTRO MEDIO.....	52
4.1. La Praxis Pedagógica en América Latina.....	52
4.1.1. La Praxis Educativa Contemporánea.....	53
4.2. La Práctica Educacional en el Ecuador.....	55
4.2.1. Influencia de Modelos Extranjeros.....	57
4.2.2. Políticas Educativas Estatales.....	58
4.2.3. Las Últimas Reformas Curriculares.....	59
4.2.3.1. Plan Decenal de Educación.....	63
4.2.4. Bases Pedagógicas del Diseño Curricular Ecuatoriano.....	64
4. Metodología	69
5. Resultados obtenidos.....	82
6. Discusión.....	128
7. Conclusiones.....	145
8. Recomendaciones.....	147
9. Propuesta de Intervención.....	150
10. Bibliografía.....	168
11. Anexos.....	170

1. RESUMEN

La realidad de la práctica pedagógica y curricular que se da en todos los centros educativos del país desde la planificación misma, nos proporciona las herramientas necesarias para direccionar la labor docente, por tal razón es importante la evaluación a nivel general del proceso que se pretende realizar. Se ha realizado el trabajo investigativo en la escuela “Julio María Matovelle” de la ciudad de Loja, con la finalidad de conocer la Práctica Pedagógica y la filosofía del establecimiento, así como de la que guía la labor docente de los maestros y maestras para, luego de establecidas las conclusiones respectivas, elaborar una propuesta de intervención pedagógica y mejorar la calidad de educación que se imparte en este centro educativo. La muestra que proporcionó la información sobre la realidad educativa del centro investigado, estuvo compuesta por docentes de Educación General Básica; estudiantes del Séptimo Año de Educación General Básica y un Directivo. El proceso metodológico adoptado para recabar los datos se inició mediante visitas al establecimiento, aplicación de entrevistas a los directivos, encuestas a los docentes y estudiantes, observación del contexto de la Práctica Pedagógica de los docentes de la Institución.

Luego de recoger, tabular los datos y analizar e interpretar los resultados de la investigación, se determinó que no emplean el modelo educativo planificado en el PEI, que es el Pedagógico Crítico – Constructivista, basado en la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica, el mismo que se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo, en donde se ubica al estudiantado como protagonista principal del aprendizaje.

Por lo expuesto anteriormente se crea la necesidad de “Implementar un programa de capacitación docente para mejorar la calidad de los procesos académicos, el enriquecimiento pedagógico, así como la efectiva contribución al desarrollo institucional y local”.

2. INTRODUCCIÓN

En los inicios del siglo XXI el Ecuador es un país que requiere de cambios profundos, especialmente en el campo social como es el de la educación, la misma que debe ser considerada no únicamente en el campo teórico sino en el axiológico como un derecho humano irrenunciable, permanente universal con un enfoque integral del ser humano.

El mejoramiento de la calidad de la educación como dimensión hoy en día insoslayable, ha estado ligada a reformas educativas en donde se han realizado propuestas de mejoramiento basadas en modelos pedagógicos y psicológicos que han definido y determinado el rumbo de la educación.

A nivel curricular, a fin de responder a este complejo y problemático escenario, diversas tendencias o enfoques pedagógicos coinciden en sus esfuerzos por integrar o conectar el área del conocimiento de las ciencias con el desarrollo cognitivo o del pensamiento y esto a su vez, con la práctica de valores, aspectos todos ellos que encuentran su punto de integración, en el desarrollo de las habilidades y competencias requeridas por el estudiante para responder a las demandas y retos de las sociedades contemporáneas.

En otras palabras, la educación y la formación, hoy en día se orientan cada vez con más fuerza, a integrar un conjunto de conocimientos y competencias que los ciudadanos deben conquistar para participar como personas activas en la sociedad. Por tanto es importante actualizar los procesos pedagógicos y didácticos en una de las funciones del docente actual.

En los intentos por construir una nueva forma pedagógica del proceso enseñanza – aprendizaje se han diseñado diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, las mismas que no han sido aplicadas como se pretendió en un inicio, por lo que se observa en la actualidad que los docentes siguen aplicando metodologías tradicionales, lo que hace que nuestra Educación General Básica y de Bachillerato sigue manteniendo dificultades tanto técnicas como didácticas.

Frente a esta situación se realizó una investigación referente a la “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la educación Ecuatoriana en el centro educativo de Básica de la escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”, de la ciudad de Loja, la misma que servirá para socializar e interiorizar sus resultados finales con el fin de diseñar una propuesta en relación a las necesidades y contexto local para mejorar la calidad educativa.

Esta investigación está acorde con los estudios, cursos, talleres – seminarios, etc. sobre la práctica pedagógica y curricular, que los docentes han venido desarrollando, a fin de adquirir competencias, habilidades, destrezas, que les permite facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje; las anteriores promociones de la UTPL, de postgrado, mención en Pedagogía, pues han realizado estudios relacionados con planificación curricular escolar y el Ministerio de Educación empeñado por mejorar la calidad de educación en nuestro país, tiene planificado y viene ejecutando estas acciones, a nivel nacional, regional, provincial y local, a fin de formar y capacitar permanentemente a los docentes específicamente en las áreas básicas, dotándoles de las herramientas necesarias para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea significativo, comprensivo, productivo, libre y democrático.

El presente trabajo investigativo se constituye en una herramienta importante para todos los actores de la comunidad educativa, investigador y comunidad en general, porque nos da los elementos e instrumentos prioritarios para conocer, analizar, interiorizar y asumir compromisos y retos en el proceso de enseñanza aprendizaje, desde el ámbito de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana, en los centros educativos de básica y bachillerato, el mismo que nos proporcionará conocimientos teórico –prácticos del qué, cómo, dónde y cuándo debemos aplicar recursos metodológicos basados en métodos y técnicas activas y participativas acorde a las nuevas tecnologías de información y comunicación en el proceso de enseñanza -aprendizaje con la finalidad de lograr el mejoramiento de la calidad educativa basada en las necesidades del estudiante y del entorno.

El análisis de los resultados preponderantes de este trabajo, se lo hizo a partir de un análisis situacional que permita diseñar una propuesta que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa.

En virtud de esta realidad, la investigación realizada se propuso alcanzar los siguientes objetivos, mismos que fueron alcanzados una vez analizados, comprendidos y sintetizados los datos o resultados obtenidos de la presente investigación.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- α Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y desde la misma planificación institucional

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- α Determinar el modelo pedagógico que más preponderancia tiene en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados.

- α Identificar los fundamentos Teórico – Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con la comunidad educativa.

- α Relacionar el currículo formalmente establecido, para básica y bachillerato, por el Ministerio de Educación y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

- α Diseñar una propuesta psicopedagógica para llevar a la práctica los postulados de la reforma curricular establecida, enriqueciéndola con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Con el apoyo y asesoría técnico – didáctica de los Docentes y del Director de Tesis de la UTPL; autoridades, docentes y estudiantes de la escuela “Julio María Matovelle” quienes colaboraron con la respectiva información, para conseguir los objetivos propuestos en esta investigación. Los recursos utilizados fueron encuestas, fichas de observación, entrevistas, fotografías.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

DEFINICIONES HISTÓRICAS DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA

1.1. Definiciones

La Pedagogía es una disciplina que, científicamente, se impuso a partir del siglo XIX como la ciencia de la educación; sin embargo, existen varios aportes sobre ésta desde los enfoques filosófico – clásicos, los doctrinales de la Iglesia, los científicos y los contemporáneos, que se han basado en las teorías de varios científicos de diversos enfoques, por tanto las definiciones contemporáneas se las puede clasificar o denominar eclécticas.

1.1.1. Definiciones Filosófico – Clásicas

Desde el enfoque filosófico – clásico, especialmente de los griegos, la pedagogía hunde su significado en las voces *paidos* y *agogía*, que significan, respectivamente, *niño* y *conducción*, de donde se extrae que la pedagogía era una función de una persona, el *paidólogo*, esclavo casi siempre, encargado de cuidar y conducir a la escuela a los hijos pequeños de sus amos, (Cfr. Nassif, 1958, p. 37).

Los griegos, aunque no formalmente como se lo ve hoy, destinaban a la pedagogía como la ciencia de la educación, enfocada a la formación del hombre como tal y como ciudadano. Según Sócrates la dialéctica y la mayéutica eran consideradas técnicas pedagógicas que contribuían a la formación del ser humano, que debían hacer progresar el razonamiento y el conocimiento, en todos los ámbitos en

los cuales intervenía la naturaleza, por lo tanto la pedagogía clásica griega se remite a la imposición de la naturaleza sobre los individuos.

Igualmente, Platón y Aristóteles consideraban que la pedagogía debía ponerse al servicio de fines éticos y políticos, aunque no tenga la denominación actual de pedagogía, pues los clásicos la denominaban *paideia*. (Encarta 2008).

El desarrollo de las ciencias naturales y sociales, estuvieron precedidas de los enfoques filosóficos de personajes como Arquímedes, Pitágoras, Euclides, Sócrates, Platón, Aristóteles, entre otros sobresalientes personajes que desarrollaron sus ciencias desde la reflexión filosófica particular, no se puede dejar de lado la contribución que hizo la Academia de Platón al cultivo de una variedad de conocimientos, de igual forma la Escuela de Crotona de Pitágoras y la Escuela de Alejandría.

Aunque la filosofía griega, presocrática y postaristotélica, no proporcionan una definición concreta sobre lo que es la pedagogía como una filosofía de la educación, sus métodos han proporcionado los procesos para establecer una práctica pedagógica en la edad del esplendor de la filosofía griega clásica, con Sócrates, Platón y Aristóteles.

La pedagogía, entre los muchos ambientes culturales que han estado presentes, se puede citar la evangelización de los apóstoles, quienes optaron por el método enseñado por el Maestro y el que lo reprodujo en su actividad apostólica. La didascalía, pues, fue el método elegido para dictar escribir los textos bíblicos cristianos, cuyo contenido, visto como herramienta pedagógica, narra la experiencia de fe de aquel pueblo, de manera similar a como procedieron los judíos con la Tora y

el Talmud; los musulmanes, con el Corán; la cultura china con el Ching; o los hindúes y budistas con los Vedas y los Upanishads.

Con el tiempo se generalizó el término didascalía, para expresar el conjunto metódico de reglas y teorías apropiadas por y para la enseñanza de las diferentes disciplinas que, en principio estaban orientadas especialmente a desarrollar el crecimiento interior, y que culminan con el ordenamiento procedimental, mejor llamado método científico. Finalmente, y con el paso de unos años más, el término adoptó una forma de uso común: didáctica, para referirse a todo lo relacionado con las formas adecuadas de enseñanza.

Entre algunas definiciones filosóficas de algunos griegos clásicos se puede clasificar las siguientes:

Para optar por un proceso de nuevas experiencias se debe tener conocimientos previos, sin los cuales es imposible comprender los nuevos conocimientos. **Platón.**

En lo que puedes hacer tú solo, no te hagas ayudar; el hombre es mortal por sus temores, e inmortal por sus deseos. **Pitágoras.**

Las definiciones explican los términos que se emplean en la comunicación; la razón permite enfrentar entre sí opiniones divergentes, señalando las contradicciones y forjando ideas cada vez más universales; la perfección metodológica es la lógica que considerada como el arte de pensar con coherencia. **Sócrates.**

1.1.2. Definiciones Precientíficas y Científicas

En función de la filosofía griega y romana, se sistematizan y establecen modelos de educación para la población que en las

diferentes culturas era fue asequible a ella. Para nuestros intereses se puede tomar tres vertientes que en un momento dado van a confluir en un modelo regido por una institución de renombre. Estas vertientes son la filosofía griega, la romana y la judaica, las cuales van a dar los elementos necesarios para la estructuración de las definiciones precientíficas y científicas de las Ciencias de la Educación y en especial de la Pedagogía.

Una vez que Roma dominó por las armas a los griegos, se produjo un fenómeno que se puede llamar mutualismo cultural, pues la cultura griega fue la fuente de la cual los romanos se nutrieron en sus reflexiones y aunque la hegemonía de las armas y la dirección del estado no la tenían ellos, la dirección de los pensamientos y reflexiones sí. De ahí que se inicia una nueva etapa en la cual la filosofía romana inicia con nuevos frutos, influida por la cultura griega.

En lo que respecta a la pedagogía, este proceso pasa a ser encargada a la gens romana, la que se responsabiliza entre otras de la educación de la prole. Se trataba de un varón insigne, erudito, viajero, poeta y, evidentemente, hábil en el gimnasio y con las armas. A tal punto que el padre venga a ser el educador y el compañero del hijo. Si era pobre le acostumbraba al trabajo; si era rico le enseñaba lectura, escritura y nociones de cálculo.

La educación era eminentemente moral y religiosa. El niño practicaba diariamente en las oraciones que hacía su padre. A partir de los 16 años los jóvenes aprendían prácticamente sus deberes de ciudadanos. Observaban a los mayores de edad, aprendían lo que pronto tendrían que hacer ellos mismos, y lo que más tarde habían de enseñar a sus descendientes.

Por ello que durante el proceso por el cual Roma instituyó y preservó su dominio sobre las naciones del Imperio, la educación desempeñó un papel importante. Se fundan escuelas de gramática y de retórica para los jóvenes de la región. La primera de ellas hace mención a la lectura escritura y aritmética; y, la segunda de estas se concreta a la lógica, la historia y el derecho constitucional.

Después de la sorprendente influencia que la gramática y la retórica tuvieron como fuerzas civilizadoras el rasgo más notable de la educación romana, fue su uniformidad a lo largo de un periodo muy prolongado y bajo las condiciones más diversas.

A pesar de no tener personajes que resalten, como en la civilización griega, los romanos sintetizaron los fundamentos filosóficos de la Grecia Clásica, aplicándolos a las situaciones de la vida práctica cotidiana, de ahí su esplendor que hasta nuestros días perdura; sin embargo, la filosofía romana ha llegado hasta nuestro tiempo con aportaciones que han nutrido eficientemente en sus bases el proceso enseñanza – aprendizaje.

Con el nacimiento del cristianismo, se inicia un nuevo proceso en el cual se definen otras formas de enseñar, basados en la didascalia los Apóstoles transmitieron el mensaje de Jesucristo, un mensaje de hechos y vivencias. Aunque el término no es patrimonio del Cristianismo, ya que nació en la Antigua Grecia, como la instrucción que daba el poeta a un coro y a los actores o un conjunto de catálogos de piezas teatrales representadas, con indicaciones de fecha, premio, etc. Desde la versión cultural latina es el conjunto de notas que, al comienzo de una comedia, daban noticias sobre su representación. (Encarta 2008).

En sí, este método era una orientación sobre situaciones a experimentar y que los discípulos cristianos pregonaron por las ciudades en donde daban la Buena Nueva del Salvador. Por lo tanto se puede definir la pedagogía de inicios de nuestra era como la práctica didascálica en la orientación del saber vivir humanamente.

Tras las persecuciones a la Iglesia, se encontraba la práctica de la didascalia apostólica por parte de los emperadores romanos que se sucedieron hasta que Constantino I el Grande, emperador desde el 306 hasta el 337, se convirtió al cristianismo, y con ello El Cristianismo se convirtió a finales del siglo IV en la religión oficial del Imperio Romano. Naciendo en este espacio de tiempo uno de los padres de la Iglesia que influyó con sus concepciones teológicas y didácticas sobre pedagogía cristiana, San Agustín de Hipona, quien vivió al finalizar la edad antigua.

Al entrar en la edad media, aproximadamente entre el siglo V y el XV, las concepciones de los Padres de la Iglesia fueron dando forma a la pedagogía cristiana bajo las directrices de la filosofía y la teología, dando origen a la Escolástica.

La pedagogía de la edad media, precientífica, tenía como objetivo esencial determinar algunas actitudes comunes, de las que la más importante fue su convicción de la armonía fundamental entre razón y revelación. Los escolásticos afirmaban que el mismo Dios era la fuente de ambos tipos de conocimiento y la verdad era uno de sus principales atributos.

En este sentido, la pedagogía escolástica se centraba en los principios filosóficos y teológicos cristianos, estableciendo al ser humano como un ser dual, en el que se confluían dos propiedades, la humana y la divina. Con Santo Tomás de Aquino la principal

preocupación de los escolásticos no fue conocer nuevos hechos sino integrar el conocimiento ya adquirido de forma separada por el razonamiento de la filosofía griega y la revelación cristiana. Este interés es una de las diferencias más características entre la escolástica y el pensamiento moderno desde el renacimiento.

Sintetizando, el escolasticismo es la Filosofía de la Edad Media, cristiana, arábica y judaica, en la que domina la enseñanza de las doctrinas de Aristóteles, concertada con las respectivas doctrinas religiosas y educativas, de la época.

Durante la edad media se impusieron las doctrinas nacidas desde la Iglesia, hasta que se llegó a una etapa en la cual se rescató las concepciones de los clásicos griegos en el periodo denominado Renacimiento, al cual se considera como una época que comienza a mediados del siglo XV, en que se despertó en Occidente vivo entusiasmo por el estudio de la Antigüedad clásica griega y latina. (Encarta 2008).

1.1.3. Construcción de la Pedagogía y sus definiciones en el Renacimiento

La pedagogía del Renacimiento se remonta a tomar como principios de nuevas teorías los postulados de los clásicos griegos y romanos, entre ellos a Sócrates, Platón y Aristóteles, así como a filósofos de otras culturas como la latina y la judía, que influyeron sobre el mundo occidental.

La filosofía en el Renacimiento siguió siendo la base sobre la cual se erigieron muchas disciplinas actuales, en especial las ciencias de la educación, con la particularidad del nacimiento del Humanismo, actitud que hace hincapié en la dignidad y el valor de la persona. Uno

de sus principios básicos es que las personas son seres racionales que poseen en sí mismas capacidad para hallar la verdad y practicar el bien.

Como no existía un modelo estandarizado de educación, cada uno de los científicos renacentistas tuvieron su propio enfoque por lo que no se puede hablar de un modelo pedagógico establecido durante el renacimiento.

Así, Galileo, Copérnico, Rafael, Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, entre otros tuvieron enfoques según las disciplinas que cultivaban.

Durante este periodo, estuvo latente un aporte valioso para la investigación y que procuraba unificar los enfoques que varios teóricos y científicos tenían, para ser transmitidos su conocimientos a sus discípulos; el aporte que se pretende referir es la construcción del método científico por parte de Francis Bacon, quien contribuyó con una método para la sistematización de ideas y teorías, en las diferentes disciplinas, que puedan ser unificadas bajo unos mismos parámetros y estándares.

Con estos antecedentes, al llegar a finales del siglo XIX, se produce un hecho que beneficia a la ciencia en su totalidad, se desarrolla un laboratorio en el cual se experimenta lo que desde siglos atrás se concebía solamente mediante la razón.

Wilhelm Wundt funda en la Universidad de Leipzig, Alemania, el primer laboratorio de psicología experimental, dándole de esta forma, independencia a esta ciencia y por consiguiente a disciplinas que hasta ese momento dependían de la filosofía y la teología, entre ellas la Pedagogía.

1.1.4. Definición Contemporánea

El ser humano ha establecido una diferencia evolutiva al aumentar su capacidad cerebral, al liberar sus manos para manipular herramientas, desarrolla las facultades mentales hasta la aparición del lenguaje y la inteligencia. La educabilidad de la condición humana requiere una dirección, un cambio intencional, diferenciado y desvinculado de las pautas fijas biológicas.

El término educación comienza a emplearse a partir del siglo XVIII, con la formación de los sistemas escolares nacionales, pretendiendo alcanzar en el niño, como educando, su conciencia interior, su práctica y la posibilidad de forjarle un futuro mejor.

La educación es un hacer, no un pensar, pues el ser humano siempre está abierto y receptivo al mundo exterior; la educación es un fenómeno comunicativo entre el educador y el educando, pues la información de uno es parte de la formación del otro. Para ejercer la educación como una práctica pedagógica, se debe tener en mente un proyecto intencionado; en sí la pedagogía es un proceso comunicativo, planificado e intencionado.

La pedagogía es la ciencia de la educación que se ocupa de la educación y la enseñanza: los conocimientos sistematizados sobre la acción educativa. En sentido estricto no designa más que una metodología de las prácticas educativas, que estaría integrada por ciencias afines como la psicología, la sociología y la filosofía, las cuales se ocupan de la realidad de la educación.

CAPÍTULO II

DESARROLLO DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS A TRAVÉS DE LA HISTORIA

Al igual que las definiciones sobre la pedagogía, con el transcurrir del tiempo se han generado diversos modelos pedagógicos, basados, cada uno, en las diferentes concepciones teóricas o prácticas que se desarrollaron en su época respectiva. En este sentido, los modelos pedagógicos se los puede agrupar como filosófico – clásicos, precientíficos, modernos, derivados de teorías

2.1. La Pedagogía Filosófica

La Pedagogía filosófica se inserta en las concepciones puras de los sabios griegos, especialmente en Sócrates, Platón y Aristóteles. Como ciencia de la educación, la pedagogía se practicaba según el enfoque de cada uno de sus autores.

2.1.1. La Pedagogía Griega

Protágoras, filósofo presocrático, se ocupó de la educación de la juventud, desarrollando una metodología para trabajar con ella, aquí se puede encontrar los primeros intentos por desarrollar la pedagogía como disciplina de la educación.

Protágoras, aceptaba el valor de la información que ingresaba al cerebro por medio de los sentidos, pero llamaba la atención sobre dos factores en este proceso para que el conocimiento ingresado no sea falso: El estudio de los seres vivos es un fin en sí mismo; y, se debe ser escéptico y estar atento a las generalizaciones de lo observable.

Esta puede ser una de las razones por las cuales se lo ha descrito como el primer constructivista. (Ruiz Ayala, 2002, p.32).

En la Grecia Clásica, la práctica pedagógica, generalmente, se remitía a seguir los pasos u orientaciones de los maestros, por parte de sus discípulos. Sin embargo, al llegar a Platón y Aristóteles se produce una particularidad:

Mientras Platón se dedicó a realizar sus meditaciones y a plasmar en sus trabajos las ideas suyas y de su maestro, Sócrates; Aristóteles, discípulo de Platón reprocha algunas de las concepciones del maestro.

En este sentido, la relación maestro – alumno entre Sócrates y Platón se la puede calificar como dependiente y productiva; mientras que la relación entre Platón y Aristóteles, es una relación crítico – productiva.

En lo particular, Euclides, Arquímedes, Ptolomeo, Pitágoras, Heráclito, Hipócrates, Galeno, entre otros, tuvieron sus discípulos que continuaron con sus trabajos, bajos sus perspectivas, e inclusive algunos trabajaron solos, en el campo filosófico puro, no aplicado.

En función de esto, los griegos aplicaron una pedagogía que formaba filósofos universalistas, muchas veces con conocimientos no aplicables a la realidad.

Caso fuera del desarrollo de una filosofía pura es Arquímedes, quien por tres años defendió a su ciudad natal, Siracusa, del ataque romano, mediante el empleo de diferentes inventos, entre los que se pueden contar la catapulta y los espejos ustorios, entre otros inventos aplicables a la vida práctica.

2.1.2. La Pedagogía Romana

La Roma conquistadora de pueblos, fue conquistada por la cultura de los griegos y las disciplinas desarrolladas por los griegos pasaron a ser parte de la vida educativa de los romanos, especialmente de las clases más pudientes, los patricios, los aristócratas.

La práctica que los romanos daban prioridad fue alimentada por la filosofía griega, en lo que respecta a la pedagogía, mientras la práctica educativa romana se enfocaba al desarrollo de destrezas físicas, con la influencia de la cultura griega, esta práctica se enfocó al desarrollo de habilidades físicas con ayuda del razonamiento.

El erudito y escritor romano Marco Terencio Varrón, protegido de Pompeyo Magno, a quien apoyó en su guerra contra Julio César, tras la derrota y muerte de Pompeyo, César le perdonó la vida y en el 47 a.C. le nombró primer bibliotecario de la nueva biblioteca pública de Roma. Fue un gran erudito y autor prolífico. Escribió la primera enciclopedia pensando en las necesidades de los jóvenes que se educaban, para lo cual dividió el conocimiento de la época en nueve disciplinas.

La pedagogía romana formó especialistas, en virtud de la necesidad de conocimientos técnicos y aplicaciones detalladas de éstos. Sin embargo, no todos los filósofos y sabios romanos fueron especialistas prácticos, pues muchos de ellos se dedicaron a la formación de estadistas, escritores, como Cicerón, Tito Livio, Virgilio, Publio Ovidio Nasón, quienes versaron sobre literatura, historia, didáctica, mitología, respectivamente.

Séneca figura entre los filósofos estoicos más destacados de Roma; su principal preocupación era la ética, pero sus creencias eran más

espirituales que las de los primeros filósofos estoicos. Influido por la cultura griega, escribió muchas obras especialmente para teatro. Sus diálogos y tratados morales son más humanos y persuasivos que dogmáticos, y hacen gala de una gran humildad. (Encarta, 2008).

2.1.3. La Pedagogía Cristiana

Mientras se sucedían los emperadores romanos a partir del año 30 D. C. la doctrina de Jesús de Nazaret nació en el imperio romano y continuó con la didascalia de los Apóstoles; perseguida por algunos siglos, aproximadamente a mediados del siglo IV D. C. en que fue convertido el Emperador Constantino y pasó a ser protegida, siendo la religión oficial del Imperio.

San Agustín (354-430 D.C.), y Santo Tomás de Aquino (1225-1274) que imprimen al movimiento pedagógico cristiano un dinamismo no tan activo, aunque sus doctrinas estuvieron muy bien basadas en las enseñanzas de los Padres de la Iglesia.

San Agustín se incorporó al cristianismo por la fe, e inició un modelo pedagógico referente para católicos y protestantes, al momento de producirse la llamada Reforma de la Iglesia. Con los preceptos de Agustín y los Padres de la Iglesia Santo Tomás de Aquino fue el que impregnó en el Catolicismo la importancia de la Escolástica, como un recurso pedagógico cristiano para cumplir con la tarea de la evangelización y formar evangelizadores, influidos por la filosofía aristotélica del razonamiento o lógica, para juzgar los actos humanos, considerando como referencia su actitud con la naturaleza. (Cfr. Encarta 2007)

La influencia de la Escolástica permanece hasta nuestros días, considerando que la formación de las personas llamadas a

consagrarse en una orden religiosa, deben estudiar filosofía y teología, como ciencias fundamentales para su futuro desempeño, así como otras ciencias de tipo filosófico, propias de la formación de miembros de Órdenes Religiosas. Muchos personajes han sido los que se han formado bajo los parámetros de la filosofía agustina y la escolástica tomista, entre ellos se puede contar a San Francisco de Asís, Santo Domingo de Guzmán, San Ignacio de Loyola, San Juan de la Cruz, San Juan Bosco, entre los fundadores más representativos de las órdenes católicas.

2.1.4. La Pedagogía Renacentista

Durante el Renacimiento se optó por la prioridad del rescate de la cultura greco – latina. Se dio una singular importancia a los productos filosóficos de la Grecia Clásica y de la Roma conquistada por la cultura helénica.

De aquí que se inició un periodo de cambios radicales en muchas de las disciplinas que hasta el momento permanecían en un estatismo dominado por la oscura edad media. Se iniciaron cambios en la astronomía, desde una concepción geocéntrica del sistema planetario de Ptolomeo a una concepción heliocéntrica del mismo, aporte de Nicolás Copérnico.

Los inventos de Arquímedes fueron reproducidos para obtener otros nuevos, se crearon escuelas para el cultivo y aprendizaje de las letras y para el ejercicio de las artes plásticas. Aunque la escolástica seguía siendo una poderosa influencia en la formación de estudiantes y maestros, bajo la concepción de la afirmación de los valores del individuo.

2.2. La Pedagogía Moderna

La edad moderna se enmarca entre la edad media y la edad contemporánea, históricamente hablando, desde la concepción europea occidental; en este espacio se ha revisado en líneas anteriores el Renacimiento y la práctica pedagógica en esta etapa histórica; sin embargo hay un evento que merece ser considerado por la importancia que tiene para el desarrollo de la pedagogía, no tanto por el accionar científico, sino por las concepciones teóricas que tienen los autores que intervienen en ella, frente a las ciencias de la educación y a la pedagogía en particular.

Este movimiento pedagógico se denomina Naturalismo y tiene como autor a uno de los precursores de la Revolución Francesa.

Rousseau uno de los ideólogos de la Revolución Francesa, es el autor de uno de los modelos pedagógicos que en el apartado correspondiente se desarrollará. La pedagogía moderna nace a partir del Renacimiento, pero se incrementa con el pasar de los años, tiempo en el cual se desarrolla la época de las luces que según algunos historiadores termina con la Revolución Francesa.

El francés Rousseau, dentro de su pensamiento contribuyó al desarrollo de la pedagogía, al concebir una educación teórica y práctica, como una protesta contra el racionalismo formal y anticuado. Iniciaba, de esta forma, una revalorización de los sentidos y de las emociones como expresión de la naturaleza humana, tratando de despertar una nueva fe en el hombre y de trazar un nuevo modelo de vida hacia el perfeccionamiento del ser humano, en sentido particular y general, defendiendo y justificando la nueva creencia en la naturaleza, es decir, el naturalismo a ultranza que aplicó a la educación.

En consecuencia el naturalismo o educación natural que defiende es aquella que trata de enseñar al discípulo, por medio de su intervención personal, a guiarse en el mundo y resolver sus propios problemas.

2.2.1. El Naturalismo

Según Rousseau, la finalidad de su programa educativo naturalista era la orientación de la creciente capacidad del niño por encima de un programa de estudios. Una orientación así tenía necesariamente que moverse dentro de la esfera de lo individual y no podía constituirse en un plan de educación pública, aunque a través de sus seguidores haya influido en el pensamiento pedagógico posterior y en definitiva de la Escuela Moderna.

El naturalismo acentúa la libertad y autonomía del educando, relacionándolo con el concepto de romántico de desarrollo, en este sentido la educación se entiende como una creación libre que el espíritu humano hace continuamente de sí mismo.

Los sentidos son la base sobre los cuales se desarrollan, según Rousseau, la creatividad y el arte, por tanto adoptó la forma de una delicada sensibilidad por los valores humanos y estéticos y de una inquietud consciente por los problemas sociales, como la pobreza.(Colom, 2002, p.47)

Las teorías naturalistas de Rousseau recibieron acogida en diversos pedagogos de la época, entre los que se puede contar a Pestalozzi, Fröbel y Herbart, pues aportaron profundas ideas y verdades educativas que no se habían dicho anteriormente, pues con sus concepciones teóricas cambia la concepción práctica del educando y el educador.

Pestalozzi bajo la influencia de los trabajos del filósofo francés Jean Jacques Rousseau; comenzó sus experimentos en educación abriendo una escuela para los niños pobres cerca de Zúrich; después de cinco años abandonó el proyecto por falta de fondos. Durante los siguientes veinte años permaneció en el cantón, formulando sus teorías.

Fröbel, pedagogo alemán fue el creador del Jardín de Infantes o de niños. Fröbel aunque pudo estudiar algunos años en las universidades de Jena, Gotinga y Berlín, fue autodidacta durante muchos años, hasta descubrir su verdadera vocación: la enseñanza.

Llegó a ser profesor en la Escuela Modelo de Anton Gruner en Frankfurt del Main, y desde 1806 hasta 1810 colaboró y estudió con el relevante reformador de la educación suiza Johann Pestalozzi en Yverdon (Suiza).

Fröbel concibió la idea de la existencia de los seres como complejo orgánico con una estructura subyacente, gracias a sus investigaciones en disciplinas como biología, matemáticas; en este sentido Fröbel recomendó una estructuración de estudios de una forma integral, siempre que fuera posible.

Herbart filósofo y pedagogo alemán, fue preceptor durante varios años en Suiza, donde se interesó por el trabajo del pedagogo reformista suizo Johann Heinrich Pestalozzi. En 1805 Herbart fue nombrado profesor de filosofía en la Universidad de Gotinga. Se trasladó a Königsberg en 1809 para ocupar un puesto similar y en 1833 regresó a Gotinga, donde permaneció hasta su muerte.

El sistema filosófico de Herbart se deriva del análisis de la experiencia, e integra la lógica, la metafísica y la estética como elementos coordinados. Rechazaba todos los enfoques basados en la separación de las facultades mentales, y sostenía, que todo fenómeno mental resulta de la interacción de ideas elementales.

Creía que los métodos y sistemas pedagógicos deberían basarse en la psicología para proporcionar el conocimiento necesario de la mente; y, la ética para servir como la base que determina los fines sociales de la educación. Entre sus principales obras se encuentra Manual de psicología editado en 1816. (Cfr. Encarta, 2008).

Se puede establecer que con Herbart se inicia una nueva etapa pedagógica conocida como la de las teorías didactistas. Así, sin contradecir los principios del naturalismo, organizó problemas pedagógicos en una estructura precisa y de conjunto, con rigor de ciencia, dando a la pedagogía el lugar de Ciencia de la Educación.

2.3. Bases Científicas de la Pedagogía Moderna

Tras la apertura del laboratorio de Leipzig, muchos interesados en la experimentación de la conducta de los seres humanos, se dieron cita al laboratorio de Wundt para establecer los conocimientos sobre los comportamientos y darles una orientación e intervención psicológica y pedagógica, pues la psicología y la pedagogía son pilares del proceso enseñanza – aprendizaje, según lo sostenía Herbart.

2.3.1. Pedagogía Estructuralista

La pedagogía estructuralista se fundamenta en el abordaje no integral de los procesos metodológicos y didácticos que forman la operativización de la educación de niños, jóvenes y adultos, sea en sus dimensiones formal, no formal e informal. En función de la teoría

estructuralista que aborda elementos simples como las bases de una estructura funcional.

Así, los elementos de la relación pedagógica entre educando y educador se pueden considerar a cada uno de los sentidos y su función, el lenguaje, la motivación, etc., como elementos aislados, mas no como componentes del proceso enseñanza – aprendizaje.

2.3.2. La Gestalt

La Gestalt es una corriente psicológica que emerge de la fenomenología, pero cuyos postulados son aplicables a varios campos de estudio, entre ellos el aprendizaje, la percepción y la interpretación de estímulos.

El asociacionismo de la Gestalt generó en uno de los representantes de esta corriente, un intento por crear un enfoque pedagógico desde el punto experimental; así, en educación crearon el principio del aprendizaje mediante el pensamiento productivo.

La pedagogía desde el enfoque gestáltico se traduce en una serie de prácticas terapéuticas individuales y grupales, lo que significa que la base de estas prácticas se remonta a la fenomenología y al asociacionismo de imágenes que con la ayuda de la percepción, pueden ser identificados y validados como aprendizajes.

Esta corriente psicológica al transformar sus postulados en principios pedagógicos, se nutre del naturalismo de Rousseau, puesto que prioriza la función de los sentidos del ser humano en el desarrollo de aprendizajes.

2.3.3. La Escuela Nueva

Es un movimiento pedagógico surgido a finales del siglo XIX con la finalidad de abordar una renovación de la educación y el problema de la escolaridad. Se situó en contradicción con el tradicionalismo, situando al niño en el centro del proceso enseñanza – aprendizaje. Sus principios fueron la concepción de los derechos humanos, la obligatoriedad, universalidad y gratuidad de la enseñanza.

Las teorías pedagógicas que nutren la Escuela Nueva parten de León Tolstoi y Ellen Key, además de los avances en psicología científica y biología infantil. Uno de los aportes que se dieron en esta etapa se centra en el principio del ¿Cómo Aprender? Y no solamente del ¿Cómo enseñar? Se desarrollo la paidología como una ciencia unitaria del niño, la antropología pedagógica, la biología educativa y la psicopedagogía.

Todos estos avances permitieron el nacimiento de escuelas que funcionaran bajo los principios señalados y con la práctica de las nuevas ciencias; a estas escuelas se las denominó “Nuevas”, en el ámbito europeo, mientras que en el continente americano se las conoce como Escuelas Activas.

En los Estados Unidos, se realizó una reformulación de la Escuela Nueva en función de las teorías pragmatistas de James y Dewey, en donde se las consideró como sociedades vivas, con miras al mejoramiento de la sociedad.

La Escuela Nueva recoge los principios del Naturalismo de Rousseau, dando prioridad al ser humano y los sentidos naturales, haciendo de centro al estudiante, lejos de tomar los presupuestos con los que se funcionaba la escuela tradicional.

2.3.4. El Funcionalismo y el Experimentalismo de Dewey

En base a la teoría funcionalista de la psicología norteamericana de William James, uno de sus miembros, John Dewey, propuso un nuevo modelo pedagógico, basado en la concepción de que la escuela debe ser un centro en el cual se ponga en práctica los postulados de la ciencia psicológica, la experimentación.

La propuesta de Dewey recoge las necesidades de tener niños activos y salirse del salón de clase para convertir todo ambiente, propicio, en sala de clase; a esta iniciativa se ha denominado aula sin paredes.

La actividad del niño era el punto principal dentro de la Escuela – Laboratorio, para que sea el mismo estudiante quien descubra en la naturaleza los conocimientos que el maestro le proporciona en el aula; a groso modo se puede decir que la Escuela – Laboratorio de Dewey, buscaba que el estudiante obtenga de primera mano los conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, etc. los procese y obtenga sus conocimientos. Cabe destacar que un factor importante en esta propuesta era que el estudiante sea más activo, sin que el maestro coarte esta libertad.

2.3.5. El Conductismo

El conductismo es una corriente psicológica y pedagógica, que recoge las teorías y experiencias de varios científicos y autores, entre ellos Pávlov, Thorndike, Watson, Skinner, entre otros. Sin embargo, como modelo formal se considera a Watson como el máximo representante del conductismo, en general.

2.3.5.1. Thorndike

Uno de los precursores del conductismo fue Edward Thorndike, quien basó sus experiencias en el denominado Aprendizaje mediante el Conexionismo entre un ensayo y los errores. El conexionismo se aplica al estudio de las redes neuronales, y en el modelo pedagógico conductista se asociaba los elementos estímulo y respuesta. El modelo ensayo – error es aplicado en algunas disciplinas para el aprendizaje de situaciones prácticas; también se denomina aprendizaje por descubrimiento.

Aunque es un modelo que, oficialmente, tiene más de cien años de antigüedad, muchos centros educativos y sus docentes, aún siguen empleando este modelo en la práctica pedagógica cotidiana, especialmente con estudiantes de años iniciales.

2.3.5.2. Watson

La propuesta de Watson deriva de la psicología. Afirma que el ser humano es un conjunto de comportamientos observables, medibles y que, rectificadas o condicionadas de acuerdo con la necesidad, pueden presentar variaciones permanentes estrictamente externas.

En el contexto educativo, el sujeto es un organismo bastante similar en su comportamiento a una rata de laboratorio.

El procedimiento que sugiere se basa en considerar la conducta del sujeto desde una triple perspectiva, a saber:

- ✓ Partiendo de la observación se pueden descubrir, en la conducta del sujeto, acciones individualizadas por su orden de sucesión. Ello permite al educador (observador) delimitar su

objeto de estudio; en este caso, el conjunto de procesos de conocimiento que controlan la conducta directamente observable y sobre los cuales intervendrá, por medio del condicionamiento, para fijar o extinguir unas conductas preseleccionadas.

- ✓ En un primer nivel de explicación se tienen en cuenta los elementos que configuran una conducta intelectual de los sujetos. Por ejemplo, la forma de resolver problemas utilizando diferentes estrategias, aunque todos hayan alcanzado el mismo nivel de desarrollo.
- ✓ En esta situación el acento se encuentra en el análisis de los procedimientos. Las acciones se consideran todavía pertenecientes al sujeto individual. Se manifiestan los principios de organización, para ponerlos en relación con una finalidad, y luego se interpretan desde situaciones concretas.
- ✓ En un segundo nivel de explicación se introduce ya el concepto de "estructura comportamental". Para que puedan desaparecer las diferencias individuales en la conducta, tratando de descubrir formas de comportamiento comunes a los sujetos de acuerdo con su etapa de desarrollo, se normatizan e igualan todos los comportamientos. Las acciones se atribuyen a un "sujeto plural" y se asumen como características propias de un determinado nivel de desarrollo.

La gran ventaja del método conductista, a pesar de tener fuertes detractores, radica en las posibilidades que ofrece para la formación primaria de hábitos de higiene, alimentación y cuidado corporal durante la primera infancia, comprendida esta hasta los cinco años, edad a partir de la cual se pueden emplear otras metodologías igual

de valiosas, adecuadas, y también especialmente diseñadas para fines educativos.

2.3.5.3. Burrus Skinner

Figura del conductismo radical, Skinner sostiene que las conductas deben ser premiadas para que se mantengan y castigadas para que desaparezcan o eliminen. Este postulado trasladado a la pedagogía, sostiene que para que los aprendizajes se mantengan deben ser premiados por parte del maestro, los padres, compañeros,..., mientras que cuando se detectan conductas o actitudes negativas en los estudiantes se les debe castigar para que enmienden y eliminen estas actitudes.

En este proceso de conservación o extinción de aprendizajes, juega un papel trascendente el uso del lenguaje en el aula de clase por parte del profesor, pues si éste da una orden sobre levantarse o sentarse, cuando los niños escuchan el timbre de voz del maestro se levantarán o sentarán, al instante o demorarán en hacerlo y así con todos los aprendizajes que se pretendan conservar o extinguir, en el proceso enseñanza – aprendizaje dentro de la escuela.

La pedagogía conductista bajo el enfoque de Skinner ha sido implantada en muchos centros escolares y bajo la creencia de su eficacia pedagógica, cuando éste procede de una de las fases en las cuales, este autor, dividió el campo de acción de la psicología conductista radical.

Si se cree que se ha superado este tipo de accionar del maestro, dentro de nuestras escuelas, se está cometiendo un error al tratar de no ver lo que se practica día a día con los estudiantes, padres y compañeros; muchos seguimos siendo conductistas radicales, pese a

que nuestras opiniones se inclinan por lo que consta como modelo dentro de la práctica pedagógica, en nuestros centros escolares.

2.3.6. La Pedagogía Marxista

Federico Engels y Carlos Marx, influenciados por la teoría izquierdista de Hegel, desarrollan una teoría que involucra al ser humano en su desarrollo social y total. Sostienen que el ser humano al ser producto de su medio y estar determinados como seres sociales por la historia y la división del trabajo, la educación de éste debe circunscribirse en torno al trabajo productivo y así poder superar la desavenencia de los humanos entre sí.

Proponen una educación polivalente, fundada en la capacidad para ejercer distintos quehaceres, para tener una movilidad laboral, constituyendo de esta forma la educación politécnica como medio para superar la fragmentación social y laboral.

La pedagogía marxista se basa en la crítica que se realiza a la educación capitalista, al afirmar que aporta una concepción unilateral del hombre, es decir, en los modelos capitalistas existen escuelas para hijos de obreros, en las cuales se les enseña a ser obreros y escuelas para hijos de burgueses en las que se les enseña a ser patronos. La educación en las primeras es de tipo manual – profesional, mientras que en las segundas la educación es de tipo intelectual; es en esta diferencia que radica la formación unilateral del ser humano, en la formación sesgada que está en función del origen social de los niños, lo que no les permite, ni a unos ni a otros, desarrollarse integralmente. (Colom, 2002, p.113)

La alternativa marxista se centra en la formación omnilateral del ser humano, de crear una escuela en la que se forme integralmente a

todos los educandos, tanto en el aspecto manual como en el intelectual, sin que intervenga el origen social de los mismos.

Los postulados de la pedagogía marxista se asientan en:

- ✓ La escuela ha de formar intelectuales trabajadores y trabajadores intelectuales.
- ✓ Todo ser humano, por naturaleza, es capaz de pensar y de hacer.
- ✓ No puede haber formación sin trabajo ni trabajo sin formación.

En lo que se refiere a la formación Marx incluye la formación intelectual, la educación física y la instrucción politécnica. La idea central de la pedagogía marxista es la cualificación laboral.

2.4. Modelos Pedagógicos Derivados de las Corrientes Científicas

A partir de las teorías científicas, especialmente de la psicología, desarrolladas en su mayor parte en el laboratorio de Leipzig, se han creado posturas pedagógicas que se constituyeron en modelos pedagógicos que han guiado la educación de los niños y jóvenes en diferentes contextos del mundo.

2.4.1. El Experimentalismo de Dewey

En el marco del funcionalismo pragmático, John Dewey, en la primera etapa del siglo XX, desarrolla un modelo pedagógico denominado Escuela Nueva o Escuela Activa, cuyos presupuestos se han descrito en líneas anteriores. Aunque no fue educador ni pedagogo, sino filósofo, Dewey aportó varios aspectos que harían de la escuela un ambiente en el cual los niños podían aprender mejor a la luz de la práctica y de la ciencia experimental.

El método científico, según este autor, debe guiar el proceso educativo, haciéndolo democrático, tal y como la ciencia y la industria lo han acogido para desarrollar el sistema.

Con respecto a los maestros, consideraba que son los responsables más directos de la educación, pues éstos deben facilitar la conexión entre la teoría y la práctica; para ello creó tres tipos posibles de maestros:

- a. Maestros dedicados a la investigación pura.
- b. Maestros que intervienen en el aula para formar en ella un lugar de investigación.
- c. Maestros capacitados en observación e investigación y que cooperan en la formulación y verificación de hipótesis.

El modelo de maestro se refería a un profesional altamente cualificado, preocupado sobre la conducta infantil, que reflexionara sobre sus experiencias y cambiara continuamente de estrategias, según los resultados que obtuviera.

Para la transmisión de los conocimientos, sostenía que era necesaria la coordinación entre los aspectos lógicos de las asignaturas y los intereses del niño. En función de esto, elaboró un modelo de los estadios de desarrollo de los niños de escuela:

- a. De 4 a 6 años se debía desarrollar habilidades manipulativas y de comunicación oral.
- b. De 8 a 12 años se iniciaba el aprendizaje de asignaturas como lectura, escritura y cálculo, así como las de observación

y experimentación, introduciéndose estudios diferenciados con materias como geografía, historia y ciencias

La concepción de la Escuela – Laboratorio se fundamenta en que el niño aprende a partir de la experiencia, por lo que le asiste una característica especial que es la permeabilidad o flexibilidad.

2.4.2. El Constructivismo

El constructivismo representa la posición más desarrollada y sustentada de las Vanguardias pedagógicas en la naciente sociedad del conocimiento, aunque no cuenta con una metodología ni unos contenidos que dirijan el proceso enseñanza – aprendizaje.

Expresa la concepción dominante de la pedagogía y psicología en el mundo contemporáneo y debido a ello, los principales psicólogos educativos y los más importantes pedagogos lo han acogido como el enfoque más prometedor en el ámbito pedagógico, el cual se presupone que permitirá abordar de la mejor manera los retos de la educación futura.

Pese a sus limitaciones, sería pretencioso no reconocer sus invaluables aportes, en especial los logrados a nivel epistemológico. Aun así, para hacerlo nos enfrentamos a las limitaciones señaladas de la multiplicidad de corrientes y de la diversidad de niveles de trabajo.

Resulta así que no se puede hablar de un enfoque, una teoría o una escuela constructivista. Los constructivismos representan interpretaciones, concepciones y prácticas no sólo diferentes, sino que en algunos casos esenciales, puede hablarse de contradictorias.

La dificultad indicada resulta esencial ya que al presentar un balance de posibles fortalezas y debilidades, necesariamente hay que adoptar postura, hay que partir de unos principios y de unas interpretaciones.

2.4.2.1. Vygotsky

Aunque Vygotsky no es considerado por ciertos autores como un constructivista, aportó valiosos principios sobre la pedagogía de naturaleza histórico – cultural, la cual sostenía que los aprendizajes que el niño adquiere están mediados por el medio social en el cual se encuentra desarrollándose.

El constructivismo cree que los contenidos curriculares ya están definidos, que ya hay consenso sobre ellos y que por tanto puede partirse de la caracterización brindada por la escuela tradicional, modificando el papel del alumno y del maestro o de las características propias de la región.

El constructivismo social elaborado por Vygotsky, se ha constituido en la base de numerosas aplicaciones pedagógicas, especialmente la concepción formada sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), la cual indica el nivel de desarrollo del niño, al relacionar lo que el niño puede hacer solo y lo que puede hacer con la ayuda de un compañero más adiestrado o con su maestro.

Otro concepto importante en la pedagogía vygotskiana se refiere al andamiaje, concepto que tiene relación con el anterior, pues se refiere a los aprendizajes que puede adquirir el niño con el apoyo de compañeros más adelantados o con la ayuda del mismo maestro.

2.4.2.2. Jean Piaget

Piaget, autor de la teoría del Desarrollo Humano, es uno de los referentes principales para la construcción de la Teoría Pedagógica denominada Constructivismo.

Según este autor el ser humano se desarrolla en etapas y según estas etapas desarrolla su capacidad intelectual; en este sentido, la teoría de Piaget se enmarca dentro de las teorías biológicas del desarrollo humano. Conforme lo estipulado por esta teoría, se estructura una teoría pedagógica que sostiene determinados conocimientos para determinadas edades del niño, el adolescente y el adulto.

Piaget, sugirió que el desarrollo de la inteligencia se produce en estadios, lo que significa que la naturaleza y los componentes de la inteligencia cambian significativamente con el tiempo. Las transformaciones que se producen en la mente humana pueden asemejarse a las que ocurren en un gusano, que primero se convierte en un capullo y por último en mariposa.

Cada estadio del desarrollo aporta información diferente al sujeto y cada uno posee sus propios contenidos, según la manera en que el sujeto comprende el mundo e interpreta la información procedente del ambiente.

A Piaget suele denominársele como el mayor exponente del constructivismo, por haber obtenido información de primera mano para desarrollar una gran parte de sus investigaciones; observando a los niños directamente en las escuelas, elaboró el método que hoy se conoce mejor como "fases del desarrollo mental".

2.4.3. Modelos Pedagógicos Contemporáneos

Los modelos pedagógicos contemporáneos provienen de la sistematización y la síntesis de las teorías constructivistas, de enfoques Histórico – Cultural y Biológica, pertenecientes a Liev Vygotsky y Jean Piaget. Entre ellas se puede contar a la Pedagogía Conceptual de los Hnos. Miguel y Julián De Zubiría, el Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) de Feurestein, por citar las más conocidas. Igual importancia tienen las teorías sobre el pensamiento de Sternberg y sobre la Inteligencia de Gardner.

2.4.3.1. La Pedagogía Conceptual

Es un método, relativamente reciente, surgido después de análisis relacionados con la realidades educativas que en el presente sufren los denominados países “en vías de desarrollo”, a raíz de que se percibió el gran desperdicio intelectual, aparentemente existente en ellos, so pretexto de que un pensamiento brillante o científico coherente solo puede darse en los países con altos niveles de desarrollo.

En la escala de las pruebas de inteligencia aceptadas universalmente, entre 2% y 3% de la población se ubica por encima de 130 y por debajo de 70 puntos. Entre uno y dos de cada cien individuos alcanzan puntajes superiores a 130; en consecuencia, se les debe considerar muy inteligentes.

Lo anterior significa que en una ciudad con una población infantil de un millón de estudiantes, deben existir entre diez mil y veinte mil niños que requieren educación especial.

El Instituto Alberto Merani es un centro piloto de educación de niños excepcionales en América Latina. Brinda un programa pedagógico especial a niños y jóvenes con capacidades intelectuales superiores. Posee todos los grados, once en total, y cada año atiende cerca de doscientos estudiantes entre cinco y dieciséis años de edad cronológica. El plan de estudios está adecuado a las edades mentales, no a las edades cronológicas.

Educativamente, se apoyan en el modelo conocido como pedagogía conceptual, cuyas dos líneas centrales, se resumen en:

- ✓ Dar prioridad a la formación de los instrumentos de conocimiento, sobre los conocimientos particulares y sobre el aprendizaje de informaciones.
- ✓ Formar integralmente. Lo cual exige destinar las máximas energías a un triple desarrollo: intelectual, valorativo y psicomotriz, que constituye la esencia de todo ser humano íntegro. No a un único desarrollo aislado, sino a los tres.

En consonancia con la primera idea, se privilegia el pensar sobre el aprender, las operaciones intelectuales sobre la memoria. Y de acuerdo con la segunda idea, el plan general de estudios se estructura sobre tres ejes: el cognitivo intelectual; el actitudinal valorativo; y el psicomotriz.

CAPÍTULO III

EVOLUCIÓN DE LOS MODELOS CURRICULARES

Los modelos curriculares han variado según la época y la hegemonía de la escuela filosófica bajo la cual se han desarrollado; así en lo que respecta a las concepciones de los diferentes pueblos, cada uno de ellos ha tenido uno o más modelos curriculares aplicables a la educación de su “pueblo”.

Hasta no hace mucho tiempo, el término currículum era prácticamente desconocido en la pedagogía latinoamericana; pero desde fines de los años ochenta, los conceptos de currículum y de modelo curricular han adquirido una centralidad indiscutible en el campo educativo. Hay muchas y variadas formas de entender el currículum. En América Latina ya fue superada esa concepción tan restrictiva que existió inicialmente en algunos países, utilizando la palabra currículum como equivalente a Plan o Programa de Estudios.

A nivel de institución docente, es el instrumento de planificación de la actividad del centro, constituyendo el eje en torno al cual se articula y vértebra el proceso de la vida académica de dichas instituciones y, de manera especial, el conjunto de actuaciones de los docentes.

Cada currículum se fundamenta en la filosofía, en las concepciones sociales, en los conocimientos científicos, en los conocimientos psicológicos y en los pedagógicos. Detrás de cada currículum hay una concepción antropológica, cultural, epistemológica y pedagógica. (Colom, 2002, p.230)

3.1. El Currículo en la Grecia Clásica

Dado que la Grecia Clásica no poseía una educación sistematizada como la que tenemos hoy en día, el naturalismo que se estudiaba

correspondía al análisis de la “physis” o naturaleza, desde un enfoque puro, sin carácter aplicado.

Sin embargo, Sócrates describió en sus obras una metodología para comprender la naturaleza y que se refería a la mayéutica, la lógica y la dialéctica, destinados al análisis de los fenómenos de que se presentaban en la naturaleza, casi siempre físicos.

De estos estudios filosóficos, por parte de varios personajes, nacen las disciplinas que hoy en día conocemos.

Cabe resaltar que los griegos veían el alfabeto y los números en la naturaleza, logrando en un momento dado cambiar la codificación para la interpretación de la naturaleza; así en un momento dado representaron los números mediante elementos geométricos. Esto lleva a opinar que los griegos no tenían un currículo formalmente establecido. (Autodidáctica Océano, 1998, p.444).

3.2. El Currículo en la Roma Antigua

Con la influencia de la cultura griega, los romanos establecieron un currículo destinado a la educación de las diferentes clases sociales existentes en su cultura. Valores, civismo, disciplinas como la mitología romana, creencias, rituales y otras prácticas concernientes al ámbito sobrenatural.

Siendo los romanos amantes de las prácticas físicas, insertaron el pensamiento griego en sus prácticas, de donde nació el gimnasio, disciplina que debía practicarse, en especial de las clases pudientes, los patricios y aristócratas, que en su tiempo dirigieron el imperio romano, hasta el nacimiento del Cristianismo en donde se cambia el currículo de aprendizaje.

3.3. Modelos Curriculares influenciados por los Padres de la Iglesia

En líneas anteriores se había hecho mención a la pedagogía de los apóstoles, que se denominó didascalía y que se refería a la entrega de las reglas para la transmisión de lo que el Divino Maestro les confió.

La práctica de la didascalía fue evolucionando hasta insertarse en la práctica educativa, denominándose Didáctica, que hace referencia a los correctos procesos para la transmisión de conocimientos, el empleo de recursos y materiales educativos.

3.3.1. La Escolástica

Representante del pensamiento Cristiano se constituye la Escolástica como escuela en la que se sintetizan los conocimientos y producciones de los primeros cristianos.

Se ha citado a San Agustín de Hipona como uno de los más altos representantes de la época en que se ha denominado “Época de los Padres de la Iglesia”, quienes con su aporte, centrado en los clásicos griegos, contribuyeron a formar un pensamiento educativo que perduró por más de mil años: La Edad Media.

La escolástica se desarrolló en las instituciones cristianas, conventuales, catedralicias o palatinas, en las cuales se fijó un currículo formado por siete artes medievales, el *trívium* compuesto por artes literarias: dialéctica, gramática y retórica; y, el *quadriúvium* compuesto por ciencias como aritmética, astronomía, geometría y música. Antes de la aparición de las universidades el conocimiento era dado por dos secciones Escolásticas, la *Schola Externa*, ocupada

en la formación de seculares en ciencias humanas, y la *Schola Interna*, ocupada de la teología y especializada en la formación de clérigos. En ambas escuelas la enseñanza se impartía en dos formas: la *lectio* y la *disputatio* que consistían en una clase magistral, la primera y en un debate entre maestro y discípulos sobre algún tema filosófico.

3.4. El Naturalismo

Al pregonar el naturalismo la opción por el empleo de los sentidos en la captación de la naturaleza y sus fenómenos.

3.4.1. Diseño Curricular de Rousseau

Al dar prioridad al conocimiento de los sentidos en el aprendizaje, el naturalismo hace de la creatividad y el arte los pilares del currículo que debería practicar con los educandos. Asimismo, Rousseau sostiene que al niño no se lo debe castigar por alguna situación o acto negativo, del cual sea autor, sino, dejarlo que sufra las consecuencias de sus propias acciones. Las ideas del deber y la obediencia son innecesarias y perjudiciales, ya que la única ley a la cual el niño debe estar sometido es la necesidad, pues un niño no entiende las leyes morales y sociales a las cuales se ve sometido.

3.4.2. El modelo Curricular de Pestalozzi

Para Pestalozzi, el problema de la educación es el desarrollo de las fuerzas interiores de la naturaleza humana, ya que se mezcla con pensamientos morales y religiosos.

Distingue dos objetivos diferentes en el proceso educativo; considera, por un lado, la existencia de una necesidad de formación humana general que justifica la educación en la plenitud del hombre; por otro,

reclama una educación variable, ligada a circunstancias de lugar y tiempo, de carácter profesional, que debe educar para un ambiente social concreto y para las circunstancias sociales de cada hombre.

Los elementos de su currículo están en función de proporcionar un estado de cultura general para toda la humanidad, en donde no sea necesaria la fuerza de la ley. Según Pestalozzi, por la cultura, a través del lenguaje, el arte y la ciencia se asocian los hombres con la independencia y la libertad.

La educación es un despliegue armónico y de mutuo apoyo a las fuerzas intelectuales, morales y físicas; sin embargo estas fuerzas pueden ser analizadas por separado, tal es el caso que, el autor, habla de educación intelectual, educación física y educación moral. La pedagogía de Pestalozzi está concebida para lograr la vida social. (Cfr. Colom, 2002)

3.4.3. El Modelo Montessori

María Montessori (1870-1952), educadora y médica, fue la primera mujer que ejerció la medicina en Italia. Comenzó como ayudante en la clínica psiquiátrica de la Universidad de Roma, donde se interesó particularmente por la educación de los niños que presentaban algún tipo de deficiencia mental. La manera de trabajar con estos niños era reforzar su autoestima a través del juego y del trabajo manual.

El principio básico de la doctora Montessori era que el niño necesitaba estímulos y libertad para aprender. El profesor tenía que dejar que fuese el alumno quien expresase sus gustos y preferencias. Insistía en que el rol del maestro dominante había que cambiarlo y dejar que el alumno tuviera un papel más activo y dinámico en el proceso de

aprendizaje; había que dejar que el alumno se equivocara y volviera a intentarlo.

Entre sus aportaciones más importantes e innovadoras destacan las siguientes ideas:

- ✓ Permitir al niño encontrar la solución a sus problemas, siendo él mismo quien construya nuevos conocimientos en base a sus experiencias concretas;
- ✓ No dejar que se arriesgue a fracasar hasta que tenga una oportunidad razonable de triunfar;
- ✓ Cada niño marca su propio paso o velocidad para aprender y esos tiempos hay que respetarlos.

En 1907, en Roma, funda la primera “Casa de Bambini”, que contaba con muebles sencillos, con formas geométricas y de distintos colores, así como un excelente material pedagógico: aros, palos, pinceles, lápices, pinturas de colores, etc. De esta manera el aprendizaje se hacía más ameno, casi como un juego.

La influencia de la doctora Montessori con su nuevo sistema de enseñanza, ha tenido un impacto mundial. Gran parte de sus ideas forman parte del conocimiento, lenguaje y manera de entender de los niños. Se sabe que el método Montessori permite a los niños aprender a leer y a escribir más rápidamente y con mayor facilidad de lo que hasta entonces había sido posible.

En la actualidad existen cientos de centros educativos Montessori alrededor del mundo, donde se imparte la ideología y metodología de la doctora pionera de su época.

3.4.4. El modelo de Fröbel

Fundador del Jardín de Infantes y de los centros de educación inicial, tales como las Guarderías y Escuelas Guarderías.

A pesar del interés en el trabajo de Fröbel por parte de los pedagogos más progresistas, sus ideas, que se centraban en animar el desarrollo integral de los más pequeños a través de la actividad y del juego, eran aún demasiado modernas para ser aceptadas por el público, y durante algún tiempo encontró dificultades financieras para sacar adelante su proyecto. Llegando un momento en que el gobierno Prusiano en 1851, cerró todos los Jardines de Infantes

Sus discípulos, especialmente la baronesa Bertha von Marenholtz-Bülow y John Dewey, animaron la expansión de los jardines de infancia por el oeste de Europa y Estados Unidos en la década de 1850, y en Alemania después de 1860. Fröbel es considerado uno de los más grandes innovadores de la ciencia de la educación en el siglo XIX.

La institución del jardín de infancia sigue vigente en todo el mundo, lo que da muestra de la validez de sus propuestas. (Encarta 2008).

La idea curricular de Fröbel se refiere a la unidad armónica de los contenidos o método integral en la organización de los estudios, siempre que fueran posibles, así, a través de la audición de una pieza musical, con el niño, se puede integrar asignaturas como historia, geografía, arte y literatura; por lo tanto, fue un crítico de los modelos que pretendían mantener una escolaridad con temas separados y convencionales, materias y especialidades.

Este método integrado es uno de los aportes más valiosos que realizó este pedagogo alemán, pues hoy en día se deja ver en la práctica y la planificación de las unidades didácticas. De esta manera contribuye a crear la Escuela Nueva, la cual siempre estuvo ligada a la actividad, pues todos los pedagogos, filósofos y otros profesionales que se han dedicado a la actividad educadora y que no son partícipes de las prácticas escolares tradicionalistas, optan por la actividad para ejercer el desarrollo del currículo. (De Zubiría, 2001, p.57).

3.4.5. La Escuela Nueva

El movimiento de la Escuela Nueva posee unos rasgos particulares con respecto a la educación antigua o tradicionalista, en la cual el maestro era el dueño de la verdad y ambos, maestro y alumno, eran sujetos pasivos del proceso enseñanza – aprendizaje. La Escuela Nueva, defiende la acción como garantía del aprendizaje, con variados tonos, las sensaciones para Montessori, el trabajo para Kerschensteiner, el juego para Fröbel o la expresión para Freinet, pero siempre ligada a la actividad.

La pedagogía activa de la Escuela Nueva rechaza los principios de la escuela tradicional, pues ésta redujo la función educativa a la transmisión de informaciones y normas, limitando con ello el sentido de la escuela e inhibiendo la formación de personalidades libres, autónomas y seguras. Educar, en la Escuela Nueva, es instruir y orientar, optando por considerar al niño como el artesano de su propio desarrollo, centrandose un criterio de validez en las potencialidades de la niñez.

La educación deberá conocer y respetar las diferencias que se presentan en el desarrollo de los procesos de desarrollo de los infantes, respetar los diferentes ritmos, visiones y posiciones

individuales ante el mundo, respetando y desarrollando siempre la personalidad individual, lo que o es equivalente a decir: "igual derecho para todos no es el mismo alimento para todos, sino a cada cual el que necesita".

3.5. Modelos Curriculares Derivados de las Corrientes Psicológicas

Con la aplicación de la experimentación a las disciplinas que dependían de la filosofía, hasta finales del siglo XIX, la ciencia hace su presencia en la educación, transformando la pedagogía filosófica en una pedagogía científica.

3.5.1. El Modelo Conductista

El modelo conductista tiene sus bases filosóficas en el positivismo de Auguste Comte y de David Hume, por tal razón en lo que respecta a la educación se centró en la mejora de los métodos educativos y de aprendizaje; se ha estudiado el proceso de aprendizaje general desde la enseñanza preescolar a la superior, y en otras ocasiones el aprendizaje profesional en la industria, el ejército o los negocios, poniéndose a punto métodos de enseñanza programada. También se ha tratado de la mejora de la enseñanza y el aprendizaje en niños discapacitados en el hogar, la escuela o en instituciones de acogida.

Nacido como postura psicológica, en 1913, Watson propone el estudio de la conducta humana en función de los comportamientos observables. En aquel entonces, la tendencia dominante en la psicología era el estudio de los fenómenos psíquicos internos mediante la introspección, método muy subjetivo. Watson no negaba la existencia de los fenómenos psíquicos internos, pero insistía en que tales experiencias no podían ser objeto de estudio científico porque no eran observables. Este enfoque estaba muy influido por las

investigaciones pioneras de los fisiólogos rusos Iván Pávlov y Vladimir M. Békterev sobre el condicionamiento animal.

Las investigaciones de Skinner, centradas en el tipo de aprendizaje conocido como condicionamiento operante o instrumental, que ocurre como consecuencia de un estímulo provocado por la conducta del individuo, probaron que los comportamientos más complejos como el lenguaje o la resolución de problemas, podían estudiarse científicamente a partir de su relación con las consecuencias que tiene para el sujeto, ya sean positivas (refuerzo positivo) o negativas (refuerzo negativo) (Encarta 2008).

Estas concepciones fueron aplicadas a la educación, desarrollando modelos pedagógicos y curriculares muy diversos, según el contexto en el que se desarrollaban, conociéndose en nuestra educación como la Educación Tradicionalista, cuyos efectos aún perduran en nuestros maestros y por tanto en nuestros centros educativos.

3.5.2. El Currículo Humanístico derivado de la Gestalt

Según la teoría psicológica de la Gestalt, la percepción era el indicativo de cómo el sujeto concibe el mundo, que no lo hace en forma aislada, sino en forma global. Los discípulos del fundador de la Gestalt, Max Wertheimer, por la persecución nazi emigraron a EEUU y allí fundaron una célula gestáltica que no sólo se ocupó de la percepción como fenómeno psíquico, sino que incursionaron en el campo de la educación mediante el diseño de un modelo denominado Humanístico.

Según Sánchez – Barranco, (2006, p.416), uno de los máximos representantes del Humanismo contemporáneo o Movimiento Humanístico, es Carl Rogers, quien en 1969 publica *Libertad y*

creatividad en la educación en donde reflexiona sobre la educación y el aprendizaje, proponiendo la superación del modelo pasivo, memorístico y mecánico tradicional, a través del aprendizaje vivencial, significativo y personal, el cual está cargado de una fuerte connotación de compromiso afectivo y saturado de libertad y responsabilidad en los participantes.

Así, sostiene que son las actitudes del enseñante o maestro el eje sobre el cual han de girar los métodos, lo que se enraíza en la postura fenomenológico – existencialista. Entre otras actitudes se refiere a la autenticidad, con voluntad de mostrarse como persona y capacidad para sentir y expresar los sentimientos y afectos del momento.

En lo que se refiere a los métodos o instrumentos que facilitan el aprendizaje vivencial, Rogers relata una serie de posibilidades, insistiendo en que lo importante está en las actitudes y no en las técnicas. También señala los métodos proscritos, como asignar lecciones, indicar bibliografías de lectura obligada, dictar clases magistrales, hacer exámenes, dar calificaciones, partir de niveles o cursos considerados como estrategias tradicionales.

La alternativa que oferta Rogers se sustenta en ciertos postulados que giran en torno a cómo aprenden los estudiantes, que es realmente la educación actual.

Con respecto a la facilitación del aprendizaje significativo ha de contar con principios generales y particulares; en lo que respecta a los primeros se tiene que:

- α El ser humano tiene una potencialidad natural para el aprendizaje
- α El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante percibe el tema como importante para sus propios objetivos.

- α El tipo de aprendizaje que implica un cambio en la organización y la percepción del sí-mismo, se vivencia como amenazador y se tiende a rechazar.
- α Los aprendizajes que amenazan al sí-mismo desde el exterior se asimilan con mayor facilidad si tales amenazas son reducidas.
- α Cuando no existe una amenaza al sí-mismo, se facilita el aprendizaje.
- α La mayor parte del aprendizaje significativo se logra por medio de un trabajo práctico.
- α El aprendizaje se favorece cuando el alumno participa de manera responsable en el proceso, eligiendo su dirección, formulando sus propios problemas, decidiendo el ritmo de acción, etc.
- α El aprendizaje autoiniciado que abarca la totalidad de la persona, intelecto y afectividad, es el más perdurable y profundo.
- α La independencia, la creatividad y la confianza en sí mismo se facilitan si se propicia una autoevaluación y una autocrítica responsables, relegándose la heteroevaluación a segundo plano.
- α El aprendizaje más útil en el mundo moderno es el aprendizaje del proceso de aprender, aprender a aprender, lo que significa adquirir una permanente actitud de apertura frente a las nuevas experiencias, buscando incorporar el cambio al sí-mismo.

Con respecto a los principios particulares que permiten guiar en todo ello al educador, se resalta los siguientes:

- α Creación de un clima propicio a través de las oportunas actitudes, autenticidad, confianza, aceptación incondicional, etc.
- α Despertar y esclarecer los propósitos individuales y los objetivos generales del grupo.
- α Mostrar confianza en que el estudiante desea realmente alcanzar las metas expresadas, siendo éstas las fuerzas motivacionales que subyacen en todo aprendizaje significativo.

Como parte de lo expuesto, Rogers está más interesado en conseguir un individuo autorrealizado, con confianza e sí mismo y en el otro, que en aumentar el bagaje de conocimientos y en acceder al aprender a aprender.

Otro de los autores humanísticos es Abraham Maslow, quien sostiene una pedagogía que se puede ubicar dentro de las desescolarizadas, pues no la dirige a un proceso educativo formal o no formal; sin embargo sus objetivos son similares a los de Rogers, lo que lo diferencia es que deja su teoría humanística de la Autorrealización abierta para ser aplicada en niños, jóvenes y adultos, en base a las necesidades de cada ser humano, proponiendo una jerarquía de necesidades que consisten en:

Orden fisiológico, de seguridad, de pertenencia y amor, de valoración y culmina con las de autorrealización, siendo éstas las necesidades de crecimiento, mientras que las cuatro primeras necesidades de carencia.

3.5.3. El Currículo Constructivista

El enfoque cognitivo supone que los objetivos de una secuencia de enseñanza, se hallan definidos por los contenidos que se aprenderán y por el nivel de aprendizaje que se pretende lograr. Por otra parte, las habilidades cognitivas a desarrollar siempre se encuentran en vinculación directa con un contenido específico.

En síntesis, son tres etapas en el proceso de enseñanza, la primera pretende preparar al alumno a través de la búsqueda de saberes previos que podrían propiciar u obstaculizar el aprendizaje, la segunda, la de activar los conocimientos previos al presentar los

contenidos y, finalmente, estimular la integración y la transferencia en virtud de la nueva información adquirida.

Los nuevos modelos curriculares no son más que producto de la demanda que exige la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, es de aquí donde los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos destacar los más próximos a nuestro medio los aportes dados por los Hnos. Miguel y Julián de Zubiría con la pedagogía conceptual, modelo en el cual nuestro país se ha basado desde finales del siglo pasado y con el cual se ha efectuado las últimas reformas al currículo de la educación básica y bachillerato.

No podemos dejar de lado los aportes realizados por Ausubel, Gardner, Goleman, los hermanos de Zubiría y Sternberg, quienes sientan sus bases gracias a la contribución de Piaget y Vygotsky. Y así el currículo educativo se centra en las participaciones de la psicología cognitiva misma que puede ser desarrollada por las diversas instituciones educativas, en base a los diversos aportes de los discípulos de Piaget, Vygotsky y Ausubel.

Gracias a todos estos personajes son aplicables y efectivizados los modelos curriculares en nuestro diario vivir.

CAPÍTULO IV

LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN NUESTRO MEDIO

4.1. La Praxis Pedagógica en América Latina.

La concepción constructivista del aprendizaje escolar y la práctica pedagógica, constituye la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como la revalorización del papel del docente, no sólo en sus funciones de transmisor del conocimiento, guía o facilitador del aprendizaje, sino mediador del mismo, enfatizando el papel de la ayuda pedagógica que en su práctica pedagógica presenta regularmente al alumno.

La postura constructivista se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas asociadas genéricamente a la psicología cognitiva: el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo.

En efecto, la concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece.

Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que a través de una práctica pedagógica el docente suministre una ayuda específica que permita la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental.

En las últimas décadas se han caracterizado por un especial dinamismo en la transformación de los sistemas educativos de América Latina. Los estudios en torno a la innovación educativa han permitido constatar que existe una gran actividad que es poco difundida y compartida entre los países. También se han puesto de manifiesto la ausencia de sistematización, evaluación e investigación de las experiencias, lo que dificulta optimizar los procesos de cambio y aprendizaje.

A partir de esta realidad, la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina, ha decidido generar un espacio regional de reflexión e intercambio para la construcción colectiva de conocimientos en torno a las innovaciones educativas. Se trata de la Red Regional de Innovaciones Educativas para América Latina, que promueve, además, el mejoramiento de la calidad de la educación en sus distintos niveles, modalidades y programas, pues el resultado del análisis y la reflexión de un conjunto de experiencias innovadoras de varios países de América Latina, que responden con pertinencia pedagógica al contexto cultural de los estudiantes y ofrecen una educación orientada al conocimiento, comprensión y diálogo entre diferentes culturas.

El aporte de las experiencias reside en el reconocimiento y valoración de la diversidad étnica y cultural de sus estudiantes y comunidades, como punto de partida para el desarrollo de nuevos aprendizajes y afirmación de su identidad.

4.1.1. La Praxis Educativa Contemporánea

La praxis educativa en nuestro medio ha estado influida por los diferentes modelos pedagógicos que se han sucedido desde finales del siglo XIX, el siglo XX e inicios del XXI.

Las últimas décadas del siglo XIX estuvo marcada por una educación que iniciaba a transformarse, desde los ideales educativos de Rousseau. Dewey puede ser considerado como el representante más sobresaliente de la Nueva escuela que se iniciaba, pues basado en su experimentalismo, trató de hacer que la escuela no estuviera conformada por niños pasivos entre cuatro paredes, sino que probó una nueva forma de hacer educación, desde los postulados experimentalistas en ciencias humanas y sociales, nacidos en el Laboratorio de Leipzig.

A inicios del siglo XX, María Montessori presentó su método, orientado a la educación preescolar y con el que cambió el enfoque que hasta entonces había seguido la práctica educativa con los niños más pequeños, basada en la idea de Fröbel de crear los *Kindergarten*, lo que debía permitir al niño encontrar la solución a sus problemas, siendo él mismo quien construya nuevos conocimientos en base a sus experiencias concretas, pues estaba convencida de que el aprendizaje en el niño solamente podía darse en un marco de libertad y estimulación. Muchos maestros y escuelas del mundo, en la actualidad, siguen con el método que María Montessori presentó para la enseñanza preescolar. (Cfr. Encarta, 2008)

A inicios del siglo XXI y con la globalización como factor común, nace la Sociedad del conocimiento, basada en los avances en informática y comunicación, desarrollados a partir de la mitad del siglo XX. El mundo de la primera década del nuevo milenio es diferente del que conocimos cuando éramos niños, pues la política, la economía, la vida social, familiar y tecnológica difieren mucho de lo que fue en las dos últimas décadas del siglo anterior.

Según Drucker (1994), nos estamos enfrentando a una divisoria que se presenta cada doscientos años y mediante la cual la sociedad reacomoda sus valores, las artes, las instituciones y las estructuras sociales y políticas.

La fundamentación epistemológica de la Sociedad del Conocimiento ha dado una premisa sobre educación; según Reich (1993) en De Zubiría (2001, p.57) durante la última década del s. XX se ha advertido de la existencia de una crisis en la educación, la cuestión es que no ha cambiado para mal, sino que simplemente no ha cambiado.

Este estatismo de la educación que ha sido heredado por muchos sistemas y políticas educativas gubernamentales ha hecho que no se produzcan avances en la educación y un subdesarrollo de muchos países latinoamericanos.

Una práctica pedagógica de vanguardia debe adelantarse a su tiempo y a su época para poder dar respuestas a las preguntas presentes y futuras. (De Zubiría, 2001, pp57-60)

4.2. La Práctica Educativa en el Ecuador

El sistema educativo ecuatoriano se rige por los principios de unidad, continuidad, secuencia, flexibilidad y permanencia; en la perspectiva de una orientación democrática, humanística, investigativa, científica y técnica, acorde con las necesidades del país.

Además, tiene un sentido moral, histórico y social, inspirado en la nacionalidad, paz, justicia social y defensa de los derechos humanos. Está abierto a todas las corrientes del pensamiento universal.

De acuerdo con la Ley de Educación, el sistema educativo nacional es único; sin embargo, en rigor, hay dos sistemas: el del Ministerio de Educación y el Universitario.

El sistema educativo del Ministerio comprende dos subsistemas: el escolarizado y el no escolarizado.

El subsistema escolarizado comprende la educación que se imparte en los establecimientos determinados en la Ley y en los reglamentos generales y especiales; abarca:

- La Educación Regular Hispana e Indígena;
- La Educación Compensatoria; y,
- La Educación Especial.
- La Educación Regular se desarrolla en un proceso continuo, a través de los siguientes niveles:
 - ✓ Inicial;
 - ✓ Educación Básica;
 - ✓ Bachillerato; y,
 - ✓ Superior, regido por el Organismo Competente en Educación Superior.

La Educación Regular se somete a las disposiciones reglamentarias sobre límite de edad, secuencia y duración de niveles y cursos.

La Educación Compensatoria tiene la finalidad esencial de restablecer la igualdad de oportunidades para quienes no ingresaron a los niveles de educación regular o no los concluyeron; permite que puedan ingresar al sistema regular, en cualquier época de su vida, de acuerdo con sus necesidades y aspiraciones. (www.educación.gov.ec.)

4.2.1. Influencia de Modelos Extranjeros

Los modelos curriculares de países desarrollados han sido el basamento de la práctica educativa en nuestro país, particularmente, y en los países de Latinoamérica, los llamados “en vías de desarrollo”.

Al no contar con la formulación de teorías pedagógicas y psicológicas propias, estos países se han visto en la necesidad de importar la producción de modelos pedagógicos extranjeros para aplicarlos en nuestro medio.

Sin hacer una retrospectiva muy larga, en el siglo XX la población educativa de América Latina hubo de educarse con los modelos que desde Europa o EEUU ingresaban a nuestro sistema educativo, lo que ha contribuido a que el medio latinoamericano tenga una diversidad de modelos pedagógicos, entre los que podemos destacar el Conductismo, el Humanístico, la presencia de la Escuela Nueva, la escuela Marxista de Makarenko, Vygotsky, y últimamente el Constructivismo, basado en las teorías de Vygotsky y Piaget, respectivamente.

Solamente a partir de las últimas décadas del siglo pasado, en Sudamérica se da por aceptada la Pedagogía Conceptual de los Hnos. Miguel y Julián De Zubiría, quienes han aportado un nuevo modelo educativo y curricular para facilitar el proceso enseñanza – aprendizaje, para el estudiante y para el maestro.

En lo que respecta a nuestro país, Ecuador, no se han presentado teóricos, filósofos o pedagogos que aporten al desarrollo de la educación para nuestro medio inmediato; no obstante en nuestro terruño no podemos olvidar las actividades educativas de personajes

como Benjamín Carrión, Miguel Riofrío, Adolfo Valarezo, Pío Jaramillo Alvarado, entre otros personajes importantes de nuestra patria chica.

4.2.2. Políticas Educativas Estatales

Las políticas educativas del Ecuador, se generan con el planteamiento de los objetivos nacionales permanentes de la economía y sobre todos en los principios constitucionales que rigen nuestro país. Donde se establece con claridad y exactitud las políticas que el Estado empleara con el fin de satisfacer las necesidades de su población, sean estas a largo, mediano o corto plazo.

Como se ha evidenciado hoy en día una de las principales políticas del Estado ha sido la de proporcionar a los sectores vulnerables de nuestra sociedad los recursos necesarios mediante el Plan Social de Emergencia, que les permite a estos individuos estabilizar por lo menos su escuálida economía y la de sus familias.

Como políticas a mediano y largo plazo se esta fomentando el consumo de los productos ecuatorianos, esto con la debida preparación del ser humano, de los niveles medios, superiores, mediante el Ministerio de Educación, del Secap y de las demás instituciones educativas; para lo cual es necesario una constante revisión y diseño de sus programas educativos en función de las reales necesidades del sector productivo del país.

Las políticas utilizadas por el Estado están dirigidas a:

- Reafirmar al SECAP en la formación y capacitación técnica del ser humano.
- Determinar un sistema de la debida asignación de recursos fundamentados en la política educativa a nivel nacional.

- Plantear un medio oportuno que garantice la inversión social eficiente y efectiva, por medio de los diversos ministerios, con el fin de mejorar la distribución de los recursos del país.
- Priorizar la programación de recursos para la sociedad civil encaminada a precautelar los derechos de los niños, niñas y adolescentes de nuestro país.
- Distribuir un mayor presupuesto para brindar una calidad de educación a su población.
- A incentivar a las masas populares a la importancia de educarse con eficiencia y eficacia.

4.2.3. Las Últimas Reformas Curriculares

Abordar el tema de las reformas educativas amerita tener una visión integral en torno a las razones, objetivos, aplicación y resultados generados por éstas dentro de los sistemas escolares en donde se ejecutan. Dichas reformas están siempre en la agenda política de los países y de los organismos internacionales involucrados en su diseño y aplicación dentro de un cierto ámbito de desarrollo y concepción mundial de lo educativo.

Nadie niega el carácter estratégico de la educación como vehículo de desarrollo y progreso social, las discusiones mundiales sobre el tema no giran precisamente sobre este factor, sino se concentran en sus efectos y resultados en el quehacer de las políticas de desarrollo económico y social así como de su ejecución, financiamiento, calidad y efectividad esperada por los actores involucrados en dicha visión transformadora.

En América Latina y el Caribe, los cambios principales en los sistemas educativos y escolares se han orientado fundamentalmente al área de gestión, equidad, calidad, perfeccionamiento docente y

financiamiento. En este escenario regional, los resultados obtenidos han dejado un balance no muy halagador por lo menos en la década de los 90.

El propósito de las reformas educativas en el mundo tiende a seguir el camino trazado por los países desarrollados en globalizar y reorganizar los sistemas educativos hacia la competitividad y el mercado conjuntamente con los organismos internacionales encargados de estructurar y gestionar propuestas hacia ese fin.

En nuestro país, a partir de 1996 se hizo oficial un currículo para la Educación General Básica, el cual se fundamentaba en el desarrollo de destrezas y la aplicación de ejes transversales, lo que recibió el nombre de Reforma Curricular de la Educación Básica. (Ministerio de Educación, 2010)

Se aprecia una marcada tendencia en orientar estas reformas en dos etapas o fases: una primera fase donde los esfuerzos de los países nacionales se concentran en ampliar lo más posible la cobertura educativa, garantizar el acceso a la educación básica de las mayorías, reorganizar las escuelas hacia la calidad, contar con una gestión educativa eficiente y contar con un alto financiamiento a las actividades del sector educativo.

Esta fase en los países desarrollados se ha cumplido en su mayoría a partir de los años ochenta y noventa, caso contrario sucede con los países menos desarrollados que a pesar de los esfuerzos tienen en la actualidad problemas que hace 20 años los países más avanzados resolvieron de manera básica.

En una segunda fase, las reformas educativas luego de orientar cierta solidez en la atención de la escuela primaria y educación básica

universal, se orientaron hacia la formación de recursos humanos competitivos con los estándares de rendimiento académico en una especie de "carrera hacia el éxito escolar" con reformas en la educación secundaria y educación universitaria con altos índices de desempeño, alta inversión y evaluación constante de la calidad de alto nivel.

Tendencia observada a mediados de los noventa y principios del presente siglo en los países más avanzados, en los países menos desarrollados, esta fase todavía no se encuentra consolidada pero los esfuerzos regionales se orientan hacia dicho objetivos según los modelos de reforma asumidos.

El vigente sistema educativo ecuatoriano fue diseñado para responder a las necesidades del siglo XIX. Aquellas que requerían de ciudadanos e instituciones que permitieran la consolidación del emergente estado - nacional. Se construyó un sistema educativo bajo el concepto de "estado - docente", el que con un parcial funcionamiento permitió el paso del país hacia una cierta modernidad.

Tal sistema fue también concebido como una institucionalidad escolarizada (conjunto de escuelas, colegios y universidades) en el que la población debía educarse, en un período determinado de su vida. Este sistema cumplió su misión histórica.

En el siglo XXI se considera que las personas no solo aprenden en la "fase escolar" de su vida, sino que, en esta sociedad del conocimiento, a riesgo de quedar excluidos, deben aprender y actualizarse permanentemente durante toda la vida. El aprendizaje no solo se realiza en las instituciones escolares sino en la familia, en el barrio, en la ciudad o a través de los medios de comunicación.

Estamos frente a una cada vez más fuerte "sociedad educadora". En tal sentido, el concepto de sistema "educativo" cambia de manera radical en contraste a los conceptos del siglo XIX, no solo por la necesaria participación y responsabilidad de otros actores en la gestión y realización del aprendizaje sino por la ampliación de la temporalidad del "hecho educativo" en la vida de la gente. El sistema educativo contemporáneo deberá dar forma institucional a estas novedosas demandas de la realidad.

Por otra parte, el Estado social de derecho del siglo XXI debe garantizar la educación y el aprendizaje de calidad de todos los ciudadanos. Calidad que se relaciona no solo con la relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia de la educación, sino con el ejercicio de los derechos humanos en las aulas, en las calles, en los hogares y en los medios. Para esto se requiere de instituciones y de ciudadanos responsables.

De esta manera, un nuevo sistema educativo debe contemplar el fortalecimiento paralelo del estado y de la sociedad. De un estado regulador y de una sociedad activa y responsable. Poder para el Estado, pero también poder para la gente.

Entonces, los caminos del cambio de la educación no van por su municipalización o descentralización, sino por algo más profundo, por su ciudadanización. Un sistema al servicio del "sujeto de derecho" que aprende y se desarrolla (sujeto individual o colectivo) y no al servicio del mercado, del capital o del estado. Asambleaístas... estas son algunas ideas para la revolución educativa. (Diario El COMERCIO 2/9/2008).

Las reformas educativas son hechos que históricamente aparecen como prácticas sociales privilegiadas de proyectos políticos, y uno de

sus principales medios para incorporar, modificar, cambiar, mover y experimentar estrategias que afectan directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje y en los contenidos curriculares.

Además, las reformas también están directamente relacionadas con la formación docente, y se encuadran a la dinámica de los sujetos al interior de las estructuras políticas. Por lo mismo, en esta época de cambios es imposible pensar a las escuelas sin reforma alguna. Sin embargo, las escuelas no nacieron por decreto, sino en respuesta a una necesidad social de nuestro país.

4.2.3.1. Plan Decenal de Educación

Con el propósito de mejorar la calidad de la educación ecuatoriana, el Ministerio de Educación, el Consejo Nacional de Educación y el Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia, entre otros organismos, se pronunciaron por la necesidad de contar con un Plan Decenal de Educación, que será ejecutado durante los años 2006 al 2015. (www.educación.gov.ec)

El Plan Decenal de Educación es un instrumento estratégico diseñado con el propósito de mantener, durante un período de diez años, un conjunto de estrategias pedagógicas y administrativas para guiar institucionalmente los procesos de modernización del Sistema Educativo, transformarlo o reforzarlo con el fin de alcanzar las metas de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación.

El Plan es el resultado de un proceso de análisis y discusión de diferentes sectores ciudadanos, aprobado mediante consulta popular el 26 de noviembre del 2006. Contiene ocho políticas educativas que se enuncian a continuación:

1. Universalización de la Educación Inicial de 0 a 5 años.
2. Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo años.
3. Incremento de la matrícula en el Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75 por ciento de la población en la edad correspondiente.
4. Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continúa para adultos.
5. Mejoramiento de la infraestructura física y equipamiento de las instituciones educativas.
6. Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas.
7. Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida.
8. Aumento de 0.5 por ciento anual en participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6 por ciento para inversión en el sector.

Con el propósito de monitorear el mejoramiento de la calidad y la equidad del Sistema Educativo Ecuatoriano, se implementará el Sistema Nacional de evaluación.

4.2.4. Bases Pedagógicas del Diseño Curricular Ecuatoriano

Según el Ministerio de Educación,(2010), La Educación General Básica en nuestro país, se sustenta en la concepción teórico – metodológica de la Pedagogía Crítica, la misma que ubica al estudiante como el principal protagonista del aprendizaje, dentro de la perspectiva cognitiva – constructivista.

El proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica, tiene como objetivo el desarrollo de la “condición humana”, preparándola para la “comprensión”, por tanto la dinámica educativa está orientada a la formación de ciudadanos que “practiquen valores” que les permitan interactuar en la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, lo que se ha considerado como los principios del “Buen Vivir”.

En este diseño curricular se orienta la construcción del conocimiento hacia el desarrollo del pensamiento lógico, crítico y creativo, mediante el cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de habilidades y conocimientos.

El currículo propone la ejecución de actividades extraídas de situaciones y problemas de la vida y el empleo de métodos participativos de aprendizaje, para ayudar al estudiantado a alcanzar los logros de desempeño que propone el perfil de salida de la Educación General Básica.

Esto implica ser capaz de:

- ✓ Observar, analizar, comparar, ordenar, entamar y graficar las ideas esenciales y secundarias interrelacionadas, buscando aspectos comunes, relaciones lógicas y generalizaciones de las ideas.
- ✓ Reflexionar, valorar, criticar y argumentar acerca de conceptos, hechos y procesos de estudio.
- ✓ Indagar y producir soluciones novedosas y diversas a los problemas, desde los diferentes niveles de pensamiento.

Para llegar a este nivel es necesario que la práctica de la Educación Básica, en todos sus componentes, se fundamenten en las estrategias metacognitivas que permitan obtener de los estudiantes el protagonismo en el proceso educativo, en la interpretación y la solución de problemas, para transformar la sociedad.

Otro referente de alta significación de la proyección curricular es el empleo de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) dentro del proceso educativo, es decir, de videos, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales y otras alternativas, para apoyar la enseñanza y el aprendizaje, en procesos tales como:

- ✓ Búsqueda de información con rapidez.
- ✓ Visualización de lugares, hechos y procesos para darle mayor objetividad al contenido de estudio.
- ✓ Simulación de procesos o situaciones de la realidad.
- ✓ Participación en juegos didácticos que contribuyen de forma lúdica a profundizar en el aprendizaje.
- ✓ Evaluación de los resultados del aprendizaje.
- ✓ Preparación en el manejo de herramientas tecnológicas que se utilizan en la cotidianidad.

En las precisiones de la enseñanza y el aprendizaje incluidas dentro del documento curricular, se hacen sugerencias sobre los momentos y las condiciones ideales para el empleo de las TIC, que podrán ser aplicadas en la medida en que los centros educativos dispongan de los recursos para hacerlo.

Otro de los componentes del diseño curricular ecuatoriano es la Evaluación diagnóstica y continua, de manera que permita valorar el desarrollo y cumplimiento de objetivos, para detectar a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes para establecer

medidas correctivas que en el proceso enseñanza – aprendizaje se requiera.

La evaluación permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje a través de la sistematización de las destrezas con criterios de desempeño. Se requiere de una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes, a fin de implementar sobre la marcha las medidas correctivas que la enseñanza y el aprendizaje requieran.

Los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los estudiantes mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño. Para hacerlo es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad de las habilidades y los conocimientos que se logren, así como la integración entre ambos.

Al evaluar es necesario combinar varias técnicas a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio: la producción escrita de los estudiantes, la argumentación de sus opiniones, la expresión oral y escrita de sus ideas, la interpretación de lo estudiado, las relaciones que establecen con la vida cotidiana y otras disciplinas, y la manera cómo solucionan problemas reales a partir de lo aprendido.

Como parte esencial de los criterios de desempeño de las destrezas están las expresiones de desarrollo humano integral, que deben alcanzarse en el estudiantado, y que tienen que ser evaluadas en su quehacer práctico cotidiano y en su comportamiento crítico-reflexivo

ante diversas situaciones del aprendizaje. Para evaluar el desarrollo integral deben considerarse aspectos como:

- ✓ Las practicas cotidianas de los estudiantes, que permiten valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño tanto al principio como durante y al final del proceso, a traves de la realizacion de las tareas curriculares del aprendizaje; asf como en el deporte, el arte y las actividades comunitarias.
- ✓ La discusion de ideas con el planteamiento de varios puntas de vista, la argumentacion, y la emision de juicios de valor.
- ✓ La expresion de ideas propias de los estudiantes a traves de su produccion escrita.
- ✓ La solucion de problemas de distintos niveles de complejidad, haciendo enfasis en la integracion de conocimientos.

En todo momento se debe aplicar una evaluation integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos, que debe expresarse en las calificaciones o resultados que se registran oficialmente y que deben ser dadas a conocer a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades y al final del proceso.

4. METODOLOGÍA

La presente investigación se la realizó en la escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” ubicada en el barrio “La Banda”, de la Ciudad y Provincia de Loja. Reviste la característica de las investigaciones clasificadas como descriptiva – interpretativa – explicativa, regida por el análisis crítico.

4.1. Contexto del Centro Educativo

El contexto que rodea la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” está conformado por la población que asiste a ella como directivos, docentes y discentes, quienes en su gran parte pertenecen a una clase media baja; los directivos y docentes son fiscales, salvo un reducido porcentaje que está bajo contrato. La población que asiste al centro educativo en calidad de discentes, se pueden clasificar en la clase media baja, aunque existen niños y niñas que tienen mayores carencias económicas.

En cuanto al contexto geográfico la institución se halla ubicada dentro del casco urbano de la ciudad, aunque por sus características demográficas se la podría ubicar en el sector urbano marginal de la ciudad; sin embargo, la población docente de la institución, aunque es del sector urbano, consta como de tipo rural.

4.1.1. Identificación

Nombre del centro educativo: Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”

Tipo de centro educativo: Fiscal.

Ubicación: Calle Beatriz Cueva de Ayora, entre Av. 18 de Noviembre y Chuquiribamba, Barrio la Banda, ciudad de Loja.

Fecha de creación: 14 de Octubre de 1914

Teléfono: 2541937

4.1.2. Visión, Misión y Objetivos Institucionales

Como toda Institución del Sistema Educativo Ecuatoriano, la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” tiene su visión, misión y objetivos, los cuales están detallados en el PEI de la Institución y que se los pasa a detallar a continuación.

a. Visión

Esta institución se propone reforzar su accionar para que al cabo de seis años eleve el nivel de prestigio, mediante una educación de calidad, participativa y democrática, basada en principios, desarrollo de destrezas y capacidades cognitivas que faciliten la consulta y la toma de decisiones dentro de un marco de equidad y respeto mutuo, permitiendo la formación de un estudiante con una sólida preparación teórica, práctica y con potencialidades para desenvolverse dentro de la sociedad.

Asumir nuevos roles investigativos y profesionales para no ser meros espectadores sino miembros activos de un nuevo sistema educativo que nos permita aprender como enseñar y como ayudar de manera acertada al desarrollo de la inteligencia y formación de la persona a través de la capacitación permanente y práctica de valores y modelamiento de los mismos.

b. Misión

La escuela fiscal mixta “Julio María Matovelle” del barrio la Banda, parroquia el Valle, cantón y provincia de Loja, es una institución dedicada a la educación y formación integral de la niñez lojana y del país, mediante los paradigmas cognoscitivos, constructivistas, mitologías activas, participativas y el mejor aprovechamiento de los recursos humanos, técnicos y económicos a fin de optimizar las capacidades intelectivas y el socio crítico cultural para que nuestros niños y niñas se conviertan en personas útiles en el desarrollo de la sociedad, como del cuidado y conservación del medio ambiente.

(Fuente: PEI de la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”, 2010)

Adaptación: La Autora.

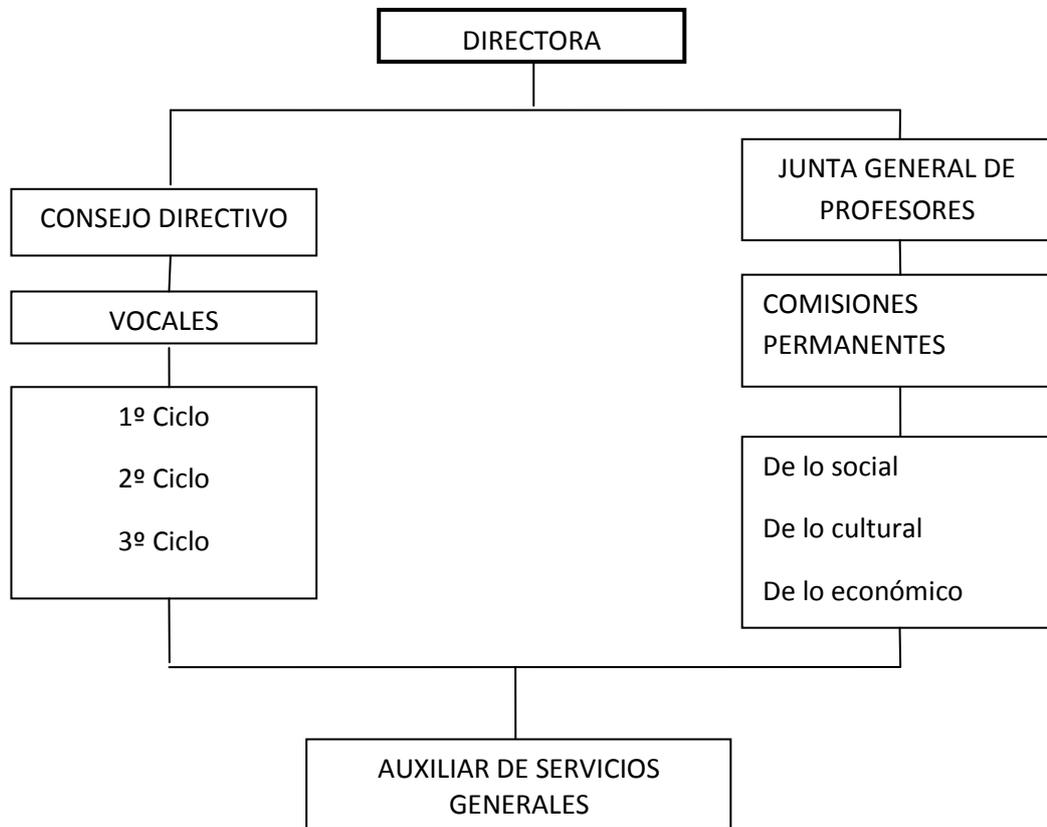
c. Objetivos del Centro Educativo

Los objetivos que posee el Centro Educativo están orientados a contribuir al desarrollo de la sociedad a través de la formación integral de los estudiantes, de ambos sexos, en base a innovaciones curriculares en el marco de una verdadera convivencia institucional y la práctica de valores cívicos, éticos y morales.

- Propiciar un estilo de gestión participativo de las autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia en general.
- Integrar recursos, esfuerzos y voluntades de todos los sectores relacionados con la Institución Educativa, para mejorar los servicios administrativos y educativos.
- Promocionar integral y colectivamente a las niñas y jóvenes de la sociedad lojana y en especial de los sectores más necesitados en un ambiente de fraternidad y sencillez, integrando las ciencias, las artes, el trabajo, el respeto por la naturaleza y la dignidad humana.

4.1.3. Organigrama Institucional

ESCUELA FISCAL MIXTA “JULIO MARÍA MATOVELLE”



4.1.4. Servicio educativo que oferta

La Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” oferta enseñanza para niños y niñas Inicial o Pre – Básica y Básica de 1ro a 7mo. años de Educación General Básica.

La filosofía en la que se enmarca el proceso enseñanza – aprendizaje se guía por la Educación con disciplina, amor, virtud y vida.

Cuenta con servicios de Internet, Biblioteca manual y virtual, Teatro, servicio de cultura: Danza, música, poesía, dibujo, etc., nivelación pedagógica. Computación, Laboratorios de Química y Biología.

4.1.5. Modelo Pedagógico Institucional

El Modelo Pedagógico

Dado el contexto social, la escuela toma en cuenta al ser que aprende, pues el niño es el que construye el conocimiento, pues el propósito fundamental es fundar para la vida, por tal razón se orienta a desarrollar destrezas en el educando, y a partir de este año 2010 – 2011, de acuerdo a las disposiciones del Ministerio de Educación, se considera las destrezas con criterio de desempeño.

- Destrezas.
- Procedimientos
- Procesos mentales
- Búsqueda de información
- Análisis, síntesis, clasificar y categorización.

En virtud de lo considerado anteriormente, el modelo pedagógico que adoptara el centro educativo Julio María Matovelle es el modelo pedagógico que nace del constructivista. Los contenidos y las actividades serán flexibles para ello se utilizara las siguientes estrategias metodológicas:

- ✓ Activismo
- ✓ Aprendizajes por descubrimiento y solución del problema
- ✓ Actividades de invención, experimentación, investigación inmersa en el entorno

Los recursos que se utilizaran serán los que se encuentren en el medio y para la evaluación de los niños se considerara los procedimientos de acuerdo al ritmo de cada estudiante

El modelo curricular responde a la propia naturaleza de cada uno de los niveles de interaprendizaje. La organización de los contenidos se enmarca en los postulados de las propuestas nacionales de la reforma curricular consensuada de la educación básica.

4.2. Métodos

Los métodos que se han empleado en la presente investigación, responden a las exigencias que plantea el Método Científico y la Metodología de la Investigación Científica, de manera que los resultados obtenidos en el proceso de investigación teórica y de campo, pueden ser considerados por cimientos válidos para futuras investigaciones sobre temas afines.

El cuerpo metodológico de la presente investigación se conformó con la participación de los siguientes métodos:

Método Inductivo. Se utilizó para obtener juicios de carácter general, tales como las conclusiones, partiendo de hechos particulares, que constan en los resultados obtenidos y que, en esta investigación, se los ha aceptado como válidos.

Método Hipotético-deductivo. Mediante la investigación de campo, ayuda a fundamentar hechos concretos que se desprenden de la observación, las entrevistas y las encuestas, sobre las cuales se procede a realizar inferencias, y de éstas últimas surgen conclusiones de datos empíricos.

Método Analítico-Sintético. Este método servirá para el estudio, análisis del fenómeno educativo e información recopilada mediante las encuestas, entrevistas, fichas de observación que permitirán analizarlas en partes y por separado para al final construir un nuevo

conocimiento y aporte sobre lo investigado. También permitirá el análisis y síntesis de la información recopilada de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales.

Método Estadístico. Permitió la recolección, organización y presentación de la información obtenida, y en función de éstos, interpretar la realidad base en el análisis e interpretación de los datos.

4.3. Técnicas

Las técnicas que en la presente investigación se emplearon, se han dividido en tres grupos, las de investigación documental, las de investigación de campo y las de exposición final.

Investigación documental. Permitieron el acopio bibliográfico para elaborar el marco teórico, desde las fuentes textuales físicas, las textuales multimedia, documentos y folletos sobre las temáticas que aborda el marco teórico. De entre los diferentes productos que se han obtenido, se pueden considerar los resúmenes, cuadros sinópticos, etc.

Investigación de Campo. Las técnicas empleadas en la Investigación de Campo se remitieron a las que se proporcionaba por el postgrado y que se constituyeron en los instrumentos para obtener la información de primera mano, en el contexto mismo de los hechos. Es importante destacar que una de las técnicas que se empleó fue la observación no planificada, la cual fue empleada desde el mismo instante en que se inició el acercamiento con las autoridades de la institución en la que se desarrolló la investigación.

Entre las técnicas que se emplearon en la recolección de datos se puede considerar a las de pre recolección y de post recolección

Las técnicas de pre recolección fueron el diálogo, la entrevista no estructurada y la observación natural, las cuales permitieron ponerse en contacto con los encargados de proporcionar la información.

Las técnicas de post recolección fueron el diálogo y la observación natural.

4.4. Instrumentos de Investigación

Los instrumentos de investigación fueron los sugeridos por el Postgrado y que constan en la guía Didáctica de Investigación que fue de doble naturaleza, enfocada a dos grupos, maestros y estudiantes, que proporcionaría la información.

Formalmente, el Instrumento que se empleó fue la **Encuesta**, compuesta por ítems con repuestas cuanti – cualitativa y que se muestra en los anexos # 2 y # 3.

Esta disposición del instrumento permitió obtener información de dos fuentes a la vez que se argumentó las respuestas dadas, lo que sirvió para estructurar la discusión, las conclusiones y las recomendaciones respectivas que permitieron establecer una propuesta de intervención a la problemática detectada.

Las Fichas de Observación Planificada, permitieron determinar la manera como los docentes realizan la práctica pedagógica y curricular en las aula de clase a fin de delimitar el modelo pedagógico y la didáctica en el proceso educativo; así como los recursos y materiales didácticos a los cuales los maestros investigados recurren en sus clases.

4.5. Participantes

Los participantes que proporcionaron la información para estructurar la presente investigación fueron Estudiantes, Maestros y Autoridades del Centro Educativo, Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”.

4.5.1. Población y muestra

La población estudiantil y docente del centro Educativo investigado, se muestran en la siguiente matriz:

Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”	Nro. Docente	Nro. Alumnos/as
	23	600

Fuente: “EJMM”

Elaboración: La Autora

La muestra con la que se trabajó no estuvo sujeta al cálculo mediante fórmulas, debido a que los sectores a investigarse son muy amplios desde el punto de vista demográfico; sin embargo, se determinó la muestra de acuerdo al total de población del centro educativo investigado.

En tal virtud, la población se estratificó en relación con el nivel de escolaridad, el tipo de establecimiento, el régimen escolar y el sexo de los investigados, de aquí se establecerá la siguiente muestra en función de los siguientes criterios:

- a. Se aplicó el instrumento de investigación a 20 profesionales de educación, 20 docentes de básica de la escuela “Julio María Matovelle” de la ciudad de Loja.

- b. También se aplicó el instrumento respectivo a 40 estudiantes del Séptimo Año de Básica, considerando en lo posible pertenezcan a los años de educación de donde se recogieron la información de los docentes.
- c. Se realizó la investigación de campo en la escuela “Julio María Matovelle” en el año lectivo 2010 -2011.
- d. La aplicación del instrumento de investigación se lo hizo en forma proporcional, tomando en consideración el séptimo año de Educación Básica, y el número de docentes.

4.6. Procedimiento

La presente investigación es de tipo descriptiva – interpretativa – explicativa, mediante el análisis crítico del fenómeno educativo que se practica en los diferentes centros educativos de básica y bachillerato de nuestro país, específicamente en la escuela “Julio María Matovelle” de la ciudad de Loja.

Primeramente mantuve un encuentro y diálogo con la Directora y Docentes de la Institución, luego presenté una solicitud dirigida a la Directora de la Escuela para que me autoricen el lugar a fin de ejecutar la presente investigación.

Para realizar esta investigación utilicé las dos fuentes: bibliográfica y de campo. Para bibliográfica utilice la sugerida por la Universidad en la Guía Didáctica previo para la obtención del título de Magister mención Pedagogía; así también otros textos y bibliografía disponible en la página web de la internet.

Para la investigación de campo utilicé los formatos diseñados por la UTPL, cuyo proceso es:

Seleccioné la institución educativa Julio María Matovelle de la ciudad de Loja para realizar la investigación.

Realicé una visita previa al centro educativo seleccionado para conocer cuestiones generales de los mismos, como la viabilidad e aplicar el instrumento y mantuve un diálogo con la Sra. Directora de la institución educativa en donde expuse los motivos de la presente investigación.

Luego presenté la solicitud, para obtener legalmente la autorización de parte de las autoridades y docentes a aplicarse el instrumento de investigación

Aplicación de encuestas a los 20 docentes de Educación Básica, así mismo apliqué la entrevista a los directivos del centro educativo, como también apliqué la encuesta a 40 estudiantes de básica.

Se aplicó la ficha de observación a los docentes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje de los diferentes años de escolaridad para determinar la manera como emplean los recursos y materiales didácticos que poseen, para determinar el modelo pedagógico que los maestros de esta Institución ponen en práctica en sus clases.

Una vez, obtenidos los resultados, procedí a tabularlos empleando la estadística descriptiva para representar, interpretar, correlacionar, analizar y sintetizar los datos obtenidos que sirvan para elaborar las conclusiones y propuesta de mejoramiento a la problemática determinada en el centro investigado.

4.7. Recursos

Los recursos que demandó la presente investigación se han clasificado en cuatro categorías que a continuación se exponen:

4.7.1. Recursos Humanos

Los Recursos Humanos que intervinieron en el desarrollo de la presente investigación, consideran a:

- Maestrante – Investigadora
- Director de Tesis
- 20 docentes de básica
- 40 alumnos de básica
- Autoridades de la Institución investigada

4.7.2. Recursos Institucionales

En cuanto a los Recursos Institucionales, se consideran como tales a:

- Infraestructura del centro educativo,
- servicios básicos,
- aulas escolares pedagógicas,
- canchas deportivas,
- sala de profesores y de alumnos/as.

4.7.3. Recursos materiales

- Un equipo computarizado
- Una cámara fotográfica
- Un cuaderno de apuntes

- Copias de los instrumentos de investigación: encuestas, entrevista y fichas de observación diseñadas por la UTPL.
- Polígrafos
- Pizarra de acetato.

4.7.4. Recursos Económicos

- Materiales de escritorio.....	400
- Equipos (Computadora, cámara fotográfica, radio grabadora, etc.).....	1000
- Digitación y levantamiento del texto.....	400
- Tres ejemplares empastados de la tesis.....	300
- Otros	200
- Gastos imprevistos (10% del total de gastos).....	200
- Total de gastos.....	\$ 2500

5. RESULTADOS OBTENIDOS

ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

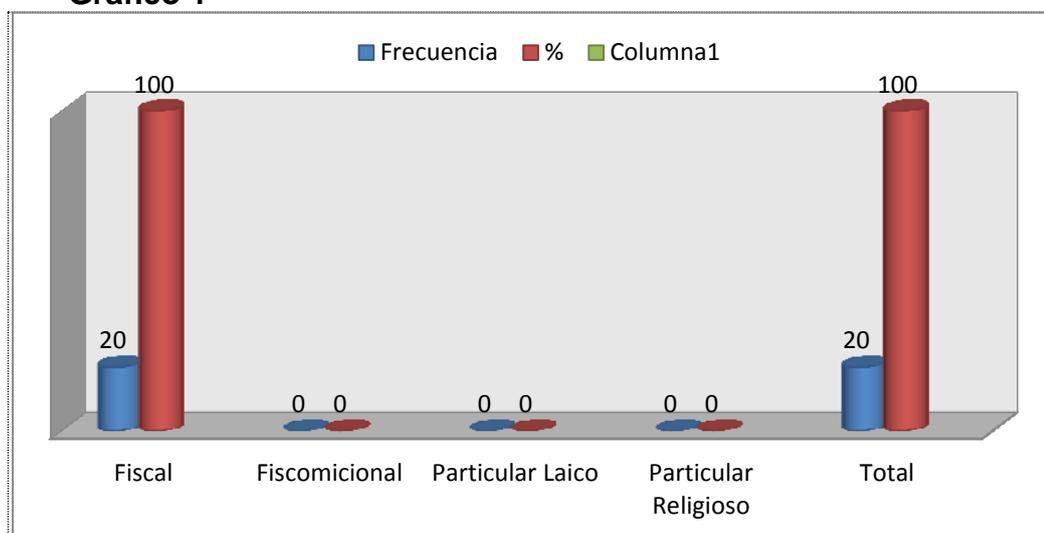
A. IDENTIFICACIÓN

1. Tipo de Centro Educativo

Cuadro 1

X	F	%
Fiscal	20	100
TOTAL	20	100

Gráfico 1



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

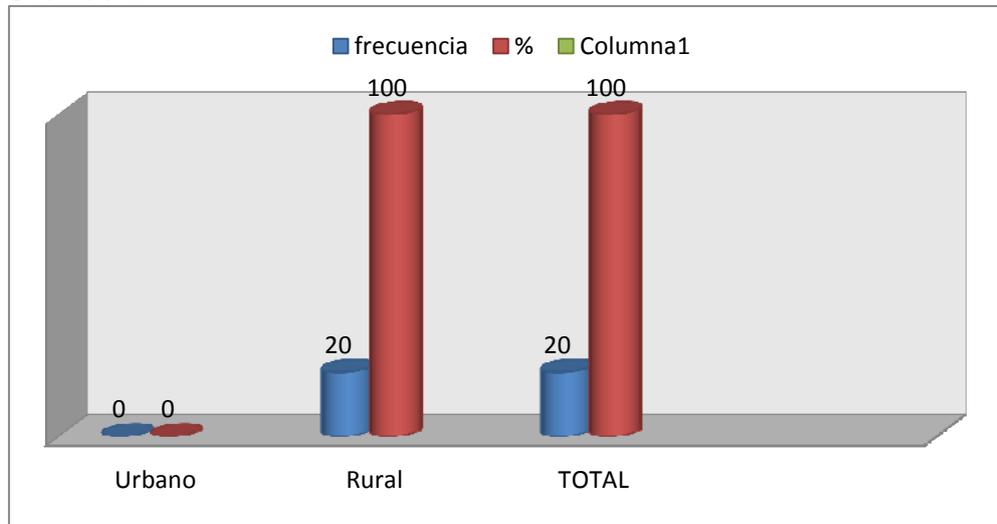
Análisis: El centro educativo investigado tiene la característica de ser tipo Fiscal, esto indica que sus maestras, maestros y Autoridades tienen una relación de dependencia con el Estado Ecuatoriano que es el que sostiene a la institución y los salarios de docentes, inclusive de aquellos que son contratados.

2. Ubicación

Cuadro 2

X	F	%
Urbano	0	0
Rural	20	100
TOTAL	20	100

Gráfico 2



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: La ubicación del centro educativo al cual se lo tomó para la investigación respectiva, es urbana, ya que consta dentro del perímetro que define el límite urbano, establecido por la Ilustre Municipalidad de Loja: sin embargo es considerado como Rural, ya que sus maestros perciben salarios que son designados para profesores rurales.

Esta afirmación se la emite al considerar que al momento de ser fundada la escuela y, concretamente, desde que inició su vida oficialmente se instaló en el sector rural, pues en esos años, el límite urbano de la ciudad de Loja, llegada hasta donde está situado el actual Terminal Terrestre.

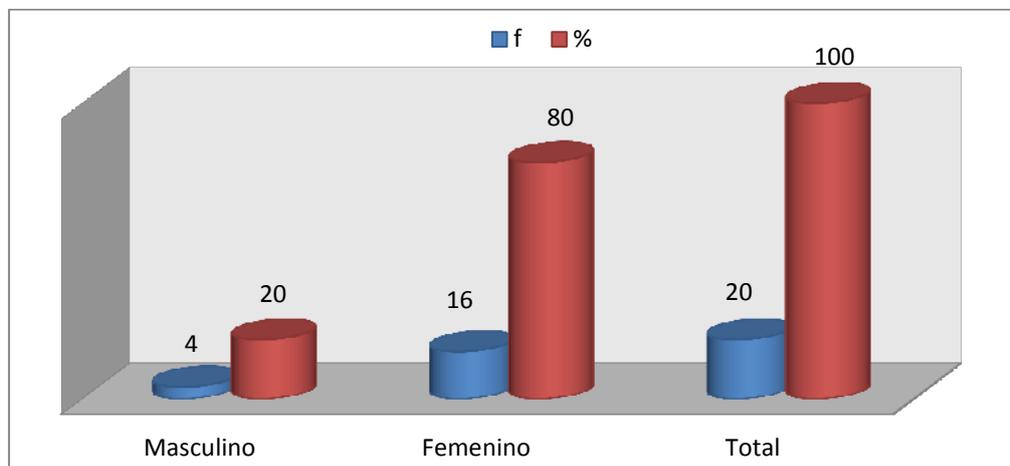
Información Docente

2.1. Sexo

Cuadro 2.1

X	f	%
Masculino	4	20
Femenino	16	80
TOTAL	20	100

Gráfico 2.1



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis: En lo que respecta al sexo de los maestros, el 80% es de sexo femenino, por lo que existe una incongruencia entre lo que plantea la coeducación y la coenseñanza, pues mientras por una parte se plantea que se acoja a niños de ambos sexos como educandos, como educadores no existe el cumplimiento de esta norma.

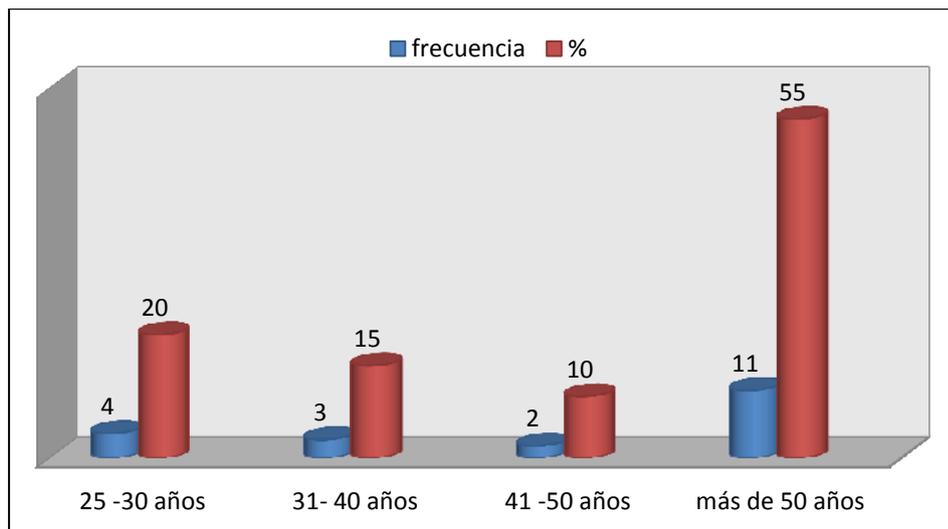
Se considera que para que exista una calidad de educación se debe crear un ambiente de calidad, lo que debería iniciarse por la aproximación a la equidad en las plazas de la docencia a desempeñar.

2.2. Edad

Cuadro 2.2

X	F	%
25 - 30	4	20
31 - 40	3	15
41 - 50	2	10
+50	11	55
TOTAL	20	100

Gráfico 2.2



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

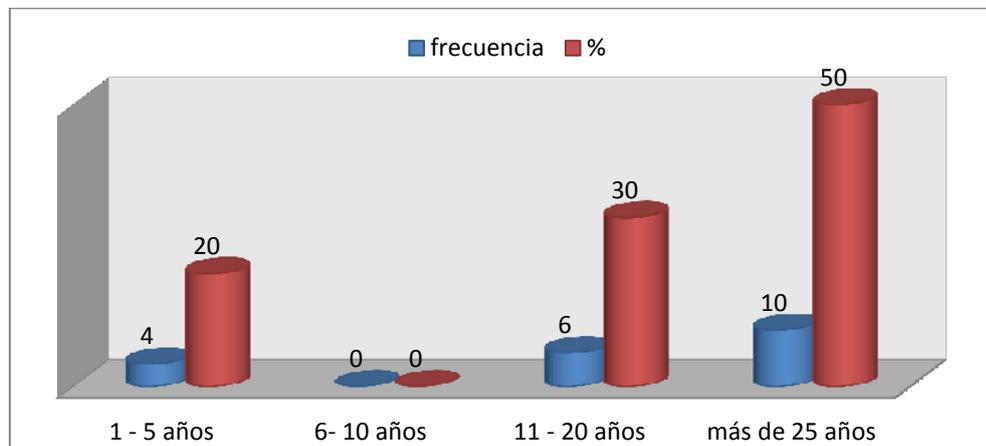
Análisis: La edad de la mayoría de los maestros y maestras de la institución supera los 50 años de edad, lo que significa que el personal docente de ésta tiene una basta experiencia en lo que es docencia; sin embargo, si se considera las edades, el 65% está ubicado entre los 41 y más de 50 años de edad, mientras que solamente un 15% se ubica entre los 31 y 40 años, y un 20% está entre los 25 a 30 años, edad que se considera como indicada para iniciar la profesión.

2.3. Antigüedad

Cuadro 2.3

X	f	%
1 – 5	4	20
6 – 10	-	-
11 - 20	6	30
+25	10	50
TOTAL	20	100

Gráfico 3.3



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis: el 20% de ellos está entre 1 y 5 años en la institución, que serían los maestros y maestras con menor edad; de igual forma quienes tienen mayor antigüedad, más de 25 años, pueden corresponderse con aquellos que poseen mayor edad cronológica, de manera que la edad de los maestros informantes tiende a corresponderse con la antigüedad de los mismos.

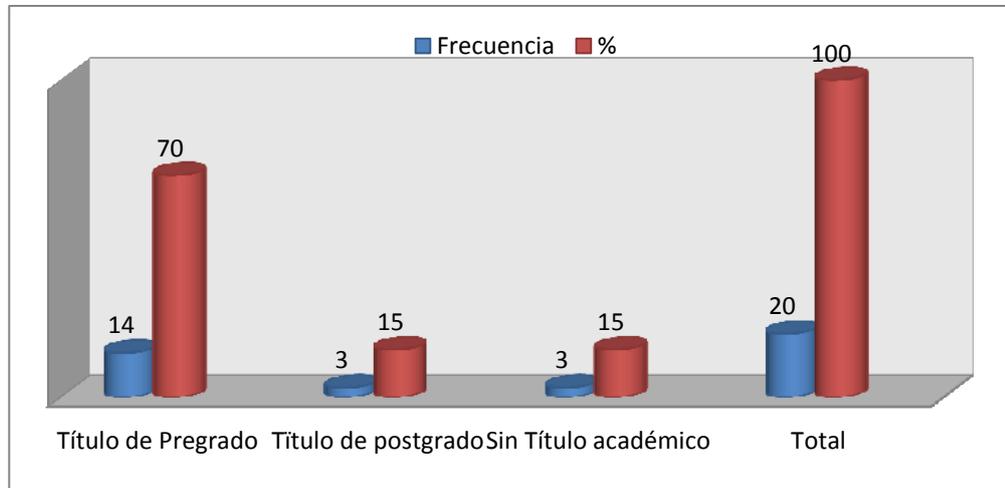
Esta información nos sitúa en la realidad de que existen pocos jóvenes interesados por la docencia o porque no existe aún la oportunidad plena para el trabajo docente de los y las jóvenes.

Preparación Académica

Cuadro 4

X	F	%
Título de Pregrado	14	70
Título de postgrado	3	15
Sin título académico	3	15
TOTAL	20	100

Gráfico 4



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis: El 70% de los docentes encuestados poseen titulación de pregrado, equivalente a la Licenciatura, mientras que un 15% cuenta con Estudios de Postgrado, encontrándose el caso en este Centro Educativo de que un 15% de informantes, que labora como docentes, no poseen título académico, pues solamente cuentan con el bachillerato.

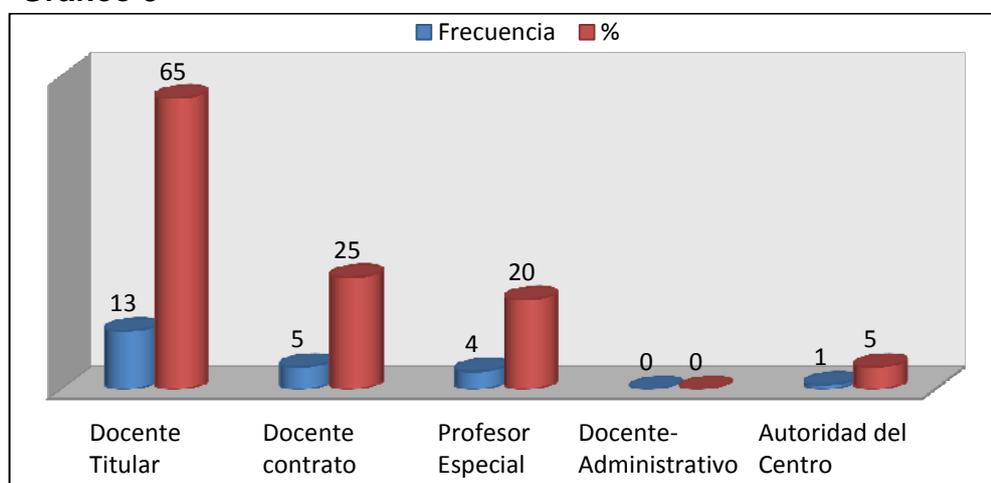
A pesar de todo lo encontrado, se puede establecer que el 15% que no posee una licenciatura o estudio superior, se relaciona con los docentes que están a contrato en la institución y que se remiten a coordinar las asignaturas correspondientes a las áreas estéticas, de computación o de cultura física.

3. Rol dentro de la Institución

Cuadro 5

X	f	%
Docente Titular	13	65
Docente contrato	5	25
Profesor Especial	4	5
Docente- Administrativo	-	-
Autoridad del Centro	1	5

Gráfico 5



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis: Los docentes encuestados en su mayoría pertenecen al sexo femenino, superan la edad de los 50 años, su antigüedad de servicio educativo es más de 25 años, tiene un título de pregrado, y en su mayoría son docentes titulares y un número reducido son contratados.

Estas informaciones descriptivas nos dan la idea de que la planta docente de la institución y las Autoridades de la misma deben gestionar la capacitación respectiva de los y las docentes, en cursos, seminarios y estudios formales que proporcionen mayores herramientas pedagógicas para el mejor desempeño de la docencia en la educación básica y en el bachillerato de los diferentes centros educativos del país.

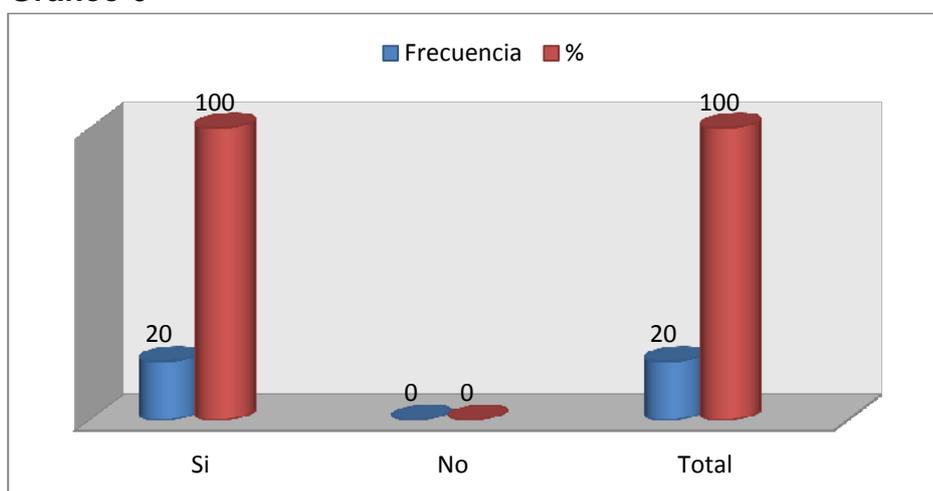
B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

4. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

Cuadro 6

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 6



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 100% de los docentes encuestados expresan que si conocen del PEI de la institución.

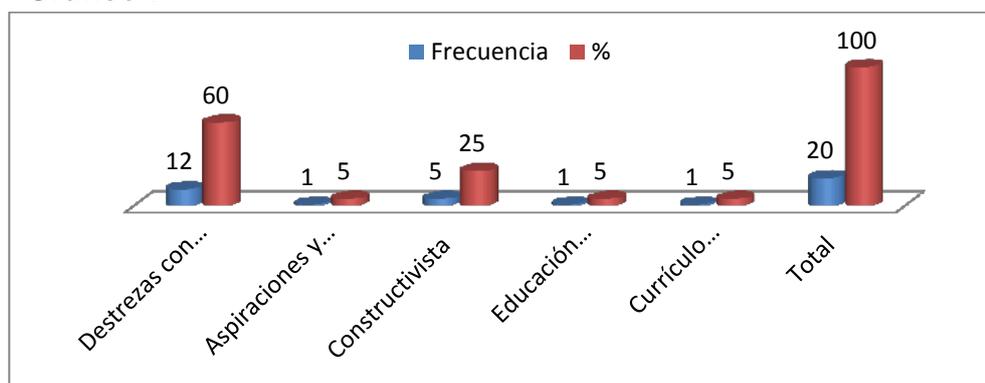
Comentario: Es muy importante que los docentes conozcan el Proyecto Educativo de su institución porque se constituye en la columna vertebral de la misma, en el que se consideran aspectos importantes de la misión, visión, desarrollo académico, disciplinario, en él intervienen maestros, padres de familia, estudiantes, autoridades, estableciéndose: acuerdos, normas y toda la estructura de la unidad educativa para su aplicación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

5. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

Cuadro 7

X	F	%
Destrezas con criterio de desempeño	12	60
Aspiraciones y necesidades	1	5
Constructivista	5	25
Educación Personalizada	1	5
Currículo coherente, humanista, flexible, integral e interdisciplinario.	1	5
TOTAL	20	100

Gráfico 7



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 60% opina que el modelo aplicado en esta institución es el modelo de las destrezas con criterio de desempeño, un 25% que es el modelo constructivista, el 5% que son el modelo de las aspiraciones y necesidades, el 5% aplica la educación personalizada, y otro 5% que es un modelo de currículo coherente, flexible, integral e interdisciplinario.

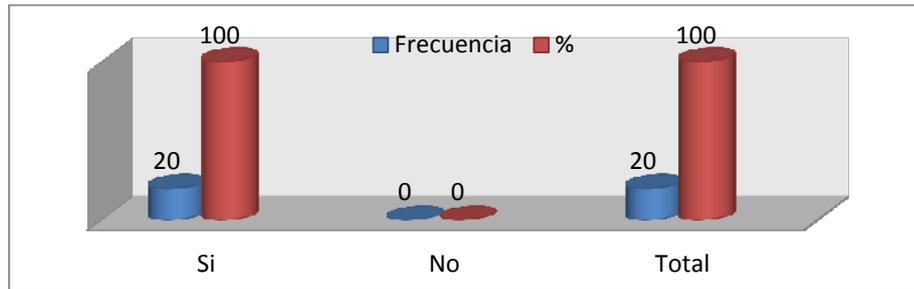
Comentario: Los docentes al emitir este tipo de respuestas, quiere decir que no conocen el modelo pedagógico educativo que presenta el centro educativo, porque por ejemplo las destrezas con criterio de desempeño forman parte de la estructura curricular y no son un modelo pedagógico, tal parece que los docentes no encaminan su práctica pedagógica de acuerdo a lo que se planifica.

6. ¿Participa en la planificación curricular de su centro?

Cuadro 8

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 8



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas en un 100% igual a 20 informantes, expresan su participación en la Planificación Curricular de su centro.

Comentario. La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. Orientar sus esfuerzos al diseño y elaboración del Plan Curricular, en el cual están estructurados todos los componentes (campos) que debieran ser considerados.

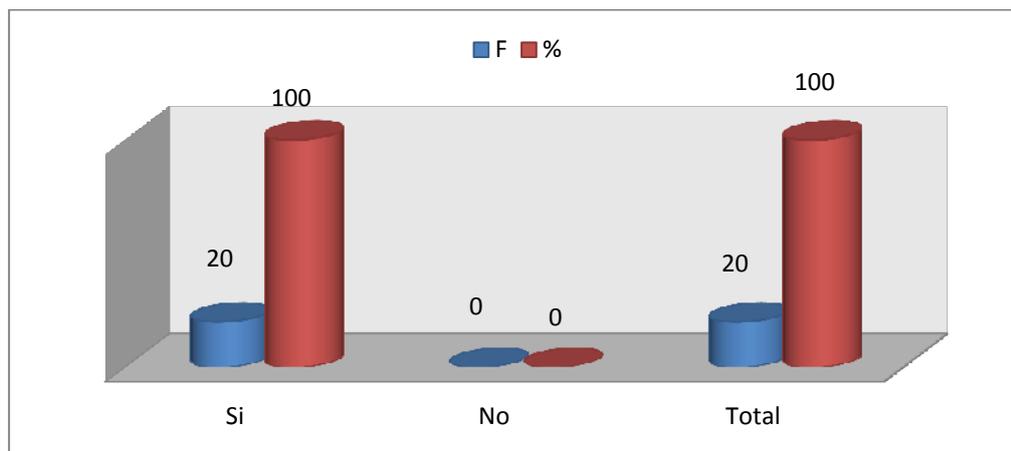
Los elementos que intervienen en el proceso educativo son: objetivos y/o competencias, contenidos, actividades, métodos, procedimientos y técnicas, medios y materiales educativos, escenario educativo, tiempo y diseño (propuesta) de evaluación. Asimismo, en el proceso de planificación curricular intervienen los sujetos de la educación en una acción dinámica y permanente. Según el currículo institucional la participación de los docentes es muy importante para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que se refleja en las políticas institucionales para el desarrollo profesional.

7. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

Cuadro 9

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 9



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- El 100% igual a 20 informantes, emplean estrategias para el desarrollo de su clase.

Comentario.- Las estrategias de enseñanza es un conjunto de actividades que se diseñan como un objetivo predeterminado, de acuerdo con los propósitos de enseñanza preestablecidos. Por ende el docente debe conocerlas y emplearlas eficazmente para poder guiar en la construcción de los aprendizajes a los alumnos.

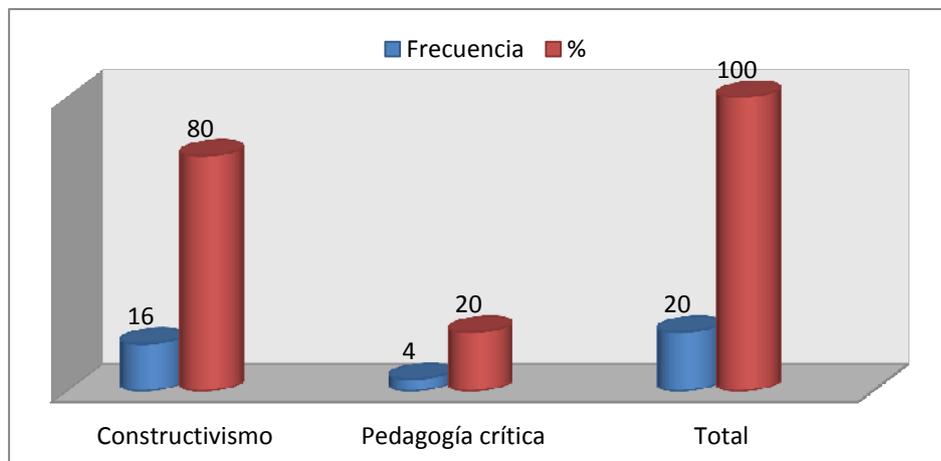
El cuadro número cuatro arroja como resultado que el 84% de los docentes emplea estrategias educativas para el desarrollo de sus clases, en las que están los procesos de lectura, escritura, para hablar, escribir, participación grupal, organizadores gráficos, etc. De acuerdo con estos antecedentes se deduce que los docentes utilizan variadas estrategias educativas para el desarrollo de las clases.

8. ¿Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Cuadro 10

X	F	%
Constructivismo	16	80
Pedagogía crítica	4	20
TOTAL	20	100

Gráfico 10



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Comentario.- La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Este postulado se resume en la frase “Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextualizados”

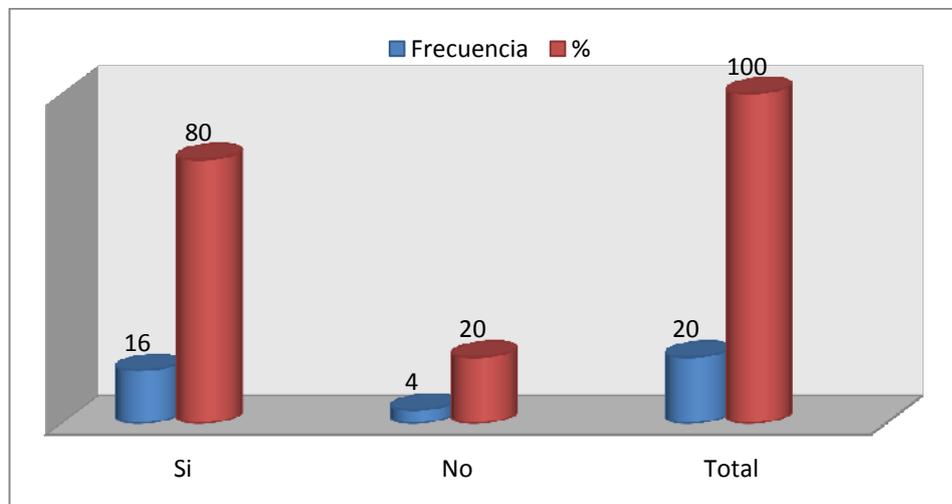
De acuerdo con la grafica 80% de los docentes orientan su práctica pedagógica en el modelo constructivista, fundamentado en que toman en cuenta las experiencias de los alumnos, orientan los procesos de enseñanza, y utilizan los recursos para que el alumno sea el constructor de su propio conocimiento. En conclusión se puede evidenciar que los docentes, identifican su práctica pedagógica con el modelo constructivista.

9. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?

Cuadro 11

X	F	%
SI	16	80
NO	4	20
TOTAL	20	100

Gráfico 11



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- El 80% igual a 16 maestros encuestados, expresan que si se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro; el 20% equivalente a 4 maestros no se capacita el personal por parte de las autoridades respectivas de la comunidad educativa.

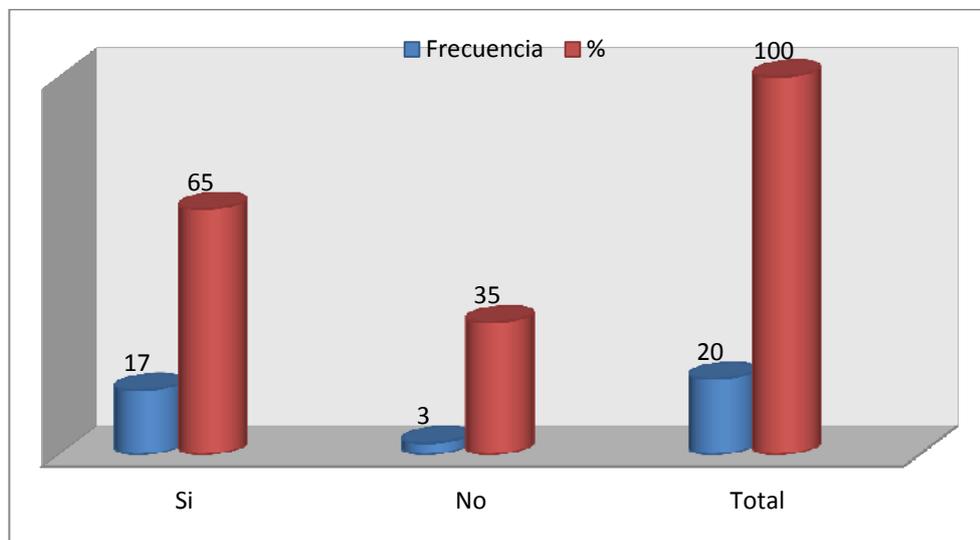
Comentario.- La capacitación docente se enfoca en la consecución de los objetivos institucionales, por tanto debe ayudar al desarrollo de capacidades de los docentes, desde esta visión podemos decir que el docente debe estar comprometido con el cambio y desarrollo de los nuevos enfoques educativos que se sustentan.

10. Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva

Cuadro 12

X	F	%
SI	17	65
NO	3	35
TOTAL	20	100

Gráfico 12



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- El 65% igual a 17 maestros encuestados, han gestionado la capacitación respectiva; 35 % equivalente a tres maestros manifiestan que no se capacita el personal por parte de la planta docente.

Comentario.- Según el cuadro siete, el 65% de los docentes afirma que planta docente, ha gestionado la capacitación curricular para, proponer alternativas de solución frente a los problemas educativos, para hablar el mismo lenguaje entre docentes , para tener una formación continua, además afirman que dentro de la planta docente se encuentran mediadores educativos.

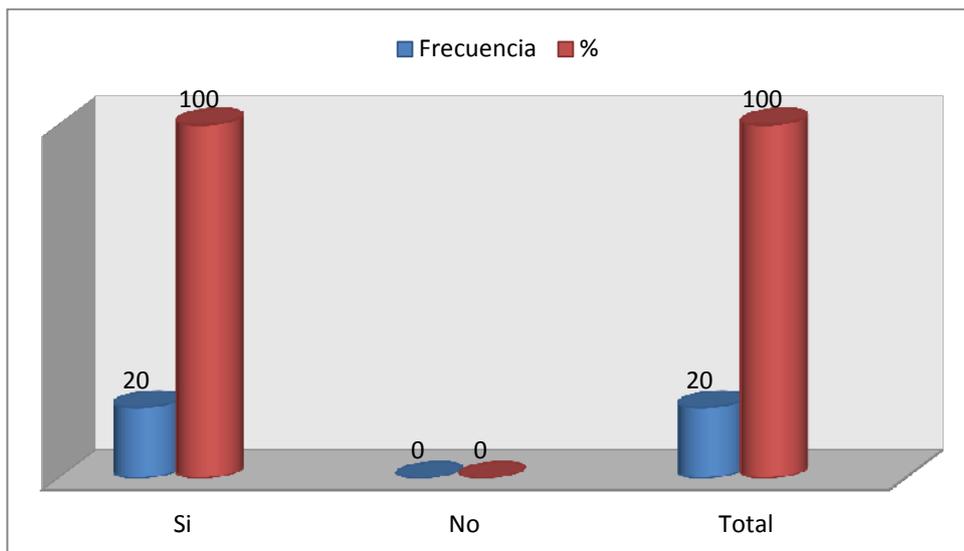
Por tanto la planta docente gestiona cursos de capacitación para el mejoramiento y promoción profesional.

11. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

Cuadro 13

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 13



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- El 100% igual a 20 maestros encuestados, para su mejoramiento pedagógico se capacitan por cuenta propia.

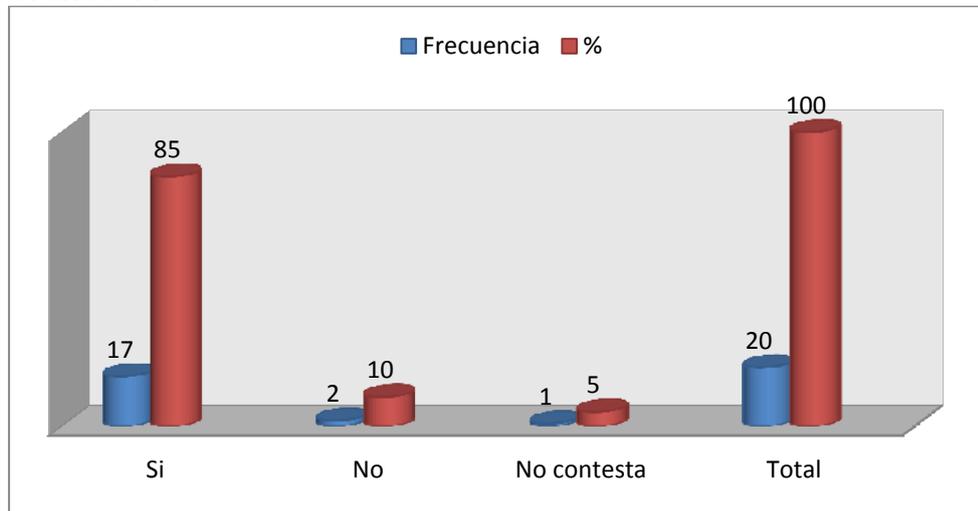
Comentario.- De acuerdo al cuadro se deduce que el 100 % de los docentes se capacita por cuenta propia, porque consideran que es indispensable estar actualizado, porque la tecnología obliga, porque el conocimiento es dinámico; afirman también que lo hacen por medio de la página web del Ministerio de Educación.

12. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del centro educativo?

Cuadro 14

X	F	%
Si	17	85
NO	2	10
NO CONTESTA	1	05
TOTAL	20	100

Gráfico 14



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.

Elaboración: La autora

Análisis.- El 85% igual a 17 maestros encuestados, su capacitación la realiza en la línea del Centro Educativo; el 10% de los maestros no se capacita dentro de la línea del Centro Educativo y un 5% no contesta.

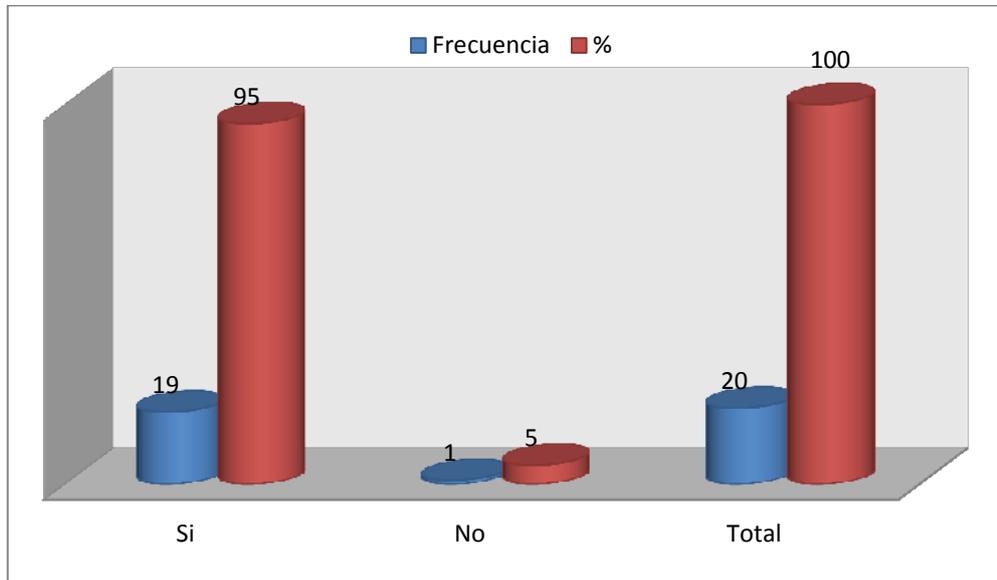
Comentario.- Más del cincuenta por ciento expresó capacitarse dentro de la línea del centro, además porque se planifica de acuerdo a las necesidades del estudiante, el personal que no se capacita bajo estos principios manifestó, que buscan innovación para aprender de otros y estar actualizados en las nuevas corrientes pedagógicas que se dan en la educación actual.

13. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico - curriculares del centro educativo?

Cuadro 15

X	F	%
SI	19	95
NO	1	5
TOTAL	20	100

Gráfico 15



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- El 95% igual a 19 maestros encuestados, opinan que su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo.

Comentario.- DE acuerdo a los resultados obtenidos casi en su totalidad los docentes expresan que su actividad pedagógica la realizan en el marco de los objetivos pedagógicos del centro educativo, ya que la filosofía de la institución tiende a poner la atención de los maestros en Educar en excelencia, disciplina, amor, virtud y vida.

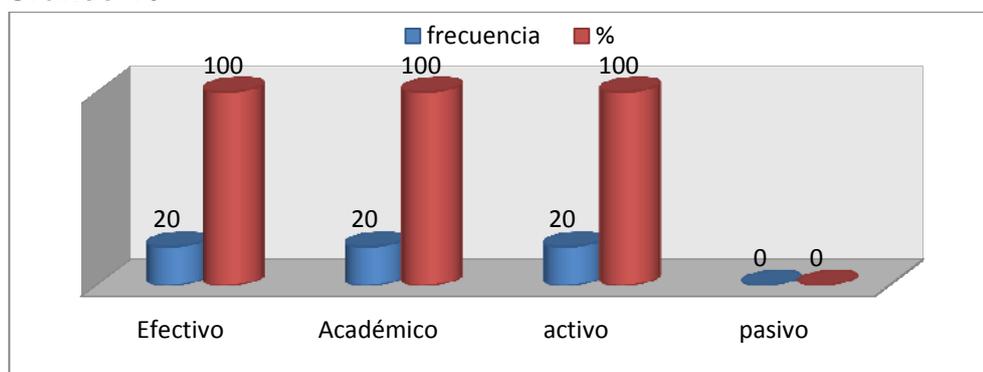
C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

14. ¿La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes?

Cuadro 16

X	F	%
Afectivo	20	100
Académico	20	100
Activo	20	100
Pasivo	-	-
TOTAL	$60/3= 20$	$300/3=100$

Gráfico 16



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Comentario.- Con la finalidad de generar un clima para construir un verdadero aprendizaje en la clase, los maestros deben desplegar los atributos personales que los conviertan en guías con misión educativa y ejes de socialización, mostrando respeto, alegría, amistad, madurez emocional, sinceridad e interés por sus alumnos como personas con virtudes, defectos y personalidad propia y como estudiantes.

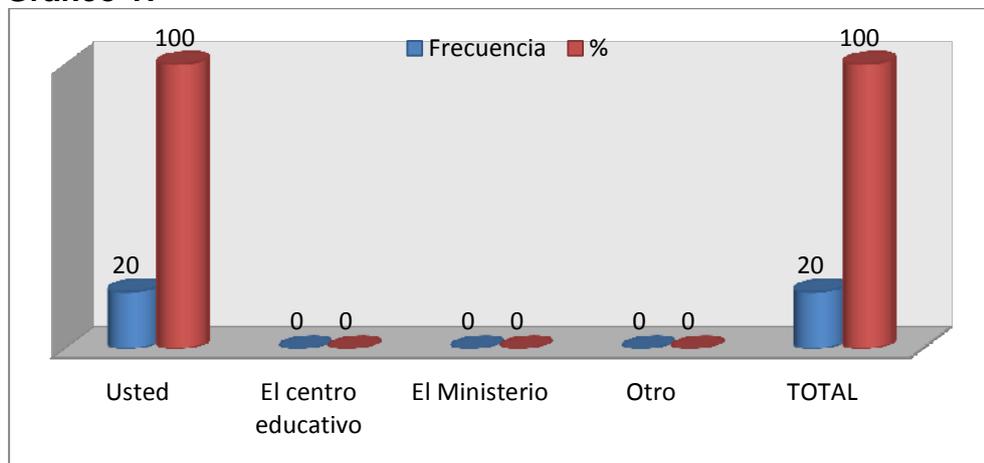
El profesor demuestra preocupación y afecto por los alumnos, está atento a sus necesidades, sus estados de ánimo y trabaja con ellos para que, muestren estas mismas características en la relación con sus compañeros y sus seres queridos. La gráfica evidencia que el 90% se relaciona positivamente con los estudiantes, con un trato muy significativo.

15. Las sesiones de clase las planifica:

Cuadro 17

X	F	%
Usted	20	100
El centro educativo	-	-
El Ministerio	-	-
Otro Especifique	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 17



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Comentario.- Los maestros debemos tener las actividades bien preparadas para la clase, pero también una gran capacidad para adecuarse a las situaciones escolares.

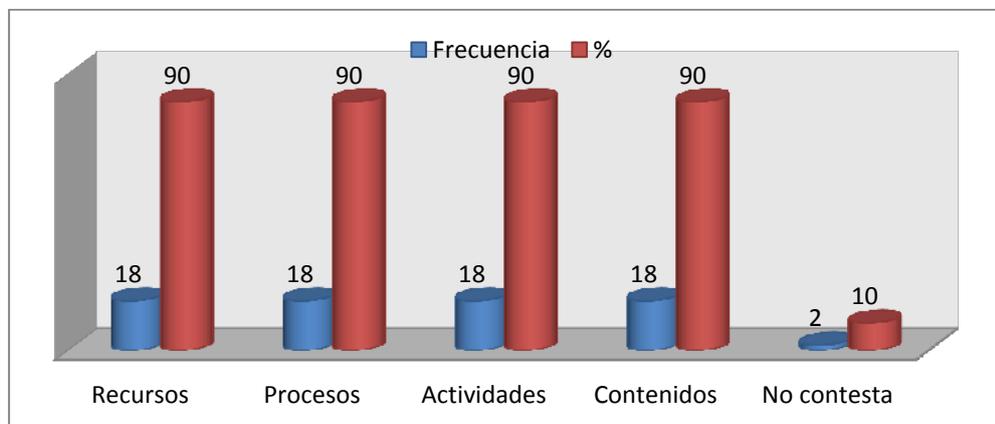
Aunque no resulte sencillo, en el salón de clases deberá ser estrategia. Los beneficios de la planificación de las clases es reducir la incertidumbre, crean un eje sobre el cual se maneja la situación de aprendizaje. Según el gráfico, el 93% de los docentes planifica las clases, de acuerdo con las necesidades educativas de los estudiantes, por medio de bloque curriculares, porque es un proceso que le compete exclusivamente al docente. En conclusión los docentes evitan improvisar y mantienen una cultura de planificación escolar para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes.

16. Emplea usted la didáctica al impartir sus clases, mediante

Cuadro 18

X	F	%
Recursos	18	90
Procesos	18	90
Actividades	18	90
Contenidos	18	90
NO CONTESTA	2	10
TOTAL		100

Gráfico 18



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Comentario.- El 90% opina que las clases son más interesantes cuando se planifica sus actividades ya que consiste en el logro de determinados aprendizajes y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.

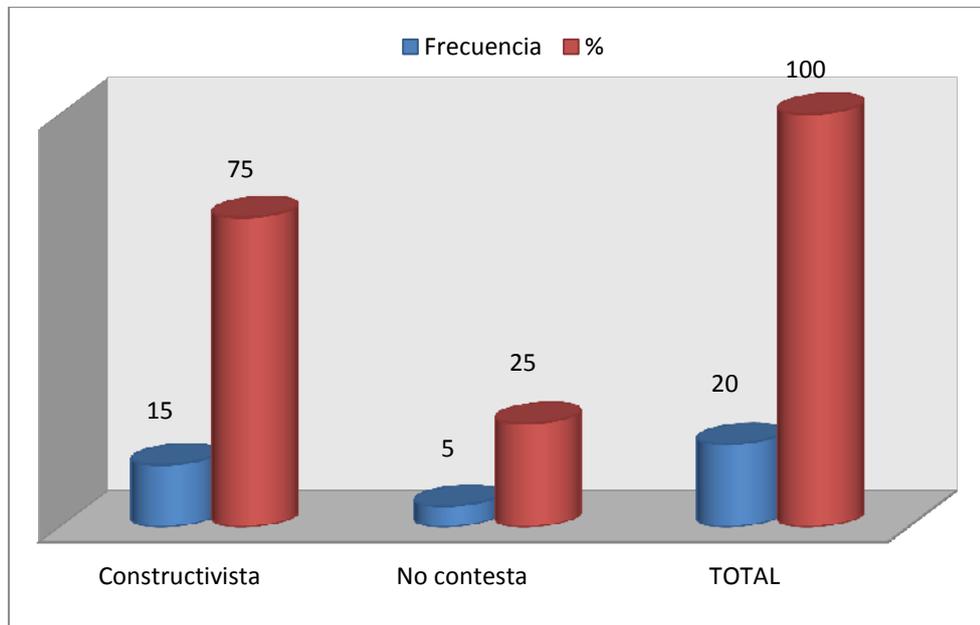
Los maestros utilizan procesos y contenidos ya que estos elementos constituyen parte del proceso enseñanza – aprendizaje; también emplean en sus clases diarias los recursos metodológicos a través del manejo y aplicación de estrategias que pueden lograr aprendizajes que les servirán a los estudiantes para ser mejores estudiantes hoy y mejores profesionales y ciudadanos el día de mañana.

17. ¿Su interés por la labor educativa se centra en alguna teoría o modelo pedagógico? ¿en qué modelo se centra?

Cuadro 19

X	F	%
Constructivista	15	75
No Contesta	5	25
TOTAL	20	100

Gráfico 19



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

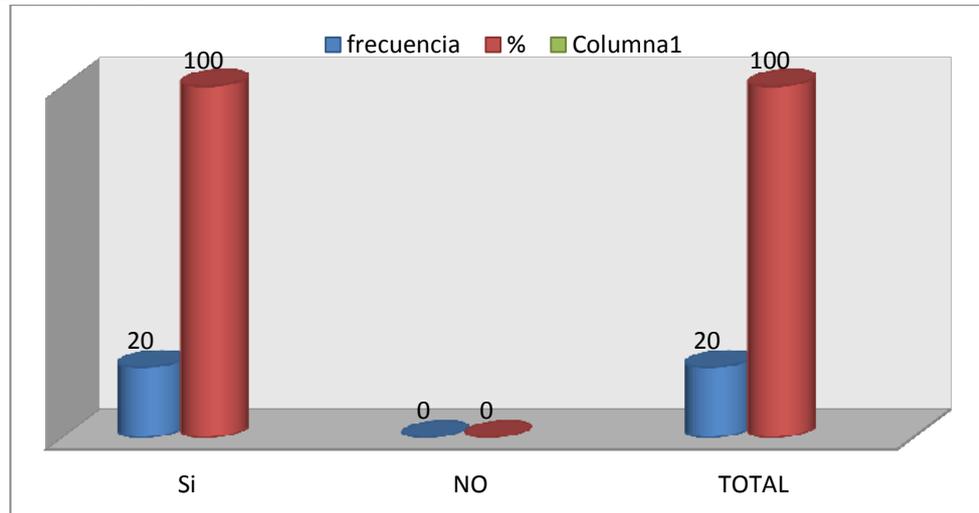
Comentario.- El 75% manifestó que su interés por la labor educativa se centra en los postulados del modelo constructivista, en donde el docente provee a los estudiantes de un plan de actividades, en el que tienen la oportunidad de experimentar directamente con las cosas, buscar y descubrir soluciones, darse cuenta de equivocaciones y errores, el conocimiento aparece como el resultado de la actividad desarrollada para resolver problemas y tareas; el 5% no contesta.

18. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

Cuadro 20

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 20



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- El 100% igual a 20 maestros encuestados manifiestan que sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las practicas docentes que practican; independientemente de Si es o no el modelo que presenta el centro.

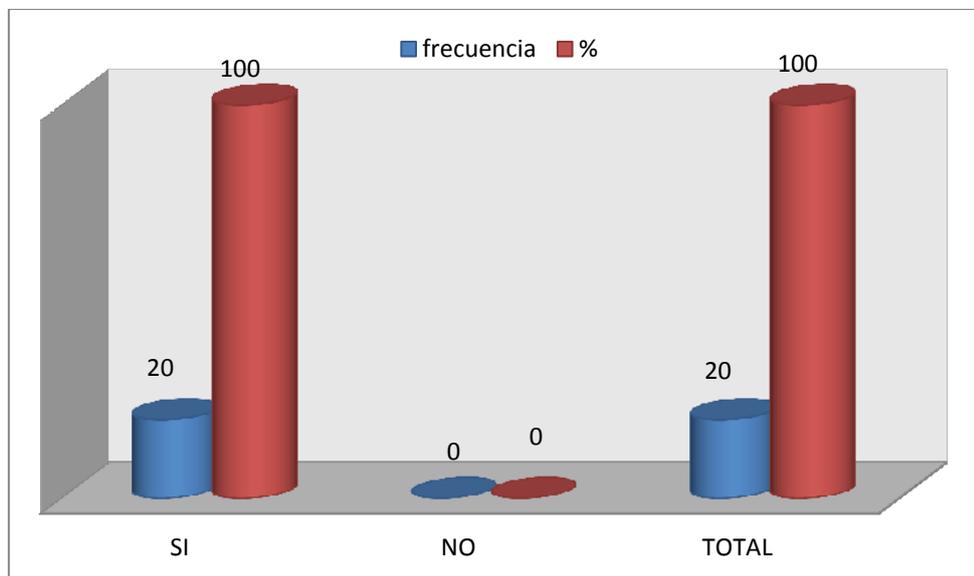
Comentario.- Como se puede observar el 100% está de acuerdo que el nivel académico y afectivo fomentado en la institución tiene un cumplimiento en su totalidad, razón por la cual el modelo pedagógico empleado por el docente ha dado resultados positivos en la formación integral del estudiante.

19. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

Cuadro 21

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 21



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 100% de los encuestados consideran que el modelo pedagógico aplicado en el aula es el apropiado para el desarrollo de la educación de los niños.

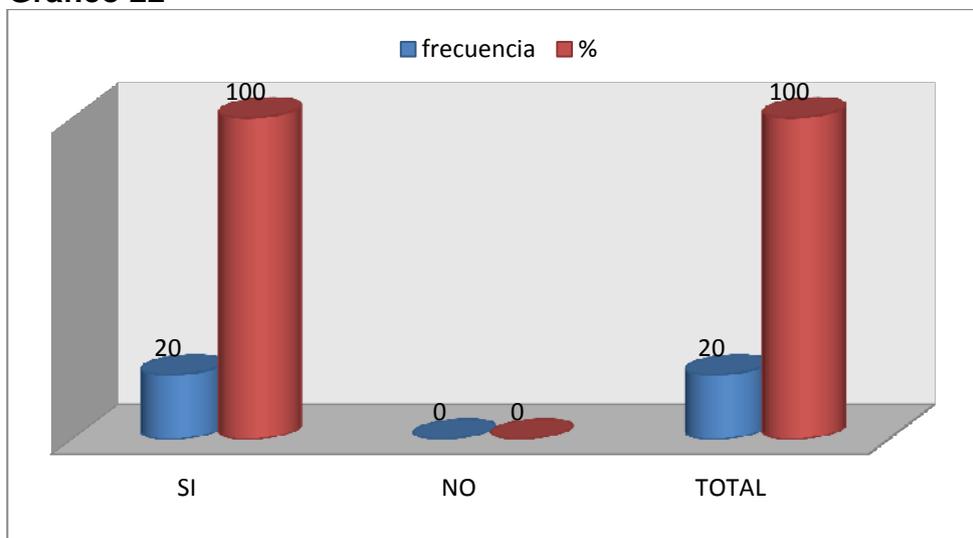
Comentario: Si el modelo pedagógico empleado en el aula es el apropiado para la educación de los niños, esto quiere decir que los niños aprenden de acuerdo a la metodología empleada por el docente.

20. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

Cuadro 22

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 22



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 100% de los encuestados expresan que el modelo pedagógico empleado en el aula ha sido asimilado por los estudiantes y lo han demostrado mediante las relaciones interpersonales.

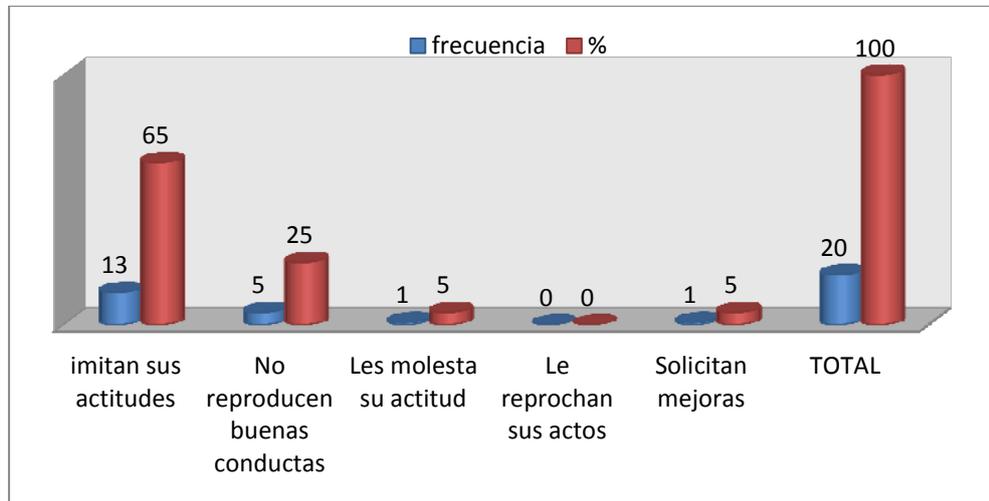
Comentario: Como para el constructivismo el aprendizaje va paralelo al desarrollo de los estudiantes, la educación debe privilegiar situaciones vivenciales que los maestros emplean mediante técnicas: de la observación, encuestas, cuestionarios, organizadores gráficos, manejo de grupos, aplicación de valores, lecciones orales y escritas, de esta manera a los estudiantes se les proporcionara la posibilidad de desarrollar sus esquemas mentales, para que puedan por sí solos construir el conocimiento.

21. Luego de un período considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Cuadro 23

X	F	%
Imitan sus actitudes	13	65
No reproducen buenas conductas	5	25
Les molesta su actitud	1	5
Le reprochan sus actos	-	-
Solicitan mejoras	1	5
TOTAL	20	100

Gráfico 23



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 65%= 13 informantes expresan que sus estudiantes imitan sus actitudes luego de un período considerable, el 25% = 5 informantes manifiestan que no reproducen buenas conductas, un 5%=1 dicen que les molesta su actitud y otro 5% solicitan mejoras.

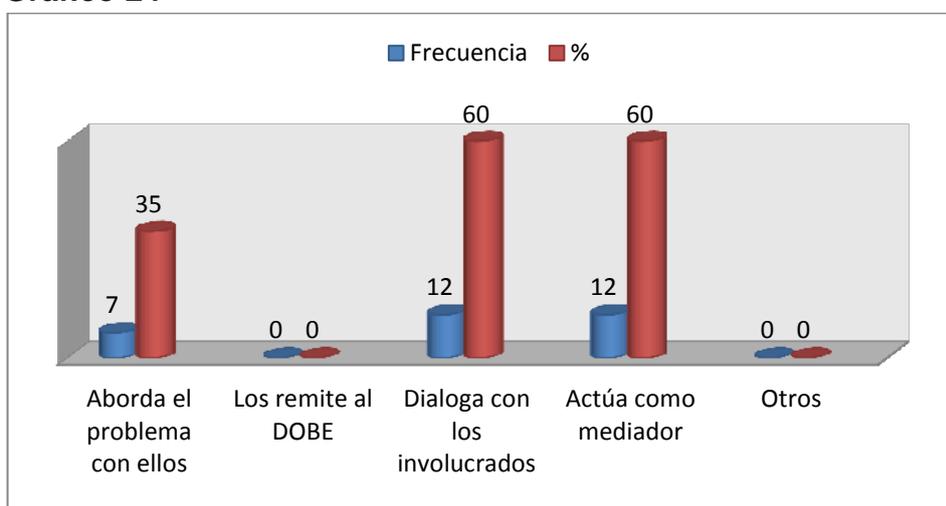
Comentario: Cuando el docente se convierte en el aula en un guía, orientador con mística de trabajo, los estudiantes si imitan sus actitudes que pueden ser valores como el respeto hacia la otra persona, puntualidad, honradez, cooperación, entre otras. Esto permite fortalecer las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes.

22. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Cuadro 24

X	F	%
Aborda el problema con ellos	7	35
Los remite al DOBE	-	-
Dialoga con los involucrados	12	60
Actúa como mediador	12	60
Otros	-	-

Gráfico 24



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: De acuerdo a los porcentajes obtenidos el 60% = 12 informantes, expresan que cuando detectan problemas en los estudiantes dialogan con todos los involucrados y también actúa como mediador, mientras que el 35%= 7 informantes dicen que abordan el problema con ellos.

Comentario: Cuando el docente ha detectado problemas en sus estudiantes él dialoga con todos los involucrados, pero también actúa como mediador, convirtiéndose el docente en una persona que demuestra confianza, cariño y afecto hacia el estudiante, porque lo toma como una responsabilidad dentro del quehacer educativo.

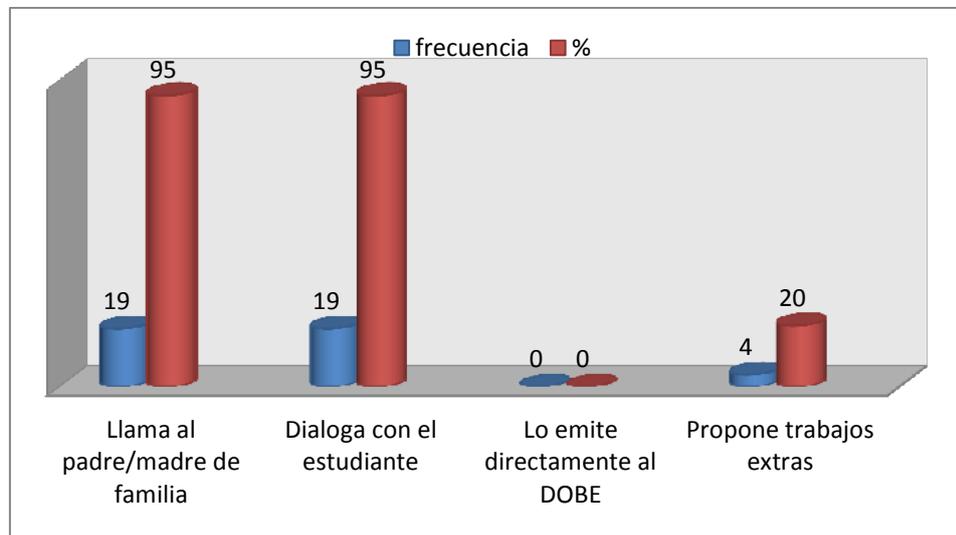
D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA

23. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Cuadro 25

X	F	%
Llama al padre/madre de familia	19	95
Dialoga con el estudiante	19	95
Lo remite directamente al DOBE	-	-
Propone trabajos extras	4	20

Gráfico 25



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 95%= 19 informantes, manifiestan que cuando tienen problemas de conducta con el estudiante dialogan con él y también llaman al padre/madre de familia, mientras que el 20% de los encuestados= 4 dicen que simplemente les proponen trabajos extras.

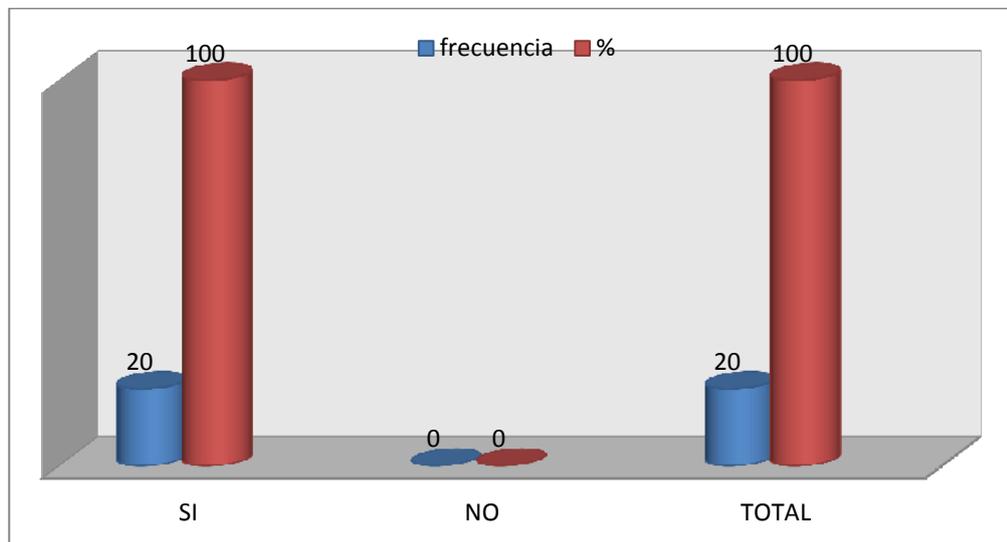
Comentario: Los estudiantes en su mayoría siempre manifiestan problemas conductuales por tal motivo es importante que el docente dialogue con él o a su vez llame al padre o madre para buscar las mejores alternativas de solución a la misma ya que estos problemas requieren de un seguimiento minucioso.

24. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

Cuadro 26

X	F	%
SI	20	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 26



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 100% = 20 encuestados manifiestan que el padre de familia es quien puede proporcionar información para dar solución a los problemas que se presenten con los estudiantes.

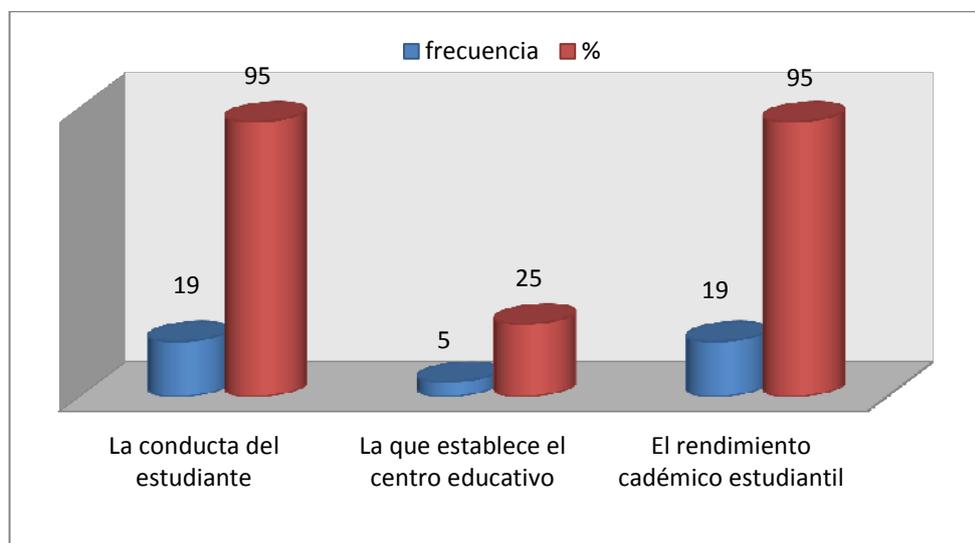
Comentario: El padre de familia es la persona indicada para proporcionar información y así poder solucionar los problemas del estudiante ya que es él quien convive a diario con su hijo, lo que nos permite conocer su comportamiento desde el hogar.

25. La frecuencia con la que ve a padres de familia depende de:

Cuadro 27

X	F	%
La conducta del estudiante	19	95
La que establece el Centro Educativo	5	25
El rendimiento académico estudiantil	19	95

Gráfico 27



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: De acuerdo a lo manifestado por los docentes el 95% = 19 informantes, expresan que la frecuencia con la que ven a los padres de familia depende de la conducta del estudiante y también depende del rendimiento académico y el 25% = 5 informantes dicen que ve al padre de familia depende de las reuniones que se establecen en el centro Estudiantil.

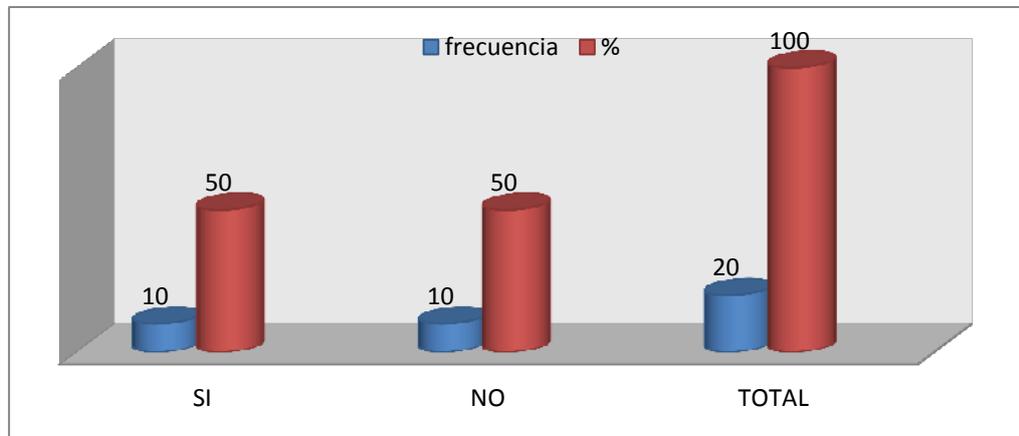
Comentario: Se puede decir que los docentes si establecen diálogos con los padres de familia con la finalidad de conversar acerca del comportamiento de su representado y también por el rendimiento académico, lo que permite fomentar las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa.

26. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

Cuadro 28

X	F	%
SI	10	50
NO	10	50
TOTAL	20	100

Gráfico 28



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis: El 50% de los encuestados manifiestan que si deben intervenir en casos de problemas familiares y el otro 50%= 10 informantes manifiestan que no deben intervenir en casos de problemas familiares.

Comentario: De acuerdo a los resultados obtenidos los docentes expresan que si deben intervenir en casos de problemas familiares por cuanto esto influye en el rendimiento académico del estudiante, también el maestro está en capacidad de dar charlas de orientación y consejos constructivos. Por otro lado otro grupo de docentes expresan que no deben intervenir en estos problemas porque no es función del maestro, tampoco son quienes deben solucionar problemas familiares y no se puede intervenir porque es difícil dialogar con la sociedad conyugal.

ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

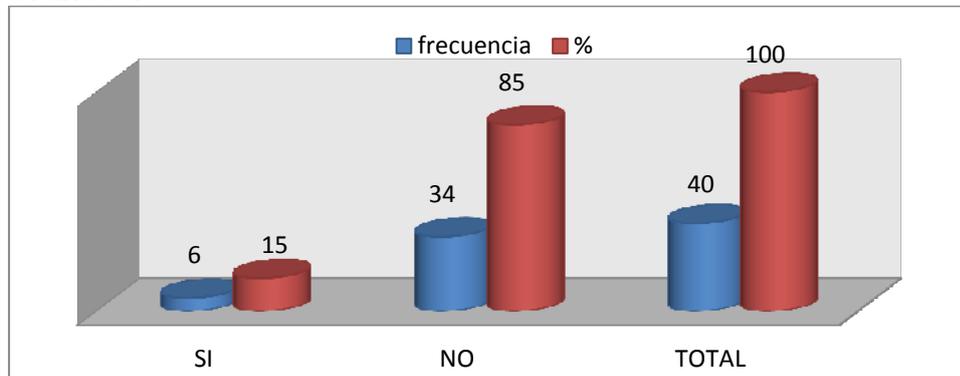
A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu centro educativo?

Cuadro 1

X	F	%
SI	6	15
NO	34	85
TOTAL	40	100

Gráfico 1



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las contestaciones a esta pregunta el 85% = 34 informantes de los encuestados, expresan que sus profesores no les han hablado sobre el Proyecto Educativo Institucional y el 15% dicen que si les han hablado.

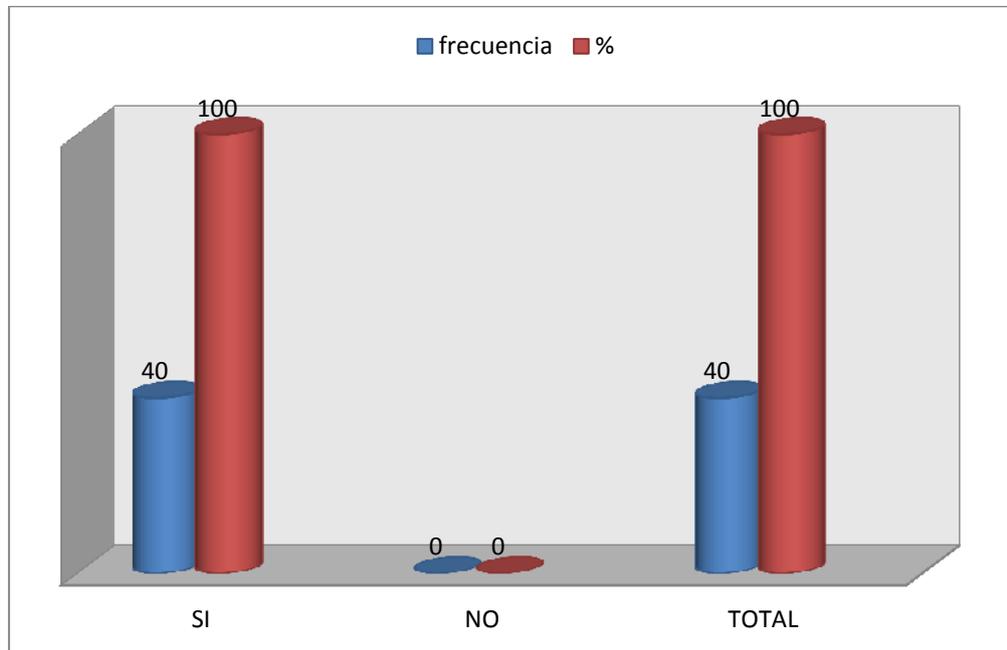
Comentario.- De lo expuesto, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestados, expresan que sus maestros no les han informado sobre PEI, situación preocupante por cuanto desconocen sobre lo que ocurre a lo interno de la institución, al respecto debo expresar mi inquietud en el sentido que los docentes deben mantener informados a sus educandos sobre lo que ocurre en la institución ya que los estudiantes se constituyen en los miembros activos del proceso enseñanza-aprendizaje.

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

Cuadro 2

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	20	100

Gráfico 2



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- El 100 % = 40 informantes de los encuestados, manifiestan que sus profesores si les dan a conocer los contenidos al inicio de cada trimestre.

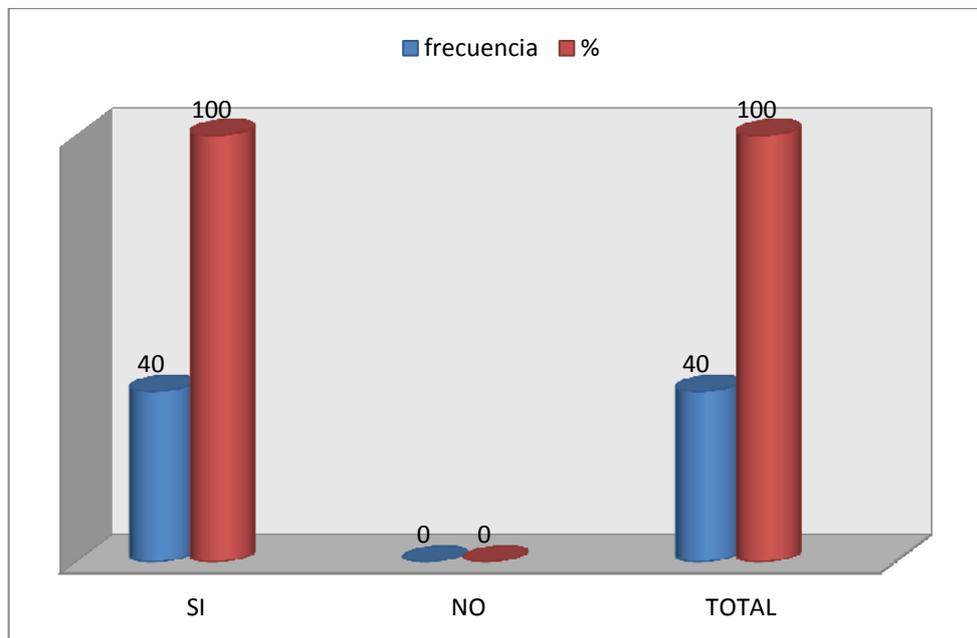
Comentario.- De lo expresado podemos deducir que todos los estudiantes encuestados, expresan que sus maestros si les dan a conocer los contenidos a tratarse durante el año académico. Información muy importante porque les permite a los estudiantes planificar previamente sus actividades académicas.

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?

Cuadro 3

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 3



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las contestaciones a estas preguntas dicen el 100% = 40 informantes de los encuestados, sus profesores se preparan mediante cursos o seminarios que la comunidad educativa les ofrece.

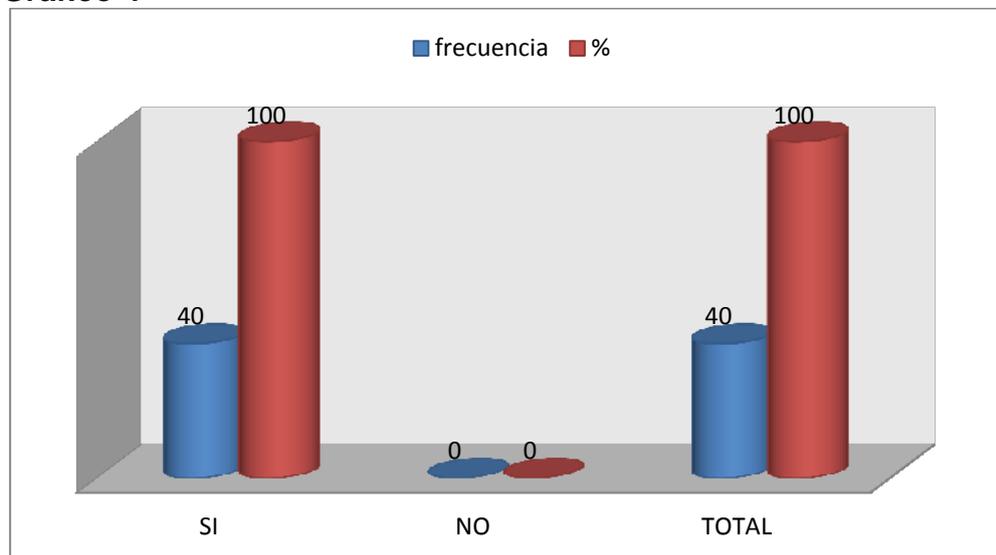
Comentario.- De lo expresado podemos concluir que los maestros se capacitan para impartir una educación de calidad. ¿Por qué? Las respuestas expresan que los maestros se preparan para darnos una mejor enseñanza y así evitar dificultades en nuestro aprendizaje.

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

Cuadro 4

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 4



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Como se puede observar en la tabla el 100% = 40 informantes de los encuestados, sus profesores les comentan estar capacitándose fuera del centro educativo.

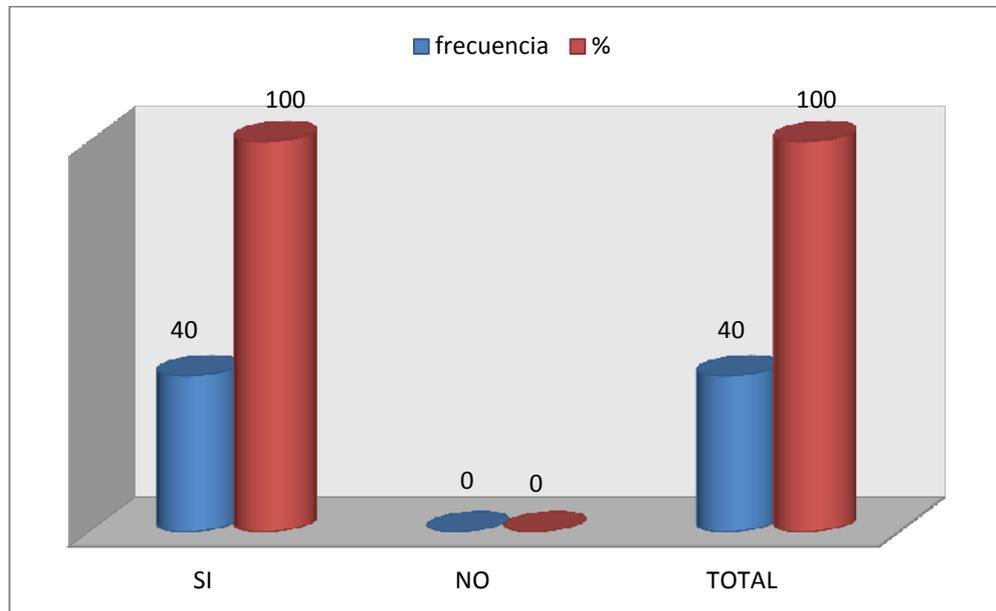
Comentario.- De lo expresado podemos concluir que los maestros si se capacitan fuera de la institución, situación favorable por cuanto se nota el interés por mejorar su práctica educativa. Al respecto debo expresar que el Ministerio de Educación es el que promueve la capacitación masiva para que los maestros ecuatorianos puedan estar actualizados e impartir su cátedra de la mejor manera.

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

Cuadro 5

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 5



Fuente: Encuesta a profesores de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a estas preguntas expresan el 40% = 40 informantes, que los maestros ponen al servicio de sus estudiantes su práctica educativa cuya misión del docente es formar integralmente al estudiante.

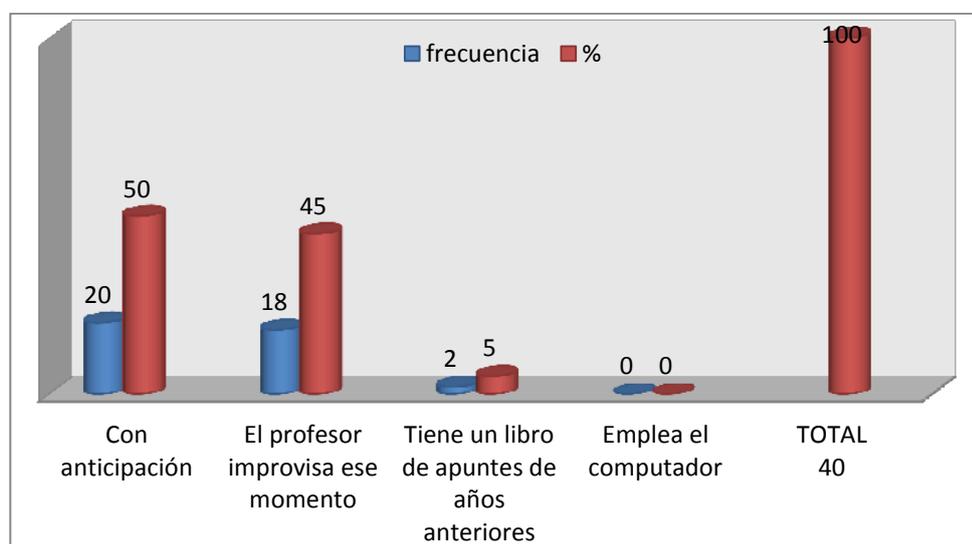
Comentario.- De lo expresado podemos concluir que todos los maestros ponen al servicio su práctica educativa, en favor de los estudiantes, por todo esto se nota la entrega por formar integralmente, y dar lo mejor de si.

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

Cuadro 6

X	F	%
Con anticipación	20	50
El profesor improvisa ese momento	18	45
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	2	5
Emplea el computador	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 6



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a esta pregunta el 50% = 20 informantes expresan que el profesor planifica con anticipación la clase el 45% = 18 dicen que los maestros improvisan ese momento y el .5% = 2 encuestados que tiene un libro de apuntes de años anteriores.

Comentario.- Debo manifestar que el 50% de maestros planifican las clases con anticipación, esto quiere decir que si realizan la planificación micro curricular y un 45% improvisa en ese momento por lo que se considera un problema por cuanto esto repercutirá en el proceso enseñanza-aprendizaje y en la disciplina de los estudiantes y un número reducido utiliza apuntes del año anterior.

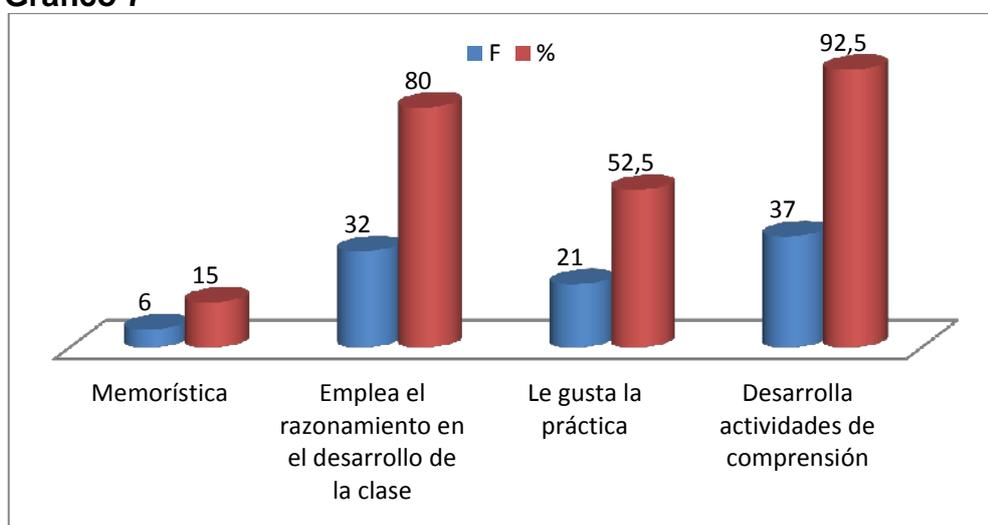
B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Cuadro 7

X	F	%
Memorística	6	15
Emplea el razonamiento en el desarrollo de clase	32	80
Le gusta la práctica	21	52,5
Desarrolla actividades de comprensión	37	92,5

Gráfico 7



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Según se establece en el cuadro que el 92.5%, expresan que sus profesores desarrollan actividades de comprensión; el 80% informantes expresan que sus profesores emplean el razonamiento en el desarrollo de la clase; el 52.5% le gusta la práctica; el 15% indican que es memorística la forma de enseñar.

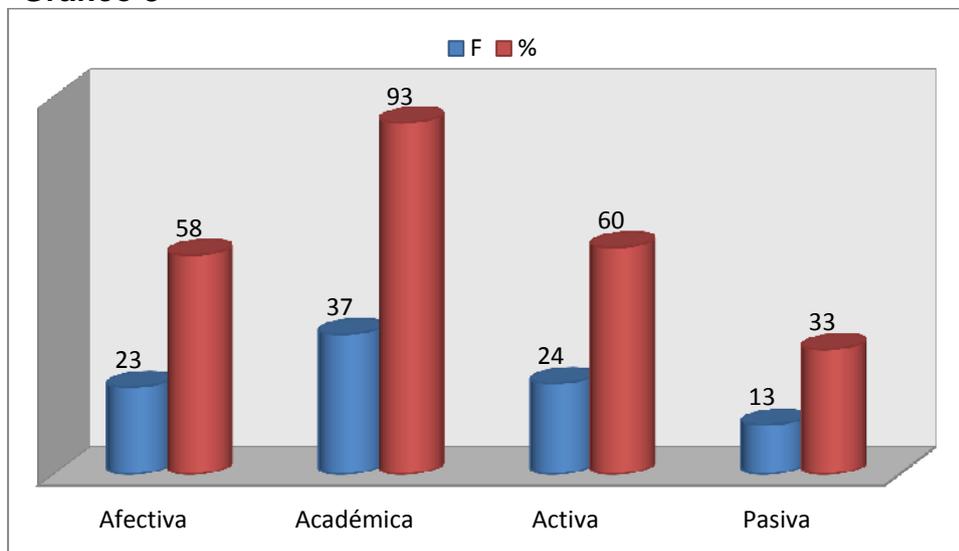
Comentario. De lo expresado se puede concluir que un gran porcentaje de docentes desarrollan las actividades de comprensión establecidas en los cuadernos de trabajo enviados desde el Ministerio de Educación, también emplean el razonamiento en el desarrollo de clase. Por otro lado, les gusta la práctica y pocos de los encuestados dicen que la forma de dar la clase el docentes es memorística.

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Cuadro 8

X	F	%
Afectiva	23	57.5
Académica	37	92.5
Activa	24	60
Pasiva	13	32.5

Gráfico 8



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a estas preguntas el 92.5 % = 37 informantes indican que mantienen una relación con sus maestros de tipo académico; el 60% = 24 informantes manifiestan que la relación es activa; el 57.5 % = 23 encuestados indican que existe una relación afectiva; el 32.5% = 13 encuestados la relación es pasiva.

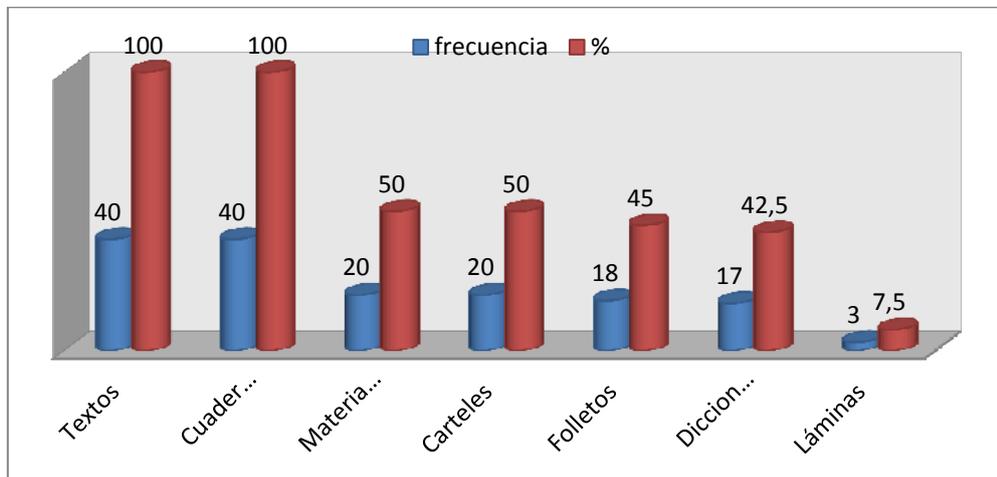
Comentario.- Debo expresar que según demuestra la estadística en este cuadro la educación que se mantiene con los estudiantes es de tipo académica, con lo que respecta a la relación afectiva es menor, por cuanto deberíamos dar mayor énfasis a esta educación ya que debemos trabajar aplicando la pedagogía de la ternura.

9. ¿Tus maestros emplean los recursos que posee el centro educativo?

Cuadro 9

X	F	%
Textos	40	100
Cuadernos de trabajo	40	100
Material concreto	20	50
Carteles	20	50
Folleto	18	45
Diccionario	17	43
Láminas	3	8

Gráfico 9



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a estas interrogaciones pronuncian el 100% de informantes que el maestro emplea como recursos didácticos el texto de la asignatura y el cuaderno de trabajo que posee cada estudiante; el 50 % manifiestan que utilizan material concreto y otro 50% que utiliza carteles para reforzar actividades académicas; el 45% que también utiliza folletos; el 42.5% dicen que utilizan el diccionario y un 7.5% informantes utilizan láminas.

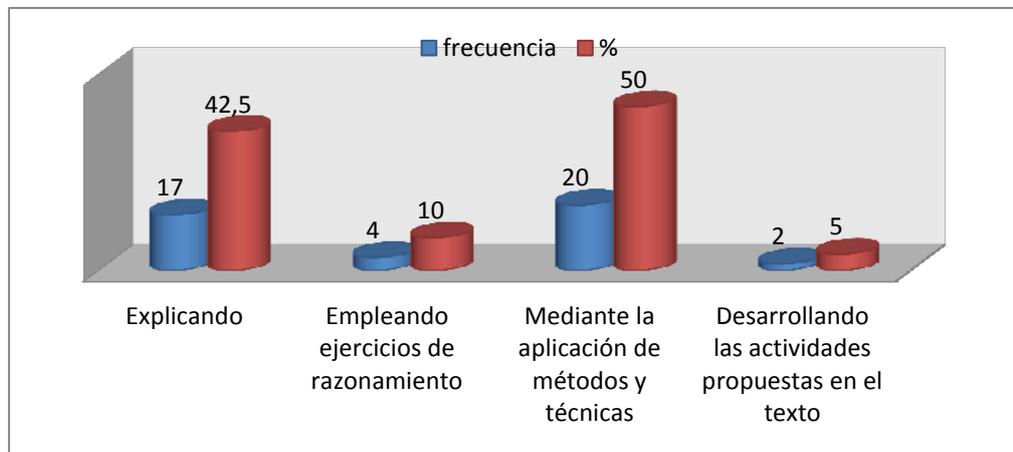
Comentario.- De lo expuesto podemos concluir que los maestros utilizan como recursos didácticos principales en sus clases el texto y cuaderno de trabajo del estudiante, además utilizan material concreto, carteles, mapas, diccionarios, láminas, etc.

10. Cómo tu maestro te ayuda a comprender un tema

Cuadro 10

X	F	%
Explicando	17	42.5
Empleando ejercicios de razonamiento.	4	10
Lo hace mediante la aplicación de métodos y técnicas como Trabajos grupales, Exposiciones, Consultas bibliográficas, Investigaciones, Experimentos, Collages, Carteles.	20	50
Desarrollando las actividades en el cuaderno de trabajo.	2	5

Gráfico 10



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- La información a estos ítems expresan el 42.5% que los maestros les ayudan a comprender los temas explicando la clase detenidamente para llegar a su comprensión; el 10% encuestados aplicando ejercicios de razonamiento y el 50% estudiantes manifiestan que utiliza métodos y técnicas como: trabajos grupales, exposiciones, realizando investigaciones, elaborando collages, murales, etc. y un 5% que lo hace mediante el desarrollo de las actividades del cuaderno de trabajo del estudiante.

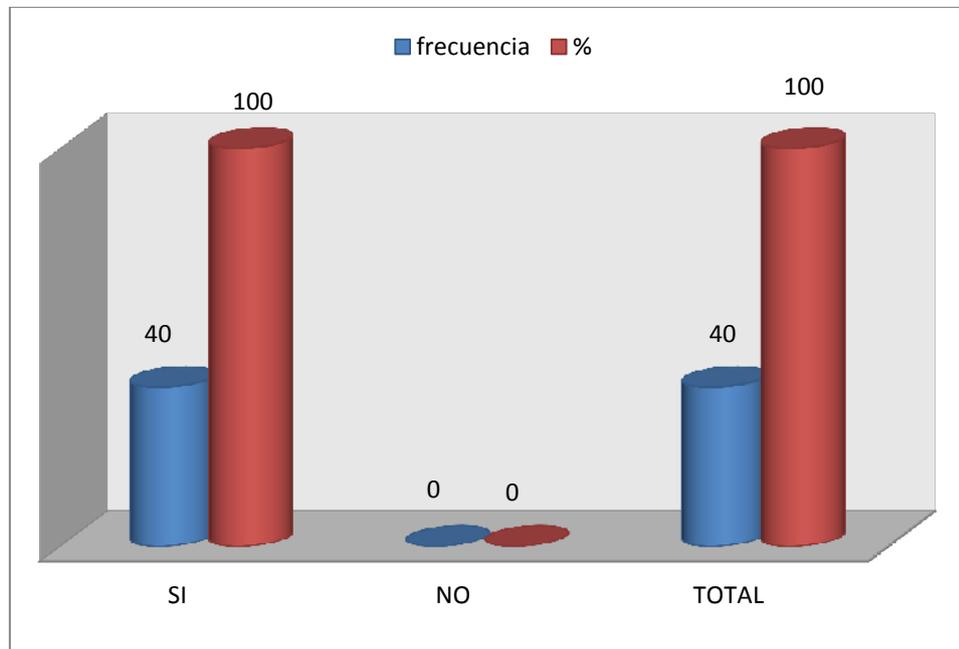
Comentario.- Es importante manifestar que el docente si aplica métodos y técnicas en el desarrollo de la clase, lo que le permite al estudiante comprender de mejor manera los conocimientos; esto quiere decir que el docente si está capacitado.

11. ¿La forma de dar la clase de tus maestros es fría y sólo se dedica a la asignatura?

Cuadro 11

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 11



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a estas preguntas se puede observar que el 100% de los encuestados expresan que su profesor si se dedica a la asignatura.

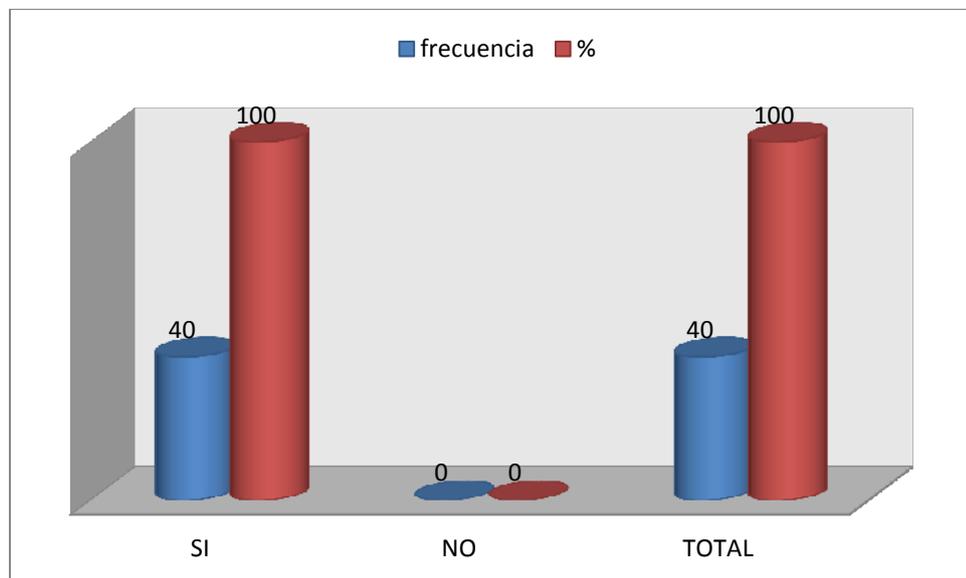
Comentario.- De lo expresado podemos concluir que los maestros durante el período o los periodos de clase se dedican a trabajar en su asignatura, utilizando métodos y técnicas acordes al tema de estudio que viabilizan el diálogo entre docentes y estudiantes.

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

Cuadro 12

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 12



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- La información a estos ítems expresan el 100% = 40 informantes de los encuestados, que han mejorado su nivel académico por la forma de exponer los maestros los contenidos de la asignatura.

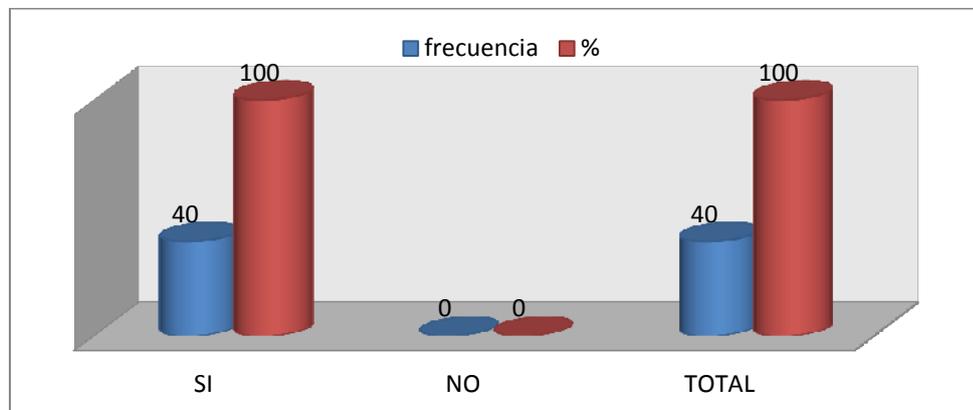
Comentario.- De lo mostrado podemos expresar que los estudiantes, han mejorado su nivel académico por la buena forma de exponer los maestros sus cátedras, situación importante para su formación pedagógica.

13. ¿Consideras que la forma de dar la clase de tus profesores, es apropiada para aprender?

Cuadro 13

X	F	%
SI	40	100
NO	-	-
TOTAL	40	100

Gráfico 13



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Como se puede observar en el cuadro el 100% = 40 informantes, expresan que la forma de dar la clase su profesor es la apropiada para aprender por la forma de llevar adelante la práctica pedagógica en el aula.

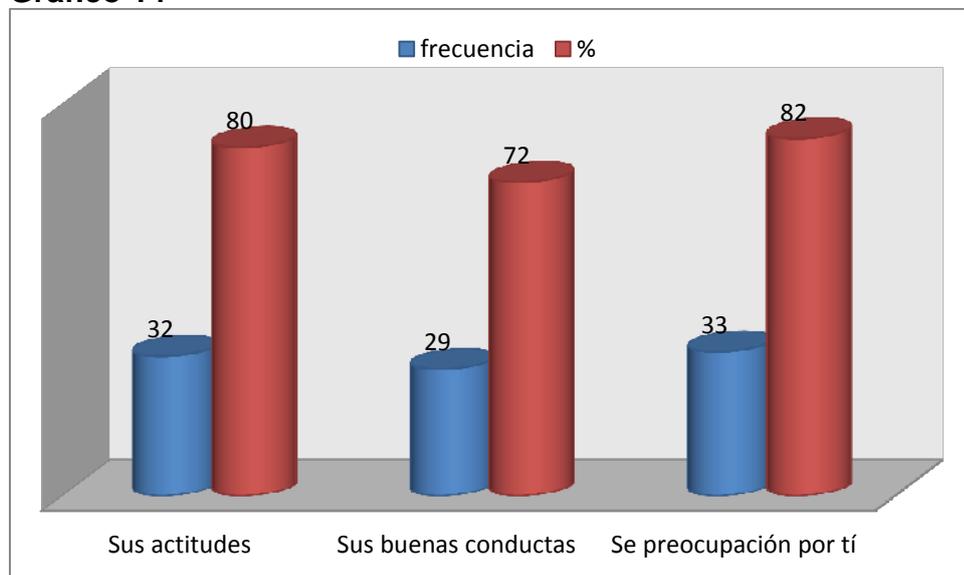
Comentario.- De lo revelado podemos comentar que los estudiantes consideran que la forma de dar clase sus maestros es apropiada. Sin embargo los estudiantes contestan a la pregunta ¿Qué les gustaría que hicieran de novedoso tus maestros? Manifestaron que les gustaría que durante la clase se hagan dinámicas, que los lleven a los museos de la ciudad, a excursiones, aprender a hacer títeres, y que les cuenten cuentos. Esto quiere decir que las clases áulicas aún falta mucho por hacer para que las clases sean aún más activas y que requieran la participación de todos los estudiantes.

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Cuadro 14

X	F	%
Sus actitudes	32	80
Sus buenas conductas	29	72.5
Se preocupación por ti	33	82.5

Gráfico 14



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- En lo concerniente a este cuadro el 82.5% = 33 informantes, les gusta de sus maestros/as sus actitudes; el 80 % = 32 informantes les gusta que sus docentes si se preocupan por ellos y el 72.5% =29 les gusta de ellos sus buenas conductas.

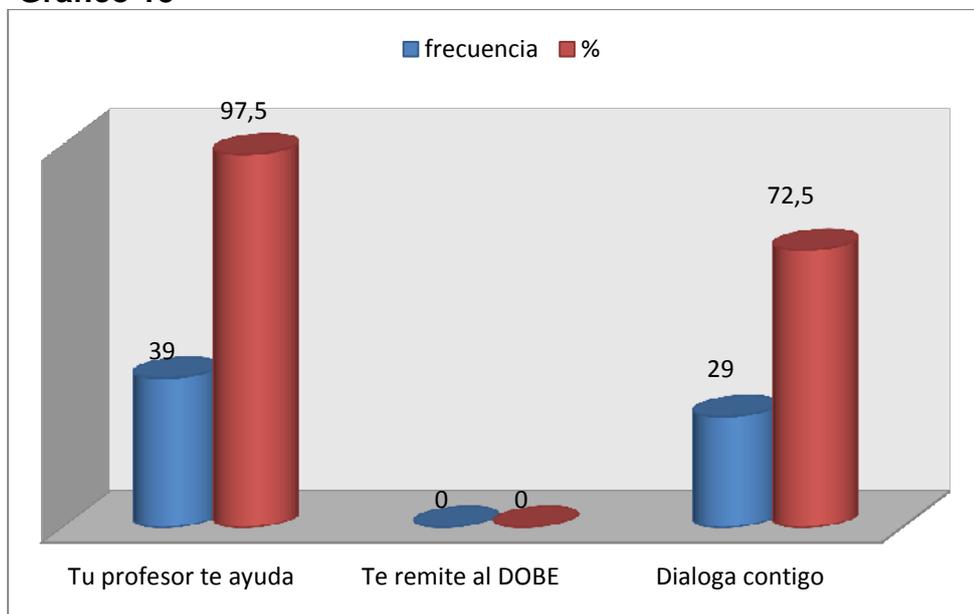
Comentario.- Podemos afirmar que los estudiantes gustan de sus profesores sus actitudes, sus buenas conductas y también por que se preocupan por ellos, es así como el docente se convierte en ejemplo para el estudiante y los consideran como sus segundos padres porque brindan consejos en su formación; les ayudan a resolver sus problemas que suceden a diario en el establecimiento.

15. Cuando tienes problemas:

Cuadro 15

X	F	%
Tu profesor/a te ayuda	39	97.5
Te remite al DOBE	-	-
Dialoga contigo	29	72.5

Gráfico 15



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- Las respuestas a estas preguntas el 97.5% = 39 encuestados, expresan que cuando tienen problemas el profesor le ayuda a resolverlos y el 72.5 % = 29 el profesor dialoga con ellos.

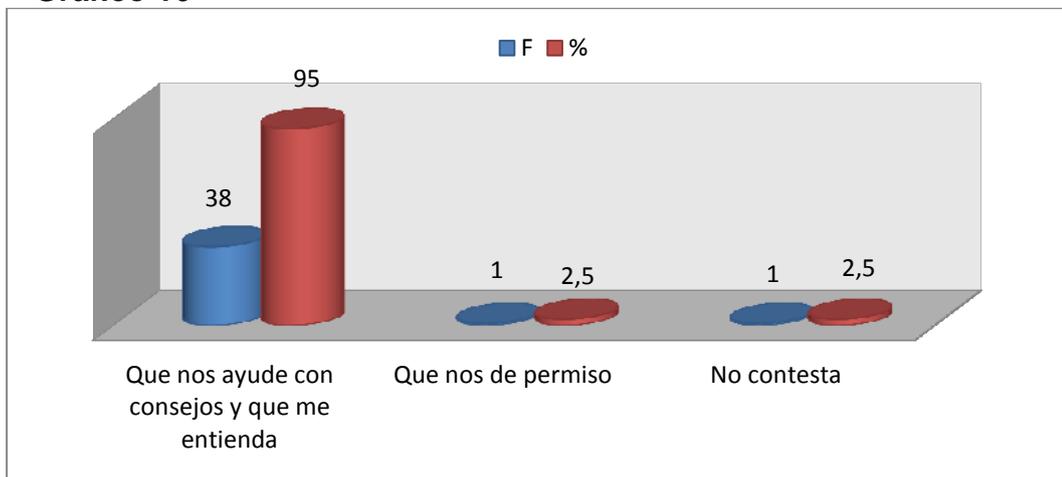
Comentario.- De lo expresado podemos concluir que el profesor si ayuda a los estudiantes a resolver los problemas, dialogando con ellos y buscando la mejor alternativa de solución a los mismos, ya que muchas de las veces el estudiante suele tener problemas con los compañeros, y con el mismo docente cuando no pone la debida atención en clase. Debo manifestar que es muy importante el diálogo permanente con los estudiantes para poderlos guiar por el buen camino.

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

Cuadro 16

X	F	%
Que nos ayude con consejos y que me entienda.	38	95
Que nos de permiso	1	2.5
No contesta	1	2.5
TOTAL	40	100

Gráfico 16



Fuente: Encuesta a estudiantes de Educación Básica.
Elaboración: La autora

Análisis.- el 95% informantes, expresan que les gustaría que sus maestros les aconsejen y dialoguen con ellos cuando estén en apuros; el 2.5% informante manifiesta que cuando esté en apuros les de permiso el profesor, y el otro 2.5% no contesta.

Comentario.- De lo expresado podemos concluir que los estudiantes expresan que siempre debe existir el diálogo, se los aconseje para cambiar de actitudes, se los comprenda, que se les brinde fraternidad, enseñe a reflexionar, recuperarlos enviándoles trabajos extra clase, debo manifestar que estos elementos son muy importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje para tener una mejor calidad de educación.

6. DISCUSIÓN

La Realidad de la Práctica Pedagógica en nuestro país es un ambiente en el cual existen muy diversas posturas, a pesar de que desde 1995 se viene planificando un nuevo modelo de aplicar el currículo en la educación; si bien el Ministerio de Educación, en los diferentes Gobiernos de turno ha determinado líneas de acción para la práctica docente en los niveles de Básica y Bachillerato, otrora primaria y secundaria, es responsabilidad de las Autoridades de los Centros Educativos y concretamente de los maestros el comprometerse en asimilar la concepción del modelo pedagógico y curricular y poder cambiar las obsoletas prácticas educativas que, de una u otra forma, se siguen desarrollando.

Como un principio fundamental de la reforma curricular, oficializada en 1996, consta la existencia de los ejes transversales del currículo, entre los que constan los valores, que escasos profesionales de la educación los cumplen; dedicándose, el maestro a la transmisión de conocimientos, sin dar oportunidad para que este lineamiento se ponga en práctica de una forma eficiente.

La presente investigación se la realizó en la escuela “Julio María Matovelle” del barrio la Banda de la ciudad de Loja, en el año lectivo 2010 – 2011, y ha pretendido descubrir los factores pedagógicos, didácticos y curriculares que hasta la presente fecha no se cuenta con una práctica fehaciente de los principios establecidos en la Reforma Curricular, en función del desarrollo social y económico de nuestro país, y más aún, de nuestro patrimonio educativo.

Desde que, políticamente, somos un estado soberano, no se ha contado con un sistema educativo con bases filosóficas y epistemológicas propias, pese a tener representantes de gran prestigio en el campo de las letras, las

artes, etc., seguimos heredando prácticas educativas pertenecientes a otros contextos sociales y culturales.

La Discusión de la presente investigación se ha basado en datos que se ha considerado pertinentes e importantes para dar consecución a los objetivos que guiaron esta investigación que ha permitido identificar algunos factores que desentonan con la teoría sobre la educación actual, incluyendo las instituciones, los maestros y el estudiantado, como contexto y actores del proceso formal enseñanza – aprendizaje.

El contexto de la presente investigación se estructura con un Centro Educativo de tipo Fiscal, ubicado en el área urbana de la ciudad de Loja, pero que el 100% de los maestros encuestados lo catalogan como rural pues su categoría de maestros es de este tipo y por tanto se lo estima como perteneciente al sector rural.

En lo que respecta al sexo de los maestros, existe una incongruencia entre lo que plantea la coeducación y la coenseñanza, pues el Centro Educativo sí acoge a los dos sexos, aunque no en forma exactamente proporcional, existe la tendencia a dar cumplimiento a esta demanda, pero por sobre todo se procura dar acogida a todo educando que ingrese al plantel, independientemente del sexo de éste. (Código de Convivencia, 2010. Escuela Julio María Matovelle. Loja)

En cuanto se refiere a la edad de los informantes, están entre los 25 y 30 años de edad; entre los 31 a 40 años; la décima parte tienen una edad que se comprende entre los 41 y 50 años; mientras que el poco más de la mitad tiene más de 50 años. Estos índices nos muestran que la mayor población de docentes de este Centro Educativo tiene una edad que puede significarles experiencia y sabiduría, de la misma forma se identifica una pequeña población de cuatro maestr@s que tienen una edad menor a 30 años, lo que indica que están en sus primeros años de práctica educativa

formal. Para completar este análisis se hace constar la antigüedad como docentes de los informantes, de lo cual se obtiene que el 20% de ellos está entre 1 y 5 años en la institución, que serían los maestros y maestras con menor edad; de igual forma quienes tienen mayor antigüedad, más de 25 años, pueden corresponderse con aquellos que poseen mayor edad cronológica, de manera que la edad de los maestros informantes tiende a corresponderse con la antigüedad de los mismos.

En cuanto a la preparación académica de los informantes, se encontró que el 70 de ellos poseen titulación de pregrado, equivalente a la Licenciatura, mientras que un 15% cuenta con Estudios de Postgrado y se presentó el caso de encontrar en este Centro Educativo informantes que expresaron que no poseen título académico, pues solamente cuentan con el bachillerato. Si nos remitimos a los principios de que la educación debe ser desarrollada por profesionales en la educación, encontramos una de las falencias que en este y en otros centros educativos puede estar afectando la calidad de la educación de nuestros niños. Por otro lado, es importante derivar que el profesional que no se actualiza ni ingresa en nuevos estudios que complementen su profesionalización, no podemos referirnos a un profesional integral, apto para la educación actual.

En cuanto a los roles que cumplen los informantes, la mayoría de ellos tiene el nombramiento, desarrollando actividades de Dirección del Centro Educativo, profesores especiales en Labores, música, etc. a los que se puede catalogar como un maestros titulares, pues 5 de los informantes constan como docentes contratados, quienes son los que ejercen las funciones de profesores de Computación, Cultura Física, entre otras. En sí, los maestros especiales titulares y a contrato con los que cuenta la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” son cuatro

Según los datos proporcionados por los maestros y maestras informantes la totalidad de ellos conocen el PEI de la Institución, pues consideran que

como docentes, el conocimiento de este instrumento de planificación tiene un rol decisivo en la correcta práctica pedagógica que deben cumplir, desde los fundamentos teóricos, epistemológicos y metodológicos del proceso educativo, para optimizar los conocimientos sobre la planificación macro, meso y micro curricular aplicados de acuerdo a las instancias de concreción.

Con una antigüedad de más de 25 años en la docencia, la mitad de su personal, como respaldo, la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” del barrio la Banda de la ciudad de Loja, posee las condiciones necesarias para desarrollar todos los procesos pedagógicos y curriculares en beneficio de la educación de la niñez que a ella acuden todas las mañanas, así como la inserción en la comunidad, que es una conjetura que en adelante examinaremos.

Sin embargo es importante que los maestros tiendan al perfeccionamiento docente y que no interrumpan su crecimiento personal y profesional al detenerse en la obtención de un título que los habilite para desempeñarse maestros o maestras, sino que busquen la forma de prepararse mejor para afrontar la educación del nuevo milenio, que está conformada por pedagogías de vanguardia y procesos educativos que ameritan una preparación multidisciplinaria, ya el o la maestro/a hoy en día no debe quedarse con conocimientos básicos, sino que debe tender hacia la adquisición de conocimientos que le permitan integrar la teoría de sus asignaturas con las nuevas metodologías de educación, en especial de las TIC`s.

No es suficiente con conocer el PEI, hay que saber manejarlo para que sea una herramienta de ayuda en la formación adecuada de los educandos.

Surge una contradicción frente al conocimiento del PEI por parte de los informantes cuando estos no concuerdan con el modelo educativo –

pedagógico que el Centro adopta, pues se le dieron diferentes denominaciones, entre las cuales constan Destrezas con Criterio de Desempeño, Aspiraciones y necesidades, Constructivista, Educación personalizada, Currículo coherente, humanista, entre otras denominaciones. Doce de los informantes eligieron la denominación “Destrezas con Criterio de Desempeño” y la cuarta parte Constructivista, entre las denominaciones con mayor frecuencia. De esto se desprende que aunque la Institución adopta un modelo pedagógico, la gran mayoría de los maestros no conoce este modelo, puede ser que no se lo difunde o socializa.

A pesar de esta respuesta que no refleja algo objetivo, o que por lo menos deja entrever un desconocimiento del modelo pedagógico adoptado por la institución, los maestros manifiestan que participan en la planificación curricular de su centro, en las áreas respectivas. Ante esto surge la incógnita del por qué estas respuestas, ya que las “Destrezas con Criterio de Desempeño” es el referente para que los docentes elaboren la planificación micro curricular de sus clases y las tareas de aprendizaje (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

Hasta el momento se ha detectado una falencia en la información de los maestros y maestras en lo referente a la información básica del centro educativo, la capacitación profesional del personal docente, el modelo pedagógico del mismo y los procesos educativos que se dan en éste.

En la parte metodológica de la práctica docente, la totalidad de maestros y maestras informantes sostienen que en sus clases emplean técnicas y estrategias para el aprendizaje que varían según la asignatura que se vaya a revisar. El componente de naturaleza lúdica está presente en todos los informantes, independiente de la asignatura que se vaya a tratar, así como el componente de naturaleza cognitivo lógico y las actividades grupales y comunicacionales de los aprendizajes mediante recursos didácticos que se

establecen en la Pedagogía Conceptual, los mentefactos. El componente evaluativo está presente siguiendo las directrices que establece el Ministerio de Educación.

En lo que respecta al modelo pedagógico con el cual se identifican los informantes, el dieciséis sostiene que con el Constructivismo y cuatro con la Pedagogía Crítica. Si bien dentro del Constructivismo se destacan varios modelos pedagógicos al igual que la Pedagogía Crítica, lo cual deja ambigua la respuesta y su argumentación, por lo que no se puede afirmar que los maestros de este centro educativo se identifiquen con modelos pedagógicos concretos, sin embargo los maestros se incluyen dentro la corriente que aporta los fundamentos para la educación de este nuevo milenio, que a decir de Julián De Zubiría (1999) es una de las vanguardias pedagógicas que rigen parte de la educación de nuestro país.

Según el 80% de los informantes, el Centro Educativo proporciona actualización a los docentes en función de los conocimientos que tiene la Directora sobre aspectos funcionales, mas que por contenidos que se refieran a capacitación pedagógica, lo que lo argumentan cuatro de los informantes quienes, además, sostienen que el Centro Educativo no proporciona una capacitación adecuada por la falta de recursos, organización y porque se rige a la que brinda el Ministerio del ramo. Esta realidad es un factor que afecta a la mayoría de Instituciones Educativas de nuestro país, la dependencia de un órgano central, lo que debería cambiar para que las instituciones puedan acceder a una capacitación para sus docentes, en las políticas educativas estatales, buscando el bienestar de los educandos.

Asimismo, los informantes sostienen que la Planta docente ha gestionado capacitaciones respectivas, mientras que siete sostienen que hasta ellos no ha llegado la acción de la planta docente y sus dirigentes. En toda organización el grupo humano que labora tienen el derecho a pedir

actualizaciones para el desarrollo adecuado de su trabajo, más aún si se trata de la educación en donde se forma el presente y el futuro de un país.

A pesar de esta realidad, los informantes sostienen que por su cuenta propia han buscado prepararse de mejor manera mediante estudios superiores o complementarios a la profesión, ya que esto es imprescindible para que existan cuerpos docentes íntegros a nivel particular y grupal; en este sentido el la totalidad de los informantes sostienen que han buscado capacitarse por cuenta propia ya que es un deber del maestro buscar los medios para poder ejercer la docencia en forma eficaz y porque las TIC`s aplicadas a la educación obligan a ello, para hacer del conocimiento un proceso dinámico.

Al tratarse de un establecimiento fiscal, la capacitación de los docentes se da en los propuestas del Ministerio de Educación, según argumentan diecisiete de los maestros; sin embargo, dos de los maestros expresaron que buscan innovación para aprender de otros y estar actualizados en las nuevas corrientes pedagógicas que se dan en la educación actual para atender las necesidades de los estudiantes, por lo que buscan que su capacitación esté acorde a lo que buscan los objetivos del Ministerio y del Centro Educativo, procurando cumplir con la filosofía institucional de “Educar en excelencia, disciplina, amor, virtud y vida”.

En este contexto la relación que los maestros mantienen con los estudiantes tiene los componentes académico, afectivo y activo, en el 100% de los encuestados, ya que los maestros pretenden construir un verdadero ambiente de aprendizaje en la clase, con el despliegue de sus atributos personales que los conviertan en personas con misión educativa y ejes de socialización, mostrando en primer lugar respeto, un ánimo alegre, una actitud amistosa, madurez emocional, sinceridad e interés por sus alumnos como personas con individualidad, virtudes, defectos y personalidad propia y como estudiantes que aprenden de sus estudiantes.

La educación no debe ser una mera instrucción, sino que debe contener un profesor que demuestre preocupación y afecto por los alumnos, estar atento a sus necesidades y a sus estados de ánimo y trabajar con ellos para que, a su vez, muestren estas mismas características en la relación con sus compañeros y sus seres queridos.

En cuanto a la planificación de las clases, el total de los maestros informan que son ellos mismos quienes planifican sus sesiones académicas, de acuerdo con las necesidades educativas de los estudiantes, por medio de bloque curriculares, porque es un proceso que le compete exclusivamente al docente. En sí, los docentes evitan improvisar y mantienen una cultura de planificación escolar para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, considerando como un aspecto importante el desarrollo de responsabilidades como un medio de hacer educación, predicar con el ejemplo.

Tanto en la planificación como en la dinámica de las clases, el 90% de los maestros emplea recursos, procesos, actividades y contenidos didácticos, pues según la observación realizada, emplean los rincones de interés, la pizarra, los marcadores, entre otros, como recursos didácticos; en lo que respecta a los procesos, se detectó que un conocimiento se lo inicia, se lo trabaja y se lo termina con productos que los mismos educandos son los encargados de construir; las actividades son los componentes que guardan estrecha relación con el proceso de construcción del conocimiento, por parte de los estudiantes, guiados por el maestro; y por último, los contenidos son los que procesan los educandos para obtener referencias en la construcción de un conocimiento nuevo, para ellos, o el descubrimiento alguno que aún no lo han conocido. En este sentido los maestros informantes emplean la didáctica en las sesiones preparadas por ellos, bajo los lineamientos de la política estatal, del centro educativo y de

su propia preparación. Se detectó esto a pesar que una décima parte de los maestros no contestaron este ítem.

Al cuestionarles sobre el interés de su práctica educativa, quince de los informantes sostuvieron que se centran en el modelo Constructivista en donde el docente provee a los estudiantes de un plan de actividades, en el que tienen la oportunidad de experimentar directamente con las cosas, buscar y descubrir soluciones, darse cuenta de equivocaciones y errores, el conocimiento aparece como el resultado de la actividad desarrollada para resolver problemas y tareas. De esta forma, todos los maestros manifestaron que sus estudiantes han elevado su nivel académico y afectivo por las prácticas educativas de aquellos. Esta afirmación se la hace en función de que si los maestros se enmarcan dentro del Modelo Constructivista, el conocimiento y la afectividad activos son los elementos que deben primar en los estudiantes (Cfr. De Zubiría J., 1999).

Los maestros consideran que el Modelo Constructivista es apto para el trabajo con niños y jóvenes, ya que propone principios metodológicos que pueden ser aplicados en las diferentes etapas de desarrollo evolutivo de la educación y de los educandos, pues no se centra en metodologías rígidas, sino que son flexibles para abordar los problemas de la vida real en diferentes ámbitos. La mediación que el docente haga en las clases es importante para que el educando desarrolle las herramientas para su aprendizaje y pueda dominar su conducta, lo que lo torna interpersonal, para hacerse luego intrapersonal y pueda llegar a un nivel más alto de desarrollo de su pensamiento. (Vygotsky, 1978 en Carrión, 2005). Los maestros sostienen que han empleado la evaluación periódica y observación para darse cuenta de que el constructivismo haya calado en la vida de los estudiantes, no sólo a nivel académico, sino también en el nivel de interrelaciones ente estudiantes y entre estudiantes y maestros, por lo que consideran que el modelo constructivista aplicado a la educación bajo

los lineamientos de sus fundamentos filosóficos y epistemológicos ha sido de utilidad en la formación estudiantil.

A pesar de las afirmaciones que hacen los maestros informantes, al consultarles sobre las conductas y comportamientos, de los estudiantes a cargo, luego de una semana, un mes, etc., de relación con el maestro, trece maestros responden que imitan las actitudes positivas de éstos, mientras que cuarta parte responde que no reproduce buenas conductas, a un maestro les molesta la actuación del o la maestro o maestra y los restantes 8 estudiantes solicitan mejoras en la metodología, en la clase, en la relación interpersonal, etc. Al analizar este ítem, se puede ver que aunque los maestros consideren que el modelo pedagógico ha calado en los estudiantes, se considera solamente algunos momentos de la clase o de las relaciones entre los estudiantes, descuidando un aspecto elemental en la educación, que es el conocimiento de los estudiantes, ¿cómo llegan al establecimiento educativo?, ¿qué problemas particulares tienen?, ¿por qué no hicieron las tareas?, etc. al conocer las respuestas a estas incógnitas se estará mejorando la praxis pedagógica por parte del maestro.

En este mismo tema cuando el maestro detecta problemas en los estudiantes y entre ellos, veinticuatro sostiene que dialoga con los involucrados, al tiempo que se convierte en mediador; en tanto que catorce de los informantes sostiene que aborda el problema con todos los estudiantes para hacerles concienciar las consecuencias negativas que puede arrastrar tal o cual comportamiento de manera que aunque no estén involucrados en un problema concreto, todos puedan tener la capacidad de evitar en futuras ocasiones las conductas negativas, tanto entre ellos como con su profesores.

En esta situación, los maestros llaman al padre de familia cuando detectan conductas nocivas en los estudiantes, cerca de la totalidad abordan la problemática con el estudiante; sin embargo, y aún después de lo

argumentado en ítems anteriores, ocho estudiantes sostienen que sus maestros proponen trabajos extras combinado con las prácticas de diálogo y comunicación al padre de familia o representante del estudiante. Se considera que los trabajos extras no son un elemento de ayuda para mejorar la conducta de los estudiantes, pues en la vieja práctica pedagógica se consideraba que el castigo de enviarles a repetir cien veces algo o que traigan al siguiente día un objeto o producto difícil de alcanzarse por parte de los estudiantes, cambiaría la conducta negativa que tuvieron previamente. Sin duda algunos maestros tradicionalistas, aún siguen con estas prácticas, en este y otros centros de educación en todo el país.

Con lo que se respecta al conocimiento de los estudiantes y su situación, el total de los informantes considera que son los padres de familia quienes le pueden proporcionar la información necesaria para ayudarles en los problemas que se presentan en éstos, pues piensan que algunos problemas deben ser abordados directamente por los padres, mientras que los que competen a la formación integral corresponde la colaboración entre familia y escuela; en este sentido, se considera que los problemas que presentan los estudiantes tienen dos fuentes de ayuda los maestros y los padres de familia.

Por esto, se desprende que existe una desvinculación entre maestro y padres de familia, ya que la frecuencia con la que ve el maestro a los padres de familia depende de la conducta del estudiante, el 95%; un calendario que establece el centro educativo, el 25% y el rendimiento académico estudiantil el 95%. Como se ve en los resultados sigue existiendo una desconexión total entre padres de familia y escuela en un mayor porcentaje, lo que determina que aún no se conozcan a los estudiantes y su contexto situacional, pese a lo que hayan dicho los maestros en bien de ellos o de la escuela.

En el caso de intervenir en los problemas que se presentan en la familia, para el bien de los estudiantes, existe una división de opiniones entre los informantes, pues la mitad sostienen que el maestro debe intervenir en la problemática familiar que afecta al estudiante, pues no solamente es responsabilidad del maestro el niño en la escuela y las enseñanzas impartidas a éstos, sino que debe buscar el por qué de la situación estudiantil e investigar las fuentes, si provienen de la familia es justificable que el maestro llame a los padres para informarse de la realidad familiar y concienciar a éstos que estas situaciones influyen en el desempeño estudiantil; por lo tanto actuar como mediadores para buscar la solución más adecuada a la problemática presentada, en función del bienestar afectivo y cognitivo del estudiante, pues como lo sostiene De Zubiría M. citando a Argyle(1987) en Carrión, E.(2005) Las relaciones sociales son una fuente fundamental de felicidad, de disminución de la angustia y de salud. Los mayores beneficios provienen del matrimonio y de otras relaciones íntimas de confianza y apoyo.

Veinte estudiantes sostienen que el maestro no debe influenciar en la dinámica familiar, aún cuando ésta afecte al estudiante; argumentan en este caso que los padres de familia son personas adultas, que conocen el bien y el mal y que pueden resolver sus propios problemas; que no es función del maestro dar solución a los problemas familiares; que es difícil dialogar con la sociedad conyugal; o, que los problemas familiares no deben influirse en el establecimiento. Frente a estos argumentos cabe preguntarse ¿confiaron sus hijos a los maestros para su formación o para que se les transmita información?, ¿la función del maestro tiene o no tiene que ver con la sociedad?, ¿los problemas familiares son problemas conyugales?, entre otras que pueden formularse.

Si la función del maestro o la maestra tiene que ver con la formación de los educandos, el maestro debe ir a las fuentes problemáticas que influyen en el estudiante, es decir la macro sociedad, la meso sociedad y la micro

sociedad; si se atribuye valor a esta proposición, es justificable que el maestro forme a sus estudiantes con base en la dinámica de los contextos en los cuales se desarrolla el educando. No es lo mismo los problemas de pareja que afectan a la misma y los problemas de pareja que afectan a la familia, por lo tanto si se presentan éstos últimos, es explicable que el maestro deba remitirse a los padres para mediar sobre la problemática que afectan a sus hijos. Recordemos que lo que sucede hoy e día en nuestra sociedad y, particularmente, en nuestra juventud es producto de una desconexión entre escuela y hogar.

Los estudiantes han respondido que sus maestros, en un de un tercio sostienen que sus maestros no les han hablado del PEI de la escuela, cuestión contradictoria para los maestros que dicen que conocer el PEI; aunque es un instrumento para el trabajo docente y la planificación curricular, los estudiantes se muestran no informados de los procesos de su educación. Lo que sí sostienen en la totalidad de los estudiantes es que los contenidos les son proporcionados al inicio de cada proceso didáctico.

Asimismo, los estudiantes informantes sostienen que sus maestros se capacitan en cursos que ofrece el centro, así como de estar en cursos fuera del establecimiento, pues aseguran que la preparación del maestro es importante para el proceso enseñanza – aprendizaje.

De igual forma, perciben que la preparación del maestro está puesta a su servicio y que esto se refleja en la forma de brindar el asesoramiento en cada una de sus clases; sin embargo, al preguntarles a los estudiantes sobre la preparación de las clases, los estudiantes sostienen que mitad de maestros planifica sus clases con anticipación, otros improvisan el momento de dar la clase y un reducido número, que existen maestros que, a pesar de las nuevas metodologías constructivistas, siguen teniendo una forma tradicional de dar la clase, esto es de emplear un libro o cuaderno de apuntes de años anteriores. Estas afirmaciones no concuerdan con lo que

expresan los maestros en su respectivo apartado; es más, los estudiantes no reciben las asignaturas del currículo con ayuda de las TIC`s, entre las que se puede contar al computador, que es el elemento de mayor alcance para los niños. Esto nos deja entrever que no existe integración entre las asignaturas y la tecnología o que la tecnología no ha llegado a la didáctica del maestro dentro de su práctica pedagógica cotidiana.

En lo que respecta a la metodología para receptar las clases, los estudiantes sostienen que los maestros emplean el razonamiento y la comprensión activa, dándole importancia a la práctica y al memorismo. Estos resultados obtenidos por parte de las informaciones de los estudiantes contextualizan que la práctica educativa tiene un alto componente cognitivo, medianamente praxiológico y un mínimo de memorismo.

Según los estudiantes, la relación que tienen con sus maestros con ellos la perciben como académica en un alto porcentaje, es decir que los estudiantes no se sienten como centro del proceso educativo en el que confluyen factores como la afectividad y la actividad. Lo que muestran algunos estudiantes es que sus maestros demuestran una relación pasiva con ellos y puede deberse a que existen las diferencias individuales entre los educandos, que hace que la misma actitud del maestro se perciba de diferentes maneras por diferentes estudiantes. En lo que respecta al modelo pedagógico, según lo que manifiestan los estudiantes, hay una presencia los modelos pedagógicos que se manifestaron en su debida época y que aún siguen siendo estrategias a las cuales recurren los maestros para llegar a los estudiantes. Concretamente se puede hablar del método Montessori y del de la Escuela Activa de Dewey como complementarios del academicismo que en ciertos momentos puede acarrear el modelo constructivista, por el mal empleo de los conceptos teóricos, filosóficos y epistemológicos en la educación actual.

Complementando la práctica pedagógica de los maestros de la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”, de la ciudad de Loja, encontramos que los recursos didácticos a los que el maestro da preponderancia, según los estudiantes, se remiten a los textos, los cuadernos de trabajo en un 100%, lo que demuestra que el maestro o maestra se muestran partidarios de seguir los lineamientos de la propuesta curricular estatal; sin embargo no es esto lo primordial en la nueva educación, sino que se de apertura a otro material didáctico para la construcción del conocimiento tales como carteles, folletos adicionales, diccionarios, láminas concretas. Lo que es de pensar muy bien es cómo los estudiantes pueden llegar a comprender la asignatura si no disponen de un diccionario que les defina los términos nuevos que van encontrando en la construcción de su nuevo conocimiento, esto debe estar mediado por el maestro.

La metodología para la comprensión de los temas que se trata, según los estudiantes es una metodología dinámicamente ecléctica en un y mediante explicaciones Claro que los estudiantes sostienen que los aprendizajes que construyen se basan en el razonamiento, y desarrollando las actividades del cuaderno de trabajo. Esto hace notorio que las clases que se dictan por parte de los maestros y maestras del centro educativo investigado tienen una metodología constructivista con un componente activista – didáctico.

Frente a los resultados obtenidos en el ítem anterior, surge la incógnita sobre ¿qué componente falta en la educación constructivista? En el análisis del presente ítem se presenta una nueva realidad que no concuerda con lo expresado por los maestros y por los estudiantes, en el anterior ítem, y es que los estudiantes sostienen que el maestro solamente se dedica a la asignatura, en un 100%, por lo que se debe recurrir a un nuevo panorama en el cual el maestro no emplea o no recurre a los ejes transversales del currículo o por lo menos no lo hace notorio ante los estudiantes que respondieron a este ítem. Si es el primer caso los maestros no ponen en práctica la nueva reforma y solamente han incorporado otras metodologías

en sus clases, si se tratase del segundo caso, faltaría que el maestro combine la realidad con las actividades que propone para la construcción del conocimiento que, en sí, no sería la construcción formalmente dicha, sino una representación de una realidad ficticia y que solo sirve para la transmisión de conocimientos, que no son los objetivos que se pretende alcanzar con la nueva educación.

Según la totalidad de los estudiantes, han mejorado académicamente por la forma de manejarse que tiene el maestro o maestra lo que viene a confirmar la dedicación que pone el maestro en el aspecto académico; por lo que consideran, en la misma proporción, que la forma de dar la clase el maestro es adecuada para el aprendizaje, considerando que los maestros debieran incorporar otros métodos para el buen manejo del proceso enseñanza – aprendizaje, tales como enseñanza de dinámicas de distensión y de trabajo, programación para visitas a museos y excursiones. Estas sugerencias de los estudiantes conllevan a razonar sobre la unilateralidad de la educación por parte de los maestros, evitando el conocimiento de la realidad de su contexto cultural y social, no porque así lo deseen, sino por la no innovación de metodologías nuevas en la construcción del conocimiento en los niños.

Al auscultar sobre lo que les gusta a los niños de su maestro o maestra, los infantes informantes manifestaron que les gusta de ellos sus actitudes, sus buenas conductas y la preocupación que por ellos demuestran. Como se ve en los indicadores porcentuales, los niños gustan que sus maestros se preocupen por ellos más que las buenas prácticas que a nivel personal tengan ellos. De esto se desprende lo que se manifestó en párrafos anteriores y que hacía referencia a la intervención de los maestros en los problemas de la familia, pues si el niño se siente que cuenta con alguien más que sus padres, se sentirá más seguro para poder construir conocimientos, ya que de lo contrario si solo cuenta con sus padres y éstos

no están disponibles por cualquier motivo, no podrá desempeñarse con éxito en la escuela.

En la misma línea, al preguntarles a los niños sobre qué hace el maestro o maestra cuando tienen problemas, los informantes respondieron que el profesor le ayuda a resolver o abordar de mejor manera el problema, mientras que otros dialogan con ellos sobre el problema que se les presenta. Resultan contradictorios estos datos, puesto que en ítems anteriores los estudiantes manifestaron que los profesores solamente se dedicaban a la asignatura, por lo que se deduce que la ayuda que el maestro o maestra brindan al estudiante es durante las horas libres de asignaturas, puede que sea en momentos de receso; sin embargo, los maestros cumplen con las funciones académicas en mayor proporción que las que dedican al consejo o ayuda personalizada a los estudiantes.

Asimismo, al indagar sobre qué gustaría a los niños que hagan los maestros cuando aquellos están en apuros, los informantes respondieron que gustaría de consejos y que se los entienda. Según la nueva pedagogía, no sólo se debe proporcionar las herramientas a los estudiantes para que éstos construyan sus conocimientos, sino que se debe intervenir en la dinámica humana para conseguir que se encauce de mejor manera las actividades de construcción de ese conocimiento, de lo contrario los esfuerzos de la escuela se quedarán en buenas intenciones y en papel escrito. De acuerdo al primer Postulado de la Pedagogía Conceptual, El Triángulo Humano, el ser humano posee tres sistemas que deben interactuar simultáneamente y en paralelo para obtener productos efectivos y perceptibles para el mismo hombre y para la sociedad; en función de esto los maestros y los niños deben hacer interactuar estos sistemas de manera que los Valores, la Cognición y la Expresión beneficien mutuamente a los actores de la educación en la institución escolar (Cfr. Carrión E., 2005).

7. CONCLUSIONES

- ✓ Se ha detectado la poca socialización de los documentos de interés para la comunidad educativa, de manera que todos tengan el acceso a las fuentes de información sobre el currículo que se maneja en la institución y el modelo pedagógico por el cual la institución ha apostado para ofrecer una educación de calidad en función de su filosofía.
- ✓ En la institución investigada se detectó un índice alto de maestros que no poseen capacitación formal, salvo la obtenida en el tercer nivel de educación superior lo que hace difícil el empleo de un mismo lenguaje en el proceso enseñanza aprendizaje.
- ✓ Los maestros y maestras, a pesar de contar con una sala de computación no emplean estos recursos en el desarrollo de sus clases y en la construcción del conocimientos por parte de los niños, lo cual no permite que los conocimientos adquiridos sean producto de la convergencia de los contenidos teóricos y las TIC`s.
- ✓ Los maestros y maestras la institución sostienen que en sus clases emplean técnicas y estrategias para el aprendizaje que varían según la asignatura que se vaya a revisar con alto componente de naturaleza lúdica que está presente en todas las asignaturas
- ✓ El centro educativo, no proporciona actualización pedagógica formal ni el personal docente gestiona ésta, sino que se sujetan a las disposiciones que son emanadas por el Ministerio de Educación, en las líneas que éste establece; sin embargo algunos maestros se han capacitado por cuenta propia, sea en cursos seminarios o en estudios formales complementarios.

- ✓ Los maestros encuestados no se identifican con un modelo pedagógico concreto, sino que se identifican con pedagogías modelo con las que fueron educados; sin embargo se consideran dentro de la corriente constructivista.
- ✓ Se aprecia un alto índice de vinculación con el activismo, el método Montessori y hasta con el Naturalismo de Rousseau; considerando que el modelo o método que emplean es el adecuado para el trabajo con los niños y jóvenes de hoy en día, pero omiten la influencia del avance tecnológico y sus repercusiones en la educación.
- ✓ La intervención del maestro en la problemática estudiantil llega hasta el academicismo, por lo que le interesa que el estudiante obtenga aprendizajes, sin medir si estos son o no son significativos para el desarrollo personal y social del educando.
- ✓ Los niños sostienen que lo que les gusta de sus maestros es la preocupación que éstos tienen por los problemas por los que están pasando, sean académicos o familiares y es el mayor porcentaje el que cita a esta alternativa como la preferente.
- ✓ Los niños sostienen que les gustaría que sus maestros salgan de clase y les enseñen las asignaturas no desde el texto o la pizarra solamente, sino que los hagan conocer el medio cultural antiguo y presente, la aplicación de ciertos principios que guían las asignaturas para situarse en la realidad y poder erigir conocimientos con criterio real.
- ✓ Sostienen los niños que necesitarían ayuda en consejo no solo cuando han cometido un error sino que esta ayuda, de parte del maestro o maestra, sea espontánea y les ayude a descubrir herramientas para que puedan manejarse en su mundo y en el mundo de los adultos, con las innovaciones que existen en la actualidad.

8. RECOMENDACIONES

- ✓ Se sugiere que las Autoridades y Personal Docente de la Institución desarrollen seminarios con el objetivo de que todos los maestros conozcan los documentos curriculares y sobre legislación educativa, que dinamizan el proceso enseñanza – aprendizaje.
- ✓ Se recomienda a las Autoridades y Directivos de áreas de la Planta docente que gestionen con organismos competentes la capacitación debida para los y las docentes que tienen solamente un título de tercer nivel, con el fin de que tengan más conocimientos para ponerlos al servicio de los educandos.
- ✓ Se recomienda a los maestros y maestras que planifiquen sus clases con la ayuda del componente tecnológico, que posee la institución, para que las clases dejen de ser teóricas o de pizarra y puedan los estudiantes participar en el desarrollo de la misma de una manera constructiva.
- ✓ Se sugiere que maestras y maestros clasifiquen las técnicas y estrategias que pueden ser empleadas en más de una asignatura, de manera que con una técnica de aprendizaje puedan abordar los conocimientos que los estudiantes han asimilado o construido en otras asignaturas.
- ✓ Se sugiere que los equipos docentes de la institución, planifiquen actualización pedagógica a la planta docente con contenidos que consideren pertinentes, de manera que no se espere solamente de los organismos oficiales para que sean ellos quienes definan lo que deben los maestros conocer, pues las realidades son diferentes en cada una de las instituciones y áreas académicas.

- ✓ Se sugiere a los miembros de la planta docente que desarrollen sus clases con la ayuda de la mayor cantidad de recursos pertenecientes a las tecnologías de la información y la comunicación, especialmente de DVD, Grabadoras, CD`s, entre otros.
- ✓ En función de las capacitaciones brindadas, se sugiere que las Autoridades definan el modelo pedagógico de la institución y los docentes se inclinen por el modelo pedagógico que consideren más apropiado para la enseñanza, de acuerdo a los modelos pedagógicos conocidos, teniendo en consideración que éste debe estar en función del bienestar de los educandos, del modelo que ha definido para si el Centro Educativo y del avance de la sociedad.
- ✓ En función de la capacitación que se proporcione a los maestros y maestras, se sugiere que se proporcione un componente psicológico, especialmente de la Psicología del Desarrollo, para que los docentes puedan definirse entre ser academicistas o ser formadores de seres humanos.
- ✓ Se sugiere que las capacitaciones que se brindan a los docentes tengan un componente relacionado con la mediación de conflictos, para que los docentes no sean extraños a las situaciones por las que pasan los estudiantes o sus padres de familia, obteniendo, de esta forma, competencias para abordar el proceso enseñanza – aprendizaje desde sus dos fuentes de desarrollo, la escuela y la familia.
- ✓ Los maestros deben desarrollar programaciones para que el educando se vincule en las realidades de su contexto socio – educativo y así fomentar el conocimiento de estas dos realidades, por ello se sugiere que el maestro no cumpla sus actividades intra – aula y se extienda con sus estudiantes hacia el conocimiento y la educación de la comunidad.

- ✓ Los maestros deben motivar el aprendizaje desde los contextos que estudian, por lo que se sugiere que en la planificación se haga constar salidas de campo, visitas a museos, plazas, centros de interés natural, etc., con la finalidad de que se interiorice por parte de los niños el medio cultural, social y natural al cual pertenecen, lo que derivará en un aprendizaje significativo para niños y docentes.

9. PROPUESTA

1. TEMA

Implementación de un programa de capacitación docente en la perspectiva de impulsar la aplicación de las bases filosóficas, epistemológicas y científicas al conocimiento del contexto institucional, comunitario y social para elevar la calidad académica docente y los aprendizajes significativos de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” de la ciudad de Loja”.

2. INTRODUCCIÓN

El conocimiento del contexto educativo, iniciando por el establecimiento educativo y las prácticas pedagógicas cotidianas, es uno de los requisitos que se deben priorizar para que los maestros puedan ofrecer educación formativa de calidad y los educandos respondan con aprendizajes significativos y conocimientos construidos a partir de la realidad cercana en las diferentes áreas del conocimiento académico

Al no poseer un conocimiento claro sobre los documentos que rigen la vida institucional, mal pueden los docentes realizar una práctica educativa de calidad, vincularse con la comunidad y preparar ciudadanos que aporten al desarrollo de la sociedad a la cual se deben.

Por otro lado es deber de toda institución educativa en su forma integral, maestros incluidos, delinear políticas que vayan dirigidas al bienestar integral de todos los miembros de la comunidad educativa, especialmente en las relaciones interpersonales que se dan entre educandos y maestros; maestros y padres de familia; y, educandos y padres de familia. Asimismo es de singular importancia que la

institución contemple al maestro en su doble dimensión, como maestro y padre o madre de familia, y al estudiante como educando y como hijo.

Una vez que se tenga claro el panorama de los roles de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa en los diferentes ámbitos, será más fácil proponer las actividades para el trabajo en la escuela, la comunidad y la sociedad en general.

La Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”, de la ciudad de Loja busca que los estudiantes sean proactivos, los maestros mediadores y los padres de familia colaboradores en el proceso enseñanza – aprendizaje para incluirse en el desarrollo de la sociedad en general.

La universalización de la educación no pretende academizar en los salones de clase a un grupo de educandos sin tratar de solucionar los problemas que la sociedad actual enfrenta, pretende por tanto universalizar los procesos de vinculación con la colectividad desde la construcción de nuevos modelos de convivencia social.

Esto hará elevar el nivel académico de los maestros y maestras y la aplicación de aprendizajes significativos, por parte de los estudiantes, en la solución de problemas reales. Esta es la capacitación que se fundamentará en el análisis filosófico, epistemológico y científico de la convivencia social.

3. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta se pretende realizar en un marco de solidaridad y comprensión, considerando el postulado del Triángulo Humano que se hace presente en el Modelo Pedagógico Conceptual, es decir abarcando los sistemas Cognitivo, Valorativo y Expresivo.

Se ha detectado que los maestros se han dedicado a ser docentes de aula para enseñar desde otras perspectivas que no están acordes a los requerimientos de la sociedad a la cual se pertenecen. Al cumplir este rol, los maestros, los estudiantes se limitan a aprender los conocimientos focales que les son impartidos por los maestros.

Se pretende capacitar a maestros, estudiantes y padres de familia en la intervención de los contextos naturales y socio – culturales en donde se desempeña toda la comunidad educativa y la colectividad en la cual se inserta el centro educativo para mejorar la convivencia social de los sujetos pertenecientes a la pequeña comunidad a la cual éste es anexo.

Al sentirse totalmente dependientes de las disposiciones que emana el Ministerio de Educación, el Centro Educativo Fiscal carece de dinámica para involucrarse en la vida de la sociedad en la cual se halla inmersa y con la que tiene responsabilidad generativa y operacional.

Siendo la institución investigada un establecimiento educativo fiscal, ubicado en una zona urbana, con categoría rural es prioridad de sus directivos que sea reconocida como tal, para que sus maestros y estudiantes gocen de mejores aspectos para avanzar en el desarrollo de la institución y de sus componentes humanos, como tal.

Más que actualizar en pedagogía pura a los docentes, es necesario capacitarlos en técnicas de investigación social e intervención comunitaria desde la perspectiva práctica y aplicada, de manera que los intentos por hacer un diagnóstico, intervención y pronóstico no quede en letra escruta sobre papel, sino que sirva para mejorar las prácticas educativas de los maestros y la forma de aplicar la construcción de los conocimientos a las situaciones reales de nuestro entorno socio – cultural.

4. METODOLOGÍA

La presente propuesta se fundamenta en la metodología de acción coparticipativa, en la cual los sujetos que realizan la intervención son al mismo tiempo intervenidos por otros que evalúan su desempeño dentro de más de un ámbito de acción. En este sentido se guiará mediante el método científico y los métodos que de éste se derivan, tornándose susceptible de ser valorada y servir de fundamento para otros estudios similares.

El método científico regirá todo el accionar de la intervención en todas sus fases, siendo el referente metodológico para la evaluación de la misma. El Método Inductivo, servirá para obtener juicios de carácter general, el Método Analítico-Sintético se lo utilizará para el estudio y análisis de los procesos educativos experimentados y encontrar la base de la información recopilada mediante entrevistas, observación y aplicación de diseños para establecer diagnósticos iniciales y finales hasta llegar a determinar un pronóstico de la realidad intervenida.

Para tener una base sobre la cual manejarse, se elaborará un pequeño sustento teórico que tenga como ejes los conceptos de Intervención, la Escuela y la Colectividad, la Comunidad Educativa como eje del progreso social.

5. OBJETIVOS

5.1. OBJETIVO GENERAL

- Capacitar a los maestros, padres de familia y estudiantes para que impulsen desde la escuela el desarrollo social, académico y humano.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar los lineamientos para el cambio de enfoque en la práctica docente para que los maestros sean quienes motiven el desarrollo social.
- Delegar a las familias actividades puntuales para que desde el hogar se apersonen de responsabilidades con el medio social y cultural.
- Planificar una malla temática en la cual se establezcan los compromisos para el cumplimiento de actividades puntuales en la colectividad.
- Determinar la práctica de valores en maestros, niños y niñas y padres de familia como requisito para el cambio.
- Realizar concursos de lectura y oratoria para educandos y padres de familia como un instrumento de fortalecimiento de la relación entre escuela y familia.

6. SUSTENTO TEORICO

6.1. Intervención

Política social, es el programa de acción del Estado en materia social, dirigido a realizar algún tipo de cambio en las estructuras sociales de una sociedad.

Los orígenes de las políticas sociales se remontan a las últimas décadas del siglo XIX en Europa, donde nacen con el objetivo de

moralizar la economía liberal, a fin de evitar las injustas consecuencias sociales de la Revolución Industrial.

En sus inicios, la política social 'anglosajona' se preocupó fundamentalmente por todas aquellas personas amenazadas por la pobreza: ancianos, vagabundos, enfermos, etc.

La política social 'latina', en cambio, se interesó por las condiciones de la clase trabajadora, identificándose con la política laboral: prohibición del trabajo a los menores de edad, reducción de la jornada laboral, salarios más justos, seguridad en el trabajo, etc.

Con el tiempo, las políticas sociales han ido transformándose y ampliando su radio de acción no sólo a las capas más necesitadas de la población, sino a la mayoría de los individuos que componen una sociedad.

Relacionadas con la provisión de servicios sociales, las políticas sociales forman parte del Estado de bienestar, su representación institucional, y abarcan una extensa gama de programas sociales, como políticas de salud, seguridad social, vivienda, educación u ocio.

Hoy su objetivo es la búsqueda del bienestar y la mejoría de las condiciones materiales de vida de la población. (Student, 2008)

6.1.1. Definición

La intervención se la puede considerar como el acto de dirigir temporalmente algunos asuntos interiores de una estructura formada por parte de otra, se la aplica en lo referente a cambiar ciertos parámetros que no se los considera funcionalmente adecuados.

6.1.2. Intervención en la familia

La intervención en la familia se da mediante programas de asistencia social, la cual se encuentra bajo los regímenes de los derechos fundamentales que se sustraen al libre control de la ley, siendo reconocidos en las constituciones, dotadas de mayor rango jurídico.

Es frecuente la implantación de procedimientos específicos y restrictivos para el desarrollo o la reforma legislativa en materia de derechos fundamentales o libertades públicas.

Las garantías de tales derechos y libertades se refuerzan, estableciéndose procedimientos preferentes y rápidos para su protección y la creación, en ocasiones, de un órgano supremo de jurisdicción constitucional al que se encomienda, en última instancia, la protección de los derechos referidos.

Antes de plantear una estrategia para fortalecer el rol de la familia en las dimensiones básicas de la vida y el desarrollo espiritual de los progenitores y de los hijos; conviene resaltar el nuevo perfil de los hogares.

Cabe también la creación de un órgano unipersonal que, en calidad de comisionado de la soberanía popular, asuma la defensa de derechos y libertades frente a los ataques a unos y otras que pudieran provenir de la administración, ejerciendo a tales efectos una especie de control parajurisdiccional sobre la actividad de ésta. (Encarta, 2008).

6.1.3. Intervención en la Escuela

La intervención escolar es un proceso que se confunde con los procesos pedagógicos, ya que desde esta óptica las falencias de aprendizaje son abordadas por los pedagogos y los maestros

especializados. Sin embargo, es diferente la intervención pedagógica de la corrección por dificultades de aprendizaje o por retrasos en el mismo.

La intervención en la escuela, es un concepto mucho más amplio pues se refiere a la reordenación de los objetivos y que llevan a la priorización de fines para conseguir los productos que a nivel general y particular se ha planteado la escuela en un determinado periodo.

En sentido estricto, la intervención en la escuela depende del medio en el cual se desarrolla para establecer un nuevo programa de desarrollo pedagógico – social.

Conviene decir que la intervención en la escuela es la estructuración o reestructuración de planes y programas para la correcta relación de esta institución con el medio social y cultural en el cual se halla inmersa como agente dinámico, este es el fin de reordenar los programas que desde la escuela nacen.

6.1.4. Intervención Social

Operación o programa social que tiene por objetivo central cambiar estructuras no funcionales por otras más adecuadas, en función del bienestar de cada uno de los miembros de los grupos humanos que conforman el cuerpo social al cual se pretende intervenir. En general las intervenciones que se hacen en la sociedad poseen un cierto tinte político y sociológico más que humano y educativo.

La intervención social tiene que ver con el derecho que tienen grupos, comunidades y familias de ser protagonistas, interlocutores, participantes de las soluciones de los problemas resultantes del mal funcionamiento o fallas de servicios públicos destinados a la inclusión

social y a los cuidados especiales que tienen que ver con garantía de derechos humanos.

Aunque se valen de las metodologías derivadas del método científico lo que demandan es la creación de una estructura dirigente o eje para que mueva el resto de los componentes sociales en beneficio del programa social. Muchas veces el programa de intervención social posee una filosofía positivista que procura el éxito de la intervención en beneficio de sus acreedores.

6.2. La Escuela y la Colectividad

Al tomarse a la Escuela como agente integrador se trata de la convivencia en el ambiente escolar del estudiante, junto con sus profesores, y autoridades, y luego fuera de la escuela con sus respectivas familias.

Uno de los aspectos para los que más se ha de reforzar esa colaboración necesaria entre escuela, familia y entorno social es, sin duda, el de la convivencia en el ámbito escolar. Recientes sucesos y la proliferación de problemas de convivencia, cuando no de episodios de violencia, en la escuela, obligan a una reflexión sosegada al respecto y a la toma de decisiones tendentes a promocionar la convivencia en los centros y a pensar en el aula como el lugar idóneo para el aprendizaje de dicha convivencia. Disponible en: www.cesdonbosco.com

6.2.1. Relación Escuela – Sociedad

La convivencia escolar es un valor social que debe enseñarse, promoverse y conquistarse; el compromiso por la educación de los más jóvenes no puede limitarse a lo instructivo, sino que ha de incidir especialmente en el grado de desarrollo de su autonomía moral y en el

aprendizaje y puesta en práctica de conductas sociales. Y todo esto es una responsabilidad compartida entre las instituciones educativas y el resto de la sociedad.

Los centros educativos son los lugares privilegiados para la formación en y para la convivencia; la relación educativa no puede entenderse sin el contenido “vivir en comunidad”.

De las relaciones específicas que se establecen en los centros, de la complicidad que éstos mantengan con la familia y el entorno y de la voluntad de apoyo de las administraciones educativas mediante una regulación normativa (promotora de convivencia y de un estilo democrático de relación) dependerá el mayor o menor éxito del aprendizaje.

6.2.2. Deberes de la Escuela para con el Estado

La forma en la que el alumnado se involucra en la vida del centro y su participación en las actividades y decisiones cotidianas son elementos decisivos para la convivencia escolar. De igual manera, las medidas y decisiones que se adopten en el centro son determinantes de muchos de los problemas de relación que se presentan posteriormente.

Las prácticas escolares que tienden a incrementar el protagonismo del alumnado en la construcción de conocimientos y valores, la organización de la enseñanza en equipos heterogéneos, la promoción del asociacionismo juvenil y de las familias, promueven el desarrollo de conductas pro sociales de colaboración y, en definitiva, el aprendizaje de la convivencia.

La convivencia, por tanto, sólo puede enseñarse desde prácticas docentes coherentes, sin arbitrariedades ni contradicciones, para lo

cual el profesorado requiere de apoyo continuo en el desarrollo de su tarea.

6.2.3. Compromiso del Estado para con la Sociedad

El estado tiene un compromiso con la sociedad civil y por tanto debe formar maestros que responda a las exigencias que ésta demanda.

Los planes de estudio de formación del profesorado deben incorporar los elementos imprescindibles para el desarrollo de una buena práctica docente encaminada a la atención a la diversidad y a la promoción de la convivencia. Es necesario cuidar los procesos, reflexionar sobre ellos y aportar estilos de vida coherentes entre lo que se quiere enseñar y lo que se vive en el entorno. Por ello, es importante que los modos de enseñar sean los elementos de referencia más importantes para el aprendizaje de la convivencia, de manera que se configuren como auténticos modelos de acción.

6.3. La Comunidad Educativa como eje del progreso

Las familias, el profesorado y el propio alumnado, han puesto reiteradamente de manifiesto su preocupación y un cierto malestar por lo que consideran graves dificultades en el desarrollo de las relaciones que se producen en las instituciones educativas, que han provocado algún episodio de alarma social.

La investigación sobre los distintos tipos de conducta violenta que se dan en los centros escolares hace necesario analizar cuidadosamente cada caso, para utilizar con propiedad el término “violencia”, ya que no todos los comportamientos disruptivos pueden considerarse como tal ni las consecuencias de unos u otros actos son las mismas.

6.3.1. Relación Padres – Hijos como base de la educación

En las diferentes etapas de la humanidad, la familia ha sido la célula o el núcleo de cualquier sociedad porque en su seno se establecen las relaciones mínimas requeridas para que se construya un ambiente que permita dar a conocer una respuesta a las necesidades fundamentales del hombre desde una perspectiva biológica, psicológica y social.

El auge de los nuevos flujos migratorios internacionales se caracteriza por la configuración de redes sociales, así como actividades y patrones que vinculan la sociedad de origen con la receptora, en un mismo campo social. Esto es, la vida de los migrantes actuales trasciende las fronteras nacionales e integra en una misma experiencia un nuevo espacio, el transnacional.

El transnacionalismo, aplicado al fenómeno de la migración, se sostiene sobre la base de que los migrantes mantienen múltiples relaciones –familiares, económicas, sociales, organizacionales, religiosas y políticas- que vencen las fronteras. Realizan acciones, toman decisiones y desarrollan identidades dentro de redes sociales que los mantienen conectados con dos o más sociedades simultáneamente

6.3.2. Colaboración Maestro – Estudiante, fuente de satisfacción familiar e institucional.

En un círculo sin fin, los centros escolares, por su parte, desearían que fueran las familias quienes se hiciesen cargo de “esas otras actuaciones”, por considerarlas agencias socializadoras más idóneas para el desarrollo de determinados hábitos y actitudes. Esta fractura

entre las expectativas de unos y otros no ayuda a superar las dificultades de convivencia escolar.

Por otra parte, en ese desplazamiento de culpa, se produce un cierto alejamiento entre familias y docentes que venimos observando en los últimos tiempos.

Por todo ello, se considera imprescindible, y siempre desde el mayor consenso posible, la reorientación del rumbo en la organización y estructuración del sistema educativo, promocionando escuelas centradas en los estudiantes. Para ello, se debe caminar hacia una concepción de centro más pequeño, donde la personalización y el trato directo con el alumno sea la clave; debe haber, además, menos profesores por curso, de modo que alumnos y docentes pasen más tiempo juntos, se conozcan mejor; se ha de potenciar, además, la figura del tutor.

6.3.3. Asistencia Maestro – Padres de familia, base de la educación responsable.

La relación que guardan los padres de familia con los maestros es el aspecto básico para que se conforme una red comunitaria con los maestros como guías y los padres de familia como colaboradores en la construcción de un sistema de cooperación que busque el beneficio de toda la comunidad educativa.

Si los maestros son los encargados de tutelar los procesos de aprendizaje, deben incluirse en el grupo de tutores para el conocimiento de la realidad social y así manejar los procesos de intervención de la sociedad y su problemática.

Si los padres de familia y los maestros concuerdan con los procesos que deben ejecutarse para una intervención social satisfactoria, lo mismo pueden hacer para sentar las bases de una educación responsable, dirigida a los estudiantes que como hijos necesitan del apoyo en casa y en la escuela de personas que los comprendan y ayuden para que den solución a sus propios problemas, en base a la construcción de conocimientos sobre bases sólidas de cooperación entre los dos hogares que tienen los niños y por extensión entre las dos escuelas que éstos poseen para su formación.

7. ACTIVIDADES

Las actividades a desarrollarse en la presente se desarrollarán en forma coordinada entre los tres componentes de la comunidad educativa, guiados por los maestros quienes acogerán las inquietudes y propuestas de los otros dos componentes para, una vez consensuados, trasladarlos al campo de la práctica en el desarrollo de las actividades que estarán sujetas al cronograma que se presenta a continuación.

Además, es importante indicar que esta propuesta tiene una naturaleza cíclica, es decir que puede ejecutarse años tras año con los diferentes actores que se presenten como miembros de la comunidad educativa de la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle” de la ciudad de Loja.

Matriz de consistencia para Implementación de un sistema de capacitación docente en la Escuela Julio Matovelle.

Nº	OBJETIVO	ACTIVIDAD / CONTENIDO	FECHA DE INICIO	RECURSOS	RESPONSABLE
1.	Estructurar la planificación general para la intervención en las áreas institucional, comunitaria y social por parte de docentes, padres de familia y estudiantes.	Elaboración de Plan de Intervención por parte de Autoridades, Docentes, Representantes de padres de familia y Tutor externo. Temas sobre Planificación Pedagógica Curricular en EGB.	Septiembre 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Convocatorias a padres de familia • Pizarra • Computadora • Proyector • Material de escritorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Consejo de docentes • Karina Aponte
2.	Definir los responsables ejecutivos encargados de coordinar las actividades generales de intervención en las que participaran autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes.	Conformación del Equipo Coordinador	Octubre 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos de intervención • Lista de potenciales representantes de la sociedad educativa • Perfiles de cada representante 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Karina Aponte • Docentes
3.	Elegir los responsables por cada área de intervención específica, considerando la participación de todos los involucrados	Designación de Tutores por áreas de intervención	Octubre 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Sala de reuniones de la Escuela • Proyecto de cada área. • Computadora • Proyector • Material de escritorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Karina Aponte • Equipo Coordinador

4.	Establecer la problemática general de cada área en base a la percepción sobre la realidad de cada participante.	Elaboración de diagnóstico preliminar de cada área de estudio.	Noviembre 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Sala de reuniones de la Escuela • Informe diagnóstico 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Coordinador de área
5.	Realizar visitas a las diferentes zonas de influencia de la institución por parte de los equipos designados	Primeras Visitas a los diferentes sectores de influencia del Centro Educativo	Noviembre 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de área • Libretas niños • Libretas P. familia • Informe de visitas 	<ul style="list-style-type: none"> • Padres de familia • Docentes • Estudiantes
6.	Determinar la problemática concreta que abarca cada una de las áreas y elaborar el informe correspondiente.	Elaboración de 2º diagnóstico de las áreas	Enero 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Sala de reuniones de la Escuela • 2º Informe diagnóstico • Computadora • Proyector • Material de escritorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Coordinador de área • Profesores • Padres de familia • Karina Aponte
7.	Determinar el contexto que influye en la dinámica de cada área y relacionarlo con el resto de las áreas.	Segunda visita a los sectores de influencia del Centro educativo y contrastación de realidades.	Febrero 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de área • Libretas niños • Libretas P. familia • Informe de visitas 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Coordinador de área • Profesores • Padres de familia • Karina Aponte

<p>8.</p>	<p>Estructurar un esquema de capacitación, para injerencia institucional, comunitaria y social, dirigido a docentes, padres de familia y estudiantes, en función de los juicios establecidos.</p> <p>Determinar una agenda para las capacitaciones a docentes, padres de familia y estudiantes.</p> <p>Desarrollar la capacitación temática respectiva a los integrantes de cada área para alistar la intervención.</p>	<p>Capacitación a docentes, padres de familia y niños en las temáticas a desarrollarse</p> <p>Jornadas de capacitación para maestros en temáticas sobre la relación escuela - familia y su influencia en la educación de la niñez.</p> <p>Capacitación para padres de familia y representantes de los niños en el tema la influencia de la cooperación de la familia con la escuela en el desarrollo psico – social de los estudiantes</p> <p>Jornadas con los niños del centro educativo en el tema “Construyendo nuestra realidad educativa y familiar”</p>	<p>Febrero 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sala de reuniones de la Escuela • Proyecto de cada área. • Computadora • Proyector • Material de escritorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Coordinadores de las áreas • Karina Aponte
<p>9.</p>	<p>Desarrollar programas cívicos en la institución, ampliando el número de fechas cívicas del calendario institucional, con dramatizaciones, conferencias, debates, etc.</p> <p>Visitar centros de importancia cultural, académica y social por grupos de maestros, estudiantes y padres de familia.</p>	<p>Preparación de actividades artísticas, retóricas que incentiven el recuerdo de una fecha cívica importante para nuestra patria.</p> <p>Invitación a padres de familia y autoridades de nuestro medio para que participen en el festejo organizado por estudiantes y maestros.</p> <p>Visita a lugares relacionados con el motivo de celebración, para dar a</p>	<p>Todo el año lectivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Calendario Cívico Escolar • Proyecto de cada área. • Sala de reuniones de la Escuela • Equipos de amplificación • Invitaciones a la comunidad • Fotografías 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Karina Aponte

	<p>Elaborar un informe y comunicar a los responsables de los lugares visitados sobre la importancia del lugar para la sociedad y la educación.</p>	<p>conocer a la comunidad la importancia de esta fecha.</p>		
<p>10.</p> <p>Determinar las limitaciones que presentan cada una de las áreas intervenidas.</p> <p>Justificar la factibilidad de modificación de las prácticas generales de la sociedad por la intervención de uno o más grupos interesados.</p> <p>Valorar el aporte de cada uno de los miembros de las diferentes áreas en el cumplimiento de las actividades planeadas para cada área concreta.</p> <p>Establecer la diferencia que se ha dado en cada área antes y después de la intervención.</p> <p>Elaborar el Informe Final sobre la validez de la intervención para capacitación e información sobre la incidencia del Centro Educativo en la Sociedad.</p>	<p>Cooperación de los grupos con cada área con la que tienen relación las festividades, identificando las limitaciones y las potencialidades propias de cada una.</p> <p>Asistir profesores y padres de familia a los estudiantes en las visitas a los centros de interés social y cultural.</p> <p>Coordinación de las festividades cívicas en la institución entre maestros y padres de familia para que la comunidad conozca de la existencia del plantel educativo en su contexto</p> <p>Coordinar las festividades del Patrono de la Institución entre maestros, estudiantes y padres de familia.</p>	<p>Mayo 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Calendario Cívico Escolar • Proyecto de intervención • Proyecto de cada área • Sala de reuniones de la Escuela • Equipos de amplificación • Computadora • Proyector • Informe de visitas • Material de escritorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora de Escuela • Equipo Coordinador • Docentes • Padres de familia • Niños • Representantes de la comunidad • Karina Aponte

10. BIBLIOGRAFÍA

- GUALPA DÍAZ Danilo (2010) Guía de investigación para desarrollar la tesis de grado para la obtención del título de Magister en Pedagogía. UTPL. Loja.
- BUELE, Mariana (2008). Diseño de Proyectos Educativos – Guía Didáctica UTPL. Loja
- Colom, Antoni & cols. (2002). Teorías e Instituciones Contemporáneas de la Educación. Ariel Educación. Barcelona – España.
- De Zubiría, Julián (2001). De la Escuela Nueva al Constructivismo, Magisterio. Bogotá.
- DÍAZ Frida. – BARRIGA A. LULE M. Pacheco D. SAAD E. ROJAS S. (2009) Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior. México.
- Diccionario de Pedagogía y Psicología (2005). Cultural. Madrid – España.
- EZEQUIEL ANDER, – Egg. AGUILAR M (2005). Cómo elaborar un proyecto.
- NASSIF R. (1958) Pedagogía General. Argentina.
- Ruiz Ayala, Nubia (2002). Biblioteca del Educador: Bases para el Diseño Curricular. Prolibros. Colombia.
- Sánchez – Barranco, Antonio (2006). Historia de la Psicología: Sistemas Movimientos y Escuelas. Pirámide. Madrid – España.

- Microsoft Encarta 2008
- Microsoft Student 2008

Direcciones electrónicas

- <http://www.uasb.edu.ec/reforma/paginas/lineamientos>. Html (Consulta: 10-01-2011).
- Ministerio de Educación (2010). Actualización y fortalecimiento curricular de la educación básica 2010 (en línea). Quito. Disponible en: [http://www.educación.gov.ec/upload/Fundamentos pedagógicos](http://www.educación.gov.ec/upload/Fundamentos_pedagógicos). Pdf (consulta: 10-01-2011).

10

ANEXOS

ANEXO 1

SOLICITUD AL CENTRO EDUCATIVO



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja



CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Loja, 01 de marzo de 2011.

Licenciada

Marcia Astudillo

DIRECTORA DE LA ESCUELA "JULIO MARIA MATOVELLE"

Ciudad.-

De mis consideraciones:

Muy respetuosamente me dirijo a su digna persona para expresarle un saludo cordial, augurándole éxitos en el desempeño de tan delicadas funciones.

Karina Elizabeth Aponte Aponte estudiante de la **Maestría en Pedagogía** de la Universidad Técnica Particular de Loja, en vista de que debo realizar la tesis previa a la obtención del título de Magister; cuyo tema es: **REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE BÁSICA Y BACHILLERATO DEL PAÍS**. Por tal motivo solicito muy comedidamente se me permita llevar a cabo la investigación de campo que comprende: encuestas al personal docente, estudiantes, entrevistas autoridades, revisión del Proyecto Educativo Institucional y del Manual de convivencia.

Segura de contar con su favorable acogida, desde ya anticipo mis debidas gracias.

Muy atentamente,

Karina Elizabeth Aponte A.

CI. 1103516785

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A DOCENTES



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA



CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DATOS INFORMATIVOS

1. Lugar y fecha _____
2. Encuestador _____
3. Institución: _____

TEMA: Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros educativos de Básica y Bachillerato.

OBJETIVO: Recabar información sobre de la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros educativos de Básica y Bachillerato, a fin de realizar una propuesta para mejorar la calidad de educación.

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laico ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

3.1. Sexo M () F ()

3.2. Edad 25 – 30() 31 – 40 () 41 – 50 () +50 ()

3.3. Antigüedad (años)

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

4.1. Título de Pregrado ()

4.2. Título de postgrado ()

4.3. Sin título Académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

5.1. Docente Titular ()

5.2. Docente a contrato ()

5.3. Docente-Administrativo ()

5.6. Autoridad del Centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Conoce el PEI de su institución?

SI ()

NO ()

2. Indique el modelo educativo –pedagógico que presenta el centro en cual labora

3. Participa en el Planificación Curricular de su centro?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

4. Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI ()

NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o/socio crítica ()

Otros (Señale cuáles) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

6. Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

7. Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

8. Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

9. Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

10. . Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico –curriculares del centro educativo?

Si () NO ()
Por qué

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()
Académico ()
Activo ()
Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()
El Centro Educativo ()
El Ministerio ()
Otro ()

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recurso ()
Procesos ()
Actividades ()
Contenidos ()

¿Por qué?

4. Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

5. Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo

SI ()

NO ()

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI ()

NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales

SI ()

NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

Otros ()

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA,

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con el estudiante ()

Lo remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ()

No ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que se ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el Centro Estudiantil ()

El rendimiento académico estudiantil ()

4- Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos

SI ()

NO ()

¿Por qué?

Gracias por su colaboración

ANEXO 3

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA



La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA



CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DATOS INFORMATIVOS

1. Lugar y fecha _____
2. Encuestador _____
3. Institución: _____

TEMA: Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros educativos de Básica y Bachillerato.

OBJETIVO: Recabar información sobre de la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los Centros educativos de Básica y Bachillerato, a fin de realizar una propuesta para mejorar la calidad de educación.

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

SI ()

NO ()

2. Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquimestre o semestre?

SI ()

NO ()

En qué forma le hace conocer?

3. Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

4. Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI ()

NO ()

5. Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI ()

NO ()

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

Con anticipación ()

El profesor improvisa ese momento ()

Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()

Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística ()

Emplea el razonamiento en el desarrollo de clase ()

Le gusta la práctica ()

Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es

Afectiva ()

Académica ()

Activa ()

Pasiva ()

9. Qué recursos emplea tu maestro en el desarrollo de las clases?

SI ()

NO ()

10. ¿Cómo tu maestro te ayuda a comprender un tema?

11. Tu maestro durante la clase conversa con usted o sólo se dedica a la asignatura?

SI ()

NO ()

12. Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI ()

NO ()

13. Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender

SI ()

NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()

Sus buenas conductas ()

Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor /a te ayuda ()

Te remite al DOBE ()

Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría cuando tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Llaman a tu padre /madre ()

Dialogan contigo ()

Te remiten directamente al DOBE ()

Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Considera que el maestro es quien pueda ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes ()

Cada trimestre ()

Cada Quinquemestre ()

Cada Semestre ()

Cuando tienes problemas personales ()

Cuando tienes problemas académicos ()

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

Gracias por su colaboración

ANEXO 4

FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica/bachillerato:.....Área curricular:.....

Nombres del docente:.....Día:.....

Horario de inicio:.....Horario de finalización:.....

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos.		
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema.		
Propicia argumentos por parte de los estudiantes		
Profundiza los temas tratados		
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas		
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación		
Contraargumento, contrasta cuestiona planteamientos inadecuados		
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social		
Considera las opiniones de los estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula		
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.		
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.		
Transfiere los aprendizajes.		
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.		
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno sociocultural y educativo. Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva abierta.		
Recibe equitativamente las intervenciones las intervenciones de los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.		
Promueve una comunicación asertiva.		
Tiene un trato horizontal con los estudiantes.		
Selecciona técnicas pertinentes.		
El clima de la clase ha sido distendido.		
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase.		

Recursos didácticos privilegiados

- ▶ Textos escolares y magistrales (....)
- ▶ Rincones de interés (....)
- ▶ Situaciones problema y modelaciones (....)
- ▶ Ideogramas (....)
- ▶ Estructura de valores y modelos de vida (....)
- ▶ Los materiales utilizados en clase libre y segura de estereotipos de género (....)

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- ▶ Proporcionar información (....)
- ▶ La formación de instrumentos y operaciones mentales (....)
- ▶ Diseño de soluciones a problemas reales (....)
- ▶ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (....)

El rol del docente

- ▶ Maestro centrista (....)
- ▶ Tutor, no directivo (....)
- ▶ Altamente afiliativo (....)
- ▶ Mediador, directivo (....)
- ▶ Líder instrumental (....)
- ▶ Prepara la experiencia (....)

Rol del estudiante

- ▶ La participación es:
- ▶ Altamente participativo (....)
- ▶ Mediamente participativo (....)
- ▶ Poco participativo (....)
- ▶ Elabora procesos de tipo metacognitivo (....)
- ▶ Muy afiliativo, Autónomo (....)
- ▶ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (....)
- ▶ Alumno centrista (....)
- ▶ Poca participación en la clase (....)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado.....

ANEXO 5
FOTOGRAFÍAS



Busto de Julio María Matovelle, Patrono de la Escuela.



Licenciada Marcia Astudillo, Directora de la Escuela



Planta Docente de la Escuela Fiscal Mixta “Julio María Matovelle”



Alumnado que asiste regularmente a la Escuela “Julio María Matovelle”



Estudiantes destacados



Sala de Computación



Estudiantes con su Maestra



Estudiantes contestando la Encuesta



Ambiente al interior del Establecimiento



Infraestructura interior de la Escuela. Salones de clase



Infraestructura interior. Salones de clase y Patios de la Escuela



Infraestructura interior. Salones de Clase