



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA



La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

POSTGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“REALIDAD DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y CURRICULAR DEL COLEGIO NACIONAL “EL ÁNGEL” Y PLANTEL “PEDRO MONCAYO” DE LA RED ESCOLAR RURAL LA RINCONADITA, EN LOS NIVELES DE BÁSICA Y BACHILLERATO, DE LA CIUDAD DE EL ÁNGEL, CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI, PERIODO 2010-2011

***TESIS DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGISTER EN PEDAGOGÍA***

AUTOR: SEGUNDO LEONIDAS REVELO MANOSALVAS

DIRECTOR DE TESIS: Mgs. LUCY ANDRADE

CENTRO UNIVERSITARIO: IBARRA

AÑO: 2.011

C E R T I F I C A C I Ó N

Mgs. Lucy Andrade

DIRECTORA DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por el Postgrado en Pedagogía para el desarrollo de tesis de Maestría, de la Universidad Técnica Particular de Loja, en tal razón autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mgs. Lucy Andrade

Loja: Julio del 2011.....

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de los derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

Segundo Leonidas Revelo Manosalvas con C.I. nro. 04-0078194-4, en calidad de autor de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Lucy Andrade con C.I. nro. 1102609516 en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautora de tesis de la presente investigación y en solidaridad con el autor, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente, declaramos conocer y aceptar las disposiciones del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los _____ días del mes de julio del año 2.011.

Mgs. Lucy Andrade
C.I. 11026095

DIRECTORA DE TESIS

Lic. Segundo L. Revelo M
C.I: 04-0078194-4

AUTOR

A U T O R I A

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Segundo L. Revelo M.

C.I: 04-0078194-4

A G R A D E C I M I E N T O

Primeramente quiero iniciar mi agradecimiento a la **Universidad Técnica Particular de Loja**, por haberme dado la oportunidad de estudiar desde el primer ciclo de pregrado hasta el actual nivel, adquiriendo conocimientos suficientes y necesarios para el perfeccionamiento en mi carrera profesional.

Al **Postgrado**, por afianzar mis conocimientos que son la esperanza de mi vida, ya que me permiten emprender una enseñanza eficiente para unos seres tan delicados y sublimes como son los niños y jóvenes, futuro de la patria.

A la **Planta Docente** en la especialidad de pedagogía, por haberme guiado con sus conocimientos durante el postgrado, sacándome de esta forma de la penumbra de la oscuridad en la que me encontraba.

A la **Directora** de esta tesis, que con su paciencia humanista y esa capacidad intelectual que le caracteriza como una excelente profesional me ha guiado de la mejor manera para la culminación de este trabajo, pese a la distancia en que nos encontramos.

A todos mis **compañeros maestros**, que con su apoyo moral me dieron ese ánimo de seguirme preparando en bien de la niñez; y, por su información fehaciente que han contribuido para la elaboración de este trabajo.

A las **Autoridades, maestros y estudiantes** del Colegio Nacional “El Ángel” y de la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, que con esa gentileza y humildad me abrieron las puertas de la institución para la correspondiente investigación.

A los **estudiantes**, que son la razón de seguir preparándome, por esa comprensión y esa información sencilla y prudente que supieron dar para hacerlo eficaz y real este trabajo.

A los **padres de familia**, por haber depositado en mí su confianza para la formación y educación de sus hijos(as).

En fin, quiero terminar agradeciendo a **todas las personas** que de una u otra forma han contribuido con su contingente, dando información fehaciente para que se haga eficaz la investigación.

DEDICATORIA

A mi familia, en la instancia, pues el tiempo contempla el amor que crece día a día.

A mi esposa Esmeralda e hijos, Janneth, Boris, Blanca y Alexis, por su entereza, compañía, comprensión y amor, a quienes robe tantos minutos para dedicarme a proseguir los estudios de esta valiosa y fructífera profesión.

Í N D I C E

C E R T I F I C A C I Ó N.....	II
C E S I Ó N D E D E R E C H O S.....	III
A U T O R I A.....	IV
A G R A D E C I M I E N T O.....	V
D E D I C A T O R I A.....	VII
Í N D I C E.....	VIII
1. RESUMEN.....	14
2. INTRODUCCIÓN.....	15
3. MARCO TEÓRICO.....	18
CAPÍTULO I.....	18
1. PEDAGOGÍA.....	18
1.1. CONCEPCIÓN DE PEDAGOGÍA.....	18
1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS:.....	18
1.2.1. MODELO PEDAGÓGICO NATURALISTA.....	19
1.2.2. MODELO CONDUCTISTA.....	19
1.2.3. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA.....	19
1.2.4. MODELO SOCIAL COGNITIVO.....	19
1.3. MODELOS DIDÁCTICOS.....	20
1.3.1. MODELO DE ENSEÑANZA POR TRANSMISIÓN – RECEPCIÓN.....	20
1.3.2. MODELO POR DESCUBRIMIENTO.....	20

1.3.3.	MODELO RECEPCIÓN SIGNIFICATIVA.....	21
1.3.4.	CAMBIO CONCEPTUAL.....	21
1.3.5.	EL MODELO POR INVESTIGACIÓN	21
1.4.	LA PEDAGOGÍA DEL VERDADERO MAESTRO.....	22
1.5.	ACTUALIZACIÓN PERMANENTE DE LOS DOCENTES	23
CAPÍTULO II		24
2.	PARADIGMAS PSICOLÓGICOS	24
2.1.	PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. 24	
2.1.1.	PARADIGMA CONDUCTUAL.....	24
2.1.2.	PARADIGMA COGNITIVO.....	25
2.1.3.	PARADIGMA CONTEXTUAL.....	25
2.2.	LA PLANIFICACIÓN EDUCATIVA	25
2.3.	ROL DEL DOCENTE	26
2.4.	ROL DEL ALUMNO.....	27
2.5.	LA METODOLOGÍA.....	27
2.6.	RECURSOS DIDÁCTICOS.....	28
2.7.	EVALUACIÓN	28
2.7.1.	LA EVALUACIÓN INTEGRADORA DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE.....	29
CAPÍTULO III		30
3.	EL CURRÍCULO.....	30

3.1.	CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO	30
3.2.	DEFINICIONES.	30
3.3.	IMPORTANCIA.....	30
3.4.	NIVELES DE CONCRECIÓN DEL CURRÍCULO.....	31
3.4.1.	NIVEL NACIONAL.....	31
3.4.2.	NIVEL JURISDICCIONAL.....	31
3.4.3.	NIVEL INSTITUCIONAL.....	31
3.4.4.	NIVEL ÁULICO.....	31
3.5.	EL PLAN EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	31
3.5.1.	IMPORTANCIA DEL PEI.....	32
3.6.	MODELOS CURRICULARES QUE HAN GUIADO LA EDUCACIÓN.....	32
3.6.1.	PERSPECTIVA HUMANISTA CLÁSICA	32
3.6.2.	PERSPECTIVA CIENTÍFICA CONDUCTUAL.....	33
3.7.	MODELOS CURRICULARES EN AMÉRICA LATINA	33
3.7.1.	MODELO TECNOLÓGICO.....	34
3.7.2.	MODELO SOCIO-CRITICO.....	34
3.7.3.	MODELO CURRICULAR INTEGRADOR DE BASE HUMANISTA SOCIO-COGNITIVO:	34
3.8.	PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA	35
3.9.	LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA.....	36
3.10.	POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.....	36

3.11.	ACTUALIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO CURRICULAR 2010 (LINEAMIENTOS PEDAGÓGICOS).	37
3.12.	NUEVO BACHILLERATO ECUATORIANO (LINEAMIENTOS PEDAGÓGICOS).	38
3.13.	BASES PEDAGÓGICAS DEL DISEÑO CURRICULAR	38
3.13.1.	EL DESARROLLO DE LA CONDICIÓN HUMANA Y PREPARACIÓN PARA LA COMPRESIÓN.	38
3.13.2.	PROCESO EPISTEMOLÓGICO.	38
3.13.3.	APRENDIZAJE PRODUCTIVO Y SIGNIFICATIVO.	39
3.13.4.	EL DESARROLLO DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO.	39
4.	METODOLOGÍA.	40
4.1.	CONTEXTO.	40
4.2.	MÉTODOS.	40
4.3.	TÉCNICAS:	41
4.4.	INSTRUMENTOS.	42
4.5.	PARTICIPANTES.	42
4.6.	PROCEDIMIENTO.	47
4.7.	RECURSOS.	50
5.	RESULTADOS OBTENIDOS	51
5.1.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES.	51
5.1.1.	PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO.	51
5.1.2.	PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.	62

5.1.3.	RELACIÓN ENTRE EL EDUCADOR Y LOS PADRES DE FAMILIA.....	72
5.2.	RESULTADOS DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES.....	77
5.2.1.	PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL PEI.....	77
5.2.2.	PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE	83
5.2.3.	RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRE DE FAMILIA.....	94
5.3.	RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN A LA PRÁCTICA DOCENTE	99
5.4.	RESULTADOS DE ENCUESTAS A DIRECTIVOS.	108
6.	DISCUSIÓN.	112
6.1.	SOBRE LA PLANIFICACIÓN, MODELO PEDAGÓGICO Y ACTUALIZACIÓN DE LOS Y LAS DOCENTES.....	113
6.2.	SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE.....	115
6.3.	SOBRE LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL DOCENTE Y LOS PADRES DE FAMILIA.....	118
6.4.	SOBRE LA REALIDAD QUE EXISTE ENTRE EL CURRÍCULO ESTABLECIDO PARA LOS NIVELES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO ACTUALES CON EL MODELO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LOS CENTROS INVESTIGADOS.....	121
7.	CONCLUSIONES:.....	124
8.	PROPUESTA	126
1.	TEMA:.....	126
2.	INTRODUCCIÓN:.....	126
3.	JUSTIFICACIÓN.....	127
4.	OBJETIVOS:	128

4.1.	GENERAL.....	128
4.2.	ESPECÍFICOS:.....	129
5.	METODOLOGÍA.....	129
5.1.	MÉTODOS:.....	130
5.2.	TÉCNICAS:.....	131
5.3.	PARTICIPANTES.....	131
6.	SUSTENTO TEÓRICO:.....	131
6.1.	DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO.....	131
6.2.	MODELO CONSTRUCTIVISTA.....	132
6.3.	ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES METODOLÓGICAS GENERALES DE LA REFORMA CURRICULAR PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS Y LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS CONTENIDOS.....	133
6.4.	EL APRENDIZAJE DE LA MATEMÁTICA SE REALIZARÁ BASÁNDOSE EL LAS ETAPAS: CONCRETA, GRÁFICA, SIMBÓLICA Y COMPLEMENTARIA.....	135
6.5.	TIPOS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA: CARACTERÍSTICAS Y RECOMENDACIONES PARA SU USO.....	137
7.	ACTIVIDADES.....	138
9.	BIBLIOGRAFÍA:.....	142
10.	ANEXOS:.....	144

1. RESUMEN

Para conocer la Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular del Colegio Nacional “El Ángel” y el Plantel Central “Pedro Moncayo” de la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, pertenecientes a la ciudad de El Ángel, cantón Espejo, Provincia del Carchi, se tomó una muestra de 40 docentes en igual número de género, de los cuales 20 pertenecieron al Colegio Nacional “El Ángel” en el nivel de bachillerato, y 20 correspondientes a la Red Escolar Rural “La Rinconadita” en el nivel de básica. Así mismo, 40 estudiantes en igual número de género, de los cuales 20 pertenecen al Colegio Nacional “El Ángel” en el nivel de bachillerato y 20 al Plantel Central “Pedro Moncayo” de la RER-LR en el nivel de básica. Los mismos que, mediante encuestas, entrevistas no estructuradas y fichas de observación a la práctica docente, emitieron sus informes tanto los docentes como los estudiantes acerca de la planificación pedagógica y actualización del PEI, la práctica pedagógica y la relación que existe entre maestros y padres de familia.

Al finalizar este proceso de investigación, se obtuvo una información acerca de la verdadera pedagogía que las maestras y maestros están utilizando tanto a nivel básico como de bachillerato en los jóvenes y señoritas estudiantes. El problema que más llamó la atención en las dos instituciones fue similar: las maestras y maestros dicen estar utilizando el modelo pedagógico constructivista, pero en la realidad, de acuerdo a los informes de los estudiantes y a las observaciones que se realizó a la práctica pedagógica en el séptimo de básica en el área de Estudios Sociales, a décimo de básica en la asignatura de Ciencias Naturales, primero de bachillerato en el área de Matemática y tercero de bachillerato en la asignatura de Estadística, no se está utilizando el constructivismo, el que persigue la reforma curricular. El modelo que lo utilizan es el tradicional, por ser los estudiantes más pasivos que activos en el aprendizaje, se privilegia más el memorismo, los recursos que utilizan es el texto básico, y el maestro es centrista en el conocimiento.

Frente a esta problemática, se ve procedente elaborar una propuesta con el objetivo de capacitar a los maestros del Plantel Central “Pedro Moncayo” de la RER-LR, en el modelo pedagógico constructivista, que con la concienciación de los maestros, a corto plazo se obtendrá aprendizajes significativos en los estudiantes.

2. INTRODUCCIÓN

En el escenario pedagógico contemporáneo del cual se forma parte, se puede mirar con gran asombro como la globalización influye decisivamente en todos los aspectos sociales, culturales, educativos, tecnológicos, políticos, científicos, etc. Los cambios son vertiginosos que se están dando a nivel general, y esto para la pedagogía actual es un gran reto en cuanto a los cambios que se debe realizar, reinterpretar, reformar o fortalecer su método que es la educación, frente al futuro de la patria que son los niños y jóvenes estudiantes que están seguros y convencidos de la ética y conciencia moral que deben llevar sus “maestros”.

La calidad de enseñanza se cumple cuando el maestro emprende sus actividades educativas con una pedagogía que faciliten el aprendizaje de los educandos. Pero hay bastante distancia de lo ideal a lo práctico por que hace falta mucha concienciación para ese cambio positivo que debe ser por vocación al rol docente.

En el Plantel Central “Pedro Moncayo” de la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, y el Colegio Nacional “El Ángel” se encontró algunos problemas pedagógicos similares, por parte de algunos maestros que sin lugar a duda repercute en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. Los maestros se relacionan únicamente en lo académico; impartiendo sus clases con un cambio de conducta observable en el estudiante, bajo ciertas leyes rígidas que según ellos mantienen la disciplina, asemejando al alumno como un receptáculo pasivo del conocimiento; el objetivo de enseñanza es los contenidos, fundamentándose en el materialismo, sin tomar en cuenta la verdadera formación integral del ser humano.

Si hacemos una reminiscencia de los años anteriores, en las evaluaciones de desempeño del estudiante se pudo conocer que a nivel nacional existió, y por qué no decir persiste un bajo rendimiento en las áreas de Matemática y Lenguaje y Comunicación. Esta fue una muestra suficiente para poder evidenciar que los maestros a nivel de todo el país están fallando en cuanto a su modelo pedagógico donde el estudiante construye su conocimiento, en medio de una didáctica y una pedagogía desprendida de un verdadero maestro por vocación.

Frente a esta problemática que viene suscitándose día tras día, surge la necesidad de realizar una investigación acerca de la realidad pedagógica en el centro educativo “Pedro Moncayo” de la Red Escolar Autónoma Rural “La Rinconadita”, del Cantón Espejo, provincia del Carchi.

En esta institución, previo a la observación directa y a entrevistas realizadas a algunos maestros(as) y estudiantes de la institución, se conoce que es común el fracaso escolar, problemas de aprendizaje y hasta deserción de algunos estudiantes que hasta el momento no se ha definido las causas. Por ello, surge la necesidad de emprender una investigación, exclusivamente a los maestros, quienes son guía, el camino de los estudiantes tanto en lo cognitivo como en lo actitudinal.

Esta investigación permitió conocer el modelo pedagógico que los maestros(as) están utilizando en su labor docente; la falta de relación que existe entre maestros(as)-estudiantes, debido a la ausencia de una pedagogía afectiva que desarrolle las competencias interpersonales e intrapersonales; la incongruencia del currículo emitido por el M.E.C., por la inapropiación del modelo pedagógico dentro de la práctica docente. Incoherencia generada por no incorporar dentro del modelo en el cual practican, los ejes transversales, y porque no decir el protagonismo del estudiante en la búsqueda del conocimiento.

La investigación de esta problemática se realizó contando con la benevolencia de toda la comunidad educativa, quienes colaboraron con su información a través de los diferentes instrumentos de investigación.

Los instrumentos utilizados estuvieron debidamente estructurados, de tal manera que se cumplieron los objetivos que se perseguía en la investigación. Definiendo de esta manera algunos inconvenientes que surgen en la práctica pedagógica de la institución.

El problema que se encontró en las instituciones fuentes de consulta fue la falta de relación del currículo establecido por el Ministerio de Educación y el modelo pedagógico que los maestros utilizan. Por ello es conveniente diseñar una propuesta de capacitación sobre el modelo pedagógico constructivista para alcanzar

un aprendizaje significativo que cumpla con las expectativas de la Actualización y Fortalecimiento Curricular en el Nivel Básico. Propuesta que será aplicada en el año lectivo 2010-2011.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

1. PEDAGOGÍA.

1.1. CONCEPCIÓN DE PEDAGOGÍA.

La pedagogía es la disciplina que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla y perfeccionarla. Por ello se puede decir, que la pedagogía se encarga de regular el proceso educativo al igual que dar solución a los problemas educativos.

La palabra pedagogía se deriva de las raíces griegas “paidos” (niño) y agein (conducir); en efecto en la antigua Grecia y Roma, el pedagogo era el esclavo encargado de instruir, de educar a los niños, de guiarlo e indicarle lo que debe hacer. En el principio se encargaba de educar a los niños, y en la actualidad no solo se encarga a los niños, sino también en la atención de los adultos. (Lemus, 1.969)

1.2. MODELOS PEDAGÓGICOS:

Hablar de modelos pedagógicos es hablar de de un esquema o patrón representativo de una teoría psicológica o educativa. Los modelos pedagógicos son entonces formas histórico-culturales de concepción o materialización de un enfoque, una corriente, o un paradigma.

En pedagogía, los modelos representan la mayor parte de las propuestas curriculares que encontramos a menudo en la literatura pedagógica. (Posso, 2010).

Pero, “¿Qué ocurre en nuestro país?, un gran número de profesores, de todo nivel educativo, trabajan sin tener en cuenta modelo alguno. Emplean variedad de estrategias, técnicas, actividades y recursos, cuya justificación habría tal vez, que buscarla en la enseñanza recibida, carente de formación psicopedagógica.

Sin embargo, todos sienten la necesidad de convertir sus conocimientos en acciones, de trasladar su teoría a la práctica...Llevan implícito un modelo didáctico aunque no son conscientes de ello” (Equipo Cultural Madrid, 2008:448)

1.2.1. MODELO PEDAGÓGICO NATURALISTA.

Este modelo pedagógico se fundamenta en las potencialidades que posee internamente el sujeto. Esta fuerza que emana del interior, es la que le permite al alumno asimilar el conocimiento. Se respeta y se valora el desarrollo espontáneo del alumno a través de sus experiencias vitales y el deseo de aprender. Para este modelo pedagógico, los conocimientos expuestos desde el exterior en los planes y programas definidos sin consultar a los estudiantes, atentan contra su libertad y su individualidad. La única evaluación posible es la autoevaluación. (MEC, 2004).

1.2.2. MODELO CONDUCTISTA.

La base que sustenta a este modelo es la concepción del aprendizaje como cambio de conducta observable. El aprendizaje que sobreviene como consecuencia de la enseñanza es la consecución de objetivos instruccionales que previamente ha diseñado y definido el docente. (MEC, 2004).

1.2.3. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA.

En este modelo, el alumno es el sujeto que aprende, ocupa un lugar central en el proceso enseñanza-aprendizaje, mientras que el maestro es un facilitador. Son los sujetos quienes construyen el conocimiento, desarrollan la curiosidad para investigar, la capacidad de pensar, de reflexionar y adquirir experiencias que posibiliten accesos a estructuras cognitivas cada vez más complejas, propias de etapas superiores. (MEC, 2004).

1.2.4. MODELO SOCIAL COGNITIVO.

El propósito esencial es el desarrollo de las capacidades en los procesos de interacción y comunicación desplegados durante la enseñanza, el debate, la crítica razonada del grupo, la vinculación entre la teoría y la práctica y la solución de problemas reales que interesan a la comunidad. (MEC, 2004).

1.3. MODELOS DIDÁCTICOS

1.3.1. MODELO DE ENSEÑANZA POR TRANSMISIÓN – RECEPCIÓN

Con este modelo se lo considera al *estudiante*: como una página en blanco (tábula rasa), en la que se inscriben los contenidos; se asume que se puede transportar el conocimiento (a través de una cánula) elaborado de la mente de una persona a otra.

“*El maestro* es el que transmite los conocimientos, se convierte en el portavoz de la ciencia, y su función es exponer desde la explicación rigurosa, clara y precisa, los resultados de la actividad científica y en donde la intención y perspectiva del aprendizaje es que los educandos apliquen el conocimiento en la resolución de problemas cerrados y cuantitativos”. (Ruíz, 2007:43)

1.3.2. MODELO POR DESCUBRIMIENTO

Es una propuesta que nace como respuesta a las diferentes dificultades presentadas en el modelo por transmisión; dentro del modelo se pueden distinguir dos matices, el primero de ellos denominado modelo por descubrimiento guiado, si al estudiante le brindamos los elementos requeridos para que él encuentre la respuesta a los problemas planteados o a las situaciones expuestas y le orientamos el camino que debe recorrer para dicha solución; o autónomo cuando es el mismo estudiante quien integra la nueva información y llega a construir conclusiones originales.

Con respecto al **estudiante**: se lo considera como un sujeto, que adquiere el conocimiento en contacto con la realidad; en donde la acción mediadora se reduce a permitir que los alumnos vivan y actúen como pequeños científicos, para que descubra por razonamiento inductivo los conceptos y leyes a partir de las observaciones.

El docente se convierte en un coordinador del trabajo en el aula, fundamentado en el empirismo ingenuo; aquí, enseñar ciencias es enseñar destrezas de investigación (observación, planteamiento de hipótesis, experimentación), esto hace que el docente no dé importancia a los conceptos y, por tanto, relegue a un segundo plano la vital relación entre ciencia escolar y sujetos. Esto se convierte en uno de los puntos más críticos del modelo, me refiero al inductivismo extremo, que plantea

como requisito fundamental y suficiente para la enseñanza, una planeación cuidadosa de experiencias y su presentación al estudiante para que él, por sí solo, descubra los conocimientos. (Ruíz, 2007:45).

1.3.3. MODELO RECEPCIÓN SIGNIFICATIVA

Con respecto al docente, el papel que se le asigna es ser fundamentalmente un guía en el proceso de enseñanza aprendizaje, para lo cual debe utilizar, como herramienta metodológica, la explicación y la aplicación de los denominados organizadores previos, empleados como conectores de índole cognitivo entre los presaberes del educando y la nueva información que el docente lleva al aula. Sin embargo, no cabe duda de que el trabajo se enfatiza en lo conceptual, más que en los procedimientos (como en el modelo anterior), pero, desde una concepción transmisionista, de la estructura conceptual de las disciplinas científicas a la estructura mental de los educandos. (Ruíz, 2007)

1.3.4. CAMBIO CONCEPTUAL

El cuarto modelo que se expone, recoge algunos planteamientos de la teoría ausubeliana, al reconocer una estructura cognitiva en el educando, al valorar los presaberes de los estudiantes como aspecto fundamental para lograr mejores aprendizajes, sólo que se introduce un nuevo proceso para lograr el cambio conceptual: la enseñanza de las ciencias mediante el conflicto cognitivo. Las principales características que dan identidad a este modelo. (Ruíz, 2007)

1.3.5. EL MODELO POR INVESTIGACIÓN

Este modelo reconoce una estructura interna en donde se identifica claramente problemas de orden científico y se pretende que éstos sean un soporte fundamental para la secuenciación de los contenidos a ser enseñados a los educandos. Además, se plantea una incompatibilidad entre el conocimiento cotidiano y el científico, pero existen dos variantes fundamentales que identifican claramente el modelo: su postura constructivista en la construcción del conocimiento y la aplicación de problemas para la enseñanza de las ciencias

De esta manera, el *estudiante* es un ser activo, con conocimientos previos, un sujeto que puede plantear sus posturas frente a la información que está abordando y, sobre todo, que él mismo va construyendo desde el desarrollo de procesos investigativos

En cuanto al *docente*, debe plantear problemas representativos, con sentido y significado para el educando, reconocer que la ciencia escolar, que transita el aula, está relacionada con los presaberes que el educando lleva al aula; por tanto, el contenido de las situaciones problémicas debe reconocer la imperiosa necesidad de acercamiento al contexto inmediato del estudiante, a su entorno, para mostrar que los conocimientos pueden tener una significación desde el medio que lo envuelve y que son susceptibles de ser abordados a partir de las experiencias y vivencias que él lleva al aula de clase. (Ruíz, 2007)

1.4. LA PEDAGOGÍA DEL VERDADERO MAESTRO.

El verdadero maestro debe guardar una estrecha relación con toda la comunidad educativa, tener una paciencia a toda prueba. Esto quiere decir, enfrentar situaciones de los estudiantes sin sarcasmo, sermones y agresiones temperamentales; corregir los errores sin herir susceptibilidades, remediándolas en el proceso educativo. Para ello, el maestro debe ser lo suficientemente maduro como para tratar un desacuerdo honesto de una manera también honesta, con un verdadero sentido de los principios y valores.

La auténtica guía práctica para docentes es:

- Preparar actividades que lo mantengan ocupado al estudiante.
- Fomentar la visita de los padres de familia a los centros educativos.
- Utilizar materiales educativos, y no únicamente la pizarra y el texto.
- Cuando un alumno tiene dificultades con su lección, el maestro se siente tentado de ayudarlo a salir del apuro. No obstante comete sin duda un error, el presta cualquier tipo de ayuda sin esperar primero a que su alumno haya hecho el esfuerzo de ayudarse así mismo.
- El éxito del docente depende, en buena medida, de brindar confianza y agradar a sus alumnos.

- Hable a los padres acerca de sus hijos; hágalo en los términos más elogiosos y realistas, en tanto no, ofenda a su conciencia ni a la verdad.
- Nunca trate a los estudiantes con desprecio, aprenderán esa actitud. Tenga cuidado de no apagar su ardor y alegría natural.
- La necesidad de imponer castigos significa, casi siempre, un manejo deficiente. Si los alumnos se muestran revoltosos, debe examinarse primero el maestro. (Tenutto, 2007)

1.5. ACTUALIZACIÓN PERMANENTE DE LOS DOCENTES

Después de procurarse una conveniente preparación científica, que puede adquirir a costa de mucho trabajo y estudio, ya que los conocimientos propios de su misión le preparan el camino, la docencia requiere constancia y trabajo; el educador ideal, para asegurar y garantizar el éxito de su formación formativa, debe hacer cuanto pueda por estar al día y actualizarse permanentemente hasta conseguir una formación cultural que haga de él, en su ambiente el mejor informado, el más culto y el que está al día con los adelantos de la ciencia y la tecnología.

El maestro tiene la obligación de poseer al menos ligeros conocimientos sobre los distintos caracteres, temperamentos, pasiones y herencia; y tantas otras cuestiones en extremo interesantes para su papel y misión educadora, tales como las características anatómicas y psíquicas del alumno, así como el ambiente social en que se desenvuelve su actividad junto con las peculiaridades propias de la pedagogía, psicología y sociología, hasta llegar a establecer una conveniente colaboración entre su papel formativo y el no menos interesante con otros profesionales. (Equipo Cultural Madrid, 2008)

CAPÍTULO II

2. PARADIGMAS PSICOLÓGICOS

Los paradigmas psicológicos son enfoques que explican la realidad formativa, predicen nuevos acontecimientos y con ello es posible producir mayor conocimiento. Su reto consiste en que las personas sujetas de la educación no solo adquieran únicamente información sino también habilidades para que aprendan a aprender, a ser, a hacer y convivir. (Ramírez, 2009)

2.1. PARADIGMAS PSICOLÓGICOS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Los paradigmas es una visión del mundo, de la vida, una perspectiva general, una forma de desmenuzar la complejidad del mundo real. Un paradigma representa una matriz disciplinaria que abarca generalizaciones, supuestos, valores, creencias. Es, en definitiva, nuestro campo una filosofía de la educación.

Los paradigmas fundamentales en psicología y educación, vigentes en el siglo XX, son los siguientes:

2.1.1. PARADIGMA CONDUCTUAL.

De acuerdo con este paradigma, el profesor en el aula es como una máquina, dotada de competencias aprendidas, que pone en práctica según las necesidades.

El alumno es el receptor de conceptos y contenidos, cuya única presentación es aprender lo que se le enseña.

La disciplina se convierte en requisito importante en el aula y cuando esta falla en casos especiales difíciles se recomienda recurrir a técnicas de modificación de conducta.

Al faltar la motivación, el interés del alumno, se insiste en la aplicación de fórmulas para precautelar el orden en el aula. Por esto, la autoridad es la primordial. (MEC, 1992)

2.1.2. PARADIGMA COGNITIVO.

Se preocupa por la mente, centrado en las actividades mentales, percepción y representación del conocimiento.

Es la mente la que dirige la persona y no los estímulos externos como el conductismo a los estímulos irracionales como el de psicoanálisis.

La inteligencia, la creatividad, el pensamiento crítico reflexivo son temas constantes en este paradigma. (MEC, 1992)

2.1.3. PARADIGMA CONTEXTUAL.

Frente al análisis individual, como ocurre en el paradigmas cognitivo, en el ecológico se prioriza el estudio del escenario de la conducta escolar y social.

Se subraya la interacción entre el individuo y el ambiente y se potencia la investigación de contexto natural.

La metáfora básica es el escenario de la conducta y se preocupa sobre todo de las interacciones personas- grupo y persona-medio ambiente. (MEC, 1992)

2.2. LA PLANIFICACIÓN EDUCATIVA

Uno de los tantos problemas que debe afrontar la didáctica hoy día consiste en tener que enseñar en grandes organizaciones educativas a varios sujetos a la vez.

En los albores de la educación el maestro se encontraba cara a cara con sus discípulos. Actualmente, ya no sucede lo mismo. En el encuentro, ahora, se produce en una institución portadora de una serie de restricciones que no tenían razón de ser en aquel entonces, pero que regulan la actividad docente en la actualidad.

Hoy se cuenta con profesionales de la educación que, en la mayoría de los casos, han recibido una formación específica para desempeñar su rol.

Cuando una actividad se institucionaliza gana en economía de esfuerzos y energía, pero pierde en cuanto a frescura y libertad: las cosas ya no pueden hacerse de cualquier forma, sino en modo que dicta la institución.

La tarea de quienes enseñan no solo está condicionada por el establecimiento escolar dentro del cual se desempeñan, sino también por aquellas otras organizaciones con las cuales aquellas se relaciona.

Es decir, que no se debe planificar según el antojadizo del maestro, sino dentro de ciertos parámetros pautados por la institución que los alberga como trabajadores de la educación, que a su vez responde a criterios establecidos en niveles superiores de competencia educativa.

“Un buen maestro debe tener las actividades bien preparadas para su clase, pero también una gran capacidad para adecuarse a las distintas situaciones áulicas. Aunque no resulte sencillo, en el salón de clases deberá ser un estratega” (Tenutto, 2007)

2.3. ROL DEL DOCENTE

La propuesta educativa discreta considera al niño como el centro del proceso enseñanza-aprendizaje y el docente como guía, facilitador de este proceso, es decir: Planificar actividades curriculares, incorporando los ejes contextuales y transversales que permitan el análisis de actitudes, la formación de hábitos, la práctica de valores, la cooperación, la solidaridad, y sobre todo la autoestima y valoración a los demás; como también, explorando los conocimientos previos que tienen los estudiantes, los procedimientos que utilizan para resolver situaciones de su vida diaria, relacionando los conocimientos del medio natural y social con otras asignaturas.

Evaluar de forma sistemática el desempeño de los estudiantes mediante diferentes técnicas que le permiten determinar el avance en el dominio de las destrezas con

criterios de desempeño, producto de las diferentes estructuras metodológicas, con predominio de las vías cognitivas y constructivistas.

Aplicar una evaluación integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos.

Formar a una ciudadanía democrática, con valores universales. Participar activamente en la transformación de la sociedad, cumpliendo con las obligaciones ciudadanas, la toma de conciencia de los derechos, el respeto a los símbolos patrios y aprender a convivir con los demás.

La educación sexual en los jóvenes, el cuidado de la salud y los hábitos de recreación en los estudiantes. (Ministerio de Educación, 2010)

2.4. ROL DEL ALUMNO

La función del alumno a cambiado notablemente en las nuevas concepciones pedagógicas, de un sujeto receptor pasivo a un sujeto protagonista en el proceso educativo.

Busca alternativas de solución a los diferentes problemas cotidianos, tanto a nivel educativo como social, demostrando el pensamiento lógico, crítico y creativo.

Participa activamente en el proceso educativo, demostrando valores éticos y morales ante los demás. (Ministerio de Educación, 2010)

2.5. LA METODOLOGÍA.

Constituye un aspecto instrumental, porque permite vincular a los educandos con los contenidos y experiencias de aprendizaje.

De la variedad de métodos y técnicas que existen para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, a continuación se citan los que más cumplen con los requerimientos de la Reforma Curricular:

Métodos: Inductivo, Deductivo, Científico-Lógico, Acción- Reflexión –Acción, Heurístico, Analítico, Sintético.

Técnicas: Taller pedagógico, Interrogatorio, Debate, Expositiva, Diálogo, Discusión Dirigida, Redescubrimiento, Crucigrama, Operatoria, Resolución de problemas, Mapas conceptuales, Lluvia de Ideas, Guía de estudio. (Sánchez, 2007)

2.6. RECURSOS DIDÁCTICOS

Hoy en día, Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación deben considerarse como un eje transversal de conocimiento, cuya finalidad consiste en contribuir a la resolución de problemas y a mejorar las prácticas pedagógicas.

Un referente de la significación curricular en el momento actual es el empleo de las TIC, dentro del proceso educativo. Así tenemos los Videos, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales que son de gran base para mediar el proceso educativo.

El empleo de estos recursos facilita la información; se le da mayor significancia y objetividad a los contenidos de estudio; permiten realizar análisis y comparaciones con la realidad de cada uno, de acuerdo con su propia experiencia; los estudiantes aprenden a analizar las noticias, el modo de representarlas y el tratamiento que reciben permiten desarrollar una actitud crítica frente a la información. (Ministerio de Educación, 2010).

2.7. EVALUACIÓN

La evaluación es una tarea que todos, de una manera y otra la realizamos en forma cotidiana en nuestra vida y en distintos ámbitos.

“Es un proceso continuo inherente a la tarea educativa que permite al maestro darse cuenta de los logros y errores en las estrategias de enseñanza y en el aprendizaje para corregirlos a tiempo y mejorarlos”. (MEC-BID, 1998:13)

2.7.1. LA EVALUACIÓN INTEGRADORA DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE.

La evaluación permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje a través de la sistematización de las destrezas con criterios de desempeño. Se requiere de una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes a fin de corregir los errores a tiempo.

Los maestros(as) deben evaluar de forma sistemática el desempeño de los estudiantes por medio de técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño.

Como parte esencial de los criterios de desempeño de las destrezas están la formación integral en el alumno y que tienen que ser evaluadas en los procesos que él aplique y en el desarrollo crítico-reflexivo ante diferentes situaciones de aprendizaje.

Para evaluar el desarrollo integral del alumno se debe considerar aspectos como: las prácticas cotidianas que permitan valorar las destrezas con que desempeñan al principio, durante y al final de las actividades curriculares diarias; La discusión, el debate de ideas con el planteamiento de varios puntos de vista y la exposición de juicios de valor; la expresión de ideas propias, a través de su expresión escrita; la solución de problemas cotidianos con diferente grado de dificultad, a base de los conocimientos adquiridos. (Ministerio de Educación, 2010).

CAPÍTULO III

3. EL CURRÍCULO

3.1. CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO

El currículo es la expresión práctica de una filosofía y una metodología de trabajo, que considera a los actores educativos (docentes, padres y alumnos) como intérpretes activos de significados, capaces de comprender y modificar la red de relaciones sociales que los vinculan entre sí en el proceso de enseñar y aprender. El currículo es una idea respecto del modo de educar desde una modalidad práctica y deliberativa, en el que constantemente la realidad nos interpela. (Tenutto, 2007)

3.2. DEFINICIONES.

“Es un documento en donde se determinan claramente los objetivos, los contenidos, métodos pedagógicos y criterios de evaluación de cada uno de los niveles, etapas, ciclos, grados, cursos y modalidades del sistema educativo, con el fin de garantizar una formación común a los estudiantes y la validez de los títulos correspondientes”. (Jara, 2010:91)

3.3. IMPORTANCIA.

El currículo tiene vital importancia, porque:

- Orienta y guía todo el trabajo a desarrollarse dentro del aula.
- Es un aporte tecnológico racionalizador.
- Permite aplicar los postulados de la educación.
- Sirve para prepararlo eficientemente al educando.
- Orienta y da coherencia a todo el proceso educativo.

(Matos, 2.009)

3.4. NIVELES DE CONCRECIÓN DEL CURRÍCULO.

Todo currículo presupone un proyecto sociopolítico-cultural que orienta la práctica educativa, el mismo que va concretándose en diferentes niveles.

3.4.1. NIVEL NACIONAL

Constituye la propuesta oficial del Ministerio o de la Secretaría general de Educación. Es elaborado en función de las necesidades, las experiencias y los aportes de las distintas jurisdicciones nacionales. Es decir este nivel sienta los fundamentos básicos del currículo, establece los contenidos y las enseñanzas mínimos que debe contemplarse. (Tenutto, 2007)

3.4.2. NIVEL JURISDICCIONAL

Constituye una propuesta de la provincia, cantón, departamento, o municipio que incorporarán particularidades locales y regionales. (Tenutto, 2007)

3.4.3. NIVEL INSTITUCIONAL

En este nivel, el currículo debe ser elaborado y diseñado por los docentes y el equipo directivo, atendiendo a las necesidades educativas de la comunidad a la que se destine. (Tenutto, 2007)

3.4.4. NIVEL ÁULICO.

En este nivel los maestros organizan su práctica, planificando las unidades didácticas derivadas del currículo elaborado en el nivel institucional. Al planificar articulan los contenidos, las actividades, la metodología a emplear, las estrategias y los recursos didácticos.

3.5. EL PLAN EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)

El PEI Es una propuesta institucional que corresponde a los diferentes miembros de la comunidad escolar. La participación de todos ellos en una acción mancomunada, es el fundamento para que en él se reflejen posturas consensuadas y asumidas conscientemente. El equipo de gestión, los docentes, los alumnos, los padres y el

personal de administración y servicios, en cada caso, proporciona sus aportes en función de sus competencias e intereses. Supone la puesta en marcha de procesos: de negociación con el entorno, los padres, los docentes, los niños, jóvenes y la comunidad en su conjunto; y, de participación de la comunidad educativa. (Buele, 2.008).

3.5.1. IMPORTANCIA DEL PEI.

- “Fomenta la participación de la comunidad educativa en la gestión pedagógica administrativa.
- Contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación a partir del conocimiento de las necesidades de los integrantes de la comunidad educativa que la comunican desde su participación democrática.
- Permite la integración de los docentes, padres de familia y estudiantes y es un medio para construir nuevas relaciones.
- Debe tener como centro y eje principal al alumno, es el fin del quehacer educativo.
- Posibilita la unificación de criterios, ayuda a coordinar la participación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa”.(Buele, M. 2008: 59)

3.6. MODELOS CURRICULARES QUE HAN GUIADO LA EDUCACIÓN.

Los modelos curriculares, han estado mediados por diferentes factores, entre los que podemos citar: la cultura, el desarrollo económico, las tradiciones, las nuevas teorías, los avances tecnológicos y científicos, entre otros.

El currículo nacional en la mayor parte del mundo consiste en una relación de temas prescritos para cada nivel y grado de enseñanza, con un ajustado número de horas por semana y año. Se recomienda objetivos para los distintos niveles, así como los fines y contenidos para cada asignatura. (Gualpa, 2010: 25).

3.6.1. PERSPECTIVA HUMANISTA CLÁSICA

A lo largo del tiempo, el currículo desde esta perspectiva tiene que ver con las diferentes propuestas sociales hasta los comienzos del capitalismo que configuraron

la idea de formación, independiente del ideal o propósitos educativos que acompañó cada una. Correspondería a lo que Lundgren ha llamado el código curricular clásico.

El currículum desde esta perspectiva tiene importancia por cuanto combinaba las diferentes dimensiones de la formación: lo cognoscitivo, lo afectivo y las habilidades y destrezas. La idea de un ser humano integral tomaba más sentido en esta propuesta. (Equipo Cultural Madrid, 2008)

3.6.2. PERSPECTIVA CIENTÍFICA CONDUCTUAL.

A finales del siglo XIX, se inician los descubrimientos sobre la modulación de la conducta humana. La separación de la psicología de la filosofía y la teología, propició a que se generen aportes psicológicos y pedagógicos, tomados en consideración la conducta del ser humano que es diferente en todos y cada uno de nosotros.

El estructuralismo, la Gestalt, el Funcionalismo, el Conductismo, el Psicoanálisis, son modelos que han estudiado la conducta del ser humano desde los postulados científicos, es decir con verificación experimentable. De esto se desprende un currículo que hacía énfasis en modular la conducta del sujeto, como un objeto de estudio y por tanto estructurar una escuela de acuerdo a los intereses y postulados de cada corriente psicopedagógica. (Gualpa, 2010)

3.7. MODELOS CURRICULARES EN AMÉRICA LATINA

Antes de hablar de los modelos pedagógicos, es importante hacer una ligera crítica a la descentralización educativa que atravesado los países latinoamericanos.

Se planteaba que a mayor descentralización educativa, mayor autonomía de la escuela y de los docentes como profesionales de la educación, lo que redundaría en una educación de mayor calidad. sin embargo investigaciones realizadas en diferentes países latinoamericanos, no han arrojado buenos resultados que puedan seguir sosteniendo la hipótesis planteada: la calidad de la educación no sólo no ha mejorado, sino que en muchos casos se ha deteriorado , y tampoco se han logrado los objetivos económicos (reducción de costos)

Lo que si muestran los estudios realizados es que la descentralización de la educación contribuyó a reforzar la inequidad en la oferta educativa.

También y para sorpresa de muchos, ha reproducido y multiplicado viejos vicios educativos: burocracia, ineficiencia y falta de transparencia en el manejo de recursos económicos. (Tenutto, 2007)

3.7.1. MODELO TECNOLÓGICO

Según este modelo, se necesita una teoría explícita de elaboración del currículum, que habrá de definir primeramente los problemas que se han de tratar, para luego desarrollar el sistema de conceptos que deben emplearse para determinar la relevancia de los datos obtenidos. Todo ello se llevará a cabo en función de unos objetivos que habrán de perseguir las escuelas, y a tenor de éstos se explicitarán contenidos y medios. (Equipo Cultural Madrid, 2008).

3.7.2. MODELO SOCIO-CRITICO

Según el pensamiento de Gramsci, el maestro es *el representante de la clase dominante dentro del aula*; su papel sería, no tanto conseguir que los individuos asimilen contenidos, sino las normas o valores y visión del mundo de la clase dominante: fomentar posturas acríicas, conductuales, etc. Grossi, sin embargo, matiza algo la postura: para él existen posibilidades de que el maestro tome una postura crítica frente a la clase dominante y que desde la misma escuela contribuya a la lucha de clases. (Equipo Cultural Madrid, 2008)

3.7.3. MODELO CURRICULAR INTEGRADOR DE BASE HUMANISTA SOCIO-COGNITIVO:

Posee los mismos elementos de la cultura: Capacidades–Destrezas, Valores-Actitudes, Contenidos (formas de hacer). En este sentido, los profesores al utilizar el Currículo como herramienta cultural, actúan como Mediadores de la Cultura Social Como Modelo de Aprendizaje – Enseñanza: Como tal se convierte en herramienta de aprendizaje escolar y el profesor actúa como mediador del aprendizaje. En este sentido se apoya en unas teorías del aprendizaje y trata de convertirlas en instrumentos pedagógicos Aprendizaje Socio-histórico y social (Vygotsky)

Aprendizaje Constructivo (Piaget) Aprendizaje Significativo (Ausubel) Aprendizaje por Descubrimiento (Bruner) Aprendizaje Mediado (Feuerstein) ROMÁN Y DÍEZ. (Equipo Cultural Madrid, 2008).

3.8. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA

Es la pedagogía de nuestro tiempo, ésta cuenta entre sus aportes fundamentales la ampliación del concepto de educación.

En las tendencias pedagógicas contemporáneas se plantean, y son objeto de análisis, sus bases filosóficas y psicológicas. Se facilita el aprendizaje por la función eficiente que cumple en proceso educativo tanto del maestro como el estudiante.

La educación se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.

Aprender a conocer, para que a través de una cultura general sirva de pasaporte para una educación permanente en la medida que supone un aliciente y sienta las bases para aprender toda la vida.

Aprender a hacer. A fin de adquirir no sólo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones que se le presentan en la vida.

Aprender a vivir juntos. Para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas...

Aprender a ser. Aprender a explorar todos los talentos de las personas como la memoria, las aptitudes físicas, la facilidad de comunicarse con los demás.

El concepto de educación a lo largo de la vida es la llave para entrar en el siglo XXI, es por ello que se quiere que todos los países latinoamericanos tengan la misma oportunidad que los países desarrollados de tener todos el derecho a las actividades de nivelación, de perfeccionamiento y de conversión y promoción profesionales, y ello con fines múltiples, lo mismo si se trata de brindar una segunda o tercera ocasión educativa o de satisfacer la sed de conocimientos, de belleza o de superación personal que de perfeccionar y ampliar los tipos de formación

estrictamente vinculados con las exigencias de la vida profesional, incluidos los de formación práctica. (Tenutto, 2007)

3.9. LA PRÁCTICA EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA

La práctica educativa en Latinoamérica estuvo en función de modelos pedagógicos importados. El trabajo docente frente a un grupo de estudiantes ha de ser un caminar junto con ellos hasta que crezcan y logren su objetivo.

Se debe entender que la humanidad encontrará la verdadera felicidad en la medida en que cada maestro empiece a valorarse como persona y aquilatar a los que lo rodean. Esto se consigue con la herramienta que se llama educación.

La labor diaria del verdadero maestro es compartir con ellos; es decir los maestros aprender de los estudiantes como los estudiantes aprender de los maestros. (Gualpa, 2010)

3.10. POLÍTICAS EDUCATIVAS ECUATORIANAS.

ANTECEDENTES

Inicia en el año 2006 con proyección al 2015, enfocando 8 Políticas relevantes

- Universalidad de la Educación Inicial
- Universalización de la Educación General Básica de 1ro-10mo. año.
- Incremento de la población estudiantil del Bachillerato
- Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación de adultos
- Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de las Instituciones Educativas
- Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación
- Revalorización de la profesión docente
- Aumento del 0,5% anual de la participación del PIB (Ministerio de Educación, 2007).

3.11. ACTUALIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO CURRICULAR 2010 (LINEAMIENTOS PEDAGÓGICOS).

- Fortalecer la Educación Básica de 10 años, con la universalización del primero, octavo, noveno y décimos años de educación básica con equidad, calidad, calidez y cobertura, sobre la base de una propuesta pedagógica.
- Articulación con la educación inicial y el bachillerato, en el marco de atención a la diversidad, la inclusión educativa, el desarrollo y difusión cultural.
- Construcción, implementación e interculturalización del nuevo modelo educativo para el bachillerato general y técnico.
- Determinación de modelos educativos que desarrollen competencias de emprendimiento.
- Desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional. (Ministerio de Educación, 2007).
- Formar personas con valores, que comprometan a una verdadera convivencia social.
- Formar personas con capacidad de resolver problemas, proponiendo alternativas de solución.
- Proponer una educación que se oriente a la solución de los problemas de nuestro país, sobre todo a la erradicación de la violencia que aqueja en nuestra sociedad actual, para gozar de una sociedad más justa y equitativa.
- Hacer uso del pensamiento creativo, crítico y reflexivo, como parte de la formación integral del ser humano.
- Formar individuos que preserven y conserven la naturaleza, como fuente de expresión estética humana.
- Formar personas que construyan su propio conocimiento mediante el uso de las experiencias adquiridas en el contexto social.
- Aplicar las tecnologías en la comunicación, en la solución de problemas prácticos, en la investigación, en el ejercicio de actividades académicas, etc. (Ministerio de Educación , 2010)

3.12. NUEVO BACHILLERATO ECUATORIANO (LINEAMIENTOS PEDAGÓGICOS).

- Formación de jóvenes y adultos – hombres y mujeres- en competencias académicas respecto de las conceptualizaciones, abstracciones y aplicaciones iniciales de las ciencias experimentales y explicativas;
- Puesta en práctica en la sociedad de los aprendizajes adquiridos.
- Desarrollo personal y social. (Ministerio de Educación, 2007).

3.13. BASES PEDAGÓGICAS DEL DISEÑO CURRICULAR

El nuevo documento curricular de la educación General Básica se sustenta en diversas concepciones pedagógicas, especialmente en Pedagogía Crítica, que lo define al estudiante como el protagonista del aprendizaje, con predominio de las vías cognitivistas y constructivistas. (Ministerio de Educación, 2010).

3.13.1. EL DESARROLLO DE LA CONDICIÓN HUMANA Y PREPARACIÓN PARA LA COMPRENSIÓN.

La acción educativa se prepara para formar ciudadanos que practiquen valores que les permitan interactuar ante la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad. (Ministerio de Educación, 2010)

3.13.2. PROCESO EPISTEMOLÓGICO.

El proceso de construcción del conocimiento, según la actualización curricular se propone alcanzar los logros de desempeño en el estudiante, al término de la Educación General Básica. Esto es:

Observar, analizar, comparar, ordenar, entamar y graficar las ideas esenciales y secundarias interrelacionadas.

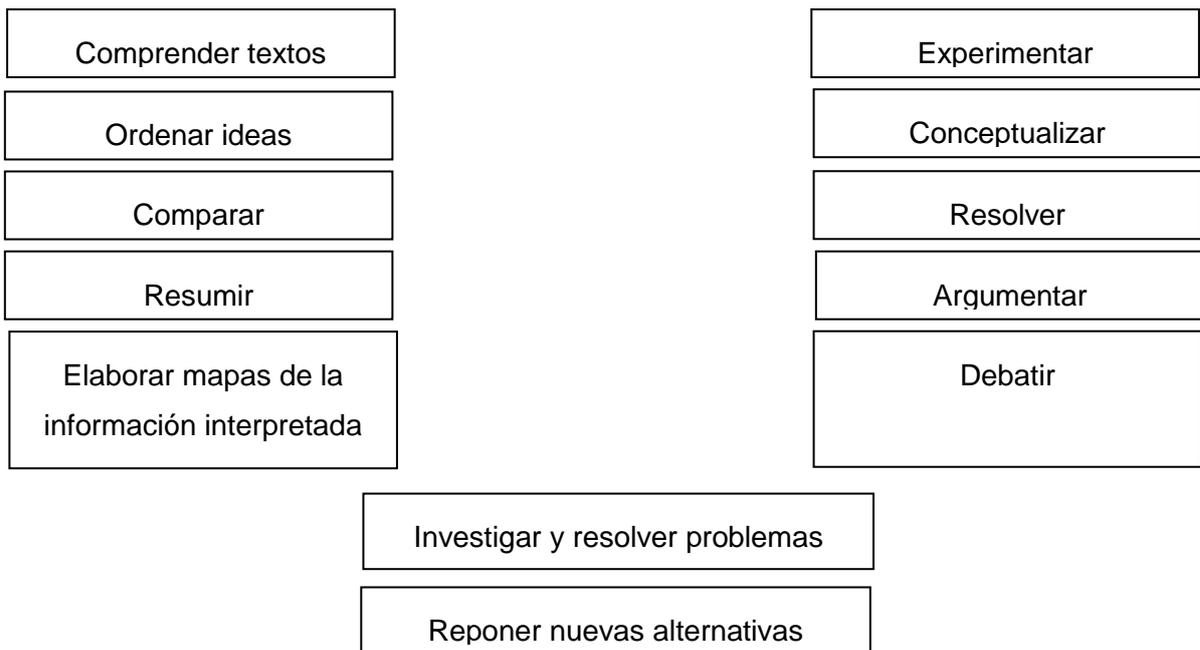
Reflexionar, valorar, criticar y argumentar acerca de conceptos, hechos y procesos de estudio.

Indagar y producir soluciones novedosas y diversas a los problemas desde los diferentes niveles de pensamiento. (Ministerio de Educación, 2010)

3.13.3. APRENDIZAJE PRODUCTIVO Y SIGNIFICATIVO.

Tiene visiones en la pedagogía crítica, que se fundamenta en el protagonismo del estudiante, en la interpretación y solución de problemas, participando activamente en la transformación de la sociedad.

Para ello, se dinamiza una metodología para llegar a la metacognición, por procesos tales como:



3.13.4. EL DESARROLLO DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO.

Expresan el saber hacer, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño.

Constituye un referente para los maestros para que elaboren la planificación microcurricular en el proceso educativo. Sobre la base de su desarrollo y de su sistematización se aplicará de forma secuencial los conocimientos conceptuales e ideas teóricas con diversos niveles de integración y complejidad. (Ministerio de Educación, 2010).

4. METODOLOGÍA.

Los centros educativos donde se realizó la investigación fueron el Colegio Nacional “El Ángel” y la Red Escolar Rural “La Rinconadita”.

4.1. CONTEXTO

El colegio Nacional “El Ángel” está ubicado en la ciudad de El Ángel, cantón Espejo, provincia del Carchi, cuenta con una infraestructura debidamente amplia y equipada con talleres en cada especialidad, para formar bachilleres en Físico Matemático, Químico Biólogo, Ciencias Sociales, Informática y Computación, como también Comercio y Contabilidad. El personal docente está formado por 27 maestros y 16 maestras, cada profesional está debidamente capacitado para ejercer sus funciones encomendadas. La población estudiantil es de 612 estudiantes provenientes del centro de la ciudad y de las diferentes parroquias pertenecientes a ésta. Este plantel, siendo una institución de prestigio dentro de la ciudad y del cantón, algunos de sus estudiantes tienen problemas en cuanto a su rendimiento y comportamiento, juzgando quizá como un problema pedagógico que algunos maestros la vienen trayendo.

En cambio, la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, está ubicada en la parroquia La Libertad, perteneciente a la ciudad del Ángel, cantón Espejo, provincia del Carchi. Esta institución cuenta con 12 instituciones satélites con su sede central la Escuela “Pedro Moncayo” que cuenta con los diez años de educación básica. En este centro matriz la población estudiantil es de 213 estudiantes, que pese al reducido número de estudiantes se ha detectado problemas de rendimiento y hasta de comportamiento en ciertos estudiantes. Por lo que se ha considerado conveniente realizar una investigación que permita definir la causa de este problema.

4.2. MÉTODOS

Para este trabajo investigativo se ha utilizado los siguientes métodos:

Método Inductivo, Este método fue utilizado para encontrar las causas que generan el problema a través de la información de cada estudiante y docente inmerso dentro de la muestra. Su utilidad en la discusión de resultados.

Método Deductivo, se lo utilizó para extraer conclusiones a partir de la información que dieron los sujetos fuentes de investigación y su relación con las diferentes aportaciones que expusieron los grandes pedagogos.

Método Analítico, Este método se lo utilizó en la descripción de los resultados, para obtener una idea clara acerca de la realidad pedagógica en el nivel básico en relación al nivel de Bachillerato.

Método Sintético. Este método fue de vital importancia para fundamentar la causa de la falla pedagógica, y así poder emprender a buscar una alternativa de solución a través de una propuesta.

Método Histórico. Su aplicación en el contexto institucional, como también en los antecedentes pedagógicos a nivel local como nacional. Este método permitió tener conocimiento de la pedagogía y didáctica que utilizaron los maestros(as); y, delimitar cuales son las leyes generales para su nivel de progreso.

Método Estadístico. Se lo utilizó en la aplicación de instrumentos de investigación, para recolectar, organizar e interpretar los datos numéricos, por medio de la búsqueda de los mismos.

Método de Observación. Su utilidad para mirar detenidamente como los maestros(as) imparten sus conocimientos dentro del aula; ver como los alumnos(as) actuaban durante el proceso de aprendizaje. La información obtenida es un referente para corroborar con las encuestas emitidas por los sujetos fuentes de investigación.

4.3. TÉCNICAS:

La Investigación Documental, que permitió la recolección de la información bibliográfica para establecer el marco teórico; *la observación directa*, que permitió tener bases y fundamentos para la discusión.

Las Entrevistas no Estructuradas, se realizó a algunos miembros de las comunidades educativas para estimar la necesidad de realizar la investigación en dichos centros escolares. Se la utilizó también para solicitar colaboración tanto a las autoridades como a los sujetos fuentes de investigación.

La Observación Directa. Fue una técnica de gran utilidad que permitió ver la actuación tanto de los docentes como de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.4. INSTRUMENTOS

Encuestas, se utilizó para recolectar información tanto de maestros(as), autoridades y estudiantes de las instituciones. Obteniendo la información necesaria para determinar la realidad pedagógica de la institución.

Las Fichas de Observación. Su utilización en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para determinar la pedagogía utilizada por los maestros(as).

Tablas Estadísticas, este instrumento se lo utilizó para organizar, tabular e interpretar datos, y poder definir el problema pedagógico que está sucediendo en la institución.

Las Gráficas Estadísticas, Su utilidad fue para ubicar el ítem de mayor frecuencia en los resultados al que coinciden los encuestados(as), y así poder con gran facilidad interpretar los resultados.

4.5. PARTICIPANTES

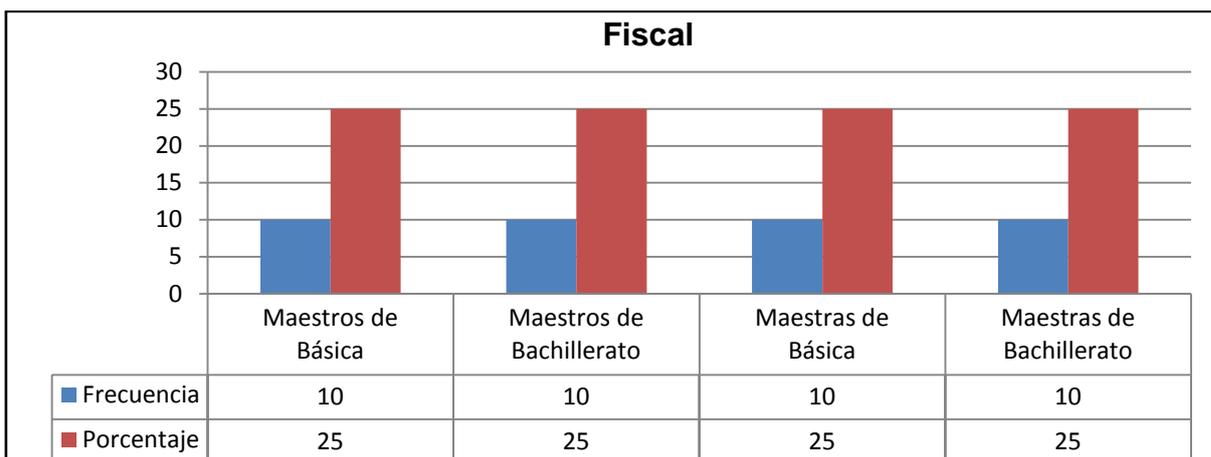
TABLA Nro. 1

Tipo del centro educativo

TIPO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Fiscal	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción. La investigación se realizó en dos centros educativos que son de tipo Fiscal. Información que la dan en un 100% tanto los maestros(as) en los dos niveles de Básica y Bachillerato.

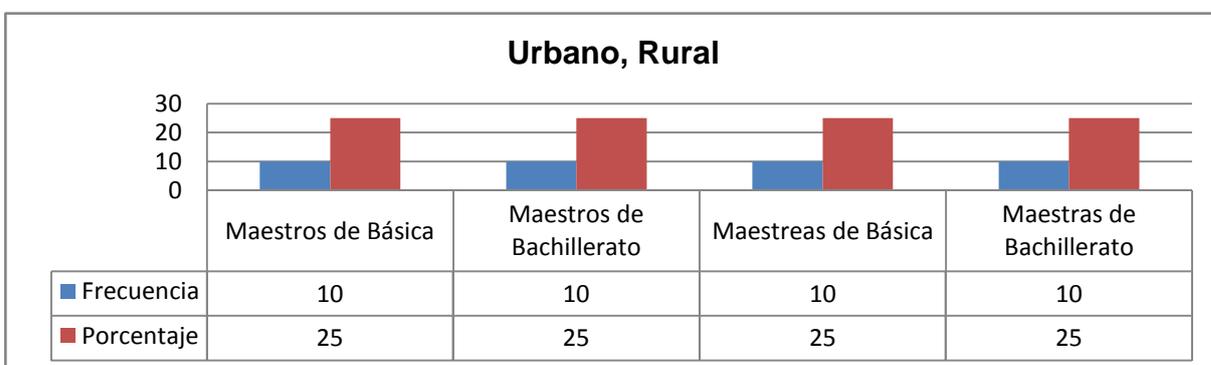
TABLA Nro. 2

Ubicación de los centros

ZONA	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Urbana	00	00	10	25	00	00	10	25	20	50
Rural	10	25	00	00	10	25	00	00	20	50
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 2

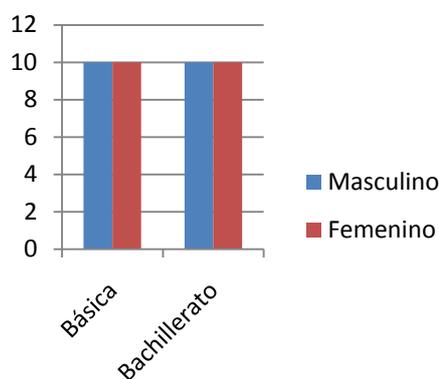
ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción. El 50% de los maestros(as) que pertenecen al nivel de Básica, informan que el establecimiento está ubicado en el sector rural; mientras que, el otro 50% pertenecientes maestros/as de Bachillerato manifiestan que el establecimiento está ubicado en el sector urbano.

TABLA Nro. 3.

Información docente

SEXO	MAESTROS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		F	%
	f	%	f	%		
Masculino	10	25	10	25	20	50
Femenino	10	25	10	25	20	50
TOTAL	20	50	20	50	40	100



FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

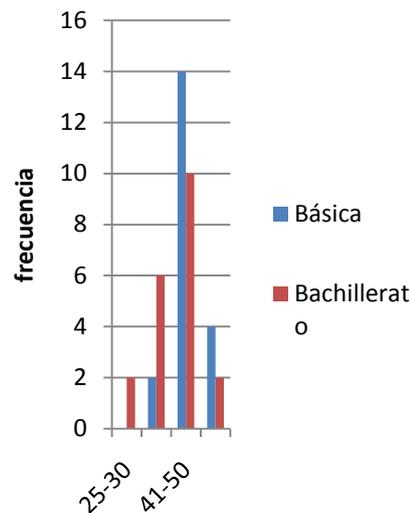
ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: para la investigación se tomó una muestra de 40 maestros(as), distribuidos así: 20 corresponden al nivel de básica, equitativamente en género; de igual manera, 20 corresponden al nivel de Bachillerato, de los cuales 10 son hombres y 10 son mujeres.

TABLA Nro. 4

Edad de los maestros(as)

EDAD (AÑOS)	MAESTROS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		F	%
	f	%	f	%		
25-30	0	0	2	5	2	5
31-40	2	5	6	15	8	20
41-50	14	35	10	25	24	60
+50	4	10	2	5	6	15
TOTAL	20	50	20	50	40	100



FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: En la investigación, el mayor número de encuestados están en la edad de 41-50 años, con un total de 24 maestros(as), de los cuales 14 corresponden al nivel de Básica y 10 al nivel de Bachillerato; en la edad de 31-40 años se encuentran 8 maestros, de los cuales 6 corresponden al nivel de Bachillerato y 2 al de Básica; 6 maestros(as) con la edad superior a 50 años, de los cuales 4 son de Básica y 2 de Bachillerato; y, 2 maestros que se su edad está comprendida entre los 25-30 años, y corresponden al nivel de Bachillerato.

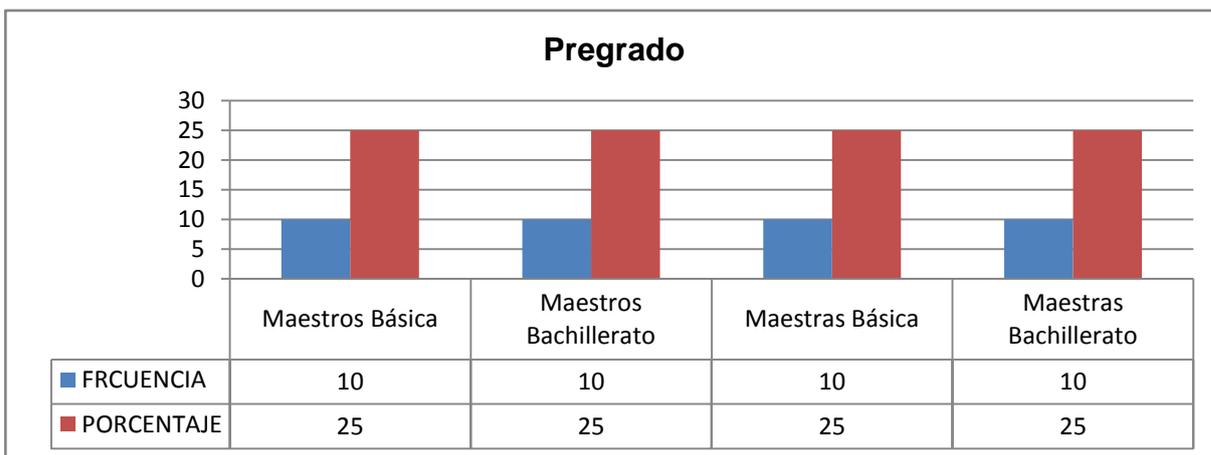
TABLA NRO. 5

Preparación académica

TÍTULO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Título de pregrado	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 5

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: el 100% de los maestros fuentes de investigación, tienen su preparación académica de pregrado.

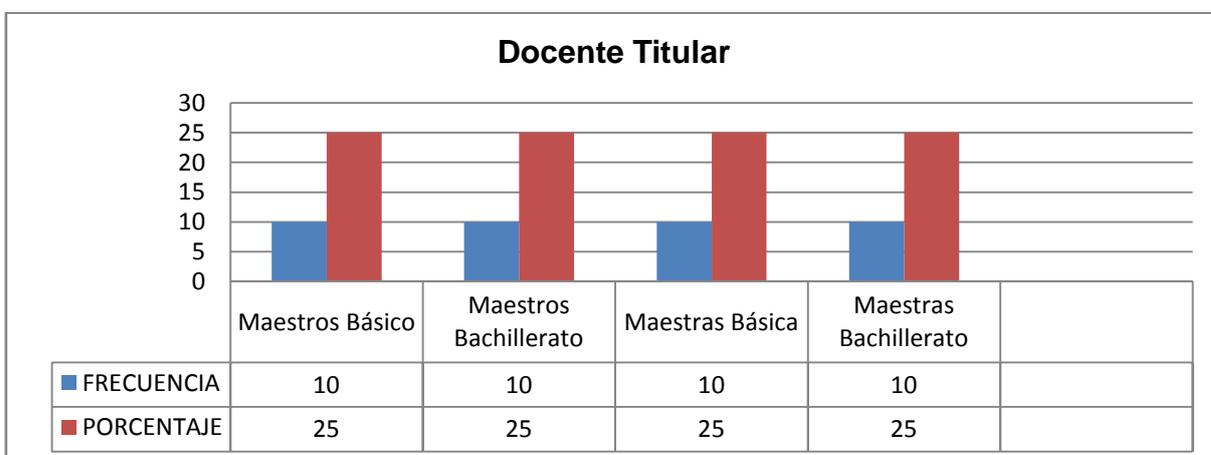
TABLA Nro. 6

Rol dentro de la institución

FUNCIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Docente titular	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 6

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: el 100% de los maestros(as) que colaboraron en la investigación, son docentes titulares de las instituciones donde laboran.

TABLA Nro. 7

Información estudiantil

SEXO	ESTUDIANTES				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		F	%
	f	%	f	%		
Masculino	10	25	10	25	20	50
Femenino	10	25	10	25	20	50
TOTAL	20	50	20	50	40	100

FUENTE: Estudiantes a investigar

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: para la investigación se tomó una muestra de 40 estudiantes, distribuidos así: 20 corresponden al nivel de básica, equitativamente en género; de igual manera, 20 corresponden al nivel de Bachillerato, de los cuales 10 son de género femenino y 10 de género masculino.

Cabe indicar, que para la investigación también participaron el Subdirector de la Red Escolar “La Rinconadita” y el señor Vicerrector del Colegio Nacional “El Ángel”.

4.6. PROCEDIMIENTO.

La investigación se realizó en forma individual, aplicando una investigación descriptiva-correlacional-explicativa, mediante el análisis crítico.

Por los frecuentes problemas escolares que se presentan tanto en el Nivel Básico, como de Bachillerato, se ha visto conveniente realizar una investigación de la realidad pedagógica en las instituciones educativas: Plantel Central “Pedro Moncayo” de la Red Escolar Rural “La Rinconadita” y Colegio Nacional “El Ángel”.

La elección de estas instituciones es debida a que se quiere conocer la pedagogía de los maestros(as) tanto en el sector rural como urbano, y luego comparar si existe una notable diferencia en cuanto al medio geográfico.

Para el efecto se procedió con el siguiente orden:

- Previo conocimiento de lo que se quería investigar, se desarrolló el Marco Teórico, enfocado a la pedagogía contemporánea y sus componentes. El mismo que tuvo una estructura emitido por la UTPL.
- Siguiendo las instrucciones de la guía de la UTPL, se fotocopió de la matriz que estructuró el Dr. Danilo Gualpa desde la UTPL, 80 encuestas para la investigación, de las cuales, 40 destinadas para maestros(as) distribuidas equitativamente para el nivel básico y Bachillerato; así mismo, 40 encuestas para estudiantes distribuidas equitativamente para los dos niveles en cuestión.
- Se elaboró un cuestionario, destinado a las autoridades de los planteles en mención, para recabar información acerca de su rol como autoridades.
- Se redactó una solicitud para cada institución y se procedió a hacer llegar a las autoridades de las instituciones para obtener la respectiva autorización de aplicar los instrumentos de investigación (encuestas) tanto al personal docente como discente de las instituciones fuentes de investigación, y así obtener información de la realidad pedagógica que atraviesan las dos instituciones, siendo una muestra del sector y por qué no decir del país.
- Una vez obtenido la autorización se procedió a aplicar las encuestas en el colegio Nacional “El Ángel” a 10 maestros y 10 maestras del nivel de bachillerato. No se negaron ante la colaboración. El único inconveniente que se presentó, fue en la recepción de los instrumentos por cuanto algunos maestros(as) lo entregaron pasados hasta tres días de la presentación.

Seguidamente, se aplicó las encuestas a los estudiantes, en la siguiente forma:

curso	Físico-Matem.		Contabilidad		Químico-Biol.		Ciencias Scoc.		TOTAL	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
1ro.B.	2	0	0	2	2	0	0	2	4	4
2do.B	0	2	2	0	0	0	0	2	2	4
3ro.B.	2	0	0	2	0	0	2	0	4	2
TOTAL	4	2	2	4	2	0	2	4	10	10

Es importante indicar que con la colaboración del Inspector General se consiguió unificar los señores y señoritas estudiantes, de forma que se aplicaron las encuestas el mismo día y hora, dando inquietudes a algunas interrogantes que surgieron, como desconocimiento del PEI.

En el mismo día se logró entregar la encuesta al señor Vicerrector del Colegio, por ser quien conoce de lo pedagógico de la institución.

- Asimismo, la semana siguiente previa autorización del señor Director se procedió a aplicar las encuestas en la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, investigación que no tuvo muchos inconvenientes por pertenecer al Plantel Central “Pedro Moncayo”. La investigación en esta institución se empezó con el personal docente que dictan sus clases desde Segundo hasta Décimo Año de Básica. Cabe indicar, que en vista de que el Plantel Central “Pedro Moncayo” no cuenta con los 20 maestros que requería la investigación, se tuvo que recurrir a la Escuela Fiscal “Eloy Alfaro” perteneciente a la misma Red Escolar “la Rinconadita”.
- Se aplicaron los instrumentos de investigación a los estudiantes de Octavo a Décimo Año de Educación Básica del Plantel Central “Pedro Moncayo”, eligiendo igual número en género, de forma que cubrieron 20 estudiantes del nivel de Básica.

- Para evidenciar con lo dicho por el personal administrativo, docente, y discente fuentes de investigación, se procedió aplicar una ficha de observación a las clases que dictan los maestros en los diferentes niveles.
- Luego de obtener los resultados, se procedió a tabular los datos en tablas estadísticas, los mismos que fueron de gran utilidad para su interpretación y su respectiva discusión.
- Con los conocimientos adquiridos fue importante buscar una alternativa de solución mediante una propuesta que será ejecutada al inicio del año lectivo 2.011-2.012.
- Finalmente, se realizó la debida redacción para terminar con el informe final.

4.7. RECURSOS

Humanos Los recursos humanos que contribuyeron para el efecto del presente trabajo fueron autoridades, personal docente y estudiantes de las instituciones educativas fuentes de investigación.

Institucionales Los recursos institucionales que abrieron las puertas para la investigación fueron el colegio Nacional “El Ángel” y Red Escolar Rural “La Rinconadita”, principalmente el Plantel Central “Pedro Moncayo”.

Materiales: Los materiales empleados en la ejecución de este trabajo fueron encuestas, fichas de observación, fuentes bibliográficas, computador y papel.

Económicos, costo de impresión del trabajo escrito, costo de fotocopia de los encuestas y fichas de observación.

5. RESULTADOS OBTENIDOS

5.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A DOCENTES.

5.1.1. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO.

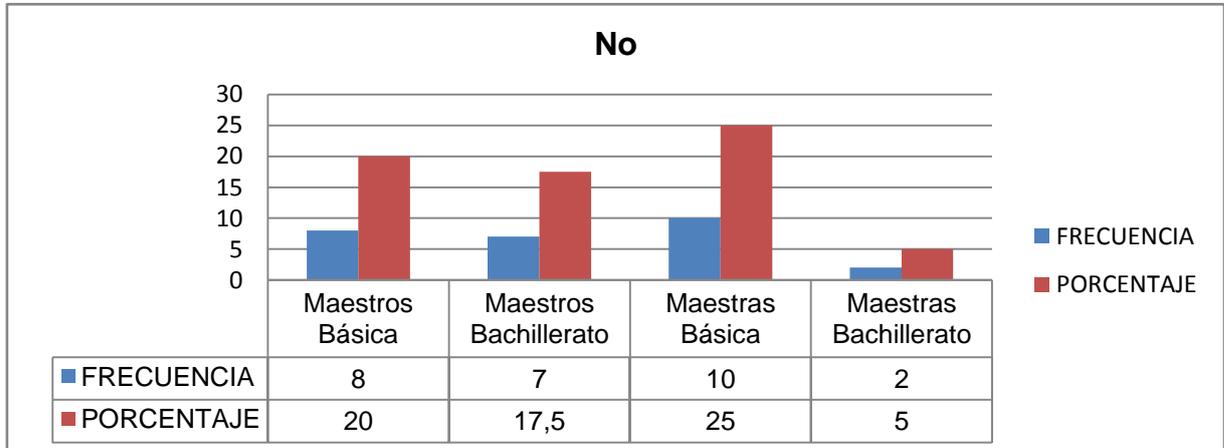
TABLA Nro. 1

Conoce usted el PEI de su institución?

CONOCIMIENTO DEL (PEI)	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	2	05	3	7.5	0	00	8	20	13	32.5
No	8	20	7	17.5	10	25	2	5	27	67.5
TOTAL	10	25	10	30.0	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M

Descripción: De los maestros investigados, el 67,5 % manifiestan no conocer el PEI de su institución. Desconocimiento que más frecuente es en las maestras de básica en un 25 %, seguido de un 20 % de los maestros en ese mismo nivel.

En forma general, 7 de cada 10 estudiantes informan, no conocer del PEI.

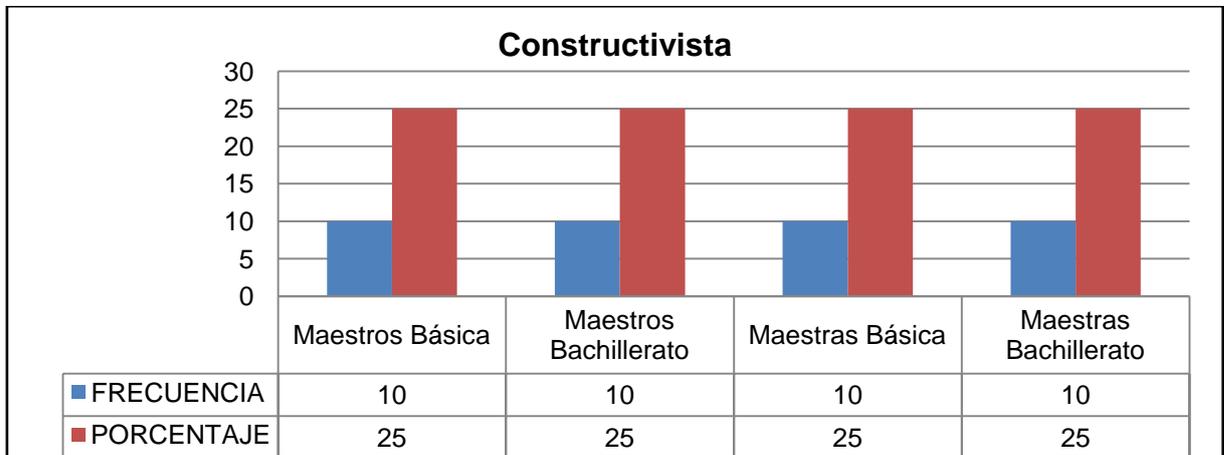
TABLA Nro. 2

Modelo pedagógico que presenta el centro en el cual labora

MODELO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Constructivista	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	20	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro.2

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: la gráfica muestra que el 100% de los maestros y maestras en los niveles de Básica y Bachillerato, manifiesta que el modelo pedagógico que presenta la institución donde laboran, es el constructivista.

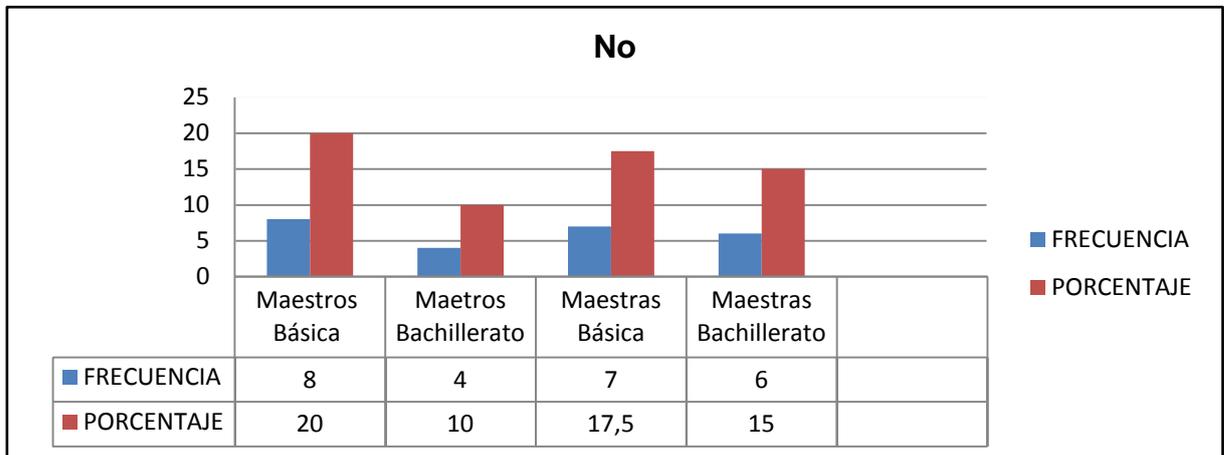
TABLA Nro. 3

Participación en la planificación curricular del centro

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	2	05	6	15	3	7.5	4	10	15	37.5
No	8	20	4	10	7	17.5	6	15	25	62.5
TOTAL	10	25	10	25	10	25.0	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos Tabla Nro. 3

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que un 37.5%, y un 25% de maestros(as) en los niveles de Básica y Bachillerato respectivamente, manifiestan que no participan en la planificación curricular del centro.

En forma general, se puede decir que 6 de cada 10 maestros(as) dicen no participar del Plan curricular del centro.

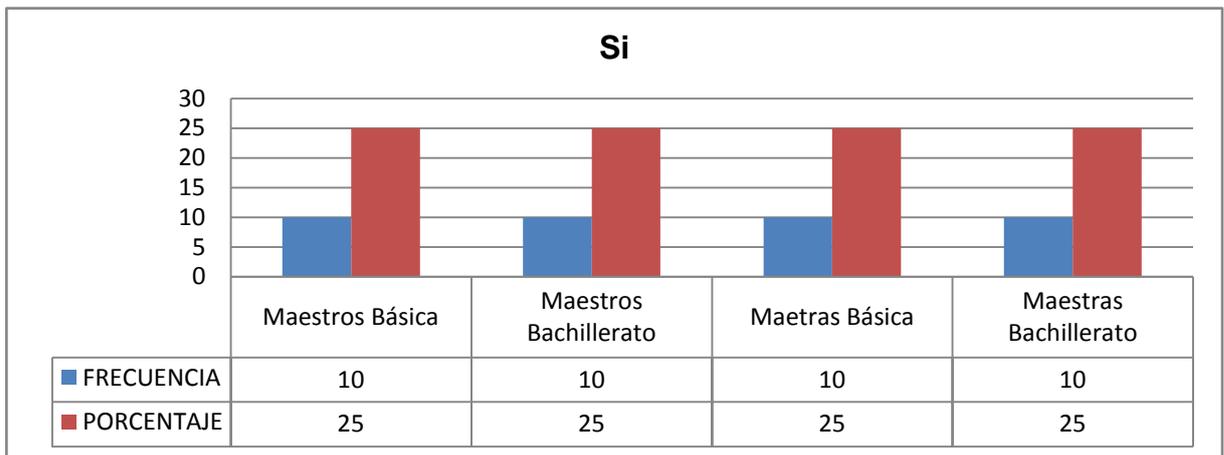
TABLA Nro. 4

Emplea estrategias para el desarrollo de las clases

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Frente a este cuestionamiento, el 100 % de los maestros y maestras en los dos niveles, manifiestan que si emplean estrategias para el desarrollo de las clases.

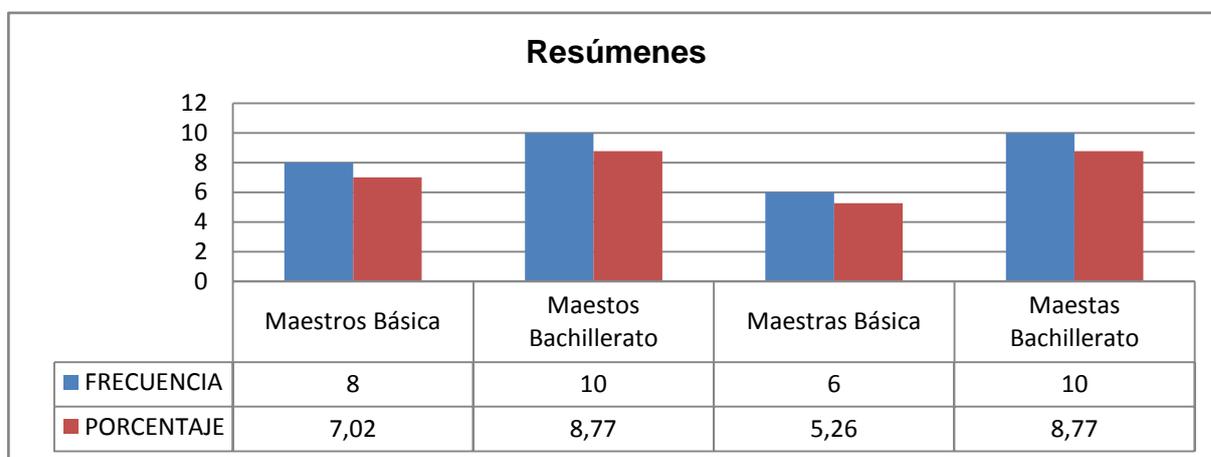
TABLA Nro. 5

Clases de estrategias que utiliza el docente

ESTRATEGIAS	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerat		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Resúmenes	8	7.02	10	8.77	6	5.26	10	8.77	34	29.88
Mapas conceptuales	6	5.26	10	8.77	4	3.51	10	8.77	30	26.32
Ilustración	5	4.39	10	8.77	8	7.02	10	8.77	33	28.95
Organizadores previos	2	1.75	6	5.26	1	0.88	8	7.02	17	14.91
TOTAL	21	18.42	36	31.58	19	16.67	38	33.33	114	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 5

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: De acuerdo a la tabla estadística, las estrategias que más utilizan los maestros(as) son los resúmenes en 29,88%, estrategia que más la utilizan en el nivel de bachillerato, tanto las maestras como los maestros en un 17.54 %; así mismo, se puede apreciar que la estrategia que sigue a los resúmenes es la estrategia ilustrativa, que con mayor frecuencia lo hacen los maestros(as) de nivel Básico en un 15 % en su totalidad.

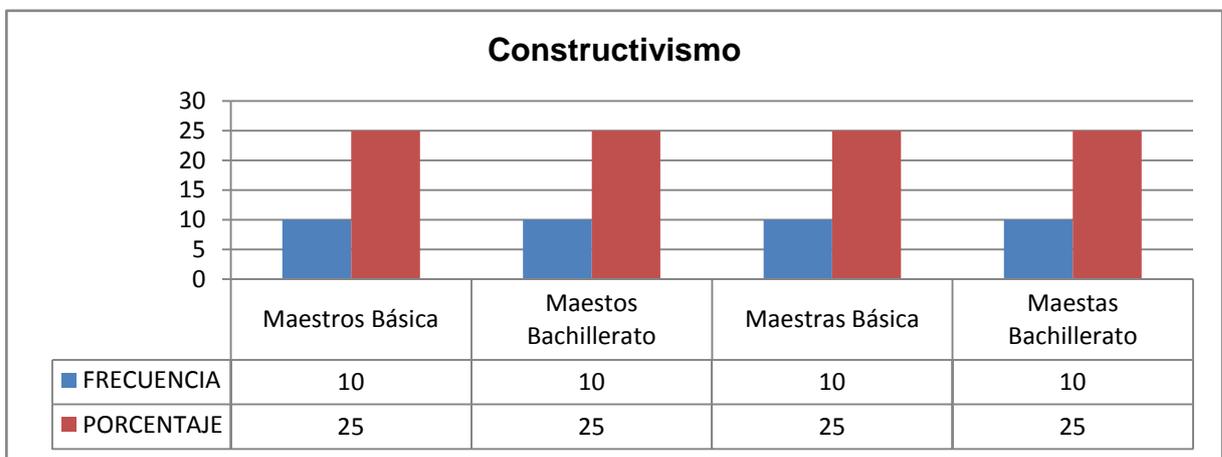
TABLA Nro. 6

Modelo pedagógico que identifica en la práctica docente

MODELO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Constructivismo	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 6

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: El 100 % de los maestros y maestras en los dos niveles informan que el modelo pedagógico que identifican en la práctica docente es el constructivismo.

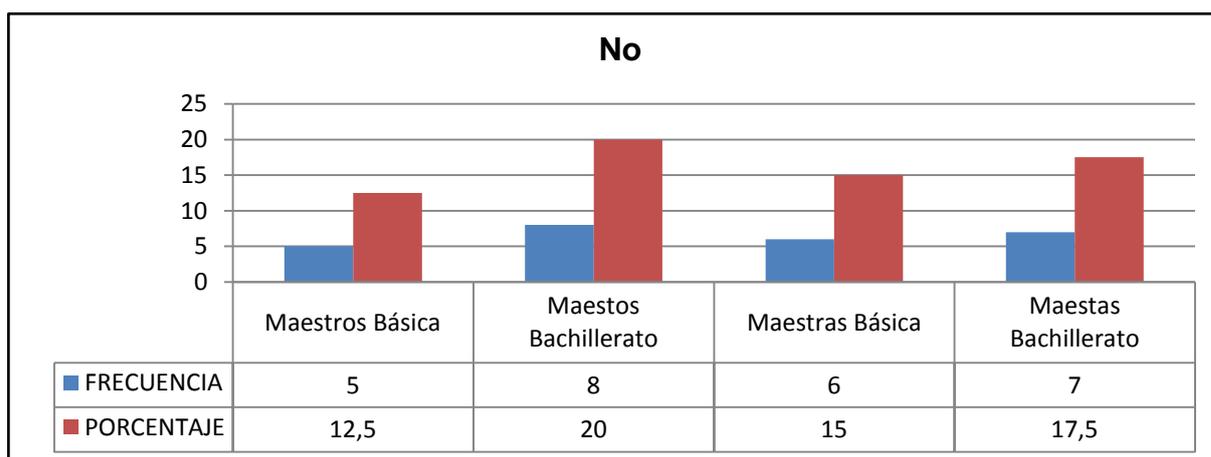
TABLA Nro. 7

Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	5	12.5	2	5	4	10	3	7.5	14	35
No	5	1	8	20	6	15	7	17.5	26	65
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25	10	25.0	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 7

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra un 37.5%, seguido de un 27.5% de maestros(as) en los niveles de Bachillerato y Básica respectivamente, que informan no recibir actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro.

En forma general, se dice que 7 de cada 10 maestros informan no recibir capacitación por gestiones realizadas por las autoridades del centro educativo.

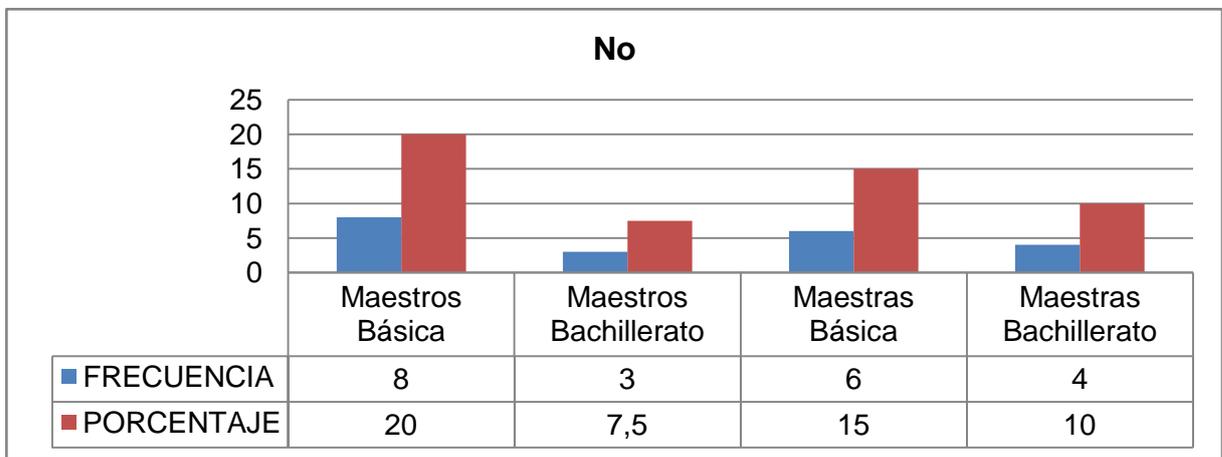
TABLA Nro. 8

Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	2	5	7	17.5	4	10	6	15	19	47.5
No	8	20	3	7.5	6	15	4	10	21	52.5
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 8.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los datos recopilados son: 35% de maestros(as) de Básica, y 17.5% de maestros(as) del nivel de Bachillerato, que informan que no han gestionado por parte de la planta docente la capacitación del personal docente.

De esto, se dice que 5 de cada 10 maestros manifiestan que la planta docente no ha gestionado la capacitación respectiva.

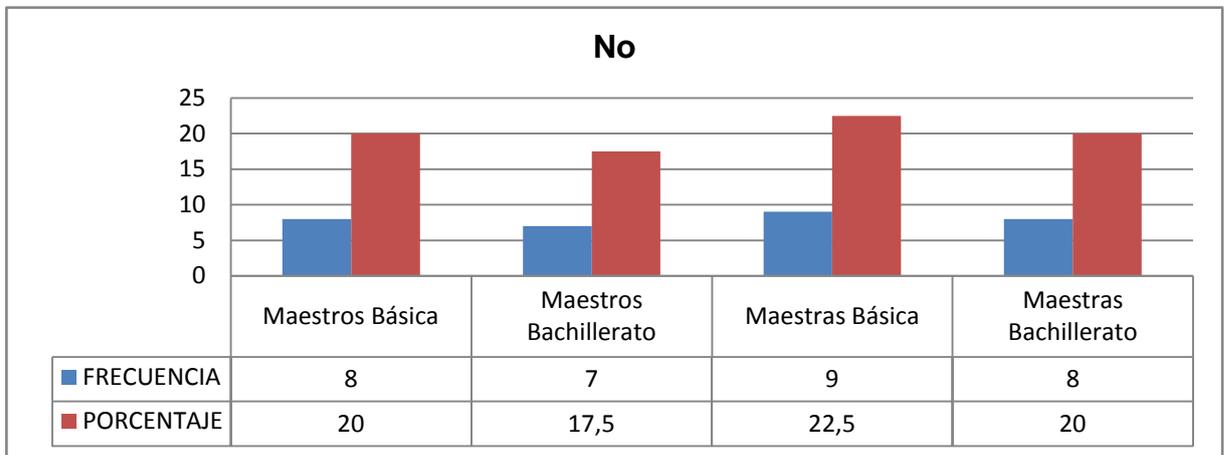
TABLA Nro. 9

Para su mejoramiento pedagógico se prepara por cuenta propia?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	2	5	3	7.5	1	2.5	2	5	06	15
No	8	20	7	17.5	9	22.5	8	20	34	85
TOTAL	10	25	10	25	10	25.0	8	20	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 9

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que el 42,5 % entre maestros y maestras del nivel de Básica, informan que para su mejoramiento pedagógico no se preparan por su cuenta propia. De igual manera tanto las maestras como los maestros de Bachillerato en un porcentaje de 37,5 % manifiestan lo mismo que los docentes del nivel de Básica.

En forma general, 9 de cada 10 maestros(as) informan que para su capacitación lo realizan en forma personal o cuenta propia.

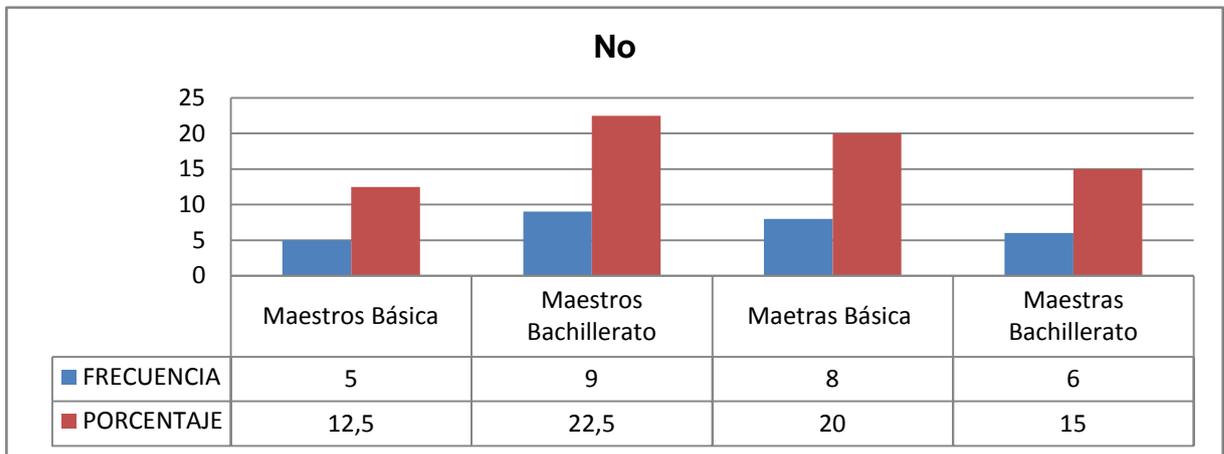
TABLA Nro. 10

Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del centro educativo?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	5	12.5	1	2.5	2	5	4	10	12	15
No	5	12.5	9	22.5	8	20	6	15	28	85
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 10.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: De acuerdo a la gráfica, se puede apreciar que el 37.5 % entre maestros y maestras de Bachillerato, seguido de un 32.5 % entre maestros(as) del nivel de Básica, manifiestan que la capacitación que la reciben, no la hacen siguiendo la misma línea pedagógica del centro en el cual trabajan.

De esto, 9 de cada 10 maestros(as) consideran que la capacitación que la realizan, no la hacen siguiendo la misma línea pedagógica que el centro la práctica.

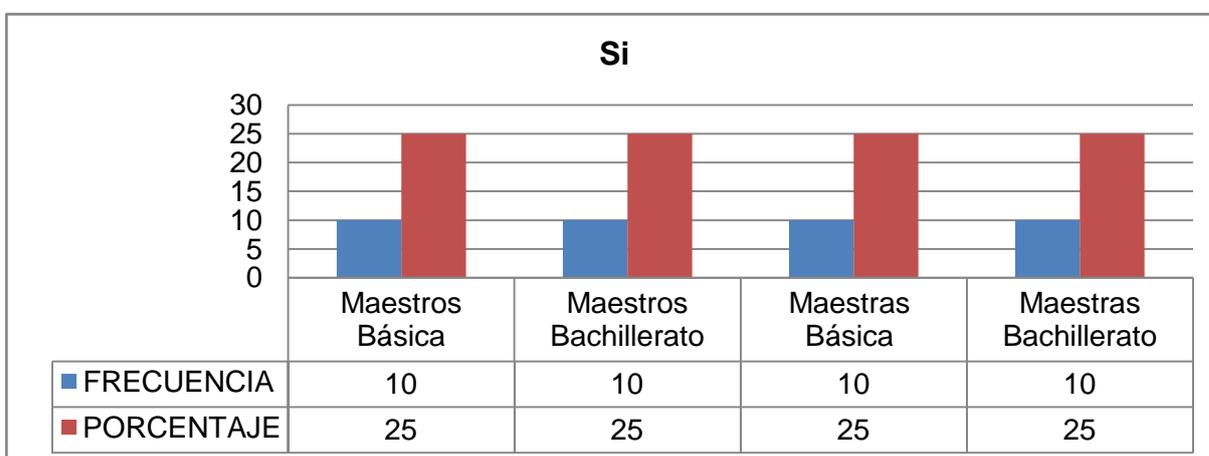
TABLA Nro. 11

Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 11

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que el 100 % de los maestros y maestras investigadas en las dos instituciones y en los dos niveles, informan que la actividad pedagógica que la realiza, se encamina a los objetivos del centro educativo en el cual desempeñan sus funciones docentes.

5.1.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.

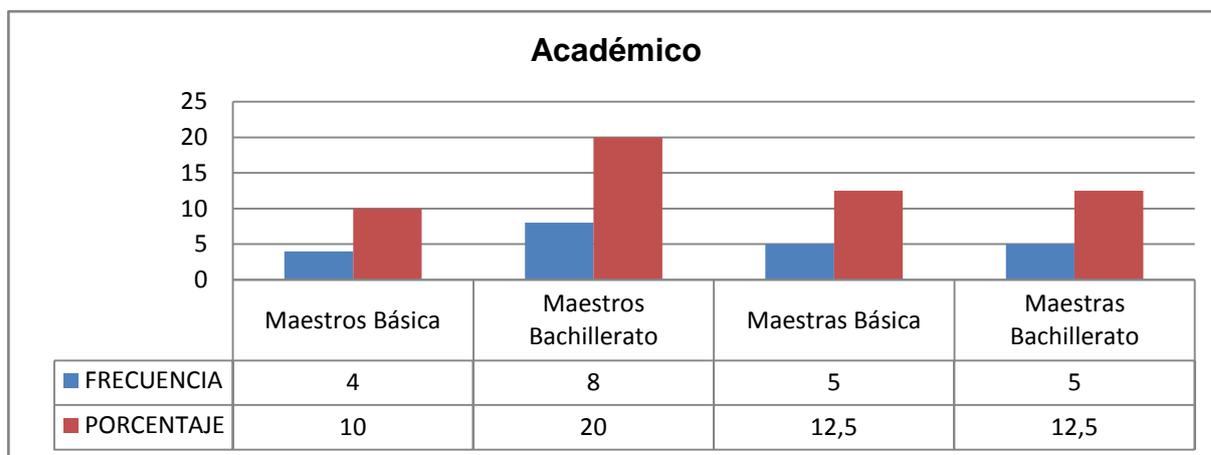
TABLA Nro. 1

La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

COMPONENTES	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Afectivo	3	2.5	2	0	3	7.5	2	5.0	10	20.0
Académico	4	10.0	8	20	5	12.5	5	12.5	22	57.5
Activo	3	5.0	0	05	2	05.0	3	7.5	08	22.5
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que en un total de 32,5% entre maestros y maestras del nivel de Bachillerato, seguidos de 22,5 % entre maestros(as) del nivel de Básica, informan que la relación que guardan con los estudiantes es de tipo académico.

En forma total se dice, que 6 de cada 10 maestros(as) consideran que la relación que mantienen con los estudiantes es de tipo académico.

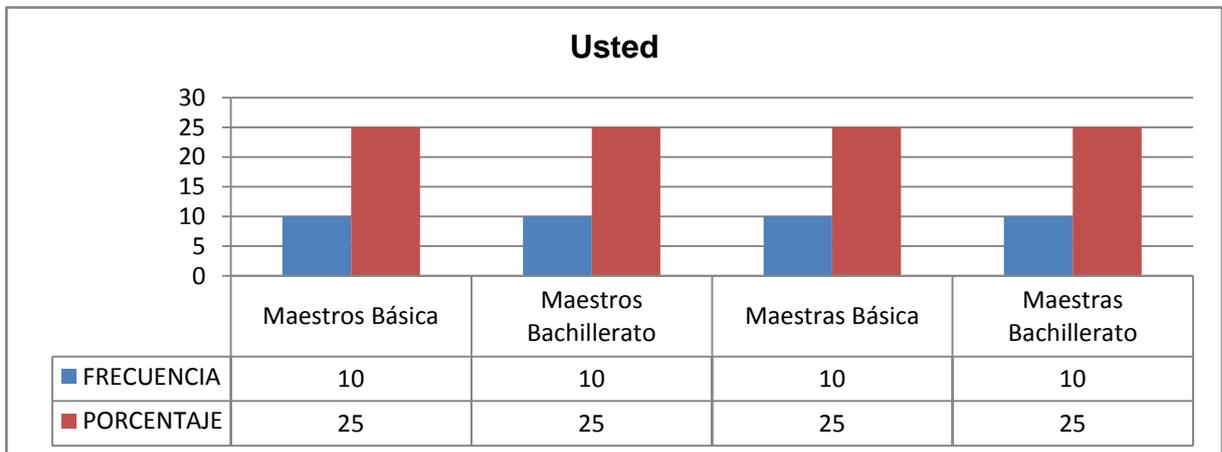
TABLA Nro. 2

Las sesiones de clase las planifica:

SUJETOS	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Usted	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 2.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Frente a este cuestionamiento, el 100% de los maestros(as) encuestados informan que las sesiones de clase las planifican personalmente.

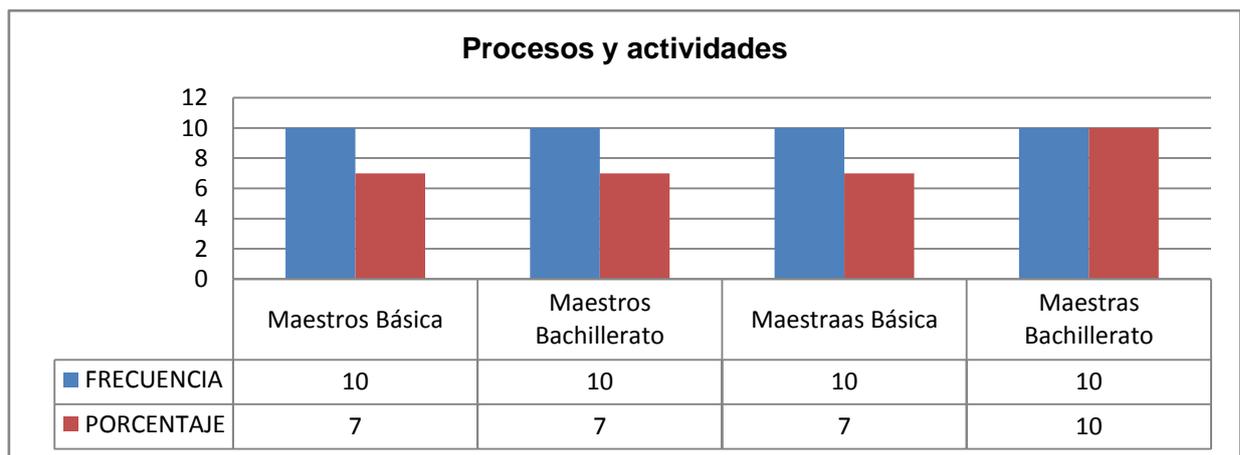
TABLA Nro. 3

Emplea usted la didáctica al impartir sus clases, mediante:

MEDIANTE	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Recursos	10	7.0	8	5.59	10	7.0	6	4.20	34	23.78
Procesos	10	7.0	10	7.0	10	7.0	10	7.0	40	27.97
Actividades	10	7.0	10	7.0	10	7.0	10	7.0	40	27.97
Contenidos	6	4.2	8	5.59	8	5.59	7	4.89	29	20.28
TOTAL	36	25.2	36	25.2	38	26.5	33	23.08	143	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 3

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los maestros y las maestras fuentes de investigación tanto en el nivel Básico como en el nivel de Bachillerato, se caracterizan por que en sus enseñanzas utilizan en un 27.5 % los procesos; las actividades, en un 27.5 %; los recursos utilizan en un 23, 78 % .

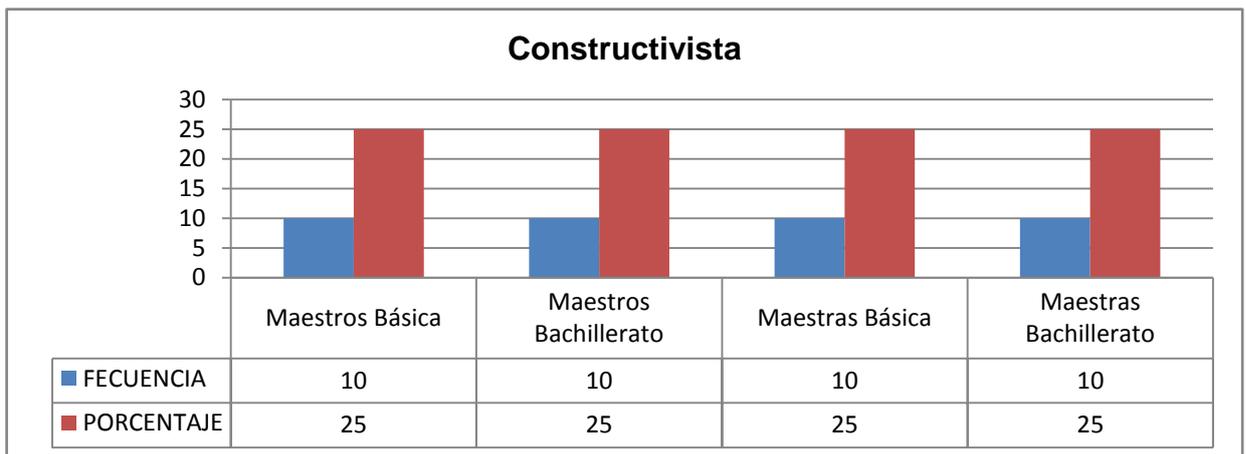
TABLA Nro. 4

Su interés por la labor educativa se encuentra en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? en qué modelo se centra?

MODELO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Constructivista social	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: la gráfica muestra que de los maestros(as) investigados, el 100% se manifiestan que su interés por la labor educativa se manifiesta en el modelo Constructivista.

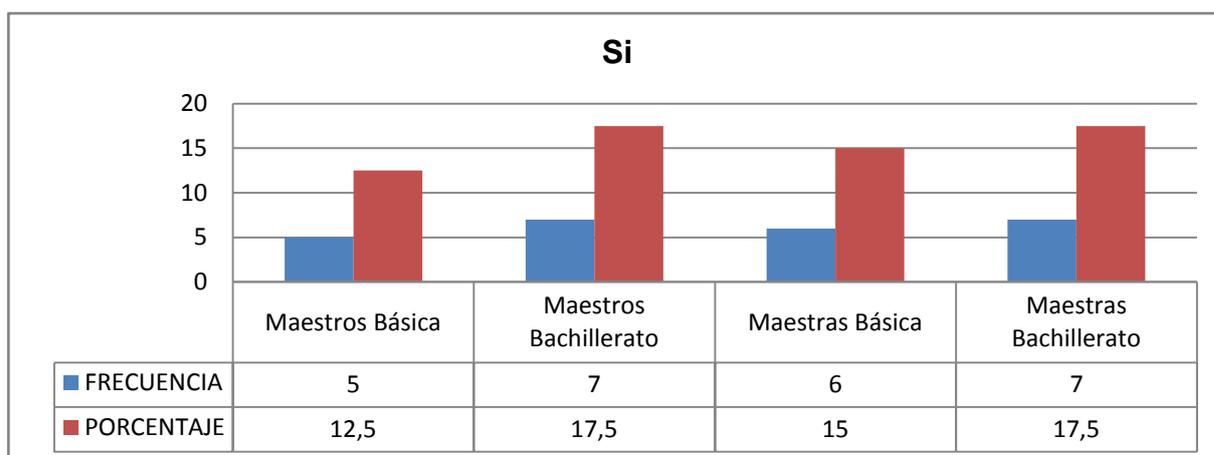
TABLA Nro. 5

Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	5	12.5	7	17.5	6	15	7	17.5	25	62.5
No	5	12.5	3	7.5	4	10	3	7.5	15	37.5
TOTAL	10	25.0	10	25.0	13	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 5

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción. Como se puede apreciar la gráfica, existe un porcentaje acumulativo de 35% y 27.5% entre maestros(as) del nivel de Bachillerato y Básica respectivamente, que consideran que los estudiantes han demostrado un nivel de progreso en lo académico y afectivo por las prácticas docentes que practican independientemente del modelo que practican en el centro.

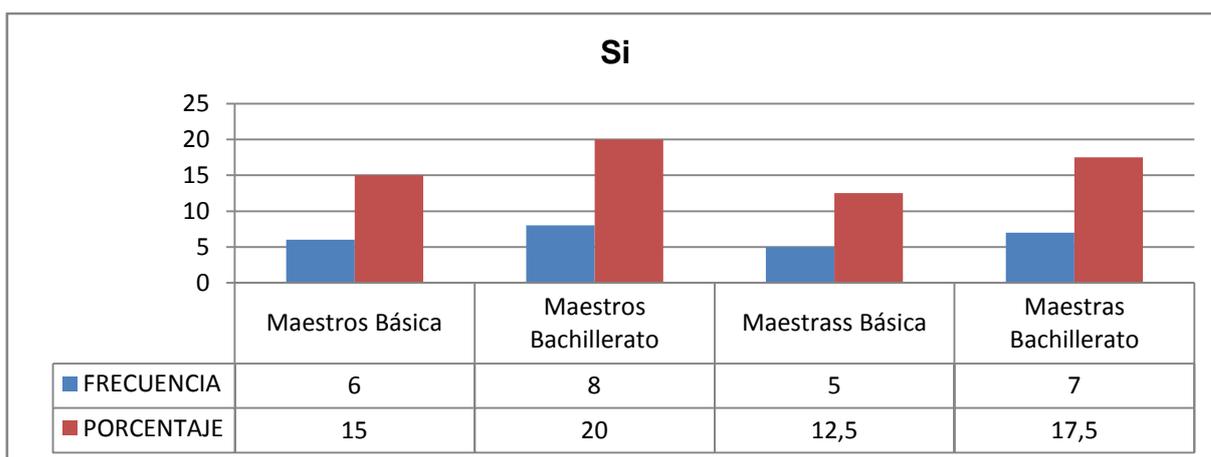
TABLA Nro. 6

Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Si	6	15	8	25	5	12.5	7	17.5	26
No	4	10	2	0	5	12.5	3	7.5	14	35
TOTAL	10	25	10	25	10	25.0	8	20	40	100

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 6.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra porcentajes acumulativos de 37.5%, y 27.5% entre maestros(as) de los niveles de Bachillerato y Básica respectivamente, quienes expresan que el modelo pedagógico que emplean es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes.

En forma general, se dice que 7 de cada 10 maestros(as) consideran que el modelo pedagógico empleado por ellos es apropiado para el desarrollo de la educación.

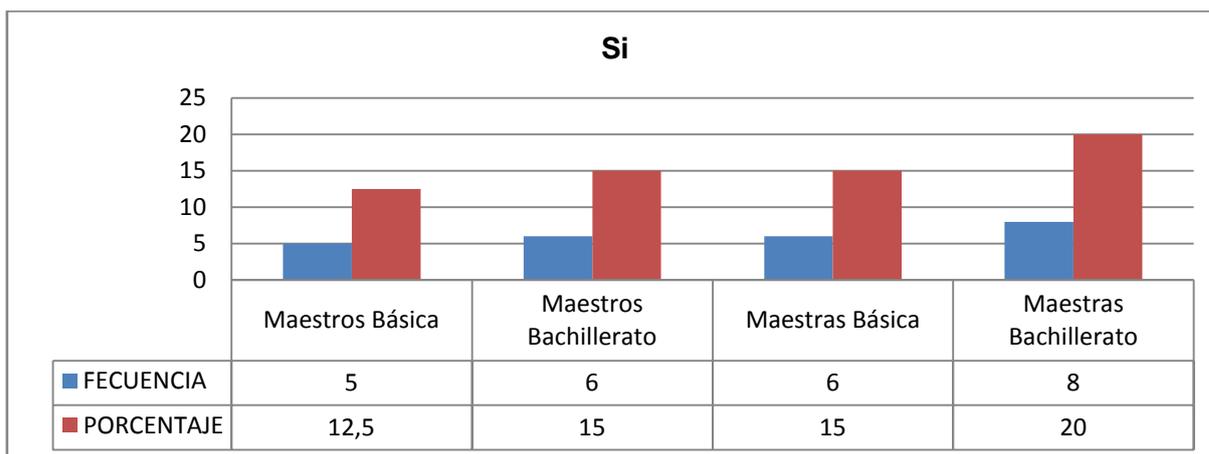
TABLA Nro. 7

Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	5	12.5	6	15	6	25	8	20	25	62.5
No	5	12.5	4	10	4	10	2	5	15	37.5
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 7

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: El 35 % entre maestros y maestras del Bachillerato informan que si han verificado que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes, mediante las demostraciones de las relaciones interpersonales. Seguidos de un 27.5 % de las y los maestros del nivel de Básica que manifiestan al igual que los de Bachillerato.

De esto, a nivel de todos los maestros encuestados, 6 de cada 10 informan que si han verificado la asimilación; mientras que 4 de cada 10 informan que no se evidencia la asimilación de dicho modelo pedagógico a través de las relaciones interpersonales.

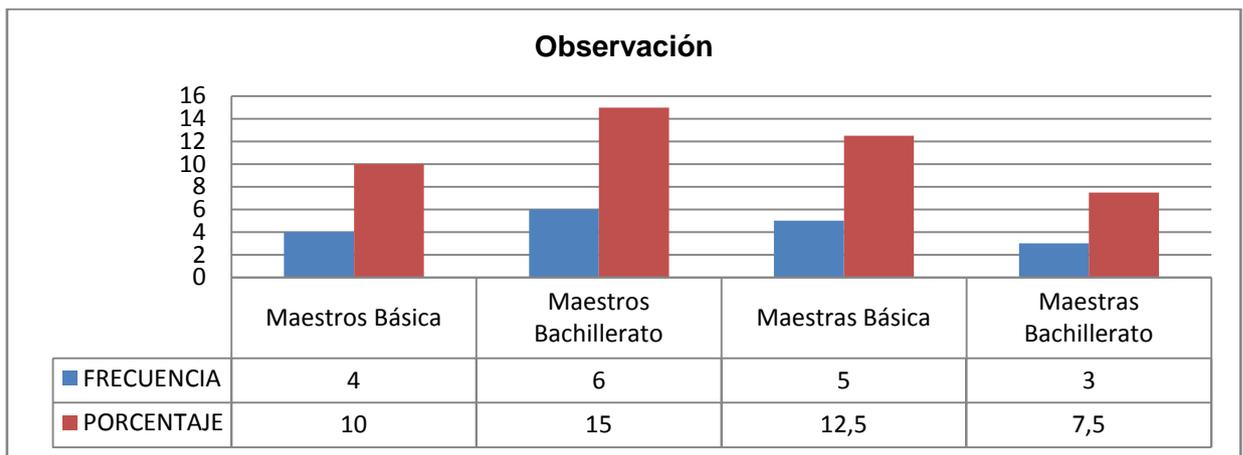
TABLA Nro. 8

¿Qué técnicas ha empleado para verificar que el modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes?

TÉCNICAS	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Observación	4	10.0	6	15	5	12.5	3	7.5	18	45.0
Diálogo	3	7.5	4	10	5	12.5	3	7.5	15	37.5
Discusión	3	7.5	0	0	0	0.0	4	10.0	07	17.5
TOTAL	10	25.0	10	25	13	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 8

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: De acuerdo a la gráfica se puede observar que, el 22.5% entre maestros y maestras del nivel de Bachillerato informan que la técnica utilizada para verificar la asimilación del modelo pedagógico por parte de los estudiantes, es la observación. Así mismo los y las docentes del nivel de Básica, se manifiestan en un 22.5 % que utilizan la misma técnica.

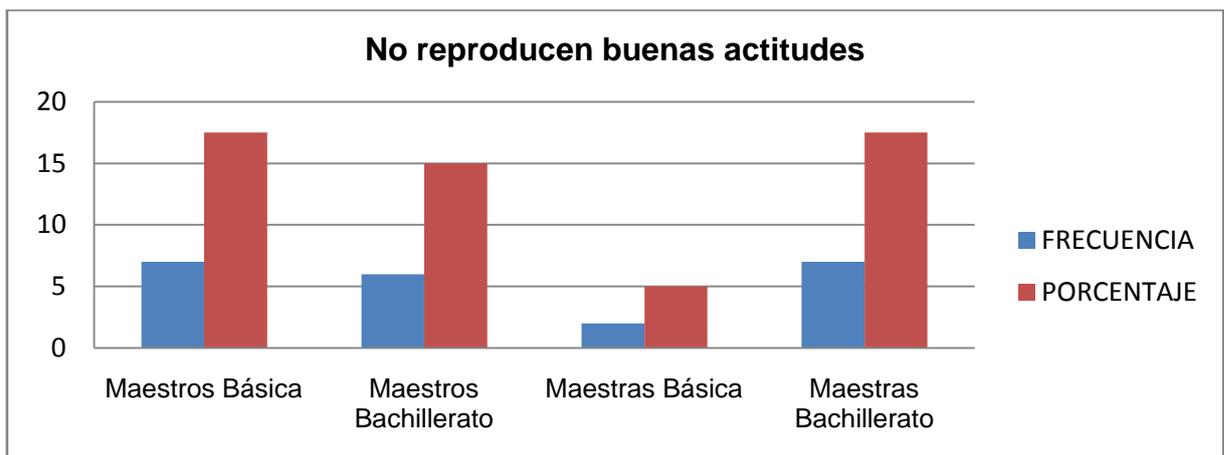
TABLA Nro. 9

Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes

IMITAN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachille.		Básica		Bachiller.			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sus actitudes	3	7.5	4	10	8	20	3	7.5	18	45
No reproducen buenas conductas	7	17.5	6	15	2	5	7	17.5	22	55
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 9

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los estudiantes no reproducen buenas actitudes al término de un periodo de trabajo escolar. Así lo juzgan los maestros y las maestras de Bachillerato en un 32.5 %; de igual manera lo hacen tanto los maestros como las maestras del nivel de Básica en un 22.5 %.

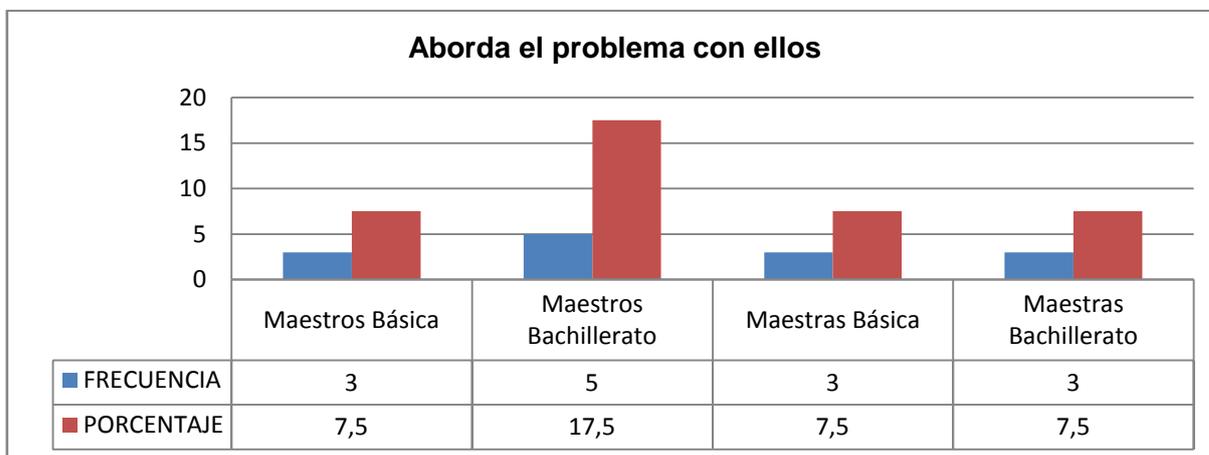
TABLA Nro. 10

Cuando detecta problema en sus estudiantes

ACTÚA	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachiller		Básica		Bachiller			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Aborda el problema con ellos	3	7.5	5	17.5	3	7.5	3	7.5	14	35.0
Remite al DOBE	4	10	2	5	4	10.0	0	0.0	10	25.0
Dialoga con los involucrados	0	0	2	5	2	5.0	5	12.5	9	22.5
Actúa como mediador	3	7.5	1	2.5	1	2.5	2	5.0	7	17.5
TOTAL	10	25	10	30.0	10	25.0	10	25.0	40	100.

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 10

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción. Cuando se detecta problemas en los estudiantes, las y los maestros de bachillerato en un 25 % manifiestan abordar el problema con ellos. Más énfasis lo hacen los maestros en un 17.5 %. Así mismo, los y las maestras del nivel de Básica informan equitativamente en un 15 %, que abordan el problema con ellos.

De esto, 4 de cada 10 maestros abordan el problema de los estudiantes, hasta solucionarlos; 2 de cada 10, los remiten al DOBE; 2 de cada 10 dialogan con los involucrados; y, 2 de cada 10 actúan como mediadores.

5.1.3. RELACIÓN ENTRE EL EDUCADOR Y LOS PADRES DE FAMILIA

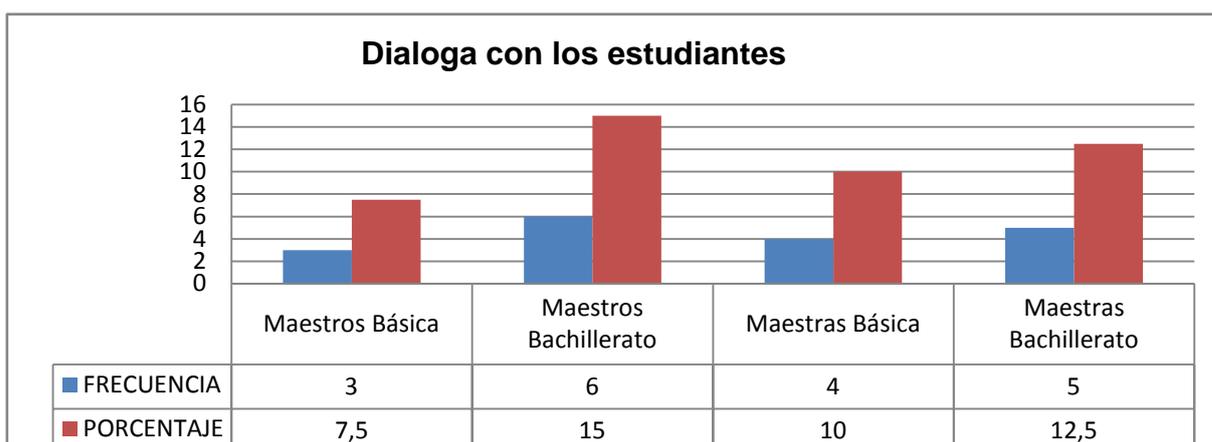
TABLA Nro. 1

Quando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

PROCEDE	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Llama al padre/madre de familia	2	5.0	3	7.5	3	7.5	3	7.5	11	27.5
Dialoga con los estudiantes	3	7.5	6	15.0	4	10.0	5	12.5	18	45.0
Los remite directamente al DOBE	4	10.0	0	0.0	2	5.0	1	2.5	7	17.5
Propone trabajos extras	1	2.5	1	2.5	1	2.5	1	2.5	4	10.0
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La tabla estadística muestra que cuando los estudiantes muestran problemas conductuales, los maestros de básica en un 10 % los remiten al DOBE; el 15% de maestros de Bachillerato prefieren dialogar con ellos; el 10 % de las maestras de Básica dialogan con los estudiantes; y, el 12.5 % de las maestras dialogan con los estudiantes.

De todo esto, un 45 % entre maestros y maestras de ambos niveles, cuando los estudiantes tienen problemas conductuales, manifiestan que prefieren dialogar con ellos.

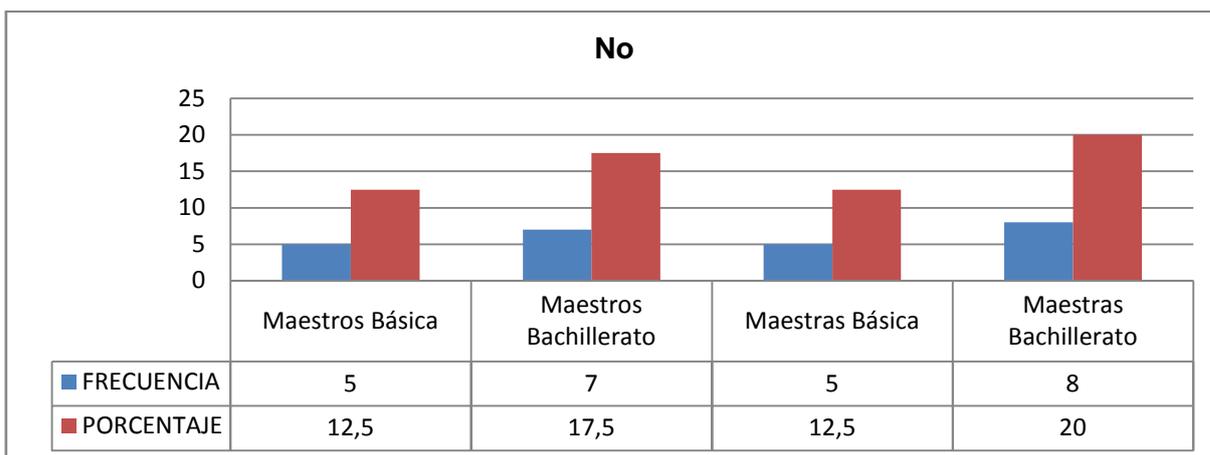
TABLA Nro. 2

¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

INFORMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachiller		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Si	5	12.5	3	7.5	5	12.5	2	5	15	37.5
No	5	12.5	7	17.5	5	12.5	8	20	25	62.5
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

Elaborado por: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 2.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: se aprecia que los porcentajes acumulativos de 37.5% y 25% entre maestros/as corresponden a los maestros(as) del nivel de Bachillerato y Básica respectivamente, quienes consideran que los padres de familia no pueden proporcionar información que ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes.

De esto, se dice en forma general que 4 de cada 10 maestros dicen que los padres de familia si proporcionan información para solucionar problemas conductuales; mientras que, 6 de cada 10 maestros/maestras emiten su información expresando que los progenitores no proporcionan información para solucionar problemas.

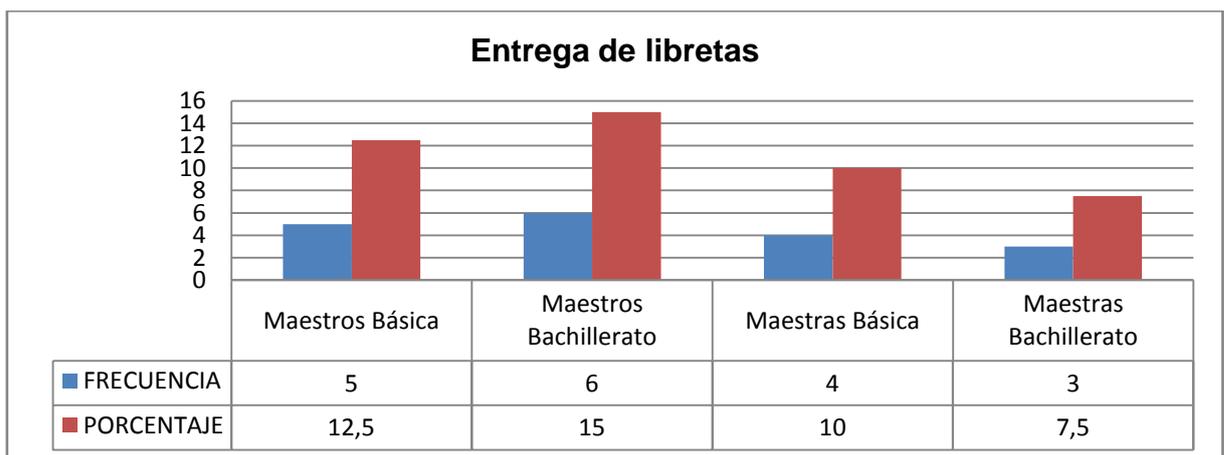
TABLA Nro. 3

La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

CUANDO	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachiller		Básica		Bachille			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Las que establece el centro educativo	1	2.5	1	2.5	2	5.0	2	5.0	6	15.0
El rendimiento académico estudiantil	2	5.0	2	5.0	2	5.0	3	7.5	9	22.5
Entrega de libretas	5	12.5	6	5.0	4	10.0	3	7.5	18	45.0
Charlas sobre formación en valores	2	5.0	1	2.5	2	5.0	2	5.0	7	17.5
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	8	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 3.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que el 15 % de maestros(as) de Bachillerato, seguidos de un 12,5% de maestros(as) de Básica informan que la frecuencia con la

que se ve a los padres de familia en el establecimiento, es cuando se va a entregar calificaciones.

De todo esto, en forma general se dice que el 45 % de los maestros y maestras en los dos niveles, informan que la presencia masiva de los padres de familia es cuando se va a proceder a la entrega de calificaciones.

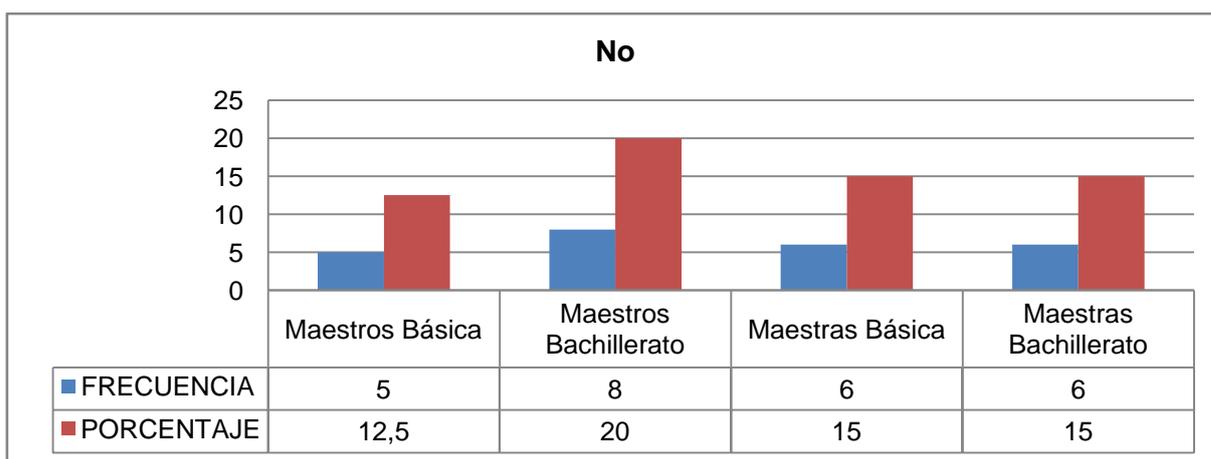
TABLA Nro. 4

Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

AFIRMACIÓN	MAESTROS				MAESTRAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Si	5	12.5	2	5	4	10	4	10	15	37.5
No	5	12.5	8	20	6	15	6	15	25	62.5
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25	8	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Profesores de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: El 62,5 % de los investigados, de ellos el 35% de maestros y maestras en los dos niveles, se manifiestan que los docentes no deben intervenir en los problemas familiares; Similar caso con las maestras y maestros de Básica, emiten

su criterio expresando en un 27,5 % que los maestros no deben intervenir en los problemas familiares.

5.2. RESULTADOS DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES.

5.2.1. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL PEI.

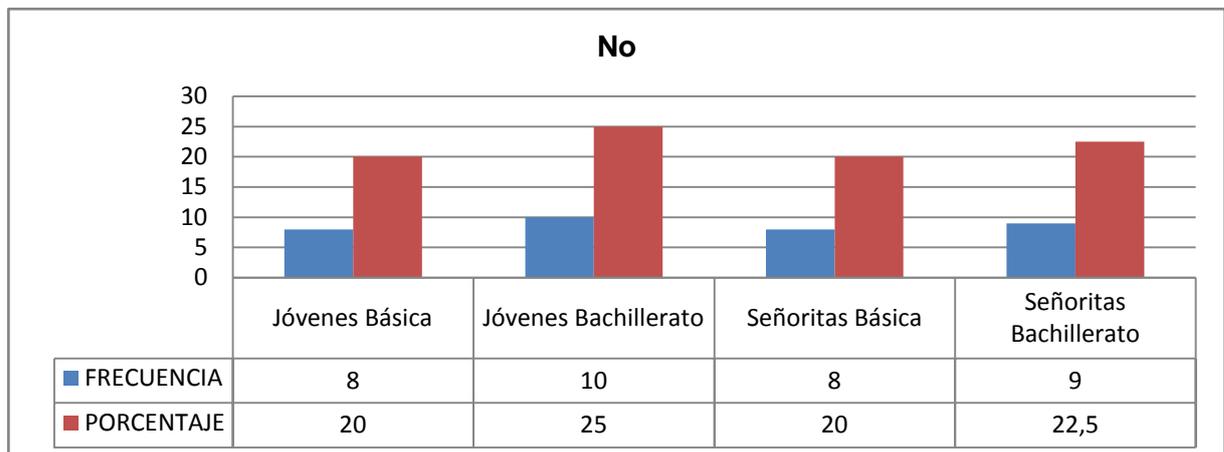
TABLA Nro. 1

Tus profesores o profesoras te han hablado del pei de tu centro educativo?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Si	2	5	0	0	2	5	1	2.5	5	12.5
No	8	20	10	25	8	20	9	22.5	35	87.5
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los maestros y maestras de ambos niveles, no hacen conocer a sus estudiantes el PEI, así es como manifiestan en un 47.5 % entre señoritas y jóvenes estudiantes del nivel de Bachillerato; y un 40 % de los y las estudiantes del nivel de Básica, informan que no conocen el PEI.

En forma general, 9 de cada 10 estudiantes desconocen del PEI.

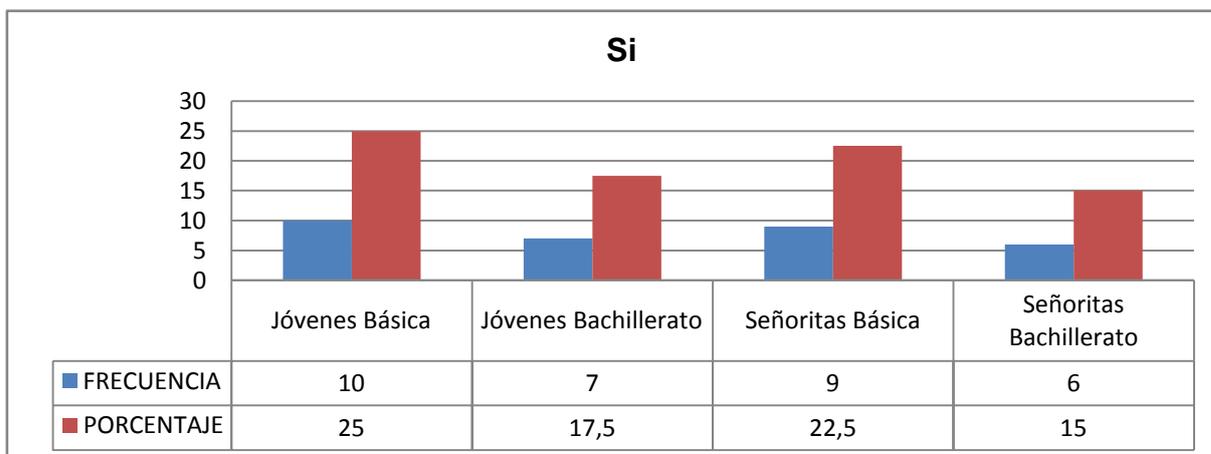
TABLA Nro. 2

Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar, en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, del quinquemestre o semestre?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	10	25	7	17.5	9	22.5	6	15	32	80
No	0	0	3	7.5	1	2.5	4	10	8	20
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25.0	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro.2

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los maestros y maestras de ambos niveles, si hacen conocer los contenidos que van a desarrollar durante el periodo de clases. Así es como un 47.5% y un 32.5 % entre señoritas y jóvenes estudiantes del nivel Básico y Bachillerato respetivamente, informan que sus maestros si les hacen conocer los contenidos programáticos que se van a estudiar en el periodo de clases.

Con los datos obtenidos se dice que, 8 de cada 10 estudiantes manifiestan que los maestros les hacen partícipes en el conocimiento de los contenidos a tratarse dentro de un periodo de clases.

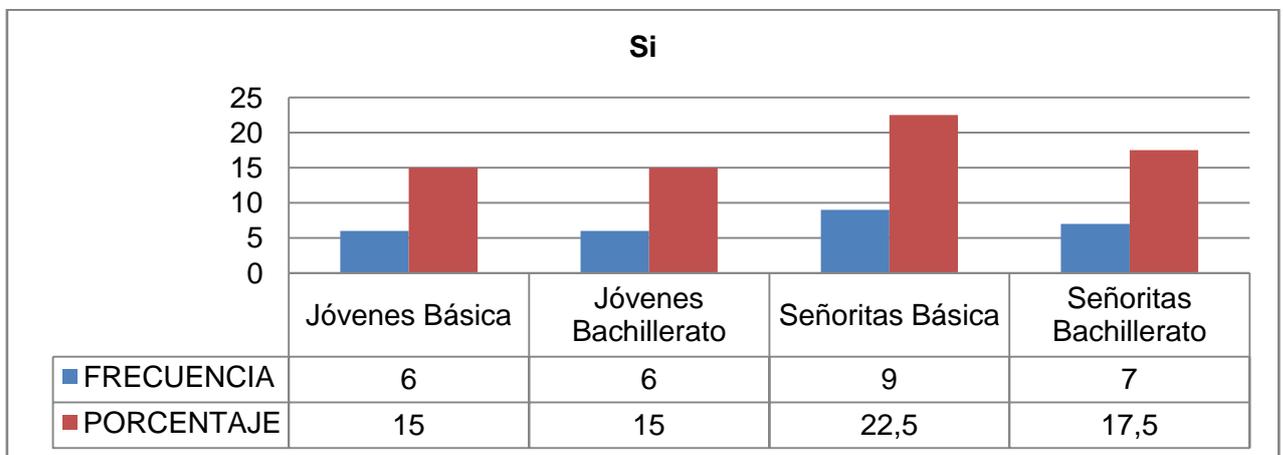
TABLA Nro. 3

Tus profesores se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	6	15	6	15	9	22.5	7	17.5	28	70
No	4	10	4	10	1	2.5	3	7.5	12	30
TOTAL	10	25	10	25	10	25.0	10	25.0	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 3.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que de los 40 estudiantes investigados, el 37.5 % que corresponden a las señoritas y jóvenes estudiantes del nivel de Básica; y el 32.5 % de los jóvenes y señoritas estudiantes del nivel de Bachillerato, informan que sus maestros(as) se preparan en cursos y seminarios que el centro educativo ofrece.

De esto, 7 de cada 10 estudiantes encuestados manifiestan que sus maestros si se preparan en cursos ofertados por la institución; mientras que 3 de cada 10 informan lo contrario.

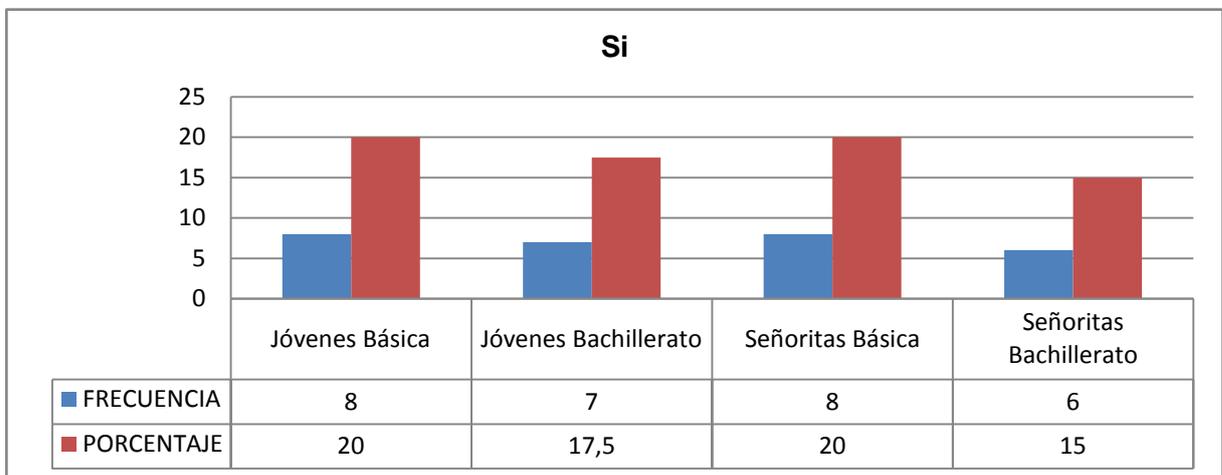
TABLA Nro. 4

Tus maestros hablan de estarse capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	8	20	7	17.5	8	20	6	15	29	72.5
No	2	5	3	7.5	2	5	4	10	11	27.5
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los maestros les hacen conocer a sus estudiantes acerca de estarse preparando fuera del centro educativo. Así podemos ver en la gráfica que el 40 % de los y las estudiantes del nivel de Básica; y el 32.5 % de los estudiantes de ambos sexos, manifiestan que los maestros les hablan de estarse preparando fuera de la institución.

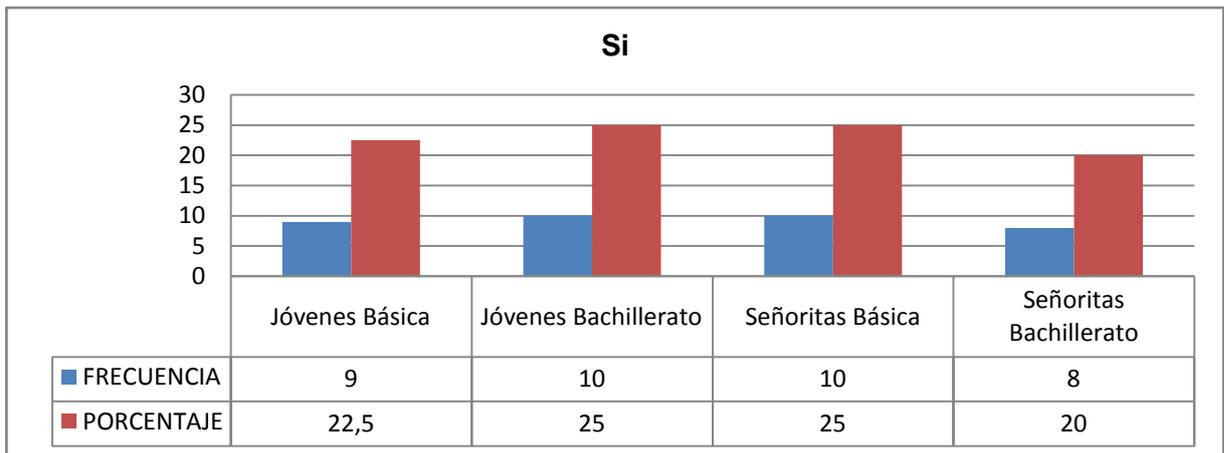
TABLA Nro. 5

Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Si	9	22.5	10	25	10	25	8	20	37	92.5
No	1	2.5	0	0	0	0	2	5	03	7.5
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 5

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los estudiantes del nivel de Básica entre hombres y mujeres en un 47.5 %, manifiestan que sus maestros la práctica educativa la ponen al servicio de sus estudiantes. De igual manera los y las estudiantes del nivel de Bachillerato, en un 45 %, informan lo mismo que los del nivel de Básica.

Por lo tanto, 9 de cada 10 estudiantes investigados entre hombres y mujeres informan que sus maestros la práctica educativa la ponen al servicio de ellos.

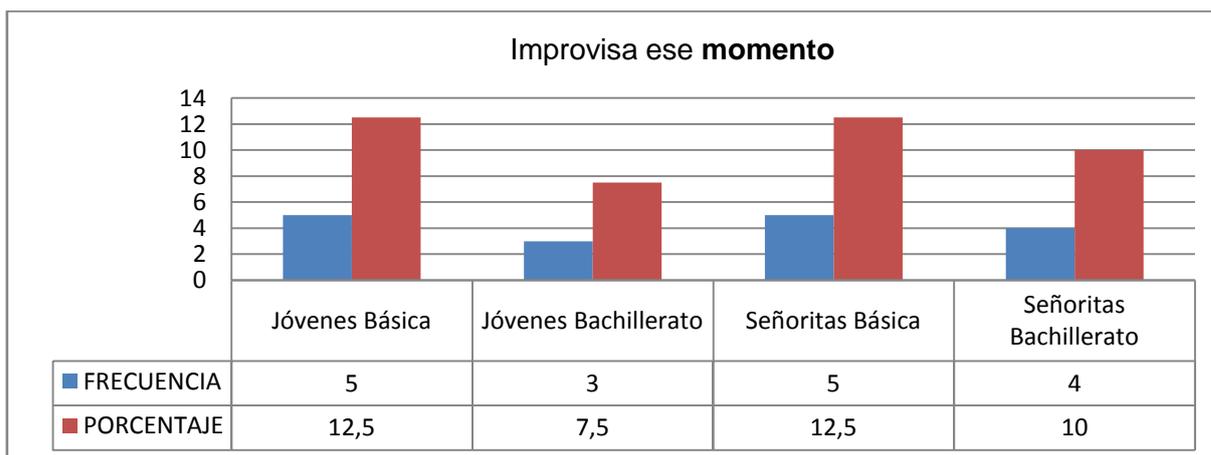
TABLA Nro. 6

Tus maestros planifican las sesiones de clase:

COMO	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Con anticipación	5	12.5	4	10.0	5	12.5	2	5	16	40.0
Improvisa ese momento	5	12.5	3	7.5	5	12.5	4	10	17	42.5
Tiene un libro de apuntes de años anteriores	0	0	3	7.5	0	0	4	10	07	17.5
Emplea el computador	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 6

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: El 42.5 % de todos los estudiantes encuestados manifiestan que los maestros improvisan las clases. Siendo más notorio en el nivel Básico que representan un 25% del total; mientras que en el nivel de Bachillerato representan

un 17,5 % que se manifiestan que improvisan las clases, y otro 17.5 % informan que sus maestros se auxilian de libros de apuntes de años anteriores.

De esto se dice que, 4 de cada 10 estudiantes investigados informan que los maestros preparan la clase con anticipación; 4 de cada 10 informan que improvisan ese momento y 2 de cada 10 juzgan que los maestros usan ese momento libros y apuntes de años anteriores.

5.2.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

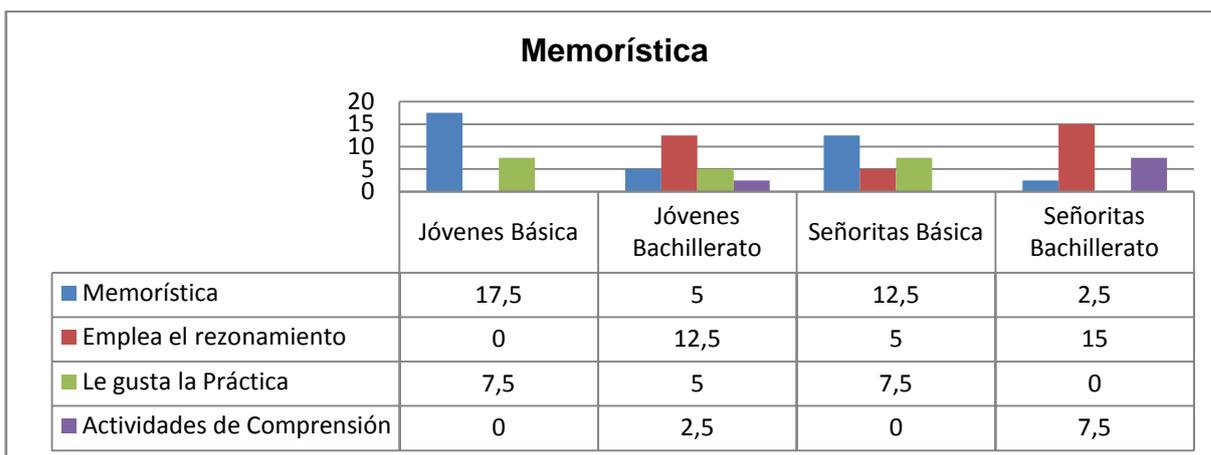
TABLA Nro. 1

¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

FORMA	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Memorística	7	17.5	2	5	5	12.5	1	2.5	15	37.5
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase	0	0	5	12.5	2	5	6	15	13	32.5
Le gusta la práctica	3	7.5	2	5	3	7.5	0	0	8	20.0
Desarrolla actividades de comprensión	0	0	1	2.5	0	0	3	7.5	4	10.0
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: De acuerdo a la gráfica estadística, se observa que el 30 % de estudiantes en el nivel de Básica, manifiestan que los maestros lo hacen en forma memorística; mientras que, en el nivel de Bachillerato los jóvenes y señoritas estudiantes en un 27,5 % informan que los maestros emplean el razonamiento en el desarrollo de las clases.

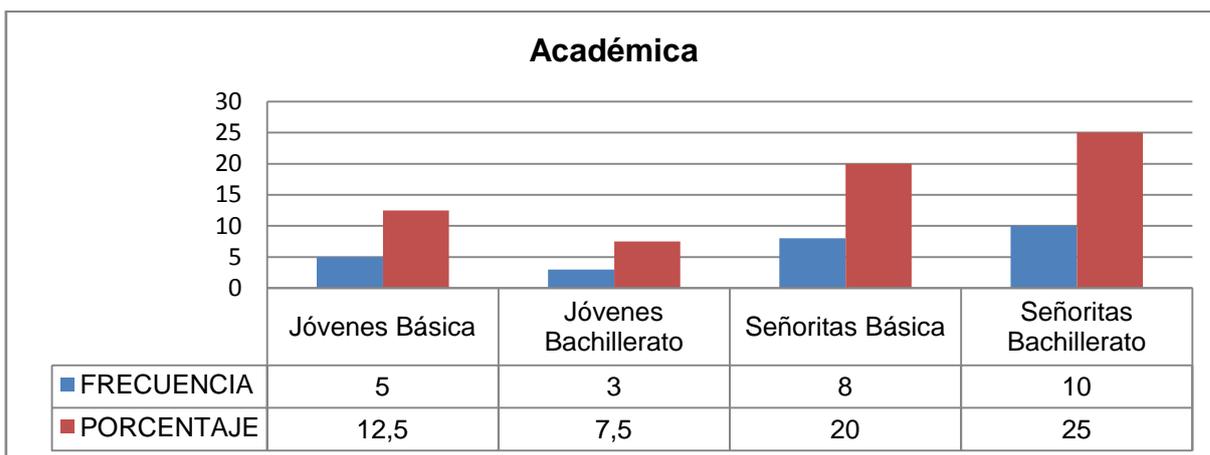
TABLA Nro. 2

La relación que mantiene tus maestros contigo y tus compañeros es:

RELACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Afectiva	5	12.5	3	7.5	2	5	0	0	10	25.0
Académica	5	12.5	3	7.5	8	20	10	25	26	65.0
Activa	0	0.0	3	7.5	0	0	0	0	3	7.5
Pasiva	0	0.0	1	2.5	0	0	0	0	1	2.5
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 2

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los jóvenes y señoritas estudiantes del nivel Bachillerato consideran el 32.5 % que sus maestros(as) tienen una relación académica; Así mismo el 32.5 % de los estudiantes del nivel Básico, consideran también que la relación que mantienen es de tipo académico.

De esto se puede decir, que 7 de cada 10 estudiantes fuentes de investigación, informan que los maestros(as) tienen una relación académica.

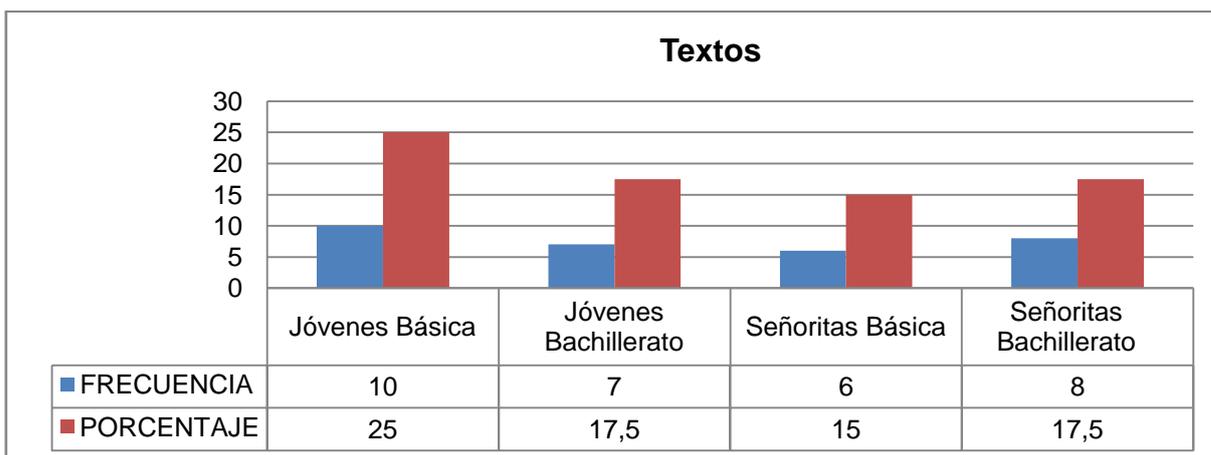
TABLA Nro. 3

¿Qué recursos emplea tu maestro?

TIPO DE RECURSO	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Textos	10	25	7	17.5	6	15	8	20.0	31	77.5
Computador	0	0	3	7.5	2	5	2	5.0	7	17.5
Material concreto	0	0		0	2	5	0	0.0	2	5.0
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 3

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: El 40 % de los estudiantes del nivel de Básico; y, el 35% de los señores y señoritas estudiantes del nivel de Bachillerato, informan que los maestros(as) utilizan como recurso didáctico los textos para emprender sus clases.

En forma general, 8 de cada 10 estudiantes informan que los maestros únicamente utilizan los textos para el desarrollo de sus clases.

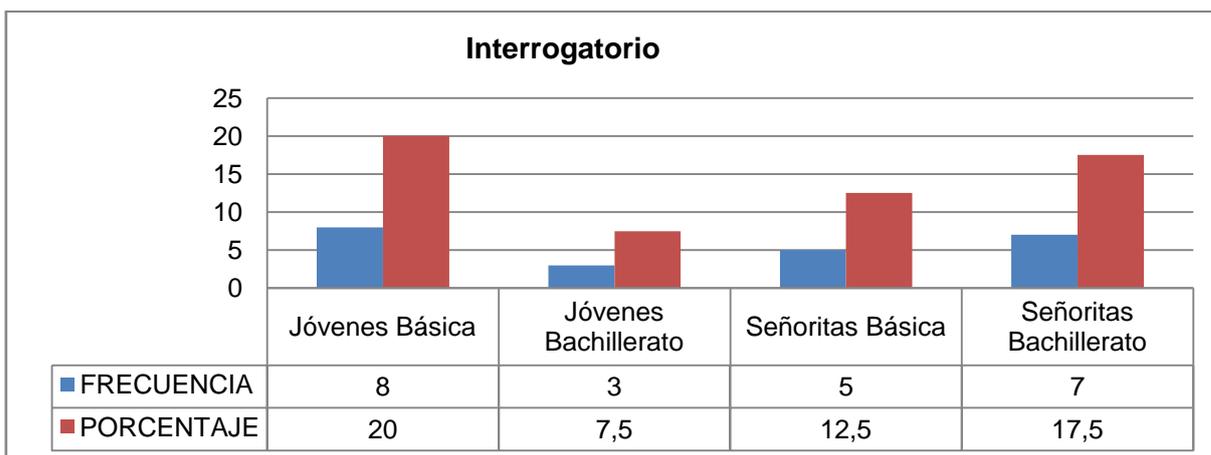
TABLA Nro. 4

Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura? describe algunas.

TÉCNICAS	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Interrogatorio	8	20.0	3	7.5	5	12.5	7	17.5	23	57.5
Diálogo	1	2.5	4	10.0	0	0.0	2	5.0	7	17.5
Exposición	1	2.5	2	5.0	2	5.0	1	2.5	6	15.0
Crucigramas	0	0.0	1	2.5	3	7.5	0	0.0	4	10.0
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Los maestros para que los estudiantes comprendan mejor las asignaturas, la técnica que más la utiliza es la del interrogatorio. Información que lo hacen tanto las señoritas como señores estudiantes del nivel de Básica en un 32.5 %, seguido de un 25 % de los señores como señoritas estudiantes del nivel de Bachillerato.

En forma general se dice, que 6 de cada 10 estudiantes aprecian que los maestros utilizan la técnica del interrogatorio para solidificar los conocimientos.

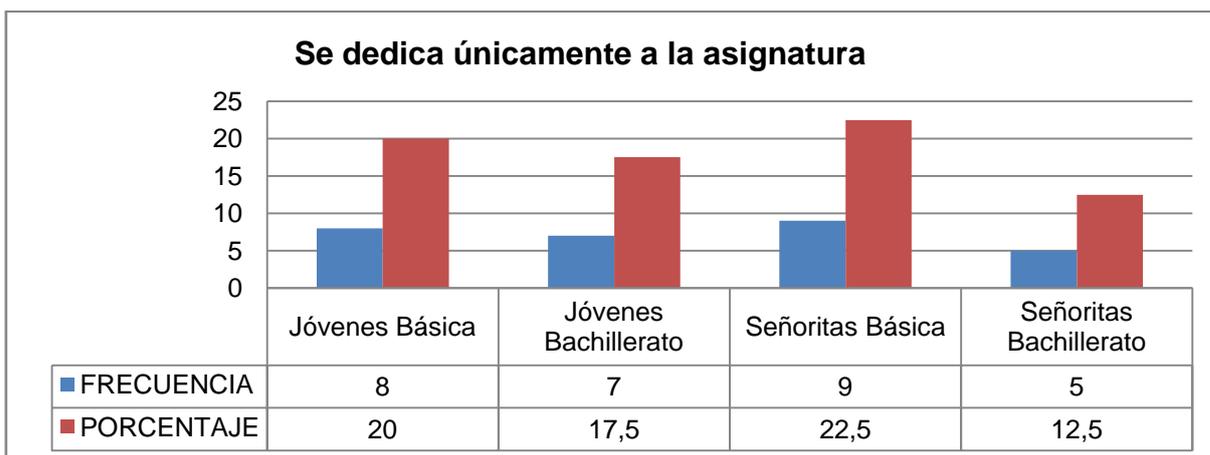
TABLA Nro. 5

Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillera to		Básica		Bachillera to			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Se dedica únicamente a la asignatura	8	20	7	17.5	9	22.5	5	12.5	29	72.5
Conversa con el estudiante	2	5	3	7.5	1	2.5	5	12.5	11	27.5
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 5

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra, como un 42.5 % y un 30% de las jóvenes y señoritas estudiantes del nivel de Básico y Bachillerato respectivamente, informan que los maestros durante sus clases, no fomentan la conversación, únicamente se dedican a la asignatura durante sus clases.

Por lo general, 7 de cada 10 estudiantes emiten su información, haciendo conocer que los maestros se dedican exclusivamente a la enseñanza de la asignatura, carente del diálogo entre maestro-estudiantes.

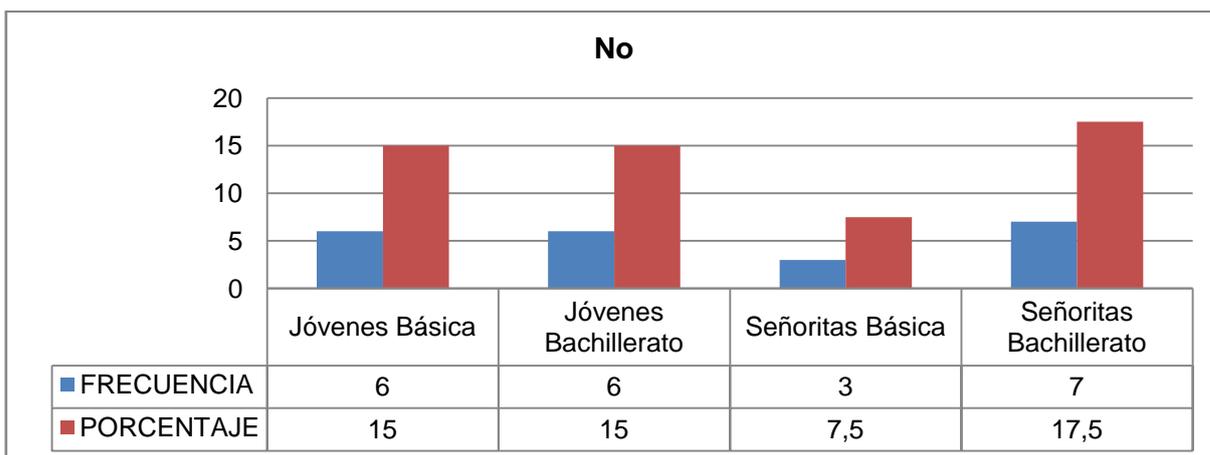
TABLA Nro. 6

Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Si	4	10	4	10	7	17.5	3	7.5	18	45
No	6	15	6	15	3	7.5	7	17.5	22	55
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 6

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra como un porcentaje de 32,5 %, seguido de un 22.5% de jóvenes y señoritas estudiantes del nivel de Bachillerato y el de Básica respectivamente, consideran no haber mejorado el nivel académico por la forma en que los maestros(as) exponen los contenidos de la asignatura.

Generalmente, 6 de cada 10 estudiantes aprecian que no han mejorado el nivel de rendimiento académico, por la forma en que los maestros(as) exponen sus conocimientos.

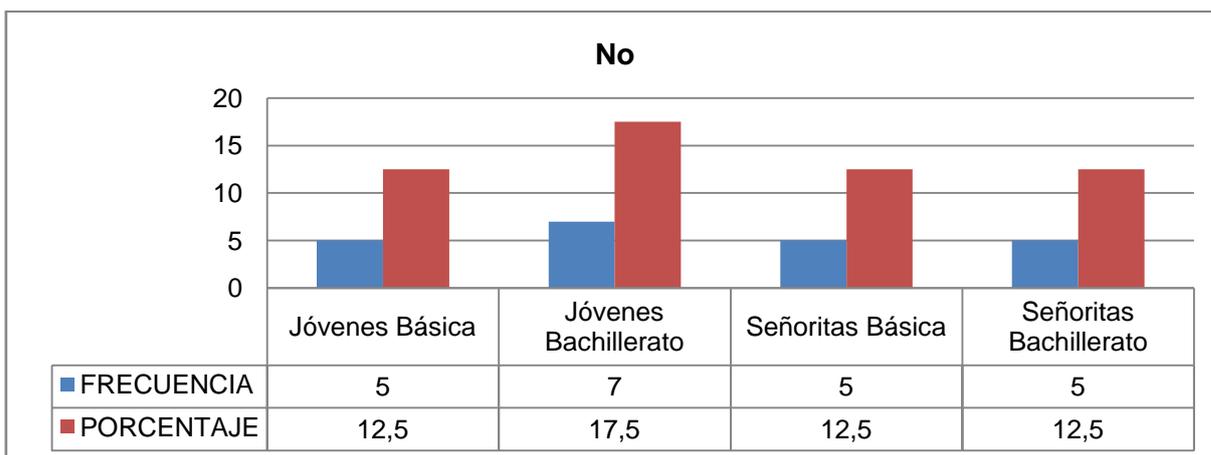
TABLA Nro. 7

Consideras que la forma de dar clases, de tus profesores es apropiada para aprender?

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	5	12.5	3	7.5	5	12.5	5	12.5	18	45
No	5	12.5	7	17.5	5	12.5	5	12.5	22	55
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 7

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción. La gráfica estadística muestra como un 30% y un 25 % de señoritas y señores estudiantes de los niveles Bachillerato y Básico respectivamente, juzgan que la manera de dar las clases los maestros(as) no es la apropiada para aprender.

En una forma general se dice, que 6 de cada 10 estudiantes manifiestan que la forma no es la apropiada para comprender mejor la asignatura.

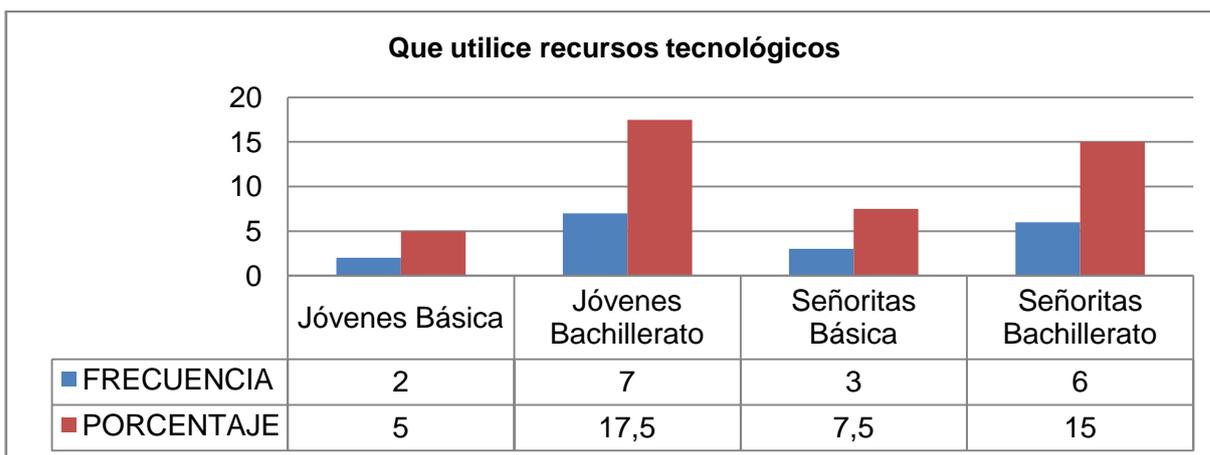
TABLA Nro. 8

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

DESEO	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Clases interactivas	1	2.5	3	7.5	2	5.0	4	10	10	25
Que no tomen pruebas	7	17.5	0	0.0	5	12.5	0	0	12	30
Que utilice recursos tecnológicos	2	5.0	7	17.5	3	7.5	6	15	18	45
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

Elaborado por: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 8

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra como un 32.5 % de las señoritas y jóvenes estudiantes del nivel de bachillerato manifiestan que quieren de sus maestros utilicen recursos tecnológicos; mientras que si se observa la tabla estadística, se aprecia que existe un 30% entre señoritas y jóvenes estudiantes que desean que los maestros(as) no tomen pruebas orales en las clases.

De todo esto, 5 de cada 10 estudiantes quieren que los maestros usen recursos tecnológicos; y, 3 de cada 10 desean que los maestros no tomen pruebas orales.

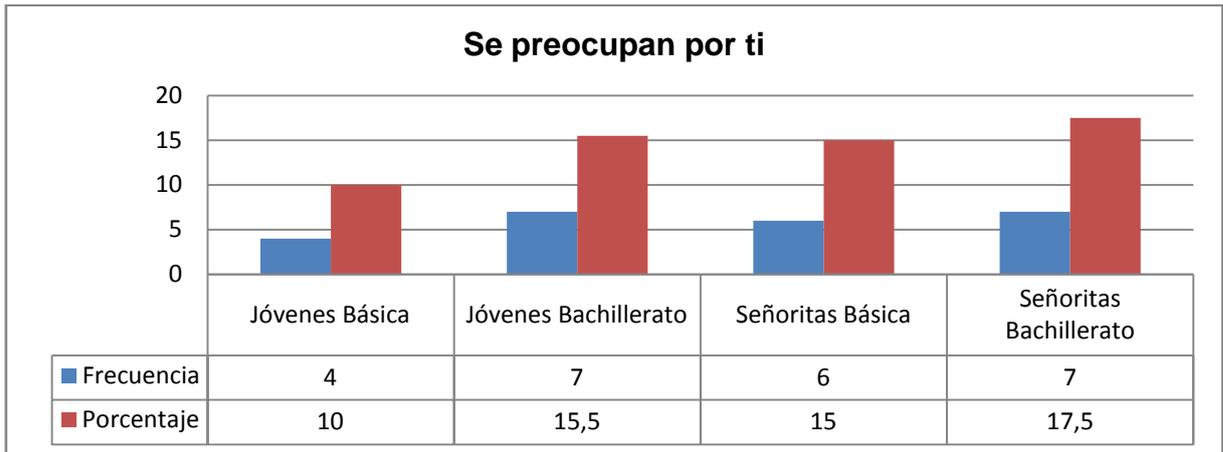
TABLA Nro. 9

De tu maestro o maestra te gustan:

AGRADA	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerat.		Básica		Bachillerato			
	f.	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Actitudes	3	7.5	2	5.0	0	0	1	2.5	6	15
Su preocupación por ti	4	10.0	7	17.5	6	15	7	17.5	24	60
Sus buenas conductas	3	7.5	1	2.5	4	10	2	5	10	25
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

Elaborado por: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 9

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que un porcentaje acumulado de 33%, seguido de un 25%, de jóvenes y señoritas estudiantes en los niveles de Bachillerato y Básico respectivamente, consideran que los maestros(as) se preocupan por ellos.

En la totalidad, 6 de cada 10 estudiantes manifiestan que los maestros se preocupan por ellos, siendo este porcentaje muy significativo en relación a las otras opciones.

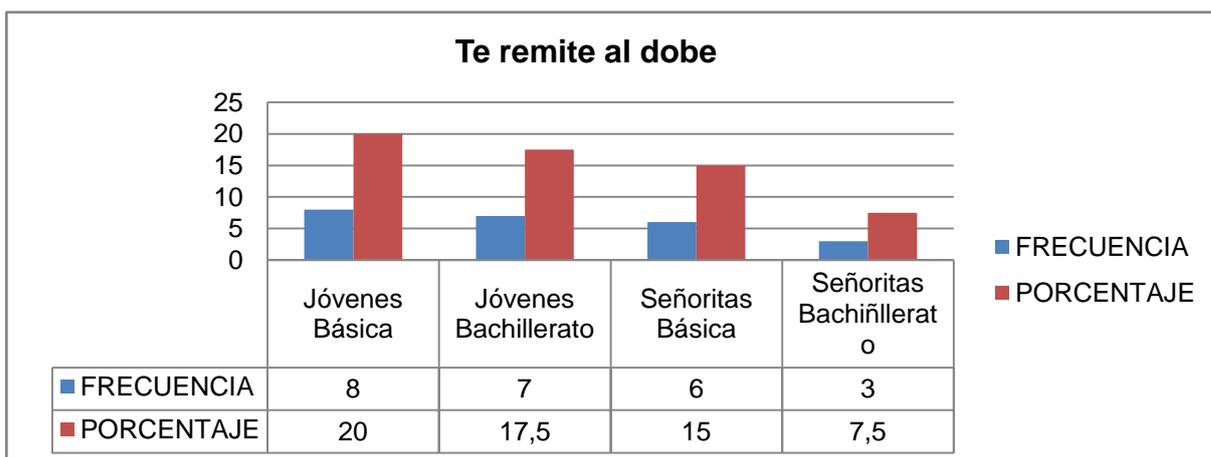
TABLA Nro. 10

Cuando tienes problemas, tu profesor:

PROCEDE	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Te ayuda	1	5.0	2	7.5	2	5	3	7.5	8	20
Te remite al DOBE	8	12.5	7	12.5	6	15	3	7.5	24	60
Dialoga contigo	1	7.5	1	0.0	2	5	4	10.0	8	20
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 10

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que un 35%, seguido de un 25%, entre señoritas y señores estudiantes en los niveles de Básico y Bachillerato respectivamente, que informan que cuando sus maestros(as) detectan problemas, los remiten al DOBE. Este caso más frecuente en los Jóvenes de Básica.

Generalmente, 6 de cada 10 estudiantes manifiestan que los maestros(as) los envían al DOBE

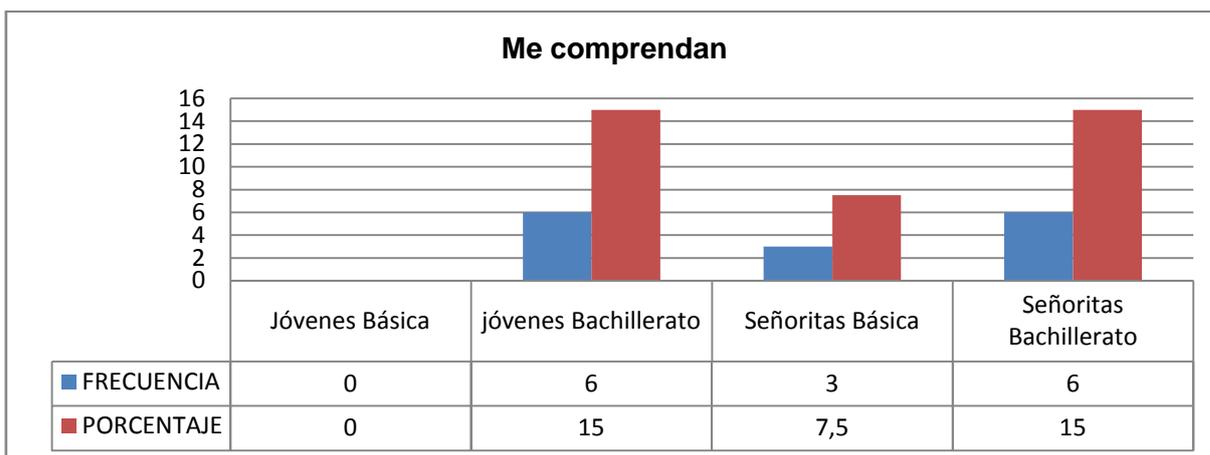
TABLA Nro. 11

Lo que le gustaría que haga por el estudiante cuando está en apuros

AGRADARÍA	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f	%
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Me guíen a la solución	2	5	4	10	2	5.0	4	10	12	30.0
Me comprendan	0	0	6	15	3	7.5	6	15	15	37.5
Me ayuden a solucionar	8	20	0	0	5	12.5	0	0	13	32.5
TOTAL	10	25	10	25	10	25.0	10	25	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 11

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Acumulando los porcentajes de acuerdo a cada nivel, se ve que existe un 30%, y un 15% de jóvenes y señoritas estudiantes en el nivel de Bachillerato y Básico respectivamente, quienes desean que los maestros(as) los comprendan cuando están en apuros. Estudiantes del nivel de Bachillerato, son los que más prefieren esa actuación por parte de sus maestros(as).

5.2.3. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRE DE FAMILIA.

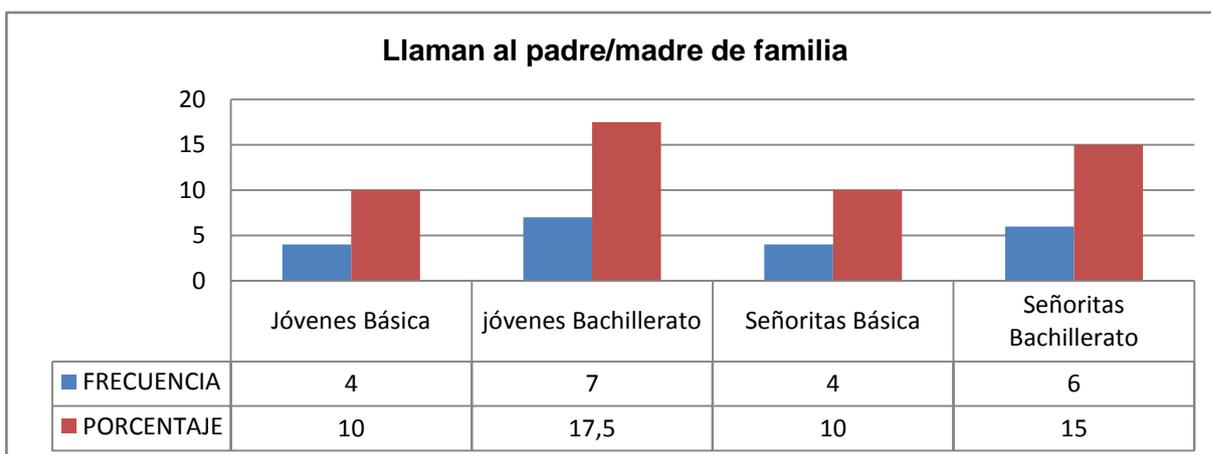
TABLA Nro. 1

Forma de actuar del maestro cuando detecta problemas en el estudiante

PROCEDE	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Llaman al padre/madre de familia	4	10.0	7	17.5	4	10.0	6	15.0	21	52.5
Dialogan con el estudiante	4	10.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	7	17.5
Lo remiten al DOBE	1	2.5	3	7.5	3	7.5	3	7.5	10	20.0
Le proponen trabajos extras	1	2.5	0	0.0	0	0.0	1	2.5	2	5.0
TOTAL	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 1

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra que un 32.5%, seguido de un 20%, de señoritas y jóvenes estudiantes del nivel de Bachillerato y Básica respectivamente, manifiestan que cuando los maestros(as) detectan problema, los envían a traer a su padre de familia.

En forma general 5 de cada 10 estudiantes entre hombres y mujeres informan que cuando los profesores(as) encuentran problemas los llaman a sus representantes.

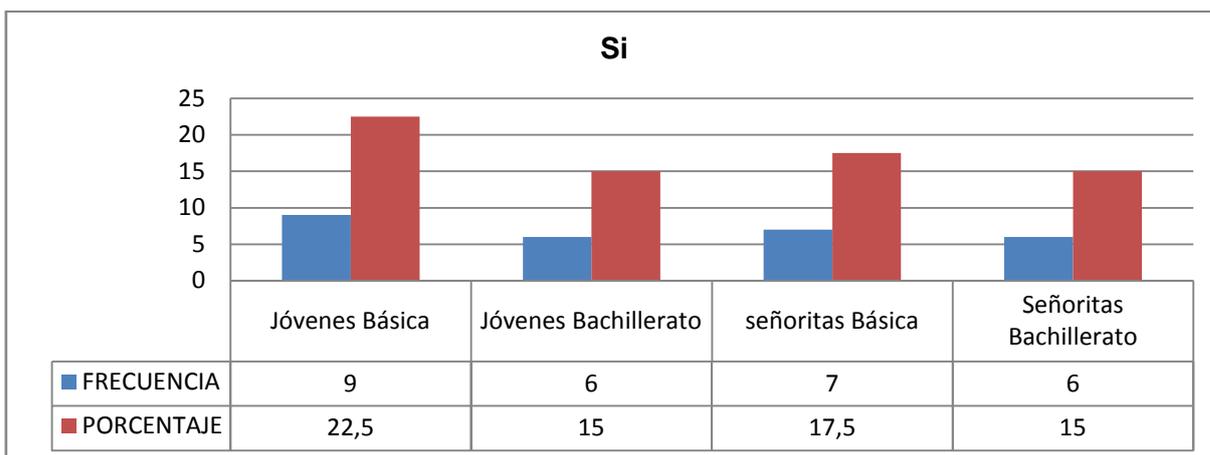
TABLA Nro. 2

Afirmación del estudiante acerca de la ayuda necesaria que el maestro puede brindarle frente a un problema ocasionado en el colegio.

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	9	22.5	6	15	7	17.5	6	15	28	70
No	1	2.5	4	10	3	7.5	4	10	12	30
TOTAL	10	25.0	10	25	10	25.0	10	25	40	100

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 2

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: en la gráfica se puede observar que marca un porcentaje de 40% y de 30% tanto de señoritas como de jóvenes estudiantes de los niveles de Básica y Bachillerato respectivamente, que consideran que los maestros(as) deben ayudar a sus estudiantes cuando se encuentran en problemas relacionados dentro de la institución.

De esto, a nivel de todos los investigados 7 de cada 10 estudiantes consideran en la ayuda necesaria de los maestros frente a problemas que los estudiantes pasen en el ámbito escolar.

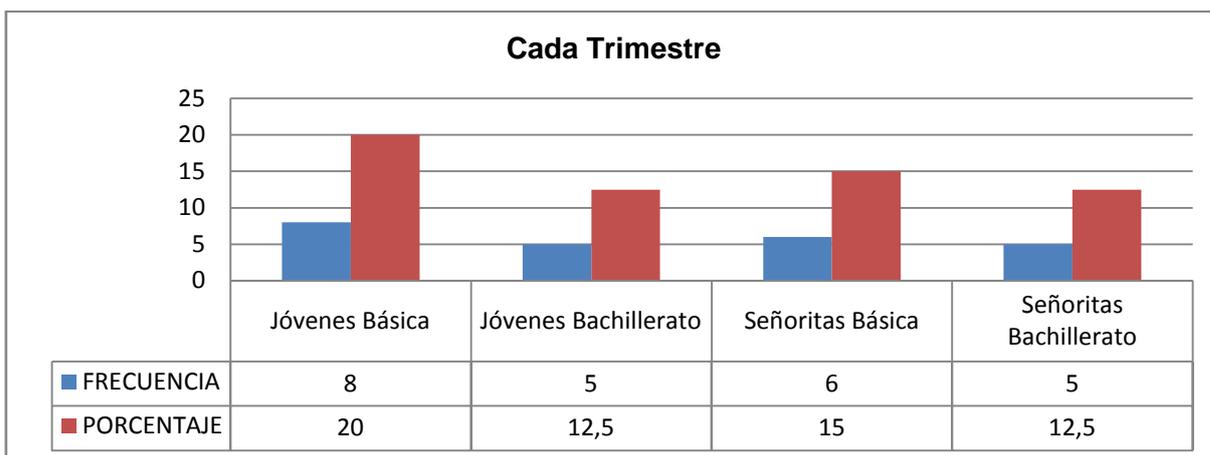
TABLA Nro. 3

Periodo de comunicación de los maestros con los padres o representantes.

TIEMPO	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato		f %	
	f.	%	f	%	f	%	f	%		
Cada trimestre	8	20	5	17.5	6	15	5	12.5	24	60.0
Cuando tiene problemas personales	0	0	2	5.0	0	0	3	7.5	5	12.5
Cuando tiene problemas académicos	2	5	3	7.5	4	10	2	5.0	11	27.5
TOTAL	10	25	10	25.0	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

Elaborado por: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 3

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: Según la gráfica se puede observar que existe un 35% y un 27.5% entre señoritas y jóvenes estudiantes de los niveles de Básica y Bachillerato respectivamente que informan que los padres de familia son comunicados por los/as maestros(as) cada trimestre.

En su totalidad, 6 de cada 10 estudiantes lo afirman que los maestro/as se comunican con los padres de familia cada trimestre.

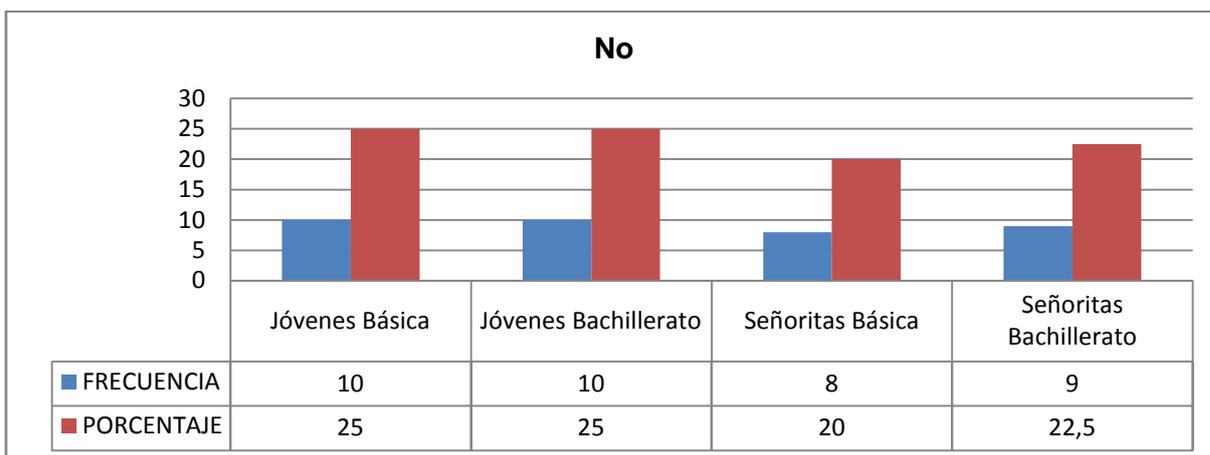
TABLA Nro. 4

Afirmación del estudiante en la necesidad de intervenir los maestros en los problemas familiares

AFIRMACIÓN	JÓVENES				SEÑORITAS				TOTAL	
	Básica		Bachillerato		Básica		Bachillerato			
	f.	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Si	0	0	0	0	2	5	1	2.5	3	7.5
No	10	25	10	25	8	20	9	22.5	37	92.5
TOTAL	10	25	10	25	10	25	10	25.0	40	100.0

FUENTE: Encuesta a Estudiantes de Educación Básica y Bachillerato.

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.



FUENTE: Datos tabla Nro. 4

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M.

Descripción: La gráfica muestra un 47.5% y 45% tanto de señoritas como de jóvenes estudiantes en los niveles de Bachillerato y Básica respectivamente, que consideran que no hay necesidad de que los maestros intervengan en problemas familiares.

En forma general, 9 de cada 10 estudiantes no están de acuerdo que los maestros intervengan en los problemas de la familia, porque aprecian que son personales, donde debe intervenir únicamente la familia.

5.3. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN A LA PRÁCTICA DOCENTE

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRACTICA DOCENTE

TABLA 1

Afirmación	Explora conocimientos previos	
	frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: En la práctica docente, se observó que el 50% de los maestros exploran conocimientos previos; mientras que, el otro 50 % inician sus clases sin recordar los conocimientos de la clase anterior.

TABLA 2:

Afirmación	Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	
	frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 75% de los maestros al iniciar sus clases no generan ningún dialogo con los estudiantes, únicamente el 25% lo hacen.

TABLA 3

Afirmación	Propicia argumentos por parte de los estudiantes	
	Frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 75% de los maestros no propician argumento por parte de los estudiantes, los maestros son centristas.

TABLA 4

Afirmación	Profundiza los temas tratados	
	Frecuencia	porcentaje
Si	3	75
No	1	25
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: La tabla muestra que el 75% de los si profundizan los temas tratados; mientras que el 25% no lo realizan.

TABLA 5

Afirmación	Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	
	Frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 50% de los maestro si lo realizan lo desarrollan los contenidos con perspectivas al futuro; mientras que el otro 50% no lo realizan con proyección al futuro.

TABLA 6

Afirmación	Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	
	Frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: Durante la observación se constató que el 50% lo manejan los contenidos en forma ordenada y teniendo en cuenta la secuencia del conocimiento; el otro 50% no tiene un ordenamiento en los contenidos.

TABLA 7

Afirmación	Contrargumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	
	Frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 50% de los maestros cuestionan frente a planteamientos inadecuados; mientras que, el otro 50% no lo hacen.

TABLA 8

Afirmación	Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social	
	Frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

Descripción: Frente a los valores éticos, personales e institucionales, el 75% de los maestros no desarrollan, únicamente un 25% lo realizan.

TABLA 9

Afirmación	Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula	
	Frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 75% de los maestros dan importancia a las opiniones de los estudiantes en la toma de decisiones relacionados con las situaciones del aula, en cambio para el 25% de los maestros las opiniones de los estudiantes no son tomadas en cuenta.

TABLA 10

Afirmación	Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presentan	
	Frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 100% de los maestros observados en la clase, no reflexionan con los estudiantes sobre las situaciones, discursos, opiniones, actitudes. No existe esa confianza y la importancia que los maestros deben brindar a sus estudiantes.

TABLA 11

Afirmación	Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	
	Frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 100% de los maestros no toman en cuenta los aportes de los estudiantes. Se basa únicamente en el contenido científico del texto.

TABLA 12

Afirmación	Transfiere los aprendizajes	
	Frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 75% de los maestros no transfieren los aprendizajes a la aplicación de la vida real, a donde se desenvuelve el estudiante, que motive y genere interés.

TABLA 13

Afirmación	Incorpora los aportes de los estudiantes en su discurso durante toda la clase	
	Frecuencia	porcentaje
Si	1	25
No	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 75% de los maestros no incorporan los aportes de los estudiantes. Se consideran como el centro del conocimiento ellos, auxiliados por los libros.

TABLA 14

Afirmación	Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	
	Frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 50 % de los maestros relacionan los temas que emiten, con las experiencias del entorno; mientras que el otro 50% no lo hacen.

TABLA 15

Afirmación	Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta	
	frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 100% de los maestros observados únicamente se centran en el tema sin ninguna una reflexión y crítica.

TABLA 16

Afirmación	Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	
	frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

Descripción: El 100% de los maestros no dan tiempo a que los estudiantes intervengan o si lo hacen, siempre se dirigen a los que más pueden.

TABLA 17

Afirmación	Promueve una comunicación asertiva	
	frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: El 100% de los maestros no promueven una comunicación asertiva

TABLA 18

Afirmación	Tiene un trato horizontal con los estudiantes	
	frecuencia	porcentaje
Si	2	50
No	2	50
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: En cuanto al trato de los maestros hacia los estudiantes, el 50% de los docentes mantienen un trato horizontal; mientras que el otro 50% mantienen un trato vertical.

TABLA 19

Afirmación	Selecciona técnicas pertinentes	
	frecuencia	porcentaje
Si	0	0
No	4	100
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: En cuanto a las técnicas que deben los maestros utilizar dependiendo la asignatura y el tema, se pudo observar que el 100% de los maestros no utilizan técnicas, únicamente es la del interrogatorio.

TABLA 20

Recursos didácticos privilegiados	frecuencia	Porcentaj
Textos escolares y clase magistral	4	100
Rincones de interés		
Situaciones problema y modelaciones		
Ideogramas		
Estructuras de valores y modelos de vida		
Los materiales utilizados están libres sesgos y estereotipos de género		
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: En la clase se pudo observar que el 100% de los maestros utilizan textos escolares, pero sus clases no son magistrales.

TABLA 21

Lo que el maestro prioriza	frecuencia	Porcentaj
Proporciona información	2	50
La formación de instrumentos y operaciones mentales	1	25
Diseño de soluciones a problemas reales	1	25
Formación de estructuras cognitivas y afectivas o de valoración.		
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: Dentro de la clase lo que los maestros más priorizan es proporcionar formación, esto lo demostraron en un 50%.

TABLA 22

Rol del maestro	frecuencia	Porcentaje
Maestro centrista	4	100
Tutor, no directivo		
Altamente afiliativo		
Mediador, directivo		
Líder instrumental		
Prepara la experiencia		
Mediación de la experiencia		
TOTAL	4	100

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: En las clases, se observó que el 100% de los maestros son centristas, los únicos que poseen el conocimiento.

TABLA 23

Rol del estudiante	frecuencia	Porcentaje
Altamente participativo	7	5.88
Elabora procesos de tipo meta cognitivo	0	0.00
Muy afiliativo, autónomo	5	4.20
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes	0	0.00
Alumno centrista	15	12.61
Poca participación en la clase	92	77.31
TOTAL	119	100.00

FUENTE: Observación de clase a maestros

ELABORADO POR Segundo Revelo.

Descripción: De los 119 estudiantes que se observó durante la práctica pedagógica de los maestros, se pudo constatar que el 77.31% de los estudiantes se caracterizan por ser poco participativos.

5.4. RESULTADOS DE ENCUESTAS A DIRECTIVOS.

ENTREVISTA AL SEÑOR SUBDIRECTOR DE LA RED ESCOLAR RURAL “LA RINCONADITA”

CUESTIONAMIENTOS	RESPUESTAS
Los Niños, las niñas, señoritas, y señores estudiantes y padres de familia siempre manifiestan un malestar por la forma de actuar el maestro?	No siempre. El malestar se da al final de cada trimestre, y esto se ve más en los padres de familia de los estudiantes más descuidados en el estudio. Mientras que en los estudiantes no hay ese disgusto, no les importa en absoluto estar bien o mal, o una pérdida de año.
Según usted, ¿Cuál es el profesor ideal que desean tanto padres de familia como estudiantes?	Maestros que formen primeramente en valores, luego en lo cognitivo; maestros con ese verdadero apostolado de educar para hoy, mañana y siempre; educadores que comprendan a los estudiantes y les ayuden a solucionar problemas no solo escolares sino de cualquier naturaleza, siempre que esté al alcance de ellos.
¿Considera necesario que los docentes se capaciten pedagógicamente? Si, o No. ¿Por qué?	Si, al maestro le hace falta mucha habilidad para conducir la enseñanza. De nada sirve que esté bien capacitado didácticamente, pero si no sabe cómo llegar al estudiante.
¿Qué modelo pedagógico utiliza su institución?	El modelo que se utiliza es el constructivista, donde el alumno construye su conocimiento en base a los saberes previos.

<p>¿A realizado un seguimiento a sus compañeros maestros, para verificar que si están aplicando dicho modelo pedagógico?</p>	<p>La verdad que no se lo ha realizado, pero confío en los compañeros maestros que si lo aplican.</p>
<p>¿Cuáles son algunas de las causas que a su juicio pueden incidir en el bajo rendimiento estudiantil?</p>	<p>Varias pueden ser las causas que generan el bajo rendimiento, entre ellas juzgo que es la falta de interrelación entre maestros-alumnos, falta de planificación por parte del maestro, falta de didáctica y pedagogía, como también el alumno y padre de familia no está cumpliendo con su función.</p>
<p>Ha promovido conferencias sobre convivencia dentro y fuera de la institución.</p>	<p>Con los maestros y estudiantes si se lo ha realizado, incluso existe el manual de convivencia pero no lo ponen en práctica; en cambio, con los padres de familia no se ha llevado a efecto puesto que no existe la debida concurrencia.</p>
<p>¿Qué actividades realizaría en la institución para la superación, actualización y profesionalización de los docentes?</p>	<p>Gestionar cursos de capacitación sobre didáctica en cada área curricular</p>
<p>¿La institución dispone de suficiente recursos didácticos para cada área?</p> <p style="text-align: center;">---Si ---No</p>	<p>Sí, pero hace falta la debida preparación en el manejo para la correcta utilización.</p>

FUENTE: Subdirector de la Red

ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M

ENTREVISTA AL SEÑOR VICERRECTOR DEL COLEGIO NACIONAL “EL ÁNGEL”

CUESTIONAMIENTOS	RESPUESTAS
Las señoritas, señores estudiantes y padres de familia siempre manifiestan un malestar por la forma de actuar el maestro?	Sí, especialmente de los maestros que dictan las asignaturas de matemática, física, contabilidad y química.
Según usted, ¿Cuál es el profesor ideal que desean tanto padres de familia como estudiantes?	Maestros que dicten sus clases atendiendo a las diferencias individuales de los estudiantes. Puesto que los maestros actúan como si el grupo es homogéneo, que provienen todos de iguales condiciones, donde existe ese bienestar familiar.
¿Considera necesario que los docentes se capaciten pedagógicamente? Si, o No. ¿Por qué?	Sí, porque para ser verdadero maestro debe saber la forma cómo educar, y no solo transmitir conocimientos bajo ciertas reglas de exigencia, de imposición y condicionamiento.
¿Qué modelo pedagógico utiliza su institución?	El modelo que se utiliza es el constructivista social.
¿A realizado un seguimiento a sus compañeros maestros, para verificar que si están aplicando dicho modelo pedagógico?	Sí, pero hace falta capacitación, le digo honestamente porque para que sea el modelo del cual se habla hace falta muchos aspectos que debe tener en cuenta el maestro desde el inicio de la clase.
¿Cuáles son algunas de las causas que a su juicio pueden incidir en el bajo rendimiento estudiantil?	No quiero juzgar solamente a los maestros, sino también al quemeimportismo de los estudiantes y padres de familia. Muchos padres de

	familia no se acercan ni a recibir los certificados de los avances mensuales ni trimestrales; los estudiantes no cumplen a cabalidad sus deberes y tareas. Estos son los informes que los maestros emiten en las juntas de cursos.
Ha promovido conferencias sobre convivencia dentro y fuera de la institución.	No sólo se ha promovido, sino más bien se tiene el manual del código de convivencia. Los maestros y estudiantes en su mayoría no lo cumplen.
¿Qué actividades realizaría en la institución para la superación, actualización y profesionalización de los docentes?	Solicitar a las autoridades competentes a que nos den capacitación exclusivamente de los nuevos modelos pedagógicos o por lo menos, sobre el cual estamos practicando, porque estoy seguro que hace falta perfección o concienciación de los maestros.
¿La institución dispone de suficiente recursos didácticos para cada área? ---Si ---No	No, excepto computación, y física. La especialidad de química no dispone por ser el primer año que se creó.

FUENTE: Vicerrector del Colegio Nacional "El Ángel" ELABORADO POR: Segundo L. Revelo M

6. DISCUSIÓN.

La sociedad cambia continuamente y de un modo vertiginoso que necesita de una educación que la adapte a su realidad a través de la niñez y juventud preparada por los maestros que son el camino y la guía del conocimiento. Una educación que afronte el maestro(a) con una entereza y responsabilidad que se proyecte al perfeccionamiento del individuo. Cualquier tendencia en el modo en que la educación se imparte debe tener en cuenta siempre la motivación e interés que tiene una persona para aprender, y la otra por enseñar, buscando siempre mejorar el nivel de progreso íntegro del ser humano.

Si bien es cierto, los pueblos primitivos carecían de maestros(a), de escuelas y de doctrinas pedagógicas, sin embargo, educaban al hombre, envolviéndolo y presionándolo con la total de las acciones y reacciones de su rudimentaria vida social. En ellos, aunque nadie tuviera idea del esfuerzo educativo que, espontáneamente, la sociedad realizaba en cada momento, la educación existía como hecho y a la vez buscaba formas como perfeccionarse para llegar al niño, al joven, al adulto con estrategias que permitan el logro del aprendizaje.

Hoy en día, en cualquiera de las sociedades civilizadas contemporáneas se encuentra educadores, instituciones educativas y teorías pedagógicas eminentemente aptas para la labor educativa; una acción planeada, consciente, sistemática, pero que en la realidad en algunas instituciones hace mucha falta ese rol de quienes ejercen el quehacer educativo. Hace falta esa predisposición al cambio, esa entrega decidida y comprometida de formar nuevos seres reflexivos, críticos y creativos.

La realidad pedagógica de la sociedad, especialmente en las comunidades educativas de la ciudad de El Ángel, en la Provincia del Carchi, se encontró algunos inconvenientes de los cuales hacemos la siguiente interpretación:

6.1. SOBRE LA PLANIFICACIÓN, MODELO PEDAGÓGICO Y ACTUALIZACIÓN DE LOS Y LAS DOCENTES.

Siendo el PEI una herramienta indispensable para emprender la tarea educativa, no está en conocimiento por un porcentaje que supera la mitad de los maestros y maestras encuestadas. Caso similar lo manifiestan las y los estudiantes, en cuanto al desconocimiento del PEI.

El PEI, “Es una propuesta institucional, la planificación pertenece a toda una institución, es un marco general de referencia, es un contrato que compromete y vincula con la finalidad común a todos los miembros de una comunidad educativa. El diseño del PEI es una oportunidad para los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia, representantes de la comunidad de intercambiar ideas, de revisar ciertos planteamientos y de elaborar acuerdos poco a poco.” (BUELE, M, 2008: 58).

De esto, es obligación de las autoridades al inicio del año escolar hacer conocer el PEI, o si ya ha cumplido su periodo de funcionamiento, elaborarlo contando con la colaboración de toda la comunidad educativa para trazar las actividades acordes a su misión y visión institucional; anticiparse al inicio del año escolar a los problemas que pueden llegar a presentarse en las instituciones.

Las instituciones no podrán llegar a su feliz término como es su visión institucional, si no tiene esa herramienta que guíe, oriente la acción educativa, especialmente en acciones que suponen una innovación o un mejoramiento pedagógico; si la comunidad educativa desconoce en qué fase se encuentra las instituciones, que caminos ha recorrido y que le falta por recorrer. Difícilmente se podrá conducir una institución si no está definido su visión, o, en función de planes inflexibles y cerrados.

Dentro de la planificación curricular, los maestros(as) manifiestan no participar. Esta no participación se debe a la falta de organización por parte de las autoridades desde el inicio del año escolar para que el maestro(a) conozca el trabajo a realizarse durante el año lectivo.

Según (Tenutto, 2007), El maestro(a) no debe planificar según su capricho, sino dentro de ciertas medidas pautadas por la institución, que a su vez responde a

criterios establecidos en niveles superiores de competencia educativa. Y esto es verdad, que los maestros(as) deben planificar, pero siempre deben hacerlo en función de todas las áreas para que haya interdisciplinaridad, coherencia en los contenidos, y lograr los objetivos a que se proponen alcanzar.

Si no existe esa debida organización por parte de las autoridades para la planificación, desde el inicio del año, esto se hace hábito de no planificar, no estructurar las actividades a realizar ya sea trimestral, mensual, semanal, aún peor diariamente como lo enuncian los estudiantes a través de sus encuestas, que la mayoría de los maestros(as) improvisan sus clases y otro gran porcentaje que se auxilian en ese momento, de los textos.

Existe desinterés por parte de las autoridades por gestionar capacitación para los y las docentes, para actualizar de acuerdo a los requerimientos de la Actualización y Fortalecimiento Curricular. Es hora de que quienes hacen administración busquen perfeccionamiento del personal docente en cuanto al modelo que es común en su institución; o, gestionar por alcanzar la política del Plan Decenal, que según (Ministerio de Educación, 2010) es desarrollar e implementar los modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional.

En cuanto a la capacitación pedagógica, los maestros(as) en un gran porcentaje que sobrepasa la mitad de los investigados, expresan no buscar una capacitación por cuenta propia, especialmente en los momentos actuales que de acuerdo a las políticas del Plan Decenal habla sobre la capacitación permanente para el mejoramiento profesional. Cursos que para algunas instituciones no son de provecho, por no cumplir de inmediato las exigencias de las instituciones y en otros casos por ser los cupos limitados, motivo de no lograr la capacitación todo el personal de la institución.

El verdadero educador, debe garantizar la formación de los estudiantes con su debida preparación tanto científica, didáctica como pedagógicamente donde conozca las características anatómicas y psíquicas de los y las estudiantes. No debe esperar la capacitación a la conveniencia de ellos, sino más bien deben buscar el perfeccionamiento sin importar el tiempo ni la distancia para recibirlo.

La eficaz capacitación debe ser elegida, de acuerdo a los requerimientos de la institución, y no únicamente con el fin de lograr un certificado más, o de cumplir con lo que dispone el Ministerio, que nada conoce de las necesidades de cada centro educativo.

6.2. SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE.

Si el Plan Decenal de Educación, en lo que concierne a la función del maestro(a), está que deben planificar, incorporando los ejes contextuales y transversales, de ello la autoestima, la solidaridad, la cooperación, la valoración a los demás, entre otros, no se está cumpliendo a cabalidad en los maestros(as) fuentes de la investigación (Ministerio de Educación, 2010)

De acuerdo a los resultados recopilados tanto de maestros(as), estudiantes y observación directa de la práctica docente, se observa que los maestros(as) no cumplen con la función de desarrollar la afectividad, la interrelación con los demás, que es un requisito para un buen aprendizaje; se dedican más a lo académico que a lo actitudinal, Pero, más sin embargo, su interés tiende a postulados del constructivismo social, a interrelacionar sus conocimientos con los esquemas de los individuos que los rodean.

Su enseñanza la realizan a base de actividades y procesos, sin mayor atención a los recursos didácticos para darle mayor significancia y objetividad a los contenidos de estudio, donde los estudiantes realicen análisis y comparaciones con su realidad de acuerdo a las experiencias adquiridas. Los estudiantes necesitan apoderarse de recursos didácticos que permitan seguir un proceso logístico en su aprendizaje, experimentar varias etapas como la de exploración, concreta, gráfica, simbólica, comunicativa y la complementaria que conducirán a un aprendizaje verdaderamente significativo.

El deseo de los y las estudiantes es que los maestros y maestras ya salgan de la rutina como es el uso exclusivo de los libros y la pizarra, por un cambio donde utilicen los recursos tecnológicos. Recursos que están dentro de la política del Plan Decenal de Educación, cuya finalidad consiste en contribuir a la resolución de problemas y a mejorar las prácticas pedagógicas. Desarrollo e implementación de

modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional. (Ministerio de Educación, 2007).

Los maestros(as) en su totalidad hablan de estar aplicando el constructivismo; pero, en la realidad, no salen del aprendizaje memorístico de reglas, teoremas y definiciones sin reflexión alguna; El papel del maestro(a) no consiste en transmitir información y más información científica, hacerla repetir y evaluar su retención, resultando tedioso, desmotivado y sin interés alguno para los estudiantes; sino también, en crear una atmósfera afectiva de respeto, paciencia y comprensión. Eso, es lo que falta en las instituciones fuentes de investigación.

Se ve claramente que el modelo pedagógico del cual hacen mención está muy distante de su práctica pedagógica. Le falta muchos aditamentos para hablar del constructivismo. Si bien es cierto, según (MEC, 2004) el constructivismo es cuando el alumno es ubicado como el centro del aprendizaje, como el protagonista que construye el conocimiento a través de su experiencia previa que posee; en cambio, el maestro es una guía, un facilitador del conocimiento. Pero, en los centros educativos inmersos en la investigación se observa que los maestros(as) en su totalidad no aplican la debida didáctica y pedagogía. Así, no toman en cuenta los aportes de los estudiantes; no incorporan en el diseño de su clase algunos aportes que ocasionalmente lo dan los y las estudiantes; no fomentan la intervención de los educandos ; no utilizan las técnicas pertinentes de acuerdo al tema y asignatura que están tratando; utilizan como recursos, exclusivamente el texto básico y la pizarra; los maestros(as) son centristas; asimismo, las tres cuartas partes de estudiantes observados en la investigación son receptivos, no participan en clase. Además, de acuerdo a las encuestas a los maestros(as), se recopila información que entre las técnicas que utilizan, las más comunes es la de los resúmenes, y el libro leído. Finalmente si se toma en cuenta los datos de las encuestas a los y las estudiantes, se encuentra un gran porcentaje que manifiestan que la forma de dar clases los maestros(as), lo hacen en forma memorística; la técnica que utilizan para fijar el aprendizaje es la del interrogatorio.

Frente a esta práctica pedagógica, no se puede hablar de constructivismo, cuando los maestros son centristas, son los dueños de la clase, sin opción a un espacio para que los y las estudiantes intervengan con sus opiniones, argumentaciones o

contra argumentaciones; lo imparten sus conocimientos a base de memorismo, resultante de unas cuantas leídas, donde no se invita a los y las estudiantes a ningún análisis de reflexión y crítica; no utilizan ningún organizador gráfico, como son los mapas conceptuales, característico del modelo en mención.

Los maestros(as) hablan de que los estudiantes han demostrado elevación del nivel académico y afectivo; mientras que los y las estudiantes se expresan no mejorar el nivel académico por la forma en que los maestros(as) exponen los contenidos. A la versión de los estudiantes se corrobora con la observación participante, donde los maestros(as) no justifican el modelo constructivista del cual hablan estar utilizando; ya que, no incentiva el desarrollo de valores éticos personales, no les dan ese debido espacio a los y las estudiantes para que colaboren con sus aportes.

Según (Ruiz, 20007) se debe entender que los sujetos de la educación son seres con conocimientos previos activos, sujetos que pueden plantear sus posturas frente a la información que están abordando y, sobre todo, que él mismo vaya construyendo desde el desarrollo de procesos investigativos.

Los maestros y maestras en un alto porcentaje manifiestan que el modelo pedagógico empleado es apropiado para el desarrollo de la educación. El mismo que lo han comprobado al observar las relaciones interpersonales de los y las estudiantes. Sería una equivocación de los maestros(as) asegurarse de que los y las estudiantes hayan logrado un cambio positivo actitudinal o cognitivo, a través de una simple observación. Es importante y más seguro que esta técnica, el diálogo, la comunicación permanente que se la puede tener o conseguir a través de la relación interpersonal, producto de una pedagogía afectiva.

Los maestros y las maestras manifiestan no producir buenas conductas los estudiantes al término de un periodo considerable. Frente a esto, que esperan los educadores de los y las estudiantes, si ellos no cultivan la destreza de comportamiento, no practican la afectividad en la cual los y las estudiantes imiten lo que los maestros hacen. Según Gramsci: “el maestro es el representante de la clase dominante dentro del aula; su papel sería, no tanto conseguir que los individuos asimilen contenidos, sino las normas o valores y visión del mundo de la clase dominante: fomentar posturas acríticas, conductuales” (Equipo Cultural Madrid,

2008). El modelo constructivista no consiste únicamente en saber conducir los conocimientos científicos; sino también lo actitudinal, lo afectivo que se le debe brindar a los y las estudiantes en la construcción del conocimiento.

Los jóvenes y señoritas estudiantes mencionan que su deseo de los maestros(as) es que se preocupen de ellos; y, que los comprenda cuando están en problemas. Pero la pedagogía en estas instituciones no se refleja en el sentido que los y las estudiantes necesitan; ya que, cuando tienen problemas son enviados al DOBE, como si el o los problemas escolares estuvieran fuera de control o fuera de la capacidad de solucionar los maestros(as). Los educadores deben estar comprometidos a esa labor no solo académica sino también afectiva, donde medien y les ayuden de verdad a resolver los problemas. Pero, no como lo informan que abordan los problemas con los y las estudiantes, en la realidad es muy diferente de acuerdo a como los jóvenes y señoritas lo manifiestan. Deben sentarse en la misma mesa y cara a cara para con juicio de creatividad e incondicionalmente buscar alternativas de solución, sin sermones ni escándalos ante los demás.

Se debe entender que la humanidad encontrará la verdadera felicidad en la medida en que cada maestro(a) se perfeccione para que luego lo transmita a sus estudiantes. La labor diaria del verdadero maestro(a) es compartir con ellos; es decir aprender de los estudiantes como los estudiantes aprender de los maestros (Gualpa, 2010:30).

6.3. SOBRE LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL DOCENTE Y LOS PADRES DE FAMILIA.

Los resultados muestran que los maestros y maestras cuando detectan problemas conductuales en sus estudiantes, buscan solución mediante el diálogo; en cambio, un gran porcentaje tanto de señoritas como señores estudiantes de los dos niveles de estudio manifiestan lo contrario; es decir, los maestros(as) los envían a traer a sus representantes o padres de familia.

A esto, no se puede juzgar con certeza quienes tienen la verdad. Pero haciendo una crítica personal, “¿quién de los maestros frente a una encuesta, donde se quiera descubrir las falencias pedagógicas, va a decir sus fallas?”. Se corrobora a la

información de los estudiantes por la observación a la práctica pedagógica en el aula de clases, donde se observó la falta de comunicación, el poco o casi nada de espacio para la intervención de los estudiantes. Entonces, sería una farsa decir que los maestros(as) dedican un tiempo para el diálogo aún más para lo actitudinal, si lo que más les importa es lo académico. Versión que lo hicieron ellos mismos en un gran porcentaje. Los y las maestras no están cumpliendo con ese rol pedagógico.

De acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento Curricular, el maestro(a) debe incorporar los ejes contextuales y transversales que permitan el análisis de actitudes, la formación de hábitos y la práctica de valores (Ministerio de Educación, 2010).

Si los maestros(as) ya incorporaran los ejes transversales, se iría erradicando aunque no en gran medida, pero si poco a poco la rebeldía y la apatía que existe en tantos estudiantes; irían tomando conciencia y actuando en la forma como sus maestros(as) les enseñan.

En lo referente a la ayuda necesaria de los maestros(as) en los problemas escolares de los y las estudiantes, éstos manifiestan en un gran porcentaje tener seguridad de la intervención. Lógicamente, el verdadero maestro(a) debe resolver situaciones, corregir los errores sin herir susceptibilidades, remediándolas en el proceso educativo. Para ello, debe tener buen criterio y lo suficientemente maduro como para tratar un desacuerdo honesto de una manera también honesta, con un verdadero sentido de los principios y valores. (Tenutto, 2007).

Hoy en día se quiere un cambio donde la verdadera pedagogía del maestro es saber “conducir, guiar, e indicarle lo que debe hacer” (Lemus, 1.969:30).

Esto significa, no abandonar a sus discípulos, durante toda su trayectoria estudiantil. Si los padres de familia confiaron en ellos, hay que demostrar con el amparo y la buena formación a los hijos.

De acuerdo al análisis de la comunicación de los maestros(as) con los padres y madres de familia, se observa que un porcentaje muy elevado de señoritas y señores estudiantes informan que los padres de familia se comunican con los maestros cada trimestre. De igual forma, los y las docentes dan su versión que la asistencia de los representantes es a recibir las libretas o cuando sus hijos tienen

problemas de rendimiento académico. Es de vital importancia la presencia de los padres y madres de familia en la institución, porque la educación primeramente nace del seno familiar y los padres no pueden estar distantes al objetivo común que los une a la institución educativa.

Los padres y madres de familia deben cumplir con su rol dentro de la educación, como es estar informados permanentemente acerca del logro de sus hijos e hijas tanto en lo académico como en lo actitudinal. Muchas veces los padres y madres de familia no acuden a la institución por esa falta de interrelación entre padres de familia-maestros. Hábitos que deben ser desarrollados de acuerdo a la iniciativa y creatividad de los maestro(as); o, a veces los maestros(as) aprovechan la presencia de los padres de familia para siempre manifestar de los malestares de los hijos, que en el mayor de los casos se sienten mal, siendo una razón quizá para que el padre o madre de familia se distancie de la institución. Por ello, es importante que los maestros(as) marquen en sus mentes: “Al Hablar a los padres acerca de sus hijos; hágalo en los términos más elogiosos y realistas, en tanto no, ofenda a su conciencia ni a la verdad”. (Tenutto, 2007:357).

En lo referente a la intervención de los maestros(as) en los problemas familiares, los y las estudiantes en un gran porcentaje en los dos niveles manifiestan que la intervención de los educadores no es necesaria porque no deben conocer personas particulares. A esta consideración también coincide un alto porcentaje de los maestros y maestras. En verdad, los educadores deben cumplir con su rol de guías, mediadores, los segundos padres de los estudiantes pero con su limitante. Es decir, dentro de la institución y siempre que el problema sea en el estudiante. Mas no, cuando son problemas de familia. Ellos mismos los pueden resolver, son personas emancipadas, solventes que no necesitan que alguien intervenga, al no ser personas exclusivamente capacitadas de resolver problemas de índole familiar.

En cuanto a la consideración que los maestros(as) hacen acerca de que los padres y madres de familia deben proporcionar información que ayuden a solucionar los problemas de los y las estudiantes, se manifiestan en un porcentaje muy notable no proporcionar información.

La desconfianza que hacen los y las docentes frente a este ítem, es por la falta de interrelación, el distanciamiento que hay entre la trilogía educativa. Si los educadores no fomentan ese acercamiento, no promueven a través de conferencias, seminarios sobre escuela para padres, los progenitores siempre se van a mantener distanciados de la función de verdaderos padres educadores; consecuencia de ello, habrá una escasa relación y desconocimiento de los inconvenientes o problemas de los hijos. Esto hace que no puedan dar ninguna información que ayude a solucionar el o los problemas de los mismos.

6.4. SOBRE LA REALIDAD QUE EXISTE ENTRE EL CURRÍCULO ESTABLECIDO PARA LOS NIVELES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO ACTUALES CON EL MODELO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LOS CENTROS INVESTIGADOS.

El propósito de la Actualización y Fortalecimiento Curricular es la reestructuración integral del sistema educativo por una educación de calidad en los niveles: inicial, básico y de bachillerato.

La actualización curricular surge para poner un alto a la desarticulación entre los niveles de básica- bachillerato y bachillerato-universidad; la insuficiente precisión de los temas que debían ser enseñados en cada año de estudio; la falta de claridad de las destrezas que debían desarrollarse; y, la carencia de criterios e indicadores esenciales de evaluación. (Ministerio de Educación, 2010) .

Las reformas educativas bien pueden realizarse cada año, pero de nada serviría, si no existe esa predisposición al cambio por parte de los y las docentes que realizan la tarea educativa. Así es, en los centros educativos tanto en el nivel de básica como en el de bachillerato, no existe esa coherencia del currículo establecido por el Ministerio de Educación, con el modelo pedagógico que lo aplican los docentes. Si se hace referencia a la educación básica existe carencia de la interdisciplinariedad entre las diferentes áreas que generen habilidades, conocimientos y actitudes (cada área es independiente); los maestro(as) tienen poca importancia por enseñar y los estudiantes poca interés por aprender, es decir, no existe el desarrollo de una pedagogía afectiva, donde los estudiantes valoren lo que van a aprender y los maestros hagan notorio del interés que existe para el estudiante; no se define a

cabalidad las destrezas con criterios de desempeño, los maestros y maestras en su mayoría se desesperan por llenar contenidos programáticos, sin importar si los o las estudiantes asimilaron o no y en la forma como lo hicieron, de acuerdo a las versiones de los estudiantes persiste el memorismo de reglas y definiciones para su aplicabilidad sin análisis de reflexión; y, al final de las clases los maestros(as) no aplican ninguna evaluación, por lo que se juzga que la evaluación que la aplican no es continua.

Entre los aspectos positivos, se pudo observar que cada área trabaja mediante bloques curriculares, siendo este sistema de gran ventaja, por integrar desde el inicio hasta el final del año escolar un conjunto de destrezas con criterios de desempeño alrededor de un tema generador. (Ministerio de Educación, 2010).

En lo referente al nivel de bachillerato, el currículo actual no se relaciona con el modelo pedagógico que utilizan los y las docentes del Colegio Nacional "El Ángel". Si se conoce que en el currículo vigente, uno de sus objetivos es la educación integral de los y las estudiantes, no se está cumpliendo, afirmación que se la hace por los resultados tanto de encuestas como de la observación a la práctica docente, donde se constató que los maestros(as) lo único que desarrollan es lo cognitivo y los contenidos, sin tomar en cuenta procesos ni lo actitudinal. Así mismo, no existe evaluación al inicio, durante y al final de clase. Es decir, la evaluación no es continua, aunque este es un aspecto negativo que tiene el nuevo currículo por no prescribir la evaluación continua en el proceso educativo, (Ministerio de Educación, 2010).

Si el currículum del bachillerato es formar jóvenes y señoritas con valores y actitudes para el trabajo colectivo, en base del reconocimiento de sus potencialidades y la de los demás. (Ministerio de Educación, 2010).

En el colegio investigado, su propósito es los conocimientos científicos, es decir lo académico y no lo actitudinal. Marcan un modelo donde el maestro no descubre, no desarrolla las potencialidades de los y las estudiantes y no es responsable de lo que aprenda y de su aplicación que le den en el futuro.

No existe el estímulo de formar jóvenes capaces de emprender acciones individuales y colectivas para la estructuración y logro de un proyecto de vida. Existe competencia individualista que cada cual mira sus intereses personales; es decir, no son afiliativos. No son estudiantes preparados a la cooperación activa con los demás.

7. CONCLUSIONES:

Dentro de la planificación pedagógica y actualización de los centros educativos; no existe la debida concienciación para emprender sus actividades, poniendo como punto de partida el conocimiento del PEI por parte de la comunidad educativa quienes ejecutarán ordenadamente para la consecución de la misión y visión de las instituciones educativas; cada maestro(a) planifica a su antojo, sin tomar en cuenta la interdisciplinariedad que debe incorporarse dentro del programa de las diferentes áreas de estudio; falta de definición del modelo pedagógico constructivista, por la carente capacitación que actualice al personal docente; las autoridades tienen poco o ningún interés en la capacitación de los y las docentes para lograr los objetivos que tienen como propósito los planteles educativos.

Según las versiones que los y las maestras informan a través de las encuestas, la práctica pedagógica, se aproxima a una pedagogía que los estudiantes desean. Pero en la realidad, la pedagogía que utilizan, tiene en su mayor parte características del modelo tradicional tanto en lo pedagógico como en lo didáctico donde los estudiantes aprenden a base de rigor de los maestros y bajo ciertas técnicas de la memorización e interrogación; siendo estas estrategias metodológicas y el material con que trabajan, un descontento por la mayor parte de los y las estudiantes.

La relación que existe entre el personal docente y padres de familia es muy restringida. La comunicación que existe es una vez en el trimestre; siendo una causa para desconocer el motivo de los inconvenientes o problemas escolares; no existe la debida concienciación por las dos partes para la interrelación padres de familia-maestros.

El modelo pedagógico que utilizan los maestros(as) en los dos niveles, no compaginan con el currículo establecido por el Ministerio de Educación. La evaluación no es continua y sus parámetros es exclusivamente a los resultados de lo cognitivo como a los contenidos, mientras que lo actitudinal y procedimental pasa por desapercibido; los recursos que utilizan son los ilustrativos y la pizarra, que es común para todos, mientras no sea la especialidad de Informática, no tienen opción el resto de estudiantes al uso de los recursos tecnológicos; no definen el perfil de

salida tanto en el nivel básico, como en el bachillerato; no hay interdisciplinaridad en las clases que los maestros(as) las emiten.

8. PROPUESTA

1. TEMA:

MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE ENSEÑANZA MEDIANTE EL MODELO PEDAGÓGICO: CONSTRUCTIVISTA, A TRAVÉS DE LA CAPACITACIÓN AL PERSONAL DOCENTE DEL PLANTEL CENTRAL “PEDRO MONCAYO” DE LA RED ESCOLAR RURAL “LA RINCONADITA”, DEL CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI, DURANTE EL BIENIO 2.011-2.012.

2. INTRODUCCIÓN:

Si se hace un recorrido de tiempos pasados se va a recordar que la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, en el año de 1.993 por gestiones realizadas se formó como Centro Educativo Matriz, la misma que se constituyó con 13 instituciones que hasta la actualidad no se han desintegrado. En el año 2.000 deja de ser CEM, pasando a tomar el nombre de Red Escolar, con su sede en el Plantel Central “Pedro Moncayo”, que hasta el momento tiene sus 10 años básicos, trabajando con aulas talleres desde el Quinto hasta el Décimo Año de Básica.

Esta institución como CEM, ha recibido desde su formación hasta hace unos 5 años aproximadamente, gran ayuda de diferentes organizaciones internacionales, que han promovido capacitaciones periódicas a todos los docentes, como también las han equipado con recursos tecnológicos, y con material concreto para todas las áreas.

Todos los maestros han recibido cursos de capacitación didáctica en sus diferentes cátedras. Capacitación que en la mayor parte no ha sido asimilada por los maestros por estar bajo instructores no especializados en el campo pedagógico, dejando muchas inquietudes en los maestros tanto en lo didáctico como en lo pedagógico.

Los maestros siempre hablan del modelo constructivista, pero en su mente sigue presente que al niño, al joven solo hay que prepararlo para que se defienda cognitivamente, y lo hacen bajo ciertas reglas de imposición, que el estudiante en su mayoría lo realizan más por temor que por interés o gusto de aprender. Existe

carencia de esa afectividad que los maestros(as) deben utilizar en sus aulas de trabajo, no les brindan esa confianza, esa amistad para que haya una verdadera comunicación, donde puedan manifestar sus inquietudes, sus pormenores, o quizá sus problemas para que el maestro con su humanismo intervenga para ayudarlo, sus clases son tan pasivas, desmotivadas y tan frías en cuanto a esa calidez humana maestro-estudiante; no existen estímulos que los impulsen a participar en el proceso enseñanza-aprendizaje, sintiéndolas a las ciencias ajenas a las necesidades e interés de ellos; las formas de prepararse para emitir sus enseñanzas es de una forma memorística en cuanto a sus reglas, definiciones y fórmulas, auxiliándose únicamente de material impreso, pese a que dispone de suficientes recursos didácticos.

Esta es una razón suficiente para poner un alto a la rutina que vienen trayendo los maestros de este sector educativo. Para ello se elabora una propuesta que va proyectada a un enfoque contemporáneo basado en el modelo pedagógico constructivista.

3. JUSTIFICACIÓN.

Uno de los problemas que más alarma en las instituciones educativas fuentes de investigación, es que los maestros(as) desconocen del modelo constructivista, o si saben, no lo practican. Consecuencia de ello los y las estudiantes no vinculan lo teórico con la realidad, dificultando al estudiante al razonamiento o a una inferencia lógica. El modelo que utilizan los y las maestras ha hecho de los y las estudiantes simples recepcionistas de información, que la obtienen a través de la memorización, generando desinterés y desmotivación en la clase.

Por tal motivo, se quiere un cambio en los maestros(as), que dejen sus rutinas por lo moderno, por lo que verdaderamente necesita la niñez y juventud del presente y del futuro. Es hora de cambiar, el futuro de los niños y niñas está en las manos de los maestros y maestras, solo queda aunar esfuerzos por el futuro de la niñez y juventud.

Se quiere estudiantes con pensamiento lógico, crítico y creativo frente a la resolución de los problemas cotidianos; que aprendan haciendo, descubriendo a

través de la investigación y concatenando con los conocimientos que tienen por experiencia.

Valga la redundancia, los maestros(as) de las instituciones fuentes de investigación, necesitan un cambio, que enrumbe a lo cognitivo y actitudinal en los sujetos de la educación, haciéndolos competitivos, pero no con ínfulas de ser los mejores, los preponderantes, sino los seres útiles, los afiliativos que ayuden a los demás. Si en el seno del hogar no hay esa capacidad, esa autoridad amorosa de hacerles crecer y prepararse para ser adultos, quienes más que los maestros y las maestras tienen esa responsabilidad de desarrollar esa destreza como también desplegar el talento creativo de los niños(as), señoritas y jóvenes estudiantes.

El presente trabajo pretende capacitar a los maestros(as) sobre el modelo pedagógico constructivista, y demostrar que a través de sus estrategias metodológicas se puede lograr el anhelado propósito de todas las ciencias, especialmente de ciencias exactas donde más problemas surgen en los estudiantes, en unas ciencias sencillas, claras y comprensibles al estudiantado, rigurosas en el tratamiento de las teorías, pero sin caer en los excesos de los infinitos formulismos matemáticos y los enormes bloques de datos que son impuestos con rigurosidad, y sin reflexión y sustento alguno, una enseñanza en ciencias que logre conceptualizar los elementos centrales y así doten a nuestros estudiantes de las herramientas intelectuales que les permitan explicar la realidad.

4. OBJETIVOS:

4.1. GENERAL.

- Proponer a los maestros y maestras en el nuevo año escolar 2.011-2.012 un enfoque contemporáneo, basado en el modelo constructivista.

4.2. ESPECÍFICOS:

- Definir el modelo pedagógico constructivista como una construcción del ser humano, a través de sus conocimientos previos adquiridos en el medio que lo rodea.
- Distinguir el modelo constructivista del modelo tradicional y conductista
- Descubrir las posibles estrategias que ayudarán a construir un aprendizaje significativo, mediante el modelo constructivista.
- Organizar las etapas a seguir para que vayan construyendo su conocimiento.
- Planificar las lecciones de clase bajo los fundamentos del modelo pedagógico constructivista.

5. METODOLOGÍA

La intervención de la presente propuesta se la realizará en el Plantel Central “Pedro Moncayo” de la Red Escolar Rural “La Rinconadita”, de la parroquia La Libertad, Cantón Espejo, Provincia del Carchi. La elección de esta institución educativa es debido a que se tiene más apertura a la ejecución de la práctica por trabajar en el establecimiento. Este plantel es uno de las 13 instituciones educativas de la Red Escolar “La Rinconadita” que cuenta con los diez años básicos, desde el Quinto hasta el Décimo Año, trabaja con aulas taller, donde los y las estudiantes rotan cada hora clase al aula de cada asignatura.

Las comunidades donde se asientan las instituciones satélites de la Red Educativa, son eminentemente agrícolas y ganaderas, donde la mayor parte de padres y madres de familia se dedican a la labor de sus tierras y cuidado de los animales, razón para dejar a los niños desde las primeras horas del día a la buena voluntad del hijo para asistir y cumplir con las tareas que los y las maestras lo encomiendan.

De acuerdo a una encuesta realizada a los padres de familia en el año 2.009, se llegó a conocer que aproximadamente un 99% de ellos tienen una instrucción baja, que no lograron terminar la instrucción primaria. Algunos padres de familia (10%) aproximadamente han tenido que migrar a otros países en busca de trabajo, dejando a sus hijos con sus familiares, estudiantes que se desenvuelven en un ambiente carente de ese amor paternal; se desarrollan con cierto grado de apatía y

hasta con agresión ante los compañeros; son impuntuales en sus tareas y en la asistencia a clases.

A lo anterior, los maestros(as) terminan torturándolos con un aprendizaje memorístico que resulta tedioso para los estudiantes; llegan a las aulas a emitir sus enseñanzas con ciertas ínfulas que hace sentir mal a todo el grupo, “todos pagan por uno”. No les prestan mucha atención; existe esa falta de comunicación; no son los maestros en quienes los estudiantes pueden confiar.

5.1. MÉTODOS:

Para este trabajo se utilizará una serie de métodos y técnicas que permitan realizar el trabajo con eficiencia. Así, entre los métodos a emplearse son:

Método Socializado Individualizante. La elección de este método se usará para los trabajos grupales e individuales, donde se despertará la reflexión y análisis de los maestros(as). Se lo utilizará en todas las actividades de la propuesta.

Método de la Discusión. Se lo utilizará para que los maestros discutan acerca de las diferentes ponencias que exista en los y las docentes. Este método estará presente en la definición del modelo, en las diferencias entre modelos, y en las estrategias que los maestros(as) establezcan para un verdadero aprendizaje significativo.

Método de Asamblea. Se ha seleccionado este método para que los maestros(as) investiguen algunos temas para que luego discutan en base a lo encontrado. Se lo utilizará en las etapas a seguir para construir el conocimiento.

Método Histórico Lógico, Su elección para el estudio y los antecedentes de los modelos pedagógicos desde el tradicional, hasta los enmarcados en el enfoque contemporáneo. Se lo utilizará cuando se vaya a establecer diferencias entre estos modelos pedagógicos.

Método Inductivo. La elección de este método porque a través de las experiencias de cada maestro(a), se va a estructurar las etapas a seguir en la aplicación. Se lo utilizará en la organización de las etapas que va a atravesar el estudiante.

Método Heurístico. Se lo usará para desarrollar la destreza de cálculo operacional a través de recursos didácticos. Estará presente en la aplicación del modelo pedagógico dentro de la Matemática.

5.2. TÉCNICAS:

Expositiva. Su elección para que los maestros(as) expongan en forma oral el asunto que se está tratando. Se la utilizará en todo el proceso.

Técnica del Interrogatorio. Se la utilizará para recabar información acerca de los conocimientos que los maestros(as) tienen o van adquiriendo durante todas las actividades.

Técnica del Diálogo. Se la va a utilizar para entablar diálogo, llevando a la reflexión acerca de los modelos pedagógicos, como también sobre sus propios conceptos. Estará presente en todo el desarrollo de la propuesta.

5.3. PARTICIPANTES.

Los participantes serán todo el personal docente y autoridades del Plantel Central “Pedro Moncayo”, con opción a incluir a todos los maestros(as) de la Red. Esta resolución la tomarán las autoridades.

6. SUSTENTO TEÓRICO:

6.1. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo es el modelo que sostiene que los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento humano, no es puro producto del ambiente ni un

simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se adquiere con los conocimientos o experiencias previas que construyó en la relación con el contexto.

Esta construcción, depende sobre todo de dos aspectos:

- De la representación inicial que se tiene de la nueva información y,
- De la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto.

En conclusión, todo aprendizaje constructivo supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso no es solo el nuevo conocimiento que se ha adquirido, sino, sobre todo la posibilidad de construirlo y adquirir una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva. (Lalaleo, 2009)

6.2. MODELO CONSTRUCTIVISTA

Utiliza como metáfora básica el escenario de la conducta y se preocupa sobre todo de las interacciones sociales. Está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce:

- a. Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget)
- b. Cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vigotsky)
- c. Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel).

Una estrategia adecuada para llevar a la práctica este modelo es "El método de proyectos", ya que permite interactuar en situaciones concretas y significativas y estimula el "saber", el "saber hacer" y el "saber ser", es decir, lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

En este Modelo el rol del docente cambia. Es moderador, coordinador, facilitador, mediador y también un participante más. El constructivismo supone también un clima

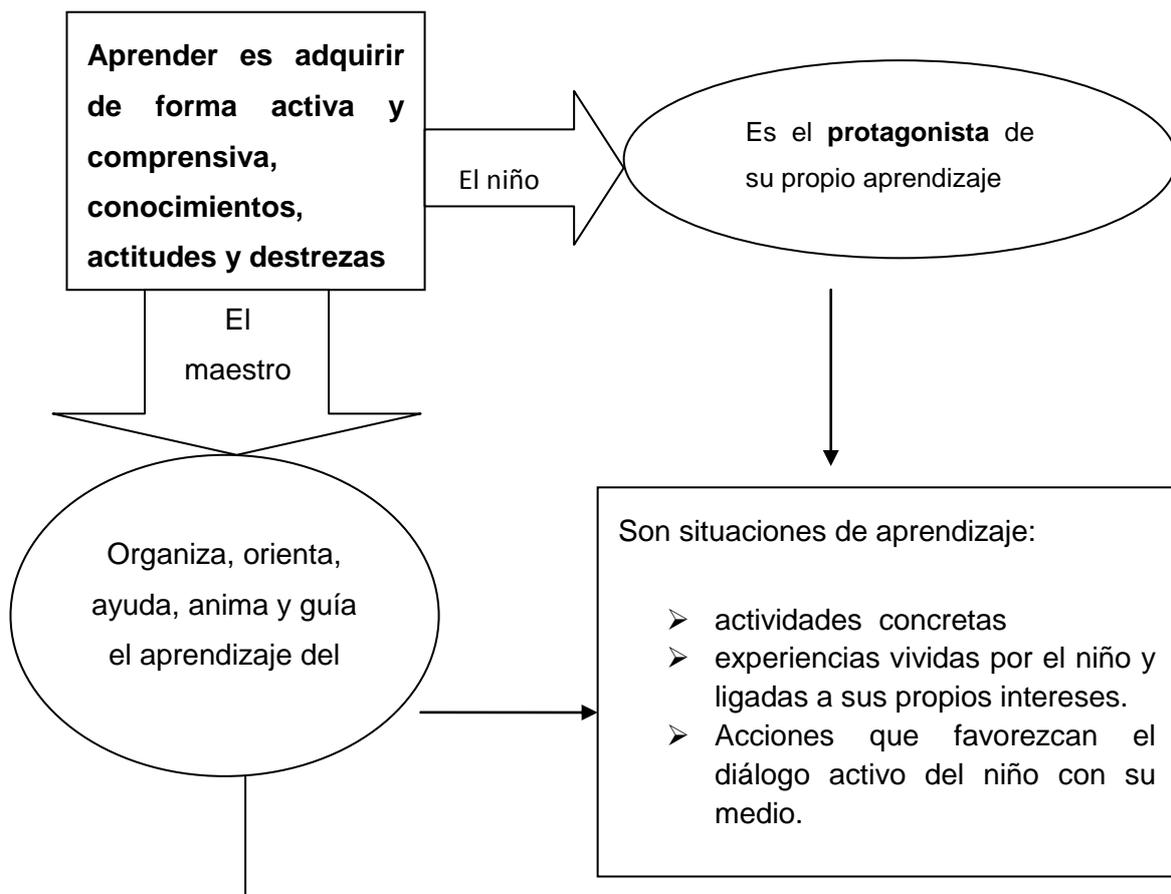
afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que los alumnos y alumnas se vinculen positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición.

El profesor como mediador del aprendizaje debe:

- Conocer los intereses y diferencias individuales de los y las estudiantes
- Contextualizar las actividades. (Lalaleo, 2009)

6.3. ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES METODOLÓGICAS GENERALES DE LA REFORMA CURRICULAR PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS Y LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS CONTENIDOS.

❖ Los alumnos serán sujetos activos en el proceso de inter-aprendizaje

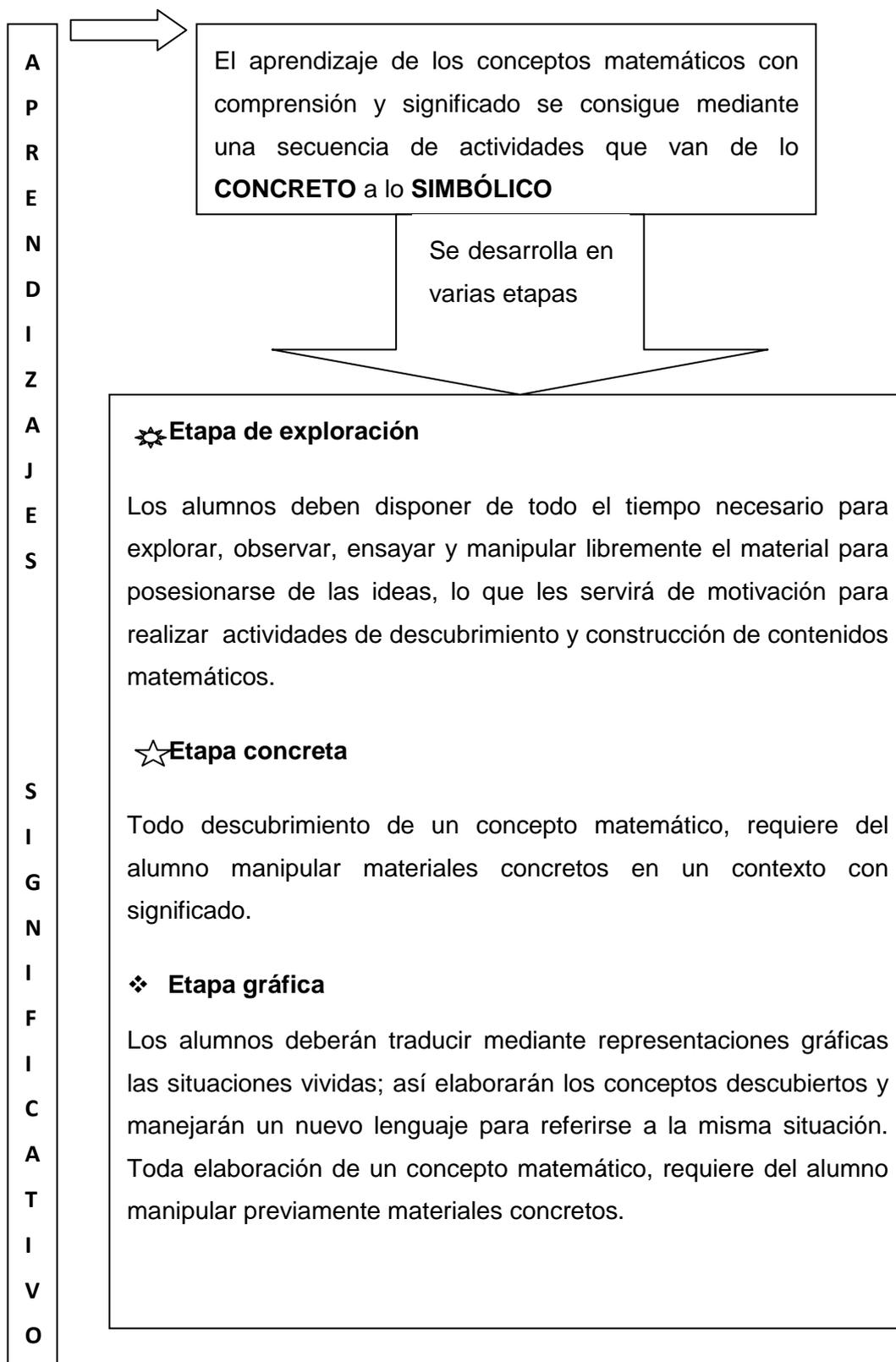




- El niño va construyendo y elaborando el sentido espacial a través de todo tipo de actividades realizadas durante el año escolar, en realidad durante toda su escolaridad básica.
- De la variedad y acertada elección de las actividades propuestas al niño depende, en gran parte, el desarrollo e las destrezas matemáticas.
- Los propósitos de las actividades pueden ser:
 - diagnósticos
 - motivadores
 - construcción de conceptos
 - elaboración de conceptos
 - interiorización de conceptos
 - consolidación de conceptos
 - evaluatorios.
- La elección adecuada del material concreto y de la importancia para lograr aprendizajes significativos.
- Las actividades en cada etapa deben tener el apoyo del lenguaje: el alumno debe poder explicar con sus propias palabras lo actuado, lo graficado y los símbolos utilizados: "hablar", "escribir" y "escuchar" matemática le ayudarán a "pensar".

(MEC, 1997)

6.4. EL APRENDIZAJE DE LA MATEMÁTICA SE REALIZARÁ BASÁNDOSE EN LAS ETAPAS: CONCRETA, GRÁFICA, SIMBÓLICA Y COMPLEMENTARIA.



A P R E N D I Z A J E S S I G N I F I C A	<p>✦ Etapa simbólica</p> <p>Los alumnos serán capaces de manejar las situaciones solo con símbolos sin perder el sentido del concepto, por eso, siempre deben tener el material concreto a su disposición, ellos solo dejarán de usarlo cuando hayan logrado la interiorización.</p> <p>😊 Etapa de comunicación</p> <p>Los alumnos deberán “explicar”, “verbalizar” las manipulaciones que han hecho con el material y los resultados de las actividades, sus descubrimientos, observaciones y conclusiones.</p> <p>📁 Etapa complementaria.</p> <p>El aprendizaje quedará consolidado con actividades que faciliten la ejercitación y aplicación de lo aprendido.</p> <p>En esta etapa, los alumnos deben disponer libremente del material concreto para resolver las situaciones planteadas.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.5. TIPOS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA: CARACTERÍSTICAS Y RECOMENDACIONES PARA SU USO

Estrategias y efectos esperados en el aprendizaje de los alumnos. Estrategias de Enseñanza	Efectos esperados en el alumno
Objetivos	<p>Conoce la finalidad y alcance del material y cómo manejarlo</p> <p>El alumno sabe qué se espera de él al terminar de revisar el material</p> <p>Ayuda a contextualizar sus aprendizajes y a darles sentido</p>
Ilustraciones	Facilita la codificación visual de la información
Preguntas intercaladas	<p>Permite practicar y consolidar lo que ha aprendido</p> <p>Resuelve sus dudas</p> <p>Se autoevalúa gradualmente</p>
Pistas tipográficas	<p>Mantiene su atención e interés</p> <p>Detecta información principal</p> <p>Realiza codificación selectiva</p>
Resúmenes	Facilita el recuerdo y la comprensión de la información relevante del contenido que se ha de aprender
Organizadores previos	<p>Hace más accesible y familiar el contenido</p> <p>Elabora una visión global y contextual</p>
Analogías	<p>Comprende información abstracta</p> <p>Traslada lo aprendido a otros ámbitos</p>
Mapas conceptuales y redes semánticas	<p>Realiza una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones</p> <p>Contextualiza las relaciones entre conceptos y proposiciones</p>
Estructuras textuales	Facilita el recuerdo y la comprensión de lo más importante de un texto

(Díaz, 2.007:148)

7. ACTIVIDADES

Objetivos específicos	Actividades/estrategias	Cronograma	Recursos	Presupuesto	Responsables
<p>Describir la realidad pedagógica actual en las instituciones educativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Promocionar la propuesta ante las autoridades y maestros(as) ● Reunión de trabajo con los maestros(as) ● Hacer conocer resultados de la pedagogía actual que aqueja en las instituciones educativas. 	<p>22-08-2011 a 24-08-2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Fichas de resultados generales de las encuestas. ● Fichas de observación. ● Infocus 	<p>0.0 USD</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Lic. Segundo Revelo.(Capacitador) ● Personal docente. ● Autoridades ● psicóloga
<p>Definir los modelos pedagógicos tradicionales y contemporáneos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación de los diferentes modelos pedagógicos a través de diapositivas ● Formación de grupos para socializar y definir los modelos pedagógicos. ● Exposiciones grupales sobre cada modelo pedagógico en mención. ● Esquematizar los modelos pedagógicos a través de supuestas planificaciones. 	<p>25-08-2011 a 26-08-2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Computador ● Infocus ● Pizarra ● Tizas líquidas ● Papelotes ● Marcadores permanente 	<p>10 USD.</p>	

<p>Diferenciar el modelo pedagógico utilizado por los maestros con el modelo constructivista</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Trabajos grupales para establecer las diferencias entre los modelos. ● Mediante la investigación de los participantes determinar las ventajas de los modelos pedagógicos. ● Exponer los diferentes supuestos de los participantes. ● Promover la Discusión de las diferentes ponencias. 	<p>29-08-2011 a 30-08-2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Computador ● Infocus ● Pizarra ● Tizas líquidas ● Papelotes ● Marcadores permanente 	<p>10 USD.</p>	
<p>Clasificar los diferentes modelos pedagógicos atendiendo a sus características</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer diálogos y conversaciones entre docentes y autoridades ● Trabajos individuales para estructurar la clasificación de acuerdo a sus concepciones. ● Socializar los trabajos individuales. ● Presentación de diapositivas para corregir errores. ● Charla sobre el desarrollo actitudinal en los estudiantes. 	<p>31-08-2011 a 01-09-2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Computador ● Infocus ● Pizarra ● Tizas líquidas ● Papelotes ● Marcadores permanente 	<p>10 USD.</p>	
<p>Descubrir las estrategias metodológicas para un aprendizaje significativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentar las recomendaciones metodológicas de la Reforma Curricular de la Educación General Básica. ● Impulsar a la búsqueda de estrategias metodológicas para un aprendizaje 	<p>02-09-2011 a 06-09-2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Computador ● Infocus ● Material concreto ● Cuisenaire 	<p>10 USD.</p>	

<p>través del modelo pedagógico constructivista</p>	<p>significativo, a través del modelo constructivista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscar individualmente las estrategias didácticas y pedagógicas para conseguir un aprendizaje significativo en sus respectivas asignaturas. • Socializar los criterios de cada maestro. • Exponer diapositivas sobre las estrategias de enseñanza para complementar y/o enmendar errores a las estrategias encontradas por los maestros. Concordar las estrategias emitidas por los participantes con las que se presentará mediante diapositivas. • Trabajos grupales para socializar los conocimientos de cada maestro. • Presentación de material concreto Cuisenaire para que descubran grupalmente los pasos o etapas a seguir en la resolución de las operaciones fundamentales con el sistema numérico. • Taller sobre el manejo de recursos manipulables, generando aprendizajes significativos en Matemática. Ver anexo 4 • Pulir procedimientos a base de diapositivas 		<ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Tizas líquidas • Papelotes • Marcadores permanente 		
-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>Aplicar el modelo constructivista en todas las áreas de estudio</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Planificación micro curricular en cada asignatura o área, en base al modelo pedagógico constructivista. ● Exposición, debate y discusión de los trabajos grupales de las planificaciones en cuestión. ● Socialización de las planificaciones en las respectivas áreas de estudio. 	<p>07-09-2011 a 08. 09.2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Material del medio ● Recursos tecnológicos ● Pizarra ● Tizas líquidas ● Papelotes. ● Marcadores permanente 	<p>10 USD</p>	
<p>Justificar la validez e importancia del modelo constructivista, como generador de un aprendizaje significativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Mediante trabajos grupales encontrar las ventajas y desventajas del modelo constructivista en relación con el Conductista y el Tradicional. ● Planificar cada maestro su lección de clase, empleando diferentes recursos como lo exige el modelo constructivista. ● Presentación de videos sobre el modelo constructivista. ● Conferencia sobre el desarrollo actitudinal como un valor transversal en los estudiantes ● Plenaria del Curso 	<p>12-09-2011 a 13-09-2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Computador ● Infocus ● Pizarra ● Tizas líquidas ● Papelotes ● Marcadores permanente 	<p>10 SD</p>	

9. BIBLIOGRAFÍA:

Díaz, F. B. (2.007). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: S.A. de C.V.

Equipo Cultural Madrid. (2008). *Guía de Acción Docente*. Madrid: Quevecor World.

Gualpa, D. (2010). *Guía de Investigación para desarrollar la Tesis de Grado previa a la Obtención del Título de Magister en Pedagogía*. Loja: utpl.

Lalaleo, M. (2009). *Camino a una Evaluación Docente*. Quito: óvulo Creativos.

Lemus, L. A. (1.969). *PEDAGOGÍA Temas Fundamentales*. Argentina: Kapelusz.

M.E.C. (2004). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: Mariscal.

MEC. (1992). *Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso Enseñanza Aprendizaje*. Quito: mec.

MEC. (1997). *REFORMA CURRICULAR PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA*. Quito: mec.

Ministerio de Educación. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Quito: M.E.

Ministerio de Educación. (2007). plan.senplades.gov.ec. Recuperado el 09 de 06 de 2011, de plan.senplades.gov.ec/c/document_library/get_file?uuid.

Posso, M. (2010). *Teorías del aprendizaje*. Loja: U.T.P.L.

Ramírez, M. (12 de 02 de 2009). www.medigraphic.com. Recuperado el 06 de 06 de 2011, de www.medigraphic.com/pdfs/imper/ip-2010/ip102i.pdf

Ruíz, F. (2007). *Didáctica para el desarrollo de la enseñanza*. Colombia: travesías.

Ruiz, F. (Diciembre de 2007). latinoamericana.ucaldas.edu.co. Recuperado el 09 de junio de 2011, de latinoamericana.ucaldas.edu.co/.../Latinoamericana3-2_4.pdf -

Sánchez, J. &. (2007). *Guía Didáctica del Docente*. Loja: J.R.L.

Tenutto, M. K. (2007). *ESCUELA PARA MAESTROS*. Argentina: Grafos S.A.

10. ANEXOS:

ANEXO 1

ENCUESTAS A MAESTROS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

Distinguido Maestro(a):

Con este cuestionario se quiere conocer algunos aspectos pedagógicos utilizados por usted dentro del aula de trabajo. Los mismos que servirán para tener un referente acerca de la realidad pedagógica curricular en la educación ecuatoriana en el nivel del bachillerato.

A. IDENTIFICACIÓN:

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal ()
- 1.2. Fiscomisional ()
- 1.3. Particular Laica ()
- 1.4. Particular Religioso ()

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano ()
- 2.2. Rural ()

3. INFORMACIÓN DOCENTE

3.1. Sexo

M () F ()

3.2. Edad

25-30 () 31-40 () 41-50 () +50()

3.3. Antigüedad (años)

1-5 () 6-10 () 11-20 () +25 ()

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de Pregrado ()
- 4.2. Título de Postgrado ()
- 4.3. Sin título académico ()

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente titular ()

- 5.2. Docente a contrato ()
- 5.3. Profesor Especial ()
- 5.4. Docente –Administrativo ()
- 5.5. Autoridad del centro ()

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI).

1. Conoce usted el PEI de su institución

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI () NO ()

Describe algunas:

5. Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Humanismo ()

Pragmatismo ()

Indique el fundamento de su respuesta:

6. Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. Han gestionado por parte de la Planta Docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

10. Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo?

SI ()

NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted ()

El centro educativo ()

El Ministerio ()

Otro ()

Especifique:

3. Emplea usted la didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos ()

Procesos ()

Actividades ()

Contenidos ()

¿Por qué?

4. Su interés por la labor educativa se encuentran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI ()

NO ()

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI ()

NO ()

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI ()

NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes ()

No reproducen buenas conductas ()

Les molesta su actitud ()

Le reprochan sus actos ()

Solicitan mejoras ()

9. Cuando detecta problema en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos ()

Los remite al DOBE ()

Dialoga con los involucrados ()

Actúa como mediador ()

10. Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre/madre de familia ()

Dialoga con los estudiantes ()

Los remite directamente al DOBE ()

Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

Las conductas del estudiante ()

Las que establece el centro educativo ()

El rendimiento académico estudiantil ()

Programaciones planificadas ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿a quienes acudiría?

Compañeros profesores ()

Compañeros del estudiante ()

Autoridades ()

Amigos ()

Otros ()

Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI ()

NO ()

¿Por qué?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

14. De tu maestro o maestra te gustan:

- Sus actitudes ()
- Sus buenas conductas ()
- Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

- Tu profesor/a te ayuda ()
- Te remite al DOBE ()
- Dialoga contigo ()

16. Que te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estas en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

- Llaman a tu padre/madre de familia ()
- Dialogan contigo ()
- Te remiten directamente al DOBE ()
- Te proponen trabajos extras ()

18. ¿consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

- Cada mes ()
- Cada trimestre ()
- Cada quinquimestre ()
- Cada semestre ()
- Cuando tienes problemas personales ()
- Cuando tienes problemas académicos ()

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

Por qué?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3

FICHAS DE OBSERVACIÓN A LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato:.....Área curricular:.....

Nombre del docente:Día:

Hora de inicio:.....Hora de finalización:

ASPECTOS A OBSERVAR

Explora saberes previos. Si...No...

.....

Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema. Si...No...

.....

Propicia argumentos por parte de los estudiantes: Si...No...

.....

Profundiza los temas tratados Si...No...

.....

Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas Si...No...

.....

Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación:

Si...No

.....

Contraargumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados
Si...No...

.....

Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social. Si...No...

.....

Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula. Si...No...

.....

Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten. Si...No...

.....

Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes.

Si...No...

.....

Transfiere los aprendizajes: Si...No...

.....

Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase. Si...No...

.....

Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo: Si...No...

.....

Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta. Si...No...

.....

Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes: Si...No...

.....

Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes. Si...No...

.....

Promueve una comunicación asertiva: Si...No...

.....

Tiene un trato horizontal con los estudiantes: Si...No...

.....

Selecciona técnicas pertinentes: Si...No...

.....

Recursos didácticos privilegiados

Textos escolares y clase magistral (.....)

Rincones de interés (.....)

Situaciones problema y modelaciones (.....)

Ideogramas (.....)

Estructura de valores y modelos de vida (.....)

Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si las clases prioriza:

Proporcionar información (.....)

La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)

Diseño de soluciones a problemas reales (.....)

Formación de estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

Maestro centrista (.....)

Tutor, no directivo (.....)

Altamente afiliativo (.....)

Mediador, directivo (.....)

Líder instrumental (.....)

Prepara la experiencia (.....)

Mediación de la experiencia (.....)

Rol del estudiante

Altamente participativo (.....)

Elabora procesos de tipo meta cognitivo (.....)

Muy afiliativo, autónomo (.....)

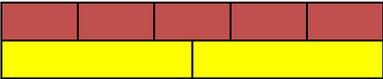
Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)

Alumno centrista (.....)

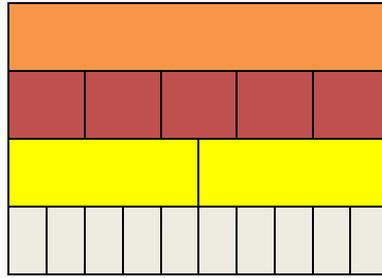
Poca participación en la clase (.....)

ANEXO 4

EJEMPLO MODELO PARA LAS OPERACIONES CON NÚMEROS RACIONALES

SUMA		
MÉTODOS	TÉCNICAS	PROCEDIMIENTO
<p>-Inductivo-deductivo</p> <p>-acción-reflexión-acción.</p> <p>Heurístico</p>	<p>-Phillips</p> <p>Corrillos 6´6</p> <p>-Taller pedagógico</p> <p>-interrogatorio</p> <p>-Discusión dirigida</p> <p>-Operatoria</p> <p>-Escuchar, observar y comprender.</p> <p>-Caja preguntona</p>	<p>-Presentar material concreto “regletas Cuisenaire”</p> <p>-Formar grupos de maestros y entregar material para que luego de haber dado tiempo suficiente exploren su equivalencia y realicen las actividades que se solicitan.</p> <p>-Citar en la pizarra suma de fracciones heterogéneas, como: $\frac{2}{5} + \frac{1}{2}$</p> <p>-Solicitar a los grupos respuestas (acertadas o erradas) por medio de material concreto.</p> <p>Dar pistas como ubicar las fichas matemáticas para el encuentro de la solución, como:</p> <p>-Ubiquen en su tablero cualquiera de las regletas seleccionadas.</p> <p>-En forma vertical adjunten la siguiente regla</p> <p>-En forma horizontal unir tanto a las regletas rojas como a las amarillas más regletas del mismo color, hasta obtener dos trenes de igual longitud. Ver fig. 1.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>(figura 1)</p> <p>-Seguidamente en la parte inferior o superior adjuntar todas las varillas posibles (mismo color) que cubran dichos trenes.</p>

Hacer notar que con esta actividad estamos buscando el m.c.m. Ver fig.2



(figura 2)

INSTRUCT.. En esta serie ¿Cuál es la unidad?

PARTIC.. anaranjado

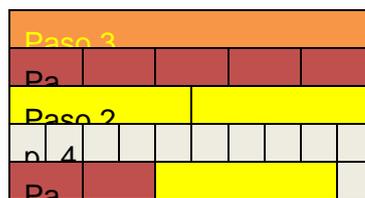
INSTRUCT. ¿Las regleatas de color rojo a que equivalen en relación a la unidad?

PARTIC. $\frac{1}{5}$

INSTRUCT. Las de color amarillo a que equivalen?

PARTIC. $\frac{1}{2}$

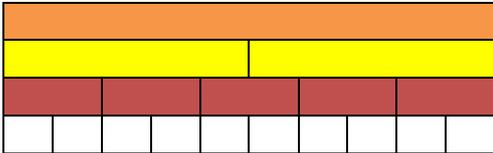
INSTRUCT. Al pié de esta serie adjuntar horizontalmente $\frac{2}{5}$ (rojo) y $\frac{1}{2}$ (amarillo). Así: fig.3



(figura 3)

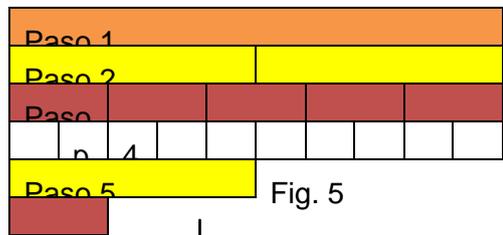
Con la observación directa de los maestros(as) analizar qué: $\frac{2}{5} + \frac{1}{2}$ cubren $\frac{9}{10}$, por tanto, $\frac{2}{5} + \frac{1}{2} = \frac{9}{10}$

Pulir procedimientos, para ello: comprobar a través del diálogo, interrogatorio, demostración gráfica y analítica.

		<p>-Solicitar esquematizar por medio de mapas conceptuales, las etapas a seguir</p> <p>-Transferir a problemas de cálculo, relacionados al medio.</p> <p>-Realizar varios ejercicios con este material para interiorizar el tema, dando paso a la comprensión y no a hechos rutinarios “memorización”.</p>
RESTA		
<p>Inductivo-deductivo</p> <p>-acción-reflexión-acción.</p> <p>Heurístico</p>	<p>-Phillips</p> <p>Corrillos6´6</p> <p>-Taller pedagógico</p> <p>-interrogatorio</p> <p>-Discusión dirigida</p> <p>-Operatoria</p> <p>-Escuchar, observar y comprender.</p> <p>-Caja preguntona</p>	<p>formar grupos y entregar material “Regletas”</p> <p>-Indicar que los pasos, excepto el último son los mismos que se han utilizado en la suma.</p> <p>-Proponer una resta de fracciones heterogéneas como:</p> <p>- Presentar una resta de fracciones heterogéneas:</p> $\frac{1}{2} - \frac{1}{5}$ <p>-Inducir a los participantes aplicando el mismo procedimiento que en la suma, para ello formar grupos aplicando la técnica CORRILLOS, y así obtener la respuesta por ensayo-error.</p> <p>-Pulir los procedimientos siguiendo los pasos que se detallan en la fig. 4</p>  <p>(figura 4)</p> <p>Preguntar:</p> <p>*¿Cuál es la unidad?. Resp anaranjado</p>

*Cada parte amarilla a que equivale? Rsp. $\frac{1}{2}$

*-Seguidamente pedir a los participantes que adjunten a la serie de regletas lo que se solicita el ejercicio. Indudablemente lo harán, como en la fig.5.



Dif. $\frac{3}{10}$

-citar varios ejercicios hasta que interioricen los participantes. Una vez familiarizado con el material concreto pasar a lo abstracto.

-Trabajos grupales para resolver varios ejercicios

-Exposición de cada grupo.

-Transferir a problemas de la vida real.

Realizar operaciones de multiplicación y división, siguiendo el mismo procedimiento.