



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**Globalización y comunicación: potencialidades y peligros para las
manifestaciones culturales del Guayas**

Tesis de Grado previa la obtención
del título de Licenciado en
Comunicación Social

Autora: Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés

Directora: Andrea Victoria Velásquez

2010

CERTIFICACIÓN

Ing. Andrea Victoria Velásquez:

DOCENTE DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CERTIFICA:

Que el presente trabajo realizado por la estudiante Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por lo tanto autorizo su presentación.

Loja, junio del 2010

f) _____

AUTORÍA

Las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés

CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica Particular de Loja por permitirme realizar mis estudios profesionales, a través de la Educación a Distancia.

De manera especial, mi sincero agradecimiento a la Ingeniera Andrea Victoria Velásquez Benavides, por haberme guiado y orientado acertadamente en el transcurso de la presente tesis.

Finalmente agradezco a todas las personas que de una u otra manera colaboraron conmigo hasta la culminación de este trabajo.

Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés

DEDICATORIA

...A los que están dentro de mi corazón: mí amado esposo, mis hijos y mis adorables nietos.

Rina Eugenia Lituma Machuca de Garcés

INDICE

	Página
Resumen de la Tesis	1
Introducción	5
Marco Teórico	6
Metodología	7
- Tipo de estudio	7
- Métodos	7
- Técnicas	8
- Objetivos	8
Capítulo 1: ACERCAMIENTO A LA REALIDAD COMUNICACIONAL DEL GUAYAS.	9
1.1.- Contexto socio-político del Ecuador y Guayas hoy: principales datos	9
1.1.1.- El modelo neoliberal de los últimos 25 años, caída y consecuencias.	9
1.1.2.- La reacción de los sectores sociales más empobrecidos.	15
1.1.3.- La situación actual	16
1.1.4. Los medios de comunicación	17
1.1.5. Las manifestaciones culturales del Guayas	18
1.2.- Los medios de comunicación en el Cantón Guayaquil, estadísticas básicas.	19
1.3.- Los medios de comunicación en los cantones rurales del Guayas, estadísticas básicas.	19
1.4.- Los comunicadores sociales del Guayas, quiénes son y cuál es su nivel de agremiación.	19
1.5.- Percepción del problema por parte de actores clave del proceso comunicacional y educativo.	20
1.6.- Las expresiones culturales del Gran Guayas.	21
Capítulo 2: ACERCAMIENTO TEÓRICO AL PROBLEMA PROPUESTO.	24
2.1.- Relaciones entre cultura, identidad cultural y comunicación.	24
2.1.1.- Definición de cultura.	24
2.1.2.- Definición de identidad cultural.	28
2.1.2.1.- Los rasgos culturales del guayasense rural	29
2.1.2.2.- Los rasgos culturales del guayasense urbano.	45
2.1.3.- Definición de comunicación	49
2.1.4.- Relaciones entre cultura, identidad y comunicación.	49
2.2.- La globalización en el ámbito de la comunicación.	50
2.2.1.- Definiendo la globalización.	50
2.3.- Impacto de la globalización en las culturas.	50

2.3.1.- Aspectos generales del impacto de la globalización en la cultura.	50
2.3.2.- Impacto de la globalización en la cultura guayasense.	52
2.3.2.1.- Impacto en el área rural.	55
2.4.- Las respuestas posibles frente a los impactos.	58
Capítulo 3: ELEMENTOS PARA LA INSERCIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN COMUNIDADES DE LA COSTA	66
3.1 Conclusiones desde lo analizado.	66
3.1.1. Cambio de época.-	66
3.1.2. Cambio de modelo económico.-	67
3.1.3. No existe prensa independiente pero sí libre y democrática.-	68
3.1.4. La cultura en el Gran Guayas.-	70
3.2. Tres reflexiones adicionales para incorporar en los medios de comunicación la cultura popular	71
3.2.1. Lo popular como espacio de creación	71
3.2.2. Partir de lo simple a lo complejo	71
3.2.3. Integrar diversos actores y sectores sociales	71
Capítulo 4: PROPUESTA COMUNICACIONAL, A MODO DE ENSAYO PRÁCTICO.	73
BIBLIOGRAFÍA	83
BIBLIOGRAFIA EN FORMATO DIGITAL	84

RESUMEN DE LA TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DE LA LICENCIATURA

ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

AUTOR: RINA LITUMA DE GARCÉS.

TÍTULO DE LA TESIS

Globalización y comunicación: potencialidades y peligros para las manifestaciones culturales del Guayas.

RESUMEN

La provincia del Guayas ha sido históricamente asociada al libre comercio, los guayasenses se han autodefinido como liberales. La globalización estaría fortaleciendo esta postura ideológica, en tal sentido algunos piensan que esto terminará menoscabando la ya alicaída identidad regional. Por otra parte algunos autores afirman que la globalización obliga a una reafirmación local. Entonces caben las preguntas: ¿produce la globalización una homogeneidad cultural y la pérdida de diversidad? ¿Está siendo amenazada la “autenticidad” cultural por la globalización? ¿Hasta dónde debemos temer una pérdida de identidad personal conforme los miembros de diferentes culturas intercambian ideas, productos, y servicios? Y todas estas interrogantes complementadas con la fundamental, desde la perspectiva del comunicador social, ¿Cómo en este contexto asumir el papel de los medios de comunicación para afianzar las relaciones interculturales?

Esta tesis se la propone en un espacio físico-cultural concreto, la provincia del Guayas, asumiendo tanto el componente urbano como el rural, se dirige particularmente a sectores de clase media y popular. El presente estudio pondrá de relieve la necesidad de profundizar o no en el fortalecimiento de los valores culturales tradicionales de una provincia que en lo rural es montubia y en lo urbano un crisol de etnias y culturas. Guayaquil viene buscando su

identidad desde hace muchos años atrás y este no es posible encontrarlo sino, entre otros elementos, en la confrontación dialéctica con el entorno nacional y global. El estudio creemos aportará a la comprensión de la identidad del guayasense así como a apuntalar los elementos de una reafirmación cultural.

La importancia de la investigación en el ámbito de la comunicación radica en el descubrimiento de las nuevas identidades promovidas desde los medios; en lo pedagógico para descubrir piezas o elementos comunicacionales que deben ser reforzados desde los medios como generadores indirectos de cultura y aún en algunos casos como actores directos (vg. El proyecto Municipal “Aprendamos”).

Los conceptos claves desarrollados en esta investigación son: globalización, comunicación, desarrollo local, cultura. Adicionalmente se utilizan otros como alienación, enajenación, aculturamiento, identidad cultural, cultura costeña (como sinónimo de montubia), cultura urbana.

La tesis ha sido elaborada en cuatro capítulos.

El Capítulo 1 hace un acercamiento a la realidad comunicacional del Guayas desde un análisis del contexto socio-político actual, contempla además la situación comunicacional que tiene la provincia.

El Capítulo 2 es una aproximación teórica al problema propuesto, se desarrollan los conceptos claves y su relación.

El Capítulo 3 establece algunas conclusiones básicas y en tal sentido se convierte en la línea base desde la cual se parte para la construcción de una propuesta comunicacional.

El Capítulo 4 es la concreción de las ideas trazadas en los capítulos precedentes.

En síntesis apretada podemos decir que es necesario tener presente la nueva realidad social del país, particularmente los poderes locales y la actoría ciudadana. Esto es lo que

organismos internacionales como el Banco Mundial y la Organización de Estados Americanos han denominado gobernabilidad, la misma que se asienta en la gobernanza.

Los medios de comunicación deben orientarse a los microempresarios, particularmente del campo, con una clara vocación de servicio, de apoyo no sólo noticioso sino de información sobre oportunidades de negocio, precios, intercambios solidarios, experiencias exitosas. Adicionalmente deben mantener una ética y compromiso con el medio ambiente, la ecología; no se trata de ser “verdes” pero tampoco se puede promocionar cualquier producto, algunos ya prohibidos en otros países.

Un medio de comunicación tiene como una de sus principales funciones la de educar. En el caso de medios de comunicación para la costa es imprescindible dar fuerza a los contenidos culturales regionales (rodeos, décimas,...) y promover tanto el mantenimiento de la tradición como el remozamiento de las mismas. La prensa debe incorporar las costumbres locales (envío de mensajes, saludos y en el caso de radiodifusoras podrían llegar hasta a facilitar servicios baratos de Internet). Un ejemplo en esta línea, pese a las limitaciones de la orientación de su quehacer desde la mirada popular, es radio “City”.

En el caso concreto del Cantón Guayaquil es necesario fundir la cultura urbana con las tradiciones locales. El arraigo hacia lo indígena debe venir por el lado de la exaltación de la resistencia a la conquista española, a los piratas, a los intentos peruanos de anexionismo, a los intentos segregacionistas y por otra parte por la promoción de las distintas culturas que subyacen en su ser (la música costeña de Schubert Ganchozo es un claro ejemplo) con las nuevas expresiones culturales (salsa, reggaeton, rock,...). La promoción de lo positivo que ocurre en los barrios marginales, vistos ahora como el lugar de lo más abominable, es una forma de recuperar el perdido espacio de ciudadanía.

Por tal razón, hay que entender que la comunicación popular puede ser efectiva en acciones que impliquen concientización, movilización, adhesión, organización y cohesión en el nivel interno de los movimientos sociales, así como contribuir al planeamiento de las actividades y la realización de eventos, investigaciones, producción de instrumentos de comunicación

que faciliten la conquista de aliados a través de una comunicación eficiente con los espacios públicos y con la sociedad. Esa es la apuesta que se concretiza en el capítulo 4.

INTRODUCCIÓN

Si asumimos que la persona humana es un ser esencialmente relacional entonces podemos decir, por extensión, que es un ser comunicacional. Ya en la antigüedad Aristóteles definía al “Hombre” como animal racional y subrayaba el carácter social al decir que quien podía vivir en soledad era un dios o un bruto; con estas dos notas esenciales lo definía el filósofo.

La tecnología ha traído innumerables formas de comunicación al presente. Las cartas, en gran medida, han sido suplantadas por el mail; la radio incursiona en Internet por medio de los postcats, la televisión es el gran reto para el Internet y casi no hay medio impreso que no tenga su blog o su website, igual sucede con las radios. Internet es la máxima expresión de la invasión de la tecnología a la comunicación social, no sólo son los medios, también lo son las redes sociales (Xing, Hi5,...). Antes se hacían grandes esfuerzos por mantenerse al día con las noticias por lo difícil que era el acceso a ellas, ahora están a la mano, casi al mismo instante en que suceden.

El celular es otro instrumento comunicacional formidable, ha mostrado su efectividad en el levantamiento de los movimientos sociales, los mensajes fluyen con gran rapidez desde los ágiles dedos de niños, niñas, jóvenes y adultos, con ello se pierden ortografía y se crean verdaderos dialectos por las abreviaciones introducidas. La navegación por la web no es tan usual aún pero ya es una realidad presente.

Todas estas nuevas tecnologías, instrumentos y técnicas deben influir de algún modo en las culturas, por lo tanto es necesario analizar el papel que los medios de comunicación deben jugar en este contexto.

El estudio no pretende abarcar toda la extensión del vasto campo de la relación entre globalización y comunicación, se circunscribe a la afectación a la cultura costeña, a la guayasense. Se centra en el ámbito de los decisores o actores claves de las políticas y trata de hurgar el concepto que tienen y manejan sobre el tema y el apoyo que esperan realicen los medios de comunicación. Sobre esta base se levantarán las conclusiones y las propuestas de intervención.

MARCO TEÓRICO

Los conceptos claves en esta investigación son: globalización, comunicación, desarrollo local, cultura. Adicionalmente se utilizarán otros como alienación, enajenación, aculturamiento, identidad cultural, cultura costeña (como sinónimo de montubia), cultura urbana. A continuación se da una primera definición de los mismos; a lo largo del desarrollo de la tesis se irán reajustando si es del caso.

Globalización: Proceso de apertura de mercados locales al flujo internacional de bienes, servicios, tecnología y, en especial, de capital.

Enajenación: Proceso y resultado de la transformación de los productos de la actividad humana, así como de las propiedades y capacidades del hombre, en algo independiente de los individuos y que los domina.

Comunicación: Proceso de poner en común o intercambiar por medio del lenguaje.

Desarrollo local: Proceso orientado por los actores locales con el fin de crear valor, aumentar la renta, el empleo y en general la calidad de vida.

Cultura: Conjunto de valores, creencias, actitudes y objetos materiales (o artefactos), que constituyen el modo de vida de una sociedad.

Alienación: Experiencia según la cual los hombres, antes que gobernar sus propias vidas y sus propios destinos, se sienten gobernados por fuerzas ajenas o extrañas a ellos.

Aculturamiento: Proceso de pérdida de identidad y cambio por otra extraña a las raíces del individuo.

Identidad cultural: Proceso de reafirmación de la cultura local, implica la asunción de la misma por parte del individuo y la sociedad.

Cultura costeña: Cultura tradicional de los habitantes de la costa ecuatoriana.

Cultura urbana: Nuevas expresiones culturales que se generan en las ciudades como producto de los intercambios sociales.

METODOLOGÍA

Metodológicamente se ha trazado la siguiente ruta: partir de la realidad comunicacional de la provincia del Guayas, en un segundo momento haremos un acercamiento teórico al problema propuesto, el tercer momento nos debe llevar a establecer algunas conclusiones como producto de la confrontación de la realidad con el ideal teórico y desde luego el cuarto momento debe ser el propositivo, por lo tanto elaboraremos un perfil de proyecto como un ensayo práctico. A continuación se explicitan el tipo de estudio, los métodos y las técnicas a utilizar en la elaboración de la tesis.

Tipo de estudio

La presente tesis es del tipo exploratorio; asume el riesgo de partir conociendo que existen dos vertientes claramente confrontadas e intenta caminar por el sendero que le vaya marcando los datos del contexto. No excluye la descripción ni la explicación, no las rehúye pero sí se reconoce como fundamentalmente exploratorio pues estamos entrando en un campo sobre el cual no hay escritos específicos ni investigaciones previas, al menos de un modo explícito.

Métodos

Utilizaremos el método deductivo combinado con el analítico-sintético. Así pues partiremos de los datos que nos ofrezcan la investigación bibliográfica y la aplicación de encuestas y entrevistas a informantes calificados para desde allí extraer hipótesis que se concretarán en un perfil de proyecto de intervención.

La combinación de los resultados de estos dos procesos se constituirá en la materia prima de nuestro trabajo investigativo.

Técnicas:

Emplearemos las entrevistas a informantes calificados y las fichas de investigación bibliográfica como principales herramientas a las que se añadirán las búsquedas de internet.

Objetivos

1.- Objetivo General.

Establecer el rol de los medios de comunicación del Guayas frente a los procesos de globalización.

2.- Objetivos Específicos

2.1.- Establecer la relación entre globalización, identidad cultural y riesgos para las culturas locales.

2.2.- Determinar los principales contenidos que deben ser comunicados para el reforzamiento de las culturas locales del Guayas.

Capítulo 1: ACERCAMIENTO A LA REALIDAD COMUNICACIONAL DEL GUAYAS.

1.1.- Contexto socio-político del Ecuador y Guayas hoy: principales datos socioeconómicos y políticos.

El Ecuador vive momentos especiales. Estamos en lo que se puede definir como un cambio de época, no se trata solamente de cambios, son cambios que pueden alterar de modo radical y profundo la estructura social, económica, política y cultural del país.

1.1.1.- El modelo neoliberal de los últimos 25 años, caída y consecuencias.

El modelo neoliberal a nivel mundial ha tocado fondo, en palabras de Nicolás Sarkozy, Presidente de Francia, en un discurso pronunciado el 25 de Septiembre del 2008 en Toulon, Francia, dice:

“Con el final del capitalismo-financiero que había impuesto su lógica a toda la economía y que había fomentado su perversión- muere una determinada idea de la mundialización. La idea de la omnipotencia del mercado que no debía ser alterado por ninguna regla, por ninguna intervención pública; esa idea de la omnipotencia del mercado era descabellada. La idea de que los mercados siempre tenían la razón era descabellada. Durante varios decenios, se han creado las condiciones que sometían la industria a la lógica de la rentabilidad financiera a corto plazo. Se han ocultado los riesgos crecientes que había que correr para obtener rendimientos cada vez más exorbitantes. Se han desarrollado sistemas de remuneración que incitaban a los operadores a correr más riesgos inconsiderados. Se ha financiado al especulador y no al emprendedor. No se han controlado las agencias de calificación y los fondos especulativos. Se ha obligado a las empresas, a los bancos, a las aseguradoras a inscribir sus activos en las cuentas a precios del mercado que aumentan y se reducen en función de la especulación. Se ha sometido a los bancos a reglas contables que no garantizan la

gestión correcta de los riesgos y que, en caso de crisis, agravan la situación en vez de amortiguar el choque. ¡Es una locura y hoy pagamos por ello!”¹

En el Ecuador estas palabras nos trasladan hasta los años 80, a la época en que se crearon zonas francas, se liberaron aranceles, se quitaron todas las barreras posibles a las importaciones. El sistema financiero vio como se eliminaron o debilitaron los controles públicos sobre las operaciones bancarias tanto en tasas de interés como en el manejo de los recursos: sucretización, créditos vinculados que llevaron a la quiebra a cerca del 75% de la banca privada y salvataje bancario por 8.500 millones de dólares. Las actividades que requerían financiamiento a largo plazo se vieron seriamente afectadas, los créditos entregados por el sistema financiero entre 1995–1999 se concentraron en plazos menores (a tres meses el 53% y menores a un año el 95%); los recursos financieros tendieron a concentrarse en pocos deudores pues sólo el 1% de los clientes del sistema financiero privado captó el 63% del total del crédito otorgado desde 1995. A nivel territorial la concentración de recursos financieros también fue significativa, lo cual muestra una fuerte asociación entre los sectores de destino de los créditos y los espacios de poder. Alrededor del 90% de los recursos financieros crediticios se concentraron en las provincias de Guayas y Pichincha según la Red de la Sociedad Civil SAPRIN - CELA-PUCE. Esta ignominia hizo que incluso los recursos del campesino se trasladan a las urbes pues los ahorros de los pequeños campesinos, cooperativas y otros mecanismos financieros populares no se invirtieron en el sector de origen (José Tonello. Director del FEPP).

En el ámbito de lo político recordamos las discusiones y contraposiciones para que no se achique el tamaño del Estado a costa de la pérdida del control y en beneficio de una empresa privada que aparecía como la única forma eficiente; este proceso denominado privatización que trató de hacerse con todos los bienes públicos incluidos los servicios básicos. En ese entonces hablar de moratoria o no pago de la deuda externa era un sacrilegio porque “había que honrar las deudas”, por ejemplo León Febres Cordero, personaje que años más tarde diría que era factible pensar en una moratoria. El pago de la deuda era prioritario y en función de ello se procuró una política fiscal de recuperación de los impuestos vía reducción del impuesto a la

¹ Impreso mimeografiado, sin fecha

renta y aumento del impuesto al valor agregado (IVA) y el pago de impuestos por la prestación de servicios profesionales.

El modelo neoliberal en el Ecuador debilitó al Estado y destruyó el incipiente aparato productivo nacional y de paso permitió la destrucción del sindicalismo al promover la reducción de las formas organizativas de los trabajadores vía maquila y tercerización, consecuencia de estas políticas sociales los migrantes llegaron a los tres millones (3´000.000) es decir el 25% de la población del país para ese entonces; la pobreza se incrementó y obviamente la extrema pobreza también. El Estado ecuatoriano le apostó a la expansión del capital financiero transnacional y nacional; puestos de rodillas ante los organismos internacionales sólo nos quedó esperar el tiro de gracia: crisis financiera, debilitamiento de los partidos políticos (llamada crisis de representación, al atraco de los fondos públicos, corrupción) y de la institucionalidad (pichicorte, vacío jurídico), factores que nos llevarían a plantearnos una refundación del país como una salida a esta inequidad que promovía la mayor desigualdad social.

El actual Gobierno Nacional, al hacer el diagnóstico del país señala lo siguiente:

“2. Diagnóstico

Las reformas planteadas por el Consenso de Washington fueron implementadas en el Ecuador, como en el resto de la región, desde mediados de los 80. Se enfocaron en promover la apertura comercial, la captación de inversiones extranjeras mediante la privatización de empresas y servicios públicos, la desregulación, la flexibilización laboral, la apertura de la cuenta de capitales y la reducción del papel y la presencia del Estado.

A fines de los años noventa, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) generó un Índice de Reforma Estructural (IRE), que mostraba el grado de avance de los principales ejes de la agenda neoliberal en los países de la región. El Índice permite ver la profundidad en la aplicación de las medidas del Consenso en temas comerciales, financieros, liberación de la cuenta de capitales, privatizaciones y reforma tributaria. Con una medida entre 0 y 1, el Índice muestra un mayor grado de

aplicación de las medidas neoliberales en los valores cercanos a 1. En el caso del Ecuador, el Índice global pasó de 0,55 en 1985 a 0,80 en 1995; como resultado se obtuvo que **los sectores de mayor “avance” fueron la liberalización comercial (0,95), la flexibilización financiera (0,98) y la apertura de la cuenta de capitales (0,86). (Morley, Machado y Pettinato, 1999).”**²

Y continúa afirmando:

“De esa manera, aún cuando los ejes del neoliberalismo hayan contribuido, en el mejor de los casos, a un mejor manejo de los equilibrios fiscales, al control de la inflación y a la promoción de nuevas exportaciones, tuvieron gran responsabilidad en la crisis económica y social que vivió América Latina en la segunda mitad de la década de los 90.”³

Otro tema de gran trascendencia por las características propias del país es el de la descentralización y el regionalismo. Respecto de estos temas el Plan Nacional de Desarrollo plantea lo siguiente:

“La descentralización, al acercar la toma de decisiones a la población, puede contribuir a la democracia y a la transparencia de la gestión pública, promocionando la racionalidad y la eficiencia administrativa de la acción estatal en el territorio. Sin embargo, el avance del proceso de descentralización⁽¹⁾ se ha visto limitado por un modelo ‘optativo’ para los gobiernos seccionales y ‘obligatorio’ para el Gobierno Central; y, ⁽²⁾ la forma de negociación ‘uno a uno’ para el traspaso de responsabilidades y recursos. Durante el período 2005–2006 se han negociado y

² Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf. (Las negrillas son nuestras)

³ Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf.

consensuado “Matrices Sectoriales de Competencias” en los sectores de educación, salud, ambiente, agricultura, vialidad.

¹ Artículo 225 de la Constitución Política de la República del Ecuador.”⁴.

El documento continúa sosteniendo que:

“Las solicitudes de transferencia de competencias en estos sectores han sido atendidas y procesadas; y, en otros casos, ha sido evidente que los gobiernos seccionales han asumido las competencias en aplicación del silencio administrativo previsto en la ley...En ninguno de los casos reportados se ha generado un proceso de transferencia de recursos, pese al mandato constitucional que exige la transferencia de recursos.

Por otra parte, a pesar de que el ordenamiento jurídico lo permite, no se ha impulsado desde el nivel central, a la par del de descentralización, un proceso de desconcentración que permita complementar el ejercicio de las competencias descentralizadas y mejorar los mecanismos de coordinación, regulación y rectoría.

En lo institucional, ha faltado una instancia nacional con competencias suficientemente definidas, que asuma el papel de coordinador, orientador y facilitador de los procesos, así como una instancia de resolución de conflictos derivados de los procesos, lo cual también ha restado eficacia a los procesos iniciados.”⁵

Los municipios han manifestado mayor interés en turismo y ambiente (en el documento citado puede verse matriz detallada) pero no en temas de salud, educación o servicios básicos. Esto

⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf. (La nota ¹ de la cita hace referencia a la Constitución del año 1998)

⁵Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf.

nos demuestra que la estructura del Estado sigue siendo concentradora y que más allá de la posibilidad jurídica está la imposibilidad de autogestión de pequeños municipios carentes de todo, incluido el personal calificado para procesos de esta índole.

Respecto del achicamiento del Estado dicho Plan sostiene que:

“La reducción del rol y recursos del sector público se vio agravada por una ineficiente gestión en la prestación de sus servicios, teniendo como resultado un sector público desprestigiado, asociado con ineficiencia y corrupción... ..Al 31 de diciembre del 2005...Ocho empresas del sector eléctrico están incursas en causal de disolución, por haber superado el 50% de pérdidas con relación al capital y sus reservas⁴.

Los sectores de telecomunicaciones, eléctrico y petróleos, adolecen de muchos males en común, entre ellos, la politización enraizada en su administración, lo cual ha determinado que la mayor parte de sus decisiones no se sustenten en criterios técnicos, impidiendo el mejoramiento y tecnificación de sus procesos, la profesionalización de su capital humano y, en general, la modernización de su gestión.”⁶

En cuanto a comunicación se tiene que:

“Las empresas estatales ANDINATEL y PACIFICTEL, que abarcan el 94% de los usuarios de telefonía fija, han tenido una evolución disímil, que se refleja en su estado de resultados. Si bien el comportamiento de los servicios de telecomunicaciones prestados en el país muestra un fuerte dinamismo en los últimos años, esto se origina especialmente en el acceso a la Internet y telefonía móvil, en los que participa el sector privado. En el año 2001, el número de abonados del servicio de telefonía fija era de 1.320.776, incrementándose hasta el 31 de mayo del 2007 a tan sólo 1.754.941 (un 33% más), mientras que en el año

⁶ Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf.

2001 el número de abonados del servicio de telefonía móvil era 859.152 y para el 31 de mayo del 2007 llegó a los 9.107.799 (un 960% más).

Otros aspectos que reflejan la gestión de las empresas estatales son los índices de telecomunicaciones relativamente bajos, en comparación con otros países de Latinoamérica. En el año 2005, el número de usuarios de la Internet se ubicó en el 5,2%, en tanto que en Chile fue del 37,5%, en Colombia del 7,7% y en Perú del 16%.

El índice promedio de la innovación de las tecnologías de la información y comunicación en Latinoamérica es del 4,33%, y Ecuador presenta un 2,58%, cifras que exigen que las empresas encargadas del desarrollo de las telecomunicaciones en el país respondan a las exigencias de los cambios tecnológicos que se están presentando aceleradamente en el contexto global.”⁷

1.1.2.- La reacción de los sectores sociales más empobrecidos.

Con el desprestigio y caída del movimiento obrero y la crisis del movimiento poblacional (barrial) que se produjo a finales de los años 80, producto de las medidas socialdemócratas de la Izquierda Democrática (Rodrigo Borja) en apoyo a la maquila y la flexibilización laboral con una política social paralizante (vía Red Comunitaria para el Desarrollo Infantil –MBS-, Programa de Desarrollo Infantil –INNFA-, Desarrollo Rural Integral, Mejoramiento de la Vivienda, Ayuda a las Unidades Económicas Populares, Economía Solidaria y Campaña Nacional de Alfabetización), el movimiento obrero quedó prácticamente inmovilizado. Las huelgas nacionales dejaron de ser representativas del movimiento social. En este contexto aparecen el movimiento indígena y otros movimientos como nuevos sujetos sociales y legítimos contradictores. Se produce entonces un debilitamiento del bloque dominante y la más importante resistencia al neoliberalismo desde América Latina. Así en Ecuador se produce el primer levantamiento indígena contemporáneo en los meses de mayo y junio de 1990; las reivindicaciones

⁷Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf.

principales eran lo étnico como reconocimiento de la plurinacionalidad, la propiedad ancestral de la tierra y el cuestionamiento al estado-nación como instrumento de dominación oligárquica e imperialista.

El segundo levantamiento indígena (1994), esta vez se suma la lucha contra la Ley Agraria. El movimiento indígena para entonces va tomando cuerpo y fuerza que luego le llevarán a las lides electorales como Pachacutik y desde allí a intervenir en el Parlamento y en los gobiernos seccionales.

Producto de esta lucha contra el modelo neoliberal se produce una Consulta popular en el mes de octubre del año 1995, contra las privatizaciones, consulta que se gana parando el traspaso de los servicios públicos a manos privadas. Posteriormente vendrá la revocatoria del mandato de Abdalá Bucaram (febrero 1997), revocatoria del mandato de Jamil Mahuad (enero 2000) y la revocatoria del mandato de Lucio Gutiérrez (abril 2005), es decir que se infringió al neoliberalismo tres derrotas consecutivas pero no se pudo tomar el poder. A lo largo de este proceso lo que si resultó significativo fue la alianza que se fue estableciendo entre los sectores populares y la clase media. La izquierda incapaz de hacerse con el poder y la derecha incapaz de ofrecer alternativas viables crearon un vacío de poder en el cual florecía la esperanza de un cambio.

1.1.3.- La situación actual

La coyuntura actual se produce luego de que ese vacío de poder trató de ser llenado con la elección de una alianza de organizaciones políticas de izquierda con algunos movimientos sociales, en la primera vuelta, y que incluyó al indígena en la segunda para el triunfo definitivo de Alianza País. La autodenominada Revolución Ciudadana se hizo con la esperanza de cambio del pueblo ecuatoriano. Con un discurso de izquierda y con la promesa de refundar al país (Alfredo Palacio no pudo ir más allá de las simples palabras), el actual gobierno llegó a Carondelet.

Electoralmente este gobierno ha tenido gran apoyo, ganó en la Consulta Popular de abril 2007 (aprobación de la convocatoria a Asamblea Constituyente con el 82%), ganó la elección de asambleístas de septiembre del 2007 (logrando 80 de las 130 bancadas disponibles), ganó el Referéndum aprobatorio de la Nueva Constitución en Septiembre 28 del 2008 (perdió en el Cantón Guayaquil, último bastión de la derecha).

Tenemos entonces por un lado un gobierno con claro apoyo popular, aunque algunos sostienen que poco a poco se va deteriorando, va perdiendo espacios y apoyo por la falta de respuestas, un gobierno que parece que se va debilitando y cada vez más asume una postura populista, un gobierno que si hizo uso de la contradicción como mecanismo para viabilizar su discurso hoy lo hará como medio para trasladar su ineficacia e ineficiencia a la “ciega oposición” de la derecha. Estamos frente a un gobierno que ha tenido serios conflictos con la prensa dentro de un esquema de pugna que pasa por la diatriba y el insulto frente a la argumentación de dictadura que aquella le hace.

1.1.4. Los medios de comunicación

Los medios de comunicación a lo largo de este proceso han jugado un papel ambiguo. En la fase de implementación del neoliberalismo apoyaron sin reparos las estrategias gubernamentales, sirvieron para desprestigiar dirigentes sindicales, apoyaron a la derecha sin reservas y nos ocultaron la crisis bancaria. Solo han tenido una política reactiva, frente a los hechos consumados han empezado las investigaciones más como mecanismo de sensacionalismo que como medios de educación ciudadana.

En la coyuntura actual hemos asistido a un verdadero pugilato entre el gobierno y la prensa. Si bien no deja de tener razón el presidente cuando señala que los medios están fuertemente comprometidos con el capital financiero y los sectores dominantes, no es menos verdad que estos han sido satanizados hasta el extremo de calificarlos de basura. Para algunos existe una campaña mediática para erosionar la credibilidad mediante la tergiversación de la información (rumores para provocar una nueva crisis bancaria –quiebra del Pichincha-; aparentar crisis económica, impulsar una ola especulativa, crear clima de inseguridad,...). Para otros la prensa

está jugando un papel objetivo al señalar las limitaciones del gobierno (autoritarismo, engaño sistemático, quiebra institucional, crecimiento de la violencia,...).

El último hecho significativo en esta pugna es la sentencia del economista y periodista Emilio Palacio, por un artículo intitulado “Camilo el matón” asumido por la prensa como un acto de intimidación pues se pretendería mandar un mensaje claro a todos los opositores. La diferencia de opiniones entre Palacio y Correa, quien mando expulsarlo del salón donde se llevaba a efecto una de sus cadenas sabatinas, tiene su corolario en la decisión de Palacio en lanzarse a las calles en busca de hacer valer sus derechos.

1.1.5. Las manifestaciones culturales del Guayas

Todo este contexto ¿cómo influirá en las manifestaciones culturales del Guayas? Esto es lo que pretendemos investigar en esta tesis. A priori lanzamos una hipótesis: la coyuntura se presenta como apta para un nuevo choque o confrontación de tesis sobre el regionalismo, la etnicidad costeña, el derecho a los territorios ancestrales y la necesidad de un Nuevo Orden Económico Internacional; los resultados, ciertamente impredecibles, pueden variar según los aportes de los distintos actores sociales y de la prensa como uno de ellos.

La segunda hipótesis, por tanto, es que los medios, pese a las distintas visiones, contribuirán a una mayor objetividad en el proceso educativo tanto en el mantenimiento del acervo cultural costeño como en la creación y recreación de las culturas urbanas. El sustento para esta segunda hipótesis se basa, a más de lo dicho anteriormente, en la Constitución vigente:

“Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio o forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos...Integrar los espacios de participación previstos en la Constitución en el campo de la comunicación”⁸

⁸ Constitución de la República del Ecuador. Capítulo Segundo: Derechos del Buen Vivir, Sección tercera: Comunicación e información. Art. 16 a Art.20.

Es evidente que la Constitución vigente se expresa contra los oligopolios y busca garantizar la reducción de los espacios que violenten a la sociedad para lo cual propone un acceso universal a la comunicación.

1.2.- Los medios de comunicación en el Cantón Guayaquil, estadísticas básicas.

Las estadísticas oficiales son bastantes pobres, tanto en AER como en el Colegio de Periodistas del Guayas. De todos modos se ha logrado establecer que existen al menos 60 radios de envergadura media y alta en el Guayas, 6 canales de televisión y al menos 10 medios impresos principales.

En el caso de las radios se tiene que la estructura promedio consta de: Director, Subdirector, Productor General, Sonidistas (3), Locutores (2 fijos), Secretaria, Mensajero y Contadora. En total 11 personas por medio radial con lo que se hallarían 660 personas, aproximadamente, inmersas en la actividad radial sin contar las radiodifusoras de menor alcance.

1.3- Los medios de comunicación en los cantones rurales del Guayas, estadísticas básicas.

No hay estadísticas a nivel rural, es más normalmente están considerados dentro de los del Cantón Guayaquil. Así, por ejemplo Milagro y Santa Elena están considerados dentro de dicha estadística. En el caso de Milagro por referencias indirectas sabemos que existen al menos tres (3) radiodifusoras y no una (1) como en principio se nos ha señalado. Para el caso de Santa Elena, dado que forma parte de la nueva provincia es necesario depurar la información del Guayas eliminando toda referencia a la misma. Por todos estos elementos podemos concluir que las estadísticas no son muy confiables pero si dan cuenta de, pese al subregistro, la importancia de este sector.

1.4.- Los comunicadores sociales del Guayas, quiénes son y cuál es su nivel de agremiación.

Desde que se inició sus actividades el Colegio de Periodistas del Guayas, en el año de 1975, ha logrado registrar a dos mil cien (2.100) periodistas asociados. De estos, asegura el actual Presidente Lcdo. Edgar Cedeño Escobar, apenas unos cien (100) son realmente asociados activos.

La estructura organizacional del Colegio es la siguiente: Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Síndico, Vocales principales y suplentes y un Tribunal de Honor.

Consideran que el mayor problema que enfrentan los profesionales de la comunicación es la inestabilidad laboral y los bajos ingresos. La informalidad laboral se traduce en que quienes mantienen programas no sólo que deben producirlos sino también conseguir los patrocinadores; así se convierten en microempresarios, para unos, y en trabajadores a destajo para otros. En la primera acepción los profesionales derivan en relacionistas públicos, trabajadores independientes y liberados a su propia capacidad de iniciativa; en el segundo se considera que los realmente beneficiarios son los dueños de los medios de comunicación pues lo que queda es realmente marginal dado que los clientes grandes forman ya parte de los contratos de los mismos medios.

La mala remuneración es evidente cuando señalan que por lo general reciben doscientos (\$200) dólares mensuales; los relacionistas públicos pueden incrementar sus ingresos a cuatrocientos (\$400 y máximo \$500).

1.5.- Percepción del problema por parte de actores clave del proceso comunicacional y educativo.

Desde el punto de vista educativo es evidente que no hay buena preparación, tanto la educación fiscal como la privada no logran superar los vacíos, aunque la privada ha logrado ciertos avances pero a costa de la exclusión económica.

En cuanto a capacitación continua refieren que es necesaria en varios ámbitos vinculados al Derecho (Nueva Constitución, derechos sociales, derechos humanos, visión de derechos por sectores –niños, niñas, jóvenes, adultos mayores- ...), a la Economía (economía solidaria, economía internacional, finanzas, política fiscal,...), Políticas Sociales (enfoques actuales) y Filosofía (ética, pedagogía desde los medios,...).

Desde la óptica laboral es clara la postura diferente que mantienen los que trabajan en medios de comunicación y los “independientes” en temas clave como por ejemplo la libertad de expresión. No pocos periodistas acusan a los medios de ser controladores, de marginar a quienes tienen una línea diferente de la “oficialmente” establecida; a este respecto no establecen diferencias entre los de control privado y los públicos, en ambos la situación es la misma.

Existe también una marcada diferencia de opinión entre los que creen que los medios sí han contribuido y contribuyen en la educación de la ciudadanía y los que sostienen que no hay tal educación puesto que los esfuerzos son aislados, sin continuidad, limitado alcance e impacto, alejamiento de los sectores vulnerables; en fin sostienen que es una actividad discriminadora y que responde a una visión ideológica dominante.

En lo tecnológico tenemos que la mayoría de los medios tienen correo electrónico pero muy pocos poseen una página Web (CRE es un medio reconocido en este tema).

1.6.- Las expresiones culturales del Gran Guayas.

Hasta hace unos años atrás (1990) generalmente se creía que no había indios en la costa. Los indios fueron invisibilizados, desaparecidos. Se aceptaba la presencia del cholo peninsular y del montubio, pero indios no. Esta idea llevó a muchos a pensar que los indios huancavilcas eran un mero recuerdo de tiempos pasados. La antropóloga Silvia Álvarez se encargó de mostrarnos el error en el que estábamos incurriendo. Los actuales comuneros son los legítimos herederos de los huancavilcas, son lo autóctono del Guayas, ellos con su gran capacidad de asimilación del coloniaje han permanecido creando y recreando formas culturales y de defensa de sus espacios. Este es un primer rasgo cultural del Guayas, rasgo que actualmente subsiste en las zonas rurales, en las tierras comunales. Una vez creada la Provincia de Santa Elena estos espacios, para el Guayas, quedan reducidos a las comunas existentes entre Chongón, Progreso y Libertad.

Sus manifestaciones culturales generalmente están asociadas a fiestas religiosas debido a que esto fue una estrategia de apropiación de tierras. Cada nueva área que era incorporada a sus

comunidades, sea por compra o por derecho de posesión, la hacían coincidir con una fiesta religiosa de modo que así se generaban los necesarios espacios de socialización y reafirmación cultural.

Otro elemento importante de la cultura en el Guayas es su híbrida devenida de su condición de puerto, de lugar permeable a la recepción de todo tipo de cultura, de su política de puertas abiertas como lo exigía y exige su condición de centro mercantil y comercial desde tiempos ancestrales. En Guayaquil se pueden encontrar barrios poblados por manabitas (Mapasingue), por afroecuatorianos (Trinitaria, Esmeraldas Chiquito, Cooperativa Pablo Neruda,...), por indígenas serranos (Nueva Prosperina-Toral Zalamea); así el ser cultural guayaquileño se ha ido tornando en una mezcla que lo ha llevado a lo megadiverso. En las fiestas cívicas escolares es común ver las danzas folklóricas andinas mezcladas con las afroamericanas, el reggaeton y la salsa. Tanto representa a esta región Julio Jaramillo y Pedro Rubira Infante como “Kandela y Son”. El Guayaquil cultural abierto y megadiverso se constituye en un reto para quienes desean asociarlo solamente con una cultura mercantilista cuando se piensa que aquí surgió la generación de los decapitados, la novela social (Baldomera, Los que se fueron,...) y que tuvo su máximo exponente en “Huasipungo”; aquí surgió con fuerza el movimiento obrero que en 1922 tuviera su bautismo sangriento y que fuera recogido en esa inolvidable novela que es “Las cruces sobre el agua”. Aquí surgió el velasquismo que ha determinado la vida política del país por largos años, “La Gloriosa” del año 1944 que marcó el punto de inflexión en el cual la izquierda dio paso al populismo.

Guayaquil ya no es posible pensarlo solamente como la tierra del mercadeo, el puerto de exportación de Cacao o café, la ciudad astillero. No, ahora Guayaquil más que nunca es el crisol donde la patria ecuatoriana se funde.

En esta tesis vamos a darle especial énfasis a la cultura tradicional huancavilca y a la urbana popular. Vamos a dejar de lado la imagen del guayaquileño de traje y corbata o al de la cotona. El guayaquileño se manifiesta culturalmente como un ser abierto, espontáneo, aguzado, vivo, locuaz, creativo y picaresco. Es un ser pragmático, aprecia los resultados. Es valiente, no se detiene ante los factores adversos, audaz. Tiene en alta consideración su propia autoestima. Trabajador incansable pero no escatima recursos a la hora del jolgorio.

Al guayaquileño le gusta “vivir bien”, aprecia la solidaridad, la individualidad pero no el egoísmo, la frontalidad pero no la cortesía hipócrita, aprecia la oportuna toma de decisiones, la rapidez en los procesos y no el burocratismo, es políticamente ingenuo y por ello proclive al caudillismo.

Capítulo 2: ACERCAMIENTO TEÓRICO AL PROBLEMA PROPUESTO.

2.1.- Relaciones entre cultura, identidad cultural y comunicación.

¿Cuál es la relación que existe entre lo cotidiano, el universo simbólico que guía nuestras acciones individuales y las colectivas, los elementos que nos identifican con tal o cual grupo, ciudad, espacio y la comunicación que nos viene desde otros espacios culturales ajenos al propio?

¿Cómo entendemos la cultura y la identidad cultural? ¿Cuál es la incidencia de la comunicación en estos procesos culturales?

En el presente capítulo trataremos de abordar estos temas desde referencias bibliográficas a las que añadiremos nuestras propias observaciones.

2.1.1.- Definición de cultura.

“Conjunto de valores, creencias, actitudes y objetos materiales (o artefactos), que constituyen el modo de vida de una sociedad”.⁹

Lo primero que resalta en esta definición es que no se trata de un elemento en particular sino de un conjunto. Este conjunto es lo que constituye el universo simbólico de cada cultura; este universo está compuesto por los valores (toda cultura tiene una tabla axiológica que define lo bueno y lo malo, lo ético y lo moral); también lo constituyen los modos de sentir y pensar (algunas culturas son más dadas al racionalismo, otras se guían más por sus sentimientos), estos distintos modos de sentir y pensar también determinan los modos de actuar puesto que la acción no es más que el pensamiento materializado. Valores, pensamientos y acciones nos llevan a un modo particular de relacionamiento.

El hombre es fundamentalmente un ser social, ya en la antigüedad Aristóteles definía al “Hombre” como animal racional y subrayaba el carácter social al afirmar que quien podía vivir en soledad era un dios o un bruto.

“Pero aquel que en ninguna cosa puede hacer compañía, o el que por ser para sí mismo suficiente no tiene necesidad de cosa alguna, ninguna parte es de la misma ciudad; de tal manera que será bestia o será Dios” ¹⁰

Con estas dos notas esenciales lo definía el filósofo: racional y social. Si asumimos que la persona humana es un ser esencialmente racional y social, relacional, entonces podemos decir, por extensión, que es un ser comunicacional.

La cultura entonces nos liga con el pasado pero en la medida que se acopla a los tiempos es también un gancho con el futuro.

Algunos autores como Max Weber y Macionis-Plummer creen que el análisis de la cultura no puede hacerse al modo de las ciencias experimentales, es decir buscando leyes que luego se puedan contrastar empíricamente. Analizar una cultura, para ellos, significa interpretarla, descubrir sus significados (Sociología. Macionis-Plummer. p. 102).

Para otros autores, especialmente de la vertiente histórica, la cultura es:

(el) “conjunto de valores materiales y espirituales creados y que se crean por la humanidad en el proceso de la practica socio-histórica y caracterizan la etapa históricamente alcanzada en el desarrollo de la sociedad. En el sentido mas estrecho se suele hablar de la C. material (técnica, experiencia de producción, valores materiales) y espiritual (ciencia, arte, filosofía, moral, educación, etc.). La C. es un fenómeno histórico, que se desarrolla en dependencia de la sustitución de las formaciones socio-económicas. En oposición a las teorías idealistas que separan la C. espiritual de su base material y la interpretan como producto espiritual de la "elite", el marxismo-leninismo enfoca el proceso de producción de bienes materiales como base y fuente del

⁹ (Sociología. Macionis-Plummer. p. 102)

¹⁰ Aristóteles. La Política. Capítulo Segundo, p. 33

desarrollo de la C. espiritual; de ahí se desprende que en su forma directa o indirecta la C. se crea por la actividad de las grandes masas trabajadoras. Dependiendo de las condiciones materiales, la C. espiritual no se modifica de modo automático en pos de su base material, sino que se caracteriza por una relativa independencia (sucesión en el desarrollo, influencia mutua de las culturas de distintos pueblos, etc.). En la sociedad dividida en clases, la C. adquiere un carácter clasista tanto por su contenido ideológico como por su orientación práctica, lo cual se expresa bajo el capitalismo en la existencia de dos C. en cada C. nacional: la C. burguesa dominante, y los elementos más o menos desarrollados de la C. democrática y socialista de las masas trabajadoras.”¹¹

En esta segunda forma de entender la cultura vemos que se prioriza el carácter histórico, la relación con las formas y medios de producción. Aunque se acepta que el cambio no es automático está claramente establecida la dependencia y con ella el carácter ideológico de la misma. No hay cultura ideológicamente aséptica.

Si combinamos estas dos grandes definiciones tendremos que la cultura es:

- a) Un conjunto de valores, creencias, actitudes (esto es lo espiritual, lo intangible) y artefactos (parte material o tangible) que constituyen el modo de vida de una sociedad.
- b) La representación de una etapa socio-histórica alcanzada por determinada sociedad.
- c) Aunque realiza una etapa histórica sus cambios no son automáticos en relación a las formas y medios de producción. Se reconoce cierta independencia, la misma que puede ser fruto del indeterminismo humano pese a que la cultura actúa como un determinante. “... los humanos, *antes que plegarse a las fuerzas de la naturaleza, empezaron a adaptar la naturaleza a sus necesidades.*” (Sociología. Macinis. p. 106).
- d) Como la sociedad, hasta ahora ha estado marcada por la división social, la cultura se expresa de modo diferente en uno y otro estrato aunque, como luego se verá, se puede desarrollar una cultura de masas.

¹¹ Diccionario de Filosofía. Ed. Progreso. Moscú. 1980. p 98.

Generalmente se considera que la existencia de una lengua es un indicador de una cultura, según esto Macionis-Plummer (Sociología. Macionis. p. 106) calculan que han existido al menos unas 6.000 culturas diferentes.

“Las nuevas tecnologías de la información, los flujos migratorios y el desarrollo de una economía global han reducido el grado de diversidad cultural. Aún así, se puede calcular que hay más de mil culturas en el mundo...”¹²

El hombre en tanto ser relacional requiere, necesita, le es indispensable, disponer de símbolos, es decir de signos con un significado específico. Un signo es un

“objeto material perceptible por los sentidos, acontecimiento o acción, que constituye en el conocimiento una indicación, designación o agente de otro objeto, acontecimiento, acción o formación subjetiva”¹³

Todo signo tiene un significante y un significado; el significante es la parte material y el significado a lo que nos remite. Este conjunto de signos es lo que hemos denominado el universo simbólico cultural.

En el caso ecuatoriano la Constitución reconoce que somos un país multiétnico y multicultural:

“CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

TITULO I

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO

Capítulo primero

¹² Sociología. Macionis. p.107

¹³ Diccionario de Filosofía. Ed. Progreso. Moscú. 1980. p.393.

Principios fundamentales

Art. 1.- El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada.

La soberanía radica en el pueblo, cuya voluntad es el fundamento de la autoridad, y se ejerce a través de los órganos del poder público y de las formas de participación directa previstas en la Constitución.

Los recursos naturales no renovables del territorio del Estado pertenecen a su patrimonio inalienable, irrenunciable e imprescriptible.”¹⁴

2.1.2.- Definición de identidad cultural.

De acuerdo al Diccionario de Filosofía tenemos que:

“IDENTIDAD: categoría que expresa la igualdad, la uniformidad del objeto o fenómeno consigo mismo o la igualdad de varios objetos. De los objetos A y B se dice que son idénticos, los mismos, únicamente en el caso de que todas las propiedades (y relaciones), que caracterizan a A, también caracterizan a B, y viceversa (ley de Leibniz). Ahora bien, por cuanto la realidad material no deja de cambiar, no existen objetos que sean absolutamente idénticos, incluso en sus propiedades esenciales, fundamentales. La I. no es abstracta sino concreta, e. d., contiene diferencias y contradicciones internas que siempre se destruyen y renacen en el proceso de desarrollo. La identificación misma de algunos objetos recaba diferenciarlos previamente de otros objetos; por otra parte, a menudo se tienen que identificar objetos diferentes (por ejemplo, para clasificarlos). Esto significa que la I. está enlazada inseparablemente

¹⁴ Constitución 2008.

con la diferencia y es relativa. Toda l. de las cosas es temporal, pasajera, y su desarrollo y cambio son absolutos...”.¹⁵

En este concepto es importante resaltar que, para el presente caso, tomaremos la identidad en los rasgos sociales comunes a los habitantes del Guayas, los rasgos que los asemejan y los que los separan o diferencian de los habitantes de otras latitudes nacionales. Buscaremos en la historia y en la época presente los rasgos identificatorios del guayasense. Esto evidentemente no elimina la existencia de individuos guayasenses que no cumplan con los elementos identitarios pues, como subraya la definición citada, no existen identidades monádicas (Mónadas Leibnizianas).

En síntesis, para nuestra tesis, entenderemos por **IDENTIDAD CULTURAL** a todo el proceso de reafirmación de la cultura local, proceso que implica la conservación y el cambio de valores, creencias, actitudes y elaboración de artefactos asumidos por los individuos y la sociedad del Guayas. En general cuando mencionemos “**CULTURA COSTEÑA**”, estaremos refiriéndonos a la cultura tradicional de los habitantes de la costa ecuatoriana y desde allí a los cambios que se van operando en la misma. Por otra parte al hablar de “**CULTURA URBANA**” haremos alusión a las nuevas expresiones culturales que se generan en las ciudades como producto de los intercambios sociales. La relación entre cultura costeña y cultura urbana serán los indicadores de los cambios culturales en el Guayas.

2.1.2.1.- Los rasgos culturales del guayasense rural

Para adentrarnos en este tema vamos a tomar como referencia clave el libro titulado “Etnicidades en la costa ecuatoriana” de Silvia G. Álvarez, editorial Abya Yala. 2002.

Aunque el texto que sigue hace referencia a la Península de Santa Elena, esto es plenamente aplicable a todas las comunas comprendidas entre Chongón y Libertad. Esta precisión es importante dado que ahora la Península de Santa Elena (PSE) se ha

¹⁵ (Diccionario de Filosofía. Ed. Progreso. Moscú. 1980. p. 222)

constituido en una nueva provincia. Las notas siguientes se refieren a las comunidades de carácter étnico.

“DE REDUCCIONES A COMUNAS: Transformaciones legales de las tierras comunales en la Península de Santa Elena, Ecuador.

1. Tierras comunales y Comunas en Ecuador

En este trabajo vamos a entender por tierras comunales aquéllas que un grupo declara de su posesión o propiedad colectiva. Aunque es necesario reconocer la calidad económico-productiva de las tierras, éstas, en muchas ocasiones, constituyen además un indicador de territorialidad política para el grupo.

... En algunos casos se trata de una posesión histórica y en otros de adquisiciones, reclamos o recuperaciones... Los acuerdos y la gestión colectiva que un grupo ejerce sobre las tierras, y los recursos y bienes que ellas comprenden, se efectivizan mediante algún tipo de instancia organizativa. Ésta puede ser bien de orden tradicional o de reciente creación, aspecto que siempre tiene que ver con el contexto más amplio de inserción histórico social del grupo que toma decisiones sobre las tierras (Molinie- Fioravanti, 1986).

En relación a la Ley de Comunas del año 1937 dice que:

“Se ha alegado que siendo esta Ley un instrumento jurídico de ordenación básicamente territorial, no incorporó la noción de "bienes comunales" como requisito de constitución de las organizaciones. Esto conllevó a que cualquier grupo de campesinos pudiera conformarse como Comuna. En el caso específico de la región de la sierra ecuatoriana la población usó la ley para protegerse de los terratenientes, y debido a eso se ha generado la idea de que en "Ecuador hay muchas más comunas que comunidades", La inexistencia de bienes comunales aleja así a muchas Comunas de una de las

características predominantes de las comunidades indígenas (Bretón, 1996:75).

Si bien en parte la interpretación es correcta, al enfatizar el proceso particular que se sigue en la sierra, sobre todo en el caso de las zonas controladas bajo el régimen de explotación de las haciendas, no puede extenderse al resto del país. En cada caso la Ley fue apropiada por los beneficiarios o destinatarios con fines distintos (Becker, 1997). Así es posible distinguir en el Ecuador a las que llamaríamos "Tierras comunales históricas", como las de la PSE; y "Nuevas Comunas", aquellas poblaciones que para conseguir sobre todo servicios, públicos del Estado, se constituyeron al amparo de la Ley (Soons, et. Al., 1984). Un elemento que es necesario incorporar también es el objetivo implícito de la Ley, que consistía en tomar control administrativo sobre la territorialidad indígena regida hasta entonces todavía por la legislación colonial y republicana. Aprobada la Ley, las comunidades indígenas no gozarán de un régimen especial y pasarán a depender del Ministerio de Previsión Social, primero, y del de Agricultura y Ganadería después. La nueva forma jurídica reacomoda a esta población en el contexto de las nuevas condiciones socio-productivas que impone el nuevo orden económico liberal, en un intento por frenar la actividad política radicalizada en algunas regiones, y con el propósito de extender el control social incidiendo en la vida local de las comunidades (Breton,1996; Becker, 1997).

...Las "Antiguas Comunidades Indígenas" de la PSE y de otras áreas de la costa como Manabí siguieron un proceso diferente del que se describe para las zonas interandinas del Ecuador. En términos globales puede decirse que este proceso no puede equipararse al calificado en el área interandina como de "regresión étnica" (Ramón, 1987) que debió priorizar la lucha por la tierra hasta reconstituirse como grupo. Tampoco se trataba de unidades domésticas en conflicto con las haciendas que luchaban por conseguir una propiedad individual para

garantizar su subsistencia (Rebolledo, 1992). Ni siquiera la vigencia de la organización comunal y gestión colectiva de los recursos se puede explicar por una necesidad de conservación de determinado tipo de ecosistema como sucede en algunas zonas de la sierra ecuatoriana (Field, 1996).

Todo lo cual no significa que la lucha por la persistencia de la territorialidad comunal careció de conflictos y confrontaciones de todo tipo. Líderes actuales de las comunas costeñas concuerdan en que las disposiciones legales, reconociendo la propiedad comunitaria, no fueron nunca "una concesión o forma humanitaria de los colonizadores, sino el grado de organización y resistencia de las comunidades indígenas que, como en el caso de los indígenas de la Península de Santa Elena y Costa de la Provincia del Guayas, mantuvieron durante la Colonia, organización y resistencia comunal; que les permitió la defensa y el mantenimiento de sus tierras" (Villacreses, 1989).

El trabajo de campo y archivos realizado en la PSE entre 1982 y 1991 muestra que el sistema de propiedad y gestión comunal de recursos evidencia poca variación en cuanto a las normas de adscripción y derechos de los miembros del grupo desde la época colonial. Ha sido no cabe duda, transformado y adaptado a los acontecimientos que se producen en la interacción con la sociedad mayor dominante y el Estado. En este sentido destaca la capacidad de recomposición organizativa comunal ante situaciones de tensión o conflicto, descartando la existencia de pautas fijas e inalterables como exigencia a conseguir determinados objetivos (Álvarez, 1991).

Desde 1937 hasta 1990 la extensión territorial en poder de las Comunas de toda la provincia del Guayas era de 515.106,13 hectáreas. De éstas, 343.018,17 has. Correspondían a 47 Comunas con títulos de propiedad, y 172.087,96 has. estaban en posesión de 15 Comunas que se encontraban gestionando su reconocimiento legal. Excepto la Comuna de Petrillo, de la Parroquia Piedrahita, con 2.140,75 has., el resto pertenece a la región de la PSE (CPR, 1990).

...A pesar de que algunos autores opinan que la Ley significó, entre otras cosas, una forma de aproximación entre el Estado y los grupos indígenas (Figuroa, 1994:69, en: Bretón, 1996:83), en ningún caso parece que la medida jurídica impuesta por el gobierno nacional tuviera como intención el reconocimiento de la territorialidad a las entidades étnicas. Ni en la costa, ni en ninguna otra parte bajo su dominio (Becker, 1997).¹⁶

Por otra parte en el libro "Identidad Regional Costeña y Guayaquileña: Memorias de los seminarios realizados en Julio octubre de 1999" (Archivo Histórico del Guayas, 2002), en la ponencia "Lo cholo y lo indígena en la identidad guayaquileña", su autora, Silvia Álvarez dice:

"2. ¿Identidad guayaquileña: incluyente o excluyente?

Cuando los "guayaquileños" (no importa quién así se autodefina o quién los defina) se identifican como tales lo hacen en relación a otros, en contraste a otros cuya existencia reconocen y admiten.

En ese sentido ¿cuál es la relación de los guayaquileños con la sociedad indígena?, no la de la zona interandina (sierra) o de la zona amazónica (selva) sino de la zona costera. ¿Cuál es?

Parece que los indígenas, rotulados como "cholos" desde mediados del siglo pasado, pasan desapercibidos como componentes principales de la alteridad guayaquileña. Si a un alumno de cualquier colegio de Guayaquil se le pregunta ¿cuánta población tiene el grupo "cholo" peninsular de la costa del Ecuador, o cuáles son, las principales características de su modo de vida, o sistema de gobierno, o hectáreas de su territorio étnico?, seguramente se asombrará de que algo así exista a las puertas de entrada de su ciudad.

Nadie enseña ni pone en valor como peculiaridad histórica y cultural el hecho de que poblaciones como Chongón, Chanduy, El Morro, Santa Elena o Colonche eran centros urbanos de población casi

¹⁶ "Etnicidades en la costa ecuatoriana" de Silvia G. Álvarez, editorial Abya Yala. 2002. p 7-11

exclusivamente nativa hasta por lo menos la declaración de la independencia ecuatoriana. Una población que devino en "chola" y fundamentó la construcción de su identidad por contraste a lo "blancomestizo" dominante. Una población que tiene plenamente asumida una identidad multiforme (chola) dinámica, compleja y en resistencia.

Por tanto habría que distinguir entre identidades étnicas e identidades sociales. Los Guayaquileños no son un grupo étnico, son una población asentada en tierras que originalmente pertenecían a una sociedad indígena, nativa. Una sociedad nativa que devino en etnia como consecuencia del proceso de contacto con la población que se asentó y dominó sus territorios, sus recursos y su gente. De ahí que el desenvolvimiento de los conflictos étnicos lo que hace es exteriorizar la lucha por el poder político o económico. Exterioriza los términos de las relaciones entre las partes, entre los pueblos indígenas y la autodenominada "sociedad nacional" que los excluye.

Si no existiera una sociedad blanca que se reivindica como dominante no existiría la identidad étnica, no tendría razón de ser, existe en tanto hay un contraste y un opuesto con la sociedad blanco-mestiza guayaquileña.

Una relación que se ha expresado hasta ahora en términos de desigualdad (blancos-indígenas), y donde aquellos sectores que se autodefinen como no indígenas han priorizado otros contrastes que se consideraron más importantes de enfatizar (los regionales). Un continuum que atraviesa la historia entre las partes y culmina en estos tiempos con la elaboración de una propuesta autonómica regional "costeña" que no admite ni identifica a los sectores locales indígenas como un grupo diferenciado por sus particularidades históricas y culturales.

"Guayaquil" en su discurso autonómico se referencia en relación al centro político-administrativo gubernamental identificado como centro de poder dominante. Sin embargo consecuente con el conjunto de los

discursos regionalistas, reproduce el mismo patrón monocultural y autoritario que caracterizó el modelo de construcción de los Estados-nación europeos. Una nación (única cultura) un territorio (donde imponerla) y una autoridad (sustentada en algún tipo de fuerza para sostenerla).

¿Dónde queda en todo esto la dinámica de las identidades, la pluriculturalidad o la convivencia con la diversidad?

Carmen Dueñas (1997) señala que son muy tempranos los contrastes y oposiciones al interior del grupo dominante blanco en Ecuador. Esto se materializa en la pugna de poderes, que se libra entre algunos polos de asentamiento tempranos, Quito, Guayaquil, Portoviejo. Esta pugna de poderes (económicos, políticos, sociales, culturales) pesa en ciertos sectores más que el contraste con la población nativa, con la cual por otro lado hasta se producen alianzas coyunturales para reforzar posiciones.

Los grupos blancos regionales marginales del poder central necesitan ser inclusivos, necesitan reunir aliados y en ese sentido construyen sociedades más flexibles, con mayores posibilidades de ascenso social, con una estructura social más dinámica, lo cual no necesita el polo en el que confluyen todos los poderes, donde las posiciones son más de status que de contrato. Esta singularidad distingue entonces a la sociedad guayaquileña como más abierta, hospitalaria, receptora, dinámica, empresarial. Hace parte de su identidad local histórica, y sobre ella hay que reflexionar. La identidad atribuida de ciudad "fenicia" esconde precisamente el reconocimiento a su capacidad inclusiva, absorbente, tolerante. Una capacidad que ha permitido que se convierta en polo oponente y contrastante, y que es necesario volver a potenciar. Pero por otro lado crea la falsa imagen de una relación social diferente entre la población indígena costeña y la población blanca, como si fuese más igualitaria, más consensuada.

A veces se reclama en los artículos periodísticos la necesidad de construir una identidad nacional sustentada en la historia (¿la

verdadera?) en el peso de quienes fuimos ayer, de las tradiciones y de los valores que contiene el pasado.

Pero si ha habido reivindicación de lo indígena por parte de la sociedad guayaquileña esta ha sido en términos imaginarios, convertida en imagen patrimonial (Guayas y Quil). Una imagen a conveniencia de los valores dominantes. Se ha construido una imagen colectiva, cargada de estereotipos que compusieron un cuadro complejo y a veces contradictorio de la sociedad nativa. El indígena pasó a ser moldeado por el imaginario social dominante. En algunos aspectos estos estereotipos coincidieron con los de los otros centros de poder "blancos". Para todos los "blancos" en general el ser indio era un estigma, una condición de subordinación y dominación. Sobre la idea común los otros elementos con los que se compuso la identidad que se atribuyó a los indígenas variaron en cada región. Una identidad atribuida que no siempre coincidió con la identidad asumida por los indígenas (cómo ellos se ven a sí mismos)

Los calificativos que se adjudican a lo largo del tiempo a los indígenas de la región de Guayaquil marcan de algún modo la visión que tienen los blancos de ellos. Desde fechas muy tempranas se combinan contradictoriamente cualidades y defectos.

Se los ve rebeldes, indomables, irreverentes, valientes, insolentes, perezosos, industriosos, flecheros, salvajes, incultos, idólatras, violentos, guerreros, pescadores, poco ambiciosos, astutos, sabidos, gente que vive en el campo, etc.

Se construye desde afuera una imagen que no es como ellos se ven a sí mismos sino como la sociedad dominante los ve y les valora, y los califica, y califica sus productos culturales, sus valores, su patrimonio, sus elementos de identidad. El indígena como la identidad negativa (¿Silva?). No es casual entonces que para muchos sectores el término cholo esté cargado de prejuicios y estereotipos, y en la jerga cotidiana se lo emplee como impropio.

A diferencia de lo que ocurrió en Europa donde el estudio del pasado se constituyó en una herramienta importante en la construcción de la identidad y se constituyó en el mito que explicaba el origen de los Estado-nación como un proceso continuo desde el Paleolítico hasta la Edad industrial (Vargas Y Sanoja, 1993:11) en el Ecuador el pasado quedó aplastado por el peso especulativo de los poderes regionales dominantes.

En Europa, "El estudio de las tradiciones culturales populares, particularmente aquellas relacionadas con la vida de los campesinos y los artesanos, el estudio de la historia escrita y oral, así como la arqueología del medioevo y de la época romana, la arqueología de los pueblos de la edad del hierro y del bronce, del neolítico y del paleolítico, adquirieron una gran importancia como medio para estructurar una explicación histórica objetiva sobre el origen de la nación" (Vargas y Sanoja, 1993: 10).

En la escuela ecuatoriana los niños y niñas no aprenden a valorar los logros agrícolas de las sociedades precolombinas que hoy día seguimos aprovechando para nuestra supervivencia cotidiana (la papa, la yuca, el tomate). No decimos que nosotros nos aculturamos, nos aindamos por tomar sus alimentos, como los tomaron también los europeos (muchos de quienes basan sus componentes de identidad precisamente en ciertas comidas tomadas de América u otras partes del mundo, Ej. Catalanes el pan con tomate o italianos las pastas y helados).

En 1999 Ecuador aún no cuenta con una formación sistemática de especialistas en arqueología que expliquen científicamente qué clase de sociedades ocupaban y gestionaban el territorio antes de la invasión europea. El conocimiento del patrimonio cultural indígena sufre de una permanente eliminación, consentida por los poderes de turno y acompañada por el consenso de la sociedad civil que no emite ningún tipo de reclamo. Cuando al mismo tiempo se pretende encontrar en el "Ecuador profundo de nuestra diversidad antigua y presente, la

sustancia con la cual edificar un Estado democrático que represente a nuestra comunidad de destino" (Quintero López, 1997:160). Esto conlleva no solo la construcción de mitos sobre el pasado, sino la edificación del presente sobre bases especulativas y frágiles.

Negar la existencia de la cultura indígena, desconocer su modo particular de vida es parte del intento de homogeneizar la cultura, hiper/valorar lo blanco o su "derivado camuflado: lo mestizo". Ya que lo mestizo no es indiar, sino blanquearse.

Decide quién es y quién no es indio. Invisibiliza al indígena real, el que no coincide con el estereotipo y de pronto se siente y se proclama indígena siendo abogado y secretario personal de algún diputado del Congreso nacional. Esa imagen no cuadra con el estereotipo.

La ambigüedad en las definiciones tiene que ver con el tipo de relaciones de pugna que mantienen ambos grupos, ya que coexisten y tratan de imponer o de hacer sobrevivir proyectos de vida y proyectos de existencia que tienen puntos en confrontación.

La sociedad blanca siempre opina que la mejor manera de vivir y de disfrutar de la vida es la suya, y que su modelo debe ser imitado, debe ser obligatoriamente asumido. Los indígenas si es que todavía existen deben ser asimilados. No se proclama un proyecto de vida pluricultural en el que quepan todas las adscripciones identitarias. No se admite al indígena como grupo diferenciado por sus particularidades históricas y culturales.

Se entiende así que hay un solo modelo de desarrollo, una sola manera de aprovechar los recursos que aún mantienen precariamente las comunidades indígenas de la región.

Comunidades que por otro lado ni siquiera son explícitamente reconocidas como étnicas. Ni ellas ni lo que ellas reivindican.

Si hay una continuidad a lo largo del tiempo en esta confluencia de relaciones entre lo indígena y lo guayaquileño podríamos delimitarla en la construcción de una identidad de resistencia por parte de los

indígenas, y la construcción de un imaginario colectivo dominante que evita enterarse de su existencia.

Si asumimos que los ingredientes de la identidad se reinterpretan y refuncionalizan según la coyuntura, es fácil entender como los indígenas han seguido existiendo y al mismo tiempo han pasado desapercibidos. Si lo Cholo fue un rótulo construido desde fuera lo interesante es que también fue apropiado, resemantizado y valorado positivamente como identificador, como opuesto a lo blanco. Quizás, incluso, recuperado últimamente como un signo por algunos sectores blancos, que ahora lo usan como rótulo de contraste frente a otras identidades regionales.

Se trata de lo que se denomina realineamientos identitarios, lo que significa que se produce la recreación de las identidades y no se busca volver al pasado o a una "civilización antigua" aunque estos sean referentes simbólicos. Significa adaptarse a las circunstancias, sacar provecho de las disputas, contradicciones del contexto estructural.

Cambios en la estructura global (del intervencionismo estatal al modelo neoliberal globalizador) guían cambios y redefinición de las identidades. Si ahora se plantea modernizar y descentralizar el Estado para adecuarse a las estrategias de un mercado internacional y políticas globalizadoras esto repercute sobre las redefiniciones de las identidades indígenas también y estas se transnacionalizan, se_pantindianizan. Ellos también tienen contactos con indígenas de EEUU, Australia, Canadá, etc., no para homogeneizarse sino para mantener y defender la diversidad cultural, sus particularidades, para no desaparecer.

3. La reflexión sobre la identidad.

De tal manera que en la reflexión sobre la identidad de los "guayaquileños" la diversidad cultural, la participación activa de los múltiples actores sociales que la conforman deberían ser incluidas. Todos los protagonistas de la historia, los invisibles, los marginados de las crónicas escritas, los que continúan resistiendo el modelo

monocultural del mestizaje deberían ser también tomados en cuenta, recuperados del aislamiento para compartir en igualdad de condiciones un colectivo amplio y heterogéneo en posiciones, ideales e intereses. La construcción de la identidad implica un proceso de toma de conciencia de los dispares y heterogéneos componentes que intervienen desde el pasado a la actualidad en la dinámica de la integración regional y nacional. Sin una clara vocación política que estimule programas de educación y culturas reflexivos sobre el proceso de integración cultural “seguiremos especulando sobre quiénes fuimos, quiénes somos, y en qué nos diferenciamos y qué nos une como ciudadanos y ciudadanas, como nación o como pueblos. Buscar la participación de lo diverso no significa descomponer el país sino democratizarlo, flexibilizarlo, aprovechar la diversidad para sobrevivir en la globalización.”¹⁷

Por lo tanto la territorialidad no es solamente la evidencia de una forma de resistencia, es la presencia de acción política que se reinventa y construye como forma de preservación de una cultura. El territorio marca entonces un hito importante en la identidad cultural de las Comunas. Otro aspecto relevante es la diferenciación que se hace entre identidades étnicas e identidades sociales; en esto coincidimos plenamente con Silvia Álvarez y por ello hemos introducido la división entre lo urbano y lo rural y dentro de este entre rural étnico y rural mestizo o “blanqueado”.

En otros sectores rurales del Guayas la situación es distinta pues no obedecen a una composición étnica. Para este tema tomaremos como referencia el libro “Campesinos y mercado de tierras en la costa ecuatoriana” (FAO. 1994).

“CAPITULO VI: CAMPESINOS Y ACCESO A LA TIERRA

A. Participación del campesinado en el mercado formal

¹⁷ “Identidad Regional Costeña y Guayaquileña: Memorias de los seminarios realizados en Julio octubre de 1999”. Archivo Histórico del Guayas, 2002. p. 16-21

Mercado de tierras y expulsión de campesinos.

...Así, una primera constatación... es que un sector del mismo aparece como el principal oferente de tierras. Se trata, en general, del campesinado más tradicional, el mismo que aún está presente en todas las zonas de la costa, pero que viene siendo sistemáticamente expulsado del ámbito rural. Pero además, análisis de los datos permite afirmar que una buena parte de este sector de pequeños productores que se desprende de su propiedad accedió a ella mediante la intervención del Estado, ya sea por reforma agraria, ya por colonización.

...Conviene insistir en que, en el caso de la costa, la población campesina que viene siendo expulsada del medio rural por las dinámicas del mercado de tierras difícilmente puede ser considerada un "campesinado sin tierra". Como hemos visto, el fenómeno de la expulsión no es tan reciente, y probablemente constituye un flujo constante. Pero tampoco parece reciente lo que anotábamos respecto al destino de esta población. Fauroux, que es quien primero detecta este hecho, señala que "los más numerosos (de los campesinos expulsados) están siendo atraídos por la marginalidad urbana; hacen crecer particularmente los nuevos suburbios de aquellas pequeñas ciudades en formación que no eran, hace algunos años, más que ínfimos pueblitos, o bien van a jugar su suerte en centros urbanos más importantes... "(Fauroux, 1982: 101). En este contexto el ex campesino expulsado del campo experimenta un rápido proceso de urbanización que hace que no sea correcto definirlo como un campesino sin tierras.

... Tanto la vigencia de lógicas campesinas en algunas zonas de la región, como la existencia de procesos de diferenciación al interior del sector de pequeños productores, en otras, explican el que se estén

desarrollando mercados intracampesinos de significación. En lo fundamental, se puede distinguir dos situaciones básicas:

a) En áreas "deprimidas" -ya sea por el escaso potencial productivo de las tierras, ya por situaciones de aislamiento- el mercado de tierras aparece dominado por una relación intracampesina simétrica, cuyo efecto más evidente es una tendencia hacia la minifundización, pero, al mismo tiempo, hacia el desarrollo de estrategias que permitan reconstituir unidades mínimas de producción.

... Pero se ha observado que este tipo de transacción busca también dotar a los vendedores de tierras de un fondo de capital que les permita iniciar una nueva actividad, probablemente distinta de la agrícola... Hay que señalar que los traspasos que se verifican entre campesinos iguales, y particularmente entre parientes, no siempre pasan por el mercado formal... Los mercados intracampesinos simétricos tienen importancia... en la zona arrocerá asentada en cantones de Guayas... En algunas de estas áreas -principalmente en las de pequeña propiedad tradicional- el predominio de un mercado intracampesino simétrico es absoluto." ¹⁸

Los campesinos costeños que por una u otra causa perdieron el referente étnico como fundamental, devinieron en un grupo social blanqueado; viviendo la contradicción entre su ser indígena anulado y un mundo "blanco" que no los reconocía terminaron por generar una identidad propia, denominada montubia. El montubio (montuvio sería la escritura correcta para el caso ecuatoriano si se respeta su origen literario) proviene, en el tema de Guayas, de los valientes Huancavilcas, que comprendían a las tribus de los Babis, Babahoyus, Alonches, Colonches, Chanduyes, Chongones, Chunanas, Daulis, Candilejos, Palenques, Pimochas, Quilcas, y Yaguachis, entre las principales. Tribus que se caracterizaban por ser agricultores, pescadores, cazadores; practicaban la alfarería en un grado muy avanzado, especialmente en Samborondón, Daule y Salitre. La conquista española trajo como consecuencia el despojo de sus tierras a los indios y la formación de grandes haciendas en la parte interna de la costa. Los montubios desde esa época son

asimilados como simples campesinos, no se les reconocía una etnicidad propia. Ante la Reforma Agraria (11 de julio de 1964) estos campesinos deciden organizarse en la ACAL, (Asociación de Cooperativas Agrícolas del Litoral), FETAL, (Federación de Trabajadores Agrícolas del Litoral), UNOCAVB (Unión de Organizaciones Campesinas de Vinces y Baba), UROCAL (Unión Regional de Organizaciones Campesinas del Litoral), ACAE, (Asociación de Cooperativas Agropecuarias del Ecuador), entre las principales porque dicha reforma redujo el problema de la tierra al problema de los huasipungueros excluyendo al campesino costeño por cuanto no era indio, en el sentido que generalmente le ha atribuido la visión andina. Los campesinos montubios, básicamente finqueros, sembradores y productores de arroz, particularmente de la cuenca del río Guayas empezaron a exigir una auténtica reforma agraria. Este podríamos marcar como el hito político (pues como hecho sociológico ya existían y así lo remarca José de La Cuadra en los años 30), hito importante desde el cual se empiezan a reconocer como pueblo, hasta que mediante Decreto Ejecutivo No. 1394 de 30 de marzo del 2001, publicado en el Registro Oficial No. 301 de 6 de abril del 2001, se creó el Consejo Nacional de Desarrollo del Pueblo Montubio de la Costa Ecuatoriana y Zonas Subtropicales del Litoral CODEPMOC, adscrito a la Presidencia de la República; acto con el cual reivindican su calidad de pueblo.

Es interesante notar que José de La Cuadra transmite un mundo real, por muchos olvidado o convertido en un mito lejano y pintoresco, pero que es parte central de la identidad de la costa ecuatoriana por medio de su ensayo “El montubio ecuatoriano”.

José de La Cuadra nombra a Guayaquil capital montubia por cuanto acoge a montubios que vendrían hasta de Esmeraldas, sin embargo, actualmente, Salitre reivindica tal condición y lo hace por identificación plena, se autoreconoce como tal ya no de manera individual sino colectiva y reclama con orgullo su pasado histórico. Para profundizar en este tema puede verse la siguiente dirección electrónica: <http://elmontubio.blogspot.com>.

Una de las formas culturales que más caracteriza al montubio es el amorfino:

¹⁸ Campesinos y mercado de tierras en la costa ecuatoriana. FAO. 1994. p.117-123

“El amorfino es producto y expresión de la moralidad, y su creación y difusión, acervo del mundo montubio y las culturas del Litoral ecuatoriano. Es el medio por el cual el montubio expresa su cosmovisión, modo de vida, cultura, amores, dolores, pasiones, angustias, etc., en consonancia con su entorno social, local, regional y nacional.

El amorfino no sólo sirve para relacionarse socialmente en el mundo montubio. Es un gran elemento para formar y educar en valores. También sirve para enamorar, galantear o conquistar a una mujer, decir un verso de amor en doble sentido, para aceptar o rechazar a una persona, lo que es muy común en el contrapunto.

El reconocimiento, estudio y valoración del amorfino es sumamente importante, pues, de ello depende su permanencia en la trama sociocultural ecuatoriana, así como su vigencia y vivencia, entre niños y jóvenes, para reafirmar nuestro pasado inmediato y reconocernos en las raíces montubias de donde viene el amorfino. De esta manera, el amorfino como creación y producto del mundo sociocultural montubio es un valioso instrumento de apoyo para la enseñanza de las ciencias sociales.”¹⁹

En conclusión podemos decir que la cultura rural está marcada por los rasgos indígenas (Huancavilcas, Guancavilcas o Wankavilcas según otros), montubios (como referencia general al campesino costeño no costero) y que estos son trasladados a la urbe mediante procesos de expulsión del campo vía pérdida del patrimonio. Así los montubios, cholos e indios pasan a constituir los “guacharnacos”, pasan a configurar los sectores populares, llevando sus tradiciones y costumbres que en una mezcla particular marcan las señales de un modo peculiar de ser guayaquileño.

¹⁹ (Archivo Histórico del Guayas. Taller Permanente de Formación, Actuación y Representación del Amorfino Montubio para la Educación en Ciencias Sociales. Tomado de <http://elmontubio.blogspot.com/>)

2.1.2.2.- Los rasgos culturales del guayasense urbano.

Para este tema tomaremos como base el libro "Identidad Guayaquileña" de Miguel Donoso Pareja y Wellington Paredes Ramírez, Archivo Histórico del Guayas. 2006.

"La condición de su entorno ecológico, desde la cual la apertura en el Golfo y su tradición marítima y fluvial determinan la condición de ciudad-puerto, la constituye en un lugar de entrada y salida, de procesamiento constante de cultura, signos y símbolos y lenguajes, que entran y salen, que circulan y se procesan en ese ir y venir de la circulación mercantil y el comercio intenso que su atmósfera social ha construido.

Esta situación medioambiental, potenciada y enriquecida por su condición económica y social mercantil capitalista, cuanto por su tradición cultural, crea y procesa una compleja formación histórica regional del litoral tropical que niega cualquier posibilidad de adherencia a esencialismos étnicos y/o socioculturales.

Bajo estas condiciones no hay cómo ni histórica ni socialmente afirmar la presencia y permanencia de una sola identidad como referente y elemento identificatorio en la comunidad guayaquileña. Por eso la regla de la ciudad-puerto es estar procesando y recreando siempre síntesis étnicas y socioculturales.

En ella la regla y lo común es tener y procesar diversidades múltiples. Por eso, tradicionalmente se ha dicho que Guayaquil es un emporio socio urbano de diversidades, étnicas y socioculturales, que se crean y recrean en una sinfonía de síntesis y aculturación que no deja de crear y renovarse.

Por eso, desde ayer hasta hoy tenemos que percibir y comprender a Guayaquil como invención urbana y creación sociocultural de diversidades múltiples...En ese juego de su histórica condición de

ciudad y puerto, se crea un conjunto de referencias socio urbanas permanente: su ser y hacer y sus modos de conducta: permanentemente extrovertidos. Esta situación de extroversión es condicionante para la constitución de su ser social. Desde ella sus referentes identificadorios, señas particulares y su identidad se han enriquecido y relativizado.

Esta compleja síntesis de determinación medioambiental, procesos e influencias telúricas, sociales, económicas, culturales y simbólicas ha imposibilitado que sus integrantes sean portadores de una sola e invariable identidad sociocultural. Pero al mismo tiempo, este hecho ha devenido positivo, pues ha sido la base para que desde ella la diversidad sea su modo de expresión no solo social sino también cultural...En esta ciudad es visible tanto la circulación de mercancías cuanto el intercambio y la circulación de elementos étnicos y socioculturales. Si peyorativamente, algunas percepciones sesgadas, creen ver en Guayaquil un inmenso mercado, esa metáfora puede usarse para señalar que desde ella se expresa el inmenso almacén y las vitrinas de diversidades socioculturales y étnicas que la caracterizan. Cada una de ellas se exhibe a la luz pública, es reconocible y muestra lo que tiene, lo que hace y lo que es. En estas condiciones cabe preguntar ¿pueden los guayaquileños, bajo condición de ciudad-puerto tropical, histórica y estructuralmente mercantil, de ancestral vocación comercial, y en permanente actitud de apertura y recepción, producir, tener, procesar diversas identidades sociales, culturales y étnicas?

La respuesta es sí. Sin embargo, detrás de esta afirmación se esconden aspectos simples y paradójicos. De un lado, es simple porque cuando le preguntan a un "guayaquileño" (las comillas se refieren al que se adaptó y se asumió como tal) dónde nació, la mayoría dice que en la costa o en la sierra, que es de padres serranos, o que vino del campo,

de Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, y que es de madre o padre extranjeros.

También dirán que, aún siendo "afuereños", se "sienten" guayaquileños por adopción y adaptación (este binomio no es un juego lingüístico sino un elemento constante en la mayoría de los "guayaquileños"). Por esto no tiene dificultad en reconocerse además como: barcelonés, salseros, merengueros, católicos, creyente de Narcisa de Jesús, del hermanito Gregorio, o del Divino Niño, etc.

Otros y otras, dirán que además de todos esos referentes y señas particulares, también se identifican como simpatizantes del pasillo y de las canciones de Julio Jaramillo, los boleros caribeños, fanáticos de Vivaldi, asisten a las fiestas de la "Mama Negra", partidarios de EMELEC, creyentes de San Jacinto, asisten a las fiestas de Milagro y Yaguachi. Y que sus mejores amigos están en Manabí, Quito, Babahoyo y Cuenca. La variedad, en el tiempo y en los espacios, cuanto el origen y procedencia es la regla.

Precisamente, por la presencia, persistencia y constante presencia de esta mixtura de referentes socioculturales, cuanto de varias señas identitarias en cada uno de los guayaquileños y los "guayaquileños", la ciudad-puerto así como por la incidencia de su configuración comercial y mercantil capitalista del trópico ecuatorial, siempre es lo que es. Se ha dicho que la ciudad-puerto, es "ciudad-cosmopolita" y reflejo del Ecuador diverso. Y la canción que la identifica dice que es "hogar fecundo". Etimológicamente la palabra Guayaquil significa: "casa grande". Como tal, en ella caben muchos de los diversos que la habitan y recrean. Ahí está la matriz desde donde se crea, organiza y reproduce la compleja fanesca identitaria, en lo étnico y sociocultural, que muestra y evidencia la pluralidad de los guayaquileños y guayaquileñas.

Además su calendario histórico y desarrollo social muestra y registra un constante flujo migratorio que la enriquece y complejiza social, cultural y étnicamente. En ella históricamente los movimientos migratorios e

inmigratorios de los "guayaquileños" y de los guayaquileños son una constante y otra de sus características.

Por la condición del desarrollo desigual y el fecundo despegue y posicionamiento socioeconómico de Guayaquil, se ha constituido en la "ciudad deseada" donde muchos vienen y todos se quedan. Esta experiencia se inscribe y escribe, socialmente, en esa curiosa y simbiótica guayaquileñidad, donde lo evidente y común es su manifiesta diversidad.

El cómo y por qué, en un determinado espacio social y urbano como Guayaquil, puedan crearse, procesarse y existir identidades múltiples, tiene que ver no solo con su condición de puerto y ciudad abierta sino además con su tradición e historia social y cultural.

Las huellas y las evidencias sociales de su compleja y curiosa configuración, suma y síntesis de heterogéneos, no solo las pueden encontrar y leer arqueólogos, sociólogos y etnohistoriadores, esta mostrándose en su modo de vida y lenguajes cotidianos.

En esta síntesis de diversos de la que se hace y procesa Guayaquil hay un proceso histórico, social y cultural que hunde sus raíces históricas en esa variedad de pueblos y culturas "pre-coloniales" y coloniales que procesaron su socialidad. Esa creación sociocultural se asienta en una tradición mercantil pre-colonial y colonial."²⁰

La identidad del guayaquileño urbano está, por tanto definida según Donoso y Paredes, por el continuo intercambio sociocultural en un espacio específico que lo lleva a ser un productor mercantil independiente, abierto, franco, directo, liberal, tolerante. El guayaquileño no es una sustancia sino el resultado de estos intercambios que demandan interculturalidad.

²⁰ Identidad Guayaquileña. Miguel Donoso Pareja y Wellington Paredes Ramírez. Archivo Histórico del Guayas. 2006. p80-84

El guayaquileño de alcurnia trata de reivindicar su statu quo por medio de la representación del guayaquileño de cotona, el ilustre comerciante, filántropo, el buen burgués y para ello deja en el limbo mítico a lo indígena recuperado solamente como un pasado lejano que fue y ya no es más, un pasado que solo ha llevado al presente su “madera de guerrero”. A este guayaquileño le hemos de juntar el ya mentado guacharnaco, el cholo y el indio, que hemos reseñado en la caracterización del habitante rural. En la literatura podemos descubrir los rasgos del guayaquileño de “barrio”, de sector popular en novelas como “Baldomera”.

2.1.3.- Definición de comunicación

Entendemos por comunicación al proceso de poner en común o intercambiar por medio del lenguaje.

El lenguaje puede ser oral, escrito o corporal, entre otros. En esta tesis nos referiremos especialmente al oral (radio), escrito (prensa) y audiovisual (televisión e Internet). Cuando mencionemos el término comunicación estaremos referenciando a los medios de comunicación masiva.

2.1.4.- Relaciones entre cultura, identidad y comunicación.

Si nos remitimos al concepto de enajenación como proceso y resultado de la transformación de los productos de la actividad humana, así como de las propiedades y capacidades del hombre, en algo independiente de los individuos y que los domina, podemos decir que en el caso de Guayaquil este proceso es relativo. Más que enajenación existe un proceso de apropiación de otros valores culturales, se da una simbiosis que crea nuevos productos culturales. Este aspecto ha sido tratado justamente en el punto precedente donde queda demostrado que el guayaquileño más que alienado es más bien un producto derivado.

Esta apropiación no hace a los guayaquileños inmunes a la cultura de masas, están sujetos a los medios de comunicación y su correspondiente influjo sobre la conciencia

individual y social. Los medios de comunicación tratan de crear necesidades e ideas estereotipadas, buscan adaptarlos a la incorporación al orden mundial, a la globalización. Enajenación, alienación o aculturamiento no parecen ser los términos adecuados para describir este proceso dialéctico de simbiosis cultural.

2.2.- La globalización en el ámbito de la comunicación.

2.2.1.- Definiendo la globalización.

La globalización es el proceso de apertura de mercados locales al flujo internacional de bienes, servicios, tecnología y, en especial, de capital. De otra parte el desarrollo local en tanto proceso orientado por los actores locales con el fin de crear valor, aumentar la renta, el empleo y en general la calidad de vida son los dos polos contradictorios de la globalización.

La globalización es entonces el espacio donde las fuerzas internas y externas determinan el nivel de influencia sobre una cultura determinada, es el espacio donde se concretan los símbolos que hacen de la cotidianidad, lo que nos hace ser lo que somos y define lo que seremos.

2.3.- Impacto de la globalización en las culturas.

2.3.1.- Aspectos generales del impacto de la globalización en la cultura.

“Junto a la globalización económica en sentido estricto, asistimos también a la globalización de la ciencia, la tecnología y la información; la globalización de la comunicación, tanto en los medios de comunicación masiva y multimedia, como en las nuevas formas de comunicación a través de Internet; y, en una dimensión más siniestra, la globalización del crimen organizado tiende a penetrar las instituciones de gobiernos en numerosos países, con efectos perversos considerables sobre la soberanía y la legitimidad políticas.

El nuevo sistema global que se constituye a partir de redes de intercambio y flujos de comunicación es a la vez extremadamente incluyente y extremadamente excluyente. Incluyente de todo lo que tiene valor según los códigos dominantes en los flujos y excluyente de todo aquello que, según dichos códigos, no tiene valor o deja de tenerlo. En la medida en que la globalización se ha desarrollado, esencialmente, como instrumento de articulación de mercados capitalistas, la rentabilidad económica (ya sea mediante ganancia o acrecentamiento del valor patrimonial, según los casos) se convierte en el criterio fundamental para la inclusión o exclusión en las redes globales. Se constituye así un sistema extraordinariamente flexible y dinámico, pero sometido a fuertes oscilaciones y a una dinámica competitiva que no admite tregua o error. Las redes globales articulan individuos, segmentos de población, países, regiones, ciudades, o barrios, al tiempo que excluyen otros tantos individuos, grupos sociales o territorios.”²¹

Como vemos en la nueva economía global la productividad y la competitividad dependen de la capacidad de generación de conocimiento, es decir del uso eficiente y eficaz de la información, o sea en último término de la capacidad cultural y tecnológica de las personas, empresas y territorios (desarrollo local). La globalización supera a los Estados, pero articula a los segmentos dinámicos de las sociedades en todo el planeta, al tiempo que desconecta y margina a aquellos que no tienen otro valor que el de su vida.

Por otra parte las identidades étnicas, nacionales, territoriales y de género, aparecen como principios fundamentales de auto-definición, con lo cual la pretensión de homogenización es reducida a cero por un poder renovado de las identidades. Como el Estado ya no logra representarnos plenamente se produce un déficit democrático que aunque no pone en crisis el sistema representativo si exige mayores niveles de participación ciudadana; en nuestro país esto es tan evidente que ya hablamos del “quinto

²¹ (Citado de Globalización, Identidad y Estado En América Latina, Manuel Castells. Artículo publicado en Internet).

poder”. Transferir competencias a gobiernos locales y regionales, democratizar los procesos electorales y fortalecer la capacidad autónoma de gestión son tendencias actuales de los Estados.

La globalización entonces nos ha conducido a la necesidad de fortalecer las identidades locales y por lo tanto se abre un espacio importante para la recuperación de las comunidades étnicas tanto como las territoriales.

2.3.2.- Impacto de la globalización en la cultura guayasense.

Echemos un breve vistazo a la situación nacional antes de entrar en lo estrictamente guayasense.

En la página Web de Alai podemos encontrar el artículo de Eduardo Tamayo G intitulado “Ecuador: Medios públicos en etapa de construcción”. El autor sostiene que:

“El tema de los medios públicos es algo nuevo en el Ecuador. El nuestro es un país que ha estado rezagado en este tema y solo ha conocido y ha estado condicionado por un modelo privado- empresarial que ha sido predominante durante casi un siglo. Vale señalar, sin embargo, que junto a este modelo también han existido experiencias de comunicación popular, comunitaria y alternativa y también medios estatales (radios, televisión) circunscritos al ámbito local como municipios, universidades o instituciones públicas”²²

Las características de este proceso, continua afirmando, son:

“1. Los grandes medios privados han entrado en una grave crisis, fenómeno que no es exclusivo del Ecuador. Como aparatos ideológicos y simbólicos de las élites dominantes, cuya función principal es

²² Ponencia presentada por el autor en el Encuentro Medios Públicos y Democracia en América Latina, Quito 11-13 de diciembre 2008. <http://alainet.org/active/28015>

mantener el statu quo, han sido los puntales para la aplicación de las políticas neoliberales del Consenso de Washington durante las últimas tres décadas que han traído desastrosas consecuencias para nuestros pueblos, como la concentración acelerada de la riqueza en pocas manos y el aumento del número de pobres y excluidos... Los medios, en algunos países, asumen el rol de actores políticos en sustitución de los partidos de la derecha neoliberal que ha sido fuertemente golpeados. Es allí donde se produce el distanciamiento entre medios y movimientos sociales y ciudadanos, se rompe el consenso y empiezan a marchar por senderos separados. Estos últimos constatan que los medios no solo ignoran sus demandas, sino desinforman, sobre informan o manipulan la información.

2. Sectores sociales organizados y los ciudadanos buscan informarse por otros canales y por otros medios para poder expresarse y participar...una demanda social de un público que quiere ver otro periodismo, transparente y con una nueva ética.

3. Los medios públicos nacen también de la necesidad de combatir la mercantilización de la información... lo cual se aleja diametralmente de los valores fundamentales del periodismo que indican que la información es sobre todo un bien y un servicio público y que la comunicación es un proceso de diálogo para construir democracia. Hay un creciente conflicto entre el interés privado de sectores económicos, bancarios y financieros que en los últimos años se apoderaron de muchos medios y el interés público.

...como sostiene el sociólogo brasileño Emir Sader, “es perfectamente posible, no es vergonzante, porque en caso contrario se coloca a la defensiva lo que se opone a la esfera mercantil, pretendiendo caracterizar que todo lo que es estatal es antidemocrático”. Según este mismo autor “los gobiernos democráticamente elegidos tienen todo el

derecho y la obligación de informar, sino quedan de rehenes de los espacios de la prensa privada”.

Vale aclarar, sin embargo, que hay diferencias entre medios estatales y públicos, pues estos últimos deber ser el escenario del debate publico en donde se expresen una diversidad y pluralidad de voces - incluida la del Estado, como una voz mas- que participan en la construcción de la vida política y de democracia, sin dejar de lado las voces criticas y discrepantes.

...A finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI ese imperialismo cultural, disfrazado de “pensamiento único”, se esparció de la mano de la expansión de los mastodontes mediáticos que tienen la capacidad de cubrir todo el planeta y las 24 horas del día con sus satélites y redes electrónicas. Diez mega corporaciones mediáticas de Estados Unidos (AOL/Times Warner, Gannett Company, Inc., General Electric, The McClatchy Company/Knight-Ridder, News Corporation, The New York Times, The Washington Post, Viacom, Vivendi Universal y Walt Disney Company) llegan con sus información, sus productos culturales y de entretenimiento a centenares de millones de América Latina y el mundo. (11) Estas corporaciones han sido definidas como los “aparatos de la globalización neoliberal” y son los principales agentes para la reproducción simbólica del sistema capitalista. Una gran parte de los medios privados del Ecuador están subordinados y son dependientes de estas corporaciones limitándose a retransmitir pasivamente sus mensajes. Los medios públicos del Ecuador no pueden caer en esa red, tiene que buscar y alimentarse de otras fuentes que felizmente si existen...Como conclusión se podría señalar que los medios públicos están en una etapa de nacimiento y de construcción. Es necesario fortalecerlos pero a la vez reorientarlos como espacios de debate público y participación social...” (Ponencia presentada por el autor en el

Encuentro Medios Públicos y Democracia en América Latina, Quito 11-13 de diciembre 2008. <http://alainet.org/active/28015>)²³

En el caso de Guayas, siguiendo la tendencia nacional, pocos medios dan cobertura a temas culturales y cuando lo hacen la perspectiva es más de reforzamiento de los valores del sistema dominante. Ante la crisis de los partidos políticos la prensa se ha convertido en el último refugio desde el cual hacen presencia pública las ideas dominantes. La provincia ha pasado a constituirse en el último bastión de resistencia a un nuevo modelo económico; como lo han expresado el Alcalde Jaime Nebot y el Presidente Rafael Correa hay una pugna de visiones, de modelos de desarrollo: el modelo neoliberal frente al autodenominado “Socialismo del siglo 21”. El modelo neoliberal con una larga historia arraigada en la ciudad frente a un deseo de cambio expresado por el resto del país pero que no encuentra una definición clara y concisa para el anhelado cambio. La derecha política e ideológica versus una izquierda que navega en la indefinición huérfana de doctrina y programa.

2.3.2.1.- Impacto en el área rural.

“NIÑEZ INDIGENA SUFRE DOBLE DISCRIMINACION

Los niños indígenas no acceden a la educación por la falta de recursos económicos de sus padres. Este colectivo tiene escaso acceso a educación y salud, de acuerdo a varios organismos.

Antecedentes

En el 2003 el CDN establece los derechos de la niñez y adolescencia indígena como una de las prioridades.

²³ Ponencia presentada por el autor en el Encuentro Medios Públicos y Democracia en América Latina, Quito 11-13 de diciembre 2008. <http://alainet.org/active/28015>

En mayo de 2007 del ODNA publica un estudio sobre la exclusión que sufre la niñez y adolescencia indígena, con respecto al resto de chicos del país.

En el Ecuador conviven indígenas de 14 nacionalidades y 21 pueblos diferentes, que, según el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, han sufrido un proceso de exclusión y de discriminación.

La Constitución reconoce al país como una nación pluricultural y multiétnica, garantiza el acceso a los derechos y prohíbe todo tipo de discriminación por razones de raza. Sin embargo, datos del Banco Mundial (BM) indican que el 67% de la población rural vive por debajo de la línea de vulnerabilidad y el 47% en la pobreza.

Mientras que estudios del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (Siise) establecen que el 69.8% de la población indígena, tanto de la Sierra como de la Amazonía, viven en situación de pobreza, y dentro de este grupo étnico los más vulnerados son los niños, niñas y adolescentes.

En el país, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (Inec), el 7% de la población es indígena, de ellos el 3.5% tienen menos de 18 años. Este segmento se encuentra mayoritariamente en la Amazonia y la Sierra, mientras que en la Costa su presencia es casi imperceptible.

Los alarmantes índices de marginación citados por los anteriores organismos, son reafirmados por la especialista en interculturalidad y responsabilidad social de Unicef, Ana Delgado, quien comenta que la niñez y adolescencia indígena sufre una doble exclusión: por ser pobres y por la condición étnica.

Ella explica que pese a la existencia de leyes de protección para los indígenas, son discriminados en varios aspectos. Cita los resultados del Observatorio de Derechos de la Niñez y Adolescencia (Odna), que señalan que el 77% de niños indígenas provienen y viven dentro de familias pobres, cuyos hogares subsisten con diariamente con un ingreso inferior a US\$ 2, y el 49% reciben US\$ 1.

Debido a la falta de recursos los niños y los adolescentes indígenas no pueden acceder a una atención de salud, educación y servicios básicos de calidad, lo que ocasiona que las oportunidades para su desarrollo futuro sean truncadas, dice.

...A la exclusión económica se suma la falta de espacios en el país para estudiar en su lengua ancestral...Como resultado, el 30% de los niños indígenas han perdido su lengua nativa.

...Para resolver esos problemas, para el próximo año, organizaciones de la sociedad civil y el gobierno central pretenden establecer un plan de trabajo enfocado en dos ejes: Reivindicar la cultura dentro de los mismos pueblos indígenas y realizar un proceso de socialización entre las 14 nacionalidades para fortalecer la interculturalidad.

Asimismo, para lograr el cumplimiento y aumento de los derechos para este grupo social, 4.000 niños y adolescentes y más de 2.900 líderes y autoridades de las nacionalidades indígenas del Ecuador, construyeron la Agenda mínima. Esta construcción es apoyada por Ecuarunari, Dirección de Educación Bilingüe, UNICEF y el ODNA.”²⁴

El subrayado es nuestro y pone en evidencia que los niños indígenas de la costa son invisibilizados, bien podríamos decir que los niños indígenas costeños sufren una triple marginación.

²⁴ Lucía Real Hidalgo. Ireal@telegrafo.com.ec. Reportera – Quito. Diario El Telégrafo, 21 de julio del 2008.

La globalización pone en situación de mayor vulnerabilidad a las etnias costeñas por esa triple marginación y por ser esta la provincia con mayor tendencia neoliberal. Así la resistencia para las comunas y los montubios es una realidad presente.

No es exagerado decir que la globalización se presenta como una amenaza terrible pero también como una oportunidad para hacer presente esta triple marginación, para afianzar más el sentido histórico y reconocer las raíces de inga y de mandinga que corren por la sangre de los guayasenses.

2.4.- Las respuestas posibles frente a los impactos.

El Subcomandante Marcos del EZLN en la Mesa Redonda "América Latina vista desde la Otra Campaña" efectuada el 16 de julio del 2007. ENAH, México, D.F., presentó la ponencia "De Redentores e Irredentos" en la que sostiene:

"...Porque, aún y con la frenética globalización de los estándares norteamericanos en todo el mundo, en este planeta sigue teniendo identidad propia esa larga herida llamada "América Latina".

...En la raquítica historia de los de arriba, esta zona del planeta empezó a existir cuando las potencias imperiales europeas del siglo XVI "civilizaron" y, con la conquista, incorporaron a estas tierras, y a quienes las habitaban, al resto del mundo moderno.

...La historia oficial, así, no es otra que la del perdón del dios de arriba, la "modernidad" (o sea, el mercado), a la culpa de los latinoamericanos.

Una culpa compleja y con un andamiaje argumentativo más o menos elaborado...Una culpa que incluye la de no haber nacido en la Europa de arriba, con sus monarquías tan exquisitas como ridículas, sus escándalos de pompa y circunstancia, sus museos, su gastronomía, sus políticas anti- inmigrantes, sus opresiones, sus historias vergonzantes y vergonzosas, sus sumisiones al imperio de las barras y

las estrellas, sus izquierdas modernas (tan educadas y bien portadas, que parecen de derecha).

O la culpa de no haber nacido en la Norteamérica de arriba, la cínica, brutal y asesina, la policía mundial, la que le ha aportado al mundo los horrores más infernales en la historia de la humanidad, es decir, el “fast food”, los Malls o Centros Comerciales, las bombas financieras, la Cuarta Guerra Mundial.

...Que debajo de esas fábulas de éxito, bonanza y terror estén historias reales de despojo, explotación, represión y discriminación, es algo que puede ser pasado por alto. Después de todo, alcanzar el perdón exige sacrificios.

Pero hay algo más en esta historia de perdón y exoneración. Está también el cobro de una deuda cuya recaudación empezó desde el saqueo de las riquezas naturales (que se inició bajo las banderas de las monarquías europeas), incluyendo el aniquilamiento y esclavitud de millones de indígenas, y que sigue hasta nuestros días bajo las banderas de las “democracias representativas” de todo el mundo.

En resumen: nos jodieron y nos joden, pero fue y es por nuestro bien.

...Entonces, ¿en dónde se gesta y forma, en la actualidad moderna, el redentor?, ¿cuál es el vientre que lo pare, lo cría, lo forma, lo educa y, al repudiarlo luego, le da motivos para gastarse un dineral en el diván psicoanalítico (porque para todo Edipo hay una su Electra)?

Quienes hayan respondido que en la ENAH, en la academia, o en una escuela de cuadros políticos, tienen tache, pero pueden presentarse a extraordinario si se quedan hasta el final de esta plática.

La respuesta correcta es: en los medios masivos de comunicación. O mejor aún: en el mundo que crean los medios masivos de comunicación.

Hace un rato dijimos que nos convocan dos temas: el de América Latina y el de las miradas.

Pues bien, con todo ese proceso de imposición de la Historia de Arriba, la que nos asigna el papel de redimidos, se nos ha convertido en extraña y extranjera una tierra que es también la nuestra, la latinoamericana. Sobre ella no tenemos datos de primera mano, propios. Es decir que nos asomamos al resto del mundo a través de la mirada de otros. Vemos lo que esas miradas nos permiten ver.

¿Y a través de qué o de quién nos asomamos a esa América Latina que nos es ajena?... para eso están los corresponsales, los enviados especiales, los comentaristas, los analistas, los locutores, los jefes de redacción, los periódicos, las revistas, los programas de radio y de televisión, el National Geographic.

Y en todos estos casos nos encontramos con miradas suplantadoras. Si vemos a la Ciudad de México, veremos a un Marcelo Ebrard tan dinámico y emprendedor que parece anuncio de desodorante, pero no veremos a las familias que en Tepito, Iztapalapa, Santa María La Ribera, y el objetivo en turno en la neoconquista del DF, se han quedado sin hogar ni fuente de empleo por las “expropiaciones” ; si volteamos a Venezuela, no veremos a un pueblo organizándose y construyéndose una Nación soberana e independiente, sino las supuestas arbitrariedades de la supuesta tiranía de Hugo Chávez; si miramos a Brasil, no distinguiremos las luchas agrarias del MST, sino a un bonachón, afable y carismático Luis Ignacio Da Silva, (más conocido como “Lula” por sus cuates del Fondo Monetario Internacional); si nos

asomamos a Bolivia notaremos la afición futbolera de Evo Morales, y no el movimiento indígena y campesino que estremeció y estremece al continente; si vemos a Chile, distinguiremos el buen o mal gusto en el vestir de la Bachelet, y no la discriminación en contra de los indígenas Mapuches; si vemos a Cuba, conoceremos cómo van las apuestas sobre la vida o muerte de Fidel Castro, y no el heroísmo y generosidad de un pueblo entero; y si vemos a México, bueno, ahí no veremos a Felipe Calderón y sus neofilias asiáticas... porque lo tapan los uniformes de los militares.

Y así podríamos recorrer la geografía entera de Latinoamérica y preguntarnos, sobre todo, qué no vemos a través de la mirada usurera de los grandes medios de comunicación.

Y como la geografía, el calendario. Las fechas para recordar y para olvidar, son establecidas por el mundo mediático. Así, por ejemplo, el 12 de octubre se celebra el día de la hispanidad, no se recuerda el inicio de un crimen que todavía no termina: el aniquilamiento cultural y físico de los pueblos originarios de estas tierras; el 16 de julio no es el día de la mesa rectan..., perdón, redonda, sobre “América Latina vista desde la Otra Campaña”, sino el día del estreno de Harry Potter y La Gallinita Ciega.

Ergo: el mundo que vale, que existe, que es real, es el de los medios de comunicación. Y es ahí donde se forma el redentor “moderno”, es decir, el político profesional. Porque ése es su trabajo, ésa es su misión, ése es su empleo, ése es su puesto, ése es su parlamento en la tragicomedia del Poder en América Latina: redimir a las sucias, feas y malas (noten cómo contradije mi legendario machismo omitiendo el masculino y poniendo sólo en femenino la referencia al abajo insumiso y culpable).

Si el terreno de gestación es el mediático, ¿para qué los principios, la memoria, la honestidad? Ahí no son necesarias plataformas políticas o programas de acción, sino un programa de imagen publicitaria y una plataforma con todos los cosméticos habidos y por haber. En lugar de un seminario en la escuela de cuadros, es preferible una portada en “¡Hola!”, “Gente” (o de perdido en “TV y Novelas” o “TV y Notas”).

Porque ahí lo importante es que te conozcan los importantes, los que valen, los que eligen realmente.

Y a la hora estelar de la programación, es decir, a la hora de las elecciones, es eso lo que va a contar de veras, es decir, la imagen mediática.

...Como ya no es el terreno de las ideas ni del quehacer político, el lugar donde se definen posiciones, entonces podemos decir que el espectro político se ha desplazado a los medios de comunicación. Ahora hay medios “buenos”, “malos” y “feos”.

Y si se ven malabares impresionantes en los partidos políticos de arriba, en los medios de comunicación no se quedan atrás. Así, quienes apenas ayer condenaban toda movilización popular y clamaban por el uso de la represión para “poner orden”, hoy son adalides del periodismo democrático e independiente.

...Y, desgraciadamente, en las miradas que clasifican, juzgan y condenan (siempre al de abajo), encontraremos a varios de quienes se adjudican el título de “progresistas”. Algunos van más allá y dicen ser de “izquierda”. Y tal vez lo sean, pero de la que ahora llamaremos “la izquierda mediática”. La que critica a la televisión como fuente de Poder mientras se le paga a la, según el nuevo espectro político mediático, “televisora buena”...La que se convirtió en la legitimadora de la razón pragmática como guía de la izquierda institucional....La que clasificó

toda oposición crítica a la izquierda electoral como “inmadurez”, “desesperación”, “servicio a la derecha”, “terrorismo ultra”. ...

Ahora hay una especie de participación intelectual en las acciones de la gran empresa del Capital, una complicidad. Así como los grandes monopolios dan cursos a sus empleados para que se sientan parte de la corporación, el señor Dinero imparte seminarios virtuales para analistas y asesores progresistas, liberales y de izquierda.

...Por lo tanto, el problema del Poder y del gobierno no es si se accede a ellos por la vía electoral o con quien se disputa su titularidad, sino cómo se enfrenta o no a esa hegemonía y a esa homogeneización.

Pero esto será asunto a tratar en otra ocasión.

Por ahora sólo recordemos estas palabras de amarga alerta y esperanza de Walter Benjamín: “Nos hemos vuelto pobres. Hemos ido desprendiéndonos de una porción tras otra de la herencia de la humanidad, frecuentemente teniendo que darla en una casa de empeño por cien veces menos de lo que vale, a cambio de que nos adelanten la pequeña moneda de lo actual.” (Walter Benjamín. “Para una crítica de la violencia”. Edit. La Nave de Los Locos. México, 1982, p. 124).²⁵

Esta ponencia tan radical, conforme a quien la hace, nos pone manos a boca con la necesidad de cambiar el sentido de los medios de comunicación, nos enfrenta al problema del poder (el verdadero problema político) desde la homogenización, es decir desde la cultura dominante. Nos coloca en la “otra orilla”, en la vereda que clama un espacio propio en los medios. Nos remite a la reflexión de Tamayo, citada párrafos arriba, en la que la construcción de medios de comunicación públicos –insistamos una vez más en que no es equivalente a estatales-, nos coloca en la necesidad de “ciudadanizar” los medios, de hacerlos el espacio propio de la ciudadanía.

²⁵ Cdte. Marcos. Ponencia “De Redentores e Irredentos”. Mesa Redonda “América Latina vista desde la Otra Campaña”, 16 de julio del 2007. ENAH, México, D.F.

Ignacio Ramonet, Director del suplemento Le Monde Diplomatic, sostiene que la información es una de las materias primas más estratégicas:

“Hoy, los grandes yacimientos estratégicos están en la comunicación. No es casualidad que el hombre más rico del mundo, Bill Gates, esté al mando de una empresa de comunicaciones”.²⁶

Ramonet, en dicho artículo, plantea dos opciones que la colectividad puede llevar a la práctica para batallar contra la hegemonía de los grandes medios de comunicación: la primera alternativa es reformar el servicio público de televisión, y la segunda colaborar con el desarrollo de los medios de comunicación alternativos y comunitarios.

Ramonet plantea que hay que ocupar e invertir Internet pues esa será mañana la fuente de información preferida por las grandes mayorías. No deja de reconocer que estamos en una situación de inseguridad informativa.

“...la comunicación y la información son el motor ideológico de la maquinaria de la globalización neoliberal.”²⁷

En conclusión podemos decir que todos los teóricos y críticos apuntan a la necesidad de la consolidación de las identidades locales, no sólo como acto de resistencia sino como una, necesidad básica, de autoafirmación que nos permite desde el Yo la relación con el otro.

Los medios de comunicación deben permearse con la participación ciudadana pues cada vez más las personas se convierten en comunicadores activos al contar con un herramientas (ej. Celulares), blogs, webs, podcats,...que han acortado distancias y han

²⁶ (Ignacio Ramonet. La información es una materia prima estratégica. Agencia Bolivariana de Noticias (ABN)- www.aporrea.org/medios/n95212.html. 21/05/07)

²⁷ Ídem

permitido una divulgación de la otra cara de la noticia. Las versiones ahora se pueden contrastar pero también está el serio peligro de caer en la aceptación de los mensajes de las grandes cadenas, sin beneficio de inventario.

Los medios alternativos ya no pueden ser solamente los periódicos barriales, comunitarios; las radios de bajo alcance u otros por el estilo. La realidad nos exige asumir los espacios que nos abre la misma globalización para llenarlos con el sentido de nuestra propia identidad, una identidad que entra en el concierto democrático del ciberespacio para confrontarse con otras identidades, para hacer realidad la pluriculturalidad, la multietnicidad.

Al final la mejor respuesta es la búsqueda profunda de raíces y sentido histórico del Ser de una nación, de un estado plurinacional y multiétnico como es el caso guayaquileño y ecuatoriano. La respuesta sigue siendo unidad en la diversidad.

Capítulo 3: ELEMENTOS PARA LA INSERCIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN COMUNIDADES DE LA COSTA

En este capítulo de alguna manera pretende resumir lo analizado en los dos anteriores y proponer algunos hitos, en el sentido de dirección, que se deben observar para la incorporación en los medios de comunicación de la cultura popular, tradicional o ancestral, según el sector desde el cual surja la iniciativa.

3.1 Conclusiones desde lo analizado.

3.1.1. Cambio de época.

El Ecuador vive momentos especiales. Estamos en lo que se puede definir como un cambio de época, no se trata solamente de cambios, son cambios que pueden alterar de modo radical y profundo la estructura social, económica, política y cultural del país. Al momento no podemos apreciar en su profundidad lo que está aconteciendo, de alguna manera nos parece que seguimos en “lo mismo” pero por el fondo de la corriente social decurre un hilo conductor de los nuevos tiempos.

El gobierno ha dado en llamar a este proceso el de la “Revolución Ciudadana”, es muy posible que no sea lo primero pero es indudable que lo segundo ha empezado a ser el eje de lo social; los movimientos ciudadanos empiezan a cobrar un mayor y creciente interés en todas las tendencias políticas.

En el caso de Guayaquil esto se expresa en los contradictorios “Alianza País” y “Madera de Guerrero”, dos posturas ideológicas distintas luchando por un mismo espacio, buscando posicionar su forma de visualizar el desarrollo. Repetiremos lo que afirmamos en el Capítulo I de esta tesis: aunque algunos sostienen que poco a poco se va deteriorando, va perdiendo espacios y apoyo por la falta de respuestas, un gobierno que parece que se va debilitando y cada vez más asume una postura populista, un gobierno que si hizo uso de la contradicción como mecanismo para viabilizar su discurso hoy lo hará como medio para trasladar su ineficacia e ineficiencia a la ciega oposición de la derecha.”

La derecha tradicional entró en crisis, la izquierda no ha logrado una respuesta, en los hechos concretos, plausible. Cualquiera que sea la forma en que estas tendencias se

resuelvan lo ciudadano ha pasado a ser el eje de la confrontación desde el mismo poder dado a los distintos niveles del estado (por ejemplo el peso específico adquirido por las Juntas Parroquiales), la nueva regionalización del país que involucra a provincias que no tienen un historial de intercambio fuerte reciente, los derechos de los pueblos ancestrales, los derechos de la naturaleza (que desde luego deberán ser defendidos por los ciudadanos),...

Primera conclusión: Debemos tener presente la nueva realidad social del país, particularmente los poderes locales y la actoría ciudadana. Esto es lo que organismos internacionales como el Banco Mundial y la Organización de Estados Americanos han denominado **governabilidad**, la misma que se asienta en la **governanza**.

3.1.2. Cambio de modelo económico.-

El modelo neoliberal ha nivel mundial ha tocado fondo, asistimos al funeral del capitalismo-financiero que impuso su lógica a toda la economía y que fomentó su perversión; con el muere la idea de la omnipotencia del mercado que no debía ser alterado por ninguna regla, por ninguna intervención pública. Se ha financiado al especulador y no al emprendedor.

En la Constitución ecuatoriana vigente podemos leer:

“Art. 283.-El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.”²⁸

La alusión al cambio de modelo económico no puede ser más explícita.

Sin embargo esto no significa el fin de lo privado, no, lo fundamental es que reconoce a lo popular y solidario, en el mismo Art. 283 dice:

²⁸ Constitución vigente

“El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.”²⁹

Entonces las microfinanzas ya no están al margen del sistema financiero. Esto es importante porque las microfinanzas mueven inmensos capitales que luego eran trasladados a las urbes y no necesariamente a donde se producía el ahorro con lo cual miles de campesinos “prestaban” su dinero a un empresario. Los organismos que trabajaron durante mucho tiempo esta perspectiva popular, en especial el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), organismo cercano a la Iglesia Católica ha introducido el término de finanzas populares para reemplazar a esa inadecuada concepción de microfinanzas.

Segunda conclusión: Debe orientarse a los microempresarios, particularmente del campo, con una clara vocación de servicio, de apoyo no sólo noticioso sino de información sobre oportunidades de negocio, precios, intercambios solidarios, experiencias exitosas. Adicionalmente debe mantener una ética y compromiso con el medio ambiente, la ecología; no se trata de ser “verdes” pero tampoco se puede promocionar cualquier producto, algunos ya prohibidos en otros países.

3.1.3. No existe prensa independiente pero sí libre y democrática.-

Puede sonar a barbaridad, especialmente en el contexto de la carrera. Sin embargo permítanme, concédanme, el derecho a sustentar tal afirmación. Está probado desde la Filosofía, en particular desde la Filosofía de la Ciencia, y desde la Investigación Científica que no existe la objetividad absoluta, que siempre el “factor humano” introduce las variables de su propia existencia, valores, creencias, ..., de su universo simbólico cultural. A todo esto hemos de sumar la necesaria constructividad de la Realidad, en otras palabras la Realidad

²⁹ Constitución vigente

también es una construcción humana. ¿Puede la comunicación escapar a estas determinaciones? Para mí la respuesta es no.

Desde esta óptica si vemos el proceso ecuatoriano tendremos que desde Eugenio Espejo la prensa representó intereses, posiciones, cuestionables o no, según nuestra propia ubicación. Mantener el mito de la objetividad de la prensa es auto engañarnos.

¿Significa esto que la prensa es siempre mentirosa, artera? ¿Somos los periodistas “bestias salvajes” como nos calificó el Presidente Correa en uno de sus desafueros? ¿Significa que el Estado debe tener sus propios medios de comunicación? ¿Significa que es necesario que el Presidente tenga su propia columna de opinión?

No. Para nosotros el problema central es no ocultar nuestra propia posición, nuestros propios intereses. La prensa en tanto servicio público debe procurar construir los hechos con tanta asepsia como le sea posible, proponer una interpretación pero no darla como la única posible, admitir que pueden haber otras construcciones y si puede reseñarlas; la prensa no puede perder de vista que es un servicio público y que por tanto está obligada al manejo responsable de la principal fuente de conocimiento, la información.

La prensa privada tanto como la pública, que como hemos visto no es la prensa al servicio del gobierno, tienen la primera obligación con los ciudadanos y sus derechos. Así reza la Constitución:

“Art. 384.- El sistema de comunicación social asegurará el ejercicio de los derechos de la comunicación, la información y la libertad de expresión, y fortalecerá la participación ciudadana.”³⁰

En este sentido volvemos a ratificar que pese a las distintas visiones, los medios de comunicación social contribuirán a una mayor objetividad en el proceso educativo tanto en el mantenimiento del acervo cultural costeño como en la creación y recreación de las culturas urbanas pues harán uso de sus derechos constitucionales en relación a una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio o forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos.

³⁰ Constitución vigente

Tercera conclusión: Un medio de comunicación tiene como una de sus principales funciones la de educar. En el caso de medios de comunicación para la costa es imprescindible dar fuerza a los contenidos culturales regionales (rodeos, décimas,...) y promover tanto el mantenimiento de la tradición como el remozamiento de las mismas. Un ejemplo de esto lo vemos en la ciudad de Otavalo donde la música andina ha sido recreada desde versiones rock, esto si bien no gusta a los adultos permite llenar de contenidos una música que suele ser alienante. La prensa debe incorporar las costumbres locales (envío de mensajes, saludos y en el caso de radiodifusoras podrían llegar hasta a facilitar servicios baratos de Internet).

3.1.4. La cultura en el Gran Guayas.-

El indígena costeño ha sido invisibilizado, su cultura está en pleno proceso de insurgencia en el ámbito nacional. Se aceptaba la presencia del cholo peninsular y del montubio, pero indios no. Esta idea llevó a muchos a pensar que los indios huancavilcas eran un mero recuerdo de tiempos pasados.

Otro elemento importante de la cultura en el Guayas es su híbrida devenida de su condición de puerto, de lugar permeable a la recepción de todo tipo de cultura, de su política de puertas abiertas como lo exigía y exige su condición de centro mercantil y comercial desde tiempos ancestrales.

En Guayaquil se pueden encontrar barrios poblados por manabitas (Mapasingue), por afroecuatorianos (Trinitaria, Esmeraldas Chiquito, Cooperativa Pablo Neruda,...), por indígenas serranos (Nueva Prosperina-Toral Zalamea); así el ser cultural guayaquileño se ha ido tornando en una mezcla que lo ha llevado a lo megadiverso.

Guayaquil ya no es posible pensarlo solamente como la tierra del mercadeo, el puerto de exportación de cacao o café, la ciudad astillero. Guayaquil es ahora, más que nunca, el crisol donde la patria ecuatoriana se funde.

Cuarta conclusión: En el caso concreto del Cantón Guayaquil es necesario fundir la cultura urbana con las tradiciones locales. El arraigo hacia lo indígena debe venir por el lado de la exaltación de la resistencia a la conquista española, a los piratas, a los intentos peruanos de anexionismo, a los intentos segregacionistas y por otra parte por la promoción de las

distintas culturas que subyacen en su ser (la música costeña de Schubert Ganchozo es un claro ejemplo) con las nuevas expresiones culturales (salsa, reggaeton, rock,...). La promoción de lo positivo que ocurre en los barrios marginales, vistos ahora como el lugar de lo más abominable, es una forma de recuperar el perdido espacio de ciudadanía. Los deportes pueden servir como un canal adecuado de formación de ciudadanía por lo que la relación con ligas barriales, la promoción de eventos y el mejoramiento de la crítica deportiva pueden ser pasos en la dirección de mejorar la comprensión de la nacionalidad.

3.2. Tres reflexiones adicionales para incorporar en los medios de comunicación la cultura popular

3.2.1. Lo popular como espacio de creación

Generalmente lo popular aparece en los medios de comunicación como el espacio de lo negativo: robo, asesinatos inhumanos, pobreza. La incorporación de lo popular debe privilegiar las buenas noticias, la lucha por mejorar las condiciones de vida, las creaciones y recreaciones culturales, los festejos cívicos, la actividad deportiva, entre otros temas relevantes. La construcción de liderazgos, el fortalecimiento de la ciudadanía, el caminar de las organizaciones populares son elementos que dan valor o agregan valor a los procesos de cambio, democracia y autoestima.

3.2.2. Partir de lo simple a lo complejo

La incorporación de lo popular a los medios de comunicación debe ser parte de un proceso de crecimiento de la organización. No se puede incorporar al sujeto social sin su pleno consentimiento, sin su anuencia, es necesario que poco a poco vayan descubriendo que ellos mismos son actores importantes. Ir desde la creación de espacios de encuentro, de formación de reporteros populares hasta la conformación de agencias de noticias, este es en resumen la propuesta y sueño que ha venido latiendo desde el inicio de esta tesis.

3.2.3. Integrar diversos actores y sectores sociales

La construcción desde lo popular no implica la exclusión de otros actores como por ejemplo los empresarios. Desde la perspectiva de la responsabilidad social corporativa o empresarial es posible interesar e integrar a este importante sector. Los estamentos del Estado tampoco pueden ser ajenos a esta construcción, los programas sociales requieren de una amplia difusión, la promoción de deberes y derechos ciudadanos es un imperativo de la época. Las organizaciones no gubernamentales son otro sector importante, ellas también requieren socializar sus intervenciones, hacer públicas sus acciones, movilizar recursos. En el siguiente capítulo explicaremos de un modo más extenso esta propuesta.

Capítulo 4: PROPUESTA COMUNICACIONAL, A MODO DE ENSAYO PRÁCTICO.

En este capítulo expondremos, bajo la forma de proyecto (tampoco he seguido fielmente este formato debido a que es una generalización y no se aplica a un sector específico), una propuesta de concreción de lo sostenido a lo largo de nuestra tesis. Es un intento por dar respuesta a las inquietudes planteadas, a las conclusiones obtenidas, a las reflexiones hechas. No es una propuesta individual sino fruto de la reflexión con miembros de la Fundación “Participación Social para el Desarrollo Humano” – PASODEHU y la Asociación de Comunicadores Juveniles “Caballo de Troya” a quienes debo casi por completo este capítulo.

CENTRO DE COMUNICACIÓN POPULAR

ANTECEDENTES

Las organizaciones comunitarias aglutinan a representantes de comunidades y su propósito fundamental es lograr la coordinación de los diferentes movimientos y grupos que actúan en un sector determinado para fomentar proyectos de valor común.

Los sectores populares han intentado de diversas maneras generar espacios comunicacionales, algunos han sido una luz fugaz, otros han logrado una permanencia pero con tales limitaciones que terminan por convertirse en meros resúmenes noticiosos o en panfletos sin valor.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos años se ha vuelto pieza fundamental para la interacción de los organismos sociales y no gubernamentales con la sociedad, la implementación de órganos de comunicación internos y externos, los cuales facilitan y resuelven los problemas de comunicación entre los integrantes del grupo, a la vez que difunde de manera ordenada y vistosa los proyectos de la organización hacia la comunidad.

Una de tres organizaciones en la ciudad han realizado por lo menos una vez un medio de comunicación interno o externo. Los cuales han variado en su distribución y periodicidad. Boletines semanales, mensuales y bimensuales. Revistas mensuales o trimestrales. Anuarios, o periódicos semanales son los más utilizados por su fácil lectura y aceptación.

Los sectores populares han venido desarrollando diferentes actividades, ya sean culturales, deportivas, políticas y sociales, las cuales deben ser conocidas por la comunidad guayaquileña y nacional.

En estos años la comunicación se ha realizado de forma interpersonal, a través de la prensa local más usada por la población, que son: Diario Extra y El Universo, en los cuales no se describen o son parciales las notas referentes a las actividades practicadas en los sectores populares.

Hay que señalar que los medios de comunicación masiva se han dedicado a desfigurar la imagen de los sectores populares, ya que se los tiene como zonas de alta peligrosidad, sin tomar en cuenta aspectos importantes como lo valioso de su liderazgo.

Por ser un proyecto de carácter popular, se escogió la presentación de un periódico mensual, de contenido sencillo y aplicado a la realidad.

En el periódico encontraremos: noticias sociales, culturales, deportivas, políticas y económicas a nivel local y nacional. Además se tendrá un espacio de opinión ciudadana y especializada, espacios publicitarios, dando prioridad a los micro-empresarios del sector. Temas de salud, educación, tendencias y entretenimiento completan el contenido.

DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

Guayaquil es la ciudad más poblada del Ecuador. Con casi tres millones de habitantes, se convierte junto a Quito en los centros de movimiento económico, político, social y comunicacional del país entero.

Como ciudad generadora de información, mantiene un sinnúmero de medios de comunicación escritos, radiales y televisivos, que llegan al 90% de los pobladores del cantón.

Sin embargo, en dichos medios de comunicación, cuando se informa acerca de los sectores populares de la ciudad, son objeto de comentarios negativos (suciedad, basura, crímenes, etc.), omitiendo o reduciendo los aspectos positivos con lo que se logra lastimar la dignidad y autovaloración de los barrios.

En ese sentido, es necesario revertir este errado concepto, ya que estos sitios son la cuna de los movimientos y organizaciones sociales que buscan fortalecer la relación entre los ciudadanos con la esfera pública, dominada por las grandes empresas y corporaciones, entidades estatales y municipales.

ANÁLISIS DEL PROBLEMA

Una de las tareas pendientes de los profesionales de la comunicación social en el país es permitir el acceso a la información a toda la sociedad civil de una manera intrínseca, es decir, como parte de la misma colectividad.

La utopía de definir las agendas de noticias de los medios de comunicación tradicionales desde la óptica o perspectiva de lo que realmente la sociedad quiere y necesita saber se estanca en la delimitación de las decisiones editoriales entre las paredes de los periódicos, televisoras, radios y agencias de relaciones públicas.

Sin embargo, hace pocos años, cuando inspirados en la problemática social y política que vivía el Ecuador, la ciudadanía retomó la organización en espacios de reflexión y acción pública como respuesta a una desgastada comunicación entre el pueblo y Estado, se intentó por varios métodos utilizar las herramientas de comunicación de masas, practicadas mayoritariamente como instrumental al servicio del capital, de los gobiernos y de la hegemonía de las clases dominantes, al mundo de las organizaciones y movimientos populares.

Pese a que por tradición la comunicación de masas y las relaciones públicas trascienden con más vigor, desde el mundo empresarial y gubernamental -aunque estos siguen siendo sus campos de actuación predominantes- llegó el momento de cambiar hacia una información pública real, una comunicación popular.

Hoy teórica y prácticamente es posible hablar de comunicación popular o comunitarias, orgánicas o de clases subalternas. O sea, de un trabajo comunicacional comprometido con los intereses de los segmentos sociales subalternos organizados, o en un sentido más amplio, con el interés público.

Hablar de comunicación popular o comunitaria significa hablar de nueva comunicación. Nueva en el sentido de estar comprometidas con la realidad concreta y con las necesidades e intereses mayoritarios de la población sufriendo, imposibilitada de disfrutar de los derechos plenos de la ciudadanía.

Por tanto la comunicación popular implica por un lado no aceptar la realidad de la opresión a que está sujeta la mayor parte de la población ecuatoriana. Oposición que se refleja en las condiciones de miseria, en la carencia de vivienda digna, en la falta de salud, el aumento del número de niños y niñas de la calle y tantas otras cosas que afectan a la vida.

En el centro de este proceso es que se forjan los movimientos sociales populares, los cuales van desarrollando acciones colectivas en favor del interés público, de los intereses de la mayor parte de la población.

Estos movimientos, en última instancia, luchan por el acceso a los bienes de consumo colectivo (en el campo de la educación, de la salud, de la vivienda, etc.), bienes necesarios a la propia vida, a los cuales todo ciudadano tiene derecho. En suma significa la reivindicación al derecho de participación de la población en la riqueza socialmente producida, así como al derecho de participación política.

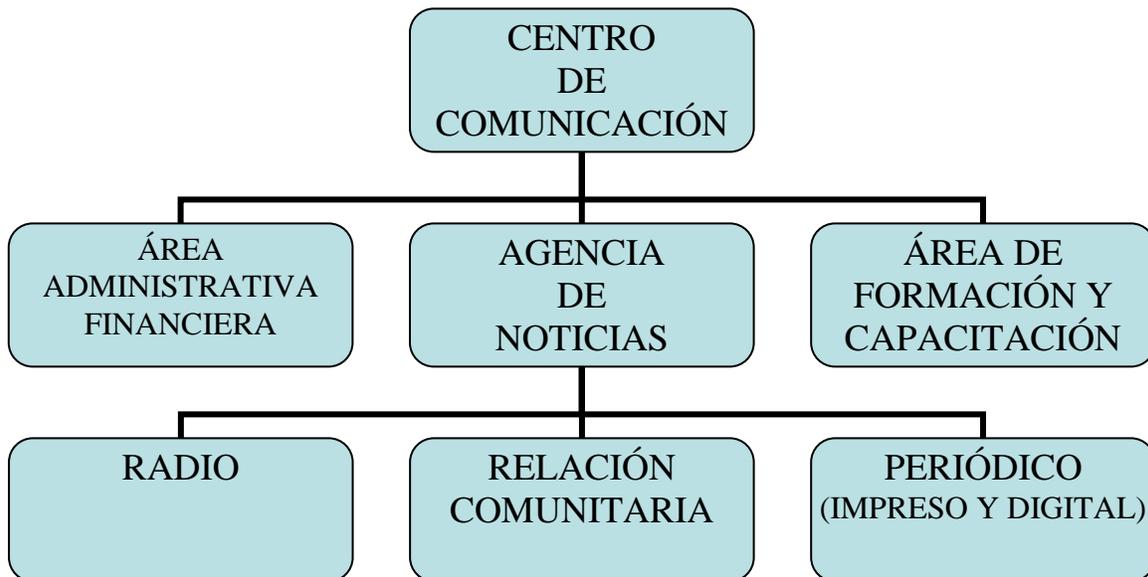
En ese sentido, los ciudadanos profesionales en comunicación social tienen el derecho y el deber de contribuir a la realización de la ciudadanía en todas las personas de nuestro país que

aún no la tiene asegurada. Y entendemos ciudadanía no sólo como tener los derechos de participación política asegurados legalmente, de tener derecho de ir y venir, sino también el derecho de participar en la construcción de la sociedad y de usufructuar con igualdad de los bienes de esa misma sociedad.

Por tal razón, hay que entender que la comunicación popular puede ser efectiva en acciones que impliquen concientización, movilización, adhesión, organización y cohesión en el nivel interno de los movimientos sociales, así como contribuir al planeamiento de las actividades y la realización de eventos, investigaciones, producción de instrumentos de comunicación que faciliten la conquista de aliados a través de una comunicación eficiente con los espacios públicos y con la sociedad.

Para implementar el Centro de Comunicación Popular, estratégicamente, se ha considerado iniciar con la implementación de un periódico popular. Esta idea se detalla en los párrafos siguientes.

Para efectos de comprensión, se expone a modo de organigrama como estaría estructurado el Centro de Comunicación Popular.



El núcleo central de la propuesta radica en la construcción de la Agencia de Noticias. La Agencia tiene como función especial servir de nexo entre las demandas comunitarias y las ofertas del gobierno local, las empresas y la sociedad en general. Este es el núcleo desde el punto de vista de la información; ella concentra las noticias y las distribuye a sus propios medios, a la vez que los transfiere a los medios externos generando un flujo de información calificada. La Agencia debe estar constituida por un director general que orienta y permite que los comunicadores comunitarios socialicen, reflexionen los datos informativos y los conviertan en piezas informativas; no se trata tan solo de una suma de noticias sino de convertirlas en demandas poblacionales.

OBJETIVO GENERAL

Contribuir a la masificación, organización y sociabilización de los proyectos de los grupos organizados de los sectores populares que buscan la satisfacción de las necesidades inmediatas como: acceso a la riqueza de la sociedad, mejoría en las condiciones de vivienda, salud, educación y la participación política, económica y cultural.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Promover y apoyar procesos organizativos en el ámbito local, regional y nacional.
2. Ejercer, aprender y promover modalidades creativas de expresión cultural, artística, y comunicacional en la población.
3. Incrementar la comunicación y articulación de información dentro de los propios movimientos sociales y para con otros movimientos similares.
4. Establecer relaciones adecuadas con organismos de la sociedad civil: los medios de comunicación masivos, iglesias, entidades de asesoría, ONGs, así como con especialistas individuales, tales como ingenieros, periodistas, abogados y pedagogos.
5. Establecer relaciones adecuadas con los partidos políticos, cámara de ediles y otros órganos de los poderes ejecutivo y judicial.
6. Desarrollar profesionalmente a jóvenes del sector para que se conviertan en corresponsales comunitarios: voz y expresión de su propia comunidad.
7. Fortalecer procesos identitarios de las organizaciones y pobladores del sector.

GRUPO OBJETIVO

Por ser un medio de comunicación masivo para los sectores populares, el grupo que se quiere captar son: estudiantes, profesionales, amas de casa, obreros, educadores, líderes comunitarios, empresarios, micro-empresarios.

COMPONENTES

Sensibilización y convocatoria a personal de redacción y producción

- √ Producción de afiches y volantes
- √ Convocatoria en organizaciones sociales y colegios
- √ Visita a Facultades de Comunicación Social
- √ Avisos clasificados en medios escritos
- √ Perifoneo por sectores de la comunidad

Capacitación básica de redacción informativa y de opinión.

- √ Selección de candidatos bajo políticas del proyecto (redactores y diseñadores)
- √ Curso de redacción periodística
- √ Análisis de la noticia (opinión)
- √ Prácticas de campo

Lanzamiento del primer número

- √ Consecución y adecuación de local
- √ Contrato con imprenta
- √ Formación del equipo de trabajo
- √ Formación de agenda de trabajo con redactores
- √ Diseño de logo del periódico
- √ Entrega y firma de credenciales
- √ Levantamiento de texto de prueba
- √ Prueba de fotos
- √ Diagramación e impresión de machote/edición cero

- √ Publicidad del periódico en medios de comunicación
- √ Presentación en escuelas y colegios de la zona
- √ Prelanzamiento en organizaciones sociales
- √ Perifoneo por diferentes etapas de la comunidad

Venta de espacios publicitarios del periódico

- √ Elaborar lista de macro y micro empresarios del sector
- √ Nómina de precios unitarios y por bloque de espacios publicitarios
- √ Visitas a empresas y micro empresas

ACTIVIDADES GENERALES DEL PROYECTO

- √ Levantamiento de texto (mensual)
- √ Coordinación de movilización
- √ Captura de fotos
- √ Corrección de textos
- √ Diseño y diagramación de edición/ publicación
- √ Impresión de tiro de prueba
- √ Difusión y propaganda
- √ Presentación del periódico a la comunidad
- √ Circulación y Distribución
- √ Capacitación a personal del periódico
- √ Evaluación y análisis del producto

RECURSOS HUMANOS

- √ Profesionales en Ciencias de la Comunicación, con o sin experiencia en medios impresos.
- √ Estudiantes de Comunicación Social que deseen hacer pasantías en nuestro periódico.
- √ Profesionales en diagramación y diseño.
- √ Fotógrafos semiprofesionales o profesionales.
- √ Publicistas y ejecutivos de ventas.

RECURSOS MATERIALES

10 grabadoras de mano.

Pilas o baterías

Caset (pequeño)

Hojas

Bolígrafos

3 cámaras digitales

2 computadores

Escritorios

Sillas programas de diagramación y diseño

Fax/ Teléfono

Movilización

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Silvia G... Etnicidades en la costa ecuatoriana. Abya Yala. 2002

Aristóteles. La Política. Editorial Alianza. 2007

Archivo Histórico del Guayas. Identidad Regional Costeña y Guayaquileña: Memoria de los seminarios realizados en julio y octubre de 1999. Archivo Histórico del Guayas. 2002.

Ayala Mora Enrique. Ecuador: Patria de todos: Manual de Cívica. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. 2004

Diccionario de Filosofía. Ed. Progreso. Moscú. 1980.

FAO. Campesinos y mercado de tierras en la costa ecuatoriana". 1994.

González Portela Ma. Lujan. Educomunicación. UTPL. 2003

Macionis John J. y Plummer Ken. Sociología. Prentice Hall. Madrid 1999.

Miguel Donoso Pareja y Wellington Paredes Ramírez. Identidad Guayaquileña. Archivo Histórico del Guayas. 2006.

Ortiz C. Santiago y Tamayo G. Eduardo. Participación ciudadana y desarrollo local. Asociación Cristiana de Jóvenes del Ecuador y Red de Democracia y Desarrollo Local de la Costa. Julio 1997.

Terán Cueva Fernando. Plan Cantonal de Juventud. Municipio de Guayaquil-Dase. 2004

Tokihiro Kudó. Hacia una cultura nacional popular. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (Desco). 1982.

BIBLIOGRAFIA EN FORMATO DIGITAL

Constitución de la República del Ecuador.

Cdte. Marcos. Ponencia “De Redentores e Irredentos”. Mesa Redonda “América Latina vista desde la Otra Campaña”, 16 de julio del 2007. ENAH, México, D.F.
<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/777>

<http://elmontubio.blogspot.com>.

Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010. Versión electrónica. Archivo M2_12_Objetivo.pdf

Ramonet Ignacio. La información es una materia prima estratégica. Agencia Bolivariana de Noticias (ABN)- www.aporrea.org/medios/n95212.html. 21/05/07.

Real Hidalgo, Lucía. lreal@telegrafo.com.ec. Reportera – Quito. Diario El Telégrafo, 21 de julio del 2008.

Tamayo G. Eduardo. Ecuador: Medios públicos en etapa de construcción. www.alainet.org