



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“Realidad de la práctica pedagógica y curricular en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez”, de la ciudad de Sigsig, provincia del Azuay, durante el período 2011-2012”

Tesis de Investigación previa
a la obtención del Título de
Magíster en Pedagogía

AUTORA: Lcda. María Augusta Peralta Rivera

DIRECTOR DE TESIS: Mgs. Carlos Enrique Guarderas Valverde

CENTRO ASOCIADO CUENCA

2012

CERTIFICACIÓN

Mgs.

Carlos Guarderas V.

DIRECTOR DE TESIS

C E R T I F I C A:

Que el presente trabajo de investigación realizado por la estudiante MARÍA AUGUSTA PERALTA RIVERA, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja; por lo que autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Mgs. Carlos Guarderas V.

Quito, diciembre 1 de 2011

CESIÓN DE DERECHOS

Conste por el presente documento la cesión de derechos de Tesis de Grado a favor de la Universidad Técnica Particular de Loja:

María Augusta Peralta Rivera, con C.I. 0102960697 en calidad de autora de la presente investigación eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo.

Mgs. Carlos Enrique Guarderas Valverde, con C.I. 0910021682 en calidad de Directora de Tesis, declaro ser coautor de la presente investigación y en solidaridad con la autora, eximo a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes de futuras acciones legales o reclamos por el desarrollo del presente trabajo investigativo.

Adicionalmente declaramos conocer y aceptar la disposición del artículo 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja sobre la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Para constancia suscribimos la presente Cesión de Derechos a los 28 días del mes de noviembre del año 2011.

Mgs. Carlos Guarderas V.
C.I. 0910021682

DIRECTOR DE TESIS

María Augusta Peralta Rivera
CI. 0102960697

AUTORA

AUTORÍA

Las ideas, conceptos y contenidos que se exponen en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Lcda. María Augusta Peralta Rivera

C.I.: 0102960697

AGRADECIMIENTO

Quien presenta este trabajo agradece en primer lugar a Dios por la fortaleza y valor suficiente que me brindó para poder seguir adelante en bien de la humanidad.

De la misma manera a la Universidad Técnica Particular de Loja, en especial al Magíster Carlos Guarderas por su valioso apoyo en la elaboración de esta investigación y a todos quienes laboran en ella por haberme capacitado y hacer de mí un ser útil a la sociedad.

Al Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez por haberme dado la oportunidad de desarrollar el trabajo de investigación.

A familiares y amigos que me han apoyado de una u otra forma para que este sueño anhelado se cumpla.

María Augusta

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por su inmenso amor, bondad y misericordia para conmigo. A mi querido esposo por sus palabras de aliento y por darme su apoyo incondicional; a mi hija por darme la fortaleza para seguir adelante, ya que fue mi inspiración para poder continuar y cumplir con mi meta anhelada; a mi familia por brindarme todo su apoyo y darme sus sabios consejos para seguir adelante con esta iniciativa.

María Augusta

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| PORTADA..... | I |
| CERTIFICACIÓN | ii |
| CESIÓN DE DERECHOS | iii |
| AUTORÍA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| DEDICATORIA..... | vi |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vii |
| 1. RESUMEN | 1 |
| 2. INTRODUCCIÓN | 2 |
| 3. MARCO TEÓRICO | 7 |
| CAPÍTULO I..... | 7 |
| 1. Pedagogía..... | 7 |
| 1.1. Definiciones..... | 7 |
| 1.2. Modelos Pedagógicos | 9 |
| 1.2.1. Modelos Didácticos | 14 |
| 1.2.2. Paradigma psicológico del proceso enseñanza- aprendizaje | 16 |
| 1.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación | 20 |
| CAPITULO II | 25 |
| 2. CURRÍCULO..... | 25 |
| 2.1. Concepción, Funciones, Importancia | 25 |
| 2.1.1. Funciones del currículo | 26 |
| 2.1.2. Importancia del currículo | 27 |
| 2.2. Modelos Curriculares | 28 |
| 2.2.1. Modelos Curriculares Exitosos | 32 |
| 2.2.2. Tendencias Curriculares..... | 35 |
| CAPÍTULO III | 36 |

| | |
|---|-----|
| 3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)..... | 36 |
| 3.1. Buenas prácticas pedagógicas..... | 42 |
| 3.2. Políticas educativas ecuatorianas..... | 43 |
| 3.3. Transformaciones educativas ecuatorianas..... | 46 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 50 |
| 5. RESULTADOS OBTENIDOS..... | 56 |
| 5.1. Información docente..... | 57 |
| 5.2. Instrumento de investigación aplicado a los estudiantes..... | 97 |
| 5.3. Observación de la práctica docente..... | 119 |
| 6. DISCUSIÓN..... | 123 |
| 7. CONCLUSIONES..... | 131 |
| 8. RECOMENDACIONES..... | 133 |
| 9. PROPUESTA..... | 135 |
| 10. BIBLIOGRAFÍA..... | 151 |
| 10. ANEXOS..... | 157 |

1. RESUMEN

El presente trabajo de investigación estudia la realidad de la práctica pedagógica y curricular en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez” de la ciudad de Sigsig, provincia del Azuay, durante el año 2011-2012; con el interés de conocer el desenvolvimiento pedagógico y curricular en educación básica y bachillerato.

El modelo de investigación es de tipo cuantitativa–cualitativa y descriptiva, basado en el análisis de datos estadístico. El proceso de investigación partió de la aplicación de cuestionarios facilitados por la Universidad Técnica Particular de Loja, a una muestra de 20 docentes y 40 estudiantes entre educación básica y bachillerato. Posteriormente se realizó el correspondiente análisis y discusión de los resultados obtenidos, fundamentado en el marco teórico y la experiencia del trabajo de campo.

Para finalizar se presenta una propuesta de fortalecimiento y seguimiento a la implementación de un modelo pedagógico constructivista para el mejoramiento de la problemática detectada en el establecimiento.

2. INTRODUCCIÓN

Desde hace aproximadamente treinta y cinco años la Universidad Técnica Particular de Loja, bajo diferentes modalidades, entrega a la sociedad ecuatoriana profesionales en educación, quienes se han involucrado en la práctica investigativa y docente, en el presente caso como magísteres en pedagogía vinculados con el quehacer educativo, por lo que cobra importancia que se haya formulado el tema de práctica pedagógica y curricular, que entendemos está en relación con la responsabilidad social y ética que tiene la universidad con la sociedad ecuatoriana, lo que se explica en esta suerte de análisis e interpretación de la práctica educativa en las instituciones fiscales, que la UTPL promueve.

La población estudiantil ecuatoriana ha crecido y con dicho crecimiento se han incrementado y diversificado sus expectativas con respecto a la educación de la que forman parte; en tal contexto, es necesario responder a las nuevas exigencias de la sociedad. Se han incrementado instituciones de carácter privado que tampoco responden a lo que la sociedad necesita, los y las estudiantes sienten que la calidad de educación que reciben no es la más indicada, razón más que suficiente para que la UTPL se haya preocupado por el tema de la práctica educativa desde una mirada pedagógica y curricular.

En la actualidad, el escenario educativo ecuatoriano nuevamente, evidencia un momento de cambio profundo gracias a la actualización y profundización de la reforma curricular para la Educación Básica, situación que altera el imaginario de la sociedad ecuatoriana y de las instituciones de educación. A esto debe incorporarse la creación de una nueva propuesta de bachillerato, que sucedería al bachillerato actual. Situación que cambia, as su vez, las particularidades laborales de quienes trabajan en la educación como docentes, por lo que, el conocimiento de su formación como profesionales de la educación y sus expectativas de futuro son urgentes y necesarias, con el fin de re-dimensionar y re-direccionar las políticas educativas, vinculadas con la formación

profesional de docentes en el marco de esta serie de cambios institucionalizados por el gobierno ecuatoriano.

En tal sentido, en el presente trabajo de investigación se refleja el interés por determinar la situación de la práctica pedagógica y curricular que imprimen los educadores ecuatorianos, objetivo alcanzable a través de la caracterización de la situación laboral, en su práctica diaria, de quienes ejercen la profesión de docentes en Educación. Hay que buscar la determinación de la relación entre la formación del docente y si ésta responde a las exigencias pedagógico - curriculares a partir de su desenvolvimiento práctico en el marco de una institución, que se supone tiene establecido los parámetros técnicos apropiados para el ejercicio de la profesión en el contexto de la identificación de necesidades del actual sistema educativo nacional, en el presente caso, desde la mirada comarcana.

El logro de los objetivos propuestos depende de la calidad del proceso metodológico diseñado por el proyecto de investigación de la UTPL y ejecutado por los estudiantes de la Maestría en Pedagogía, en el período comprendido entre diciembre 2010 y febrero 2012.

El estudio comprende cuatro componentes desarrollados en el marco de un encuentro analítico crítico de la teoría referencial básica con la información lograda a través de encuestas y entrevistas aplicadas a un grupo de profesionales de la educación y estudiantes en la ciudad de Sigsig que cumplen tareas docentes y discentes dentro del Sistema Educativo Ecuatoriano. Los componentes que estructuran la investigación y su informe son: la caracterización social, la situación de la práctica laboral docente, el contexto laboral y las necesidades actuales de capacitación profesional.

La educación pública ecuatoriana, o más puntualmente las instituciones escolares o como se las denomina, comunidades educativas, en la historia republicana nunca fueron atendidas como se merecían, más bien,

históricamente fueron relegadas a un segundo o tercer plano en el marco de prioridades de institucionalidad. En cuanto al nivel de calidad que estas instituciones han ofrecido a la colectividad siempre dejaron mucho que desear, sea por la falta de apoyo gubernamental, sea por la poca o ninguna responsabilidad de la mayoría de profesores y profesoras que no supieron responder al encargo que hace la sociedad, esto es, de educar a las nuevas generaciones; así, miles de docentes no optaron por una actualización permanente, muchos de ellos eran o son parte del magisterio por motivos de supervivencia, más que vocación o por solvencia académica y otros que sí se han capacitado (quienes representan la minoría), han obtenido un título profesional incluso de cuarto nivel.

En la actualidad el gobierno ha puesto énfasis en su política pública educativa, brindando nuevas ofertas de capacitación para profesores y actualizando edificios así como incorporando material didáctico y nuevas tecnologías en el área educativa.

Con el avance de los años y frente a la necesidad de ampliar la oferta educativa, mejorar el perfil profesional del docente, es decir, ser más exigentes con aquellos que están al frente de la educación de nuestros niños, niñas y adolescentes, se hizo necesario modificar programas, currículos; así mismo, se procedió a crear nuevos bachilleratos, contándose hoy con el nivel de educación inicial. Estos cambios incluyen también el uso de nuevas tecnologías y, por ende, la necesidad de contar con docentes preparados para enfrentar los nuevos cambios que exige el siglo XXI.

La Universidad Técnica Particular de Loja, en su afán de mejorar constantemente su nivel académico, busca a través de este programa de investigación, conocer la situación en la que se encuentran actualmente los criterios pedagógicos y los modelos curriculares en la práctica educativa nacional. A través de la investigación, se pretende identificar su situación y de cómo ésta ha mejorado o no. Además se requiere conocer

cuál es el nivel del manejo de estas herramientas técnicas en el desarrollo educativo y la responsabilidad y nivel de involucramiento de los actores, pero fundamentalmente de las autoridades y docentes responsables del proceso.

Los resultados obtenidos en este trabajo, permiten plantear con evidencias fehacientes la realidad de la educación en los niveles establecidos por los organismos correspondientes, para el efecto; en el caso de quienes realizamos actividades de carácter docente nos ayuda a encontrar, adoptar y aplicar medidas que contribuyan a mejorar al ejercicio de nuestra tarea diaria, tanto en lo personal como institucional. Además los resultados de la investigación permiten dar a conocer sobre aquellas falencias del sistema en cuanto tiene que ver con lo pedagógico y curricular, dado que la Universidad Técnica Particular de Loja busca concienciar sobre la necesidad de buscar un nuevo rumbo para la educación ecuatoriana.

El tema investigado es de gran interés, pues permite conocer la realidad educativa en la que desenvuelve el docente ecuatoriano, lo que sirve para que los estudiantes de Universidad Técnica Particular de Loja se inserten en el campo laboral con una conciencia clara de lo que sucede en su entorno y se conviertan en agentes de cambio, siendo un aporte que no solo servirá para conocimiento de él y de la Universidad, sino se refleje en la realidad del profesional en docencia como referente para que sea analizado por los organismos competentes.

La estructura del presente trabajo de investigación consta en su parte preliminar de: portada, certificación, acta de declaración y cesión de derechos, autoría, dedicatorias, agradecimiento, índice, resumen e introducción, seguido por un marco teórico que hace referencia a la investigación bibliográfica del tema, la metodología donde se detalla todo lo concerniente al diseño, participantes, instrumentos, recursos y procedimiento de la investigación, posteriormente la interpretación y análisis de los resultados es aquí donde se incluyen gráficos y tablas

estadísticas, las conclusiones, recomendaciones para finalmente plantear un perfil de un propuesta de intervención.

Considerando la importancia del tema, tanto investigadora como investigados, de la institución escogida, concedieron la autorización para que se lleve a cabo la investigación en donde se recabó la debida información la que permitió elaborar el respectivo informe, habiendo aplicado una investigación de tipo mixto cualitativo – cuantitativo, apoyada en ciertas técnicas e instrumentos de investigación como las encuestas y entrevistas a los directores de la institución.

Como objetivo principal se planteó conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y planificación institucional. Otros objetivos más específicos fueron determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados; identificar los fundamentos teórico – conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con los estudiantes; relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación; y, diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador y los establecidos en el centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

3. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

1. Pedagogía

En sentido estricto a la Pedagogía se la define como:

...ciencia, arte, saber o disciplina... que se encarga de la educación, es decir, tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo; o también puede decirse que la pedagogía es un conjunto de normas, leyes o principios que se encargan de regular el proceso educativo...(CENTRO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, 2004, pág. 286)

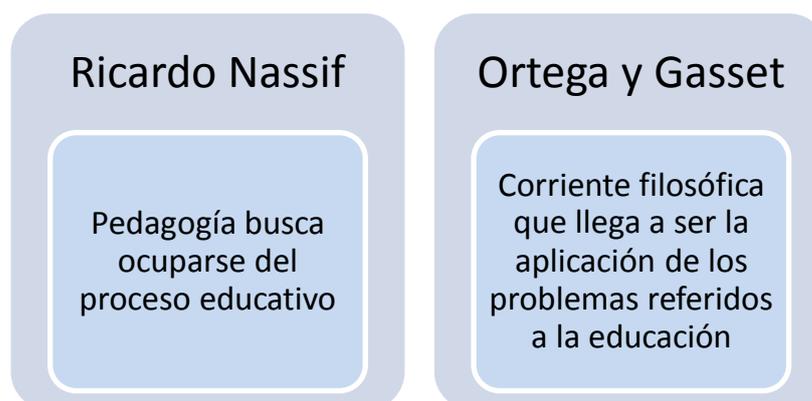
En este sentido la Pedagogía es la disciplina que se encarga de organizar todo el proceso educativo de los individuos, en los aspectos: psicológicos, físicos e intelectuales partiendo desde contextos culturales de la sociedad en general.

Con el transcurrir del tiempo han existido diferentes autores que se han referido a la pedagogía de diferente manera y la han definido de diversas maneras, por esta razón, es imprescindible analizar un poco otras definiciones que se refieren a la pedagogía, lo que se realizará a continuación.

1.1. Definiciones

Si bien se ha expuesto una definición de la Pedagogía a muy *grosso modo* sin embargo tiene sus limitaciones, debido a que, la Pedagogía es un término muy ambiguo y ha sido tema de análisis de diversos estudiosos; por lo que a continuación se presentarán dos definiciones totalmente antagónicas entre sí que se han hecho acerca de la Pedagogía, con la finalidad de conocer un poco más este término educativo tan esencial:

Gráfico N° 1: Definiciones de Nassif & Ortega y Gasset



Fuente: CENTRO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (2004)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Como vemos ambos conceptos están desvinculados y vinculados a la vez, puesto que, por un lado Nassif se inclina por una propuesta netamente educativa al tratar de decirnos que la Pedagogía nos permite explicar el fenómeno de la educación; por otro lado, tenemos a Ortega y Gasset que relaciona a la Pedagogía con la filosofía al punto de nombrarla como corriente filosófica que viene a ser como una panacea para los problemas educativos en general, ahora bien, la desvinculación se da en el sentido de las doctrinas, por un lado Nassif analiza a la pedagogía desde la perspectiva educativa, y por otro lado Ortega y Gasset por el ámbito filosófico, por lo que ambas teorías distan en su objeto de estudio. En cambio el punto de vinculación de ambas concepciones se encuentra en que estas dos definiciones se preocupan por el hecho educativo en sí y este elemento es el que las relaciona.

Existen diferentes concepciones y definiciones de la Pedagogía en diferentes ámbitos y momentos de la historia de la humanidad, pero sin embargo, todos ellos a pesar de su cambiante discurso se refieren al hecho educativo. Pero la pedagogía no es simplemente un discurso que se la relaciona inmediatamente con la enseñanza sino que también debe ser aplicada en la esfera educativa, al respecto:

La Pedagogía no es sólo un discurso acerca de la enseñanza, sino también una práctica cuyo campo de aplicación es el discurso. El médico, por ejemplo, enfrenta los conocimientos médicos a la enfermedad y los instrumentos de indagación de la misma se aplican al cuerpo. El maestro enfrenta sus conocimientos pedagógicos al discurso de las “teorías” o de las “ciencias” y el instrumento que utiliza para ellos es el método de enseñanza. (Zuluaga, 1999, pág. 10).

Por lo tanto la, Pedagogía no es simplemente un aspecto teórico de análisis sino que también es una acción que se debe aplicar dentro de la clase y más aún dentro del sistema educativo. Por ello su importancia y su incidencia dentro del proceso educativo.

1.2. Modelos Pedagógicos

Antes de hablar acerca de los modelos pedagógicos es necesario establecer a que denominamos modelos pedagógicos; de manera simple podemos decir que los modelos pedagógicos constituyen el sustento o el soporte de la acción educativa en su totalidad, por ello, se considera al modelo pedagógico como un factor elemental que guía y estructura el diseño y la práctica docente.

El modelo pedagógico describe relaciones, captura o establece rasgos y mecanismos comunes mediante los cuales se reproducen formas particulares de relación social y con el conocimiento; explora las relaciones entre los conocimientos, la estructura organizativa, las formas de comunicación dentro y en otros contextos: cultural, económico y político... (Unidades Tecnológicas Santander, 2005).

El modelo pedagógico nos permite comprender de mejor manera el proceso educativo ya que nos permite identificar de manera más clara las relaciones que se establecen entre el profesor, el conocimiento y el estudiante en los diferentes contextos del aprendizaje, además, la metodología de enseñanza, la selección, organización y la distribución de los contenidos y también las formas de evaluación; en suma, los modelos

pedagógicos nos visibiliza en su conjunto de qué manera se están desarrollando las relaciones y la práctica educativa en una aula o en una institución educativa.

Así como las definiciones de Pedagogía han tenido sus variaciones con el paso de los tiempos, los modelos pedagógicos han ido conjuntamente con los modelos psicológicos y los modelos sociológicos que se presentaban en cada época. En este aspecto:

Todo modelo pedagógico tiene su fundamento en los modelos psicológicos del proceso de aprendizaje, en los modelos sociológicos, comunicativos, ecológicos o gnoseológicos de ahí lo necesario del análisis de esta relación para orientar adecuadamente la búsqueda y renovación de modelos pedagógicos. El término modelo pedagógico en la literatura no ha sido manejado con mucha claridad, aparece igualado a estrategia, estilo de desarrollo, campo de estudio, currículo... (Ortiz, 2009, pág. 6).

Los modelos pedagógicos más relevantes tenemos a:

Gráfico N° 2: Modelo Pedagógico Asociacionista

MODELO PEDAGÓGICO ASOCIACIONISTA

- Aprendizaje como la adquisición de conductas provocadas por acciones específicas que proceden del medio ambiente y que están directamente vinculadas con ellas en razón de un esquema básico de *estímulo* → *respuesta*.

Fuente: Sarramona (2008)

Elaborado por: María Augusta Peralta

El modelo pedagógico asociacionista se caracteriza por considerar el aprendizaje como resultado de las conductas que son provocadas por el medio ambiente, entre los principales defensores de este tipo de educación estímulo-respuesta tenemos a: Watson (1878-1913), Pavlov (1849 – 1936), Guthrie (1886 – 1959), Skinner (1904 – 1990), entre otros; de manera general se puede decir que, el modelo asociacionista sirve

para conseguir aprendizajes simples de tipo conductual por medio de estímulos y refuerzos, esto puede observarse en la utilización de premios y castigos por parte de los docentes.

Gráfico Nº 3: Modelo Pedagógico de Imitación

MODELO PEDAGÓGICO DE IMITACIÓN

- El sujeto siente por el modelo a imitar una cierta vinculación afectiva, que lo hace valioso para él.

Fuente: Sarramona (2008)
Elaborado por: María Augusta Peralta

La imitación ocurre cuando el individuo siente por el modelo a imitar una relación netamente afectiva, que lo vuelve valioso para él; en el proceso educativo existen fuentes de imitación diversas por ejemplo los padres, las madres, los docentes, los compañeros de clase, medios de comunicación, entre otros, estas fuentes ejercen una actuación educativa formal e informal y menos afectiva, en relación a esto:

..., suponen una relación directa entre los sujetos y las conductas se adquieren en esa socialización. Las primeras tendencias se refieren a un aprendizaje más instintivo y las segundas a un aprendizaje más ambientalista... (Malagón, 2007, pág. 91).

Gráfico Nº 4: Modelo Sociales de tipo instintivas

MODELOS PEDAGÓGICOS SOCIALES DE TIPO INSTINTIVISTA

- Ponen énfasis en la base instintiva, aunque el aprendizaje de las conductas se lleve a cabo por la vivencia de situaciones determinadas que desencadenan las potencialidades innatas del sujeto.

Fuente: Sarramona (2008)
Elaborado por: María Augusta Peralta

En este tipo de modelo pedagógico se destaca el modelo Etológico su máximo representante Lorenz (1903 – 1989) el mismo que encontró una solución de continuidad y una explicación del comportamiento humano a partir de la comprensión de las estructuras que se encuentran antes en el comportamiento humano.

Gráfico Nº 5: Modelo Sociales de tipo ambientalistas

MODELOS SOCIALES DE TIPO AMBIENTALISTA

- Consideración de los refuerzos como estímulos externos que resultan decisivos en la adquisición de conductas sociales, sin excluir principios de teorías innatistas y también cognitivistas.

Fuente: Sarramona (2008)
Elaborado por: María Augusta Peralta

La característica principal de este modelo pedagógico radica en que, potencia el aprendizaje significativo de los estudiantes a partir de la construcción propia del conocimiento del estudiante y la interacción con los factores socio-culturales y socio-ambientales que le rodean.

Gráfico Nº 6: Modelo Pedagógico Cognitivista

MODELO PEDAGÓGICO COGNITIVISTA

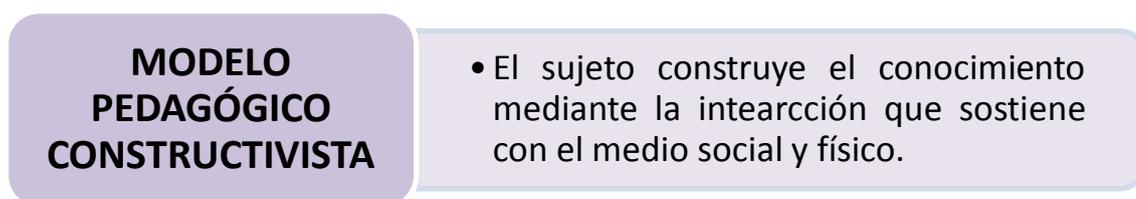
- Las conductas aparecen como los resultados de los procesos cognitivos internos del sujeto y no como la consecuencia directa de los estímulos externos recibidos, aunque éstos actúen como incitadores de la cognición.

Fuente: Sarramona (2008)
Elaborado por: María Augusta Peralta

El modelo cognitivista nace como una corriente que intenta hacer frente a la pasividad del aprendizaje asociacionista clásico, en este aspecto, este modelo pedagógico se presenta como un proceso activo y dinámico, en el

que, el individuo interactúa con el medio ambiente sus procesos mentales cognitivos. En este sentido, el aprendizaje adquiere una dimensión intencional, debido a que, aprender no responde simplemente a estímulos sino que parte de la reflexión sobre aquello que viene de fuera, relacionándola con informaciones ya obtenidas, para después proyectarse hacia el exterior.

Gráfico N° 7: Modelo Pedagógico Constructivista



Fuente: Sarramona (2008)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Este modelo pedagógico se nutre de diversas aportaciones teóricas de autores a lo largo del tiempo, entre los principales se encuentran Vygotsky (1896 – 1934) y Piaget (1896 – 1980); de manera general en el modelo pedagógica constructivista el estudiante asume un papel central en el proceso educativo, además, este modelo pedagógico comprende al aprendizaje como un proceso cognitivo individual, en el cual, cada estudiante va construyendo significados a medida que va aprendiendo.

Para finalizar con este acápite referido a los modelos pedagógicos, se puede señalar que, la acción educativa se la desarrolla a partir de diversas formas de aprendizaje, en este aspecto, los modelos pedagógicos son las normativas básicas que rigen determinada forma de concebir a la educación, por lo que, cada modelo pedagógico constituye una tarea profesional que se la debe llevar de manera consciente y reflexiva y que se encuentre acorde a los sujetos del aprendizaje y que contribuyan a mejorar el proceso educativo.

1.2.1. Modelos Didácticos

Un modelo didáctico lo podemos entender como:

.. Un modelo didáctico es un esquema mediador entre la teoría y la práctica pedagógica. En términos específicos, cada modelo responde a supuestos teóricos propiamente didácticos, según el contexto y las necesidades requeridas en el momento de la enseñanza. El modelo didáctico es un esquema donde se hace una representación simbólica, conceptual de los aspectos relevantes de una realidad que puede ser reformulada según nuevos objetivos, de acuerdo con el concepto de educación que se tenga... (Picado, 2006, pág. 115).

Los modelos didácticos son planes estructurados que se pueden utilizar para configurar un currículo, en este sentido, los modelos didácticos se convierten en herramientas que sirven para diseñar materiales de enseñanza y orientar el proceso educativo en las clases.

Un modelo didáctico constituye una herramienta eficaz para analizar y abordar los problemas relacionados con la enseñanza que se generan en el aula, por medio del establecimiento del vínculo entre el análisis teórico y la intervención práctica. La finalidad que persiguen los modelos didácticos se enfocan en describir la realidad educativa para lograr su transformación.

De acuerdo a las necesidades educativas que se requieren los modelos didácticos pueden ser:

Gráfico N° 8: Modelos didácticos

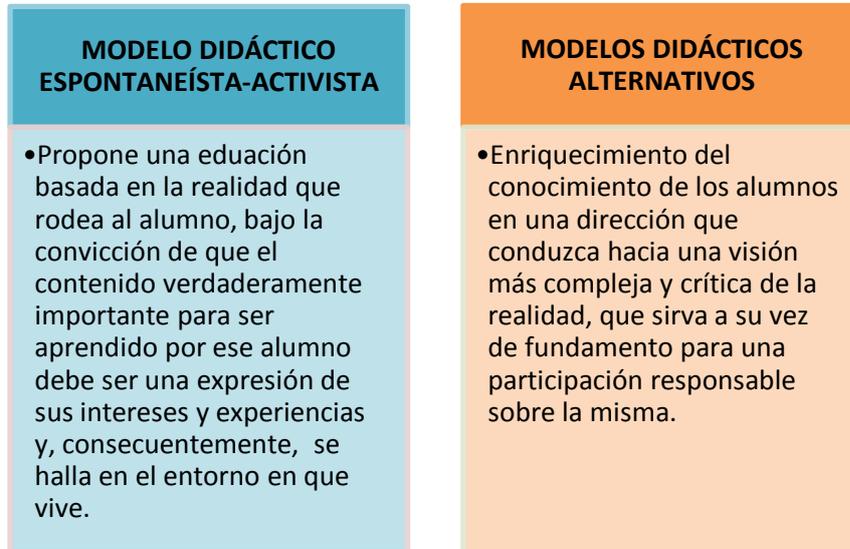


Fuente: Requesens (2009)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Los modelos didácticos son instrumentos esenciales para encontrar soluciones a problemas que se dan en la enseñanza en los diferentes niveles educativos, al establecer vínculos entre la teoría y la práctica docente, por esta razón, existen una multitud de modelos didácticos que por un lado se fundamentan en el enfoque tradicional y por otro lado por modelos didácticos que tienen a ser corrientes transformadoras; depende de cada docente el inclinarse por cierto modelo pedagógico, pero debe siempre pensando en la transformación del proceso educativo en general.

Gráfico Nº 9: Otros modelos didácticos



Fuente: Requesens (2009)

Elaborado por: María Augusta Peralta

1.2.2. Paradigma psicológico del proceso enseñanza- aprendizaje

El paradigma psicológico se lo debe entender como aquellas teorías o corrientes que intentan interpretar la naturaleza humana desde cierta perspectiva psicológica; en este aspecto a lo largo de los tiempos han existido diversos paradigmas psicológicos y varios autores que han aportado con novedosos paradigmas que han sido incididos profundamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este aspecto, gracias a la necesidad de cambio en la educación, se han logrado muchos avances, hoy en día hay muchas tendencias, enfoques, estrategias de enseñanza, modelos pedagógicos, currículos y teorías de aprendizaje y muchos autores que defienden las diferentes formas de cómo aprenden y asimilan el conocimiento los estudiantes. Se habla de la importancia del proceso centrado en el estudiante y se deja atrás el proceso centrado en el docente. Se citan algunos autores que han

planteado teorías, entre ellas podemos mencionar la Psicológicas que proporciona explicaciones del qué y el cómo se dan los procesos de construcción, factores del desarrollo y del aprendizaje. Entre ellos hay que conocer los planteamientos de Watson, Vygotsky, Pavlov, Skinner, Piaget, Ausubel, entre otros, que han realizado grandes aportes no solo en el plano psicológico sino también en el ámbito educativo.

Ahora bien, la psicología siempre ha estado en relación cercana con la educación, por lo que, se ha establecido incluso una psicología educativa; desde la propuesta de la psicología educativa, que es una propuesta integradora que:

..., tiene su objeto propio de estudio: la conducta; y, como ciencia aplicada, estudia un tipo especial de conducta: la que tiene lugar en situaciones educativas, o sea, la conducta que cambia como resultado de la práctica institucional, lo que llamamos proceso de enseñanza-aprendizaje... La psicología en la educación debería, por tanto, estructurarse en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje que, como hilo conductor, vertebra sus contenidos y la define como sistema coherente y organizado de conocimientos... (Beltrán & Bueno, 1995, pág. 12).

Se explica, entonces, que el conocimiento psicológico con sobrada razón se interesa por la educación, por medio de la Psicología del aprendizaje y la Psicología educacional.

Corresponde ahora analizar y delimitar el objeto de la Psicología educacional, como una relación entre la Psicología general y la Psicología educacional, se puede afirmar que mientras la primera se ocupa del estudio de las respuestas de un individuo o conjunto de individuos frente a situaciones, la segunda en su carácter de Psicología aplicada se ocupa específicamente, de las experiencias y de la conducta de los seres humanos en situaciones educativas. Es decir la Psicología educativa es el estudio de aquella conducta que resulta en aprendizaje para el individuo. La psicología educacional se refiere a la selección, interpretación,

organización e interpretación del hecho material, técnicas y principios que inciden sobre el hecho educativo.

De este modo vemos como la psicología y la educación tienen esa vinculación implícita desde mucho tiempo atrás, por esta razón existen diferentes paradigmas psicológicos que se han presentado en diferentes tiempos y épocas y que han configurado los modelos educativos actuales; existen tres paradigmas que se consideran como los más representativos, estos son:

- Paradigma Conductista
- Paradigma Cognitivista
- Paradigma Constructivista

Paradigma Conductista: Este tipo de paradigma enfatiza la importancia del ambiente o del entorno del alumno es decir los factores externos que influyen en él, por lo que, el conductismo considera que por medio de estímulos externos se puede lograr conductas elementales pero sin la participación del alumno. Al respecto:

El paradigma conductista tiene como problemática central la conducta observable para explicarla y poder reorientar conductas ajenas a los intereses sociales dominantes. En este sentido, sus fundamentos epistemológicos son el empirismo, el ambientalismo, el asociacionismo y el anti constructivismo... (García, Rojas, & Campos, 2002, pág. 489).

Este paradigma ha tenido una influencia muy grande dentro del proceso educativo, debido a que, se lo utiliza para la adquisición de conocimientos memorísticos, por ejemplo, por el método de repetición que no implica reflexión alguna por parte del estudiante sino solo una ejecución mecánica de repetir una palabra o un concepto. Este tipo de paradigma se ha mantenido por mucho tiempo en el sistema educativo ecuatoriano, por lo que, el aprendizaje se ha caracterizado por ser mecánico, memorístico y repetitivo.

Paradigma Cognitivista: Este paradigma es digno representante de la psicología moderna y constituye uno de los factores que facilitan la organización dinámica de la personalidad, debido a que, el nivel de alcance de nuevos conocimientos se encuentra vinculado con la aptitud intelectual; en este aspecto, dentro del paradigma cognitivo la inteligencia se la mira como el eje principal capaz de procesar y estructurar la información, en relación a esto:

En este paradigma, el procesamiento cognitivo es estudiado como una variable dependiente, y las características de los alumnos como variables independientes y mediadoras... El paradigma cognitivo, a diferencia del conductista, otorga al estudiante un rol más activo y menos controlado externamente... (Sancho, 2001, pág. 276).

En el paradigma cognitivista se enfoca en los procesos de pensamiento del profesor acerca de la manera de enseñar y lo que el alumno aprende, este tipo de paradigma, es más individualista, debido a que, por medio del paradigma cognitivista se puede dar significado y sentido propio a los conceptos por medio de mapas, esquemas o redes conceptuales de los contenidos.

Paradigma Constructivista: Para el paradigma constructivista el aprendizaje es netamente activo, debido a que, el aprendizaje no es una simple transmisión y acumulación de conocimientos, sino que, es un proceso activo que parte del estudiante para su propia formación, en este sentido:

... El aprendizaje es concebido como una actividad personal, donde el estudiante “construye” conocimientos a partir de su experiencia física emocional y mental. En el aprendizaje constructivo, el profesor deja de un lado su protagonismo para que el alumno sea quien asuma el papel principal en su propio proceso de formación, es responsable de su propio aprendizaje con la colaboración de sus compañeros de equipo y de grupo... (Camacho, 2007, pág. 18).

En este paradigma psicológico el docente deja de ser el centro del aprendizaje y es el alumno que asume el papel fundamental en su propio proceso de formación, y se convierte en el responsable de su propio aprendizaje, mediante la participación y la colaboración con sus compañeros; el docente en este tipo de paradigma se convierte en facilitador y guía del proceso educativo del estudiante.

1.2.3. Rol del docente, alumno, metodología, recursos y evaluación

Como vimos anteriormente los modelos pedagógicos son los encargados de estructurar y guiar la acción educativa, por lo que, es importante revisar el papel del docente y del estudiante, conocer la metodología que se aplica en la clase, los recursos que implementa y que tipo de evaluación utilizan algunos modelos pedagógicos; por este motivo, a continuación se hará una breve ficha descriptiva relacionada con los elementos más característicos de algunos modelos pedagógicos. Entre los modelos pedagógicos que más nos han llamado la atención tenemos: modelo tradicional, modelo activista, modelo constructivista y el modelo contextual.

Modelo Tradicional:

| | |
|------------------------|---|
| ROL DEL DOCENTE | Docente – eje del proceso educativo, la adquisición del conocimiento objetivo principal. |
| ROL DEL ALUMNO | Participa únicamente en la ejecución de las actividades seleccionadas por el profesor, alumno – sujeto pasivo se beneficia del saber del maestro. |
| METODOLOGÍA | Por medio de la repetición y la memorización. |

| | |
|-------------------|---------------------------|
| RECURSOS | Textos, libros, discurso. |
| EVALUACIÓN | Netamente cuantitativa. |

Elaborado por: María Augusta Peralta

El modelo tradicional se caracteriza principalmente por tener al docente como protagonista del proceso educativo, y además, se enfatiza la importancia de la acumulación del conocimiento; en este modelo pedagógico los alumnos son individuos pasivos y dependen completamente de las decisiones del docente. La metodología se basa en la repetición y la memorización de manera frecuente, la evaluación es cuantitativa e intenta comprobar en qué medida el alumno a grado los contenidos.

Modelo Activista:

| | |
|------------------------|--|
| ROL DEL DOCENTE | El docente desempeña un papel de orientador, motivador, acompañante y promotor de procesos como la investigación. |
| ROL DEL ALUMNO | El alumno cumple un rol activo al interesarse por su aprendizaje, elabora el conocimiento al interactuar con los objetos, se siente líder y responsable. |
| METODOLOGÍA | Método activo inductivo, deductivo y lúdico. |
| RECURSOS | Mapas mentales, conceptuales, técnicas de investigación, diseño de |

| | |
|-------------------|---|
| | proyectos. |
| EVALUACIÓN | Se enfoca en los procesos cualitativos. |

Elaborado por: María Augusta Peralta

En el modelo pedagógico activista el estudiante tiene la libertad de pensar y actuar de manera espontánea, el docente cumple un rol de orientador e incentivador de la iniciativa y la creatividad del alumno; la metodología que se utiliza está basada en el activo inductivo, deductivo y lúdico, que permiten realizar proyecto en el aula y desarrollar los contenidos en torno a los intereses de los alumnos; en cuanto a la evaluación, ésta valora en mayor medida el hacer que el aprender, por lo que, se la realiza en base a las capacidades de los alumnos.

Modelo Constructivista:

| | |
|------------------------|---|
| ROL DEL DOCENTE | Moderador, facilitador, guía que ayuda al estudiante a desarrollar su aprendizaje. |
| ROL DEL ALUMNO | Principal punto de referencia para la toma de decisiones en el aula, el alumno es activo, constructor de su propio sistema de pensamiento y valores |
| METODOLOGÍA | Currículo en espiral. |
| RECURSOS | Mapas mentales, conceptuales, técnicas de investigación, diseño de |

| | |
|-------------------|--|
| | proyectos. |
| EVALUACIÓN | Representa un momento de reflexión conjunta entre docente-estudiante, alumno interviene activamente en la evaluación, la evaluación resulta ser formativa. |

Elaborado por: María Augusta Peralta

En el modelo constructivista el rol de docente recae en una función de acompañamiento, es el estudiante quien retoma el protagonismo y sobre él se centrará el proceso educativo; la metodología que utiliza el constructivismo es el currículo en espiral, es decir que, va de los más simple a lo más complejo, de una manera gradual sin complicaciones, además podemos decir que, los recursos que se implementan en este tipo de modelo pedagógico son los mapas mentales y conceptuales, diseño de proyectos entre otros, que facilitan la propia formación de los estudiantes, finalmente la evaluación se la realiza de manera conjunta y se la realiza por medio de la observación, por lo que, la evaluación no es vista como una medición cuantitativa del conocimiento sino cualitativa del estudiante.

Modelo Contextual:

| | |
|------------------------|--|
| ROL DEL DOCENTE | Toma en cuenta el contexto y crea un ambiente afectivo en el aula, |
| ROL DEL ALUMNO | Centro del aprendizaje, el alumno cumple un papel activo e importante en el proceso educativo. |

| | |
|--------------------|--|
| METODOLOGÍA | Deductivo, analógico, activo, globalizador y participativo |
| RECURSOS | Entorno natural y social, tecnológico, socioculturales |
| EVALUACIÓN | Cualitativa, Formativa y Procesual. |

Elaborado por: María Augusta Peralta

El modelo pedagógico contextual representa una perspectiva que tiene orientación social, en el sentido de que, interpreta a la vida del aula en términos de intercambios socioculturales, una vez más se considera al docente como facilitador y guía, y en cuanto al alumno asume un papel activo e importante en el proceso educativo; la evaluación se enfoca en lo cualitativo por lo que se convierte en una evaluación formativa.

CAPÍTULO II

2. CURRÍCULO

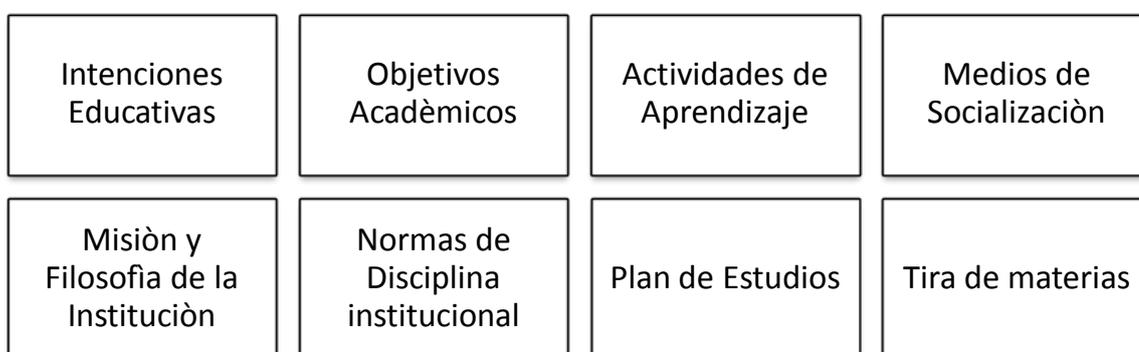
2.1. Concepción, Funciones, Importancia

El currículo podemos definirlo como aquel que:

..., concreta todo el conjunto de oportunidades de desarrollo personal y de adquisición de nuevos aprendizajes que la escuela ofrece a los sujetos en edad escolar. En él se especifica el compromiso del Estado con respecto a la educación, expresado tanto en términos de intenciones – exigencias (lo que los sujetos escolarizados han de aprender) como de recursos puestos a su disposición para lograrlo (profesorado, instituciones, organización de la escolaridad, recursos materiales, etc.)... (Zabala, 2000, págs. 2 - 3).

El currículo es el proyecto educativo que establece los objetivos de la educación, también se refiere a las herramientas que se disponen para facilitar y efectivizar los procesos de transmisión y adquisición del aprendizaje; el currículo enfoca los intereses de las instituciones educativas para alcanzar el aprendizaje de los alumnos, por lo que para Robledo (2006) el curriculum tiene las siguientes partes fundamentales:

Gráfico N° 10: Partes del currículum



Fuente: Robledo (2006)

Elaborado por: María Augusta Peralta

El currículo no se lo puede simplemente conceptualizar, sino que a través del mismo se pretende estructurar un esquema socializador, formativo y cultural que tienen las instituciones educativas y todo esto se concreta en

el PEI (Proyecto Educativo Institucional); el PEI es otra parte importante del proceso educativo ya que:

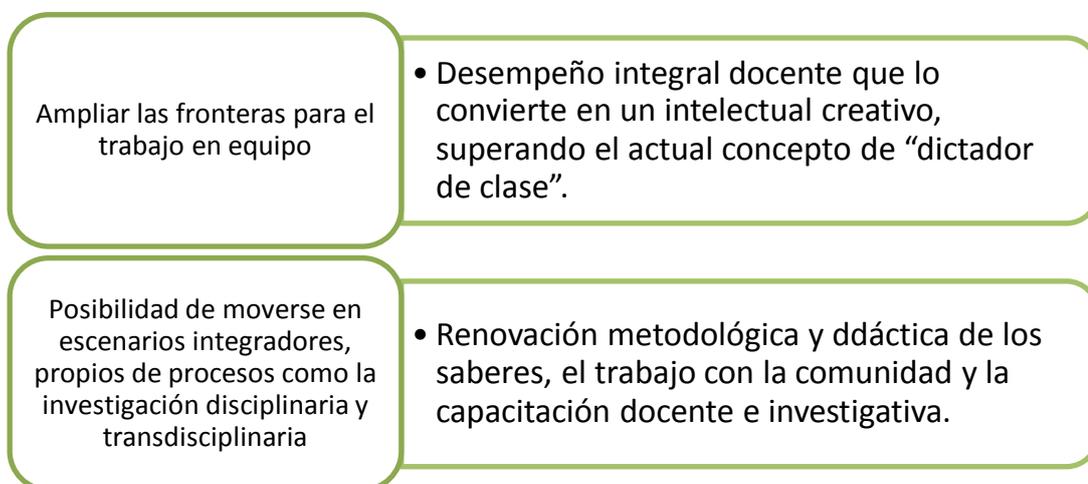
... es un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla (Lavín & del Solar, 2000).

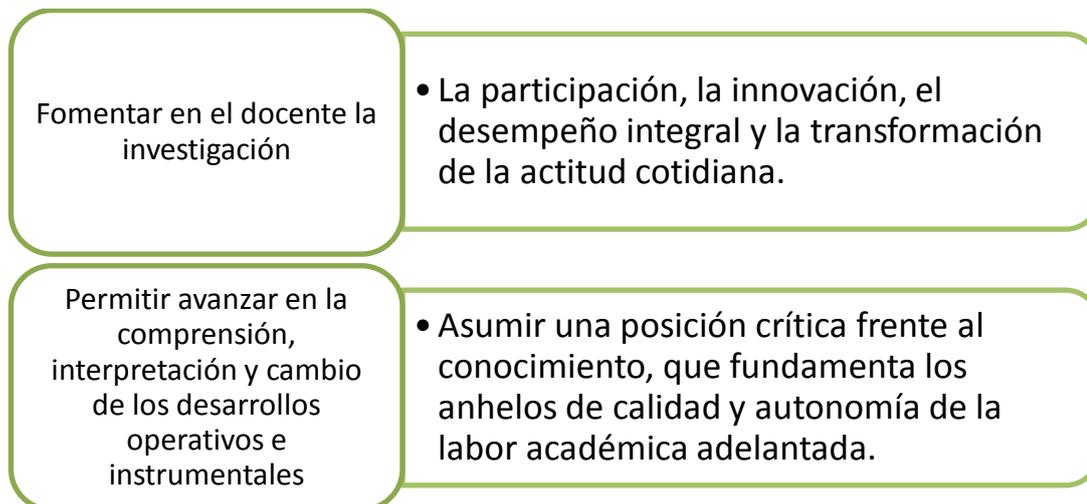
Por esta razón el papel del currículo educativo es vital para el proceso educativo de la institución educativa en general ya que conjuntamente con el PEI se orienta de una manera directa la gestión institucional y se organizan los objetivos y las actividades académicas del centro escolar.

2.1.1. Funciones del currículo

El currículo implica la puesta en práctica de las metas u objetivos que se plantean a nivel general en una institución educativa, por lo que, las funciones tendrán un papel orientador y organizador; entre las funciones más importantes que establece el currículo se pueden señalar las siguientes:

Gráfico N° 11: Funciones del currículo





Fuente: Cuéllar & Chica (2007)

Elaborado por: María Augusta Peralta

De este modo, se puede observar que las funciones más esenciales del currículo por una parte explicitan las metas, fines u objetivos generales que se establecen en el proceso educativo, y por otro lado, orientan de manera general la práctica educativa.

2.1.2. Importancia del currículo

Como ya hemos señalado el currículo es una parte fundamental del proceso educativo, ya que, permite diseñar, estructurar y organizar las actividades del proceso educativo, en este sentido:

El currículo es uno de los soportes teóricos y operativos en los que se sustentan las estrategias de enseñanza, los procesos de aprendizaje, las regulaciones institucionales y parte de las directrices de la política educativa... (Glazman, 2005, pág. 252).

La importancia del currículo se debe a que se lo observa como un instrumento regulador de cada uno de los niveles, etapas, ciclos y grados del sistema educativo, y principalmente porque guía de manera eficaz la práctica educativa.

Esta importancia que se identifica en el currículo se obtiene gracias a que cumple las siguientes características:

Gráfico N° 12: Características del currículo

FLEXIBLE

- Dando un protagonismo mayor a los docentes, para que puedan adaptar y contextualizar su planificación y su actuación a las características de sus centros y a las de sus alumnos.

INTEGRADOR

- El sistema educativo plantea un currículo común para todos los niños y niñas que admite las modificaciones necesarias para adaptarse a los alumnos a quienes se dirige, que atiende a la diversidad.

ORIENTADOR

- Orienta la práctica educativa determinando los grandes principios metodológicos

Fuente: García & Arranz (2011)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Como podemos observar tanto las características como las funciones del currículo brindan una importancia muy vital dentro del proceso educativo, ya que, existen una variedad de elementos que se relacionan en estrategias académicas que permiten dirigir intencionadamente el aprendizaje, facilitar la enseñanza y optimizar el proceso educativo en general.

2.2. Modelos Curriculares

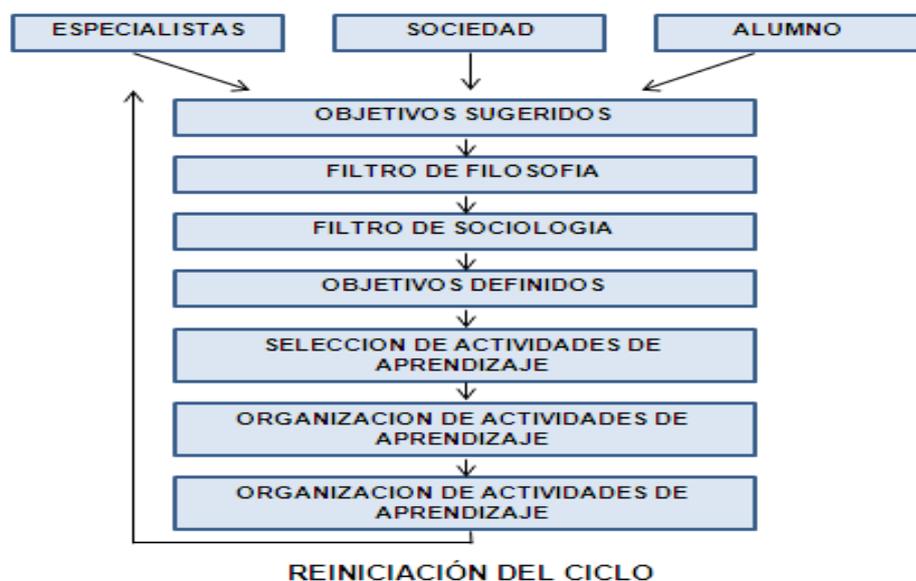
Los modelos curriculares son aquellos que brindan una visión a largo plazo del proceso educativo y se vinculan con la visión y las metas que se desean alcanzar; en este aspecto los modelos curriculares son representaciones del proceso educativo para la planificación, desarrollo y análisis de la práctica docente en general.

Para Bolaños & Molina (2007) existen tres modelos curriculares fundamentales, estos son:

- Modelos Lineales
- Modelos Sistemáticos
- Modelos integradores

Modelos Lineales: La característica principal de este modelo radica en que establece, como su nombre mismo lo dice, una relación lineal de reacción en cadena entre todos los elementos del currículo. Un ejemplo claro de este tipo de modelos podemos tomarlo del Profesor Tyler (1902 – 1994):

Gráfico N° 13: Modelo del profesor Tyler



Fuente: Bolaños & Molina (2007)

Elaborado por: María Augusta Peralta

En este tipo de modelos se pueden plantear los objetivos como elementos de los cuales derivan una variedad de contenidos que condicionan determinadas estrategias metodológicas, técnicas, entre otras cuestiones que se relacionan al hecho educativo y especialmente con la práctica educativa.

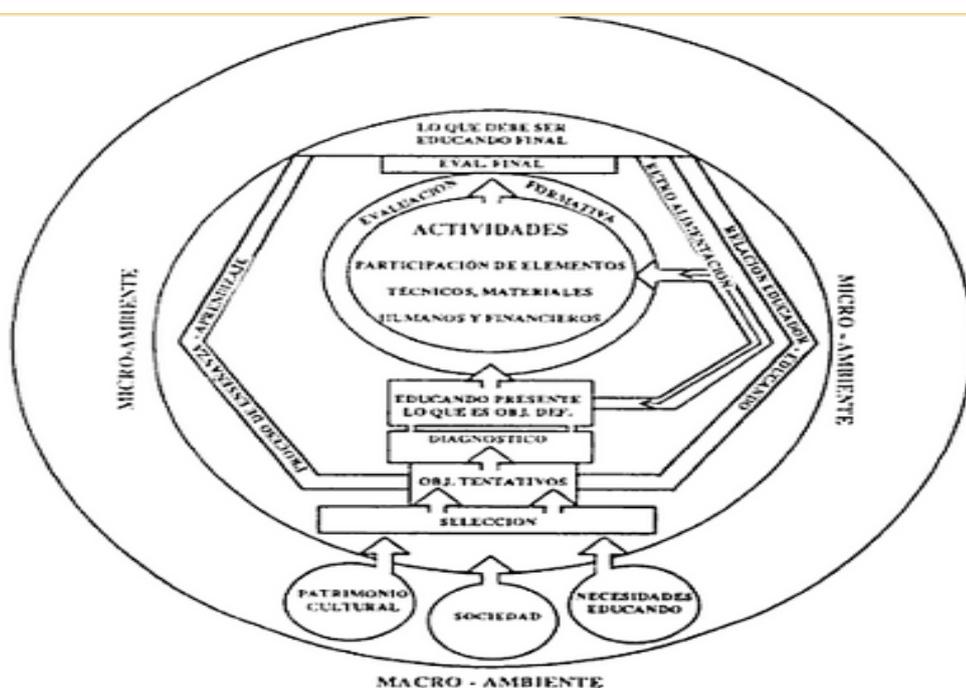
Modelos Sistemáticos: El modelo sistemático implica la conexión entre los protagonistas del proceso educativo con el contexto familiar, social, político, religioso, cultural, entre otros; en este tipo de modelo se toma en

consideración las interacciones de comunicación que se producen entre todos los componentes del proceso educativo; en este sentido:

En este tipo de modelos, se plantea el currículo como subsistema de sistemas englobantes tales como el sistema social en el que se desenvuelve. En ellos se asume el proceso curricular desde la totalidad hacia las partes y en sus relaciones con otros sistemas... (Bolaños & Molina, 2007, pág. 97).

Por medio de un gráfico podemos dar ejemplo claro acerca de este modelo:

Gráfico N° 14: Modelo sistemático



Fuente: Bolaños & Molina (2007)

Elaborado por: María Augusta Peralta

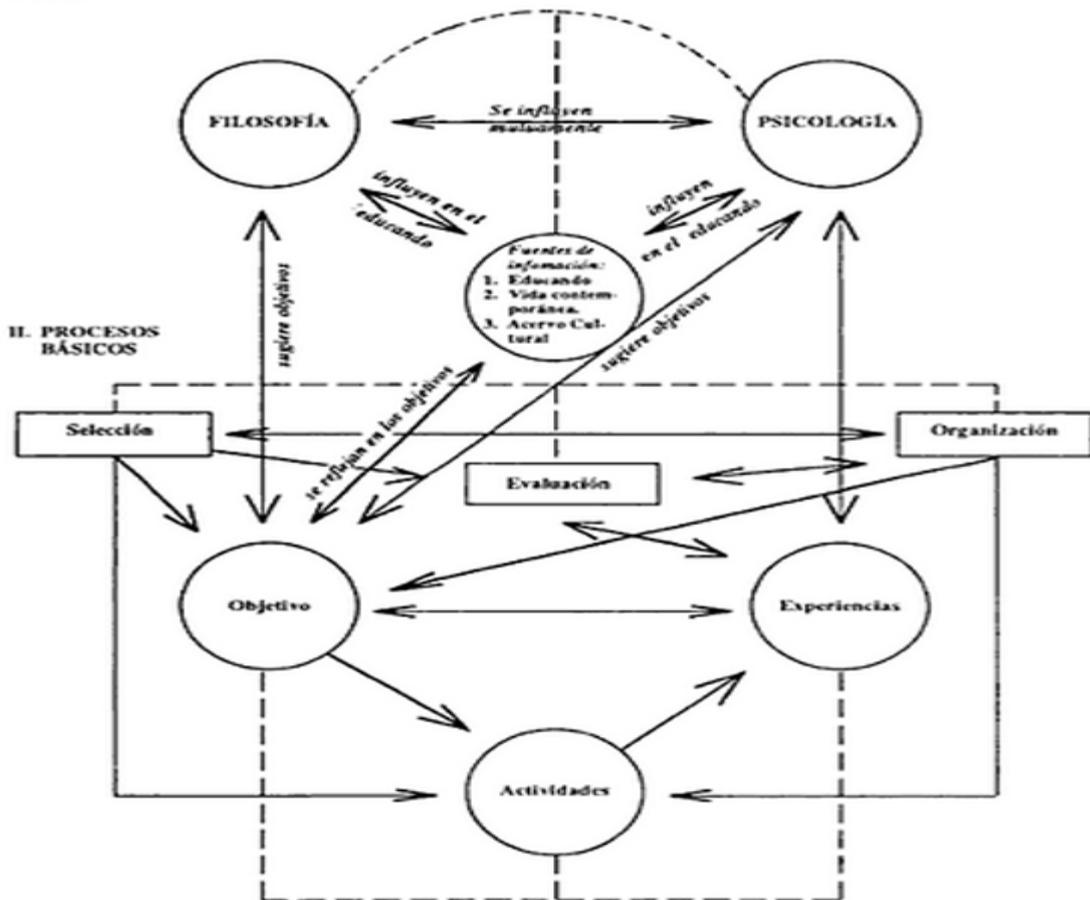
En base a este modelo, el currículo se enmarca en el macro sistema socio-histórico-cultural y asuma un sentido que llene las intencionalidades sociales, debido a la interacción que se dinamizan en este tipo de modelo curricular.

Modelos Integradores: En este tipo de modelos, los elementos que componen el currículo se los puede vincular con mutuas relaciones que

se establecen como canales permanentes de interacción. De esta manera dentro del currículo se genera un verdadero ciclo de comunicación.

Al respecto el siguiente gráfico puede ilustrar en que se basa este modelo curricular:

Gráfico N° 15: Modelo curricular



Fuente: Bolaños & Molina (2007)

Elaborado por: María Augusta Peralta

En suma, se puede decir que en los modelos integradores los objetivos condicionan tanto a los contenidos como en las estrategias metodológicas y al mismo tiempo condicionan a los recursos y al ambiente, los cuales proveen el material que se necesita para alcanzar los objetivos planteados.

2.2.1. Modelos Curriculares Exitosos

Si bien los modelos curriculares que se presentaron anteriormente son utilizados por muchos docentes y sistemas educativos, sin embargo, no siempre resultan ser los más exitosos, por lo que, en este acápite se señalaran aquellos que más éxito han logrado dentro del proceso educativo. Entre los modelos curriculares más exitosos de los últimos tiempos tenemos a los siguientes:

a) Modelo Curricular Basado en Competencias

b) Modelo Curricular Orientado al Desarrollo Humano Integral

a) Modelo Curricular Basado en Competencias: antes de conocer a que hace referencia el Modelo Curricular Basado En Competencias es importante saber el significado de competencia desde el ámbito educativo:

El término competencia se entiende como el conocimiento puesto en acción o en uso. Se refiere al desarrollo integral de los conocimientos, destrezas y actitudes en todas etapas de la educación básica. Por tanto, la competencia no supone que se haya de añadir una serie de destrezas y actitudes a un conjunto de conocimientos sino que se refiere al desarrollo integral de destrezas y actitudes que conducen al empleo de los conocimientos en situaciones distintas, con los cuales el alumno puede estar familiarizado o no... (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002, pág. 131).

Desde el enfoque curricular basado en competencias no se aspira optimizar el nivel educativo en un específico saber, sino de manera integral y en distintas situaciones; otra característica principal de este modelo curricular radica en que, se establece a la educación como centro principal del desarrollo de los alumnos y de la sociedad en general; en este sentido el modelo curricular basado en competencias se presenta

como una respuesta a los grandes desafíos y diversos cambios estructurales de la educación que ofrece en la actualidad.

Por esta razón el modelo curricular basado en competencias organiza y reconoce las tareas que satisfagan las exigencias sociales e individuales precisas para mejorar el nivel educativo de los alumnos, y con ello identificar las necesidades las competencias necesarias para formar a los futuros profesionales desde una educación de calidad.

Cabe enfatizar que, este modelo curricular puede ser aplicado desde una perspectiva constructivista, en tanto se considera al aprendizaje como algo activo en el cual el alumno se esfuerza por construir su aprendizaje.

b) Modelo Curricular Orientado al Desarrollo Humano Integral: Este tipo de modelo curricular es un plan estratégico de estudio que ordena y organiza los contenidos y las actividades del proceso educativo de manera secuencial, integral y progresiva partiendo desde el potencial bio-psico-social del alumno; con la finalidad de promover experiencias del aprendizaje que puedan contribuir al desarrollo de habilidades generales que representan la base de su formación integral, al respecto:

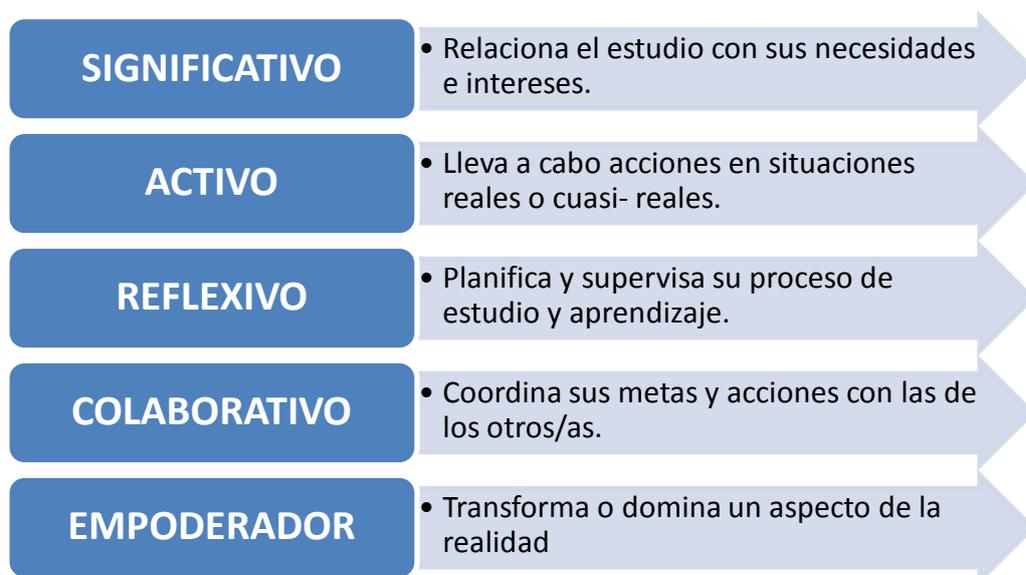
El currículo orientado al desarrollo humano integral unifica en un plan comprensivo y sistemático las metas educativas más generales del desarrollo humano con el proceso de diseño curricular más específico de carácter académico, deliberativo y técnico. De este modo se pasa de la simple inspiración humanista a la creación de sistemas educativos que en efecto promuevan el desarrollo humano... (Villarini, 2000).

El modelo curricular orientado al desarrollo humano se fundamenta a partir de una visión filosófica, bio-psico-social y socio-política, que tiene carácter humanista, constructivista, social y liberadora; además, este modelo curricular se va elaborando a partir del potencial humano del alumno con la perspectiva de continuar ampliando este potencial, por

medio de la mediación del docente, el mismo que le ayudará a desarrollar conceptos, destrezas y actitudes que le hacen al estudiantes un ser humano competente para entender y transformar diversos aspectos de la realidad.

El aprendizaje que obtienen los estudiantes por medio de este modelo curricular se lo conoce como “auténtico” ya que se caracteriza por ser significativo, activo, reflexivo, colaborativo y empoderador. Al respecto:

Gráfico N° 16



Fuente: Villarini (2000)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Como podemos observar este modelo curricular pretende establecer y facilitar el proceso de un “aprendizaje auténtico” en las aulas escolares, en donde, todas las actividades, selección de contenidos de la asignatura y el proceso de evaluación deben estar orientadas a potenciar el un aprendizaje que se caracterice por ser significativo, activo, reflexivo, colaborativo y empoderador.

2.2.2. Tendencias Curriculares

Con el paso de los años las tendencias curriculares se han ido modificando y adaptándose a la época en la cual se desarrollan, por ejemplo, las tendencias curriculares de antaño se enfocaban en la acumulación de los conocimientos, de tal manera que, los estudiantes eran vistos como sujetos con mentes vacías eran inundados con información, por lo que, el aprendizaje se desarrolla de manera mecánica y repetitiva; frente a ello han aparecido tendencias curriculares que cambian el centro de atención del aprendizaje y proponen una educación centrada en las necesidades e intereses del estudiante, en este sentido:

.... Actualmente, las tendencias curriculares proponen aproximarse a los procesos de formación a partir de modelos progresivos. Según Morin (1999), el currículo es un proceso que permite superar lo previsto, medible y repetitivo hacia lo flexible, lo incierto, lo complejo, lo circular... (Martínez & Calva, 2006, pág. 91).

A continuación se presente brevemente las tendencias más importantes que han provocado un significativo cambio en la educación:

Gráfico N° 17: Tendencias en la educación

| TEORÍA CURRICULAR QUE SUSTENTA LA PRÁCTICA EDUCATIVA | TENDENCIA A LA CONSTRUCCIÓN DE LOS CURRÍCULO INTEGRADOS | TENDENCIA A LA ADOPCIÓN Y USO DE LAS TICS EN APLICACIONES DIVERSAS |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">•Profundización en el quehacer investigativo constituye una tendencia curricular dirigida a generar teoría. | <ul style="list-style-type: none">•Esta forma de construcción curricular deberá obedecer a planes estratégicos de carácter internacional, planetario, sectorial, regional y local, ya que se trata de validar intereses comunes, priorizar ideas de excelencia, calidad, eficiencia y asociarlos a la certificación y evaluación de la calidad educativa. | <ul style="list-style-type: none">•Resulta, imperioso su conocimiento, ya que en el futuro la información se obtendrá mediante este lenguaje y de una manera especial, a través del lenguaje visual. |

Fuente: Barreto (2010)

Elaborado por: María Augusta Peralta

Como se puede observar las tendencias curriculares han ido cambiando dinámicamente en el tiempo y también en el contexto en los cuales se han ido desarrollando; por lo que, los docentes antes de asumir cualquier tendencia curricular, deben reflexionar profundamente y tener en cuenta la realidad de los estudiantes y del contexto que los rodean.

CAPÍTULO III

3. PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA (EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI)

Concepciones pedagógicas contemporáneas: Dentro de las concepciones pedagógicas contemporáneas el elemento común y distintivo de las anteriores concepciones pedagógicas es el que se relaciona con el papel del estudiante, ya que, en las concepciones contemporáneas adquiere un protagonismo esencial en el proceso educativo.

Existen un sinnúmero de concepciones pedagógicas contemporáneas que han rescatado el papel del alumno y han re-orientado el proceso educativo de manera radical, sin embargo, se fijará el estudio en las concepciones más trascendentes; entre ellas tenemos a:

- **Pedagogía Tradicional**
- **Escuela Nueva**
- **Tecnología Educativa**

Pedagogía Tradicional: La pedagogía tradicional se caracteriza principalmente por el discurso verbal del maestro que realiza en las clases, además, por la autoridad que implementa al momento de impartir la asignatura y principalmente porque el maestro se convierte en el centro del proceso educativo, al respecto:

El protagonismo del profesor ("magistro-centrismo"), en cuanto a organización y desarrollo de todo el quehacer, conlleva una ausencia de actividad en el alumno, que se limita a seguir fielmente las instrucciones emanadas del profesor, quedando anulada su posible creatividad o aporte personal... (Nieto, 1999, pág. 33).

La pedagogía tradicional se la conoce también con el nombre de escuela transmisora, ya que, los alumnos son meros espectadores pasivos de su aprendizaje, en este aspecto, las actividades y las metodologías se las organiza en función del docente y no del estudiante, por lo que, el mejor alumno para la pedagogía tradicional será aquel que siga las reglas y normas del docente sin ninguna réplica y quien más memorice los contenidos de la asignatura.

Escuela Nueva: La escuela nueva surge como respuesta al sistema tradicional de enseñanza que se venía aplicando durante un largo período de tiempo, en este sentido, una de las principales características de la Escuela Nueva radica en que los niños aprenden mediante las situaciones que ellos mismo viven y experimentan cotidianamente. Referente a esto:

... Entre sus principios fundamentales destaca el papel activo del alumno, la importancia de unos contenidos que respondan al interés del niño según la edad, la adaptación de la educación a la individualidad concreta de cada niño, la cooperación del grupo frente a la competencia individual, la idea de la globalización de los contenidos y la conciencia de que la educación es tarea compartida entre familia y escuela... (Cano & Nieto, 2006, pág. 397).

El cambio radical que promueve la escuela nueva se centra enteramente en la perspectiva que debe tener la educación del estudiante, en este sentido, para la escuela nueva el alumno es el protagonista del proceso educativo, y en torno a él se implementan las estrategias, metodologías y técnicas pedagógicas para mejorar el nivel de aprendizaje.

Tecnología Educativa: Este modelo pedagógico nace en los últimos años, con la finalidad de aprovechar los avances de las TICs para el beneficio de la educación; para la tecnología educativa los avances tecnológicos en la comunicación e informática pueden ser aplicados en la enseñanza, pero desde una visión crítica, ya que, permitirán solucionar problemas educativos que no se han logrado corregir con otro tipo de pedagogías, en este sentido:

... Las nuevas tecnologías se combinan para funcionar en forma conjunta, tal es el caso de las telecomunicaciones o de la comunicación que se establece cuando está mediada por la computadora. Sin embargo, al hacer referencia a estas nuevas tecnologías con un objetivo educativo preestablecido, se establece un compromiso mayor, ya que las mismas deben responder esencialmente a los objetivos de la educación, al contexto y a las características de quienes participan en el proceso educativo... (Universidad Nacional del Río Cuarto, 2005, pág. 34).

En este sentido, las nuevas tecnologías aparecen como una posibilidad de establecer una educación permanente y continua, ya que, pueden llegar a un mayor número de personas y puede lograr la integración de todos los actores del aprendizaje; sin embargo este tipo de modelo pedagógico tiene sus aspectos negativos, ya que, por un lado en nuestro

contexto no todos los estudiantes tienen acceso a la internet debido a los costos mensuales, y por otro lado, que las tecnologías educativas pueden ser utilizadas para otros fines y menos educativos, por esta razón es importante crear una cultura del manejo de las nuevas tecnologías para que sean una herramienta de ayuda para el proceso educativo, al respecto:

La tecnología utilizada en educación siempre debería perseguir objetivos positivos que fomenten valores morales; de lo contrario, estaría contradiciendo el principio de la educación como emancipadora para convertirse en sometedora. Una propuesta emancipadora de tecnología desde la concepción humanista involucra las capacidades más nobles del ser humano... (Universidad Nacional del Río Cuarto, 2005, pág. 145)

La Iglesia y la educación: La iglesia ocupa un lugar importante dentro de la historia de la educación, desde cualquier perspectiva que se la mire ha aportado significativamente al desarrollo del proceso educativo, debido a que, por medio de la promulgación de la religión católica se logró crear un sistema de enseñanza que permita mantener y conservar las doctrinas de la iglesia.

En sentido con el afán de conservar y mantener las doctrinas de la iglesia era necesario encontrar formas de transmisión del conocimiento, ya que, resultaba claro que las personas que debían promulgar la fe católica debían leer y escribir, por lo que, la iglesia creó un sistema en el cual los alumnos católicos eran preparados en el área de la lectura y escritura con el fin de reproducir fielmente las doctrinas de la iglesia a los manuscritos.

Con ello la iglesia lograba preservar sus dogmas evitando que se hagan otras interpretaciones que no consideraba la fe católica, en este aspecto:

... La educación era sobre todo la transmisión de esa doctrina. El alumno debía aprenderla con exactitud y precisión, sin errores, sin buscar explicaciones. Éstas venían en todo caso después, y sólo eran necesarias para unos pocos. La Iglesia siempre ha tenido un ejército de guardianes del dogma, que han examinado minuciosamente cualquier

pensamiento, para detectar en él las más mínimas desviaciones...
(Delval, 1996, pág. 16).

Si bien la Iglesia utilizó a la educación con fines netamente particulares para promulgar su fe, sin embargo, gracias a la Iglesia se lograron crear los primeros colegios universidades, también la organización de los estudios en áreas como: humanidades, filosofía, historia, ciencias físicas y matemáticas y sobre todo en la formación de los maestros; por esta razón resulta positivo el aporte que ha realizado la Iglesia a la educación a lo largo de la historia.

La educación desde la concepción marxista: Dentro de la doctrina marxista no existen contenidos o escritos que estén dedicados exclusivamente a la educación o a la enseñanza, empero, en las obras de Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895) se encuentran diferentes materiales y referencias para desarrollar una concepción de la educación. Al respecto:

Las teorías marxista surgen en torno a la concepción de una educación politécnica organizada junto al trabajo productivo para superar la alineación de los hombres. Las distintas interpretaciones de este pensamiento de Marx y Engels dan lugar a teorías educativas como la de Makarenko, en la que el trabajo pretende la supervivencia de la colonia y la formación es adecuación a los fines de la sociedad... (Colom, Bernabeu, Domínguez, & Sarramona, 2008, pág. 122).

La educación politécnica organizada hace referencia a la concepción teórica que gira en torno al desarrollo multifacético de la personalidad del individuo; en este sentido la educación para el marxismo debe tener un fin profesional, e decir que, los alumnos deben recibir instrucción en tecnología y en el manejo de las herramientas de producción.

Práctica pedagógica en América Latina: La práctica pedagógica en América latina y el Caribe, desde una visión general, viene determinada de un tiempo a esta parte, por los criterios de las instituciones de carácter

internacional, tales como: Banco mundial, Unesco para citar a dos de las más importantes.

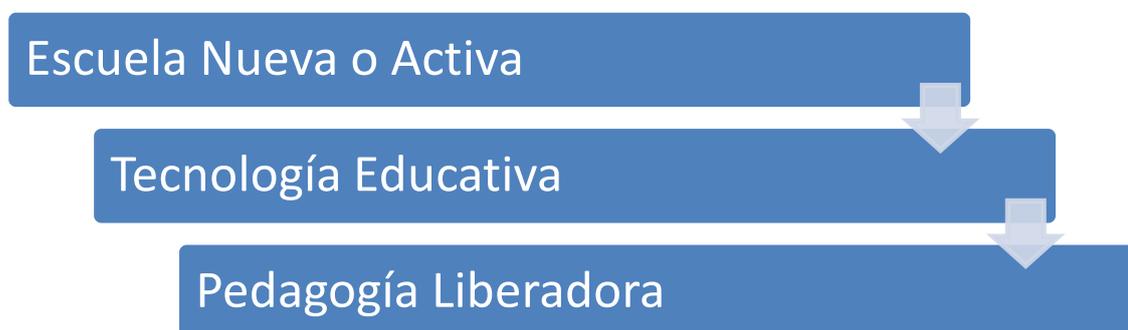
En este sentido, durante mucho tiempo la educación en el contexto latinoamericano ha respondido a intereses económicos, por lo que, la educación no se ha enfocado en los actores de la educación sino en un enfoque económico, como consecuencia los niveles educativos en nuestra región han sido sumamente bajos.

Por esta razón los países latinoamericanos se han visto en la necesidad de cambiar su rumbo educativo y lograr grandes transformaciones en el sistema educativo en general, países como: Chile, Argentina, Colombia e incluso Ecuador han reformado sus políticas educativas, sobre todo en la formación docente con el fin de mejorar el nivel educativo de manera general, en este sentido:

Otros países en América latina se están interesando en la temática de inserción a la docencia. Así en Colombia un estudio de Calvo (2006) da cuenta de ese interés. En este país, el proceso de acompañamiento a la inserción de los profesores principiantes se realiza generalmente de manera informal a través de las relaciones mantenidas entre los propios profesores noveles y el profesorado de las Instituciones de Formación Docente. La inducción está a cargo de docentes experimentados que actúan como tutores informales a la manera de apadrinamiento profesional y cuyo vínculo radica en la buena voluntad... (Vaillant, 2009, pág. 37).

Entre los modelos pedagógicos para lograr la transformación de la educación en Latinoamérica se encuentran:

Gráfico N° 18: Modelos pedagógicos transformadores



Elaborado por: María Augusta Peralta

Por medio de estos modelos pedagógicos se aspira mejorar la calidad educativa en su conjunto y sobre todo efectivizar los programas, los planes de estudio y los niveles de profesionalización de los docentes; en suma, el enfoque latinoamericano en la actualidad con respecto a la práctica pedagógica se proyecta hacia una mejora del sistema educativo en general.

3.1. Buenas prácticas pedagógicas

Las buenas prácticas hacen referencia a las acciones y estrategias que tienen carácter inclusivo e integrador con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza y el aprendizaje del estudiante; en este sentido, las buenas prácticas pedagógicas deben potenciar positivamente la actuación del estudiante en su formación personal. Al respecto:

Pueden entenderse como buenas prácticas docentes aquellas intervenciones educativas que facilitan el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje en las que se logran con eficiencia los objetivos formativos previstos y también otros aprendizajes de alto valor educativo, como por ejemplo, una mayor incidencia en colectivos marginados,

menor fracaso escolar y mayor profundidad en los aprendizajes...
(Pontificia Universidad Javeriana, 2005, pág. 19).

En este sentido todas las herramientas y las estrategias didácticas se utilizan con la finalidad de ampliar prácticas pedagógicas docentes que se encaminen al mejoramiento de las actividades formativas de los alumnos.

En resumen, se puede decir que, las buenas prácticas pedagógicas contribuyen al mejoramiento de procesos cognitivos de los alumnos, tales como: la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico, por esta razón los docentes deben tener una programación que estimule a los estudiantes a alcanzar un proceso educativo de calidad e integral, en relación a esto:

Las buenas prácticas pedagógicas favorecen procesos cognitivos como la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo. Además incentivan la comunicación efectiva y la ciudadanía responsable. El cuerpo docente debe, por consiguiente, contar con programas de desarrollo profesional que estimulen las habilidades pedagógicas e investigativas para vincular más efectivamente a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje... (Pontificia Universidad Javeriana, 2005, pág. 19).

3.2. Políticas educativas ecuatorianas

En el análisis de este apartado nos centramos básicamente en lo que al respecto de las políticas educativas dice la Constitución de la República de Ecuador o Carta Magna. La Constitución, elaborada por la Asamblea Constituyente de Montecristi y aprobada mediante Referéndum Nacional el 28 de septiembre del 2008, se consagra como defensora del Derecho al Buen Vivir.

De acuerdo con la estructura de la Constitución, el título II desarrolla “los derechos”; y dentro de éste, los correspondientes al “Buen Vivir”. En la sección quinta y en los artículos 26 – 29 se identifican los principios generales de la educación:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.(Asamblea Constituyente, 2008)

Es necesario visibilizar que en este artículo se identifica el horizonte o el ser de la educación como un derecho permanente del ser humano, por lo que se la considera como área prioritaria de la inversión estatal. Si incorpora el concepto de la inclusión y se compromete a la familia como agente social importante dentro de los procesos educativos.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. (Asamblea Constituyente, 2008)

Es importante recalcar que en el artículo 29 de la Constitución de la República del Ecuador se dice:

El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural”. “Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas. (Asamblea Constituyente, 2008)

Lo importante de este artículo para la educación básica es la libre opción que tendrán los padres de familia para escoger una `propuesta educativa específica, que se ajuste a sus expectativas, socioculturales y religiosas prioritariamente.

Es pertinente igualmente desarrollar brevemente lo que el Plan Nacional De Desarrollo dice al respecto y lo hace desde las políticas formuladas por la SENPLADES, para mejorar la calidad de la educación y referidas a la profesionalización docente incorpora las recomendaciones formuladas por el Plan Decenal de Educación -1006-2015-, en lo referente a la política 7 que aborda el tema de la revalorización de la profesión docente, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida, en la que se prioriza:

- Nuevo sistema de formación inicial
- Nuevo sistema de desarrollo profesional
- Estímulo a la jubilación para el personal que se encuentra amparado por la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio Nacional
- Estímulo al desempeño a través del incremento de su remuneración
- Construcción de vivienda para maestros de escuelas unidocentes del sector rural.

Finalmente he de hacer mención a la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador, aprobada el 15 de febrero del presente año, se sustenta en los principios de universalidad, cambio, libertad, interés superior en los niños, niñas y adolescentes, aprendizaje permanente, inter/aprendizaje y multi/aprendizaje, educación en valores, enfoque de derechos, igualdad de género, educación para la democracia, corresponsabilidad, flexibilidad, cultura de la paz y solución de conflictos, investigación construcción y desarrollo permanente del conocimiento, equidad e inclusión, laicismo, interculturalidad y plurinacional; entre otros;

igualmente, tiene como fines el desarrollo de la personalidad de los estudiantes para el logro de sus conocimientos y el ejercicio de sus derechos, fortalecer y potenciar la educación para cuidar y preservar las identidades, el desarrollo del análisis y la conciencia crítica, garantía del acceso plural y libre a la información sobre sexualidad, entre otros.

3.3. Transformaciones educativas ecuatorianas

Debido a los grandes cambios educacionales que han ocurrido tanto en el contexto internacional como regional, el Ecuador ha comenzado a cambiar el enfoque educacional nacional hacia un sistema educativo; este tipo de cambios educacionales se encuentran tanto dentro de las políticas educativas como en los programas y proyectos educacionales que ha creado y ha ido implementando el ministerio de educación del Ecuador.

Entre los más relevantes programas que aspiran mejorar la calidad educativa se encuentra el programa de Actualización y fortalecimiento curricular de la educación general básica y el Plan Decenal de Educación.

Actualización y fortalecimiento curricular: Este programa educativo comenzó a ser ejecutado en Septiembre de 2010, entre los objetivos que se plantean son los siguientes:

Gráfico N° 19: Objetivos del Plan de Actualización y Fortalecimiento curricular



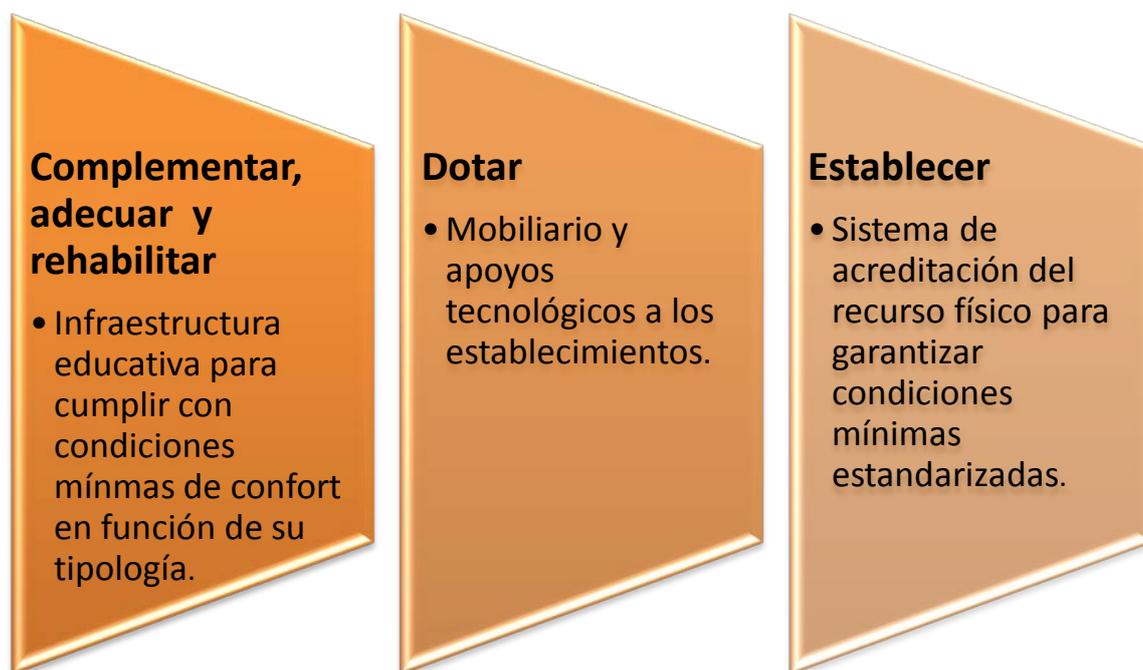
Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador(2010)

Elaborado por: María Augusta Peralta

El programa educativo Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica es un proceso que se proyecta a potenciar la condición humana y la preparación para la comprensión, a través del desarrollo de las destrezas y los conocimientos de los estudiantes durante su vida escolar.

Plan Decenal de Educación: La finalidad que persigue este plan radica en el mejoramiento de la calidad de todo el sistema educativo tanto en el aspecto de los recursos físicos y tecnológicos, entre los objetivos específicos del Plan Decenal tenemos los siguientes:

Gráfico N° 20: Objetivos del Plan Decenal de Educación



Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador (2008)

Elaborado por: María Augusta Peralta

El Plan Decenal de Educación tiene una visión holística de todo el quehacer educativo con la aspiración de: estimular el aprendizaje, fomentar la creatividad, impulsar la participación y proponer una formación integral.

Para lograr alcanzar los objetivos que plantea el Plan Decenal de Educación, el mismo que se fundamenta en 8 políticas, que son las siguientes:

- a) Universalización de la Educación Inicial de 0 a 5 años.
- b) Universalización de la Educación General Básica de primero a décimo.
- c) Incremento de la población estudiantil del Bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% de los jóvenes en la edad correspondiente.

- d) Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación de adultos.
- e) Mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de las Instituciones
- f) Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.
- g) Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación permanente, condiciones de trabajo y calidad de vida.
- h) Aumento del 0,5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos el 6% del PIB.
(Ministerio de Educación del Ecuador, 2008, págs. 5 - 6)

Para concluir con este acápite se puede decir que, en los últimos años el sistema educativo ecuatoriano ha tenido grandes cambios gracias a las políticas y a los programas educativos que impulsa el gobierno nacional y el Ministerio de Educación; lo que aspiran estos órganos estatales es mejorar la calidad de la educación a través de la capacitación y la actualización de la práctica pedagógica de los docentes, para formar seres humanos con un alto nivel educativo y competitivo.

4. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo descriptivo-interpretativo-explicativo ya que se busca examinar el fenómeno, educativo en este caso, que se practica en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez” para el año lectivo 2011-2012. Por otro lado, se basa en un modelo estadístico cuantitativo puesto que se presenta la discusión de información recolectada con el apoyo de instrumentos objetivos como las encuestas, cuya información se presenta de manera descriptiva.

El diseño de la investigación está compuesto por los siguientes elementos:

4.1. Participantes

El número de participantes seleccionado como muestra para la aplicación de cuestionarios está conformado por 20 profesionales de la educación (10 docentes de educación básica y 10 docentes de bachillerato); así como, por 40 estudiantes (20 de educación básica y 20 de bachillerato) del año lectivo 2011-2012 en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez”.

4.2. Métodos y Técnicas

Métodos: Para los fines operativos y con el fin de orientar el proceso investigativo, se ha planteado que se debe tener miradas complementarias entre lo descriptivo, interpretativo y explicativo:

A nivel general fue necesario utilizar el método deductivo pues se requirió de mucha información teórica para comprender mejor el fenómeno. Es más, sobre el diseño metodológico general planteado por la UTPL ya se plantea algunos supuestos que en el trabajo de campo fueron comprobados de manera más concreta.

Para establecer generalizaciones fue necesario disponer del método inductivo debido a que en ocasiones, a partir de los hechos particulares encontrados en el estudio de campo, se establecieron hallazgos generales que vive el Colegio Técnico en cuestión.

El método descriptivo se utilizó para especificar las características y propiedades del fenómeno que se investiga, en este caso sobre la realidad pedagógica y curricular en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez”, para lo cual se construyó el marco teórico con concepciones de diferentes autores con respecto al tema. Además, el método sirvió para hacer la descripción de las tendencias de la población investigada basándose en la información general provista en los cuestionarios.

El método interpretativo ayudó a comprender la realidad educativa desde las respuestas dadas por el directivo, los docentes y los estudiantes investigados. Para ello se consideran los resultados cualitativos y cuantitativos.

Lo explicativo plantea las causas por las que los participantes manifiestan ciertos criterios, este método permite establecer nuevos juicios en torno al tema de investigación. Lo explicativo se soporta en los conceptos recopilados en el marco teórico.

Para lograr los objetivos y responder a las exigencias académicas, se ha diseñado la investigación bajo la modalidad mixta; esto es, de alcance cuantitativo y cualitativo al momento de la recolección de la información, lo que permitió el análisis descriptivo y explicativo del comportamiento de las variables centrales, que para esta investigación fueron la práctica pedagógica y curricular en el Colegio.

Técnicas:

Investigación Documental: Se utilizó para la parte inicial del proceso de investigación, donde se revisaron las fuentes bibliográficas relevantes para establecer el marco teórico relativo al tema de investigación.

Observación de campo: En ella se basa la experiencia de la investigación y sirve como fundamento en la discusión de los resultados al igual que la fundamentación teórica. La observación de campo ayuda a tener otro enfoque de la realidad en el Colegio Técnico, un enfoque que no se puede percibir con las encuestas.

Entrevista no estructurada: contacto con el director del establecimiento educativo, en este punto se realizaron preguntas extras sobre información relevante para argumentar la interpretación de los resultados.

4.3. Instrumentos de Investigación

Encuesta: provee información objetiva, concreta y argumentativa otorgada por los docentes y estudiantes sobre planificación y práctica pedagógica en el establecimiento educativo. Se utilizaron dos tipos de cuestionarios:

Cuestionario Nro. 1: aplicado a los y las docentes del Colegio Técnico.

La información recolectada está organizada a partir de cuatro secciones o ejes temáticos, en el marco de los siguientes componentes de análisis:

1. Datos de identificación y caracterización del Centro Educativo y de los docentes.
2. La Planificación Pedagógica y actualización del Centro Educativo. (PEI)
3. Práctica Pedagógica y Docente
4. Relación entre Educador y Padres de Familia.

Cuestionario Nro. 2: aplicado a los estudiantes del Colegio Técnico.

Este instrumento permitió recolectar la información en base a su estructura que consta de tres apartados o ejes temáticos:

1. Planificación pedagógica y actualización (PEI).
2. Práctica Pedagógica del Docente.
3. Relación entre educador y familia.

Ficha de Observación: permite reafirmar lo planteado por los docentes y estudiantes los cuales contemplan la secuencia didáctica así como la caracterización de su práctica docente. Este instrumento fue aplicado para la observación de la clase impartida.

4.4. Procedimiento

A partir de la primera asesoría presencial de investigación realizada en la Universidad Técnica Particular de Loja en su sede de Cuenca, se procedió de acuerdo con las recomendaciones metodológicas respectivas, en el marco del cronograma de trabajo propuesto en la guía didáctica. Se inició con la revisión y análisis bibliográfico necesario para la redacción del marco teórico en sus diferentes componentes y contextos que guiaron la investigación.

Para el caso concreto de esta investigación, se realizó la selección de un establecimiento educativo que trabaje con educación básica y bachillerato, en este caso el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vázquez” ubicada en la ciudad de Sigüig. A continuación, se solicitó el permiso correspondiente a los directivos del centro educativo, para tener acceso a las aulas y coordinar con los estudiantes y docentes.

Para la recopilación de los datos se recurrió al modelo de cuestionario propuesto por la UTPL, en tal situación, los instrumentos fueron tomados de la Guía para la elaboración de la tesis, los mismos que antes de ser aplicados, fueron analizados por las autoridades del colegio y la investigadora. La aplicación de dichos cuestionarios requirió de un

procedimiento previo de ubicación y contacto con los participantes, sea en el sitio de residencia o de trabajo, en función de comunicarles las características del trabajo de investigación y la importancia de la información que debían proveer; además, se concretó la fecha, hora y lugar para la aplicación. Posteriormente se coordinó una entrevista con el directivo del establecimiento, sobre temas relacionados con la formación, actualización y capacitación docente, de acuerdo con los requerimientos de actual reforma educativa para la educación básica en lo pedagógico y curricular.

Una vez recolectada la información, se procedió a tabular y graficar los resultados, de tal modo que facilite el trabajo de análisis y discusión. Con la información teórica sistematizada en base de la información recopilada a través del trabajo de campo y con los referentes conceptuales se realizó la triangulación analítica con el fin de redactar las conclusiones y recomendaciones, en el marco de los objetivos propuestos y formulados inicialmente.

Finalmente se presenta una propuesta para el fortalecimiento y seguimiento a la implementación de un modelo pedagógico constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez” para el mejoramiento de la realidad pedagógica y curricular, de acuerdo a los resultados más relevantes.

4.5. Recursos

Los recursos con los que se contó para la realización del presente trabajo de investigación son:

Humanos:

- Director, docentes y estudiantes del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”
- Maestrante
- Director de trabajo de investigación

Institucionales:

- Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”
- Universidad Técnica Particular de Loja y el Colegio Técnico

Materiales:

- Cuestionarios autorizados por la UTPL
- Fichas de observación
- Internet
- Fuentes bibliográficas
- Cámara fotográfica
- Anillados
- Programas informáticos básicos (Word, Excel y el programa estadístico SPSS)

Económicos: El estudio realizado requirió de la compra de un equipo de computación con su respectiva impresora y la instalación de los programas Word, Excel, Power Point y SPSS. Además, se adquirió material para la publicación de informe de tesis y su correspondiente edición.

| Recurso adquirido o pago por servicios | Cantidad | Precio Unitario en dólares | Total |
|---|-----------------|-----------------------------------|--------------|
| Computador | 1 | 750 | 750 |
| Impresora | 1 | 200 | 200 |
| Papel | 500 | 0,02 | 10 |
| Tinta para impresión | 3 | 25 | 75 |
| Copias | 500 | 0,03 | 15 |
| Libros | 5 | 35 | 175 |
| Inscripción de matrícula | 1 | 400 | 400 |
| Gastos varios | 1 | 200 | 200 |
| Total | | | 1825 |

5. RESULTADOS OBTENIDOS

RESULTADOS

Para iniciar el análisis de la información obtenida, es pertinente ubicar el contexto en donde se desenvuelve el Colegio en el que se realiza la investigación y para ello habrá que apoyarse en el instrumento de investigación, que para los Maestros se aplicó y que consta en el anexo 1.

IDENTIFICACIÓN

TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

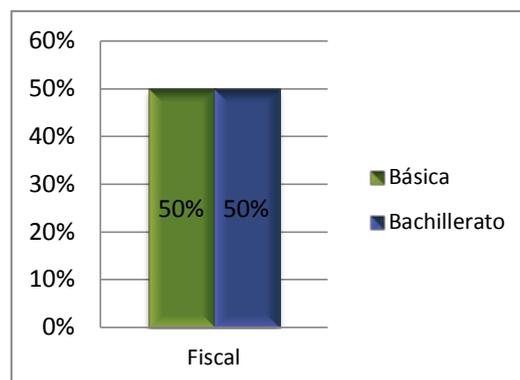
El nombre de la unidad educativa es “Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vázquez”, institución educativa de carácter pública o fiscal.

Tabla 1.- Tipo de Centro Educativo

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|----------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Fiscal | 10 | 50% | 10 | 50% |
| Fiscomisional | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Particular religioso | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 1



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

UBICACIÓN

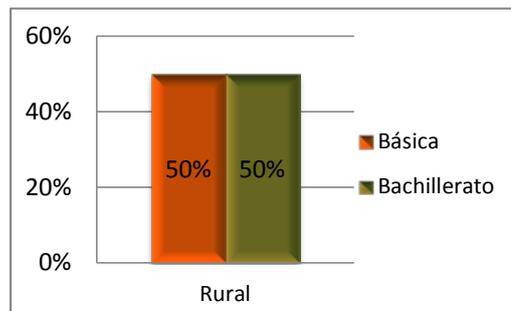
La institución educativa objeto de estudio está ubicada en la zona rural; en la ciudad de Sigsig, en la provincia del Azuay. En tal sentido, los aspectos que se determinen, sin duda estarán estrechamente relacionados con las características de las instituciones rurales.

Tabla 2.- Ubicación

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Urbano | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Rural | 10 | 50% | 10 | 50% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 2



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

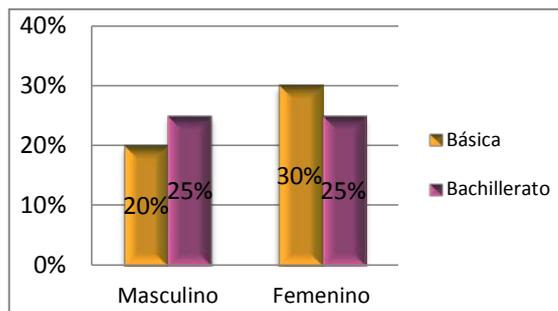
5.1. Información docente

Tabla 3.- Sexo

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Masculino | 4 | 20% | 5 | 25% |
| Femenino | 6 | 30% | 5 | 25% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 3



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Es necesario saber algunas de las características del cuerpo docente, fundamentalmente las que tienen que ver con el sexo, la edad y antigüedad de la práctica docente. En este sentido, de los consultados el 55% son de sexo femenino, mientras que el 45% son de sexo masculino. El porcentaje es mayor a favor del sexo femenino, lo que da cuenta de la

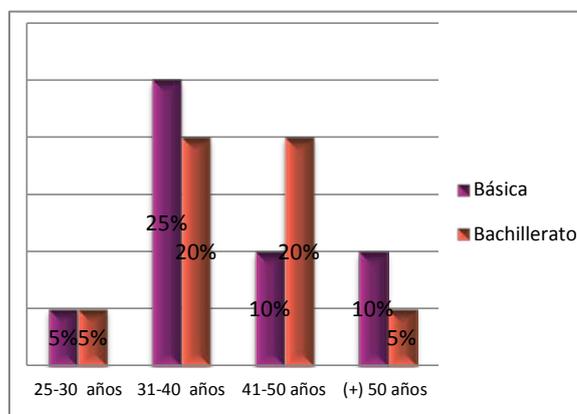
importancia de la presencia de las mujeres en la educación en lo que a docentes se refiere.

Tabla 4.- Edad Docentes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| 25-30 años | 1 | 5% | 1 | 5% |
| 31-40 años | 5 | 25% | 4 | 20% |
| 41-50 años | 2 | 10% | 4 | 20% |
| (+) 50 años | 2 | 10% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 4



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

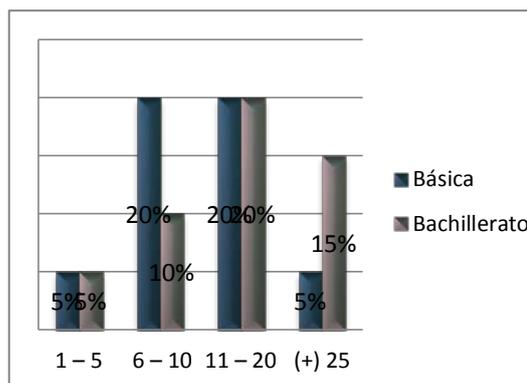
En base a los datos presentados en el gráfico anterior se puede observar que las edades de los docentes que serán encuestados en la presente investigación, estaría comprendida de la siguiente manera: quienes tienen hasta 30 años representan un 10%; de 31 a 40 años, el 45%; de 41 a 50 años, el 30%; y quienes poseen más de 50 años, el 15%. En tal razón, puede señalarse que un porcentaje significativo de los docentes encuestados están dentro de una franja etaria a la que podría denominarse “mediana”, lo que lleva a pensar que las perspectivas que de sus respuestas se deriven responderán a puntos de vista de personas, aunque jóvenes, con una cierta experiencia pedagógica.

Tabla 5.- Antigüedad (años)

| Edad | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| 1 – 5 | 1 | 5% | 1 | 5% |
| 6 – 10 | 4 | 20% | 2 | 10% |
| 11 – 20 | 4 | 20% | 4 | 20% |
| (+) 25 | 1 | 5% | 3 | 15% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

Gráfico Nº 5



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

De igual manera, y en base al gráfico anterior, puede evidenciarse que un porcentaje significativo de docentes (40%) tendría una antigüedad comprendida en la franja entre los 11-20 años, seguido de un 35% que estaría entre los 6-10 años y un 25%, con más de 25 años de experiencia. Tales resultados dan la pauta para considerar que las respuestas que se deriven de la encuesta realizada a los docentes tendrán una estrecha relación con la gran experiencia pedagógica de estos últimos.

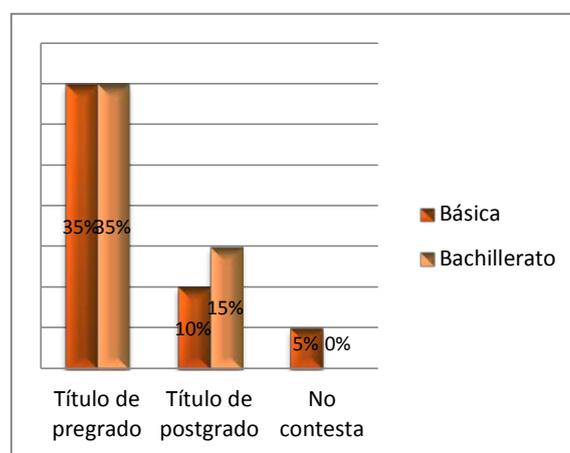
PREPARACIÓN ACADÉMICA

Tabla 6.- Preparación Académica

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|----------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Título de pregrado | 7 | 35% | 7 | 35% |
| Título de postgrado | 2 | 10% | 3 | 15% |
| Sin título académico | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

Gráfico Nº 6



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

La observación del gráfico anterior señala que un porcentaje mayoritario de docentes encuestados (70%) contaría con un título de pregrado, es decir, que están licenciados para ejercer sus actividades docentes o, en

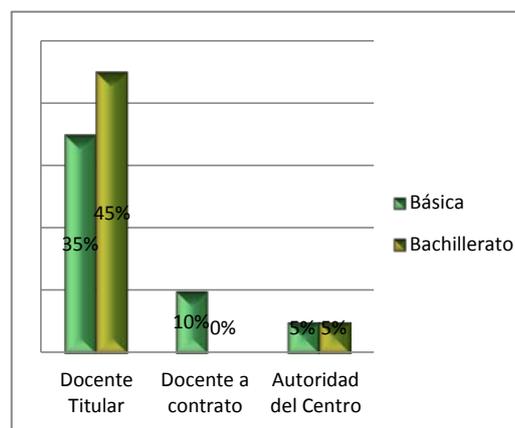
su defecto, cuentan con un título profesional posiblemente relacionado con la materia que imparten al interior de la institución. A su vez, el 25% contaría con un título de postgrado y un 5% que no contesta. En tal caso, lo óptimo sería que toda la planta docente de la institución investigada contase con un título de posgrado, preferentemente en el área educativa, lo que en cierta forma aseguraría que los procesos pedagógicos que se desarrollen al interior de las clases estén alineados con los más actualizados aportes de la ciencia educativa.

ROL INSTITUCIONAL DEL DOCENTE

Tabla 7.- Rol y situación laboral en la institución **Gráfico N° 7**

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Docente Titular | 7 | 35% | 9 | 45% |
| Docente a contrato | 2 | 10% | 0 | 0% |
| Profesor especial | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Docente-Administrativo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autoridad del Centro | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

La observación al gráfico anterior sirve para señalar que un 80% de los profesores encuestados contarían con un nombramiento como docentes titulares, y que únicamente un minoritario 10% estaría bajo la modalidad de contrato. Sin embargo, tales resultados terminan siendo ciertamente problemáticos, puesto que no es posible que una institución fiscal, como es el caso del centro educativo investigado, no haya ofrecido una seguridad laboral a todos sus profesores, cuando es desde los propios estamentos públicos desde donde se hace hincapié sobre la necesidad de ofrecer estabilidad a los trabajadores.

LA PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

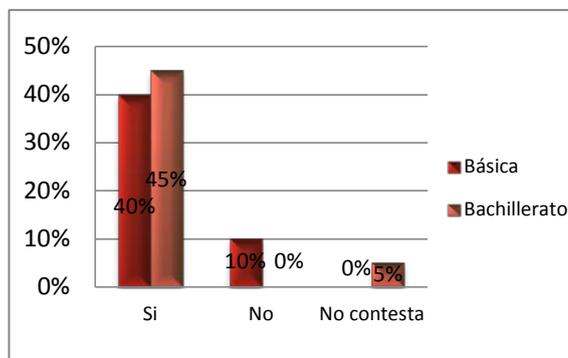
El conocimiento del PEI

Tabla 8.- Conocimiento del PEI

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 8 | 40% | 9 | 45% |
| No | 2 | 10% | 0 | 0% |
| No contesta | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 8



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior, se puede señalar que un mayoritario 85% de docentes encuestados conoce el Plan Educativo Institucional (PEI), frente a un 10% que no conoce sobre este importante documento educativo y de planificación, y un 5% que no contesta. Tales respuestas hablan relativamente bien de la gestión que los directivos y autoridades con respecto a la socialización del PEI entre el cuerpo docente. Sin embargo, ese 10% que desconocería el PEI es motivo suficiente para preocuparse, pues lo ideal es que dicho Plan sea conocido por cada uno de los miembros que conforman la comunidad educativa, incluidos docentes y estudiantes. Vale recordar que el PEI es el documento donde se establecerán los objetivos educativos de la institución, así como los mecanismos que coadyuvarán a su consecución, por lo que es fundamental la participación de todos los docentes en su diseño y ejecución.

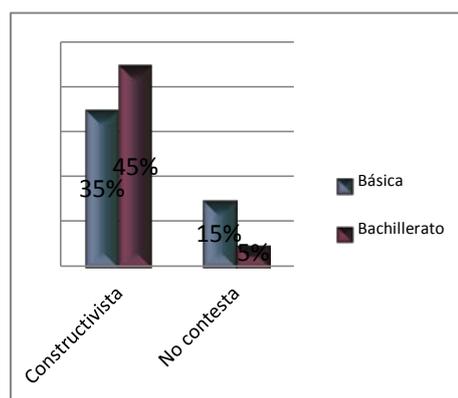
Modelo educativo- pedagógico del centro educativo

Tabla 9.- Modelo pedagógico

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Constructivista | 7 | 35% | 9 | 45% |
| Conductista | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Actualización curricular | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 3 | 15% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 9



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Considerando los resultados presentados en el gráfico anterior se puede señalar que un 80% de docentes encuestados señalaría al Constructivismo como el modelo educativo-pedagógico que se sigue en el centro educativo investigado, mientras que un 20% no acierta a dar una respuesta a la pregunta planteada, esto último preocupante, pues evidenciaría un desconocimiento por parte de ciertos docentes con respecto a la teoría pedagógica o, en su defecto, una cierta ambigüedad en las prácticas pedagógicas desarrolladas. En tal caso, los resultados que arroje esta investigación, así como la observación “in situ” a las prácticas docentes servirán para confirmar o, en su defecto, contradecir los presentes resultados. Vale recordar que muchas instituciones refieren al constructivismo como el modelo a seguir, cuando en la práctica ejecutan procesos de enseñanza-aprendizaje alineados a modelos tradicionales o simplemente conductistas.

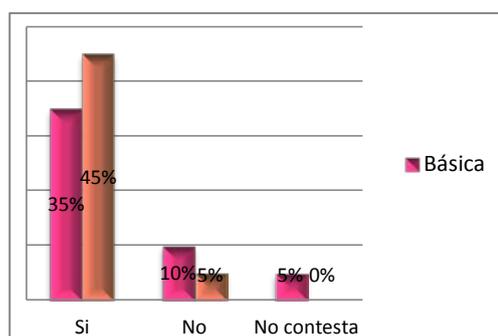
Participación en la Planificación Curricular

Tabla 10.- Participación en la Planificación

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 7 | 35% | 9 | 45% |
| No | 2 | 10% | 1 | 5% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 10



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede señalar que un 80% de docentes encuestados estaría participando en la Planificación Curricular del centro educativo, frente a un 15% que no lo estaría haciendo. Al respecto, vale señalar que al ser la Planificación Curricular el mecanismo que establecerá los contenidos que se van a impartir, así como otros aspectos de suma importancia como los bloques curriculares y las evaluaciones, es necesario que todos los docentes participen en su ejecución, pues sería desastroso, pedagógicamente hablando, que ellos ejecuten lo que ha sido desarrollado por otros, divorcio que traería consecuencias irreparables en la enseñanza.

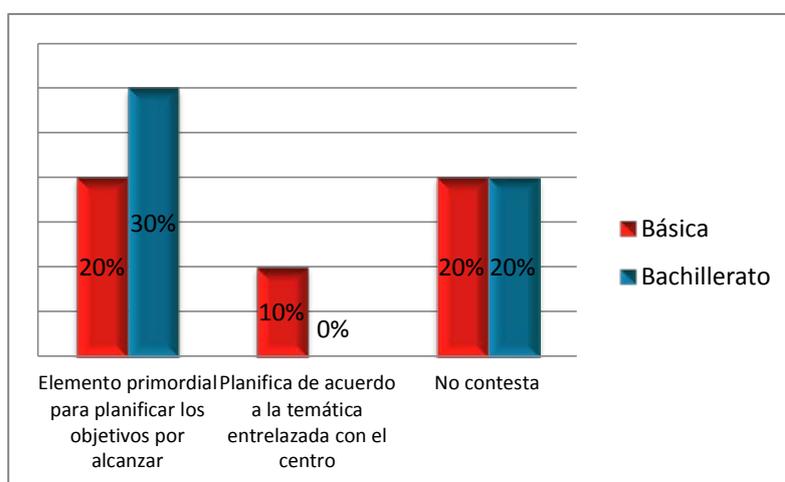
En tal caso, para complementar el análisis de la pregunta anterior se les pide que digan; cuáles son las razones, es decir el ¿Por qué? de su participación o no, en la planificación curricular. Las respuestas se presentan a continuación:

Tabla 11.- Razón por la que participa

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Elemento primordial para planificar los objetivos por alcanzar | 4 | 20% | 6 | 30% |
| Planifica de acuerdo a la temática entrelazada con el centro | 2 | 10% | 0 | 0% |
| No contesta | 4 | 20% | 4 | 20% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 11



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Considerando los resultados presentados en el gráfico anterior se pueden colegir varias razones por las que los y las docentes participan en la planificación curricular; fundamentalmente, porque es “el elemento primordial para planificar los objetivos por alcanzar”, con el 50%, y porque así se “participa de acuerdo a la temática entrelazada con el centro”, el 10%. Lo preocupante es que un significativo 40% no contesta a la pregunta lo que podría interpretarse como que los docentes estarían planificando simplemente para cumplir y no porque consideren que dicho documento es realmente importante.

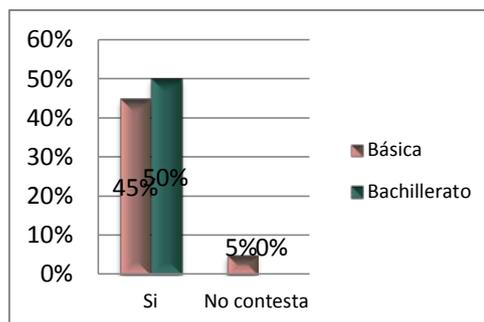
Las estrategias que emplean los y las docentes en el desarrollo de sus clases

Tabla 12.- Empleo de estrategias

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 9 | 45% | 10 | 50% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 12



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede señalar que un mayoritario 95% de docentes encuestados estarían utilizando estrategias para el desarrollo de sus clases, frente a un 5% que no contesta y que podría entenderse como si no estarían utilizando estrategia alguna. En tal caso, lo importante de las respuestas dadas es que evidencian la importancia que al interior del centro educativo investigado se le da a las estrategias didácticas, sin embargo, habrá que establecer estrategias acordes a los requerimientos, particularidades y objetivos de la clase.

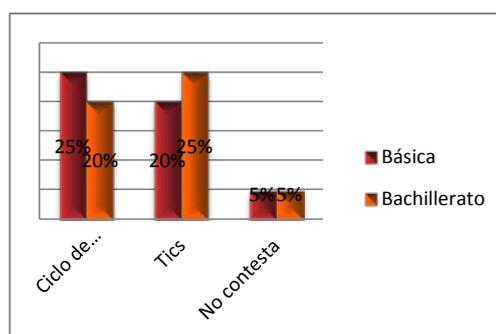
A su vez, al momento de pedirles a los docentes que detallen algunas de las estrategias empleadas señalaron las siguientes:

Tabla 13.- Descripción de estrategias

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|----------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Ciclo de aprendizaje | 5 | 25% | 4 | 20% |
| Tics | 4 | 20% | 5 | 25% |
| No contesta | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico 13



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Considerando los resultados presentados en el gráfico anterior se puede evidenciar que el 45%, emplea como estrategia “el ciclo de aprendizaje”; en igual porcentaje 45% emplean las Tics, como una estrategia para desarrollar sus clases, en tanto el 10% no contesta. En tal caso, existe una variedad en el tipo de estrategias que los docentes están aplicando al interior de sus clases.

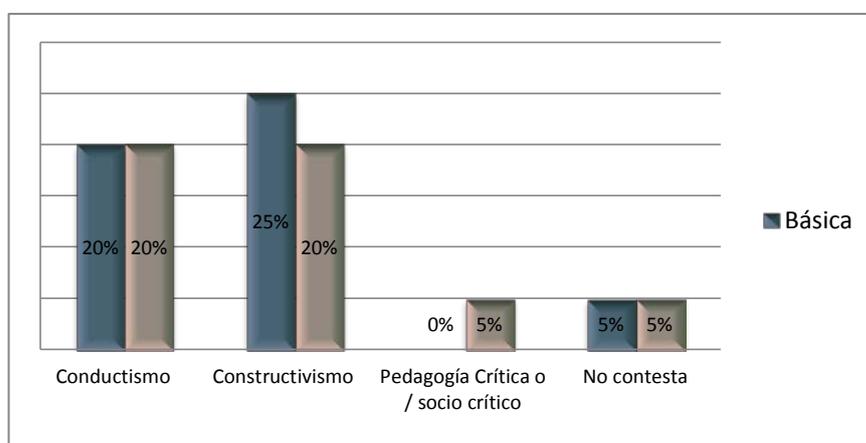
Modelo Pedagógico con el que se identifica el o la docente en su práctica diaria

Tabla 14.- Modelo Pedagógico

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|-------------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Conductismo | 4 | 20% | 4 | 20% |
| Constructivismo | 5 | 25% | 4 | 20% |
| Pedagogía Crítica o / socio crítico | 0 | 0% | 1 | 5% |
| No contesta | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 14



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los resultados detallados en el gráfico anterior se puede evidenciar que un 45% de docentes se identificaría con el Constructivismo, seguido de un 40% que señala al Conductismo, y un minoritario 5% que apunta al modelo socio-crítico. Se aprecia que muchos de los criterios son contradictorios con las sugerencias del sistema educativo ecuatoriano, que con claridad plantea que es el modelo constructivista el que debe identificar a la práctica docente, además de dar la importancia necesaria al modelo socio crítico; pero curiosamente encontramos que el conductismo tiene vigencia fuerte en la labor de las y los docentes de este centro educativo. Es realmente preocupante que todavía existan docentes que encaminen sus prácticas a los modelos tradicionales, más aún en los tiempos actuales donde niños y adolescentes tienen acceso a una gran cantidad de información e influencias, razón por la que bien o mal pueden ser partícipes de su propio conocimiento. Esta gran presencia del Conductismo en el centro investigado será un aspecto a considerar en la discusión posterior que se haga a los presentes resultados, así como en la propuesta educativa que de ella se derive.

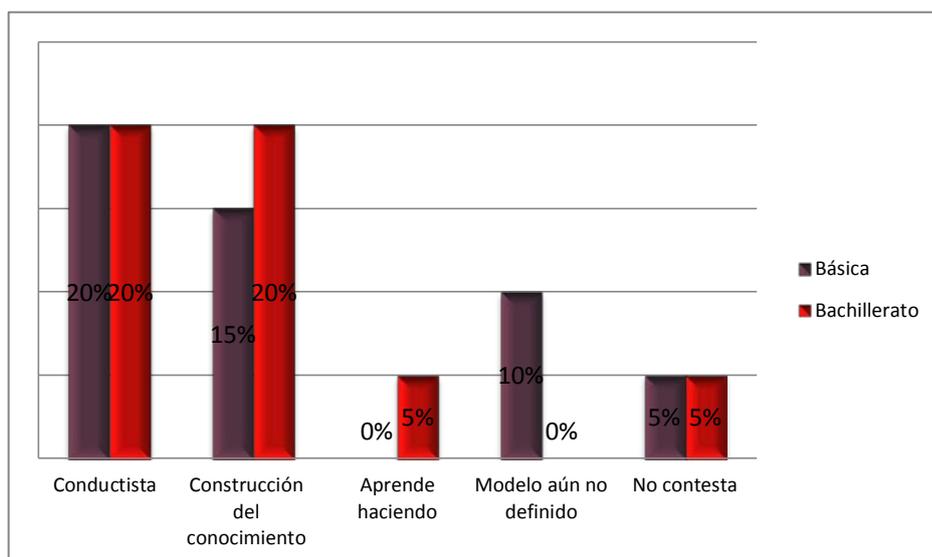
Por otra parte, se les pidió a los docentes que identifiquen el fundamento de sus respuestas, a lo que señalan

Tabla 15.- Fundamentos de su respuesta

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|-------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Conductista | 4 | 20% | 4 | 20% |
| Construcción del conocimiento | 3 | 15% | 4 | 20% |
| Aprende haciendo | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Modelo aún no definido | 2 | 10% | 0 | 0% |
| No contesta | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 15



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede señalar que las y los maestros repiten los conceptos de modelo con el que se identifican: en un 40%, el conductismo, sin que eso sea fundamentar sus repuestas, es decir, no conocerían cuál es el fundamento del modelo conductista; el 35% se acerca a lo solicitado en la pregunta cuando afirma que “la construcción del conocimiento” es el fundamento de la utilización del modelo pedagógico; al igual de quien responde “aprende haciendo”, que es el 5%; el 10%, por su parte, habla de un “modelo no definido” para fundamentar la respuesta anterior; y, finalmente, el restante 10% no contesta. Se puede concluir afirmando que falta claridad para fundamentar los criterios que se relacionan con el modelo pedagógico con el que se identifican.

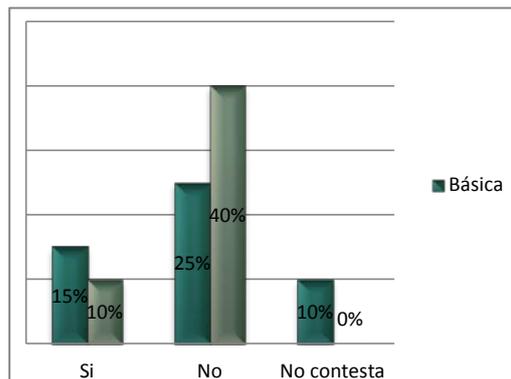
Es necesario por tanto saber los espacios que tienen los docentes en el tema de actualización pedagógica; que hace la institución y el estado en este rubro de la capacitación de las y los docentes.

Tabla 16.- Actualización pedagógica

Gráfico N° 16

En la institución

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 3 | 15% | 2 | 10% |
| No | 5 | 25% | 8 | 40% |
| No contesta | 2 | 10% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los resultados detallados en el gráfico anterior se puede evidenciar que aquellos que señalan que no se proporciona capacitación a las y los docentes como una iniciativa de las autoridades del plantel representan un el 65%, mientras que el 25% dice que se da capacitación como iniciativa de las autoridades del plantel; aquellos que no contestan representan el 10%. Se ve con claridad que la capacitación como una iniciativa de las autoridades del plantel está muy lejos de ser una realidad, es posible que la falta de recursos sea el impedimento principal que dificulte iniciativas de la capacitación de sus colaboradores, habría que saber cuáles son estos recursos para que esta actividad sea deficitaria y por otro lado las disposiciones reglamentarias al respecto, brindarán otro criterio para el análisis. Como una reflexión final, vale señalar que las capacitaciones deben ser entendidas por las autoridades educativas y por los docentes como un mecanismo para actualizar los conocimientos pedagógicos y como la oportunidad para confrontar las prácticas educativas que se están ejecutando en clases y que podrían ser un tanto caducas.

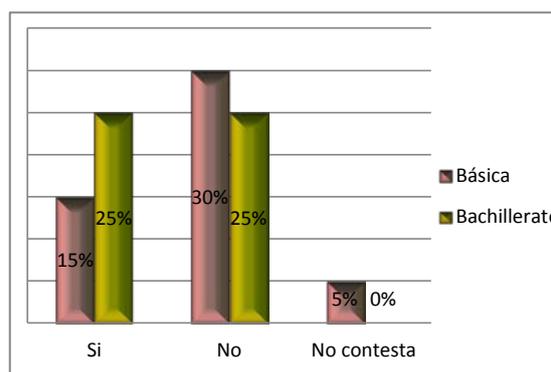
Por otra parte, se complementa el análisis del tema preguntando si es que hay algún nivel de gestión al respecto de parte de las y los docentes. Las respuestas derivadas fueron las siguientes:

Tabla 17.- Gestión de las capacitaciones

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 3 | 15% | 5 | 25% |
| No | 6 | 30% | 5 | 25% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 17



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede señalar que la mayoría de los y las consultadas (55%), dice que los docentes no han desarrollado ningún tipo de gestión con respecto a las capacitaciones, mientras que el 40% señala lo contrario, esto es, que se han visto involucrados en las capacitaciones programadas. Lo que queda claro es que hace falta gestión de parte de los propios interesados en capacitarse, pues se supone que las y los docentes deben agotar cualquier tipo de gestión a fin de ser atendidos favorablemente, ya que son ellos los primeros favorecidos en caso de darse un programa de capacitación.

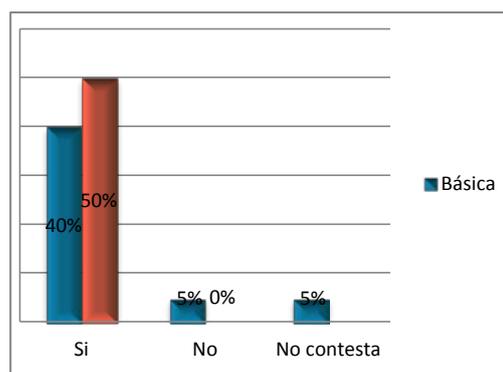
Frente a esta realidad cabe preguntar sobre el interés personal de las y los docentes por capacitarse, respecto a lo cual son útiles las siguientes respuestas:

Tabla 18.- Capacitación por cuenta propia

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 8 | 40% | 10 | 50% |
| No | 1 | 5% | 0 | 0% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 18



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los resultados detallados en el gráfico anterior se evidencia que un mayoritario 90% de docentes encuestados estaría capacitándose por cuenta propia, frente a un 5% que no lo estaría haciendo y un 5% que no contesta. Dichos resultados hablan de la responsabilidad de los docentes que laboran en esta institución con respecto a las capacitaciones, pues, aunque las autoridades hayan manifestado un desdén con respecto al tema, ello no impide que los docentes busquen una solución al problema. Sin embargo, habrá que verificar que dichas capacitaciones sean acordes a los objetivos curriculares y pedagógicos del centro educativo, pues lo contrario significaría un derroche de recursos y tiempo.

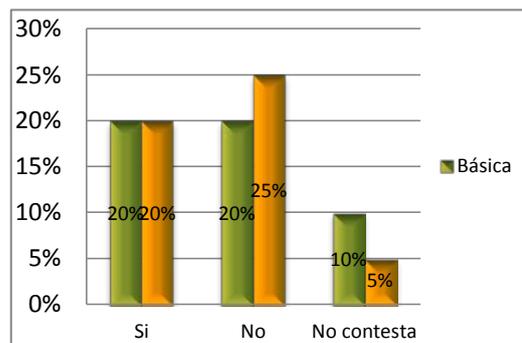
En tal caso, la capacitación, para que tenga efectividad en la tarea profesional, debe tener coherencia institucional; por lo que resulta pertinente acordar criterios conceptuales. Tales aspectos son tratados a continuación:

Tabla 19.- Capacitación en la línea del centro

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 4 | 20% | 4 | 20% |
| No | 4 | 20% | 5 | 25% |
| No contesta | 2 | 10% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 19



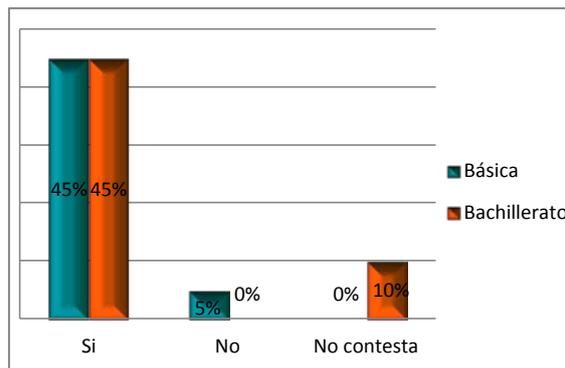
Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

En relación a los resultados detallados en el gráfico anterior se evidencia que un 45% de docentes encuestados señala que su capacitación no ha sido desarrollada de acuerdo con las líneas del centro educativo, frente a un 40% que señala lo contrario, es decir, que las capacitaciones recibidas han sido efectuadas considerando aspectos fundamentales para el centro educativo. Al respecto conviene señalar que los centros educativos están planteando directrices de carácter pedagógico para que los profesores trabajen en la línea institucional, en este sentido, llama la atención que el 60% de los consultados no estén enmarcados la línea pedagógica de la institución. Posiblemente sea, tal como se señaló en análisis anteriores, debido a que la institución no tiene definido el criterio pedagógico o en razón de que los consultados no dimensionan lo que el hecho ocasiona en materia pedagógica. En tal caso, para que las capacitaciones cumplan con los fines para las que son desarrolladas, deben estar alineadas y ser coherentes con los lineamientos curriculares, pedagógicos y operativos de la institución educativa donde laboran los y las docentes.

**Tabla 20.- Actividad pedagógica
en la línea del centro**

Gráfico N° 20

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 9 | 45% | 9 | 45% |
| No | 1 | 5% | 0 | 0% |
| No contesta | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 55% |



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Una revisión a los datos presentados en el gráfico anterior evidencia que el 90% de los y las consultadas afirma que su actividad pedagógica está en la línea de los objetivos del centro educativo; mientras que el 5% señala lo contrario, es decir, que su labor no se centra en los objetivos pedagógicos del centro; a su vez no contesta el 5%. Si es que las presentes respuestas se confrontan a las de los gráficos anteriores se podrá advertir una cierta contradicción, en razón que en la pregunta anterior los docentes señalaban que la capacitación no estaba en la línea del centro y en esta, cuando de su práctica pedagógica se trata, dicen mayoritariamente que su actividad pedagógica se encamina en los objetivos pedagógicos curriculares de su centro educativo. Se puede decir que hay por lo menos una imposición institucional acerca de los criterios pedagógico-curriculares. En tal caso, en el transcurso de la investigación, así como gracias a la observación de la práctica docente se podrá verificar si, realmente, las actividades de las y los profesores están alineadas con los lineamientos del centro educativo.

Por otra parte, partiendo de la información procesada, se puede notar que las y los docentes del Colegio Técnico “Carlos Aguilar Vázquez” estarían realizando una actividad docente sin mayor criterio técnico, pues son evidentes las contradicciones en las que incurren al responder las preguntas; por un lado las intenciones de aparecer como conocedores del proceso pedagógico y por otro el poco interés de capacitación que dejan

notar. En el siguiente apartado se contará con más elementos para enriquecer esta discusión, la que vamos proponiendo en la medida de analizar las respuestas y contextualizarlas al quehacer particular de los actores.

PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

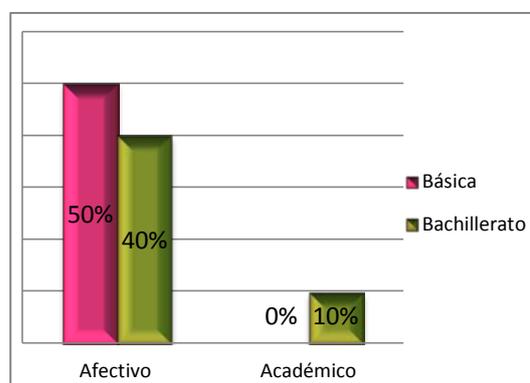
Se procede a continuación con el análisis de la práctica pedagógica de los profesores, para lo cual vale determinar cuáles son las relaciones que se establecen entre docentes y estudiantes al interior de la institución educativa y en el proceso educativo como tal.

Tabla 21.- La relación con los estudiantes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Afectivo | 10 | 50% | 8 | 40% |
| Académico | 0 | 0% | 2 | 10% |
| Activo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Pasivo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 21



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se evidencia que de los cuatro componentes sugeridos para analizar la relación discente docente, solamente dos son los escogidos: lo afectivo con el 90 %; y lo académico, con el 10%; lo activo y lo pasivo no merecen atención de parte de los consultados. Tales resultados podrían llevar a la conclusión que lo afectivo es lo que caracterizaría a las relaciones que se generan en el centro educativo investigado, relegando a lo académico a un sitio menos preponderante. Sin embargo, esto no debe preocuparnos en demasía, pues lo afectivo es justamente un elemento que, bien utilizado, coadyuva a la consecución de logros académicos por parte de los estudiantes. Es decir, habría que asegurar que la carga afectiva que

los docentes manifiestan en sus relaciones con sus estudiantes sea un aliciente para que se genere un clima de confianza afín a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

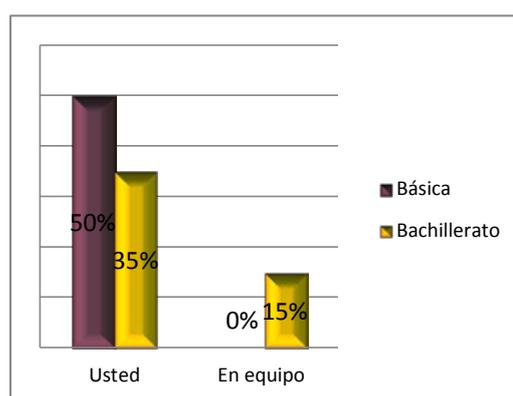
Por otra parte, recuérdese que en su labor cotidiana, el maestro y la maestra planifican sus clases de diversas maneras, a continuación se sabrá cómo lo hacen, para lo cual se sugieren ciertas alternativas:

Tabla 22.- **Planificación de las sesiones de clase**

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Usted | 10 | 50% | 7 | 35% |
| En equipo | 0 | 0% | 3 | 15% |
| El Centro Educativo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| El Ministerio | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Otro | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico Nº 22



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Una revisión a los datos presentados en el gráfico anterior evidencia que un 85% de docentes encuestados entiende a la planificación como un acto personal, mientras que solamente 3 de los consultados (15%), ven a la planificación como un proceso de equipo; a su vez, los otros criterios no son relevantes para los consultados a pesar de su importancia. Respuestas que pueden significar un problema, pues la Planificación debe ser una actividad en la que deberían intervenir todos los miembros del centro educativo y no exclusivamente el docente, en razón que cada componente de la comunidad educativa puede contribuir a enriquecer la experiencia que se da al interior de la clase

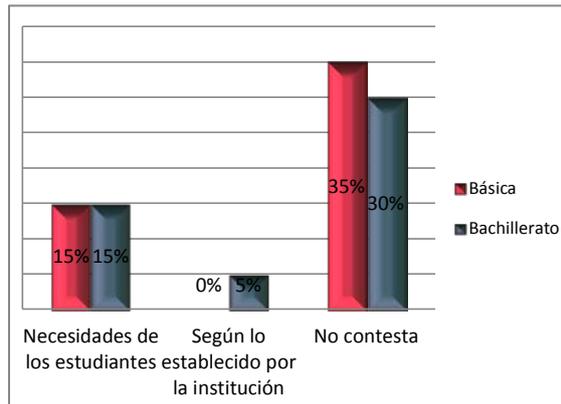
Con respecto al mismo tema, se solicitó a las y los consultados que especifiquen sus respuestas, respecto a las sesiones de clases y su planificación, cuyos resultados se presentan a continuación:

Tabla 23.- Las clases las planifica

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Necesidades de los estudiantes | 3 | 15% | 3 | 15% |
| Según lo establecido por la institución | 0 | 0% | 1 | 5% |
| No contesta | 7 | 35% | 6 | 30% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auugusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 23



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auugusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede evidenciar que un 65% de profesores encuestados no contesta a la pregunta sobre respecto a bajo qué criterio planifica las clases, a su vez, un 30% responde que planifican de acuerdo a las “necesidades de los estudiantes”, y solamente una persona, correspondiente al 5% dice que planifica “según lo establecido por la institución”.

En base a las respuestas obtenidas se puede deducir que las y los docentes no se interesan en esta herramienta fundamental de la actividad educativa: la planificación. Más allá de saber o no planificar, está el criterio o la visión curricular que debe tener el o la maestra para poder desarrollar el proceso educativo, un proceso concebido y desarrollado en base de los parámetros establecidos por las ciencias de la educación. Es decir, la planificación de la sesión de clase estaría siendo desarrollada sin considerar criterios pedagógicos ni institucionales, lo que desdice mucho de la gestión de la institución investigada.

Técnicas y recursos didácticos

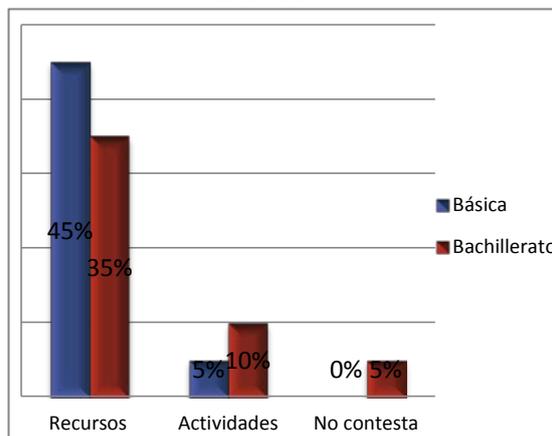
Las técnicas o los recursos didácticos son de imprescindible utilidad por lo que se les piden a los y las docentes investigadas que respondan una pregunta al respecto:

Tabla 24

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | F | % | f | % |
| Recursos | 9 | 45% | 7 | 35% |
| Actividades | 1 | 5% | 2 | 10% |
| Procesos | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Contenidos | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 24



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Una revisión a los datos presentados en el gráfico anterior evidencia que el 80% de docentes encuestados manifiesta que para impartir sus clases emplea los recursos; mientras el 15% lo hace mediante actividades; no contesta, el 5%. Sumando los porcentajes de quienes emplean recursos y quienes emplean actividades se obtiene que el 95% de los y las consultadas, dan la importancia debida al empleo de las herramientas didácticas para el desarrollo de sus clases. Tales resultados confirman la importancia que desde el cuerpo docente se le está otorgando a la utilización de los recursos, sin embargo, habrá que tomar en cuenta que la simple utilización de recursos no asegura que los objetivos educativos se cumplan, sino que para ello es necesario seleccionar aquellos que estén más acordes con las necesidades pedagógicas de los estudiantes, del centro y del sistema educativo.

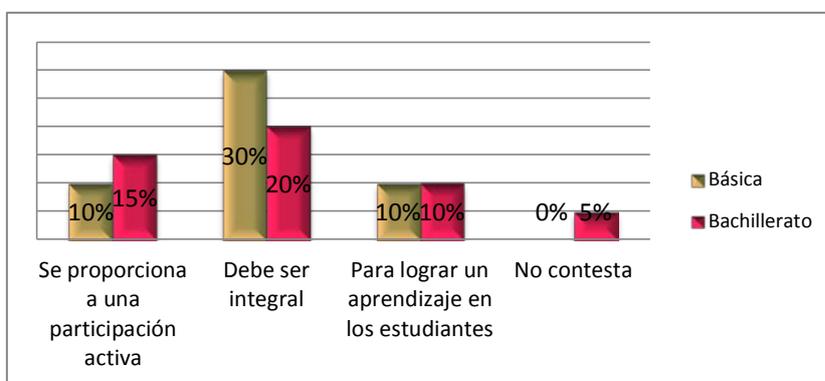
A su vez, se solicitó a los y las docentes que argumenten el ¿por qué? del empleo de la didáctica en las clases. He aquí las respuestas:

Tabla 25.- ¿Por qué?

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Se proporciona a una participación activa | 2 | 10% | 3 | 15% |
| Debe ser integral | 6 | 30% | 4 | 20% |
| Para lograr un aprendizaje en los estudiantes | 2 | 10% | 2 | 10% |
| No contesta | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 25



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Una revisión a los datos presentados en el gráfico anterior evidencia que el 50% de docentes encuestados dice que emplea la didáctica porque “debe ser integral”; el 25% porque “se proporciona una participación activa”; mientras el 20% la utilizan “para lograr un aprendizaje en los estudiantes”; a su vez, el 5% no contesta.

Al respecto, vale una breve reflexión: que un porcentaje mayoritario de docentes señale que emplea la didáctica considerando sus características integrales, dice mucho de los conocimientos pedagógicos y de las expectativas que ponen en el empleo de los recursos didácticos, sin embargo, no resulta conveniente otorgarle demasiada importancia a los

recursos ni una exagerada autonomía, sino que habrá que entender a los recursos como un instrumento más al servicio exclusivo de los objetivos educativos, jamás como fines en sí mismos.

Fundamentos conceptuales de la labor educativa de los docentes

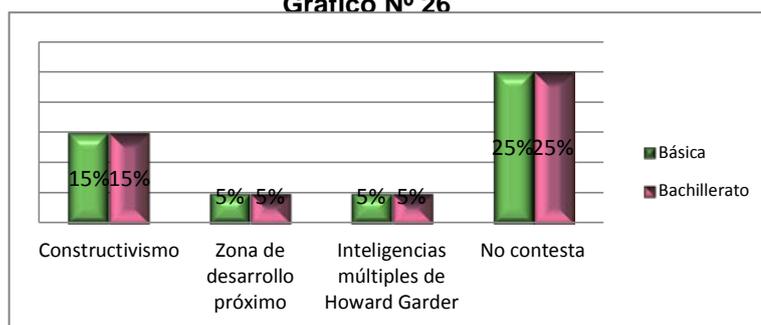
De una manera concreta se les pregunta a los participantes de la encuesta, sobre el fundamento conceptual que tiene el docente para ejercer su tarea, al respecto señalan:

Tabla 26.- Su interés por la labor educativa se centra en:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Constructivismo | 3 | 15% | 3 | 15% |
| Zona de desarrollo próximo | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Inteligencias múltiples de Howard Gardner | 1 | 5% | 1 | 5% |
| No contesta | 5 | 25% | 5 | 25% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 26



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Auqusta Peralta Investigadora

En relación a los datos que se muestran en el gráfico anterior se puede apreciar que las y los maestros se pronuncian por el constructivismo, la zona del desarrollo próximo, las inteligencias múltiples, como los postulados que les permiten hacer educación: El 30%, dice que su interés en la labor educativa se sustenta en el Constructivismo como modelo pedagógico para el ejercicio profesional; la Zona de Desarrollo Próximo, guía la tarea educativa del 10% de los consultados; el 10% han tomado como modelo que sostiene su trabajo educativo las Inteligencias Múltiples

de Gardner. Resalta negativamente el dato de que el 50%, no contesta la pregunta, es decir, no les interesa o no saben cuáles son los criterios conceptuales técnicos que se debe utilizar en esta profesión, situación preocupante pues los modelos pedagógicos son guías teórico-prácticas que, bien utilizadas, sirven al docente para encaminar su accionar. Vale recordar que es preferible el seguimiento de un modelo pedagógico, aunque éste sea cuestionado por las nuevas teorías, que no seguir modelo alguno, pues tal vacío llevaría a que la práctica educativa caiga en un vacío pedagógico que desdice la labor de los docentes y de la institución.

Elevación del nivel académico de los estudiantes

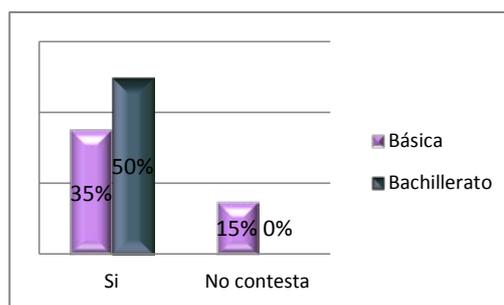
Para analizar el rendimiento académico de los y las estudiantes, es pertinente relacionarlo con el modelo pedagógico que el centro presenta para la práctica docente. Al respecto se presentan los siguientes resultados:

Tabla 27.- Nivel académico

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 7 | 35% | 10 | 50% |
| No contesta | 3 | 15% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 27



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se evidencia que los estudiantes sí han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes, esto, independientemente del modelo implementado por el centro; quienes así se pronuncian representan el 85%; mientras que el 15% restante no contestan. En tal caso, se deberá confirmar estos resultados con las respuestas de los estudiantes encuestados, pues resulta levemente contradictorio que

quienes manifiestan un desconocimiento en lo que se refiere a conceptos pedagógicos obtengan óptimos resultados en el nivel académico de sus estudiantes.

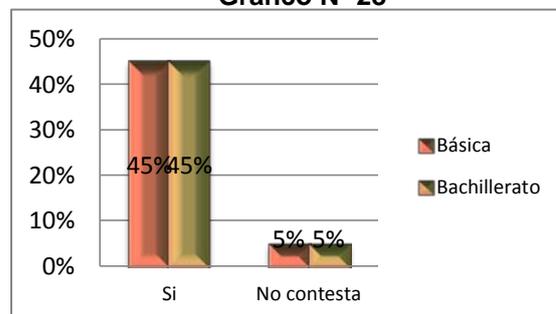
Modelo pedagógico apropiado según los docentes

Tabla 28.- El modelo pedagógico

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 9 | 45% | 9 | 45% |
| No contesta | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 28



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede evidenciar que el 90% de las y los docentes considera que el modelo pedagógico que utiliza es el apropiado para su labor educativa; por su parte, el 10% restante no contesta, la respuesta afirmativa es unánime, sin embargo queda la inquietud de cómo pueden manifestarse con tanta certeza si en preguntas anteriores no acertaban a describir el modelo pedagógico que guiaba su accionar. Tales contradicciones van prefigurando el que es, acaso, el problema más acuciante de la institución investigada, esto es, el desconocimiento por parte de sus docentes de las teorías y modelos pedagógicos.

Asimilación del modelo pedagógico

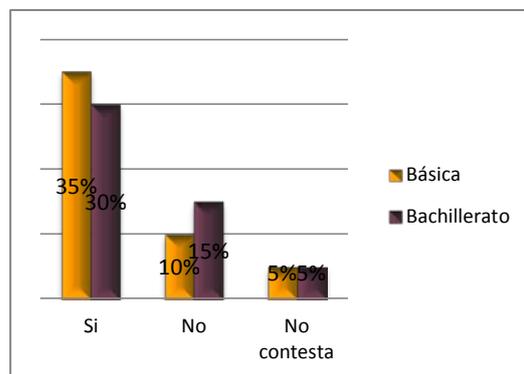
Las relaciones interpersonales pueden demostrar la efectividad del modelo, para ello preguntamos a los y las docentes si es que lo han verificado.

Tabla 29

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 7 | 35% | 6 | 30% |
| No | 2 | 10% | 3 | 15% |
| No contesta | 1 | 5% | 1 | 5% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 29



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los datos que se muestran en el gráfico anterior, se puede evidenciar que el 65% de las y los docentes encuestados afirman, que sí, que las relaciones interpersonales de los estudiantes demuestran la efectividad del modelo pedagógico empleado; por su parte, el 25% dice que no; y el 10% no contesta. En este punto se reitera la preocupación que se había manifestado anteriormente, con respecto a cómo es posible que los docentes hayan verificado la asimilación del modelo pedagógico por parte de sus estudiantes si cuando se les preguntaba sobre el modelo pedagógico que guía su accionar educativo no sabían responder con la claridad requerida. Una vez más se evidencia una contradicción en las respuestas, lo que habrá que considerar al momento de la discusión de los resultados. Hasta mientras valga el reflexionar que todo modelo pedagógico tiene como punto de llegada la asimilación por parte del estudiante, que si esto no ocurre es que está fallando el ejercicio profesional del docente o el propio modelo.

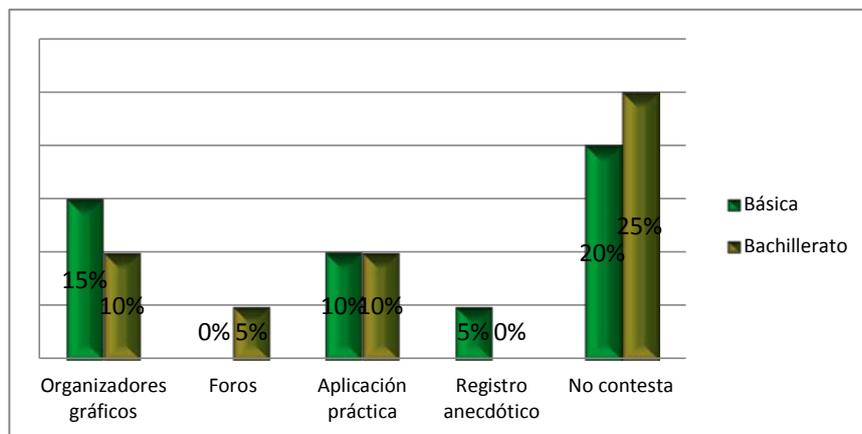
En tal caso, al momento de preguntar a los docentes sobre cuáles son las técnicas que han empleado para verificar la asimilación de los estudiantes, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Tabla 30.- Técnicas empleadas para verificar

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Organizadores gráficos | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Foros | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Aplicación práctica | 2 | 10% | 2 | 10% |
| Registro anecdótico | 1 | 5% | 0 | 0% |
| No contesta | 4 | 20% | 5 | 25% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 30



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los datos que se muestran en el gráfico anterior se evidencia que el 25% de las y los docentes encuestados dice que emplea como técnica los “organizadores gráficos” para verificar la efectividad del modelo pedagógico empleado y la asimilación por sus estudiantes; el 5% ha empleado los “foros”; la “aplicación práctica” el 20%, de los consultados; el registro anecdótico es planteado por el 5% y el 45%, no contesta a esta pregunta. Está claro, entonces, que las y los docentes del Colegio Técnico “Carlos Aguilar Vázquez”, no están actualizados en la terminología técnica de la educación, lo que se evidencia en las

respuestas que dan a las preguntas formuladas para verificar lo que anteriormente contestaron; más aún cuando las respuestas que dan no son precisamente sobre modelos pedagógicos, sino técnicas didácticas para el desarrollo de las clases. Como se ha venido señalando reiteradamente en el transcurso de esta investigación, la ambigüedad teórica y conceptual estaría caracterizando a los docentes de la institución investigada.

Comportamiento de los estudiantes

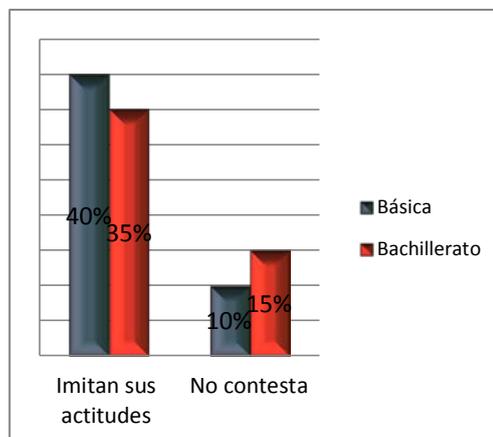
Con la siguiente pregunta se quiere insistir en el conocimiento del desarrollo de las relaciones con los estudiantes y para ello se les plantea que escojan las respuestas que constan en el instrumento de recolección de la información.

Tabla 31

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Imitan sus actitudes | 8 | 40% | 7 | 35% |
| No reproducen buenas conductas | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Solicitan mejoras | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 2 | 10% | 3 | 15% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 31



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se puede evidenciar que frente a la pregunta de qué actitud asumían los estudiantes luego de un tiempo prudencial, un 75% de los y las participantes de la encuesta respondieron “imitan sus actitudes”, frente a un 25% que no contesta. Con ello se evidencia que todavía el docente es el referente principal con que cuentan los estudiantes en la jornada educativa diaria, situación que merece una reflexión al respecto. Si bien es importante que el estudiante cuente con referentes que guíen su

comportamiento, también es necesario recordar que uno de los principales objetivos que debe perseguir la educación es formar ciudadanos autónomos e independientes, con el suficiente criterio para valerse por sí mismos, por lo que resulta, de alguna manera preocupante, que en ciertas instituciones todavía se propenda a que el estudiante imite las actitudes de sus mayores.

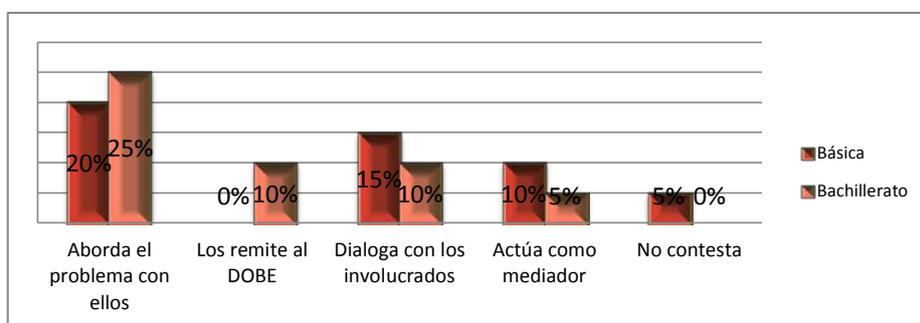
Acerca de los problemas estudiantiles y las acciones que desarrollan los y las docentes, es lo que a continuación se les pregunta, para ello se les da algunas opciones; veamos la pregunta:

Tabla 32.- Cuando detectan problemas en sus estudiantes:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Aborda el problema con ellos | 4 | 20% | 5 | 25% |
| Los remite al DOBE | 0 | 0% | 2 | 10% |
| Dialoga con los involucrados | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Actúa como mediador | 2 | 10% | 1 | 5% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 32



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los datos que se muestran en el gráfico anterior se señala que el 45% dice que, aborda el problema con ellos, actitud positiva porque se notaría que hay interés por resolver los problemas de los y las

estudiantes y de solucionarlos; el 10%, lo remiten al DOBE, acción de carácter tradicional y una forma de evadir responsabilidades; el 25% dice que dialoga con los estudiantes para buscar solucionar las dificultades, actitud también positiva; mientras que el 15% actúan como mediadores; no contesta una persona lo que significa el 5%. En tal caso, de las respuestas anteriores se colige que la afectividad entre docentes y alumnos podría ser una característica del centro investigado, la misma que habrá que determinar si es constante o si, simplemente, se manifiesta esporádicamente en tal o cual situación.

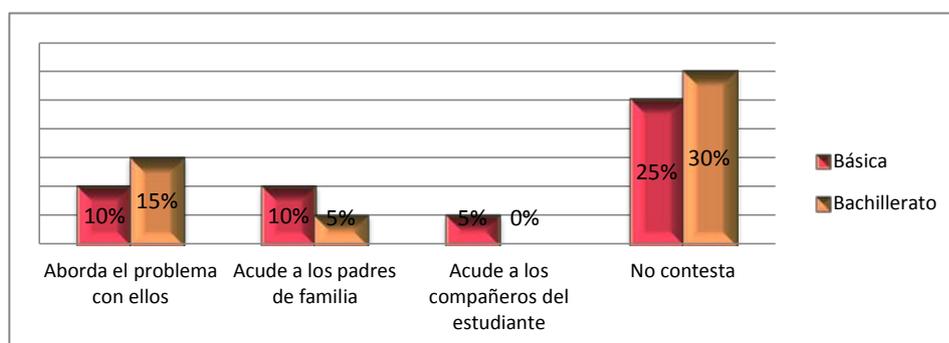
A su vez, en esta misma pregunta se les pide que especifiquen cómo reaccionan ante problemas adicionales que se presenten:

Tabla 33.- Problemas adicionales

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---------------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Aborda el problema con ellos | 2 | 10% | 3 | 15% |
| Acude a los padres de familia | 2 | 10% | 1 | 5% |
| Acude a los compañeros del estudiante | 1 | 5% | 0 | 0% |
| No contesta | 5 | 25% | 6 | 30% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 33



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los datos que se detallan en el gráfico anterior se expresa que el 30% reitera que aborda directamente el problema con los estudiantes;

el 15% acude a los padres de familia; el 5% dice que acude a los compañeros del estudiante; y, tal como ha ocurrido en otras preguntas complejas, el 55% de los y las consultadas no contesta a la pregunta. Situación problemática que evidencia, una vez más, el poco nivel teórico con que cuentan los docentes de la institución investigada.

Modelo psicológico

Una de las disciplinas más cercana al proceso educativo es la Psicología, por lo que es necesario conocer cuál es el referente psicológico o modelo que facilita el trabajo con los y las estudiantes; en relación a este ámbito va dirigida la siguiente pregunta:

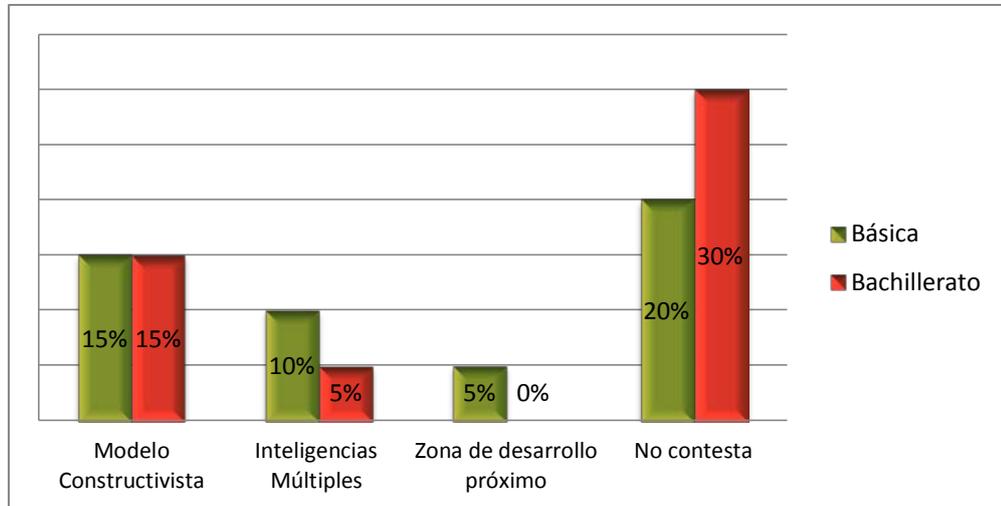
Tabla 34.- Modelo psicológico adecuado para trabajar

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|----------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Modelo psicopedagógico | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Modelo Constructivista | 3 | 15% | 3 | 15% |
| Inteligencias Múltiples | 2 | 10% | 1 | 5% |
| Zona de desarrollo próximo | 1 | 5% | 0 | 0% |
| No contesta | 4 | 20% | 6 | 30% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.

Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 34



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Los resultados presentados en el gráfico anterior expresan que, según la información dada por las y los encuestados, el modelo psicológico que consideran más adecuado para trabajar actualmente con los estudiantes es el constructivismo, así lo señala un 30% de encuestados; el de ZDP, un 5%; el de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, un 15%, mientras que el 50% no contesta. Habrá que preguntarse por el porqué de estas respuestas y las razones para que un porcentaje tan alto de docentes no conteste. Ha sido evidenciado en el transcurso de esta investigación esa tendencia a esquivar las preguntas o simplemente no contestarlas, lo que no hay que entender simplemente como un desatenderse de la cuestión, sino más bien, como un absoluto desconocimiento de los términos que se emplean en las encuestas. La propuesta educativa que se plantee para solucionar el problema más acuciante que se haya detectado, deberá considerar, primordialmente, los vacíos pedagógicos de los docentes.

RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

La relación armónica entre los distintos actores del proceso educativo, es lo deseable, más si se trata de los Padres de Familia o representantes del educando, en esta consideración, el ámbito de los problemas estudiantiles, es la mejor forma de caracterizar la relación padres-docentes; en este sentido, conviene revisar cuáles son los criterios que manejan los consultados.

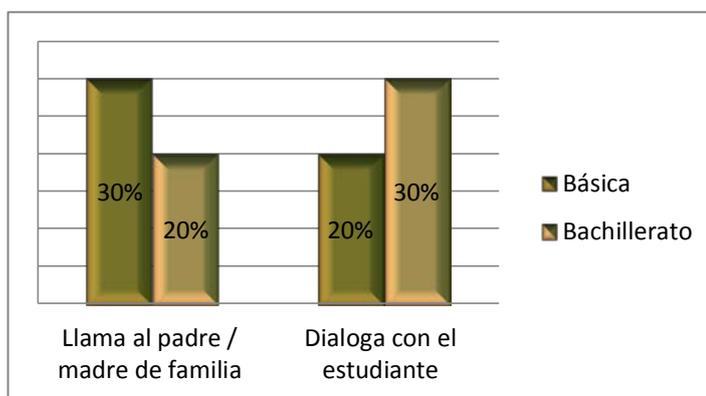
Tabla 35.- Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|-----------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Llama al padre / madre de familia | 6 | 30% | 4 | 20% |
| Dialoga con el estudiante | 4 | 20% | 6 | 30% |
| Lo remite directamente al DOBE | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Propone trabajos extras | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.

Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 35



Fuente: Cuestionario Maestros.

Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Los resultados presentados en el gráfico anterior expresan que: el 50% de los consultados dice que frente a problemas conductuales del estudiante,

llama al padre o madre de familia, mientras que el otro 50% señala dialogar con el estudiante. Se ve con claridad que en el imaginario de las y los maestros no está la institución como el estamento preocupado en conocer y actuar en estos y otros problemas de una manera técnica y con profesionales que manejen el tema de la resolución de problemas o de conflictos. En tal caso, las respuestas confirman que los padres de familia son la primera y más importante fuente de apoyo que tiene el maestro o la maestra para saber qué pasa en la vida del estudiante, pero así mismo se reitera lo que había sido evidenciado en los análisis anteriores, esto es, que la afectividad tiene una gran presencia en las relaciones al interior de la institución y, fundamentalmente, en la relación docente-discente.

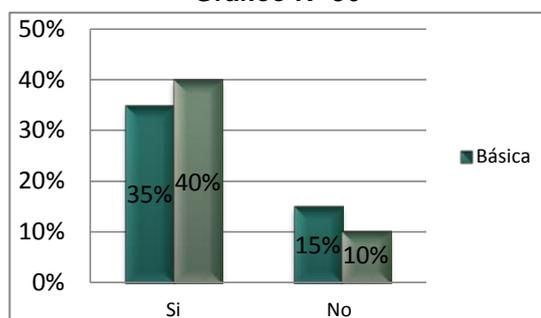
El padre de familia como fuente de información

Tabla 36

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 7 | 35% | 8 | 40% |
| No | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 36



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Los resultados presentados en el gráfico anterior expresan que: El 75%, de los consultados responde que sí, que el padre de familia es quien puede informar algunos aspectos que inciden en los problemas de los y las estudiantes para ayudarle a resolverlos; mientras el 25 % responde lo contrario, que los padres no son fuente de información válida. Sin embargo, hay que considerar otras alternativas al momento de averiguar sobre los orígenes de ciertos problemas conductuales de los estudiantes y, para ello es sumamente válida la información que pueden proporcionar compañeros del estudiante, otros familiares y otros colegas.

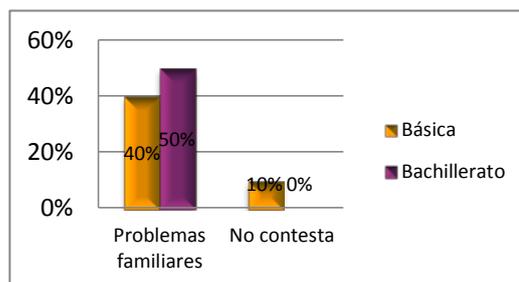
En tal caso, con el fin de ampliar este criterio se les solicitó a los docentes que razonen sobre las razones para sus respuestas, a lo que respondieron lo siguiente:

Tabla 37.- ¿Por qué?

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|----------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Problemas familiares | 8 | 40% | 10 | 50% |
| No contesta | 2 | 10% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 37



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Los resultados presentados en el gráfico anterior expresan que: Los y las profesoras consultadas, en un 90%, señalan que son los problemas familiares que pueden ser resueltos la razón por la que se opta por los padres de familia para recabar información sobre el estudiante. A su vez, como ya es habitual, un significativo 10% no contesta. Al respecto vale señalar que es indudable que los padres de familia podrían estar directamente involucrados con los problemas por los que puedan estar atravesando los estudiantes por lo que es indispensable contar con ellos cuando se quiere obtener detalles importantes sobre el niño o adolescente.

Frecuencia con la que se ven con padres de familia

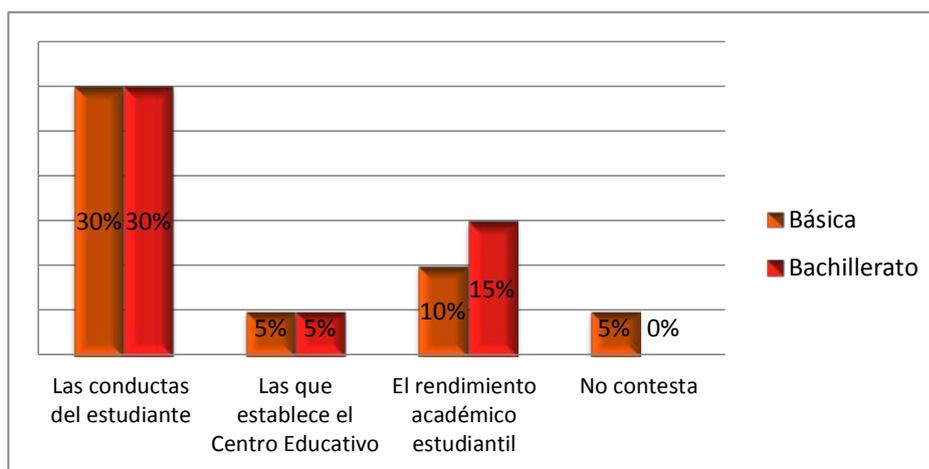
Se les pregunta a los y las docentes la periodicidad con la que se relacionan con los padres de familia, esto en base a tres criterios establecidos.

Tabla 38.- La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---------------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Las conductas del estudiante | 6 | 30% | 6 | 30% |
| Las que establece el Centro Educativo | 1 | 5% | 1 | 5% |
| El rendimiento académico estudiantil | 2 | 10% | 3 | 15% |
| No contesta | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 38



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: el 60% de las y los docentes encuestados dice, que es a partir de la conducta del estudiante que las docentes ven a los padres de familia; el 10% que ve a los padres de familia en las reuniones que establece el centro educativo; el 25% dice que es el rendimiento escolar la razón para dicha reunión; y un 5% que no contesta. En este sentido, se evidencia que el encuentro con los padres de familia está directamente relacionado con el comportamiento de los y las estudiantes, ya sea por su conducta, ya sea por el rendimiento académico y, mínimamente, por las reuniones que se establecen en la

unidad educativa. En tal caso, aunque es necesaria la presencia de los padres para abordar cuestiones disciplinarias o de aprovechamiento, también se deberían aprovechar otras circunstancias para afianzar un contacto más seguido con los padres de familia.

Otros informantes

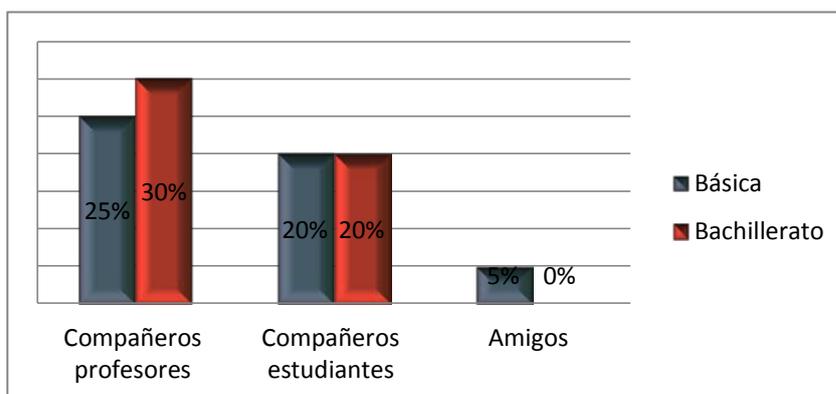
En la siguiente pregunta se indaga sobre la validez o no de que sean los padres de familia los únicos que informen sobre la vida estudiantil y de no ser así se les consulta a los docentes a quiénes acudirían.

Tabla 39.- El padre de familia no es el único informante

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Compañeros profesores | 5 | 25% | 6 | 30% |
| Compañeros estudiantes | 4 | 20% | 4 | 20% |
| Autoridades | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Amigos | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Otros | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 39



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: un mayoritario 55% de docentes encuestados señala que, en caso de presentarse problemas con un estudiante, acudiría no solamente a los padres de familia sino también a compañeros de trabajo para conocer más acerca del comportamiento de sus alumnos, por su parte, un 40% de docentes acudiría a los compañeros del alumno, ya que entre ellos se comparten muchas vivencias y cierta información que podría ser muy útil. El 5% acudiría a amigos personales del estudiante. Lo que se evidencia con tales respuestas es que los docentes que laboran en la institución investigada tienen una gran confianza con sus colegas y con respecto a la información que estos les puedan confiar.

Intervención de los docentes en los problemas familiares

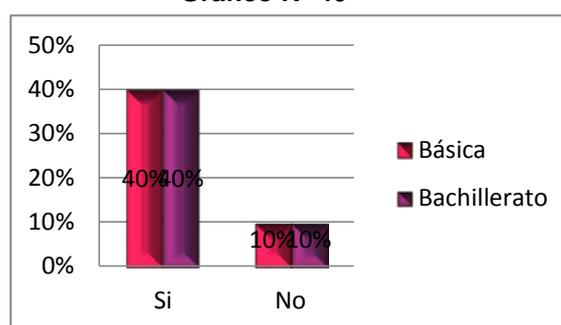
Finalmente es importante consultar si es que los y las docentes deben o no intervenir en problemas familiares. A continuación se presentan las respuestas:

Tabla 40

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Si | 8 | 40% | 8 | 40% |
| No | 2 | 10% | 2 | 10% |
| No contesta | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 40



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: las y los docentes, en un 80%, creen que sí deben intervenir en casos de problemas familiares, lo que evidencia el compromiso que tienen los consultados con la realidad por la que atraviesan sus estudiantes; a su vez, el 20% creen que no se debe intervenir. Al respecto valen las siguientes reflexiones: El y la docente

deben intervenir, pero siempre propendiendo a asegurar una adecuada relación maestro – estudiantes, todo con el fin de reconocer las causas que motivaron los problemas de los niños o jóvenes, momento en el cual se intercambian ideas y se aconsejan a los padres cómo se debe actuar. En tal caso, habrá que desoír en este punto lo que al respecto puedan considerar los estudiantes, pues ellos muchas veces se creen autosuficientes y solamente piden ayuda cuando el problema al que se enfrentan es demasiado grande, razón por la cual el docente siempre debe estar dispuesto a involucrarse en cualquier situación, tanto familiar como social, por la que estén atravesando sus estudiantes, aunque con la cautela y profesionalidad requeridas.

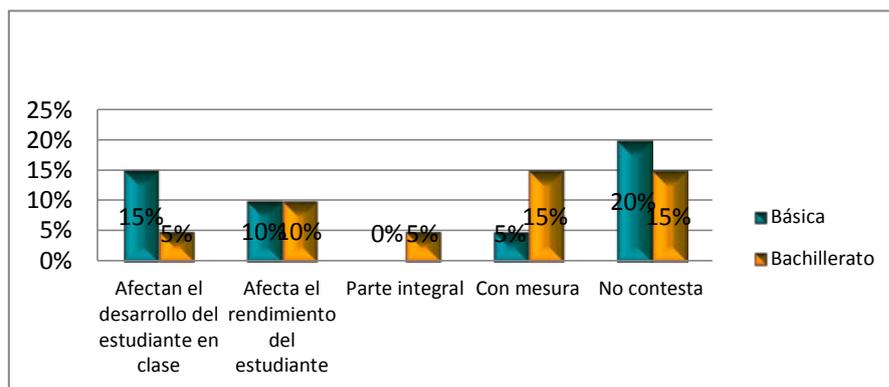
Para complementar las respuesta se le pide las razones por las que él o ella deben, o no, intervenir en los problemas familiares, es decir el ¿Por Qué?

Tabla 41.- ¿Por qué?

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Afectan el desarrollo del estudiante en clase | 3 | 15% | 1 | 5% |
| Afecta el rendimiento del estudiante | 2 | 10% | 2 | 10% |
| Parte integral | 0 | 0% | 1 | 5% |
| Con medida | 1 | 5% | 3 | 15% |
| No contesta | 4 | 20% | 3 | 15% |
| Total | 10 | 50% | 10 | 50% |

Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 41



Fuente: Cuestionario Maestros.
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: que el 20% de encuestados considera que no es pertinente que él y la docente intervengan en los problemas familiares por las siguientes razones porque “afectan el desarrollo del estudiante en clase”; otro 20% porque “afecta el rendimiento del estudiante”; el 5% al parecer, sí está de acuerdo a que se intervenga en razón que el estudiante es “parte integral” de la comunidad educativa; mientras que el 20% dice que hay que intervenir “con mesura”; y un 35% que no contesta. En tal caso, queda claro que la responsabilidad de los y las docentes es de gran importancia en el desarrollo y bienestar de la comunidad educativa, lo que sin duda redundará en beneficio de la sociedad en general.

5.2. Instrumento de investigación aplicado a los estudiantes

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En este segundo momento del análisis de la información, se estudiarán los datos proporcionados por las y los estudiantes del Colegio Técnico la unidad educativa, “Carlos Aguilar Vázquez”, y se procederá al respectivo análisis, de igual forma como se hizo con los docentes.

PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

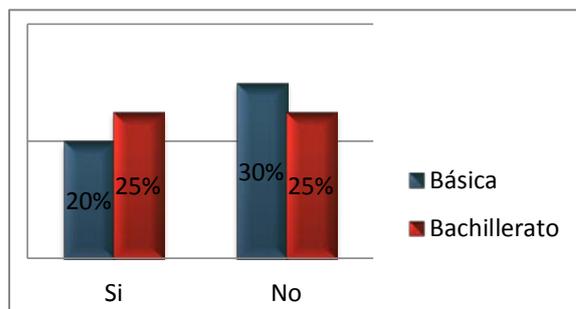
El Plan Educativo Institucional es la herramienta básica para el correcto funcionamiento de la unidad educativa, tanto en lo administrativo, como en lo académico, por lo que es bueno comenzar consultando sobre el grado de conocimiento que tienen los estudiantes sobre este instrumento de planificación.

Tabla 42

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 8 | 20% | 10 | 25% |
| No | 12 | 30% | 10 | 25% |
| No contesta | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N°42



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: En primer lugar, hay que advertir que la mayoría de los estudiantes no conocen lo que significa el PEI, por lo que fue necesario, explicar a qué se refiere el Plan Educativo Institucional. Los datos muestran que el 55% de los consultados afirma que los profesores no le han hablado del PEI; mientras que 45%, señalan lo contrario. En tal caso, a lo que habría que propender es a que todos los componentes de la comunidad educativa estén al tanto de las particularidades que constituyen el PEI, pues los datos que tal documento

incluye tienen a su vez una enorme influencia en cuestiones relacionadas a los estudiantes.

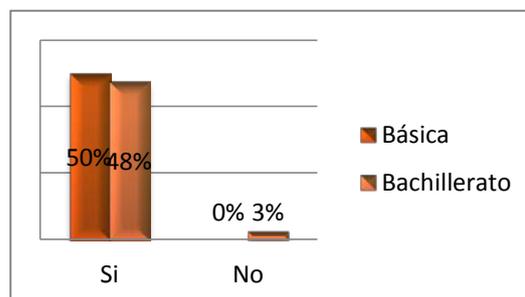
Conocimiento de los contenidos de las asignaturas

Tabla 43

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 20 | 50% | 19 | 48% |
| No | 0 | 0% | 1 | 3% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N°43



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los datos detallados en el gráfico anterior se expresa lo siguiente: los estudiantes sabrían con anticipación los temas que sus maestras y maestros abordarán en clase, así se evidencia cuando en su gran mayoría, el 97,6%, los estudiantes contestan que sí, que los maestros y maestras les dan a conocer los contenidos de las materias o asignaturas que van a abordar; solamente un estudiante responde que no. En este sentido, los docentes cumplen aquellos lineamientos que señalan la importancia de que los profesores al comienzo de clase y cada materia ofrezcan los contenidos pertinentes, todo con el fin que los estudiantes despierten su innato sentido de aprendizaje y descubrimiento.

Capacitación de los docentes

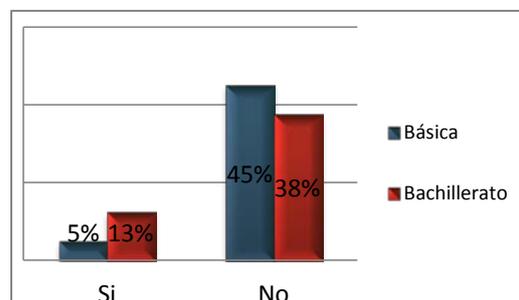
Se requiere saber si están al tanto los estudiantes sobre la capacitación de sus maestros y maestras en su establecimiento educativo, obteniéndose las siguientes respuestas:

Tabla 44

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 2 | 5% | 5 | 13% |
| No | 18 | 45% | 15 | 38% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 44



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se expresa lo siguiente: el 17,5%, de los estudiantes dice que sí, que sus maestros se preparan en el propio establecimiento; mientras que el 82,5%, que no. Se evidencia, por tanto, que el centro no programa cursos o seminarios para preparar o capacita a sus maestros y maestras, según los y las estudiantes consultados. Es preocupante que sean los propios estudiantes quienes se percaten que sus profesores y profesoras no están contando con el suficiente respaldo por parte de la institución en lo que a capacitaciones se refiere.

En relación a la misma pregunta, se les solicita a los docentes detallen los motivos o el ¿Por Qué? de las respuestas dadas anteriormente. A lo que respondieron: el 20% que desconoce; el 37% que en la institución “no hay personal capacitado para dar seminarios”; el 37.5% dice que en la institución no se preocupan por tener en su planta docente capacitadores; el 7,5% dice que los profesores y profesoras tiene “escaso tiempo”; el 10%, cree que los docentes “se capacitan fuera de la institución”; el 7,5% por buscar una “educación mejor”; al igual, el 7,5% dicen que “cada maestro está capacitado en su asignatura”; y no contesta el 2,5%.

Capacitaciones de los docentes fuera del centro educativo

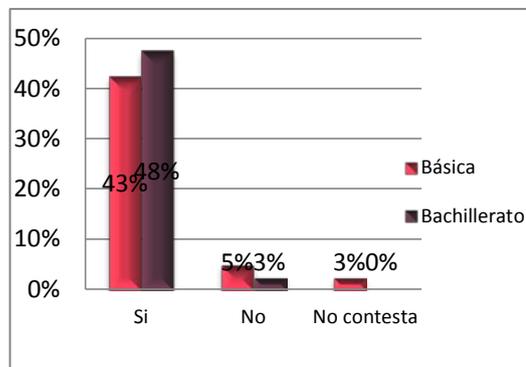
En caso de contar con espacios de capacitación al interior de la institución se pretende conocer si los estudiantes saben en dónde se capacitan sus maestros y maestras. Para ello formulamos la siguiente pregunta:

Tabla 45

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 17 | 43% | 19 | 48% |
| No | 2 | 5% | 1 | 3% |
| No contesta | 1 | 3% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 45



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: A decir de los estudiantes, sus maestros sí están capacitados fuera del establecimiento educativo, así lo aseveran el 90%, esto debido a que los profesores les han hablado que están capacitándose; solamente el 7,5% contesta negativamente y un solo estudiante no contesta que es el 3%. Todo lo cual refiere la manera responsable con que ciertos docentes asumen su autoformación; a su vez, el que los estudiantes sientan que sus profesores están preparándose continuamente es un aliciente, pues les brinda seguridad de que están formándose bajo la tutela de un verdadero profesional, es decir, alguien siempre actualizándose

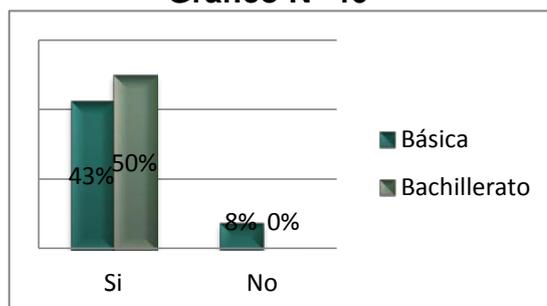
Práctica docente al servicio de los estudiantes

Los estudiantes son la mejor fuente de información para saber si es que sus profesoras y profesores están cumpliendo su labor, en tal razón se les consultó sobre dicha cuestión, he aquí las respuestas obtenidas:

Tabla 46

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 17 | 43% | 20 | 50% |
| No | 3 | 8% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 46

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: Cuando se preguntó a los estudiantes sobre la práctica educativa de su maestro y si esta tarea está en función de ellos y de ellas, se encontró que el 92% responde que sí, mientras que el 8% que no, lo que lleva a afirmar que los estudiantes valoran la tarea de sus profesores. En este sentido, se puede señalar que los docentes de la institución investigada saben reconocer y ponerse a la disposición de las diferentes necesidades de sus alumnos y responder a ellas, acomodándose a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los niños o jóvenes y así garantizar una enseñanza de calidad por medio de un programa de estudios apropiado. Según los datos recolectados parece ser que en la institución educativa se ha conseguido coordinar de tal manera las funciones, que los profesores serían convencidos servidores del estudiante.

Planificación de las sesiones de clase

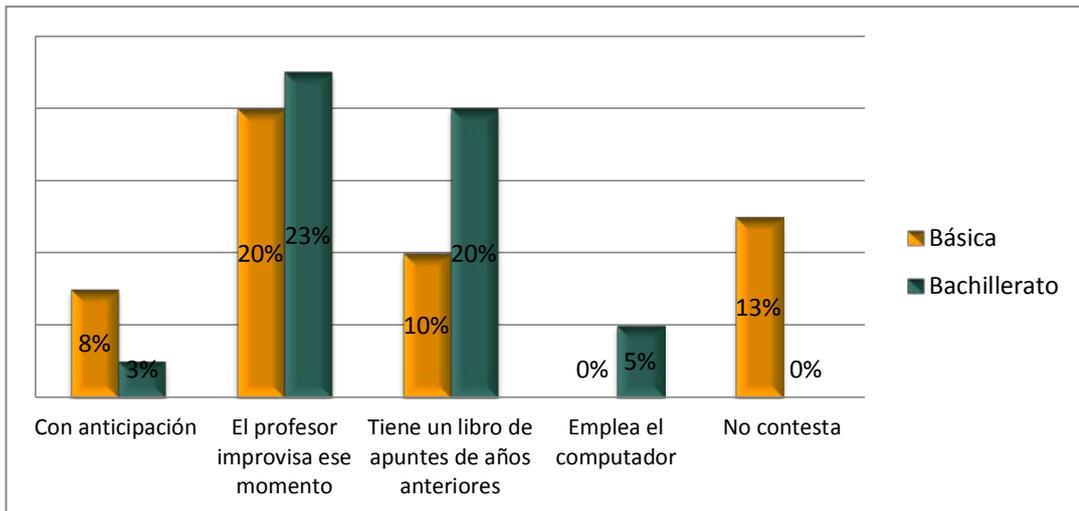
La siguiente pregunta tiene que ver con la planificación de las clases por parte de sus maestras y maestros, obsérvese las respuestas:

Tabla 47.- Planificación de las sesiones de clase:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Con anticipación | 3 | 8% | 1 | 3% |
| El profesor improvisa ese momento | 8 | 20% | 9 | 23% |
| Tiene un libro de apuntes de años anteriores | 4 | 10% | 8 | 20% |
| Emplea el computador | 0 | 0% | 2 | 5% |
| No contesta | 5 | 13% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 47



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los datos consignados en el gráfico anterior se expresa lo siguiente: el 10% asevera que su profesor o profesora planifica con anticipación; el 42,5% dice que el profesor improvisa ese momento; el 30% contesta que su docente tiene un libro de apuntes de años

anteriores; el 2% dice que su maestro o maestra emplea el computador; y el 12,5%, no contesta. En tal caso, con la planificación de sus clases, el maestro o maestra evidencia a sus alumnos sus limitaciones y sus fortalezas, los estudiantes detectan con claridad la calidad de maestro o maestra que está al frente. En relación a este caso, los estudiantes han detectado un déficit en cuanto tiene que ver con la planificación, las causas hay que determinarlas, pero lo que sí se evidencia, es esa falta de planificación para el desarrollo de las clases, a decir de los consultados.

PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

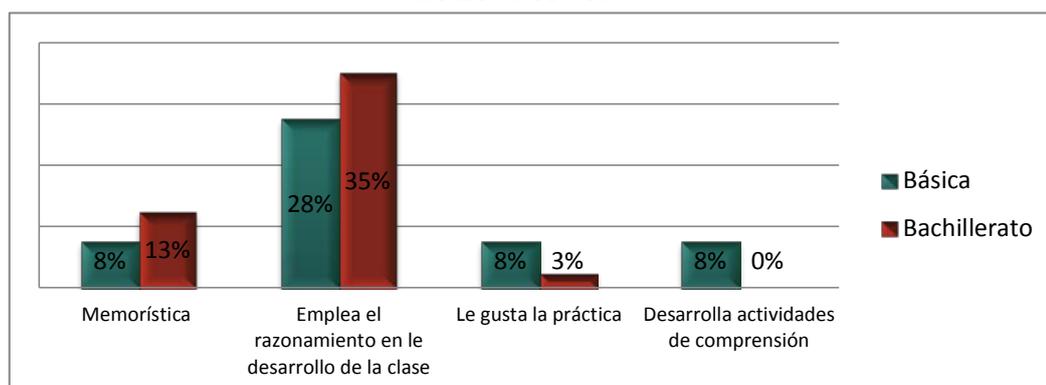
Habrá que determinar cuál es la opinión que tienen los y las estudiantes de la práctica pedagógica diaria que realizan sus docentes.

Tabla 48.- Forma de dar clases del docente

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Memorística | 3 | 8% | 5 | 13% |
| Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase | 11 | 28% | 14 | 35% |
| Le gusta la práctica | 3 | 8% | 1 | 3% |
| Desarrolla actividades de comprensión | 3 | 8% | 0 | 0% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 48



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: Para contestar esta pregunta el instrumento plantea cuatro respuestas con el fin que los estudiantes ubiquen la que crean apropiada. Estos son los resultados: el 20% de los estudiantes dicen que la forma de dar clase es de memorístico; el 62.5 % que emplea el razonamiento durante las clase; el 10% dice que al docente le gusta la práctica y finalmente el 7,5% dice que desarrolla actividades de comprensión. Está claro que hace falta dinamizar la forma de dar clases, reforzando la práctica, dando menos importancia a lo memorístico y otras formas que hagan clases con mayor efectividad.

La relación con los docentes

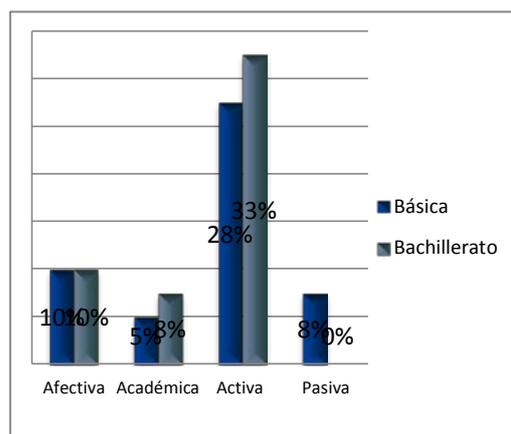
Qué es lo que piensan los estudiantes a cerca de las relaciones que se dan con sus maestros y maestras, es lo que a continuación se indaga.

Tabla 49.- La relación con maestros y estudiantes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Afectiva | 4 | 10% | 4 | 10% |
| Académica | 2 | 5% | 3 | 8% |
| Activa | 11 | 28% | 13 | 33% |
| Pasiva | 3 | 8% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 49



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Con respecto a los resultados detallados en el gráfico anterior se expresa lo siguiente: el 20% dice que las relaciones son de afectividad; el 12,5% que es lo académico lo que determina la relación que se establece; el 60% dice que se mantiene una relación activa; y el 7,5% que hay una relación pasiva. Como se puede ver hay una carencia de afectividad en

las relaciones entre el docente y sus estudiantes, que son el criterio más cercano al análisis. Las relaciones se limitan a lo académico, se nota una suerte de activismo que da poca importancia a otros factores que facilitan la relación estudiante maestro en el marco del proceso enseñanza-aprendizaje.

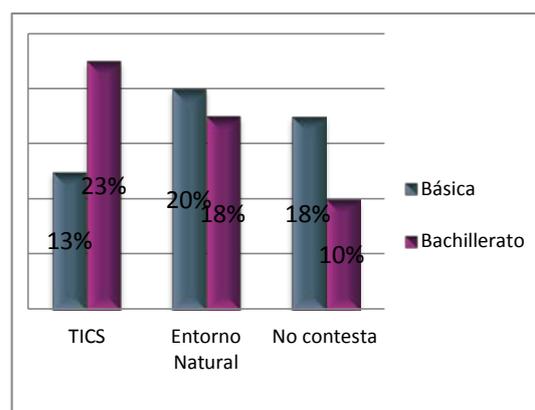
Recursos que se emplean en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Tabla 50.- Recursos del Docente

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|-----------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| TICS | 5 | 13% | 9 | 23% |
| Entorno Natural | 8 | 20% | 7 | 18% |
| Ningún Recurso | 0 | 0% | 0 | 0% |
| No contesta | 7 | 18% | 4 | 10% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 50



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los datos presentados en el gráfico anterior se expresa el siguiente análisis: Las respuestas dadas por los consultados se las ha sintetizado en dos; la relacionada con las TICs y el entorno natural. El 35% dice que se emplean las tecnologías de la información y la comunicación; el 37,5% dice que se emplea el entorno natural como recurso; a su vez, no contestan el 27,5%. Es notorio que hay una falta de conocimiento de los estudiantes para analizar con claridad cuáles son los recursos que emplea su docente, en esta parte nos limitamos a los datos, recordando que la infraestructura informática es precaria en la educación en general y la unidad educativa en estudio no es la excepción.

Técnicas empleadas por los docentes

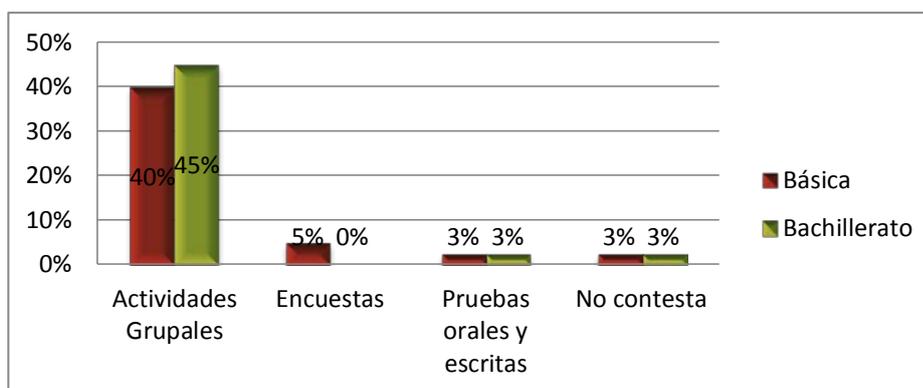
De los recursos, se pasa a las técnicas que emplean los maestros en su labor diaria, para que la asignatura sea mejor comprendida. Obsérvense las respuestas:

Tabla 51.- Empleo de técnicas

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---------------------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Actividades Grupales | 16 | 40% | 18 | 45% |
| Encuestas | 2 | 5% | 0 | 0% |
| Pruebas orales y escritas | 1 | 3% | 1 | 3% |
| No contesta | 1 | 3% | 1 | 3% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 51



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los datos consignados en el gráfico anterior, se procede a expresar el siguiente análisis: Al respecto de las técnicas empleadas por los maestros se nota que los estudiantes saben que existen y las caracterizan en actividades grupales, encuestas, pruebas orales y escritas, mesas redondas, entre las más significativas. Se las ha agrupado en estos criterios, así entonces; las actividades grupales con el 85%; las encuestas con un 5%; pruebas orales y escritas, 5%; mesa redonda igualmente el 5%. Las actividades grupales son consideradas

como la técnica más generalizada que emplea el maestro para ayudar en la comprensión de la asignatura a los estudiantes.

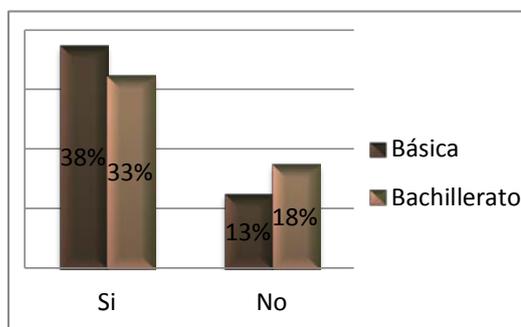
Diálogo entre docentes y alumnos

Tabla 52.- Diálogo docentes y alumnos

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 15 | 38% | 13 | 33% |
| No | 5 | 13% | 7 | 18% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 52



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

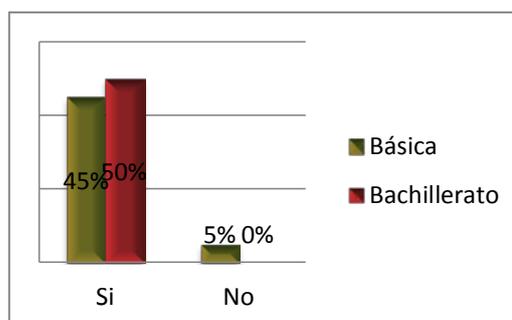
A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: La pregunta tiene dos componentes; “diálogo con los estudiantes” o “dedicarse solo a la asignatura”, en este sentido se pudo advertir que los consultados responden en un 70% afirmativamente, esto es, que él o la maestra conversa sin prestar mayor atención a las clases; mientras que el 30% responde que no, que al maestro no le interesa la conversación sino las clases.

Tabla 53.- Mejoramiento del nivel académico

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 18 | 45% | 20 | 50% |
| No | 2 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 53



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados presentados en el gráfico anterior se expresa el siguiente análisis: Los consultados dicen que sí han mejorado el nivel académico por la forma de exponer adecuadamente del maestro; así el 95% responde, afirmativamente y el 5% negativamente. Tales respuestas confirman lo señalado en las encuestas efectuadas a los docentes.

En esa misma tónica se les pregunta a los estudiantes cómo valoran la forma de dar clases de sus docentes. Para ello se les consulta con esta pregunta ¿Consideras que la forma de dar clases de tus profesores es apropiada para aprender?

Los estudiantes creen que la forma de dar clases de sus profesores profesoras, es la apropiada, en su gran mayoría, esto es el 95%; versus el 5%, que creen que no es la apropiada.

Para complementar pregunta se les pide a los estudiantes den a conocer lo que les gustaría que sus maestros hicieran de novedoso. Veamos lo que dicen: les gustaría que el maestro provoque acciones diferentes; el 40% dice, salir del aula para dar clases; el 57,5% que haga más práctica las clases; y un estudiante que representa el 2,5% que realice alguna actividad artística.

Lo que les gusta de los maestros y maestras

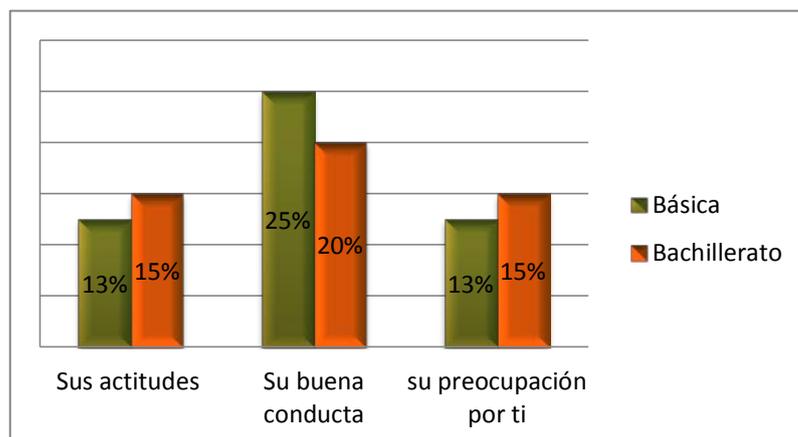
En base a tres características de comportamiento de los y las maestras, se pretende saber qué es lo que más les gusta a los y las estudiantes de su maestra o maestro. Obsérvese el gráfico:

Tabla 54.- De tu maestro o maestra te gusta:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Sus actitudes | 5 | 13% | 6 | 15% |
| Su buena conducta | 10 | 25% | 8 | 20% |
| su preocupación por ti | 5 | 13% | 6 | 15% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 54



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Al respecto de los datos que consigna el gráfico anterior se expresa lo que sigue: Los estudiantes consultados destacan que lo que les más gusta de su maestra o maestro son sus buenas conductas, con el 45%; el 27,5% dice que le gusta sus actitudes, y el 27,5% que lo que le gusta de su maestro o maestra es la preocupación que el maestro o maestra tienen por ellos. Es de valorar el criterio de los estudiantes acerca de los maestros. En tal caso, la importancia que el comportamiento del docente tiene para sus alumnos está más que clara, pues ellos lo ven como el ejemplo a seguir o, en su defecto, como un modelo al cual no pretenden imitar. Así mismo, las actitudes asumidas por los y las docentes, tanto fuera como dentro del recinto educativo, ejercen una profunda influencia en sus estudiantes, quienes dependiendo de la actitud que observen manifestarán empatía o desdén hacia sus docentes.

Actuación del docente frente a problemas del estudiante

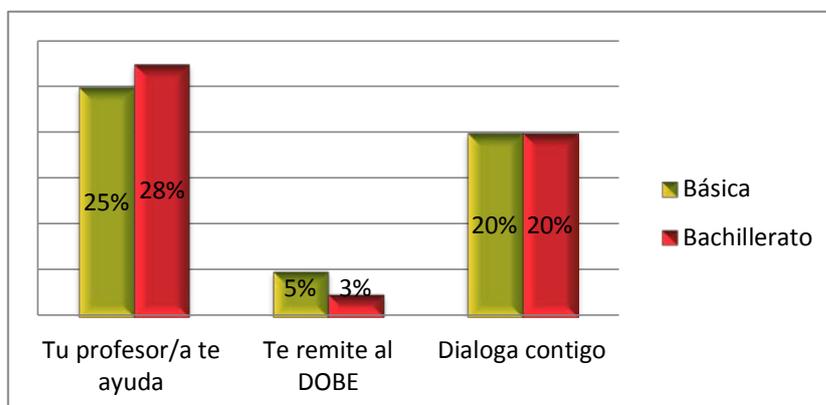
Como actúa el maestro cuando el estudiante tiene problemas, es lo que se verá a continuación:

Tabla 55.- Cuando tienes problemas:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Tu profesor/a te ayuda | 10 | 25% | 11 | 28% |
| Te remite al DOBE | 2 | 5% | 1 | 3% |
| Dialoga contigo | 8 | 20% | 8 | 20% |
| No contesta | 0 | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 55



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En relación a los datos que consigna el gráfico anterior se expresa lo siguiente: De las tres opciones presentadas en el instrumento, los estudiantes, en un 52,5%, responden que cuando tienen problemas el profesor les ayuda; que les remite al DOBE en un 7,5%; y el 40% que dialoga con ellos. Los estudiantes reconocen el apoyo que les dan sus maestros. Estos resultados reafirman lo señalado en análisis anteriores, esto es, que los docentes se involucran profesionalmente cuando la situación así lo amerita.

El docente y la relación con los estudiantes

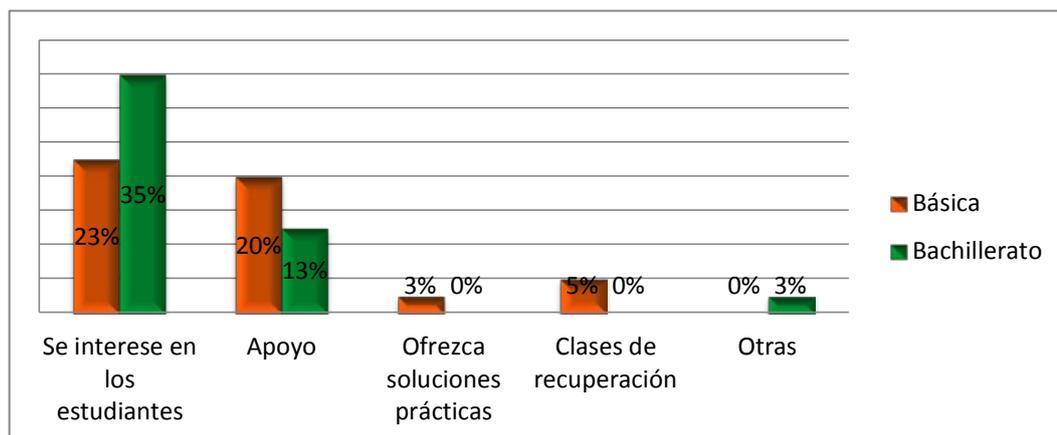
Los estudiantes tienen expectativas en torno a lo le gustaría que los y las docentes hagan, cuando estén en apuros.

Tabla 56.- El docente y los problemas con estudiantes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------------------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Se interese en los estudiantes | 9 | 23% | 14 | 35% |
| Apoyo | 8 | 20% | 5 | 13% |
| Ofrezca soluciones prácticas | 1 | 3% | 0 | 0% |
| Clases de recuperación | 2 | 5% | 0 | 0% |
| Otras | 0 | 0% | 1 | 3% |
| TOTAL | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 56



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: el 57,5% de las y los consultados, señala que les gustaría que el maestro o maestra “se interese en los estudiantes” cuando está en apuros; que les “den apoyo”,

en un 32,5%; que “ofrezca soluciones prácticas” en un 2,5%; un 5% dice que dé “clases de recuperación” y hay quien plantea otra que es el 2,5%.

RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

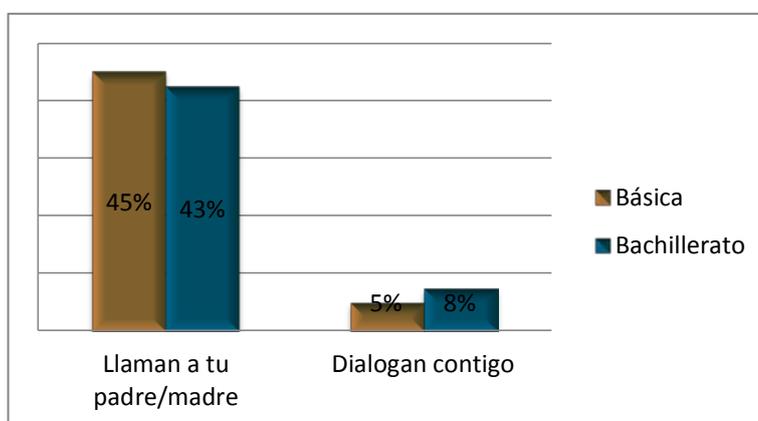
Como actúan los y las docentes cuando los estudiantes se comportan de forma negativa en sus conductas, es lo que consultamos; para iniciar el análisis de la relación educador familia.

Tabla 57.- Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---------------------------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Llaman a tu padre/madre | 18 | 45% | 17 | 43% |
| Dialogan contigo | 2 | 5% | 3 | 8% |
| Te remiten directamente al DOBE | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Te proponen trabajos extras | 0 | 0% | 0 | 0% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 57



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados que se consignan en el gráfico anterior se procede a expresar lo siguiente: De las cuatro alternativas propuestas, los

participantes destacan, con el 87,5%, que mandan a llamar al representante del estudiante, “padre o madre”; y el 13%, “dialogan conmigo”. Las respuestas evidencian la necesidad de que los padres estén mayormente vinculados con los profesores, no sólo para resolver conflictos, sino además, como corresponsables de la educación de sus hijos.

La importancia de la ayuda de los docentes

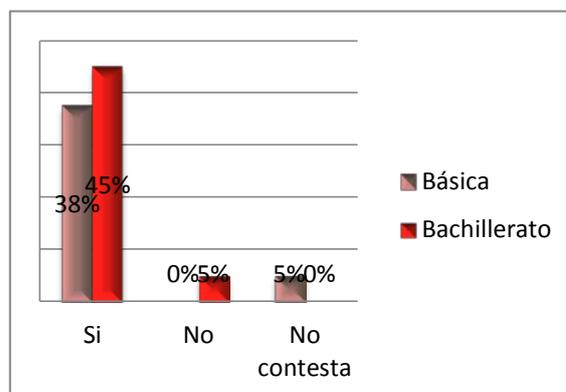
A continuación se mide el grado de confiabilidad que tienen los estudiantes hacia sus maestros y maestras, cuando de resolver sus problemas al interior del establecimiento se trata

Tabla 58.- La importancia de la ayuda de los docentes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 15 | 38% | 18 | 45% |
| No | 3 | 0% | 2 | 5% |
| No contesta | 2 | 5% | 0 | 0% |
| Total | 20 | 43% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico Nº 58



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: El 82,5% cree que sí, que el maestro puede ayudarle en los problemas que él o ella tiene; el 12,5% que no, que el maestro o maestra no puede ayudarles; y, a su vez, no contestan el 5%. Se observa que el grado de confiabilidad de los y las estudiantes hacia el maestro o maestra es excelente.

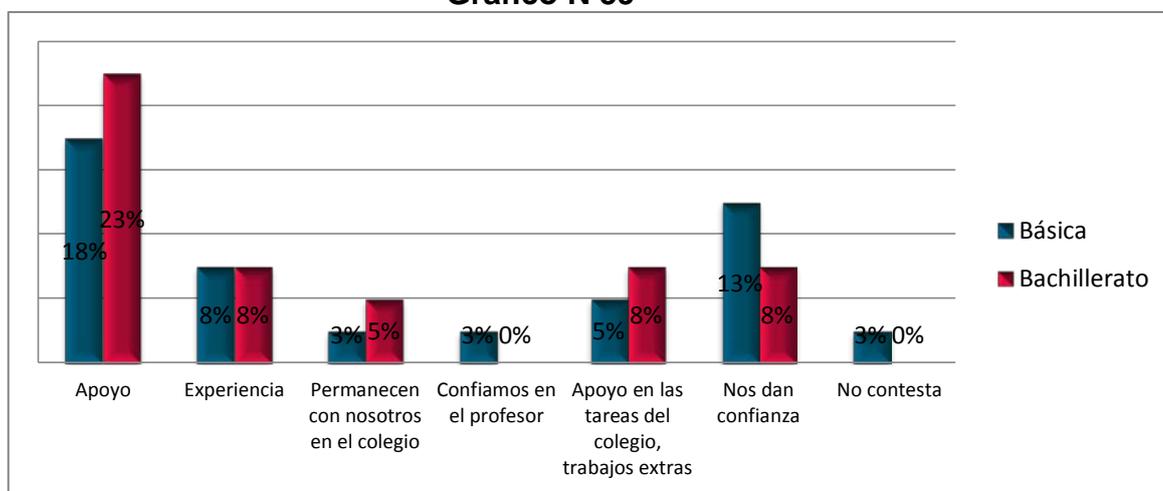
Es oportuno, pedirles que reflexionen su respuesta, es decir que manifiesten el ¿por qué?, de creer o no, en que el maestro o maestra puede ayudarles en sus problemas en la unidad educativa.

Tabla 59.- ¿Por qué?

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Apoyo | 7 | 18% | 9 | 23% |
| Experiencia | 3 | 8% | 3 | 8% |
| Permanecen con nosotros en el colegio | 1 | 3% | 2 | 5% |
| Confiamos en el profesor | 1 | 3% | 0 | 0% |
| Apoyo en las tareas del colegio, trabajos extras | 2 | 5% | 3 | 8% |
| Nos dan confianza | 5 | 13% | 3 | 8% |
| No contesta | 1 | 3% | 0 | 0% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N 59



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: las respuestas se las ha

agrupado en estos seis criterios dados por los consultados. Los estudiantes, en un 40%, consideran que sus profesores deben apoyarles; porque tiene experiencia, un 15%; porque nos dan confianza, un 20%; porque ellos confían en el maestro o maestra, un 2,5%; y porque creen que se les debe ayudar porque permanecen con ellos, un 7,5%.

Comunicación entre docentes y padres de familia

La comunicación que se establece entre padres y docentes es lo que se analiza a continuación. Cada qué tiempo se crean estos espacios para compartir inquietudes y criterios sobre la educación de los estudiantes es lo que a continuación se analizará:

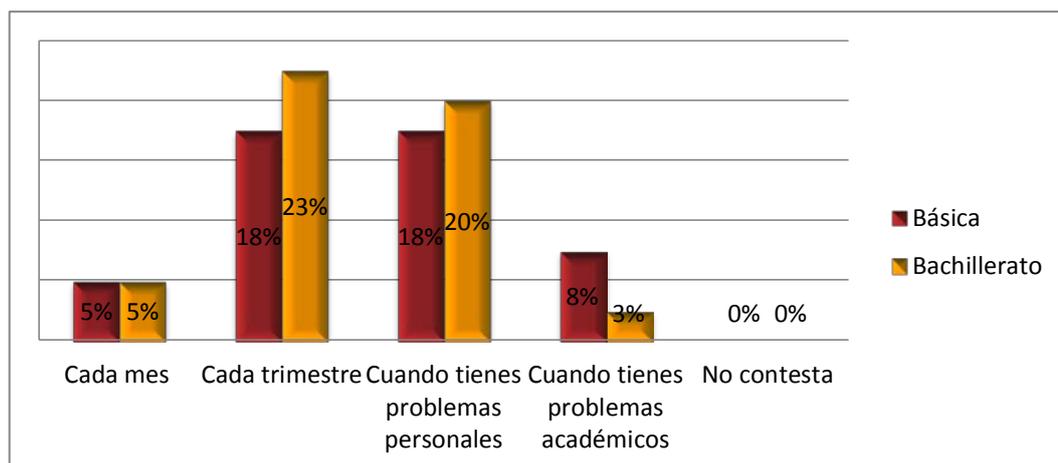
Tabla 60.- Comunicación Padres de Familia y Docentes

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|------------------------------------|--------|-----|--------------|-----|
| | f | % | f | % |
| Cada mes | 2 | 5% | 2 | 5% |
| Cada trimestre | 7 | 18% | 9 | 23% |
| Cada quinquemestre | 1 | 3% | 0 | 0% |
| Cada semestre | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Cuando tienes problemas personales | 7 | 18% | 8 | 20% |
| Cuando tienes problemas académicos | 3 | 8% | 1 | 3% |
| No contesta | 0 | 0% | 0 | 0% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes

Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 60



Fuente: Cuestionario Estudiantes

Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados que se consignan en el gráfico anterior se procede a expresar lo siguiente: Para contestar la pregunta se sugiere varias alternativas relacionadas con el tiempo y con los problemas personales y académicos. El 37,5% dice que sus maestros se comunican con sus padres cuando tiene problemas personales; el 40% dice que lo hace cada trimestre, el 10% cuando tiene problemas académicos; el 10% señala hacerlo cada mes. Estos son datos significativos que merecen ser analizados; en este sentido, los problemas siguen siendo las razones para establecer una comunicación, es decir, no hay una cultura de comunicación que privilegie el encuentro de estos dos actores del proceso educativo.

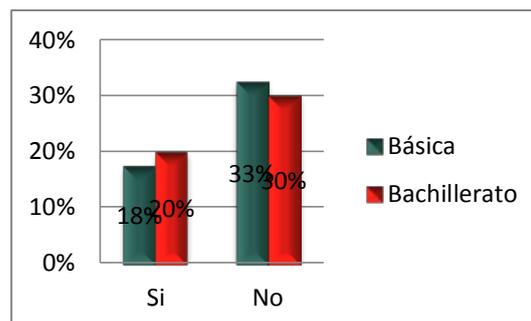
Intervención de los docentes en los problemas familiares

Qué piensan los y las estudiantes cuando se les pregunta de si los profesores o profesoras deben intervenir en los problemas que se dan al interno de la familia, es la última consulta que se efectúa, obsérvense las respuestas.

Tabla 61.- Intervención de docentes en problemas familiares

Gráfico N° 61

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|--------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Si | 7 | 18% | 8 | 20% |
| No | 13 | 33% | 12 | 30% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

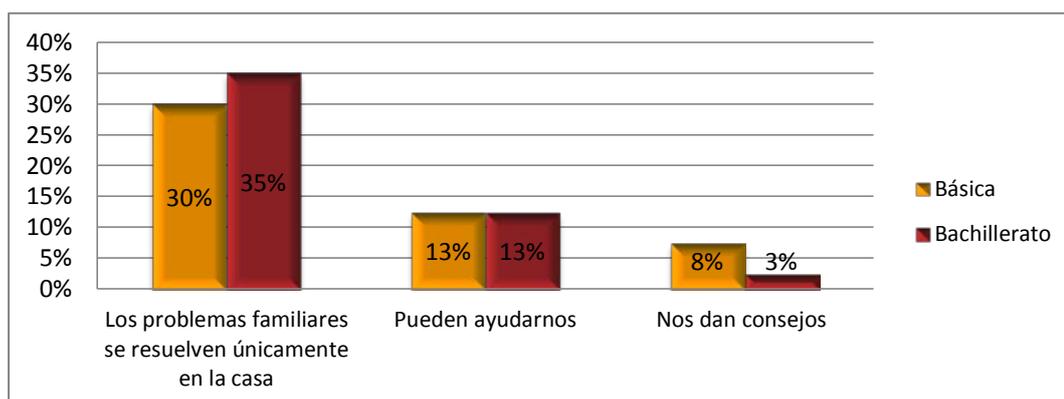
A través de una revisión de los resultados consignados en los gráficos anteriores se puede expresar lo siguiente: Los estudiantes, en un 62,5%, prefieren que los y las maestras no intervengan en los problemas familiares, mientras que el 37,5% creen que sí, que los maestro deben intervenir en los problemas familiares, las razones de estas respuestas se las verá a continuación.

Tabla 62.- ¿Por qué?

| Opción | Básica | | Bachillerato | |
|---|-----------|------------|--------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Los problemas familiares se resuelven únicamente en la casa | 12 | 30% | 14 | 35% |
| Pueden ayudarnos | 5 | 13% | 5 | 13% |
| Nos dan consejos | 3 | 8% | 1 | 3% |
| Total | 20 | 50% | 20 | 50% |

Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

Gráfico N° 62



Fuente: Cuestionario Estudiantes
Elaboración: María Augusta Peralta Investigadora

En base a los resultados que se consignan en el gráfico anterior se procede a expresar lo siguiente: el 65%, quienes probablemente corresponden a los que dijeron que NO, se decantan por la alternativa que indica que los “problemas familiares se resuelven únicamente en la casa; el 26% escoge la alternativa “pueden ayudarnos”; al igual que quienes piensan que los profesores deben intervenir en los problemas familiares se justifican en la alternativa “nos dan consejos” (10%). La pregunta que surge, es entonces: ¿el maestro o maestra esta llamado o llamada a participar de la problemática social, como parte de su trabajo?

5.3. Observación de la práctica docente

DATOS GENERALES

Año de básica: Octavo "B"

Área curricular: Estudios sociales

Nombre del docente: Lcdo. Miguel Lazo. Día. 12/10/11.

Hora de inicio: 09,00. Hora de finalización: 09,40.

De la observación de la práctica docente se dará relieve las características del "comportamiento" pedagógico didáctico en el aula, de maestros y maestras, del Colegio Técnico "Carlos Aguilar Vázquez", en base al instrumento proporcionada por la UTPL; luego se procederá al análisis.

Recursos didácticos privilegiados

- Ideogramas.
- Estructura de valores y modelos de vida.

Propósito de la clase: Observar si la clase prioriza:

- Diseño de soluciones a problemas reales.

El rol del docente

- Tutor, no directivo.

Rol del estudiante

La participación es:

- Medianamente participativo
- Desarrolla el diseño de soluciones coherentes

Análisis de la práctica docente del maestro observado:

En relación a la observación realizada a la práctica pedagógica se puede señalar que el docente explora saberes previos, esto es, relaciona aquellas experiencias que los propios estudiantes poseen con los temas que se están tratando. Esta situación sería afín a aquellas concepciones

pedagógicas que señalan como acción intrínseca al ejercicio docente el planear situaciones en donde los alumnos puedan avanzar más allá de sus conocimientos previos.

A su vez, se pudo apreciar que en la clase observada los estudiantes manifiestan un gran interés con respecto a los temas que se abordan, lo que habla mucho de la capacidad del docente para generar interés en cada uno de sus alumnos. Mucha de las prácticas educativas que el docente desarrolló durante la observación efectuada propendió a crear un ambiente crítico y reflexivo, el mismo que se manifestó en la gran cantidad de preguntas que los estudiantes hacían y las discusiones que se generaron. En tal sentido, se estarían aprovechando los temas que se presentan en el aula para encaminar la reflexión y el sentido crítico de sus estudiantes.

Otro aspecto a destacar es que el maestro bajo observación, articuló los contenidos de la materia considerando para ello las diferentes perspectivas que se derivaron de la clase. Para esto aprovechó la diversidad en la constitución de sus estudiantes, diversidad cultural, religiosa y económica. Sin embargo, lo importante es que mucho de este accionar lo hizo de una manera ordenada y sistemática, contribuyendo con ello a que ocurra la asimilación y comprensión del tema. Con ello se alineó a aquellos postulado que hablan de la necesidad que los contenidos manifiesten un orden lógico, progresivo en cuanto a los puntos principales de un tema determinado, de tal forma que los alumnos puedan comprenderlos y retenerlos. Esta acción se reforzó aún más al momento en que el docente sintetizó y organizó los contenidos considerando los propios aportes y el de sus estudiantes, con lo cual se impide que la educación a impartir sea desarrollada de manera vertical.

Así mismo, el docente promovió el desarrollo de valores éticos relacionados con la realidad educativa y social, así como consideró las opiniones de sus estudiantes en lo que respecta a decisiones relacionadas al aula, con lo que se estaría confirmando lo que se señaló en los análisis a los datos recopilados en las encuestas, esto es, que hay

un alto nivel de confianza entre docentes y estudiantes al interior de la institución investigada.

Se incorporó los aportes que realizan los alumnos en sus horas de clase, es decir, está clasificando los aportes positivos e incluyéndolos a su resumen diario, mientras que a los aportes negativos les estaría haciendo sus respectivas correcciones; así mismo trajo a sus clases experiencias y ejemplos vinculados a la realidad social, educativa, económica y cultural del contexto de los estudiantes.

Sin embargo, no todo fue óptimo en el desarrollo de la clase observada, también se pudieron detectar ciertas deficiencias, entre las que se destacan: primero, el docente no profundizó a cabalidad en algunos de los temas abordados, lo que lleva la reflexión hacia la constatación que no se estaría asumiendo la obligación de profundizar en aquellos aspectos que han quedado poco aclarados durante la el desarrollo de la clase. Así mismo, fue un punto en contra el hecho que el docente no haya refutado ciertos planteamientos inadecuados que un alumno manifestó continuamente. Tal vez, bajo el criterio de ser tolerante con los errores del estudiante el docente habrá querido justificar su descuido, sin embargo, hay que recordar que es la primera obligación del docente el transmitir conocimientos apropiados y veraces. Finalmente, no transfirió los aprendizajes, con lo que estaría incumpliendo los pasos necesarios para alcanzar un aprendizaje significativo.

Para concluir el análisis de la práctica docente, se observa que existe un manejo de los recursos que privilegia lo tradicional por sobre lo novedoso, es decir, se da preponderancia a los conceptos, pero combinando lo anterior con criterios o visiones personales de vida. Con respecto al propósito de la clase, el docente prioriza lo circunstancial, buscando soluciones a los problemas reales. En relación al rol que puede atribuírsele al docente observado, es el de ser un tutor, no directivo. A su vez, el rol que cumple el estudiante tiende hacia lo pasivo, es decir, resulta medianamente participativo y encaminado muchas veces a desarrollar estrategias coherentes de acuerdo a la necesidad de

solucionar los pequeños problemas que se presentan frente a él o relacionados al tema que desarrolla el profesor en la clase.

En tal sentido, y de acuerdo a la clase observada, así como en base a los criterios expuestos, se puede decir que el modelo pedagógico hacia el cual tienden las prácticas educativas de la clase observada es el modelo pedagógico Tradicional, lo que contradice lo señalado por los docentes en las encuestas quienes señalaron en cierto momento al Constructivismo como el referente pedagógico; sin embargo, es cierto que también se han encontrado rasgos y características que hablan de un posible re-direccionamiento del modelo pedagógico, lo que habrá de considerarse al momento de diseñar y ejecutar la propuesta educativa.

6. DISCUSIÓN

Una vez concluido el análisis de los resultados, se está en la capacidad de discutir desde una postura crítica, pero propositiva, los principales hallazgos que las encuestas han arrojado y que hablan mucho de las prácticas pedagógicas y organizativas que se están desarrollando al interior del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”. Los resultados que esta discusión arroje servirán a su vez para diseñar una propuesta educativa que sirva como una alternativa pedagógica, aunque fundamentalmente práctica, a los más acuciantes problemas detectados. En tal sentido, es válido comenzar con una pequeña reflexión, esto es, la evidente dicotomía que se percibe entre la realidad diaria de los centros educativos de nuestro país, y lo que se encuentra establecido en los textos pedagógicos, es decir, el investigador se percata por sí mismo que todavía la realidad educativa del Ecuador está lejos de alcanzar las aspiraciones de todos aquellos involucrados en lo educativo.

Lo primero que se destacó en base a los resultados derivados de las encuestas es el significativo porcentaje de docentes (40%) que estarían en una franja comprendida entre los 11-20 años de antigüedad, datos interesantes pues hablan de un punto intermedio entre juventud y experiencia, novedad y tradición y que, sin duda, estaría ejerciendo una influencia decisiva en la manera cómo se estaría asumiendo los procesos de enseñanza-aprendizaje al interior del centro educativo en cuestión. Otro dato importante que sirvió para categorizar al tipo de docente que labora en la institución investigada e ir definiendo su realidad pedagógica, tiene que ver con el porcentaje de docentes con título profesional y con título de posgrado con que cuenta el Colegio. Tales resultados no fueron realmente preocupantes, pues se pudo constatar que un 70% estarían facultados para ejercer sus actividades docentes pues cuentan con título profesional. Sin embargo, las exigencias académicas de los tiempos actuales obligan al docente a estar continuamente capacitándose y a no conformarse con un título de tercer nivel, sino a que aspire a una maestría, en razón que la maestría o posgrado conlleva el adquirir conocimientos y destrezas útiles para un desempeño profesional de

altísimo nivel. En tal caso, el hecho que la institución investigada cuente con un 20% de docentes con título de posgrado dice mucho del camino que se está tomando en busca de la excelencia pedagógica. Sin embargo, tal como se señaló en el transcurso del análisis, lo óptimo sería que toda la planta docente de la institución investigada contase con un título de posgrado, preferentemente en el área educativa, lo que en cierta forma aseguraría que los procesos pedagógicos que se desarrollen al interior de las clases estén alineados con los más actualizados descubrimientos y aportes de la ciencia educativa.

Un dato interesante a considerar es el alto porcentaje de docentes que están al tanto de lo concerniente al Plan Educativo Institucional (PEI), situación que no suele ser muy común en las instituciones educativas, donde muchas veces el PEI se presenta como un documento secreto y en cuya elaboración sólo intervienen uno o dos colaboradores. En tal caso, tales respuestas hablan relativamente bien de la gestión que los directivos y autoridades han efectuado con respecto a la socialización del PEI entre el cuerpo docente. Sin embargo, ese 10% que desconocería el PEI es motivo suficiente de preocupación, pues lo ideal es que dicho Plan sea conocido por cada uno de los miembros que conforman la comunidad educativa, incluidos docentes y estudiantes. Vale recordar que el PEI es “un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla” (Lavín & del Solar, 2000), es decir, el documento donde se establecerán los objetivos educativos de la institución, así como los mecanismos que coadyuvarán a su consecución, por lo que es fundamental la participación de todos los docentes en su diseño y ejecución. A su vez, se pudo determinar que la mayoría de los estudiantes no conocen lo que significa el PEI, por lo que fue necesario, explicar a qué se refiere el Plan Educativo Institucional. En tal caso, a lo que habría que propender es a que todos los componentes de la comunidad educativa estén al tanto de las particularidades que constituyen el PEI, pues los datos que tal

documento incluye tienen a su vez una enorme influencia en cuestiones relacionadas a los estudiantes.

Aspecto fundamental para la presente investigación es el que tiene que ver con el o los modelos pedagógicos que estarían guiando el accionar de las y los docentes del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”. En este sentido vale comenzar señalando que un 80% de docentes encuestados señaló al Constructivismo como el modelo educativo-pedagógico que se sigue en el centro educativo investigado, es decir que, en teoría, aquel sería el modelo establecido en el PEI de la institución, siguiendo en ello los parámetros definidos por el Ministerio de Educación del Ecuador. Sin embargo, la interpretación de ciertas respuestas dadas por los docentes, así como los vacíos teóricos de los profesores evidenciados durante todo el transcurso de la investigación hacen pensar sobre el “distanciamiento” que existe entre lo que los docentes creen estar practicando y lo que realmente ocurre en sus aulas. Tales contradicciones se manifiestan en otras respuestas, por ejemplo, cuando se encontró que el conductismo todavía manifiesta una fuerte presencia en la labor de las y los docentes de este centro educativo. En este sentido, resulta preocupante que aún existan docentes que encaminen sus prácticas a los modelos tradicionales, más aún en los tiempos actuales donde niños y adolescentes tienen acceso a una gran cantidad de información e influencias, razón por la que bien o mal pueden ser partícipes de su propio conocimiento. Lo importante será entonces, establecer un plan correctivo que re-direccione las tendencias conductistas de ciertos docentes y del propio rector de la institución, hacia el modelo Constructivista propugnado desde los estamentos gubernamentales preocupados por la educación, pero principalmente porque el Constructivismo es el modelo pedagógico más acorde a las necesidades de los estudiantes de hoy. En tal caso, habrá que recordar lo establecido en el marco teórico de la presente investigación, cuando se señalaba que el aprendizaje debía ser entendido como una actividad personal, donde el estudiante “construye” conocimientos a partir de su experiencia física emocional y mental. En el aprendizaje constructivo, el

profesor deja de un lado su protagonismo para que el alumno sea quien asuma el papel principal en su propio proceso de formación, es responsable de su propio aprendizaje con la colaboración de sus compañeros de equipo y de grupo; según lo señalado por Camacho (2007, pág. 18), razón por la cual se señalaba que es el constructivismo idóneo para los chicos y chicas de hoy, pues ellos están expuesto todo el día y en todo lugar a una gran cantidad de información con la que van “construyendo” su propio cúmulo de saberes y conocimientos, por lo que se necesitará de un docente para que funja de elemento clave que sirva como guía o nexo entre los aprendizajes y los estudiantes. En tal caso, se reitera en la necesidad que se re-direccionen las prácticas educativas desarrolladas en la institución hacia dicho modelo.

Otro aspecto a considerar es el que tiene que ver con el nivel de participación de los docentes en la Planificación Curricular del centro educativo, respecto a lo cual los resultados se mostraron positivos pues un mayoritario porcentaje de docentes (80%), habría intervenido en dicha planificación. Al respecto, vale señalar que, al ser la Planificación Curricular, tal como se apuntó en el marco teórico de la presente investigación, el mecanismo que establecerá los contenidos que se van a impartir, así como otros aspectos de suma importancia como los bloques curriculares y las evaluaciones, es necesario que todos los docentes participen en su ejecución, pues sería desastroso, pedagógicamente hablando, que ellos ejecuten lo que ha sido desarrollado por otros, divorcio que traería consecuencias irreparables en la enseñanza. Los resultados arrojados por los docentes fueron en cierta forma refutados, aunque no en su totalidad, por los estudiantes encuestados, ya que cuando se les preguntó si su profesor o profesora planifica con anticipación, un porcentaje significativo (45%) aseveró que esto no ocurría. En tal caso, y reiterando lo dicho, con la planificación de sus clases, el maestro o maestra evidencia a sus alumnos sus limitaciones y sus fortalezas, los estudiantes detectan con claridad la calidad de maestro o maestra que está al frente. Al respecto vale recordar lo apuntado en el marco teórico de la presente investigación, cuando se señalaba que el

currículo es uno de los soportes teóricos y operativos en los que se sustentan las estrategias de enseñanza, los procesos de aprendizaje, las regulaciones institucionales y parte de las directrices de la política educativa, según lo establecido por el profesor Glazman (2005, pág. 253).

Otro aspecto de gran importancia es el que tiene que ver con las estrategias, metodologías, recursos didácticos y técnicas que estarían empleando los docentes en el desarrollo de sus prácticas educativas. En este sentido, un mayoritario 95% de docentes encuestados estaría utilizando estrategias para el desarrollo de sus clases, evidenciándose con ello la importancia que al interior del centro educativo investigado se da a las estrategias didácticas. Ahora, tal como se vino apuntando en el transcurso de toda la investigación, se deberá propender a la utilización de estrategias acordes a los requerimientos, particularidades y objetivos de la clase. Con respecto a la forma de dar la clase que tienen los docentes, se pudo establecer, en base a las respuestas arrojadas por los estudiantes, que los y las docentes estarían desarrollando procesos basados en razonamientos, lo que dice mucho sobre las grandes posibilidades que tiene la introducción de un verdadero modelo Constructivista al interior de la institución. Para afianzar una reflexión sobre la importancia que tiene el conocimiento de todo el espectro pedagógico conviene recordar lo señalado por Zuluaga (1999, pág. 110): “El maestro enfrenta sus conocimientos pedagógicos al discurso de las “teorías” o de las “ciencias” y el instrumento que utiliza para ellos es el método de enseñanza”.

Por otra parte, tema de enorme trascendencia para la educación es todo lo concerniente a las capacitaciones de los docentes. En este sentido, los resultados evidenciaron que en la institución investigada no se proporciona desde las autoridades del plantel la capacitación requerida a las y los docentes. Al respecto se puede colegir que la capacitación como una iniciativa de las autoridades del plantel está muy lejos de ser una realidad, lo que se puede deber a algunas causas como la falta de recursos o el simple desdén por parte de las autoridades. A su vez, y también relacionado con el tema de la capacitación docente, es la brecha

que existe entre quienes se capacitan por cuenta propia y las líneas programáticas establecidas por el centro educativo, es decir, los docentes se estarían capacitando siguiendo para ello criterios muy personales, alejándose de tal manera de los objetivos educativos y del tipo de profesional con que la institución quisiera contar. Además se evidenció, en base a las respuestas dadas por las encuestas a los estudiantes, que el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”, no programaría cursos o seminarios para preparar o capacitar a sus maestros y maestras, situación que resulta preocupante, pues las nuevas situaciones exigen nuevas respuestas pedagógicas y no se puede creer que con la formación que se recibió hace cinco, diez o veinte años se pueden tener todas las respuestas a las necesidades pedagógicas de los niños y niñas de hoy.

Con respecto a los tipos de relaciones que se estarían desarrollando al interior de la institución, y entre docentes, estudiantes y padres de familia, los resultados obtenidos resultan muy interesantes de discutir. Una primera revisión a los resultados destaca la alta presencia que lo afectivo tiene en el desenvolvimiento de las relaciones entre docentes y discentes. Dichos resultados, tal como se señaló en el análisis correspondiente, podrían llevar a la conclusión que lo afectivo es lo que caracterizaría a las relaciones que se generan en el centro educativo investigado, relegando a lo académico a un sitio menos preponderante. Situación que debe entenderse como una fortaleza para la consecución de los fines pedagógicos propuestos, pues, tal como se apuntó en el marco teórico, lo afectivo es un elemento que coadyuvaría a la consecución de logros académicos por parte de los estudiantes. Es decir, habría que asegurar que la carga afectiva que los docentes manifiestan en sus relaciones con sus estudiantes sea un aliciente para que se genere un clima de confianza afín a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, lo afectivo no es la única caracterización que se hace a las relaciones interpersonales al interior del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”, pues se evidenció, así mismo, que en un gran porcentaje de situaciones (60%) se mantiene una relación activa. Lo

interesante de la cuestión es que si lo afectivo no tendría una presencia tanto o más significativa que lo activo, se estaría cayendo en una suerte de activismo que otorgaría una poca importancia a otros factores que facilitan la relación estudiante maestro en el marco del proceso enseñanza-aprendizaje. Con respecto a la relación con los padres de familia, así como el nivel de comunicación que se da entre los docentes y los representantes, se pudo determinar que, frente a problemas conductuales del estudiante, es el padre o la madre quienes son mayormente convocados, evidenciándose con ello que en el imaginario de las y los maestros no está la institución como el estamento preocupado en conocer y actuar en estos y otros problemas de una manera técnica y con profesionales que manejen el tema de la resolución de problemas o de conflictos. Finalmente, y con respecto a este mismo tema, los docentes estarían interviniendo en casos de problemas familiares, lo que evidencia el compromiso que tienen los consultados con la realidad por la que atraviesan sus estudiantes; en tal caso, los docentes deben intervenir, pero siempre propendiendo a asegurar una adecuada relación maestro – estudiantes, todo con el fin de reconocer las causas que motivaron los problemas de los niños o jóvenes, momento en el cual se intercambian ideas y se aconsejan a los padres cómo se debe actuar.

Por otra parte, es preciso señalar que si bien la terminología informática se ha incorporado al interior del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”, dista mucho para que sea considerada como un recurso didáctico de utilización mayoritaria. Como una tarea pendiente queda, el investigar sobre el nivel de conocimientos que poseen los docentes en relación a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y sus aplicaciones en la cotidianidad de su profesión.

En tal caso, no todo es preocupante con relación a la realidad pedagógica del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez”, pues se evidenció, tanto en base a las respuestas de los docentes como de los estudiantes, una elevación del nivel académico y afectivo de estos últimos, lo que da la confianza para creer que si se fortalecen los aspectos educativos que encaminen el modelo aplicado hacia el

Constructivismo, los resultados serán mucho más óptimos que lo evidenciado en el transcurso de esta investigación.

Finalmente, la información recabada en base a la observación de la clase impartida por un profesor de la institución sirvió para tener una idea general de lo que realmente ocurre a nivel pedagógico, en este sentido, se pudo apreciar que en la clase observada los estudiantes manifiestan un gran interés con respecto a los temas que se abordan, esto porque muchas de las prácticas educativas que el docente desarrolló durante la observación efectuada propendió a crear un ambiente crítico y reflexivo, el mismo que se manifestó en la gran cantidad de preguntas que los estudiantes hacían y las discusiones que se generaron. Pero también se pudieron detectar ciertas deficiencias, como que el docente no profundizó a cabalidad en algunos de los temas abordados, y no transfirió los aprendizajes, con lo que estaría incumpliendo los pasos necesarios para alcanzar un aprendizaje significativo. Finalmente y como síntesis de todo lo expuesto, se puede decir que el modelo pedagógico hacia el cual tienden las prácticas educativas de la clase observada y, por qué no de toda la institución, es el modelo pedagógico Tradicional, lo que contradice lo señalado por los docentes en las encuestas quienes afirmaron en cierto momento al Constructivismo como el referente pedagógico.

7. CONCLUSIONES

- El modelo educativo con el que se identifican la mayoría de docentes del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez” es el constructivismo, pues el 80% de los docentes está sugestionado con éste. Sin embargo, se ha demostrado que el hecho de identificarse con el modelo no es garantía de que en realidad se esté aplicando el constructivismo en las aulas de clase, así lo demuestra el 40% de docentes, quienes señalan que su práctica pedagógica diaria está regida por el modelo conductista.
- El nivel de profesionalismo encontrado en el cuerpo docente es muy alto pues el 70% de los docentes tiene formación académica de tercer nivel afín a las áreas de enseñanza, aparte, existe un 20% que no sólo tiene tercer nivel sino que también tiene títulos de postgrados lo cual les hace establecerse en un cuarto nivel.
- Se ha determinado que el 65% de docentes no están recibiendo ningún tipo de actualización pedagógica en lo que están de acuerdo el 83% de los estudiantes, esto conlleva serias dificultades académicas fundamentalmente relacionadas a la innovación pedagógica pues, en vista de esta situación, algunos docentes todavía defienden modelos pedagógicos considerados tradicionalistas.
- Existe un escaso grupo de docentes que se capacitan por su propia cuenta, sin embargo las capacitaciones que reciben están muy alejadas o no tienen nada que ver con el modelo pedagógico constructivista, así lo sostienen el 45% de docentes, mientras muchos otros prefieren no responder.
- Las estrategias metodológicas utilizadas en clase, todavía tienen mucho que ver con la improvisación de parte del docente quien es el protagonista de la enseñanza (43%) y, en otros casos, aún se conservan los libros de años anteriores para seguirlos como materia

(30%). Sólo el 11% de los docentes planifica sus clases con anterioridad.

- Se evidencia que el 23% de los estudiantes aún percibe que la enseñanza es conductista debido a que se promueve el memorismo como elemento de enseñanza importante en las aulas de clase.
- A pesar de que se promueve en muchos aspectos el modelo conductista, también se ha determinado que existe un ambiente favorable en cuanto a interrelaciones personales pues los estudiantes tienen confianza en sus docentes y, los docentes, al parecer, brindan mucha apertura para generar un ambiente de trato horizontal con sus estudiantes.

8. RECOMENDACIONES

- En vista de que el modelo educativo con el que se identifican los docentes es el constructivismo, se sugiere capacitar a los docentes tanto en el aspecto pedagógico como didáctico respecto de este modelo educativo para lo cual se sugiere establecer un proyecto que no sólo se limite a capacitar en forma aislada sino que lo haga con un monitoreo de los avances e impactos que tiene en la práctica pedagógica diaria.
- Se debe aprovechar la planta docente con profesionales afines a las ciencias de la educación para fomentar investigaciones relativas al mejoramiento institucional en aspectos relacionados al currículo.
- Es importante que se realicen capacitaciones periódicas a los docentes del Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez” para superar las prácticas educativas tradicionalistas. Estos programas de capacitación deben verse reflejados principalmente como si fuesen respuestas a los problemas encontrados en ésta y otros diagnósticos.
- A los docentes que se capacitan por su cuenta propia se les debe ofrecer estímulos para que lo hagan dentro del modelo pedagógico propio del establecimiento a fin de generar un equipo profesional de alto profesionalismo que pueda servir de ejemplo para los compañeros docentes.
- Se sugiere a las autoridades del plantel que tienen a su cargo la supervisión académica revisar anualmente los planes de cada área y profesor a fin de disponer de indicadores fehacientes de los materiales y métodos que van a utilizar para evitar caer en la monotonía de dar clases con los mismos materiales todos los años.
- Se sugiere que en las nuevas capacitaciones se haga énfasis en la superación del memorismo como estratégica didáctica del plantel. Por

ello es indispensable capacitar a los docentes sobre nuevas técnicas de enseñanza que motiven al estudiante a adquirir destrezas con criterio de desempeño a fin de desenvolverse en la vida cotidiana.

- Es importante aprovechar el clima de armonía y cordialidad existente entre docentes y estudiantes para tratar temas relativos a la conducta y la educación sexual de los jóvenes y adolescentes que se encuentran en etapa de transición hacia la adultez.

9. PROPUESTA

1. Tema:

Proyecto de fortalecimiento y seguimiento a la implementación del modelo pedagógico constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario “Carlos Aguilar Vásquez” de la ciudad de Sigsig, año 2012-2013.

2. Introducción:

La educación es, sin duda alguna, la base del progreso de todo país, por lo que, cualquier estrategia que se pretenda llevar a cabo en beneficio de ésta, merece mucho cuidado y atención pues las variables con las que se pone en juego, generalmente, están relacionadas a comportamientos humanos. A la vez, las propuestas educativas, por lo general, requieren de mucha inversión con pocos réditos inmediatos. Prueba de ello son las fuertes inversiones que los países desarrollados le han apostado a programas de desarrollo y calidad para la educación.

Dichos programas comprenden iniciativas de adecuación tecnológica, profesores bien preparados y cambios en los enfoques educativos; siendo el objetivo principal lograr que el alumno se encuentre motivado a participar en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por supuesto, a aprender. Sin embargo, se ha detectado en evaluaciones como la realizada en el presente trabajo de investigación, una falta de iniciativa y dirección en quienes deberían ser los promotores del cambio y el desarrollo, los profesores.

Aún se sigue percibiendo la monotonía en las aulas, en donde el profesor se centra en dictar sus conocimientos y los alumnos simplemente receptan los contenidos que difícilmente han logrado comprender y peor aún han alcanzado a relacionarlo con el mundo real. Esta condición impide que se formen alumnos preparados con habilidades para enfrentar el entorno social y profesional en el cual deben desenvolverse al dejar la escuela.

Para el aprendizaje constructivista, como su nombre lo dice, el alumno debe ser el constructor de sus propios conocimientos y objetivos a partir de su experiencia con el medio en el que se desarrolla y de la interacción con sus semejantes en equipos de trabajo. El método de enseñanza se centra en él y los contenidos se adaptan a sus necesidades; resaltando el papel del profesor en tanto guía y partícipe de un proceso educativo colaborativo y multidisciplinario.

Para lograr este ideal constructivista, como ya se ha dicho, se requiere de profesores con actitudes de líder y sobre todo preparados para enfrentar nuevos retos en lo que a educación se refiere. Por ello, la capacitación representa una alternativa valiosa, no sólo desde el punto de vista de aprender nuevos conocimientos sino de aprender como transmitirlos a los alumnos a través de métodos que realmente capten su atención y lo ayuden a analizar los conocimientos y apropiarse de ellos.

Cabe recalcar, que es fundamental que los docentes tengan claro el modelo pedagógico que pretenden seguir para que dirija sus planificaciones y sobretodo, que todo el cuerpo docente esté de acuerdo en ello, puesto así se facilitará el trabajo en grupo y el apoyo mutuo. Determinar un modelo pedagógico o las estrategias didácticas que se van a implantar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, implica que el docente deba comprenderlo y dominarlo, de tal suerte, que al impartir las clases se tenga plena consciencia de los objetivos que se persiguen, las estrategias para lograrlos y los medios para evaluarlos, es decir, saber el ¿cómo?, ¿para qué?, ¿cuándo?, ¿dónde? y ¿para quiénes se hace?

La presente propuesta, como se verá más adelante, no requiere de grandes inversiones, así como tampoco de un aparataje institucional tan grande, sino de la voluntad de los actores educativos para mejorar la calidad de la educación.

3. Justificación:

El Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez manifiesta en su Proyecto Educativo Institucional que el modelo pedagógico que orienta su quehacer educativo es el constructivismo en lo que corroboran el 80% de los docentes encuestados. En parte, este modelo pedagógico ha sido desarrollado, razón por la cual muchos estudiantes se muestran optimistas debido a que se trabaja en grupo (40% en básica y 45% en bachillerato) o existe una interrelación entre estudiantes y docentes que generan un clima escolar muy positivo al momento de implementar las clases.

Sin embargo, si es que se realiza un balance entre los aspectos positivos y negativos del proceso de implementación del modelo constructivista, se encuentran varios problemas que van desde confundir la terminología hasta fomentar el modelo conductista en la práctica escolar diaria, lo cual tiende a inclinar la balanza a favor del modelo conductista.

Lo anteriormente expuesto tiene su origen principalmente en la falta de capacitación que adolecen los maestros de este centro educativo. De hecho los docentes señalan en un 65% que no están recibiendo ningún tipo de actualización pedagógica en lo que están de acuerdo el 83% de los estudiantes quienes observan que sus profesores no se encuentran capacitándose mediante cursos o seminarios. Respecto a los que sí lo hacen, resultan muy pocos quienes se actualizan en temas relacionados a la línea pedagógica que promueve el centro educativo. Ejemplo de esta situación es que, cuando se les pregunta a los docentes si la capacitación que reciben tiene que ver con la línea que promueve el modelo pedagógico del centro educativo, el 45% de los docentes sostiene que no es así, a lo que se debe añadir un 15% de docentes que prefiere no contestar, conformando un alto porcentaje negativo en cuanto a la capacitación que reciben los docentes del centro educativo.

Dicha falta de capacitación también está relacionada con el desconocimiento que tienen los docentes respecto al modelo pedagógico que deben practicar en el centro educativo. Así, el 40% de docentes – 20% perteneciente a Educación Básica y 20% correspondiente a Bachillerato– manifiestan que el modelo pedagógico que siguen, es el modelo conductista. Este porcentaje es corroborado al pedirles que fundamenten su respuesta, pues quienes señalaron que el constructivismo es el modelo pedagógico que manejaban, no sabían cómo explicarlo. Tras confirmar este fenómeno, se confirma nuevamente que un 40% de los docentes maneja el modelo conductista, mientras que, sólo el 35% maneja el modelo educativo constructivista. En una tercera ocasión se les vuelve a preguntar a los docentes sobre la existencia de algún modelo o teoría pedagógica cuyos postulados inspiren su interés por la educación, a lo cual, el grupo mayoritario de docentes –integrado por el 50%–, prefiere no responder y sólo el 30% señala que es el constructivismo. Todo ello es una muestra fehaciente del poco conocimiento que tienen los docentes acerca del modelo constructivista en la práctica pedagógica diaria.

Otro aspecto que justifica la presente propuesta está relacionado con la planificación microcurricular. El 65% de docentes de docentes se reserva una respuesta a la pregunta de si planifican siguiendo las necesidades de los estudiantes o siguiendo el modelo establecido por la institución educativa. Muestra de que la planificación sigue siendo conductista, es que las clases se mantienen sólo alrededor de los conocimientos del docente, pues el 43% de ellos improvisa su materia en clase según la versión de los estudiantes –20% de educación básica y 23% de bachillerato– o, en su defecto, el 30% de los profesores todavía tiene un libro de los años anteriores que utiliza como herramienta para dictar clases. Sólo el 11% de los docentes planifica con anterioridad como lo exige el modelo constructivista.

Respecto al uso de estrategias para enseñar, existe mucha confusión pues un 48% señalan que lo hacen utilizando las TICs, mientras

que un 45% manifiestan que siguen el ciclo del aprendizaje. Por su parte, los estudiantes hablan de una estrategia denominada “entorno natural” que muy poco o nada tiene que ver con la terminología utilizada por el modelo pedagógico constructivista.

Finalmente, un grupo de estudiantes como es el 23%, se muestra como testigo de la vigencia del modelo conductista y sostiene que las clases de sus docentes son plenamente memorísticas lo cual es otro factor de se debe considerar para desarrollar una propuesta orientada a una mejor implementación del modelo constructivista y su respectivo seguimiento que afiance la propuesta curricular en el centro educativo.

4. Objetivos:

4.1. General:

- Fortalecer y dar seguimiento a la implementación modelo pedagógico constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez de la ciudad de Sigsig, año 2012-2013.

4.2. Específicos

- 4.2.1.** Planificar la capacitación y seguimiento sobre pedagogía y didáctica constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez de la ciudad de Sigsig.
- 4.2.2.** Implementar un taller sobre pedagogía constructivista y un taller sobre didáctica constructivista dirigidos a los docentes y a autoridades del centro educativo en cuestión.
- 4.2.3.** Diseñar un sistema de seguimiento continuo sobre el modelo pedagógico y didáctico constructivista.
- 4.2.4.** Aplicar el sistema de seguimiento y evidenciar resultados a mediano plazo.

5. Metodología

Es importante tener en cuenta que, a nivel general, se trata de una metodología que interviene en la realidad del Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez para modificar algunas variables en cuerpo docente relacionadas al dominio de del modelo pedagógico constructivista y su respectivo seguimiento en la implementación dentro de este establecimiento educativo. De este modo, la metodología es de carácter longitudinal y se relaciona a la evolución de la planta docente, por lo tanto los resultados serán medidos en distintos momentos a fin de verificar cambios del grupo a través del tiempo.

De este modo, un primer paso es tiene que ver con la planificación definitiva de dos talleres enfocados en la capacitación y seguimiento sobre pedagogía y didáctica constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez de la ciudad de Sigsig para lo cual será necesario ya definir el facilitador que dará el curso. Todo lo cual es parte de una gestión.

El siguiente paso tiene que ver plenamente con el desarrollo mismo de los talleres. Se propone el desarrollo del taller utilizando justamente estrategias activas basadas en la construcción del conocimiento, iniciando la aplicación con los propios docentes para evitar contradicción entre lo que se busca y lo que se pretende alcanzar.

Siguiendo esta línea, es menester tener en cuenta que el diseño de los cuestionarios de evaluación del curso a mediano plazo requiere de la solución de problemas, por ello es que se realizará una evaluación no sólo informativa sino nuevamente de resolución de problemas en el ámbito pedagógico y didáctico.

Finalmente, en razón de la metodología longitudinal, es importante mostrar los resultados obtenidos a la comunidad educativa pues se supone que en esta ocasión la mayoría de miembros conoce el modelo

educativo institucional, así como conoce y da razones de su implementación dentro de la institución educativa.

6. Sustento teórico

Modelo Pedagógico y Didáctica Constructivista: Bajo el concepto de constructivismo se encierra la idea principal de que el sujeto es quien construye su conocimiento a través de su interacción con el medio social y físico. Este modelo marca el aprendizaje en base a la acción del educando en su proceso educativo, al contrario del pensamiento tradicional que coloca al educando como un sujeto meramente receptor y memorista.

Acerca de esto, Coll (1986) citado por Sarramona (2008) señala que “mediante la realización de aprendizajes significativos, el alumno construye la realidad y le atribuye significados. La repercusión del aprendizaje escolar sobre el crecimiento personal es mayor cuanto más significativo es, cuantos más significados permite construir. Por tanto, lo que realmente resulta importante es que el aprendizaje escolar – de conceptos, de procesos, de valores- sea significativo” (pág. 249).

De acuerdo a este criterio, el propósito del constructivismo es que la educación garantice la comprensión cognitiva del alumno, para contribuir al cambio conceptual. Dicho esto, los contenidos sobre hechos y conceptos científicos no dejan de ser importantes, sin embargo, más relevancia tienen los propios contenidos, procesos y actividades que desarrollan los propios estudiantes para adquirirlos y comprenderlos.

Para Carretero (2009) citado en la “Guía del Instructor para curso de Pedagogía y Didáctica” realizado por el Ministerio de Educación del Ecuador (2011) el constructivismo ha aportado sustancialmente en procesos de cambio en la educación de numerosas sociedades, sobre todo en aspectos psicológicos y didácticos. Sobre su concepción del constructivismo añade:

“El constructivismo se fundamenta en la idea según la cual el individuo (tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos) no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. Esta construcción que realizamos todos los días y en casi todos los contextos en los que se desarrolla nuestra actividad, depende sobre todo de dos aspectos, a saber: de la representación inicial que tengamos de la nueva información y de la actividad, externa o interna, que desarrollemos al respecto” (págs. 133-134).

Por otro lado está el modelo conductista, en el cual los esfuerzos van orientados a establecer y controlar los contenidos instruccionales, definidos con anterioridad por el profesor, así, el estudiante solo debe adquirir conocimientos y destrezas bajo conductas que pueden ser observadas y medibles.

Tales contenidos, se encuentran organizados por asignaturas que juntas forman un pensum agregado transferido de manera parcial, muchas veces sin tener relación con las necesidades del estudiante. Se da mayor importancia a la transmisión de contenidos y no a la reflexión del alumno acerca del proceso de aprendizaje que está viviendo.

La manera de evaluar, en el modelo conductista, se realiza por lo general al final de cada unidad o bloque estudiado o al final de cierto período, los métodos utilizados son exámenes parciales formulados por preguntas de verdadero-falso u opciones múltiples y el modo de calificación es numérico. De este modo, los resultados pueden mostrar resultados de un aprendizaje que ha sido producto de la memorización de contenidos, donde el estudiante adquiere conocimientos para aprobar un examen y eventualmente graduarse, mas no con el propósito mismo de aprender.

Planificación Microcurricular: Compone la primera etapa del proceso de aprendizaje, que prevé de manera ordenada y cronológica las

operaciones de aprendizaje que se programan para lograr que el alumno apreenda y desarrolle los conocimientos; de esta planificación depende la ejecución y la evaluación del proceso de enseñanza. Por ello, su elaboración requiere de responsabilidad profesional y no sólo de pretender cumplir con exigencias administrativas.

El proceso de la planificación microcurricular incluye:

- “Determinación de módulos de aprendizaje para cada curso del plan de estudios.
- Fijación de la competencia de cada módulo, controlando que el conjunto de ellas permitan el logro progresivo de una de las competencias del perfil general del estudiante.
- Identificación discriminada de los contenidos del módulo de aprendizaje: cognitivos, procedimentales y actitudinales.
- Identificación del objetivo de cada una de las fases.
- Selección de la estrategia de aprendizaje pertinente para cada una de las fases o de las etapas y de las acciones de aprendizaje correspondientes a la estrategia, según se trate de una u otra de las dos metodologías identificadas.
- Fijación de las operaciones de evaluación formativa y sumativa” (Universidad Andina Simón Bolívar, 2011).

Capacitación docente: La educación es un proceso que a través del tiempo ha estado en constante evolución, a tal evolución es que se atribuye la modernización del mundo. Modernización que, por lo tanto, se ha dado gracias a la formación constante de los educadores, es decir, a la capacitación.

La capacitación no se trata solo de actualización de conocimientos, sino de los métodos en que esos conocimientos deben ser impartidos y utilizados en el proceso real de enseñanza-aprendizaje. Así, la capacitación es una estrategia de desarrollo de la educación y del ser humano, que va de la mano con las necesidades del contexto en el cual tiene lugar el hecho educativo.

Un aspecto importante que debe incluir una buena capacitación, está enfocado en una lectura eficaz que lleve al alumno a desarrollar características de análisis crítico que lo ayude a discernir las ideas para construir ideas propias y hacerlas suyas, enfoque que guarda estrecha relación con el constructivismo. Otro aspecto metodológico de la capacitación incluye el uso de tecnologías de la información, más conocidas como TIC's para enseñar a los estudiantes el uso adecuado y responsable del internet como fuente de información.

Un aporte importante sobre el tema lo hace Buele (2007) al decir que:

“El educador debe tener en mente que sus conocimientos están ayudando a construir una nueva sociedad, activa desde los principios y derechos del ser humano. El docente debe estar preparado para introducir a los alumnos a un mundo de interculturalidad diversa, respeto y tolerancia. De esta manera, los alumnos conocerán, analizarán y reflexionarán sobre otras culturas y realidades mediados por un trabajo interactivo y participativo, en donde se pueden identificar los principios pedagógicos, la formación, el aporte creativo y el testimonio y ejemplo del educador” (Buele, 2007).

7. Actividades

| | OBJETIVOS | ACTIVIDADES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | FECHA | DURACIÓN POR HORAS | RESPONSABLE |
|---|--|--|---|--------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| 1 | Planificar la capacitación y seguimiento sobre pedagogía y didáctica constructivista en el Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez de la ciudad de Sigsig. | <i>Presentar la propuesta a las autoridades del plantel</i> | Oficio y propuesta | 28 de mayo de 2012 | 1 hora | Tesista |
| | | <i>Recibir Aval de propuesta de parte de las autoridades del plantel</i> | Oficio que avala la propuesta | 8 de junio del 2012 | 1 hora | Rector y/o vicerrector |
| 2 | Implementar un taller sobre pedagogía constructivista y un taller sobre didáctica constructivista dirigidos a los docentes y a autoridades del centro | <i>Contratar a los facilitadores del taller y ultimar detalles para la aplicación del taller</i> | Oficio y cronograma de trabajo | 5 de Julio del 2012 | 4 horas | Tesista y Rector |
| | | <i>Desarrollo de taller de pedagogía constructivista</i> | Fotografías, fotocopias y módulo de trabajo | 2 de Septiembre del 2012 | 20 horas | Facilitador del taller y autoridades |

| | | | | | | |
|----------|--|--|---|---------------------------|----------|--------------------------------------|
| | educativo en cuestión. | <i>Evaluación del taller</i> | Instrumentos | 6 de septiembre | 1 hora | Facilitador del taller |
| | | <i>Desarrollo de taller de didáctica constructivista</i> | Fotografías, fotocopias y módulo de trabajo | 12 de Septiembre del 2012 | 20 horas | Facilitador del taller y autoridades |
| | | <i>Evaluación del taller</i> | Instrumentos | 16 de septiembre | 1 hora | Facilitador del taller |
| 3 | Diseñar un sistema de seguimiento continuo sobre el modelo pedagógico y didáctico constructivista. | <i>Diseño de instrumentos de evaluación continua del dominio de la pedagogía constructivista</i> | Cuestionario para docentes y estudiantes | 8 de septiembre del 2012 | 10 horas | Facilitador y tesista |
| | | <i>Diseño de instrumentos de evaluación continua del dominio de la didáctica constructivista</i> | Cuestionario para docentes y estudiantes | 18 de septiembre | 10 horas | Facilitador y tesista |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|-----------------|----------|---------|
| 4 | Aplicar el sistema de seguimiento y evidenciar resultados a mediano plazo. | <i>Implementación de instrumentos para evaluar evolución de pedagogía constructivista</i> | Resultados de cuestionarios a docentes y estudiantes | 20 de noviembre | 10 horas | Tesista |
| | | <i>Implementación de instrumentos para evaluar evolución de didáctica constructivista</i> | Resultados de cuestionarios a docentes y estudiantes | 21 de noviembre | 10 horas | Tesista |
| | | <i>Socializar resultados a la comunidad educativa</i> | Socialización | 5 de diciembre | 2 horas | Tesista |

Elaborado por: María Augusta Peralta. Investigadora

8. Evaluación del proyecto

| OBJETIVOS | ACTIVIDADES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | INDICADORES |
|-----------|--|---|---|
| 1 | <i>Presentar la propuesta a las autoridades del plantel</i> | Oficio y propuesta | Oficio presentado hasta el 28 de Mayo |
| | <i>Recibir Aval de propuesta de parte de las autoridades del plantel</i> | Oficio que avala la propuesta | Oficio de respuesta hasta el 8 de junio del 2012 |
| 2 | <i>Contratar a los facilitadores del taller y ultimar detalles para la aplicación del taller</i> | Oficio y cronograma de trabajo | Contratación de facilitador hasta 5 de Julio del 2012 |
| | <i>Desarrollo de taller de pedagogía constructivista</i> | Fotografías, fotocopias y módulo de trabajo | Se desarrolla un taller con el 100% de docentes |
| | <i>Evaluación del taller</i> | Instrumentos | Se aplica la evaluación al 100% de docentes |
| | <i>Desarrollo de taller de didáctica constructivista</i> | Fotografías, fotocopias y módulo de trabajo | Se desarrolla un taller con el 100% de docentes |
| | <i>Evaluación del taller</i> | Instrumentos | Se aplica la evaluación al 100% de docentes |
| 3 | <i>Diseño de instrumentos de evaluación continua del dominio de la pedagogía constructivista</i> | Cuestionario para docentes y estudiantes | Un instrumento que involucre al 100% la solución de problemas conceptuales de constructivismo |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | <i>Diseño de instrumentos de evaluación continua del dominio de la didáctica constructivista</i> | Cuestionario para docentes y estudiantes | Un instrumento que involucre al 100% la solución de problemas didácticos de constructivismo |
| 4 | <i>Implementación de instrumentos para evaluar evolución de pedagogía constructivista</i> | Resultados de cuestionarios a docentes y estudiantes | 100% de los resultados presentados en indicadores estadísticos |
| | <i>Implementación de instrumentos para evaluar evolución de didáctica constructivista</i> | Resultados de cuestionarios a docentes y estudiantes | 100% de los resultados presentados en indicadores estadísticos |
| | <i>Socializar resultados a la comunidad educativa</i> | Socialización | 80% de comunidad educativa conoce del modelo pedagógico y se entera de su mejoramiento |

Elaborado por: María Augusta Peralta. Investigadora

9. Presupuesto para la Propuesta

| ACTIVIDADES PLANIFICADAS | PRESUPUESTO |
|---|--------------------|
| 1. Planificación de la capacitación y seguimiento en la institución educativa | \$60 |
| 2. Implementación del Taller | \$100 |
| 3. Diseño de sistema de seguimiento continuo | \$60 |
| 4. Aplicación del sistema de seguimiento | \$60 |
| 5. Evaluación del proyecto | \$30 |
| TOTAL | \$310 |

10. BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Asamblea Constituyente. (2008). Constitución del Ecuador. Quito: Asamblea Constituyente.

Barreto, N. (2010). TENDENCIAS CURRICULARES A CONSIDERAR EN LOS PROCESOS DE CAMBIO EDUCACIONAL. Caracas: UPEL.

Beltrán, J., & Bueno, J. (1995). Psicología de la Educación. Barcelona: Marcombo.

Bolaños, G., & Molina, Z. (2007). Introducción al Currículo. San José: Universidad Estatal a Distancia.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. (2004). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. San Salvador: CENTRO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

Colom, A., Bernabeu, J., Domínguez, E., & Sarramona, J. (2008). Teorías e instituciones contemporáneas de la educación. Barcelona: Ariel.

Cuéllar, F., & Chica, F. (2007). Ideas para construir un Currículo Creativo Ambiental a partir de la Acción Comunicativa. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Camacho, R. (2007). Manos arriba/ Hands Up: El Proceso De Enseñanza-aprendizaje/ the Process of Teaching and Learning. México D.F.: ST Distribución.

Cano, Á. G., & Nieto, E. (2006). Programación didáctica y de aula: de la teoría a la práctica docente. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.

Delval, J. (1996). Los fines de la educación. Madrid: SIGLO XXI.

De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Fernández, J. A. (2007). Paulo Freire y la Educación Liberadora. Barcelona: Grao.
- García, C., & Arranz, M. (2011). Didáctica de la Educación Infantil. Madrid: Paraninfo.
- García, N., Rojas, M., & Campos, N. (2002). La Administración escolar para el cambio y el mejoramiento de las instituciones educativas. San José: Universidad de Costa Rica.
- Glazman, R. (2005). Las Caras de la Evaluación educativa. México D.F.: PAIDEIA.
- Lavín, S., & del Solar, S. (2000). El proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar. Santiago: LOM Ediciones.
- Malagón, L. (2007). Currículo y pertinencia, en la educación superior. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Martínez, F. F., & Calva, J. J. (2006). Problemas y métodos de investigación en bibliotecología e información. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 - 2015. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). Curso de Pedagogía y Didáctica: Programa de formación continua del Magisterio Fiscal. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2002). Las Competencias Clave. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Nieto, J. (1999). ¿QUÉ MODELO DE ESCUELA DEMANDA LA SOCIEDAD ACTUAL? Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Ordóñez, C. L. (2004). Concepciones y Prácticas. Bogotá: Revista de Estudios Sociales.
- Ortíz, A. (2009). Manual para Elaborar el Modelo Pedagógico de la Institución Educativa. Bogotá: Antillas.
- Petrus, A. (1997). Pedagogía Social. Barcelona: Ariel.
- Picado, M. (2006). Didáctica General. San José: EUNED.
- Pontificia Universidad Javeriana. (2005). Prácticas educativas y procesos de formación en la educación superior. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Robledo, M. (2006). Aproximación al concepto de Currículum Escolar . Contexto Educativo, 90 - 93.
- Sancho, J. (2001). Para una Tecnología Educativa. Barcelona: HORSORI.
- Sarramona, J. (2008). Teoría de la Educación. Barcelona: Ariel.
- Unidades Tecnológicas Santander. (2005). MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL. Bucaramanga: Unidades Tecnológicas Santander.
- Universidad Nacional del Río Cuarto. (2005). Las Lenguas extranjeras y las nuevas tecnologías de la comunicación. Buenos Aires: Universidad Nacional del Río Cuarto.
- Universidad del Valle. (2007). Encuentros de Educación Superior y Pedagogía 2005. Cali: Universidad del Valle.

Vaillant, D. (2009). POLÍTICAS DE INSERCIÓN A LA DOCENCIA EN AMÉRICA LATINA: LA DEUDA PENDIENTE. Profesorado.

Villarini, Á. (2000). EL CURRÍCULO ORIENTADO AL. San Juan: Universidad de Puerto Rico.

Zabala, M. (2000). Diseño y Desarrollo Curricular. Madrid: Narcea .

Zuluaga, O. L. (1999). Pedagogía e Historia. Bogotá: Universidad de Antioquia.

FUENTES ELECTRÓNICAS

andragogy.org. (2009). AIU High School. Recuperado el 2012, de http://www.andragogy.org/_Cursos/Curso00254/Temario/PDF%20Leccion%201/Lecci%C3%B3n%201.pdf

Buele, M. (2007). Universidad Técnica Particular de Loja. Recuperado el 15 de Febrero de 2012, de http://www.utpl.edu.ec/educittes/index.php?option=com_content&task=view&id=105&Itemid=52

biblioteca.ueb.edu.ec. (2000). Universidad Estatal de Bolívar. Recuperado el 2012, de <http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/114/1/SEGUNDA%20PARTE.pdf>

Catholic.net. (2012). Catholic.net. Recuperado el 2012, de <http://www.es.catholic.net/biblioteca/libro.phtml?consecutivo=529&capitulo=6666>

educacion.idoneos.com. (2004). educacion.idoneos.com. Recuperado el 2012, de http://educacion.idoneos.com/index.php/La_ense%C3%B1anza_y_el_enfoque_cognitivo

elmundodezlatan.blogspot.com. (2010). Zlatan. Recuperado el 2012, de http://elmundodezlatan.blogspot.com/2010_06_01_archive.html

jornadaveracruz.com.mx. (2010). La Jornada Veracruz. Recuperado el 2012, de http://www.jornadaveracruz.com.mx/Noticia.aspx?ID=100621_164331_637

letras-uruguay.espaciolatino.com. (2000). Espacio Latino. Recuperado el 2012, de http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/garcia_santos_zoila_libertad/teorias_de_la_educacion.htm

ocd.com. (2005). ocd.com. Recuperado el 2012, de www.ocd.com.ve/site/cpv/la%20iglesia%20y%20la%20educacion.doc

odiseo.com.mx. (2007). odiseo.com.mx. Recuperado el 2012, de <http://www.odiseo.com.mx/articulos/corrientes-pedagogicas-contemporaneas>

odiseo.com.mx. (2008). odiseo.com.mx. Recuperado el 2012, de <http://www.odiseo.com.mx/articulos/educacion-escolar-perspectiva-humanistica-pedagogica>

Pedagogía. (2012). Pedagogía. Recuperado el 2012, de <http://pedagogia.mx/historia/>

piaget.idoneos.com. (2012). piaget.idoneos.com. Recuperado el 2012, de <http://piaget.idoneos.com/index.php/339017>

psicopedagogia.com. (2001). psicopedagogia.com. Recuperado el 2012, de <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=355>

Psicopedagogia.com. (2012). Psicopedagogia.com. Recuperado el 2012, de <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=379>

quijote.biblio.iteso.mx. (2005). quijote.biblio.iteso.mx. Recuperado el 2012, de quijote.biblio.iteso.mx/catia/edudocdc/cat.aspx?cmn...ID=277...

Requesens, E. (2009). Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales. Recuperado el 2012, de http://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n1_03.htm

riial.org. (2010). Red Informática de la Iglesia en América Latina. Recuperado el 2012, de http://www.riial.org/espacios/educom/educom_tall1ph.pdf

saber.ula.ve. (2000). saber.ula.ve. Recuperado el 2012, de
http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17010/1/art6_12v9.pdf

sallep.net. (2009). sallep.net. Recuperado el 2012, de
www.sallep.net/pedrochico/.../204%20Pedagogia%20Socialista.doc

schwartzman.org.br. (2000). schwartzman.org.br. Recuperado el 2012, de
<http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>

ucv.ve. (2008). Universidad Central de Venezuela. Recuperado el 2012, de
<http://www.ucv.ve/uploads/media/Uzcategui2008.pdf>

unmsm.edu.pe. (2005). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Recuperado el 2012, de
<http://www.unmsm.edu.pe/educacion/postgrado/curriculo.pdf>

Universidad Andina Simón Bolívar. (2011). Universidad Andina Simón Bolívar .
Recuperado el 11 de Febrero de 2012, de
<http://www.uasb.edu.ec/reforma/paginas/btp/btp12.htm>

10. ANEXOS

ANEXO Nº 1

FORMATO DE ENCUESTA.

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal
- 1.2. Fiscomisional
- 1.3. Particular Laico
- 1.4. Particular Religioso

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano
- 2.2. Rural

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo
- 3.2. Edad
 - 25- 30 años 32- 40 años 41- 50 años + de 50 años
- 3.3. Antigüedad.
 - 1 – 5 6 – 10 11 – 20 y + de 25

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.1. Título de posgrado
- 4.2. Sin título académico

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.1. Docente titular
- 5.2. Docente contratado
- 5.3. Profesor Especial
- 5.4. Docente – Administrativo
- 5.5. Autoridad del Centro

B. LA PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO. (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

SI () NO ()

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presente el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus clases?

SI () NO ()

Describa algunas.

5. ¿Con que modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo

Constructivismo

Pedagogía crítica o socio crítica

Otros

Indique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional se encamina a los objetivos pedagógicos curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DOCENTE

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo

Académico

Activo

Pasivo

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted

En Equipo

El Centro Educativo

El Ministerio

Otro

Especifique:

3. Emplea Usted la didáctica al impartir sus clases mediante:

Recursos

Procesos

Actividades

Contenidos

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI () NO ()

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI () NO ()

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI () NO ()

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, una mes etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes

No reproducen buenas conductas

Les molesta su actitud

Le reprochan sus actos

Solicitan mejoras

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

Aborda el problema con ellos

Los remite al DOBE

Dialoga con los involucrados

Actúa como mediador

Otros señalen cuales...

10. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA.

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

Llama al padre o madre de familia

Dialoga con el estudiante

Lo remite directamente al DOBE

Propone trabajos extras

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

SI () NO ()

¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Las conductas del estudiante

Las que establece el centro educativo

El rendimiento académico estudiantil

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

Compañeros profesores

Compañeros del estudiante

Autoridades

Amigos

Otros

Especifique:

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

SI () NO ()

¿Por qué?

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?

SI () NO ()

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre, o semestre?

SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

SI () NO ()

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

SI () NO ()

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

Con anticipación

El profesor improvisa ese momento

Tiene un libro de apuntes de años anteriores

Emplea el computador

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Memorística

Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase

Le gusta la práctica

Desarrolla actividades de comprensión

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Afectiva

Académica

Activa

Pasiva

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI () NO ()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI () NO ()

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI () NO ()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes

Sus buenas conductas

Su preocupación por ti

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor profesora te ayuda

Te remite al DOBE

Dialoga contigo

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Llaman a tu padre o madre

Dialogan contigo

Te remiten directamente al DOBE

Te propone trabajos extras

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI () NO ()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Cada mes

Cada trimestre

Cada quinquimestre

Cada semestre

Cuando tienes problemas personales

Cuando tienes problemas académicos

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI () NO ()

¿Por qué?

ANEXO 3

Ficha de observación de la práctica docente

| CRITERIO A OBSERVAR | SI | NO |
|--|----|----|
| Explora saberes Previos. | X | |
| Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema. | X | |
| Propicia argumentos por parte de los estudiantes. | X | |
| Profundiza los temas tratados. | | X |
| Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas. | X | |
| Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación. | X | |
| Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados. | | X |
| Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social. | X | |
| Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula. | X | |
| Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten. | X | |
| Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes. | X | |
| Transfiere los aprendizajes. | | X |

| | | |
|--|---|--|
| Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase. | X | |
| Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio-cultural y educativo. | X | |
| Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta. | X | |
| Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes. | X | |
| Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes. | X | |
| Promueve una comunicación asertiva. | X | |
| Tiene un trato horizontal con los estudiantes. | X | |
| Selecciona técnicas pertinentes. | X | |
| El clima de la clase ha sido distendido. | X | |
| Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase. | X | |

ANEXO 4

ENTREVISTA AL RECTOR COLEGIO TÉCNICO AGROPECUARIO CARLOS AGUILAR VÁZQUEZ

Lcdo. Jorge Barreto.

1. Pregunta: ¿Identifique a su centro educativo y la ubicación?

Respuesta: Mi centro educativo es de tipo fiscal y se encuentra ubicado en el sector rural en la parroquia de Jima, perteneciente al cantón Sigsig, provincia del Azuay.

2. Pregunta: ¿Qué tiempo labora como docente y rector del plantel?

Respuesta: Como docente del plantel me encuentro trabajando cuatro años y como rector dos años.

3. Pregunta: ¿Qué títulos académicos posee?

Respuesta: Poseo los títulos de Licenciado en Ciencias de la Educación y un Diplomado en Educación Superior por Competencias.

4. Pregunta: ¿Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Respuesta: El modelo pedagógico con el que trabajo en mis horas de clase es el Conductismo.

5. Pregunta: ¿Quiénes participan en la elaboración del PEI de su institución?

Respuesta: El Consejo Directivo son quienes colaboran en la realización del PEI del establecimiento educativo.

6. Pregunta: ¿Toda la información que obtiene acerca de su centro educativo la comparte con sus compañeros de trabajo y de qué manera lo hace?

Respuesta: Sociabilizamos entre todos los compañeros docentes, a su vez realizamos una planificación de todo lo que hacemos para el año lectivo.

7. Pregunta: **¿Ha gestionado capacitación pedagógica para el cuerpo docente de su institución? dé una explicación de su respuesta.**

Respuesta: Si he gestionado capacitación para mis compañeros de trabajo ya sea a la Dirección de Educación, Coordinación Zonal u otros organismos, los mismos que no he tenido respuesta a mi petición.

8. Pregunta: **¿Qué opina sobre la nueva actualización curricular?**

Respuesta: Muy buena, pero únicamente está en papeles ya que se necesita recursos: humanos, económicos, didácticos e infraestructura.

9. Pregunta: **¿Cómo califica las relaciones interpersonales con sus compañeros de trabajo y estudiantes y por qué?**

Respuesta: Son buenas las relaciones entre docentes, para evitar problemas ya que no marcharía bien la institución educativa; y las relaciones con los estudiantes son muy buenas inculcándoles valores y principios éticos.

Lcda. Ma. Augusta Peralta; Entrevistadora.

Análisis de la entrevista al rector del Colegio en estudio:

En la entrevista se encontraron algunos elementos que detallan la realidad del establecimiento educativo, así como el nivel de preparación que posee el entrevistado y otros detalles concernientes a su gestión.

El rector máxima autoridad del plantel, tiene una formación de cuarto nivel, con poco tiempo en sus funciones. En relación a su práctica pedagógica, manifiesta que se identifica con el Conductismo. Aclara, así mismo, que es el H. Consejo Directivo el organismo que determina las acciones a seguir, además que es quien elabora el PEI y que la participación de los y las docentes en la

Planificación Institucional viene determinada por la socialización de este instrumento importante para la gestión educativa anual. En relación con la capacitación pedagógica afirma que se gestiona en los espacios correspondientes pero que hasta el momento no ha encontrado respuestas favorables; opina de la importancia y necesidad de capacitación, es decir, existe el interés porque pase de los papeles a los hechos. Finaliza la entrevista afirmando que las relaciones interpersonales al interior de la comunidad educativa son muy buenas, pues se basarían fundamentalmente en valores y principios éticos.

ANEXO 5

Aval del proyecto en el Colegio Técnico Agropecuario "Carlos Aguilar Vásquez"



COLEGIO TÉCNICO AGROPECUARIO "CARLOS AGUILAR VÁSQUEZ"

JIMA - AZUAY - ECUADOR

TELF.: 2 418-381 * TELEFAX: 2 418-023

Jima, 07 de mayo de 2012

Señora licenciada

Ma. Augusta Peralta Rivera

ESTUDIANTE DE POSGRADO DE LA UTPL

Presente

Señora licenciada:

Jorge Rodrigo Barreto Barzallo rector del Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vásquez de la parroquia Jima, cantón Sígsig, provincia del Azuay le brinda un cordial saludo y a la vez para expresarle mi apoyo y aceptación en respuesta a su petición sobre la implementación de un proyecto titulado Fortalecimiento y seguimiento a la implementación, modelo pedagógico constructivista en nuestra institución educativa, puesto que nos permite mejorar la calidad de la educación en beneficio de los y las estudiantes.

En espera de obtener resultados favorables, anticipo mi colaboración en este proyecto.

Atentamente,


Colegio Técnico Agropecuario
Carlos Aguilar Vásquez
RECTORADO
Jima - Azuay
Lcdó. Jorge Barreto Barzallo
RECTOR

ANEXO 6

Fotografías

ENTORNO FÍSICO Y HUMANO DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL TRABAJO DE CAMPO



Edificio del Colegio Técnico Agropecuario Carlos Aguilar Vázquez. Sigsig-Azuay



Fonación de las y los estudiantes al inicio de una nueva semana de trabajo

SESIÓN DE TRABAJO CON LOS ESTUDIANTES



Motivación previa por parte de la investigadora, para aplicación de la encuesta.



Los cuarenta estudiantes consultados contestando las preguntas del instrumento de investigación