



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA**

MAESTRÍA GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

“Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Juan Girón Sánchez de la ciudad de San Fernando y Víctor Álvarez Torres de la parroquia Chumblín, del mismo cantón, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”

Tesis de grado.

AUTORA:

Villa Chacho, Sonia Cecilia, Lic.

DIRECTOR DE TESIS:

Granda Lasso, César William, Mgs

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2013

CERTIFICACIÓN

Magister.

César William Granda Lasso.

DIRECTOR DE TESIS DE GRADO

CERTIFICA:

Haber revisado la Tesis de Grado de Magister en Gerencia y Liderazgo Educacional, Gestión pedagógica en el aula: “**GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA: CLIMA SOCIAL ESCOLAR, DESDE LA PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: JUAN GIRÓN SÁNCHEZ DE LA CIUDAD DE SAN FERNANDO Y VÍCTOR ÁLVAREZ TORRES DE LA PARROQUIA CHUMBLÍN, DEL CANTÓN SAN FERNANDO, PROVINCIA DEL AZUAY, EN EL AÑO LECTIVO 2011-2012**”, presentada por Villa Chacho Sonia Cecilia, la que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Ciencias de la Educación, Modalidad Abierta y a Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja. Por lo tanto, autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

Loja, febrero del 2013.

f).....

Mgs. César William Granda Lasso

DIRECTOR DE TESIS

CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Villa Chacho Sonia Cecilia, declaro ser autora de la presente tesis y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Loja, febrero 2013

.....

Villa Chacho, Sonia Cecilia

C.I.: 0102950151

AUTORÍA

Yo, Villa Chacho Sonia Cecilia, como autora del presente informe de investigación, soy responsable de las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el mismo.

f).....

Villa Chacho, Sonia Cecilia

C.I.: 0102950151

DEDICATORIA

Luego de mucho esfuerzo, voluntad y sacrificio se ha culminado una meta más en mi vida profesional, por ello que el presente informe, lo dedico a todas las personas que en sus labores diarias se esmeran para construir sociedades justas y dignas para los seres humanos.

Villa Chacho, Sonia Cecilia

AGRADECIMIENTO

Mi eterna gratitud a quienes han apoyado esta etapa de crecimiento en mi formación profesional: padres, hermanos, familiares; comunidad educativa de la Universidad Técnica Particular de Loja, a mi director de tesis; a mis amigos, compañeras y compañeros.

Villa Chacho Sonia Cecilia

INDICE

| | |
|---|-----|
| PORTADA | 0 |
| CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS..... | i |
| AUTORIA..... | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| INDICE | vi |
| 1. Resumen..... | 1 |
| 2. Introducción | 2 |
| 3. Marco Teórico | 6 |
| 3.1: LA ESCUELA EN EL ECUADOR..... | 6 |
| 3.1.1. Elementos claves..... | 6 |
| 3.1.2 Factores de eficiencia y calidad educativa | 11 |
| 3.1.3 Estándares de Calidad Educativa..... | 15 |
| 3.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético. | 18 |
| 3.2. CLIMA SOCIAL ESCOLAR..... | 24 |
| 3.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase) | 24 |
| 3.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia | 28 |
| 3.2.3. Factores de influencia en el clima | 30 |
| 3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett..... | 34 |
| 3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett | 37 |
| 3.2.5.1 Dimensión de relaciones: | 38 |
| 3.2.5.1.2. Afiliación..... | 38 |
| 3.2.5.1.3. Ayuda. | 39 |
| 3.2.5.2 Dimensión de autorrealización: | 39 |
| 3.2.5.2.1 Tareas. | 39 |
| 3.2.5.2.2. Competitividad..... | 39 |
| 3.2.5.2.3 Cooperación. | 39 |
| 3.2.5.3 Dimensión de Estabilidad: | 39 |
| 3.2.5.3.1 Organización. | 39 |
| 3.2.5.3.2 Claridad. | 40 |
| 3.2.5.3.3 Control..... | 40 |

| | |
|---|-----|
| 3.2.5.4 Dimensión de cambio:..... | 40 |
| 3.2.5.4.1 Innovación..... | 40 |
| 3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA..... | 40 |
| 3.3.1.- Concepto | 40 |
| 3.3.2 Elementos que los caracterizan | 42 |
| 3.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula | 44 |
| 3.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula. 48 | |
| 3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS..... | 54 |
| 3.4.1. Aprendizaje cooperativo..... | 54 |
| 3.4. Concepto..... | 56 |
| 3.5. Características | 57 |
| 3.6. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo..... | 60 |
| 4. Metodología..... | 65 |
| 4.1. Contexto..... | 65 |
| 4.2 . Diseño de la investigación | 66 |
| 4.2. Participantes..... | 66 |
| 4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación..... | 75 |
| 4.4.1. Métodos Para la investigación se utilizaron varios métodos..... | 75 |
| 4.4.2. Técnicas | 75 |
| 4.4.3. Instrumentos | 76 |
| 4.5. Recursos | 77 |
| 4.5.1. Talento humano | 77 |
| 4.5.2. Materiales | 78 |
| 4.5.3 Institucionales | 78 |
| 4.5.4. Económicos | 78 |
| 4.6. Procedimiento..... | 79 |
| 5. Resultados: diagnóstico análisis y discusión..... | 80 |
| 5.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente..... | 80 |
| 5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula..... | 97 |
| ✓ PERCEPCIÓN DEL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDCUATIVO URBANO | 97 |
| ✓ PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL..... | 105 |
| 5.3 Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente..... | 113 |

| | |
|--|-----|
| ✓ AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO Y RURAL..... | 113 |
| ✓ EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTE DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO | 124 |
| ✓ OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR..... | 139 |
| ✓ CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE DEL CENTRO URBANO Y RURAL | 148 |
| ✓ CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL INVESTIGADOR..... | 151 |
| ✓ GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO RURAL | 156 |
| 6. Conclusiones y recomendaciones..... | 158 |
| 6.1 Conclusiones..... | 158 |
| 6.2 Recomendaciones | 159 |
| 7. Propuesta de intervención | 160 |
| 8. Bibliografía..... | 176 |
| 9. Anexos..... | 185 |

1. Resumen

La investigación titulada: “Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Juan Girón Sánchez de San Fernando y Víctor Álvarez Torres de la parroquia Chumblín, del cantón San Fernando, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”, se propuso como objetivos medir y describir la gestión pedagógica incluido el clima social del aula. Participaron 40 estudiantes y 2 profesores de los séptimos años de las escuelas mencionadas.

Se utilizaron los métodos: descriptivo, deductivo inductivo. Las técnicas aplicadas fueron la encuesta y observación. Llegando a la conclusión que las dimensiones como: control, organización de la tarea, el trabajo colaborativo influyen en el clima del aula y en la eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje de los dos centros.

La propuesta de mejora se titula: “Taller de técnicas y estrategias para el control y la organización de las tareas a través del trabajo colaborativo”; que posibilitará una mejor interacción, organización y un clima adecuado de aprendizaje; por ello, invito a los lectores a compartir este trabajo.

2. Introducción

La educación ecuatoriana tienen como objetivo fundamental mejorar la calidad con calidez, equidad, eficiencia y eficacia; pero para ello los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia deberán formar un frente común para conseguir cambios de actitud con valores para una convivencia pacífica, dotados de habilidades sociales para la interacción y comunicación que forme generaciones sensibles a la protección del medio ambiente y práctica de valores.

El tema de investigación es la gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de los séptimos años de educación básica de los centros educativos: “Juan Girón Sánchez”, urbano y “Víctor Álvarez Torres”, rural, del cantón San Fernando, provincia del Azuay; como una propuesta de la Universidad Técnica Particular de Loja para ir sumando cambios educativos.

Los temas de gestión pedagógica del maestro en el aula y el clima social escolar no han sido problemáticas tratadas de manera integral por docentes investigadores, únicamente existen aspectos de estudios sobre la convivencia escolar, resolución de conflictos, los mismos que tienen resonancia en los dos centros educativos investigados, que se han plasmado dentro del Proyecto Educativo Institucional, así como del Plan Estratégico, de los Planes Operativos Institucionales y de Aula.

El Ministerio de Educación, está implementando procesos de autoevaluación institucional, evaluación docente para determinar fortalezas y falencias dentro de algunos aspectos como el clima de aula que también se manejarán en esta investigación; pero no se ha encontrado investigaciones formales referidas a la gestión pedagógica del aula en el país, con la participación de los estudiantes y profesores de los séptimos años de diferentes centros educativos.

Con los antecedentes enunciados, es valiosa la iniciativa de la Universidad Técnica Particular de Loja, que pretende con el estudio de la gestión escolar y del clima de

aula desde la percepción de los estudiantes de los séptimos años de educación básica dotarnos de conocimientos y datos suficientes para tomar medidas inmediatas que serán los precedentes de futuras investigaciones.

El presente tema de investigación tiene trascendencia para las instituciones educativas que están interviniendo, puesto que genera y confronta diferentes percepciones en los estudiantes y docentes; para ayudar a determinar que los problemas de la educación actual no es solo de instrucción, sino de aspectos relativos al grado de interrelación entre los seres humanos, del ambiente apropiado, positivo, u organizado.

Tiene importancia para el docente y estudiantes, quienes podrán realizar un análisis introspectivo que permitan un cambio de actitud, donde las percepciones de cada uno sean valoradas, siendo un apoyo para que los integrantes de la institución den mayor atención a la calidad que debe tener la comunicación, sus interrelaciones, dentro de procesos planificados para un trabajo colaborativo.

Para quién investigó ha sido una fuente motivadora y de observación de realidades distintas, al tener contacto con estudiantes y docentes de centros con particularidades en lo social, económico, y geográfico que las hace ser únicas, permitiendo además, relacionar y poner como tema de análisis y discusión la actividad propia como docente con sus experiencias y vivencias.

Este estudio se realizó porque la formación de generaciones está en manos de personas que también buscan cambios, cuya gestión pedagógica y del clima social escolar facilitan o frenan los procesos de aprendizaje, donde se evidenciaron las percepciones que tienen estudiantes y docentes para ser fuente de análisis y que en lo posterior permitan a los docentes manejar nuevas técnicas y estrategias de trabajo colaborativo, dando a los estudiantes oportunidades motivadoras e innovadoras de aprendizaje.

La investigación ha sido factible de estudio por la disposición de recursos tecnológicos, páginas web, bibliografía, material de oficina, copias, cámaras y técnicas como encuestas y observaciones utilizadas para cumplir los objetivos de investigación, recolectando datos válidos para desarrollar un análisis con base científica; la elaboración de conclusiones, recomendaciones y de la propuesta de mejora.

Como aspectos limitantes fueron la amplitud de las encuestas para los estudiantes, que en momentos resultó ser objeto de cansancio; así también la observación de la clase que deberían ampliarse en lo relacionado al tiempo de permanencia en el aula donde el investigador pueda apreciar con mayor detalle los hechos que se manifiestan como elementos de estudio dentro de la convivencia entre las personas en el aula.

El propósito general de investigación fue conocer la gestión pedagógica y el clima social escolar, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes de séptimo año de EGB, docentes, del centro educativo urbano "Juan Girón Sánchez" y del rural "Víctor Álvarez"; que se pudo lograr a través de la consecución de los objetivos específicos.

El primer objetivo específico fue investigar los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo, considerando que una investigación debe tener un sustento teórico que valide con conocimientos a priori en investigaciones anteriores todos los datos que ofrece la investigación de campo.

Otro objetivo fue realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, para ello se considera que la parte concerniente a la ética tanto de cada docente como del investigador jugó un papel trascendental para elaborar una matriz de diagnóstico apegado a la realidad de las habilidades pedagógicas de los docentes investigados.

El siguiente objetivo fue analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes, basados en las tablas y gráficos dados en Excel, luego de haber subido los datos recogidos a través de las encuestas y observaciones.

Además comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural. También identificar las habilidades, competencias docentes desde el criterio del propio actor, estudiante e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño, por medio de un análisis y discusión de los datos de tablas y gráficos manejados electrónicamente con apoyo de la UTPL, así como sustentados con citas de autores relacionados al tema. Y determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula.

Y por último diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula, por consiguiente se logró motivar a los docentes para participar en este propósito.

Toda tarea investigativa implica sacrificios y satisfacciones para beneficio personal y profesional; además busca motivar a los lectores para rescatar valores y emprender hoy pequeñas acciones en lo posterior servirán para conseguir grandes propósitos por una educación de calidad y calidez; es noble de un educador llevar su labor con vocación, conducirse con altivez, dedicación y otorgando a los estudiantes espacios e interrelaciones para un aprendizaje con afectividad

3. Marco Teórico

3.1: LA ESCUELA EN EL ECUADOR

3.1.1. Elementos claves

En este primer capítulo se hará referencia a cuestiones relacionadas con los elementos de la escuela en el Ecuador, se anteponen temas inherentes a lo que se expresa en la Constitución en sus principios, además la normativa de la LOEI, donde se dan los lineamientos de la estructura, organización funcional y operativo del sistema educativo; así como también la historia de su desarrollo.

“La Educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar” (Constitución, 2008. art.27).

En este artículo se expresan los principios aplicados a la educación ecuatoriana que tienen como propósito fomentar en los estudiantes una formación holística, con competencias en lo cognitivo, procedimental y actitudinal, de modo que sean las bases para una sociedad con una convivencia pacífica que busca la superación de cada individuo y el progreso social, económico de la sociedad.

Lo anterior se refuerza con un principio pedagógico fundamental para una transformación permanente en las aulas de los centros educativos que hacen eco a que “el estudiante como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una perspectiva de formación integral, con base en los conceptos de calidad y calidez”. (Ministerio de Educación de Ecuador, 2008. Pág. 4).

Lo que garantiza el Estado en la Constitución es de responsabilidad tanto de los entes superiores y también de quienes hacen la labor pedagógica dentro de las aulas, que está manifestado en el principio mencionada desde el MEC, por ello hay un firme convicción de que no se alcanzarán resultados beneficiosos si no se abandona viejas prácticas; es conocido que el estudiante es el actor principal, que aprende de su entorno, de sus pares y es influido por el ambiente social del aula donde se desenvuelve.

Por otra parte el Plan Decenal, en sus ocho políticas respalda todos estos procesos, sobre todo proporciona el camino que nos llevará a la calidad con estándares adecuados y aceptables para sustentar el desarrollo de la nación. Cada paso que se va dando en la actualidad son grandes demandas un cambio de accionar de todos los entes involucrados en la educación desde el punto de vista sistemático, organizativo y de cambio de actitudes.

Las dificultades que la educación ha travesado durante años por diferentes aspectos se han propuesto desde el Estado cambiar a través de una reingeniería, primero con elementos de carácter legal y luego con la nueva organización que tiene como eje el Ministerio de Educación, los distritos, zonas y circuitos educativos como medios para descentralizar la educación en cuanto a su administración y brindar un mejor servicio, la misma que se da por niveles y tipos de educación para una mayor cobertura.

La Constitución de la República expresa en el Art. 344, “que el sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional, que formulará la política nacional de educación; asimismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema”; (Constitución, 2008),

La escuela tiene elementos claves a más de la organización, que es el currículo propuesto desde el MEC, donde se encuentran la metodología, recursos, objetivos, propósitos, contenidos, y evaluación, dados desde las instancias superiores con carácter de flexibles para que cada centro educativo, de acuerdo a sus características, necesidad se vaya acoplado y avanzando.

La escuela debe tener la capacidad de gestionar sus recursos, formalizar procesos de implicación de la comunidad, familia, para gestionar un clima de aprendizaje positivo dentro del entorno, ser un mediador de procesos de planeación, para que en las aulas haya una gestión docente dentro del marco pedagógico, con recursos didácticos y sobre todo un clima propicio para el aprendizaje.

Los docentes responsables de los procesos de enseñanza aprendizaje, estarán concientes de que su formación profesional, las expectativas y el grado de responsabilidad ética que impriman al planificar y enmarcarse en aplicar procesos de evaluación, retroalimentación, seguimiento continuo a lo que sus estudiantes realizan, a su propio accionar como profesores y de cómo se lleva el proceso.

Ruiz, Cerezo y Esteban, 1998 expresan que el sistema escolar se caracteriza por ser una estructura de autoridad jerarquizada que se regula por un conjunto de normas aplicadas de modo personal e imparcial. Los individuos ocupan puestos con responsabilidades y obligaciones formalmente definidas que inciden en la conducta de los miembros de este sistema social. Citado por (Gonzalo Musitu Ochoa, 1990)

La educación en el Ecuador se ha forjado en su historia para forjar y garantizar el avance educativo, cultural y de valores. Los tintes, ideológicos, políticos o sociales que ha tenido en distintas épocas; en su momento fueron instrumentos de dominación y otros de emancipación ciudadana; por citar un ejemplo está el papel protagónico de los docentes en el aula; mientras que hoy se antepone el aspecto

constructivista del estudiante; así mismo la normativa y reglamentos se acoplaron a diversos fines que tuvieron sus objetivos.

“Como función de la escuela está el camino de la socialización con otros y el camino de la integración social. La escuela como agente de socialización está en que aprendemos a relacionarnos con personas de la misma edad, jugamos, vamos aprendiendo normas de comportamiento y valores sociales, y nos relacionamos con adultos (nuestros profesores).” (Zuluanga, M. 2005. Pàg.45)

La escuela es un espacio para que los estudiantes y profesores se interrelacionan, se generan espacios para el aprendizaje, no solo de conocimientos, sino también de actitudes, se pueden además reforzar valores, costumbres y hábitos para que la nueva generación tenga herramientas de sobrevivencia a la época que le toca vivir, adaptando e integrando nuevos conocimientos y destrezas para resolver problemas cotidianos.

La actual Reforma Curricular propone bases pedagógicas para el diseño curricular que se basan en la acción referente a la práctica, la reflexión dentro del aspecto del conocer que vuelven a la prácticas, es decir, con principios de la pedagogía Crítica, donde el estudiante es el protagonista; por ello el aspecto socializador de la escuela y su misión de formar mejoran la condición humana, el buen vivir, desarrollo del pensamiento crítico, con aprendizajes productivos y significativos. (Reforma Curricular , 2010)

El mejoramiento implica desarrollo y actualización curricular para la educación básica y el fortalecimiento por parte del Ministerio de Educación del Ecuador; una formación, profesionalización y capacitación del talento humano que está en contacto directo con la niñez y adolescencia; ser el responsable de la dotación de infraestructura y tecnología; implantación de redes educativas y administrativas; delineación y aplicación de modelos pedagógicos, de experimentación e investigación educativa.

La implementación de cambios respecto a la nueva adaptación de la educación básica con sus perfiles, la dotación de infraestructura adecuada y la importancia que se da a la capacitación docente propiciará los recursos necesarios para obtener resultados positivos que tanto requiere la sociedad ecuatoriana; anteponiendo los objetivos para desarrollar competencias en los estudiantes durante los años de educación básica.

La educación en el Ecuador tiene realidades que (Oña, Quito. 2005, p. 16) en un segmento de su artículo sobre “La educación en el Ecuador”, hace referencia a un punto clave: ... **Pobreza y educación...** “La pobreza de la gran mayoría de los ecuatorianos se mantiene intacta y tiende a su expansión, sobre todo en las áreas rurales y marginales urbanas. Los índices de desempleo y subempleo constituyen un lacerante problema para un desarrollo equitativo.

A ello se suman problemas de altos índices de corrupción, inseguridad jurídica, legislación en procesos de transformación, una economía que se estanca, población que no tienen un sueldo que cubra los gastos de una canasta básica, que deberían ser detonantes para que la educación rompa estas realidades en cada rincón del país, en las poblaciones indígenas y rurales que aún viven bajo línea de la indigencia.

En la LOEI, (2011), se encuentra toda la normativa del sistema educativo del Ecuador, por ello en los artículos 37 al 53, proponen un sistema educativo con dos tipos de educación, escolarizada siendo acumulativa, progresiva que conlleva a un título o certificación y no escolarizada, con currículos adaptados a educar a las personas a lo largo de su vida. La educación escolarizada tiene niveles; el inicial, educación general básica y bachillerato en ciencias y técnicas, complementarias. Las modalidades son presenciales, semipresenciales y a distancia. Además toma en cuenta a la educación de las personas con discapacidades, dotación superior, artesanal, escolaridad inclusiva y otras. Las instituciones en las que se pueden educar las personas son públicas, privadas, fiscomisionales.

3.1.2 Factores de eficiencia y calidad educativa

Los factores de eficiencia y calidad son los parámetros que tienen como objetivo autoevaluar y evaluar las actividades educativas a nivel de un centro educativo, donde se involucra a sus actores. La educación ecuatoriana dentro del Plan Decenal indica que la rendición de cuentas busca mejorar los procesos educativos hacia la calidad y eficiencia; entendiéndose entonces que se considerará la gestión interna y externa de una institución educativa para el logro de objetivos educativos que vayan en beneficio de la sociedad.

En el país según (Observatorio de la Niñez y Adolescencia. Contrato Social por la educación. 2009), al analizar la nota de 10/20 en calidad educativa que se alcanza en Quito y Guayaquil, se debe a: “falta de presupuesto, calidad de los docentes y bajo sueldos de los docentes, la eficiencia del sistema se relaciona con la edad tardía en que ingresan los niños a la educación formal, la pérdida de años, que entran y salen del sistema educativo de acuerdo al ingreso económico de sus padres”.

Los resultados de las Pruebas Aprendo del año 2007, para 3º, 7º, 10º años de EBG, no evidencian el incremento en la calidad de la educación en los últimos once años. (Ministerio de Educación, 2008, Pág. 39). Entonces, al no existir calidad ni eficiencia en el logro académico de los estudiantes, denota que los estudiantes no están preparados para los nuevos retos impuestos por el sistema económico, político, la globalización, el avance tecnológico y de conocimiento.

Con todos estos antecedentes se justifica contar con factores de eficiencia y calidad educativa según (Braslavsky, 2009) quien expresa que “el crecimiento exponencial del conocimiento determina que cada vez haya más conceptos y procedimientos que hay que aprender y desaprender a lo largo de toda una vida. Presiona por una renovación de la relación con el conocimiento y con la innovación.... “...el incremento exponencial de las comunicaciones,...” incremento de la competitividad internacional y en la construcción de una constelación de desigualdades en la forma

en que cada país, grupo social y persona se ubica en la dinámica de interdependencias”.

La autora hace hincapié en la necesidad de una formación con suficiente autonomía en las facultades de aprender y desaprender, en formarse para manejarse dentro de nuevos retos en conocimientos, innovación, tecnología, comunicación de este siglo para ser competitivos como individuos y como sociedad, esto implica descartar aspectos que provocan desigualdades, inequidad que influyen en el plano emocional, racional y práctico, para posibilitar nuevos proyectos de vida digna para los ciudadanos.

El término *eficiencia*, mide la calidad de aprendizajes de los estudiantes conforme a los planes y programas curriculares que se relacionan con los perfiles del educando al fin de cada año y al culminar de los diez años de educación básica. La eficiencia y la calidad promueven el cumplimiento de las normas técnicas y prácticas con las que se debe brindar un servicio; la calidad técnica, hace referencia a la atención y la satisfacción de los clientes al cumplir la tarea educativa.

Según la (UNESCO, 2012, p.43), “La educación en el Estado Ecuatoriano debe ofrecer a los estudiantes una educación de calidad que genere ciudadanos productivos en una sociedad globalizada”. Se describe que existe una alta burocracia que no facilita procesos de evaluación. Los estudiantes ingresan de forma masiva al sistema educativo que produce la mediocridad”...

La calidad se puede definir desde el punto de vista de sus elementos, del docente, estudiante, centro educativo, currículo, por ello Pizarro, (2009), pág. 6, cita lo que se puede definir como una educación de calidad en “medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible” (Cobo, 1995); por ello los factores de calidad educativa están en el grado de consecución de fines alcanzados por los docentes en sus labor al fortalecer procesos de formación y dotación de recursos necesarios, en los estudiantes al

determinar lo que pueden hacer con lo que aprendieron para mejorar sus condiciones y de su entorno; por ello la calidad se medirá también en el currículo que sea adaptado a las exigencias actuales de globalización, de la tecnología.

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe ha establecido cinco dimensiones para definir una educación de calidad, desde la perspectiva de un enfoque de derechos. Estas dimensiones son **relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia**, y están estrechamente relacionadas, al punto que la ausencia de alguna de ellas determinaría una concepción equivocada de lo que cabría entender por una educación de calidad (UNESCO/OREALC 2007).

La *relevancia*, en lo individual y social; permite determinar si los contenidos de un currículo ofrecen lo que realmente necesita el individuo para desarrollarse de manera integral, como elevar la adquisición de capacidades y conocimientos para mejorar la calidad de vida, mayor productividad y formación para enfrentar e interactuar con los avances tecnológicos, científicos, conflictos sociales, políticos y económicos de esta sociedad globalizada, con mejores oportunidades de vida digna.

Otro parámetro es la *eficiencia*, que se manifiesta en acciones para alcanzar los fines con medios necesarios sin ningún desperdicio; si se habla de medios se incluye lo correspondiente a las obligaciones del Estado; así como los docentes al cumplir con su compromiso, responsabilidad ética, dentro de la labor al planificar, optimizar el tiempo y de recursos, en el aula.

La *eficacia* permite conocer el valor y la medida en que se alcanzaron las metas educativas a nivel macro y micro, relacionado con la práctica de la equidad en los aprendizajes, si existe relevancia y pertinencia, es decir el índice real en el que ingresaron los estudiantes, alcanzaron a terminar el año y continuar sus estudios con un aprendizaje adecuado a los estándares nacionales.

La *equidad*, propone equilibrar los niveles de aprendizaje con las condiciones sociales, psicológicas, culturales de los estudiantes, la capacidad de docentes para ofrecerles ambiente de aprendizaje significativo donde se evite la disminución del autoestima y se maximice la seguridad e integridad siendo inclusivos y cooperativos.

La *flexibilidad*, indica que el proceso educativo se adaptará a las características de los estudiantes en los diversos contextos sociales, culturales y económicos, para ello, se privilegia a una pedagogía de la diversidad; que potencien los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de una formación individual y social. Cada institución en su particularidad dada por el entorno optará objetivos y estrategias de gestión oportunos sin alejarse de lineamientos nacionales.

La *igualdad* implica que los ecuatorianos tengan las mismas oportunidades para acceder al sistema educativo de calidad; esos esfuerzos estarán garantizados a través de la ley, que el Estado comprometa a las instancias pertinentes la garantía de cumplir con estos estándares de calidad, generando recursos, infraestructura y condiciones para su realización.

Es preciso respetar e impulsar la autogestión de las organizaciones educativas para que, en el ámbito de su competencia, respondan a la población que benefician al satisfacer sus demandas con un sentido de empatía y responsabilidad. Los proyectos educativos contendrán políticas, programas inclusivos, respetando sus costumbres, culturas, abriendo el camino al progreso sin perder la identidad.

Como factores relacionados con la calidad se encuentra al currículo actualizado a la época, que hayan metas fijadas desde los altos estamentos hasta las instituciones educativas como las escuelas con metas compartidas, de trabajo en equipo; que se manifieste con un liderazgo institucional apoyados en la misión y visión; con climas de aulas afectivos y efectivos que satisfagan las necesidades actuales.

3.1.3 Estándares de Calidad Educativa

Los estándares de calidad educativa son descripciones claras, medibles y observables de logros esperados por los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. Que en el caso del Ecuador están dados desde el Ministerio de Educación. Para los estudiantes, se relacionan con lo que deberían conocer, hacer y ser, como producto del proceso de aprendizaje. Con respecto a los docentes son los lineamientos que guían sus acciones para que los estudiantes alcancen objetivos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En la calidad tiene efecto definitorio la relación directa de los maestros y maestras con los alumnos y alumnas, sus estilos de enseñanza, las estrategias para la organización de situaciones de aprendizaje, el uso del tiempo y de los espacios de aprendizaje, los métodos y técnicas de evaluación, es decir todo cuanto acontece, principalmente, en el aula.(Pizarro, 2009. Pág. 32)

El Ministerio de Educación amparado en la Constitución del Estado, art. 26 habla sobre la calidad educativa: “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en su artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad”. (Constitución del Ecuador. 2008).

Los estándares de calidad educativa aplicada a los estudiantes en el aprendizaje se manifiesta en los alcances dados en el currículo nacional, están bajo la responsabilidad compartida del desempeño docente en lo que hacen y dejan de hacer dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, para ello se definen criterios de calidad en lo que se refiere a conocimientos, habilidades y actitudes y el grado en que la escuela o institución contribuye para ello.

La Constitución, busca avanzar hacia una sociedad democrática, soberana, justa, incluyente, intercultural, plurinacional y segura, con personas libres, autónomas, solidarias, creativas, equilibradas, honestas, trabajadoras y responsables, que

antepongan el bien común al bien individual, que vivan en armonía con los demás y con la naturaleza, y que resuelvan sus conflictos de manera pacífica. (Constitución del Ecuador. 2008).

El objetivo de los estándares es asegurar la calidad y calidez educativa pero haciendo que las familias, los representantes, la comunidad, autoridades, los mismos docentes y estudiantes se involucren para el mejoramiento del sistema educativo; al mismo tiempo que se promueva una convivencia escolar, sana, responsable, inclusiva, con equidad, donde los estudiantes se formen para ejercer una ciudadanía comprometida dentro del marco del buen vivir, con habilidades de autonomía, criticidad y de trabajo.

Los estándares afines con la gestión escolar van en concordancia con la institución, determinan el grado en que contribuye al currículo oculto que en muchos casos es predominante frente al formal. Los docentes tienen un rol trascendental al promover un sistema de normas y valores que formen a los estudiantes para la vida y no que sean medidas disciplinarias deformando su papel de autoridad.

Los estándares de calidad pretenden analizar el grado de acompañamiento a los estudiantes por parte de los docentes en lo relacionado a la gestión de recursos didácticos, de capacitación permanente y los resultados que se observan en las aulas como producto de innovaciones que desarrollen competencias para seguir aprendiendo a los estudiantes.

“Para Latapí (1996) la calidad es la concurrencia de los cuatro criterios que debieran normar el desarrollo educativo: eficacia, eficiencia, relevancia y equidad, como paradigma de macroplaneación. En el plano micro, la calidad arranca en la interacción personal maestro-alumno; en la actitud de éste ante el aprendizaje. Al respecto se consideran dos aspectos: la gestión escolar y la gestión pedagógica, como elementos interrelacionados”. (SNT.2009,Pág. 20)

Las políticas educativas, determinan entre otros juicios “a un dominio específico que *está acotado por criterios y estándares*. Por ejemplo en la actualidad, la calidad se ha circunscrito fundamentalmente al dominio lógico-matemático. 1) se refiere a un dominio muy específico y 2) tengo una referencia, un estándar, que me permite determinar si eso es bueno, regular o malo. Otro juicio es que *está socialmente, es histórico y construido con equidad*” (Casassus, 2002).

Los estándares de calidad mejoran el sistema educativo en calidad al establecer el nivel de aciertos que se lograron con la aplicación de estrategias en las diferentes áreas para que se fijen las capacidades cognitivas y procedimentales comparados con estándares internacionales, que luego permitirán detectar aciertos y errores, como falencias para tomar decisiones que den sentido a este avance educativo.

Inclusive se habla de la finalidad de los estándares que radica en “elevar el rendimiento académico de los alumnos; indicar el tipo de logro que es posible con el esfuerzo; enfatizar el valor de la educación en el futuro éxito de estudios superiores; estimular la cooperación entre profesores, contar con un parámetro que permita juzgar en cierta medida la calidad de los aprendizajes alcanzados;” (Carrión, 2008. Pág. 1)

También existen metas que claramente se identifican en: en Dakar (2000, pág. 18) un Marco de Acción para el cumplimiento de las seis metas de la Educación para todos: desde el primero que trate sobre mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos, como los que pertenecen a minorías étnicas, para que tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen; que haya un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa, se elimine el analfabetismo, la segregación por género y que se mejore los resultados de aprendizaje, especialmente en lecto-escritura, aritmética y competencias prácticas básicas.

El Ministerio de Educación se encuentra diseñando Estándares de Aprendizaje, de Desempeño Profesional en la competencia de los docentes, de Gestión Escolar que se relaciona con las acciones de las instituciones educativas a favor de la formación de los usuarios incluyendo la gestión de Infraestructura al dotar de espacios para la efectividad del trabajo docente, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes deseados.

Se cumplirán los estándares de calidad educativa cuando se plasme acciones contempladas en el Plan Decenal de Educación del Ecuador, relacionadas a la cobertura, con corresponsabilidades de las instituciones y sociedad, que el currículo promueva una verdadera promoción hacia competencias del buen vivir, donde los estudiantes amplíen sus horizontes en sus estudios al obtener una profesión, para ello el presupuesto e infraestructura será acorde, con políticas de mejoramiento en la capacitación e investigación docente.

3.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.

Existen algunas dimensiones de desempeño de los docentes, entre ellas la gestión de aprendizaje que se relacionan con su labor pedagógica, didáctica, de cumplimiento, por ello se dice que los estándares de desempeño docente “aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que éstos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados”... (MEC. 2012).

Describen lo que debe poseer un docente competente dentro de su práctica pedagógica que conlleva a los conocimientos, habilidades y actitudes que le permiten llegar a sus estudiantes para que logren aprendizajes significativos; es decir si el acompañamiento del docente es eficaz y cumple con la dimensión de gestor de aprendizaje y el compromiso ético de ser maestro para guiar y orientar hacia la consecución de objetivos para la vida.

Según, (Chavarría, 2011. Pág. 76) señala que: “la formación de un maestro supone la integración y equilibrio entre su saber, su hacer y su ser; es decir entre su preparación científico académica, su habilitación didáctica y su formación ética”; de manera consistente nos da a conocer la esencia para un verdadero profesional de la educación, porque toda la comunidad tiene depositado su confianza para que su labor de los frutos esperados.

El docente a más de ser sujeto de evaluación externa e interna, debe promover espacios para una autoevaluación permanente que promueva cambios de actitud, se posea de los valores y responsabilidades con sí mismo, estudiantes, padres de familia e institución, porque la docencia es un servicio que se presta a la sociedad y es necesario hacer una retroalimentación constante de las acciones.

Para determinar los estándares de desempeño se observará las verdaderas habilidades pedagógicas didácticas que tienen el docente para que los alumnos desarrollen su capacidad de conocer con estrategias de trabajo hacia la reflexión y creatividad; además la forma de aplicación de normas y reglamentos para crear un clima del aula afectivo que conserve interrelaciones positivas de comunicación y acompañamiento.

En el país el desempeño docente apegado a la aplicación del currículo consentirá alcanzar un perfil en el egresado respecto a conocimientos y habilidades que les permita continuar con sus estudios superiores o una participación activa en la producción económica del país como fuerza laboral formada para resolver problemas y conservar la riqueza cultural y natural.

Los estándares de desempeño docente orientan los criterios de evaluación en áreas de acción específica: como son de “preparación del acto de enseñar, creación en el aula de un ambiente propicio para el aprendizaje, enseñanza propiamente tal y trabajo profesional en la institución educativa y fuera de ella.”: (Ochoa. 2006. Pág. 13)

Lo que respecta a la dimensión de la gestión de aprendizaje en la consecución de una educación de calidad y calidez implica que el docente sea capaz de guiar aprendizajes en sus estudiantes de acuerdo al currículo y que luego van a ser evaluados bajo estándares, que consideran lo relacionado con la planificación que consta en el Proyecto Educativo, dándose adaptaciones al currículo, por ejemplo de pertinencia, al adaptar contenidos a su medio y comunidad, que demuestren su liderazgo en la toma de decisiones acertadas para encaminar los procesos pedagógicos.

La planificación implica que se expongan objetivos, estrategias metodológicas y la eficiencia al utilizar los recursos que estén a su alcance para que al ser aplicados en el aula los estudiantes aprovechen y se determine que mientras haya una cultura de planificación se sabrá a donde apuntan las acciones educativas. Además es importante realizar un seguimiento permanente del avance de los estudiantes, con una evaluación formativa y formadora, adaptando y dosificando los contenidos a los alumnos; desarrollando ajustes para retroalimentar los procesos. Deberá ser concordante la planificación y la evaluación para prever recursos, tiempo y falencias.

El liderazgo del docente llevado por la motivación que ejerce sobre sus alumnos es necesario para que su trabajo sea reconocido y pueda ser el que lleve adelante procesos de enseñanza aprendizaje con una dimensión ética, al dominar conocimientos y habilidades conjuntamente con valores y virtudes personales que se identifiquen con las nuevas políticas y filosofías para la educación de calidad.

3.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula (código de convivencia, acuerdos N°. 182 del 22 de mayo del 2008; el 324-11 del 15 de septiembre de 2011

La estructura social e informal que tiene una aula de clases posee características diversas dadas por las actitudes y acciones de quienes pertenecen, que en su momento tienen procesos de interrelación positivos o negativos; pero que una

correcta planificación y ejecución para una convivencia de paz y armonía disminuirá conflictos, propiciará espacios que garanticen una implementación y aprovechamiento de estas herramientas para hacer efectiva la labor educativa dentro del aula y de una escuela.

Romero, (2006), Pág. 71, expresa que la educación “es un largo proceso social generalizado, en el que todos son educandos y educadores a la vez, en el primer caso sufren la influencia de otros; y en el segundo se ejerce esa influencia, es decir, los maestros son capaces de enseñar y aprender de sus estudiantes, experiencias, estableciendo una convivencia armoniosa, de buenas relaciones sociales, amistad estudiantil para que los procesos de enseñanza aprendizaje sean positivos”.

La percepción por parte de los integrantes de un centro educativo, de bienestar personal, sentimientos positivos, de sentirse aceptados, y ser valioso para los demás, en la convivencia diaria (Triana, 2000: Citado por Sánchez, 2006). Esta situación tiene contenido positivo porque son condiciones que se dan en un centro y por su puesto dentro del aula, lo que motiva a seguir siendo un miembro activo de ese grupo.

Es muy importante que la convivencia sea normada, clarificada, escrita y citada como compromisos acuerdos compartidos, sería positivo para un docente porque según expresa (Gómez,2006, pág.18) “la gestión de enseñar, que realiza cada día el profesor, precisa de la elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplinar, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros”.

La implementación de un código de convivencia es una cuestión práctica, porque cuando los estudiantes y docentes conocen el sistema de normas de convivencia se generarán menos conflictos y la correspondiente disminución de la violencia,

pudiendo el docente hacer un mejor uso del tiempo en actividades propias del currículo. En las aulas existen actuaciones influenciados de ciertas pautas que son parte de la cultura del aula, que pueden o no ser apropiados promover relaciones que enriquezcan una formación integral.

La convivencia en el aula para que el clima sea acorde a las necesidades e interés de los que se interrelacionan en el proceso de enseñanza aprendizaje demuestra que no se puede únicamente tratarlo de manera superficial, para esto desde el Ministerio de Educación ha normado a través del acuerdos ministeriales como el N°. 182 del 22 de mayo del 2008; el 324-11 del 15 de septiembre de 2011.

Para que sea aplicable a la realidad de cada institución el Acuerdo N° 182, expone toda la normativa para establecer el Código de Convivencia, como un instrumento que norme las relaciones de convivencia diaria dentro del centro educativo con consensos y acuerdos de cada uno de los miembros para propender a la armonía institucional en bien de objetivos comunes e institucionales que no se requieren mencionar escritos en un papel, sino que se buscará su efectividad mediante procesos de apropiación de estos objetivos como metas de cada individuo como el primer pasa, que implica un seguimiento apropiado para cambiar, hacer ajustes.

“Pero la educación para el cambio no requiere solamente la formación en unos valores determinados relacionados con lo político. Es necesario pensar en nuevos sistemas educativos en los que los valores de la persona y de la comunidad sean realmente finalidades y objetivos alcanzables, generados dentro de la misma institución”. (Pascual, 2006. P: 24).

El código de convivencia es un instrumento con objetivos que están en armonía con la visión y misión institucional, con objetivos claros de convivencia, de desarrollo integral del ser humano, de valores donde se introducen los problemas encontrados por sectores, la solución a esos problemas, con los acuerdos y compromisos comunes para que tenga el carácter de formativo para evitar la discriminación.

Dentro de la filosofía se expresa: “Los niños, niñas y adolescentes como ciudadanos/as son sujetos de derechos, garantías y a la vez de responsabilidades y como tales, gozan de todos aquellos derechos que las leyes contemplan en favor de las personas, además de aquellos específicos de su edad: como son: interés superior de la niña y del niño, corresponsabilidad, igualdad y no discriminación, participación, interculturalidad, prioridad absoluta y ejercicio progresivo. (Supervisión de Loja, 2009. Pág. 6).

La (LOEI, art. 3, literal I), define como: “un fin de la educación, la inculcación del respeto y la práctica permanente de los derechos humanos, la democracia, la participación, la justicia, la igualdad y no discriminación, la equidad, la solidaridad, la no violencia, las libertades fundamentales y los valores cívicos.”

De acuerdo a lo anterior se citan características de este documento: *participación y democracia*, porque es necesario que todos den sus opiniones y aportes desde su función, es *flexible* porque se adapta a las condiciones de cada grupo adaptándose a vivencias y normas, es *sistémica*, al garantizar un proceso planificado de implementación y *reflexivo*, al promover la crítica y empatía entre los miembros.

El proceso para establecer el Código de Convivencia parte desde la planificación que guardará relación con objetivos, misión y visión institucionales plasmados dentro del aula; para este fin los miembros guiados por el docente podrán nombrar un grupo o equipo con estudiantes, padres de familia, directivos, que programen un cronograma de acciones para sensibilizar sobre actuaciones y normativas vigentes que respeten los derechos y obligaciones de cada uno.

El diagnóstico veraz de lo que sucede en el aulas respecto a las interrelaciones entre miembros, permitirá detectar las fortalezas y debilidades usando diferentes metodologías, los problemas detectados se priorizan para señalar las causas, efectos y posibles soluciones. Cada problemática se supera con y los compromisos y acuerdos de las partes.

Con todo lo antes anotado se elabora un documento institucional, redactado cada compromiso en primera persona, con datos informativos, la visión y la misión institucional, los objetivos, el diagnóstico, los problemas y conflictos planteados y priorizados para que sean superados con los acuerdos. (Guía Metodológica de Códigos de Convivencia. 2009)

El documento en mención será revisado constantemente, habrán modificaciones y acotaciones porque los grupos de personas cambian, al igual que sus necesidades, intereses creando espacios para ejercer la democracia, ser ciudadanos responsables con obligaciones y derechos que se relacionan con los actuales ejes transversales.

Las instituciones se encuentran en procesos de elaboración de Códigos de Convivencia amparados en la normativa de la Constitución, de la LOEI, y del Código de la Niñez y Adolescencia, como instrumentos propicios para avalar la participación y responsabilidad de todos los miembros en la mejora del sistema educativo en el ámbito de la función socializadora y formadora de personas con valores, normas que favorezcan la interrelación positiva y convivencia en paz.

3.2. CLIMA SOCIAL ESCOLAR

3.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

Dentro del aula de clase donde se desarrolla el proceso de aprendizaje están presentes los factores sociales y del medio que influyen en los estudiantes, así también los de orden interpersonal. La gran diversidad de estudiantes que acuden a las escuelas del país viven realidades diferentes, muchos de ellos con carencias económicas, de diferentes niveles de preparación y cultura, de grupos étnicos, estudiantes que trabajan, carecen de servicios básicos, víctimas de maltrato o de efectos negativos producto de la migración.

Al analizar el tema de la familia, la (UNESCO 2002 Pág. 15) “tienen en general una actitud más bien participativa y de opinión sobre la gestión y procesos escolares, no limitándose a ser citados algunas veces a la escuela. Su participación parece estructurarse en diferentes niveles: a) un nivel menos importante pero quizás el más frecuente es el de asistir a ciertos acontecimientos especiales en la escuela, b) se organizan para ayudar financieramente a la escuela, c) son parte de alguna forma de gestión de la escuela, en especial en lo administrativo, y d) se involucran en actividades de aula”.

La familia es la encargada de la formación de los estudiantes en los primeros años de vida, por lo tanto, una educación formal incrementa su capacidad dentro de los ámbitos del conocimiento, de la criticidad, de habilidades, destrezas para que puedan enfrentarse a los retos del futuro, pero todo esto se puede lograr en menor o mayor medida dentro de un clima social escolar que lo facilite o entorpezca.

“Dentro de la escuela, el *"clima escolar"* es el principal factor en juego, seguido del nivel socioeconómico y cultural promedio del establecimiento. Generar un ambiente de respeto, acogedor y positivo es clave para mejorar la enseñanza, mientras que la segregación escolar influye negativamente en los resultados académicos, concluyó el *SERCE*.” (Revista ZOOM. 2008. Educación.)

Según el documento de la UNESCO, (citado Villa. 2008. Página 26), sobre “los factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes, expresa que el rendimiento escolar está influenciado por los factores externos relacionados con las oportunidades económicas, culturales, de servicio y accesibilidad a la educación desde el nivel inicial, que es un punto positivo para lograr mejora en el rendimiento académico, la situación de desigualdades sociales”.

Los grandes problemas que se mencionan en los párrafos anteriores provocan efectos negativos en la educación como la deserción, pérdidas de año de los estudiantes; donde se incluye formas negativas de interrelación en el aula para el

proceso de enseñanza aprendizaje, con niveles de influencia externa y cualidades personales que lo hacen actuar de maneras diferentes dándose diversos climas sociales con diferentes necesidades.

En el aspecto físico del aula relacionadas influyen las condiciones de luz, ventilación, mobiliario, espacio para moverse; es decir, es necesaria una infraestructura adecuada con servicios, además la dotación equitativa de recursos didácticos, que permitirá tanto a docentes y estudiantes contar con las garantías de un ambiente físico confortable, que satisfagan las necesidades básicas.

La gestión del docente implica que realice actividades para que los estudiantes desarrollen sus competencias, con la vinculación activa de la familia, para atender a las necesidades de cada uno de los estudiantes es una responsabilidad. La interacción e interrelación cumplen un rol social que influencia la calidad de enseñanza y los aprendizajes, de acuerdo a las perspectivas, expectativas, percepciones y prejuicios que puedan tener sobre sus estudiantes y su forma de aprender, en la confianza que deposite en sus capacidades.

Entonces sería necesario implementar políticas de Estado para dotar de infraestructura y servicios dignos a las poblaciones estudiantiles de manera emergente, apoyar los procesos de erradicación de trabajo infantil, de la violencia intrafamiliar, de dar la importancia debida a las comunidades indígenas a que aprendan sin perder sus orígenes como su cultura, lengua.

Los estudiantes según el ambiente en que se desenvuelvan adquieren diferentes niveles y modelos que perjudican o favorecen al aprendizaje, correspondiendo a los docentes realizar una observación detallada del entorno de sus estudiantes para buscar estrategias conjuntas con instituciones, familias y comunidad para evitar reproducir climas de represión o desigualdades fortaleciendo vínculos de apoyo del entorno para los procesos de aprendizaje.

El docente tiene a su cargo el buscar estrategias para consolidar climas sociales de aprendizaje conociendo el entorno de sus estudiantes, a sus necesidades e intereses, generando espacios de comunicación con información necesaria para propiciar aprendizajes de calidad, por ello se dice que se reafirma lo que Ovejero en (1990) “la necesidad de crear una técnicas adecuadas teniendo en cuenta que la educación lejos de construir en el que se desarrollen únicamente ciertas cualidades, apuntan hacia la misma totalización que es la misma vida.” (Gonzales, Pág. 25)

Según la Psicología, Ausubel, expresa que el nuevo aprendizaje significativo parte de lo que conoce el estudiante, como base para alcanzar nuevos aprendizajes. La teoría del Constructivismo de Piaget, expresa que el conocimiento es un proceso de interrelaciones con la información externa que interpreta y construye la mente. Y *Vygostky*, en la denominada naturaleza sociohistórica de la mente expresa que la inteligencia y “la conducta son producto de la interacción social entre los hombres y no de la actividad individual” (SNT.2009 Pág. 42)

De ahí la importancia que el aprendizaje se lleve dentro de un clima social propicio, en el que un docente fomente en sus estudiantes aprendizajes con bases sólidas, haciendo que todos interactúen positivamente, de manera activa, motivados con metas claras a cumplir, conociendo programas, objetivos y formas de evaluación de las diferentes áreas sobre todo implique formas de trabajo colaborativo.

La Teoría Motivacional de Wertheimer, manifiesta que la “conducta de un sujeto para realizar algo se motiva y relaciona con el reconocimiento, responsabilidad, el trabajo en sí mismo, el entorno y el ambiente físico, sus necesidad, metas, crecimiento.” (Jeannette, 2007. Pág. 23). Bandura hace referencia al aprendizaje social donde intervienen los factores ambientales, el comportamiento y los procesos internos psicológicos, donde los aprendizajes se dan por observación, imitación y refuerzo.

3.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia

El clima social escolar es un conjunto de actitudes que se perciben en el aula, dentro de ellas se encuentran las tareas instructivas que llevan a cabo el profesor y los alumnos. En el aula se define un modelo de interrelación humana como consecuencia de un estilo de vida, de interacciones, comportamientos propios de sus miembros; es importante determinar la manera de gestionar y desarrollar de manera propositiva.

Según Sánchez, el clima escolar “queda condicionado por el tipo de prácticas que se realizan en el aula, por las condiciones físicas y ambientales de la misma, por la personalidad e iniciativas del profesor, por la homogeneidad o heterogeneidad del grupo, por la personalidad e iniciativas del profesor, por la orientación que el equipo Directivo da a sus funciones, de la coherencia en las propuestas y tendencias del PEI; de la claridad con la que se explican las normas, del conocimiento que de ellas tienen los alumnos y de la implantación del profesorado de cumplimiento(de forma rígida o flexible, unánime o arbitraria, etc.) del medio social en el que se halle el Centro, de la participación de los padres en la vida del mismo, de su preocupación e interés en el seguimiento del proceso educativo de sus hijos de su propio poder adquisitivo” (Sánchez, 2009, Pág. 32)

De esto se puede determinar que las condiciones físicas y ambientales no son las únicas que influyen en el clima social escolar, sino es el hecho de las acciones que el docente y los estudiantes realizan con diferentes estrategias, técnicas, modelos pedagógicos que hacen que haya rigidez o flexibilidad en el trabajo, con normas que los formen y que los padres siempre monitoreen junto al docente a más del avance académico, las actitudes y comportamientos que pueden estar influyendo en el estudiante.

Otro concepto expresa: Clima social escolar es: “...el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinados por aquellos factores o

elementos estructurales, personales y funcionales de la institución, que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos.” (Cere. 1993. p.3).

El clima social escolar : “...Puede ser entendido “como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”. (Rodríguez, 2004:1-2)

“El clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los diferentes aspectos del ambiente en los cuales se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, en el colegio es una sensación que las personas tienen a partir de sus experiencias en el sistema escolar. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar” (Aròn y Millicic, 1999. Pág. 3)

(Trickett y Cols., 1993, pág.3): determinan que el clima social, hace referencia a las percepciones subjetivas y al sistema de significados compartidos respecto a una situación concreta, que en el caso de la escuela se traduce en la percepción compartida que tienen los miembros de la escuela acerca de las características del contexto escolar y del aula”. (citado por Misuto, pág. 321).

De manera personal puedo definir al clima social escolar como percepciones de las formas en las que los estudiantes y docente dan a su ambiente que puede ser positivo o negativo para el aprendizaje, depende de factores de sus miembros que poseen sus propios estilos, basados en sus actitudes y vivencias relacionados con aspectos de normativas, creencias durante las interrelaciones entre estos miembros.

La importancia del clima social escolar radica en que este pueda garantizar la socialización con los otros, la integración social de cada individuo para que los procesos de aprendizaje y la labor del docente sea eficaz, entonces será positiva cuando haya de cooperación entre miembros, normas claras para interrelación social, con una cultura escolar organizada con prácticas y valores de convivencia pacífica. Será negativo al existir competitividad desentendiendo la complejidad en las relaciones y comunicación.

Las interrelaciones entre miembros pueden causar sentimientos de rechazo, inseguridad, falta de autoestima que no va permitir un normal desarrollo de procesos de aprendizaje. Lo importante es proveer medios de desarrollo de su ser individual y social. La comunicación será fluida, las tareas serán planificadas para emprender la cooperación, razonamiento, creatividad; donde el docente ratifique acciones positivas y evite reproducir efectos negativos de un clima social escolar inapropiado.

Un ambiente social escolar depende de la infraestructura y características físicas de una escuela o de una aula; pero sobre todo se den oportunidades de crear, actuar, aprender, tener libertad, rompiendo barreras de comunicación, con facilidades para que todos puedan tener un contacto visual permanente, al trabajar en grupo o de manera colectiva con la plena seguridad que son aceptados, cuestionados respetuosamente y que su trabajo es resultado de su esfuerzo y de interrelaciones positivas entre todos.

3.2.3. Factores de influencia en el clima

Entre los factores que influyen en las relaciones entre los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, está la comunicación, la satisfacción de necesidades fisiológicas, seguridad, acogida, la ayuda, un desarrollo emocional, afectivo, incluyendo al nivel de participación que tengan los estudiantes en las diferentes actividades y de valores morales que se dan dentro del aula.

El factor de la comunicación debe tener presente cada docente, en especial el permanente diálogo con retroalimentación con sus estudiantes, el saber escuchar permite aprender de las experiencias propias y ajenas, se establece la empatía; además comprende diferentes lenguajes para entender lo que pasa dentro del grupo, no impone, sino propone, no es evaluador, sino canalizador de avances progresivos.

El tema de la seguridad se analiza desde el punto de vista del ambiente físico que influye en la generación de climas positivos o negativos para la convivencia y desarrollo de aprendizajes y de la salud física y mental de las personas que allí se desenvuelven. Son espacios de comunicación, de esparcimiento y de desarrollo mismo de las actividades curriculares y extracurriculares, que tienen que adaptarse a los estudiantes y los demás entes, con aulas bien dotadas de recursos y funcionalidades pedagógicas y didácticas; que además satisfagan todas sus necesidades fisiológicas y de aprendizaje.

La seguridad es también una necesidad que debe ser cubierta por la institución a donde acude el estudiante que tiene que ver con la actitud de acogida que perciba al sentirse una persona dueña de acciones y puntos de vista que amplían sus horizontes para crecer. En este mismo ámbito se hace hincapié en el desarrollo emocional tanto de los estudiantes como del docente como medio para enfrentarse y resolver problemas cotidianos con la suficiente empatía y respeto a los demás, siendo reflexivo, crítico al pensar.

Otro factor es el grado de participación que cada miembro de una aula tenga, pero sería importante interrogarnos en qué participa el alumno, será en algo que realmente necesita como persona o es simplemente por cumplir con el docente o con el grupo; otro aspecto es el porqué, por su propia motivación sería beneficioso, pero al no ajustarse a un objetivo, pierde sentido; es importante que siempre se generen espacios para la participación porque de ello depende factores motivacionales, de pertinencia y proyecciones .

La participación es ejercida cuando los estudiantes forman e integran el los consejos estudiantiles, donde todos perciben que son libres de elegir y ser elegidos, son considerados dentro del proceso para nombrar a sus autoridades; dejan de ser seres pasivos que reciben todo lo dado desde instancias superiores para implicarse en un sistema de aspectos normativos y organizativos dentro del aula como también a nivel institucional.

El objetivo de la escuela es la formación de los estudiantes para ello el factor clave según la (UNESCO, 2005) es del desarrollo del “clima emocional saludable que estimule a los sujetos involucrados a conseguir aprendizajes dentro de una convivencia social en armonía, vale decir, la calidad de la relación alumno-profesor, la relación entre los alumnos y con el medio, lo que a su vez, genera un espacio para el desarrollo cognitivo, social, afectivo y emocional”.

Bajo este contexto la madurez emocional y el compromiso del docente para cumplir a satisfacción su tarea tiene un papel primordial en el logro de un clima acogedor de aprendizaje, en la demostración de una personalidad de liderazgo de ser un experto en solucionar problemas y en tomar decisiones.

El aprender no es un proceso meramente cognitivo, es también un proceso emocional. Sentirse bien (o, por el contrario, a disgusto), experimentar ansiedad, tensión o miedo son emociones que pueden interferir en los aprendizajes, reforzarlos o impedir su desarrollo. (Gómez, B.C., SANZ, A., PUYAL E., LUNA, M., SAN AGUSTÍN, M., ELBOJ, C., 2007, Pág. 14)

Gómez, et al. (2007) hacen mención que las normas entendidas y establecidas deben ayudar al profesor/a y a los alumnos para el ejercicio de su función, proporcionando seguridad, orden y respeto mutuo, es un sistema normativo, que ayuda a mantener la disciplina necesaria en el aula para llevar a cabo procesos de aprendizaje afectivo; con ello se el clima social del aula sería propicio y se asegurarían los aprendizajes y el mejor aprovechamiento de recursos.

Los factores de calidad afectiva del aula tienden a dotarse de capacidad de ayudar a los otros. El sistema normativo, que busca ser respetado por todos y cada uno se haga responsable de las consecuencias si se incumplen. Se incluye a la asertividad del docente al organizar actividades dentro de realidad, experimentando y desarrollando la creatividad de sus estudiantes.

Para aclarar estas visiones Gonder y Sancho (1994), "llega a la conclusión de que los componentes del clima escolar son cuatro:

- Académico: referido a las normas, creencias y prácticas de la escuela.
 - Social: relacionado con la comunicación y la interacción entre las personas que están en la escuela.
 - Físico: vinculado a aspectos físicos y materiales de la escuela (sobre todo al mantenimiento y acceso a los materiales).
 - Afectivo: basado en los sentimientos y actitudes compartidos por los estudiantes.
- (citado por: Hernández. 2004. P: 33)

La concepción constructivista de enseñanza -aprendizaje, profundiza la relación entre profesor y alumno. Según Gordón y Burch, (1998) una buena relación se caracteriza: 1) *transparencia, al ser honestos*; 2) *preocupación por los demás*, sentirse apreciado; 3) *individualidad*, que desarrolle el alumno; y 4) *satisfacción de las necesidades mutuas*. Desde esta perspectiva, el profesor es considerado como un agente socializador, cuyos comportamientos influyen en la motivación de los alumnos, en su rendimiento y en el ajuste escolar. (Misuto, pág. 6).

También el docente tiene percepciones sobre sí mismo en cuanto a sus capacidades y motivación por su labor dentro de la dimensión ética y sobre sus estudiantes en la capacidad que ellos posean para el logro de objetivos dentro de las exigencias pedagógicas de su labor, tiene expectativas frente al grupo, se motiva y lo transmite a sus estudiantes, esperando que las potencialidades de sus estudiantes permitirán ir avanzando al buscar innovación en las actividades.

En la actualidad es evidente que hay que superar dificultades: “motivada, por la rigidez organizativa de los centros; la deficiente formación inicial y permanente del profesorado; poca predisposición del sistema educativo para entender y atender a las nuevas generaciones; la concentración de población estudiantil de *riesgo social* en ciertos centros públicos; la falta de recursos humanos y materiales para llevar a cabo la acogida a la diversidad de alumnado; los currículos cerrados, basados en contenidos abstractos, con poco sentido y con una clara orientación reproductora”, puntos manifestados en el informe Pisa 2000 (OCDE, 2000) (Citado por Hernández y Sancho; 2004. Pág. 15)

Los factores externos como los medios de comunicación y tecnológicos que ilustran todas las formas de violencia, antivalores reproduciéndose en el aula, donde se siente la necesidad hacer referencia sobre temas de valores, como principios que norman la vida de las personas que se encuentran en el ambiente escolar, que en la realidad son motivo de muchos estudios que pretenden beneficiar a los aspectos de convivencia en la escuela y en la sociedad, evitando en menor grado la influencia de estos medios.

3.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett

Al tratar el clima social del aula existen algunas definiciones partiendo que el aprendizaje se da dentro de un plano social e instruccional. Algunos estudiosos de este tema como Skinner explican que la educación es social, que determina la misma sociedad para que cada individuo pueda vivir y desenvolverse dentro del grupo.

Piaget determina las fases y estadios que son influenciados por el contexto de cada individuo, es decir por el ambiente social, cultural; en este aspecto es importante la estimulación que proviene desde la familia, que es la base para una formación

equilibrada de los individuos, además la educación no puede aislarse e impartir una educación que no sirva para progresar como individuos el contexto.

(Fernández y Asensio (1993), citando a Stewart (1979), en un intento de sintetizar aún más, reducen a dos las posiciones de partida: 1. El clima entendido como tono o atmósfera general del centro educativo o de clase, percibido fundamentalmente por los estudiantes. Dentro de esta línea, algunos evaluadores incluyen además la percepción de los profesores y, más excepcionalmente, otros miembros de la comunidad educativa. (Bris, 2000. Pág. 106-107)

Otros autores definen al clima social escolar como: “ el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinados por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que integrados en un proceso dinámico y específico, confieren un estilo peculiar a dicho centro, condicionante a la vez de los diferentes procesos educativos.(CERE, 1993)¹ (Citado por Murillo, y Peña, 2009.)

Por su parte, (Cornejo & Redondo. 2001. p. 6), señalan que el clima social escolar se refiere a “...la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan”.

Por lo tanto, clima social escolar guarda concordancia con la forma con la que se organizan las acciones dentro del aula, por otro lado el sistema normativo para que los estudiantes y el docente afiancen sus actividades, siendo la comunicación el medio para que haya un pleno desarrollo afectivo, social, psicológico, cognitivo e incluso ofrece seguridad.

A su vez, para Arón y Milicic (1999), el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se

desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar. (Vergara, 2004, Pág. 1).

Los climas sociales son los que permiten la interacción para el aprendizaje mutuo, donde se escuchan sugerencias, hay motivación e interés para cumplir con objetivos comunes, los trabajos procuran el disfrute, ayuda mutua, con tareas claras y precisas, donde el “clima escolar implica la percepción de la característica del ambiente que emerge de un estado fluido de la compleja transacción de varios factores ambientales tales como variables físicas, materiales, organizacionales, operacionales y sociales. Tanto el clima de un aula y de una escuela refleja la influencia de la cultura de la escuela, con sus propios valores y sistemas de creencias, normas, ideologías, rituales y tradiciones. “(Adelman y Taylor, 2005).

Los conceptos dados en los párrafos anteriores concuerdan que clima social escolar son las percepciones que tienen los alumnos sobre las interrelaciones que se dan entre estudiantes con el docente, se pueden medir con índices o escalas según los instrumentos que se utilicen, como es el caso del (CES) del Moos y Trickett; claro está que el clima va a influenciar en las relaciones, características e incluso en las personalidades, como también en los logros durante el proceso educativo.

(Moos, 1974) definió el clima social como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. “Así una determinada clase de un centro escolar puede ser más o menos creativa, afiliativa, orientada a las tareas, etc.

Al igual que otros autores Moos, considera que el clima social del aula son percepciones de las características; se menciona aquellas vivencias de participación, del nivel de empatía y tolerancia en las relaciones sociales, la

existencia de un nivel sostenible de organización e innovación en las tareas, evidenciándose altos logros cuando se ejecutan en grupos colaborativos de trabajo.

Moos y Trickett, ponen de manifiesto el cumplimiento de las normas dentro de la convivencia, el grado de responsabilidad que cada estudiante realiza para conseguir metas. En su escala de clima social en el centro escolar (ces) (Moos, Moos y Trickett, 1989) identifican nueve subescalas agrupadas en cuatro grandes dimensiones que ayudan a calibrar el ambiente del salón de clase:

- Relaciones: implicación, afiliación, ayuda.
- Autorrealización: tareas, competitividad.
- Estabilidad: organización, claridad, control.
- Cambio: innovación. (Ámbito escolar-social.-2012)

3.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett

Esta investigación tiene como propósito revelar datos sobre las percepciones que tienen los estudiantes y docentes sobre el clima social escolar aplicando encuestas y guías de observaciones en base a adaptaciones que ha realizado la UTPL, en los instrumentos (CES) de R. Moos y E. Trickett, por ello la importancia de este apartado.

“La Escala de Clima Social Escolar (CES) fue desarrollada por R. Moos y E. Trickett (1974) con el propósito de estudiar los climas escolares. Según Moos (1979) el objetivo fundamental de la CES es “la medida de las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula” (Moos, Moos & Trickett, 1989, p. 12). La Escala CES (original y la versión adaptada) cuenta con 90

ítems que miden 9 subescalas diferentes comprendidas en cuatro grandes dimensiones...” (citado por Correa. P: 21).

(Moos, R. & Trickett, E. 1974) para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables: i) los aspectos consensuados entre los individuos y ii) las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos... (citado por Prado, Ortiz, 2010. P.10)

Es válido lo que proponen estos autores, porque para mejorar el rendimiento escolar no solo están los aspectos del currículo, sino también de cuánto sea posible investigar sobre las percepciones que tienen los estudiantes sobre la gestión de aprendizaje del docente, de las características positivas o negativas de su acción y las formas de interrelaciones entre el grupo.

3.2.5.1 Dimensión de relaciones:

A continuación se aclaran lo que implica cada dimensión y las sub escalas fueron tomadas de la Guía Metodológica de Proyecto de Investigación II. (2012)

3.2.5.1.1. Implicación. Sobre la variable de la *implicación*, que se encuentra dentro del interés y compromiso que un estudiante tenga hacia su aprendizaje y la manera como el docente los apoya; precisando que los estudiantes se preocupan por sus actividades y se sienten estimulados hacia ellos, por ejemplo los estudiantes realizan por su propia cuenta para aprender más.

3.2.5.1.2. Afiliación. La variable de la *afiliación* se da a nivel de amistad entre los alumnos para conocerse y disfrutar del trabajo conjunto; por ejemplo: En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos con otros.

3.2.5.1.3. Ayuda. Otra variable es la de **ayuda** tanto entre docente y estudiante y entre estudiantes que implica además un sistema de recompensas afectivas y emocionales que hacen crecer a las personas por ejemplo puede ser: a los estudiantes les gusta ayudarse los unos a otros para hacer los deberes, de esta manera el clima se vuelve de una convivencia armónica y positiva que se mantiene por la comunicación y confianza.

3.2.5.2 Dimensión de autorrealización:

3.2.5.2.1 Tareas. En el cuestionario de (CES) de Moos y Trickett, propone la medición en escalas de la variable relacionada con la **tarea** en la forma en la que el profesor cumple con los contenidos de las materias, si termina, si se sale del tema o si adapta a otros. Por ejemplo, si toda la jornada se dedica a dar lo que ha planificado, sin considerar la flexibilidad o los intereses de los estudiantes, como en el caso del cuestionamiento al profesor le gusta saber lo que quieren aprender los estudiantes o al profesor acepta hablar de otro tema que se propone en clase.

3.2.5.2.2. Competitividad. La variable de la **competitividad** demuestra la relevancia que se da al esfuerzo por alcanzar una buena calificación que lo ayudará en la consecución de una alta estima, y en otros casos la oportunidad para vencer dificultades; por ejemplo: los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones.

3.2.5.2.3 Cooperación. EL factor de **cooperación** se puede evaluar al asignar tareas y responsabilidades. Por ejemplo: En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad.

3.2.5.3 Dimensión de Estabilidad:

3.2.5.3.1 Organización. La variable de la **organización**, da una verdadera importancia al orden, organización para conseguir que las tareas escolares sean excelentes; por ejemplo, en esta aula todo está bien ordenado.

3.2.5.3.2 Claridad. La variable de la **claridad**, como una característica del establecimiento de normas claras para que se cumplan en el aula, de su conocimiento al inicio del año, y de la forma de realizar el seguimiento si se dejan de cumplir; por ejemplo: en esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir.

3.2.5.3.3 Control. La variable sobre el **control**, depende de la manera estricta como se considere el incumplimiento de normas. Por ejemplo: por lo general el profesor no es muy estricto.

3.2.5.4 Dimensión de cambio:

3.2.5.4.1 Innovación. La variable de la **innovación** es la medida en que los estudiantes planean actividades escolares, la variedad conjuntamente a que el docente utilice nuevas técnicas y estímulos a la creatividad; por ejemplo: al profesor, le agrada, que los estudiantes hagan trabajos originales y creativos.

3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA

3.3.1.- Concepto

La gestión pedagógica es la que realiza el docente en el momento que organiza la práctica educativa, previniendo cada detalle respecto a los recursos, metodología, estrategias, que serán aplicadas conforme a la experiencia y capacidad de interacción para que su grupo logre aprendizajes en base a condiciones apropiadas donde todos sientan que existe eficiencia y predisposición para alcanzar metas.

Mintzberg y Stoner (1995) asumen el término *gestión* como la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados

esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado.

La gestión pedagógica es un conjunto de formas y acciones al planear, ejecutar y evaluar, tanto como en la forma que tiene el docente de relacionarse con los estudiantes y padres de familia; y la manera de impulsar el uso de recursos para cumplir con las metas de aprendizaje de los estudiantes. Incluye el fomento del clima de aula, las habilidades pedagógicas didácticas del docente, su desarrollo emocional como temas que se deben discutir para enmendar errores.

Uno de los planos de la gestión es el de la *innovación* y el *desarrollo*, en éste se crean nuevas pautas de gestión para la acción de los sujetos, con la intención de transformarla o mejorarla, es decir, para enriquecer la acción y hacerla *eficiente*, porque utiliza mejor los recursos disponibles; *eficaz*, porque logra los propósitos y fines perseguidos; y *pertinente*, porque es adecuada al contexto y a las personas que la realizan. (Modelo de Gestión Educativa Estratégica.2009. Pág. 42)

Al analizar esta cita se determina la verdadera importancia de la gestión pedagógica que se da en las aulas relacionadas a cumplir con objetivos y que haya eficiencia en el uso de los recursos y del tiempo, con procesos de enseñanza guiados en el currículo que traducido a una planeación didáctica, con criterios claros de evaluación de acuerdo a los estándares de calidad educativa.

Para Batista (2001) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. (Modelo de Gestión Educativa Estratégica.2009. Pág. 48)

La gestión pedagógica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente al grupo, para Zubiría (2006) el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender.

Cada docente debe hacer un análisis de su gestión para enmendar errores, reconocer que los estudiantes tienen diferentes motivaciones e intereses que se manifiestan en sus formas de pensar y de relacionarse con los demás y con las experiencias de aprendizaje, lo que provoca que el profesor busque mecanismos para llegar a todos respetando incluso sus estilos y formas de aprendizaje.

La perspectiva de la gestión pedagógica en el Modelo, retoma estos planteamientos en los estándares sobre la práctica docente que pretenden detonar procesos de autoevaluación, retroalimentación y reconocimiento de impactos en materia de logro educativo, así como la concreción de los principios de la calidad educativa en los espacios donde se generan los aprendizajes. Modelo de Gestión Educativa Estratégica, 2009, Pág. 50)

3.3.2 Elementos que los caracterizan

La gestión escolar implica una adecuación de contenidos, estrategias, recursos, evaluación con una interacción positiva para la convivencia de paz, que al mismo tiempo mejore la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, incorporándose como una política interna de desarrollo del centro educativo, de forma planificada en base a la visión y compromiso de los padres de familia que afirmen confianza en el centro y en lo que sus representados alcancen con el trabajo de docentes gestores de aprendizajes significativos.

Como elementos se cita a:

- La formación profesional y la inteligencia emocional que maneje el docente.
- Actuación ética del docente reflejada en los estudiantes para actuar bajo valores humanos.
- La predisposición cognitiva, psicológica.
- El grado de compromiso, interés, motivación y amor a la profesión docente.
- El respeto que se manifieste entre los integrantes de un centro y dentro del aula.
- El clima de confianza donde el docente esté seguro de la guía que está dando a sus estudiantes y de que ellos van a realizar bien las cosas; y de la misma forma los estudiantes creen que el docente tiene la sabiduría y confían que están siendo orientados de la manera correcta.
- Un sentido de pertinencia del docente y alumno a la institución, al aula.
- Docente y estudiante conscientes de su papel dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La participación democrática en circunstancias que se permitan tomar decisiones.
- Predisposición al cambio e innovación.
- Un sistema normativo consensuado, como instrumento que dirija el cumplimiento de derechos y obligaciones como docente y estudiante.
- Planificación y organización de actividades curriculares y extracurriculares.
- La gestión de recursos para trabajar en el aula.
- Alto poder de liderazgo frente a los estudiantes, padres de familia y comunidad.
- Empoderamiento de la misión, visión de la gestión educativa.
- Gran sentido de importancia a la aplicación del trabajo en equipo.

A lo anterior, Arón y Milicic (1999) agregan:

- ✓ Reconocimiento y valoración: por sobre las críticas y el castigo
- ✓ Ambiente físico apropiado
- ✓ Realización de actividades variadas y entretenidas
- ✓ Comunicación respetuosa: entre los actores del sistema educativo prevalece la tendencia a escucharse y valorarse mutuamente, una preocupación y sensibilidad por las necesidades de los demás, apoyo emocional y resolución de conflictos no violenta.

- ✓ Cohesión en cuerpo docente: espíritu de equipo, entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso por desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos.” (DOCUMENTO VALORAS UC1 – 2008. Pág. 4)

Al adoptar mecanismos de actuación bajo un legislación interna con normas y reglamentos, apoyados con una supervisión permanente de todos como veedores del cumplimiento para tomar las decisiones pertinentes en beneficio de cada centro o entorno; por lo tanto la legislación y supervisión permiten una responsabilidad compartida como elementos que hacen eficaz la gestión del docente con una convivencia armoniosa entre miembros.

La gestión de infraestructura admite las personas que la habitan estén seguros con aulas condicionadas para el proceso de aprendizaje, su adecuación implique una buena predisposición para una adecuada comunicación, trabajo en grupo y sobre todo disponer de los recursos necesarios, para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

El valor que el docente otorgue a su propia labor conlleva un desempeño eficiente, con suficiente amor y la entrega, profesionalismo y dimensión ética a cada una de las actividades que emprenda como gestor de la calidad educativa. Lo anterior se justifica cuando se adapta e incluye al trabajo educativo las diferencias de los estudiantes en cuanto a su nivel económico, social y cultural, es decir, a la diversidad y además a las necesidades, capacidades, motivación y el interés propio con el que llegan a clases.

3.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

La preocupación de los docentes e investigadores educativos debería ser cómo lograr ambientes propicios a través de una gestión pedagógica para que los estudiantes puedan evidenciar aprendizajes con estándares educativos de calidad ;

para ello será necesario reconocer que existe una relación de influencia entre la gestión pedagógica y el clima de aula para el aprendizaje

La gestión pedagógica y el clima del aula influyen de manera positiva o negativa en los estudiantes como en el mismo docente, porque en la práctica cotidiana los niveles y formas de interacción que imprimen sus miembros proyectan características propias de cada aula, que marca la diferencia una de otra y requieren un tratamiento especial por parte de sus integrantes.

El clima de aula determina en gran medida el impacto del desempeño docente y está directamente ligado a las relaciones interpersonales, las normas de convivencia, el trato entre compañeros de grupo y la actitud colectiva frente a los aprendizajes; por lo tanto, el clima de aula es un factor clave en el aseguramiento de resultados de la tarea pedagógica, sin detrimento de otros factores asociados como las tecnologías, los recursos didácticos y la optimización del tiempo dedicado a la enseñanza. (Modelo de Gestión Educativa Estratégica.2009. Pág. 49)

Las competencias de los estudiantes no se desarrollan en lugares fríos de imposición, sino en espacios de clima activos, de innovación permanente, dejando de lado la pasividad, el pesimismo que ocasiona que no se avance para un desarrollo emocional apropiado para superar dificultades.

A lo anterior, Ortega y otros (1988), manifiesta que la gestión de enseñar, que realiza cada día el profesor, precisa de “la elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplinar, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, abren un camino positivo de acercamiento de todos, profesorado y alumnado, a una tarea que debe ser común” (citado por Gómez, et al, 2007, pàg.16)

La organización de la gestión pedagógica implica que se prevean planes donde las tareas sean claras, de acuerdo a objetivos, organizadas con recursos y tiempos para su ejecución que dará mayor claridad a lo que el alumno hace en la clase, con este componente se motivará a los estudiantes a que tengan una percepción que el clima de aula está contemplando sus necesidades e intereses para interactuar positivamente.

La guía y orientación del docente al momento de impartir conocimientos nuevos, lo hará a través de análisis profundos de la temática, discusiones, mesas redondas sobre temas de interés, se buscará mejorar la capacidad de comunicación de los estudiantes para expresar sus pensamientos, con temas de todo tipo dentro de las áreas de aprendizaje.

Este es un comentario de las percepciones realizadas en algunas escuelas de Colombia, donde se expresa: “Las relaciones que se dan al interior de la institución en general son buenas, aspecto en el que coinciden los niños quienes consideran que el ambiente de la escuela es bueno porque los profesores los escuchan y hablan con ellos, por eso se sienten felices estudiando allí, además allí están sus amigos por quienes se sienten queridos y a quienes afirman tenerles un afecto especial. Los padres por su parte consideran que el ambiente es muy bueno y los niños lo manifiestan en su agrado por ir a la escuela y porque los profesores tienen un método muy bueno para enseñar a los niños”. (LLECE. 2002. pág. 94)

Un clima adecuado en el aula no implica que desaparezcan los conflictos, pero conocer y mantener normas consensuadas permitirán disminuir para que cuando surjan se podrán manejar buscando las causas y soluciones que respeten su personalidad, tratando siempre de asumir las consecuencias de los malos actos y corregirlos a tiempo.

Los docentes serán encargados de realizar nuevas prácticas, valorando el aprendizaje para la vida, para que los estudiantes sean más humanos, respetando

sus diferencias, permitiendo un aprendizaje donde haya “una conjunción entre la consideración afectiva, social y cognitiva del estudiante en pos de su aprendizaje”. (Citado en VALORAS UC. 2008, Pág. 10)

La gestión pedagógica de los docentes implica un proceso en el cual el docente se vaya insertando en un ambiente propicio de interrelación con sus colegas, que sienta que la institución crea las facilidades para desempeñar su labor de manera eficaz, que se emprenda desde instancias superiores un apoyo a su trabajo con recursos suficientes, capacitación permanente y acompañamiento en sus dificultades.

El docente deberá reconocer sus logros, reflexionar para llegar a la auto eficacia, con espacios para reflexionar sobre su propia práctica, acciones que permitan el desarrollo de la creatividad, confiar en sus fortalezas, promover un auto-cuidado; desempeñarse dentro de relaciones cooperativas, de respeto mutuo, bajo un sentido democrático, que busque la resolución de conflictos de manera pacífica, con una raga laboral equilibrada que permita el desarrollo profesional al personal” (Citado en VALORAS UC.2008, Pág. 7)

Una práctica pedagógica con sana convivencia ocasiona “un clima escolar nutritivo, que se caracteriza por la percepción de justicia, énfasis en el reconocimiento, tolerancia a los errores, sentido de pertenencia, normas flexibles, espacio para la creatividad y enfrentamiento constructivo de conflictos” (Arón & Cols, 1999). (Citado en VALORAS UC.2008, Pág. 9). Aquí se resume que la planificación relacionada solo con contenidos no basta para el aprendizaje de los estudiantes, sino la generación de un clima que nutra a los estudiantes con reglas, normas y orden.

El manejo de las normas es interesante, pero es pertinente revisar el sistema de recompensas, como motivaciones que realiza el docente para que cada miembro de su clase se interese por terminar una tarea y lo que es mejor hacerla muy bien; es determinante el uso correcto de lenguaje oral y del no verbal, porque los demás interpretan con facilidad los gestos que las palabras.

3.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.

En este apartado es necesario aclarar propuestas pedagógicas, didácticas en función de algunos modelos y teorías de aprendizaje que relacionen la gestión pedagógicas del docente con el clima del aula propicio como motor de avances académicos, personales y profesionales de los seres del futuro; sin olvidar que el docente es quién tiene que estar consciente de su rol para cumplir con su verdadera vocación.

Hay habilidades que se centran en la persona, en la situación o contexto que según (Felner y Felner, 1989) deben programarse el desarrollo de competencias individuales para influir en el contexto; se habla de un enfoque centrado en la interacción con el modelo ambiental ecológico. El sistema escolar debe reformar el entorno-escuela *adaptando* el currículo, la participación de la familia, con aulas abiertas orientadas al trabajo colaborativo, tutorías y trabajo en equipo. Con profesores con habilidades de efectividad en el trabajo. (Sánchez, 2006).

El modelo constructivista indica que las personas son seres sociales, sujetos que aprenden por la interacción con otros, claro está que cada uno cumple con roles definidos como estudiantes y como docentes. Cada uno comprende el cumplimiento de normas y reglas que dentro de la práctica pedagógica son frutos de consensos y de apoyo permanente.

Desarrollar un currículo inclusivo para atender a la diversidad de estudiantes, esto es adecuar contenidos para desarrollar la libertad y responsabilidad en actuaciones futuras en este mundo globalizado, siendo flexibles y acoplando los contenidos a la realidad de cada centro educativo, a su contexto para que sean, los estudiantes los futuros descubridores de verdades y dueños del destino.

Cada miembro del aula tiene un desarrollo psicológico, evolutivo, social, diferente, depende de contexto familiar y social donde se formó, por tal razón cada aula están grupos heterogéneos, pero la habilidad del docente es hacer un trabajo planificado para tener un diagnóstico acertado de las individualidades y la predisposición que tengan los estudiantes para ser colaborativos, emprendedores y sobre todo empáticos; por ello se podría empezar formando pequeños grupos homogéneos.

El maestro debe proponer y consensuar actividades que desarrollen la creatividad y la decisión de autonomía para aprender, en su deseo de avanzar pero también apoyado en la interacción positiva con sus compañeros, sin el afán de competencia, sino de cooperación para que puedan desenvolverse en esta sociedad de conflictos que requiere de habilidades de competencia individual y social.

La “Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: la secuencia, fluidez, ritmo de la clase, junto con la creatividad, coherencia y sentido con que se construyan las clases, entre otros factores referentes a la organización de ellas, ciertamente afectarán el Clima de Aula (Ascorra, Arias y Graff, 2003; Arón y Milicic, 1999)”.

Un estudiante percibirá de manera muy distinta el ambiente de aprendizaje si siente que su organización favorece su motivación, la construcción de conocimientos, colaboración, participación, etc., o percibe como una pérdida de tiempo producto de su desorganización, sinsentido, ritmo lento, o su constante interrupción o desorden. Los estudiantes se motivan con las asignaturas que les permiten hacer y sentirse competentes. (Arón y Milicic, 1999. Citado en VALORAS UC, 2008. Pág. 5).

Percepción y expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes: sin duda el Clima de Aula se verá influido por las percepciones que tenga el docente respecto a las capacidades, actitudes y comportamientos que presentan los alumnos.(Arron y Millic, 2008. Pág. 5) Esto se explica en que se obtendrán buenos resultados de

aprendizajes significativos con los estudiantes cuando el docente confíe en las capacidades y los haga responsables.

Lo importante en la tarea educativa es aplicar los principios de la calidad educativa como la igualdad, es decir que los estudiantes tengan la misma oportunidad de aprender, que se otorguen condiciones propicias y equitativas tanto en ayuda como en recursos para aprender, considerando que sus diferencias necesitarán de estímulos para disfrutar de aprender.

De acuerdo al documento de evaluación del Ministerio de Educación de Ecuador, 2011, se ponen a consideración algunas dimensiones que se evalúan, referentes a las habilidades pedagógicas didácticas del docente referentes a la planificación y programación de actividades, al uso de metodología, recursos, TICs, motivación para cumplir metas, objetivos, tareas, práctica de valores, entre otros.

La **planificación** del docente del aprendizaje; preparando las clases de acuerdo a las necesidades de los estudiantes; seleccionando contenidos de nivel cognitivo, socio afectivo; dando a conocer los objetivos de las áreas, indicando los criterios de evaluación, retroalimentando los procesos de enseñanza aprendizaje, planificar acciones que hagan reflexionar y promover preguntas; organizar tareas en grupos.

Implementar actividades y tareas con el uso de **metodología** de aprendizaje activo donde los estudiantes desarrollen habilidades como: observar, analizar, sintetizar, reflexionar, conceptualizar, resumir, elaborar mapas conceptuales, interpretar gráficos, tablas; utilizar las competencias lectoras, de escribir, escuchar y hablar, exponer ideas y argumentar, entre otras que se encuentran dentro de cada área del currículo, como sugerencia vale mucho respetar uno de los principios de aprendizaje que radica en ir de lo fácil a lo difícil, para que las antes mensionadas destrezas lleguen a ser competencias.

Como orientador educativo debe comprometerse en ser ejemplo para que los niños asuman la práctica de **valores**, respeto, responsabilidad, puntualidad, se coherente entre lo que hace y dice, con seguridad al tomar decisiones y enseñando que las acciones de hoy tienen repercusión en el futuro, por ello es imprescindible estar atento a los cambios para adaptarnos y ser los precursores de otros.

Utilizar todos los **recursos** del entorno sacando provecho de los aportes y beneficios que ofrecen conforme a su funcionalidad y características, incluyendo a los tecnológicos para que la gestión del docente sea apropiado a las innovaciones actuales, contenidos, objetivos vanguardistas que buscan la libertad en el uso, creatividad y no simples usuarios de información.

En realidad las **TICs**, tienen características instructivas, de motivación, de formación, e incluso de evaluación más eficiente y eficaz. Cada día se hace necesario que los docentes y estudiantes se apropien de los conocimientos básicos y que se organicen las aulas para el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, donde se aproveche lo útil que existe en las plataformas virtuales propiciando espacios de discusión y debate sobre hechos e información con una valoración crítica.

El **acompañar y apoyar** a los estudiantes se desarrolla la confianza para alcanzar un alto rendimiento, al reconocer y estimular el logro de sus aprendizajes, realizando una reflexión sobre sus avances, dificultades, como una acción de sentido compartido, que requiere de una permanente aplicación de buenas maneras de interacción, comunicación e interés por los logros y frustraciones de los alumnos.

El docente debe irradiar hacia sus discípulos el gusto por el trabajo, el disfrutar de cada avance que van dando, de ser propositivo al sentirse también parte del grupo, que sabe compartir lo que sabe, demostrar siempre seguridad en lo que conoce, expresa, en sus decisiones, sobre todo si se tratan de aplicar y cumplir con normas y reglamentos para que las actividades en el aula sean organizadas, planificadas, demostrando valores de previsión, responsabilidad y puntualidad.

Pero si es necesario eliminar de raíz cualquier tipo de maltrato, para asegurar el crecimiento en autoestima, seguridad, la confianza en alcanzar metas cada vez más altas, que genere al mismo tiempo la voluntad de aprender y enseñar utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo, porque el deseo de aprender no está solo dentro del aula, sino que es un proceso que los seres humanos lo desarrollan para toda su vida.

No se puede dejar de lado el papel de los padres de familia, que dirigidos acertadamente por el docente, pueden ser las piezas fundamentales para que dentro del clima de aula también se involucren activamente y de manera positiva los padres y representantes para que cumplan con sus obligaciones, emanadas en Reglamento de la LOEI 2012, artículo 13, sobre las obligaciones de los representantes legales o padres de familia, con respecto a propiciar ambientes adecuados para el estudio, esparcimiento, uso del tiempo libre, participación en actividades extracurriculares, en la motivación para que sus representados avancen.

Proponerse metas educativas dentro del Proyecto Educativo, donde se implementen proyectos con objetivos, uso de recursos con efectividad y eficiencia, propenda a una cultura de mejora continua con predisposición a la evaluación con un proceso valorativo de los alcances y limitaciones que pueden existir en los procesos de aprendizaje, una educación inclusiva, de cultura de paz, de convivencia en armonía y la de formación de ciudadanos responsables.

En la práctica del docente dentro el aula no se puede descuidar el tema de la evaluación, ésta es desde un punto de vista estructurada que busca evaluar los objetivos, los recursos conjuntamente con el cambio de actitud que han generado estos nuevos aprendizajes, aplicando los diferentes tópicos en la evaluación relacionados con lo cualitativo y cuantitativo.

La evaluación diseñada desde el punto de vista formativa precisa los estímulos a los logros de los estudiantes, valorar sus trabajos con una perspectiva de seguir

mejorando y perfeccionando, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, donde ellos sientan que sus logros por más pequeños que sean son apreciados y que esos pequeño pasos son el inicio de una vida de aprendizaje de manera autónoma.

El énfasis de la pedagogía en los tiempos actuales promulga la educación dentro del aula, haciendo énfasis en la formación al ser humano en su aspecto de valores, para ello un docente puede utilizar el juego, puesto que esta interacción permite al estudiante el fomento de sus propias reglas para respetarlas, que los forma como seres sociales que desarrollan su ser social y afectivo que interactúan para una convivencia para la paz.

El lenguaje del docente es muy importante para que pueda existir la interrelación y la comunicación entre él y sus estudiantes, de lo contrario se puede hablar de obstáculos en la transmisión y retroalimentación por falta de una comprensión adecuada de las informaciones que emanan del docente, en especial cuando aclara contenidos, objetivos de alcance en las asignaturas, en las tareas de grupo, normas y otros.

En cada momento de la clase el docente debe asegurarse a través de preguntas, observaciones si la atención y el interés se mantienen, incluso para proponer espacios de intercambio de opiniones, debate, expresiones críticas sobre los temas interesantes para que los aprendizajes sean interpretados, contextualizados, generalizados y comprendidos desde diferentes puntos de vista.

El centro del aprendizaje es el estudiante y el mediador es el docente, se aprende en libertad, en acción para que incluso haya una disciplina generada del trabajo organizado y apropiado gestionado por el docente, la libertad está dada dentro de la responsabilidad como un hecho nacido de la formación en valores del estudiante y que busca tener la posibilidad y la oportunidad de consolidar y avanzar en el aprendizaje.

3.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

3.4.1. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es una técnica que se utiliza en el aula como una forma diferente de romper la rutina diaria de trabajo con los estudiantes, que en este apartado se tratará de manera ampliada para analizar y aplicar en el aula para fortalecer un proceso de enseñanza aprendizaje con mayor motivación porque todos pueden aportar a su aprendizaje y el de los demás; cuando éste sea planificado con objetivos para lograr aprendizajes significativos.

“El Aprendizaje Cooperativo se caracteriza por un comportamiento basado en la cooperación, esto es: una estructura cooperativa de incentivo, trabajo y motivaciones, lo que necesariamente implica crear una interdependencia positiva en la interacción alumno-alumno y alumno-profesor, en la evaluación individual y en el uso de habilidades interpersonales a la hora de actuar en pequeños grupos” (Caldeiro, Vizcarra.2012).

Al trabajar en grupo los alumnos se unen, hay apoyo mutuo, con mayor voluntad para ejecutar las tareas, consiguen ser creativos y desechan la fatiga porque todos están interesados en cumplir objetivos comunes de aprendizaje; y para ello se esfuerzan al poner en juego sus habilidades compartiendo experiencias; se mejora el rendimiento con un mayor compromiso responsable en lo que cada uno puede lograr en concordancia con el grupo.

“El docente puede y debe enseñar a construir, ayudando a los niños en la construcción de los significados. (Enciclopedia de Pedagogía para Maestro. pág. 304.). Según el aprendizaje constructivista el aprendizaje es un proceso de construcción continua, a pesar que son seres diferentes aprenden a socializarse en la escuela, es decir se va adaptando a la cultura de la escuela, del aula y grupo con quien comparte y fortaleciendo su estructura cognitiva.

El aprendizaje cooperativo tiene una larga trayectoria, se conoce que en 1978, Johnson y Johnson, aplicaron este método cuyas experiencias hoy son valiosas para los que docentes como estrategias que pueden ser ejecutadas utilizando de manera correcta y planeada la metodología acoplada a la realidad donde se labora.

Según acotaciones de otros autores como Holubec (1999) y Kagan y Kagan (1994) consideran que “las actividades que se desarrollen en grupo debe ser con pocos estudiantes, donde poco a poco se los forme en el trabajo cooperativo; además requieren adquirir actitudes y aptitudes dentro de su rol social como el de la comunicación, al saber escuchar, corregir errores, tener empatía, ser tolerantes, aprender a negociar y solucionar conflictos, llegando a acuerdos y no a imposiciones.” (Citados en Urbano, 2005, pág.81).

Otro ejemplo claro de los inicios y fundamentación del aprendizaje cooperativo está en la zona de desarrollo próximo de Vigosky, explica que es la zona situada entre lo que un alumno puede hacer realmente solo y lo que puede lograr en la resolución de problemas con el acompañamiento de profesor o de un par más capacitado, esto indica que en realidad el aprendizaje es social construido de manera cooperativa.

Para trabajar en grupos se debe considerar la afinidad del grupo, el área, los objetivos con actividades que no lleven a los estudiantes a frustraciones, debido a que unos trabajan, más, menos o nada en relación a otros, dando como consecuencia una pérdida de interés y aprendizajes no efectivos, porque incluso los recursos y el tiempo invertido no ofrecen resultados satisfactorios para todos.

Al aplicar el aprendizaje cooperativo se mantienen una alta expectativa y confianza en los estudiantes, se logrará un mejor desempeño en aspectos cognitivos, habilidades sociales de interrelación con una mejora de la comunicación que incluye un manejo de las normas; al ser aplicado de manera constante se logrará que en lo posterior se perfeccione.

3.4. Concepto.

Existen muchos autores que tratan sobre el aprendizaje cooperativo donde coinciden sobre sus beneficios, alcances, limitaciones, como diferentes técnicas que pueden apoyar su aplicación en las aulas con los estudiantes.

“El aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de equipos de trabajo reducidos en los cuales los alumnos trabajan juntos para maximizar su aprendizaje y el de sus compañeros de equipo” (CIDE, 2005. Pág. 31)

El alumnado trabaja conjuntamente para aprender tanto de sus compañeros de grupo como del lo que él personalmente gestione. Este aprendizaje resulta de una dirección acertada del docente y que va a lograr con paciencia y entusiasmo; por ello se llega a una conclusión de que "la suma de las partes interactuando es mejor que la suma de las partes solas". Spencer Kagan (1990). (Citado en Modelos de Aprendizaje Cooperativo, 2003).

Es una metodología que facilita el uso de técnicas con recursos didácticos y pedagógicos en el aula; el docente hace uso de sus habilidades al planificar, mientras que los estudiantes se agrupan e interactúan para desarrollar tareas de aprendizaje con objetivos de aprendizajes, se mejora la interacción con habilidades sociales que se acentúan que implica una adecuada gestión de aprendizaje y el clima social del aula.

“Según Carlos Velázquez el aprendizaje cooperativo es una metodología educativa que se basa en el trabajo en pequeños grupos, generalmente *heterogéneos*, en los que el alumnado trabaja junto para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás” (Citado por Ruiz. 2009).

3.5. Características

- El aprendizaje cooperativo se distingue de los demás trabajos en grupo por razones que son específicas para los grupos pequeños que tengan como meta aprendizajes comunes y logrados por todos y no individualistas que generen competencia. Entre las características están la interdependencia, la interacción, la enseñanza aprendizaje de pequeños grupos, cooperación, motivación, la evaluación y otros citados por algunos autores.

- Dos “líneas de pensamiento coinciden en la importancia de la interacción y de la cooperación en la escuela como medio de transformación de la sociedad. El desarrollo de la dinámica de grupos como disciplina psicológica y las ideas de Dewey sobre el aprendizaje cooperativo contribuyeron a la elaboración de métodos científicos que recogieran datos sobre las funciones y los procesos de la cooperación en el grupo conducidos por seguidores de (Lewin como Lippit y Deutsch (Schmuck,1985)” (Citado por Freire, 1997, pág. 60)

- Por el contrario, a través de los métodos y técnicas de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr según (Johnson y Jonson 1985, 1989) cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo. (Fernández y García. Pág. 1)

- La característica de la **interdependencia** manifiesta que en el grupo un estudiante aprende de manera individual, pero depende de manera positiva de los otros miembros para lograr objetivos comunes, al depender del cumplimiento de las tareas asignadas y de los recursos que disponen, como también del esfuerzo, capacidad que cada uno invierte.

- La característica de **interacción**, indica que los estudiantes manifiestan acciones propias para alcanzar un conocimiento en base a lo que ya tiene, del

mismo modo que conseguir más destrezas y habilidades, es decir que el estudiante no va estar estático, sino que para aprender va a tener una continua actitud de asimilación y de cambio para avanzar, pero cara a cara con sus compañeros o compañero, en equipo, el uno apoyará poniéndole un peldaño al otro para alcanzar objetivos compartidos.

- Esta interacción, según (Johnson y Johnson, 1989, p. 12), que los estudiantes al trabajar en grupo, sienten que es necesario ser recíproco, pues constantemente dan y reciben ayuda; comparten recursos, información, hay satisfacción cuando se siguen procesos y logros en equipo, se generan espacios de comunicación donde se afrontan ideas, se opina, se llega a consensos para tomar decisiones; están motivados para aprendizajes comunes, y llegan **autoregularse** en el comportamiento en grupo.

- **Enseñanza-aprendizaje de competencias interpersonales y la formación de pequeños grupos**, es decir que el docente dotará de aprendizajes para propender a que los estudiantes logren competencias en la cooperación, en el planteamiento de objetivos claros y comunes, en la solución de conflictos, del uso adecuado de la comunicación para llegar a acuerdos y compromisos.

- (Ferrero, 2011, p 5). Identifica siete características para la interacción al involucrarse en el actividades de trabajo cooperativo como: creación de un **ambiente favorable** y activación cognitiva y afectiva, orientación de la atención, procesamiento de la información, recapitulación, evaluación y celebración, interdependencia social y reflexión sobre los procesos de resultados”; esto es para que sea eficaz el aprendizaje y el logro de objetivos al momento en que se formen los grupos y empiecen a interactuar.

- Según (Slavín.1992 pág. 65) sostiene tres elementos característicos del aprendizaje cooperativo: “La **recompensa del grupo**, busca que haya un reconocimiento de los alcances del grupo. La **responsabilidad individual**, es

la meta de aprendizaje que cada uno quiere alcanzar, todo el grupo se empeña en hacerlo realidad aplicando estrategias que luego cada uno se enfrenta con éxito a demostrar su desempeño individual. Y la **oportunidad de éxito**, en este sentido los miembros del grupo tienen la misma oportunidad de alcanzar aprendizajes”.

- Necesidad de tener una *motivación intrínseca* al plantearse y conseguir algo para tener o no recompensa. El crear *identidad de grupo* dejando de lado los egoísmos, para convertirse en un solo cuerpo de aprendizaje.

- Será evidente la **motivación externa** que proviene del maestro, del grupo de compañeros, de su familia y del medio social que le rodea para que influya de manera positiva el interés para mejorar su interacción al trabajo cooperativo para una mejor estabilidad emocional, afectiva y de aprendizaje.

- La **cooperación para el aprendizaje**: “Mejora en el hábito de la ayuda mutua y de la interacción entre los miembros del equipo; la **responsabilidad individual y grupal**. Mejora en el cumplimiento de las funciones asociadas a los cargos. En cuanto a los objetivos didácticos propuestos: Resaltar los buenos resultados en capacidad de crítica y búsqueda de información. (Colas y Beamonte. 2007. Pág. 68)

- **Competencias sociales**, que desarrollen el control, el esfuerzo, las percepciones, la toma de decisiones, que son indispensables para ser útiles a la sociedad.

- **La estructura de las tareas**, desde las simples hasta llegar a desarrollar habilidades más complejas, que vayan cimentando no solo un hacer por hacer, sino con una clara finalidad y desarrollo de la responsabilidad.

- **Misma oportunidad de éxito**, con responsabilidades individuales y de grupo al realizar tareas claras, precisas para evitar la frustración al ver que sus calificaciones aumentan o disminuyen su autoestima.

- Permite la **evaluación**, como un procesos de retroalimentación del proceso de aprendizaje cooperativo para determinar resultados cualitativos y cuantitativos que fomenten la interdependencia, interacción positiva, desarrollo de actitudes, donde los roles sociales sean positivos, motivantes, con autoestima y un sistema de recompensas y estímulos

3.6. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo

En este apartado se anotarán algunas estrategias que pueden ser aplicadas en el aula, sabiendo que existe una gran cantidad de material sobre el tema, se ha rescatado actividades usuales que se realiza diariamente, pero que con una orientación efectiva de aprendizaje cooperativo se puede conseguir mejores resultados.

Aprendizaje cooperativo es: **“Aprender a convivir y convivir aprendiendo”**, puesto que en este tipo de grupo está: Favorecer la ayuda mutua y la interacción entre los miembros del equipo. Sentir la necesidad de la cooperación para hacer un trabajo de equipo, donde cada uno aporta la parte que le toca. Avanzar en la responsabilidad individual y grupal, para asumir responsabilidades compartidas. Animar al alumnado a ejercer las funciones asociadas a los cargos de manera sistemática. Progresar en el aprendizaje. Aprender a ser parte de una ciudadanía activa y responsable. Incluir a la profesora de apoyo como recurso para la atención a la diversidad. (Blecua, 2007. Pág7)

Por ejemplo, se propone formar grupos heterogéneo de tres estudiantes, con

diferentes niveles de avance académico, habilidades y destrezas, para empezar se puede realizar pequeñas consignas para realizarlas en forma grupal e individual, con lecturas, para que vayan adquiriendo la destreza que en lo posterior permitirá elevar la dificultad en las consignas de tareas, pero siempre monitoreado por el docente para que el trabajo cooperativo cumpla con su función y sobre todo saber que el docente estará presto a brindar ayuda a los grupos en su trabajo.

Como estrategias está en la capacidad del docente de saber formar grupos pequeños de trabajo de tipo formal, informal, y grupos de base cooperativos.... (Johson, Johnson, Roger, Holubec. 1999. p. 14) Es recomendable formar grupos de dos, hasta cinco estudiantes, incluso es un factor determinante el número de estudiantes por aula, para que de acuerdo a ello se brinden las facilidades necesarias para el control por parte del docente y de avance de los estudiantes.

Las actividades del grupo realizará se proponen en una hoja con explicaciones y consignas claras; por ejemplo, los objetivos de aprendizaje, su importancia, pedir un nombre al grupo, nombrar un coordinador y secretario, dependiendo de la estrategia, solicitar que enlisten normas o compromisos a cumplir durante el trabajo en grupo, delimitar las funciones y roles de cada uno, solicitar que presenten sus trabajos en una plenaria que aclaren y defiendan posiciones.

Para el trabajo en grupo habrá motivación, que cada estudiante se responsabilice de su aprendizaje; con el pasar del tiempo será capaz de determinar normas, para escuchar, solicitar la palabra, respetar a las opiniones ajenas, buscar que sea efectiva y clara las funciones de cada uno dentro del grupo, que aprendan a manejar el tiempo, recursos y acudir al docente en caso de ser necesario.

Las plenarias son pertinentes para determinar la adquisición de conocimientos y capacidades, pero pierden interés cuando todos los grupos hacen lo mismo y falta creatividad, por ello la necesidad de que el docente, según el número de estudiantes

de su aula busque adecuar tareas que al momento de la socialización propenda mantener el interés de aprender construyendo aprendizajes grupales.

Al trabajar con esta metodología los grupos interiormente empiezan a tener conflictos, el docente puede intervenir ayudando a resolverlos, pero luego ellos son los que ponen las reglas, buscan consensos para solucionarlos así se evita el abuso de autoridad, porque todos tienen la palabra, sobre todo no se puede perder tiempo al discutir algo que tienen salidas consensuadas.

A continuación se dan algunos ejemplos de estrategias de trabajo colaborativo desde algunos puntos de vista de autores:

- ✓ Los miembros de un equipo colaborativo tiene doble responsabilidades: aprender lo que el profesor enseña y colaborar para que todos los compañeros del equipo aprendan, para (Blecua Pág. 15), se sigue un proceso“, el primero formando grupos, con funciones y responsabilidades, roles, objetivos medibles y observables, actividades y estrategias de trabajo, en el caso de la aplicación de la técnica **TAI**, mediante planes de trabajo; donde se incluyen fichas con planes de trabajo individual. La evaluación de cada alumno se obtiene mediante la calificación de: (Actividades planteadas + Pruebas individuales + Cuestionarios de Autoevaluación + Plan de Equipo)“.
- ✓ Estrategia simple: *Minirrompecabezas* • Estrategias simples de Spencer Kagan. Preguntas giratorias y elaboración de una tarea específica, que pueden ser de leer, puntualizar, identificar, graficar, con responsables y evaluación.
- ✓ Según la revista Iberoamericana, de Educación, expresa que: se recomienda la técnica de “*puzzle*” o “*rompecabezas*” de (Aronson, E., 1978, p. 67): El profesor divide la materia en secciones como miembros compongan el grupo de trabajo. Cada alumno se encargará de desarrollar su tarea específica. Luego se reúnen en “grupos de expertos” con alumnos que han leído el mismo texto, para compartir la información. Finalmente, los alumnos vuelven a sus grupos de origen para elaborar conjuntamente todo el material. Todo está planificado para un

tiempo; en lo posterior servirá para una evaluación individual y la recompensa es la satisfacción de que el grupo domine el tema o destreza propuesta.

- ✓ Entre otras técnicas están el *“tándem”*, el *“rally”* (o trabajo paralelo, donde los grupos compiten por realizar su trabajo de la mejor manera), “la discusión controversial”, (o club de debate), proyectos donde se pueden trabajar en diferentes áreas del conocimiento”, (. Roeders, P. 2006, p. 6)

- ✓ Salvin (1992) sostiene que son tres los elementos esenciales y característicos del método o técnica Student Team Learning de un aprendizaje cooperativo:
 - Recompensa del grupo, adaptadas a la edad, situación, de preferencia será un reconocimiento público por los resultados obtenidos.
 - Responsabilidad individual: El éxito depende del nivel de aprendizaje que cada cual está dispuesto alcanzar y realizar, donde todos son responsables.
 - La misma oportunidad de éxito, es decir que mejoren las situaciones desde el inicio hasta el final.

En el trabajo cooperativo implica: “la revisión periódica del equipo y establecimiento de objetivos de mejora: Se ha puesto de manifiesto en la revisión de Planes de equipo”. (Colas y Beamonte. 2007. pág. 66) Por ello es importante que el docente formule y programe los objetivos en base a la factibilidad del tiempo, de recursos, del grupo, de las tareas y contenidos; buscando siempre que el aprendizaje cooperativo sea un trabajo dinámico, divertido, que ayude a solucionar problemas, a tomar decisiones en el mismo grupo, responsabilizarse por su trabajo, por el del grupo en de aprendizajes significativos, competencias y cambios de actitud.

El docente será prolijo al determinar las tareas y actividades, entregar formularios de preguntas y respuestas, instructivos u otros, pudiendo ser en forma individual para que luego en el grupo se llegue a consensuar las soluciones; allí cada estudiante se esfuerza por realizar su tarea para luego discutir las respuestas de solución, donde pueden aparecer hábiles estrategias asumidas por el grupo.

Al planificar las clases se gestionará para el grupo el material que ayude a cumplir con sus objetivos, incluso considerando la diferencia entre ellos, como periódicos, fuentes bibliográficas, revistas, material para matemática, láminas, etc, que son necesarios para que los aprendizajes sean significativos, según los temas, el área y el año de educación básica, siendo un animador constante para que busquen soluciones y medios creativos.

Es recomendable realizar un diagnóstico de los microambientes o subgrupos, sus necesidades actitudes en relación a sus compañeros, determinar cuáles son las actitudes al trabajar en grupo para mejorar, retroalimentar o solventar. Es conocido que en los años inferiores la relación entre niños y niñas no existen diferencias, pero en los años superiores el factor género es un obstáculo para formar los grupos.

Durante la interacción los estímulos que da y recibe cada integrante son refuerzos positivos y adecuados para conseguir las metas propuestas, entre ellos se maneja la retroalimentación de tareas y responsabilidades mutuas, con un alto grado de intercambio de recursos e información, se desarrollan además actitudes de paciencia y empatía.

Dar a los estudiantes la oportunidad de realizar una retroalimentación, para ello vale formular parámetros de evaluación que ayude a establecer criterios propios del grupo sobre los logros alcanzados en función de estándares o metas, con ello el educando será capaz de determinar si su esfuerzo permitió alcanzar objetivos o si vale la pena buscar nuevas estrategias que impliquen más esfuerzo.

En el Proyecto Educativo Institucional constará la implementación de esta metodología; con orientaciones claras, clases demostrativas, círculos de estudio para enmendar errores, tutorías, hasta que los docentes dominen diferentes tipos de trabajo colaborativo, por citar se puede agrupar a los estudiantes del mismo año o curso, también apoyarse con estudiantes de los años superiores, como las experiencias de escuelas unidocentes y pluridocentes.

4. Metodología

4.1. Contexto

La investigación fue realizada a dos instituciones educativas del cantón San Fernando, de la provincia del Azuay: Escuela Fiscal Mixta “Juan Girón Sánchez”, de la parroquia urbana San Fernando, y Víctor Álvarez Torres” de la parroquia Chumblin de la zona rural. Los dos planteles son fiscales, mixtos, de tipo común, con régimen de sierra, su jornada es matutina.

Pertenecen a una zona ganadera, con un alto índice de migración, tanto al exterior como a otras ciudades dentro del país, ninguno de los centros tiene la fecha exacta de creación, porque nacieron como iniciativas de la gente del pueblo, con maestras voluntarias, al inicio estaban a cargo de la Curia Diocesana de Girón. La escritura de la escuela del centro cantonal data del año 1980, pero cabe indicar que la escuela ya funcionaba en otro local.

La escuela “Juan Girón Sánchez”, cuenta con un directivo, catorce profesores distribuidos por paralelos desde el primero a séptimos años de educación básica general, de ellos, dos son contratados y los doce con nombramiento, con un promedio de años de servicio de dieciocho años de servicio en ese plantel de los profesores con nombramiento. Su creación data desde hace cien años, iniciada como una escuela unidocente, luego pluridocente, hasta llegar a ser completa. Prestando servicio a 315 niñas y niños.

La Unidad Educativa Fiscal Mixta “Víctor Álvarez Torres”, de la parroquia Chumblín, única del cantón en mención, cuenta con planta de talento humano a un directivo, con doce profesores de los cuales cinco son contratados y los ocho con nombramiento. Con un promedio de quince años de servicio en la institución. Presta su servicio educativo desde primero a décimo años de educación básica con 126 alumnos.

4.2. Diseño de la investigación

- ✓ La presente investigación es de tipo **Descriptiva**, porque permite relacionar y comparar aspectos de la gestión pedagógica del docente y el clima escolar.

- ✓ Es **Exploratoria** porque explica y caracteriza los elementos antes mencionados, de una exploración en un momento dado.

- ✓ Es **Socioeducativa**, con base en el paradigma de análisis crítico, porque se obtienen datos para analizarlos correspondientes a las condiciones socio demográficas en las que se desenvuelven los estudiantes de los centros educativos investigados.

- ✓ Es **No experimental**, porque la investigación se realiza sin la manipulación de las variables, solamente se observaron los fenómenos en su ambiente cotidiano para después analizarlo.

En conclusión sobre el diseño de la investigación se puede determinar que es de tipo exploratoria y descriptiva, porque se facilitaron la explicación y caracterización de la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje de cada docente y su relación con el clima de aula en el que desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, de esta manera se observó en la realidad como se produce este proceso.

4.2. Participantes

La investigación se realizó en el cantón San Fernando de la provincia del Azuay, en escuela urbana “Juan Girón Sánchez”, y la institución “Víctor Álvarez”, de carácter rural con un total de 40 estudiantes y dos docentes, uno de cada centro, de los séptimos años de educación básica.

Las características de estas instituciones son: la jornada de labores es matutina, de tipo fiscal, común, mixta y del régimen sierra. Las condiciones físicas son acordes al número de estudiantes que acuden a cada institución. Existe facilidad de acceso, cuentan con vías de comunicación y transporte público que sirve a los habitantes. Poseen medios de comunicación: estación de radio, teléfono, internet.

Los docentes que laboran en las dos instituciones tienen amplia trayectoria en la educación del cantón y parroquia, se preocupan por capacitarse y otros en profesionalizarse, en este momento se encuentran en un proceso de adaptación a los cambios educativos conjuntamente con sus autoridades.

Los estudiantes participantes en un alto porcentaje no tienen su familia completa o funcional, por la migración del padre, madre o en algunos casos de los dos, hacia el exterior u otras ciudades para mejorar sus condiciones de vida. Esto implica la adecuación de estrategias que logren efectividad en el cumplimiento y ejecución de las tareas; de la misma manera que se debe garantizar aprendizajes que en lo cotidiano eviten colocar a los niños en situaciones de incertidumbre por falta de ayuda en el hogar; que además disminuye su autoestima que implicaría otro tema que los docentes no pueden perder de vista.

Por ello se desprende que las madres de familia son quienes apoyan a sus hijos en sus tareas en casa, en menor grado los padres y de aquellos estudiantes ayudan otros familiares o simplemente ellos mismos. Sobresale que las madres y padres de familia tienen en su mayoría una educación primaria, seguida por la educación secundaria.

Los padres o representantes de los niños participantes tienen como actividad principal la ganadería, pues la zona geográficamente se caracteriza por tener pastizales aptos para el ganado vacuno, con una gran producción de leche, complementándose con otras pequeñas industrias que elaboran derivados de leche y pequeños comercios.

CUADROS DE RESUMEN DE DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES

Las tablas que a continuación se analizan presentan los “Datos Informativos” del “CES” “ESTUDIANTES”, siendo estos una descripción gráfica de la situación socio demográfica de los dos centros educativos investigados, escuela “Juan Girón Sánchez”, urbana y “Víctor Álvarez Torres”, rural.

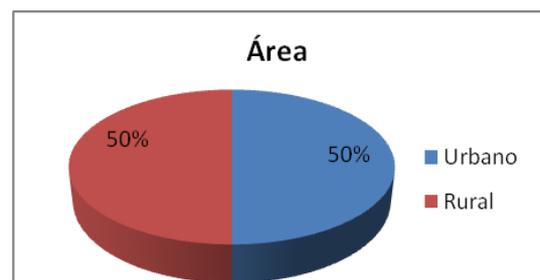
1. Segmentación de las instituciones por área.

TABLA 1 Segmentación por área

| SEGMENTACIÓN POR AREA | | |
|-----------------------|------------|-------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Urbana | 31 | 77,50 |
| Rural | 9 | 22,50 |
| TOTAL | 40 | 100 |

Fuente: Directores de los centros educativos
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 1 Segmentación por área



Fuente: Tabla 1

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

Según la ubicación geográfica el 100 % de estudiantes encuestados; el 77,50 % pertenecen al centro educativo urbano y el 22,50 % corresponden al centro educativo rural.

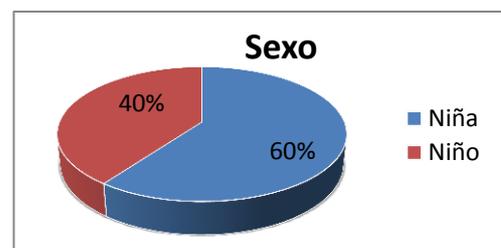
2. Sexo de los estudiantes encuestados.

TABLA 2 Sexo de los estudiantes encuestados.

| SEXO DE LOS ESTUDIANTES | | |
|-------------------------|------------|-------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Niña | 24 | 60,00 |
| Niño | 16 | 40,00 |
| TOTAL | 40 | 100 |

Fuente: Encuesta (CES) “ESTUDIANTES”.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 2 Sexo de los estudiantes encuestados.



Fuente: Encuesta (CES) “ESTUDIANTES”.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Los estudiantes encuestados, que representan el 100%; el 60% son de género femenino y el 40% de género masculino; las niñas determinan mayor población infantil de estudiantes en los dos centros educativos.

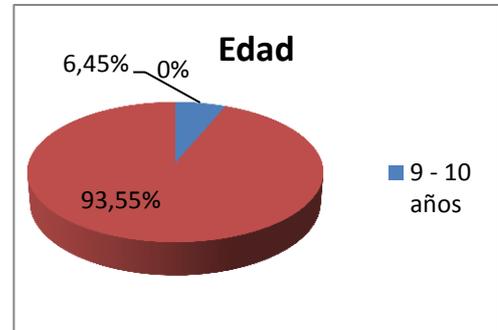
3.- Tabla de la edad de estudiantes.

TABLA 3 .Edad de estudiantes.

| EDAD DE LOS ESTUDIANTES | | |
|--------------------------------|-------------------|------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| 9 - 10 años | 2 | 6,45 |
| 11 - 12 años | 29 | 93,55 |
| 13 - 15 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 31 | 100 |

Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 3 .Edad de estudiantes.



Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Lo que respecta a la edad de los estudiantes, del 100%, la mayor población que corresponde al 93,55% están entre 11 a 12 años de edad y el 6,45% tienen de 9 a 10 años de edad.

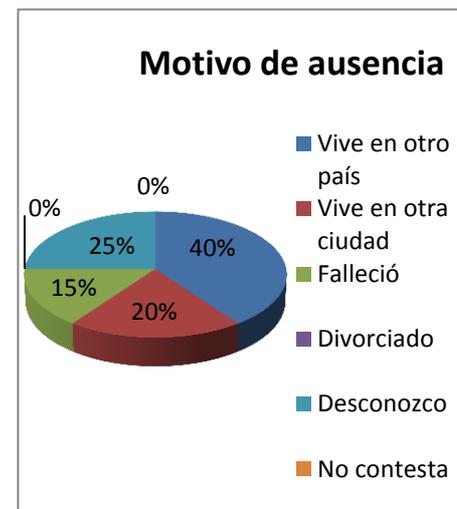
4.- Tabla del lugar de estadía de los padres que están ausentes de los estudiantes.

TABLA 4 Lugar de estadía de los padres.

| LUGAR DE ESTADÍA DE LOS PADRES | | |
|---------------------------------------|-------------------|------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Vive en otro país | 8 | 40,00 |
| Vive en otra ciudad | 4 | 20,00 |
| Falleció | 3 | 15,00 |
| Divorciado | 0 | 0,00 |
| Desconozco | 5 | 25,00 |
| No contesta | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 20 | 100 |

Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 4. Motivo de ausencia.



Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Los estudiantes de los dos centros educativos expresan en un 40%, que sus padres o madres están ausentes porque viven en otro país, el 25% desconocen, un 20% dicen que radican en otra ciudad y el 15% han fallecido, completándose el 100% de encuestados. Siendo estos datos, muy reveladores desde el punto de vista

personal que alarma, puesto que de ello pueden derivarse otros problemas para futuras investigaciones.

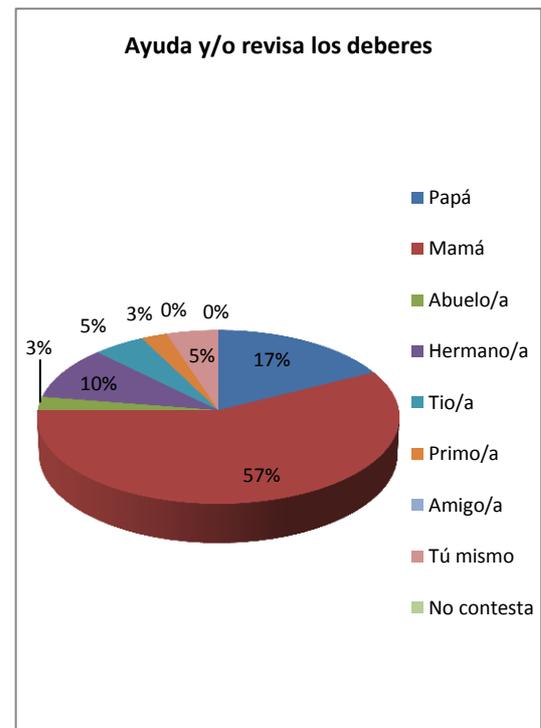
Se determina que la mayor parte de los niños encuestados no viven dentro de una familia completa, pues la migración, influye para que los estudiantes queden al cuidado de un familiar o persona cercana que se encarga de ellos; además el hecho de ser hijos no reconocidos, impide que vivan con sus padres; y por otro lado siendo éstos hijos reconocidos no viven con sus padres por diversas razones; lo que ocasiona que tengan ciertas dificultades para su aprendizaje.

5. Tabla. Persona que ayuda y revisa los deberes en el hogar.

TABLA 5. Persona que ayuda a revisar deberes en el hogar. GRÁFICO 5. Persona que ayuda a revisar deberes.

| PERSONA QUE AYUDA A REVISAR DEBERES EN EL HOGAR | | |
|--|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Papá | 7 | 17,50 |
| Mamá | 23 | 57,50 |
| Abuelo/a | 1 | 2,50 |
| Hermano/a | 4 | 10,00 |
| Tío/a | 2 | 5,00 |
| Primo/a | 1 | 2,50 |
| Amigo/a | 0 | 0,00 |
| Tú mismo | 2 | 5,00 |
| No contesta | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 40 | 100,00 |

Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.



Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Con respecto a la persona que ayuda en las tareas en casa, del 100% de los estudiantes, el 57,50% manifiesta que es su mamá quién asiste y revisa los deberes, el 17,50% papá, 10% un hermano (a), 5% un tío (a), 5% el mismo, 3% un primo y el 3% el abuelo o abuelo/a.

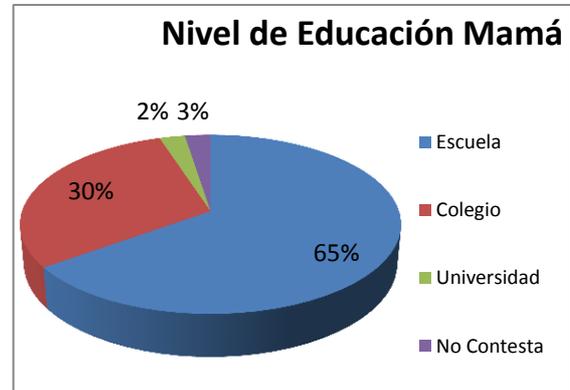
6. Nivel de estudios de la mamá de los estudiantes encuestados.

TABLA 6. Nivel de estudios de la mamá.

| NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE | | |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Escuela | 26 | 66,67 |
| Colegio | 11 | 28,21 |
| Universidad | 1 | 2,56 |
| No Contesta | 1 | 2,56 |
| TOTAL | 39 | 100,00 |

Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 6. Nivel educativo de la mamá.



Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

El nivel de preparación de la mamá de los estudiantes encuestados, está determinado de la siguiente manera: el 67% su mamá ha culminado la primaria; 28% estudió en el colegio, el 3% corresponde a la universidad y el 2% no contesta.

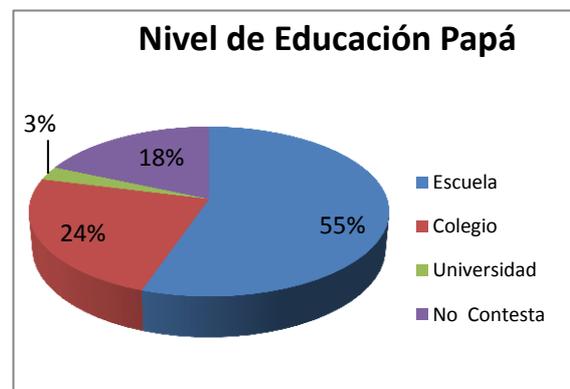
7. Tabla .Nivel de estudios del papá de los estudiantes encuestados.

TABLA 7. Nivel de estudios del papá.

| NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Escuela | 20 | 57,14 |
| Colegio | 9 | 25,71 |
| Universidad | 1 | 2,86 |
| No Contesta | 5 | 14,29 |
| TOTAL | 35 | 100,00 |

Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 7. Nivel de estudios del papá.



Fuente: Encuesta (CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Los padres de los estudiantes en un 57% alcanzaron el nivel de estudios en primaria, el 26% colegio, 3% universidad y un 14% no contesta.

CUADROS RESUMEN DE DATOS INFORMATIVOS DE LOS PROFESORES

A continuación los cuadros expresan la información demográfica de las encuestas (CES) "PROFESORES". Apartado. 1, como el tipo de centro educativo, lugar de trabajo del docente, edad y otros que presentan una panorámica global para entender la situación en la que se desenvuelven los centros educativos estudiados en esta investigación.

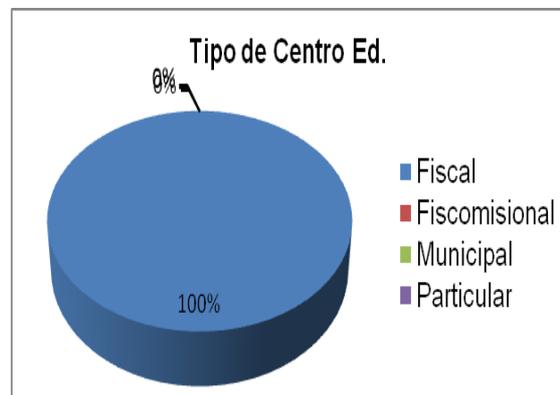
8. Tabla. Tipo de centro educativo.

TABLA 8. Tipo de centro educativo.

| TIPO DE CENTRO EDUCATIVO | | |
|--------------------------|------------|--------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Fiscal | 2 | 100,00 |
| Fiscomisional | 0 | 0,00 |
| Municipal | 0 | 0,00 |
| Particular | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 8. Tipo de centro educativo.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Los dos docentes encuestados que corresponde al 100%, laboran en centros educativos de carácter fiscal.

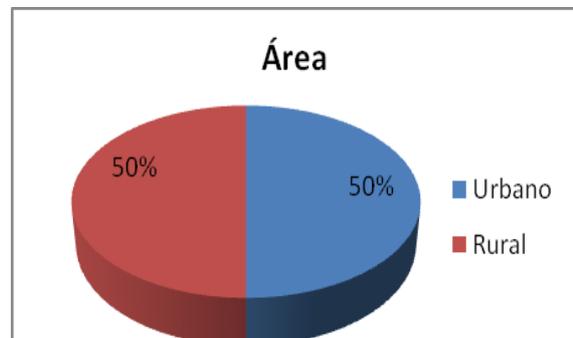
9.- Tabla del lugar de trabajo de los docentes relacionados al área urbana y rural.

TABLA 9.- Lugar de trabajo de los docentes.

| LUGAR DE TRABAJO DE DOCENTES | | |
|------------------------------|------------|-------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Urbano | 1 | 50,00 |
| Rural | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 9.- Lugar de trabajo de los docentes.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Los dos docentes encuestados se determina que uno pertenece al área rural, representando el 50 % y el otro labora en el área urbana, constituyendo el otro 50 %. Dando un total de 100% de cuadro analizado.

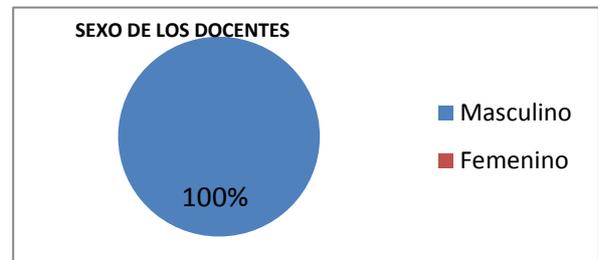
10. Tabla. Sexo de los docentes

TABLA 10.- Sexo de los docentes.

| SEXO DE LOS DOCENTES | | |
|-----------------------------|-------------------|------------|
| Sexo | Frecuencia | % |
| Masculino | 2 | 100,00 |
| Femenino | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 10.- Sexo de los docentes.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

En relación al sexo de los docentes encuestados, el 100% pertenecen al sexo masculino.

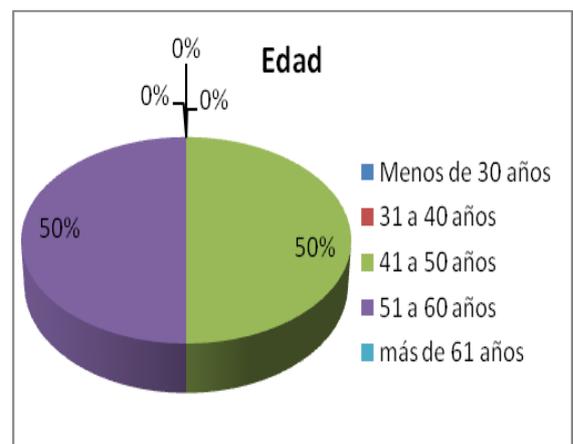
11.- Tabla .Edad de los docentes encuestados.

TABLA 11. Edad de los docentes encuestados.

| EDAD DE LOS DOCENTES | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 30 años | 0 | 0,00 |
| 31 a 40 años | 0 | 0,00 |
| 41 a 50 años | 1 | 50,00 |
| 51 a 60 años | 1 | 50,00 |
| más de 61 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 11. Edad de los docentes encuestados.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Del 100% de docentes encuestados, el 50% corresponde a un docente del área rural cuya edad oscila entre los 40 a 50 años de edad y el otro porcentaje de 50% del docente urbano su edad se encuentra entre los 51 a 60 años.

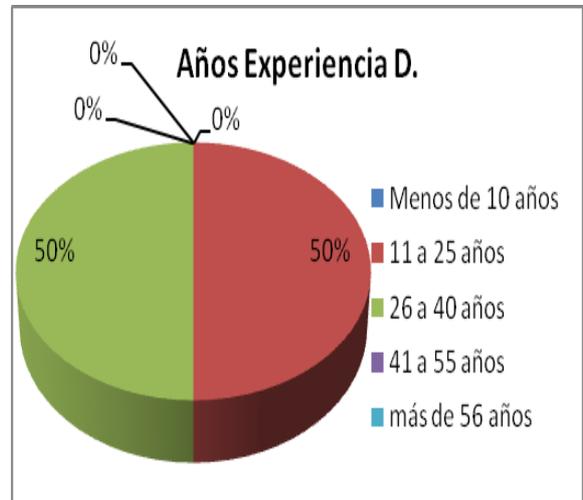
12.- Tabla. Años de servicio correspondientes a los docentes encuestados.

TABLA 12.- Años de servicio de los docentes.

| AÑOS DE SERVICIO DE DOCENTES | | |
|-------------------------------------|-------------------|------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 10 años | 0 | 0,00 |
| 11 a 25 años | 1 | 50,00 |
| 26 a 40 años | 1 | 50,00 |
| 41 a 55 años | 0 | 0,00 |
| más de 56 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 12.- Años de servicio de los docentes.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

El docente del área rural (50%), tiene entre los 11 a 25 años de servicio y el docente del área urbana (50%) está entre los 26 a 40 años de servicio, cumpliéndose así el 100%.

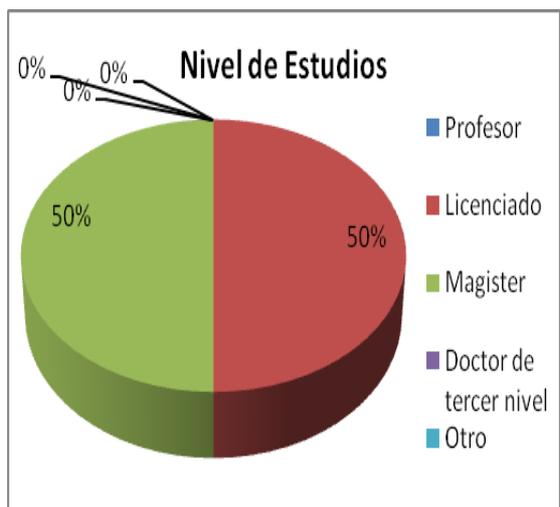
13.- Cuadro del nivel de estudio de docentes encuestados.

TABLA 13.- Nivel de estudios de los docentes.

| NIVEL DE ESTUDIOS DE DOCENTES | | |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Profesor | 0 | 0,00 |
| Licenciado | 1 | 50,00 |
| Magister | 1 | 50,00 |
| Doctor de tercer nivel | 0 | 0,00 |
| Otro | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 13.- Nivel de estudios de los docentes.



Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Lo que corresponde al nivel profesional, el docente rural (50%), tiene título de cuarto nivel; mientras que el docente del área urbana (50%), posee título de tercer nivel, los dos títulos pertenecen al área educativa.

4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

4.4.1. Métodos Para la investigación se utilizaron varios métodos.

Método Descriptivo que permitió realizar una explicación profunda, un análisis minucioso del proceso educativo gestionado por los docentes de los centros educativos, además ubicar las percepciones del clima de aula donde se desenvuelven caracterizando los factores predominantes de su labor.

También con el método **deductivo inductivo**, se estableció un conocimiento de forma lógica de los datos empíricos obtenidos durante el proceso de investigación, desde lo general a lo particular en el momento que se obtiene información y es posible extraer conclusiones; en el caso específico de determinar el clima y la gestión pedagógica de los centros investigados.

Otro método fue el **Hermenéutico**, permitió compilar e interpretar la información bibliográfica que sirvió como sustento para la redacción del marco teórico y relacionar con el análisis de la información empírica, es decir para el trabajo posterior en los análisis y discusión de las tablas y gráficos que resultaron de la investigación en los dos centros.

4.4.2. Técnicas

Para la recolección como también el análisis de la información teórica y empírica, se utilizaron las siguientes técnicas:

La *lectura* como un medio para conocer, analizar, seleccionar, los diferentes aportes conceptuales y metodológicos sobre los temas de gestión pedagógica y de clima escolar del aula. Por consiguiente se utilizaron *mapas conceptuales* y *organizadores gráficos*, *fichas de resumen*, para facilitar la comprensión y síntesis de los conceptos encontrados en las diferentes fuentes bibliográficas consultadas.

En la investigación de campo, relacionada con la información empírica se utilizó la **observación**, para determinar la gestión del clima de aula desde la percepción de los docentes y estudiantes de séptimo año de educación básica; con una planeación adecuada se anotó en una guía los criterios que contextualizan a los actores en el desarrollo de una clase, donde se obtuvo una variada información sobre el clima social del aula.

La técnica de la **encuesta**, a través del cuestionario aplicado a estudiantes y docentes de los séptimos años se diseñó con preguntas concretas y específicas que al mismo tiempo buscaron determinar de manera precisa los criterios sobre temas de la gestión pedagógica y del clima social de aula.

4.4.3. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron:

- ✓ Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
- ✓ Cuestionario de clima social escolar CES , de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
- ✓ Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
- ✓ Cuestionario de evaluación a la gestión de aprendizaje del docente por parte del estudiante.
- ✓ Ficha de observación a la gestión de aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

El Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, (1969) adaptación ecuatoriana para estudiantes (2011), son escalas que fueron diseñadas y elaboradas en el laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California) con el asesoramiento de Moos y Trickett; lo que ha sido adaptado por el equipo de investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la

Universidad Técnica Particular de Loja (2011), estas escalas evalúan el clima social de los centros educativos, describen las relaciones estudiante – docente, docente – estudiante, y la estructura organizativa del aula.

Los ítems se agrupan en cuatro dimensiones, Relaciones, Autorrealización, Estabilidad, Cambio, junto a otra dimensión adaptada por la UTPL, que es la Cooperación, compuesta por 10 ítems, divididos así: Relaciones con tres ítems (R), Implicación(IM); Afiliación (AF), Ayuda (AY), de Autorrealización con dos ítems de: Tareas (TA), Competitividad (CO), la dimensión de Estabilidad, con tres ítems de: Organización (OR), Claridad (CL), control (CN), y de Cambio con el ítem de Innovación.

El Cuestionario de evaluación y ficha de observación a la gestión pedagógica/ aprendizaje del docente en el aula, del Ministerio de Educación; que cuenta con estándares de calidad que ayudan a reflexionar sobre el desempeño docente en el aula para mejorar las prácticas pedagógicas con un clima adecuado, entre estas dimensiones se mencionan a: Habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicaciones de normas, reglamentos y clima de aula.

El EVA, fue un recurso tecnológico que permitió llevar a cabo la investigación. El programa de Excel, que permitió subir los datos recogidos en los instrumentos, procesarlos, organizar en tablas de frecuencia y graficarlos para que luego sean descritos e interpretados para dar una mejor visión y soporte empírico a la investigación.

4.5. Recursos

4.5.1. Talento humano

Para desarrollar el presente trabajo de investigación se contó con el aporte de los directivos, docentes y estudiantes de los dos planteles educativos: urbano y rural del cantón San Fernando de la provincia del Azuay.

4.5.2. Materiales

Los recursos materiales que sirvieron de apoyo a esta investigación fueron: material bibliográfico, como las páginas web, también el material de oficina, copias, cámaras fotográficas, cuadernos de apuntes.

4.5.3 Institucionales

En los recursos institucionales se cita a la escuela fiscal mixta urbana “Juan Girón Sánchez” y el centro educativo de la parroquia rural de Chumblín “Víctor Álvarez”, del cantón San Fernando de la provincia del Azuay; así también el apoyo logístico de la Universidad Técnica Particular de Loja.

4.5.4. Económicos

Los recursos económicos que solventaron la presente investigación corresponde a la persona investigadora los mismos que se detallan a continuación:

TABLA 14. De recursos económicos para la investigación.

| ITEM | Descripción | Cantidad | Precio unitario | Unidad | Precio Total |
|-----------------|---|----------|-----------------|-------------|--------------|
| 1 | Transporte | 3 | \$ 5.00 | Transporte | \$ 30.00 |
| 2 | Impresiones | 500 | \$ 0.10 | Suministros | \$ 50.00 |
| 3 | Fotocopias | 1000 | \$ 0.05 | Suministros | \$ 20.00 |
| 4 | Materiales de oficina | 10 | \$ 1.00 | Suministros | \$ 10.00 |
| 5 | Anillados | 6 | \$ 4.00 | Suministros | \$ 24.00 |
| 6 | Otros(energía eléctrica, internet, celular) | 10 | \$ 12.00 | | \$ 120.00 |
| SUBTOTAL | | | | | \$ 254.00 |
| Imprevistos 12% | | | | | \$ 30.48 |
| TOTAL | | | | | \$ 284.48 |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

4.6. Procedimiento

Para el desarrollo de la presente investigación se siguió con los aspectos sugeridos, ubicando a los centros educativos, del área urbana a la escuela “Juan Girón Sánchez” y de la rural a la escuela “Víctor Álvarez Torres”, en este caso estas instituciones son fiscales, mixtas, de tipo común y pertenecen, al cantón San Fernando de la provincia del Azuay.

Los directivos autorizaron el desarrollo de la investigación, allí se procedió a plantear un cronograma de visitas formales a los planteles y aulas para recabar información aplicando encuestas a los profesores y estudiantes. Se realizó una observación a la clase de cada profesor. Al aplicar las encuestas a los estudiantes de cada plantel por su extenso formato provocó fatiga, por lo que se ayudó en la lectura, tuvieron minutos de descanso para lograr respuestas razonadas.

Los instrumentos aplicados fueron: el Cuestionario CES, de Moos y Trickett; el Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Además los cuestionarios para los profesores de los séptimos años de cada escuela: Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores y el cuestionario e autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Cabe indicar que los instrumentos aplicados tenían formatos dados desde la UTPL, y una vez recogida la información se consolidaron en hojas electrónicas de Excel, la que se subió a la plataforma del EVA. Este procedimiento ayudó a que se plasmarán los requerimientos de la investigación de campo para contrastar resultados, elaborar un análisis y discusión.

La tesis se estructuró siguiendo normas adecuadas desde su carátula, preliminares, índice, resumen, introducción, elaboración del marco teórico con las normas APA, diseño de tablas, gráficos con su análisis y discusión que ayudaron a determinar las conclusiones, recomendaciones para elaborar una propuesta de mejora.

5. Resultados: diagnóstico análisis y discusión

5.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

FICHA 1. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov. | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|-------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | J | G | D | 0 | 1 |

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación del docente. Quito.

Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela Fiscal Mixta "Juan Girón Sánchez"

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- a.- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- b.- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- c.- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- d.- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | | X |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | X | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio. | | | | X | |
| 1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | X | | |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | X |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | X |
| 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | X | | |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | X | |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | X | | |
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | X | | |
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos. | | | X | | |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | | | X | | |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. | | | | X | |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación. | | | | | |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo. | | X | | | |
| 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. | | | | | X |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo. | | | | | X |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. | | | X | | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes. | | | | | X |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo. | | | | | X |
| 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos. | | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | | X |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|---|
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo. | | | | | | X |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | | | X | | | |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | X | | |
| 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en clase. | | | | | | X |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | X | | | |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | | | X |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | X | | |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | | | X |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | | X |
| 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | | X | | |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada. | | | | | | X |
| 1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: | | | | | | |
| 1.37.1. Analizar. | | | | | | X |
| 1.37.2. Sintetizar. | | | | X | | |
| 1.37.3. Reflexionar. | | | | | | X |
| 1.37.4. Observar. | | | | | | X |
| 1.37.5. Descubrir. | | | | | | X |
| 1.37.6. Exponer en grupo. | | | X | | | |
| 1.37.7. Argumentar. | | | X | | | |
| 1.37.8. Conceptualizar. | | | | X | | |
| 1.37.9. Redactar con claridad. | | | | | | X |
| 1.37.10. Escribir correctamente. | | | | | | X |
| 1.37.11. Leer comprensivamente. | | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar. | | | | | | X |
| 1.37.13. Respetar. | | | | | | X |
| 1.37.14. Consensuar. | | | | | | X |
| 1.37.15. Socializar. | | | | | | X |
| 1.37.16. Concluir. | | | | | | X |
| 1.37.17. Generalizar. | | | | X | | |
| 1.37.18. Preservar. | | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente. | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | X | | |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. | | | | | X |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula. | | | | | X |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | X |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | X |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes. | | | | | X |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | X |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor. | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA El docente. | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. | | | | X | |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | | X | |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | X | | |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. | | | | | X |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | | X |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula. | | | | | X |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | X |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | X |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | | X |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula. | | | | | X |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

Tomado del MEC con fines investigativos.
Fecha de evaluación: 13/12/2011.

Ficha 2. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov. | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|-------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 6 | 6 | v | A | D | 0 | 1 |

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación del docente. Quito.

Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela "Víctor Álvarez Torres".

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- a.- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- b.- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- c.- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- d.- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1 Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | X | |
| 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | X | |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | X | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio. | | | X | |
| 1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | X |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | X | |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | X |
| 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | X | |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | X | |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | X | |
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | X | |
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos. | | | X | |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | | | X | |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. | | | X | |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación. | | | X | |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo. | | X | | |
| 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. | | | | X |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo. | | | | X |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. | | | X | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes. | | | | X |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo. | | | | X |
| 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos. | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | X |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo. | | | X | |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | | | | X |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | X | |
| 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en clase. | | | | X |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | X |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | X |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | X |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | | X |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | X |
| 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | X | | |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada. | | | | | X |
| 1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: | | | | | |
| 1.37.1. Analizar. | | | | | X |
| 1.37.2. Sintetizar. | | | | X | |
| 1.37.3. Reflexionar. | | | | | X |
| 1.37.4. Observar. | | | | | X |
| 1.37.5. Descubrir. | | | | | X |
| 1.37.6. Exponer en grupo. | | | X | | |
| 1.37.7. Argumentar. | | | | X | |
| 1.37.8. Conceptualizar. | | | | X | |
| 1.37.9. Redactar con claridad. | | | | | X |
| 1.37.10. Escribir correctamente. | | | | | X |
| 1.37.11. Leer comprensivamente. | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar. | | | | | X |
| 1.37.13. Respetar. | | | | | X |
| 1.37.14. Consensuar. | | | | | X |
| 1.37.15. Socializar. | | | | | X |
| 1.37.16. Concluir. | | | | | X |
| 1.37.17. Generalizar. | | | | | X |
| 1.37.18. Preservar. | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente. | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | X |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. | | | | | X |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula. | | | | | X |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | X |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | X |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes. | | | | | X |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | X |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor. | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3.CLIMA DEL AULA El docente. | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. | | | | | X |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | | X | |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | X | |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. | | | | X | |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | X | |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula. | | | | | X |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | X |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | X |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | | X |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física. | | | | | X |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula. | | | | | X |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de evaluación: 09/12/2011.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En las **habilidades pedagógicas y didácticas**, el docente urbano, expone en los siguientes ítems: propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, tiene una puntuación de dos sobre cinco, que significa que rara vez. Y en los ítems: pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes, expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos

enseñados, aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo obtiene una valoración de tres(algunas veces).

De igual manera en: organiza la clase para trabajar en grupos, utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula, valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación, incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados, exponer en grupo, argumentar, obtiene una calificación de tres por parte del investigador.

El docente urbano alcanza un puntuación de tres sobre cinco en: da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, explica los criterios de evaluación del área de estudio, propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes, aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo, valora los trabajos grupales y les da una calificación, propone actividades para trabajar en grupo, utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información y la exposición en grupo.

En la **aplicación de normas y reglamentos**, el docente urbano algunas veces aplica el reglamento interno en las actividades del aula y el docente rural frecuentemente explica las normas y reglas a los estudiantes en el aula; mientras que al analizar el resto de ítems se determina que siempre aplican las normas y reglamentos como docentes.

En el **clima de aula**, el docente urbano a veces se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, mientras que el docente rural de manera frecuente. El docente urbano busca frecuentemente, Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. Y los dos maestros tienen un puntaje de cuatro sobre cinco en: Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. En los demás temas alcanzan un siempre como calificación.

Ficha 3. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Juan Girón Sánchez", año lectivo 2011-2012"

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIANSTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Juan Girón Sánchez", año lectivo 2011-2012"

Código:

| | | | |
|------|-----------|-----|-------|
| Prov | Aplicante | Es | Doc |
| 0 1 | 0 7 3 | J G | D 0 1 |

En la siguiente matriz se halla el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

| DIMENSIONES | DEBILIDADES FORTALEZAS/ | CAUSAS | EFFECTOS | ALTERNATIVAS |
|---|---|---|--|---|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37 | Debilidades Hace falta que el docente indique los objetivos y la áreas. | No se comunica los objetivos y programación de la clase. | Falta de relación de los objetivos de las áreas y de su programación | Usar estrategias para que los estudiantes identifiquen los objetivos y programación de las áreas al inicio del año escolar. |
| | No se explican los criterios con los que se realizará la evaluación de la clase. | Falta de tiempo y gestión del docente. | Los estudiantes no tienen claro los criterios de evaluación. | Aclarar a tiempo los criterios con los que se van a evaluar la clase, para que los estudiantes puedan aclarar dudas. |
| | Los temas de clase no se diseñan para propender a un debate y aprender a respetar las ideas ajenas. | Se da la importancia a este aspecto dentro de la planificación al inicio. | Los estudiantes tienen deficiencia al debatir y respetar las ideas ajenas. | Diseñar temas de clases en las diferentes áreas en donde se procure fomentar el debate y el respeto a las ideas ajenas. |
| No se estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | No se observa el debate entre los estudiantes. | Los estudiantes no desarrollan la capacidad de argumentar. | Proponer a los estudiantes argumentar sobre los temas de estudios. | |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | <p>El docente no expone siempre las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.</p> <p>Hay escasa motivación por parte del docente a los estudiantes para que se ayuden los unos a los otros.</p> <p>No se evidenció un trabajo con un aprendizaje en equipo, por lo tanto hay poca interacción entre estudiantes en el grupo.</p> <p>El docente no utiliza las TIC, como recurso para la enseñanza aprendizaje y no se formaron grupos.</p> <p>Como fortalezas están: Los temas planificados tienen ejemplos fáciles de entender.</p> | <p>No se considera con importancia a la argumentación e los estudiantes.</p> <p>Falta organización del tiempo.</p> <p>Porque no se trabaja en grupos, sino de manera individual.</p> <p>Se observan los equipos pero no se planifica siempre para el uso de las tecnologías de la información y comunicación por el número elevado de estudiantes.</p> <p>Los estudiantes se esfuerzan por entender.</p> | <p>Los estudiantes deben considerar las relaciones entre los temas de aprendizaje.</p> <p>No se aplica técnicas de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.</p> <p>Los estudiantes se individualizan en el cumplimiento de sus tareas y no hay interacción para que se cumplan objetivos en común.</p> <p>Falta mayor dedicación para el uso de las TIC, adecuando los temas de aprendizaje.</p> <p>Los estudiantes realizan los ejercicios en el pizarrón.</p> | <p>Relacionar los temas de los contenidos de las áreas enseñadas por parte del docente.</p> <p>Motivar a los estudiantes a ayudarse con la aplicación de técnicas de trabajo colaborativo.</p> <p>Trabajar en grupos aplicando técnicas y estrategias de trabajo colaborativo.</p> <p>Planificar clases con el uso de las TIC y se formen grupos de trabajo.</p> <p>Buscar ejemplos que a más de fáciles de entender estén de acuerdo al desarrollo cognitivo del estudiante.</p> |
| 2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8) | El docente cumple con las normativas. | Conoce y respeta las normativas. | Aplica con eficiencia y se evidencia en sus estudiantes. | Generar reglas y normas consensuadas y apropiadas para este año de educación básica. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| 3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17) | Debilidades: | | | |
| | Falta optimizar los espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes para que se fomente mayor confianza entre docente y estudiantes. | La poca importancia de dotar de tiempos y espacios para conversar con los estudiantes. | Los estudiantes sienten que falta comunicación porque no se dan los espacios y los tiempos por parte del docente. | Mejorar la comunicación de manera eficaz, aprovechando los espacios y tiempos. |
| | El docente necesita identificarse siempre de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | Una causa se puede considerar al número alto de estudiantes heterogéneos. | No todos los estudiantes reciben una retroalimentación de su actividad personal que es realizada por todos. | Buscar actividades innovadoras para que haya mejor identificación e interacción de los miembros del grupo. |
| | Falta mayor observación para determinar los intereses y motivaciones de los estudiantes, para que no pierdan el interés en la clase. | Grupo numeroso y los estudiantes pierden la motivación fácilmente. | El grupo se cambia su atención por alguien que molesta. | Motivar a los estudiantes durante toda la clase y mantener actitudes positivas para el aprendizaje. |
| Fortalezas: | | | | |
| El docente llama a los estudiantes por sus nombres y busca ser siempre cortés. | Los conoce por sus nombres y es una buena forma de darles confianza. | El docente piensa que es la mejor manera de acercarse. | Se facilita para preguntar y buscar la atención de cada uno. | |
| Permanece toda la jornada laboral con sus estudiantes. | EL docente no labora por áreas. | Oportunidad de apoyo permanente. | Buscar estrategias de trabajo en equipo | |
| Observaciones: | | | | |

Fuente: Ficha 2 de la observación de aprendizaje del docente por parte del investigador.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia C.

Ficha 4. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Víctor Álvarez Torres", año lectivo 2011-2012"

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIANCIAS
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Víctor Álvarez Torres", año lectivo 2011-2012"

Código:

| | | | |
|------|-----------|-----|-------|
| Prov | Aplicante | Es | Doc |
| 0 1 | 0 7 3 | V A | D 0 1 |

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

| DIMENSIONES | DEBILIDADES FORTALEZAS/ | CAUSAS | EFFECTOS | ALTERNATIVAS |
|--|---|--|--|--|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37 | Debilidades: Los ejemplos relacionados con los contenidos de aprendizaje no alcanzan el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes. | Se planifica con ejemplos sencillos que no alcanzan al nivel cognitivo y social que requieren los estudiantes. | Los estudiantes pierden el interés en la clase. | Adecuar temas adaptados al desarrollo cognitivo y social de los estudiantes. |
| | Los estudiantes no relacionan los objetivos y programación de la asignatura. | Indicar al inicio del año lectivo la programación y objetivos de las áreas. | Los estudiantes no encuentran relación de objetivos programación de las áreas. | Indicar al inicio a los estudiantes para que identifiquen los objetivos y programación de las áreas. |
| | No se explican los criterios con los que se realizará la evaluación de la clase. | No se contempla los criterios de evaluación con la importancia debida. | Los estudiantes no tienen claro los criterios de evaluación. | Dar a conocer los criterios con los que se van a evaluar la clase. |
| | En la clase no hay oportunidad para debatir sobre temas de interés. | La clase cumple su propósito planificado y no se debate. | Los estudiantes no participan en debates. | Planificar clases donde los estudiantes a más de aplicar un proceso, puedan debatir ideas. |
| | El docente percibe que no siempre su lenguaje se adapta para que sus estudiantes lo entiendan. | Falta mejor adaptación al medio para conocer aspectos de la vida diaria | Se pierde la motivación y el interés en la clase. | Conocer el entorno donde labora para adecuarse a la vida de los estudiantes. |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | de los niños. | | |
| No hay propuestas de trabajos o tareas en grupo. | No existe una práctica de un trabajo en grupo de forma permanente. | Faltan propuestas para que los estudiantes aprendan a trabajar en grupo.. | Planificar con estrategias de trabajo colaborativo. | |
| En el grupo de estudiantes no se percibe un ambiente ayuda mutua. | No se da importancia a la ayuda mutua entre compañeros. | Los estudiantes se vuelven individualistas y hay competencia entre ellos. | Planificar con estrategias de trabajo colaborativo para que los estudiantes se ayuden mutuamente. | |
| El docente considera que no siempre promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. | No se evidencia el trabajo en grupo. | Falta de autonomía de los estudiantes en los grupos de trabajo | Planificar con estrategias de trabajo colaborativo para desarrollar autonomía y responsabilidades. | |
| El docente exige que los estudiantes hagan la misma tarea. | Porque no hay trabajo en grupo con tareas específicas. | Los estudiantes realizan ejercicios y deberes individuales. | Planificar actividades donde se varíe el accionar motivador en las clases. | |
| No se explica la importancia de los temas tratados, para la vida futura de los estudiantes. | El tiempo no permite relacionar los temas con la vida. | Los estudiantes no encuentran relación entre lo que aprenden con la realidad. | Permitir en la clase que se identifique el tema con aspectos reales y relevantes para la vida. | |
| El docente no siempre realiza resúmenes de los temas tratados. | Falta de tiempo. | Los estudiantes se dedican a recibir y cumplir las tareas y no resumir la clase. | Motivar a elaborar resúmenes de las clases para generalizar o conceptualizar. | |
| El docente no utiliza las Tecnologías de la Información y Comunicación para sus clases. | Falta de una oportuna planificación con las TIC. | No se aprovecha de las herramientas de las TIC, para aprendizajes significativos. | Aprovechar que la institución está dotada de equipos para el uso de las TIC. | |
| Los estudiantes no argumentan los temas de estudio desde el punto de vista de sus experiencias. | El tiempo no permite realizar análisis y una argumentación de los estudiantes. | No se desarrolla las destrezas de análisis y argumentación desde sus experiencias. | Promover espacios para la argumentación de los temas de estudio, partiendo desde su experiencia. | |
| El docente no aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje | Falta de tiempo y predisposición para aprovechar el entorno natural | Falta una relación permanente entre el medio y | Aprovechar el entorno natural y social para propiciar | |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | <p>significativo de los estudiantes.</p> <p>No se trabaja en grupos con los estudiantes.</p> <p>Fortalezas: Los temas planificados se trabajan con ejemplos sencillos.</p> | <p>y social para el aprendizaje.</p> <p>Es posible que los temas y el espacio físico no sean aptos para el trabajo en grupos.</p> <p>Son temas tratados en años anteriores.</p> | <p>los temas de aprendizaje.</p> <p>Los estudiantes no cooperan en sus aprendizajes.</p> <p>Son temas de fácil comprensión y con bases.</p> | <p>aprendizajes significativos.</p> <p>Trabajar en grupos aplicando técnicas y estrategias de trabajo colaborativo.</p> <p>Aprovechar el número de estudiantes para innovar ejemplos de los propios estudiantes en la clase.</p> |
| <p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</p> | <p>Debilidad: No hay explicación de reglas para trabajar en equipos.</p> <p>Fortaleza: Cumple con normas y reglamentos dentro del aula.</p> | <p>No existe siempre un trabajo en grupo con los estudiantes.</p> <p>El docente planifica para su hora o período de clase y lo cumple.</p> | <p>Los estudiantes no siempre tienen claras las reglas para trabajar en grupo.</p> <p>Los estudiantes saben que el profesor llega a dar su clase.</p> | <p>Planificar con estrategias de trabajo colaborativo para actuar con reglas claras.</p> <p>Al inicio de la clase indica lo importante de mantener la disciplina.</p> |
| <p>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</p> | <p>Debilidad: No se busca momentos y espacios para la comunicación con los alumnos.</p> <p>El docente no revisa las tareas a cada estudiante.</p> <p>Busca siempre controlar la disciplina en el aula, perdiendo la secuencia de la clase.</p> <p>Fortaleza: Motiva a los estudiantes al inicio de la clase y los trata de nombre.</p> | <p>El tiempo de clase y la disposición del aula no permiten una comunicación cara a cara.</p> <p>Por la falta de tiempo y para profundizar y repetir el tema de estudio.</p> <p>Los estudiantes se mantienen a expectativa de quien infringe reglas.</p> <p>Debido a la experiencia y al tipo de grupo necesita ser motivado para atender.</p> | <p>En ocasiones los estudiantes pierden el interés para atender al docente.</p> <p>No todos los niños se interesan por terminar la tarea.</p> <p>Siempre se llama la atención a los estudiantes para que atiendan.</p> <p>Existe un clima de consideración entre los estudiantes y el docente.</p> | <p>Mantener una comunicación cara a cara con los estudiantes y entre estudiantes.</p> <p>Se pierde el interés y la motivación por una tarea culminada y bien hecha.</p> <p>Elaborar normas de disciplina con consensos de los estudiantes.</p> <p>Tratar a los estudiantes por su nombre.</p> |
| Observaciones: | | | | |

Fuente: Ficha 3 de la observación de aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

5.1.2. Relación del diagnóstico a la gestión pedagógica de los docentes en las aulas observadas. Semejanzas y diferencias entre los dos procesos de los centros educativos investigados.

Análisis comparativo de la gestión pedagógica del docente del contexto rural y urbano.

Para realizar este apartado se recuerda que la gestión pedagógica en el aula es todo aquello que representa el accionar del docente para que sus estudiantes logren alcanzar los aprendizajes con el mayor de los éxitos, es la manera misma de que los estudiantes interactúen en un ambiente de confianza, y ayuda mutua, donde influyen todos los aspectos de promoción de aprendizajes y de acompañamiento del docente.

Las semejanzas se determinan muchas, las que a continuación se citan son las que permiten observar la relación con la investigación; y en materia de diferencias se citan las que son notorias y representan un sustento para que se denoten las características propias de gestión pedagógica que hace que un salón de clases sea diferente al otro.

Cuadro 1. Comparación de la gestión pedagógica del docente rural y urbano.

| SEMEJANZAS Escuela Urbana "Juan Girón Sánchez" y Escuela Rural "Víctor Álvarez Torres" | DIFERENCIAS | |
|--|---|--|
| | Escuela Urbana "Juan Girón Sánchez" | Escuela Rural "Víctor Álvarez Torres" |
| Los temas que trataron los maestros de las dos escuelas se acoplan a los contenidos del año, con planificaciones que incluyen material adecuados para los temas, con ejemplos de la vida diaria. | El docente del centro urbano, al parecer goza de mayor confianza con sus estudiantes debido a que se encuentra toda la jornada laboral con ellos. | El docente carece de confianza con los estudiantes, la razón puede radicarse en que permanece con ellos únicamente en las horas clases |
| El área tratada es de matemática, con los temas de fracciones. | No existe un manejo eficaz del tiempo para ejercer el proceso de enseñanza – aprendizaje. | Existe un manejo apropiado del tiempo para la clase. |
| Los estudiantes participan de manera escasa; tienen que ser interrogados para | El docente no elaboró un resumen de la clase. | El docente ayudó a elaborar oralmente un |

| | | |
|--|---|---|
| <p>participar.</p> <p>Se nota cierta incertidumbre por la presencia de la investigadora.</p> <p>Los dos maestros buscan estrategias para que participen sus alumnos a través de preguntas.</p> <p>Los estudiantes son llamados por su nombre y de manera respetuosa.</p> <p>Las tareas de los estudiantes no fueron revisadas en su totalidad.</p> <p>Se notó un ambiente de competitividad entre estudiantes.</p> <p>Hace falta que los estudiantes emitan sus criterios y opiniones en base al tema tratado.</p> <p>Los docentes se muestran creativos en el manejo de la clase.</p> <p>Los docentes cumplen con las normas y reglamentos.</p> <p>Falta una eficiente motivación, aunque si existe un apoyo a los estudiantes con dificultades.</p> <p>No se utilizan frecuentemente las TIC como apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>No se evidencian estrategias de trabajo colaborativo por parte de los docentes.</p> <p>En el manejo de la disciplina no se evidencia la aplicación de reglamentos de carácter estricto.</p> <p>Los docentes tienen títulos acordes al sistema educativo.</p> <p>Las características socio demográficas de los estudiantes de los dos centros educativos son similares, siendo semejante el tema de la migración.</p> | <p>Mayor interacción entre los estudiantes y docente durante la clase.</p> <p>El acondicionamiento físico de las aulas es un factor determinante en el tipo de interrelaciones que se den entre los estudiantes; el aula dispone de un espacio suficiente para que los estudiantes acomoden sus muebles en forma de U, de tal manera que haya relación entre estudiantes y profesor.</p> <p>El aula es propicia para el trabajo grupal.</p> <p>Los estudiantes son más numerosos.</p> <p>La ayuda y amistad entre estudiantes y docente es más evidente</p> <p>Hay mayor confianza para pasar al pizarrón de los estudiantes.</p> <p>Mejor manejo del grupo.</p> <p>-Mayor experiencia laboral de la docente, con título de tercer nivel.</p> | <p>resumen.</p> <p>Menor interacción del docente y estudiantes.</p> <p>El aula es pequeña, los muebles no se pueden acomodar en U, sino únicamente en una línea horizontal dificultándose la interacción entre estudiantes y docente</p> <p>El aula dificulta el trabajo en grupo</p> <p>Es menor el número de estudiantes.</p> <p>La ayuda y amistad entre estudiantes y docente es menor.</p> <p>Los estudiantes para pasar al pizarrón y resolver ejercicios son invitados por el docente</p> <p>Se debe buscar estrategias para manejar mejor el grupo.</p> <p>Menor experiencia laboral de la docente, con título de cuarto nivel.</p> |
|--|---|---|

Fuentes. Ficha 1, 2,3 y 4 de las encuestas “CES”

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

5.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

El clima escolar es “como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico, específico que confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”. (Rodríguez, 2004:1-2)

La gestión del clima escolar son temas para analizar, por ello en este apartado se puede definir el grado alcanzado en las habilidades pedagógicas didácticas del docente. Siendo primordial identificar las necesidades de los estudiantes, planificar actividades de trabajo colaborativo, innovar estrategias y definir tareas para el desarrollo individual y del grupo.

✓ PERCEPCIÓN DEL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO

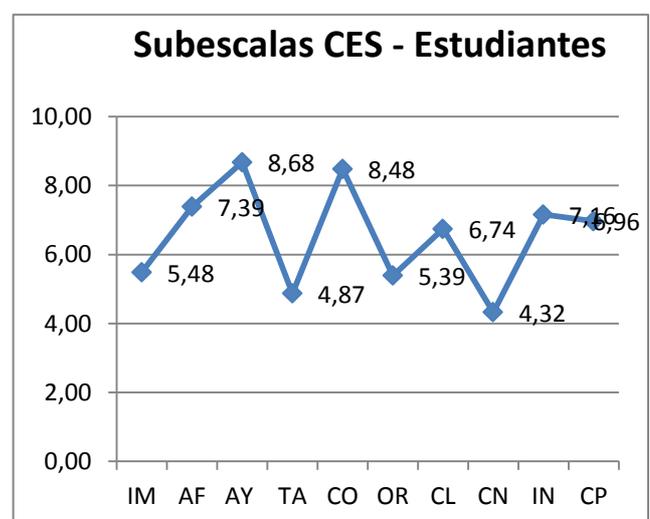
Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los estudiantes.

Tabla15. Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los estudiantes.

| ESTUDIANTES DEL CENTRO URBANO | | |
|--------------------------------------|----|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 5,48 |
| AFILIACIÓN | AF | 7,39 |
| AYUDA | AY | 8,68 |
| TAREAS | TA | 4,87 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 8,48 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 5,39 |
| CLARIDAD | CL | 6,74 |
| CONTROL | CN | 4,32 |
| INNOVACIÓN | IN | 7,16 |
| COOPERACIÓN | CP | 6,96 |

Fuente: Encuesta “(CES) “ESTUDIANTES”
E laborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Gráfico 14. Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los estudiantes.



Andrade, 2012, expresa en la Guía Didáctica algunas anotaciones sobre las dimensiones que a continuación se van describiendo en primer lugar desde la percepción de los estudiantes del centro educativo urbano, que expresan en la escala de la dimensión de estabilidad, relacionada al *control*, con una valoración más baja de 4,32 sobre 10, donde se indica que el docente es poco estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización a los infractores, que puede darse por la complejidad de las normas o la dificultad para seguirlas.

Seguida de la dimensión de autorrealización respecto al énfasis que el docente da a la *tarea*, con un puntaje de 4. 87, donde denota la poca importancia que se da a la terminación de las tareas programadas, además no se enfatiza profundamente el temario de la asignatura, para dar coherencia y simplicidad a lo que se quiere llegar con objetivos claros de aprendizaje.

En la dimensión de estabilidad que evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje, por ello, la sub escala de *organización* catalogada con escasa importancia dentro del orden, organización y buenas maneras de realizar las tareas escolares, con una puntuación de 5,39 sobre 10.

En la dimensión de relaciones, en la sub escala de *implicación* se alcanzó 5,48, que indica que no hay un completo interés por las actividades de clases, así como participación en las pláticas para disfrutar del ambiente agradable en las tareas complementarias. En *claridad*, donde el docente alcanza 6,74, revela la poca importancia al establecer y cumplir normas claras, incluyendo el dar a conocer a los estudiantes las consecuencias del incumplimiento,

La dimensión de autorrealización que valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; en la sub escala de *cooperación*, que con un puntaje de 6,96 sobre 10, indica que no existe un alto

grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr objetivos en común de aprendizaje.

En la dimensión de cambio, se encuentra la *innovación* con un puntaje de 7,16 sobre 10, se determinan que no existe a satisfacción un alto grado de diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clases. La dimensión de relaciones, donde los estudiantes muestran interés por las actividades dentro de la sub escala de *afiliación*, el puntaje es de 7,39 sobre 10, que señala se requiere alcanzar mayor amistad; además se expone que hace falta más ayuda en las tareas, integración para conocerse que les permita disfrutar del trabajo juntos.

La *competitividad* con 8.48 sobre 10, dentro de la dimensión de autorrealización, el puntaje demuestra que los estudiantes perciben que el docente necesita dar mayor importancia al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como determinar y disminuir las dificultades para obtenerlas. Y en *ayuda* con 8,68 sobre 10, indica que el docente en buena medida, busca dar ayuda, se preocupa por los estudiantes, con una comunicación abierta dando confianza e interés por lo que piensan y hablan; siendo ésta subescala la que obtuvo mayor puntuación.

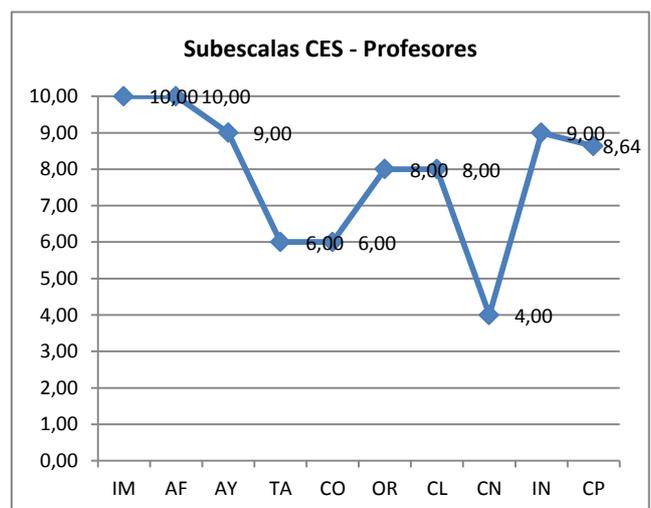
Percepción del clima del aula del sector urbano de los profesores

Tabla 16. Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los profesores.

| PROFESOR URBANO | | |
|------------------------|----|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 10,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 10,00 |
| AYUDA | AY | 9,00 |
| TAREAS | TA | 6,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 6,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 8,00 |
| CLARIDAD | CL | 8,00 |
| CONTROL | CN | 4,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 9,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 8,64 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Gráfico 15. Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los profesores.



La percepción del profesor del centro educativo urbano, en el gráfico expresa que: la escala de la dimensión de estabilidad relacionada al *control*, con una puntuación de 4, tiene la menor valoración, es decir existe un bajo grado en el control estricto al cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores, en este caso se relaciona con la disciplina que logra el docente dentro del aula.

En la sub escala de *tarea*, alcanza una calificación de 6, que al encontrarse bajo la dimensión de autorrealización, se entiende una falta de valoración a la importancia que se da a la terminación de la tarea, además no incorpora una comprensión de las asignaturas; porque hay hechos que perturban la clase que evitan en gran medida un conocimiento global de los objetivos de las asignaturas.

Dentro de esta misma dimensión se encuentra la *competitividad*, con una apreciación de 6 sobre 10, donde hace falta consolidar esfuerzos para que los estudiantes alcancen buenas notas, estima y conocimiento de dificultades que impide obtenerlas, por ello la necesidad de dotarse de estrategias para generar recompensas por los avances de los estudiantes y propuestas de mejoramiento para los que necesitan.

En *claridad*, con una puntuación de 8, expresa que se carece de mayor consideración a la evaluación de las actividades relacionadas al cumplimiento de los objetivos al establecer y seguir normas claras, donde se conozcan las consecuencias al no cumplirlas entendiendo que debe haber coherencia en las normativas, y sobre todo que el docente lleve a consensos compromisos para que se cumplan.

En la *organización*, con 8 sobre 10, indica que el docente urbano, deberá dar importancia al orden, organización y buenas maneras de realizar las tareas por parte de los estudiantes, para alcanzar mejores resultados, porque no lo ha logrado a satisfacción según los datos de la tabla 16, estas buenas maneras pueden

enmarcarse en que se cumpla con orden, aseo, aportando con su creatividad y criticidad a las tareas.

En *cooperación*, con una puntuación de 8,64 sobre 10, se evidencia que el docente no promueve de manera efectiva la integración, interacción y participación activa de los estudiantes en el aula para lograr objetivos comunes de aprendizaje; que en conjunto con la subescala de *ayuda* con una valoración de 9, indica que el docente ayuda de buena forma, se preocupa y promueve la amistad con los estudiantes, con una comunicación fluida, generando confianza.

En la dimensión de *cambio* está la escala de *innovación*, que alcanzó una calificación de 9, donde el profesor sabe manejar la diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase para mantener mayor expectativa e interés. Y por ello, con una puntuación de 10 sobre 10, está la *implicación*, que demuestra el interés de los estudiantes y docentes por las actividades de clase, participan en las conversaciones, disfrutan de un ambiente para cumplir tareas complementarias.

Y la escala de *afiliación*, con 10 sobre 10, señala un alto grado de amistad con los alumnos, suficiente ayuda en sus tareas, donde se conocen y disfrutan del trabajo juntos, que es positivo para el desarrollo de un clima de aula favorable a los procesos de aprendizaje, que como efecto a más de ser positivo el trabajo todos se sienten a gusto.

Discusión.

Al determinar el clima de aula desde la percepción de los estudiantes y docente del centro educativo urbano, (Cornejo & Redondo. 2001. p. 6), señalan que el clima social escolar se refiere a “la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o

de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan”; por ello la importancia de relacionar las percepciones de estudiantes y docentes.

El análisis determinó que la subescala de *control*, donde el estudiante dio una calificación de 4.32 (Tabla 15 y de 4 sobre 10 (Tabla 16), esto indica que el docente es poco estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas, falta coherencia en la penalización de los infractores, puede ser debido a la complejidad de las normas o la dificultad para seguirlas.

Sustentado con lo que expresa Juan Vaello, al hablar sobre las intervenciones del docente ocasionales, intuitivas e improvisadas reflejan falta de planificación y no actúa de manera preventiva por lo que carece de rigor y coherencia, que al relacionarse con la falta de control disciplinar y el cumplimiento de normas causan que es parecido “cuando prevalece un clima negativo, los profesores se desautorizan mutuamente, explícitamente o implícitamente. Esto debilita la autoridad moral de los profesores y la disciplina se resiente.”(Valoras, 2008)

Otra dimensión con baja calificación por parte de los estudiantes se refiere a la autorrealización relacionada al significado que el docente da a la *tarea*, con un puntaje de 4.87, y de 6 del docente, que se contrapone a lo que expresa Casullo, relacionando al ambiente de una empresa, donde se busca que la persona tome sus propias decisiones, sea autosuficiente al realizar su labor de manera planificada, junto al conocimiento del conjunto de temas que va a aprender.

Por ello se puede asumir que el control y la tarea se relacionan, al determinar que la “adaptación progresiva a normas diferenciadas según el contexto y la realidad, donde se potencie la capacidad de limitar los propios deseos y ajustarlos para comprender y asumir la necesidad de finalizar los trabajos deseados.”(Izquierdo, 1998, pág.40); como una realidad manifiesta en lo que sucede dentro del aula del centro urbano.

En la dimensión de estabilidad se encuentra la *organización*, con una puntuación de 5,39 (tabla 15), dada por los estudiantes, frente a la puntuación de 8 sobre 10 (Tabla 16) dada por el docente del centro urbano, catalogándose que falta dar mayor importancia al orden, organización y buenas maneras de realizar las tareas por parte de los estudiantes, según los estudiantes, que no concuerda con lo expresado por el docente.

Dentro de la dimensión de relaciones, en la sub escala de *implicación* con un alcance de 5,48 (Tabla 15), los estudiantes perciben un bajo interés por las actividades de clases, en la participación donde disfrutan de un ambiente para las tareas complementarias, contradiciéndose totalmente con la puntuación de 10 del docente en este tema. (Tabla 16)

En la dimensión de estabilidad relacionada a la *claridad*; con una puntuación de 6,74 (Tabla 15) de los estudiantes, frente a la 8 sobre 10 (Tabla 16) dada por el docente, determina que el docente no siempre da importancia al establecimiento de normas claras y que sean cumplidas porque saben las consecuencias al no cumplir, esto como opinión de los estudiantes, mientras que el docente considera lo contrario.

En la dimensión de autorrealización que valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas, se encuentra la *cooperación*, que con un puntaje de 6,96 (Tabla 15), frente a la valoración dada por el docente de 8,64 sobre 10 (Tabla 16), que indica que no existe un alto grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr objetivos en común de aprendizaje.

Los estudiantes en la dimensión de cambio relacionada con la *innovación tienen* un puntaje de 7,16 (Tabla 15), determinándose que no existe un alto grado de diversidad, novedad y variación en las actividades que el docente realiza en sus clases, lo que puede ocasionar falta de interés por parte de los estudiantes para

desarrollarlas; mientras que el docente no considera este aspecto como un punto negativo puesto que alcanza 9 sobre 10. (Tabla16).

Las percepciones acerca de la *afiliación*, dentro de la dimensión de *relaciones*, el puntaje es de 7,39 , dada por los estudiantes frente a 10 sobre 10 del docente, manifiesta una clara diferencia donde los alumnos conciben que falta conseguir un alto nivel de amistad entre los alumnos con una mejor colaboración y ayuda en las tareas, donde se permitan conocerse mejor, consiguiendo una mayor motivación para el trabajo; pero el docente expresa que se manejan de manera óptima.

En la dimensión de autorrealización donde se da importancia a la realización de las tareas, donde la *competitividad* alcanza una calificación de 8.48 (Tabla 15) de los estudiantes, y de 6 (tabla 16) por parte del docente, esto refleja que la diferencia en la percepción de los estudiantes y docente implica que no hay el esfuerzo necesario al realizar las tareas para lograr una buena calificación, lo que involucra a la autoestima; donde (Geraldo y Mira, 2000), por ello el docente debe adoptar el “rol de facilitador” reforzando la confianza de los alumnos en su capacidad de aprendizaje autónomo y resolución de problemas.(Mario de Miguel Díaz, pág. 74)

Lo que pertenece a la subescala de *Ayuda*, en la dimensión de *relaciones*, los estudiantes tienen una puntuación de 8,68, (Tabla 15), mientras que el docente alcanza 9, (tabla 16) esto indica que los alumnos y profesor siente que hace falta más ayuda, amistad entre ellos, mayor preocupación por los estudiantes, utilizando una comunicación abierta, haciendo que se deposite confianza e interés en lo se hace dentro del aula para que se exponga lo que piensan.

A modo de conclusión se puede determinar que en lo relacionado a control amerita un tratamiento especial desde la gestión del docente con estrategias aplicables a sus estudiantes, al medio para que se puedan cumplir a cabalidad. Con respecto a

la dimensión de tarea implica superar la deficiencia determinada en las tablas y gráficos anteriores.

✓ PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES
DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL

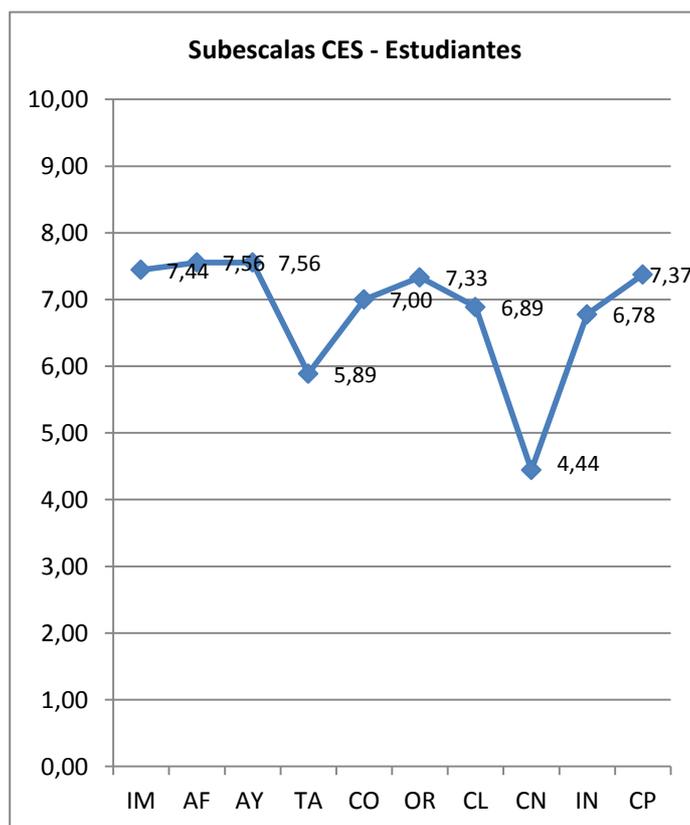
Percepción del clima del aula del sector rural de los estudiantes

TABLA 17. Percepción del clima de aula del sector rural de los estudiantes.

| ESTUDIANTES RURAL | | |
|--------------------------|----|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 7,44 |
| AFILIACIÓN | AF | 7,56 |
| AYUDA | AY | 7,56 |
| TAREAS | TA | 5,89 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 7,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 7,33 |
| CLARIDAD | CL | 6,89 |
| CONTROL | CN | 4,44 |
| INNOVACIÓN | IN | 6,78 |
| COOPERACIÓN | CP | 7,37 |

Fuente: Encuesta "(CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

GRÁFICO 16. Percepción del clima de aula del sector rural de los estudiantes.



De acuerdo a estos roles los estudiantes han calificado los elementos del clima de aula que ejecuta el docente del centro educativo rural en la dimensión de estabilidad relacionada al *control* con una puntuación baja de de 4, 44, sobre 10, relacionada al grado en el control estricto al cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores.

Le sigue en puntuación la *tarea* con 5,89, dentro de la dimensión de autorrealización, que describe que el ambiente social escolar posee una disminuida valoración del docente frente a la importancia que tiene la culminación con éxito de las tareas y una correcta comprensión de las asignaturas. En la dimensión de cambio donde se encuentra la *innovación*, con una puntuación de 6,78 sobre 10, refleja que no se alcanza en el aula un alto grado de diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de clase.

La dimensión de estabilidad tiene una subescala definida como *claridad*, con una puntuación de 6,89, que manifiesta la necesidad de determinar de manera clara la forma de evaluar las actividades, objetivos y al establecer la importancia de seguir normas claras, que los estudiantes conozcan las consecuencias al no cumplirlas.

Seguida en la dimensión de autorrealización está la *competitividad*, con 7 puntos, donde se determina el grado de esfuerzo de los estudiantes para obtener buenas calificaciones que se equilibra con el desarrollo de su estima. En *organización* alcanza un promedio de 7,33, que indica la estabilidad que sienten los estudiantes al conocer y cumplir los objetivos de clase, faltando dar más importancia al orden, organización y buenas maneras de realización las tareas escolares.

En autorrealización, está *cooperación* con una puntuación de 7,37, que indica la integración, interacción y participación activa en el aula para lograr objetivos comunes de aprendizaje. En la dimensión de relaciones se encuentra el tema de la *implicación*, con una valoración de 7,44, donde los estudiantes necesitan asegurar más interés por las actividades de clase para que participen, disfruten de un ambiente incorporando actividades complementarias.

Con 7,56, en la misma dimensión la *afiliación* y *ayuda*, indican que en la realidad hace falta un mayor nivel de amistad del docente con sus alumnos para ayudarse, conversar y disfrutar de un trabajo, de la misma manera desarrollar la confianza e interés cuando se expresan ideas.

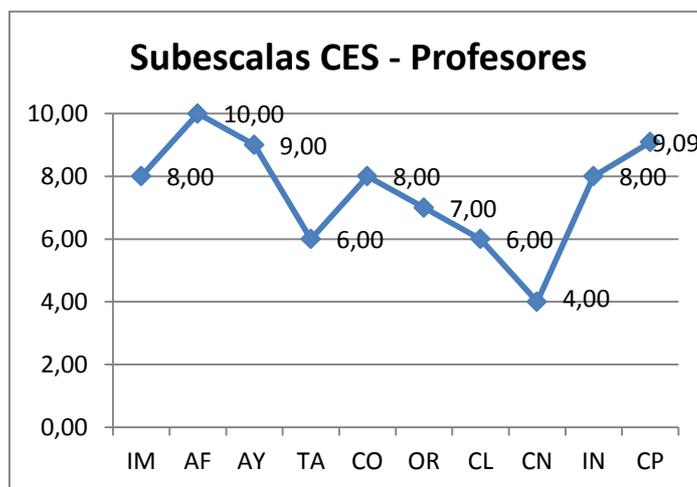
Percepción del clima del aula del sector rural de los profesores

Tabla 18. Percepción del clima de aula del sector rural de los profesores

| PROFESOR RURAL | | |
|-----------------------|----|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 8,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 10,00 |
| AYUDA | AY | 9,00 |
| TAREAS | TA | 6,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 8,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 7,00 |
| CLARIDAD | CL | 6,00 |
| CONTROL | CN | 4,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 8,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 9,09 |

Fuente: Encuesta "(CES) "PROFESORES".
Elaborado por: Investigadora

Gráfico 17 . Percepción del clima de aula del sector rural de los profesores.



La percepción del docente del centro educativo rural relacionada al clima de aula, se analiza desde la puntuación inferior a la superior; por ello se parte de la subescala de *control* dentro de la dimensión de estabilidad, con una valoración de 4 sobre 10, es visible que existe un bajo grado en el control desde el momento mismo en el que se implanta hasta llegar al cumplimiento de las normas conjuntamente en la penalización de los supuestos " infractores", que puede ser porque las reglas no son claras o no se pueden cumplir a cabalidad.

Con una valoración de 6 sobre 10, se encuentra la *tarea*, que indica la escasa importancia por parte del docente en la terminación de la tarea y en la disposición de dar a conocer los temarios y objetivos de las asignaturas. Luego está la *claridad* dentro de la dimensión de estabilidad, con la misma puntuación de 6, donde se rescata que existe claridad al evaluar las actividades relacionadas al cumplimiento de los objetivos y norma, así como las consecuencias al no cumplirlas.

En la dimensión de estabilidad está la *organización*, con una puntuación de 7 sobre 10, esto denota que en la clase no se da mucha importancia al orden, organización y buenas maneras de realización de las tareas. Seguidamente la dimensión de

autorrealización a la *competitividad*, con una valoración de 8 sobre 10, en la importancia que se da al esfuerzo de los estudiantes para obtener buenas calificaciones y estima determinando la dificultad para obtenerlas.

Con una valoración de 8, está la *innovación* parte de la dimensión de cambio, que se refiere a la diversidad, novedad y variación en las actividades que el docente imprime en la clase. Con la misma valoración está la *implicación*, donde se nota que hace falta un interés para las actividades de clase, participación animada y un disfrute pleno al realizar actividades complementarias.

En la dimensión de relaciones la *ayuda* tiene una puntuación de 9, al expresar que se debe llegar a un alto grado de ayuda, preocupación y amistad entre el profesor y los estudiantes, como también entre estudiantes, para mejorar la comunicación, expresión de sus ideas. Y en la dimensión de autorrealización está *cooperación*, valorada con 9,09 sobre 10, donde se indica el grado de integración, interacción y participación activa para lograr objetivos comunes.

Y por último en la dimensión de relaciones lo concerniente a la *afiliación* se encuentra con una valoración de 10, que corresponde a la manera como los estudiantes perciben la ayuda y amistad para disfrutar al trabajar juntos, que en este caso es la puntuación más alta que el docente manifiesta al analizar las subescalas dentro del clima de aula del centro educativo del área rural.

Discusión

Ortiz, (2007, pág. 14-15) al explicar lo que es un gerente de aula, expresa que el docente tiene roles de control de disciplina, comunicación, participación, planificador, evaluador y transformador de cambios para mejorar y transformar su práctica pedagógica, por consiguiente en este apartado se revelaran las diferentes posiciones que tienen los estudiantes y profesor frente al clima social del aula.

La comparación de la percepción del clima de aula del centro educativo rural entre los estudiantes y docente expone una coincidencia al obtener la mínima puntuación 4,44, (Tabla 17) y de 4, (Tabla 18), relacionada al *control* demostrando una deficiencia en la dimensión de estabilidad, incluyendo a la evaluación de las actividades, el cumplimiento de objetivos, organización, claridad y coherencia de las mismas.

En el centro rural con una puntuación de 5,89 sobre 10 (Tabla 17), se encuentra *tarea*, dada por los estudiantes, frente a la valoración de 6 del docente (Tabla 18), que establece las dificultades del docente al valorar la terminación de la tarea de manera responsable, por consiguiente no permite que los estudiantes comprendan las asignaturas, antes de iniciar su tratamiento.

Por ello Tébar, (2010), explica que al relacionar las tareas con una serie de listones de exigencias que coloca el docente para elevar el potencial de aprendizaje que conforme el ritmo de los logros se coloca más dificultad; en este mismo sentido se asignará la dosificación de las áreas de aprendizaje, que al relacionarlo con la percepción tanto de los docentes y estudiantes se debería considerar para lograr aprendizajes efectivos.

Con 6,78 sobre 10 (Tabla 17) se encuentra en la dimensión de cambio, la *innovación*, planteada por los estudiantes, frente a la percepción valorada en 8 del docente del centro educativo rural (Tabla 18), lo que indica la falta de diversidad, novedad y variación en las actividades de clase, reconocida en los dos sectores; lo que se contrapone a lo expresado por (Tébar, 2010), señalando que el profesor tiene la capacidad de ser creativo al hacer que los medios didácticos y pedagógicos despierten el interés en los estudiantes, que todo contenido es susceptible de cambio para desarrollar la creatividad, curiosidad y desafío en el aula.

En clima de aula del sector rural en la dimensión de estabilidad, que se refiere a la *claridad*, con una puntuación de 6,89, dada por los estudiantes (tabla 17) y de 6 por parte del docente (tabla 18), determinándose la necesidad de evaluar lo que se

relaciona al cumplimiento de los objetivos y normas claras, que los estudiantes conozcan las consecuencias al no cumplirlas, se destaca también que falta concretar la coherencia entre las normativas y las consecuencias al incumplirlas.

Seguidamente la percepción del clima de aula del centro educativo rural en la dimensión de autorrealización está la *competitividad*, con una puntuación 7, dada por los estudiantes, mientras que el docente se valora con 8 sobre 10, donde se ve que hace falta un alto grado de esfuerzo de los estudiantes para obtener buenas calificaciones y estima, así como la dificultad que encuentran para obtener, la variación de la valoración es de un punto entre estudiantes y docente.

En el centro educativo rural, en la dimensión de estabilidad está la *organización* con una puntuación de 7,33, de los estudiantes, mientras que el docente se valora con 7, lo que se puede manifestar que hace falta determinar el cumplimiento de los objetivos adecuados a la clase con mayor importancia al orden, organización y buenas maneras de realización de las tareas escolares.

En la dimensión de autorrealización, está *cooperación* con una puntuación de 7,37, de los estudiantes, mientras que el docente con 9,09, notándose una gran diferencia en la percepción donde se da importancia a la integración, interacción y participación activa en el aula para lograr objetivos comunes de aprendizaje.

Al comparar la percepción de los estudiantes y el docente del centro educativo rural en la dimensión de relaciones lo referente a la *implicación*, con una valoración de 7,44 (Tabla 17) sobre 10, dada por los estudiantes; comparada con la del docente que tiene 8 (Tabla 18), que implica que el profesor requiere mejorar los aspectos relacionados a mejorar el interés por las actividades y la participación.

La *ayuda*, se halla una valoración de 7,56 de los estudiantes y de 9 del docente en la percepción del clima de aula del centro rural, donde los estudiantes perciben que

hace falta desarrollar más amistad entre docente - alumnos, entre estudiantes para ayudarse, conversar y disfrutar de un trabajo en conjunto, implicando una comunicación abierta, confianza e interés por lo que hacen.

La ayuda implica que haya bienestar, es decir apoyar a los estudiantes a que cada vez sean autónomos al realizar una tarea, para ello se requiere que el docente conozca las necesidades, limitaciones, de cada estudiantes, lo importante es ser oportuno con los apoyos, tener claridad en la exposición y organización de las tareas para que se puedan construir de manera consolidada, lo ideal es ir aprendiendo de los errores propios y de las experiencias de los demás; por ello el clima de aula deberá dar oportunidades para que fluya la comunicación, con suficiente confianza entre los miembros.

En *afiliación* con una puntuación de 7,56 sobre 10 (Tabla 17), dada por los estudiantes y de 10 sobre 10, del docente (Tabla 18), que indica una percepción de los alumnos muy alejada de lo que considera el profesor frente al grado de amistad entre los alumnos y la forma de ayuda que se da al realizar las tareas, falta una mayor interacción para conocerse y disfrutar del trabajo juntos.

Al analizar las fortalezas y debilidades en las subescalas del clima de aula (tablas 15, 16,17, 18) de los centros educativos urbano y rural, algo semejante se comprueba en la percepción del clima de aula, relacionada al *control* y la *tarea* tienen puntuaciones mínimas, tanto de los docentes como de los estudiantes; parecida tendencia se encuentra en la organización, claridad, competitividad e implicación, que merecen especial atención para mejorar.

De lo expuesto al analizar a las dimensiones de baja puntuación sería conveniente que el estudiantes tomaran el autocontrol de su accionar, a lo que Araujo (2010), pág. 28, que expresa que un error que el docente puede cometer es no calcular el grado de amplitud de la *tarea* y del *control* que ha de dejarse en manos del estudiante, puesto que el contexto de la tarea y la cesión del control deben ajustarse

a la zona de desarrollo próximo(Vygotsky;1978), para que haya novedad dotándole de recursos suficiente, no muchos, ni escasos para que no sea una simple repetición y que al final ya sea el docente o los estudiantes al terminar la tarea quienes determinen la consecución de objetivos.

Al relacionar el tema del *control* con la disciplina se expresa que: “la falta de disciplina en el aula es un factor común en todas partes del mundo: Lo que marca la diferencia es la capacidad del docente de mantener el orden; no valen las buenas intenciones” (Sureda, p. 9); lo que significa que se debe ser cauto y prolijo al poner normas y límites a actuaciones y actitudes que dañan al grupo.

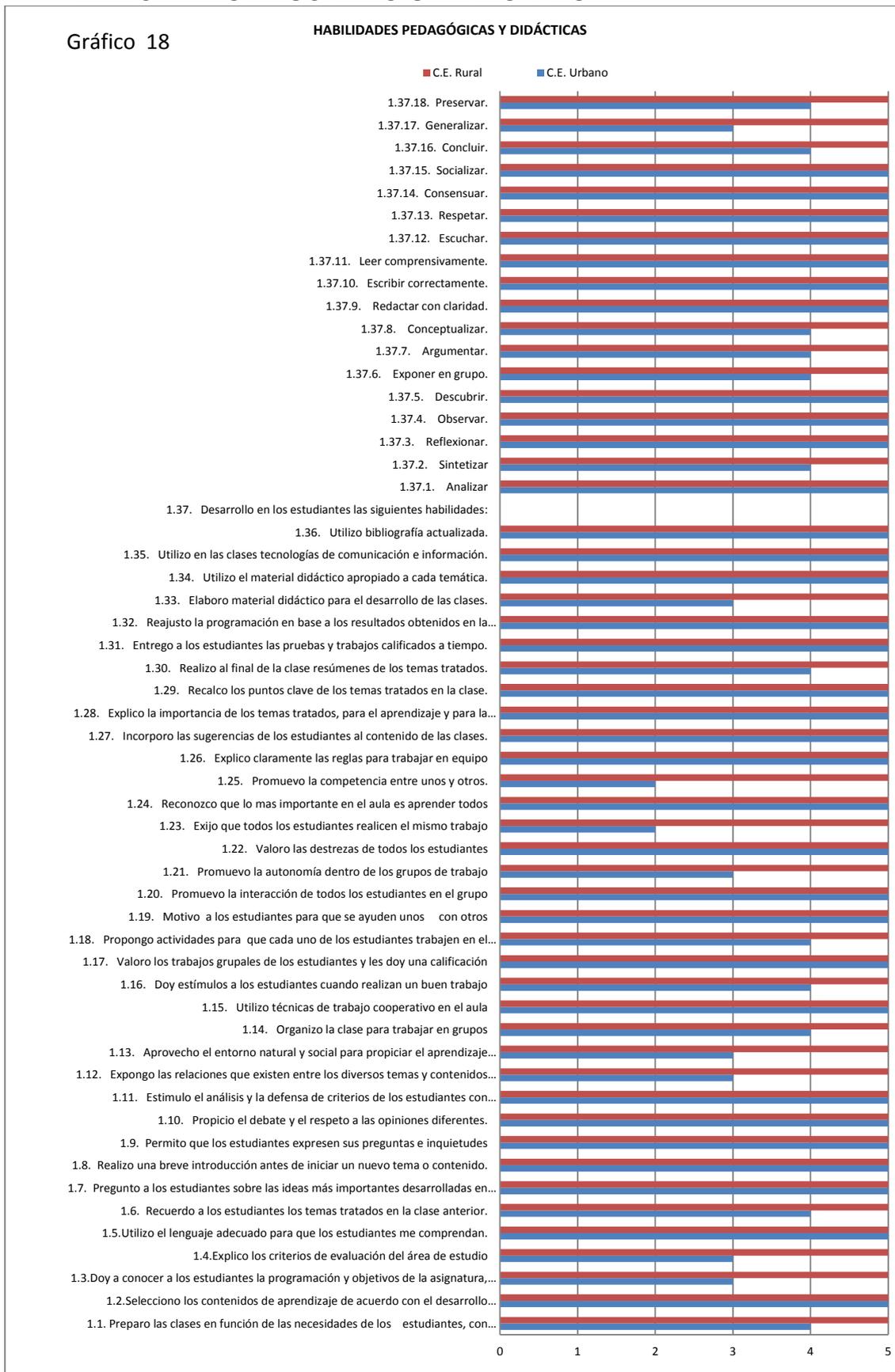
Al comparar a los dos centros escolares se puede ver implícito que una tarea tiene una secuencia lineal y unidireccional, con órdenes que muchas veces no se vincula con la metodología utilizada, sin fines de evaluación; falta planificación, por lo tanto el docente y estudiante difícilmente se preocupará en la terminación .Por lo tanto, la *organización*, conlleva a un proceso coherente con fines educativos.

Los estudiantes del centro educativo urbano califican con 5, 88 (tabla 15) en lo que se refiere a *implicación*, donde se merece plantear actividades complementarias que motiven a los estudiantes, parecida percepción tienen los estudiantes del centro educativo rural con 7,44 (tabla 17); mientras que el docente urbano no lo considera de esa forma y el profesor rural no manifiesta esta tendencia porque su valoración es de 8 sobre 10 (Tabla 18).

La competitividad es un punto que debe ser tratado con suficiente claridad por los docentes por ello (Tébar, 2010), expresa una cita que nos motiva porque expresa que “conviene evitar la motivación basada en la competitividad y potenciar el desarrollo de una actitud cooperativa. Esto ayudará al desarrollo de la sociabilidad y facilitará la comprensión de los contenidos científicos a partir del contraste de sus ideas con las de los otros compañeros” (ESO I, p 461-462).

5.3 Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente.

✓ AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO Y RURAL



Fuente: CES "DOCENTE" Elaborado por. Villa Chacho Sonia Cecilia.

En el gráfico 18, es posible comparar al exponer los puntajes de docente urbano y rural respecto a las habilidades didáctico- pedagógicas valoradas sobre un máximo de 5 que es considerado con una frecuencia de siempre, de 4 frecuentemente, 3 a veces, 2 rara vez y 1 nunca. A continuación se analizarán cada ítem como habilidad.

Las habilidades pedagógicas – didácticas de los docentes aplicadas en el aula construyen las experiencias de aprendizaje, que a través de la aplicación de ejes transversales se alcanza una educación en valores, competencias en el dominio de lo cognitivo, procedimental, actitudinal y afectivo; incluye como se hace uso de las metodologías y técnicas en el aula.

De acuerdo a lo anterior se observa que el docente rural *siempre* (5) prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria, y el docente urbano *frecuentemente* (4). Y *siempre* los dos docentes seleccionan los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.

El docente urbano a veces da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, al igual que explica los criterios de evaluación del área de estudio, mientras el docente rural señala que *siempre*. En el ítem 1.5.Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan, los dos docentes tienen 5, que significa *siempre* y en el 1.6.Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, el docente urbano es valorado con 4 puntos que indica que *frecuentemente* y el rural con 5 que es *siempre*.

En los ítems: 1.7.Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, 1.8. Realiza una breve introducción antes de empezar un nuevo tema, 1.9.Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, 1.10.Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes y 1.11.Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos, los dos investigados se valoran con 5 puntos, lo que indica que *siempre* realizan.

Los ítems anteriores tienen importancia lo que traen los estudiantes en su fondo de experiencia, lo que Ausubel denomina **puentes cognitivos**, la forma interesante y peculiar de presentar un tema nuevo y los espacios que el estudiante tenga para exponer sus ideas y opiniones respecto a lo que está aprendiendo lo hará un sujeto que elabora su propio aprendizaje.

El docente del centro educativo urbano *a veces* expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados y aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, y el rural expresa que *siempre*. Así mismo, el docente urbano *frecuentemente* organiza la clase para trabajar en grupos, y el rural *siempre*.

En el ítem: 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula, los dos docentes *siempre* utilizan. Pero el docente urbano *frecuentemente* da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo y el rural *siempre*. Y *siempre* los dos valoran los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación los dos docentes indican que siempre.

El docente urbano *frecuentemente* propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo y el rural *siempre*. Y en los ítems: 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros y 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, los docentes *siempre* lo desarrollan.

El docente urbano indica que *a veces* promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo y el rural *siempre* con puntajes de 3 y 5 respectivamente. Mientras que *siempre*: valoran las destrezas de todos los estudiantes. El mismo expresa que *rara vez* exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo y el rural con 5 indica que siempre. Pero en el ítem 1.24, los dos docentes señalan que *siempre* dan importancia que en el aula aprendan todos. Y el docente urbano expresa que *rara vez* promueve la competencia entre unos y otros; mientras el rural señala que siempre.

Los dos docentes *siempre* realizan lo que indica los siguientes ítems: explica claramente las reglas para trabajar en equipo, incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes y recalca los puntos clave de los temas tratados en clase.

El profesor del centro urbano *frecuentemente* realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados, y el rural *siempre*. Y los dos docentes *siempre* entregan a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.

El maestro de la escuela urbana *a veces* elabora material didáctico para el desarrollo de las clases y el rural *siempre*. En los ítems: 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática, 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. 1.36. Utiliza bibliografía actualizada, el docente urbano y rural poseen una calificación de 5 sobre 5, lo que muestran que *siempre* lo hacen.

El docente desarrolla en los estudiantes habilidades como: Sintetizar, *frecuentemente* el docente urbano y *siempre* el rural. Y a Analizar, Reflexionar, Observar, Descubrir, tanto el docente urbano y rural se valoran con 5 lo que representa que lo realizan *siempre*.

El maestro urbano indica que *frecuentemente*: los estudiantes exponen en grupo, argumentan, Conceptualizar y el rural *siempre*. Mientras que a: Redactar con claridad, Escribir correctamente, Leer comprensivamente, Escuchar, Respetar, Consensuar y Socializar, la valoración para el docente urbano y rural es de 5 que significa que *siempre*. En el centro urbano el ítem: 1.37.16. Concluir, el docente tiene un grado de 4 que es *frecuentemente* y el rural de 5 que simboliza que *siempre*.

En el ítem: 1.37.17. Generalizar, el docente urbano se valora con 3 que representa *a veces* y el rural con 5 que indica que *siempre*. Y en el 1.37.18. Preservar, la puntuación de 4 es para el docente urbano que simboliza *frecuentemente* y la del rural es de 5 que señala que *siempre*.

Discusión

Según el MEC (2005), el aspecto pedagógico – curricular, es el conjunto organizado de mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico, conocimiento escolar con las mediaciones e interacciones sociales, entre normas sociales establecidas y los procesos de desarrollo personal y social de los individuos, orientados a la formación de los estudiantes como personas miembros de una comunidad.

Como se expresa en el gráfico analizado, el docente del centro rural alcanza en todos los ítems una promedio de excelencia, al contrario del docente del centro urbano, considerando que requiere procurar mayor importancia a aspectos como: el dar a conocer al inicio del año el contenido de las asignaturas, el explicar el sistema de evaluación que se vaya emplear que de esta manera se disminuya la incertidumbre, como también la relación de las asignaturas.

La anterior exposición es apoyada por Araujo, 2010, que manifiesta que para hacer que el estudiante asimile los nuevos conocimientos y los integre a su estructura cognitiva debe activarse desde los conocimientos previos, mantener claridad conceptual explícita, motivadora de los contenidos y permitir que se relacione con su vida con ejemplos aplicados de manera significativa, para ello el estudiante debe conocerlo desde el inicio del año lectivo.

El MEC. (2004), en un análisis preliminar sobre el proceso de evaluación, cuyo tema no ha alcanzado una excelente calificación por parte del mismo docente, se refiere a que la evaluación no es una tarea solo de tomar pruebas y exámenes, además

involucra tratar temas sobre que desempeños, destrezas se trazaron como objetivos, el uso de diferentes técnicas para recolectar información, lo que se haga con esa información para determinar los progresos de los estudiantes, tomar las decisiones en el proceso, por ello al ser planificada será explicada de antemano a los estudiantes como parte de la enseñanza – aprendizaje.

También deberá poner atención para trabajar en grupos, puesto que el apoyo entre estudiantes resulta fructífero en los avances de aprendizajes y además considerando lo que Carriazo, 2010, manifiesta que el docente debe considerar criterios para proponer trabajos en grupo, parejas o de manera individual, con respecto a la tarea, la finalidad y el momento mismo del proceso de aprendizaje.

El docente del plantel urbano requiere mantener un sistema de recompensas o estímulos acordados, para motivar a sus estudiantes cuando terminan un trabajo, dar autonomía al trabajar. No siempre un estímulo puede ser una calificación, sino diseñar una serie de manifestaciones como recompensas a un buen trabajo; además no se puede olvidar de la manera prudente de hacer que los niños descubran sus limitaciones y errores para enmendarlo en ese mismo momento.

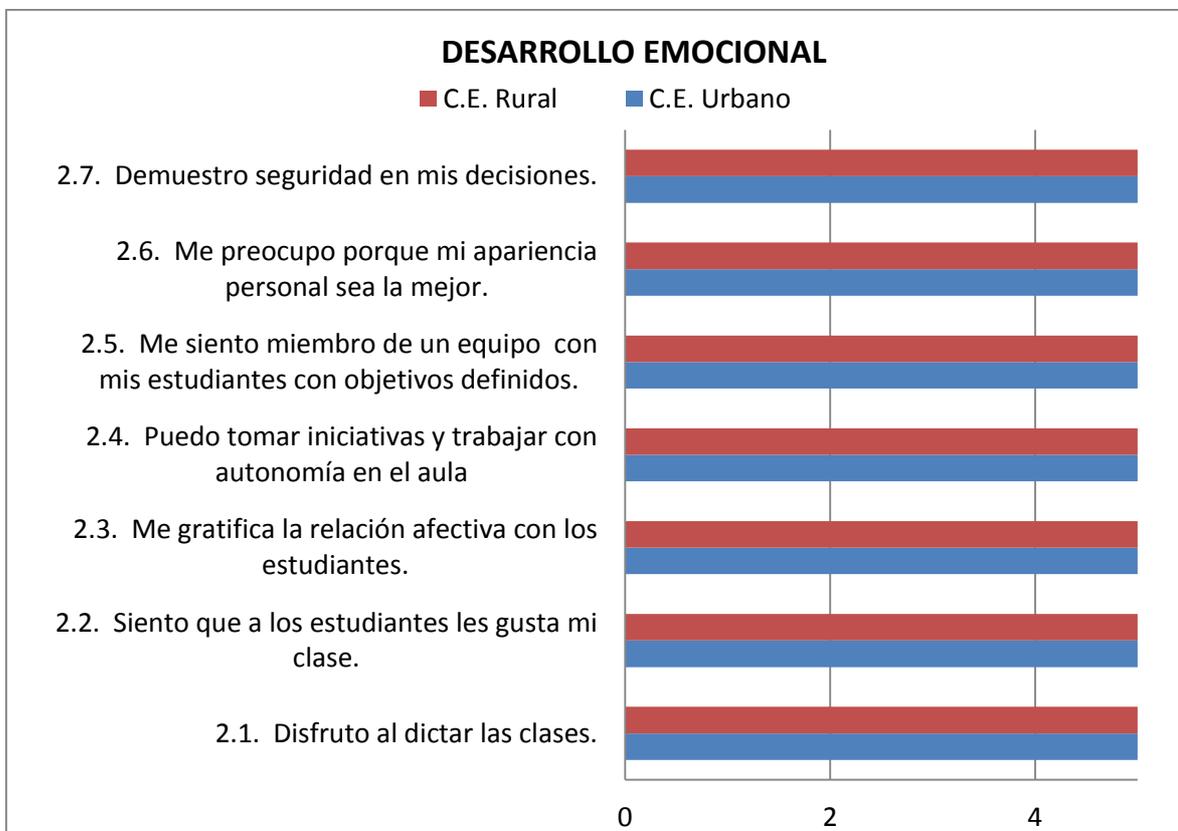
Cuando el docente hace referencia que a veces elabora material para sus clases se implica que hace falta esta acción para corroborar lo que sostiene Araujo, (2010), a expresar que los recursos o materiales didácticos son medios empleados por el docente para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuyen al éxito en el logro de objetivos de aprendizaje, motiva y produce experiencias significativas para el alumno.

Además debe procurar promover una competencia entre alumnos para aprender y no para calificar. Además ampliar horizontes con actividades que ayuden a sintetizar, exponer en grupo, conceptualizar, concluir, generalizar y preservar para que los estudiantes tengan una forma de ser y ver las cosas de manera crítica y reflexiva.

Desarrollo emocional de los docentes del centro urbano y rural.

En el presente gráfico se reflejarán los datos obtenidos relacionados al desarrollo emocional desde la percepción del mismo docente.

Gráfico 19. Desarrollo emocional de los docentes del centro urbano y rural.



Fuente: Encuesta "(CES) "DOCENTE".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

A continuación se analizará el gráfico 19, de desarrollo emocional que implica una conducta asertiva de los docentes para llevar a cabo acciones dentro de un ambiente social motivador con iniciativas de trabajo, disfrute y toma de decisiones que beneficie a su persona, a los estudiantes e institución, donde los docentes se autoevaluaron con 5 en todos los ítems; por ello se entiende que por parte de los profesores de los dos centros educativos existe una plena predisposición relacionada a su motivación y disfrute con las labores que les toca desempeñar día a día.

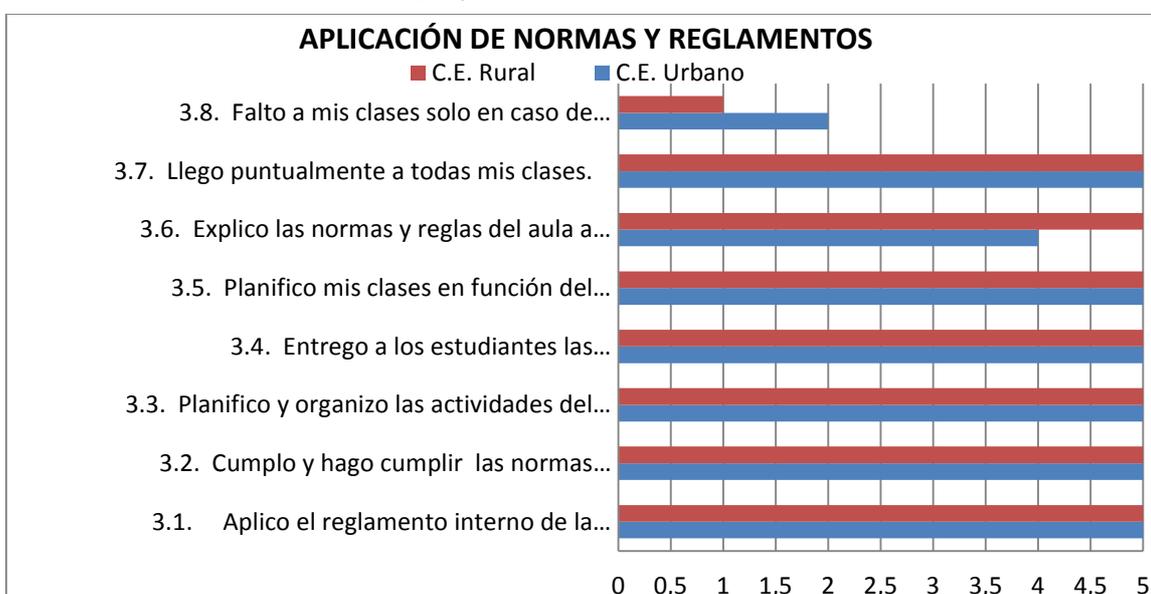
Discusión

(Pezo, 2006), hace referencia al arte de enseñar, como una praxis humana y humanizante, donde la docencia es una actividad propositiva, consiente y comprometida con el desarrollo humano. Por lo que un maestro debe demostrar su vocación, profesionalismo, sensibilidad frente a las necesidades de los alumnos, entusiasmo, buen humor, ser justo, un deseo de superar las dificultades; donde los estudiantes perciban que en el aula hay claridad y utilidad.

En lo que se relaciona al desarrollo emocional, en los ítems que corresponde a: disfruta al dictar las clases, siento que a los estudiantes les gusta mis clases, me gratifica la relación afectiva con los estudiantes, puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula, me siento miembro de un grupo con mis estudiantes, me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor y demuestro seguridad en mis decisiones, los docentes se autoevalúa con 5, que significa que *siempre*.

Aplicación de normas y reglamentos de los docentes de los centros educativos urbano y rural.

Gráfico 20. Aplicación de normas y reglamentos de los docentes de los centro educativos urbano y rural.



Fuente: Encuesta "(CES) "DOCENTE".

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

En la aplicación de normas y reglamentos la autoevaluación de los docentes de los dos centros investigados expresan que *siempre* cumplen porque su valoración es de 5 en lo que respecta a: aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, cumplo y hago cumplir las normas establecidas en el aula, entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, planifico mis clases en función del horario establecido, llego puntualmente a todas mis clases. El docente del centro educativo urbano tiene un puntaje de 3, indica que es a veces que falta a clases solo en caso de fuerza mayor y el docente del centro rural señala que nunca.

Discusión

La LOEI, es clara al exponer en el art. 10, los derechos de los docentes del sector público, en particular el literal a), que expresa:

- a. "Acceder gratuitamente a procesos de desarrollo profesional, capacitación, actualización, formación continua, mejoramiento pedagógico y académico en todos los niveles y modalidades, según sus necesidades y las del Sistema nacional de educación;"

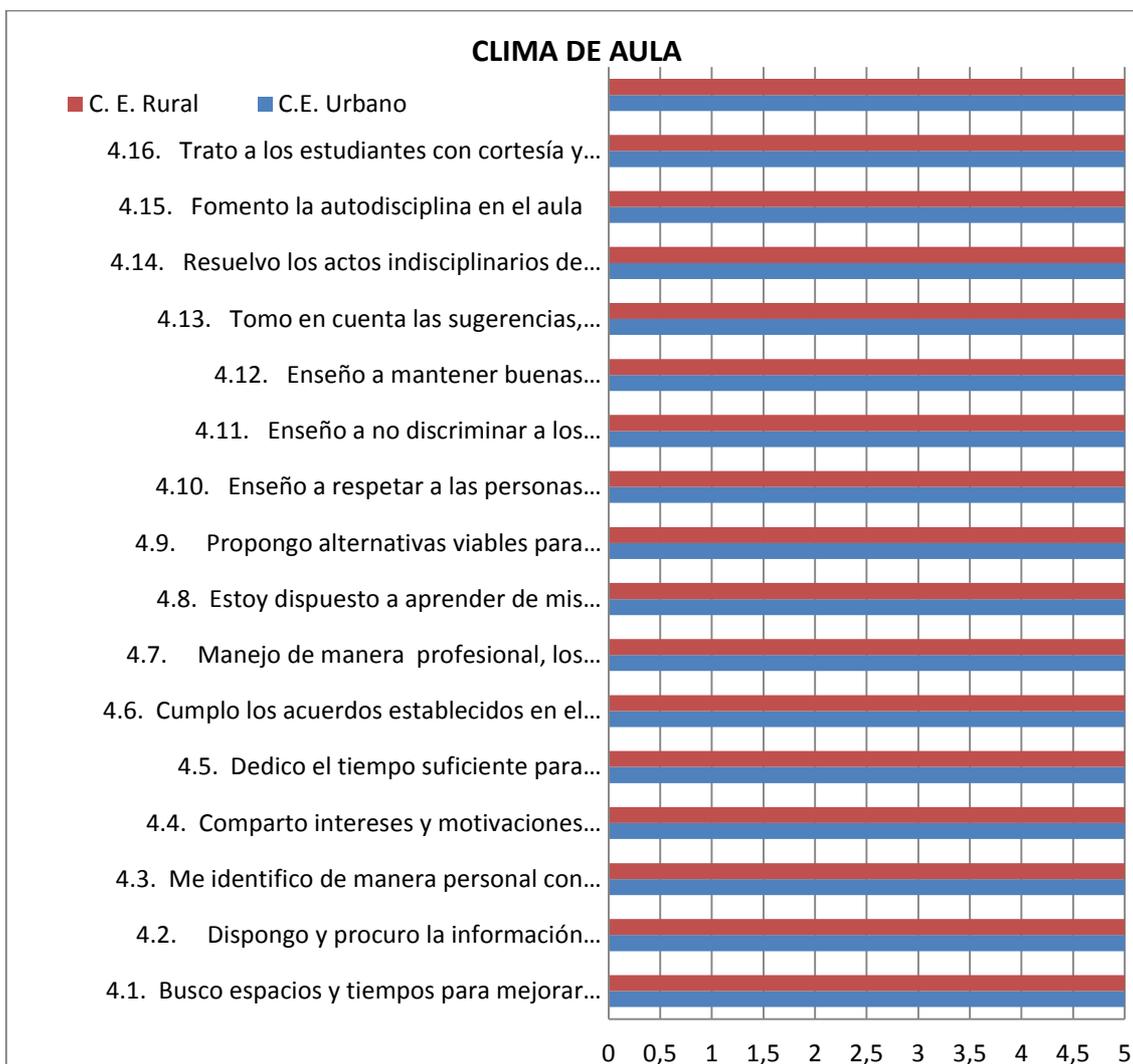
Este literal es importante porque se puede contraponer con las obligaciones que se manifiestan en el art. 11 de la misma Ley, en especial el literal b); donde se expone que los docentes al ser actores fundamentales de una educación de calidad y calidez con los estudiantes al cargo del docente, porque a más de conocer y cumplir con normas, reglamentos se requiere estar a la altura de las nuevas perspectivas educativas.

El cumplimiento de normas es reflejado diariamente en las acciones de un docente, que los estudiantes las pueden juzgar como positivas o negativas, poniendo el rol docente como ejemplo a seguir o como referente de falta de ética profesional y responsabilidad con la tarea encomendada.

Clima de aula de los docentes de los centros educativos urbano y rural.

En el gráfico se determinan las características del clima de aula que desarrollan los docentes de los centros educativos del sector urbano y rural.

Gráfico 21. Clima de aula de los docentes de los centros urbano y rural.



Fuente: Encuesta "(Autoevaluación) "DOCENTE".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Lo que respecta al clima de aula, tanto el docente urbano y rural tienen una calificación de 5 sobre 5, que significa siempre en buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes, dispone y procure la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes, me identifico de manera

personal con las actividades de aula que realizan en conjunto, comparo intereses y motivaciones con mis estudiantes.

También siempre dedican el tiempo suficiente para completar las actividades que propone en el aula, cumple los acuerdos establecidos, maneja de manera profesional los conflictos, está dispuesto a aprender de sus estudiantes, propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar por ningún motivo y a mantener buenas relaciones entre estudiantes; también toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.

Discusión

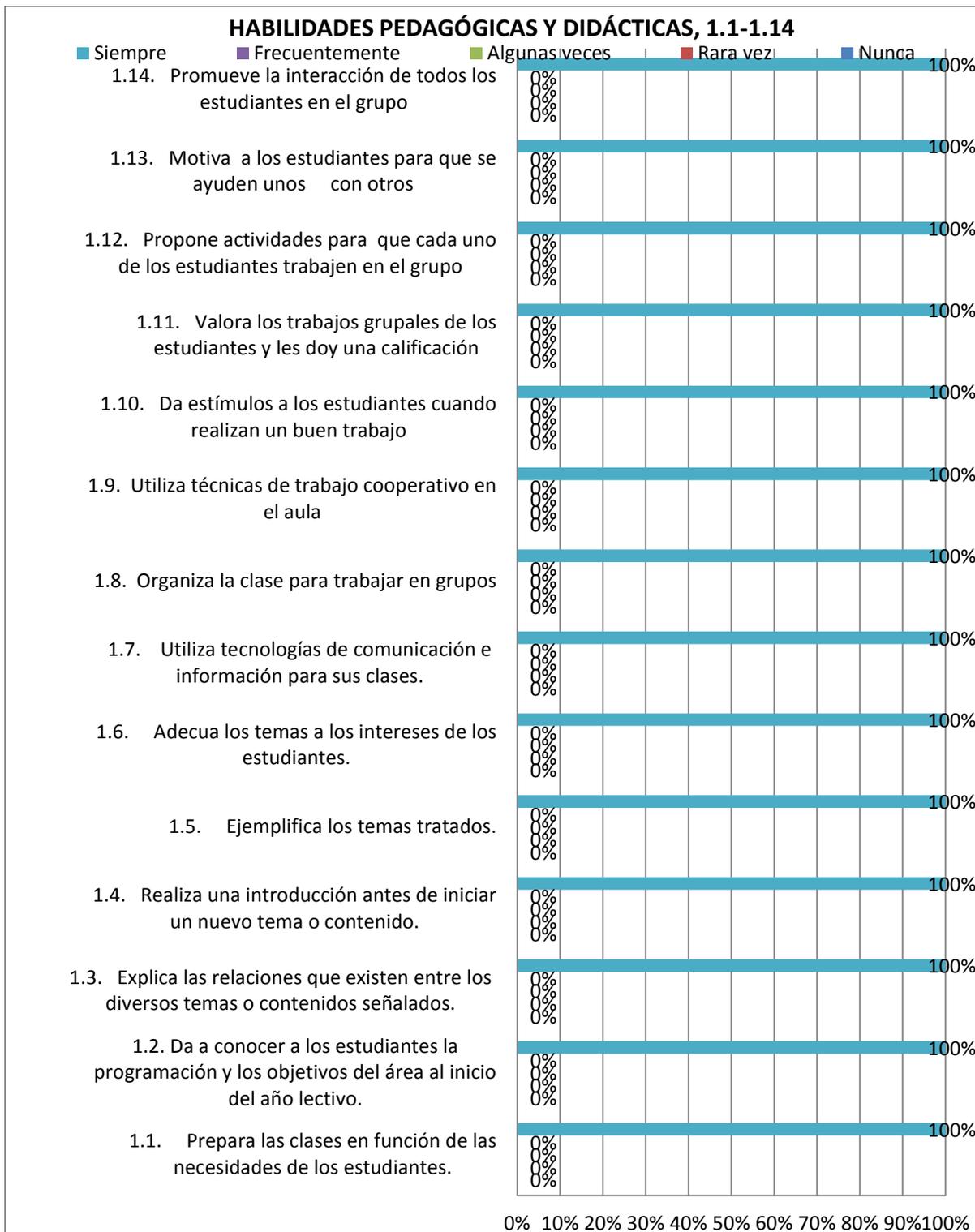
La autoevaluación de los dos docentes, no tienen datos que sean indicadores que ellos consideren que pueden perturbar el clima de aula, pero se considera que siempre habrá dificultades en el tema de disciplina debido a que es pertinente saber resolver los actos indisciplinados de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, fomenta la autodisciplina en el aula, trata a los estudiantes con cortesía y respeto. Siempre se preocupa por la inasistencia de sus estudiantes.

Asunción López (1995-1997), dice en la pedagogía operatoria que “en ella, desde el aprendizaje como actividad dinámica, generaliza el concepto de construcción del conocimiento, incorporando las relaciones sociales y afectivas que se dan en el aula; por lo que la organización de la clase debe ser prepensada en el horizonte de un proceso necesario de construcción individual y colectivo. (Restrepo, 1996, Pág. 72)

La construcción individual y colectiva del aprendizaje se lleva dentro de un clima de aula que influye su calidad, por lo que la “Percepción de los estudiantes sobre sí mismos: las definiciones que construyan sobre sus capacidades, actitudes y comportamiento, y sobre su interacción con los demás en el contexto escolar y la percepción de la relación profesor – alumno, como una relación como ésta aumenta el sentido de pertenencia a la escuela y la autoestima de los estudiantes” (Milicic, 2001)

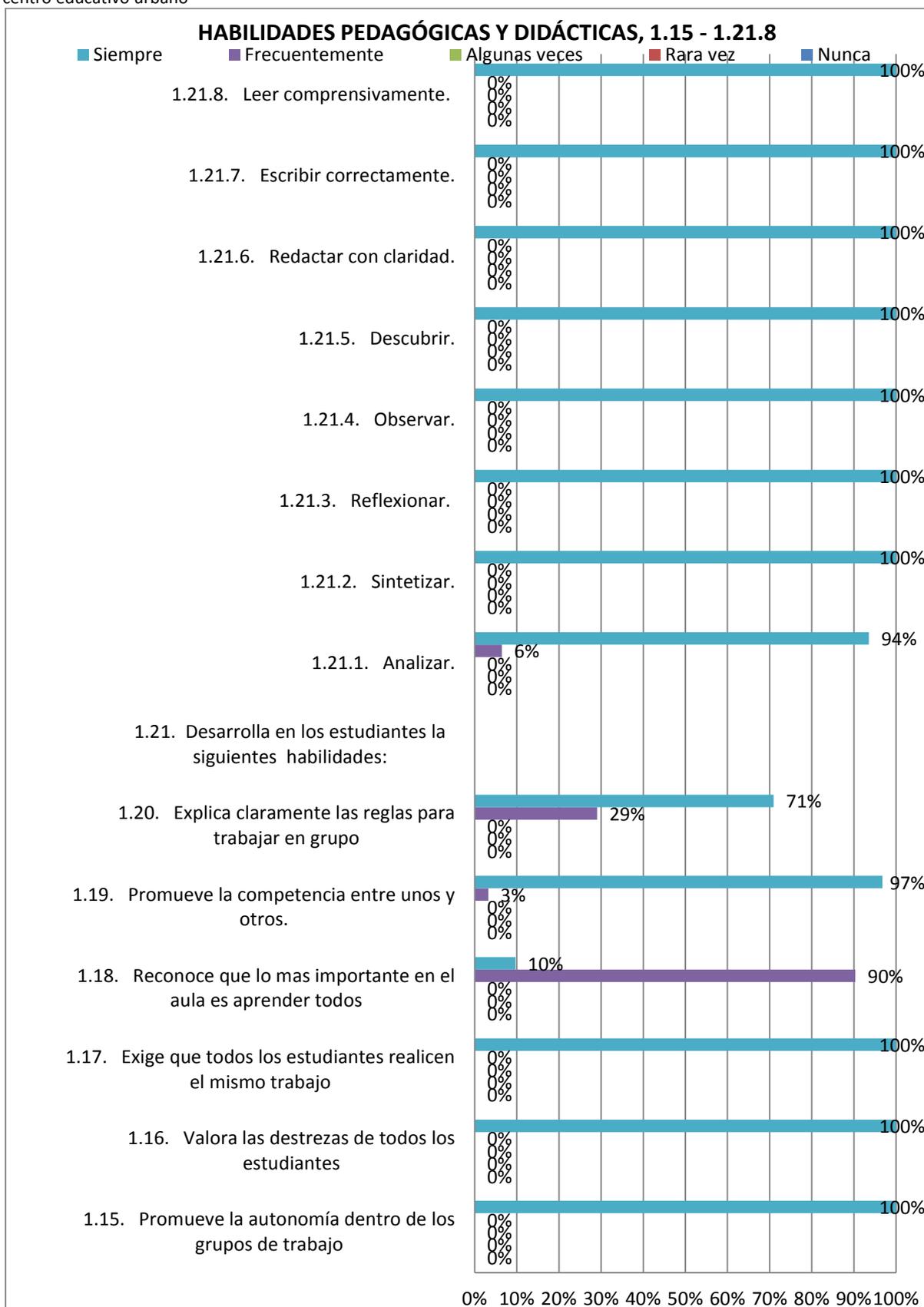
✓ EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTE DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO.

Gráfico 22. Habilidades didácticas a la gestión de aprendizaje del docente por parte de los estudiantes del centro educativo urbano.



Fuente: Encuesta "(Autoevaluación) "ESTUDIANTE".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Gráfico 23. Continuación Habilidades didácticas a la gestión de aprendizaje del docente por parte de los estudiantes del centro educativo urbano



Fuente: Encuesta "(Autoevaluación) "ESTUDIANTE".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Desde el ítem 1.1 hasta el 1.17, los estudiantes en 100% consideran que el docente del centro educativo urbano *siempre* se preocupa por preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes, da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos del área al inicio del año lectivo, explica la relación que existe entre los diversos temas o contenidos, realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, ejemplifica los temas tratados, adecua los temas a los intereses de los estudiantes, utiliza las TICs para las clases.

De igual forma *siempre* organiza la clase para trabajar en grupos, utiliza técnicas de trabajo colaborativo en el aula, valora el trabajo de los estudiantes y les da una calificación, propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo y exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.

Discusión

El panorama del aula del centro urbano respecto al trabajo en grupo no tiene una alta valoración como las demás, por ello se debe destacar la importancia de trabajar con esta metodología para lograr mejores aprendizajes, que según Roeders, (2006), se resuelven tareas en conjunto de manera placentera y efectos positivos en las formas de interrelación, explicando claramente las reglas del trabajo grupal. Pero no existe coherencia con lo expresado en lo concerniente a lo expresado en el párrafo anterior, por lo que sería conveniente que el trabajo colaborativo implique una labor asertiva en el aula.

El docente *frecuentemente* reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos, que comprende el 10% de los estudiantes, mientras que el 90% de los estudiantes expresa que *siempre*; siguiendo este orden se manifiesta en un 3% que *frecuentemente* el docente promueve la competencia entre unos y otros; y un 97% que *siempre y en cuanto se explica* claramente las reglas para trabajar en grupo, el 71% dice que *siempre* y el 29 que *frecuentemente*.

En lo que respecta a si el docente desarrolla en los estudiantes habilidades, se manifiesta: enseña a analizar en un 94% dice que *siempre* y el 6% de los estudiantes manifiesta que *frecuentemente*. Y por lo tanto en el resto de habilidades que el docente urbano desarrolla con sus estudiantes tienen una representación del 100% que significa que *siempre* permite: Sintetizar, Reflexionar, Observar, Descubrir, Redactar con claridad, escribir correctamente y leer comprensivamente.

Discusión con respecto a los tres sectores investigados del centro urbano.

Al comparar los resultados dentro de las habilidades pedagógicas didácticas del docente del centro educativo urbano se considera primordial enfrentar lo que dice el docente en su autoevaluación, el investigador y los estudiantes, para ellos según los gráficos se puede expresar que :

Los tres coinciden que se requiere explicar de manera clara las reglas para trabajar en equipo, de ahí se desprende el docente y el investigador manifiestan que además todos realizan el mismo trabajo y se fomenta la competencia entre los estudiantes, por ello mencionamos a (Gomez, Mir, Serrats, 2006), que expresan que es fácil cambiar actitudes individuales como “competencia”, a través del grupo, puesto que depende de la dinámica del grupo, del nivel de coherencia para fomentar normativa y valores que se apliquen en su trabajo diario.

Es básico considerar todos los ítems que coinciden como variantes distintos de *siempre*, que guardan relación con el trabajo colaborativo, son: motivo a los estudiantes para que se ayuden, utilizo técnicas de trabajo colaborativo, estimulo el análisis y la defensa de criterios; promuevo la autonomía dentro de los grupos, expresión de criterios propios de los estudiantes y que los defiendan, encontrados en los resultados del docente e investigador.

Otros aspectos que varían de cómo que *siempre* lo desarrolla el docente urbano son dignos de notar, es dar a conocer los objetivos y la programación de las áreas,

explicar los criterios de evaluación del área de estudio elaborar material didáctico, uso de material didáctico apropiado para cada temática. El uso de la tecnología y del medio natural y social para preparar las clases en función de los intereses y necesidades de los estudiantes, detectado por el investigador.

También es necesario manifestar que hay puntos que coinciden en: pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes, incorporar sugerencias de los estudiantes, como de un lenguaje adecuado, reajustar la programación en base a resultados obtenidos en la evaluación.

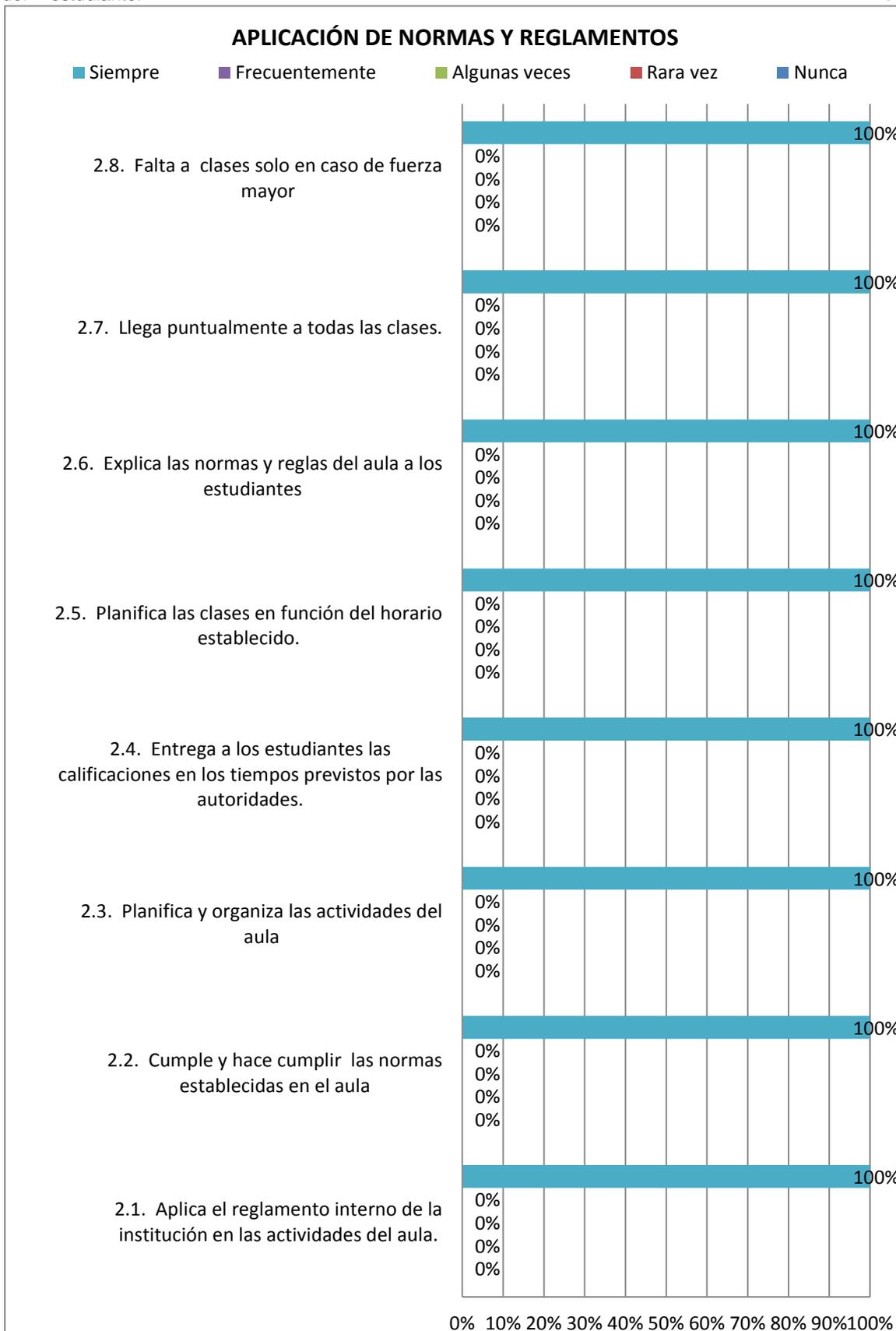
Y los ítems que no se desarrollan siempre como habilidades en los estudiantes se encuentran: resumir, preservar, consensuar, exponer en grupo, conceptualizar, sintetizar, como novedades que hay que tomar en cuenta, determinados por el investigador en mayor medida.

Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante.

Los estudiantes del centro educativo urbano en la aplicación de normas y reglamentos del docente, en todos los ítems alcanza un puntaje del 100%, es decir que el maestro *siempre* cumple y aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos, planifica clases en función del horario, explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, llega puntualmente a todas clases y falta a clases solo en caso de fuerza mayor.

No existen datos que nos ayuden a discutir los resultados de manera profunda y diferenciada de los dos centros educativos, por ello, Tébar, (2010), que indica como papel del docente en el fomento de valores en el aula, pero siendo el principal motivador a cumplirlas, por ello el profesor ha de ser consciente de los valores y actitudes propios y favorecer la implementación de los mismos en clase.

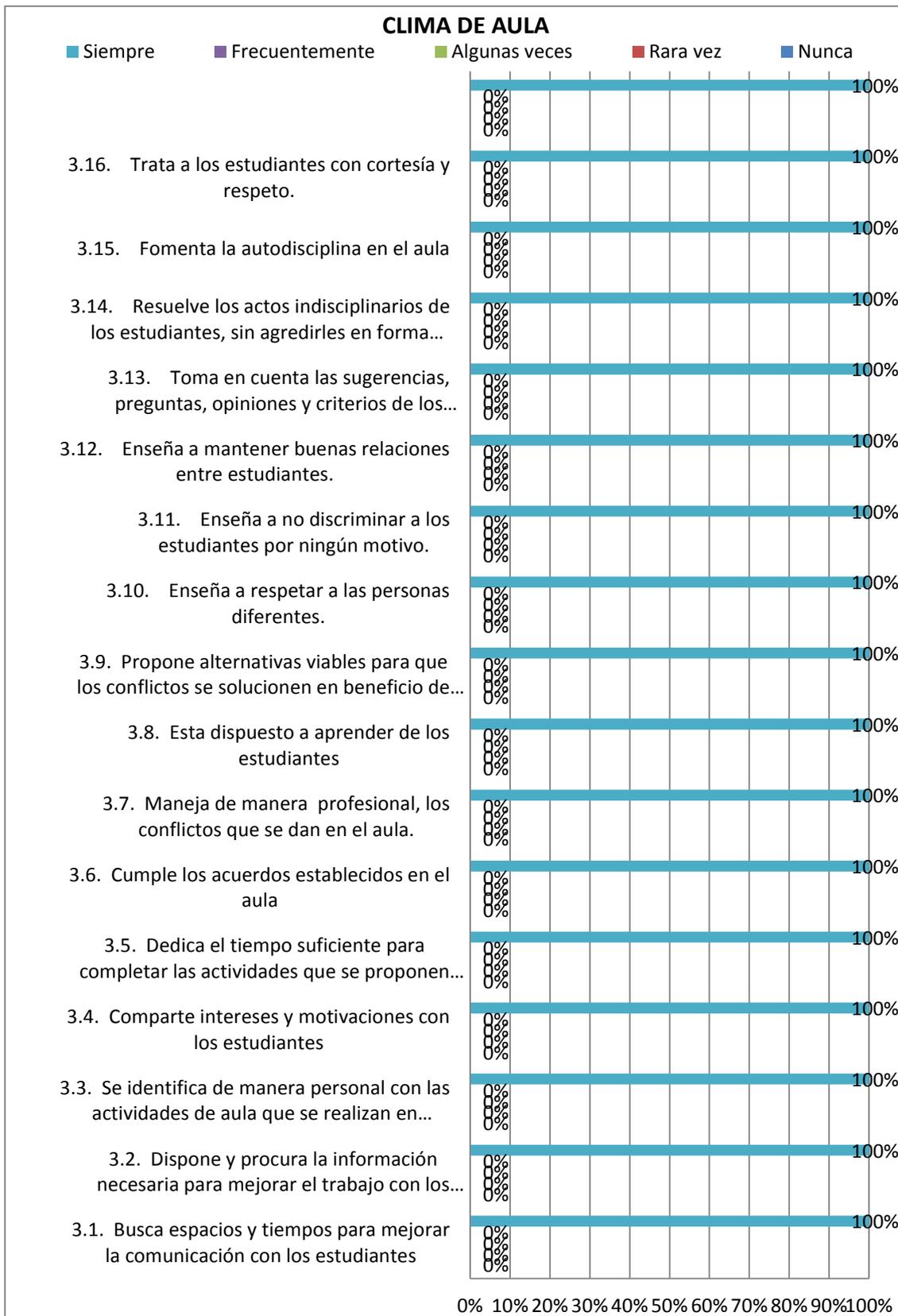
Gráfico 24. Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante.



Fuente: Encuesta “(Docentes)” “ESTUDIANTES”.
 Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Clima de aula del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante.

Gráfico 25 Clima de aula del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante



Fuente: Encuesta “(Docentes)” “ESTUDIANTES”.
 Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Linares habla de variables de clima escolar como contextos de clima: “ a) El contexto interpersonal, referido a la percepción que tienen los alumnos de la cercanía de las relaciones que mantienen con los profesores y de la preocupación que éstos muestran ante sus problema” (Linares. 2010. Pag.1)

En lo que respecta al clima del aula los estudiantes dan al docente urbano un porcentaje del 100% en todos los ítems, revelándose que el profesor *siempre* busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes, que dispone y procura información necesaria para mejorar el trabajo con ellos.

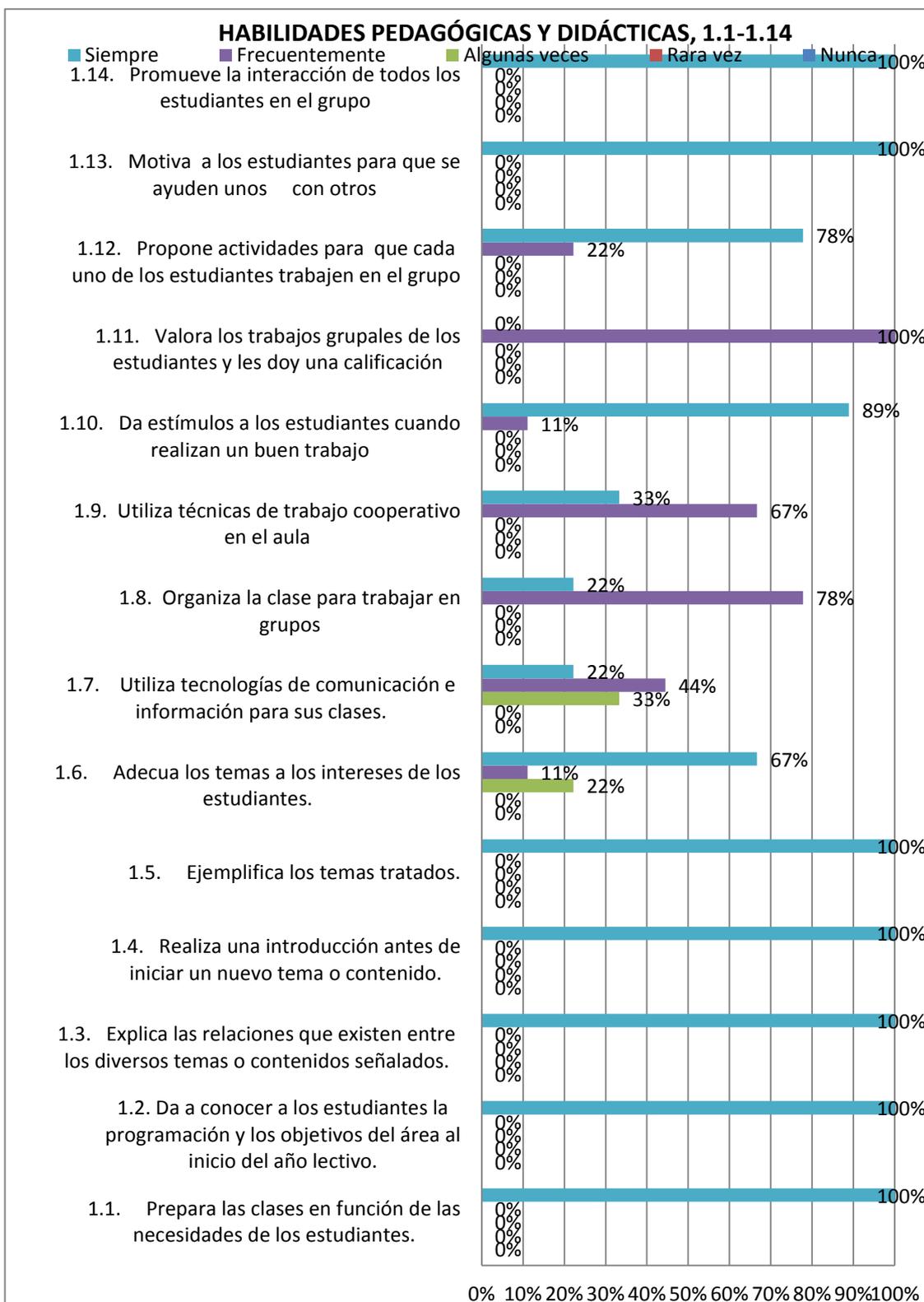
Además se identifica de forma personal con las actividades del aula que se realizan en conjunto; comparte intereses y motivaciones, cumple los acuerdos establecidos, maneja de manera profesional los conflictos, está dispuesto a aprender de sus estudiantes, propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar por ningún motivo y a mantener buena relaciones entre estudiantes.

También toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, resuelve los actos indisciplinados de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, fomenta la autodisciplina en el aula, trata a los estudiantes con cortesía y respeto y siempre se preocupa por la inasistencia o falta de los estudiantes, llama a los padres o representantes.

El docente cumple con aspectos referentes a los conflictos que pueden ocasionarse en los procesos de interacción entre estudiantes o de ellos con el docente, por lo que expresa (Tébar, p 29): “el profesor debe estudiar las relaciones que se establecen, seguir su evolución e intervenir para propinar que se analicen y resuelvan los conflictos personales o de grupo, en un clima de aceptación, ayuda mutua, cooperación y tolerancia. Se trata de lograr que el alumno tenga oportunidades para conocerse a sí mismo, más allá de tópicos o tabúes, u para desarrollar su racionalidad y autonomía. (ESO I, p 102)”

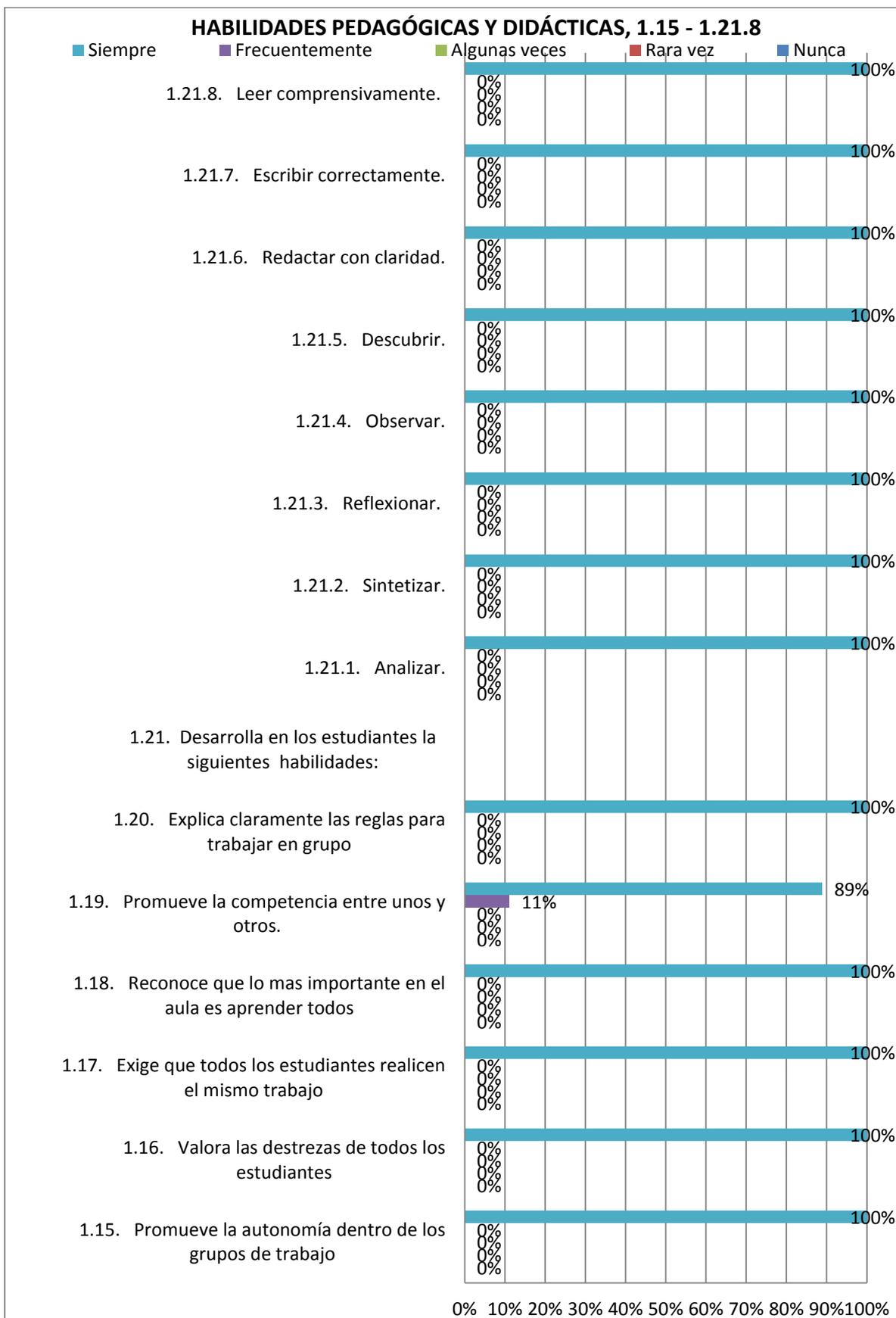
✓ HABILIDADES PEDAGÓGICAS DIDÁCTICAS DEL DOCENTE RURAL DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE.

Gráfico 26 .Habilidades pedagógicas didácticas del docente rural desde la percepción del estudiante.



Fuente: Encuesta "ESTUDIANTE".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Gráfico 27. Habilidades pedagógicas didácticas del docente rural desde la percepción del estudiante



Fuente: Encuesta "ESTUDIANTE".

Elaborado por. Villa Chacho Sonia Cecilia.

En los ítems del 1.1 hasta el 1.6, los estudiantes perciben que el docente rural siempre (100%), prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, da a conocer la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, explica la relación que existe entre los diversos temas o contenidos, realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, ejemplifica los temas tratados, adecua los temas a los intereses de los estudiantes.

Los estudiantes del centro educativo rural determinan que el docente en un 67%, *siempre* utiliza las TICs para las clases, el 11% *frecuentemente*, y el 22% *a veces*; también en un 22%, revelan que *siempre* organiza las clases para trabajar en grupo, el 44% *frecuentemente*, y el 33% *a veces* y con el uso de las técnicas de trabajo colaborativo, del total de los estudiantes del centro educativo rural determinan que el docente en un 22%, *siempre* utiliza y el 78% *frecuentemente*.

Gimeno, (2007. Pág.68) con respecto al uso de la tecnologías expresa: “pueden integrar diferentes formas de expresar y de comunicar experiencia: engloban la palabra hablada y la escrita con sonidos e imágenes, constituyendo un reto para la de los códigos de la comunicación...”, por ello se requiere que los estudiantes perciban que los docentes están a la vanguardia de las TICs, para lograr mejores resultados en el proceso de aprendizaje.

También mencionan que el docente *siempre* da estímulos a los estudiantes al terminar la tarea determinan en un 33%, y el 67% *frecuentemente*. Además valora los trabajos grupales de manera *frecuente*; además *siempre* propone actividades para que cada uno trabaje en grupo en un 89 %, y el 11% *frecuentemente* y en cuanto a motivar en los estudiantes a que se ayuden los unos a los otros el 44% expresa que *siempre* motiva y el 56 % *frecuentemente*.

Según (Slavín.1992 pág. 65) sostiene a tres elementos característicos del aprendizaje cooperativo, a la **recompensa del grupo**, **responsabilidad individual**, y la **oportunidad de éxito**, estos elementos se conjugan al realizar una tareas, lo

que indica que dentro de estos aspectos se pueden introducir un sistema de estímulos positivos para los estudiantes.

Siempre promueve la autonomía en grupos de trabajo, valora las destrezas de los estudiantes, exige que todos realicen el mismo trabajo y que reconozca que lo más importante en el aula es aprender todos. Señalan en un 89%, que *siempre* propone actividades para que cada estudiante realice en grupo y el 11% frecuentemente y que *siempre* explica claramente las reglas para trabajar en grupo.

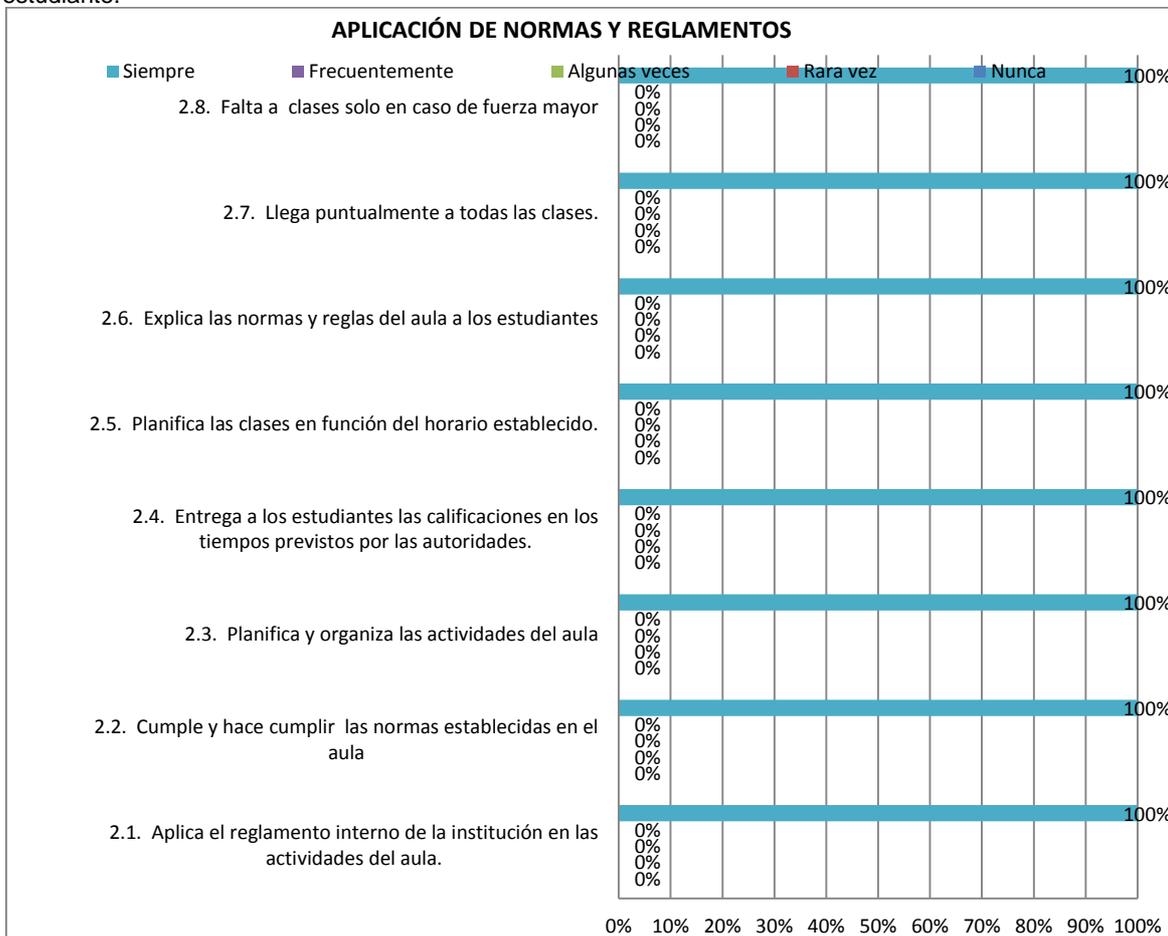
EL tema de las reglas para trabajar en grupo y el uso de esta metodología dentro del aula no tiene mayor incidencia, por ello se deberá comprender el verdadero papel, así se hace hincapié en lo citado en páginas anteriores: “ El alumnado trabaja conjuntamente para aprender tanto de sus compañeros de grupo como del lo que él personalmente gestione. Este aprendizaje resulta de una dirección acertada del docente y que va a lograr con paciencia y entusiasmo; por ello se simplifica que "la suma de las partes interactuando es mejor que la suma de las partes solas". Spencer Kagan (1990)

Desde el ítem 1.15 al 1.18, expresan que *siempre* utiliza las técnicas de trabajo colaborativo, da estímulos a los estudiantes, valora los trabajos grupales y da calificación, propone actividades a los estudiantes para que hagan dentro del grupo, los motiva para que se ayuden los unos a los otros, promueve la interacción y autonomía en el grupo, valora sus destrezas, exige que todos hagan el mismo trabajo, reconoce que lo más importante es que todos aprendan, explica claramente las reglas para trabajar en grupo; pero un 11% indica que *frecuentemente* promueve la competencia entre unos y otros frente al 89% que manifiesta que *siempre*.

Lo relacionado al desarrollo de habilidades en los estudiantes, ellos expresan que *siempre* hace que analicen los temas, al igual que Sintetizar, Reflexionar, Observar, Descubrir, Redactar con claridad, Escribir correctamente y Leer comprensivamente, durante las clases.

Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo rural percepción del estudiante.

Gráfico 28. Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo rural percepción del estudiante.



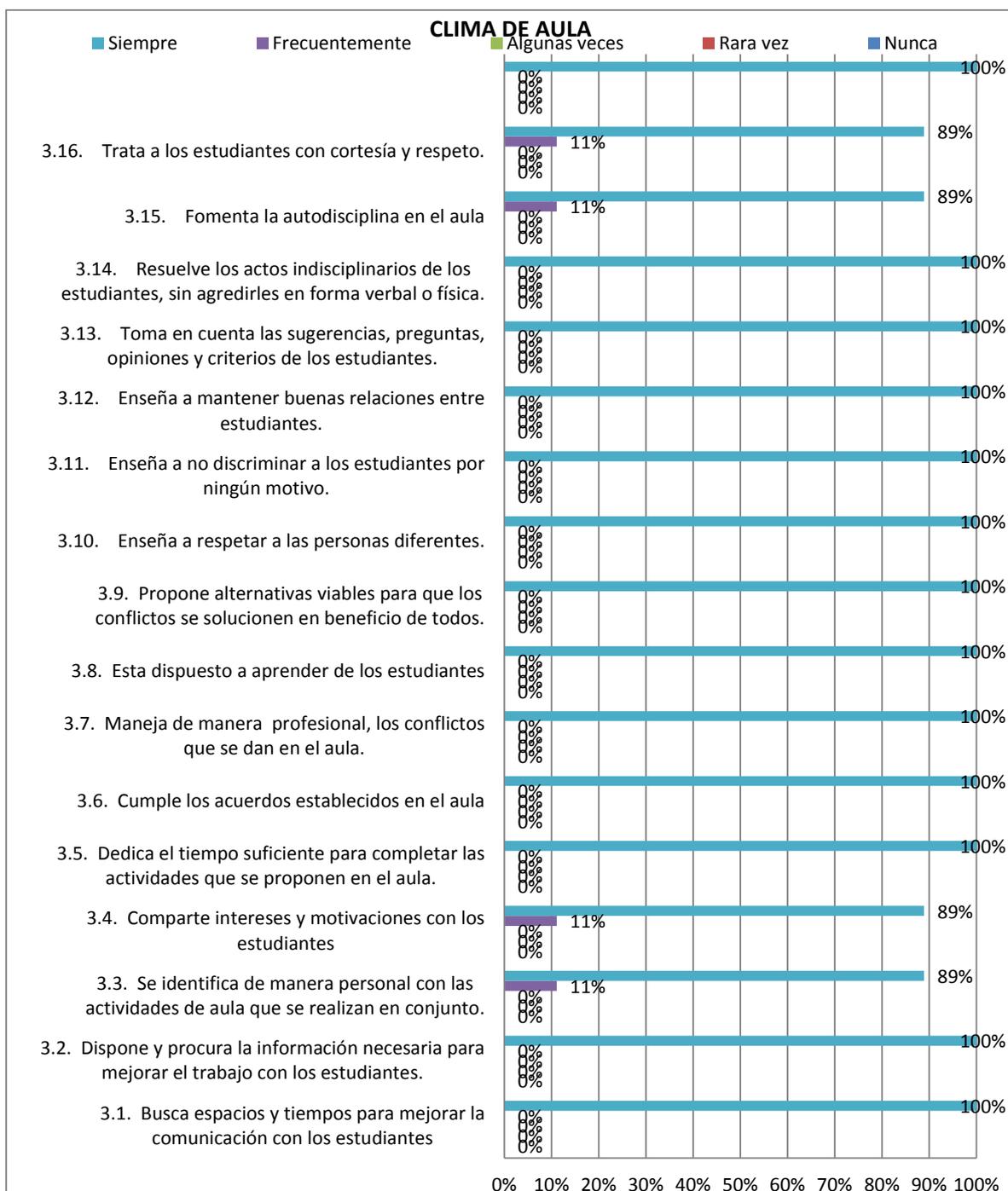
Fuente: Encuesta "(Autoevaluación) "Docentes".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo rural, se manifiesta que *siempre* está cumpliendo con lo que tiene que ver con el empleo y aplicación del reglamento interno de la institución en las actividades del aula, cumple y hace cumplir las normas establecidas.

Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, planifica clases en función del horario establecido, explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, llega puntualmente a todas las clases y faltan solo en caso de fuerza mayor; sin que existan datos que nos ayuden a discutir los resultados de manera profunda y diferenciada de los dos centros educativos.

Percepción del clima de aula por parte del estudiante del centro educativo rural.

Gráfico 29. Percepción del clima de aula por parte del estudiante del centro educativo rural.



Fuente: Encuesta "(Docentes) "Estudiantes".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

Del gráfico se desprende que el docente del centro educativo rural en un 100% *siempre* busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación entre sus estudiantes y dispone de información para mejorar el trabajo productivo y significativo. Pero los estudiantes determinan que el docente en un 89%, siempre se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realiza en

conjunto, el 11% frecuentemente; del mismo modo en un 89%, expresan que *siempre* comparte intereses y motivaciones con ellos y el 11% dice que frecuentemente.

El trabajo en *conjunto* se relaciona con el concepto de trabajo cooperativo: “El aprendizaje cooperativo puede definir como un método o conjunto de técnicas de conducción del aula donde los estudiantes trabajan en unas condiciones determinadas en grupos pequeños desarrollando una actividad de aprendizaje y recibiendo evaluación de los resultados conseguidos. (Freire, 1997. Pág. 61)

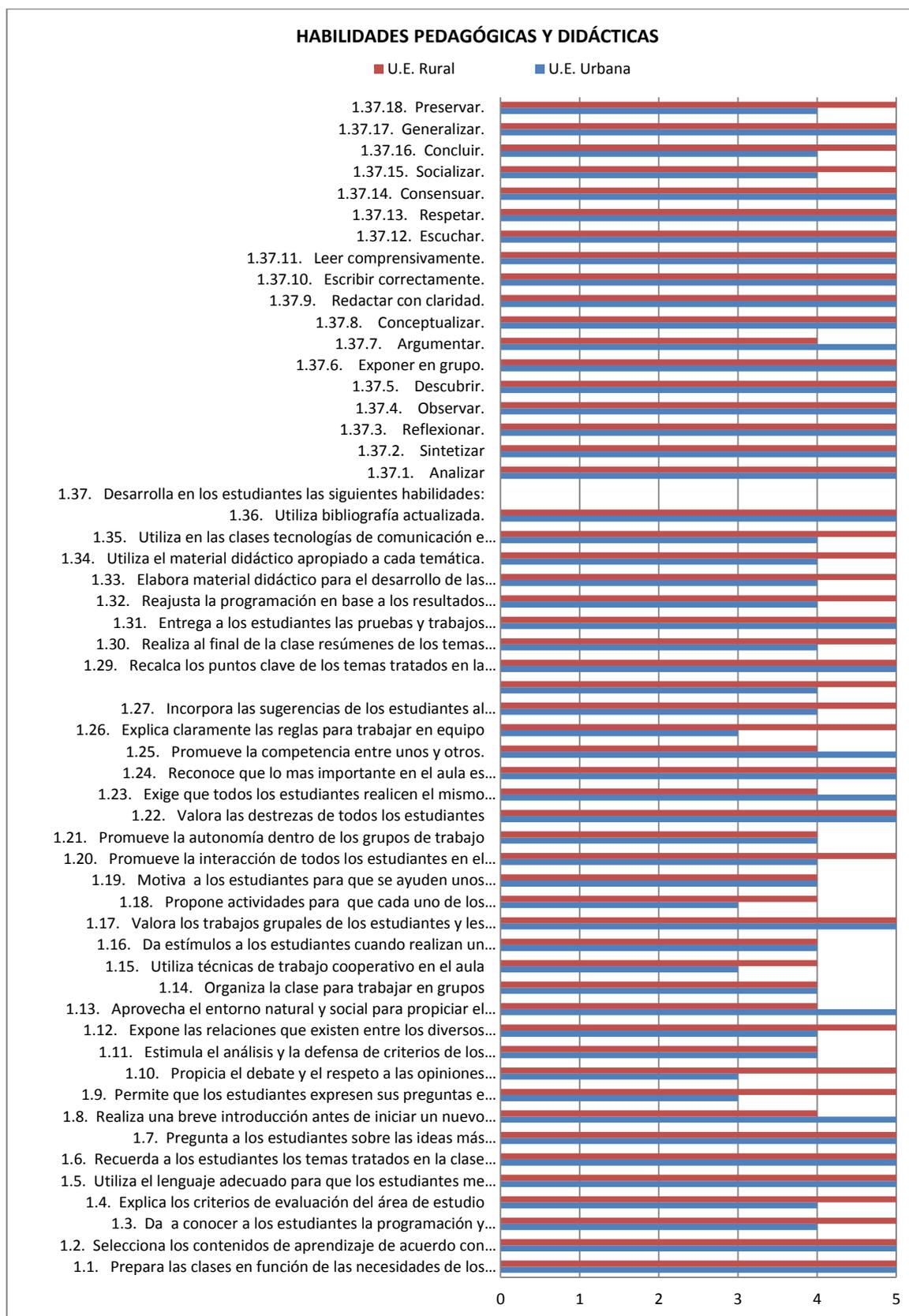
El 89%, manifiesta que *siempre* fomenta la disciplina en el aula y el 11% *frecuentemente*; de acuerdo a lo expuesto se puede pensar que la disciplina en el aula es uno de los aspectos delicados de convivencia que según: Gómez, Mir, Serrats, (2006, pág. 19) la disciplina implica restricción y es necesaria en cuanto la enseñanza no resulta por sí misma suficiente”.

Tanto estudiantes como docente deberán modificar aspectos como el trato entre ellos, que de acuerdo al cuadro se manifiesta que un 89%, de los estudiantes sienten que *siempre* el docente trata con respeto y cortesía y el 11% *frecuentemente*. Dentro del clima de aula los estudiantes señalan que el docente *siempre*, cumple los acuerdos establecidos, maneja profesionalmente los conflictos, está dispuesto a aprender de sus estudiantes, propone alternativas para que los conflictos se solucionen, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar por ningún motivo.

Además *siempre* está indicando que es necesario mantener buenas relaciones entre estudiantes; también toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, resuelve los actos indisciplinarios, sin agredirles en forma verbal o física y se preocupa por la inasistencia o falta de los estudiantes, por lo que llama a los padres o representantes.

✓ OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR

Gráfico 30. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador



Fuente: Ficha de Observación del Investigador.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

Desde la percepción del investigador se analizará los ítems tanto del docente urbano y rural, donde se podrán luego comparar los dos resultados, el de la autoevaluación y la del investigador.

Los docentes urbano y rural tienen una puntuación de 5 que significa siempre: 1.1 Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria y en el ítem 1.2 Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.

El maestro urbano señala que siempre: 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio; mientras que el rural indica que siempre con 5 puntos.

Los dos docentes *siempre*: 1.5. Utilizan el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan, 1.6. Recuerdan a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior y 1.7. Preguntan a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.

En el centro urbano *siempre*: 1.8. Realizan una breve introducción antes de empezar un nuevo tema y el rural *frecuentemente* con 4. Y en los ítems: 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferente, el docente urbano posee 3 que significa *que a veces* y el rural 5 que representa *siempre*.

El profesor del centro educativo urbano y rural *frecuentemente*: 1.11. Estimulan el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. Y en el 1.12. Exponen las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados, el docente urbano representa un puntaje de 4 que es de manera *frecuente* y el rural de 5 que es *siempre*.

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, el docente urbano en 5 puntos que sería *siempre* y el rural con 4 que es de manera *frecuente*. Y *frecuentemente* los dos docentes. 1.14. Organizan la clase para trabajar en grupos. Así también el docente urbano *a veces*: 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula y el rural *siempre*.

Los dos docentes investigados *frecuentemente*: dan estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. Y *siempre* valoran los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación. También el docente urbano *a veces* propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, y el rural *frecuentemente*.

Los maestros de los dos centros *frecuentemente*: motivan a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. También en el caso del profesor urbano *frecuentemente*: promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo, el rural *siempre*. Y *frecuentemente* los docentes de los centros investigados promueven la autonomía dentro de los grupos de trabajo

Siempre los dos maestros valoran las destrezas de todos los estudiantes. Y en el ítem: 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, el docente urbano lo realiza *siempre* y el rural *frecuentemente*. Y por último *siempre* los docentes investigados: reconocen que lo más importante en el aula es aprender todos.

El profesor urbano *siempre* promueve la competencia entre unos y otros, el docente rural *frecuentemente*. Así también el docente urbano *siempre* explica claramente las reglas para trabajar en equipo, y el docente rural *a veces*. Además el profesor urbano *frecuentemente* incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes, y el rural *siempre*.

En los dos casos de los docentes *siempre* recalcan los puntos claves de los temas tratados en clase. Mientras que el profesor del centro urbano frecuentemente realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados, el docente rural *siempre*. Y en la entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, los dos docentes siempre lo hacen.

El profesor del centro urbano *frecuentemente*: reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, elabora material didáctico para el desarrollo de las clases, utiliza el material didáctico apropiado a cada temática, utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información, y el docente rural *siempre*. Como también que los dos *siempre* utilizan bibliografía actualizada.

Los docentes proponen a sus estudiantes actividades que: *siempre* permiten el análisis, el docente urbano frecuentemente para sintetizar y el rural siempre. Pero siempre a Reflexionar, Observar, Descubrir, con 5 puntos. En cambio a exponer en grupo, el docente urbano *siempre* y rural *a veces*. A argumentar, el docente urbano tiene *a veces* y el rural *frecuentemente*.

Y *frecuentemente* los dos desarrollan la habilidad de: Conceptualizar y *siempre*: redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, consensuar, que se valoran con 5 sobre 5. de otro lado el profesor urbano frecuentemente a: socializar, concluir, generalizar, preservar, y el rural siempre.

El docente rural desde la percepción del investigador se debe considerar que su puntuación no es excelente en: conceptualizar, resumir, en promover la competencia de unos con otros, en las tareas, la autonomía, motivación, valoración de trabajos grupales, en trabajo colaborativo, crear autonomía en el trabajo grupal, motivar a los estudiantes a que se ayuden mutuamente, uso de técnicas de trabajo colaborativo.

Deberá mejorar para aprovechar el entorno natural y social, dar mayor apertura para que los estudiantes expresen sus criterios y opiniones, realizar una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, estimular el análisis y argumentación y cuando los niños realicen un buen trabajo, con actividades para trabajar en grupo, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo.

El docente urbano considera que sus habilidades pedagógicas didácticas merecen atención a las siguientes: en preservar, concluir, consensuar, conceptualizar, el uso de la tecnología, recalcar los puntos clave de la clase, incorporar sugerencias de los estudiantes, motivar a los estudiantes a que se motiven mutuamente, crear autonomía dentro de cada grupo, uso de técnicas de trabajo colaborativo, explicar claramente las reglas para trabajar en equipo.

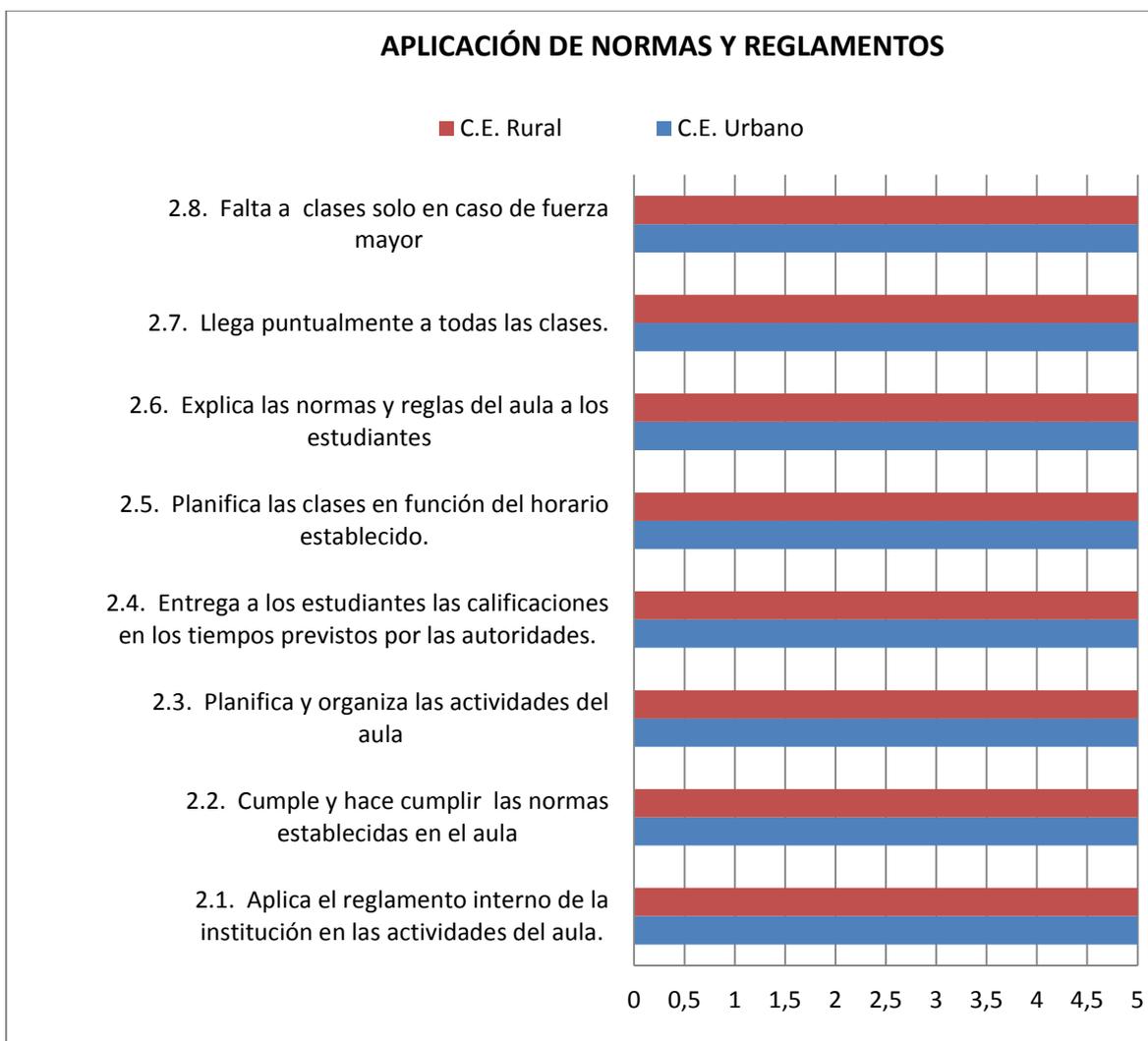
Así también se debe estimular la expresión de criterios propios de los estudiantes para que aprendan a defender, dar a conocer los objetivos y la programación de las áreas, explicar los criterios de evaluación del área de estudio, usar un lenguaje adecuado, reajustar la programación en base a resultados obtenidos en la evaluación, elaborar material didáctico, apropiado para cada temática.

El rol del docente cambia cuando éste puede trabajar formas de aprendizaje en equipo. Su papel es encargado a los mismos alumnos y su función queda más bien en organizador; a lo que se añade desde el punto de vista de la persona que investigó la calidad de los estímulos que dé al realizar las tareas, donde la competencia entre estudiantes no se vea como negativa. (Roeders, 2006, pág. 93),

Al ser las actividades uno de los temas que los docentes tienen una calificación debajo de la nota de 5, se puede expresar que esta observación se relaciona con la falta de un trabajo colaborativo de manera planificada, que implique además imprimir desde el docente la motivación para llevarla a cabo, saber retroalimentar de manera positiva para que sea culminada con éxito, ser siempre asertivos para corregir errores, manteniendo estrategias para conseguir las metas de aprendizaje.

Aplicación de normas y reglamentos del docente urbano desde la percepción del investigador.

Gráfico 31. Aplicación de normas y reglamentos del docente urbano desde la percepción del investigador.

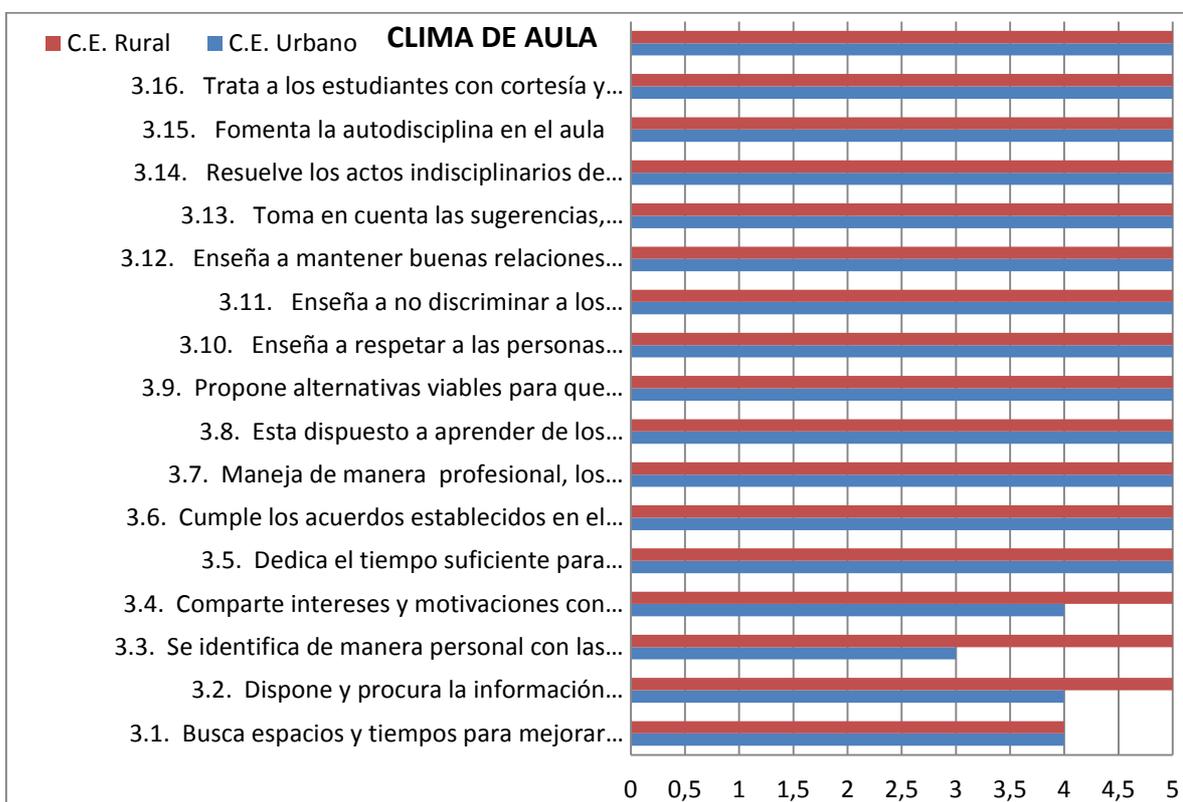


Fuente: Encuesta "INVESTIGADOR".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos que se encuentren dentro de la LOEI , y otros documentos los docentes de los centros educativos investigados logran una puntuación de 5 sobre 5, que significa que siempre cumplen con toda la normativa, en los ítems siguientes: aplican el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, cumplen y hacen cumplir las normas establecidas en el aula, entregan a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, planifican clases en función del horario establecido, explican las normas y reglas del aula a los estudiantes, llegan puntualmente a todas clases y no asisten solo en caso de fuerza mayor.

Clima de aula del docente urbano desde la percepción del investigador.

Gráfico 32. Clima de aula del docente urbano desde la percepción del investigador.



Fuente: Encuesta "INVESTIGADOR".

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

En la observación el clima de aula por parte del investigador se analiza que: los dos docentes del centro educativo rural y urbano cada uno, tienen una calificación de 4 sobre 5, que simboliza que *frecuentemente* buscan espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. En lo referente a que disponen de información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes, el docente urbano tiene un 4, que representa *frecuentemente* y el docente rural 5, indicando que *siempre*. El docente urbano expresa que de manera *frecuente* (3), se identifica de manera personal con las actividades del aula que se realizan en conjunto; mientras que el docente rural expresa que *siempre* (5).

En la manera de compartir intereses y motivaciones con los estudiantes, el docente del plantel urbano expresa que *frecuentemente* con 4 puntos y el docente del rural con 5 que representa que *siempre*, valorado sobre 5.

En los ítems del 3.5 al 3.16 en el clima de aula tienen una puntuación 5, que significa que *siempre*, cumple los acuerdos establecidos, maneja de manera profesional los conflictos, está dispuesto a aprender de sus estudiantes, propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar por ningún motivo.

Incluyendo dentro de lo anterior a que se preocupa de mantener buenas relaciones entre estudiantes; también toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, fomenta la autodisciplina en el aula, trata a los estudiantes con cortesía y respeto y *siempre* se preocupa por la inasistencia o falta de los estudiantes, llama a los padres o representantes.

Discusión

Al comparar a los docentes urbano y rural se deduce respecto al clima de aula de los centros educativos rural y urbano existe puntos en común como por ejemplo que no alcanza la puntuación de 5, en el ítem relacionado a promover espacios y tiempo para mejorar la comunicación entre los estudiantes; esto lo expresan la investigadora y los estudiantes.

Por ello, el docente del centro educativo urbano y el docente del centro educativo rural cada uno buscará espacios y tiempos para mejorar la comunicación entre sus estudiantes, que llevarán a disponer siempre de información necesaria para mejorar el trabajo con sus estudiantes de manera productiva y significativa.

Además será indispensable mantener a los estudiantes identificados con las actividades del aula que se programen de manera cooperativa, para que no solo compartan el trabajo, sino también se mantenga el interés por aprender. Incluyendo que hay que mantener la preocupación por las faltas y ausencias de los estudiantes, llamar a los padres de familia y/o representantes para buscar los motivos y una

comunicación abierta con los padres para saber las necesidades de los estudiantes y los motivos de su ausencia.

Al hacer referencia al docente del centro educativo rural en lo relacionado a buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación con sus estudiantes, es un tema donde no alcanza una puntuación alta, por lo que debe considerar, para mantener un clima adecuado de aprendizaje, incluso esto va a elevar el nivel de alcance en otros ítems que tal vez en la encuesta no se ha revelado.

El docente del centro educativo rural fomentar la auto disciplina en el aula, para que los estudiantes estén motivados a cumplir con acuerdos que mejoren el clima de aula. También los estudiantes del centro educativo rural expresan que docente no siempre resuelve los actos indisciplinarios de la manera correcta.

Según los estudiantes del centro educativo rural el docente tiene que alcanzar un más alto nivel en la identificación de manera personal con las actividades de aula que se realiza en conjunto. Esto se aclara con los puntos que mencionan el poner reglas claras para el trabajo en equipo. Y que siempre debe disponer y procurar la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes, para no tratar temas separados de la realidad estudiantil, para que se relacionen con las dimensiones de relación, autorrealización, estabilidad, y de cambio de las escalas del clima social del aula.

Al contrastar los resultados de la observación del clima de aula por parte del docente, el docente del centro educativo urbano alcanza una puntuación de 4, frecuentemente, en explico de manera clara las reglas y normas del aula a los estudiantes, esto debería también haber alcanzado la máxima puntuación, pero en vista de los resultados es indispensable que el docente sea claro al explicar las reglas y normas que deben cumplirse en el aula a los estudiantes y recordarles siempre.

En los otros ítems relacionados con las normas y reglamentos no hay valoraciones que impliquen un análisis y una discusión, desde la percepción de los estudiantes tanto del centro educativo urbano como el rural, sin embargo será indispensable mejorar los puntos anteriores para que el clima de aula, sin importar el número de estudiantes siempre sea el propicio para que el docente cumpla su labor educativa dentro de un ambiente de calidez afectiva y efectiva dentro de la didáctica y la pedagogía.

✓ CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE DEL CENTRO URBANO Y RURAL

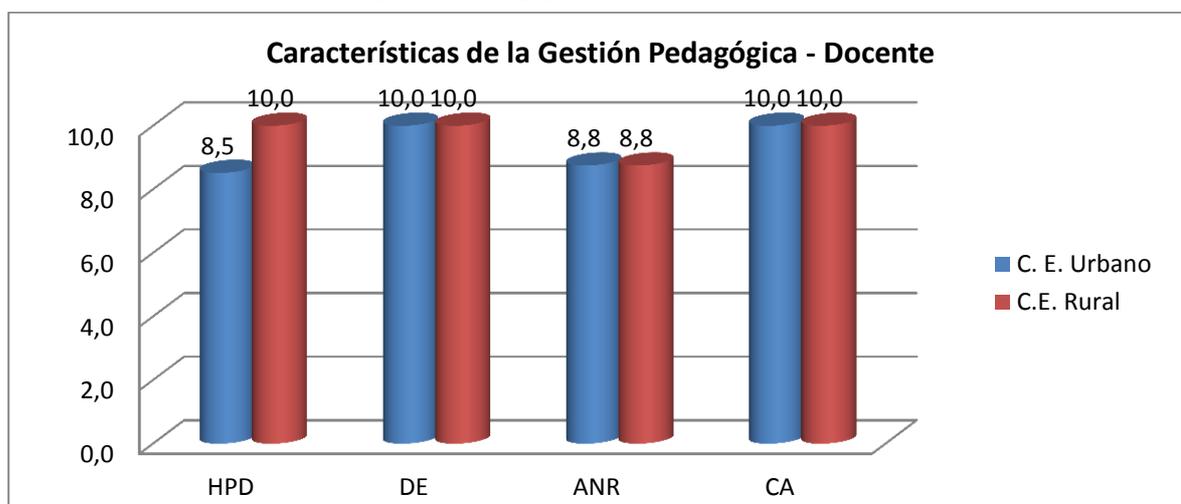
Tabla 19 Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente urbano.

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,5 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,0 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,8 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 |

Tabla 20. Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente rural.

| CENTRO RURAL | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 10,0 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,0 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,8 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 |

GRÁFICO 33. Características de la gestión Pedagógica- docentes de los docentes urbano y rural.



Fuente: Encuesta "(AUTOEVALUACIÓN) "PROFESORES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

El docente del centro urbano se valora con 8,5 sobre 10 en las habilidades pedagógicas didácticas, 10, el desarrollo emocional, 10; en la aplicación de normas y reglamentos, 8,8 sobre 10 y en clima de aula 10.

Mientras que el docente del centro rural tiene que ampliar acertadamente la aplicación de normas y reglamentos al alcanzar una puntuación de 8,8 sobre 10, mientras que en habilidades didáctico pedagógicas, desarrollo emocional y clima de aula alcanza una excelente puntuación de 10 sobre 10.

El docente urbano no alcanza la puntuación máxima en las habilidades didáctico pedagógicas, por lo que se debe considerar que “educar” radica en un proceso de mediación, que (Tébar, 2010, otorga al docente como la persona que plantea metas, selecciona objetivos y comparte intenciones con el niño que lo lleva a implicarse en esa experiencia, es una interacción intencionada de dar y recibir con cercanía entre sujetos, despertando el interés, modificando estados de alerta mediante el uso de un lenguaje correcto.

El desarrollo emocional de los dos docentes, se mantiene en buenos términos, que coincide que es importante por parte de los educadores “mantener el entusiasmo en las actividades pedagógicas diarias como un trabajo que dignifica y amplia horizontes”.(Rivadeneira, 04 pág. 57-58),

También la labor educativa implica que se conozca y cumpla con normas y reglamentos dados desde el interior del aula, escuela y el sistema educativo; dados en la Constitución del Estado, LOEI, Código de la Niñez y Adolescencia, incluyendo a todos los Acuerdos relacionados con orientaciones al ejercicio educativo; a partir de esto se infiere que los docentes investigados actúan de manera ética, por ello Guzmán (2004) dice que el educador debe cumplir con cuatro principios éticos que son: a) preparación intelectual y moral de alta calidad, b) respeto máximo por los derechos de los estudiantes, y una conducta personal intachable. (citado por Peña, 2010).

Y en clima de aula, se determina que los profesores se interesan siempre por dotarse de aulas con calidad respecto a la gestión del clima social que es positivo para las relaciones interpersonales que se dan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

✓ CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

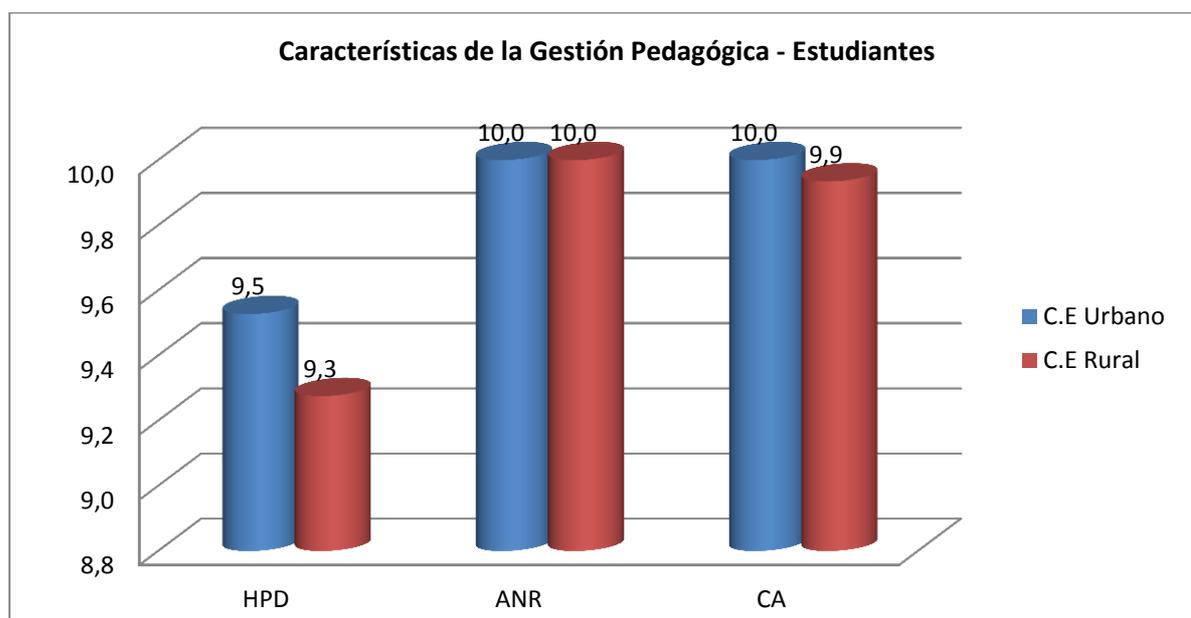
Tabla 21. Dimesiones de las características de la gestión pedagógica del docente desde la percepción de los estudiantes.

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,5 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 10,0 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 |

Tabla 22. Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente desde la percepción de los estudiantes.

| CENTRO RURAL | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,3 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 10,0 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 9,9 |

GRÁFICO 34. Dimensiones de las características de la gestión pedagógica de los docentes de los centros urbano y rural desde la percepción de los estudiantes.



Fuente: Encuesta "(CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

Desde la percepción de los estudiantes sobre la gestión pedagógica, el docente del centro urbano tiene una valoración de 9,5 en las habilidades didáctico pedagógicas en el aula. Y en lo que respecta al cumplimiento de normas y reglamentos, y clima de aula alcanza una puntuación de 10. Mientras que el profesor del plantel rural obtiene 9,3 en HPD, en clima de aula 9,9 y en cumplimiento de las normas y reglamentos de 10.

Tanto el docente rural y urbano deberán mejorar sus habilidades didáctico pedagógicas desde el punto de vista de los estudiantes; que implica un mejor aprovechamiento de las oportunidades de demostrar las competencias como docentes en el aula frente a sus estudiantes; lo que respecta al clima de aula el docente urbano es notable que sus estudiantes expresan que es óptimo; mientras que en el docente rural debe mejorar; y en el cumplimiento de normas y reglamentos los dos docentes, son considerados que se cumplen a cabalidad por parte de los estudiantes.

✓ CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL INVESTIGADOR.

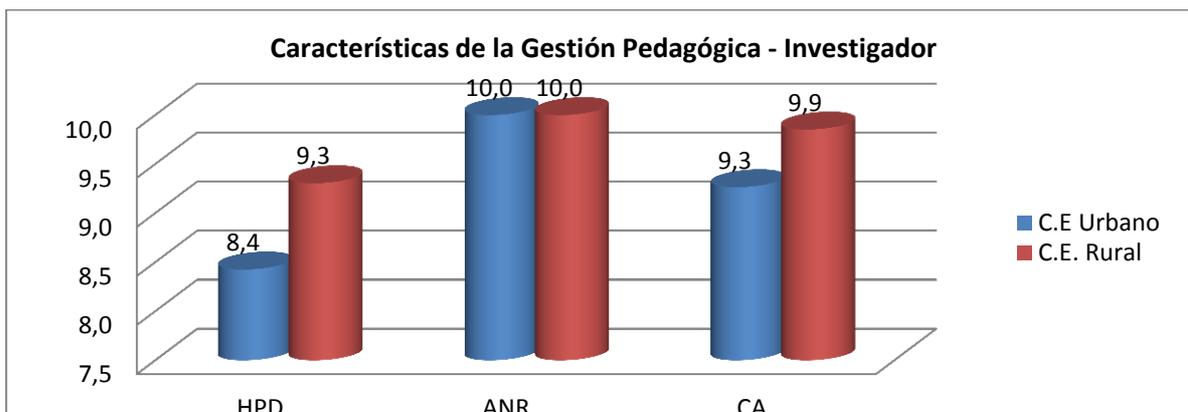
Tabla 23.- Dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador del docente urbano.

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|-------------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,4 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 10,0 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 9,3 |

Tabla 24- Dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador del docente rural.

| CENTRO RURAL | | |
|---|-----|-------------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,3 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 10,0 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 9,9 |

GRÁFICO 35. Dimensiones de las características pedagógicas de los docentes urbano y rural.



Fuente: Encuesta "(CES) "ESTUDIANTES".
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

El investigador en habilidades didáctico pedagógicas del docente urbano se valora con 8,7, en la aplicación de normas y reglamentos con 10 y clima de aula con 9,9, sobre 10 puntos. Al docente rural en habilidades didáctico pedagógicas con 9,4, en la aplicación de normas y reglamentos con 10 y clima de aula con 9,1, sobre 10.

Según lo anterior se deduce que el docente del centro urbano tiene menor valoración de sus habilidades pedagógicas didácticas y en el clima de aula, frente a las del docente del centro rural; por lo que se deberán mejorar estos puntos mencionados para mejorar el clima de aula.

Al analizar el gráfico 24, se determina que el docente del centro educativo urbano requiere poner mayor atención en la dimensión de sus habilidades pedagógicas didácticas, según la percepción el mismo docente, investigador y de los estudiantes, esto se relaciona en la forma como el docente realiza su labor educativa con el aprendizaje de sus estudiantes, al conocer que en la actualidad, el tratamiento eficaz de esta dimensión depende que el estudiante sea una persona crítica, asertiva y formada para enfrentar los nuevos retos de esta sociedad globalizada.

Discusión:

Cada profesor buscará confirmar en sus estudiantes aprendizajes significativos que según (Chavenarría, 2011) al hacer mención sobre este tema, lo relaciona con la

concepción constructivista, los estudiantes elaboran su aprendizaje, construyen experiencias, descubren, seleccionan, organizan información en su esquema mental, partiendo de conocimientos previos, y procesos metodológicos activos.

Aunque el docente del centro educativo rural tiene una valoración de 10 en las habilidades didáctico pedagógicas, esto no se repite con los estudiantes, e investigador, pues se estima en 9,6 y 9,4, respectivamente, puesto que en algunos ítems que ya se analizaron en los cuadros respectivos requieren especial atención para que la labor del docente sea satisfactoria para el aprendizaje de sus estudiantes.

También es importante que los docentes, en especial el docente del centro educativo urbano tenga claro su papel dentro de la dimensión del desarrollo emocional, su sentimientos al trabajo se reflejará en los logros de aprendizaje, de convivencia con sus estudiantes, en razón que los estudiantes son los que perciben las emociones, sentimientos y la forma de relacionarse del docente dentro del aula, mientras que en docente rural alcanza una puntuación de excelencia.

Tanto el docente urbano como rural perciben que hace falta aplicar las normas y reglamentos en el aula, cosa que no coincide con los estudiantes e investigador que dan una calificación de 10, en lo relacionado al tema de las faltas, posiblemente se debe a una incorrecta comprensión al ítem que da a conocer que falta solo en ocasiones de fuerza mayor.

Según los estudiantes expresan que el docente rural no gestiona de manera eficiente el clima de aula, compartido con el investigador. Del mismo modo que el docente urbano tiene deficiencia según el investigador, lo que no es compartido con lo que expresa el docente y los estudiantes que dan una valoración de 10 sobre 10 cada uno.

GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO URBANO Y RURAL

Los siguientes cuadros de resumen analizan:

- ✓ La habilidades pedagógicas y didácticas, relacionadas con el manejo de métodos, estrategias, actividades, recursos pedagógico-didácticos que utiliza el docente en el aula dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Desarrollo emocional, que evalúa el grado de satisfacción personal del docente en cuanto a su trabajo de aula y a la aceptación y reconocimiento por parte de los estudiantes.
- ✓ Aplicaciones de normas y reglamentos, referidas al cumplimiento y manejo de normas y reglamentos establecidos en el aula.
- ✓ Clima de aula, referidas al grado de interrelación, interacción, cooperación, organización del docente en el aula.

Para Batista (2001:14) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

✓ GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO URBANO

Tabla 25. Gestión pedagógica del docente urbano desde la percepción del docente, estudiante, investigador.

| GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO | | | | | |
|---|-----|----------------|-------------------|---------------------|-----------------|
| Dimensiones | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,52 | 9,53 | 8,43 | 8,82 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,00 | - | - | 10,00 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,75 | 10,00 | 10,00 | 9,58 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,00 | 10,00 | 9,26 | 9,75 |

Fuente: Encuestas "(CES) : "PROFESORES", "ESTUDIANTES", OBSERVACIÓN DEL INVESTIGADOR.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Análisis y discusión

El docente del centro educativo urbano tienen un promedio de 8,82 en la gestión de habilidades didáctico pedagógicas, la autoevaluación del docente tienen un puntaje de 8,52, el estudiante de 9,53 y del investigador 8,43, sobre 10.

Los ítems que no alcanzaron la puntuación de excelencia dada por los encuestados, se encuentran: explica claramente las reglas para trabajar en grupo, promueve la competencia, propone actividades para que cada uno desarrolle dentro del grupo y en promueve la competencia entre unos y otros. Y en el desarrollo de habilidades como preservar, generalizar, concluir, en conceptualizar, sintetizar, analizar y argumentar.

Además en elaboración de material didáctico, realizar resúmenes al final de la clase de los temas, da estímulos a los estudiantes cuando terminan una tarea, organiza la clase para trabajar en grupos, expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos, explica los criterios de evaluación del área, da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos de la asignatura al inicio.

Dentro de la autoevaluación el docente cataloga que su desarrollo emocional es íntegro, por lo que se valora con 10. Mientras que en la aplicación de normas y reglamentos tienen un promedio de 9,58, la menor puntuación ha sido dada por el mismo docente de 8,75 y con 10 el investigador y los estudiantes. El clima de aula obtiene un promedio de 9,75, cuya valoración menor es la del investigador con 9.26; mientras que el docente y los estudiantes le dan un 10.

Se analizarán los datos mínimos alcanzados por el docente del centro urbano cuyo menor promedio alcanzó en las habilidades pedagógicas didácticas, donde deberá mejora, seguidos en la aplicación de normas y reglamentos, y en el clima de aula de que dos o más sectores encuestados dan una valoración diferente pero que se debe mejorar en aspectos específicos como el de la disciplina, trabajo colaborativo.

✓ GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO RURAL

Tabla 26. Gestión pedagógica del docente rural, desde la percepción del docente, estudiantes e investigador.

| GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL | | | | | |
|--|-----|----------------|-------------------|---------------------|-----------------|
| Dimensiones | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 10,00 | 9,28 | 9,31 | 9,53 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,00 | - | - | 10,00 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,75 | 10,00 | 10,00 | 9,58 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,00 | 9,93 | 9,85 | 9,93 |

Fuente: Encuestas "(CES) : "PROFESORES", "ESTUDIANTES", OBSERVACIÓN DEL INVESTIGADOR.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Análisis y discusión

EL docente rural tiene el promedio bajo de 9,31 en la gestión de habilidades didáctico pedagógicas; según la tabla 22, el docente rural, alcanzó una puntuación de 9,28 por parte de los estudiantes, en la autoevaluación del docente tienen un puntaje de 10, y el investigador le otorga una puntuación de 9,31, se relaciona expresamente con el uso de las tecnologías de la información, al organizar la clase para trabajar en grupos y a la aplicación de técnicas de trabajo colaborativo.

Los estudiantes sienten que no obtienen siempre los estímulos adecuados que necesitan cuando realizan un buen trabajo, falta valorar los trabajos grupales, además proponer actividades para que cada uno de los estudiantes trabaje en grupo, motivándolos para que se ayuden los unos a los otros, estos puntos son los más sobresalientes como debilidades del docente en mención.

De acuerdo a la tabla 26, en desarrollo emocional el docente del centro educativo rural indica que es excelente por la puntuación de 10 sobre 10. En la aplicación de normas y reglamentos su promedio es de 9,58, donde la nota inferior es del mismo docente y el resto tiene 10. Y en el clima de aula el promedio es de 9.93, aquí el docente se califica con 10, los estudiantes con 9, 93 y el investigador con 9, 85.

Al ver los puntos semejantes en los que el docente no alcanzó el máximo promedio en lo que respecta al clima de aula están: comparte intereses y motivaciones con los

estudiantes, dispone y procura información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes y se identifica de manera personal con las actividades del aula que se realizan en conjunto.

El docente buscará estrategias para consolidar climas sociales de aprendizaje de acuerdo al entorno, necesidades e intereses de sus estudiantes, generando espacios de comunicación con información necesaria para aprendizajes de calidad, por ello se dice que: “el docente considera la individualidad del estudiante, estimulan su crecimiento y aprendizaje, y son comprensivos frente a sus dificultades, generan interés y motivación al estudio” (Citado por Giraldo y Mera, 2000. Pág. 24)

Según los gráficos 25 y 25, el docente del área urbana y rural, en la aplicación de normas y reglamentos, tienen un valor inferior en el ítem relacionado a su ausencia solo en caso de fuerza mayor. Una puntuación baja se encuentra en el desarrollo de las habilidades didáctico – pedagógicas, donde los docentes según (Chavarría, 2011), deben identificarse como “pieza angular”, para la calidad educativa, ser creativos, demostrando esfuerzo y decisión para llevar adelante como la persona que “sabe y sabe enseñar”, de forma experta y responsable con los estudiantes.

La aplicación de normas y reglamentos le sigue en calificación, pero dado desde la percepción del mismo docente, lo que es claro que los docentes cumplen con normativas, por ello se puede relacionar con la ética que según Peña, 2010, El docente debe actuar en todo momento apegado a las normas éticas de su profesión, ya que este es modelo a seguir por sus alumnos.

En lo referente al clima de aula que en los dos casos, la valoración más baja ha sido dada por la persona que investigó, quien desde su punto de vista puede determinar que hay aspectos que se manifiestan claramente al ser un observador de lo que sucede en la interacción dentro del aula entre estudiantes y los que se dan por parte del docente con los estudiantes.

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

1. La característica del clima de aula denominada como *control*, tiene un bajo grado de énfasis en las dos instituciones educativas, desde la percepción de los docentes y estudiantes, de acuerdo a los datos de las tablas, 15, 16, 17 y 18 que influye en la calidad del clima de aula al incumplir las normas.
2. Los estudiantes pierden el interés por la realización de las *tareas* por la escasa determinación de objetivos del aprendizaje, que también influye en un clima favorable de aprendizaje, esta característica se evidencia en el centro educativo urbano y rural, según lo expresan las tablas 15, 16, 17 y 18.
3. Falta una planificación adecuada de las tareas, los estudiantes realizan la misma labor; a veces se fomenta la *competencia*, sin considerar las ventajas de un *trabajo colaborativo*, existiendo una disminución en la eficacia de la gestión pedagógica y la consecución de un clima de aula adecuado en las dos escuelas.
4. Los docentes dan poco énfasis a la importancia que tiene el proporcionar un conocimiento acertado del temario de las asignaturas, deficiencia dada en los dos centros, lo que implica que no hay disfrute, *organización* y *claridad*, como características del clima de aula.
5. La baja valoración en la dimensión de la *relaciones* referente a la *implicación* los estudiantes del centro educativo urbano no permite un alto grado de interés por parte de los estudiantes en las actividades de clase y en su participación activa, según la tabla 16, algo parecido también en el centro educativo rural.
6. No siempre se consideran dentro de las habilidades pedagógicas del docente acciones precisas para desarrollar en los estudiantes competencias de *resumir*,

concluir, analizar y argumentar ideas desde la percepción de los estudiantes, docente e investigador, según el gráfico 18, 23,y 27.

6.2 Recomendaciones

1. Es necesario valorar la importancia de la dimensión de *control*, por parte de los docentes y de los estudiantes para que el cumplimiento de las normas como reglamentos sean claras y permitan desarrollar actitudes positivas, disciplina que mejore el clima de aula de los dos centros.
2. Los docentes deben poner mayor atención en la supervisión y seguimiento de la realización de las tareas para que se cumplan a cabalidad con los objetivos de aprendizaje, que aumente la eficacia de la gestión pedagógica.
3. Se precisa trabajar con grupos cooperativos de trabajo en clase para diseñar tareas donde haya ayuda e interacción entre todos, con una competencia sana que mejore las habilidades pedagógicas en las aulas.
4. Se debe dar a conocer al inicio del año la estructura y objetivos de las asignaturas para asegurar una percepción clara de organización y claridad como fortalezas de las habilidades pedagógicas los dos centros educativos.
5. Desarrollar la implicación en el proceso de aprendizaje para fomentar mayor motivación e interés al participar y fomentar un clima de aula acorde.
6. Gestionar las habilidades pedagógicas con actividades que desarrollen en los estudiantes destrezas y competencias de resumir, concluir y argumentar en la mayoría de temas que se traten en clase para lograr formar personas con identidad y criterio propio.

7. Propuesta de intervención

7.1. Título:

“Taller de técnicas y estrategias para el control y la organización de las tareas a través de un trabajo colaborativo para mejorar el clima social del aula en la escuelas: “Juan Girón Sánchez” y “Víctor Álvarez Torres”, del centro cantonal y de la parroquia Chumblín respectivamente, pertenecientes al cantón San Fernando de la provincia del Azuay”.

7.2. Justificación

Como docentes incentivados para cumplir nuevos retos en el accionar educativo dentro de las aulas y conscientes que el clima social de aula es un factor determinante de influencia en el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes, se presenta una propuesta dentro de la línea de los resultados obtenidos en la presente investigación.

La gestión pedagógica por parte de los docentes tienen diferentes percepciones y efectos en el aula, por ello la propuesta de llevar a cabo un “Taller de técnicas y estrategias para el control y la organización de las tareas dentro de trabajo colaborativo para mejorar el clima social del aula en la escuelas “Juan Girón Sánchez” y “Víctor Álvarez Torres”,2012, con esto se pretende dar una respuesta al problema sobre el bajo nivel que los docentes alcanzaron en la dimensión de *control* y *tarea* para mejorar el clima del aula, aplicando estrategias y técnicas de trabajo colaborativo.

Se decidió investigar el tema antes mencionado porque muchas de las causas de bajos niveles de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes tiene que ver con la falta de una gestión acertada del docente en relación al clima social escolar, que conjuntamente con otros aspectos como el uso de metodología activa,

no tienen éxito si dentro de las aulas no se manejan de manera positiva las interrelaciones sociales entre miembros, que den lugar a ambientes de calidez que afiancen la formación integral de los estudiantes.

Se resalta el tema del *control*, como el grado en que el profesor es estricto con sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores que pueden darse por dos motivos, la una por la complejidad de las reglas y por la dificultad para seguirlas; este aspecto tienen incidencia en la forma como el docente maneja el sistema de la disciplina dentro del aula, es cierto que un sistema de normas claras y consensuadas son efectivas en el momento de llevar una disciplina efectiva, de lo contrario se vuelve un caos y la flexibilidad o rigidez en su cumplimiento genera una disminución de confianza y autoestima en los estudiantes.

Al relacionar el *control* con la disciplina, se manifiesta la falta de acatamiento a las normas y reglamentos y la poca importancia que se da a la revisión de tareas por parte del profesor lo que provoca en el aula una disminución del cumplimiento de actividades de aprendizaje, Doyle (1979) manifiesta que la estructura de las tareas en la clase proporciona un esquema integrador para interpretar los aspectos de la instrucción, estrategias para tratar los contenidos y los recursos”.

(citado por Sacristán, 1991)

Cuando el docente tiene expectativas negativas no busca actividades y tareas que sean elaboradas por los estudiantes de manera entusiasta, sino que puede existir cierta discriminación al emprender actividades pensando en los “buenos”, y no en las necesidades de permitir que se desarrolle interrelaciones de ayuda entre todo el grupo de estudiantes y se responsabilice cada uno de aprender y de enseñar a otro.

El control se puede ejercer cuando se llama la atención a los estudiantes con lenguajes verbales o gestuales, sino monitoreando la actuación de todos durante la

clase y revisando cada tarea para darles una nota o estímulo de manera constante; no tienen sentido exigir tareas para cumplir únicamente con horarios y sin objetivo planeado previamente, dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Es necesario que las tareas entonces sean organizadas, que busque la interacción y el desarrollo de las habilidades y capacidades de los estudiantes en todas las áreas de aprendizaje; siempre llevándolas con orden para que los estudiantes tengan la suficiente visión y objetivos de lo que se quiere; sin perder la atención, fomentando la autodisciplina.

Vale aplicar en las aulas estrategias y técnicas sencillas para gestionar el control y una organización certera de las tareas conjuntamente con un trabajo colaborativo, para desarrollar valores como el respeto, responsabilidad y ética en todo lo que se hace. Adecuando las tareas a los temas, recursos y tiempo que permitan la cooperación y ayuda mutua dentro de la clase, lo que se reflejará en un clima apropiado del aula.

Los docentes buscarán ser eficientes y eficaces en el uso de los recursos, en el cumplimiento efectivo de objetivos de aprendizaje para que el desarrollo emocional se vea reflejado oportunamente en los estudiantes que siempre estarán prestos, entusiastas y motivados para que se ejerza un control adecuado de las reglas en el aula.

Para solucionar el problema de esta investigación está en la predisposición de los docentes de gestionar a nivel institucional y de supervisión, capacitaciones con temas concernientes a las diferentes percepciones que tienen los alumnos sobre el clima social escolar, para poder juzgar cada rol desde puntos reales de experiencias y estudios realizados para mejorar la labor docente.

En esta ocasión se ha seleccionado el desarrollar talleres para los docentes con temas sobre las dimensiones de control, relacionado con el cumplimiento de normas y reglamentos dentro el aula; otro aspecto que guarda relación a la tarea, para que sea operativa dentro de un sistema organizado buscando siempre cumplir metas para el desarrollo de competencias de los estudiantes y otro tema que se tratará sobre el trabajo colaborativo como elementos claves para dotar a los estudiantes de climas sociales escolares aptos para que su aprendizaje sea de calidad y afectividad.

Al hacer que cada docente enfatice el análisis de la situación del clima social del aula y tenga las herramientas necesarias para enfrentar ambientes negativos que se crean, siendo espacios negativos para el logro de aprendizajes efectivos de los estudiantes; donde es necesario apropiarse de nuevas alternativas de trabajo y manejo de situaciones de aprendizajes con proyección a canalizar su aplicación en las aulas.

7.3. Objetivos

La presente propuesta de mejora busca optimizar el clima social del aula con estrategias innovadoras concernientes al control y al manejo de la tarea como dimensiones de autorrealización y de estabilidad dentro de un trabajo colaborativo en el aula, como objetivos se plantean:

Objetivo general:

Mejorar el clima social del aula con estrategias innovadoras a través de talleres para docentes con temas relacionados al control en el salón de clases, trabajo colaborativo, organización de la tarea, en los centros educativos “Juan Girón Sánchez y Víctor Álvarez”, del cantón San Fernando, durante el año lectivo 2012-2013.

Objetivos específicos:

- Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica a través de una autoevaluación docente , aplicando una ficha (CES), para conocer el uso de estrategias dentro del manejo del control, organización de la tarea y trabajo colaborativo, en los dos centros educativos investigados en el año lectivo 2012-2013.
- Elaborar una propuesta de mejora dirigido a los centros educativos beneficiarios con el propósito de alcanzar calidad educativa, en el año lectivo 2012-2013.
- Desarrollar un taller en el año lectivo 2012 – 2013 con el tema: “Control dentro del aula, dirigido a los docentes de los dos centros educativos investigados para mejorar el clima de aula cumpliendo normas y reglamentos.
- Coordinar un taller en el año lectivo 2012 – 2013 sobre “La organización de la tarea”, con la participación de los docentes de los dos centros educativos para garantizar una adecuada gestión en el aula.
- Planificar un taller sobre “Trabajo colaborativo”, para desarrollar habilidades y competencias integrales en los docentes y estudiantes a través de aplicación de estrategias orientadas por los docentes, en el año lectivo 2012-2013.
- Elaborar un plan de acompañamiento y seguimiento para la implementación de las estrategias en gestión pedagógica y habilidades didácticas adquiridas en los tres talleres para determinar el grado de mejoramiento del clima de aula en las dos escuelas, durante el año lectivo 2012-2013.

7.4 Actividades

Las actividades que a continuación se describen se enmarcan dentro de las posibilidades de cada institución y de los recursos con los que cuentan.

Tabla 27. Actividades de Talleres

| Objetivos específicos | Metas | Actividades | Metodología | Evaluación | Indicadores de cumplimiento |
|--|--|--|--|---|---|
| Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica a través de una autoevaluación docente, aplicando una ficha (CES), para conocer el uso de estrategias dentro del manejo del control, organización de la tarea y trabajo colaborativo, en los dos centros educativos investigados en el año lectivo 2012-2013. | Un diagnóstico del 100% de los docentes de las escuelas investigados. | Aplicar las fichas de diagnóstico. Diagnosticar el clima de aula desde la dimensión de control, tarea y trabajo | Aplicación de fichas de autoevaluación. Tabulación y análisis de datos. | Determinar que los ítems hayan sido respondidos. | Fichas de autoevaluación (adaptados CES) Tabulaciones y análisis resumidos. |
| Elaborar una propuesta de mejora dirigido a los centros educativos beneficiarios con el propósito de alcanzar calidad educativa, en el año lectivo 2012-2013. | Propuesta conocida por el 100% de docentes y directivos de los dos centros educativos. | Diseñar la propuesta. Dar a conocer a los directivos y docentes de las dos escuelas. | Análisis del diagnóstico. Redacción y estructura de la propuesta. | Determinar que la propuesta cuente con los parámetros del diseño. | Diseño del documento de la Propuesta de Mejora. |
| Desarrollar un taller en el año lectivo 2012 – 2013 con el tema: “Control dentro del aula, dirigido a los docentes de los dos centros educativos investigados para mejorar el clima de aula cumpliendo normas y reglamentos. | Capacitar al 100% de los docentes de los centros escolares. Elaboración de un decálogo de convivencia por aula. | Elaborar diapositivas sobre el tema. Diseñar una guía para el taller. Desarrollar el taller. | Lluvia de ideas. Exposición de objetivos. Lista de compromisos. Trabajo en parejas. Presentación de diapositivas sobre el tema.. Reflexiones sobre el tema tratado.. Dramatizaciones. Exposición de experiencias. Recopilación de estrategias a aplicar. | Aplicación de una hoja de evaluación. | Registros de asistencia. Lista de objetivos, expectativas y compromisos. Hoja de aplicación de evaluación del taller. Lista de estrategias para tratar el tema del control en las aulas. Documento del código de convivencia. |
| Coordinar un taller en el año lectivo 2012 – 2013 sobre “La | Capacitar al 100% de los docentes. | Elaborar diapositivas sobre el tema. | Guía para el taller. Trabajo en equipos. | Aplicación de una hoja de evaluación | Registros de asistencia. Lista de |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|
| organización de la tarea”, con la participación de los docentes de los dos centros educativos para garantizar una adecuada gestión en el aula. | Enlistar las estrategias como manual de “tareas” para aplicar en el aula. | Elaborar una guía para el taller. Ejecutar el taller | Lluvia de ideas. Diapositiva. Experiencias. Portafolio. | del taller. | objetivos, expectativas y compromisos. Hoja de aplicación de evaluación del taller. Lista de estrategias para tratar el tema las <i>tareas</i> en las aulas. |
| Coordinar un taller en el año lectivo 2012 – 2013 sobre “La organización de la tarea”, con la participación de los docentes de los dos centros educativos para garantizar una adecuada gestión en el aula. | Capacitar al 100% de los docentes. Elaborar un documento con las técnicas de trabajo colaborativo. | Elaborar una guía para el taller. Desarrollo del taller. | Guía del taller. Trabajo en grupo. Exposición de experiencias. Vivenciar estrategias de trabajo colaborativo. Recopilación de técnicas. | Desarrollo de una evaluación al final del taller. | Registros de asistencia. Lista de objetivos, expectativas y compromisos. Hoja de aplicación de evaluación del taller. Lista de estrategias para tratar el tema las <i>tareas</i> en las aulas. |
| Elaborar un plan de acompañamiento y seguimiento para una implementación de las estrategias en gestión pedagógica y en habilidades didácticas adquiridas en los talleres para determinar el grado de mejoramiento del clima de aula en las dos escuelas durante el año lectivo 2012-2013. | Diseñar un plan de acompañamiento y seguimiento a los docentes para la implantación de las estrategias de gestión y habilidades didácticas aprendidas en las aulas. Acompañar a los docentes luego de terminar la capacitación, durante la aplicación en el aula. | Elaborar un plan de compromisos para realizar un seguimiento a la aplicación de los temas recibidos en la capacitación. Visitar a las aulas de las escuelas beneficiadas del taller. | Formación de tres equipos de trabajo por cada institución. Designar el tema al que harán un seguimiento por cada institución. | Entrega de memorias del seguimiento, con aspectos positivos y negativos en la aplicación de estrategias. | Guía de acompañamiento con fechas y responsables. |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

7.4. Localización y cobertura espacial.

La presente propuesta se desarrollará para las escuelas “Juan Girón Sánchez” y “Víctor Álvarez Torres”, durante el año lectivo 2012 – 2013, ubicados en el centro cantonal y en la parroquia rural de Chumblin, respectivamente, del cantón San Fernando, provincia del Azuay.

7.5. Población objetivo

El desarrollo de la presente propuesta involucra a los docentes de las escuelas: “Juan Girón Sánchez” y “Víctor Álvarez Torres”, con lo que se busca mejorar el clima social del aula, con una gestión innovadora desde el docente que mejore notablemente la percepción del estudiante y el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los docentes y directivos a capacitarse son:

- 15 de la escuela “Juan Girón Sánchez” y
- 13 del centro educativo “Víctor Álvarez Torres”.

7.7. Sostenibilidad de la propuesta

Los recursos que van a permitir que sea factible la ejecución de la propuesta son:

Humanos

- Directivo de cada establecimiento.
- 26 docentes

Tecnológicos

- Computador portátil, proyector multimedia, cámara fotográfica, impresora, diapositivas.

Materiales

- Material didáctico
- Material de escritorio

Físicos

Instalaciones del colegio, tales como: Sala de audios visuales, sala de internet, sala de profesores y aulas para los talleres.

Económicos

Recursos económicos que cubran los gastos de: Copias, material de oficina, transporte, refrigerio, incluso de teléfono e internet para realizar las convocatorias y búsqueda de material bibliográfico necesario para el desarrollo de los talleres. Además impresiones a colores como a blanco y negro de materiales.

Organizacionales

- ✓ Para ejecutar la propuesta se cuenta con la coordinación y gestión desde la supervisión y los directivos de cada centro educativo.

7.8 PRESUPUESTO

El presente plan de presupuesto se manejará con cifras cercanas a la realidad, con las actividades que generan costos y gastos.

Tabla 28 Presupuesto

| PRESUPUESTO PARA LA REALIZACIÓN DE TALLERES | | | | |
|--|---|---------------------------|--|------------------------|
| ACTIVIDADES | RESPONSABLE | FUENTES DE FINANCIAMIENTO | MATERIALES | COSTO |
| Aplicar las fichas de diagnóstico. | Investigadora | Investigadora | Copias de las Fichas (CES) Transporte | 10,00 USD 30,00 USD |
| Diagnosticar el clima de aula desde la dimensión de control, tarea y trabajo | Investigadora | Investigadora | Material de oficina Fichas de resumen | 6,00 USD |
| Diseñar la propuesta. | Investigadora | Investigadora | Material de oficina Equipos de oficina | 10,00 USD 5,00 USD |
| Dar a conocer la propuesta de mejora a los directivos y docentes para la implementación de los talleres de capacitación. | Investigadora | Investigadora | Copias Material de escritorio | 3,00 USD 2,00 USD |
| Elaborar diapositivas sobre el tema "El control dentro del aula" | Investigadora | Investigadora | Computador Diapositivas Proyector Material de oficina Copias | 2,00 USD 3,00 USD |
| Diseñar una guía para el taller sobre "La organización de la tarea desde el punto de vista del docente" | Investigadora | Investigadora | Computador Proyector Material de oficina Copias | 3,00 USD 2,00 USD |
| Desarrollo del taller "La organización de la tarea desde el punto de vista del docente" | Supervisora | Investigadora | Diapositivas Computador Proyector Copias Material de oficina | 60,00 USD |
| Elaborar diapositivas sobre el tema de trabajo colaborativo | Investigadora | Investigadora | Diapositivas Computador Copias Material de escritorio | 5,00 USD |
| Elaborar una guía para el taller sobre el trabajo colaborativo | Investigadora | Investigadora | Computador Copias Material de escritorio | 5,00 USD |
| Desarrollo del taller de trabajo colaborativo | Supervisora | Investigadora | Diapositivas Computador Proyector Copias Material de oficina | 40,00 USD |
| Elaborar compromisos para realizar un seguimiento a la aplicación de los temas recibidos en la capacitación | Facilitadora 2 horas. Supervisora | Investigadora | Material de escritorio Computador Copias | 5,00 USD |
| Visitar a las aulas de las escuelas beneficiadas del taller | Investigadora | Investigadora | Transporte Fichas de observación | 30,00 5,00 |
| TOTAL | | | | 346,00 USD |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

7.9 Cronograma de actividades.

Tabla 29. Cronograma de Actividades

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AÑO LECTIVO 2012 – 2013 | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| ACTIVIDADES | 2012 | | | | | 2013 | | | | | | |
| | AG. | SEP | OC | NOV | DIC | EN | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL. |
| Aplicar las fichas de diagnóstico. Diagnosticar el clima de aula desde la dimensión de control, tarea y trabajo | X | X | X | | | | | | | | | |
| Diseñar la propuesta. | | | | X | | | | | | | | |
| Dar a conocer la propuesta de mejora a los directivos y docentes para la implementación de los talleres de capacitación. | | | | | X | | | | | | | |
| Elaborar diapositivas sobre el tema “El control dentro del aula | | | | | | | X | | | | | |
| Diseñar una guía para el taller sobre “La organización de la tarea desde el punto de vista del docente” | | | | | | | | X | | | | |
| Desarrollo del taller “La organización de la tarea desde el punto de vista del docente” | | | | | | | | X | | | | |
| Elaborar diapositivas sobre el tema de trabajo colaborativo | | | | | | | | | X | | | |
| Elaborar una guía para el taller sobre el trabajo colaborativo | | | | | | | | | X | | | |
| Desarrollo del taller de trabajo colaborativo | | | | | | | | | X | | | |
| Elaborar compromisos para realizar un seguimiento a la aplicación de los temas recibidos en la capacitación | | | | | | | | | X | | | |
| Visitar a las aulas de las escuelas beneficiadas del taller | | | | | | | | | | X | X | |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

TALLER 1

“El control dentro del aula”

Duración: 5 horas

Fecha: 10 de febrero 2013.

Nombre del evento: Taller de capacitación sobre el manejo de control dentro del aula.

Objetivo: Desarrollar en los docentes la toma de decisiones para manejar el control con estrategias compartidas dentro del aula.

TABLA: 30 Taller: “El control dentro del aula”

| HORA | ACTIVIDAD | METODOLOGIA | RECURSOS | RESPONSABLE |
|---------------------|--|--|--|---|
| 08:00 A 09:00 | Actividades iniciales de apertura del taller | <ul style="list-style-type: none"> -Saludo y bienvenida. -Inauguración del taller. -Registro de participantes. -Listado de expectativas -Presentación de objetivos del taller. Establecimiento de acuerdos y compromisos | <ul style="list-style-type: none"> Copias Papelotes Marcadores Cinta masking | <ul style="list-style-type: none"> Villa Chacho Sonia Cecilia |
| 09:05 a10:30 | Desarrollo del taller | <ul style="list-style-type: none"> -Formar parejas -Leer y compartir ideas sobre el tema “Mi maestra”. -Presentación de audiovisuales (diapositivas), sobre dimensiones de la gestión pedagógica; estrategias de control en el aula. | <ul style="list-style-type: none"> Audiovisuales Copias Papelotes Marcadores Cinta masking | <ul style="list-style-type: none"> Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |

| | | | | |
|---------------------|---------------------------|--|---|---|
| 10:45 A 13:00 | II parte y cierre. | -Compartir experiencias y vivencias. -Elaborar en parejas estrategias de control con sus ventajas y desventajas. -Elaborar un código de convivencia para aplicarlo al inicio del año lectivo con los estudiantes, con normas y reglas para cumplir todos en el aula. | Audiovisuales Copias Papelotes Marcadores Cinta masking Cuadernos Pizarrón Marcadores | Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |
| | Evaluación | Elaborar un decálogo personal para aplicar en el aula sobre el control en grupo. | Papelote marcadores | Villa Chacho Sonia Cecilia |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

TALLER 2

“La organización de la tarea desde el punto de vista del docente”

Duración: 5 horas

Fecha: 8 de marzo del 2013.

Nombre del evento: Taller de capacitación la importancia del manejo de la tarea dentro de clases.

Objetivo: Propender que en las clases de diseñen tareas bajo principios de motivación, adecuado a las necesidades y temas, para facilitar la labor del docente y el aprendizaje del estudiante.

TABLA: 31 Taller: “La organización de la tarea desde el punto de vista del docente”

| HORA | ACTIVIDAD | METODOLOGIA | RECURSOS | RESPONSABLE |
|---------------------|--|--|--|---|
| 08:00 A 09:00 | Actividades iniciales de apertura del taller | -Saludo y bienvenida. -Registro de participantes. -Listado de expectativas -Presentación de objetivos del taller. -Enlistar tareas que se hacen diariamente con los estudiantes, diferenciando las que le gusta al profesor y las que gusta a los niños. | Copias Papelotes Marcadores Cinta masking cuadernos | Villa Chacho Sonia Cecilia |
| 09:05 a10:30 | Desarrollo del taller | -Formar parejas -Compartir lo anotado anteriormente. -Exponer experiencias y vivencias de los docentes. | Audiovisuales Copias Papelotes Marcadores Cinta masking | Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |
| 10:45 A 13:00 | II parte y | -Presentación de audiovisuales (diapositivas), sobre estrategias de la importancia de manejar y controlar las | Audiovisuales Copias Papelotes | Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |

| | | | | |
|-------------|---------|---|---|-------------------------------|
| | cierre. | tareas. -Elaborar una lista de estrategias prácticas para considerar la tarea. | Marcadores Cinta masking Cuadernos Pizarrón | |
| Evaluación: | | Lista de tareas positivas y negativas que aplicaría y no en el aula. | Pizarrón marcadores | Villa Chacho Sonia Cecilia |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

TALLER 3

“Trabajo colaborativo en el aula”

Duración: 5 horas

Fecha: 8 de abril del 2013.

Nombre del evento: Taller de capacitación sobre estrategias de trabajo colaborativo.

Objetivo: Trabajar con diferentes estrategias de trabajo colaborativo para fomentar la interrelación entre los estudiantes y el docente de manera efectiva y afectiva.

TABLA 32. Taller “Trabajo colaborativo en el aula”

| HORA | ACTIVIDAD | METODOLOGIA | RECURSOS | RESPONSABLE |
|---------------------|--|---|---|---|
| 08:00 A 09:00 | Actividades iniciales de apertura del taller | -Saludo y bienvenida. -Registro de participantes. -Presentación de objetivos del taller. -Determinar grupos de trabajo. -Observación de un video “La unión hace la diferencia” | Copias Papelotes Marcadores Cinta masking cuadernos | Villa Chacho Sonia Cecilia |
| 09.05 a10:30 | Desarrollo del taller | -Compartir opiniones de lo observado. -Lluvia de ideas sobre el trabajo colaborativo. | Audiovisuales Copias Papelotes Marcadores Cinta masking | Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |
| 10:45 A 13:00 | Il parte y Cierre | -Exponer en diapositivas las principales estrategias de par la formación de equipos de trabajo. -Determinar estrategias, forma de agrupar a los estudiantes, características y ventajas. -Por grupo escoger una técnica o estrategia que se aplicaría en el aula. | Audiovisuales Copias Papelotes Marcadores Cinta masking Cuadernos Pizarrón | Facilitadora Dra. Laura Muevecela. |
| | Evaluación | -Comprometerse a aplicar el tema en las aulas de clases. | | Dra. Laura Muevecela |

Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia

8. Bibliografía

Libros

- ✓ ARAUJO M. Betty. (2009). Planificación y Ciclo de Aprendizaje. Quito Ecuador. Santillana. (pág. 28)
- ✓ BATISTA, E., y BRANDENBURG, D. (2008). Evaluación del desempeño profesoral en un sistema de evaluación de docentes. Argentina: Libertad.
- ✓ CARRIAZO, Mercedes. (2009) ¿Cómo hacer el aprendizaje significativo? Ecuador. Santillana.
- ✓ CHAVARRÍA OLARTE. Marcela. (2004). Educación en un Mundo Globalizado. México. Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- ✓ IZQUIERDO, Alejandro. (1998). Ejes Transversales, Metodología. Cuenca-Ecuador. UNE.
- ✓ GÓMEZ, MIR, SERRATS. (2006). Propuesta de intervención en el aula. Perú. Narcea- Alfaomega
- ✓ LAM, R. (2006). La solución de conflictos. Colección para educadores. Tomo V. Perú. Narcea- Alfaomega.
- ✓ MEC. Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador. (2004) Programa de Mejoramiento y Capacitación Docente por la Calidad de la Educación. Evaluación de los Aprendizajes. Quito. Imprenta Mariscal.
- ✓ ONTORIA, Antonio, GOMEZ, Juan, MOLINA, R., Ana (2006). Potenciar la capacidad de aprender a aprender.. Perú. Narcea-Alfaomega
- ✓ *ORTIZ, Jeannette. (2007). Gerencia en el Aula. Quito. PROPAD – CODEU.*

- ✓ PASCUAL, Antonia. (2006). Colección de Educadores. Tomo IV. Clarificación de los calores y el desarrollo humano. Pág. 13. Perú. Marcea, s.a. Ediciones Madrid.
- ✓ PIZARRO, Rivera J. (2009). La Escuela que Queremos por una Calidad de la Educación Básica al Alcance del Docente. Volumen 45. Costa Rica. CC/SICA. EDITORAMA, S.A.
- ✓ RIVADENEIRA Játiva, Luis. (2004) Módulo de relaciones Humana y Comunitarias. Quito. CODEU.
- ✓ RESTREPO, M, María,C. (1996). Producción de Textos Escolares. Aula Colombia. Abierta Magisterio.
- ✓ ROMERO, R. (2006). Orientación y Consejería Escolar. Quito. PROPAD
- ✓ ROEDERS, Paúl. (2006). Colección para educadores. Volumen 10. Aprendiendo Juntos. Lima Perú. Alfaomega
- ✓ TÉBAR L. (2009). La Mediación Pedagógica.. Ecuador. Santillana
- ✓ ZULUANGA, M.P. (2005) Sociología de la Educación. Quito. PROPAD.

Guías y Revistas

- ✓ ANDRADE VARGAS, Lucy Deyanira. (2011). Guía Didáctica de Maestría y Liderazgo Emocional. Ciclo III. Proyectos de Investigación. Páginas 27-31. UTPL. Loja- Ecuador.
- ✓ *BARCO DEL LEÓN, B. DELGADO, G., CASTRO, V. (2007). Universidad de Extremadura ISSN 0213-3334 Universidad de Sevilla. Factores mediadores en el aprendizaje cooperativo: los estilos de conducta interpersonal.*

- ✓ BLECUA, B. y BEAMONTE I. (2007). *El Aula como espacio de una cooperación. Aprendizaje cooperativo de atención a la diversidad*. Zaragoza.
- ✓ CASASSUS, (2002) UNESCO. (Pág. 50). *Revista Brasileira de Educação*. Maio/Jun/Jul/Ago 2002 N° 20)
- ✓ CAVA, M. J. y MUSITU G. (2001). *Revista de Psicología General y Aplicada*, Autoestima y Percepción del Clima Escolar en Niños con Problemas de Integración Social en el Aula. Universidad de Valencia. Vol. 54, nº 2, 297-311
- ✓ CIDE. *La escuela un Lugar para aprender y vivir. Experiencias de un trabajo cooperativo en el aula*. Ministerio de Educación y Ciencia Innovación. Recuperado en books.google.com.ec/books?isbn=8436941292
- ✓ COLL Y MONEREO. (2008). *Psicología de la Educación Virtual*. Madrid. Morata. (ELIINAR)
- ✓ FERNÁNDEZ, N. GARCÍA, M. (2007). El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653) N.º 42/6 – 10 de mayo de 2007 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- ✓ *Guía Metodológica de Códigos de Convivencia*. (2009) Dirección Provincial de Cuenca. Departamento de Planeamiento.
- ✓ HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, F.y SANCHO GIL, J. M. (2004). El clima escolar en los centros de secundaria más allá de los tópicos. Ministerio de Educación y Ciencia.
- ✓ MARTÍNEZ, J. (2012). La Tarea. **Revista Educación y Cultura*. De la Sección 47. De la SNT.
- ✓ Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). *Actualización Curricular*. Quito.
- ✓ Ministerio Educación de Ecuador. (2008). YO MIRO, YO SUEÑO, YO

CAMBIO. Una mirada hacia adelante. Quito.

- ✓ MURILLO, B. (2012). Metas Educativas 2012. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 38.2815.Madrid.
- ✓ MURILLO, J. F. (2006). El Clima como factor de éxito escolar Universidad Técnica de Madrid. Presentaciones en Power Point.
- ✓ PRADO, RAMÍREZ, ORTIZ. (2010). p:3) Adaptación y Validación de la Escala de a de Clima Social escolar (ces) Clima Social Escolar (CES). Revista Actualidades Investigativas en Educación. Costa Rica.
- ✓ PROMECEB. Revista QUIPU .Quito
- ✓ Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)
- ✓ RODRÍGUEZ, N. (2004). Revista número 7, Volumen 3.EL CLIMA ESCOLAR Investigación y educación.
- ✓ Supervisión de Loja. (2009).
- ✓ TREVIÑO, E. H., VALDÉS H., CASTRO, M., CASTILLA, R., PARDO, C., DONOSO, RIVAS, Fr.(2010).Organización de las Naciones Unidas SERCE Segundo estudio regional comparativo educativo. Factores Asociados al logro Cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe Laboratorio Latinoamericano de la evaluación de la Calidad de la educación. *Autoría* ISBN: 978-956-322-015-5. Santiago, Chile. Impreso por Salesianos Impresores S.A.

Materiales legales:

- ✓ Acuerdo Ministerial N°183. Ministerio de Educación de Ecuador. 22 de mayo del 2007. Quito.
- ✓ Acuerdo Ministerial N°382. Ministerio de Educación de Ecuador. 14 de noviembre del 2011.
- ✓ Constitución de la República del Ecuador. 20 de octubre del 2008.
- ✓ Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2012)Ecuador.

Internet

- ✓ ARON Y MILICIC, (1999).¹ Clima Social Escolar. DOCUMENTO VALORAS UC1 – 2008. Recuperado: <http://www.educarchile.cl>
- ✓ ARÓN Y MLLICIC. (1999). Climas Sociales Tóxicos y Climas Sociales Nutritivos para el desarrollo personal dentro del contexto escolar. Recuperada en:
http://educarchile.cl/UserFiles/0001/File/Climas_sociales_tóxicos_y_climas_sociales_nutritivos_para_el_desrrollo_personal_en_el_contexto_escolar%5B1%5D.pdf
- ✓ BRASLAVKY, Cecilia. (2009). Recuperado en mayo 2012. Recuperada en : <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2009/02/diez-factores-para-una-educacion-de.html>..
- ✓ BRIS, MM. Educar. (2000). (Pág. 106-107). Clima de trabajo y organizaciones que aprenden. Recuperado en: <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn27p103.pdf>
- ✓ CALDEIRO, G. y VIZCARRA, M. Trabajo Cooperativo. Recuperado en http://educacion.idoneos.com/index.php/Din%C3%A1mica_de_grupos/Trabajo_cooperativo en mayo del 2012.

- ✓ CEPAL/ OEI. Metas educativas 2021: estudio de costos. (2010). Chile. Recuperado en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/40520/metas-educativas-2021.pdf>
- ✓ CORNEJO, R. y REDONDO, J. (2011). Chile. El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Scielo. Recuperado en :http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002
- ✓ CORREA, A. (2012) “Tipos de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de educación básica. Estudio realizado en la Red Educativa Autónoma Rural de Parambas, escuela Víctor Manuel Guzmán, de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, en el año lectivo 2011- 2012”. Tesis de Licenciatura. Repositorio de la UTPL. . Loja.
- ✓ *Cuadernos UCAB/ Educación N°1. Lev Vygostky aportes para el siglo XXI Venezuela. UCAB. Recuperado en: books.google.com.ec/books?id=rzgNLg9geq4C*
- ✓ DÍAZ, M. (2006). Programa de Estudios y Análisis Destinado a la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Superior y de la Actividad del Profesorado Universitario. PROYECTO EA2005—011. Revista Digital. Universidad de Oviedo.
- ✓ DOCUMENTO VALORAS UC1 – (2008). Clima Social Escolar. Recuperado: <http://www.educarchile.cl>
- ✓ El aprendizaje colaborativo. Recuperado: <http://terras.edu.ar/jornadas/3/biblio/3JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-Apendice.pdf> 07-02-2012
- ✓ GIRALDO, L. (2000). Clima Social escolar desde la percepción del estudiante. Colombia Médica. Colombia. Recuperado en http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf

- ✓ GOMEZ, B.C., Carlos, SANZ, A., PUYAL E., LUNA, M., SANAGUSTÍN, M., ELBOJ, C. (2007). Convivencia en los Centros Educativos. GORFISA. Zaragoza. Recuperado en http://convivencia.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/DOC/cuento_contigo_modulo_4.pdf

- ✓ GONZÁLES, Begoña. Introducción al Trabajo Colaborativo. Recuperado en <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10768/Alfageme2de3.pdf;jsessionid=1725854C204A7EC2EC53AF2D75CF6E8D.tdx2?sequence=2>

- ✓ JOHSON, David W., JOHNSON R., Edythe, HOLUBEC J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires Editorial Paidós. *Ámbito escolar-social*. Recuperado: <http://www.rieoei.org/rie51a03.htm>. 02-2012

- ✓ LINARES. (2010). Pág. 1 Clima escolar. Clima de aula. Chile. IED. Recuperado en <http://iedrhidadocentes.blogspot.com/2010/01/experiencia-de-clima-de-aula-para.html>

- ✓ LIECE . (2002). Estudio cualitativo de escuelas con resultados destacados en siete países de latinoamérica. Chile

- ✓ Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). Estándares de desempeño docente. Ecuador. Recuperado.<http://www.educarecuador.ec/estandares-de-desempeno-profesional/estandares-desempeno-docente-pes.html>.

- ✓ MUSITU, G., MORENO, D. y MARTÍNEZ, M. Mesas Redondas. La escuela como contexto socializador. Valencia. Recuperado en www.fad.es/sala_lectura/CSAHoy_MR6.pdf

- ✓ MURILLO, P. y PEÑA, S. (2009). Revista de Educación, 350. Septiembre-diciembre Recuperado en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_16.pdf

- ✓ PEÑA, A. (2010). Liderazgo Ético del Profesional y Docente Universitario España. . Recuperado en: http://www.psicologia-online.com/articulos/2010/09/liderazgo_profesional.shtml

- ✓ Revista de Psicodidáctica. Recuperado en: [www. redalyc.org](http://www.redalyc.org)
- ✓ RUIZ, M. (2009). Trabajo colaborativo en el aula. Recuperado en <http://trabajocooperativoenelaula.blogspot.com/2009/02/definicion.html>
- ✓ SACRISTAN, J. (1991). Un Currículum sobre la reflexión sobre la práctica. Ed. Morata. Madrid. Página 10. Recuperado en http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/profesorado/sitios_catedras/902_didactica_general/material/biblioteca_digital/gimeno_sacristan_unidad_3_TallerAct.pdf
- ✓ SÁNCHEZ, J. y MAQUILÓN. La formación del profesorado en el siglo XXI: Propuestas ante los cambios económicos, sociales y culturales. Universidad de Murcia. <http://edit.um.es/library/docs/books/9788469428412.pdf>
- ✓ Sin autor. Modelos de Aprendizaje Cooperativo. Sistematización de la enseñanza. Recuperado en: <http://www.slideshare.net/sistematizacion/aprendizaje-cooperativo-22453.2012>.
- ✓ Sin autor. Estándares de desempeño docente. Recuperado. http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011.2012.22512006002000010&script=sci_arttext
- ✓ Sin autor, estándares de desempeño del profesor. Recuperado en : http://www.oei.es/docentes/articulos/estandares_desempeno_docente_reyes.pdf
- ✓ SNT. (2009). Programa Escuelas de Calidad. Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México. Revista Digital.
- ✓ Observatorio de la Niñez y Adolescencia. (2009). Contrato Social por la educación.. Blog. http://www.slideshare.net/luchinsito_2/problemas-de-la-educacion-ecuatoriana” Recuperado en mayo del 2012.

- ✓ OCHOA, L. (2006). Estándares de Desempeño Docente. Universidad Católica Silva Enríquez. Chile. Recuperado en http://www.oei.es/docentes/articulos/estandares_desempeno_docente_reyes.pdf
- ✓ OÑA PARDO, Fernando. (2005). Voltaire.net.org. La educación en el Ecuador. Recuperado en. <http://www.voltairenet.org/La-educacion-en-el-Ecuador>.
- ✓ OREAL - UNESCO. Revista REICE. Volumen 5. N°3. "07. Chile Recuperado en es.scribd.com/doc/51995265/OREALC-UNESCO
- ✓ REYES, L. Estándares de Desempeño Docente. Chile. Pág. 13) http://www.oei.es/docentes/articulos/estandares_desempeno_docente_reyes.pdf
- ✓ SÁNCHEZ, Hima. 2009. Clima escolar y resolución de conflictos. <http://inmasanchez.wordpress.com/2009/12/27/clima-escolar-y-resolucion-de-conflictos/>

9. Anexos.

Foto 1



Estudiantes de la Escuela "Juan Girón Sánchez", al momento de la clase de demostrativa.

Foto 2



Los estudiantes de la Escuela "V́ctor ́lvarez Torres". Llenando la encuesta "CES",
PROFESORES.

Foto 3



Docente en la clase de Matemática, tema de las fracciones propias e impropias.

Foto 4



Los estudiantes de la Escuela "Víctor Álvarez Torres". Llenando las encuestas "CES", ESTUDIANTES.

HOJA DE ASISTENCIA DE PARTICIPANTES

**ESCUELAS: “JUAN GIRÓN SÁNCHEZ” Y “VÍCTOR ÁLVAREZ TORRES”
SAN FERNANDO – AZUAY**

Nombre del evento:

.....
.....

..... **Sede**.....

Responsable: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Fechas:

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | ESCUELA | NÚMERO DE CÉDULA | FIRMA DE ENTRADA | FIRMA DE SALIDA |
|----|---------------------|---------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |

Dra. Laura Muevecela

SUPERVISORA DE LA ZONA

Villa Chacho Sonia Cecilia.

RESPONSABLE

| INDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS Y FICHAS | | |
|---|--|---------|
| TABLAS | | |
| Tabla 1 | Segmentación por área | 68 |
| Tabla 2 | Sexo de los estudiantes | 68 |
| Tabla 3 | Edad de los estudiantes. | 69 |
| Tabla 4 | Lugar de estadía de los padres que están ausentes de los estudiantes. | 69 |
| Tabla 5. | Persona que ayuda a revisar deberes en el hogar | 70 |
| Tabla 6. | Nivel de estudios de la mamá de los estudiantes encuestados. | 71 |
| Tabla 7 | Nivel de estudios del padre de los estudiantes encuestados. | 71 |
| Tabla 8. | Tipo de centro educativo. | 72 |
| Tabla 9 | Lugar de trabajo de los docentes. | 72 |
| Tabla 10 | Sexo de los docentes. | 73 |
| Tabla 11 | Edad de los docentes encuestados. | 73 |
| Tabla 12 | Años de servicio de los docentes encuestados. | 74 |
| Tabla 13 | Nivel de estudios de los docentes encuestados | 74 |
| Tabla 14. | De recursos económicos para la investigación. | 78 |
| Tabla15. | Percepción de los estudiantes del clima de aula del centro urbano | 97 |
| Tabla16. | Percepción de los profesores del clima de aula del centro urbano | 99 |
| Tabla 17. | Percepción de los estudiantes del clima de aula del sector rural | 105 |
| Tabla 18. | Percepción de los profesores del clima de aula del sector rural | 107 |
| Tabla 19. | Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente urbano | 148 |
| Tabla 20. | Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente rural | 148 |
| Tabla 21 | Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente urbano desde la percepción de los estudiantes. | 150 |
| Tabla 22 | Dimensiones de las características de la gestión pedagógica del docente rural desde la percepción de los estudiantes. | 150 |
| Tabla 23 | Dimensiones de la gestión pedagógica. Desde la percepción del investigador del docente urbano. | 151 |
| Tabla 24 | Dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador del docente r. | 151 |
| Tabla 25. | Gestión pedagógica del docente urbano desde la percepción del docente, estudiante, investigador. | 154 |
| Tabla 26 | Gestión pedagógica del docente rural, desde la percepción del docente, estudiantes e investigador. | 156 |
| Tabla 27 | Actividades de Talleres | 165 |
| Tabla 28 | Presupuesto | 169 |
| Tabla 29. | Cronograma de Talleres | 170 |
| Tabla 30 | Taller : “Control dentro del aula” | 171-172 |
| Tabla 31 | Taller: “ La organización de la tarea desde el punto de vista del docente” | 173-174 |
| Tabla 32 | Taller: “ Trabajo Colaborativo en el Aula “ | 175-176 |
| GRÁFICOS | | |
| Gráfico 1 | Segmentación por área | 68 |
| Gráfico 2 | Sexo de los estudiantes encuestados | 68 |
| Gráfico 3 | .Edad de estudiantes | 69 |
| Gráfico 4 | Lugar de estadía de los padres que están ausentes de los estudiantes | 69 |
| Gráfico 5 | Persona que ayuda a revisar deberes | 70 |
| Gráfico 6 | Nivel educativo de la mamá. | 71 |
| Gráfico 7 | Nivel de estudios del papá. | 71 |
| Gráfico 8 | Tipo de centro educativo | 72 |
| Gráfico 9 | Lugar de trabajo de los docentes | 72 |
| Gráfico 10 | Sexo de los docentes | 73 |
| Gráfico 11. | Edad de los docentes encuestados | 73 |
| Gráfico 12 | Años de servicio de los docentes | 74 |
| Gráfico 13 | Nivel de estudios de los docentes | 74 |
| Gráfico 14 | Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los estudiantes. | 97 |
| Gráfico 15 | Percepción del clima de aula del centro educativo urbano por parte de los profesores. | 99 |
| Gráfico 16 | Percepción del clima de aula del sector rural de los estudiantes. | 105 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Gráfico 17 . | Percepción del clima de aula del sector rural | 107 |
| Gráfico 18 | Comparación de las habilidades didáctico pedagógicas de los docentes del centro urbano y rural | 113 |
| Gráfico 19 | Desarrollo emocional de los docentes del centro urbano y rural. | 119 |
| Gráfico 20 | Aplicación de normas y reglamentos de los docentes de los centro educativos urbano y rural. | 120 |
| Gráfico 21. | Clima de aula de los docentes de los centros urbano y rural. | 122 |
| Gráfico 22 | Habilidades didácticas a la gestión de aprendizaje del docente por parte de los estudiantes del centro educativo urbano. | 124 |
| Gráfico 23 | Continuación Habilidades didácticas a la gestión de aprendizaje del docente por parte de los estudiantes del centro educativo rural | 125 |
| Gráfico 24 | Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante. | 129 |
| Gráfico 25. | Clima de aula del docente del centro educativo urbano desde la percepción del estudiante | 132 |
| Gráfico 26 | Habilidades pedagógicas didácticas del docente rural desde la percepción del estudiante. | 132 |
| Gráfico 27 | Continuación del gráfico de: Habilidades pedagógicas didácticas del docente rural desde la percepción del estudiante | 133 |
| Gráfico 28 | Aplicación de normas y reglamentos del docente del centro educativo rural percepción del estudiante. | 136 |
| Gráfico 29 | Percepción del clima de aula por parte del estudiante del centro educativo rural. | 137 |
| Gráfico 30 | Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador | 141 |
| Gráfico 31 | Aplicación de normas y reglamentos del docente urbano desde la percepción del investigador | 144 |
| Gráfico 32 | Clima de aula del docente urbano desde la percepción del investigador. | 145 |
| Gráfico 33 | Características de la gestión Pedagógica- docentes de los docentes urbano y rural. | 148 |
| Gráfico 34 | Dimensiones de las características de la gestión pedagógica de los docentes de los centros urbano y rural desde la percepción de los estudiantes. | 150 |
| Gráfico 35 | Dimensiones de las características pedagógicas de los docentes urbano y rural. | 152 |

FICHAS

| | | |
|----------------|--|----|
| <i>Ficha 1</i> | Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador | 80 |
| Ficha 2 | Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador. | 84 |
| Ficha 3 | Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Juan Girón Sánchez", año lectivo 2011-2012" | 89 |
| Ficha 4 | Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Víctor Álvarez Torres", año lectivo 2011-2012" | 92 |

CUADROS

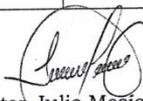
| | | |
|----------|--|----|
| Cuadro 1 | Comparación de la gestión pedagógica del docente rural y urbano. | 95 |
|----------|--|----|

CUADROS DE RENDIMIENTO DE LOS SÉPTIMOS DE EDUCACIÓN BÁSICA

UNIDAD EDUCATIVA "VÍCTOR ÁLVAREZ TORRES" CHUMBLÍN - SAN FERNANDO - AZUAY - ECUADOR

CUADRO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, EN LAS ÁREAS DE LENGUA Y LITERATURA, MATEMÁTICA, CIENCIAS NATURALES Y ESTUDIOS SOCIALES, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE. 2011-2012

| ORDEN | CÓDIGO | NÓMINA | CIENCIAS NATURALES | ESTUDIOS SOCIALES | LENGUA Y LITERATURA | MATEMÁTICA |
|-------|--------|-----------------------------------|--------------------|-------------------|---------------------|------------|
| 1 | E01 | Macao Panjón Jonnathan Patricio | 17 | 18 | 17 | 17 |
| 2 | E02 | Criollo Panjón Carmen Rocío | 19 | 20 | 19 | 18 |
| 3 | E03 | Durán Ochoa Blanca Verónica | 16 | 19 | 17 | 17 |
| 4 | E04 | Guamán Panjón Dayana Lorena | 20 | 20 | 20 | 19 |
| 5 | E05 | Paccha Arévalo Jenny Natalia | 14 | 15 | 12 | 17 |
| 6 | E06 | Paccha Criollo Josseline Magaly | 15 | 18 | 18 | 18 |
| 7 | E07 | Panjón Cárdenas Amanda Isabel | 18 | 20 | 20 | 19 |
| 8 | E08 | Quirinbumbay Nieves Diana Cecilia | 17 | 19 | 19 | 16 |
| 9 | E09 | Sánchez Panjón Tania Marisol | 18 | 19 | 19 | 18 |


Magister Julio Mesías Jumbo
PROFESOR



ESCUELA FISCAL MIXTA "JUAN GIRÓN SÁNCHEZ"
SAN FERNANDO-AZUAY-ECUADOR.
CUADRO DE CALIFICACIONES DEL 7° "A" - PRIMER TRIMESTRE
AÑO LECTIVO 2011 - 2012

| N° O R D E N | CÓDIGOS | APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS ALUMNOS | ÁREAS DE ESTUDIO | | | |
|-----------------------------|---------|--|-----------------------|----------------------|------------------------|------------|
| | | | CIENCIAS NATURALES | ESTUDIOS SOCIALES | LENGUA Y LITERATURA | MATEMÁTICA |
| 1 | E01 | Cobos Guerrero Sheceid Paola | 19 | 19 | 19 | 18.5 |
| 2 | E02 | Chillogallo Inga Emily Leonela | 20 | 20 | 19.2 | 19.5 |
| 3 | E03 | Idrovo Gordillo Geomayra Stephany | 19 | 20 | 19.2 | 20 |
| 4 | E04 | Illescas Suscal Samantha Micaela | 18 | 18 | 18.4 | 19 |
| 5 | E05 | Loja Loja Yessica Johanna | 19 | 19 | 19.2 | 20 |
| 6 | E06 | Lozada Dutasaca María Alexandra | 14 | 15 | 16.6 | 14 |
| 7 | E07 | Matailo Murillo Cynthia Roxana | 19 | 19 | 19.4 | 19 |
| 8 | E08 | Morocho Alvarez Sharon Andrea | 16 | 16 | 19 | 17 |
| 9 | E09 | Pasato Loja Dayanna Michelle | 18 | 19 | 19.4 | 19.5 |
| 10 | E10 | Pasato Suscal Melisa del Cisne | 16 | 16 | 17.2 | 13 |
| 11 | E11 | Pérez Pasato Jennifer Isabel | 19 | 19 | 19.4 | 19.5 |
| 12 | E12 | Quito Velásquez Jessica Mercedes | 18 | 19 | 19.2 | 16 |
| 13 | E13 | Quizhpi Castro Mariana de Jesús | 18 | 18 | 19.2 | 17 |
| 14 | E14 | Quizhpi Chillogallo Karla Nicolle | 20 | 19.5 | 19.8 | 20 |
| 15 | E15 | Roche Villa Jessica Estefanía | 17 | 17 | 18 | 16.5 |
| 16 | E16 | Yanza Azaña Thalía Marisol | 17 | 18 | 18.2 | 17 |
| 17 | E17 | Aucay Guamán Wilson Francisco | 14 | 13 | 15.4 | 14 |
| 18 | E18 | Carchipulla Tarqui Cristian Fabricio | 19 | 18 | 17.8 | 17 |
| 19 | E19 | Cárdenas Murillo Joe Ismael | 19 | 18 | 18.4 | 16 |
| 20 | E20 | Chillogallo Inga Anthony Alexander | 19 | 19.3 | 18.8 | 18.5 |
| 21 | E21 | Espinoza Chillogallo Alex Daniel | 17 | 18 | 18.4 | 17 |
| 22 | E22 | Fernández Prado Andrés Lautaro | 19 | 18 | 18 | 18.5 |
| 23 | E23 | Godoy Urvina Jorge Luis | 19 | 18.5 | 19.6 | 18.5 |
| 24 | E24 | Loja Minchala Patricio Javier | 18 | 16 | 17.4 | 16 |
| 25 | E25 | Loja Uchupaila Edison Xavier | 18 | 19 | 18.4 | 19 |
| 26 | E26 | Monge Orellana Bryan Manuel | 15 | 15 | 16.6 | 14 |
| 27 | E27 | Monge Quituisaca Kevin Vladimir | 15 | 12 | 15.6 | 13 |
| 28 | E28 | Pasato Aucay William Paúl | 13 | 14 | 15.6 | 13 |
| 29 | E29 | Pasato Tapia Diego Fabián | 20 | 20 | 19.8 | 20 |
| 30 | E30 | Suscal Monge Juan Patricio | 19 | 20 | 18 | 18.5 |
| 31 | E31 | Zhizpón Figueroa Wilson Alexander | 19 | 19 | 18.6 | 18 |



Rafael Velásquez Z.
Lcdo. Rafael Velásquez Z.
EL PROFESOR

TABLAS COMPARATIVAS DE LAS HABILIDADES PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS URBANO Y RURAL.

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS. El docente: | Centro educativo Urbano | Centro educativo Rural |
|---|--------------------------------|-------------------------------|
| 1.1.Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | 5 | 4 |
| 1.2.Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | 5 | 4 |
| 1.3.Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | 4 | 3 |
| 1.4.Explica los criterios de evaluación del área de estudio. | 4 | 3 |
| 1.5.Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | 5 | 5 |
| 1.6.Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | 5 | 5 |
| 1.7.Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | 3 | 5 |
| 1.8.Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | 5 | 4 |
| 1.9.Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | 5 | 5 |
| 1.10.Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | 3 | 3 |
| 1.11.Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | 4 | 4 |
| 1.12.Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | 3 | 4 |
| 1.13.Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | 3 | 3 |
| 1.14.Organiza la clase para trabajar en grupos. | 3 | 4 |
| 1.15.Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | 3 | 4 |
| 1.16.Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. | 4 | 4 |
| 1.17.Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación. | 3 | 3 |
| 1.18.Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo. | 2 | 3 |
| 1.19.Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. | 5 | 5 |
| 1.20.Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo. | 5 | 5 |
| 1.21.Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. | 3 | 3 |
| 1.22.Valora las destrezas de todos los estudiantes. | 5 | 5 |
| 1.23.Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo. | 5 | 5 |
| 1.24.Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos. | 5 | 5 |
| 1.25.Promueve la competencia entre unos y otros. | 5 | 5 |
| 1.26.Explica claramente las reglas para trabajar en equipo. | 5 | 4 |

| | | |
|--|---|---|
| 1.27.Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | 3 | 5 |
| 1.28.Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | 4 | 4 |
| 1.29.Recalca los puntos clave de los temas tratados en clase. | 5 | 5 |
| 1.30.Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | 3 | 5 |
| 1.31.Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | 5 | 5 |
| 1.32.Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | 4 | 4 |
| 1.33.Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | 5 | 5 |
| 1.34.Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | 5 | 5 |
| 1.35.Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | 4 | 3 |
| 1.36.Utiliza bibliografía actualizada. | 5 | 5 |
| 1.37.1.Analizar. | 5 | 5 |
| 1.37.2.Sintetizar. | 4 | 4 |
| 1.37.3.Reflexionar. | 5 | 5 |
| 1.37.4.Observar. | 5 | 5 |
| 1.37.5.Descubrir. | 5 | 5 |
| 1.37.6.Exponer en grupo. | 3 | 3 |
| 1.37.7.Argumentar. | 3 | 4 |
| 1.37.8.Conceptualizar. | 4 | 4 |
| 1.37.9.Redactar con claridad. | 5 | 5 |
| 1.37.10.Escribir correctamente. | 5 | 5 |
| 1.37.11.Leer comprensivamente. | 5 | 5 |
| 1.37.12.Escuchar. | 5 | 5 |
| 1.37.13.Respetar. | 5 | 5 |
| 1.37.14.Consensuar. | 5 | 5 |
| 1.37.15.Socializar. | 5 | 5 |
| 1.37.16.Concluir. | 5 | 5 |
| 1.37.17.Generalizar. | 4 | 5 |
| 1.37.18.Preservar. | 5 | 5 |

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (valoración: 1 a 5) | Centro educativo Urbano | Centro educativo Rural |
|--|---|-------------------------------|
| | 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula | 3 |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | 5 | 5 |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | 5 | 5 |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades | 5 | 5 |

| | | |
|--|---|---|
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido | 5 | 5 |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | 5 | 4 |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases | 5 | 5 |
| 2.8. Falta a clases solo en casos de fuerza mayor | 5 | 5 |

| 1. CLIMA DE AULA | Centro educativo Urbano | Centro educativo Rural |
|--|--------------------------------|-------------------------------|
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | 4 | 5 |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes | 4 | 4 |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto | 3 | 4 |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | 5 | 4 |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula | 5 | 4 |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | 5 | 5 |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula | 5 | 5 |
| 3.8. Está dispuesta a aprender de los estudiantes | 5 | 5 |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos | 5 | 5 |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes | 5 | 5 |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo | 5 | 5 |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes | 5 | 5 |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, pregunta, opiniones y criterios de los estudiantes | 5 | 5 |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física | 5 | 5 |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | 5 | 5 |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto | 5 | 5 |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes | 5 | 5 |

Fuente. Ficha 1 y 2 de la observación del investigador a la gestión de los docentes urbano y rural.
Elaborado por: Villa Chacho Sonia Cecilia.

Código:

| | | | |
|------|-----------|---------|---------|
| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
|------|-----------|---------|---------|



| | | |
|----|---|--|
| 33 | Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto | |
| 34 | El profesor, explica cuáles son las reglas del aula | |
| 35 | Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho | |
| 36 | Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos | |
| 37 | Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula | |
| 38 | En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades | |
| 39 | A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta | |
| 40 | En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces | |
| 41 | En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes | |
| 42 | El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos | |
| 43 | El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula | |
| 44 | En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas | |
| 45 | Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase | |
| 46 | Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles | |
| 47 | A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes | |
| 48 | El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños | |
| 49 | Generalmente, en esta aula se hace lo que se quiere. | |
| 50 | En esta aula, las notas no son muy importantes | |
| 51 | Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes | |
| 52 | Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día | |
| 53 | Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase | |
| 54 | El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes | |
| 55 | A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros | |
| 56 | En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros? | |
| 57 | El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase? | |
| 58 | Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse | |
| 59 | A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros | |
| 60 | Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene qué hacer | |
| 61 | Hay reglas claras para hacer las tareas en clase | |
| 62 | En esta aula, castigan más fácilmente que en otras | |
| 63 | En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas | |
| 64 | En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos | |
| 65 | En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros | |
| 66 | Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender | |
| 67 | A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias | |
| 68 | Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones | |
| 69 | En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente | |
| 70 | El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula | |
| 71 | El profesor, soporta mucho a los estudiantes | |
| 72 | En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse | |
| 73 | A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta | |
| 74 | Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula | |
| 75 | El profesor, desconfía de los estudiantes | |
| 76 | Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo | |
| 77 | A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros | |
| 78 | En esta aula, las actividades son claras | |
| 79 | Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase | |
| 80 | El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal | |
| 81 | En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas | |
| 82 | A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula | |
| 83 | Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula | |
| 84 | En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen | |
| 85 | El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas | |
| 86 | Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho | |
| 87 | Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase | |
| 88 | El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas | |
| 89 | Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor | |
| 90 | En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas | |
| 91 | En esta aula, los estudiantes, piden ayuda a sus compañeros cuando no pueden realizar una tarea | |
| 92 | Si un estudiante falta a clase un par de días, sus compañeros le prestan los cuadernos y le explican el | |
| 93 | En esta aula, los estudiantes, piden ayuda únicamente al profesor cuando no pueden realizar una tarea | |
| 94 | Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros | |

| | | |
|-----|--|----|
| 95 | En esta aula, unos estudiantes, esconden las respuestas y soluciones de algún problema que propone el profesor | |
| 97 | 96 | En |
| 98 | En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje | |
| 99 | En esta aula, cuando el problema es de todos, el profesor es quien decide cómo solucionarlo | |
| 100 | En esta aula, algunos estudiantes, creen que son los únicos, que lo saben todo | |
| 101 | A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros | |
| 102 | En esta aula, todos opinan para solucionar algún problema que se presente | |
| 103 | En esta aula, las notas son lo más importante para ser los mejores | |
| 104 | En esta aula, nunca se premia a los estudiantes que participan | |
| 105 | En la evaluación, solo se toma en cuenta la calificación de los exámenes | |
| 106 | En esta aula, se premia a los estudiantes cuando realizan un trabajo en grupo | |
| 107 | Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea | |
| 108 | En esta aula, cuando el estudiante hace bien su tarea, recibe una buena calificación | |
| 109 | En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros | |
| 110 | En esta aula, los trabajos grupales tienen poca importancia para la calificación | |
| 111 | En esta aula, casi siempre el profesor propone tareas para que los estudiantes trabajen en grupo | |
| 112 | En esta aula, los estudiantes siempre trabajan sin la vigilancia del docente | |
| 113 | En el grupo de trabajo, cada estudiante hace lo que quiere, sin ponerse de acuerdo con los demás | |
| 114 | En esta aula, los estudiantes deben terminar la tarea en el tiempo establecido | |
| 115 | En el grupo de trabajo, cada uno tiene un papel o función que cumplir | |
| 116 | Dentro del grupo de trabajo, algunos estudiantes no participan | |
| 117 | En el grupo de trabajo, cada estudiante cumple con su tarea | |
| 118 | En esta aula, a los estudiantes les agrada mucho trabajar en grupo | |
| 119 | Los estudiantes, de esta aula, aprenden únicamente lo que enseña el profesor | |
| 120 | En esta aula, los estudiantes aprenden también de sus compañeros | |
| 121 | A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor | |
| 122 | En esta aula, lo más importante, es aprender todos | |
| 123 | En esta aula, el profesor, cree que todos son importantes en el grupo | |
| 124 | En esta aula, todos son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje | |
| 125 | Si un estudiante, falta en el grupo, se dificulta cumplir con la tarea | |
| 126 | En esta aula, algunos estudiantes son egoístas con sus compañeros | |
| 127 | En esta aula, todos los estudiantes, quieren que su grupo haga el mejor trabajo | |
| 128 | En el grupo de trabajo, algunos estudiantes participan más que otros | |
| 129 | El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo | |
| 130 | En esta aula, algunos estudiantes, dudan de lo que hay que hacer en el grupo | |
| 131 | El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo | |
| 132 | Los pupitres de los estudiantes cuando hay que trabajar en grupo, se ubican de otra manera | |
| 133 | En el grupo de trabajo, todos los estudiantes tienen la misma responsabilidad | |
| 134 | Los grupos de trabajo que se forman en la clase, son de más de 6 estudiantes | |

**GRACIAS POR SU
COLABORACIÓN**

Código:

| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
|------|-----------|---------|---------|
| | | | |



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIANANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: ".....colocar el nombre de la institución....., año lectivo"

Código:

| Prov | Aplicante | Es. | Doc |
|------|-----------|-----|-----|
| | | | |

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

| DIMENSIONES | DEBILIDADES FORTALEZAS/ | CAUSAS | EFFECTOS | ALTERNATIVAS |
|--|-------------------------|--------|----------|--------------|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37 | | | | |
| 2.APLICACIÓN DE NORMAS Y | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8) | | | | |
| 3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17) | | | | |
| Observaciones: | | | | |