



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE
IBARRA**

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Tema: *Gestión pedagógica en el aula:*“Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del **Centro Educativo Urbano de Educación Básica General Luis Augusto Mendoza Moreira** del cantón La Libertad y del **Centro de Educativo Rural de Educación Básica Fiscal Francisco Huerta Rendón** de la parroquia José Luis Tamayo, provincia de Santa Elena en el año lectivo 2011 – 2012”

Tesis de grado

AUTORA:

Yugcha Corrales, Dámaris Nataly.

DIRECTORA DE TESIS:

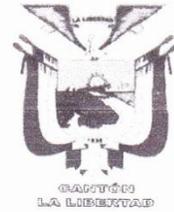
HidalgoTene, Mariela Alexandra,Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO SALINAS

Año: 2013



CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
“LUIS A. MENDOZA MOREIRA”
La Libertad – Ecuador



La Libertad, 30 de Noviembre del 2011

MSc.

María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En su despacho.-

De mi consideración:

Por medio de la presente, doy a conocer que la Ing. GEI. Dámaris Yugcha C., Maestrante de Gestión y Liderazgo Educativo, asistió a realizar su investigación sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica”** en el 7mo. Año paralelo “B” los días 29 y 30 del noviembre del presente año.

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad a su vez autorizo a la portadora del presente documento hacer uso como estime conveniente.

Atentamente,

Lcda. Soraya De La A Gamboa

DIRECTORA (E)





CENTRO DE EDUCACION BASICA
"FRANCISCO HUERTA RENDÓN"
Parroquia José Luis Tamayo, Cantón Salinas
Provincia de Santa Elena - Teléf.: 2775-009



MSc.

María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

En su despacho.-

De mi consideración:

Por medio de la presente, doy a conocer que la **Ing. Dámaris Yugcha C.**, maestrante de Gestión y Liderazgo Educativo, asistió a realizar su investigación sobre **"Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica"** en el 7mo. Año paralelo "A" los días 5 y 6 de diciembre del presente año.

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad, a su vez autorizo a la portadora del presente documento hacer uso como estime conveniente.

Atentamente,

Lcdo. Orlando Montenegro Reyes
DIRECTOR DE LA ESCUELA
FRANCISCO HUERTA RENDÓN.



Certificación

Magister

Mariela Alexandra Hidalgo Tene

DIRECTORA DE TESIS DE GRADO

CERTIFICA:

Que el presente trabajo denominado: *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del **Centro Educativo Urbano de Educación Básica General Luis Augusto Mendoza Moreira** del cantón La Libertad y del **Centro de Educativo Rural de Educación Básica Fiscal Francisco Huerta Rendón** de la parroquia José Luis Tamayo, provincia de Santa Elena en el año lectivo 2011 – 2012”, realizado por el profesional en formación **Srta. Ing. Dámaris Nataly Yugcha Corrales**; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.*

Salinas, mayo de 2013.

f)

Cesión de derechos

Yo, **Dámaris Nataly Yugcha Corrales**, declaro ser autora de la presente tesis y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.

Yugcha Corrales, Dámaris Nataly

091725555-6

DEDICATORIA

Con mucho cariño dedico este trabajo de investigación a todos los docentes, que día a día trabajan arduamente para ofrecer una educación de calidad con calidez.

Dámaris Nataly Yugcha Corrales, Ing.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar le agradezco a Dios por darme la oportunidad de crecer día a día en las actividades que realizo en mi carrera profesional y por todas las bendiciones recibidas.

Agradezco a mi padre Edwin Yugcha por enseñarme que el trabajo arduo y constante me ayuda a crecer cada día.

A mi madre Dolly Corrales, por inculcarme que la única forma de ser grande es mediante la preparación constante.

A mi hermana Ing. Andrea Yugcha, por apoyarme en todo momento en la elaboración de mi tesis.

A mi tutora, Mariela Hidalgo, Mgs., por su comprensión y apoyo incondicional.

A mi compañera Lcda. Aurea Hanze, por motivarme a culminar esta maestría.

A todos muchas gracias por las grandes lecciones de vida que me han ayudado a crecer y ser mejor en mi carrera profesional.

Dámaris Nataly Yugcha Corrales.

INDICE DE CONTENIDOS

Portada	i
Cartas de autorización de ingreso a los centros educativos	ii
Certificación	iv
Cesión de derechos	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
INDICE DE CONTENIDOS	viii
RESUMEN EJECUTIVO	xii
1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 MARCO TEÓRICO	6
2.1 LA ESCUELA EN ECUADOR	6
2.1.1 Elementos claves.....	11
1. La Familia.....	14
2. El conocimiento.....	15
3. Flexibilidad Curricular.....	16
2.1.2 Factores de eficacia y calidad educativa	20
2.1.3 Estándares de calidad educativa	39
2.1.4 Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje (habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula) y el compromiso ético.	42
2.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código en el aula: código de convivencia.....	44
2.2 CLIMA ESCOLAR	47

2.2.1	Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	48
2.2.2	Clima social escolar: concepto e importancia.....	49
2.2.3	Factores que influyen en el clima escolar.....	51
2.2.4	Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moss y Trickett.....	55
2.2.5	Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moss y Trickett.....	57
2.3	GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	61
2.3.1	Concepto.....	62
2.3.2	Elementos que la caracterizan.....	64
2.3.3	Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	66
2.4	TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO PEDAGÓGICAS INNOVADORAS.....	68
2.4.1	Aprendizaje cooperativo.....	69
2.4.2	Concepto.....	71
2.4.3	Características.....	73
2.4.4	Estrategias, actividades del aprendizaje significativo.....	75
3	METODOLOGÍA.....	81
3.1	Diseño de la investigación.....	81
3.2	Contexto.....	82
3.2.1	CENTRO EDUCATIVO URBANO “LUIS AGUSTO MENDOZA MOREIRA”.....	82
3.2.2	CENTRO EDUCATIVO RURAL “FRANCISCO HUERTA RENDÓN”.....	83
3.3	Participantes.....	85
3.3.1	DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES.....	87
3.3.2	DATOS INFORMATIVOS DE LOS PROFESORES.....	90
3.4	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	93
3.4.1	Métodos.....	93
3.4.2	Técnicas.....	93
3.4.3	Instrumentos.....	94
3.5	Recursos.....	94
3.5.1	Humanos.....	94

3.5.2	Materiales	94
3.5.3	Institucionales	95
3.5.4	Económicos	95
3.6	Procedimiento	96
3.6.1	Momentos previos	96
3.6.2	Primer momento	96
3.6.3	Segundo momento	97
4	RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	99
4.1	Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	99
4.1.1	FICHAS DE OBSERVACIÓN (URBANO Y RURAL)	99
4.1.2	MATRICES DE DIAGNÓSTICO (URBANO Y RURAL)	105
4.1.3	TABLAS DE LA OBSERVACIÓN ALA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR.....	108
4.2	Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula	115
4.2.1	PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO.....	115
4.2.2	PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL	119
4.3	Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente.	123
4.3.1	AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE.....	123
4.3.2	EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTE CENTRO EDUCATIVO URBANO Y CENTRO EDUCATIVO RURAL.....	128
4.3.3	CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE (CENTRO URBANO Y RURAL)	142
4.3.4	CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE (CENTRO URBANO Y RURAL)	143
4.3.5	CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL INVESTIGADOR (CENTRO URBANO Y RURAL).....	145
4.3.6	GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO URBANO	147
4.3.7	GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO RURAL	149
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	150

5.1	Conclusiones.....	150
5.2	Recomendaciones.....	151
6	PROPUESTA DE INTERVENCION	152
7	BIBLIOGRAFIA.....	161
8	ANEXOS.....	165

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto de investigación realiza el estudio de la gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año paralelo “B” de la Escuela Urbana “**Luis Augusto Mendoza Moreira**” y del séptimo año paralelo “A” de la Escuela Rural “**Francisco Huerta Rendón**” centros educativos de la provincia de Santa Elena.

El objetivo general de la investigación fue conocer la gestión pedagógica y el clima social del aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes. Para ello se utilizaron diferentes métodos como: el analítico-sintético, inductivo-deductivo, estadístico y hermenéutico.

Para la recolección de datos se utilizaron los Cuestionarios de clima social escolar CES de Moos y Trickett para profesores y estudiantes desde la perspectiva del investigador, docente y estudiantes.

Invito a todas las personas inmersas en el mundo de la educación a leer este trabajo en el cual pueden encontrar elementos claves para mejorar las relaciones y organización de clases basados en el amor, calidez y comprensión de toda la comunidad educativa.

1 INTRODUCCIÓN

Consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, la Universidad Técnica Particular de Loja, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación en busca de mejorar el clima social escolar en diferentes instituciones educativas a nivel nacional con el aporte de los maestrantes que cursan la Maestría de Gerencia y Liderazgo Educativo.

Sin duda alguna la educación es el pilar fundamental para el desarrollo socioeconómico de todo ser humano. Sin embargo siempre ha sido uno de los sectores más abandonados y maltratados por parte de la administración pública, que parece no entender que es, precisamente en esta, donde se encuentran las raíces de los conflictos sociales más comunes como son: la migración, el desempleo o el incremento de la delincuencia. Lamentablemente las imágenes sociales son una clara explicación de los procesos degenerativos que sufren los ecuatorianos, como es el caso de millares de niños que se encuentran privados de su derecho a la educación, ya que funcionarios locales no actuaron a tiempo para superar problemas estructurales especialmente de las escuelas y colegios fiscales en todo el país.

Actualmente, el Ministerio de Educación está preocupado y trabaja arduamente con la finalidad de mejorar el nivel de educación de todas las instituciones educativas del país, ya que está consciente de que existe una relación directamente proporcional, mejorar la educación, para mejorar el nivel de vida de los ecuatorianos.

Gracias al interés de mejorar la educación y el nivel socioeconómico por parte de autoridades del país, la realidad socioeducativa del Ecuador está cambiando poco a poco. En la política sexta del Plan Decenal de Educación, el Ministerio de Educación implanta, con Acuerdo Ministerial 025 del 26 de enero del 2009, el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas, que evalúa cuatro componentes: “la gestión

del Ministerio y sus dependencias, el desempeño de los docentes, el desempeño de los estudiantes y el currículo nacional”. Aquí, se señala como objetivos fundamentales “el monitoreo de la calidad de la educación que brinda el sistema ecuatoriano y la definición de las políticas que permitan mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje”.

En la actualidad, muchos de los problemas educativos en el Ecuador están relacionados a factores contextuales de **interrelación y de organización** que se relacionan con el **ambiente** en el cual se desarrollan los procesos educativos y con **la gestión pedagógica** que realiza el docente en el aula; esta afirmación se vincula con las conclusiones a las que se llegaron luego del estudio en 16 países de América Latina y el Caribe, incluido Ecuador para evaluar el desempeño de los estudiantes, realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación y Calidad de la Educación (LLECE), y la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

(LLECE, 2002) Uno de los sustentos hipotéticos es que la clave para promover el aprendizaje significativo en los estudiantes está ligado con el clima social en el que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, en el cual debe existir un **ambiente de respeto, debe ser acogedor y positivo** a la vez, ya que la escuela es la institución que junto con la familia se encarga de la formación y del desarrollo integral de seres humanos mediante el inter-aprendizaje, la convivencia, el afecto, la valoración e interacción, elementos que el docente maneja en el aula.

La gestión del aprendizaje y su relación con el clima escolar especialmente en las escuelas es un tema que en los últimos años está siendo estudiado en varios países, sin embargo en Ecuador hay pocos estudios relacionados a este tema. Es por esta razón que la Universidad Técnica Particular de Loja ha visto la necesidad e importancia de realizar esta investigación a nivel nacional con el apoyo de los maestrantes que cursan la Maestría de Gerencia y Liderazgo Educativo con el propósito de validar, desde las percepciones de los actores educativos, una realidad que permita mejorar la gestión pedagógica en el aula, que fomente una mejor interacción entre todos los estudiantes y que ofrezca a los docentes un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades de la institución en la que se realiza el estudio.

El presente estudio se realizó a los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica paralelo “B” del Centro Educativo Urbano de Educación Básica **General “Luis Augusto Mendoza Moreira”** del cantón La Libertad y del séptimo año de educación básica paralelo “A” del **Centro Educativo Rural de Educación Básica Fiscal “Francisco Huerta Rendón”** de la parroquia José Luis Tamayo, provincia de Santa Elena durante el año lectivo 2011 – 2012.

Los objetivos de la presente investigación son los siguientes:

Objetivo General: Conocer la gestión pedagógica y el clima social del aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de los centros educativos del Ecuador.

Objetivos Específicos:

1. Investigar los referentes teóricos sobre: la gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo.
2. Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador.
3. Analizar y describir las percepciones que tiene las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) de los profesores y estudiantes.
4. Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural.

5. Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño.
6. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula.
7. Diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente del aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula.

Durante la puesta en marcha de la investigación, se pudo observar las necesidades y privaciones que tienen estas dos instituciones fiscales. Se pudo palpar la realidad de jóvenes de pocos recursos, que vienen de familias disfuncionales y que luchan día a día para superarse. El rol de los docentes y autoridades de estas dos instituciones educativas es fundamental, ya que no sólo son docentes sino también cumplen el rol de amigos, consejeros y muchas veces hasta de padres.

Este trabajo de investigación contó con una gran apertura por parte de las autoridades, docentes y de los alumnos de séptimo año de educación básica tanto de la escuela fiscal **Luis Augusto Mendoza Moreira** como de la escuela fiscal **Francisco Huerta Rendón**. Las autoridades de dichas instituciones siempre fueron colaboradoras y eso se pudo constatar desde el día que se solicitó la autorización para trabajar en sus respectivos planteles educativos. Los docentes al principio estuvieron un poco temerosos, ya que pensaban que las encuestas eran evaluaciones del Gobierno Nacional del Ecuador y que el resultado de las mismas podía repercutir en sus trabajos. Después de explicarles una vez más el motivo de la investigación, los docentes colaboraron con todas las actividades programadas. Los alumnos, por otra parte siempre estuvieron dispuestos a ayudar, aunque al final hubo uno que otro estudiante que se quejó por la extensión de la encuesta.

Los recursos que se utilizaron en las dos instituciones para la elaboración de esta investigación fueron encuestas, observación de clases presenciales e interacción con los estudiantes de los dos grados de séptimo año de educación básica. Gracias a estos medios se pudo observar el interés que existe por parte de todos los que forman la comunidad educativa (autoridades, docentes, alumnos, padres de familia) para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de sus instituciones.

Dentro de las limitaciones podemos mencionar que las encuestas se realizaron en el mes de diciembre, que es cuando las instituciones educativas, en la región costa están más ocupadas por diferentes festividades como son: las fiestas de navidad, fin de año, exámenes del tercer trimestre y fiestas cantonales en el caso de la escuela fiscal urbana que se encuentra ubicada en la ciudad de La Libertad. Además, se pudo notar que hubo dificultad en la comprensión de varias preguntas por parte de los docentes de ambas instituciones.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 LA ESCUELA EN ECUADOR

Según el Art 26 de la Constitución de la República del Ecuador (2008):

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia: será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituyente un eje estratégico para el desarrollo nacional (Art 27).

Se garantiza el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente. Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el diálogo intercultural en sus múltiples dimensiones. El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada. La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación inclusive (Art 28).

El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas a aprender en su propia lengua y ámbito cultural. Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para que sus hijas e hijos una educación acorde a sus principios, creencias y opciones pedagógicas (Art 29).

El Sistema Nacional de Educación tendrá como finalidad el desarrollo de las capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente. El Sistema Nacional de Educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades (Art 343).

Será responsabilidad del Estado (Art 347):

1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas.
2. Garantizar que los centros educativos sean espacios democráticos de ejercicio de derechos y convivencia pacífica. Los centros educativos serán espacios de detección temprana de requerimientos especiales.
3. Garantizar modalidades formales y no formales de educación.
4. Asegurar que todas las entidades educativas impartan una educación en ciudadanía, sexualidad y ambiente, desde el enfoque de derechos.
5. Garantizar el respeto del desarrollo psicoevolutivo de los niños, niñas y adolescentes en todo el proceso educativo.

6. Erradicar todas las formas de violencia en el sistema educativo y velar por la integridad física, psicológica y sexual de las estudiantes y los estudiantes.
7. Erradicar el analfabetismo puro, funcional y digital, y apoyar los procesos de post-alfabetización y educación permanente para personas adultas, y la superación del rezago educativo.
8. Incorporar las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales.
9. Garantizar el sistema de educación intercultural bilingüe, en el cual se utilizará como lengua principal de educación la de la nacionalidad respectiva y el castellano como idioma de relación intercultural, bajo la rectoría de las políticas públicas del Estado y con total respecto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades.
10. Asegurar que se incluya en los currículos de estudio, de manera progresiva, la enseñanza de al menos una lengua ancestral.
11. Garantizar la participación activa de estudiantes, familias y docentes en los procesos educativos.
12. Garantizar, bajo los principios de equidad social, territorial y regional que todas las personas tengan acceso a la educación pública.

Los fines de la educación, de conformidad con la Ley de Educación, son los siguientes:

1. Preservar y fortalecer los valores propios del pueblo ecuatoriano, su identidad cultural y autenticidad dentro del ámbito latinoamericano y mundial;

2. Desarrollar la capacidad física, intelectual, creadora y crítica del estudiante, respetando su identidad personal, para que contribuya activamente a la transformación moral, política, social, cultural y económica del país;
3. Propiciar el cabal conocimiento de la realidad nacional, para lograr la integración social, cultural y económica del pueblo y superar el subdesarrollo en todos sus aspectos;
4. Procurar el conocimiento, la defensa y el aprovechamiento óptimo de todos los recursos del país;
5. Estimular el espíritu de investigación, la actividad creadora y responsable en el trabajo, el principio de solidaridad humana y el sentido de cooperación social.

Como se puede observar la Constitución de la República del Ecuador en los Art. 26, 27, 28, 29, 343, 347 junto con la Ley de Educación indican que es derecho de todo ecuatoriano tener acceso a una educación de calidad, y es deber del Estado garantizar y asegurar el desarrollo holístico, el desarrollo permanentemente de competencias y capacidades de cada persona, ya que la educación es el único eje estratégico por medio del cual se puede garantizar el buen vivir de todos los ecuatorianos.

Actualmente las autoridades nacionales con su respectivo órgano público, Ministerio de Educación, tienen como misión garantizar a todos los ecuatorianos el acceso a una educación de calidad en la Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato, mediante la formación integral, holística e inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos, tomando en cuenta la interculturalidad, la plurinacionalidad, las lenguas ancestrales y el género desde un enfoque de derechos y deberes que fortalezcan el desarrollo social, económico y cultural, el ejercicio de la ciudadanía y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana.

El Gobierno Nacional está invirtiendo en el sistema educativo, ya que conoce que el futuro del país, depende del desarrollo de destrezas generales, básicas y específicas que adquieren los estudiantes, las cuales deben estar acorde con estándares nacionales e internacionales, para potenciar el desarrollo cultural y socioeconómico del país.

Sin embargo, a pesar que la Constitución de la República aprobada en julio de 2008, asegura una educación integral, de calidad, calidez y gratuita hasta el tercer nivel de educación para todos los ecuatorianos, la situación actual del sistema educativo en el Ecuador es dramática, la misma, que se encuentra caracterizada, entre otros, por los siguientes indicadores: altos índices de analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repetición y deserción escolares elevadas, mala calidad de la educación, deficiente infraestructura física, falta de equipos tecnológicos y material didáctico.

Aún cuando el Gobierno del Ecuador ha invertido en educación en los últimos años, la situación actual del Sistema Educativo no ha mejorado circunstancialmente, aún se encuentran centros educativos sin pupitres, pizarrones, con un solo docente para dos o tres paralelos, etc. Esta situación ocurre con frecuencia en las principales ciudades del país como Quito y Guayaquil, y es mucho más alarmante en los sectores rurales y ciudades pequeñas, en las cuales existe aún un alto índice de analfabetismo. De acuerdo al último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2011) Ecuador registró una tasa de analfabetismo de 6,8%, 2,2 puntos menos que lo registrado en el Censo del 2001, cuando llegó a 9%.

Por todas estas razones, el Gobierno de turno debe realizar esfuerzos cada vez más grandes con la finalidad de erradicar esta situación dramática; ya que una sociedad preparada puede enfrentar los nuevos retos que se presentan día a día gracias al constante crecimiento comercial, empresarial, a la globalización de la economía, etc., lo cual beneficiará el desarrollo nacional.

2.1.1 Elementos claves

Las niñas, niños, adolescentes y jóvenes constituyen un sector importante de la población ecuatoriana. La Constitución de la República, consagra los derechos para este grupo en el capítulo tercero que se refiere a los derechos de las personas y grupos de atención prioritaria. Dentro de este capítulo en la sección quinta niñas, niños y adolescentes se puede ver que:

El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurarán el ejercicio pleno de sus derechos; se atenderá a; principio de interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas.

Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral, entendido como proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad. Este entorno permitirá la satisfacción de sus necesidades sociales, afecto-emocionales y culturales, con el apoyo de políticas intersectoriales nacionales y locales (Art 44).

Las niñas, niños y adolescentes gozarán de los derechos comunes del ser humano, además de los específicos de su edad. El Estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción. Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; **a la educación y cultura**, al deporte y recreación; a la seguridad social; a tener una **familia** y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social; al respeto de su libertad y dignidad; a ser consultados en asuntos que les afecten; a educarse de manera prioritaria en su idioma y en los contextos culturales propios de sus pueblos y nacionalidades; y a recibir información acerca de sus progenitores o familiares ausentes, salvo que fuera perjudicial para su

bienestar. El Estado garantizará su libertad de expresión y asociación, el funcionamiento libre de los consejos estudiantiles y demás formas asociativas (Art 45).

El Estado adoptará, entre otras, las siguientes medidas que aseguren a las niñas, niños y adolescentes (Art 46):

1. Atención a menores de seis años, que garantice su nutrición, salud, educación y cuidado diario en un marco de protección integral de sus derechos.
2. Protección especial contra cualquier tipo de explotación laboral o económica. Se prohíbe el trabajo de menores de quince años, y se implementarán políticas de erradicación progresiva del trabajo infantil. El trabajo de las adolescentes y los adolescentes será excepcional, y no podrá conculcar su derecho a la educación ni realizarse en situaciones nocivas o peligrosas para su salud o su desarrollo personal. Se respetará, reconocerá y respaldará su trabajo y las demás actividades siempre que no atenten a su formación y a su desarrollo integral.
3. Atención preferente para la plena integración social de quienes tengan discapacidad. El Estado garantizará su incorporación en el sistema educativo regular y en la sociedad.
4. Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sensual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones.
5. Prevención contra el uso de estupefacientes o psicotrópicos y el consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias nocivas para su salud y desarrollo.
6. Atención prioritaria en caso de desastres, conflictos armados y todo tipo de emergencias.

7. Protección frente a la influencia de programas o mensajes, difundidos a través de cualquier medio, que promuevan la violencia, o la discriminación racial o de género. Las políticas públicas de comunicación priorizarán su educación y el respeto a sus derechos de imagen, integridad y los demás específicos de su edad. Se establecerán limitaciones y sanciones para hacer efectivos estos derechos.
8. Protección y asistencias especiales cuando la progenitora o el progenitor, o ambos, se encuentran privados de su libertad.
9. Protección, cuidado y asistencia especial cuando sufran enfermedades crónicas o degenerativas.

Como se indica en los Artículos 44, 45 y 46 de la Constitución del Ecuador, la familia, la sociedad y la escuela juegan un rol importante en el desarrollo holístico e integral de las niñas, niños y jóvenes del mundo entero, ya que, es lugar donde el ser humano se va formando a través del proceso de enseñanza aprendizaje, de la práctica de destrezas, actitudes y valores que se van interiorizando día a día gracias a la gestión pedagógica del docente en el aula de clases. Es por esta razón, que a la escuela se la conoce como el segundo hogar de los educandos, ya que pasan en la institución las tres cuartas partes del año. Sin duda alguna, tanto la escuela como la familia tienen un reto muy grande y éste es el de formar seres humanos íntegros y con valores sólidos, que desarrollen plenamente su pensamiento y su libertad luchando constantemente por el desarrollo del país en comunión con la sociedad.

La integración de padres y madres es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, es así como la familia es uno de los principales elementos claves para el desarrollo del proceso educativo en los educandos. Heinsen (2007), en su revista electrónica de investigación educativa habla sobre la participación de los padres de familia en la vida escolar de sus hijos y señala que: *“los alumnos de todo nivel sobresalen más en sus esfuerzos académicos y tienen actitudes más positivas respecto a la escuela, aspiraciones más altas y otros tipos de conocimiento positivos sí tienen padres que se preocupan, alientan a sus hijos y se involucran a su educación formal”*.

1. La Familia

Según Guidens (2000) se puede definir a la familia como un Grupo de individuos relacionados unos con otros por lazos de sangre, matrimonio o adopción, que forman una unidad económica. Los miembros adultos del grupo son responsables de la crianza de los niños. Todas las sociedades conocidas suponen alguna forma de sistema familiar, aunque la naturaleza de las relaciones familiares varía ampliamente. Si bien es cierto que en las sociedades modernas la principal forma familiar es la familia nuclear, a menudo se da una gran variedad de relaciones de familia extensa.

De esta opinión se destaca que la familia es el grupo medular o núcleo de la sociedad, misma que está compuesta de personas, unidas por un parentesco o lazos de afecto.

López, M. (2009), manifiesta que: *“La educación es demasiado importante para dejarla sólo en manos de los maestros. Por lo que los padres deben ser agentes más activos ante el proceso educativo de enseñanza aprendizaje de sus hijos. Comprender que la dinámica educativa involucra a todos, es una actividad permanente que integra a los hijos, a los maestros, a los padres y a la comunidad en su conjunto”*.

López, además señala que: *“Hablar de la familia y la escuela es hablar, en primer lugar, de la responsabilidad de los padres en la educación de sus hijos, y, en segundo lugar, de la necesidad de una colaboración estrecha entre los padres y los educadores. La participación de los padres en la educación de los hijos debe ser considerada esencial y fundamental, pues son ellos los que ponen la primera piedra de ese importante edificio que marcará el futuro de cada ser humano”*.

Por lo tanto, se puede definir a la familia como el núcleo o la base de toda sociedad, ya que en ella los niños y niñas aprenden el significado de la convivencia, el respeto, el amor, y un sin número de normas de conducta y comportamiento desde los primeros años de vida. He ahí la importancia de fomentar la participación activa tanto de padres y

madres de familia, ya que son ellos los que ponen la primera piedra en la formación de sus hijos. Los docentes de igual manera juegan un rol importante, porque junto con los padres de familia y el respectivo control y monitoreo se puede motivar a los alumnos para que desarrollen sus destrezas y capacidades al máximo, formando jóvenes íntegros que luchen por el desarrollo del país.

2. El conocimiento

Vargas-Mendoza, J. E. (2006) señala que: *En el fenómeno del conocimiento se encuentran frente a frente la conciencia y el objeto: el sujeto y el objeto. Por ende, el conocimiento puede definirse como una determinación del sujeto por el objeto. Un conocimiento es verdadero sí su contenido concuerda con el objeto mencionado.*

De lo anterior, la autora señala que el conocimiento es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje, a través de la introspección. En el sentido más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo, por otra parte se señala que el ser humano a diferencia de los animales tiene la capacidad de seleccionar a voluntad el tipo de conocimiento que desea aprender y aprehender.

Otro de los factores importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje es el conocimiento, el mismo que puede ser analizado desde dos puntos de vista. El primero como lo indica la definición habla sobre la acción de aprehender nueva información, el mismo que empieza en el hogar de los estudiantes y se va construyendo poco a poco con la guía de los docentes en el proceso educativo. El segundo punto de vista involucra a todos los actores que participan en el entorno educativo y se enfoca en la importancia de conocer todas las normas y reglamentos del establecimiento educativo con la finalidad que tanto los padres de familia, estudiantes, docentes, personal administrativo, etc., tengan bien el claro cuáles son los derechos con los que gozan y cuáles son las obligaciones que tienen que cumplir.

3. Flexibilidad Curricular

Díaz Villa (2005) conceptualiza el currículo flexible de acuerdo a la siguiente base:

“La sociedad requiere de personas que dinamicen las potencialidades productivas de los distintos grupos poblacionales, pues el acceso a niveles complejos de competitividad laboral y profesional, y la generación de nuevas oportunidades de trabajo, pasan por el incremento de las oportunidades de formación, de la flexibilidad temporal de ésta, y de las posibilidades de permanencia y movilidad en el sistema de educación”.

Un currículo flexible va de la mano con las nuevas tendencias más los efectos de la globalización y la competitividad que se requieren para vivir en una sociedad que cambia constantemente, y que no permiten tener un trabajo de por vida. El currículo flexible es más trascendental ya que permite que todos los docentes se puedan desenvolver en diferentes actividades, que a largo plazo ayuda a los estudiantes a conseguir trabajos más fácilmente en el mundo globalizado que se vive en la actualidad.

Es por esto que la flexibilidad curricular juega otro papel de vital importancia para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas; ya que el currículo es la herramienta que posee el docente para desarrollar actividades participativas que ayuden a los estudiantes a aprehender los nuevos conocimientos con la utilización de metodologías que irán de acuerdo a las necesidades de lo que se requiera para maximizar la enseñanza en el aula de clases.

Según el Acuerdo Ministerial N° 182 del 22 de mayo del 2007, el Ministro de Educación, Raúl Vallejo Corral acuerda 17 artículos, los cuales tienen como primer objetivo institucionalizar el Código de Convivencia para todas las instituciones educativas del país, el mismo que servirá para mejorar la convivencia dentro y fuera de los centros

educativos; y es así cómo en el Art. 9 de este Acuerdo Ministerial **propone** los siguientes conceptos u orientaciones que se utilizarán para guiar el proceso de construcción del Código de Convivencia Institucional.

- a. Democracia.** La institución educativa debe ser un espacio pleno de práctica y reflexión de la democracia, ejercicio ciudadano con civismo, en la comprensión de nuestra realidad nacional, pluricultural, multiétnica, regional, así como en la protección y defensa del medio ambiente. La escuela debe institucionalizar la Educación para la Democracia desde la práctica;
- b. Ciudadanía.** Vivenciar la declaración constitucional de que todos los/las ecuatorianos/as somos ciudadanos/as sujetos de deberes y derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.
- c. Cultura del buen trato.** Promover el respeto y reconocimiento a niños, niñas, adolescentes, educadores/as y a sus familias como ciudadanos/as en sus individualidades y expresiones culturales.
- d. Valores.** Vivenciar los valores de responsabilidad, respeto, fundamentos de la nueva cultura escolar en aras de la convivencia armónica. Estos valores deben encontrarse tanto en el currículo explícito como en el oculto, considerando el ejemplo de los adultos como modelo de formación.

Todos estos conceptos u orientaciones buscan mejorar la calidad de la educación en los niños, jóvenes y adultos ecuatorianos y tiene como objetivo fundamental fortalecer el pensamiento, actitudes, aptitudes y valores hacia un Buen Vivir.

Además, cabe recalcar que en el año 2010 el Ministerio de Educación oficializó un nuevo referente para la Educación General Básica, publicado bajo el nombre de *Actualización y Fortalecimiento del Currículo de la Educación General Básica – AFCEGB–* en el cual se puede encontrar los siguientes aspectos, que al igual que los

citados anteriormente buscan mejorar la calidad de la educación en el país. Entre ellos se señalan los siguientes:

- a. **La responsabilidad.** Común de hombres y mujeres en cuanto a la educación y al desarrollo de sus hijos. Es decir, hacerse cargo de cada uno de sus actos, asumir sus consecuencias y brindar con la ayuda del Gobierno una educación de calidad para tener un buen vivir.
- b. **El respeto a la diversidad.** Implica una actitud de estima hacia sí mismo y los demás y a la vez fomenta el respeto a todas las personas con diversas capacidades y resalta su valor en la sociedad.
- c. **La solidaridad.** Significa comprometerse en la solución de los problemas y necesidades de los demás.
- d. **La Justicia.** Dar a cada quien lo que corresponde respetando derechos y deberes.
- e. **El amor.** Es la expresión de afecto y cuidado para consigo mismo, la familia y para los demás.
- f. **Equidad de género.** Considerar a hombres y mujeres en iguales condiciones, sin discriminación alguna. Busca tener una educación no sexista y antidiscriminatoria sensibilizando a docentes, estudiantes, autoridades, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil y comunicadores sobre la importancia de una educación equitativa que afiance una cultura de derechos humanos, que no valide estereotipos, prejuicios e inequidades.
- g. **Comunicación.** La institución educativa debe ser una fuente de comunicación permanente para mejorar el aprendizaje, la convivencia, la prevención, manejo y resolución de conflictos.

- h. Disciplina y autodisciplina.** Promover los procesos de reflexión autocrítica por parte de los miembros de la comunidad educativa, de tal manera, que cada quien sea responsable de sus acciones.
- i. Fomentar la práctica de la autodisciplina.** Estimular el análisis y la reflexión individual y grupal de todos los actores de la comunidad educativa. Toda acción que rompa el compromiso de convivencia debe ser tratada de manera formativa y tener, al mismo tiempo, una consecuencia proporcional al tipo de falta cometida.
- j. Honestidad académica.** Tanto docentes como estudiantes deben sujetarse a los principios de honestidad académica que implican presentar los trabajos con citación adecuada de las fuentes; respetar la autoría intelectual y someter el trabajo propio a procesos de evaluación. Se considerará una falta grave el plagio, la copia y el presentar trabajos de otros como si fueran propios.
- k. Uso de tecnología.** Su uso debe ser regulado durante la jornada escolar y su incorporación, si fuera el caso, adecuada y oportuna al aprendizaje. Asimismo, se recomienda durante la jornada escolar, evitar el uso de teléfonos celulares, juegos electrónicos y otros artefactos, que son distractores del proceso de enseñanza aprendizaje y formativo.

Una vez más como se puede observar el Art. 9 del Acuerdo Ministerial N° 182 y en el nuevo referente para la Educación General Básica publicado bajo el nombre de AFCEGB velan y proponen artículos para la construcción de un Código de Convivencia para cada entidad educativa, el mismo, que debe ajustarse a la realidad social de la institución. Entre los conceptos básicos que se nombran en este apartado, se busca inculcar principios y valores sólidos en los educados como son la responsabilidad, el respeto hacia el prójimo, el amor, la comunicación, la disciplina y autodisciplina, entre otros que sirvan como lineamientos para mejorar el ambiente escolar y por ende la calidad de la educación en el país. Con todas estas directrices es responsabilidad de las autoridades institucionales la creación de un código de convivencia que fomente un entorno agradable para que el aprendizaje sea significativo en los estudiantes.

2.1.2 Factores de eficacia y calidad educativa

En el estudio realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación y Calidad de la Educación (LLECE) del año 2002, se obtuvieron conclusiones de 16 países de Latinoamérica y el Caribe; incluido Ecuador, este fue una muestra clara de la importancia que existe en la actualidad por mejorar la calidad de la educación promoviendo el aprendizaje significativo en los estudiantes y al mismo tiempo generando un ambiente de respeto, acogedor y positivo.

El profesor-investigador de la Universidad Autónoma de Madrid y Coordinador de la Red Iberoamericano de Investigación sobre el Cambio y Eficacia en Educación (RINACE), Javier Murillo describe los factores de eficacia y calidad educativa de la siguiente manera:

“La investigación sobre eficacia escolar es persistente en insistir que una escuela eficaz no es la suma de elementos aislados. Las escuelas que han conseguido ser eficaces tienen una forma especial de ser, pensar y actuar, una cultura que necesariamente está conformada por un compromiso de los docentes y de la comunidad escolar en su conjunto, un buen clima escolar y de aula que permite que se desarrolle un adecuado trabajo de los docentes y un entorno agradable para el aprendizaje”. (Murillo, 2005).

Murillo además señala que *“una escuela eficaz es aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos, mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias”.*

Con lo mencionado anteriormente se puede concluir que la eficiencia y la calidad son los dos ejes primordiales para el desarrollo integral de los estudiantes en todo el país, por lo que el Gobierno, en este caso, el Gobierno de la República del Ecuador, debe priorizar invertir en la educación para poder ofrecer una educación de calidad que

beneficie a todos los ecuatorianos. Es por esto, que cuando se habla de **eficacia** en el campo educativo, se habla del compromiso que tiene cada docente para fomentar un buen clima escolar, el mismo que beneficiará a los estudiantes permitiéndoles adquirir un aprendizaje significativo gracias al entorno agradable del salón de clases. Mientras que al referirse a la **eficiencia** se habla del uso adecuado de los recursos que son asignados a las instituciones educativas públicas por el Gobierno. Como conclusión se puede decir que la unión de la eficacia y eficiencia educativa fomentan el desarrollo integral de los estudiantes. Sí una entidad educativa posee recursos adecuados y docentes comprometidos con la institución, los estudiantes, los padres y madres de familia y con toda la comunidad educativa, existirá una educación de calidad que mejorará la vida de los ecuatorianos.

Factores de Eficacia Escolar en América Latina:

En el II Congreso Internacional de Investigación Educativa, patrocinado por la Universidad de Costa Rica los días 1, 2 y 3 de febrero del año 2011, se obtuvo como resultado la Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar en América Latina, en la cual, se realizan varias aportaciones relacionadas con los factores de eficiencia que se encuentran asociados al desarrollo de los estudiantes, los cuales se detallan a continuación:

a) Sentido de comunidad

Según Murillo, F.J. (2005). *“Una escuela eficaz es aquella que tiene claro cuál es su misión y ésta se encuentra centrada en lograr el aprendizaje integral, de conocimientos y valores, de todos sus alumnos. En efecto, esta escuela ha formulado de forma explícita sus objetivos educativos y toda la comunidad escolar los conoce y comparte, en gran medida porque en su formulación han participado todos sus miembros. En ese sentido, la existencia de un proyecto educativo de calidad, elaborado por la comunidad escolar, parece estar en la base de esos objetivos, así como la existencia de un constante debate pedagógico en las reuniones de todo el profesorado”.*

Además acota que *“en las escuelas eficaces los docentes están fuertemente comprometidos con la escuela, con los alumnos y con la sociedad. Sienten el centro escolar como suyo y se esfuerzan por mejorarlo. El trabajo en equipo del profesorado, tanto en pequeños grupos para la planificación cotidiana como en conjunto para tomar las grandes decisiones, es un claro ejemplo de esa eficacia escolar”*.

El **sentido de comunidad** ha sido definido por Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986) como *“aquella sensación de formar parte de un grupo, un sentimiento compartido de que las necesidades colectivas sean atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes”*. Es por esta razón que en las escuelas eficaces el término de **sentido de comunidad** se refiere al conjunto de factores que se encuentran interrelacionados, es decir, que trabajan en conjunto por un objetivo común que es el de sobrepasar el nivel de conocimientos y valores esperados en una institución educativa. Este sentido de comunidad se ve reflejado por la cooperación y el compromiso que tienen los docentes, profesores, y toda la comunidad educativa para entregar lo mejor de sí, ofrecer un buen clima de aula y así proporcionar clases dinámicas que permitan a los estudiantes interiorizar los conocimientos dictados por los docentes.

b) Clima escolar y de aula

Murillo F.J. (2007) manifiesta que la existencia de buenas relaciones entre los miembros de la comunidad escolar es un elemento clave, directamente ligado a la eficacia escolar. En una escuela eficaz los alumnos se sienten bien, valorados y apoyados por sus maestros, y se observan buenas relaciones entre ellos; los docentes se sienten satisfechos con la escuela y con la dirección, y hay relaciones de amistad entre ellos; las familias están contentas con la escuela y los docentes. No se detectan casos de maltrato entre padres, ni de violencia entre docentes y alumnos. Una escuela eficaz es una escuela donde se observa *“una alta tasa de sonrisas”* en los pasillos y en las aulas. Sí se consigue una escuela donde alumnos y profesores van contentos y satisfechos a la escuela, sabiendo que van a encontrar amigos y buen ambiente, se está –sin duda– en el camino de una escuela eficaz. Porque una escuela eficaz es una escuela feliz.

Es fundamental que en las aulas exista un clima amigable, de positivismo pues estos elementos contribuyen a la eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje. Un entorno de cordialidad, con relaciones de afecto entre el docente y los alumnos, ausente de violencia y conflictos, es sin duda el mejor entorno para aprender, y es ahí donde se puede constatar un alto rendimiento escolar, ya que el docente se encuentra comprometido y se preocupa por crear ese entorno de afecto en el aula para conseguir el aprendizaje de sus alumnos. También el profesor que se encuentra satisfecho y orgulloso de sus alumnos trabajará mucho más y mejor por ellos.

La línea de investigación de eficacia escolar tiene como objetivo saber qué características poseen las escuelas y las aulas que consiguen que todos sus estudiantes aprendan (Murillo, 2005); el movimiento teórico-práctico de mejora de la escuela, por su parte, busca poner en marcha procesos de cambio para que un centro pueda incrementar su calidad y, con ello, el desarrollo de sus estudiantes (Murillo y Muñoz Repiso, 2002; Macbeath, 2007; Townsend, 2007). Simplificando, se podría decir que la eficacia escolar es una línea de investigación empírica más preocupada por la teoría que por la práctica, mientras que la mejora es un movimiento de carácter práctico que busca, más que cambiar, conocer el porqué del cambio.

Como se mencionó anteriormente Murillo (2007), señala que una escuela eficaz no es la suma de elementos aislados. Las escuelas que han conseguido ser eficaces tienen una forma especial de ser, de pensar y de actuar, una cultura que necesariamente está conformada por un compromiso de los docentes y de la comunidad escolar en su conjunto, un buen clima escolar y de aula que permite que se desarrolle un adecuado trabajo de los docentes y un entorno agradable para el aprendizaje. En definitiva, una cultura de eficacia. Sin embargo, para que se genere una carencia en eficacia es suficiente que uno de los elementos falle gravemente. Así, una escuela con serias deficiencias de infraestructura, con graves problemas de relación entre sus miembros, o con una absoluta ausencia de compromiso de los docentes, por poner algunos ejemplos, puede generar una crisis en todos los niveles en la escuela que produzca un colapso en su funcionamiento.

Así, a pesar de que una escuela eficaz no se define por una serie de elementos, sino por una cultura especial, es posible detectar determinados factores que contribuyen a desarrollarla.

Sobre los aspectos citados se puede acotar que para alcanzar una gestión pedagógica de calidad, eficiente y eficaz, es indispensable un ambiente de cordialidad y calidez, en los cuales se respete la individualidad y capacidades de cada uno de los educandos. Actualmente el Ministerio de Educación, la LOEI, su reglamento, el Código de la Niñez y la Adolescencia, la Constitución e innumerables acuerdos ministeriales promueven bajo el marco del respeto e inclusión un clima escolar sano, óptimo que contribuyan al desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes.

c) Dirección escolar

Murillo, (2007) señala que *“la dirección escolar resulta un factor clave para conseguir y mantener la eficacia; de tal forma que es difícil imaginarse una escuela eficaz sin una persona que ejerza las funciones de dirección de forma adecuada. Esta investigación ha mostrado que son varias las características de la dirección que contribuyen al desarrollo integral de los alumnos”*.

- En primer lugar, es una persona comprometida con la escuela, con los docentes y los alumnos, es un buen profesional, con una alta capacidad técnica y que asume un fuerte liderazgo en la comunidad escolar.
- Es una dirección colegiada, compartida entre distintas personas: que comparte información, decisiones y responsabilidades. El director de una escuela eficaz difícilmente ejerce la dirección en solitario. No se olvide que para que un director o directora sea de calidad, tiene que ser reconocido como tal por docentes, familias y alumnos.

- Dos estilos directivos se han mostrado más eficaces. Por un lado, los directivos que se preocupan por los temas pedagógicos, y no sólo organizativos, que están implicados en el desarrollo del currículo en la escuela y las aulas. Personas preocupadas por el desarrollo profesional de los profesores, que atienden a todos y cada uno de los docentes y les prestan ayuda en las dificultades que pueden tener. Es lo que se ha venido a llamar un liderazgo pedagógico.
- Por otro lado, se ha mostrado especialmente eficaz el estilo directivo participativo, es decir, aquel que se caracteriza por la preocupación del directivo por fomentar la participación de docentes, familias y alumnos no sólo en las actividades escolares, sino también en la toma de decisiones organizativas de la escuela.
- Por último, se ha evidenciado que los directivos mujeres y aquellos que cuentan con más experiencia desempeñan mejor su trabajo, probablemente porque poseen un estilo directivo más centrado en lo pedagógico y en el fomento de la participación de la comunidad escolar.

Murillo, (2007), también menciona que la investigación y la experiencia han evidenciado que el comportamiento y la actitud de la persona que asume las funciones de dirección en la escuela son un elemento fundamental que determina la existencia, la calidad y el éxito de procesos de cambio en la escuela. De esta forma, es posible afirmar que si queremos cambiar las escuelas y, con ello, mejorar la educación, necesitamos contar con personas que ejerzan un liderazgo desde el interior de la escuela que inicie, impulse, facilite, gestione y coordine el proceso de transformación. Personas con una preparación técnica adecuada pero, sobre todo, con una actitud y un compromiso con la escuela, la educación y la sociedad capaces de ponerse al frente del proceso de cambio.

De lo citado se puede acotar que es fundamental que la persona que dirija una institución educativa reúna ciertas características entre ellas no sólo la formación profesional y conocimientos adquiridos en la Universidad, sino que debe tener cualidades de liderazgo, aptitud de servicio y amor por su profesión.

Álvarez y Santos, (1996), señalan que el gerente educativo ejerce la dirección y orientación de los diferentes actores de la comunidad educativa así como la administración de los recursos con el fin de asegurar la calidad del servicio que ofrece, al mejorar la aplicación del currículo, los procesos docentes y administrativos, así como las relaciones de la escuela con su comunidad y entorno.

Según Mintzberg y Quinn, (1993). Indican que estas funciones determinan el perfil de competencias que debe poseer el director, asociadas con: 1) el manejo de las relaciones interpersonales, ya que como líder representa a la institución ante la comunidad educativa y organismos del sistema escolar y otros entes externos. Su rol es motivar y estimular la participación y compromiso con las labores docentes, administrativas y proyectos a acometer; 2) el manejo de la información que obtiene en su interrelación con los agentes de la comunidad educativa y su entorno, obteniendo así una visión de conjunto de la realidad de la escuela y de los procesos docentes y administrativos, la cual facilita el diagnóstico y la dirección de los proyectos y de la escuela en su conjunto; y 3) la toma de decisiones y la autoridad para emprender nuevos planes, organizar el trabajo, asignar las personas y recursos disponibles para su ejecución

Noriega y Muñoz, (1996), manifiestan que las principales funciones en la dirección de la escuela serían: 1) representarla ante las instancias de los Ministerios de Educación, Cultura, Deportes y demás instituciones y entes de carácter educativo; 2) dirigir y coordinar sus actividades; 3) dinamizar sus órganos de dirección y consulta, así como la participación de la comunidad educativa; 4) organizar y administrar el personal y recursos asignados; 5) asesorar a los docentes en la adaptación del currículo y las prácticas pedagógicas; 6) impulsar programas y proyectos de innovación y formación docente; y 7) atender y orientar al alumnado y representantes.

Álvarez (2000) indica que el director escolar debe tener la capacidad para proporcionar dirección a la gestión de la escuela con una visión de conjunto y desarrollar un ambiente y cultura de trabajo en equipo que favorezca la participación creativa y la innovación, habilidad para obtener y procesar información relevante para planificar y solucionar problemas, capacidad de negociación y generación de compromiso, liderazgo centrado en el modelaje, disposición a aprender, habilidad para formar y asesorar en los procesos docentes y administrativos y capacidad de establecer vínculos de colaboración con la comunidad y su entorno, entre otras.

De lo citado la autora señala que el perfil del gerente educativo determina un papel medular en el éxito que puede llegar a tener una organización educativa, ya que un líder educativo debe reunir un conjunto de características además del conocimiento, entre ellas: experiencia, y compromiso en el rol que debe desempeñar, pues de ello depende en gran medida el destino de los educandos y su repercusión social.

Por lo tanto, se puede concluir que al hablar de dirección escolar se habla de liderazgo. Una escuela es eficaz cuando los directivos demuestran liderazgo por medio del compromiso que tienen con la institución, con los docentes, con los estudiantes y con toda la comunidad educativa. Es por eso, que un buen director es aquel que trabaja en cooperación, que comparte información, que escucha a los demás para tomar decisiones con la finalidad de buscar el bienestar de la institución. Un buen director es participativo, se preocupa por el desarrollo del currículo, atiente y entiende cada una de las necesidades de los docentes, de ésta forma fomenta un ambiente agradable de confianza y respeto que se verá reflejado en la formación de los estudiantes.

d) Un currículo de calidad

De acuerdo a Murillo, (2007), el elemento que mejor define un aula eficaz es la metodología didáctica que utiliza el docente. Y más que por emplear un método u otro, la Investigación Iberoamericana sobre la eficacia escolar en América Latina ha obtenido evidencia de que son características globales las que parecen fomentar el desarrollo de los alumnos. Entre ellas, se encuentran las siguientes:

- Las clases se preparan adecuadamente y con tiempo. En efecto, esta investigación ha determinado la relación directa existente entre el tiempo que el docente dedica a preparar las clases y el rendimiento de sus alumnos.
- Lecciones estructuradas y claras, donde los objetivos de cada lección están claramente explicitados y son conocidos por los alumnos, y las diferentes actividades y estrategias de evaluación son coherentes con esos objetivos. Muy importante es que en las lecciones se tengan en cuenta los conocimientos previos de los alumnos y que en el desarrollo de las clases se lleven a cabo actividades para que los nuevos conceptos se integren con los ya adquiridos.
- Con actividades variadas, donde haya una alta participación de los alumnos y sean muy activas, con una gran interacción entre los alumnos y entre éstos y el docente.
- Atención a la diversidad, donde el docente se preocupa por todos y cada uno de sus alumnos y adapta las actividades a su ritmo, conocimientos previos y expectativas. Las clases que se han mostrado más eficaces son aquellas donde el docente se ocupa en especial de los alumnos que más lo necesitan.
- La utilización de los recursos didácticos, tanto tradicionales como relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación, están asociados con mejores rendimientos de sus alumnos.
- Por último, la frecuencia de comunicación de resultados de evaluación también se ha mostrado como un factor asociado al logro académico tanto cognitivo como socio afectivo.

Stenhouse, (1987), menciona que *“un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”*.

Stenhouse dice que la mejora de la enseñanza se logra a través de la mejora del arte del profesor y no por los intentos de mejorar los resultados de aprendizaje. El currículo justamente capacita para probar ideas en la práctica; así el profesor se convierte en un investigador de su propia experiencia de enseñanza. El profesor debería ser autónomo y libre. Debe tener claros sus propósitos y siempre ser guiado por el conocimiento. Estos elementos son articulados en la práctica para dar paso a lo que se conoce como investigación – acción. La investigación es el potencial del educando, la preocupación del mismo, su colaboración y el perfeccionamiento de su potencial, mientras que la acción es la actividad realizada en acorde con lo teórico para desarrollar el potencial del educando.

Stenhouse presenta también problemas entre lo teórico y lo práctico: la metodología a utilizar y el percibir, comprender y describir lo que sucede en realidad en la escuela y en el aula.

Sacristán (1988) manifiesta que el currículo es una praxis antes que un objeto estático emanado de un modelo coherente de pensar la educación o los aprendizajes necesarios de los niños y de los jóvenes, que tampoco se agota en la parte explícita del proyecto de socialización cultural en las escuelas.

Lundgren, (1981) indica que el currículo es lo que tienen detrás toda educación, transformando, las metas básicas de la misma en estrategia de enseñanza. Tratarlo como algo dado o una realidad objetiva y no como un proceso en el que podemos realizar cortes transversales y ver cómo está configurado en un momento dado, no sería sino legitimar de antemano la opción establecida en los currículos vigentes, fijándola como indiscutible.

En otras palabras, el currículo funciona como una base en donde están establecidos todos los principios, rasgos y propósitos de una institución educativa, este no debe quedarse en el papel, por el contrario, debe aplicarse para atender efectivamente las necesidades de la sociedad en la cual se ubica la institución.

Por tanto partiendo desde esta perspectiva, se puede indicar que si una institución no posee un currículo, no tendrá un punto de partida ni de llegada, y lo más importante, no podrá atender las necesidades básicas de la sociedad en la cual se desarrolla, de ahí la importancia de del currículo para la institución educativa y que éste se base en la praxis. Además, la importancia del currículum no solo se basa en mostrar una posible respuesta de lo que uno quiere lograr en el ámbito educativo, sino que también ayuda a crear un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo para quienes lo llevan a cabo, es decir, es aplicable tanto para los maestros como para los alumnos, debido a que es una guía que apoya a tener una visión de las perspectivas u objetivos a lograr.

e) Gestión del tiempo

Sarasua, (2007), manifiesta que *“el tiempo escolar es multidimensional, con diferentes ámbitos, no siempre con pautas y fases sucesivas. El tiempo de la enseñanza está abierto a conflictos y sufre interrupciones con frecuencia. El tiempo de unos invade e interrumpe el tiempo de los otros. Las situaciones y circunstancias, siempre cambiantes, hacen que el tiempo en los centros educativos sea irregular y no lineal”*.

Sarasua además indica que “el tiempo es un recurso educativo que debe ser gestionado. En educación, el tiempo es escaso, todos dicen necesitar más. Sin embargo, en la enseñanza se pierden y se desaprovechan muchos momentos. Es necesario planificar y organizar eficazmente los tiempos, tanto los del centro como los del aula, reduciendo su pérdida y evitando tanto la improvisación como la rutina.

Vaello (2003), hace la siguiente reflexión: *“El secreto de enseñar no es tanto transmitir conocimiento como contagiar ganas, especialmente a los que no las tienen”*.

De igual forma Vaello (2003) propone que el profesorado debe ser un mago animoso que domine la magia didáctica de gestionar sus clases controlando, motivando y relacionándose para conseguir un clima cordial lo más productivo posible. Pero para ello se deben superar dos presunciones infundadas y que inundan el mundo educativo:

- Pensar que el alumnado está dispuesto siempre a seguir la clase que el profesorado desee impartir, sea cual sea.
- Creer que el profesorado que la imparte está preparado por generación espontánea para gestionar eficazmente su aula cuando, en gran medida, no nos han capacitado para ello.

Es así que para mejorar la **gestión del aula**, se debe: trabajar las actitudes positivas de todos los implicados, mejorar el clima de la clase, y, aumentar la atención y control de la clase.

Ainscow (2009) identifica y describe seis condiciones básicas para la mejora efectiva del trabajo en el aula: relaciones auténticas basadas en la calidad y la apertura, límites y expectativas de actuación y conducta de los alumnos; acceso de los docentes a los materiales pertinentes para poder planificar, para enseñar, repertorio docente o conjunto de estilos y modelos de enseñar según el alumno, el contexto, el currículo y los resultados deseados; colaboraciones pedagógicas con profesionales de dentro y fuera del aula, y la capacidad de cada profesor para reflexionar sobre la enseñanza.

De acuerdo a Murillo, (2007), el grado de aprendizaje del alumno está directamente relacionado con la cantidad de tiempo que está implicado en actividades de aprendizaje. Esta sencilla idea se ve reflejada a la perfección en la Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar en América Latina en la cual se menciona a la **gestión del tiempo** como otro de los factores clave de las aulas eficaces.

Así, un aula eficaz será aquella que realice una buena gestión del tiempo, de tal forma que se maximice el tiempo de aprendizaje de los alumnos. Murillo (2007) menciona los siguientes indicadores que están relacionados con la buena gestión del tiempo y que han mostrado su asociación con el desarrollo de los alumnos:

1. El número de días lectivos impartidos en el aula. Las buenas escuelas son aquellas en las que el número de días de clases suspendidas son mínimos. Este elemento

tiene relación con la conflictividad laboral, con la política de sustitución en caso de la enfermedad de un docente, pero también con el absentismo de los docentes.

2. La puntualidad con que comienzan habitualmente las clases. La Investigación Iberoamericana ha evidenciado fuertes diferencias en el tiempo que transcurre entre la hora oficial de comienzo de las clases y el momento en que realmente se inician las actividades. Las aulas donde los alumnos aprenden más son aquellas donde hay una especial preocupación porque ese tiempo sea el menor posible.
3. En un aula eficaz, el docente optimiza el tiempo de las clases para que esté lleno de oportunidades de aprendizaje para los alumnos. Ello implica disminuir el tiempo dedicado a las rutinas, a la organización de la clase o a poner orden.
4. Relacionado con ello, está el número de interrupciones de las tareas de enseñanza y aprendizaje que se realizan tanto dentro del aula como desde el exterior. Cuanto menos frecuente y más breves sean esas interrupciones, más oportunidades el alumno tendrá para aprender.
5. Ligado al tiempo, se encuentra la verificación de que los docentes que muestran una organización flexible son también aquellos cuyos alumnos consiguen mejores resultados.

De lo citado anteriormente se puede concluir lo siguiente: primero la gestión del tiempo no es otra cosa que la maximización del tiempo de aprendizaje de los estudiantes. Una buena gestión del tiempo en una escuela eficaz se nota cuando el porcentaje del ausentismo de los docentes es bajo, lo que significa que los educandos pierden pocos días de clases. Y segundo, para lograr un aprendizaje efectivo y trascendental es fundamental la organización y la gestión del tiempo en el aula, partiendo de la organización de las responsabilidades y papeles que tiene cada uno de los miembros de la comunidad educativa, es decir; profesores, estudiantes, autoridades y padres de familia. Aunque los estudiantes y los profesores son los actores activos que se interrelacionan dentro del aula, los directivos y los padres de familia inciden de alguna

manera en lo planificado por el maestro, pues los directivos al no tener una apropiada planificación de las actividades curriculares y extracurriculares afectarán directamente el espacio de tiempo de los estudiantes, dedicado al estudio, por otra parte el poco compromiso que asuman los padres en el apoyo en casa a los educandos para resolver las tareas y facilitarles el espacio y materiales apropiados para el estudio, también incidirán en todo aquello que el profesor planifique para gestionar el tiempo en el aula. De ahí que el proceso de enseñanza aprendizaje, el proceso de formación integral de los educandos, es compromiso tripartito que involucra a padres, maestros y estudiantes.

f) Participación de la comunidad escolar

La participación en la gestión educacional se produce cuando las personas y los grupos tienen espacios, no sólo para expresar sus ideas, sino también para influenciar en los rumbos de la institución, en sus formas de funcionamiento.

La UNESCO (1990), reconoce la participación en la gestión educacional a partir de la creación de sistemas educativos más flexibles y heterogéneos, donde se respete la diversidad en términos de ofertar educación en necesidades especiales, así como el respeto a los entornos culturales y naturales. En marzo de 1990 se produce la *declaración mundial sobre Educación para todos*. Esta declaración es un referente necesario, ya que constituyó una especie de alerta a las naciones del mundo sobre la dramática situación de la educación: más de cien millones de niños y niñas sin acceso a la educación básica, más de 960 millones de analfabetos, más de cien millones no completaban el ciclo básico.

En la declaración mundial sobre Educación para todos se declaró como prioritaria la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizajes. Estas necesidades abarcan contenidos básicos de aprendizaje como son conocimientos teóricos y prácticos esenciales de lecto-escritura, expresión oral, cálculo, solución de problemas, así como el desarrollo de valores y actitudes imprescindibles para que los seres humanos puedan sobrevivir y desarrollar plenamente sus capacidades, participar plenamente en el desarrollo social, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentales, vivir y

trabajar con dignidad, y continuar aprendiendo. La amplitud de las necesidades básicas de aprendizaje y las maneras de satisfacerlas varían según cada país y cada cultura y cambian inevitablemente con el transcurso del tiempo.

La declaración mundial sobre Educación para todos reconoce de manera pública el problema de las desigualdades y se asumen algunos compromisos de desarrollo respetando las diferencias; como forma de poner ciertas garantías a la lucha contra la desigualdad, se asumen acciones de concertación entre todos los sectores y todas las formas de educación, teniendo en cuenta el especial papel profesional del personal docente, el de los administradores y demás personal de la educación, la cooperación entre las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, las comunidades locales, los grupos religiosos y las familias. "La concertación genuina de acciones contribuye al planeamiento, la realización, la administración y la evaluación de los planes de educación básica, se asume una visión amplia y compromiso renovado".

De igual forma la declaración mundial sobre Educación para todos manifiesta una preocupación por desarrollar la educación de los países, gestionando procesos educativos donde haya respeto a la diversidad y los entornos culturales, paso importante para avanzar a sistemas más heterogéneos que den respuestas a las necesidades educativas propias de cada país y cada comunidad.

Chavarría (2007) señala que, el buen funcionamiento de la escuela se genera tomando en cuenta los procesos de socialización que se producen a través de la práctica de relaciones sociales entre grupos participantes.

Murillo, (2007) manifiesta que una escuela eficaz es, sin duda alguna, una escuela participativa. Una escuela donde alumnos, padres y madres, docentes y la comunidad en su conjunto participan de forma activa en las actividades, están implicados en su funcionamiento y organización y contribuyen a la toma de decisiones.

Es una escuela donde los docentes y la dirección valoran la participación de la comunidad y existen canales institucionalizados para que ésta se dé. La relación con el

entorno es un elemento muy importante, en especial, para las escuelas iberoamericanas: las buenas escuelas son aquellas que están íntimamente relacionadas con su comunidad.

De lo citado se puede acotar que, los procesos cuando son participativos e inclusivos, generalmente alcanzar un mayor grado de éxito, ya el involucramiento genera un sentido de pertenencia y afinidad con el objeto de estudio, proyecto, trabajo, etc. Esta actividad netamente académica se la puede relacionar con los procesos que ha emprendido el actual gobierno nacional, con respecto a los proyectos públicos que se están desarrollando en el ámbito de la salud, gestión pública, desarrollo social, educación, participación ciudadana, etc.; mismos que deben estar enmarcados dentro de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir y bajo el marco jurídico de la constitución y demás reglamentaciones. Así mismo en el Código de la Niñez y la adolescencia, la LOEI y la Constitución, se promueve la corresponsabilidad del Estado y de la familia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes.

En la LOEI Capítulo Cuarto. DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LAS Y LOS DOCENTES. Art. 11. Numeral p) se indica que deberán: Vincular la gestión educativa al desarrollo de la comunidad, asumiendo y promoviendo el liderazgo social que demandan las comunidades y la sociedad en general;

Así mismo en el Capítulo Quinto. DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LAS MADRES, PADRES Y/O REPRESENTANTES LEGALES. Art. 12.- Derechos.- Se señala que deberán: Numeral e) Participar en el gobierno escolar al que pertenezcan; f) Ser escuchados y que su opinión, sobre la gestión y procesos educativos, sea analizada por las autoridades educativas y obtener respuesta oportuna sobre las mismas; g) Participar de los procesos de rendición de cuentas sobre la gestión y procesos educativos de las autoridades, docentes y personal que labora en las instituciones educativas; h) Participar en los órganos correspondientes de planificación, construcción y vigilancia del cumplimiento de la política educativa a nivel local, regional y nacional;

De ahí la importancia de la participación de los actores de la comunidad educativa, el compromiso e involucramiento por el desarrollo de la sociedad, pues los niños, niñas y adolescentes son el presente, pero también serán el futuro de la patria.

g) Desarrollo profesional de los docentes

De acuerdo a Murillo (2007), las actuales tendencias que conciben a la escuela como una organización de aprendizaje encajan a la perfección en la concepción de una escuela eficaz. En efecto, una escuela en la que haya preocupación por parte de toda la comunidad, pero fundamentalmente de los docentes, por seguir aprendiendo y mejorando, es también la escuela donde los alumnos aprenden más. De esta forma, el desarrollo profesional de los docentes se convierte en una característica clave de las escuelas de calidad.

José de la Luz y Caballero (1838), filósofo, educador, moralista, político y ensayista dijo que: *“Instruir puede cualquiera, educar sólo quien sea un evangelio vivo”*.

Sin duda alguna el desarrollo profesional de los docentes está directamente relacionado con el desarrollo de los estudiantes. De ahí la importancia de meditar profundamente en que para tener estudiantes altamente competitivos, se debe tener maestros altamente capacitados, comprometidos con la loable misión de educar y formar para la vida, pues además de conocimientos se transmite experiencias, valores, e incluso sentimientos.

El actual gobierno, se ha preocupado grandemente por el desarrollo y mejora de la educación, docentes y estudiantes, y ha emprendido varias estrategias para capacitar constantemente a los maestros de todos los niveles, a través de talleres, cursos, becas, incentivos económicos y reconocimientos públicos. Esto se ha logrado a través del programa Si profe, programa de becas de la Secretaría Nacional de Educación Superior

Ciencia Tecnología e Innovación (SENESCYT) y del Instituto Educativo de Créditos y Becas (IECE).

Un adagio anónimo dice con mucha sabiduría que *“la ignorancia esclaviza y el conocimiento nos hace libres”*

h) Altas expectativas

Murillo, (2007), indica que: uno de los resultados más consistentes en la Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar en América Latina, desde sus primeros trabajos, es considerar como factor que contribuye a tener una escuela eficaz a las altas expectativas globales. Los alumnos aprenderán en la medida en que el docente confíe en que lo pueden hacer. Así, de nuevo, las altas expectativas del docente por sus alumnos se constituyen como uno de los factores de eficacia escolar más determinantes del logro escolar. Pero confiar en los alumnos no es suficiente si éstos no lo saben. De esta forma, elementos ya mencionados tales como la evaluación y, sobre todo, la comunicación frecuente de los resultados, una atención personal por parte del docente o un clima de afecto entre docente y alumno son factores que contribuyen a que esas altas expectativas se conviertan en autoestima por parte de estos últimos y, con ello, en alto rendimiento. Así, un profesor eficaz debe tener altas expectativas hacia sus alumnos y, además, tiene que hacer que los alumnos las conozcan.

En la actualidad se considera que esas altas expectativas se dan en todos los niveles: así, son fundamentales las expectativas que tienen las familias sobre los docentes, la dirección y la escuela: si tienen confianza en que el centro es una buena escuela que va a hacer un trabajo con sus hijos, ésta lo hará con mayor probabilidad. Esto puede afirmarse en el mismo sentido de las expectativas de la dirección sobre los docentes y de los alumnos, y sobre los docentes hacia la dirección y los alumnos.

Cury (2010) menciona que *“sí tus sueños son pequeños, tu visión será pequeña, tus metas serán limitadas, tus blancos serán diminutos, tu camino será estrecho, tu capacidad de soportar las tormentas endeble. Los sueños infunden sentido a la existencia”*.

Al hablar de altas expectativas, la Investigación Latinoamericana se refiere a los resultados que quieren alcanzar todas aquellas personas que forman parte de la comunidad educativa, estas altas expectativas se lograrán si existe confianza y comunicación mutua; ya que de nada sirve querer que los alumnos aprendan al máximo, si los alumnos no conocen que es lo que quieren de ellos. Es por esto que tanto docentes como padres de familia deben motivar a los educandos con palabras de afecto, respecto, consideración, etc., que fortalezcan la autoestima de los educandos y a la vez los motiven a fijarse metas altas pero no imposibles que con el motor de perseverancia se podrán alcanzar.

i) Instalaciones y recursos

Para generar una educación de calidad, se debe contar con maestros capacitados y actualizados, pero también es necesario contar con una infraestructura adecuada, digna, que facilite la adquisición de esos conocimientos mediante el uso de laboratorios, aulas, espacios recreativos, áreas deportivas, sociales, etc., ya que si no se tiene el espacio adecuado para desarrollar la acción de educar, los esfuerzos se verán mermados en el logro de los objetivos planteados.

Murillo, (2007), señala que un factor fundamental asociado al desarrollo integral de los alumnos, especialmente en países en desarrollo, es la cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos didácticos. Las escuelas eficaces tienen instalaciones y recursos dignos; pero, a su vez, la propia escuela los utiliza y cuida.

Los datos indican que el entorno físico donde se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje tiene una importancia radical para conseguir buenos resultados. Por tal motivo es necesario que el espacio del aula esté en unas mínimas condiciones de

mantenimiento y limpieza, iluminación, temperatura y ausencia de ruidos externos; también, la preocupación del docente por mantener el aula cuidada y con espacios decorados para hacerla más alegre; y, como ya se ha comentado, la disponibilidad y el uso de recursos didácticos, tanto tecnológicos como tradicionales.

El último factor de eficacia y calidad educativa, pero no el menos importante para el desarrollo integral de los docentes es la adquisición y el uso adecuado de las instalaciones y recursos didácticos con los que deben contar todas las entidades educativas. Como ya se ha mencionado anteriormente el buen clima del aula es el mejor recurso con el que cuenta el docente, ya que un ambiente agradable incita a que los estudiantes se interesen en aprender más. El estudiante en un área limpia, con buena iluminación, decorada de acuerdo a las necesidades del aprendizaje se sentirá motivado a participar de una forma más activa en las actividades planteadas por el docente y de ésta forma adquirirá un conocimiento significativo.

2.1.3 Estándares de calidad educativa

De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española, (2010) *“estándar es aquello que sirve como tipo, modelo, norma o patrón de referencia”*, por lo tanto se puede concluir que los estándares de calidad sirven como modelo y referencia, pues gracias a ellos se pueden determinar las fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza aprendizaje que existen en cada institución educativa.

La sexta política del Plan Decena de Educación tiene como objetivo primordial que hasta el año 2015 se deberá mejorar la calidad y equidad de la educación e implementar un Sistema Nacional de Evaluación y rendición social de cuentas del Sistema Educativo.

Como estrategia para llegar a este objetivo, el Ministerio de Educación ha diseñado estándares de calidad educativa que ayudarán a orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del Sistema Educativo hacia su mejoramiento continuo. Estos

estándares de calidad son: de aprendizaje, de desempeño directivo, de desempeño docente y de gestión escolar.

Los estándares de calidad educativa son las metas educativas que hay que conseguir para alcanzar una **educación de calidad**. Estos estándares son puntos de referencia mínimos que escuelas, colegios y universidades deben alcanzar con la finalidad de mejorar continuamente la educación en el Ecuador.

Uno de los principales objetivos de los estándares de calidad educativos es el de proveer información a los miembros de la comunidad educativa; así los docentes sabrán qué es lo que los estudiantes deben aprender, los padres de familia conocerán cuáles son sus deberes y obligaciones, se conocerá como debe ser un buen docente, un buen directivo, cómo debe ser una buena institución educativa, etc., para de esta forma exigir una educación de calidad.

Al aplicar los estándares de calidad educativa a los estudiantes se refiere a los conocimientos, destrezas y actitudes que éstos deben adquirir en el proceso de enseñanza aprendizaje, los mismos que se deben reflejar en su desempeño. Si estos estándares se aplican a los docentes se refiere a qué es lo que los docentes deben hacer para que los estudiantes alcancen el aprendizaje deseado. Al aplicarlos a las instituciones educativas se refiere a la gestión que realizan las autoridades para ayudar tanto a los docentes como a los estudiantes y así alcanzar las metas señaladas.

El Ministerio de Educación del Ecuador ha diseñado tres tipos de estándares de calidad educativa con la finalidad de asegurar que los estudiantes del país alcancen los aprendizajes deseados y necesarios que convertirán a los estudiantes ecuatorianos en ciudadanos para el Buen Vivir.

A continuación se explican los tres tipos de estándares de calidad educativa:

1. Estándares de Aprendizaje

Se refiere a los logros que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar, es decir, desde el primer año de educación inicial hasta el tercer año de bachillerato.

Estos estándares corresponden a las cuatro áreas básicas: lengua y literatura, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales, las cuales tienen como finalidad que los estudiantes dominen éstas áreas de conocimiento y una vez comprendida el área curricular específica los estudiantes puedan aplicar los conocimientos adquiridos.

2. Estándares de Desempeño Profesional

Son las descripciones que orientan a mejorar la labor profesional de docentes y autoridades educativas, es decir, lo que un profesional educativo competente debe tener para formar estudiantes íntegros para la comunidad.

En la actualidad hay dos estándares de desempeño profesional: uno dirigido a los estudiantes y el otro enfocado a los directivos.

- Estándares de desempeño docente
- Estándares de desempeño directivo

3. Estándares de Gestión Escolar

Hacen referencia a los procesos de gestión y prácticas institucionales que ayudan a los estudiantes a alcanzar los resultados de aprendizaje planteados. Son los procesos y prácticas de gestión que ayudan a los docentes a desarrollarse profesionalmente. Son los procesos y prácticas de gestión que direccionan a las instituciones educativas a alcanzar un funcionamiento óptimo.

Actualmente el Ministerio de Educación, exige a las instituciones educativas de nivel pre básico, básico y medio que elaboren el Plan educativo Institucional (PEI), y, el Plan de Transformación Institucional (PTI), mismos que tienen como finalidad que las instituciones se realicen a sí mismas un autoanálisis o diagnóstico situacional, y elaboren un plan de mejoras de acuerdo a las falencias detectadas, para lograr la mejora continua, todo esto se lo realiza a través de un proceso participativo en el que se involucra a todos los miembros de la comunidad educativa. El documento con las evidencias y resultados obtenidos es evaluado por las autoridades de educación a través de una decena de indicadores que determinan si la institución cumple o no, y en qué medida con los estándares de calidad, señalados en la LOEI.

Desde hace aproximadamente diez años el Ministerio de Educación emprendió el Proyecto de Reforma Educativa al Bachillerato Técnico, a fin de lograr que los colegios mejoren sus estándares de calidad. Es desde ésta época en que se puede decir que no sólo se ha hablado de estándares de calidad en el ámbito educativo en nuestro país, sino que además se han emprendido un conjunto de acciones para fortalecer lo citado, reformando la ley, los organismos e incluso el Ministerio mismo, pues antes éste, se ocupaba de la cultura y el deporte, actualmente estas funciones han sido separadas y se cuenta con un Ministerio para uno de estos ejes.

2.1.4 Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje (habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula) y el compromiso ético.

El Ministerio de Educación con la finalidad de mejorar la calidad de la educación en el país ha desarrollado un sinnúmero de estándares de calidad educativa. Para el presente estudio se analizará el Modelo Estándares de Desempeño Docente, puesto que lo que se está buscando es ver cuáles son las prácticas pedagógicas más idóneas para garantizar que la educación sea significativa en los estudiantes ecuatorianos.

Como se indicó anteriormente los estándares de desempeño docente forman parte de los estándares de desempeño profesional y son aquellos que indican qué es lo que debe hacer un docente competente en el aula de sus clases para ayudar al estudiante a adquirir un aprendizaje significativo, es decir, el docente debe buscar las mejores estrategias de enseñanza para interiorizar el conocimiento de las niñas, niños o jóvenes.

A continuación se detallan las cuatro grandes dimensiones del desempeño de los docentes en el aula dentro de este modelo.

- a. Desarrollo curricular.-** El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, es decir, comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado, organizado y cómo se relaciona con otras.

- b. Gestión y planificación del aprendizaje.-** El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje. Organiza el espacio de aula de acuerdo a la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.

- c. Desarrollo profesional.-** El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber. Aplica las TICs (Tecnologías de la Información y Comunicación) para su formación profesional, práctica docente e investigación.

- d. Compromiso ético.-** El docente enseña con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos. Promueve el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes.

Como se puede observar el Modelo de Estándares de Desempeño Docente está estructurado con cuatro dimensiones principales que buscan que el docente se desarrolle continuamente y a la vez proporcione educación de calidad a los estudiantes. Es así como una de las características fundamentales en un docente de calidad es que tenga completo dominio de lo que enseña, que el docente se mantenga actualizado respecto a los avances e investigaciones del área que enseña, que haga uso de las TICs, que proporcione un clima adecuado para la enseñanza aprendizaje y que al mismo tiempo vele por inculcar valores que formen ecuatorianos íntegros que luchen por el progreso del país.

2.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código en el aula: código de convivencia.

Se puede definir a la convivencia como el acto de vivir en compañía de otros seres humanos, donde las personas interactúan y se relacionan con otras ya que comparten el mismo espacio temporal. La convivencia implica poner en práctica los valores de: responsabilidad, respeto, solidaridad, honestidad, justicia y el amor entre los seres humanos.

Un código de convivencia es un instrumento en el cual se establecen un sinnúmero de normas, constituye el reglamento interno de las instituciones educativas, mismo que tiene la finalidad de velar por la armonía y el buen vivir de todos los actores de la comunidad educativa, conformada por las autoridades estudiantiles, docentes, estudiantes, padres de familia, etc. en el cumplimiento de sus deberes, derechos y obligaciones.

Para planificar y ejecutar un código de convivencia para cualquier institución educativa, es necesario tener presente los códigos de convivencia que el Ministerio de Educación ya ha analizado para brindar servicios educativos de calidad a ciudadanos y ciudadanas de todas las nacionalidades y pueblos del país.

Es por eso que toda comunidad educativa debe conocer los siguientes acuerdos que ayudarán a alcanzar el objetivo planteado por el Ministerio de Educación, estos son:

Mediante **Acuerdo Ministerial No. 182 del 22 de mayo de 2007** dispone en sus artículos:

Art. 5 Derechos:

- ✓ Entorno educativo sano, seguro y de calidez.
- ✓ Dialogar con los profesores.
- ✓ Dialogar con el rector o dirigente de curso, si no se han resuelto sus preocupaciones.
- ✓ Obtener informes periódicos.
- ✓ Participar en las asociaciones.
- ✓ Ser informado sobre el plan de educación y participar en su evaluación.

Art. 6 Obligaciones:

- ✓ Promover una actitud positiva hacia el estudio y hacia la institución en sus hijos.
- ✓ Interesarse en las actividades escolares.
- ✓ Asegurarse que sus hijos asistan a clases puntuales y con los materiales necesarios.
- ✓ Comunicar a las autoridades cualquier cosa que pueda afectar el rendimiento académico de sus hijos.
- ✓ Establecer contacto regular con el establecimiento.

Acuerdo Ministerial No. 324 – 11 de septiembre de 2011

Responsabilizar a las máximas autoridades de las instituciones educativas para que dichos establecimientos sean espacios de convivencia social pacífica, en los que se promueva una cultura de paz y de no violencia entre las personas y contra cualquiera de los actores de la comunidad educativa, así como la resolución pacífica de conflictos en todos los espacios de la vida personal, escolar, familiar y social.

Todo lo citado apunta hacia el logro de tener una educación de calidad y calidez, es decir no sólo lograr estándares altos de competitividad, sino además que esto se dé dentro de un marco de cordialidad, respeto y solidaridad. Esto es apoyado por el Plan Nacional del Buen Vivir.

Es por eso que actualmente las instituciones educativas de todos los niveles deben elaborar un manual de convivencia, el cual debe tener un apartado concreto acerca de la evaluación del desempeño docente, en que se indiquen, normas, procedimientos, estándares, y planes de mejoras, medidas correctivas, etc. El manual debe ser construido a través de la participación activa e inclusiva de todos los miembros de la comunidad educativa, además debe ser socializado y publicado. Dicho documento engloba las políticas, objetivos, misión, visión e ideario institucionales y servirá como guía para generar relaciones armónicas al interior de la institución.

2.2 CLIMA ESCOLAR

Actualmente en el Ecuador el constante deseo de mejorar el nivel socioeconómico del país ha estimulado al gobierno nacional a invertir en esta área en los últimos años. Sin lugar a dudas, uno de los objetivos propuestos en el sistema educativo actual es el de mejorar el clima escolar en las aulas.

A fin de ampliar la concepción de “clima escolar”, se analizará la opinión de varios autores. Según (Trianes, 2000), “el clima social del aula se considera positivo cuando *los estudiantes se sienten aceptados, valorados, pueden expresar sus sentimientos y opiniones, se les escucha, se les considera como personas y pueden realizar aportaciones e implicarse en diversas actividades*”.

De igual forma (Nieto, 2002) expresa lo siguiente: “*El clima social demanda atención específica y permanente, es decir, la importancia en el aula y el marco de relaciones de la institución educativa, supuesto que un **clima positivo** entre los miembros de las organizaciones escolares no sólo constituyen una gran ayuda a todas la personas que participan en ella, sino que trasciende la tarea y se hace elemento de transformación para todos los integrantes de la comunidad educativa*”

De acuerdo a (Rodríguez, 2004) el clima escolar es definido como: “*el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución, que integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionate a su vez, de los distintos productos educativos*”.

Es así, que se puede concluir que el clima del aula será positivo cuando exista un ambiente agradable, cordial, respetuoso con reglas claras ya que de esta forma la relación entre profesores y alumnos se apreciará, lo que beneficiará el desarrollo cognitivo, afectivo y social de los alumnos.

2.2.1 Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

De acuerdo a (Cornejo y Redondo, 1997), desde hace algunas décadas se viene desarrollando en distintas partes del mundo un intento sistemático por identificar y caracterizar el funcionamiento de aquellas instituciones escolares que alcanzaban mayores logros de aprendizaje. Desde entonces se sabe, entre otras cosas, que:

- ✓ Las instituciones escolares que se organizan y funcionan adecuadamente logran efectos significativos en el aprendizaje de sus alumnos.
- ✓ Existen escuelas eficaces donde los alumnos socialmente desfavorecidos logran niveles instructivos iguales o superiores a los de las instituciones que atienden a la clase media. No siempre es la pobreza el factor crítico que impide los progresos escolares.
- ✓ Los factores que caracterizan a estas escuelas eficaces podrían integrarse en los conceptos de clima escolar y tiempo real de aprendizaje, siendo su factor principal, la frecuencia y calidad de la convivencia.

Una vez cubierta una dotación mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles, sino las formas de relacionarse en la escuela lo que realmente diferencia a unas de otras en los efectos obtenidos en el aprendizaje.

Así mismo (Villa y Villar, 1992) mencionan que el aprendizaje se «*construye principalmente en los espacios intersubjetivos*», es decir, en el marco de las relaciones interpersonales que se establecen en el contexto de aprendizaje. Por lo tanto, no depende únicamente de las características intrapersonales del alumno o del profesor o del contenido a enseñar, sino que está determinado por factores como el tipo de «transacciones que mantienen los agentes personales (profesor-alumno); por el modo en que se vehicula la comunicación; cómo se implementan los contenidos con

referencia a la realidad de la clase; cómo se tratan (lógica o psicológicamente) los métodos de enseñanza, etc.»

De esta manera se puede indicar que los factores socio ambientales indican dramáticamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo la gestión eficaz de los docentes puede marcar la diferencia y generar el cambio en este proceso, conduciendo al educando a un feliz término. En la presente investigación se pudo observar como la actitud, aptitud y vocación del docente es determinante para generar en el aula un clima escolar que incite e invite a los estudiantes a descubrir los secretos de la naturaleza y las maravillas de la ciencia, sin embargo cuando se tiene una actitud inadecuada, lejos de contribuir al desarrollo del educando a través de los procesos de enseñanza, puede generar en ellos apatía o desinterés por la asignatura a el estudio en general.

La experiencia también demuestra que cuando los factores socio ambientales que rodean al estudiante, son adversos; si en el centro de estudios, ellos encuentran un ambiente cálido, con maestros que más, que simples instructores, son “amigos”, “compañeros” y en ocasiones “padres sustitutos”; el niño, niña o adolescente puede darle un rumbo diferente a su vida, escapar de situaciones de riesgo, y tomar decisiones apropiadas. De ahí la importancia de que muchos eruditos en al ámbito educativo estudien estos elementos que juegan un rol determinante en el proceso educativo.

2.2.2 Clima social escolar: concepto e importancia

Como se analizó en el apartado anterior el “clima social escolar” ha sido objeto de investigación por parte de especialistas en el ámbito educativo a nivel mundial. En el caso de Ecuador, su actual gobierno se ha preocupado de generar un cambio estructural que va desde la educación básica hasta la educación superior, fomentando

una política de gobierno en la que se da prioridad a la educación, ya que esto constituye la herramienta para el desarrollo de los pueblos. Para alcanzar este objetivo ambicioso se ha establecido toda una serie de estrategias las cuales van desde la reforma a las leyes y reglamentos que norman la educación, hasta hacer efectivo el porcentaje del presupuesto general, que el estado destina al componente educativo, también se han implementado una gran cantidad de escuelas pilotos del milenio, con toda la tecnología de punta que una institución particular de élite pudiera tener. Por otra parte el mismo bono de desarrollo humano que se entrega a más de dos millones de ecuatorianos y ecuatorianas de los sectores menos favorecidos, tiene entre sus finalidades que se destine a apoyar los gastos de educación de los niños, niñas y adolescente. La gratuidad de la educación, el código de la niñez y la adolescencia, los objetivos uno y tres del Plan Nacional del Buen Vivir, son varios de los elementos que contribuyen a generar un entorno de bienestar para nuestros niños, niñas y adolescentes.

Es así que al hablar de clima social escolar se habla del entorno que hay al interno de las instituciones educativas, siendo éste influenciado por los factores externos como son las políticas de estado, problemas sociales, economía y sociedad en general.

(Rodríguez, 2004) define el clima social escolar como *“como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”*.

Para Arón y Milicic (1999), el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar.

Por otro lado, (Cornejo y Redondo, 2001:4), indican que se debe plantear que el clima social escolar “puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrada en los procesos que ocurren en algún «microespacio» al interior de la institución, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas.”

Además, si el clima social escolar se define a través de las “*percepciones de los sujetos, es posible estudiarlo desde las percepciones que tienen los distintos actores educativos: alumnos, profesores, paradocentes o apoderados.*” (Cornejo y Redondo, 2001:4)

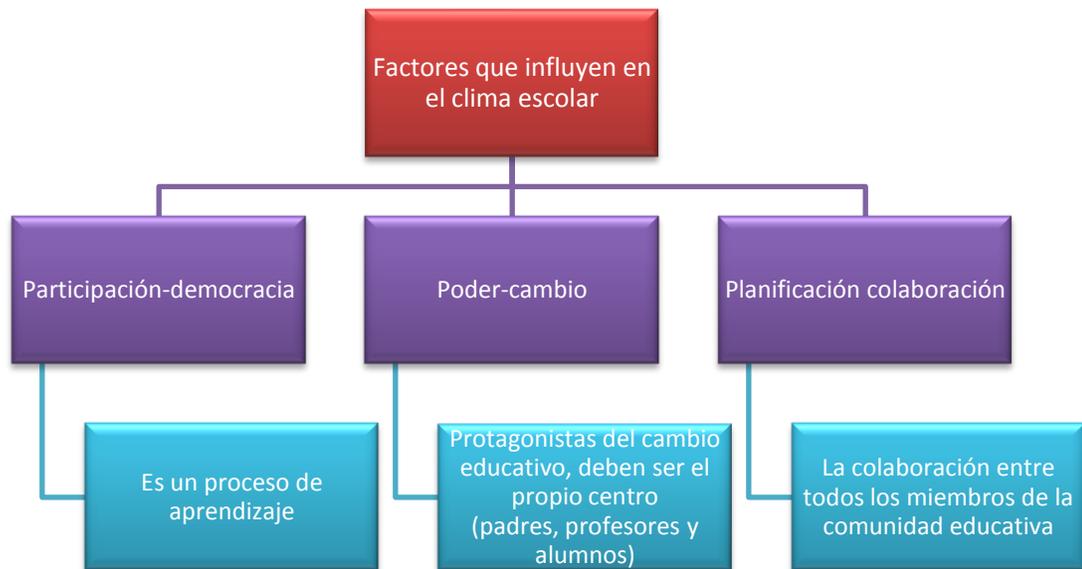
Así se puede observar entonces que el clima social escolar tiene elementos diferenciadores de los elementos socio ambientales.

Por otra parte, los estudios realizados en diferentes países y contextos hablan de una relación directa entre un clima escolar positivo y variables como rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio. Sin embargo, varios autores señalan que existe una relación muy importante, entre la percepción del clima social escolar y el desarrollo emocional y social de alumnos y docentes. Es decir las emociones, el estado de ánimo, el entorno familiar y social de los educandos incidirán de forma directa en el desarrollo y comportamiento de estos en el aula.

2.2.3 Factores que influyen en el clima escolar

Según (Rodríguez, 2004) los factores que influyen el clima escolar son diversos. En el esquema No. 1 se puede observar una pequeña definición de los mismos:

ESQUEMA No. 1



Fuente: Factores de influencia en el clima escolar de Rodríguez, 2004.

Elaborado por: Dámaris Yugcha Corrales.

- a. **Participación-democracia:** es de vital importancia que la comunidad educativa participe constantemente con la finalidad de buscar mejoras para el centro educativo, ya que de esta forma, el clima social de aula y el proceso de enseñanza aprendizaje se optimizarán.
- b. **Poder-cambio:** (Lepeley, 2003), define el poder de la siguiente forma: *“es aquel poder inherente a la persona y sus cualidades y nace de la confianza que sienten las personas por un líder que los inspira, motiva y comprende sus necesidades”*.

El abuso de poder por parte de las autoridades y docentes en muchas instituciones educativas del país es un problema que debe desaparecer si el objetivo es luchar por el cambio ofreciendo a los niños, niñas y jóvenes una educación de calidad que les permita salir al mercado a buscar trabajos dignos que les permitan llevar el sustento a sus hogares.

c. Planificación-colaboración: La colaboración de todos los miembros de la comunidad educativa es de vital importancia para generar un cambio, en este caso, tanto los directivos, docentes, alumnos y padres de familia deben reunirse en búsqueda del fomento de actividades, proyectos o programas que auto-gestionen mejoras para la institución educativa.

Además, estudios realizados por Howard y colaboradores (1987, cit. En Arón y Milicic, 1999, p.32), caracterizan las escuelas con clima social positivo como aquellas donde existe:

- a. Conocimiento continuo, académico y social:** los profesores y alumnos tienen condiciones que les permiten mejorar en forma significativa sus habilidades, conocimiento académico, social y personal.
- b. Respeto:** los profesores y alumnos tienen la sensación de que prevalece una atmósfera de respeto mutuo en la escuela
- c. Confianza:** se cree que lo que el otro hace está bien y lo que dice es verdad.
- d. Moral alta:** profesores y alumnos se sienten bien con lo que está sucediendo en la escuela. Hay deseos de cumplir con las tareas asignadas y las personas tienen autodisciplina.
- e. Cohesión:** la escuela ejerce un alto nivel de atracción sobre sus miembros, prevaleciendo un espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia al sistema.
- f. Oportunidad de input:** los miembros de la institución tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones de la escuela en la medida en que aportan ideas y éstas son tomadas en cuenta.
- g. Renovación:** la escuela es capaz de crecer, desarrollarse y cambiar.

- h. Cuidado:** existe una atmósfera de tipo familiar, en que los profesores se preocupan y se focalizan en las necesidades de los estudiantes junto con trabajar de manera cooperativa en el marco de una organización bien manejada.

A lo anterior, Arón y Milicic (1999) agregan:

- a. Reconocimiento y valoración:** por sobre las críticas y el castigo
- b. Ambiente físico apropiado**
- c. Realización de actividades variadas y entretenidas**
- d. Comunicación respetuosa:** entre los actores del sistema educativo prevalece la tendencia a escucharse y valorarse mutuamente, una preocupación y sensibilidad por las necesidades de los demás, apoyo emocional y resolución de conflictos no violenta.
- e. Cohesión en cuerpo docente:** espíritu de equipo en un medio de trabajo entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso por desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos.

De lo expuesto se puede resumir que los elementos que inciden en el clima social escolar son: las relaciones interpersonales basada en los valores como el respeto, cordialidad, solidaridad, cooperativismo, etc.; y el componente profesional que los maestros tienen y ponen en práctica en el ejercicio de sus labores. Esto se complementa con la capacitación continua y el nivel de compromiso, empoderamiento y pertenencia para con los educandos y la labor de ser verdaderos maestros.

2.2.4 Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moss y Trickett

El clima social es una de las más importantes conceptualizaciones en el estudio de la conducta humana en contextos sociales.

A continuación varios criterios de diferentes autores:

“El clima o ambiente del aula es lo que rodea a las personas que participan en el proceso educativo, esto es profesores y alumnos” (Valentín Martínez-Otero Pérez, 2000, p.137).

Para los autores Pérez, Santana y López (2009) el clima social: *“es la percepción que cada miembro del aula tiene sobre su vida interna y diaria dentro de la misma”*.

“Un clima social adecuado dentro del aula de clases y dentro de una institución educativa representa efectos positivos sobre el ajuste psicológico asociándose a un desarrollo saludable, un aprendizaje óptimo y disminuyendo las conductas difíciles” (Kuperminc, Blatt y Leadbeater, 1997).

“El clima social académico es el grado en que el entorno de aprendizaje estimula el esfuerzo y enfatiza la cooperación” (Roeser y Eccles, 1998).

Además, ha sido también estudiado por Moos et al (1975, 1976, 1979, 1981) por lo menos en 180 investigaciones realizadas en ambientes hospitalarios, residencias estudiantiles, comunidades terapéuticas, centros de rehabilitación, centros psiquiátricos y prisiones norteamericanas, con el fin de analizar las modificaciones de conducta que se producen en las personas como resultado de los cambios en algunas dimensiones importantes en el clima social en el cual se desarrollan programas de tratamiento.

Moos (1974) definió el clima social como: *“la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales”*. Así una determinada clase de un centro escolar puede ser más o menos creativa, afiliativa, orientada a las tareas, etc. Asimismo, una específica familia puede ser más o menos controladora, cohesiva, organizada, etc. El objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes de tales atributos a través de diferentes ambientes sociales. (Fernández Ballesteros, 1982, p. 144).

“Al evaluar a los sujetos en contextos específicos podemos identificar y caracterizar la gama de relaciones interpersonales percibidas y valoradas por aquellos. Uno de los aspectos más importantes al abordar el estudio del clima, es la posibilidad de vincularlo con otras variables, ya no desde la perspectiva de lo percibido, sino centradas en características objetivas.” (Cassullo, Alvarez y Pasmán, 1998, p.187).

Por su parte, Moos, R. &Trickett, E. (1974) para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables; la primera tiene que ver con los aspectos consensuados entre los individuos y la segunda variable se basa en la características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos. A la vez Moos&Trickett estructuran el estudio del mismo a partir de la mirada del aula de clase, y con ello, desde la percepción del estudiante.

Se puede concluir que el clima del aula es el lugar o contexto en el cual se desenvuelven los actores de la comunidad educativa (directores-profesores-estudiantes), es el lugar donde existe la interrelación, donde se comparte el aprendizaje, es por esta razón, que el clima del aula debe ser positivo, es decir, hay que lograr un ambiente saludable en el cual se puedan desarrollar actividades que interioricen el aprendizaje en los estudiantes.

2.2.5 Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moss y Trickett.

Andrade, Lucy (2011) describe las escalas de clima social en el centro escolar de la siguiente manera:

Estas escalas fueron diseñadas y elaboradas en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R.H. Moos y E.J. Trickett y adaptadas por el equipo de investigación del Centro de Investigación y Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja (2011). Se trata de escalas que evalúan el clima social en centros de enseñanza, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa del aula.

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos del mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta.

La selección de los elementos se realizó teniendo en cuenta un concepto general de presión ambiental. Se pretendía que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer presión sobre alguna de las áreas que comprende la escala.

Se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las sub escalas correspondientes, los que discriminaban entre clases y los que no eran característicos solamente de núcleos extremos. De este modo se construyó una escala de 90 ítems agrupados en cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio. Con los mismos criterios el equipo de investigación de la UTPL, construyó otra dimensión, la de

Cooperación con 10 ítems, por tanto la escala a aplicar contempla en su estructura 100 ítems.

2.2.5.1.1 Dimensiones de las relaciones:

Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas.

2.2.5.1.2 Implicación (IM)

Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

2.2.5.1.3 Afiliación (AF)

Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos

2.2.5.1.4 Ayuda (AY)

Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).

2.2.5.2 Dimensión de autorrealización:

Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:

2.2.5.2.1 Tareas (TA)

Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura

2.2.5.2.2 Competitividad (CO)

Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas

2.2.5.2.3 Cooperación (CP)

Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula para lograr un objetivo común de aprendizaje.

2.2.5.3 Dimensión de Estabilidad:

Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas.

2.2.5.3.1 Organización (OR)

Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares

2.2.5.3.2 Claridad (CL)

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

2.2.5.3.3 Control (CN)

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas).

2.2.5.4 Dimensión de cambio:

La dimensión del cambio debería ser lo que establece la diferencia dentro de un aula de clase. Docentes creativos, actualizándose continuamente, motivarán a los estudiantes a ser originales en las presentaciones de sus tareas. Así mismo los docentes estarán preocupados de capacitarse y aplicar las nuevas metodologías y tecnologías aplicadas a la educación, con estas acciones, habrá un avance en el proceso enseñanza aprendizaje.

2.2.5.4.1 Innovación (IN)

Evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Aquí se ve la creatividad propuesta por el docente y que se proyecta hacia los estudiantes. Los estudiantes aprenderán a construir sus propios conceptos y así serán originales y creativos.

2.3 GESTIÓN PEDAGÓGICA

La calidad de la educación requiere de docentes orientados a la excelencia, que sean competitivos, eficaces y eficientes, pero además que tengan el componente humanístico que desde siempre ha tenido la educación, y que muchas veces se ha olvidado.

Para hablar de gestión pedagógica es necesario que antes se tenga una concepción clara y amplia del significado de esto; es así, que según el vocablo griego “gestio” se define como acción de gestionar o administrar algo. Por tanto los términos: gestión y administración se encuentran íntimamente ligados, también se puede acotar que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de un anhelo o proyecto cualquiera. Administrar, por otra parte, de acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2010), señala que abarca las ideas de gobernar, disponer dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación.

De acuerdo a lo citado “gestión”, por lo tanto, se extiende hacia el conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto, la gestión es también la dirección o administración de una organización cualquiera que fuere la finalidad es decir sea esta de servicios, comercial o sin fines de lucro.

(González, 2008) manifiesta que *“la teoría de la gestión puede considerarse un cuerpo organizado de principios y regularidades que explican el funcionamiento de las organizaciones, lo que se aplica para guiar y prescribir cómo han de funcionar y cómo han de ser gestionadas con el propósito de que alcancen la mayor eficacia y eficiencia posibles”*.

Para (Botero, 2009), la definición de gestión educativa está íntimamente relacionada con el concepto tradicional de gestión administrativa, como una aproximación se presenta esta definición: la gestión educativa, se concibe como el conjunto de procesos,

de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación.

Por otra parte (Carballo, 2005), indica que “la gestión educativa se compone de tres dimensiones: la pedagógica y didáctica, la administrativa, y la socio - humanística o comunitaria, cuyo principio base es la participación de manera colectiva para lograr involucrar, concientizar, y por lo tanto consensuar, y así alcanzar los resultados planificados y deseados”.

Se puede observar entonces que la gestión pedagógica es un componente de la gestión educativa, ya que este es un campo amplio que involucra diversas variables y actores como se lo ha venido observando a lo largo de ésta investigación.

La gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes.

2.3.1 Concepto

Smith (1995), en su estudio sobre la Gestión del Docente en el Aula y no sólo dentro de ella sino también en su integración con la escuela y la de ésta con la comunidad, que no sería más de cómo gerencial, ser el líder pero sin demostrar que lo es, como una alternativa de cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje, señaló que los docentes no conocen cabalmente el sentido y aplicación de la acción gestionadora, situación que se refleja en una praxis deficiente del trabajo dentro del ambiente de aprendizaje en cuanto a los aspectos relativos a planificación, orientación, evaluación, liderazgo, comunicación y toma de decisiones relacionados con la actividad educativa.

En la misma línea de acción (Sánchez, 1996), en su investigación sobre la caracterización de la función la gestión pedagógica de los docentes con la escuela y el

entorno, determina las competencias que como docente le corresponde señaló una discrepancia entre la respuesta de los docentes y la de los estudiantes, respecto a la manera de cómo está gestionando su labor educativa dentro y fuera del aula, por esa razón recomendó a las autoridades educativas del área que planifiquen y ejecuten talleres relativos a la gestión que pueda tener el docente, con los alumnos y a su vez que se integre a la escuela con la comunidad.

Según (Cámbaro, 1996), en su estudio sobre la Gestión del Docente de Aula como un Promotor de cambios en las relaciones interpersonales docente-alumno, comunidad, concluyó que los docentes no se desempeñan como gerentes de aula ni promueven buenas relaciones interpersonales con los estudiantes y mucho menos con la comunidad en la que se desenvuelven, lo que incide de manera negativa en el aprendizaje y en la relación comunitaria.

Por otra parte (García, 1998), en su estudio la Gestión Pedagógica del Docente en el aula y la Escuela, una Alternativa ante el Poder y Autoridad Ejercida por el Docente en el Nivel de Educación Básica, expuso que el gerente de aula debe ser un agente motivador para que se puedan alcanzar los objetivos, siendo esta característica indispensable en todo líder y más aún en el docente, el cual debe estar completamente convencido de su trabajo y desempeño gerencial, para lograr en el educando un aprendizaje significativo.

Al respecto Briceño (2002), en su investigación titulada, La Gerencia de Aula como Herramienta para el Control de la disciplina de los alumnos en Educación Básica, menciona que es importante que los docentes como gerentes de aula propicien una comunicación participativa y afectiva dentro y fuera del aula así como la ejecución de actividades que motiven al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje para que se pueda dar el aprendizaje significativo y constructivo, de manera tal que se optimice la calidad del recurso humano que egresa de las aulas.

Por otra parte, el docente debe partir de ser un gerente de aula, ya que él, junto con el educando es la parte central en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues es el que

planifica y ejecuta actividades y quien crea las condiciones que facilitan el conocimiento, pensamiento crítico, reflexivo y creativo que conduce al aprendizaje significativo, es ésta la importancia de que el docente reflexione acerca de ¿qué hace? y ¿cómo lo hace?, para favorecer el aprendizaje, del alumno que egresa de una institución para que pueda relacionarse y desempeñarse en el entorno en el que se va a desenvolver en un futuro inmediato, de allí la importancia de involucrar e integrar a la escuela con la comunidad.

Esto sólo se puede lograr si el docente es un planificador, re-diseñador, implementador, evaluador, investigador y transformador del proceso de enseñanza y aprendizaje, que concentran su esfuerzo en motivar a los estudiantes, padres o representantes a la búsqueda de la excelencia como valor social importante del desarrollo.

La idea de excelencia, debe ser entendida como el propósito de esforzarse en ser cada día mejor, para no contentarse con lo fácil, sino en plantearse metas exigentes que lo conviertan en un ser más apto y socialmente realizado.

2.3.2 Elementos que la caracterizan

La gestión pedagógica tiene varios elementos que caracterizan su función, las mismas que van de la mano con el clima de aula.

El **educador** si bien es la autoridad del salón de clases, no es la persona que tiene el conocimiento absoluto. Es la persona responsable del intercambio de conceptos, opiniones y concientización con los alumnos en un trato directo y “cara a cara”.

El **educando** no es sólo un receptor sino una persona que participa activamente en las actividades que dirige el educador. El estudiante es una persona capaz de analizar y al mismo tiempo da un feed-back que sirve para el aprendizaje en conjunto.

El **texto** son los materiales impresos que utiliza el docente como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los **currículos o programas de estudio** son las guías que siguen todas las instituciones educativas a nivel nacional, están estipuladas por el Ministerio de Educación.

La gestión educativa necesita fundamentarse en ciertos principios generales y flexibles que sean capaces de ser aplicados a situaciones o contextos diferentes. Estos principios son condiciones o normas en las cuales el proceso de gestión es puesto en acción y desarrollado a partir de la intervención del personal directivo que las adopta en las diferentes situaciones a las que se enfrenta la institución educativa.

Según (Arava, 1998) los principios generales de la gestión educativa, fundamentalmente son las siguientes:

- a. **Gestión Centrada en los Alumnos:** el principal objetivo institucional es la educación de los alumnos.
- b. **Jerarquía y Autoridad Claramente Definida:** para garantizar la unidad de la acción de la organización.
- c. **Determinación Clara de quién y cómo se toman las decisiones:** implica definir las responsabilidades que le corresponde a todos y cada una de las personas.
- d. **Claridad en la definición de canales de participación,** para que el concurso de los actores educativos estén en estricta relación con los objetivos institucionales.
- e. **Ubicación del personal de acuerdo a su competencia y / o especialización,** consideradas las habilidades y competencias del personal docente y administrativo.
- f. **Coordinación fluida y bien definida,** para mejorar la concordancia de acciones.
- g. **Transparencia y comunicación permanente,** al contar con mecanismos, de comunicación posibilita un clima favorable de relaciones.
- h. **Control y evaluaciones eficaces y oportunas para mejoramiento continuo,** para facilitar información precisa para la oportuna toma de decisiones.

Todos estos principios fortalecen el sistema educativo puesto que garantizan el proceso del desarrollo pedagógico y didáctico de las instituciones educativas. Sin duda alguna

el plan estratégico a utilizarse en cada escuela, colegio o universidad debe centrarse en los docentes, ya que estas son las personas que en el futuro lucharán por sacar al país adelante. Para poder alcanzar este logro la institución debe responder a su misión y visión, debe contribuir con un plan real basado en actualizaciones políticas, estratégicas y metodológicas que mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje. De igual forma los docentes deben definir sus responsabilidades, buscar capacitaciones en sus respectivas áreas de dominio, ayudar a los directivos a construir y poner en marcha planificaciones que sirvan como herramientas para fortalecer el currículo académico.

2.3.3 Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

Desde la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje, se ha profundizado en la relación entre el profesor y el alumno. Así, según Gordón y Burch (1998) una buena relación entre el profesor y el alumno debe caracterizarse por cuatro aspectos fundamentales:

- 1) *transparencia***, como un requisito fundamental para la honestidad entre ambos;
- 2) *preocupación por los demás***, cuando cada uno sabe que es apreciado por el otro;
- 3) *individualidad***, para permitir que cada alumno desarrolle su individualidad; y
- 4) *satisfacción de las necesidades mutuas***.

Desde esta perspectiva, el profesor es considerado como un agente socializador, cuyos comportamientos influyen en la motivación de los alumnos, en su rendimiento y en el ajuste escolar de los docentes.

En el Ecuador actualmente se ha elaborado una reforma curricular que busca mejorar la calidad de educación en el país, esta reforma educativa tiene como fin ofrecer mejores niveles de educación que posibiliten a los futuros bachilleres del Ecuador contar con condiciones más apropiadas para facilitar la búsqueda de trabajos o el ingreso a las universidades del país.

Como se ha mencionado en reiteradas ocasiones el maestro es la persona que guía este proceso de enseñanza aprendizaje, el mismo que debe procurar trabajar en un espacio agradable en el cual reine el respeto, confianza y calidez, de esta forma existirá una buena relación entre el maestro y el docente. Un espacio agradable estimulará la aprehensión de nuevos conocimientos, es por esto que se puede concluir que la gestión pedagógica y el buen clima de aula están íntimamente ligados. Es por esto que los docentes actualmente tienen un reto aún más fuerte que es el de utilizar técnicas de aprendizaje innovadoras que mejoren el rendimiento de los estudiantes.

2.4 TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

Según Torre (2003) en las aulas de clase siempre se han empleado técnicas y estrategias con el ánimo de mejorar el nivel educativo. Las nuevas estrategias promueven la identificación de las destrezas que van ligadas a cada área de estudio, con base en la propuesta de las inteligencias múltiples, para fomentar el trabajo en equipo.

De igual forma indica que una de las claves para que la gestión pedagógica se maximice es tener un buen ambiente en el aula, pero sin embargo no es la única que se debe utilizar para identificar las destrezas y habilidades de los estudiantes. Actualmente, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje se propone la aplicación de nuevas técnicas innovadoras que desarrollen la reflexión y el pensamiento crítico de los docentes.

Torre menciona las siguientes técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras que ayudarán a los docentes a alcanzar y sobrepasar las metas planteadas en cada año académico. Entre ellas se encuentran:

La creatividad, es el alma de las estrategias innovadoras orientadas al aprendizaje, por cuanto es el alumno el que ha de ir mostrando la adquisición de las competencias convenidas en cada una de las carreras. El auto aprendizaje es una consecuencia inmediata de esta nueva orientación y la evaluación formativa se transforma en *evaluación formadora*. Esto es una evaluación que garantiza su utilidad porque surge desde la reflexión del propio docente en lugar de hacerlo desde el docente.

El aula es un escenario formativo, en el que convergen múltiples actores e indicadores, caracterizado por la complejidad, la interactividad, el predominio de la intencionalidad sobre la espontaneidad, la comunicación, la pertenencia. Es el espacio en el que se construyen los conocimientos con mayor facilidad, por cuanto se dan las condiciones adecuadas para transformar la información en formación. Por eso, analizar lo que sucede en el aula a lo largo de una clase o de una asignatura, nos ayuda a entender no

sólo las estrategias didácticas, sino los mecanismos de la calidad docente, de la innovación y, en cierto modo, de la formación pedagógica.

Por lo expuesto se puede concluir que el buen clima de aula tiene que ir de la mano con la aplicación de técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras que son las herramientas que ayudan a los maestros a transmitir nuevos conocimientos. Hay que recordar que un docente de calidad no sólo debe transmitir nuevos conocimientos sino debe dar lo mejor de sí para que estos conocimientos se interioricen y sean aprehendidos por los estudiantes, y es ahí donde la creatividad de los docentes juega un rol importante, ya que con actividades dinámicas y vivenciales los estudiantes retienen mejor los conocimientos.

2.4.1 Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo no es una experiencia innovadora reciente, sino una perspectiva metodológica con una larga trayectoria en el mundo educativo.

La idea del aprendizaje cooperativo parece que se elabora a principios del siglo XIX en los EE.UU. cuando fue abierta una escuela lancasteriana en Nueva York. F. Parker, como responsable de la escuela pública en Massachusetts, aplica el método cooperativo y difunde este procedimiento de aprendizaje de modo que sobresale dentro de la cultura escolar americana en los inicios del presente siglo (Johnson y Johnson, 1987).

Sin embargo, la urgencia de encontrar una salida a la crisis económica de la década de los 30, favorece la difusión de la cultura de la competición que arraigó fuertemente en la sociedad y, por ello, en la institución educativa americana. No obstante, contemporáneamente a la consolidación de este movimiento educativo individualista y competitivo, el movimiento del aprendizaje cooperativo en la escuela se alimenta

gracias al pensamiento pedagógico de J. Dewey y a las investigaciones y estudios de K. Lewin sobre la dinámica de grupos.

Ambas líneas de pensamiento coinciden en la importancia de la interacción y de la cooperación en la escuela como medio de transformación de la sociedad. El desarrollo de la dinámica de grupos como disciplina psicológica y las ideas de Dewey sobre el aprendizaje cooperativo contribuyeron a la elaboración de métodos científicos que recogieran datos sobre las funciones y los procesos de la cooperación en el grupo conducidos por seguidores de Lewin como Lippit y Deutsch (Schmuck, 1985).

Esta línea de investigación y práctica de los métodos cooperativos cobra un relieve especial en los años setenta con una continua evolución de la teoría y la aplicación creciente de las técnicas cooperativas al ámbito escolar sobre todo en EE.UU. y en Canadá. Si bien se inicia un desarrollo con sus características específicas en Israel, Holanda, Noruega e Inglaterra para extenderse más tarde en focos reducidos a muchos otros países como Italia, Suecia, España (International Journal of Educational Research, 1995).

Actualmente numerosos institutos de investigación han creado una red no sólo de información, sino también de entrenamiento y perfeccionamiento de las habilidades para profesores y profesoras interesados en la aplicación del aprendizaje cooperativo en sus materias (Davidson, 1995).

El aprendizaje cooperativo trata que los docentes apliquen técnicas innovadoras fomentando el trabajo en equipo de los estudiantes con el objetivo que el aprendizaje se construya con todos los miembros de un grupo específico de trabajo, de esta forma se asegura que el aprendizaje sea interiorizado por todos los niños de la clase. El aprendizaje cooperativo fomenta el compañerismo, la creatividad, el respeto de pensamiento y fortalece el desarrollo integral de los estudiantes.

2.4.2 Concepto

De acuerdo a (Trujillo, 2002) el aprendizaje cooperativo se basa en la construcción participativa del conocimiento y se agrupa diferentes metodologías, desde técnicas concretas en el aula hasta marcos de enseñanza y actitudes conceptuales.

(Ovejero y Pastor, 2000) señalan que: dentro del proceso de aprendizaje cooperativo se destaca la participación activa y la interacción tanto de estudiantes como de profesores.

Por otra parte, (Eggen y Kauchak, 1999) indican que el aprendizaje cooperativo integra un grupo de estrategias de enseñanza que comprometen al estudiante a trabajar en colectivo para lograr metas comunes y el aprendizaje de habilidades se desarrolla a la par de la participación de los estudiantes, además de que incrementa el liderazgo proactivo y la capacidad de toma de decisiones.

También Johnson, Johnson & Stanne (2000) plantean que el aprendizaje cooperativo debe ser entendido como un continuo de métodos desde lo más directo (técnicas) hasta lo más conceptual (modelos de enseñanza o macro – estrategias).

(Uriz, 1999), manifiesta que «cooperar para aprender», es la base del aprendizaje cooperativo pero podríamos añadir «para aprender más y mejor». Ese es el reto y ese es el fundamento de esta estructura de aprendizaje.

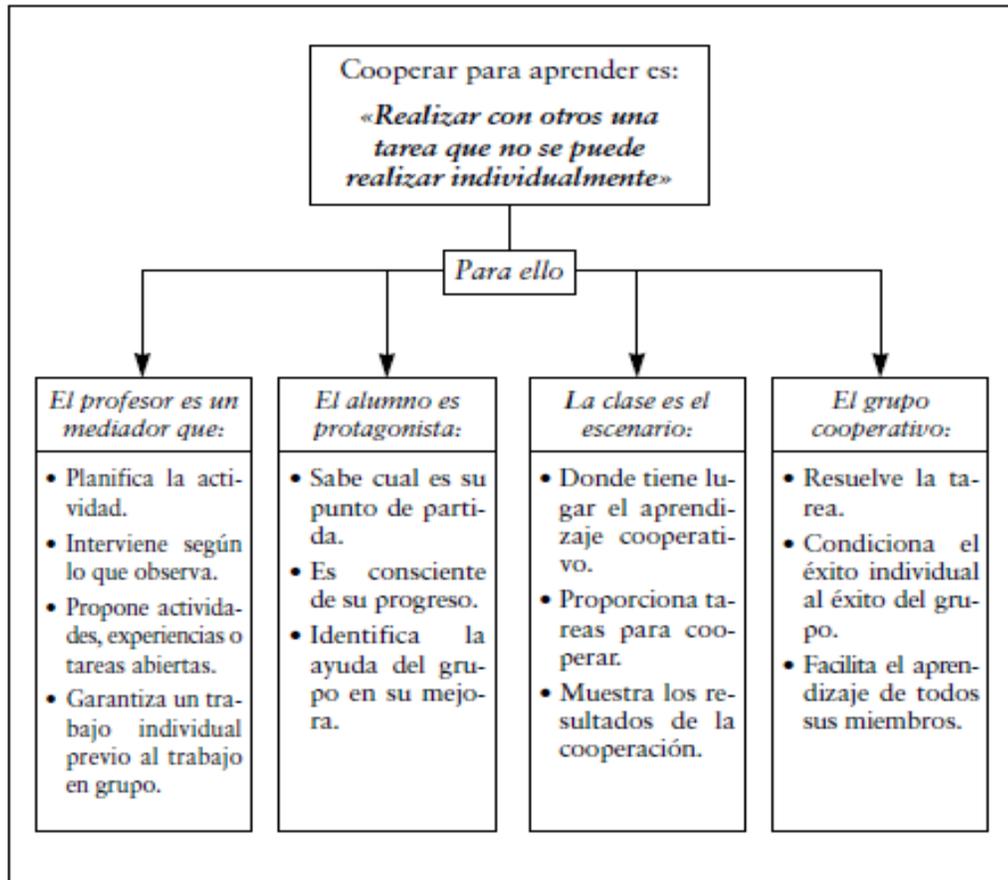
Es así que se puede definir el aprendizaje cooperativo como un método y un conjunto de técnicas de conducción del aula en la cual los estudiantes trabajan en unas condiciones determinadas en grupos pequeños desarrollando una actividad de aprendizaje y recibiendo evaluación de los resultados conseguidos.

Pero para que exista aprendizaje o trabajo cooperativo, de acuerdo a (Johnson, Johnson and Holubec, 1994), no basta trabajar en grupos pequeños. Es necesario que exista una interdependencia positiva entre los miembros del grupo, una interacción directa "cara a cara", la enseñanza de competencias sociales en la interacción grupal, un seguimiento constante de la actividad desarrollada y una evaluación individual y grupal.

De acuerdo a la experiencia se puede indicar que el aprendizaje cooperativo potencia muchas cualidades ventajosas para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje; entre ellas se indica que: el aprendizaje cooperativo es una herramienta esencial para potenciar la comunicación y la interacción social dentro del proceso enseñanza aprendizaje. Esta técnica es útil para generar un desenvolvimiento mayor de los estudiantes en la materia pues fomenta las destrezas de escuchar activamente, competencias lingüística, comunicativas, sociales y cognitivas. Además le brinda al estudiante la oportunidad de aprender a trabajar en equipo, de acatar y seguir ordenes, se hacer el rol de líder y también de subordinado, de tomar decisiones y de apoyar con ideas a su grupo. Todos estos elementos son fundamentales para un profesional en el campo real de trabajo. En conclusión el trabajo cooperativo permite el crecimiento de sus miembros en forma personal y grupal; su importancia radica en los múltiples beneficios que genera esta praxis.

De lo citado se puede acotar que; sí lo que persigue la educación es formar seres humanos: analíticos, reflexivos, críticos, con buenas relaciones interpersonales, con la capacidad de resolver problemas, capacidad de trabajo en equipo, aprender a escuchar, ser solidario, etc., entonces el educador no puede, dejar de lado, el uso de la técnica de aprendizaje cooperativo que ayudan a facilitar el desarrollo de las características citadas.

La siguiente figura nos muestra los elementos que intervienen en el proceso del aprendizaje cooperativo y sus respectivas funciones.



Fuente: Factores de influencia en el clima escolar de Rodríguez, 2004.

Elaborado por: Dámaris Yugcha Corrales.

2.4.3 Características

Los enfoques o paradigmas de aprendizaje colaborativo presenta características como:

Basado en el Constructivismo: el aprendizaje colaborativo responde al enfoque sociocultural y el conocimiento es descubierto por los alumnos y transformado en conceptos con los que el alumno puede relacionarse. Luego es reconstruido y expandido a través de nuevas experiencias de aprendizaje.

El proceso de enseñanza aprendizaje: es estructurado por el profesor pero deja la responsabilidad del aprendizaje principalmente en el estudiante.

(Ken Brufee, 1995) señala que el enfoque colaborativo es el que requiere de una preparación más avanzada para trabajar con grupos de estudiantes. El aprendizaje colaborativo cambia la responsabilidad del aprendizaje del profesor como experto, al estudiante, y asume que el profesor es también un aprendiz.

Características del aprender colaborativamente

Las relaciones colaborativas de aprendizaje tiene que tener varias características. Algunas de ellas son:

a) La interactividad. No puede haber aprendizaje colaborativo, sin la interacción de las partes. Se aprende de la reflexión común, del intercambio de ideas, del analizar entre dos y más un tema común, a través de lo cual se obtiene un resultado enriquecido. La importancia de esta interacción está centrada en el grado de influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo y de aprendizaje del compañero.

b) La sincronía de la interacción. Cuando pensamos en el uso de las tecnologías de la información para aprender, vemos que existen dos momentos significativos en el proceso de aprendizaje. Aquél que es sincrónico, y que requiere de respuestas inmediatas, en la cual los dos agentes se retroalimentan y las palabras del uno gatillan al otro nuevas ideas y respuestas. Este diálogo orientado a hacer algo juntos nos lleva a la situación de que es necesaria la sincronía. Esta sincronía es la que defienden algunos teóricos al referirse a la colaboración afirmando que es “una actividad coordinada y sincrónica, que surge como resultado de un intento continuo por construir y mantener una concepción compartida de un problema”.

Sin embargo, al crear nuevo conocimiento, al construir juntos también corresponde una segunda fase, más reflexiva que pertenece al mundo individual de reflexión y de interiorización, que valida el espacio asincrónico de la comunicación. Es en ella donde se pueden expresar los resultados madurados personalmente, y no sólo como consecuencia de un diálogo interactivo.

c) La negociación: La negociación es un elemento distintivo de las interacciones colaborativas, y tiene especial importancia cuando se trata de negociar significados. Para algunos autores como la negociación del significado no es un defecto de la interacción, sino que es constitutiva de ella, hasta el punto que el mecanismo de interacción permite que emerja una comprensión mutua. Así afirma que sin negociación el diálogo se transforma en un monólogo, a la vez que la función del interlocutor se reduce a la de un simple receptor de mensaje.

La principal diferencia entre la interacción colaborativa y aquella que es jerarquizada, reside en que el sujeto involucrado, no impone su visión por el sólo hecho de tener autoridad, sino que el gran desafío es argumentar según su punto de vista, justificar, negociar e intentar convencer a sus pares. Como consecuencia, observamos que la estructura del diálogo colaborativo, es más compleja que la del diálogo tutorial. Esto principalmente, porque desde el punto de vista de las escuelas lingüísticas, la negociación que se produce en el diálogo, no es un tipo de secuencia aislada, sino que es un proceso propio y constitutivo de todo diálogo.

2.4.4 Estrategias, actividades del aprendizaje significativo

Según (Ferreiro, 2003), las estrategias de aprendizaje cooperativo:

Son las acciones y operaciones que guían y orientan la actividad psíquica del alumno en equipos cooperativos, para que éstos aprendan significativamente; manifiesta además que son los procedimientos empleados por el maestro que hacen que los alumnos en grupos cooperativos: organicen, codifiquen, decodifiquen, analicen, resuman, integren y elaboren óptimamente la información para su respectiva aplicación y empleo.

Algunas de las estrategias son las siguientes:

- ✓ El rompecabezas,
- ✓ La cooperación guiada
- ✓ El desempeño de roles o role-playing
- ✓ El estudio de casos

Las tres primeras han sido seleccionadas de Barriga y Hernández (2002).

✓ **El rompecabezas.**

El rompecabezas es una estrategia donde se forman equipos de hasta seis estudiantes que trabajan con un material académico que ha sido dividido en tantas secciones como miembros del grupo, de manera que cada uno se encarga de estudiar su parte. Posteriormente, los miembros de los diversos equipos que han estudiado lo mismo se reúnen en “grupos de expertos” para discutir sus secciones y después regresan a su grupo original para compartir y enseñar su sección respectiva a sus compañeros.

La única manera que tienen de aprender las otras secciones es aprendiendo de los demás y, por ello debe afianzarse la responsabilidad individual y grupal. La estrategia del rompecabezas no es igual a la manera tradicional en que los equipos se reparten el trabajo. Esta tiene por objetivo seleccionar ideas, analizar e interpretar hechos, así como el de elaborar sus propios conceptos en el proceso de adquisición del conocimiento.

✓ **La cooperación guiada**

Esta estrategia se trabaja en díadas y se enfoca a actividades cognitivas y meta cognitivas, sucediendo que los participantes en una díada son iguales con respecto a la tarea a realizar; se utiliza en el procesamiento de información para la comprensión de textos. Aquí el docente divide el texto en secciones, y los miembros de la díada desempeñan de manera alternada los roles de aprendiz – recitador y oyente – examinador.

Los pasos para el desarrollo de la estrategia, son los siguientes:

- 1ero. Ambos compañeros leen la primera sección del texto.
- 2do. El participante A repite la información sin ver la lectura.
- 3ero. El participante B le da retroalimentación sin ver la lectura.
- 4to. Ambos trabajan la información.
- 5to. Ambos leen la segunda sección del texto.
- 6to. Los dos intercambian los roles para la segunda sección.
- 7mo. A y B continúan de esta manera hasta completar todo el texto.

Esta estrategia tiene como objetivo en mención que los alumnos en díadas, procesen, analicen, interpreten, comparen y sinteticen información de una forma adecuada.

✓ **El desempeño de roles o role-playing**

Esta estrategia se ha seleccionado de Rosa (2003). El autor la conoce como técnica: “el desempeño de roles” consiste en la representación de una situación típica de la vida real; esta se realiza por dos o más personas, asumiendo los roles del caso con el objeto de que pueda ser mejor comprendida, más visible y vivido para el grupo”.

Los que desempeñan los roles se colocan en el lugar de aquellas que vivieron en realidad. Se revive dramáticamente la situación, por un acto de comprensión íntima de los actores reales.

La técnica o estrategia no sólo permite la participación de los “actores” sino que compromete a todo el equipo que participa en la escenificación transmitiéndoles la sensación de estar viviendo como si estuvieran en la realidad misma, permitiéndoles participación plena de todo el equipo. La representación es libre y espontánea, sin uso de libretos o ensayos. Los actores se poseionan de sus roles como si fueran verdaderos. Contando para esto siempre con un director que ponga experiencia y estimule al grupo. En este caso este rol lo asume el profesor.

Los pasos para su desarrollo son los siguientes:

- ✓ Se elige a los “actores” que se encargarán de los papeles. Cada personaje recibirá un nombre ficticio, pero es conveniente dar unos minutos de tiempo a los participantes antes que entren en acción.
- ✓ Se debe preparar el “escenario”, utilizando los elementos indispensables, por lo común una mesa y sillas. Todo lo demás debe ser imaginado y descrito verbal y brevemente.
- ✓ Los intérpretes dan comienzo y desarrollan la escena con la mayor naturalidad posible. Tomarán posesión de sus personajes con espontaneidad, pero sin perder de vista la objetividad de la realidad que representa.
- ✓ Los intérpretes deben ajustarse a las características de los autores para que la representación resulte más objetiva.
- ✓ El director, en este caso el profesor corta la acción cuando considera que se ha logrado suficiente información para proceder a la discusión del problema. La representación escénica suele durar de diez a quince minutos.
- ✓ Luego se procede al comentario y discusión de la representación bajo la conducción del director que en este caso es el profesor. En primer término se permite a los intérpretes dar sus impresiones, descubrir su estado de ánimo en la acción, decir cómo se sintieron al interpretar su rol. En seguida todo el grupo expone sus impresiones, interroga a los intérpretes, proponiendo otras formas de jugar la escena, etc.

Estas “textualizaciones” permiten a los estudiantes comprender mejor las situaciones reales que representan, además les ayuda a seleccionar ideas, analizar e interpretar hechos, así como el de elaborar sus propios conceptos en la adquisición de nuevos

aprendizajes, además que esta estrategia ayuda a propiciar la creatividad tanto en el profesor como en el alumno que interpreta.

✓ **El estudio de casos**

Según Benejan y Pages (2000) esta estrategia es conocida como el método del caso, y al respecto dice que:

“Permite crear situaciones didácticas motivadoras y dinámicas que proporcionan un clima de aula diferente al de las clases transmisivas; se aprende a trabajar en equipo y es más fácil despertar el interés de los estudiantes”.

El trabajo sobre un caso es útil para hacer aflorar las ideas y concepciones de los estudiantes sobre un tema, permite aplicar conocimientos teóricos a situaciones prácticas, desarrollar habilidades cognitivas, habilidades comunicativas, fomentar la autonomía y los nuevos aprendizajes y sobre todo desarrollar y elevar la autoestima de los estudiantes.

El caso se propone a los estudiantes para que generalmente en forma colectiva lo sometan a análisis y toma de decisiones. La estrategia consiste específicamente en estudiar la situación, definir los problemas, elaborar conclusiones sobre las acciones que se deberían emprender, permitir contrastar ideas, justificarlos, defenderlos y reelaborarlos con las aportaciones del grupo.

Los casos que se presentan han de responder a algunas exigencias básicas: han de ser verosímiles o auténticos, es decir, la situación debe ser real o bien posible, lógica y admisible; ha de tener sentido para el alumno, ya que si se identifica con la situación aumenta su implicación en la resolución de este. El profesor tiene un papel relevante ya que, además de la tarea de preparar los materiales necesarios tiene que asumir su rol como dinamizador en el aula.

Se puede concluir que un docente de calidad que se encuentra comprometido con la institución, los estudiantes, los padres de familia y la comunidad educativa harán uso de las estrategias nombradas anteriormente con la finalidad de ofrecer una educación de calidad que beneficie en el futuro a los niños, niñas, jóvenes y adultos del país. Hay que aclarar que existen más estrategias innovadoras, todo depende de la creatividad del docente, del tiempo que este dedique a preparar sus clases y del amor por la profesión que desempeña, ya que esto se verá reflejado en el trabajo diario en el aula de clases y al final en el rendimiento de los dicentes.

3 METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación constituye “el plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación”. (Hernández, 2006).

El presente estudio tiene las siguientes características:

No experimental: Se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en él sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Para la presente investigación

Transeccional (transversal): Investigaciones que recopilan datos en un momento único.

Exploratorio: Se trata de una exploración inicial en un momento específico.

Descriptivo: Se podrán indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos. (Hernández R., 2006). Considerando que se trabajará en escuelas con: estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo periodo de tiempo, concuerda por tanto con la descripción hecha sobre el tipo de estudio que se realizará.

La investigación realizada es de tipo **exploratoria y descriptiva**, ya que facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje de los dos docentes del séptimo año de educación básica y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad. Además, se realizó la respectiva revisión bibliográfica de artículos científicos referentes al tema de estudio, revistas de especialidad en el área educativa y demás información proporcionada por el Universidad Particular de Loja a través del campus virtual EVA.

3.2 Contexto

3.2.1 CENTRO EDUCATIVO URBANO “LUIS AGUSTO MENDOZA MOREIRA”

La primera institución donde se realizó el trabajo de investigación fue en el área urbana del cantón de La Libertad, en el Centro Educativo Urbano de Educación Básica General “**Luis Augusto Mendoza Moreira**”. Esta institución educativa a partir del periodo lectivo 2010-2011 pasó a ser de equidad de género, ya que anteriormente ahí sólo podían estudiar niños.

La Escuela fiscal “**Luis Augusto Mendoza Moreira**” se encuentra ubicada en el barrio 10 de Agosto avenida 4ta y calle 14 de la ciudad de La Libertad. La misma que fue creada como Escuela Fiscal mediante la Resolución del 10 de Abril de 1955. Esta institución viene funcionando hace 57 años, cuenta con más de 700 alumnos, el local es propio, su edificación es amplia. La construcción es de cemento, cuenta con extensos patios y canchas, y un laboratorio de computación.

La gran mayoría de los estudiantes son niños y jóvenes de escasos recursos económicos, muchos de los cuales viven alrededor de la institución. También se pudo constatar que vienen de familias disfuncionales, en donde la madre cumple el rol de madre y padre a la vez o donde algún familiar tío, tía, abuela o abuelo se han hecho responsables de la educación del estudiante. Este es un claro ejemplo del importante rol que cumple la familia en la educación. Todo ser humano, especialmente los niños en formación necesitan del amor, apoyo, valores y normas que inculcan los padres. La disfuncionalidad que existe da como resultado que varios alumnos se encuentren repitiendo el séptimo año de educación básica, ya que las dificultades en el hogar han afectado el proceso de enseñanza-aprendizaje del niño.

Los padres son personas humildes que están consientes de la importancia de la educación de sus hijos, por ello se esfuerzan y trabajan arduamente para que estos

jóvenes puedan tener la educación que ellos nunca tuvieron. La mayoría de los padres de familia se dedican al comercio informal, por ejemplo; venden encocadas, jugos naturales, ropa, entre otros, la otra parte trabaja en oficios que aprendieron con familiares entre ellos podemos nombrar a los albañiles, soldadores, carpinteros, etc.

La docente del séptimo año básico “B”, Gabriela Menoscal, es joven tiene veintitrés años de edad y sólo cuenta con cinco años de experiencia en el área de la docencia. En los días de observación se pudo notar que tiene un vasto conocimiento de las clases que imparte, pero le falta mejorar su manejo de grupo. Cabe recalcar que el grupo de alumnos con el que ella trabaja tiene estudiantes de diez a trece años de edad, y son los alumnos que están repitiendo el año los que fomentan el desorden y la indisciplina en el aula de clase. Ella tiene que llamar la atención a sus estudiantes varias veces y en ciertas ocasiones levantar el tono de su voz para que los dicentes hagan lo que la docente les solicita.

En esta institución el índice de repetición escolar es bajo, en séptimo año hay 4 alumnos de trece a quince años que han repetido varios años escolares por indisciplina o el bajo rendimiento académico. Las autoridades de esta institución conocen del tema y para poder ayudar a estos jóvenes decidieron separarlos y ubicaron a un estudiante en el paralelo A, otro en el paralelo B y los dos restantes en el paralelo C, esta medida ha dado resultado ya que cada profesor puede ayudar y guiar más al estudiante de una forma personalizada, y al mismo tiempo no afecta tanto al resto de los estudiantes.

3.2.2 CENTRO EDUCATIVO RURAL “FRANCISCO HUERTA RENDÓN”

La segunda institución donde se realizó el trabajo de investigación fue en área rural, en el Centro de Educación Rural Centro de Educación Básica Fiscal “**Francisco Huerta Rendón**”.

La Escuela Fiscal Francisco Huerta Rendón se encuentra ubicada en la parroquia José Luis Tamayo de la provincia de Santa Elena. Esta institución viene funcionando hace

aproximadamente 45 años, y tiene una gran demanda de estudiantes, en la actualidad cuenta con más de 500 estudiantes.

A pesar de ser una institución fiscal, es reconocida por los padres de familia como una de las mejores escuelas del sector y es por esta razón que los padres de familia no dudan en colaborar, por ejemplo en el séptimo año “A”, que fue donde se realizó las encuestas y entrevista al docente del aula, tanto los docentes como el docente me comunicaron que si se daña alguna banca, pizarrón o escritorio los padres de familia trabajan en conjunto y realizan la autogestión para reparar lo que se necesite con el objetivo que sus hijos no tengan ningún impedimento para continuar sus estudios.

La edificación de esta institución es de cemento, al igual que la Escuela Fiscal Luis Augusto Mendoza Moreira, cuenta con un extenso patio de tierra, una pequeña cancha de cemento para actividades deportivas y un pequeño laboratorio de computación que no contribuye al desarrollo integral del aprendizaje de las NTTs. Las aulas en las que se dictan las clases son pequeñas y con poca ventilación, además no cuenta con el número de aulas requeridas para dictar clases a todos los estudiantes, incluso la oficina del rector funciona como otro grado debido al gran número de estudiantes que se matriculan año a año.

Otra comparación que existe con la institución urbana es que la gran mayoría de los estudiantes son de escasos recursos, muchos de los cuales viven alrededor de la institución, el grado de disfuncionalidad familiar es bajo, hay pocos casos en los que los jóvenes sólo cuentan con los cuidados de los padres o de las madres o de algún familiar cercano como los tíos o abuelitos.

El grado de educación de los padres de familia en esta institución educativa es un poca más elevada en referencia a los padres de familia de la institución urbana que mencionamos con anterioridad. Sin embargo la mayoría de los padres de familia se dedican al comercio informal. Las madres en su mayoría se dedican al cuidado de hogar y pocas tienen oficios como peluqueras, cocineras, niñeras. También hay pocas madres de familia que trabajan en instituciones públicas como secretarías, profesoras y

otras que son comerciantes. Por otro lado, los padres de familia en su mayoría trabajan en oficios como albañiles, mecánicos, pescadores, taxistas, pintor, soldador. De igual forma aquellos con mejores estudios trabajan en instituciones públicas como profesores, entre otros.

El docente del séptimo año básico “A”, el profesor Óscar Reyes Perero es joven tiene treinta y cuatro años de edad y tiene doce años de experiencia en el área de la docencia. En los días de observación se pudo notar el gran dinamismo con el que imparte sus clases, el uso de prácticas docentes innovadoras que hicieron que el aprendizaje sea significativo para sus estudiantes. El ambiente en el aula fue ameno, el docente utilizó técnicas de enseñanza en el cual los estudiantes se divertían y al mismo tiempo aprendían con situaciones que pasan en la vida diaria. Se pudo notar el esfuerzo que el profesor realiza para desarrollar las habilidades y destrezas de todos sus estudiantes. Sin duda alguna el docente tiene un amplio conocimiento de su cátedra lo cual hace que las clases sean agradables motivando de este modo el aprendizaje en los estudiantes. En las clases se pudo notar que los valores como el respeto, responsabilidad, compañerismo son bases muy sólidas con las que cuentas estos jóvenes, lo cual facilita el manejo del grupo.

3.3 Participantes

La investigación se realizó a los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de dos instituciones educativas; una urbana y otra rural.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA URBANA: “**Centro de Educación General Básica “Luis Augusto Mendoza Moreira”** ubicado en la ciudad de La Libertad, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena.

TIPO DE INSTITUCIÓN: Urbana Fiscal

JORNADA DE ESTUDIO: Matutina

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL: “**Centro de Educación Básica “Francisco Huerta Rendón”** localizado en la parroquia José Luis Tamayo de la provincia de Santa Elena.

TIPO DE INSTITUCIÓN: Rural

JORNADA DE ESTUDIO: Matutina

Los sujetos de investigación fueron los alumnos matriculados en el séptimo año de educación básica durante el año académico 2011-2012 y los respectivos profesores de aula de cada institución educativa.

El Centro Educativo Urbano de Educación Básica General “**Luis Augusto Mendoza Moreira**” cuenta con tres paralelos de séptimo año, para este estudio se trabajó con los estudiantes del paralelo “B”, el mismo que fue asignado por la Lcda. Soraya de la A Gamboa, directora encargada, en ese momento.

El Centro Educativo de Educación Básica “**Francisco Huerta Rendón**” de igual manera tiene tres paralelos de séptimo año, pero para realizar las encuestas y la observación de campo el Lcdo. Orlando Montenegro Reyes, director de la escuela nos asignó el paralelo “A”.

En el Centro Educativo “Luis Augusto Mendoza Moreira” se trabajó con 35 docentes, todos de sexo masculino, ya que esta institución educativa anteriormente era sólo para niños. A partir del año 2010 la institución acata lo que se señala en la Actualización y Fortalecimiento del Currículo de la Educación General Básica (A.F.C.E.G.B) y la institución deja a un lado la discriminación y pasa a ser de equidad de género. El docente del aula es Gabriela Menoscal.

En el Centro Educativo “**Francisco Huerta Rendón**” se realizaron las actividades programadas con 34 docentes, de los cuales 19 fueron niños y 15 fueron niñas. Aquí el docente del aula es Óscar Reyes Perero.

Este estudio estuvo dirigido a una población de 69 alumnos de ambos sexos y a los 2 profesores de grado. A continuación, se pueden observar las tablas de los datos socio-demográficos de estudiantes y profesores.

3.3.1 DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES

TABLA No. 1

SEGMENTACIÓN POR ÁREA		
Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	35	50,72
Inst. Rural	34	49,28
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Como se observa en la tabla No.1, en este estudio el 49,28% de los datos provienen de la Institución Educativa Rural Francisco Huerta Rendón y el 50,72% de los datos recolectados son de la Institución Educativa Urbana Luis Mendoza. En las instituciones educativas encuestadas el número de estudiantes varía muy poco. En la tabla No. 1 se puede ver el número exacto de estudiantes que fueron encuestados.

TABLA No. 2

SEXO ESTUDIANTES		
Opción	Frecuencia	%
Niña	15	21,74
Niño	54	78,26
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La tabla No. 2 indica que el 78,26 % de las personas encuestados fueron varones y el 21,74% de la población corresponde a mujeres. Cabe recalcar que en la Institución Urbana se realizaron las encuestas solo a niños, ya que sólo hace dos años la institución educativa cambio a ser de equidad de género, por lo cual existe un mayor porcentaje de niños encuestados.

TABLA No. 3

EDAD ESTUDIANTES		
Opción	Frecuencia	%
9 - 10 años	3	4,35
11 - 12 años	62	89,86
13 - 15 años	4	5,80
TOTAL	69	100

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Como se puede observar en la tabla No. 3 el 89,86% de los estudiantes encuestados están entre los 11-12 años de edad, el 5,80% corresponde a los estudiantes que tienen entre 13-15 años y el 4,35 % corresponde a los estudiantes que tienen de 9-10 años de edad en las dos instituciones educativas. La tabla 3 nos permite ver que hay 4 estudiantes de séptimo año de educación básica que tienen entre 13-15 años de edad, lo cual nos indica que son estudiantes que están repitiendo séptimo año ó que han repito algún año básico anterior.

TABLA No. 4

MOTIVO DE AUSENCIA PADRES FAMILIA		PADRES
Opción	Frecuencia	%
Vive en otro país	2	2,90
Vive en otra ciudad	2	2,90
Falleció	2	2,90
Divorciado	11	15,94
Desconozco	1	1,45
No contesta	51	73,91
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La tabla No. 4 indica cuáles son los motivos por los cuales existe la ausencia de uno de los padres de los estudiantes encuestados. Se puede observar que el 73,91 % de los estudiantes no contesta la pregunta, el 15,94 % corresponde a divorcios, un 2,90 % vive en otro país, otro 2,90 % vive en otra ciudad, otro 2,90% corresponde a los padres que fallecieron y el 1,45 % restante desconoce el por qué de la ausencia de su padre o madre. El porcentaje más alto de esta pregunta indica que la ausencia de uno de los padres es ocasionada por el divorcio de los mismos, por lo cual se puede concluir que 11 dicentes vienen de hogares disfuncionales.

TABLA No. 5

PERSONA ENCARGADA DE REVISAR LAS TAREAS		
Opción	Frecuencia	%
Papá	10	14,49
Mamá	31	44,93
Abuelo/a	2	2,90
Hermano/a	0	0,00
Tío/a	2	2,90
Primo/a	3	4,35
Amigo/a	0	0,00
Tú mismo	21	30,43
No contesta	0	0,00
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 5 se puede observar que la persona encargada de ayudar y/o revisar las tareas de los estudiantes es la madre de familia 44,93 %, existe un porcentaje alto del 30,43 % el cual indica que 21 estudiantes no tiene una persona que les revise los deberes, el 14,49 % es ayudado por el papá, el 4,35 % por el primo o prima, el 2,90 % por el tío o tía y el 2,90 % restante es ayudado por el abuelo o abuela.

TABLA No. 6

NIVEL EDUCACIÓN MAMÁ		
Opción	Frecuencia	%
Escuela	24	34,78
Colegio	26	37,68
Universidad	17	24,64
No Contesta	2	2,90
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Como la tabla No. 6 lo demuestra el 37,68 % de las madres de familia tienen una preparación académica secundaria, el 34,78 % educación primaria, el 24,64 % educación superior y un 2,90 % de los estudiantes encuestados no contestaron la pregunta.

TABLA No. 7

NIVEL EDUCACIÓN PAPÁ		
Opción	Frecuencia	%
Escuela	17	24,64
Colegio	31	44,93
Universidad	18	26,09
No Contesta	3	4,35
TOTAL	69	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 7 se puede apreciar que del 100% de las respuestas obtenidas de las encuestas el 44,93 % de los padres de familia tienen una preparación académica secundaria, seguido de una educación de nivel superior con un 26,09 %, un 24,64 % tienen una educación de nivel primario y un 4,35 % de los estudiantes encuestados no contestó la pregunta, puesto que desconocían el nivel de educación de sus padres.

3.3.2 DATOS INFORMATIVOS DE LOS PROFESORES

TABLA No. 8

TIPO DE CENTRO EDUCATIVO		
Opción	Frecuencia	%
Fiscal	2	100,00
Fiscomisional	0	0,00
Municipal	0	0,00
Particular	0	0,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 8 se puede apreciar que el 100% de las instituciones educativas corresponde a escuelas fiscales de la ciudad de La Libertad.

TABLA No. 9

ÁREA DEL CENTRO EDUCATIVO		
Opción	Frecuencia	%
Urbano	1	50,00
Rural	1	50,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 9 se puede observar que las encuestas del presente estudio se realizaron en una institución educativa urbana que corresponde al 50%, y en una institución rural que corresponde al otro 50% de la investigación.

TABLA No. 10

SEXO PROFESORES		
Opción	Frecuencia	%
Masculino	1	50,00
Femenino	1	50,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La tabla No. 10 indica que en la presente investigación colaboraron dos docentes de séptimo año básico. Los dos docentes fueron de diferente sexo por lo cual el porcentaje para el sexo masculino y femenino es el mismo 50% respectivamente.

TABLA No. 11

EDAD PROFESORES		
Opción	Frecuencia	%
Menos de 30 años	1	50,00
31 a 40 años	1	50,00
41 a 50 años	0	0,00
51 a 60 años	0	0,00
más de 61 años	0	0,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 11 se puede apreciar que la edad de los dos docentes de las instituciones educativas encuestadas está entre los rangos de menos de 30 años con 50% y de 31 a 40 años con el 50% restante.

TABLA No. 12

AÑOS EXPERIENCIA		
Opción	Frecuencia	%
Menos de 10 años	1	50,00
11 a 25 años	1	50,00
26 a 40 años	0	0,00
41 a 55 años	0	0,00
más de 56 años	0	0,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 12 se puede apreciar el rango de los años de experiencia que tiene los docentes de las dos instituciones en la cual se realizó la investigación. En el rango de menos de 10 años, se encuentra la docente de la institución fiscal urbana, esto representa el 50%; y en el rango de 11 años a 25 años de experiencia se encuentra el docente de la institución fiscal rural que corresponde el 50% restante.

TABLA No. 13

NIVEL ESTUDIOS PROFESORES		
Opción	Frecuencia	%
Profesor	2	100,00
Licenciado	0	0,00
Magister	0	0,00
Doctor de tercer nivel	0	0,00
Otro	0	0,00
TOTAL	2	100,00

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No. 13 se puede observar el nivel de estudio de los docentes encuestados, el 100% corresponde a profesor.

3.4 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1 Métodos

Los métodos de investigación que se aplicaron son el método exploratorio descriptivo, analítico - sintético, inductivo – deductivo y estadístico que permitieron explicar y analizar el objeto de la investigación.

Ortiz Uribe, Frida Gisela, María del Pilar García (2003) definen al método exploratorio descriptivo como “la observación actual de hechos, fenómenos o casos, pero no sólo se limita a la recolección y tabulación de datos, sino que procura la interpretación racional y el análisis objetivo de los mismos”. Este método no trata de interferir o modificar la realidad actual sino referirse minuciosamente e interpretar la realidad de los hechos.

3.4.2 Técnicas

De acuerdo a las características de esta investigación y los enfoques desarrollados; las técnicas utilizadas en la recolección de datos son las siguientes:

- ✓ **Encuesta**, denominada “Cuestionario del Test de Moos”, la cual sirvió para medir el clima social escolar de los alumnos de las dos instituciones antes mencionadas.
- ✓ **Observación**, esta técnica permitió obtener datos a cerca del rendimiento escolar de los alumnos que constituyen la muestra de estudio, correspondiente al año lectivo 2011-2012.
- ✓ **Entrevista**, con los directivos y con el profesor del aula, con esta técnica se pudo tener un acercamiento para conocer un poco acerca del profesor responsable del séptimo año, además se pudo determinar con el director de la escuela el curso asignado para el estudio y con el profesor se determinó el día y la hora para la aplicación de los cuestionarios a los docentes.

3.4.3 Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos fueron los siguientes:

- ✓ Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
- ✓ Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
- ✓ Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
- ✓ Cuestionario de evaluación a la gestión de aprendizaje del docente por parte del estudiante.
- ✓ Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

3.5 Recursos

3.5.1 Humanos

Estudiantes del Centro Educativo Urbano “Luis Mendoza”

Estudiantes del Centro Educativo Rural “Francisco Huerta Rendón”

Docente del Centro Educativo Urbano “Luis Mendoza”

Docente del Centro Educativo Rural “Francisco Huerta Rendón”

Tutora de tesis

Investigadora

3.5.2 Materiales

Materiales de oficina.

Computadora

Impresora.

Copias de los cuestionarios utilizados

Cámara fotográfica

3.5.3 Institucionales

Universidad Técnica Particular de Loja

Centro de Educación General Básica “Luis Augusto Mendoza Moreira”.

Centro de Educación Básica “Francisco Huerta Rendón”.

3.5.4 Económicos

CANT	DESCRIPCIÓN	VALOR	FINANCIAMIENTO
6 copias	Cuestionario del Clima Social Escolar (CES) – Profesores	\$ 0,18	Autofinanciado
6 copias	Cuestionarios de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente	\$ 0,18	Autofinanciado
207 copias	Cuestionario de Clima Social Escolar (CES) – Estudiantes	\$ 6,21	Autofinanciado
207 copias	Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante	\$ 6,21	Autofinanciado
6 copias	Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador	\$ 0,18	Autofinanciado
2 copias	Matriz de diagnóstico a la gestión del docente por parte del investigador.	\$ 0,06	Autofinanciado
77 hojas	Impresión de informe de investigación	\$ 7,70	Autofinanciado
2	Anillados	\$ 5,00	Autofinanciado
TOTAL		\$ 26,72	Los gastos fueron financiados en su totalidad por la investigadora.

3.6 Procedimiento

El procedimiento para realizar esta investigación fue:

3.6.1 Momentos previos

Se acudió a la Dirección Provincial de Educación de Santa Elena para solicitar el listado de las instituciones educativas que existen en la provincia. Con la lista proporcionada por la Dirección Provincial se procedió a la selección de dos entidades educativas; una urbana y otra rural, que cumplieran con los requisitos solicitados para esta investigación.

La institución urbana seleccionada fue el Centro Educativo Urbano de Educación Básica General “**Luis Augusto Mendoza Moreira**”. Los criterios para esta selección fueron que es una de las primeras escuelas creadas en la provincia de Santa Elena, la ubicación geográfica y el gran número de estudiantes que alberga esta institución.

La institución rural seleccionada fue el Centro de Educación Rural de Educación Básica Fiscal “**Francisco Huerta Rendón**”. Al igual, que la escuela fiscal urbana “**Luis Augusto Mendoza Moreira**”, se seleccionó esta institución por los buenos comentarios de varios padres de familia, la ubicación geográfica y el alto número de estudiantes que se forman en este centro educativo.

3.6.2 Primer momento

Se solicitó una entrevista con los directores de las dos entidades educativas para explicarles la finalidad y el alcance de esta investigación. En esta entrevista se realizó la entrega de la carta de autorización emitida por la Mgs. María Elvira Aguirre Burneo, directora del postgrado de ciencias de la educación, en la que se indicaba el objeto de la visita y el trabajo que se necesitaba realizar en los centros educativos.

Una vez explicados y resaltado los propósitos de la presente investigación y con la aceptación para realizar las encuestas en las instituciones, se solicitó a la Lcda. Soraya de la A Gamboa, directora encargada de la Escuela Luis Augusto Mendoza Moreira y al Lcdo. Orlando Montenegro Reyes, director de la Escuela Francisco Huerta Rendón, una carta de autorización para ingresar a la entidad en la cual se asigne el paralelo para realizar el trabajo de investigación con la firma de la autoridad competente y con el respectivo sello de cada institución educativa.

Se conversó con los dos docentes de las instituciones para coordinar el día y la hora para aplicar los cuestionarios a los estudiantes. Además, se le indicó que como profesor responsable también se requería de su ayuda con las encuestas, ya que la información proporcionada por los docentes de los centros educativos es de vital importancia para el desarrollo del trabajo de investigación.

3.6.3 Segundo momento

Una vez establecidas las fechas del ingreso a las dos instituciones se acudió a las mismas. La fecha establecida para realizar las encuestas y la observación del aula en el Centro de Educación General Básica “Luis Augusto Mendoza Moreira” fueron los días 29 y 30 de noviembre de 2011, mientras que en el Centro de Educación Básica “Francisco Huerta Rendón” se acudió los días 5 y 6 de diciembre de 2011.

Los dos docentes de séptimo año, hicieron una pequeña explicación del trabajo que se iba a realizar el día asignado y se retiraron del salón de clases para que los estudiantes pudieran trabajar y no se sintieran intimidados por la presencia del profesor.

Los estudiantes trabajaron con los dos cuestionarios establecidos para ellos. Algunos estudiantes se quejaron de la extensión de los mismos, pero al final de la jornada se terminaron las encuestas sin ninguna novedad.

Mientras se trabaja con los estudiantes en las aulas, los profesores llenaban las respectivas encuestas en otra aula.

Una vez recolectada la información requerida para la presente investigación, se procedió a realizar la tabulación de los datos para poder obtener los resultados de los mismos y proceder a realizar los análisis y las conclusiones de la investigación.

4 RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1 Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

4.1.1 FICHAS DE OBSERVACIÓN (URBANO Y RURAL)



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

FICHA DE OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR

DATOS GENERALES

Escuela: "Luis A. Mendoza Moreira"

Año de básica: Séptimo "B"

Área curricular: Lenguaje

Nombre del profesor: Gabriela Menoscal

Día: 30 de noviembre 2011

Hora de inicio: 9h00

Hora de finalización: 11h00

Los indicadores que a continuación se proponen son características que deben observarse en el proceso de gestión del aprendizaje del docente, seleccione la más adecuada.

TABLA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre

ORIENTACIONES: Observe el proceso de gestión que realiza el profesor en el aula de clase
Señale con un X según corresponda

DIMENSIONES QUE SE EVALUAN

VALORACIÓN	1	2	3	4	5
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS DIDÁCTICAS					
El docente					
Preparan las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.		X			
Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes			X		
Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.			X		
Explica los criterios de evaluación del área de estudio			X		
Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan				X	
Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior					X
Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior				X	
Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				X	
Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.			X		
1.10 Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.			X		
1.11 Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.			X		
1.12 Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos			X		

enseñados.					
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes			X		
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos		X			
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula			X		
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				X	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación				X	
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo			X		
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				X	
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				X	
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo			X		
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes			X		
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X	
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos				X	
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.			X		
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo		X			
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.		X			
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.			X		
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.			X		
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.		X			
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo				X	
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.			X		
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.			X		
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.			X		
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.		X			
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar			X		
1.37.2. Sintetizar				X	
1.37.3. Reflexionar.				X	
1.37.4. Observar.				X	
1.37.5. Descubrir.				X	
1.37.6. Exponer en grupo.			X		
1.37.7. Argumentar.				X	
1.37.8. Conceptualizar.				X	
1.37.9. Redactar con claridad.				X	
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.				X	
1.37.12. Escuchar.				X	
1.37.13. Respetar.			X		
1.37.14. Consensuar.			X		
1.37.15. Socializar.			X		
1.37.16. Concluir.			X		
1.37.17. Generalizar.			X		
1.37.18. Preservar.					

			X		
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS					
El docente:					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.		X			
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula		X			
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula			X		
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades				X	
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.		X			
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes		X			
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.			X		
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor				X	
3. CLIMA DE AULA					
El docente:					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes			X		
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.			X		
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.			X		
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes		X			
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula				X	
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.		X			
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes			X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.			X		
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.				X	
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.				X	
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.				X	
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.			X		
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula		X			
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.				X	
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.				X	

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación: 30 de noviembre de 2011

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

FICHA DE OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR

DATOS GENERALES

Escuela: "Francisco Huerta Rendón"

Año de básica: Séptimo "A"

Área curricular: Matemáticas

Nombre del profesor: Óscar Reyes Perero

Día: 6 de diciembre 2011

Hora de inicio: 9h00

Hora de finalización: 11h00

Los indicadores que a continuación se proponen son características que deben observarse en el proceso de gestión del aprendizaje del docente, seleccione la más adecuada.

TABLA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre

ORIENTACIONES: Observe el proceso de gestión que realiza el profesor en el aula de clase
Señale con un X según corresponda

DIMENSIONES QUE SE EVALUAN

VALORACIÓN	1	2	3	4	5
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS DIDÁCTICAS					
El docente					
Preparan las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X
Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes					X
Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					X
Explica los criterios de evaluación del área de estudio					X
Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan					X
Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior					X
Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior					X
Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X	
1.10 Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X	
1.11 Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X	
1.12 Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes				X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos			X	
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula			X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo			X	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación				X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo			X	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo			X	
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo			X	
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos				X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.			X	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.				X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.			X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo				X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				X
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.			X	
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.		X		
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:				
1.37.1. Analizar				X
1.37.2. Sintetizar				X
1.37.3. Reflexionar.				X
1.37.4. Observar.				X
1.37.5. Descubrir.				X
1.37.6. Exponer en grupo.			X	
1.37.7. Argumentar.				X
1.37.8. Conceptualizar.			X	
1.37.9. Redactar con claridad.				X
1.37.10. Escribir correctamente.				X
1.37.11. Leer comprensivamente.				X
1.37.12. Escuchar.				X
1.37.13. Respetar.				X
1.37.14. Consensuar.			X	
1.37.15. Socializar.			X	
1.37.16. Concluir.				X
1.37.17. Generalizar.			X	
1.37.18. Preservar.			X	

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS					
El docente:					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades					X
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor	X				
3. CLIMA DE AULA					
El docente:					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					X
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.				X	
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes			X		
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X	
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.				X	
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.				X	

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación: 6 de diciembre de 2011

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

4.1.2 MATRICES DE DIAGNÓSTICO (URBANO Y RURAL)



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
La Universidad Católica de Loja



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "LUIS AUGUSTO MENDOZA MOREIRA" año lectivo 2011 - 2012"

Código:

Prov		Aplicante			Escuela		Docente		
2	0	2	1	8	A	M	D	0	1

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSION	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSA	EFEECTO	ALTERNATIVA
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	F: Tiene conocimiento y manejo de las asignaturas que imparte a los estudiantes. D: No utiliza técnicas innovadoras que motiven a los estudiantes a participar en las actividades planificadas por la docente.	Es una profesora joven con pocos años de experiencia en la docencia, por lo cual desconoce de la aplicación de técnicas participativas.	Estudiante muestran desinterés en las horas de clase, por lo que no existe un aprendizaje significativo para los alumnos.	Aplicar técnicas didácticas pedagógicas e innovadoras.
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)	D: Faltó control en la disciplina de los estudiantes. D: No planifica las clases en función del horario establecido.	No tiene control de la disciplina de la clase. La mayoría de los alumnos no la reconocen con la autoridad del salón de clases.	Estudiantes hacen bulla, no prestan atención a las clases, no siguen las instrucciones de la profesora.	Dar a conocer a los estudiantes las normas y reglas institucionales. Fomentar en los alumnos los valores como el respeto, compañerismo, el amor, etc. Taller para mejorar la relación que existe entre los padres de familia y los docentes.
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	F: La profesora respeta a sus estudiantes. D: Falta de involucramiento en las actividades que se realizan en el aula. Clases tradicionales, no existe el constructivismo por parte de los docentes.	La profesora solo tiene 5 años de experiencia por lo cual no aplica técnicas innovadoras en sus clases.	Las clases son aburridas, por lo cual no existe interés por parte de los estudiantes.	Capacitación a la profesora para mejora sus técnicas de enseñanza.

Observación: En la clase de la Profesora Gabriela Menoscal se pudo observar que trata de dar lo mejor de ella para impartir sus clases. Lamentablemente solo tiene 5 años de experiencia en el campo de la docencia, por lo que no utiliza técnicas innovadoras que motiven a los estudiantes a participar en las clases. Además, se pudo observar que no existe interés por parte de los padres de familia por conocer si sus hijos están o no aprendiendo en la escuela, y eso se puede observar en la falta de

respeto que demuestran la mayor parte de estudiantes hacia la docente esta institución.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
La Universidad Católica de Loja



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "FRANCISCO HUERTA RENDÓN" año lectivo 2011 - 2012"

Código:

Prov		Aplicante			Escuela		Docente	
2	0	2	1	8	F	H	D	0 2

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSION	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSA	EFEECTO	ALTERNATIVA
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	F: Utiliza material didáctico para el desarrollo de la clase. F: Motiva a los estudiantes a participar con la finalidad de desarrollar las destrezas de observación, análisis y conclusión. B: No utiliza equipos tecnológicos en sus clases.	Los años de experiencia del docente y la capacitación que le permite crear clases dinámicas con los recursos que posee. La institución educativa no cuenta con equipos tecnológicos.	Lograr que el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelva significativo para los estudiantes por la implementación de clases más dinámicas.	Gestionar la adquisición de equipos tecnológicos con la Dirección para aplicar las TICs.
2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)	F: Cumple y hace cumplir las normas y reglamentos de la institución dentro y fuera del salón de clases.	Existe respeto entre el docente y los estudiantes.	Niños obedientes y participativos en las actividades dirigidas por el profesor.	Se puede crear un código de convivencia para el grado o uno para toda la unidad educativa.
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	F: Se involucra con las actividades que se realizan en el aula.	Realiza juegos de roles de acuerdo a la asignatura que dicta para mantener despierto el interés de los estudiantes.	Aumenta la participación de los estudiantes en la clase.	Se puede mejorar el clima del aula con una capacitación o taller que le proporcione más técnicas dinámicas para enseñar a los dicentes.

Observación:El Profesor Oscar Reyes Perero desarrolló su clase con naturalidad, dinamismo y energía siempre motivando a los estudiantes a participar. Con las dinámicas que realizó se pudo notar que sus clases no eran las tradicionales. Los alumnos demostraron interés en aprender.

Semejanzas de las dos Instituciones educativas investigadas:

Entre las semejanzas que se pudieron apreciar se encuentran las siguientes:

- ✓ Las dos instituciones educativas son fiscales.
- ✓ Los docentes demostraron que sabían la cátedra que impartían.
- ✓ Los docentes son jóvenes que provienen de familias de escasos recursos.
- ✓ Un gran porcentaje vive sólo con el padre o la madre.
- ✓ La mayoría de los padres de familia tienen estudios primarios.
- ✓ La mayoría de los estudiantes viven cerca de la institución educativa.
- ✓ Un gran porcentaje de los estudiantes tienen deseos de superación.

Diferencias:

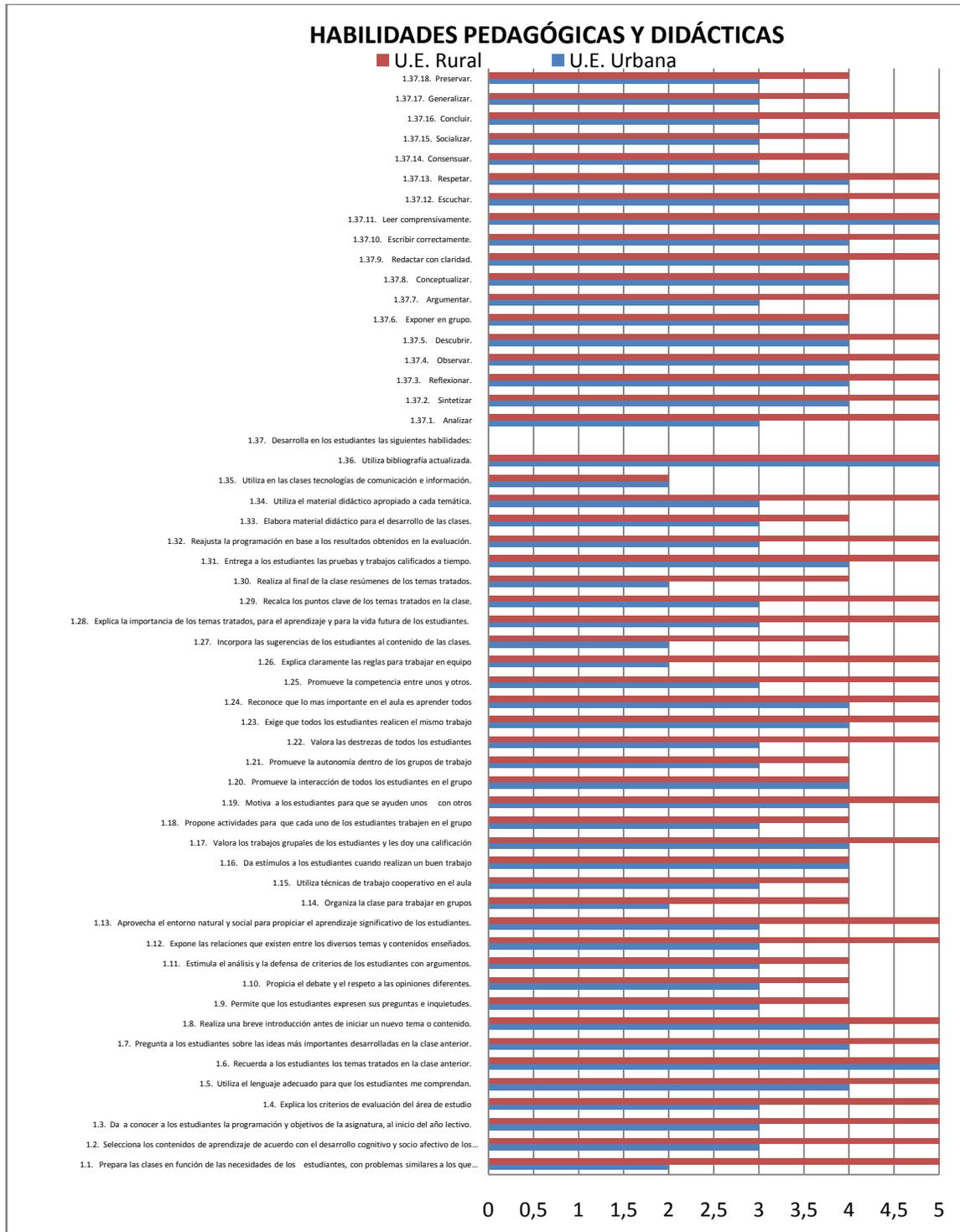
Entre las diferencias que se pudieron apreciar se encuentran las siguientes:

- ✓ La forma de impartir las clases es muy diferente. En la escuela fiscal urbana, la docente de séptimo año utiliza el método tradicional y no tiene un buen manejo de la clase, mientras que el docente de séptimo año de la escuela rural utiliza el método constructivista, en el cual aplica técnicas como los juegos de roles, motivando a los alumnos a utilizar su creatividad.
- ✓ Los alumnos de la escuela fiscal urbana demostraron poco respeto cuando la docente impartía la clase de lenguaje, la gran mayoría de los jóvenes eran muy inquietos, jugaban, no prestaban atención a las clases y no acataban las órdenes de la docente. El clima del aula fue regular. A pesar de que la docente demostró calidez, la docente no se preocupó por verificar si los estudiantes estaban siguiendo sus órdenes.

Los alumnos de la escuela fiscal rural demostraron respeto por el docente, como las clases eran dinámicas y el docente los motivaba a participar los jóvenes escuchaban atentamente las directrices del docente para poder participar en la clase. El clima del aula fue muy bueno. El docente demostró calidez y preocupación por el aprendizaje de sus alumnos.

4.1.3 TABLAS DE LA OBSERVACIÓN ALA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL INVESTIGADOR

GRÁFICO No. 1



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
 ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

El gráfico No. 1 muestra los datos de la autoevaluación sobre las habilidades pedagógicas y didácticas elaboradas por los dos docentes de las instituciones educativas encuestadas, en el se puede visualizar que a nivel global la institución rural es la que tiene mayor cumplimiento por parte del docente.

Como se puede visualizar en gráfico No. 1 acerca de las habilidades pedagógicas y didácticas, a nivel global se puede observar mayor cumplimiento por parte del docente de la institución rural.

Para citar algunas de las diferencias se menciona las habilidades logradas eficazmente en la Institución Educativa Francisco Huerta, las cuales son: saber concluir, respetar, escuchar, leer comprensivamente, escribir correctamente, redactar con claridad, argumentar, descubrir, observar, reflexionar, sintetizar, analizar, utilizar el material didáctico adecuado, reajustar la programación en base a los resultados obtenidos, entregar las pruebas y trabajos calificados a tiempo, recalcar puntos clave, recalcar la importancia de los temas para la vida futura, trabajo en equipo, competencia entre unos y otros, aprender todos, realización del mismo trabajo, valorar las destrezas de los estudiantes, fomentar el compañerismo, aprovechar el entorno natural y social, realizar una breve introducción del tema a tratar, retroalimentación, utilización del lenguaje apropiado, explicar los criterio de evaluación, dar a conocer la programación y objetivos de la asignatura, seleccionar el contenido de aprendizaje de con el desarrollo cognitivo y preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes.

El cumplimiento de todas estas habilidades pedagógicas y didácticas indica un mayor compromiso por parte del profesor de esta escuela; lo cual brinda un buen desempeño por parte del docente así como también muy buenos resultados educacionales, puesto que estas habilidades mejoran la relación con los estudiantes y produce en el maestro un mejor carácter ya que permiten un adecuado proceso de enseñanza y una relación más fluida entre los maestros y la estudiantes.

Evaluando las habilidades logradas por parte del docente de la institución urbano, encontramos que las que cumple eficazmente son las siguientes: leer comprensivamente, utilizar bibliografía actualizada y realizar una retroalimentación de los temas tratados en la clase anterior.

Cabe destacar que las habilidades cumplidas al 100% por parte del docente de la institución urbana son pocas en comparación con las del docente de la escuela rural. Esto representa un decaimiento en el progreso de la educación de los estudiantes por parte del profesor, dado que al no contar con las habilidades necesarias para impartir un conocimiento se provoca una falta de armonía en el vínculo profesor-alumno.

Si evaluamos a los dos profesores respecto a las habilidades pedagógicas y didácticas, se puede inferir que el docente de la Escuela Francisco Huerta cuenta y aplica mayores herramientas para el ejercicio de su profesión, mientras que la docente de la Escuela Luis Mendoza aplica pocas de las habilidades al máximo.

Esto puede ser motivo de la experiencia, dado que sólo estando en el campo de la batalla se logra encontrar las armas necesarias para enfrentar los retos que se presentan, pero esto no es tampoco justificativo puesto que los nuevos profesionales cuentan con nuevas herramientas. La diferencia destaca más bien en el saber hacer uso de ellas, y su aplicación solo puede hacerse efecto en el momento en el cual por medio de la experiencia se logra discernir cual es la estrategia más conveniente para contrarrestar una adversidad.

Los docentes como personas adultas tienen que estar consientes que la comunicación es uno de los mejores caminos para llegar a sus alumnos, y por ello es muy necesario utilizar el lenguaje apropiado y las técnicas de enseñanza apropiadas según la edad. No es lo mismo el tipo de lenguaje utilizado con un grupo de estudiantes de los primeros años de escuela, que con los de último año. En los alumnos que se encuentran en los niveles superiores de escuela es conveniente promover el ejercicio de la comunicación oral, de la lectura y la escritura y para ello el lenguaje proporcionado por sus guías

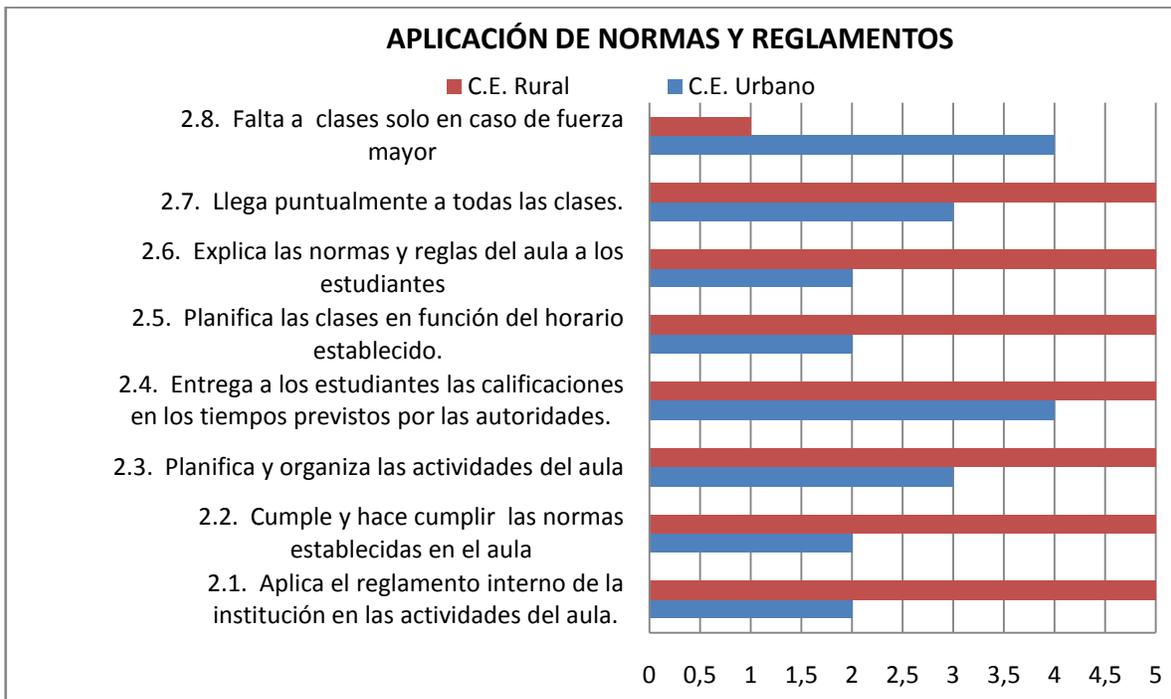
debe de ser claro, preciso, con ejemplos más vinculados a la realidad, y también porque no hacerse valer del uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICs).

Otro de los aspectos importantes a tener en cuenta es la retroalimentación y el seguimiento de los conocimientos adquiridos, es muy conveniente hacer un recordatorio de lo visto en la clase anterior puesto que de esa forma se puede tantear donde existen los vacíos de los conocimientos, y junto a las evaluaciones conocer más certeramente en que temas existen conocimientos blancos. Para lograr disminuir la cantidad de conocimientos vacíos, el docente debe diseñar un plan de trabajo teniendo presente que sus estudiantes, al formar parte de un grupo no homogéneo en características, debe encontrar el método y tiempo adecuado para la impartición de sus clases. Para ello, debe lograr formar la autoconfianza en sus alumnos, ejecutar combinaciones didácticas, tener presente la excelencia y sobre todo conocer los niveles de aprendizajes y conocimientos previos de los alumnos.

Además, es muy oportuno valorar cuales son aquellos materiales y que contenidos tienen más relevancia para poner más ímpetu en ellos al momento de impartir sus cátedras.

Por lo tanto, no es sólo necesario el saber sino también saber hacerlo. Es decir un docente puede saber de muchas asignaturas, pero lo esencial es que sepa saber a dar sus clases con la finalidad de crear en sus estudiantes no un vano concepto sino más bien un aprendizaje significativo que le permita ser un mejor ciudadano y profesional.

GRÁFICO No. 2



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

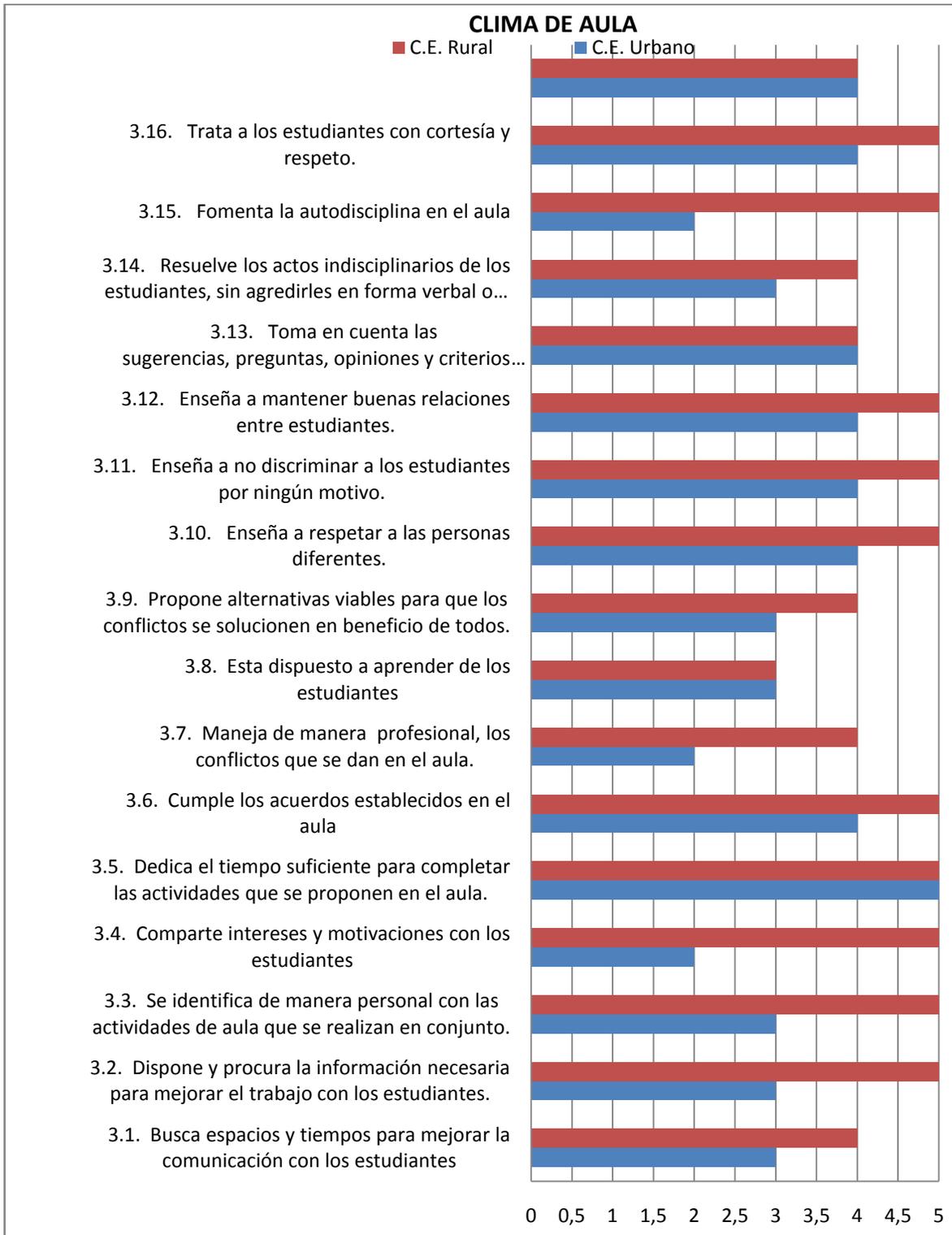
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Mediante el gráfico No. 2 podemos deducir que el docente del Centro Educativo Rural cumple de mejor forma con las normas y reglamentos, esto es un índice de compromiso con los estudiantes y de ejemplo puesto que los está formando de una manera correcta, ya que el respeto a las leyes fomenta una formación personal adecuada.

Por el otro lado, sin embargo se puede evidenciar que la docente del Centro Educativo Urbano no cumple tanto con ciertos estatutos, las razones por las cuales no cubra cabalmente los puntos analizados en el gráfico no se conocen, pero si se es consciente que toda buena formación necesita de una buena dirección y para ello el seguir las normas y reglamento correctamente ayudan una adecuada formación educacional.

Debe de existir una conciencia en el respeto a las normas y reglamentos, puesto que si el docente no lo practica esto puede repercutir en sus alumnos y a su vez el manejo de la clase se complicara por no poner las acciones correctivas desde el principio.

GRÁFICO No. 3



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En el gráfico No 3, acerca del clima del aula, se evidencia muy claramente que el clima en el aula del Centro Educativo Rural es mejor que el que se tiene en el urbano. Esto se afirma al visualizar los siguientes puntos 3.16) trata a los estudiantes con cortesía y respeto; 3.15) fomenta la autodisciplina en el aula; 3.12) enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes; 3.11) enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo; 3.10) enseña a respetar a las personas diferentes; 3.6) cumple con los acuerdos establecidos en el aula; 3.5) dedica tiempo suficiente para completar las actividades que se propone en el aula; 3.4) comparte intereses y motivaciones con los estudiantes; 3.3) se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto; 3.2) dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo de los estudiantes, los mismos que tienen valores de 5 en el gráfico.

Esto quiere decir que la institución educativa rural proporciona un ambiente agradable para que se desarrolle el estudio y el entretenimiento; eso sí basados en el respeto por la institución como tal así como también en lograr obtener lazos de unión que permitan una agradable convivencia.

El docente, es el desarrollador principal del clima de aula, puesto que el a ser la cabeza del grupo se encarga de dirigir, escuchar, dialogar e intervenir en todos los aspectos que se presente en los salones de clase. Es de vital importancia por ello, que el profesor sea una persona recta, que tenga muy claros los objetivos y que inculque en sus alumnos el amor por sus actividades ya que todo aquello que se hace con agrado al final es bien valorado.

4.2 Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

4.2.1 PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO URBANO

Los resultados obtenidos mediante la investigación exploratoria y descriptiva para la percepción del clima de aula por parte de los estudiantes y profesores se muestran en la tabla No. 14 y No. 15 respectivamente; y sus gráficos corresponden al No. 4 y No. 5.

TABLA No. 14

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	4,51
AFILIACIÓN	AF	6,60
AYUDA	AY	5,20
TAREAS	TA	5,40
COMPETITIVIDAD	CO	7,51
ORGANIZACIÓN	OR	5,97
CLARIDAD	CL	4,86
CONTROL	CN	5,26
INNOVACIÓN	IN	6,83
COOPERACIÓN	CP	

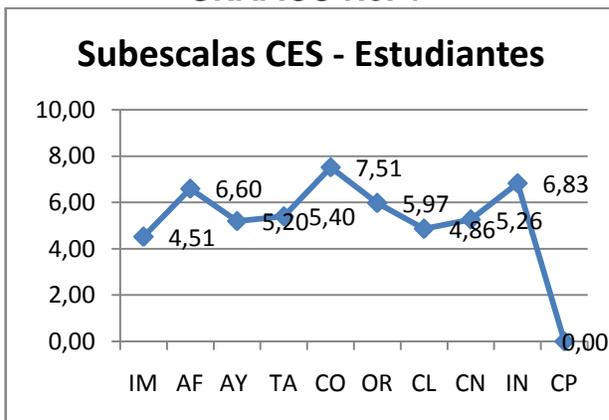
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

TABLA No. 15

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	6,00
AFILIACIÓN	AF	7,00
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	6,00
COMPETITIVIDAD	CO	8,00
ORGANIZACIÓN	OR	8,00
CLARIDAD	CL	8,00
CONTROL	CN	9,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	7,27

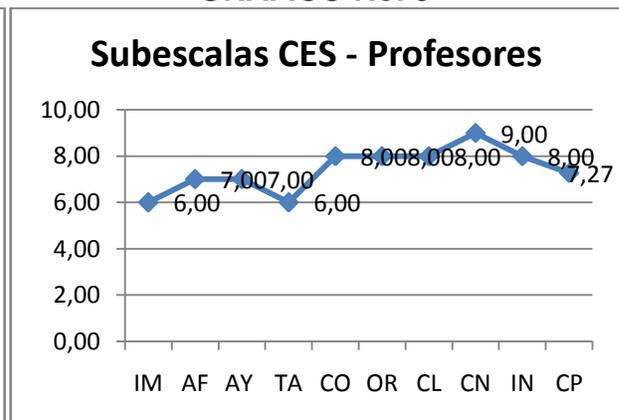
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 4



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 5



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

De acuerdo a la Tabla No. 14, la subescala de menor puntaje por parte de los estudiantes es la Implicación con un valor de 4,51 y la de mayor valor es la Competitividad con un valor de 7,51. Esto es debido a que en este tipo de Institución Urbana por parte de los docentes hay una mayor atención a la dimensión de autorrealización, esto quiere decir que los alumnos se preocupan por la obtención de buenas notas, pero no en alto grado puesto que las otras subescalas que forman parte de esta dimensión presentan bajos valores como lo son las tareas y la cooperación.

Evidentemente la Implicación es la subclase que más afectada se encuentra, puesto que los alumnos prestan poco interés por las actividades de la clase, entonces es aquí donde se evidencia un notable facilismo, donde queremos lograr grandes cosas, pero con poco esfuerzo.

La afiliación y la ayuda entre los alumnos de la Institución Urbana presenta valores aceptables, esto es porque a la edad de los niños, la cual fluctúa entre 11 y 12 años, hay una mayor vinculación entre ellos; además de que por ser el último año de educación escolar los lazos de amistad se vuelven más fuertes; por lo tanto existe ayuda y mejor comunicación.

En lo que respecta a las subclases de organización, claridad y control; los estudiantes proyectan valores no tan satisfactorios, lo cual indica que no se está llevando a cabo un adecuado cumplimiento de los objetivos propuestos o tal vez no se plantean adecuadamente los mismos. Desde el punto de análisis del profesor de esta institución, esto puede ser debido a la poca experiencia por parte de la docente, la cual es de 5 años, y de esta manera se interfiere en un mejor clima de aula.

A pesar de presentar ciertos inconvenientes respecto al cumplimiento de los objetivos, los alumnos por medio de las encuestas dieron a conocer que poseen un buen manejo de impartición de la clase, esto lo refleja la subclase Innovación, la cual obtuvo 6,83. Por lo observado in situ, personalmente no estoy tan de acuerdo con este valor puesto que la forma de impartirla no es muy satisfactoria, desde mi punto de vista la docente

de esta escuela sólo se centra en impartir su clase, sin tomar en consideración otros aspectos tales como la disciplina, el seguimiento de la clase por parte de los alumnos.

Según la Tabla No. 15, el Control es la subescala con mayor puntajes (9,00); mientras que tareas e implicación presentan valores bajos (6,00). Desde la percepción del docente, los valores siempre van a ser mayores, puesto que por lo general es a él/ella a quien se le pone más énfasis por ser el segundo padre o la segunda madre de los estudiantes.

Según el docente su mejor subescala es la de Control, pero como se presenta en la Tabla No. 14, este valor no concuerda con el presentado por los docentes. Al ser la autoridad a cargo del grupo de estudiantes, se piensa que por ser mayor se tiene el poder, pero también hay que tomar en consideración que la interacción con 35 alumnos es dificultosa, puesto que como se menciona anteriormente la cantidad de alumnos para una adecuada educación debería de ser de 25 estudiantes, por lo tanto es recomendable hacer un ajuste con respecto a la cantidad de discentes por aula para lograr de esa manera obtener una educación un poco más personalizada.

Las subescalas de Competitividad, Organización, Claridad e Innovación por parte del docente presentan valores de 8,00, dicho valor no está tan lejano con respecto a lo que perciben los alumnos, se nota mayor diferencia en la Organización y en la Claridad. Entonces, evaluando ambos pensamientos podemos inferir que por parte del docente si hay una adecuada y clara forma de impartir las clases, pero la percepción por parte de los alumnos es distinta, esto se ve también reflejado en la tarea donde según el docente si existe una parcial terminación del temario. Con estas subescalas presentadas se puede concluir, que la docente de la Institución Urbana debe tomar medidas más certeras para lograr un adecuado clima en el aula, recordando que el proceso enseñanza-aprendizaje se da gracias a la interacción del profesor y de los estudiantes, preocuparse por el seguimiento de sus alumnos y lograr emprender técnicas pedagógicas-didácticas que ayuden en su labor de impartir las clases.

Hay que denotar que la subclase baja en la cual concuerdan los docentes y los alumnos es la implicación, el poco grado de interés por parte de los alumnos hacia las clases es propio de su edad, ya que estando cerca a la etapa de la adolescencia y en el último año de formación escolar, los interés se centran más hacia la amistad. Esto no quiere decir que se imposible lograr una adecuada participación de los estudiantes dentro del aula. Más bien indica, que hay que tomar medidas precautelares para evitar este tipo de convenientes esto se lo logra con una formación en años anteriores, una adecuada formación en el hogar y las técnicas de manejo de alumnos.

4.2.2 PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL

A continuación, en la Tabla No. 16 y 17 con sus respectivos Gráficos No.6 y 7, se presenta los resultados obtenidos en base a la percepción del clima de aula por parte de los estudiantes y profesor de la Institución Rural.

TABLA No. 16

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	5,12
AFILIACIÓN	AF	6,41
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	5,91
COMPETITIVIDAD	CO	7,62
ORGANIZACIÓN	OR	5,41
CLARIDAD	CL	6,21
CONTROL	CN	5,53
INNOVACIÓN	IN	6,59
COOPERACIÓN	CP	

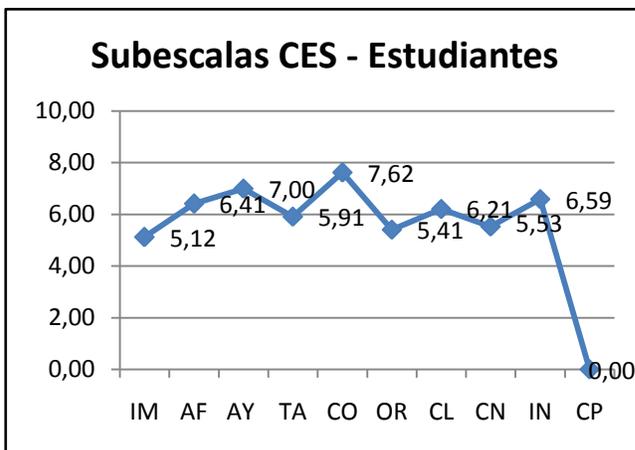
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

TABLA No. 17

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	10,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	6,00
COMPETITIVIDAD	CO	5,00
ORGANIZACIÓN	OR	7,00
CLARIDAD	CL	7,00
CONTROL	CN	3,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	8,18

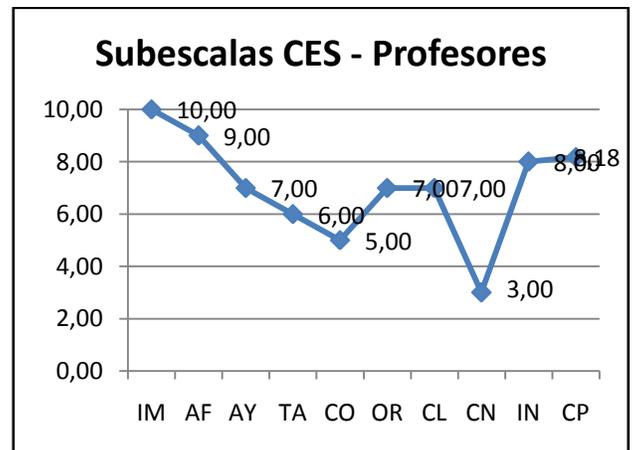
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 6



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 7



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En la tabla No.16 se observa que la Competitividad es la subescala más elevada (7,62); mientras que la Implicación es la más baja (5,12). Al igual que en la escuela anterior la Competitividad es la subescala que mayor importancia tiene por parte de los docentes, esto se da porque la finalidad de los estudiantes es obtener buenas notas porque con ello logran aprobar el año escolar, se evitan repetición de grados y ser llamados la atención por sus bajas calificaciones.

Con respecto a las otras subescalas se puede considerar que los alumnos están dentro de un ambiente normal, esto lo demuestra la Gráfica No. 6, puesto que se observa que los valores obtenidos están por encima del 5, con lo cual se puede decir por medio de los resultados proporcionados y el trabajo de campo realizado que el clima en esta escuela refleja un buen nivel de compañerismo entre los alumnos y preocupación por parte del docente por llegar a ser un amigo de sus estudiantes. Tal vez con la finalidad de alcanzar cierto grado de amistad por parte del profesor hacia sus alumnos, puede ser que este se despreocupe un poco del cumplimiento de las tareas programadas puesto que lo que el docente desea es que todos sus estudiantes caminen al mismo son, y esto puede provocar retrasos en la culminación del programa.

Al igual que la institución Urbana, en esta escuela hay mayor cantidad de estudiantes que los que se debería de tener para contar con un buen dominio de la clase, y debido a esta causa no hay un adecuado manejo y orden de todos los docentes.

Por otra parte, a pesar de la cantidad de alumnos (34 alumnos), esto no ha sido un impedimento para el profesor al tratar de aplicar técnicas innovadoras que permitan mejorar su clase, esto se lo puede ratificar en base al valor de la subescala de implicación obtenido por parte de los estudiantes, esto quiere decir que los alumnos están consientes del ímpetu que pone el profesor en sus clases, pero hay que considerar que por ser chicos que fluctúan entre 11 y 12 años su energía escolar no esta tan recargada.

Evaluando la Tabla No.7, la cual corresponde al docente de la Institución Rural, presenta como mayor subescala a la Implicación (10,00) y menor subescala al Control (3,00). El valor de implicación elevado por parte del docente es producto de las diversas actividades que el ejecuta para dar sus clases con lo cual se logra un mayor interés por parte de los docentes, pero lastimosamente no está provocando en ellos lo deseado, puesto que en la tabla de los educandos, esta subescala es la de menor valor. Por otro lado, el bajo número en la subescala del control puede ser debido a una poca rigidez por parte del docente debido a la gran cantidad de alumnos, lo cual como se mencionó anteriormente ratifica que es importante tener un adecuado número de alumnos para poder satisfacer las necesidades educacionales de cada uno de ellos.

Otra de las subescalas que llama la atención debido a una marcada diferencia (2,62) entre los resultados de alumnos y la del profesor es la de la competitividad. Por parte del docente, él no considera que esta sea una mayor escala, sin embargo por parte de los alumnos es la que tiene prioridad. Esto puede ser debido, porque esta subescala corresponde más al análisis de los alumnos y para el ser humano, en este caso el docente, es más fácil criticar a las demás personas en vez de autoanalizarse. Esto no quiere decir que el profesor sea un mal instructor, puesto que de acuerdo a lo observado y a los 12 años de experiencia que el lleva dentro de la honorable profesión de maestro se puede ratificar que el tiempo ejerciendo la doctrina le ha servido para mejorar sus técnicas de formación de los niños, además también se puede decir que, por ser hombre los niños sientan hacia él un grado más de respeto, esto no quiere indicar que un profesora no pueda ejercer control sobre los alumnos, sólo que al extrapolar este escenario con el hogar es bien sabido que la mujer es el lado entendedor de la familia debido a su naturaleza compleja, mientras que el hombre es el lado dominante gracias a su poca complejidad.

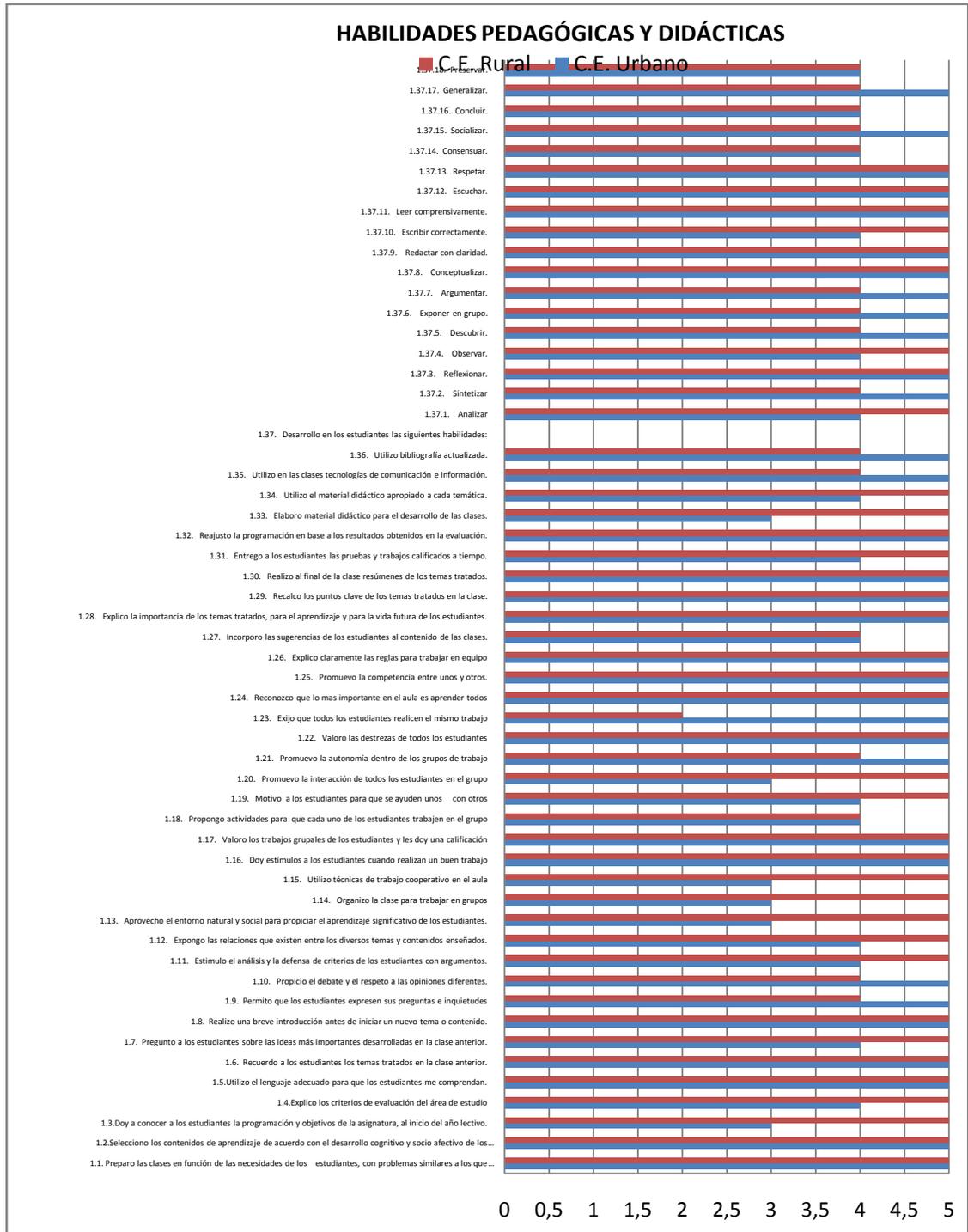
Finalmente, si se comparan ambos gráficos se puede concluir que el clima de la escuela en esta Institución es aceptable, pero que de igual forma hay aspectos que se pueden mejorar para lograr un buen proceso enseñanza-aprendizaje; recordando que dicha misión implica de la participación de todos aquellos personajes que forman parten

tanto interna como externamente en la comunidad educativa, los cuales son: director, profesores, estudiantes y padres de familia.

Por parte de los padres de familia se puede fomentar los valores en sus hijos, los alumnos deben comprender que el proceso de educación es esencial en sus vidas y deben saber aprovecharlos, los directores deben proporcionar las herramientas necesarias para crear un adecuado clima en aula y en la escuela en general y finalmente el docente debe preocuparse por innovar sus metodologías de dictado de clase, puesto que al ser niños la innovación y la no monotonía llega a ser pactante e interesante para los pequeños.

4.3 Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente

4.3.1 AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE GRÁFICO No. 8



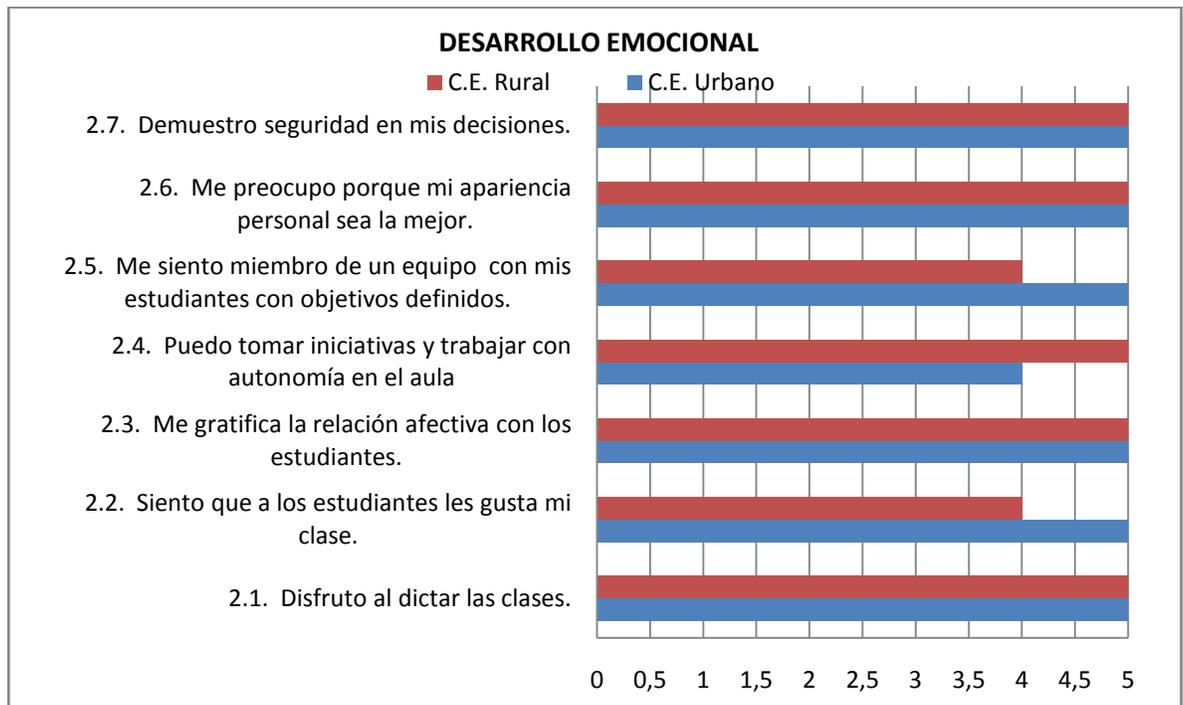
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En el gráfico No. 8 se observa que una de las falencias por parte del docente de la Institución Rural es su falta de exigencia de la realización del mismo trabajo por parte de todos los discentes, esto puede provocar una falta de cooperación entre los alumnos evitando que intercambien opiniones, lo expresado puede ser corroborado con el valor de Implicación de la tabla 10. Este impedimento de cambio información, produce en los alumnos conceptos únicos que a veces no son tan entendibles; mientras que mediante el diálogo y análisis de las ideas junto con la dirección del docente se logra la formación de claros aprendizajes.

Por otro lado, en la Institución Urbana no se presenta una falencia tan marcada, pero se puede notar algunas tales como: realizar resúmenes al final de la clase, no utilizar técnicas de trabajo cooperativo. Esto da hincapié, a que la docente de dicha escuela se centra más en su papel de emisora de información, pero está dejando a un lado la importancia de la percepción de dicha información por parte de sus estudiantes. Además, que la falta de interacción entre los estudiantes, evita el aprendizaje cooperativo, con lo cual se está delimitando en cierto punto a que los alumnos compartan e intercambien ideas, y de esa forma puedan crear sus propios conceptos.

El propósito del docente, no es el de generar alumnos que repitan conceptos, sino mas bien forjar en sus estudiantes la capacidad de analizar la información para sintetizarla y de esa manera tener ideas más claras.

GRÁFICO No. 9



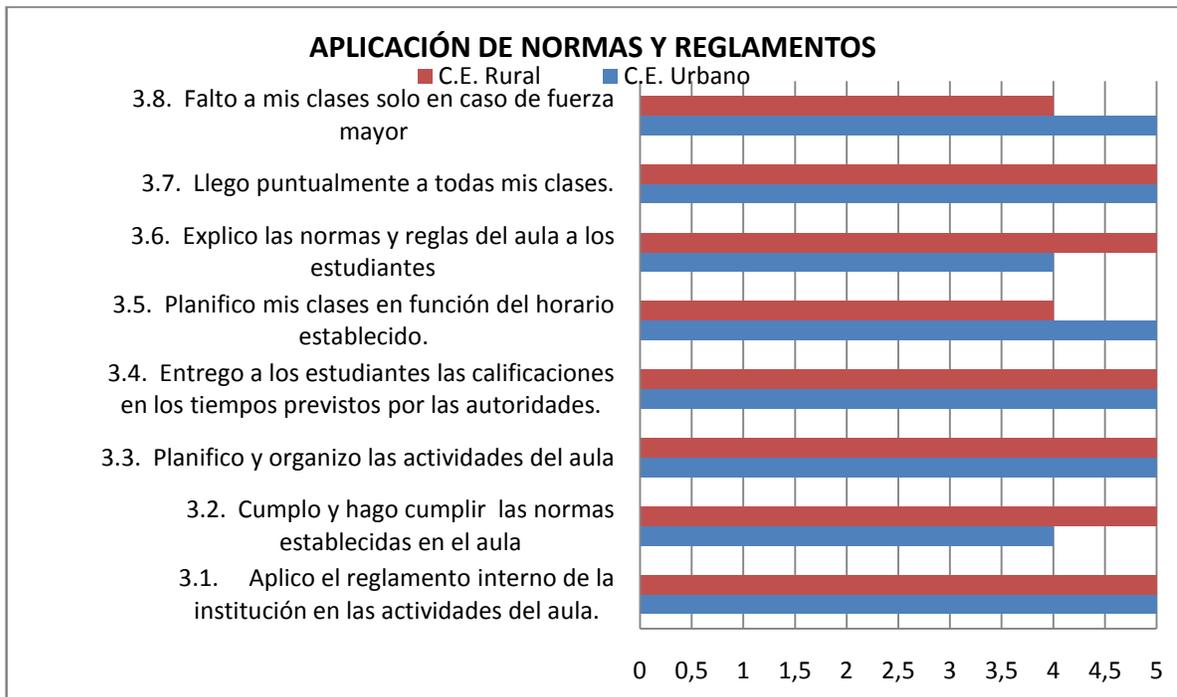
FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yuucha Corrales

En el Gráfico 9, por parte del docente de la Institución Rural se observa falta de seguridad con respecto a su función de emisor y falta de pertenecía en lo que respecta a la vinculación con los alumnos, esto puede ser debido a la igualdad de género entre el profesor y la mayoría de sus estudiantes.

Con respecto al docente de la Institución Urbana, el no presenta una total seguridad en lo que respecta a la toma de iniciativa y a trabajar en autonomía. Esto se puede presentar a su poca experiencia dentro del campo de la docencia y también a la cantidad de alumnos que debe dirigir.

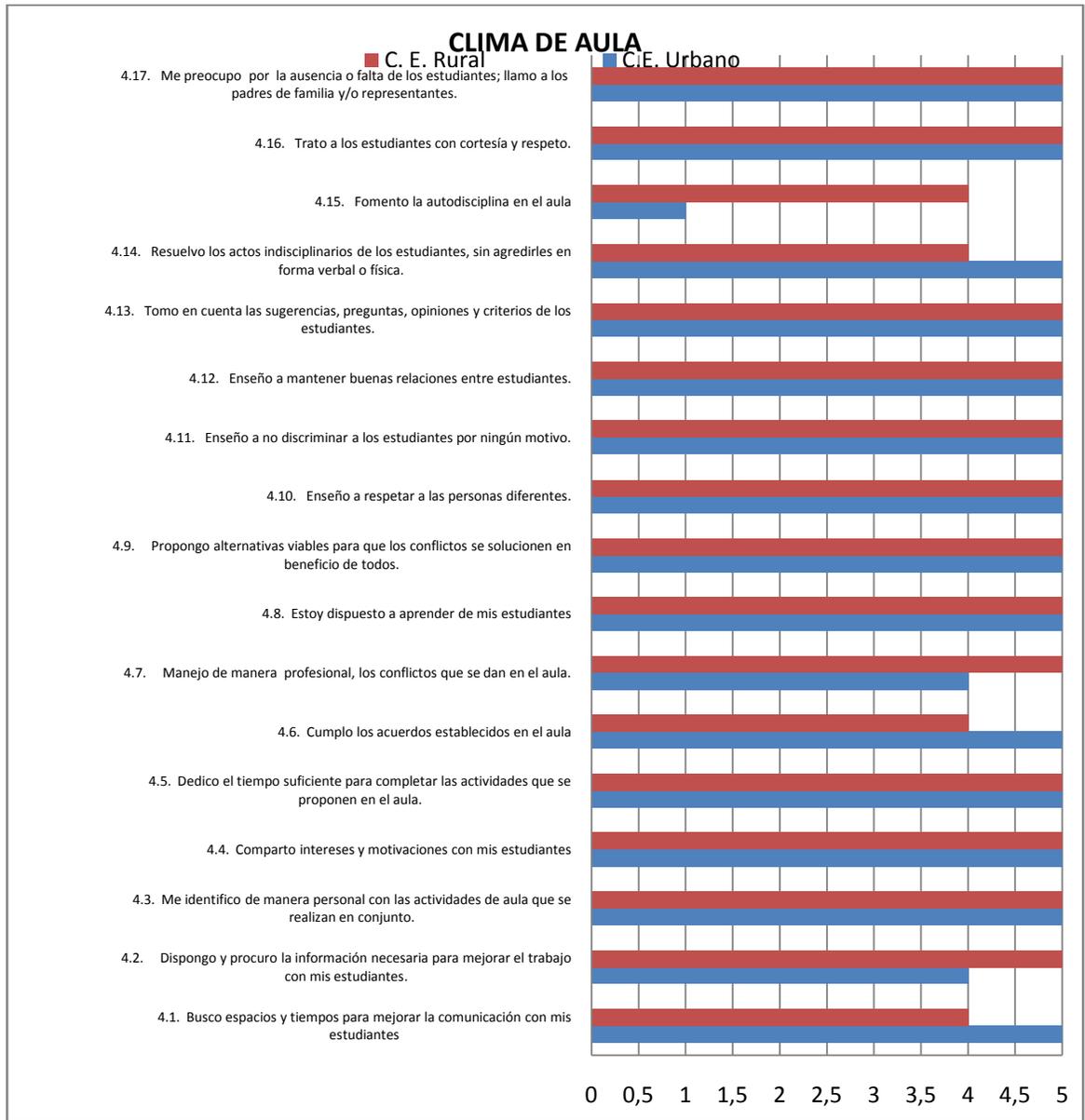
Otro aspecto en consideración, es que por lo general los profesores de escuela son docentes multifacéticos, esto quiere decir que tienen que impartir más de una asignatura y como toda persona su “fuerte” tiene que ser una materia más que otra, y su desenvolvimiento será mucho mejor en aquella que tenga un mejor manejo y en dicha cátedra demostrará mayor seguridad.

GRÁFICO No. 10



Con respecto a la aplicación de normas y reglamentos, en el Gráfico No. 10 se observa que tanto en la institución Rural como en la Urbana hay ciertos aspectos que mejorar como una mejor planificación de clases con respecto al docente de la Institución rural, y explicar y hacer cumplir las normas por parte del docente de la Institución urbana. Mejorando estos aspectos se fomenta una mayor calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.

GRÁFICO No. 11

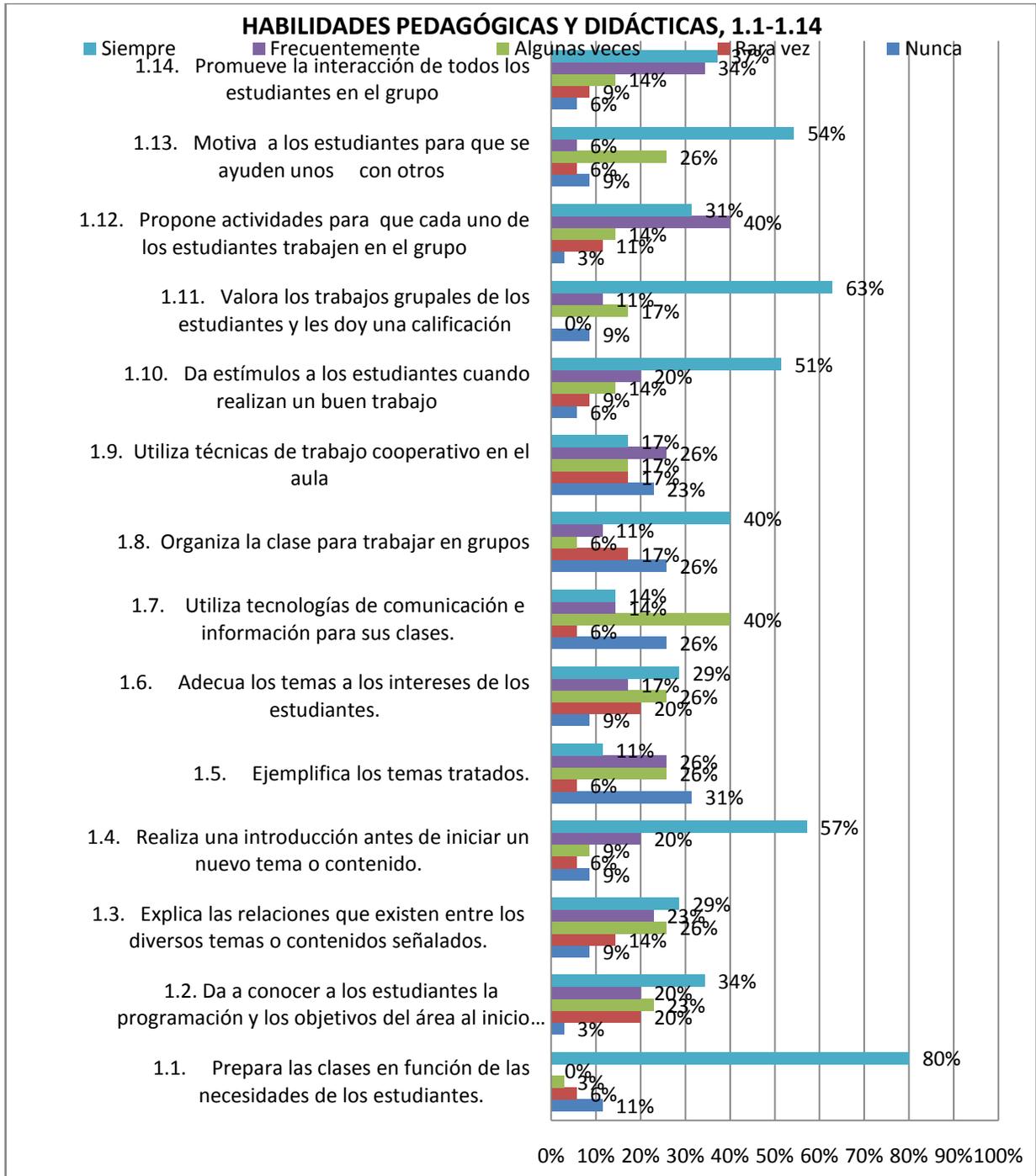


FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Al referirse acerca del clima del aula, se observa notablemente según el Gráfico No. 11 que en la Institución Urbana falta fomentar la autodisciplina en los alumnos; mientras que en la Institución Rural no hay tantos inconvenientes, tal vez un poco la falta de cumplimiento de los acuerdos establecidos. Por lo tanto, se puede expresar que el clima en el aula en ambas instituciones no está tan lejos de ser un ambiente adecuado para la enseñanza.

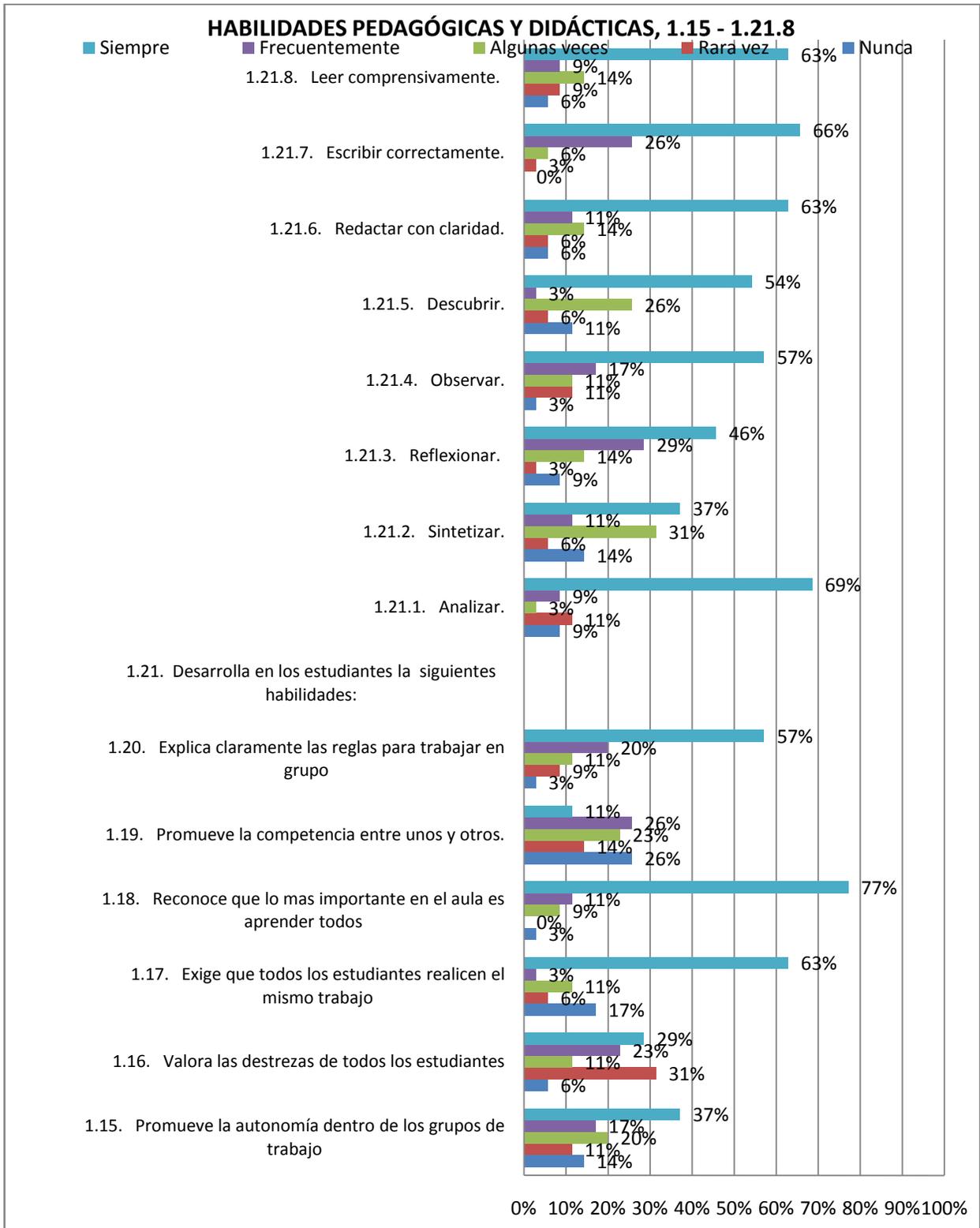
4.3.2 EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTE CENTRO EDUCATIVO URBANO Y CENTRO EDUCATIVO RURAL

GRÁFICO No. 12
CENTRO EDUCATIVO URBANO



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 13



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

De acuerdo al Gráfico No. 12 y 13, las habilidades pedagógicas y didácticas en la Institución Urbana presentan falencias según la percepción de los estudiantes de dicha institución, lo cual concuerda con lo visualizado en el Gráfico No. 1 y percibido por parte del investigador.

Dicha información se asevera dado que en el cuestionario más de la mitad de las preguntas efectuadas presentan valores menores al 50%, lo cual indica que hay que hacer una mejora en las habilidades pedagógicas intentando por ejemplo el aprendizaje cooperativo, la utilización de tecnologías, desarrollo de operaciones mentales, de valores, etc.

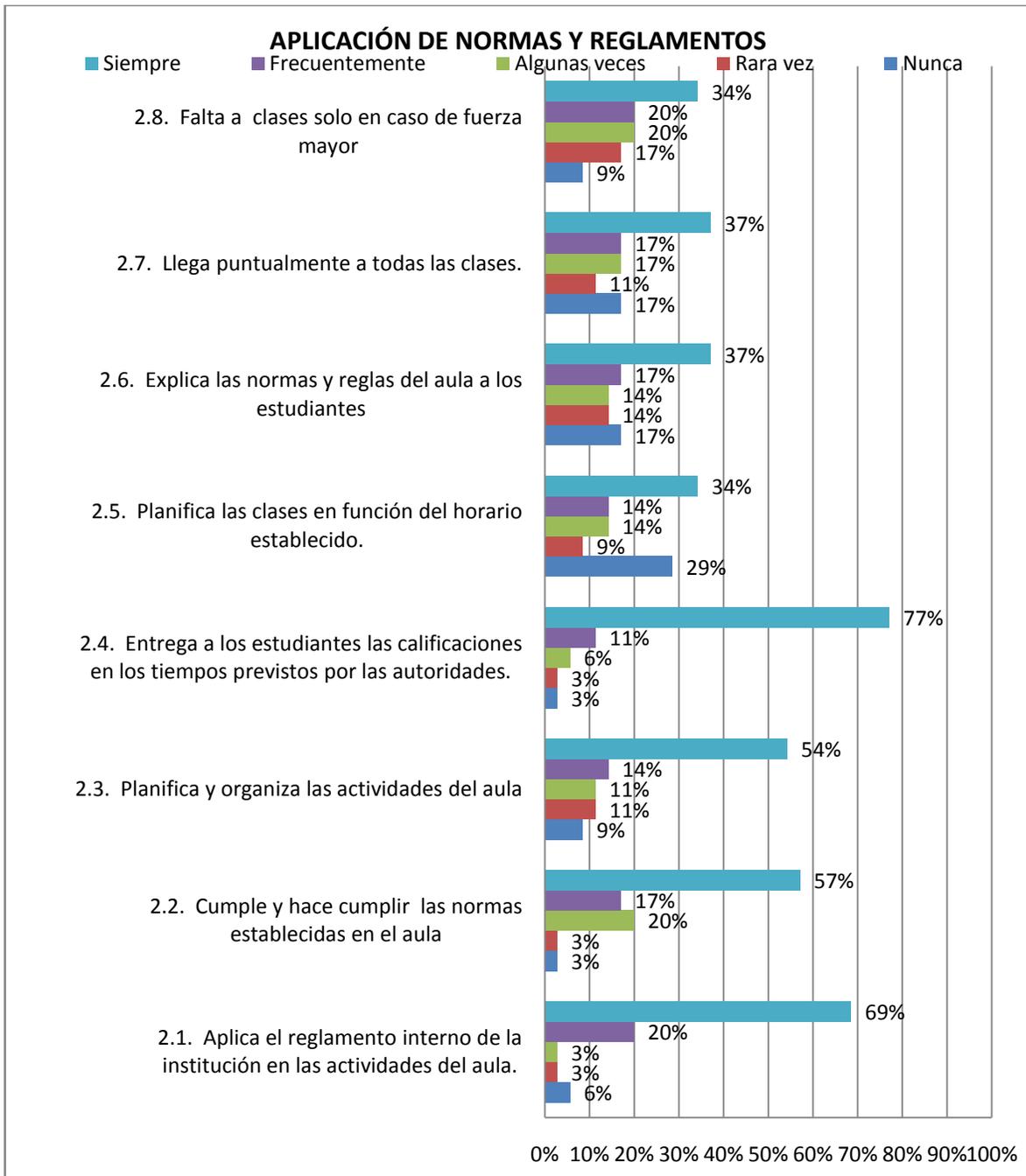
Con este gráfico, se corrobora el análisis ya efectuado en base al gráfico no. 24 y se da a notar que el docente de la institución urbana no está demostrando habilidades pedagógicas y didácticas, esto no es muy beneficioso puesto que no se logra obtener un favorable aprendizaje.

Dentro de los aspectos destacados por los estudiantes acerca de su profesora encontramos que la docente en un 26% suele no organizar trabajos grupales, en un 14% no promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, en un 17% no exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo y en un 26% no promueve la competencia entre unos y otros. La maestra debería poner más interés en las actividades que vinculen a los estudiantes, puesto que dichas acciones promocionan un aprendizaje en común, mayor comunicación y posibilidades de los estudiantes para desenvolverse por sí mismos.

Pero no todo es tan deficiente, también es importante destacar que dicha docente esta consiente de la importancia de preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes, esto se ve reflejado en el porcentaje de las encuestas efectuadas a los alumnos en esta habilidad obtuvo un 80%, así como también encontramos que se interesa por el aprendizaje de todos (77%), en fomentar el análisis (69%), en una correcta escritura (66%), en una lectura comprensiva y una redacción clara (63%) y en realizar una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido (57%).

Por lo tanto, se puede concluir que la profesora de la institución urbana así como tiene pros también tiene contras y que es de vital importancia el manejo de aquellos puntos pocos benéficos para consolidar un adecuado proceso de aprendizaje.

GRÁFICO No. 14



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

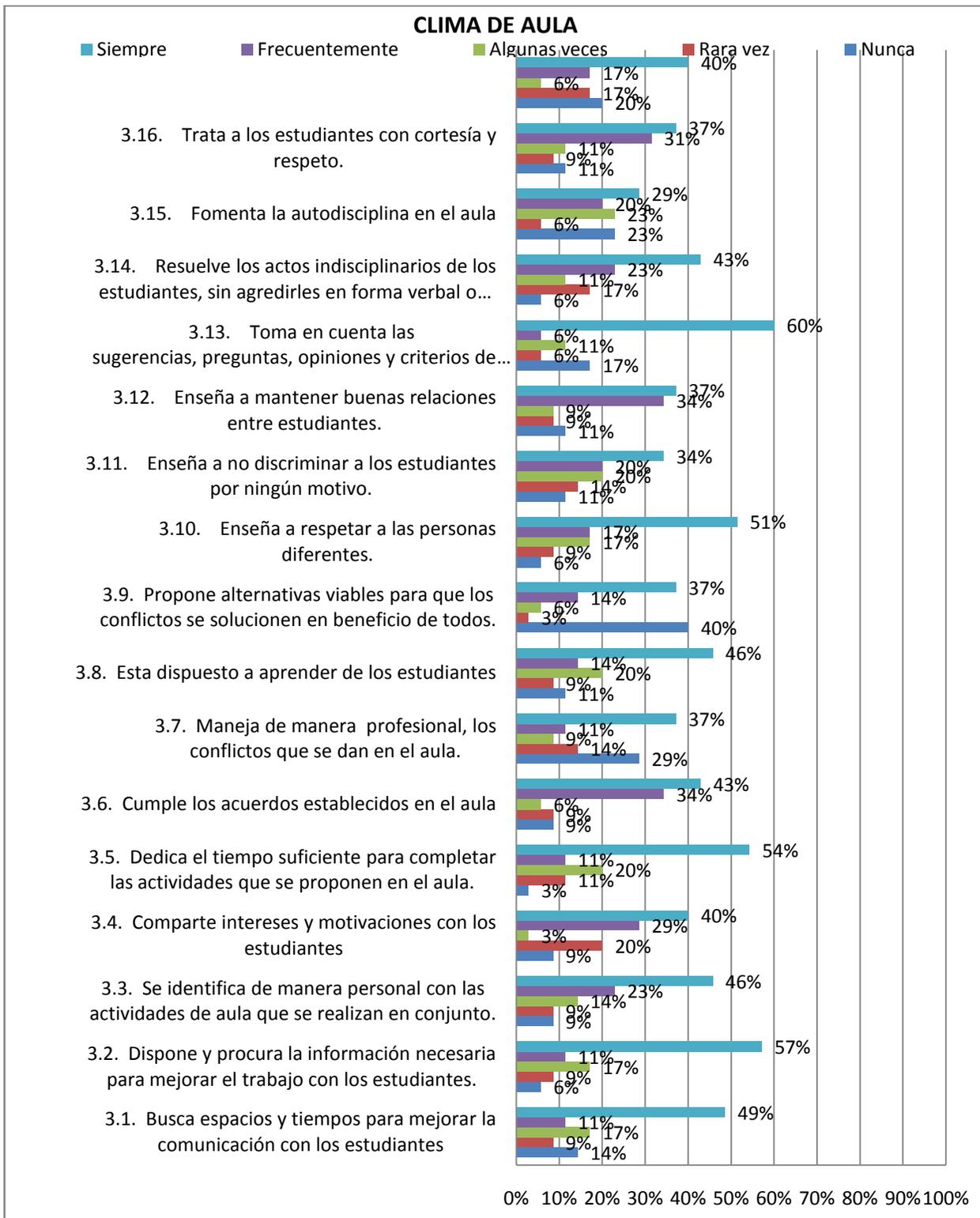
La percepción del estudiante del clima de aula, discrepa un poco con la percibida por parte del investigador en base al Grafico No. 14. Uno de esos ámbitos es la puntualidad, puesto que según los estudiantes este ámbito solo se cubre en un 37% mientras que lo percibido fue del 60%.

La explicación de las normas y reglas del aula a los estudiantes, así como la planificación de las clases en función del horario establecido concuerda en lo percibido por los estudiantes y el investigador, de acuerdo a los porcentajes obtenidos que son menores al 50% y a una baja escala en el diagrama del análisis del investigador, esta docente presenta inconvenientes en dichas actividades las cuales deben ser tomadas a consideración para facilitar la enseñanza escolar.

Algo bueno de destacar con respecto a la profesora es la entrega a los estudiantes de las calificaciones en los tiempos previstos, esto es conveniente porque de esta forma el alumno puede conocer su avance dentro de la asignatura y tomar conciencia de sus errores para poder contrarrestarlos.

Según los discentes, su profesora si hace cumplir las normas establecidas en el aula (57%) y aplica el reglamento interno de la institución (67%), estas cifras son alentadoras puesto que según lo analizado anteriormente según el punto de vista del investigador este porcentaje era más bajo (aproximadamente un 40%) el cual no es tan alentador dado que toda formación personal satisfactoria no debe de eximirse de las normas y reglamentos impuestos.

GRÁFICO No. 15



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

El gráfico No. 15 detalla la percepción del clima del aula por parte de los estudiantes del centro educativo Urbano, si se observa este diagrama junto al grafico No 15, que corresponde al clima de aula según el investigador, se pude destacar que hay concordancia entre las percepciones, pero mayores falencias encontradas en este ambiente por parte de los alumnos.

La concordancia entre los alumnos y el investigador es un tan la falta de autodisciplina en el aula, si esta no es bien inculcada el ambiente puede tornarse un poco desagradable puesto que el control permite direccionar de manera más segura el aprendizaje.

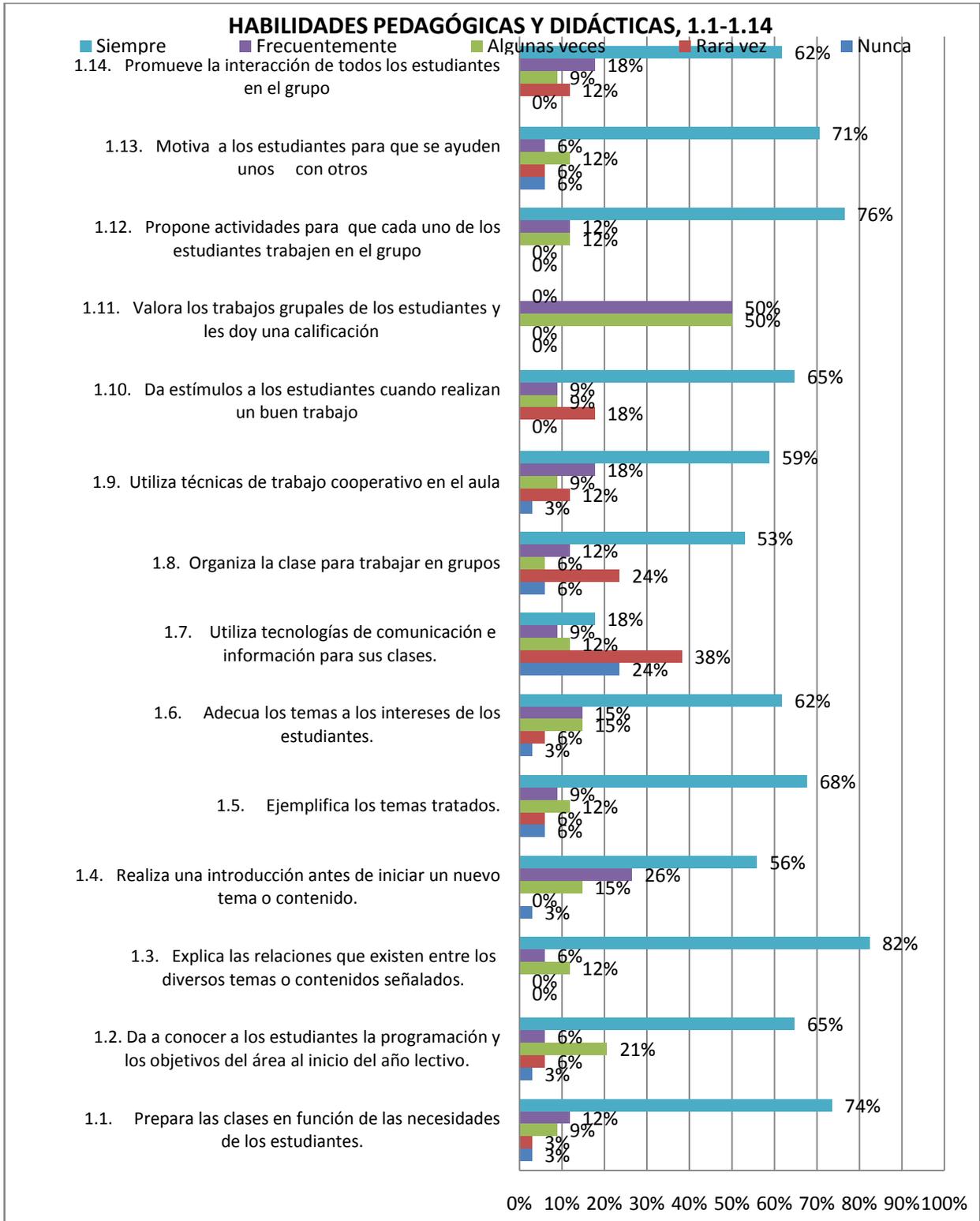
Los alumnos por su parte, también detallan otros aspectos que ocurren en sus aulas, entre los cuales tenemos: tienen un trato con cortesía y respeto que solo abarca un 37% pero según el gráfico No. 15 este es de un 100%, estas cifras tan dispersas pueden ser producto de la autodisciplina de los estudiantes.

De acuerdo a lo analizado en el gráfico No. 15, la docente resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes sin agredirle en forma verbal en un 100%, pero según los estudiantes solo cubre con esta tares en un 43%. Otra de las tareas que se piensa que cubre al 100% es la de mantener la buenas relaciones entre los estudiantes pero según ellos esto solo se logra en un 37%.

Algo muy bueno de destacar de esta docente es que ha logrado llegar a sus estudiantes puesto que según un 60% ella toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y además dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.

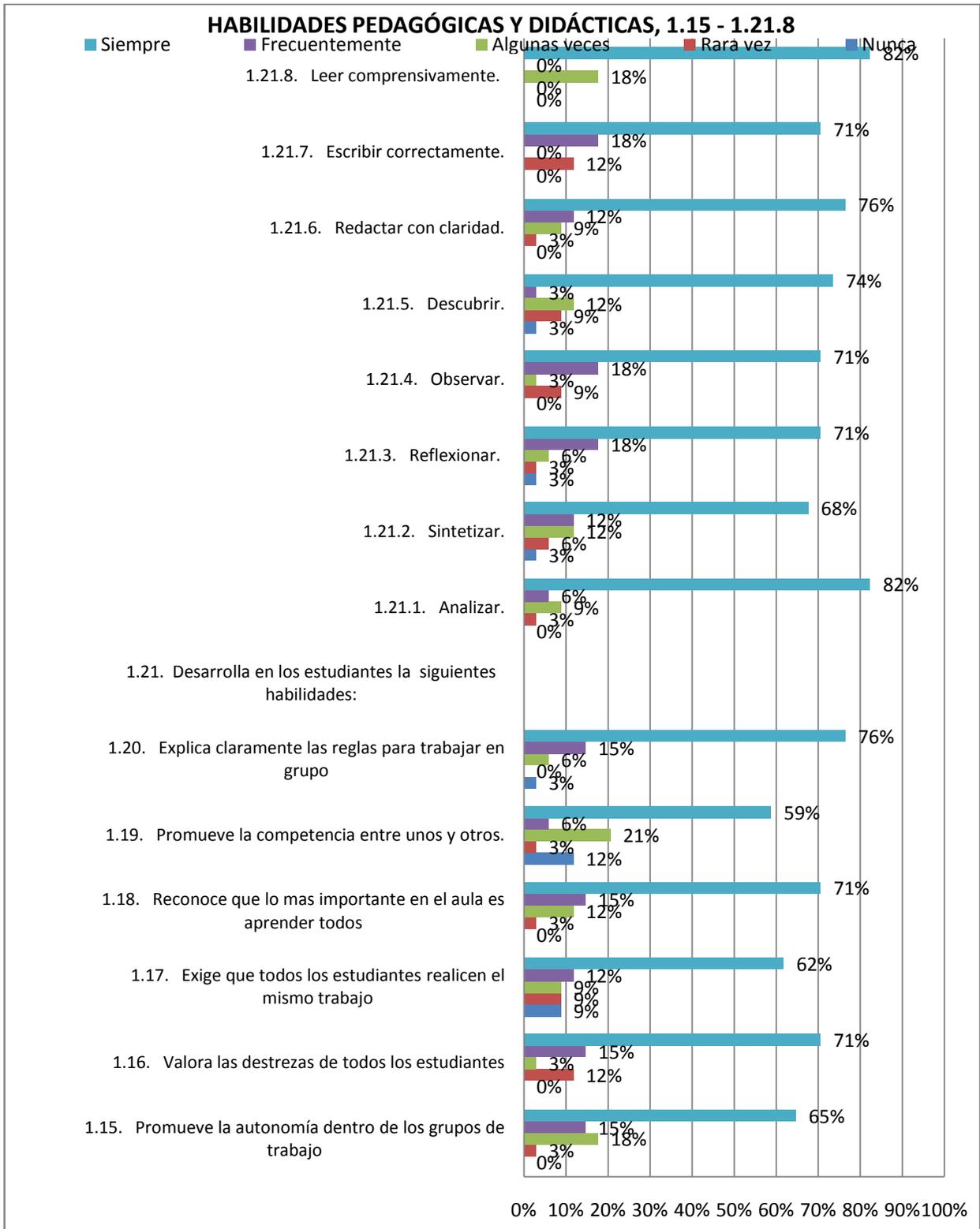
Finalmente es importante recalcar que el clima de aula es una misión de todos aquellos que intervienen en el proceso de la educación, profesores, alumnos, directores y padres de familia todos deben de poner de su parte, porque la tarea no consiste solo de la docente sino de todo.

GRÁFICO No. 16 CENTRO EDUCATIVO RURAL



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

GRÁFICO No. 17



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

A simple vista el gráfico No 16 y 17 concuerdan con lo percibido por el investigador, cuya interpretación se encuentra en el Gráfico No 1. Al dar una ojeada rápida a estos tres gráficos se puede percatar que la mayoría de las tareas tienen porcentajes mayores al 50%, con lo cual se afirma que el docente del centro educativo rural ha logrado ejercer con cabalidad sus habilidades pedagógicas y didácticas. Esto fue percibido in situ y corroborado por medio de los cuestionarios realizados a los estudiantes de dicha institución.

A continuación se explica más precisamente las habilidades en las cuales se corrobora lo percibido y demostrado en el Gráfico No 1, junto con la percepción del estudiante.

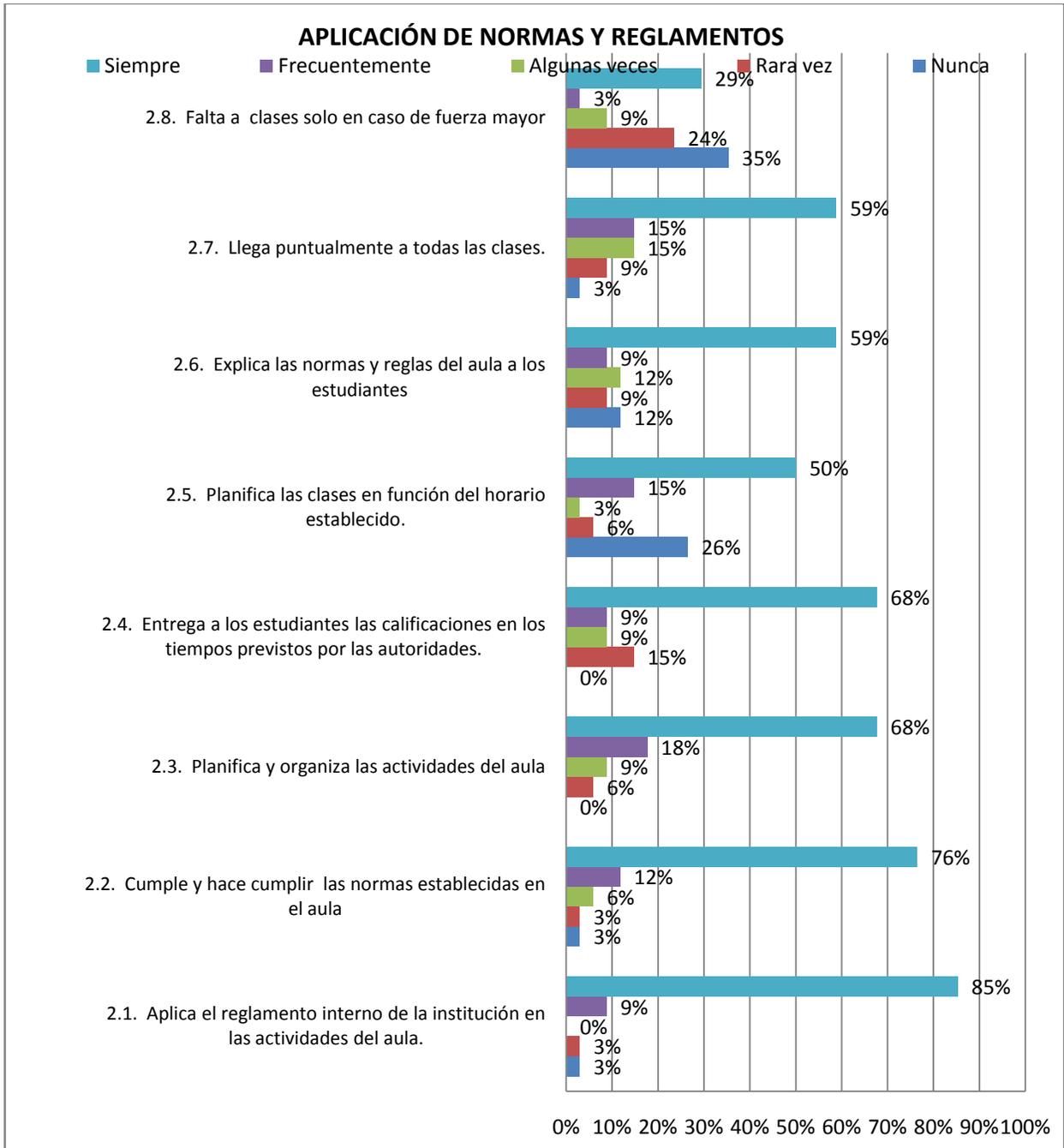
Una de las habilidades más destacadas del profesor, expresada por sus estudiantes, es la capacidad que tiene para explicar las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados (82%), la lectura comprensiva (82%) con lo cual permite tener un mejor alcance de los temas tratados, así también encontramos que posee un buen análisis (82%) el cual permite discernir entre la información importante, redacción con claridad (76%) con lo cual logra ser comprendido por sus discentes, explica claramente las reglas para trabajar en grupo (74%) evitando así desordenes en las actividades, y otras muchas habilidades que se destacan en los Gráficos No 16 y 17.

Otro aspecto importante a destacar además de los mencionados anteriormente es que el docente de la institución rural trata de promover el trabajo en equipo, con lo cual puede desarrollar en los estudiantes la confianza para establecer relaciones personales con sus compañeros, la unión para resolver problemas, la comunicación estrategia que ayuda a desarrollar la capacidad de exposición y concordancia de palabras para una buena expresión oral, la formación de propios conceptos y no de una simple repetición de palabras.

Cabe destacar que como todo ser humano presenta falencias y esa la encontramos en su falta de tecnologías de comunicación e información para sus clases (18%), aunque

esto va más vinculado a las herramientas proporcionadas por parte de la institución para la mejora de la educación.

GRÁFICO No. 18



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En el gráfico No 18 se detalla la percepción de la aplicación de normas y reglamentos por parte de los estudiantes del Centro de Educación Rural, donde a simple vista se

puede presenciar que la aula de clase se encuentra bien dirigida, dado que según los datos arrojados en la encuesta demuestran que en casi todas las acciones se cumple un porcentaje mayor al 50%. Esto es importante porque como se mencionó anteriormente si no se tiene claro cuáles son las obligaciones de cada uno de los miembros de la educación el proceso de la enseñanza presentara fallas y no se logrará avanzar en completo orden todas las tareas que se deben ejercer.

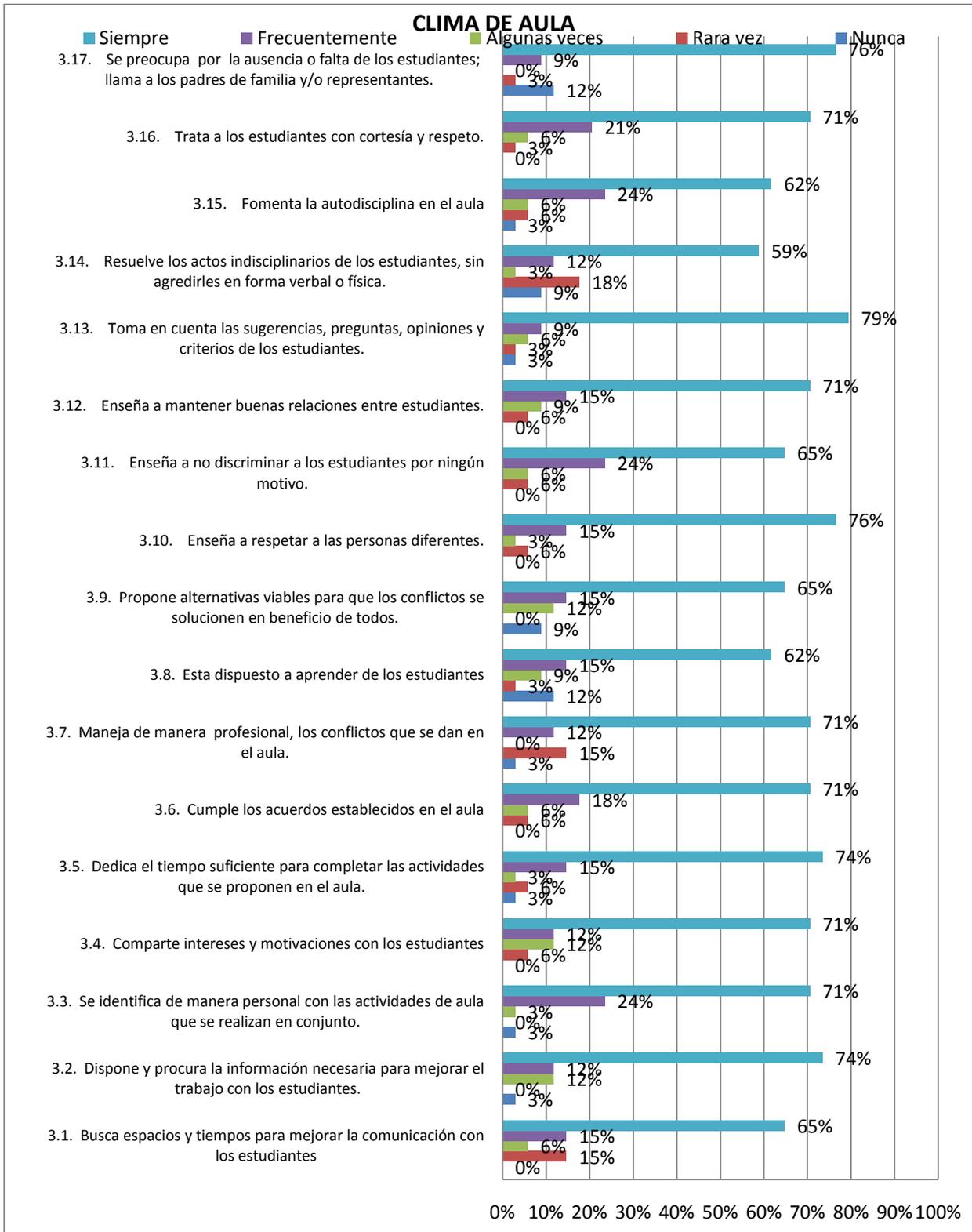
Es de vital importancia hacer respetar el reglamento interno de la institución en las actividades del aula (85%), puesto que así se le hace comprender al alumno que él se debe a su institución, que es su segundo hogar y por lo tanto tiene que acatar las órdenes impuestas para lograr permanecer en dicho centro educativo. Para ello se debe hacer cumplir las normas establecidas en el aula (76%) porque de esa manera se puede orientar para que el estudiante logre un buen comportamiento tanto dentro como fuera del aula de clases.

Algo que tal vez presente un poco de aceptación por parte de este profesor es su planificación de las clases en función del horario establecido, actividad que tiene un 50%, pero esto puede ser motivo de la diferencia de asimilación de aprendizajes por parte de sus discentes. Esto no es solo función de los docentes, sino también compromiso por parte de los estudiantes.

Todos los aspectos mencionados anteriormente, a pesar de que involucran mayormente al docente, también exigen de la participación de toda la comunidad educativa, ya que el progreso sólo se alcanza con el esfuerzo de todos.

Evaluando al profesor de esta institución según los datos proporcionados por los alumnos y lo visualizado in situ se lo puede describir como un amante de su profesión pero no se lo exime de la formación permanente para innovar y mejorar la educación de los futuros profesionales.

GRÁFICO No. 19



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Al igual que los gráficos de la aplicación de normas y reglamentos, y de las habilidades pedagógicas y didácticas, el Gráfico No 19 también presenta buenos resultados por parte de los alumnos; esto mismo también se presencié al momento de hacer el análisis por parte del investigador.

En el clima de aula de esta institución se puede decir que es muy aceptable dado que los valores que se presentan son mayores al 50%. Hay que destacar que este docente no es solo su profesor sino también como un padre para ellos puesto que según los datos proporcionados por los discentes, el docente se preocupa en un 76% por la ausencia o falta de sus estudiantes, esto representa en sus alumnos importancia por parte de él hacia ellos y fomenta un lazo familiar. Lo cual va de la mano con un adecuado trato de cortesía y respeto (71%), actitudes las cuales sino se demuestran, no se aprenden y no se las recibe.

Gracias al buen trato, el docente puede exigir a sus estudiantes autodisciplina y esto lo logra ya que obtiene un 62%, valor que es considerable y que se puede superar.

La predisposición por parte de los estudiantes se logra cuando a ellos se los toma en cuenta, es decir se presta atención a sus sugerencias, preguntas, opiniones y criterios (79%), el docente no es el único protagonista en el salón de clase también están los alumnos y la mejor manera de dirigir un buen aprendizaje es teniendo en consideración a los actores secundarios como lo son los discentes.

El proceso de aprendizaje mutuo, permite un adecuado ambiente en el aula, y solo se lo consigue cuando se tiene presente a todos los participantes del entorno educativo. La satisfacción y el confort escolar no son sólo para una persona, sino para todos aquellos que forman parte del proceso enseñanza aprendizaje. En esta institución se ha demostrado que si es posible conseguir un buen clima de clase, siempre y cuando se tenga presente que se puede hallar la solución a cualquier adversidad que se presente y tratar de hacer llevadera y amigable la relación de todos los participantes del sistema educativo.

4.3.3 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE (CENTRO URBANO Y RURAL)

TABLA No. 18

CENTRO URBANO		
Dimensiones	Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,8
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,6
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,4
4. CLIMA DE AULA	CA	9,1

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La Tabla No. 18 nos indica la percepción de la gestión pedagógica del docente del centro urbano según su propio criterio. Se puede observar que presenta un bajo puntaje, en comparación con las otras dimensiones, en lo que respecta a habilidades pedagógicas y didácticas. Sin embargo, desde la característica de la seguridad de los estudiantes (desarrollo emocional) tiene el mayor puntaje, lo que permite inferir que el docente se enfatiza más en su relación con los estudiantes y en la seguridad que demuestra con respecto a su profesión.

TABLA No. 19

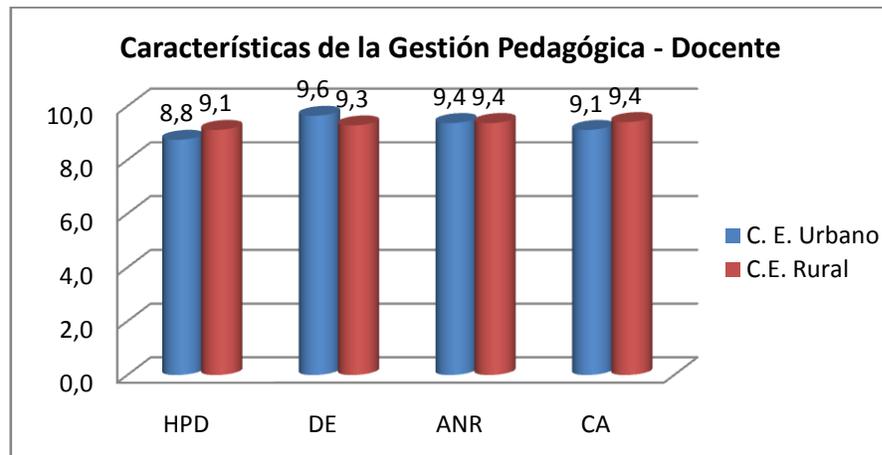
CENTRO RURAL		
Dimensiones	Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,1
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,3
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,4
4. CLIMA DE AULA	CA	9,4

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La Tabla No. 19 enseña el puntaje de la gestión pedagógica según el docente del centro rural, donde se observa que según este profesor, está cumpliendo de manera muy eficiente las dimensiones, puesto que son solo décimas las que no permiten tener una puntuación excelente. La dimensión que este docente reconoce que tiene que mejorar es las habilidades pedagógicas para lograr tener una mejor eficacia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

GRÁFICO No. 20



FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

El Gráfico No 20 permite comparar la gestión pedagógica de los docentes de los dos centros educativos. En este grafico se puede observar, el profesor de la institución Rural supera al docente de la institución Urbana en la mayoría de las dimensiones, a excepción del desarrollo emocional.

4.3.4 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE (CENTRO URBANO Y RURAL)

TABLA No 20

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	6,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,1
3. CLIMA DE AULA	CA	6,7

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Dado que los docentes no pueden ser juez y parte, se toma en consideración los puntajes de ellos según sus alumnos. Para el docente del centro urbano dichos datos se encuentran en la Tabla No 20. Los valores indicados en dicha tabla no concuerdan con la Tabla No 18, que corresponde a la perspectiva del docente. En esta tabla la menor dimensión es el clima de aula, por lo tanto los alumnos si reconocen las habilidades pedagógicas, pero no se tiene el ambiente adecuado que permita una mejor comprensión.

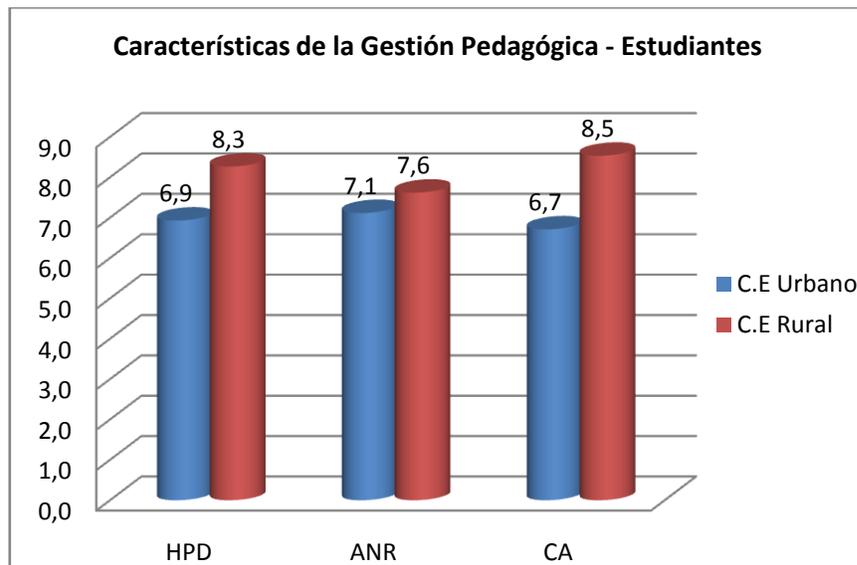
TABLA No. 21

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,3
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,6
3. CLIMA DE AULA	CA	8,5

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La tabla No 21, corresponde a la percepción de la gestión pedagógica del docente de la escuela rural, por parte de sus estudiantes. Esta tabla por su parte, si concuerda con lo manifestado con su docente, se puede ratificar que este grado se posee un adecuado clima de aula.

GRÁFICO No. 21

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

El gráfico No. 20 concuerda con el gráfico No. 21, tal vez no en números, pero si en nivel de superioridad. Según este grafico se observa claramente que el docente del centro rural presenta una mejor gestión pedagógica según sus estudiantes.

4.3.5 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL INVESTIGADOR (CENTRO URBANO Y RURAL)

TABLA No. 22

CENTRO URBANO		
Dimensiones	Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	5,9
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	4,4
3. CLIMA DE AULA	CA	5,9

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

La percepción de un elemento externo es importante, es por ello que el puntaje de la gestión pedagógica por parte del investigador, indicado en la tabla No 22, destaca que la menor calificación la obtiene la dimensión de la aplicación de normas (4,4). Esto se lo valoro in situ al no existir un control del alumnado por parte del docente. Las otras dos dimensiones, que corresponden al clima de aula y aplicación de normas y reglamentos tienen un puntaje de 5,9.

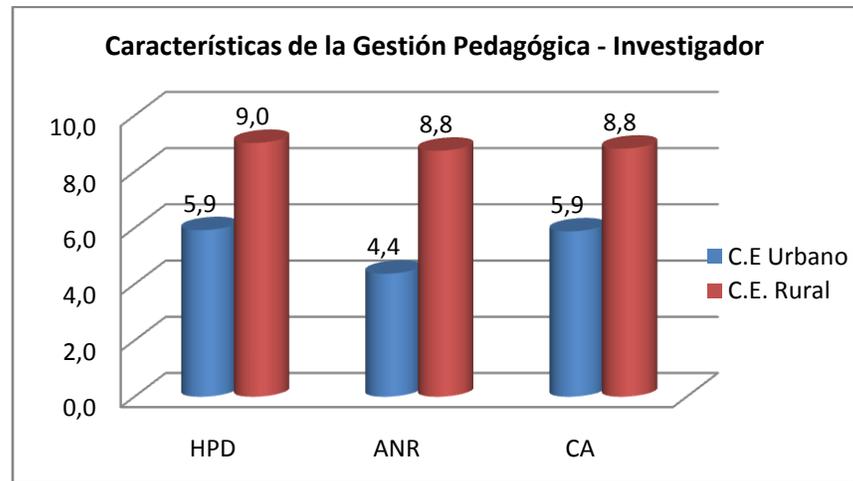
TABLA No. 23

CENTRO RURAL		
Dimensiones	Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,0
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,8
3. CLIMA DE AULA	CA	8,8

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En base a la Tabla No 23, la asimilación en el centro rural fue casi excelente, dado a las técnicas de enseñanzas aplicadas, Lo cual le favorece y le proporciona un puntaje de 9,0 en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas. Lo indicado no concuerda con la percepción del docente, ni del estudiante.

Las otras dos dimensiones, aplicación de normas y reglamentos, y el clima de aula presenten una puntuación de 8,8.

GRÁFICO No. 22

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En el Gráfico No. 22, se observa una marcada diferencia entre la gestión pedagógica del docente del centro urbano y centro rural, en el cual se repite la mejor gestión por parte del profesor rural.

4.3.6 GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO URBANO

TABLA No. 24

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HP				
	D	8,75	6,93	5,93	7,20
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,64	-	-	9,64
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	AN				
	R	9,38	7,12	4,38	6,96
4. CLIMA DE AULA	CA	9,12	6,71	5,88	7,24

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta

ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

Los resultados del levantamiento de información en el centro educativo urbano reflejan la separación existente entre la percepción que tienen los docentes, los estudiantes y el investigador, al referirse al desarrollo y efectividad de las actividades realizadas en el aula y el cumplimiento de los propósitos planteados para el cumplimiento cabal del proceso de enseñanza aprendizaje.

El docente puntúa su desempeño bastante alto, lo cual no ocurre en la puntuación otorgada por los estudiantes e investigador, pero sobresale la diferencia en puntuación entre el docente y el investigador en el aspecto referente a la aplicación de normas y reglamentos cuya separación es de cinco puntos; aunque los estudiantes le dan una menor puntuación a la que él se otorga, el investigador otorga una calificación más estricta; analizando estos datos, se puede determinar que el docente tiene deficiencias en la aplicación de normas y reglamentos, mismas que evidentemente fueron percibidas durante la observación y durante el periodo lectivo, es así que en el promedio resultante, este criterio alcanza menos del 70%.

En las otras dimensiones evaluadas, las puntuaciones entre docente frente a los estudiantes e investigador también divergen, aunque la separación es menor que en el criterio anteriormente analizado, resulta similar en el criterio de los estudiantes y el del investigador, mas este último ratifica otorgar una menor calificación.

El caso de las habilidades pedagógicas y didácticas refleja que el docente asume tener un desempeño del 87%, los estudiantes le otorgan poco menos del 70% y el investigador poco menos del 60%, dando a entender claramente que el docente debe mejorar en este aspecto.

El caso del clima del aula es similar al anterior, aunque el docente se autoevalúa superando el 90% el promedio entre los estudiantes y el investigador alcanza poco más del 70%.

Los promedios generados entre todos los criterios de evaluación expresan claramente que la tendencia se mantiene, donde el único criterio de alta puntuación es el desarrollo emocional, mismo que únicamente el docente se otorga puntuación, por la propia naturaleza de esta dimensión, donde el único habilitado para emitir una calificación al respecto es él mismo.

Resumiendo los datos numéricos, se observa que en todas las dimensiones evaluadas, el docente debe realizar cambios significativos que le permitan mejorar su desempeño en el aula y evidentemente en la obtención de los resultados ideales a ser alcanzados dentro del proceso.

4.3.7 GESTIÓN PEDAGÓGICA CENTRO EDUCATIVO RURAL

TABLA No. 25

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HP	9,12	8,27	9,03	8,80
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,29	-	-	9,29
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	AN	9,38	7,62	8,75	8,58
4. CLIMA DE AULA	CA	9,41	8,53	8,82	8,92

FUENTE: Encuesta a Escuela Luis Mendoza y Francisco Huerta
ELABORACIÓN: Dámaris Yugcha Corrales

En el centro educativo rural, se observa que la puntuación en donde el docente se autoevalúa, no difiere de la mayormente de la autoevaluación del docente del centro de educación rural, mas sí difiere considerablemente en los valores otorgados por los estudiantes y por el investigador, ya que ellos han calificado con valores mucho más altos en casi todos los aspectos, lo cual al final redundo en que los promedios para cada dimensión evidentemente son más altos.

Otro aspecto a resaltar es que, en este caso, el investigador ha dado mayor puntuación que los estudiantes, reflejando la evaluación crítica del observador, mas esto no desmerece la apreciación de los estudiantes, por lo cual es muy importante tomar en cuenta sus puntos de vista, siendo por ello necesario que se realice continuamente un monitoreo y seguimiento de la percepción que tengan acerca del trabajo realizado por el docente.

Los valores promedio son altos para cada una de las dimensiones analizadas, éstos no son menores al 85% en el peor de los casos; quiere decir que los ajustes deben ser menores a los requeridos para el sector urbano, pero siempre hay aspectos que mejorar con la finalidad de proporcionar a los docentes el mejor ambiente educativo, promover el desarrollo de habilidades pedagógicas, el desarrollo emocional, siempre contando con un marco de normas y reglamentos, todos aspectos relevantes y claves para obtener la mayor efectividad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada y los datos obtenidos, la gestión pedagógica en las aulas de los centros educativos urbano y rural se obtiene las siguientes conclusiones:

1. Existe poco control y dominio de grupo el cual se ve más marcado en la docente de la institución urbana, esto se debe a la poca experiencia por parte del docente, lo cual conlleva a un desorden y caos dentro del aula de clases.
2. Existen falencias en el desarrollo de clase en la institución urbana: los estudiantes no prestan atención, no existe control, no hay interés ni motivación, esto se debe a la edad en la que se encuentran los alumnos, los mismos que están en la pre-adolescencia e incluso adolescencia.
3. Sin duda alguna la experiencia y la capacitación de los docentes pesa al momento de ejercer su profesión. El docente de la institución rural promueve un agradable clima dentro del aula de clase, por lo tanto el aprendizaje es significativo. En un ambiente agradable existe cooperación, trabajo en equipo y los resultados del trabajo del docente se ve reflejado en el rendimiento de los estudiantes.
4. Tanto el docente de la escuela rural como la docente de la escuela urbana manejan grupos de 34-35 estudiantes, lo cual repercute en la calidad de la educación, ya que es muy difícil dar seguimiento de los conocimientos adquiridos por los docentes. Sin embargo, ambos docentes tratan de organizar sus actividades dentro del aula de clase, respetar los horarios y dar seguimiento del proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos.
5. Tanto en la escuela rural como en la escuela urbana se pudo notar la falta de implicación por parte de los padres de familia y docentes especialmente de la escuela urbana.

5.2 Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación realizada, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Desarrollar planes de profesionalización dirigidos al personal docente para que mejore el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando las técnicas y estrategias innovadoras adecuadas que sirvan para que el conocimiento sea aprehendido por todos los estudiantes.
2. Capacitar al personal docente y a los padres de familia para que puedan motivar e interesar a los alumnos, mejorando el clima dentro del aula de clase y el proceso de enseñanza aprendizaje pueda desarrollarse sin inconvenientes promoviendo los valores de respeto, solidaridad y cooperación.
3. Seguir mejorando el modelo de enseñanza tanto del docente de la escuela rural como de la docente de la escuela urbana promoviendo capacitación continua, de esta forma se lograría que toda la comunidad educativa este inmersa en el desarrollo y la formación integral de los estudiantes.
4. Aprender técnicas de manejo de grupo para brindar una educación personalizada de acuerdo a la situación de cada estudiante. Instruir al personal docente de las instituciones educativas fiscales con las tecnologías y metodologías actuales, para desarrollar las dimensiones del clima dentro del aula como lo proponen Moss y Trickett.
5. Concientizar a los padres de familia sobre el compromiso que tienen en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos, puesto que la familia es la primera escuela que tienen todas las personas. Además, es indispensable que toda la comunidad educativa se sienta comprometida y vinculada con las actividades que se realizan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

6 PROPUESTA DE INTERVENCION

6.1 Título de la propuesta

Programa de capacitación para padres y docentes en el uso de técnicas y estrategias didáctico pedagógicas innovadoras para mejorar el clima escolar del aula usando la pedagogía del amor por parte de los principales participantes de la comunidad educativa del Centro Educativo Urbano de Educación Básica General “Luis Augusto Mendoza Moreira” y del Centro Educativo Rural “Francisco Huerta Rendón” de la provincia de Santa Elena.

6.2 Justificación

Gracias a este proyecto de investigación se puede constatar que de las dos instituciones observadas, el Centro de Educación Básica General “Luis Augusto Mendoza Moreira” necesita de un taller que brinde técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras dirigidas al docente para motivar a los estudiantes y al mismo tiempo involucrar a los padres de familia en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos.

En la actualidad la formación integral del ser humano se basa en la educación en valores que los niños, niñas y jóvenes deben recibir por parte de los padres de familia y docentes. Esta formación humana se relaciona con el desarrollo de actitudes, valores y principios inculcados en el hogar y centro educativo.

El mundo actual reclama una pedagogía humanística, pero este humanismo debe empezar desde el núcleo familiar.

En el Centro de Educación Básica General “Luis Augusto Mendoza Moreira” se pudo constatar que existe un gran número de hogares en los cuales no hay el debido control y seguimiento de las tareas en casa de los jóvenes. Los principales motivos por los cuales existe la ausencia de uno de los padres de familia son porque los hogares son disfuncionales debido al alto índice de desempleo que existe en el país, en el cual uno u otro han tenido que viajar fuera del país en búsqueda de mejores oportunidades de trabajo y con ese sueldo enviar una parte de sus ingresos a sus familias sin pensar que la falta de comunicación y cariño del padre o madre es indispensable para el completo desarrollo integral y humano de sus hijos.

Otro motivo por el cual el aprendizaje no es significativo es porque de igual forma el divorcio de una u otra forma afecta el nivel cognoscitivo de los estudiantes, debido a los problemas que existen en sus hogares ya sean por peleas, problemas económicos y falta de amor, cariños, respeto y valores en el hogar.

Este programa de capacitación para padres y docentes tiene la finalidad de potenciar las capacidades, destrezas, creatividad y habilidades de los jóvenes del centro educativo con la participación permanente de los padres de familia y docentes que son la base de la formación integral de los educandos.

6.3 Objetivos

6.3.1 Objetivo general

Fortalecer los lazos de amor, amistad, respeto y tolerancia de padres, hijos y docentes mediante la capacitación integral oportuna generando un aporte para la construcción de una sociedad más equitativa y solidaria mejorando el clima escolar del aula.

6.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Socializar y poner en práctica el manual o código de convención de la institución involucrando de manera especial a los padres de familia.

- ✓ Socializar con todos los participantes de la comunidad educativa técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje procurando un clima armónico.
- ✓ Desarrollar talleres dinámicos de integración y convivencia con los padres de familia para mejorar la comunicación y confianza entre los mismos con la finalidad de mejorar el control y la supervisión de las tareas escolares.
- ✓ Desarrollar un taller para los docentes del Centro de Educación Básica General “Luis Augusto Mendoza Moreira” en el cual se capacite a los docentes con técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras para motivar a los alumnos a participar en el salón de clases utilizando el método constructivista para un aprendizaje significativo.

6.4 Actividades

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	EVALUACIÓN	INDICADORES DE CUMPLIMIENTOS
1.Socializar y poner en práctica el manual o código de convivencia de la institución involucrando de manera especial a los padres de familia.	Concientizar a los padres de familia sobre el respeto, deberes y obligaciones que toda la comunidad educativa tiene en el desarrollo integral de sus representados.	Charla sobre valores familiares, éticos y morales con las autoridades, docentes y padres de familia de la institución.	Presentación del código de convivencia para que sea conocido y analizado mediante una socialización grupal.	Firmar una carta en la cual los padres de familia se comprometen a cooperar con el control y seguimiento de tareas de sus hijos.	Mejoramiento de las relaciones familiares, alumnos valorados y una significativa mejora en el clima dentro del aula.
2.Socializar con todos los participantes de la comunidad educativa técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje procurando un clima armónico.	Despertar el interés de las autoridades, docentes y padres de familia para desarrollar nuevas técnicas para mejorar el rendimiento académico y el clima de aula involucrando a los padres de familia.	Foro abierto para conocer, escuchar, identificar y dar soluciones a las posibles situaciones que impidan el agradable clima dentro del aula.	Exposición de nuevas técnicas a aplicarse en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Mediante baterías de preguntas confirmar si se ha entendido e interiorizado las nuevas técnicas pedagógicas innovadoras a utilizarse en el salón de clases.	Mejoramiento del rendimiento escolar.
3.Desarrollar talleres didácticos de integración y convivencia con los padres de familia para mejorar la comunicación y confianza entre los mismos con la finalidad de mejorar el control	Involucrar a los padres de familia y/o representantes en el control, seguimiento y cumplimiento de deberes y tareas de los estudiantes con la finalidad de mejorar el rendimiento académico.	Talleres prácticos y dinámicos con profesionales del área en el cual cada padre comunicará sus inquietudes y limitaciones para ser fortalecidas y ellos puedan cumplir con su	Dinámicas grupales entre padres e hijos para fortalecer la confianza entre ellos. Conversatorio acerca de los logros o metas que podrían alcanzar dentro de toda la Unidad	Encuesta dirigida a los alumnos para verificar si ha mejorado la comunicación e integración familiar.	Altos o bajos porcentajes de los resultados de la encuesta desde la perspectiva de los estudiantes para

y la supervisión de las tareas escolares.		rol de guía.	Educativa si existe una sola línea de procedimiento para aplicar las diferentes técnicas didáctico pedagógicas innovadoras.		
4.Desarrollar un taller para los docentes del Centro de Educación Básica General “Luis Augusto Mendoza Moreira” en el cual se capacite a los docentes con técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras para motivar a los alumnos a participar en el salón de clases utilizando el método constructivista para un aprendizaje significativo.	Conocer de cerca a toda la comunidad educativa, mejorar relaciones interpersonales y conocer problemas posibles soluciones de las familias de los involucrados en el quehacer educativo.	Seminario de Capacitación sobre el uso de técnicas y estrategias didáctico pedagógicas innovadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar del clima escolar dentro del aula de clase	Taller práctico dirigido por profesionales de la materia en la que se presentaran diferentes técnicas innovadoras a utilizarse en el salón de clases.	Presentar a los capacitadores una clase demostrativa utilizando una de las nuevas técnicas didáctico-pedagógicas para verificar si la metodología ha sido interiorizada.	Calificación de la clase demostrativa por parte de los expositores.

6.5 Localización y cobertura espacial

El Centro de Educación Básica Fiscal Urbana “Luis Augusto Mendoza Moreira”, se encuentra ubicada en la ciudad de La Libertad, en la Provincia de Santa Elena.

La institución empezó sus actividades debido a la urgente necesidad por la creciente demanda que existía en el año 1954, puesto que la Escuela Municipal José Pedro

Varela no tenía capacidad para más niños. Con Resolución del 10 de Abril de 1955, el Ministro de Educación. El Dr. Adolfo Jurado, consigue la creación de la Escuela Fiscal. El nombre de la institución educativa se debe al respetable periodista manabita Sr. Don Luis Augusto Mendoza Moreira.

El nicho de mercado de esta institución educativa era para los niños del cantón La Libertad, pero hace dos periodos por la nueva ley de educación pasó a ser de equidad de género. Actualmente, cuenta con más de 700 alumnos en su mayoría niños, y con un poco número de niñas en los años inferiores.

La institución labora en un edificio propio, la construcción es de cemento, cuenta con extensos patios y canchas deportivas, un laboratorio de informática con pocas computadoras las mismas que se comparten por el gran número de alumnos que hay en cada grado.

6.6 Población Objetivo

La presente propuesta está dirigida a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia del Centro de Educación Básica Fiscal Urbana “Luis Augusto Mendoza Moreira”.

6.7 Sostenibilidad de la propuesta

Talento Humano

Cantidad	Descripción
1	Psicóloga
1	PH-D en Ciencias de la Educación

Centro de capacitación

Cantidad	Descripción	Ubicación
1	Aula	Laboratorio de informática

Mobiliario

Cantidad	Descripción	Ubicación
1	Escritorio	Laboratorio de informática
1	Pizarra digital	Laboratorio de informática
35	Sillas personales	Laboratorio de informática

Materiales

Cantidad	Descripción	Ubicación
4 resma	Hojas papel bond	Laboratorio de informática
70	Material impreso	Laboratorio de informática
	Materiales y Suministro varios	Laboratorio de informática

Varios

Cantidad	Descripción	Ubicación
280	Refrigerios	Laboratorio de informática
	Imprevistos	Laboratorio de informática

Hardware

Cantidad	Descripción	Ubicación
1	Computadora	Laboratorio de informática
1	Proyector	Laboratorio de informática

6.8 Presupuesto

El proyecto se financiará mediante autogestión del maestrante con la colaboración de Instituciones Educativas que cuenten con proyectos de vinculación con la colectividad, además del trabajo mancomunado de las autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa.

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Total
1	Psicóloga		300,00
1	PH-D en Ciencias de la Educación		600,00
4 resma	Hojas papel bond	4,50	18,00
70	Material impreso	5,00	350,00
	Materiales y suministro varios	100,00	100,00
350	Refrigerios	2,00	700,00
	Imprevistos	100,00	100,00
TOTAL			2168,00

7 BIBLIOGRAFIA

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

"TEORÍA DE ARGUMENTOS". Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM. <http://minerva.filosoficas.unam.mx/~Tdl/05-1/0331Aliseda.ppt> 11 de julio de 2005;

Alarcóm, C y Romagnoli, C. (2006) "El clima escolar como plataforma del cambio".

Andersen, Likke: Educación en Bolivia: El efecto sobre el crecimiento, el empleo, la desigualdad y la pobreza, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas, Universidad Católica Boliviana, La Paz, Bolivia, 7 de enero del 2003.

Andrade, L., Unda, M., Labanda, C. (2011). Manual de trabajo de investigación y elaboración del informe de fin de carrera. Loja: UTPL.

ANGULO G, Carlos y TORO, José Rafael. La Universidad "Académicamente abierta" para la actual sociedad del conocimiento-Congreso de Educación Superior, Desarrollo Global y Respuesta Nacional. Bogotá: Universidad de los Andes, 2001.

Arrieta, Beatriz y Meza, Rafael: La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios, Revista Iberoamericana de Educación.

Cava MJ, Musitu G y Murgui S (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional.

Constitución del Ecuador 2008

Correa, S. (2002). *La Flexibilidad Curricular*. Recuperado de www.puj.edu.co/vice/academica/.../flexibilidad_scorrea.doc

Dalton, J. H. Elias, M.J. & Wandersman, A. (2001). Community Psychology. Linking *Individuals and Communities*. California: Wadsworth.

García, R.; Traver, J. A. I. candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo: fundamentos, características y técnicas*. Madrid: CCS.

(Guerra, 2000) La escuela es una institución que enseña, pero debe ser también una organización que aprende.

Guzmán, A. (2008) “Comprendiendo el clima escolar. Un estudio desde la mirada de directores y profesores” Proyecto de Tesis de magíster PUC. *Inteligencia emocional en el contexto educativo*.

Innatia (2013). *Definición de familia*. Recuperado de <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-definicion-de-familia.html>

Johnson, D.W y Johnson, R.T (1999) *El aprendizaje cooperativo en el aula*.

López, M (2009). *El papel de la familia en la educación*. Recuperado de <http://www.encuentroeducativo.com/revista/?p=1686>

Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 187-211.

MCMEEKIN, Robert (2001), *A Theoretical and Empirical Study of Institutions Inside School Organizations*, Centro de Investigación y Desarrollo de la educación, Santiago de Chile.

Moos RH (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

Moos RH, Moos BS y Trickett EJ (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de*

Murillo, F.J. (2005). *La investigación sobre eficacia escolar en América Latina*. Barcelona: Ocaedro.

Murillo, F.J. (2007b). School Effectiveness Research in Latin America. En T. Townsend (ed.), *International Handbook of School Effectiveness and Improvement*. (pp. 75-92). New York: Springer.

Ortiz Uribe, Frida Gisela, María del Pilar García. *Metodología de la investigación : el proceso y sus técnicas*. México :Limusa, 2003. 64; cfr. <http://www.certus-mx.com/Modulos/Conocimiento.ppt>

Saturnino de la Torre- Oscar Barrios, (2000), *Estrategias Didácticas Innovadoras*, Ediciones Octaedro – España.

Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) realizado en 16 países: (Chile, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay)

Torres, R (2000). *Reformadores y docentes: El cambio educativo atrapado entre dos lógicas*. Recuperado de http://www.oei.es/reformaseducativas/reformadores_docentes_cambio_educativo_dos_logica_torres.pdf.

Vallejo, R (2007). *Normas para el código de convivencia*. Recuperado de <http://pei.efemerides.ec/pei/convivencia1.htm>

REFERENCIA ELECTRONICAS

http://www.aquiyalla.org/IMG/pdf/Acuerdo_ministerial_182_con_portada.pdf

<http://www.conocimiento.gob.ec/conozca-que-son-los-estandares-de-calidad-educativa/>

<http://www.conocimiento.gob.ec/presentan-estandares-de-calidad-educativa-en-el-ecuador/>

<http://www.educacion.gob.ec/estandares-de-desempeno-profesional/estandares-desempeno-docente-pes.html>

<http://www.educacion.gob.ec/index.php/generalidades-pes>

<http://www.educacion.gob.ec/profesionales/sistema-nacional-evaluacion-p.html>

http://www.educando.edu.do/sitios/inefi/res/Estudios/lineamientopolitico_organizacin_ni.pdf

http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&ved=0CEsQFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.educacion.gob.ec%2Fpropedeutico-asesores-y-audidores-educativos%2Fdocumentos-de-apoyo-para-las-pruebas-iniciales%2Fdoc_download%2F1859-estandares-de-aprendizaje.html&ei=dm8QUZzdEa2M0QH37oDQCQ&usg=AFQjCNESz8tSq1NnPsEkf8C82FdOs_8lpw&bvm=bv.41867550,d.dmQ

http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Ecuador.pdf

<http://www.nuestroshijos.com.do/app/articulo.aspx?id=1236>

<http://www.springerlink.com/content/xh70306n168h8525/>

<http://www.tosagua.gob.ec/documentos/concejo-cantonal/PRESENTACION-CODIGO-DE-CONVIVENCIA.pdf>

8 ANEXOS

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Loja, noviembre del 2011

Señor(a)

DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA



Mg. María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FOTOS DEL ESTUDIO DE CAMPO EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL
BÁSICA LUIS AUGUSTO MENDOZA MOREIRA





FOTOS DEL ESTUDIO DE CAMPO EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA FRANCISCO HUERTA RENDÓN





**FORMATOS
DE LOS
INSTRUMENTOS
DE
INVESTIGACIÓN DE CAMPO**



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.
INSTRUCCIONES
a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
c. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACION				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconozco que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases.					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					



DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpro y hago cumplir las normas establecidas en el aula					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpro los acuerdos establecidos en el aula					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.
INSTRUCCIONES
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.18. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACION

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: “.....colocar el nombre de la institución....., año lectivo”

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

En la siguiente matriz establezca el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)				
2.APLICAIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)				
3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)				
Observaciones:				