



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TITULACIÓN DE ABOGADO

**Mecanismos de participación ciudadana vinculados al manejo de
conflictos socioambientales en el cantón El Pangui, provincia de Zamora
Chinchi**

TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.

AUTORA: Ramírez Granda, Karen Fernanda

DIRECTORA: Eguiguren Riofrío, María Beatriz, Dra

LOJA – ECUADOR
2013

CERTIFICACIÓN

Doctora.

María Beatriz Eguiguren Riofrío.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

CERTIFICA:

Que el presente trabajo, denominado: **“Mecanismos de participación ciudadana vinculados al manejo de conflictos socioambientales en el cantón El Pangui, provincia de Zamora Chinchipe”** realizado por el profesional en formación: Ramírez Granda Karen Fernanda; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, septiembre de 2013

Dra. María Beatriz Eguiguren Riofrío

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Ramírez Granda Karen Fernanda declaro ser autora del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Autora: **Ramírez Granda Karen Fernanda**

Cédula: 110504121-2

DEDICATORIA

A Dios, mis padres, mi hermano y a toda mi familia por su apoyo incondicional y estímulo a mi superación personal y ahora profesional.

Con amor y cariño
Karita

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme el don de la vida y permitirme estar aquí cumpliendo mis metas, por guiar mi camino, levantarme y darme fuerzas para seguir adelante.

A mis padres Gladis y Franco, que constantemente están apoyándome, aconsejando y regañándome para que sea una mujer de bien, que permitieron que escoja y que siga tan prestigiosa carrera, gracias a ellos soy quien soy.

A mi hermano Israel, que a pesar de sus cortos 13 años, siempre ha estado a mi lado brindándome su amor y cariño, y quién día a día me ayuda a superarme.

A la persona más especial que pudo llegar a mi vida y que me ha acompañado a lo largo de estos cinco años de carrera, quién ha estado en todo momento conmigo, compartiendo risas y llantos, quién me ha apoyado incondicionalmente y quién me ha ayudado a ser mejor persona cada día.

A mis abuelitos, abuelitas, tíos, tías, primos, primas que siempre han estado a mi lado apoyándome con sus consejos y palabras sabias para que continúe adelante.

A mis amigas y amigos, que son la familia que uno escoge porque siempre y ante cualquier circunstancia han estado conmigo, brindándome su hombro y su mano amiga.

A los habitantes del cantón El Pangui, por su contribución y ayuda para realizar el presente trabajo investigativo.

Y en general a todas las personas que han contribuido con su granito de arena en mi crecimiento, personal y estudiantil.

INDÍCE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.....	5
1. Problema de la investigación.....	6
1.1. Planteamiento del problema.....	6
1.2. Justificación.....	7
1.3. Objetivos de la investigación.....	7
1.3.1. Objetivo general.....	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
CAPÍTULO II.....	9
2. Marco teórico.....	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.2. Marco conceptual.....	11
2.2.1. Conflicto.....	11
2.2.2. Conflicto social.....	11
2.2.3. Conflicto socioambiental.....	12
2.2.4. Participación.....	12
2.2.5. Participación ciudadana.....	12
2.3. Hipótesis.....	13
2.4. Mecanismos de participación ciudadana vinculados al manejo de conflictos socioambientales.....	14
2.4.1. El conflicto socioambiental.....	14
2.4.1.1. Naturaleza de los conflictos socioambientales.....	14
2.4.1.2. Características de los conflictos socioambientales.....	15
2.4.1.3. Tipos de conflictos socioambientales.....	16
2.4.1.4. Ejemplos de conflictos ambientales en el Ecuador.....	17
2.4.1.5. Principales conflictos ambientales en la provincia de Zamora Chinchipe.....	19
2.4.1.6. La participación ciudadana.....	20
2.4.1.6.1. La participación ciudadana como marco para la construcción de espacios multisectoriales de diálogo y concertación.....	21
2.4.1.6.2. Espacios multisectoriales de diálogo y concertación.....	22
2.4.1.6.3. Consulta libre y previa informada.....	23
2.4.1.6.4. Mecanismos de participación ciudadana y consulta previa.....	24
2.4.1.6.5. Perspectivas de participación ciudadana en el Ecuador.....	25
CAPÍTULO III.....	27
3. Metodología.....	28
3.1. Tipo de Investigación.....	28

3.2. Descripción del ámbito de la investigación.....	28
3.3. Población y Muestra.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de información.....	32
CAPÍTULO IV.....	33
4. Resultados.....	34
CONCLUSIONES.....	122
RECOMENDACIONES.....	123
BIBLIOGRAFÍA.....	124
ANEXOS.....	126

INDÍCE DE TABLAS

Tabla 1. Unidad de análisis y observación.....	28
Tabla 2. Número de usuarios de la muestra.....	31

GRUPO DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD

Tabla 3. Participación ciudadana.....	34
Tabla 4. ¿Por qué no participa?.....	36
Tabla 5. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	37
Tabla 6. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	38
Tabla 7. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental....	39
Tabla 8. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	40
Tabla 9. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	41
Tabla 10. Formas de participación a su alcance.....	42
Tabla 11. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	43
Tabla 12. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	44
Tabla 13. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	45
Tabla 14. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	46
Tabla 15. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	47

GRUPO DE 25 A 34 AÑOS DE EDAD

Tabla 16. Participación ciudadana.....	48
Tabla 17. ¿Por qué no participa?.....	50
Tabla 18. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	51
Tabla 19. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	52
Tabla 20. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental..	53
Tabla 21. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	54
Tabla 22. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	55
Tabla 23. Formas de participación a su alcance.....	56
Tabla 24. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	57
Tabla 25. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	58
Tabla 26. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	59
Tabla 27. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	60
Tabla 28. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	61

GRUPO DE 35 A 44 AÑOS DE EDAD

Tabla 29. Participación ciudadana.....	62
Tabla 30. ¿Por qué no participa?.....	64
Tabla 31. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	65
Tabla 32. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	66
Tabla 33. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental..	67
Tabla 34. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	68
Tabla 35. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	69
Tabla 36. Formas de participación a su alcance.....	70

Tabla 37. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	71
Tabla 38. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	72
Tabla 39. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	73
Tabla 40. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	74
Tabla 41. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	75

GRUPO DE 45 A 54 AÑOS DE EDAD

Tabla 42. Participación ciudadana.....	76
Tabla 43. ¿Por qué no participa?.....	78
Tabla 44. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	79
Tabla 45. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	80
Tabla 46. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental..	81
Tabla 47. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	82
Tabla 48. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	83
Tabla 49. Formas de participación a su alcance.....	84
Tabla 50. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	85
Tabla 51. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	86
Tabla 52. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	87
Tabla 53. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	88
Tabla 54. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	89

GRUPO DE 55 A 64 AÑOS DE EDAD

Tabla 55. Participación ciudadana.....	90
Tabla 56. ¿Por qué no participa?.....	92
Tabla 57. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	93
Tabla 58. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	94
Tabla 59. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental..	95
Tabla 60. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	96
Tabla 61. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	97
Tabla 62. Formas de participación a su alcance.....	98
Tabla 63. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	99
Tabla 64. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	100
Tabla 65. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	101
Tabla 66. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	102
Tabla 67. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	103

RESULTADOS FINALES

Tabla 68. Participación ciudadana.....	104
Tabla 69. ¿Por qué no participa?.....	106
Tabla 70. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?.....	107
Tabla 71. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema.....	108
Tabla 72. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental..	109
Tabla 73. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema.....	110
Tabla 74. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?.....	111
Tabla 75. Formas de participación a su alcance.....	112

Tabla 76. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales.....	113
Tabla 77. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana.....	114
Tabla 78. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?.....	115
Tabla 79. Participación en mecanismos de participación ciudadana.....	116
Tabla 80. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?.....	117

INDÍCE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del cantón El Pangui.....	28
---	----

GRUPO DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD

Figura 2. Análisis de resultados (Tabla 3).....	35
Figura 3. Análisis de resultados (Tabla 4).....	36
Figura 4. Análisis de resultados (Tabla 5).....	37
Figura 5. Análisis de resultados (Tabla 6).....	38
Figura 6. Análisis de resultados (Tabla 7).....	39
Figura 7. Análisis de resultados (Tabla 8).....	40
Figura 8. Análisis de resultados (Tabla 9).....	41
Figura 9. Análisis de resultados (Tabla 10).....	42
Figura 10. Análisis de resultados (Tabla 11).....	43
Figura 11. Análisis de resultados (Tabla 12).....	44
Figura 12. Análisis de resultados (Tabla 13).....	45
Figura 13. Análisis de resultados (Tabla 14).....	46
Figura 14. Análisis de resultados (Tabla 15).....	47

GRUPO DE 25 A 34 AÑOS DE EDAD

Figura 15. Análisis de resultados (Tabla 16).....	49
Figura 16. Análisis de resultados (Tabla 17).....	50
Figura 17. Análisis de resultados (Tabla 18).....	51
Figura 18. Análisis de resultados (Tabla 19).....	52
Figura 19. Análisis de resultados (Tabla 20).....	53
Figura 20. Análisis de resultados (Tabla 21).....	54
Figura 21. Análisis de resultados (Tabla 22).....	55
Figura 22. Análisis de resultados (Tabla 23).....	56
Figura 23. Análisis de resultados (Tabla 24).....	57
Figura 24. Análisis de resultados (Tabla 25).....	58
Figura 25. Análisis de resultados (Tabla 26).....	59
Figura 26. Análisis de resultados (Tabla 27).....	60
Figura 27. Análisis de resultados (Tabla 28).....	61

GRUPO DE 35 A 44 AÑOS DE EDAD

Figura 28. Análisis de resultados (Tabla 29).....	63
Figura 29. Análisis de resultados (Tabla 30).....	64
Figura 30. Análisis de resultados (Tabla 31).....	65
Figura 31. Análisis de resultados (Tabla 32).....	66
Figura 32. Análisis de resultados (Tabla 33).....	67
Figura 33. Análisis de resultados (Tabla 34).....	68
Figura 34. Análisis de resultados (Tabla 35).....	69
Figura 35. Análisis de resultados (Tabla 36).....	70
Figura 36. Análisis de resultados (Tabla 37).....	71
Figura 37. Análisis de resultados (Tabla 38).....	72
Figura 38. Análisis de resultados (Tabla 39).....	73
Figura 39. Análisis de resultados (Tabla 40).....	74
Figura 40. Análisis de resultados (Tabla 41).....	75

GRUPO DE 45 A 54 AÑOS DE EDAD

Figura 41. Análisis de resultados (Tabla 42).....	77
Figura 42. Análisis de resultados (Tabla 43).....	78
Figura 43. Análisis de resultados (Tabla 44).....	79
Figura 44. Análisis de resultados (Tabla 45).....	80
Figura 45. Análisis de resultados (Tabla 46).....	81
Figura 46. Análisis de resultados (Tabla 47).....	82
Figura 47. Análisis de resultados (Tabla 48).....	83
Figura 48. Análisis de resultados (Tabla 49).....	84
Figura 49. Análisis de resultados (Tabla 50).....	85
Figura 50. Análisis de resultados (Tabla 51).....	86
Figura 51. Análisis de resultados (Tabla 52).....	87
Figura 52. Análisis de resultados (Tabla 53).....	88
Figura 53. Análisis de resultados (Tabla 54).....	89

GRUPO DE 55 A 64 AÑOS DE EDAD

Figura 54. Análisis de resultados (Tabla 55).....	91
Figura 55. Análisis de resultados (Tabla 56).....	92
Figura 56. Análisis de resultados (Tabla 57).....	93
Figura 57. Análisis de resultados (Tabla 58).....	94
Figura 58. Análisis de resultados (Tabla 59).....	95
Figura 59. Análisis de resultados (Tabla 60).....	96
Figura 60. Análisis de resultados (Tabla 61).....	97
Figura 61. Análisis de resultados (Tabla 62).....	98
Figura 62. Análisis de resultados (Tabla 63).....	99
Figura 63. Análisis de resultados (Tabla 64).....	100
Figura 64. Análisis de resultados (Tabla 65).....	101
Figura 65. Análisis de resultados (Tabla 66).....	102
Figura 66. Análisis de resultados (Tabla 67).....	103

RESULTADOS FINALES

Figura 67. Análisis de resultados (Tabla 68).....	105
Figura 68. Análisis de resultados (Tabla 69).....	106
Figura 69. Análisis de resultados (Tabla 70).....	107
Figura 70. Análisis de resultados (Tabla 71).....	108
Figura 71. Análisis de resultados (Tabla 72).....	109
Figura 72. Análisis de resultados (Tabla 73).....	110
Figura 73. Análisis de resultados (Tabla 74).....	111
Figura 74. Análisis de resultados (Tabla 75).....	112
Figura 75. Análisis de resultados (Tabla 76).....	113
Figura 76. Análisis de resultados (Tabla 77).....	114
Figura 77. Análisis de resultados (Tabla 78).....	115
Figura 78. Análisis de resultados (Tabla 79).....	116
Figura 79. Análisis de resultados (Tabla 80).....	117

RESUMEN

En la presente investigación y con el levantamiento de datos en el cantón El Panguí, provincia de Zamora Chinchipe, sabremos el nivel de conocimiento que tienen los habitantes de este cantón sobre los mecanismos de participación ciudadana, cuáles son los más usados, y si estos mecanismos les son de ayuda para solucionar los conflictos socioambientales.

Estudiaremos los conflictos socioambientales entre los habitantes de las comunidades del cantón El Panguí; se trata de conflictos que giran alrededor de la calidad de recursos naturales fundamentales como la tierra, el agua, la fauna y la flora; así mismo conflictos que juegan constantemente con la salud de los comuneros y sus familias.

Considero, que el aumento de los conflictos ambientales es causado por el mal comportamiento de los ciudadanos hacia la naturaleza, sabemos que nuestra Constitución otorga derechos a la Pachamama, y es por eso que las personas debemos respetar y optar por la mejor manera de resolver los conflictos causados por nuestra negligencia al alterar el medio ambiente.

PALABRAS CLAVES: Mecanismos, participación ciudadana, El Panguí, conflictos.

ABSTRACT

In the present investigation and the collection of data in Canton The Panguí , Zamora Chinchipe , we know the level of knowledge among the people of this county on the mechanisms of participation, which are the most used , and whether these mechanisms they are helpful to solve environmental conflicts .

We will study the environmental conflicts between the inhabitants of the communities of Canton The Panguí , are conflicts that revolve around the quality of key natural resources such as land, water, wildlife , likewise conflicts constantly playing with the health of community members and their families.

I consider , that increased environmental conflicts is caused by the misbehavior of citizens towards nature , we know that our Constitution grants rights to the Pachamama , and that is why people must respect and choose the best way to solve the conflicts caused by our negligence by altering the environment.

KEYWORDS: Mechanisms , citizen participation, El Panguí, conflicts.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad es común encontrar con múltiples conflictos ambientales en el Ecuador, suscitados entre personas de distintas comunidades o de la misma comunidad; hoy en día y debido al gran índice de minería legal como ilegal, tala de árboles, conflictos por tierras y agua en la Amazonía de nuestro país y en especial en el cantón El Panguí perteneciente a la provincia de Zamora Chinchipe, encontramos un sinnúmero de conflictos socioambientales y es aquí donde investigaremos el manejo adecuado o inadecuado que dan los comuneros para tratar de solucionarlos.

En la presente investigación, estudiaré los principales mecanismos de participación ciudadana empleados por los comuneros para dar la mejor solución que convenga a ambas partes; es decir, a partir de que nuestra Carta Magna le otorgó derechos a la Naturaleza y estableció la nueva función del Estado, la de la Participación Ciudadana y Control Social.

Dentro de los mecanismos de participación ciudadana que se encuentran establecidos en nuestra Constitución contamos con la Función de Participación Ciudadana y Control Social, la cual contempla la creación de un Consejo de Participación, así como también la Aplicación de Mecanismos de Control Social, como son las veedurías, audiencias públicas, consejos consultivos, la silla vacía, entre otros.

Como sabemos, los conflictos han sido, son y serán intrínsecos al ser humano, a través de los tiempos ha variado la forma en que las personas podemos resolver los conflictos, es así que en la antigüedad la fuerza y la intransigencia eran los mecanismos más comunes encontrados por los humanos para resolver los conflictos; sin embargo hoy en día podemos darnos cuenta que existen mecanismos como el diálogo y la negociación, mecanismos que son muy empleados y que tratan de llegar a arreglo alguno sin la necesidad de la violencia.

El presente trabajo investigativo consta de cuatro capítulos. El primer capítulo trata del problema de la investigación. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico de los mecanismos de participación ciudadana en el manejo de conflictos socioambientales. El

tercer capítulo contiene la metodología de la investigación y finalmente el cuarto capítulo abarca los resultados obtenidos en la investigación.

La participación ciudadana es un derecho humano fundamental, el mismo que se encuentra vinculado al ejercicio de derechos ambientales, a la rendición de cuentas y al acceso a la información pública. Consagra la dignidad humana de los miembros de una sociedad como partícipes de su desarrollo, en el marco del respeto a su percepción del mundo, a sus costumbres, a sus conocimientos y a sus saberes, a su vida en comunidad y al respeto mutuo, a una vida tranquila; pero sobretodo a la protección de la vida y al respeto a los derechos de la Pachamama.

CAPÍTULO I

1. Problema de la investigación

1.1. Planteamiento del Problema.

A través de la historia del Ecuador, la participación ciudadana ha sido escasa a pesar de que tiene sus inicios a mediados de los años noventa del siglo pasado, cuando las protestas sociales estaban en plena efervescencia y las organizaciones y movimientos sociales denunciaban el neoliberalismo y la corrupción a viva voz¹, es hoy en día y con la aprobación de la Constitución del 2008 cuando recién se empieza a hablar de mecanismos de participación ciudadana para la solución de conflictos y principalmente de los conflictos socioambientales.

Los conflictos sociales se dan entre los usuarios directos que por lo habitual son administradores y que día a día luchan para combatir la contaminación y poder llegar a arreglos y tener una comunidad libre de contaminación y poder vivir en paz.

El Ecuador ha sido sede de conflictos socioambientales debido a su ubicación y a los recursos naturales que posee, los conflictos han sido pocos, pero han marcado gran trascendencia a nivel nacional y mundial; hoy en día y debido a la minería y tala de árboles que existen en la Amazonía ecuatoriana y de manera especial en la provincia de Zamora Chinchipe, han surgido conflictos socioambientales por la contaminación del agua, el ambiente, flora y fauna y aún la salud de las personas.

El problema de los mecanismos de participación ciudadana radica en que los habitantes de la parroquia El Pangui del cantón El Pangui desconocen cuáles son los mecanismos que les ayudarán a solucionar los problemas socioambientales y la manera de emplearlos para conseguir una respuesta que favorezca a las dos partes, los mecanismos que emplean los habitantes de la zona de El Pangui para la solución de conflictos son importantes, viables y de alguna u otra manera tratan de buscar la mejor solución, pero no son los establecidos por la Constitución.

¹ Ospina Amalia, El Gran Silencio De La Participación Ciudadana.

1.2. Justificación

El presente trabajo investigativo es de mucha importancia, puesto que los resultados obtenidos contribuirán al conocimiento de los conflictos sociales, pero sobretodo a que los mecanismos empleados por los habitantes de El Pangui sean los más viables y consagrados por la Constitución y Ley de Participación Ciudadana para el correcto manejo y así poder llegar a un acuerdo y solucionar los conflictos ambientales.

El cantón El Pangui se ha caracterizado por su riqueza forestal y minera la misma que en los últimos cinco años se ha destruido por la actividad de la explotación maderera y minera, ocasionando problemas como: pérdida de la diversidad forestal, erosión, y expansión incontrolada de la frontera agrícola, lo que ha ocasionado que la explotación maderera se extienda a otros sectores repitiéndose el ciclo de tala, siembra y abandono. Los pobladores manifiestan que la ampliación de la frontera agrícola ha contribuido a la pérdida de la cobertura boscosa lo que ocasiona disminución de fertilidad en las áreas de cultivo en zonas de pendiente. En ciertas áreas han sido intervenidas a través del proceso de colonización que trae como consecuencia la excesiva deforestación, explotación maderera que han influido en la desaparición de la vegetación natural.

El punto de partida genera las alternativas de solución por parte de los actores involucrados, quienes mediante la participación ciudadana deben y deberán tomar decisiones y conciencia sobre estos conflictos que afectan no sólo a los comuneros sino que directa o indirectamente afectan a los contaminantes.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Conocer los distintos mecanismos de participación ciudadana empleados por los habitantes del cantón El Pangui de la provincia de Zamora Chinchipe para resolver los conflictos socioambientales.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar los conflictos socioambientales más comunes en el cantón El Pangui.
- Determinar el nivel de conocimiento de mecanismos participación ciudadana de los habitantes del cantón El Pangui.
- Conocer los mecanismos de participación ciudadana utilizados para la resolución de los conflictos socioambientales.

CAPÍTULO II:

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

A lo largo de los años, la provincia de Zamora Chinchipe se ha destacado por ser una de las regiones más ricas del país, no sólo por su biodiversidad y recursos hídricos, sino porque su historia económica está basada en la minería. Uno de los lugares donde se llevaba una minería artesanal y en gran cantidad, era en Nambija, un lugar donde los mineros artesanales explotaron lo que más se pudo para obtener fuentes de economía.

A partir del año 2009 con la creación de la Ley de Minería el Gobierno Central se inclina por la explotación de los recursos mineros, aunque encontramos contradicciones con la Constitución del 2008 y su objetivo del “buen vivir”; es así que actualmente se encuentran dos empresas mineras trabajando en la Amazonía de nuestro Ecuador, principalmente en la provincia de Zamora Chinchipe, en el cantón El Pangui.

Es así mismo como desde siempre este cantón ha explotado a gran nivel sus bosques con la tala indiscriminada de árboles y en la actualidad esta actividad se ha desarrollado a gran escala.

Es aquí y hoy en día donde se registran los conflictos socioambientales por la gran contaminación del ambiente. Esta condición biofísica y socio cultural, genera un conflicto entre usos potenciales.

La participación ciudadana amparada en el Art. 207 en la Constitución de la República es fundamental, puesto que son los comuneros, quienes de manera directa o indirectamente se ven afectados y son ellos quienes tratan de emplear diversos mecanismos para la solución de conflictos ambientales y una mejor calidad de vida.

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Conflicto

El Conflicto no es una fuerza negativa, es una expresión natural y diferente de una sociedad en su lucha por la justicia y su propia auto determinación. Si se lo maneja de una forma no violenta es una fuente positiva de inmensa creatividad y progreso. En otras palabras, no es más que un aspecto intrínseco e inevitable del cambio social, porque es una expresión heterogénea de intereses, valores, necesidades y creencias que dan lugar a nuevas ideas producidas por la presión de ese cambio social.²

Como sabemos, para que exista un conflicto se necesita de dos o más personas que no estén de acuerdo con determinada situación o cuando una de las partes alega que ha sido afectada de forma negativa por la otra parte o siente que sus derechos están siendo vulnerados.

Así podemos definir al conflicto como un desacuerdo entre dos o varias personas que por tener intereses diferentes afecta de forma negativa a cada una de las partes.

Un proceso que se inicia cuando una parte percibe que otra la ha afectado de manera negativa o que está a punto de afectar de manera negativa alguno de sus intereses. (Robbins, 1994)

2.2.2. Conflicto social

El conflicto social es una relación entre dos o más partes que (o cuyos provocantes) creen tener metas incompatibles. Los conflictos no involucran necesariamente la coerción y la violencia, nos interesamos en su empleo” (Kriesberg, 1975)

El conflicto social es el motor, no solo de cambio social, sino de la creación continua de la sociedad misma. La sociedad es el resultado de una acción social, de decisiones o de

² Miall Hugh, Ramsbotham Oliver, Woodhouse Tom, Contemporary Conflict Resolution, York House Typographic Ltd., Great Britain, Reprinted 2004.

transacciones, de una dominación o de conflictos. (Touraine, 1973). Para Touraine toda sociedad es su propio creador; es el fruto de conflictos.

El conflicto social es una constante lucha con respecto a los valores y derechos sobre estados, recursos y poderes; una lucha que pretende terminar o eliminar a sus rivales.

2.2.3. Conflicto socioambiental

Sistema de interacción social inmanente a la vida humano durante el cual una o más personas perciben: a) que sus necesidades o/e intereses con respecto a su relación con la naturaleza y sus recursos no pueden ser satisfechos al mismo tiempo; y/o b) que sus doctrinas comprensivas ecológicas y ambientales no son compatibles. Esta percepción trae como consecuencia incertidumbres sobre las acciones futuras de grupos o individuos y hace necesario actuaciones intencionales dirigidas a solucionar estas incertidumbres.³

El conflicto socioambiental se da principalmente entre personas o comuneros que sienten que sus derechos del buen vivir son afectados por un tercero.

2.2.4. Participación

Participar: “incorporación dinámica del pueblo a la vida social, económica y política de un país, que asegure que quien recibe los servicios participe en las decisiones que tienen que ver con el bienestar colectivo o bien común”⁴

La participación involucra a personas que están en constante actividad dinámica ya sea política, cultural, económica, social, etc.; tratando de ser partícipes de decisiones.

2.2.5. Participación ciudadana

La participación ciudadana se entiende como “toda forma de acción colectiva que tiene por interlocutor a los Estados y que intenta –con éxito o no- influir sobre las decisiones de la agenda pública. (Balbis, 2005)

³ <http://www.utpl.edu.ec/obsa/obsa/#sthash.rOvvRmRI.dpuf>

⁴ Congreso mundial de hábitat 70 Canadá

La participación ciudadana no es más, que los miembros de una comunidad, una ciudad participando activamente en la toma de decisiones que crean conveniente que sirven para su beneficio y el de sus representados; así mismo la participación requiere de gran responsabilidad puesto que no sólo se está actuando o uno mismo sino representando a un determinado grupo

2.3. Hipótesis

Si bien existen mecanismos de participación ciudadana que resultan ser efectivos en ciertas soluciones de problemas, la influencia de éstos tiene efectos limitados en la solución de conflictos socioambientales, principalmente por estas razones:

1. Los niveles de Participación Ciudadana que están en la actualidad presentes en las instancias son francamente insuficientes.
2. El marco normativo y las instituciones no facilitan el desarrollo de las iniciativas de participación ciudadana, a veces gracias a la falta de voluntad política para avanzar.
3. La organización de la cultura muchas veces no cuenta con la formación y voluntad suficientes para incorporar los mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas.
4. La implementación: elección de actores, de técnicas y tipos de participación, considerando el ¿Para qué? ¿Para quién?

La participación ciudadana es el ente que activa a que los ciudadanos mediante los distintos mecanismos de participación y solución de conflictos, mantengan un ambiente de armonía y paz; que puedan tener una comunidad libre de conflictos y que en caso de existir, puedan solucionarlos de la mejor manera, mediante el diálogo, la negociación o distintos mecanismos de resolución, que no sean necesariamente como en la antigüedad la fuerza.

2.4. Mecanismos de participación ciudadana vinculados al manejo de conflictos socioambientales

Los mecanismos de participación ciudadana no son más que las formas que tienen los ciudadanos, comuneros o personas para tratar de resolver los conflictos en materia ambiental, los mismos que deben ser equitativos para ambas partes, sociedad –ambiente; en estos mecanismos entraría lo que en materia ambiental se llama Contaminador – Pagador; es decir, el o la persona que contamina paga el daño (lo que contaminó)

2.4.1. El conflicto socioambiental.

Los conflictos socioambientales aluden a que “ciertas prácticas de uso y explotación de los recursos de la naturaleza, que al degradar los ecosistemas, pueden conducir a movimientos, modificaciones, cambios y/o desarticulación de la estructura de las relaciones entre diversos actores al interior de las sociedades”⁵

Como lo he dicho anteriormente, los conflictos socioambientales se dan cuando determinadas personas, y en este caso los comuneros del cantón El Panguí, se sienten afectados por un tercero que gracias a su explotación a los diversos recursos naturales afectan los derechos de dichas personas.

2.4.1.1. Naturaleza de los conflictos socioambientales.

Los conflictos socioambientales involucran a dos o más personas que poseen interposición de intereses por el manejo, uso o utilización de los recursos naturales; estos conflictos nacen a partir de esta contraposición de intereses por parte de los comuneros para poder adueñarse del manejo del ecosistema.

Los conflictos socioambientales no nacen en la actualidad, estos vienen de años y años; sino que es simplemente ahora cuando se le ha otorgado derechos a la naturaleza y es por esto que hoy en día tenemos mecanismos para poderlos solucionar.

⁵ Víctor Hugo Torres, María José Narváez, Pablo Ortiz-T., Víctor López A., Susan Engel, Volker Frank, Pippa Heylings, Jackie Rivera, Conflictos socioambientales, políticas públicas y derechos. Aproximación a un debate

A continuación presentaré la clasificación de los conflictos socioambientales dados por la Fundación William and Flora Hewlett⁶, en su Estudio “Environmental Conflict Resolution, Strategies for Environmental Grantmakers”, de acuerdo a su naturaleza:

1. **Conflictos socio ambientales “contra torrente”**.- Son aquellos que involucran la planeación o elaboración de políticas ambientales. Por ejemplo, aquellos conflictos que surgen al elaborarse o implementarse políticas gubernamentales sobre los recursos medio ambientales, salud, seguridad alimentaria tanto a nivel nacional como local.
2. **Conflictos socio ambientales “torrente normal”**.- Estos conflictos surgen de permisos administrativos tales como concesiones ambientales, permisos, exoneraciones.
3. **Conflictos socio ambientales “torrente abajo”**.- Estos conflictos son por lo general por cumplimiento y ejecución. Es decir la forma como las personas usan la tierra, localizan y distribuyen los recursos naturales, establecen industrias o muchas otras facilidades. Estos conflictos involucran la prevención y manejo de limpieza de la contaminación de agua, aire, o tierra.

Independientemente del tipo de conflicto socioambiental que se trate podemos darnos cuenta que estos conflictos siempre se van a presentar entre ciudadanos y de alguna u otra manera van estar involucrados a las instituciones gubernamentales por el respeto y cumplimiento de una ley.

2.4.1.2. Características de los conflictos socioambientales.

Es importante conocer las características de los conflictos socioambientales para poder determinar con facilidad el tipo de conflicto que estamos tratando, es así que Pablo Ortiz en su curso de capacitación establece las siguientes características de estos conflictos:

⁶ O’Leary Rosemary, The Maxwell School of Syracuse Universit, Amsle Terry, Kopel Malkall, The William and Flora Hewlett Foundation. EEUU, 2004

- ✓ Existencia de desacuerdos frente a datos disponibles o información importante incompleta.
- ✓ Los niveles de comunicación entre los actores son cuantitativo y cualitativamente pobres.
- ✓ Las percepciones existentes en los actores frente a la otra parte y al conflicto mismo muchas veces son inexactas y estereotipadas.
- ✓ Inicialmente se podría decir que los intereses de las partes frente al conflicto son aparentemente incompatibles.
- ✓ Las actitudes y posiciones de los actores son reactivas y contrapuestas.
- ✓ La conducta de los actores es combativa.
- ✓ Existe un marcado rechazo al diálogo entre los actores
- ✓ Las redes y grupos de actores son complejas.
- ✓ No existe un proceso estándar para el tratamiento de estos conflictos.
- ✓ Involucramiento de amplios aspectos técnicos⁷.

Las características de los conflictos socioambientales nos ayudan a poder determinar cuándo se trata de un conflicto de esta naturaleza.

2.4.1.3. Tipos de conflictos socioambientales.

También existen los tipos de conflictos socioambientales, los cuales nos permiten identificar el tipo de conflicto socioambiental que estamos tratando, es así que Santandreu y Gudynas, los individualizan y también los agrupan y resultan los siguientes tipos, que son:

- **“Conflictos que se manifiestan externamente:** estos se externalizan por manifestaciones de los actores o grupos sociales involucrados en el conflicto.
- **Conflictos Latentes:** son conflictos donde alguna de las partes no ha manifestado, exteriorizado su posición o interés respecto al conflicto o ha dejado de hacerlo.
- **Conflictos de Hecho:** es palpable por encontrarse en curso las actividades generadoras del conflicto, se asemeja al conflicto manifiesto.

⁷ Ortiz Pablo T. Curso de capacitación en metodologías de tratamiento de conflictos socioambientales, organizado por la Fundación Futuro Latinoamericano, Quito-Ecuador, 11, 12 y 13 de octubre de 2004.

- **Conflictos de Acecho:** hace relación al riesgo de la presencia de un posible conflicto por la ejecución de ciertas acciones o actividades.
- **Conflicto Simétrico:** se refiere a los similares niveles de poder como de acceso a la información e instrumentos que influyen en el conflicto.
- **Conflicto Asimétrico:** involucra una desigualdad evidente en cuanto a los niveles de poder, información e instrumentos que influyen en el conflicto.
- **Conflictos Fugaces:** se los determina por su corta duración.
- **Conflictos Dilatados:** hacen referencia a conflictos que tienden a perdurar en el tiempo.
- **Conflicto Intermitente:** son conflictos que aparecen y desaparecen en determinados lapsos de tiempo.
- **Conflicto Endémico:** tienen un desarrollo cíclico en el tiempo por la búsqueda de elementos para mantenerlo latente sin buscar al mismo tiempo una solución por parte de uno de los actores”⁸.

2.4.1.4. Ejemplos de conflictos ambientales en el Ecuador.

Los principales problemas ambientales en el Ecuador: pobreza, erosión y deforestación, pérdida de biodiversidad, irracional explotación de recursos naturales, contaminación de aire, agua y suelos, generación y manejo deficiente de desechos y deterioro de condiciones ambientales urbanas, además del deterioro de la vida de pueblos indígenas y valores culturales, se manifiestan todos en la Amazonía Ecuatoriana⁹.

Tomando en cuenta esta consideración, podemos mencionar que los principales conflictos socioambientales en el Ecuador se producen debido a:

1. Actividades extractivas: petróleo, minería, tala legal e ilegal de madera.
2. Conflictos Socioambientales por la tenencia de la tierra.
3. Presión sobre recursos: agua, bosque, ampliación de la frontera agropecuaria, entre otros; y,
4. La ignorancia de las personas y las creencias antiguas.

⁸ Santandreu Alain y Gudynas Eduardo, “Definiciones y Conceptos en Conflictos Ambientales”, Documento de Trabajo CLAES, 1998.

⁹ Fundación Natura 1999, citado en Iván Narváez, Derecho Ambiental y Sociología Ambiental (Quito: Cevallos, 2004).

Casos

Los principales casos suscitados en el Ecuador han sido:

➤ **Frente de la Amazonía contra Texaco**

En 1994 las poblaciones afectadas por la contaminación de la operación de Texaco organizaron el Frente de Defensa de la Amazonía (FDA) para agrupar las demandas de indemnizaciones y perjuicios ante la Corte Suprema del distrito Sur de Nueva York (sede de Texaco en ese entonces), a nombre de 30.000 personas. Los demandantes alegaron daños a las personas y contra la propiedad durante las operaciones realizadas por el consorcio Texaco CEPE / Petroecuador en la Amazonía norte del Ecuador.

Para Texaco su filial ecuatoriana, Texpet, era minoritaria en el consorcio con CEPE / Petroecuador, y al final de sus operaciones en Ecuador, la empresa ejecutó un plan de remediación proporcional al monto de su participación en el consorcio. Según la empresa, a raíz de esto el Estado ecuatoriano la relegó de toda responsabilidad ambiental asociada a las operaciones del consorcio. Para Texaco, es el Estado ecuatoriano el que debe responder legal y moralmente por las condiciones ambientales actuales del área de producción de Petroecuador¹⁰.

➤ **Tala ilegal en el Yasuní.**

En julio de 2009, un operativo del Ministerio del Ambiente, la Policía Nacional y el Ejército dismanteló un campamento de tala ilegal de madera establecido por ciudadanos peruanos en la zona intangible Tagaeri Taromenane (ZITT) del parque Yasuní. Se encontraron 240 trozas y 320 cuarterones de madera de diferentes especies, entre ella cedro, canelo, sangre de gallina, coco, chuncho y copal, listas para transporte por un pequeño río tributario del Curaray, dentro de territorio peruano. En el operativo, fueron aprehendidos ocho obreros encargados de transportar la madera hacia Iquitos para entregarla a intermediarios. Los detenidos fueron puestos a órdenes de la Fiscalía de Orellana.

¹⁰ "Texaco Petroleum, Ecuador and the Lawsuit against Chevron. Executive Summary" en <http://www.chevron.com/documents/pdf/texacopetroleumecuadorlawsuit.pdf>, p. 1, al 22 de junio de 2010.

Recibieron sentencia en contra en un procedimiento sumario, luego de lo cual fueron deportados a Perú. Este caso, revela algunos de los aspectos del conflicto socioambiental en torno a la tala de madera en la Amazonía y que involucra a diversos actores con diversos roles.

➤ **Explotación del Yasuní ITT**

El Gobierno Nacional hace varios meses lanzó al mundo una promesa: dejar bajo tierra la riqueza existente en el parque YASUNÍ de tres campos de petróleo a cambio de una recompensa económica que vendría como ayuda de los distintos países. El ofrecimiento, según nuestro presidente, no tuvo la aceptación de las naciones, es por eso que se ha presentado un plan denominado B para su explotación. Grupos ecologistas se han opuesto a esta pretensión.

La propuesta del presidente de la República al parecer es de las más innovadoras y originales, pues sugiere y apegado a la legalidad constitucional del Art. 104 que dispone que para reformar la Constitución el Presidente ordenará al Consejo Nacional Electoral que convoque a consulta popular sobre los asuntos que estime conveniente, el siguiente paso establece que la ciudadanía podrá realizar la convocatoria a consulta popular sobre cualquier asunto, cumpliendo ciertos requisitos. La llave que tiene que cumplir la COMUNIDAD es que para llevar adelante cualquier solicitud de reforma tiene que tener el respaldo del cinco por ciento (5 %) de la población inscrita en el registro electoral.

Este es el caso más claro en que el pueblo ecuatoriano podría aplicar los mecanismos de participación ciudadana para la toma de una decisión tan importante como es el caso de la explotación del Yasuní ITT.

2.4.1.5. Principales conflictos ambientales en la provincia de Zamora Chinchipe.

En la provincia de Zamora Chinchipe podemos encontrar los principales conflictos ambientales y dividirlos en dos grupos:

1. Actividades extractivas: petróleo, minería, tala legal e ilegal de madera.

El principal conflicto, es la minería; puesto que tanto la minería formal como informal afecta a los comuneros y su salud.

Así mismo otro de los grandes conflictos ambientales es la deforestación, pues en esta provincia hay un gran índice de tala de árboles y un comercio ilegal de madera y por supuesto los deforestadores no cumplen con la ley y no vuelven a plantar árboles en el lugar de los talados.

2. Presión sobre recursos: agua, bosque, ampliación de la frontera agropecuaria, entre otros.

Los comuneros se ven muy afectados por la calidad de agua que llevan a sus hogares puesto que por tanta minería se encuentra contaminada.

3. Ignorancia y costumbres de las personas: en la provincia de Zamora Chinchipe, al igual que en muchas provincias del Ecuador, las personas creen que al quemar bosques podrán hacer que llueva y así tener buenas cosechas, pero lo que no se dan cuenta es la gran contaminación que están causando en el ambiente con estos métodos antiguos de creencias.

2.4.1.6. *La participación ciudadana.*

La participación ciudadana en lo referente a materia ambiental en los últimos años ha alcanzado gran escala en el Ecuador, pues alude a entender y a participar de los procesos a partir de la consciencia ambiental, los mismos que tratan de involucrar a las personas para que participen de ellos y así poder contar con una gobernanza inclusiva; esto implica un gran interés por considerar discursos de participación, desafíos y mecanismos para cada vez estar más y mayor informados acerca de la gestión social, cultural, política, pero sobretodo ambiental. Este hecho obliga discutir el marco de políticas públicas globales y sectoriales, en función de elucidar sus estrategias de gestión, que bien pueden ser democráticas, clientelares o de otro signo.

Graciela Tapia afirma que “la participación ciudadana es un fenómeno complejo y multidimensional y puede implicar negociación, convergencia y cooperación de intereses y de actores, así como disenso y confrontación de los mismos”.

Completando y precisando la definición anterior, Nuria Curill clasifica a la participación ciudadana en dos tipos: **el primero**, que se basa en la forma de socialización de la política; y **el segundo**, que es un medio de fortalecimiento de la sociedad civil. El **primer** tipo de participación ciudadana se caracteriza por la “rearticulación de la relación del Estado con los sujetos sociales”; mientras que el **segundo** tipo “se refiere a los fenómenos de agrupación de los individuos en organizaciones a nivel de la sociedad civil para la defensa de sus intereses sociales”, y a la participación comunitaria, que designa a todas aquellas “acciones que son ejecutadas por los ciudadanos mismos (en el ámbito local) y que en general, están vinculadas a su vida más inmediata” (Curill, 1991: 39-46).

Es así que, la participación ciudadana debe apoyar a la contribución de una relación del Estado con la Sociedad, más equilibrada, equitativa e inclusiva; la participación ciudadana significa el conllevar la noción de compartir el poder mediante espacios de interrelación. La participación ciudadana deber estar orientada a la búsqueda del bienestar individual, familiar y comunitario.

En los últimos años las demandas de participación democrática, de gestión ambiental participativa, y de garantía y ejercicio de los derechos fundamentales, han cobrado relevancia en función de un nuevo modelo político de Estado y de un nuevo modelo de desarrollo. (Narváez, 2010).

2.4.1.6.1. La participación ciudadana como marco para la construcción de espacios multisectoriales de diálogo y concertación.

Las normas legales que rigen al Ecuador en la actualidad dentro de la Participación Ciudadana son las Asambleas Locales enmarcadas en un proceso más amplio.

Dentro de las Normas legales de la participación ciudadana en Ecuador encontramos las siguientes:

En los años noventa ya se hablaba de participación ciudadana en el Ecuador, pero la forma de participación ciudadana era la elección democrática; es así como explica Barrera, “la forma histórica de la democracia, la liberal representativa, es una de las formas menos participativas. Está basada en separar a los representantes de los gobiernos representados y a la ciudadanía de las instituciones de gobierno” (Barrera, 2007).

Así mismo afirma Lazetta, “la democracia no asegura el ejercicio de los derechos, se necesita que exista un Estado efectivo y un tejido social fortalecido que puedan generar las condiciones de la realización universal de la ciudadanía” (Íconos 32, 2008: 50).

Pero es en el 2008 en la Constitución de la República del Ecuador, en donde el gobierno de turno da importancia a la participación ciudadana y la materializa en la Carta Magna, ya en el año 2010 entró en vigencia la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, la cual tiene por finalidad la garantía de los derechos de participación de los ciudadanos.

2.4.1.6.2. Espacios multisectoriales de diálogo y concertación.

Los espacios multisectoriales de diálogo y concentración explican la manera en la que nosotros pensamos de cómo deberían funcionar las asambleas locales, en el pasado encontramos que las asambleas locales o cantonales dependían de la voluntad de los alcaldes y se caracterizaban por la confrontación y la imposición de intereses individuales.

El espacio multisectorial hace que todas las personas tengan voz y voto y así mismo puedan escuchar y entender las posiciones de las demás personas. Este espacio permite el diálogo, entendido como un proceso “en el que las personas se reúnen para construir confianza y entendimiento mutuo más allá de las diferencias y para generar resultados positivos a través de la conversación” (Pruitt y Thomas, 2008: 9).

En el espacio multisectorial de diálogo se relaciona –la forma de comunicación y relacionamiento– y el aspecto estructural de los problemas y conflictos en un área determinada.

El diálogo es el medio que busca mejorar las situaciones que muchas veces están causando conflictos y tensiones, es importante mencionar que el diálogo es un medio para transformar situaciones de inequidad, no constituye un fin en sí mismo.

Así, el espacio debe ser inclusivo, es decir que “todos aquellos que sean parte de una situación problemática puedan formar parte o verse representados en un proceso de diálogo” (Pruitt y Thomas, 2008).

2.4.1.6.3. Consulta libre y previa informada.

El derecho a la consulta previa, libre e informada fue reconocido en el Ecuador el 24 de abril de 1998 cuando el Congreso Nacional, mediante resolución legislativa publicada en el R.O. 304, aprobó el Convenio No. 169 de la OIT,¹¹ el mismo que ratificado por el Presidente de la República mediante decreto ejecutivo No. 1387 publicado en R.O. 311 del 6 de mayo de 1998. Posteriormente, este derecho fue incluido en la Constitución de 1998 y ratificado en la de 2008.¹¹

El primer estatuto del país es integral y no responde a demandas gremiales o fragmentadas: de un sector localizado territorialmente (regionalismo), de un ámbito institucional particular (municipalismo), o de un grupo social específico (etnia) (Carrión, 2008: 41).

Es así que la participación en la gestión de recursos naturales (petróleo, minería, agua) debe tener un respaldo jurídico que la promueva de manera integral, y no como si fuera una concesión de alguna institución en particular, a partir de la Constitución de 2008 en el que se configura la posibilidad de un nuevo modelo político de Estado, garantista, es decir, cuyo principal objetivo es la tutela de los derechos fundamentales, y que están por sobre los derechos patrimoniales.

El convenio 169 de la OIT establece los mecanismos de la consulta y consentimiento libre, previo e informado, que es concordante con las prescripciones constitucionales del año 2008 (Narváez, 2010).

¹¹ <http://observatorio.cdes.org.ec/documentos/documentos-de-analisis/117-el-derecho-a-la-consulta-previa-libre-e-informada-de-los-pueblos-indigenas>

2.4.1.6.4. Mecanismos de participación ciudadana y consulta previa.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana en su Art. 72 define a los mecanismos de participación ciudadana y nos manifiesta: “Son mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública los instrumentos con los que cuenta la ciudadanía de forma individual o colectiva para participar en todos los niveles de gobierno establecidos en la Constitución y la Ley”.

Entre los mecanismos contemplados por la Ley Orgánica de Participación Ciudadana tenemos:

- Audiencias Públicas
- Cabildo Popular
- Silla Vacía
- Veedurías
- Observatorios; y
- Consejos Consultivos

A continuación daremos las definiciones que la misma ley otorga a partir de su Art. 73 hasta el Art. 80, a cada uno de estos mecanismos de participación ciudadana.

Audiencia Pública.- Se denomina audiencia pública a la instancia de participación habilitada por la autoridad responsable, ya sea por iniciativa propia o a pedido de la ciudadanía, para atender pronunciamientos o peticiones ciudadanas y para fundamentar decisiones o acciones de gobierno.¹²

Cabildo Popular.- El cabildo popular es una instancia de participación cantonal para realizar sesiones públicas de convocatoria abierta a toda la ciudadanía, con el fin de discutir asuntos específicos vinculados a la gestión municipal.¹³

¹² Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.73

¹³ Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.76

Silla Vacía.- Las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados son públicas y en ellas habrá una silla vacía que será ocupada por una o un representante, varias o varios representantes de la ciudadanía, en función de los temas que se van a tratar, con el propósito de participar en el debate y en la toma de decisiones.¹⁴

Veedurías.- Las veedurías para el control de la gestión pública, al igual que cualquier otra veeduría destinada al control de todas las funciones del Estado, en todos los niveles de gobierno, a las instituciones privadas que manejen fondos públicos, y a las personas naturales o jurídicas del sector privado que presten servicios o desarrollen actividades de interés público, se regirán por lo señalado en esta Ley, y por el Reglamento General de Veedurías.¹⁵

Observatorios.- Los observatorios se constituyen por grupos de personas u organizaciones ciudadanas que no tengan conflicto de intereses con el objeto observado. Tendrán como objetivo elaborar diagnósticos, informes y reportes con independencia y criterios técnicos, con el objeto de impulsar, evaluar, monitorear y vigilar el cumplimiento de las políticas públicas.¹⁶

Consejos Consultivos.- Los consejos consultivos son mecanismos de asesoramiento compuestos por ciudadanas o ciudadanos, o por organizaciones civiles que se constituyen en espacios y organismos de consulta.¹⁷

La explotación de los recursos naturales debe realizarse en el marco del cumplimiento de las obligaciones constitucionales e internacionales de los Estados y respetando los derechos de los pueblos indígenas.

2.4.1.6.5. Perspectivas de la participación ciudadana en Ecuador.

Dentro de las perspectivas de la participación ciudadana en el Ecuador está fomentar la participación de los ciudadanos en todos los ámbitos, tratando que exista una equidad

¹⁴ Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.77

¹⁵ Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.78

¹⁶ Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.79

¹⁷ Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Art.80

tanto para el ciudadano como para el Estado, es decir, que el aporte y los beneficios sean recíprocos.

En materia ambiental la participación es vital y de gran importancia, puesto que el ambiente (Pachamama) posee derechos que deben ser respetados y no vulnerados; el buen vivir va más allá del desarrollo, el proceso constituyente que vivimos actualmente busca, encaminar al país en un nuevo modelo de democracia basado en la participación ciudadana, en un modelo económico sustentado en la solidaridad y la equidad, en un nuevo entendimiento con la naturaleza aceptando que ésta, es sujeto de derechos y por tanto de respeto, de nuevos horizontes de convivencia entre diferentes, en un marco de plurinacionalidad y bajo una organización territorial descentralizada.

Dentro de las perspectivas propuestas por el sociólogo y antropólogo Patricio Carpio Benalcázar, Director de la Fundación OFIS y Profesor de la Universidad de Cuenca podemos encontrar las siguientes:

- Mejorar la calidad y esperanza de vida y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de la igualdad, libertad, interculturalidad, equidad de género, responsabilidad intergeneracional, cohesión e integración social y territorial.
- Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria y equitativa de los frutos del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno, estable y justo.
- Recuperar y mantener un ambiente sano y sustentable garantizando a las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo, y a los beneficios de los recursos del subsuelo y del patrimonio natural.
- Garantizar la soberanía nacional, promover la integración latinoamericana e impulsar una inserción estratégica en el contexto internacional, contribuyendo a la paz y a un sistema democrático y equitativo mundial.
- Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambio; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural. Para lograr estos objetivos se les asigna las siguientes obligaciones al estado y a la sociedad.

CAPÍTULO III

3. Metodología

3.1. Tipo de Investigación.

Por el nivel de conocimiento que se adquirió, es de carácter descriptivo y explicativo. Unidad de análisis y observación.

Tabla 1. Unidad de análisis y observación

Unidad de Análisis	Unidad de Observación
Mecanismos de Participación Ciudadana	Habitantes

Fuente: Autora

3.2. Descripción del ámbito de la investigación.

La información que se mostrará a continuación ha sido obtenida de la página web de la Municipalidad del cantón El Panguí.



Figura 1. Ubicación del cantón El Panguí
Fuente:viajandoX.com

El cantón El Panguí, se ubica en la Región Amazónica ecuatoriana, de alto significado patriótico por estar cerca de la cordillera del Cóndor Mirador y a pocos kilómetros del legendario rincón histórico llamado Paquisha, El Panguí, constituye el gran pulmón y

reserva natural por estar rodeado de espesas montañas, está ubicado al Sur-Occidente del Ecuador, en la zona fronteriza con el Perú y Noreste de la provincia de Zamora Chinchipe. El centro urbano del cantón, se localiza bajo las coordenadas geográficas 3° 37' 27" de latitud sur y 78°35' 11" de longitud occidental.

El Nombre del cantón se deriva del vocablo "PANKI" idioma Shuar, ha tenido una variación en la pronunciación por lo que en la actualidad se pronuncia PANGUI, nombre que hace honor a un inmenso remolino, ubicado en las faldas del río Zamora el cual baña las tierras Panguences.

Límites:

El cantón El Panguí limita

- Al Norte, Con el cantón Gualaquiza
- Al Sur y al Oeste, Con el cantón Yantzaza
- Al Este, Con los límites Internacionales de la República del Perú

División Política.

El cantón el Panguí abarca cuatro parroquias, de las cuales tres son rurales: El Güismi, Pachicutza y Tundayme y una parroquia urbana: El Panguí; además, se han identificado 15 comunidades Shuar, 27 barrios rurales y 5 barrios urbanos.

Población:

La población total del cantón es de aproximadamente 8619 habitantes, quienes están distribuidos dentro del área rural 5535, y 3084 habitantes en el área urbana.¹⁸

Extensión Territorial:

Su extensión territorial es de 2077.8 kilómetros cuadrados de los cuales el área urbana de la Parroquia el Panguí abarca una extensión de 140,54 hectáreas y de éstos el casco urbano de la ciudad El Panguí le corresponde un área 43,20 hectáreas.

¹⁸ www.inec.gob.ec (Censo de Población y Vivienda 2010)

Altura:

La altitud del Cantón es de 815 m.s.n.m. El Volumen de precipitación anual se fija 136.53 mm.

Clima:

La zona del valle del Panguí, se caracteriza por tener un clima mesotérmico húmedo y semihúmedo, con una temperatura que oscila entre los 20°C y 22°C. En las zonas más bajas y hasta 14°C en las estribaciones de las zonas altas.

Hidrografía:

El cantón El Panguí, está cubierto por una exuberante vegetación y grandes zonas montañosas desde las cuales se desprenden un sinnúmero de vertientes de regular caudal, dando origen a los principales ríos y quebradas las que desembocan el gran río llamado “Zamora” que tienen sus orígenes en los flancos de la provincia de Loja recogiendo las aguas del Parque Nacional Podocarpus, Llegando a unirse con el caudal del Río Yacuambi, Río Nangaritza, Río Nangipa, Río Zarza, Río Blanco,

Etnias:

Existe la presencia de la etnia autóctona, como es la etnia Shuar, así mismo existe la presencia del Saraguro y el mestizo en su mayoría actualmente.

3.3. Población y Muestra

Para la presente investigación se ha tomado como referencia la población establecida en los límites de 15 a 64 años de edad.

He determinado la población en el cantón El Panguí entre dichas edades siendo así 1,762 habitantes según el último censo de población y vivienda aplicado en el 2010, para poder establecer el tamaño de la muestra se tomó la población de estudio.

Para la realización de las encuestas, se ha tomado como población universo a los habitantes urbanos de la Parroquia El Pangui, cantón El Pangui. Además para determinar el tamaño de la muestra se procede estadísticamente teniendo como condición un margen de certeza del 95% y un margen de error del 5%.

$$n = \frac{No^2Z^2}{(N - 1)e^2 + o^2Z^2}$$

En donde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

o = variación

Z = nivel de Confianza

e = error máximo admisible

La muestra se ha efectuado en base al muestreo probabilístico (muestreo aleatorio estratificado).

Tabla 2. Número de Usuarios de la muestra

EDAD	HABITANTES	DETERMINACION DE LOS TAMAÑOS DE LOS ESTRATOS	NUMERO DE USUARIOS EN LA MUESTRA
15-24	619	(619*316/1,762)	111
25-34	408	(408*316/1,762)	73
35-44	322	(322*316/1,762)	58
45-54	262	(262*316/1,762)	47
55-64	151	(151*316/1,762)	27
TOTAL	1,762	-	316

Fuente: Autora

* El número de usuarios de la muestra por edades ha sido calculado en base a una regla de tres

3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de información

La encuesta (cuestionario)

La entrevista (verbal)

Observación

- Información cuantitativa, se utilizó el paquete estadístico del último censo de población y vivienda en relación al número de habitantes de la Parroquia Urbana El Pangui del cantón El Pangui.
- Información cualitativa, transcripción de las preguntas y respuestas, revisión de la validez y confiabilidad de la información y análisis e interpretación de los datos.

CAPÍTULO IV:

4. Resultados

La muestra calculada es de trescientas dieciséis encuestas, al hablar de la distribución muestral en el presente estudio se considera como primer y único objetivo a la Parroquia El Panguí, a través de la identificación de los habitantes, quienes son los que conforman la población receptora de los conflictos socioambientales, la encuesta se aplicó a un total de 159 hombres entre las edades de 15 a 64 años; y, 157 mujeres entre las mismas edades.

CONTENIDO:

De 15 a 24 años de edad

El primer grupo a encuestar es el de hombres y mujeres de 15 a 24 años, dándonos como resultado un total de 111 personas encuestadas en este rango de edad, siendo así 50 hombres y 61 mujeres las personas encuestadas, los resultados se muestran a continuación:

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 3. Participación Ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Grupo religioso	8	7.20%	12	10.81%	18.01%
Junta de vecinos	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Centro de padres y apoderados	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Grupo de mujeres	0	0.00%	7	6.31%	6.31%
Grupo cultural	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Grupo juvenil	3	2.70%	1	0.90%	3.60%
Sindicato	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Partido político	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Grupo de defensa del medio ambiente	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
No participa	39	35.14%	41	36.94%	72.08%
TOTAL	50	45.04%	61	54.96%	100%

Fuente: Autora

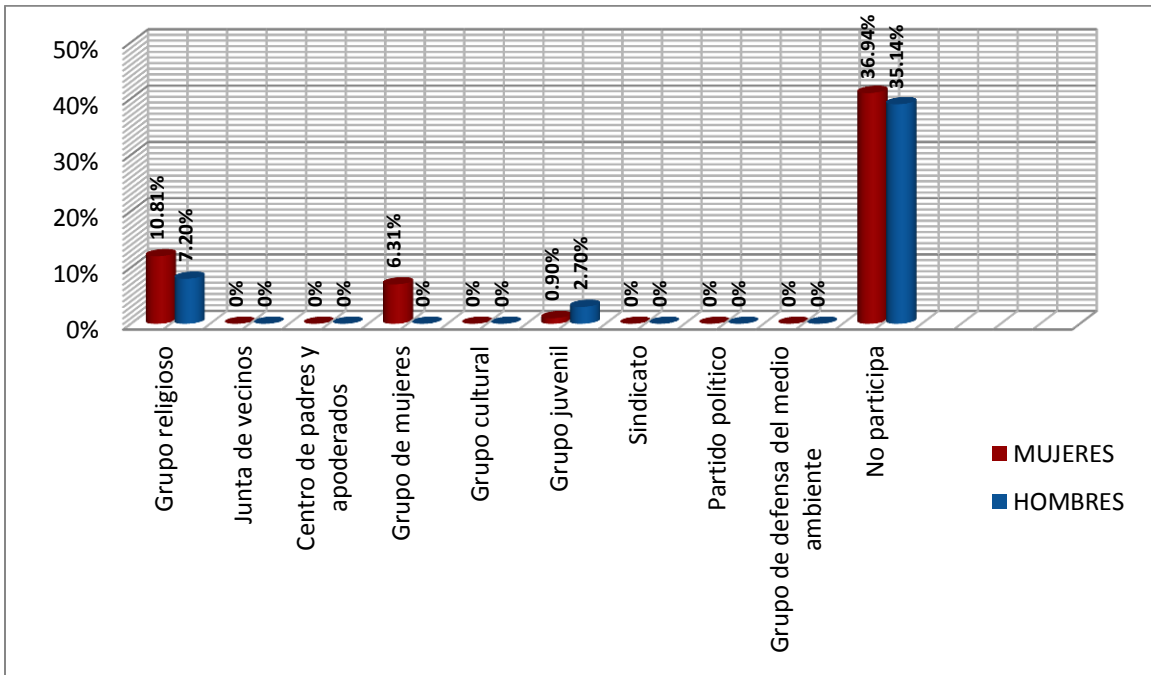


Figura 2. Análisis de resultados (Tabla 3)
Fuente: Autora

Al analizar esta primera pregunta podemos darnos cuenta que el 18.01% de jóvenes participan en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos puesto que son las dos religiones más marcadas en el Cantón, su participación se da por la influencia de su familia y amigos, es una forma que ellos encuentran de acercarse y encontrarse con Dios; con un 6.31% las jóvenes participan de grupos de mujeres, cabe recalcar que estos grupos de mujeres son los que encontramos en los colegios, las jóvenes se identifican con estos ya que manifiestan sentirse a gusto y en confianza para poder dialogar de ciertos temas; así mismo encontramos grupos juveniles estos son católicos y evangélicos pues se derivan de los grupos religiosos existentes en el Cantón, con una participación del 6.31% los jóvenes participan de ellos ya que es una manera de compartir con jóvenes de su edad y acercarse a Dios; con el 72.08%, los jóvenes manifiestan no participar por la falta de tiempo puesto que se dedican a estudiar y muchos a trabajar, así mismo no participan en ningún grupo por falta de información o porque no les interesa estos temas.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 4. ¿Por qué no participa?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Falta de tiempo	28	35.00%	17	21.25%	56.25%
Desinterés por estos temas	5	6.25%	8	10.00%	16.25%
Falta de información	6	7.50%	14	17.50%	25.00%
Por la edad y la salud	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
Malas experiencias	0	0.00%	2	2.50%	2.50%
TOTAL	50	48.75%	61	51.25%	100%

Fuente: Autora

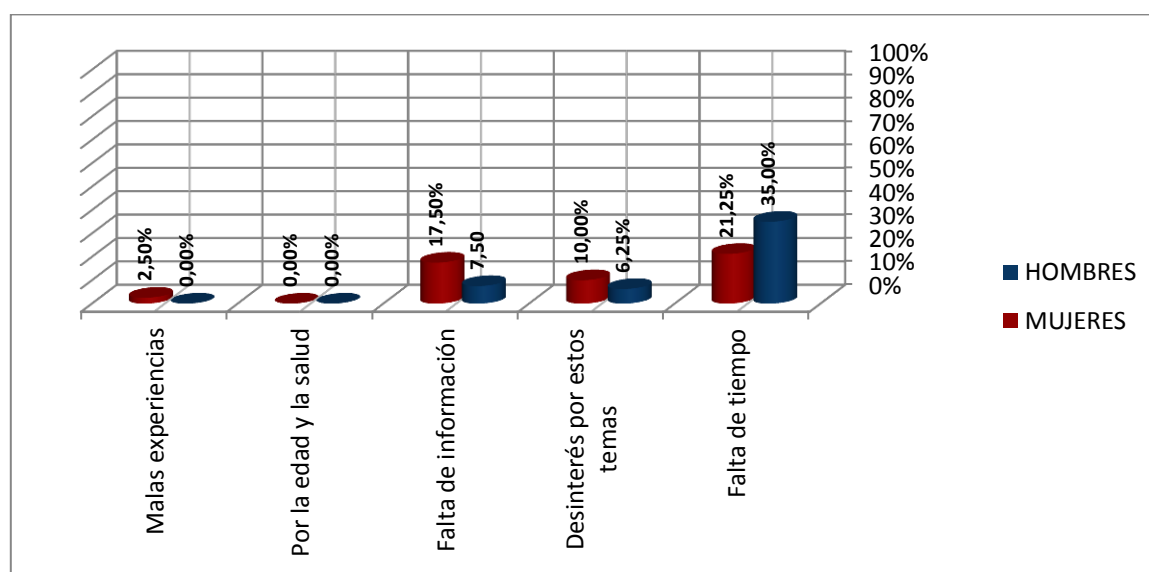


Figura 3. Análisis de resultados (Tabla 4)

Fuente: Autora

Mediante las respuestas obtenidas en esta pregunta, puedo determinar que el 2.50% de la población joven no participa debido a las malas experiencias adquiridas cuando en su momento decidieron participar en algunos grupos, manifiestan que les fue mal y que no desean volver a pasar por lo mismo; el 25.00% de la población joven no participa por la falta de información, dándonos a conocer así que en el Cantón tienen un gran déficit de información y dicen no saber acerca de qué tratan estos grupos; el 16.25% no participa porque demuestran un gran desinterés en estos temas, manifestando así que no son de su interés ni agrado; y, 56.25% de la población joven no participa en dichos grupos por la falta de tiempo, en este caso los hombres son quienes tienen menos tiempo para participar puesto que se encuentran trabajando y las mujeres en su mayoría estudiando.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 5. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	17	15.32%	21	18.92%	34.24%
NO	33	29.73%	40	36.03%	65.76%
TOTAL	50	45.05%	61	54.95%	100%

Fuente: Autora

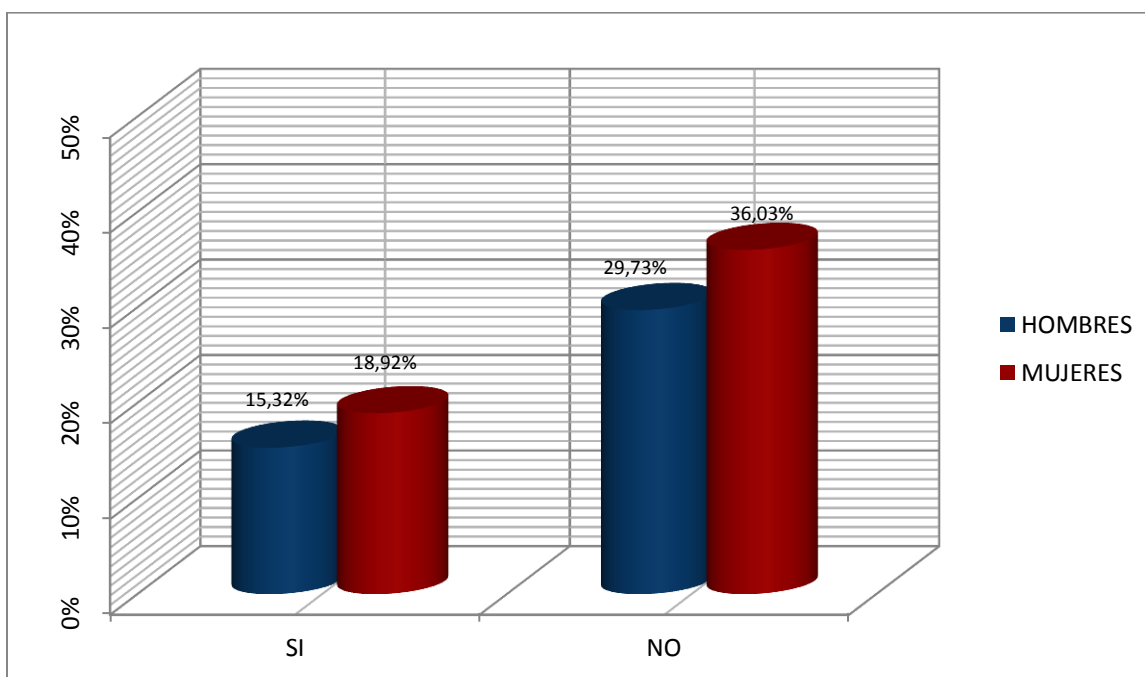


Figura 4. Análisis de resultados (Tabla 5)

Fuente: Autora

El índice más alto de no conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana lo tienen las mujeres con un 36.03% a pesar de ser las que en su mayoría estudia, seguido de los hombres con un 29.73% quienes manifiestan no conocer los mecanismos por la falta de información existente en el Cantón, así mismo puedo darme cuenta que no conocen de los mecanismos de participación ciudadana por la falta de interés que los jóvenes prestan para con los mismos, siendo tan sólo el 34.24% conocedora de dichos mecanismos, manifiestan tener conocimiento de éstos porque en sus colegios les han enseñado o porque se han enterado por los medios de comunicación.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 6. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	31	27.93%	32	28.83%	56.76%
Casi nunca	6	5.41%	13	11.71%	17.12%
A veces	12	10.81%	16	14.41%	25.22%
Frecuentemente	1	0.90%	0	0.00%	0.90%
TOTAL	50	45.05%	61	54.95%	100%

Fuente: Autora

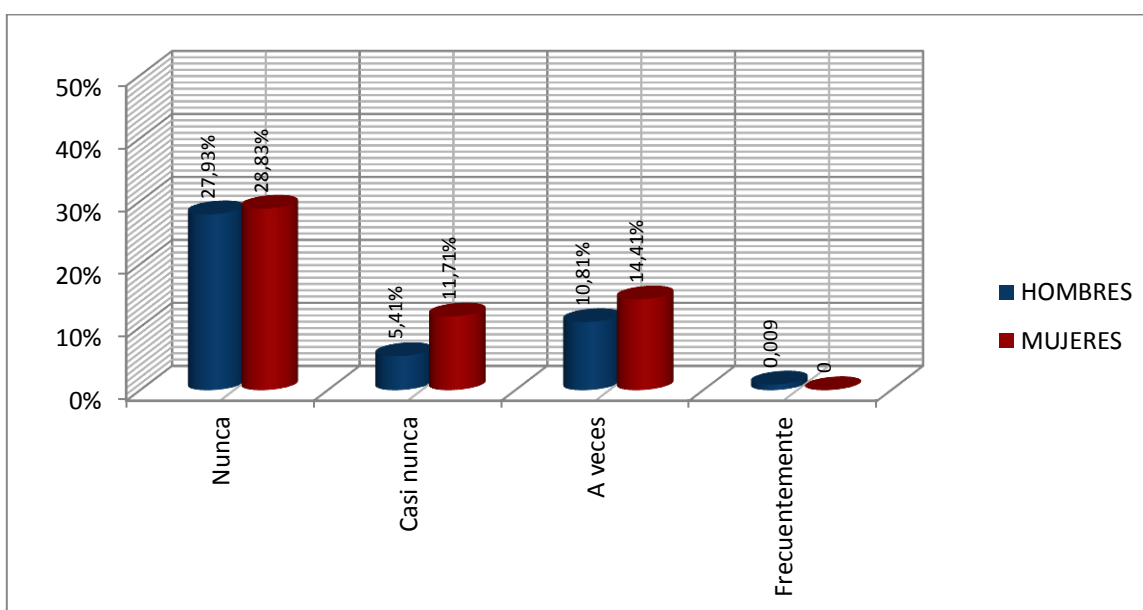


Figura 5. Análisis de resultados (Tabla 6)

Fuente: Autora

Con estas respuestas puedo darme cuenta que la gran mayoría de jóvenes entre los 15 y 24 años de edad no trabajan nunca para mejorar un problema dándonos un porcentaje del 56.76%, esto se debe a la falta de importancia frente a los problemas y por la falta de tiempo que dicen carecer; un 17.12% lo hace casi nunca, con este porcentaje puedo darme cuenta que existe un pequeño número de jóvenes que sí se preocupan por mejorar una situación; el 25.22% a veces trata de mejorar un problema con otras personas a pesar del poco tiempo del que disponen y tan sólo el 0.90% demuestra una gran importancia por los problemas y trabaja frecuentemente para solucionar los problemas, manifestando así su interés por lo que sucede con su Cantón.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 7. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	46	41,44%	54	48,65%	90,09%
Casi nunca	3	2,70%	6	5,41%	8,11%
A veces	1	0,90%	1	0,90%	1,80%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

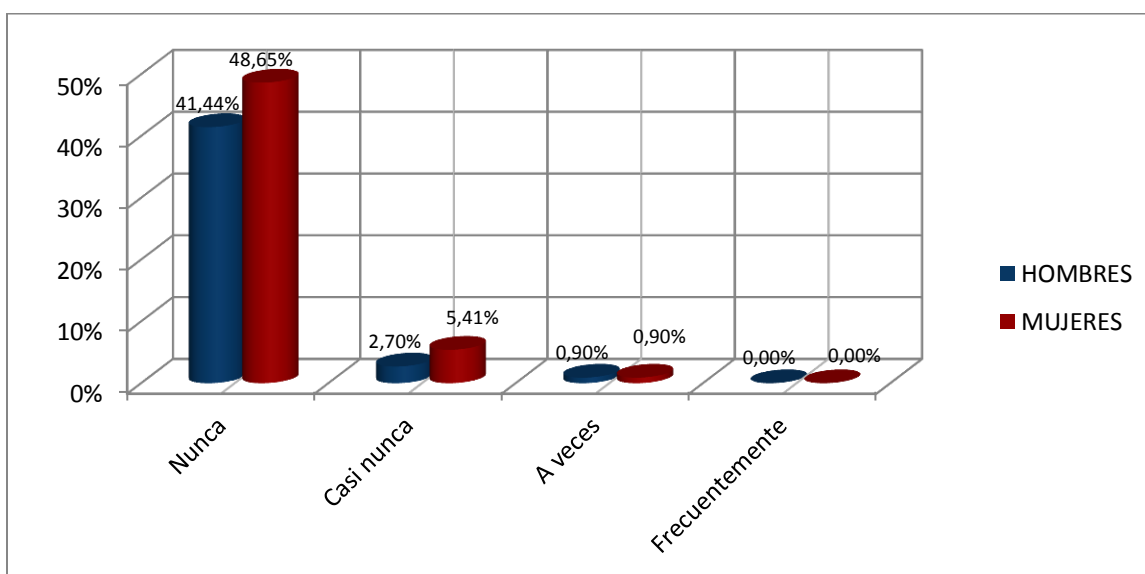


Figura 6. Análisis de resultados (Tabla 7)

Fuente: Autora

En esta quinta pregunta puedo darme cuenta que el porcentaje frente a la no solución de una problemática socioambiental es muy grande, con el 90.09% los jóvenes manifiestan no participar, esto se da por la falta de importancia frente a este tema, por la falta de tiempo y sobre todo por la desinformación en los temas ambientales; el 8.11% manifiesta que casi nunca trabaja junto con otros para mejorar la situación frente a este problema aunque es un porcentaje muy bajo, nos demuestra que se preocupan por las situaciones ambientales en su Cantón; y, tan sólo el 1.80% lo hace a veces, siendo un nivel muy bajo de jóvenes que muestran interés por los temas socioambientales.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 8. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Familia	38	34,23%	36	32,43%	66,67%
Municipalidad	6	5,41%	19	17,12%	22,52%
Vecinos	3	2,70%	2	1,80%	4,50%
Personas que tengan el mismo problema	3	2,70%	4	3,60%	6,31%
Alguna Organización	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

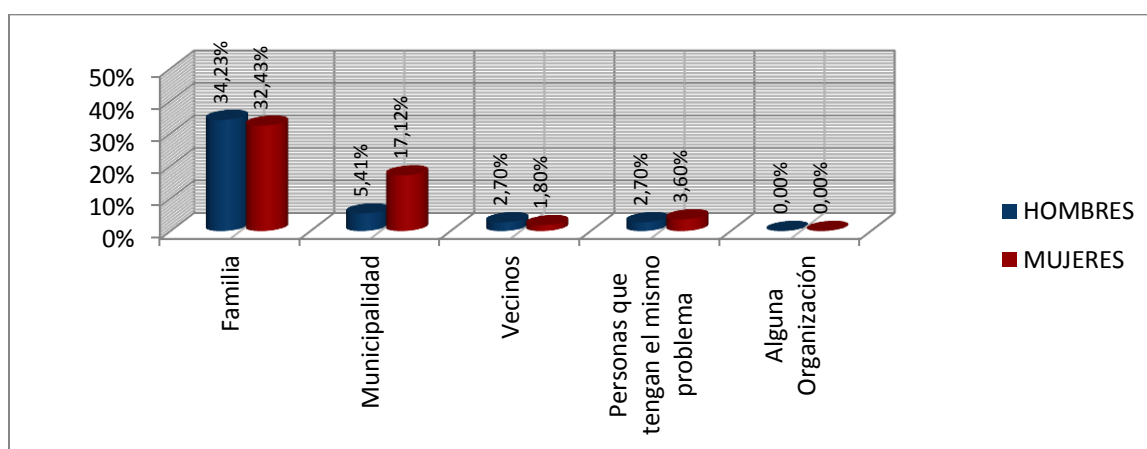


Figura 7. Análisis de resultados (Tabla 8)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas de esta pregunta, se ha determinado que el 66.67% se relaciona con la familia para tratar de solucionar los problemas porque son las personas más cercanas que tienen y con las que pueden dialogar y llegar a un acuerdo favorable; mientras que el 22.52% acude a la Municipalidad o también conocida como Comisaría en la Parroquia El Panguí, esto nos demuestra que si existe un lugar al cual se puede acudir para poder solucionar los problemas; apenas un 4.50% se relaciona con los vecinos para tratar de solucionar los problemas, ya que dicen que por tratarse de una parroquia pequeña tienen la facilidad de dialogar con los vecinos y unirse; sólo el 6.31% con personas que tengan el mismo problema; los habitantes manifiestan que la mayoría de veces las autoridades no les dan solución a los problemas y es por eso que prefieren asociarse entre vecinos o personas con el mismo problema para dar solución a los mismos.

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 9. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	12	10,81%	24	21,62%	32,43%
NO	38	34,23%	37	33,33%	67,57%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

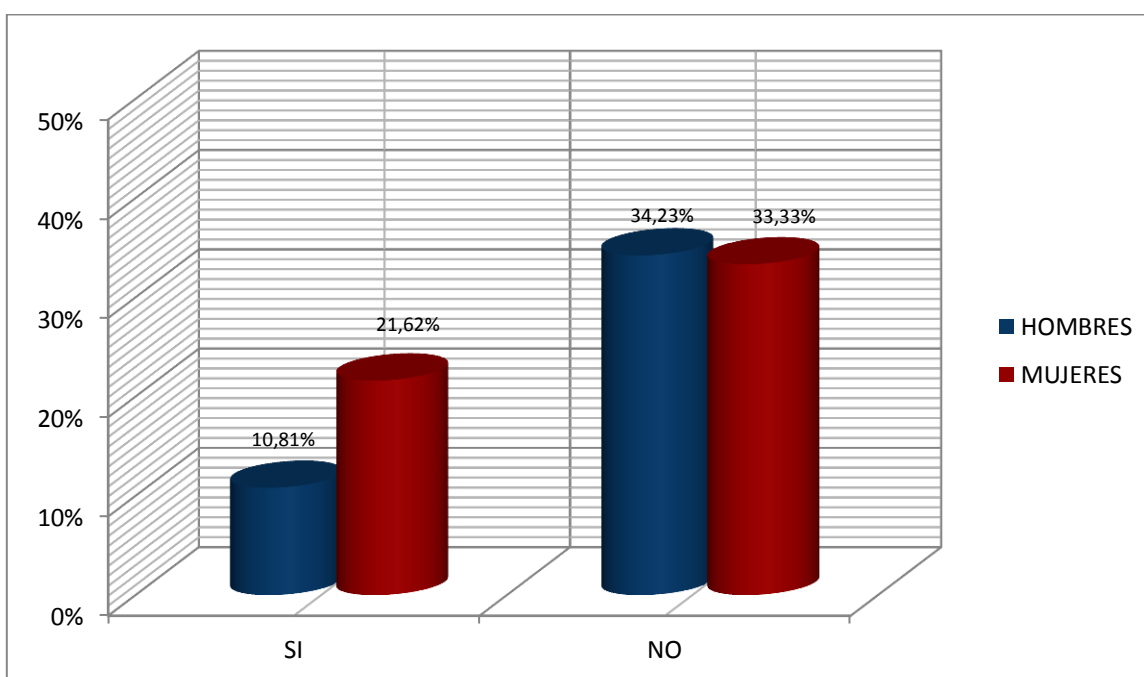


Figura 8. Análisis de resultados (Tabla 9)

Fuente: Autora

Con estas respuestas, puedo establecer que el 67.57% de la población joven manifiesta que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones, esto se da por el desconocimiento, la falta de información que tienen y sobre todo por la poca importancia que prestan los jóvenes en estos temas; y, el 32.43% manifiestan que sí existe un lugar al cual pueden recurrir para implementar soluciones, nos demuestra que éstos jóvenes son preocupados y que a pesar de la poca información con la que cuentan saben en dónde pueden proponerse soluciones frente a un problema.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 10. Formas de participación a su alcance

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Ninguna	34	30,63	38	34,23	64,86
Negociar con las autoridades	4	3,60	12	10,81	14,41
Participar activamente en la toma de decisiones	2	1,80	4	3,60	5,41
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	4	3,60	3	2,70	6,31
Otros	6	5,41	4	3,60	9,01
TOTAL	50	45,05	61	54,95	100%

Fuente: Autora

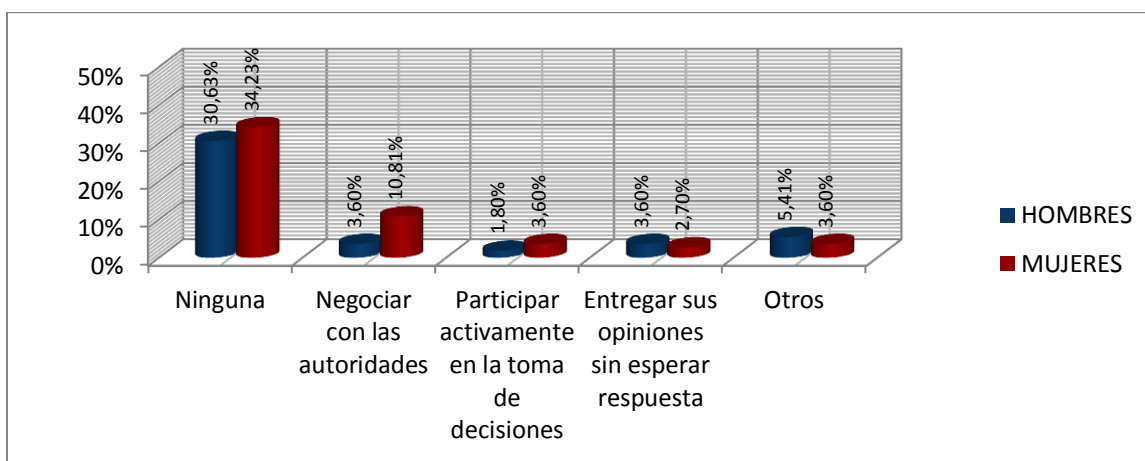


Figura 9. Análisis de resultados (Tabla 10)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes de 15 a 24 años de edad son la de negociar con las autoridades con un 14.41% ya que cuentan con la Municipalidad que es el lugar al que acuden para proponer soluciones y tratar de negociar; con un 5.40% dicen participar activamente en la toma de decisiones, esto se da más en tiempo de elecciones de las diversas dignidades tanto locales como nacionales; entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 6.31% pues manifiestan que a pesar de acudir ante las autoridades no siempre son escuchados y sobre todo no siempre les entregan una respuesta a sus inquietudes o problemas; mientras que el 64.86% manifiesta no tener ninguna forma de participación debido a la falta de tiempo, de información y de interés, manifestando que no existe un lugar al cual recurrir; y, el 9.01% manifiesta tener otras formas de participación como son el diálogo y tratando de solucionar problemas por ellos mismo, pues al tratarse de una parroquia pequeña todos se conocen y buscan el bien común.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 11. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	1	0,90%	1	0,90%	1,80
NO	49	44,14%	60	54,05%	98,20
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

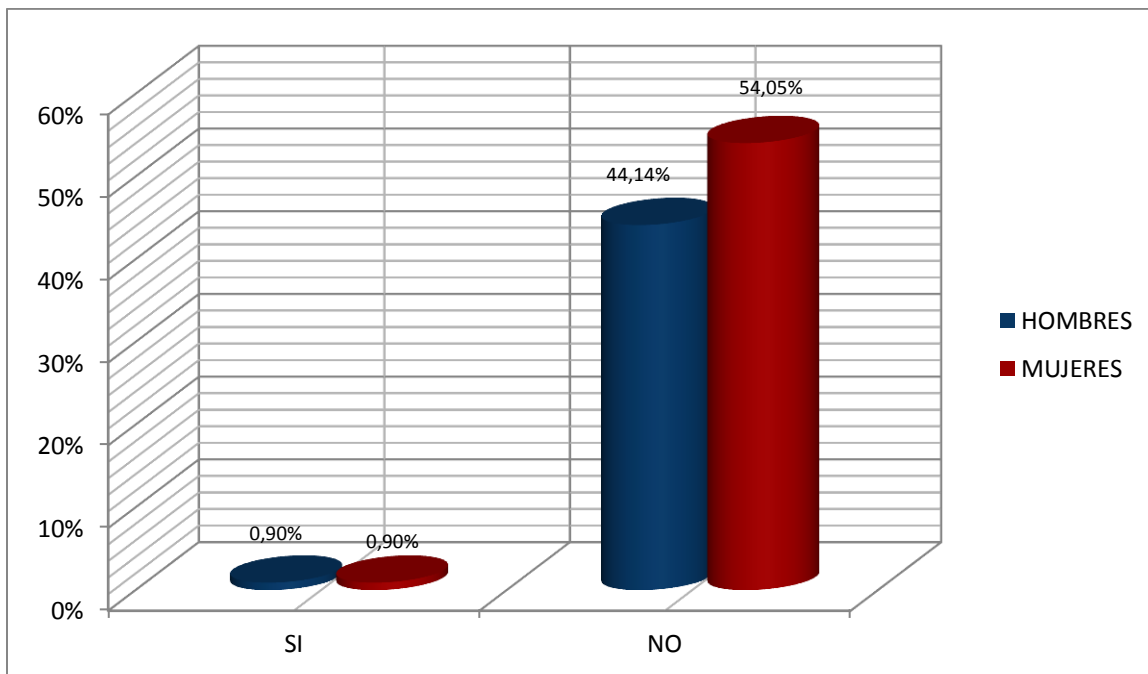


Figura 10. Análisis de resultados (Tabla 11)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, claramente podemos darnos cuenta que el 98,02% de la población de 15 a 24 años de edad de la parroquia El Pangui, cantón El Pangui no han concurrido ante ninguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental, esto se da por la falta de información en temas ambientales y por el desinterés que muestran ante dichos temas; y, tan sólo el 1,80% lo ha hecho, concurriendo con sus familias o vecinos ante las autoridades para buscar soluciones demostrándonos el interés en temas ambientales y su compromiso con su parroquia y cantón.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 12. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	50	45,05%	57	51,35%	96,40%
Casi nunca	0	0,00%	2	1,80%	1,80%
A veces	0	0,00%	2	1,80%	1,80%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

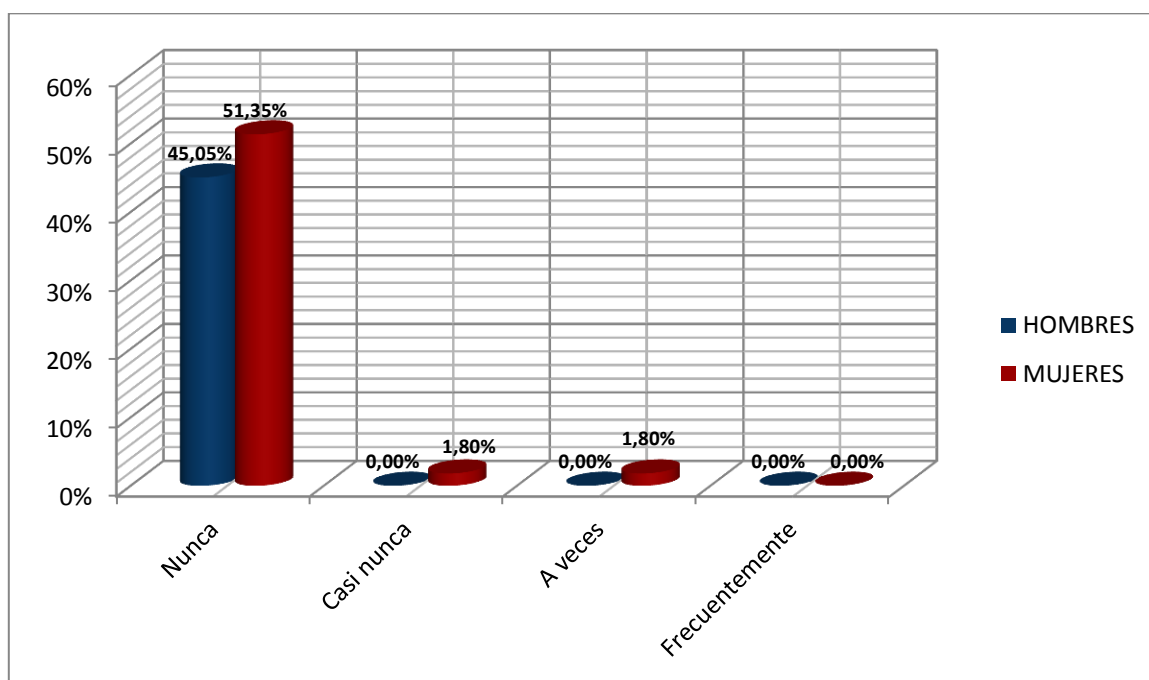


Figura 11. Análisis de resultados (Tabla 12)

Fuente: Autora

Por las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos darnos cuenta que apenas el 1.80% ha solucionado problemas socioambientales a veces mediante la participación ciudadana, a pesar de contar con poco tiempo y poca información; el 1.80% ha solucionado casi nunca, estos porcentajes se dan más en mujeres que en hombres; y, 96.40% no ha solucionado nunca una problemática socioambiental debido al desinterés y falta de oportunidades.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 13. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
De acuerdo	46	41,44%	57	51,35%	92,79%
En desacuerdo	1	0,90%	0	0,00%	0,90%
Le da lo mismo	3	2,70%	4	3,60%	6,31%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

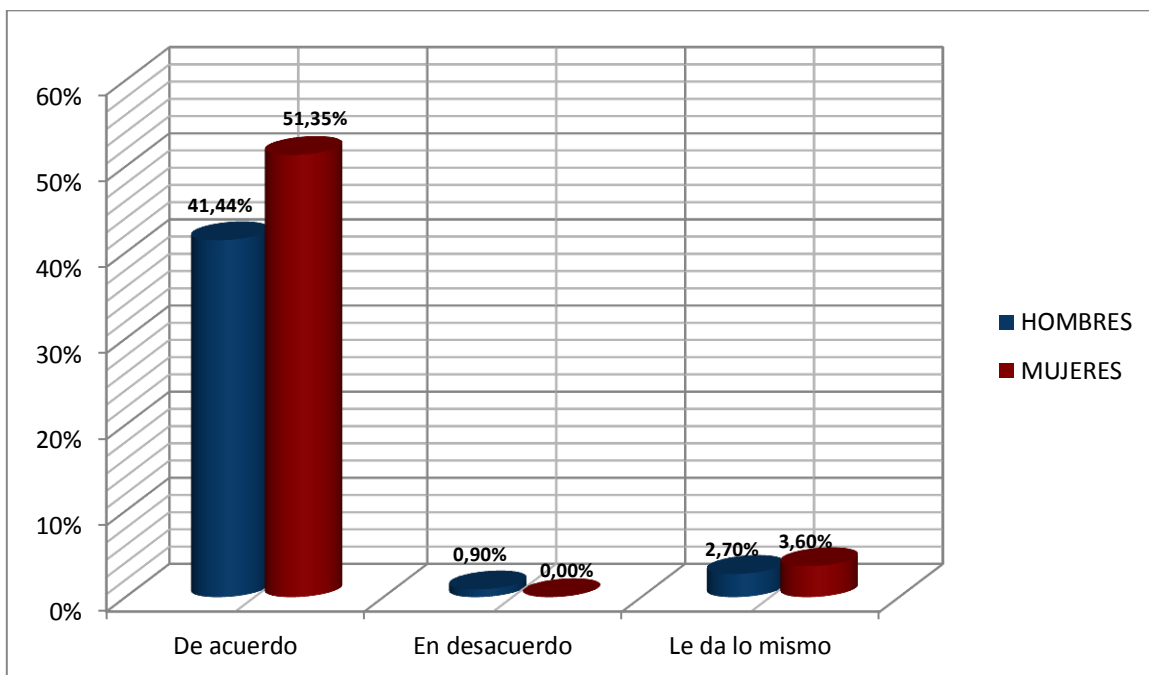


Figura 12. Análisis de resultados (Tabla 13)

Fuente: Autora

Se le solicitó a los encuestados que marquen su acuerdo o desacuerdo sobre la frase. Se destaca entre los resultados el acuerdo que llega al 92.79% de los que entienden que es más fácil solucionar los problemas socioambientales cuando se aúnan esfuerzos; el 0.90% está en desacuerdo pues manifiestan que es mejor tratar de solucionar los problemas solos; y, el 6.30% le da lo mismo debido a la falta de interés que muestran.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 14. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Audiencias Públicas	4	3,60%	6	5,41%	9,01%
Cabildo Popular	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Silla Vacía	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Veedurías	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Observatorios	0	0,00%	2	1,80%	1,80%
Consejos Consultivos	3	2,70%	8	7,21%	9,91%
Ninguna	43	38,74%	45	40,54%	79,28%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

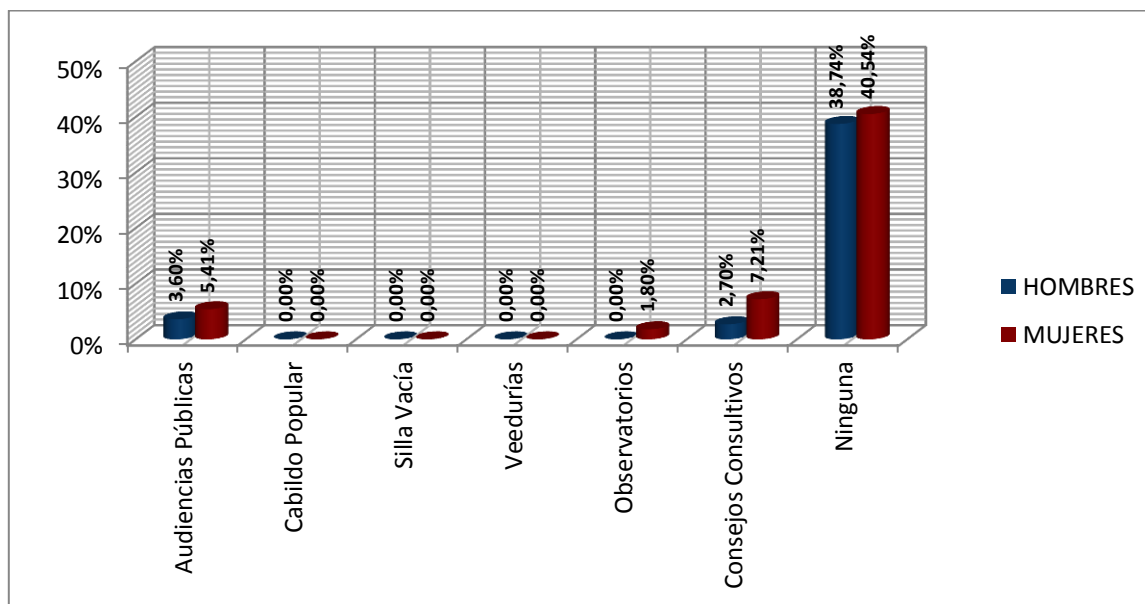


Figura 13. Análisis de resultados (Tabla 14)

Fuente: Autora

Con las respuestas a esta pregunta, podemos darnos cuenta que es un índice muy alto de jóvenes que nunca han participado en un mecanismo de participación ciudadana, siendo el 79.28%, esto se da por la falta de información y por la poca participación suscitada en el Cantón; seguida de una participación en Consejos Consultivos con un porcentaje del 9.91%; el 9.01% ha participado en Audiencias Públicas y tan sólo el 1.80% en Observatorios, la poca participación se da más en mujeres que en hombres, esto se debe a que en sus colegios les han facilitado dicha participación; siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular y las Veedurías los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 15. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	26	23,42%	39	35,14%	58,56%
NO	24	21,62%	22	19,82%	41,44%
TOTAL	50	45,05%	61	54,95%	100%

Fuente: Autora

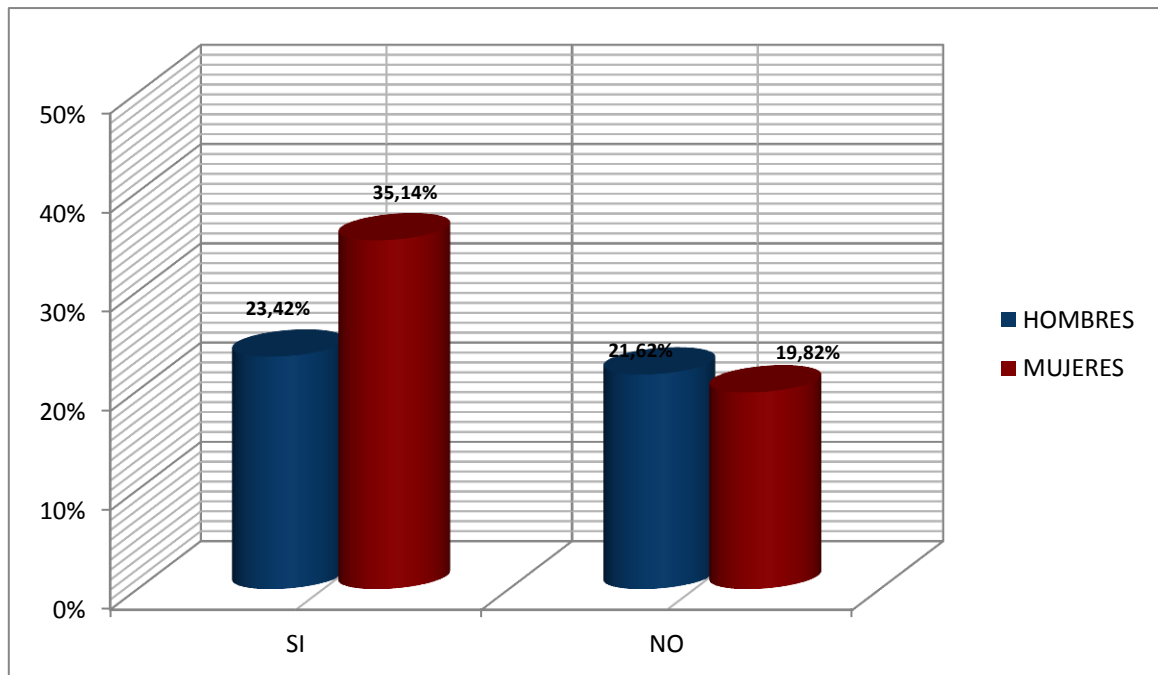


Figura 14. Análisis de resultados (Tabla 15)

Fuente: Autora

Al 58.56% de la población joven le gustaría ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana, manifiestan que de contar con el tiempo y la información suficiente les gustaría colaborar con los mecanismos; y, al 41.44% no le gustaría participar por la misma falta de tiempo y de interés.

De 25 a 34 años de edad

El segundo grupo a encuestar es el de hombres y mujeres de la Parroquia El Pangui del cantón El Pangui de la provincia de Zamora Chinchipe, entre las edades de 25 a 34 años, dándonos como resultado un total de 73 personas encuestadas en este rango de edad, siendo así 42 hombres y 31 mujeres, los resultados como en el caso anterior se muestran a continuación:

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 16. Participación Ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Grupo religioso	10	13,70%	11	15,07%	28,77%
Junta de vecinos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Centro de padres y apoderados	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo de mujeres	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo cultural	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo juvenil	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Sindicato	1	1,37%	0	0,00%	1,37%
Partido político	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo de defensa del medio ambiente	2	2,74%	0	0,00%	2,74%
No participa	29	39,73%	20	27,39%	67,12%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

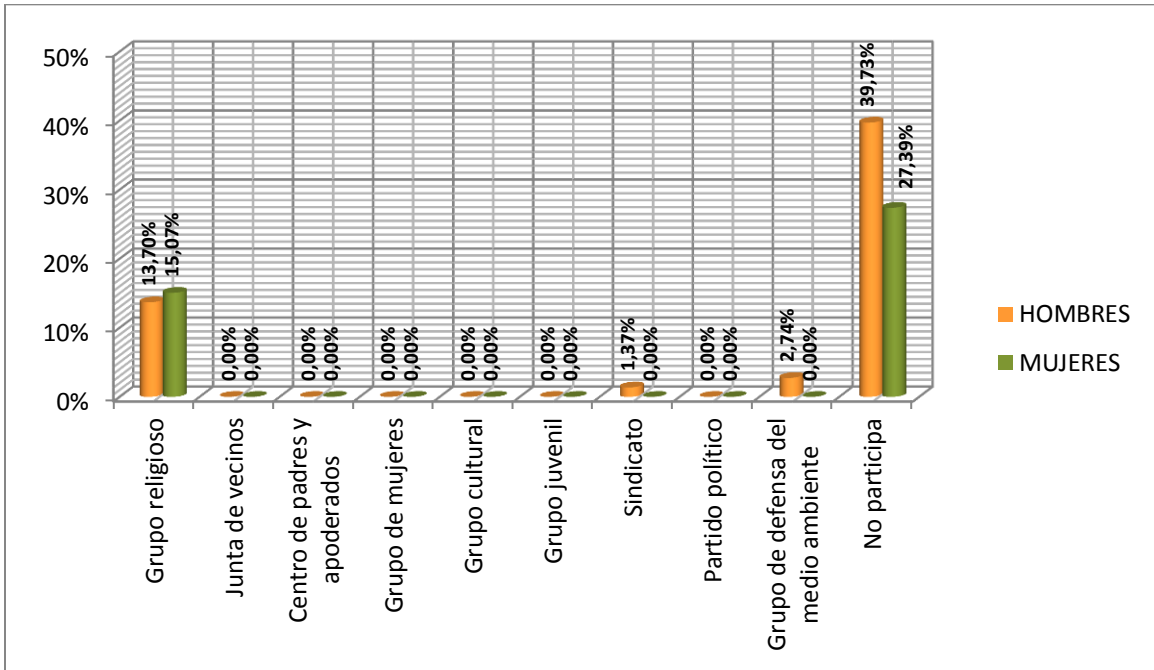


Figura 15. Análisis de resultados (Tabla 16)
Fuente: Autora

Al analizar esta pregunta podemos darnos cuenta que el 28.77% de personas entre 25 y 34 años de edad participan en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos puesto que son las dos religiones más marcadas en el Cantón, su participación se da por la necesidad que manifiestan de encontrarse con Dios; con un 1.37% participan de Sindicatos por el motivo de su propio trabajo, pues su fuente de trabajo son medios de transporte; el 2.74% participa en el grupo de defensa del medio ambiente, pues manifiestan sentirse identificados con la naturaleza y muestran su interés por estos temas; y, el 67.12% no participa en ningún tipo de grupo debido a la falta de tiempo, de información y sobre todo a la falta de interés que los habitantes demuestran ante estos temas.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 17. ¿Por qué no participa?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Falta de tiempo	23	46,94%	12	24,49%	71,43%
Desinterés por estos temas	0	0,00%	1	2,04%	2,04%
Falta de información	4	8,16%	7	14,29%	22,45%
Por la edad y la salud	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Malas experiencias	2	4,08%	0	0,00%	4,08%
TOTAL	29	59,18%	20	40,82%	100%

Fuente: Autora

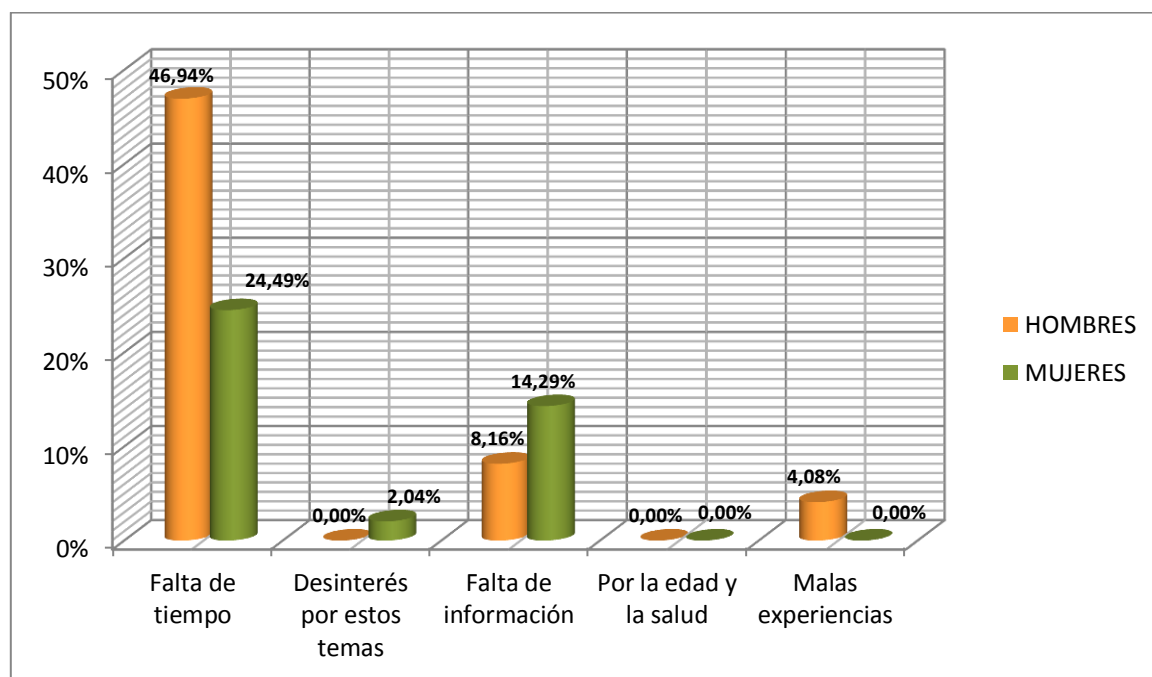


Figura 16. Análisis de resultados (Tabla 17)

Fuente: Autora

Con las presentes respuestas, puedo determinar que el 71.43% de la población de 24 a 35 años de edad no participa de ningún grupo por la falta de tiempo debido a que se encuentran ocupados en sus trabajos y negocios, puesto que la mayoría de los encuestados se dedican al comercio; seguido del 22.45% de habitantes que dicen no participar por la falta de información, debido a lo atareados que están en sus negocios y trabajos no tienen la suficiente disposición para informarse; el 4.08% no participa por las malas experiencias adquiridas y tan sólo el 2.04% por el desinterés que les generan estos temas.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 18. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	5	6,85%	2	2,74%	9,59%
NO	37	50,68%	29	39,73%	90,41%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

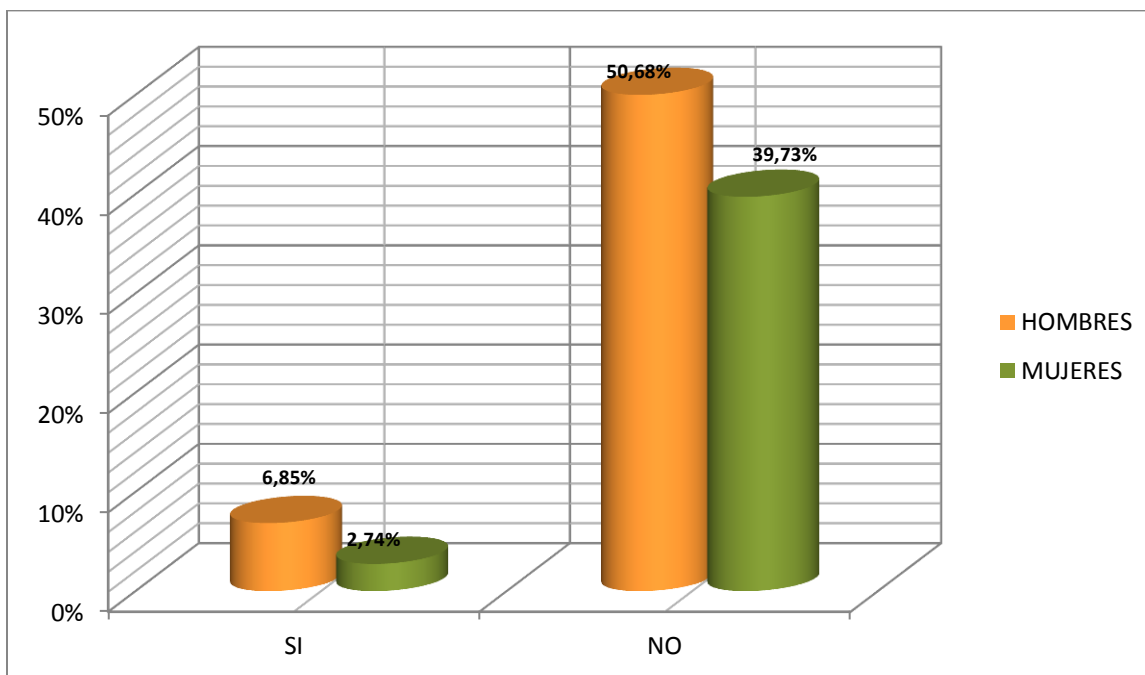


Figura 17. Análisis de resultados (Tabla 18)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas en esta tercera pregunta muy importante para el desarrollo de esta investigación, puedo determinar que el 90.41% de la población comprendida entre los 25 y 34 años de edad no conocen los mecanismos de participación ciudadana, el desconocimiento se da por la falta de tiempo que tienen los habitantes para asistir a reuniones de la comunidad y por la falta de información que dicen tener debido a la inasistencia a dichas reuniones, siendo tan sólo el 9.59% conocedora de dichos mecanismos ya que por medio de los medios de comunicación o terceras personas se han enterado para qué sirven.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 19. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	27	36,99%	16	21,92%	58,90%
Casi nunca	9	12,33%	7	9,59%	21,92%
A veces	6	8,22%	8	10,96%	19,18%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

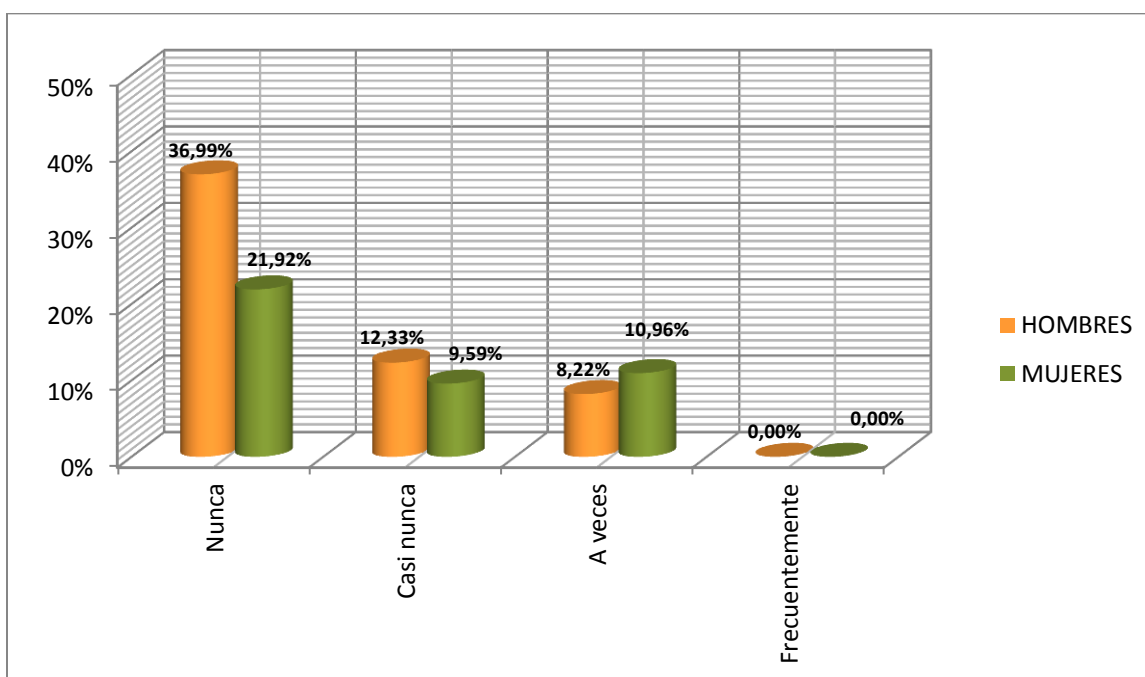


Figura 18. Análisis de resultados (Tabla 19)

Fuente: Autora

El 58.90% de la población de entre 25 y 34 años no trabaja nunca para mejorar la situación de un problema debido a la falta de tiempo y a las ocupaciones que manifiestan tener; el 21.92% lo hace casi nunca, aunque es un porcentaje muy pequeño demuestran el interés por su comunidad; y, el 19.18% lo hace a veces, dejando de lado sus ocupaciones y dedicando un mínimo de tiempo a los problemas que manifiestan tener en común con otras personas; teniendo así un porcentaje del 0% que trabaje frecuentemente en una problemática.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 20. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	38	52,05%	29	39,73%	91,78%
Casi nunca	3	4,11%	2	2,74%	6,85%
A veces	1	1,37%	0	0,00%	1,37%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

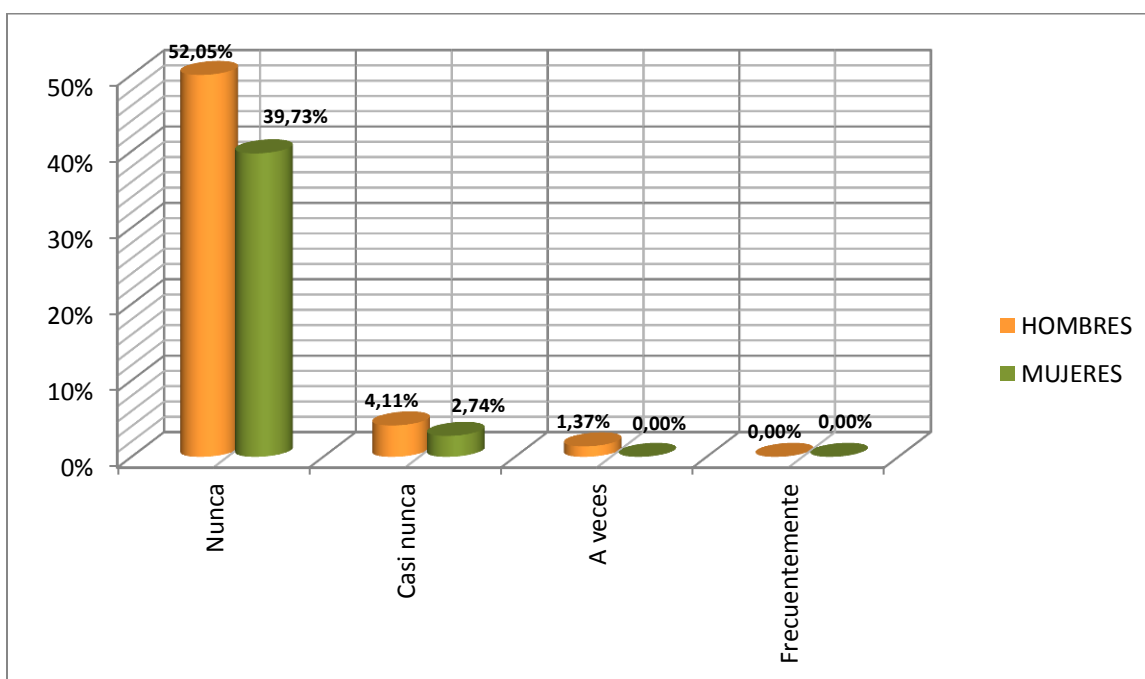


Figura 19. Análisis de resultados (Tabla 20)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, conocemos que el 91.78% de la población de entre 25 a 34 años de edad nunca ha trabajado para mejorar una problemática ambiental debido a la falta de tiempo y de oportunidades; el 6.85% casi nunca lo ha hecho aunque muestran su interés por los temas ambientales; y, el 1.37% lo ha hecho a veces ya que manifiestan tener una gran preocupación por el ambiente y su entorno.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 21. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Familia	25	34,25%	15	20,55%	54,79%
Municipalidad	10	13,70%	10	13,70%	27,40%
Vecinos	4	5,48%	4	5,48%	10,96%
Personas que tengan el mismo problema	3	4,11%	2	2,74%	6,85%
Alguna Organización	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

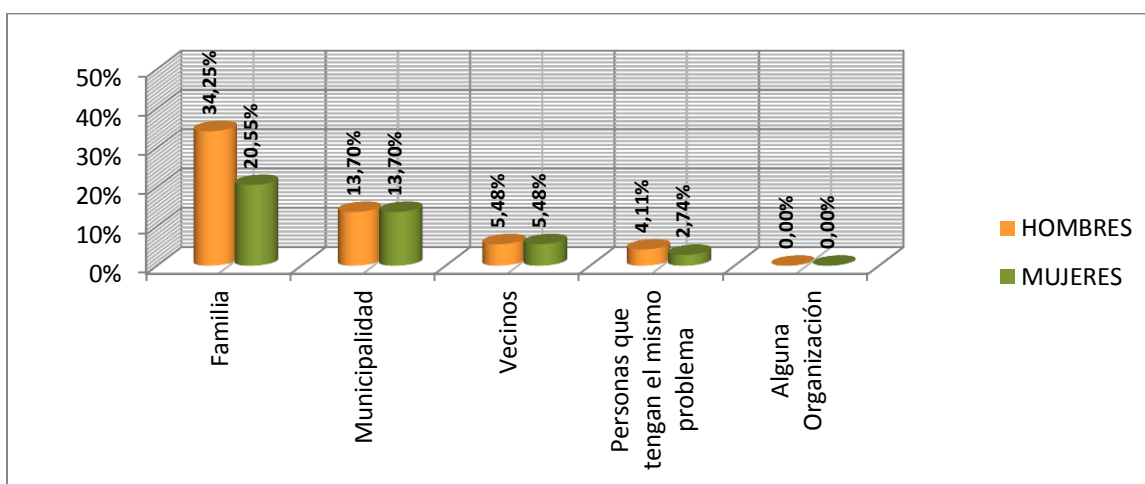


Figura 20. Análisis de resultados (Tabla 21)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas de esta pregunta, se ha determinado que el 54.80% se relaciona con la familia para tratar de solucionar los problemas porque son las personas más cercanas que tienen y con las que pueden dialogar y llegar a un acuerdo favorable; mientras que el 27.40% acude a la Municipalidad o también conocida como Comisaría en la Parroquia, esto nos demuestra que sí existe un lugar al cual se puede acudir para poder solucionar los problemas; apenas un 10.96% se relaciona con los vecinos para tratar de solucionar los problemas, ya que dicen que por tratarse de una parroquia pequeña tienen la facilidad de dialogar con los vecinos y unirse; sólo el 6.85% con personas que tengan el mismo problema; los habitantes manifiestan que la mayoría de veces las autoridades no les dan solución a los problemas y es por eso que prefieren asociarse entre vecinos o personas con el mismo problema para dar solución a los mismos.

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 22. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	19	26,03%	10	13,70%	39,73%
NO	23	31,51%	21	28,77%	60,27%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

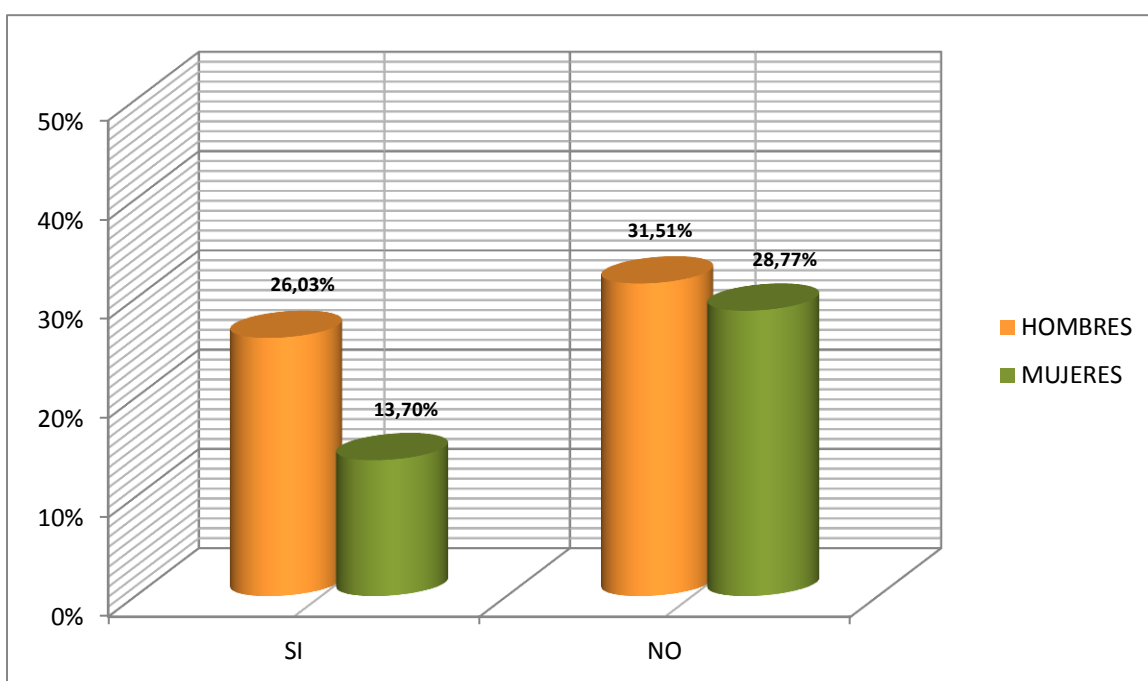


Figura 21. Análisis de resultados (Tabla 22)

Fuente: Autora

Con estas respuestas, puedo establecer que el 60.27% de la población de entre 25 y 34 años manifiesta que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones, esto es debido a la falta de información y del poco conocimiento que tienen de su Cantón, pero sobre todo por el gran desinterés que demuestran al momento de que se presenta un problema; y, tan sólo el 39.73% manifiesta que si existe un lugar donde recurrir, demostrándonos así que a pesar de la poca información existente en el Cantón ellos se preocupan y saben a dónde acudir en el momento que se les presenta un problema.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 23. Formas de participación a su alcance

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Ninguna	18	24,66%	17	23,29%	47,95%
Negociar con las autoridades	11	15,07%	10	13,70%	28,77%
Participar activamente en la toma de decisiones	3	4,11%	0	0,00%	4,11%
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	7	9,59%	1	1,37%	10,96%
Otros	3	4,11%	3	4,11%	8,22%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

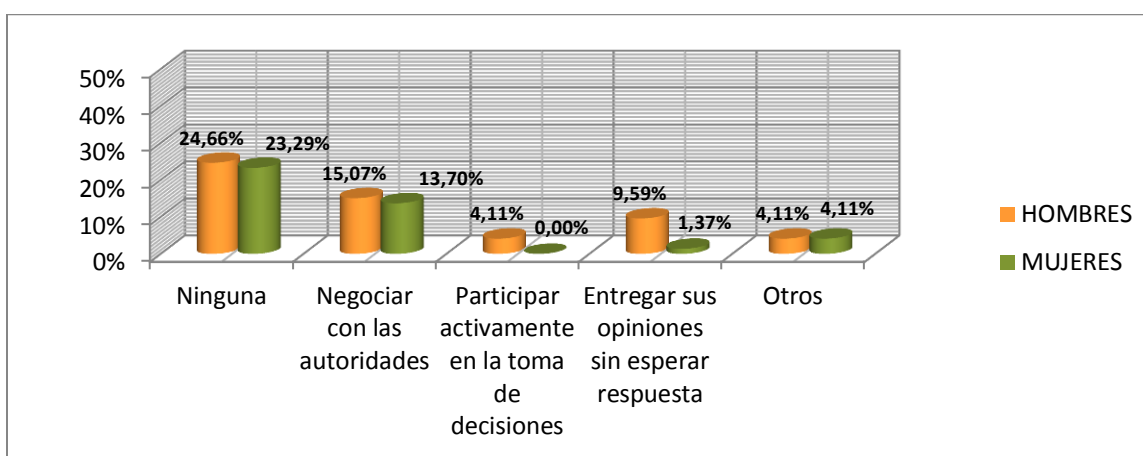


Figura 22. Análisis de resultados (Tabla 23)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes son la de negociar con las autoridades con un 28.77% ya que cuentan con la Municipalidad que es el lugar al que acuden para proponer soluciones y tratar de negociar; con un 4.11% dicen participar activamente en la toma de decisiones, esto se da más en tiempo de elecciones de las diversas dignidades tanto locales como nacionales; entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 10.96% pues manifiestan que a pesar de acudir ante las autoridades no siempre son escuchados y sobre todo no siempre les entregan una respuesta a sus inquietudes o problemas; mientras que el 47.95% manifiesta no tener ninguna forma de participación debido a la falta de tiempo, de información y de interés, manifestando que no existe un lugar al cual recurrir; y, el 8.22% manifiesta tener otras formas de participación como son el diálogo y tratando de solucionar problemas por ellos mismo, pues al tratarse de una parroquia pequeña todos se conocen y buscan el bien común.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 24. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	5	6,85%	2	2,74%	9,59%
NO	37	50,68%	29	39,73%	90,41%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

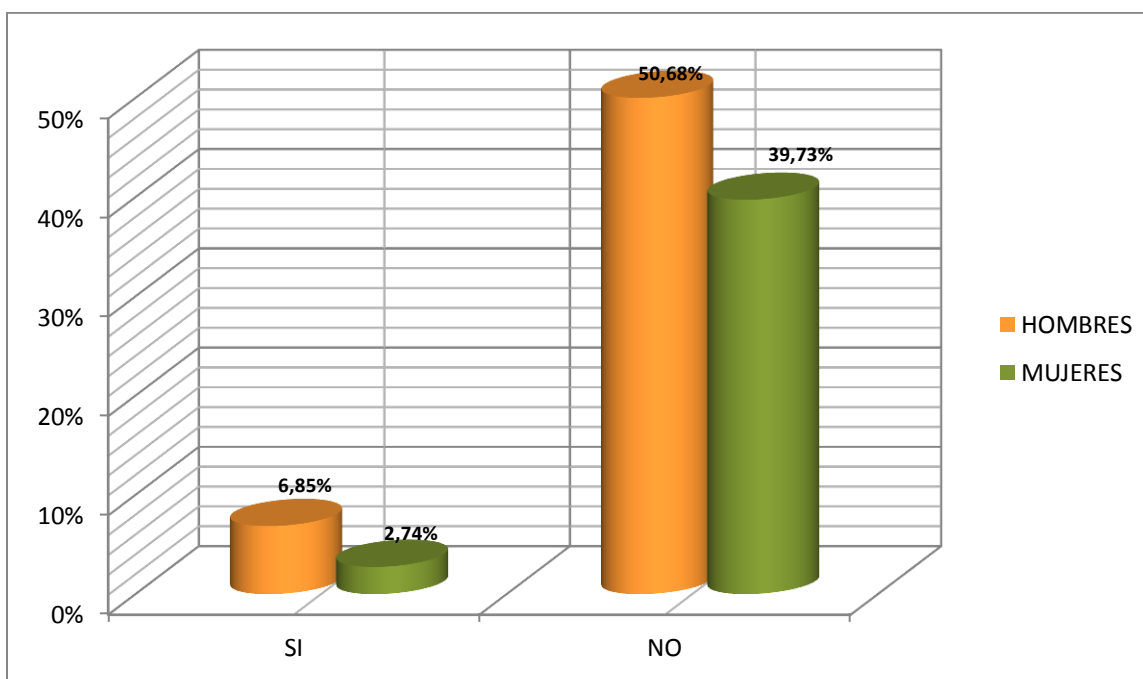


Figura 23. Análisis de resultados (Tabla 24)

Fuente: Autora

En esta pregunta obtenemos el 90.41% como respuesta de personas que no han concurrido con otros ciudadanos ante alguna autoridad para solucionar problemáticas socioambientales por la falta de tiempo, demostrándonos así su desinterés por los temas sociales; mientras tanto sólo el 9.59% ha concurrido y manifiestan no ser escuchados por las autoridades, a pesar de no ser escuchados hacen el esfuerzo por ir a plantear sus problemas y tratar de buscarle una solución.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 25. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	41	56,16%	31	42,47%	98,63%
Casi nunca	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
A veces	1	1,37%	0	0,00%	1,37%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

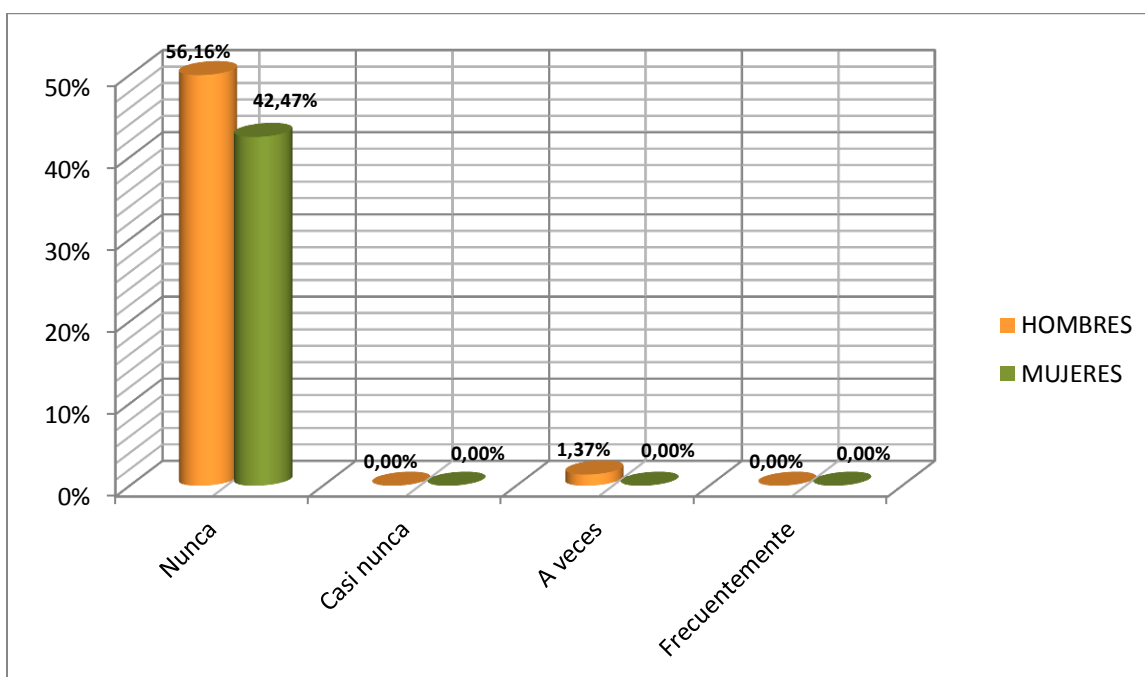


Figura 24. Análisis de resultados (Tabla 25)

Fuente: Autora

Por las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos darnos cuenta que apenas el 1.37% ha solucionado problemas socioambientales a veces mediante la participación ciudadana, a pesar de contar con poco tiempo y poca información; y, 98.63% no ha solucionado nunca una problemática socioambiental debido al desinterés y falta de oportunidades.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 26. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
De acuerdo	38	52,05%	27	36,99%	89,04%
En desacuerdo	2	2,74%	3	4,11%	6,85%
Le da lo mismo	2	2,74%	1	1,37%	4,11%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

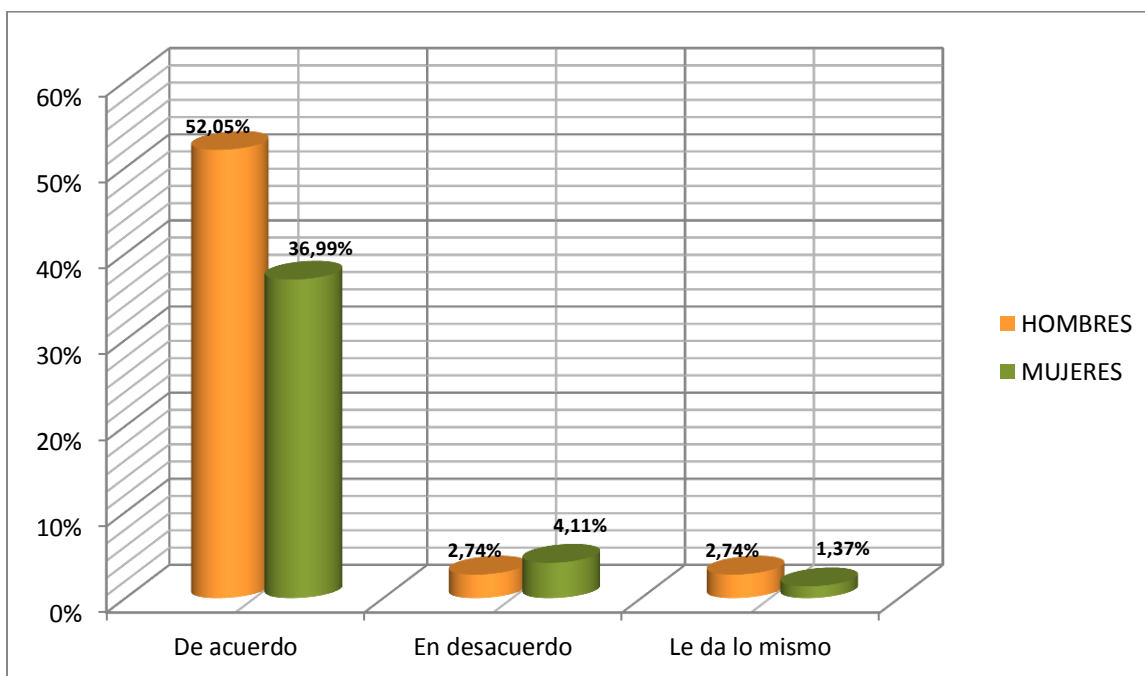


Figura 25. Análisis de resultados (Tabla 26)

Fuente: Autora

El 89.04% de la población de 25 a 34 años de edad está de acuerdo con la frase, manifestando así que es más fácil solucionar las problemáticas socioambientales juntándose con otras personas porque se aúnan esfuerzos; el 6.85% está en desacuerdo con la frase porque dicen que existe poca colaboración por parte de los habitantes; y, al 4.11% le da lo mismo por el desinterés que les genera estos temas.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 27. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Audiencias Públicas	1	1,37%	0	0,00%	1,37%
Cabildo Popular	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Silla Vacía	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Veedurías	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Observatorios	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Consejos Consultivos	0	0,00%	1	1,37%	1,37%
Ninguna	41	56,16%	30	41,10%	97,26%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

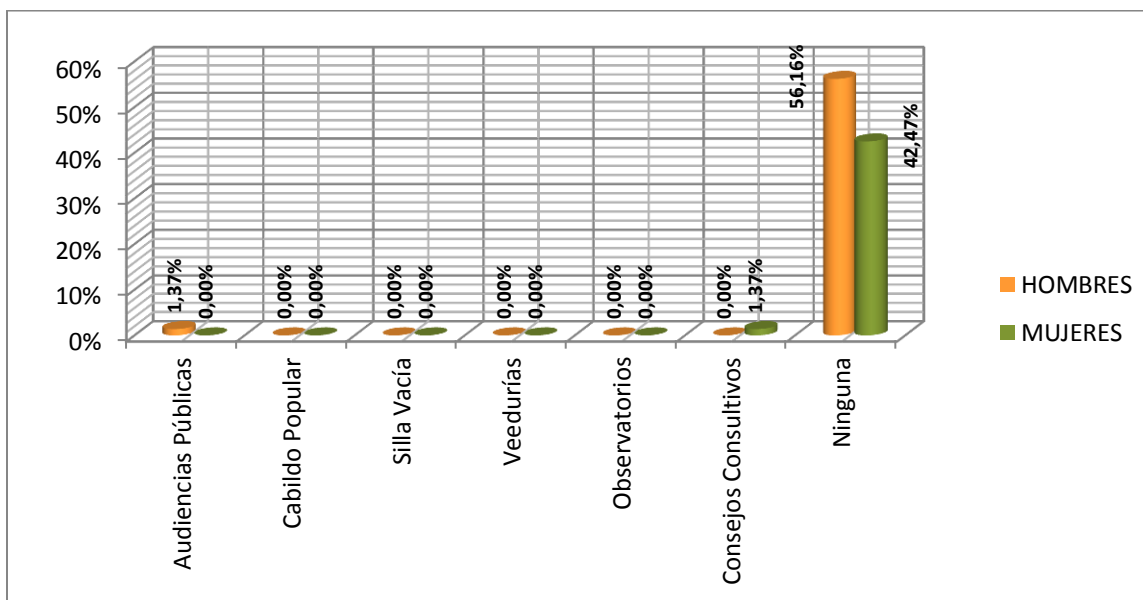


Figura 26. Análisis de resultados (Tabla 27)

Fuente: Autora

Con las respuestas a esta pregunta, podemos darnos cuenta que es un índice muy alto de personas de 25 a 34 años de edad que nunca han participado en un mecanismo de participación ciudadana, siendo el 97.26%, esto se da por la falta de tiempo e información; seguida de una participación en Consejos Consultivos y Audiencias Públicas con el 1.37% cada una ya que pocos son los que conocen y han podido participar; siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular, las Veedurías y los Observatorios los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación ya que dicen desconocerlos debido a la falta de información existente en el Cantón.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 28. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	24	32,88%	20	27,40%	60,27%
NO	18	24,66%	11	15,07%	39,73%
TOTAL	42	57,53%	31	42,47%	100%

Fuente: Autora

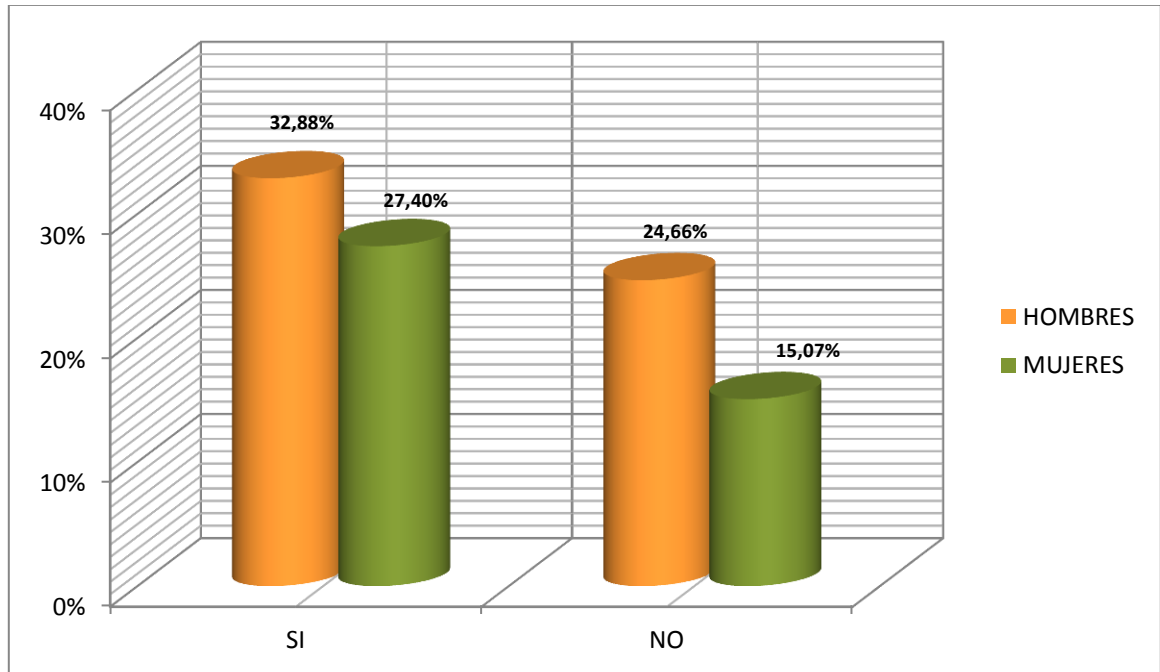


Figura 27. Análisis de resultados (Tabla 28)

Fuente: Autora

Con los resultados obtenidos en esta pregunta puedo determinar que al 60.27% de la población entre los 25 y 34 años de edad les gustaría ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana si tuvieran el tiempo disponible y la voluntad suficiente; mientras tanto que al 39.73% de la población no le gustaría por el mismo hecho que les falta tiempo e interés por los temas relacionas a su Cantón.

De 35 a 44 años de edad

El tercer grupo a encuestar es el de hombres y mujeres de la Parroquia El Pangui, entre las edades de 35 a 44 años de edad, dándonos como resultado un total de 58 personas encuestadas en este rango de edad, siendo 28 hombres y 30 mujeres, los resultados como en los casos anteriores se muestran a continuación:

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 29. Participación Ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Grupo religioso	9	15,52%	10	17,24%	32,76%
Junta de vecinos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Centro de padres y apoderados	0	0,00%	2	3,45%	3,45%
Grupo de mujeres	0	0,00%	1	1,72%	1,72%
Grupo cultural	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo juvenil	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Sindicato	3	5,17%	0	0,00%	5,17%
Partido político	3	5,17%	1	1,72%	6,90%
Grupo de defensa del medio ambiente	3	5,17%	3	5,17%	10,34%
No participa	10	17,24%	13	22,41%	39,66%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

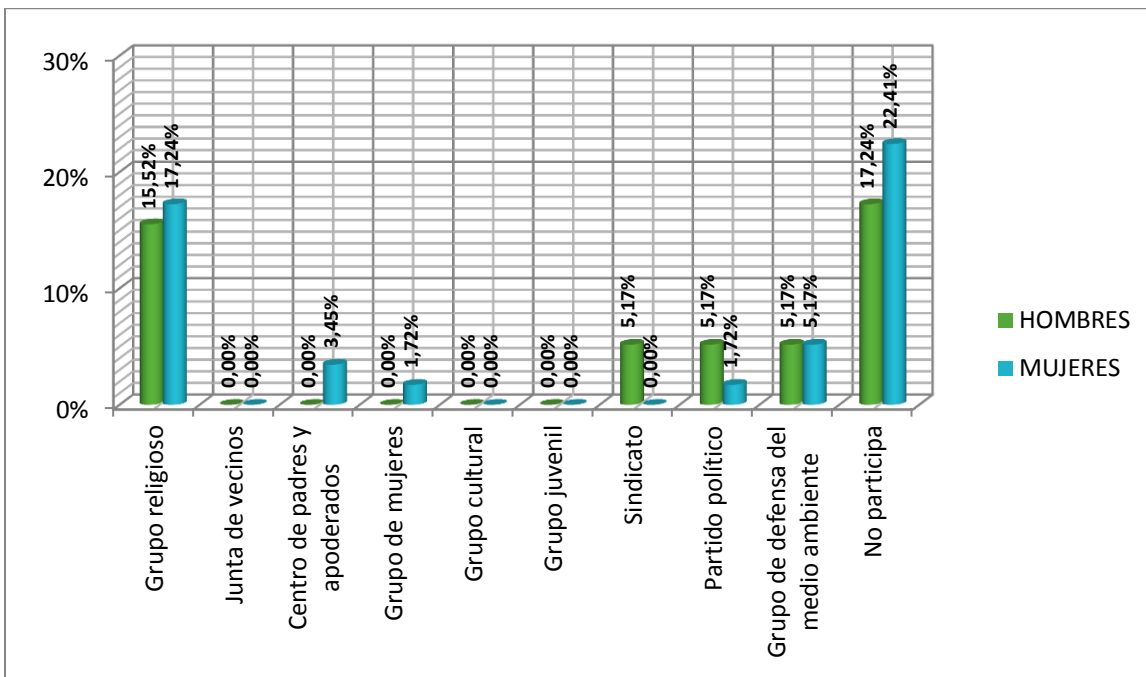


Figura 28. Análisis de resultados (Tabla 29)
Fuente: Autora

Al analizar esta pregunta podemos darnos cuenta que el 32.76% de personas entre 35 y 44 años de edad participan en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos puesto que son las dos religiones más marcadas en el Cantón, su participación se da por la necesidad que manifiestan de encontrarse con Dios; el 3.45% participa de los grupos de padres de las escuelas y colegios de sus hijos, pues manifiestan pertenecer a las directivas de los mismos; el 1.72% participa de grupos de mujeres, pues las señoras manifiestan tener un pequeño grupo en el cuál se reúnen y tratan de que el sexo femenino no sea visto como el sexo débil sino como mujeres capaces de tomar decisiones; con un 5.17% participan de Sindicatos por el motivo de su propio trabajo, pues su fuente de trabajo son medios de transporte; el 10.34% participa en el grupo de defensa del medio ambiente, pues manifiestan sentirse identificados con la naturaleza y muestran su interés por estos temas; y, el 39.65% no participa en ningún tipo de grupo debido a la falta de tiempo, de información y sobre todo a la falta de interés que los habitantes demuestran ante estos temas.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 30. ¿Por qué no participa?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Falta de tiempo	9	39,13%	10	43,48%	82,61%
Desinterés por estos temas	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Falta de información	1	4,35%	3	13,04%	17,39%
Por la edad y la salud	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Malas experiencias	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	10	43,48%	13	56,52%	100%

Fuente: Autora

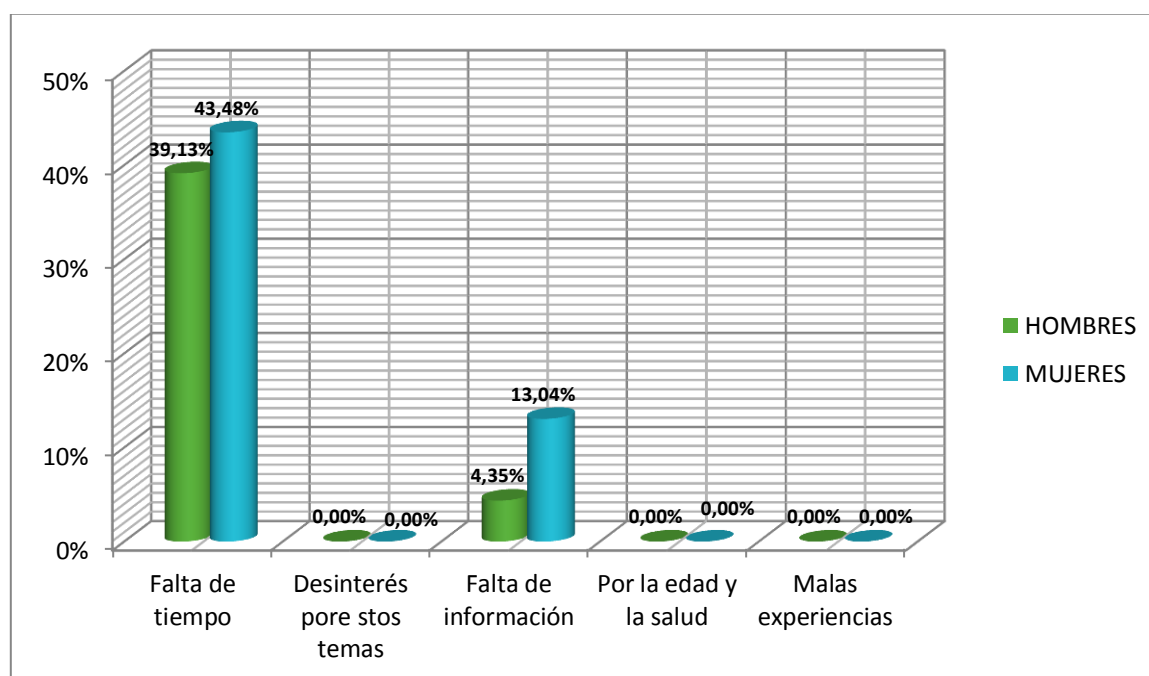


Figura 29. Análisis de resultados (Tabla 30)

Fuente: Autora

Mediante las respuestas obtenidas en esta pregunta, puedo determinar que el 17.39% de la población no participa por la falta de información, dándonos a conocer así que en el Cantón tienen un gran déficit de información y dicen no saber acerca de qué tratan estos grupos; y, el 82.61% de la población no participa en dichos grupos por la falta de tiempo, en este caso las mujeres son quienes tienen menos tiempo para participar puesto que se encuentran trabajando.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 31. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	3	5,17%	4	6,90%	12,07%
NO	25	43,10%	26	44,83%	87,93%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

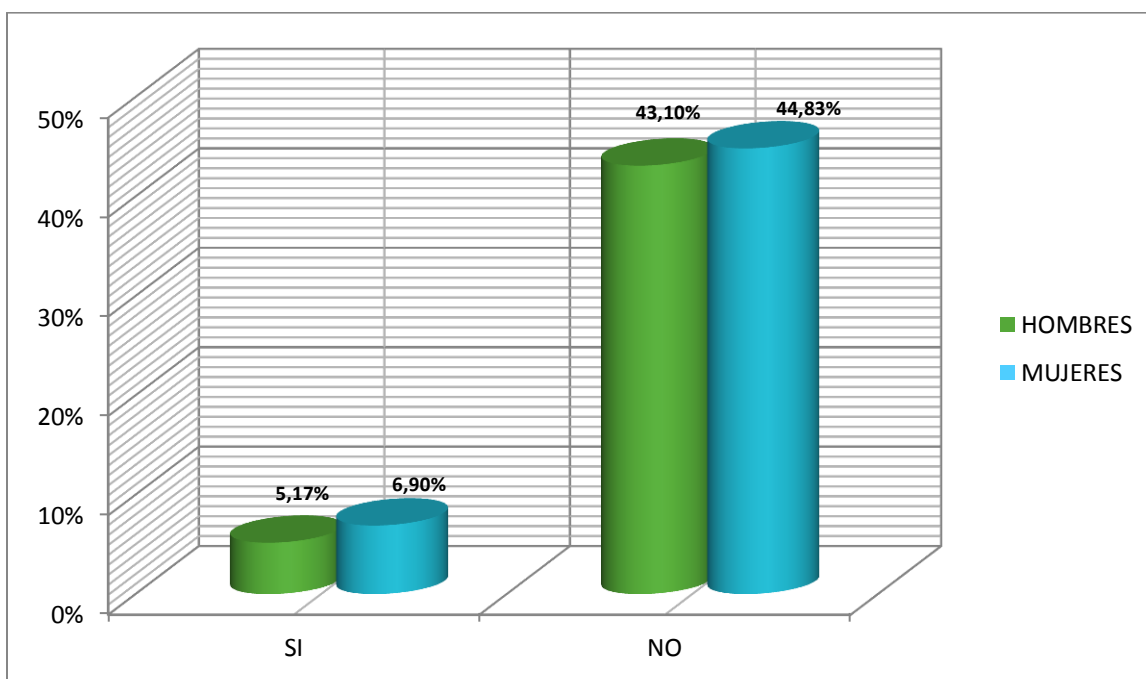


Figura 30. Análisis de resultados (Tabla 31)

Fuente: Autora

El índice más alto de no conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana lo tienen las mujeres con un 44.83%, seguido de los hombres con un 43.10% quienes manifiestan no conocer los mecanismos por la falta de información existente en el Cantón, así mismo puedo darme cuenta que no conocen de los mecanismos de participación ciudadana por la falta de interés prestan para con los mismos, siendo tan sólo el 12.17% conocedora de dichos mecanismos, manifiestan tener conocimiento de éstos porque se han enterado a través de los medios de comunicación.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 32. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	17	29,31%	14	24,14%	53,45%
Casi nunca	3	5,17%	4	6,90%	12,07%
A veces	4	6,90%	9	15,52%	22,41%
Frecuentemente	4	6,90%	3	5,17%	12,07%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

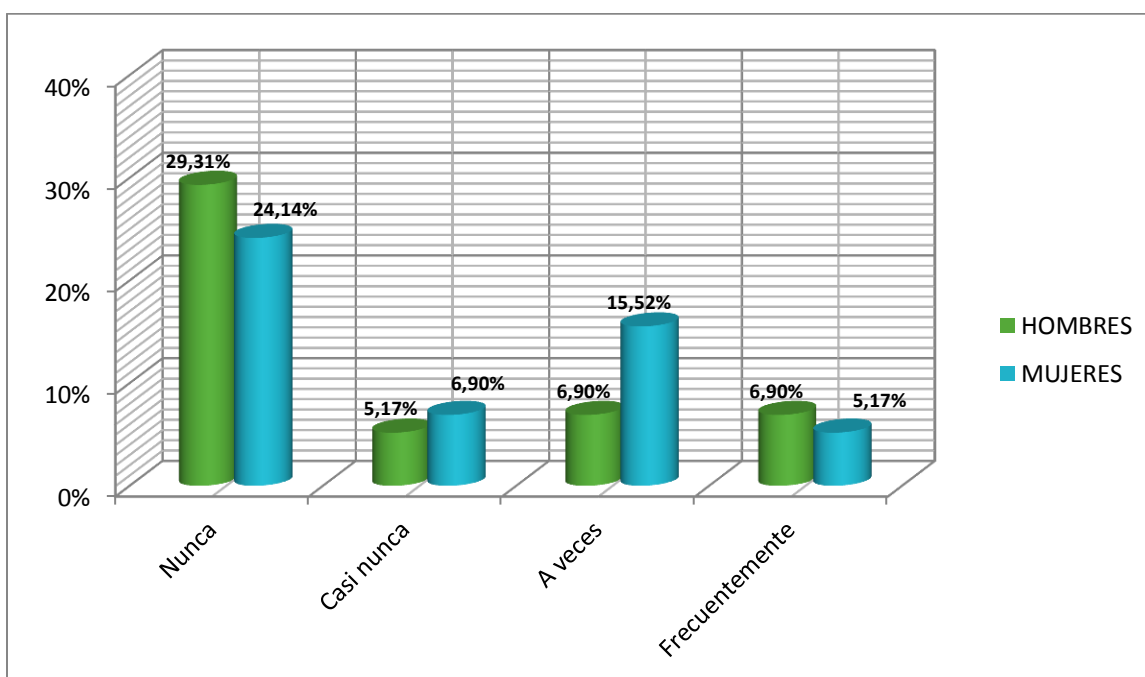


Figura 31. Análisis de resultados (Tabla 32)

Fuente: Autora

Con estas respuestas puedo darme cuenta que la gran mayoría de personas entre los 35 y 44 años de edad no trabajan nunca para mejorar un problema dándonos un porcentaje del 53.45%, esto se debe a la falta de importancia frente a los problemas y por la falta de tiempo del que dicen carecer; un 12.07% lo hace casi nunca, con este porcentaje puedo darme cuenta que existe un pequeño número de habitantes que sí se preocupan por mejorar una situación; el 22.42% a veces trata de mejorar un problema con otras personas a pesar del poco tiempo del que disponen y tan sólo el 12.07% demuestra una gran importancia por los problemas y trabaja frecuentemente para solucionar los problemas, manifestando así su interés por lo que sucede con su Cantón.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 33. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	20	34,48%	20	34,48%	68,97%
Casi nunca	4	6,90%	7	12,07%	18,97%
A veces	2	3,45%	1	1,72%	5,17%
Frecuentemente	2	3,45%	2	3,45%	6,90%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

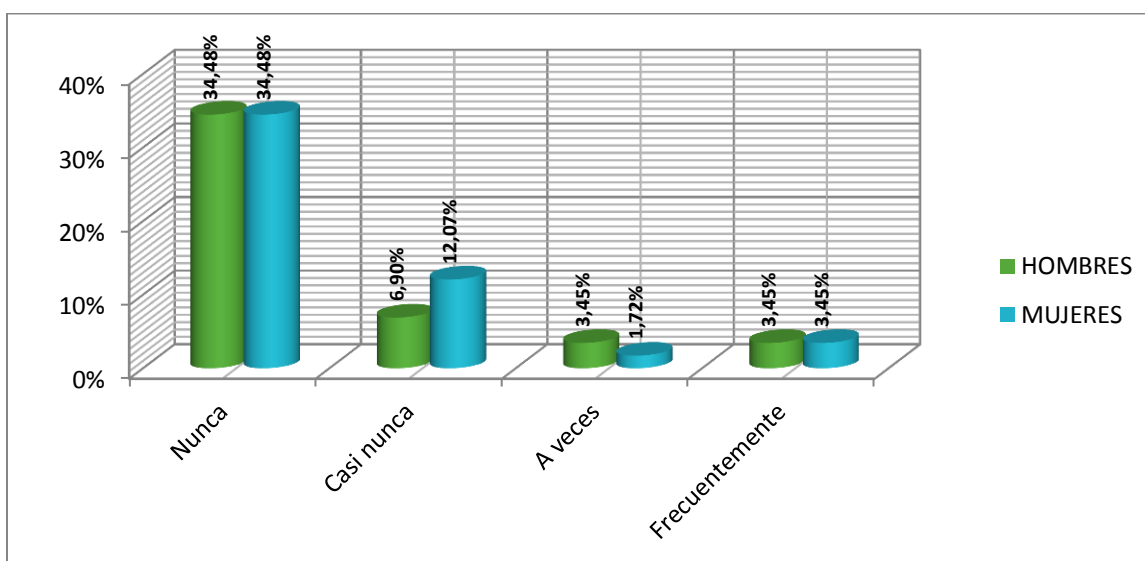


Figura 32. Análisis de resultados (Tabla 33)

Fuente: Autora

En esta quinta pregunta puedo darme cuenta que el porcentaje frente a la no solución de una problemática socioambiental es muy grande, con el 68.96% los habitantes entre 35 y 44 años de edad manifiestan no participar, esto se da por la falta de importancia frente a este tema, por la falta de tiempo y sobre todo por la desinformación en los temas ambientales; el 20.97% manifiesta que casi nunca trabaja junto con otros para mejorar la situación frente a este problema, esto nos demuestra que se preocupan por las situaciones ambientales en su Cantón; el 5.17% dice hacerlo a veces puesto que no pueden hacerlo frecuentemente por la falta de tiempo y, tan sólo el 6.90% lo hace a frecuentemente, siendo un nivel muy bajo de personas que muestran interés por los temas socioambientales.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 34. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Familia	14	24,14%	16	27,59%	51,72%
Municipalidad	9	15,52%	7	12,07%	27,59%
Vecinos	3	5,17%	4	6,90%	12,07%
Personas que tengan el mismo problema	2	3,45%	3	5,17%	8,62%
Alguna Organización	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

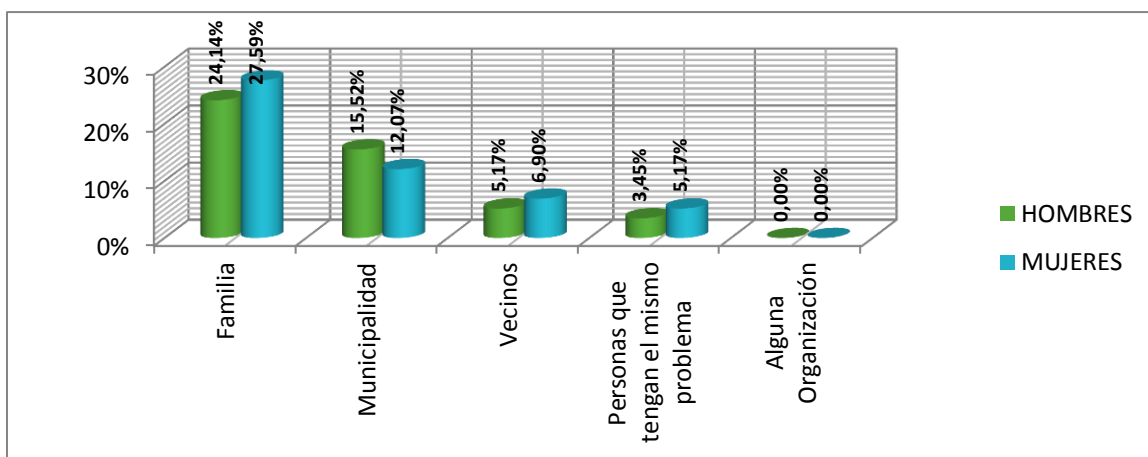


Figura 33. Análisis de resultados (Tabla 34)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas de esta pregunta, se ha determinado que el 51.73% se relaciona con la familia para tratar de solucionar los problemas porque son las personas más cercanas que tienen y con las que pueden dialogar y llegar a un acuerdo favorable; mientras que el 27.59% acude a la Municipalidad o también conocida como Comisaría, esto nos demuestra que si existe un lugar al cual se puede acudir para poder solucionar los problemas; apenas un 12.07% se relaciona con los vecinos para tratar de solucionar los problemas, ya que dicen que por tratarse de una parroquia pequeña tienen la facilidad de dialogar con los vecinos y unirse; sólo el 8.62% con personas que tengan el mismo problema; los habitantes manifiestan que la mayoría de veces las autoridades no les dan solución a los problemas y es por eso que prefieren asociarse entre vecinos o personas con el mismo problema para dar solución a los mismos.

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 35. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	12	20,69%	14	24,13%	44,82%
NO	16	27,59%	16	27,59%	55,18%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

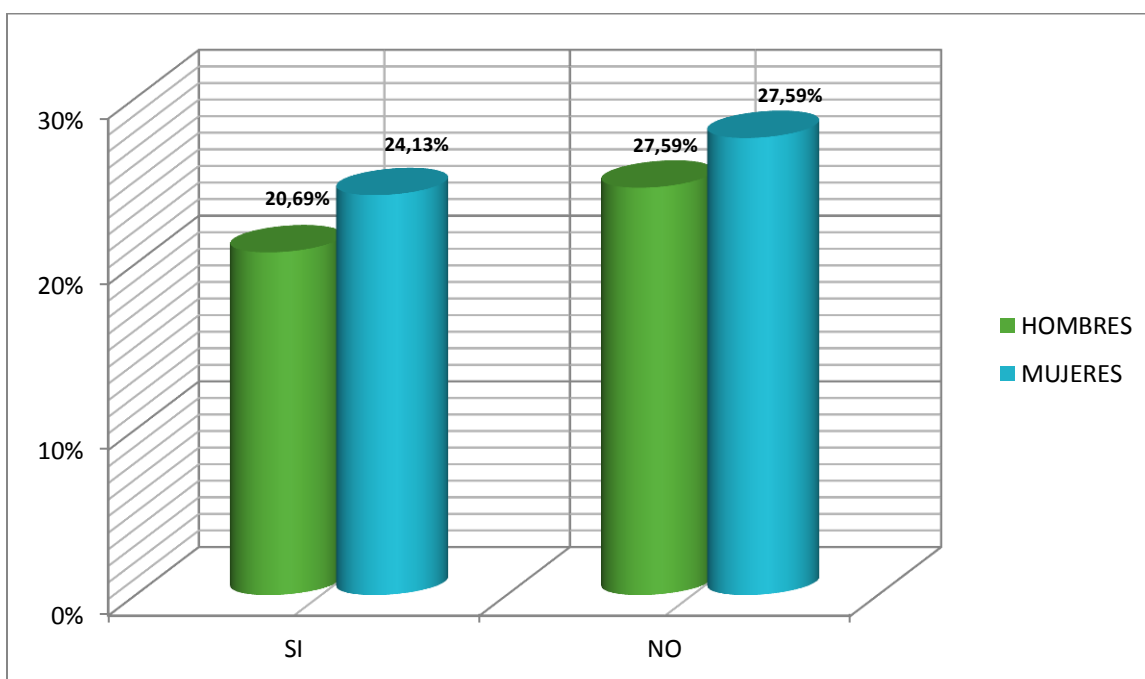


Figura 34. Análisis de resultados (Tabla 35)

Fuente: Autora

Con estas respuestas, puedo establecer que el 55.17% de la población manifiesta que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones, esto se da por el desconocimiento, la falta de información que tienen y sobre todo por la poca importancia que prestan en estos temas; y, el 44.83% manifiestan que sí existe un lugar al cual pueden recurrir para implementar soluciones, nos demuestra que estas personas son preocupadas y que a pesar de la poca información con la que cuentan saben en dónde pueden proponerse soluciones frente a un problema.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 36. Formas de participación a su alcance

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Ninguna	12	20,69%	11	18,97%	39,66%
Negociar con las autoridades	7	12,07%	8	13,79%	25,86%
Participar activamente en la toma de decisiones	2	3,45%	6	10,34%	13,79%
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	4	6,90%	1	1,72%	8,62%
Otros	3	5,17%	4	6,90%	12,07%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

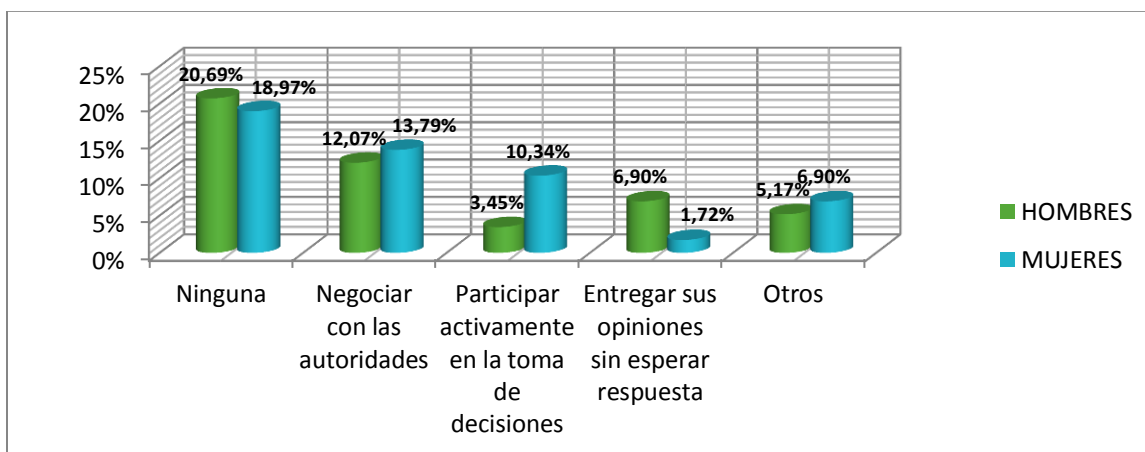


Figura 35. Análisis de resultados (Tabla 36)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes son la de negociar con las autoridades con un 25.86% ya que cuentan con la Municipalidad que es el lugar al que acuden para proponer soluciones y tratar de negociar; con un 13.79% dicen participar activamente en la toma de decisiones, esto se da más en tiempo de elecciones de las diversas dignidades tanto locales como nacionales; entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 8.62% pues manifiestan que a pesar de acudir ante las autoridades no siempre son escuchados y sobre todo no siempre les entregan una respuesta a sus inquietudes o problemas; mientras que el 39.66% manifiesta no tener ninguna forma de participación debido a la falta de tiempo, de información y de interés, manifestando que no existe un lugar al cual recurrir; y, el 12.07% manifiesta tener otras formas de participación como son el diálogo y tratando de solucionar problemas por ellos mismo.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 37. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	8	13,79%	6	10,34%	24,14%
NO	20	34,48%	24	41,38%	75,86%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

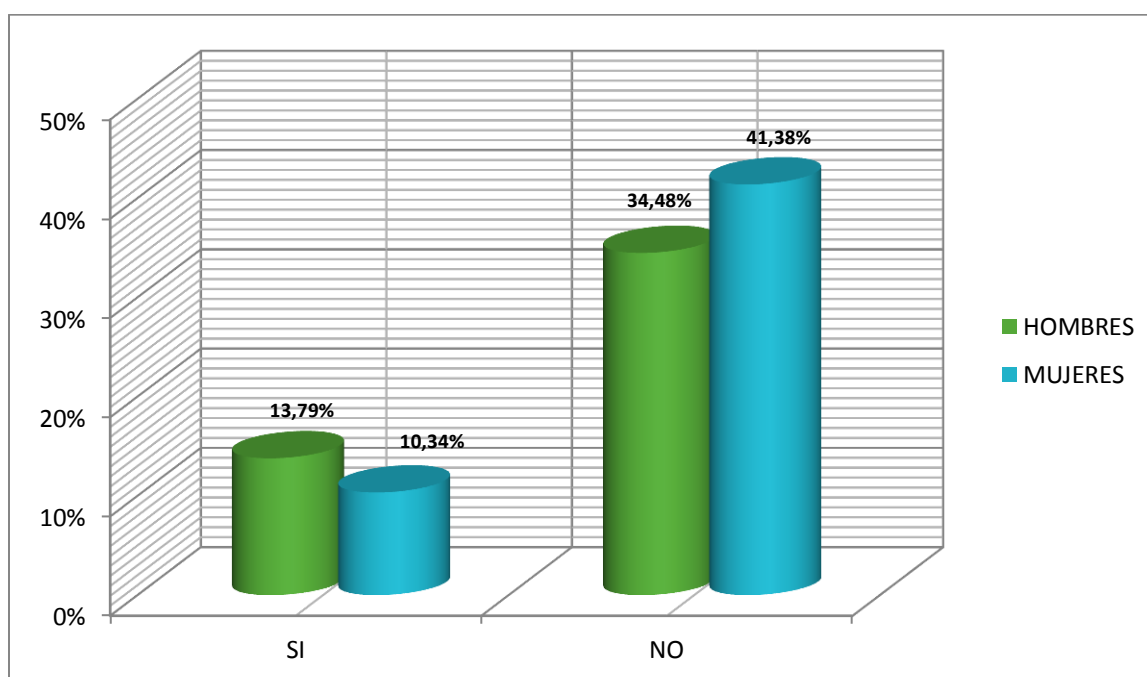


Figura 36. Análisis de resultados (Tabla 37)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, claramente podemos darnos cuenta que el 75.86% de los habitantes de la parroquia El Pangui, cantón El Pangui no han concurrido ante ninguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental, esto se da por la falta de información en temas ambientales y por el desinterés que muestran ante dichos temas; y, tan sólo el 24.14% lo ha hecho, concurriendo con sus familias o vecinos ante las autoridades para buscar soluciones demostrándonos el interés en temas ambientales y su compromiso con su parroquia y Cantón.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 38. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	22	37,93%	25	43,10%	81,03%
Casi nunca	4	6,90%	3	5,17%	12,07%
A veces	2	3,45%	2	3,45%	6,90%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

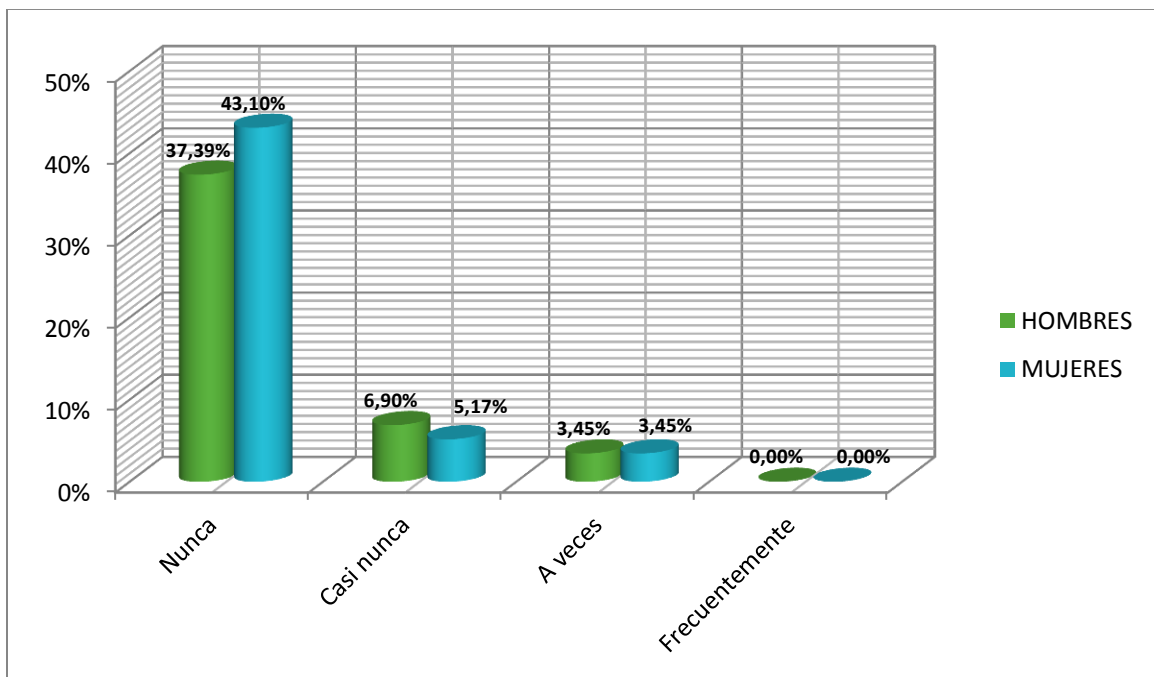


Figura 37. Análisis de resultados (Tabla 38)

Fuente: Autora

Por las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos darnos cuenta que apenas el 6.90% ha solucionado problemas socioambientales a veces mediante la participación ciudadana, a pesar de contar con poco tiempo y poca información; el 12.07% ha solucionado casi nunca, estos porcentajes se dan más en hombres que en mujeres; y, 81.03% no ha solucionado nunca una problemática socioambiental debido al desinterés y falta de oportunidades.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 39. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
De acuerdo	27	46,55%	30	51,72%	98,28%
En desacuerdo	1	1,72%	0	0,00%	1,72%
Le da lo mismo	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

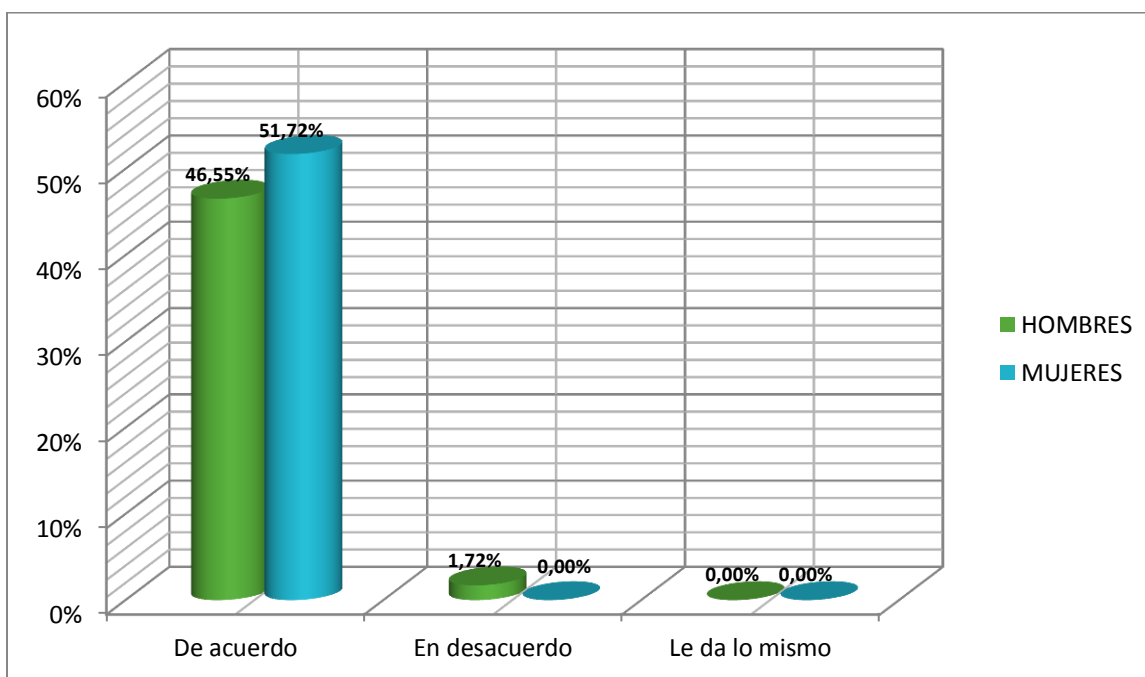


Figura 38. Análisis de resultados (Tabla 39)

Fuente: Autora

El 98.28% de la población de 35 a 44 años de edad está de acuerdo con la frase, manifestando así que es más fácil solucionar las problemáticas socioambientales juntándose con otras personas ya que dicen que uniendo fuerzas pueden lograr mucho más; y, el 1.72% está en desacuerdo con la frase.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 40. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Audiencias Públicas	8	13,79%	7	12,07%	25,86%
Cabildo Popular	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Silla Vacía	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Veedurías	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Observatorios	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Consejos Consultivos	1	1,72%	1	1,72%	3,45%
Ninguna	19	32,76%	22	37,93%	70,69%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

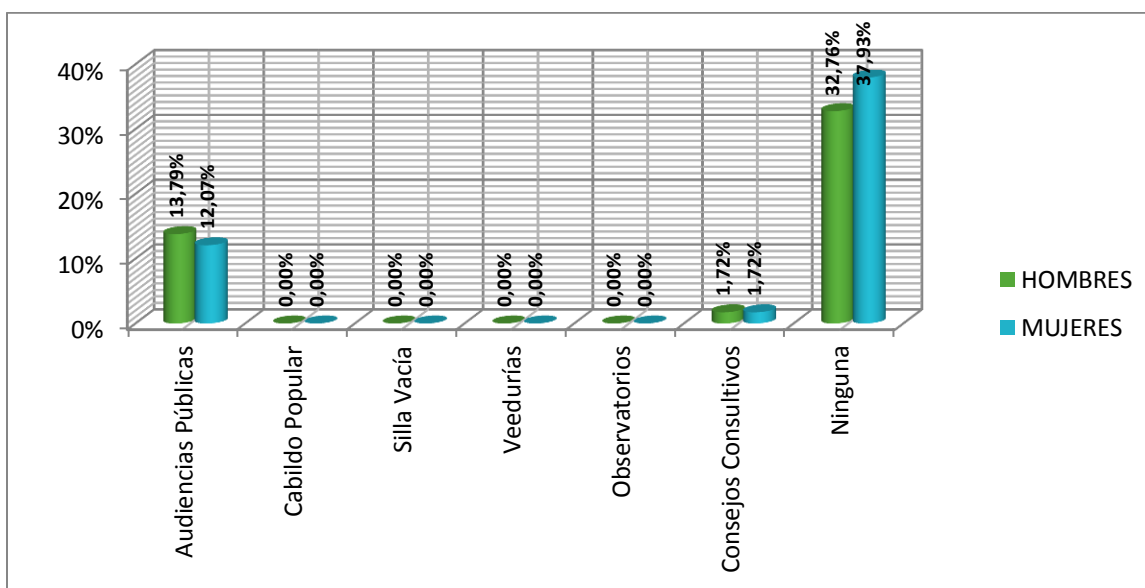


Figura 39. Análisis de resultados (Tabla 40)

Fuente: Autora

El 70.69% de la población de 35 a 44 años de edad nunca ha participado en un mecanismo de participación ciudadana debido a la falta de tiempo y al desconocimiento de los mismos, seguida de una participación en Audiencias Públicas con el 25.86%, el 3.45% ha participado en Consejos Consultivos, demostrando la importancia que éstos les generan; siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular, las Veedurías y los Observatorios los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación debido al desconocimiento y falta de información.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 41. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	19	32,76%	19	32,76%	65,52%
NO	9	15,52%	11	18,97%	34,48%
TOTAL	28	48,28%	30	51,72%	100%

Fuente: Autora

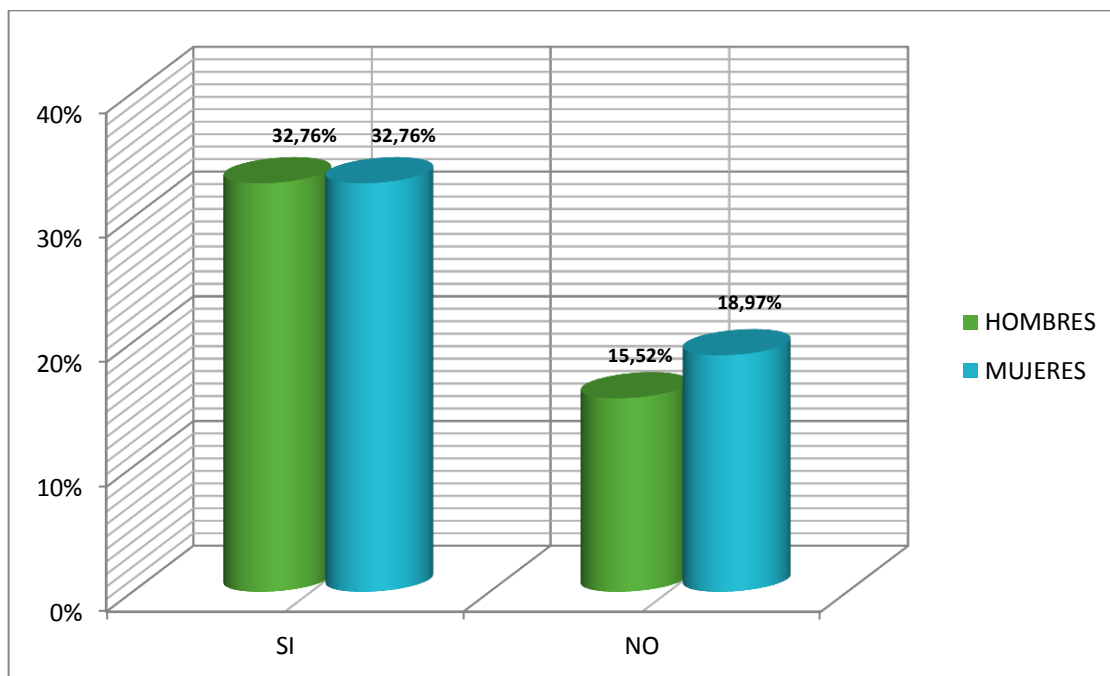


Figura 40. Análisis de resultados (Tabla 41)

Fuente: Autora

Con los resultados obtenidos en esta pregunta se puede determinar que al 65.52% de la población de 35 a 44 años de edad les gustaría participar en los mecanismos de participación ciudadana a pesar del poco tiempo del que disponen; mientras tanto que al 34.48% de la población no le gustaría porque alegan no tener tiempo.

De 45 a 54 años de edad

El cuarto grupo a encuestar es el de hombres y mujeres de la Parroquia El Pangui, que se encuentran entre las edades de 45 a 54 años de edad, dándonos como resultado un total de 47 personas encuestadas en este rango de edad, siendo 25 hombres y 22 mujeres, para saber cuántas personas debían ser encuestadas se aplicó una regla de tres, los resultados como en los casos anteriores se muestran a continuación:

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 42. Participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Grupo religioso	2	4,26%	5	10,64%	14,89%
Junta de vecinos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Centro de padres y apoderados	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo de mujeres	0	0,00%	2	4,26%	4,26%
Grupo cultural	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo juvenil	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Sindicato	7	14,89%	0	0,00%	14,89%
Partido político	2	4,26%	2	4,26%	8,52%
Grupo de defensa del medio ambiente	4	8,51%	0	0,00%	8,50%
No participa	10	21,28%	13	27,66%	48,94%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

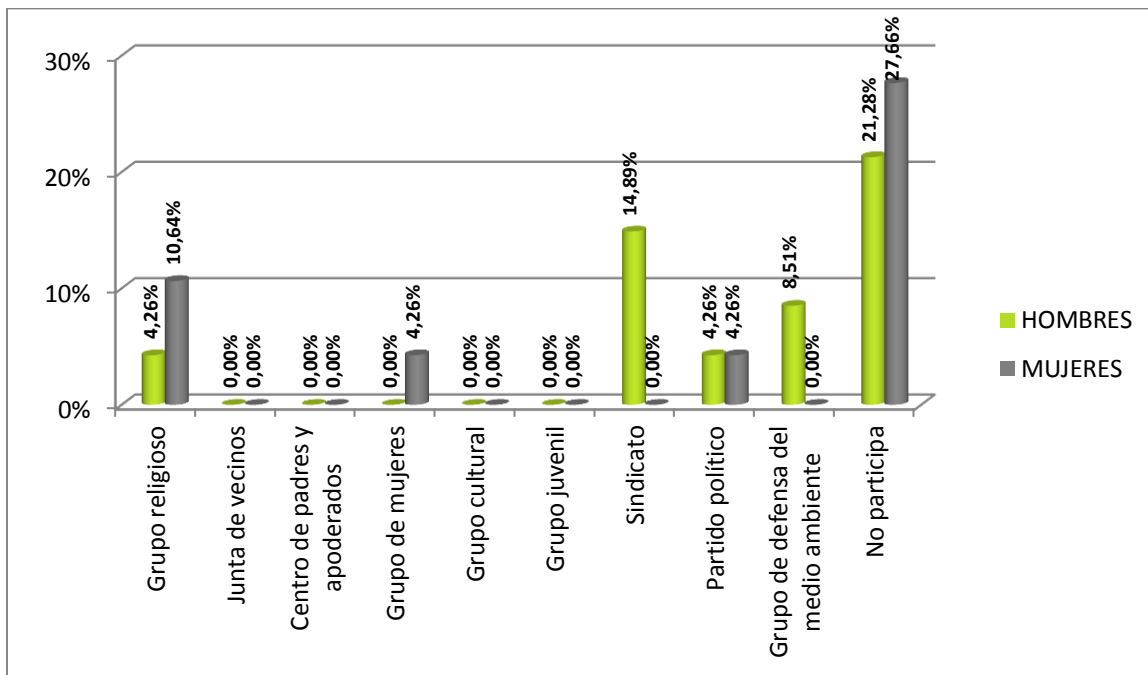


Figura 41. Análisis de resultados (Tabla 42)
Fuente: Autora

Al analizar esta primera pregunta podemos darnos cuenta que el 14.89% participan en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos puesto que son las dos religiones más marcadas en el Cantón, su participación se da por la influencia de su familia y amigos, es una forma que ellos encuentran de acercarse y encontrarse con Dios; con un 4.26% las participan de grupos de mujeres; así mismo encontramos que el 14.89 de los habitantes participa en sindicatos debido a su trabajo ya que son transportistas; el 8.52% participa de grupos políticos pues manifiestan que la política hoy en día es su forma de conseguir trabajo; con el 8.51% encontramos personas que participan del grupo de defensa del medio ambiente, ya que manifiestan que se identifican y luchan por los derecho de mismo y su entorno; con el 48.94%, no participar por la falta de tiempo puesto que se dedican a trabajar, así mismo no participan en ningún grupo por falta de información o porque no les interesa estos temas.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 43. ¿Por qué no participa?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Falta de tiempo	7	30,43%	8	34,78%	65,22%
Desinterés por estos temas	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Falta de información	0	0,00%	4	17,39%	17,39%
Por la edad y la salud	1	4,35%	1	4,35%	8,70%
Malas experiencias	2	8,70%	0	0,00%	8,70%
TOTAL	10	43,48%	13	56,52%	100%

Fuente: Autora

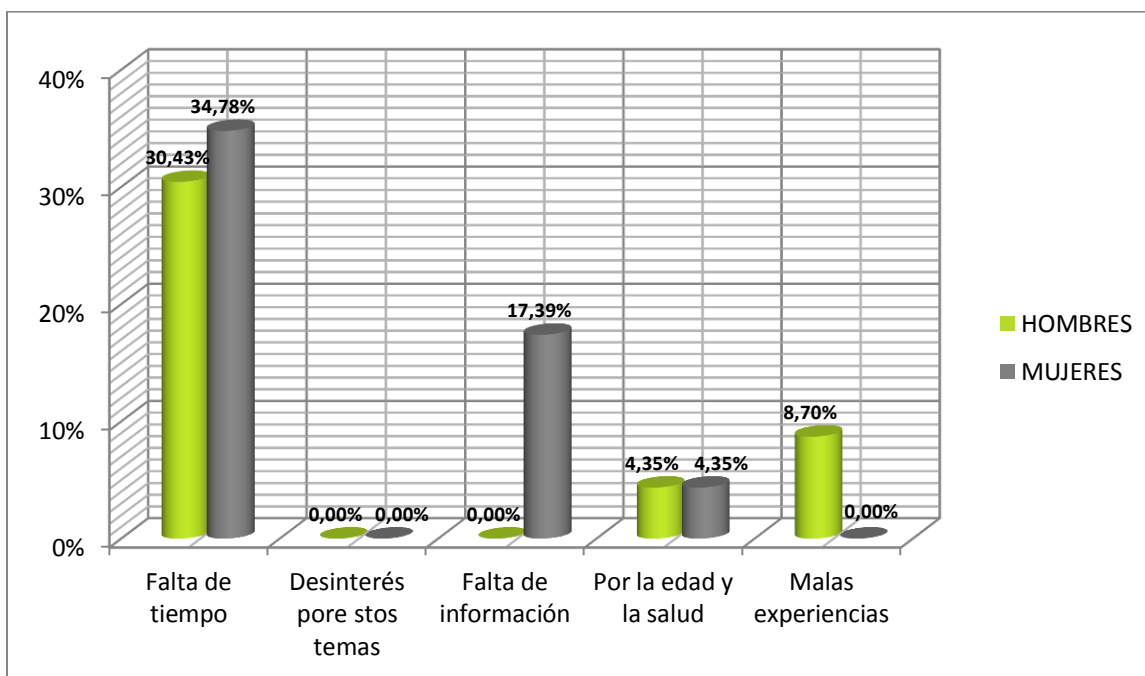


Figura 42. Análisis de resultados (Tabla 43)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas puedo determinar que el 65.22% de la población de 45 a 54 años de edad no participa de ningún grupo por la falta de tiempo que demanda sus trabajos; seguido del 17.39% de habitantes que dicen no participar por la falta de información, siendo este un índice muy alto para las personas de este grupo de edad; y, por la edad y la salud y por las malas experiencias el 8.70% cada uno, manifiestan que por su salud ya no se encuentran en posibilidades de participar y también por las malas experiencia que adquirieron cuando fueron más jóvenes.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 44. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	3	6,38%	4	8,51%	14,89%
NO	22	46,81%	18	38,30%	85,11%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

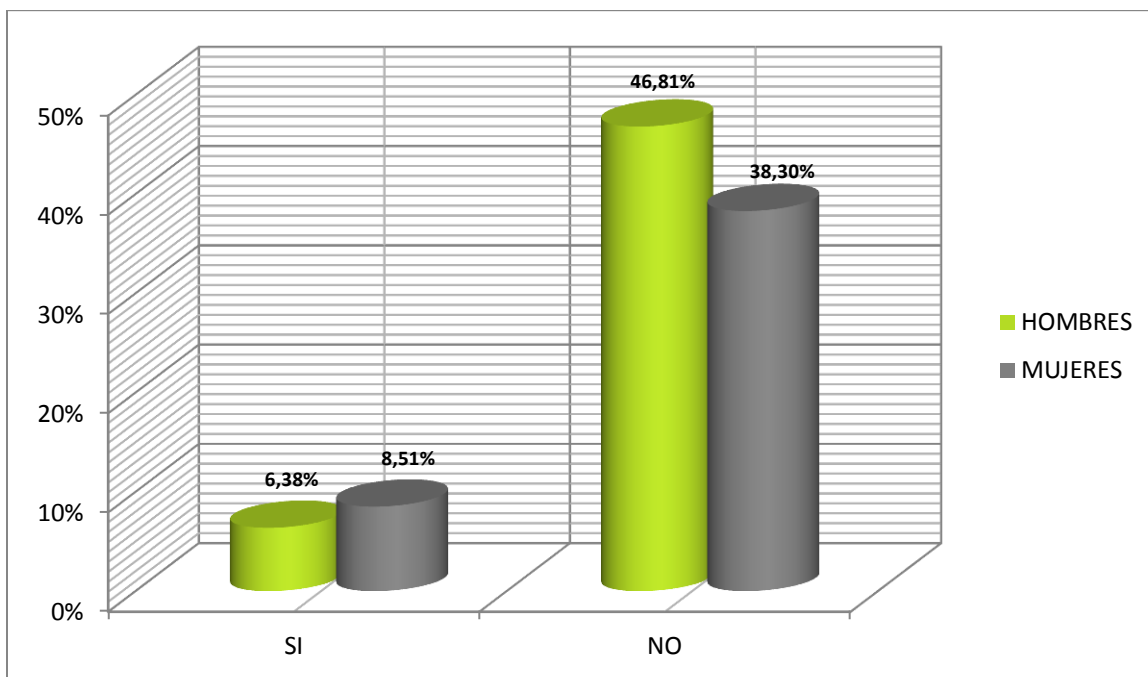


Figura 43. Análisis de resultados (Tabla 44)

Fuente: Autora

Con las respuestas en esta tercera pregunta muy importante para el desarrollo de esta investigación, puedo determinar que el 85.11% de la población de entre los 45 y 54 años de edad no conocen los mecanismos de participación ciudadana debido a la falta de información en el Cantón, siendo sólo el 14.89% conocedora de dichos mecanismos ya que por los distintos medios de comunicación se han enterado de los mismos.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 45. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	18	38,30%	14	29,79%	68,09%
Casi nunca	5	10,64%	4	8,51%	19,15%
A veces	0	0,00%	1	2,13%	2,13%
Frecuentemente	2	4,26%	3	6,38%	10,64%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

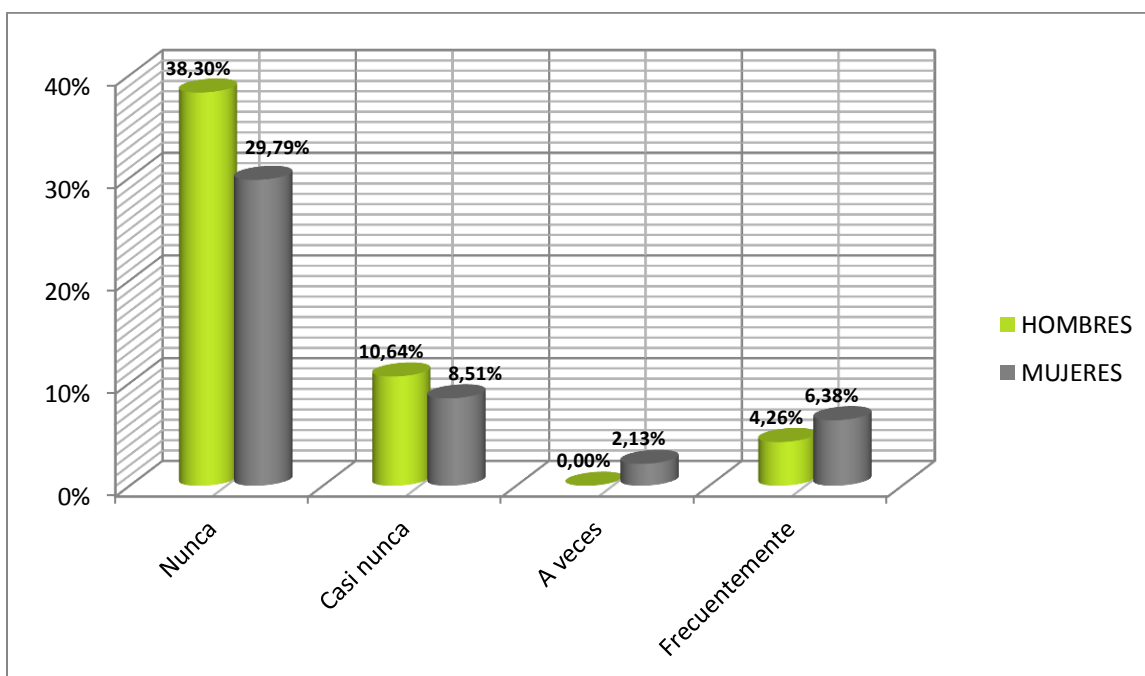


Figura 44. Análisis de resultados (Tabla 45)

Fuente: Autora

Con un porcentaje del 68.09% los habitantes de entre 55 y 54 años de edad manifiestan que nunca trabajan con otros para mejorar un problema debido a la falta de importancia, por la edad y la salud; el 19.15% manifiesta que casi nunca trabaja demostrando así el interés que estos generan; el 2.13% dice trabajar a veces, a pesar de la falta de tiempo que dicen tener; y, el otro 10.64% manifiesta hacerlo frecuentemente dejando de lado sus obligaciones cotidianas y demostrando su interés.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 46. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	21	44,68%	16	34,04%	78,72%
Casi nunca	2	4,26%	5	10,64%	14,89%
A veces	2	4,26%	0	0,00%	4,26%
Frecuentemente	0	0,00%	1	2,13%	2,13%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

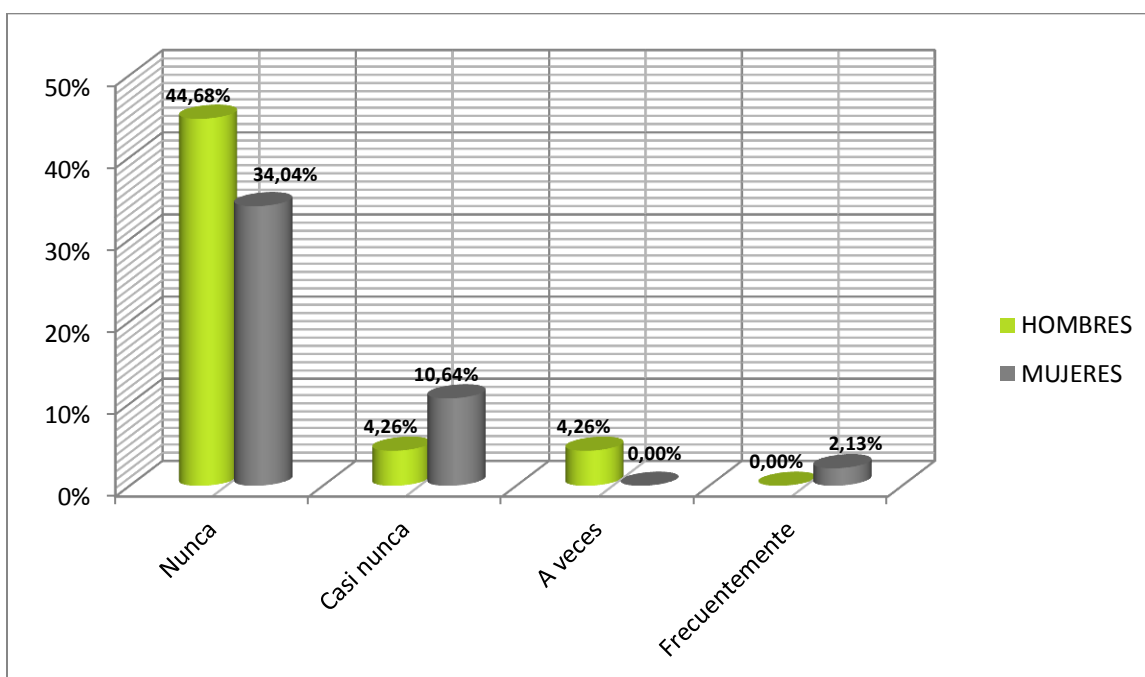


Figura 45. Análisis de resultados (Tabla 46)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, conocemos que el 78.72% de la población de entre 45 a 54 años de edad nunca ha trabajado para mejorar una problemática socioambiental debido a la falta de importancia y de tiempo que manifiestan tener; el 14.89% casi nunca lo ha hecho aunque manifiestan un poco de interés por el tema ambiental; el 4.26% lo ha hecho a veces pues dicen que el ambiente es muy importante y los problemas los involucran a ellos; y, tan sólo el 2.13% ha trabajado frecuentemente frente a una problemática socioambiental demostrando su interés por la naturaleza y el ambiente.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 47. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Familia	16	34,04%	12	25,53%	59,57%
Municipalidad	7	14,89%	6	12,77%	27,66%
Vecinos	2	4,26%	3	6,38%	10,64%
Personas que tengan el mismo problema	0	0,00%	1	2,13%	2,13%
Alguna Organización	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

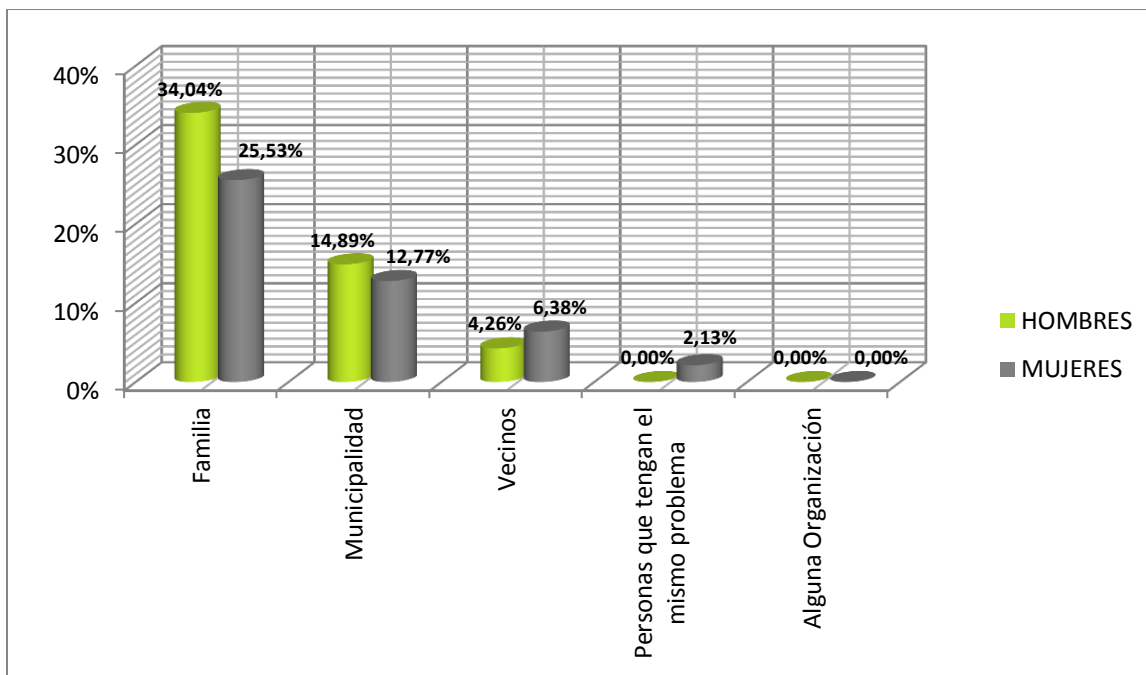


Figura 46. Análisis de resultados (Tabla 47)

Fuente: Autora

El 59.57% de las personas de entre 45 y 54 años de edad manifiestan que se relacionan con la familia para mejorar el problema debido a la falta de tiempo y porque manifiestan que son las personas más cercanas que tienen para dialogar y solucionar los problemas, el 27.66% se relaciona con la Municipalidad manifestando no siempre ser escuchados, el 10.64% se relaciona con los vecinos pues al tratarse de un Cantón pequeño les es más fácil; y, el 2.13% con personas que tengan el mismo problema ya que tratan de buscar la mejor solución para todos.

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 48. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	11	23,40%	10	21,28%	44,68%
NO	14	29,79%	12	25,53%	55,32%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

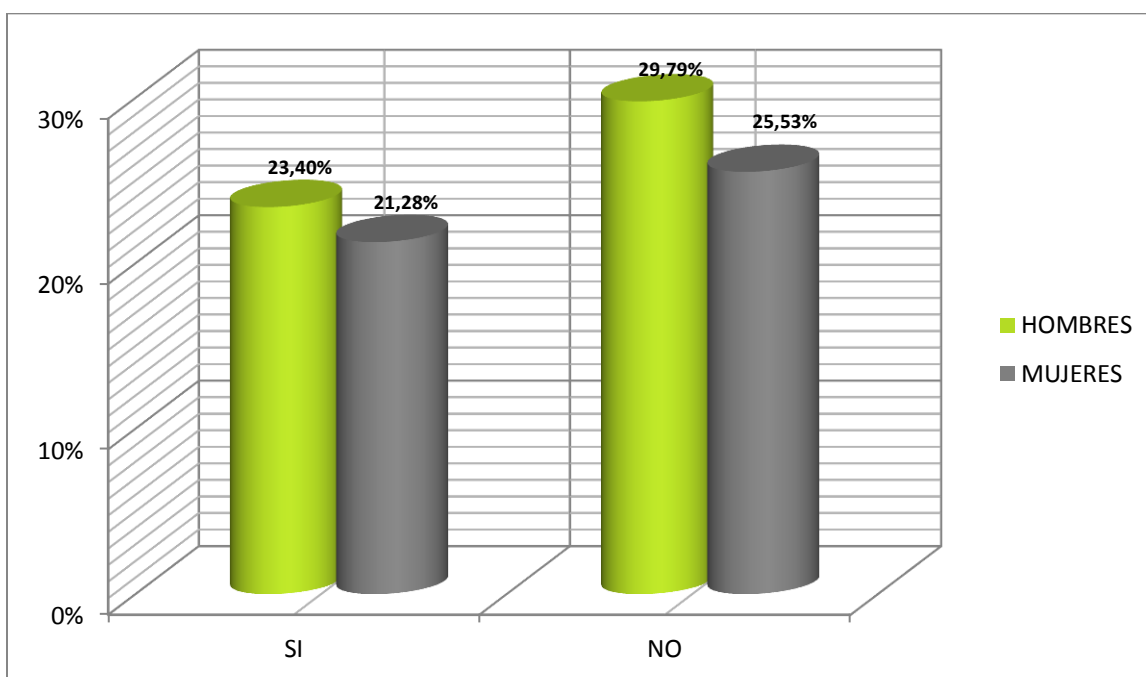


Figura 47. Análisis de resultados (Tabla 48)

Fuente: Autora

En esta pregunta, los habitantes de 45 a 54 años de edad manifiestan con un 55.32% que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones esto se da por el desconocimiento y la falta de información; y, con un 44.68% manifiestan que sí existe demostrando así el interés y el conocimiento que tienen los habitantes del Cantón.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 49. Formas de participación a su alcance

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Ninguna	12	25,53%	11	23,40%	48,94%
Negociar con las autoridades	6	12,77%	7	14,89%	27,66%
Participar activamente en la toma de decisiones	1	2,13%	2	4,26%	6,38%
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	5	10,64%	0	0,00%	10,64%
Otros	1	2,13%	2	4,26%	6,38%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

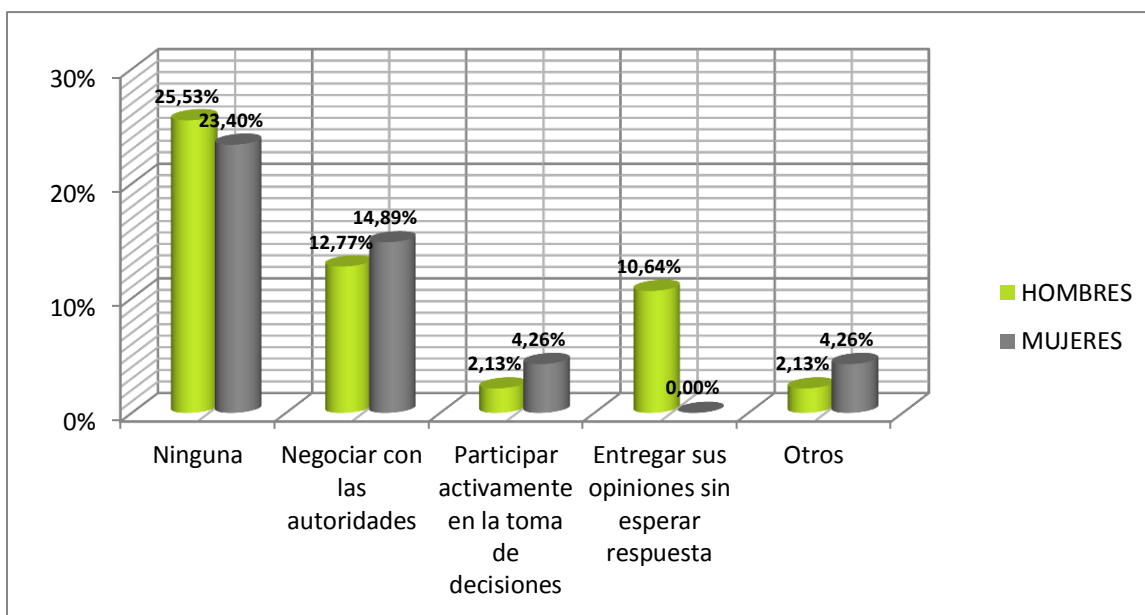


Figura 48. Análisis de resultados (Tabla 49)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes de 45 a 54 años de edad son la de negociar con las autoridades con un 27.66%, manifestando que no siempre pueden llegar a un acuerdo favorable para las dos partes; entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 10.64%, dicen no siempre ser escuchados; y, participar activamente en la toma de decisiones con un 6.38%, cabe recalcar que la participación la realizan en tiempo de elecciones; mientras que el 48.94% manifiesta no tener ninguna forma de participación debido a la falta de tiempo y de información; y, el 6.38% manifiesta tener otras formas de participación como es el diálogo.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 50. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	19	40,43%	7	14,89%	55,32%
NO	6	12,77%	15	31,91%	44,68%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

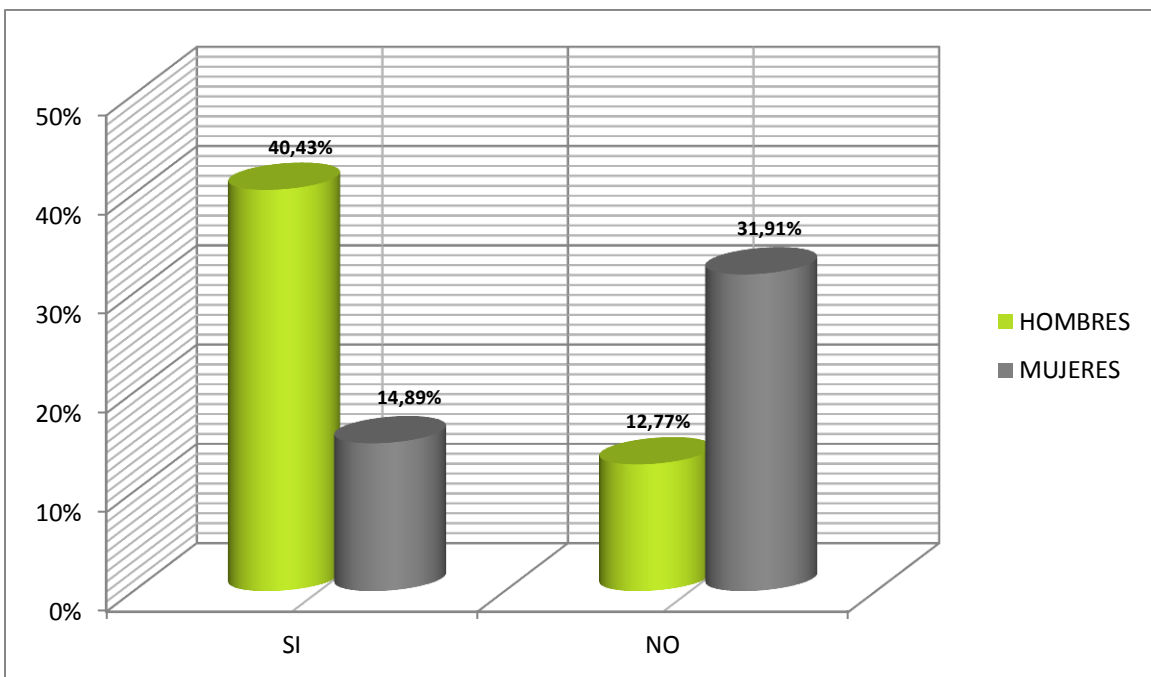


Figura 49. Análisis de resultados (Tabla 50)

Fuente: Autora

En esta pregunta obtenemos el 44.68% como respuesta de personas que no han concurrido con otros ciudadanos ante a alguna autoridad para solucionar problemáticas socioambientales, demostrándonos el desinterés de los ciudadanos por su comunidad; mientras tanto el 55.32% ha concurrido a pesar de la falta de tiempo que dicen tener dejando ver el interés por su Cantón.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 51. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	21	44,68%	19	40,43%	85,11%
Casi nunca	2	4,26%	1	2,13%	6,38%
A veces	2	4,26%	1	2,13%	6,38%
Frecuentemente	0	0,00%	1	2,13%	2,13%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

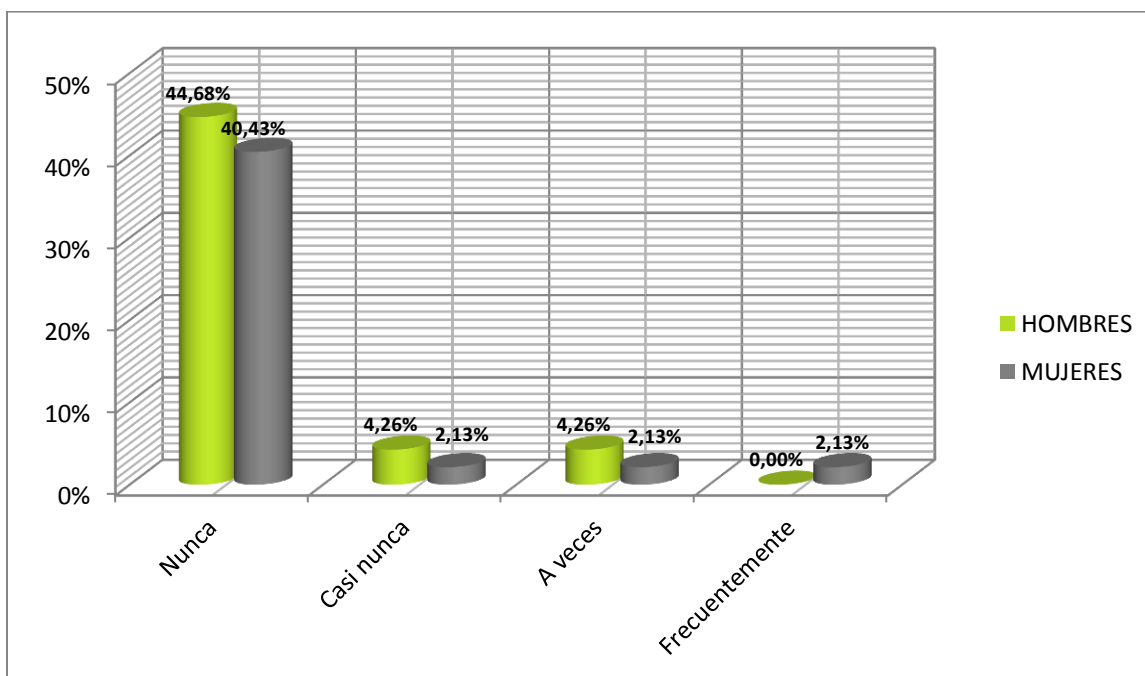


Figura 50. Análisis de resultados (Tabla 51)

Fuente: Autora

Con las respuestas a esta pregunta determino que el 85.11% nunca ha solucionado una problemática socioambiental mediante la participación ciudadana mostrándonos la falta de interés por el ambiente y su entorno, con un 6.38% los habitantes manifiestan haber solucionado una problemática socioambiental casi nunca y a veces debido a la falta de tiempo pero demostrando así su interés por el ambiente, aunque limitado; y, el 2.13% ha solucionado frecuentemente, un índice muy bajo para este grupo de edad que dejando de lado sus obligaciones contribuye con el ambiente.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 52. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
De acuerdo	24	51,06%	19	40,43%	91,49%
En desacuerdo	0	0,00%	2	4,26%	4,26%
Le da lo mismo	1	2,13%	1	2,13%	4,26%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

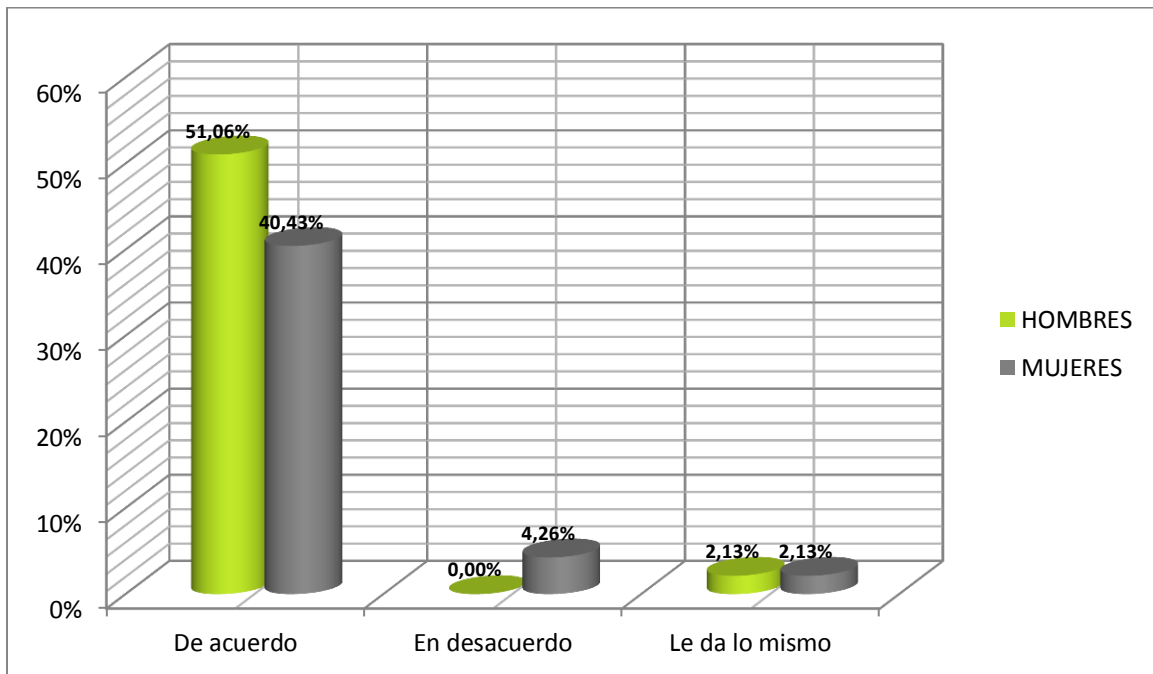


Figura 51. Análisis de resultados (Tabla 52)

Fuente: Autora

El 91.49% de la población de 45 a 54 años de edad está de acuerdo con la frase, manifestando así que es más fácil solucionar las problemáticas socioambientales juntándose con otras personas ya que se aúnan fuerzas, el 4.26% está en desacuerdo con la frase porque dicen que es mejor solucionarlos solos; y, al 4.26% restante le da lo mismo por la falta de importancia que generan los conflictos ambientales.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 53. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Audiencias Públicas	5	10,64%	5	10,64%	21,28%
Cabildo Popular	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Silla Vacía	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Veedurías	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Observatorios	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Consejos Consultivos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Ninguna	20	42,55%	17	36,17%	78,72%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

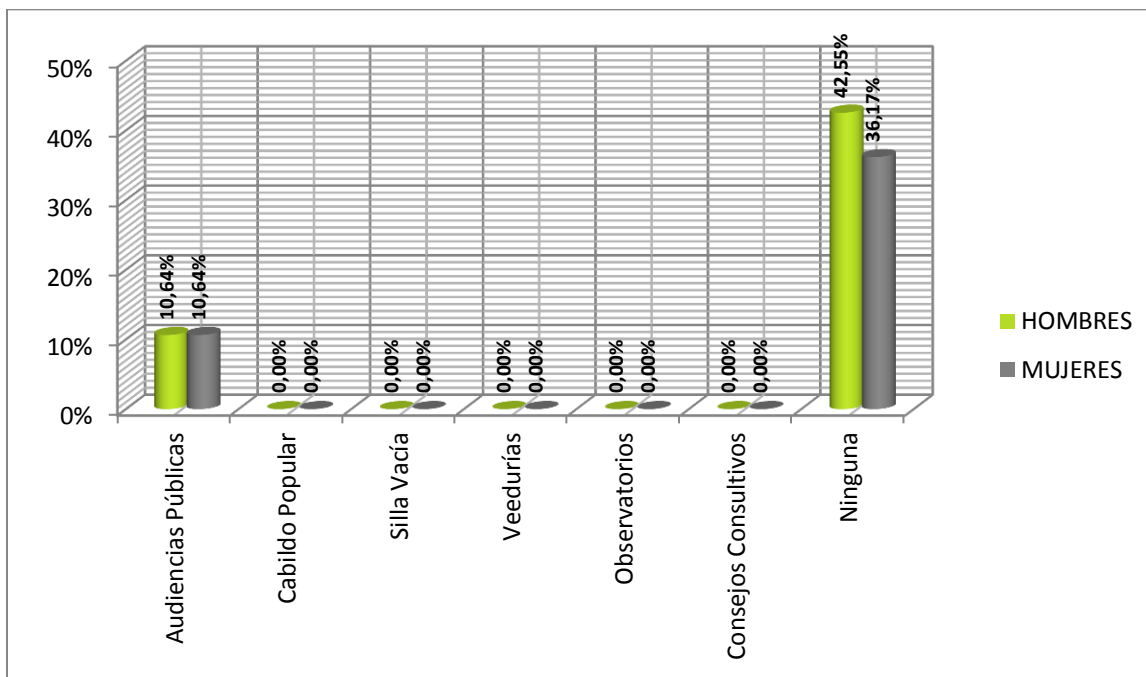


Figura 52. Análisis de resultados (Tabla 53)

Fuente: Autora

El 78.72% de la población de 45 a 54 años de edad nunca ha participado en un mecanismo de participación ciudadana debido a la falta de tiempo y de información que manifiestan tener, seguida de una participación en Audiencias Públicas con el 21.28%, siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular, las Veedurías, los Observatorios y los Consejos Consultivos los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación debido a falta de información y de oportunidades que dicen tener.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 54. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	15	31,91%	11	23,40%	55,32%
NO	10	21,28%	11	23,40%	44,68%
TOTAL	25	53,19%	22	46,81%	100%

Fuente: Autora

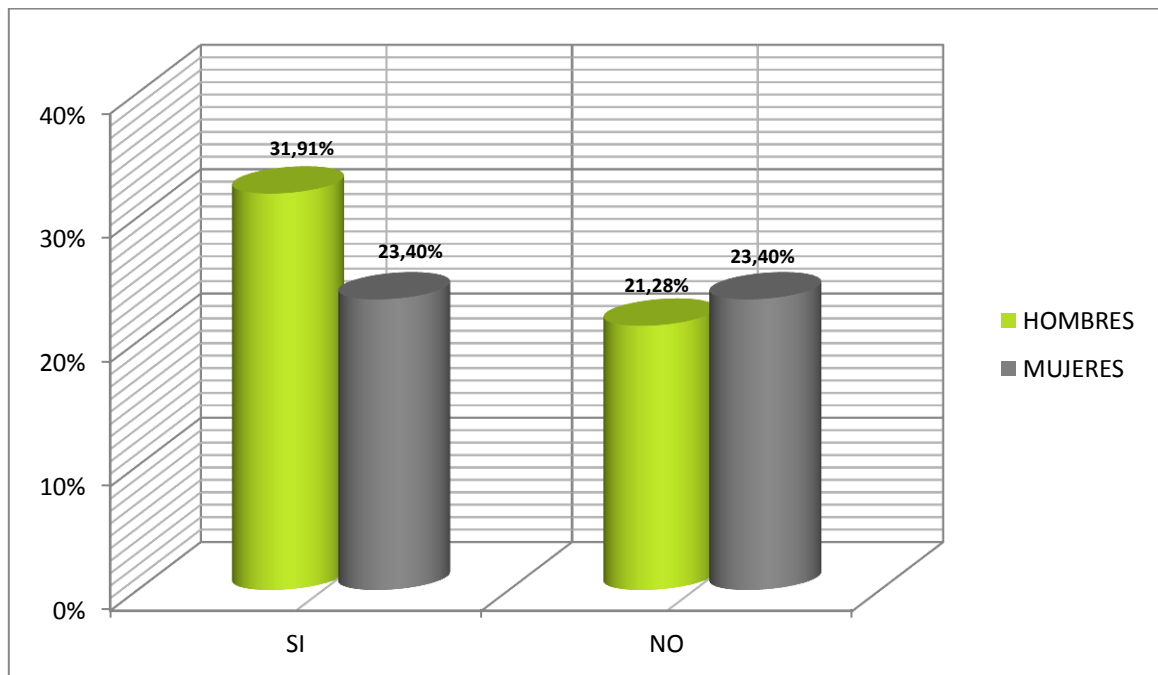


Figura 53. Análisis de resultados (Tabla 54)
Fuente: Autora

Con los resultados obtenidos en esta pregunta se puede determinar que al 55.32% de la población de 45 a 54 años de edad les gustaría participar en los mecanismos de participación ciudadana si tuvieran la suficiente disponibilidad de tiempo y si su estado de salud fuera bueno; mientras tanto que al 44.68% de la población no le gustaría por el desinterés que muestran ante este aspecto y también por la salud.

De 55 a 64 años de edad

El quinto y último grupo a encuestar es el de hombres y mujeres de la Parroquia El Pangui, entre las edades de 55 a 64 años de edad, dándonos como resultado un total de 27 personas encuestadas en este rango de edad, siendo 14 hombres y 13 mujeres, los resultados como en los casos anteriores se muestran a continuación:

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 55. Participación Ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Grupo religioso	2	7,41%	3	11,11%	18,52%
Junta de vecinos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Centro de padres y apoderados	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo de mujeres	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo cultural	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Grupo juvenil	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Sindicato	1	3,70%	0	0,00%	3,70%
Partido político	1	3,70%	0	0,00%	3,70%
Grupo de defensa del medio ambiente	2	7,41%	0	0,00%	7,41%
No participa	8	29,63%	10	37,04%	66,67%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

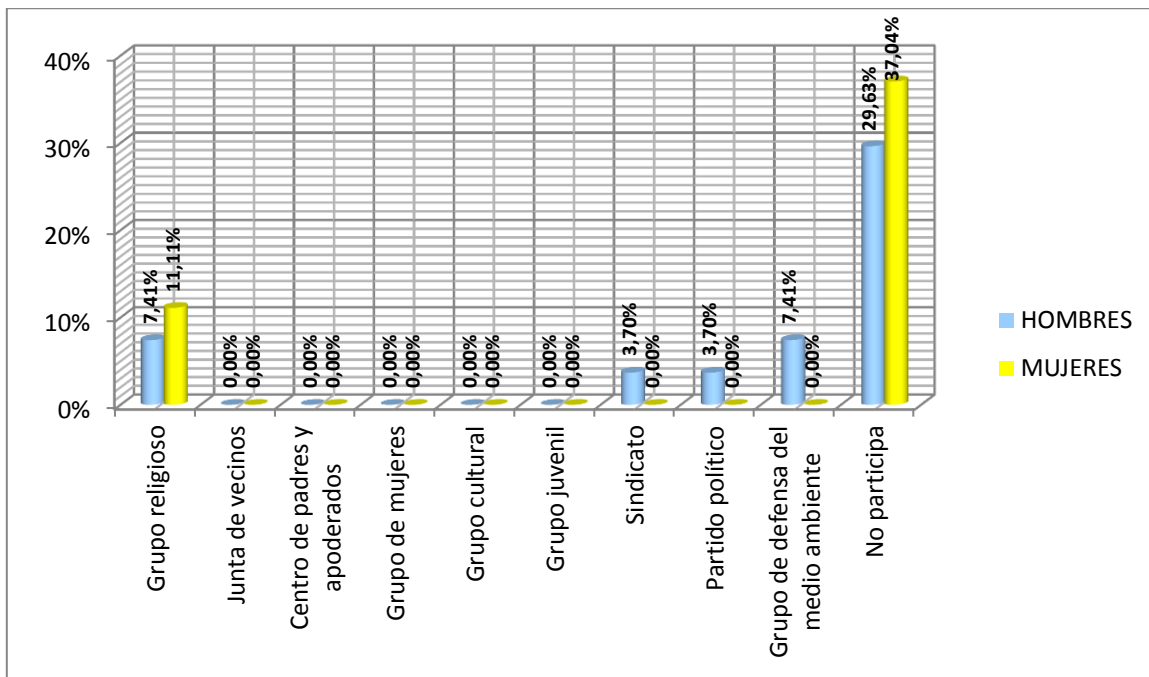


Figura 54. Análisis de resultados (Tabla 55)

Fuente: Autora

Al analizar esta primera pregunta podemos darnos cuenta que el 18.52% participan en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos puesto que son las dos religiones más marcadas en el Cantón, su participación se da por la influencia de su familia y amigos, es una forma que ellos encuentran de acercarse y encontrarse con Dios; así mismo encontramos que el 3.70 de los habitantes participa en sindicatos debido a su trabajo ya que son transportistas; el 3.70% participa de grupos políticos pues manifiestan que les gusta involucrarse en este grupo; con el 7.41% encontramos personas que participan del grupo de defensa del medio ambiente, ya que manifiestan que se identifican y luchan por los derechos de sí mismo y su entorno; con el 66.67%, no participan por la falta de tiempo puesto que se dedican a trabajar, así mismo no participan en ningún grupo por falta de información o porque no les interesa estos temas y también por la calidad de salud que dicen tener, pues no se encuentra en condiciones medicamentosa.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 56. ¿Por qué no participa?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Falta de tiempo	4	22,22%	3	16,67%	38,89%
Desinterés por estos temas	0	0,00%	1	5,56%	5,56%
Falta de información	2	11,11%	1	5,56%	16,67%
Por la edad y la salud	0	0,00%	1	5,56%	5,56%
Malas experiencias	2	11,11%	4	22,22%	33,33%
TOTAL	8	44,44%	10	55,56%	100%

Fuente: Autora

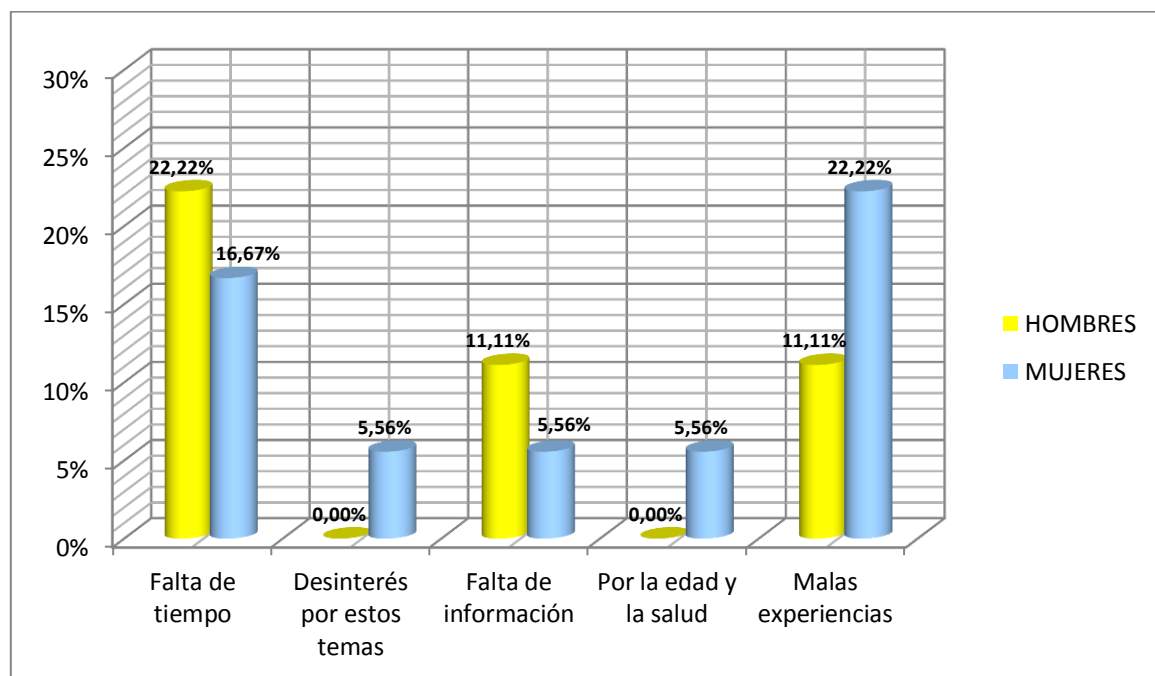


Figura 55. Análisis de resultados (Tabla 56)

Fuente: Autora

Mediante las respuestas obtenidas en esta pregunta, puedo determinar que el 38.89% de la población no participa en dichos grupos por la falta de tiempo pues su trabajo demanda de muchísimo tiempo; el 33.33% por las malas experiencias adquiridas anteriormente, el 16.67% por la falta de información, manifiestan carecer de información en el Cantón; seguido por el desinterés en estos temas con un porcentaje del 5.56% y de igual manera el 5.56% por la edad y la salud, ya no se sienten con las fuerzas suficientes para participar e involucrarse.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 57. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	1	3,70%	3	11,11%	14,81%
NO	13	48,15%	10	37,04%	85,19%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

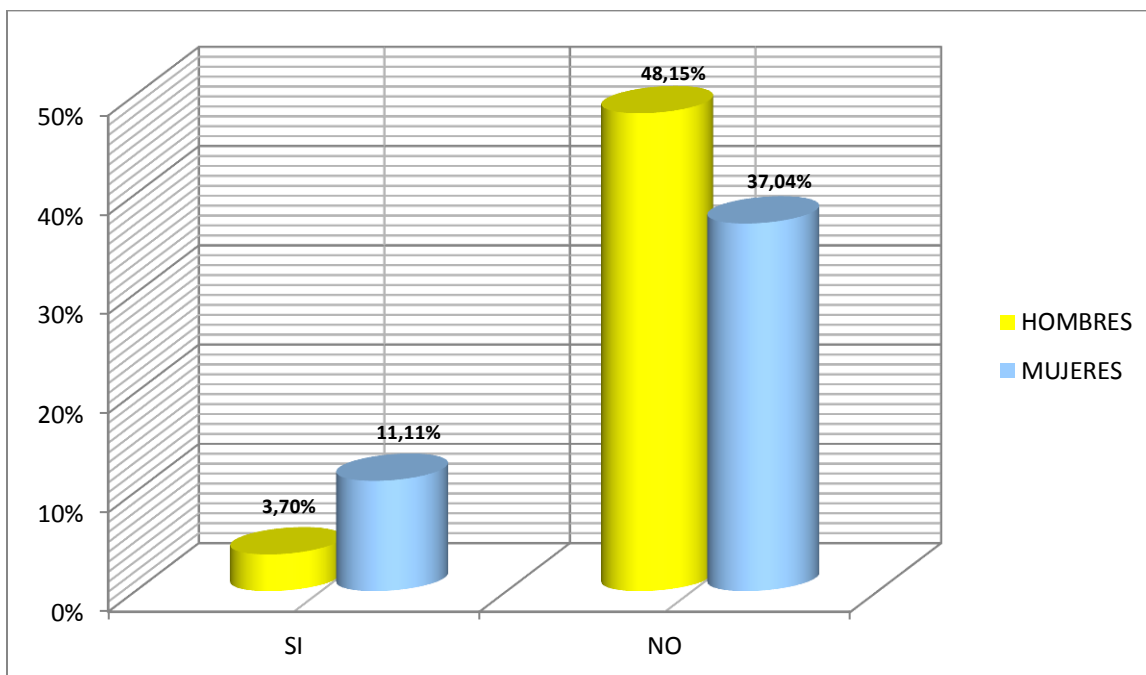


Figura 56. Análisis de resultados (Tabla 57)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas en esta tercera pregunta muy importante para el desarrollo de esta investigación, puedo determinar que el 85.19% de la población adulta comprendida entre los 55 y 64 años de edad desconocen los mecanismos de participación ciudadana esto se da por la falta de información que dicen que existe en el Cantón y sobre todo por el desinterés que muestran, siendo tan sólo el 14.81% conocedora de dichos mecanismos, manifestando así el interés por su Cantón, pues dicen conocer a través de los medios de comunicación.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 58. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	10	37,04%	10	37,04%	74,07%
Casi nunca	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
A veces	1	3,70%	2	7,41%	11,11%
Frecuentemente	3	11,11%	1	3,70%	14,81%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

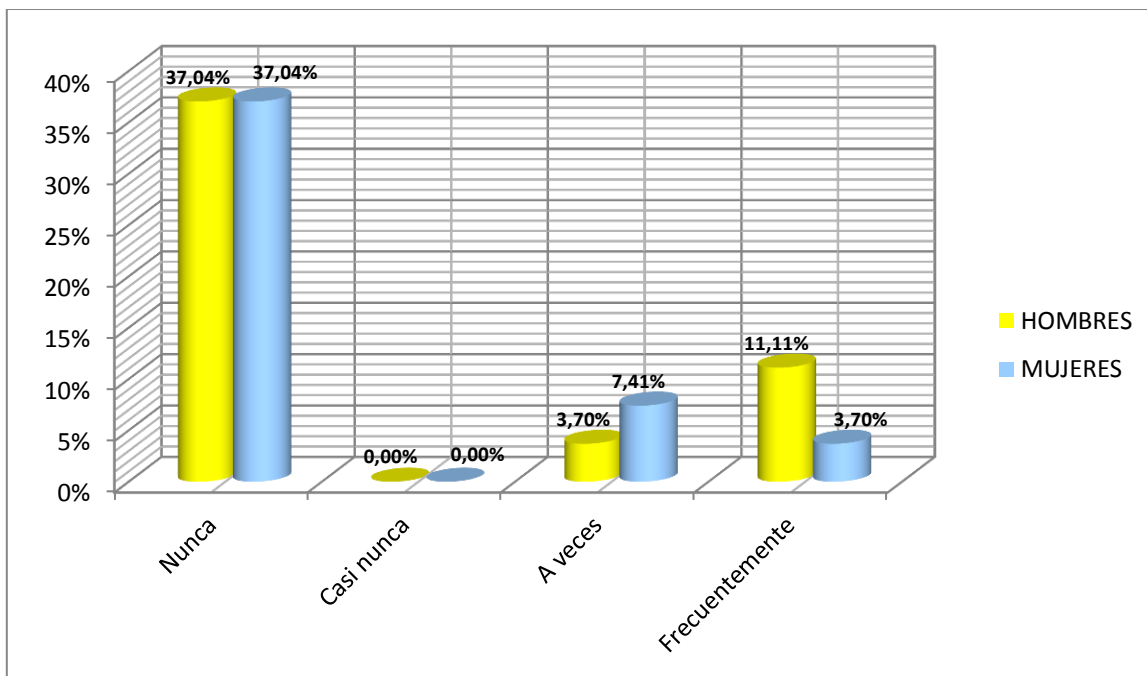


Figura 57. Análisis de resultados (Tabla 58)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos determinar que el 74.07% de la población adulta nunca trabaja junto con otros para mejorar la situación frente a un problema debido a la falta de tiempo, a la mala calidad de salud y por las malas experiencias que han adquirido, el 11.11% trabaja a veces, mostrando así un poco de interés; y, el 14.81% lo hace frecuentemente a pesar de no tener el tiempo suficiente pues demuestran su interés y compromiso con el Cantón.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 59. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	11	40,74%	13	48,15%	88,89%
Casi nunca	2	7,41%	0	0,00%	7,41%
A veces	1	3,70%	0	0,00%	3,70%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

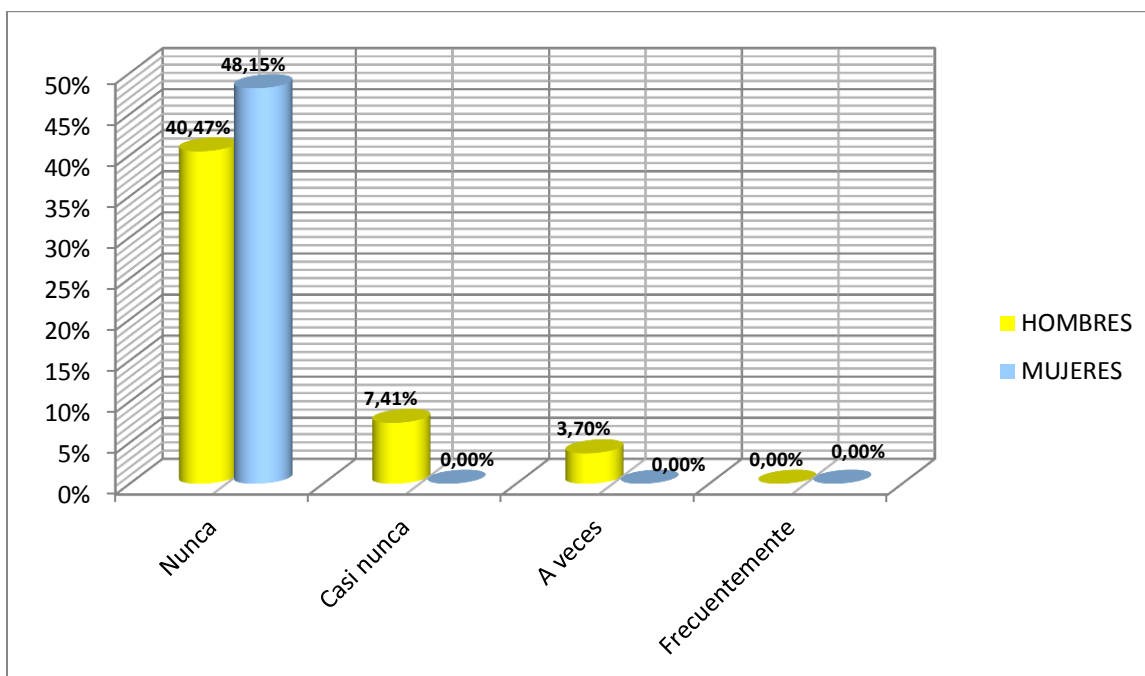


Figura 58. Análisis de resultados (Tabla 59)

Fuente: Autora

El 88.89% de los adultos manifiestan no participar para la solución de un problema socioambiental nunca debido a la falta de tiempo, por su estado de salud y al desinterés que demuestran tener en el ámbito ambiental; el 7.41% manifiesta que casi nunca trabaja junto con otros para mejorar la situación frente a este problema aun así demuestran un poco de interés por el ambiente; y, tan sólo el 3.70% lo hace a veces dejando de lado sus obligaciones cotidianas y mostrando interés por el ambiente y su entorno.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 60. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Familia	9	33,33%	10	37,04%	70,37%
Municipalidad	3	11,11%	2	7,41%	18,52%
Vecinos	2	7,41%	1	3,70%	11,11%
Personas que tengan el mismo problema	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Alguna Organización	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

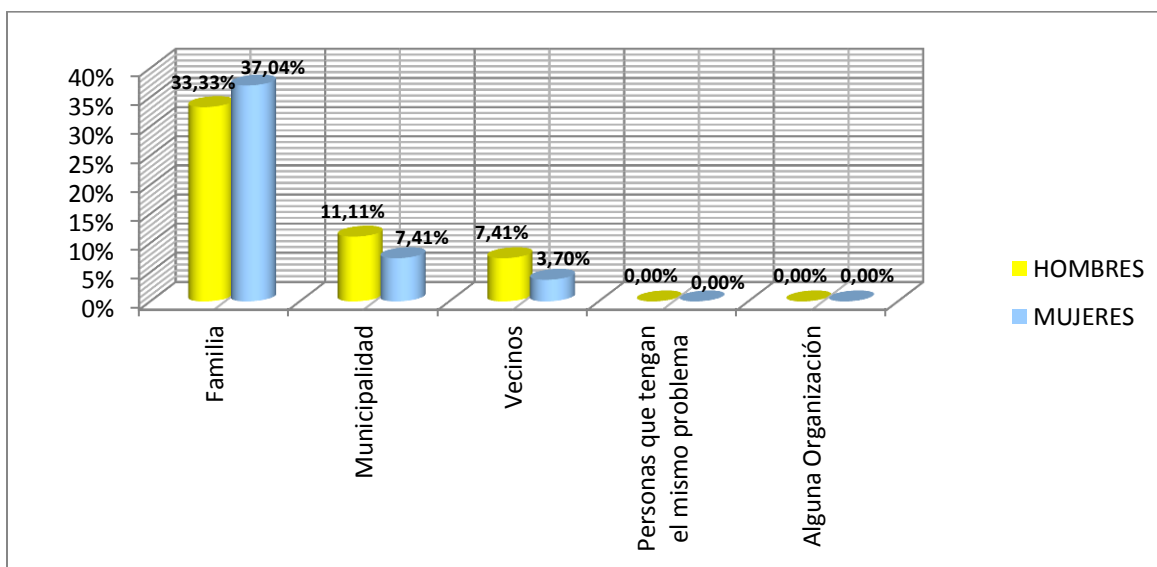


Figura 59. Análisis de resultados (Tabla 60)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas de esta pregunta, se ha determinado que el 70.37% se relaciona con la familia para tratar de solucionar los problemas porque son las personas más cercanas que tienen y con las que pueden dialogar y llegar a un acuerdo favorable; mientras que el 18.52% acude a la Municipalidad o también conocida como Comisaría, esto nos demuestra que si existe un lugar al cual se puede acudir para poder solucionar los problemas; apenas un 11.11% se relaciona con los vecinos para tratar de solucionar los problemas, ya que dicen que por tratarse de una parroquia pequeña tienen la facilidad de dialogar con los vecinos y unirse

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 61. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	4	14,81%	3	11,11%	25,93%
NO	10	37,04%	10	37,04%	74,07%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

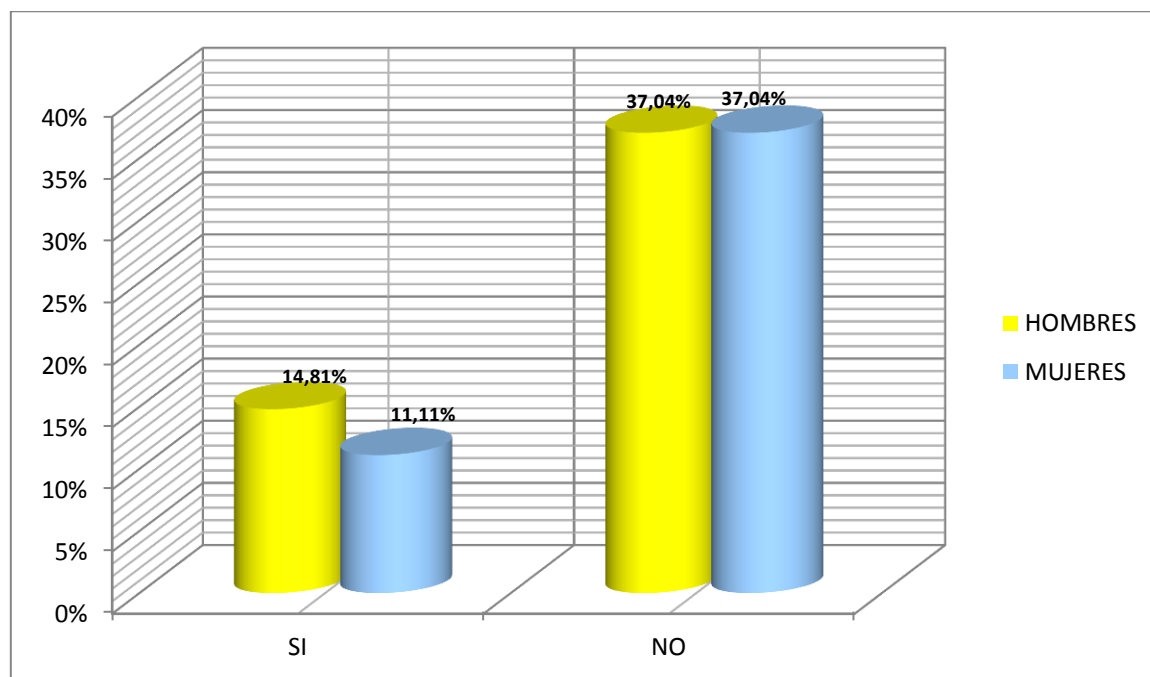


Figura 60. Análisis de resultados (Tabla 61)

Fuente: Autora

Con estas respuestas, puedo establecer que el 74.07% de la población adulta manifiesta que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones esto se da por el desconocimiento y la falta de información dentro del Cantón; y, el 25.93% establece que si existe un lugar para proponer soluciones demostrando el interés de los habitantes y el conocimiento.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 62. Formas de participación a su alcance

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Ninguna	7	25,93%	7	25,93%	51,85%
Negociar con las autoridades	2	7,41%	1	3,70%	11,11%
Participar activamente en la toma de decisiones	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	1	3,70%	1	3,70%	7,41%
Otros	4	14,81%	4	14,81%	29,63%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

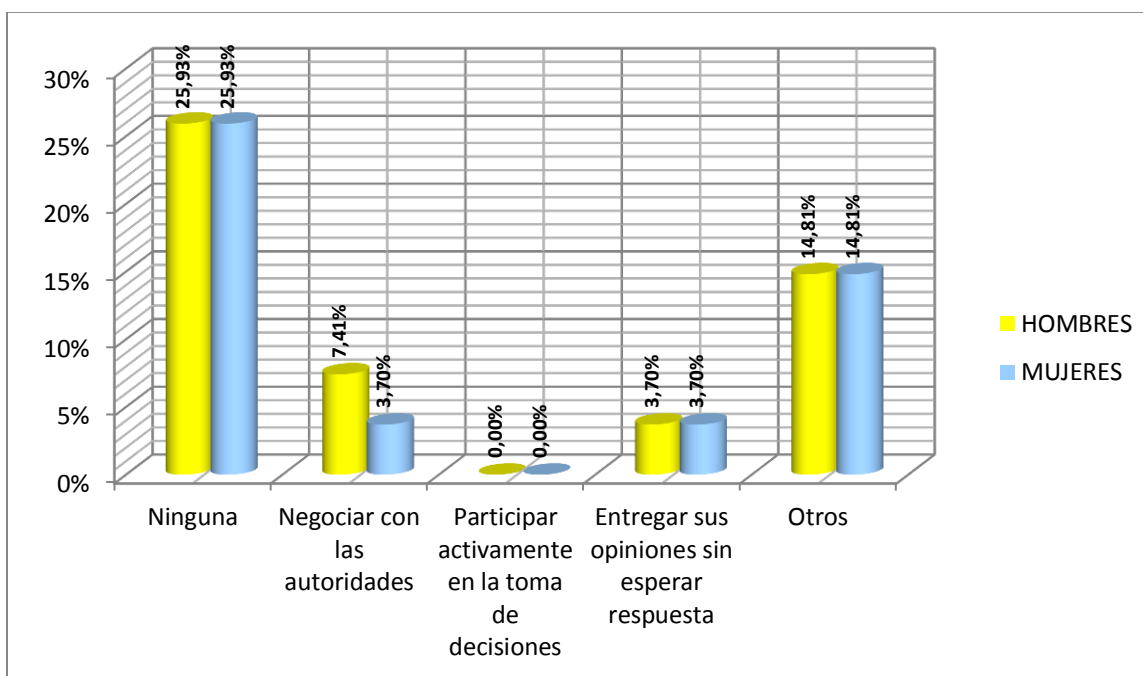


Figura 61. Análisis de resultados (Tabla 62)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes de 55 a 64 años de edad son la de negociar con las autoridades con un 11.11% aunque manifiestan que no siempre llegan a un acuerdo favorable para las dos partes; entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 7.41% manifestando que no son escuchados y que sus opiniones quedan sólo en palabras; mientras que el 51.85% manifiesta no tener ninguna forma de participación debido a la falta de tiempo y desinterés; y, el 29.63% manifiesta tener otras formas de participación como el diálogo con vecinos.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 63. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	3	11,11%	1	3,70%	14,81%
NO	11	40,74%	12	44,44%	85,19%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

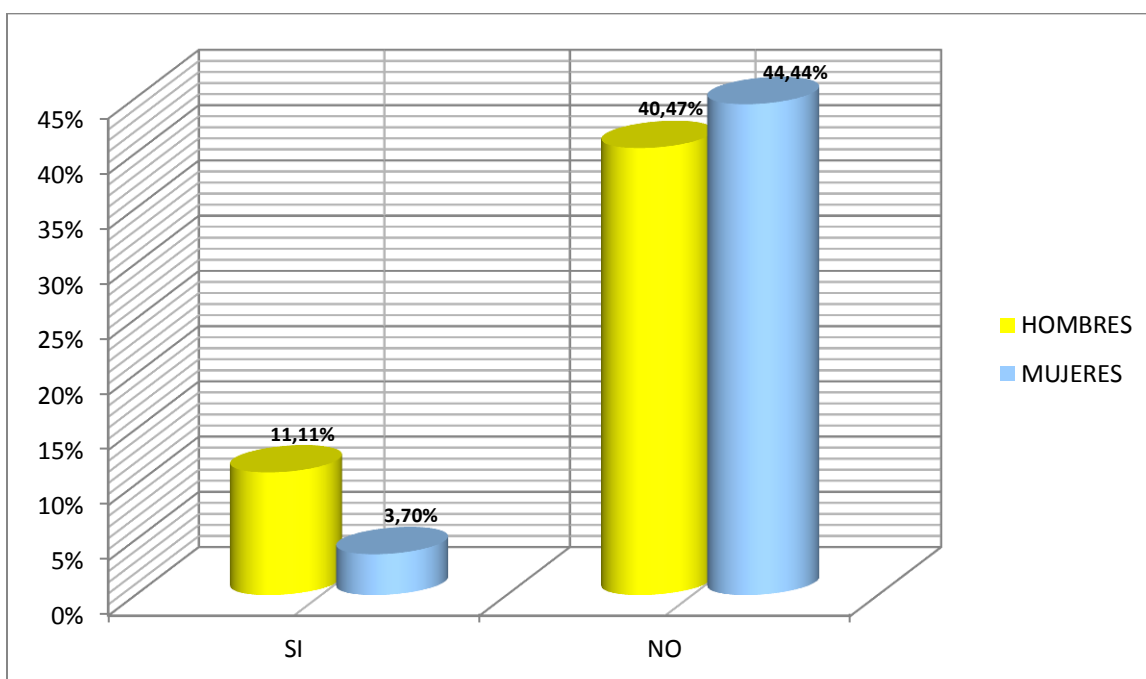


Figura 62. Análisis de resultados (Tabla 63)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, claramente podemos darnos cuenta que el 85.19% de la población de 55 a 64 años de edad de la parroquia El Pangui no han concurrido ante ninguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental debido a la falta de información, de tiempo y de salud; y, tan sólo el 14.81% lo ha hecho mostrando el interés por el ambiente.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 64. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Nunca	12	44,44%	13	48,15%	92,59%
Casi nunca	2	7,41%	0	0,00%	7,41%
A veces	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Frecuentemente	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

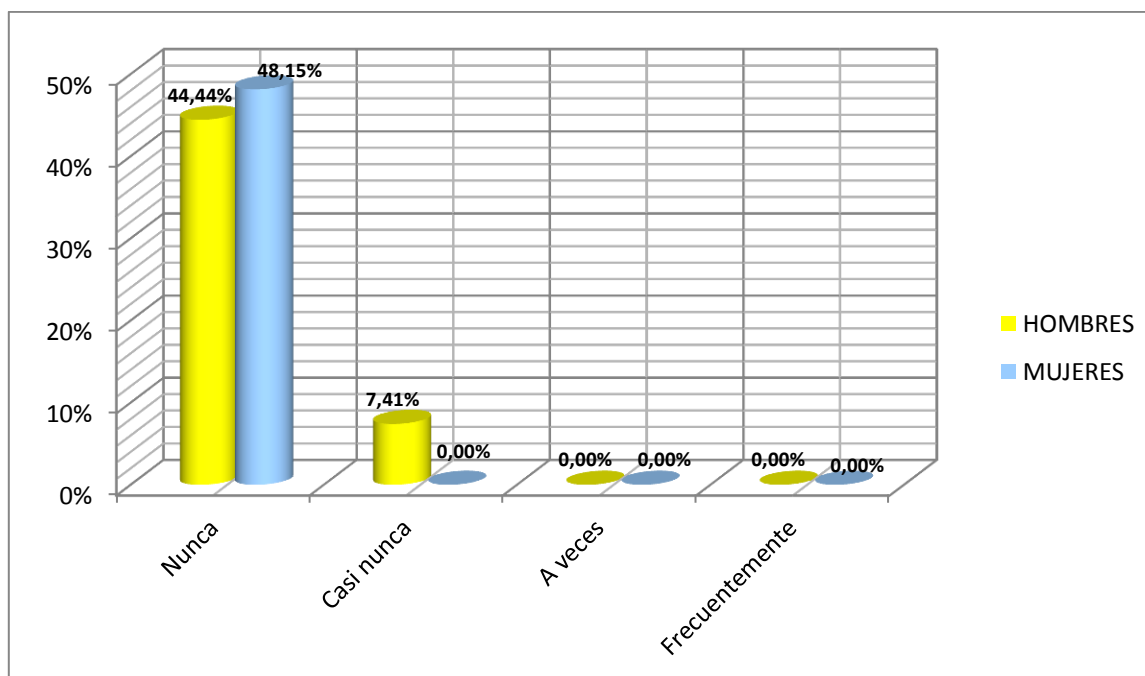


Figura 63. Análisis de resultados (Tabla 64)

Fuente: Autora

Por las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos darnos cuenta que con un porcentaje del 7.41% casi nunca han solucionado problemas socioambientales mediante la participación ciudadana a pesar de la falta de tiempo que manifiestan tener; y, el 92.59% no ha solucionado nunca una problemática socioambiental debido a la falta de tiempo y de interés en estos temas.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 65. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
De acuerdo	13	48,15%	12	44,44%	92,59%
En desacuerdo	1	3,70%	1	3,70%	7,41%
Le da lo mismo	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

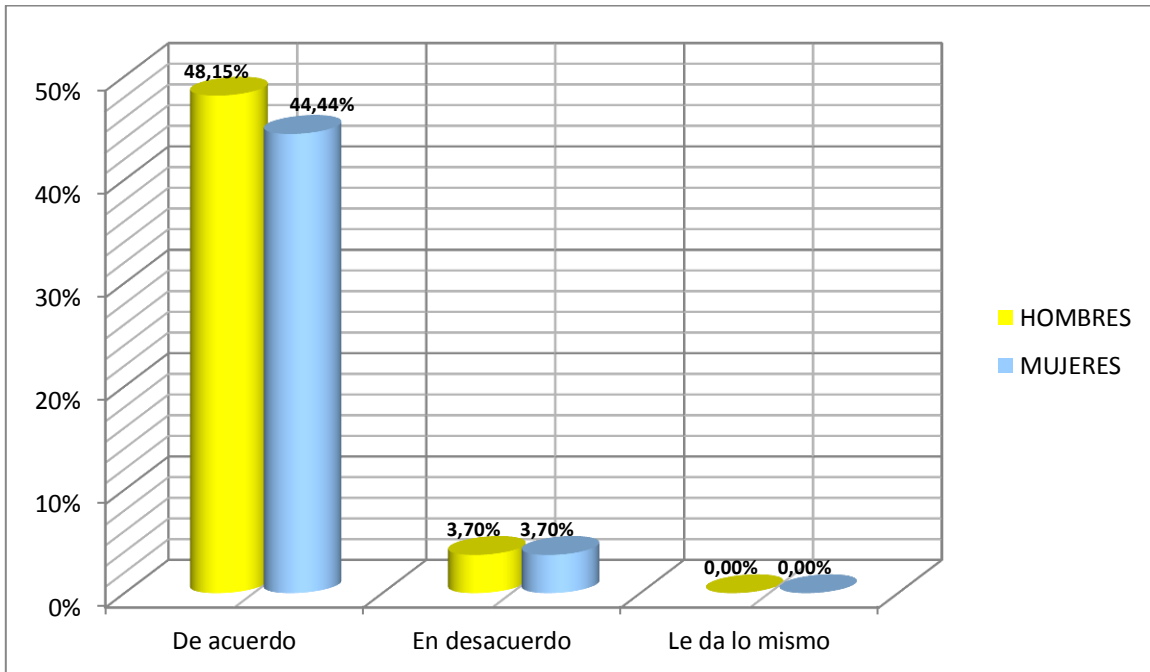


Figura 64. Análisis de resultados (Tabla 65)

Fuente: Autora

El 92.59% de la población adulta está de acuerdo con la frase y manifiestan que es más fácil solucionar las problemáticas socioambientales juntándose con otras personas ya que es mejor si se aúnan esfuerzos; y, el 7.41% está en desacuerdo con la frase.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 66. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
Audiencias Públicas	1	3,70%	0	0,00%	3,70%
Cabildo Popular	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Silla Vacía	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Veedurías	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Observatorios	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Consejos Consultivos	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
Ninguna	13	48,15%	13	48,15%	96,30%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

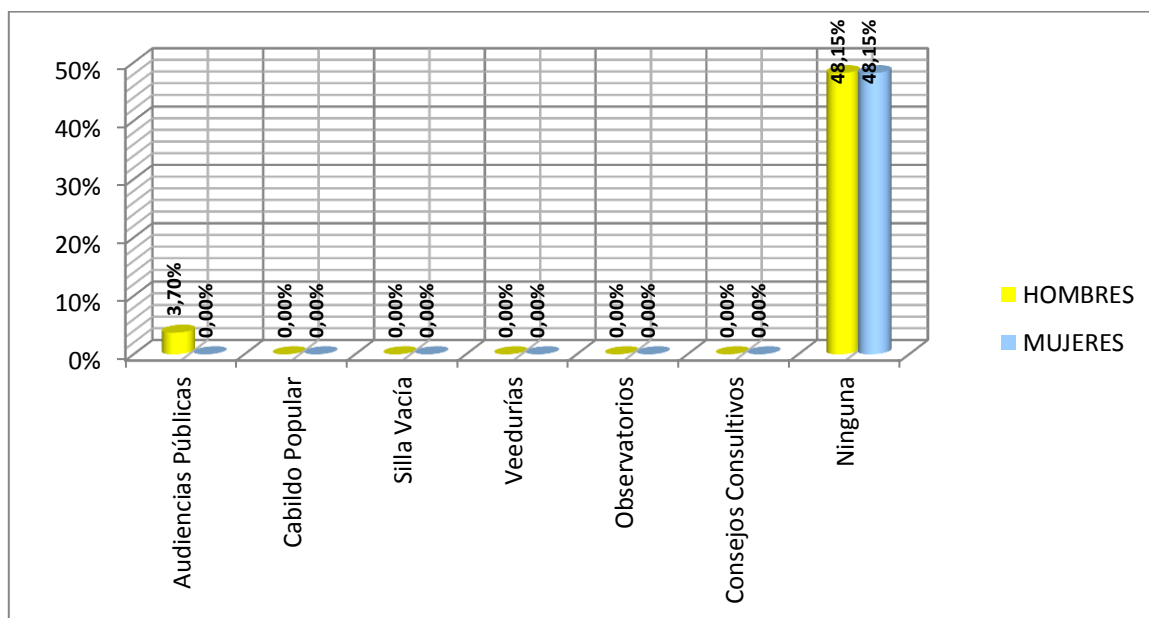


Figura 65. Análisis de resultados (Tabla 66)

Fuente: Autora

Con las respuestas a esta pregunta, podemos darnos cuenta que es un índice muy alto de adultos que nunca han participado en un mecanismo de participación ciudadana, siendo el 96.30% debido a la falta de tiempo y de conocimiento de los mismos; seguida de una participación en Audiencias Públicas con un porcentaje del 3.70%, siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular, las Veedurías, los Observatorios y los Consejos Consultivos los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación por la falta de interés en los mismos y de conocimiento, pues la información en el Cantón es casi nula.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 67. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL PORCENTAJES
	TOTAL Hombres	PORCENTAJE Hombres	TOTAL Mujeres	PORCENTAJE Mujeres	
SI	13	48,15%	10	37,04%	85,19%
NO	1	3,70%	3	11,11%	14,81%
TOTAL	14	51,85%	13	48,15%	100%

Fuente: Autora

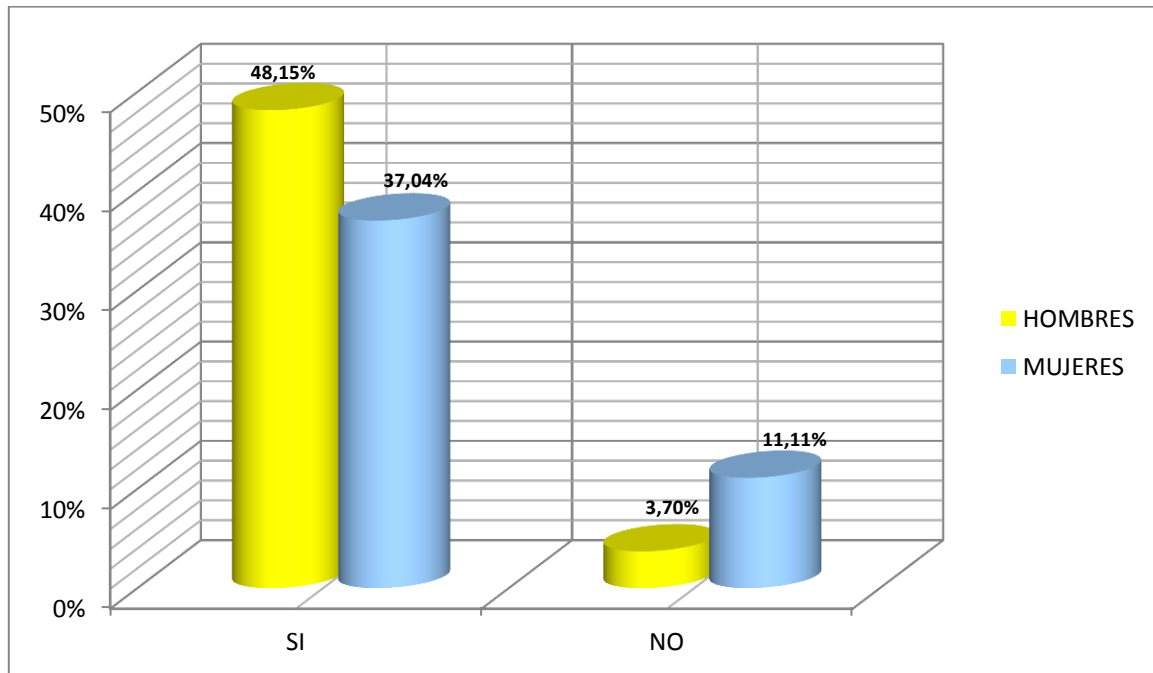


Figura 66. Análisis de resultados (Tabla 67)

Fuente: Autora

Al 85.19% de la población adulta le gustaría ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana si dispusieran del suficiente tiempo y de buena salud; y, al 14.81% no le gustaría participar puesto que manifiestan no tener tiempo, demostrando así el desinterés.

Resultados finales

En este apartado se darán a conocer los resultados finales, reuniendo los diversos grupos de edad y obteniendo un solo resultado por la cantidad total de los habitantes de la parroquia El Pangui, del cantón El Pangui encuestados.

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

Tabla 68. Participación Ciudadana

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Grupo religioso	20	6,33	21	6,65	19	6,01	7	2,22	5	1,58	22,78
Junta de vecinos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Centro de padres y apoderados	0	0,00	0	0,00	2	0,63	0	0,00	0	0,00	0,63
Grupo de mujeres	7	2,22	0	0,00	1	0,32	2	0,63	0	0,00	3,16
Grupo cultural	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Grupo juvenil	4	1,27	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1,27
Sindicato	0	0,00	1	0,32	3	0,95	7	2,22	1	0,32	3,80
Partido político	0	0,00	0	0,00	4	1,27	4	1,27	1	0,32	2,85
Grupo de defensa del medio ambiente	0	0,00	2	0,63	6	1,90	4	1,27	2	0,63	4,43
No participa	80	25,32	49	15,51	23	7,28	23	7,28	18	5,70	61,08
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

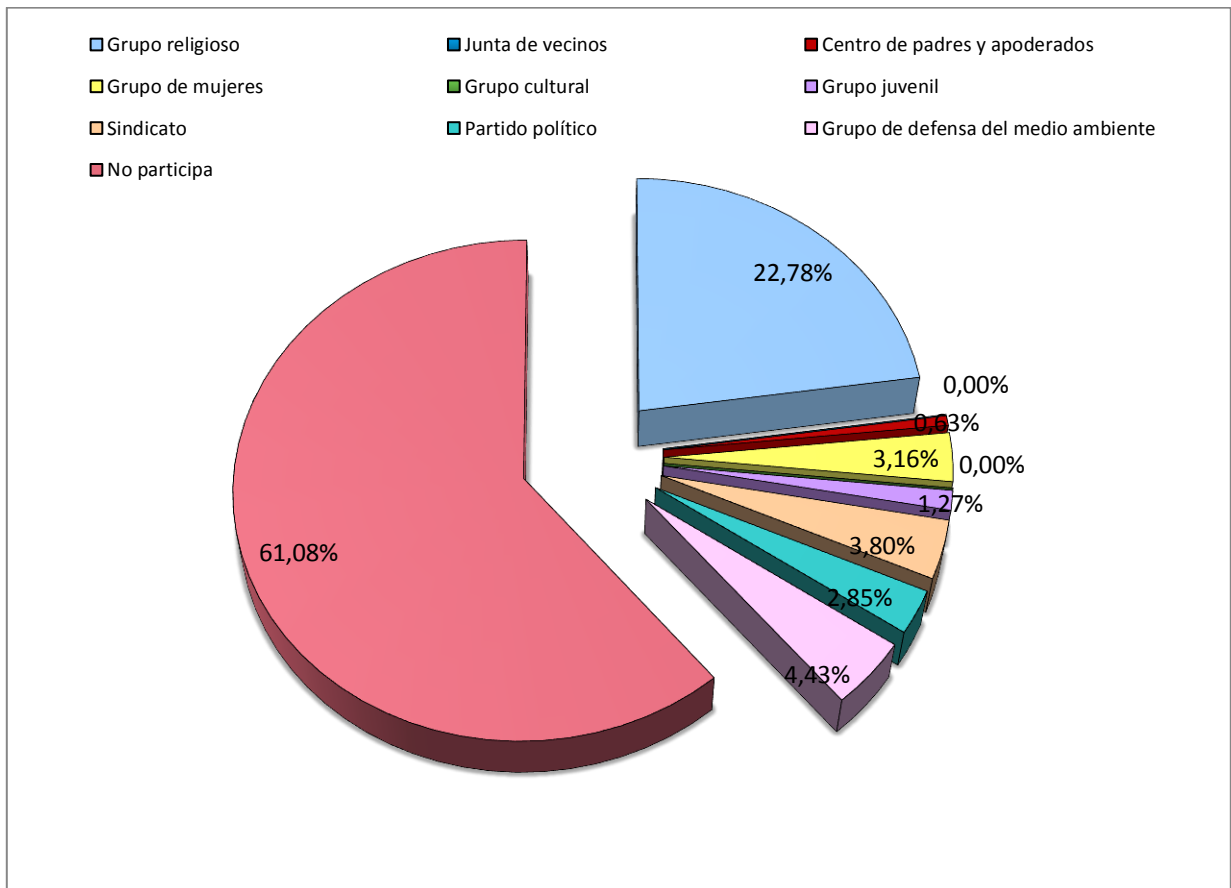


Figura 67. Análisis de resultados (Tabla 68)
Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas, vemos que el factor más común entre los distintos grupos de edad es la no participación en ningún grupo con un 61.08% por la falta de tiempo, de información y de interés en estos temas, seguida la participación en grupos religiosos tanto católicos como evangélicos con un 22.78%, pues son las dos religiones más marcadas en el Cantón, los habitantes manifiestan pertenecer a estos grupos por la necesidad de acercarse a Dios, con un 4.43% el grupo de defensa del medio ambiente mostrando el poco interés que existe entre los habitantes del Cantón, el 3.80% es para el sindicato que es propio de su trabajo puesto que algunos habitantes son transportistas y pertenecen a cooperativas, con un 3.16% participan en grupos de mujeres ya que dicen querer que a las mujeres no se las marque de sexo débil y poder tomar sus decisiones, el 1.27% es para grupos juveniles propios de los grupos religiosos católicos y evangélicos y tan sólo el 0.63% para centro de padres y apoderados.

2. ¿Por qué no participa?

Tabla 69. ¿Por qué no participa?

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Falta de tiempo	45	23,32	35	18,13	19	9,84	15	7,77	7	3,63	62.69
Desinterés por estos temas	13	6,74	1	0,52	0	0,00	0	0,00	1	0,52	7.77
Falta de información	20	10,36	11	5,70	4	2,07	4	2,07	3	1,55	21.76
Por la edad y la salud	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	1,04	6	3,11	4.15
Malas experiencias	2	1,04	2	1,04	0	0,00	2	1,04	1	0,52	3.63
TOTAL	80	41,45	49	25,39	23	11,92	23	11,92	18	9,33	100

Fuente: Autora

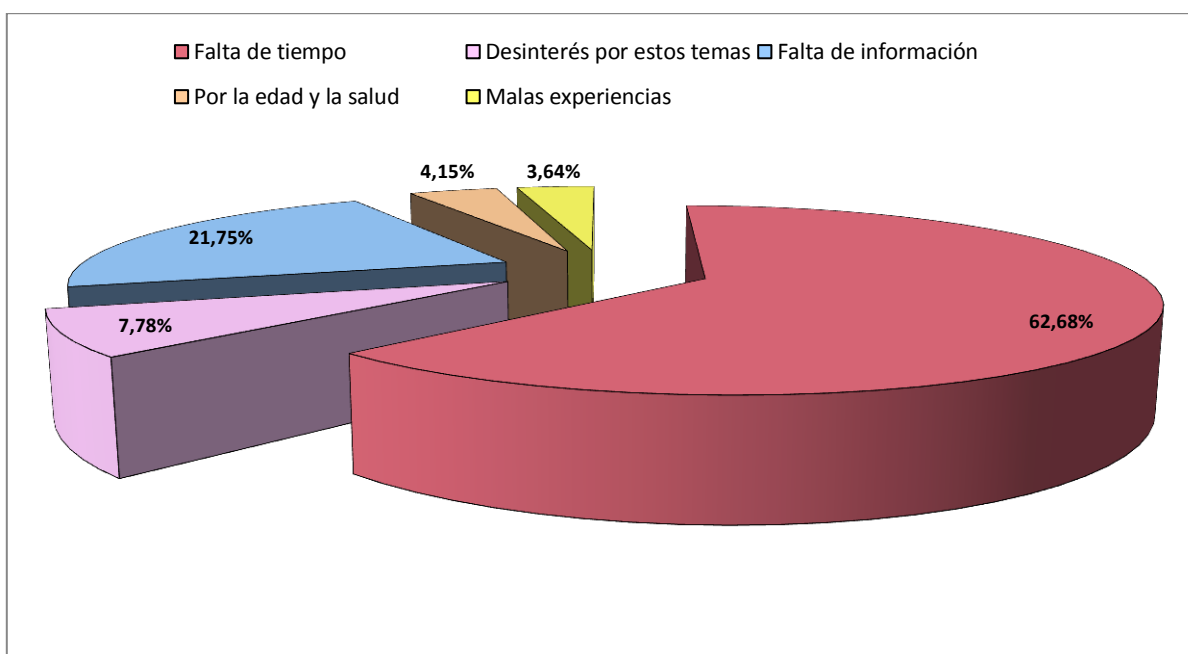


Figura 68. Análisis de resultados (Tabla 69)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas en esta pregunta puedo darme cuenta que el factor principal por la no participación en grupos es por la falta de tiempo con un 62.68% los habitantes manifiestan no tener el tiempo suficiente para participar debido a que la mayoría trabaja o estudia, el 21.75% dice no participar por la falta de información, demostrándonos que hay un gran índice de desinformación en el cantón, el 7.78% no participa por el desinterés en estos temas mostrando la falta de importancia de los habitantes del cantón, el 4.15% por la salud y la edad; y, tan sólo el 3.64% no participa por las malas experiencias adquiridas, pues alegan situaciones vividas que no desearían volver a tenerlas.

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 70. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
SI	38	12,03	7	2,22	7	2,22	7	2,22	4	1,27	19,94
NO	73	23,10	66	20,89	51	16,14	40	12,66	23	7,28	80,06
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

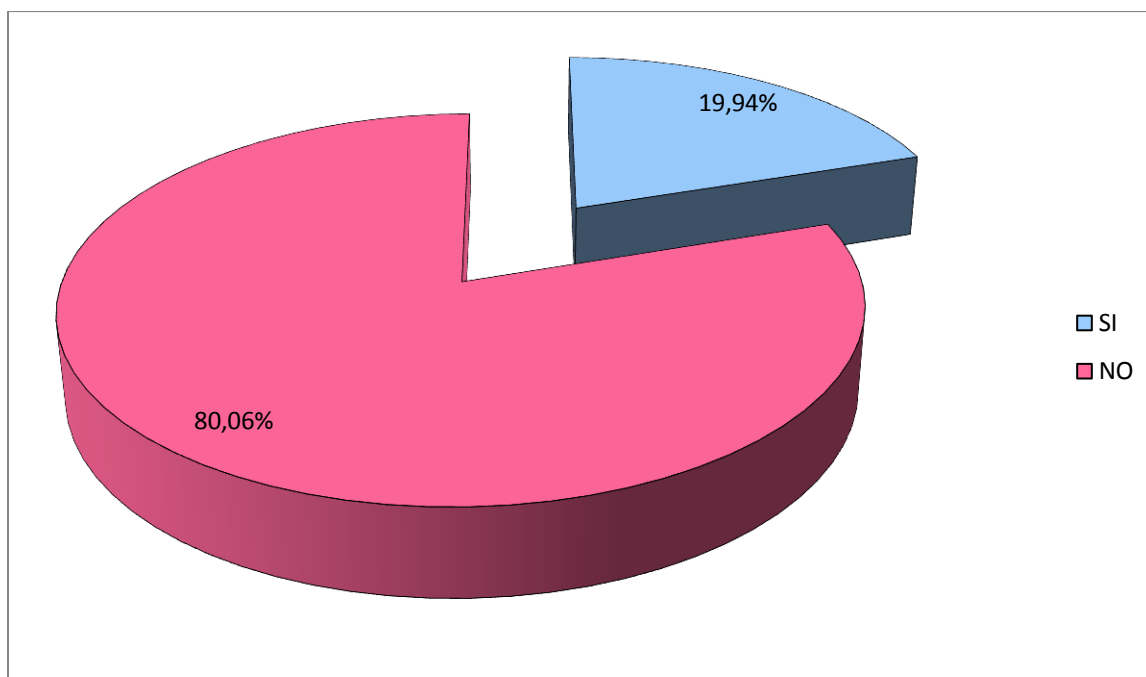


Figura 69. Análisis de resultados (Tabla 70)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas en esta tercera pregunta muy importante para el desarrollo de esta investigación, puedo determinar que el 80.06% de la población de la parroquia El Pangui desconocen los mecanismos de participación ciudadana esto es por la falta de información y de interés que existe entre los habitantes, siendo tan sólo el 19.94% conocedora de dichos mecanismos mostrando el interés por estos temas y por su comunidad y el bien común.

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Tabla 71. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Nunca	63	19,94	43	13,61	31	9,81	32	10,13	20	6,33	59,81
Casi nunca	19	6,01	16	5,06	7	2,22	9	2,85	0	0,00	16,14
A veces	28	8,86	14	4,43	13	4,11	1	0,32	3	0,95	18,67
Frecuentemente	1	0,32	0	0,00	7	2,22	5	1,58	4	1,27	5,38
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

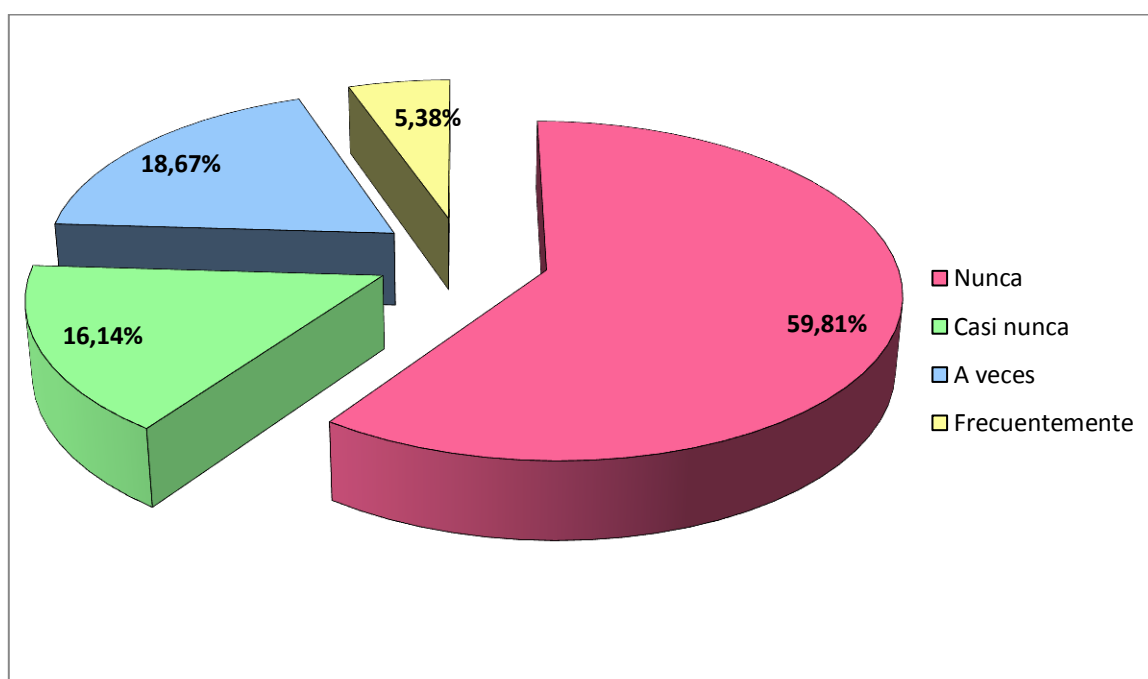


Figura 70. Análisis de resultados (Tabla 71)

Fuente: Autora

En esta pregunta podemos darnos cuenta que el 59.81% de la población nunca trabaja con otras personas para mejorar la situación frente a un problema por la falta de tiempo que dicen tener, el 16.14% casi nunca trabaja, aun así demuestran un poco de interés, el 18.67% trabaja a veces por mejorar un problema dejando de lado sus ocupaciones cotidianas; y, tan sólo el 5.38% trabaja frecuentemente con otras personas para solucionar un problema mostrando así el interés común.

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Tabla 72. Frecuencia con la que trabaja con otros frente a un problema socioambiental

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Nunca	100	31,65	67	21,20	40	12,66	37	11,71	24	7,59	84,81
Casi nunca	9	2,85	5	1,58	11	3,48	7	2,22	2	0,63	10,76
A veces	2	0,63	1	0,32	3	0,95	2	0,63	1	0,32	2,85
Frecuentemente	0	0,00	0	0,00	4	1,27	1	0,32	0	0,00	1,58
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

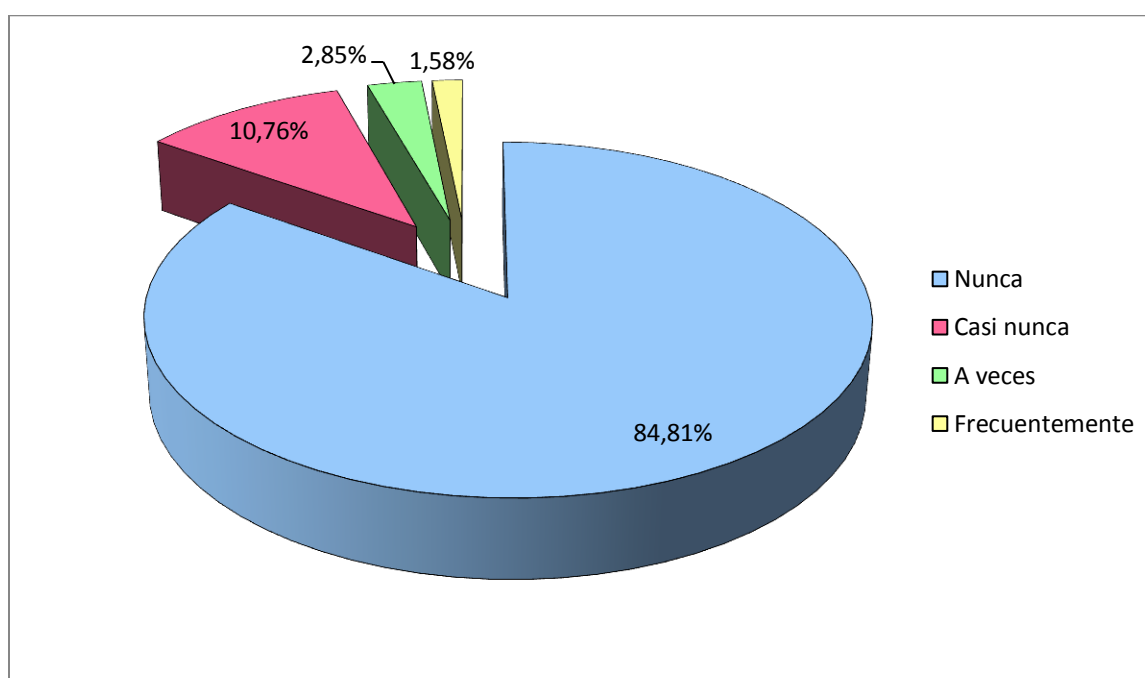


Figura 71. Análisis de resultados (Tabla 72)

Fuente: Autora

El 84.81% de la población de la parroquia El Pangui manifiestan no participar para la solución de un problema socioambiental nunca debido a la falta de tiempo y de información que dicen tener; el 10.76% manifiesta que casi nunca trabaja junto con otros para mejorar la situación frente a este problema, el 2.85% dice tratar de solucionar un problema socioambiental a veces ya que no cuentan con el tiempo suficiente; y, tan sólo el 1.58% trabaja frecuentemente con otros para la solución de un problema mostrando así su interés por la naturaleza y el ambiente.

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Tabla 73. Organismos con los que se relaciona para mejorar el problema

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Familia	74	23,42	40	12,66	30	9,49	28	8,86	19	6,01	60,44
Municipalidad	25	7,91	20	6,33	16	5,06	13	4,11	5	1,58	25,00
Vecinos	5	1,58	8	2,53	7	2,22	5	1,58	3	0,95	8,86
Personas que tengan el mismo problema	7	2,22	5	1,58	5	1,58	1	0,32	0	0,00	5,70
Alguna Organización	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

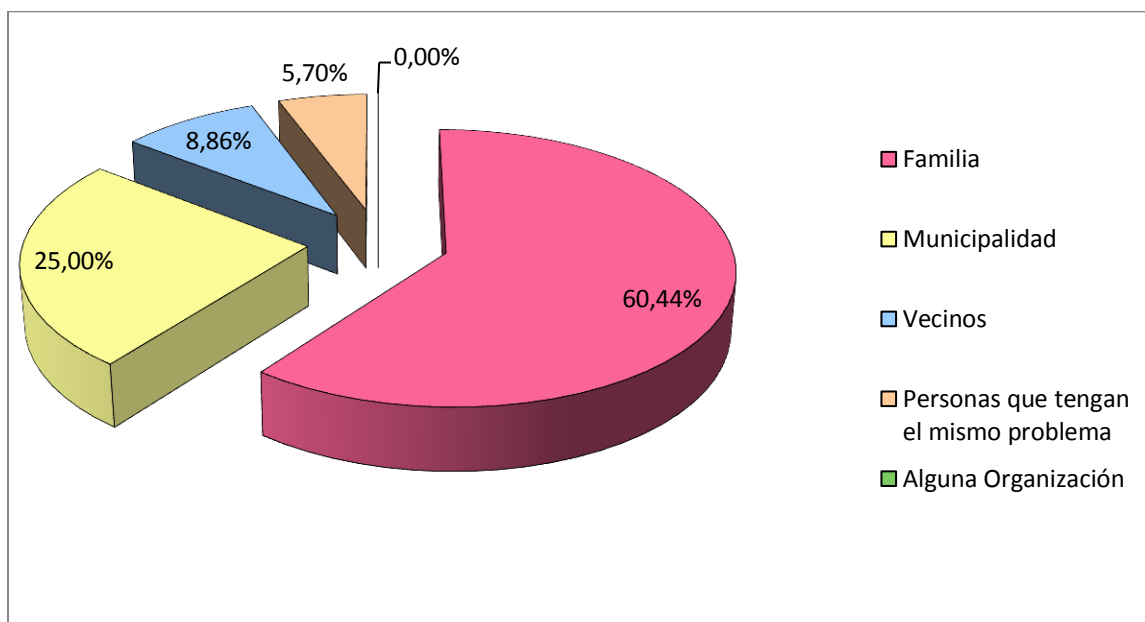


Figura 72. Análisis de resultados (Tabla 73)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas de esta pregunta, se ha determinado que el 60.44% se relaciona con la familia para tratar de solucionar los problemas puesto que manifiestan que son las personas más cercanas con las que pueden tratar y buscar la mejor solución; mientras que el 25.00% acude a la Municipalidad manifestando que no siempre son escuchados y que sus propuestas quedan sólo en palabras, apenas un 8.86% se relaciona con los vecinos para tratar de solucionar los problemas, pues al tratarse de un Cantón pequeño es más fácil solucionar los problemas con los vecinos; y, el 5.70% se relaciona con personas que tengan el mismo problema.

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

Tabla 74. ¿Existe dónde recurrir para implementar soluciones?

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
SI	36	11,39	29	9,18	26	8,23	21	6,65	7	2,22	37,66
NO	75	23,73	44	13,92	32	10,13	26	8,23	20	6,33	62,34
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

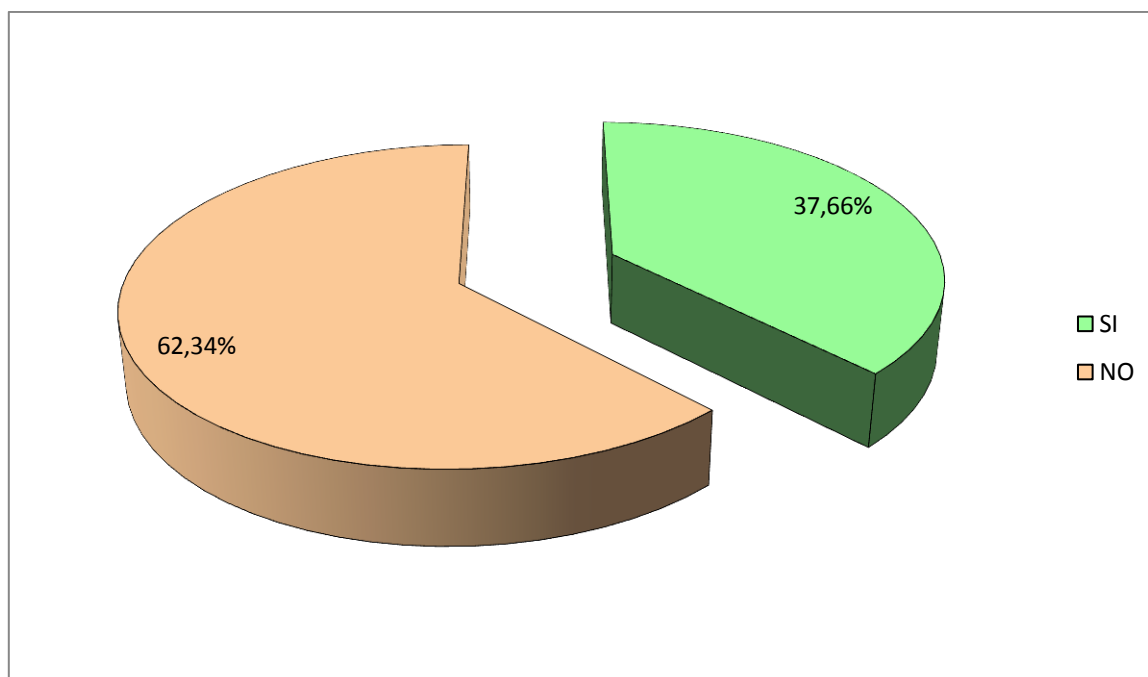


Figura 73. Análisis de resultados (Tabla 74)

Fuente: Autora

Con estas respuestas, se puede establecer que el 62.34% de la población manifiesta que no existe un lugar donde recurrir para proponer o implementar soluciones esto es debido a la falta de información y de interés de los habitantes; y, el 37.66% establece que si existe un lugar para proponer soluciones ya que demuestran más interés y conocimiento.

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Tabla 75. Formas de participación a su alcance

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Ninguna	72	22,78	35	11,08	23	7,28	23	7,28	14	4,43	52,85
Negociar con las autoridades	16	5,06	21	6,65	15	4,75	13	4,11	3	0,95	21,52
Participar activamente en la toma de decisiones	6	1,90	3	0,95	8	2,53	3	0,95	0	0,00	6,33
Entregar sus opiniones sin esperar respuesta	7	2,22	8	2,53	5	1,58	5	1,58	2	0,63	8,54
Otros	10	3,16	6	1,90	7	2,22	3	0,95	8	2,53	10,76
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

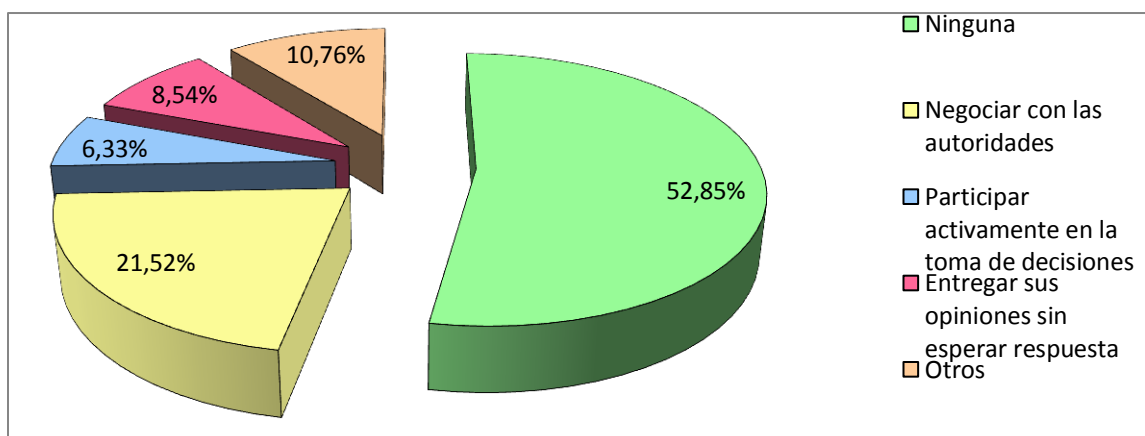


Figura 74. Análisis de resultados (Tabla 75)

Fuente: Autora

Dentro de las formas de participación que están al alcance según los habitantes de la parroquia El Pangui son la de negociar con las autoridades con un 21.52% manifestando que no siempre llegan a un acuerdo que sea favorable para ambas partes, entregar sus opiniones sin esperar respuesta con un 8.54% dicen no siempre ser escuchados por las autoridades y que sus propuestas sólo queden en palabras mas no en hechos; participar activamente en la toma de decisiones con un 6.33%, cabe recalcar que esto e da en tiempo de elecciones tanto locales como nacionales, mientras que el 52.85% manifiesta no tener ninguna forma de participación por el desconocimiento y la falta de tiempo; y, el 10.76% manifiesta tener otras formas de participación como son el diálogo con las diferentes personas.

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

Tabla 76. Concurrencia con otros ante una autoridad para la solución de problemáticas socioambientales

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
SI	2	0,63	7	2,22	14	4,43	26	8,23	4	1,27	16,77
NO	109	34,49	66	20,89	44	13,92	21	6,65	23	7,28	83,23
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

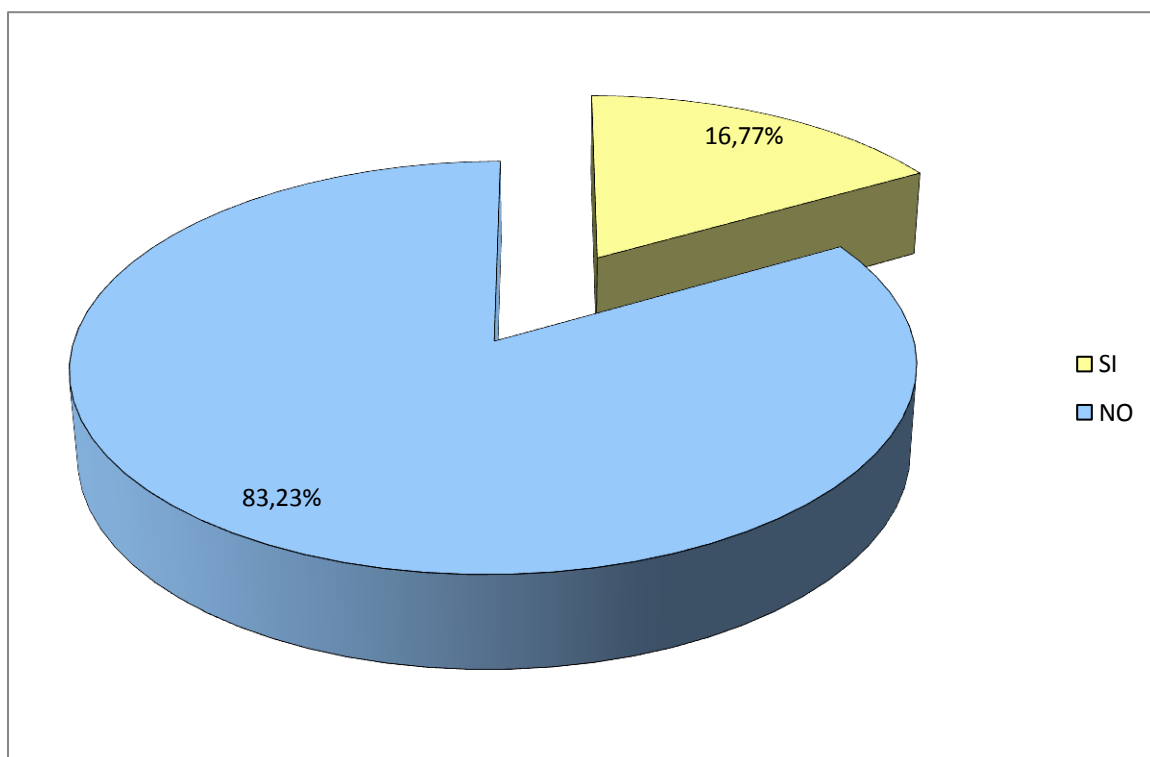


Figura 75. Análisis de resultados (Tabla 76)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas a esta pregunta, claramente podemos darnos cuenta que el 83.23% de la población de la parroquia El Pangui no han concurrido ante ninguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental demostrando así su falta de interés por el ambiente y su entorno; y, tan sólo el 16.77% lo ha hecho a pesar de no contar con el tiempo suficiente, pues manifiestan que se preocupan por el ambiente y su entorno.

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Tabla 77. Solución de problemáticas socioambientales mediante la participación ciudadana

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Nunca	107	33,86	72	22,78	47	14,87	40	12,66	25	7,91	92,09
Casi nunca	2	0,63	0	0,00	7	2,22	3	0,95	2	0,63	4,43
A veces	2	0,63	1	0,32	4	1,27	3	0,95	0	0,00	3,16
Frecuentemente	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,32	0	0,00	0,32
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

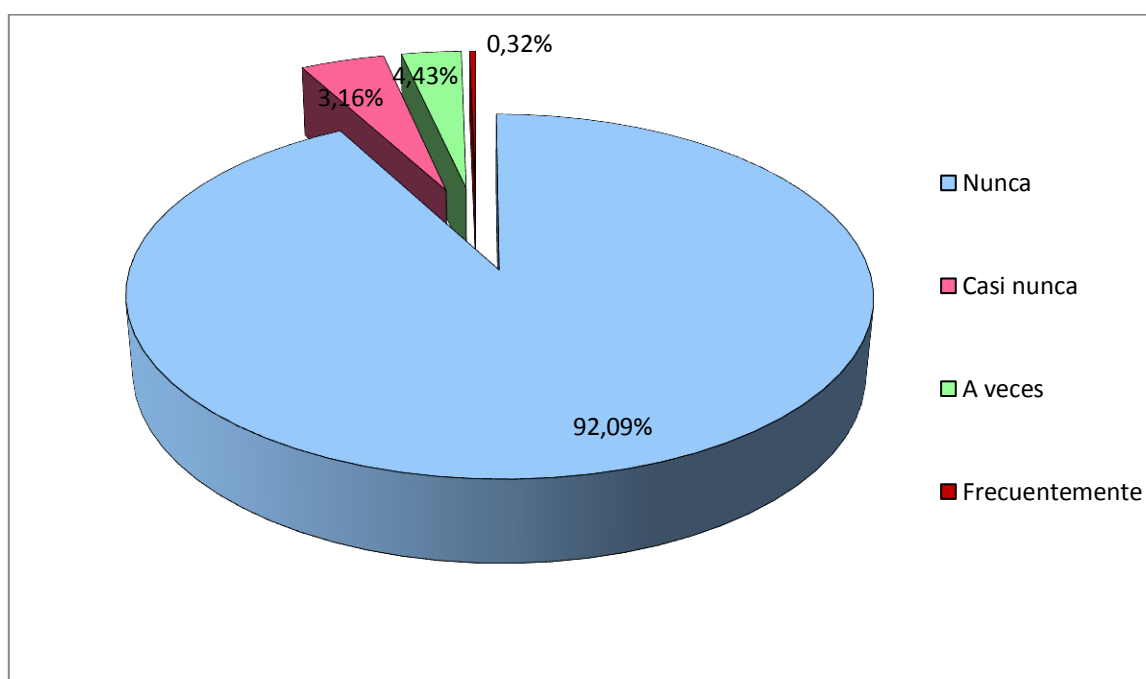


Figura 76. Análisis de resultados (Tabla 77)

Fuente: Autora

Por las respuestas obtenidas en esta pregunta, podemos darnos cuenta que con un porcentaje del 3.16% casi nunca han solucionado problemas socioambientales mediante la participación ciudadana, aunque demuestran interés en este tema; con el 4.43% se han solucionado problemas a veces ya que no disponen del tiempo suficiente, pero aun así demuestran el gran interés que les generan los problemas ambientales, apenas con el 0.32% frecuentemente se ha solucionado un problema a pesar del poco tiempo del que disponen; y, el 92.09% no ha solucionado nunca una problemática socioambiental mostrando su poco interés por el ambiente, el entorno y su comunidad.

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

Tabla 78. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la frase?

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
De acuerdo	103	32,59	65	20,57	57	18,04	43	13,61	25	7,91	92,72
En desacuerdo	1	0,32	5	1,58	1	0,32	2	0,63	2	0,63	3,48
Le da lo mismo	7	2,22	3	0,95	0	0,00	2	0,63	0	0,00	3,80
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

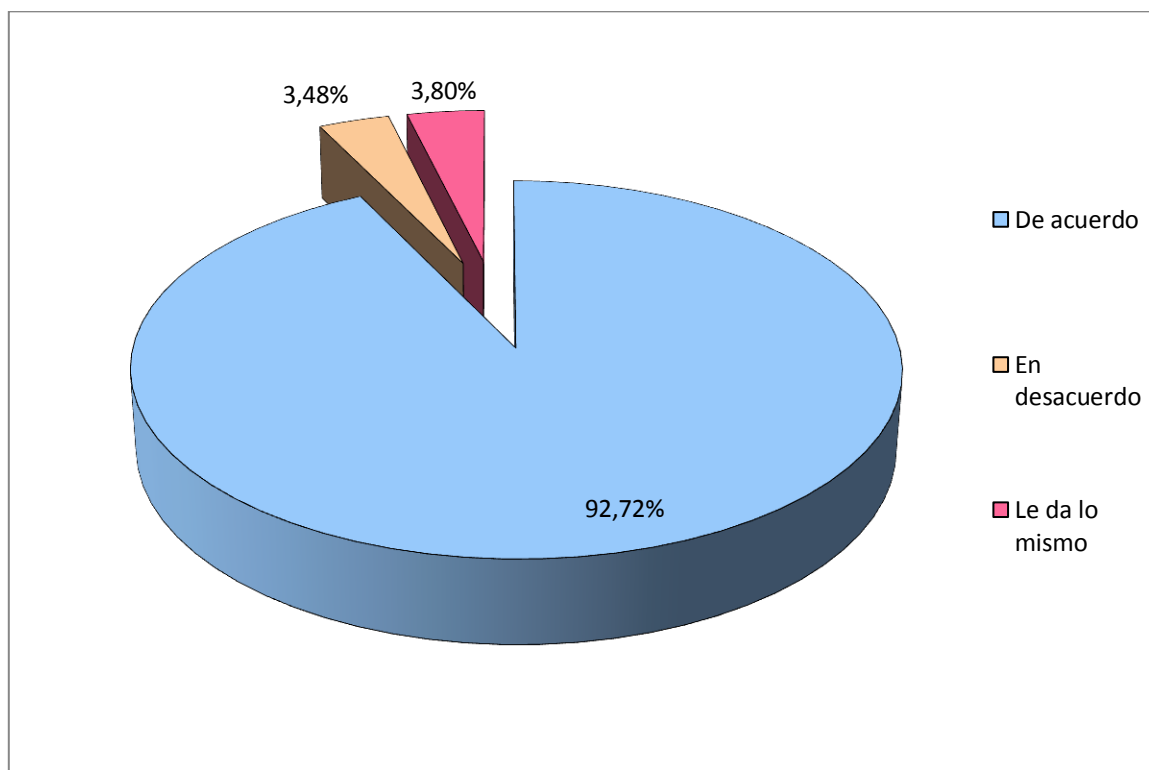


Figura 77. Análisis de resultados (Tabla 78)

Fuente: Autora

El 92.72% de la población está de acuerdo con la frase y manifiestan que es más fácil solucionar las problemáticas socioambientales juntándose con otras personas ya que se aúnan esfuerzos, el 3.48% está en desacuerdo porque dicen que es mejor solucionarlos solos; y, al 3.80% le da lo mismo demostrando la falta de interés.

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Tabla 79. Participación en mecanismos de participación ciudadana

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
Audiencias Públicas	10	3,16	1	0,32	15	4,75	10	3,16	1	0,32	11,71
Cabildo Popular	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Silla Vacía	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Veedurías	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Observatorios	2	0,63	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,63
Consejos Consultivos	11	3,48	1	0,32	2	0,63	0	0,00	0	0,00	4,43
Ninguna	88	27,85	71	22,47	41	12,97	37	11,71	26	8,23	83,23
TOTAL	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

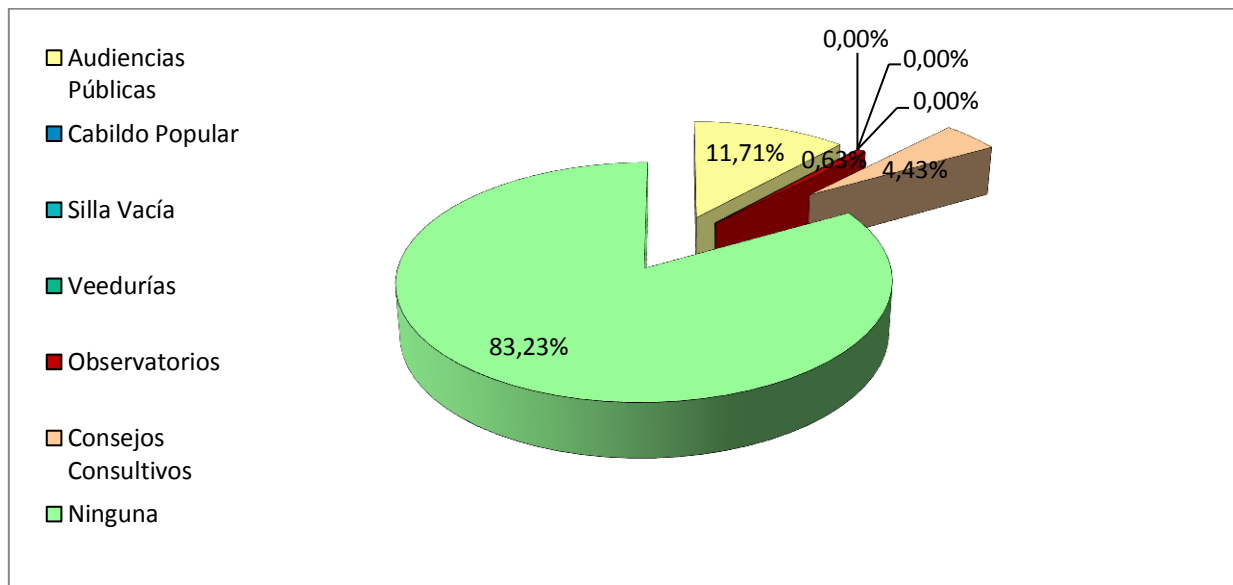


Figura 78. Análisis de resultados (Tabla 79)

Fuente: Autora

Con las respuestas a esta pregunta, podemos darnos cuenta que es un índice muy alto de personas que nunca han participado en un mecanismo de participación ciudadana, siendo el 83.23% debido a la falta de tiempo y de información; seguida de una participación en Audiencias Públicas con un porcentaje del 11.71%, el 4.43% ha participado en Consejos Consultivos y el 0.63% en Observatorios éstos por la poca información; siendo la Silla Vacía, el Cabildo Popular y las Veedurías los mecanismos con un porcentaje de 0.00% de participación por la falta de información y de interés.

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Tabla 80. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

	15-24 Años		25-34 Años		35-44 Años		45-54 Años		55-64 Años		TOTAL
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	
SI	65	20,57	44	13,92	38	12,03	26	8,23	23	7,28	62,03
NO	46	14,56	29	9,18	20	6,33	21	6,65	4	1,27	37,97
	111	35,13	73	23,10	58	18,35	47	14,87	27	8,54	100

Fuente: Autora

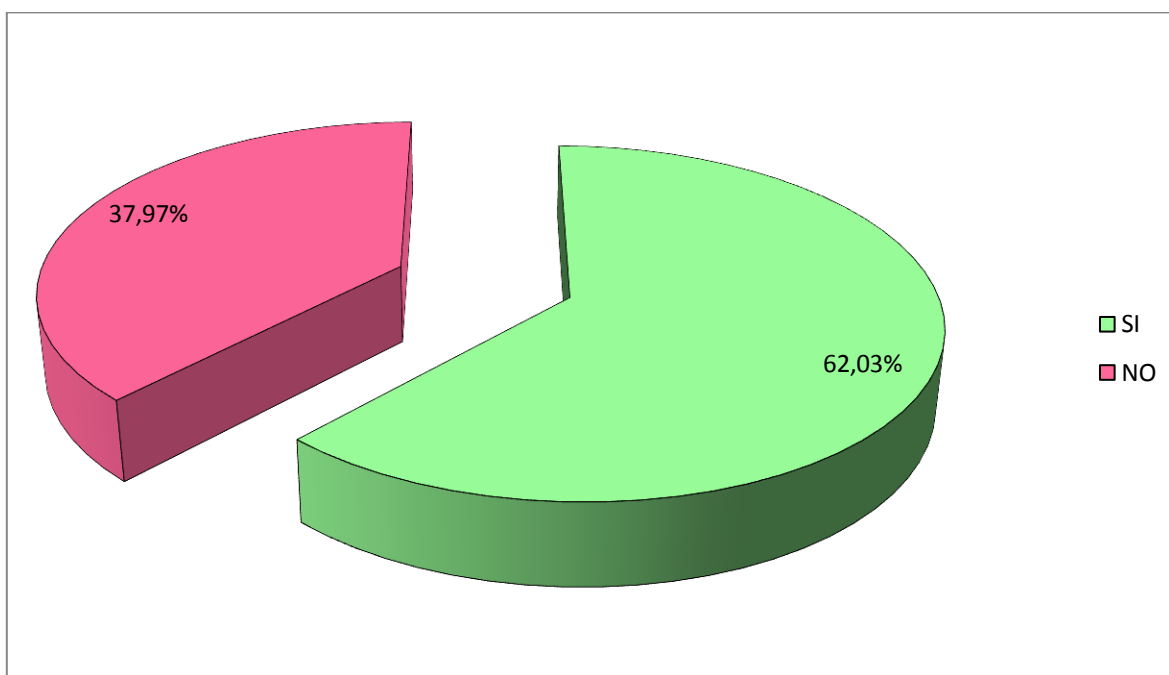


Figura 79. Análisis de resultados (Tabla 80)

Fuente: Autora

Con las respuestas obtenidas, puedo determinar que tan sólo al 62.03% de la población de la parroquia El Pangui le gustaría ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana a pesar del poco tiempo del que disponen; y, al 37.97% no le gustaría participar por la falta de interés.

ANÁLISIS GLOBAL

En general puedo manifestar que en la parroquia existe un índice muy elevado de desconocimiento de los mecanismos de participación ciudadana esto es por la falta de información; así mismo hay un nivel muy alto de falta de importancia en los habitantes sobre los temas socioambientales y la solución de los mismos, manifestando que es por la falta de tiempo, pero a través de las encuestas he podido darme cuenta que es por el desinterés que ellos muestran.

Para realizar el análisis global de las encuestas objeto de esta investigación, aplicadas en la parroquia El Pangui del cantón El Pangui, he tomado las respuestas y porcentajes más sobresalientes y con más acogida por los habitantes de dicha parroquia.

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

No participa 61.08%

2. ¿Por qué no participa?

Falta de tiempo 62.68%

Falta de información 21.75%

Desinterés por los temas 7.78%

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

No 80.06%

4. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?

Nunca 59.81%

Frecuentemente 5.38%

5. ¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema socioambiental?

Nunca 84.81%

Frecuentemente 1.58%

6. ¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?

Familia 60.44%

Municipalidad 25.00%

7. ¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?

No 83.23%

8. ¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?

Ninguna 52.85%

Negociar con las autoridades 21.52%

Otros 10.76%

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

No 62.34%

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

Nunca 92.09%

Frecuentemente 0.32%

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

De acuerdo 92.72%

En desacuerdo 3.48%

Le da lo mismo 3.80%

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Ninguna 83.23%

Audiencias Públicas 11.71%

Consejos Consultivos 4.43%

Observatorios 0.63%
Cabildo Popular 0.00%
Silla Vacía 0.00%
Veedurías 0.00%

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

Si 62.03%

Por las respuestas obtenidas en las presentes encuestas puedo determinar en la primera y segunda pregunta que la gran mayoría de los habitantes de la parroquia no participan en ningún tipo de grupo por la falta de tiempo que genera tanto su trabajo como sus estudios, cabe recalcar que las encuestas fueron realizadas en su mayoría a personas que tienen negocios en el centro del Pangui y a estudiantes de secundaria; así mismo no participan por la falta de interés en todos los grupos de edades y falta de información que sobre todo las personas de 25 años en adelante manifiestan carecer.

Con respecto a la tercera pregunta la mayoría manifiesta no conocer para que sirven los mecanismos de participación ciudadana, puesto que en el Cantón y principalmente en la parroquia existe un índice muy grande de desinformación acerca de los mismos.

En las preguntas cuatro y cinco puedo determinar que debido a la falta de tiempo y sobre todo al desinterés que demuestran tener los habitantes con un porcentaje muy alto indican que nunca trabajan con otros para mejorar un problema y especialmente una problemática socioambiental objeto de esta investigación; y con un índice muy bajo ciertos habitantes indican trabajar frecuentemente, demostrándonos así que a pesar de sus ocupaciones cotidianas se preocupan por mejorar su calidad de vida, el ambiente y su entorno.

En la sexta pregunta los habitantes manifiestan relacionarse más con la familia para la solución de un problema debido a que son las personas más cercanas con las que cuentan y con las que pueden llegar a un mejor acuerdo; un porcentaje un tanto bajo dicen relacionarse con la Municipalidad aunque manifiestan que no siempre se llega a un acuerdo favorable para ambas partes.

Por las respuestas que dan en la séptima pregunta, con un porcentaje elevado se manifiesta el NO, diciendo que no existe donde recurrir para implementar una solución, esto se da por el desconocimiento de su propia parroquia.

En esta octava pregunta muy importante para esta investigación puedo determinar que el nivel de desconocimiento y de falta de información en el Cantón y principalmente en la Parroquia es muy elevado, debido a que los habitantes manifiestan no tener ninguna forma de participación para la toma de decisiones con un índice muy elevado; con un porcentaje medio indican que negocian con las autoridades aunque no siempre son escuchados.

Con respecto a la novena pregunta la gran mayoría dice no haber concurrido ante alguna autoridad para solucionar un problema, demostrándonos así la falta de importancia en los temas concernientes a la parroquia.

En la décima pregunta la gran mayoría manifiesta nunca haber solucionado una problemática socioambiental mediante la participación ciudadana, esto es por la falta de información y sobre todo por la falta de importancia que los habitantes tienen en cuanto a este tipo de problemáticas; un porcentaje muy bajo manifiesta de frecuentemente lo ha hecho demostrándonos así la importancia que tienen por el ambiente y su entorno.

La pregunta once tiene una gran acogida con un porcentaje muy elevado, manifestando que es más fácil solucionar problemas juntándose con otros porque se aúnan esfuerzos.

En la pregunta número doce existe un gran nivel de habitantes que no han participado en ningún mecanismo de participación ciudadana, siendo muy preocupante, puesto que no son tomados en cuenta para la toma de decisiones en su parroquia, así mismo se manifiesta un gran índice de desconocimiento de los mismos.

En la última pregunta podemos determinar que a pesar de no contar con la información suficiente y el debido tiempo los habitantes con un gran porcentaje quieren ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana.

CONCLUSIONES

Los mecanismos de participación ciudadana no resuelven los conflictos socioambientales puesto que los habitantes de la zona carecen de tiempo para participar en grupos y especialmente en los dedicados a la protección del medio ambiente.

El no conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana se da por la falta de información de los mismos en el Cantón.

La no utilización de mecanismos de participación ciudadana en conflictos socioambientales también se da por el desinterés que los ciudadanos tienen en estos temas, desinterés que se ve reflejado en sus respuestas.

Los jóvenes tienen el más alto porcentaje de no participación debido al desinterés que demuestran tener en los temas sociales, especialmente en los socioambientales,

El relacionarse con la familia es lo más común en el Cantón para tratar de solucionar un problema ya sea familiar, social o socioambiental puesto que manifiestan que entregan sus opiniones a las autoridades y no les dan respuesta alguna.

Falta de prioridad política e institucional de la gestión socioambiental; escasa presencia en las propuestas de los gobiernos locales.

Escasa prioridad a la acción y participación ciudadana en la gestión ambiental local.

La falta de tiempo en los habitantes del Cantón ha generado que la participación ciudadana en tema de conflictos socioambientales sea nula y que los mismos crezcan y que no pueda ser encontrada una solución mediante la participación.

RECOMENDACIONES

Para lograr un ambiente exitoso, libre de conflictos, los habitantes necesariamente tienen que conocer y realizar las principales actividades, estar organizados, realizar un trabajo en equipo, reunirse frecuentemente, contar con la participación y compromiso de todos y evaluar los resultados cada cierto tiempo, pero de manera democrática.

Las Instituciones del Estado y del gobierno local deben dar más información en el Cantón acerca de los mecanismo de participación ciudadana y su empleo, ya sea mediante charlas, boletines o publicidad.

Motivar a los habitantes del Cantón a darse un tiempo para la participación ciudadana, especialmente en el tema de conflictos socioambientales, puesto que son los que afectan a la comunidad en general.

Incentivar a los jóvenes a ser partícipes de los mecanismos de participación ciudadana y sobre todo a interesarse por los temas sociales, especialmente socioambientales que son el eje que trata de comunicar al Cantón, puesto que los jóvenes deben ir tomando las riendas del mismo.

Invitar a los habitantes del cantón El Pangui a relacionarse con las autoridades para la solución de un problema y que la autoridad nominadora se comprometa a escuchar a los habitantes, a dar respuesta y a buscar la mejor solución para el problema.

Priorizar por parte de los gobiernos locales su acción ambiental en los diferentes ámbitos de gestión: político, social, económico y tecnológico.

Promover una articulación orgánica de estructuras, programas y proyectos de los diferentes niveles de gobierno, instituciones o sectores en sistemas nacionales de gestión ambiental.

Motivar a los habitantes del Cantón a ser partícipes de la toma de decisiones para el bien de ellos y de su comunidad, a participar de los mecanismos de participación ciudadana y buscar el bien común.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ley de Gestión Ambiental (2004).

Constitución de la República del Ecuador (2008).

Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010).

Adúriz, I., & Ava, P. (2006). *Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina*. España: Universidad de Salamanca.

Aguilar, C., & otros. (2009). *Sistematización de cinco Experiencias de Participación Local en el Ecuador, Proyecto Minga Ciudadana*. Quito: FTTP/ Manarac.

Barrera, A. (2007). *La participación en el debate político y constitucional actual*. Quito: FTTP/ Manarac.

Barrera, A. (2009). *XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado de Lisboa*. Portugal: Abya-Yala.

Carpio, J. (2006). *Tesis para Magíster en Derecho, mención Derecho Constitucional, intitulada "Resolución de Conflictos y Sociedad Civil en el Ecuador, una visión desde la Constitución"*. Quito: Fraga.

Carpio, J., & Meneses, S. (2006). *Guía para el Manejo de Conflictos especialmente Socioambientales*. Quito: Fraga.

Censo, I. N. (s.f.). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censo*. Recuperado el 10 de 8 de 2013, de Instituto Nacional de Estadísticas y Censo: <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/>

Constituyente, A. N. (5 de Diciembre de 2012). *observatorio legislativo*. Recuperado el 8 de Julio de 2013, de observatorio legislativo: http://www.observatoriolegislativo.ec/media/archivos_leyes2/7._Texto_definitivo._14.pdf

Curill, N. (1996). *La Participación Ciudadana*. México: CESEM - Fundación Ebert.

González, A. (1996). *Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Métodos Alternativos de Manejo de Conflictos*.

Guerrero, P., & otros. (1997). *Comunidades y Conflictos Socioambientales*. Quito: UPS.

Mamani, Y. (s.f.). *Monografías.com*. Recuperado el 3 de 07 de 2013, de Monografías.com: <http://www.monografias.com/trabajos93/conflictos-sociales-organizaciones-gesyion-y-uso-agua-potable/conflictos-sociales-organizaciones-gesyion-y-uso-agua-potable.shtml>

- Narváez, I., & Narváez, M. J. (2010). *La Prevención de los Conflictos Socioambientales*. Ecuador: Abya - Yala.
- O'leary, R. (2004). *The Maxwell School of Syracuse Universit, Amsle Terry, KopelMalkall*. EEUU: William and Flora Hewlett Foundation.
- Ortiz, P. (1997). *Globalización y Conflictos Socioambientales*. Quito: FTTP / Manarac.
- Pangui, G. M. (s.f.). *Gobierno Municipal del Cantón El Pangu*. Recuperado el 10 de 8 de 2013, de Gobierno Municipal del Cantón El Pangu: http://www.municipioelpangui.gob.ec/pangui/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=115&Itemid=195
- Potes, V. (2010). *Caracterización de Conflictos Socioambientales en la Amazonía Ecuatoriana*. Quito: Nuevo Arte.
- Pruitt, B., & Philip, T. (2008). *Diálogo Democrático, un Manual para Practicantes*. Suecia: Trydells Tryckeri AB.
- Santandreu, A., & Gudynas, E. (1998). *Definiciones y Conceptos en Conflictos Ambientales*. Montevideo: Trilce.
- Socioambientales, O. d. (s.f.). *utpl.edu.ec*. Recuperado el 29 de 8 de 2013, de utpl.edu.ec: <http://www.utpl.edu.ec/obsa/obsa/>
- Suarez, M. (2004). *Monografías*. Recuperado el 29 de 7 de 2013, de Monografías: <http://www.monografias.com/trabajos87/calculo-del-tamano-muestra/calculo-del-tamano-muestra.shtml>
- Torres, V., & otros. (2011). *Conflictos Socioambientales, Políticas Públicas y Derechos. Aproximaciones a un Debate*. Quito: Abya - Yala.
- Vintimilla, J. (2005). *Los Métodos Alternativos de Manejo de Conflictos y la Justicia Comunitaria en el Ecuador*. Quito: CIDES.

ANEXOS

NORMA LEGAL	ART.	REFERENCIA
Convenio 169 OIT.	2	Los gobiernos deberán asumir la responsabilidad de desarrollar, con la participación de los pueblos interesados, una acción coordinada y sistemática con miras a proteger los derechos de esos pueblos y a garantizar el respeto de su integridad.
	5	Al aplicar las disposiciones del presente Convenio: c) deberán adoptarse, con la participación y cooperación de los pueblos interesados, medidas encaminadas a allanar las dificultades que experimenten dichos pueblos al afrontar nuevas condiciones de vida y de trabajo.
	6	1. Al aplicar las disposiciones del Convenio se deberá: a) Consultar a los pueblos interesados mediante procedimientos apropiados, y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente.
	7	1. Los pueblos interesados deberán tener el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte a sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual, y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera; y de controlar, en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural. Además, dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente.
	7	2. El mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo y del nivel de salud y educación de los pueblos interesados, con su participación y cooperación, deberá ser prioritario en los planes de desarrollo económico global de las regiones donde habitan. Los proyectos especiales de desarrollo para estas regiones deberán también elaborarse de modo que promuevan dicho mejoramiento.
	57	Se reconoce y garantizará a las comunas, comunidades,

Constitución 2008		<p>pueblos y nacionalidades indígenas, de conformidad con la Constitución y con los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos, los siguientes derechos colectivos:</p> <p>6. Participar en el uso, usufructo, administración y conservación de los recursos naturales renovables que se hallen en sus tierras.</p> <p>16. Participar mediante sus representantes en los organismos oficiales que determine la ley, en la definición de las políticas públicas que les conciernan, así como en el diseño y decisión de sus prioridades en los planes y proyectos del Estado.</p>
	61	<p>Las ecuatorianas y ecuatorianos gozan de los siguientes derechos:</p> <p>2. Participar en los asuntos de interés público. 4. Ser consultados.</p>
	85	<p>(...) En la formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas públicas y servicios públicos se garantizará la participación de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades.</p>
	95	<p>(...) La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria.</p>
	395	<p>La Constitución reconoce los siguientes principios ambientales: (...).</p> <p>3. El Estado garantizará la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectadas, en la planificación, ejecución y control de toda actividad que genere impactos ambientales.</p>
Ley Orgánica de Participación Ciudadana	29	<p>La participación y la construcción del poder ciudadano.- El poder ciudadano es el resultado del proceso de la participación individual y colectiva de las ciudadanas y ciudadanos de una comunidad, quienes, de manera protagónica participan en la toma de decisiones, planificación y gestión de asuntos públicos; así como, en el control social de todos los niveles de gobierno, las funciones e instituciones del Estado, y de las personas naturales o jurídicas del sector privado que manejan fondos públicos, prestan servicios o desarrollan actividades de</p>

		interés público, tanto en el territorio nacional como en el exterior.
		Participación ciudadana en las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral y de Transparencia y Control Social.- Las distintas funciones del Estado establecerán mecanismos para garantizar la transparencia de sus acciones, así como los planes y programas que faciliten la participación activa de la ciudadanía en su gestión. Estas funciones del Estado establecerán una agenda pública de consulta a la ciudadanía, grupos y organizaciones sociales en todos los temas.
Ley de Gestión Ambiental	29	Toda persona natural o jurídica tiene derecho a ser informada oportuna y suficientemente sobre cualquier actividad de las instituciones del Estado que conforme al Reglamento de esta Ley, pueda producir impactos ambientales. Para ello podrá formular peticiones y deducir acciones de carácter individual o colectivo ante las autoridades competentes.
Reglamento de participación establecido en LGA Decreto Ejecutivo 1040		Regula los mecanismos de participación ciudadana. - Audiencias Públicas - Cabildos Populares - Silla Vacía - Observatorios - Consejos Consultivos - Veedurías Ciudadanas - Consulta Previa - Consulta Ambiental - Acción Ciudadana - Consulta Popular

Mecanismos	Detalle				
	Iniciativa	Ámbito	Sujetos	Otros Actores	Entidades Vinculadas
Audiencias públicas	Oficial / Ciudadana	- Decisiones o acciones de gobierno con trascendencia local. - Propuestas o quejas sobre asuntos de interés público. - Problemas que afectan al interés colectivo.	Ciudadanía en general / Organizaciones Sociales	Entidad que va a tomar la decisión o la acción	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana.
Cabildos populares	Oficial	Asuntos específicos de la gestión municipal con carácter meramente consultivo.	Ciudadanía en general	Municipios	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana. Asambleas Locales.
Silla vacía	Oficial /	Temas de interés de	Ciudadanía en	Gobiernos	Secretaría de

	Ciudadana	la comunidad	general	Autónomos Descentralizados	Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana.
Observatorios	Oficial / Ciudadana	Impulsar, evaluar, monitorear y vigilar el cumplimiento de las políticas públicas	Grupos de ciudadanos / Organizaciones ciudadanas	Instituciones Públicas / Gobiernos Autónomos Descentralizados	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana. Consejos Ciudadanos Sectoriales / Consejos Locales de Planificación.
Consejos Consultivos	Oficial	Espacios y Organismos de consulta de la gestión pública	Ciudadanía en general / Organizaciones civiles	Instituciones Públicas / Gobiernos Autónomos Descentralizados	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana / Consejo Nacional de Planificación / Asamblea Ciudadana Plurinacional e Intercultural para el Buen Vivir
Veedurías Ciudadanas	Oficial / Ciudadana	Asuntos de interés público / control social	Ciudadanía en general, previamente calificada por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social	Consejo de Participación Ciudadana y Control Social / Instituciones Públicas / Gobiernos Autónomos Descentralizados	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana
Consulta Previa	Oficial / Ciudadana	Planes y programas de prospección, explotación y comercialización de recursos no renovables en territorios de los sujetos de participación / previa la adopción de una medida legislativa que pueda afectar cualquiera de sus derechos colectivos.	Comunas / Comunidades / Pueblos y Nacionalidades Indígenas / Pueblos afroecuatorianos / Montubios	Entes Estatales que vayan a desarrollar los proyectos / Promotores del proyecto	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana.

Mecanismos	Detalle				
	Iniciativa	Ámbito	Sujetos	Otros Actores	Entidades Vinculadas
Consulta Ambiental	Oficial / Ciudadana	- Decisión o autorización estatal que pueda afectar al ambiente	Ciudadanía en general	Estado / Instituciones Públicas / Gobiernos Autónomos Descentralizados	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana / Ministerio del

					Ambiente
Acción Ciudadana	Ciudadana	Cuando se produzca la violación de un derecho o la amenaza de su afectación	Ciudadanía en general	Función Judicial / Corte Constitucional	
Consulta Popular	Ciudadana: Nacional: 5% del Registro Electoral Nacional Local: 10% del Registro Electoral Nacional Presidente de la República Máxima Autoridad del Gobierno Autónomo Descentralizado	Cualquier asunto / Resultado negativo de la aplicación de un mecanismo de participación ciudadana	Ciudadanía en general	Ente Estatal proponente / Gobiernos Autónomos Descentralizados	Corte Constitucional / Consejo Nacional Electoral
Mecanismos del Art. 8 del Decreto Ejecutivo 1040	Regulado por el Acuerdo Ministerial 112	Regulado por el Acuerdo Ministerial 112	Regulado por el Acuerdo Ministerial 112	Regulado por el Acuerdo Ministerial 112	Regulado por el Acuerdo Ministerial 112
Voluntariado de Acción Social	No regulado	No regulado	No regulado	No regulado	No regulado

ENCUESTA SOBRE LOS MECANISMOS DE PARTICIPACION CIUDADANA VINCULADOS AL MANEJO DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN EL CANTON EL PANGUI

Me dirijo a toda la comunidad de El Pangui con la finalidad de recoger opiniones en relación a la participación ciudadana que tienen frente a los problemáticas socioambientales.

DATOS PERSONALES

Hombre

Mujer

15-24 años

45-54 años

25-34 años

55-64 años

35-44 años

1. ¿Participa usted de alguno de los siguientes Grupos o Instituciones?

- Grupo religioso
- Junta de vecinos
- Centro de padres y apoderados
- Grupo de mujeres
- Grupo cultural
- Grupo juvenil
- Sindicato
- Partido político
- Grupo de defensa del medio ambiente
- No participa

2. ¿Por qué no participa?

- Falta de tiempo
- Desinterés por estos temas
- Falta de información
- Por la edad y la salud
- Malas experiencias

3. ¿Sabe para qué sirven los mecanismos de participación ciudadana?

- SI
- NO

4. **¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema?**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Frecuentemente

5. **¿Con qué frecuencia trabaja usted junto con otros para mejorar la situación frente a un problema sociambiental?**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Frecuentemente

6. **¿Con cuál de los siguientes organismos se relaciona usted para mejorar el problema?**

- Familia
- Municipalidad
- Vecinos
- Personas que tengan el mismo problema
- Alguna organización

7. **¿Existe donde recurrir con otras personas para proponer o implementar soluciones?**

- SI
- NO

8. **¿Cuál de las siguientes formas de participación cree que está a su alcance?**

- Ninguna
- Negociar con las autoridades
- Participar activamente en la toma de decisiones
- Entregar sus opiniones sin esperar respuesta
- Otros
Especifique.....
.....

9. ¿Ha concurrido usted junto con otros ciudadanos ante alguna autoridad para la solución de una problemática socioambiental?

- SI
- NO

10. ¿Ha solucionado alguna problemática socioambiental mediante la participación ciudadana?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Frecuentemente

11. ¿Está de acuerdo o desacuerdo con la siguiente frase? Es más fácil solucionar problemáticas socioambientales juntándose con otros.

- De acuerdo
- En desacuerdo
- Le da lo mismo

12. ¿Ha participado alguna vez de alguno de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

- Audiencias Públicas
- Cabildo Popular
- Silla Vacía
- Veedurías
- Observatorios
- Consejos Consultivos

13. ¿Le gustaría participar en algún mecanismo de participación ciudadana?

- SI
- NO