



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TITULACION DE ECONOMISTA

Sectores productivos priorizados y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000 – 2011.

TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

AUTOR: Bravo Herrera, Dolores María

DIRECTOR: Ordóñez Ordóñez , Jenny María, Econ

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2013

APROBACION DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACION

Economista

Jenny María Ordóñez Ordóñez

DIRECTORA DEL PROYECTO DE FIN DE TITULACIÓN

C E R T I F I C A:

Que el presente trabajo denominado “Sectores productivos priorizados y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000 – 2011” realizado por el profesional en formación: Bravo Herrera Dolores María; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, noviembre de 2013.

f).....

DECLARACIÓN DE AUDITORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Bravo Herrera Dolores María, declaro ser autor(a) del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....
Bravo Herrera Dolores María
1103993398

DEDICATORIA

*“No abandones nunca a la sabiduría, y ella te protegerá; ámala y ella te cuidará.”
Proverbios 4-6.*

A Dios por haberme brindado la oportunidad de conocerlo, al amor fuente de constante inspiración.

AGRADECIMIENTO

Al finalizar esta investigación, agradezco a Dios por su inspiración y cuidado.

Además mi sincero agradecimiento a todas las personas que con sus valiosas enseñanzas hicieron posible la realización de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACION.....	II
CESIÓN DE DERECHOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VI
RESUMEN EJECUTIVO.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	X

CAPÍTULO 1. CRECIMIENTO ECONÓMICO HACIA ADENTRO

1.1. Introducción.....	2
1.2. El Estructuralismo latinoamericano.....	3
1.3. El neo-estructuralismo.....	5
1.4. El pensamiento cepalino.....	8
1.5. La teoría de la dependencia.....	9
1.6. El socialismo del siglo XXI.....	10
1.7. Sustitución de importaciones.....	12
1.8. Conclusiones.....	13

CAPÍTULO 2. SECTORES PRODUCTIVOS PRIORIZADOS Y SECTOR EXTERNO DE LA ECONOMÍA ECAUTORIANA EN EL PERIODO 2000-2011.

2.1. Introducción.....	16
2.2. El rol del Estado en la transformación de la matriz productiva.....	16
2.3. La política industrial en el Ecuador.....	19
2.4. Identificación de los sectores prioritarios.....	24
2.5. Sustitución de importaciones en el Ecuador.....	30
2.6. Conclusiones.....	32

CAPÍTULO 3. INDUSTRIAS ESTRATEGICAS Y SECTORES PRIORIZADOS EN ECUADOR: CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA

3.1. Introducción.....	35
3.2. Metodología.....	36
3.3. Industria estratégica y sectores priorizados: sustitución de importaciones.....	37
3.3.1 Idustria petroquímica.....	39
3.3.2 Alimentos frescos y procesados.....	41
3.3.3 Cadena forestal sustentable y sus productos elaborados.....	44
3.3.4 Confecciones y calzado.....	46
3.3.5 Tecnología.....	47
3.4. Conclusiones.....	48

CAPÍTULO 4. CONSIDERACIONES FINALES

4. Consideraciones finales.....	52
---------------------------------	----

5. BIBLIOGRAFÍA.....	54
-----------------------------	-----------

6. ANEXOS.....	56
-----------------------	-----------

RESUMEN

Una de las mayores debilidades de la economía ecuatoriana y, por lo general, de los países en vías de desarrollo, es la escasa diversificación de su aparato productivo, limitación que ha condicionado a estas economías a soportar, con mayor rigurosidad, la presión de variables externas como la demanda internacional de bienes, así como las variaciones en los precios de las mercancías, provocando con ello enormes desequilibrios de su balanza comercial.

De ahí la necesidad, precisamente, de revisar este escenario a fin de plantear alternativas que vayan encaminadas a priorizar algunos sectores económicos en el Ecuador orientados, especialmente, a modificar la matriz productiva nacional, procurando incorporar valor agregado a los bienes y servicios, con base al uso intensivo de tecnología y al aprovechamiento consecuentemente de las ventajas comparativas y competitivas que se verifican en el comercio externo.

En la presente investigación, justamente, se identifican estos sectores productivos, con base al análisis del sector externo ecuatoriano en los años 2000-2011, estableciendo nuevas alternativas del pensamiento en las que el Estado y el mercado juegan cada uno un papel determinante en este nuevo enfoque de desarrollo económico.

PALABRAS CLAVES: aparato productivo, variables externas, balanza comercial, matriz productiva, ventajas comparativas, comercio externo, sectores productivos, desarrollo económico.

ABSTRACT

One of the biggest weaknesses of the Ecuadorian economy and , generally , of the developing countries , is the escaza diversifying its productive apparatus , a limitation that has conditioned these economies to withstand more rigorous , variable pressure external and international demand for goods , as well as changes in commodity prices , thereby causing huge imbalances in the trade balance .

Hence the need precisely to review this scenario to propose alternatives to be intended to prioritize some economic sectors in Ecuador geared especially to change the national productive matrix , trying to add value to goods and services , based intensive use of technology and consequently use of comparative and competitive advantages are verified in foreign trade .

In the present investigation , precisely identifies these productive sectors , based on the analysis of the external sector in the years 2000-2011 Ecuador , establishing new ways of thinking in which the state and the market each play a role in this new economic development approach .

KEY WORDS: productive, external variables, trade balance, matrix production, comparative advantage, foreign trade, productive sectors, economic development.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Sectores productivos priorizados y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000-2011”, constituye una propuesta a la necesidad de modificar la actual matriz productiva del país, sustentando su aplicación en la identificación de sectores que muestran un enorme potencial para la tecnificación e incorporación de valor agregado en la cadena productiva.

El estudio comprende cuatro apartados integrados de la siguiente manera: En el primer capítulo se explica la base teórica de la propuesta, revisando los fundamentos del estructuralismo latinoamericano; el neo-estructuralismo; el pensamiento cepalino; la teoría de la dependencia; el socialismo del siglo XXI y la sustitución de importaciones; corrientes desde las que se explican el alcance de la iniciativa.

En el segundo capítulo se desarrolla lo concerniente a los sectores priorizados desde la visión estatal en el Ecuador, incluyendo el análisis del rol del Estado en la transformación de la matriz productiva; la política industrial y el proceso de sustitución de importaciones en el Ecuador; y, finalmente, la determinación de los sectores económicos que forman parte de la propuesta de cambio.

A continuación, en el capítulo 3, se incluye a más de la definición de la metodología utilizada en el presente trabajo, el análisis de la balanza comercial de industrias estratégicas y los sectores priorizados, explicando, desde el punto de vista matemático, su alcance en la sustitución de importaciones, como base de la investigación. Por último, el capítulo cuatro, donde se presentan comentarios finales que permiten elaborar conclusiones sobre lo pertinente del cambio de la matriz productiva de la economía ecuatoriana, sustentada en sectores priorizados que muestran un gran potencial para incorporar valor agregado en bienes y servicios nacionales.

CAPÍTULO I
CRECIMIENTO ECONOMICO HACIA ADENTRO.

1.1 Introducción.

A partir de la década de los ochentas del siglo pasado, en América Latina toma especial fuerza un modelo de desarrollo sustentado en la filosofía económica conservadora denominada neoliberalismo, cuya corriente si bien conserva el enfoque liberal clásico del dejar hacer, dejar pasar; sin embargo, profundiza en aspectos tales como el poder del mercado, la iniciativa privada y la minimalización del Estado. (Carrión, 2003)

En esta parte, y siguiendo el pensamiento del Econ. Thomas Palley, el neoliberalismo presenta dos principios críticos “a) la teoría de la distribución del ingreso, y b) la teoría de la determinación del empleo agregado. Respecto a la distribución del ingreso, el neoliberalismo afirma que los factores de producción (trabajo y capital) se pagan conforme a su valor. Ello se realiza mediante los procesos de oferta y demanda, por lo cual el pago depende de la escasez relativa de factores (oferta) y su productividad (que afecta la demanda). Respecto a la determinación del empleo agregado, el neoliberalismo afirma que los mercados libres no permiten que los factores de producción valiosos (incluyendo al trabajo) se desperdicien. En cambio, los precios se ajustarán para asegurar la demanda futura y se empleen todos los factores. Esta afirmación es el fundamento de la Escuela Monetarista de Chicago, que afirma que las economías se ajustan de manera automática al pleno empleo, de modo que el uso de políticas monetaria y fiscal para incrementar permanentemente el empleo simplemente genera inflación” (PALLEY, n.d).

Asimismo, el neoliberalismo al proponer la minimalización del Estado, deja entrever, en palabras de Bresser Pereira Luiz (2009), lo siguiente respecto al ESTADO: “1) que dejará de encargarse de la producción de determinados bienes básicos relacionados con la infraestructura económica; 2) desmontará el Estado social, es decir, el sistema de protección a través del cual las sociedades modernas buscan corregir la ceguera del mercado en relación con la justicia social; 3) dejará de inducir la inversión productiva y el desarrollo tecnológico y científico (que dejará de liderar una estrategia nacional de desarrollo); y 4) dejará de regular los mercados y, sobre todo, los mercados financieros, para que se auto- regulen”.

No obstante de este enfoque, la evidencia (y en el caso de Latinoamérica ha resultado ser bastante dramática) demuestra que el mercado ha sido incapaz de corregir o ajustar automáticamente los desequilibrios que se presentan en la economía, con lo cual la mano invisible de la cual hablaba Adam Smith no ha sido tan eficiente y se

requiere, más bien, de la mano visible del Estado para corregir esas desigualdades en la distribución de la renta, a través de la aplicación de políticas públicas.

Precisamente, como resultado de la profundización de la pobreza y desigualdad en la región, han surgido nuevos enfoques que explican y, desde luego, confrontan al capitalismo y sus nuevas versiones corregidas y aumentadas como el neoliberalismo, destacando el estructuralismo latinoamericano, el neo-estructuralismo, la teoría de la dependencia y el llamado socialismo del siglo XXI, concepto que aparece en la escena mundial en 1996, a través de Heinz Dieterich Steffan, cuyo término lo difundió mundialmente el ex Presidente venezolano, Hugo Chávez Frías, con ocasión del V Foro Social Mundial, escenario creado para el encuentro y debate político de fuerzas opositoras al capitalismo de diferentes partes del planeta.

1.2 El Estructuralismo latinoamericano

Partamos señalando que la representación más objetiva de la realidad de las economías subdesarrolladas, provino del Estructuralismo Latinoamericano, liderado por Raúl Prebisch y demás colaboradores de CEPAL, que constituyó el primer gran esfuerzo teórico por interpretar las causas de la situación económica y social en la región y sus perspectivas de transformación dentro de los marcos del propio sistema capitalista. Raúl Prebisch sostiene que la dinámica de los países en vías de desarrollo no puede analizarse independientemente de su posición dentro de la economía mundial. Sus procesos de desarrollo son cualitativamente diferentes a los de las naciones más avanzadas, lo que implica que no hay etapas de desarrollo uniformes. El desarrollo hacia dentro ocupó un lugar relevante en tal esfuerzo. (Ocampo, n.d)

Según RamírezE, nd, el estructuralismo latinoamericano, rechazó la noción del “beneficio mutuo” y opuso a ésta la tesis del deterioro de los términos de intercambio de los productos primarios frente a los productos manufacturados (la tesis Prebisch – Singer), argumentando que los países del Centro retenían los frutos de su mayor productividad y que a través del comercio internacional escapaba al exterior una parte del excedente creado en las economías latinoamericanas, creándose restricciones financieras para la acumulación.

En esa línea, los estructuralistas identificaron la presencia de deformaciones estructurales, a la hora de interpretar las causas del subdesarrollo latinoamericano; el endeudamiento externo, el desempleo elevado y creciente y la tendencia a la inflación, fueron los principales desequilibrios estructurales identificados en la región.

En 1959, Prebisch propuso una variedad de políticas para contrarrestar la tendencia negativa en los términos de intercambio de la periferia y salvar las limitaciones del proceso de acumulación. Él sugirió un impuesto a las exportaciones primarias y un conjunto de gravámenes a las importaciones manufactureras, para ayudar a transferir recursos dentro de la periferia, desde las actividades exportadoras primarias hacia las industriales. También propuso permitir las actividades sindicales en el sector exportador primario para elevar los salarios., defender los precios de los artículos primarios a través de la acción concertada internacional y presionar por la reducción o eliminación del proteccionismo del Centro. (Ramírez, nd).

En un inicio la industrialización fue vista como la principal vía de transformación de la estructura productiva y la sustitución de importaciones como su principal instrumento. (Ocampo,1991)

Como puede comprobarse, Prebisch no estaba en contra de la expansión de las exportaciones de la Periferia, ya que éstas ayudarían a reducir el excedente de mano de obra y, en consecuencia, permitirían elevar los salarios y los precios de exportación.

Según Armando Di Filippo,(2009 la teoría económica estructuralista latinoamericana tiene como punto de partida una visión sistémica, multidimensional e históricamente dinámica de las sociedades humanas, lo que ha sido cuestionado desde dos lados diferentes en lo que respecta a su teoría del mercado y de los precios.

El rasgo teórico más distintivo del estructuralismo latinoamericano en materia de valores, mercados y precios es su carácter multidimensional lo que significa que las posiciones de poder que afectan directa o indirectamente al mercado y los precios se refieren al lugar que ocupan los actores (personas naturales o asociaciones) en la estructura económica, política, biológico-ambiental y cultural de las sociedades humanas. (Di Filippo, 2009).

El estructuralismo latinoamericano no estudia las condiciones de equilibrio general de los mercados, sino más bien las fuerzas estructurales de largo plazo que los desestabilizan constantemente en la dinámica del desarrollo económico, no postula la

hipótesis de que el mercado posee fuerzas autorreguladoras que lo hacen retornar a posiciones de equilibrio estable. Una aplicación práctica de esta visión tuvo lugar en la formulación de la teoría estructuralista de la inflación. El estructuralismo estudió el fenómeno de la inflación a partir de los factores que contribuían a desequilibrar los mercados sectoriales o específicos como consecuencia de los cambios estructurales que acompañaron al proceso de desarrollo económico en el período de posguerra, hasta fines de los años setenta. (Di Filippo, 2009).

1.3 El Neo-estructuralismo

Después de una revisión al modelo estructuralista que no había tenido el éxito esperado, surgió la idea de un nuevo modelo que sea complemento del antiguo y corrigiera los errores para así lograr uno que llenara las expectativas para un mejor desarrollo en América Latina, el mismo que proporcionara una equidad y justicia social en conjunto con el desarrollo de otros países siendo así este modelo visto como base para el Neoestructuralismo.

Según Ricardo Bielschowsky la fórmula neoestructuralista permitió tender un puente con los gobiernos latinoamericanos y caribeños que habría adherido a las reformas, sin dejar atrás la construcción analítica estructuralista original e insistiendo en la necesidad urgente de implementar políticas de transformación social y económica para superar el subdesarrollo, más allá del funcionamiento de libre mercado. (Bielschowsky, 2009).

Para el Neoestructuralismo, tanto la equidad como el progreso técnico son fundamentales para elevar la productividad y la competitividad auténtica; así como pone la relevancia de la industria por ser el sector con mayor potencial de contenido y de difusión de progreso técnico.

Propuso una amplia concertación en torno a la innovación y el cambio técnico, daba vital importancia el papel de las instituciones y valoraba la democracia ya que permitía materializar la transformación productiva y social. (Torres,2006)

Por otro lado los autores (Berthomieu,Ehrhart, y Hernandez L,2006) señalan respecto del pago de los salarios como una práctica rígida y convencional que no conecta el ingreso de los trabajadores a la competitividad de la empresa, aclarando que los

neoestructuralistas se expresan a favor de la puesta en marcha de un sistema de salarios participativos o flexibles, es decir: una parte sustancial del ingreso de los trabajadores debe estar ligada a la competitividad que pueda tener la empresa para la cual trabaja. (Berthomieu, et. Al., 2006).

Así mismo los neoestructuralistas otorgan una especial importancia al capital humano dentro del proceso productivo, pues insisten sobre la promoción de la educación y del conocimiento no solo como servicio social sino como uno de los pilares del progreso técnico, es esencial mejorar la calidad de la educación y asegurar que todas las capas sociales tengan las mismas condiciones de acceso al sistema educativo.

Con respecto a la intervención del Estado los neoestructuralistas consideran que éste no debe llevar a suplantar las “fuerzas del mercado” por su acción excesiva, pero debe ser selectiva y sostener también la actividad del mercado, optar por un “mejor Estado” y un mercado más eficaz y equitativo, consolidar las fuentes de ingresos fiscales mediante la reforma del sistema impositivo ya que el sistema de impuestos ineficientes y regresivos convierten a los gobiernos latinoamericanos excesivamente dependientes de los ingresos fiscales por exportación lo que conduce a un abultamiento de los déficits fiscales.

Según esta teoría también es necesario que las empresas públicas sean más competitivas en función de una autonomía relevante en materia de finanzas y de gestión, recomiendan la privatización de las empresas productivas no estratégicas y se oponen a la privatización sistemática de las empresas públicas como medio de acrecentar su eficacia y sus ganancias ya que hasta ahora no se ha podido demostrar que la privatización de las empresas públicas latinoamericanas tengan un impacto positivo sistemático en términos de eficacia y ganancias.

Los neoestructuralistas reconocen que las tasas de interés reales negativas reducen el ahorro potencial, pero tienen un efecto ingreso negativo, puesto que, analizando el efecto a la inversa se observa que cuando la tasa de interés aumenta el ingreso proveniente del ahorro se acrecienta también, reduciendo así la necesidad de hacer un esfuerzo adicional para ahorrar. Este efecto negativo puede reducir o neutralizar el efecto de la sustitución, limitando el aumento del ahorro privado que se daría por el alza de las tasas de interés.

En general, los neoestructuralistas son reticentes a utilizar los instrumentos de tasa de

interés para promover el crecimiento. En la medida que la inversión determina el ahorro, un alza de las tasas de interés afecta negativamente el crecimiento y engendra presiones inflacionistas (aumentando los costos financieros de las empresas).

Por lo tanto, según los neoestructuralistas es imperativo que las condiciones del crédito durante el periodo de transición no sean muy restrictivas para evitar que las tasas de interés aumenten bruscamente. En efecto, tasas de interés reales excesivamente elevadas contribuyen a un acrecentamiento de las cargas de interés de la deuda exterior y a una apreciación rápida de las tasas de cambio real, incompatible con un programa de expansión de las exportaciones. Además con el aumento de los costos del crédito se generaría estanflación (Berthomieu, et. Al., 2006).

Por esta razón, las tasas de interés deben ser mantenidas en niveles moderados en términos reales para garantizar una mayor estabilidad macroeconómica propicia a la inversión productiva.

Asimismo los neoestructuralistas rechazan el principio ortodoxo de incremento del ahorro privado mediante la reducción de los salarios (y por lo tanto del gasto privado salarial). Rechazan esto porque consideran que se transfieren recursos de los asalariados, cuya propensión a ahorrar es débil, hacia los capitalistas que se supone mantiene una elevada tendencia al ahorro (Ramos, 1995). Al contrario, es necesario acrecentar el ingreso de los trabajadores mediante una distribución del ingreso que les sea más favorable. Con esta medida se aumenta el volumen de la inversión productiva conforme al principio del acelerador: una mayor igualdad en la distribución provoca un consumo creciente (las clases con ingresos modestos tienen una elevada propensión marginal a consumir), lo cual incita a los empresarios a realizar inversiones suplementarias (Berthomieu, et. Al., 2006).

En contrapartida para la corriente neoestructuralista, el aumento del ahorro privado lleva a una mayor austeridad del gasto del consumo de los grupos sociales altos. La reducción de los gastos en bienes de consumo de lujo implica atenuar el principio de exclusión económica, característica del estilo de desarrollo adoptado en América Latina durante el periodo de la posguerra.

En conclusión la corriente neoestructuralista comparte con la estructuralista la idea de la necesidad de la industrialización y del papel del Estado para ponerla en marcha, reconociendo los límites de la industrialización por sustitución de las importaciones, es necesario centrar la actividad industrial sobre la competitividad internacional y abrirse a los mercados exteriores.

Finalmente lo relevante del análisis neoestructuralista radica en la importancia dada a los fenómenos monetarios y financieros y la rehabilitación sobre el rol del Estado.

1.4 El pensamiento cepalino

En el decenio de 1970 la CEPAL está abocada al tema de los llamados estilos de desarrollo, en un contexto internacional caracterizado por la dependencia, el peligroso y excesivo endeudamiento y la insuficiente capacidad exportadora de la región, hace hincapié en la necesidad de las economías regionales de avanzar a un esquema de industrialización que compatibilice el mercado interno con el esfuerzo exportador; y en las implicaciones políticas lo principal es “viabilizar el estilo que lleve a la homogeneidad social” y “fortalecer las exportaciones industriales”.

Por lo tanto este decenio es testigo de la profundización de las ideas cepalinas orientadas a incorporar con mayor fuerza la dimensión social del desarrollo y su estrecha vinculación con los aspectos económicos, en los cuales los problemas de la pobreza ,la distribución de los ingresos, la dimensión de género el medio ambiente y el desarrollo sustentable toman mayor relevancia. (Bielschowsky, 1998,).

Con la difusión de la propuesta de la CEPAL, basada en la transformación productiva con equidad, define precisamente al sector industrial como el principal portador de progreso técnico alternativa al pensamiento neoliberal, que prevaleció durante los años de la crisis de la deuda en América Latina.

Otro idea esencial guarda relación con el “regionalismo abierto” como una opción de integración comercial a fin de eliminar a las asimetrías del comercio internacional entre economías desarrolladas y en vías de desarrollo.

Adicionalmente el enfoque cepalino vincula al desarrollo con el enriquecimiento del sistema cultural. Así Celso Furtado se ocupaba de establecer las dimensiones culturales del desarrollo, su planteamiento inicial concebía la cultura como un conjunto de partes cuyas interacciones guardan un cierto grado de coherencia.

Sobre este punto los autores (Hofman y Torres, 2008) advierten que la educación y las políticas de acumulación de capital humano están estrechamente ligadas al mundo laboral y social, por cuanto fortalecen el desarrollo de capacidades individuales y

aumentan las oportunidades de las personas para acceder a más y mejores empleos especialmente para los y las jóvenes..

Valga subrayar a propósito de la fuerza laboral joven de la población económicamente activa, que el desempleo de la juventud no solo afecta el bienestar de este segmento demográfico sino también algunos factores clave del desarrollo de largo plazo.

Dentro del desarrollo teórico (Arlene Tickner, nd) manifiesta que el pensamiento cepalino buscó ilustrar cómo la expansión del capitalismo, la división internacional del trabajo y la inserción de las economías latinoamericanas dentro del sistema global producían relaciones asimétricas entre los países fuertes, denominados céntricos por Prébisch, y los países de la periferia. Específicamente, la concentración de la producción en bienes primarios fue identificada como la causa principal de las relaciones comerciales desiguales sufridas por los países latinoamericanos, dada la inelasticidad de su demanda en términos de precio e ingreso (United Nations -ECLA 1950).

A pesar de asociar el subdesarrollo de América Latina con el entorno internacional, y no con las condiciones domésticas propias de los países regionales, el pensamiento cepalino se nutrió ampliamente de la teoría de la modernización a la hora de formular sus propuestas para superar esta situación. Por ejemplo, el descuido del sector agrícola que las políticas preferenciales de la ISI impulsó, reflejó la convicción de que las zonas rurales constituían la fuente principal del atraso de la región. Así, las políticas impulsadas por la CEPAL buscaron no sólo eliminar los intereses latifundistas en el campo, en principio algo muy positivo, sino que también repercutieron en la reducción de fuentes de empleo en los sectores rurales de la región (Fishlow, 1988, citado en Hofman y Torres, 2008).

1.5 La teoría de la dependencia

La Teoría de la Dependencia surgió en América Latina en los años sesenta y setenta, nació del seno de la escuela cepalina tratando de corregir algunas de sus limitaciones. Esta teoría sostiene que el subdesarrollo está directamente ligado a la expansión de los países industrializados; desarrollo y subdesarrollo son dos aspectos diferentes de mismo proceso; el subdesarrollo no es ni una etapa de un

proceso gradual hacia el desarrollo ni una precondition, sino una condición en si misma; y la dependencia no se limita a las relaciones entre países, sino que también crea estructuras internas en las sociedades. (Blomstrom y Ente, 1990, citado en ArleneTickner, nd).

Este enfoque teórico al igual que la CEPAL puso su atención en el carácter desigual de las relaciones de intercambio entre los países productores de manufacturas y los países exportadores de bienes primarios.

La dependencia por otra parte no es una condición estática sino que cambia constantemente como resultado de las transformaciones en el capitalismo global según lo anota ArleneTickner, nd.

De acuerdo a Enrique Cardoso y Enzo Faletto el subdesarrollo se explica como un producto directo de la expansión del sistema capitalista, visión que sustenta la llamada Teoría de la Dependencia, la misma que se mantiene a través de la división internacional del trabajo y por relaciones de dominación económica y política que se genera dentro de los países dependientes.

Con relación a éste último punto, “la construcción de coaliciones estratégicas entre grupos dominantes en el centro y la periferia, así como la explotación semifeudal de las zonas marginadas de los países periféricos constituyen dos manifestaciones de este proceso” (Tickner, nd).

Cabe indicar que la Teoría de la Dependencia entre los años sesenta y setenta asumió el carácter de paradigma de las ciencias sociales en Latinoamérica pues la academia analizó problemas del subdesarrollo así como la lucha de clases sociales, incorporando además argumentos para redefinir las relaciones internacionales de la región con respecto a la comunidad internacional y la definición de regímenes políticos participativos; pues, debemos recordar “la modernización y la industrialización en América Latina en vez de producir condiciones favorables para la democracia, se asociaron con el auge de gobiernos autoritarios en estos países” (Tickner, nd).

1.6 El socialismo del siglo XXI.

Heinz DieterichSteffan (ideólogo): *“No tiene familia ni patria, pero un destino: la*

revolución. A gente como Chávez o Castro les facilita la teoría. El sociólogo alemán es el ideólogo jefe de los movimientos suramericanos de izquierda. En Latinoamérica es una estrella, en su tierra pocos lo conocen. Con Hugo Chávez debatían hasta las tres de la mañana. Conoce al presidente de Bolivia Evo Morales y a Rafael Correa de Ecuador tan bien que hasta le piden análisis de la situación política. Todos ellos hacen referencia a su teoría del Socialismo del Siglo XXI.” (El seminario alemán DieZeit, 1-10-2008).

Este Sociólogo presenta un modelo de un mundo mejor y socialista, el Socialismo del Siglo XXI, con el que adopta un papel de asesorar a los gobiernos y movimientos latinoamericanos de izquierda y encuentra resonancia en la izquierda europea como teórico de los esfuerzos de allí por mejorar las condiciones de vida.

Dieterich denuncia que las condiciones capitalistas en el mundo son injustas; no deberían y no tendrían que ser así, si las organizamos de una manera más justa. De ese suspiro hondo confecciona una crítica al capitalismo y un modelo de un mundo mejor.

Su posición según la cual la situación del mundo es una cuestión de tener la buena voluntad para remediarla, predetermina donde encontrar la razón de esa omisión del deber: los gobernantes son de mala intención; se han apropiado de todas las conquistas de la “evolución” humana que normalmente deberían estar para resolver los problemas de la humanidad, usurpándolas para su egoísmo, aclara esta idea sirviéndose de la economía del capitalismo. (Dieterich, 1988).

En el ámbito del Ecuador con el triunfo del economista Rafael Correa en las elecciones de 2006 esta corriente ideológica ha crecido de manera significativa. Desde entonces este gobierno un discurso abiertamente crítico a la corriente neoliberal, endilgándole a ese modelo económico la responsabilidad en la generación y profundización de los grandes males que afronta el país, especialmente en aquello de afianzar la supremacía del capital sobre el trabajo, desde cuya visión se ha mercantilizado todo, incluido la vida y bienestar de las personas.

Este nuevo enfoque del desarrollo pretende –por lo menos desde la explicación de sus defensores- cambiar dogmas económicos que perpetúan relaciones de

poder, privilegiando la mundialización del capital y la inversión especulativa, ese cáncer que advirtió en su momento John M. Keynes y que ha sido fuente, precisamente, de grandes y dolorosas crisis del capitalismo que hoy han pasado factura también a los países del primer mundo.

El Socialismo del Siglo XXI –o del Buen Vivir- es la flama que anima a la llamada Revolución Ciudadana. Y aunque se nutre de muchas corrientes filosóficas, se trata de un precepto original, nacido a la luz de este siglo, que plantea nuevos paradigmas de desarrollo, centrados en el ser humano y la defensa de la vida” (Correa, 2012).

Tal vez, la mejor manera de resumir en una palabra el socialismo del siglo XXI, sería justicia, pues hay muchas iniquidades que presentan a grupos polarizados entre los extremadamente ricos y extremadamente pobres, lo que demanda el imperio de la justicia social. Se reclama también una “justicia étnica”, ya que no es casualidad que los pueblos ancestrales, los afrodescendientes, sean los más pobres. Asimismo, se debe acceder a la justicia en el ámbito externo, pues las voces de los países pobres deben ser escuchadas en el concierto internacional. También está la justicia de género, etcétera. Así, el socialismo del siglo XXI coincide con el socialismo tradicional en la preocupación fundamental por la justicia. Esto es impostergable sostiene Rafael Correa, pues, según afirma, “formamos parte de la región del mundo con mayores desigualdades. En nuestras sociedades existen abismos insostenibles e intolerables de desigualdad, producto, entre otras causas, de la defectuosa distribución del ingreso” (Correa, 2012).

1.7 Sustitución de importaciones.

De acuerdo a (Arturo Guillén R, nd) el tránsito al modelo de sustitución de importaciones (MSI) fue un proceso desigual en América Latina, en los países del Cono Sur, Brasil y México, el crecimiento de industrias de bienes ligeros o de equipamiento cobraron impulso antes de la Primera Guerra Mundial, conflicto que colapsó el orden liberal y la ola globalizadora de finales del siglo XIX, así como la consecuente “gran crisis” que se desenvuelve y desemboca en la depresión de los años treinta, la que precipita la sustitución de importaciones y el viraje “hacia dentro”.

La crisis de los años treinta y las dos guerras mundiales no solo crearon

condiciones propicias para la sustitución de importaciones, sino que crearon profundos cambios políticos y sociales que implicaron un nuevo bloque de poder que hizo viable la industrialización, el cual incorporaba a una naciente burguesía industrial y a amplios sectores populares que se beneficiaban con el nuevo modelo.

El modelo de sustitución de importaciones atravesó por dos grandes etapas: la primera “sustitución fácil” que corresponde a la “sustitución de importaciones”, es decir importaciones de manufacturas que son sustituidas por fabricación interna, esta etapa termina en los años cincuenta; y la segunda etapa de la “sustitución difícil” la que sigue siendo un crecimiento orientado hacia el mercado interno, el proceso sustitutivo se ha eclipsado

1.8 Conclusiones

En el presente estudio se analizan los sectores productivos priorizados y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000-2011, cuya base teórica descansa en el análisis de varias corrientes de pensamiento, entre otras, las vinculadas con: el estructuralismo latinoamericano liderado por Prebich, quién sostiene que la dinámica de los países en vías de desarrollo no puede analizarse independientemente de su posición dentro de la economía mundial; el neo-estructuralismo enfocado en corregir errores y ser complemento del anterior modelo; el pensamiento cepalino que hace hincapié en viabilizar el estilo que lleve a la homogeneidad social y a fortalecer las exportaciones industriales; la teoría de la dependencia, el socialismo del siglo XXI que destaca la necesidad de fomentar la justicia social, ya que formamos parte de una región del mundo con mayores desigualdades; y, finalmente la sustitución de importaciones que no es más que el proceso por el cual aquellos bienes que antes importaba el país pasan a ser producidos internamente para su propio consumo y para su exportación; radicando en esta la importancia debido a que se genera una nueva industria con tecnología moderna e inversión extranjera directa, mejora los términos de intercambio, altos niveles de empleo y baja dependencia de los mercados extranjeros.

Precisamente, desde el particular enfoque económico y social que brinda cada una de estas “escuelas de pensamiento”, es posible entender, por un lado, las políticas que en materia de industrialización han operado en el Ecuador, desnudando su lógica de acción y prioridades; y, por otro, aclara los alcances del

direccionamiento de la economía ecuatoriana desde la perspectiva del nuevo marco constitucional.

Finalmente podemos concluir que todas estas teorías tienen un enfoque en la demanda agregada previo al comportamiento de la oferta, ya que en una economía abierta en desarrollo una de las principales restricciones es la disponibilidad de divisas para pagar las importaciones, razón por la cual, el crecimiento de las exportaciones que relaja la restricción de la balanza de pagos en la cuenta corriente sobre la demanda se convierte en un determinante crucial en el comportamiento de crecimiento agregado. Por tal motivo, la iniciativa se concentra, principalmente, en el desarrollo de los sectores priorizados que son parte manufactura y servicios que permitirán generar producción nacional e incrementar las exportaciones que generen divisas suficientes dentro del mercado como también una dinámica en la producción.

CAPÍTULO II
SECTORES PRODUCTIVOS PRIORIZADOS Y SECTOR EXTERNO DE LA
ECONOMIA ECUATORIANA EN EL PERIODO 2000-2011.

2.1 Introducción

El presente capítulo se refiere al tema de los sectores prioritarios en el Ecuador desde la visión estatal, que se puede definir como el establecimiento de las prioridades para el desarrollo de los subsectores que forman parte de la rama industrial, como principales motores del crecimiento de la economía.

Para analizar este tema de investigación es necesario desarrollar los componentes teóricos concernientes a: El rol del estado en la transformación de la matriz productiva; la política industrial en el Ecuador; identificación de los sectores prioritarios y la sustitución de importaciones.

En lo que respecta al rol del estado en la transformación de la matriz productiva se ha analizado que el Estado aparte de su papel esencial en la asignación de recursos, posee tres funciones económicas tales como la redistribución del ingreso, estabilización de la actividad económica, la promoción del crecimiento económico y del empleo; y como gran controlador en título de la vida social.

Si nos referimos a la política industrial, y siendo esta el pilar fundamental del desarrollo nacional, en este capítulo se describe brevemente los diferentes escenarios de política industrial desde la visión del Estado interventor, el enfoque neoliberal y el socialismo del siglo XXI, como etapas particulares que registra nuestra economía.

En cuanto a las ramas priorizadas se explican 14 sectores así como cinco industrias estratégicas que forman parte del cambio de la matriz productiva, en la que ha puesto principal interés el Estado, con el fin de revertir el modelo de economía primario-exportador e ingresar en una etapa que incorpore alto valor agregado a la producción de bienes y servicios.

2.2 El Rol del Estado en la transformación de la Matriz Productiva.

Según Freddy Mariñez Navarro (2009), el Estado se ha concebido como la institución que organiza un control autoritario de aparatos burocráticos y una movilización de recursos y soportes, que se expresan a través de reglamentaciones donde se pone un marco y límites a las actividades de los ciudadanos, apareciendo el aparato estatal como defensor del orden público y generador del espacio público estatal; pues, a medida que las sociedades se vuelven más complejas, y los grupos que las integran se hacen más grandes y menos homogéneas, *“el Estado debe ir asumiendo nuevas*

responsabilidades si desea promover plenamente el bienestar de los individuos que las componen” (CEPAL, 2000).

Así mismo, la CEPAL precisa que aparte del papel esencial o fundamental del Estado en la asignación de recursos, en este siglo se le han reconocido al Estado tres funciones económicas: i) redistribución del ingreso, ii) estabilización de la actividad económica; y, iii) promoción del crecimiento económico y del empleo.

Con relación a la actividad económica, en los últimos decenios los gobiernos han promovido también políticas encaminadas a elevar la tasa de crecimiento o a crear empleo. Las políticas industriales o de sustitución de importaciones son ejemplos claros de iniciativas tendientes a elevar la tasa de crecimiento conforme al programa cepalino (CEPAL, 2000).

Esta conceptualización sobre el Estado, valga decir, se verifica, en el caso de los Estados democráticos en sus respectivas constituciones donde se determinan deberes, derechos de los ciudadanos, así como se define la institucionalidad del Estado en su conjunto, incluido su régimen de desarrollo. Por ejemplo, en la Constitución del Ecuador, en su Art. 275, en este aspecto señala que *“El régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del sumakkawsay. El Estado planificará el desarrollo del país para garantizar el ejercicio de los derechos, la consecución de los objetivos del régimen de desarrollo y los principios consagrados en la Constitución. La planificación propiciará la equidad social y territorial, promoverá la concertación, y será participativa, descentralizada, desconcentrada y transparente”.*

También, y como gran controlador en título de la vida social, el Estado se demarca entre todas las otras instituciones por su misión general única. Esta es solo en afirmar y en poder hacer respetar su propia justificación por la idea directora de un orden social fundamental presentado como indispensable e impuesto como obligatorio. (Mariñez, 2009).

En el caso del Ecuador, el rol del Estado se ha definido en función del modelo económico predominante. Así, por ejemplo, durante la década de los 80 del siglo XX, en América Latina predominaron los ajustes y reformas de carácter estructural alentadas por el neoliberalismo, cuyos principios se resumieron en el llamado

Consenso de Washington, en el que destaca el poder del mercado y la retirada del Estado de la actividad económica. Tanto así que la relación del Estado con el mercado y los ciudadanos en este nuevo paradigma conllevó a una baja capacidad de la administración pública para elaborar e implementar las políticas, debido en gran medida a las crisis fiscales sufridas (Iglesias, 2006).

Cabe destacar, que la propuesta del neoliberalismo fue una contestación al modelo Keynesiano en donde el papel del Estado, como líder de la economía, fue determinante a través del gasto público.

No obstante en el siglo XXI particularmente en Latinoamérica toma fuerza el llamado socialismo del siglo XXI, en donde se privilegian las políticas orientadas a convertir al Estado en el motor del desarrollo. Esto debido a que la agenda y las acciones implementadas desde 1992 provocaron un debilitamiento y una reestructuración del Estado y de sus capacidades de regulación sobre la vida social y económica del país. La debilidad institucional y la baja eficacia de las agencias estatales a la hora de coordinar a los agentes económicos alrededor de metas de desarrollo social, sustentable y equitativo, han dejado como secuela un país con pequeñas islas de modernidad y prosperidad e inmensos sectores poblacionales en situaciones de pobreza, exclusión y precariedad social. Una sociedad profundamente inequitativa y desigual es el resultado final de estas políticas (Falconí, Muñoz, 2007).

Precisamente, desde esa consideración del Estado y su nuevo rol en la economía nacional, éste fomentará, en el Ecuador, actualmente, el desarrollo y la transformación de la matriz productiva¹, mediante la determinación de políticas y la definición e implementación de instrumentos e incentivos, que permitan dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado, incentivando la inversión productiva a través del fortalecimiento de sectores con fuertes externalidades positivas; incentivando la generación de un ecosistema de innovación, emprendimiento y asociación mediante la articulación y coordinación de las iniciativas públicas, privadas y populares ; así también fortalecerá los institutos públicos de investigación y la inversión en el mejoramiento de talento humano, a través de programas de becas y financiamiento de estudios de tercer y cuarto nivel. (Código de la Producción, Art.5).

¹ La matriz productiva es el conjunto que incluye los productos, procesos productivos y las relaciones sociales resultantes de esos procesos.

La economía ecuatoriana, se debe tener presente, que se ha caracterizado por mantener una producción de bienes primarios para el mercado internacional con nula tecnificación y con altos niveles de concentración de las ganancias lo que ha determinado nuestro patrón de especialización primario-exportador el cual no se ha podido superar durante toda su época republicana; lo que ha contribuido a incrementar su vulnerabilidad frente a las variaciones de los precios de materias primas en el mercado internacional.

Frente a esa realidad, en el actual marco constitucional del Ecuador, el Estado asume un papel protagónico en la definición y desarrollo de la matriz productiva con base a procesos de planificación centralizados privilegiando 14 sectores productivos y 5 industrias estratégicas para el proceso de cambio de la matriz productiva en el Ecuador.

Los sectores a ser privilegiados dentro de la nueva matriz productiva, constan: Bienes: Alimentos frescos y procesados, Biotecnología, confecciones y calzado, energías renovables, industria farmacéutica, metalmecánica, petroquímica, productos forestales de madera. En Servicios están: servicios ambientales, tecnología, vehículos automotores, carrocerías y partes, construcción, transporte y logística, turismo.

Entre las industrias privilegiadas tenemos: refinería, astillero, petroquímica, metalurgia (cobre) y siderúrgica.

2.3 La Política Industrial en el Ecuador

En el sector secundario de la economía se encuentran las industrias que son las que transforman materias primas en bienes que satisfacen las necesidades de la sociedad. Este grado de especialización en la producción llevó a que las economías a nivel mundial se clasifiquen en desarrolladas (industrializadas), emergentes y en vías de desarrollo, estas últimas dedicadas a la explotación de materias primas sin transformación, es decir, sin la incorporación de valor agregado al proceso productivo, lo que genera enormes asimetrías en los procesos de comercialización, aspecto que se verifica, generalmente, en los déficits de la balanza comercial (exportaciones - importaciones).

Vale aclarar que el sector secundario en nuestro país tiene orígenes coloniales, así se advierte que antes de la llegada de los españoles ya existía una rudimentaria forma de industria dedicada al hilado, tejido, confección de vestidos, además producían una

variedad de herramientas, artesanías artísticas y utilitarios de cerámica en oro y plata, las que aun en la actualidad se mantienen como actividades complementarias de la producción agrícola en la serranía y en algunos sectores de la economía (Uquillas 2008).

Posteriormente a lo largo del siglo XX la industria no pudo desarrollarse adecuadamente debido a que conservaba la misma estructura agro exportadora, en la que destacó la producción de harina, panela y aguardiente, así mismo conforme lo dice Alfredo Uquillas, “la única rama que logra diversificar su producción, fue la industria tabacalera”.

Más adelante en los años de la postguerra crecen y se diversifican las industrias de “producción de leche en polvo, tejidos en seda, sosa caustica, productos elaborados de petróleo, cemento, alambre de púas, productos químicos y farmacéuticos” (Uquillas 2008). Vale destacar que en esta misma época (década de los 50's), se halló que las industrias más importantes, alimentos, bebidas, tabacos y textiles ocupaban el 60% de la mano de obra y eran propietarios del 66% del capital y en lo relativo a su organización el sector mantenía la estructura tradicional.

Con relación al comportamiento del sector industrial, vale considerar la siguiente referencia estadística:

Tabla 1. Comportamiento del Sector secundario de la economía Ecuatoriana (serie histórica)

PERIODO-DECADAS	SECTOR SECUNDARIO VARIACION PROMEDIO EN EL PERIODO*	VARIACION PORCENTUAL
1970-1979	8.71	
1980-1989	2.76	5.95
1990-1999	2.13	3.82
2000-2011	4.66	-0.84

* A valores constantes año 2007.

Fuente: Elaboración propia con datos del BCE

Dos periodos interesantes de análisis tiene que ver con el lapso 1990-1999 y 2000-2011, en los que el sector secundario de la economía crece únicamente en un promedio de 3.4%, indicador un poco mayor que el crecimiento del PIB registrado en el mismo lapso del tiempo (2.33%). Cabe destacar que el desarrollo industrial en los 27 años de neoliberalismo está marcado por el estancamiento y parálisis de la industria, la media es de 1.2 % anual. Así mismo el mercado interno no puede seguir operando bajo los lineamientos de total aperturismo del mercado internacional porque

no posee un parque industrial sólido, fuertemente desarrollado (Uquillas,2008).

Entonces, se debe tener presente conforme lo plantea la CEPAL, la necesidad de desarrollar una estrategia competitiva que cuente con una articulada política industrial para fortalecer una nueva especialización lo cual tiene sentido en un marco muy distinto al del pasado. Por lo tanto, la definición de una política industrial para economías en transformación relativamente pequeñas y con necesidad de restablecer el funcionamiento del sistema económico, los procesos de estabilización deben fundamentarse en cambios estructurales, a los cuales sin lugar a dudas son muy distintos a la del modelo sustitutivo (Kosacoff y Ramos, 1999).

Con relación a este último tema (modelo de sustitución de importaciones), surgieron políticas que cuestionaban dicho esquema de desarrollo particularmente el neoliberalismo, quienes sustentaron sus críticas en el agotamiento del patrón de crecimiento como una política que estaba en contra de la ineficiencia del intervencionismo estatal y de la industrialización. Es más a inicios de los 80 se detectó en el sector secundario de la economía una estructura industrial poco competitiva y desintegrada, debido al proteccionismo estatal que no permitió que se desarrolle el mercado y que los empresarios conduzcan su preocupación por mejorar la productividad.

Como podemos advertir el crecimiento de la industria es, sin lugar a dudas, uno de los pilares fundamentales del desarrollo nacional. Sin embargo, su competitividad ha estado permanentemente expuesta a factores limitantes como: contracción de la economía local durante varios años de crisis; una inadecuada distribución del ingreso que resta capacidad y tamaño al mercado interno, por un lado y que, por otro, incentiva la importación de bienes de consumo; también, la dependencia tecnológica de lenta innovación que afecta a la productividad. Pese a estos problemas, el sector industrial se expandió en los siete años (2000-2007) y contribuyó desde años anteriores a la diversificación y aumento de las exportaciones nacionales (Uquillas, 2008).

Con la finalidad de revertir un escenario poco favorable para el desarrollo de la industria en el Ecuador, desde el año 2007 se han presentado un plan de nuevas estrategias encaminadas a modificar la matriz productiva del Ecuador, es decir, dejar el modelo agro exportador exclusivamente, hacia un escenario donde tenga especial prevalencia el crecimiento industrial y el sector de servicios, particularmente con el

desarrollo e incorporación de nuevas tecnologías como parte característica de una sociedad del conocimiento, que optimiza y diversifica el uso de mano de obra calificada.

Como parte de los objetivos del nuevo esquema de desarrollo 2007-2013, el sistema de planificación nacional del Ecuador se plantea como objetivo general cambiar el patrón de especialización primaria extractivo exportador de la economía ecuatoriana hacia el fomento de actividades con ventajas comparativas dinámicas, generadoras de mayor valor agregado, que propendan a la creación de empleo de calidad, impulsen encadenamientos productivos, desarrollen tecnología e innovación, elevando los niveles de productividad, competitividad sistémica y reactivación de la demanda interna, procurando el cuidado del ambiente y el uso racional de los recursos naturales. Sobre estos lineamientos destacan aquello de reducir las asimetrías de desarrollo territoriales y regionales; ampliar la demanda de empleo de calidad y promover la capacitación de fuerza laboral.

Por otra parte y en lo que conlleva el fomento a los sectores, industrias y actividades productivas que generan mayor valor agregado, la planificación nacional contempla varias estrategias: a) establecer incentivos para atraer la inversión hacia sectores y actividades productivas con base al cumplimiento de metas; b) desarrollar sectores industriales prioritarios para el gobierno (hidroeléctricas, telecomunicaciones, biotecnología, petroquímica, refinería, etc.); c) promover el desarrollo de la industria nacional en la contratación pública; d) mejorar las capacidades locales para la elaboración de productos con mayor valor agregado; e) promover el desarrollo de la industria nacional a través de la contratación pública; y , f) promover el desarrollo de sectores y actividad productiva no tradicionales con alto efecto multiplicador en la economía.

Así mismo es importante las acciones encaminadas a incentivar la producción de bienes y servicios de calidad, para lo cual el Estado propone: incentivar la ampliación y diversificación de la oferta de productos y servicios con estándares de calidad para los mercados internos y externos; y el fortalecimiento de un sistema de calidad orientado a promover el cumplimiento de normativas y reglamentos de calidad nacional e internacional.

Por otra parte, es básico anotar las acciones que se han definido para incorporar, desagregar, adaptar y asimilar nuevas tecnologías a los procesos productivos de la

economía ecuatoriana, prevaleciendo lo siguiente: promoción de la innovación y transferencia tecnológica en la industria; impulso al uso eficiente de energías alternativas en los procesos productivos; así como, el fomento a las iniciativas de investigación y desarrollo de nuevas tecnologías de forma articulada entre el sector público, privado y las universidades.

Es interesante, asimismo, señalar que en el aspecto ambiental las acciones para promover la producción limpia y el cuidado del medio ambiente apunta, entre otras cosas a: fomentar la industria del reciclaje; disminuir la utilización de sustancias agotadoras del ambiente; y, procurar un adecuado manejo de desechos industriales.

Para finalizar se debe destacar las estrategias que el Estado ha definido con el propósito de promover en los sectores productivos la oferta y diversificación de productos industriales y mercados de exportación basados en economías de escala, esto es, apoyar la búsqueda de nuevos mercados y la consolidación de los existentes (Asia, Asia Pacífico, Europa, Estados Unidos y bloques regionales: ALADI, CAN, MERCOSUR); y cómo establecer mecanismos de protección e incentivos para la ampliación de la oferta y diversificación de productos industriales.

Con la implementación de estas estrategias a decir de Jorge Glass, Vicepresidente del Ecuador el cambio de matriz productiva es *“el cambio de décadas y décadas de improductividad e inoperancia y con el se pretende la redistribución de la riqueza”* consecuentemente y bajo esa premisa, el Ecuador dejará de ser un país que solo exporta petróleo, ahora desde el gobierno se impulsa la exportación de servicios.

Cabe subrayar la posesión de la SENPLADES respecto a esta modificación de la matriz productiva, organismo que lo define como una propuesta encaminada a hacer del Ecuador un país que no solo sea exportador de materias primas sino que además se desarrolle fuertemente en el conocimiento y nuevas industrias. Tanto así que la gerencia del proyecto emblemático denominado inversión pública para la transformación de la matriz productiva del Ecuador, advierte que *“el hecho de carecer de industrias especializadas hace que las importaciones sean elevadas”*. Para ejemplificar esta realidad, en el año 2011, de la compra pública, 9.860 millones de dólares se estimaron entre importaciones directas e indirectas, una suma superior a los 8.000 millones. A este ritmo, incluso la dolarización podría estar en riesgo por falta de liquidez debido a que hay miles de millones de dólares que salen anualmente del país como es el caso de las importaciones.

Por último, se debe enfatizar el criterio de la SENPLADES en cuanto a que la

necesidad del cambio de matriz productiva es uno de los objetivos centrales del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, en tanto permita desarrollar la economía popular y solidaria, impulsar la producción nacional, generar efectos redistributivos, estimular la demanda agregada, la transferencia tecnológica y la inversión pública usada en la construcción del Buen Vivir (SENPLADES 2013).

2.4 Identificación de Sectores Prioritarios.

El gobierno tiene una política de desarrollo productivo, por lo que, con el fin de tener una economía basada en alta tecnología, servicios y conocimiento aplicado, ha determinado 14 sectores priorizados y 5 industrias estratégicas para el proceso de cambio de la matriz productiva del Ecuador, en el marco de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir en sus capítulos 6 y 7. Los sectores priorizados así como las industrias estratégicas serán los que faciliten la articulación efectiva de la política pública y la materialización de esta transformación, pues permitirán el establecimiento de objetivos y metas específicas y observables en cada una de las industrias que se intenta desarrollar. De esta manera el Gobierno Nacional evita la dispersión y favorece la concentración de sus esfuerzos según lo indica la SENPLADES.

Entre los sectores priorizados tenemos: turismo; alimentos frescos y procesados; energías renovables (bio-energía y alternativas); productos farmacéuticos y químicos; biotecnología (bioquímica y bio-medicina); servicios ambientales; metalmecánica; tecnología: hardware y software; plásticos y caucho sintético; confecciones y calzado; vehículos, automotores, carrocerías y partes; transporte y logística; construcción; cadena forestal sustentable y sus productos elaborados.

Con relación a estos sectores mencionados cabe ampliar sus conceptos:

1. **Turismo.** El sector de turismo integra a todas las actividades asociadas con el desplazamiento de personas hacia lugares distintos al de su residencia habitual, sin ánimo de radicarse permanentemente en ellos. Se incluyen las actividades de alojamiento; servicio de alimentos y bebidas; y, los de transportación turística, inclusive el transporte aéreo, marítimo, fluvial, terrestre y el alquiler de vehículos. Así también agrupa a las nuevas actividades de comercialización y logística de valor agregado que forman parte de este sector.
2. **Alimentos frescos y procesados.** Se incluyen en este sector a todas las

nuevas empresas dedicadas a la maricultura, producción y obtención de alimentos frescos procesados, congelados y productos elaborados (incluyendo a los concentrados o balanceados necesarios para la cadena productiva de alimentos). También se agrega a toda la cadena agrícola, agroindustrial, pecuaria, pecuaria industrial, acuícola y pesquera, siempre y cuando genere valor agregado.

3. **Energías renovables.** Integra a las actividades asociadas con la energía cuya fuente reside en fenómenos de la naturaleza, procesos o materiales susceptibles de ser transformados en energía aprovechable por la humanidad que se regeneran naturalmente, por lo que se encuentran disponibles de forma continua o periódica, tales como: Sol (energía solar), Viento (energía eólica), Ríos y Corrientes de Agua Dulce (energía hidroeléctrica de hasta 50 MW), Mares y Océanos (energía mareomotriz), Calor de la Tierra (energía geotérmica). Se incluye producción de biomasa a partir del establecimiento de plantaciones para producción de energía y el fomento a la producción de biocombustibles.
4. **Productos farmacéuticos y químicos.** Este sector comprende al desarrollo de tecnología, investigación y desarrollo de ingredientes activos para la industria farmacéutica y procesos de manufactura de medicamentos. Las principales industrias a desarrollar dentro de la rama de farmacéutica son la fabricación de productos farmacéuticos para uso humano, sean genéricos o de marca registrada, fabricación de productos farmacéuticos para uso veterinario, sean genéricos o de marca registrada y la fabricación de sustancias químicas utilizadas en la fabricación de productos farmacéuticos.
5. **Biotecnología.** La Biotecnología incluye las aplicaciones científicas o técnicas a través del uso de organismos vivos, con la finalidad de promover efectos positivos y fomentar productividad como herramienta de aplicación transversal en los procesos productivos.
6. **Servicios ambientales.** Las estrategias hacen referencia al fomento de un manejo más efectivo y responsable de los desechos, la regulación del uso efectivo y tratamiento de agua en los diferentes procesos industriales, la promoción de un mayor control en el nivel de emisiones de gases

contaminantes a la atmósfera y el fomento de sumideros de carbono como parte del compromiso industrial y productivo. La sostenibilidad ambiental pretende estar presente a nivel de todos los agentes que hacen la transformación productiva.

7. **Metalmecánica.** Considera todas aquellas nuevas empresas que buscan dedicarse al desarrollo de tecnología y procesos de manufactura y transformación de las materias primas básicas de este sector: acero y hierro fundido, en sus diversas formas y calidades.

8. **Tecnología.** El sector software es un sector priorizado en la Agenda de Transformación Productiva del país y estratégico para promover el cambio de la matriz productiva por ser un sector transversal, de servicios e intensivo en conocimiento, concentrando actualmente a 480 empresas desarrolladoras, superando los 300 millones de USD en facturación y los 33 millones de USD en exportaciones.

9. **Plástico y caucho sintético.** Los incentivos en este sector permitirán incentivar el desarrollo de las empresas que se dediquen a la transformación de productos básicos de este sector que operen en sectores que realicen producción de derivados de hidrocarburos, fabricación de plásticos en formas primarias y de caucho sintético, fibras sintéticas o artificiales, productos y artículos de plástico, pinturas, barnices y productos de revestimiento similares, tintas de imprenta y masillas, cubiertas y cámaras de caucho; recauchado y renovación de cubiertas de caucho y otros productos de caucho.

10. **Confecciones y calzado.** Ecuador se está invirtiendo USD 1.5 millones en la infraestructura productiva del sector cuero y calzado, concebida como bienes y servicios públicos especializados a nivel sectorial y territorial, como la construcción del Centro de Diseño de Cuero y Calzado en la provincia de Tungurahua, Centro de diseño de confecciones y calzado en Azuay, laboratorio biomecánico del calzado, para ajustar el producto a las necesidades reales del consumidor y Laboratorio de pruebas físicas.

11. **Vehículos, automotores, carrocerías y partes.** Fabricación de vehículos automotores, remolques, semirremolques, sus partes y piezas, y otros tipos de equipo de transporte; muebles de industrias manufactureras y el reciclamiento de desperdicios y desechos metálicos. Así también incluye las nuevas actividades de comercialización y logística de valor agregado que reducen los costos entre los productores y el consumidor final.
12. **Transporte y logística.** Estos servicios implican todas aquellas actividades necesarias para la adquisición, recepción, mantenimiento, reparación y asistencia técnica, de los medios de transporte internacional de carga, así como de las unidades de carga, mercancías y demás equipos que son necesarios para facilitar las operaciones aduaneras, portuarias, aeroportuarias y de cruce de frontera. También se incluyen en este sector a aquellas empresas que faciliten las provisiones y los insumos necesarios para la operación de los medios de transporte internacional de carga.
13. **Construcción.** Queremos mantenernos a la vanguardia en cuanto a las nuevas tecnologías de construcción, basándonos en la especialización y capacitación, respetando las normas para la conservación del medioambiente.
14. **Cadena forestal sustentable y sus productos elaborados.** Esta cadena productiva comprende las nuevas actividades de producción y procesamiento de la madera, productos intermedio procesados de madera así como los productos finales en forma de muebles y el incentivo está encaminado a fomentar la producción de actividades que permitan incrementar el valor agregado (Guía Legal para Inversiones, 2013).

Respecto de las industrias estratégicas que permitirán conseguir un cambio de matriz productiva en el Ecuador y consolidar el camino de desarrollo emprendido desde la perspectiva del Plan Nacional del Buen Vivir tenemos: refinería, astillero, petroquímica, metalurgia (cobre), y siderúrgica.

Con relación a estas últimas industrias (estratégica) es importante describir, en cada caso, los posibles bienes o servicios a ofrecer así como los proyectos que permitirán la implementación de estas industrias:

Tabla 2. Industrias Estratégicas

INDUSTRIA	POSIBLES BIENES O SERVICIOS	PROYECTOS
Refinería	Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil	Refinería del Pacífico
Astillero	Construcción y reparación de barcos, servicios asociados	Proyecto de implementación de astillero en Posorja
Petroquímica	Urea, pesticidas, herbicidas, fertilizantes, foliares, plásticos, fibras sintéticas, resinas	Estudios para la producción de urea y fertilizantes nitrogenados. Planta petroquímica básica
Metalúrgica (cobre)	Cables eléctricos, tubos, laminación	Sistema para la automatización de actividades de catastro, seguimiento y control minero. Seguimiento control y fiscalización de labores a gran escala.
Siderúrgica	Planos, largos	Mapeo geopolítico a nivel nacional a escala 1: 100000 y 1: 50000 para las zonas de mayor potencial geológico minero.

Fuente: SENPLADES 2012, "Transformación de la Matriz Productiva, Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano".

En el presente trabajo se enfatiza el análisis de cuatro sectores priorizados tales como: cadena forestal sustentable y sus productos elaborados, alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, tecnología.

Y como la principal industria estratégica analizaremos la industria petroquímica; su importancia radica en que son los principales sectores de sustitución de importaciones y fomento de exportaciones en el cambio de nuestra matriz productiva.

Se llegó a determinar estos sectores como los más importantes para su estudio de acuerdo a la realidad ecuatoriana en base a un análisis completo de las cifras de exportaciones e importaciones, saldo de balanza comercial y valor agregado bruto, calculando así el ISM de cada sector y su dependencia de la economía hacia el sector externo. Justificando la importancia de la industria petroquímica ya que su función es transformar el gas natural y algunos derivados del petróleo en materias primas las cuales representan la base de diversas cadenas productivas.

La industria petroquímica es una plataforma fundamental para el crecimiento y desarrollo de importantes cadenas industriales como son la textil y del vestido; la automotriz y del transporte; la electrónica; la de construcción; la de los plásticos; la de los alimentos; la de los fertilizantes; la farmacéutica y la química, entre otras.

Dado el valor que tiene esta industria como primer eslabón de importantes cadenas productivas, es imprescindible que se fortalezca y pueda así abastecer oportunamente a la industria nacional con los insumos que ésta requiere.

Respecto de los dos sectores que se relacionan con los alimentos y cultivos, se han escogido de acuerdo a que las condiciones geográficas y climáticas del país le permiten contar con una gran variedad de cultivos, entre los que destacan los

tradicionales: banano (primer productor mundial), café y cacao, pero también los no tradicionales, que están experimentando un importante auge por su gran potencial exportador: plantaciones de flores, frutas (principalmente tropicales) y hortalizas. Por otro lado, aparte de las grandes capturas de camarón, conviene subrayar la progresiva relevancia que está adquiriendo el procesamiento de pescado, sobre todo de atún, que se concentra en la ciudad de Manta, considerada como la capital mundial de este producto.

En Ecuador el sector textil es uno de los más representados con una participación del 14.3% de la industria manufacturera. Además 46.562 personas laboran directamente en empresas textiles, según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), desarrollando particularmente la economía popular y solidaria, razón por la cual se escogió este sector.

Por último tenemos el sector de tecnología, cuya innovación y desarrollo deben jugar un papel crítico como impulsores del conocimiento y de los procesos productivos en general, en tanto permitan optimizar el uso de los recursos así como la automatización de los procedimientos dentro de las diferentes cadenas de producción.

Por otra parte el desarrollo de este sector es gravitante en tanto permite insertar al país en la revolución tecnológica muy propia de la sociedad del conocimiento, y por lo tanto abrir posibilidades para el disfrute de los avances que se advierten en ciencia y tecnología lo cual incide en la calidad de vida de la sociedad ecuatoriana, que sea sostenible en el tiempo y que preserve el medio ambiente.

Para la implementación de esta nueva propuesta encaminada desde el sector estatal a la diversificación de la producción industrial en el Ecuador es básico evaluar tanto el escenario económico como las condiciones legales y de estabilidad jurídica.

En el primer caso, en el ámbito económico, en el año 2008 el Ecuador suspendió los pagos de la deuda externa por un valor aproximado de 3.2 billones; es decir un 30% de la deuda externa pública.

En el 2009 Ecuador volvió a comprar el 91% de bonos “default” por medio de una subasta inversa internacional, ocasionando el desaceleramiento de la economía ecuatoriana en un 0.4% producto de la crisis financiera mundial; terminando con un crecimiento económico de 7.8% durante el periodo 2006- 2011.

Tabla 3. Entorno económico.

Descripción	Porcentaje
Crecimiento económico(2006-2011)	7,8 %
Crecimiento de exportaciones no petroleras (2006-2011)	80,9 %
Deuda como porcentaje del PIB (2011)	21,1 %
Inflación acumulada (enero a diciembre de 2011)	5,4 %
Tasa de desempleo (diciembre de 2011)	5,07 %
Distribución de los ingresos de la familia – Índice de Gini (2011)	0,47 %

Fuente: Ministerio de Turismo, Guía Legal para Inversiones, 2013

Para finalizar es necesario referirnos al entorno legal y estabilidad jurídica “A partir del 29 de diciembre del 2010, fecha en la cual se publica en el Registro Oficial el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, el Ecuador cuenta con una normativa clara en materia de inversiones. El artículo 5 de dicho cuerpo normativo señala como rol del Estado, fomentar el desarrollo productivo y la transformación de la matriz productiva, mediante la determinación de políticas y la definición e implementación de instrumentos e incentivos, que permitan dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado.”

La aplicación del Código de la Producción tiene por objeto, entonces, regular el proceso productivo en las etapas de producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas orientadas a la realización del Buen Vivir. Con ello se busca generar y consolidar las regulaciones que potencien, impulsen e incentiven la producción de mayor valor agregado, que establezcan las condiciones para incrementar productividad y promuevan la transformación de la matriz productiva, facilitando la aplicación de instrumentos de desarrollo productivo, que permitan generar empleo de calidad y un desarrollo equilibrado, equitativo, eco-eficiente y sostenible con el cuidado de la naturaleza (Guía Legal para Inversiones, 2013).

2.5. Sustitución de Importaciones en Ecuador

Lasustitución de importaciones (ISI) se define como una política gubernamental que implementa barreras arancelarias o para- arancelarias con la intención de evitar o limitar la importación de productos que se pretenden producir localmente (Peña Hurtado, 2012).

En este sentido es importante mencionar que el objetivo de este proceso fue forjar una

economía suficientemente flexible y diversificada para poder superar la crisis, crear oportunidades reales y continuas de crecimiento y generar bienestar para la población, lo cual se debió traducir, por lo menos en su esquema teórico, en un incremento real del empleo, diversificación de mercados y mejoramiento de los términos de intercambio tan estropeados en la relación Norte-Sur o entre países industrializados versus países en vías de desarrollo.

Cabe distinguir que existen dos tipos de sustitución de importaciones, la una de carácter inducido y la otra espontaneo (Baumann y de Paiva Franco, 2006), en cuanto a la primera, es la que puede obtenerse con políticas de carácter intervencionista para promover la producción interna de un bien determinado; en tanto, la sustitución espontanea se da de forma natural cuando cambian los precios relativos del producto nacional frente al importado, volviendo consecuentemente más barato al producto nacional, lo que genera en últimas mayor competitividad.

Por otro lado se debe tener en consideración, a propósito de este proceso, que cuando se habla de promover la sustitución de importaciones se debe entender, primero, que es preciso estimular la producción interna y, segundo que el proceso puede llevar inicialmente a un empeoramiento de la balanza comercial y una mayor dependencia externa, tanto por la necesidad de importar bienes intermedios y de producción como por el efecto de la demanda derivada del aumento del ingreso inducido por el incremento de la producción interna de los sectores beneficiados (Baumann y De Paiva Franco, 2006).

En lo que corresponde a América Latina, y luego de la segunda guerra mundial, particularmente en las décadas 50 y 60, la CEPAL sostuvo que el desarrollo de los países de la región debía sustentarse en el programa de sustitución de importaciones, para cuyo efecto el Estado asumió un papel activo y preponderante en el ciclo productivo, estableciendo empresas que actuaron bajo un régimen de monopolio destacando sectores estratégicos como telecomunicaciones, transporte, petróleo, gas, siderurgia, alimentación, etc; en todos los cuales se tuvo como propósito proteger a la industria nacional frente a los bienes extranjeros, anclando en el sector de la industria uno de los principales motores del desarrollo.

Se debe tener presente que este diferente enfoque para enfrentar los desafíos del desarrollo tuvo especial impulso en América Latina con el aporte del argentino Raúl Prebisch, así como resultado de la formación de bloques comerciales regionales y

subregionales, como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) conformada en 1960, así como el Mercado Común Centroamericano, Comunidad Andina, etc., organismos integrados para atenuar precisamente las desigualdades o asimetrías que se advierten en el comercio internacional, imponiéndose un programa de protección a la industria nacional a través de aranceles, salvaguardas y la promoción de la industria local.

El aporte de América Latina así como del Ecuador en la consolidación de la propuesta de sustitución de importaciones fue significativa pues conforme lo explica Eduardo Santos Alvite“ el pensamiento de América Latina, en especial el de Ecuador y de la CEPAL fue el que originó en Nueva Delhi en 1968 la creación del sistema generalizado de preferencias (SGP), que tantos caminos de industrialización ha fomentado en el mundo en desarrollo.

Por último, no se puede desconocer que el modelo ISI generó en la década de los setenta del siglo XX, el surgimiento de sectores industriales nacionales y consecuentemente el ahorro de divisas por la vía de la sustitución de importaciones; empero, este modelo derivó hay que decirlo en elevados precios de bienes manufacturados, poca racionalidad en la distribución de los recursos, presencia de monopolios estatales ineficientes y mayor contratación de deuda externa, lo que terminó en algunos casos asfixiando financieramente a muchas economías latinoamericanas.

2.6 Conclusiones

En este capítulo se analizan algunos aspectos importantes tales como: el rol de Estado en la transformación de la matriz productiva, aplicando políticas de inversión tanto endógenas como exógenas; sus funciones como regulador del mercado y como gran controlador de las políticas sociales. El rol proactivo que pueda cumplir el Estado en la promoción de la participación social aparece como una tarea ineludible. Esto debe darse en el marco del respeto irrestricto a los principios de pluralismo, autonomía y auto-determinación que se tejen desde la sociedad civil. Dicho respeto depende, a su vez, de fijar con claridad los criterios y las condiciones, espacios, procedimientos, contenidos y fines en que van a desenvolverse las interacciones entre sociedad y Estado. La transformación del Estado ecuatoriano en uno de carácter participativo se sitúa en el corazón del proceso para contribuir a la reconstrucción del poder ciudadano y al incremento del protagonismo social; la política industrial presentando un plan de nuevas estrategias o Plan del buen Vivir encaminadas a modificar la matriz

productiva del Ecuador, dejando atrás el modelo agroexportador hacia un modelo donde prevalezca el crecimiento industrial. La actual matriz responde a una situación estructural que para ser modificada requiere: por una parte la construcción de la infraestructura necesaria para posibilitar el cambio, a través de proyectos estratégicos cuyo estudio, diseño y construcción requieren de plazos de varios años; por otra parte, presupone el cambio estructural de la economía, la transformación del modelo de especialización, pasar de una economía primario exportadora a una economía productora de bienes industriales de alto valor agregado y una economía pospetrolera. Para este fin se han identificado 14 sectores priorizados tales como: turismo; alimentos frescos y procesados; energías renovables (bio-energía y alternativas); productos farmacéuticos y químicos; biotecnología (bioquímica y bio-medicina); servicios ambientales; metalmecánica; tecnología: hardware y software; plásticos y caucho sintético; confecciones y calzado; vehículos, automotores, carrocerías y partes; transporte y logística; construcción; cadena forestal sustentable y sus productos elaborados y 5 industrias estratégicas: refinería, astillero, petroquímica, metalúrgica y siderúrgica que se describen más adelante; y, por último la sustitución de importaciones que desemboque progresivamente en un pacto implícito de modernización social compartido por empresarios, trabajadores y políticos además de principalmente generar ingresos y ahorros futuros para el país.

CAPÍTULO III

**INDUSTRIAS ESTRATEGICAS Y SECTORES PRIORIZADOS EN ECUADOR:
CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA**

3.1. Introducción

En el presente apartadose considera los cuatro sectores productivos priorizados y la industria estratégica determinados en base al análisis descrito en el capítulo dos y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000-2011, cuya base teórica descansa en el análisis de varias corrientes de pensamiento, entre otras, las vinculadas con: el estructuralismo latinoamericano; el neo-estructuralismo; el pensamiento cepalino (sustitución de importaciones- modelo ISI); la teoría de la dependencia; y, el socialismo del siglo XXI.

Adicionalmente se analiza la balanza comercial de las principales ramas de la industria estratégica y de los sectores priorizados estudiados que más implicación tienen en el modelo de sustitución de importaciones. Este estudio se basa fundamentalmente en la determinación de los ISI de cada uno de ellos, remitiéndose a cifras proporcionadas por el Banco Central del Ecuador.

De esta manera queda evidenciado que la transformación de nuestra balanza comercial es uno de los mayores aportes para el desarrollo económico del Ecuador, así podemos concentrarnos, con especial atención en los cuatro sectores priorizados y en la industria estratégica, con el fin de optimizar y aprovechar nuestros abundantes recursos naturales para llevar al incremento de industrias que transformen la materia prima en productos elaborados, tanto para el abastecimiento local como para el incremento de las exportaciones, lo cual nos genera muchos beneficios como: ingreso de divisas, aumento de fuentes de trabajo, salarios adecuados, tecnificación de la mano de obra; en general la posibilidad de ser industrialmente competitivos con el resto del mundo.

Precisamente, desde el particular enfoque económico y social que brinda cada una de estas “escuelas de pensamiento”, es posible entender, por un lado, las políticas que en materia de industrialización han operado en el Ecuador, desnudando en cada caso su lógica de acción y prioridades; y, por otro, aclara, en la hora presente, los alcances del direccionamiento de la economía ecuatoriana desde la perspectiva del marco constitucional vigente, el cual incorpora una visión humanista al colocar al hombre como actor principal (principio y fin) en todo proceso productivo, concepción que rompe viejas estructuras y esquemas teóricos en los que han predominado, por lo regular, criterios estrictamente economicistas consolidando con ello la “cosificación” de las sociedades, donde la salud, el bienestar y la vida de las personas adquirieron, lamentablemente, la condición de mercancías. (Carrión, 2003)

En ese sentido amplio, esta base conceptual, en términos utilitarios, permite contrastar

las diferentes iniciativas adoptadas por el Ecuador a lo largo de su vida republicana en el campo industrial, destacando como elemento común de la economía doméstica, la dependencia a las importaciones de bienes, ante la dificultad de incorporar valor agregado dentro de los procesos productivos internos, situación de desventaja que se observa, con nitidez, en el permanente deterioro de los términos de intercambio verificable en el comercio internacional, explicado principalmente por la atadura a la demanda y precios del mercado lo que crea condiciones de vulnerabilidad del aparato productivo local debido a la presencia de factores externos- como los citados- sobre los cuales no se ejerce mayor influencia ni control.

Sin duda el aporte del pensamiento latinoamericano en la búsqueda de soluciones y, sobre todo, la creación de condiciones de cambio de la matriz productiva ha sido definitivo y permite ahora mismo desarrollar estrategias de crecimiento desde un enfoque muy propio de la región, lo cual facilita trabajar y definir políticas económicas, comerciales y fiscales desde los intereses nacionales.

3.2. Metodología

Este trabajo de investigación dedica parte de su contenido a dar una mirada al rol del Estado en la transformación de la matriz productiva, además de precisar la política industrial en el Ecuador y la identificación de los sectores prioritarios.

Para cumplir con este propósito, y como parte del diseño metodológico empleado, se determinaron los sectores priorizados a partir de la correlación entre el código CIIU 3.1y el código NANDINA y sus partidas, las mismas que permiten efectuar estimaciones respecto a las variaciones en el ámbito del comercio externo (importaciones- exportaciones), en este ejercicio de investigación, en el periodo 2000-2011, así como efectuar proyecciones de su futuro comportamiento.

Para el procedimiento de cálculo se utilizaron las siguientes relaciones:

1. Identificación del código NANDINA para identificar los sectores priorizados;
2. Operaciones de cálculo (diferencia entre X-M) que involucran cifras de exportaciones (X), importaciones (M), saldo de la balanza comercial (X-M) y valor agregado bruto (VAB) por industria; y,
3. Determinación del Índice de Sustitución de Importaciones (ISM), mediante el uso de la fórmula:

Esquema No. 1



$$ISM = \left\{ \frac{M}{VAB \text{ por industria}} \right\}$$

Donde ISM= Índice de sustitución de Importaciones

M= Importaciones

VAB x industria=Valor Agregado Bruto

El indicador (ISM) además de mostrar la apertura comercial, permite identificar el grado de dependencia de la economía, en este caso ecuatoriana, hacia el sector externo. Es decir, mientras más alto sea el indicador mayor será la dependencia del sector analizado (relación directa), justificándose –en esta línea de estudio-la sustitución de importaciones en esa industria.

3.3. Industria estratégica y sectores priorizados: sustitución de importaciones

En este apartado se presenta el análisis de la balanza comercial de una industria estratégica y cuatro sectores priorizados que están determinados por el Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad(MCPEC) como idóneos para fortalecerlos nacionalmente, mediante la sustitución de importaciones.

En la industria estratégica de **Petroquímica**, durante el lapso analizado 2000- 2011, se observa una balanza comercial deficitaria para todo el periodo, inclusive agravándose aún más en los años 2010-2011, dónde se verifica el mayor desequilibrio entre exportaciones e importaciones.

A continuación se presenta la Balanza Comercial correspondiente a las ramas de fabricación de plástico en formas primarias y fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario, segmentos en los que se observa el mayor desequilibrio dentro de la industria petroquímica.

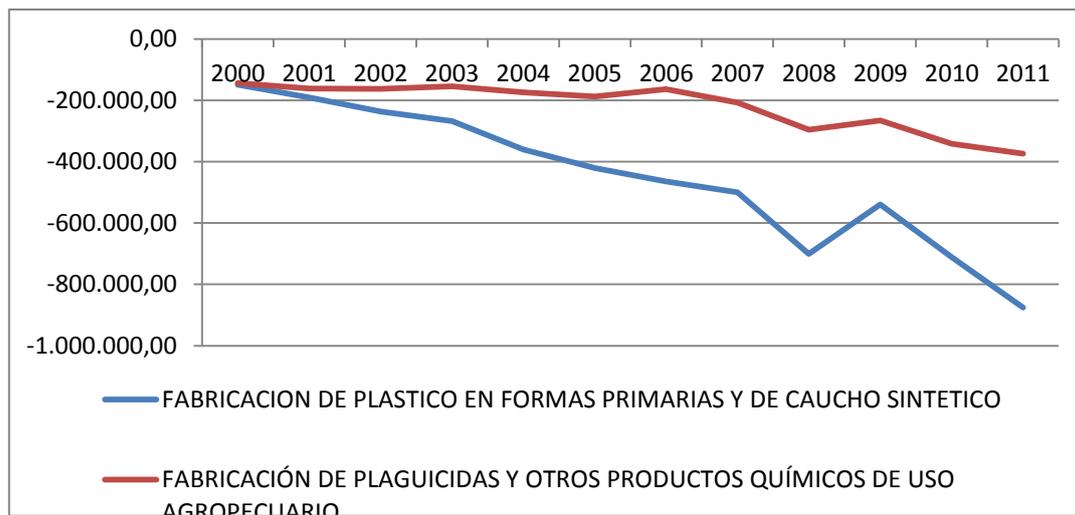


Gráfico 1: Balanza comercial de las principales ramas de industria Petroquímica
Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)
Elaboración: La autora

En la rama de fabricación de plástico en formas primarias y de caucho sintético, se advierte una balanza comercial deficitaria en todo el periodo de análisis, incrementándose la brecha sostenidamente a partir del año 2004, con excepción del año 2009, en que se presenta una disminución en las importaciones (Ver anexo 1).

Esta rama de la industria petroquímica resulta de vital importancia para el país, en cuanto constituyen la materia prima básica de la que se sirven las industrias vinculadas con actividades farmacéuticas, automotriz, y de producción de bienes en general, con alto componente de fibra plástica como láminas, placas artículos de uso industrial tubos y materiales de construcción, resinas en formas primarias, artículos para el hogar, etc., y que su carencia en el mercado obliga al sector productivo a su importación, lo que implica la salida de capitales y el encarecimiento de proceso productivo.

En cuanto a la rama de fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario, cabe anotar que el déficit en la balanza comercial adquiere mayor notoriedad en la serie de datos a partir del año 2008, acentuándose el desequilibrio especialmente en los años 2010 y 2011. La producción de esta rama se relaciona con la fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario, resulta determinante para la economía primaria del Ecuador el poder autoabastecerse, vía sustitución de importaciones de estos productos, aplicados principalmente al agro y a la producción ganadera, que como segmento primario de la economía nacional aportan al Producto Interno Bruto Nacional, tal como lo muestra el gráfico 1.

En cuanto al indicador de sustitución de importaciones, se presenta en la Tabla No.4 los resultados para la industria estratégica petroquímica, resaltando lo siguiente:

TABLA 4. Indicador de sustitución de importaciones en la industria estratégica “Petroquímica”

Industria petroquímica	ISM (promedio 2000-2011)	Valor mínimo	Valor máximo
FABRICACION DE PLASTICO EN FORMAS PRIMARIAS Y DE CAUCHO SINTETICO	7.3	4.4 (año 2000)	10.24 (año 2011)
FABRICACIÓN DE FIBRAS SINTÉTICAS O ARTIFICIALES	1.53	1.09	1.92
FABRICACIÓN DE PINTURAS, BARNICES Y PRODUCTOS DE REVESTIMIENTO SIMILARES, TINTAS DE IMPRENTA Y MASILLAS	1.12	0.94	1.37
FABRICACIÓN DE CUBIERTAS Y CÁMARAS DE CAUCHO; REENCAUCHADO Y RENOVACIÓN DE CUBIERTAS DE CAUCHO.	2.48	1.68	3.9
FABRICACIÓN DE SUBSTANCIAS QUÍMICAS BÁSICAS.	1.00	0.78	1.28
FABRICACIÓN DE OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS N.C.P.	0.44	0.37	0.49
FABRICACIÓN DE ABONOS Y COMPUESTOS DE NITRÓGENO.	2.22	1.32	3.89
FABRICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS DE USO AGROPECUARIO.	3.52	3.05 (año 2003)	4.06 (años 2010 – 2011)
FABRICACIÓN DE JABONES Y DETERGENTES, PREPARADOS PARA LIMPIAR Y PULIR, PERFUMES Y PREPARADOS DE TOCADOR.	0.82	0.51	1.04
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CERÁMICA.	0.83	0.34	1.15

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

De acuerdo a los datos obtenidos para la industria petroquímica, en la tabla 4, se observa que **la fabricación de plástico en forma primaria y de caucho sintético** tienen el promedio más alto, comparándolo con las otras ramas del mismo sector, en el periodo 2000- 2011, según se verifica en el gráfico N° 2. El ISM igual a 7,3 expresa la alta dependencia hacia las importaciones de esta industria con un valor máximo de 10.24 en el año 2011 y un mínimo de 4.40 en el año 2000, posicionando a esta rama de la industria como la más idónea para emprender el proceso de sustitución de importaciones dentro de la industria estratégica petroquímica. Los datos presentados en el análisis de balanza comercial que muestran estas dos ramas como las más vulnerables, se ven ratificados con los resultados del ISM, que también, como era de esperar, los sitúan como los más idóneos para el proceso de sustitución de importaciones.

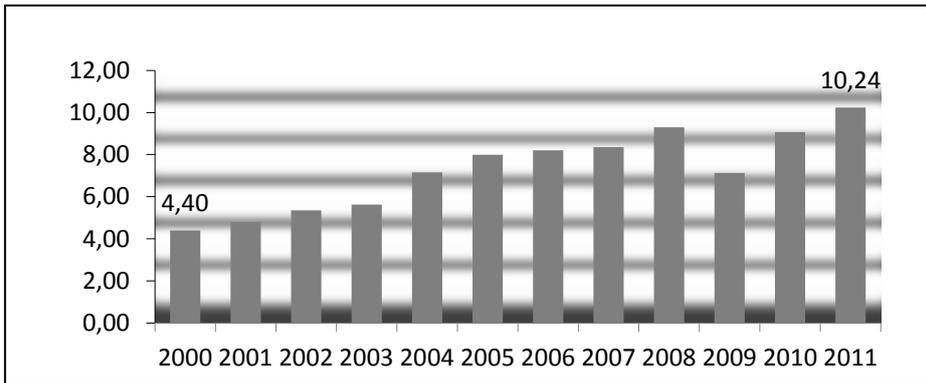


Gráfico 2. Fabricación de plástico en formas primarias y de caucho sintético
Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)
Elaboración: La autora

Al sector del plástico en forma primaria y de caucho sintético le sigue la rama industrial dedicada a la **fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario**, según lo muestra la tabla 4, con un indicador ISM de 3.52, mostrando – conforme se observa en el gráfico 3, su valor máximo en 4.06 en los años 2010-2011 y el mínimo de 3.05 en el año 2003.

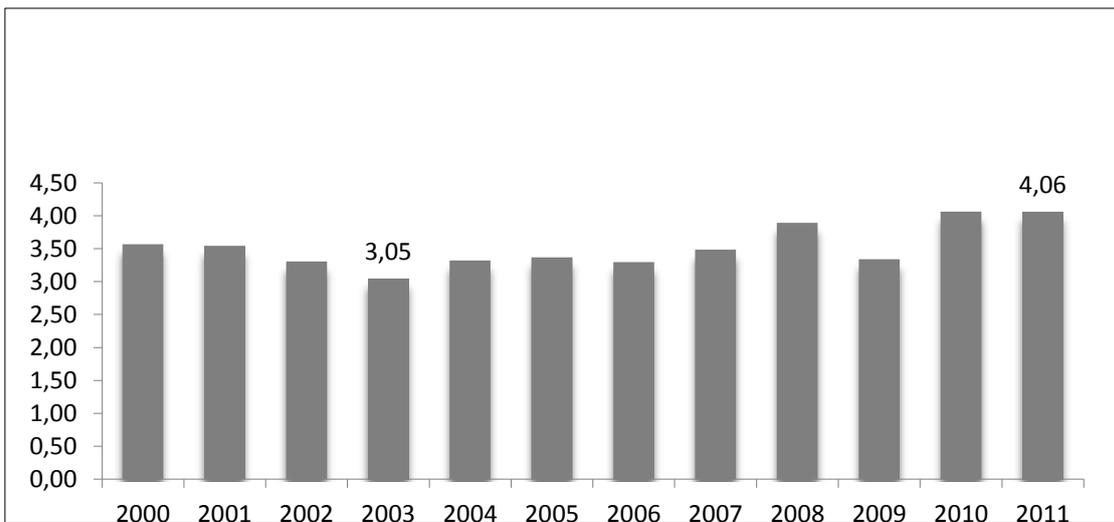


Gráfico 3. Fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)
Elaboración: La autora

En resumen, a través de estas gráficas se concluye que en año 2011 se tuvo la mayor dependencia (vía importaciones) en estas dos ramas correspondientes a la industria petroquímica.

Del mismo modo se analiza la apertura externa y la idoneidad para el proceso de sustitución de importaciones de los cuatro sectores priorizados: alimentos frescos y procesados; cadena forestal sustentable y sus productos elaborados; confecciones y

calzado; y, tecnología.

ALIMENTOS FRESCOS Y PROCESADOS.

TABLA 5. Indicador de sustitución de importaciones en el sector priorizado de “Alimentos frescos y procesados”

Alimentos frescos y procesados	ISM (promedio 2000-2011)	Valor mínimo	Valor máximo
CULTIVO DE CEREALES Y OTROS CULTIVOS N.C.P.	4.33	2.91 (año 2000)	6.18 (año 2011)
ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE PESCADO Y DE PRODUCTOS DE PESCADO.	0.03	0.00	0.05
ELABORACIÓN DE BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS: EMBOTELLADO DE AGUA MINERAL.	0.24	0.02	0.41
CULTIVO DE HORTALIZAS Y LEGUMBRES, ESPECIALIDADES HORTÍCOLAS Y PRODUCTOS DE VIVERO.	0.51	0.33	0.96
CULTIVO DE FRUTAS, NUECES Y PLANTAS QUE SE UTILIZAN PARA PREPARAR BEBIDAS Y ESPECIAS.	1.23	0.58	1.67
PESCA, EXPLOTACIÓN DE CRIADEROS DE PECES Y GRANJAS PISÍCOLA; ACTIVIDADES DE TIPO SERVICIO RELACIONADAS CON LA PESCA.	19.99	0.61 (año 2000)	53.60 (año 2009)
ELABORACIÓN DE FRUTAS, LEGUMBRES Y HORTALIZAS	0.41	0.18	0.59
ELABORACIÓN DE ACEITES Y GRASAS DE ORIGEN VEGETAL O ANIMAL.	1.37	0.76	2.27
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS LÁCTEOS.	0.21	0.11	0.29
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE MOLINERÍA. ELABORACIÓN DE ALMIDONES Y DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL ALMIDÓN.	0.35	0.20	0.61
ELABORACIÓN DE PIENSOS PREPARADOS.	2.35	1.31	3.83
ELABORACIÓN DE AZÚCAR	0.64	0.43	1.03
ELABORACIÓN DE CACAO, CHOCOLATE Y PRODUCTOS DE CONFITERÍA.	0.27	0.07	0.34
ELABORACIÓN DE MACARRONES, FIDEOS,ALCUZCUZ Y PRODUCTOS FARINÁCEOS SIMILARES.	0.85	0.29	1.10
ELABORACIÓN DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS.	0.15	0.08	0.31

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Tal como lo demuestran los resultados en la Tabla No. 5, la rama pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícolas, actividades de tipo servicio relacionadas con la pesca muestra un índice ISM igual a 19.99 para el periodo 2000-2011, con un valor máximo de 53.60 en el año 2009 y de 0.61 en el año 2000 como cifra menor conforme se verifica en el Gráfico 4.

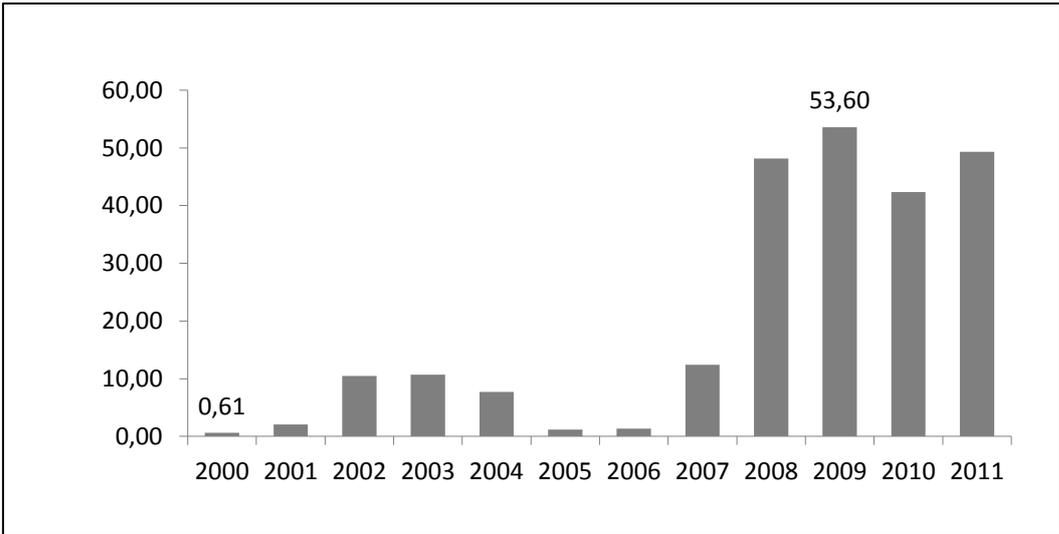


Gráfico 4. Pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícola, actividades de tipo servicio relacionadas con la pesca.

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Estos datos colocan a la rama de **“pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícola; actividades de tipo servicio relacionadas con la pesca”** como la más susceptible para la sustitución de importaciones, tal como lo muestra el gráfico 5. En el que también se puede evidenciar que las exportaciones dentro de la rama de pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícola y actividades relacionadas con la pesca muestran un crecimiento importante en el ámbito de las exportaciones (ver anexo 2), lo que deriva en un superávit de la balanza comercial, con especiales crecimientos en los años 2010-2011.

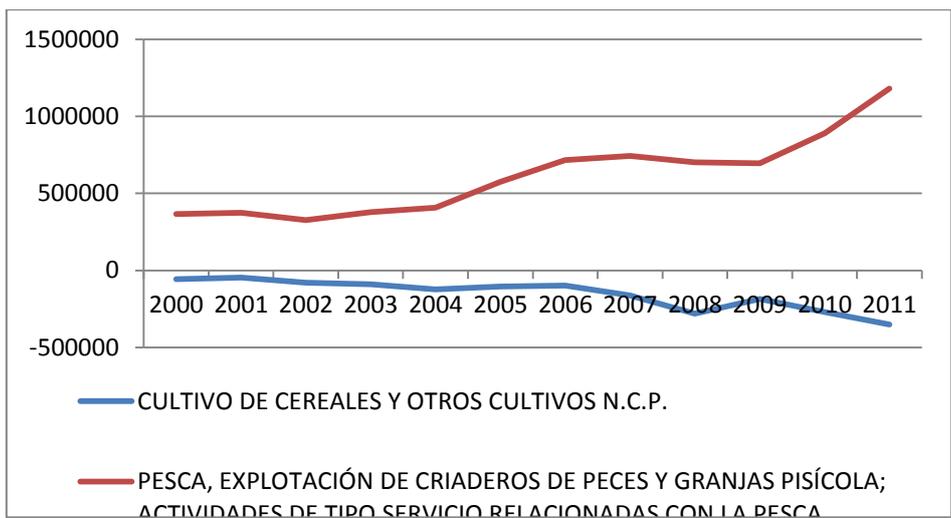


Gráfico 5. Balanza comercial de las principales ramas del sector priorizado Alimentos frescos y procesados.

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Esta potencialidad que muestra el Ecuador constituye una fortaleza que permite a la economía no verse obligada a recurrir a las importaciones como mecanismo para satisfacer la demanda del mercado interno, sino más bien generar divisas vía exportaciones.

No obstante del clima favorable para el desarrollo de esta actividad económica en el país, no se puede dejar a un lado las implicaciones que tiene para el Ecuador la supresión de las preferencias arancelarias de los Estados Unidos (principal socio comercial del Ecuador) en tanto le resta cierto grado de competitividad al producto vía aranceles, lo que le obliga al productor y al Estado emprender en una política de estímulo al sector.

Acompañada de la rama “cultivo de cereales y otros cultivos N.C.P.”, que evidencia su ISM en el periodo 2000-2011 en 4.33, lo que deriva un valor máximo de 6.18 en el año 2011 y un valor mínimo de 2.91 en el año 2000, según se desprende de la Gráfico 6.

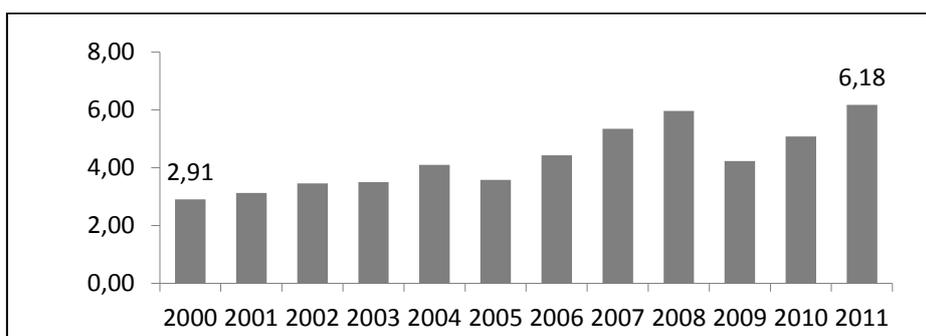


Gráfico 6. Cultivo de cereales y otros cultivos n.c.p

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Basados en estos resultados podemos concluir que existe mayor dependencia a las importaciones de estos productos en el periodo 2009-2011, por lo que la industria nacional debe orientar su objetivo a sustituir dichas importaciones.

Conforme se observa en el gráfico 5, la balanza Comercial del cultivo de cereales se presenta de manera deficitaria, con un especial desequilibrio en el año 2011, donde se identifica la mayor brecha entre exportaciones e importaciones.

Cabe indicar que el trigo, el arroz y la cebada constituyen los principales cereales que se demandan en el Ecuador, y de ellos, el trigo, apenas se produce en un 2% de manera local, debiendo por lo tanto importar un 98% de la gramínea, la que, por otra parte, presenta una de las más bajas productividades en la región, con apenas 0,6

TM/ha, siendo en el caso de los países desarrollados este indicador igual a 6TM/ ha. Por otra parte el trigo en el mercado internacional es fuente de subsidios agrícolas por parte de los gobiernos lo que ha permitido desarrollar el cultivo de este cereal, no sucediendo esto en el país, en el que las ayudas o subvenciones estatales han estado encaminadas más bien a favorecer la importación del producto antes que a su sustitución.

Como se advierte, la imposibilidad de autoabastecerse del producto, coloca a la economía nacional en una posición de debilidad, dado las variaciones que operan en el mercado externo en cuanto a los precios y cantidades de la misma, lo cual tiene un impacto significativo, por ejemplo, en la producción de harina de trigo, principal componente del pan lo que por otra parte ha obligado al Estado a gastar grandes recursos del Presupuesto General del Estado en subvenciones directas a los panificadores a fin de mantener en niveles aceptables el precio del pan popular el cual ha adquirido, en cierta forma, la condición de precio político, en tanto forma parte de la canasta básica.

Así mismo, el trigo, se lo utiliza en la producción de biocombustibles, lo cual, coloca a este cereal en una condición estratégica dentro de la economía nacional.

CADENA FORESTAL SUSTENTABLE Y SUS PRODUCTOS ELABORADOS

TABLA 6. Indicador de sustitución de importaciones del sector priorizado de “Cadena forestal sustentable y sus productos elaborados”

Cadena forestal sustentable y sus productos elaborados	ISM (promedio 2000-2011)	Valor mínimo	Valor máximo
SIVICULTURA, EXTRACCIÓN DE MADERA Y ACTIVIDADES DE TIPO SERVICIO CONEXAS ASERRADO Y ACEPILLADURA DE MADERA FABRICACIÓN DE HOJAS DE MADERA PARA ENCHAPADO; FABRICACIÓN DE MADERA TERCIA DA, TABLEROS LAMINADOS, TABLEROS DE PARTICULAS Y OTROS TABLEROS Y PANELES. FABRICACIÓN DE PARTES Y PIEZAS DE CARPINTERÍA PARA EDIFICIOS Y CONSTRUCCIONES. FABRICACIÓN DE RECIPIENTES DE MADERA. FABRICACIÓN DE OTROS PRODUCTOS DE MADERA; FABRICACIÓN ARTÍCULOS DE CORCHO PAJA Y MATERIALES TRENZABLES.	0.33	0.07	0.57
FABRICACIÓN DE PASTA DE PAPEL, PAPEL Y CARTÓN. FABRICACIÓN DE PAPEL Y CARTÓN ONDULADO O CORRUGADO Y DE ENVASES DE PAPEL Y CARTÓN. FABRICACIÓN DE OTROS ARTÍCULOS DE PAPEL Y CARTÓN.	4.11	3.14 (año 2001)	4.95 (año 2008)

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

De acuerdo a los resultados anotados en la Tabla No 6, la rama de **“fabricación de pasta de papel, papel y cartón. fabricación de papel y cartón ondulado o corrugado y de envases de papel y cartón.fabricación de otros artículos de papel y cartón”**, muestra un ISM de 4.11, con un valor máximo de 4.95 en el año 2008 y un valor mínimo de 3.14 en el año 2001, tal como lo muestra el Gráfico 7.

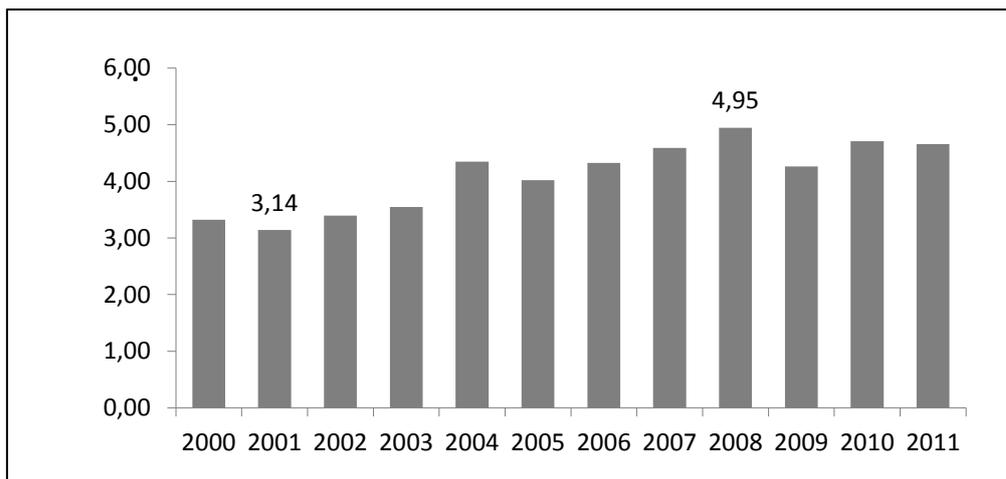


Gráfico.7. Fabricación de pasta de papel, papel y cartón. Fabricación de papel y cartón ondulado o corrugado y de envases de papel y cartón. fabricación de otros artículos de papel y cartón.

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Asimismo, las cifras que proporciona el gráfico anterior permite realizar algunas reflexiones, como aquella de la alta dependencia a las importaciones en la rama de la cadena forestal y sus productos elaborados; lo que da la pauta para el direccionamiento hacia la sustitución de importaciones de estos bienes mediante la producción nacional.

Es importante destacar que la rama que engloba la "fabricación de pasta de papel, papel y cartón, fabricación de papel y cartón ondulado o corrugado y de envases de papel y cartón, fabricación de otros artículos de papel y cartón", ejerce una acción económica esencial, en tanto se convierte, en muchos casos, en un insumo básico y complementario dentro de la cadena productiva, valga decir, la elaboración de cartones para empaques o embalaje de mercadería, por ejemplo, tan requeridos para el almacenamiento y transportación del producto. También, destacan los envases de papel, los mismos que al convertirse en recipientes, aíslan y contienen los productos hasta su consumo final.

En resumen, una política encaminada a fortalecer a este sector, estimulando la demanda en el mercado interno y sustituyendo a su vez las importaciones, generaría resultados altamente positivos en cuanto dinamiza el conjunto de la economía, la cual está alimentada por subsectores, como el analizado, que se halla en franca expansión como respuesta al crecimiento natural del mercado.

CONFECCIONES Y CALZADO

Tabla 7. Indicador de sustitución de importaciones en el sector priorizado de “Confecciones y Calzado”.

Confecciones y Calzado	ISM (promedio 2000-2011)	Valor mínimo	Valor máximo
FABRICACIÓN DE CUERO Y CALZADO.	1,26	0,54	1,78
FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR Y MATERIALES TEXTILES	1,77	0,57 (año 2000)	2,72 (año 2007)

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)
Elaboración: La autora

Según los datos de la Tabla 7, la rama de “fabricación de prendas de vestir y materiales textiles”, muestra el más alto índice de sustitución con ISM de 1.77, observamos que su valor máximo de 2.72 en el año 2007; y su valor mínimo de 0.57 en el año 2000.

Lo cual nos indica que debemos desarrollar mayormente el sector de confecciones y calzado enfocándonos en producir prendas de vestir y materiales textiles para consumo propio y de exportación tal cual lo muestra el gráfico 8.

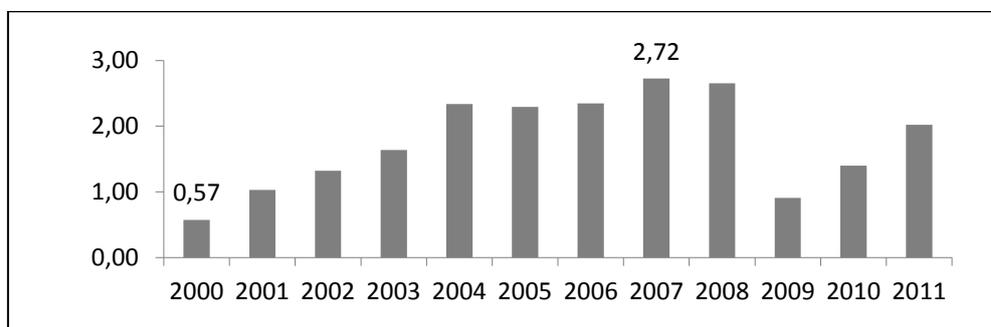


Gráfico 8. Fabricación prendas de vestir y materiales textiles

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)
Elaboración: La autora

Por ultimo tenemos el análisis del sector **TECNOLOGÍA**

Tabla 8. Indicador de sustitución de importaciones en el sector priorizado de “Tecnología”.

Tecnología	ISM (promedio 2000- 2011)	Valor mínimo	Valor máximo
FABRICACIÓN DE APARATOS DE USO DOMÉSTICO.	2,22	1,15	2,90
FABRICACIÓN DE RECEPTORES DE RADIO Y TELEVISIÓN Y PRODUCTOS CONEXOS PARA EL CONSUMIDOR.	16,46	6,52 (año 2000)	21,72 (año 2011)

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

De acuerdo al indicador que nos muestra la tabla 8, la rama de “fabricación de receptores de radio y televisión y productos conexos para el consumidor” que corresponde al sector priorizado tecnología, observamos su mayor ISM en 16.46; con un valor mínimo de 6.52 en el año 2000 y un valor máximo de 21.72 en el año 2011, como lo demuestra en el gráfico 9.

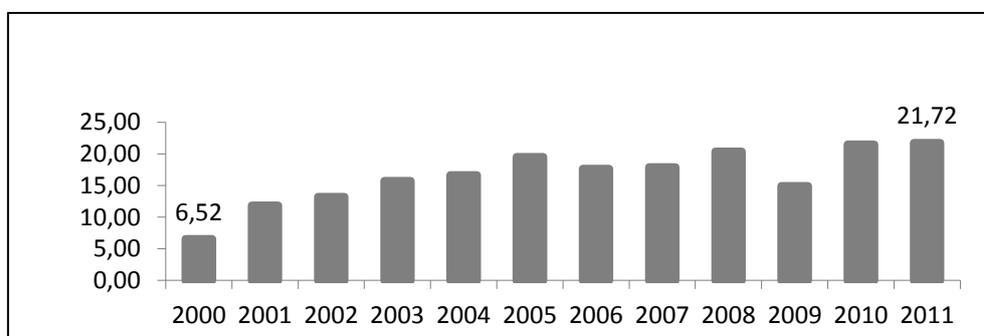


Gráfico 9. Fabricación de receptores de radio y televisión y productos conexos para el consumidor.

Fuente: Banco Central del Ecuador (2013)

Elaboración: La autora

Tomando en cuenta los datos, se concluye que la producción nacional de esta rama de la tecnología deberá sustituir las importaciones de estos materiales, terminando así con la alta dependencia que hasta ahora hemos tenido en el ámbito de la tecnología.

La importancia del aporte tecnológico en todos los procesos productivos es vital, debido a que le da competitividad internacional a nuestros productos, a través del

proceso de transformación de la materia prima como del desarrollo científico, potenciando mano de obra calificada.

Bajo estas circunstancias la tecnología hoy en día juega un papel preponderante para el desarrollo económico y en el cambio de la matriz productiva, aprovechando el alto ISM que muestra este sector, la industria de tecnología se enfocará en mejorar e incrementar la producción nacional que nos permita exportar tecnología de calidad.

3.4. Conclusiones

Considerando la matriz productiva ecuatoriana durante el periodo de análisis 2000-2011, se ha llegado a identificar mediante la determinación de ISM una industria estratégica, petroquímica, y cuatro sectores priorizados: alimentos frescos y procesados; cadena forestal sustentable y sus productos elaborados; confecciones y calzado; y, tecnología; como los más opcionados para el estudio de sustitución de importaciones aplicables al cambio de la matriz productiva.

En lo que respecta a la industria estratégica petroquímica, se tiene diez ramas, de las cuales se destacan dos actividades para sustituir las importaciones, tratándose de “fabricación de plástico en formas primarias y de caucho sintético” y “fabricación de plaguicidas y otros productos químicos de uso agropecuario”. La primera rama muestra un incremento gradual desde el año 2000 con un valor de 4.4 hasta llegar al año 2011 con un valor de 10.24 en dependencia de importaciones; la segunda rama muestra un valor de 3.05 en el año 2003 hasta llegar al año 2011 con un valor de 4.06. Los ISM son 7.3 y 3.52 respectivamente, posicionando a la primera rama como la más apta para empezar la sustitución de importaciones.

De los cuatro sectores priorizados identificados se empieza con alimentos frescos y procesados del cual se desprenden 15 ramas, sobresaliendo de acuerdo al ISM el “cultivo de cereales y otros cultivos NCP” y “pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícola; actividades tipo servicio relacionadas con la pesca”. La primera rama muestra un pequeño crecimiento desde el año 2000 con un valor de 2.91, alcanzando su valor máximo de 6.18 que se mantiene durante los años 2009-2011; seguimos con la segunda rama con un gran crecimiento tal como lo muestra el ISM de 19.99; empezando su crecimiento en el año 2000 con un valor de 0.61 hasta llegar al máximo valor en el año 2009 con 53.60.

Con base a esa información se puede llegar a la conclusión de acuerdo al desmedido crecimiento en el ISM de esta rama que se debe tomar mayor interés en empezar y

mejorar las técnicas de pesca y explotación de peces para mantener una producción que abastezca la demanda nacional como la extranjera.

Segundo sector priorizado cadena forestal y sus productos elaborados, posee dos ramas de las cuales la “fabricación de pasta de papel, papel y cartón, fabricación de papel y cartón ondulado o corrugado y de envases de papel y cartón. Fabricación de otros artículos de papel y cartón”, es la escogida para sustituir sus importaciones debido al ISM que presenta de 4.11; mostrando un menor crecimiento pero igualmente gradual desde el año 2001 con un valor de 3.14 hasta el año 2008 donde alcanzó su valor máximo de 4.95. Igualmente las políticas gubernamentales deben enfocarse en motivar desde las pequeñas industrias que se dediquen a la producción de papel y todos sus derivados.

Tercer sector priorizado confecciones y calzado, se desprenden dos ramas, una de ellas “fabricación de prendas de vestir y materiales textiles” con un ISM de 1.77. Esta rama muestra un crecimiento menor que las anteriormente analizadas; pues se puede observar que la dependencia de las importaciones es pequeña ya que en el año 2000 empieza con 0.57 hasta que en el año 2007 su valor máximo alcanza a 2.72.

Básicamente lo que significa es que la industria textil en nuestro país no ha sido ampliamente desarrollada; sin embargo, hemos estado importando prendas y materiales textiles para cubrir la demanda interna.

El nuevo enfoque se encamina a desarrollar la industria textil de manera que se pueda ofrecer un producto de calidad hacia el exterior y para consumo interno con propuestas programáticas que redimensionen los vínculos entre la economía, la sociedad y el Estado. Parte sustancial de este programa es la estrategia para el Buen Vivir rural, en la que se combinan actividades agropecuarias y pesqueras con otras esferas productivas vinculadas a la satisfacción de necesidades básicas: la industria de alimentos, la industria de la construcción con énfasis en la provisión de vivienda social y en infraestructura de saneamiento básico, las actividades artesanales (incluida la pesca), la industria textil y del calzado, y el turismo comunitario.

Por último el sector priorizado tecnología, posee dos ramas, de las cuales “fabricación de receptores de radio y televisión y productos conexos para el consumidor” es la que más dependencia hemos tenido durante el periodo de estudio 2000-2011, situándose su ISM en 16.46. Se evidencia un enorme crecimiento desde el año 2000 con un valor de 6.52 hasta el año 2011 su valor máximo de 21.72.

En el Ecuador la industria de tecnología no ha sido lo suficientemente desarrollada para impedir las importaciones de estos materiales y aparatos, por lo tanto, la tecnología según lo demuestra esta investigación es uno de los sectores con mayor posibilidades de desarrollo; de ahí que la nueva propuesta es incrementar la producción nacional para sustituir las importaciones.

De este modo, incentiva la generación endógena de mejores tecnologías que dinamizan la sinergia económica. Todo esto permite que la economía se desconcentre hacia un patrón de especialización en que la industria y la manufactura tengan una mayor participación.

CAPÍTULO IV
CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo del presente estudio “Sectores productivos priorizados y su relación con el sector externo de la economía del Ecuador en el periodo 2000-2011” se destaca lo siguiente:

Existen diferentes teorías que explican las razones por las cuales es necesario cambiar el esquema de nuestra matriz productiva para pasar de ser una economía netamente exportadora de productos primarios de bajo valor agregado e importadora de bienes industrializados a una economía productora de bienes industriales de alto valor agregado, lo cual se logrará a largo plazo.

Los antecedentes teóricos que sustentan esta propuesta de cambio, nos llevan a analizar algunos temas como lo son el rol importante que tiene el Estado, al implementar políticas de inversión pública con el fin de que este cambio en la concepción de la inversión pública obligue a aprovechar y canalizar el ahorro interno y externo de manera que los excedentes domésticos de la economía y el endeudamiento público dejen de ser un lastre que entorpece el mejoramiento de la calidad de vida de la población y se conviertan en una herramienta para la consecución del Buen Vivir.

Una de las propuestas de desarrollo se cristaliza en la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones, que se incentivará principalmente en el desarrollo de algunas industrias nacientes, adicionalmente se asigna prioridad a actividades generadoras de valor agregado con importantes efectos en la generación de empleo y la satisfacción de necesidades básicas.

Para empezar a materializar la propuesta se estudia 5 industrias estratégicas y 14 sectores priorizados. Al analizar cada uno de ellos se determinó mediante el ISM de cada sector 1 industria estratégica “petroquímica” y 4 sectores priorizados “alimentos frescos y procesados; cadena forestal sustentable y sus productos elaborados; confecciones y calzado; y, tecnología” como los que tienen mayor influencia en el cambio de la actual matriz productiva.

Se evidenció que en el caso de la industria estratégica de petroquímica y dos sectores priorizados como lo son “alimentos frescos y procesados” y “tecnología” son los que muestran mayor dependencia en su importación y que en términos de política serán los más difíciles de sustituir, dado que para la asignación de recursos a proyectos de inversión deben ser susceptibles a algunos criterios como: generación de empleo, equidad regional, productividad sistemática, sostenibilidad del ecosistema.

De los dos sectores priorizados restantes “cadena forestal sustentable y sus productos elaborados” y “confecciones y calzado” son los de menor dependencia según sus

ISM, por lo tanto serán más fáciles de realizar la sustitución de sus importaciones y la misma producción para el abastecimiento nacional.

En definitiva, se podría decir que el cambio de la matriz productiva en el país es una propuesta a largo plazo, que debe asentarse en el impulso a los sectores estratégicos en la redefinición de la composición de la oferta de bienes y servicios, orientada hacia la diversificación productiva basada en la incorporación de valor agregado, en el impulso a las exportaciones y su expansión en productos y destinos, en la sustitución de importaciones, en la inclusión de actores, en la desconcentración de la producción de los polos actuales hacia los territorios, y en la mejora continua de la productividad y la competitividad, de forma transversal en todos los sectores de la economía.

En el Ecuador su transformación se vuelve la acción primordial que permitirá resolver el desempleo, la pobreza y la inequidad.

Con los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación se puede establecer un nuevo estudio el cual haga referencia a posibles nuevos encadenamientos productivos que se mide como el porcentaje de materias primas de otros sectores consumidas durante el proceso productivo respecto al valor final de la producción permitiendo así incrementar las exportaciones una vez que se logren alianzas estratégicas con empresarios extranjeros. Con este fin el Ministerio de Comercio Exterior capacita acerca de un centenar de exportadores nacionales para que conozcan cómo y qué ofertar a otros países.

5. BIBLIOGRAFIA

- Berthomieu C, E. C. (2006). Estabilización, ajuste externo y estrategia de desarrollo: el neoestructuralismo como alternativa al neoliberalismo. *Revista Análisis Económico N° 48. Vol XXI*, 127.
- Bielschowsky, R. (2009). Sesenta años de la CEPAL, Estructuralismo Latinoamericano. *CEPAL 97*.
- Di Filippo, A. (2009). Estructuralismo Latinoamericano y Teoría Económica. *Revista CEPAL 98*, 181-201.
- Dieterich, H. (s.f.). Analisis de la edición "Gegenstandpunkt" 4-09. 1.
- Ecuador, A. N. (s.f.). CODIGO ORGANICO DE LA PRODUCCION, COMERCIO E INVERSIONES. *El Rol del Estado en el Desarrollo Productivo Art. 5*. Quito.
- Falcon, F. y. (2007). En búsqueda de salidas a la crisis ética, política y de pensamiento. En F. y. Falcon, *En la descentralización en el Ecuador*. Quito: FLACSO.
- Franco, R. B. (2006). La sustitución de importaciones en Brasil entre 1995 y 2000. *CEPAL*.
- Hurtado, E. P. (2012). *Sustitución de importaciones Boletín Económico CCG*.
- Iglesias, E. V. (2006). El papel del Estado y los paradigmas económicos en América Latina. *CEPAL*, 11.
- Murriagui, A. (s.f.). Una teoría anticomunista. *El Socialismo siglo XXI*, 1.
- Navarro, F. M. (2009). Estado Regulador o autorregulación Social? Una reflexión sobre el rol del Estado en las redes de la política. En G. G. Estado.
- Ocampo, J. A. (1991). Raul Prebich y la Agenda del Desarrollo en los albores del siglo XXI.
- Palley, T. I. (Nd). Los fundamentos intelectuales del neoliberalismo . *Revista UNAM Vol 2.*, 138-148.
- Pereira, B. (2009). El asalto al Estado y al mercado: neoliberalismo y teoría económica. *Revista Nueva Sociedad N° 221*, 17.
- PRODUCTIVIDAD, M. D. (2008-2012). *Política Industrial en el Ecuador*. Quito.
- R, A. G. (nd). Modelos de Desarrollo y Estrategias alternativas en America Latina. En A. G. R.
- Rafael, C. (2012). *El Socialismo del siglo XXI y su aplicación en modelos políticos y económicos en Sudamerica*. Quito.
- Ramirez, E. (s.f.). *El estructuralismo Latinoamericano*. Obtenido de www.zonaeconomica.com.
- Ramos, B. K. (1999). El debate sobre política industrial. *CEPAL*, 36.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva, Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*.
- Tanzi, V. (2008). El Papel del Estado y la calidad del sector público. *CEPAL*, 8,10.
- Tickner, A. B. (Nd). Relaciones de conocimiento centro- periferie: hegemonía, contribuciones locales e hibridización. *Universidad de los Andes, Colombia*, 13.
- Torres, A. H. (s.f.). El pensamiento Cepalino. *CEPAL*, 12-16.
- TURISMO, M. D. (2013). *Guía Legal para inversiones*. Quito.
- Uquillas, A. (2008). El modelo económico industrial en el Ecuador. En *Observatorio de la Economía Latinoamericana* (págs. 12,13,14,15,33).

ANEXOS

ANEXO 1: Balanza Comercial de la industria Petroquímica

FABRICACION DE PLASTICO EN FORMAS PRIMARIAS Y DE CAUCHO SINTETICO			
Fabricación de productos y artículos de plástico			
AÑO	EXPORTACIONES FOB-DOLAR	IMPORTACIONES FOB -DOLAR	BALANZA COMERCIAL EXP-IMP
2000	31.051,56	180.582,18	-149.530,62
2001	31.913,94	222.724,24	-190.810,30
2002	31.497,31	268.575,65	-237.078,34
2003	29.044,20	296.437,13	-267.392,93
2004	35.406,55	395.780,13	-360.373,58
2005	47.195,50	468.494,23	-421.298,73
2006	58.969,08	523.962,08	-464.993,00
2007	84.663,52	584.849,56	-500.186,04
2008	85.947,59	786.317,75	-700.370,16
2009	69.299,96	608.451,71	-539.151,75
2010	97.630,65	808.488,32	-710.857,67
2011	129.950,98	1.005.678,92	-875.727,94

FABRICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS DE USO AGROPECUARIO.			
AÑO	EXPORTACIONES FOB-DOLAR	IMPORTACIONES FOB -DOLAR	BALANZA COMERCIAL EXP- IMP
2000	1604,8	146178,38	-144573,58
2001	2299,04	164191,34	-161892,3
2002	3045,38	165878,74	-162833,36
2003	5555,33	160507,28	-154951,95
2004	9019,25	183437,3	-174418,05
2005	9960,48	197686,1	-187725,62
2006	47242,01	210647,29	-163405,28
2007	36144,3	244114,9	-207970,6
2008	32956	329294,28	-296338,28
2009	19671,93	285412,65	-265740,72
2010	19818,93	362002,35	-342183,42
2011	25100,34	398775,3	-373674,96

ANEXO 2. Balanza Comercial de alimentos frescos congelados y productos elaborados.

ALIMENTOS FRESCOS, CONGELADOS Y PRODUCTOS ELABORADOS			
CULTIVO DE CEREALES Y OTROS CULTIVOS N.C.P.			
AÑO	EXPORTACIONES FOB-DOLAR	IMPORTACIONES FOB-DOLAR	BALANZA COMERCIAL EXP-IMP
2000	14501,33	71478,3	-56976,97
2001	40295,43	86428,83	-46133,4
2002	20083,95	99445,74	-79361,79
2003	20561,25	109736,51	-89175,26
2004	6695,25	129325,57	-122630,32
2005	18479,23	121459,4	-102980,17
2006	68640,78	166466,44	-97825,66
2007	61360,22	223118,97	-161758,75
2008	7882,84	287288,6	-279405,76
2009	33547,62	217839,06	-184291,44
2010	15463,76	284198,1	-268734,34
2011	32403,08	382640,07	-350236,99

PESCA, EXPLOTACIÓN DE CRIADEROS DE PECES Y GRANJAS PISÍCOLA; ACTIVIDADES DE TIPO SERVICIO RELACIONADAS CON LA PESCA.			
AÑO	EXPORTACIONES FOB-DOLAR	IMPORTACIONES FOB-DOLAR	BALANZA COMERCIAL EXP-IMP
2000	366688,39	1180,2	365508,19
2001	377807,58	3807,48	374000,1
2002	348932,8	22433,07	326499,73
2003	404864,89	26725,26	378139,63
2004	425087,85	18432,98	406654,87
2005	579540,67	3820,16	575720,51
2006	721581,1	5064,04	716517,06
2007	790409,91	46516,17	743893,74
2008	913368,18	212462,56	700905,62
2009	904093,55	208484,17	695609,38
2010	1094053,7	203374,51	890679,19
2011	1446042,99	266965,27	1179077,72