



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO
EDUCACIONAL**

Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de séptimo año de educación básica de los centros educativos José Vasconcelos del sector rural y escuela “ISPED” Ciudad de Loja del sector urbano de la ciudad, cantón y provincia de Loja, 2011-2012

TRABAJO DE FIN DE LA MAESTRÍA

AUTOR: Abad Soto, Marco Antonio

DIRECTORA: Torres Mora, Yeni Nicola, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO - LOJA

2013

CERTIFICACIÓN

Magíster.

Yeni Nicola Torres Mora.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

CERTIFICA:

Que el presente trabajo, denominado: “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos José Vasconcelos del sector rural Escuela “ISPED” Ciudad de Loja del sector urbano de la ciudad, cantón y provincia de Loja, 2011 - 2012”, realizado por el profesional en formación: Abad Soto Marco Antonio; cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, agosto del 2013

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Marco Antonio Abad Soto, declaro ser autor del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f).....
Marco Antonio Abad Soto,
C.I. 0301693255

DEDICATORIA

A Dios, a Calasanz, a mis papás María y Antonio, a mis hermanos Mónica, Xavi, y Junior, a mis sobrinos Genita y Toñito. A mis hermanos escolapios Oswaldo, Valentín, personas que me han apoyado incondicionalmente para la culminación de este trabajo.

Marco Antonio.

AGRADECIMIENTO

Gracias a la Universidad Técnica Particular de Loja por permitirme crecer en mi vida profesional como personal y aspirar a ser más. Descubriendo que la transformación de la sociedad radica en la educación.

Gracias a los profesores que me han asesorado en este proceso formativo, especialmente a la Mgs. Yeni Torres por las orientaciones, reflexiones y sugerencias para la realización y culminación de esta investigación.

Gracias a las autoridades, personal docente y alumnos de las Escuelas ISPED Ciudad de Loja y José Vasconcelos, por colaborar en la realización de este trabajo investigativo.

Gracias a mis hermanos escolapios: Oswaldo Espinoza, Valentín Cadarso y Valentín Benavente, que continuamente me impulsaban a culminar los estudios de la maestría.

Marco Antonio Abad Soto.

INDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
MARCO TEÓRICO.....	6
1. MARCO TEÓRICO.....	7
1.1. LA ESCUELA EN ECUADOR.....	7
1.1.1. ELEMENTOS CLAVES.....	7
1.1.2. FACTORES DE EFICACIA Y CALIDAD EDUCATIVA.....	8
1.1.3. Estándares de calidad educativa.....	10
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	13
1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	19
1.2. CLIMA ESCOLAR.....	22
1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).....	22
1.2.2. Clima social escolar: concepto e importancia.....	24
1.2.3. FACTORES DE INFLUENCIA EN EL CLIMA.....	26
1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	27
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula propuestas por Moos y Trickett.....	29
1.2.5.1. Dimensión relacional o de relaciones.....	30
1.2.5.1.1. Implicación (IM).....	30
1.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	30
1.2.5.1.3. Ayuda (AY).....	30
1.2.5.2. Dimensión de desarrollo personal o autorrealización.....	31
1.2.5.2.1. Tareas (TA).....	31
1.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	31
1.2.5.2.3. Cooperación (CP).....	31
1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad.....	31
1.2.5.3.1. Organización (OR).....	31

1.2.5.3.2. Claridad (CL).....	32
1.2.5.3.3. Control (CN).....	32
1.2.5.4. Dimensión de cambio.....	32
1.2.5.4.1. Innovación (IN).....	32
1.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA.....	32
1.3.1. Concepto.....	32
1.3.2. Elementos que la caracterizan.....	33
1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	36
1.3.4. PRÁCTICAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS QUE MEJORAN LA CONVIVENCIA Y EL CLIMA DE AULA.....	38
1.4. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS.....	40
1.4.1. Aprendizaje cooperativo.....	40
1.4.2. Concepto.....	41
1.4.3. Características.....	42
1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	44
METODOLOGÍA.....	49
2. METODOLOGÍA.....	50
2.1. Diseño de investigación.....	50
2.2. CONTEXTO.....	51
2.3. PARTICIPANTES.....	52
2.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	59
2.4.1. Métodos.....	59
2.4.2. Técnicas.....	59
2.4.3. Instrumentos.....	60
2.5. RECURSOS.....	62
2.5.1. Humanos.....	62
2.5.2. Institucionales.....	63
2.5.3. Materiales.....	63
2.5.4. Económicos.....	64
2.6. PROCEDIMIENTO.....	64
RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	66
3. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	67
3.1. DIAGNÓSTICO A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE.....	67
3.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL CLIMA DE AULA.....	78
3.3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS DOCENTES.....	89
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	123

4. Conclusiones y recomendaciones	124
4.1. CONCLUSIONES.....	124
4.2. RECOMENDACIONES.....	126
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	128
5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	129
BIBLIOGRAFÍA	135
6. BIBLIOGRAFÍA	136
ANEXOS	139
7. Anexos	140
7.1. CARTAS DE INGRESO A LOS CENTROS EDUCATIVOS INVESTIGADOS.....	140
7.1.1. Carta de autorización de ingreso al centro educativo del sector rural.....	140
7.1.2. Carta de autorización de ingreso al centro educativo del sector urbano.....	141
7.2. FICHA DE OBSERVACIÓN.....	142
7.2.1. Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.....	142
7.2.2. Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.....	145
7.2.3. Cuestionario del Clima Social Escolar (CES) Moos y Tricket para “Estudiantes”.....	148
7.2.4. Cuestionario del Clima Social Escolar (CES) Moos y Tricket para “Profesores”.....	151
7.3. FOTOGRAFÍAS.....	154
7.3.1. Fotografía 1: Vista externa de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	154
7.3.2. Fotografía 2: Vista interna de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	154
7.3.3. Fotografía 3: Vista externa de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	155
7.3.4. Fotografía 4: Vista interna de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	155
INDÍCE DE TABLAS	
Tabla 1: Segmentación de área por estudiantes.....	52
Tabla 2: Distribución por sexo – estudiantes.....	53
Tabla 3: Distribución por edad – estudiantes.....	53
Tabla 4: Motivo de ausencia de los papás.....	54
Tabla 5: Personas que ayudan y/o revisan deberes.....	54
Tabla 6: Nivel de educación de la mamá.....	55
Tabla 7: Nivel de educación del papá.....	56
Tabla 8: Trabajo de la mamá.....	56
Tabla 9: Trabajo del papá.....	57
Tabla 10: Edad de los docentes.....	57
Tabla 11: Nivel de estudios.....	58
Tabla 12: Años de experiencia docente.....	58

Tabla 13: Recursos financieros empleados para la investigación.....	64
Tabla 14: Ficha de observación a la gestión pedagógica del aprendizaje por parte del investigador Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	67
Tabla 15: Ficha de observación a la gestión pedagógica del aprendizaje por parte del investigador Escuela Rural José Vasconcelos.....	70
Tabla 16: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente de séptimo año de educación básica de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	73
Tabla 17: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente de séptimo año de educación básica de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	75
Tabla 18: Cuadro comparativo de semejanzas y diferencias en los procesos educativos de ambos centros.....	77
Tabla 19: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	79
Gráfica 1: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	79
Tabla 20: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	80
Gráfica 2: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	81
Tabla 21: Comparación de los aspectos más relevantes de acuerdo a la percepción del clima de aula que tienen los estudiantes y la docente de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	82
Tabla 22: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	83
Gráfica 3: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	84
Tabla 23: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	85
Gráfica 4: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	86
Tabla 24: Comparación de los aspectos más relevantes de acuerdo a la percepción del clima de aula que tienen los estudiantes y la docente de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	87
Tabla 25: Comparación de los aspectos más relevantes de acuerdo a la percepción del clima de aula que tienen estudiantes y docentes de la Escuela Rural y Urbana.....	89
Tabla 26: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Habilidades pedagógicas y didácticas de ambas instituciones educativas.....	90
Tabla 27: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Desarrollo emocional.....	91
Tabla 28: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Aplicación de normas y	

reglamentos.....	92
Tabla 29: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Clima de aula.....	93
Tabla 30: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Rural José Vasconcelos. Habilidades pedagógicas y didácticas.....	95
Tabla 31: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja. Habilidades pedagógicas y didácticas.....	98
Tabla 32: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Rural José Vasconcelos. Aplicación de normas y reglamentos.....	101
Tabla 33: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja. Aplicación de normas y reglamentos.....	102
Tabla 34: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Rural José Vasconcelos. Clima de aula.....	104
Tabla 35: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja. Clima de aula.....	105
Tabla 36: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente Escuela Rural José Vasconcelos.....	106
Tabla 37: Tabla 36: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	107
Gráfica 5: Comparación de las características de la gestión pedagógica entre el centro educativo rural y urbano, desde la percepción de las docentes.....	107
Tabla 38: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	109
Tabla 39: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	110
Gráfica 6: Comparación de las características de la gestión pedagógica entre los centros investigados rural y urbano según la percepción de los estudiantes.....	111
Tabla 40: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	112
Tabla 41: Percepción de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	113
Gráfica 7: Comparación gráfica de las características de la gestión pedagógica entre los centros educativos rural y urbano desde la percepción del investigador.....	114
Tabla 42: Valoración de las características pedagógicas de la dimensión de habilidades didácticas y pedagógicas (HPD) de los centros educativos (urbano – rural) desde la percepción del investigador.....	115
Tabla 43: Valoración de las características pedagógicas de la dimensión de aplicación de normas y reglamentos (ANR) de los centros educativos (urbano – rural) desde la percepción del investigador.....	117
Tabla 44: Valoración de las características pedagógicas de la dimensión de clima de aula (CA) de	

los centros educativos (urbano – rural) desde la percepción del investigador.....	118
Tabla 45: Promedio de puntuación de las dimensiones de gestión pedagógica de la Escuela Rural José Vasconcelos.....	119
Tabla 46: Promedio de puntuación de las dimensiones de gestión pedagógica de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.....	120
Tabla 47: Resumen y relación de los promedios de valoración total alcanzados en el clima de aula y gestión pedagógica de los centros educativos investigados.....	121

RESUMEN EJECUTIVO

La calidad educativa se ha convertido en un elemento estratégico fundamental en las instituciones educativas, siendo necesario localizar los factores determinantes de la calidad educativa.

La presente investigación, centra su objetivo en conocer la gestión pedagógica y el clima de aula como elementos de medida y descripción del ambiente donde se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica, en las Escuelas José Vasconcelos e "ISPED" Ciudad de Loja, de la Provincia de Loja.

Se investigó a docentes y estudiantes de los séptimo años de educación básica de ambas escuelas. Se utilizaron los métodos descriptivo, analítico sintético, inductivo, deductivo y estadístico. Además, se desarrollaron las técnicas de la lectura y la encuesta, apoyado en los instrumentos: Cuestionarios CES de Moos y Tricket.

Los resultados obtenidos demostraron que el clima escolar y la gestión pedagógica deben ser mejoradas a través de la implementación de un programa de actividades orientados al aprendizaje cooperativo y colaborativo, propuesta que se invita a revisar a continuación.

PALABRAS CLAVES: gestión pedagógica; clima social; clima escolar; aprendizaje cooperativo.

ABSTRACT

Quality education has become a fundamental strategic element in educational institutions, being necessary to locate the determinants of educational quality.

This research focuses on knowing your purpose learning management and classroom climate as measure elements and description of the environment where it develops the educational process of students in the seventh year of Basic Education in Schools José Vasconcelos and "ISPED" from Loja City, in the Province of Loja.

It was investigated to teachers and students of the seventh years of basic education of both schools. I used the descriptive, analytical, synthetic, inductive, deductive and statistical. In addition, techniques developed reading and survey, supported by instruments: questionnaires CES by Moos and Trickett.

The results showed that school climate and educational management should be improved through the implementation of a program of activities aimed at cooperative and collaborative learning, that I invite to review the proposal below

KEYWORDS: learning management, social climate, cooperative learning.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en nuestro país, se está viviendo una época de cambios y reforma en el área educativa, especialmente en la Educación General Básica y en el Bachillerato. Esta reforma pretende mejorar la calidad y calidez de la educación, durante varios años, quizá décadas las escuelas ecuatorianas se caracterizaban por priorizar la memoria, aprender los contenidos mecánicamente, sin un análisis ni cuestionamiento. Sin embargo, la educación “tradicional” entró en crisis, las enseñanzas, metodologías y contenidos se volvieron arcaicos, poco significativos para la sociedad actual.

Esto supuso que las autoridades educativas inicien con el proceso de reforma educativa, que comenzó en los años noventa. En 1996 Ecuador implementa en todos los establecimientos educativos la Reforma Curricular de la Educación Básica. Se creía y esperaba que con esta reforma, la educación ecuatoriana logre estar en los sitios más importantes de América Latina. Estas reformas en el país, han priorizado la parte cognitiva, desarrollo de competencias, habilidades, destrezas desde la perspectiva constructivista, es decir, se ha pasado de un modelo tradicional a un modelo de las nuevas pedagogías pero descuidando los aspectos y factores contextuales de interrelación y de organización que se relacionan con el ambiente, en el cual, se desarrollan los procesos educativos y con la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula.

Ante esta realidad, más los diversos informes de organizaciones internacionales que velan por el desempeño de la calidad educativa en el continente reflejan que en nuestro país hay deterioro de la calidad educativa. El Gobierno Ecuatoriano, por intermedio de las autoridades educativas, replantean el funcionamiento educativo. Iniciando con una reforma estructural en las Leyes educativas, en la infraestructura, en la formación docente, con lo que se espera una transformación social.

Por consiguiente, se considera que la gestión del aprendizaje y su relación con el clima del aula y de la escuela es un tema que recurrentemente está siendo estudiado en otros países en el contexto latinoamericano. Sin embargo, en Ecuador son pocos o casi ninguno de los estudios realizados en el ámbito de la gestión pedagógica y clima social de aula en los centros educativos. Por ello, es necesario, indispensable, vital e importante que el sistema educativo ecuatoriano preste la atención deseada a este tema fundamental, porque permite considerar al

ser humano (niños - niñas) como un ser en relación, se desenvuelve en un ambiente social, la mayor parte del día asiste a la escuela, el salón de clase se convierte en el espacio en donde se forman seres humanos mediante el inter – aprendizaje, convivencia, afecto, valoración e interacción, elementos que se trabajan desde la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula.

En este sentido, es viable realizar esta investigación sobre la gestión pedagógica y el clima social en el aula, que a decir de Nieto, (2002), el clima social demanda la importancia en el aula y en el marco de las relaciones de la institución educativa, supuesto que un clima positivo entre los miembros de las organizaciones escolares, no solo constituye una gran ayuda a todas las personas que participan en ella, sino que trasciende la tarea y se hace elemento de transformación para todos los integrantes de la comunidad educativa. Además, de la importancia que tiene el tema en nuestros días, se dispone de los recursos bibliográficos, humanos y económicos necesarios para realizar esta investigación.

La investigación permitió el planteamiento y el logro de los objetivos propuestos así:

Se Investigaron los referentes teóricos sobre: gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo: Este objetivo se cumplió por medio de la revisión documental, sistemática y el aporte de diversos autores versados en gestión pedagógica y clima social, permitieron tener un adecuado marco de referencia sustentado en el conocimiento científico.

Se realizó un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador: Para lo cual, se utilizaron los cuestionarios de clima escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores y estudiantes; cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente; cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante y la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador.

Se analizó y describió las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control,

innovación y cooperación) los profesores y estudiantes mediante la triangulación de resultados e interpretación de gráficos.

Se compararon las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural: a través de un cuadro comparativo, el cual, permitió encontrar semejanzas y diferencias acerca del clima de aula en los dos centros educativos.

Se identificaron las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño: Para la identificación de estas competencias y habilidades se utilizó una escala valorativa que permitió confrontar la aplicación y vivencia de las habilidades y competencias al interior del aula de las dos escuelas que participaron en esta investigación. De tal manera que se determinó la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula.

Con los resultados obtenidos fue necesario plantear y diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula en torno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptado a las necesidades del aula: Para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente, se propuso un Programa de actividades diseñadas para introducir a los alumnos el aprendizaje cooperativo y enseñarles a trabajar en equipo, de forma cooperativa. Este Programa está destinado a los docentes de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.

En relación con la estructura, este trabajo está dividido, en tres partes, la primera parte constituye todo el marco teórico, el cual, permite contextualizar la situación educativa actual de nuestro país, comprender el significado que tiene el clima social en el aula, gestión pedagógica y las técnicas y estrategias innovadoras, en este caso el aprendizaje cooperativo. La segunda parte, se refiere a la metodología, técnicas e instrumentos utilizados para la presente investigación, los cuales, permitirán recoger los datos de la realidad, del diario vivir de los docentes y alumnos de las escuelas que participan en esta investigación. Finalmente, constituye la tercera parte, el análisis e interpretación de resultados donde se evidencia la manera cómo acontece el clima social en el aula y la gestión pedagógica de las escuelas que participan en esta investigación. Complementa a esta estructura, el apartado de conclusiones y recomendaciones, anexos, bibliografía y la propuesta de intervención.

MARCO TEÓRICO

1. Marco teórico.

1.1. La escuela en el Ecuador

1.1.1. Elementos claves.

La escuela conjuntamente con la familia, el grupo de pares, los medios de comunicación social, los clubes sociales y deportivos, el vecindario, los ambientes virtuales poseen una responsabilidad prioritaria ante la educación integral del ser humano. Este criterio es importante para situarse en el contexto escolar donde se generan elementos cognitivos, afectivos y éticos para el aprendizaje. Por ello, la labor que desempeña la escuela tiene un carácter eminentemente formativo; promoviendo la madurez, la plenitud progresiva de las capacidades, facultades y dimensiones del ser humano.

Así también si se considera a la escuela como parte de las instituciones sociales que inciden en la calidad de la educación, es necesario ubicarla dentro de un contexto, es decir, que según Chavarría (2004) la escuela es una institución de origen cultural, creada por la sociedad para apoyar y complementar la acción educativa familiar en aquellos aspectos que rebasan las posibilidades del microambiente familiar. Por consiguiente la escuela desata procesos que impliquen una formación intelectual profunda a través del acercamiento a la ciencia. Además, posibilitará y generará espacios que propendan a la formación sociopolítica y cívica al servir a los alumnos de mediación entre la familia y la comunidad social. Por otra parte, impulsará la formación estética especialmente en lo que al acercamiento al arte se refiere. Por último, corresponde a la escuela la formación en valores humanos, espirituales y religiosos, sexuales y afectivos de los educandos.

En este sentido, la escuela no sólo debería transmitir conocimientos, contenidos, desarrollar destrezas, habilidades, sino considerarse como el lugar donde se forman integralmente seres humanos, se promueve la dignidad humana, se permite la interrelación e interacción con el medio social demostrando respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, dentro de los principios del buen “vivir”, Andrade (2010). Además, la escuela está llamada a promover procesos que permitan un desarrollo integral de todos y cada uno de los niños y niñas favoreciendo un clima escolar y de aula que suscite relaciones entre docentes-alumnos-

alumnos, caracterizadas por la cercanía, solidaridad, escucha, empatía, respeto, valoración y dignidad de la persona del educando. Por consiguiente, ha de esperarse que la escuela sea un factor preponderante en la transformación social.

1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.

Durante los últimos años en América Latina y Ecuador la calidad educativa ha pasado a ser una exigencia y un compromiso cada vez más claros de los gobiernos y de los que forman parte del sistema educativo.

La educación en el Ecuador en los últimos años experimentó una expansión notable, con logros importantes como son la reducción del analfabetismo adulto; la incorporación creciente de niños y jóvenes al sistema escolar, particularmente de los sectores pobres de la sociedad; la expansión de la matrícula de educación inicial y superior; una mayor equidad en el acceso y retención por parte de grupos tradicionalmente marginados de la educación, tales como las mujeres, los grupos indígenas y la población con necesidades especiales; el creciente reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística y su correspondiente expresión en términos educativos.

Si bien a lo largo de la historia de la educación en Ecuador ha existido una preocupación por mejorar la calidad de la educación. Las sucesivas reformas administrativas, curriculares, pedagógicas ensayadas en el país desde fines de los años 80 hasta inicios del siglo XXI no han tenido los resultados esperados en términos de mejoramiento de la calidad de la educación.

Sin embargo, en la última década del siglo XX y los inicios del siglo XXI se han caracterizado por un especial dinamismo en el ámbito educativo orientado a la transformación de los sistemas educativos de la región. Es un hecho, que la rapidez de los cambios sociales, económicos, culturales y tecnológicos plantean nuevas exigencias que obligan a los sistemas educativos a una renovación constante para dar respuesta a las demandas y necesidades de las personas y de las sociedades. En este marco, las innovaciones educativas se presentan como un espacio crucial para anticipar respuestas a nuevos desafíos y generar nuevas soluciones a los temas pendientes (UNESCO, 2010).

En los últimos años el Ministerio de Educación ha asumido la responsabilidad de construir y llevar a la práctica una “Agenda de Calidad” que responde a las necesidades educativas del Ecuador de hoy. En este sentido, se desarrollaron varios procesos simultáneos y conectados entre sí con la finalidad de asegurar la universalización de la educación, avanzar en el mejoramiento de la calidad de la oferta educativa, colocar a la educación como eje estratégico para el desarrollo y una condición indispensable para el ejercicio de derechos y la realización del “buen vivir”. A continuación se describe cada uno de los procesos:

En el primer proceso, se impulsa la *formulación de estándares* que servirán para orientar el accionar de los diferentes actores del sistema educativo y que marcarán la calidad que deben alcanzar procesos educativos como la gestión escolar, el desempeño docente, el desempeño directivo, los aprendizajes de niños, niñas adolescentes y jóvenes.

El segundo proceso, se caracteriza por el *desarrollo y actualización del currículo de educación* inicial, de educación básica general y del bachillerato generando así el marco general obligatorio en el que deben desenvolverse las instituciones educativas de carácter fiscal como privado.

El tercer proceso, promueve el *desarrollo de las buenas prácticas pedagógicas* a nivel institucional y de aula, ya que son la visualización y concreción tanto los estándares como del currículo. Para el Ministerio Educación, la calidad educativa se construye desde el día a día en cada institución educativa, y esto depende, en gran medida, de la motivación, emprendimiento, creatividad y liderazgo de directores y docentes; de la forma de participación de padres, madres y estudiantes; de la forma de intervención de la cooperación, ONGS e instituciones de la sociedad civil.

En el cuarto proceso, el énfasis está en la *innovación pedagógica* que consiste en el mejoramiento de las prácticas gerenciales, pedagógicas, didácticas generales y específicas para las cuatro áreas básicas; también se ha propuesto planes de emergencia para las escuelas que los necesitan. De igual manera, se lleva adelante la dotación de recursos educativos como textos escolares y materiales didácticos, se implementan procesos demostrativos y experimentales en las Unidades Educativas del Milenio y en circuitos educativos en lugares en los que, históricamente, han sido poco atendidos con servicios

educativos y/o en los que hacen falta procesos educativos especiales como Galápagos, los cordones fronterizos, Yasuní, etc.

Finalmente, el quinto proceso busca *estrategias* que motiven la creatividad y el liderazgo tanto en docentes como en estudiantes para que las instituciones educativas se conviertan en espacios potenciadores de las capacidades de niños, niñas, jóvenes y adultos.

En consonancia con lo anterior, la Constitución Política del Ecuador (2008) promueve que: La educación se concentrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Finalmente, el mejoramiento de la calidad de la educación, radica en la consideración del estudiante como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una perspectiva de formación integral, con base en los conceptos de calidad y calidez. Para ello, el Ministerio de Educación ha implementado diversos proyectos de educación. Entre éstos se puede citar el Plan Decenal de Educación, centrado en la escuela como una comunidad de aprendizajes que lidera el cambio educativo y asegura un servicio de calidad con equidad. El programa Escuelas Gestoras del Cambio, investigaciones que permiten conocer la situación del mejoramiento profesional, la formación docente y los servicios de apoyo a la escuela de educación básica.

1.1.3. Estándares de calidad educativa.

La conceptualización e implementación de los Estándares de calidad educativa en las instituciones educativas del país, obedece a que existe la evidencia a nivel mundial que sugiere que los países que cuentan con estándares tienden a mejorar la calidad de sus sistemas educativos. Hasta ahora, en Ecuador no había tenido definiciones explícitas y difundidas acerca de qué es una educación de calidad y cómo lograrla. A partir de la implementación de los

estándares, se contará con descripciones claras de lo que se quiere lograr, y se podrá trabajar colectivamente en el mejoramiento del sistema educativo.

En este sentido, las autoridades y funcionarios del Ministerio de Educación (2011) consideran que los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores institucionales del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Cuando los estándares se aplican a los estudiantes, se refieren al conjunto de destrezas del área curricular que el alumno debe desarrollar a través de procesos de pensamiento, y que requiere reflejarse en sus desempeños.

Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de los que éstos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Finalmente, cuando los estándares se aplican a los establecimientos educativos, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados.

Los estándares propuestos aspiran a tener las siguientes características:

- Ser objetivos básicos comunes por lograr.
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles.
- Ser fáciles de comprender y utilizar.
- Estar inspirados en ideales educativos.
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales.
- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana.
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema.

El Ministerio de Educación se encuentra diseñando los Estándares de Aprendizaje, de Desempeño Profesional, de Gestión Escolar, y de Infraestructura, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes deseados. A continuación se explican los tipos de estándares:

Los *Estándares de Gestión Educativa* hacen referencia a procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes. Además, favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución educativa y permiten que esta se aproxime a su funcionamiento ideal. Los *Estándares de Desempeño Docente* son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen. Los *Estándares de Aprendizaje* son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar; desde la Educación General Básica hasta el Bachillerato. Por último, los *Estándares de Infraestructura* establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer para contribuir al alcance de resultados óptimos en la formación de estudiantes y en la efectividad de la labor docente.

El principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejora continua. Adicionalmente, ofrecen insumos para la toma de decisiones de políticas públicas en pro de la mejora de la calidad del sistema educativo.

Otros usos más específicos de los estándares de calidad educativa de acuerdo a las orientaciones del Ministerio de Educación (2011) son:

- Proveer información a las familias y a otros miembros de la sociedad civil para que puedan exigir una educación de calidad.
- Proveer información a los actores del sistema educativo para que éstos puedan: determinar qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes, cómo debe ser un buen docente, un buen directivo y cómo debe ser una buena institución educativa; realizar procesos de autoevaluación; diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento o fortalecimiento, fundamentados en los resultados de la evaluación y autoevaluación;
- Proveer información a las autoridades educativas para que éstas puedan: diseñar e implementar sistemas de evaluación de los diversos actores e instituciones del sistema educativo; ofrecer apoyo y asesoría a los actores e instituciones del sistema educativo, basados en los resultados de la evaluación; crear sistemas de certificación educativa

para profesionales e instituciones; realizar ajustes periódicos a libros de texto, guías pedagógicas y materiales didácticos; mejorar las políticas y procesos relacionados con los profesionales de la educación, tales como el concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, la formación inicial de docentes y otros actores del sistema educativo, la formación continua y el desarrollo profesional educativo, y el apoyo en el aula a través de mentorías e informar a la sociedad sobre el desempeño de los actores y la calidad de procesos del sistema educativo.

1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.

Los estándares de desempeño docente forman parte de los estándares de desempeño profesional, están dirigidos a docentes y directivos de las instituciones educativas del país. Estos estándares son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen más correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes, Ministerio de Educación (2011). Forman parte de estos estándares la dimensión de desarrollo curricular, desarrollo profesional, la gestión de aprendizaje y el compromiso. A continuación se describe cada una de estas dimensiones.

- a) **Desarrollo Curricular:** Esta dimensión está compuesta por tres descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para poder planificar y enseñar: dominar el área del saber que enseña; comprender y utilizar las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje y comprender, implementar, y gestionar el currículo nacional. Para cada una de estas descripciones generales se detallan estándares específicos, tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
1.1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.	1.1.1. Es competente en el manejo del área que enseña. 1.1.2. Comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado, organizado y cómo se relaciona con otras. 1.1.3. Demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.
1.2. El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.	1.2.1. Implementa metodologías de enseñanza donde se usan los conceptos, teorías y saberes de la asignatura que imparte. 1.2.2. Usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura que enseña y toma en cuenta los niveles de enseñanza. 1.2.3. Utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña para organizar el aprendizaje en el aula. 1.2.4. Se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza-aprendizaje para brindar a sus estudiantes una atención diferenciada.
1.3. El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.	1.3.1. Desarrolla su práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula. 1.3.2. Adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes. 1.3.3. Conoce la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.

b) Gestión del aprendizaje: Esta dimensión está compuesta por cuatro descripciones generales de desempeño docente necesarias para el aprendizaje: planificar el proceso de enseñanza–aprendizaje; crear un clima de aula adecuado para la enseñanza–aprendizaje; interactuar con sus alumnos en el proceso de enseñanza–aprendizaje; y evaluar, retroalimentar, informar e informarse de los procesos de aprendizaje de los alumnos. Para cada una de estas descripciones generales se detallan estándares específicos, tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
2.1. El docente planifica para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	<p>2.1.1. Planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel o grado de los estudiantes, tomando en cuenta los estándares de aprendizaje de su nivel.</p> <p>2.1.2. Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos de acuerdo con los objetivos de aprendizajes definidos.</p> <p>2.1.3. Selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>2.1.4. Utiliza TIC como recurso para mejorar su práctica docente en el aula.</p> <p>2.1.5. Ajusta la planificación a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.</p> <p>2.1.6. Planifica para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de potencializar los recursos y maximizar el aprendizaje.</p>
2.2. El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y aprendizaje.	<p>2.2.1. Informa los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y los resultados esperados del desempeño de los estudiantes en el aula.</p> <p>2.2.2. Crea un ambiente positivo y comprensivo que promueve el diálogo e interés de los estudiantes en el aprendizaje.</p> <p>2.2.3. Facilita acuerdos participativos de convivencia para la interacción social en el aula y en la institución educativa.</p> <p>2.2.4. Reconoce los logros de sus estudiantes.</p> <p>2.2.5. Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.</p> <p>2.2.6. Organiza el espacio de aula de acuerdo con la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.</p>
2.3. El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.	<p>2.3.1. Utiliza variedad de estrategias que le permiten ofrecer a los estudiantes múltiples caminos de aprendizaje colaborativo e individual.</p> <p>2.3.2. Presenta conceptos, teorías y saberes disciplinarios a partir de situaciones de la vida cotidiana de los estudiantes.</p> <p>2.3.3. Respeta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.</p> <p>2.3.4. Utiliza los conocimientos previos de los estudiantes para crear situaciones de aprendizaje relacionadas con los temas a trabajar en la clase.</p> <p>2.3.5. Emplea materiales y recursos coherentes con los objetivos de la planificación y los desempeños esperados.</p> <p>2.3.6. Promueve que los estudiantes se</p>

	<p>interroguen sobre su propio aprendizaje y exploren la forma de resolver sus propios cuestionamientos.</p> <p>2.3.7. Usa las ideas de los alumnos e indaga sobre sus conocimientos.</p>
<p>2.4. El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>2.4.1. Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación del docente y del estudiante.</p> <p>2.4.2. Diagnóstica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, considerando los objetivos del currículo y la diversidad del alumnado.</p> <p>2.4.3. Evalúa los objetivos de aprendizaje que declara enseñar.</p> <p>2.4.4. Evalúa permanentemente el progreso individual de sus estudiantes así como el de toda la clase como una forma de regular el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus estrategias.</p> <p>2.4.5. Utiliza positivamente los errores de los estudiantes para promover el aprendizaje.</p> <p>2.4.6. Informa oportunamente a sus estudiantes respecto de sus logros y sobre aquello que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.</p> <p>2.4.7. Informa a los padres de familia y/o apoderados, así como a los docentes de los siguientes años, acerca del proceso y los resultados educativos de sus hijos y/o representados.</p> <p>2.4.8. Usa información sobre el rendimiento escolar para mejorar su accionar educativo</p>

c) Desarrollo Profesional: Esta dimensión está compuesta por tres descripciones generales de desempeño docente necesarias para su desarrollo profesional: Mantenerse actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber; colaborar con otros miembros de la comunidad educativa; y reflexionar acerca de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de los estudiantes. Para cada una de estas descripciones generales se detallan estándares específicos, tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<p>3.1. El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber</p>	<p>3.1.1. Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional tanto al interior de la institución como fuera de ella.</p> <p>3.1.2. Aplica los conocimientos y experiencias aprendidas en los procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.</p> <p>3.1.3. Se actualiza en temas que tienen directa relación con la realidad que involucra su entorno y la de sus estudiantes.</p> <p>3.1.4. Aplica las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) para su formación profesional, práctica docente e investigativa.</p>
<p>3.2. El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.</p>	<p>3.2.1. Contribuye a la eficacia de la institución, trabajando colaborativamente con otros profesionales en políticas de enseñanza, desarrollo del currículo y desarrollo profesional.</p> <p>3.2.2. Actúa acorde a los objetivos y filosofía del Proyecto Educativo Institucional y del Currículo Nacional.</p> <p>3.2.3. Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.</p> <p>3.2.4. Genera nuevas formas de aprendizaje con sus colegas y sus estudiantes.</p> <p>3.2.5. Establece canales de comunicación efectivos y redes de apoyo entre colegas para crear ambientes de colaboración y trabajo conjunto a nivel interno y externo.</p> <p>3.2.6. Genera en el aula y en la institución una cultura de aprendizaje permanente.</p> <p>3.2.7. Genera un ambiente participativo para el intercambio de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>
<p>3.3. El docente reflexiona antes, durante y después de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.</p>	<p>3.3.1. Examina sus prácticas pedagógicas a partir de la observación de sus propios procesos de enseñanza y la de sus pares, y los efectos de estos en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>3.3.2. Analiza sus prácticas pedagógicas a partir de la retroalimentación dada por otros profesionales de la educación.</p> <p>3.3.3. Hace los ajustes necesarios al diseño de sus clases luego de examinar sus prácticas pedagógicas.</p> <p>3.3.4. Investiga sobre los procesos de aprendizaje y sobre las estrategias de enseñanza en el aula.</p> <p>3.3.5. Adapta su enseñanza a nuevos</p>

	descubrimientos, ideas y teorías. 3.3.6. Demuestra tener un sentido de autovaloración de su labor como docente y agente de cambio.
--	---

d) Compromiso ético: Esta dimensión está compuesta por cuatro descripciones generales de desempeño docente necesarias para su desarrollo profesional: Tener altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes; comprometerse con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir; enseñar con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos; y comprometerse con el desarrollo de la comunidad más cercana. Para cada una de estas descripciones generales se detallan estándares específicos, tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
4.1. El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	4.1.1. Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones de enseñanza – aprendizaje. 4.1.2. Comunica a sus estudiantes altas expectativas sobre su aprendizaje, basadas en información real sobre sus capacidades y potencialidades. 4.1.3. Comprende que el éxito o fracaso de los aprendizajes de sus estudiantes es parte de su responsabilidad, independiente de cualquier necesidad educativa especial, diferencia social, económica o cultural de los estudiantes.
4.2. El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.	4.2.1. Refuerza hábitos de vida y trabajo relacionados con principios, valores y prácticas democráticas. 4.2.2. Fomenta en sus alumnos la capacidad de analizar, representar y organizar acciones de manera colectiva, respetando las individualidades. 4.2.3. Se informa y toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren los derechos de los niños, niñas y adolescentes. 4.2.4. Promueve y refuerza prácticas saludables, seguras y ambientalmente sustentables que contribuyen al Buen Vivir.
4.3. El docente enseña con valores	4.3.1. Promueve el acceso, permanencia y

<p>garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.</p>	<p>promoción en el proceso educativo de los estudiantes. 4.3.2. Valora las diferencias individuales y colectivas generando oportunidades en los estudiantes dentro del entorno escolar. 4.3.3. Promueve un clima escolar donde se evidencia el ejercicio pleno de los derechos humanos en la comunidad. 4.3.4. Respeta las características de las culturas, los pueblos, la etnia y las nacionalidades de sus estudiantes para maximizar su aprendizaje. 4.3.5. Fomenta el respeto y valoración de otras manifestaciones culturales y multilingües. 4.3.6. Realiza adaptaciones y adecuaciones curriculares en atención a las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes. 4.3.7. Genera formas de relacionamiento basados en valores y prácticas democráticas entre los estudiantes. 4.3.8. Aplica metodologías para interiorizar valores en sus estudiantes.</p>
<p>4.4. El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana.</p>	<p>4.4.1. Se involucra con la comunidad más cercana identificando las necesidades y las fortalezas de la misma. 4.4.2. Impulsa planes y proyectos de apoyo para la comunidad más cercana. 4.4.3. Promueve actitudes y acciones que sensibilicen a la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión social y educativa.</p>

1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.

El código de convivencia es la creación y adecuación de los estilos de convivencia a los requerimientos de la sociedad actual, en consecuencia, apunta a plantearse la convivencia como un proyecto flexible y capaz de retroalimentarse creativamente a través del aporte y cuestionamiento de todos los integrantes de la comunidad educativa. (Ministerio de Educación 2011).

En este sentido, según Campelo (2009) a través de la historia, toda sociedad grande o pequeña, de una manera implícita o explícita, ha tenido y tiene un mínimo de normas cuyo cumplimiento por parte de cada uno de los miembros ha contribuido, de alguna manera, a la convivencia pacífica. Cualquier conducta o comportamiento requiere una regulación no sólo de

carácter privado, sino de carácter grupal o colectivo. Dicha regulación se expresa por medio de una normatividad, como elemento prioritario para vivir en sociedad y como medio eficaz para evitar tanto la arbitrariedad como el libertinaje en el seno de cualquier grupo.

Para que la convivencia armónica pueda darse en una institución educativa se requiere también una normatividad, que no sea una carga, ni ahogue la iniciativa individual, pero que, insertada en la programación curricular, posibilite el desarrollo creativo, la realización ordenada de las diversas acciones, la evolución adecuada de la conducta y, en últimas, el logro progresivo de la autodisciplina. Sólo así tendrá sentido en el proceso permanente de experiencias donde el educando es el centro de la acción educativa.

El propósito del Código de Convivencia es conseguir el fortalecimiento y desarrollo integral de los actores de la comunidad educativa, conformada por estudiantes, docentes, directores, padres de familia y administrativos en el ejercicio de sus obligaciones y derechos.

De acuerdo al artículo 90 del Reglamento de la LOEI (2012) cada institución educativa debe contar con un Código de Convivencia, en el que obligatoriamente se deben observar y cumplir los siguientes preceptos:

- Desarrollo de valores éticos integrales y de respeto a la diferencia y a la identidad cultural de cada persona y colectivo, como fundamentos de una convivencia sana, solidaria, equitativa, justa, incluyente, participativa e integradora, para el desarrollo intercultural del tejido social;
- Respeto a la dignidad humana, a la honra y los derechos de las personas, a las libertades ciudadanas, a la igualdad de todos los seres humanos dentro de la diversidad, al libre desarrollo de la personalidad y al derecho de ser diferentes;
- Promoción de la cultura de paz y de no agresión entre todos los miembros de la comunidad educativa y de la comunidad en general;
- Consolidación de una política institucional educativa de convivencia basada en derechos, valores, disciplina, razonabilidad, justicia, pluralismo, solidaridad y relación intercultural;
- Legitimación del quehacer educativo del plantel a través de un sistema de diálogo, discusión democrática y consensos; de reconocimiento y respeto a los disensos; y de participación activa de los miembros de su comunidad educativa;

- Integración, sin ningún tipo o forma de discriminación o inequidad, de todos los miembros de la comunidad de la institución educativa como factor clave para el mejoramiento continuo y progresivo de los procesos de enseñanza, aprendizaje e interaprendizaje;
- Legitimación de los procedimientos regulatorios internos del plantel a través de procesos participativos, equitativos e incluyentes;
- Precautela de la integridad de cada una de las personas que hacen parte de la institución y de la comunidad educativa, así como de los bienes, recursos, valores culturales y patrimoniales del plantel; y
- Promoción de la resolución de conflictos.

Por lo anterior, el Código de Convivencia no es un ente privado, propio de la institución educativa, sino que es un proceso dinámico que está presente en el sistema educativo nacional, es decir, que las autoridades educativas avalan y fundamentan la institucionalización del código de convivencia en los establecimientos educativos del país. Esta institucionalización se ampara en la declaratoria de universal de los derechos humanos, en la convención de los derechos del Niño, en la Constitución Política de la República del Ecuador (2008), que reconoce en el artículo 45: “El Estado garantizará su libertad de expresión y asociación, el funcionamiento libre de los consejos estudiantiles y demás formas asociativas”; en el Código de la Niñez y Adolescencia; y, en los diferentes acuerdos Ministeriales que disponen que los establecimientos educativos del Ecuador introduzcan en el componente curricular del PEI la elaboración del Código de Convivencia.

Finalmente, en el Artículo 89 del Reglamento de la LOEI (2012) considera que el Código de Convivencia, “es el documento público construido por los actores que conforman la comunidad educativa. En éste se deben detallar los principios, objetivos y políticas institucionales que regulen las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa; para ello, se deben definir métodos y procedimientos dirigidos a producir, en el marco de un proceso democrático, las acciones indispensables para lograr los fines de cada institución”. Participan en la construcción del Código de Convivencia el Rector, Director o líder del establecimiento; las demás autoridades de la institución educativa; tres docentes delegados por la Junta General de Directivos y Docentes; dos delegados de los Padres y Madres de Familia y el Presidente del Consejo Estudiantil.

Ahora bien, es en el aula donde cobra vigencia, operatividad, practicidad el Código de Convivencia, no basta con conocer las disposiciones legales, el contenido, las normativas, es necesario que éste se constituya en un guía, en un medio pedagógico más que un referente que castiga, amonesta, sanciona. Por tanto, el Código de Convivencia debe ser un instrumento para mejorar las relaciones de todos los miembros de la comunidad educativa, resolver situaciones conflictivas al interior del salón de clase, siempre salvaguardando la intimidad y dignidad del estudiante.

1.2. Clima escolar.

1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

A continuación se describen los factores socio-ambientales e interpersonales que intervienen e inciden en la dinámica del clima escolar en el aula, centrando la reflexión en la trama de relaciones de la escuela. Estas relaciones acontecen en dos direcciones en el interior del centro escolar y en las relaciones de la escuela con el exterior.

En el ***interior*** del centro escolar, la escuela responsable se estructura sobre las relaciones de comunicación, el reparto de las responsabilidades, la organización del espacio y el tiempo y el Proyecto Educativo. En este sentido, se describirá como las relaciones ad intra de la escuela según propuesta de Lluch (2005) incide en la dinámica del aula de clase:

Las ***relaciones verticales***, es decir, las que se establecen entre la autoridad, docentes, coordinadores de curso y el resto de los profesores. Para que una escuela eduque íntegramente a los educandos se necesita que la dirección ejerza un claro liderazgo haciendo que la comunicación se fundamente en la confianza y la honestidad.

Las ***relaciones visibles-ocultas*** referidas a aspectos de la vida de la escuela, especialmente al interior del aula que son conscientes y visibles (delante) y aspectos ocultos (detrás). Hay aspectos ocultos que bloquean una eficaz educación aunque esté bien diseñada en los programas y se hagan actividades estupendas. Es el llamado “currículo oculto” que es mucho

más efectivo que el visible. Bajo una apariencia abierta y democrática, se pueden dar posturas autoritarias, discriminatorias e injustas en los profesores y en los alumnos.

Se puede hablar de la importancia de ayudar a los pobres, de ser generosos y al mismo tiempo, no facilitar que un niño con dificultades, deficiencia permanezca en la escuela porque simplemente no da los niveles requeridos. En este caso, influye más la acción de expulsar al alumno que todas las campañas de solidaridad que se programen.

Relaciones horizontales. Son las inspiradas en la fuerza de los papeles y de las normas frente a las que nacen de la espontánea decisión de quienes se relacionan. Los roles de la escuela son definidos por las expectativas adheridas a ellos. Así, los profesores no consideran extraño que el director les regañe porque las aulas están sucias o porque no se hacen bien las filas de alumnos; sin embargo, si la exhortación viniera del conserje, tendrían una reacción diferente. La comunidad educativa espera que el director ejerza su parte de responsabilidad ya definida y que el conserje ejercite la suya.

Sin embargo, por causas diversas se puede romper la estructura de roles socialmente establecidos, -por ejemplo, cuando no se acepta a una persona, no se acepta el rol que tiene en la escuela. Las relaciones quedan reducidas al chisme y el juicio. Ello provoca que los miembros de la comunidad educativa se desentiendan de los problemas y tareas de la escuela-. Ello lleva a una especie de desorden relacional que impide que la escuela eduque en todos sus ámbitos. Se dan relaciones estructuradas en torno a la murmuración y al rumor que acaba por desmotivar a las personas que tienen la tarea de educar y por tanto, la posibilidad de realizar proyectos compartidos. También hay relaciones que se estructuran en torno a las relaciones afectivas olvidando que el equipo de educadores no son un club recreativo sino una comunidad educadora.

Finalmente, las relaciones se pueden estructurar en torno a la burla y a la etiquetación de las personas. Hay niños que por su carácter o su condición física son objeto de burlas y humillación constante. Evidentemente, este mensaje continuo de sus compañeros e incluso de algunos profesores les está impidiendo una buena educación integral.

Unido con lo anterior, Mestre (2005) afirma que las relaciones entre profesor –alumno; profesor-alumno-currículo y alumno-alumno, inciden en la dinámica del aula. La *relación profesor-*

alumno se caracteriza porque el docente va a servir de fuente de motivación, de interés, de implicación en la tarea para el alumno, además de poder ser un modelo para su desarrollo socio-moral. La *relación profesor-alumno-currículo* dentro de este sistema se despliegan roles, se adquieren normas, se organizan subsistemas de poder, de valores, de actitudes que terminan dando sentido a las experiencias cotidianas. Por último, la *relación alumno-alumno* es de especial importancia debido a los lazos afectivos y de comunicación que se establecen dentro del grupo, ya que de esta relación entre iguales surgen valores, normas, inquietudes y unos deseos compartidos.

A más de las relaciones interpersonales, incide positivamente en la dinámica del clima social de aula un ambiente físico apropiado, actividades variadas y entretenidas, la comunicación caracterizada por el respeto, escucha y valoración de la persona. No se puede desconocer que el desarrollo social y emocional que han logrado los alumnos, el nivel de desarrollo personal y madurez incide en el clima social.

Respecto a los factores socio-ambientales e interpersonales que se refieren a las relaciones **exteriores** de la escuela con el entorno, se señala que la escuela es un sistema abierto a multiplicidad de relaciones con el mundo social. Según Alonso (2002) aunque la escuela permaneciera en una actitud hermética a las influencias exteriores, los estímulos de la realidad le llegarían a través de los educadores, de los alumnos y las familias y serían asimilados o rechazados de forma acrítica, es decir, que los estudiantes están insertos en una estructura social y política.

1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia

El Clima social escolar puede ser entendido “como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico, específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos” (Rodríguez, 2004).

Para Arón y Milicic (1999) el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen en los distintos aspectos del ambiente, en el cual, se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. La percepción del clima social incluye la percepción que

tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar.

Se establece que son los diferentes actores quienes le otorgan un significado, características psicosociales, las cuales, representan el contexto en el que se desarrollan las relaciones sociales. Por tanto, el clima social de una institución educativa corresponde a la “percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (Cornejo & Redondo, 2001).

Por otro lado, se debe plantear que el clima escolar “puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrada en los procesos que ocurren en algún microespacio interior de la institución educativa, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas” (Cornejo & Redondo, 2001).

Según Arón & Milicic (1999) los climas escolares se describen de la siguiente forma:

- Climas nutritivos: son aquellos que generan climas en que la convivencia social es más positiva, en que las personas sienten que es más agradable participar, en que hay una buena disposición a aprender y a cooperar, en que los estudiantes sienten que sus crisis emocionales pueden ser contenidas, y que en general contribuyen a que aflore la mejor parte de las personas.
- Climas tóxicos: son, por el contrario, aquellos que contaminan el ambiente contagiándolo con características negativas que parecerían hacer aflorar las partes más negativas de las personas. En estos climas, además, se invisibilizan los aspectos y aparecen como inexistentes y, por lo tanto, existe una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, y las interacciones se tornan cada vez más estresantes e interfieren en una resolución de conflictos constructiva.

El clima social escolar incide en el rendimiento de un centro educativo, en la consecución de los objetivos educativos propuestos por las autoridades y responsables de la institución educativa. Además, la evaluación y diagnóstico del clima social escolar, representa funciones esenciales para un diseño adecuado de programas de intervención dirigidos al perfeccionamiento, mejora

de las condiciones de un centro educativo. Por ello, la evaluación sistemática del clima social escolar debe identificar las características negativas, deficiencias y fuentes de problemas, potenciar y afianzar los climas nutritivos y positivos.

El perfeccionamiento y mejora del clima social escolar exigirá modificar las condiciones de aquellos elementos institucionales. Los cambios pueden afectar a la organización en general, al sistema de relaciones establecido entre directivos, profesores, alumnos, servicios generales y, en general a cualquier elemento institucional en cuanto contribuye en mayor o menor grado a crear un determinado clima o ambiente.

1.2.3. Factores de influencia en el clima

El contexto social influye de manera positiva o negativa al interior del aula escolar. En ella confluyen diferentes factores que permiten en sí, determinar aquellos que se podrían producir en toda una institución. De ahí la importancia en detenerse a estudiar los factores que se producen en el aula.

De acuerdo a Alonso (2002) los factores determinantes para que se dé un clima social en el aula son de tipo relacional y se manifiesta en las siguientes relaciones:

- *Profesor–alumno*: en este tipo de relación el docente sirve como fuente de motivación para el alumno.
- *Profesor–alumno–currículo*: dentro de este tipo de relación se despliegan roles, normas, subsistemas de poder, de valores y de actitudes.
- *Alumno–alumno*: en esta relación se pueden generar lazos afectivos y de comunicación que se establecen dentro del grupo, de esta relación de pares surgen los valores, normas y deseos compartidos.

Unido a lo anterior, es fundamental recalcar la influencia e incidencia que el docente genera en el clima social. Según Aron y Milicic (1999), el poder del docente se compone de cuatro elementos. El carisma o capacidad de atraer, el poder intelectual, la capacidad para organizar todas las actividades académicas, el control o dominio frente a una situación. En este sentido, el profesor se convierte en un protagonista principal para que el clima social se dé dentro del aula.

Por su parte Rodríguez (2004) señala cuatro variables que influyen el clima de aula:

1. **Participación - democracia:** La participación es también un proceso de aprendizaje y no sólo un mecanismo al servicio de la gestión. Lo que se intenta conseguir con la participación en los centros es su mejora como fin último y no simplemente obedece a intereses burocráticos.
2. **Poder – cambio:** Las relaciones de poder deben cambiarse y conceder mayor importancia a los estudiantes y profesores y a su utilización del poder. Los protagonistas del cambio educativo, no son tanto las instituciones educativas, sino las personas que conforman ese centro de estudios, es decir, padres, profesores, alumnos, personal administrativo y de servicios generales los que pueden llevar a cabo este cambio y las reformas necesarias para transformar la educación.
3. **Planificación – colaboración:** Una buena colaboración promueve procesos de participación, cambio y mejora en los centros educativos. La planificación debe ser algo continuo, no ha de ser entendida como algo impuesto, sino que debe ser la base de todo lo que ocurra en el centro. En este sentido, la planificación tiene que ser abierta, flexible en la que participan todos los miembros de la comunidad educativa.
4. **Cultura de un centro:** Dependiendo de la cultura que exista en ese centro dará un determinado clima escolar. Muchas veces se confunde el término cultura organizativa y el clima organizativo. Al reflexionar sobre cuáles son las dimensiones del clima escolar, incluyen como una dimensión climática importante la referida al sistema de creencias, valores y estructuras cognitivas de los miembros de la organización, que es lo que se conoce como cultura.

1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.

El clima en el aula es una percepción de calidad de la configuración de ésta, que surge de la operación compleja de varios factores del medio ambiente inmediato, como: físicos, materiales, operativos, sociales y variables de organización. Según Mujis & Reynolds citado por Murillo

(2011) entienden el clima de aula como la “disposición o la atmósfera creada por un profesor en su aula, la forma en que el profesor interactúa con los alumnos y el ambiente físico en que se desarrolla” en el que se establecen características del aula, del docente y de los estudiantes del aula y de las relaciones y patrones de conducta entre alumnos y entre ellos y el docente y el sistema de creencias y valores que conforman la cultura del aula.

En este sentido, el clima social del aula es el lugar, el espacio donde se lleva a cabo diferentes interacciones, tanto de las personas que se involucran en el proceso de enseñanza-aprendizaje como de los elementos que hacen posible un proceso dinámico de participación.

Ganem citado por Pereira (2010) conceptualiza el clima social del aula como “el espacio ideal donde se intercambia y se expresa el aprendizaje, la visualiza como el lugar donde grupos de estudiantes se integran con sus iguales y requieren entrar en contacto con su propia capacidad de socializar”.

Por otra parte, la definición que más se tiene en cuenta para los estudios de educación referentes al tema de clima del aula son los de Moos. Este autor ha creado un interesante modelo teórico, que partiendo del marco conceptual previo de las variables que influyen en las conductas y actitudes de los sujetos en los contextos, analiza, entre otros escenarios de conducta, el clima de las aulas de los centros escolares. Según Alonso (2002) se trata de un modelo muy “potente”, del que se ha derivado una escala de medida (Classroom Environment Scale, CES) de gran uso en la investigación de contextos escolares y que goza de un sólido prestigio teórico.

El origen del interés de este autor en la evaluación del clima social parte de lo que él considera tres líneas convergentes de evidencia: (1) que las variables diferenciales personales sólo son capaces de responder de parte de conducta de los individuos; (2) que escenarios estables a largo plazo, especialmente lugares como las escuelas, pueden tener un poderoso impacto, así, los valores de los niños pueden cambiar de acuerdo con las expectativas del escenario y, en general, cuanto más intensivo, cohesivo y socialmente integrado sea éste, mayor será su impacto; y (3) que existen numerosas evidencias que indican que los escenarios socioecológicos en los que los estudiantes funcionan pueden afectar sus actitudes, conducta, desempeño, autoconcepto, sentido general de bienestar, etc. (Alonso, 2002).

A partir de aquí Moos se centrará en la importancia de las influencias que el ambiente ejerce sobre los sujetos. Para ello diseñará un marco teórico integrador, que denomina sociológico, en el cual el núcleo fundamental es la existencia de dos grandes dominios de variables denominadas respectivamente sistema ambiental y sistema personal, que ejercen una influencia mutua de modo directo o indirecto y que a su vez pueden afectar las actitudes, conductas, valores de los estudiantes, es decir, sus pautas de estabilidad/cambio. Sin embargo, estos dos sistemas se influyen también indirectamente a través de una serie de procesos mediacionales. Estos factores mediacionales son influenciados por las características personales del sujeto o ambientales.

Para Moos, el clima social es el principal mediador de las influencias de las variables del sistema ambiental. La gran cantidad de diferencias existentes entre las aulas investigadas por Moos, condujo a éste a intentar desarrollar una tipología de los climas de aula que pudiera ofrecer un marco general e integrado de las mismas. Así, y sobre una muestra de 200 clases, tras un procedimiento de análisis clúster multivariado, obtuvo seis tipos de agrupaciones básicos que considera representativos de seis grandes tendencias en el clima de aula: clases orientadas a la innovación; clases orientadas a la relación estructurada; clases orientadas a la tarea con apoyo del profesor; clases orientadas a la competición; clases orientadas al control.

La conclusión más interesante que se puede extraer de la tipología de los climas de aula hace referencia a la importancia de la dimensión relacional (interacciones alumno-alumno y alumno-profesor) a la hora de discriminar entre los diferentes tipos de aulas posibles y, aunque el clima de aula es un factor considerado básico para crear las condiciones mínimas de comunicación e interacción positiva, es evidente que no todos los posibles tipos de clima que se pueden dar en una clase contribuirán de igual modo a la facilitación de la misma.

1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.

Las escalas de clima social en el aula de Moos y Trickett (1969) permiten evaluar el clima social atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa del aula.

La escala de Clima Social Escolar CES se centra en el clima psico-social de clase y se basa en las concepciones compartidas por sus miembros y comprende las variables:

1.2.5.1. Dimensión de relaciones:

Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas:

1.2.5.1.1. Implicación (IM)

La Implicación se refiere a una relación directa entre el maestro y los estudiantes. Esta sub-escala mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

1.2.5.1.2. Afiliación (AF)

La afiliación es el nivel de amistad entre los estudiantes y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

1.2.5.1.3. Ayuda (AY)

La ayuda es el grado en que el profesor presta atención y demuestra interés por los estudiantes, confía en ellos y les dedica su esfuerzo personal y técnico en forma de ayuda, amistad y compromiso. Esta dimensión se refiere al apoyo y el estímulo que da la dirección a sus estudiantes, (Albán, 2012). Sinónimos de esta dimensión son la cooperación, la solidaridad, la afinidad para trabajar en grupo, para ello el docente se convierte también en un guía que sabe orientar el dialogo, la organización de los trabajos en grupo, pero sobre todo tiene la capacidad de sensibilización para saber captar las situaciones en las que los estudiantes necesitan una mano, una motivación y una asistencia directa para ayudarles a salir adelante en el procesos que demanda una mayor complejidad.

1.2.5.2. Dimensión de autorrealización:

Esta escala determina la capacidad manifiesta en la realización de tareas referida a cada una de las asignaturas, así como los niveles de competitividad y cooperación que en la ejecución de dichas tareas pudiera advertirse. (Andrade 2010). Integran la dimensión, las sub escalas:

1.2.5.2.1. Tareas (TA)

Esta escala da importancia a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

1.2.5.2.2. Competitividad (CO)

Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.

1.2.5.2.3. Cooperación (CP)

Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad:

Esta escala hace referencia a la evaluación de las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas:

1.2.5.3.1. Organización (OR)

Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

1.2.5.3.2. *Claridad (CL)*

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

1.2.5.3.3. *Control (CN)*

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores.

1.2.5.4. *Dimensión de cambio:*

Esta escala permite evaluar la dinámica del aula a través de la coparticipación estudiante-profesor. Además, evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. (Andrade, 2010). Integra la dimensión, la sub escala de innovación.

1.2.5.4.1. *Innovación (IN)*

Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

1.3. Gestión pedagógica.

1.3.1. *Concepto*

La definición del término y uso de la gestión pedagógica en América Latina es una disciplina de desarrollo reciente, por ello su nivel de estructuración, al estar en un proceso de construcción, la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto potencia consecuencias positivas en el sector educativo.

Para Batista citado por Rendón (2009) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Profundizar en el núcleo de la gestión pedagógica implica tratar asuntos relevantes como la concreción de fines educativos, aplicación de enfoques curriculares y estilos de enseñanza, así como las formas y ritmos de aprendizaje, por lo cual, la definición del concepto va más allá de pensar en las condiciones físicas y materiales de las aulas; se centra en un nivel de especificidad que busca gestar una relación efectiva entre la teoría y la práctica educativa.

Por lo tanto, la gestión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como es el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada. Está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión; no se trata sólo de una disciplina teórica, su contenido está influido además por la cotidianeidad de su práctica. De este modo, es una disciplina aplicada en un campo de acción en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa.

La Gestión pedagógica se relaciona con la innovación educativa que busca consolidar, mejorar la calidad educativa de un país o una región. En este sentido, según Pacheco (2010) "...la idea de proponer innovaciones en la educación abarca una diversidad de propósitos en la medida que ésta es aplicada o sugerida en o para el diseño o ejecución de procesos educativos. En términos generales, el sentido de las propuestas de innovación oscila desde las visiones sobre procesos educativos amplios hasta aquellas centradas en el análisis sobre el papel del profesor en una acción pedagógica; entre tales extremos están presentes los siguientes referentes: los procedimientos a seguir en la estructura institucional, la innovación en el plano del currículo y por último, los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula".

1.3.2. Elementos que la caracterizan

Los elementos que caracterizan la gestión pedagógica según Pacheco (2010) son: la organización educativa, la administración educativa, la gestión directiva, proyecto educativo, lo instituido, el saber y poder y la vinculación de la escuela con la comunidad. A continuación se describen cada uno de estos elementos:

- *Organización educativa:* Si bien la sociología de la educación ha alcanzado un desarrollo relativo en cuanto a sus propósitos de proporcionar explicaciones sobre las relaciones entre el sector, sistema o aparato educativo y la sociedad, los niveles de generalidad en su tratamiento no logran captar la especificidad del ámbito de las relaciones intrasectoriales, por lo que aún está por desarrollarse una sociología de la escuela que, en el ámbito latinoamericano, permita teorizar sobre las relaciones escolares, más allá de las estructuras normativo-funcionales formales.

Los intentos por llevar la sociología de las organizaciones, importada predominantemente de los enfoques gerenciales de la administración de empresas, hacia el ámbito escolar, pierden de vista el carácter histórico y contradictorio de los procesos y sujetos que intervienen en la gestión, así como los efectos pedagógicos que desencadenan. Por otra parte, aun cuando la etnografía escolar ha encontrado un cierto desarrollo en América Latina, sus objetivos se han concretado a aspectos muy delimitados de las escuelas y se requiere aun de mayor esfuerzo para trascender los niveles descriptivos y de explorar mayormente la dimensión pedagógica de las instituciones escolares.

- *Administración educativa:* Tanto en el nivel macro como en el nivel de los establecimientos, la modernización de los procesos administrativos ha llevado a adoptar diversos procedimientos y técnicas de conducción y manejo de recursos de las empresas productivas hacia las instituciones escolares, de tal forma que se ha perdido la dimensión pedagógica de la administración de establecimientos escolares. Ahora existe una administración de lo educativo pero no una administración que eduque, en congruencia con lo que los diversos currículos plantean para la formación de los estudiantes. Esta noción puede ayudar a delimitar las diferencias entre lo que sería la gestión administrativa de la gestión pedagógica.

- *Gestión directiva-autogestión:* Entendida la gestión como estrategia de impacto en la calidad de la enseñanza, es menester analizar los niveles y la cobertura de la participación en tanto que permite determinar el papel que desempeñan los sujetos en ésta. En este sentido, es posible retomar los estudios realizados en tomo a los procesos de implementaciones de innovaciones, desde las fases de concepción e iniciación hasta las de ejecución y rutinización.

- *Proyecto educativo:* El proyecto educativo de la institución en el contexto de la autonomía se inscribe en el marco de las grandes finalidades nacionales fijadas por el Estado (poder público

central o regional) y en donde los actores deben analizar los problemas de calidad de su enseñanza en el contexto específico en que se desarrolla: público que atienden, ubicación, matrícula, modalidades de enseñanza, etc. Supone un nivel de análisis y toma de decisiones por parte de los involucrados: compromiso, formación del profesorado y administradores y evaluación. Esta modalidad propicia, por parte de los profesores, la práctica de una gestión intermediaria en el marco del currículo oficial como espacio formal, a la vez informal, real y simbólico, de la práctica docente.

- *Lo instituido por el establecimiento educativo*: Las normas, reglamentos y preceptos reguladores de la estructura educativa institucional, aplicados desde diferentes niveles jerárquicos, interjuegan con los procesos desarrollados por los sujetos concretos que interpretan e imprimen su ritmo, su identidad, su representación y su imaginación. Tal interacción genera procesos particulares y referenciales que dan contexto a la especificidad de una institución y a sus propias perspectivas de cambio, tanto las que están instituyendo como las que, a corto o a mediano plazo, pueden instituirse.

- *El Saber y poder presentes en la institución educativa*: La enseñanza en general y la institución educativa en particular, están más fuertemente cimentadas en la relación del saber y del poder que en los problemas relativos al aprendizaje o a la formación de los alumnos.

En este sentido, el planteamiento alerta en torno a las relaciones (del maestro y del saber) de autoridad de los actores institucionales en el ámbito de las prácticas reguladoras y normalizadoras de la conducta de los "indisciplinados" y de los "perezosos", en virtud de que pueden convertirse en una "elaboración técnica y reflexión racional normalizada" cuya proliferación en diferentes niveles y sectores institucionales es contundente. Desde esta óptica, los individuos y la institución resisten y se enfrentan a la normalización disciplinaria de la que se sigue siendo dependiente; pero igualmente, la institución y los maestros, pueden convertirse en generadores y facilitadores de esa técnica disciplinaria, de esa tecnología del control, a partir de mecanismos cada vez más sofisticados para clasificar, medir y ubicar a los alumnos.

El maestro es así concebido como el actor individual y colectivo de la gestión y, como "gestionador" de lo pedagógico; su papel en la institución dista mucho de ser el de un tecnócrata, de un ejecutor o de un reproductor. Es, en fin, al interior del establecimiento escolar el que puede gestar los proyectos y acciones alternativas desde la perspectiva de la

especificidad institucional y del grupo de alumnos, en la intención de buscar salidas ante las dificultades.

- *Vincular la Escuela con la Comunidad:* Es ineludible la responsabilidad de la escuela al vincular acciones con la comunidad de la que forma parte. La dimensión social de la escuela se constituye por los siguientes elementos:

a) La consolidación de la comunidad escolar, considerando la permanencia de los directores y maestros en la escuela, la cultura instalada de trabajo colectivo y el diseño de un proyecto de mejora académica de manera participativa, con responsabilidad en su ejecución y en sus resultados.

b) Relaciones basadas en la confianza entre directores, maestros y padres de familia, de manera que cada quien conoce el alcance de sus responsabilidades, se puede conversar amplia y abiertamente sobre los problemas. Las relaciones son armoniosas porque se cuenta con mecanismos para negociar conflictos y se intenta regular las relaciones personales con base en normas claras, algunas de ellas decididas por el propio colectivo.

c) El compromiso explícito de maestros, padres y directivos por el aprendizaje significativo de los alumnos, de manera que se consideran aliados en una tarea común. No es posible concebir una escuela que busca incrementar su calidad, que no incluya la valiosa colaboración del sector padres de familia, porque en el paradigma de una nueva escuela pública, la calidad se concibe como un asunto que no sólo le corresponde al docente, sino que tanto las autoridades como los padres de familia y la comunidad misma, deben estar involucrados.

1.3.3. *Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.*

La Gestión pedagógica y el clima de aula están íntimamente relacionados por diversos factores, entre ellos están: la calidad de enseñanza, el conocimiento, las relaciones interpersonales, las normas de convivencia, el trato entre compañeros de grupo y la actitud grupal frente a los aprendizajes.

En este sentido, un buen sistema de relaciones en la escuela genera un buen ambiente y la oportunidad de que todos los alumnos trabajen a gusto. Un profesor desmotivado que no es valorado por la dirección expresa descontento y desinterés ante sus alumnos; un director que no se siente aceptado por sus profesores actuará de modo autoritario o no abordará los problemas cruciales de la escuela causando descontento general. Los padres de familia que no tengan posibilidad de interactuar con los docentes terminarán por sacar a sus hijos de la escuela. Construir un buen sistema de relaciones es responsabilidad de todos los miembros de la comunidad educativa y un aspecto muy importante está en la participación que todos tengan en la gestión pedagógica del centro.

Para Andrade (2010) el clima escolar es la satisfacción de los actores de la comunidad escolar que sucede como resultado de la gestión que se realiza de la convivencia en pro del aprendizaje y el buen trato de todos. Esto está en relación con las investigaciones que confirman que un clima social de aula positivo, sano y nutritivo es uno de los factores de mayor incidencia en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Por ello, la importancia de una gestión pedagógica que genere un ambiente de acogida, respeto, escucha, valoración a la persona.

Rodríguez (2004) coincide en que, independientemente de las variables contextuales, las formas y estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados, y que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente, entre otras.

Todo ello supone una capacidad de inventiva que le es característica al profesorado y que además de manifestarse en una metodología se refleja en la capacidad de convertir las áreas de aprendizaje en espacios agradables, especiales para la convivencia y óptimos para el desarrollo de competencias. Así, el clima de aula determina en gran medida el impacto del desempeño docente y está directamente ligado a las relaciones interpersonales, las normas de convivencia, el trato entre compañeros de grupo y la actitud colectiva frente a los aprendizajes; por lo tanto, el clima de aula es un factor clave en el aseguramiento de resultados de la tarea pedagógica, sin detrimento de otros factores asociados como las tecnologías, los recursos didácticos y la optimización del tiempo dedicado a la enseñanza.

1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.

Según Mestre (2005) para favorecer un clima de clase adecuado es indispensable una serie de medidas:

- *Es necesario establecer límites* en la primera semana del curso y a mantenerlos a lo largo del curso: disponer de normas efectivas de convivencia que regulen los comportamientos más frecuentes. Esto supone establecer con el grupo/clase qué conductas son aceptables y cuáles no.
- *Mantener una relación de confianza con el alumnado*: Potenciar en relaciones de colaboración y de respeto. El respeto mutuo es el eje de convivencia positiva, pero no aparece espontáneamente, sino que debe ser practicado y aprendido diariamente en clase, aplicando la máxima: “no hagas conmigo lo que no quieras que yo haga contigo”.
- Las *relaciones* entre profesorado/alumnado deben partir de las relaciones entre personas, con similares derechos y deberes, no pueden estar basadas en relaciones de autoridad-poder, sino en relaciones de reciprocidad y de respeto mutuo.
- Conocer los *roles* del alumnado y propiciar que contribuyan a la convivencia y no la perturben, reconduciendo su actitud cuando sea necesario. El aula es un escenario en que cada cual, interpreta un papel a su medida, roles académicos o alternativos que a veces interfieren en la clase.
- Tener una información grupal de la estructura de la clase (líderes, rechazos, grupos)
- Formar grupos de trabajo.
- Localizar grupos perturbadores y neutralizarlos.

En esta misma línea, Cano y Lledó (2007) identifican cinco principios organizativos del aula que faciliten la interacción total de los alumnos:

- a. Entorno que facilite el conocimiento y la comunicación entre todos los alumnos con la finalidad de construir un grupo unido.
- b. Contacto con materiales y actividades muy variados que permitan abarcar un abanico de aprendizajes cognitivos, afectivos y sociales.
- c. Los escenarios del aprendizaje deben ser diversos en función de las tareas emprendidas y los objetivos perseguidos. No es lo mismo hablar de responsabilidad ciudadana en un parque infantil de tráfico que en el aula. No tiene el mismo efecto visitar un asilo de ancianos que poner un vídeo en clase.
- d. El medio ambiente escolar ha de ofrecer sub-escenarios de tal forma que las personas del grupo puedan sentirse acogidas en ellos según distintos estados de ánimo, expectativas.
- e. El entorno ha de ser construido activamente por todos los alumnos. Debería ser, por lo tanto, un entorno dinámico y adaptable que va cambiando y evolucionando dependiendo de los conocimientos que se imparten y de los intereses de los alumnos.

Otras prácticas didácticas-pedagógicas a decir de Mestre (2005) que mejoran la convivencia y el clima de aula son las siguientes:

- Dar responsabilidades a los alumnos en la organización del trabajo de aula: borrar la pizarra, pasar lista, repartir materiales, cuidar los animales, tener el calendario al día, poner la fecha en la pizarra, etc.
- Organizar periódicamente Asambleas de clase con la finalidad de tratar los problemas que van surgiendo y solucionarlos de modo democrático.
- Promover el diálogo entre los alumnos. El diálogo supone actitudes básicas como la capacidad de escucha, el respeto a las opiniones de los compañeros, la confianza, la sinceridad y la capacidad de razonar con argumentos, las posturas personales.

1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras

1.4.1. Aprendizaje cooperativo.

En los últimos años se constata un incremento de la investigación sobre el aprendizaje cooperativo, quizá debido a la convicción de que estamos inmersos en una sociedad demasiado individualista, egoísta y competitiva, donde no abundan conductas desinteresadas, solidarias, de ayuda a los demás. La escuela, como subsistema del sistema social, ha reproducido estas valoraciones no sólo con los contenidos transmitidos, sino también con la metodología empleada para transmitirlos.

Mediante las propuestas educativas basadas en el aprendizaje cooperativo lo que se pretende es estructurar las relaciones e interacciones entre los alumnos y alumnas, de forma que, a la vez que aprenden los contenidos académicos, también se pueden desarrollar sentimientos de pertenencia, aceptación, apoyo y colaboración dentro del grupo, así como habilidades y roles sociales necesarios para mantener relaciones de interdependencia.

En el movimiento de la Escuela Nueva se encuentra ya los principios del aprendizaje cooperativo: la ausencia de competición, el apoyo mutuo y la cooperación para conseguir objetivos de aprendizaje. Freinet usó estrategias de cooperación como el periódico mural, la escritura colectiva y la reunión cooperativa como medios para moralizar la escuela con la convicción de que la escuela tiene capacidad para transformar la realidad social (García 2005). Las investigaciones en Psicología Social fortalecieron la convicción de que trabajando cooperativamente se resolvía los problemas mejor y se retenían mejor los conocimientos. Kurt Lewin y su discípulo Morton Deutsch dirigieron la investigación en la segunda parte del siglo XX poniendo las bases para su desarrollo actual. Deutsch señala los dos pilares que fundamentan el aprendizaje cooperativo: La unidad de meta de todos los participantes y la necesaria colaboración entre ellos para alcanzarla y, además, entendiendo la interacción como fuente para alcanzarla. (García 2005).

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. Qué retos presenta al profesor esta situación, cómo debe prepararse para llevarla a cabo, a través de qué experiencia se logra la

colaboración, cuáles son los roles y responsabilidades de los estudiantes y profesores y qué se opina en los ambientes de aprendizaje alrededor de este concepto, son cuestiones a las que el Aprendizaje cooperativo intenta dar respuesta.

1.4.2. Concepto.

En su sentido básico, el Aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás Johnson y Johnson (1999). Dentro de cada equipo, los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea hasta que todos sus miembros lo han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración.

Comparando los resultados de esta forma de trabajo con modelos de aprendizaje tradicionales, se ha encontrado que los alumnos aprenden más cuando utilizan el Aprendizaje cooperativo Alonso (2002), recuerdan por más tiempo el contenido, desarrollan habilidades de razonamiento superior y de pensamiento crítico y se sienten más confiados y aceptados por ellos mismos y por los demás. Lo que antes era una clase, ahora se convierte en un foro abierto al diálogo entre alumnos, entre profesores y alumnos. Los estudiantes pasivos ahora participan activamente en situaciones interesantes y demandantes.

En las aulas de Aprendizaje cooperativo, las actividades están estructuradas de manera que los estudiantes se expliquen mutuamente lo que aprenden. Algunas veces, a un estudiante se le asigna un rol específico dentro del equipo. De esta manera, ellos pueden aprender de sus puntos de vista, dar y recibir ayuda de sus compañeros de clase y ayudarse mutuamente para investigar de manera más profunda acerca de lo que está aprendiendo. Términos tales como pasivo, memorización, individual y competitivo, son elementos que no están asociados con el Aprendizaje cooperativo Johnson y Johnson (1999). Por el contrario, los elementos que siempre están presentes en este tipo de aprendizaje son:

- *Cooperación*: Los estudiantes se apoyan mutuamente para cumplir un doble objetivo, lograr ser expertos en el conocimiento del contenido, además de desarrollar habilidades de trabajo en equipo. Los alumnos comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno. Un estudiante no puede tener éxito a menos que todos en el equipo tengan éxito.

- *Responsabilidad individual y grupal:* Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde. Al mismo tiempo, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a sus compañeros.
- *Comunicación:* Los miembros del equipo intercambian información importante y materiales, se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen retroalimentación para mejorar sus desempeños en el futuro y analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad.
- *Trabajo en equipo:* Los alumnos aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.
- *Autoevaluación:* Los equipos deben evaluar qué acciones han sido útiles y cuáles no. Los miembros de los equipos establecen metas, evalúan periódicamente sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse para mejorar su trabajo en el futuro.

1.4.3. Características.

Teniendo en cuenta numerosos trabajos de investigación que se han realizado sobre esta temática, se identifica a continuación las características más relevantes de lo que se denomina aprendizaje en grupo cooperativo:

- a. *Tarea y reconocimiento grupal o reforzamiento social:* La tarea no sólo consiste en hacer algo común, sino en aprender algo como grupo, por lo que ha de ser asociada a un reconocimiento grupal, conocido y valorado por el alumno participante en el trabajo cooperativo. El reforzamiento social relacionado con la estructura de la recompensa, se ha de caracterizar, según Slavin citado por García (2005) por la supremacía del refuerzo intrínseco frente a los refuerzos extrínsecos y por la recompensa grupal frente a la individual.
- b. *Heterogeneidad en la composición de los grupos e intersubjetividad en la construcción conjunta de los conocimientos:* La importancia de la heterogeneidad en la composición de los grupos radica fundamentalmente en que posibilita las condiciones necesarias

para que pueda aparecer entre los participantes de una actividad educativa un conflicto sociocognitivo.

- c. *Intersubjetividad*: La idea de cooperación, entendida como compartir los procesos de pensamiento entre los componentes de un grupo de trabajo que mantienen opiniones distintas sobre un mismo tema, está relacionada con el concepto lingüístico de intersubjetividad. Ésta se centra en la comprensión compartida de un tema por personas que trabajan juntas y que tienen en cuenta los diferentes puntos de vista. La intersubjetividad se erige en uno de los principales procesos facilitadores de la construcción compartida de significados y conocimientos.
- d. *Responsabilidad individual e igualdad de oportunidad para el éxito*: La responsabilidad individual tiene que ver con la responsabilidad de cada miembro del grupo, tanto respecto del aprendizaje de sus compañeros como del suyo propio. Como afirman Melero y Fernández citado por Mestre (2005) cuando el éxito del grupo depende del aprendizaje de todos los miembros del grupo, todos los miembros aprenderán. La responsabilidad se centra en realizar acciones de tutoría y ayuda mutua entre los miembros del grupo y facilitar el aprendizaje de todos sus componentes.
- e. *El aprendizaje cooperativo viene caracterizado por un elevado grado de igualdad de roles y una mutualidad comunicativa variable* entre los componentes del grupo, con respecto al tipo de interacción que promueven las instituciones educativas. Aunque dentro de los grupos cooperativos la igualdad se encuentra mucho más asegurada que los niveles de mutualidad, el potencial de ayuda entre los iguales que estas propuestas generan facilitan la comprensión necesaria para que se den interacciones comunicativas eficaces entre los miembros del grupo.

Para cumplir con todas estas características es necesario, llevar a cabo algunas modificaciones básicamente en lo que se refiere a los estilos de enseñanza del profesorado, así como en la propia actitud ante la innovación educativa.

1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.

En lugar de realizar una pequeña descripción de las técnicas conocidas, sería más interesante desarrollar tres técnicas que son las más representativas del aprendizaje cooperativo, García (2005). En primer lugar, la técnica del puzzle de Aronson por ser la más representativa de la estructura de aprendizaje cooperativo; es quizá la más pura. En segundo lugar, se expondrá la técnica del juego-concurso De Vries, ya que es una técnica que combina la estructura cooperativa y la competitiva grupal, y por último, se desarrolla la técnica del Grupo de Investigación, técnica que combina la estructura cooperativa e individualista. Todas las técnicas tienen en común el hecho de compartir una estructura de aprendizaje cooperativo.

1. Técnica Puzzle de Aronson:

Dentro de la técnica de Aprendizaje cooperativo en el aula es, quizá, la más representativa. Esta técnica crea interdependencia entre los alumnos, ya que divide, entre todos, las tareas de aprendizaje y estructura las interacciones entre los alumnos mediante equipos de trabajo. Se da una interdependencia de fines y medios y los alumnos dependen unos de otros para lograr sus objetivos.

Mediante esta técnica son los propios alumnos los que hacen de tutores del aprendizaje de sus propios compañeros en clase, siendo, a la vez, tutorizados por ellos. A cada uno de los componentes del equipo se le asigna una parte diferente de la tarea a realizar, de tal manera que la realización de la totalidad del trabajo está condicionada a la mutua cooperación entre ellos. Los alumnos no dependen excesivamente del profesor, sino que son ellos, mediante su esfuerzo personal, los constructores de su propio aprendizaje.

En esta técnica los estudiantes son:

- Asignados a equipos para trabajar un material académico que ha sido partido o dividido en tantas selecciones o trozos como miembros tendrá el grupo.
- Cada miembro del equipo se ocupará de estudiar o aprender uno de estos trozos o secciones.
- Los diferentes miembros de diversos equipos puzzle que van a ocuparse de las mismas secciones se reúnen en grupos de expertos para discutir sus secciones.

- Los estudiantes vuelven a sus equipos iniciales y enseñan su sección a sus compañeros.

Esta técnica se desarrolla en seis fases, la primera se refiere a la preparación; la segunda, es la constitución de grupos puzzle y explicación del modo de trabajo; la tercera, se constituyen los grupos de expertos; la cuarta, consiste en la primera parte del trabajo cooperativo; la quinta, la segunda parte del trabajo cooperativo y la sexta fase es la evaluación.

2. Técnica Juego-Concurso De Vries:

Comparte con las técnicas de aprendizaje cooperativo: la interdependencia positiva, interacción cara a cara con los estudiantes, responsabilidad individual y utilización por parte de los miembros del grupo de habilidades interpersonales y grupales. Esta técnica ofrece la ventaja de poder trabajar contenidos de materias de una forma divertida a la vez que aprenden a mejorar sus relaciones interpersonales, a integrarse mejor en el grupo, a reconocer y valorar los esfuerzos realizados por cada uno de los miembros del equipo. Hay suficiente evidencia empírica de que esta técnica ha dado resultados positivos en el desarrollo de actitudes.

Esta técnica es aplicable a todas las edades y a todas las materias escolares. Los alumnos son asignados a grupos de cuatro a seis miembros, heterogéneos en cuanto a nivel de rendimiento, sexo o raza. El profesor presenta el material académico dividido en lecciones y después los estudiantes trabajan en sus grupos o equipos para asegurarse de que todos los miembros se saben bien la lección.

Las características del juego:

- Consiste en respuestas breves a cuestionarios que abarquen los contenidos curriculares explicados por el profesor últimamente y seleccionados por él para esta sesión.
- Participan en el concurso un estudiante por cada grupo.
- Finalizado el juego, se suman las puntuaciones de cada individuo del grupo.
- La recompensa (nota) no es individual, sino colectiva.
- El éxito del grupo dependerá de los éxitos individuales y de la ayuda que mutuamente se presten.

La técnica Juego-Concurso De Vries, tiene una fase inicial; la primera fase consiste en la exposición del tema; la segunda fase la preparación a cargo de los grupos; la tercera fase, consiste en el concurso y la cuarta fase es la evaluación. Le corresponde a l profesor seleccionar los miembros de los grupos cooperativos; elegir un tema de su materia; preparar preguntas cortas para el concurso; supervisar la preparación del tema por parte de los grupos en el aula; dirigir los concursos; disponer de material suficiente en el aula para la preparación de los concursos y evaluar los resultados.

3. Técnica Grupo de Investigación:

Se trata de un plan de organización general de la clase, en la que los estudiantes trabajan en grupos pequeños que utilizan investigación cooperativa, discusión de grupo y proyectos y planificación cooperativa. Una unidad que debe ser estudiada por toda la clase, se subdivide en temas. Cada grupo convierte esos temas en tareas individuales y lleva a cabo las actividades necesarias para preparar el informe grupal. Después, cada grupo hace una presentación para comunicar a la clase sus hallazgos.

Las características de esta técnica permiten formar grupos de 2 a 6 miembros; el objeto del grupo es la investigación, en profundidad, de un tema en reuniones planificadas. Los miembros del grupo no reciben información elaborada; la deducen de la investigación de sus miembros en colaboración mutua. Al final de la investigación se realiza una memoria-informe.

El desarrollo de la técnica se siguen los pasos recomendados por Sharon citado por García (2005), quien propone varias fases, la primera fase, la clase determina los subtemas y se organizan en grupos; en la segunda fase, los grupos planifican sus investigaciones; la tercera fase, los grupos desarrollan sus investigaciones; en la cuarta fase, los grupos planifican sus exposiciones y en la sexta fase, el profesor y los alumnos evalúan sus proyectos.

Para la preparación de un proyecto de grupos de investigación, se determina y se proporciona la mayoría de materiales. Se coordina y facilita el proceso de aprendizaje y el social. Guía a los estudiantes en el desarrollo de todas las fases y se sopesa la cantidad de ayuda que necesita cada grupo para mantener una interacción eficaz entre sus miembros. Para preparar proyectos de grupos de investigación se sigue el siguiente proceso:

- a) *Evaluar la habilidad de los estudiantes para planificar y estudiar juntos:* antes de iniciar con proyectos de Grupo de Investigación debería hacerse pequeñas tareas en grupos cooperativos para que los alumnos adquieran práctica en participar en discusiones de grupo, en saber rotar los roles dentro del grupo, en planificar cooperativamente, en procesar sus experiencias afectivas y cognitivas.

El profesor deberá ayudarlos a conseguir las habilidades necesarias. Observando a sus alumnos puede hacerse una idea de la duración del proyecto y el tipo de responsabilidad que son capaces de asumir.

- b) *Elegir el problema a investigar:* que sea estimulante y desafiante, que pueda presentarse en multitud de fuentes de información y que forme o pueda formar parte del currículum. Por ejemplo, los temas pueden estar referidos a: medios de comunicación social y manipulación; los derechos humanos; tecnología y desarrollo humano; la sociedad del consumo; problemas de marginación social; las drogas.
- c) *Pensar en posibles cuestiones sobre el tema:* antes de proponer a la clase un tema, se han revisado los materiales, pensado preguntas y preguntado a expertos para adentrarse en el problema y ver todas sus potencialidades educativas.
- d) *Localizar materiales y recursos:* en todos los lugares accesibles y los enseña a los alumnos para motivarlos por el tema y demostrar la gran diversidad de fuentes que pueden encontrarse.

Finalmente, para concluir con las estrategias y actividades del aprendizaje significativo, Donaire et al (2006) ofrecen un esquema básico de trabajo en clase para hacer efectivo el aprendizaje cooperativo, el cual, comprende los siguientes pasos:

- a. **Estructuración de la clase en grupos:** la clase se organiza en grupos heterogéneos de cuatro alumnos aproximadamente, donde cada grupo trabajará los contenidos de la asignatura de forma autónoma con la ayuda principal de sus iguales y las orientaciones del profesor en caso necesario. Cada grupo, estará conformado por un estudiante aventajado, dos alumnos medios y un cuarto alumno más retrasado en el aprendizaje.

Los alumnos tienen doble responsabilidad; aprender ellos lo que el profesor les enseña y contribuir a que lo aprendan también sus compañeros de equipo.

- b. Desarrollo de la clase:** cada grupo trabajará durante la sesión de los objetivos propuestos para el día. El eje principal del funcionamiento del grupo será la ayuda entre sus miembros. Además, la tarea o el problema. De esta forma el grupo irá haciéndose cada vez más autónomo y no requerirá constantemente la ayuda del profesor, sino que los integrantes del grupo tratarán de explicarse las cuestiones los unos a los otros. Esto favorece en los estudiantes la formación de valores tan importantes como el diálogo, la escucha, la cooperación, la convivencia, entre otros. Como resultado de este nuevo enfoque el papel del profesor pasa a tener nuevos matices: no interviene de manera magistral de forma sistemática, está presente para facilitar el proceso de aprendizaje, guía a los alumnos en la construcción de sus aprendizajes, sus explicaciones se realizan a partir de las preguntas o dudas de los estudiantes.
- c. Evaluación por parte del profesor:** el aprendizaje cooperativo no anula el trabajo individual ni la evaluación individual. Nadie puede aprender por otro y el aprendizaje es, por lo tanto, una responsabilidad individual. Por ello, debe evaluarse de manera equilibrada tanto el trabajo individual como el grupal para evitar que algún alumno se aproveche del trabajo realizado por el grupo sin que él haya sido partícipe del mismo. Para el aprendizaje cooperativo no se necesitan materiales sofisticados o grupales. Todos los materiales educativos existentes sirven en procesos de aprendizaje grupal. Lo único que se requiere es una instrucción clara, preferiblemente escrita, sobre las actividades de los grupos y las reglas de los procesos de interacción entre ellos.

METODOLOGÍA

2. Metodología

2.1. Diseño de investigación.

Esta investigación tiene como propósito conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes del séptimo año de educación básica de las Escuelas “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos, durante el año 2011 – 2012.

La investigación es socioeducativa basada en el paradigma de análisis crítico, con las siguientes características:

Transeccional (transversal) porque es una investigación que recopiló datos en las instituciones designadas en momentos únicos.

Exploratorio: ya que trata de una exploración inicial que se realizó y ayudó a caracterizar la realidad de la gestión pedagógica y su relación con el clima social de aula.

No experimental: ya que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y descriptiva porque describe la situación real de los involucrados en lo referente a la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que haga posible conocer en estudio tal cual se presenta en la realidad de las instituciones educativas que participaron en esta investigación, para luego proceder al análisis de los resultados.

La investigación, plantea algunos interrogantes como:

¿Cómo perciben el ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de la Escuela “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos del cantón Loja, provincia de Loja, durante el año 2011 - 2012?

¿Qué características son las que definen al aula en relación con el ambiente, desde la percepción de estudiantes y profesores?

¿Cómo es la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica del profesor y el clima de aula en el que se desarrolla el proceso educativo?

¿Qué tipo de prácticas pedagógicas pueden mejorar el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes?

Estas preguntas han sido resueltas gracias al diseño que plantea la investigación.

2.2. Contexto

La investigación se llevó a cabo en dos instituciones educativas, una urbana y otra rural, del Cantón Loja en la Provincia de Loja.

La **Escuela "ISPED" Ciudad de Loja**, urbana, fiscomisional, mixta, perteneciente a la Unidad Educativa Calasanz, regentada por la Comunidad de Padres Escolapios desde el año de 1996, está ubicada en el cantón Loja, barrio el Valle, en la Avenida Orillas del Zamora e Isidro Ayora. Esta escuela nació como laboratorio del ISPED Ciudad de Loja el 15 de septiembre de 1993, y reconocida en 1994 con acuerdo ministerial. Desde su inicio fue creada con los siete grados. En la actualidad cuenta con treinta docentes, tiene dos paralelos desde primero a séptimo de básica. En el año 2006, conjuntamente con el ISPED Ciudad de Loja recibe la certificación a la calidad ISO 9001–2008, lo que garantiza una serie de procesos educativos que dan solución a las problemáticas y necesidades educativas de los niños y niñas que asisten a este centro educativo.

La **Escuela José Vasconcelos**, fiscal, mixta, ubicada en el sector rural de Palmira, Vilcabamba en la provincia de Loja. El barrio La Palmira está ubicado al margen izquierda del río Piscobamba a 1600 m.s.n.m, con una temperatura de 28° C, está a 54 Km. de la cabecera cantonal Loja.

Según datos extraídos de moradores muy antiguos del lugar se conoce que la Escuela fue creada por el año de 1934, de carácter de Fiscal y con el nombre de "José Vasconcelos", en

homenaje a un Ilustre Pedagogo, Pensador y Político mexicano, que prestó invalorables servicios en bien de la educación ecuatoriana.

Se recalca que por la ubicación geográfica del lugar, jamás contó con ayuda de institución alguna. Esto no fue motivo para que decline el interés y la responsabilidad tanto de maestros como de padres de familia, los mismos que con los propios recursos construyeron una casita pequeña en el sitio llamado “Los Ceibos” para dar alojamiento a los niños. La escuela cuenta con siete aulas distribuidas una para cada año de Educación General Básica a excepción de cuarto y quinto años que trabajan en una sola aula, y la otra es la designada para Centro de Cómputo.

2.3. Participantes.

Participaron de la investigación 51 estudiantes de séptimo grado de dos escuelas, 9 de la escuela rural y 42 de la escuela urbana, junto con sus respectivos profesores tutores de curso (uno por institución).

La tutora de la escuela urbana es docente de estudios sociales en séptimo de básica. En cambio, la docente tutora de la escuela rural, a más de los niños de séptimo de básica está encargada de los alumnos de quinto de básica. Ambos cursos comparten el mismo espacio y salón de clase.

La información de los datos informativos de los estudiantes de la Escuela “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos está resumido en las siguientes tablas:

Tabla nº 1: Segmentación por área - estudiantes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Inst. Urbana	42	82,35
Inst. Rural	9	17,65
TOTAL	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

Como se puede apreciar en la tabla n°1, el mayor número de alumnos que participan en esta investigación corresponden a la escuela urbana, lo que indica que hay una mayor demanda de estudiantes en el sector urbano que en el sector rural.

Tabla n°2: Distribución por sexo – estudiantes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Niña	20	39,22
Niño	31	60,70
TOTAL	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes

Elaboración: Marco Abad Soto

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012) en el artículo primero, literal I advierte que: “la educación debe garantizar la igualdad de condiciones, oportunidades y trato entre hombres y mujeres. Se garantizan medidas de acción afirmativa para efectivizar el ejercicio del derecho a la educación sin discriminación de ningún tipo”. En este sentido, el predominio de los niños en relación con las niñas en las escuelas que participan de esta investigación no debe ser motivo de discriminación o favoritismo al género masculino, sino una oportunidad para educar en la igualdad de género.

Tabla n°3: Distribución por edad – estudiantes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
9 - 10 años	00	0,00
11 - 12 años	49	96,08
13 - 15 años	2	3,92
TOTAL	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes

Elaboración: Marco Abad Soto

En lo referente a la edad de los niños y niñas que participan en esta investigación, el 96,08% se encuentran en la edad promedio de un estudiante de séptimo año de básica. Constatando que los padres de familia y representantes de los alumnos, dan la debida importancia de comenzar el proceso de escolarización a la edad que corresponde.

Tabla n° 4: Motivo de ausencia de los papás

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Vive en otro país	5	9,80
Vive en otra ciudad	3	5,88
Falleció	3	5,88
Divorciado	2	3,92
Desconozco	1	1,96
No contesta	37	72,55
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

En lo referente, al motivo de ausencia de los padres, el 9,80% vive en otro país; el 5,88% vive en otra ciudad; el 5,88% falleció; el 3,93% tiene a los padres divorciados; el 1,96% desconoce donde vive o está el papá y el 72,55% no contesta, conforme lo dice Galarza y Solano, (2010) citando a Quintero (1997) en su estudio sobre la desintegración del núcleo familiar, donde insisten en que es esencial que las familias sean capaces de lograr que sus miembros expresen sus necesidades, emociones y perspectivas respecto a otros, sin temor a la negación y descalificación. Al explicar dichos elementos se establecerán relaciones más claras y eficientes. Esta desorganización de hogar influye de alguna manera a la situación académica y emocional del niño.

Tabla n° 5: Personas que ayudan y/o revisa deberes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Papá	4	7,84
Mamá	28	54,90
Abuelo/a	0	0,00
Hermano/a	4	7,84
Tío	3	5,88
Primo	0	0,00
Amigo	0	0,00
Tú mismo	12	23,53
No contesta	0	0
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

De los porcentajes obtenidos en la tabla n°5, se puede corroborar que la educación en la familia sigue siendo una responsabilidad y tarea de las madres. Ellas son quienes están exigiendo que los hijos estudien, asisten con frecuencia a la institución educativa a preguntar por la situación académica de sus hijos. En cambio, los padres deslindan responsabilidades en ayudar a sus hijos en las tareas. Es significativo que los niños y niñas vayan responsabilizándose y asumiendo la educación con autonomía, es decir, que poco a poco se preocupan, se interesan por las tareas, lecciones, pruebas y trabajos académicos que deben presentar.

Tabla n° 6: Nivel de educación de la mamá

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	1	1,96
Primaria	8	15,69
Secundaria	19	37,25
Superior	22	43,14
No contesta	1	1,96
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes

Elaboración: Marco Abad Soto

Un entorno familiar más o menos propicio al esfuerzo académico, la posibilidad de ayuda y el refuerzo familiar en los estudios de los hijos, pueden ser factores de influencia en el rendimiento (Rúa Veites2010). En este sentido, en lo concerniente al nivel de educación de la mamá, se evidencia que hay un porcentaje alto de madres de familia que son profesionales o que tienen estudios de nivel superior. Además, el nivel de estudios de los padres es un determinante para el apoyo del refuerzo escolar de los estudiantes. (Rúa Veites, 2010). En consecuencia los niños y niñas son apoyados en tareas y trabajos escolares, lo que enriquece el proceso enseñanza – aprendizaje, ya que, los conocimientos, contenidos aprendidos en la escuela han sido reforzados en el hogar.

Tabla n° 7: Nivel de educación del papá

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	2	3,92
Primaria	10	19,61
Secundaria	18	35,29
Superior	20	39,22
No contesta	1	1,96
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

En relación con el nivel de educación del papá, el 3,92% no tiene estudios, el 19,61% tiene estudios de primaria; el 35,29% realizó estudios de secundaria; el 39,22% tiene estudios superiores y el 1,96% no contesta. Al comparar los resultados de esta tabla con la anterior existe similitud, es decir, que la mayor parte de padres de familia son profesionales. Sin embargo, al confrontar con los resultados de la tabla n°5, se constata que los conocimientos adquiridos por los padres de familia sirven para el ejercicio de la profesión, más no para ayudar a los niños y niñas en la realización de las tareas escolares.

Tabla n°8: Trabajo de la mamá

Opción	Frecuencia	Porcentaje
SI	36	70,59
NO	15	29,41
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

En lo concerniente con el trabajo de la mamá, se observa que el 70,59% trabaja a diferencia del 29,41 % que no lo hace. Ejercer una profesión o un trabajo implica en muchos momentos sacrificar espacios dedicados a la familia, especialmente al cuidado de los niños y niñas. De la experiencia del investigador de escuchar a los niños y niñas en el acompañamiento espiritual, se constata que éstos sienten la necesidad de estar acompañados por los padres, especialmente por la mamá, al no tener esta presencia, los niños y niñas con frecuencia se refugian en diferentes actividades con la finalidad de llenar el vacío que sienten ante la ausencia de la mamá.

Tabla n°9: Trabajo del papá

Opción	Frecuencia	Porcentaje
SI	45	82,24
NO	4	7,84
NO CONTESTA	2	3,92
Total	51	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a estudiantes
Elaboración: Marco Abad

Socialmente es aceptado que el papá sea quien trabaje y lleve ingresos económicos a la familia. Por ello, para los niños y niñas es normal que el papá trabaje, se ausente del hogar y dé mayor importancia al trabajo que al hogar. Por ello, en muchas ocasiones los papás no están al tanto del rendimiento escolar de sus hijos ni de lo que viven o les sucede en el día a día al interior de la institución educativa.

Tabla n° 10: Edad de los docentes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 30 años	0	0
31 a 40 años	1	50,00
41 a 50 años	1	50,00
51 a 60 años	0	0
más de 61 años	0	0
Total	2	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a docentes
Elaboración: Marco Abad Soto

La edad de las docentes que participan de esta investigación es diferente como se observa en esta tabla; la docente de la escuela rural está dentro del rango de 31 a 40 años y la docente de la escuela urbana está entre los 41 a 50 años. La edad posibilita que las docentes sean personas con criterios, madurez, saben guiar, acompañar a los estudiantes y sobre todo la sabiduría que han adquirido a lo largo de la vida les permite que enseñen más con el testimonio de vida.

Tabla n° 11: Nivel de estudios.

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Profesor	0	0,00
Licenciado	1	50,00
Magister	1	50,00
Doctor de tercer nivel	0	0,00
Otro	0	0,00
Total	2	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a docentes
Elaboración: Marco Abad Soto

Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país (Ministerio de Educación 2011). En este sentido, se constata que la docente de la escuela urbana tiene estudios de maestría, es decir, un título de cuarto nivel. En cambio, la docente de la escuela rural tiene un título de tercer nivel, es decir, una licenciatura, lo que de alguna manera influirá en el manejo de la gestión pedagógica.

Tabla n° 12: Años de experiencia docente

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 10 años	1	50,00
11 a 25 años	1	50,00
26 a 40 años	0	0,00
41 a 55 años	0	0,00
más de 56 años	0	0,00
Total	2	100,00

Fuente: Cuestionarios CES a docentes
Elaboración: Marco Abad Soto

En relación con los años de servicio o experiencia docente, los resultados reflejan que la profesora de escuela urbana está en el rango de 11 – 25 años de servicio. La profesora de escuela rural tiene menos de 10 años de experiencia docente. Por lo tanto, su experiencia es suficiente para el manejo de los estudiantes.

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

2.4.1. Métodos.

Los métodos que se aplicaron en la investigación para analizar y explicar el objeto de investigación fueron los siguientes:

Descriptivo, permitió explicar y analizar el objeto de la investigación, es decir, el conocer la gestión pedagógica y el clima social del aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes de séptimo de básica de las escuelas que participaron en esta investigación. Se desarrolló en un momento único en cada una de las escuelas donde se aplicó la investigación.

Analítico – sintético, facilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus parte y la explicación de las relaciones entre los elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudan a la comprensión y conocimiento de la realidad investigada. Relacionando el marco teórico, el pensamiento del investigador y los resultados obtenidos.

Inductivo y el deductivo, permitió el conocimiento y generalizó de forma lógica los datos empíricos alcanzados en el proceso de investigación.

Estadístico, facilitó organizar la información alcanzada, con la aplicación de instrumentos de investigación, logrando que los procesos de validez y confiabilidad de los resultados sean veraces.

Hermenéutico, permitió la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y, además, facilitó el análisis de la información empírica a la luz del marco teórico.

2.4.2. Técnicas.

2.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográfica.

Para la investigación bibliográfica, recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizaron las siguientes técnicas:

La lectura, como medio importante para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre Gestión pedagógica y Clima de aula.

Los *mapas conceptuales y organizadores gráficos*, como medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis de los apoyos teóricos y conceptuales.

2.4.2.2. *Técnicas de investigación de campo.*

Para la investigación de campo, recolección y análisis de datos, se utilizaron las siguientes técnicas:

La observación directa por parte del investigador de dos clases desarrolladas por los docentes sujetos a la investigación.

La encuesta es una de las técnicas más usadas en la investigación. Se apoya en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para obtener respuestas precisas que permiten una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada, es decir, sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula.

2.4.3. Instrumentos.

Para la presente investigación se pudo contar con los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores:** instrumento que consta de tres partes específicas, la primera parte posee datos de información socio demográfica del centro educativo, la segunda parte contiene información sociodemográfica del docente y la tercer parte cuenta con 100 ítems que corresponden a la estructuración de cuatro dimensiones (relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio) cada una de estas dimensiones con subescalas con las mismas se evaluó el clima social del aula, se describió las relaciones estudiante-profesor y viceversa, la estructura organizativa del salón de clase, desde la percepción del docente.
- **Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes:** instrumento que consta de tres partes específicas, la primera parte posee datos de información socio demográfica del centro educativo, la segunda parte

contiene información sociodemográfica del docente y la tercer parte cuenta con 100 ítems que corresponden a la estructuración de cuatro dimensiones (relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio) cada una de estas dimensiones con subescalas con las mismas se evaluó el clima social del aula, se describió las relaciones estudiante-profesor y viceversa, la estructura organizativa del salón de clase, desde la percepción del estudiante.

- **Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente:** instrumento estructurado en 4 dimensiones que evalúan (habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula), esenciales al trabajo docente en el aula de cada una de las escuelas, cuyo objetivo fue hacer que el docente conteste cada ítem de acuerdo a su criterio muy personal que permita reflexionar sobre su desempeño en base a resultados y de esta manera se pueda mejorar la gestión pedagógica en el aula y el clima de la misma.
- **Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante:** instrumento estructurado en 4 dimensiones que evalúan (habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula), esenciales al trabajo docente en el aula de cada una de las escuelas, cuyo objetivo fue hacer que el estudiante conteste cada ítem de acuerdo a su criterio muy personal que permita reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula, y de acuerdo a resultados que hagan que el docente mejore sus metodologías.
- **Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador:** a través de la observación de dos clases por parte del investigador lo que permitió evaluar las dimensiones de desempeño en el aula para poder emitir un criterio en base a lo observado.
- **Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador:** establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando las fortalezas y debilidades que a criterio del investigador se observaron de acuerdo a las dimensiones (habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula), que permitan plantear las causas, efectos y alternativas al proceso de gestión docente.

Estos instrumentos, a criterio de sus creadores, contienen escalas diseñadas y elaboradas en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Standford, bajo la dirección de R.H. Moos y E.J. Trickett y adaptadas por el equipo de investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja. Con las que se ha evaluado el clima social en centros de enseñanza. Hace referencia a las dimensiones:

- **Dimensión de relaciones** que evalúan el grado con el cual los estudiantes están vinculados en la clase se ayudan y apoyan entre sí, consta de subescalas como son la implicación, afiliación, ayuda.
- **Dimensión de autorrealización** permite valorar la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas consta de subescalas como las tareas, competitividad, cooperación.
- **Dimensión de estabilidad** que evalúa el funcionamiento de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma, consta de subescalas como la organización, claridad, control. Y, la de cambio o innovación que evalúa el grado de diversidad, novedad y variación de las actividades en la clase.

Así mismo, se emplearon los cuestionarios a los docentes con la finalidad de reflexionar sobre el trabajo docente, dentro del aula y de acuerdo al ambiente donde se desarrolla los procesos educativos, evaluando las dimensiones de: habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos, clima del aula.

2.5. Recursos

2.5.1. Humanos.

El trabajo de investigación se lo llevo a efecto con la participación del talento humano que se describe a continuación:

- Los niños del séptimo Año de Educación Básica de los Centros educativos: Escuela "ISPED" Ciudad de Loja y José Vasconcelos.

- Los directores de cada institución educativa.
- Las docentes del séptimo.
- Tutores de tesis quienes permitieron viabilizar el avance del presente informe.
- El investigador, encargado de recolectar, investigar, analizar, evaluar y brindar la información necesaria recopilada en el presente trabajo.

2.5.2. Institucionales.

- Universidad Técnica Particular de Loja.
- Escuela "ISPED" Ciudad de Loja.
- Escuela José Vasconcelos.

2.5.3. Materiales

Materiales de escritorio

- ✓ Guía Didáctica Proyecto de Investigación I - II UTPL
- ✓ Papel
- ✓ Esferos.
- ✓ Grapadora.
- ✓ Carpeta.
- ✓ Correctores.

Materiales tecnológicos

- ✓ Internet
- ✓ Computador.
- ✓ Impresora.
- ✓ Memoria flash
- ✓ Plataforma informática: entorno virtual de aprendizaje "EVA" de la U.T.P.L

Cuestionarios de encuesta:

1. Clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores

2. Clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes
3. Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente
4. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Fichas de observación:

1. De la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador
2. De diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

2.5.4. Económicos.

Tabla n° 13: Recursos financieros empleados en la investigación

PRESUPUESTO DE GASTOS	
GASTOS	VALOR
Materiales	US. 50
Artículos de oficina	US. 50
Viáticos del investigador	US. 50
Otros	US. 50
TOTAL	US. 200

Elaborado por: Marco Abad Soto.

2.6. Procedimiento

Para el logro de los objetivos propuestos, esta investigación surtió los siguientes pasos:

1. Determinación de las entidades a investigar, explicación de los objetivos y metodología de la investigación a las autoridades de las instituciones educativas seleccionadas para obtener su autorización y coordinación operativa para la aplicación de las encuestas y la observación de clase.
2. Aplicación de las encuestas: *Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes* y *Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante*. En el mismo momento, pero en otro lugar,

las docentes participantes contestaron los instrumentos: *Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores* y *Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente*.

3. En la fecha y hora convenida con las docentes de séptimo grado de educación básica de cada institución (urbana y rural), se realizó la observación de dos horas de clase. Los datos observados se registraron en la *Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de una clase por parte del investigador*.
4. Una vez aplicados los instrumentos se procedió a la tabulación de los datos, con la utilización de la plantilla CES en Excel 2007, proporcionada por el equipo del Programa Nacional de Investigación de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UTPL.
5. El fundamento teórico de esta investigación se realizó con base en la recopilación de información a través de libros impresos, libros digitales, revistas, páginas electrónicas, revisados previamente empleando el método hermenéutico.
6. Para el análisis e interpretación de los resultados se contrastó y relacionó la información teórica, con aquellos datos que arrojaron las encuestas y la observación de clase, complementados con los aportes y aseveraciones personales con respecto a cada uno de los temas analizados.
7. Finalmente, se elaboró un informe detallado que incluye el análisis de resultados, las conclusiones y recomendaciones, derivado de la investigación.

RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3. Resultados: diagnóstico, análisis y discusión.

3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.

Se presenta a continuación los resultados de la observación de clase realizada en las dos escuelas que participan, teniendo como base la Ficha de Observación a la gestión del aprendizaje docente por parte del investigador.

Tabla n° 14: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje de la docente escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA		MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA				
La Universidad Católica de Loja		ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
		MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL				
Código:						
Prov	Aplicante	Escuela	Docente			
12	001	CL	01			
Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador						
Ministerio de Educación Ecuador. (2011). <i>Instrumentos para la evaluación docente</i> . Quito, Sistema Nacional de Evaluación.						
NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: <i>Escuela del ISPED Ciudad de Loja</i>						
OBJETIVO						
Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.						
INSTRUCCIONES						
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.						
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.						
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.						
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:						
TABLA DE VALORACIÓN						
1	2	3	4	5		
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre		
DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN						
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.1.	Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					X
1.2.	Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3.	Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.		X			
1.4.	Explica los criterios de evaluación del área de estudio			X		
1.5.	Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6.	Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7.	Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X
1.8.	Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
1.9.	Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					X
1.10.	Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					X
1.11.	Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					X
1.12.	Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.			X		



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos			X		
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				X	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo			X		
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X	
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X	
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo			X		
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				X	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.			X		
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X	
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				X	
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.				X	
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.				X	
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar				X	
1.37.2. Sintetizar				X	
1.37.3. Reflexionar.				X	
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.				X	
1.37.6. Exponer en grupo.			X		
1.37.7. Argumentar.				X	
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.				X	
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.				X	
1.37.16. Concluir.				X	
1.37.17. Generalizar.				X	
1.37.18. Preservar.				X	

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.			X		
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula			X		
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.				X	

Tabla n° 15: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje de la docente escuela Rural José Vasconcelos

	UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA <i>La Universidad Católica de Loja</i>									
	MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL									
Código:										
<table border="1"> <tr> <th>Prov</th> <th>Aplicante</th> <th>Escuela</th> <th>Docente</th> </tr> <tr> <td>12</td> <td>001</td> <td>JV</td> <td>001</td> </tr> </table>	Prov	Aplicante	Escuela	Docente	12	001	JV	001		
Prov	Aplicante	Escuela	Docente							
12	001	JV	001							
Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador <small>Ministerio de Educación Ecuador. (2011). <i>Instrumentos para la evaluación docente</i>. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.</small>										
NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: <i>José Vasconcelos</i>										
OBJETIVO										
Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.										
INSTRUCCIONES										
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:										
TABLA DE VALORACIÓN										
1	2	3	4	5						
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre						
DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN										
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:		VALORACIÓN								
		1	2	3	4	5				
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.						X				
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.						X				
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.						X				
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio						X				
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.						X				
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.						X				
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.						X				
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.						X				
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.						X				
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					X					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.						X				
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.						X				



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					X
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					X
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					X
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					X
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					X
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					X
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					X
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					X
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					X
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					X
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					X
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					X
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					X
1.37.2. Sintetizar					X
1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.					X
1.37.7. Argumentar.					X
1.37.8. Conceptualizar.					X
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.					X
1.37.15. Socializar.					X
1.37.16. Concluir.					X
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.						X
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes						X
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.						X
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor		X				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					X
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X	
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula				X	
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes				X	
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.				X	
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					X
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					X
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

25 junio 2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Matrices de diagnóstico de los centros investigados (urbano – rural)

Tabla n° 16: Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica de la “Escuela ISPED Ciudad de Loja” (urbana)

Código:

		Prov					Aplicante		Escuela		Docente		
		1	2	0	0	1	C	L	D	0	1		
DIMENSIONES	FORTALEZAS y DEBILIDADES	CAUSAS					EFECTOS			ALTERNATIVAS			
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37)	FORTALEZAS 1. Prepara las clases y selecciona los contenidos en función de la necesidad de los alumnos. 2. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. 3. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. 4. Valora el trabajo en equipo y motiva a que se ayuden unos a otros.	- Planificación anual. - Aplicación de metodología adecuada. - Clima de confianza y buen ambiente en el aula.					- Orden, organización y estructura en la clase. - Consolidación de aprendizajes, destrezas y contenidos.			- Capacitación en la manejo e implementación de las TICS en el proceso enseñanza-aprendizaje. - Actualización pedagógica en nuevos modelos pedagógicos.			
	DEBILIDADES 1. No organiza la clase para trabajar en grupo ni propone actividades grupales. 2. No explica claramente las reglas para trabajar en equipo. 3. Los estudiantes no conocen la programación y objetivos de la asignatura. 4. No explica la importancia de los	- El número de estudiantes no es propicio para el trabajo grupal. - Predominio de una educación “tradicional” centrada en el texto. - Falta de información a los estudiantes. - Poca claridad de los aprendizajes significativos.					- Desinterés, desmotivación y participación mínima de los estudiantes. - Poca autonomía para aprender.			- Implementación de diferentes técnicas de aprendizaje.			

	temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.			
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. AL 2.8.)	<p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planifica, organiza las actividades del aula y las clases en función del horario establecido. 2. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos. 3. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes. 4. Llega puntualmente a todas las clases. <p>DEBILIDADES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aplica el reglamento interno de la institución sólo en ciertas ocasiones. 2. Algunas veces cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. 	<p>- Control interno y externo por parte del Ministerio de Educación para cada institución.</p> <p>- Realidades personales.</p>	<p>- Mayor exigencia en el cumplimiento de las normas y reglamentos.</p> <p>- Relativa continuidad en los procesos educativos.</p>	<p>- Mecanismos de control para corroborar el cumplimiento de horarios, aplicación de normas y reglamentos.</p>
3. CLIMA DE AULA (ítems 3.1. AL 3.17.)	<p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La docente muestra interés por las actividades que desarrollan los estudiantes. 2. Enseña con el ejemplo o una reflexión a respetar a las personas diferentes. 3. Mantiene una relación de cercanía, escucha, cariño, preocupación e interés por los alumnos. 4. Resuelve los actos de indisciplina de los estudiantes sin agredirles en forma verbal o física. 5. Valora a los alumnos por lo que ellos son y 	<p>- Relaciones interpersonales adecuadas, ajustadas, sinceras entre la docente y los niños y niñas.</p>	<p>- Clima social nutritivo, caracterizado por una comunicación asertiva, afectiva en el diario vivir en el aula.</p>	

<p>2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. AL 2.8.)</p>	<p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aplica el reglamento interno de la Institución en actividades del aula. 2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. 3. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. 4. Llega puntualmente a todas las clases. 5. Planifica las clases en función del horario establecido. <p>DEBILIDADES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La docente algunas veces falta a clase. 	<p>- Control interno y externo por parte del Ministerio de Educación para cada institución.</p> <p>- Realidad y situación personal.</p>	<p>- Mayor exigencia en el cumplimiento de las normas y reglamentos.</p> <p>- Relativa continuidad en los procesos educativos.</p>	<p>- Mecanismos de control para corroborar el cumplimiento de horarios, aplicación de normas y reglamentos.</p>
<p>3. CLIMA DE AULA (ítems 3.1. AL 3.17.)</p>	<p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. 2. Fomenta la autodisciplina en el aula y trata a los estudiantes con cortesía y respeto. 3. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula y se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, llama a los padres de familia y/o representantes. 4. Cumple con los acuerdos establecidos en el aula; está dispuesta a aprender de los estudiantes y propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. 	<p>- Relaciones interpersonales adecuadas, ajustadas, sinceras entre la docente y los niños y niñas.</p> <p>- Calidad humana de la docente.</p>	<p>- Clima social nutritivo, caracterizado por una comunicación asertiva, afectiva en el diario vivir en el aula.</p>	

	DEBILIDADES			
	1. No se evidencian debilidades.			

Fuente: Ficha de observación a la gestión pedagógica del docente.
Elaboración: Marco Abad Soto

Diagnóstico a la gestión pedagógica de las docentes en las aulas observadas por parte del investigador.

Con base en el diagnóstico a la gestión pedagógica de las docentes, derivado de la observación de clase, es posible establecer las siguientes semejanzas y diferencias entre los procesos investigados en la escuela urbana y rural.

Tabla n°18: Cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre los procesos educativos de ambos centros.

HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	
SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> - Se percibe en las dos Instituciones Educativas la importancia, influencia y aplicación de los principios, orientaciones y disposiciones del Ministerio de Educación, esto se evidencia en la forma de estructurar una clase de acuerdo al nuevo enfoque curricular. - La metodología utilizada se caracteriza por ser activa, participativa, constructivista, sigue una secuencia y busca desarrollar habilidades y destrezas en los estudiantes. - Utilizan técnicas del aprendizaje cooperativo. - Elaboración del material didáctico para el desarrollo de las clases. - Promueven la participación activa de los estudiantes, por medio de preguntas, recordando el tema anterior y relacionando los contenidos con la experiencia y contexto de los alumnos. - La organización y distribución de los pupitres es idéntica en las aulas de clase de las escuelas observadas, es decir, que los alumnos se ubican en hilera, uno detrás de otro. 	<ul style="list-style-type: none"> - El número de alumnos incide en la calidad educativa y en el aprendizaje, es decir, que en la escuela rural al ser nueve alumnos hay mayor posibilidad de generar un aprendizaje significativo y un acompañamiento personal. En cambio, en la escuela urbana, el número de alumnos al ser cuarenta y dos dificulta un aprendizaje significativo y un acompañamiento personal. - Incide además en la calidad educativa el espacio y ambiente físico del aula. Los alumnos de la escuela rural, comparten el espacio del aula y los pupitres con un grupo de alumnos de quinto año de básica. Esto implica que la docente, atienda dos procesos educativos al mismo tiempo. En la escuela urbana, los alumnos disponen de un aula y pupitres individuales. - En la escuela rural, el uso de las TICS se limita al momento que tienen clase de computación. Por el contrario, en la escuela urbana, la docente hace uso de las tecnologías de la comunicación e información continuamente. - En la escuela rural, una manera de aprender y de relacionarse es en grupo, continuamente están realizando actividades y trabajos grupales. A diferencia de la escuela urbana, que por el espacio físico y el número de alumnos limita el trabajo en equipo, lo que supone priorizar trabajos individuales. - La docente de la escuela rural supervisa el trabajo académico a todos los estudiantes e interactúa con ellos. La docente de la escuela urbana revisa el trabajo académico sólo a un grupo reducido de

	estudiantes.
APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	
SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> - Tanto la docente de la escuela rural como de la escuela urbana, cumplen y hacen cumplir las normas; planifican y organizan actividades de aula; planifican las clases en función del horario establecido; explican las normas y reglas del aula a los estudiante y llegan puntual a clase. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la docente de la escuela rural, hay una insistencia y referencia frecuente, recurrente al cumplimiento de las normas y reglas del aula a los estudiantes. La docente de la escuela urbana, llama la atención a quienes no siguen las instrucciones, recordando la importancia y validez que la norma tiene en el proceso educativo y formación personal.
CLIMA DE AULA	
SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> - La relación que se establece entre alumnos – docente es cercana, cálida, fraterna, respetuosa y cortés. - Al referirse a los estudiantes lo hacen de forma respetuosa, diciendo el nombre y valorando lo que el estudiante es como persona. - Valoran al alumno como una persona que está en un proceso de crecimiento. - Preocupación por la ausencia o falta de los estudiantes a clase. - Enseñan a respetar y aceptar las diferencias personales. - Resuelven los actos de indisciplina de los estudiantes sin agredirles en forma verbal, física y psicológica. 	<ul style="list-style-type: none"> - La poca movilidad de la docente de la escuela urbana para supervisar los trabajos de cada estudiante, genera que continuamente haya murmullo, poca atención a las explicaciones de la docente y desinterés en la realización de la tarea. - Las actividades, tareas y trabajos al interior del aula, en la escuela rural se caracterizan por una “dependencia” al texto básico.

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.
Elaboración: Marco Abad Soto

3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.

En este apartado se analizan los resultados sobre clima social en el aula, arrojados por los instrumentos aplicados (Cuestionario CES) a los estudiantes y profesores de séptimo año de las instituciones educativas José Vasconcelos y Escuela “ISPED” Ciudad de Loja de la Provincia de Loja. La interpretación de dichos datos se hará con base en las escalas de clima social en el aula de Moos y Trickett: implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control, innovación y cooperación, según el criterio de estudiantes y profesores.

Cuadros de resumen de escala CES

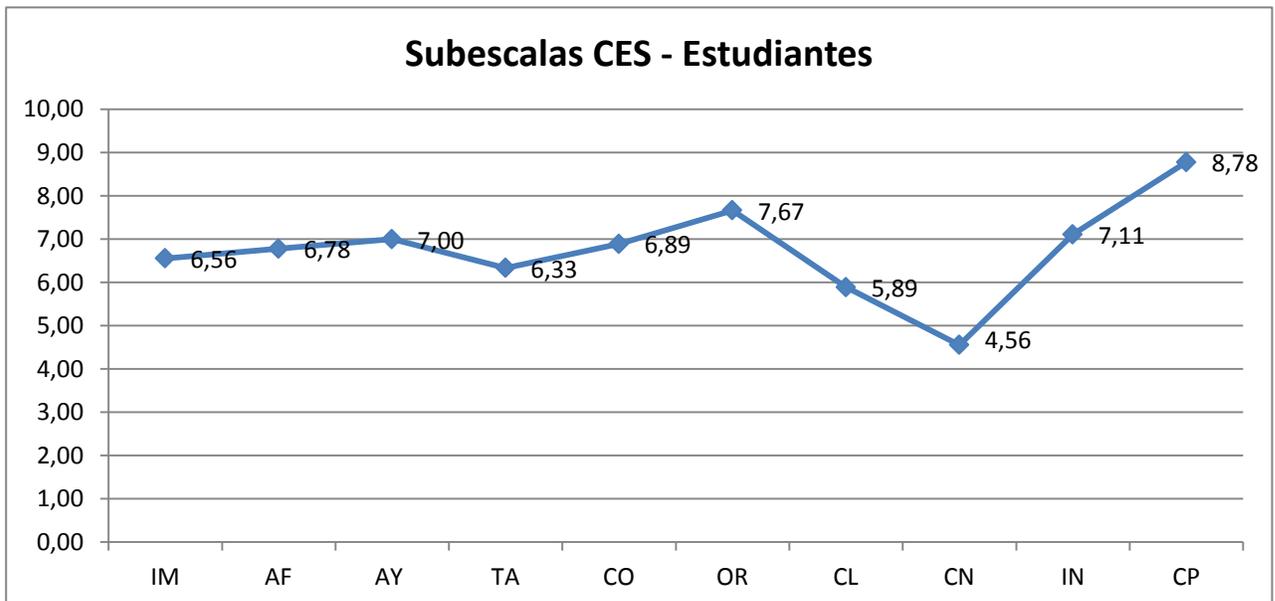
Percepción del clima de aula de estudiantes y docente de la Escuela José Vasconcelos

Tabla n°19: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	6,56
AFILIACIÓN	AF	6,78
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	6,33
COMPETITIVIDAD	CO	6,89
ORGANIZACIÓN	OR	7,67
CLARIDAD	CL	5,89
CONTROL	CN	4,56
INNOVACIÓN	IN	7,11
COOPERACIÓN	CP	8,78

Fuente: Cuestionario CES para estudiantes.
Elaboración: Marco Abad Soto

Gráfica n° 1: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos.



Fuente: Cuestionario CES para estudiantes
Elaboración: Marco Abad Soto

Como se puede observar en la gráfica N° 1, la mayor parte de subescalas de clima social en el aula, según la percepción de los estudiantes de séptimo grado de la escuela Rural José Vasconcelos, se ubican por encima de la puntuación media (5,00). Resultados que inciden en el grado de integración, interacción y participación activa en el aula permite lograr un objetivo

común de aprendizaje, también la importancia que se le da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

La subescala de puntuación más baja es de Control (4,56). Este puntaje indica que los estudiantes no perciben que la maestra no sea estricta en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de aquellos que no la cumplen. Otra variable que está por debajo del promedio, es la Claridad (5,89), que señala que los alumnos son conscientes de la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento de las consecuencias de su incumplimiento. Existe una estrecha relación entre esta variable con la variable de control, las dos permiten captar que hay dificultad en el cumplimiento, amonestación y aplicación de las normas al interior del establecimiento educativo y del aula. , De tal forma que como lo dice el Art. 2 de la LOEI, la aplicación de normas es un asunto que debe basarse en la corresponsabilidad, y muchos otros principios que promuevan el esfuerzo compartido de estudiantes, familias, docentes, el centro educativo y la comunidad,

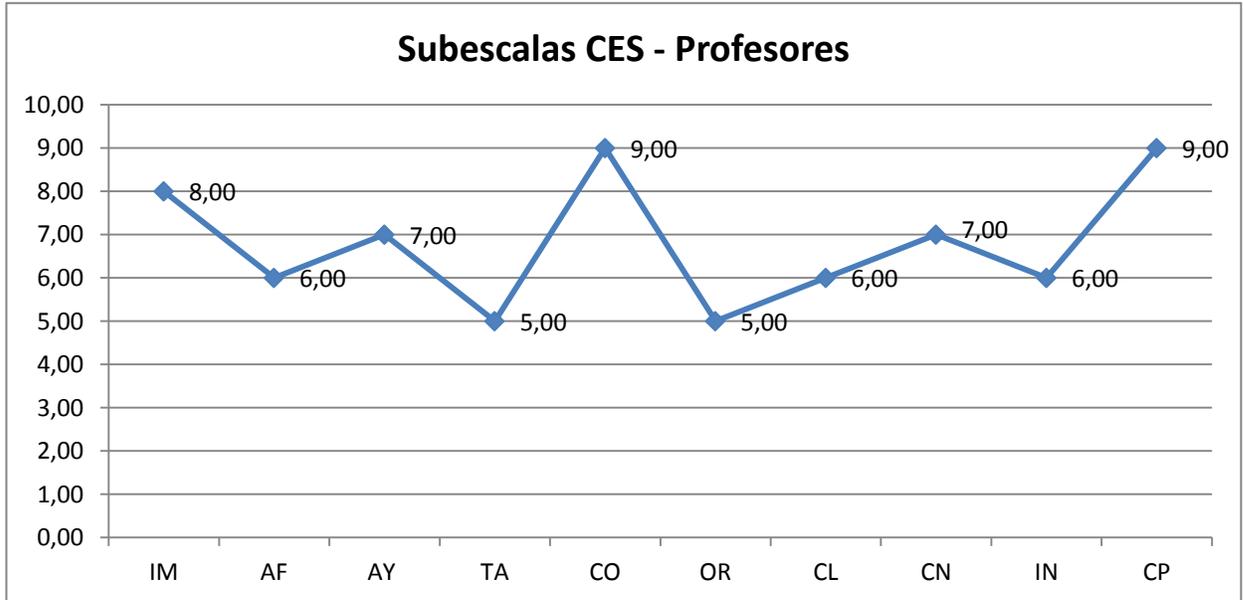
Obsérvese ahora los datos ofrecidos por el Cuestionario CES con respecto a la percepción que la docente de séptimo grado de la Rural Escuela José Vasconcelos tiene acerca del clima social en el aula.

Tabla N° 20: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela Rural José Vasconcelos

DOCENTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	8,00
AFILIACIÓN	AF	6,00
AYUDA	AY	7,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	9,00
ORGANIZACIÓN	OR	5,00
CLARIDAD	CL	6,00
CONTROL	CN	7,00
INNOVACIÓN	IN	6,00
COOPERACIÓN	CP	9,00

Fuente: Cuestionario CES para profesores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Gráfica n° 2: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de básica de la Escuela Rural José Vasconcelos.



Fuente: Cuestionario CES para profesores
Elaboración: Marco Abad Soto.

En términos descriptivos, se puede observar que la mayor parte de las puntuaciones se encuentra por encima de la calificación media (5,00). Cabe destacar las altas puntuaciones que presentan las áreas de claridad (9,00), cooperación (9,00), implicación (8,00), ayuda (7,00) y control (7,00) y una puntuación media en las variables de tareas y organización con 5,00. Las subescalas que se encuentran al nivel del promedio son tareas y organización (5,00). Existe una relación directa entre estas dos variables, ya que es necesario el orden, organización y las buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

Analizando las escalas con puntuación alta se puede señalar que la docente valora positivamente los siguientes aspectos percibidos en su salón de clase: En concordancia como lo refiere Andrade (2010) las subescalas de competitividad cooperación, la afiliación, ayuda, control, la integración, interacción y participación activa en el aula, apuntan al esfuerzo para lograr un objetivo común de aprendizaje unido al control de normas por parte de la docente, son aspectos que conforman el clima social y que lo desarrollan los involucrados en conjunto.

Tabla n° 21: Comparación de los aspectos más relevantes de acuerdo a la percepción del clima que tienen estudiantes y docente de la Escuela Rural José Vasconcelos

PARTICIPANTES	Aspectos con mayor valoración		Aspectos con menor valoración	
	Subescala	Dimensión	Subescala	Dimensión
ESTUDIANTES	COOPERACIÓN 8,78	AUTORREALIZACIÓN	CONTROL 4,59 CLARIDAD 5,89	ESTABILIDAD
DOCENTE	COOPERACIÓN 9,00 COMPETITIVIDAD 9,00 IMPLICACIÓN 8,00	AUTORREALIZACION RELACIONES	TAREAS 5,00	AUTORREALIZACION

Fuente: Cuestionario CES para profesores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Análisis e interpretación.

Al comparar la percepción de los estudiantes con la maestra de la Escuela José Vasconcelos se encuentran coincidencias en las valoraciones altas en los aspectos de cooperación o grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje; ayuda la preocupación y amistad con los alumnos, la comunicación entre ellos, la confianza recíproca e interés por sus ideas. También se verifican convergencias en algunas puntuaciones medias, específicamente en la afiliación, es decir, en el vínculo de amistad entre los alumnos y la ayuda que se prestan para realizar sus tareas; se conocen y disfrutan trabajando juntos, manifestando un alto grado de cohesión.

En tres de las diez subescalas las percepciones de estudiantes y maestra respecto al clima social en el aula son convergentes. Tanto la docente como los alumnos valoran positivamente la subescalas de: cooperación, competitividad e implicación, la diferencia en el puntaje es mínimo. Esto significa, que dan importancia al grado de integración, interacción y participación activa en el aula para lograr un objetivo común de aprendizaje.

En cuatro de las diez subescalas las percepciones de estudiantes y maestra respecto al clima social en el aula son divergentes. Mientras la docente valora positivamente el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias, ellos atribuyen a esta

variable un puntaje medio. Igual sucede con la variable competitividad, la maestra valora el esfuerzo por lograr una buena calificación, ellos atribuyen a esta variable un puntaje medio. En la subescala de organización, los estudiantes le atribuyen una valoración alta al orden, la organización y las buenas maneras en la realización de las tareas escolares, mientras que la valoración de la docente en este aspecto obtiene un valor medio.

Finalmente, en la subescala de control se da la mayor divergencia, mientras que la maestra la valora positivamente, los estudiantes la califican como la variable más baja con lo cual se evidencia una disociación entre la percepción que la maestra tiene del control sobre el cumplimiento de las normas, la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas por parte de los alumnos. Concluyendo para aplicar una norma, esta primeramente debe ser socializada y consensuada como lo indica en la Constitución, Código de la Niñez y Adolescencia, LOEI, Código de Convivencia Escolar elaborado en el propio centro educativo para normar el comportamiento de toda la comunidad educativa.

Por su parte, el cuestionario sobre Clima Social en el Aula, aplicado a los estudiantes de séptimo año de la **Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja**, arrojó los siguientes datos:

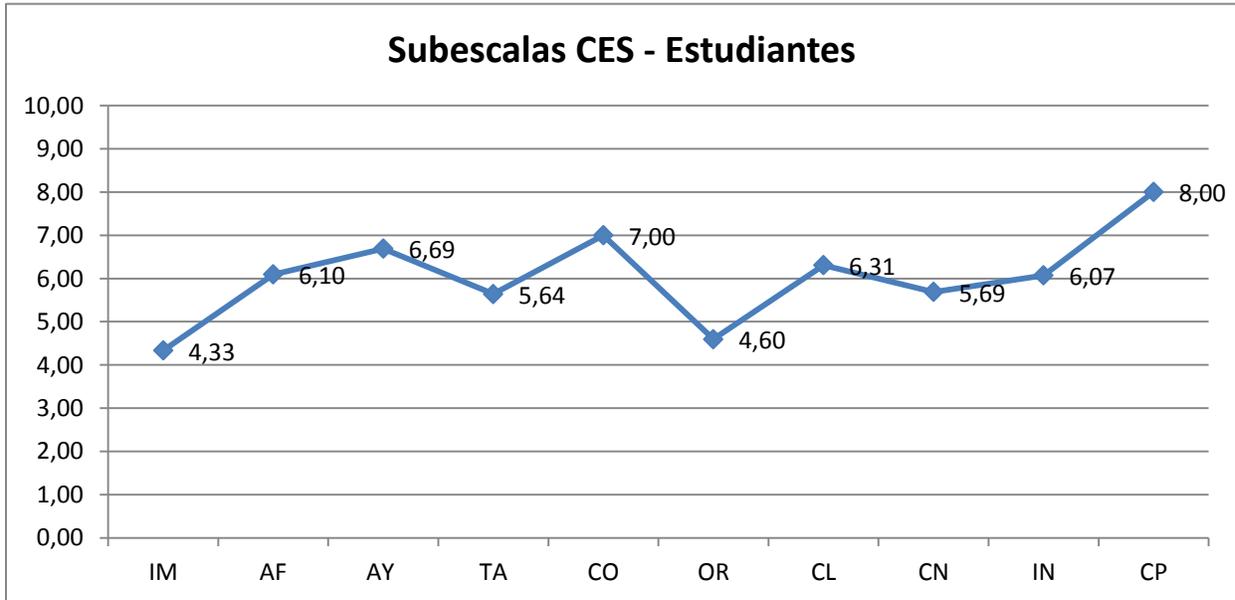
Tabla nº 22: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	4,33
AFILIACIÓN	AF	6,10
AYUDA	AY	6,69
TAREAS	TA	5,64
COMPETITIVIDAD	CO	7,00
ORGANIZACIÓN	OR	4,60
CLARIDAD	CL	6,31
CONTROL	CN	5,69
INNOVACIÓN	IN	6,07
COOPERACIÓN	CP	8,00

Fuente: Cuestionario CES para estudiantes.

Elaboración: Marco Abad Soto.

Gráfica N° 3: Valoración del clima de aula según los estudiantes de séptimo año de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja



Fuente: Cuestionario CES para estudiantes.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Mayorga, (2004), refiere que la escuela efectiva y el éxito de sus procesos se fundamenta en una buena gestión que incide en el clima organizacional, en el liderazgo, en el aprovechamiento de los recursos, en el tiempo, la planificación y distribución de sus tareas que se la puede lograr a través de la cooperación, innovación, organización y capacitación docente quien debe liderar las actividades relacionadas con los procesos de aprendizaje en el aula.

De los resultados que se observa en la gráfica N° 3, la mayor parte de subescalas de clima social en el aula, según la percepción de los estudiantes de séptimo grado de la escuela "ISPED" Ciudad de Loja, se ubican por encima de la puntuación media (5,00). Resulta significativa la alta puntuación de la variable Cooperación (8,78), al igual que la puntuación baja en Implicación (4,33) y organización.

En concordancia con dichos resultados y analizando las escalas con puntuación alta se puede señalar que los estudiantes valoran positivamente los aspectos: cooperación ya que el grado de integración, interacción y participación activa en el aula ha permitido lograr un objetivo común de aprendizaje, además hay competitividad ya que la docente le da la importancia debida al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlos, aunque la puntuación más baja es de Implicación (4,33). Lo que supone el poco interés por parte de los estudiantes como también la falta de organización de parte de la

docente para poner el orden a la clase. De tal manera que es necesario que la docente ejerza su liderazgo como tal y aproveche el recurso humano para que los estudiantes puedan desarrollarse en un ambiente adecuado.

Obsérvese ahora los datos ofrecidos por el Cuestionario CES con respecto a la percepción que tiene la docente de séptimo grado de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja acerca del clima social en el aula.

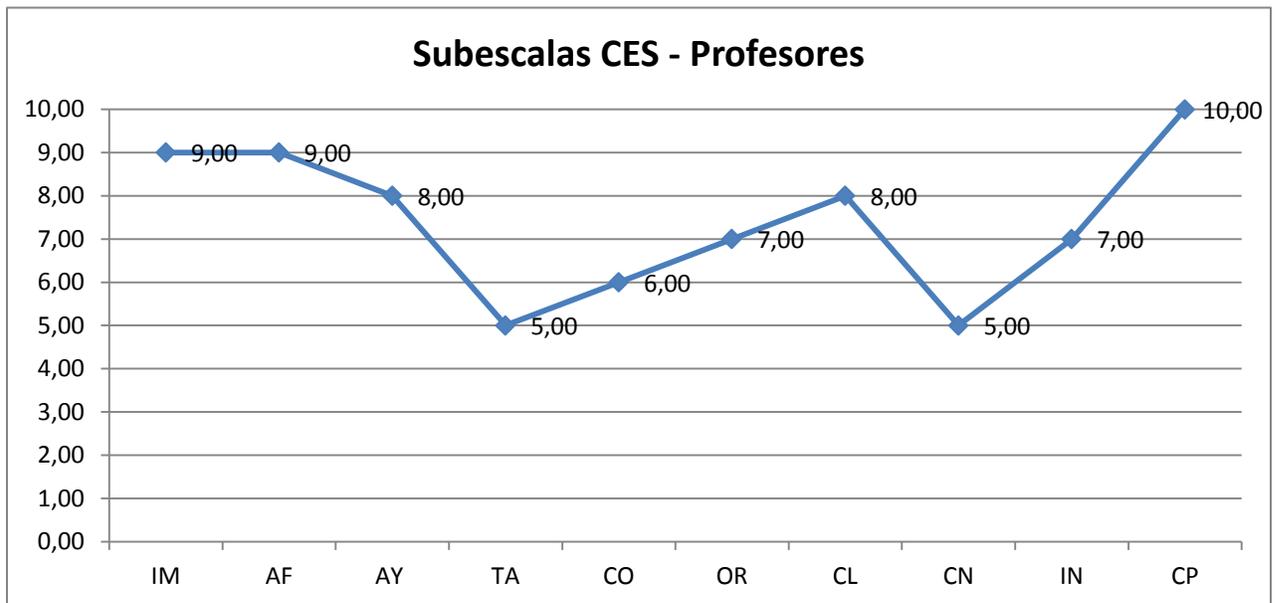
Tabla nº 23: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo de año de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja

DOCENTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	8,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	6,00
ORGANIZACIÓN	OR	7,00
CLARIDAD	CL	8,00
CONTROL	CN	5,00
INNOVACIÓN	IN	7,00
COOPERACIÓN	CP	10,00

Fuente: Cuestionario CES para profesores.

Elaboración: Marco Abad Soto.

Gráfica n° 4: Valoración del clima de aula según la docente de séptimo año de la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja.



Fuente: Cuestionario CES para profesores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

En términos descriptivos, se puede observar que la mayor parte de las puntuaciones se encuentra por encima de la calificación media (5,00). Cabe destacar las altas puntuaciones que presentan las áreas de implicación (9,00), afiliación (9,00), ayuda (8,00), claridad (8,00), cooperación (10,00), organización (7,00) e innovación (7,00) y una puntuación media en las variables de tareas y organización con (5,00) y competitividad (6,00)

Analizando las escalas con puntuación alta se puede señalar que la docente valora positivamente los siguientes aspectos percibidos en su salón de clase:

- La implicación: los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y disfrutan del ambiente creado, incorporando tareas complementarias.
- La cooperación: la integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.
- La afiliación: el nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.
- La ayuda: la preocupación, comunicación, confianza, interés y amistad de la maestra hacia los alumnos.

- La claridad: la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento y la coherencia del profesor para aplicar las normas y sanciones.
- La organización: la importancia que se le da al orden, la organización y las buenas maneras en la realización de las tareas escolares.
- La innovación: la contribución de los alumnos a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce la maestra con nuevas técnicas para estimular la creatividad del alumno.

Las subescalas que se encuentran al nivel del promedio son tareas y control (5,00). Es evidente que para la maestra los estudiantes conocen las normas de trabajo y las tareas por las cuales deben regirse. Pero éstos no lo consideran de esta forma.

A criterio del investigador, esta paridad de criterios entre docente y estudiantes siempre encaminada a que los resultados de la docente son superiores, se puede deber a una cierta subjetividad de su parte, y un temor a ser evaluada por parte de las autoridades.

Tabla 24: Comparación de los aspectos más relevantes de acuerdo a la percepción del clima de aula que tienen estudiantes y docentes de la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja

PARTICIPANTES	Aspectos con mayor valoración		Aspectos con menor valoración	
	Subescala	Dimensión	Subescala	Dimensión
ESTUDIANTES	COOPERACIÓN 8,00	AUTORREALIZACIÓN	IMPLICACIÓN 4,33 ORGANIZACIÓN 4,60	RELACIONES ESTABILIDAD
DOCENTE	COOPERACIÓN 10,00 AFILIACIÓN 9,00 IMPLICACIÓN 9,00	AUTORREALIZACION RELACIONES	TAREAS 5,00 CONTROL 5,00	AUTORREALIZACION ESTABILIDAD

Fuente: Cuestionario CES para profesores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Al comparar la percepción de los estudiantes con la maestra de la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja, se encuentran coincidencias en las valoraciones altas en los aspectos de cooperación o grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje. También se verifican convergencias en algunas puntuaciones medias,

específicamente en la tarea, es decir, la importancia que se da a terminar las tareas programadas y al énfasis que pone la maestra en el temario de la disciplina. Y en el control, la docente tiene claridad que los estudiantes conocen las normas de trabajo por las cuales regirse.

En siete de las diez subescalas las percepciones de estudiantes y maestra respecto al clima social en el aula son divergentes. Mientras la docente valora positivamente el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias, ellos atribuyen a esta variable un puntaje inferior. Igual sucede con la variable organización, la maestra valora y da importancia al orden y a las buenas maneras en la realización de las tareas escolares, ellos atribuyen a esta variable un puntaje inferior.

En la subescala de afiliación, la maestra valora positivamente el vínculo de amistad entre los alumnos y la ayuda que se prestan para realizar sus tareas; se conocen y disfrutan trabajando juntos, es decir, manifiestan un alto grado de cohesión, los alumnos le atribuyen a esta variable un puntaje medio. Algo parecido sucede en la escala de ayuda, la docente valora positivamente su preocupación y amistad con los alumnos, la comunicación entre ellos, la confianza recíproca e interés por sus ideas, ellos le atribuyen a esta variable un puntaje medio.

En la variable claridad, la maestra da importancia al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento y la coherencia del profesor para aplicar las normas y sanciones, los alumnos valoran este aspecto con un puntaje medio. En relación con la competitividad los alumnos valoran con una puntuación alta, el esfuerzo por lograr una buena calificación y reconocen la dificultad para obtenerla, en cambio la maestra considera esta variable con un puntaje medio.

Finalmente, tanto la maestra como los alumnos, valoran con un puntaje medio la importancia que se da a terminar las tareas programadas y al énfasis que pone la docente en el temario de las asignaturas; a la maestra se le percibe poco estricta en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y la penalización de los infractores. La maestra como los alumnos coincide en el aporte de los alumnos a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que la docente introduce con nuevas técnicas para estimular la creatividad del alumno.

Tabla N° 25: Comparación del resultado de CLIMA SOCIAL DE AULA entre la Escuela “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos.

Participantes	RURAL	URBANO
Estudiantes	6,8	6,04
Docentes	6,8	7,4
total	6,8	6,72

Fuente: Cuestionario CES para profesores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

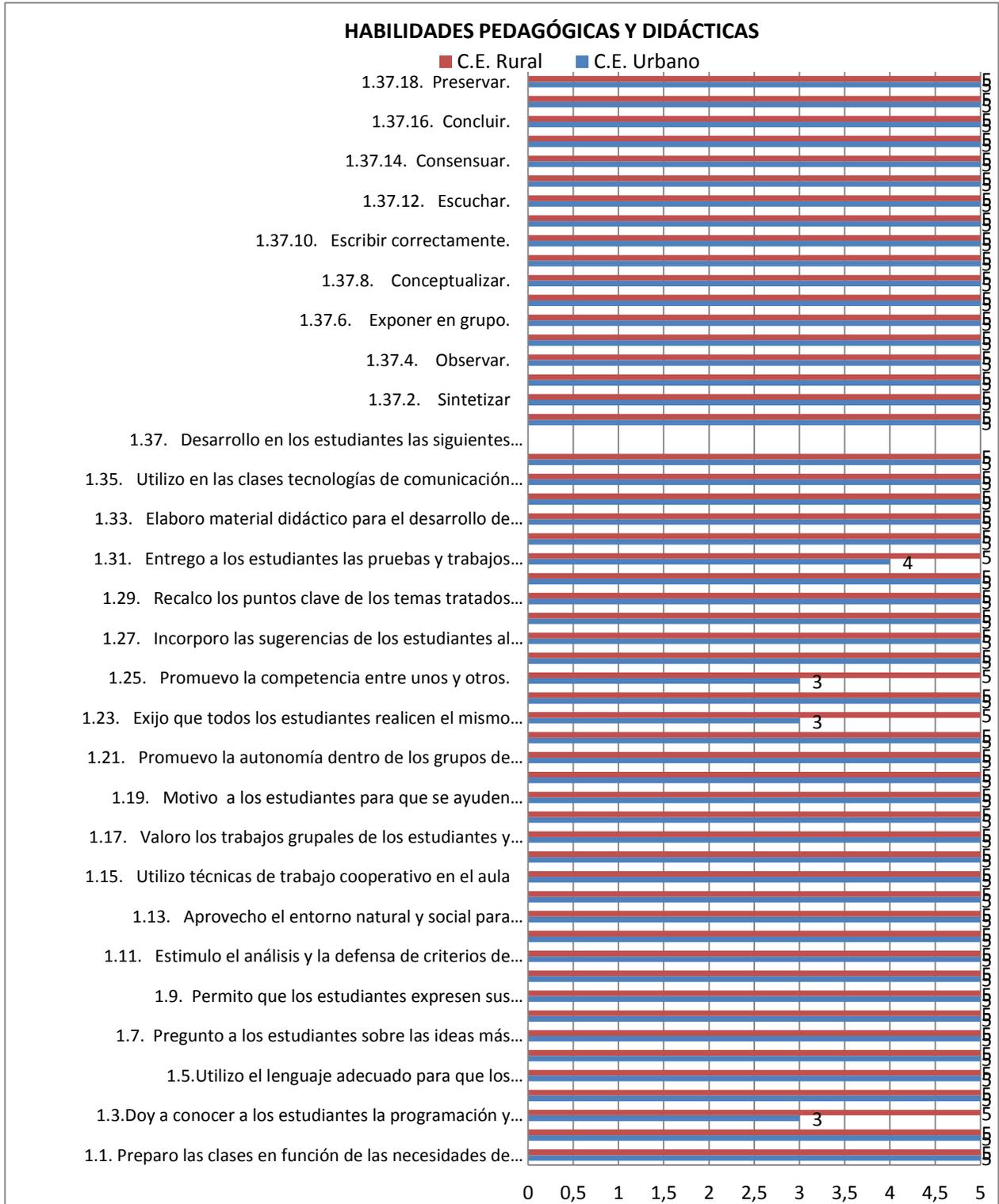
En conclusión, al relacionar los datos obtenidos de los instrumentos aplicados tanto en la institución educativa rural como en la urbana, se encuentran enormes coincidencias en las valoraciones, tanto de profesores como de estudiantes, los resultados arrojan valores que están sobre la media, es decir son valores aceptables, pero que no llegan a la puntuación óptima que sería lo ideal para alcanzar una eficiencia en la calidad educativa en lo concerniente al ambiente en el cual se desarrolla el proceso educativo. Considerando que la puntuación diferencia entre el resultado obtenido y el valor esperado corresponde a la predisposición y aspiración que tanto docentes como estudiantes de las dos escuelas esperan obtener a través de un cambio. Coincidiendo con lo que expone Ganem citado por Pereira (2010) donde conceptualiza el clima social del aula como “el espacio ideal donde se intercambia y se expresa el aprendizaje, la visualiza como el lugar donde grupos de estudiantes se integran con sus iguales y requieren entrar en contacto con su propia capacidad de socializar”, lo cual lleva a considerar que, al menos en el contexto del presente estudio, el clima social en el aula no depende del entorno en que se encuentra la escuela.

3.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes.

En este apartado se realiza el análisis y discusión de las habilidades y competencias de los docentes de séptimo año de las Escuelas José Vasconcelos e “ISPED” Ciudad de Loja.

Se inicia con los resultados arrojados por el Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente.

Tabla n° 26: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Habilidades pedagógicas y didácticas de ambas instituciones

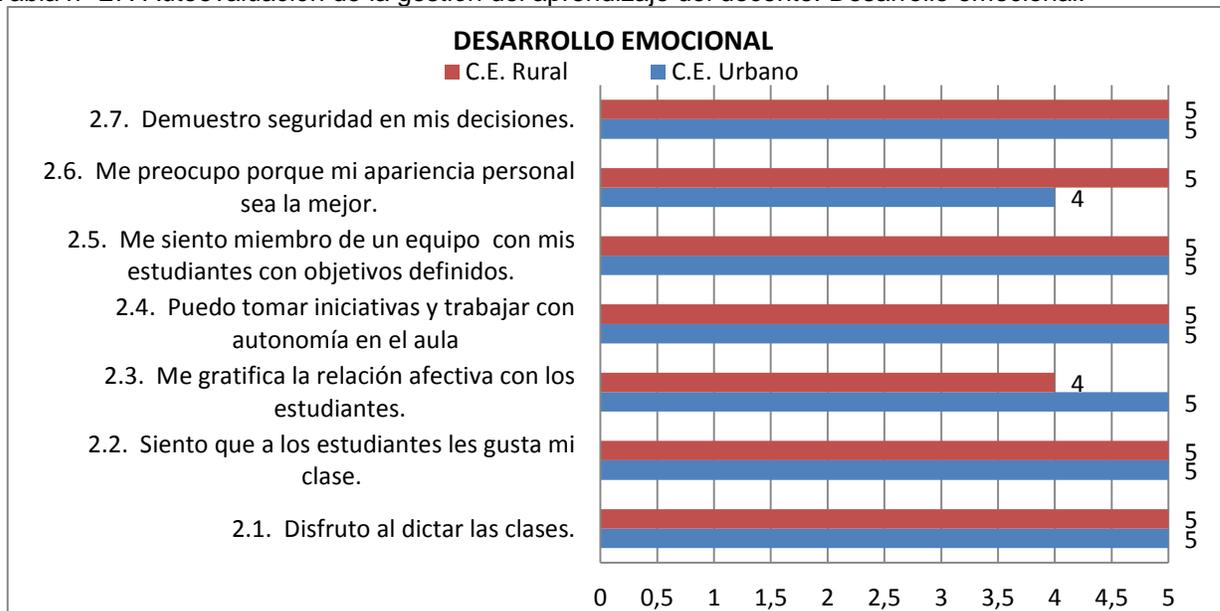


Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje docente.
 Elaboración: Marco Abad Soto

En la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas (tabla 26), los datos obtenidos son altamente favorables (la mayoría de los indicadores están entre 4 o 5 y muy pocos en 3) y homogéneos (presentan un comportamiento similar tanto la docente urbana como en la rural). Las docentes se autoevalúan en la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas en el caso del sector rural en forma excelente teniendo en su totalidad la valoración de 5, en el caso de la docente de la escuela urbana indica que le falta desarrollar la habilidad de promover la competencia entre estudiantes. Así mismo que le falta exigencia para que los estudiantes realicen el mismo trabajo y que debe trabajar más en realizar encuadres con los estudiantes al principio del año, a fin de que conozcan la planificación.

En concordancia con Rodríguez (2004) al referir que independientemente de las variables contextuales, las formas y estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados, y que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente, entre otras.

Tabla n° 27: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Desarrollo emocional.

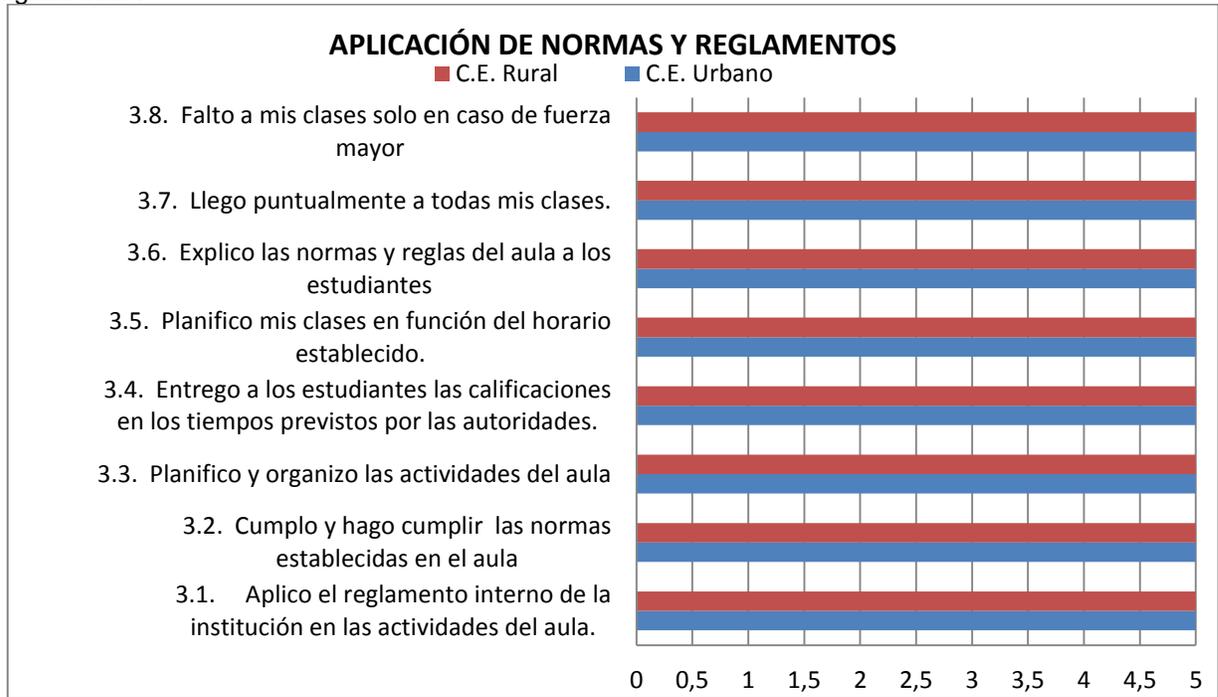


Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje docente.

Elaboración: Marco Abad Soto

En la dimensión de desarrollo emocional (tabla 27) excepto los indicadores “me gratifica la relación afectiva con los estudiantes” y “me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor” que tienen una valoración de cuatro puntos, en los restantes indicadores tienen una valoración de cinco puntos. Esto indica el alto grado de identificación de las maestras con la labor docente: disfrutan enseñando, se sienten vinculadas afectivamente con los estudiantes, y se sienten realizadas personal y profesionalmente con su trabajo, que es asumido con verdadera vocación. A esto, se suma que las docentes muestran iniciativas y trabajan con autonomía en el aula, y demuestran seguridad en las decisiones tomadas

Tabla n° 28: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Aplicación de normas y reglamentos.

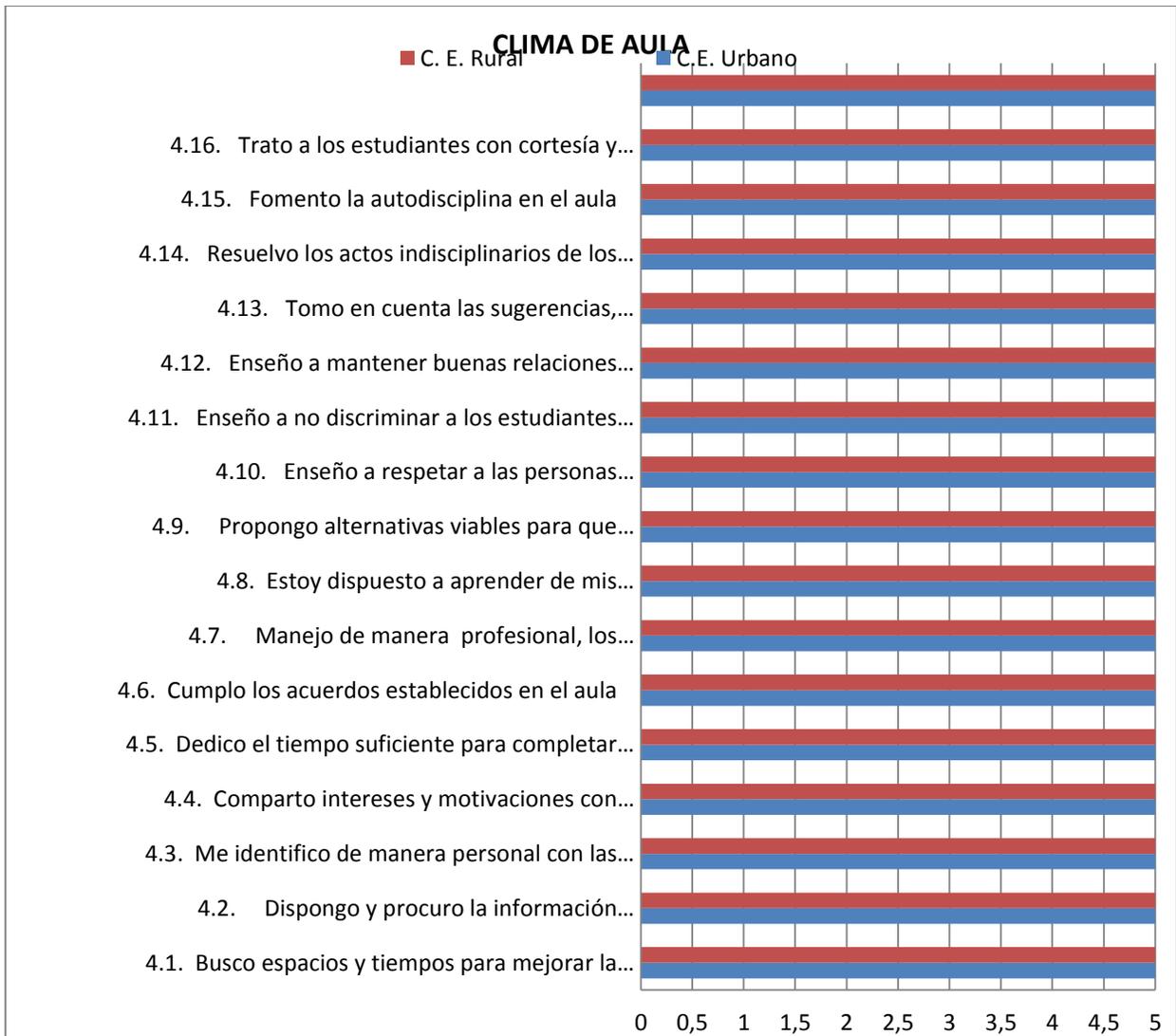


Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje docente.
 Elaboración: Marco Abad Soto

La tabla 28 muestra la percepción de las maestras participantes en este estudio con respecto a su compromiso con la aplicación de normas y reglamentos. Las dos maestras tienen una puntuación de cinco puntos en todos los indicadores propuestos para esta escala.

Al comparar los resultados arrojados por el Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente con los obtenidos del Cuestionario CES para profesores, muestra una clara correspondencia y coherencia en la percepción que las docentes tienen de su gestión de aprendizaje y su relación con el clima social de aula. Sin embargo, al analizar los resultados con la Observación de clase, las diferencias entre las dos docentes se hacen más evidentes, especialmente en lo concerniente a las habilidades pedagógicas y didácticas y en la aplicación de normas y reglas, apegándose al Reglamento a la LOEI en el Art. 89 en la cual, su cumplimiento ayuda a la convivencia escolar específicamente en el aula.

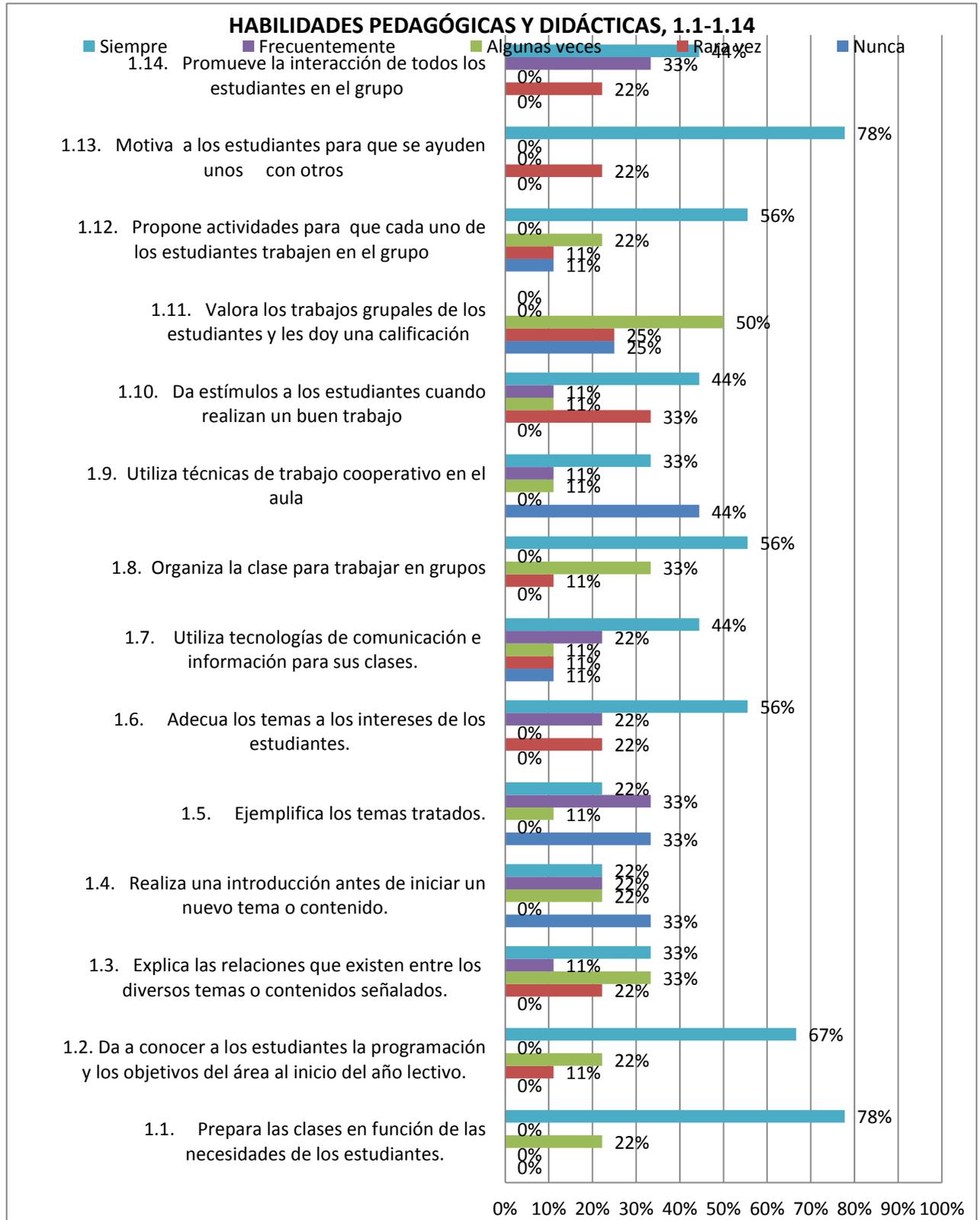
Tabla n° 29: Autoevaluación de la gestión del aprendizaje del docente. Clima de aula.

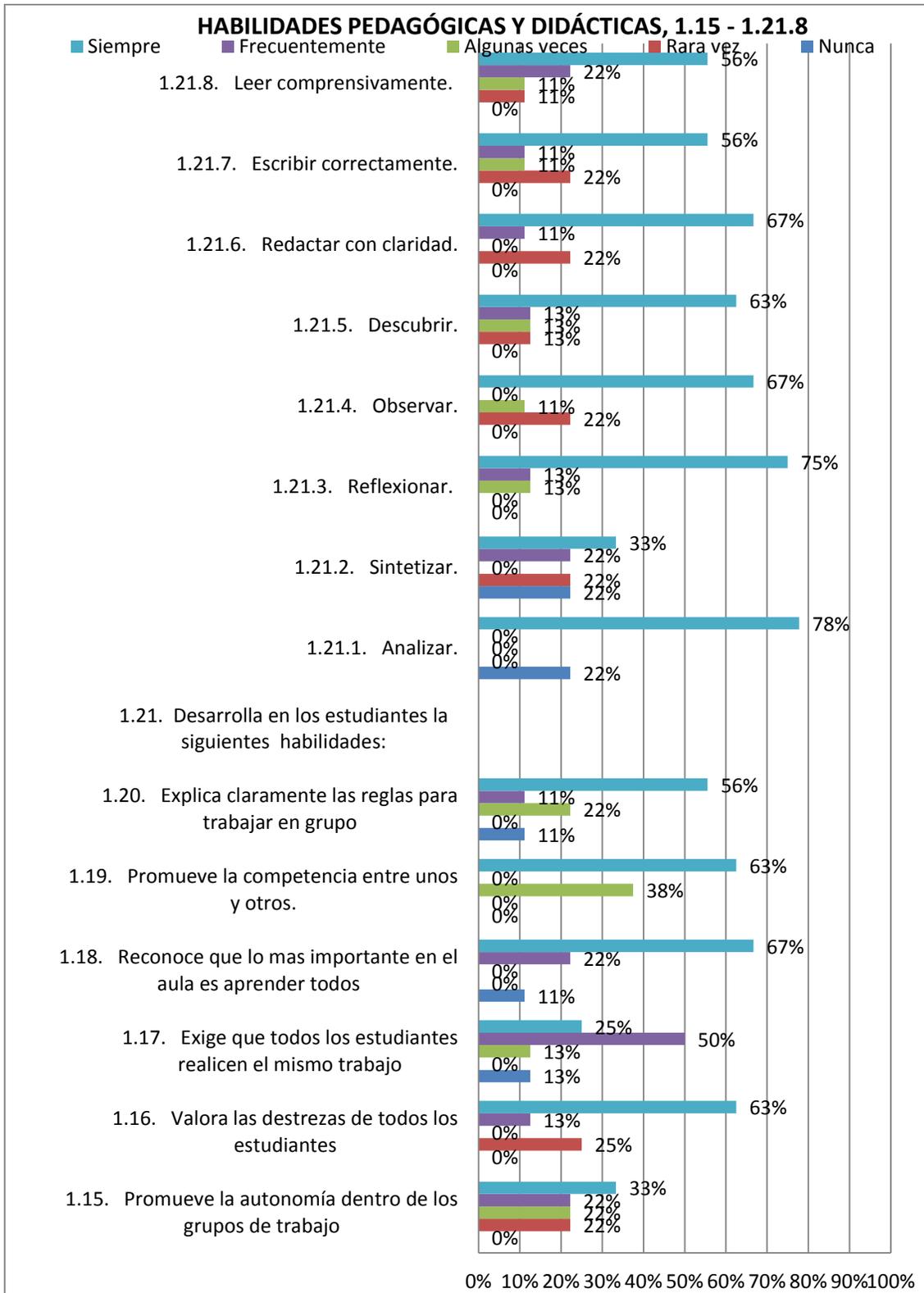


Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje docente.
 Elaboración: Marco Abad Soto

En la dimensión clima de aula (tabla 29), las docentes de las dos escuelas se perciben siempre a sí mismas buscando espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes, compartiendo intereses y motivaciones con los alumnos, dedicando tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula, cumplen con los acuerdos establecidos, manejan de forma personal los conflictos que se dan, están dispuestos a aprender, educan en valores, insistiendo en el respeto a las diferencias individuales, en el no discriminar a los compañeros por ningún motivo. Hay una apertura, docilidad, escucha a los estudiantes, cuando éstos sugieren, preguntan, dan su opinión y expresan criterios acerca de un tema concreto. Finalmente, las docentes se preocupan por la ausencia o falta de los estudiantes, ya sea llamando a los padres de familia, o informando a las autoridades de cada escuela

Tabla nº 30: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Rural José Vasconcelos.





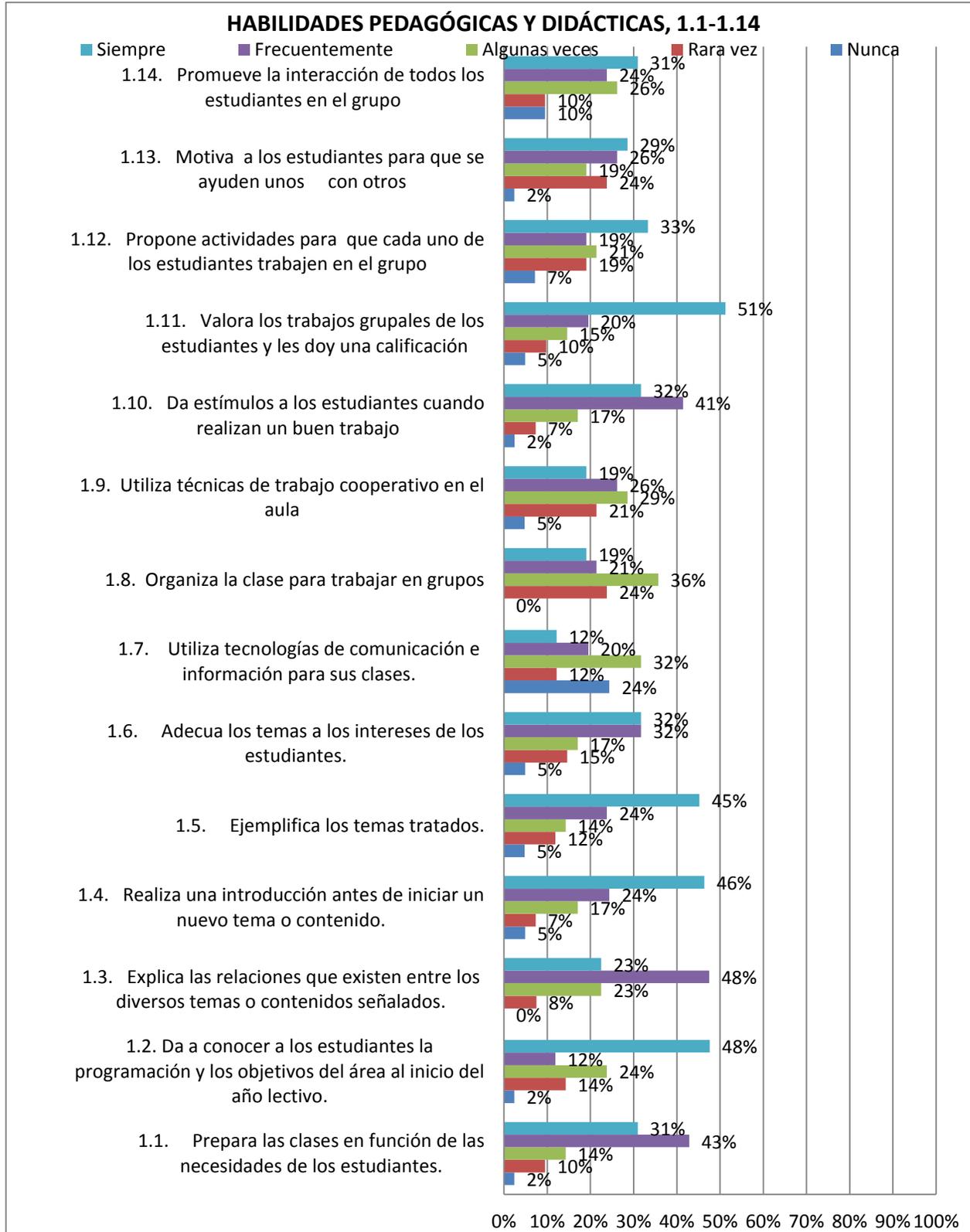
Fuente: Cuestionario a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.
 Elaboración: Marco Abad Soto.

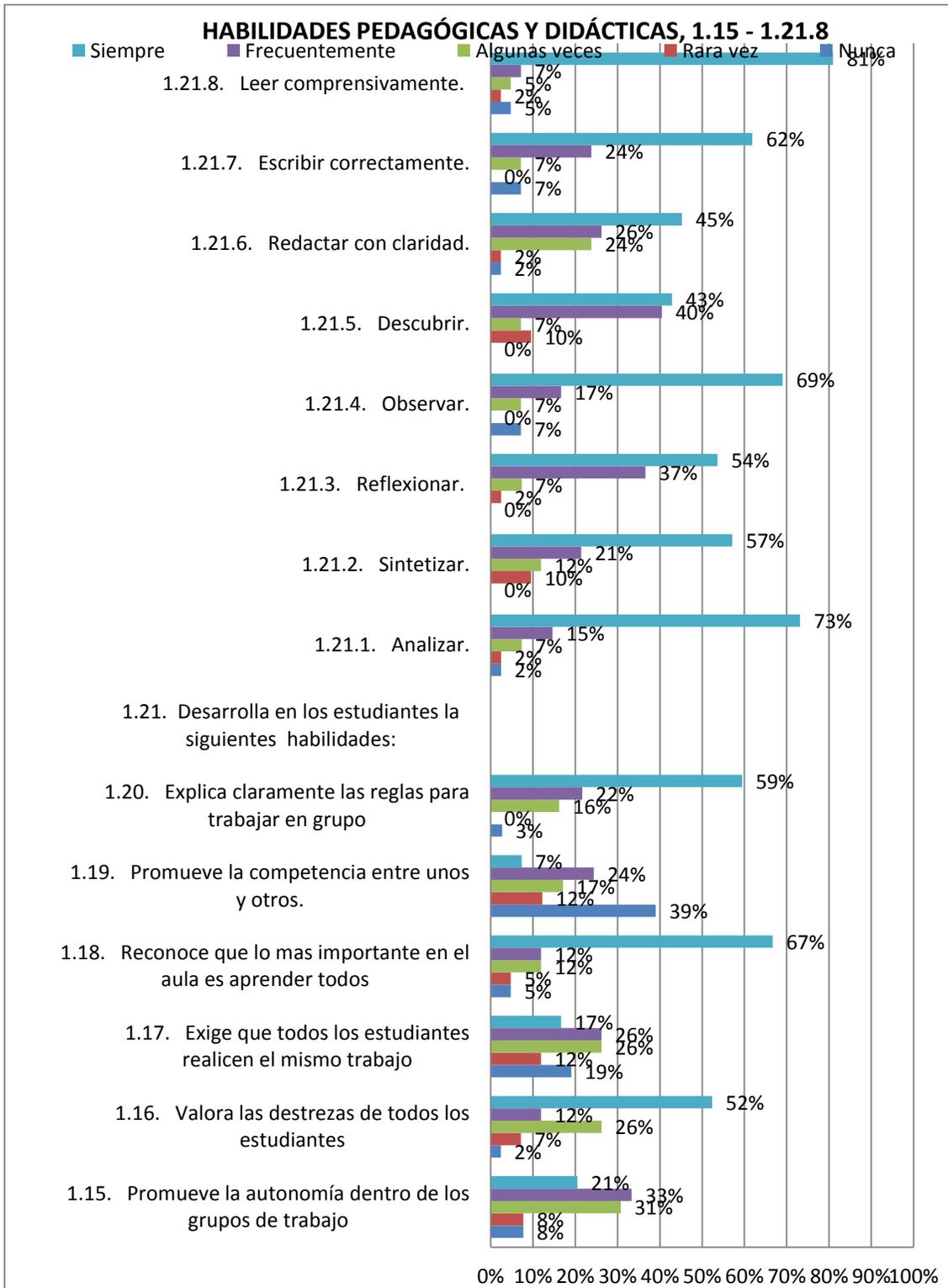
A partir de la Tabla N° 30 se presenta los resultados arrojados por el Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje docente por parte de los estudiantes de la escuela rural, en cuanto a la dimensión de *habilidades pedagógicas y didácticas de la docente*. Aparecen con porcentajes significativamente altos los indicadores relacionados con la manera de planear y ejecutar una clase según el nuevo enfoque curricular de la Educación General Básica: prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes; da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.

Otro indicador con una puntuación significativamente alto, consiste en la motivación a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. Lo que implica dar importancia al trabajo en equipo y fomentar la solidaridad, unidad y la interrelación entre los estudiantes. Este indicador presupone la existencia del aprendizaje cooperativo, el cual, es un empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. En este sentido Johnson y Johnson (1999) manifiesta que dentro de cada equipo, los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea hasta que todos sus miembros lo han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración. Es importante destacar, que la maestra desarrolla en los estudiantes las habilidades de observar, reflexionar y analizar, indicadores que obtuvieron un alto puntaje. Esta información se complementa con el sentir de los alumnos que reconocen que la docente valora las destrezas de todos los estudiantes.

Sin embargo, llama la atención que los alumnos si bien reconocen que la docente motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, éstos no reconocen que la maestra fomente y organice la clase para trabajar en grupo. A ello, se suma que la maestra no utiliza técnicas de trabajo cooperativo. Estos indicadores son los que tienen un porcentaje bajo. Esto corrobora que el aprendizaje sigue siendo una actividad individual, meramente cognitivo, desarrollar las destrezas y habilidades, olvidando la dimensión relacional, comunitaria y de interacción con los otros.

Tabla n° 31: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante – Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja





Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la gestión del aprendizaje docente.
 Elaboración: Marco Abad Soto.

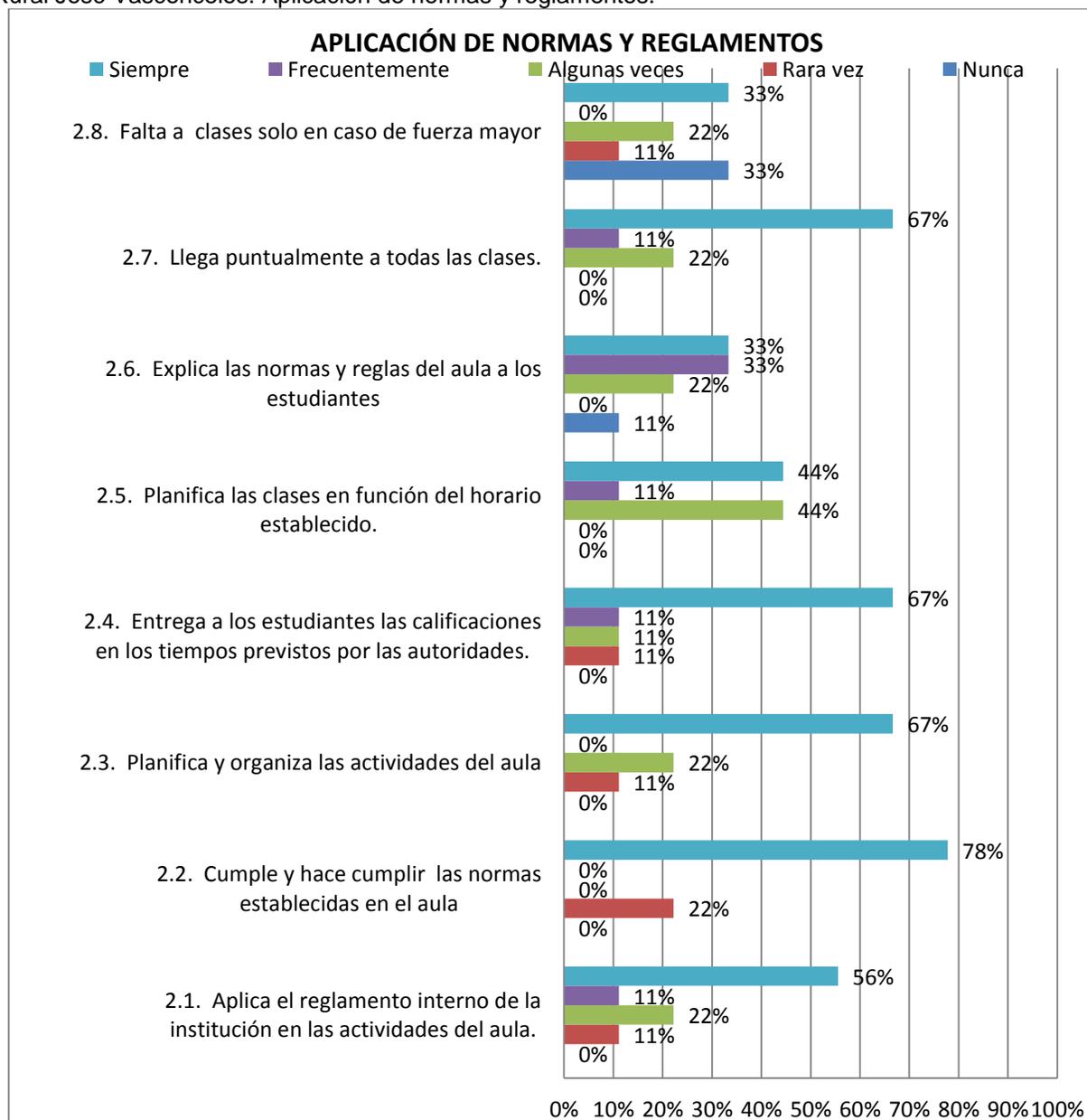
Antes de realizar el análisis a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes, es necesario señalar que más de la mitad de los porcentajes en los indicadores en las habilidades pedagógicas y didácticas alcanzan el 50% y muy pocos llegan a puntajes altos. Esto llama la atención porque la percepción de los estudiantes es distinta a la autoevaluación que la docente realiza.

Al analizar las habilidades pedagógicas y didácticas percibidas en su docente por parte de los alumnos de séptimo año de la institución educativa urbana (tabla 31), se observan porcentajes altos en las habilidades que la docente siempre desarrolla en cada alumno, especialmente la lectura comprensiva, el escribir correctamente, el observar y analizar. Otro indicador que siempre utiliza la docente, es el reconocer que lo más importante en el aula es que todos aprendan. Aprendizaje que prioriza el desarrollo de habilidades y destrezas.

Llama la atención que los alumnos no perciben que la docente prepare las clases en función de las necesidades de los estudiantes. Esto contrasta con la visión de la docente, quien considera que prepara y planifica las clases en función de las necesidades de los estudiantes. Además, en la escuela urbana existe la política de la planificación, quizá la percepción de los estudiantes sea que no hay información ni compartir de la docente sobre las planificaciones y temas a estudiar en la asignatura.

Por otra parte, el puntaje más bajo corresponde al trabajo cooperativo en el aula, los porcentajes en este indicador no llegan al 50%. Los porcentajes bajan cuando se les pregunta a los estudiantes si su profesora organiza la clase para trabajar en grupo, utiliza técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula, propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabaje en grupo, y promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. Esto corrobora las conclusiones de la observación en el aula, según la cual, el aprendizaje sigue siendo concebido como una actividad principalmente solitaria y los trabajos en grupo constituyen una técnica empleada ocasionalmente más que una expresión de una concepción pedagógica que concibe el conocimiento como una construcción colectiva donde juega un papel de vital importancia la interacción con otros.

Tabla n° 32: Evaluación de la gestión del aprendizaje docente por parte del estudiante de la Escuela Rural José Vasconcelos. Aplicación de normas y reglamentos.

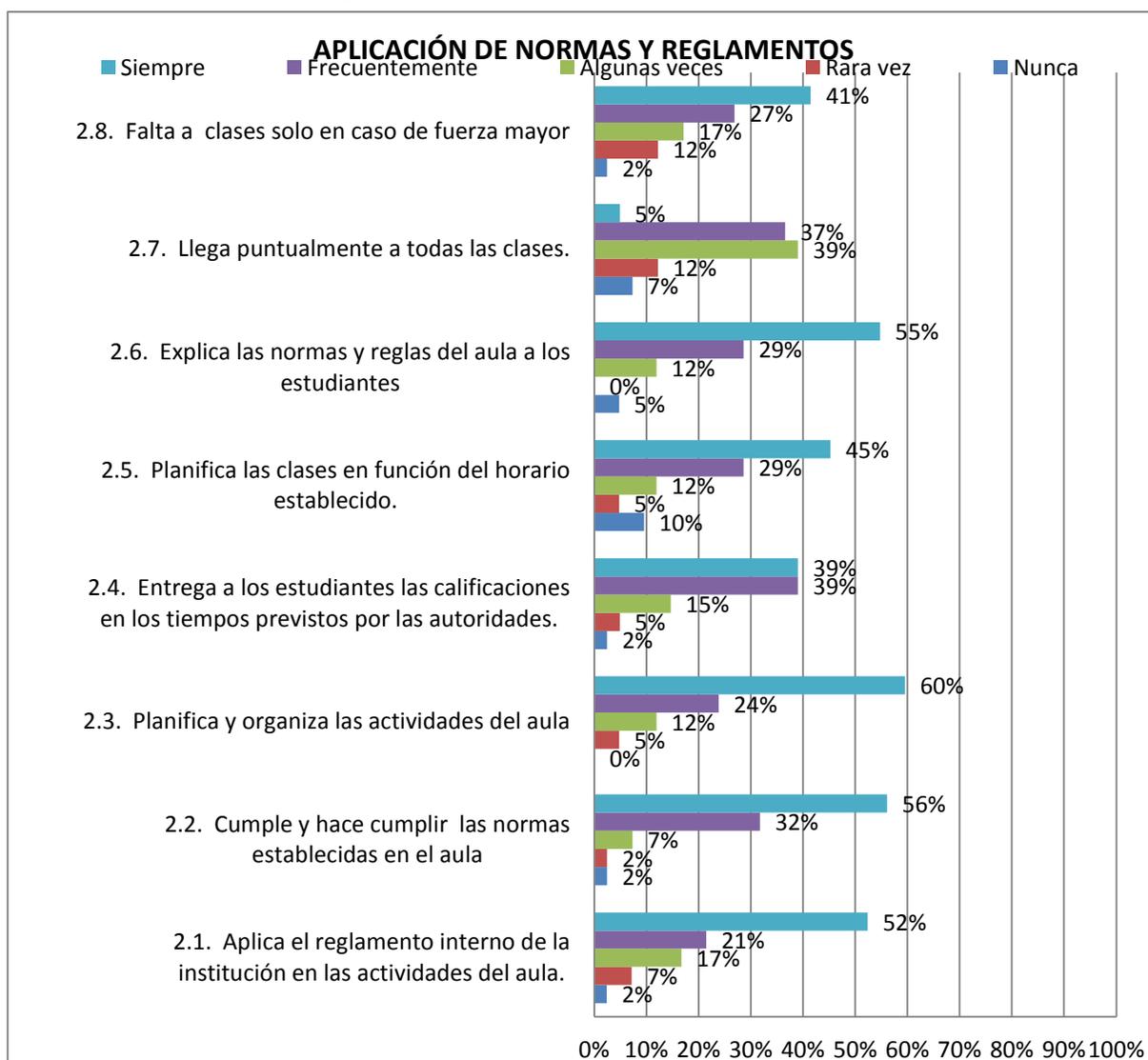


Fuente: Cuestionario de evaluación a la gestión del docente por parte del estudiante
Elaboración: Marco Abad Soto.

En relación con la *dimensión de aplicación de normas y reglamentos*, se observa en la tabla 32 que los puntajes asignados por los estudiantes de la institución educativa rural, a los indicadores de esta dimensión, arrojan los mayores porcentajes en la opción de siempre. Esto señala que los estudiantes valoren positivamente el que cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula; planifica y organiza las actividades del aula; entrega a los estudiantes

las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades y llega puntualmente y falte poco a clase.

Tabla n° 33: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.



Fuente: Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Marco Abad Soto.

En relación con la *dimensión de aplicación de normas y reglamentos*, se observa en la tabla 33 que los puntajes asignados por los estudiantes de la institución educativa urbana, a los indicadores de esta dimensión, arrojan los mayores porcentajes en la opción de siempre y frecuentemente. Esto señala que los estudiantes valoren positivamente el que aplica el reglamento de la institución en las actividades del aula, cumple y hace cumplir las normas

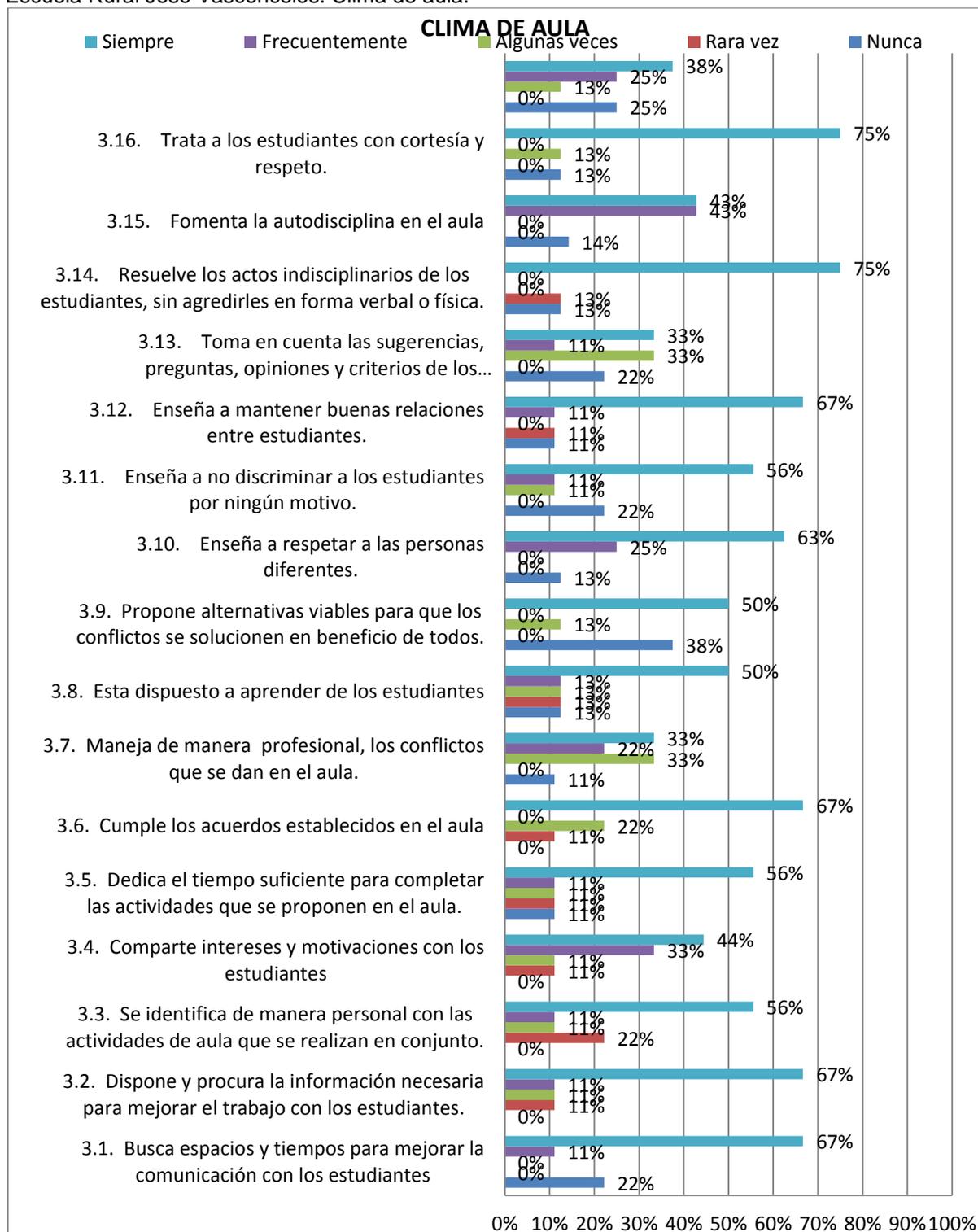
establecidas en el aula; planifica y organiza las actividades del aula; entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades y llega puntualmente y falte poco a clase; planifique las clases en función del horario establecido.

Finalmente, los datos aportados por la Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de séptimo grado de la escuela rural (tabla 34), permiten inferir los siguientes aspectos con respecto al clima de aula.

De acuerdo con los porcentajes asignados a las opciones siempre y frecuentemente, se deduce que los estudiantes valoran positivamente en su maestra habilidades y actitudes como: busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los ellos; dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo; cumple con los acuerdos establecidos en el aula; enseña a respetar a las personas diferentes y a mantener buenas relaciones entre ellos; resuelve los actos de indisciplina, sin agredirlos en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto. Sin embargo, llama la atención que en dos indicadores, los alumnos consideren que la docente toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios algunas veces, este porcentaje (33%) es similar a la variable de siempre. Por otra parte, la preocupación por la ausencia o falta de los estudiantes, el grupo discrepa, 38% dicen que siempre, 25% frecuentemente, el 13% alguna vez y el 25% nunca. Este indicador está en contraposición a lo que opina la docente en el registro de autoevaluación, considerando que siempre ella se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes.

En la escuela urbana los datos aportados por la evaluación de la gestión del aprendizaje por parte de los estudiantes de séptimo grado de la escuela urbana (tabla 35) permiten inferir los siguientes aspectos con respecto al clima de aula. De acuerdo con los porcentajes asignados a las opciones siempre y frecuentemente, se deduce que los estudiantes valoran positivamente en su maestra habilidades y actitudes como: busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los alumnos; dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo; cumple con los acuerdos establecidos en el aula; enseña a respetar a las personas diferentes y a mantener buenas relaciones entre ellos; resuelve los actos de indisciplina, sin agredirlos en forma verbal o física y trata a los estudiantes con cortesía y respeto. Sin embargo, llama la atención que en la preocupación por la ausencia o falta de los estudiantes, el grupo discrepa, 35% responden que siempre, 10% frecuentemente, el 40% algunas veces, el 8% rara vez y el 8% nunca.

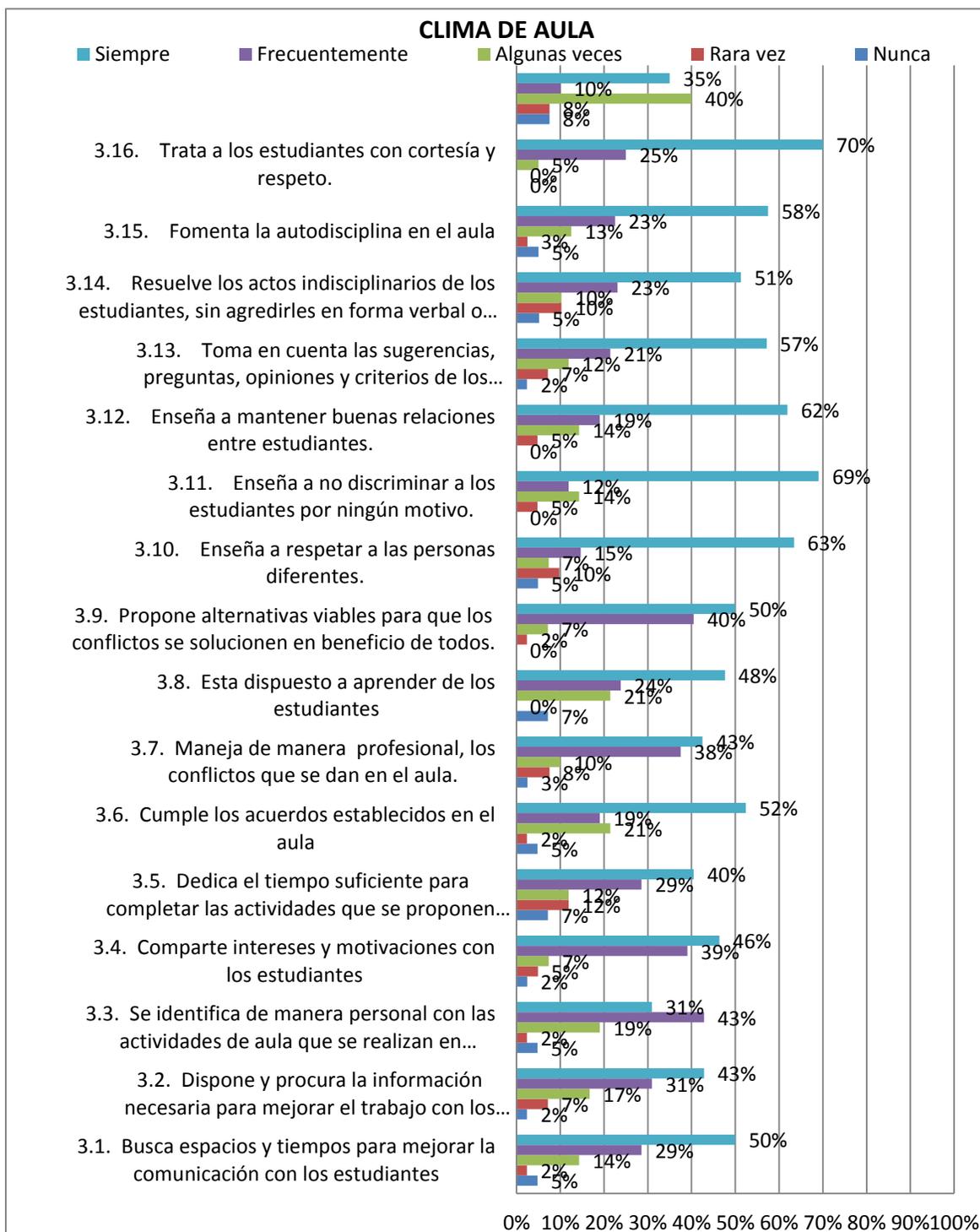
Tabla n° 34: Evaluación de la gestión del aprendizaje de la docente por parte del estudiante de la Escuela Rural José Vasconcelos. Clima de aula.



Fuente: Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Marco Abad Soto

Tabla n° 35: Evaluación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.



Fuente: Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.

Elaboración: Marco Abad Soto

Cuadro de resumen que caracterizan la gestión pedagógica desde la percepción de estudiantes, docentes, e investigador: características de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente.

Tabla n°36: Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente de la Escuela Rural José Vasconcelos.

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	10,00
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,6
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	10,00
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaboración: Marco Abad Soto.

Con respecto a las características de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente de la Escuela Rural, la tabla n°36 muestra una valoración de 10 puntos en las variables de habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglas y clima de aula; en la variable de desarrollo emocional la valoración es de 9,6 puntos.

Estos resultados permiten comprender que la docente refleja una estimación positiva con respecto a su desempeño docente. Los datos inducen a pensar que se siente competente en el desempeño de las prácticas pedagógicas, hábil para planificar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza de modo que éste se correlacione positivamente con los aprendizajes de los estudiantes. Esto nos indica, que la docente conoce y lleva a la práctica los estándares de desempeño docente el Ministerio de Educación.

En este sentido, la docente se convierte en una gestora del aprendizaje de los niños y niñas, ya que promueve el cumplimiento de normas, planificación y entrega oportuna de calificaciones, puntualidad en la asistencia, crea un clima adecuado para la enseñanza-aprendizaje, interactúa con sus alumnos en el proceso de enseñanza, evalúa y retroalimenta e informa el proceso de aprendizaje de los alumnos (Ministerio de Educación 2011). La puntuación de la variable de desarrollo emocional induce a pensar que la docente se percibe a sí misma como profesora segura en sus decisiones, que disfruta con lo que hace y que siente gratificada con lo que hace.

Tabla n°37. Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente de la Escuela Urbana “ISPED” Ciudad de Loja.

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,7
5. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,6
6. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	10,00
7. CLIMA DE AULA	CA	10,00

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaboración: Marco Abad Soto.

En relación a las características de la gestión pedagógica desde la percepción de la docente de la Escuela Urbana, la tabla n°37 muestra una valoración de 10 puntos en las variables de aplicación de normas y reglas y clima de aula; en la variable de habilidades pedagógicas la puntuación es de 9,7 y desarrollo emocional la valoración es de 9,6 puntos.

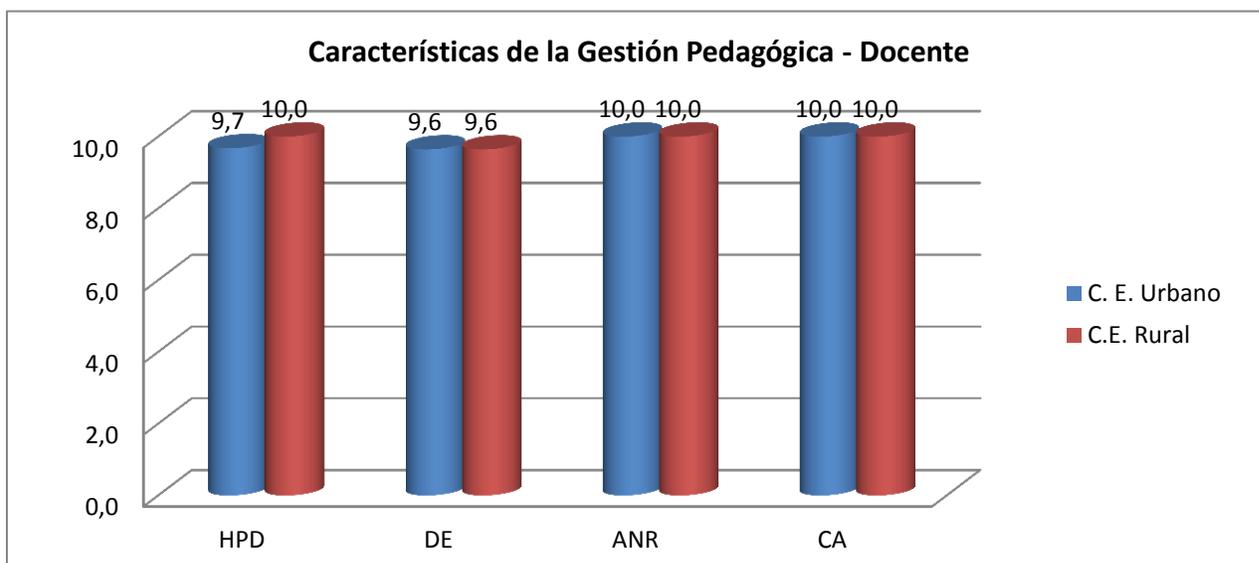
Estos resultados permiten comprender que según la percepción de la docente el énfasis al interior de aula está las variables de aplicación de normas y reglas y en el clima de aula manifestándose principalmente en la utilización de métodos, estrategias, actividades, recursos pedagógicos, así como la satisfacción personal de la docente en cuanto a su trabajo de aula y a la aceptación y reconocimiento de los estudiantes. En este sentido, se estaría promoviendo un clima de aula nutritivo que según Arón y Milicic (1999) generan climas en que la convivencia social es más positiva, en que las personas sienten que es más agradable participar, en que hay una buena disposición a aprender y a cooperar, en que los estudiantes sienten que sus crisis emocionales pueden ser contenidas, y que en general contribuyen a que aflores la mejor parte de las personas.

Gráfica n° 5. Comparación de las características de la Gestión pedagógica entre el centro educativo rural y urbano, desde la percepción de las docentes.

CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA – DOCENTE	C.E. RURAL	C.E. URBANO
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (HPD)	10,00	9,7
8. DESARROLLO EMOCIONAL (DE)	9,6	9,6
9. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS (ANR)	10,00	10,00
10. CLIMA DE AULA (CA)	10,00	10,00

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaboración: Marco Abad Soto.



Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Con respecto a las características de la Gestión pedagógica desde la percepción de la docente, la gráfica 5 muestra unas valoraciones similares, cercanas a 10, entre las docentes de séptimo año de los dos centros escolares estudiados, en las variables habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional y clima de aula.

Dichas valoraciones pueden catalogarse como *excelentes* y reflejan una estimación muy positiva de las maestras con respecto a su desempeño docente. Los datos inducen a pensar que ellas se perciben a sí mismas como profesoras seguras en sus decisiones, que disfrutan con lo que hacen, que se siente gratificadas por la relaciones afectivas con los estudiantes (*desarrollo emocional*); competentes en el desempeño de las prácticas pedagógicas, hábiles para planificar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza de modo que éste se correlacione positivamente con el aprendizaje de los estudiantes, para lo cual recurren a didácticas innovadoras que elevan la motivación, favorecen la interacción entre los estudiantes y desarrollan las habilidades básicas para un óptimo desempeño intelectual de los estudiantes (*habilidades pedagógicas y didácticas*); y comprometidas con la creación de un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje, para lo cual intencionalmente planifican y cuidan la interacción entre profesor y estudiantes, entre pares y de todos con el conocimiento (*clima de aula*). Además, hay similitud en la puntuación de la variable de aplicación de *normas y*

reglamentos, las dos docentes se perciben consistentes en la ejecución de las acciones expresadas por los indicadores.

Características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de los dos centros investigados.

Tabla n°38. Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de la Escuela Rural José Vasconcelos.

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,1
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	7,5
3. CLIMA DE AULA	CA	6,9

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaboración: Marco Abad Soto.

En relación a las características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes Escuela Rural, la tabla n°38 muestra una valoración de 7,1 puntos en la variable de habilidades pedagógicas; 7,5 puntos en la variable de aplicación de normas y reglas, siendo ésta la que mayor puntaje obtiene; y la variable de clima de aula tiene una valoración de 6,9 puntos.

Estas puntuaciones indican que los alumnos perciben en la docente que en la variable de habilidades pedagógicas y didácticas está por mejorar el preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes; utilizar la tecnología de comunicación e información en las clases; organizar la clase para trabajar en grupo y valorar los trabajos grupales de los estudiantes asignándoles una calificación. Estas necesidades al no ser satisfechas por la docente genera en los estudiantes desmotivación, aburrimiento, una indiferencia. Esta variable de las habilidades pedagógicas y didácticas se relaciona con el clima de aula, es decir, que el docente con su carisma o capacidad de atraer, el poder intelectual, la capacidad para organizar todas las actividades académicas, el control o dominio frente a situación específica al interior del aula influyen en el clima social (Arón y Milicic 1999).

Finalmente, la variable de aplicación de normas y reglas tiene la mayor puntuación, lo que significa que los alumnos valoran positivamente el cumplimiento de las normas establecidas; la planificación y organización de las actividades; la entrega de calificaciones en los tiempos

previstos y la puntualidad de la docente. En este sentido, a decir de Campelo (2009) para que la convivencia armónica pueda darse en una institución educativa se requiere también una normatividad, que no sea una carga, ni ahogue la iniciativa individual, pero que, insertada en la programación curricular, posibilite el desarrollo creativo, la realización ordenada de las diversas acciones, la evolución adecuada de la conducta y, en últimas, el logro progresivo de la autodisciplina. Sólo así tendrá sentido en el proceso permanente de experiencias donde el educando es el centro de la acción educativa.

Tabla n°39. Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,0
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	7,5
3. CLIMA DE AULA	CA	7,7

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Elaboración: Marco Antonio Abad Soto.

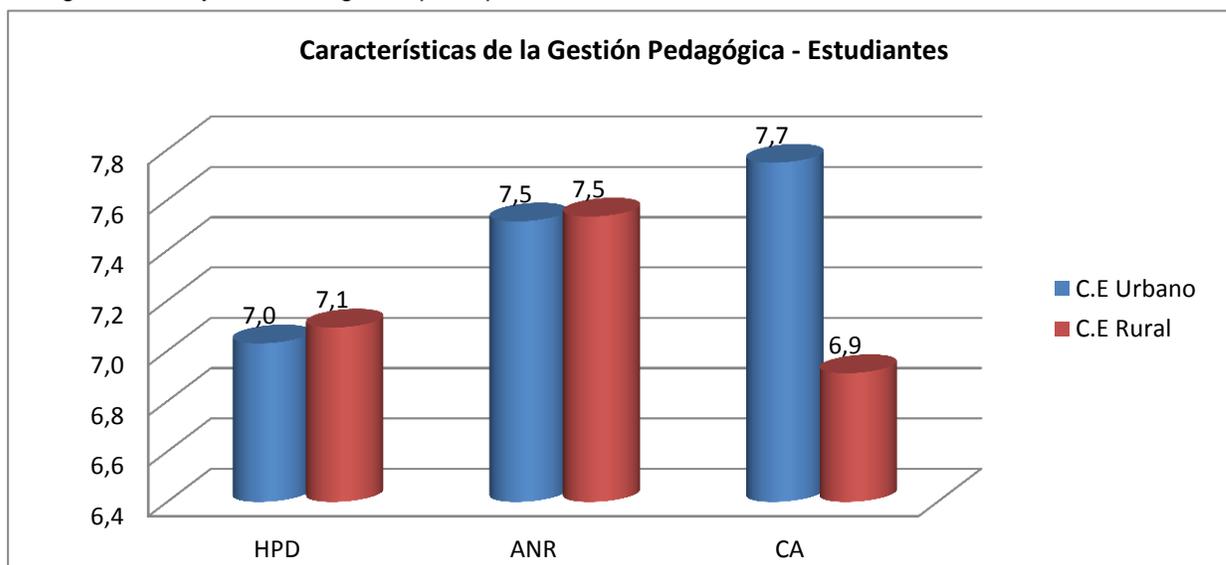
En relación a las características de la gestión pedagógica desde la percepción de los estudiantes Escuela Urbana, la tabla n°39 muestra una valoración de 7,0 puntos en la variable de habilidades pedagógicas; 7,5 puntos en la variable de aplicación de normas y reglas y la variable de clima de aula tiene una valoración de 7,7 puntos, siendo ésta la que mayor puntaje obtiene.

Estas puntuaciones indican que los alumnos perciben en la docente que en la variable de habilidades pedagógicas y didácticas está por mejorar e implementar en el quehacer educativo el organizar la clase para trabajar en grupo, el implementar técnicas de aprendizaje cooperativo, el proponer actividades para que cada estudiante trabaje en grupo y el promover la autonomía dentro de los grupos de trabajo. En esta línea, Alonso (2002) manifiesta que los alumnos aprenden más cuando utilizan el Aprendizaje Cooperativo, recuerdan por más tiempo el contenido, desarrollan habilidades de razonamiento superior y de pensamiento crítico y se sienten más confiados y aceptados por ellos mismos y por los demás. Lo que antes era una clase, ahora se convierte en un foro abierto al diálogo entre alumnos, entre profesores y alumnos. Los estudiantes pasivos ahora participan activamente en situaciones interesantes y demandantes.

Las variables de aplicación de normas y reglas y el clima de aula son valorados positivamente por los estudiantes, es decir, que perciben en la docente que aplica el reglamento de la institución en las actividades del aula; cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula; planifica las clases en función del horario establecido y explica las normas y reglas. En otras palabras, la docente prioriza la persona más que la norma, es decir, que las normas y reglas son un medio pedagógico más que un referente para castigar. De esta manera respeta a la dignidad humana, a la honra y los derechos de las personas, a las libertades ciudadanas, a la igualdad de todos los seres humanos dentro de la diversidad, al libre desarrollo de la personalidad y al derecho de ser diferente (Ministerio de Educación, 2011).

Finalmente, los alumnos perciben positivamente el clima de aula, y destacan en la docente habilidades y actitudes como buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación con ellos, enseña a respetar a las personas diferentes, promueve el mantener buenas relaciones entre ellos, llama la atención con delicadeza, cortesía, respeto y sin agredirlos en forma verbal o física. Esto genera en el aula un clima nutritivo, positivo caracterizado por una buena disposición a aprender y a cooperar.

Gráfica n° 6. Comparación de las características de la Gestión pedagógica entre los dos centros investigados rural y urbano según la percepción de los estudiantes.



Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Al comparar las escalas entre los dos centros de estudio urbano y rural, en lo que se refiere a la percepción que tienen los estudiantes sobre la Gestión pedagógica, se evidencia que existe similitud en los puntajes de las habilidades pedagógicas y didácticas y en la aplicación de normas y reglas. A diferencia de la variable de clima de aula, que en la escuela urbana tiene una puntuación de 7,7 puntos y en la escuela rural tiene una puntuación de 6,9 puntos. Lo que se infiere que en la escuela urbana, los estudiantes se sienten a gusto en la clase, la sienten como un entorno seguro y tranquilo donde se puede aprender, interactuar con otros y ser apoyado y sostenido en las dificultades tanto académicas como personal. Percepción distinta a la de los estudiantes de la escuela rural.

Características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador en los dos centros que participaron de la investigación.

Tabla n°40. Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador de la Escuela Rural José Vasconcelos.

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	10,00
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	9,1
3. CLIMA DE AULA	CA	9,4

Fuente: Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Marco Antonio Abad Soto.

En relación a las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador, muestra una valoración de 10,00 puntos en la variable de habilidades pedagógicas, siendo ésta la que mayor puntaje obtiene; 9,1 puntos en la variable de aplicación de normas y reglas y la variable de clima de aula tiene una valoración de 9,4 puntos. Estas puntuaciones indican que la principal fortaleza de la docente de la escuela rural en su quehacer educativo, lo constituye las habilidades pedagógicas y didácticas que son aspectos decisivos que se consideran en el logro de resultados, y que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente (Rodríguez 2009). Todo ello supone una capacidad de inventiva, que además de manifestarse

en una metodología se refleja en la capacidad de convertir las áreas de aprendizaje en espacios agradables, especiales para la convivencia y óptimos para el desarrollo de competencias.

A más de la alta puntuación de la variable de habilidades pedagógicas y didácticas, las variables de aplicación de normas y reglas y de clima de aula tienen una puntuación aceptable. Lo que supone que la docente asiste con regularidad y puntualidad, organiza grupos de trabajo, procura un trato cortés y respetuoso a los estudiantes, promueve las buenas relaciones entre estudiantes y se fomenta el respeto hacia los demás. Fomenta el cumplimiento de normas y mantiene un buen clima en el aula.

Tabla n°41. Puntuación de las dimensiones de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.

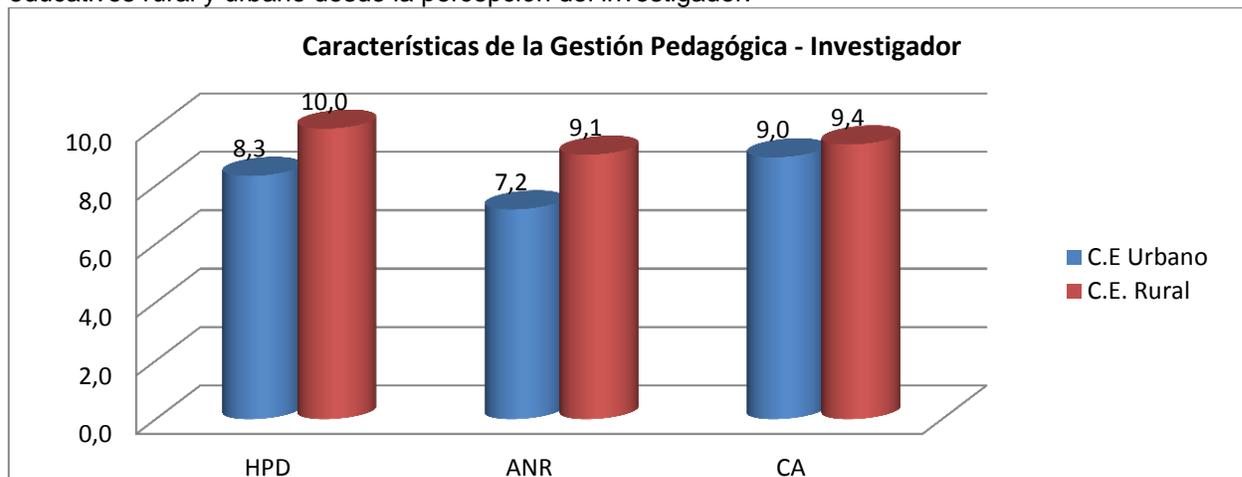
CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,3
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAS	ANR	7,2
3. CLIMA DE AULA	CA	9,0

Fuente: Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
Elaboración: Marco Abad Soto.

En relación a las características de la gestión pedagógica desde la percepción del investigador, la valoración de 8,30 puntos en la variable de habilidades pedagógicas, 7,2 puntos en la variable de aplicación de normas y reglas y la variable de clima de aula tiene una valoración de 9,0 puntos, siendo está la valoración más alta. Estas puntuaciones indican que la principal fortaleza de la docente de la escuela urbana, lo constituye el clima de aula, es decir, que se genera un clima social nutritivo descrito por Arón y Milicic (1999) como un lugar en donde los niños y niñas, se sienten acogidos, motivados, tienen la posibilidad de participar, pueden sacar lo más valioso que cada uno tiene, favorece al crecimiento, existe flexibilidad de las normas y una sensación de ser alguien valioso.

En lo concerniente a las habilidades pedagógicas y didácticas, la docente de la escuela urbana debe consolidar los procesos de trabajo en equipo, desarrollar actividades grupales, trabajo colaborativo. En lo referente a la aplicación de normas y reglas, que es la variable que tiene una puntuación baja, es necesario que la docente utilice estrategias que permitan el control, la organización del grupo en el aula.

Gráfica n° 7. Comparación gráfica de las características de la Gestión pedagógica entre los centros educativos rural y urbano desde la percepción del investigador.



Fuente: Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.
Elaboración: Marco Abad Soto.

Al comparar las características de la Gestión pedagógica de los centros educativos que participan en esta investigación, se observa que hay similitud de puntuación en la variable de clima de aula, en las restantes variables de habilidades pedagógicas y didácticas y en la aplicación de normas existe diferencia. En la escuela rural las puntuaciones están a la par, es decir, que la más alta es de 10 puntos (HPD) y la que tiene menor puntuación es de 9,4 puntos (CA). En cambio en la escuela urbana, se aprecia que hay disparidad de puntuaciones, la más alta puntuación es 9,0 puntos (CA), 8,3 puntos (HPD) y 7,2 (ANR).

Estas puntuaciones permiten constatar que en la fortaleza de la docente de la escuela rural es las habilidades pedagógicas y didácticas, junto con la aplicación de normas y el clima de aula. En cambio, en la docente de la escuela urbana, la fortaleza está en el clima de aula que genera en el salón de clase, si bien, se valora las habilidades pedagógicas y didácticas y la aplicación de normas y reglas, es necesario contar con un plan de capacitación docente que aporte elementos teóricos y prácticos para desarrollar, mejorar y consolidar las habilidades pedagógicas y didácticas y propiciar un ambiente adecuado para la aplicación de normas y reglas en el aula.

Observación a la gestión del aprendizaje por parte del investigador

Tabla n°42. Valoración de las características pedagógicas de la dimensión de Habilidades Pedagógicas y Didácticas (HPD) de los centros educativos (rural y urbano) desde la percepción del investigador.

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (Valoración: 1a 5)	C.E. Urbano	C.E. Rural
El docente:		
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que se enfrenta en la vida diaria.	5	5
1.2. Selecciona contenidos de aprendizaje, de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.	5	5
1.3. Da a conocer a estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo	2	5
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio	4	5
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan	5	5
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior	5	5
1.7. Pregunta a estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior	5	5
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido	5	5
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes	5	5
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes	5	4
1.11. Estimula el análisis y la defensa de los criterios de los estudiantes	5	5
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.	4	5
1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de estudiantes	5	5
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos	3	5
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula	4	5
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo	4	5
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación	5	5

1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo	3	5
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros	5	5
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo	5	5
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo	5	5
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes	5	5
1.23. Exigen que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo	4	5
1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos	5	5
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros	4	5
1.26. Explica claramente las reglas de trabajar en equipo	3	5
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases	4	5
1.28. Explica la importancia de temas tratados para el aprendizaje y vida futura de estudiantes	3	5
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en clase	4	5
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados	4	5
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo	4	5
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación	5	5
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases	4	5
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado para cada temática	4	5
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información	4	5
1.36. Utiliza bibliografía actualizada	5	5
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:		
1.37.1. Analizar	4	5
1.37.2. Sintetizar	4	5
1.37.3. Reflexionar	4	5
1.37.4. Observar	5	5
1.37.5. Descubrir	4	5
1.37.6. Exponer en grupo	3	5
1.37.7. Argumentar	4	5
1.37.8. Conceptualizar	5	5

1.37.9. Redactar con claridad	5	5
1.37.10. Escribir correctamente	5	5
1.37.11. Leer comprensivamente	5	5
1.37.12. Escuchar	5	5
1.37.13. Respetar	5	5
1.37.14. Consensuar	5	5
1.37.15. Socializar	4	5
1.37.16. Concluir	4	5
1.37.17. Generalizar	4	5
1.37.18. Preservar	4	5

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Marco Abad Soto

Al comparar los datos de la observación a la gestión del aprendizaje por parte del investigador en lo referente a las habilidades pedagógicas de las dos docentes de las escuelas que participan en esta investigación, se observa que existe una gestión pedagógica desarrollada. Además, en las dos docentes existe coincidencia en los resultados, en varios indicadores hay similitud en los puntajes, sin embargo, causa asombro que en la escuela rural, el único indicador que tiene una puntuación de 4 puntos y por ende la docente debe mejorar corresponde a propiciar el debate y el respeto a las opiniones diferentes. A diferencia de la docente de la escuela urbana, que muestra ausencia de trabajo en equipo, cooperativo y colaborativo, es decir, que existe un énfasis en propiciar y desarrollar en los estudiantes destrezas, habilidades, actitudes, olvidando la parte de relación de los niños, el trabajo en equipo, la comunicación, la responsabilidad individual y grupal, la cooperación.

Tabla n°43: Valoración de las características pedagógicas de la dimensión Aplicación de Normas y Reglamentos (ANR) de ambos centros educativos (urbano y rural) desde la perspectiva del investigador.

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (Valoración: 1 a 5)	C.E.	C.E.
	Urbano	Rural
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula	3	5
2.2. Cumple con las normas establecidas en el aula	3	5
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula	5	5
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos	4	5

previstos por las autoridades		
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido	5	5
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes	4	5
2.7. Llega puntualmente a todas las clases	4	5
2.8. Falta a clases solo en casos de fuerza mayor	3	2

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

Elaboración: Marco Abad Soto

Al observar y comparar los datos concernientes a la aplicación de normas y reglas, las dos docentes de la escuelas investigadas aplican las normas y reglas en el aula. Sin embargo, en la escuela urbana se observa que este cumplimiento no se da totalmente, sino en algunas ocasiones; esto puede generar descontrol, indisciplina, bulla en al aula impidiendo el desarrollo normal de las clases. Además, la amonestación, sanción por parte de la docente de la escuela urbana se hace desde la experiencia y más no desde lo prescrito en el reglamento interno de la institución.

Tabla n°44 Valoración de las características pedagógicas de la dimensión Clima de Aula (CA) de ambos centros educativos (urbano y rural) desde la perspectiva del investigador.

3. CLIMA DE AULA (Valoración: 1 a 5)	C.E. Urbano	C.E. Rural
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes	4	5
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes	5	4
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto	5	5
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes	5	5
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se propone en el aula	4	5
3.6. Cumple con los acuerdos establecidos en el aula	4	4
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula	4	5
3.8. Está dispuesta a aprender de los estudiantes	4	4
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos	4	4
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes	5	5

3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo	5	5
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes	5	5
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes	5	5
3.14. Resuelve actos indisciplinarios de estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física	5	5
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula	5	5
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto	5	5
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes, llama a los padres de familia y/o representantes	4	5

Fuente: Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.
Elaboración: Marco Abad Soto.

De la observación realizada en las dos instituciones educativas, se constata la existencia de un clima de aula positivo, satisfactorio y propicio para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en un ambiente en el que predominan las relaciones interpersonales, la capacidad de escucha, cercanía, interés por el bienestar de los niños y niñas, la comunicación, el estar atentos a las sugerencias de los alumnos, el buen trato, el diálogo, la cortesía, el respeto.

Resumen de la gestión pedagógica en los centros educativos investigados.

Tabla n°45: Promedio de puntuación de las dimensiones de Gestión pedagógica de la Escuela Rural José Vasconcelos

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	10,00	7,09	9,95	9,02
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,64	-	-	9,64
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,00	7,53	9,06	8,87
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00	6,91	9,41	8,77

Fuente: Matriz "Gestión pedagógica"
Elaboración: Marco Abad Soto.

La docente de la escuela rural en las habilidades pedagógicas y didácticas (HPD) valora su trabajo como excelente, obteniendo una calificación menor con los estudiantes y el investigador. En lo referente al desarrollo emocional, la valoración es alta, lo que indica que en la docente hay rasgos de madurez, crecimiento y conocimiento personal. En la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula la docente valora con la máxima puntuación, es decir, que considera que lleva a la práctica las disposiciones, orientaciones del Ministerio de Educación al implementar en el aula el código de convivencia y el cumplimiento del mismo. Sin embargo, la percepción de los alumnos es distinta, éstos valoran a la docente con una puntuación menor a ocho puntos. Destacándose el clima de aula que tiene una puntuación de 6,91, es decir, que los alumnos perciben un clima social tóxico, aquellos elementos que contaminan el ambiente contagiándolo con características negativas que parecerían aflorar las partes más negativas de los alumnos. En estos climas, además, se invisibilizan los aspectos y aparecen como inexistentes y, por lo tanto, existe una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, y las interacciones se tornan cada vez más estresantes e infieren en una resolución de conflictos constructiva (Arón y Milicic, 1999).

Tabla n°46. Promedio de puntuación de las dimensiones de Gestión pedagógica de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,68	7,03	8,33	8,35
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,64	-	-	9,64
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,00	7,51	7,19	8,23
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00	7,75	8,97	8,91

Fuente: Matriz "Gestión pedagógica"

Elaboración: Marco Abad Soto.

La docente de la escuela urbana se percibe y valora con la máxima puntuación en las dimensiones de aplicación de normas y reglamento; y en el clima de aula. Esto indica que hay un clima de aula favorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje, las normas, reglamentos se aplican según la situación, es decir, que éstos no son el referente o la guía del proceso de

enseñanza, sino son un medio pedagógico para solucionar conflictos en el aula como fuera de ella.

Ahora bien, la percepción de los estudiantes es distinta a la que tiene la docente y el investigador. Coinciden los estudiantes y el investigador en la dimensión de aplicación de normas y reglamentos al puntuar con siete puntos. Esto manifiesta que si bien, la docente tiene conocimiento de las normas, reglas, sanciones que integran el código de convivencia de la institución y sabe el momento que debe aplicarlas; en la práctica los estudiantes perciben que continuamente se recurre al código de convivencia, esto genera que los alumnos establezcan la relación desde la función, es decir, desde los roles de alumnos, docente impidiendo que exista un clima social de aula favorable para el crecimiento personal de los educandos.

Tabla n°47. Resumen y relación de promedios de valoración total alcanzados en el clima de aula y gestión pedagógica de los centros educativos investigados.

CLIMA DE AULA			GESTIÓN PEDAGÓGICA		
Participantes	Plantel Urbano	Plantel Rural	Dimensiones	Plantel Urbano	Plantel Rural
Estudiantes	6,0	6,8	HDP	8,3	9,0
Docentes	7,4	6,8	DE	9,6	9,6
			ANR	8,2	8,9
			CA	8,9	8,8
TOTAL	6,7	6,8	TOTAL	8,75	9,1

Fuente: Elaboración propia tomando los resultados y valores de las tablas anteriores.
Elaboración: Marco Abad Soto.

En síntesis, la tabla N°, 47 refiere el resumen y relación que se pudo establecer entre las dos instituciones investigadas Urbana y Rural, de lo cual se desprende que tanto el clima social como la gestión pedagógica obtiene mejores resultados en el sector rural,

El clima de aula obtiene un promedio bastante parecido en las dos escuelas 6,8 para el sector rural y 6,7 para el sector urbano, Como se puede apreciar la puntuación está por encima de la media, pero no llega a su límite superior, lo que deja entrever que la diferencia existente entre el valor real y el deseado es el reto para mejorar el clima de aula y alcanzar un nivel óptimo que sería lo ideal en toda institución educativa.

Asimismo, en los resultados de la Gestión pedagógica se obtiene que el Sector rural (9,1) es el que refleja mejor gestión pedagógica lo que infiere que las habilidades pedagógicas que maneja la docente son las adecuadas, la docente mantiene un gran control emocional que lo refleja con su actitud, promueve la interacción y cooperación entre los estudiantes en el aula, aplica las normas y reglamentos en el aula, y como consecuencia de tal el clima de aula es adecuado. Si bien los resultados del sector urbano son menores al sector rural, la diferencia es pequeña, es conveniente que las instituciones mejoren tanto en la gestión pedagógica como el clima social escolar en todos sus aspectos para mejorar la calidad educativa de las dos instituciones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4. Conclusiones y recomendaciones.

A continuación se formulan las principales conclusiones que se derivan de la investigación de campo sobre la *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de séptimo año de educación básica de las escuelas José Vasconcelos e "ISPED" Ciudad de Loja, provincia de Loja durante el año 2011 – 2012.*

4.1. Conclusiones:

- Al término de la investigación se concluye con el cumplimiento de sus objetivos, lo que permitió conocer la gestión pedagógica y el clima social de aula, determinando que son elementos que miden y describen el ambiente en que se ha desarrollado el proceso educativo de los niños y niñas de séptimo año de básica de los centros educativos Escuela "ISPED" Ciudad de Loja y José Vasconcelos,
- El fundamento teórico sirvió de base para realizar el análisis e interpretación de los resultados, de la percepción que tenían tanto docentes, estudiantes e investigador sobre la gestión pedagógica y el clima social escolar lo cual llevó concluir que el clima social escolar y la gestión pedagógica desarrollada en los dos centros educativos alcanzan un nivel de aceptación, pero no llega a una posición óptima, debido a algunos aspectos como la falta de utilización de técnicas activas para desarrollar el aprendizaje cooperativo, y colaborativo, que vierta en mejorar el procesos, de tal manera que se concluye que la gestión pedagógica y el clima social son factores determinantes de la calidad educativa en los centros investigados .
- Se concluye que de los resultados del diagnóstico a la gestión pedagógica en el aula en los centros educativos investigados, en el sector rural es más alto, que en el sector urbano, debiendo destacar que aunque no son los resultados ideales, existe una pequeña diferencia, esto implica buscar alternativas para mejorar las habilidades pedagógicas, desarrollo emocional, aplicación de normas, la convivencia escolar en el clima de aula, trabajo cooperativo en ambas escuelas, esto generará actitudes positivas para potenciar el desarrollo de habilidades y prácticas de gestión académica-pedagógica en el aula, esto fomentará la innovación del proceso educativo.

- Los resultados de clima social benefician también al sector rural, ubicándose en un nivel aceptable lo que concluye en considerar que el entorno no es un determinante del desarrollo del clima social, el mismo que mostró puntos débiles en su análisis, en control, claridad, tareas, Implicación y Organización en las dimensiones de Estabilidad, Autorrealización y Relaciones. Es considerable tomar en cuenta el número excesivo de estudiantes en el sector urbano y bajo en el rural, lo que implica que la masificación de población puede afectar de alguna manera al desarrollo del clima y por ende de la gestión pedagógica.
- Se concluye que existe una estrecha relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula en las instituciones educativas que participan de la investigación, tomando en cuenta ya que es necesario generar un ambiente positivo, de respeto en el aula para promover aprendizajes significativos. Para lograrlo se necesita promover el trabajo en equipo que puede ser logrado solo a través de la colaboración y la cooperación de los involucrados en el proceso educativo.
- Es necesario intervenir y mejorar en gestión pedagógica y clima social, por lo que es pertinente dar solución a los requerimientos que presentan las instituciones en estos aspectos, es importante proponer actividades que promuevan elevar la calidad educativa a través de una propuesta que ofrezca un modelo eficaz de transformación de lo que se tiene a lo que se debería tener enfocada en mejorar la gestión pedagógica y el clima social escolar con técnicas de trabajo cooperativo.

4.2. Recomendaciones:

- Se recomienda a las autoridades de los planteles realizar la socialización de los resultados, de la gestión pedagógica y del clima de aula de sus instituciones, conocer los nudos críticos, que servirán de punto de partida para emprender en una propuesta que apoye al proceso educativo de los centros “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos.
- Se recomienda a los directivos, docentes y miembros de la comunidad educativa que se mantengan en permanente formación, que revisen y evalúen constantemente su labor docente, formativa, humana, espiritual. Igualmente que participen de las jornadas, talleres y actualización docente ofrecidas por el Ministerio de Educación. Que sigan preocupados por el bienestar de los niños, niñas y que sean gestores de una nueva escuela, donde predomine más el bienestar de los niños y niñas que asisten a ella. Recordando que el centro de la educación son los niños.
- Se recomienda a los directivos del centro educativo ISPED, se tome en cuenta la distribución del número de estudiantes por aula, ya que se ha analizado y se ha concluido que la masificación de estudiantes por aula, impide que el ambiente de clase sea el adecuado, limitando su desenvolvimiento y su accionar en el aula, lo que repercute para desarrollo del aprendizaje, por lo cual se recomienda como alternativa de solución a la problemática encontrada: intervenir y mejorar a través de dotar del espacio adecuado donde tanto el maestro como el estudiante se desarrollen en un ambiente armónico adecuado para el aprendizaje.
- Para mejorar la calidad educativa en los centros investigados “ISPED” Ciudad de Loja y José Vasconcelos, se recomienda la planificación de actividades que fomenten el trabajo cooperativo y colaborativo en el aula de tal forma que se logre de una manera armónica el trabajo en equipo, toda vez que se ha determinado que para promover aprendizajes significativos en los estudiantes es necesario se genere un ambiente de respeto, acogedor y positivo encaminado para mejorar las deficiencias encontradas.
- Es fundamental implementar el implementar el programa de actividades diseñadas para promover en los alumnos el aprendizaje cooperativo implementando el trabajo en equipo

de forma cooperativa y colaborativa en la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja, actividades que involucren el trabajo cooperativo que debe estar bien direccionado hasta alcanzar la colaboración, la participación y la integración de los alumnos para que refleje un trabajo en equipo de calidad.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

5. Propuesta de intervención.

1. Título de la Propuesta:

Programa de actividades diseñadas para promover en los alumnos el aprendizaje cooperativo implementando el trabajo en equipo de forma cooperativa y colaborativa en la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja..

2. Justificación:

La necesidad de ofrecer un ambiente adecuado y armónico para el desarrollo del proceso educativo, es necesario que los estudiantes se sientan motivados a trabajar en conjunto y cooperarse mutuamente. Este ambiente representa un cambio en la estructura de la clase. Esto implica que se puede trabajar en equipo tras un objetivo en común, de tal manera que por equipos se comparte y se construye el conocimiento. Si bien el aprendizaje cooperativo requiere lograr condiciones para alcanzar su desarrollo, como son la interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción individual, igual participación.

El ambiente con el que debe contar la metodología del aprendizaje colaborativo debe ser motivador y de responsabilidad tanto individual como para el grupo. Esta metodología requiere de participantes activos en la construcción del conocimiento, lo que necesita de entrenamiento y preparación. El docente debe motivar la participación del grupo ya que lo relevante es su participación y el resultado final que será un logro para todo el equipo. Esta predisposición es lo que apoyará a que se desarrolle una buena gestión pedagógica donde tanto el docente como el estudiante serán los beneficiados.

La implementación de este programa apoyará positivamente a la comunidad educativa "ISPED" Ciudad de Loja.

A esto se suma, que el trabajo en equipo es un recurso metodológico empleado por los docentes de forma reiterativa en la práctica educativa, a diario se utiliza esta estrategia. Inclusive en el formato de calificación de los parciales de cada quimestre, el trabajo en

equipo o trabajos grupales tiene asignada una calificación, por tanto, esta estrategia es conocida y empleada por los docentes como por los alumnos en diferentes momentos del proceso enseñanza – aprendizaje.

Sin embargo, es fundamental y necesario reflexionar el cómo se aplica esta estrategia educativa, es decir, es indispensable analizar, determinar el qué, para qué y por qué de la utilización del trabajo en equipo al interior del aula de clase con la finalidad de enriquecer las habilidades pedagógicas y didácticas de las docentes de las escuelas que participan en esta investigación, para re-significar el sentido del trabajo en equipo, es decir, éste no se limite y se reduzca a que un estudiante hace el trabajo y los demás se aprovechan de ello; o considerar el trabajo en equipo como una yuxtaposición de una serie de trabajos pequeños trabajos individuales, tantos como miembros tiene el equipo; o concluir por parte de los docentes que los estudiantes no saben trabajar en equipo.

En este orden de ideas, la propuesta de intervención pretende re-significar el sentido que tiene el trabajo en equipo al interior del aula de clase, es decir, se trata de ofrecer a los docentes un programa de actividades que permita introducir a los alumnos el aprendizaje cooperativo y enseñarles a trabajar en equipo, de forma cooperativa.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General:

Elaborar un Programa de actividades diseñadas para promover en los alumnos el aprendizaje cooperativo implementando el trabajo en equipo de forma cooperativa en la Escuela “ISPED” Ciudad de Loja.

3.2. Objetivos Específicos:

Capacitar a los docentes sobre los referentes teóricos y el desarrollo de actividades de trabajo cooperativo, colaborativo y trabajo en equipo.

Caracterizar los referentes teóricos, estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo.

Capacitar a los docentes en estrategias y técnicas para implementar el trabajo en equipo, de forma cooperativa.

Evaluar la implementación del programa de actividades diseñadas para introducir a los alumnos el aprendizaje cooperativo y enseñarles a trabajar en equipo, de forma cooperativa.

4. Actividades

Objetivos específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de cumplimiento
Capacitar a los docentes sobre los referentes teóricos y el desarrollo de actividades de trabajo cooperativo, colaborativo y trabajo en equipo.	100%	Desarrollo de talleres: Fundamentos teóricos, estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo. La importancia de trabajar en equipo, despertar el interés de los alumnos y motivarlos para trabajar en la clase en equipos cooperativos.	Talleres.	Encuesta de nivel de satisfacción de los docentes en relación con los talleres propuestos.	Ítem e indicadores que se utilizan en la encuesta de satisfacción.
Caracterizar los referentes teóricos, estrategias y técnicas del aprendizaje	100%	Investigación bibliográfica. Sistematización de la información recopilada.	Bibliográfica.	Construcción de un marco teórico de referencia.	La existencia de un documento bibliográfico.

cooperativo					
Capacitar a los docentes en estrategias y técnicas para implementar el trabajo en equipo, de forma cooperativa.	100%	Talleres: Estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo. Metodología, estrategias y herramientas en el trabajo en equipo.	Talleres.	Encuesta de nivel de satisfacción de los docentes en relación con los talleres propuestos.	Ítem e indicadores que se utilizan en la encuesta de satisfacción.
Evaluar la implementación del programa de actividades diseñadas para introducir a los alumnos el aprendizaje cooperativo y enseñarles a trabajar en equipo, de forma cooperativa	100%	Evaluación de la capacitación.	Cuestionario.	Escala de valoración para determinar los aprendizajes logrados en los docentes.	Ítem e indicadores que se utilizan en la escala de valoración.

5. Localización y cobertura espacial

La implementación de este programa se realizará en la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja, durante el año lectivo 2013 - 2014. Esta escuela es urbana, fiscomisional, mixta pertenece a la Unidad Educativa Calasanz, regentada por la Comunidad de Padres Escolapios desde el año 1996, está ubicada en el cantón Loja, barrio el Valle, en la Avenida Orillas del Zamora e Isidro Ayora. En la actualidad cuenta con treinta docentes, tiene dos paralelos desde primero a séptimo año de básica. Atiende a unos 700 niños y niñas.

6. Población objetivo

La población a la que está dirigido este programa es a todos los docentes de la Escuela "ISPED" Ciudad de Loja, debido a que desde primero hasta séptimo año de educación básica, el trabajo en equipo al interior del aula es una estrategia y técnica que la mayoría de docentes realiza. Por ello, al implementar este programa se espera que el trabajo en equipo, las técnicas del aprendizaje cooperativo mejoren la calidad educativa de la institución educativa y los beneficiarios indirectos sean los niños y niñas que se educan en este centro educativo.

7. Sostenibilidad de la propuesta

Para la ejecución de la propuesta se cuenta con los recursos necesarios disponibles a saber:

- Humanos:
Directora de la escuela escogida.
Docentes que laboran en la escuela.
Investigador.

- Tecnológicos:
Computador.
Impresora.
Infocus

- Materiales
Talleres sobre aprendizaje cooperativo, trabajo en equipo, de forma cooperativa.
Material bibliográfico para la caracterización del aprendizaje cooperativo (referente teórico, técnicas y estrategias).
Material de oficina.

- Físicos:
Salón de capacitación.
Mobiliario apropiado para la ejecución del proyecto.
Salones de clase de la escuela.

- Organizacionales:
 - Apoyo de las autoridades para la ejecución del proyecto.
 - Fácil accesibilidad a la institución educativa.
 - Disponibilidad de tiempo para la capacitación.
 - Apertura e interés de los docentes para la capacitación.

8. Presupuesto

Para la ejecución de este programa se dispone del siguiente presupuesto:

GASTOS	VALOR
Facilitador	US. 300
Copias	US. 20
Artículos de oficina (marcadores, resma de papel, rotafolios, etc.)	US. 30
Transporte	US. 20
Imprevistos	US. 60
TOTAL	US. 430,00

9. Cronograma de la propuesta

A continuación se detalla el cronograma de trabajo.

Actividad	2013 – 2014	2014 - 2015
Socialización del programa a los directivos y docentes de la Escuela “Ciudad de Loja”	Octubre - noviembre	
Taller N° 1: Referentes teóricos, técnicas y estrategias del aprendizaje cooperativo.	Enero – febrero.	
Taller N° 2: El trabajo en equipo, de forma cooperativa.	Marzo - abril	
Taller N° 3: Actividades para mostrar en qué consiste y cómo se puede mejorar el trabajo en equipo en el aula.	Junio - julio	
Evaluación del Programa: conclusiones, sugerencias por parte de los docentes.		Octubre
Aplicación del Programa con los estudiantes: transferir los conocimientos del programa al aula con los alumnos.		Enero - junio

BIBLIOGRAFÍA

6. Bibliografía.

- Alonso, J. (2002) *Acción responsable, Guía práctica para educar en la Acción Social*. España: Publicaciones Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.
- Andrade, L. (2010) *“Estudio del clima social escolar desde la percepción de estudiantes y profesores del quinto año de educación básica en los centros educativos de Ecuador”*, Universidad Santiago de Compostela, Facultad de Psicología, España.
- Arón y Milicic, N. (1999) *Clima social escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Campelo, A. (2009) *Código de Convivencia para los Colegios Calasanz*, Ecuador, Editorial Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.
- Cano, M. (2007) *Espacio, comunicación y aprendizaje*. España: Publicaciones Diada-ICE.
- Cornejo, Rodrigo. y Redondo, Jesús. M. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Última década. 9(15), pp. 11-52. [online]. ISSN 0718-2236. doi: 10.4067/S0718-22362001000200002.
- Chavarría Olarte, M. (2004) *“Educación en un mundo globalizado, retos y tendencias del proceso educativo”*. México: Editorial Trillas.
- Donaire, I. (2006) *Nuevas metodologías en el aula: Aprendizaje Cooperativo*, Revista Digital “Práctica Docente”. N° 3 (Julio/Septiembre, 2006).
- Estándares de Calidad Educativa. Ministerio de Educación (2011). Recuperado de <http://www.conocimiento.gob.ec/presentan-estandares-de-calidad-educativa-en-el-ecuador>
- Estándares de calidad educativa. Ministerio de Educación (2011). Recuperado de <http://www.educacion.gob.ec/generalidades>
- Estándares de calidad educativa. Ministerio de Educación (2011). Recuperado de <http://www.educacion.gob.ec/estandares-de-desempeno-profesional>

- García, R. (2005) *Aprendizaje Cooperativo: Fundamento, características y técnicas*. España: publicaciones Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <http://e-educativa.catedu.es/50009129/sitio/upload/Profesores.pdf>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011, marzo 31) Segundo Suplemento Nro. 417. Función Ejecutiva. Quito
- Lluch, E. (2005) *Gestión Fraternal del centro educativo, Cuadernos de educación para la acción social*. España: publicaciones Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.
- Mayorga Moreno, A. (2004, marzo). Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación (1/2). Observatorio Ciudadano de la Educación. IV (91). México. Recuperado de <http://www.observatorio.org/colaboraciones/mayorga.html>
- Mestre, M. (2005) *Formar personas prosociales*. España: publicaciones Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.
- Milicic, N., & Arón, A. M. (2000). Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar. *Psyche*, 9(2), 117-123. Recuperado http://www.ateneodelainfancia.org.ar/uploads/Climas_sociales_toxicos_y_climas_sociales_nutritivos_para_el_desarrollo_personal_en_el_contexto_escolar1.pdf
- Murillo, J (2011). Decálogo para una enseñanza eficaz. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, número 1, Volumen 9. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num1/art1.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (UNESCO 2008, junio 23). El clima escolar es la variable que más influye en el rendimiento de los estudiantes de América Latina. Recuperado de http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL_ID=9076&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html

- Pacheco, T. (2010). La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. México. Recuperado de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res078/txt7.htm
- Pereira, Z. (2010). Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula. Revista electrónica Educare Vol. XIV, N° Extraordinario. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1524>
- Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI 2012, julio 26) Suplemento. Nro. 754. Quito.
- Rendón, J. (2009). Modelo de Gestión Educativa Estratégica: Programa Escuelas de Calidad. México. Recuperado de http://www.nl.gob.mx/pics/pages/sec_educacion_calidad_base/MGEE.pdf
- Rodríguez, N (2004). El Clima Escolar, Revista Digital de Investigación y Educación. Revista número 7, Volumen 3.

ANEXOS

7. Anexos.

7.1. Cartas de ingreso a los centros educativos investigados.

7.1.1. Carta de autorización de ingreso al centro educativo sector rural.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, mayo 2012

Señor(a)
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

MARIA ELVIRA AGUIRRE DE BURNEO

Mg. María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Prof. Guith G. Arroyos
Directora (e).

7.1.2. Carta de ingreso al centro educativo sector urbano.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, mayo 2012

Señor(a)
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

Maria Elvira Aguirre de Burneo

Mg. María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



*Se autoriza la realización
de la investigación
por María Elvira Aguirre de Burneo*

7.2. Ficha de observación.

7.2.1. Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Docente

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:	OBJETIVO
	Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.
	INSTRUCCIONES
	a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
	b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
	c. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permiso que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconozco que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases.					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumplo y hago cumplir las normas establecidas en el aula					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumplo los acuerdos establecidos en el aula					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

7.2.2. Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESQUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MÁESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.18. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MÁESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

de los estudiantes.						
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.						
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula						
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.						
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.						

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

7.2.3. Cuestionario del Clima Social Escolar (CES) Moos y Trickett para "Estudiantes"

Código:

Prov.	Aplicante	Escuela	Estudiante



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre de la Institución:											
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años			
				1. Niña		2. Niño					
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)											
1. Papá	2. Mamá	3. Abuelo/a	4. Hermanos/as	5. Tíos/as	6. Primos/as						
Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.											
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción)											
1. Vive en otro País	2. Vive en otra Ciudad	3. Falleció	4. Divorciado	5. Desconozco							
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción)											
1. Papá	2. Mamá	3. Abuelo/a	4. Hermano/a	5. Tío/a	6. Primo/a	7. Amigo/a	8. Tú mismo				
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)											
a. Mamá:	1. Sin estudios	2. Primaria (Escuela)	2. Secundaria (Colegio)	4. Superior (Universidad)							
b. Papá:	1. Sin estudios	2. Primaria (Escuela)	2. Secundaria (Colegio)	4. Superior (Universidad)							
1.9 ¿Trabaja tu mamá?			Si	No	1.10 ¿Trabaja tu papá?			Si	No		
1.11 ¿La vivienda en la que vives es?						1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives?					
1. Arrendada	2. Propia	1. Casa	2. Departamento	3. Cuarto de arriendo							
1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda:											
1. Número de Baños	2. Número de Dormitorios	3. Número de Plantas/pisos									
1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones)											
1. Teléfono Convencional	4. Equipo de Sonido	7. Refrigeradora	10. Tv a color								
2. Computador de Escritorio	5. Cocina/Cocineta	8. Internet	11. Tv Plasma/LCD/Led								
3. Computador portátil	6. Lavadora	9. Automóvil									
1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marca solo una opción - la que con más frecuencia usas)											
1. Carro propio	2. Transporte escolar	3. Taxi	4. Bus	5. Caminando							

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula.

Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	

8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	

74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son claras	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
92	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
93	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
94	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
95	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
96	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
97	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
98	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
99	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
100	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

7.2.4. Cuestionario de Clima Social Escolar (CES) de Moos y Trickett para "Profesores"

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la Institución:									
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes del aula
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

Del profesor

1.6 Sexo		1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente	
Masculino	Femenino					
1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)						
1. Profesor	2. Licenciado	3. Magíster	4. Doctor de tercer nivel	5. Otro (Especifique)		

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO	Rta.
1 Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2 En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3 El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4 Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5 En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6 En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7 En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8 En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9 En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10 Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11 Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12 El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13 Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14 Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15 En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16 En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17 Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18 En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19 Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20 En esta aula, se hacen muchas amistades	
21 El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22 En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23 Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24 Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25 El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26 Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27 En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	

28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros	
78	En esta aula, las actividades son claras	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
92	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
93	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
94	Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	

95	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
96	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
97	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
98	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
99	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
100	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

7.3. Fotografías.

7.3.1. Fotografía 1: Vista externa de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja.



Fuente: propia del investigador
Tomada por: Marco Abad Soto.

7.3.2. Fotografía 2: Vista interna de la Escuela Urbana "ISPED" Ciudad de Loja



Fuente: propia del investigador
Tomada por: Marco Abad Soto

7.3.3. Fotografía 3: Vista externa de la Escuela Rural José Vasconcelos



Fuente: propia del investigador
Tomada por: Marco Abad Soto.

7.3.4. Fotografía 4: Vista interna de la Escuela Rural José Vasconcelos



Fuente: propia del investigador
Tomada por: Marco Abad Soto