



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL  
ECUADOR  
SEDE IBARRA**

**ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA**

**TITULACIÓN DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO  
EDUCACIONAL**

Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los centros educativos Rafael María Arízaga y Juan Montalvo, de la ciudad de Cuenca provincia del Azuay, en el Año Lectivo 2011-2012”

**TRABAJO DE FIN DE MAESTRIA**

AUTOR: Fernández Cando, Bety

DIRECTOR: Buele Maldonado, Mariana Angelita, Dra

**CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA**

2013

## CERTIFICACIÓN

Doctora.

Mariana Angelita Buele Maldonado

DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

CERTIFICA:

El presente trabajo, denominado: "Clima Social Escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los centros educativos Rafael María Arízaga y Juan Montalvo, de la ciudad de cuenca provincia de Azuay, en el año lectivo 2011-2012", realizado por la profesional en formación Bety Fernández Cando, cumple con los requisitos establecidos en las normas generales para la Graduación en la Universidad Técnica Particular de Loja, tanto en el aspecto de forma como de contenido, por lo cual me permito autorizar su presentación para los fines pertinentes.

Loja, septiembre de 2013

f) .....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Fernández Cando Bety declaro ser autor (a) del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad".

f) .....

Autor: Bety Fernández Cando  
C.I. 060179903-4

## **DEDICATORIA**

A mi amado esposo, Wilfrido por su ayuda incondicional.

A mis hijas, Alejandra, Estefanía, Betita y Doménica por su aporte profesional y su afectiva  
compañía.

A mi queridísima madre quien con su presencia me fortalece.

A mi padre, quien con su conocimiento y cariño evoca en mí la imagen de un verdadero  
maestro.

A mi pequeño Hugo Estuardo que alegra y llena de entusiasmo mi vida.

Bety

## **AGRADECIMIENTO**

Presento mi gratitud a todos los docentes, de la maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo de la Universidad Particular de Loja, por su vocación, profesionalismo y calidad humana que han demostrado en cada uno de las manifestaciones didácticas y pedagógicas de este curso. De manera especial a Mgs. Mariana Buele quien de manera muy clara y técnica ha guiado mi trabajo a través de su asesoría.

A las autoridades docentes y estudiantes de las escuelas: Juan Montalvo y Rafael María Arízaga de la ciudad de Cuenca por su colaboración en la investigación realizada.

A mi esposo y a mis hijas por su invaluable colaboración.

A la Unidad Educativa Técnico Salesiano, por el apoyo a través del programa de ayuda económica a la capacitación docente.

Bety

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA .....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT .....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	6
MARCO TEÓRICO .....	6
1.1. La escuela en Ecuador.....	7
1.1.1. Elementos claves.....	7
1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.....	9
1.1.3. Estándares de calidad educativa.....	13
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	15
1.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	17
1.2. Clima escolar.....	17
1.2.1 Factores socio ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clases).....	17
1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.....	18
1.2.3. Factores de influencia en el clima.....	19
1.2.4 Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	22
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.....	23
1.2.5.1. <i>Dimensión de relaciones</i> .....	24
1.2.5.1.1. <i>Implicación (IM)</i> .....	24

1.2.5.1.2. <i>Afiliación (AF)</i> .....	25
1.2.5.1.3. <i>Ayuda (AY)</i> .....	25
1.2.5.2. <i>Dimensión de autorrealización</i> .....	25
1.2.5.2.1. <i>Tareas (TA)</i> .....	25
1.2.5.2.2. <i>Competitividad (CO)</i> .....	25
1.2.5.2.3. <i>Cooperación (CP)</i> .....	25
1.2.5.3. <i>Dimensión de Estabilidad</i> .....	25
1.2.5.3.1. <i>Organización (OR)</i> .....	25
1.2.5.3.2. <i>Claridad (CL)</i> .....	26
1.2.5.3.3. <i>Control (CN)</i> .....	26
1.2.5.4. <i>Dimensión de cambio</i> .....	26
1.2.5.4.1 <i>Innovación (IN)</i> .....	26
1.3. <i>Gestión pedagógica</i> .....	26
1.3.1. <i>Concepto</i> .....	26
1.3.2. <i>Elementos que la caracterizan</i> .....	28
1.3.3. <i>Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula</i> .....	28
1.3.4. <i>Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima escolar</i> .....	29
1.4. <i>Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas</i> .....	30
1.4.1. <i>Aprendizaje cooperativo</i> .....	30
1.4.1.1. <i>Concepto</i> .....	30
1.4.1.2. <i>Características</i> .....	31
1.4.1.3. <i>Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo</i> .....	33
CAPÍTULO II.....	37
METODOLOGÍA.....	37
2.1. <i>Diseño de investigación</i> .....	38
2.2. <i>Contexto</i> .....	38
2.3 <i>Participantes</i> .....	40
2.4 <i>Métodos, técnicas e instrumentos de investigación</i> .....	46

2.4.1 Métodos.....	46
2.4.2. Técnicas.....	47
2.4.2.1. <i>Técnicas de investigación bibliográfica</i> .....	47
2.4.2.2. <i>Técnicas de investigación de campo</i> .....	47
2.4.3 Instrumentos.....	48
2.5 Recursos.....	49
2.5.1. Recursos Humanos.....	49
2.5.2. Recursos Materiales.....	49
2.5.3. Recursos Institucionales.....	49
2.5.4. Recursos Económicos.....	49
2.6. Procedimiento.....	50
CAPÍTULO III.....	51
RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	51
3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	52
3.1.2. Fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo urbano “Juan Montalvo”.....	55
3.1.3. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo urbano: “Juan Montalvo, año lectivo 2011-2012”. .....	58
3.1.4. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo rural: “Rafael María Arizaga, año lectivo 2011-2012”. .....	63
3.2 Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.....	72
3.3. Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente.....	77
3.3.1 Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.....	77
3.3.2. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante del centro educativo urbano “Juan Montalvo”.....	84
3.3.3. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante del centro educativo rural “Rafael María Arizaga”.....	90
3.3.4. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.....	96
3.3.5. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante. ...	98

3.3.6. Gestión Pedagógica del centro educativo urbano y rural. ....	99
CONCLUSIONES .....	100
RECOMENDACIONES.....	103
PROPUESTA DE LA INTERVENCIÓN.....	104
5.1 Título de la propuesta .....	104
5.2 Justificación.....	104
5.3 Objetivos .....	106
5.3.1 Objetivo general.....	106
5.3.2 Objetivos específicos. ....	106
5.4. Actividades.....	106
5.5 Localización y cobertura espacial.....	109
5.6 Población objeto.....	109
5.7 Sostenibilidad de la propuesta.....	109
5.8 Presupuesto .....	110
5.9 Crograma de la propuesta.....	111
6. BIBLIOGRAFÍA.....	112
7. ANEXOS.....	115

## RESUMEN

La presente investigación trata sobre el análisis del clima en el aula y la gestión pedagógica del docente, realizado con estudiantes de séptimo año de básica, de la escuela urbana Juan Montalvo y la escuela rural Rafael María Arízaga, de la ciudad de Cuenca.

El objetivo general es conocer la gestión pedagógica y el clima social del aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes.

Los instrumentos utilizados para el clima escolar fueron los propuestos por Moos y Trickett, con adaptación ecuatoriana, para la Gestión del Docente se aplicaron cuestionarios: de auto-evaluación y realizados por parte del estudiante; y además una ficha de observación a la gestión del docente, por parte de la investigadora.

Al finalizar la investigación se concluye que la personalidad y el grado de vocación del docente determinan la motivación y armonía en el aula.

Considerando que son múltiples los factores que influyen en el clima del aula, se propone la aplicación de estrategias por parte del docente, que promuevan la autodisciplina de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVES:** Clima en el aula, Gestión pedagógica, Moos, Trickett, autodisciplina.

## **ABSTRACT**

This research is about the analysis of reality between learning management and classroom climate, made with students of the seventh grade in basic schools in Cuenca city, one rural and one urban.

The general objective is understand the learning management, and social climate in the classroom, as elements of measurement and description of the environment in which it develops the students' educational process.

The instruments used for school climate were proposed by Moos and Trickett, with Ecuadorian adaptation, for the teacher management was administered: self-assessment questionnaires and questionnaires for students, and also an observation sheet to teaching management, by the researcher.

After the investigation was concluded that personality and vocation of teaching level determine the motivation and harmony in the classroom.

With this in mind and considering that there are multiple factors that influence classroom climate, we decided to propose the implementation of strategies by the teacher, to promote students' self-discipline.

**KEYWORDS:** Social Climate in the classroom, Moos, Trickett, learning management, self-discipline.

## INTRODUCCIÓN

La situación de la educación en el mundo ha despertado el interés en los diversos ámbitos de la sociedad, sobre todo en el pedagógico en donde a través de los resultados de aprendizaje se cuestiona el ambiente escolar y se busca alternativas de mejora. Como se sabe el clima escolar tiene varios impactos en el entorno educativo; aumenta la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje, mejora su autoestima y por ende su seguridad en el actuar. Pero así también puede incidir negativamente cuando el clima que se vive no aporta ni forma. El clima escolar será un referente de suma importancia en la gestión que realice el docente, es decir las dos variables tanto el clima escolar como la gestión pedagógica se relacionan y mantienen un alto grado de dependencia. (Arancibia,2004).

A nivel de Latinoamérica la preocupación en este ámbito es grande, debido a los altos niveles de violencia a nivel escolar que se registran en los diferentes países, por lo que surge el interrogante ¿Qué está pasando al interior de las aulas de clase? esto conllevó a que la Unesco (2007) declare al período 2001-2010 como la “Década Internacional por una Cultura de Paz y No-Violencia para los Niños del Mundo”. En nuestro país existen una serie de experiencias recopiladas en un documento denominado “Caminos Pedagógicos hacia la Calidad” en donde se evidencia la atención y preocupación de docentes de 70 escuelas ecuatorianas en cuanto a cómo llegar a la calidad educativa, lo cual a su vez contribuye al fortalecimiento de la política seis del Plan Decenal de Educación.

Con la finalidad de conducir mejor el aprendizaje en nuestro país y con la iniciativa de la Universidad Particular de Loja se propone la realización de una investigación sobre la gestión pedagógica del docente en el aula, considerando como factor fundamental el clima social escolar en este espacio. La propuesta considera a todos los maestrantes en Gerencia y Liderazgo Educativo como coautores. Por lo tanto se logra motivar a este grupo de estudiantes hacia la investigación y por otro lado se logra resultados que serán dignos de un análisis nacional, con proyección a la toma de decisiones con respecto a mejorar la gestión del docente ecuatoriano en el aula, a través de acciones a nivel político y social.

La presente investigación se realiza en diversas provincias, en instituciones educativas tanto fiscales, fisco misionales y particulares, con estudiantes de sexo masculino y femenino, del sector rural y urbano, y con estudiantes de séptimo año de básica, con la finalidad de tener resultados diferenciados para cada sector, de manera que se pueda emitir relaciones.

Específicamente, este trabajo fue realizado en dos instituciones de la ciudad de Cuenca, la una de ubicación rural y la otra urbana, la metodología utilizada es de tipo no experimental ya que se observa los fenómenos tal como se presentan en la realidad para posteriormente analizarlos e indagar la incidencia de las variables, por lo tanto es también de tipo descriptiva.

Debido a la cercanía geográfica y a la apertura de los directivos hacia los trabajos de investigación educativa, se logró aplicar las encuestas a los docentes y estudiantes, así como también se tuvo acceso al aula de clase por dos ocasiones para realizar la observación requerida. Sin embargo existieron algunas limitaciones sobre todo en cuanto al tiempo debido a que el horario de clases de los estudiantes, coincidía con el horario de trabajo del estudiante-investigador.

En cuanto a los objetivos específicos se puede determinar que en primer lugar; investigar los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y clima social del aula, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información de campo; permitió la profundización del conocimiento, la fundamentación teórica y el estudio de la relación entre éstos dos aspectos.

En cuanto a realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador; se logró en un proceso que en primer lugar constituyó la selección y aceptación para la investigación en las escuelas elegidas, posteriormente la observación de la investigadora de manera directa en el aula de clases y la aplicación de instrumentos que invitaban a la autorreflexión y autoevaluación del docente.

El objetivo, analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima del aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y los estudiantes, se alcanzó con el acercamiento personal de la investigadora al lugar de específico en donde se iba a valorar los hechos y la realidad, por lo tanto el trato, la conversación previa con los docentes, la actitud de los estudiantes frente a ser investigados, fueron los insumos que permitieron realizar este análisis.

Para comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural, se necesitó de una mirada objetiva de la misma problemática desde dos entornos diferentes.

En cuanto a identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño, fue posible detectarlos gracias a los instrumentos diseñados con tal finalidad.

En lo referente a determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima en el aula, fue necesario realizar un estudio teórico por separado, sin embargo la investigación de campo permitió visualizarlos de manera integrada en cada una de las manifestaciones de los estudiantes y de los profesores.

Por último esta investigación tiene como objetivo específico diseñar una propuesta para la mejora del clima y la práctica pedagógica del docente en el aula entorno a estrategias de enseñanza aprendizaje, que posibiliten y fomenten la interacción entre todos los estudiantes y que ofrezcan a los profesores un modelo eficaz de aprendizaje cooperativo, adaptando a las necesidades del aula.

Una vez concluido este estudio permitió conocer e identificar tanto el clima en el aula como la gestión del docente de cada una de las escuelas en donde se realizó la investigación, los resultados nos permitieron evaluar con certeza cómo influye un ambiente en el aprendizaje de un estudiante y sobretodo ayudó a proponer medidas de cambio.

## **CAPITULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

## **1.1. La escuela en Ecuador**

En nuestro país, la situación de la educación ha pasado por una serie de cambios de acuerdo al entorno social y político, los cuales le han conferido cierta particularidad, así por ejemplo en la época de la colonia en donde según Enrique Ayala Mora (1992) “ La burocracia eclesiástica tenía a su cargo no solo la tarea de la evangelización de las masas indígenas sino también la función educativa de los colonizadores” , se puede detectar la hegemonía de la iglesia en la educación y en general en el estado, posteriormente en la época de García Moreno cuando ya existía el laicismo fue él mismo quien puso en manos de la iglesia el control de la educación estatal, que por cierto tuvo un gran avance a nivel de la calidad.

El derecho de la educación para las mujeres fue otro de los avances educativos , y como Humberto Oña (1982) señala “En Quito, en 1921, Matilde Hidalgo de Prócel, fruto del combate personal que libró contra una sociedad que pretendió cerrarle todas las puertas de acceso a la educación, se graduó como la primera mujer Doctora en Medicina de nuestro país”.

Se puede percibir, entonces que el ritmo del progreso de la sociedad a nivel cultural y político, está en estrecha relación con el mejoramiento, oferta e inclusión de la educación. En nuestro país en los albores de la república, la educación era privilegio de personas de un nivel social alto, el tiempo transcurre y afortunadamente el acceso a la educación en el Ecuador se vuelve más democrático.

### **1.1.1. Elementos claves.**

Considerando que la educación es un indicador importante para el desarrollo de un país, la preocupación en este tema se torna también globalizada y a nivel internacional la incertidumbre es alta, desde 1990 en la Conferencia Mundial sobre Educación Para Todos efectuada en Jomtiem-Tailandia una de las metas fue el Mejoramiento de los resultados de aprendizaje. Posteriormente se habla de “mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales.” (Foro Mundial Dakar, 2000).

Sin embargo la situación educativa en nuestro país, en el transcurso del tiempo encuentra una serie de obstáculos que fueron abordados en su momento de acuerdo al gobierno de turno, lo cual lejos de mejorar la situación, ha colaborado para que el sendero de la

educación en nuestro país no tenga metas claras, con una tendencia a postergar la adquisición de políticas firmes para la educación.

En los últimos años se cuenta con una serie de reformas que han procurado cambios, en 1996 la Reforma Curricular para la Educación Básica tuvo un primer acercamiento a una política global en educación, claro que con muchas falencias sobre todo en lo referente a la capacitación docente previa para su aplicación, así como también carente de una autoevaluación en el proceso, esta reforma privilegiaba la cantidad de contenidos, que debían ser asumidos a través de la adquisición de destrezas, las cuales estaban propuestas de acuerdo al año de educación básica de manera muy general, razón por la cual su aplicación dependía de un punto de vista muy subjetivo del docente y de la institución.

La Reforma Curricular del Bachillerato propuesta por la Universidad Andina en el año 1998, marca un cambio significativo sobre todo en lo referente al bachillerato en ciencias, esta reforma provee una malla curricular para el bachillerato y los contenidos mínimos para cada asignatura, de esta forma se tenía lineamientos generales para seguir, la necesidad entonces surge por normar de alguna forma las titulaciones del bachillerato técnico, aparece entonces la propuesta ministerial en el 2005 a través del Proyecto Reforzamiento a la Educación Técnica en el Ecuador que basa su currículo en la adquisición de competencias laborales, es importante mencionar también que en el 2002 el Ministerio de Educación provee el Referente Curricular para la educación inicial de los niños de cero a cinco años, y ya en el 2010 aparece la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica que “constituye un referente curricular flexible en donde se establece aprendizajes comunes mínimos y que pretende actualizar el currículo del 1996 en sus proyecciones social científica y pedagógica” (Actualización y Reforzamiento Curricular de la Educación General Básica, 2010) , dicho documento ofrece orientaciones metodológicas, formula indicadores esenciales de evaluación, entre otras características que permitirán alcanzar estándares comunes de calidad educativa en cuanto a la adquisición de conocimientos.

Si bien estas propuestas curriculares han sido creadas con la finalidad de mejorar el nivel educativo de los niños y jóvenes del país, los resultados obtenidos en las evaluaciones a nivel nacional como las pruebas APRENDO en 1996 y 1997, Pruebas APRENDO 2000 y 2007 Pruebas SER 2008 y las Pruebas UNESCO no son tan alentadoras, ya que los resultados obtenidos en las asignaturas de (Matemática y Lenguaje que fueron consideradas, indican a alrededor del 50% de los estudiantes alcanzan aprendizaje regular, no existe resultados de excelencia y las valoraciones de insuficiencia están

alrededor del 20%.(Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad Educativa, 1999).

El panorama educativo amerita entonces transformaciones, que evidencien el mejoramiento de la calidad de la educación, a través de la revalorización del rol y el ejercicio docente, programas de capacitación docente continua, mejoramiento de infraestructura, dotación de recursos didácticos acordes al avance tecnológico, pero sobretodo una conciencia clara del docente sobre la base filosófica en la que se apoya la transformación: los cuatro pilares de la educación propuestos por la UNESCO (1996) Aprender a conocer , aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

### **1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.**

En gran parte de los países latinoamericanos se ha tomado sumo interés por destacar la valía de la educación en el sistema normativo legal, es así que en nuestro país según consta en el art 27 de la Constitución de la República que rige en la actualidad desde su aprobación en el registro oficial del 20 de octubre de 2008. “ La educación debe estar centrada en el ser humano y garantizará su derecho holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz.....” y específicamente en la Ley Orgánica de Educación intercultural, literal w se considera como un principio de la educación la calidad y calidez que “promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes”. (LOEI, 2011).

Es decir se concibe al clima escolar como un fuerte indicador con respecto al desarrollo y logro de la calidad educativa, incluso se habla de calidez como un sinónimo de afectividad., por lo tanto concuerda muy bien con la concepción de la educación en Latinoamérica “la educación es un bien público y un derecho humano fundamental, del que nadie puede estar excluido, porque gracias a ella nos desarrollamos como personas y es posible el desarrollo de las sociedades” (Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad Educativa, 1999) .

Según estas consideraciones, la educación es derecho que impulsa a la formación humana, así también gran parte de los docentes estamos conscientes que el clima escolar favorece o

perjudica al aprendizaje, sin embargo existen prácticas en el ámbito metodológico que resulta difícil de erradicar, por ejemplo la autoridad en el aula concebida como autoritarismo de parte del docente., la actitud permisiva del docente para ganarse la simpatía de los estudiantes, la pobre exigencia académica optada por docentes para evitar problemas con autoridades, representantes de los estudiantes y con los propios estudiantes, son formas de pensar que traducidas en acciones afectan a la consecución del logro de aprendizajes.

La UNESCO como entidad guía de la educación en América Latina y el Caribe establece cinco dimensiones para lograr una educación de calidad: relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia (Proyecto regional de educación para América latina y el Caribe, 2007)

En cuanto a eficacia y eficiencia el documento señala “La eficacia y eficiencia son dos atributos básicos de la educación de calidad para todos que han de representar las preocupaciones centrales de la acción pública en el terreno de la educación. Eficacia implica analizar en qué medida se logran o no garantizar, en términos de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la Eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada” (Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe, 1997).

En nuestro país la preocupación por la relevancia ha generado, por ejemplo, en el bachillerato la propuestas de un currículo único o conocido como tronco común, el mismo que aspira a fomentar en los estudiantes un aprendizaje significativo que constituya la base del conocimiento para el acceso a la universidad; en cuanto a equidad, cada vez existen más unidades educativas que permiten el acceso tanto a hombres como mujeres, así como también la obligatoriedad de diseñar programas de adaptación curricular para estudiantes con discapacidades o dotaciones especiales entre otras manifestaciones que buscan la equidad en el acceso a la educación y su desarrollo; en lo referente a la pertinencia, todos los componentes pedagógicos deben adaptarse según las necesidades de los estudiantes considerando su diversidad cultural y social.

De acuerdo a este escenario la construcción de una entidad educativa eficaz integra multifactores que interactúan entre ellos para crear un ambiente óptimo y así lograr el máximo desarrollo del ser humano a través del conocimiento. Por lo tanto “Una escuela eficaz es aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos,

mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias” (Murillo, 2007).

Tal es la influencia del ambiente escolar en los estudiantes que estudios realizados según Murillo (2007) señalan que vivir y estudiar en un país u otro tiene un papel fundamental en la conformación del autoconcepto (9,5%). y poca incidencia en otros factores como Comportamiento (1,7%), convivencia social (3,7%) y satisfacción con la escuela (2,3%).

La acción social influye significativamente en el valor que cada persona tiene sobre sí misma, y como el autoconcepto es modificable la acción que ejerce la sociedad está impregnada en toda la vida estudiantil.

Según este mismo autor existen factores asociados para lograr la eficacia escolar que son:

a) Sentido de comunidad.

Todos los integrantes de la institución educativa, logran elevarla a comunidad educativa a través su actitud comprometida y de concebir la escuela como suya.

b) Clima escolar y de aula

El ambiente escolar generan quienes de manera habitual se desenvuelven en la escuela (autoridades, docentes, estudiantes, personal de apoyo, etc.), de manera que el visitante percibe de forma natural en todos los ambientes escolares, aulas, sala de sesiones, patios, pasillos, etc. un ambiente de armonía y paz. Es decir el clima escolar no es creado en un día es el resultados de un concepto de vida y de trabajo.

c) Dirección escolar.

La persona que ejerce este cargo debe cumplir con habilidades técnicas y profesionales para dirigir y liderar los procesos organizativos que se ejecutan diariamente en una institución educativa, con una visión integral en el campo académico, pedagógico, y humano.

d) Un currículo de calidad.

Debe cumplir características como: clases preparadas adecuadamente y con tiempo, lecciones estructuradas y claras, actividades participativas y activas, preocupación por la diversidad, elección adecuada de recursos didácticos,

e) Gestión del tiempo.

Hace referencia a minimizar el número de días de ausencia del docente y suspensión de clases; puntualidad en las actividades escolares; interrupciones de las tareas de clase y organización flexible de parte del docente.

f) Participación de la comunidad escolar.

La escuela no está alejada de la comunidad en la que se encuentra, la influencia entre la comunidad y de la escuela debe ser positiva.

g) Desarrollo profesional de los docentes.

La actitud de formación continua en los docentes incidirá notablemente en el nivel de conocimientos de los estudiantes.

h) Altas expectativas.

La información sobre la evaluación y consecución de objetivos motiva significativamente a los estudiantes quienes logran mejorar su autoestima, lo cual genera mayor seguridad.

i) Instalaciones y recursos

Si bien la dotación de una infraestructura adecuada, equipos y recursos tecnológicos ayuda al mejor desarrollo del aprendizaje, es conveniente generar en los estudiantes el sentido de su cuidado y mantenimiento.

Entre las evidencias de desarrollo de la educación en nuestro país se considera La reforma curricular del año 1996, sin embargo esta propuesta no consiguió avances que permitan mejorar los resultados académicos de los estudiantes. En dicha reforma las destrezas promulgadas fueron muy generales, la evaluación fue incipiente, la metodología de aplicación de la reforma no fue clara lo cual coadyuvó a que cada institución realice sus proyectos educativos con una visión muy particular, que a la postre no definía con claridad un marco operativo eficiente, sobretodo en el ámbito pedagógico, cada maestro de acuerdo a su formación y experiencia aplicaba la reforma a su manera.

Actualmente con el Plan decenal de la Educación “2006-2015” se pretende un cambio significativo que enfatiza entre otros indicadores: “Mejoramiento de la calidad de la educación, para incidir en el desarrollo del país y en el mejoramiento de la calidad de vida de ciudadanos y ciudadanas” (Plan Decenal de Educación, 2005. p 9) de lo cual emerge como Propuesta la Actualización y Reforzamiento a la Educación General Básica(2009) que menciona “Mejoramiento de la formación, revalorización del rol y el ejercicio docente, a través del mejoramiento de la formación inicial y la capacitación permanente” la misma que inicia con una serie de cursos y talleres liderados por el Ministerio de Educación para este fin.

En este momento la política educativa nacional es más clara, se cuenta con un proyecto educativo único, una malla curricular general que aporta significativamente a obtener los

conocimientos básicos, en todas las instituciones sean públicas o privadas. Además es loable la labor que el gobierno da a la educación fiscal, creando instituciones con eficiente infraestructura dotada de alta tecnología, aunque el número de dichas instituciones todavía no sean más de 14 en funcionamiento según la página web del ministerio, claro está que la propuesta para el 2012 es de 104 en todo el país (Ministerio de Educación, 2008).

Una vez que se logre estas propuestas de infraestructura, todavía quedan algunos retos que complementan la mejora educativa, como por ejemplo programas de capacitación docente, compromisos y deberes explícitos de parte de los padres y estudiantes.

### **1.1.3. Estándares de calidad educativa.**

Los estándares de calidad educativa representan descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. (Estándares de Calidad Educativa. Ministerio de Educación. Ecuador, 2011). Por lo tanto los logros vienen a constituirse en las metas a las que se aspira llegar en un tiempo determinado, este tipo de valoraciones permitirá medir los avances que en educación se realizan en nuestro país.

La propuesta de estándares de calidad educativa en Ecuador cubre tres ámbitos: estándares del aprendizaje, del desempeño profesional y de gestión escolar.

Las características de los estándares propuestos en el documento del Ministerio, antes señalado son:

1. Ser objetivos básicos comunes por lograr.
2. Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles.
3. Ser fáciles de comprender y utilizar.
4. Estar inspirados en ideales educativos.
5. Estar basados en valores ecuatorianos y universales.
6. Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana.
7. Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema.

El ámbito de estándares de aprendizaje está desarrollado y propuesto a discusión pública, estas descripciones tienen la finalidad de conocer la profundidad de los conocimientos, las destrezas desarrolladas, y las actitudes adquiridas por los estudiantes. Una vez aplicada

esta propuesta será la fuente que permita diseñar estrategias de mejora en el indicador que lo requiera.

Los estándares de aprendizaje están organizados en cinco niveles, consideran la calidad de aprendizaje adquirido desde el primer año de educación básica hasta el tercer año de bachillerato. Los componentes de los estándares de aprendizaje están diseñados para cada una de las cuatro áreas principales del conocimiento: Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales de acuerdo al eje curricular integrador que consta en el currículo de la Actualización y Reforzamiento a la Educación Básica y del Bachillerato Único.

Otro factor digno de mencionar es la aplicación del proceso de evaluación de los docentes, factor que ha revolucionado el pensamiento de miles de profesores y gracias a lo cual la tendencia por la actualización y mejoramiento profesional ha aumentado.

Así el panorama parece prometedor sin embargo es en los procesos operativos que todavía falta fortalecer, por ejemplo existe un currículo único para el bachillerato, que según la ley debe aplicarse desde el año pasado, sin embargo las recomendaciones y lineamientos se dan a conocer a pocas semanas de aplicarlas en el aula, se está consciente que es un período de transición no sólo estructural sino también del pensamiento, pero la evaluación del proceso debe existir para evitar los problemas a corto plazo. Siendo optimistas y sobretodo propositivos se debería aplicar la mencionada actualización, mejorar el clima en el aula, que constituye el lugar que enriquece significativamente el proceso enseñanza-aprendizaje.

El aspecto de la evaluación contiene según la propuesta gubernamental la aplicación de estándares educativos en el país, aspiramos sean los hilos conductores hacia la calidad educativa. Según nos señala la propuesta “El principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejora continua” (Estándares de Calidad Educativa. Ministerio de Educación. Ecuador).

Por lo tanto se cuenta con un referente objetivo para valorar las instituciones desde los diversos ámbitos de gestión institucional, de desempeño profesional y de logro de aprendizajes, que de alguna manera este último viene a constituir un auto evaluación de la labor del docente.

#### **1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.**

En nuestro país los estándares de desempeño docente son considerados como “descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas de gestión y liderazgo que están positivamente correlacionadas con el buen desempeño de los docentes, la buena gestión del centro escolar y los logros de aprendizaje de los estudiantes” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Un profesor competente es aquel que reúne habilidades, destrezas y conocimientos para desempeñar su trabajo docente de manera idónea, es decir se requiere una formación pedagógica y experiencia en su labor diaria, los dos elementos unidos en su acción de forma coordinada de manera que el uno se fortalezca con el otro.

Según el documento Estándares de calidad educativa (2011), en cuanto al modelo de desempeño profesional se identifica tres categorías que son:

1. Dimensión, que corresponde al ámbito o área de acción de los docentes que tienen un objetivo concreto en función de los aprendizajes de los estudiantes
2. Estándares generales, que son descriptores macro de habilidades, destrezas, competencias conocimientos y actitudes que deben demostrar en su desempeño.
3. Estándares específicos, que son descriptores que permiten la verificación al cumplimiento de la propuesta en el estándar general.

En lo referente a la dimensión de la Gestión del aprendizaje el mismo documento señala que “está compuesta por cuatro descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para la enseñanza” y son:

1. Planificar el proceso de enseñanza – aprendizaje.
2. Crear un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje
3. Interactuar con sus alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
4. Evalúa, retroalimentar, informar e informarse de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Cada uno de estos estándares generales es verificable a través del cumplimiento de indicadores conocidos como estándares específicos. Es importante que se considere que la planificación del proceso enseñanza aprendizaje constituye el resultado de la formación profesional de un docente, por lo tanto es el instrumento que verifica su profesionalismo. El

clima que crea en el aula así como la interacción con los estudiantes, dependerá entre otros factores de la personalidad del docente, de su grado de identidad con su trabajo y sobre todo de que el motor de sus acciones sea una vocación genuina hacia su labor. Así también es necesario evaluar los procesos de aprendizaje lo cual lo llevará a tomar decisiones importantes que permitan cumplir con las metas establecidas.

En cuanto a la dimensión compromiso ético, esta dimensión está compuesta por cuatro descripciones generales de desempeño docente:

1. Tener altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes
2. Comprometerse con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.
3. Enseñar con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos
4. Comprometerse con el desarrollo de la comunidad más cercana.

Los estándares específicos en esta dimensión buscan una reflexión de parte del docente para lograr aplicar el currículo de forma equitativa, justa y respetuosa para sus estudiantes por lo tanto promueve la auto, co y hetero evaluación, permite la inclusión, fortalece los principios y valores adquiridos en el hogar, respeta las individualidades, promueve los derechos humanos e incluye a las necesidades de la comunidad como meta de la formación escolar.

De acuerdo a esta revisión de la propuesta ecuatoriana se puede concluir que el grado de influencia que ejerce el tipo de profesor en la formación de un estudiante es significativa, ya que es él quien coordina y dirige las actividades dentro del aula, incluso su accionar particular debido a su personalidad tiene grandes implicaciones en el aprendizaje, por lo tanto es importante no dejar de lado este soporte que constituye el cimiento en el cual se apoya la educación. Es muy común hablar de la falta de ingenio y curiosidad de los estudiantes, pero se debería comprender que gran parte de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes se debe a modelos percibidos en su entorno y si consideramos que el centro de producción de las actividades escolares está en manos del docente, es justamente de ellos de quien tiene el mejor modelo a seguir, por lo tanto si se desea estudiantes curiosos, motivados hacia el aprendizaje, respetuosos consigo mismos y con sus semejantes, es en ello en lo que se debe trabajar a nivel de profesores.

### **1.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.**

En nuestro país desde 2007 existe la disposición ministerial que establece la “Institucionalización del Código de Convivencia en todos los planteles educativos del país” disposición ministerial N° 182 del 22 de Mayo del 2007, y desde entonces se trata de manera frontal el caso de la convivencia escolar con una visión formativa, mas no punitiva.

Posteriormente el acuerdo ministerial 364-11 literal nn provee de una serie de disposiciones para construir el código de convivencia en todas las instituciones educativas del país.

Estos lineamientos están formulados para lograr un ambiente seguro y de paz en los centros educativos, su construcción es participativa es decir intervienen todos los actores de la educación, como son los padres de familia, los estudiantes, docentes, administrativos y directivo; se definen compromisos que deberán cumplirse en función de la armonía institucional. De manera directa este documento constituirá una guía práctica que apoya la gestión docente y regula las relaciones interpersonales entre todos los actores de la comunidad educativa.

Para la elaboración del código de convivencia debe respetarse la base jurídica de los derechos y responsabilidades que constan en la Constitución de la República y en el Código de la Niñez y Adolescencia. Los valores que se privilegian en este documento son:

1. La defensa de la paz y la erradicación de la violencia.
2. Respeto y aceptación de la diversidad religiosa, cultural, política, género, etc.
3. La solidaridad, la inclusión, el rechazo a toda exclusión o discriminación.
4. La responsabilidad ciudadana y el respeto a los derechos mutuos.
5. La responsabilidad individual como miembro de un colectivo.

## **1.2. Clima escolar.**

### **1.2.1 Factores socio ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clases).**

Los factores socio ambientales afectan considerablemente en el accionar de los estudiantes, sobre todo cuando son niños de corta edad en donde la influencia del medio les afecta de manera más directa, a tal punto que la etapa inicial de estudios formales puede marcar en el niño la predisposición al estudio o el rechazo. El aula de clases dependerá en gran medida

de la interacción del docente con los estudiantes y de los estudiantes entre sí, un ambiente de respeto y solidaridad generará en el estudiante un ambiente de armonía y confianza lo que muy posiblemente se transformará en seguridad.

Un factor muy relevante es el nivel socioeconómico del estudiante y su familia, al respecto Briones (1985) compara el grado de influencia entre un niño que proviene de un hogar de nivel socioeconómico bajo con otro de nivel socioeconómico medio, el primero se verá más influido por la calidad de enseñanza que recibe.

Por lo tanto el clima escolar afectará más a niños/as que por su condición social y económica deberían ser los más comprendidos y mejor atendidos, debido al grado de vulnerabilidad que presentan.

### **1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia**

Según el Diccionario Manual de la Lengua Española la palabra clima significa “Conjunto de circunstancias o ambiente que rodean a una persona o situación” en este caso el clima escolar trata sobre el ambiente que se vive en el aula de clase, en donde el profesor y los estudiantes son actores que interactúan con un objetivo común que es el aprendizaje.

Por lo tanto el clima escolar dependerá del aporte que entregue cada uno de estos actores educativos de acuerdo a las circunstancias de su entorno. Según Arón y Milicic (1999) describen los climas escolares como climas nutritivos y climas tóxicos de acuerdo a la convivencia social que generen, es obvio pensar que el aliado del aprendizaje será un clima nutritivo que de manera figurada alimenta el autoestima del estudiante y le motive a aprender, no así el clima tóxico que puede enfermar y bloquear el interés, ingrediente necesario para emprender el aprendizaje.

Al respecto Miles (1969) con una visión organista señala que una organización es saludable no solo cuando sobrevive en su ambiente, sino cuando se transforma a lo largo de toda su trayectoria para dar respuesta a nuevas situaciones y se desarrolla y expande sus capacidades de manera continuada.

Por lo tanto el aula de clase no es sólo un espacio para aprender conocimientos nuevos, sino también para aprender a convivir con los demás y para los demás, es decir se torna en un ambiente de propuestas, innovaciones que solidariamente se intercambian.

Como se puede comprender alrededor de este espacio existen múltiples factores que hacen que cada salón de clase se convierta en un mundo exclusivo de interacciones humanas que definen el progreso o retraso del aprendizaje.

Según Rodríguez (2004) el clima escolar “Se entiende como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”

El ser humano se enriquece al socializar sus conocimientos y su vida entera, con los demás, es por ello que el ambiente escolar constituye un referente muy importante en la formación de un niño debido a que gran parte de su vida se desenvuelve en las aulas, patios y demás ambientes escolares. De allí el interés porque este espacio adopte su importancia en el quehacer pedagógico. Por lo tanto, es necesario que la normativa, las políticas que rigen en este ámbito sean analizadas desde varios puntos de vista: psicológico, social, formativo, sin olvidar los sentimientos que como seres humanos en todo momento nos envuelven y los transmitimos en cada acción.

Si bien el clima escolar puede considerarse un entorno macro que constituye la totalidad de la institución, también debe incluir el análisis desde la particularidad de un salón de clase, en donde fluye un sinnúmero de factores que van delineando el comportamiento organizacional de la institución, es decir, el clima escolar “puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrada en los procesos que ocurren en algún «microespacio» al interior de la institución, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas.” (Cornejo y Redondo, 2001).

El clima escolar por lo tanto abarca una serie de relaciones e interrelaciones que suceden en el ambiente escolar, considerándolo a éste como un todo institucional, es así como Parsons (1999) considera al clima escolar como la coherencia entre organización, recursos y metas.

### **1.2.3. Factores de influencia en el clima.**

Uno de los factores que afectan negativamente al clima que se vive en una entidad educativa es la violencia escolar, pero una violencia considerada desde diversos ámbitos, por ejemplo en lo administrativo, la desorganización constituye una manifestación de

violencia ya que impide mantener una cultura organizacional firme, a nivel docente y directivo el trato descortés, el autoritarismo, la negligencia son referentes de violencia escolar. En el interior del aula la violencia puede manifestarse desde el uso de un lenguaje vulgar, mal intencionado hasta actitudes violentas de orden físico, entre el docente y el estudiante o entre compañeros. Farrington (1993) considera a la violencia como cualquier forma de maltrato o abuso (físico, verbal, social o una combinación de éstos) que de modo reiterado se dirige hacia una persona con menos poder.

Por lo tanto puede ser más recurrente la violencia de un docente hacia un estudiante, situación que provocaría señales de indisposición y desinterés hacia el aprendizaje.

Según Walker (1995), los estudiantes que se sienten reconocidos y apreciados al menos por un adulto en la escuela suelen ser menos proclives a actuar contra la atmósfera positiva del centro. Según este autor el grado de pertenencia que tengan los estudiantes incidirá en un menor grado de violencia.

En nuestro medio el grado de violencia que se vive en los ambientes escolares no es totalmente desconocido, desgraciadamente todos los años lectivos existen situaciones problemáticas que se han iniciado por acciones de violencia. La intervención oportuna y profesional en la resolución de conflictos a nivel escolar podría ser la clave para disminuir este tipo de manifestaciones. Al respecto Ortega, Fernández y del Rey (2002) consideran que la intervención debería cubrir tanto la disminución como la prevención de actos violentos, basados en el respeto mutuo. Según Hernández y Sancho Gil, las estrategias de intervención pueden agruparse en cuatro categorías:

1. Estrategias enfocadas al cambio de la organización escolar.
2. Estrategias centradas en la formación del profesorado
3. Estrategias orientadas al desarrollo de actividades en el aula
4. Estrategias destinadas a la intervención específica contra la violencia escolar para desarrollar con el alumnado implicado y de riesgo.

Tanto las estrategias que se relacionan con la organización escolar como las que determinan la formación docentes y sobretudo las actividades desarrolladas en aula se relacionan con el clima escolar. En estas circunstancias, el clima escolar está afectado por cualquier manifestación de violencia y su intervención incluye aspectos internos que lo sostienen.

Una vez analizados los factores internos es menester analizar otros factores que pueden ser considerados externos a las aulas de clase, por ejemplo el factor social que afecta desde el nacimiento a un ser humano, y que constituye la familia. Al igual que en la escuela en la familia también existe un clima que lo construyen sus integrantes es decir padres e hijos, este contexto al estar muy ligado al individuo constituye un factor de influencia para el clima en el aula. Los niños que ingresan a un centro escolar generalmente lo hacen a partir de los tres años, traen consigo por lo tanto una cultura de acción aprendida en casa, la misma que puede ser positiva o negativa generando ya sea confianza, comunicación abierta o problemas de comportamiento según sea el caso.

Al respecto el doctor Francesc Altarriva (sf) señala: "Fomentar comportamientos de participación e integradores de la unidad familiar al completo (además de los vínculos entre cada dos personas concretas del conjunto) favorece la creación de un clima acogedor y de mutuo reconocimiento, además de ser un punto de partida muy positivo a la hora de resolver algunos asuntos y, sobre todo, para la toma de decisiones ante cuestiones que afecten a todos o a algunos miembros de la familia".

Otro factor importante a tomar en cuenta es la amistad entre pares, el grado de amistad que pueda generar un niño o joven se revela a través del grado de bienestar que sienta en el aula de clase, este sentimiento genera confianza y seguridad en el grupo, por lo tanto esta relación puede ser importante para fundamentar valores como la solidaridad, generosidad y empatía.

La cultura es otro factor que afecta significativamente al clima escolar debido a que constantemente está ejerciendo su poder en los individuos así por ejemplo Gonder (1999) sustenta que la cultura ejerce su influencia en la escuela a través de los valores, creencias, comunicación a través de la historia, rituales y ceremonias, así también Fullan (1991) señala "La cultura es sutil pero muy poderosa. Impregna la vida de una escuela y está vinculada a los procesos de cambio".

De acuerdo a estas posiciones se puede inferir que la cultura se adentra en los individuos y los acompaña durante toda su vida y en cada lugar en el que se desenvuelvan.

#### **1.2.4 Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.**

El clima social en el aula es una identificación de las relaciones interpersonales existentes en el entorno educativo medular, denominado aula de clases, una de las características que a primera vista se identifica es el grado de disciplina que existe, para lo cual la relación profesor-estudiante es importante, Flanders al respecto define “El clima de aula es el conjunto de cualidades que predominan consistentemente en la mayoría de los contactos entre el profesor y el alumnado y entre éstos, en presencia o ausencia del profesor”. Según este autor para definir el ambiente del aula de una clase en particular no solo debe considerarse o evidenciarse cuando el profesor está presente, sino también cuando está ausente.

Teodoro Pérez indica “El clima escolar y de aula tiene nítidas implicaciones en los resultados de los estudiantes con respecto al logro escolar, siendo uno de los principales factores incidentes en la calidad de la educación” para ello menciona en la Revista del Congreso para una Educación de Calidad, liderado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, el cual tiene respaldo de la Unesco, que , “un ambiente escolar acogedor, respetuoso y positivo es una de las claves para promover el aprendizaje de los estudiantes y la obtención de altos logros en las pruebas”.

Cabe mencionar lo que el LLECE entiende por clima escolar “(...) el grado en el cual el estudiante se siente a gusto en su escuela y en el aula de clase con base en los sentimientos que despiertan diferentes situaciones del contexto educativo relacionados con sus compañeros y docentes. Tiene en cuenta aspectos relacionados con el agrado y la tranquilidad que siente el estudiante cuando se encuentra en la escuela, el grado de pertenencia a la institución y la relación con sus compañeros (...)”.

Como vemos el clima escolar recibe y emana influencias multidisciplinares en el ámbito educativo, por ejemplo Rodríguez (2004) aborda el clima escolar con una tendencia sociológica y lo define como “un conjunto de características psicosociales de un centro educativo determinado por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la Institución; esta dinámica relacional asegura que el clima resulte específico para cada entidad”.

Se suma a estos aspectos, el grado de afectividad, expresado en el buen trato, en el saludo cortés, amable y cariñoso entre los actores del ambiente educativo, y aunque estas manifestaciones parezcan sin relación estrecha hacia la educación, veremos que los resultados académicos de los estudiantes que se desempeñan en un ambiente con estas características van a ser positivos. Otro factor importante a considerar es el carisma de la institución que se impregna en el ser humano a medida que se identifica con ella, así por ejemplo Don Bosco (1877) mencionaba “es necesario que los jóvenes no solamente sean amados, sino que se den cuenta que se les ama (...)”.

Cuando hablamos de ambiente en el aula es bueno definir lo que significa ambiente y para Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; por lo tanto sea un ambiente familiar o escolar la influencia define la felicidad del ser humano. Definir el clima escolar y medir su incidencia no es una tarea fácil, para ello Moos, R. & Trickett, E. (1974) se sirvieron de dos variables: 1) los aspectos consensuados entre los individuos y 2) las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos” aspectos que en nuestra investigación son considerados.

De acuerdo a estos referentes teóricos el clima y el ambiente en el aula se relacionan y para algunos es lo mismo, sin embargo está muy claro que es resultado de una interacción social entre quienes se encuentran en el aula, con motivaciones individuales en cada una de sus diversas acciones índole afectivo, social y económico, que no se generan en el aula sino en ambientes sociales fuera de ella, como el ámbito familiar y comunitario.

#### **1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.**

Entre las diversas escalas existentes para medir el Clima Social del Aula, el CES (Classroom Environment Scale), diseñada por Moos y Trickett (1974), constituye un instrumento que permite medir ciertos elementos de comportamiento que son significativos.

Estas escalas fueron diseñadas y elaboradas en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R.H. Moos y E. J. Trickett y que pueden ser adaptadas de acuerdo al medio en el cual se las vaya a aplicar. Se trata de escalas que evalúan el clima social en centros de enseñanza, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa del aula. Se puede aplicar en todo tipo de centros escolares.

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta.

Para la selección de los elementos se fundamentó en un concepto general de presión ambiental. Se pretendía que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer presión sobre alguna de las áreas que comprende la escala. Se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las sub escalas correspondientes, los que discriminaban entre clases y los que no eran característicos solamente de núcleos extremos.

El formato definitivo de la prueba tuvo un proceso del cual, según Rodríguez (2004) dos referentes son los más notables.

1.- La forma A de la escala contenía un total de 242 ítems, se basaba en datos obtenidos a través de entrevistas con profesores y alumnos y del estudio de otros instrumentos de clima fundamentalmente.

2.- Las formas B y C que fueron la respuesta al análisis de los resultados de la prueba A, las mismas que luego de ser aplicadas se continuó con un proceso de depuración hasta llegar a su forma actual.

De este modo se construyó una escala de 92 ítems agrupados en cuatro grandes dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio. En nuestro caso, con los mismos criterios el equipo de investigación de la Universidad Particular de Loja, construyó otra dimensión, la de Cooperación con 10 ítems, por tanto la escala a aplicar contempla en su estructura 100 ítems.

#### **1.2.5.1. Dimensión de relaciones.**

Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las sub escalas:

##### **1.2.5.1.1. Implicación (IM).**

Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias.

**1.2.5.1.2. Afiliación (AF).**

Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

**1.2.5.1.3. Ayuda (AY).**

Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).

**1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.**

Es la segunda dimensión de esta escala; a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; comprende las sub escalas:

**1.2.5.2.1. Tareas (TA).**

Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.

**1.2.5.2.2. Competitividad (CO).**

Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas.

**1.2.5.2.3. Cooperación (CP).**

Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.

**1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad.**

Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las sub escalas:

**1.2.5.3.1. Organización (OR).**

Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.

#### **1.2.5.3.2. Claridad (CL).**

Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.

#### **1.2.5.3.3. Control (CN).**

Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (Se tiene en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas).

### **1.2.5.4. Dimensión de cambio.**

#### **1.2.5.4.1 Innovación (IN).**

Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase.

Así Moos (1979), distingue entre:

Clases orientadas a la innovación.

Clases orientadas a la relación estructurada.

Clases orientadas a la competición como sistema de apoyo.

Clases orientadas a la tarea con el apoyo del profesor.

Clases orientadas a una competitividad “desmesurada” y clases orientadas al control.

### **1.3. Gestión pedagógica.**

La gestión pedagógica constituye el accionar del docente en el aula de clase para lograr los objetivos educacionales propuestos, el ambiente de aula se va construyendo en el día a día con las normas, emociones, actitudes de quienes se encuentran en ella, este ambiente es el primero y se podría decir también es el básico, ya que determina el concepto que se forme el niño/a, de lo que es la escuela e influirá en su desempeño académico en el futuro.

#### **1.3.1. Concepto.**

Ezpeleta señala "la gestión pedagógica constituye un enclave fundamental del proceso de transformación, articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar".

Para llevar a cabo una labor tan importante como es el proceso de enseñanza-aprendizaje, el perfil del docente debe cumplir con referentes exigentes y para ello debe sentirse motivado lo que consecuentemente dará como resultado la calidad de la educación. Al respecto Jacques Delors señala que existen medidas para lograr esta motivación entre las que consta "incluir un profesorado con formación pedagógica para que a la larga pueda contribuir a la renovación de las prácticas educativas" (Delors, 1996, p. 170.) y en cuanto al área de administración recomienda "las reformas de gestión encaminadas a mejorar la dirección de los establecimientos escolares puede simplificar las tareas administrativas diarias que incumben a los docentes y permitir una concertación en torno a los objetivos y los métodos de enseñanza en contextos particulares, determinados servicios auxiliares, como los de una asistente social o una psicóloga escolar, resultan necesarios y deberían establecerse en todas partes" (Delors, 1996, p. 170).

Si bien en nuestro país esta colaboración a la gestión escolar se evidencia en la acción de departamento de bienestar estudiantil, es necesario que el trabajo sea más coordinado y efectivo.

La gestión escolar tiene una implicación amplia en la sociedad que se sustenta en el hacer y en el ser del docente, por ello es "posible definirla como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática". (Sander, 2002).

Así también el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE) de la UNESCO (2000) señala que la gestión educativa es un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Por tanto las implicaciones que genera la gestión en el aula va desde "... el grado en que el director de la escuela es capaz de generar una definición colectiva y dinámica de las diferentes formas de lograr adecuadamente el objetivo central de una escuela, es decir la formación de sus alumnos". (Mayorga)

Para el docente el papel gerencial que desempeña en el aula a través de una formación de tipo administrativo, no es un obstáculo; así mismo realizar una serie de acciones de tipo pedagógico y didáctico, son parte de su formación profesional; el trato en el aula, la preocupación por sus estudiantes, el deseo de mejorar su labor docente son acciones impulsadas por su vocación.

Por lo tanto la gestión pedagógica no solo tiene un parámetro administrativo, sino que también constituye un aporte formativo que se evidencia en el cumplimiento del trabajo del docente y su vocación con fundamento en su formación profesional y humana.

### **1.3.2. Elementos que la caracterizan.**

La gestión en el aula no solo es una cuestión de tipo administrativo sino que también incluye un conjunto de habilidades que el docente debe poseer, al respecto Smith (1995) señala "que los docentes no conocen cabalmente el sentido y aplicación de la acción gestional, situación que se refleja en una praxis deficiente del trabajo dentro del ambiente de aprendizaje en cuanto a los aspectos relativos a planificación, orientación, evaluación, liderazgo, comunicación y toma de decisiones relacionados con la actividad educativa".

Chile tiene un modelo en donde se considera que "los elementos de gestión describen un grado más específico de la operacionalización de las áreas" este modelo considera las siguientes áreas: liderazgo, la gestión curricular, convivencia y apoyo a los estudiantes, recursos y resultados. (Gobierno de Chile).

De acuerdo a este último aporte los elementos que forman parte de la gestión pedagógica no sólo tienen un ámbito de acción en el aula sino también fuera de ella; de igual forma no sólo comprende el dictar clase y cumplir con los requerimientos didácticos, sino también ejercer el liderazgo en busca de una mejor convivencia dentro del aula.

### **1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.**

Para García (1998) el gerente de aula debe ser un agente motivador para que se puedan alcanzar los objetivos, siendo esta característica indispensable en todo líder y más aún en el docente, el cual debe estar completamente convencido de su trabajo y desempeño gerencial, para lograr en el educando un aprendizaje significativo.

Un docente que concreta sus conocimientos, administra su tiempo, planifica sus tareas y las relaciona con la enseñanza, cubre las expectativas que se requieren para lograr la excelencia en el aula. Por lo tanto el clima en el aula será favorable desde el punto de vista pedagógico, psicológico y axiológico, caso contrario “los docentes que no se desempeñan como gerentes de aula ni promueven buenas relaciones interpersonales con los estudiantes y mucho menos con la comunidad en la que se desenvuelven, obtendrán resultados negativos en el aprendizaje y en la relación comunitaria”. (Cámbaro, 1996)

El análisis realizado sobre el clima en el aula posiciona a los estudiantes y sus relaciones como un fuerte indicador para alcanzar el aprendizaje, se conoce que los estudiantes cuando llegan a la escuela ya traen un esquema de comportamiento aprendido en el hogar y que a medida que su entorno se hace más amplio a través de su relación en la escuela y en la sociedad van enriqueciendo su cultura, la misma que también ejerce su influencia en el ambiente del aula, por lo tanto se concluye que el núcleo de todas las interrelaciones, es el aula de clases, en donde la gestión pedagógica ejerce el docente, a través de su liderazgo, grado de empatía con los estudiantes y profesionalismo. Por tanto una buena gestión pedagógica conducirá hacia un clima escolar favorable.

#### **1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima escolar.**

La gestión en el aula no es solo una teoría sino y sobre todo un conjunto de acciones que definen su eficiencia y eficacia, Briceño (2002) defiende que es importante que los docentes como gerentes de aula propicien una comunicación participativa y afectiva dentro y fuera del aula así como la ejecución de actividades que motiven al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para que se pueda dar el aprendizaje significativo y constructivo, de manera tal que se optimice la calidad del recurso humano que egresa de las aulas.

Existen practicas didáctico- pedagógica según Roman (2011) que se las puede considerar como “factores relevantes para los aprendizajes y logro escolar”.

- Planificación de la clase y coherencia de esta con lo implementado.
- Manejo y apropiación de los contenidos curriculares del docente.
- Metodología: tipo de actividades, uso de recursos, coherencia y secuencia.
- Mediación pedagógica: manejo de la diversidad, retroalimentación, evaluación.
- Clima de aula.

- Efectos a nivel de las habilidades y aprendizajes en los estudiantes.

Por lo que un ambiente o un clima escolar positivo, agradable y generador de aprendizajes, no es algo fortuito, se va construyendo con el conocimiento, las habilidades y destrezas de los docentes y estudiantes en una comunidad que brinda recursos e instrumentos que ayudan a la aplicación de estrategias metodológicas eficientes considerando las individualidades y el desarrollo psico-social de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos a través de un trabajo cooperativo y solidario.

Los requerimientos para lograr un clima y una convivencia pacífica, no sólo dependen del docente o del estudiante o de los directivos, depende de toda la comunidad escolar y de su grado de compromiso por lograr la meta: Formar hombres y mujeres identificados con su cultura con la ciencia y el trabajo en un marco de valores que nutran el comportamiento cotidiano.

#### **1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas.**

##### **1.4.1. Aprendizaje cooperativo.**

###### **1.4.1.1. Concepto.**

Antes de incursionar en un concepto podemos revisar lo que no es un trabajo cooperativo, así diremos que es opuesto al trabajo individualista y al trabajo competitivo, en un trabajo individualista el profesor propone una serie de actividades para todo el salón, pero para ser resueltas a nivel personal, si es necesario realiza indicaciones personales para comprobar el avance del aprendizaje. En el trabajo competitivo en cambio se propone actividades para todos los estudiantes y se evalúa la rapidez y eficiencia de cada estudiante con respecto al otro. En el trabajo cooperativo la interdependencia de los actores es conocida e interiorizada por lo tanto el resultado evalúa a un conjunto de estudiantes bien organizados con tareas específicas. Al respecto Pere Pujolás Maset señala “La estructura de aprendizaje toma características propias según que sea individualista, competitiva o cooperativa, en función de cómo se concreta uno de sus elementos más importantes, esto es, la interdependencia de finalidades que se establece entre los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.” (Johnson, 1998).

Para Panitz (1995). “La teoría de la interdependencia social asume que los esfuerzos cooperativos están basados en motivación intrínseca y la aspiración compartida de lograr una meta significativa. La teoría del aprendizaje por el comportamiento asume que los esfuerzos cooperativos son potenciados por la motivación extrínseca de lograr

recompensas. La teoría de la interdependencia social se enfoca en los conceptos relacionales que explican lo que pasa entre los individuos, mientras que la perspectiva del desarrollo cognitivo se enfoca en lo que pasa dentro de una persona de manera individual”.

También es necesario hacer una diferenciación entre trabajo colaborativo y cooperativo “La diferencia esencial entre estos dos procesos de aprendizaje es que en el primero los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que en el segundo, es el profesor quien diseña y mantiene casi, por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener”. (Panitz, 1995)

El trabajo cooperativo entonces, además de conseguir mejores resultados de aprendizaje de tipo cognitivo también logra desarrollar valores de tipo social, la relación de interdependencia entre los estudiantes creada a través de esta estrategia metodológica le prepara para la vivencia real en la cotidianidad de la vida.

#### **1.4.1.2. Características.**

Con la finalidad de ejemplarizar y aclarar lo que se aspira de un trabajo cooperativo citamos a Johnson, Johnson y Holubec (1999) para quienes un equipo de futbol es el mejor ejemplo de trabajo cooperativo. Este grupo humano está conformado por diferentes jugadores que tienen funciones diferentes (portero, defensa, medio punta, delantero centro, extremo...) pero cada uno sabe que su accionar incide directamente en el cumplimiento del objetivo, que en este caso es ganar el partido. La eficacia del equipo, y su éxito final, dependen de la diversidad y complementariedad de las funciones de todos los miembros.

Extrapolando este ejemplo al aula de clase, un primer paso será identificar las cualidades y destrezas de cada estudiante para asignarle una tarea, luego proponer un trabajo que requiera la sincronización del conjunto y la evaluación se centrará en el resultado pero también en el proceso del trabajo.

En esta circunstancia, el aprendizaje cooperativo se caracteriza porque “es un enfoque que trata de organizar las actividades dentro del aula para convertirlas en una experiencia social y académica de aprendizaje. Los estudiantes trabajan en grupo para realizar las tareas de manera colectiva”. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

El trabajo cooperativo, se caracteriza también por ser una estrategia que puede constituirse en una herramienta valiosa para un aprendizaje significativo; para realizar la planificación de esta estrategia el docente deberá conocer a sus estudiantes y definir tareas que puedan resolver con ayuda de los demás, se podrá evaluar el grado de colaboración que existe entre ellos, la capacidad de liderazgo desarrollada durante el proceso, la capacidad de solidaridad entre estudiantes para compartir los conocimientos, el grado de cohesión del equipo y la madurez para asumir los resultados. En esta estrategia todos aprenden de todos, Kagan (1994) describe la necesidad del aprendizaje cooperativo y concluye: "Necesitamos incluir en nuestras aulas experiencias de aprendizaje cooperativo, ya que muchas prácticas de socialización tradicionales actualmente están ausentes, y los estudiantes ya no van a la escuela con una identidad humanitaria ni con una orientación social basada en la cooperación. Las estructuras competitivas tradicionales del aula contribuyen con este vacío de socialización. De este modo los estudiantes están siendo mal preparados para enfrentar un mundo que demanda crecientemente de habilidades altamente desarrolladas para ocuparse de una interdependencia social y económica". Según Kagan (1994). Un trabajo cooperativo tiene ciertos elementos que deberían considerarse.

1. **Formación de grupos:** Éstos son heterogéneos, donde se debe construir una identidad de grupo, práctica de la ayuda mutua y la valorización de la individualidad para la creación de una sinergia.
2. **Interdependencia positiva:** Es necesario promover la capacidad de comunicación adecuada entre el grupo, para el entendimiento de que el objetivo es la realización de producciones y que éstas deben realizarse de forma colectiva.
3. **Responsabilidad individual:** El resultado como grupo será finalmente la consecuencia de la interacción individual de los miembros. Ésta se apreciará en la presentación pública de la tarea realizada.

Analizando lo propuesto, se puede concluir que las características del trabajo cooperativo, se deberán ajustar a la claridad en la planificación, comunicación efectiva entre el docente y los estudiantes en cuanto a los objetivos a conseguir, responsabilidad en la ejecución de las tareas individuales, capacidad de integración en la presentación del trabajo global, capacidad de liderazgo, entre algunos factores de tipo operativo, pero sobretodo la actitud personal y grupal para aprender de los demás, ser solidarios con quien requiere ayuda, y comprender que la meta es alcanzar juntos el aprendizaje.

### **1.4.1.3. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.**

Para organizar las estrategias de trabajo cooperativo el docente debe considerar una serie de factores que le permitan sacar los mejores referentes para verificar el progreso de aprendizaje de sus estudiantes, a continuación presentamos una síntesis de ciertas estrategias de trabajo cooperativo que menciona Pere Pujolás Maset (2002).

Nombre de la estrategia: EL ROMPECABEZAS

- ACTIVIDADES PREVIAS.

- a. Dividir la clase en grupos heterogéneos de 4 o 5 miembros cada uno.
- b. Fraccionar el material objeto de estudio, y entregar a cada miembro un fragmento, esto por cada equipo.

- INDICACIONES PARA EL GRUPO

- a. Se solicita que integrante lea y reflexione sobre su subtema
- b. Luego de un tiempo determinado de acuerdo al grado de complejidad del escrito, se solicita formar grupos con aquellos estudiantes que coinciden en los subtemas.
- c. Reunidos así, exponen lo preparado individualmente y lo ponen a consideración del resto. En este momento ahondan su conocimiento y construyen esquemas y mapas conceptuales, clarifican las dudas planteadas, etc.; podríamos decir que llegan a ser expertos de su sección.
- d. Regresan nuevamente los estudiantes "expertos" a sus grupos y socializan los contenidos enriquecidos.

- FORTALEZAS.

Los alumnos se necesitan unos a otros y se ven "obligados" a cooperar, porque cada uno de ellos dispone sólo de una pieza del rompecabezas y sus compañeros de equipo tienen las otras, imprescindibles para culminar con éxito la tarea.

Nombre de la estrategia: GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

- ACTIVIDADES PREVIAS.

- a. Elección y distribución de subtemas: los alumnos eligen, según sus aptitudes o intereses, subtemas específicos dentro de un tema o problema general, normalmente planteado por el profesor en función de la programación.
- b. Constitución de grupos dentro de la clase: la libre elección del grupo por parte de los alumnos puede condicionar su heterogeneidad, que debemos intentar respetar al máximo. El número ideal de componentes oscila entre 3 y 5.
- c. Planificación del estudio del subtema: los estudiantes y el profesor planifican los objetivos concretos que se proponen y los procedimientos que utilizarán para alcanzarlos, al tiempo que distribuyen las tareas a realizar (encontrar la información, sistematizarla, resumirla, esquematizarla, etc.).

- INDICACIONES PARA EL GRUPO

- a. Desarrollo del plan: los alumnos desarrollan el plan descrito. El profesor sigue el progreso de cada grupo y les ofrece su ayuda.
- b. Análisis y síntesis: los alumnos analizan y evalúan la información obtenida. La resumen y la presentarán al resto de la clase.
- c. Presentación del trabajo: una vez expuesto, se plantean preguntas y se responde a las posibles cuestiones, dudas o ampliaciones que puedan surgir.
- d. Evaluación: el profesor y los alumnos realizan conjuntamente la evaluación del trabajo en grupo y la exposición. Puede completarse con una evaluación individual

- FORTALEZAS.

La estructura de esta técnica facilita que cada componente del grupo pueda participar y desarrollar aquello para lo que está mejor preparado.

Nombre de la estrategia: STAD ("Student Team - Achievement divisions")

- ACTIVIDADES PREVIAS.

- a. Se constituyen grupos heterogéneos de 4 o 5 miembros.

- INDICACIONES PARA EL GRUPO

- a. El profesor presenta un tema a todo el grupo clase con las explicaciones y ejemplificaciones que crea necesarias.

- b. Después, los alumnos trabajan formando equipo durante varias sesiones de trabajo en las que se formulan preguntas, comparan respuestas, discuten, amplían la información, elaboran esquemas y resúmenes, clarifican conceptos, memorizan, etc., y se aseguran de que todos los miembros han aprendido el material curricular propuesto.
- c. Al final, el profesor evalúa a cada alumno individualmente.
- d. La calificación que ha obtenido cada alumno se transforma en una puntuación para el equipo por medio de un sistema conocido como "rendimiento por divisiones". En síntesis, consiste en lo siguiente: se comparan las puntuaciones que han obtenido en esta prueba los seis alumnos que tuvieron mejor nota en la prueba del tema anterior, y el primero de este grupo -de su "división"- gana ocho puntos para su equipo, el segundo gana seis, y así sucesivamente. A continuación se comparan las puntuaciones en esta prueba de los seis alumnos siguientes que en la anterior sesión obtuvieron mejor nota -que forman otra "división"- el cual obtienen también para su equipo ocho puntos el primero, seis el segundo, etc. De esta manera, en esta técnica se compara el rendimiento de cada alumno sólo en relación con un grupo de referencia de un nivel similar al suyo y, por otra parte, se asegura que cada alumno pueda contribuir igualmente al éxito de su grupo, pero en función de sus posibilidades. Incluso es posible que un alumno de un rendimiento más bajo aporte para el equipo más puntos que otro miembro del equipo de un rendimiento más alto, porque aquél ha quedado mejor situado en su "división" que éste en la suya.

- FORTALEZAS.

Se da una cooperación intragrupal y una competencia intergrupala.

Nombre de la estrategia: TUTORÍA ENTRE IGUALES ("Peer Tutoring")

- ACTIVIDADES PREVIAS.

- a. Se forma parejas entre los estudiantes de una misma clase.

- INDICACIONES PARA EL GRUPO

- a. Se designa el papel de Tutor a uno de los estudiantes.

- b. Se asigna el papel de alumno al otro estudiante.
- c. El tutor enseña y el alumno aprende, siendo generalmente esta relación guiada por el profesor.
- d. El alumno tutor debe responder a las demandas de ayuda de su compañero.
- e. La ayuda que proporcione el tutor a su compañero debe tomar la forma de explicaciones detalladas sobre el proceso de resolución de un problema y nunca debe proporcionarle soluciones ya hechas.
- f. Tanto el hecho de recibir respuestas con la solución explicitada, como no recibir ayuda a una demanda, comporta, evidentemente, un efecto negativo sobre el rendimiento.

- FORTALEZAS.

Es una estrategia que trata de adaptarse a las diferencias individuales en base a una relación diádica entre los participantes.

Cada una de estas estrategias consta de un nombre sugestivo; actividades previas que incluye acciones organizativas; indicaciones para el grupo, en donde constan de manera sistemática cada uno de los pasos a seguir, por último se mencionan fortalezas que constituirán la guía para la selección que el docentes deberá realizar de acuerdo al momento y a las características propias del grupo.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

## 2.1. Diseño de investigación.

El presente estudio tiene las siguientes características:

**No experimental:** Ya que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en él sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

**Transeccional** (transversal): Debido a que son investigaciones que recopilan datos en un momento único.

**Exploratorio:** Se trata de una exploración inicial en un momento específico.

**Descriptivo:** Se podrá indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos. Hernández (2006) considerando que se trabajará en escuelas con estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo período de tiempo, concuerda con la descripción hecha sobre el tipo de estudio que se realizará.

La investigación a realizar es de tipo exploratoria y descriptiva, ya que facilitará explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que haga posible conocer el problema en estudio tal cual se presenta en la realidad.

La investigación es socioeducativa basada en el paradigma del análisis crítico.

## 2.2. Contexto.

La presente investigación se realizó en dos escuelas de la provincia del Azuay. La primera, la escuela "Rafael María Arízaga", se encuentra ubicada en el centro parroquial de San Joaquín, a 15 minutos de la ciudad de Cuenca. San Joaquín se caracteriza porque gran parte de sus habitantes se dedican a actividades productivas agrícolas.

La escuela fue creada el 24 de noviembre de 1888 con el nombre de Escuela para niños y niñas y a partir del 03 de octubre de 1947 toma el nombre del insigne jurisconsulto, literato y poeta el Dr. "RAFAEL MARÍA ARÍZAGA MACHUCA". Se inicia con 2 profesores, al crecer la población en este establecimiento se sintió la necesidad de incrementar docentes y es

así que en el año lectivo 1965-1966 ya existen 6 Profesores para los 6 años de primaria, en la actualidad existen tres paralelos de primero a sexto y séptimo con dos paralelos. La población estudiantil comprende 418 niños y 269 niñas, con un total de 687 estudiantes.

Su misión Institucional según el documento que consta como Historia es “formar educandos de primero a séptimo de básica, encaminar la labor hacia una educación inclusiva que permita el acceso a la diversidad de estudiantes con necesidades educativas diferentes, proyectándose como un centro educativo que promueve el desarrollo humano al brindarle una educación integral, innovadora, de calidad y calidez, basadas en la formación de valores, respetando la individualidad.”

Esta escuela oferta educación a partir del primer año hasta séptimo de básica, a pesar de que en la misma edificación funciona un colegio que provee educación desde octavo hasta décimo año, la institución mantiene su independencia legal y funcional.

La realidad socioeconómica de los niños es media-baja, sus familias en un porcentaje considerable provienen del norte del país y por su trabajo en la venta de productos agrícolas tienen que desplazarse diariamente a un mercado de la ciudad de Cuenca.

La institución cuenta con la directora y una planta docente de 25 profesores de aula, un profesor de Cultura Física y un profesor de Computación.

Como parte de su infraestructura cuenta con una sala de computación que fue implementada en septiembre de 2010, gracias al proyecto del Ministerio de Telecomunicaciones que impulsa la conectividad en las escuelas fiscales y con la colaboración de la Municipalidad de Cuenca. La sala cuenta con 15 máquinas, por lo tanto cada una debe ser compartida por tres niños. La asignatura de Computación cuenta en el pensum de estudios desde el 2010. Los estudiantes de cuarto de básica reciben clase una vez por semana, en cambio, alumnos de sexto y séptimo año de básica reciben dos horas a la semana.

La segunda escuela tiene el nombre de “Juan Montalvo” está ubicada en la zona urbana de la ciudad de Cuenca, en el sector de la ciudadela Calderón al norte de la ciudad. Su misión es dar una educación completa con calidad con calidez, con el modelo del buen vivir. Cuenta con 840 estudiantes de sexo masculino y femenino, el equipo de docentes está formado por un director que coordina las actividades académicas con el porte de 21

profesores de aula, dos profesoras de Inglés, un profesor de Cultura Física y un profesor de Computación.

Su creación se debe a la necesidad que identifican los miembros de la comunidad, al observar que sus hijos deben trasladarse a escuelas distantes, se organizan y a través del comité barrial, solicitan a la dirección de estudios la creación de una escuela que funcione en el corazón de la ciudadela. Se realiza la aceptación por parte del Ministerio de Educación, se inicia con tres docentes, uno de ellos el director, y funciona en la iglesia y en una casa arrendada, hasta que en Septiembre de 1969 comienza a funcionar en un terreno propio.

Cuenta con dispensario médico, una biblioteca virtual, su infraestructura es propia y actualmente se está construyendo nuevas aulas, por lo que los estudiantes de séptimo año reciben clase momentáneamente en un espacio adjunto a la iglesia de la parroquia. La mayoría de los niños/as viven en la zona cercana a la escuela, por lo que gran parte de sus familias se conocen.

En el presente año a través de la Alcaldía de Cuenca, la institución recibió la implementación de un aula virtual, con una inversión de 5.200 dólares. El aula cuenta con una pizarra y un proyector, funciona en un espacio compartido con la biblioteca. Según su director, es necesaria también la capacitación a los docentes en el uso de esta tecnología que ayudará a mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

### **2.3 Participantes.**

Los participantes de esta investigación son los docentes y estudiantes de séptimo año de básica de dos escuelas de tipo fiscal, una en el sector rural y otra del sector urbano de la ciudad de Cuenca. Dos docentes y 65 estudiantes, de los cuales 67.7 % corresponden al área urbana y 32.3 % al área rural.

El entorno en el cual se desenvuelven los estudiantes de las dos escuelas es diferente debido a que la escuela del sector urbano se encuentra en una zona en donde se cuenta con todos los privilegios que ofrece la tercera ciudad del país. Mientras tanto en el sector rural aunque no se encuentra en un lugar geográfico distante, si se observa la diferencia en el ámbito social y tecnológico.

A continuación presentamos un análisis estadístico de las características de los docentes y estudiantes investigados.

## DATOS INFORMATIVOS DE LOS PROFESORES.

**Tabla 1.** TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

Opción	Frecuencia	%
Fiscal	2	100.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"  
Autor: Bety Fernández C.

Las dos escuelas escogidas para este análisis son fiscales, la única diferencia es que la una se encuentra en el sector rural y la otra en el sector urbano, sin embargo la organización y el currículo se mantienen igual, lo que nos permitirá disminuir la variabilidad de factores en cada escuela,

**Tabla 2.** ÁREA GEOGRÁFICA EN DONDE SE ENCUENTRA LA ESCUELA.

Opción	Frecuencia	%
Urbano	1	50.00
Rural	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"  
Autor: Bety Fernández C.

Las instituciones participantes en esta investigación fueron: la escuela Rafael María Arízaga, ubicada en el sector rural y la escuela Juan Montalvo en la zona urbana, de la ciudad de Cuenca. La realidad en cada área geográfica nos permite tener un espectro más amplio del grado de incidencia de las variables de investigación.

**Tabla 3.** SEXO

Opción	Frecuencia	%
Masculino	1	50.00
Femenino	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"  
Autor: Bety Fernández C.

La diferencia en cuanto al tipo de sexo de los docentes nos permite observar el impacto de género en el aula y fuera de ella, así como también actitudes y valores expuestos en las formas de actuar de cada uno de ellos.

**Tabla 4.** EDAD EN AÑOS

Opción	Frecuencia	%
31 a 40 años	1	50.00
más de 61 años	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"

Autor: Bety Fernández C.

La diferencia marcada de edad entre los docentes nos permite comparar el impacto generacional que se produce en los estudiantes.

**Tabla 5.** AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE

Opción	Frecuencia	%
11 a 25 años	1	50.00
26 a 40 años	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"

Autor: Bety Fernández C.

La experiencia del docente de la escuela rural es de 38 años, es decir más de tres veces más con respecto a la profesora de la escuela urbana que tiene 11 años como docente. A pesar que en ambos casos existe formación docente, la experiencia que posee el docente rural le provee espontaneidad y mayor identificación con sus estudiantes.

**Tabla 6.** NIVEL DE ESTUDIOS

Opción	Frecuencia	%
Profesor	1	50.00
Licenciado	1	50.00
TOTAL	2	100.00

Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Profesores"

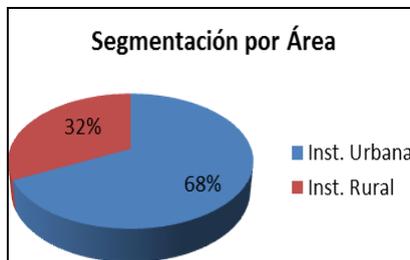
Autor: Bety Fernández C.

Los dos profesores participantes tienen formación pedagógica, además el nivel de estudios de los docentes permite dar respuesta a gran parte de las razones por las cuales se evidencia un determinado clima en el aula.

## DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES

**Tabla 7.** SEGMENTACIÓN POR ÁREA

Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	44	67.69
Inst. Rural	21	32.31
TOTAL	65	100.00



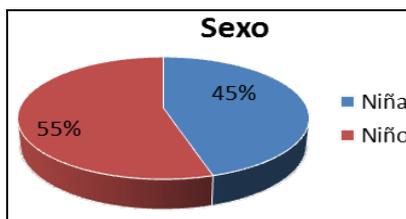
Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

El 67,69 % de los estudiantes participantes corresponden al sector urbano y el 32,31%, aproximadamente la mitad, corresponde a estudiantes del sector rural.

La forma de vida y la cultura en los hogares nos permitió determinar diferencias e influencia en la actitud de los estudiantes en el aula.

**Tabla 8.** SEXO

Opción	Frecuencia	%
Niña	29	45.31
Niño	35	54.69
TOTAL	64	100.00

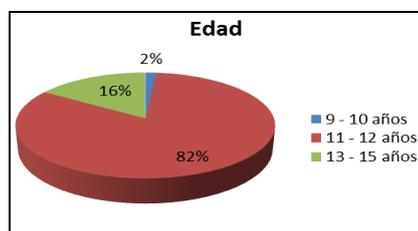


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

Afortunadamente en las dos escuelas existen estudiantes de los dos sexos, sin embargo existe entre los estudiantes, aproximadamente un 10% más de niños que de niñas.

**Tabla 9.** EDAD EN AÑOS

Opción	Frecuencia	%
9 - 10 años	1	1.59
11 - 12 años	52	82.54
13 - 15 años	10	15.87
TOTAL	63	100

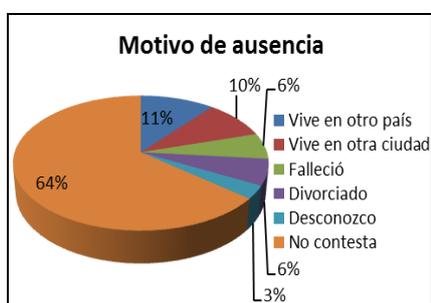


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

La gran mayoría de estudiantes un 82.54%, se encuentra entre los 11 y 12 años de edad, sin embargo existe un considerable 15,87% de estudiantes entre 13 y 15 años, que en su gran mayoría corresponden a los estudiantes de la escuela rural, lo que evidencia pérdidas de año o deserción escolar, las cuales son muy posibles debido a la situación económica baja de los hogares y por lo tanto, la necesidad urgente de incluir a los hijos en el trabajo, otra razón puede ser que la madre, que es quién realiza la ayuda en los deberes, tan sólo alcanza la instrucción primaria.

**Tabla 10.** RAZONES POR LAS CUALES UNO DE LOS PADRES NO VIVE CON EL NIÑO/A

Opción	Frecuencia	%
Vive en otro país	7	10.94
Vive en otra ciudad	6	9.38
Falleció	4	6.25
Divorciado	4	6.25
Desconozco	2	3.13
No contesta	41	64.06
TOTAL	64	100.00

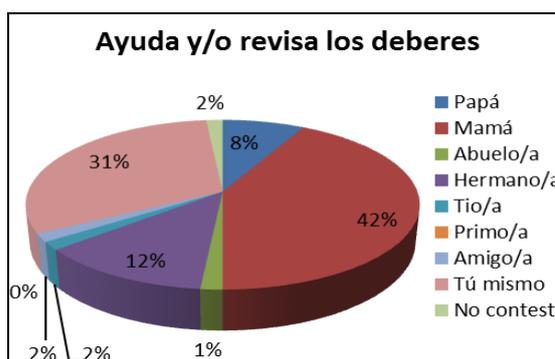


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

Es preocupante el 64.06% de estudiantes que no contestan, sin embargo de los que contestan es decir el 36%, el 20% no vive con sus padres debido a un factor muy determinante en esta zona del país, que es la migración.

**Tabla 11.** PERSONA QUE LE AYUDA Y/O REvisa LOS DEBERES EN CASA.

Opción	Frecuencia	%
Papá	5	7.81
Mamá	27	42.19
Abuelo/a	1	1.56
Hermano/a	8	12.50
Tío/a	1	1.56
Amigo/a	1	1.56
Tú mismo	20	31.25
No contesta	1	1.56
TOTAL	64	100.00

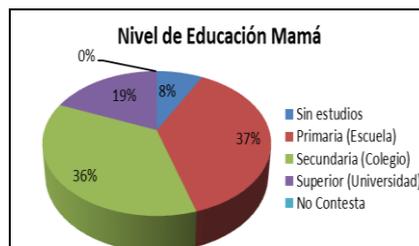


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

Aproximadamente la mitad de los estudiantes cuenta con la ayuda de su madre para la realización de los deberes, el 12% de estudiantes cuenta con la ayuda de sus hermanos mayores y un considerable 31,25% realiza solo sus deberes.

**Tabla 12.** NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE

Opción	Frecuencia	%
Sin estudios	5	7.81
Primaria (Escuela)	24	37.50
Secundaria (Colegio)	23	35.94
Superior (Universidad)	12	18.75
TOTAL	64	100.00

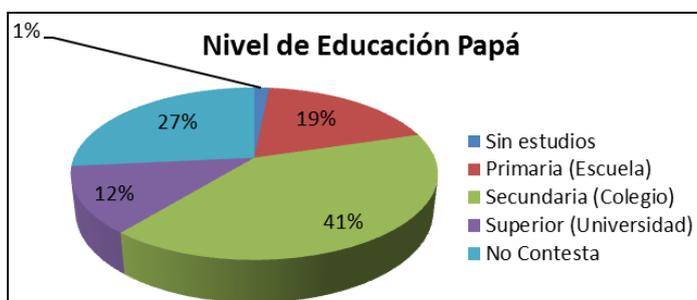


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

Si la madre en gran parte de los casos es quien ayuda a sus hijos en los deberes es preocupante que exista el 8% de ellas que no tengan estudios y sumados el 37,50% que apenas tiene nivel primario de estudios, nos encontramos con casi la mitad de madres que no tienen los suficientes recursos cognitivos para ayudar a sus hijos.

**Tabla 13.** NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE.

Opción	Frecuencia	%
Sin estudios	1	1.56
Primaria (Escuela)	12	18.75
Secundaria (Colegio)	26	40.63
Superior (Universidad)	8	12.50
No Contesta	17	26.56
TOTAL	64	100.00

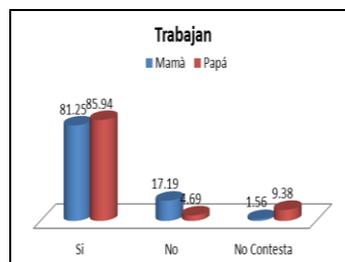


Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

El nivel de estudios del padre es mucho mejor que el de la madre, apenas el 1,56% no tiene estudios e incluso el 12,50% tiene instrucción superior.

**Tabla 14.** TRABAJA O NO EL PADRE Y LA MADRE

Opción	Mamá	%	Papá	%
Si	52	81.25	55	85.94
No	11	17.19	3	4.69
No Contesta	1	1.56	6	9.38
TOTAL	64	100.00	64	100.00



Fuente: Cuestionario de clima social escolar "Estudiantes"  
 Autor: Bety Fernández C.

Alrededor de 82% de padres y madres trabajan frente a 4,69 de padres que no trabajan, lo cual evidencia el nivel de recursos con que cuentan los estudiantes para su labor educativa. Sin embargo también refleja el poco tiempo disponible de los padres para la formación de sus hijos e hijas.

## 2.4 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

### 2.4.1 Métodos.

Los métodos de investigación que se utilizaron en esta investigación fueron los siguientes:

El método analítico - sintético, el cual facilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad.

El método inductivo y el deductivo permitieron configurar el conocimiento y a generalizar de forma lógica los datos empíricos a alcanzarse en el proceso de investigación.

El método estadístico, hizo factible organizar la información alcanzada, con la aplicación de los instrumentos de investigación, facilitó los procesos de validez y confiabilidad de los resultados.

El método hermenéutico, permitió la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y además, facilitó el análisis de la información empírica a la luz del marco teórico.

## **2.4.2. Técnicas.**

### **2.4.2.1. Técnicas de investigación bibliográfica.**

Para la investigación bibliográfica en lo que respecta a la recolección y análisis de la información teórica y empírica, se utilizaron las siguientes técnicas:

- La lectura, como medio importante para conocer, analizar y seleccionar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre los referentes centrales de la investigación, los mismos que fueron la gestión pedagógica y el clima de aula.
- Mapas conceptuales y organizadores gráficos, como medios para facilitar los procesos de comprensión y síntesis del marco teórico-conceptual.

### **2.4.2.2. Técnicas de investigación de campo.**

Para la investigación de campo en lo referente a la recolección y análisis de datos, se utilizaron las siguientes técnicas:

- La observación, que al ser considerada una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias humanas permitió el acercamiento a la realidad, debido a que cumple con ciertas características La observación se convierte en una técnica científica en la medida que según Anguera (1998).
  - a. Sirve a un objetivo ya formulado de investigación.
  - b. Es planificada sistemáticamente.
  - c. Está sujeta a comprobaciones de validez y fiabilidad.
  - d. La observación se realiza en forma directa sin intermediarios que podrían distorsionar la realidad estudiada.

Dentro del estudio, esta técnica servirá para obtener información sobre la gestión pedagógica, y de esta manera construir el diagnóstico sobre la gestión del aprendizaje que realiza el docente en el aula.

- La encuesta, es una de las técnicas más utilizadas que se apoya en un cuestionario previamente elaborado con preguntas concretas para obtener respuestas precisas que permiten una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada. Se utilizará para la recolección de la información de campo. Servirá para obtener información sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula, y de esta manera describir los resultados del estudio.

### **2.4.3 Instrumentos.**

En cuanto a la técnica de la encuesta se utilizó.

#### **Para estudiantes:**

1. Cuestionario de clima social escolar (CES) “Estudiantes”, en el cual constan datos informativos de los estudiantes encuestados y un cuestionario de 100 preguntas para ser contestadas con opción de verdadero o falso (Anexo 1).
2. Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, cuyo objetivo es reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar la práctica pedagógica del docente en el aula. Se evalúan las siguientes dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula. La tabla de valoración considera: 1 nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4 frecuentemente, 5 siempre (Anexo 2).

#### **Para docentes:**

1. Cuestionario de Clima Social: Escolar (CES) “Profesores”, que consta de información sociodemográfica del centro e información personal del profesor, y un cuestionario de 100 preguntas para ser contestado con la opción de verdadero o falso (Anexo 3).
2. Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, cuyo objetivo es reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente en el aula. Se evalúan las siguientes dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula. La tabla de valoración considera: 1 nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4 frecuentemente, 5 siempre (Anexo 4).

En cuanto a la técnica de observación por parte del investigador:

1. Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, cuyo objetivo es observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula. Se evalúan las siguientes dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula. La tabla de valoración considera: 1 nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4 frecuentemente, 5 siempre (Anexo 5)

## **2.5 Recursos.**

### **2.5.1. Recursos Humanos.**

Entre los recursos humanos, consideramos el valioso aporte del docente tutor del proyecto, autoridades de los centros escolares investigados, los docentes participantes de cada escuela, los estudiantes de séptimo año de básica de las dos escuelas y la estudiante-investigadora.

### **2.5.2. Recursos Materiales.**

Se utilizó computadora, impresora, hojas impresas para aplicar las encuestas, cámara fotográfica

### **2.5.3. Recursos Institucionales.**

En la presente investigación se ha contado con la colaboración de la Universidad Técnica Particular de Loja a través de la propuesta investigativa. Así como también la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Cuenca y la escuela Rafael María Arízaga de parroquia San Joaquín.

### **2.5.4. Recursos Económicos.**

<b>Referente</b>	<b>Valor</b>
Copias de instrumentos para la investigación	100,00
Transporte a los lugares investigados	55,00
Anillados de los documentos	50, 00
Utilización del internet	200,00
<b>TOTAL</b>	<b>405,00</b>

## **2.6. Procedimiento.**

Para la investigación diagnóstica, fue necesario realizar un acercamiento previo a la institución, y a través de un diálogo directo con los directores de las escuelas se logró la aceptación y posteriormente la aprobación firmada, además en este momento se indagó sobre las características generales de la institución tales como infraestructura, número de docentes, oferta académica, misión, visión. etc.

En lo referente a la investigación de campo, se contó con la colaboración de los docentes de los cursos participantes en cuanto a definir la fecha y hora para la aplicación de las encuestas, así como también para la observación de la clase.

En cuanto a la investigación bibliográfica se contó con la información que la tutora colocó en la plataforma, la bibliografía de módulos anteriores y con el soporte tecnológico de internet.

Posteriormente una vez recolectada la información se ingresó en el programa que es facilitado por la UTPL, y se logró obtener la información gráfica que nos permite visualizar con claridad la realidad investigada. Estos datos sirvieron para construir el análisis, el mismo que de manera sistemática se resume en la Matriz de Diagnóstico a la Gestión del aprendizaje de las dos escuelas, luego con esta base criterial se logra emitir la comparación de la gestión pedagógica entre los docentes participantes.

Con esta información se realiza los resultados y conclusiones, así como también, se construye la propuesta sobre la investigación realizada.

Por último se organiza la información y de acuerdo al esquema solicitado se elabora el documento final

### **CAPÍTULO III**

**RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.**

### 3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

#### 3.1.1 Fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo rural “Rafael María ARIZAGA”



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
*La Universidad Católica de Loja*

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



**Código:**

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
Q	1	0	9
2	R	A	D
			0
			1

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:** RAFAEL MARÍA ARIZAGA

**OBJETIVO**

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

**INSTRUCCIONES**

a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.  
b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.  
c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.  
d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.				X	
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.			X		
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio		X			
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.				X	
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.			X		
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X	
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.			X		
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.		X			
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.		X			



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.						X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos						X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo			X			
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación			X			
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo	X					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros		X				
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo		X				
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo	X					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X	
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					X	
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos			X			
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.			X			
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					X	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.	X					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.						X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X	
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.						X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					X	
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.						X
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.		X				
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.			X			
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:						
1.37.1. Analizar					X	
1.37.2. Sintetizar			X			
1.37.3. Reflexionar.						X
1.37.4. Observar.						X
1.37.5. Descubrir.						X
1.37.6. Exponer en grupo.			X			
1.37.7. Argumentar.			X			
1.37.8. Conceptualizar.			X			
1.37.9. Redactar con claridad.			X			
1.37.10. Escribir correctamente.					X	
1.37.11. Leer comprensivamente.			X			
1.37.12. Escuchar.						X
1.37.13. Respetar.						X
1.37.14. Consensuar.		X				
1.37.15. Socializar.				X		
1.37.16. Concluir.		X				
1.37.17. Generalizar.		X				
1.37.18. Preservar.		X				

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X



2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.			X		
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes				X	
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.				X	
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula			X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

### 3.1.2. Fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo urbano “Juan Montalvo”



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
*La Universidad Católica de Loja*

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL



Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
01	092	RA	DOI

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:** RAFAEL ABRAHAM ARZABO

**OBJETIVO**

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

**INSTRUCCIONES**

a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.  
 b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.  
 c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.  
 d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.				X	
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.			X		
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio		X			
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.				X	
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.			X		
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X	
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.			X		
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.		X			
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.		X			



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo			X		
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación			X		
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo	X				
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros			X		
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo		X			
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo		X			
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				X	
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo				X	
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos			X		
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.			X		
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.	X				
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X	
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					X
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				X	
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					X
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.	X				
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.			X		
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar				X	
1.37.2. Sintetizar			X		
1.37.3. Reflexionar.					X
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.					X
1.37.6. Exponer en grupo.			X		
1.37.7. Argumentar.			X		
1.37.8. Conceptualizar.			X		
1.37.9. Redactar con claridad.			X		
1.37.10. Escribir correctamente.				X	
1.37.11. Leer comprensivamente.			X		
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.	X				
1.37.15. Socializar.				X	
1.37.16. Concluir.	X				
1.37.17. Generalizar.	X				
1.37.18. Preservar.	X				

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					X
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					X
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.			X		
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes				X	
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.				X	
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula			X		
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

**3.1.3. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo urbano: “Juan Montalvo, año lectivo 2011-2012”.**

**Código:**

Prov		Aplicante			Escuela			Docente		
0	1	0	9	2	J	M	D	0	1	

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>FORTALEZA</b> Permite la participación de los estudiantes y propicia el debate.	El docente manifiesta una personalidad abierta y de diálogo.	Los estudiantes se sienten valorados y con entusiasmo.	Continuar con esta fortaleza
	<b>FORTALEZA</b> El lenguaje que utiliza esta acorde a la edad y el entorno de los estudiantes	La profesora tiene experiencias positivas del trabajo grupal	Se propicia un ambiente de confianza y de aprendizaje cooperativo	
	<b>FORTALEZA</b> Desarrolla actividades cognitivas individuales	Considera que cada estudiante tiene su forma particular de aprender	Valora las individualidades cognitivas	
	<b>FORTALEZA</b> Trabaja en	La profesora	Los estudiantes se	Proponer concursos a

	grupos y valora los resultados de cada estudiante.	tiene experiencia en el trato con los niños.	preocupan por mejorar sus resultados	nivel institucional en donde se valore el trabajo cooperativo y el nivel de conocimientos sea exigente.
	<b>FORTALEZA</b> Motiva y estimula el trabajo de los estudiantes.	La evaluación de habilidades es más fácil a nivel individual		
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>DEBILIDAD</b> Falta adecuar la planificación para su propia realidad.	No existe la cultura de adaptar el currículo a la realidad	No existe mucho interés y motivación para el aprendizaje	Realizar un taller para los docentes ¿Cómo adaptar la planificación para la realidad de los estudiantes?
	<b>DEBILIDAD</b> Los criterios de evaluación no siempre, son conocidos por los estudiantes.	Existe la concepción que en la evaluación el estudiante es un ser pasivo.	Los estudiantes no conocen el ¿por qué? del aprendizaje.	Realizar un análisis sobre el Reglamento de la LOEI.
	<b>DEBILIDAD</b> No siempre recuerda el tema tratado en la clase anterior.	Falta de tiempo y de costumbre	Los estudiantes se desubican y tardan en conectar el conocimiento previo	Recordar a los docentes la importancia de este momento.
	<b>DEBILIDAD</b> Falta explicar la importancia de los temas en la	El docente no valora esta relación	El aprendizaje pierde significatividad .	Realizar actividades de la vida diaria para aplicar el conocimiento.

	vida diaria del estudiante			
	<b>DEBILIDAD</b> Falta mejorar el desarrollo de habilidades cooperativas.	En gran parte de los casos la evaluación del trabajo cooperativo no satisface a los estudiantes.	Los estudiantes no adquieren habilidades de comportamiento social y de un nivel cognoscitivo más alto.	Realizar actividades en las que los estudiantes logren identificar la importancia del trabajo cooperativo
	<b>DEBILIDAD</b> Rara vez realiza actividades para desarrollar la generalización y conclusión.	Existe poca preocupación y conocimiento por parte del docente para desarrollar esta fase	El estudiante no adquiere destreza para hacer conclusiones	Realizar experimentos y presentar un informe.
	<b>DEBILIDAD.</b> Pocas veces utiliza las tecnologías de información y comunicación	La institución no brinda facilidades para incluir de manera diaria estos recursos	Los estudiantes no relacionan el avance tecnológico con la educación	Proponer estrategias metodológicas que incluyan a las Tic, con material disponible
<b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</b>	<b>FORTALEZA</b> Cumple con las disposiciones institucionales para el mejor trabajo en aula	Posee un alto sentido de responsabilidad	Logra un ambiente en el aula organizado.	

<b>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</b>	<b>FORTALEZA</b> La profesora enseña a respetarse entre compañeros. La profesora manifiesta preocupación cuando un estudiante falta.	La profesora tiene una personalidad y vocación que le permite realizar de manera natural su trabajo.	Los estudiantes adquieren hábitos de buen comportamiento y compañerismo	
	<b>DEBILIDAD</b> Existe poca preocupación por parte del docente hacia los estudiantes, una vez que se encuentran fuera del aula.	Hace algunos años atrás no existía el tiempo necesario para realizar el acompañamiento a los estudiantes fuera de clase	No se crea un lazo de confianza más fuerte entre el docente y el estudiante.	Calendarizar espacios de tiempo para este acompañamiento.
	<b>DEBILIDAD</b> La profesora en algunos casos utiliza su autoridad para la resolución de conflictos.	Existe un gran número de estudiantes y el tiempo es corto, para identificar a profundidad las causas de los problemas.	Existe una posición clara del estudiante con respecto a la autoridad de su maestra.	Identificar problemas recurrentes y tratar de eliminarlos.

	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>Falta aplicar estrategias para resolver los problemas sin violencia</p>	<p>El gran número de estudiantes por aula, no permite visualizar con claridad todos los problemas que ocurren en el aula</p>	<p>En algunas ocasiones la profesora pierde la paciencia.</p>	<p>Sugerir a las autoridades disminuir el número de estudiantes por aula.</p>
--	--	--	---	---

**3.1.4. Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo rural: “Rafael María Arizaga, año lectivo 2011-2012”.**

**Código:**

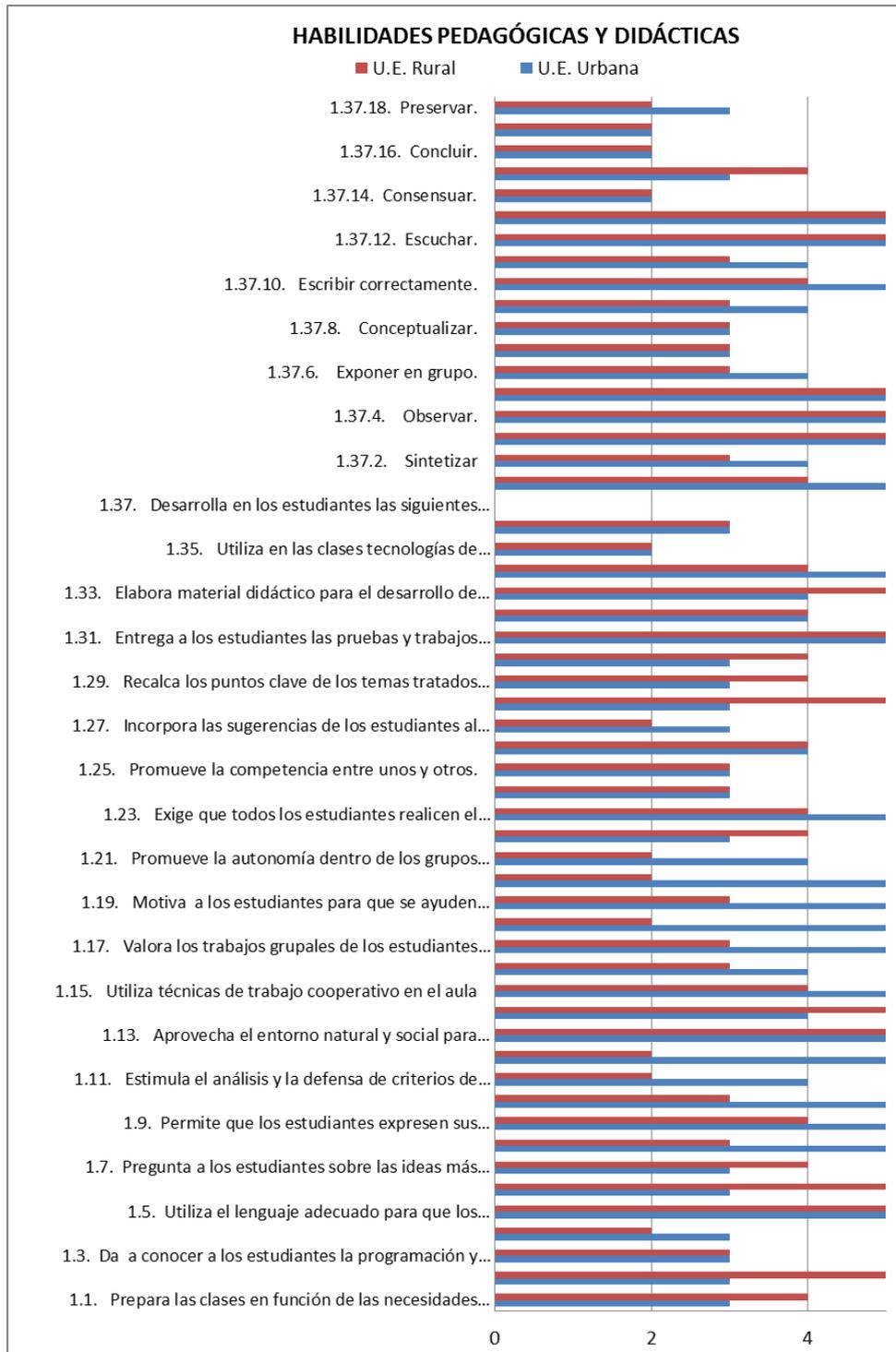
Prov		Aplicante			Escuela		Docente		
0	1	0	9	2	L	A	D	0	1

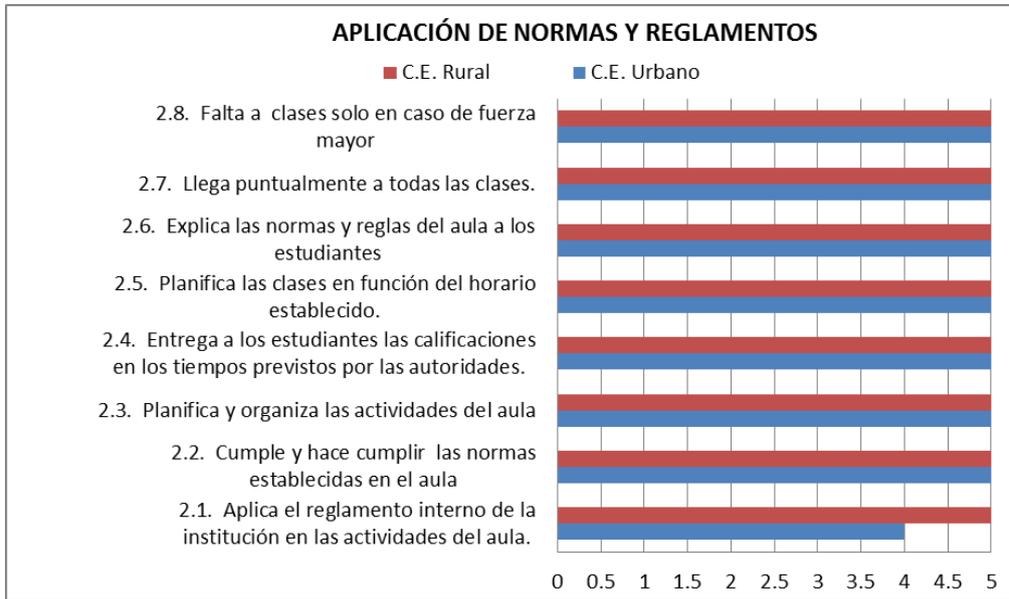
DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
<b>1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b> ( ítems 1.1. a 1.37)	<p><b>FORTALEZA</b></p> <p>El docente planifica de acuerdo a las exigencias del medio.</p> <p>Relaciona la importancia del aprendizaje para la vida.</p>	El docente tiene una vasta experiencia.	Se vive un ambiente de organización en el aula.	
	<p><b>FORTALEZA</b></p> <p>El docente es muy creativo y utiliza los recursos que posee.</p>	El docente tiene experiencia y vocación.	El trabajo en aula se desarrolla sin obstáculos.	
	<p><b>FORTALEZA</b></p> <p>El profesor es muy puntual y ordenado.</p>	El profesor tiene respeto por su profesión.	El profesor enseña a sus estudiantes a través del ejemplo.	
	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>El docente en cuanto a evaluación no da a conocer los criterios a sus estudiantes.</p>	Anteriorment e no existía esta exigencia.	El estudiante desconoce sus metas.	Recordar a los docentes el artículo correspondiente de la LOEI.

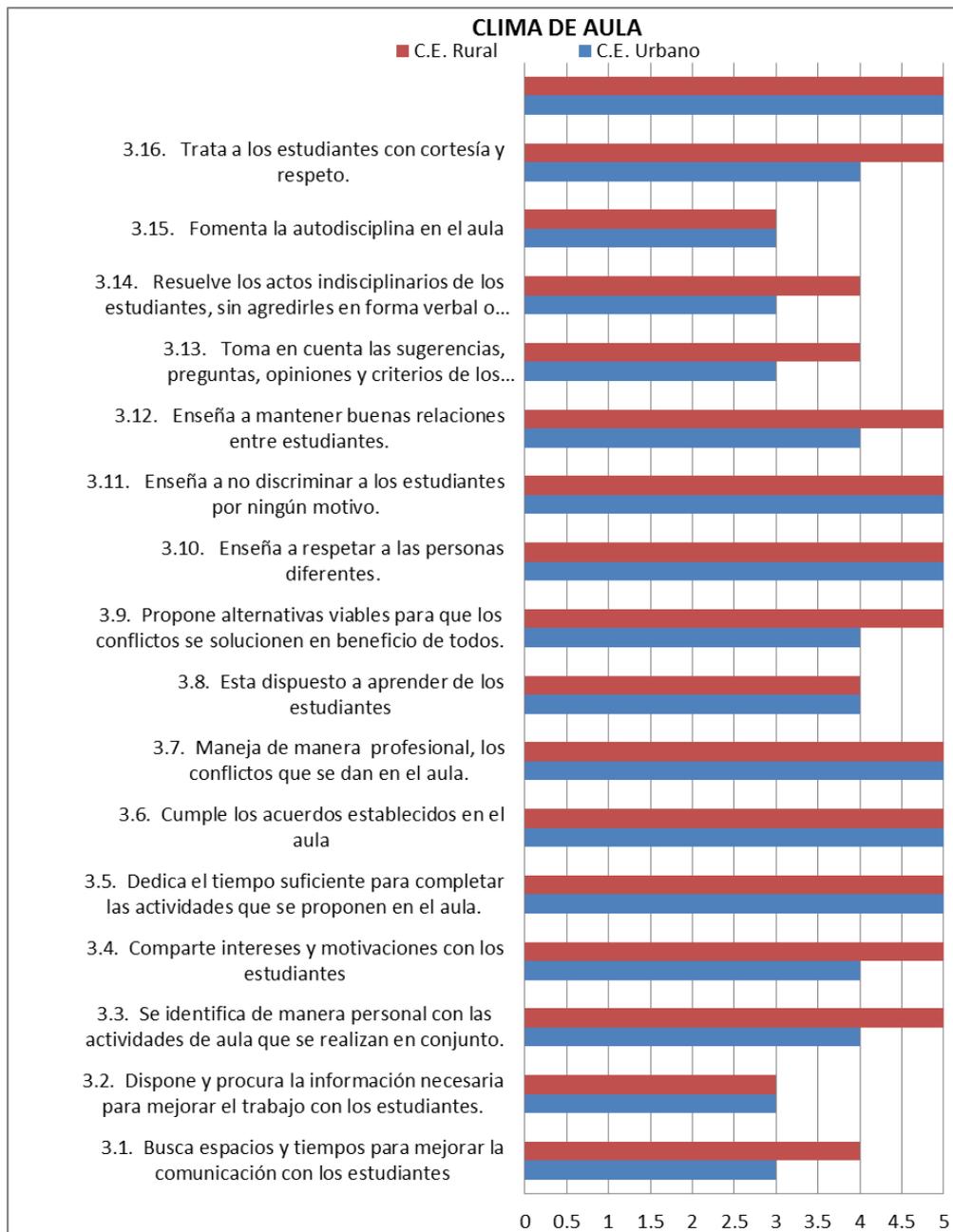
	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>El docente no propone espacios de opinión.</p>	<p>Se pone en evidencia el paradigma conductual.</p>	<p>Los estudiantes se sienten oprimidos</p>	<p>Utilizar el debate como estrategia metodológica.</p>
	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>No realiza indicaciones especiales cuando trabaja en grupo.</p> <p>No realiza el acompañamiento cuando se trabaja en grupo.</p> <p>Revisa los resultados obtenidos en un trabajo en grupo pero no el proceso.</p>	<p>Es posible que el docente, conciba el trabajo grupal como una tarea autónoma</p>	<p>El profesor no identifica las relaciones y conflictos que suceden entre los grupos.</p>	<p>Realizar un taller sobre trabajo grupal y su evaluación.</p>
	<p><b>DEBILIDADES</b></p> <p>Promueve únicamente el desarrollo de habilidades cognitivas individuales</p> <p>Falta mejorar el desarrollo de habilidades cooperativas.</p>	<p>Se privilegia ciertas habilidades en desmedro de otras.</p>	<p>Los estudiantes no tiene oportunidad de manifestar sus habilidades cooperativas</p>	<p>Permitir más libertad de opinión en el aula.</p>
	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>Rara vez realiza actividades para desarrollar la generalización y conclusión.</p>	<p>El docente no identifica la validez de estos procesos mentales</p>	<p>Los estudiantes no logran avanzar en el proceso de construcción mental de los conocimientos</p>	<p>Realizar actividades experimentales y provocar la generalización y conclusión.</p>

	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>Pocas veces utiliza las tecnologías de información y comunicación</p>	<p>Existe poca preocupación a nivel institucional sobre este recurso</p>	<p>Los estudiantes están en desventaja con respecto a otros de su edad en este ámbito.</p>	<p>Promover la utilización y conocimiento de las Tic, a través de talleres de capacitación.</p>
<p><b>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</b></p>	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>El docente es una persona muy pegada a las normas y reglamentos</p>	<p>Una formación docente rígida.</p>	<p>Poca flexibilidad hacia los demás.</p>	<p>Promover la capacitación y formación docente.</p>
<p><b>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</b></p>	<p><b>FORTALEZA</b></p> <p>El profesor es una persona con vocación</p>	<p>La actitud y los años de experiencia que posee el docente.</p>	<p>En ocasiones se observa una relación afectiva estrecha entre el profesor y los estudiantes.</p>	<p>Potencializar esta fortaleza e incluir nuevas formas de trato hacia los estudiantes.</p>
	<p><b>DEBILIDAD</b></p> <p>El docente en algunas ocasiones ejerce su autoridad para imponer disciplina</p>	<p>La personalidad del docente es rígida en algunos casos.</p>	<p>Los estudiantes identifican la firmeza del profesor en cuanto a disciplina, pero una vez que se ausenta no aparece la autodisciplina</p>	<p>Promover estrategias pedagógicas que fomenten la autodisciplina.</p>
	<p><b>FORTALEZA.</b></p> <p>El docente manifiesta preocupación por la ausencia de un estudiante.</p>	<p>El profesor mantiene lazos afectivos con los estudiantes y sus familias</p>	<p>Los estudiantes y sus familias identifican la preocupación del docente y se sienten queridos y seguros.</p>	

**3.1.5 Tablas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.**







**Comparación de la gestión pedagógica entre los dos docentes investigados.**

Según la observación realizada por parte de la investigadora en las dos escuelas se tiene con resultado lo siguiente.

El docente de la escuela rural tiene 38 años de experiencia docente, manifiesta mayor cercanía afectiva con sus estudiantes, debido a que gran parte de ellos viven en lugares

cercanos a la escuela y para el profesor le resulta más fácil conocer el entorno familiar de cada estudiante, sumado esto a que el número de alumnos por clase no es alto, lo que permite al profesor flexibilizar el currículo de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes. Mientras tanto la profesora de la escuela urbana tiene en su salón de clases a 44 estudiantes lo que le dificulta seleccionar los contenidos de acuerdo al desarrollo socio-afectivo de los niños/as.

Tanto el docente del sector rural como la docente del sector urbano cumplen y hacen cumplir las disposiciones reglamentarias, planifican y organizan las actividades del aula, entregan a los estudiantes las calificaciones en tiempos previstos por las autoridades, llegan a sus clases puntualmente y solo faltan en casos de fuerza mayor, únicamente en cuanto la aplicación del reglamento interno en las actividades del aula existe diferencia entre los docentes, en la escuela rural se lo realiza siempre y en la urbana no lo realiza siempre pero si de manera frecuente. Por lo tanto esta dimensión se constituye en una fortaleza en las dos escuelas.

En lo que respecta a las habilidades pedagógicas y didácticas tenemos los siguientes resultados de acuerdo a la observación de parte de la investigadora.

Las habilidades: respetar, escuchar, descubrir, observar y reflexionar son desarrolladas siempre en las aulas de clase de los dos establecimientos, al contrario de las habilidades de generalizar, concluir y consensuar que rara vez se desarrollan.

En las dos escuelas los docentes sólo, algunas veces: utilizan bibliografía actualizada, promueven la competencia entre unos y otros, reconocen que lo más importante en el aula es aprender todos y dan a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.

Existe una fortaleza importante en los dos docentes ya que siempre aprovechan el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

En las dos escuelas rara vez se utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.

Las habilidades escribir correctamente, redactar con claridad, conceptualizar y argumentar son desarrolladas siempre por parte del docente de la escuela rural, y con frecuencia en la escuela urbana.

La habilidad de socializar se desarrolla frecuentemente en la escuela rural y algunas veces en la escuela urbana.

Leer comprensivamente, redactar con claridad y exponer en grupo son habilidades que en la escuela urbana se desarrolla frecuentemente mientras que en la rural se lo realiza sólo algunas veces.

En la escuela urbana la profesora siempre desarrolla habilidades como analizar y escribir correctamente, también siempre utiliza material didáctico apropiado a cada temática, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, utiliza técnicas de trabajo cooperativo y además permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, mientras que en la escuela rural, estas habilidades aunque no se las desarrolla siempre si se lo realiza de manera frecuente.

En la escuela rural el docente siempre recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes, elabora material didáctico para el desarrollo de las clases, así como también siempre organiza la clase para trabajar en grupo a diferencia de la docente urbana que las dos primeras habilidades las realiza rara vez y las dos últimas, algunas veces.

La docente de la escuela urbana siempre expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados y en cuanto al trabajo grupal siempre promueve la interacción de todos los estudiantes y propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen, en este sentido existe gran diferencia ya que el docente de la escuela rural, rara vez desarrolla estas habilidades.

En lo referente a promover la autonomía dentro de los grupos de trabajo la docente de la escuela urbana lo realiza frecuentemente, en cambio el profesor de la escuela rural, rara vez.

Frecuentemente el docente de la escuela rural: prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria, pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, valora las destreza de todos los estudiantes, recalca los puntos clave de los temas tratados en clase, realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados, a diferencia de la profesora de la escuela urbana que realiza estas habilidades algunas veces.

Así también falta incorporar las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases y explicar los criterios de evaluación del área de estudio; en la escuela urbana apenas se lo realiza algunas veces pero en la escuela rural, rara vez.

En cuando a la dimensión clima de aula, los docentes tanto de la escuela rural como urbana enseñan a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, así como también a respetar a las personas diferentes, manejan de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula, cumplen con los acuerdos establecidos y dedican el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.

El docente de la escuela rural siempre trata a los estudiantes con cortesía y respeto, enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes, así como también propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto, además comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. Mientras que la maestra de la escuela urbana lo realiza de manera frecuente.

Si bien se observa disciplina en el aula cuando el docente se encuentra presente y más aún cuando existe una visita, el momento que los docentes se ausentan, a los estudiantes les falta manifestar la autodisciplina en clase, esto es coherente con que sólo algunas veces los docentes de las dos escuelas fomentan la autodisciplina en el aula. En la escuela rural se resuelve frecuentemente, los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles de forma verbal o física, sin embargo en la escuela urbana sólo se lo realiza, algunas veces.

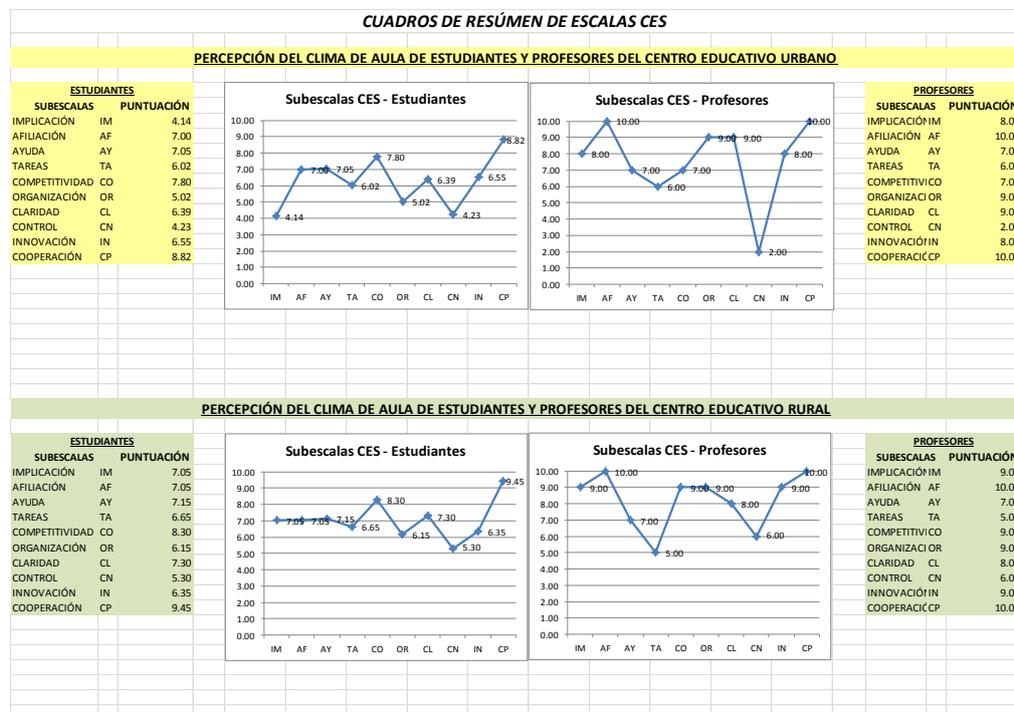
El docente de la escuela rural con frecuencia toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, no así la maestra de la escuela urbana que tan sólo lo realiza algunas veces.

Frecuentemente los dos docentes están dispuestos a aprender de los estudiantes, algunas veces disponen y procuran la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.

El docente de la escuela rural busca con frecuencia espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.

Aunque no siempre, pero frecuentemente los docentes se preocupan por la ausencia de alguno de sus estudiantes, llaman a los padres o representantes para saber las razones de su ausencia.

### 3.2 Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula



Para el análisis del clima social en el aula se consideró los resultados obtenidos al aplicar la escala de Moos y Tricket (1969) adaptación ecuatoriana (2011), que considera ciertas dimensiones que cuantifican el clima social, entre estas dimensiones están: dimensión de relaciones, de autorrealización, de estabilidad y de cambio.

Se inicia este análisis con la Dimensión de Relaciones la misma que evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase y se apoyan entre sí, y para ello se considerará las siguientes subescalas.

En lo referente a Implicación (IM) que según sus creadores mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y su participación, según los estudiantes del centro educativo urbano es apenas de 4.14, mientras que en el sector rural los estudiantes califican esta apreciación con 7.05 es decir una puntuación alta. La percepción de la profesora en el sector urbano es de 8 en el sector rural es de 9.

Por lo tanto los estudiantes y docentes de la escuela rural manifiestan tener mayor interés en las actividades propuestas en clase que los de la escuela urbana. Sin embargo es

necesario resaltar que según los docentes esta manifestación tiene una calificación alta, en cambio entre los estudiantes específicamente de la escuela urbana la calificación obtenida es baja. Se puede concluir entonces que la apreciación entre estudiantes y docentes no es la misma en esta subescala.

En cuanto a Afiliación (AF), que constituye el nivel de amistad entre los estudiantes y cómo se ayudan mutuamente, en el centro urbano se llega a una puntuación de 7.0 muy similar a lo que opinan los estudiantes del sector rural que logran el 7.05, nuevamente la apreciación de los docentes supera a la de los estudiantes llegando a 10 en los dos centros educativos.

Es decir, según estos datos los estudiantes tanto de la escuela rural como urbana manifiestan tener buenas relaciones de amistad, se conocen y disfrutan trabajando juntos. En este mismo sentido, los docentes son más optimistas al manifestar un total nivel de afiliación entre los estudiantes.

Al considerar la subescala Ayuda (AY), que se refiere al grado de ayuda del profesor por los estudiantes, en la escuela urbana se llega al valor de 7.05, mientras que en la escuela rural es ligeramente mayor, 7.15, en este parámetro los docentes también concuerdan con los estudiantes y alcanzan una puntuación de 7. Este resultado, considerado alto puede ser la evidencia del grado de responsabilidad e identidad del docente con su grupo.

La Autorrealización es la segunda dimensión de esta escala, y para analizarla las subescalas son:

En lo que se refiere a Tareas (TA), que constituye la importancia que da el docente a la terminación de las tareas programadas, en la escuela urbana se llega a 6.02 no muy lejos del 6.65 que consideran los estudiantes de la escuela rural. La profesora de la escuela urbana considera este parámetro con mayor optimismo y alcanza un valor de 6 mientras que el docente de la escuela rural, tiene una percepción inferior que la de los estudiantes, alcanza un valor de 5.

Según los estudiantes tanto de la escuela urbana y rural no se da mayor importancia a la conclusión de tareas. Por parte del docente de la escuela rural este grado de importancia alcanza una valoración media, menor a la de la docente de la escuela urbana. Por lo que este indicador no se constituye en una fortaleza.

En cuanto a Competitividad (CO), que se refiere al grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación. Los estudiantes de la escuela urbana alcanzan 7.8 una valoración menor con respecto a quienes estudian en la escuela rural quienes alcanzan 8.3. Así también el docente de la escuela rural valora considerablemente el esfuerzo y se alcanza una puntaje de 9, mientras que según la profesora de la escuela urbana tan sólo alcanza a 7.

En este sentido, los estudiantes de la escuela rural manifiestan esforzarse por alcanzar buenas calificaciones, de igual manera los estudiantes de la escuela urbana pero en menor grado. Así también para el docente de la escuela rural este esfuerzo es más importante con respecto a la profesora de la escuela urbana.

La sub escala Cooperación (CP), Los estudiantes de la escuela rural evalúan el grado de interacción e integración como muy alto con un valor de 9.45, los estudiantes de la escuela urbana también coinciden con esta apreciación aunque su valoración llega a 8.82. Para los docentes este referente obtiene el máximo valor de 10 puntos es decir consideran que en sus aulas existe un alto sentido de integración en la búsqueda para lograr metas comunes.

Al analizar la Dimensión de Estabilidad que evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos se considera las siguientes sub escalas.

Organización (OR), para los estudiantes de la escuela rural el orden, organización y buenas maneras en la realización de tareas escolares tiene mayor importancia que para los estudiantes de la escuela urbana, ya que de acuerdo los datos obtenidos los superan en un punto aproximadamente. Sin embargo son puntuaciones medias que nos indican la falta de preocupación en este indicador. Por otra parte para los docentes el grado de importancia es alto y llega a 9 puntos. Una situación un tanto contradictoria.

En lo referente a Claridad (CL) que se relaciona con la importancia que se da al establecimiento y a sus normas, se obtiene por parte de los estudiantes a nivel urbano el valor de 6.39 y la escuela rural alcanza 7.30, lo cual evidencia que los estudiantes de la escuela rural dan más importancia las normas y además conocen las consecuencias de su incumplimiento, con respecto a los estudiantes de la escuela urbana. Para la profesora de la escuela urbana existe mayor coherencia con la normativa institucional ya que se obtiene 9 puntos a diferencia del docente de la escuela rural que llega a 8 puntos. Sin embargo los dos docentes manifiestan respeto y cumplimiento por las reglas de la institución.

El Control (CN), para los estudiantes las puntuaciones en esta subescala son bajas, sin embargo para los estudiantes de la escuela rural el grado en que el profesor es estricto en el control de normas es mayor con respecto a la profesora de la escuela urbana. Para la docente de la escuela urbana apenas llega a un 2 y para el profesor de la escuela rural la consideración con respecto a este indicador es tres veces mayor, es decir 6. Por lo que se puede notar que existe un bajo control en el cumplimiento de normas por parte del docente.

En cuanto a la Dimensión de Cambios, en la que se evalúa la diversidad, novedad y variación en las actividades de clase, la apreciación de los estudiantes de las dos escuelas es muy similar y llegan a 6.55 en la urbana y a 6.35 en la rural, lo cual es considerado como una valoración media. Para la docente de la escuela urbana que obtiene 8, existe un alto grado de innovación, que es superado por la apreciación del docente de la escuela rural que alcanza a 9.

Al realizar un análisis general y considerando valores altos desde 7 hasta 10, los criterios que se encuentran en este rango de puntuación según los docentes son: Implicación, afiliación, ayuda, competitividad, organización, claridad, innovación y cooperación; en cuanto a las puntuaciones media obtenidas, considerando el rango entre 5 a 6 se encuentran los criterios de tareas y control. No existen apreciaciones bajas en esta escala de parte de los docentes.

En la apreciación de los estudiantes los criterios con puntuaciones altas son: afiliación, ayuda, competitividad, claridad, innovación, cooperación, pero también para los estudiantes de la escuela rural se suman implicación y tareas. En cuanto a puntuaciones medias constan para los estudiantes de las dos escuelas la organización, en este rango únicamente para los estudiantes del sector rural está el control; en lo referente a puntuaciones bajas únicamente los estudiantes de la escuela urbana consideran a la implicación y al control, los estudiantes de la escuela rural no tienen apreciaciones bajas de ningún criterio.

**Comentario [MABM1]:** Favor incluir conclusión final.

Como conclusión final en la escuela urbana, según los estudiantes, el grado en que los alumnos muestran interés llega a la valoración más baja 4.14 en cambio la más alta corresponde a cooperación con 8.82; por otro lado, según los docentes, el grado en que el profesor es estricto en sus controles es de apenas 2, la más baja apreciación, la más alta en cambio corresponde a afiliación y cooperación, que se obtiene en los dos casos 10 puntos.

En la escuela rural, según los estudiantes, la apreciación más baja corresponde a control (5.30) y la más alta a cooperación (9.45); según los docentes la valoración más baja fue para tareas con 5 puntos y la más alta para afiliación y cooperación con 10 puntos en ambos casos.

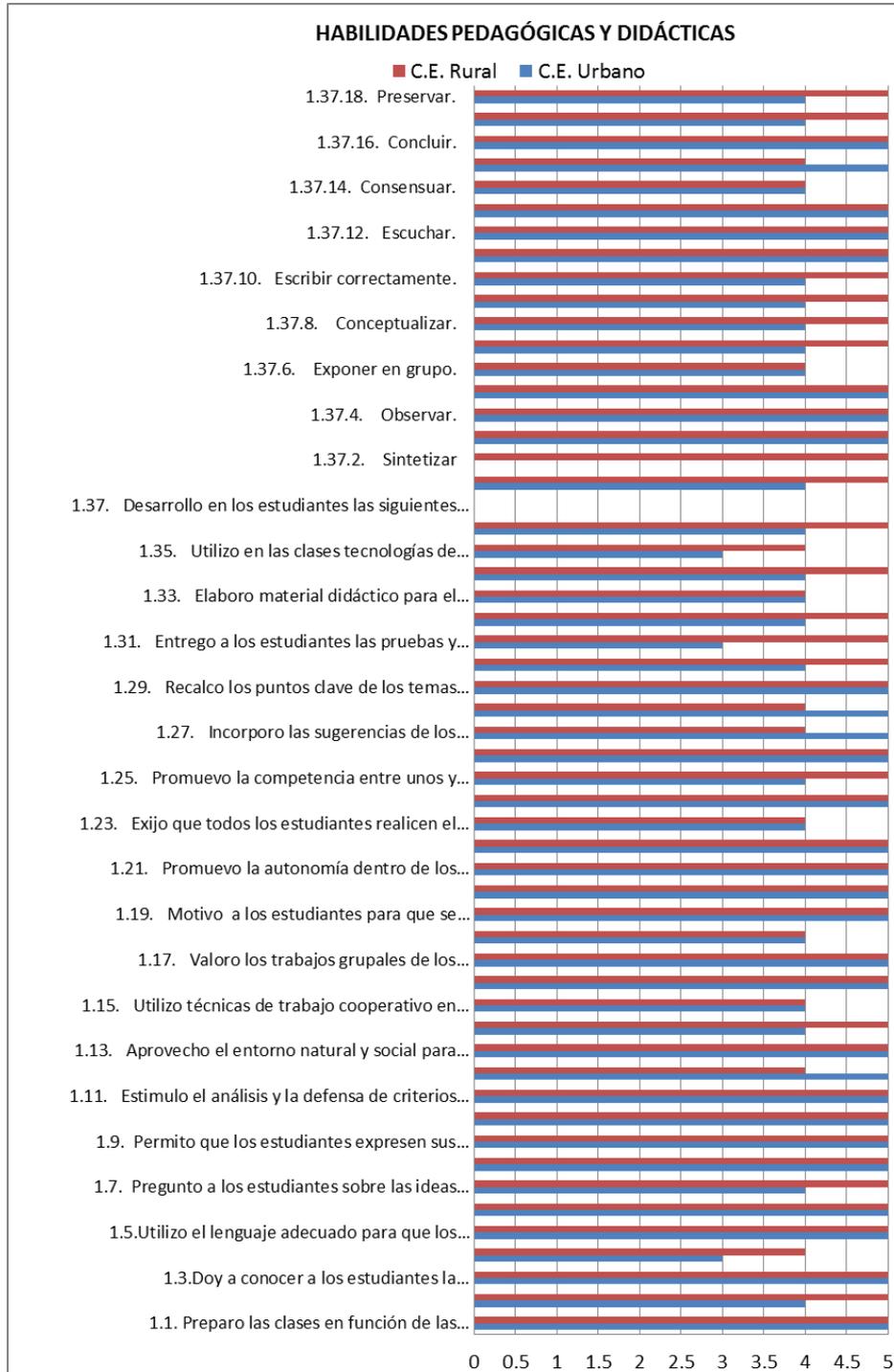
En la escuela rural según los estudiantes el grado de cooperación es ligeramente mayor (9.45) que en la escuela urbana (8.82).

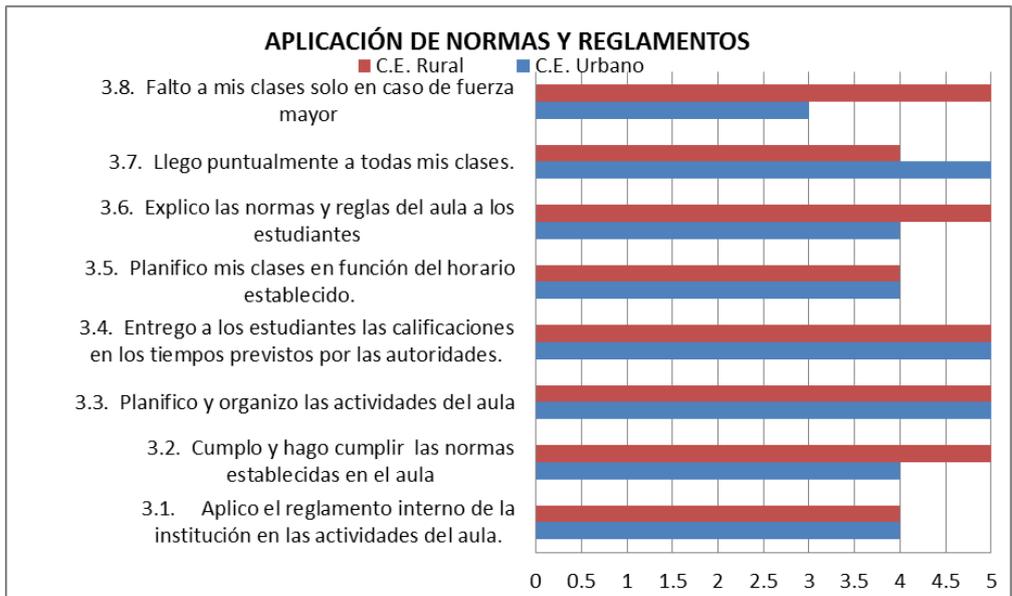
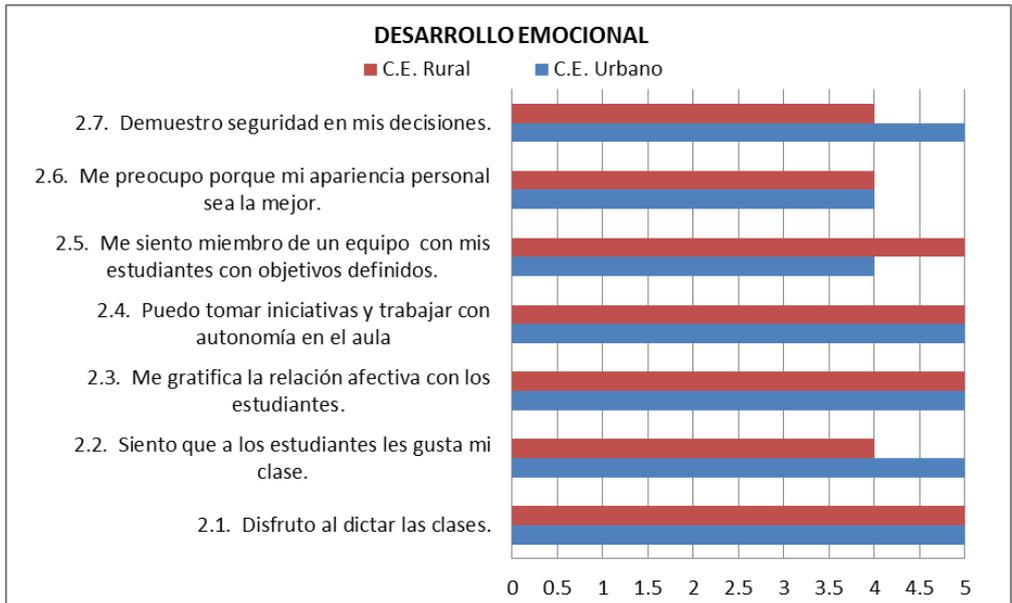
Existe una diferencia muy marcada entre los resultados de los estudiantes y de la docente sobre implicación en la escuela urbana, según los primeros es de 4.14 es decir existe desinterés en las actividades de la clase pero según la docente es 8.

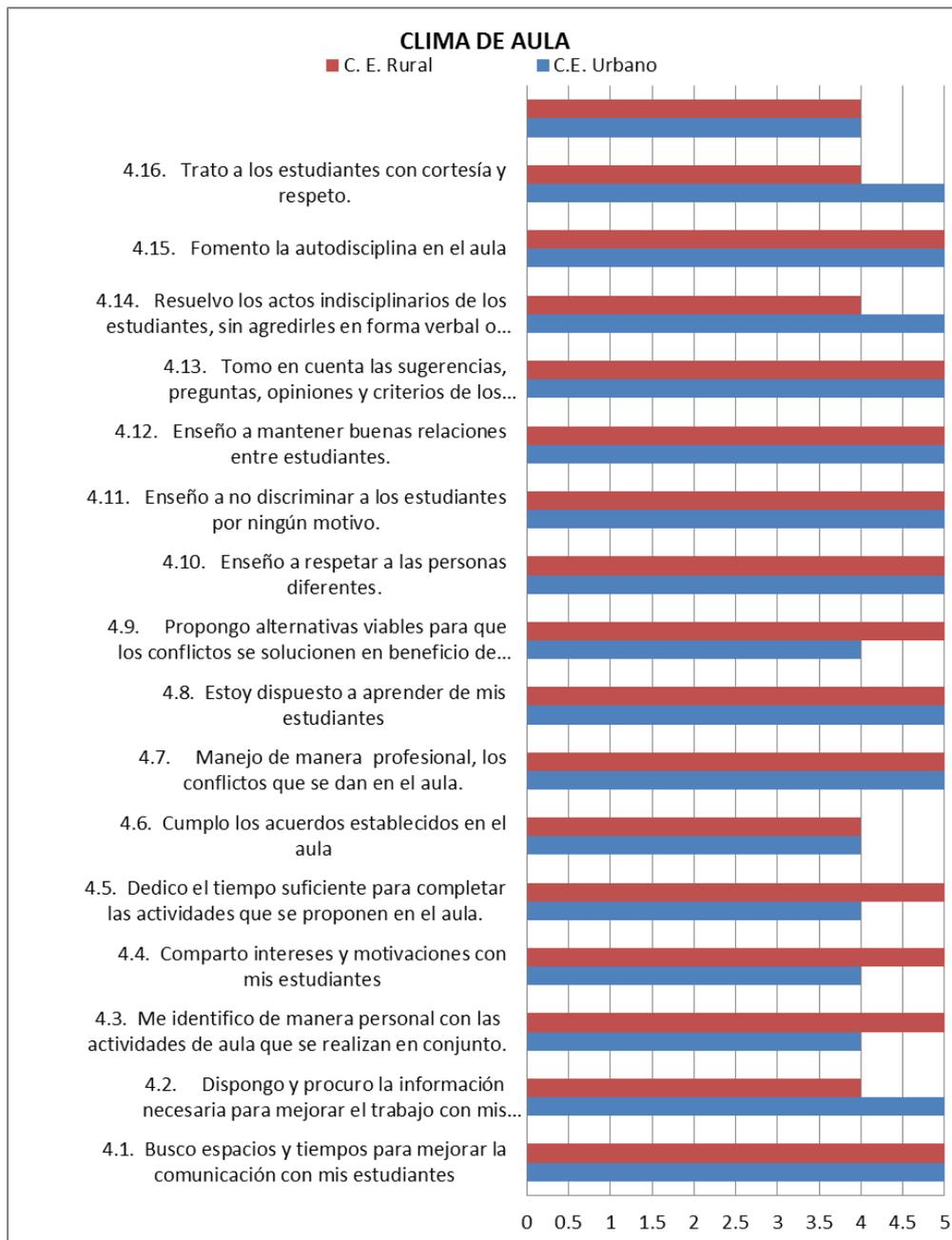
Existe en algunos casos diferencias marcadas entre los resultados de los estudiantes con los de los docentes, sin embargo en la mayoría de las dimensiones existe similitudes.

### 3.3. Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente.

#### 3.3.1 Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente







Al analizar la autoevaluación que se realizan los dos docentes, encontramos fortalezas en el trabajo grupal ya que siempre se promueve la interacción de todos los estudiantes y la autonomía dentro de los grupos de trabajo, además se explica claramente las reglas para

trabajar en grupo y también siempre se valora los trabajos grupales de los estudiantes y se da una calificación.

Según los docentes en el ámbito de la planificación se da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos de la asignatura al inicio del año lectivo, en lo referente al trabajo en aula los docentes aseguran que siempre recuerdan a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior y además siempre realizan una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, así como también se recalca los puntos clave de los temas tratados en clase.

También los docentes manifiestan que siempre preparan las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria; en las clases el lenguaje que utilizan es adecuado para que los estudiantes aprendan, existe un ambiente en donde se permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes por lo cual propician siempre el debate y el respeto a las opiniones diferentes y se estimula el análisis y la defensa de criterios con argumentos.

Los estudiantes están motivados, según los docentes, ya que siempre se les da estímulos cuando realizan un buen trabajo, además existe el sentido de solidaridad debido a que siempre se motiva a los estudiantes para que se ayuden unos a otros y por lo tanto siempre se reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos.

Así también, según los docentes, siempre desarrollan habilidades como concluir, respetar, escuchar, leer comprensivamente, descubrir, observar y reflexionar.

El docente de la escuela rural tiene apreciaciones más positivas con respecto a la docente de la escuela urbana; en cuanto a que siempre desarrolla habilidades en los estudiantes como: preservar, generalizar, escribir correctamente, redactar con claridad, conceptualizar, argumentar y analizar, en cambio la docente de escuela urbana manifiesta que estas habilidades aunque no las realiza siempre si las hace frecuentemente.

El docente de la escuela rural manifiesta que siempre selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes, al respecto la docente de la escuela urbana lo realiza frecuentemente.

Existen habilidades que son desarrolladas siempre y con frecuencia por parte de los docentes rural y urbano respectivamente como: preguntar a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, organizar la clase para trabajar en grupos, promover la competencia entre unos y otros, realizar al final de la clase resúmenes de los temas tratados, reajustar la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, utilizar el material didáctico apropiado a cada temática y la bibliografía actualizada.

La docente de la escuela urbana manifiesta que siempre expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados a diferencia del docente rural que manifiesta hacerlo de manera frecuente.

Existen coincidencias en las apreciaciones de los docentes al desarrollar con frecuencia aunque no siempre habilidades como consensuar, exponer en grupo, elaborar material didáctico, exigir que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, proponer actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo y utilizar técnicas de trabajo cooperativo en el aula.

La docente de la escuela urbana manifiesta que tan sólo algunas veces: entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, explica los criterios de evaluación del área de estudio y utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.

En lo que respecta al desarrollo emocional el docente de la escuela rural manifiesta que siempre: disfruta al dictar las clases, le gratifica la relación afectiva con los estudiantes, puede tomar iniciativas y trabajar con autonomía en la aula, así como también siempre se siente miembro del equipo con los estudiantes y con objetivos definidos. Frecuentemente, según el docente: demuestra seguridad en sus decisiones, se preocupa por que su apariencia sea de lo mejor y siente que a los estudiantes les gusta su clase.

Para la docente de la escuela urbana, en cuanto a la dimensión que evalúa el desarrollo emocional sostiene que siempre: demuestra seguridad en sus decisiones, puede tomar iniciativas y trabajar con autonomía en clase, le gratifica la relación afectiva con los estudiantes y siente que a los estudiantes les gusta su clase. En cambio de manera frecuente se preocupa por que su apariencia personal sea de lo mejor y se siente miembro del equipo con sus estudiantes.

En lo referente a la aplicación de normas y reglamentos los docentes indican que siempre entregan a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, así como también siempre planifican y organizan las actividades del aula.

El docente de la escuela rural además siempre explica las normas y reglas a los estudiantes, como también cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, mientras que la docente de la escuela urbana lo realiza de manera frecuente.

El docente de la escuela rural mantiene que siempre falta a clases solo en caso de fuerza mayor, en cambio la docente de la escuela urbana lo realiza algunas veces. Así también según la docente de la escuela urbana siempre llega puntualmente a todas sus clases, mientras que el docente de la escuela rural manifiesta realizarlo con frecuencia.

Los dos docentes frecuentemente: aplican el reglamento interno de la institución en las actividades del aula y planifican las clases en función del horario establecido.

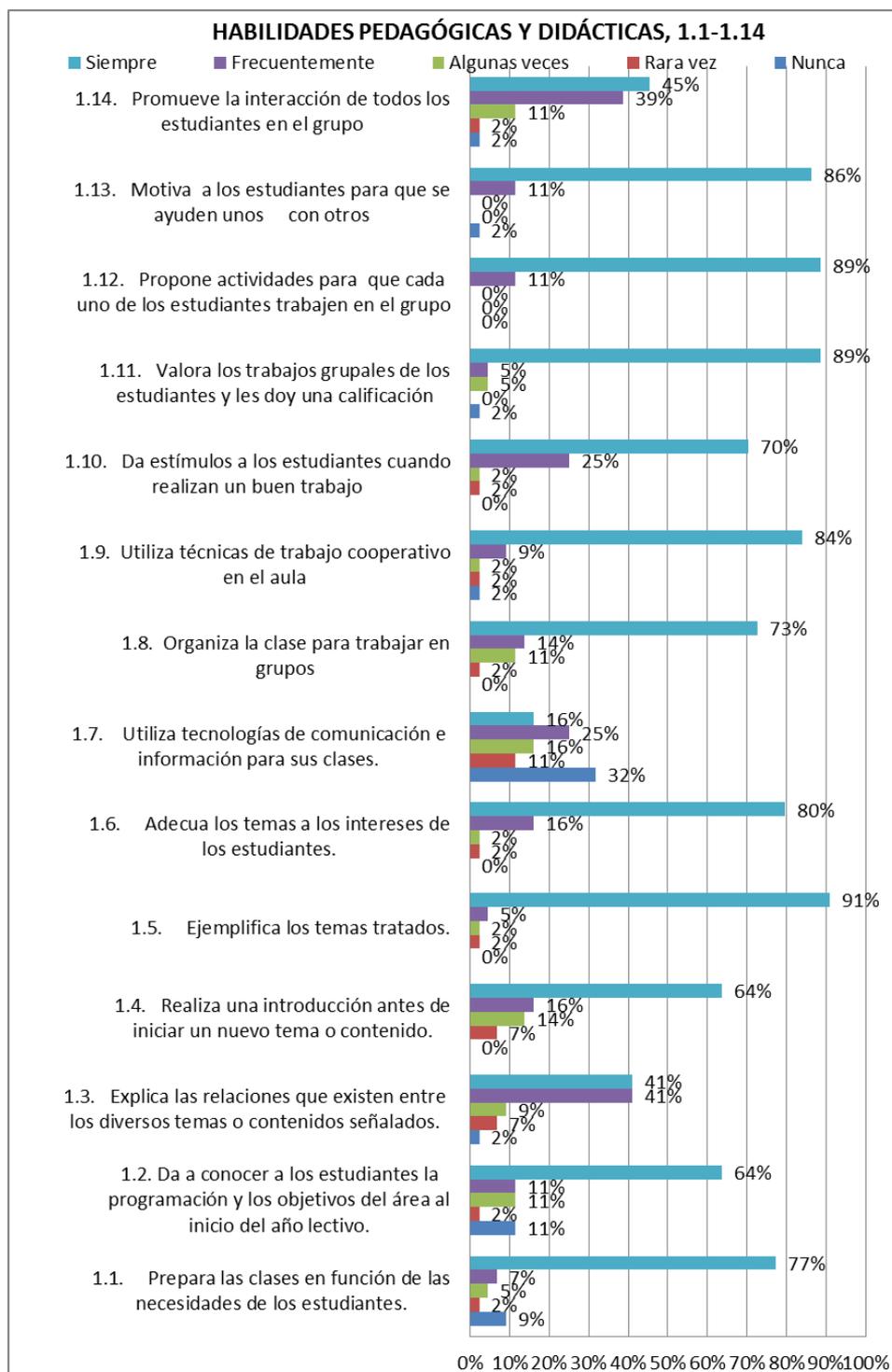
Según los docentes en lo referente a la dimensión clima en el aula, los dos docentes siempre enseñan a sus estudiantes a respetar a las personas diferentes, a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo y a mantener buenas relaciones entre ellos. Así también siempre buscan espacios y tiempos para mejorar la comunicación con sus estudiantes, en el caso de existir conflictos los manejan siempre de manera profesional además tienen apertura para siempre aprender de sus estudiantes y además los docentes manifiestan que siempre fomentan la autodisciplina en el aula.

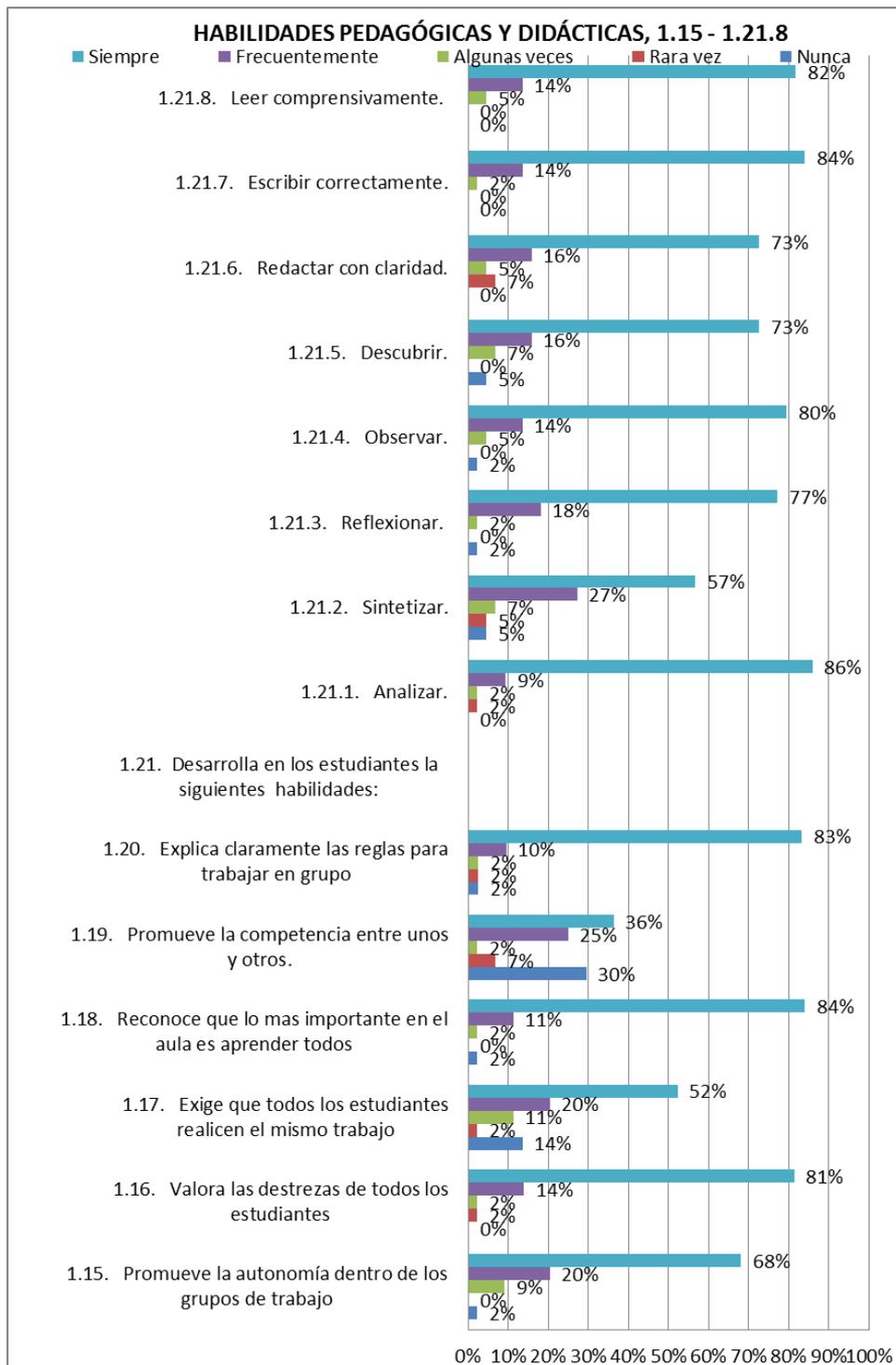
Los docentes manifiestan que frecuentemente: se preocupan por la ausencia o falta de los estudiantes; llaman a los padres de familia y/o representantes y cumplen los acuerdos establecidos en el aula.

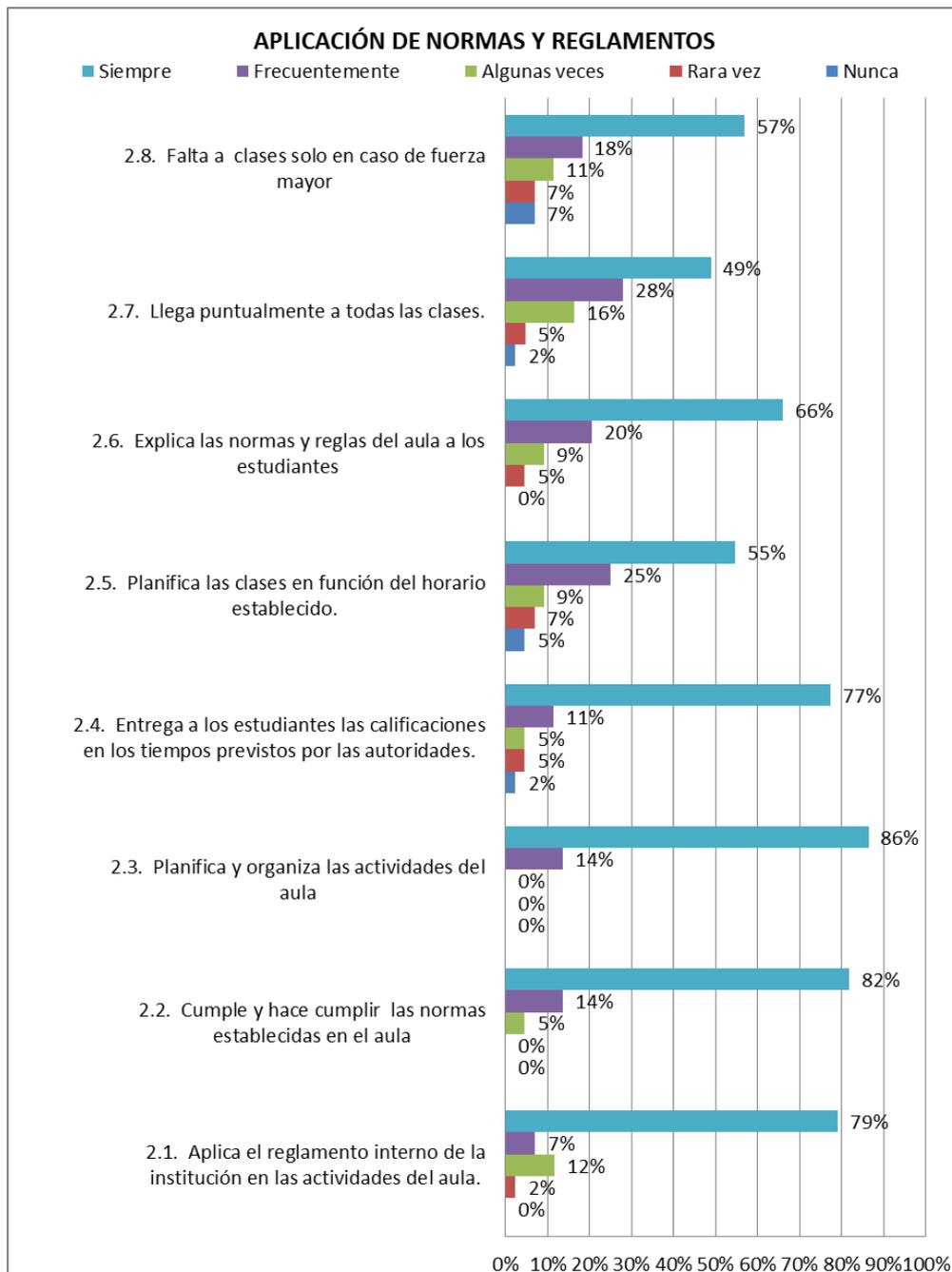
Existe diferencia cuando el docente de la escuela rural manifiesta que siempre se identifica de manera personal con las actividades del aula que se realizan en conjunto, además comparte intereses y motivaciones con sus estudiantes, dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula y también siempre propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos; mientras que la docente de la escuela urbana realiza éstas actividades de manera frecuente.

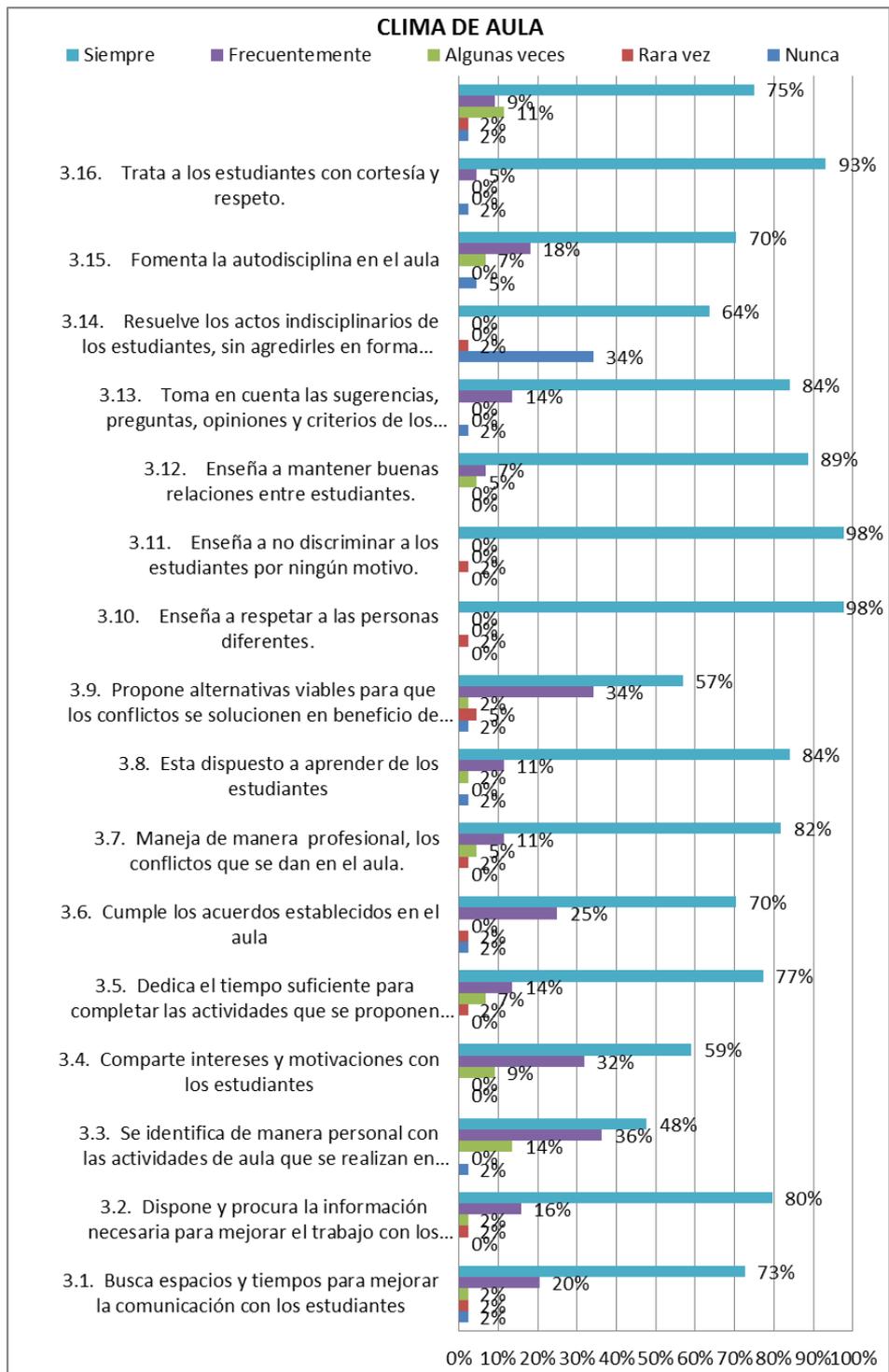
Así también existe diferencias en lo que se refiere a disponer y procurar la información necesaria para mejorar el trabajo y el trato cortés y respetuoso con los estudiantes; la docente de la escuela urbana lo realiza siempre y el docente de la escuela rural lo realiza frecuentemente.

### 3.3.2. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante del centro educativo urbano “Juan Montalvo”









Según los estudiantes del centro educativo urbano se obtienen los siguientes resultados.

En lo referente a la dimensión, habilidades pedagógicas y didácticas, del 90 al 100% de estudiantes manifiestan que la profesora siempre ejemplifica los temas tratados. Del 80 al 90% de estudiantes asegura que siempre la docente motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros, propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo, valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación, utiliza técnicas de trabajo cooperativo, adecua los temas a los intereses de los estudiantes, además según el mismo porcentaje de estudiantes la docente desarrolla habilidades como leer comprensivamente, escribir correctamente, observar, analizar, explica claramente las reglas para trabajar en grupo, reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos y, valora las destrezas de todos los estudiantes.

Del 70 al 79% de estudiantes manifiesta que siempre la docente da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo, organiza la clase para trabajar en grupos y, prepara las clases en función de las necesidades de todos los estudiantes.

En este mismo rango de porcentaje la docente se preocupa porque sus estudiantes logren reflexionar, descubrir, y redactar con claridad.

Según el 64% de los estudiantes de la escuela urbana manifiestan que la docente da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, sin embargo el 11% asegura que nunca lo realiza.

Según el 32% de los estudiantes la docente nunca utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases, apenas el 16% manifiesta que lo realiza siempre.

El 36% de los estudiantes sostiene que la docente siempre promueve la competencia entre unos y otros, por el contrario el 30% asegura que nunca realiza esta actividad.

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos, el 49% de los estudiantes manifiesta que la docente llega puntualmente a todas las clases mientras que el 7% asegura que lo realiza rara vez o nunca.

Del 80 al 90% de los estudiantes manifiesta que la docente siempre planifica y organiza las actividades de aula y, cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.

Del 75 al 79% de los estudiantes manifiesta que la docente siempre entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades y, aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.

El 55% de los estudiantes manifiesta que la docente siempre planifica las clases en función del horario, mientras que el 12% asegura que nunca o rara vez lo realiza.

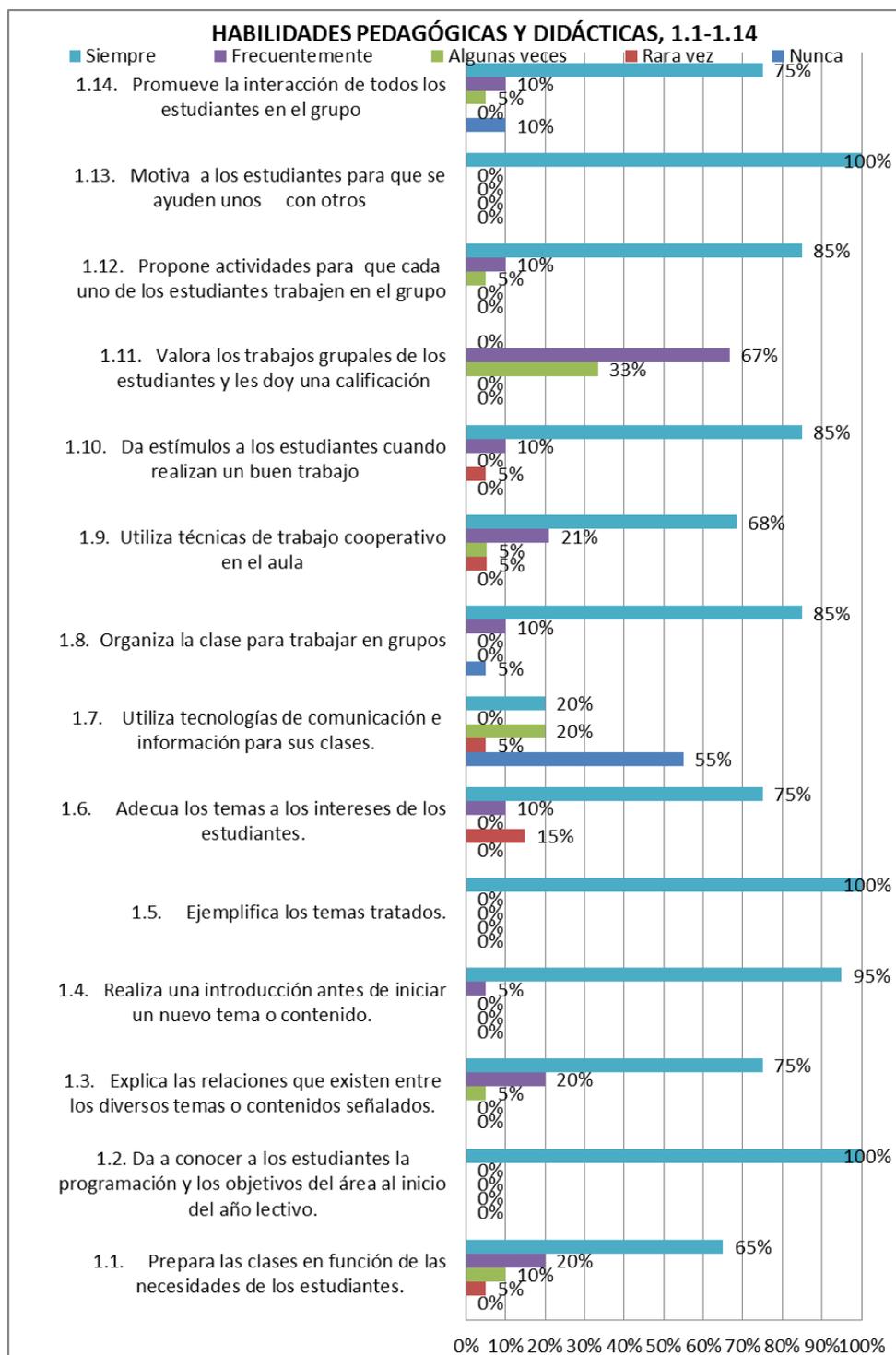
En la dimensión clima de aula, se obtienen los siguientes resultados.

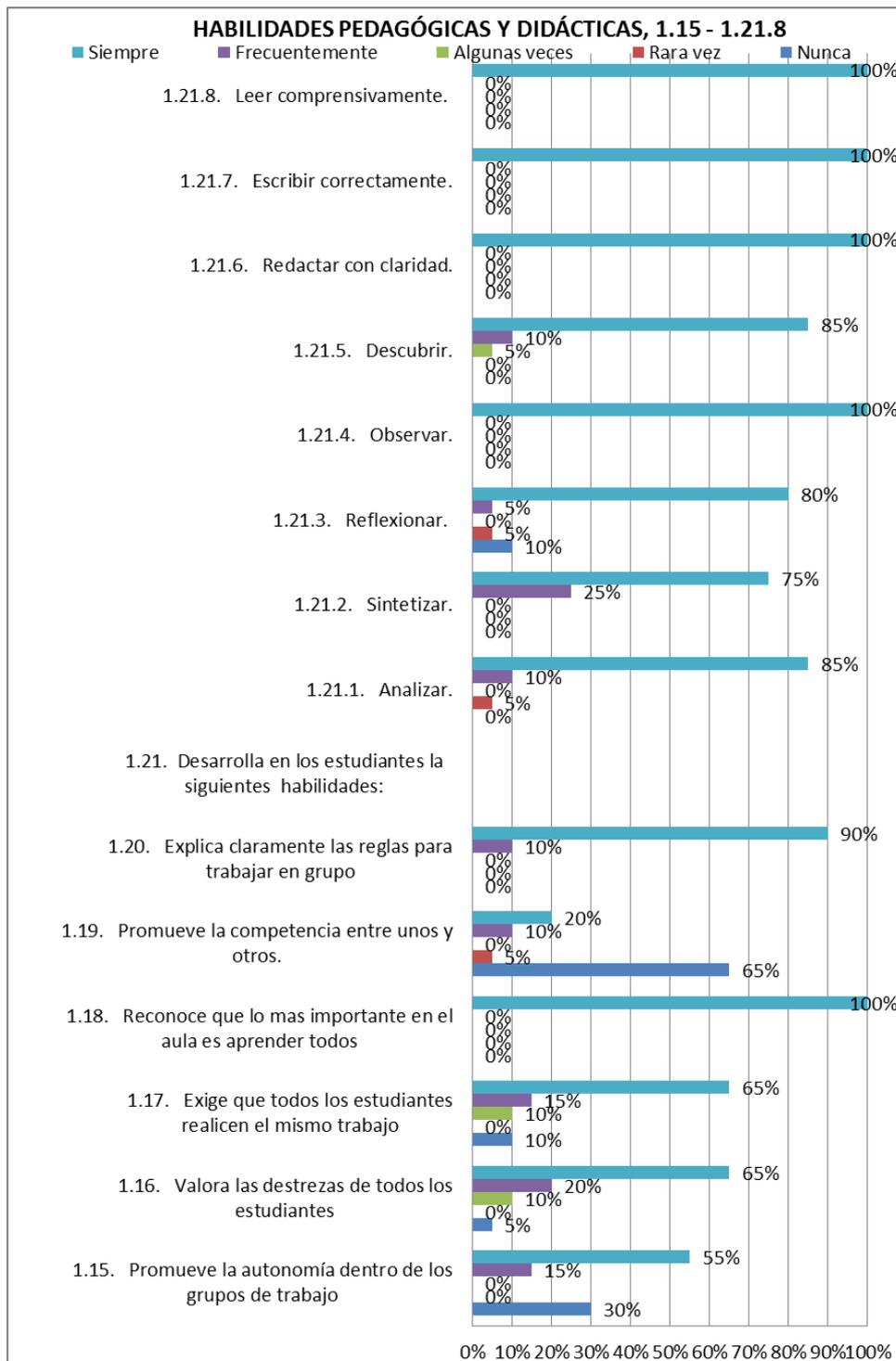
Del 90 al 100% de los estudiantes manifiestan que la docente trata a los estudiantes con cortesía y respeto, enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, y enseña a respetar a las personas diferentes.

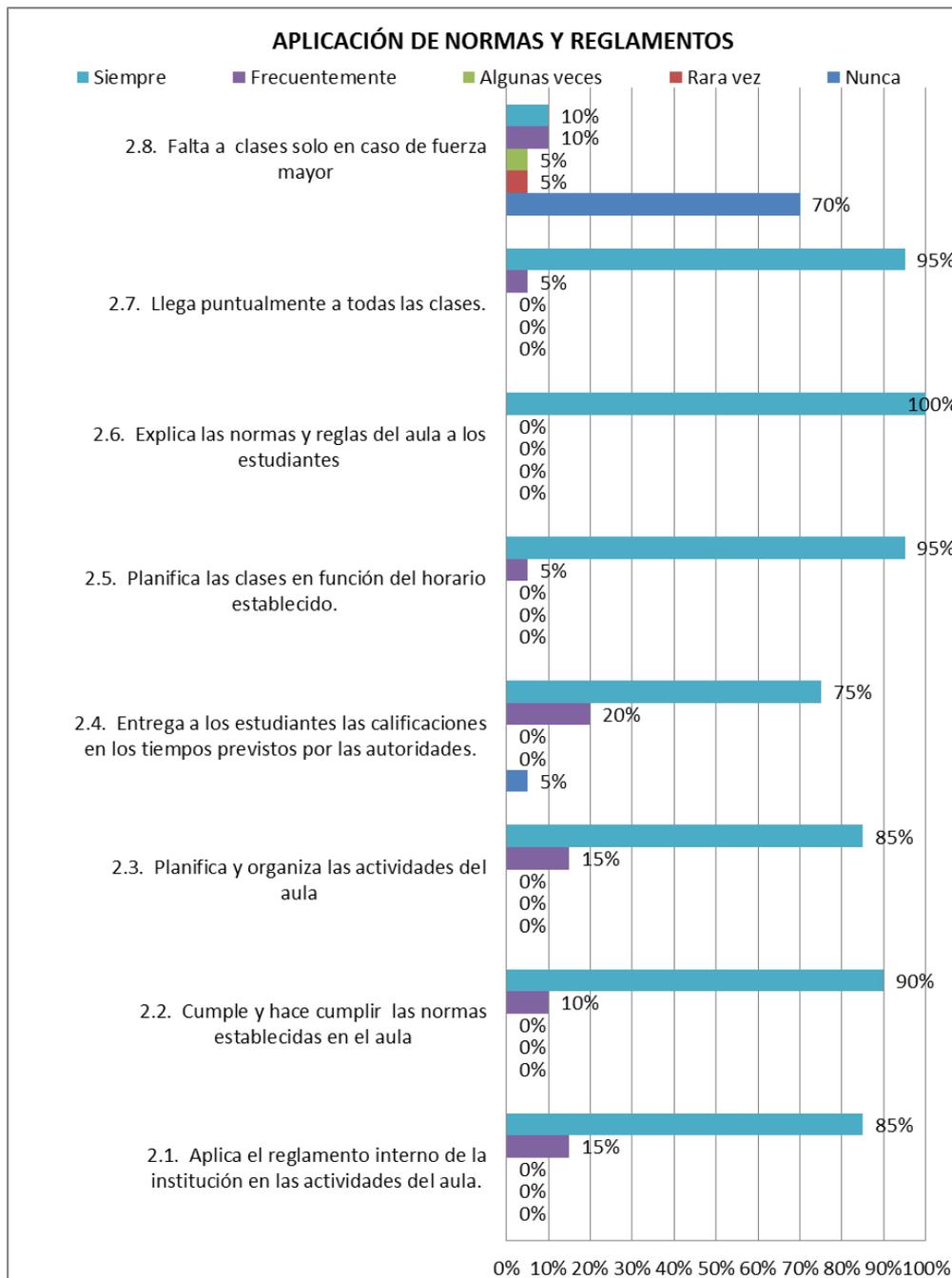
Del 75 al 89% de los estudiantes asegura que la docente dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se propone en el aula, maneja de manera profesional los conflictos que se dan en el aula, está dispuesta a aprender de los estudiantes, enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes y, toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones, y criterios de los estudiantes.

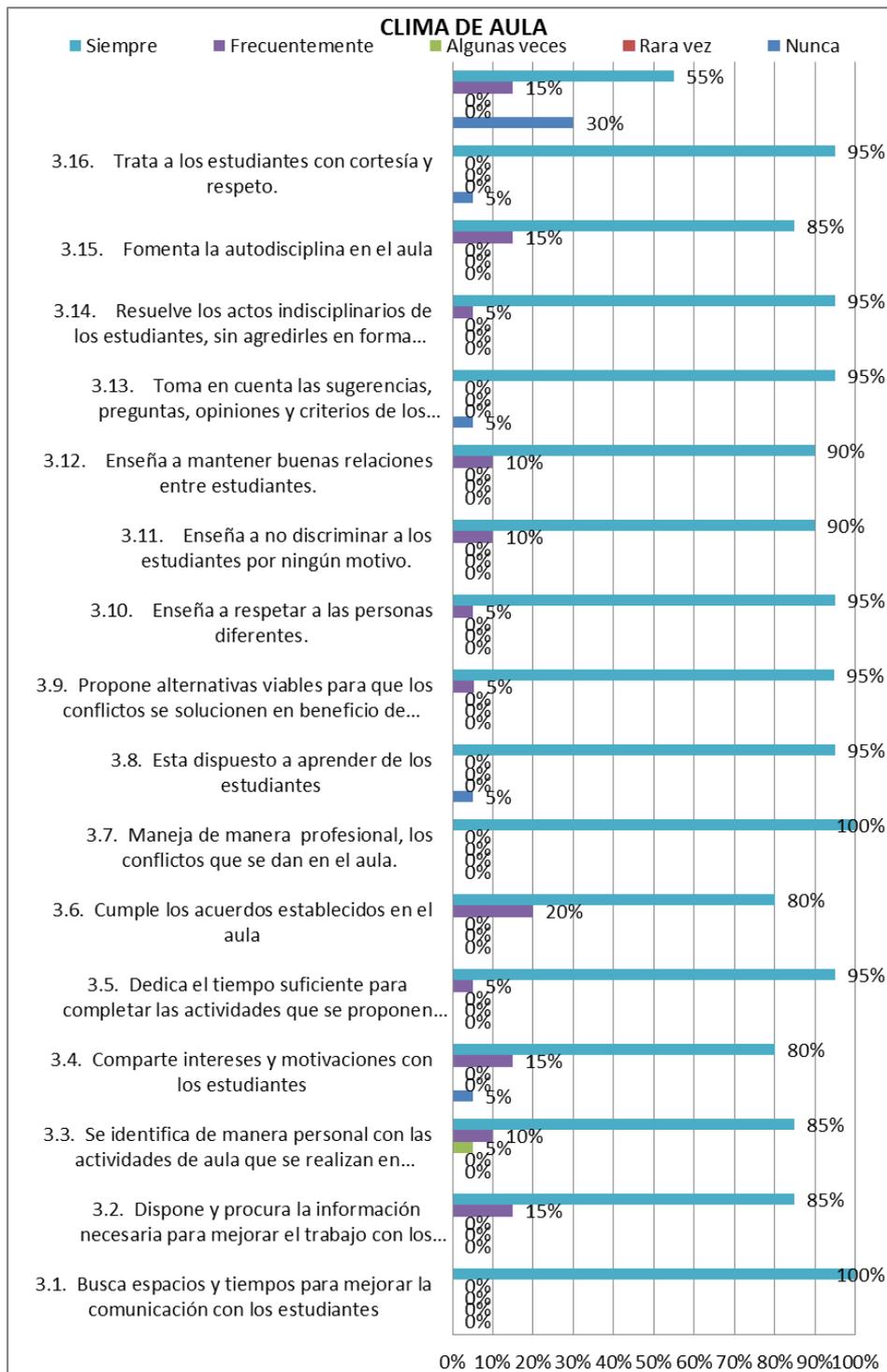
El 64% de los estudiantes asegura que la profesora siempre resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos de forma verbal o física, mientras que el 34% manifiesta que nunca lo realiza.

**3.3.3. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante del centro educativo rural “Rafael María Arízaga”.**









La Gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante del centro educativo rural Rafael María Arízaga en lo referente a la dimensión Habilidades Pedagógicas y Didácticas tenemos los siguientes resultados:

El 100% de los estudiantes manifiestan que siempre el docente les da a conocer la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo y en el trabajo en aula siempre ejemplifica los temas tratados así como también siempre los motiva para que se ayuden unos con otros.

Los estudiantes manifiestan en un 95% que el docente realiza siempre una introducción antes de iniciar un tema nuevo o contenido.

Existe habilidades que según el 85% los estudiantes el docente lo realiza siempre, tales como: organiza la clase para trabajar en grupo y proponer actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo y da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo.

Existe entre el 65% al 75% de estudiantes que aseguran que el docente siempre explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados, adecúa los temas a los intereses de los estudiantes, utiliza técnicas de trabajo cooperativo y promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.

El 67% de los estudiantes menciona que frecuentemente el docente valora los trabajos grupales de los estudiantes y les da una calificación, mientras que un considerable 33% mantiene que lo realiza únicamente algunas veces.

Apenas el 20% de estudiantes manifiesta que algunas veces el docente utiliza tecnologías de educación e información para sus clases, mientras que el 55% manifiesta que nunca lo realiza.

Es preocupante que tan sólo el 65% de estudiantes manifieste que siempre el docente prepara sus clases en función de las necesidades de los estudiantes.

En lo que respecta a habilidades pedagógicas y didácticas, el 100% de los estudiantes de la escuela rural manifiestan que siempre el docente promueve habilidades como: leer comprensivamente, escribir correctamente, redactar con claridad y observar.

Del 80 al 90% de los estudiantes manifiestan que el docente siempre promueve habilidades como: descubrir, reflexionar, analizar, y además explica claramente las reglas para trabajar en grupo.

Del 60 al 75% menciona que el docente siempre exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, valora las destrezas de todos los estudiantes y también desarrolla la habilidad de sintetizar.

En cuanto a que el docente promueve la competencia entre unos y otros, el 20% de los estudiantes señala que lo hace siempre, mientras que el 65% de los estudiantes indica que nunca lo realiza.

Según el 55% de los estudiantes el docente siempre promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo, mientras que el 30 por ciento manifiesta que nunca lo realiza.

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos los estudiantes entre el 95 y 100% manifiestan que el docente siempre llega puntualmente a todas las clases, explica las normas y reglas de aula a los estudiantes y planifica las clases en función del horario establecido.

Los estudiantes, entre el 80 y 90% manifiestan que el docente siempre aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula, planifica y organiza las actividades del aula y cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula.

Según el 75% de los estudiantes el docente entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades, sin embargo un 20% afirma que lo hace frecuentemente, y apenas un 5% asegura que nunca lo realiza.

En lo que se refiere a la dimensión clima en el aula, los resultados son bastante optimistas, gran parte de ellos están en el rango de 80 al 100%.

El 95 al 100% de los estudiantes asegura que el docente siempre trata a los estudiantes con cortesía y respeto, resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos de forma verbal o física, toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes, enseña a respetar a las personas diferentes, propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, está dispuesto a aprender de los estudiantes, maneja de manera profesional los conflictos que se dan en el aula, dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula y busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes.

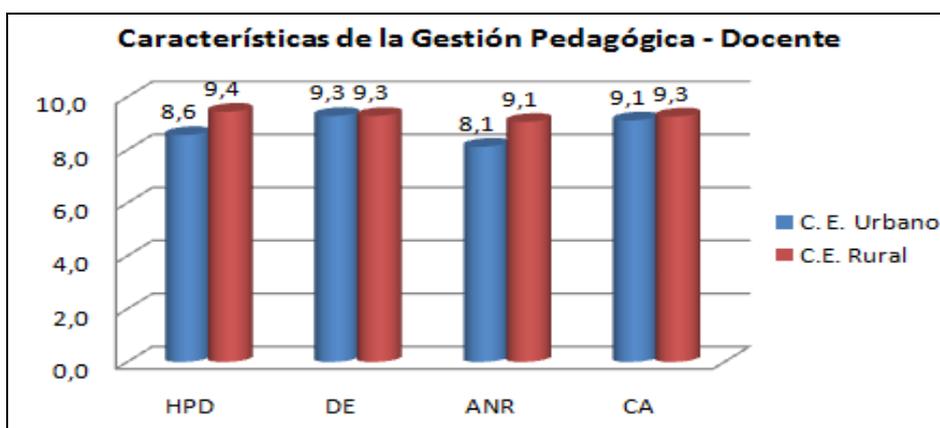
Del 80 al 90 % de los estudiantes manifiesta que el docente siempre fomenta el autodisciplina en el aula, enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes, así como también a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, cumple los acuerdos establecidos en el aula, comparte los intereses y motivaciones con los estudiantes, se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto y, dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.

Según el 55% de los estudiantes, el docente se preocupa siempre por la ausencia o falta de los estudiantes, llama a los padres de familia y o representantes, mientras que el 30% de los estudiantes asegura que el docente nunca realiza esta actividad.

### 3.3.4. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,6
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,3
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,1
4. CLIMA DE AULA	CA	9,1

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,4
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,3
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,1
4. CLIMA DE AULA	CA	9,3



Según la percepción de los docentes, las características de la gestión pedagógica en todas las dimensiones logra puntuaciones altas, mayor de 8.5. Sin embargo el docente de la escuela rural percibe que su gestión lo realiza de mejor manera con respecto a la profesora de la escuela urbana.

En lo que se refiere a habilidades pedagógicas y didácticas, el docente de la escuela rural alcanza la puntuación de 9.4 frente a 8.6 de la profesora de la escuela urbana.

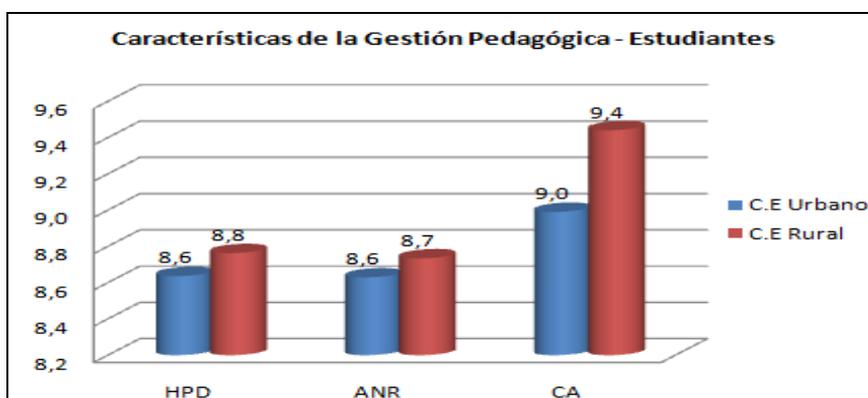
En cuanto al desarrollo emocional, los dos docentes alcanzan a 9.3, una puntuación alta.

Nuevamente en cuanto a aplicación de normas y reglamentos, el docente de la escuela rural obtiene 9.1 y la docente de la escuela urbana apenas avanza a 8.1.

Por último en cuanto a la dimensión clima de aula, el docente de la escuela rural considera que su accionar llega a 9.3, mientras que la docente de la escuela urbana obtiene una puntuación de 9.1.

**3.3.5. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante.**

CENTRO URBANO			CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación	Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,3	1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	6,3
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,7	2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	10,0
3. CLIMA DE AULA	CA	7,6	3. CLIMA DE AULA	CA	8,8



Según los estudiantes, sus profesores tienen una gestión pedagógica bastante buena, ya que sus puntuaciones no son menores a 8.6, sin embargo en ninguna de las dimensiones superan al 9.5.

En todas las dimensiones según los estudiantes, el docente de la escuela rural supera a la docente de la escuela urbana. Especialmente en lo que se refiere a clima en el aula, donde la diferencia es mayor (9.4 a 9), en las otras dos dimensiones los resultados difieren apenas con una o dos décimas.

### 3.3.6. Gestión Pedagógica del centro educativo urbano y rural.

<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO</b>					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8.56	8.64	7.27	8.16
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9.29	-	-	9.29
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8.13	8.63	9.69	8.81
4. CLIMA DE AULA	CA	9.12	8.99	7.65	8.59
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL</b>					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9.44	8.76	6.30	8.17
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9.29	-	-	9.29
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9.06	8.73	10.00	9.27
4. CLIMA DE AULA	CA	9.26	9.44	8.82	9.18

En cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas en el sector urbano, la menor puntuación corresponde a la emitida por la investigadora y llega a un promedio de 8.16.

En las dos escuelas la menor puntuación corresponde a la percepción de la investigadora, siendo en el sector rural todavía, bastante menor (6.3) sin embargo el promedio es muy semejante, apenas existe una variación de una décima a favor del docente rural (8.17), debido a que la apreciación del docente rural es mucho más optimista y llega a 9.44 con respecto a la docente urbana que llega a 8.56.

La dimensión desarrollo emocional es exactamente igual en los dos casos (9.29), en lo que se refiere a la aplicación de normas y reglamentos, el docente rural obtiene mayor puntuación según los diferentes actores (docente, estudiante, investigadora) y alcanza un promedio de 9.27 frente al 8.81 de la docente de la escuela urbana.

Nuevamente en la dimensión clima en el aula el docente rural obtiene mejores puntuaciones según el docente, estudiante, e investigadora, lo cual le permite obtener una puntuación promedio de 9.18.

Las menores puntuaciones obtenidas son para actividades pedagógicas y didácticas según la investigadora, en el centro educativo rural (6.3) y la mejor puntuación es para el centro educativo rural en lo referente a aplicación de normas y reglamentos donde alcanzan 10 puntos

## CONCLUSIONES

Luego de finalizar el diagnóstico y el análisis de la realidad en esta investigación se realiza las siguientes conclusiones.

- El clima en el aula de acuerdo a esta investigación no depende del sexo, edad, o años de experiencia docente, está más relacionado con la actitud y personalidad del profesor.
- La madre constituye un gran soporte en la ayuda de deberes escolares, sin embargo un alto porcentaje de ellas sólo alcanzan nivel de instrucción primaria y además la gran mayoría trabaja, es decir no cuentan con el tiempo ni formación necesaria para ayudar a sus hijos. Por lo tanto existirá un grado de desmotivación en cuanto a logros que puede traducirse en inconformidad, baja autoestima, que son factores que afectan negativamente al clima en el aula.
- Los docentes manifiestan como fortalezas: el nivel de amistad entre estudiantes y cómo se ayudan entre ellos, la importancia que se da al orden organización y buenas maneras en la realización de tareas escolares, y al grado de integración, interacción y participación activa en el aula.
- Los estudiantes de la escuela urbana no muestran mucho interés por las actividades de la clase, a diferencia de los estudiantes de la escuela rural que se manifiestan más interesados. Para los docentes de las dos escuelas existe un alto grado de interés en las actividades escolares realizadas por sus estudiantes.
- El grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación es bastante alto según la apreciación de docentes y estudiantes de las dos escuelas. Lo cual puede incidir positivamente en el nivel de rendimiento, sin embargo también puede provocar tensión excesiva por conseguir buenas notas.
- Según los docentes el grado de preocupación, amistad y ayuda que ofrecen a sus alumnos es bastante alta, aunque según los estudiantes reconocen que existe este acercamiento, no lo consideran con la misma intensidad que sus profesores.

- Los estudiantes y docentes conocen las normas de cada institución de manera clara y saben las consecuencias del incumplimiento lo cual les permite desarrollar el currículo en un ambiente de justicia y armonía.
- En la escuela urbana, según los estudiantes no existe un estricto control sobre el cumplimiento de las normas por parte del docente, lo cual es corroborado por la misma profesora. Mientras que en la escuela rural la actitud del docente es más estricta en este sentido.
- Los docentes en un 95% se comunican con un lenguaje adecuado para sus alumnos y siempre desarrollan en sus clases las habilidades de escuchar, observar y sintetizar, además aprovechan el entorno natural como recurso didáctico en un 100%
- Las habilidades propias del trabajo grupal como análisis, defensa de criterios, socialización y exposición grupal, no son desarrolladas con frecuencia en el aula de clase.
- Existe una fuerte tendencia al cumplimiento de normas y reglamentos por parte de los docentes y estudiantes participantes, según los estudiantes en un 82% en la escuela urbana y 90% en la escuela rural.
- Según la investigadora, los estudiantes y el mismo docente en la escuela urbana no es muy común para los docentes considerar las opiniones, sugerencias y preguntas de los estudiantes ya que apenas se llega a un promedio de 77%, en cambio en la escuela rural existe un promedio de 92%.
- Falta fomentar la autodisciplina en el aula, según la investigadora se llega a un 60% en las dos escuelas, así como también buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes que en las dos escuelas llega a un 75% en promedio
- En el aula se procura la integración y equidad ya que los docentes enseñan a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo y a respetar a personas diferentes, en un 100% en las dos escuelas.

- En el aula de clase de las dos escuelas se evidencia normas de cortesía y respeto en un 92%, los docentes se preocupan de mantener buenas relaciones entre los estudiantes en un 83% y proponen alternativas viables la resolución de conflictos de manera pacífica en un 80% en la escuela urbana y en un 98% en la escuela rural.
  
- En cuanto a la gestión pedagógica en general y considerando la apreciación del docente, estudiantes e investigadora se obtiene los datos en los cuales se evidencia que el más bajo promedio es en lo referente a habilidades pedagógicas didácticas, en donde se alcanza 8.16 en la escuela urbana y en la escuela rural el 8.17. En cambio los valores más altos corresponden al desarrollo emocional en un 9.29 en las dos escuelas.
  
- La percepción de la investigadora en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas y clima en el aula es menos optimista, que la que los docentes.
  
- Los estudiantes de la escuela urbana tienen una mejor percepción de la gestión docente en cuanto a habilidades pedagógicas y didácticas y la aplicación de norma y reglamentos, que la misma docente.
  
- El docente de la escuela rural tiene mejores percepciones de su trabajo en cuanto a habilidades pedagógicas y aplicación de normas y reglamentos, que sus estudiantes.

## **RECOMENDACIONES.**

Luego de la intervención investigativa realizada se propone las siguientes recomendaciones.

- Es importante considerar que gran parte de los estudiantes no poseen una ayuda eficiente en casa, por lo tanto se recomienda que las actividades de refuerzo sean realizadas en períodos extra-clase pero dentro de la institución y con asesoría de los mismos docentes, como consta en el reglamento de la LOEI.
- Es importante que la contratación de docentes se realice considerando todos los parámetros establecidos por la ley, sin embargo sería pertinente conocer la actitud del nuevo docente frente a los problemas cotidianos que se dan en el aula.
- Los docentes deberían dedicar más tiempo para conocer las inquietudes, intereses y realidad familiar de sus estudiantes.
- Sería muy valioso que el docente conozca estrategias aplicables en el aula para fomentar la autodisciplina en los estudiantes.
- Se debería promover el trabajo cooperativo en el aula para potencializar las habilidades de comunicación tales como socialización, participación activa, utilización de argumentos, análisis y reflexión, que a los niños les hace falta.

## **PROPUESTA DE LA INTERVENCIÓN.**

### **5.1 Título de la propuesta**

Mejorar el clima social del aula mediante la aplicación de estrategias que promuevan la autodisciplina de los estudiantes de séptimo año de las escuelas Juan Montalvo y Rafael María Arízaga, de la ciudad de Cuenca, durante el año lectivo 2013-2014.

### **5.2 Justificación**

La disciplina en el aula constituye uno de los factores que contribuye para el proceso de enseñanza, la disciplina tiene una connotación muy importante en lo que se refiere a normas establecidas en el aula, no se trata de una actitud condicionante e impuesta por parte del docente, sino de un requisito de organización para llevar a efecto el proceso.

Sin embargo, en ocasiones a la disciplina se la relaciona con imposición de reglas, las cuales en momentos determinados suelen convertirse en provocación para que los estudiantes muestren su rebeldía. Al respecto Alfie Kohn (2008) señala “La autodisciplina se puede definir como el control de la propia fuerza de voluntad para cumplir cosas que generalmente se ven como deseables, y el autocontrol como la utilización de esa misma fuerza de voluntad para evitar hacer cosas que se ven como indeseables o para posponer una gratificación”.

Esta visión muestra a la autodisciplina con ciertos rasgos de conductismo que lejos de favorecer el progreso escolar, lo va a truncar. Por lo que es necesario buscar un equilibrio que muestre a la autodisciplina como un recurso intrínseco de la persona al servicio del bienestar común y que no interfiere o sacrifica la esencia de cada persona.

La disciplina impuesta en cualquier momento se puede perder, debido que no procede de una interiorización personal, sino de un mero comportamiento superficial que le permite al individuo conseguir algo que le confiere comodidad y tranquilidad, incluso es como una forma de conseguir aceptación por parte de los demás especialmente de los adultos, sean éstos padres o profesores.

La situación actual de los centros escolares, en donde se vive diversas formas de violencia, requiere que se busque estrategias para promover la armonía y la paz, al respecto Cornejo, R. y Redondo, J. (2006) menciona “Muchos de los problemas educativos existentes hoy se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la *instrucción*, sino a aspectos y factores contextuales y organizativos que inciden indirectamente en los resultados educativos finales”

Es necesario entonces desde el inicio de la educación formal establecer compromisos entre el estudiante y el docente, que apoyen a la organización del aula, desde ese momento los estudiantes estarán aprendiendo a vivir mejor con los demás.

Por lo tanto es importante buscar la manera más idónea de construir en la persona-estudiante una forma de hacer las cosas por propia convicción, sin perder su personalidad, ni su libertad. Entra en el escenario entonces, la autodisciplina con implicaciones de tipo axiológico, es decir es responsable de la construcción de valores, los mismos que se convertirán en los cimientos de una personalidad genuina de niños y jóvenes.

Es labor de la escuela fomentar un clima social agradable que nutra la personalidad de quienes se desarrollan en su interior, a través de considerar por una parte las diferencias individuales, pero también las normas de convivencia general para una comunidad.

Esta aspiración no es fácil de conseguir, se requiere constancia, criticidad, reflexión que para un niño de 10-12 años todavía es una exigencia muy fuerte, por tal razón es menester que esta tarea sea también compartida desde el hogar, con padres que lejos de manipular a sus hijos les enseñen a vivir en los valores del respeto, tolerancia y solidaridad.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación los docentes de las dos escuelas manifiestan que siempre fomentan la autodisciplina en el aula, sin embargo según la investigadora tan solo se lo realiza algunas veces. Así también los estudiantes de la escuela urbana en un 5% manifiestan que nunca se fomenta esta actitud, y el 7% algunas veces en cambio en la escuela rural los estudiantes en un 85% manifiestan que siempre el docente lo realiza.

### 5.3 Objetivos

#### 5.3.1 Objetivo general.

Reconocer la influencia de la autodisciplina como un factor que promueve el desarrollo personal del estudiante y mejora el clima social en clase.

#### 5.3.2 Objetivos específicos.

1. Realizar un taller para docentes con la finalidad de promover la autodisciplina en el aula.
2. Identificar estrategias pedagógicas que se puedan aplicar en clase para promover la autodisciplina.
3. Comprometer a los docentes en la aplicación de estrategias que se adapten a los requerimientos de cada una de las escuelas.
4. Elaborar un manual con recomendaciones de tipo cotidiano, para contribuir en la formación de la autodisciplina en los hogares de niños y niñas.
5. Evidenciar el grado de logro de la autodisciplina en el año escolar 2013-2014.

### 5.4. Actividades

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	EVALUACIÓN	INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
Realizar un taller para padres de familia, con la finalidad de promover la autodisciplina en el aula.	Lograr que el 80% de los padres asistan	Planificación, organización y ejecución y evaluación del taller por parte de las autoridades y de la estudiante-investigadora.	Taller para padres:  Contenido.  Anexo 6	Elaboración y presentación de estrategias adaptadas para cada realidad.	Padres comprometidos con la formación de la autodisciplina de sus hijos.
Realizar un taller para	Lograr que el	Planificación, organización	Taller para docentes.	Diagnóstico sobre el	Docentes con

docentes con la finalidad de promover la autodisciplina en el aula.	100% de los docentes participantes conozcan el valor pedagógico de la autodisciplina.	ejecución y evaluación del taller por parte de las autoridades y de la estudiante-investigadora	Contenido Anexo 7	comportamiento de los niños y niñas	conocimiento filosófico, psicológico y pedagógico sobre la autodisciplina.
Identificar estrategias pedagógicas que se puedan aplicar en clase para promover la autodisciplina.	Lograr que el 100% de las estrategias, no lesionen la personalidad de los estudiantes. Lograr que el 100% de las estrategias sean aplicables.	Elaboración de estrategias metodológicas	Microproyecto	Estrategias para promover la autodisciplina	Estrategias viables para la ejecución
Comprometer a los docentes en la aplicación de estrategias que se adapten a los	Lograr que el 100% de las autoridades de las escuelas	Incluir como propuesta innovadora en el currículo, la promoción de la autodisciplina	Análisis de la propuesta	Verificar la factibilidad de la aplicación.	Propuesta factible

requerimientos de cada una de las escuelas	participantes autoricen y apoyen la aplicación de estas estrategias.				
Elaborar un manual con recomendaciones de tipo cotidiano, para contribuir en la formación de la autodisciplina en los hogares de niños y niñas.	Lograr que un 80% de los padres se involucre en la propuesta	Elaboración del manual	Sinopsis del manual.  Anexo 3	Recomendaciones del manual interiorizadas por los estudiantes	Estudiantes y padres comprometidos por buscar la armonía en la clase.
Evidenciar el grado de logro de la autodisciplina en el año escolar 2013-2014	Lograr que el 85% de estudiantes, se sientan identificados con sus logros en autodisciplina. Lograr que el 100% de los docentes sea coherente	Valoración psicológica a través de Test de comportamiento.	Aplicación de Test.	Análisis y conclusiones de resultados	Muestras de armonía, respeto y solidaridad en el transcurso de la clase.

	en su forma de actuar				
--	-----------------------------	--	--	--	--

### 5.5 Localización y cobertura espacial

Los docentes y estudiantes participantes corresponden a dos escuelas con las siguientes características.

La escuela rural Rafael María Arízaga ubicada en San Joaquín parroquia de la ciudad de Cuenca.

La escuela urbana Juan Montalvo ubicada en la ciudad de Cuenca

### 5.6 Población objeto

Directivos de las escuelas participantes.

Docentes y estudiantes de séptimo de básica de las escuelas Rafael María Arízaga y de la Escuela Juan Montalvo de la ciudad de Cuenca.

### 5.7 Sostenibilidad de la propuesta

Una vez que se aplique las estrategias se deberá monitorear y cuantificar los resultados. Las estrategias metodológicas pueden ser aplicadas cada año lectivo, y en diferentes aulas de clase. Para lo que se requiere.

Recursos humanos: autoridades y docentes de las instituciones educativas participantes, padres de familia y estudiantes de las escuelas involucradas. Así como también el estudiante-investigador y diseñador gráfico.

Recursos tecnológicos: Internet para la investigación bibliográfica, computadora, impresora, cámara.

Recursos Materiales: material de escritorio, insumos para el taller (hojas impresas, paleógrafo, marcadores).

Recursos Económicos:

Facilitador del taller.....	500,00
Insumos para el taller.....	200,00
Internet.....	100,00
Diseño del manual.....	100,00
Costos de impresión.....	300,00
Costos de movilización.....	25,00
TOTAL.....	1325,00

### 5.8 Presupuesto

ACTIVIDAD	PRESUPUESTO	LINEAS DE GESTIÓN
Planificación y organización del taller	700,00	Institucional
Ejecución del taller	100,00	Institucional
Elaboración del manual	300,00	Institucional
Material para el test	50,00	Institucional
Total	1150,00	

### 5.9 Crograma de la propuesta

ACTIVIDADES	ENERO 2014				FEBRERO 2014				MARZO 2014				ABRIL 2014				MAYO 2014				JUNIO 2014				JULIO 2014				
1. Operacionalización de la propuesta en todos sus ámbitos	X	X	X	X																									
2. Presentación de la propuesta a las autoridades.					X																								
3. Aprobación de la propuesta.						X																							
4. Planificación del taller para padres.							X	X																					
5. Planificación del taller para docentes									X	X																			
6. Elaboración de las estrategias metodológicas										X	X																		
7. Elaboración y diseño del manual de recomendaciones													X	X	X														
8. Organización de los talleres														X															
9. Ejecución de los talleres.															X														
10. Evaluación de los talleres																X													
11. Aplicación de las estrategias.																X	X												
12. Evaluación de las estrategias pedagógicas																				X									
13. Aplicación del Test de valoración de actitudes																					X								
14. Análisis de Resultados.																					X								
15. Evaluación general de la propuesta.																						X	X						
16. Socialización de Resultados.																								X					

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Adler, P.A y Adler, P (1995) Dinámicas de inclusión y exclusión en preadolescentes
- Altarriba, F. (s.f.). *¿POR QUÉ BEBEN? Adolescentes y alcohol: claves para comprender a tus hijos*. Observatorio de la Adolescencia.
- Andrade, L. (2011). *Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores de educación básica. "Estudio en centros educativos del Ecuador, 2011". Guía Didáctica. . Loja, Ecuador: UTPL.*
- Anguera, T. (1998).
- Asamblea Constituyente (s.f.). «Constitución de la República del Ecuador.»
- Arancibia, C.V (1994). Desarrollo socioafectivo en la enseñanza media. Santiago de Chile.
- Aron, A y Milicic, N. (1999). Clima social escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.
- Ayala, E. (1992) *Resumen de la Historia del Ecuador*.
- Bosco, J. (2003). *El amor supera el reglamento*. Madrid: CCS .
- Briceño. (2002). *La Gerencia de Aula como Herramienta para el Control de la disciplina de los alumnos en Educación Básica*.
- Cámbaro. (1996). *Gestión del Docente de Aula*.
- Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. (s.f.). Jomtiem, Tailandia.
- Coleman, J. y Hunsen, T. (1989)
- Cornejo, R y Redondo (2001). Clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana.
- Diario El comercio(2011). Revista Educación.
- Delors, J (1996) La Educación encierra un tesoro. Santillana. Ediciones UNESCO.
- Ezpeleta, Justa (s.f.). *Gestión*. Recuperado el 2012, de <http://suite101.net/article/conceptos-de-gestion-educativa-la-mirada-de-justa-ezpeleta-a21657#ixzz25JZReJh>
- Farrington, D. (1993), "Understanding and Preventing Buying", en M. Tonrey, Crime and Justice; a review of research, Vol. 17, Chicago, Chicago University Press.
- Foro Mundial sobre la Educación. (2000). Informe final. Dakar, Senegal: GRAPHOPRINT.

- Fullan, M. (2002), Los nuevos significados del cambio en la educación, Barcelona, Octaedro.
- García. (1998). Gestión Pedagógica del Docente en el aula y la Escuela, una Alternativa ante el Poder y Autoridad Ejercida por el Docente en el Nivel de Educación Básica.
- Gobierno de Chile (s.f.). *Modelo de calidad de la gestión escolar: Gobierno de Chile*.
- Gonder, P. O. (1994), Improving school climate & culture, Arlington, VA, American Association of School Administrators.
- Hernández y Hernández, F, y Sancho J. (2005) *El clima escolar en los centros de secundaria: más allá de los tópicos*.
- Johnson, D.W. Johnson, R.T. y Holubec, E.C. (1999). El aprendizaje colaborativo en el aula. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Kagan, S (1994). Cooperative learning. San Juan Capistrano, CA.
- Kohn, A. (2008) ¿Por qué está sobrevalorada la autodisciplina?
- Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad de la Educación (2000) UNESCO-Santiago. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Mayorga, A. (s.f.). *Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación*.
- Ministerio de Educación. (2010.). Caminos pedagógicos hacia la calidad. Experiencias significativas en escuelas del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). *Actualización y Reforzamiento curricular de la educación general básica*.
- Ministerio de Educación. (2010). *Estándares de Calidad Educativa*.
- Ministerio de Educación. (s.f.) «Ley Orgánica de Educación Intercultural.»
- Miles, M. B. (1969), "Planned change and organizational health: Figure and ground", en F. D. Carver y T. J. Sergiovanni (Eds.), *Organizations and Human Behavior*, Nueva York, McGraw Hill.
- Moos, R.H y Trickett, E.J (1995) escalas de Clima Social. Manual. Publicaciones en psicología Aplicada. Ediciones Tea S.A.
- Murillo, F. J. (2007) Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar. Bogotá: Convenio Andrés Bello
- Oña, H. (s.f.). *Fechas Históricas y Hombres Notables del Ecuador y del Mundo*. Sala de Autores Nacionales.

Ortega, R.; Fernández, I. y del Rey, R. (2002), *Abordar la violencia en las escuelas: Un informe de España*, Proyecto CONNECT.

Panitz, T. (1995). *Aprendizaje Colaborativo Versus Aprendizaje Cooperativo*.

Proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Buenos Aires, 2007.

Pujolás, P. (2002). *El Aprendizaje Cooperativo Algunas Propuestas Para Organizar De Forma Cooperativa El Aprendizaje En El Aula*. Zaragoza, España: Universidad de Vic Zaragoza.

Rodriguez, N (2004). *El Clima Escolar Revista Digital de Investigación y Educación* No. 7, Vol 3.

Sander, B. (2002). *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad*.

Smith. (1995). *Estudio sobre la Gestión del Docente en el Aula*.

## 7. ANEXOS.

### ANEXO 1. Cuestionario de Clima Social: Escolar (CES) "Estudiantes"

Código:

Prov	Aplicante	Escuel	Estudiante



**Universidad Técnica Particular de Loja**  
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"  
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

#### 1. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre de la Institución:															
1.2 Año de Educación Básica				1.3 Sexo				1.4 Edad en años							
				1. Niña		2. Niño									
1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias)															
1. Papá		2. Mamá		3. Abuelo/a		4. Hermanos/as		5. Tíos/as		6. Primos/as					
Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.															
1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción)															
1. Vive en otro País		2. Vive en otra Ciudad		3. Falleció		4. Divorciado		5. Desconozco							
1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción)															
1. Papá	2. Mamá	3. Abuelo/a	4. Hermano/a	5. Tío/a	6. Primo/a	7. Amigo/a	8. Tú mismo								
1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción)															
a. Mamá:			1. Sin estudios			2. Primaria (Escuela)			3. Secundaria (Colegio)			4. Superior (Universidad)			
b. Papá:			1. Sin estudios			2. Primaria (Escuela)			3. Secundaria (Colegio)			4. Superior (Universidad)			
1.9 ¿Trabaja tu mamá?				Si		No		1.10 ¿Trabaja tu papá?				Si		No	
1.11 ¿La vivienda en la que vives es?						1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives?									
1. Arrendada		2. Propia		1. Casa		2. Departamento		3. Cuarto de arriendo							
1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda:															
1. Número de Baños				2. Número de Dormitorios				3. Número de Plantas/pisos							
1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones)															
1. Teléfono Convencional			4. Equipo de Sonido			7. Refrigeradora			10. Tv a color						
2. Computador de Escritorio			5. Cocinal/Cocineta			8. Internet			11. Tv Plasma/LCD/Led						
3. Computador portátil			6. Lavadora			9. Automóvil									
1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marca solo una opción - la que con más frecuencia usas)															
1. Carro propio		2. Transporte escolar		3. Taxi		4. Bus		5. Caminando							

#### INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa. En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO	Rta.
1 Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2 En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3 El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4 Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5 En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6 En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7 En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	

8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	
28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en esta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en esta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacen en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Dianamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	

ANEXO 2 Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Estudiante

**Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:**

**OBJETIVO**

Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.

**INSTRUCCIONES**

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes.					
1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.					
1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados.					
1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.5. Ejemplifica los temas tratados.					
1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes.					
1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.					
1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					



1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.18. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.19. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo					
1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades:					
1.21.1. Analizar.					
1.21.2. Sintetizar.					
1.21.3. Reflexionar.					
1.21.4. Observar.					
1.21.5. Descubrir.					
1.21.6. Redactar con claridad.					
1.21.7. Escribir correctamente.					
1.21.8. Leer comprensivamente.					

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios					



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
*La Universidad Católica de Loja*



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO 3. Cuestionario de Clima Social: Escolar (CES) "Profesores"



**Universidad Técnica Particular de Loja**  
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"  
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la Institución:									
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Número de estudiantes del aula
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Urbano	Rural	

Del profesor

1.6 Sexo		1.7 Edad en años			1.8 Años de experiencia docente		
Masculino	Femenino						
1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)							
1. Profesor	2. Licenciado	3. Magister	4. Doctor de tercer nivel	5. Otro (Especifique)			

**INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO**

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa. En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

CUESTIONARIO		Rta.
1	Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula	
2	En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros.	
3	El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes	
4	Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día	
5	En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros	
6	En esta aula, todo está muy bien ordenado.	
7	En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir	
8	En esta aula, hay pocas reglas que cumplir.	
9	En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas	
10	Los estudiantes de esta aula "están en las nubes"	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
11	Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros	
12	El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes	
13	Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula	
14	Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones	
15	En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio	
16	En esta aula, parece que las reglas cambian mucho	
17	Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado	
18	En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día	
19	Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase	
20	En esta aula, se hacen muchas amistades	
21	El profesor, parece más un amigo que una autoridad	
22	En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc.	
23	Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor	
24	Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando	
25	El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula	
26	Por lo general, el profesor, no es muy estricto	
27	En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días	

28	En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor	
29	En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas	
30	El profesor les ayuda demasiado en las tareas que hacen en el aula	
31	En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas	
32	En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros	
33	Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto	
34	El profesor, explica cuáles son las reglas del aula	
35	Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho	
36	Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos	
37	Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula	
38	En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades	
39	A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta	
40	En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces	
41	En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes	
42	El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos	
43	El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula	
44	En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas	
45	Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase	
46	Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles	
47	A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	
48	El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños	
49	Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos	
50	En esta aula, las notas no son muy importantes	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes	
52	Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día	
53	Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase	
54	El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes	
55	A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros	
56	En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros?	
57	El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase?	
58	Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse	
59	A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros	
60	Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer	
61	Hay reglas claras para hacer las tareas en clase	
62	En esta aula, castigan más fácilmente que en otras	
63	En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas	
64	En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos	
65	En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros	
66	Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias	
68	Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones	
69	En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente	
70	El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula	
71	El profesor, soporta mucho a los estudiantes	
72	En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse	
73	A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta	
74	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
75	El profesor, desconfía de los estudiantes	
76	Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	
77	Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula	
78	En esta aula, las actividades son claras	
79	Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase	
80	El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal	
81	En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas	
82	A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula	
83	Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula	
84	En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen	
85	El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas	
86	Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho	
87	Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase	
88	El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas	
89	Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor	
90	En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas	
91	Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros	
92	En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje	
93	A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros	
94	Los estudiantes, en esta aula, econocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea	
95	En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros	
96	A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor	
97	En esta aula, lo más importante, es aprender todos	
98	En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo	
99	El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo	
100	El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 4. Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

**Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:</b>
<b>OBJETIVO</b>
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula.
<b>INSTRUCCIONES</b>
a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
c. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					
1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.18. Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valoro las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconozco que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promuevo la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explico claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática					
1.35. Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utilizo bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.16. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Disfruto al dictar las clases.					
2.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.					
2.3. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.					
2.4. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula					
2.5. Me siento miembro de un equipo con mis estudiantes con objetivos definidos.					
2.6. Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.					
2.7. Demuestro seguridad en mis decisiones.					



**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACION				
	1	2	3	4	5
3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
3.2. Cumpló y hago cumplir las normas establecidas en el aula					
3.3. Planifico y organizo las actividades del aula					
3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					
3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido.					
3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes					
3.7. Llego puntualmente a todas mis clases.					
3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor					

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

4. CLIMA DE AULA	VALORACION				
	1	2	3	4	5
4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes					
4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes.					
4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes					
4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
4.6. Cumpló los acuerdos establecidos en el aula					
4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes					
4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes.					
4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					
4.15. Fomento la autodisciplina en el aula					
4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.					
4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO 5. Ficha de observación de la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente

**Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador**

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

**NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:**

**OBJETIVO**

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

**INSTRUCCIONES**

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

**TABLA DE VALORACIÓN**

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.					
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.					
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio					
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.					
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.					
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.					
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula					
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo					
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo					
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros					
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo					
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo					
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.					
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo					
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.					
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.					
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.					
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.					
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar					
1.37.2. Sintetizar					
1.37.3. Reflexionar.					
1.37.4. Observar.					
1.37.5. Descubrir.					
1.37.6. Exponer en grupo.					
1.37.7. Argumentar.					
1.37.8. Conceptualizar.					
1.37.9. Redactar con claridad.					
1.37.10. Escribir correctamente.					
1.37.11. Leer comprensivamente.					
1.37.12. Escuchar.					
1.37.13. Respetar.					
1.37.14. Consensuar.					
1.37.15. Socializar.					
1.37.16. Concluir.					
1.37.17. Generalizar.					
1.37.18. Preservar.					

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACION				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.					
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					



2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.					
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes					
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.					
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					

**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

3. CLIMA DE AULA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>El docente:</b>					
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes					
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.					
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.					
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física					
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula					
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

\*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

;GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

## ANEXO 6. Contenido del taller para padres o representantes

### **1. FASE INTRODUCTORIA.**

- 1.1 ¿Qué es la disciplina?
- 1.2 Disciplina consciente y disciplina autoritaria.
- 1.3 ¿Cuál es la diferencia entre disciplina y autodisciplina?
- 1.4 ¿Qué es la autoridad? ¿Cómo se logra alcanzar y ejercer autoridad?
- 1.5 ¿Cómo afecta en la vida adulta, el grado de disciplina desarrollado en la niñez?.

### **2. FASE DE REFLEXIÓN.**

- 2.1 Estudio de casos.
- 2.2 Experiencias exitosas para promover la autodisciplina en casa.
- 2.3 ¿Cómo establecer reglas y límites en casa?.
- 2.4 ¿Cómo influye las buenas relaciones entre la escuela y el hogar?.
- 2.5 Síntomas de falta de autoridad en casa.
- 2.6 El método 1.2.3. Magia del Dr. Thomas Phelan.

### **3. FASE DE ACCIÓN**

- 3.1 Elaboración de propuestas para promover la autodisciplina en casa, por parte de los participantes.
- 3.2 Socialización de las propuestas.
- 3.3 Selección de propuestas.
- 3.4 Compromisos.

## ANEXO 7. Contenidos del taller para docentes

### **1. FASE INTRODUCTORIA**

- 1.1 Análisis de conceptos de disciplina.
- 1.2 Disciplina consciente y disciplina autoritaria.
- 1.3 La disciplina y la educación.
- 1.4 Rol del maestro en la disciplina del aula.
- 1.5 Causas de la indisciplina en el aula.

### **2. FASE DE REFLEXIÓN.**

- 2.1 Experiencias exitosas para promover la autodisciplina en el aula.
- 2.2 ¿Cómo establecer reglas y límites en el aula?
- 2.3 ¿Cómo influye las buenas relaciones entre la escuela y el hogar?.
- 2.4 Condiciones para mejorar el trabajo en el aula.

### **3. FASE DE ACCIÓN**

- 3.1 Identificación de problemas socio-pedagógicos de los niños y niñas.
- 3.2 Determinar el concepto de disciplina que manejan los estudiantes.
- 3.3 Realizar un diagnóstico para detectar las posibles causas de la Indisciplina en los niños y niñas.

ANEXO 8. Tipos de estrategias que permiten promover la autodisciplina en clase

### **ESTRATEGIA 1**

Tomado del artículo: Movimiento pedagógico de acción popular. Elementos para fomentar la autodisciplina escolar y una educación democrática

PONENCIA: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS E INNOVACIONES

PROFR. JOSÉ ALBAVERA VELÁZQUEZ

Adaptado por: Bety Fernández.

Objetivo: Delegar responsabilidades a los estudiantes.

ACTIVIDADES A REALIZARSE POR PARTE DEL DOCENTE:

1. Conformar grupos heterogéneos de estudiantes de acuerdo a sus calificaciones.
2. Conformar equipos de acción, entre los estudiantes de un curso.
3. Determinar las responsabilidades que deben realizar.
4. Elaborar matrices de evaluación.
5. Realizar la evaluación de los grupos periódicamente.

ACTIVIDADES A REALIZARSE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES.

1. Nombrar un coordinador.
2. Realizar apoyo pedagógico entre los estudiantes de acuerdo al potencial de cada uno de ellos.
3. Realizar una evaluación periódica en parejas en cuanto a asistencia, puntualidad, comportamiento en clase.
4. Realizar una evaluación académica al finalizar el aporte.
5. Determinar compromisos para mejorar el apoyo entre estudiantes.

### **ESTRATEGIA 2**

Tomado del artículo Estudio: Guías y estrategias

Traducido por Prof. Maximiliano Ardohán Buenos Aires, Argentina

Objetivo. Logra crear hábitos saludables en los estudiantes.

1. Realizar una agenda de actividades a desarrollarse en casa en donde exista día, hora, actividad, cumplimiento.

ANEXO 9. Sinopsis del manual “Recomendaciones prácticas para padres que buscan potencializar la autodisciplina en sus hijos/as”.

Este manual contiene recomendaciones que pueden ser utilizadas de manera cotidiana por los padres en el hogar, con la finalidad de desarrollar la autodisciplina. En primera instancia se requiere que los niños y niñas conozcan el proyecto que se va a emprender, la motivación es el siguiente paso, ellos requieren estar completamente identificados con el proceso y los resultados, la consecución de metas es una forma de crear personas triunfadoras.

El momento de proponer una actividad, el lenguaje debe ser claro y de acuerdo a la edad del niño, el proceso debe ser muy explícito, y la meta debe ser clara y cuantificable.

Los valores que se pretende potencializar son libertad, solidaridad y responsabilidad.

La efectividad de las recomendaciones dependerá de la paciencia y perseverancia de los adultos.