



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TITULACIÓN MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los centros educativos urbano “Alfonso Cordero Palacios” y rural “Teniente Hugo Ortiz”, de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”

TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA.

AUTORA: Serrano Morocho, Delia Margarita, Ab.

DIRECTORA: Carrión Ríos, Flora Narcisa, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2013

CERTIFICACION

Loja, 15 de Junio del 2013

**Flora Narcisa Carrión Ríos, Mgs.
DIRECTORA DE TESIS**

CERTIFICA:

Haber revisado la Tesis de Grado de Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo, Gestión Pedagógica en el aula: “Gestión Pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los centros educativos urbano “Alfonso Cordero Palacios” y rural “Teniente Hugo Ortiz”, de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, en el año lectivo 2011-2012”, presentada por la maestrante Delia Margarita Serrano Morocho, la que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Ciencias de la Educación, Modalidad Abierta y a Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja. Por tanto, autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

.....
Flora Narcisa Carrión Ríos, Mgs.
DIRECTORA DE TESIS

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Serrano Morocho Delia Margarita declaro ser autor (a) del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Loja, 15 de junio de 2013

Autor: Delia Margarita Serrano Morocho

Cédula: 0102446713

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación realizado con gran responsabilidad y esfuerzo se lo dedico con cariño a mis padres, hermanos, hermanas, sobrinos de quienes siempre recibí motivación y apoyo.

De manera muy especial y gran amor se lo dedico también a mi hijito Emmanuel “mi angelito” que desde el cielo me acompaña y me impulsa a superarme día a día.

Delia Margarita Serrano Morocho

AGRADECIMIENTO

Dejo constancia de mi profundo agradecimiento en primer lugar a Dios, ya que sin el nada de esto fuera posible.

También agradezco al equipo docente y técnico de la universidad en general y de manera especial a la Directora de Tesis Mgs. Flora Narcisa Carrión Ríos por su valioso asesoramiento en el desarrollo de este trabajo.

Agradezco a los directores, docentes, discentes e instituciones educativas a las cuales fue dedicada esta investigación.

Y a todas las personas que de una u otra manera aportaron a la realización de este trabajo, de manera especial a mis familiares por su paciencia y apoyo.

Delia Margarita Serrano Morocho

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Portada..... | i |
| Certificación..... | ii |
| Declaración de autoría y cesión de derechos..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice..... | vi |
| RESUMEN..... | 1 |
| ABSTRACT..... | 2 |
| INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| CAPITULO I..... | 5 |
| 1. Marco teórico..... | 6 |
| 1.1 La escuela en Ecuador..... | 6 |
| 1.1.1 Elementos claves de la escuela ecuatoriana..... | 6 |
| 1.1.2 Factores de eficacia y calidad educativa..... | 10 |
| 1.1.3 Estándares de calidad educativa..... | 17 |
| 1.1.4 Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje (habilidades pedagógicas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula) y el compromiso ético..... | 19 |
| 1.1.5 Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia..... | 23 |
| 1.2. Clima escolar..... | 26 |
| 1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase) | 26 |
| 1.2.2.Clima social escolar: concepto e importancia..... | 27 |
| 1.2.3. Factores de influencia en el clima..... | 29 |
| 1.2.4 Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett..... | 31 |
| 1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett. | 33 |
| 1.3. Gestión pedagógica..... | 40 |
| 1.3.1 Concepto..... | 40 |
| 1.3.2. Elementos que la caracterizan..... | 41 |
| 1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula..... | 45 |
| 1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima social..... | 46 |
| 1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras..... | 48 |
| 1.4.1. Aprendizaje cooperativo..... | 50 |
| 1.4.2 Concepto..... | 50 |
| 1.4.3. Características..... | 51 |
| 1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo..... | 53 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO II..... | 62 |
| 2. Metodología | 63 |
| 2.1. Diseño de investigación | 63 |
| 2.2. Contexto..... | 64 |
| 2.3. Participantes..... | 64 |
| 2.4 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación..... | 73 |
| 2.4.1 Métodos | 73 |
| 2.4.2 Técnicas..... | 74 |
| 2.4.3 Instrumentos | 75 |
| 2.5 Recursos | 76 |
| 2.5.1 Humanos..... | 76 |
| 2.5.2 Materiales | 76 |
| 2.5.3 Institucionales | 76 |
| 2.5.4 Económicos | 77 |
| 2.6. Procedimiento | 77 |
| 2.6.1. Elección y acercamiento a los establecimientos educativos..... | 77 |
| 2.6.2. Aplicación de los instrumentos..... | 78 |
| CAPÍTULO III..... | 80 |
| 3. Resultados: diagnóstico, análisis y discusión | 81 |
| 3.1. Diagnóstico a la gestión de aprendizaje del docente..... | 81 |
| 3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula..... | 96 |
| 3.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes de la gestión del aprendizaje del docente..... | 104 |
| 3.4. Gestión pedagógica centro educativo urbano, “Alfonso Cordero Palacios” y rural, “Teniente Hugo Ortiz” (Análisis global)..... | 133 |
| CAPITULO IV | 136 |
| 4. Propuesta de intervención..... | 137 |
| 4.1. Título: | 137 |
| 4.2. Justificación..... | 137 |
| 4.3. Objetivos | 138 |
| 4.4. Fundamentación teórica | 138 |
| 4.5. Matriz de actividades | 139 |
| 4.6. Localización y cobertura espacial..... | 143 |
| 4.7. Población objetivo..... | 143 |
| 4.8. Sostenibilidad de la propuesta | 143 |
| 4.9. Cronograma de actividades..... | 145 |

| | |
|-----------------------|-----|
| CONCLUSIONES..... | 146 |
| RECOMENDACIONES | 148 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 149 |
| WEBGRAFÍA | 154 |
| ANEXOS..... | 156 |

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar la gestión pedagógica y el clima social del aula, en el séptimo año de educación básica de los centros educativos: urbano, "Alfonso Cordero Palacios", y, rural, "Teniente Hugo Ortiz", del cantón Cuenca, provincia del Azuay, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo. Como muestra se tomó un grado de cada centro. Los métodos utilizados fueron: analítico-sintético, inductivo-deductivo y hermenéutico y estadístico. Entre las técnicas están la observación y la encuesta mediante la aplicación de cuestionarios (Moos y Trickett adaptación ecuatoriana) a docentes y estudiantes.

Como resultado se determinó que las habilidades pedagógicas y didácticas que requieren desarrollarse en los docentes del centro urbano son aquellas relacionadas con el trabajo grupal y cooperativo, por lo que se presenta la propuesta de Capacitación en Estrategias y/o Técnicas de Trabajo Grupal y Cooperativo para mejorar dicho clima.

El tema abordado es importante porque, un óptimo clima social del aula, generará aprendizajes significativos en los educandos, por ello, se exhorta a los docentes lectores a aplicar esta propuesta.

Palabras clave: Gestión pedagógica, clima social, habilidades pedagógicas y didácticas, estrategias de trabajo grupal y cooperativo.

ABSTRACT

The purpose of this investigation was to determine the learning management and social climate of the classroom, in the seventh year of Basic Education of Schools: urban, "Alfonso Cordero Palacios", and rural, "Teniente Hugo Ortiz", in Cuenca - Azuay, as elements of measurement and description of the environment in which the educational process is developed. As sample was a degree of each center. The methods used were: analytic-synthetic, deductive and inductive-statistical hermeneutic. Among the techniques are observation and survey questionnaires by applying (Moos and Trickett Ecuadorian adaptation) for teachers and students.

It was determined that education and teaching skills that teachers need to develop in the city center are those related to group work and cooperative, so the proposal is submitted Strategies Training and / or Technical Working Group and Partnership improve that climate.

The topic is important because optimal classroom social climate, generate meaningful learning in students, therefore, teachers are encouraged readers to implement this proposal.

Keywords: Educational management, social climate, pedagogical and didactic skills, strategies for cooperative and group work.

INTRODUCCIÓN

El tema desarrollado en la presente investigación es: Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la percepción de Estudiantes y Profesores del Séptimo Año de Educación Básica de los Centros Educativos: urbano, “Alfonso Cordero Palacios”, y rural, “Teniente Hugo Ortiz”, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, durante el año lectivo 2011 y 2012, cuyo fin básico es aportar a la superación de los problemas educativos existentes, en cuanto a la gestión del clima en el aula para elevar la calidad educativa.

El contenido de este trabajo consta de cuatro capítulos: en el primero, titulado *Marco Teórico*, se presenta una visión general del tema: La Escuela en el Ecuador, tema que guía esta investigación para la toma de medidas acorde a las necesidades educativas de los centros investigados. A continuación, se dan algunas nociones sobre el Clima escolar y la Gestión Pedagógica. En el segundo capítulo, denominado *Metodología*, previo, a presentar los métodos y técnicas utilizadas, se describe el contexto en el que se desarrolló la investigación y se presentan los datos estadísticos de los actores involucrados. En el tercer capítulo, llamado *Resultados: diagnóstico, análisis y discusión*, se da a conocer los resultados obtenidos sobre la gestión pedagógica y clima de aula y el análisis de estos resultados, con lo que se determinó cuáles son las fortalezas y debilidades de las instituciones investigadas. En el cuarto capítulo, se presenta *la Propuesta* para mejorar uno de los ámbitos de la gestión pedagógica, que, en los centros investigados, constituye una limitante, propuesta que servirá para generar un óptimo clima de aula, creando aprendizajes significativos y potencializadores en los estudiantes.

Hay que mencionar que, como antecedente del tema propuesto, se verificó que en nuestro país ya existen investigaciones en algunos centros educativos; sin embargo, en los establecimientos: “Alfonso Cordero Palacios” y “Teniente Hugo Ortiz”, no se ha encontrado que hayan realizado una investigación similar que dé cuenta de cómo se gestiona el clima de aula. De ahí la importancia de desarrollar el tema que nos ocupa. Pues, la gestión pedagógica, clima social escolar, reviste importancia para los diferentes actores, como: la UTPL, gestora de esta investigación, así como también, en sumo grado, para las instituciones educativas investigadas, ya que los beneficiarios serán los estudiantes, sus representantes y la sociedad en general, porque la propuesta de capacitación para mejorar el clima social del aula, contribuirá a optimizar una oferta educativa con mayor calidad, generando aprendizajes significativos aptos para que los estudiantes enfrenten adecuadamente la vida.

Cabe expresar que el problema detectado, luego del análisis de los resultados obtenidos, fue que los docentes de los centros educativos investigados no manejan de manera óptima el trabajo grupal y cooperativo en el aula. Por ello, se ha diseñado una propuesta de intervención denominada: Propuesta de Capacitación en Estrategias y/o Técnicas de Trabajo Grupal y Cooperativo, puesto que, si el docente cuenta con estas herramientas y las aplica en su gestión, con seguridad, logrará mejores resultados de aprendizajes en sus estudiantes.

En cuanto al alcance de los objetivos propuestos para esta investigación, se cumplieron en un cien por ciento, porque se realizó la investigación bibliográfica necesaria para tener un referente teórico sobre el tema; se realizó el diagnóstico a la gestión pedagógica de aula mediante la autoevaluación y la observación por parte del investigador; se analizó y describió las percepciones que tienen los estudiantes y docentes de séptimo año de básica sobre las características del clima del aula; se tabuló los resultados obtenidos en la encuesta; se realizó las respectivas comparaciones y se determinó las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes; se estableció la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula; y, finalmente, en base de los resultados obtenidos y debilidades encontradas, se planteó la propuesta de mejoramiento del clima y la gestión pedagógica de los docentes.

Esta investigación fue factible realizarla por la colaboración de directivos, docentes y estudiantes, su apertura e interés permitieron culminar con éxito todo este proceso investigativo; aunque, los docentes manifestaron cierto temor a ser observados y evaluados en su gestión, ya que consideran a la evaluación como algo punitivo o sancionador y no como proceso de retroalimentación que sirve para detectar aspectos que pueden ser mejorados.

Entre los *métodos* utilizados están: el *analítico-sintético*, *inductivo-deductivo* y *hermenéutico* para realizar el enfoque teórico y el método *estadístico* que sirvió para la tabulación y análisis de resultados; entre las *técnicas* empleadas están la *observación* y la *encuesta*, ésta, aplicada con los instrumentos de evaluación de Moos y Trickett (adaptación ecuatoriana).

Por último, se espera que esta investigación y la propuesta planteada sean útiles para los docentes de los centros escolares investigados; y, además, lo sea para todos quienes se interesen en la gestión docente, puesto que, el clima social óptimo en el aula, la armonía escolar, mejorará la calidad educativa tan anhelada para nuestros estudiantes y la sociedad ecuatoriana.

CAPITULO I

1. Marco teórico

1.1 La escuela en Ecuador

1.1.1. *Elementos claves de la escuela ecuatoriana*

El término escuela ha recibido varias acepciones y a su vez se le han asignado a lo largo del tiempo seudónimos de acuerdo al significado que las personas o la sociedad han recibido de esta institución, por ejemplo se tiene algunas expresiones usuales: la escuela “templo del saber”, “el segundo hogar”, etc. que han sido utilizadas para determinarla como un espacio donde predomina la disciplina, la formación de las personas o en donde los estudiantes se deben sentir a gusto.

Sin embargo, en muchas ocasiones, se ha cuestionado el sistema escolar mediante expresiones populares como: “no quiere ir a la escuela” dicen los padres, “odio la escuela” se ha escuchado, algunas veces, decir a los estudiantes, o en forma jocosa “la escuela es el lugar de mis sueños, siempre me duermo”, “la escuela es como mi papá aporta poco, pero regaña mucho” etc.

En verdad, estas son frases que llevan a realizar un gran análisis e invitan a la reflexión y metacognición así como al planteamiento de grandes interrogantes como: ¿Es la escuela en verdad un templo del saber?, ¿Ha cumplido la escuela con su función de agente social?, ¿Debe ser la escuela segundo hogar?, ¿Qué debe hacer la escuela para su rol?, ¿Cómo se podría mejorar la actitud de los estudiantes frente a la escuela? Estas preguntas claramente dictan la importancia de este elemento dentro de la escuela ecuatoriana ya que para alcanzar sus ideales primero debe cumplir con un clima propicio para las buenas relaciones y convivencia social.

Según el sitio web Definición.de el término **escuela** proviene del latín schola que hace referencia al espacio al que los seres humanos asisten para *aprender*.

Lo que encierra al término escuela, no se limita solo al espacio, ya que hace referencia a algo físico como también simbólico, por ello se ha dicho que su concepto puede encerrar varios elementos como al edificio mismo, al conjunto de actores de la educación; esto es, docentes,

directivos, estudiantes, padres de familia, comunidad en general, las técnicas y metodologías utilizadas por los docentes, al aprendizaje que se efectúa en él.

La **escuela** como institución recrea y reproduce en los actores sociales, ciertos valores y bienes culturales seleccionados en un proceso de lucha de intereses entre distintos grupos y sectores sociales. Esto otorga a la escuela la función primordial de asegurar el acceso al conocimiento socialmente válido y la promoción de aprendizajes significativos. Debemos pensar, la escuela no como templo; sino, como ámbito de saberes y conocimientos. Lugar donde el saber y los conocimientos se hacen escuela, es decir, procesos de enseñanza-aprendizaje (Vega, 2012)

La relación entre lo que define Leonel (2012) al tomar a la escuela como un espacio físico y a su vez simbólico con lo que menciona Vega (2012) al tomarla como un agente de función social, es muy clara ya que ambos la toman como un contexto en donde el ser humano se relaciona y a su vez se desenvuelve y desarrolla, pero ambos discrepan ya que el primero la toma como templo mientras que el segundo la toma como un ámbito de saber y conocimiento.

Un razonamiento al término escuela que enlace ambos enfoques mencionados anteriormente, es sin duda este: “lo escolar viene a consolidar, transmitir y sostener valores previamente consolidados y legitimados socialmente, sobre los cuales se funda el lazo social. Así, toda sociedad requiere prolongarse en el tiempo y para ello tiene que mantener el lazo a través de la transmisión a los nuevos miembros de los principios y valores que sostienen la cohesión básica” (Follari, 2006)

La Gestión Pedagógica, se entiende como “los momentos didácticos utilizados por los maestros para estructurar eventos pedagógicos en la perspectiva de la formación y el aprendizaje” (Franco et al, 2000).

Al apreciar la transcripción anterior se observa que la gestión pedagógica conlleva, por una parte, la *dirección* planificada del proceso educativo y, por otra parte, el *ejercicio o acción*, de esos eventos pedagógicos dentro del clima social adecuado.

Si la escuela es el espacio donde se interactúa entre diferentes actores, donde se desarrolla la enseñanza - aprendizaje, donde se disciplinan los comportamientos, los cuerpos, los modos,

las ideas, etc. –de manera formal- de lo cual es parte el maestro, es necesario tomar en cuenta ciertos elementos como:

Una *pedagogía*: que establece las disciplinas generales de un sistema educativo; una *didáctica* que establece las formas particulares traducidas en acción, en práctica educativa; unos *objetivos* que respondan a una realidad institucional y que deben ser alcanzados a través del trabajo dedicado, consciente, cooperativo, de todos los agentes educativos; unos *Recursos* que serán utilizarlos en el momento, lugar y circunstancias oportunos; en fin una *Planificación* que determine de manera clara, precisa, coherente, apegada a la realidad de la escuela, incluyente, que logre los estándares de calidad, elementos propuestos en el sistema educativo del sistema nacional, que conlleve a la práctica del SUMAK KAUSAY (Buen Vivir) como establece el principio –rector- constitucional de la República.

Docentes: actualizados creativos e innovadores, prospectivos, investigadores, mediadores de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, que ejecuten la planificación en las aulas, docentes motivados y motivadores de sus estudiantes, docentes que acompañen de manera efectiva a sus estudiantes, orientadores facilitadores de los aprendizaje, amigos que se involucren en la vida de los estudiantes como conciliadores en la solución de conflictos, ejemplo de responsabilidad y otros valores humanos que contribuyan a la formación integral, holística de quienes acudan a aprender en la escuela.

Por lo tanto, si nos centramos en el campo educativo el docente como parte fundamental de la educación deberá asumir las responsabilidades propias del quehacer docente.

Infraestructura: que según los estándares de calidad del Ministerio de Educación (2011) lo manifiesta “los estándares de infraestructura establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer para contribuir al alcance de los resultados óptimos en la formación de los estudiantes y en la efectividad de la labor docente”

Entonces, la escuela debe estar dotada de espacios, equipada de elementos necesarios para ejercer el proceso de Enseñanza aprendizaje de calidad, lamentablemente en las instituciones a las que se aplicaron las encuestas no cuentan con una buena infraestructura adecuada y es contradictorio que en la escuela urbana “Alfonso Cordero Palacios” no cuenta con espacios

suficientes, tan sólo dispone de una cancha pequeña para la recreación de más de 700 estudiantes, aulas obsoletas, mobiliario en pésimas condiciones, etc. a más de ello funcionan el colegio en jornada vespertina y otra nocturna. Por lo que, es necesario que se hagan las intervenciones necesarias para solucionar este problema y mejorar el clima escolar.

En definitiva, es necesario una escuela donde interactúen todos los involucrados de manera comprometida y solidaria para lograr un ambiente escolar armónico, donde predominen las buenas relaciones y el buen vivir.

La escuela en el Ecuador ha ido progresando en diferentes aspectos desde el espacio físico - cuatro paredes- en donde el papel del docente era transferir conocimientos y estudiantes receptores, pasivos hasta la concepción misma y modo de compartir los aprendizajes que exigen las nuevas generaciones en un mundo globalizado por el avance acelerado de las nuevas tecnologías de la información y comunicación; sin embargo una gran parte de la población docente no está caminando a la par con este avance y se está quedando al margen de ello, y, si a esto se anexa la falta de una buena convivencia escolar, ambientes hostiles, es decir, un clima social escolar inadecuado, seguiremos siendo cómplices de una educación restringida.

Hace poco tiempo, se observa que el Estado está destinando más presupuesto a la educación para mejorarla, desde la infraestructura, capacitación docente, sistemas de evaluación integrales, políticas de inclusión, etc.

Todo ello contribuye a mejorar la calidad de la educación, porque un docente capacitado servirá para llevar a la práctica pedagógica, en el aula, con sus estudiantes; entonces, sabiendo que la escuela es el espacio donde se desarrollan las destrezas, habilidades, valores, actitudes, etc. de los estudiantes, los docentes están en la obligación moral y legal de propiciar ambientes favorables para brindar aprendizajes significativos en los estudiantes, pasar del modelo tradicional, academicista a un modelo social, competitivo, potencializador, constructivista, significativo -lo que en el Ecuador se está tratando de poner en práctica en las escuelas.

1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa

Para poder observar eficacia y calidad dentro de la educación es necesario comprender lo que significan estos términos.

Una escuela eficaz es aquella que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos, mayor de lo que sería esperable, teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias” (Murillo, 2005, p. 25).

La eficacia promueve de forma duradera el progreso de todos los alumnos más allá de lo esperado, teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación de entrada, y asegura que cada uno de ellos adquiere los niveles más altos posibles y mejora todos los aspectos del rendimiento y del desarrollo del alumnado”. (González, 2012).

Estos autores tienen claro que lo eficaz o la eficacia hace referencia a la adquisición de competencias en el estudiantado que no únicamente se limitan a lo académico sino a un todo integral, de manera que se formen de forma holísticos, es decir, que conecten su cuerpo, alma y espíritu con el entorno natural y social en donde se desenvuelven.

Las expresiones anteriores describen de manera clara a la eficacia como una capacidad o un capital adicional, que lleva en sí la evidencia de desear lograr un efecto esperado, “La eficacia y eficiencia son dos atributos básicos de la educación de calidad para todos que han de representar las preocupaciones centrales de la acción pública en el terreno de la educación. Eficacia implica analizar en qué medida se logran o no garantizar, en términos de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la Eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada” (Blanco et al, 2008).

Mientras que Blanco (2008) considera a la eficacia como una observadora del nivel de logros y a la eficiencia como abastecedora de lo que la eficacia necesita, Taylor y Fayol las fundamentan en criterios diferentes: “Taylor buscaba la eficacia mediante el control de métodos y tiempos... Fayol consideraba la administración como la función que vertebra la organización y se rige por unos principios que, seguidos fielmente, garantizan el desempeño eficaz” (Fernández & Sánchez, 1997)

Guillén (2011) dice que la eficacia, eficiencia y la ética con la triple “e” en la naturaleza de la organización ya que la eficacia se da en la medida en que se logran los objetivos, mientras que “la eficiencia implica realizar el trabajo adecuado. La primera mira a los fines y la segunda a los medios pero ambas se centran en el resultado” (Guillén, 2011)

La eficiencia no se preocupa de los fines, simplemente de los medios. El alcance de los objetivos previstos no entra en la esfera de competencia de la eficiencia; este es un asunto relacionado con la eficacia (Chiavenato, 2007)

Es así que la eficacia y eficiencia son elementos inherentes de la calidad educativa, es necesario que cumplan requisitos como la relevancia, pertinencia y equidad.

De acuerdo a estos planteamientos, la escuela es eficiente y eficaz cuando propicia el ambiente adecuado para el desarrollo integral de los estudiantes, asegurando con ello el alcance de niveles altos de pensamiento, razonamiento, reflexión, criticidad, que también considere lo afectivo y social, así como lo contextual mientras se vayan alcanzando los objetivos y según la óptima utilización de los recursos disponibles en este desarrollo integral.

Durante la práctica docente, el término eficiencia juega un papel importante en el logro de la calidad educativa, porque tiene que ver con la acción de hacer correctamente las tareas, pasando a ser la columna vertebral de la cual penderá el logro de los objetivos.

Al igual que la eficacia, la calidad es otro factor de efecto agregado a la vida tanto estudiantil como a la labor docente que requiere de tratamiento, comprensión, asimilación y aplicación para que se dé de manera efectiva, respondiendo a las necesidades requeridas y a su vez se dé en el nivel deseado como para que tome un valor significativo y su reconocimiento, en donde la mayor beneficiada sea la institución junto con la labor pedagógica-docente.

La calidad educativa requiere de conocimiento sobre las tareas realizadas así como de conocimiento sobre los valores de calidad que se van a alcanzar, a medida que se forjen tendencias y avances que con el tiempo evidencien un incremento consistente de expectativas que, a su vez, vayan haciendo más relevante la confrontación con nuevos desafíos, ya que los factores tanto de calidad como de eficacia no son estáticos y son fundamentados en la comunicación, lo que les lleva día a día a nuevos niveles de alcance, a nuevas formas o

situaciones laborales, las cuales se manifiestan u originan de nuevas situaciones comunicativas o de interrelación que tanto la una como la otra se multiplican a pasos agigantados.

Como una manera de aclarar los factores de calidad que se desean alcanzar en la labor educativa, se citan a los expuestos por la UNESCO en el año 2003, época en donde vale recalcar, no se diferenciaba si una educación de calidad consistía o no en formar emociones, habilidades objetivas o directamente consistía en desarrollar la razón, una vez que se despejó esta situación, la UNESCO desarrolló estos factores prácticos, racionales y emocionales para todos, en donde, todos fueran capaces de comprender el mundo, gestar sus metas o proyectos, visualizar y aprovechar oportunidades:

1. Poniendo el foco en la pertinencia personal y social que equivale a decir desde nuestra perspectiva que “una educación de calidad es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y en felicidad con derecho al bienestar que incluye la capacidad de atravesar momentos de confusión, tristeza y sufrimiento sino a la educación de calidad pertinente, eficaz y eficiente.
2. Con la convicción, la estima y la autoestima de los involucrados se da al valorar altamente la educación de sus pueblos y su capacidad de aprendizaje, estimando a sus maestras y profesores lo que es crucial para resolver problemas sin culpabilizar a sus alumnos ni a sí mismos por posibles errores, corrigiéndolos y sacándolos provecho.
3. La fortaleza ética y profesional de los maestros y profesores es su otra cara de la moneda. La formación inicial de los profesores sigue estando fuertemente organizada en torno a la transmisión de contenidos que en el marco de las actuales condiciones de desarrollo se desactualizan cada vez más rápido. Sin embargo hay muchos docentes que logran enseñar bien en condiciones de adversidad. Las claves son dos: su profesionalismo y su fortaleza ética.
4. La capacidad de conducción de los directores e inspectores: como el valor que se otorga a la función formativa de los establecimientos educativos, la capacidad de “construir sentido” para sus elementos y la capacidad de “construir eficacia”.

5. El trabajo en equipo dentro de la escuela y de los sistemas educativos: el funcionamiento de la educación indica que las escuelas que logran construir una educación de calidad son escuelas en las cuales los adultos trabajan juntos; y que este trabajo conjunto se promueve más y mejor cuando también el sistema educativo como tal trabaja junto.
6. Las alianzas entre las escuelas y los otros agentes educativos: si se trabaja juntos adentro es más fácil trabajar junto con lo que está afuera.
7. El currículo en todos sus niveles: es un elemento relevante para definir la pertinencia de la educación, en particular a través de tres aspectos, Los básicos curriculares estructurales hacen referencias a ciertas disposiciones político-administrativas y los básicos disciplinares tienen que ver con la orientación en cada una de las disciplinas. La educación es de calidad cuando cada disciplina tiene un foco claro y pertinente.
8. La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos, revistas y libros de texto: países donde la educación es óptima consideran que no es el libro de texto el que hace la diferencia, sino el buen libro de texto en asociación con la utilización de toda una panoplia de materiales escritos, pero considera que no hay calidad educativa sin entorno rico en materiales que puedan ser utilizados como materiales de aprendizaje.
9. La pluralidad y calidad de las didácticas: la mejor constelación de recursos para el aprendizaje es inútil si no existen buenas didácticas y si esas buenas didácticas no son variadas y no están al alcance de los profesores.
10. Los mínimos materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales: los mínimos materiales deben garantizar que los niños y las niñas vayan comidos a las escuelas, que los salarios de los profesores sean dignos y que el equipamiento esté disponible.

Mientras la UNESCO plantea 10 factores que caracterizan a las escuelas eficaces, Sammons et al (1995), mencionan once factores:

- Liderazgo profesional
- Visión y objetivos compartidos
- Un ambiente que estimula el aprendizaje

- La enseñanza y el aprendizaje como centro de la actividad escolar
- Expectativas elevadas
- Reforzamiento Positivo
- Supervisión del progreso
- Derechos y responsabilidades de los alumnos
- Enseñanza con propósito
- Una organización que aprende
- Colaboración de la familia y la escuela. (Sammons et al, 1995).

Aclarando cada factor se dice que:

1. Liderazgo profesional: según el texto *Ética en las Organizaciones. Construyendo Confianza* de Guillén (2011, p.177) “la actitud que provoca el líder es la de adhesión, imitación o seguimiento”.

Esto conlleva aspectos fundamentales: por una parte la influencia del líder sobre los demás miembros del grupo y por otra la adhesión seguimiento o imitación, esto quiere decir que el docente en el aula es el responsable del resultado de la enseñanza – aprendizaje integral de sus estudiantes; puesto que es él el espejo, a quien imitan, a quien siguen, el que debe propiciar un ambiente de trabajo adecuado que permita una relación armónica entre todos los participantes para lograr los objetivos planteados de manera eficaz.

2. Visión y objetivos compartidos: cuando existe una corresponsabilidad compartida entre todos los involucrados en el quehacer educativo, sin duda, todos apuntan hacia ese mismo objetivo y juntos avanzan, el trabajo colaborativo, en equipo hacen que la conquista de esos objetivos y la consecución de esa misión se cumpla eficazmente; es por eso que una institución educativa debe plantear en consenso la misión y objetivos para que se trabaje en ellos, y más aún en el aula como docentes que son quienes son los encargados de llevar a cabo la enseñanza – aprendizaje eficazmente.
3. Un ambiente que estimula el aprendizaje: este aspecto es vital ya que depende de una ambientación del lugar para llegar a una ambientación del niño, de manera que se alcance un estado donde voluntariamente el niño se preste a la creación de su aprendizaje y lo haga porque sienta esa influencia del ambiente de manera desapercibida pero positiva.

La calidad educativa es eficaz cuando se promueve un ambiente armónico, tranquilo, agradable, acogedor para todos los participantes en la comunidad educativa; es decir que el aprendizaje es eficaz y de calidad cuando se propicia un buen clima escolar en el aula.

4. La enseñanza y el aprendizaje como centro de la actividad escolar: cabe citar lo siguiente: “la escuela como institución recrea y reproduce en los actores sociales, ciertos valores y bienes culturales seleccionados en un proceso de lucha de intereses entre distintos grupos y sectores sociales. Así “Debemos pensar, la escuela no como templo; sino, como ámbito de saberes y conocimientos. Lugar donde el saber y los conocimientos se hacen escuela, es decir, procesos de enseñanza-aprendizaje” (Cullen, 1997).

Con esto se explica que la escuela es el espacio donde se desarrolla el proceso formal de la enseñanza aprendizaje que reciben los estudiantes por lo tanto debe ser integral, significativo, constructivo útil en la vida de los estudiantes.

5. Expectativas elevadas: uno de los factores de la eficacia y calidad es mantener altas expectativas en este caso como se diría si el docente “piensa en grande y hace en grande, obtiene los resultados en grade”; pero esas expectativas deben ser conocidas por sus estudiantes para que ellos también se planteen altas expectativas, para ello, los docentes deben depositar su confianza, mantener una buena y fluida comunicación, creer en ellos y tener la firme convicción de que los estudiantes pueden, son capaces de hacer, así se creará una atmósfera de confianza y se favorecerá a aumentar su autoestima; pero ellos también deberán demostrar su capacidad, por supuesto, esto se demostrará a través de las evaluaciones continuas. Actualmente, se habla mucho y se está trabajando en ese sentido.
6. Reforzamiento Positivo: en este sentido el estímulo positivo provoca respuestas positivas no así los castigos o reforzamientos negativos; mantener conductas y comportamientos responsables y equilibrados se puede conseguir o son el resultados de consensos; es decir, son adquiridos y cumplidos eficazmente cuando existen de por medio acuerdos y compromisos establecidos previamente, de esta manera se podrá llevar, adecuadamente, el proceso de enseñanza – aprendizaje.

7. Supervisión del progreso: el avance y progreso de los procesos de Enseñanza aprendizaje requieren de una constante y continua fiscalización e intervención de los mismos para que haya la retroalimentación pertinente.
8. Derechos y responsabilidades de los alumnos: siendo los estudiantes los protagonistas y ejes centrales de su propio aprendizaje en el proceso educativo, son ellos los que ejercen sus derechos; pero, también son responsables de sus obligaciones; sin embargo, últimamente, ponen más énfasis en sus derechos que en sus deberes como tales, provocando algunos problemas en el cumplimiento de los mismos.
9. Enseñanza con propósito: en este aspecto la eficacia está relacionada también con algunos elementos que deben ser desarrollados por los docentes, como es la planificación de todas las actividades partiendo desde los objetivos que deben ser claros y conocidos por los estudiantes, tareas, lecciones, trabajos, evaluaciones, etc., es decir, una enseñanza estructurada, diseñada para conseguir los aprendizajes constructivos, significativos, válidos, con sentido para el estudiante, con desempeños auténticos.
10. Una organización que aprende: actualmente se habla mucho sobre la idea de las organizaciones que aprenden refiriéndose a las escuelas en donde los involucrados en el quehacer educativo están en constante capacitación y formación docente para propiciar una educación de calidad, la exigencia de que los centros educativos se conviertan en “organizaciones que aprenden” es cada vez mayor por el ritmo del cambio social y educacional (Hopkins, Ainscow y West, 1994)
11. Colaboración de la familia y la escuela: en investigaciones realizadas por Mortimore et al, (1988) cita que en escuelas de enseñanza media encontró resultados positivos cuando los padres colaboraban en el aula y en excursiones de la escuela, en la que regularmente había juntas sobre los avances de sus hijos, donde había un salón para los padres, y el director mantenía una política de “puertas abiertas”.

En definitiva, el involucramiento y acompañamiento efectivo de los padres en el proceso educativo de sus hijos/as resulta imprescindible; puesto que son la columna y soporte para conseguir el fin común que es una educación de calidad y calidez; es decir, asegurar mayores niveles de aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes.

1.1.3. Estándares de calidad educativa

Según Carrión (2008), en el II Congreso internacional para docentes, “un estándar es tanto una meta (lo que debiera hacerse) como una medida de progreso hacia esa meta (cuán bien fue hecho). Todo estándar significativo ofrece una perspectiva de educación realista; si no hubiera modo de saber si alguien en realidad está cumpliendo con el estándar, no tendría valor o sentido. Por tanto, cada estándar real está sujeto a observación, evaluación y medición”

En la página web del Ministerio de Educación Ecuatoriana (2011), se encuentra el significado de estándares de calidad educativa de la siguiente manera: “los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad”.

El Ministerio de Educación del Ecuador ha planteado seis tipos de estándares:

- Estándares de aprendizaje,
- Estándares de desempeño profesional,
- Estándares de desempeño profesional docente,
- Estándares de desempeño profesional directivo,
- Estándares de gestión escolar, y,
- Estándares de Infraestructura

Los estándares de aprendizaje.- estos estándares están relacionados con el currículo nacional establecido, en donde el Ministerio de Educación del Ecuador conceptualiza de esta manera “Son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la educación Inicial hasta el Bachillerato”.

Según el Ministerio este estándar lleva inmersos otros cuatro:

- Estándares del área de Lengua y Literatura: niveles 1 al 5.
- Estándares del área de Matemática: niveles 1 al 5.
- Estándares del área de Estudios Sociales: niveles 1 al 5.
- Estándares del área de Ciencias Naturales: niveles 1 al 5.

Estándares de Desempeño Profesional.- “Son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tiene una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Estos estándares, además de reflexionar, evaluar y autoevaluar; diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento; también se encarga de la toma de decisiones en cuanto a: evaluación, apoyo y asesoría, certificación, concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, formación inicial, formación continua y desarrollo profesional educativo.

En estos últimos tiempos, se está poniendo gran énfasis a estos estándares mencionados por lo que se realiza capacitación docente de manera que gran parte de docentes ahora son docentes investigadores e innovadores preocupados por la mejora de su desempeño y que a su vez desean brindar un servicio educativo de calidad; es decir en su acción desea fomentar en el aula una enseñanza que permita al estudiante alcanzar los perfiles deseados.

Estándares de gestión del aprendizaje y el compromiso ético.- Constituyen los procesos de gestión y práctica para la consecución de la formación estudiantil y desarrollo profesional de los involucrados en el quehacer educativo buscando el funcionamiento institucional correcto.

Los Estándares de Gestión Escolar.- “Hace referencia a procesos de gestión y a prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes, además favorecen el desarrollo profesional de los docentes de la institución educativa y permite que esta se aproxime a su funcionamiento ideal” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Estándares de Infraestructura.- “Establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares que se deben poseer para contribuir al alcance de resultados óptimos, en la formación de los estudiantes y en la efectividad de la labor docente” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011)

Es decir, son los requerimientos básicos, espacios y ambientes escolares en los cuales se desarrolla de manera efectiva los procesos de enseñanza aprendizaje, para alcanzar una formación requerida en los estudiantes.

Es necesario mencionar que los estándares de aprendizaje: desempeño profesional, gestión e infraestructura escolar se entrelazan unos con otros y éstos a su vez se relacionan con el clima social escolar guardando un entramado o andamio indispensable para el desarrollo integral del estudiante. La calidad de los aprendizajes que deben adquirir los estudiantes en su formación depende de un adecuado desempeño profesional docente, la gestión y práctica docentes para propiciar un clima escolar social tranquilo, de con vivencia armónica que garanticen el SUMAK KAWSAY para todos los involucrados en el proceso educativo, esto a su vez se desarrolla dentro de un espacio físico (infraestructura) acorde a las exigencias que exigen los mismos estándares de calidad educativa.

Como se ve, para el Ministerio de Educación del Ecuador existen estos seis estándares, pero para Casassus (1997) hay tres:

- a) Estándares sustantivos: lo que deben aprender los alumnos, lo prescriptivo, lo deseable.
- b) Estándares de medida: manera en que se deben de presentar las evidencias a fin de medirlos.
- c) Estándares de insumos: los requisitos materiales y administrativos.

De acuerdo al autor mencionado, los estándares sustantivos hacen referencia al dominio o niveles de logro específicos que los estudiantes deben poseer en su formación al término de un nivel. Los de medida se refieren a las evidencias, a la demostración de los logros - si cumple el perfil que se lo lograría a través de la evaluación. Finalmente los estándares de insumo serían los recursos materiales y humanos para conseguir los estándares de calidad educativa.

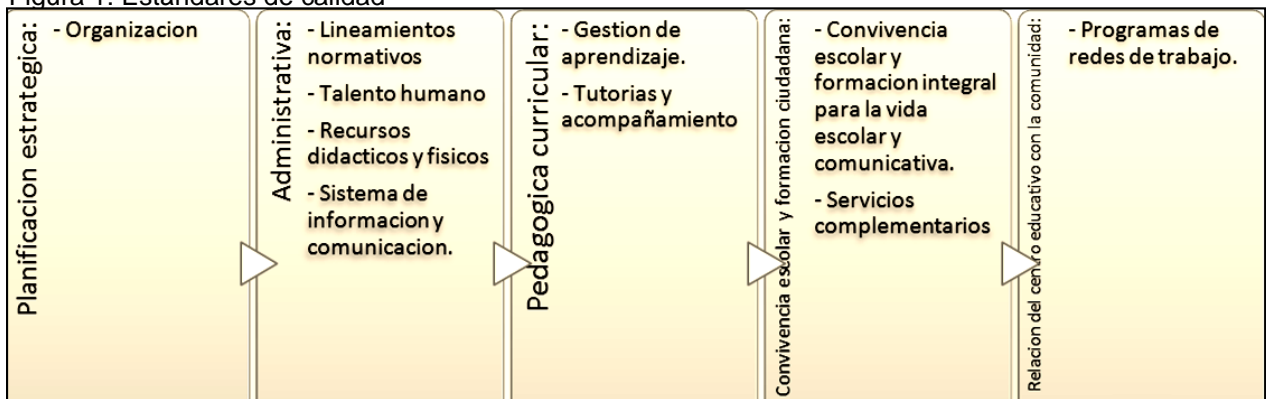
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje (habilidades pedagógicas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula) y el compromiso ético.

Como se describe en líneas anteriores, para el Ministerio de Educación (2011) los estándares de desempeño docente indican las pautas de lo que debe hacer un profesional de la educación competente con sus habilidades pedagógicas y didácticas (planificación, ejecución, aplicación de técnicas y metodologías activas, utilización de las TICs, aprovechamiento del entorno, etc.) últimamente se ha dado mucha importancia a este estándar, pues, se puede notar que existen

un buen número de docentes empeñados en investigar para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje para llevarlo a la práctica en el aula con sus estudiantes.

Las dimensiones de convivencia escolar y formación ciudadana al que este estándar se dirige con el objeto de llegar a una convivencia escolar y formación integral para la vida escolar y comunitaria, se explican en el siguiente gráfico, y se muestran como servicios complementarios de la relación del centro educativo con la comunidad, un programa con redes de trabajo que propone alcanzar lo que este estándar delimita a continuación:

Figura 1: Estándares de calidad



Fuente: documento de estándares de calidad, Ministerio de Educación, 2011.

Para mayor claridad de este estándar se propone un análisis, el cual parte de la comprensión de la siguiente tabla:

Tabla 1: Estándares de calidad

| ESTÁNDARES GENERALES | ESTÁNDARES ESPECÍFICOS |
|---|--|
| GETIÓN DEL APRENDIZAJE | |
| El Docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - Planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/ curso escolar, al contexto a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje - Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos. - Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para |

| | |
|--|--|
| | <p>potenciar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. - Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje. |
| <p>El docente implementa procesos de enseñanza aprendizaje en un clima que promueva la participación y el debate</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Comunica a los estudiantes a cerca de los objetivos de aprendizaje al inicio del año de clases/ unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula. - Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar, reflexión, indagación, análisis y debate. - Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos - Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados - Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual - Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos |
| <p>El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Promueve una cultura de evaluación que permita autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes - Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado. - Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente - Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales con estrategias específicas - Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su |

| | |
|---|---|
| | proceso de aprendizaje |
| | - Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes. |
| COMPROMISO ÉTICO | |
| El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes | - Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales. |
| | - Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales. |
| | - Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo. |
| El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir. | - Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales. |
| | - Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos. |
| | - Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del buen Vivir. |
| | - Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes. |
| El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad | - Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario. |
| | - Promueve acciones que se sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social. |

Fuente: documento de estándares de calidad, Ministerio de Educación, 2011.

Es notorio que los estándares de gestión escolar son tomados como descriptores de procesos y prácticas que se deben llevar a cabo si se desea una buena institución educativa.

Es perceptible que cada parámetro de este estándar está descrito y relacionado con la convivencia y el clima escolar, todos ellos son complementarios y necesarios para lograr un buen clima escolar y social; además, los estándares de aprendizaje permiten tener una visión

clara de lo que se pretende lograr en un determinado tiempo, lo que es importante ya que nos lleva a la idea de que no solo funciona a manera de pistas sino también como un proceso continuo que requiere de una evaluación sistemática.

Así, los estándares de desempeño profesional exigen a los docentes mantenerse actualizados, los motiva a buscar estrategias y técnicas, que sus planificaciones estén basadas en la mejora del clima escolar y la convivencia concretándose especialmente al grupo clase, finalmente los estándares de gestión escolar también se encuentran relacionados con el buen clima escolar y la convivencia; pues, la aplicación de normas o reglas claras y el compromiso de cumplirlos, garantizan las buenas prácticas de convivencia, el correcto desenvolvimiento de cada uno de los actores educativos, para llevarse a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje constructivista y holístico en el estudiante.

A su vez, este estándar de desempeño docente tiene varias dimensiones como es la planificación estratégica que se basa en la organización, en lo administrativo que busca referirse a lineamientos normativos, al uso del talento humano, a la aplicación de recursos didácticos y físicos como del sistema de información y comunicación, mientras que en lo pedagógico curricular desea gestionar sobre el aprendizaje, asesorar tutorías así como el acompañamiento.

1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.

Una fase muy importante que se tiene que considerar antes de llegar a plantear normas de convivencia es el partir de lo que es el conflicto, ya que muchos docentes se dedican a combatir al niño y salvar el conflicto mientras que ahora la convivencia manda a salvar al niño y combatir el conflicto, como lo dicen Antúnez et al (2007) "... tenemos el firme convencimiento de que solo es posible responder a los conflictos y solucionar las situaciones conflictivas, si se da una respuesta global que abarque todo el centro. A nivel individual, el esfuerzo que debe efectuar cada profesor o profesora es infinitamente mayor, y en la mayoría de los casos se "quema" para conseguir tan solo un poco de orden en su clase".

Es decir, muchas veces se vincula al conflicto con la indisciplina, lo que produce por parte del profesorado un alejamiento o rechazo hacia el niño, y esto no tiene ni tendría que ser así, ya

que el conflicto en lugar de alejarnos del niño más bien debería acercarnos a él, para intentar crear un vínculo que lleve a la superación del conflicto, y, en estos términos, se estaría hablando de una convivencia social escolar saludable y satisfactoria.

Un conflicto se produce cuando hay un enfrentamiento de los intereses o las necesidades de una persona con los de otra, o con los del grupo, o con los de quien detenta la autoridad legítima. Esto significa que no solo hay conflictos cuando se producen malos tratos físicos o verbales.... Sino también cuando un alumno o un profesor que deben ayudarse con muletas o con una silla de ruedas no pueden acceder a los mismos lugares... (Antúnez et al, 2007)

Si se toma para comprensión el ejemplo de esta cita, se ve que el irrespeto es causa de conflicto como por ejemplo que un niño no deje trabajar a sus compañeros, pero también cuando el patio es ocupado para juegos bruscos que ataquen a quienes no participen de éste, cuando el personal de la escuela se dirige de mala forma a los estudiantes o padres de familia, y para ser más actuales se produce conflicto cuando se permite el bullying entre los alumnos e inclusive cuando el mismo profesor es quien da pie a este tipo de conductas.

La concreción de normas de convivencia se basa en los valores humanos de respeto a las personas, lugares y cosas y de responsabilidad entendida como respuesta personal de la manera de actuar (Valderrama, 2012).

La institución y el aula siendo el escenario pleno donde se establecen relaciones entre diferentes actores de la educación, debe garantizar un ambiente armónico, favorable para la buena convivencia, -Sumak – Kawsay- como lo manda la carta magna ecuatoriana en el título séptimo, Régimen del Buen Vivir, o como lo manda la LOEI en su Art. 1: “la presente ley garantiza, el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan a la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir” en tal virtud se emite el Acuerdo Ministerial N° 1962 de fecha 18 de julio de 2003, y lo que dispone el Acuerdo N° 182 del 22 de mayo del 2007, para que todas las instituciones escolares del país elaboren el Código de convivencia como un nuevo modelo de vida para fomentar una cultura de paz y a su vez alcanzar una educación integral - holística - sinérgica- humanista.

La convivencia en el aula: su planificación y ejecución requieren de manera primordial la comprensión de su terminología así como de su funcionalidad, así es que Valderrama (2012) en su definición de convivencia explica que los códigos de convivencia, no únicamente se dan para

los actores del proceso de enseñanza aprendizaje sino también para todo tipo de actividad que se realice, tanto dentro como fuera del establecimiento, siempre y cuando lo que quede fuera o adyacente influya o afecte a la comunidad educativa. Es por ello que los códigos de convivencia llevan inmersos los acuerdos y compromisos a ser cumplidos por todos los miembros que conforman dicha comunidad,

Por todo esto, un código de convivencia propicio será concebido como sinónimo de clima social escolar armónico y satisfactorio, y así se manifiesta en el Art. 2, Literal W: “Garantiza el derecho a las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles, o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapten a sus necesidades y realidades fundamentales, promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizaje”.

Toda esta herramienta de vida escolar, fomentará una cultura de paz y armonía, que garantizará los derechos humanos mediante el respeto y la aceptación a los que nos rodean, aprendiendo y creciendo permanentemente como personas pero educándonos para ser más humanos.

Las normas de convivencia requieren de un alto grado de responsabilidad y predisposición, así como de un cambio en nuestros pensamientos e ideologías, que lleven a la expansión de nuestra mente y a su vez a la aceptación y adquisición de compromisos que vayan de la mano con la práctica tanto de autoridades, directivos, personal docente, padres de familia como en estudiantes, por ello es importante entender para que sirven las normas de convivencia.

Valderrama (2012) explica que el respeto a las normas de convivencia posibilita:

- Un trabajo de calidad
- La formación de hábitos de trabajo saludables
- La creación de espíritu de compañerismo positivo, sacando lo mejor de uno mismo.

1.2. Clima escolar

1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

Cornejo & Redondo (2001) hablan de factores interpersonales expresados en tres niveles, dentro de la institución:

Tabla 2: Factores interpersonales según Cornejo y Redondo (2001)

| Nivel Organizativo o Institucional | Nivel De Aula | Nivel Intrapersonal |
|---|---|--|
| <p>Tiene que ver con el clima institucional y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estilos de gestión. - Las normas de convivencia. - La participación de la comunidad educativa. | <p>Tiene que ver con el «clima de aula» o ambiente de aprendizaje y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones profesor-alumno. - Metodologías de enseñanza. - Relaciones entre pares. | <p>Tiene que ver con las creencias y atribuciones personales y se relaciona con elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto de alumnos y profesores. - Creencias y motivaciones personales. - Expectativas sobre los otros. |

Fuente Scielo. www.Scielo.cl.

Se entiende que los aprendizajes se construyen en el marco de las relaciones interpersonales, así también que se establecen en el aula mediante acuerdos, el modo en que se comunican, el cómo se dan los contenidos, etc. Y los factores ambientales que se los pueden considerar como factores externos en los que se desenvuelven los estudiantes que actúan en pro o en contra del rendimiento afectando o contribuyendo en su formación; esto quiere decir que tanto los factores socioambientales e interpersonales influyen de manera preponderante en el clima escolar; de la misma manera, en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la formación del estudiante.

Por otro lado, las “las relaciones se plantean en términos de las distintas posturas que adoptan las personas con respecto a otras próximas” (García, 1997, p. 2),

Es aquí, en el clima escolar, en donde los factores socio-ambientales e interpersonales de la escuela y más aún del aula escolar influyen en la formación de los y las estudiantes, siendo necesario considerarlos para manejarlos y aprovecharlos para dar cumplimiento a los objetivos planteados hacia el buen vivir.

1.2.2. Clima social escolar: concepto e importancia

Castro (2010) sostiene que el clima social es “el conjunto de características psicosociales de una escuela, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados, confieren un estilo propio a dicha escuela, condicionante a la vez de los distintos procesos educativos” mientras que las psicólogas chilenas Aron y Milicic (2011) se refieren al clima escolar como “la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el que se desarrollan sus actividades habituales”.

El clima escolar se refiere a una “dimensión emocional que caracterizan muchos aspectos de la dinámica de clase y las relaciones interpersonales... se refiere a los diversos climas emocionales que pueden darse en una institución educativa, incluye el clima del centro y el clima de aula. El clima escolar es el resultado de la interacción de una serie de actores variables del alumnado, profesorado, padres, madres, materias, metodología, aulario, espacios del centro, etc.” (Bisquerra, 2008).

Estas definiciones de clima escolar hacen referencia a las actitudes de los unos con los otros, lo que influye positiva o negativamente en los actores educativos y, a su vez, en el ambiente escolar y de clase.

“Una vez cubierta una dotación mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles, sino las formas de relacionarse en la escuela lo que realmente diferencia a unas escuelas de otras, en los efectos obtenidos en el aprendizaje” (Redondo, 1997).

Frente al clima social siempre estará ubicado el conflicto ya que en su texto *Convivencia en los centros educativo*, por ello si se toma este enfrentamiento como real o aparente, fácilmente se puede imaginar las consecuencias y si se la toma como lo que es, una expresión libre de cualquier situación, simplemente sería como algo cotidiano, sin centrarse al conflicto como

algo solamente negativo; ya que, si se lo ve por el lado práctico puede parecer muy útil y más si al conflicto se lo enfoca como una situación que lleva a la madurez y a la preparación de la persona para experiencias más fuertes de su vida, ya que pueden servir a manera de obstáculos superables.

El Ministerio de Educación y Cultura de Chile (2011) respecto al clima social dice:

Es el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante a la vez de distintos procesos educativos.

El clima está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran una organización (en este caso la escuela) y, a su vez, ejerce una importante influencia en los comportamientos de los alumnos y profesores en ese contexto (Martínez, 1996), así como en su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual (Schwarth y Polishuke, 1995).

El clima social, por tanto, hace referencia a las percepciones subjetivas y al sistema de significados compartidos respecto a una situación concreta, que en el caso de la escuela se traduce en la percepción compartida que tienen los miembros de la escuela acerca de las características del contexto escolar y del aula (Trickett & Cols, 1993 en Musitu et al, 1993).

Cava (1998) propone cinco dimensiones fundamentales que es necesario tener en cuenta para conocer el clima social de un aula:

- 1) La dimensión de autonomía individual.- (medida en que el estudiante es capaz de realizar el trabajo de manera independiente).
- 2) La dimensión de la estructura de tarea, (organización, distribución, control, de la tarea).
- 3) La dimensión de orientación hacia la recompensa y el logro y orientación de las actividades hacia la recompensa,
- 4) La dimensión de apoyo y consideración, (acompañamiento efectivo, oportuno)

5) La dimensión de desarrollo personal o autorrealización.

Una organización social cooperativa de las actividades que se llevan a cabo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, resultan bajo ciertas condiciones, más efectivas para el aprendizaje, que una organización individual y competitiva. Ello lógicamente depende de las líneas de trabajo que adopten los y las docentes (Coll et al, 2004).

“... los profesores que alientan un clima cooperativo e interdependiente logran mejores niveles de autoestima y competencia académica en sus estudiantes que los profesores que enfatizan la competencia y la comparación entre los alumnos y alumnas” (Arón y Milicic, 1999, p. 92)

En este sentido, el clima social se lo considera como la forma en cada sujeto involucrado en el quehacer educativo, perciben o captan ese contexto en el que se desenvuelve; por lo tanto, es de vital importancia que el docente competente gestione un buen clima escolar, para propiciar la formación integral, maximizando y ampliando su propio potencial de los y las estudiantes; ya que, las relaciones entre docentes los y las estudiantes, cobran mucha importancia de acuerdo con el enfoque constructivista.

La importancia de enfocarse en el aula como todo un contexto específico y representativo para la observación e identificación de las variables con el ambiente y propiciar en la misma un clima favorable que fomente el mejoramiento de las relaciones interpersonales y de organización entre profesores y estudiantes (Murillo, 2008) es indispensable para forjar un ambiente de respeto, acogedor y positivo como una de las claves que promueva el aprendizaje (LLECE, 2008) y lograr la calidad educativa.

Como podemos apreciar los docentes deben gestionar un ambiente o clima de aula adecuado para lograr que los aprendizajes se desarrollen dentro de una atmósfera en donde predomine el afecto, actitudes positivas, un clima acogedor, así estará contribuyendo a la consecución de una educación de calidad.

1.2.3. Factores de influencia en el clima

Los factores influyentes en el clima escolar son seis de acuerdo a “los pilares de la calidad educativa” (Samayoa, 2008), estos son:

- 1.-) Motivación: (expectativas, metas, apoyo, reconocimientos, logros).
- 2.-) Disciplina y ejercicio de autoridad: (normas razonables, autoridad sin abuso de poder).
- 3.-) Amabilidad, respeto y actitud de servicio: (colaboración, crítica y autocrítica constructiva).
- 4.-) Ambiente físico agradable: (cuidado y mantenimiento de la infraestructura, limpieza, higiene y seguridad).
- 5.-) Liderazgo pedagógico: (planificación, educación relevante, buen uso de la evaluación, aprendizaje continuo).
- 6.-) Apertura a la comunidad: (acercamiento a las familias, actividades extraescolares, orientación a los estudiantes).

Un docente competente está en la capacidad de mediar estos factores: motivación como reconocimiento a los logros; disciplina como establecimiento de normas y compromisos; amabilidad como normas de cortesía, respeto, ambiente físico agradable; liderazgo pedagógico como planeación y ejecución; apertura a la comunidad como acercamiento a los demás miembros de la comunidad educativa y en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula para obtener resultados positivos.

Para Rodríguez (2004) los factores que influyen en el clima escolar son diversos, ya que en una institución son varios los actores educativos y cada uno cumple diferentes funciones:

Participación-democracia: la participación democrática es imprescindible en la institución, una participación activa, consensuada, conciliadora para la correcta marcha del centro educativo.

Liderazgo: el buen clima social requiere de alguien que ejerza influencia interpersonal dirigida; a través del proceso de comunicación humana, de actitud y accionar responsable, propositiva, que propicie ambientes favorables para la consecución de metas y objetivos planteados.

Poder-cambio: el poder no solamente es sinónimo de autoritarismo; pues al respecto Lepeley (2003) manifiesta que el poder "es aquel poder inherente a la persona y sus cualidades y nace

de la confianza que sienten las personas por un líder que los inspira, motiva y comprende sus necesidades”

Lo que significa que una persona ejerce “poder”; es decir, influencia sobre otros por sus cualidades, en el centro educativo es el docente el que ejerce esa influencia en el clima escolar y el que tiene en sus manos el poder para el cambio; pero un cambio positivo y deseado.

Planificación-colaboración: lograr un clima social requiere una planificación; es decir organizar actividades y acciones adecuadas que conlleven a conseguirlo dentro de un contexto que responda a las realidades de la escuela; pero ello se puede lograr con un trabajo en equipo, colaborativo, solidario garantizando así la buena marcha de la institución para lograr dotar de un buen clima social y con ello la formación integral de los estudiantes.

Cultura de un centro: sabiendo que la cultura es todo aquello que diferencia a alguien o a algo por sus costumbres, tradiciones, lengua, valores, creencias, espacios, etc. Se ve que la cultura tiene gran influencia en el clima, donde se desenvuelven los actores del centro educativo.

1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett

Mena & Valdez (2006): en sus estudios a varios autores, expresan que el clima de aula será la variable individual que demuestra el mayor efecto sobre el rendimiento en lenguaje y en matemáticas. Así mismo, demuestran que si se suman todos los factores extra-escuela, con los materiales, los recursos humanos y factores psicológicos darían una suma inferior a la importancia que tiene el clima logrado dentro del aula.

Moreno, Díaz, Alejandro & más: sobre el clima social de aula, manifiestan que la relación que se da entre el docente y discente dentro del clima social de aula, varía según tres dimensiones: calidez-seguridad, miedo-dependencia y ansiedad-inseguridad de todas estas se desprenden seis tipos de relación:

1. Dependiente: el maestro cuenta en exceso con la confianza de los niños.
2. Implicación positiva: relación caracterizada por altos niveles de calidez y comunicación.

3. Disfuncional: bajo compromiso del profesor, irritabilidad, malestar y rabia.
4. Funcional promedio: el carácter del maestro es nivelado a las circunstancias.
5. Tensa o irritante: niveles altos de conflicto.
6. No implicada: el maestro muestra poca calidez, comunicación y enfado.

Aron & Milicic, Neva (1999): citan al clima social de aula como un ambiente físico apropiado, con actividades variadas y entretenidas, con una comunicación respetuosa entre profesores, alumnos y compañeros, como la capacidad de escucharse unos a otros, como la capacidad de valorarse mutuamente en donde las personas son sensibles a las situaciones difíciles que puedan estar atravesando los demás siendo capaces de dar apoyo emocional.

Navarro, Gracia (2002): explica que para que un clima sea adecuado al aula debe haber crecimiento continuo académico y social, respeto mutuo, confianza en lo que se dice y hace, sentirse bien con lo que sucede, capacidad de crecer, desarrollarse y cambiar.

Moya, (2010): manifiesta que para que el clima social del aula tenga éxito es necesario que se haga notar a los estudiantes, que más que profesores son humanos al igual que ellos con errores y aciertos; triunfos y fracasos; y una forma de hacerlo sería utilizar anécdotas propias para poder aclarar temas de clase.

En el ámbito escolar, concretamente en el aula, existen vinculaciones afectivas que son fundamentales en la tarea educativa. “La vinculación afectiva es la capacidad selectiva de sentirse atraído por otro, de hacerlo suyo, de aceptarlo o no” (Castilla del Pino, 2000). “La urdimbre afectiva forma las raíces de la subjetividad. Son los primeros impulsos sociales, la base de todos los demás” (Honneth, 1997).

Moos y Trickett (1979): dan un concepto de clima social basándose en dos variables:

- Los aspectos consensuados entre los individuos: autoridad bilateral en donde tanto el docente como el alumno tienen derecho a hablar; comunicación en clase fluida, llena de

confianza pero sin olvidarse del respeto y consideración de derechos y deberes a ser considerados libres y a su vez obligatorios.

- Las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre sujetos: espacio en donde se delimita un lugar a cada alumno, el mismo que obligatoriamente tiene que ser aceptado y respetado por el designado y el resto del grupo; ambiente que siempre propenderá a ser pacífico, libre, estructurado y lugar en donde jamás podría faltar limpieza, orden, organización y espacios asignados para cada necesidad, los mismos que serán conocidos e igualmente respetados.

De acuerdo a los conceptos anteriores de los autores todos coinciden en que el clima social de aula es el lugar donde se establecen entre docente y estudiante relaciones de amistad mutua, afecto, de convivencia armónica, comunicación fluida y buena escucha, participación, cumplimiento de programas, estudiantes que contribuyen a diseñar actividades de clase y docente que introduce nuevas técnicas metodológicas y didácticas, dando importancia al comportamiento en clase donde se practique los valores humanos, el respeto a los derechos y cumplimiento de las obligaciones.

1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.

Diferentes autores han definido las variables de clima social de aula propuestas por Moos y Trickett, las mismas que son utilizadas para evaluar la forma de cómo el clima de aula es percibido por cada uno de los actores que interviene en el proceso educativo dentro del aula; que se centra en las relaciones entre profesor –alumno y alumno – alumno.

Los elementos de la escala de Moos y Trickett identifican características de un ambiente que puede ejercer presión sobre algunas de las áreas que comprende la escala conformada por 90 ítems agrupadas en cuatro dimensiones: relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio además de ello el equipo de investigación de la UTPL ha contribuido con una nueva escala, la de cooperación, creada bajo los mismos criterios con diez ítems por lo que en su totalidad suman 100 ítems.

1.2.5.1. Dimensión de relaciones

Esta dimensión evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.

Las relaciones entre los involucrados: docente – estudiante inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que las relaciones predisponen de manera favorable o desfavorables en los miembros del grupo.

1.2.5.1.1. Implicación (IM)

“Mide el grado en que los estudiantes manifiestan interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado, incorporando tareas complementarias” (Andrade, 2012)

Para Ros (2009, p. 79) “la implicación posee un componente conductual (participación) y un componente psicológico (la identificación con el centro escolar)”.

En este apartado están inmersos dos elementos: la participación y la identificación con el aula, estos elementos se los puede identificar cuando se nota el entusiasmo que el estudiante expresa en la hora de clase, ya que la implicación mide el grado de interés que los estudiantes demuestran en las actividades, el nivel de comprensión a través de sus intervenciones y en la participación activa.

1.2.5.1.2. Afiliación (AF)

“Nivel de amistad entre alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos” (Andrade, 2012)

Según los autores Poggi, Teobaldo, Marengo, Pini & Scagliotti (1997), La afiliación puntualiza que es el “proceso por el cual un sujeto es personaje de una transformación que implica incorporar y apropiarse de "modos de ser y actuar", nuevos para él, pero ya habituales para los integrantes de la institución”.

En esta afirmación de la sub-escala de afiliación trata acerca del acto de incorporarse a uno mismo en un grupo o de incorporar a alguien más, ésta sub-escala indica claramente el nivel de interrelación del grupo clase, el nivel de amistad que se está dando entre los y las estudiantes; pero, no sólo se percibe en lo bien o mal que se puedan llevar sino en cómo se apoyan y ayudan mutuamente.

1.2.5.1.3. Ayuda (AY)

Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas)” (Andrade, 2012)

Si tomamos como sinónimo la ayuda como asistencia, entonces el docente es el “ayudante”, el que asiste al estudiante, aquí cabe hacer alusión a lo que la UNESCO describe al docente como el acompañante del alumno en el proceso de enseñanza- aprendizaje de acuerdo al informe sobre la educación siglo XX.

Si la ayuda ofrecida no «conecta» de alguna forma con los esquemas de conocimiento del estudiante, si no es capaz de desestabilizarlos y activarlos, y a la vez de forzar su reestructuración, no estará cumpliendo efectivamente con su cometido” (Coll et. al. 1993, p.4).

Esta sub-escala indica que el docente está pendiente tanto de la ayuda esperada o inesperada que pueda requerir el estudiante, para lo cual se puede guiar en la revisión de tareas encomendadas, observación del desenvolvimiento académico del discente durante la clase o de preguntas que se susciten; es decir, debe mantener la asistencia propicia, adecuada a sus estudiantes.

1.2.5.2. Dimensión de autorrealización:

Autorrealización: como perfeccionamiento personal, cuando se proporciona los insumos necesarios y de calidad, en este caso el clima de aula y toda actividad vista en el alumno que apoye, incentive y desarrolle su conocimiento, su auto-superación y su preparación, por ello comprende las siguientes sub escalas:

1.2.5.2.1. Tareas (TA)

La tarea es "un elemento de trabajo de la clase que implica a los alumnos en comprender, manipular, producir o interactuar en el lenguaje objeto mientras su atención está enfocada principalmente en el significado más que en la forma".(Nunan,1989, p.10).

Martínez (1997, p. 139) y Alañon (1990) manifiestan que las tareas tienen como finalidad brindar a los estudiantes la oportunidad de experimentar hechos como: pensar, fomentar actitudes, obtener conocimientos, para ejecutarlos de acuerdo a las circunstancias que se le presenten, esto quiere decir que el docente debe ser competente para llevar a la práctica lo planificado previamente. Además, constituirían también, las actividades que se encomendarían al alumno una vez concluida la clase, para verificar si el aprendizaje cumplió con su objetivo; o antes de iniciar la jornada con finalidad de tener una idea previa a la clase, para saber cómo plantear los nuevos aprendizajes, qué preguntas formular, qué nivel y ritmo aplicar a la clase.

Esta sub escala hace referencia a la importancia que debe dar el docente al culminar una tarea designada a los estudiantes, puesto que sirve como incentivo para elevar el autoestima, además de incrementar el interés de los alumnos por realizar sus tareas de mejor manera.

1.2.5.2.2. Competitividad (CO)

Según Martínez (1997) la competitividad se la define "como el grado de importancia que se da a la voluntad por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerla".

En el clima escolar de aula se evidencia frecuentemente este tipo de escala en donde los estudiantes se esfuerzan por lograr calificaciones altas convirtiéndose en ganadores, mientras los que no se esfuerzan sacan malas notas convirtiéndose en perdedores o estudiantes fracasados, ante todo, esto el docente debe tener la capacidad de interpretar y propiciar de manera sana la competitividad en el clima de aula para que los estudiantes desarrollen la competencia sana.

1.2.5.2.3. Cooperación (CP)

Evalúa el grado de integración, interacción y participación activa en el aula, para lograr un objetivo común de aprendizaje.” (Andrade, 2012)

El diccionario Aristos 2000 define a la palabra cooperar como: “obrar juntamente con otro para algún fin” de lo que se deduce a la cooperación como el grado de integración, interacción y participación *activa* en las actividades en el aula para que se genere un objetivo común de aprendizaje dentro del grupo clase.

La cooperación es fundamental en el aula por las diferencias individuales de los estudiantes, aquí cabe hacer mención lo que propone Vigoski en el aprendizaje social –zona de desarrollo próximo- porque los estudiantes aprenden de diferente forma y a diferentes ritmos, lo cual se lograría con la cooperación de los demás.

1.2.5.3 Dimensión de Estabilidad:

De acuerdo a Martínez (1997, p. 140) la estabilidad evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos; aquellas acciones en las que están implícitas particulares de la clase como su organización, funcionamiento y coherencia, etc. La dimensión de estabilidad evalúa actividades de cumplimiento de objetivos, evalúa el funcionamiento adecuado de la clase así como su organización, claridad y la coherencia logrando así aprendizajes significativos, destrezas con criterio de desempeño, competencias.

1.2.5.3.1 Organización (OR)

Chester habla sobre organización y afirma que “una organización es un sistema de actividades conscientemente coordinadas, de dos o más personas, la cooperación entre estas personas es esencial para la existencia de la organización. Una organización existe solo cuando: hay personas capaces de comunicarse dispuestas a contribuir en una acción conjunta a fin de alcanzar un objetivo común”.

Mientras que para Martínez (1997, p.141); “la organización comprende la planificación y el orden en la realización de tareas escolares”; esto quiere decir que en el aula debe haber un

clima en el que haya orden, distribución adecuada de recursos y tareas escolares para poder alcanzar los objetivos planteados.

Su importancia debe estar concientizada en cada docente y discente para así mantener el orden, la organización y las buenas maneras en la realización de las tareas escolares. Organizar el trabajo para los estudiantes en el aula, la forma en que éstos se distribuyen y realizan la tarea, constituye un mecanismo clave de decisión ya que según la ordenación se estimula o inhibe el desarrollo-aprendizaje de los discentes.

1.2.5.3.2. Claridad (CL)

Según Martínez (1997) la claridad establece el nivel de calidad en la implantación y conocimiento de reglas que deben ser asumidas y cumplidas por los estudiantes y sus consecuencias que conllevan la falta de las mismas.

Es fundamental el establecimiento de normas y reglas claras, precisas, oportunas en el aula para mantener una convivencia equilibrada entre los involucrados en el quehacer educativo, en donde todos tengan claro el rol que deben cumplir cada uno.

1.2.5.3.3. Control (CN)

Para Martínez (1997), "El control es el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas".

Se puede manifestar que el control es la vigilancia del cumplimiento de las normas establecidas en el salón de clases, por lo que el docente debe mantenerse firme para evitar su incumplimiento.

1.2.5.3.4. Dimensión de cambio

Si la dimensión es el máximo de rango que se puede tener en algo; entonces una de las particularidades de la dimensión para el cambio es la innovación.

1.2.5.3.5. Innovación (IN)

“Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase” (Andrade, 2012)

Para Valdés (2004), la innovación es “un proceso sistemático para mejorar un producto, un servicio o el modelo de negocios de una empresa para que sea percibida favorablemente por el cliente”.

Según Shulman (1986) considera que los pensamientos, acciones y contextos tienen incidencia, en cuanto suceden en el proceso de enseñanza aprendizaje, al innovar se mejora:

- ✓ Los contextos, comunidades y micro sociedades que atañen al proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Los pensamientos que construyen los agentes del aula, con gran responsabilidad del profesional.
- ✓ Las acciones, diseñando las tareas más representativas para la clase y para los estudiantes, consiguiendo una plena comunicación y una interacción empática y liberadora.

De acuerdo a estas consideraciones, Shulman señala que:

“en el aula se innova el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuando la comunidad educativa afianza una cultura de colaboración que atañe a todos los participantes, estimula el liderazgo del docente y se vivencia con auténtica responsabilidad la acción educativa en todo el contexto escolar, como génesis de una comunidad de aprendizaje”.

El aula se convierte en un espacio de innovación cuando el discurso nace entre los actores y la comunidad escolar se caracteriza por una continua búsqueda de sentido, aportaciones relevantes y modalidades de intercambio cada vez más fructíferas, orientadas al logro de auténticos valores educativos y ofrece una base adecuada para promover climas de mejora en el aula y en la institución.

Los docentes innovadores cada vez buscan mejorar su práctica docente en los procesos de enseñanza aprendizaje haciéndolos más significativos y constructivos para lograr una formación integral en los estudiantes.

1.3. Gestión pedagógica

1.3.1 Concepto

Gestión Pedagógica entendida como “los momentos didácticos utilizados por los maestros para estructurar eventos pedagógicos en la perspectiva de la formación y el aprendizaje” (Franco et al, 2000, p. 75).

En la práctica pedagógica, el trabajo, el diálogo entre educador y estudiante, las interacciones afectivas y respetuosas, el ambiente que satisfaga las necesidades de los estudiantes, donde se respire un aire de confianza, colaboración y apoyo mutuo potenciarán los aprendizajes de los estudiantes de la clase.

En una sociedad dinámica, cambiante, en donde la información está cada vez más avanzada y en donde la caducidad de los conocimientos es cada día más corta, ya no es suficiente saber mucho; lo importante ahora es: "tener un repertorio de procedimientos y estrategias y la capacidad para seleccionar la más adecuada ante un problema específico" (Wells, 1990).

Estos argumentos muestran la necesidad de poner atención en el desarrollo de las habilidades y competencias básicas para el aprendizaje y como dice Torres (1998): “más que en el aprendizaje de los contenidos educativos mismos, necesitamos una gestión pedagógica diferente, capaz de crear las condiciones suficientes para que los alumnos sean artífices de su proceso de aprendizaje y el docente un facilitador de este proceso”.

Según el título del comentario de Ramón “La gestión comienza por uno”:

Hoy la gestión pedagógica exige una gestión por competencias, que es el modelo integral de Gestión de los Recursos Humanos que contribuye a la gestión de las relaciones humanas, con un

nuevo enfoque, detectando, adquiriendo, potenciando y desarrollando las competencias que dan valor añadido. Consecuentemente, la gestión pedagógica está en el compromiso que uno asume.

Los docentes, al realizar gestión pedagógica, asumen responsabilidades para el funcionamiento del quehacer educativo; por lo tanto, el docente debe poseer conocimientos y capacidades para desempeñarse en el ámbito educativo; competencias pedagógicas muy variadas y la suficiente motivación que requiere la práctica; cualidades éticas, intelectuales y afectivas; capacidad para realizar estudios e investigación en el ámbito escolar.

1.3.2. Elementos que la caracterizan

La gestión pedagógica se vincula con acciones que realiza el docente para estructurar eventos pedagógicos en la formación y aprendizaje de los estudiantes; las mismas que están relacionadas con algunos elementos que caracterizan a la gestión pedagógica, y que a su vez pueden fusionarse también como factores influenciadores tanto en la gestión pedagógica como en la vida escolar percibida como una acción igualmente pedagógica. Estos elementos son:

- Los elementos humanos
- Los elementos materiales
- Los elementos administrativos
- Los elementos organizacionales
- Los elementos físicos
- Los elementos ambientales

La educación y el aprendizaje pasan fundamentalmente por una relación entre personas, docentes y estudiantes como actores principales en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Es innegable la necesidad de los materiales necesarios, adecuados y de calidad para desempeñar la labor docente. La administración, organización, los elementos físicos, como la infraestructura, equipamiento, el ambiente, social, cultural, geográfico, etc. influye y confluyen en la gestión pedagógica.

Según González (2005):

El objetivo de la gestión educativa -centrar-focalizar-nuclear a la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los niños y jóvenes- la gestión escolar deberá tender a la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo y formación de los alumnos centrado en la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje.

Entre estas características se destacan tres, las que a continuación se transcriben:

El clima escolar:

Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica. Según el estudio realizado con escuelas de Montreal, se da cuenta de las ventajas que aporta para el aprendizaje de los alumnos el clima de camaradería establecido entre los docentes de una escuela (Fullan, 2000).

En un buen clima de trabajo, la evaluación y monitoreo cumplen su función, ya que no se ven como el señalamiento de errores, sino como el encuentro con oportunidades para el mejoramiento y crecimiento de los miembros de un equipo. Es ahí en donde:

El clima escolar también provoca unos u otros comportamientos; peores climas provocan que los climas provocan que los niños estén más inquietos, menos atentos, más agresivos; mejores climas provocan lo contrario. Esta cualidad es la que permite hacer las analogías más productivas con el clima de la naturaleza. Al señalar esta semejanza, es muy posible compartir un nivel de comprensión respecto del clima escolar. (Claro, 2011).

Compartir la responsabilidad por los logros educativos de los alumnos, compromete a cada integrante de la comunidad educativa, fijar metas y objetivos comunes, permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al equipo de trabajo. Por lo tanto, un buen clima escolar, es requisito indispensable para la gestión escolar”.

El trabajo en equipo

Muchos hemos trabajado en equipo alguna vez, pero, ¿realmente sabemos trabajar en equipo? La característica más ampliamente reconocida del trabajo en equipo es la ventaja que tiene sobre el trabajo individual y sobre los resultados obtenidos que pueden ser mejores y en menor

tiempo. Pero esto no siempre sucede. Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución. Se requiere que esa distribución de tareas cumpla ciertos requisitos.

- En primer lugar, estar dispuesto a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo. La posibilidad de los acuerdos es el primer paso para el trabajo en equipo. Las tareas no pueden asignarse o imponerse, su distribución debe hacerse con base en las fortalezas de cada individuo y en el crecimiento global del equipo. El acuerdo es, en este caso, determinante para la fijación de metas y la distribución de las tareas. Este es, uno de los obstáculos por el que las escuelas, no pueden formar equipos de trabajo. Sus integrantes no se pueden poner de acuerdo.
- En segundo lugar, estar conscientes y tener la intención de colaborar para el equipo. Las tareas que se realizan con la convicción de que son importantes y necesarias para el logro de los objetivos del equipo, se convierten en fuerza y empuje para todos sus integrantes.

Cuando alguien se siente obligado y no comprometido con las tareas del equipo, puede convertirse en un obstáculo para los demás integrantes y, al mismo tiempo, representa un síntoma de que algo requiere de atención.

- En tercer lugar, ningún equipo se forma por decreto. El trabajo en equipo artificial, la balcanización o el trabajo en equipo fácil como lo dice Fullan (2000), son ejemplos claros del reto que implica sentirse parte de un equipo y del valor que tiene para sus integrantes, nutrir con sus acciones diarias los lazos que los unen. Véase: La escuela que queremos: los objetivos por los que vale la pena luchar, editado por la SEP en el año 2000 en donde se encuentra una explicación detallada de estos tres términos.

Las prácticas simuladas por cumplir, por intereses personales o sólo con buenas intenciones; distorsionan la esencia del trabajo en equipo. Quizá sea un momento oportuno para reflexionar por qué, a los alumnos, les cuesta mucho trabajar en equipo dentro y fuera de la escuela ¿Acaso será porque los docentes aún no han aprendido a construir y mantener equipos?, o tal vez porque no están dispuestos a hacer equipo con

sus colegas, o simplemente se dice no hacen equipo. La reflexión queda latente para cada uno.

- En cuarto lugar, es necesario formarse en y para la colaboración. Una de las razones por las que nos cuesta trabajo fomentar el trabajo en equipo en nuestros alumnos es quizá, la falta de habilidades para hacerlo nosotros mismos. Por años, el sistema educativo ha formado en el individualismo y la competitividad, anulando las posibilidades de apoyo y ayuda mutua. Tal y como se menciona al principio, nadie puede dar lo que no tiene; ningún maestro, puede fomentar el trabajo en equipo con sus alumnos si no demuestra, con sus acciones, de que él o ella está haciendo equipo con sus colegas. Los docentes también tienen necesidades de seguir aprendiendo, y en este campo falta mucho por recorrer.
- Por último, es necesario aprender que el trabajo de equipo, requiere, que cada integrante, ponga a disposición de la organización sus habilidades individuales; en el entendido de que la fortaleza del grupo estriba en las potencialidades individuales. En este proceso, el trabajo del equipo debe estar por encima del individualismo y cada integrante debe tener bien clara la idea de que en la escuela el objetivo de la institución es más poderoso que los objetivos individuales o la suma de éstos.

Alcanzar una cultura de la colaboración y del trabajo en equipo, se convierten de esta manera, en condiciones imprescindibles para el establecimiento de la gestión escolar.

Centrar la atención en los objetivos de la escuela

La concentración sobre objetivos de la escuela conlleva, atender los esfuerzos y recursos que por falta de una orientación precisa y clara provoca su evaporación. Esta situación se ve agravada cuando la organización deja de centrarse en sí. Para algunos, la imagen de una escuela se enfoca en su apariencia física, en la puntualidad o cumplimiento que se debe dar al horario y a su vez de la disciplina de los discentes como a la obediencia de órdenes que dan las autoridades; es así como, en estos contextos la enseñanza-aprendizaje han ido de primero a segundo plano, por la dedicación de tiempo que se ha puesto sobre éstos.

Lamentablemente, muchas instituciones y maestros, por no decir en su mayoría se dedican a preparar únicamente a cierto grupo de estudiantes para ser representados en concursos académicos, culturales, deportivos entre otros lo que lleva a perder de vista que el verdadero compromiso esta en formar a todos de manera integral y alcanzar conjuntamente objetivos educativos.

Es así como González (2005) afirma que:

Una escuela de calidad es aquella que logra el acceso, permanencia y culminación exitosa de todos sus alumnos y no sólo la que obtiene los primeros lugares en los concursos y actividades. Incluso dentro de la escuela, muchos maestros dedican sus esfuerzos e invierten sus energías en actividades que poco tienen que ver con el aprendizaje de los alumnos. Baste un pequeño recuento: comisiones sindicales, tienda escolar, semana de guardia, llenado de documentación, etc. Y para cerrar con broche de oro, el Consejo Técnico escolar o de zona- se ha convertido en el espacio para todo tipo de actividades, menos para lo que fue creado: el análisis y discusión de problemas eminentemente de la gestión pedagógica.

Los elementos claves de la gestión pedagógica se ubican en las acciones y actividades del docente como son:

Dotar de un clima escolar adecuado, de confianza que permita generar espacios y oportunidades para conseguir el objetivo fundamental que es la formación integral del estudiante; fomentar el trabajo en equipo, colaborativo, solidario para estar dispuestos a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo y finalmente centrar la atención en los objetivos de la escuela no solamente en el cumplimiento de horario y disciplina de los alumnos sino hacia los aprendizajes auténticos de los estudiantes, capaces de desenvolverse en la sociedad. (González, 2005)

1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

La tarea de gestionar no es una tarea para nada aislada del clima de aula, ya que se gestiona en base a lo que en ella se viene desarrollando y vivenciando.

Los maestros frente a la gestión pedagógica en el aula. Por un lado, entienden al aula como aquel espacio circunscrito en el cual, se pone en evidencia el conocimiento. Contrariamente a esta valoración, otras actividades dan a entender que para ellos, el aula se trasciende mediante

el recurso, a otros espacios que toman cuerpo en los organismos de gestión curricular... (Pinillos at el, 2006, p. 5)

En otras palabras, el salón de clase es tomado como espacio donde se evidencia aprendizajes y como una parte de la gestión curricular que le proporciona lo que en sí es, en la posición como investigador-evaluador tanto el aula genera gestión educativa como la gestión educativa genera clima o ambiente de aula.

Considerando que la gestión pedagógica es un momento en donde acontecen eventos pedagógicos; es decir, se dan lugar a momentos didácticos a cargo de los docentes con los estudiantes que dan paso a la formación, a nuevos aprendizajes e incluso a una reeducación.

1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima social

Muchas veces se cree que lo que más afecta en la convivencia intraescolar son los grandes conflictos. Claro está que la indisciplina impacta negativamente a toda la institución, escandalizándola, traumatizándola quizá; pero estos eventos son poco frecuentes. Lo que más atenta contra la paz individual de la vida cotidiana y lo que termina por persuadir a los/las infantes y jóvenes de que su mundo es oprobioso e inequitativo son las pequeñas disputas y molestias nada trascendentes de apariencia, pero por actuar de forma sistemática y continua configuran determinados hábitos de la realidad violenta en que viven, obstaculizando los intentos democratizadores del ambiente escolar.” (Cabrera, 2009, p. 72).

Se ha identificado algunos factores que impiden llevar dentro del aula una convivencia pacífica por lo que se enumera prácticas didáctico-pedagógicas para mejorar la convivencia y el clima social.

Según Moya (2010), la relación se puede mejorar dedicando tiempo a comunicarse con los alumnos, a expresar afecto e interés, a alabar con sinceridad, a interaccionar con los alumnos. Lo opuesto es el rechazo, la lejanía, la ignorancia respecto a los alumnos.

De acuerdo a Gómez (2007) la convivencia se puede mejorar: con conductas no verbales o inmediatez, que incluye expresiones faciales y gesticulares de agrado, no usar el pódium para

exponer, sino moverse alrededor de la clase, sonreír a los alumnos, tocar de forma afectuosa y no amenazante u hostigante a los alumnos y utilizar vocalizaciones adecuadas.

La gestión de enseñar, que realiza cada día el profesor, precisa de:

La elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplina, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, abren un camino positivo de acercamiento de todos, profesorado y alumnado, a la tarea que debe ser común. (Ortega at el, 1998, p. 88).

De esta afirmación se deduce que el establecimiento de normas claras entre todos es una forma de trabajar la convivencia en el aula y el centro escolar. Creando así un clima de colaboración, cumplimiento y de reconocimiento mutuo.

Para las autoras Neva Milicic y Ana Aron las características de los climas sociales tóxicos y nutritivos en el contexto escolar son: (tabla 3).

Tabla 3: Características de los Climas Sociales Influyentes en el Convivir

| CARACTERÍSTICAS NUTRITIVAS | CARACTERÍSTICAS TÓXICAS |
|---|---|
| Se percibe un clima de justicia | Percepción de injusticia |
| Reconocimiento explícito de los logros | Ausencia de reconocimiento y/o descalificación |
| Predomina la valoración positiva | Predomina la crítica |
| Tolerancia a los errores | Sobre focalización en los errores |
| Sensación de ser alguien valioso | Sensación de ser invisible |
| Sentido de pertenencia | Sensación de marginalidad, de no pertenencia |
| Conocimiento de las normas y consecuencia de su transgresión | Desconocimiento y arbitrariedad en las normas y la consecuencia de su transgresión |
| Flexibilidad de las normas | Rigidez de las normas |
| Sentirse respetado en su dignidad, en su individualidad, en sus diferencias | No sentirse respetado en su dignidad, en su individualidad, en sus diferencias |
| Acceso y disponibilidad de la información relevante | Falta de transparencia en los sistemas de información. Uso privilegiado de la información |
| Favorece el crecimiento personal | Interfiere con el crecimiento personal |

| | |
|--|--|
| Favorece la creatividad | Pone obstáculos la creatividad |
| Permite el enfrentamiento constructivo de conflictos | No enfrenta los conflictos o los enfrenta autoritariamente |

Fuente: Artículo: Climas Sociales Tóxicos y Climas Sociales Nutritivos para el Desarrollo en el contexto escolar. ARÓN, ANA MARÍA y MILICIC NEVA [1999]. "Clima escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento". Editorial Andrés Bello. Santiago, Chile. Por Neva Milicic y Ana Aron.

Para Neva Milicic y Ana Aron el clima social nutritivo es un lugar donde:

- Me siento acogido
- Me siento motivado
- Tengo posibilidades de participar
- Me siento perteneciente
- Recibo soporte emocional cuando tengo problemas
- Me permite sacar lo mejor de mi
- Tengo oportunidades de crecimiento
- Me siento valorado y reconocido
- Me siento que tengo oportunidades
- Me entrego con todo lo que hago
- La mayoría de las personas con las que trabajo son significativas para mi
- Siento que el humor es una parte importante de la cotidianeidad
- Siento que puedo crear y hacer proyectos
- Me gusta trabajar.

1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras

“El mundo cotidiano de la escuela, es el mundo circundante, el escenario en el que transcurre la vida. No se pone en duda su existencia diaria, lo normal, lo obvio”. (Llaña & Escudero, 2003, p. 40).

La escuela, específicamente el aula, es en donde se pone en juego la formación de los sujetos de la sociedad, es ahí donde los procesos de enseñanza aprendizaje cobran vida. Para Coll et al (2004) estos procesos de enseñanza - aprendizaje se basan en el constructivismo, reconocen

que la construcción del aprendizaje es de carácter individual y social. Lo cual conlleva que el proceso de enseñanza aprendizaje:

... obliga a considerar simultáneamente al profesor, al alumno y a los contenidos de enseñanza, y exige atender a las relaciones que se establecen entre estos tres elementos, así como a la función mediadora que cumple cada uno de ellos respecto de los otros. (Coll et al, 2004, pp. 77, 22).

Considerando, además, otros elementos del contexto, "...relaciones entre la acción educativa e instruccional del profesor y el aprendizaje de los alumnos está fuertemente mediatizada y condicionada por una amplia gama de factores Coll et al, (2004, p. 386). Un buen clima es donde "... la relación profesor-alumno se caracteriza por un alto grado de respeto, apoyo, cuidado, calidez, confianza y responsabilidad." (Arón & Milicic, 1999, p. 92).

Las relaciones entre los estudiantes, cobran mucha importancia para el enfoque constructivista, desde el punto de vista de la generación de aprendizajes. Así Coll et al, (2004), consideran que una organización social cooperativa de las actividades que se llevan a cabo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, resultan bajo ciertas condiciones, más efectivas para el aprendizaje, que una organización individual y competitiva. Ello lógicamente depende de las líneas de trabajo que adopten los docentes "... los profesores que alientan un clima cooperativo e interdependiente logran mejores niveles de autoestima y competencia académica en sus estudiantes que los profesores que enfatizan la competencia y la comparación entre los alumnos y alumnas" (Arón & Milicic, 1999, p 92).

Es así como las técnicas y estrategias didáctico pedagógicas innovadoras juegan un papel fundamental en el aula, ya que a través de éstas se intentará desarrollar y alcanzar mejores resultados en las actitudes así como en los aprendizajes de los discentes; en donde, sin duda alguna el aula tomada desde un punto global y no solo como el lugar o espacio, jugará su papel escénico y a la vez ambiental; ya que, es en donde el grupo clase se desenvuelve y se desea siga permitiendo el trabajo constructivo y mediado con el uso de técnicas y estrategias, y a su vez promueva continuamente su reivindicación y reestructuración.

1.4.1. Aprendizaje cooperativo

Es una forma de organizar el aprendizaje, para entender la diversidad que hay en las aulas; pero en un trabajo unificado de todos, en donde todos tienen normas comunes.

1.4.2 Concepto

Coll et al, (2004), establecen que el sentido de cooperación en el aula, además de potenciar lo estrictamente académico, también incide en variables de tipo actitudinal y motivacional, las relaciones entre estudiantes de distintas etnias, el altruismo, la capacidad de tomar en consideración el punto vista de otros o la autoestima, entre otros.

Al respecto Coll (2004) señala que “La concepción constructivista del aprendizaje escolar y de la intervención pedagógica... así como el principio de ajustar la acción educativa a las necesidades específicas de los alumnos y las características del contexto, abogan claramente por un modelo de currículum abierto.” (Coll, 1994, p. 46).

Se puede establecer que las relaciones que se generan durante el desarrollo de las diferentes actividades denotan cooperación por parte del estudiantado. Ello alude a lo que Coll et al (2004) señalan como “organización social cooperativa” de la enseñanza y el aprendizaje en el aula.

El aprendizaje cooperativo no es algo nuevo, ya que el docente en sus funciones de planificador, observador y mediador suele trabajar de esta manera; puesto que como planificador prepara material, diseña actividades, asigna equipos, instrumentos de evaluación, etc. Como observador el docente busca cooperación, detecta dificultades individuales y valora criterios para volver a evaluar y por último como mediador, interviene en los conflictos, favorece la toma de decisiones y regula la cooperación.

El aprendizaje cooperativo constituye una forma de organizar el aprendizaje para entender la diversidad que hay en las aulas, pero en un trabajo de todos unificado y donde todos tienen normas comunes.

1.4.3. Características

Según Tejeiro (2012), son cuatro características del aprendizaje cooperativo, que al unificarse conforman un equipo:

1.4.3.1. Independencia positiva

En esta característica del aprendizaje cooperativo, los estudiantes comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno, es así como un estudiante influye significativamente en la valoración que tenga todo el equipo, es por eso que todo estudiante necesita la contribución del resto de componentes del equipo.

1.4.3.2. Responsabilidad individual

Aquí los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de la tarea que les corresponde, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros, es decir es totalmente contradictorio a esta característica que el estudiante solo se aprenda el contenido que le toca sustentar a él, porque es valorable su contribución individual en el éxito común del equipo.

1.4.3.3. Igual participación

Esta característica indica que los estudiantes deben recibir las mismas oportunidades para realizar la tarea, esto significa que en el aprendizaje cooperativo debe propiciarse una misma asignación de tiempos para ejercicios individuales, que se elija por azar el problema a corregir o que las diferentes funciones sean rotatorias.

1.4.3.4. Interacción simultánea

En este punto, el estudiante trabaja con el grupo al mismo tiempo, realizando actividades necesarias para aclarar el tema o contenido, y aunque lo hace simultáneamente como esta característica del aprendizaje cooperativo lo indica, el estudiante trabaja también de acuerdo a sus características intelectuales individuales, sin que esto afecte al grupo ni a su trabajo.

A continuación se toma algunos aspectos fundamentales del trabajo “Aprendizaje Cooperativo” realizado por Biain (s.a) Cooperar para aprender es: «Realizar con otros una tarea que no se puede realizar individualmente» Para ello:

El profesor es un mediador que:

- Planifica la actividad.
- Interviene según lo que observa.
- Propone actividades, experiencias o tareas abiertas.
- Garantiza un trabajo individual previo al trabajo en grupo.

El alumno es protagonista:

- Sabe cuál es su punto de partida.
- Es consciente de su progreso.
- Identifica la ayuda del grupo en su mejora.

La clase es el escenario:

- Donde tiene lugar el aprendizaje cooperativo.
- Proporciona tareas para cooperar.
- Muestra los resultados de la cooperación.

El grupo cooperativo:

- Resuelve la tarea.
- Condiciona el éxito individual al éxito del grupo.
- Facilita el aprendizaje de todos sus miembros.

Mediante el aprendizaje cooperativo:

¿Qué aprendemos?

- Habilidades sociales

- Contenidos propios de las áreas de aprendizaje
- Estrategias de aprendizaje: cómo aprender

¿Cómo aprendemos?

- Colaborando
- Realizando algo con sentido y significado para todos
- Reconociendo el valor del resultado de la colaboración

¿Qué pretendemos?

- Aprender más y mejor
- Saber solucionar problemas en grupo
- Saber cómo se aprende y cuáles son los caminos más apropiados para hacerlo: autonomía en el aprendizaje

1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo

El conocimiento es esencialmente un producto social... se construye mediante un trabajo de cooperación, en dependencia mutua y comunicando constantemente, las respectivas experiencias e ideas. Un individuo que actúa solo, sin contacto con otras personas, y contando sólo consigo mismo, podría apenas adquirir algún conocimiento y solo de algunos hechos particulares, Bud Hall.

Entre los elementos fundamentales para alcanzar un clima de aula óptimo, no solo se ubican entre los fundamentales: la creación de un ambiente potencializador, la creación de una comunidad justa y el desarrollo de la inteligencia emocional y las capacidades de liderazgo moral del alumno como lo manifiesta Schrom (1999) sino que es importante situar entre éstas al aprendizaje cooperativo; para que, éste una vez que se cohesione con el resto, dé como resultado un mejoramiento de funciones de todos y cada uno de los elementos y de manera especial en las actitudes colaborativas tanto del docente como de los discentes.

Para poder aprender, es necesario sentir confianza en uno mismo y en la propia capacidad de aprender... por eso, un ambiente cooperativo en que el maestro organiza la clase en base al

aprendizaje cooperativo, es el mejor ambiente para el aprendizaje. En tal ambiente, los alumnos se apoyan uno en el otro y cada alumno se siente potencializado para aprender” (Schrom, 1999).

El maestro cumple con un rol consciente de ser mediador, en donde lo que procura es también ser facilitador, por ello, como se explica anteriormente “organiza la clase”, es decir su rol está debidamente marcado; sin embargo, eso no sucede con las señales que debería tener para evitar errores; ya que, son casi inexistentes; por ello, para evitar un caos en el desenvolvimiento escolar tanto del maestro como de los alumnos se plantea dar importancia y atención a principios básicos, técnicas grupales y estrategias, antes de proceder a promulgar un aprendizaje cooperativo.

Si se considera seriamente el aprendizaje cooperativo como un elemento de gran ayuda para mejorar el aprendizaje, se tiene obligatoriamente que conocer lo que es el trabajo en grupo; ya que, lo cooperativo va íntimamente relacionado con las relaciones personales; por tanto si desea que se entienda el trabajo social como cooperativo es también necesario que mediante un claro ejemplo de Oliverira, (1971) quede bien delimitado; lo que, el aprendizaje cooperativo desea alcanzar; ya que, dice: “una bola de fútbol tiene más poderes, “armonizadores” para el equipo, que un sermón sobre el amor al prójimo: no se puede meter un gol sin cooperación”.

Claramente en el ejemplo, es perceptible la dirección; en la cual, se dirige el aprendizaje cooperativo que se desea entender. Lo cual lleva a buscar las debidas técnicas grupales que encajen con el grupo clase al cual se reeducará para el alcance de los objetivos planteados para escuela ecuatoriana que forje seres como se lo describe en su perfil de salida.

Para trabajar un aprendizaje cooperativo es importante, considerar que no solo se trata de manejar técnicas o estrategias sino también destrezas de cooperación como lo afirma Schrom, (1999):

Quando los alumnos procesan alguna nueva información en grupos cooperativos, cada alumno tiene la oportunidad de comparar su entendimiento de la información con el entendimiento de los demás y, entre todos, tienden a corregir lo que no entendieron o entendieron mal y llegan a enfocar correctamente las ideas.

Así las destrezas de cooperación les serán muy útiles durante toda su vida diaria.

Comunicación en el grupo

Una de las grandes dificultades a las cuales enfrentarse en el aprendizaje colaborativo es sin duda alguna, la comunicación en el grupo; ya que, podría llevar a caer en un tallerismo o inclusive en una improductividad. Esto indica que el docente deberá trabajar las técnicas y las estrategias colaborativas conjuntamente con destrezas de comunicación.

Preparación de discentes para el trabajo cooperativo

Para iniciar un aprendizaje cooperativo con el grupo clase, es importante ambientar o preparar al grupo para la acción, la cual debe ir sustentada en la investigación de técnicas, estrategias y métodos que faciliten dicha práctica, la que irá sustentándose y dosificándose; de acuerdo, al avance que el grupo clase vaya presentando.

Debido a que todo es un proceso, que requiere de tiempo y constancia, es importante considerar que en un inicio, las actividades se trabajen mediante dinámicas; ya que, permiten que los alumnos se interrelacionen creando una pertenencia con el espacio.

La conformación de grupos al principio podría darse en parejas, en tríos, o por afinidad, para luego ir cambiando a grupos más numerosos y con compañeros permanentes sin importar que sean afines o no, pero sí, atendiendo a las necesidades de los aprendizajes, lo que se realizará según Schrom, (1999) “después de varias semanas, cuando se sienta que los alumnos ya se conocen, entienden y generalmente respetan las normas de la clase, y están aprendiendo a trabajar en grupos, la maestra forma los grupos cooperativos permanentes”.

Técnicas de aprendizaje cooperativo

Según Hernandez et al, (1999) las técnicas de aprendizaje cooperativo son:

- Agrupar y volver a agrupar

Esta técnica consiste en formar grupos pares, luego conformar grupos de 4, para luego seguir con grupos de 8 que podría quedar ahí o seguir aumentando el número. En estos grupos se van dando órdenes así se desarrollan destrezas como el escuchar y el parafrasear.

- Pensar – formar pares – compartir

Se inicia mediante una pregunta, se da tiempo para pensar, luego se comparte con un amigo las opiniones, luego de esta socialización en parejas se comparte con el grupo entero las ideas o conclusiones.

- Preguntas en pares

Es aconsejable determinar los objetivos de esta técnica previamente, explicarles que se van a hacer preguntas y a medida que se responden irán naciendo otras nuevas.

- Pensar en voz alta en pares

Mientras se plantea la pregunta, ambos atienden para luego uno de ellos proceder a decir en voz alta las supuestas opciones para resolver determinado problema mientras su pareja le hace preguntas para aclarar la situación y buscar nuevas respuestas, para las cuales “se utilizarán preguntas flacas y preguntas gordas; es decir, preguntas de respuestas si – no y respuestas más concretas” (Hernandez, 1999, p. 207)

- Tríos con un observador

Se trabaja con la pareja haciendo preguntas y respondiéndolas mientras el tercero observa quien se encargara de anotar las preguntas, las respuestas y seleccionarlas como gordas o flacas.

- Grupos de retroalimentación positiva

Se trabaja en parejas una vez que tengan listas todas las parejas sus respuestas sobre determinado tema, se las expone, para luego escuchar las recomendaciones y opiniones sobre su trabajo por parte de las parejas que los escucharon.

- Lluvia de ideas en ronda

Se inicia planteando una situación, para en base a esto realizar la lluvia de ideas, permitiendo que todos los alumnos participen uno a uno y de ser posible esperando que los estudiantes expongan sus pensamientos en el momento en que éstos vengan a la mente.

- Rompecabezas de temas

Los grupos deben ser mayores a dos, el tema deberá ser dividido en los subtemas de ser posible uno a cada grupo, de ahí se procede a trabajar sobre la información hasta llegar a

entenderlo completamente; a continuación, se formarán nuevos grupos en donde cada integrante explicará la parte que aprendió, finalmente el maestro procederá a realizar preguntas sobre el tema general para irlo armando con las respuestas de los grupos.

Según Izquierdo, (1997) las técnicas grupales son:

- Debate

Para llevar a cabo un debate es importante dividir al grupo clase en dos grupos, elegir un modelador, elegir y aprobar el tema, reunir bibliografía, acondicionar el espacio para así presentar el debate, exponer las ideas en orden dando paso a los informantes de ambos bandos, el modelador sintetizara y explicara lo expuesto para finalmente abrir el debate al auditorio y responder sus preguntas.

- Simposio

En el simposio se realiza una investigación sobre un tema, para presentarlo y exponerlo a los expertos, se resume lo expuesto para que los alumnos hagan preguntas y se evita el debate.

- Mesa redonda

Se inicia formulando el tema, se intervienen bajo tiempo, el coordinador sintetiza las exposiciones, así los expositores refutan las proposiciones erróneas o falsas, los demás formulan preguntas y el coordinador al final sintetiza la exposición.

- Foro

Al foro se da paso mediante la indicación del tema, se aclara los criterios de trabajo, se indica el aspecto correspondiente de la pregunta central, los asistentes piden la palabra y el coordinador la cede en orden considerando el tiempo, al final se hace la síntesis y se obtienen las conclusiones generales.

- Phillips 66

Se inicia formando grupos de 6, se designa un coordinador y un secretario en cada grupo, cada miembro emite su opinión y formulará una conclusión, se anota los criterios, se exponen las conclusiones y finalmente se hace una síntesis general.

- Clínica del rumor

Mientras cuatro o cinco niños abandonan el aula, se escribe un mensaje y se lo distribuye a todos los presentes, se le hace pasar al niño 1 y se le permite leer el mensaje, cuando entra el niño 2 recibe el mensaje a través del niño 2, el 2 comunica al 3 y el 3 al 4, se toma nota de las distorsiones que se dieron, se revisa el texto inicial, se analiza los cambios ocurridos y sus causas.

- Role playing

Se inicia formulando un tema, se producen preguntas sobre el tema general, se da la dramatización de éste para lograr una visión panorámica, se atienden a todos los detalles, se da un desenlace, luego de las enmiendas se encarga la presentación a otro grupo.

- Seminario de investigación y trabajo

Para ejecutar esta técnica se identifica un tema, sus objetivos, actividades, recursos y evaluación, en un tiempo se van consiguiendo uno a uno con el trabajo y el tratamiento del tema entre los alumnos conjuntamente con el la guía del maestro, para lo cual primero se recurrirá a la selección y recolección de información.

- Cuchicheo

Aquí participan todos, se recurre a información previa, entre parejas se intercambian opiniones, finalmente uno de cada grupo indica a toda la clase la conclusión a la que llegó sobre el tema enunciado al principio.

- Lluvia de ideas

Se trabaja individualmente, primero el maestro presenta un tema, luego se va fijando en las respuestas que van dando cada alumno, para averiguar cuánto sabe sobre dicho tema, el maestro actúa con naturalidad para que cada alumno participe de manera informal, sin inhibiciones, con libertad y confianza, las opiniones que van dando se las anota en la pizarra sin considerar ningún tipo de orden.

- Proyecto de visión futura

Se forman grupos afines, el maestro funcionará como conductor y explicará la técnica, el proyecto en sí con sus fines, reparte a cada grupo el esquema del proyecto, comienza a desarrollar el proyecto y cada subgrupo expone hasta formular un proyecto único final.

- Taller pedagógico

Se divide a la clase en grupos de 6 alumnos, se presenta un tema, se determina un tiempo, se elaboran fichas o guías, se seleccionan libros, se procede a desarrollar las actividades de las fichas, se elaboran carteles, se hace la plenaria de las exposiciones, se extraen conclusiones y se evalúa.

- Entrevista

Se hace en parejas en donde habrá un entrevistado y un entrevistador, ambos tienen que pasar por tres etapas, la de preparación que es anticipar al entrevistado y prepara el cuestionario de la entrevista, la de realización que se inicia con una conversación informal que lleva a la entrevista y la evaluativa que analiza los datos recopilados.

- Congreso

Es una reunión estudiantil que informa sobre un tema en donde participan todos y la dirige el coordinador o sea el docente, como los expositores son numerosos el coordinador los guía.

- Jornada

Primero se presenta la información sobre un tema a tratar, de ahí se identifica, analiza o resuelven problemas, se incentiva a la acción a los estudiantes para despertar su interés, de ahí se van alcanzando objetivos o propósitos.

- Actividades recreativas

El docente primero realiza la actividad, el alumno la observa para luego imitarla, después de haberla ejecutado el maestro pide que en parejas, en grupo o individualmente pasen a repetirla.

- Bingo

Se divide a la clase en grupos de 6 integrantes, pero antes se le hace leer comprensivamente una hoja con información sobre un tema, luego cada alumno recibe una tabla con números, cada número se relacionará con alguna parte del texto leído previamente, una vez que la tabla esté llena, será bingo, si llena dos números de la misma línea horizontal será bina, si llena tres de la misma línea horizontal será terna, y si llena 4 números de la línea horizontal o vertical será cuaterna para esto el niño tendrá que gritar cuando llegue a bingo, bina, terna o cuaterna, y explicar cada número.

- Aprender a escuchar

Se forman grupos de tres integrantes, uno será expositor, otro oyente y otro árbitro, el expositor comunica oralmente el tema para discutirlo con el oyente, el árbitro controla el tiempo y la discusión, luego se alternan los roles y finalmente exponen al resto de grupos sus conclusiones.

- Juego de naipes

Se hacen grupos de 5 integrantes, cada grupo recibe dos barajas con el título de un tema cada una, se estudian los temas de cada baraja, luego se enfrentan dos grupos: el grupo A chupa un naipe al B y explica el tema de esta carta, y luego el B chupa al grupo A y explica lo que sabe sobre el tema que le tocó.

- Ensalada de letras

El maestro expone un tema, luego entrega hojas cuadrículadas, los alumnos escriben en cada cuadro una letra que pertenezca a una palabra de manera que sea legible, luego de haber escrito varias palabras claves sobre el tema en los cuadros de manera indistinta se procede a rellenar el resto de cuadros vacíos con distintas letras del abecedario que carezcan de sentido, así cada grupo se intercambian sus sopas de letras e intentan encontrar las palabras claves del grupo contrario.

- Palabra clave

El maestro entrega información sobre un tema en una hoja, lo lee en voz alta, luego con todo el grupo, en parejas e individualmente, una vez comprendido los discentes subrayan las ideas principales, sacan palabras claves, forman oraciones coherentes al tema con estas palabras y al final se representa gráficamente cada palabra clave.

- Rompecabezas

En un sobre se colocan palabras claves; en otro, la explicación de estas palabras o sus significados, se amontonan y se procede a enlazar la palabra con su explicación o significado. (Izquierdo, 1995).

Todo docente debe estar capacitado en técnicas y estrategias para manejar al grupo, pero sobre todo debe estar en total conciencia de que trabajar en grupo no tiene nada de relación con el agrupar a los estudiantes en determinado número; sino propiciar un trabajo cooperativo, colaborativo y en equipo mediante actividades motivadoras, llamativas que despierten y

mantengan a los estudiantes interesados por el trabajo y que también aporten un desarrollo o crecimiento personal, emocional, afectivo en socialización constante entre compañeros; por ello es importante aplicar, cambiar y mejorar las actividades y estrategias, sin permitir caer en su abuso; ya que, su abuso puede convertirse en desmotivación.

CAPITULO II

2. Metodología

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación constituye “El plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación”. (Hernández. 2006).

El diseño de investigación se hizo ya con la proyección de la idea de proporcionar ayuda a escuelas tanto urbanas como rurales en cuanto al desarrollo del clima social escolar, que se ha visto como deficiente.

Un diseño debe responder a la preguntas de investigación.

A través del diseño de investigación se puede conocer qué individuos serán estudiados, cuándo, dónde y bajo qué circunstancia. La meta de un diseño de investigación sólido es proporcionar resultados que puedan ser considerados creíbles.

El presente estudio tiene las siguientes características:

- **No experimental:** ya que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en él sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.
- **Transaccional (transversal):** investigaciones que recopilan datos en un momento único.
- **Exploratorio:** se trata de una exploración inicial en un momento específico.
- **Descriptivo:** se pudo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos. Hernández. (2006) Considerando que se trabajó en escuelas con: estudiantes y docentes del séptimo año de educación básica, en un mismo período de tiempo, concuerda por tanto con la descripción hecha sobre el tipo de estudio que se realizó.

La investigación realizada es de tipo **exploratoria y descriptiva**, ya que facilitó para explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con

el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema en estudio tal cual se presenta en la realidad.

2.2. Contexto

La presente investigación se la realizó en los centros educativos:

Escuela “**Alfonso Cordero Palacios**”, ubicada en el centro de la ciudad de Cuenca, cantón Cuenca, provincia del Azuay, denominada así en el año de 1968, para niñas, ya que antes llevaba el nombre de escuela “Tres de Noviembre N^o 2”. En la actualidad, es mixta y se encuentra fusionada con el Colegio Octavio Cordero Palacios del cual deriva su nombre como “Unidad educativa”

La escuela rural **Teniente Hugo Ortiz** se ubica en la Comunidad Victoria del Portete de Tarqui del cantón Cuenca, provincia del Azuay. Revisados los archivos de la Escuela, se ha comprobado que no existe ningún dato sobre la fecha de su creación. Por referencias de las personas mayores de la Comunidad, se conoce que por el año de 1957, en el mes de octubre, se crea una escuela para niños, en vista de que en la comunidad ya funciona una escuela unitaria para niñas, llamada “Juan María Cuesta”.

A los pocos años de funcionamiento, estas dos escuelas unitarias se unifican y pasa a ser Pluridocente y Mixta la Escuela “Teniente Hugo Ortiz”, desapareciendo automáticamente la Escuela “Juan María Cuesta”. En calidad de Escuela Pluridocente ha funcionado la Escuela “Teniente Hugo Ortiz” hasta 1978 aproximadamente, fecha desde la cual se hace Completa. A partir del 07 de septiembre del 2009 se crea el Octavo Año de Educación Básica, el mismo que viene funcionando con cuatro maestras fiscales.

2.3. Participantes

La investigación fue realizada en dos centros educativos: una escuela urbana y una rural, se contó con la colaboración activa para la presente investigación:

- Directores de los establecimiento urbano y rural
- Docentes de séptimo año de básica

- Estudiantes del séptimo año de básica
- Investigador
- Equipo de planificación de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica particular de Loja.
- Tutora del proyecto

➤ **Datos informativos de los estudiantes**

Tabla 4. Segmentación de estudiantes por áreas.

| SEGMENTACIÓN POR ÁREA | | |
|------------------------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Inst. Urbana | 35 | 70,00 |
| Inst. Rural | 15 | 30 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

La tabla de datos refleja que, en la institución del área urbana, existe mayor número de estudiantes (70%) que en la institución del área rural (30%). “la investigación muestra cómo... influyen aspectos cuantitativos y cualitativos.... Donde parece tener una mayor importancia el número de alumnos”. (Barba, 2002). Al parecer el criterio de Barba está presente en esta diferencia en el número de alumnos, por cuanto da cierta desventaja a la escuela urbana por su elevado número de estudiantes en donde los estudiantes pueden tener mayor asistencia personalizada cuando se tiene menor número de estudiantes por aula.

Tabla 5. Segmentación de estudiantes por sexo.

| SEXO | | |
|---------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.3</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Niña | 40 | 80,00 |
| Niño | 10 | 20,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto al sexo, en el área urbana, se aplicó la encuesta únicamente a niñas puesto que es un centro con alumnado femenino; mientras tanto, en el área rural se aplicó a niños y niñas por ser un centro educativo mixto.

Tabla 6. Segmentación de estudiantes por edad.

| EDAD | | |
|---------------------|-------------------|------------|
| <u>P 1.4</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| 9 - 10 años | 1 | 2,00 |
| 11 - 12 años | 49 | 98,00 |
| 13 - 15 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 50 | 100 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De los estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario el 98% corresponden al rango de 11 y 12 años de edad y solamente el 2% están dentro del rango 9 y 10 años, ningún estudiante tiene menos de 9 ni más de 13 años de edad, lo que refleja que el 98% de estudiantes están en la edad promedio para el séptimo año.

Tabla 7. Motivo de ausencia de padre y/o madre.

| MOTIVO DE AUSENCIA | | |
|---------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.6</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Vive en otro país | 6 | 12,00 |
| Vive en otra ciudad | 1 | 2,00 |
| Falleció | 2 | 4,00 |
| Divorciado | 7 | 14,00 |
| Desconozco | 2 | 4,00 |
| No contesta | 32 | 64,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

Según los resultados de la tabla, el porcentaje más elevado de estudiantes que no viven con el padre o la madre, que representa el 14%, indican que el motivo de la ausencia es el divorcio, seguido del 12% que corresponde a la migración a otro país. El porcentaje del 4% señala que el motivo de ausencia es el fallecimiento de sus padres y un porcentaje igual corresponde a los estudiantes que desconocen el motivo de la ausencia de sus padres. El 2% corresponde a padres que viven en otras ciudades. El 64 % que no contestan esta pregunta corresponde a los estudiantes que viven con sus dos padres ya que la encuesta pedía solamente contestar a quienes no viven con uno de sus padres.

Tabla 8. Personas que ayudan y/o revisan los deberes

| AYUDA Y/O REvisa LOS DEBERES | | |
|-------------------------------------|-------------------|----------|
| <u>P 1.7</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Papá | 10 | 20,00 |
| Mamá | 28 | 56,00 |
| Abuelo/a | 2 | 4,00 |
| Hermano/a | 5 | 10,00 |
| Tío/a | 1 | 2,00 |
| Primo/a | 0 | 0,00 |

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| Amigo/a | 0 | 0,00 |
| Tú mismo | 4 | 8,00 |
| No contesta | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De los datos de la tabla se desprende que el 56% de estudiantes reciben ayuda de sus madres, el 20% la reciben por parte de su padre, el 10% de su hermana/o, el 8% de ellos mismos y el 4% de su abuela o abuelo. Entonces, únicamente el 8% de estudiantes no reciben control en casa, mientras que el 92%, de una u otra manera, sí están controlados, lo que beneficia mucho su aprendizaje.

Tabla 9. Nivel de educación de la mamá.

| NIVEL DE EDUCACIÓN DE LA MAMÁ | | |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.8.a</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Sin estudios | 1 | 2,00 |
| Primaria (Escuela) | 26 | 52,00 |
| Secundaria (Colegio) | 15 | 30,00 |
| Superior (Universidad) | 7 | 14,00 |
| No Contesta | 1 | 2,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al observar los resultados en la tabla anterior, se encuentra que el mayor porcentaje de estudiantes, que corresponde al 52%, afirman que el nivel de estudios de las madres es el primario, el 30% secundario, el 14% superior. El 2% responde, sin estudios y el otro 2% no contesta.

Tabla 10. Nivel de educación del padre.

| NIVEL DE EDUCACIÓN DEL PADRE | | |
|-------------------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.8.b</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Sin estudios | 0 | 0,00 |
| Primaria (Escuela) | 13 | 26,00 |
| Secundaria (Colegio) | 25 | 50,00 |
| Superior (Universidad) | 6 | 12,00 |
| No Contesta | 6 | 12,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De acuerdo a los datos que constan en la tabla que hace referencia al nivel de educación de los padres de los estudiantes a quienes se les aplicó los cuestionarios, se desprende los siguientes resultados: el 50% que representa el mayor porcentaje, corresponde a estudios de nivel secundario, el 26% de primaria, el 12% de universidad y el otro 12% no contesta, es decir en comparación con las madres, los padres tienen un mejor nivel educativo, ya que el 50% del nivel de estudios de los padres alcanza al nivel secundario, mientras que solamente el 15% de madres han alcanzado al nivel secundario.

Tabla 11: Madres que trabajan.

| MADRES QUE TRABAJAN | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.9.a</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Si | 37 | 74,00 |
| No | 10 | 20,00 |
| No Contesta | 3 | 6,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

Los datos de la tabla muestran que un 74% de las madres de los estudiantes encuestados trabajan, mientras el 20% responden que no trabajan, un 6% de estudiantes no contestan. Si se considera el porcentaje más alto, que corresponde a las madres que trabajan, esto representaría un beneficio a nivel económico en el hogar; sin embargo, según Ansión (1998), muchas madres aseguran que “sienten tensión al vivir entre su necesidad de trabajar y la de ayudar a sus hijos” lo cual significaría que el trabajo afecta al control de sus hijos.

Tabla 12. Padres que trabajan.

| PADRES QUE TRABAJAN | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.9.b</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Si | 46 | 92,00 |
| No | 1 | 2,00 |
| No Contesta | 3 | 6,00 |
| TOTAL | 50 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

Según los resultados representados en la tabla muestran que un 92% de los estudiantes encuestados indican que sus padres trabajan, un 2% responden que sus padres no trabajan y un 6% no contestan, estas cifras reflejan que de cada 10 hogares, 8 parejas (padre y madre) trabajan para sostener el hogar.

➤ **Datos informativos de profesores**

Tabla 13: Tipo de centro educativo.

| TIPO CENTRO EDUCATIVO | | |
|------------------------------|-------------------|----------|
| <u>P 1.3</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Fiscal | 2 | 100,00 |
| Fiscomisional | 0 | 0,00 |
| Municipal | 0 | 0,00 |

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| Particular | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

El tipo de centros educativos investigados, en donde laboran los dos docentes encuestados, tanto el urbano como el rural, son fiscales y corresponde al 100% de acuerdo a los resultados que se observan en la tabla anterior.

Tabla 14. Tipo de área donde trabaja el docente.

| TIPO DE ÁREA | | |
|---------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.4</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Urbano | 1 | 50,00 |
| Rural | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De los dos centros educativos investigados; un docente trabaja en el área urbana y otro en el área rural, que corresponde al 50% en cada área.

Tabla 15. Sexo de los profesores.

| SEXO | | |
|---------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.6</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Masculino | 1 | 50,00 |
| Femenino | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

La tabla de datos refleja que el 50% de docentes encuestados corresponde al sexo femenino y el otro 50% al sexo masculino.

Tabla 16. Edad de los profesores.

| EDAD | | |
|---------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.7</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 30 años | 0 | 0,00 |
| 31 a 40 años | 0 | 0,00 |
| 41 a 50 años | 0 | 0,00 |
| 51 a 60 años | 1 | 50,00 |
| más de 61 años | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De los dos docentes encuestados, el docente del sector rural tiene 59 años por lo que se encuentra dentro del rango de 51 a 60 y el docente del sector urbano tiene 62 años, lo que corresponde al rango más de 61 años.

Tabla 17. Años de experiencia docente.

| AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.8</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 10 años | 0 | 0,00 |
| 11 a 25 años | 0 | 0,00 |
| 26 a 40 años | 2 | 100,00 |
| 41 a 55 años | 0 | 0,00 |
| más de 56 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

Los dos docentes encuestados, motivo de la investigación, tienen 37 años de experiencia, lo que representa el 100% y se encuentran dentro del rango de 26 a 40 años de experiencia docente.

Tabla 18. Nivel de estudios

| NIVEL DE ESTUDIOS | | |
|--------------------------|-------------------|---------------|
| <u>P 1.9</u> | | |
| Opción | Frecuencia | % |
| Profesor | 0 | 0,00 |
| Licenciado | 1 | 50,00 |
| Magister | 0 | 0,00 |
| Doctor de tercer nivel | 0 | 0,00 |
| Otro | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: cuestionario estudiantes CES

Elaborado: Serrano Margarita

De los docentes encuestados, el docente del área rural es Licenciado en Ciencias de la Educación y el docente del área urbana no posee título de nivel superior, es Bachiller en Ciencias de la Educación, ubicándose en el rango –otro-.

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

2.4.1 Métodos

Los métodos de investigación aplicados fueron:

El método **analítico - sintético**, que facilitó la desestructuración del campo teórico, objeto de estudio, en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre sus elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudaron a la comprensión y conocimiento de la realidad.

El método **inductivo y el deductivo** que al utilizarse permitió configurar el conocimiento y a generalización de forma lógica de los datos empíricos a alcanzarse en este proceso de investigación.

El método **estadístico** hizo factible organizar la información obtenida con la aplicación de los instrumentos de investigación y presentar numéricamente los resultados, lo que da validez y confiabilidad a esta investigación.

El método **Hermenéutico** permitió la recolección e interpretación bibliográfica en la elaboración del marco teórico, y, además, facilitó el análisis de la información.

2.4.2. Técnicas

En esta investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

La observación: que sirvió al momento de la observación de clases demostrativas dadas por parte de las docentes de los séptimos años de educación básica, de las escuelas urbana y rural, técnica que permitió establecer que estas clases fueron planificadas sistemáticamente y se la utilizó en forma directa sin intermediarios para evitar distorsionar la realidad.

Con esta técnica se observó aspectos como las dimensiones que tienen que ver con las habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicaciones de normas y reglamentos y, finalmente, el clima del aula.

Es decir, esta técnica sirvió para obtener información sobre la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula, lo que permitió determinar el diagnóstico sobre la gestión de aprendizaje. Además, se la utilizó en las visitas a los centros educativos tanto al urbano como el rural, cuando se aplicaron los instrumentos que sirvieron para llenar las matrices de observación-anexos.

La encuesta: se conoce que esta técnica es bastante utilizada y contiene un banco de preguntas que es previamente estructurado. En lo que concierne a este trabajo se aplicó a estudiantes y docentes, la misma que fue de mucha utilidad, apoyo y soporte para este proyecto investigativo, pues la encuesta contenía preguntas concretas para obtener respuestas precisas.

Ello permitió una rápida tabulación, interpretación y análisis de la información recopilada, dando información sobre las variables de la gestión pedagógica y del clima de aula, para de esta manera describir los resultados del estudio.

Los aspectos más importantes que se trataron en la encuesta a docentes y discentes de las escuelas tanto rural como urbana son el manejo de las habilidades pedagógicas y didácticas en el interaprendizaje, el clima de aula durante las horas clase, cumplimiento de normas y reglamentos.

Además, al inicio de la investigación se utilizó la entrevista con los directivos de los establecimientos investigados.

2.4.3. Instrumentos

Para la presente investigación fueron utilizados los siguientes instrumentos:

- El cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, pero en su adaptación ecuatoriana para profesores –anexos - con el fin de conocer la percepción de los profesores sobre el clima social escolar del aula en la cual comparten aprendizajes y conviven con los estudiantes.
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, pero en su adaptación ecuatoriana para estudiantes –anexos- que contiene datos informativos de los estudiantes y su percepción del clima social escolar de sus aulas.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente –anexos para lograr su reflexión y análisis en base a las dimensiones planteadas.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante con el fin de establecer semejanzas y diferencias en las percepciones de las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de de normas y reglamentos y el clima de aula evaluadas a los docentes, y los que los estudiantes valoran al recibir de sus docentes.

-Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente, a través de la observación de clases por parte del investigador –anexos- con el propósito de lograr el investigar desde otro ángulo las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos y el clima de aula.

2.5. Recursos

Los recursos que se utilizaron en la investigación fueron de 4 tipos:

2.5.1. Humanos

Los talentos humanos requeridos fueron:

- Equipo planificador y Tutores de la UTPL
- Directora y director de las escuelas urbana y rural respectivamente
- Estudiantes y docente de séptimo año de las dos escuelas
- Investigadora

2.5.2. Materiales

Los materiales utilizados fueron:

- Oficios
- Fotocopias de los cuestionarios aplicados en la investigación
- Reportes o cuadro de notas de los dos paralelos donde se investigó.
- Textos y guía o manual
- TICS
- Cámara fotográfica
- Equipo informático

2.5.3. Institucionales

Los recursos institucionales fueron:

- Universidad Técnica Particular de Loja como gestora de la investigación
- Escuela Fiscal Urbana de Niñas Alfonso Cordero Palacios
- Escuela Fiscal Mixta Rural Teniente Hugo Ortiz
- Biblioteca Instituto Superior Ricardo Márquez Tapia

4.5.4. Económicos

Los gastos económicos que se invirtió en este proyecto de investigación fue aproximadamente de 919 dólares valor que corresponde al pago de fotocopias anillados, transporte a la escuela rural, refrigerios y extras, que se detallan a continuación.

Tabla 19. Detalle de gastos económicos

| DETALLE | CANTIDAD | V. UNITARIO | V. TOTAL |
|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| Copias | 1500 | \$ 0.04 | \$ 60.00 |
| Anillado | 5 | \$ 2,00 | \$ 10.00 |
| Transporte | | | \$ 12.00 |
| Refrigerios | 6 | \$ 2,00 | \$ 12.00 |
| Cámara fotográfica | 1 | \$ 160 | \$ 160 |
| Equipo informático | 1 | \$ 650 | \$ 650 |
| Extras | | | \$ 15,00 |
| Total | | | \$919,00 |

Elaborado: Serrano Margarita

2.6. Procedimiento

Para la investigación de este trabajo sobre *Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores en el séptimo año de educación básica* en los centros educativos objeto de estudio, con el fin de conocer el clima que se desarrolla en las aulas, se siguió el siguiente proceso.

2.6.1. Elección y acercamiento a los establecimientos educativos

Se procedió con la elección de dos establecimientos educativos tanto en el sector urbano:

escuela “Alfonso Cordero Palacios”, hoy “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios, como en el sector rural: Escuela “Teniente Hugo Ortiz” para realizar la investigación, luego se realizaron las entrevistas a los señores directores de los establecimientos para conseguir la suscripción de la carta de autorización para la investigación propuesta **(ver anexo 1)**. Así también, se entrevistó a los docentes del séptimo año de básica para indicarles el objetivo y propósito de la investigación y explicarles cuál era la importancia que tiene para el mejoramiento de la calidad de la educación. Una vez conseguidas las autorizaciones se acordó el día y hora para la aplicación de los cuestionarios; se solicitó las nóminas de los estudiantes para la aplicación de cuestionarios tanto de estudiantes como de docentes de séptimo año de básica.

2.6.2. Aplicación de los instrumentos

Se concurrió a los establecimientos a las fechas y horas acordadas tanto a la urbana como a la rural para la aplicación de los cuestionarios haciendo las respectivas indicaciones y aclaraciones tanto a los docentes como a los y las estudiantes de los dos establecimientos, para el correcto desarrollo en la aplicación de los cuestionarios.

Se aplicó los siguientes cuestionarios tanto a estudiantes como a estudiantes:

- Cuestionario respecto al clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes. (ver anexo 2).
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. (ver anexo 3).
- Cuestionario de clima social escolar CES de de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores (ver anexo 4).
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente. (ver anexo 5).
- Se asistió a la observación de clases en cada centro educativo y se llenó la ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador (ver anexo 6)

Una vez aplicados los cuestionarios y la ficha de observación en los dos centros educativos tanto a docentes como a estudiantes se procedió a codificar la nómina de estudiantes de los centros educativos investigados (ver anexo 7). Seguidamente realizó la tabulación y sistematización de datos en las matrices Excel proporcionados por la UTPL, de los cuales se obtuvieron los resultados en tablas y gráficos que sirvieron para el respectivo análisis e interpretación. En base a ello, se procedió a elaborar el informe de estudio de acuerdo a las directrices de la guía de Investigación II y a la elaboración de una propuesta de intervención para el mejoramiento del clima social en el aula, en los centros educativos investigados.

CAPÍTULO III

3. Resultados: diagnóstico, análisis y discusión

3.1. Diagnóstico a la gestión de aprendizaje del docente.

Dotar de una educación de calidad y calidez requiere de una gestión pedagógica ejercida por docentes capacitados, predispuestos al cambio, con una actitud prospectiva, que generen un clima social de aula óptimo, donde el estudiante pueda formarse de manera íntegra con habilidades y destrezas propicias para el desempeño auténtico. En definitiva, es el ambiente escolar el que influye en la enseñanza - aprendizaje como manifiesta Anello y Hernández (1999) que “gran parte de lo que aprende el alumno es producto del ambiente en que se desenvuelve la clase. No solo influye el ejemplo del maestro; sino también el ambiente físico y psicológico que él sabe crear en sus clases”.

Fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios” y rural “Teniente Hugo Ortiz”

Para realizar el diagnóstico de la gestión pedagógica del docente se aplicó los cuestionarios de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores (ver anexo 6).

Con la tabulación de las fichas de observación a la gestión pedagógica del docente de las instituciones educativas urbana, “Alfonso Cordero Palacios” y rural, “Teniente Hugo Ortiz” se obtuvieron los resultados que se muestran en la tabla 20:

Tabla 20. Observación a la gestión del aprendizaje por parte del investigador

| OBSERVACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL INVESTIGADOR | | |
|---|--------------------|-------------------|
| DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN | | |
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | U.E. Urbana | U.E. Rural |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | 4 | 4 |
| 1.2. Selecciona los contenidos del aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | 4 | 4 |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos | 4 | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio. | 3 | 4 |
| 1.5. Utiliza un lenguaje adecuado me comprendan. | 5 | 5 |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | 5 | 5 |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | 4 | 5 |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | 5 | 4 |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas o inquietudes. | 3 | 4 |
| 1.10. Propicia el debate y respeto a las opiniones diferentes. | 2 | 4 |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | 4 | 5 |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | 4 | 3 |
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | 3 | 4 |
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupo. | 1 | 2 |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | 2 | 3 |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realiza un buen trabajo | 3 | 4 |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y le da una calificación. | 1 | 2 |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo. | 1 | 2 |
| 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros. | 2 | 3 |
| 1.20. Promueve la interrelación de todos los estudiantes en el grupo. | 1 | 2 |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. | 1 | 2 |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes. | 3 | 4 |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo | 3 | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| trabajo. | | |
| 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos. | 5 | 4 |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros. | 4 | 5 |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo. | 1 | 2 |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | 4 | 3 |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | 4 | 4 |
| 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase. | 4 | 4 |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | 4 | 5 |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | 5 | 5 |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | 4 | 4 |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | 5 | 5 |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | 5 | 5 |
| 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | 1 | 5 |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada. | 4 | 5 |
| 1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: | | |
| 1.37.1. Analizar. | 4 | 4 |
| 1.37.2. Sintetizar. | 4 | 4 |
| 1.37.3. Reflexionar. | 4 | 4 |
| 1.37.4. Observar. | 5 | 4 |
| 1.37.5. Descubrir. | 3 | 4 |
| 1.37.6. Exponer en grupo. | 1 | 2 |
| 1.37.7. Argumentar. | 1 | 2 |
| 1.37.8. Conceptualizar. | 4 | 2 |
| 1.37.9. Redactar con claridad. | 4 | 4 |
| 1.37.10. Escribir correctamente. | 5 | 5 |
| 1.37.11. Leer comprensivamente. | 5 | 5 |

| | | |
|---|---|---|
| 1.37.12. Escuchar. | 4 | 4 |
| 1.37.13. Respetar. | 5 | 4 |
| 1.37.14. Consensuar. | 5 | 4 |
| 1.37.15. Socializar. | 5 | 4 |
| 1.37.16. Concluir. | 4 | 4 |
| 1.37.17. Generalizar. | 5 | 4 |
| 1.37.18. Preservar. | 4 | 4 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | 3 | 2 |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula. | 3 | 3 |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula. | 5 | 4 |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | 4 | 5 |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | 5 | 5 |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes. | 5 | 5 |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | 5 | 5 |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor. | 5 | 5 |
| 3. CLIMA DE AULA | | |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. | 5 | 5 |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | 5 | 5 |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | 5 | 5 |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | 5 | 5 |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se propone en el aula. | 5 | 5 |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula. | 5 | 5 |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | 5 | 5 |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes. | 5 | 5 |

| | | |
|---|---|---|
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | 5 | 5 |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | 5 | 5 |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | 5 | 5 |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | 5 | 5 |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiantes. | 5 | 5 |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | 5 | 5 |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina. | 5 | 5 |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | 5 | 5 |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | 5 | 5 |

Fuente: Encuestas CES

Elaborado: Serrano Margarita

Tablas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de investigador en el centro educativo urbano: “Alfonso Cordero Palacios”

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo urbano: “ALFONSO CORDERO PALACIOS” año lectivo 2011 - 2012.”

Código:

| Prov | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | A | C | D | 0 | 1 |

En la siguiente matriz se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión (ver anexo 8).

| DIMENSIONES | FORTALEZAS/ DEBILIDADES | CAUSAS | EFECTOS | ALTERNATIVAS |
|--|---|---|---|--------------|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37) | FORTALEZAS -La docente utiliza un lenguaje adecuado con sus estudiantes -Recuerda temas anteriores para introducir los nuevos. -Entrega los trabajos calificados a tiempo -Elabora y utiliza material didáctico para sus clases -Estimula la observación, la lectura, escritura, respeto, el consenso. - Prepara las clases en función de las necesidades, selecciona contenidos, da a conocer programación, objetivos, estimula | - Conoce y domina el lenguaje y los contenidos de clase. -Conoce el proceso de planificación didáctica Cumple las obligaciones docentes | Promueve una mejor comunicación. -Facilita la comprensión de nuevos contenidos y desarrollo de destrezas con auténticos criterios de desempeño. -Conoce los avances para la retroalimentación en casos que lo requieran -Facilita el proceso de enseñanza aprendizaje. -Desarrolla destrezas y valores Alumnos preparados para enfrentar problemas de la vida. | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>el análisis, la competencia.</p> <p>DEBILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La docente no organiza grupos de trabajo. -No propicia la participación -No utiliza técnicas de trabajo cooperativo. - No utiliza las TICs. | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de capacitación y actualización docente en técnicas y metodologías activas - Persisten los modelos tradicionales -Falta de capacitación en las TICs | <ul style="list-style-type: none"> -No hay interacción social, los aprendizajes se vuelven reducidos a corto plazo No hay mucha confianza lo que repercute en la poca participación en los estudiantes para la retroalimentación -Aprendizajes tradicionales, no hay aprendizajes interactivos, acordes a la época ni a las necesidades actuales de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> -Planificar clases que involucren actividades grupales. -Capacitación y actualización docente en técnicas y estrategias metodológicas activas. -Capacitación y actualización docente en las TICs |
| <p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</p> | <p>FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planifica y organiza las actividades de clases según el horario y respeta los mismos -Llega puntualmente a clases, y falta solamente en casos | <ul style="list-style-type: none"> - La docente es responsable en sus deberes y obligaciones -La maestra se preocupa por dar y establecer normas, reglas | <p>Los estudiantes toman como ejemplo los valores como la responsabilidad, el cumplimiento, la puntualidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes demuestran más orden y cumplimiento | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | <p>de fuerza mayor.</p> <p>-Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.</p> <p>DEBILIDADES:</p> <p>-Falta mayor aplicación del reglamento interno de la institución en las actividades del aula</p> <p>-Falta cumplir y hacer cumplir de mejor manera las normas establecidas en el aula.</p> | <p>así poder mantener orden y control adecuados.</p> <p>Poca importancia en la aplicación del Reglamento de la institución a las actividades del aula y a las normas y reglas establecidas en el aula.</p> | <p>en las tareas encomendadas.</p> <p>Desconocimiento de reglas y normas para el normal desempeño en el aula y fuera de ella.</p> | <p>-Socializar el reglamento interno de la institución, establecer convenio de responsabilidades compartidas, llegar a acuerdos y consensos entre todos, que no sean impuestos unilateralmente</p> |
| <p>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</p> | <p>FORTALEZAS:</p> <p>-Busca la forma de mejorar la comunicación, comparte intereses y motivaciones, dedica tiempo para completar actividades que se propone.</p> <p>-Maneja</p> | <p>-Competitividad en esta área por parte de la docente.</p> <p>-Buena estabilidad emocional y afectiva de docente.</p> <p>-Buen trato a los</p> | <p>Los estudiantes no solo mentalizan los consejos sobre el buen vivir sino que también promueven una convivencia armónica.</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | profesionalmente los conflictos que se dan en el aula. Enseña e inculca valores, respeto, solidaridad, no discriminación, buenas relaciones, fomenta la autodisciplina, trata con cortesía. DEBILIDADES: No hay debilidades | estudiantes, manejo adecuado de conflictos en el aula. | | |
| <p>Observaciones:</p> <p>Se notó en las clases observadas que existe un espacio reducido para el número de estudiantes lo que repercute en la aplicación de trabajos grupales y/o cooperativos.</p> | | | | |

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo rural: "TENIENTE HUGO ORTIZ" año lectivo 2011 - 2012."

Código:

| Prov | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | H | O | D | 0 | 1 |

En la siguiente matriz se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

| DIMENSIONES | FORTALEZAS/ DEBILIDADES | CAUSAS | EFECTOS | ALTERNATIVAS |
|--|--|--|--|--------------|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37) | FORTALEZAS -El docente utiliza un lenguaje adecuado con sus estudiantes -Recuerda temas anteriores para introducir los nuevos. -Entrega los trabajos calificados a tiempo. -Elabora y utiliza material didáctico para sus clases. -Estimula y valora de mejor manera los trabajos de los estudiantes. -Estimula la observación, la lectura, escritura. – Fomenta en buen grado el respeto, el consenso la socialización la generalización. - Prepara las clases en función de las necesidades, selecciona | - Conoce y domina el lenguaje y los contenidos de clase. -Conoce el proceso de planificación didáctica Cumples las obligaciones docentes | Facilita una buena comunicación y comprensión entre docente y estudiantes -Facilita la comprensión de nuevos contenidos y desarrollo de destrezas con auténticos criterios de desempeño. -Conoce los avances para la retroalimentación en casos que lo requieran -Facilita el proceso de enseñanza aprendizaje. -Desarrolla destrezas y valores Alumnos preparados para enfrentar problemas de la vida. | |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | <p>contenidos, da a conocer programación, objetivos, estimula el análisis, la competencia.</p> <p>DEBILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El docente en sus clases no organiza grupos de trabajo. -No propicia la conceptualización en sus alumnos. -No promueve la participación -No utiliza técnicas de trabajo cooperativo. - No utiliza las TICs. | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de capacitación y actualización docente en técnicas y metodologías activas - Predominan los modelos tradicionales -Falta de capacitación en las TICs | <ul style="list-style-type: none"> -No hay interacción social, los aprendizajes se vuelven reducidos a corto plazo No hay confianza lo que repercute en la poca participación en los estudiantes para la retroalimentación. -Aprendizajes tradicionales, no hay aprendizajes interactivos, acordes a la época ni a las necesidades actuales de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> -Planificar clases que involucren actividades grupales. -Capacitación y actualización docente en técnicas y estrategias metodológicas activas. -Capacitación y actualización docente en las TICs. |
| <p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</p> | <p>FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planifica y organiza las actividades de clases según el horario y respeta los mismos -Llega puntualmente a clases, y falta solamente en casos de fuerza mayor. | <ul style="list-style-type: none"> - La docente es responsable en sus deberes y obligaciones -La maestra se preocupa por dar y establecer normas, reglas | <p>Los estudiantes toman como ejemplo los valores como la responsabilidad, el cumplimiento, la puntualidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes demuestran más orden y cumplimiento | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | <p>-Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes.</p> <p>DEBILIDADES:</p> <p>-Falta mayor aplicación del reglamento interno de la institución en las actividades del aula</p> <p>-Falta cumplir y hacer cumplir de mejor manera las normas establecidas en el aula.</p> | <p>así poder mantener orden y control adecuados.</p> <p>Poca importancia en la aplicación del Reglamento de la institución a las actividades del aula y a las normas y reglas establecidas en el aula.</p> | <p>en las tareas encomendadas.</p> <p>Desconocimiento de reglas y normas para el normal desempeño en el aula y fuera de ella.</p> | <p>-Socializar el reglamento interno de la institución, establecer convenio de responsabilidades compartidas, llegar a acuerdos y consensos entre todos, que no sean impuestos unilateralmente</p> |
| <p>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</p> | <p>FORTALEZAS:</p> <p>-Mejorar la comunicación, comparte intereses y motiva a sus estudiantes, dedica tiempo para completar actividades que se propone.</p> <p>-Maneja</p> | <p>-Competitividad en esta área por parte de la docente.</p> <p>-Buena estabilidad emocional y afectiva de docente.</p> | <p>Los estudiantes no solo mentalizan los consejos sobre el buen vivir sino que también promueven una convivencia armónica.</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | profesionalmente los conflictos que se dan en el aula. Enseña e inculca valores, respeto, solidaridad, no discriminación, buenas relaciones, fomenta la autodisciplina, trata con cortesía. DEBILIDADES: No hay debilidades | -Buen trato a los estudiantes, manejo adecuado de conflictos en el aula. | | |
| Observaciones: Se observó que el espacio físico era adecuado y amplio, elemento importante para la facilitación de trabajos grupales lo que no fue utilizado por el docente. | | | | |

Comparación de habilidades observadas en las matrices de observación a la gestión pedagógica del docente de los dos centros educativos: “Alfonso Cordero Palacios” y “Teniente Hugo Ortiz”

El análisis comparativo se realiza de acuerdo a los datos de las siguientes tablas.

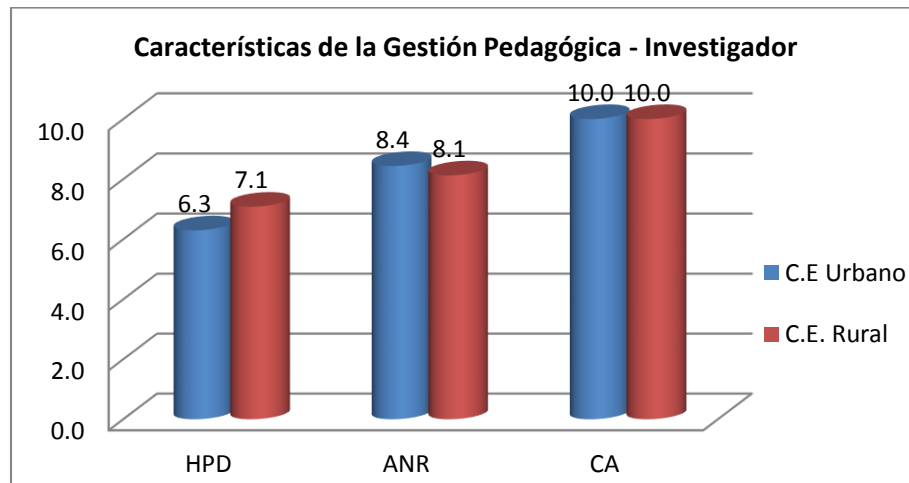
Tabla 21. Características de la Gestión Pedagógica – Investigador

| CENTRO URBANO | | | | CENTRO RURAL | | | |
|---|-----|------------|---|--------------|------|------------|--|
| Dimensiones | | Puntuación | | Dimensiones | | Puntuación | |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 6,3 | 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 7,1 | | |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,4 | 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,1 | | |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 | 3. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 | | |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 2. Características de la Gestión Pedagógica – Investigador



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al realizar el **análisis comparativo** sobre HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS, APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS Y EL CLIMA DEL AULA entre los docentes del centro educativo urbano “**Alfonso Cordero Palacios**” y el centro educativo rural “**Teniente Hugo Ortiz**”, se aprecia lo siguiente:

En relación a las **Habilidades Pedagógicas y Didácticas**, se observa que el docente del centro urbano, en esta dimensión, puntúa 6,3, que equivale a un 63% en el dominio de esta dimensión correspondiente a regular; mientras que el docente del centro rural alcanza un puntaje de 7,1 equivalente al 71%, correspondiente a bueno, superando al urbano en un total de 0,8 que equivale al 8,0 %. En general, se observa que en un porcentaje aceptable los docentes manejan las habilidades pedagógicas y didácticas; es decir que estos docentes en su quehacer educativo “asumen responsabilidades para el funcionamiento de un sistema” (Metcalf, 1996, p. 85).

A saber, prepara la clase en función de las necesidades de los estudiantes, da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, explica las relaciones que existen entre diversos temas o contenidos, explica los criterios de evaluación, utiliza un lenguaje sencillo para que los estudiantes lo comprendan; recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, pregunta a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido; en fin los docentes realizan la gestión pedagógica esos “momentos didácticos utilizados por los maestros

para estructurar eventos pedagógicos en la perspectiva de la formación y el aprendizaje” (Franco et al, 2000, p.75).

Con respecto a la aplicación de **normas y reglamentos**, entre los docentes urbano y rural, se aprecia que en la institución urbana alcanza un puntaje de 8,4 lo que equivale al 84 % que corresponde a muy bueno, mientras que el rural alcanza el 8,1 que equivale al 81, % correspondiente a muy bueno, superando el docente urbano con una mínima diferencia del 3 % al docente rural.

La aplicación de normas y reglamentos en el aula debe garantizar un ambiente armónico, favorable para la buena convivencia, -Sumak – Kawsay- como manda la carta magna de la república (Art. 1); en vista de ello es necesario elaborar un “código de convivencia”; y más aún en el aula deben establecerse de manera clara y comprometida las normas y reglas para su cumplimiento, fomentando así una cultura de paz, de manera que garanticen los derechos de todos los integrantes del grupo.

Referente a la subescala de **clima de aula**, los docentes tanto del área urbana como del área rural alcanzan una puntuación de 10 equivalentes al 100 %, que corresponde a una puntuación de alta, lo que significa que los docentes propician un clima de aula adecuado respecto a esta subescala esto estaría confirmando con lo que manifiesta Claro, (2011) “el clima escolar también provoca unos u otros comportamientos; peores climas provocan que los niños estén más inquietos, menos atentos, más agresivos; mejores climas provocan lo contrario. Esta cualidad es la que permite hacer las analogías más productivas con el clima de la naturaleza. Al señalar esta semejanza, es muy posible compartir un nivel de comprensión respecto del clima escolar”.

El clima de aula ejerce una influencia preponderante ya sea de manera positiva o negativa en el desarrollo de las actividades educativas; un buen clima dará excelentes resultados ya que los involucrados en el mismo pueden actuar de manera dinámica fluida, sin temores, en un ambiente de confianza, respeto mutuo, etc. por lo tanto los docentes deben propiciar un buen ambiente.

3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.

Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios”

Al considerar los elementos del Clima de Aula, que pueden ser percibidos tanto por los estudiantes como por los profesores, se toma el criterio de Trickett y Cols, (1993) , que señala que “las percepciones subjetivas y al sistema de significados compartidos respecto a una situación concreta, que en el caso de la escuela se traduce en la percepción compartida que tienen los miembros de la escuela acerca de las características del contexto escolar y del aula” en este sentido se analizan los resultados sobre la **percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios”**, en función de los intervalos de puntuación: 5 puntos como puntuación media; desde 7 y más como puntuaciones altas; y, desde 4 y menos como puntuaciones bajas.

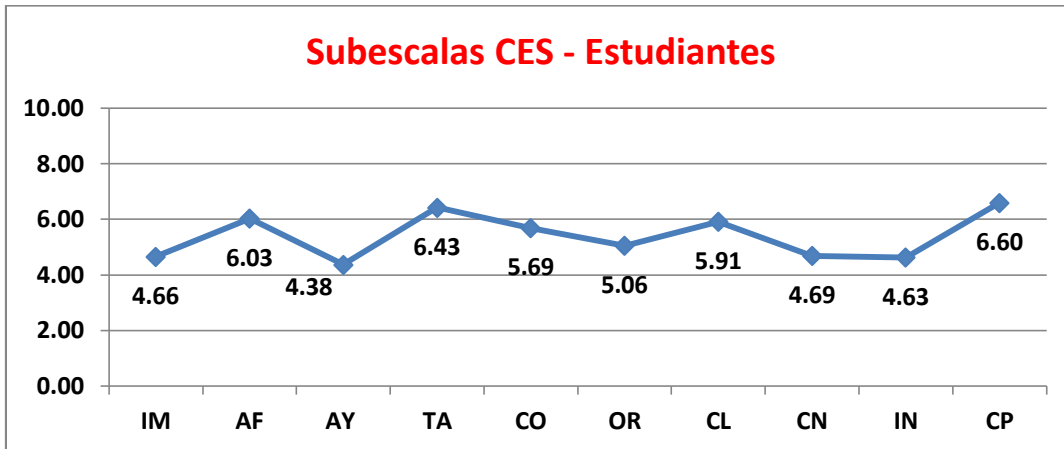
Tabla 22. Percepción del clima de aula de estudiantes centro educativo urbano

| ESTUDIANTES | | |
|-----------------------|-----------|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 4,66 |
| AFILIACIÓN | AF | 6,03 |
| AYUDA | AY | 4,38 |
| TAREAS | TA | 6,43 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 5,69 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 5,06 |
| CLARIDAD | CL | 5,91 |
| CONTROL | CN | 4,69 |
| INNOVACIÓN | IN | 4,63 |
| COOPERACIÓN | CP | 6,60 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 3. Percepción del clima de aula de estudiantes centro educativo urbano



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al observar los resultados de las subescalas del clima de aula desde la percepción de **estudiantes** en el sector urbano se puede apreciar que todas están dentro del intervalo de puntuación media, como se observa en la tabla anterior, porque los puntajes fluctúan entre 4,38 y 6,60, esto indica que ninguna subescala supera la media. Como se describe a continuación:

La subescala cooperación (**CP**) alcanza el puntaje de 6,60, según la apreciación de los estudiantes la docente no genera un nivel óptimo de cooperación, elemento fundamental para el aprendizaje social como propone Vigosky.

La subescala tareas (**TA**) tiene un puntaje de 6,43, lo que demuestra que la docente no da la suficiente importancia a la realización de tareas en el aula. Es importante darle la importancia necesaria ya que según los autores Martínez (1997, p. 139) Alañón (1990) las tareas brindan a los estudiantes la oportunidad de experimentar hechos como: pensar, fomentar actitudes, obtener conocimientos, para ejecutarlos de acuerdo a las circunstancias que se le presenten.

La subescala de afiliación (**AF**) llega a una puntuación de 6,03 lo que significa que en el aula, no se ha conseguido un buen nivel de amistad entre los estudiantes, esto repercute en el clima del aula impidiendo que los estudiantes se ayuden mutuamente causando que el aprendizaje se vuelva individual.

La subescala claridad (**CL**) alcanza una puntuación de 5,9 lo que quiere decir que hay cierta deficiencia en el establecimiento de las normas y reglas claras en el aula, lo cual impide que los estudiantes puedan cumplir adecuadamente sus obligaciones ya que pueden haber confusiones al momento de ejecutar las instrucciones dadas por el docente.

La subescala competitividad (**CO**) tiene una puntuación de 5,69; en consecuencia la docente no genera la competitividad en el aula que es importante dentro del clima social ya que según afirma Martínez, (1997) la competitividad “grado de importancia que se da a la voluntad por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerla”.

La subescala organización (**OR**) con una puntuación de 5,06 esto quiere decir que la docente no propicia una buena planificación y organización en el aula para que se puedan cumplir con la realización de las tareas escolares como manifiesta (Martínez, 1997,p.141).

La subescala control (**CN**), con una puntuación de 4,69 lo que significa que la docente no es muy estricta ni en el control de las normas y ni en la sanción de los estudiantes que infringen las reglas establecidas, la falta de control en el aula afecta al clima propicio de aula ya que no garantiza el debido cumplimiento de dichas normas.

La subescala implicación (**IM**) tiene una puntuación de 4,66 lo que demuestra un bajo interés de parte de los estudiantes en participar en las actividades de la clase, se podría decir que este resultado es consecuencia de no haber generado un nivel óptimo en las subescalas de control, competitividad, claridad, organización, cooperación.

La subescala de innovación (**IN**) alcanza una puntuación de 4,63 este bajo puntaje demuestra que la práctica pedagógica de la docente es tradicional lo que podríamos decir que es una consecuencia de no haber fomentado de manera óptima las subescalas anteriores como la implicación ya que no puede haber innovación si las actividades no son planificadas de manera activa, novedosa que despierten el interés de los estudiantes. Pues desde el punto de vista de (Shulman, 1986) “en el aula se innova el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuando la comunidad educativa afianza una cultura de colaboración que atañe a todos los participantes, estimula el liderazgo del docente y se vivencia con auténtica responsabilidad la acción educativa en todo el contexto escolar, como génesis de una comunidad de aprendizaje”.

La subescala ayuda (**AY**) con una puntuación de 4,38 esto quiere decir que la docente no cumple de manera efectiva el acompañamiento a sus estudiantes al no preocuparse por ellos y no brindarles confianza y amistad para lograr un buen clima de aula para un buen aprendizaje, en la actualidad se pone mucho énfasis en que el docente es el acompañante del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje, el asistente a los estudiantes como el “ayudante”.

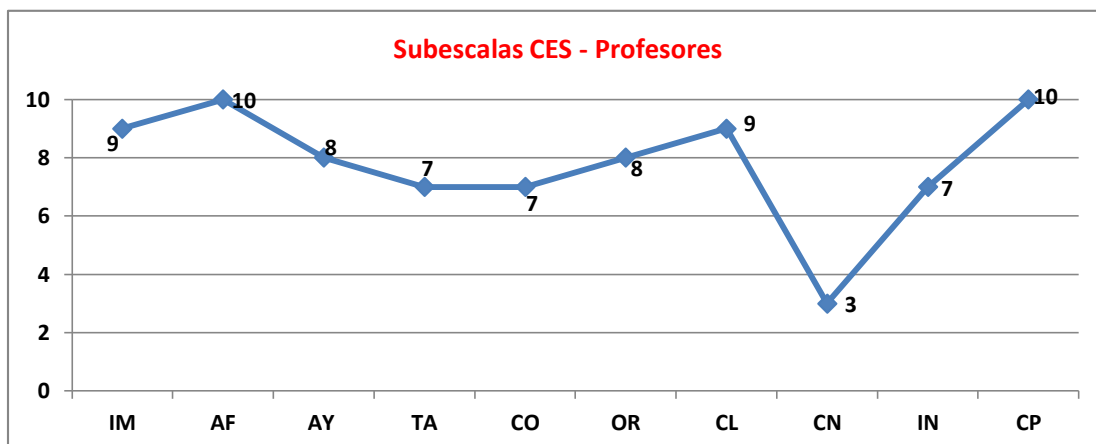
Tabla 23. Percepción del clima de aula de profesores centro educativo urbano

| PROFESORES | | |
|-----------------------|----|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 9,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 10,00 |
| AYUDA | AY | 8,00 |
| TAREAS | TA | 7,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 7,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 8,00 |
| CLARIDAD | CL | 9,00 |
| CONTROL | CN | 3,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 7,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 10,00 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 4. Percepción del clima de aula de profesores centro educativo urbano



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a las mismas subescalas descritas en la tabla anterior, desde la percepción del **docente**, en casi todas las subescalas asignan una puntuación alta; es decir : afiliación (**AF**) y

cooperación **(CP)** con una puntuación de **10**; implicación **(IM)** y claridad **(CL)** con 9.00; ayuda **(AY)** y Organización **(OR)** con 8,00; tareas **(TA)**, competitividad **(CO)** e innovación con 7,00.

Al analizar las subescalas y sus puntuaciones, se puede observar claramente que la docente está segura de generar un clima adecuado para el aprendizaje de sus estudiantes; sin embargo, si se compara las puntuaciones de las subescalas desde la percepción de los estudiantes se observa que existe una contradicción entre lo que percibe el estudiante y lo que cree que hace la docente en el aula; porque, desde el punto de vista del estudiante tiene una puntuación media mientras que la docente se asigna una puntuación de alta.

En la subescala control **(CN)** la docente obtiene una puntuación de 3,00 que se ubica en el nivel bajo lo que significa que la docente valora muy poco el control que ejerce en el aula para desarrollar un buen trabajo. Hay una contradicción con su propia percepción respecto a las demás subescalas porque si la docente no ejerce un buen control apropiado no podría obtener una puntuación alta en las demás subescalas ya que de ellas también depende generar un buen control. De acuerdo a la percepción de los estudiantes respecto al control este resultado no tiene mayor diferencia con la percepción de la docente; porque la docente obtuvo una puntuación baja y con la percepción de los estudiantes una puntuación media.

En definitiva, se observa claramente el contraste que existe entre los implicados en el aula; los estudiantes, hacen una valoración entre media, mientras que el docente hace una valoración alta sobre el clima escolar en general que genera en el aula esto se debe a las diferentes posturas que adoptas cada una de las partes que integran en los diferentes colectivos tal como lo manifiesta Requena, (1997) "las relaciones se plantean en términos de las distintas posturas que adoptan las personas con respecto a otras próximas"

**Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural
“Teniente Hugo Ortiz”**

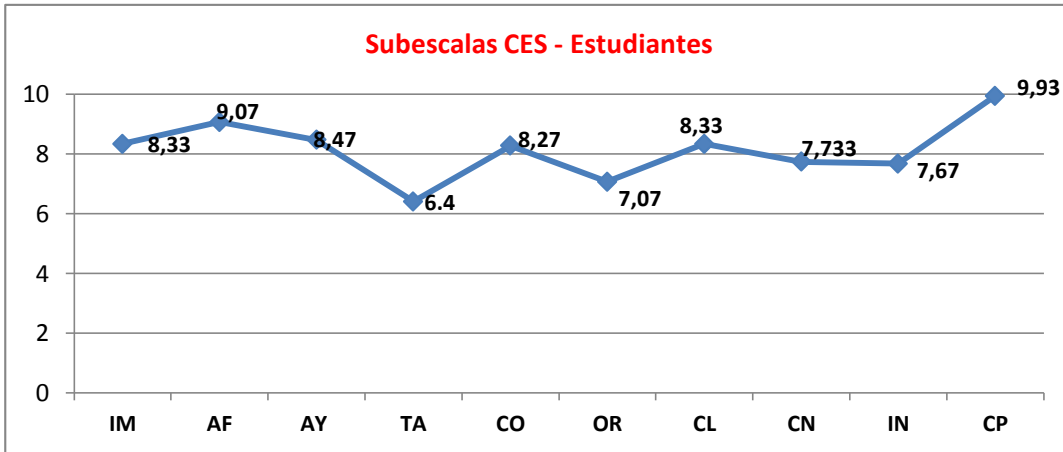
Tabla 24. Percepción del clima de aula de estudiantes centro educativo rural

| ESTUDIANTES | | |
|-----------------------|-----------|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 8,33 |
| AFILIACION | AF | 9,07 |
| AYUDA | AY | 8,47 |
| TAREAS | TA | 6,40 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 8,27 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 7,07 |
| CLARIDAD | CL | 8,33 |
| CONTROL | CN | 7,73 |
| INNOVACIÓN | IN | 7,67 |
| COOPERACIÓN | CP | 9,93 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 5. Percepción del clima de aula de estudiantes centro educativo rural



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al igual que en el centro educativo urbano se realiza el análisis de resultados sobre la percepción del clima de aula de desde la percepción estudiantes del centro educativo rural “Teniente Hugo Ortiz”, en función de los mismos intervalos.

Los resultados de las subescalas del clima de aula desde la percepción de **estudiantes** son en su mayoría puntuaciones altas ya que en cooperación (**CP**) con una puntuación de 9,93; afiliación (**AF**) con 9,07; ayuda (**AY**) con 8,47; implicación (**IM**) y claridad (**CL**) con 8,33; competitividad (**CO**) con 8,27; control (**CN**) con 7,73; innovación (**IN**) con 7,67; y Organización (**OR**) con 7,07 esto significa que los estudiantes perciben que se ha generado un buen clima de aula en este centro educativo.

La subescala tareas (**TA**) tiene una puntuación de 6,40 que corresponde al intervalo de escala media, lo que quiere decir que el docente no fomenta el cumplimiento de tareas en un nivel óptimo. Al parecer, existe cierta contradicción, ya que en la mayoría de las subescalas la percepción es de nivel alto; sin embargo, en la subescala tareas es de nivel medio, lo que no está en concordancia, puesto que la culminación de tareas está vinculada con las otras subescalas como la competitividad, ayuda, cooperación, implicación, innovación, control.

Al contrastar estos resultados con los del centro urbano se observa que la percepción de los estudiantes es diferente porque ellos tienen una percepción con puntuación media, mientras que los estudiantes del centro educativo rural tienen una percepción con puntuación alta.

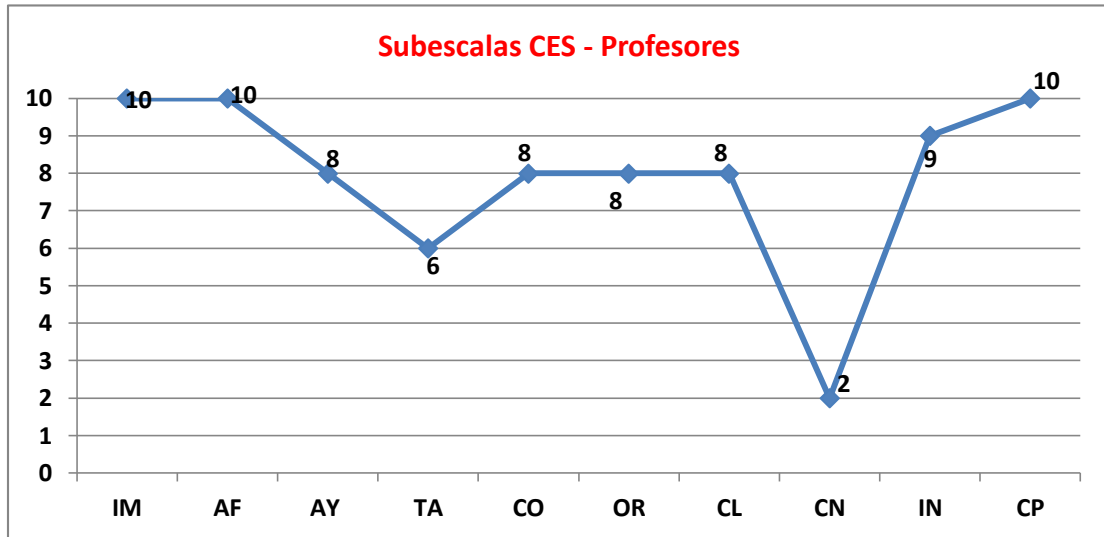
Tabla 25. Percepción del clima de aula de profesores centro educativo rural

| PROFESORES | | |
|-----------------------|-----------|-------------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 10,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 10,00 |
| AYUDA | AY | 8,00 |
| TAREAS | TA | 6,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 8,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 8,00 |
| CLARIDAD | CL | 8,00 |
| CONTROL | CN | 2,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 9,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 10,00 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 6. Percepción del clima de aula de profesores centro educativo rural



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a la percepción del **docente** en este mismo centro, la mayoría de las subescalas están tienen puntuaciones altas así: implicación (**IM**), afiliación (**AF**) y cooperación (**CP**) con una puntuación de **10**; innovación (**IN**) con 9,00; ayuda (**AY**), competitividad (**CO**), Organización (**OR**) y claridad (**CL**) con 8,00.

En estas subescalas hay concordancia entre la percepción del docente con la del estudiante ya que las puntuaciones son altas.

La subescala (**TA**) con una puntuación de 6,00 que se ubica en el nivel medio, esta puntuación es similar con la percepción de los estudiantes que también la ubican en nivel medio.

La subescala control (**CN**) con una puntuación de 2,00 que es de nivel bajo.

En estas subescalas; tareas y control se puede apreciar una contradicción con respecto a las demás subescalas puntuadas en nivel alto ya que estas escalas están en íntima relación y son dependientes unas de otras.

También hay una contradicción entre la percepción del docente con la del estudiante en la subescala control ya que el estudiante tiene una apreciación ubicada en el nivel alto mientras que la del docente en nivel bajo.

Al comparar la percepción de docentes, tanto del centro rural como del urbano se observa que hay similitud en el resultado bajo que tienen en la subescala control y respecto a la subescala de tareas la percepción es diferente, de lo que se deduce que persiste la contradicción entre las subescalas ubicadas entre niveles altos y las subescalas que se encuentran en niveles medio y bajo.

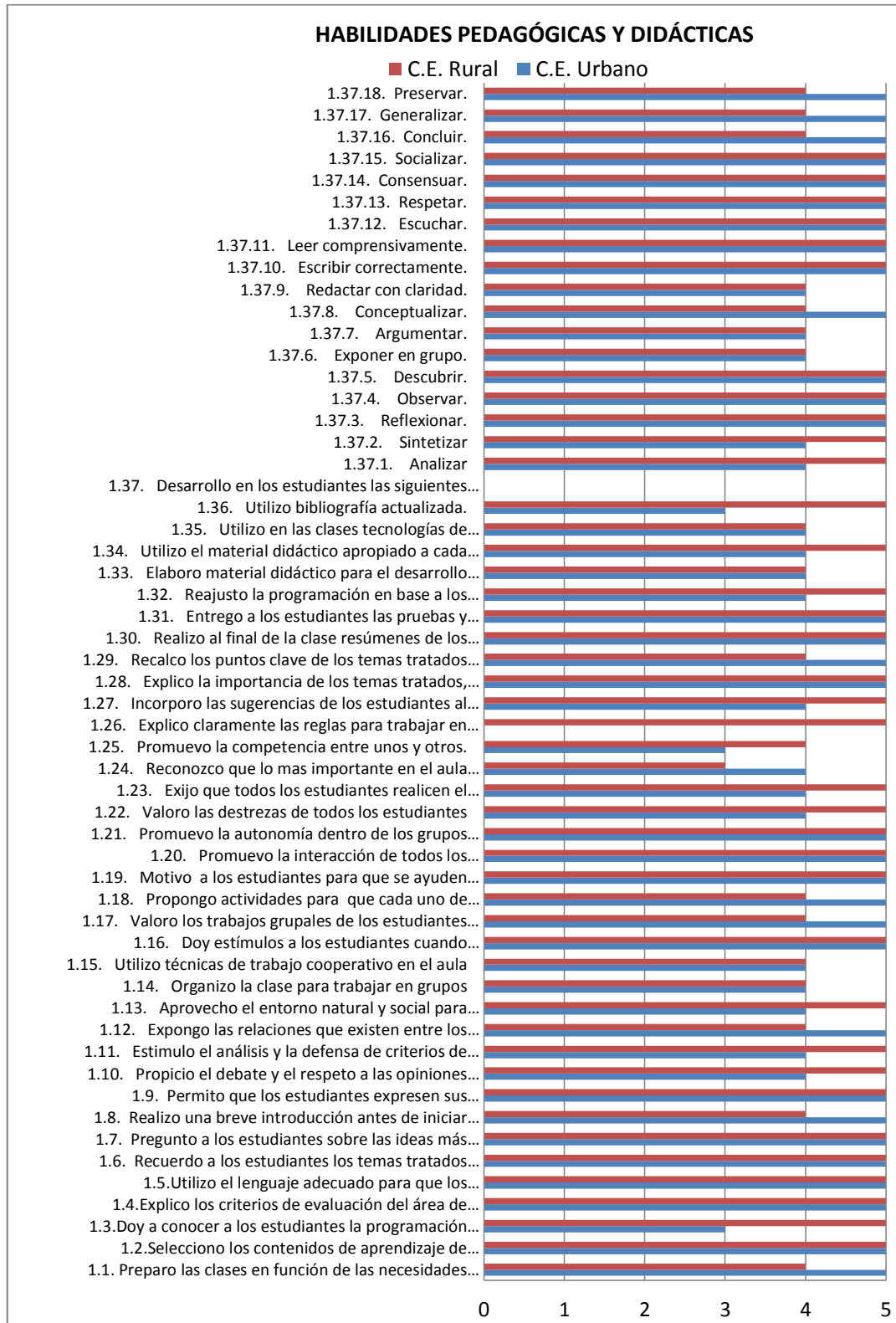
En conclusión se puede observar que a pesar de las puntuaciones altas, medias y bajas las percepciones de parte de docentes y estudiantes de los dos centros educativos investigados, motivo de este trabajo, la gestión del clima de aula no es adecuada además existen contradicciones en las apreciaciones por parte de los involucrados como se observa en los resultados por lo que se hace necesario plantear una propuesta de intervención en los centros investigados.

3.3. Análisis y discusión de resultados de las habilidades y competencias docentes de la gestión del aprendizaje del docente

Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Mediante la gestión del aprendizaje se demuestra la labor diaria que realizan los docentes, cuya responsabilidad es formar a los estudiantes con auténticos desempeños, de tal manera que puedan insertarse en la sociedad, enfrentar y resolver los problemas de la vida. En esta ocasión se realiza un estudio detallado a la gestión de los docentes de dos instituciones diferentes, una urbana y una rural, a través de la aplicación de los cuestionarios CES mediante la investigación de campo en la que se evaluaron cuatro dimensiones: habilidades didáctico pedagógicas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula.

Figura 7. Autoevaluación: Habilidades pedagógicas y didácticas



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Según se observa en los resultados de la tabla anterior sobre la autoevaluación a la gestión del aprendizaje de los docentes de las instituciones urbana, “Alfonso Cordero Palacios y rural, “Teniente Hugo Ortiz” existen algunas semejanzas y diferencias en las habilidades pedagógicas y didácticas como se detalla a continuación:

Los docentes del área urbana y rural han señalado que **siempre** selecciona los contenidos de aprendizaje, explican con anterioridad los objetivos y programación, utilizan un lenguaje adecuado, recuerda los temas, pregunta a los estudiantes sobre ideas importantes, permite que expresen sus preguntas e inquietudes, da estímulos cuando realizan buenos trabajos, motiva para que se ayuden unos con otros, promueve la interacción y autonomía en el grupo, explica la importancia los temas tratados, resume los temas al final de la clase, entrega calificaciones a tiempo, desarrolla destrezas como: reflexionar, observar, descubrir, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, consensuar y socializar.

De la misma manera coinciden que **frecuentemente** organizan grupos de trabajo, utilizan técnicas de trabajo cooperativo, elaboran material didáctico, utilizan la TICs, desarrollan las destrezas como: exponer, argumentar y exponer en grupos.

En algunas habilidades pedagógicas se observa una pequeña diferencia en vista de que el docente del sector urbano supera al docente rural, ya que el docente urbano manifiesta que **siempre** aplica las siguientes habilidades y el docente rural afirma que lo hace **frecuentemente**: prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, realiza una introducción, expone las relaciones entre los temas, valora los trabajos grupales y propone actividades para trabajar en grupo, recalca los puntos clave de temas tratados, desarrolla destrezas como: conceptualizar, concluir y preservar.

También se observa que en algunas habilidades el docente rural le supera al docente urbano, ya que el docente rural **siempre** desarrolla las siguientes habilidades, mientras que el urbano lo hace **frecuentemente**: propicia el debate y respeta opiniones diferentes, estimula el análisis y defensa de criterios de estudiantes con argumentos, valora destrezas de todos los estudiantes, exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, reajusta la programación de acuerdo a los resultados obtenidos es la evaluación, utiliza el material didácticos adecuado, desarrolla destrezas de analizar y sintetizar.

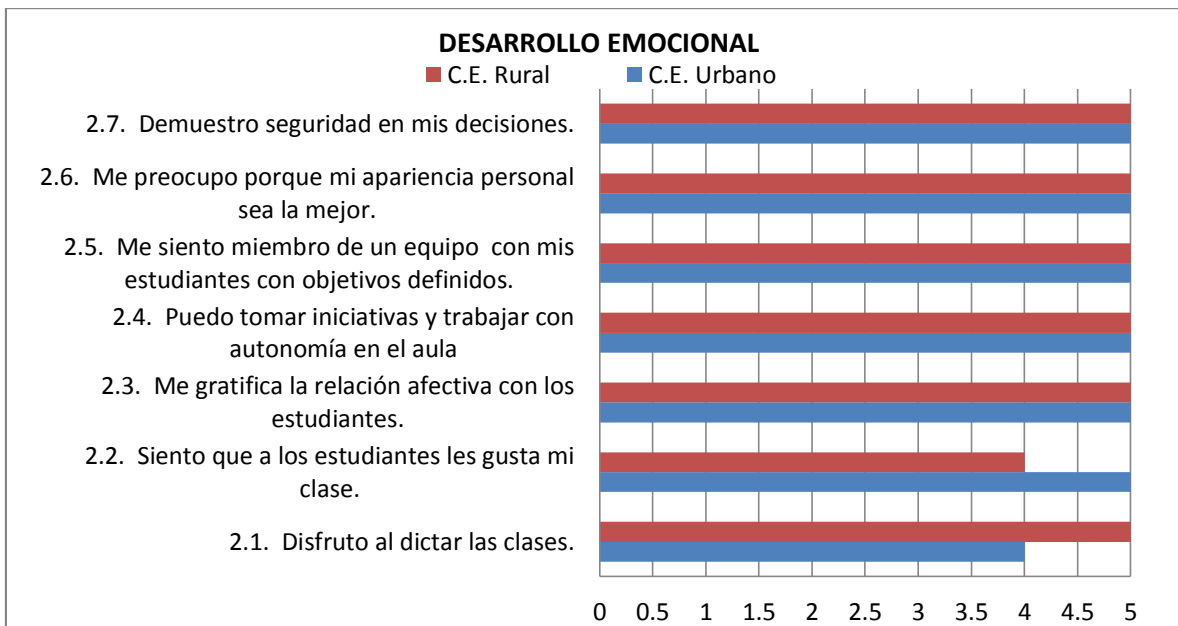
Otras diferencias en las que se observa que el docente rural aplica **siempre** algunas habilidades y el urbano solo **algunas veces**: da a conocer la programación y objetivos al inicio del año y utiliza bibliografía actualizada.

De la misma manera, el docente rural supera al docente urbano, ya que el rural aplica **frecuentemente** y el urbano **algunas veces** en lo referente a promover la competencia entre unos y otros, en cambio sobre la habilidad de reconocer que lo más importante es aprender todos, el docente urbano aplica **frecuentemente**, mientras que el rural aplica **algunas veces**.

Llama la atención que mientras el docente del sector rural se autoevalúa que siempre explica claramente las reglas para trabajar en equipo, el docente del sector urbano no contesta esta pregunta.

En conclusión, se observa que existen más similitudes que diferencias en las respuestas de autoevaluación de los docentes tanto del área urbana como del área rural referente a la dimensión de habilidades pedagógicas y didácticas. Además, se puede apreciar que los docentes señalan que siempre practican la mayoría de las habilidades pedagógicas, pero también reconocen que algunas habilidades las practican frecuentemente o algunas veces.

Figura 8. Autoevaluación: Desarrollo Emocional



Fuente: Cuestionario CES

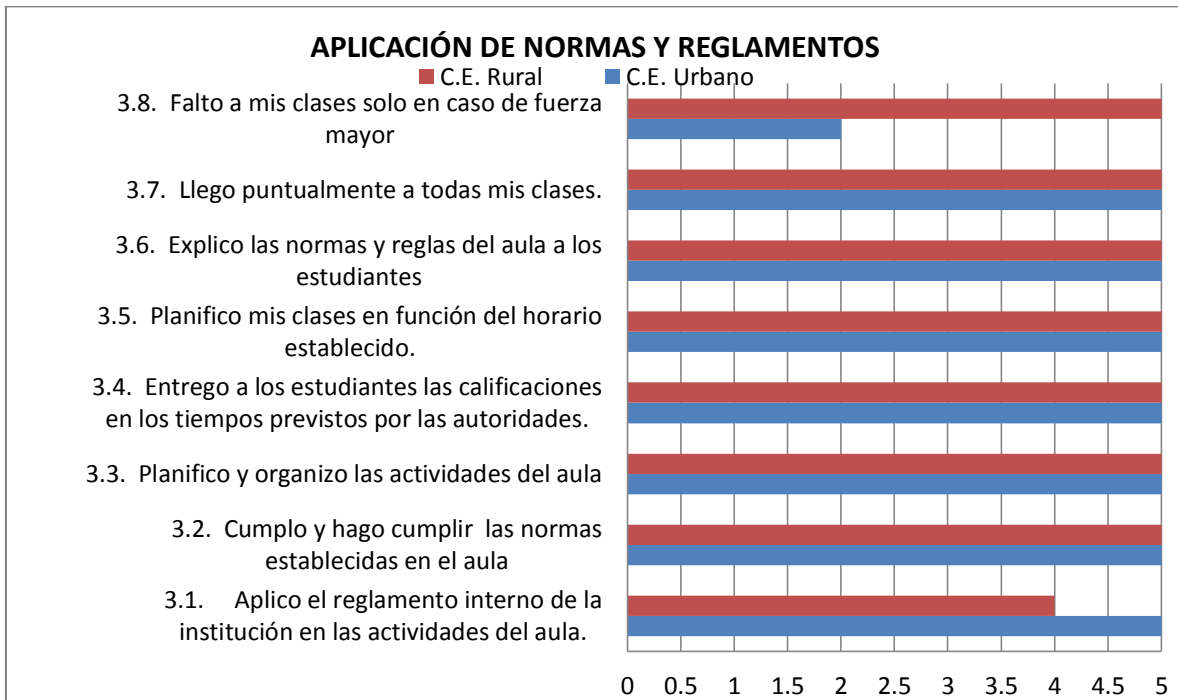
Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a los resultados del desarrollo emocional de los docentes tanto del área urbana como rural se puede observar que:

Existen semejanzas en cinco de las siete habilidades emocionales: ambos docentes manifiestan que siempre les es grata la relación afectiva con sus estudiantes, toman iniciativas y trabajan con autonomía en el aula, se sienten miembros del equipo con sus estudiantes, se preocupan en que su apariencia sea la mejor y demuestran seguridad en las decisiones.

En cuanto a diferencias, el docente urbano **siempre** siente que a los estudiantes les gusta sus clases, mientras que el rural lo siente **frecuentemente**. Por otro lado, el docente rural manifiesta que disfruta al dictar las clases no así el docente urbano manifiesta que frecuentemente disfruta dictar sus clases.

Figura 9. Autoevaluación: Aplicación de normas y reglamentos



Fuente: Cuestionario CES

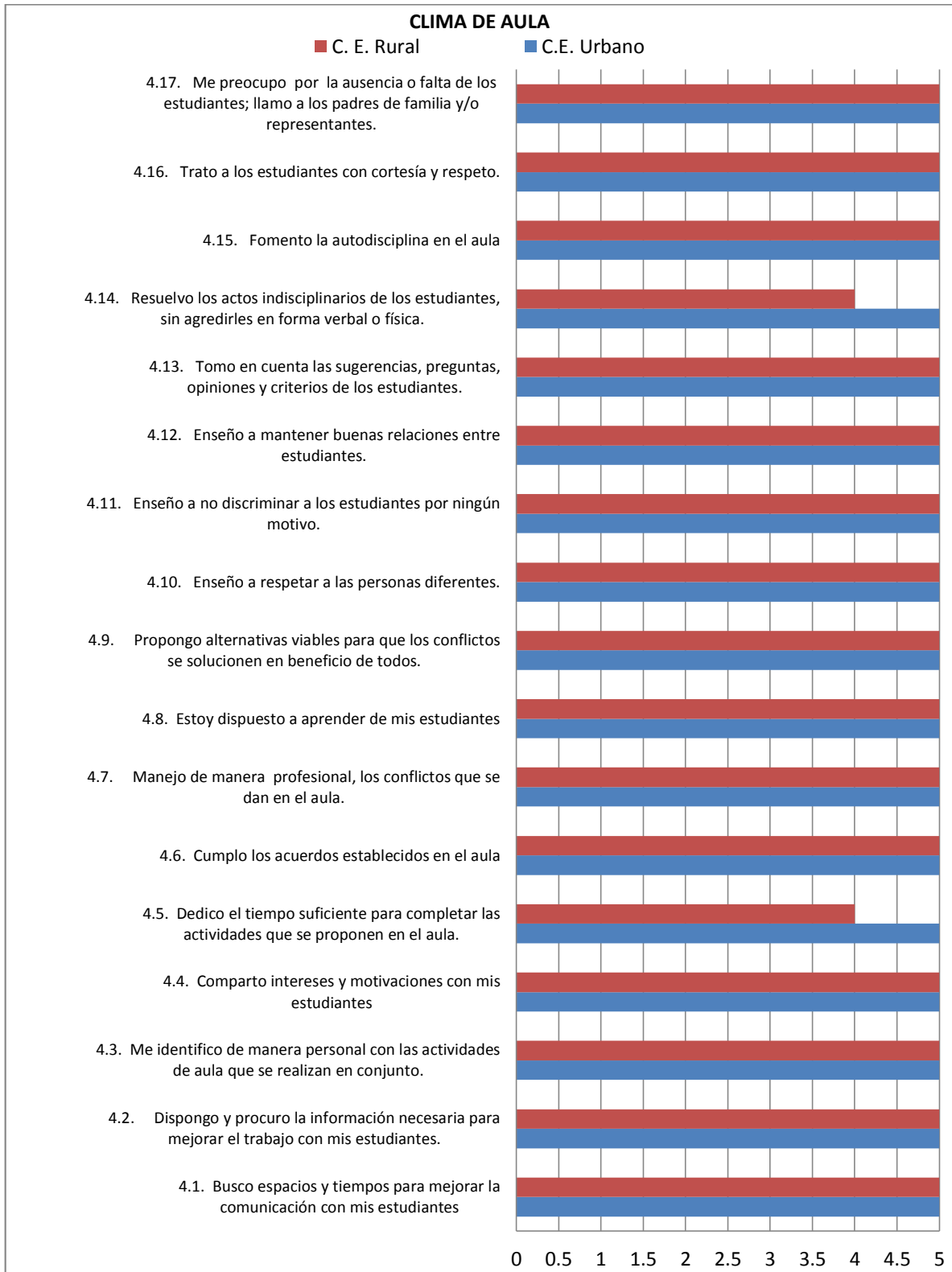
Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a los resultados sobre la aplicación de normas y reglamentos en el aula de los docentes del área urbana y del área rural se observar que:

Seis de las ocho habilidades coinciden los dos docentes en que **siempre** aplican las normas y reglamentos en el aula esto es: cumplen y hacen cumplir las normas establecidas en el aula, planifican y organizan las actividades del aula, entregan calificaciones a tiempo, planifican las clases en función de horarios, explican las normas y reglas del aula a los estudiantes y llegan puntuales a todas sus clases.

Se encuentran dos diferencias en la aplicación de las normas y reglamentos, el docente urbano **siempre** manifiesta aplicar el reglamento interno de de la institución en actividades del aula; mientras que el rural lo aplica **frecuentemente**. Por otro lado el docente rural manifiesta que **siempre** falta a sus clases solo en casos de fuerza mayor no así el docente urbano que manifiesta que **rara vez** lo hace.

Figura 10. Autoevaluación: Clima de Aula



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al observar los resultados sobre el clima de aula que generan los docentes del área urbana y del área rural se establece que:

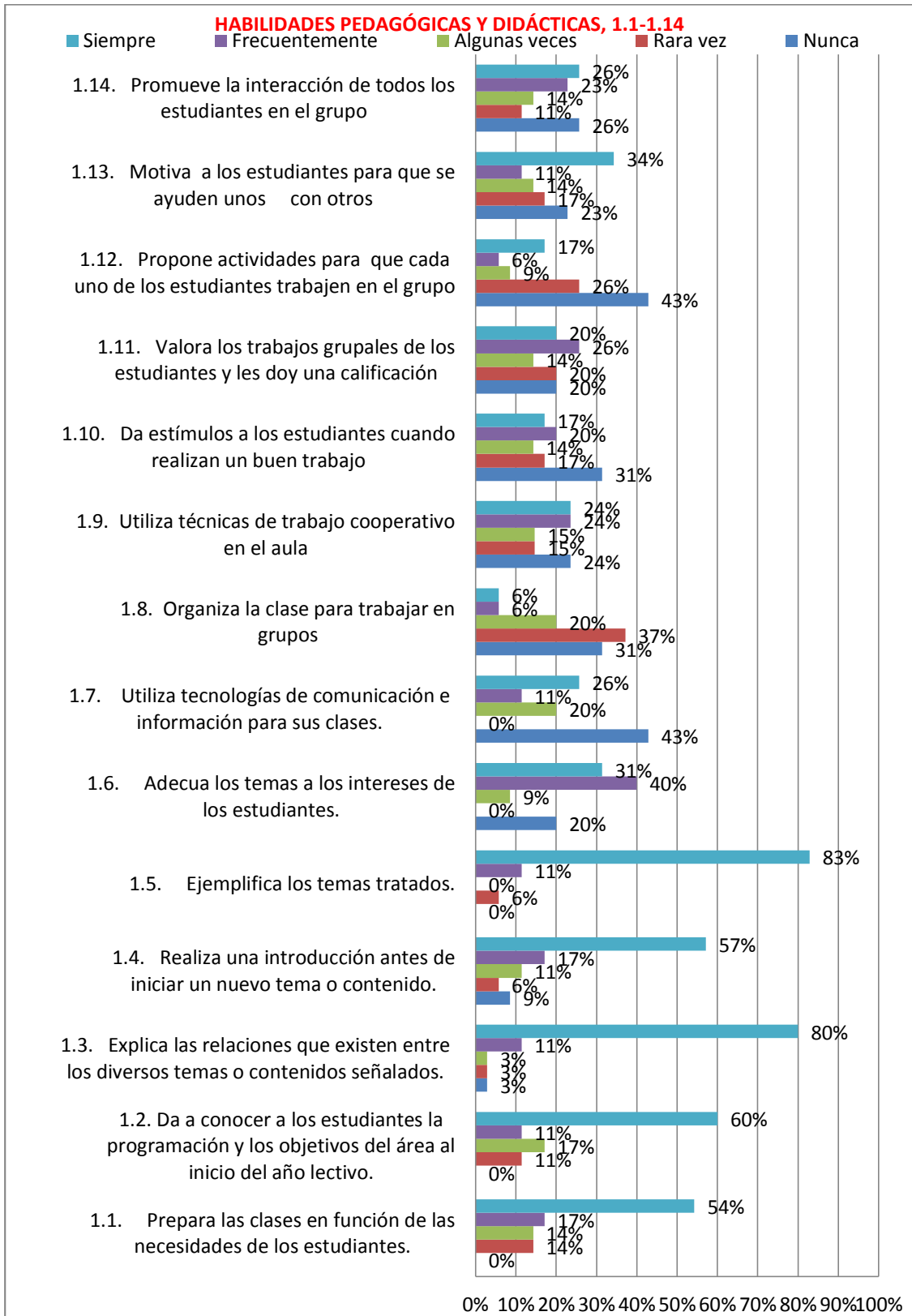
Quince de las diecisiete habilidades que contiene la dimensión de clima de aula, coinciden los dos docentes en que **siempre** generan un clima de aula en los siguientes aspectos: buscando espacios y tiempos para mejorar la comunicación, disponen y procuran la información necesaria para mejorar el trabajo, se identifican de manera personal con las actividades de aula, comparten intereses y motivaciones con sus estudiantes, cumplen los acuerdos establecidos, manejan de manera profesional los conflictos generados en el aula, están dispuestos a aprender de sus estudiantes, proponen alternativas viables para la solución de conflictos, enseñan a respetar y no discriminar a personas diferentes, toman en cuenta sugerencias, preguntas, opiniones y criterios, fomenta la autodisciplina, se preocupan por la ausencia de sus estudiantes, llaman a los padres de familia o representantes.

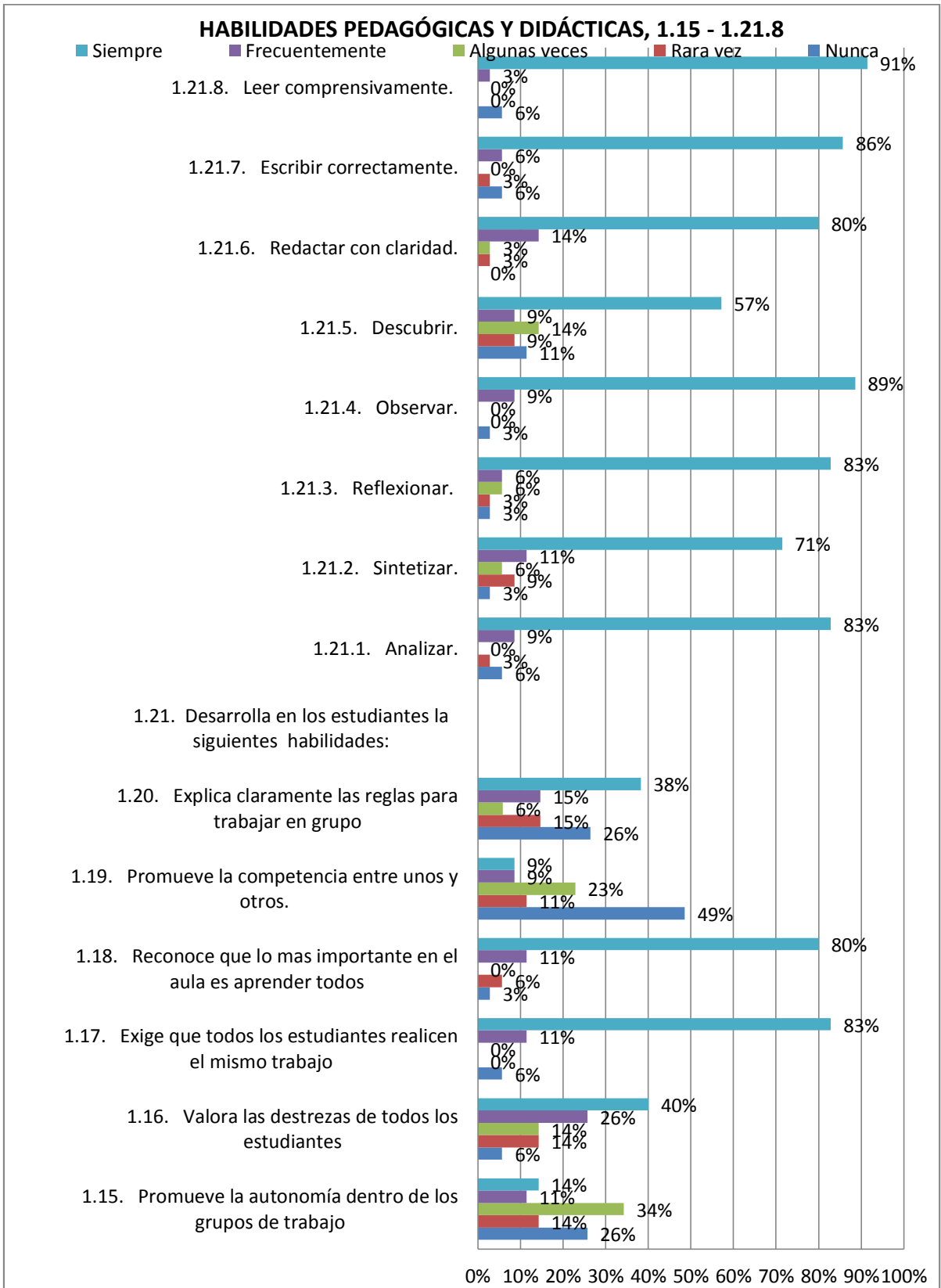
Se encuentran diferencias en dos habilidades, el docente del sector urbano supera al docente rural ya que manifiesta en que **siempre** dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se propone en el aula y que resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física, mientras que el docente del sector rural en estos mismos aspectos manifiesta que solamente lo hace de manera **frecuente**.

Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios” y rural “Teniente Hugo Ortiz”

La evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte de los estudiantes a través de la aplicación de instrumentos confiables, cuyos resultados permiten realizar un análisis para conocer sobre las habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula desarrolladas por los docentes es muy importante para determinar cuáles son las debilidades que perciben los alumnos a la gestión del aprendizaje del docente y, una vez determinadas, tomar decisiones y plantear una propuesta con alternativas de solución para contribuir a la generación de un ambiente apropiado para el buen desarrollo de enseñanza aprendizaje.

Figura 11. Evaluación por parte del estudiante, centro urbano: Habilidades pedagógicas y didácticas





Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al observar y analizar los resultados de las tablas que corresponden a las habilidades pedagógicas y didácticas del docente según la percepción de los estudiantes del centro educativo urbano “Octavio Cordero Palacios” se establece que existe deficiencia en las relacionadas al trabajo grupal y cooperativo, el cual es muy importante ya que según Coll y otros (2004) además de potenciar lo estrictamente académico también incide variables de tipo actitudinal y motivacional lo cual también influye en la interacción social.

En cuanto a la organización de grupos de trabajo el 37% afirma que la docente rara vez lo hace, el 31% que nunca, el 20% algunas veces, el 6% que frecuentemente y otro 6% que siempre.

En la habilidad de utilizar técnicas de trabajo cooperativo el 24% afirma que lo hace siempre, en igual porcentaje de 24% frecuentemente y otro 24% nunca, un 15% que algunas y otro 15% que raras veces. Sobre la habilidad de dar estímulos a los estudiantes el 31% afirma que nunca lo hace, el 20% que frecuentemente, el 17% que siempre y otro 17% rara vez y un 14% raras veces.

Con respecto a la valoración de trabajos grupales el 26% expresan que lo hace frecuentemente, un 20% siempre, otro 20% rara vez, otro 20% nunca y un 14% que lo hace algunas veces. En proponer habilidades para que cada uno de los estudiantes trabaje en grupo el 43% manifiesta que la docente nunca lo hace, el 26% que lo hace rara vez, el 17% que siempre, el 9% algunas veces y el 6% frecuentemente.

En lo relacionado en la habilidad de motivar a los estudiantes para que se ayuden unos con otros el 34% manifiestan que siempre lo hacen, el 23% que nunca, el 17% que rara vez, el 14% algunas veces y el 11% frecuentemente.

Sobre promover la interacción de todos los estudiantes en el grupo el 26% expresa que nunca lo hace, otro 26% que siempre, 23% frecuentemente, 14% algunas veces y el 11% rara vez.

En promover la autonomía dentro de los grupos de trabajo el 34% indica que la docente lo hace algunas veces, el 26% nunca, 14% rara vez otro 14% siempre y el 11% frecuentemente.

Con respecto a la valoración de las destrezas de todos los estudiantes el 40% señala que la docente lo hace siempre, el 26% frecuentemente, 14% algunas veces un porcentaje igual del 14% rara vez.

En promover la competencia entre unos y otros el 49% que la docente nunca lo hace, el 23% que algunas veces, el 11% que rara vez, el 9% que frecuentemente y otro 9% que siempre.

En relación a la habilidad de explicar claramente las reglas para trabajar en grupo el 38% de estudiantes indica que la docente siempre lo hace, el 26% que nunca, el 15% dicen que rara vez, el otro 15% que rara vez y el 6% que nunca la hace.

Sobre la habilidad de adecuar los temas a los intereses de los estudiantes el 40% que lo hace frecuentemente, el 31 que siempre, el 20% nunca y el 9% que algunas veces.

Sobre el uso de las TICs en las clases el 43% de estudiantes indica que la docente nunca lo hace, el 26% que siempre, el 20% que algunas veces y el 11% que frecuentemente.

Con respecto a la habilidad de realizar una introducción antes de iniciar un nuevo tema el 57% expresa que la docente lo hace siempre, el 17% que frecuentemente, el 11% que algunas veces, el 9% que nunca y el 6% rara vez.

En lo referente a preparar las clases en función de las necesidades de los estudiantes el 54% indican que la docente lo hace siempre, el 17% que frecuentemente, el 14% que algunas veces y otro 14% pocas veces.

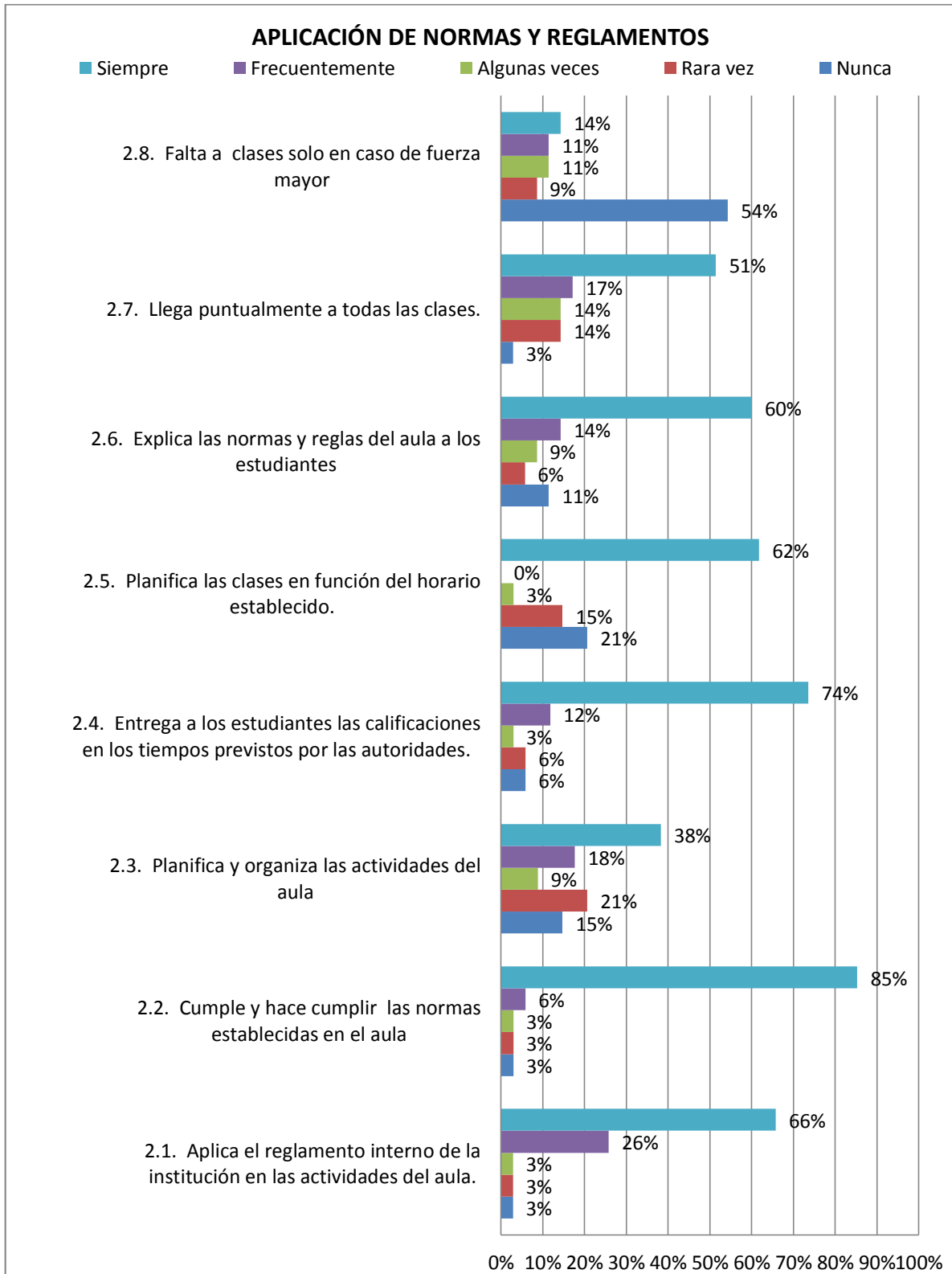
En cuanto a la habilidad de dar a conocer la programación y objetivos al inicio del año, el 60% de estudiantes afirman que la docente lo hace siempre, el 17% que algunas veces, un 11% que frecuentemente y otro 11% que rara vez.

En relación al desarrollo de las destrezas la mayoría de estudiantes evalúan positivamente a la docente: en las destrezas de analizar, reflexionar, observar, redactar con claridad, escribir correctamente, y leer comprensivamente, un porcentaje mayor al 80% los estudiantes han expresado que la docente lo hace siempre y un porcentaje menor al 20% de estudiantes indican que la docente lo hace con menor frecuencia. En las destrezas de descubrir el 57% de

estudiantes indican que la docente lo hace siempre, el 14% que algunas veces, el 11% que nunca, el 9% que rara vez y otro 9% que frecuentemente. En la destreza de sintetizar el 71% de estudiantes afirman que la docente lo hace siempre, el 11% que frecuentemente y el 18% restante que lo hace con menor frecuencia.

En cuanto a las habilidades de reconocer que lo más importante en el aula es aprender todos y exigir que todos realicen el mismo trabajo un porcentaje superior al 80% de estudiantes indican que la docente siempre lo hace y un 11% que lo hace frecuentemente.

Figura 12. Evaluación por parte del estudiante, centro urbano: Aplicación de normas y reglamentos



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos los resultados son los siguientes:

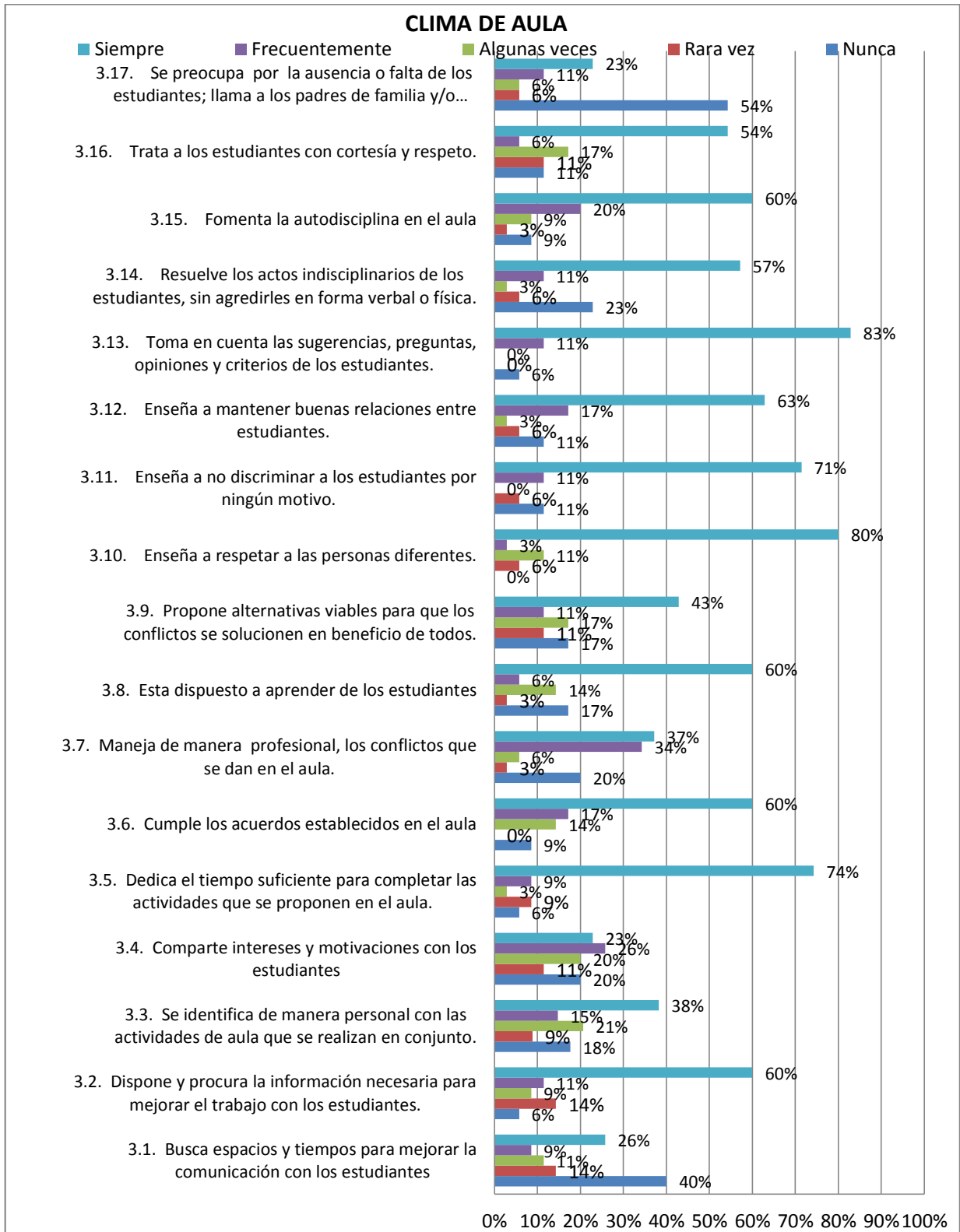
Sobre la **aplicación del reglamento interno** de la institución en las actividades el 66% de estudiantes manifiestan que la docente siempre lo hace, el 26% que frecuentemente y el porcentaje restante que lo hace con menor frecuencia.

En cuanto al cumplimiento de normas establecidas en el aula el 85% de estudiantes indican que la docente lo hace siempre, el 15% restante que lo hace con menor frecuencia.

Sobre la planificación y organización de las actividades del aula el 38% de estudiantes indican que la docente lo hace siempre, el 21% que rara vez, el 18% que frecuentemente, el 15% que nunca y el 9% que algunas veces. En cuanto a la entrega de calificaciones en tiempos previstos el 74% indican que la docente siempre lo hace, el 12% que frecuentemente y el porcentaje restante que lo hace con menor frecuencia.

En la habilidad de planificar las clases en función del horario establecido el 62% de estudiantes indican que la docente lo hace siempre, el 21% que nunca, el 15% que rara vez y el 3% que algunas veces. En la habilidad de explicar las normas y reglas del aula el 60% de estudiantes indican que la docente lo hace siempre, el 14% que frecuentemente, el 11% que nunca, un 9% que algunas veces y el 6% que rara vez. En puntualidad el 51% afirman que la docente siempre es puntual, el 17% que frecuentemente, el 14% que algunas veces, otro 14% que rara vez y un 3% que nunca. Finalmente, el 54% de los estudiantes consideran que la docente nunca falta por causas fuerza mayor, un 14% que siempre, un 11% que frecuentemente, otro 11% que algunas veces y un 9% que rara vez.

Figura 13. Evaluación por parte del estudiante, centro urbano: Clima de aula



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

En cuanto a la gestión de **clima de aula** de acuerdo a la percepción de los estudiantes del centro educativo urbano los resultados obtenidos son los siguientes:

Sobre la habilidad de buscar espacios y tiempos para mejorar la comunicación el 40% de estudiantes afirman que la docente nunca lo hace, el 26% que siempre, el 14% que rara vez, el 11% que algunas veces y el 9% que frecuentemente. En disponer y procurar información para mejorar el trabajo el 60% de estudiantes expresan que la docente lo hace siempre, el 14% rara vez, el 11% que frecuentemente, el 9% que algunas veces y el 6% que nunca. En identificarse de manera personal con las actividades del aula el 38% de estudiantes manifiestan que la docente siempre lo hace, el 21% que algunas veces, el 18% que nunca, el 15% que frecuentemente y el 9% que rara vez.

En cuanto al ítem de compartir intereses y motivaciones con los estudiantes el 26% expresan que lo hace frecuentemente, el 23% que siempre, el 20% que algunas veces, otro 20% que nunca y el 11% que rara vez. En dedicar el tiempo para completar actividades que se propone en el aula 74% de estudiantes expresan que la docente siempre lo hace, el 9% que frecuentemente y el porcentaje restante que lo hace con menor frecuencia. En el cumplimiento de acuerdos en el aula el 60% afirman que la docente siempre lo hace, el 17% que frecuentemente, el 14% que algunas veces y el 9% que nunca. En el manejo de conflictos en el aula el 37% indican que la docente lo hace siempre, el 34% que frecuentemente, 20% que nunca y el 9% que lo hace con poca frecuencia.

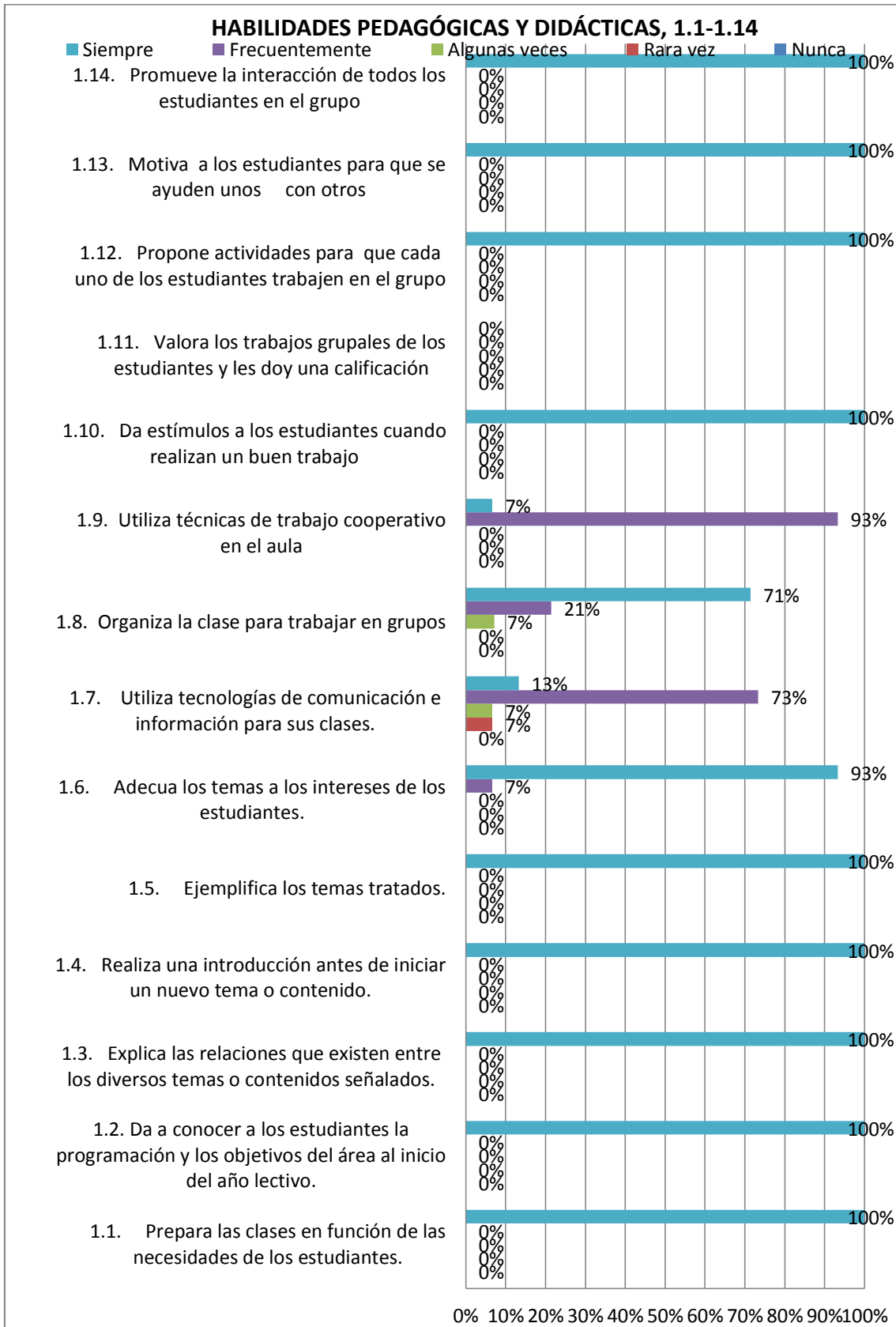
Respecto a disposición para aprender de los estudiantes el 60% manifiestan que la docente lo hace siempre, el 17% que nunca, 14% que algunas veces, 6% que frecuentemente y el 3% que rara vez. En proponer alternativas viables para la solución de conflictos el 43% indican que la docente siempre lo hace, 17% que algunas veces, otro 17% que nunca, 11% que frecuentemente, otro 11% que rara vez. En enseñar a respetar a personas diferentes el 80% dicen que la docente lo hace siempre, y 20% que lo hace con menor frecuencia. En enseñar a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo el 71% indican que la docente siempre lo hace, 11% que frecuentemente y otro 11% que nunca y un 3% que rara vez.

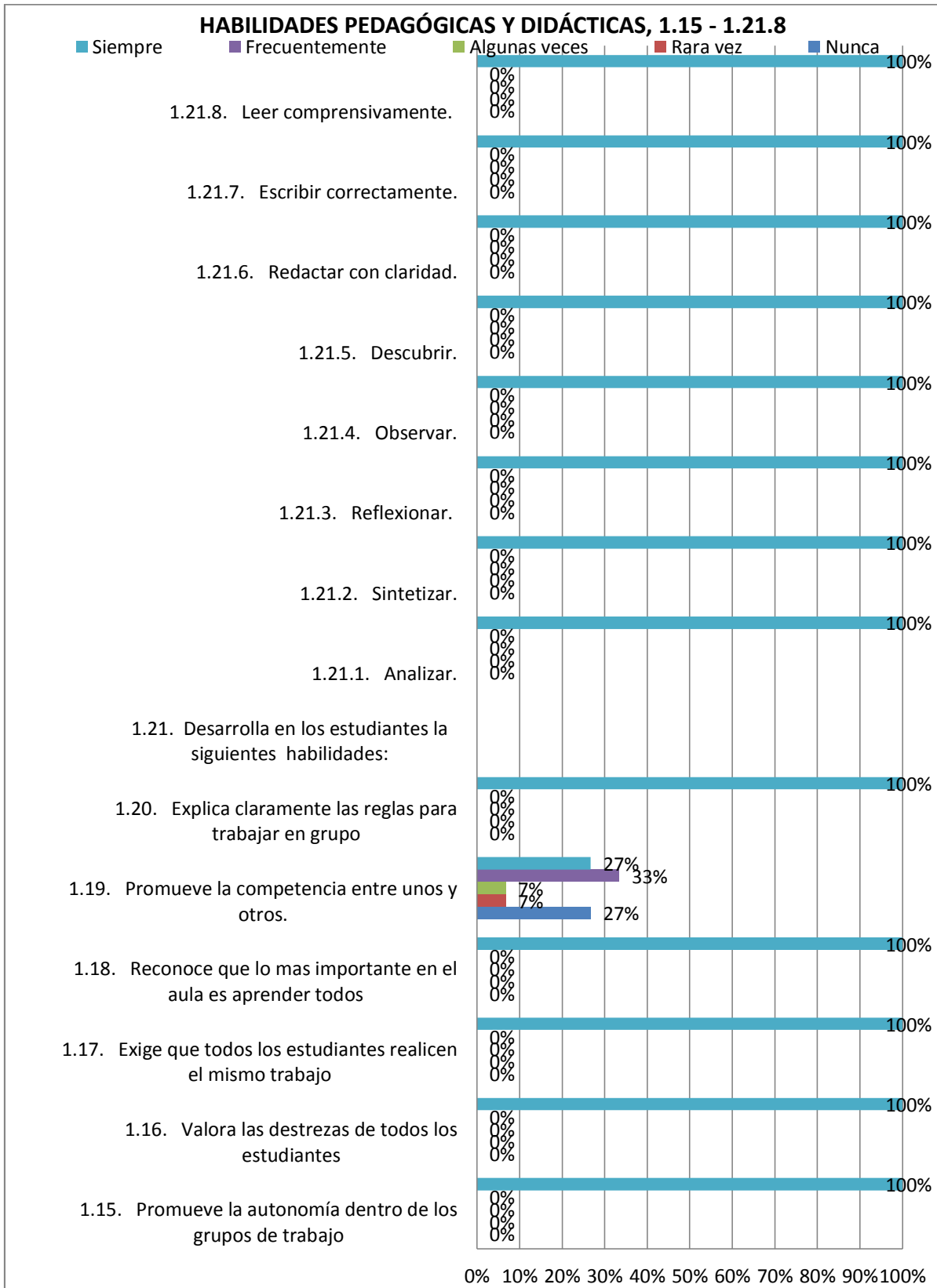
En cuanto a enseñar a mantener buenas relaciones entre estudiantes el 63% indican que la docente lo hace siempre, 17% que frecuentemente, 11% que nunca y el otro 9% restante que lo hace con poca frecuencia. En tomar en cuenta sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes el 83% afirman que la docente siempre lo hace, el 11% que frecuentemente

y 6% que nunca. En resolver actos indisciplinarios sin agresión el 57% expresan que la docente siempre lo hace, el 23% que nunca, 11% que frecuentemente y el 9% restante que en menor frecuencia. En fomentar la autodisciplina en el aula el 60% indican que la docente lo hace siempre, 20% que frecuentemente, 9% que algunas veces, otro 9% que nunca y un 3% que rara vez.

En Tratar a los estudiantes con cortesía y respeto el 54% indican que la docente siempre lo hace, 17% que algunas veces, 11% que rara vez, otro 11% que nunca y 6% que frecuentemente. En preocuparse por la ausencia o falta de estudiantes el 54% manifiestan que la docente nunca lo hace, 23% que siempre lo hace, 11% que frecuentemente, 6% que algunas veces y otro 6% rara vez.

Figura 14. Evaluación por parte del estudiante, centro rural: Habilidades pedagógicas y didácticas





Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al observar y analizar los resultados de las tablas que corresponden a las habilidades pedagógicas y didácticas del docente según la percepción de los estudiantes del centro educativo rural, "Teniente Hugo Ortiz" se deduce que los estudiantes de este centro educativo evalúan muy positivamente el desarrollo de habilidades pedagógicas y didácticas del docente.

El 100% de los estudiantes indican que el docente **siempre** desarrolla las siguientes habilidades: prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, da a conocer la programación y objetivos al inicio del año, explica la relación que existe entre los diversos temas, realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema, ejemplifica temas tratados, da estímulos cuando realizan un buen trabajo, propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabaje en grupo, motiva para que se ayuden unos con otros, promueve la interacción de todos y la autonomía en el grupo, valora las destrezas de todos, exigen que todos realicen el mismo trabajo, reconoce que lo más importante es aprender todos y explica claramente las reglas para trabajar en grupo.

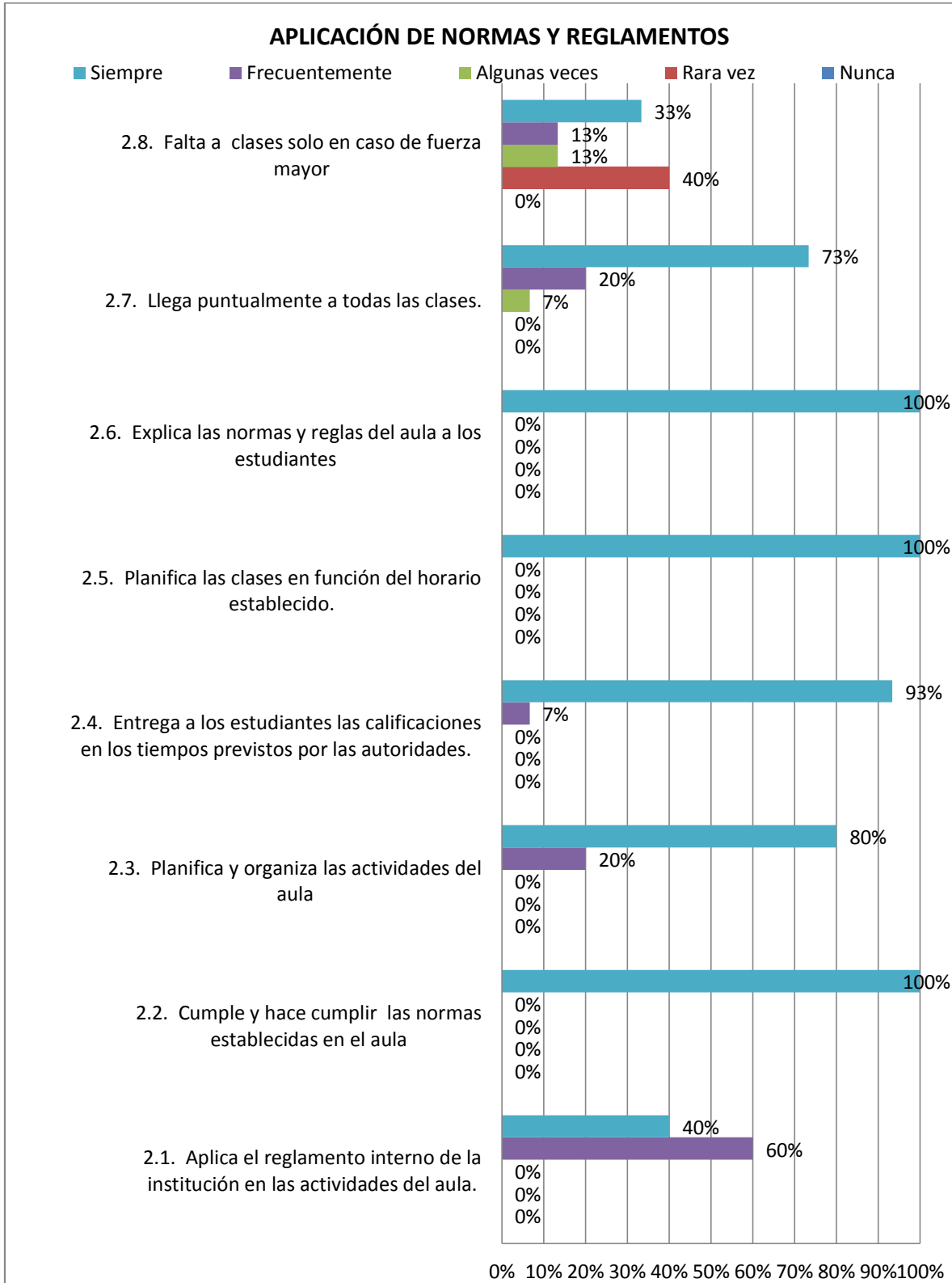
También se observa que el 100% de los estudiantes están de acuerdo en que **siempre** el docente desarrolla las destrezas de analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, redactar con claridad, escribir correctamente y leer comprensivamente.

Así mismo, en otras habilidades del docente se puede ver que la mayoría de estudiantes hacen una buena apreciación hacia el docente. En cuanto a adecuar los temas a los intereses de los estudiantes, el 93% indican que el docente lo hace **siempre** y el 7% que **frecuentemente**. Sobre organizar las clase para trabajar en grupos el 71% afirman que el docente lo hace siempre, el 21% que frecuentemente y el 7% que algunas veces. Respecto a la utilización de técnicas de trabajo cooperativo el 93% indican que el docente lo hace frecuentemente y el 7% que siempre.

En otras habilidades se observa diversidad de percepciones así, sobre el uso de las TICs el 73% dicen que el docente lo hace frecuentemente, 13% que siempre, un 7% que algunas veces y otro porcentaje igual de 7% que rara vez. Sobre promover la competencia entre unos y otros el 33% expresan que el docente lo hace frecuentemente, 27% que siempre, otro 27% que nunca, un 7% que algunas veces y otro 7% que rara vez.

Con respecto a la valoración de trabajos grupales ningún estudiante responde a esta pregunta.

Figura 15. Evaluación por parte del estudiante, centro rural: Aplicación de normas y reglamentos



Fuente: Cuestionario CES

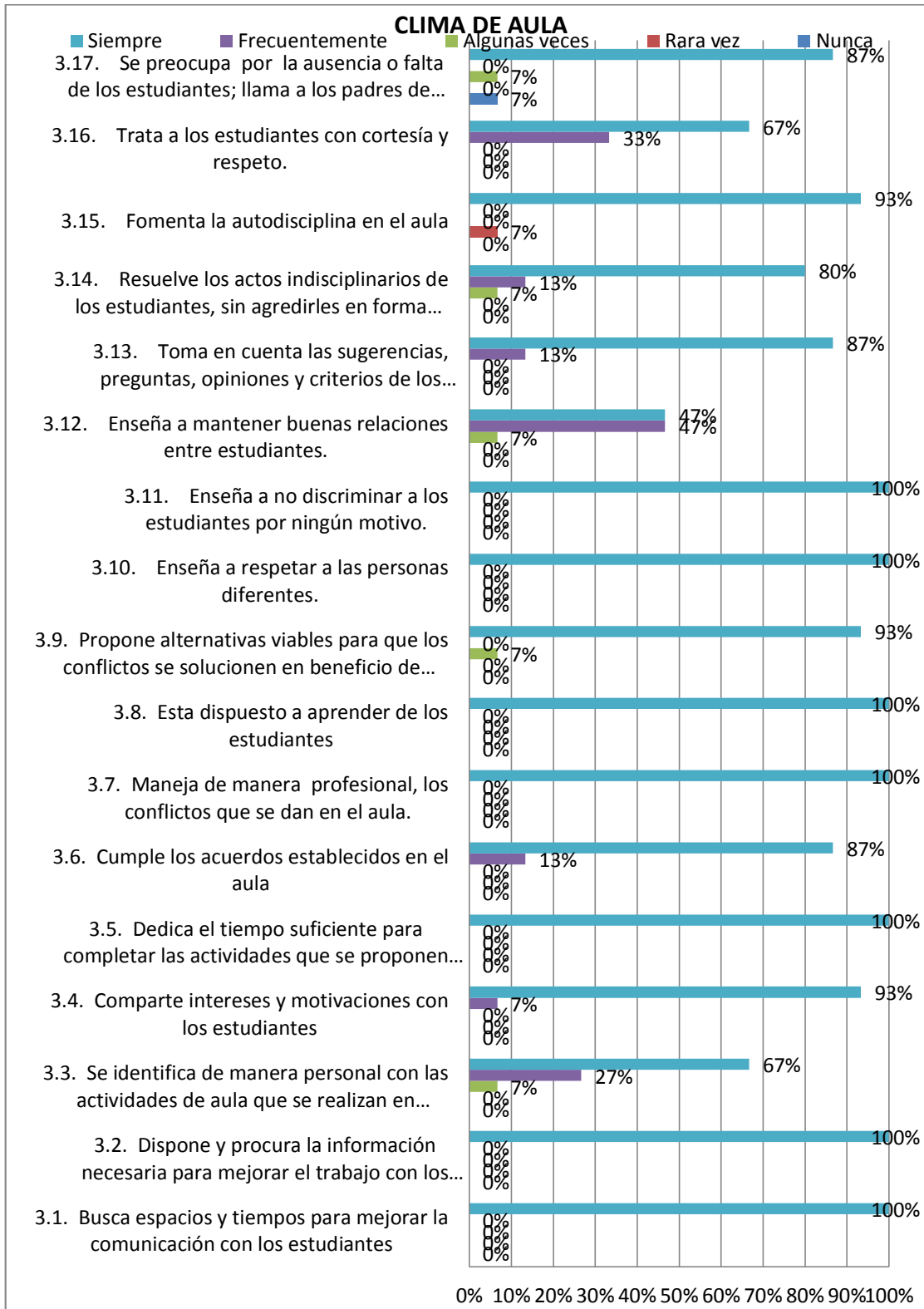
Elaborado: Serrano Margarita

Al observar y analizar los resultados de las tablas que corresponden a la **aplicación de normas y reglamentos** del docente según la percepción de los estudiantes de este centro, se aprecia que los estudiantes tienen una percepción positiva en algunas habilidades de esta dimensión ya que el 100% de estudiantes manifiestan que el docente siempre explica, cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula y planifica las clases en horarios previstos.

De igual manera, en otras habilidades del docente se puede ver que la mayoría de estudiantes tiene un criterio aceptable del docente. En cuanto a la aplicación del Reglamento Interno en actividades del aula, el 60% de estudiantes indican que el docente lo hace **frecuentemente** y el 40% expresa **siempre**. Sobre planificar y organizar las actividades del aula el 80% afirman que el docente lo hace **siempre**, y el 20% que **frecuentemente**. Respecto a la entrega de calificaciones en tiempos establecidos el 93% indican que el docente lo hace siempre y el 7% que **frecuentemente**. Con respecto a la puntualidad en 73% de los estudiantes afirman que el docente es puntual, el 20% que frecuentemente y el 7% que algunas veces.

En cuanto a la asistencia del docente hay diversidad de opinión ya que el 40% de los estudiantes indican que el docente rara vez falta por razones de fuerza mayor, el 33% que siempre, el 13% que frecuentemente y un porcentaje igual al 13% que algunas veces.

Figura 16. Evaluación por parte del estudiante, centro rural: Clima de aula



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Si se observa y analiza los resultados de la tabla que corresponden al **clima de aula** según la percepción de los estudiantes de este centro, se aprecia que el 100% de estudiantes indican que el docente **siempre** busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación, dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo, dedica el tiempo suficiente para completar las actividades, maneja de manera profesional los conflictos, está dispuesto a aprender de los estudiantes, enseña a respetar a personas diferentes y enseña a la no discriminación por ningún motivo.

En las habilidades compartir intereses y motivaciones con los estudiantes, proponer alternativas viables para solucionar conflictos y fomentar la autodisciplina en el aula, el 93% de estudiantes indican que el docente lo hace **siempre** y el 7% restante que lo hace con menor frecuencia. Sobre el cumplimiento y acuerdos establecidos en el aula y sobre tomar en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios el 87% de estudiantes afirman que el docente lo hace **siempre**, y el 13% que **frecuentemente**. En cuanto a la preocupación del docente por la ausencia de los estudiantes, el 87% indican que el docente lo hace siempre, el 7% que algunas veces, y otro porcentaje igual al 7% que nunca lo hace.

En las habilidades sobre resolver los actos indisciplinarios sin agredirles en forma física o verbal, el 80% indican que el docente lo hace **siempre**, el 13% que **frecuentemente** y el 7% que algunas veces. En cuanto al trato cortés e identificación personal con las actividades conjuntas en el aula el 67% de los estudiantes afirman que el docente lo hace siempre y el 33% restante que lo hace con menor frecuencia, el 47% indican que el docente siempre enseña a mantener buenas relaciones en un porcentaje igual del 47% que lo hace frecuentemente y el 7% que algunas veces.

En cuanto a la asistencia del docente hay diversidad de opinión ya que el 40% de los estudiantes indican que el docente rara vez falta por razones de fuerza mayor, el 33% que siempre, el 13% que frecuentemente y un porcentaje igual al 13% que algunas veces.

Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente del centro educativo urbano, “Alfonso Cordero Palacios” y rural, “Teniente Hugo Ortiz” (análisis por dimensiones)

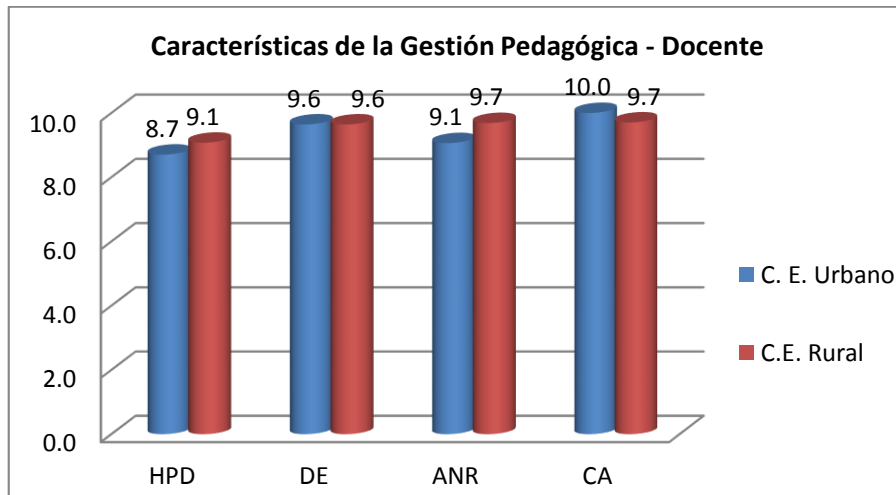
Tabla 26. Características de la Gestión Pedagógica – Docente

| CENTRO URBANO | | | CENTRO RURAL | | |
|---|------------|------|---|------------|-----|
| Dimensiones | Puntuación | | Dimensiones | Puntuación | |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,7 | 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,1 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 9,6 | 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 9,6 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,1 | 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,7 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 | 4. CLIMA DE AULA | CA | 9,7 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 17. Características de la Gestión Pedagógica – Docente



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Para el análisis de los resultados de la gestión pedagógica se toma en cuenta la siguiente escala: puntuaciones desde 9.1 a 10.0 excelente; desde 8.1 a 9.0 Muy bueno; desde 7.0 a 8.0 Bueno y desde 6.9 y menos con Regular.

Analizando los resultados de la autoevaluación de los docentes de los centros educativos, urbano “Alfonso Cordero Palacios” y Rural “Teniente Hugo Ortiz” se establece lo siguiente:

En Habilidades pedagógicas y Didácticas el docente del centro urbano tiene una puntuación de 8.7 que se ubica en la escala de muy bueno y el docente del centro rural con una puntuación de 9.1 que se ubica en la escala de excelente. Esto quiere decir que los docentes, desde sus percepciones, saben manejar de forma correcta sus habilidades pedagógicas y didácticas; es decir, cumple de manera adecuada la gestión pedagógica, la cual según Franco (2000) debe ser entendida como “los momentos didácticos utilizados por los maestros para estructurar eventos pedagógicos en la perspectiva de la formación y el aprendizaje” (Franco at el, 2000, p. 75), es decir, el docente planifica clases, selecciona los contenidos, explica los criterios de evaluación, propone actividades que se ajustan a al tema, recalca los puntos clave en temas tratados, entre otros

Respecto al Desarrollo Emocional, ambos docentes tienen una puntuación de 9.6 que corresponde a la escala de excelente; lo que significa que ambos docentes consideran tener un excelente desarrollo emocional. Esto constituye un aspecto positivo, ya que un docente que controla su inteligencia emocional es capaz de manejar cualquier situación, lo que le ayuda a sobrellevarla de manera positiva, como lo menciona Fernández (2004): “Las personas emocionalmente inteligentes no sólo serán más hábiles para percibir, comprender y manejar sus propias emociones, sino también serán más capaces de mejorar sus habilidades de percepción, comprensión y manejo a las emociones de los demás”. Un docente por vocación disfruta de su labor, se siente realizado, quiere lo que hace, lo que le lleva a conseguir sus objetivos, que es el de formación de sus estudiantes.

En cuanto a la **aplicación de normas y reglamentos** el docente del área urbana tiene una puntuación de 9.1 que está dentro de la escala de excelente, mientras que el docente del área rural tiene una puntuación de 9.7 que se ubica en la escala de excelente esto significa que ambos docentes consideran que aplican de manera excelente las normas y reglamentos dentro del aula. Es muy importante que el docente explique claramente las normas y reglamentos a los estudiantes, para poderlos aplicar de mejor manera, como lo sostienen Martínez & Otero (1997): “la claridad establece el nivel de calidad en la implantación y conocimiento de reglas que deben ser asumidas y cumplidas por los estudiantes y sus consecuencias que conllevan la falta de las mismas”.

En clima de aula el docente del área urbana tiene una puntuación de 10 que está dentro de la escala de excelente, en tanto que el docente del área rural tiene una puntuación de 9.7 que se

ubica en la escala de excelente, de lo cual se deduce que según su propia apreciación, los docentes manejan un óptimo clima de aula, lo que significaría que los docentes estarían haciendo una realidad lo que menciona Navarro (2002): “para que un clima sea adecuado al aula debe haber crecimiento continuo académico y social, respeto mutuo, confianza en lo que se dice y hace, moral alta, sentirse bien con lo que sucede, capacidad de crecer, desarrollarse y cambiar”.

Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (centro educativo urbano y rural) (análisis por dimensiones)

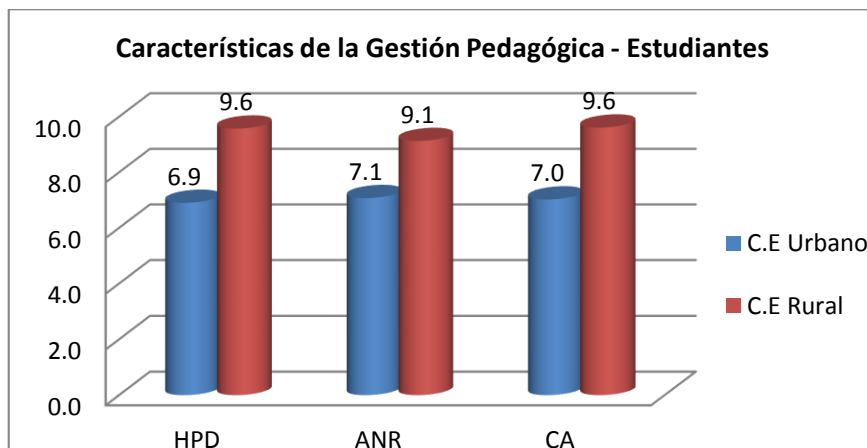
Tabla 27. Características de la Gestión Pedagógica – Estudiantes

| CENTRO URBANO | | | CENTRO RURAL | | |
|---|------------|-----|---|------------|-----|
| Dimensiones | Puntuación | | Dimensiones | Puntuación | |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 6,9 | 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,6 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 7,1 | 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,1 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 7,0 | 3. CLIMA DE AULA | CA | 9,6 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Figura 18. Características de la Gestión Pedagógica – Estudiantes



Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Para el análisis de los resultados de la gestión pedagógica por parte del estudiante se considera la misma escala anterior.

De acuerdo a los resultados de la tabla anterior, respecto a la evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante en los centros educativos, urbano “Alfonso Cordero Palacios” y Rural “Teniente Hugo Ortiz” se establece que:

En Habilidades pedagógicas y Didácticas el docente del centro urbano tiene una puntuación de 6.9 que se ubica en la escala de regular, lo que significa que de acuerdo a la percepción de los estudiantes existe deficiencia en las habilidades pedagógicas por parte del docente. El docente del centro rural tiene una puntuación de 9.6 que se ubica en la escala de excelente, lo cual significa que los estudiantes de este centro perciben que el manejo de las habilidades pedagógicas del docente es excelente.

Al comparar la percepción que tienen los estudiantes respecto a las habilidades pedagógicas y didácticas del docente se aprecia que existe gran diferencia en la puntuación ya que el docente del sector rural demuestra que maneja de manera excelente sus habilidades pedagógicas y didácticas; no así el docente del sector urbano que tiene una puntuación de regular, es decir, no maneja de manera adecuada sus habilidades pedagógicas dentro del aula, las cuales son concebidas por Franco (2000) como: “los momentos didácticos utilizados por los maestros para estructurar eventos pedagógicos en la perspectiva de la formación y el aprendizaje”

En cuanto a la **aplicación de normas y reglamentos** el docente del área urbana tiene una puntuación de 7.1 que está dentro de la escala de bueno, de manera que los estudiantes perciben que la aplicación de normas y reglamentos en el aula por parte del docente es buena. El docente del área rural tiene una puntuación de 9.1 que se ubica en la escala de excelente, esto significa que los estudiantes perciben que el docente aplica de manera excelente las normas y reglamentos en el aula.

Si se hace una comparación entre los docentes del área urbana y rural se observa que el docente rural supera al docente del área urbana según la percepción de sus estudiantes.

En cuanto al clima de aula desde la percepción de los estudiantes, el docente del área urbana tiene una puntuación de 7.0 que está dentro de la escala de bueno, mientras que el docente

del área rural tiene una puntuación de 9.6 que se ubica en la escala de excelente. Si se compara la gestión del docente en cuanto al clima de aula, se observa que en el sector rural hay una puntuación más alta que en el urbano lo que significa que este docente aplica mejor las normas y reglamentos en el aula aspectos de mucha importancia para las relaciones interpersonales y cumplimiento de lo que se establece y acuerda en el aula.

En conclusión, de manera general, el docente del área rural maneja la gestión del aprendizaje en las tres dimensiones: habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos y clima de aula de manera excelente de acuerdo a la percepción de sus estudiantes, en tanto que el docente del área urbano su gestión es buena, según la apreciación de sus estudiantes.

3.4. Gestión pedagógica centro educativo urbano, “Alfonso Cordero Palacios” y rural, “Teniente Hugo Ortiz” (Análisis global)

Tabla 27. Gestión Pedagógica, centros urbano y rural

| GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO | | | | | |
|---|-----|---------|------------|--------------|----------|
| Dimensiones | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,70 | 6,90 | 6,30 | 7,30 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 9,64 | - | - | 9,64 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,06 | 7,07 | 8,44 | 8,19 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,00 | 7,02 | 10,00 | 9,01 |
| GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL | | | | | |
| Dimensiones | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,07 | 9,57 | 7,08 | 8,58 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 9,64 | - | - | 9,64 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,69 | 9,13 | 8,13 | 8,98 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 9,71 | 9,61 | 10,00 | 9,77 |

Fuente: Cuestionario CES

Elaborado: Serrano Margarita

Al realizar el análisis comparativo entre la gestión pedagógica de docentes de los centros educativos: urbano, “Alfonso Cordero Palacios” y rural, “Teniente Hugo Ortiz” se determina que:

En las **habilidades pedagógicas y didácticas**, el docente del área urbana tiene una puntuación promedio de 7.30 equivalente a bueno, mientras que el docente del área rural con una puntuación de 8.58 equivalente a muy bueno, lo que significa que el docente rural maneja mejor sus habilidades pedagógicas y didácticas tales como: preparar las clase en función de las necesidades de los estudiantes, explica las relaciones que existen entre diversos temas o contenidos, explica los criterios de evaluación, utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes lo comprendan; recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, pregunta a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido; permítete a los estudiantes expresar sus inquietudes, propicia el debate y respeto a las opiniones diferentes.

Sin embargo, a pesar de que las puntuaciones son buena y muy buena los docentes podrían superarlas y llegar a la excelencia ya que es fundamental que el docente seleccione y aplique las habilidades pertinentes en la gestión pedagógica y didáctica como lo manifiesta Wells, (1999) “tener un repertorio de procedimientos y estrategias y la capacidad para seleccionar la más adecuada ante un problema específico”.

Respecto a la dimensión sobre el **desarrollo emocional** los docentes tanto del centro urbano “Alfonso Cordero Palacios como el rural “Teniente Hugo Ortiz” tienen una puntuación 9.6 equivalente a **excelente**, esto quiere decir que los docentes manejan de manera excelente el aspecto emocional; es decir la percepción que tienen a cerca de sí mismos, su autoestima, lo que contribuye a fomentar y cultivar la inteligencia emocional generando un ambiente apropiado para el aprendizaje.

Con respecto a la **aplicación de normas y reglamentos** en las dos instituciones los docentes investigados tienen una puntuación de 8.19 el urbano y 8.98 el docente rural equivalente a **muy bueno**, Sin embargo, a pesar de que las puntuaciones son de muy buena los docentes podrían superarlas y llegar a la excelencia ya que los docentes como tales deben demostrar respeto y cumplimientos de las normativas como ejemplo para sus estudiantes como manifiesta Valderrama, (2012) “la concreción de normas de convivencia se basa en los valores humanos

de respeto a las personas, lugares y cosas y de responsabilidad entendida como respuesta personal de la manera de actuar”.

En la dimensión sobre el **clima de aula**, en los centros urbano y la rural, se observa que los docentes mantienen un excelente clima de aula, porque tienen una puntuación alta de 9.01 del urbano y 9.77 del rural, lo cual demuestra que: buscan espacios y tiempos para mejorar la comunicación, se identifican de manera personal con los estudiantes, dedican el tiempo suficiente para completar las actividades en el aula, como manifiestan **Aron & Milicic, Neva (1999)**: “... los profesores que alientan un clima cooperativo e interdependiente logran mejores niveles de autoestima y competencia académica en sus estudiantes que los profesores que enfatizan la competencia y la comparación entre los alumnos y alumnas” (Arón y Milicic, 1999).

CAPITULO IV

4. Propuesta de intervención

4.1. Título:

“Propuesta de capacitación en estrategias y/o técnicas de trabajo grupal y cooperativo como herramientas a ser utilizadas por los docentes para mejorar el clima social de aula en la institución educativa urbana “Alfonso Cordero Palacios”

4.2. Justificación

En la investigación realizada, según los resultados obtenidos, se ha determinado que el docente de la Escuela “Alfonso Cordero Palacios” no maneja de manera óptima el clima del aula, sobre todo, en lo que tiene que ver con el trabajo grupal y cooperativo, lo que constituye un problema que requiere de una propuesta de solución, aspecto que justifica la intervención con la capacitación pertinente.

Pues, para alcanzar un ambiente educativo satisfactorio, es importante centrarse en las causas y efectos que alejan a los actores educativos de un clima social escolar y de aula beneficiosos. La investigación y análisis hacia la solución del problema considera no sólo el aspecto de las interrelaciones sino también la vida misma dentro del ambiente en general, sin embargo, aunque se presta atención a todos los aspectos concretos y directos del rol del docente como metodologías o paradigmas educativos actuales, se deja de lado la importancia del ambiente o del clima social, aspecto que debe primar en la búsqueda de soluciones, como es el caso de la presente propuesta con la que se pretende contribuir a mejorar el clima de aula.

Cabe recordar que la interrelación entre los estudiantes y el docente en el aula es indispensable para mejorar el clima de aula y, una de las formas de mejorar esta interrelación es a través de la organización de trabajo grupal y cooperativo; por lo que se plantea en esta propuesta el uso y aplicación de estrategias, técnicas sobre actividades de trabajo grupal y cooperativo, que ayudarán a desarrollar cualidades y actitudes a favor del alcance de este objetivo, donde es preciso despejar las dudas sobre la importancia de llevar buenas relaciones tanto intrapersonales como interpersonales, para que encausen en un ambiente armónico y así finalmente desemboquen en aprendizajes satisfactorios, motivados y deseados, dirigidos a un desarrollo integral y más social.

4.3. Objetivos

Objetivo general:

- ❖ Elaborar una propuesta de capacitación para los docentes de la Escuela urbana “Alfonso Cordero Palacios” del cantón Cuenca, provincia del Azuay, para mejorar el clima social de aula mediante la puesta en práctica de estrategias y/o técnicas de trabajo grupal y cooperativo.

Objetivos específicos:

- ❖ Fundamentar, teóricamente, las estrategias y/o técnicas de trabajo grupal y cooperativo.
- ❖ Planificar cinco talleres de capacitación sobre estrategias o técnicas de trabajo grupal y cooperativo.
- ❖ Entregar la propuesta en el centro educativo “Alfonso Cordero Palacios”.

4.4. Fundamentación teórica

La fundamentación teórica que sustenta esta propuesta se encuentra claramente descrita en el informe final de esta investigación, se la puede revisar a partir de la página 25 en la que se expone el tema Clima Social Escolar y se abordan algunos subtemas como: factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase), Clima Social, concepto e importancia, factores de influencia en el clima (pág. 28).

Además, a partir de la página 38, se presenta el tema Gestión Pedagógica, ahí se explica su concepto, elementos que la caracterizan, otros temas son el clima escolar, el trabajo en equipo, prácticas didáctico pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima social

A partir de la página 46, se trata el tópico técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras, tema en el que abordan el aprendizaje cooperativo, concepto, características, entre otros.

Por lo anotado, la temática expuesta, y la que se investigue, serán la fundamentación teórica para la capacitación a los docentes de la Escuela “Alfonso Cordero Palacios” y en consideración a que ya fue expuesta en las páginas señaladas, no se repite en este apartado.

4.5. Matriz de actividades

| OBETIVOS | METAS | ACTIVIDADES | METODOLOGÍA | EVALUACIÓN | INDICADORES CUMPLIMIENTO |
|---|---|--|---|--|--|
| Investigar la información teórica pertinente para los talleres. | Contar con la información teórica para los cinco talleres. | -Recopilar información del informe final de investigación y de distintas fuentes bibliográficas y sitios web. - Seleccionar y clasificar la información. | Investigación bibliográfica -Elaboración de fichas de resumen y diapositivas -Selección de Videos | -Fichas de Resumen -Diapositivas. | -Fichas con información resumida -Diapositivas -Videos |
| Organizar los talleres de capacitación | Preparación de cinco talleres de capacitación adecuados a la propuesta de capacitación. | - Organizar las actividades a desarrollarse en los talleres - Presentar la propuesta a los directivos de la institución. - Gestionar permisos para realizar reuniones. | -Diálogo con directivos -Entrega de oficios para gestionar los permisos necesarios para reuniones previas con los docentes y para los talleres | Autorización , por parte de los directivos, para la realización de reuniones previas y para los talleres | -Cronograma de actividades -Oficios de autorización |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| Invitar a los docentes a recibir la capacitación | Lograr la aceptación de los 10 docentes a la capacitación propuesta | -Realizar reuniones con directivos y docentes - Entrega de comunicaciones escritas (oficios de invitación y cronograma de actividades) | Diálogo con los docentes y entrega de comunicaciones. | Suscripción de la confirmación de la asistencia de los docentes en el listado respectivo | Registro de aceptación de asistencia de los docentes a la capacitación. |
| Realizar el Taller 1. Tema: Clima de aula | Lograr que los 10 docentes muestren su interés sobre la importancia de un buen clima de aula. | -Saludo y presentación de la temática. Desarrollo del taller: -Proyección de videos sobre diferentes climas escolares: La Mancha, Sociedad de los poetas muertos. | -Diálogo Observación Indirecta: -Dialéctica y Mayéutica Elaboración de organizadores gráficos y mandalas Conclusiones | Exposición y explicación de los organizadores gráficos y mandalas Conclusiones escritas sobre los videos observados. | Organizadores gráficos y mandalas. Bitácoras. Conclusiones escritas. |
| Ejecutar el Taller 2 Tema: Convenio de Responsabilidades compartidas | Los 10 docentes elaboran el Convenio de Responsabilidades compartidas en el que expresarán su compromiso de mejorar las relaciones interpersonales y del ambiente | - Realizar lectura comprensiva de convenios de responsabilidades compartidas. -Elaborar un convenio de responsabilidades compartidas entre docente y estudiantes en el aula. | Debate sobre la diferencia de una aula en donde se acata un Convenio de Responsabilidades compartidas vs otra que no lo hace Elaborar un | Presentar los requisitos enlistados para la realización del Convenio de Responsabilidades compartidas en el aula. | Convenio de Responsabilidades compartidas Bitácoras. |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| | del aula. | - Plantear pautas y normas para cultivar un buen clima en el aula. | convenio de responsabilidades compartidas | | |
| Realizar el Taller 3. Tema: Clubes y brigadas estudiantiles | Los 10 docentes adquieren responsabilidades sociales dentro del grupo clase alternando roles como el de capitán - brigadista y brigadista-capitán. Para mejorar el compañerismo, la solidaridad y otros valores a través de la conformación de clubes o brigadas estudiantiles. | -Entregar la información pertinente sobre el beneficio de organizar al grupo clase en clubes. - Plantear la creación de clubes en el aula como por ejemplo el club de lectores, ecologistas. - Proponer nuevos clubes o brigadas en el aula para mejorar su ambiente. - Organizar las brigadas con distintivos que las caractericen a cada una. | Organización de grupos de trabajo. -Vivenciar la participación directa en clubes mediante simulaciones y roles. | Participación activa en las actividades propuestas. Aplicación de las normas y reglas de los clubes y brigadas, sus múltiples funciones, deberes y derechos. | Brigadas y clubes de docentes cumpliendo las reglas pertinentes. Bitácoras. |
| Realizar el Taller 4. Tema: Dinámicas y juegos de socialización | Los 10 docentes colaboran para crear un ambiente acogedor, afectivo y divertido a | - Compartir y realizar dinámicas y juegos de socialización: -Juegos de roles -Mandalas humanos | Simulación y juegos. | Participación en dinámicas juegos que promuevan aprendizajes significativos | Mandalas Bitácoras. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | través de dinámicas que las realice el docente con sus estudiantes. | -Pinturas de mandalas -Gincanas. | | | |
| Realizar el Taller 5. Tema: Observar clases en donde se trabaje en forma grupal y cooperativa | Los 10 docentes comparan los resultados que se obtienen al trabajar en grupos cooperativos y forma tradicional. | - Organizar visitas a aulas donde se aplique el trabajo grupal y cooperativo y en otra donde no se aplique. Elaboración de diagramas de Ven y tablas T para establecer semejanzas y diferencias, ventajas y desventajas de trabajar en grupos. Establecer conclusiones sobre las interrelaciones entre alumnos y docentes y sobre el clima de aula generado en las aulas visitadas. | Observación directa Conversatorios. Organizadores gráficos: Diagramas de Venn. Tablas T | Bitácoras con las vivencias sobre las visitas a las diferentes clases. Organizadores gráficos Conclusiones sobre lo observado | Organizadores gráficos. Bitácoras. |

4.6. Localización y cobertura espacial

La propuesta se pondrá en ejecución en las dependencias del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios” de la ciudad y cantón Cuenca, provincia del Azuay.

4.7. Población objetivo

La población objetivo son los docentes y los directivos, estudiantes del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios” quienes serán los directamente beneficiarios de esta propuesta. Sin embargo, la presente propuesta no se limita únicamente al mencionado centro educativo, si no que se pretende que pueda ser adaptada a las necesidades de otros centros educativos con similares necesidades.

4.8. Sostenibilidad de la propuesta

Esta propuesta es sostenible porque se cuenta con los recursos humanos, tecnológicos, materiales, físicos, económicos y organizacionales que permitirán su ejecución. Los diferentes recursos son:

Humanos:

- Investigador
- Docentes
- Estudiantes
- Autoridades y directivos
- Profesionales

Tecnológicos:

- Equipos de computación,
- Internet
- Proyector
- TICS

Materiales:

- materiales de escritorio
- papelógrafos

Físicos

- Centros educativos
- Aulas equipadas
- Espacios libres

Económicos

- Los recursos económicos para la ejecución de la propuesta de mejoramiento serán financiados por la unidad educativa.

Organizacionales

- Planeación y ejecución de los talleres de capacitación.

Presupuesto

Para ejecutarse la propuesta se estima el siguiente presupuesto detallado a continuación:

| Indicadores | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|-----------------|-----------------------|--------------------|
| Impresiones (oficios, invitaciones, mandalas) | 500 | 0.05 | \$ 25.00 |
| Papelógrafos | 30 | 0.30 | \$ 9.00 |
| Carpeta | 15 | 0.25 | \$ 3.75 |
| hojas de papel bond. | 500 | 0.02 | \$ 10.00 |
| Marcadores, | 20 | 1.00 | \$ 20.00 |
| lápices, | 12 | 0.50 | \$ 6.00 |
| borradores bicolor, | 12 | 0.25 | \$ 4.00 |
| esferos | 24 | 0.30 | \$ 7.20 |

| | | | |
|------------------------------|----|------|------------------|
| Refrigerios a los asistentes | 60 | 2.00 | \$ 120 |
| Sub total | | | \$ 204.95 |
| Imprevistos | | | \$ 30.00 |
| Total | | | \$ 234.95 |

Elaborado: Serrano Margarita.

4.9. Cronograma de actividades

| ACTIVIDADES | RESPONSABLE | AÑO 2013 | | | | | | | | AÑO 2014 | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------|---|---|---|-----|---|---|---|----------|---|---|---|-----|---|---|---|-------|---|---|---|
| | | NOV | | | | DIC | | | | ENE | | | | FEB | | | | MARZO | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Recopilar información de distintas fuentes bibliográficas y sitios web. | Margarita Serrano | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Seleccionar y clasificar la información. | Margarita Serrano | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizar las actividades a desarrollarse en el taller | Margarita Serrano | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentar la propuesta a los directivos de la institución. | Margarita Serrano | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Gestionar permisos para realizar reuniones. | Margarita Serrano | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Organizar reuniones con directivos y docentes | Margarita Serrano | | | | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | |
| Entrega de comunicaciones escritas (oficios de invitación y cronograma de actividades) | Margarita Serrano | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| Realizar el Taller #1. Tema: Climas de aula diferentes | Margarita Serrano | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| Realizar el Taller #2. Tema: Convenio de responsabilidades compartidas | Margarita Serrano | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | |
| Realizar el Taller #3. Tema: Clubes y brigadas estudiantiles | Margarita Serrano | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | |
| Realizar el Taller #4. Tema: Dinámicas y juegos de socialización | Margarita Serrano | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | |
| Realizar el Taller #5. Tema: Observar clases en donde se trabaje en forma grupal y cooperativa | Margarita Serrano | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |

CONCLUSIONES

Una vez realizada la investigación sobre la gestión pedagógica y el clima social de aula como elementos de medida y de descripción del ambiente en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del séptimo año de educación básica, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- ❖ Se realizó la investigación sobre gestión pedagógica y el clima social de aula, la que fue necesaria para tener un referente teórico y determinar la relación que existe entre estos dos elementos, indispensable para el análisis de la información de campo.
- ❖ Se realizó el diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación del docente y la observación de clases en los dos centros educativos, urbano y rural con lo que se determinó que las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes que requieren ser desarrolladas son aquellas que se relacionan con el trabajo grupal y cooperativo, motivación, ayuda, argumentación, conceptualización, utilización de las TICs. En la autoevaluación se obtuvieron buenas puntuaciones en los resultados que al contrastarlos con las puntuaciones de los resultados del investigador se encontraron algunas contradicciones ya que puede deberse a que el investigador tuvo la oportunidad de asistir a la observación de dos clases, lo cual no es suficiente para tener una visión más completa de la gestión pedagógica de los docentes.
- ❖ Se logró analizar, describir y comparar las percepciones respecto a las características del **clima de aula** encontrándose criterios diferentes entre las percepciones de estudiantes y docente del sector urbano y criterios similares en el sector rural por lo que se hace necesario que los docentes especialmente del área urbana se esfuerce por mejorar la gestión de clima de aula, mediante el manejo del diálogo, el escucha activa, los consensos, la empatía, la democracia, el respeto y la cortesía.
- ❖ Se logró identificar las habilidades y competencias docente desde la percepción del propio docente, del investigador y de estudiantes de lo que se determina que la gestión pedagógica en las dimensiones de habilidades didáctico pedagógicas, aplicación de normas y reglamentos de los docentes que a pesar de ser buena y muy buena no son las óptimas, por lo que es preciso mejorarlas mientras que en la dimensiones de desarrollo

emocional y clima de aula son excelentes por lo que los docentes deberían seguir con esta práctica positiva.

- ❖ Se determinó que entre la gestión pedagógica y clima de aula existe una íntima relación por cuanto el clima de aula es una de las partes fundamentales de la gestión pedagógica y como tal el docente debe trabajar tomando cada uno de los elementos de la gestión pedagógica generando un buen clima y viceversa; de manera holística donde mente, cuerpo y espíritu se conecten con la naturaleza.

- ❖ Con el análisis de resultados de la investigación se presenta la propuesta de intervención para mejorar algunas de habilidades de la gestión pedagógica cuyos resultados no son los óptimos.

RECOMENDACIONES

Al finalizar la presente investigación se plantea las siguientes recomendaciones:

- ❖ Es necesario que el docente investigue y se actualice sobre los fundamentos teóricos a cerca de la gestión pedagógica y clima de aula para que mejore su accionar y consiga mejores resultados en el aula con los estudiantes.
- ❖ Que constantemente el docente practique la auto y co-evaluación en el aula respecto a su gestión pedagógica y llegue a determinar objetivamente sus limitaciones para que reflexione y adopte las medidas necesarias para mejorar su gestión.
- ❖ Que se aplique la propuesta diseñada; ya que es el producto de una investigación objetiva realizada a través del diagnóstico y análisis de resultados en los centros educativos.

BIBLIOGRAFÍA

Ainscow, M., Hopkins, D. Southworth, G. y West, M. (2001). *“Hacia escuelas eficaces para todos: Manual para la formación de equipos docentes.* Madrid. (s.e).

Allidire, Noemí. (2008). *El vínculo profesor-alumno, una lectura psicológica: vínculos humanos.* Argentina: Biblos (II).

Andrade Vargas, Lucy (2012) *Guía de Proyectos de Investigación II*, Editorial UTPL, Loja, Ecuador, 131pp.

Anello, Eloy, Hernández de, Juanita. (1999). *Educación Potencializadora.* Convenio: Unidad Técnica: EB-PRODEC - Universidad NUR, Ecuador: Tiraje.

Ansión, J., Lazarte, A., Matos, S., Rodríguez, J., Vega, P. (1998). *Educación: La mejor herencia.* Perú: Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Antúnez, S. Armejach, P. Checa, P. Giné, Ñ. Guitart, C. Noto, C. Rodon, A. Uranga, & M. Viñas, J. (2007). *Como dar respuesta a los conflictos: la enseñanza en la enseñanza secundaria.* España: Publidisa.

Aron, A., & Milicic, Neva. (1999). *Clima escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento.* Chile: Andrés Bello.

Aron, A., & Milicic, Neva. (1999). *Vivir con otros: Programa de desarrollo de habilidades sociales.* Chile: Universitaria.

Barba, L. (2002). *Pedagogía: Relación educativa.* México: Plaza & Valdés, S.A. de C.V.

Biaín, I., Cutrín, C., Elcarte, M., Etxaniz, M., Fresneda, J., Úriz, N., Zudaire, E. (s.a). *Aprendizaje Cooperativo.* Navarra: Gráficas Lizarra.

Blanco, R., Aguerro, I., Calvo, G., Cares, G., Cariola, L., Cervi, R., Dari, N., Fabara, E., et al. (2008). *Eficacia escolar y factores asociados: En América Latina y el Caribe.* Chile: Salesianos.

Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia: Enfoque de la educación emocional*. España: Worters Kluwer.

Cabrera Gómez, R. (2009) *Prácticas pedagógicas para una convivencia intraescolar democrática*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, PR.

Cabrera Gómez, R. (2009) *Prácticas pedagógicas para una convivencia intraescolar democrática*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, PR.

Cava, M. (1998). *La potenciación de la autoestima: Elaboración y evaluación de un programa de intervención*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, Valencia, PDF.

Chiavenato, Idalberto. (2007). *Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones*. México. McGraw-Hill. Octava Edición.

Carrión, V., (2008). *Hacia la construcción de una sociedad educadora: Estándares de calidad educativa*. Callao.

Cassasus, Juan. (1997). *Estándares de educación: conceptos fundamentales*. (Versión de Springer). Doi: OREALC/1997/PI/H/4.

Coll, C., Palacios, J., Marchesi, A. (2004). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza.

Cullen, C. (1997). *Críticas de las razones de educar: Temas de filosofía de la educación*. Buenos Aires: Paidós.

De Hernandez, J, Anello, E. (1998). *El trabajo en equipo*. Ecuador: Tiraje.

De Hernandez, J, Anello, E. (1999). *Conceptos de Aprendizaje y Desarrollo. Convenio: Grupos de aprendizaje cooperativo*. Ecuador: Tiraje.

DE LA LENGUA, D. I. C. C. I. O. N. A. R. I. O., ACADEMIA, R., CALPE, E., SECUNDARIA, E., ESPAÑOLA, E., LUIS, J, & ROCA, M. (2002). *Diccionario de la lengua española, 2 vol*. Madrid.

De Oliverira, L. (1971). *La educación del futuro según McLuhan*. Brasil: (s.e)

Del Pino Castilla, C. (2000). *Teoría de los sentimientos*. España: Liberduplex.

Fernández, Manuel., & Sánchez, José. (1997). *Eficacia Organizacional*. Madrid: Díaz de Santos.

Fernández, I. (2004). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos: El clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea.

Follari, R. (1996). *Ocaso de la Escuela: Crisis de la educación*. Buenos Aires: Magisterio del Rio de la Plata.

Franco et al. (2000). *La práctica pedagógica de los maestros inmersa en los escenarios de gestión curricular*. Medellín: Producciones Infinito.

Fullan, M. (2000). *El nuevo significado del cambio educativo*. New York: Taylor & Francis.

García, F. (1997). *Organización escolar y gestión de centros educativos*. Málaga: Aljibe.

Gómez, C. (2007) *Convivencia en los centros educativos: Conflicto relacional y sus características*. Zaragoza: Publicaciones Contigo, (4).

González, J. L. (2005). *De la gestión pedagógica a la gestión educativa: Una tarea inconclusa*. México: (s.e).

Guillén, Manuel. (2011). *Ética en las Organizaciones: Construyendo Confianza*. España: COPIBOOK, S.L.

Hernandez, R., Fernández, C., Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento*. Barcelona: Crítica.

Hopkins, Ainscow & West. (1994). *El aprendizaje: Nuevas aportaciones*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

Izquierdo, Alejandro. (1997). *Técnicas grupales y fichas de aprendizaje*. Ecuador: Universidad de Cuenca.

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE). (2008). *Calidad Educativa*. Chile.

Lepeley, María Teresa. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: Programas educativos S.A. de C.V.

Martínez, M., (1996). *El desafío a la racionalidad científica clásica: Congreso internacional multidisciplinario sobre los desafíos del siglo XXI*. Caracas. (s.e)

Martínez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio: Causas consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.

Mena, Isidora. Valdés, A. (2006). *Propuesta valores: Potenciación de la política pública de convivencia social escolar*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación y Cultura de Chile. (1993). *Evaluar el contexto educativo*. Chile: CERE.

Mortimore, P., Sammons, P., Stoll, L., Lewis, D. Ruseell, E. (1988). *Cuestiones escolares: los primeros años*. Edinburgh: Libros abiertos.

Moos, R. y Trickett, E. (1979). *La evaluación de los entornos educativos: procedimientos, medidas, resultados e implicaciones de política*. San Francisco: Jossey Bass.

Murillo, F.J. (2005). *La investigación sobre eficacia escolar*. Barcelona: Octaedro.

Navarro, G. (2002). *La participación de los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los hijos*. (Tesis doctoral). Universidad de Concepción, Concepción.

Nunan, (1989). *Diseñar tareas para el aula comunicativa*. Cambridge: Cambridge.

Ortega, R. (1998). *La convivencia escolar: Qué es y cómo abordaría*. Sevilla: Consejería de Educación y Cultura.

Piñeros, L.J. (Ed). (2004). *Condiciones del mejoramiento escolar: La escuela alza vuelo*. Bogotá: Nomos.

Postic, Marcel. (2000). *La relación educativa: Relación Pedagógica, Relación de Dominación*. España: Narcea Ediciones.

Prieto, D. (1999). *La comunicación en la educación*. Argentina: La Crujía.

Redondo, J. (1997). *La dinámica escolar: De la diferencia a la desigualdad*. Revista de psicología. Chile.

Rodríguez, N. (2004). *El clima escolar*. Revista electrónica, 7, volumen 3.

Samaoya, J. (2008). *Pilares de la calidad educativa*. El Salvador.

Sammons, P., Hilman, J. y Mortimore, P. (1995). *Principales características de las escuelas eficaces: Una revisión de la investigación sobre la eficacia escolar*. London: OFSTED.

Schrom, K., De Hernandez, J., Berest, D., Hanks, C., Montañó, A. (1999). *Estrategias educativas para el aprendizaje activo*. Ecuador: Tiraje.

Shulman, L., (1986). *Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: Una perspectiva contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Torres, M. R. (1998). *Una década de educación para todos: La tarea pendiente*. Buenos Aires: IIEP.

Universidad Técnica Particular de Loja. (2011). *Guía didáctica del proyecto de investigación II*. Loja.

Valdés, Luigi. (2004). *Innovación: El arte de inventar el futuro*. (n.n): Norma.

Weineck, J. (2005). *Entrenamiento total*. Barcelona: Paidotribo

Wells, G. (1990). *Hablar de texto: ¿Dónde se aprende y se enseña alfabetización?: Investigación del Currículum*. Cambridge: Cambridge.

WEBGRAFÍA

- Aron, A. & Milicic, Neva. (1999). Clima social escolar y desarrollo personal. La comunicación en el contexto escolar, 5-9. Recuperado de <http://educacionemocional.cl/documentos/escuela011.pdf>
- Briones, Roberto. (2012). *A propósito de los estándares de educación*. Recuperado de <http://www.desdemitrinchera.com/2012/01/13/a-proposito-de-los-estandares-de-educacion/>
- Carrión, V. (2008). *Hacia la construcción de una sociedad educadora*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/rchoquel/normas-apa-1430826>
- Castro, A. (2010). *El clima escolar y la calidad educativa*. Recuperado de <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2010/12/el-clima-escolar-y-la-calidad-educativa.html>
- Cornejo, R., Redondo, M., (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana*. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002
- De Francisco, P., Universidad de Santander. (2012). *Eficacia Educativa*. Recuperado de <http://eficaciaeducativa.blogspot.com/>
- Factores para una escuela eficaz. (s.f). En: Educación inclusiva, iguales en la diversidad de educación.es. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/unidad_8/mo8_caracteristicas.htm
- González, E. (2012). Eficacia Educativa. *Definición de eficacia educativa según Stoll & Fink (1996)*, 21(4),1. Recuperado de: <http://eficaciaeducativa.blogspot.com/>
- González, J. (2005). *De la gestión pedagógica a la gestión educativa: Una tarea inclusiva* Recuperado de <http://www.observatorio.org/colaboraciones/gonzalez-palma2.html>
- INEC. (2008). Recuperado de <http://www.inec.gob.ec>

Definición de Escuela (2008). Definición.DE. Recuperado de: <http://definicion.de/escuela/>

Ministerio de Educación del Ecuador, (2011). *Estándares de calidad educativa*. Recuperado de <http://educacion.gob.ec/estandares/>

Ministerio de educación de España, (2012). *Escuelas eficaces con actitud*. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/unidad_8/mo8_caracteristicas.htm

Pinillos, J.M., Molina, V., Ossa, A., Franco, Saúl., Delgado, Gonzalo. & Pulido, Sandra. (2006). Categorías de la Práctica Pedagógica. Interacciones en el acto pedagógico de los maestros, 2-3. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com>

Poggi, M., Teobaldo, M., Marengo, R., Pini. M. y Scagliotti, M. (1997). *La articulación entre los niveles de enseñanza primaria y secundaria*. Buenos Aires. Recuperado <http://peemred.files.wordpress.com/2011/04/articulacion3b3n-primaria-secundaria.pdf>

Ros, I. (2009). *La implicación del estudiante con la escuela*. España. Recuperado de http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=17512_723006

Valderrama, R. (2012). *Normas de convivencia en el aula*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/chari1964/normas-de-convivencia-en-el-aula>

Vega, A. (2012). *Escuela*. Recuperado el de <http://asaelvegasanchez.blogspot.com/2012/11/escuela.html>

ANEXOS

Anexo 1

Cartas de autorización

Loja, mayo 2012

Señor(a)

DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

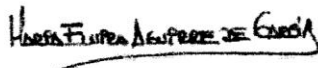
Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

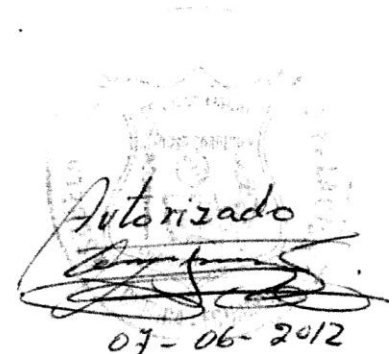
Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y CULTURA



Mg. María Elvira Aguirre Burneo

DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


07-06-2012



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, mayo 2012

Señor(a)
DIRECTOR(A) DEL CENTRO EDUCATIVO
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre **“Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige”**

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación, los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

MARIA ELVIRA AGUIRRE BURNEO

Mg. María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


ENRIQUE MEDINA V.
ENRIQUE MEDINA V.



Anexo 2

Ficha de clima social escolar de "estudiante"

| Código: | | | |
|---------|-----------|---------|------------|
| Prov | Aplicante | Escuela | Estudiante |
| | | | 002 |



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|---|--|---|---|
| 1.1 Nombre de la Institución: <u>Tehante Hugo Ortiz</u> | | | |
| 1.2 Año de Educación Básica | 1.3 Sexo | | 1.4 Edad en años |
| <u>7</u> | 1. Niña <input type="checkbox"/> 2. Niño <input checked="" type="checkbox"/> | | <u>17</u> |
| 1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias) | | | |
| 1. Papá <input type="checkbox"/> | 2. Mamá <input checked="" type="checkbox"/> | 3. Abuelo/a <input type="checkbox"/> | 4. Hermanos/as <input checked="" type="checkbox"/> 5. Tíos/as <input type="checkbox"/> 6. Primos/as <input type="checkbox"/> |
| <i>Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.</i> | | | |
| 1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción) | | | |
| 1. Vive en otro País <input type="checkbox"/> | 2. Vive en otra Ciudad <input type="checkbox"/> | 3. Falleció <input checked="" type="checkbox"/> | 4. Divorciado <input type="checkbox"/> 5. Desconozco <input type="checkbox"/> |
| 1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción) | | | |
| 1. Papá <input type="checkbox"/> | 2. Mamá <input type="checkbox"/> | 3. Abuelo/a <input type="checkbox"/> | 4. Hermano/a <input checked="" type="checkbox"/> 5. Tío/a <input type="checkbox"/> 6. Primo/a <input type="checkbox"/> 7. Amigo/a <input type="checkbox"/> 8. Tú mismo <input type="checkbox"/> |
| 1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción) | | | |
| a. Mamá: | 1. Sin estudios <input type="checkbox"/> | 2. Primaria (Escuela) <input checked="" type="checkbox"/> | 2. Secundaria (Colegio) <input type="checkbox"/> 4. Superior (Universidad) <input type="checkbox"/> |
| b. Papá: | 1. Sin estudios <input type="checkbox"/> | 2. Primaria (Escuela) <input type="checkbox"/> | 2. Secundaria (Colegio) <input type="checkbox"/> 4. Superior (Universidad) <input type="checkbox"/> |
| 1.9 ¿Trabaja tu mamá? | Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | 1.10 ¿Trabaja tu papá? | |
| Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | |
| 1.11 ¿La vivienda en la que vives es? | | 1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives? | |
| 1. Arrendada <input type="checkbox"/> | 2. Propia <input checked="" type="checkbox"/> | 1. Casa <input checked="" type="checkbox"/> | 2. Departamento <input type="checkbox"/> 3. Cuarto de arriendo <input type="checkbox"/> |
| 1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda: | | | |
| 1. Número de Baños | <u>1</u> | 2. Número de Dormitorios | <u>2</u> 3. Número de Plantas/pisos <u>7</u> |
| 1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones) | | | |
| 1. Teléfono Convencional <input type="checkbox"/> | 4. Equipo de Sonido <input type="checkbox"/> | 7. Refrigeradora <input checked="" type="checkbox"/> | 10. Tv a color <input type="checkbox"/> |
| 2. Computador de Escritorio <input type="checkbox"/> | 5. Cocina/Cocineta <input checked="" type="checkbox"/> | 8. Internet <input type="checkbox"/> | 11. Tv Plasma/LCD/Led <input type="checkbox"/> |
| 3. Computador portátil <input type="checkbox"/> | 6. Lavadora <input type="checkbox"/> | 9. Automóvil <input type="checkbox"/> | |
| 1.15 Para movilizarte a tu escuela lo haces en? (marca solo una opción - la que con más frecuencia usas) | | | |
| 1. Carro propio <input type="checkbox"/> | 2. Transporte escolar <input type="checkbox"/> | 3. Taxi <input type="checkbox"/> | 4. Bus <input type="checkbox"/> 5. Caminando <input checked="" type="checkbox"/> |

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

| CUESTIONARIO | Rta. |
|--|------|
| 1) Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula | V |
| 2) En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros. | V |
| 3) El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes | F |
| 4) Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día | V |
| 5) En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros | F |
| 6) En esta aula, todo está muy bien ordenado. | V |
| 7) En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir | V |

| | | |
|----|---|---|
| 8 | En esta aula, hay pocas reglas que cumplir. | V |
| 9 | En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas | V |
| 10 | Los estudiantes de esta aula "están en las nubes" | V |
| 11 | Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros | F |
| 12 | El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes | V |
| 13 | Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula | F |
| 14 | Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones | V |
| 15 | En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio | F |
| 16 | En esta aula, parece que las reglas cambian mucho | F |
| 17 | Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado | V |
| 18 | En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día | V |
| 19 | Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase | F |
| 20 | En esta aula, se hacen muchas amistades | V |
| 21 | El profesor, parece más un amigo que una autoridad | V |
| 22 | En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc. | V |
| 23 | Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor | V |
| 24 | Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando | V |
| 25 | El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula | F |
| 26 | Por lo general, el profesor, no es muy estricto | V |
| 27 | En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días | V |
| 28 | En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor | V |
| 29 | En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas | V |
| 30 | El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula | V |
| 31 | En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas | V |
| 32 | En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros | F |
| 33 | Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto | V |
| 34 | El profesor, explica cuáles son las reglas del aula | V |
| 35 | Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho | V |
| 36 | Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos | V |
| 37 | Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula | V |
| 38 | En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades | V |
| 39 | A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta | V |
| 40 | En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces | V |
| 41 | En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes | V |
| 42 | El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos | V |
| 43 | El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula | V |
| 44 | En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas | V |
| 45 | Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase | V |
| 46 | Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles | V |
| 47 | A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes | V |
| 48 | El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños | F |
| 49 | Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos | V |
| 50 | En esta aula, las notas no son muy importantes | V |
| 51 | Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes | V |
| 52 | Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día | V |
| 53 | Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase | V |
| 54 | El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes | V |
| 55 | A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros | V |
| 56 | En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros? | V |
| 57 | El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase? | V |
| 58 | Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse | V |
| 59 | A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros | V |
| 60 | Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer | V |
| 61 | Hay reglas claras para hacer las tareas en clase | V |
| 62 | En esta aula, castigan más fácilmente que en otras | F |
| 63 | En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas | V |
| 64 | En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos | V |
| 65 | En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros | V |
| 66 | Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender | V |
| 67 | A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias | V |
| 68 | Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones | V |
| 69 | En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente | V |
| 70 | El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula | V |
| 71 | El profesor, soporta mucho a los estudiantes | V |
| 72 | En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse | V |
| 73 | A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta | V |

| | | |
|-----|---|---|
| 74 | Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula | F |
| 75 | El profesor, desconfía de los estudiantes | F |
| 76 | Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo | V |
| 77 | A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros | V |
| 78 | En esta aula, las actividades son claras | V |
| 79 | Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase | V |
| 80 | El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal | V |
| 81 | En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas | V |
| 82 | A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula | V |
| 83 | Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula | V |
| 84 | En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen | V |
| 85 | El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas | V |
| 86 | Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho | V |
| 87 | Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase | V |
| 88 | El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas | V |
| 89 | Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor | V |
| 90 | En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas | V |
| 91 | Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros | V |
| 92 | En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje | V |
| 93 | A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros | V |
| 94 | Los estudiantes, en esta aula, econocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea | V |
| 95 | En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros | V |
| 96 | A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor | V |
| 97 | En esta aula, lo más importante, es aprender todos | V |
| 98 | En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo | V |
| 99 | El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo | V |
| 100 | El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo | V |

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 3

Ficha de evaluación a la gestión del aprendizaje por parte del estudiante



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov | Aplicante | Escuela | Estudiante |
|------|-----------|---------|------------|
| | | | |

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

| TABLA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes. | | | | | |
| 1.2. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo. | | | | | |
| 1.3. Explica las relaciones que existen entre los diversos temas o contenidos señalados. | | | | | |
| 1.4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | |
| 1.5. Ejemplifica los temas tratados. | | | | | |
| 1.6. Adecua los temas a los intereses de los estudiantes. | | | | | |
| 1.7. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases. | | | | | |
| 1.8. Organiza la clase para trabajar en grupos | | | | | |
| 1.9. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | |
| 1.10. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | |
| 1.11. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | |
| 1.12. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | |



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 1.13. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | |
| 1.14. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | |
| 1.15. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | | |
| 1.16. Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | | |
| 1.17. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | | |
| 1.18. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos | | | | | |
| 1.19. Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | | |
| 1.20. Explica claramente las reglas para trabajar en grupo | | | | | |
| 1.21. Desarrolla en los estudiantes la siguientes habilidades: | | | | | |
| 1.21.1. Analizar. | | | | | |
| 1.21.2. Sintetizar. | | | | | |
| 1.21.3. Reflexionar. | | | | | |
| 1.21.4. Observar. | | | | | |
| 1.21.5. Descubrir. | | | | | |
| 1.21.6. Redactar con claridad. | | | | | |
| 1.21.7. Escribir correctamente. | | | | | |
| 1.21.8. Leer comprensivamente. | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | | | | | |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DE AULA | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | | | | | |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | | | |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | | |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | | | | | |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | | |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | | | |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | |
| 3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes | | | | | |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | | |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios | | | | | |



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| de los estudiantes. | | | | | | | | |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | | | | | |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | | | | | | | | |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | | | | |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | | | | |

***Tomado del MEC con fines investigativos.**

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 4

Ficha de clima social escolar de "profesores"

Código:

| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
|------|-----------|---------|---------|
| 01 | 232 | AC | |



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

| | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|------------------------------|---------------|-----------|------------|----------|-------|------------------------------------|
| 1.1 Nombre de la Institución: <u>Escuela Alfonso Cordero Palacios</u> | | | | | | | | | |
| 1.2 Ubicación geográfica | | | 1.3 Tipo de centro educativo | | | | 1.4 Área | | 1.5 Número de estudiantes del aula |
| Provincia | Cantón | Ciudad | Fiscal | Fiscomisional | Municipal | Particular | Urbano | Rural | |
| Azuay | Cuenca | Cuenca | X | | | | X | | 37 |

Del profesor

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------|------------------|-------------|--|---------------------------|---------------------------------|-----------------------|--|--|
| 1.6 Sexo | | | 1.7 Edad en años | | | | 1.8 Años de experiencia docente | | | |
| Masculino | | Femenino | X | 62 | | | | | | |
| 1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido) | | | | | | | | | | |
| 1. Profesor | | 2. Licenciado | | 3. Magister | | 4. Doctor de tercer nivel | | 5. Otro (Especifique) | | |

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

| CUESTIONARIO | | Rta. |
|--------------|---|------|
| 1 | Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula | ✓ |
| 2 | En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros. | ✓ |
| 3 | El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes | F |
| 4 | Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día | ✓ |
| 5 | En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros | ✓ |
| 6 | En esta aula, todo está muy bien ordenado. | ✓ |
| 7 | En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir | ✓ |
| 8 | En esta aula, hay pocas reglas que cumplir. | F |
| 9 | En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas | ✓ |
| 10 | Los estudiantes de esta aula "están en las nubes" | F |
| 11 | Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros | F |
| 12 | El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes | ✓ |
| 13 | Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula | F |
| 14 | Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones | ✓ |
| 15 | En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio | ✓ |
| 16 | En esta aula, parece que las reglas cambian mucho | F |
| 17 | Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado | F |
| 18 | En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día | ✓ |
| 19 | Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase | F |
| 20 | En esta aula, se hacen muchas amistades | ✓ |
| 21 | El profesor, parece más un amigo que una autoridad | ✓ |
| 22 | En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc. | F |
| 23 | Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor | ✓ |
| 24 | Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando | F |
| 25 | El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula | ✓ |
| 26 | Por lo general, el profesor, no es muy estricto | F |
| 27 | En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días | ✓ |

| | | |
|----|--|---|
| 28 | En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor | ✓ |
| 29 | En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas | ✓ |
| 30 | El profesor les ayuda demasiado en la tareas que hacen en el aula | ✓ |
| 31 | En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas | ✓ |
| 32 | En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros | ✓ |
| 33 | Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto | F |
| 34 | El profesor, explica cuáles son las reglas del aula | ✓ |
| 35 | Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho | F |
| 36 | Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos | ✓ |
| 37 | Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula | F |
| 38 | En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades | ✓ |
| 39 | A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta | F |
| 40 | En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces | F |
| 41 | En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes | ✓ |
| 42 | El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos | ✓ |
| 43 | El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula | ✓ |
| 44 | En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas | ✓ |
| 45 | Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase | F |
| 46 | Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles | ✓ |
| 47 | A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes | ✓ |
| 48 | El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños | ✓ |
| 49 | Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos | F |
| 50 | En esta aula, las notas no son muy importantes | F |
| 51 | Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes | ✓ |
| 52 | Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día | ✓ |
| 53 | Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase | F |
| 54 | El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes | ✓ |
| 55 | A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros | ✓ |
| 56 | En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros? | F |
| 57 | El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase? | ✓ |
| 58 | Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse | ✓ |
| 59 | A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros | F |
| 60 | Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer | ✓ |
| 61 | Hay reglas claras para hacer las tareas en clase | ✓ |
| 62 | En esta aula, castigan más fácilmente que en otras | F |
| 63 | En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas | ✓ |
| 64 | En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos | F |
| 65 | En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros | F |
| 66 | Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender | ✓ |
| 67 | A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias | ✓ |
| 68 | Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones | ✓ |
| 69 | En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente | F |
| 70 | El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula | ✓ |
| 71 | El profesor, soporta mucho a los estudiantes | ✓ |
| 72 | En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse | F |
| 73 | A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta | ✓ |
| 74 | Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula | F |
| 75 | El profesor, desconfía de los estudiantes | F |
| 76 | Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo | F |
| 77 | A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros | ✓ |
| 78 | En esta aula, las actividades son claras | ✓ |
| 79 | Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase | F |
| 80 | El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal | F |
| 81 | En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas | F |
| 82 | A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula | ✓ |
| 83 | Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula | F |
| 84 | En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen | ✓ |
| 85 | El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas | ✓ |
| 86 | Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho | ✓ |
| 87 | Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase | F |
| 88 | El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas | ✓ |
| 89 | Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor | ✓ |
| 90 | En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas | ✓ |
| 91 | Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros | ✓ |
| 92 | En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje | ✓ |
| 93 | A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros | ✓ |
| 94 | Los estudiantes, en esta aula, econocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea | ✓ |

| | | |
|-----|--|---|
| 95 | En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros | ✓ |
| 96 | A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor | ✓ |
| 97 | En esta aula, lo más importante, es aprender todos | ✓ |
| 98 | En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo | ✓ |
| 99 | El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo | ✓ |
| 100 | El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo | ✓ |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5

Ficha autoevaluación a la gestión del aprendizaje docente.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
|------|-----------|---------|---------|
| | | | |

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

| | |
|---|---------------------------|
| NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: | <i>TEHÉNTE HUGO ORTIZ</i> |
| OBJETIVO | |
| Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula. | |
| INSTRUCCIONES | |
| a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica. | |
| b. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. | |
| c. Utilice la siguiente tabla de valoración: | |

| TABLA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | X | |
| 1.2. Seleccione los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | | X |
| 1.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio | | | | | X |
| 1.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | | X |
| 1.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.8. Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | X | |
| 1.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | X |
| 1.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | | X |
| 1.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | X |
| 1.12. Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | X | |
| 1.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.14. Organizo la clase para trabajar en grupos | | | | X | |
| 1.15. Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | X | |
| 1.16. Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | X |
| 1.17. Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | X | |



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | X | |
| 3.2. Cumplo y hago cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | X |
| 3.3. Planifico y organizo las actividades del aula | | | | | X |
| 3.4. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | X |
| 3.5. Planifico mis clases en función del horario establecido. | | | | | X |
| 3.6. Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | X |
| 3.7. Llego puntualmente a todas mis clases. | | | | | X |
| 3.8. Falto a mis clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 4. CLIMA DE AULA | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.1. Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con mis estudiantes | | | | | X |
| 4.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo con mis estudiantes. | | | | | X |
| 4.3. Me identifico de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | | X |
| 4.4. Comparto intereses y motivaciones con mis estudiantes | | | | | X |
| 4.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | X | |
| 4.6. Cumplo los acuerdos establecidos en el aula | | | | | X |
| 4.7. Manejo de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | X |
| 4.8. Estoy dispuesto a aprender de mis estudiantes | | | | | X |
| 4.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | | X |
| 4.10. Enseño a respetar a las personas diferentes. | | | | | X |
| 4.11. Enseño a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | X |
| 4.12. Enseño a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | X |
| 4.13. Tomo en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | | X |
| 4.14. Resuelvo los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | X | |
| 4.15. Fomento la autodisciplina en el aula | | | | | X |
| 4.16. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | X |
| 4.17. Me preocupo por la ausencia o falta de los estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 6

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo urbano "Alfonso Cordero Palacios".

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIANCIAS ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | A | C | D | 0 | 1 |

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: ESCUELA URBANA "ALFONSO CORDERO PALACIOS"

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente, en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero
- Utilice la siguiente tabla de valoración.

TABLA DE VALORACIONES

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| NUNCA | RARA VEZ | ALGUNAS VECES | FRECIENTEMENTE | SIEMPRE |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | X | |
| 1.2. Selecciona los contenidos del aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | X | |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | X | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | X | | |
| 1.5. Utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior | | | | X | |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido | | | | | X |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas o inquietudes | | | X | | |
| 1.10. propicia el debate y respeto a las opiniones diferentes | | X | | | |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | X | |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | X | |
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | X | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos. | X | | | | |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | | X | | | |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. | | | X | | |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación. | X | | | | |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | X | | | | |
| 1.19. Motivan a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | X | | | |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo. | X | | | | |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | X | | | | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | X | | |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | X | | |
| 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos | | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros | | | | X | |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | X | | | | |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases | | | | X | |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | X | |
| 1.29. Recalca los puntos claves de los temas tratados en la clase | | | | X | |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados | | | | X | |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados tiempo | | | | | X |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación | | | | X | |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases | | | | | X |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática | | | | | X |
| 1.35. utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información | X | | | | |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada | | | | X | |
| 1.37.1. Analizar | | | | X | |
| 1.37.2. Sintetizar | | | | X | |
| 1.37.3. Reflexionar | | | | X | |
| 1.37.4. Observar | | | | | X |
| 1.37.5. Descubrir | | | X | | |
| 1.37.6. Exponer en grupo | X | | | | |
| 1.37.7. Argumentar | X | | | | |
| 1.37.8. Conceptualizar | | | | X | |
| 1.37.9. Redactar con claridad | | | | X | |
| 1.37.10. Escribir correctamente | | | | | X |
| 1.37.11. Leer comprensivamente | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar | | | | X | |
| 1.37.13. Respetar | | | | | X |
| 1.37.14. Consensuar | | | | | X |
| 1.37.15. Socializar | | | | | X |
| 1.37.16 Concluir | | | | X | |
| 1.37.17. Generalizar | | | | | X |
| 1.37.18. Preservar | | | | X | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula | | | X | | |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | X | | |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | | | | | X |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades | | | | X | |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido | | | | | X |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | X |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases | | | | | X |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor. | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | | | | | X |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes | | | | | X |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto | | | | | X |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | | | | | X |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula | | | | | X |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | | | X |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula | | | | | X |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes | | | | | X |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos | | | | | X |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo | | | | | X |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes | | | | | X |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física. | | | | | X |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | | | | | X |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

Tomado del MEC con fines investigativos

Fecha de evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo rural “Teniente Hugo Ortiz”

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIANCIAS ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAestrÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| Prov | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | H | O | D | 0 | 1 |

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: ESCUELA RURAL “TENIENTE HUGO ORTIZ”

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente, en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero
- Utilice la siguiente tabla de valoración.

TABLA DE VALORACIONES

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| NUNCA | RARA VEZ | ALGUNAS VECES | FRECUENTEMENTE | SIEMPRE |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | X | |
| 1.2. Selecciona los contenidos del aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | X | |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | X | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | | X | |
| 1.5. Utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior | | | | | X |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido | | | | X | |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas o inquietudes | | | | X | |
| 1.10. propicia el debate y respeto a las opiniones diferentes | | | | X | |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | X |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | X | | |
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | X | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos. | | X | | | |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula. | | | X | | |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo. | | | | X | |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación. | | X | | | |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | X | | | |
| 1.19. Motivan a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | X | | |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo. | | X | | | |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | X | | | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | X | |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | X | |
| 1.24. Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos | | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros | | | | X | |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | | X | | | |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases | | | X | | |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | X | |
| 1.29. Recalca los puntos claves de los temas tratados en la clase | | | | X | |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados | | | | | X |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados tiempo | | | | | X |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación | | | | X | |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases | | | | | X |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática | | | | | X |
| 1.35. utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información | | | | | X |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada | | | | | X |
| 1.37.1. Analizar | | | | X | |
| 1.37.2. Sintetizar | | | | X | |
| 1.37.3. Reflexionar | | | | X | |
| 1.37.4. Observar | | | | X | |
| 1.37.5. Descubrir | | | | X | |
| 1.37.6. Exponer en grupo | | | | X | |
| 1.37.7. Argumentar | | X | | | |
| 1.37.8. Conceptualizar | | X | | | |
| 1.37.9. Redactar con claridad | | X | | | |
| 1.37.10. Escribir correctamente | | | | X | |
| 1.37.11. Leer comprensivamente | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar | | | | | X |
| 1.37.13. Respetar | | | | X | |
| 1.37.14. Consensuar | | | | X | |
| 1.37.15. Socializar | | | | X | |
| 1.37.16 Concluir | | | | X | |
| 1.37.17. Generalizar | | | | X | |
| 1.37.18. Preservar | | | | X | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula | | X | | | |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | X | | |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | | | | X | |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades | | | | X | |
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido | | | | | X |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | X |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases | | | | | X |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor. | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | | | | | X |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes | | | | | X |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto | | | | | X |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | | | | | X |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula | | | | | X |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | | | X |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula | | | | | |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes | | | | | |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos | | | | | |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo | | | | | |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes | | | | | X |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinados de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física. | | | | | X |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | | | | | X |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

Tomado del MEC con fines investigativos

Fecha de evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 7

**Listado con asignación de códigos de estudiantes del Séptimo
Año de Educación Básica del centro educativo urbano “Alfonso
Cordero Palacios” y rural “Teniente Hugo Ortiz”**

| Orden | Código | Apellidos y Nombres | CCNN | CCSS | LENGUAJE | MATEMÁTICAS |
|-------|------------|-------------------------------------|-------|-------|----------|-------------|
| 1 | 01232ACE01 | ALBARRACIN NAREA KARLA MICHELLE | 20,00 | 19,00 | 14,00 | 18,00 |
| 2 | 01232ACE02 | ARECHUA MORAN CINDY MARIA | 13,00 | 16,00 | 10,00 | 8,00 |
| 3 | 01232ACE03 | BACA FLORES EVELIN SILVANA | 17,00 | 17,00 | 18,00 | 15,00 |
| 4 | 01232ACE04 | BARRERA BERMEO CINDY DAYANNA | 14,00 | 17,00 | 14,00 | 17,00 |
| 5 | 01232ACE05 | BERMEO ORBE SAMANTHA ESTEFANIA | 15,00 | 14,00 | 16,00 | 8,00 |
| 6 | 01232ACE06 | BRAVO MOLINA JOSELINE MICHELLE | 10,00 | 7,00 | 11,00 | 8,00 |
| 7 | 01232ACE07 | --NO ASISTE A RENDIR CUESTIONARIO-- | 18,00 | 17,00 | 14,00 | 14,00 |
| 8 | 01232ACE08 | CHAQUINGA CHERREZ MICHELLE DENISSE | 14,00 | 17,00 | 12,00 | 11,00 |
| 9 | 01232ACE09 | CONTRERAS CORDERO JOSELINE ANAHI | 16,00 | 17,00 | 16,00 | 16,00 |
| 10 | 01232ACE10 | DOMINGUEZ MOLINA SAMANTHA ABIGAIL | 15,00 | 20,00 | 18,00 | 19,00 |
| 11 | 01232ACE11 | FAJARDO RIVRA LESLY MARCELA | 15,00 | 15,00 | 9,00 | 8,00 |
| 12 | 01232ACE12 | FLORES JARA PAMELA KARINA | 13,00 | 14,00 | 9,00 | 10,00 |
| 13 | 01232ACE13 | GARCIA GALARZA MARIA EMILIA | 19,00 | 20,00 | 19,00 | 18,00 |
| 14 | 01232ACE14 | GENOVEZ CHULDE IVONNE DOMENICA | 16,00 | 14,00 | 10,00 | 16,00 |
| 15 | 01232ACE15 | GOMEZ GOMEZ MARIA CRISTINA | 15,00 | 14,00 | 10,00 | 16,00 |
| 16 | 01232ACE16 | GUAYAS ABAD CAROLINA BRIGETTE | 14,00 | 8,00 | 8,00 | 9,00 |
| 17 | 01232ACE17 | JIMBO MOROCHO PAMELA ESTEFANIA | 18,00 | 17,00 | 18,00 | 16,00 |
| 18 | 01232ACE18 | --NO ASISTE A RENDIR CUESTIONARIO-- | 17,00 | 20,00 | 16,00 | 19,00 |
| 19 | 01232ACE19 | MALDONADO CABRERA PAOLA GABRIELA | 18,00 | 20,00 | 19,00 | 19,00 |
| 20 | 01232ACE20 | MENDEZ PELAEZ STHEFANY MICHELLE | 20,00 | 16,00 | 18,00 | 20,00 |
| 21 | 01232ACE21 | MENDEZ TRUJILLO CRISTINA ALEXANDRA | 14,00 | 20,00 | 16,00 | 19,00 |
| 22 | 01232ACE22 | MORALE JUCA JENNIFER KARINA | 20,00 | 19,00 | 18,00 | 19,00 |
| 23 | 01232ACE23 | MOROCHO GUAMAN PAOLA ESTEFANIA | 14,00 | 13,00 | 16,00 | 10,00 |
| 24 | 01232ACE24 | NAULA CABRERA LIZBETH JACQUELINE | 16,00 | 17,00 | 16,00 | 18,00 |
| 25 | 01232ACE25 | PÉREZ SUQUINAGUA VERONICA DEL ROCIO | 17,00 | 15,00 | 19,00 | 18,00 |
| 26 | 01232ACE26 | PIZARRO AUCAPIÑA LESLIE CAMILA | 17,00 | 15,00 | 18,00 | 19,00 |
| 27 | 01232ACE27 | REINO BARRERA KARLA DENISSE | 15,00 | 20,00 | 19,00 | 18,00 |
| 28 | 01232ACE28 | REINOSO GUEVARA ALYSSON CAROLINA | 15,00 | 18,00 | 18,00 | 19,00 |
| 29 | 01232ACE29 | RIERA SACAQUIRIN KAREN VANESSA | 15,00 | 19,00 | 17,00 | 19,00 |
| 30 | 01232ACE30 | SOLIS SOLIZ KAREN LISSETH | 14,00 | 14,00 | 13,00 | 13,00 |
| 31 | 01232ACE31 | SUQUILANDA TRONCOSO EMILY MELISSA | 13,00 | 15,00 | 12,00 | 16,00 |

| | | | | | | |
|----|------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 32 | 01232ACE32 | TRUJILLO ANDRADE DANIELA FERNANDA | 12,00 | 18,00 | 17,00 | 15,00 |
| 33 | 01232ACE33 | VALLEJO CAJILIMA ODALIS ANAHI | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 19,00 |
| 34 | 01232ACE34 | VASQUEZ CALLE ANGIE JOHANNA | 16,00 | 15,00 | 19,00 | 14,00 |
| 35 | 01232ACE35 | VASQUEZ RIERA LILIANA MICHELLE | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| 36 | 01232ACE36 | VELASCO ROBLES EMILY ALEJANDRA | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 12,00 |
| 37 | 01232ACE37 | VERDESOTO ARANA MARIA BELEN | 20,00 | 20,00 | 16,00 | 17,00 |
| 38 | 01232HOE01 | ANGULO GUAMAN MARLON HUGO | 18,00 | 19,00 | 18,00 | 19,00 |
| 39 | 01232HOE02 | CHUCHUCA ROCHE BRYAM ISMAEL | 12,00 | 10,00 | 11,00 | 8,00 |
| 40 | 01232HOE03 | --NO ASISTE A RENDIR CUESTIONARIO-- | 15,00 | 13,00 | 13,00 | 8,00 |
| 41 | 01232HOE04 | LOJA PIZARRO WALTER PATRICIO | 12,00 | 10,00 | 13,00 | 7,00 |
| 42 | 01232HOE05 | LOJAPIZARRO WILSON FABIAN | 14,00 | 17,00 | 15,00 | 8,00 |
| 43 | 01232HOE06 | MEJIA GUAMAN JINNSON KEVIN | 19,00 | 20,00 | 19,00 | 17,00 |
| 44 | 01232HOE07 | PINOS GUIÑANSACA CRISTOPHER | 11,00 | 9,00 | 13,00 | 7,00 |
| 45 | 01232HOE08 | PINOS Loja CARLOS VINICIO | 13,00 | 19,00 | 16,00 | 15,00 |
| 46 | 01232HOE09 | TUAPANTE PINOS KEVIN DANIEL | 12,00 | 16,00 | 15,00 | 8,00 |
| 47 | 01232HOE10 | VELETANGA OCHOA JONNATHAN | 15,00 | 15,00 | 16,00 | 10,00 |
| 48 | 01232HOE11 | ZHININ CHAPA JOHN PATRICIO | 14,00 | 19,00 | 17,00 | 12,00 |
| 49 | 01232HOE12 | CALLE PINOS ALBA MARITZA | 13,00 | 17,00 | 18,00 | 10,00 |
| 50 | 01232HOE13 | CHAPA LEON ROSA JOHANNA | 13,00 | 19,00 | 17,00 | 14,00 |
| 51 | 01232HOE14 | CHUNCHI CHUCHUCA JOSELINE V | 16,00 | 18,00 | 18,00 | 14,00 |
| 52 | 01232HOE15 | PESANTEZ GUARTATANGA GABRIELA C | 16,00 | 20,00 | 17,00 | 14,00 |
| 53 | 01232HOE16 | PESANTES SANCHES JOSEFINA A | 12,00 | 13,00 | 13,00 | 8,00 |

**Anexo 8
Matriz de diagnóstico**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo urbano: “ALFONSO CORDERO PALACIOS” año lectivo 2011 - 2012.”

Código:

| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
|------|-----------|---------|---------|
| | | | |

En la siguiente matriz se establece el diagnóstico de la gestión del aprendizaje observada, identificando fortalezas y debilidades encontradas en relación a cada uno de los aspectos que caracterizan o no al docente en el proceso de gestión.

| DIMENSIONES | FORTALEZAS/ DEBILIDADES | CAU- SAS | EFFECTOS | ALTERNATI- VAS |
|--|------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37) | | | | |
| 2.APLICAIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8) | | | | |
| 3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17) | | | | |
| Observaciones: | | | | |

Anexo 9:

Directora del centro educativo urbano “Alfonso Cordero Palacios”



Prof. Carmen Guerrero V.