



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR

SEDE IBARRA

AREA SOCIO HUMANÍSTICA

TITULACIÓN DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO
EDUCACIONAL

Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del centro educativo Ramón Agurto Castillo de la ciudad de Guayaquil cantón Guayaquil; y escuela Elías Sánchez Sánchez del cantón Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan) provincia del Guayas, año lectivo 2012-2013

TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

AUTORA: Silva Díaz Fanny Lupe

DIRECTORA: Yépez Terán Margarita Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO GUAYAQUIL

Año 2013

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE FIN DE MAESTRIA

Magister

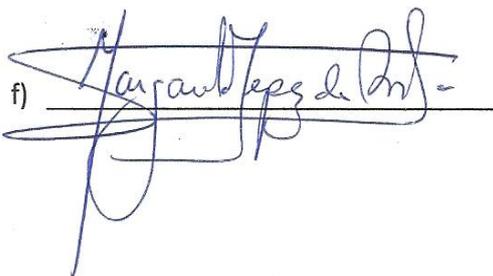
Margarita Yépez Terán

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría Gestión pedagógica en el aula: "Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación Básica de los centros educativos Ramón Agurto Castillo de la ciudad de Guayaquil; y Elías Sánchez Sánchez del cantón Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan), provincia del Guayas, año lectivo 2012-2013, realizado por Silva Díaz Fanny Lupe, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, junio del 2013

f)  Margarita Yépez Terán

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Silva Díaz, Fanny Lupe declaro ser autora del presente trabajo de fin de maestría Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del centro educativo Ramón Agurto Castillo de la ciudad de Guayaquil cantón Guayaquil provincia Guayas; y escuela Elías Sánchez Sánchez del cantón Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan) provincia del Guayas, año lectivo 2012-2013, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Yépez Terán, Margarita Mgs. directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente señala: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad".

f. 

Autora: Silva Díaz Fanny Lupe

Cédula 0908732506

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado a todas las niñas, niños y jóvenes que se inician por el hermoso sendero de la lectura, el estudio y la reflexión.

También para el docente, verdadero obrero de la educación, que con su labor tesonera y silenciosa contribuye a los cambios de la nueva sociedad.

Lcda. Fanny Silva Díaz

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su infinita misericordia.

A los tutores de cada uno de los módulos, en especial a la Mgs. Lucy Vargas por la dirección constante y oportuna para la elaboración de la investigación. A la Dra. Marianita Buele, coordinadora de la Maestría, por sus palabras de apoyo que me motivaron a continuar hasta el éxito.

De igual forma debo agradecer a la Mgs. Margarita Yépez Terán por su paciencia y sabiduría a la hora de las correcciones.

Agradezco a mis padres por su comprensión en mis horas de estudio.

Agradecimiento especial al Msc. Jorge QuimíApolinario y Lcda. Leonor Almeida, directores de las Escuelas investigadas, a las maestras y a los estudiantes de 7mo Año que colaboraron con sus respuestas.

A todos ellos Dios los bendiga.

Lcda. Fanny Silva Díaz

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS, FIGURAS, GRÁFICOS, MATRICES, ETC.....	vii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I MARCO TEORICO.....	7
1.1.La escuela en Ecuador.....	8
1.1.1.Elementos claves.....	8
1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.....	9
1.1.3. Estándares de calidad educativa.....	9
1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.....	11
1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.....	13
1.2.Clima escolar.....	16
1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (Aula de clase).....	16
1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.....	17
1.2.3. Factores de influencia en el clima	19
1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.....	21
1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.....	22
1.2.5.1. Dimensión relacional o relaciones:	22
1.2.5.1.1.Implicación.....	22

1.2.5.1.2. Afiliación (AF).....	22
1.2.5.1.3. Ayuda (AY).....	23
1.2.5.2. Dimensión de autorrealización.....	23
1.2.5.2.1. Tareas (TA)	23
1.2.5.2.2. Competitividad (CO).....	23
1.2.5.2.3. Cooperación (CP).....	23
1.2.5.3. Dimensión de estabilidad:.....	23
1.2.5.3.1 Organización (OR)	23
1.2.5.3.2 Claridad (CL).....	23
1.2.5.3.3 Control (CN).....	23
1.2.5.4. Dimensión de cambio:	23
1.2.5.4.1. Innovación (IN).....	23
1.3. Gestión pedagógica.....	24
1.3.1. Concepto.....	24
1.3.2. Elementos que la caracterizan.	25
1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.....	26
1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.	26
1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadora.....	27
1.4.1. Aprendizaje cooperativo.....	27
1.4.2. Concepto.....	28
1.4.3. Características.....	28
1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.....	31
CAPITULO 2 METODOLOGÍA.....	34
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Contexto	35
2.3. Participantes	36
2.3.1. Datos informativos de los estudiantes.....	36
2.3.2. Datos informativos de profesores.....	40
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	42
2.4.1. Métodos.....	42
2.4.2. Técnicas.....	43
2.4.2.1. Técnicas para la investigación bibliográfica	43
2.4.2.2. Técnicas para la investigación de campo.....	44
2.4.3. Instrumentos.....	44

2.5. Recursos.....	45
2.5.1. Humanos.....	45
2.5.2. Materiales.....	46
2.5.3. Institucionales.....	46
2.5.4. Económicos.....	46
2.6. Procedimiento.....	46
CAPITULO III RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	48
3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente.....	49
3.1.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente de los dos centros educativos investigados.	55
3.1.2. Tablas de la observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador	58
3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula.....	64
3.2.1. Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.....	64
3.2.2. Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural.....	66
3.3. Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente.....	69
3.3.1. Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.....	69
3.3.2. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiantecentro educativo urbano y centro educativo rural.....	73
3.3.3. Característica de la gestión pedagógica desde la percepción del docente.....	83
3.3.4. Característica de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante.....	84
3.3.5. Gestión pedagógica centro educativo urbano y rural.....	86
Conclusiones y recomendaciones.....	88
Conclusiones.....	88
Recomendaciones.....	88
Propuesta de intervención.....	90
Referencias bibliográficas.....	107
Anexos.....	109
Anexo 1 Carta de autorización centro urbano.....	110
Anexo 2 Carta de autorización centro rural.....	111
Anexo 3 Cuestionario aplicado a los directores de escuela	112

Anexo 4 Foto de clase de observación escuela urbana.....	113
Anexo 5 Patio de la escuela Ramón Agurto Castillo.....	114
Anexo 6 Patio de la escuela Elías Sánchez Sánchez.....	115
Anexo 7 Clase de observación escuela rural.....	116

Índice de tablas, figuras y gráficos. Páginas

Cuadro 1 Factores de influencia en el clima.....	19
Cuadro 2 Elementos de la Gestión Pedagógica.....	25
Cuadro 3 Elementos del aprendizaje colaborativo.....	29
Cuadro 4 Estrategias didácticas.....	31
Gráfico 1 Características de la gestión pedagógica.....	59
Gráfico 2 Habilidades pedagógicas y didácticas	60
Gráfico 3 Aplicación de normas y reglamentos.....	61
Gráfico 4 Clima de aula.....	62
Gráfico 5 Subescala CES estudiantes urbano.....	64
Gráfico 6 Subescala CES profesores urbano.....	65
Gráfico 7 Subescala CES estudiantes rural.....	66
Gráfico 8 Subescala CES profesores rural.....	67
Gráfico 9 Habilidades pedagógicas y didácticas- docente.....	69
Gráfico 10 Desarrollo emocional.....	70
Gráfico 11 Aplicación de normas y reglamentos.....	71
Gráfico 12 Clima de aula.....	72
Gráfico 13 Habilidades pedagógicas y didácticas centro educativo urbano.....	73
Gráfico 14 Habilidades pedagógicas y didácticas centro educativo urbano.....	74
Gráfico 15 Aplicación de normas y reglamentos.....	75
Gráfico 16 Clima de aula.....	76
Gráfico 17 Habilidades pedagógicas y didácticas centro educativo rural.....	78
Gráfico 18 Habilidades pedagógicas y didácticas centro educativo rural.....	79
Gráfico 19 Aplicación de normas y reglamentos.....	80
Gráfico 20 Clima de aula.....	81
Gráfico 21 Características de la Gestión pedagógica-docente.....	83
Gráfico 22 Características de la Gestión pedagógica- estudiante.....	85
Tabla 1 Segmentación por área.....	36
Tabla 2 Segmentación por sexo.....	36
Tabla 3 Segmentación por edad.....	37

Tabla 4	Motivo de ausencia de padre o madre.....	37
Tabla 5	Personas que ayudan con los deberes.....	38
Tabla 6	Nivel de educación de la mamá.....	38
Tabla 7	Nivel de educación del papá.....	39
Tabla 8	Trabaja papá y mamá.....	39
Tabla 9	Tipo de centro educativo.....	40
Tabla 10	Área o ubicación.....	40
Tabla 11	Sexo.....	40
Tabla 12	Edad en años.....	41
Tabla 13	Años de experiencia docente.....	41
Tabla 14	Nivel de estudio.....	42
Tabla 15	Gestión de aprendizaje centro urbano.....	58
Tabla 16	Gestión de aprendizaje centro rural.....	58
Tabla 17	CES estudiantes- urbano.....	64
Tabla 18	CES profesores - urbano.....	65
Tabla 19	CES estudiantes- rural.....	66
Tabla 20	CES profesores - rural.....	67
Tabla 21	Características de la gestión pedagógica centro urbano.....	83
Tabla 22	Características de la gestión pedagógica centro rural.....	83
Tabla 23	Percepción del estudiante centro urbano.....	84
Tabla 24	Percepción del estudiante centro rural.....	84
Tabla 25	Gestión pedagógica centro urbano.....	86
Tabla 26	Gestión pedagógica centro rural.....	86
Ficha de observación 1	urbano.....	49
Ficha de observación 2	rural.....	52
Matriz de diagnóstico 1	55
Matriz de diagnóstico 2	57

RESUMEN

El presente estudio trata la problemática de la educación en El Ecuador referente a dos factores primordiales: la gestión pedagógica del docente y el clima escolar.

A través de encuestas realizadas a 57 estudiantes y dos maestras de séptimo Año de Educación General Básica de las escuelas Ramón Agurto Castillo de Guayaquil y “Elías Sánchez Sánchez” de Baquerizo Moreno, se pudo conocer el tipo de relación existente entre estos dos factores.

Mediante la aplicación de Cuestionarios CES, autoevaluación al docente y fichas de observación y diagnóstico se obtuvieron valiosos resultados.

En ambas instituciones el clima social escolar y la gestión pedagógica del docente se vieron afectados por la falta de aplicación de técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo y el poco uso de Tecnologías de Información.

Como propuesta de mejoramiento educativo se presenta el proyecto de “Capacitación en estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo dirigido a maestros de Educación General Básica”. Mediante la modalidad de talleres se espera capacitar al docente con herramientas didácticas para mejorar su desempeño en el aula y despertar el interés en los estudiantes por el aprendizaje.

PALABRAS CLAVES: gestión pedagógica, estrategias de aprendizaje, clima social escolar, aprendizaje colaborativo.

ABSTRACT

This study focuses on the education problems in Ecuador with reference to two primary factors: teaching management and school environment.

From surveys made to 57 students and 2 seventh grade teachers of general basic education from the schools Ramón Agurto Castillo in Guayaquil and Elías Sánchez Sánchez in Baquerizo Moreno, it was possible to determine the type of relationship between these two factors.

By applying CES questionnaires, teacher self-evaluation and records of observation and examination, valuable results were obtained.

In both institutes the school social environment and teaching management were affected by the failure to apply techniques and collaborative learning strategies, and the rare use of Information Technology.

A proposal for educational improvement is presented in the project "Training strategies and collaborative learning techniques aimed at general basic education's teachers". Through workshops it is expected that teachers will be trained in educational tools to improve performance in the classroom and arouse students' interest for learning.

KEY WORDS: teaching management, learning strategies, school social environment, collaborative learning.

INTRODUCCIÓN

La historia de la Educación en Ecuador contempla pocos estudios para conocer la relación entre la práctica pedagógica, el clima social de escuela y sus resultados. Pocos han sido los investigadores y los gobiernos que se han preocupado por establecer o conocer las causas del déficit en la educación, solo se cumplía con los planes impuestos por el Ministerio de Educación.

Si consideramos que la escuela es el campo donde se siembran las bases de la formación humana de los niños y niñas, donde se fortalecen los saberes y los valores, entonces hay que priorizar la respuesta a varias interrogantes como por ejemplo:

¿Cómo es la relación pedagógica que realiza el docente en el aula?

¿Cómo perciben el ambiente de aula los estudiantes y profesores?

¿Qué tipo de relación existe entre la práctica pedagógica y el ambiente que genera la práctica del aprendizaje?

En los cursos de capacitación para ascensos de categoría que promovía la antigua DINAMEP, se hacía un estudio somero sobre paradigmas y métodos de educación que se aplicaban en otros países, y donde se lograba cierto nivel de éxito, pero en nuestro medio eran poco implementados o no se cumplía con la parte de seguimiento a la aplicación en las aulas, y así nuestra educación siempre sufría de un vacío de identidad.

Para analizar la baja calidad de la educación, se reúnen delegados de 16 países de América Latina y el Caribe para evaluar el desempeño de los estudiantes, este estudio fue realizado por el Laboratorio de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe en el año 2002. De este estudio se sostuvo que una de las claves para promover aprendizajes significativos en los estudiantes es generar un ambiente de respeto, acogedor y positivo.

Las dudas sobre la calidad de la Educación se han venido manifestando desde hace algún tiempo, pero lamentablemente no se ha realizado trabajos de investigación sobre este tema, es a partir de noviembre del 2006 que se integra a la Educación como política de Estado y se realiza entonces varios encuentros consensuales sobre este tema para implementar el Plan Decenal (2006 – 2015).

La aprobación de la nueva Constitución ecuatoriana en el año 2008 hizo que la educación pase a un primer plano dentro de la política de gobierno, ya que en ella se declara a la Educación como un derecho ineludible.

Como parte del Plan Decenal se han implementado varios programas tendientes a conocer y analizar la realidad de la Escuela Ecuatoriana con el fin de promover una Educación de Calidad. Uno de estos programas es “Escuelas Gestoras del Cambio” que empezó a operar mediante un Convenio de Cooperación Interinstitucional a partir del año 2008 en 10 provincias y cuyos resultados han sido publicados en un informe titulado “Encuentro con la Escuela”. Este programa contó con la colaboración del Ministerio de Educación (ME), el Consejo de Educación Superior (CONESUP) y la Asociación Flamenca de Cooperación al Desarrollo y Asistencia Técnica del Reino de Bélgica (VVOB).

“La línea base mostró el desamparo y olvido en que se había dejado a la institución escolar pública: el docente cargando la escuela a costas, con algunos servicios del Estado desarticulados.” Encuentro con la Escuela 2008. De esta forma se puede resumir el trabajo de equipo de 10 provincias convocadas con un fin inmejorable, el de conocer nuestras falencias y fortalezas inexploradas.

La Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) dentro de su oferta educativa postgradista, siempre se ha preocupado por aportar con investigaciones y estudios de alto nivel, por lo cual en esta ocasión propone el estudio a nivel nacional sobre el tema: Gestión Pedagógica en el aula: Clima Social escolar desde la perspectiva de estudiantes y profesores del séptimo año de educación Básica, en razón que este tema es recurrente en las investigaciones de otros países.

El estudio se realizará en dos centros uno urbano y otro rural, para contrastar los climas escolares y luego contextualizarlos con los climas escolares de Iberoamérica, ya que todos los países han iniciado este tipo de análisis en educación para resolver un problema común como lo es la falta de calidad en la Educación.

Como maestrante y docente es de mucho agrado conocer sobre la realidad que viven cada uno de los actores de la educación, porque a veces el docente se desarticula de los demás y solo planifica para transmitir, sin considerar el ambiente de clase que es un elemento primordial para el aprendizaje.

Para los docentes del séptimo año de Educación Básica esta investigación les será de mucha utilidad para conocer la relación entre gestión pedagógica y el clima de aula, así de esta forma podrá tomar decisiones para rediseñar sus actividades con los estudiantes, padres y comunidad en general.

Para la realización de este trabajo investigativo ha sido de gran ayuda la guía didáctica de la maestría y el entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), porque gracias a la descripción del proceso se ha podido cumplir con el objetivo. Ciertamente es que el buscar un par de centros educativos fue un poco difícil, sobre todo el centro rural, para lo cual se tuvo que visitar algunos, porque pese a estar alejados de la ciudad y la zona ser considerada rural, dichas escuelas aparecían como urbanas. Gracias a compañeras de trabajo se pudo contactar con la directora del centro escolar rural, Elías Sánchez Sánchez del recinto La Otilia del Cantón Jujan, provincia Guayas. Fue gratificante hacer cada recorrido y trabajar con profesoras y niños rodeados de una hermosa naturaleza.

En el sector urbano se seleccionó la escuela Fiscal Mixta “Ramón Agurto Castillo” ubicada en un lugar accesible. En ambos casos sus directivos fueron muy amables al brindar las facilidades para realizar la investigación.

Gracias a esta apertura se pudo cumplir con algunos objetivos específicos de la investigación:

- Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador.

La observación del docente en la gestión pedagógica y su autoevaluación sirvieron para realizar el diagnóstico sobre la gestión docente y su directa relación en el aprendizaje de los niños del séptimo año de Educación Básica

- Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural.

El trabajar con dos centros de diferente ubicación geográfica y económica permitió establecer claramente las diferencias de clima social y su repercusión en el aprendizaje. A través de las encuestas de clima social y de la autoevaluación de los docentes, se pudo establecer el contraste entre los aprendizajes de diferentes entornos sociales.

- Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño.

A través de la observación de la gestión pedagógica del docente se pudo identificar habilidades y competencias aplicadas en su labor de aprendizaje, también el estudiante mediante instrumentos técnicos pudo dar su perspectiva sobre la labor de su maestro.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. La escuela en Ecuador

1.1.1. Elementos claves.

Para conocer sobre el estado en que se encuentra la escuela en el Ecuador es preciso recurrir al conocimiento de ciertos términos que nos pueda ayudar en la búsqueda de la realidad educativa mundial para compararla con nuestra realidad.

En primer lugar debemos conocer exactamente elementos claves como la pedagogía y didáctica, estudiar los diferentes paradigmas de la historia de la Educación y leer sobre las teorías de los grandes pedagogos y estudiosos que han aportado a la evolución del aprendizaje.

Sería muy interesante que se estudie las nuevas teorías de la Escuela Activa y se confronten con las anteriores y de ellos obtener conclusiones que conlleven a estrategias de aprendizajes significativos. Actualmente se ha desplegado el estudio por el aprendizaje colaborativo y que está dando buenos resultados.

Todo esto con el propósito de conseguir la tan anhelada Calidad de la Educación, precisamente desde hace unas décadas atrás ha nacido la preocupación por mejorar la gestión educativa, ahora se cuenta dentro de la política de Estado con un Plan Decenal de Educación (2006- 2015), el mismo que promueve varios programas y proyectos en beneficio del cambio.

Otros elementos claves es el estudio del clima escolar y de aula, así también como la institucionalización de un Código de Convivencia que coadyuve al proceso de enseñanza. Para el efecto ya se han dado pasos para estructurar la nueva educación ecuatoriana, así lo podemos observar en el Acuerdo Ministerial nº 1962 del 18 de julio del 2003, el mismo que dispuso:

Artículo 1. *"INICIAR.-En todos los planteles educativos del país, un proceso de análisis y reflexiones sobre los reglamentos, del clima escolar, las prácticas pedagógicas y disciplinarias y los conflictos internos y su incidencia en los niveles de maltrato y deserción estudiantil",*

Artículo 2. *"ELABORAR.- en cada institución educativa sus códigos de Convivencia... cuya aplicación se convierta en el nuevo parámetro de la vida escolar".*

1.1.2. Factores de eficacia y calidad educativa.

En publicación que hiciera la Oficina Regional de la UNESCO, en enero del 2010, sobre el aprendizaje en países de América Latina y el Caribe, compendiados en el texto “Factores Asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe”, se puede observar un análisis de la relación entre la calidad de la educación y factores que inciden en el logro de objetivos en cada uno de los países estudiados. Al final de la investigación se agrupó a los países por niveles según el promedio alcanzado, Cuba ocupaba el primer nivel, sin competidores, mientras, “El grupo con rendimiento promedio por debajo de la media de la región en todas las áreas está conformado por Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay y República Dominicana.”(Treviño; Valdés, E.V; M y Costilla, 2012, p.12)

En dichos estudios se mencionan 10 factores asociados a la calidad de la educación:

1. Metas compartidas, consenso, trabajo en equipo: sentido de comunidad
2. Liderazgo educativo
3. Clima escolar y de aula
4. Altas expectativas
5. Calidad del currículo / Estrategias de enseñanza
6. Organización del aula
7. Seguimiento y evaluación
8. Aprendizaje organizativo / Desarrollo profesional
9. Compromiso e implicación de la comunidad educativa
10. Recursos educativos

Todos estos factores están muy relacionados con la eficiencia y eficacia del aprendizaje, pero sin duda es el clima de aula, el factor más influyente en razón de que las relaciones entre pares, entre alumnos/ maestros y el trato que entre ellos exista, permite que el aprendizaje sea significativo.

El buen trato que el maestro mantenga con sus estudiantes, la preocupación por cada uno de ellos, el afecto que se crea entre ellos, junto a otros elementos como un currículo de calidad y el desarrollo profesional del docente, de seguro dará como resultado un estudiante afectivo y efectivo en el logro de los objetivos de la educación.

1.1.3. Estándares de Calidad Educativa.

En la presentación del proyecto de Estándares de Calidad Educativa, realizada el 27 de diciembre del 2011 en el Auditorio del Liceo Cristiano de Guayaquil, la Ministra de Educación, expuso en forma muy clara que los estándares de calidad educativa “son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad.”

Este proyecto se enmarca dentro de la política de Estado y que la Constitución lo contempla en sus artículos 346 en el cual establece la existencia de una institución pública con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación. Así también en el art. 347 donde establece la responsabilidad del Estado para:

- Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad; la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas.
- Garantizar que los centros educativos sean espacios democráticos de ejercicio de derechos y convivencia pacífica. Los centros educativos serán espacios de detección temprana de requerimientos especiales.

Se señala como principal propósito de los estándares el orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo logrando de esta forma un mejoramiento continuo.

En el caso de docentes y directivos, su aplicación precisará los aspectos prioritarios para la organización de la labor diaria, permitirá observar si se está logrando los objetivos deseados o para realizar rectificaciones a tiempo.

En relación a la aplicación a estudiantes, estos estándares servirán para que conozcan si están logrando sus metas propuestas, cuáles son sus fortalezas y debilidades y para que compartan metas comunes con sus pares a nivel nacional.

En cuanto a padres de familia servirá para orientar su comunicación con el centro escolar, clarificar lo que deben saber sus hijos y contribuir en la búsqueda de una educación de calidad.

A las autoridades educativas les será de utilidad para una correcta toma de decisiones en base a una evaluación de recursos didácticos, tecnológicos y humanos.

El Ministerio de Educación se encuentra diseñando cuatro tipos de estándares: de aprendizaje, de desempeño directivo, de desempeño docente y de gestión escolar.

1.- Estándares de aprendizaje.- Estos estándares son descripciones de los logros educativos que se espera que los estudiantes alcancen en los distintos momentos de la trayectoria escolar, desde Educación Inicial Básica hasta Bachillerato, se inició con cuatro áreas básicas: Lengua, Matemáticas, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, posteriormente se formularán estándares correspondientes a otras áreas de aprendizaje, tales como lengua extranjera, formación ciudadana, educación artística y educación física.

2.- Estándares de desempeño directivo.- son descripciones de lo que un director debe realizar para el buen desenvolvimiento del centro, la consecución de sus metas, es decir, la gestión y el liderazgo que debe emplear para cumplir con la misión de la institución.

3.- Estándares de desempeño docente.- son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen mayor correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes.

4.- Estándares de gestión escolar.- se relacionan con los procesos y prácticas que la institución realiza para que todos los estudiantes logren los mejores resultados de aprendizaje, para ello debe propender al desarrollo profesional de los docentes.

1.1.4. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético.

Los estándares también tienen la misión de indicar a los docentes lo que se tiene que enseñar, que mejorar, que innovar y que desechar luego de una evaluación significativa.

En la nómina de estándares que propone el Ministerio de Educación se incluyen estándares de desempeño docente. ¿Qué se entiende por estándares de desempeño docente?, la respuesta la da el Ministerio de Educación a través de su propuesta:

- “Los estándares de desempeño docente son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen más correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes.”

Son cuatro los ámbitos que abarca el desempeño docente, a los cuales se les ha dado el nombre de dimensiones, y estos son:

1.- DESARROLLO CURRICULAR que comprende tres estándares generales:

1.1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.

1.2. El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.

- 1.3. El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.
 - 2.- GESTIÓN DEL APRENDIZAJE que se relaciona con cuatro estándares;
 - 2.1 El docente planifica para el proceso de enseñanza – aprendizaje.
 - 2.2. El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.
 - 2.3. El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
 - 2.4. El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
 - 3.- DESARROLLO PROFESIONAL que abarca tres estándares:
 - 3.1. El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.
 - 3.2. El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.
 - 3.3. El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.
- Y por último se presenta el cuarto ámbito:
4. COMPROMISO ÉTICO que se deriva en cuatro estándares:
 - 4.1. El docente tiene altas expectativas respecto del aprendizaje de todos los estudiantes.
 - 4.2 El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.
 - 4.3. El docente enseña con valores garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.
 - 4.4. El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana.

De esta forma suman 14 estándares generales y 72 específicos.

Todos y cada uno de los ámbitos propuestos son de gran utilidad para el logro de una educación de calidad, pero los que se relacionan directamente con el clima de aula son el de Gestión de aprendizaje y el compromiso ético. Para la gestión del aprendizaje, se consideran 4 estándares, los mismos que el docente debe cumplir, entre ellas está la planificación de sus actividades diarias, la creación de un clima adecuado para el desarrollo de esas actividades, propiciar la interacción con sus estudiantes, mediante la aplicación de técnicas específicas que actualmente se han sociabilizado gracias a la comunicación y la tecnología.

Para el cumplimiento de estándares del ámbito del compromiso ético el gobierno ayuda al docente con un currículo adaptado a normas del Buen Vivir y que lo integra como eje de su

planificación de bloque. Es labor del docente formar jóvenes con valores a través del ejemplo, que sean buenos ciudadanos y mejores profesionales, que resuelvan sus conflictos a través de la mediación y con normas de justicia y equidad.

1.1.5. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula (código de convivencia, acuerdos No. 182 del 22 de mayo del 2008; el 324 – 11 del 15 de septiembre /2011).

Siendo el clima escolar un factor de gran importancia para el aprendizaje, debemos observar desde el origen de sus fines y aplicación. La Constitución de la República promueve la convivencia entre los elementos de la comunidad educativa y garantiza una educación de calidad. Así lo expone en los siguientes artículos de la sección quinta sobre Educación:

Art 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género. La justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 28.- La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente.

El docente debe encausar su labor a la consecución de esos derechos los que permitirán un aprendizaje centrado en el estudiante y cuyos destellos llegarán a alumbrar a todos los actores de la educación. Para todo esto se requiere que el maestro dibuje ese ambiente de paz y solidaridad social donde el aprendizaje se torne ameno y significativo.

De la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en el capítulo único del ámbito, principios y fines se puede seleccionar los literales que promueven a la planificación de un código de Convivencia:

Literal d. Interés superior de los niños y niñas y adolescentes.- El interés superior de los niños, niñas y adolescentes está orientado a garantizar el ejercicio efectivo del conjunto de sus derechos e impone a todas las instituciones y autoridades públicas y privadas, el deber de ajustar sus decisiones y acciones para su atención. Nadie podrá invocarlo contra norma expresa y sin escuchar previamente la opinión del niño, niña o adolescente involucrado, que esté en condiciones de expresarla;

Literal i. Educación en Valores.-La educación debe basarse en la transmisión y práctica de valores que promuevan la libertad personal, la democracia, el respeto a los derechos, la responsabilidad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto a la diversidad de género, generacional, étnica, social, por identidad de género, condición de migración y creencia religiosa, la equidad, la igualdad y la justicia, y la eliminación de toda forma de discriminación;

Literal j. Garantizar el derecho de las personas a una educación libre de violencia de género, que promueva la coevaluación;

Literal n. Comunidad de aprendizaje.- La educación tiene entre sus conceptos aquel que reconoce a la sociedad como un ente que aprende y enseña y se fundamenta en la comunidad de aprendizajes entre docentes y educandos, considerada como espacios de diálogo social e intercultural e intercambio de aprendizajes y saberes.

Literal kk. Convivencia armónica.- La educación tendrá como principio rector la formulación de acuerdos de convivencia armónica entre los actores de la comunidad educativa.

En base a este marco legal la Ministra de Educación, Gloria Vidal emitió el acuerdo 324-11 del 15 de septiembre del 2011, el cual constan de 9 artículos, y sirve para crear un ambiente cordial de convivencia dentro del aula y la escuela.

Art.1.- Responsabilizar a las máximas autoridades de las instituciones educativas para que dichos establecimientos sean espacios de convivencia social pacífica en los que promueva una cultura de paz y no de violencia entre las personas y en contra de cualquiera de los actores de la comunidad educativa, así como la resolución pacífica de conflictos en todos los espacios de la vida personal, escolar, familiar y social.

Art. 2.- Responsabilizar a las máximas autoridades de las instituciones educativas de la adopción oportuna de las acciones pertinentes para garantizar que dichos establecimientos sean seguros para sus estudiantes, docentes y personal administrativo, y en ellos se respete y proteja la integridad física de las y los estudiantes , así como se les resguarde contra todo tipo de violencia.

Art. 3.- Responsabilizar de la seguridad física de los estudiantes, durante la jornada educativa, a los profesores de grado de 1º a 7º de Educación General Básica, y a los inspectores de curso para 8º, 9º y 10º de Educación General Básica y Bachillerato, quienes tendrán la obligación de adoptar todas las medidas necesarias para evitar que los alumnos se coloquen en situación de riesgo bajo ninguna circunstancia y el deber de informar al director/a o rector/a de la institución educativa sobre cualquier hecho que pudiere atentar contra la integridad física de las y los estudiantes.

Anteriormente el ex ministro de Educación Raúl Vallejo había emitido el acuerdo nº 182 con fecha 22 de mayo del 2007, en el cual se entregaba la normativa para institucionalizar el Código de Convivencia en todos los planteles del país. Además se señalaban los propósitos y se declaraban los derechos y responsabilidades de los actores de la comunidad educativa. Así también se proponían conceptos y orientaciones para guiar el proceso de construcción del código de convivencia.

Actualmente corresponde a la Dirección Provincial de Educación aprobar el Reglamento Interno y el Código de Convivencia de Instituciones educativas, bajo el marco jurídico de la Constitución, leyes y reglamentos (Acuerdo Ministerial 364-11 literal nn) el Código de Convivencia lo elabora el Gobierno Escolar Art. 34 literal j. el reglamento interno lo elabora el Consejo Ejecutivo Acuerdo Ministerial 382-11 Art 16 literal f. Inclusive las direcciones Provinciales entregan un formato en CD para que cada institución complete con sus datos específicos y con la realidad de cada institución.

En todo caso el Código de Convivencia y el Reglamento Interno son dos instrumentos básicos y de funcionalidad para toda institución educativa pública y privada.

Para elaborar el Reglamento Interno y Código de Convivencia los informes y resoluciones deben ser motivados; es decir, deben apegarse a la Constitución, leyes y reglamentos, invocando el artículo y el literal correspondiente. La comisión encargada de realizarlo debe socializarlo en varias sesiones y talleres para su aprobación o rectificación.

Todo funcionario público que no cumple con el debido proceso cae en el campo de: abuso de autoridad, arrogación de funciones; es decir, tiene desconocimiento total de preceptos

constitucionales, leyes y reglamentos. El Reglamento Interno y el Código de Convivencia son instrumentos de vida institucional y deben ser elaborados, aplicados y mejorados continuamente. La ignorancia de la ley no exime de culpa a persona alguna, de allí que la aplicación de una disposición cobra vigencia a partir de la notificación con la firma de responsabilidad correspondiente; nada de lo que digan de boca tiene aplicación legal.

Es responsabilidad de los directivos de toda institución educativa tener actualizado el Cronograma Institucional, Programa de Recuperación pedagógica, PEI, POA, Reglamento Interno, Código de Convivencia y otros. Además, el Estado está incorporando en las instituciones educativas, Tecnología de la Información y Comunicación para que la información llegue a todos los niveles educativos, cumpliendo así el art.347 numeral 8 de la Constitución.

1.2. Clima escolar

1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase).

En el desempeño académico de una institución son varios los factores que se relacionan, por ejemplo el contexto, el nivel socio cultural, la infraestructura y los servicios educativos como laboratorios y bibliotecas, computadoras, como también las relaciones interpersonales entre los actores de la educación.

Como resultados de varios estudios realizados a nivel de países de América Latina y del Caribe SERCE (2010), se obtuvo que uno de los factores más influyentes es el clima social escolar y clima social de aula, en este informe se indica que “detrás de un clima escolar favorable suele haber una sólida organización de la escuela, prácticas docentes atinentes a las necesidades de los estudiantes y otros rasgos de la escuela que son difíciles de medir. Por ello se podría afirmar que un buen clima escolar se construye a partir de la labor mancomunada de directivos y docentes con el objetivo común de generar condiciones favorables para el aprendizaje” (pág. 15)

Sobre clima escolar se han realizado investigaciones en países europeos desde hace algunos años en razón de lograr la excelencia académica. Cabe resaltar que este factor está tomando mayor atención en investigaciones socio- educativas, inclusive en nuestro país.

El modelo interaccionista, desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray, nos da los primeros fundamentos sobre la importancia de los procesos interpersonales o psicosociales. Este modelo hace referencia a las complejas asociaciones entre las personas

y situaciones y llega a definir la conducta personal como una función de un proceso continuo de interacción multidireccional o de feedback entre el individuo y las situaciones en que él se encuentra (Lewin, 1965)

A través de estudios se conoce que el aprendizaje se construye en el marco de las relaciones interpersonales que se establecen en el centro escolar, es decir, que no solo se relaciona con las características interpersonales del estudiante y profesor, ni únicamente con el contenido curricular. Entonces queda claro que para favorecer el aprendizaje hay que considerar los aspectos personales y motivacionales de los agentes involucrados en el proceso.

Otro factor que más resalta es el socio ambiental o socio cultural, que tiene variables como tipo de establecimiento, financiamiento, jornada, etc. Esto tiene relación con la gestión de recursos y la buena administración del director a cargo del centro.

1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia.

Actualmente el análisis de los factores que favorecen o intervienen en el aprendizaje de los jóvenes está cobrando mayor interés en los países latinoamericanos, se ha detectado que muchos de los problemas educativos se relacionan más con factores contextuales y organizativos del centro educativo que con los contenidos.

Precisamente en el documento VALORAS UC (Clima escolar, Isidora Mena y Ana María Valdez,) se afirma que “el desarrollo de concepto de clima escolar tiene como precedente el de “clima organizacional”, resultante del estudio de las organizaciones en el ámbito laboral a fines de la década del 60 (Tagiuri & Litwin, 1968; Schneider, 1975). Este concepto surge como parte del esfuerzo de la psicología social por comprender el comportamiento de las personas en el contexto de las organizaciones...”. (p. 2)

A partir de entonces varios son los autores que han entregado sus ideas sobre este tema, así el concepto de clima escolar según Rodríguez Noelia (2004) puede ser entendido “como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”. (pp. 1-2)

En el mismo documento VALORAS UC, se cita a Vega y cols. (2006) quien plantea que “en las últimas décadas se ha desarrollado un creciente interés por el estudio del clima organizacional, asociado a su inclusión como indicador de la calidad de la gestión de las organizaciones y, como uno de los elementos básicos para potenciar procesos de

mejoramiento al interior de éstas. Estos autores al estudiar el desarrollo del concepto, reconocen 22 definiciones, dando cuenta de las dificultades y discrepancias para precisar el significado de este constructo”. (p 2)

Para Arón y Milicic (1999), “el clima social escolar se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio. Es la sensación que una persona tiene a partir de sus experiencias en el sistema escolar. La percepción del clima social incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar” (pág.3)

Otra definición importante es la de Cere (1993) quien indica es “ el conjunto de características psicosociales de un centro educativo determinado por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución, que integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante a la vez de los distintos procesos educativos” (p.30)

Cornejo & Redondo (2001), señalan que el clima social escolar refiere a “la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan”. (p.6)

El concepto de clima escolar o institucional tiene un carácter multidimensional y globalizador, en él influyen muchas variables como la estructura organizativa, tamaño, formas de organización, liderazgo, características de sus miembros, comunidad en la que está integrado el centro, y otras variables que van a determinar el ambiente escolar.

Son varios los estudios que consideran las características de los centros educativos en su nivel organizacional y clima de aula, en lo que tiene que ver con los resultados de la institución en cuanto a logros de aprendizajes y eficacia en la gestión, por esta razón el estudio del clima escolar está tomando mayor auge a nivel mundial.

Es de suma importancia que cada centro escolar inicie una investigación o proyecto para conocer el clima social escolar que se vive dentro de ella, de esta forma se podría conocer la percepción de los principales actores de la comunidad educativa. Así se analizaría las actitudes de los estudiantes en relación a su trato con el docente, o del estudiante con sus pares, y con las normas de la institución. Además el clima positivo entre los integrantes de la

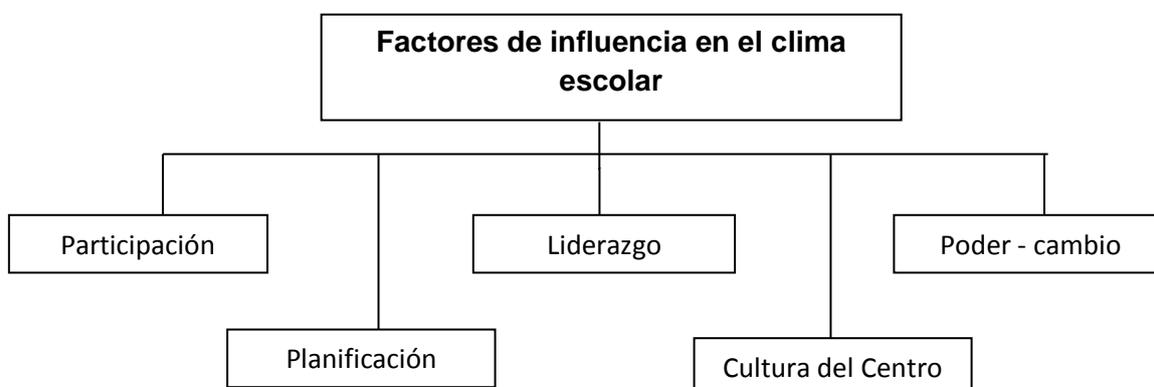
escuela constituye una ayuda para todos, y más aún se extiende a una transformación de la comunidad educativa.

Actualmente los países cuentan con estudios de clima social escolar como un factor esencial para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, ya que permite el conocimiento interno de su institución. Este conocimiento se puede realizar mediante la aplicación de cuestionarios especializados como El OCDQ-RE que es una prueba que consta de 42 ítems y que resume el clima organizativo en seis dimensiones, tres de ellas referidas al comportamiento del director y otras tres en relación con el comportamiento del profesorado.

El CES (Classroom Environment Scale), o Escala de Ambiente de Clase, fue elaborado por Moos y Trickett en 1973. Se basa en las percepciones que los miembros del grupo tienen de las interacciones dentro de la clase; es una medida de clima social y su objetivo es medir y describir “las relaciones profesor -alumno y alumno-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula”.

Moos (1974) definió el clima social como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. “Así una determinada clase de un centro escolar puede ser más o menos creativa, afiliativa, orientada a las tareas, etc. Asimismo, una específica familia puede ser más o menos controladora, cohesiva, organizada, etc. El objetivo de Moos y sus colegas han sido encontrar invariantes de tales atributos a través de diferentes ambientes sociales. (Fernández Ballesteros, 1982)

1.2.3. Factores de influencia en el clima.



Cuadro 1. Elaborado por Fanny Silva D.

El clima escolar esta dado por varios factores, los cuales han sido agrupados a través de estudios de varios autores. Se tratarán los más analizados y que más influyen en la creación del clima escolar.

Participación.- con democracia, es decir que los integrantes de un centro escolar deben tener la libertad de colaborar con el centro, no se trata de la forma obligada a estudiantes, padres y maestros, porque en muchas ocasiones se eligen comisiones que no funcionan ya que lo hicieron solo para cumplir con las reglas del Ministerio. Se logrará la participación activa y verdadera cuando el estudiante, padre o maestro se sienta parte efectiva de la institución y la considere como suya.

Fabián Maroto a este respecto expone que es absurdo tener en los centros órganos de participación, si después lo que llevamos a cabo son tareas puramente burocráticas.

Liderazgo.- Lograr la participación activa de los integrantes del centro escolar depende en gran parte del tipo de liderazgo que ejerza el administrador, es recomendable que sea un líder democrático que dirija la participación de todos y cada uno de los participantes, que tome decisiones bajo un consenso general.

Poder- cambio.- se refiere al poder que por mucho tiempo han ejercido los administradores, amparados equivocadamente en la ley, proclamados como máxima autoridad. Hoy se considera un poder compartido entre los actores de la educación, de esta forma todos pueden participar en el cambio. Los maestros se sentirán parte de la institución y presentarán soluciones para los conflictos propios del ejercicio docente. De igual forma estudiantes y padres de familia podrán considerar mejor su participación y respetarán el contrato adquirido con la institución. Hay que estar conscientes que el cambio depende del contexto y el tiempo.

Planificación.- el conocimiento del contexto institucional permitirá que se elaboren proyectos curriculares específicos para cada centro escolar, es decir que no deben ser copias de otras realidades. El ser original hará que todos participen en la búsqueda de soluciones. Para este conocimiento se debe realizar el análisis institucional con la participación de los beneficiarios.

Cultura del centro.- La cultura es un concepto un tanto complejo y más aún si tratamos de definir la cultura de un centro escolar. La cultura de un centro lo conforma la unión de culturas de cada uno de los grupos humanos, añadidos al entorno social y a las propias actividades de la institución. Además la cultura del centro está formada por el conjunto de los factores anteriores. Podemos completar la idea con las expresiones de María Teresa

González quien hace una distinción entre cultura como variable externa, la sociedad de la que forma parte, y cultura como variable interna a la organización cultural del centro.

1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett.

En una organización escolar pueden distinguirse dos microclimas principales y determinantes del proceso de enseñanza-aprendizaje: el Clima de Aula y el Clima Laboral.

El clima de aula es aquel que se relaciona con el estudiante y sus pares, o estudiante y profesores, y donde prevalece la formación de lazos afectivos o al menos de simpatía, lo cual origina un clima positivo que va a reflejarse en los resultados de desempeño.

El clima laboral, llamado también clima de trabajo, corresponde al medio humano y físico en que se desarrolla el trabajo cotidiano de los maestros y trabajadores de la institución educativa. Es el conjunto de relaciones interpersonales de docentes y sus pares, lo que también afecta en el desempeño de los estudiantes.

A continuación veamos algunos conceptos de clima social de aula:

“Siguiendo a Méndez y Maciá (1989) el clima social se define como el componente del ambiente que hace referencia a determinadas características psicosociales que interactúan interdependientemente para conseguir los objetivos educativos. Entre estas características podemos destacar las interacciones entre alumnos, alumnos/profesor, las acciones de los alumnos y profesores para la realización de trabajos y mejora del rendimiento.” (Pilar Alonso, 2008, p 26)

En términos generales, un Clima de Aula favorecedor del desarrollo personal de los niños y niñas, es aquel en que los estudiantes perciben apoyo y solidaridad de parte de sus pares y profesores, se sienten respetados en sus diferencias y falencias, así como identificados con el curso y su escuela. Además, sienten que lo que aprenden es útil y significativo (Ascorra, Arias y Graff, 2003); tienen percepción de productividad, de una atmósfera cooperativa y de preocupación, sienten que los profesores están centrados en sus necesidades y que hay una buena organización de la vida de aula (Johnson, Dickson y Johnson, 1992; en Arón y Milicic, 1999).

El entorno escolar más próximo al estudiante es el aula, la misma que presenta un clima con características especiales. Si consideramos que el estudiante permanece en ella tres cuartas partes del día, en un espacio físico relativamente pequeño y rodeado de los mismos compañeros de siempre, con una rutina de horario. Se debe tener en cuenta que tanto el

clima escolar como el de clase están influenciados por la cultura del centro escolar, sus creencias, sus normas, sus códigos disciplinarios, etc.

Este entorno ha sido el foco de interés Fernández Ballesteros y Sierra, 1982, el aula, para la realización de una tarea escolar (matemáticas, lengua, etc.) (Fernández Ballesteros y Sierra, 1982).

Moos y sus colegas realizaron más de 180 estudios en diferentes centros de todo tipo, en los cuales identificaron aspectos psicosociales del ambiente escolar, significativos para el estudiante y el docente. Como resultado obtuvieron tres tipos de variables:

- a) Variables vinculadas con aspectos afectivos entre alumnos y alumnos y docentes,
- b) Variables de mantenimiento y cambio que incluyen aspectos de normas y regulaciones de la clase,
- c) Variables de crecimiento personal, conceptualizadas en relación a funciones específicas del ambiente escolar.

Las entrevistas sostenidas con directivos y docentes se centraron en los estilos de enseñanza y el ambiente escolar. Sobre estos resultados se formuló un cuestionario con varios ítems, posteriormente se clasificaron las variables en cuatro dimensiones.

1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett.

Como indicamos anteriormente, la Escala de Clima Social (CES) fue desarrollada por R. Moos y E. Trickett (1974) con el propósito de estudiar los climas escolares. El objetivo principal era conocer sobre “la medida de las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula” (Moos, Moos y Trickett, 1989).

La escala original cuenta con 90 ítems que miden nueve subescalas diferentes, comprendidas en cuatro grandes dimensiones:

1.2.5.1. Dimensión relacional o relaciones: evalúa el grado de implicación de los estudiantes en el ambiente, el alcance de su apoyo y ayuda hacia el otro y el grado de libertad de expresión, es decir, el grado de integración de los pares en la clase. Las variables de esta dimensión son:

1.2.5.1.1. Implicación. (IM) Mide el grado de interés que los alumnos demuestran por las actividades de la clase y la participación en las tareas complementarias.

1.2.5.1.2. Afiliación. (AF) mide el nivel de amistad entre compañeros, como se ayudan en las tareas, disfrutan el trabajar juntos.

1.2.5.1.3. Ayuda. (AY) Mide el grado de ayuda y preocupación del docente por sus estudiantes, interés por sus ideas, y confianza en sus actividades.

1.2.5.2. Dimensión del desarrollo personal o autorrealización: En esta segunda dimensión se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de las tareas y a los temas de las diferentes disciplinas. Comprende las siguientes subescalas:

1.2.5.2.1. Tareas. (TA) El énfasis en la realización de la tareas realizadas, así como también la importancia que el maestro pone en el desarrollo del tema.

1.2.5.2.2. Competitividad. (CO) Es el grado de importancia que se da al logro de una calificación y su reconocimiento, y la dificultad para conseguirla.

1.2.5.2.3. Cooperación. (CP) Esta subescala fue incluida por el equipo de investigación de la UTPL con el propósito de evaluar el grado de integración, interacción y participación activa dentro del aula para un mejor resultado en el proceso del aprendizaje.

1.2.5.3. Dimensión de estabilidad o del sistema de mantenimiento. Aquí se evalúan las actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización y coherencia de ella. Encontramos las siguientes subescalas o variables:

1.2.5.3.1. Organización. (OR) Importancia que se da al orden, organización y buen manejo de la realización de tareas escolares.

1.2.5.3.2. Claridad. (CL) Importancia que se da al establecimiento, seguimiento y cumplimiento de normas claras en el cumplimiento de tareas y conductas dentro del aula. En que forma el profesor es coherente con el conjunto de normas.

1.2.5.3.3. Control. (CN) El grado en que el maestro es estricto en el cumplimiento de las normas y la penalización para aquellos que incumplen. Se debe tener en cuenta la complejidad de la norma y la dificultad del estudiante para cumplirla.

1.2.5.4. Dimensión del sistema de cambio: Esta dimensión evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Está formada por la subescala

1.2.5.4.1. Innovación (IN) Grado en que los estudiantes manifiestan su creatividad y originalidad en la elaboración de tareas y en las distintas actividades que el profesor realiza en el aula. También mide el grado de cambios y técnicas empleadas por el profesor.

1.3. Gestión pedagógica

1.3.1. Concepto de Gestión Pedagógica. Tradicionalmente se lo venía asociando al campo de la administración de empresas, era muy raro asociarlo con las políticas públicas y mucho menos con la Educación. El uso que hoy se da es gracias a la globalización y revolución tecnológica que han transformado el campo de la organización de las instituciones, incluyendo la Educativa

El concepto que se venía utilizando de Administración de la Educación, actualmente ha sido reemplazado por el de Gestión Educativa, entendiéndose como la fijación de prioridades y estrategias, y la obtención, organización, distribución y utilización de todos los recursos existentes y que garantizan una educación de calidad.

Se entiende por gestión escolar el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos) vinculadas con la tarea fundamental que les ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica. (Armando Loera Varela, 2004).

En el 2010, el gobierno mexicano publicó un módulo sobre Modelo de Gestión Educativa Estratégica como propuesta a su programa de Escuelas de Calidad. En él se da al término gestión tres grandes campos de significado y aplicación. Al primero lo relaciona con la acción “donde la gestión es el hacer diligente realizado por uno o más sujetos para obtener o lograr algo” (p. 55).

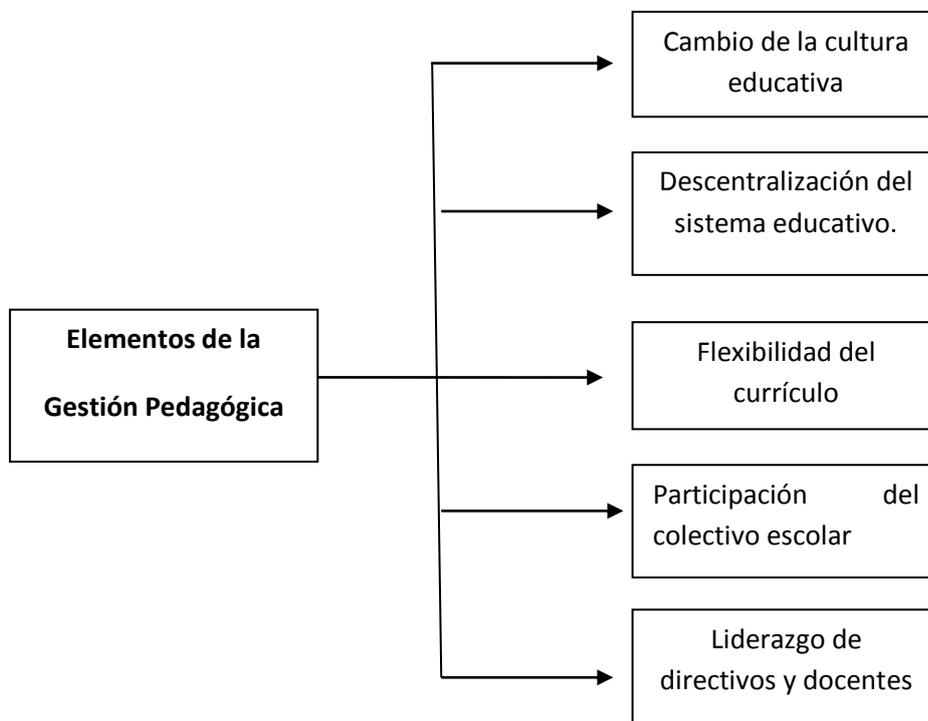
Coloca en el segundo lugar al campo de la investigación, donde la gestión trata del proceso formal y sistemático para producir conocimiento sobre los fenómenos observables en el campo de la acción, sea para describir, comprender o para explicar tales fenómenos.” (p. 56)

En el tercer campo se ubican la innovación y el desarrollo donde “se crean nuevas pautas de gestión para la acción de los sujetos, con la intención de transformarla o mejorarla, es decir, para enriquecer la acción y para hacerla eficiente, porque utiliza mejor los recursos disponibles; es eficaz, porque logra los propósitos y los fines perseguidos, y pertinente, porque es adecuada al contexto y a las personas que la realizan.”(p.56)

En el mismo documento se ha clasificado a la gestión en el campo educativo “de acuerdo con el ámbito de su quehacer y con los niveles de concreción en el sistema: institucional, escolar y pedagógica” (p. 56)

Gestión pedagógica también la hace el maestro dentro de su aula para crear el clima escolar apropiado que genere en sus estudiantes un aprendizaje de calidad.

1.3.2. Elementos que lo caracterizan.



Cuadro 2. Elaborado por Fanny Silva D.

- Cambio de la cultura educativa.- para ello necesitamos que el docente tome conciencia de su rol y se convierta en un estudioso de las escuelas, teorías, leyes y programas educativos, y sobre todo que se vuelva un investigador de su aula y haga uso de los recursos humanos y materiales existentes para conducir el aprendizaje.
- Descentralización del sistema educativo.- a más de la descentralización educativa que está implantando el gobierno, se necesita que directivos y docentes creen un ambiente democrático donde no se imponga los criterios de pocos , sino que se trabaje en base a las necesidades de los estudiantes y de la comunidad.
- Flexibilidad del currículo.-. Actualmente se han realizado muchos cambios en la elaboración del currículo, varios programas impulsados por el gobierno central se han puesto en marcha con relativo éxito. Pero la realidad del aula solo lo conoce el

maestro y por ello es necesario que sea un buen observador de las necesidades de aprendizajes y de los estilos que cada estudiante posee.

- Participación del colectivo escolar.- Para que ocurran realmente los cambios que pudieran afectar positivamente los rendimientos escolares en todo sentido, es absolutamente necesario que la comunidad escolar se involucre en los mismos. Es vital que padres y madres se involucren con la escuela, más que fiscalizar el trabajo del docente, para colaborar con el proceso de aprendizaje de sus hijos, ya que tienen en común la responsabilidad de formar al nuevo ciudadano.
- Liderazgo de directivos y docentes.- resulta imprescindible que directivos y docentes ejerzan un liderazgo democrático dentro de su institución y aula respectivamente. Deben conocer sobre estrategias de gestión para convertirse en un verdadero líder que promueva el cambio. Para ello necesita tener muy claro su misión y visión, elementos que de cumplirlos lograrían una escuela de calidad.

1-3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula.

Luego de estudiar los conceptos de Gestión Pedagógica y Clima de aula podemos establecer entre ellos una relación muy cercana, en razón que la Gestión encausa todos los recursos pedagógicos de la escuela y su entorno, promoviendo de esta forma un mejor clima de clase, donde se conjuguen los intereses de aprendizaje, el autoestima de los niños y los valores de cada uno de ellos.

1.3.4. Prácticas didáctico-pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.

Para mejorar la convivencia y el clima de aula se hace necesario recurrir a varias estrategias didáctico- pedagógicas, algunas de ellas son herramientas propuestas por la Gestión del ministerio y otras que nacen de la experiencia docente.

Debemos tener presente que mucho depende de la actitud del maestro y de su conocimiento sobre manejo de grupos.

Algunas de estas estrategias pueden ser:

- El portafolio.- es una herramienta para el seguimiento de las acciones realizadas por el colectivo escolar, con el fin de llevar el control de recursos, productos y evidencias de los trabajos más relevantes de los estudiantes.

Para su mejor funcionamiento se debe explicitar la forma en que se va a integrar la información, ya sea por encuestas, cuestionarios, etc.

Para su archivo se puede utilizar una carpeta donde se pondrán toda la producción generada y que al final también servirá como evaluación.

- Pizarra de autoevaluación.- esta estrategia se utiliza para colocar la evaluación de procesos y sus resultados, para lo cual se necesita un espacio físico determinado, pudiendo utilizarse un pizarrón que no se use, una lona o fomix.

Este espacio se convertirá como un informativo de las actividades, avances y resultados del aprendizaje y de la gestión del docente.

- Una estrategia que más gusta a los niños es el trabajo en pares inclusive en equipos, pero para esto se necesita que el maestro conozca técnicas de aprendizaje colaborativo, de esta forma cumpliría su objetivo.

1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras

1.4.1. Aprendizaje cooperativo.

Para contribuir al mejoramiento del clima de aula se plantea la adopción de nuevas estrategias de aprendizaje, sobre todo aquellas que manejen una interacción entre estudiantes y maestros. Una de estas estrategias que se ha venido trabajando y analizando es la del aprendizaje cooperativo, que viene a ser como una evolución del trabajo de grupo y del trabajo en equipo.

Se tiene indicios que el aprendizaje cooperativo se origina “a principios del siglo XIX en los Estados Unidos, cuando fue abierta una escuela lancasteriana en Nueva York. Fue F. Parker, como responsable de la escuela pública en Massachusetts, quien aplica el método cooperativo y difunde este procedimiento de aprendizaje a modo que sobresale dentro de la cultura escolar americana a inicios del presente siglo (Johnson y Johnson, 1987)” (C. Lobato, 1997 pág. 60)

Para encontrar una salida a la gran crisis de la década de los años 30, se empieza a difundir la cultura de la competición, que se convierte en un trabajo individualista, llegando también a la institución educativa. Posteriormente el aprendizaje cooperativo en las escuelas se fortalece con el pensamiento pedagógico de John Dewey y las investigaciones de K. Lewin quien acuñó la expresión “dinámicas de grupo” para referirse a los procesos grupales como el funcionamiento grupal y la toma de decisiones. Ambas líneas de pensamiento coinciden en la importancia de la interacción y de la cooperación en la escuela como medio de transformación de la sociedad.

El desarrollo de la dinámica de grupo como disciplina psicológica y las ideas de J. Dewey sobre el aprendizaje cooperativo contribuyeron a la elaboración de métodos científicos que recogieran datos sobre las funciones y los procesos de la cooperación en el grupo conducidos por seguidores de Lewin como Lippit y Deutsch (Schmuck)

1.4.2. Concepto.

Según Clemente Lobato (1997) “Inicialmente se puede definir el aprendizaje cooperativo como un método y un conjunto de técnicas de conducción del aula en la cual los estudiantes trabajan en unas condiciones determinadas en grupos pequeños desarrollando una actividad de aprendizaje y recibiendo evaluación de los resultados conseguidos”. (pág. 61)

Es necesario recurrir a los conceptos entregados por investigadores sobre el tema, por ejemplo para David Johnson (1999) “el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (pág. 5)

Brown, Collin y Duid (1998) sustentan que en el aprendizaje cooperativo la participación en prácticas sociales es un aspecto social del aprendizaje e implica que el aprendizaje productivo conlleva un aspecto de cooperación, de interacción entre los miembros del grupo. Por tanto es fundamental estudiar ese grado de interacción.

Para José Manuel Serrano (1996) “el aprendizaje cooperativo se puede considerar como una aproximación integradora entre las habilidades sociales objetivas y los contenidos educativos y, de forma general, podemos decir que se basa en una concepción holística del proceso de enseñanza/aprendizaje donde el intercambio social constituye el eje director de la organización del aula.” (p. 4)

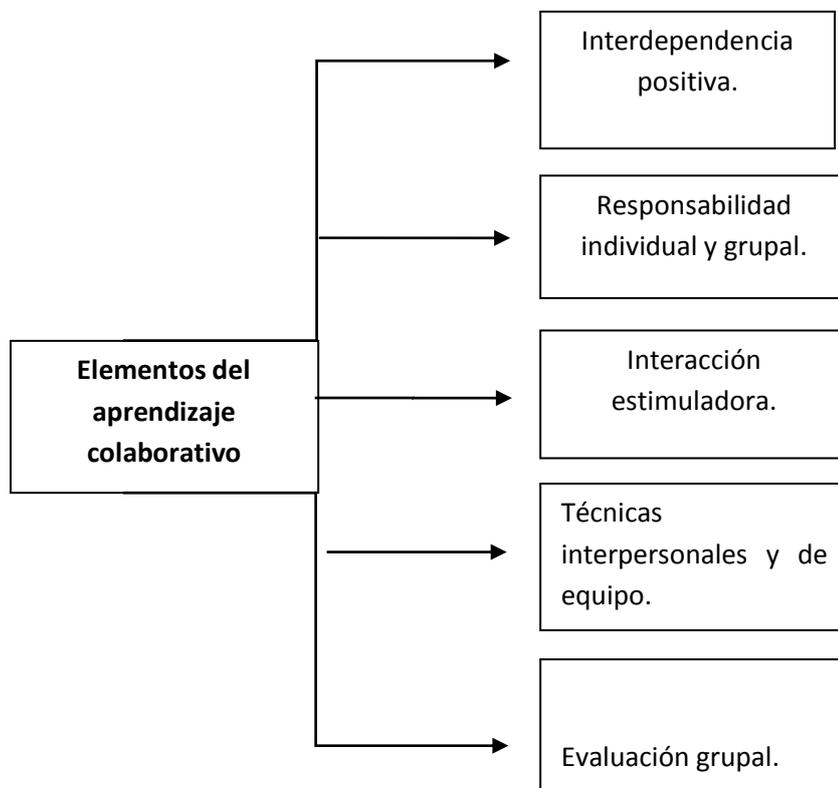
Podemos observar que existe una coincidencia en base a la cooperación e interacción de alumno / alumno como una acción social, en la que se busca el logro de objetivos para todos y cada uno de los integrantes del grupo, a diferencia del trabajo competitivo que a la larga resulta ser individualista.

1.4.3. Características.

El aprendizaje cooperativo se puede comparar con el trabajo que realiza un equipo deportivo, en el cual el trabajo en conjunto dará resultados para todos llegando a ser campeón todo el cuadro y no solo el que realizó los goles o atrapó un balón que con seguridad iría a convertirse en gol.

Para que exista un trabajo cooperativo no basta con formar grupos, “es necesario que exista una interdependencia positiva entre los miembros del grupo, una interacción directa “cara a cara”, la enseñanza de competencias sociales en la interacción grupal, un seguimiento constante de actividad desarrollada y una evaluación individual y grupal”(Johnson, Johnson y Holubec.1994).

Los elementos característicos del aprendizaje cooperativo son cinco:



Cuadro 3. Elaborado por Fanny Silva D.

El primer elemento es la interdependencia positiva, se refiere a que el objetivo de la tarea debe ser grupal, el estudiante debe conocer que su colaboración es definitiva para su calificación y la del grupo, por lo cual deben intercambiar ideas, conocimientos recursos y todo cuanto sea necesario para el logro del objetivo. De igual forma también intercambiarán afectos, aciertos y desaciertos que lo llevarán a construir soluciones para los posibles conflictos. Aquí se requiere definir claramente el rol de cada miembro del grupo.

Segundo elemento, responsabilidad individual y grupal, cada uno de los integrantes deben realizar su labor asignada para lograr reconocimiento tanto individual así como para el grupo. Nadie debe aprovecharse del trabajo del otro, se evalúa el desempeño de cada estudiante y su calificación se suma a la del grupo.

El tercer elemento esencial es la interacción estimuladora, se realiza exclusivamente cara a cara. Los estudiantes deben realizar tareas en que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo materiales, alentándose y felicitándose mutuamente, convirtiéndose así el trabajo en un apoyo escolar y un respaldo personal. Esto se produce cuando se explican los ejercicios entre pares, tal vez el nivel cognitivo de ellos hace que se produzca el aprendizaje en forma más efectiva.

Cuarto elemento, técnicas interpersonales y de equipo, consiste en enseñar a los estudiantes varias técnicas para que puedan realizar el trabajo colaborativo, ya que de hecho éste es más complejo que el trabajo individualista y competitivo. Por lo tanto el estudiante necesita conocer sobre las distintas disciplinas o asignaturas y también sobre técnicas que le permitan dirigir el grupo, tomar decisiones, crear el clima de confianza para solucionar posibles conflictos. Aquí es de gran ayuda la dirección del profesor como tutor de aprendizaje colaborativo, él debe tomar en cuenta que cada grupo sea una muestra representativa donde converjan estudiantes de distintos niveles, edad, sexo, desempeño, etc.

El quinto y último elemento es la evaluación grupal, cada integrante del grupo analiza la medida en que colabora en la consecución del éxito, cual es su aporte y si es positiva o negativa su participación, si las acciones del grupo deben seguir igual o mejorarlas. Esta evaluación se refleja en los resultados del grupo, cuando se obtienen felicitaciones, premios, recompensas, o buenas calificaciones por su labor.

Desde que realizaron estudios sobre el trabajo colaborativo en 1898, han sido varios los autores que han realizado investigaciones y estudios correlativos. Casi todos los países de Europa y la mayoría de países latinoamericanos, han procurado incluir en su política educacional, estudios y formas de trabajar con la técnica del aprendizaje colaborativo. Los resultados de las investigaciones dieron las siguientes conclusiones:

- a.- Que las relaciones interpersonales mejoran, con una creciente relación positiva entre compañeros.
- b.- Perdurabilidad de lo aprendido.
- c.- Se logra un rendimiento más elevado y mayor productividad de todos los estudiantes.
- d.- Mejora en el clima de aula, donde se observa relaciones más positivas, espíritu de solidaridad, respeto por la diversidad.
- e.- Desarrollo de la autoestima, sentido de la identidad, salud mental y emocional.

Entonces el papel del docente es de gran importancia, por lo cual se necesita que el maestro conozca sobre trabajo cooperativo, realice mucha práctica y constantemente desarrolle sus habilidades, inclusive debe demostrarlo al trabajar cooperativamente con sus colegas, hasta llegar a formar una escuela cooperativa .

Según Johnson y Johnson (1994), Johnson y Johnson y Holubec (1993), el docente cumple seis roles importantes en el aprendizaje cooperativo:

1. Especifica los objetivos de la actividad;
2. Toma decisiones previas a la enseñanza respecto de los grupos, la disposición del aula, los materiales educativos y los roles de los estudiantes en el grupo;
3. Explica la tarea y la estructura de objetivo a los estudiantes.
4. Pone en marcha la actividad cooperativa;
5. Controla la efectividad de los grupos de aprendizaje cooperativo e interviene cuando es necesario; y
6. Evalúa los logros de los alumnos y los ayuda a discutir cómo ha resultado la colaboración en el grupo.

1.4.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo.

En el siguiente cuadro, Ramón Ferreiro (2002), presenta algunas estrategias de aprendizaje cooperativo, cabe indicar que ciertos estudiosos utilizan el término cooperativo como sinónimo de aprendizaje colaborativo, otros en cambio encuentran ciertas diferencias entre ambos conceptos.

LIDERES CIENTIFICOS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none"> • D. De Vries • E. Aronson • Spencer Kagan • R. Slavin 	TGT/ Torneo de equipos y juegos. Jigsaw/ Rompecabezas. Método co-op co-op STAD/Divisiones de aprovechamiento de grupos de estudiantes.
<ul style="list-style-type: none"> • Donald Dansereau • S. Sharan • D. Johnson y R. Johnson • E Cohen 	Learning strategy research/ Guiones. Investigación en grupo cooperativo. Learning to gether Complex instruction

Cuadro 4. Tomado del libro de Ramón Ferreiro p.7

Johnson y Johnson en su libro Los nuevos círculos del aprendizaje (1999), explica algunas de las estrategias del aprendizaje colaborativo:

a) "Spencer Kagan (1988) ha identificado diversas estructuras de aprendizaje cooperativo. Una estructura simple es una entrevista de tres pasos en la que los estudiantes se agrupan de a dos, el estudiante A entrevista a B, luego B a A y después ambos comparten sus resultados con otra pareja." (p. 22)

b) "Kagan, (1988) en su técnica Co-op Co-op ubica a los estudiantes en grupos de aprendizaje cooperativo heterogéneos, da a cada grupo una parte de una unidad de aprendizaje y proporciona a cada miembro del grupo un mini-tópico para realizar solo y luego presentar al grupo. Cada grupo sintetiza después los mini-tópicos de sus integrantes en una presentación del grupo para toda la clase."(p. 22)

c) "Donald Dansereau y sus colegas (1985) han desarrollado varias guías cooperativas que estructuran la interacción de los estudiantes. Una de las más conocidas es una guía simple para procesamiento de textos llamada MERDER (Movilizar, Entender, Recordar, Detectar, Elaborar, Revisar)." (p. 22)

Según la guía se forman parejas que en primer lugar van a movilizar sus recursos, estableciendo un comportamiento adecuado y analizan el texto hasta establecer puntos de acción cooperativa. Se utilizan técnicas de lectura y ambos relatan lo que recuerdan y se corrigen mutuamente. Al final entre ambos elaboran el material con afiches, imágenes, analogías u otras informaciones.

d) "En "Rompecabezas" (Aronson, 1978), los alumnos son incluidos en grupos cooperativos. A todos los grupos se les asigna el mismo tema. Cada miembro recibe una única sección del tema que debe aprender y luego enseñar a los demás integrantes de su grupo. Cada uno estudia su parte individualmente y luego hace una presentación para el grupo" (p 23)

e) "Investigación Grupal" (Sharan y Hertz-Lazarowitz, 1980) es una estructura compleja similar a "Co-op Co-op". En ella, los estudiantes forman grupos cooperativos según sus intereses comunes en un tema. Todos los integrantes del grupo ayudan a planificar cómo investigar el tema. Luego, se dividen el trabajo entre ellos y cada miembro realiza una parte de la investigación. El grupo sintetiza y resume el trabajo y presenta sus resultados a la clase." (p 23)

En el mismo texto Johnson y Johnson nos habla de un *paquete curricular cooperativo* que es un conjunto de materiales curriculares diseñados específicamente, en el cual se incluye aprendizaje cooperativo y contenidos académicos.

Así por ejemplo "Torneos de Juegos por equipos" (TJE) originalmente desarrollado por David DeVries y Keith Edwards, fue el primer método de aprendizaje cooperativo desarrollado por la Universidad Johns Hopkins. En esta especie de competencia se forman grupos de 4 a 6 estudiantes de varios niveles y entre todos completan una serie de actividades sobre un contenido específico. Cada semana se cambian los jugadores de cada equipo y se otorgan las calificaciones de acuerdo a su desempeño individual.

Casi todos los métodos de Aprendizaje en Equipos de alumnos han sido técnicas de aprendizaje cooperativo investigadas y desarrolladas en la Universidad Johns Hopkins y cumplen con el principio básico de que "los alumnos deben trabajar juntos para aprender y son tan responsables del aprendizaje de sus compañeros como del propio" (Robert Slavin, 1999, p19)

Robert Slavin, 1999 desarrolló otros paquetes curriculares, a partir del TJE, se lo conoce como Aprendizaje Trabajo en Equipo-Logro Individual (TELI), en él los alumnos forman grupos de cuatro integrantes de diferente género y nivel de desempeño y de ser posible de distintos grupos étnicos. El docente les entrega un tema general y todos trabajan hasta que dominen el tema, luego de esto responden en forma individual los cuestionarios.

En el TELI los resultados de cada uno son comparados con sus desempeños anteriores y los equipos reciben reconocimiento por la mejora de los puntajes de sus miembros. Esta técnica puede utilizarse en todas las áreas de estudio desde el 2do grado hasta la universidad.

Actualmente a partir de los anteriores métodos se han desarrollados una serie de técnicas acordes a las necesidades de grupos y de las áreas de estudio. Es recomendable investigar y leer textos de autores como Johnson y Johnson, y Slavin, en los cuales se explican con lujo de detalles la forma de trabajo cooperativo y sus evaluaciones.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1. Diseño de investigación

El estudio tiene las siguientes características:

- No experimental porque se realiza sin la manipulación deliberada de variables y se observan solo los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos a la luz de las teorías.
- Transeccional o transversal porque se realizaron investigaciones para recopilar datos en un momento determinado de la gestión pedagógica.
- Exploratorio porque se realizó una exploración inicial en un tiempo específico.
- Descriptivo porque se podrán indagar una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos, Hernández R. (2006). Esto se considera porque se trabajó con estudiantes y docentes del 7º año de educación básica en un mismo periodo de tiempo.

La investigación es de tipo exploratoria y descriptiva, porque facilita explicar y caracterizar la realidad observada sobre la gestión pedagógica y la relación con el clima escolar y de aula, en el cual se desarrolla el proceso de aprendizaje.

2.2. Contexto

El estudio se realizó en dos escuelas fiscales de la provincia del Guayas:

- La escuela urbana n° 328 “Ramón Agurto Castillo” ubicada en el cantón Guayaquil, parroquia Urdaneta, en las calles 10ma n° 308 y Capitán Nájera, su actual director es el Msc. Jorge Quimí Apolinario.

Es una escuela fiscal de jornada matutina, aunque nació municipal el año 1952 en el suburbio guayaquileño con el nombre de Argentina # 2, posteriormente la trasladaron a la dirección actual, y por resolución Municipal se le cambió el nombre en honor al maestro orense Ramón Agurto Castillo, héroe combatiente en la Guerra con el Perú el año 1941.

Actualmente cuenta con educación inicial y básica hasta el 7º año, tiene más de 600 estudiantes, entre varones y mujeres; tiene un laboratorio con ordenadores donados por el Municipio de Guayaquil.

Laboran en ella 20 docentes entre maestras y maestros. Los cuales son profesionales de 3ro y 4to nivel.

El área de recreación es poco amplia, apenas un patio de 200 metros cuadrados, con paredes muy altas.

- La escuela rural # 2 “Elías Sánchez Sánchez” ubicada en el recinto la Otilia del Cantón Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan), a casi 2 horas de Guayaquil. Al igual que la escuela anterior su primer nombre fue cambiado por el actual en agradecimiento a un hacendado quien donó los terrenos para su construcción y funcionamiento.

Su directora es la licenciada Leonor Almeida, quien trabaja con un personal docente de 6 maestros titulares y 4 contratados, todos de tercer nivel. Tiene aproximadamente 200 estudiantes, que llegan de sectores aledaños. Es una escuela fiscal, mixta de jornada matutina, completa de siete grados y con todos los servicios básicos, además de un área de laboratorio de computación.

Para recreación cuenta con toda la amplitud de un terreno de varias hectáreas, donde se han acondicionado unas canchas para deporte y cultura física.

2.3. Participantes

Para la presente investigación participaron 38 estudiantes de escuela urbana y su maestra, 19 estudiantes de escuela rural y su maestra. Además los directores de ambas escuelas quienes colaboraron con entrevistas para elaboración del contexto.

2.3.1. Datos informativos de los estudiantes.

Tabla # 1 SEGMENTACIÓN POR ÁREA

Opción	Frecuencia	%
Inst. Urbana	38	67,24
Inst. Rural	19	32,76
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 1 El porcentaje del sector urbano fue de 67,24 el mismo que duplica al porcentaje del sector rural 32,76 %

Tabla # 2 SEGMENTACIÓN POR SEXO

Opción	P 1.3	
	Frecuencia	%
Niña	19	33,33
Niño	38	66,67
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 2 Del total de estudiantes, el porcentaje de niños fue de 66,67 % el mismo que superó al porcentaje de niñas que fue de 33,33 %. Por cada niña que asiste a un centro escolar, existen 2 niños, se puede observar que la mayor población escolar en estos sectores corresponde al sexo masculino, cuyas causas podrían ser motivo para una nueva investigación.

Tabla # 3 SEGMENTACIÓN POR EDAD

Opción	P 1.4	
	Frecuencia	%
9 - 10 años	20	35,09
11 - 12 años	35	61,40
13 - 15 años	2	3,51
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 3 El 61,40 % de estudiantes están dentro del rango de la edad correspondiente a los estudiantes del séptimo año. El 35,09 % están en un rango menor de la edad respectiva, y el 3,51 % sobrepasa la edad escolar para dicho nivel. Llama la atención el rango de edad entre 9 a 10 años cuyo porcentaje es significativo, el 80% de casos pertenece al centro urbano, tal vez influye la presencia de centros preescolares donde los niños desde corta edad se inician en el desarrollo de habilidades motrices y cognitivas básicas.

Tabla # 4 MOTIVO DE AUSENCIA DE PADRE O MADRE

Opción	P 1.6	
	Frecuencia	%
Vive en otro país	1	1,75
Vive en otra ciudad	2	3,51
Falleció	2	3,51
Divorciado	9	15,79
Desconozco	8	14,04
No contesta	35	61,40
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 4 El mayor porcentaje sobre el motivo de ausencia de padre o madre es el divorcio con 15,79%, le sigue el desconocimiento de ausencia con 14,04%, lo que refleja un 30% de hogares monoparentales.

Tabla # 5 PERSONAS QUE AYUDAN CON LOS DEBERES

Opción	P 1.7	
	Frecuencia	%
Papá	2	3,51
Mamá	29	50,88
Abuelo/a	3	5,26
Hermano/a	0	0,00
Tío/a	3	5,26
Primo/a	0	0,00
Amigo/a	0	0,00
Tú mismo	18	31,58
No contesta	2	3,51
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 5 Con el 50,88%, la madre sigue siendo un factor primordial a la hora de ayuda en las tareas escolares, se coloca en segundo lugar el esfuerzo realizado por el mismo estudiante con el 31,58%

Tabla # 6 NIVEL DE EDUCACIÓN DE LA MAMÁ

Opción	P 1.8.a	
	Frecuencia	%
Sin estudios	0	0,00
Primaria (Escuela)	9	15,79
Secundaria (Colegio)	21	36,84
Superior (Universidad)	23	40,35
No Contesta	4	7,02
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 6 La instrucción de la madre arroja en el nivel superior el 40,35%, y en segundo lugar está la instrucción secundaria con 36,84%. Esto indica que el 77,19% de las madres están en capacidad de ayudar a sus hijos e hijas en las tareas escolares. Es una ventaja que todas las madres hayan ingresado al sistema escolar, convirtiéndose en ejemplo y motivación para sus hijos.

Tabla # 7 NIVEL DE EDUCACIÓN DEL PAPÁ

Opción	P 1.8.b	
	Frecuencia	%
Sin estudios	2	3,51
Primaria (Escuela)	12	21,05
Secundaria (Colegio)	18	31,58
Superior (Universidad)	15	26,32
No Contesta	10	17,54
TOTAL	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 7 El 31,58% de padres tienen instrucción secundaria, y el 26,32% cuenta con instrucción superior, esto indica que el 57,90 están en capacidad de ayudar a sus hijos con las tareas, y que solo el 3,51% no cuenta con algún grado de instrucción. Estos casos se evidenciaron en la zona rural al parecer porque algunos hombres se dedicaron a las faenas agrícolas para poder sustentar a la familia.

Tabla # 8 TRABAJA PAPÁ Y MAMÁ

	P 1.9			
	Mamá	%	Papá	%
Si	25	43,86	49	85,96
No	27	47,37	1	1,75
No Contesta	5	8,77	7	12,28
TOTAL	57	100,00	57	100,00

Fuente: Cuestionarios a estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 8 El 85,96 % de padres realiza algún tipo de trabajo, mientras que el 1,75% no cuenta con el mismo; el 43,86% de madres cuenta con un trabajo remunerado, el 47,37% solo realizan trabajo dentro de su hogar. La presencia de la madre influye en el cumplimiento de las tareas y en el desarrollo de valores como la responsabilidad y el cumplimiento.

2.3.2. Datos informativos de profesores.

Tabla # 9 TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

<u>P 1.3</u>			
Opción	Frecuencia	%	
Fiscal	2	100,00	
Fiscomisional	0	0,00	
Municipal	0	0,00	
Particular	0	0,00	
TOTAL	2	100,00	

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 9 Las dos escuelas donde se realizó la investigación tienen financiamiento fiscal, por lo tanto se rigen con lineamientos generales del Ministerio de Educación.

Tabla # 10 AREA O UBICACIÓN

<u>P 1.4</u>			
Opción	Frecuencia	%	
Urbano	1	50,00	
Rural	1	50,00	
TOTAL	2	100,00	

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 10 Los centros escolares investigados pertenecen uno al sector urbano y otro al sector rural, de acuerdo a lo planificado en el proyecto de investigación.

Tabla # 11 SEXO

<u>P 1.6</u>			
Opción	Frecuencia	%	
Masculino	0	0,00	
Femenino	2	100,00	
TOTAL	2	100,00	

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 11 En ambas escuelas se trabajó con profesoras. Esto confirma la estadística nacional. Según fuente Archivo maestro de Instituciones educativas (AMIE) en el año 2012 del total de 220.658 maestros, 148.732 pertenecen al sexo femenino, es decir el 67.4%

Tabla # 12 EDAD EN AÑOS

Opción	<u>P 1.7</u>	Frecuencia	%
Menos de 30 años		0	0,00
31 a 40 años		0	0,00
41 a 50 años		0	0,00
51 a 60 años		1	50,00
más de 61 años		1	50,00
TOTAL		2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 12 Una maestra consta en el rango de 51 a 60 años, la otra docente en el rango de más de 61 años. La edad y la experiencia de las maestras son factores importantes para el control de la disciplina en el aula, lo que permitiría mayor atención en el proceso de aprendizaje.

Tabla # 13 AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE

Opción	<u>P 1.8</u>	Frecuencia	%
Menos de 10 años		0	0,00
11 a 25 años		0	0,00
26 a 40 años		2	100,00
41 a 55 años		0	0,00
más de 56 años		0	0,00
TOTAL		2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 13 Ambas maestras tienen más de 26 años de experiencia, lo cual representa una fortaleza para el aprendizaje de los estudiantes porque ellas han tenido la oportunidad de conocer varios cambios implementados en la educación y su aplicación en el aula. Esta fortaleza unida a la edad de las maestras se puede convertir en una debilidad en el momento que se jubilen y su puesto sea ocupado por docentes menos experimentados.

Tabla # 14 NIVEL DE ESTUDIO

Opción	<u>P 1.9</u> Frecuencia	%
Profesor	2	100,00
Licenciado	0	0,00
Magister	0	0,00
Doctor de tercer nivel	0	0,00
Otro	0	0,00
TOTAL	2	100,00

Fuente: Cuestionarios a profesores

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Tabla # 14 Las dos docentes tienen título de tercer nivel, la maestra de escuela urbana, es graduada en psicología. Ambas maestras ingresaron al magisterio en época en que no se exigía mayor instrucción académica, más aun, podían haber egresado de cualquier facultad y no precisamente de la de Ciencias de la Educación.

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

2.4.1. Métodos.

Los métodos utilizados en la presente investigación son: exploratorio, descriptivo, analítico, sintético, estadístico y hermenéutico.

- **Método exploratorio.**- este método sirve como base para el método descriptivo, mediante él no se intenta llegar a confirmar las hipótesis.
A través de este método se llegó a observar el proceso de enseñanza de maestros y estudiantes, nos puso en contacto con los sujetos de la investigación y nos ayudó a familiarizarnos con los problemas relacionados con la gestión pedagógica y el clima social, así como también permitió el uso de los instrumentos (cuestionarios CES y evaluación) para determinar algunas características de la población.
- **Método descriptivo.**- este método permite la descripción de hechos y fenómenos actuales, recoge datos para luego tabularlos y realizar un informe de lo observado.
En el caso que nos ocupa, el método descriptivo nos llevó a observar el momento de la gestión educativa en cada uno de los centros educativos, lo que permitió delimitar el problema, formar hipótesis sobre el ambiente y su relación con los resultados. Mediante la aplicación de los instrumentos se recogió datos sobre la gestión del

docente, la aplicación de normas de convivencia y del clima social, los mismos que después de tabularlos se pudo realizar una interpretación de los hechos.

- Método analítico- sintético.- Según el método analítico para conocer un fenómeno hay que desestructurarlo en sus partes, pero luego hay que realizar el proceso que permite unir sistemáticamente los elementos heterogéneos obtenidos del análisis, entrando ya en el campo del método sintético. Por su naturaleza estos métodos son inseparables.

A través de este método se pudo separar la investigación en componentes menores como el problema, la acción y gestión educativa, evaluación y autoevaluación del proceso de enseñanza. Posteriormente cada resultado fue pieza clave para armar la síntesis sobre el estudio de la Gestión Pedagógica en el aula.

- Método estadístico.- consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. Este manejo de datos es con el propósito de comprobar la realidad con la hipótesis planteada.

Este método se utilizó en la investigación para la recolección de información, tabulación de datos, presentación de los resultados mediante tablas y cuadros, los mismos que fueron facilitados por el equipo de investigación de la UTP.

- Hermenéutico.- este método se refiere a la traducción y comprensión de textos. En lo que respecta a este estudio se utilizó para la lectura de bibliografía con temas relacionados con la Gestión Pedagógica en el aula, sobre la cual se nos proporcionó una extensa bibliografía, además de todo lo relacionado a la parte legal de la Educación (Constitución, Ley Orgánica de Educación intercultural, acuerdos y manuales).

2.4.2. Técnicas.

Las técnicas son los instrumentos utilizados para aplicar los métodos en la investigación. Se utilizaron técnicas para la investigación bibliográfica y para la investigación de campo.

2.4.2.1 Técnicas para la investigación bibliográfica.

- La lectura, como técnica es el mejor instrumento que se cuenta para recoger información sobre antecedentes y teorías sobre la Gestión pedagógica, clima de aula, Código de convivencia y una gama extensa de temas y subtemas, que se necesitan recopilar para elaborar el marco teórico, y sustentar la propuesta.

- Mapas conceptuales y organizadores gráficos como medios para la comprensión de la lectura y la facilitación de sintetizar los conceptos.

2.4.2.2 Técnicas para la investigación de campo.

- La observación como principal técnica de la investigación científica, la cual permitió examinar los hechos y fenómenos in situ, desde la gestión del docente en su labor de aprendizaje, el clima social escolar, la convivencia entre pares, el medio ambiente, etc.
- La encuesta es otra de las técnicas más utilizadas, en este caso se apoyó con los cuestionarios facilitados por el equipo de investigación de la UTPL, además se agregó un cuestionario de entrevista (elaboración propia) para los directivos de los centros educativos visitados.

2.4.3. Instrumentos.

En la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para profesores.
- Cuestionario de clima social escolar CES de Moos y Trickett, adaptación ecuatoriana para estudiantes.
- Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.
- Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.
- Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente a través de la observación de una clase por parte del investigador.

Los dos primeros instrumentos utilizados se basan en las escalas de Moos y Trickett (1969) y han sido adaptadas para la realidad ecuatoriana por el equipo de investigación del Centro de Investigación de Educación y Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja el año 2011. Aunque en un principio constaban de 134 ítems, actualmente constan de 100.

El propósito era que cada elemento identificase características de un entorno que podría ejercer influencia sobre alguna de las áreas que comprende la escala.

Se tomaron en cuenta las cuatro dimensiones establecidas por Moos y Trickett: de relaciones, de autorrealización, de estabilidad, y de cambio y se construyó una escala de 90 ítems, el equipo de investigación construyó otra dimensión y agregó 10

ítems totalizando 100, los cuales se aplicaron a los estudiantes y maestros de ambas escuelas.

Los cuestionarios de evaluación por parte de los estudiantes y autoevaluación del docente, así como la ficha de observación a la gestión pedagógica del docente han sido elaborados tomando en cuenta los estándares de calidad, presentados por el Ministerio de Educación.

En estos cuestionarios se evalúan sobre las siguientes dimensiones:

- Habilidades pedagógicas y didácticas.- a través de la información se puede conocer el resumen o el resultado del uso de recursos pedagógicos y didácticos utilizados por el maestro para el proceso de aprendizaje.
- Desarrollo emocional.- Con el resumen de datos se pudo conocer el grado de satisfacción personal del docente por realizar su trabajo, y de igual forma el reconocimiento de sus estudiantes a esta labor.
- Aplicación de normas y reglamentos.- en este resumen se mide la aplicación de leyes, reglamentos y normas por parte del docente con el fin de mantener el orden y la atención en el proceso de aprendizaje.
- Clima de aula.- se evalúa el grado de relación, interacción, cooperación y organización que promueve el docente dentro del aula con el fin de crear un clima de convivencia ideal.

2.5. Recursos.

2.5.1. Humanos.

Para cumplir con la primera fase de la investigación fue necesario recurrir a compañeros maestros que tuvieran información sobre algún centro educativo donde se podría tener acceso para la investigación. Para ubicar el centro educativo urbano no hubo mayor problema, se eligió la escuelita del barrio. Allí el Msc. Jorge Quimí Apolinario, director de la escuela, dio apertura para la aplicación de todas las encuestas. De igual forma la profesora del 7º año de Educación Básica, Psicóloga Yolanda Zambrano, maestra con muchos años de experiencia, brindó todo el apoyo necesario.

La búsqueda de un centro rural fue más difícil, a lo largo de la vía a Daule se ingresó a cada escuela y por varios motivos sus directores negaron el permiso para realizar la investigación.

Fue entonces que a través de una compañera de trabajo, se contactó con una directora de escuela rural, cerca de Jujan, la Lcda. Leonor Almeida, quien muy amablemente puso a órdenes la institución para la investigación. La profesora de 7º Año de Educación Básica,

Lcda. Zoila Robinson, dio el tiempo necesario para cumplir con las encuestas y observar sus clases.

Agradecimientos a todos los maestros y maestras de estas dos instituciones.

El tiempo y el espacio entre la institución rural donde se realizaría la investigación y el centro de trabajo de la investigadora, no permitían utilizar la transportación pública, fue necesario entonces solicitar la ayuda de familiares, cumpliendo de esta forma con el horario exigido por el Ministerio de Educación.

2.5.2. Materiales.

Para realizar las encuestas se contó con cuestionarios entregados por la UTPL a través del entorno virtual de aprendizaje EVA.

De este material se reprodujeron 57 juegos de copias de cuestionarios para estudiantes.

2.5.3. Institucionales.

Las instituciones que colaboraron para esta investigación fueron:

- Escuela Fiscal nº 328 “Ramón Agurto Castillo” de Guayaquil
- Escuela Fiscal nº 2 “Elías Sánchez Sánchez” de Alfredo Baquerizo Moreno (Juján).
- Universidad Técnica Particular de Loja UTPL

2.5.4. Económicos.

En lo económico se puede decir que el mayor gasto lo representó:

- La transportación hasta la escuela rural.
- 57 juegos de copias de los diferentes cuestionarios para docentes y estudiantes.
- Impresión del trabajo de investigación
- Anillado

2.6. Procedimiento

El primer paso fue la lectura de la guía didáctica, que fue la que se leyó varias veces hasta el final, para poder cumplir con el proceso de investigación.

Posteriormente se pasó a la selección y lectura del material bibliográfico, en ellos se aplicó técnicas de subrayado en los textos impresos, y elaboración de organizadores conceptuales para los textos digitales. Muchos de ellos fueron proporcionados por la UTPL

Para la investigación de campo se visitaron varias escuelas rurales para saber cual daría apertura y tomar nota de los nombres de las instituciones y sus directivos para llenar la carta de presentación.

Una vez que se obtuvo fecha para iniciar, se reprodujeron las fichas y cuestionarios CES, en número suficiente para los estudiantes y profesores.

Por 3 días se asistió a las escuelas antes de la aplicación de los cuestionarios, para realizar con ellos algunas dinámicas que hicieran posible una mejor implicación para la respuesta de los cuestionarios. Ya en el momento de la aplicación fue necesario explicar algunos términos a los niños para su mejor comprensión.

Para realizar el diagnóstico de la Gestión de las docentes fue necesario observar dos clases, a lo cual ellas accedieron. Con anterioridad se realizó la aplicación de los cuestionarios de autoevaluación. Con todos estos instrumentos se llenó las matrices de diagnóstico que estaban ubicados en el EVA.

CAPITULO III RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

FICHAS DE OBSERVACIÓN # 1 (URBANO)



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
10	233	RAD	01

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: *Escuela Fiscal #328 "Ramón Aguirre Bastillo"*

OBJETIVO	
Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.	
INSTRUCCIONES	
<p>a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.</p> <p>b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.</p> <p>c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.</p> <p>d. Utilice la siguiente tabla de valoración:</p>	

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.				X	
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.					X
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.				X	
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio				X	
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.					X
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.					X
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X	
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.				X	
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.				X	
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.					X



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA.
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos					X
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula				X	
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo				X	
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación				X	
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				X	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				X	
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				X	
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo					X
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes					X
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo			X		
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos				X	
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X	
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.				X	
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.					X
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.					X
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.					X
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				X	
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.					
1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases.					X
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.					X
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.			X		
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.				X	
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar				X	
1.37.2. Sintetizar				X	
1.37.3. Reflexionar.				X	
1.37.4. Observar.					X
1.37.5. Descubrir.				X	
1.37.6. Exponer en grupo.				X	
1.37.7. Argumentar.				X	
1.37.8. Conceptualizar.				X	
1.37.9. Redactar con claridad.					X
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.				X	
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.				X	
1.37.15. Socializar.				X	
1.37.16. Concluir.				X	
1.37.17. Generalizar.			X		
1.37.18. Preservar.				X	

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X	
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula					X
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.				X	



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5. Planifica las clases en función del horario establecido.						X
2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes						X
2.7. Llega puntualmente a todas las clases.						X
2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor						X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X	
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.				X	
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes					X
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.				X	
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula					X
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.				X	
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes				X	
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula				X	
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

FICHAS DE OBSERVACIÓN # 2 (RURAL)



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

Prov	Aplicante	Escuela	Docente
10233	E	S	D01

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: *Ese. Fiscal "Elios Sánchez Sánchez"*

OBJETIVO	
Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.	
INSTRUCCIONES	
a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:	

TABLA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria.				X	
1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.				X	
1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.				X	
1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio				X	
1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.					X
1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.					X
1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.			X		
1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.				X	
1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.				X	
1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes.			X		
1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.			X		
1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.				X	



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.					X
1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos				X	
1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula			X		
1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo			X		
1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación					X
1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo				X	
1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros				X	
1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo				X	
1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo				X	
1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes				X	
1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo			X		
1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos					X
1.25. Promueve la competencia entre unos y otros.				X	
1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo				X	
1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.			X		
1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.				X	
1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase.				X	
1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados.				X	
1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.				X	
1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.				X	
1.33. Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.				X	
1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática.				X	
1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información.			X		
1.36. Utiliza bibliografía actualizada.			X		
1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades:					
1.37.1. Analizar			X		
1.37.2. Sintetizar				X	
1.37.3. Reflexionar.			X		
1.37.4. Observar.				X	
1.37.5. Descubrir.			X		
1.37.6. Exponer en grupo.				X	
1.37.7. Argumentar.			X		
1.37.8. Conceptualizar.				X	
1.37.9. Redactar con claridad.				X	
1.37.10. Escribir correctamente.					X
1.37.11. Leer comprensivamente.					X
1.37.12. Escuchar.					X
1.37.13. Respetar.					X
1.37.14. Consensuar.				X	
1.37.15. Socializar.				X	
1.37.16. Concluir.				X	
1.37.17. Generalizar.					X
1.37.18. Preservar.					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula.				X	
2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula					X
2.3. Planifica y organiza las actividades del aula				X	
2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.					X



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

2.5.	Planifica las clases en función del horario establecido.					X
2.6.	Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes				X	
2.7.	Llega puntualmente a todas las clases.					X
2.8.	Falta a clases solo en caso de fuerza mayor					X

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. CLIMA DE AULA El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes				X	
3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes.				X	
3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto.					X
3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes				X	
3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula.					X
3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula				X	
3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula.					X
3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes					X
3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.					X
3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes.					X
3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.					X
3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.					X
3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.				X	
3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física.					X
3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula				X	
3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.					X
3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes.					X

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

3.1.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente de los dos centros educativos investigados. (Matrices de diagnóstico).

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Ramón Agurto Castillo", año lectivo 2012 - 2013

Matriz Nº 1 Código 10233RAD01

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFFECTOS	ALTERNATIVAS
1.- HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítem 1.1 a 1.37)	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso de lenguaje adecuado. - Realiza introducción al tema. - Conduce al estudiante al desarrollo de habilidades. - Promueve la interacción entre estudiantes. - Propicia el debate y la lluvia de ideas - Elabora y hace uso de material didáctico. <p><u>Debilidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Poco uso de tecnología de información. 	<p>Está actualizada en pedagogía.</p> <p>Es psicóloga titulada con 30 años de experiencia en el magisterio</p>	<p>Los estudiantes prestan mayor atención en las clases.</p> <p>Competencias individuales y grupales</p>	<p>Emplear nuevas técnicas de trabajo colaborativo</p> <p>Utilizar con mayor frecuencia el laboratorio de computación.</p>

<p>2.-APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS</p> <p>(ítems 2.1 al 2.8)</p>	<p><u>Fortalezas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Planifica las actividades diarias. - Controla la disciplina en clases. 	<p>Los niños se mantienen en sus puestos, realizando sus tareas</p>	<p>Pocas veces pierden concentración en las tareas asignadas.</p>	<p>Incentivar la autodisciplina en el aula</p>
<p>3.- CLIMA DE AULA</p> <p>(ítems 3.1 al 3.17)</p>	<p><u>Fortalezas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. - Enseña a respetar a personas diferentes. -Trata con cortesía y respeto y cumple los acuerdos. 	<p>Motiva a colaborar con el compañero</p> <p>Llama la atención cuando se ponen apodos.</p>	<p>Los niños usualmente se tratan con respeto.</p> <p>Los niños comparten sus materiales, inclusive sus alimentos durante el receso.</p>	<p>Usar técnicas de participación colaborativa</p>

Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica del centro educativo: "Elías Sánchez Sánchez", año lectivo 2012 - 2013

MATRIZ Nº 2 Código 10233ESD01

DIMENSIONES	FORTALEZAS/ DEBILIDADES	CAUSAS	EFECTOS	ALTERNATI- VAS
<p>1.- HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítem 1.1 a 1.37)</p>	<p><u>Fortalezas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso de lenguaje adecuado. - Elabora y hace uso de material didáctico con elementos del medio. - Optimiza recursos utilizándolo en actividades de otras disciplinas o asignaturas. <p><u>Debilidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Dificultad en desarrollar habilidades de análisis y síntesis. -No conduce a la formación de argumentos. 	<p>El sector está muy alejado de centros urbanos</p> <p>Pocas veces permite el debate entre pares.</p> <p>Poca capacidad para reconocer ideas principales</p>	<p>Los estudiantes ayudan a la construcción de materiales</p> <p>Los niños tienen dificultad para expresar las ideas.</p> <p>Baja capacidad de análisis y síntesis</p>	<p>Uso de técnicas de trabajo colaborativo</p> <p>Aplicación de técnicas de lectura, expresión corporal y verbal.</p> <p>Práctica en desarrollo de argumentos y juicio de valor.</p>

2.- APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1 al 2.8)	<u>Fortalezas</u> -Trato familiar a los niños	Los niños son del sector.	Conoce a los niños	Elaborar el Código de Convivencia.
	-Asiste puntual a clases	La maestra vive en la comunidad.	Mantiene la disciplina en el aula para mayor atención y desempeño	Fomentar la autodisciplina en el aula
3.- CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)	<u>Fortalezas</u> -Enseña a respetar a personas diferentes. - Trata con cortesía y respeto y cumple los acuerdos.	En su mayoría son niños de escasos recursos. Algunos niños tienen un mejor nivel.	No discriminan por sexo o nivel económico a los compañeros	Uso de técnicas de trabajo colaborativo.

3.1.2. Tablas de la observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.

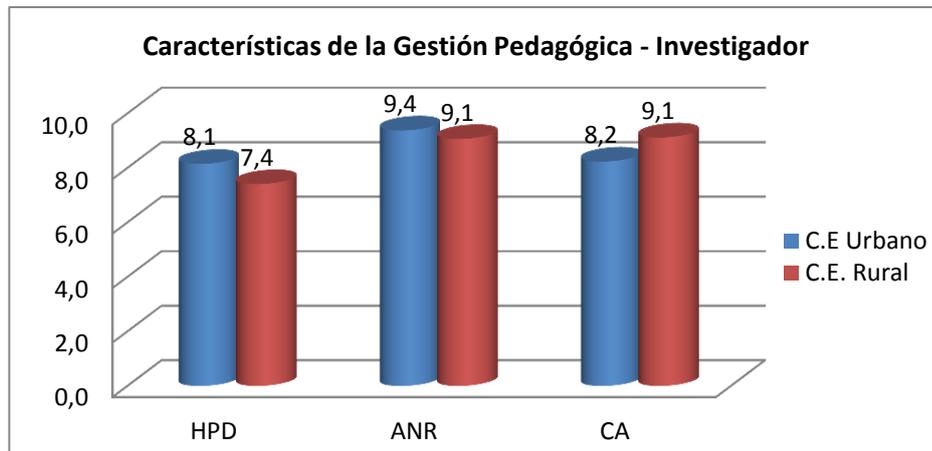
Tabla # 15

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,1
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,4
3. CLIMA DE AULA	CA	8,2

Tabla # 16

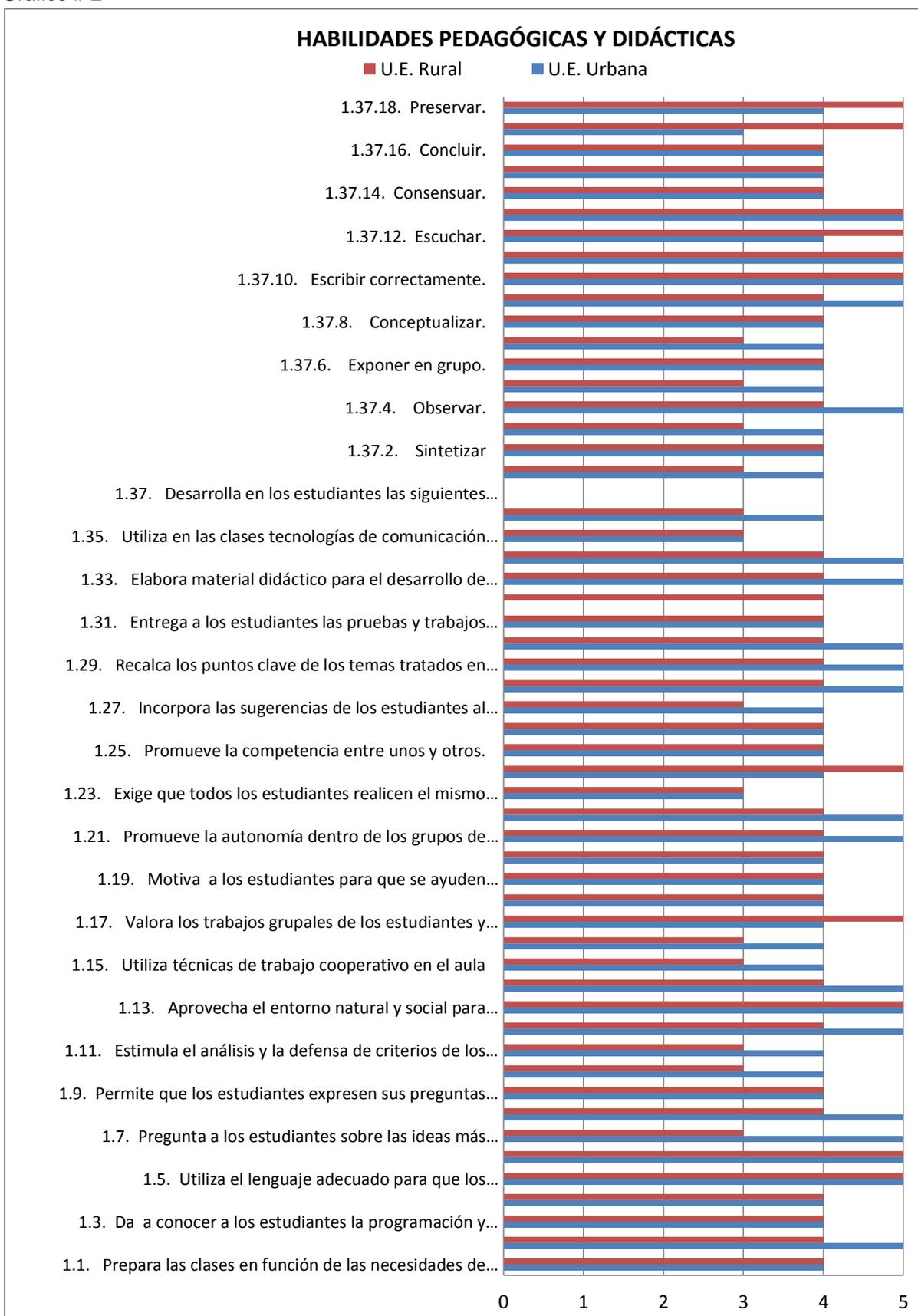
CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	7,4
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,1
3. CLIMA DE AULA	CA	9,1

Gráfico # 1



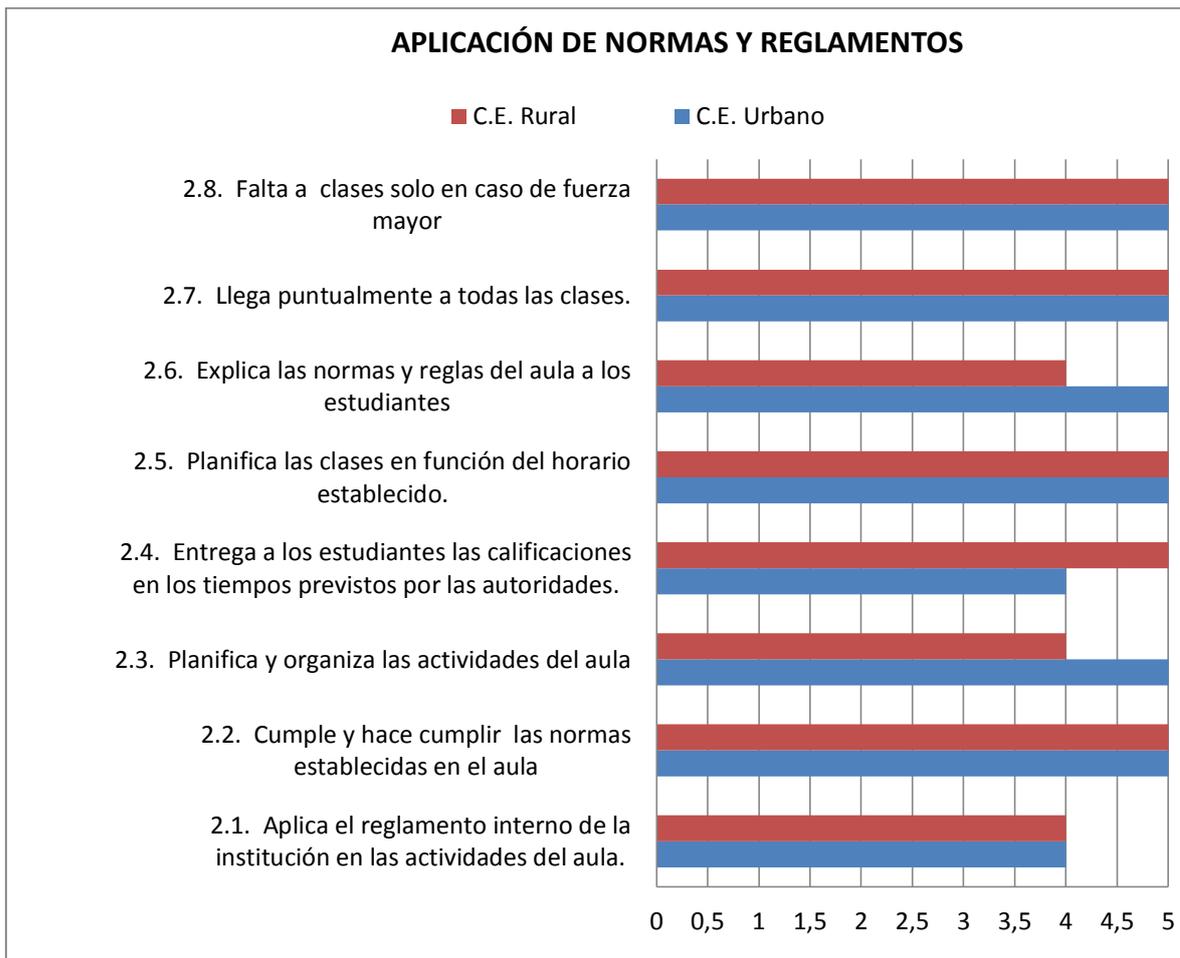
Fuente: Fichas de observación por parte del investigador
Elaborado por Fanny Silva Díaz

Gráfico # 2



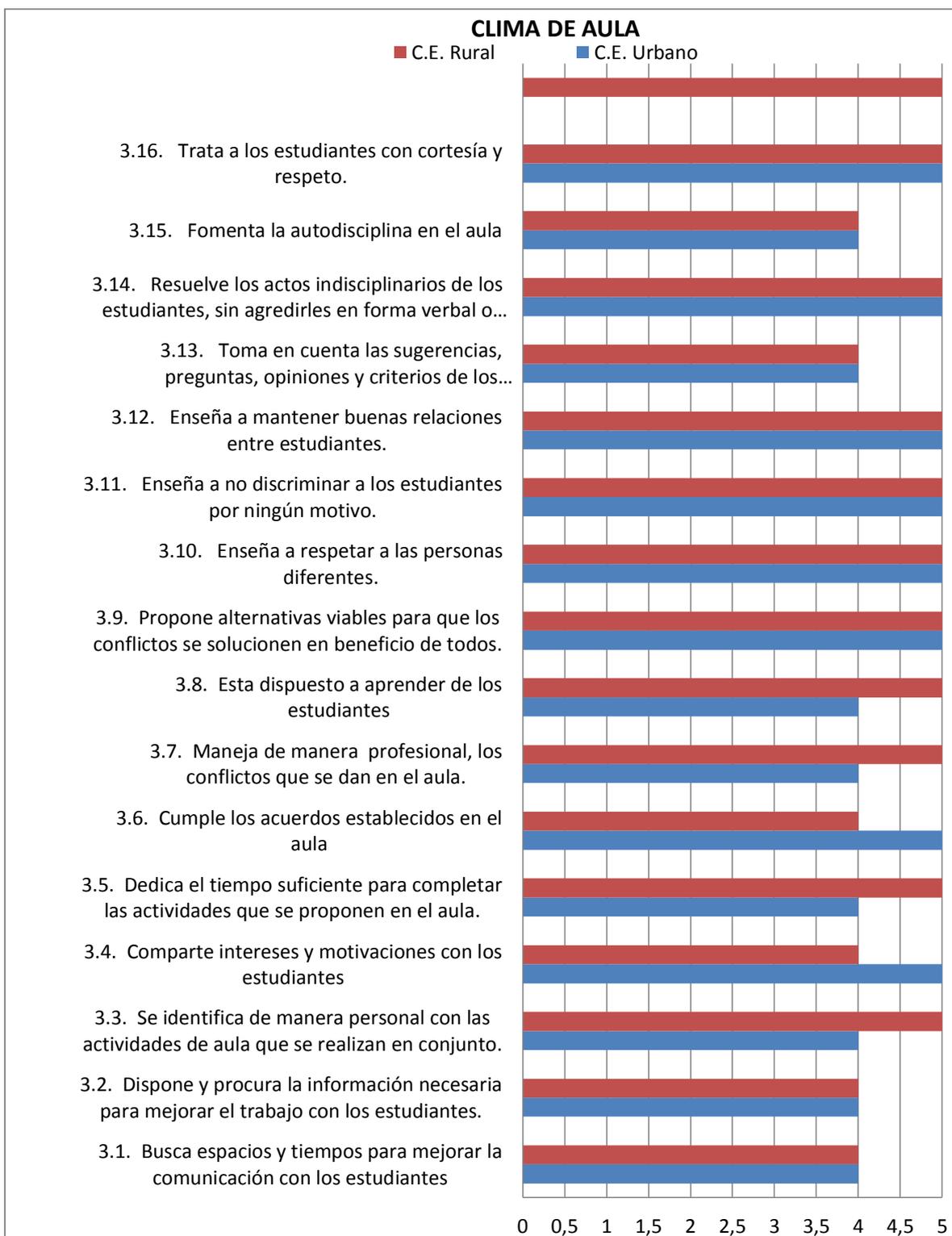
Fuente: Fichas CES de observación por parte del investigador
 Elaborado por Fanny Silva Díaz

Gráfico # 3



Fuente: Fichas CES de observación por parte del investigador
Elaborado por Fanny Silva Díaz

Gráfico # 4



Fuente: Fichas CES de observación por parte del investigador
 Elaborado por Fanny Silva Díaz

Al realizar el análisis comparativo de la gestión del aprendizaje de los docentes de las zonas urbana y rural, se establece que ambas maestras aplican habilidades pedagógicas y didácticas.

En esta dimensión la docente de zona urbana alcanzó el 8.1 en razón que ella selecciona los contenidos de aprendizaje y los desarrolla mediante el ciclo de aprendizaje de Kolb, utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes la comprendan, siempre recuerda los temas de la clase anterior, pregunta sobre ideas de la clase, realiza una breve introducción para el nuevo tema, expone las relaciones entre los diversos temas y contenidos enseñados en la clase, aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje, organiza la clase para trabajar en grupo, promueve la autonomía dentro de los grupos y valora las destrezas de todos los estudiantes. Además, explica la importancia de los temas tratados en la vida futura de los estudiantes, recalca los puntos clave de los temas, Utiliza el material didáctico apropiado para el desarrollo de la clase.

Como debilidad podemos destacar el poco uso de las tecnologías de la comunicación e información (TIC'S) en sus clases.

Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: Observar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente y respetar.

La docente del área rural obtuvo la mayor puntuación en las siguientes habilidades: uso de un lenguaje adecuado, recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, aprovecha el entorno natural y social para propiciar aprendizaje significativo, valora los trabajos grupales de los estudiantes, es decir, se estarían aplicando las etapas del ciclo de aprendizaje. Otras habilidades las desarrolla frecuentemente y entre las que desarrolla algunas veces están: preguntar a los estudiantes sobre las ideas más importantes, propiciar el debate y respeto a las opiniones, estimular el análisis y la defensa de criterios, así como también pocas veces utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula e incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de la clase.

En los estudiantes siempre desarrolla habilidades para escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar, respetar, generalizar y preservar. De forma frecuente los ayuda a desarrollar habilidades cognitivas básicas como observar, sintetizar, socializar y concluir. La maestra de la zona rural alcanzó la puntuación de 7.4

En cuanto a la aplicación de normas y reglamentos la docente de la zona urbana alcanzó 9.4, en razón que siempre cumple y hace cumplir las normas establecidas, planifica y organiza las actividades del aula, planifica las clase en razón del horario, explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, llega puntualmente a sus clases y falta solo en caso de fuerza mayor.

En esta dimensión la docente rural obtuvo 9.1 de calificación porque siempre cumple y hace cumplir las normas establecidas, entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos, planifica las clases en función del horario establecido. Al igual que la docente anterior llega puntualmente y solo falta en casos de fuerza mayor.

Un factor importante en la puntuación alta alcanzada por ambas docentes en esta dimensión, podría ser la experiencia, las dos maestras tiene más de 30 años en el ejercicio de la docencia.

En la evaluación del clima de aula la maestra urbana alcanzó 8,2. Las actividades que desarrolla siempre son: comparte intereses y motivaciones con los estudiantes, cumple los acuerdos establecidos en el aula, propone alternativas viables para que los conflictos se

solucionen en beneficio de todos, enseña a respetar a las personas diferentes, enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes, resuelve los conflictos sin agresiones verbales ni físicas, trata a los estudiantes con cortesía.

La maestra rural en esta dimensión superó con su puntuación de 9,1, porque a más de las acciones anteriores ella siempre se identifica de manera personal con las actividades de aula, dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se propone, está dispuesta a aprender de sus estudiantes, se preocupa por la ausencia de los estudiantes y llama a los padres de familia.

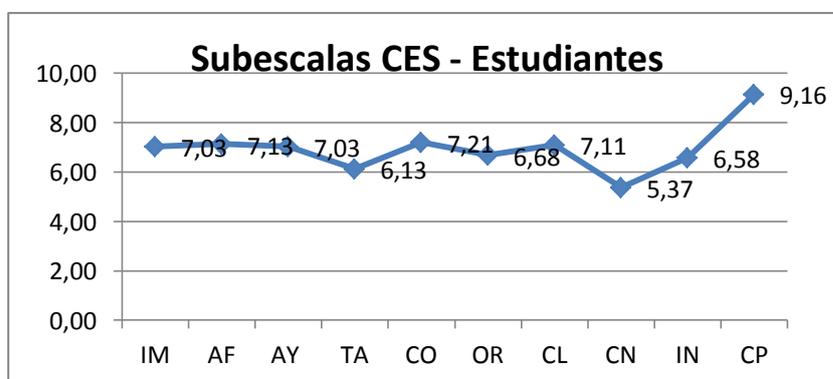
3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

3.2.1. Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.

Tabla # 17 CES estudiantes

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	7,03
AFILIACIÓN	AF	7,13
AYUDA	AY	7,03
TAREAS	TA	6,13
COMPETITIVIDAD	CO	7,21
ORGANIZACIÓN	OR	6,68
CLARIDAD	CL	7,11
CONTROL	CN	5,37
INNOVACIÓN	IN	6,58
COOPERACIÓN	CP	9,16

Gráfico # 5 CES estudiantes



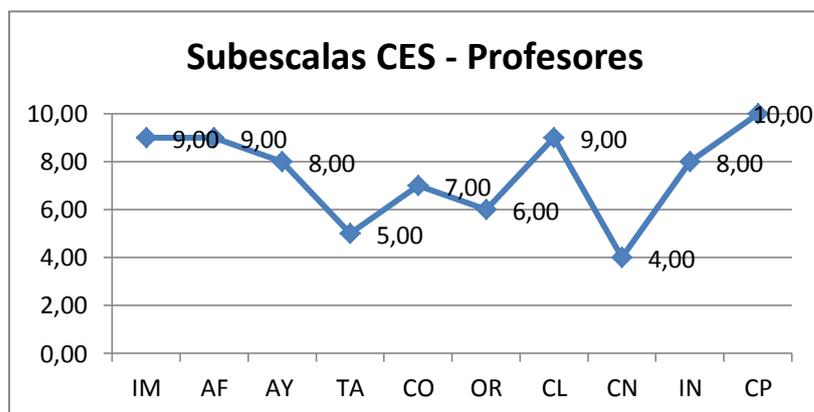
Fuente: cuestionarios CES estudiantes

Elaborado por Fanny Silva Díaz

Tabla # 18 CES profesores

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	8,00
TAREAS	TA	5,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,00
ORGANIZACIÓN	OR	6,00
CLARIDAD	CL	9,00
CONTROL	CN	4,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	10,00

Gráfico # 6 CES profesores



Fuente: cuestionarios CES profesores

Elaborado por Fanny Silva Díaz

En la tabla de resultados sobre la percepción del clima de aula de estudiantes se puede observar que la mayor puntuación tiene la subescala de cooperación 9,16 lo cual indica que ellos se integran, interactúan y participan activamente dentro del aula, lo cual ayuda en el proceso de aprendizaje. Luego está el grado de competitividad con 7,21 indica que los estudiantes valoran la calificación y reconocimiento como parte de su esfuerzo. Sin bajar de 7 puntos están las subescalas de implicación 7,03, donde demuestran su grado de interés para con la clase; afiliación 7,13 lo que indica la amistad entre compañeros y la ayuda mutua en la elaboración de tareas. Ayuda con 7.03 indica que el alumno percibe la ayuda y el interés de su maestro.

Menor puntuación alcanzaron las subescalas de tareas 6,13, organización 6,68, innovación 6,58 todas ellas relacionadas en la elaboración de tareas, su organización y su creatividad. La subescala de control con 5,37 se convierte en la puntuación más baja en razón que la maestra no es muy estricta al momento de aplicar las normas del código de convivencia y

prefiere manejar de forma personal las acciones indisciplina­r­as.

La maestra de zona urbana percibe la cooperaci­on como la subescala m­as desarrollada entre sus estudiantes, 10 puntos, coincidiendo as­ con la percepci­on de los ni­os.

Con 9 puntos se ubican las subescalas de implicaci­on, afiliaci­on y claridad, coincidiendo tambi­en con el estudiante. Con 8 puntos se eval­ua la ayuda, que es el grado de inter­es que presta el docente a sus estudiantes para la elaboraci­on de tareas. Con igual puntaje consta la innovaci­on que hace el maestro a trav­es de cambios y t­ecnicas en el proceso de aprendizaje.

Los valores m­as bajos se presentan en la subescala de tareas con 5 puntos lo cual preocupa por la poca atenci­on que la maestra estar­ia prestando al esfuerzo de sus estudiantes por realizar las actividades.

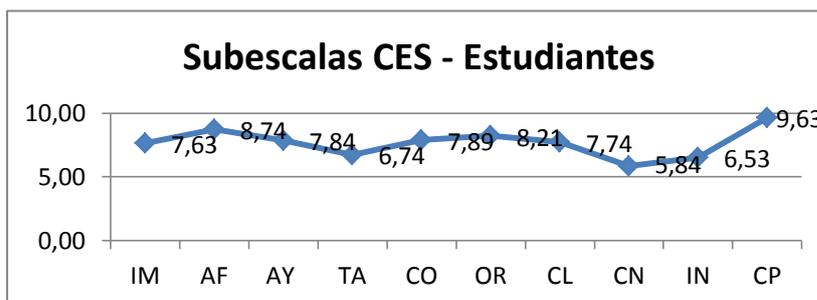
Si comparamos la tabla de resultados tanto de estudiantes y profesores nos daremos cuenta que coinciden aunque no en el puntaje, pero si en el orden de importancia de las subescalas, reflejando un conocimiento del estudiante hacia su profesora y viceversa.

3.2.2. Percepci­on del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural.

Tabla # 19 CES estudiantes

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACI­ON
IMPLICACI ­ ON	IM	7,63
AFILIACI ­ ON	AF	8,74
AYUDA	AY	7,84
TAREAS	TA	6,74
COMPETITIVIDAD	CO	7,89
ORGANIZACI ­ ON	OR	8,21
CLARIDAD	CL	7,74
CONTROL	CN	5,84
INNOVACI ­ ON	IN	6,53
COOPERACI ­ ON	CP	9,63

Gr­afico # 7 CES estudiantes



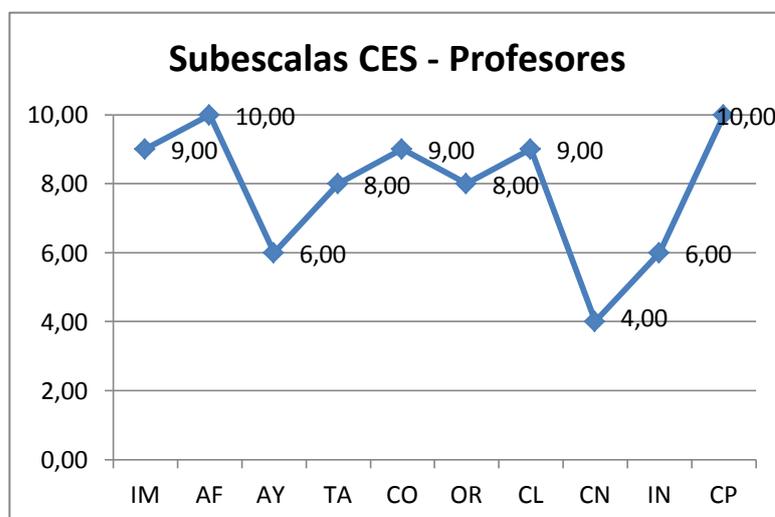
Fuente: cuestionarios CES estudiantes

Elaborado por Fanny Silva D­az

Tabla # 20 CES profesores

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	10,00
AYUDA	AY	6,00
TAREAS	TA	8,00
COMPETITIVIDAD	CO	9,00
ORGANIZACIÓN	OR	8,00
CLARIDAD	CL	9,00
CONTROL	CN	4,00
INNOVACIÓN	IN	6,00
COOPERACIÓN	CP	10,00

Gráfico # 8 CES profesores



Fuente: cuestionarios CES profesores

Elaborado por Fanny Silva Díaz

La percepción del clima de aula por parte de los estudiantes arroja los siguientes resultados: la subescala de cooperación con la alta puntuación de 9,6, que sumado a la subescala de afiliación con puntaje de 8,7 deja en claro la integración, interacción y el buen nivel de compañerismo y amistad que permiten disfrutar del trabajo en aula.

Sigue la subescala de organización con 8,2 indicando la importancia que tiene en ellos el orden y la organización de las tareas.

Las subescalas de implicación con 7,6 demuestra el interés que tienen por las actividades de la clase; ayuda 7,8 nos indica su percepción de la atención que tiene el docente en las distintas actividades; competitividad 7,9 deja ver el alto grado de importancia que los niños le dan a las calificaciones logradas por su desempeño.

En la subescala de Claridad con 7,7 se deduce que el docente realiza el seguimiento de normas para el cumplimiento de tareas. Contrasta un poco con el puntaje de control 5,8 siendo el más bajo, indicando que no es tan estricto a la hora de hacer cumplir los acuerdos generados en el aula.

El porcentaje en innovación de 6,5 demuestra que los niños ponen algo de creación en sus tareas y el maestro emplea una que otra técnica en el proceso de enseñanza.

En los resultados sobre la percepción de los docentes del centro educativo rural alcanza 10 puntos la subescala de afiliación, que demuestra el alto grado de amistad y compañerismo entre niños y niñas; esto se complementa con el puntaje de 10 obtenido en la subescala de cooperación donde se consolida la integración y la participación de los educandos mejorando su proceso de aprendizaje.

Con 9 puntos se presentan las siguientes subescalas: implicación, que es el interés que los niños tienen por el aprendizaje y por las actividades en clases; competitividad que lo demuestran con cumplimiento para alcanzar la mejor calificación; claridad en cuanto a la importancia y respeto por cumplir con las normas de la institución.

Las subescalas de tareas y organización coinciden con 8 puntos, lo cual indica la importancia que se da en el orden, organización y ejecución de tareas.

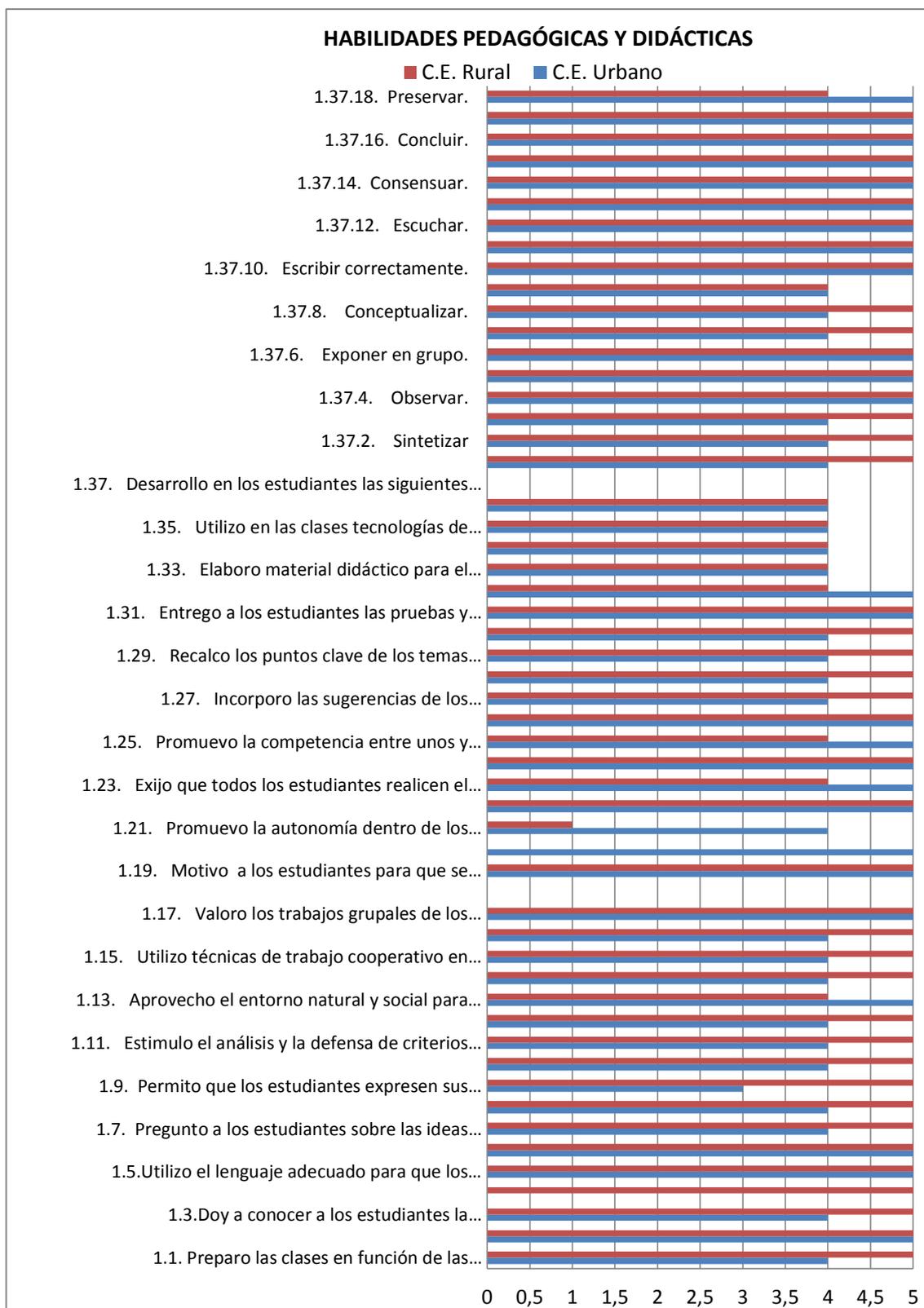
Con 6 puntos se ubica la subescala de ayuda que indica la preocupación del docente por su estudiante y la confianza hacia él en la realización de tareas. Igual puntaje alcanza la innovación en la realización de tareas con creatividad y originalidad.

El puntaje más bajo se presenta en la subescala de control, donde los 4 puntos indican el poco control que ejerce el docente en el cumplimiento de normas y reglas de la institución y del aula.

3.3. Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente

3.3.1 Autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente.

Gráfico # 9



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

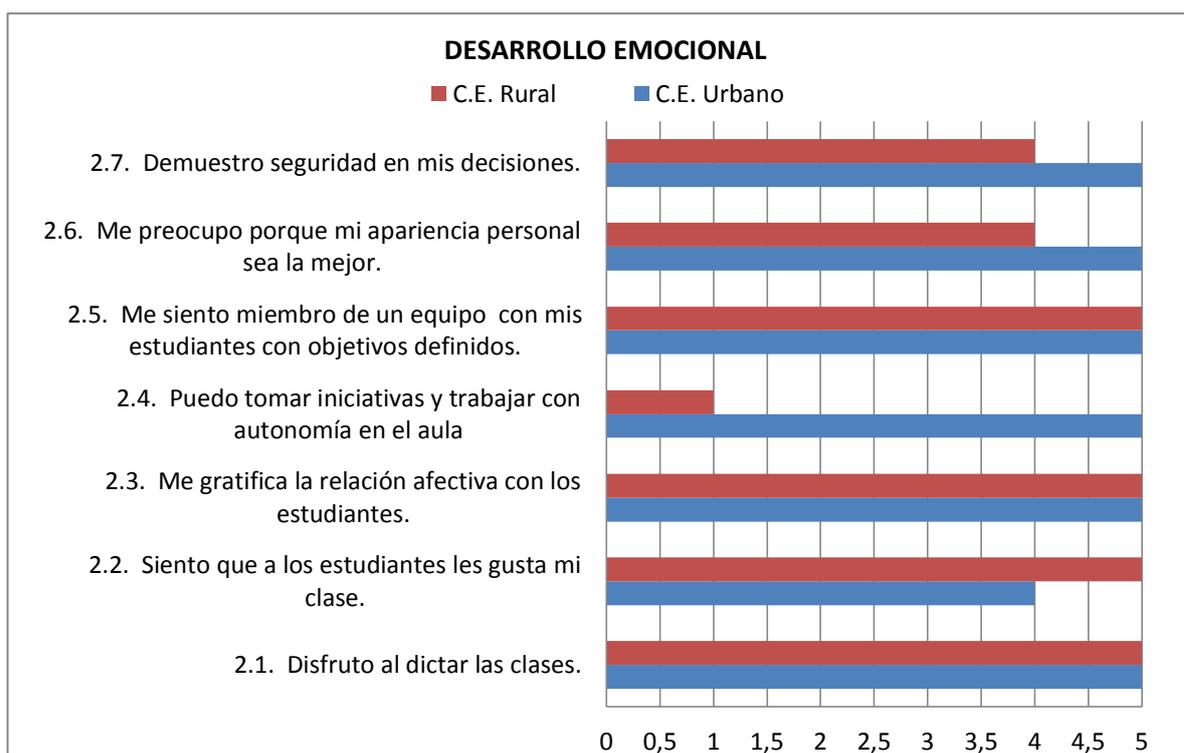
Según los resultados de la autoevaluación a la gestión del docente en cuanto a las habilidades pedagógicas y didácticas se puede observar que ambas maestras alcanzan el máximo puntaje en seleccionar los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes, utilizan un lenguaje adecuado para la comprensión, recuerda a los estudiantes los temas de la clase anterior, valoran los trabajos grupales, motivan a los estudiantes para que se ayuden unos a otros, valoran las destrezas de todos los estudiantes, reconocen que lo más importante del aula es aprender; además explican las reglas para trabajar en equipo. Ambas entregan las pruebas y trabajos calificados a tiempo.

La mayor diferencia está en el ítem 1.4 “explico los criterios de evaluación del área de estudio” donde la maestra rural tiene 5 y la urbana tiene 0. Este resultado evidencia la falta de información que recibe el estudiante sobre la evaluación de su aprendizaje.

En el ítem 1.20 “promuevo la interacción de todos los estudiantes” la maestra urbana alcanza 5 y la rural 0; en el ítem 1.21 “promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo” la maestra rural llega a 2 y le supera la urbana con 4 puntos. En estos últimos ítems se puede apreciar el poco uso de actividades cooperativas.

En cuanto a las habilidades que desarrollan en los estudiantes, las docentes coinciden en sus respuestas de: observar, descubrir, exponer en grupo, escribir correctamente, leer comprensivamente, escuchar respetar, consensuar, socializar, concluir y generalizar.

Gráfico # 10



Fuente: cuestionarios CES

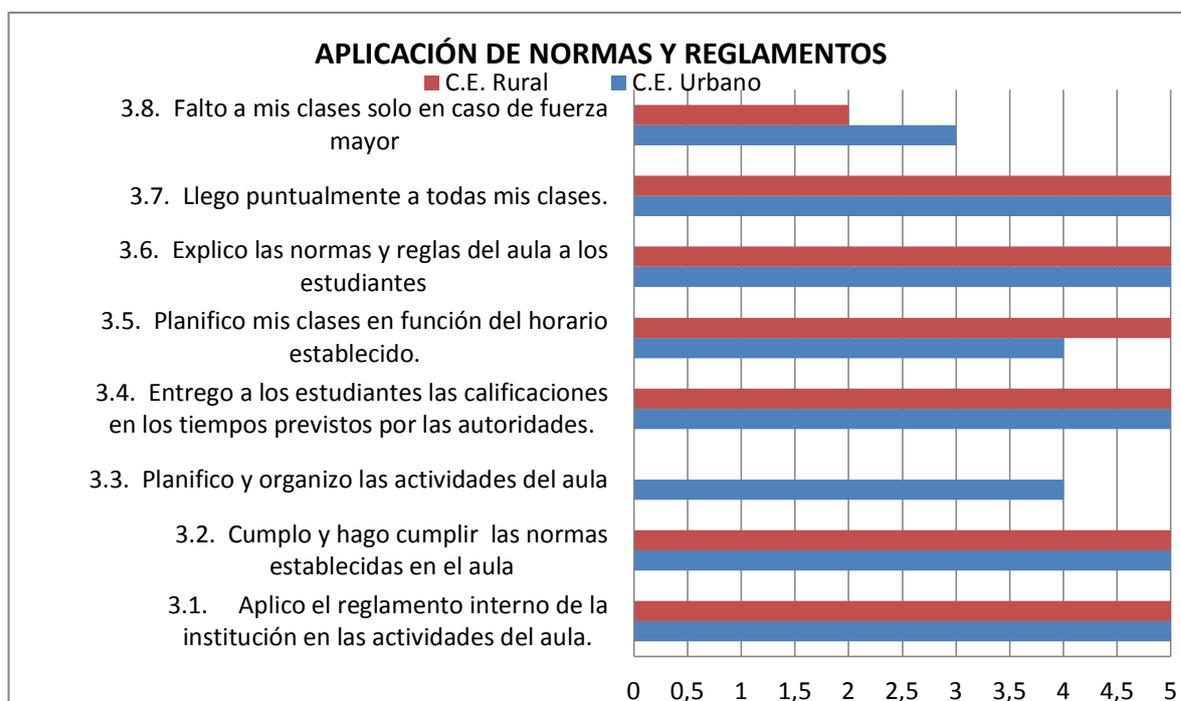
Elaborado por Fanny Silva Díaz

En desarrollo emocional coinciden en sentirse miembros de un equipo con sus estudiantes, les gratifica la relación afectiva y disfruta al dictar la clase.

La mayor diferencia radica en el ítem 2.4 sobre tomar iniciativas y trabajar con autonomía en el aula, donde la maestra rural alcanza 1 punto, siendo superada por la maestra urbana con 5 puntos.

La maestra urbana obtuvo 5 puntos en 6 ítems de un total de 7, lo que refleja el conocimiento y aplicación en el área de psicología, en la cual ella es titulada.

Gráfico # 11



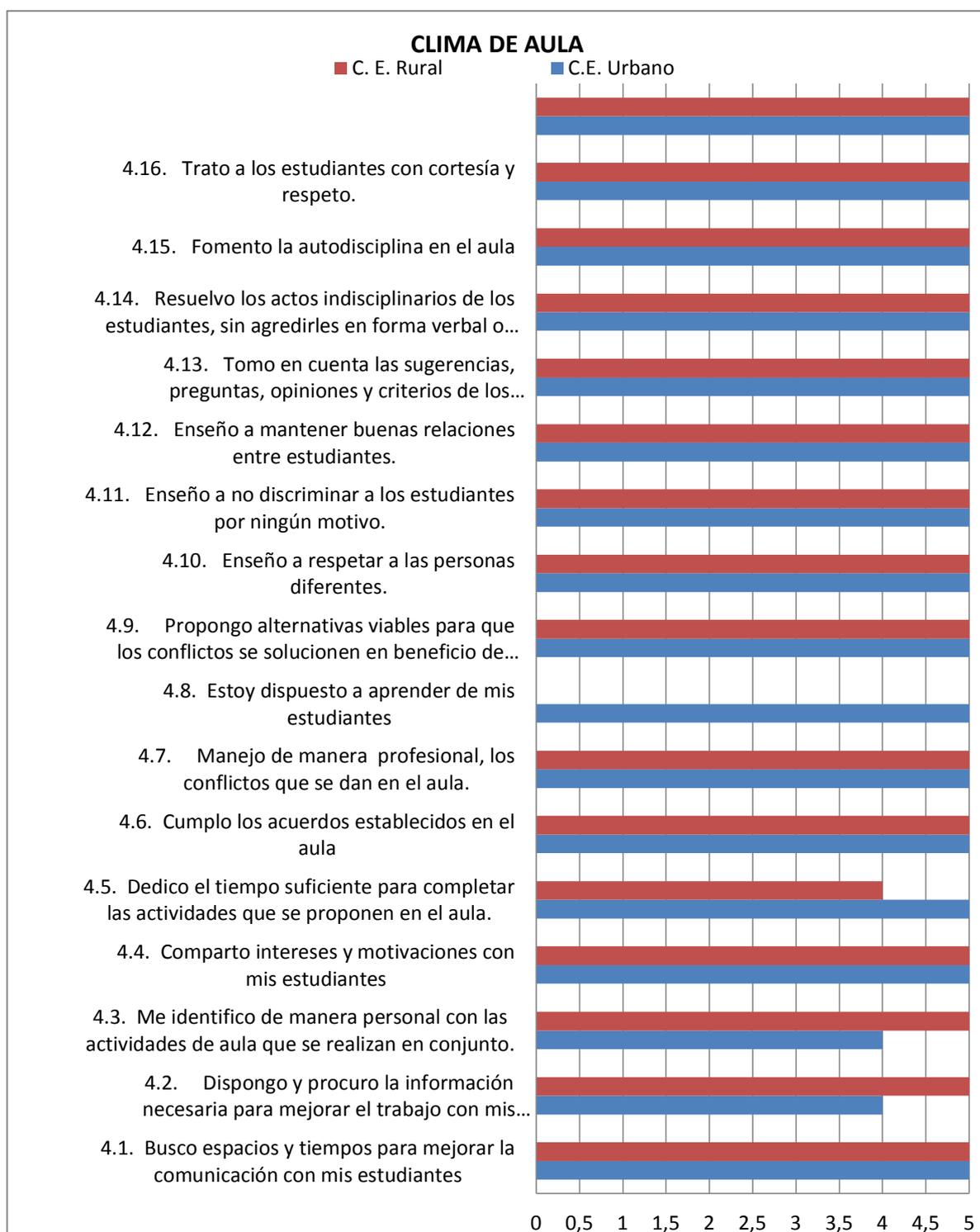
Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

En la aplicación de normas y reglamentos dentro del aula las docentes obtuvieron 5, la máxima puntuación en la aplicación del reglamento de la institución, cumplir y hacer cumplir las normas establecidas en el aula, entregar a los estudiantes las calificaciones en el tiempo previsto. Explican a sus estudiantes las normas y reglas del aula y llegan puntualmente a sus clases.

La docente urbana supera la puntuación de la maestra rural en planificar y organizar las actividades en el aula, mientras la docente rural planifica sus clases en función del horario establecido.

Gráfico # 12



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

En la dimensión de clima de aula las docentes obtuvieron 5 puntos en 12 de 17 ítems, presentan excelente disposición para buscar espacios y tiempo para mejorar la comunicación con los estudiantes, comparten intereses y motivaciones, cumplen los acuerdos establecidos en el aula, enseñar a mantener buenas relaciones entre pares y no

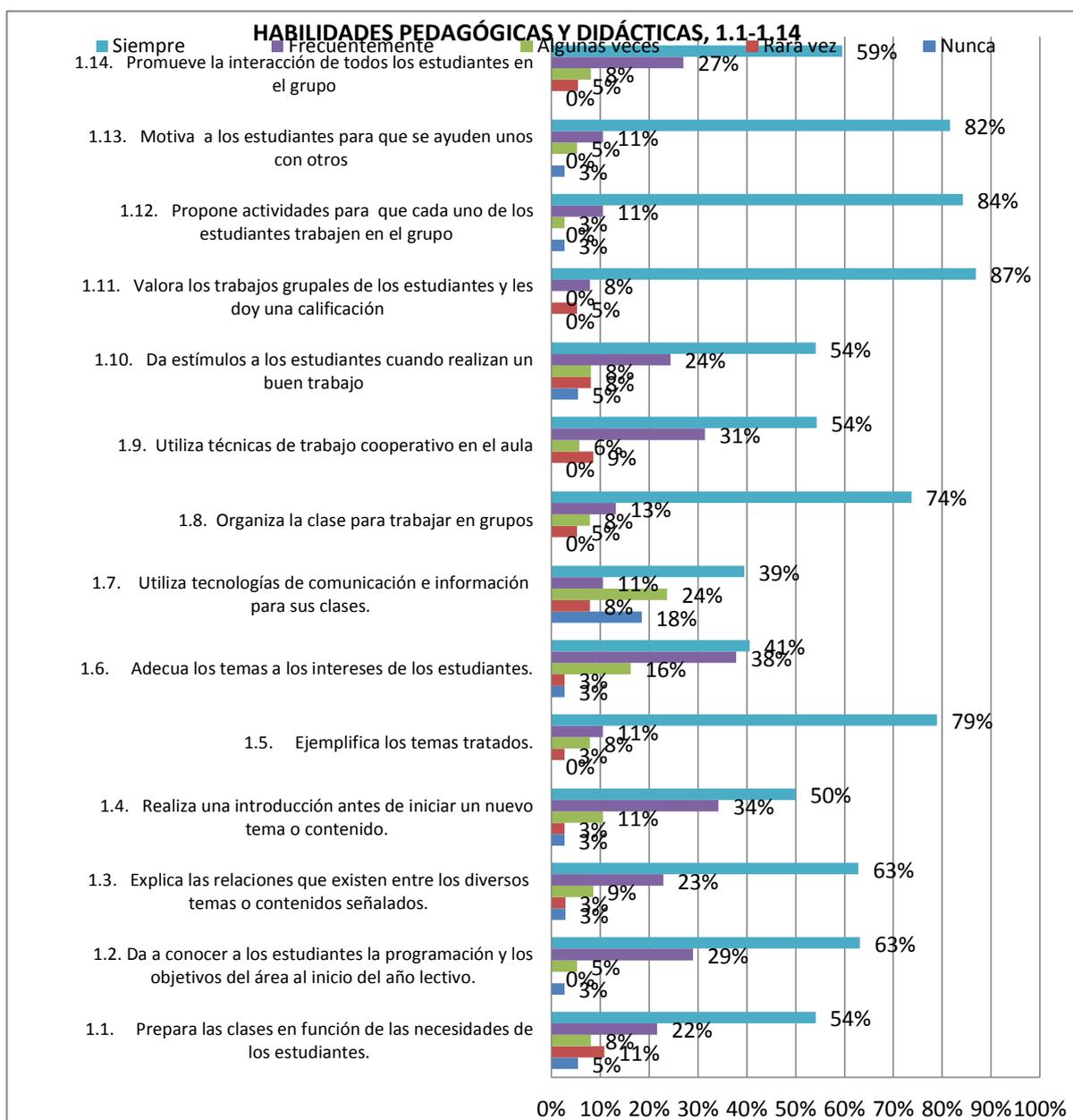
discriminar a sus compañeros por ningún motivo. En esta autoevaluación las maestras mantienen un buen clima de clase mediante el fomento de la autodisciplina, resolviendo los actos de indisciplina sin agresión verbal o física y tratando con cortesía y respeto a todos sus estudiantes.

Llama la atención la respuesta de la maestra rural en el ítem 4.8 sobre si está dispuesta a aprender de sus estudiantes, ya que no presenta ningún puntaje.

3.3.2 Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano y centro educativo rural

Centro educativo urbano

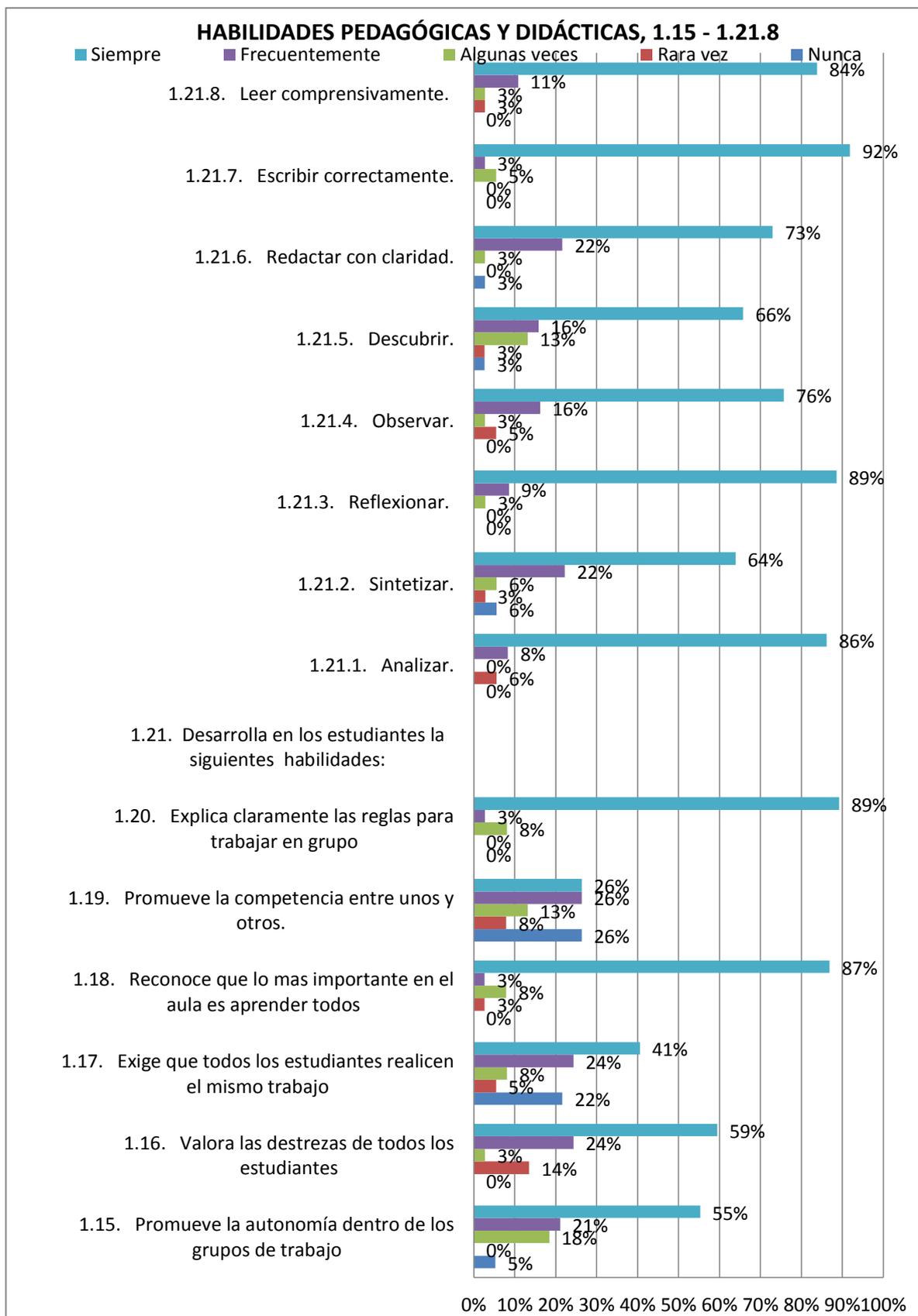
Gráfico # 13



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

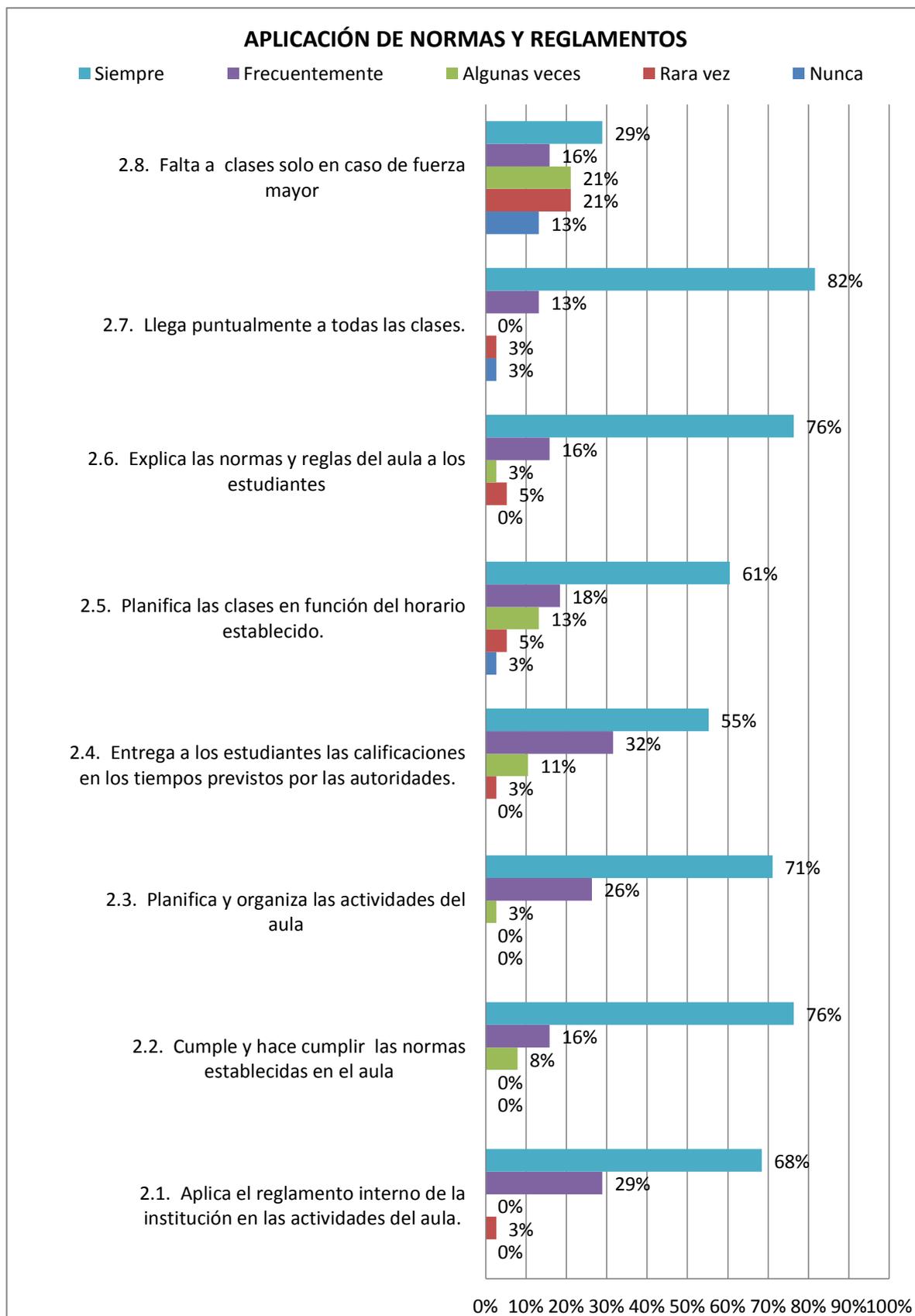
Gráfico # 14



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

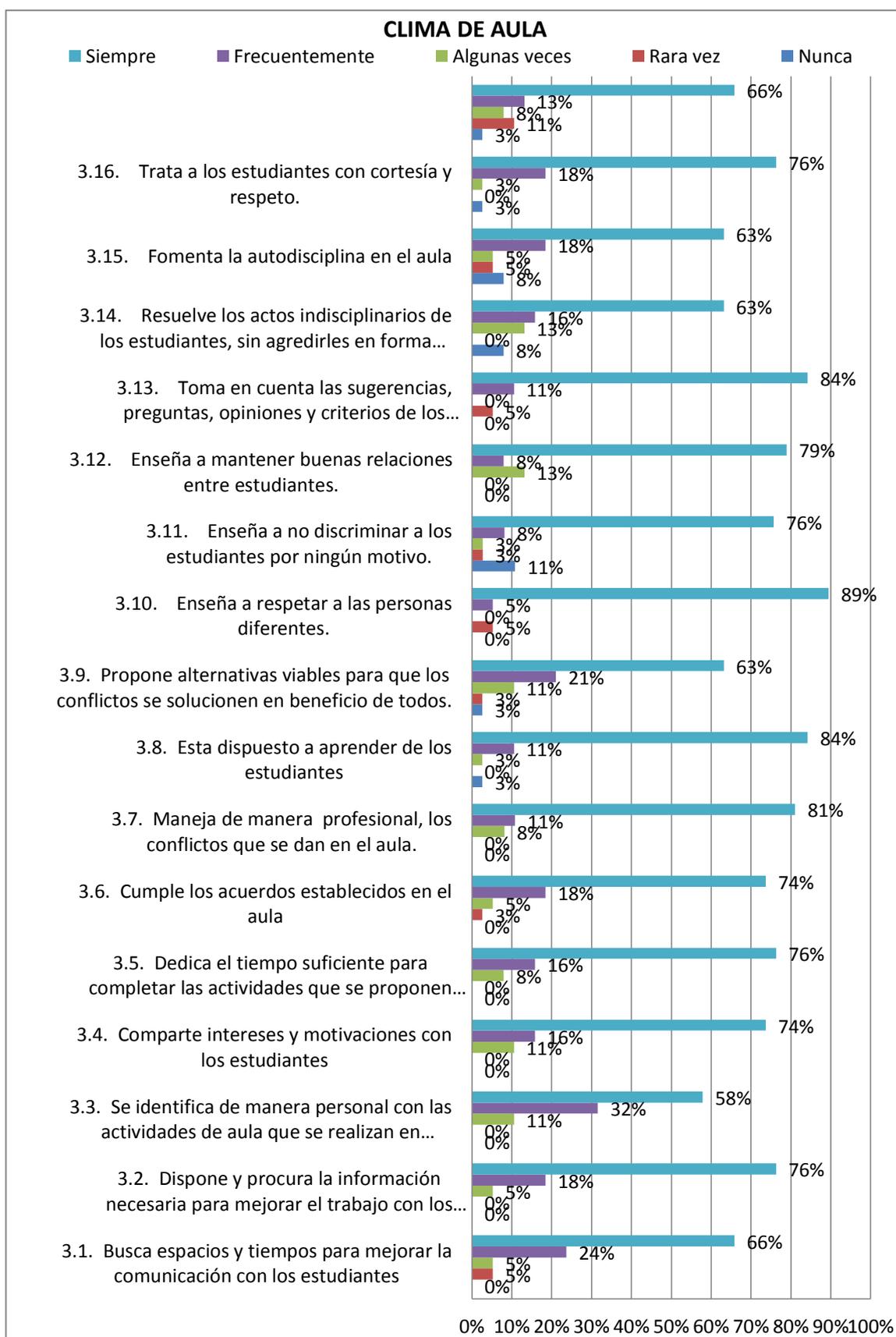
Gráfico # 15



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

Gráfico # 16



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

Los estudiantes del centro educativo urbano evaluaron la gestión del aprendizaje del docente en las siguientes dimensiones:

Habilidades pedagógicas y didácticas.- esta dimensión destaca el criterio siempre con altos porcentajes desde 74% al 90% en los ítem 1.5 ejemplifica los temas tratados, 1.8 organiza la clase para trabajar en grupo, 1.11 valora los trabajos grupales, 1.12 propone actividades para cada uno de los estudiantes, 1.13 motiva a los estudiantes a que se ayuden unos a otros, 1.18 reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos, 1.20 explica claramente las reglas para trabajar en grupo.

Desarrolla siempre en los estudiantes las siguientes habilidades: analizar, reflexionar, escribir correctamente, leer comprensivamente. Bajan a menos de 70% las habilidades de redactar con claridad, descubrir y sintetizar.

Aplicación de normas y reglamentos.- en el centro urbano con porcentajes mayores al 70% se ubica el criterio siempre en los ítems 2.2 cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, 2.3 planifica y organiza las actividades del aula, 2.6 explica las normas y reglas del aula a los estudiantes, 2.7 llega puntualmente a sus clases (este es el mayor porcentaje 82%).

Porcentajes significativos que indican que frecuente se cumplan lo encontramos en los ítems 2.1 aplica el reglamento interno de la institución, 2.4 entrega a los estudiantes las calificaciones a tiempo.

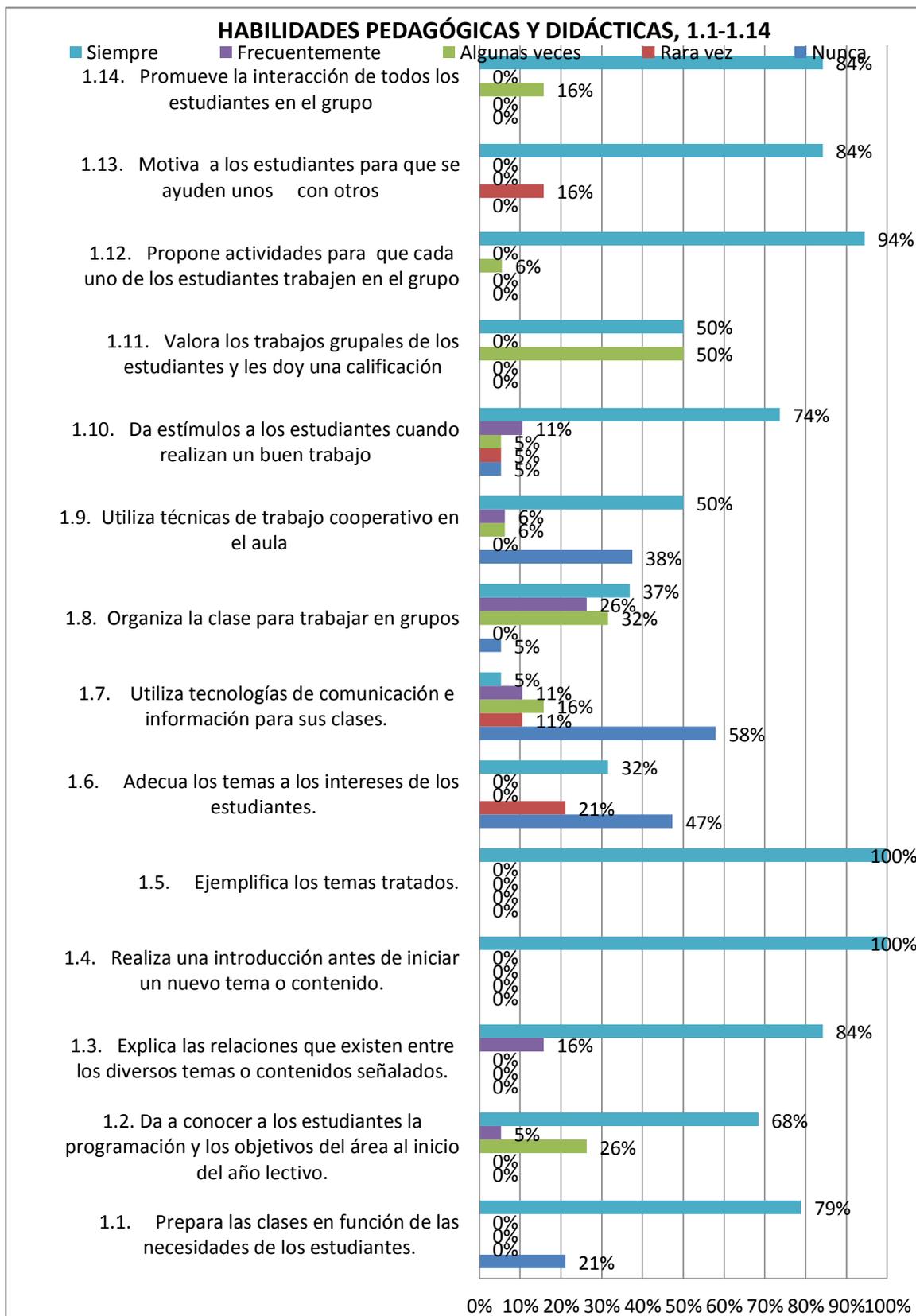
Solo el ítem 2.8 falta a clase solo en caso de fuerza mayor presenta porcentajes divididos entre 29% siempre, 16% frecuentemente, 21% alguna vez, 21% rara vez y 13% nunca.

Clima de aula.- los porcentajes más altos en que siempre se cumplen las subescalas están en los ítems 3.2 dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo, 3.4 comparte intereses con los estudiantes.3.5 dedica tiempo suficiente para las actividades, 3.6 cumple los acuerdos establecidos en el aula.3.7 maneja de manera profesional los conflictos del aula, 3.8 está dispuesto a aprender de los estudiantes, 3.10 enseña a respetar a las personas diferentes, 3.11 enseña a no discriminar por ningún motivo, 3.12 enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes, 3.13 toma en cuenta las sugerencias e ideas y 3.16 trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Todos los ítems señalados forman un muy buen clima de aula, favoreciendo al desarrollo del aprendizaje.

CENTRO EDUCATIVO RURAL

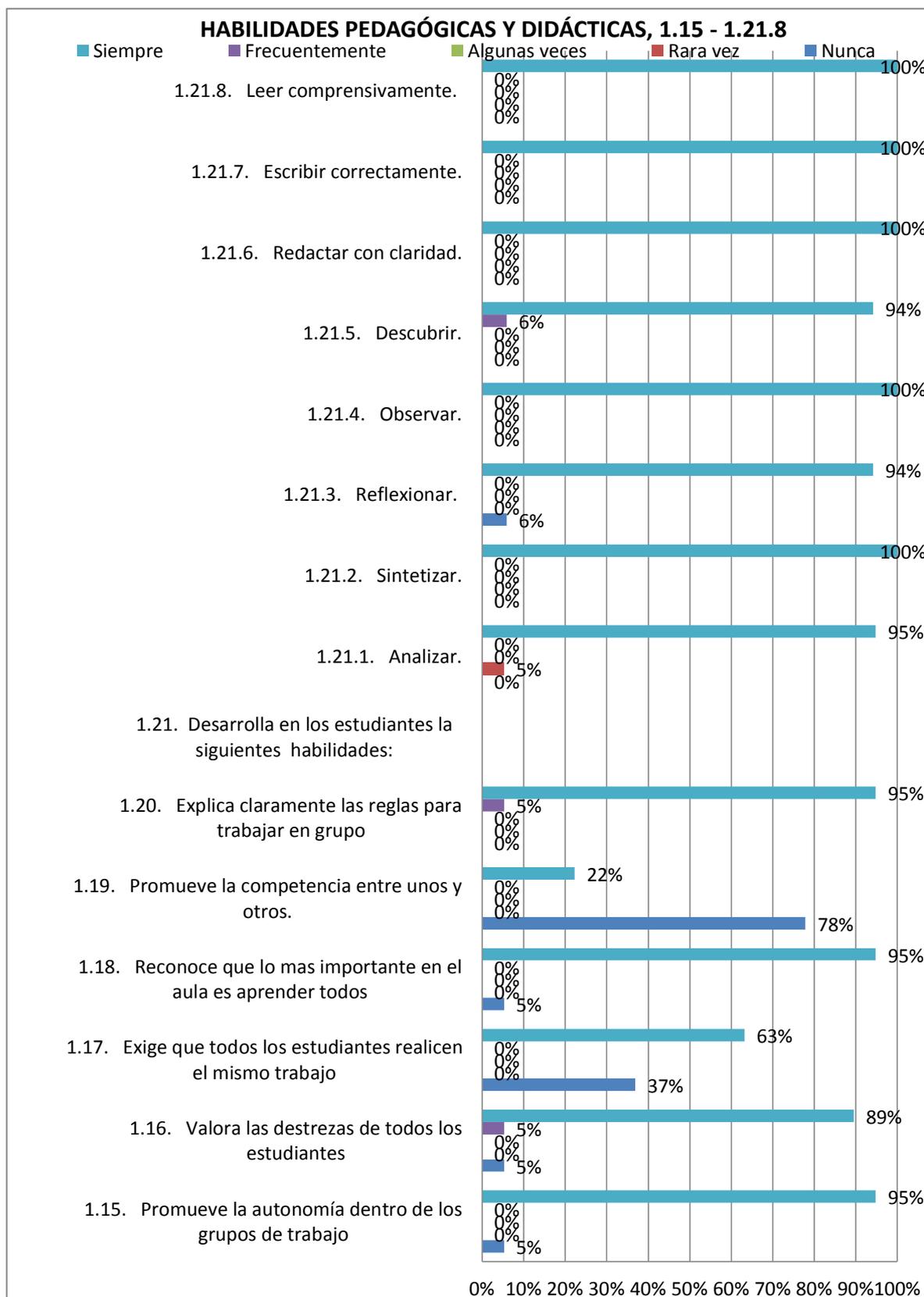
Gráfico # 17



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

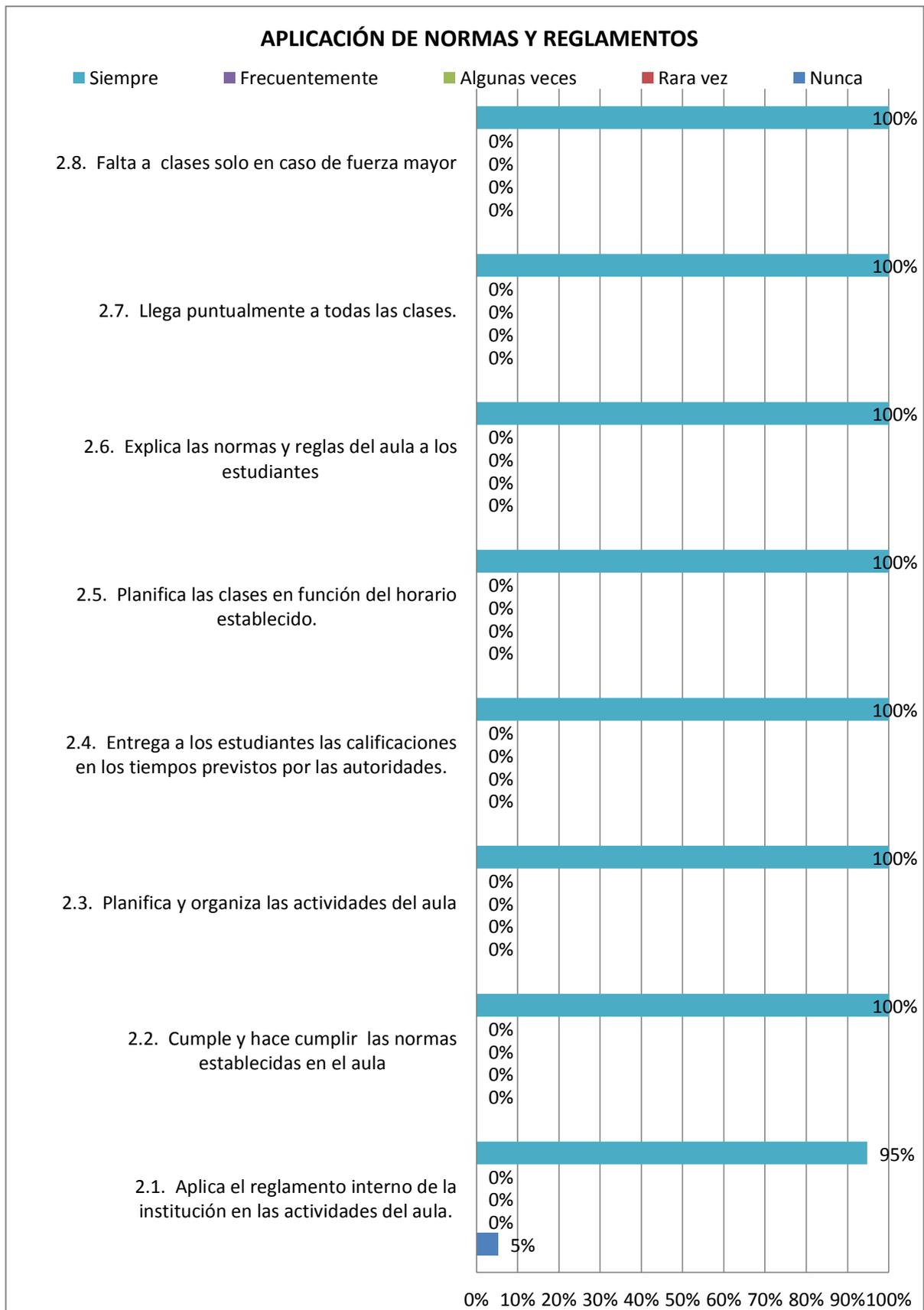
Gráfico # 18



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

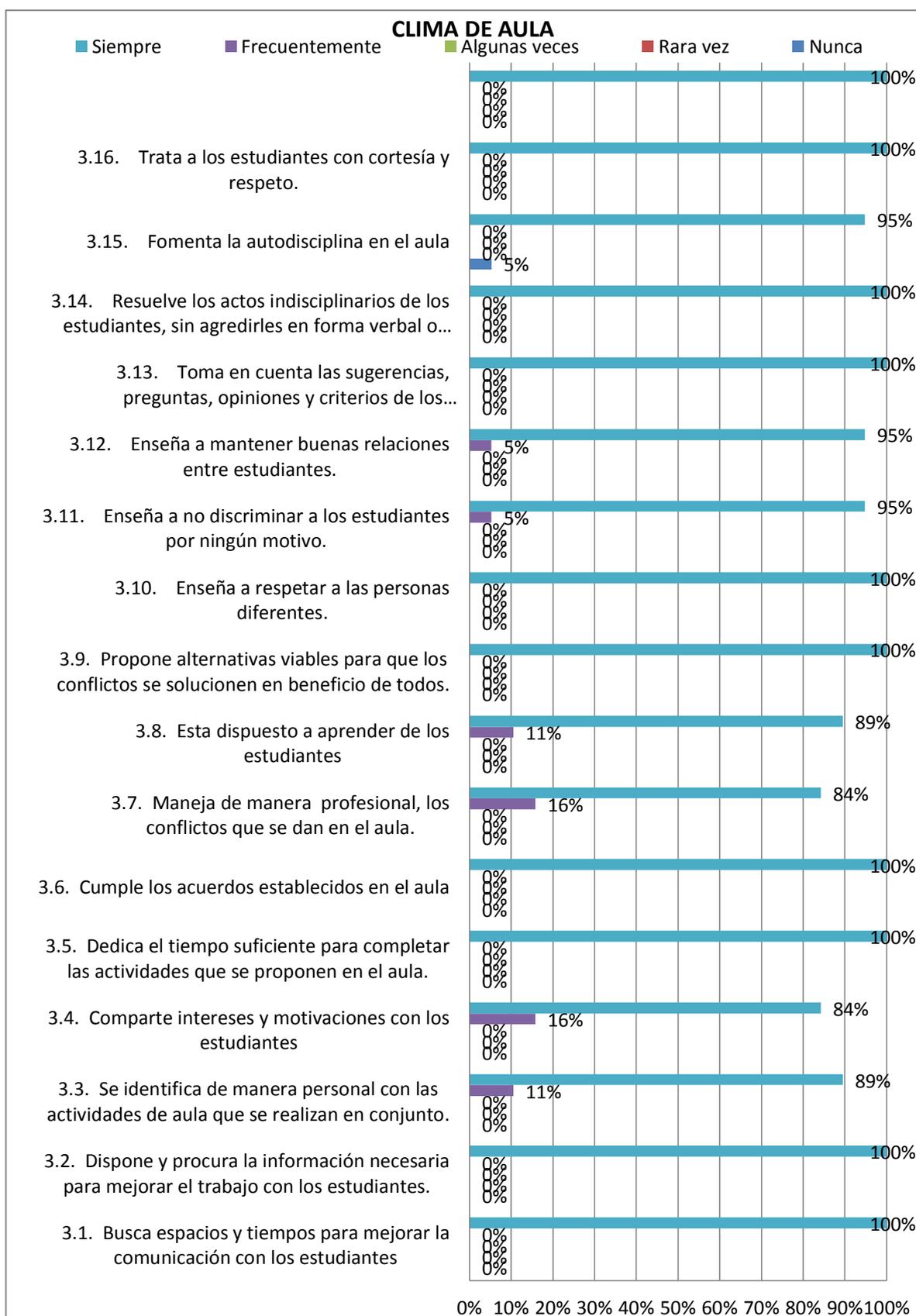
Gráfico # 19



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

Gráfico # 20



Fuente: cuestionarios CES

Elaborado por Fanny Silva Díaz

Los estudiantes del centro educativo rural evaluaron la gestión del aprendizaje del docente en las siguientes dimensiones:

Habilidades pedagógicas y didácticas.- del 90% a 100% califican como siempre los ítems: 1.4 realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema, 1.5 ejemplifica los temas tratados, 1.12 propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en grupo. Del 70% a 89% valoran que siempre la maestra 1.1 prepara la clase en función de las necesidades, 1.3 explica las relaciones que existen entre los diversos temas 1.10 da estímulo a estudiantes cuando realizan un buen trabajo, 1.13 motiva a los estudiantes para que se ayuden unos a otros, y 1.14 promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo.

El 21% considera que la maestra nunca 1.1 prepara las clases en función de las necesidades, el 47% indica que nunca 1.6 adecua los intereses a los estudiantes, el 58% que nunca utiliza tecnologías de comunicación en sus clases, el 38% que nunca 1.9 utiliza técnicas de trabajo cooperativo.

Según los estudiantes su maestra siempre desarrolla en ellos las habilidades de analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente.

Aplicación de normas y reglamentos.- el 100% de los estudiantes calificaron con 5, equivalente a siempre los ítems desde el 2.2 hasta el 2.8. El 95% considera que siempre 2.1 aplica el reglamento interno de la institución.

Todos los ítems se relacionan con el control que ejerce la maestra en tareas y la aplicación de acuerdos establecidos en el aula.

Clima de aula:- de igual forma que en la dimensión anterior 10 de los 16 ítems alcanzan la puntuación máxima por el 100% de estudiantes, entre ello tenemos 3.1 busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación, 3.2 dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo, 3.5 dedica el tiempo suficiente para completar las actividades, 3.6 cumple los acuerdos establecidos en el aula, 3.9 propone alternativas viables para la solución de conflictos. Los otros criterios no alcanzan un porcentaje significativo.

3.3.3. Característica de la gestión pedagógica desde la percepción del docente (análisis por dimensiones).

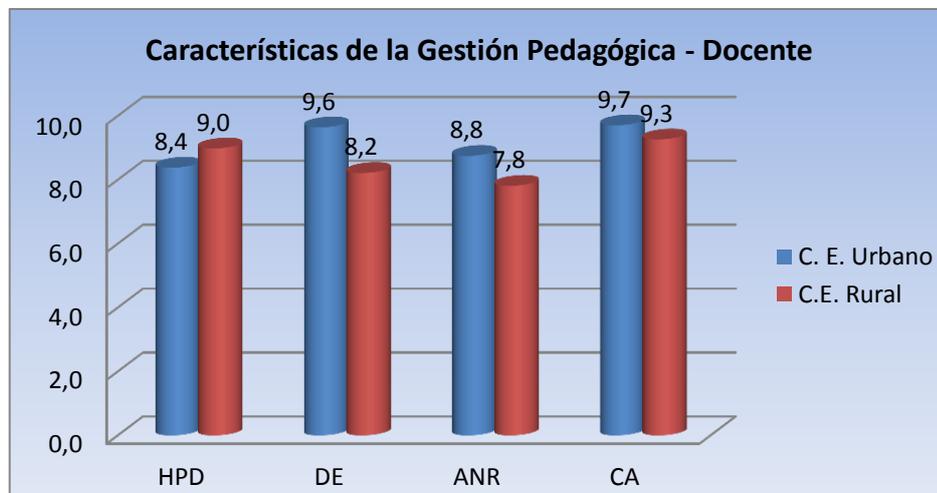
Tabla # 21

CENTRO URBANO			
Dimensiones		Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	IPD		8,4
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE		9,6
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR		8,8
4. CLIMA DE AULA	CA		9,7

Tabla # 22

CENTRO RURAL			
Dimensiones		Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD		9,0
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE		8,2
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR		7,8
4. CLIMA DE AULA	CA		9,3

Gráfico # 21



Fuente: Cuestionario de gestión del docente

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Desde la percepción del docente la gestión pedagógica tiene las siguientes características: Habilidades Pedagógicas y didácticas.- Ambos establecimientos se ubicaron en la

valoración muy bueno, el urbano alcanzó 8,4, siendo superado por el rural en 9,0, esto indica las maestras de los 7mos Años de Educación Básica logran desarrollar en muy buen grado las habilidades en sus estudiantes.

Desarrollo emocional.- En esta dimensión el centro urbano obtuvo un puntaje excelente de 9,6, frente a un puntaje muy bueno de 8,2 de la escuela rural. La maestra de la escuela urbana tiene la ventaja de ser psicóloga titulada y sus clases son participativas y disfruta el trabajo con sus estudiantes. Mientras que la maestra de zona rural emplea pocas técnicas participativas.

Aplicación de normas y reglamentos.- el centro urbano alcanzó en esta dimensión 8,8 valoración muy bueno en la aplicación de normas, planificación de actividades, la entrega a tiempo de calificaciones y asistir puntalmente a clases. El centro rural obtuvo 7,8 equivalente a bueno, hay que recordar que este centro aún no cuenta con un manual de Convivencia.

Clima de aula.- Tanto la escuela urbana como la rural alcanzaron la valoración de excelente con 9,7 y 9,3 respectivamente, Ambas maestras comparten motivaciones con sus estudiantes y están dispuestas a aprender de ellos, buscan espacios para mejorar la comunicación con los niños, manejan de buena forma los conflictos en el aula y enseñan a respetar a sus compañeros.

3.3.4. Característica de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (análisis por dimensiones).

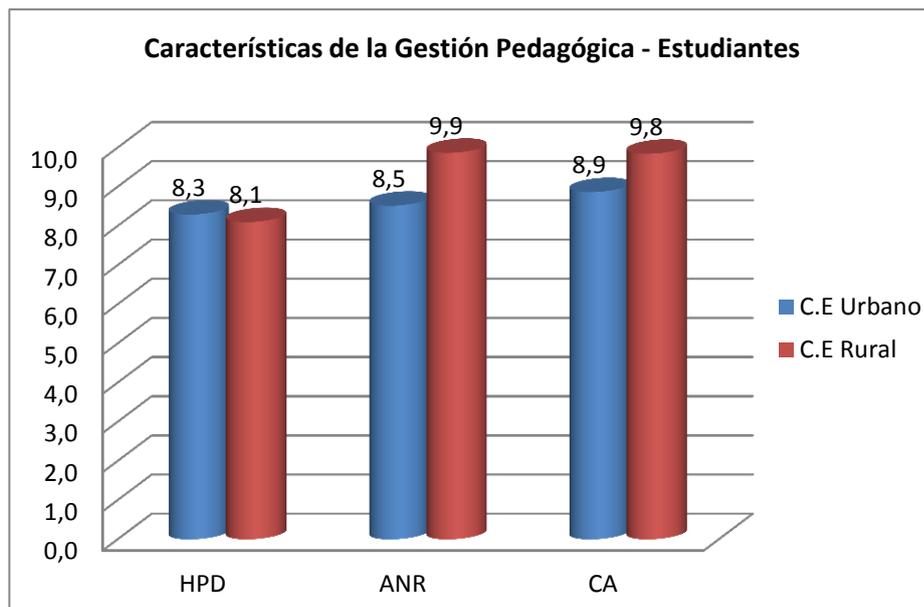
Tabla # 23

CENTRO URBANO			
Dimensiones		Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD		8,3
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR		8,5
3. CLIMA DE AULA	CA		8,9

Tabla # 24

CENTRO RURAL			
Dimensiones		Puntuación	
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD		8,1
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR		9,9
3. CLIMA DE AULA	CA		9,8

Gráfico # 22



Fuentes: Cuestionario de Gestión Pedagógica estudiantes

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

Desde la percepción del estudiante la gestión pedagógica tiene las siguientes características:

Habilidades Pedagógicas y didácticas.- Ambos centros educativos están en la categoría de muy bueno con los puntajes de 8,3 y 8,1 para el centro urbano y rural respectivamente. Los estudiantes valoran el uso adecuado y claro en la comunicación, los contenidos para la vida diaria, la motivación y el estímulo para sus realizar las tareas.

Aplicación de normas y reglamentos.- en la escuela urbana se obtuvo una nota de 8,5 equivalentes a Muy Bueno, que casi coincide con la percepción que hace el maestro (8,8). En el centro rural la valoración de 9,9 equivalentes a Muy Bueno difiere con la de la maestra (7,8). En la zona rural el número de estudiantes es menor en relación al urbano y se puede ejercer mejor control de la disciplina y supervisión de tareas.

Clima de aula.- En esta dimensión la escuela urbana obtuvo 8,9 Muy Bueno y la escuela rural la superó con 9,8, Excelente. Ambas valoraciones demuestran alto grado de interés en la aplicación de normas de orden en el aula y respeto a los demás y en la organización del tiempo y espacios para crear aprendizajes. Para la escuela rural es una ventaja el número de estudiantes y el vivir en la misma comunidad maestra y estudiantes.

3.3.5. Gestión pedagógica centro educativo urbano y rural (análisis global).

Tabla # 25

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,38	8,29	8,15	8,27
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	9,64	-	-	9,64
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	8,75	8,52	9,38	8,88
4. CLIMA DE AULA	CA	9,71	8,87	8,24	8,94

Tabla # 26

GESTIÓN PEDAGÓGICA - CENTRO EDUCATIVO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,98	8,10	7,41	8,16
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	8,21	-	-	8,21
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,81	9,87	9,06	8,91
4. CLIMA DE AULA	CA	9,26	9,85	9,12	9,41

Fuente: Cuestionarios de gestión pedagógica docente

Elaborado por: Fanny Silva Díaz

La gestión pedagógica de los docentes de los centros educativos investigados guarda una relación de diferencia en cada una de las dimensiones, a continuación un pequeño análisis:

1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS: La maestra del centro educativo urbano presenta un promedio de 8.27, sobre la maestra del centro rural quien tiene un promedio de 8.16, la diferencia no es tan marcada, tal vez esto se deba que ambas maestras tienen muchos años de experiencia en el proceso de aprendizaje. La maestra de zona urbana trabaja con materiales de fácil adquisición en las librerías, mientras que la maestra de zona rural tiene limitaciones para encontrar y solicitar materiales para su labor, pese a ello con el uso de materiales del medio produce un aprendizaje significativo.

2. DESARROLLO EMOCIONAL.- la maestra de zona urbana tiene promedio de 9.64 mientras la maestra de zona rural tiene promedio de 8.21. La maestra de la escuela urbana es psicóloga titulada y la aplicación de sus conocimientos sobre esta ciencia social y humana parece influir en el desarrollo emocional. A cambio de ello la maestra de escuela rural tiene la fortaleza de conocer más a los estudiantes, su familia y su entorno por vivir cerca de la institución.

3.- APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS.- En promedio de 8.91 favorece a la maestra de escuela rural, frente al promedio de 8.88 de la maestra urbana. Podría influir en este resultado el número de estudiantes por aula, 39 en la escuela urbana y 19 en escuela

rural. También influiría la elaboración, socialización, concienciación y aplicación del Código de Convivencia. La escuela urbana está en trámites para su aprobación en la Dirección de Estudios, mientras la escuela rural aún no lo estructura totalmente.

4. CLIMA DE AULA.- en esta dimensión se ve claramente la diferencia entre los promedios de los centros educativos, urbano 8.94 y rural 9,41, Si consideramos que el clima de aula está conformado por varios factores, entre ellos la motivación por las tareas, el interés por el aprendizaje de temas significativos, la amistad entre pares y afectividad del maestro, podemos ver que la docente de zona rural tiene la ventaja de conocer más a sus estudiantes por la razón de ser parte de la comunidad, además el aula resulta más amplia y los grandes espacios de recreación promueven a un clima de paz y afecto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Mediante el análisis de resultados obtenidos de la aplicación de cuestionarios de clima social y de evaluación a la gestión del docente, aplicados a estudiantes y profesores del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela urbana Ramón Agurto Castillo y de la escuela rural Elías Sánchez Sánchez, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- a) El clima de aula está condicionado a varios factores como la motivación por las tareas, el interés por aprendizajes significativos, la amistad entre pares y afectividad del maestro para sus estudiantes, factores presentes con mayor incidencia en la escuela rural.
- b) Los estudiantes de la escuela rural percibieron que en sus aulas existe mayor cooperación, organización y afiliación, coincidiendo con su maestra, quien además consideró la aplicación y la competitividad como características del clima de aula. En el desarrollo de estas características influyó el número de alumnos, la amplitud de aulas y espacio de recreación, el conocimiento del estudiante y su familia por ser parte de la misma comunidad.
- c) Los años de experiencia de las docentes constituyó un componente primordial en el desarrollo de las habilidades y competencias llegándose a observar una estrecha diferencia entre los dos centros escolares.
- d) Algunas habilidades cognitivas básicas como análisis, síntesis, reflexión, argumentación y generalización presentaron dificultades para su desarrollo, especialmente en estudiantes de la zona rural.
- e) Tanto en la escuela urbana como en la rural algunas veces se organizó la clase para trabajar en grupos, pero no se utilizaron técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo.
- f) La falta de conocimiento de las maestras en Tecnologías de Información y Comunicación provoca la exclusión de un agente importante en el desarrollo de la clase activa.
- g) Los estudiantes percibieron poco control en las tareas y en el momento de mantener la disciplina, lo cual contrastó con la percepción de las docentes.

Recomendaciones

El desafío de una educación de calidad, requiere del maestro el cumplimiento de estándares de calidad y de desempeño para lo cual debe adoptar una actitud de cambio. Para ayudar al logro de este objetivo se recomienda a los docentes de las escuelas investigadas:

- a) Que se actualicen en estrategias y técnicas didácticas y pedagógicas innovadoras para que puedan desarrollar en sus estudiantes habilidades cognitivas básicas, las cuales ayudarán al aprendizaje de todas y cada una de las asignaturas del componente curricular.
- b) Para mejorar el clima de aula en las escuelas se hace necesario que el maestro utilice técnicas de trabajo cooperativo, de esta forma se estaría aprovechando los altos índices de respeto y solidaridad que presentan los estudiantes en ambas escuelas. Inclusive aumentaría la escala de afiliación y ayuda entre pares.
- c) Para que el aprendizaje se genere en un clima de armonía es necesario poseer un código de Convivencia que norme la conducta de cada uno de los actores del aprendizaje.
- d) Capacitarse en tecnología educativa ya que ambas escuelas tienen la ventaja de poseer laboratorios de computación, lo cual debe aprovecharse para que mediante el uso frecuente de las Tics los niños y niñas ingresen al mundo de la tecnología y las clases sean más activas.
- e) Todos los docentes deben capacitarse en técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo para optimizar el tiempo y los recursos y lograr una educación de calidad.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

1.- Título

Capacitación en estrategias y técnicas de aprendizaje colaborativo dirigido a maestros de Educación General Básica de las escuelas “Ramón Agurto Castillo” de Guayaquil y “Elías Sánchez Sánchez” de Alfredo Baquerizo Moreno.

2.- Justificación

La Constitución de la República establece en el art. 66-.el derecho irrenunciable a la educación en todos los niveles, para hacer cumplir este derecho se aprobó el Plan Decenal de Educación, que incluye en la política 7 el mejoramiento de la educación a través de estándares de calidad. Las reformas educativas a través de estándares de desempeño recomiendan al docente observar criterios metodológicos para la utilización de técnicas activas y participativas que desarrollen en el estudiante una actitud crítica, creativa y reflexiva.

Actualmente se está poniendo mayor interés a dos elementos relacionados con el aprendizaje: el clima escolar y la gestión pedagógica del docente, temas que han motivado la investigación en centros escolares, específicamente en este caso a docentes y estudiantes del 7mo Año de Educación Básica de las escuelas “Ramón Agurto Castillo” del cantón Guayaquil y “Elías Sánchez Sánchez” del cantón Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan).

Al analizar el clima social escolar y la gestión pedagógica de los docentes, se pudo observar que los estudiantes del séptimo año de Educación Básica presentaron cierto grado de dificultad al desarrollar habilidades cognitivas como análisis, síntesis, reflexión, argumentación y generalización y por consiguiente en la comprensión de textos. Estos índices se relacionan con los resultados de la prueba SER ECUADOR del año 2008 en la que se observó bajos promedios en el área de Lengua y Comunicación, específicamente para el séptimo Año de Educación Básica el promedio fue de 53,97%.

Es importante entonces iniciar a los niños en el buen hábito de la lectura para que se familiaricen en el proceso de comprensión, análisis y emisión de juicios de valor, para el efecto es necesario que el niño aprenda en un clima de aula favorable, y este ambiente lo debe crear el maestro.

Siendo el maestro un agente de cambio es prioritaria su capacitación en aprendizaje cooperativo, para que mediante técnicas y estrategias cooperativas promueva aprendizajes significativos en el estudiante, y de esta forma cumpla con los estándares de desempeño que exige la educación de calidad.

Por tales razones se propone como alternativa de solución la propuesta de “Capacitación

en estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo dirigido a maestros de Educación General Básica”

Se escogió la metodología de talleres porque a través de ellos se posibilita la construcción colectiva de aprendizajes, el intercambio de las propias experiencias, capacidades y habilidades. De esta interacción se puede obtener información para formación de nuevos talleres según la experiencia del docente y necesidades de la institución.

Además, el aprendizaje cooperativo tiene la ventaja de adaptarse y actuar interdisciplinariamente, es decir, que se pueden relacionar con todas y cada una de las asignaturas.

La aplicación de esta propuesta de capacitación a través de talleres permitirá al docente:

- Conocer y aplicar estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo.
- Conocer el estilo y el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.
- Crear un clima escolar favorable
- Mejorar la gestión del aprendizaje
- Desarrollar en el estudiante habilidades cognitivas básicas
- Construir aprendizajes significativos

3.- Objetivos

General:

Mejorar el clima escolar y la práctica pedagógica docente mediante talleres de capacitación en técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo.

Específicos:

- Consensuar con el maestro, técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo para la aplicación en su labor docente.
- Complementar las estrategias de aprendizaje cooperativo desarrolladas en los talleres con las utilizadas en la práctica del docente.

4.- Actividades

Objetivos específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de cumplimiento
Formalizar compromiso con las autoridades para desarrollo de los talleres.	Participación de las autoridades en las actividades de capacitación	-Reuniones de trabajo con Directores de escuelas.	Análisis de resultado de la investigación -Estudio de la propuesta.	Acta de reuniones	Asistencia a todas las reuniones. Apoyo logístico
Objetivos específicos	Metas	Actividades	Metodología	Evaluación	Indicadores de cumplimiento
Optimizar el tiempo como recurso en desarrollo de talleres.	Excelente coordinación de contenidos en el tiempo establecido	Conformación de agenda de trabajo.	Planificación de actividades.	Agenda de trabajo	Cumplimiento de fechas y horarios de cada taller.
Complementar las estrategias de aprendizaje cooperativo de los talleres con las utilizadas en las prácticas docentes.	Variación de estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo.	-Selección de técnicas y estrategias. -Elaboración de material didáctico	Formación de grupos de trabajo Selección de materiales. Elaboración de recursos didácticos.	Planificación curricular con uso de estrategias cooperativas. Guías rápidas de técnicas y estrategias de trabajo cooperativo	Planificación completa. Entrega oportuna de las guías rápidas.
Potenciar el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo.	Capacitar al 100 % de docentes de Educación General Básica en aprendizaje cooperativo	-Ejecución de talleres.	Dinámicas de presentación Trabajo creativo y cooperativo. Técnicas grupales Evaluación	Presentación de resultados por grupos. Matriz de resumen de datos. Diseño de estrategias cooperativas	100% de maestros utilizan en sus clases estrategias cooperativas

Retroalimentar el proceso.	Observación de todos los talleres	-Seguimiento de actividades	Completar fichas de observación de talleres y de clase.	Fichas de observación.	Observación oportuna. Fichas completas de cada taller.
Conocer la eficiencia de la capacitación.	Evaluar el 100% de talleres	-Evaluación de talleres	Autoevaluación al completar 3 talleres y al final de la capacitación	Informe de jefes de áreas de cada centro escolar. Informes de capacitadores	Puntualidad en la entrega de informes. Firmas de responsabilidad.

4.1 Plan de Capacitación:

Nº	TALLERES	CONTENIDOS	FECHA DE EJECUCIÓN	CAPACITADOR
1	Conceptos básicos de aprendizaje cooperativo.	¿Qué es aprendizaje cooperativo? Competencia vs aprendizaje cooperativo Tipos de grupos de aprendizaje cooperativo. Elementos esenciales de la cooperación Ventajas y riesgos del aprendizaje cooperativo.	Mayo 2014	MSc Daniel Castillo H.
2	Métodos de aprendizaje cooperativo	Trabajo en equipo- logro individual TELI Torneo de juegos por equipos TJE Método co-op co-op (Kagan) Rompecabezas Investigaciones en grupos colaborativos	Junio 3014	MSc Graciela Mera Cotera

3	Estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo	Phillips 66 Tutorías entre iguales El bingo pedagógico El collage	Agosto 2014	MSc Graciela Mera Cotera
4	Métodos informales de aprendizaje cooperativo.	Discusión grupal espontánea Cabezas numeradas juntas Producto de equipo Repaso colectivo Pensar- formar pareja- compartir	Octubre 2014	MSc. Francia López G.
5	Interdependencia social basada al aula.	Interdependencia positiva Interdependencia entre grupos Responsabilidad individual La conducta deseable	Noviembre 2014	Ps. Patricia Armijos MSc
6	Escuelas eficaces	Clima escolar Clima de aula Conceptos Características y factores Componentes: académico, social, físico y afectivo	Enero 2015	Ps. Patricia Armijos MSc
7	Creación de un aula cooperativa.	Establecer compromisos cooperativos Distribución del tiempo en la actividad Arreglo del espacio Recursos necesarios Perfil del tutor y del estudiante.	Marzo 2015	MSc. Francia López G

8	La clase cooperativa.	Objetivos didácticos Conformación de los grupos Distribución de los estudiantes en los grupos Explicación del proceso Designación de roles Supervisión de las actividades	Abril 2015	MSc Daniel Castillo H
9	Los organizadores visuales	Diagrama radiales Mapas conceptuales Mapas mentales El continuum Diagrama en cadena	Junio 2015	MSc Graciela Mera Cotera
10	Instrumentos de evaluación en el aprendizaje cooperativo	Calificaciones Hojas de resumen Informes Portafolios Rúbricas	Agosto 2015	MSc Daniel Castillo H
11	Lectura y escritura integrada cooperativa LEIC	Componentes básicos Grupos de lectura Equipos Actividades relacionadas con relatos Lectura por parejas Gramática del texto Palabras en voz alta.	Septiembre 2015	MSc. Francia López G
12	Habilidades cognitivas básicas	Destrezas cognitivas Estrategias cooperativas para desarrollar habilidades cognitivas básicas Tomar notas en pares Hacer resúmenes con el compañero Leer y explicar en pares.	Noviembre 2015	Ps. Patricia Armijos MSc

4.2 Diseño de Talleres

TALLER N° 1

INSTITUCIONES: Escuela Fiscal Ramón Agurto Castillo y Escuela Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

TEMA: Conceptos básicos de aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros

Capacitador: MSc Daniel Castillo H.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: mayo del 2014

OBJETIVO: identificar conceptos claves para el desarrollo del aprendizaje cooperativo.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es aprendizaje cooperativo? • Competencia vs aprendizaje cooperativo • Tipos de grupos de aprendizaje cooperativo. • Elementos esenciales de la cooperación • Ventajas y riesgos del aprendizaje cooperativo. 	Presentar un video publicitario. Plantear expectativas mediante lluvia de ideas Conceptualizar términos claves. Conformar grupos mediante dinámicas. Distribuir material de lectura Entregar instrucciones para el trabajo cooperativo Establecer compromiso Realizar evaluación	Folletos Papelotes Pizarra Marcadores Ordenador Video Proyector	Retroalimentación Reflexión Fichas de evaluación de objetivos Informes de grupos Hoja de compromiso

TALLER Nº 2

INSTITUCIONES: Escuelas Fiscales Ramón Agurto Castillo y Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros

Capacitador: MSc Graciela Mera C.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: junio del 2014

TEMA: Métodos de aprendizaje cooperativo.

OBJETIVO: Desarrollar principales técnicas y estrategias de aprendizaje cooperativo.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo- logro individual TELI • Torneo de juegos por equipos TJE • Método co-op co-op (Kagan) • Rompecabezas • Investigaciones en grupos colaborativos 	<p>Proyectar un video de un encuentro deportivo.</p> <p>Elaborar predicciones a partir de las imágenes.</p> <p>Formar nuevos grupos de trabajo cooperativo.</p> <p>Entregar folletos informativos.</p> <p>Establecer el objetivo de la actividad</p> <p>Elaboración de preguntas</p> <p>Aplicar el método en ejercicios grupales.</p> <p>Establecer compromisos</p> <p>Realizar evaluación</p>	<p>Ordenador</p> <p>Video</p> <p>Proyector</p> <p>Folletos.</p> <p>Hojas de ejercicios</p> <p>Hojas de respuestas</p>	<p>Ficha de autoevaluación</p> <p>Informes de grupos</p> <p>Hoja de compromisos</p>

TALLER N° 3

INSTITUCIONES: Escuelas Fiscales Ramón Agurto Castillo y Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros

Capacitador: MSc Graciela Mera C.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: agosto del 2014

TEMA: Estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo

OBJETIVO: Apoyar técnicamente al docente con varias técnicas de aprendizaje cooperativo para la ejecución de una clase activa.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none">• Phillips 66• Tutorías entre iguales• El bingo pedagógico• El collage	<p>Propiciar el diálogo a través de palabras claves.</p> <p>Presentar las técnicas grupales.</p> <p>Repartir material a los grupos.</p> <p>Analizar folletos.</p> <p>Iniciar el proceso en grupos.</p> <p>Establecer compromisos</p> <p>Realizar evaluación.</p>	<p>Carteles</p> <p>Marcadores</p> <p>Cinta adhesiva</p> <p>Folletos</p> <p>Hojas de evaluación</p>	<p>Resultado de trabajos de grupos</p> <p>Elaboración de plan de clase incluyendo las técnicas aprendidas.</p>

TALLER N° 4

INSTITUCIONES: Escuelas Fiscales Ramón Agurto Castillo y Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros

Capacitador: MSc Francia López G.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: octubre del 2014

TEMA: Métodos informales de aprendizaje cooperativo.

OBJETIVO: Diseñar estrategias y técnicas personalizadas en base a experiencias de los docentes.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Discusión grupal espontánea • Cabezas numeradas juntas • Producto de equipo • Repaso colectivo • Pensar-formar pareja-compartir 	<p>Presentar carteles con imágenes alusivas al tema.</p> <p>Dirigir la discusión grupal</p> <p>Formas equipos cooperativos</p> <p>Repartir folletos a cada equipo</p> <p>Iniciar proceso de cada técnica.</p> <p>Realizar ejercicios prácticos en cada equipo.</p> <p>Establecer compromisos.</p> <p>Realizar evaluación</p>	<p>Carteles</p> <p>Marcadores</p> <p>Folletos</p> <p>Hojas de informes</p> <p>Hojas de evaluación</p>	<p>Ficha de observación de roles</p> <p>Coevaluación</p> <p>Diseño de estrategias.</p>

TALLER N° 5

INSTITUCIONES: Escuelas Fiscales Ramón Agurto Castillo y Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros

Capacitador: Ps. Patricia Armijos G.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: noviembre del 2014

TEMA: Interdependencia social basada al aula.

OBJETIVO: Reconocer las individualidades como fortalezas del aprendizaje cooperativo.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia respecto de las metas. • Interdependencia positiva • Interdependencia respecto a los recursos. • Interdependencia entre grupos • Responsabilidad individual • La conducta deseable 	<p>Lectura reflexiva de un texto.</p> <p>Predecir situaciones mediante lluvia de ideas</p> <p>Formar parejas de trabajo.</p> <p>Compartir opiniones.</p> <p>Formar grupos de 4 miembros.</p> <p>Entregar folletos informativos a cada grupo.</p> <p>Elaborar un cartel alusivo a la idea central de la lectura.</p> <p>Supervisar el proceso.</p> <p>Elegir expositor de cada grupo.</p> <p>Establecer compromisos.</p>	<p>Lectura selecta</p> <p>Lluvia de ideas</p> <p>Folletos</p> <p>Cartulinas</p> <p>Marcadores</p> <p>Cinta adhesiva</p> <p>Organizadores gráficos</p>	<p>Exposiciones de los grupos.</p> <p>Hoja de compromisos</p> <p>Hoja de autoevaluación</p>

TALLER N° 6

INSTITUCIONES: Escuelas Fiscales Ramón Agurto Castillo y Elías Sánchez Sánchez

AREA DE ATENCIÓN: Capacitación en aprendizaje cooperativo.

Nº de participantes: 30 maestros Capacitador: MSc Francia López G.

Tiempo: 4 viernes

Fecha: marzo del 2015

TEMA: Creación de un aula cooperativa.

OBJETIVO: Adecuar el aula para trabajar en grupos cooperativos.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Compromisos cooperativos • El tiempo en la actividad • Arreglo del espacio • Recursos necesarios • Perfil del tutor y del estudiante 	<p>Presentación de láminas de una clase tradicional.</p> <p>Activación de saberes previos mediante preguntas y respuestas.</p> <p>Formación de grupos cooperativos</p> <p>Establecer compromisos cooperativos</p> <p>Disposición del aula para el trabajo cooperativo.</p> <p>Entrega de material de apoyo.</p> <p>para análisis de folletos mediante la técnica PNI</p> <p>Exposición de conclusiones.</p> <p>Realizar evaluación</p>	<p>Folletos</p> <p>Hojas</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Técnica PNI</p>	<p>Hoja de compromisos</p> <p>Exposición de conclusiones de cada grupo.</p>

5.- Localización y cobertura espacial

La propuesta de Capacitación en estrategias y técnicas de aprendizaje cooperativo para maestros de Educación General Básica, se desarrollará en dos escuelas de la provincia del Guayas. Una de zona urbana, Escuela Ramón Agurto Castillo, y la otra de zona rural, escuela Elías Sánchez Sánchez.

Por la distancia existente entre los centros educativos los talleres serán replicados en cada institución.

6.- Población objetivo

Los beneficiarios directos de la propuesta de talleres de capacitación serán 30 docentes de Educación General Básica pertenecientes a las dos escuelas investigadas.

7.- Sostenibilidad de la propuesta

a) Recursos humanos:

- Coordinadora de la propuesta
- Capacitadores
- Directores de escuelas
- Maestros de Educación General Básica

b) Recursos tecnológicos

- Ordenadores
- Programas
- Proyector

c) Recursos materiales

- Textos de lectura
- Hojas de evaluación
- Fotocopiados
- Afiches
- Folletos

d) Recursos físicos

- Aula pedagógica
- Salón de audiovisuales

8.- Presupuesto

Gentilmente los directores de cada escuela han cedido sus instalaciones para la capacitación, así como también el recurso tecnológico, lo cual abarataría los costos de la capacitación.

El equipo de capacitadores está compuesto por 4 profesionales de la educación con experiencia en capacitación docente. Cada uno desarrollará 3 talleres, sumando 12 en cada escuela. Estos talleres serán replicados en el segundo centro escolar.

Los capacitadores tendrán a cargo los siguientes temas:

Capacitadores	Temas
Msc. Graciela Mera Coterá	<ul style="list-style-type: none">• Métodos de aprendizaje cooperativo.• Estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo• Los organizadores visuales
Mcs. Daniel Castillo H.	<ul style="list-style-type: none">• Conceptos básicos de aprendizaje cooperativo.• La clase cooperativa.• Instrumentos de evaluación en el aprendizaje cooperativo
Msc. Francia López Galarza	<ul style="list-style-type: none">• Métodos informales de aprendizaje cooperativo.• Creación de un aula cooperativa.• Lectura y escritura integrada cooperativa LEIC
Ps. Patricia Armijos G. Msc.	<ul style="list-style-type: none">• Interdependencia social basada al aula.• Escuelas eficaces• Habilidades cognitivas básicas

8.1.Descripción del presupuesto

DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Pago de 24 talleres (4 capacitadores)	\$ 50.00	\$ 1200.00
Materiales de oficina: hojas, marcadores, cintas, folletos, copias.		\$ 150.00
Transportación de 4 capacitadores a centros escolares	\$ 60.00	\$ 240.00
Refrigerio 35 personas (docentes, capacitadores, coordinadora) por 12 talleres.	\$ 35.00	\$ 420.00
Subtotal		\$ 2010.00
Imprevistos 10%		\$ 201.00
TOTAL		\$ 2211.00

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso Martín, Pilar (2007) vol.25, nº 2, 389–402. Evaluación Formativa y su Repercusión en el clima de Aula. Universidad de Huelva

Alonso Martín, Pilar (2008) vol.19, nº 1, 1er cuatrimestre, 23–33. La percepción de clima de aula después de un cambio en la evaluación en el alumnado de psicopedagogía. Universidad de Huelva

Arón, A.M. & Milicic, N. (1999 a). Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento. Santiago: Editorial Andrés Bello.

Arón, A.M. & Milicic, N. (1999 b). Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar. *Revista Psykhé*, 2 (9), 117-123.

Cava, María Jesús y Musitu, Gonzalo (2001). Autoestima y Percepción del clima escolar en niños con problemas integración social en el Aula. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54, 297-311.

Cornejo, R. y Redondo, M.J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Última Década*. 15, 11-52, Viña del Mar.

Johnson, David; Johnson, Roger y Johnson, Holubec (1999a). El aprendizaje cooperativo en el aula. Paidós. Buenos Aires.

Johnson, David; Johnson, Roger y Johnson, Holubec (1999b). Los nuevos círculos de aprendizaje. Aique.

Leona, PE, Luttig, PG, Zlotlow, S., y Trickett, E. J. (1990). Comprensión de la ecología social de las aulas para los adolescentes con trastornos de la conducta: un estudio preliminar de las diferencias en los ambientes percibidos. *Trastornos del comportamiento*, 16, 55-65.

Lobato Fraile, Clemente (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje Cooperativo. *Revista de Psicodidáctica*, 4, 59-76. España. Universidad del país Vasco.

Rodríguez Garrán, Noelia (2004). El Clima Escolar: Revista Digital "Investigación y Educación" 7, 3.

Serrano, J.M. (1996). El aprendizaje cooperativo. En J.L. Beltrán y C. Genovard (Edit.) *Psicología de la Instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A., 5, 217-244.

Slavin, Robert E.(1999) Aprendizaje cooperativo. Brasil: Editorial Aique. 223 pp.

Treviño; Valdés, E.V; Castro, M y Costilla, R. (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Chile: Salesianos Impresores S.A.

Trickett, EJ &Moos, RH (1996). El ambiente del aula Escala Manual: Tercera Edición. Palo Alto: Consulting Psychologists Press

ANEXOS

ANEXO 1: Carta de autorización centro urbano.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, junio del 2012

Señor
Msc. Jorge Eduardo Quimi Apolinario

DIRECTOR DE LA ESCUELA N° 328 "RAMÓN AGURTO CASTILLO"
Guayaquil

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, Lcda. Fanny Silva Díaz, el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

MARIA ELVIRA AGUIRRE DE GARCIA

Mg. María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Recibi, 20 de Junio 2012
a 2 Hrs

[Firma manuscrita]



ANEXO 2: Carta de autorización centro rural.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, junio del 2012

Señora
Lcda. Leonor Almeida

DIRECTORA DE LA ESCUELA FISCAL N° 2 "ELIAS SÁNCHEZ SÁNCHEZ"
Recinto la Otilia – Cantón Alfredo Baquerizo Moreno

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de investigación sobre la realidad socioeducativa del Ecuador a través del Centro de Investigación de Educación y Psicología (CEP) y de la Escuela de Ciencias de la Educación, en esta oportunidad propone como proyecto de investigación el estudio sobre "Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica . Estudio del centro educativo que usted dirige"

Esta información pretende recoger datos que permitan Conocer las relaciones entre profesor-estudiantes y la estructura organizativa de la clase (*clima escolar de aula*), como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se produce el proceso educativo de los estudiantes y *la gestión pedagógica* del profesor del séptimo año de educación básica. Y desde esta valoración: conocer, intervenir y mejorar elementos claves en las relaciones y organización de la clase y por tanto los procesos educativos que se desarrollan en el aula.

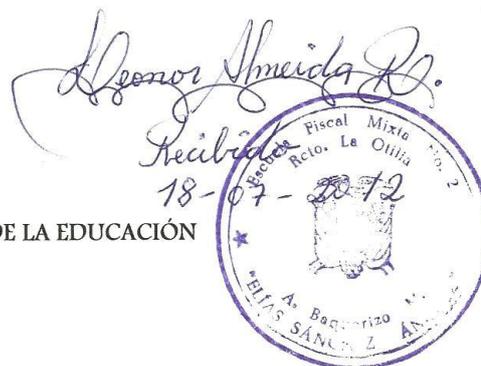
Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Gerencia y Liderazgo Educativo, Lcda. Fanny Silva Díaz, el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los estudiantes de postgrado, están capacitados para efectuar esta actividad, con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

MARIA ELVIRA AGUIRRE DE GARCÍA

Mg. María Elvira Aguirre Burneo
DIRECTORA DEL POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ANEXO 3: Cuestionario aplicado a los directores de escuela



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



FECHA

CUESTIONARIO SOBRE
CONTEXTO DEL CENTRO ESCOLAR APLICADO AL DIRECTOR/A

.....
.....
.....
.....

DIRECTOR:

1. DIRECCIÓN EXACTA (PROVINCIA, PARROQUIA, CANTON)
2. AÑO DE CREACIÓN
3. RAZÓN DE SU NOMBRE
4. NUMERO DE PROFESORES Y ESTUDIANTES
5. TITULO DE LA DIRECTORA Y MAESTROS
6. PARTICIPACIÓN EN EVENTOS SOCIALES Y CULTURALES DEL CANTON
7. ¿CUAL ES LA PERSPECTIVA DEL CLIMA SOCIAL DE SU INSTITUCIÓN?
8. ¿TIENEN UN CODIGO DE CONVIVENCIA?
9. PARTICIPAN ACTIVAMENTE LOS PADRES DE FAMILIA EN ACTIVIDADES DEL CENTRO EDUCATIVO?
10. SE CUMPLE LA MISIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO.

ANEXO 4: Profesora de 7imo Año de la Escuela Ramón Agurto Castillo en clase de observación.



ANEXO 5: Patio de escuela Ramón Agurto Castillo



ANEXO 6: Patio de la escuela Fiscal Elías Sánchez Sánchez. Se observa la gran extensión de área que sirve para recreación.



ANEXO 7. Profesora de 7mo Año de la Escuela Elías Sánchez S. en clase de observación.

