



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE FAMILIA-ESCUELA «ESTUDIO REALIZADO EN EL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELO. “A” DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA N° 18 “RAMON ESTUPIÑAN” DE LA CIUDAD DE RIOVERDE PROVINCIA: ESMERALDAS DURANTE EL AÑO LECTIVO: 2009 – 2010

TESIS DE GRADO PREVIA A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

AUTORA:

NORMA PATRICIA REALPE BONE

MENCIÓN:

LENGUA Y LITERATURA

DIRECTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

Mgs. María Elvira Aguirre

DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA:

Lic. María Elizabeth Vivanco

CENTRO UNIVERSITARIO: ESMERALDAS

2010

CERTIFICACION

Lic. María Elizabeth Vivanco
DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de trabajo de fin de carrera, que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Ciencia de la Educación, modalidad Abierta, de la Universidad Técnica Particular de Loja; por tanto, autoriza su presentación para los fines legales pertinentes.

.....

Loja,.....de.....del 2010.

ACTA DE DECLARACION Y CESION DE DERECHOS

“Yo, Norma Patricia Realpe Bone declaro ser autora del presente trabajo de fin de Carrera y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus Representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la universidad la propiedad intelectual de investigación, trabajos científico o técnicos y tesis/trabajos de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Norma Patricia Realpe Bone

AUTORA

C.I. 080200939-9

AUTORIA

Las ideas y contenidos expuestos en el presente informe de trabajo de fin de carrera, son de exclusiva responsabilidad de su autora

Norma Patricia Realpe Bone

AUTORA

C.I. 080200939-9

DEDICATORIA

A Dios por ser el creador de todas las cosas, sin el nuestra existencia no tendría razón de ser.

A todas las personas que de manera incondicional aportaron en el proceso de este trabajo.

A mis padres, esposo e hijos por su amor, paciencia y confianza depositada en mi, y que me dieron fuerza para llegar al fin y cumplir esta meta.

Patricia Realpe Bone.

AGRADECIMIENTO

Dejo constancia de mi más sincero agradecimiento al personal Docente y administrativos del Programa Nacional de Investigación de la Universidad Técnica Particular de Loja, por la oportunidad brindada para el mejoramiento y capacitación profesional.

A los alumnos de quinto año básico, docente, padres de familia y directora de la escuela Fiscal Mixta “Ramón Estupiñán” de la parroquia Rocafuerte, Cantón Rioverde, provincia Esmeraldas, que sin su colaboración no se hubiera realizado este trabajo.

Patricia Realpe Bone.

INDICE

	Pág.
PRELIMINARES	
Portada	
Certificación.....	i
Acta de sesión de derecho.....	ii
Autoría.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
DESARROLLO DEL INFORME	
Resumen.....	1
Introducción.....	2
Marco teórico.....	6
I. Situación actual de los contextos Educativos, Familiar y Social del Ecuador.....	6
a. Contextualización de la familia y la Escuela en el Ecuador.....	6
b. Institucionales responsables de la Educación en Ecuador...	7
c. Instituciones responsables de la familia en Ecuador.....	8
II. Familia.....	9
Conceptualización de familia.....	9
b. Principales teorías sobre la familia.....	10
c. Tipos de familias.....	11
d. Familia y contexto social (relación y situación actual en Ecuador.	13
e. Familia y Educación.....	17
f. Relación Familia – Escuela: elementos claves.....	22
g. Principales beneficios del trabajo con familias.....	23
III. Escuela.....	24
a. Organización del Sistema Educativo Ecuatoriano.....	24
b. Plan decenal de Educación.....	28
c. Instituciones Educativas.....	29
d. Relación Escuela – Familia: elementos claves.....	31

e. Rendimiento Académico: factores que inciden	32
i. Factores socio – ambientales.....	33
ii. Factores intrínsecos del individuo.....	33
f. Principales beneficios del trabajo con escuelas.....	34
IV. Clima Social.....	34
Conceptualización de Clima Social.....	34
Ámbitos de consideración para el estudio del clima social.....	35
Clima Social Familiar.....	41
Clima Social Laboral.....	43
Clima Social Escolar.....	44
Metodología.....	47
Resultado.....	50
Análisis y discusión.....	68
Conclusión y Recomendación.....	78
Bibliografía.....	81
Anexos.....	83

1. RESUMEN:

La presente investigación tiene como objetivo principal describir el clima social familiar, laboral, escolar, y el nivel de involucramiento de las familias y la escuela. Para su realización se investigó a un grupo de 30 alumnos del quinto año básico, los padres de familia, el docente y la directora del plantel.

Los instrumentos que se utilizaron en este estudio fueron el cuestionario de asociación entre escuela, familia y comunidad, el mismo que nos permite medir el grado de involucramiento de los padres, miembros de la comunidad y estudiantes. El Cuestionario para padres, a fin de recabar información socio-demográfica, el marco y sistema educativo familiar y la relación con el centro educativo. Cuestionario para profesores, que proporciona información socio-demográfica y aspectos sobre la escuela y comunidad. Escala de clima social: Escolar (CES), Familiar (FES), Laboral (WES), que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia y trabajo. Estas escalas valúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo y centros escolares, y la entrevista semi-estructurada dirigida a directores, para tener la posibilidad de conocer e identificar sobre la relación escuela y familia, desde la perspectiva del director del centro educativo.

Con este trabajo que pudo identificar los niveles de involucramiento de los padres de familia en la educación de los niños de quinto año de educación básica; así como conocer el clima social familiar de los alumnos, siendo este “bueno” de acuerdo a la escala jerárquica establecida, la mayoría de sub – escalas se ubican en los rangos 41 a 60 (un percentil alto, significa que hay un bajo conflicto). El clima social laboral de los alumnos/as es muy bueno pues la mayoría de las sub – escalas se ubicaron en los rangos de 61 a 80.

Los resultados arrojaron una correlación mayoritariamente buena y significativa entre las actividades laborales y el clima social familiar – escolar; encontrándose también que se necesita una mejor relación alumno- docente y docente – alumno.

2. INTRODUCCION

El presente trabajo se refiere a “Estudio en centros educativos y familias del Ecuador”, previamente se había detectado como problema, el desconocimiento de la situación actual de la familia y la labor educativa en la escuela “Ramón Estupiñán”, por tal motivo se aplicaron instrumentos para medir como la escuela esta incluyendo a los padres de familia, estudiantes y miembros de la comunidad; este proyecto coadyuva a elevar no solo el nivel de rendimiento escolar y sus resultados; sino también a favorecer el desarrollo académico; a utilizar vías de comunicación y colaboración más eficaces; que haya una decidida participación de las familias en órganos colegiados del centro educativo; que se implementen tecnologías de la información y comunicación (TIC). Que se mejore el nivel de involucramiento en cuanto a: las obligaciones del padre de familia, las comunicaciones, voluntarios, el aprendizaje en casa, la toma de decisiones y desarrollo del liderazgo, la colaboración con la comunidad. Que el clima social, laboral y escolar de los niños se optimice para su total desarrollo y beneficio. Los aspectos señalados y la procura de su mejoramiento o fortalecimiento, debe ser mediante la aplicación de mecanismos e incentivos que unan las relaciones escuela –estudiantes – familia –comunidad para su verdadera integración con el propósito de buscar ayuda y contribuir con la educación de los niños y niñas, para que les garanticen un mejor clima social – laboral- familiar.

Mediante este estudio, se llego a conocer los diferentes tipos de clima en los cuales los niños, los docentes, los padres de familia y la comunidad interactúan, haciendo posible la convivencia intro y extra según los casos, asociadas a las necesidades y motivaciones de sus actores.

Muchos estudios sobre clima se basan en el modelo “interaccionista” desarrollada por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década del 30 en Estados Unidos¹ Este modelo buscaba examinar las complejas asociaciones entre personas, situaciones y resultados individuales.

¹ Nielsen y Kirk (1974)

En el campo de la educación y la psicología educacional, las tendencias actuales en el estudio de la calidad educativa, se han hecho parte de este deseo de comprender mejor las influencias del entorno social cercano en las conductas y actitudes de las personas.

En las últimas décadas, el interés por el estudio de las habilidades sociales y el clima social familiar ha aumentado en forma significativa; esto se debe probablemente a que estas dos variables son importantes para contar con una adecuada relación intra e interpersonal con el entorno e influyen en la toma de decisiones.

Para muchos expertos, ningún factor es tan significativo para el rendimiento académico, como el clima familiar, Baeza (1999). A la familia se le da mucha importancia en el desarrollo de la personalidad del niño, como en el contacto afectivo, tiene efectos en la motivación hacia el estudio y de las expectativas de éxitos académicos en el futuro. Papalia (1998).

En cuanto al clima laboral, es producto de las percepciones, y estas están matizadas por las actividades, interacciones y experiencias de cada uno de sus miembros.

En el Ecuador, la Universidad Técnica Particular de Loja, sus centros Universitarios Regionales y Asociados, es la entidad que se ha preocupado a realizar trabajos sobre las prácticas educativas que se dan en las familias y como estas inciden en el rendimiento académico de sus hijos. Hasta el momento son 60 ciudades en donde docentes han participado de estos estudios, 15000 familias han sido beneficiadas. El estudio consistió en buscar respuestas y soluciones a situaciones críticas que durante algunos años han venido afectando el rendimiento escolar; el trabajo realizado será clave para animar tanto a padres como a docentes, estrategias que concedan adoptar conductas abiertas y flexibles.

Para la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), como institución gestora de este trabajo investigativo, tiene mucha importancia porque permiten

buscar respuestas y soluciones a situaciones críticas que afectan el rendimiento académico de los niños y niñas de quinto año de educación básica de la escuela Fiscal Mixta “Ramón Estupiñán” de la parroquia Rocafuerte, Cantón Rioverde, Provincia Esmeraldas. El docente, mediante este trabajo podrá realizar cambios que colaboren con las actividades docentes –familia- alumnos-comunidad como recurso para el mejoramiento del proceso enseñanza – aprendizaje de los alumnos y en beneficio de la educación e integración social.

Los estudiantes podrán cumplir mejor sus deberes, actividades, destrezas, comportamientos y momentos recreacionales con mejor relación, comunicación entre alumno- docente- familia- comunidad; este mejoramiento les desarrollara las capacidades necesarias, las que le permitirán a los niños y niñas la formación de una personalidad autónoma e integrada activamente a la sociedad y cultura en que desarrolla vivencialmente.

Las familias investigadas, parte integrante de esta comunidad educativa, ente fundamental de la socialización primaria de los niños/as; encargada de otorgarles amor, valores positivos, alimentación, cuidado, orientación y mantención, además de darles una educación completa. A este grupo importante, se le incluyo en esta investigación para que se tome como incentivo, la conciencia del rol que tiene ante la responsabilidad, colaboración, comunicación entre familia- hijo/a – docentes- escuela- comunidad, para que tenga la convicción que el mejoramiento en dichos factores será en beneficio directo de formar hijos- alumnos “Íntegros”; su accionar en el futuro, será dar cumplimiento a la verdadera misión que tiene la familia en aportar la tarea del docente, ya que “la educación empieza en la familia y se prolonga en la escuela, y una buena educación exige el conocimiento del medio en el que viven los hijos, así como la representación de este en la vida escolar.”

En calidad de egresado de la Universidad Técnica Particular de Loja, de la Modalidad Abierta y a Distancia, de la escuela de Ciencias de la Educación, para dar cumplimiento a uno de los mas importante requisitos, cual es la presentación de un informe investigativo, para que por medio de este poder

demostrar todos los conocimientos y competencias que durante este tiempo de estudio he adquirido para la formación profesional en el campo de la educación; aprovechando la práctica de docente en la Escuela “Ramón Estupiñán”, del lugar donde resido, se tuvo la oportunidad de aplicar en este Centro Educativo la investigación de campo, en donde utilicé: ideas, vivencias, aprendizajes, ética profesional, creatividad, capacidad analítica y crítica, y paciencia ante pequeñas adversidades; finalmente se logro realizar y completar cada uno de los pasos protocolarios que pidió la escuela de CC. Educación, acción que fue de trascendental importancia porque se obtuvo conocimientos nuevos en cuanto a la investigación de campo.

Los recursos humanos como: alumnos, docentes, padres de familia, tutora de la investigación y otras personas, estuvieron prestas a brindar su colaboración desinteresada. Siempre estuvo presente la motivación de familiares y amigos/as que desean la superación académica y profesional. Gracias a Dios, no tuve ninguna clase de limitación durante el transcurso de este trabajo. Con la aplicación de los cuestionarios a: alumnos, padres de familia, docente y directora del plantel, se llego a obtener conclusiones claras y precisas, las mismas que estaban relacionadas con los objetivos. Así tenemos:

El objetivo general, se cumple al aplicar el cuestionario de la situación actual en los contexto educativos, de esta manera se logra describir el clima social familiar, laboral y escolar, y el nivel de involucramiento de la familias y la escuela investigada.

Se identifico los niveles de involucramiento de los padres de familia en la educación de los niños de quinto año básico; así mismo se conoció el clima social familiar. Se logro conocer el clima social laboral del docente y el clima social escolar de los alumnos del quinto año básico.

3. MARCO TEÓRICO

I. SITUACIÓN ACTUAL SOBRE LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS, FAMILIAR Y SOCIAL DEL ECUADOR.

a) CONTEXTUALIZACIÓN DE LA FAMILIA Y LA ESCUELA EN EL ECUADOR.

La relación entre estos tipos de educación apunta a la complementariedad, si releva la función de otra agencia educativa por ejemplo, si los padres trabajan largas jornadas y no hay nadie que cuide al hijo al terminar el horario escolar, una alternativa puede ser incorporarlo a actividades de la educación no formal. En este caso, la institución o la actividad asumen la función de guardia y custodia del niño.

Afortunadamente, este no es siempre el criterio de selección al valorar la participación del hijo en alguno de los contextos educativos. La interacción entre estos ámbitos favorece el aprendizaje continuo. La educación no formal cumple una función de complementariedad de la educación al cubrir espacios no satisfechos en la escuela.

La distinción entre los entornos educativos depende de los objetivos, de la institucionalización y de la programación y no de las actividades en sí. Una misma actividad como la lectura forma parte de la educación informal si es realizada en su tiempo libre en la casa. Si es la lectura en la biblioteca en club de amigos del libro pertenece a la educación no formal o si es la lectura de un libro de Historia para realizar un trabajo investigativo programado en una asignatura forma parte de la educación formal.

La familia es un nexo importante entre estos contextos educativos, Los padres orientan a los hijos acerca de la elección de las actividades e instituciones no formales en las que participarán desde la perspectiva de los niños y no del adulto, de tal manera que asista a aquellas en las que esté interesado, motivado y le sea gratificante y no por complacer u obedecer a los padres que en ocasiones se realizan a través de los hijos, deseando que continúen una tradición familiar o que logren lo que ellos no pudieron. Por otra parte, la

diversidad de influencias educativas a que está sometido el niño potencia su desarrollo, sino siente agotamiento físico y psicológico lo cual pudiera repercutir negativamente en las actividades escolares y en su crecimiento personal. (Reissman, F. 1990).

b) INSTITUCIONES RESPONSABLES DE LA EDUCACIÓN EN ECUADOR.

La educación preescolar está regida por la ley de educación y cultura, de 1983, y por el proyecto de nueva ley de educación, de 2001. También existe un proyecto de ley para código de la niñez y la adolescencia, del mismo año.

La ley de educación y cultura establece el carácter «no obligatorio» de la educación preescolar. El proyecto de la nueva ley sí contempla el carácter obligatorio de la misma, pero todavía se encuentra en proceso de aprobación.

El ministerio de educación y cultura, es la instancia de la función ejecutiva responsable del funcionamiento del sistema educativo nacional y de la formulación y ejecución de la política educativa del país.

Existen otros ministerios que realizan acciones educativas de conformidad con las normas establecidas en la Ley de educación y su reglamento general de aplicación y la consiguiente aplicación del titular de la cartera de estado sobre la materia. Estos otros ministerios son:

- Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos.
- Ministerio de Inclusión Social.
- Ministerio de Salud Pública.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- Ministerio de Defensa Nacional.

La educación en el nivel pre-primario o preescolar tiende al desarrollo del niño y sus valores en los aspectos motriz, biológico, psicológico, ético y social, así como su integración a la sociedad con la participación de la familia y el Estado. Siendo así que la educación preescolar se imparte en Jardines de infantes,

Centros de cuidado diario, Centros de desarrollo integral, Jardines integrados y Unidad educativa.

También existen los siguientes programas, Programa Nacional de Educación Preescolar (PRONEPE): atiende a niños de 4 a 6 años de edad. Operación Rescate Infantil (ORI): atiende a niños de 0 a 6 años de edad. Instituto Nacional del Niño y la Familia (INNFA): atiende a niños de 4 a 6 años de edad. Programa de Desarrollo Integral: para menores de 6 años. Nuestros Niños. Programa de Desarrollo Infantil (PDI). Programa Creciendo con Nuestros Hijos (CNH). Programa Subregional Andino de Servicios Básicos Contra la Pobreza (PROANDES).

c) INSTITUCIONES RESPONSABLES DE LA FAMILIA EN ECUADOR.

Las instituciones responsables de la familia en el Ecuador son las siguientes:

Cruz Roja.

Objetivo: aunar esfuerzos para promover acciones de capacitación dentro de los ámbitos de la enseñanza y la investigación en ciencias sociales, políticas y gestión de salud.

Instituto de la Niñez y la Familia, INFA.

Objetivo: con el fin de establecer e impulsar acciones de mutuo interés, que resulten complementarias para coadyuvar al logro de sus respectivos roles institucionales, de apoyo a programas y proyectos que directa o indirectamente impactan en el desarrollo de la comunidad.

Ministerio de Defensa Nacional.

Objetivo: cooperar en la realización de actividades académicas sobre seguridad y defensa; las cuales se desarrollarán en las áreas de capacitación, investigación, publicaciones, constitución de fondos bibliográficos, entre otras.

Organización Internacional para las Migraciones, OIM.

Objetivo: contar con un marco de cooperación interinstitucional que permita desarrollar acciones conjuntas en el campo de la investigación, la formación y el intercambio de información en temas relacionados con las migraciones internacionales, los derechos humanos y las políticas públicas. Peine, H(1983).

II. FAMILIA

a) CONCEPTUALIZACIÓN DE FAMILIA.

"La familia es un sistema social integrado por personas de diferente sexo y edad que tienen una relación de parentesco por consanguinidad o por afinidad y cuyo propósito es la convivencia prolongada y la realización de actividades cotidianas estrechamente relacionadas con la reproducción social: reproducción biológica o más precisamente bio-social, mantenimiento cotidiano de las personas, reposición de la fuerza de trabajo, socialización primaria de niños y jóvenes y en general con la reproducción cultural." (SERNAL,RECA, INES C,1993).

Según la socióloga Minerva Donal, (1988) "se entiende operacionalmente a la familia como "toda convivencia bajo el mismo techo con ánimo de permanencia y ámbito de privacidad, sin considerar sexo, identidad, edad o parentesco legal".

Para Salvador Minuchin la familia es un grupo social natural, el cual constituye un factor significativo en el proceso del desarrollo de la mente humana, la información y actitudes son asimiladas y almacenadas, convirtiéndose en la forma de acercamiento de una persona al contexto con el que interactúa, Minuchin afirma que este grupo social llamado familia determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y desde el exterior. Su organización y estructura tamizan y califican la experiencia de los miembros de la familia.

La familia constituye en el Ecuador moderno una entidad social fundamental, en un país donde, por su historia, el paso de la comunidad indígena a la sociedad societal ha sido difícil, probablemente por su pasado colonial. Sin embargo existe

una problemática específica en cuanto a lo que se entiende por familia, sobre todo en los sectores marginales, donde este concepto no responde a ninguna estructura institucionalizada; en efecto es común desde varias décadas que la formación de una familia no esté sancionada por ningún matrimonio legalmente reconocido, ni siquiera bajo la forma de unión libre, (actualmente abalizado por ley); esta falta de organización familiar significa una gran movilidad entre pareja que no responden a un sistema de parentesco determinado. (M.-A Dupret 1998) y M.-A. Dupret 2003).

El grupo familiar visto desde las ciencias sociales es el primer espacio con que el individuo cuenta para compartir con sus iguales, es decir, para entablar una relación de tipo social. Esta interacción está regulada por diversas normas y leyes que a su vez van caracterizando al grupo mismo y al individuo de acuerdo a la forma como le sean transmitidas y como éste las asuma y cumpla.

La manera como los individuos se integran en una familia y su proceso de formación han sido observados por diferentes áreas de las ciencias sociales, dando cada una diversas explicaciones y causas, la capacidad de establecer relaciones afectivas y de dependencia. Una economía compartida que asegure la satisfacción y la seguridad física, tanto del individuo como del grupo, son factores considerados de significativo valor para la configuración del grupo familiar de acuerdo a disciplinas como la antropología y la sociología. Cataldo, (1991).

b) PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE LAS FAMILIAS

Pichon Rivière (1967) definen a la familia como "una estructura social básica que se configura por el inter juego de roles diferenciados, el cual constituye el modelo natural de interacción grupal". Desde este punto de vista la familia es el primer grupo social con el que cuenta el individuo, está inmerso en él desde su nacimiento, constituyéndose en el elemento básico para el desarrollo de su personalidad.

Para Winnicott (1982) la díada madre-hijo constituye el grupo elemental e

irreductible del conjunto familiar. Los cuidados que la madre le proporciona al hijo le aseguran su subsistencia y crean entre ambos estrechos lazos de afecto que determinan esa relación como un binomio de mutua dependencia.

El sociólogo D. Poponoe (1988) ve a la familia como instrumento para la crianza de los hijos, sostiene que la desintegración de la familia está detrás de muchos de los más urgente problemas personales y sociales (crimen, delincuencia , abuso de drogas ,depresión, pobreza a largo plazo), siendo los hijos las principales víctimas del debilitamiento de la familia.

Autores como Winnicott (1982) introducen el concepto de familia como la estructura determinante para el adecuado desarrollo de la personalidad del individuo, ya que es allí donde establece sus primeros vínculos con la realidad, con los otros y consigo mismo.

Erich Fromm hace referencia a dos grupos diferentes en su constitución, refiriéndose a la familia conyugal o monogámica y por otra parte a la familia extensa o consanguínea en la que se incluyen toda clase de parientes y cuyo funcionamiento no está claramente definido por su extensión.

En las últimas dos décadas diferentes disciplinas han avanzado significativamente en la comprensión de la estructura y el funcionamiento del sistema familiar, han explorado nuevas tipologías familiares que han surgido debido a los cambios sufridos por la estructura familiar bajo el influjo de los cambios sociales y culturales que se han venido presentando en las últimas décadas.

c) TIPOS DE FAMILIA

Dentro de los tipos de familia en el estadio de la civilización encontramos:

Familia nuclear: formada por un padre una madre y los hijos, basados en la unión matrimonial de los dos progenitores. Hay que puntualizar que los hijos de

las familias bien pueden ser biológicos o adoptados. La familia nuclear se divide en tres tipos de familias:

Familia nuclear simple: integrada por una pareja sin hijos.

Familia nuclear biparental: integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos.

Familia nuclear monoparental: integrada por uno de los padres y uno o más hijos.

Familia extensa o consanguínea: formada además de los miembros nucleares de la familia por abuelos, tíos, primos, etc.

Familias extensas biparental: integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos, y por otros parientes.

Familia extensa monoparental: integrada por uno de los miembros de la pareja, con uno o más hijos, y por otros parientes. Popenoe, (1998).

Familia extensa amplia: (o familia compuesta): integrada por una pareja o uno de los miembros de esta, con uno o más hijos, y por otros miembros parientes o no parientes.

Parejas cohabitantes o de hecho: este tipo de uniones son las que más atención generan por parte de los investigadores.

La cohabitación puede ser un periodo transitorio o de prueba antes del matrimonio o una opción de la pareja.

Familias reconstituidas: cuando una pareja se separa o se divorcia en algunos casos se crea un nuevo emparejamiento. Es decir, uno de los padres vuelve a formar pareja, luego de una separación o divorcio, donde existía a lo menos un hijo de una relación anterior. Familia provenientes de un divorcio, en la cual uno de los conyugues tiene hijo previos o ambos tienen hijos previos. La familia

reconstituida más antigua, la de toda la vida, es la que proviene la figura del padrastro o madrastra. Sernam (1993).

d) FAMILIA Y CONTEXTO SOCIAL (RELACIÓN Y SITUACIÓN ACTUAL EN EL ECUADOR).

La Intervención Educativa y Social con Familias es importante puesto que orienta el proceso mismo de la dinámica familiar. Implica por tanto, el dotar de las herramientas y conocimientos necesarios para brindar apoyo, seguridad y afecto, a los miembros de las familias. Esto con mira a *“enfrentar y solucionar problemas, transmitir valores y ejercer influencia...es decir la orientación familiar constituye un área de intervención multidisciplinar y multiprofesional, implementada desde marcos institucionales muy diversos (escuela, servicios sociales comunitarios, servicios sociales internacionales, entidades laborales, iglesias y otros tipos de organismos y entidades).”* (Álvarez, B. y Martínez, M. 2005).

En el contexto social ecuatoriano, el tema de **“familia”** merece tener un espacio para su estudio, trabajo e intervención. En Ecuador muy poco o nada se puede hablar de verdaderas investigaciones en este campo, ya que no ha sido considerada prioritaria por las instancias gubernamentales y particulares. Olvidando que el desarrollo óptimo de los integrantes de la familia repercutirá sin duda alguna en el adelanto y progreso de nuestro país.

Al haber en las aulas escolares una gran diversidad de situaciones individuales y familiares, la tarea docente es reconocer la realidad y generar un espacio para que se pueda ir trabajando conjuntamente con los padres, promoviendo pautas preventivas de posibles problemas de aprendizaje. Es menester, entonces, adentrarse en el terreno de las relaciones familia – escuela.

Por otro lado, el conocimiento de las necesidades educativas más urgentes, dentro de la familia ayudará a desarrollar aspectos relacionados a programas de

orientación, formación para padres, organizaciones entre padres, con un enfoque diverso del desarrollo integral de los niños y niñas.

Este trabajo está abordado desde la perspectiva de la intervención psicopedagógica aplicada al contexto familiar ecuatoriano con la finalidad de prevenir el bajo rendimiento académico, tomando en cuenta la relación familia – escuela como variable asociada. Vale la pena tomar en cuenta el clima familiar en la relación entre padres e hijos, padre-madre, las estrategias educativas, todas éstas como posibles situaciones que podrían incidir en el aprendizaje de los niños, niñas en la escuela.

En el Ecuador, a decir de Martha E. Grijalva (1999): *“la aplicación de las pruebas APRENDO es necesaria para generar información válida que dé cuenta de los logros académicos alcanzados por los estudiantes y que esa información debe ser analizada por los docentes y directivos de los CEM’s en función del mejoramiento de la calidad de la educación. La calidad técnica de la información que reporta APRENDO, la decisión política de utilizarla, el compromiso de las redes de padres de familia, de los Docentes, son elementos que en conjunto posibilitarán el mejoramiento de la calidad de la educación.”*² Esto nos hace reflexionar sobre la necesidad urgente de trabajar con y para las dos instituciones, ya que éstas deben complementarse con miras a la proyección positiva hacia el desarrollo humano.

Isabel Dumestre (1999) en su artículo sobre: “La educación en el Ecuador en el siglo XXI”³ dice que históricamente la educación ha sido concebida como una metodología de enseñanza, para enfrentar el problema de la “incomunicación verbal” entre la escuela y el alumno. En el afán de preservar y fortalecer la identidad étnica, cultural y lingüística, como instrumentos de aprendizaje no exclusivos de la escuela sino primordialmente de las familias.

² Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador, Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de Educación. APRENDO. (1999). Resultados Nacionales de la Aplicación de las Pruebas APRENDO 1998 (Redes CEM del EB/PRODEC)

³ Banco Mundial .(1993). *El desafío Latinoamericano* .

Cita Dumestre (1999) que en los últimos 30 años el Ministerio de Educación del Ecuador ha intentado alrededor de 18 reformas de diferente tipo, que no han llevado al sector educativo a tener los resultados deseados.

La ineficiencia del sistema es evidente y se refleja en las tasas de repetición y deserción. Casi el 50% de niños matriculados en primer grado excede la edad apropiada para estar en ese grado debido a la repetición. La deserción por razones económicas, sobre todo en el área rural, ocurre a la edad en que los niños comienzan a trabajar (10 y 12 años).

Por otro lado la fundación comparte⁴ publica datos sobre la pobreza en el Ecuador, indicando que 65% de la población se ve afectada por ella; en el ámbito educativo, 3 de cada 10 niños y niñas no completan la educación primaria, y solamente 4 de cada 10 adolescentes alcanzan los 10 años de educación básica; 9 de cada 10 niños menores de 6 años no tienen acceso a la educación preescolar; 1 de cada 3 niños no llega a completar los seis años de educación primaria y 1 de cada 5 niños abandona la escuela en cuarto grado (quinto de educación básica). La poca relevancia de la educación en la vida real, es otro síntoma de baja calidad.

La escuela, como ente socializador (luego de la familia) debe ofrecer vivencias que permitan el desarrollo integral de los niños y niñas, cumpliendo con ciertos propósitos para la que fue creada: desarrollar las capacidades que permitan a los niños la formación de una personalidad autónoma e integrada activamente a la sociedad y cultura en que vive.

La desintegración familiar, familias monoparentales, extensas, emigrantes⁵, etc., desde hace unas dos décadas atrás, son el denominador común entre las

⁴ **FUNDACION COMPARTE**. Barcelona. Comparte es una ONG registrada en el Registro de Fundaciones de la Generalitat de Catalunya con expediente 1767.

⁵ Consúltese en www.comparte.org/accion/ecuador. Datos indican que 2 millones de los 13 millones de ecuatorianos están fuera del país. Lo que convierte a las divisas ingresadas la segunda fuente de riqueza del país. Este beneficio a largo plazo traerá más pobreza, ya que legítimamente los emigrantes reunificarán a su familia y dejarán de enviar dinero. Enriquecerán aun más a los países ricos con su consumo. La emigración

familias ecuatorianas. Por eso, la relevancia y pertinencia de este trabajo, que permitirá atender y apoyar a la labor educativa de las familias y de la escuela, con el firme convencimiento que ayudando a estos grupos, se revertirán beneficios en los niños y niñas del Ecuador, ya que tanto Padres y Educadores tienen un papel primordial en la educación de sus hijos – alumnos, con la clara finalidad de formar “seres íntegros”, por ello se debe hacer conciencia de la verdadera misión que cada uno tiene.

Por naturaleza, la educación anticipa de alguna medida el futuro y lo predetermina, de forma que las decisiones que hoy se adopten sobre su orientación y su contenido tendrán repercusiones en el destino de la sociedad futura. Por ello, el aprender es el resultado de la mediación de los principales autores de la educación, éstos deben interactuar y participar coherente y sistemáticamente en los diferentes ciclos del sistema educativo. Siendo así, familia, escuela y comunidad, conforman un complejo entramado en que las sociedades van tejiendo los múltiples saberles acumulados, y dotan de sentido a cada una de sus actividades.

Puntualmente este trabajo ha estado dirigido a docentes y/o orientadores, para que, personalicen su relación con cada una de las familias. Se pretende lograr que cada uno de ellos, sean algo único y especial, porque especiales serán las posibilidades y dificultades que tendrán que enfrentar en relación a los problemas asociados con el rendimiento académico. Será un espacio para convertirse en un verdadero apoyo, para un rendimiento óptimo en los centros educativos.

Siendo así, lo motivacional, está mezclado con los aspectos sociales de la participación, y ambos se unen al poderoso papel mediador de otra persona o grupo, que actúa como profesor. Se puede aprender tanto de los trabajos de Feuerstein (1990) como de Vigotsky (1983), que revierten de singular importancia, el crear situaciones desafiantes que motiven y medien al mismo

tiempo al individuo. Una combinación de actividades individuales y de trabajo de colaboración, como tareas de aprendizaje cooperativo, crea un ambiente apropiado y estimulante para el aprendizaje exitoso.

Se parte del supuesto que, al no conocer las prácticas educativas familiares, la escuela no podrá ejercer un apoyo en la educación de los niños y niñas. Por ello el objeto de investigación es conocer las prácticas educativas que se dan en las Familias del Ecuador y como éstas inciden en el rendimiento académico de sus hijos, y en la segunda fase la elaboración de un manual de *Buenas Prácticas familiares y escolares*.

El estudio se lo ha realizado a nivel nacional, en más de 60 ciudades. Como referencia se han tomado algunas ciudades en las cuales la UTPL tiene sus Centros Universitarios Regionales y Asociados. Los docentes que han participado en este estudio, lo hicieron en centros educativos con el propósito, de trabajar con un grupo de padres, madres de familia o representantes de los niños, teniendo como población beneficiaria a 15.000 familias en todo el Ecuador. El trabajo se inició con una capacitación a los maestros, esto les ayudó para el trabajo de campo, la aplicación de cuestionarios (que nos darán un gran diagnóstico) y la realización del taller a los padres.

e) FAMILIA Y EDUCACIÓN

Los seres humanos a diferencia de los demás animales nacemos en condiciones de gran desvalimiento y para nuestra supervivencia necesitamos durante cierto tiempo de la ayuda de los adultos.

En torno a este hecho todas las sociedades humanas se han dotado de unas formas organizativas que conocemos bajo el nombre de familia.

Podemos definir la familia desde muchos puntos de vista, desde una perspectiva globalizadora podremos decir que se trata de: un grupo social de carácter primario, de tal importancia para el desarrollo de los individuos que se considera

uno de los pilares básicos en los que se basan todas las sociedades, y por ello está considerada una institución social universal.

Consideramos grupo social a todo grupo que se ajuste a las siguientes características:

- Existe una identidad compartida, sus miembros creen tener algo en común y ese algo marca la diferencia.
- Sus miembros interactúan regularmente.
- Posee una estructura social, esto es, que sus miembros no interactúan sobre una base hecha al azar, formal o informalmente establecen una estructura de roles y estatus para coordinar sus actividades.
- Dependen de consensos, deben estar hasta cierto punto de acuerdo en valores normas y objetivos.

Enmarcamos a la familia dentro de la categoría de grupo social, en resumen, por ser un número de personas que sienten una identidad común e interactúan de un modo regular que está estructurado con base a unas normas y metas compartidas.

Hay muchas formas de definir grupo social, por ejemplo Murdock (sociólogo), incluye la familia dentro de este grupo por estar caracterizado por la residencia común, la cooperación económica, y la reproducción.

Atendiendo al segundo concepto decimos que la familia es un grupo de carácter primario ya que se trata de una asociación pequeña afectuosa fundamentada en relaciones personales e íntimas continuas.

Sus miembros se preocupan unos de otros como personas, comparten sus experiencias, opiniones y fantasías y juntos se sienten en su "elemento". Puede haber discusiones y discrepancias pero no obstante siguen unidos.

Se identifican mutuamente con sus triunfos y desastres, tal vez la manera más simple de describir esa totalidad es diciendo que es un “nosotros”.

Las sociedades se mantienen unidas por las relaciones, no solamente entre los individuos sino también entre las instituciones que la forman.

Las instituciones sociales son arreglos relativamente estables de normas y valores, así como grupos y organizaciones que proporcionan una estructura para la conducta en un área particular de la vida social. Son arreglos tradicionales que la gente juzga vitales para su bienestar.

Las instituciones sociales no nacen por casualidad, sino que nacen con el fin de hacer frente a unas necesidades de los individuos a los cuales satisfacen y esto es tanto su razón de ser, como la garantía de su supervivencia: persistirán mientras sean el medio de satisfacción de tales necesidades.

Los sociólogos (especialmente aquellos que usan la perspectiva funcionalista) consideran cruciales las instituciones porque desempeñan funciones fundamentales para satisfacer las necesidades sociales, señalando como las más importantes:

- La familia
- La educación
- La religión
- La política
- La economía

Las grandes instituciones tienden a sostener normas y valores similares tratando con aspectos diferentes de la vida, pero todas están interrelacionadas, son partes de un conjunto integral y se refuerzan entre sí. Por esto el cambio en una (ya que son cambiantes con el paso del tiempo y los acontecimientos) conduce invariablemente al cambio en otras. Por ejemplo:

Aumento de la educación superior familias más pequeñas.

La familia como institución social, pues, existe porque es una forma que nos va bien para colmar ciertas necesidades y apetencias profundas nuestras y es esto

mismo lo que la convierte en una institución social humana universal y decimos universal, porque se encuentra bajo formas organizativas cambiantes en todas las sociedades , pero la forma que toman y las funciones que desempeñan, varía ampliamente en el tiempo y dependiendo de la sociedad en la que nos encontremos, creando diferentes estructuras familiares. Por ejemplo no es lo mismo una familia poligámica, que monogámica, que otra en que los padres viven separados y solo mantienen discretas relaciones íntimas, aunque todas estas estructuras familiares tienen algo en común, la cultura en la cual se generan las hace diferentes.

Después de haber entendido estos tres conceptos globalizadores, que aproximadamente comparten todas las familias podemos adentrarnos más en el concepto más limitado de familia pudiendo incluso puntualizar y complementar lo dicho anteriormente con algunas características más concretas de la familia como institución social.

Podremos decir pues que:

Tienen un tamaño reducido, aunque no tanto como lo es la actualidad en muchos países desarrollados.

Coexisten al menos dos generaciones, y adultos de ambos sexos (principalmente).

Las personas que la componen están relacionadas por vínculos de sangre y por un sistema de parentesco que varía de unas sociedades a otras.

Es considerado el grupo primario por excelencia, es decir las relaciones que se establecen entre los miembros implican a cada individuo en su totalidad y no solo en uno u otro aspecto de su personalidad.

La familia es el grupo natural de socialización porque satisface las necesidades esenciales y primarias del niño desde su nacimiento, como la seguridad, la tranquilidad o el amor. Cuando la familia no cumple estas tareas (funciones básicas), puede provocar la desadaptación social de las personas, en ese

sentido entendemos que el papel de los padres es fundamental como controladores, protectores y castigadores justos.

Todas estas características hacen que la familia sea la fuente de influencias primeras y más poderosas a las que el individuo normal está sometido en todas las sociedades.

El hecho de que todo el mundo, en todas las sociedades crezca en un contexto familiar ha llevado de definir la familia como la institución social básica o como la célula de la sociedad.

Todo este conjunto de conceptos nos da a entender una parte de la importancia de la familia en la sociedad.

La estructura familiar aunque cambiante ha perdurado en el tiempo y las sociedades, pero actualmente algunos sociólogos sostienen que el grupo familiar está sufriendo una desintegración y existen diferentes tendencias sobre el futuro de la familia como institución social.

Otros sociólogos como J.Stacey o Skolnick (1991), sostienen que culpar a las familias de las enfermedades de la sociedad, es culpar a la víctima. Los cambios en las familias son el resultado de las adaptaciones a las circunstancias sociales cambiantes.

Por tanto los causantes del debilitamiento familiar son factores como los salarios en declinación, el pago desigual para las mujeres, el aumento del coste de la vivienda y servicios sociales.

“Cada persona tiene su propia imagen de lo que debe ser la familia y vida familiar y permanece en la fuente de nuestras mas grandes alegrías nuestras más profundas inquietudes y nuestras más dolorosas heridas” (Skolnick).

f) RELACIÓN FAMILIA – ESCUELA: ELEMENTOS CLAVES.

Las relaciones entre las familias y la escuela deben situarse en un contexto histórico e institucional. Más concretamente, se inscriben en la articulación entre dos instituciones, la escuela y la familia, con asimetría de poder y en un contexto social y político que las sitúa en el debate entre intereses públicos y privados.

Si miramos atrás, la escolarización universal es una invención relativamente reciente y el desarrollo de los sistemas educativos que la hacen posible aún más; por otro lado, en los sistemas educativos con vocación universal no siempre se ha considerado necesaria la implicación de los progenitores en la escuela y, cuando lo es, no se lleva a cabo sin resistencias, como pondrá de manifiesto Mariano Fernández Enguita en el primer texto.

De ahí que la relación entre familia y escuela pueda ser vista todavía como una cuestión pendiente. Aunque deben considerarse espacios yuxtapuestos, a menudo lo que se percibe es la separación, la distancia, cuando no el conflicto, entre ambos. Y esto comporta que el territorio de la escuela y el de la familia se vigile, se controle, por la amenaza de invasión o intrusión². Por ello, Dubet³ afirma que existe una paz armada entre escuela y familia y pone en evidencia, como otros, el uso de vocabulario bélico para referirse a esta relación. Frecuentemente se cree necesario establecer un nuevo contrato entre familias y escuela para reconducir una situación en la que la escuela debe potenciar la implicación, los docentes mantener su derecho a ejercer libremente y los progenitores a defender sus intereses y los de sus hijos.

Las relaciones entre la escuela y la comunidad son contempladas actualmente como un factor de gran importancia en la educación del alumnado. La educación empieza en la familia y se prolonga en la escuela, y una buena educación exige el conocimiento del medio en el que viven los alumnos, así como la representación de éste en la vida escolar. Estos principios, inspiradores de numerosas intervenciones, tienen como una de sus concreciones más importantes favorecer la participación de los padres en la vida escolar. Y no sólo ésta por sí misma, sino por lo que representa que la familia sienta como propia la

escuela —evitando lo que X. Bonal⁴ ha llamado “la alteridad familiar respecto a la escuela”, uno de los elementos que considera claves, junto con la “referencialidad de la inserción socio-laboral- familiar”, para comprender el paso del alumnado por esta institución.

Una de las primeras constataciones es la diversidad de situaciones, intereses, expectativas que existen entre los docentes y los padres y las madres y que pueden coincidir o generar choques entre ellos. Siendo sintéticos, las citadas características indican la existencia de diferentes barreras de comunicación que separan al personal de las escuelas y los progenitores: falta de disponibilidad de algunos padres por las condiciones de vida precarias, horarios de trabajo...; nivel de escolarización insuficiente para poder ayudar en los estudios de los hijos; poco interés o escasa motivación para participar en la vida de la escuela al no tratarse de una prioridad; poco o nulo conocimiento del sistema educativo; diferencia entre valores familiares y los de la escuela; roles en el seno de la familia; dificultad de algunos padres en percibir el personal de la escuela como agentes educativos competentes y considerar la escuela como un lugar accesible y donde tienen el derecho y deber de participar; dificultad en que la escuela traspase lo estrictamente escolar por la actitud cerrada que manifiestan padres y profesores; comunicación imposible o limitada por dificultades lingüísticas; etc. Todo este abanico de obstáculos configura un caleidoscopio imbricado de situaciones y representaciones del proceso de escolarización.

PRINCIPALES BENEFICIOS DEL TRABAJO CON FAMILIAS: ORIENTACIÓN, FORMACIÓN E INTERVENCIÓN.

Unos de los beneficios sería socializarse con muchas personas conocemos las distintas problemáticas de la familia con las que nos involucramos.

Nos ayuda a fortalecernos y crecer en familia, la educación de la familia son los instrumentos más asequibles y eficaces para incrementar la capacidad de las naciones para cubrir las necesidades y lograr las aspiraciones del desarrollo humano.

Lograr la orientación de las familias a través de dialogo, charlas, videos etc.
Para contribuir conjuntamente al desarrollo de la sociedad.

La organización de los programas de formación de las familias.
Estimular el desarrollo del niño y apoyar a los padres en información, desarrollo de habilidades, y conocimientos.

III. LA ESCUELA

a. Organización del Sistema Educativo Ecuatoriano

Desde 1830, cuando el Ecuador se organiza como República soberana e independiente, las Constituciones han consagrado la obligación de “promover” y “fomentar” la educación pública.

Cabe citar algunas prescripciones constitucionales que ratifican el carácter nacional, conforme al espíritu de la sociedad, en las distintas etapas de la historia republicana:

- Promover y fomentar la instrucción pública.
- Expedir planes generales de enseñanza para todo establecimiento de instrucción pública.
- Dictar leyes generales de enseñanza para todo establecimiento de instrucción pública.
- Libertad de fundar establecimientos de enseñanza privada.
- La enseñanza primaria de carácter oficial es gratuita y obligatoria; y las artes y oficios deben ser costeadas por los fondos públicos.
- La enseñanza es libre, sin más restricciones que las señaladas en las leyes.
- La educación oficial es laica.
- La educación constituye una función del Estado.

- La educación pública debe tener unidad y cohesión en su proceso integral.
- La ley asegura la estabilidad de los trabajadores de la enseñanza.

Sobre la base de estas normas generales se ha organizado el sistema educativo cuyo perfil ha sido configurado por distintas leyes y reglamentos.

En 1835, cinco años después de haber sido fundada la República del Ecuador, se expide el decreto del primer Orgánico de Enseñanza Pública, que establece la Dirección General de Estudios y las Subdirecciones e Inspectorías de Instrucción: el primero como organismo regulador y los segundos como instancias encargadas de cumplir y hacer cumplir las regulaciones.

La instrucción pública se da en establecimientos fiscales y de órdenes religiosas, denominadas escuelas primarias, escuelas secundarias y universidades.

Cuarenta años después, en 1875, esta Dirección General pasa a denominarse Consejo General de Instrucción Pública, instancia responsable de administrar las universidades, colegios, liceos y escuelas, conforme a la doctrina de la religión católica. Los Obispos de las diferentes diócesis tienen, para el efecto, el exclusivo derecho de designar y seleccionar rectores, directores, preceptores, examinadores, textos, etc. La instrucción en las escuelas primarias se encarga a los Hermanos Cristianos de la Salle y, la instrucción en las escuelas secundarias, politécnica y universidades a los Jesuitas.

En 1884 se produce un hecho importante: la creación del Ministerio de Instrucción Pública para la organización, administración y control de las instituciones que ofrecían distintas oportunidades de enseñanza. Para este año las estadísticas señalan el funcionamiento de 1207 escuelas primarias con 76 150 alumnos, atendidos por 1605 profesores; y, 45 escuelas secundarias con 7 220 alumnos, atendidos por 516 profesores.

La Ley Orgánica de Instrucción Pública, de 1906, determina que la instrucción pública se da en todos los establecimientos nacionales sostenidos por el Estado: comprende la enseñanza primaria, secundaria y superior, que se organiza y desarrolla en escuelas, colegios y universidades. Las escuelas de enseñanza primaria son de tres clases: elementales, medias y superiores. Los establecimientos de enseñanza secundaria se dividen en tres secciones: la inferior, la superior y la especial. La enseñanza superior comprende las siguientes facultades: de Jurisprudencia; de Medicina, Cirugía y Farmacia; de Ciencias Matemáticas, Física y Naturales.

Por esta Ley, se establecen también las Escuelas Pedagógicas, las Escuelas de Artes y Oficios, y se institucionalizan los establecimientos de enseñanza libre sostenidos por corporaciones o por personas y/o entidades particulares.

Los organismos del Ramo son los siguientes:

–En el Nivel Central:

Consejo Superior

Despacho del Ministro de Instrucción Pública

–En el Nivel Provincial:

Consejo Escolar

Dirección de Estudios

Visitaduría Escolar

–En el Nivel Institucional:

Junta Administrativa

Junta Inspectorá Parroquial

Facultad Universitaria

–Escuela

Colegio

Universidad

El poder de decisión está centrado en el Consejo Superior, organismo presidido por el Ministro, cuyas atribuciones van desde la expedición del Reglamento General de Estudios, la aprobación de reglamentos especiales, el dictado de los métodos y programas generales de enseñanza, la aprobación de presupuestos, hasta la vigilancia para que todas las autoridades de Instrucción Pública cumplan estrictamente sus funciones específicas.

Esta estructura subsiste, con algunas variaciones de forma hasta 1938, cuando se expiden la Ley de Educación Primaria y Secundaria y la Ley de Educación Superior.

De 1938 a 1966 el Ministerio de Educación Pública está organizado de la siguiente manera:

– En el Nivel Central:

- Despacho del Ministro
- Subsecretaría
- Consejo de Educación
- Departamento Técnico
- Departamento Administrativo

– En el Nivel Provincial:

- Dirección Provincial de Educación
- Inspección Escolar

– En el Nivel Institucional:

- Jardín de Infantes
- Escuela Primaria y Complementaria
- Colegio

La Ley de Educación Superior N° 10 de 1938 otorga a las universidades autonomía para su funcionamiento técnico y administrativo.

La autoridad superior del Ramo es el Ministro; El Consejo de Educación es una instancia asesora; y, la Subsecretaría establece los enlaces de trámite entre el Departamento Administrativo y el Departamento Técnico. El Departamento Técnico comprende las siguientes secciones: de Educación Primaria y Normales, de Educación Secundaria y Superior, de Educación Complementaria y Técnica, de Educación Artística, de Educación Cultural, Publicaciones y Canje, de Educación Física, de Higiene Escolar, de Investigaciones Pedagógicas. El Departamento Administrativo comprende estas otras secciones: General y Jurídica, Estadística y Escalafón, Archivo, Contabilidad, Almacén Escolar, Construcciones, Editorial. La característica es la centralización.

La educación comprende: la educación pre-escolar; la educación primaria y complementaria; la Educación secundaria, dividida en dos períodos, el uno de preparación general y el otro de especialización; y, la educación superior. Se mantiene la educación especial. Se institucionalizan las escuelas prediales e industriales. Se garantiza el funcionamiento de establecimientos particulares.

Entre los años 1930 y 1940 predominan las ideas socialistas en el país y, circunstancialmente, en el Ministerio de Educación. Como consecuencia de este predominio se mira a la educación rural desde su propia naturaleza y perspectiva; se vincula la educación con el mundo social, cultural, económico y aún político; se diversifica el diseño y elaboración de los planes de estudios; se establecen mecanismos de comunicación con los administradores y docentes; en definitiva, se pretende la democratización del hecho educativo. La posición ideológica no fue sostenida ni fomentada.

b. Plan Decenal de Educación.

Este programa, se constituye en un apoyo directamente alineado con la política sectorial educativa del Estado Ecuatoriano y consiste en un aporte financiero no reembolsable que otorga la Comisión Europea.

En el marco del Programa de Apoyo al Plan Decenal de Educación (PAPDE), la Comisión Europea realizó en este mes de junio el aporte de 15 millones de euros

correspondientes al segundo tramo fijo y primer tramo variable del apoyo financiero no reembolsable acordado entre la Comisión Europea y el Gobierno del Ecuador, específicamente con el Ministerio de Educación.

Este programa, se constituye en un apoyo directamente alineado con la política sectorial educativa del Estado Ecuatoriano y consiste en un aporte financiero no reembolsable que otorga la Comisión Europea sobre un monto máximo de 41.2 millones de euros, equivalente a aproximadamente unos 54 millones de dólares y que cubre el período 2008-2011. El primer aporte de 8 millones de euros, se efectuó en el año 2008.

Lo novedoso de este tipo de cooperación es que ya no se implementan programas o proyectos, sino que las contribuciones se inyectan directamente al Presupuesto General del Estado, en este caso en beneficio del sector educativo y concretamente a los programas del Plan Decenal.

Para dar a conocer mayores detalles sobre el programa, se ha previsto un acto bajo el lema “Encendamos millones de estrellas” donde especialistas de la Unión Europea y el Ministro de Educación, presentarán su visión sobre el mismo.

c. Instituciones Educativas – Generalidades.

Se ha considerado diversas definiciones posibles de la institución educativa a la luz del criterio operante en cada una de ellas y del tipo de representación al que pueden dar lugar. Se ha señalado también -creemos que claramente- el déficit que cada una de estas tipologías supone para el análisis, tomadas en su pureza ideal - típica. Mal haríamos, entonces ahora, si nos quedáramos en esta consideración, hasta cierto punto negativa, sin aportar ninguna propuesta propia, no ya de definición, sino de criterios positivos (lo que no necesariamente significa correctos) para la investigación.

Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) Más allá de las disidencias, parece existir consenso por lo menos en tres reglas exigibles a toda definición, a saber: I) la definición debe ser más clara que la cosa definida; II) lo

definido tiene que quedar excluido de la definición, y III) la definición no debe contener ni más ni menos que lo susceptible de ser definido. A partir de aquí es posible exponer en una forma esquemática lo que anteriormente se puso en palabras al señalar las deficiencias inherentes a cada categoría de definición. Veámoslo.

La definición negativa sólo cumple con la segunda regla y transgrede todas las restantes, mientras que la definición verbal -siempre referida al objeto «institución educativa»- respeta las condiciones de claridad (I) y exclusión (II), mientras que incumple la de amplitud (III). La definición intrínseca cumple con el requisito (I) pero viola los dos restantes; contrariamente, la definición extrínseca solo respeta el principio II.

Por último, la definición esencialista, junto con la normativa y la ostensiva, incumplen los tres principios en forma sistemática.

La definición esencialista es una suerte de variante de la definición normativa, cosa que explicaría el por qué ni una ni otra logran dar con el objeto.

Lo que aquí se sostiene es que la concepción, tan ampliamente difundida, de la escuela como una «institución que educa» introduce una perspectiva valorativa que hace de esa presunta definición una especie de «red sin tejido» que, aun pasando un indefinido número de veces por el mismo lugar, jamás llegará a atrapar nada, y esto se debe, como se verá, a que tal categoría definitoria centra su atención en la idea de «fin», pasando por alto el principio analítico que vincula a éste concepto con el de «medio».

Es que definir una institución por los fines que pretende equivale a supeditar su carácter de tal a la concreción de los mismos, concreción que, claro está, es hipotética e incierta o, en el mejor de los casos, precaria y contingente. Piénsese, además, que el grado de cumplimiento o incumplimiento de las expectativas propuestas como fines es, casi siempre, una cuestión de perspectivas y, por lo mismo, algo sobre lo que pueden existir opiniones diversas, tal y como creemos haberlo mostrado ya.

Mejor se haría, entonces, de poner algo de atención a los medios que se utilizan, mucho más abiertos a la percepción intersubjetiva que los fines propuestos, a los que más cabría pensar como «nortes» de la praxis pedagógica que como rasgos determinantes de la misma. Por extraño que esto pueda sonar, este tipo de razonamiento es algo que todos hacemos habitualmente para calificar a una enorme cantidad de objetos, realidades y situaciones. Así, al evaluar moralmente a una persona prestamos -o deberíamos hacerlo- mucha más atención a lo que cotidianamente hace y al cómo lo hace que a lo que dice ser. Para darnos cuenta de que estamos dentro de una iglesia miramos los altares y no el grado de devoción de los fieles que la frecuentan, y así todo¹².

Esta idea ha sido sugerida por Max Weber, autor seriamente preocupado por la libertad y la objetividad en las ciencias sociales; como principio heurístico para el análisis institucional fue retomado por John Rawls en su «Teoría de la Justicia».

d. Relación Escuela – Familia: Elementos Claves.

La sociedad le ha encargado a la Escuela la tarea de apoyar a la familia en la socialización de los niños, adolescentes y jóvenes. El vertiginoso desarrollo de la sociedad contemporánea exige de una preparación calificada de los jóvenes para insertarse socialmente, la familia no puede responder a tal demanda por sí sola y es la escuela quien complementa esta tarea con la colaboración de otros agentes de la comunidad y de la sociedad en general.

Con el propio desarrollo social de la humanidad, la Escuela no solo es una necesidad como se expresó anteriormente sino que materializa un derecho de hombres y mujeres de acceder a la educación escolarizada como se refrenda en los Derechos Universales del Hombre, en la Convención de los Derechos del Niño y en la propia Constitución de muchos países. En nuestra Constitución en el Capítulo V “Educación y Cultura” se legitima la prioridad que el Estado le otorga a la educación de la joven generación y la responsabilidad de la familia, la escuela, organizaciones estatales, de masas y sociales en la formación integral de la niñez y la juventud... Hoy en día el concepto de Educación se ha ampliado sale de los estrechos marcos de la familia y la escuela. No se reduce al

aprendizaje de conocimientos y para insertarse laboralmente, lo que supone el acento en la preparación para la vida.

Tradicionalmente, se reconocía este último pero el desarrollo de la humanidad, los cambios sociales operados en la misma y los avances científico – técnicos condicionaron esa extensión y la inclusión de nuevos contextos y su reconocimiento como espacios educativos.

e. Rendimiento académico: Factores que inciden en los niveles de logro académico.

El rendimiento académico en los distintos niveles educativos es el resultado de una constelación de factores. Pese a los numerosos estudios sobre el tema, permanecen las incógnitas y dificultades del sistema educativo, en general, y de los educadores, en particular, a la hora de erradicar el elevado fracaso escolar.

En este artículo se han descrito sumariamente algunos condicionantes del rendimiento escolar en la adolescencia. Aunque se analizan algunos relevantes factores, evidentemente no se abarcan todos. También se podía haber calibrado, por ejemplo, la influencia del tipo de centro (público o privado), el carácter religioso o laico del mismo, el género, la metodología, etc. A decir verdad, los factores que inciden en el rendimiento son numerosos y, como se dijo arriba, constituyen una intrincada malla. En cualquier caso, una taxonomía apropiada para acercarse al fenómeno que nos ocupa ha de permitir reconocer entreveradamente tres grupos de condicionantes: 1) psicológicos (rasgos de personalidad, aptitudes intelectuales, etc.), 2) pedagógicos (hábitos y técnicas de estudio, estilos de enseñanza-aprendizaje, etc.), y 3) sociales (ambiente familiar y escolar, mas media, etc.).

Si partiendo de los condicionantes analizados en el artículo tuviésemos que reflejar por medio de una ecuación el perfil de un alumno con alto rendimiento académico, dicha expresión estaría integrada por los siguientes valores: buena aptitud verbal, perseverancia, hábito de estudiar y dominio de técnicas, intereses científicos, organización e integración en el centro escolar, ocupación saludable

del tiempo libre y apoyo familiar. Naturalmente esta fórmula tiene carácter orientativo y general, de ahí la necesidad de valorar de modo personalizado cada caso concreto. Goldstein, (1980).

i. Factores socio – ambientales.

Los factores ambientales, que rodean a cada persona: familia, barrios, situación socio-económica, etc., y sobre todo, la situación concreta de aprendizaje, tienen una especial relevancia para la consecución de aprendizajes en conexión con los factores intrapersonales.

Entre los factores de “situación”, y refiriéndonos a un contexto educativo formal, se podrían destacar: el centro escolar, el grupo de clase, el reglamento del régimen interno, las programaciones de las materias, el proceso de enseñanza de cada docente..., etc.

ii. Factores intrínsecos del individuo.

Están relacionados con la satisfacción en el cargo y con la naturaleza de las tareas que el individuo ejecuta. Por esta razón, los factores motivacionales están bajo el control del individuo, pues se relacionan con aquello que él hace y desempeña. Los factores motivacionales involucran los sentimientos relacionados con el crecimiento y desarrollo personal, el reconocimiento profesional, las necesidades de autorrealización, la mayor responsabilidad y dependen de las tareas que el individuo realiza en su trabajo. Tradicionalmente, las tareas y los cargos han sido diseñados y definidos con la única preocupación de atender a los principios de eficiencia y de economía, suprimiendo los aspectos de reto y oportunidad para la creatividad individual. Con esto, pierden el significado psicológico para el individuo que los ejecuta y tienen un efecto de "desmotivación" que provoca apatía, desinterés y falta de sentido psicológico, ya que la empresa sólo ofrece un lugar decente para trabajar.

f. Principales beneficios del trabajo con escuelas, docentes en el ámbito de la Orientación, Formación e Intervención.

Uno de los beneficios sería que nos involucremos con la tecnología (con el uso), aprendemos a usar mejor las máquinas y somos parte del desarrollo que se va dando cada día.

El trabajo con familias nos han enseñado a razonar mejor sobre algún problema, a analizar ciertas situaciones o temas. Sus contenidos apoyan las materias que llevamos en la escuela.

Al principio, cuando iniciamos un trabajo o algún proyecto estamos un poco temerosos e inseguros, pero conforme pasa el tiempo aumenta nuestra confianza y nos desenvolvemos más.

Un beneficio sería que adquirimos seguridad en nosotros mismos. Otro beneficio podría ser que nos enseñamos a trabajar en equipo, a colaborar y a luchar por un objetivo en común, por ejemplo, en el caso de que realizamos una investigación para algún proyecto, tenemos que trabajar en conjunto para entregarla y cumplir con nuestro compromiso.

IV. CLIMA SOCIAL

a) CONCEPTUALIZACIÓN DE CLIMA SOCIAL.

El concepto Clima Social Emocional desarrollado por de Rivera (1992) aborda a las emociones como un hecho social reflejado en la predominancia y saliencia relativa de un conjunto de escenarios emocionales. Se realizó un estudio empírico sobre la base de una muestra intencional de 254 estudiantes universitarios del cordón urbano de la ciudad de Buenos Aires. Los resultados muestran un alto clima negativo, una baja confianza en las instituciones y una alta percepción de problemas sociales como inseguridad y conseguir trabajo. Todas las instituciones obtienen una mala evaluación y son los partidos políticos los de media más baja.

No se encontraron diferencias significativas por género, edad o carrera de estudio. La validez de criterio se corrobora entre dos mediciones de Clima Social así como también la validez convergente entre las medidas de clima emocional, la confianza en las instituciones y la percepción de problemas sociales.

Las condiciones de vida del medio social que ejercen una influencia sobre los miembros de la sociedad, tales como el tiempo de guerra o el estado de paz, la coyuntura económica en recesión o el desarrollo, el estado de urgencias durante las catástrofes ecológicas o naturales, etc.

b) ÁMBITOS DE CONSIDERACIÓN PARA EL ESTUDIO DEL CLIMA SOCIAL.

La psicología social ha jugado un papel motor en la evolución considerable del estudio científico de las emociones en el curso de los últimos treinta años. Aún así, su tratamiento al nivel biológico e intra-individual ha prevalecido por sobre el de los grupos y las sociedades. Para Rimé (1993) resultaba paradójico el hecho de que la psicología social tratara a la mayor parte de sus objetos desde una perspectiva no emocional mientras que se interesaba por las emociones desde una perspectiva no social.

El hecho de que las emociones tengan siempre como punto de referencia a un individuo, y sólo puedan ser sentidas por un individuo, no significa que su naturaleza, su presencia o ausencia se desenvuelvan exclusivamente en el interior de un sujeto. Aún cuando se siente a las emociones como una realidad exclusivamente interior, el universo emocional y lo que uno puede llegar a sentir está en gran medida socialmente condicionado. Cada sociedad tiene un universo emocional propio que los individuos asimilan de modo inconsciente desde su más tierna infancia en procesos de aprendizaje emocional (Bericat Alastuey, 2002).

Un importante avance significaron los estudios orientados a indagar en el rol de la cognición en la emoción estableciendo, como señala Rusell (1991) que las representaciones que los individuos tienen de las emociones consisten en escenarios prototípicos de estados afectivos. Así, la interacción social cotidiana

promueve la aparición de constructos cognitivos compartidos que proveen a los individuos de un marco de sentido común a partir del cual entender las experiencias en el mundo.

Lazarus (1991) define a las emociones como reacciones psicofisiológicas organizadas que se producen en el sujeto ante informaciones del ambiente que son relevantes para él. Scherer (1984) sería la como componentes a elementos conductuales, no-verbales, motivacionales, fisiológicos, experimentales y cognitivos. Otras investigaciones aportan datos de la pertinencia de incluir en su análisis eventos no observables tales como la experiencia subjetiva y los procesos de evitación y afrontamiento (Lazarus, 1991); las tendencias de acción que las acompañan (Frijda, 1986) y los componentes motores (Zajonc, 1984).

En la investigación sobre la psicología de las emociones, Rimé (1995), entre otros, ha puesto en evidencia cómo los eventos traumáticos (guerras, catástrofes, etc.) y eventos mayores negativos de la vida individual y colectiva (muerte de una persona querida, enfermedad, evento político o social convulsionante) producen en el individuo reminiscencias mentales conocidas con el nombre de rumiación.

Rimé, Finkenauer, Luminet, Zech y Philippot (1998) han enfatizado, además del efecto intrapersonal de la experiencia traumática, el rol de sus consecuencias en el plano interpersonal. Así, sin tener que atravesar necesariamente una experiencia emotiva traumatizante, por el solo hecho de experimentar una emoción, el individuo necesariamente tenderá a discutir sus sensaciones con otra persona dando lugar al compartir social -social sharing-. Subyace a esta idea un abordaje teórico que considera a la emoción como la respuesta individual a una situación social (Rimé, 1997).

Mientras la rumiación puede ser vista como una consecuencia intrapersonal de la emoción, el compartir social es su consecuencia interpersonal y están relacionados con una dimensión cognitiva determinante y constitutiva de la experiencia emocional llamada appraisal o evaluación cognitiva. Para Frijda

(1987) la dimensión cognitiva sirve a la producción de la experiencia emocional y contribuye a diferenciar los tipos de emociones.

La tradición de investigación sobre los esquemas de evaluación cognitiva o appraisal patterns puso el énfasis en el rol de la cognición en la emoción asumiendo la universalidad de la experiencia emocional (Smith & Ellsworth, 1985), impulsando a la vez los estudios tanto de las diferencias por tipos de emoción como de escenarios culturales. Los estudios desarrollados en el campo de los atributos de los estados afectivos, como el de Scherer y Wallbot (1994) muestran una clara evidencia sobre la similitud transcultural que existe entre dimensiones tales como antecedentes generales, expresiones faciales, cambios percibidos en el cuerpo y las tendencias a la acción. Sin embargo, las reacciones verbales y subjetivas y los procesos de regulación y afrontamiento emocional aparecen fuertemente relacionados con la variabilidad cultural (Mesquita & Frijda, 1992).

Investigaciones transculturales sobre cultura y emoción, arrojan interesantes diferencias entre los grupos a la hora de experimentar y expresar ciertas emociones (Fernández, Carrera, Sánchez & Páez, 2004; Fernández, Zubieta & Páez, 2000; Zubieta et al., 1998). La distinción entre experimentar una determinada emoción y expresarla es un aspecto importante en muchas culturas ya que el contexto puede llevar a las personas a: (a) expresar ciertas emociones cuando las experimentan, (b) no expresar ciertas emociones cuando éstas se experimentan, (c) expresar ciertas emociones cuando no se experimentan y, (d) no expresar emociones que no se experimentan (Markus & Kitayama, 1999).

Asimismo, varias investigaciones muestran cómo la saliencia de emociones básicas y secundarias -tristeza, alegría, rabia, miedo o simpatía, resentimiento, amor, confianza, vergüenza o culpa-está asociada a determinados síndromes culturales. La vergüenza es una emoción fundamentalmente social, los sujetos más dependientes de sus grupos tienen a sentirla más ya que se pone en juego "la imagen" frente al grupo mientras que los sujetos más independientes de sus grupos, más individualistas, se orientan más a la culpa (Scherer, 1984; Scherer, Rimé & Chipp, 1989).

Además de estas emociones sociales, en tanto guiones prototípicos fijados en la cultura y dependientes de ella, están las llamadas emociones colectivas que tienen que ver con las emociones comunes que sentimos con los otros, con los que compartimos un mismo contexto vital social. Mientras que en las emociones sociales, o de interacción, las personas implicadas en un mismo contexto suelen tener diferentes sentimientos, o el mismo sentimiento dirigido hacia un diferente objeto, en el caso de las emociones colectivas cada individuo es afectado de la misma forma por un mismo contexto, de ahí que exista en todos ellos una clara propensión a sentir de la misma manera y con respecto al mismo objeto, hecho o situación. La interacción social en un contexto en el que priman emociones positivas -alegría, entusiasmo- o negativas -pánico, tensión-, contribuye a crear una emotividad social (Bericat Alastuey, 2002).

El clima puede servir tanto como producto de la interacción social de los individuos -a nivel organizacional o nacional- o como una variable que se superpone a las conductas individuales, condicionándolas (Sampedro, 1991; Silva, 1992; Tran, 1998). No consiste sólo en reacciones emocionales de la gente ante determinados eventos de tipo macro sino que ayuda a crear realidades subjetivas que gobiernan la conducta. Como señala Tran (1998), ante la marginación que las emociones han sufrido en los análisis organizacionales tradicionales, el clima emocional surge como una variable relevante en la comprensión de los comportamientos de los miembros y de las organizaciones (Ruiz, 2007).

Para de Rivera y Grinkis (1986) entender a las emociones como relaciones y no sólo como sentimientos individuales permite verificar que existen tanto en formas colectivas como en formas personales. El conjunto de emociones básicas distribuido socialmente, unido a ciertas representaciones sociales sobre el mundo y el futuro social, cumple funciones de regulación social y constituyen el denominado indicador de clima emocional ya que las emociones que lo conforman no son únicamente las vividas por el sujeto, sino aquellas que el sujeto percibe que predominan en su entorno, tanto en sus grupos de pertenencia como en otros grupos que son relevantes para él. Esta perspectiva integra los postulados que subyacen a los estudios del rol de la cognición en las

emociones a la vez que enfatiza la percepción que los individuos tienen sobre la tonalidad afectiva de su entorno.

De Rivera (1992) distingue tres formas afectivas colectivas: atmósferas emocionales, culturas emocionales y climas emocionales. Una atmósfera emocional existe cuando los miembros de un grupo centran su atención en un evento común que afecta a las personas como miembros del grupo. Aparecen cuando aquellos que se identifican con un grupo celebran un éxito colectivo, lamentan una tragedia o sufren una amenaza común. La atmósfera refleja cohesión grupal y tiene una gran importancia en el proceso de constitución de los movimientos sociales. La cultura emocional hace referencia a la manera en la que un pueblo concibe y denomina las experiencias emocionales; a las normas que regulan las circunstancias en las que estas emociones deben ser sentidas; y, al modo en que la gente debe comportarse respecto a estas emociones. Éstas persisten hasta que suceden cambios culturales significativos. El clima emocional refiere a las emociones que son percibidas en una sociedad en relación con su situación sociopolítica relativamente estable. Páez et al. (1996) señalan que en los tiempos de represión política por ejemplo, la gente siente miedo a expresar sus ideas en público mientras que en momentos de tensión étnica hay odio hacia otros grupos, etc. Estos climas se caracterizan por aspectos como el miedo o la tranquilidad para hablar, la seguridad o la inseguridad, la confianza o el odio hacia otras personas, la confianza o el enfado con el gobierno, están condicionados por la situación social, económica y política, y por cómo los líderes políticos y los diversos agentes sociales estructuran esta situación.

A pesar de que el clima se construye socialmente, es objetivo en tanto se percibe como existiendo independientemente de los sentimientos personales del individuo y refleja lo que los individuos piensan que la mayor parte de la gente siente en esa situación. Los juicios de los individuos se basan, en parte, en las experiencias y observaciones personales, las cuales sugieren que una determinada situación objetiva justifica sentir miedo, odio, confianza, etc. Sin embargo, el clima es también influido cuando lo que hacen y dicen otros refleja los propios estados emocionales y la situación social. Cuando un clima se

solidifica se desarrolla cierto consenso, por lo que puede existir una representación social sobre la situación de la sociedad y sobre las normas acerca de lo que uno debe sentir. Desde una perspectiva objetiva se puede entender el clima como un conjunto de emociones predominantes que reflejan la coyuntura de una sociedad. Desde una perspectiva más subjetiva, podemos hablar de un campo de sentimientos que es percibido por los individuos pero que existe aparte del individuo. Este campo -o este conjunto de emociones predominantes- existe en una sociedad en un determinado momento de su historia y se puede incluso considerar como un elemento que define un periodo histórico (Páez et al., 1997).

Páez et al. (1997) definen el clima emocional como un estado de ánimo colectivo relativamente estable que se caracteriza por el predominio de ciertas emociones, una representación social sobre el mundo social y el futuro, y ciertas tendencias de acción asociadas a las emociones que impregnan las interacciones sociales.

Si, como señala Turner (1994), la pregunta que se hace la psicología social es ¿cómo funciona la mente en sociedad? podemos preguntarnos también ¿cómo funciona la emoción en sociedad?, ¿qué emociones prevalecen en una sociedad? o ¿qué siente una sociedad en determinado momento? Los estudios muestran que el Clima Social Emocional se asocia a la confianza institucional y la percepción de problemas sociales y como ejemplo de la importancia que cobra el análisis de esta variable tenemos las distintas investigaciones que buscan conocer cuál es el nivel de confianza con el que cuenta el sistema político (Aberbach & Walter, 1970; Inglehart, 2004). Diversos estudios revelan que, a diferencia de lo que sucedía a mediados del siglo pasado, un porcentaje importante de la población mundial parece manifestar cierto distanciamiento y recelo hacia los líderes e instituciones políticas.

Las emociones sentidas en relación con los objetos sociales, como los grupos, relaciones entre grupos y ante las instituciones, se asociarán a conductas colectivas y de participación social: el miedo sentido a la inhibición y protección; la injusticia, privación y enojo a la movilización; las emociones positivas a conductas prosociales y de movilización social. Por ende, tanto o más

importantes que las emociones sentidas personalmente son las que el sujeto percibe que dominan en su medio social, en relación con los objetos sociales. Este clima emocional tiene una relación con las conductas sociales similares a la afectividad personal (Conejero, de Rivera, Páez & Jiménez, 2004).

c) CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

Es indiscutible que la familia constituye el primer y más importante marco de desarrollo y adaptación infantil. Este trabajo de investigación tiene el objetivo de conocer los elementos del clima social familiar que inciden directamente en el adecuado desarrollo personal y social de los hijos adolescentes. La muestra estuvo formada por 201 adolescentes de ambos sexos. Se analizaron 10 variables de clima social familiar medido a través de la Family Environment Scale de Moos, Moos y Trickett (1988) y 5 variables de adaptación utilizando el Cuestionario de adaptación para adolescentes de Bell (1973). Los resultados indican que los adolescentes cuyo clima familiar es percibido como elevado en cohesión, expresividad, organización, participación en actividades intelectuales e importancia atribuida a las prácticas y valores de tipo ético o religioso, así como niveles bajos en conflicto, evidencian una mayor adaptación general que sus iguales cuyas percepciones sobre la familia van en la línea inversa.

Actualmente en la Psicología como en otras especialidades se ha demostrado e identificado la importancia de las habilidades sociales o de las relaciones interpersonales en el éxito o el fracaso de las personas en la sociedad; como así mismo la influencia que en ellos genera el haber tenido un adecuado clima social familiar desde su infancia, por ser la familia el primer grupo social con quien tiene contacto el individuo y a partir de ella comienza a percibir adecuadamente los hechos sociales que cada vez son más complejos y es necesario que tenga mayor conocimiento y control de sus emociones para poder expresar de manera adecuada sus sentimientos para que pueda proyectarse en una mejor calidad de vida. A lo largo de la vida del ser humano éste va adquiriendo una serie de habilidades que le permiten adaptarse a su medio, tanto físico como social; que en primera instancia es la familia. (C.Rosa, entre otros. Lima-Perú 2005) aquellas que hacen posible interactuar con otras personas: las habilidades

sociales, que son capacidades que posee el individuo para resolver sus propios problemas y los de su medio sin perjudicar a los demás.

Cuando se habla de habilidades sociales, se refiere a la destreza para actuar socialmente, compartiendo el movimiento y el cambio de una cultura o una sociedad concreta dentro de la realidad. (Michelson, 1993). En un congreso internacional sobre la familia en México, el español Pérez (2000), nos comenta que la realidad del ser humano es primeramente familiar, antes que ciudadanos consumidores, somos seres familiares. La familia es un espacio de encuentro personal, de filiación, de donación en su significado más profundo y humano, llegando a la conclusión que la familia es un encuentro que da identidad.

En las últimas décadas el interés por el estudio de las habilidades sociales y el clima social familiar ha aumentado en forma significativa. Esto se debe probablemente a que estas dos variables son importantes para contar con una adecuada relación intra e interpersonal con nuestro entorno e influyen en la toma de nuestras decisiones; como bien se sabe es importante lograr desenvolverse de manera óptima en el medio en que uno interactúa cotidianamente, gracias a esta interacción las personas podrán afrontar situaciones difíciles expresándose adecuadamente, siempre y cuando uno tenga la capacidad para hacerlo.

Entendiéndose a las Habilidades Sociales como un conjunto de habilidades y capacidades variadas como específicas para el contacto interpersonal y la situación de problemas de índole interpersonal, así como socioemocional, desde actividades de carácter básico hacia otras de características avanzadas e instrumentales.

(Goldstein, 1980). Hablar de clima familiar, no es fácil pero todos alguna vez hemos tenido la oportunidad de captar como es el clima de una familia, hemos vivido la propia y hemos compartido algunos ratos con otras familias. El medio familiar en que nace y crece una persona determina algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. Para muchos expertos ningún factor es tan significativo para el rendimiento académico como el clima – familiar (Baeza, 1999).

La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y de las expectativas de éxitos académicos en el futuro (Papalia, 1998).

Benites (2000) nos refiere que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los Padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de vida, facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar.

Es muy importante conocer la forma de cómo interactúan los jóvenes con el mundo teniendo en cuenta sus habilidades que poseen y que van a influir en su capacidad para afrontar nuevos conocimientos y experiencias, teniendo este conocimiento se posibilitará el reajuste o replanteamiento de programas dirigidos tanto a los jóvenes universitarios como a los padres de familia que ejercen gran influencia en sus hijos, que estarían dirigidas a mejorar las relaciones interpersonales tanto dentro y fuera de la familia, optimizando el desarrollo personal del estudiante.

d) CLIMA LABORAL

Cuándo me preguntan ¿qué es clima laboral?, la mejor metáfora que consigo para explicarlo es relacionarlo con el sentimiento o estado de ánimo; esta es una buena manera de describirlo porque así como no podemos decretar la felicidad de las personas que nos rodean, tampoco podemos decretar o simplemente bajar “la línea” de que nuestros colaboradores -a partir de determinado momento- estén felices, motivados al logro y comprometidos con la organización, porque el Clima Laboral es producto de las percepciones y estas percepciones están matizadas por las actividades, interacciones y experiencias de cada uno de los miembros.

e) CLIMA SOCIAL ESCOLAR

Como decíamos, los supuestos que fundamentan el estudio del «clima» o ambiente social en las organizaciones e instituciones humanas proceden de teorías psicosociales que asocian las necesidades y motivaciones de los sujetos con variables estructurales de tipo social. En específico, muchos estudios sobre clima se basan en el modelo «interaccionista» desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década del 30 en Estados Unidos (Nielsen y Kirk 1974).

Este modelo busca examinar las complejas asociaciones entre personas, situaciones y resultados individuales. Magnusson y Endler (1977) describen brevemente los elementos básicos del modelo interaccionista: i) La conducta actual es una función de un proceso continuo de interacción multidireccional o de feedback entre el individuo y las situaciones en que se encuentra. ii) El individuo es un agente activo e intencional en este proceso interactivo. iii) Por parte de la persona, los factores cognitivos y motivacionales son determinantes esenciales de la conducta. iv) Por parte de la situación, el significado psicológico de la percepción de las situaciones por parte del sujeto es un factor importante y determinante.

Lewin introduce el concepto de «atmósfera psicológica», definiéndolo como «...una propiedad de la situación como un todo» (Lewin, 1965:71) que determinará, en importante medida, la actitud y conducta de las personas. Es este mismo autor quien destaca la importancia de la subjetividad de la persona en la comprensión de su espacio vital.

Algunas definiciones básicas para comprender el concepto de clima social escolar:

Si buscamos una definición lo suficientemente general como para ser compatible con la variada gama de enfoques existentes respecto del tema, podemos definir el clima social escolar como «el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales,

personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos» (cere, 1993:30).

Ahora bien, son las personas las que le otorgan un significado personal a estas «características psicosociales del centro», que a su vez, no son otra cosa sino el contexto en el cual se establecen las relaciones interpersonales al interior de la institución y las características mismas de estas relaciones interpersonales. En otras palabras, lo que define el clima social de una institución es la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan.

Hecha esta primera definición, habría que introducir una distinción básica y decir que el clima escolar o clima social escolar puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrada en los procesos que ocurren en algún «microespacio» al interior de la institución, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas.

Una segunda distinción que podemos hacer sobre el concepto clima escolar es que, si éste se define a partir de las percepciones de los sujetos, es posible estudiarlo desde las percepciones que tienen los distintos actores educativos: alumnos, profesores, paradocentes o apoderados.

Si bien los efectos del clima social se hacen sentir en todos los miembros de una institución, por lo que, en general el concepto o la percepción que se tiene del clima social escolar tiende a tener elementos compartidos por todas las personas que pertenecen a un curso o establecimiento educacional; es común también que haya una variabilidad de opiniones y percepciones, pues éstas dependen de (se construyen desde) las experiencias interpersonales que se hayan tenido en esa institución.

De tal forma que la percepción que tienen los profesores no coinciden necesariamente con la percepción que tengan los alumnos de las características

psicosociales de un centro o de las relaciones en el aula (cf. Cancino y Cornejo, 2001).

f) RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL: FAMILIAR, LABORAL Y ESCOLAR CON EL DESEMPEÑO ESCOLAR DE LOS NIÑOS.

La educación institucionalizada ha sido una preocupación permanente de las sociedades globalizadas. En la mejora de ésta se siembran las esperanzas por alcanzar el desarrollo de las naciones y la tan ansiada movilidad social a nivel intergeneracional. En este sentido es posible apreciar que en América Latina, a partir de 1990, se han implementado un conjunto de reformas orientadas a promover la equidad para asegurar el acceso a una educación de calidad. No obstante, se reconoce que, el éxito de las Políticas y Programas educativos depende, en gran medida, de la participación activa de las familias en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo que se persiguió en esta investigación fue reconocer cómo las familias visualizan su compromiso con el desempeño escolar de los estudiantes; para tal efecto, el diseño se sustentó en la metodología de tipo cualitativa. El resultado más relevante da cuenta de una representación del compromiso diferenciado de acuerdo al tipo de estructura familiar.

4. METODOLOGIA

4.1. Contexto:

Las características sociales de la institución se podría manifestar que estas, están constituidas por la tranquilidad que reina en el ambiente laboral en términos educativos y de aprendizaje; en donde se dan exhibiciones de índole cívico – cultural, unas y otras completamente cultural; su estructura deja ver que no se han escatimados esfuerzos económicos para que esta sea casi completa, siendo de hormigón armado con baterías sanitarias tanto para el alumnado, como también para el personal docente, contando con once aulas, un departamento para la dirección, un comedor estudiantil que puede albergar a cuarenta niños/as; una bodega para guardar los alimentos, una sala de computo con cuatro computadoras con sus respectivas impresoras; tiene un amplio patio, una cancha de futbol y una de básquet; una aula de educación física; para este año está estipulado realizar el salón de actos y la implementación total del aula de computo; pero no cuenta con sistema de agua potable y de aguas servidas; el agua para consumo es comprada a tanqueros que llenan una cisterna que tiene la institución para este caso; así mismo se requiere un cambio total del mobiliario para los estudiantes porque los pupitres (casi todos) se encuentran en mal estado.

Los padres y niños/as investigados, generalmente provienen de hogares de escasos recursos económicos, en donde en cada hogar se estima que no gozan de un buen nivel educativo – cultural, siendo su estatus social de medio a bajo inferior.

4.2. Participantes:

En la presente investigación se aplico los cuestionarios – previamente elaborados, a todos los grupo escogidos por el programa, estos fueron: Directora de la escuela, docente padres de familia y niños/as del quinto año básico de la escuela Fiscal Mixta “Ramón Estupiñán” de la Parroquia Rocafuerte del Cantón Rioverde, provincia Esmeraldas.

4.3. Recursos:

Humanos: directora del plantel, docente, 30padres de familia y 30 niños/as, investigadora.

Materiales: Texto, computadora, copias, cámara, lápiz, hojas.

Económicos: Dinero.

4.4. Diseño y procedimiento:

El tipo de investigación fue no experimental, porque se lo realizo sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en un ambiente natural para después analizarlos.

La búsqueda del contexto fue transaccional (transversal), es decir que se recopilaron los datos en un momento único. Para esto se tuvo que bajar de internet todos y cada uno de los temas indicados para el marco teórico, después de varias lecturas se obtuvo lo más importante y/o sobresaliente de los temas y subtemas, tomando en cuenta los autores/as de los mismo, con esto último se pudo conformar la bibliografía o gran parte de esta.

La aplicación de campo se realizo en el mes de diciembre con la colaboración imprescindible de docentes, padres de familia y alumnos, sin ellos hubiese sido imposible este trabajo investigativo.

Los cuestionarios fueron repartidos a los alumnos/as dentro del aula de clase con la ayuda en el control y dirección del docente del quinto año de básica.

A los padres de familia se los cito a una reunión en la misma aula de clase, en donde asistieron 12 padres de familia y/o representante (40%) quienes prestaron su inmediata colaboración al conocer el objetivo fundamental del trabajo. a los 18 padres de familia restantes (60%) se les llevo el cuestionario en una labor puerta a puerta, de esta manera se obtuvo las respuestas

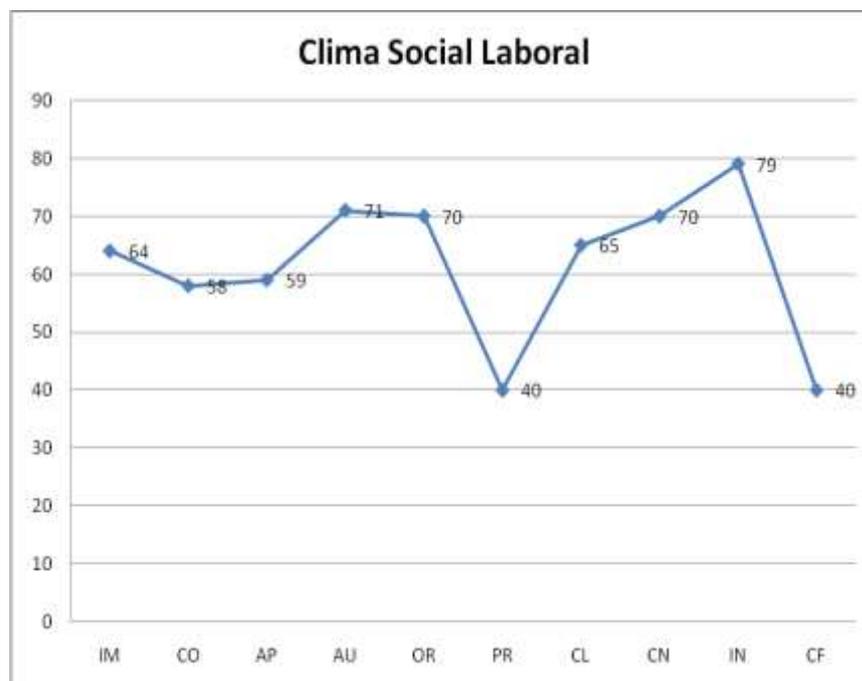
correspondientes. Al docente y a la directora del plantel se les entrego los cuestionarios y estos los contestaron en la directora de la escuela.

Posteriormente a la aplicación de los cuestionarios respectivos, se realizo la tabulación de datos para así obtener los resultados finales y poder hacer el análisis de cada una de las escalas.

Las proyecciones del estudio de este trabajo investigativo se lo hizo en base a la dedicación diaria de un mínimo de dos horas de lectura y comprensión del “manual de trabajo de investigación y elaboración del informe de fin de carrera”.

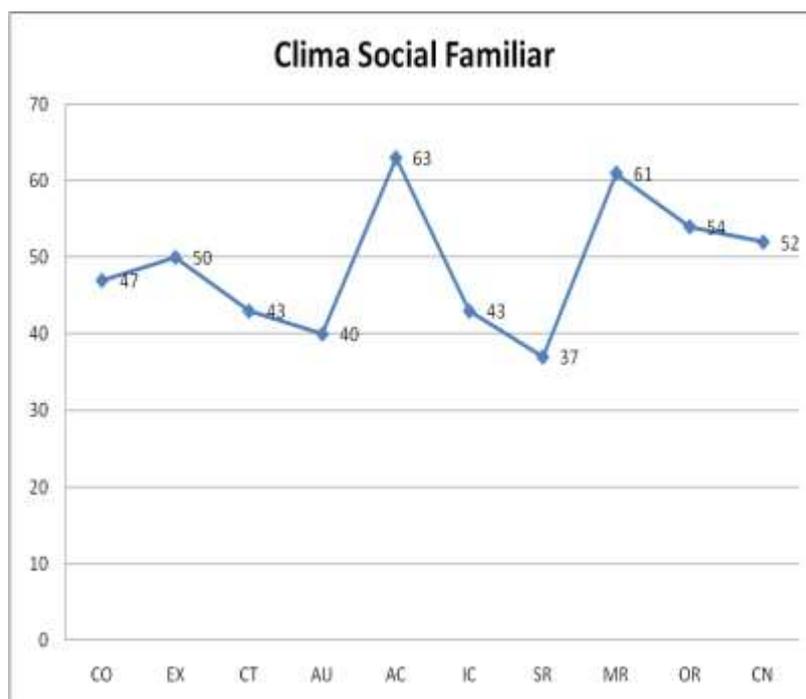
5. RESULTADOS

SUMATORIAS		PROMEDIOS		PERCENTILES	
Sub - Escalas	TOTALES	Sub-Escalas	PROMEDIO	Sub-Escalas	PERCENTIL
IM	7	IM	7	IM	64
CO	6	CO	6	CO	58
AP	6	AP	6	AP	59
AU	8	AU	8	AU	71
OR	8	OR	8	OR	70
PR	2	PR	2	PR	40
CL	6	CL	6	CL	65
CN	9	CN	9	CN	70
IN	8	IN	8	IN	79
CF	2	CF	2	CF	40



Fuente: Escala de clima social laboral (WES) R. H. Moos, B. S. Moos YE. J. Trickett
Elaboración: Equipo planificador.

PERCENTILES	
Sub-Escalas	PERCENTIL
CO	47
EX	50
CT	43
AU	40
AC	63
IC	43
SR	37
MR	61
OR	54
CN	52



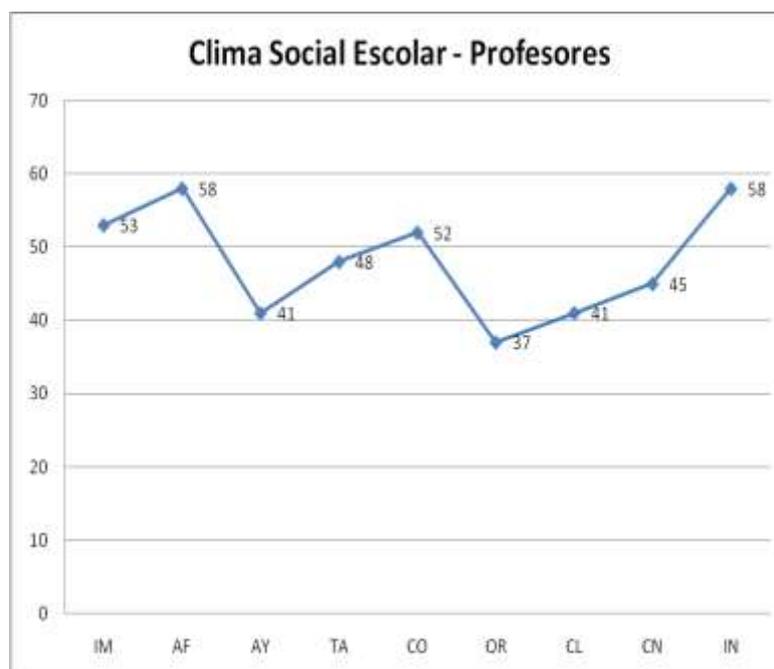
Fuente: Escala de clima social familiar (FES) R. h. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett
 Elaboración: Equipo planificador

SUMATORIAS

PROMEDIOS

PERCENTILES

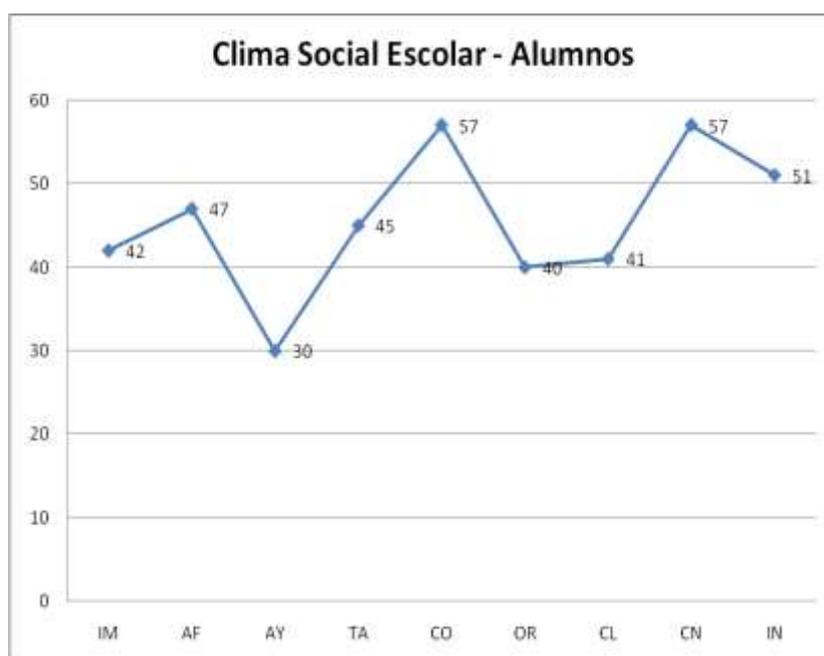
PROMEDIOS		PERCENTILES	
Sub-Escalas	PROMEDIO	Sub-Escalas	PERCENTIL
IM	7	IM	53
AF	9	AF	58
AY	7	AY	41
TA	5	TA	48
CO	5	CO	52
OR	4	OR	37
CL	6	CL	41
CN	3	CN	45
IN	7	IN	58



Fuente: Escala de clima social escolar –profesores (CES) R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J Trickett.

Elaborado: Equipo de planificación

Sub - Escalas	TOTALES	Sub-Escalas	PROMEDIO	Sub-Escalas	PERCENTIL
IM	121	IM	4,0	IM	42
AF	179	AF	6,0	AF	47
AY	177	AY	5,9	AY	30
TA	139	TA	4,6	TA	45
CO	192	CO	6,4	CO	57
OR	141	OR	4,7	OR	40
CL	191	CL	6,4	CL	41
CN	163	CN	5,4	CN	57
IN	178	IN	5,9	IN	51



Fuente: Escala de clima social escolar – alumnos (CES) R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

ESTILO EDUCATIVO DE LOS DOCENTES		
Item	Fr	%
Exigente	4	21,05
Respetuoso	5	26,32
Libertad	5	26,32
Respon. de Alum.	5	26,32
TOTAL	19	100,00



Fuente: Estilo Educativo de los docentes R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

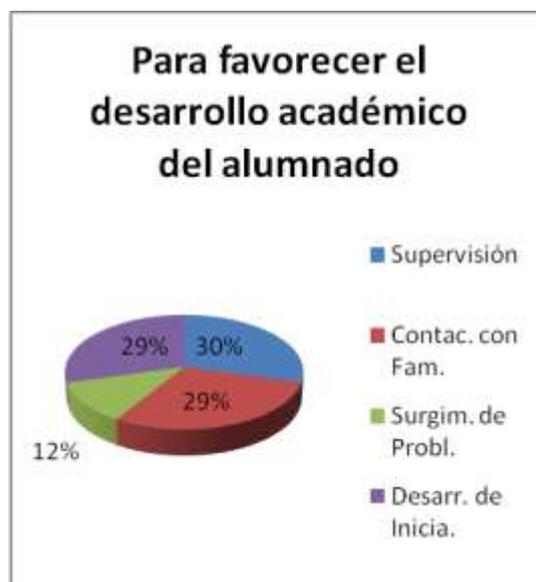
RESULTADOS DE LOS ALUMNOS		
Item	Fr	%
Cap. Intelectual	4	14,81
Esfuerzo Person.	5	18,52
Interés	5	18,52
Apoyo Recibido	5	18,52
Orientación	4	14,81
Familia - Escuela	4	14,81
TOTAL	27	100,00



Fuente: Resultados académicos de los alumnos R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

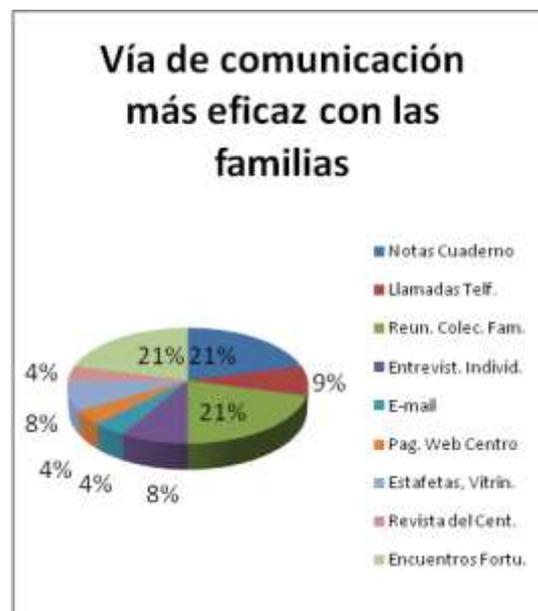
DESARROLLO DE LOS ALUMNOS		
Item	Fr	%
Supervisión	5	29,41
Contac. con Fam.	5	29,41
Surgim. de Probl.	2	11,76
Desarr. de Inicia.	5	29,41
TOTAL	17	100,00



Fuente: Desarrollo de los alumnos R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

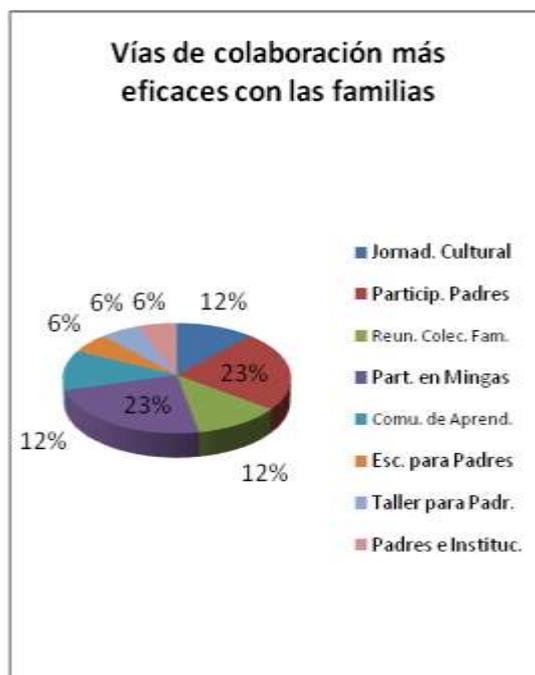
COMUNICACIÓN CON FAMILIAS		
Item	Fr	%
Notas Cuaderno	5	20,83
Llamadas Telf.	2	8,33
Reun. Colec. Fam.	5	20,83
Entrevist. Individ.	2	8,33
E-mail	1	4,17
Pag. Web Centro	1	4,17
Estafetas, Vitrin.	2	8,33
Revista del Cent.	1	4,17
Encuentros Fortu.	5	20,83
TOTAL	24	100,00



Fuente: Vías de Comunicación con la familia R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

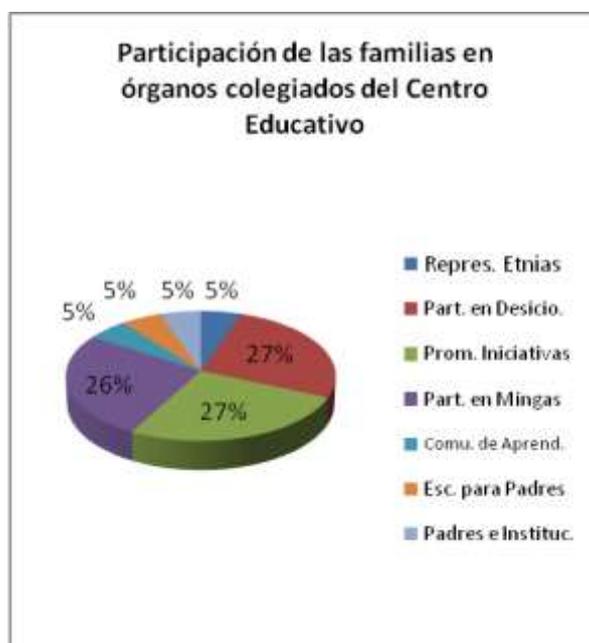
COLABORACIÓN CON FAMILIAS		
Item	Fr	%
Jornad. Cultural	2	11,76
Particip. Padres	4	23,53
Reun. Colec. Fam.	2	11,76
Part. en Mingas	4	23,53
Comu. de Aprendiz.	2	11,76
Esc. para Padres	1	5,88
Taller para Padr.	1	5,88
Padres e Instituc.	1	5,88
TOTAL	17	100,00



Fuente: Vías de colaboración con familias R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

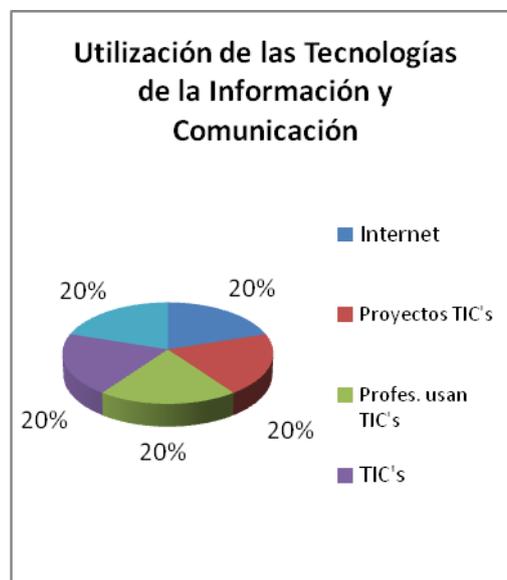
PARTICIPACIÓN FAMILIAS		
Item	Fr	%
Repres. Etnias	1	5,26
Part. en Desicio.	5	26,32
Prom. Iniciativas	5	26,32
Part. en Mingas	5	26,32
Comu. de Aprendiz.	1	5,26
Esc. para Padres	1	5,26
Padres e Instituc.	1	5,26
TOTAL	19	100,00



Fuente: Participación de la Familia R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

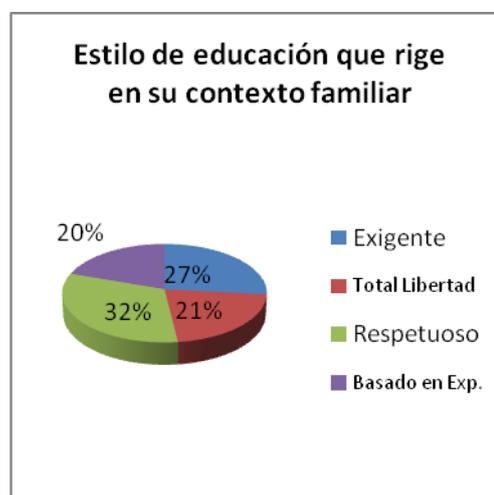
USO DE TECNOLOGÍAS (TIC's)		
Item	Fr	%
Internet	1	20,00
Proyectos TIC's	1	20,00
Profes.usan TIC's	1	20,00
TIC's	1	20,00
Acceso a TIC's	1	20,00
TOTAL	5	100,00



Fuente: Utilización de las tecnologías de la información y comunicación R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

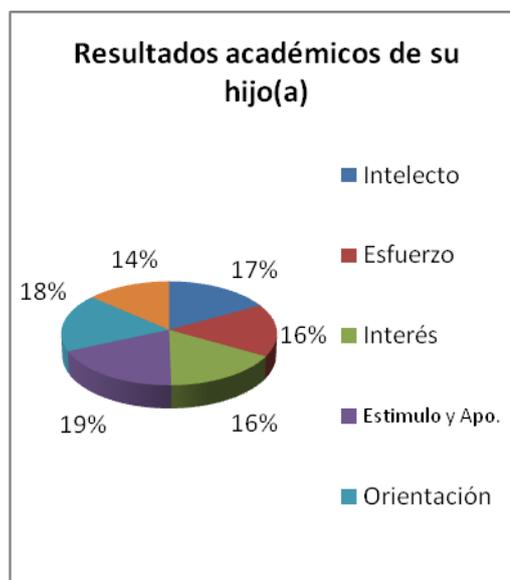
ESTILO EDUCATIVO		
Item	Fr	%
Exigente	96	26,67
Total Libertad	77	21,39
Respetuoso	116	32,22
Basado en Exp.	71	19,72
TOTAL	360	100,00



Fuente: Estilo educativo R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

RESULTADOS ACADÉMICOS		
Item	Fr	%
Intelecto	112	16,87
Esfuerzo	109	16,42
Interés	109	16,42
Estimulo y Apo.	124	18,67
Orientación	120	18,07
Familia - Escuela	90	13,55
TOTAL	664	100,00



Fuente: Resultados académicos R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

RENDIMIENTO HIJO(A)		
Item	Fr	%
Supervisión	124	19,81
Cont. con Hijos	77	12,30
Cont. con Prof.	117	18,69
Iniciativa	72	11,50
F-E Recursos	75	11,98
Familia - Escuela	82	13,10
Participación	79	12,62
TOTAL	626	100,00



Fuente: Actividades que inciden en el rendimiento de su hijo R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

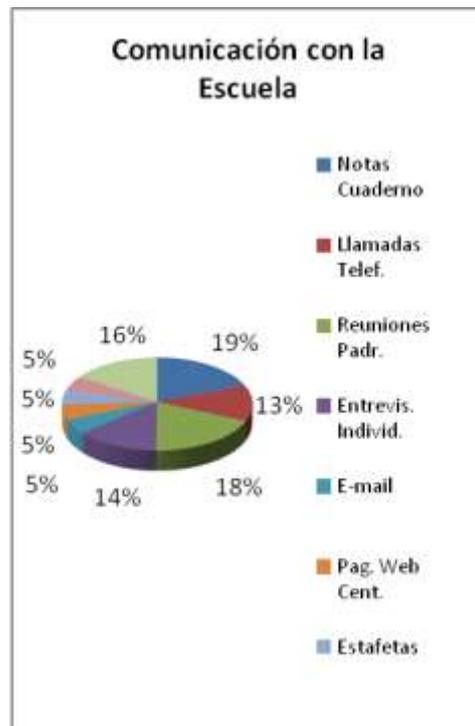
OBLIGACIONES Y RESULTADOS ESCOLARES		
Item	Fr	%
Supervisión	119	35,63
Confianza	118	35,33
Relación y Comu.	97	29,04
TOTAL	334	100,00



Fuente: Obligaciones resultados escolares R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

COMUNICACIÓN CON LA ESCUELA		
Item	Fr	%
Notas Cuaderno	112	19,18
Llamadas Telef.	73	12,50
Reuniones Padr.	108	18,49
Entrevis. Individ.	79	13,53
E-mail	30	5,14
Pag. Web Cent.	30	5,14
Estafetas	30	5,14
Revista Centro	30	5,14
Encuentros Fort.	92	15,75
TOTAL	584	100,00



Fuente: Comunicación con la escuela R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

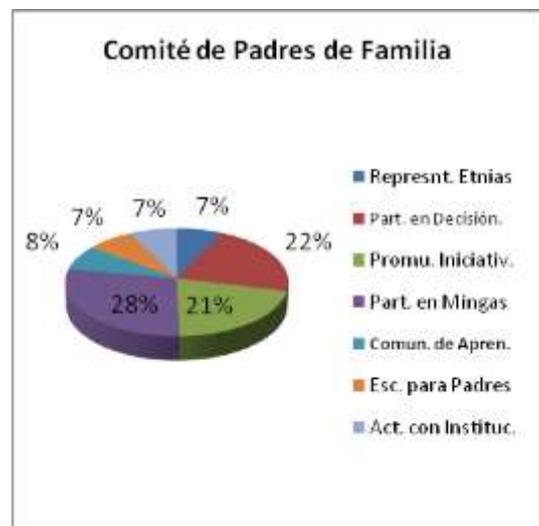
COLABORACIÓN CON LA ESCUELA		
Item	Fr	%
Jornad. Cultural	102	17,96
Partic. Padres	109	19,19
Reuniones Prof.	120	21,13
Mingas	116	20,42
Comu. de Apren.	31	5,46
Esc. para Padres	30	5,28
Talleres Padres	30	5,28
Act. con Instituc.	30	5,28
TOTAL	568	100,00



Fuente: Vías de colaboración más eficaz R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

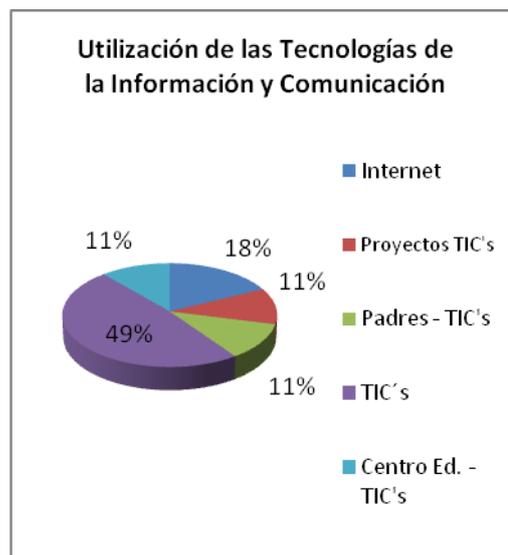
COMITÉ DE PADRES DE FAMILIA		
Item	Fr	%
Represnt. Etnias	30	7,13
Part. en Decisión.	91	21,62
Promu. Inicativ.	88	20,90
Part. en Mingas	119	28,27
Comun. de Apren.	31	7,36
Esc. para Padres	31	7,36
Act. con Instituc.	31	7,36
TOTAL	421	100,00



Fuente: Comité de padres de familia R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

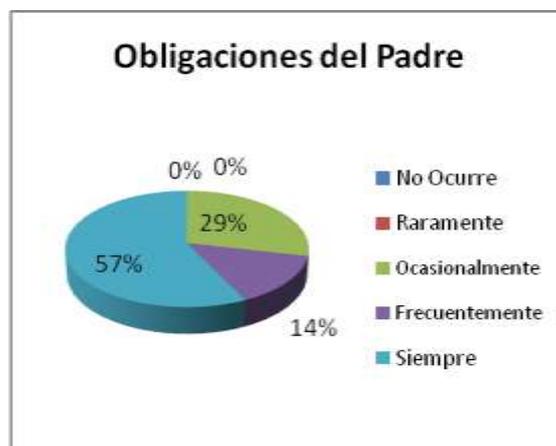
USO DE TECNOLOGÍAS (TIC's)		
Item	Fr	%
Internet	47	17,67
Proyectos TIC's	30	11,28
Padres - TIC's	30	11,28
TIC's	129	48,50
Centro Ed. - TIC's	30	11,28
TOTAL	266	100,00



Fuente: Uso de tecnologías R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

OBLIGACIONES DEL PADRE		
Rango	Fr	%
No Ocurre	0	0,00
Raramente	0	0,00
Ocasionalmente	2	28,57
Frecuentemente	1	14,29
Siempre	4	57,14
TOTAL	7	100,00



Fuente: Obligaciones del padre R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

COMUNICACIONES			62
Rango	Fr	%	
No Ocurre	0	0,00	
Raramente	1	7,14	
Ocasionalmente	0	0,00	
Frecuentemente	3	21,43	
Siempre	10	71,43	
TOTAL	14	100,00	



Fuente: Comunicaciones R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

VOLUNTARIOS			
Rango	Fr	%	
No Ocurre	2	25,00	
Raramente	2	25,00	
Ocasionalmente	2	25,00	
Frecuentemente	2	25,00	
Siempre	0	0,00	
TOTAL	8	100,00	



Fuente: Voluntarios R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

APRENDIENDO EN CASA		
Rango	Fr	%
No Ocurre	1	20,00
Raramente	2	40,00
Ocasionalmente	2	40,00
Frecuentemente	0	0,00
Siempre	0	0,00
TOTAL	5	100,00



Fuente: Aprendiendo en casa R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

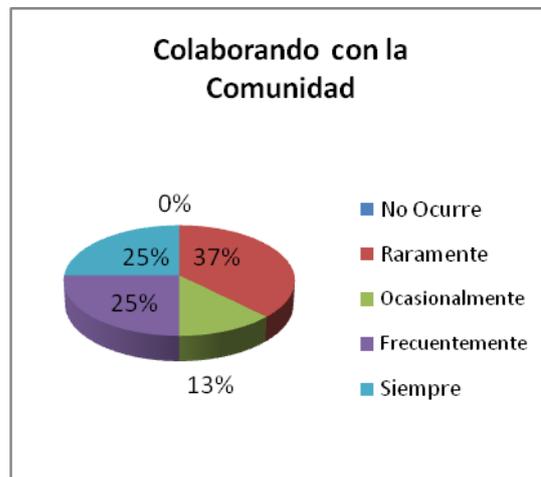
TOMANDO DESICIONES		
Rango	Fr	%
No Ocurre	1	10,00
Raramente	1	10,00
Ocasionalmente	0	0,00
Frecuentemente	3	30,00
Siempre	5	50,00
TOTAL	10	100,00



Fuente: Tomando decisiones R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

COLABORANDO CON LA COMUNIDAD		
Rango	Fr	%
No Ocurre	0	0,00
Raramente	3	37,50
Ocasionalmente	1	12,50
Frecuentemente	2	25,00
Siempre	2	25,00
TOTAL	8	100,00



Fuente: Colaborando con la comunidad R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

OBLIGACIONES DEL PADRE		
Rango	Fr	%
No Ocurre	10	4,76
Raramente	95	45,24
Ocasionalmente	78	37,14
Frecuentemente	22	10,48
Siempre	5	2,38
TOTAL	210	100,00



Fuente: Obligaciones del padre R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

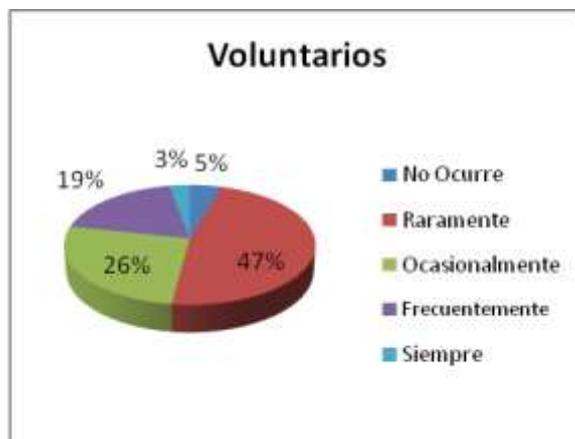
COMUNICACIONES		
Rango	Fr	%
No Ocurre	9	2,14
Raramente	138	32,86
Ocasionalmente	135	32,14
Frecuentemente	79	18,81
Siempre	59	14,05
TOTAL	420	100,00



Fuente: Comunicaciones R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

VOLUNTARIOS		
Rango	Fr	%
No Ocurre	11	4,58
Raramente	114	47,50
Ocasionalmente	63	26,25
Frecuentemente	45	18,75
Siempre	7	2,92
TOTAL	240	100,00



Fuente: Voluntarios R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

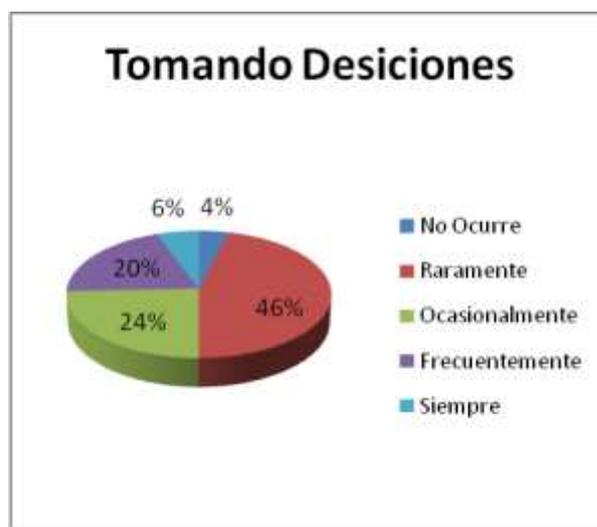
APRENDIENDO EN CASA		
Rango	Fr	%
No Ocurre	0	0,00
Raramente	44	29,33
Ocasionalmente	84	56,00
Frecuentemente	11	7,33
Siempre	11	7,33
TOTAL	150	100,00



Fuente: Aprendiendo en casa R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

TOMANDO DECISIONES		
Rango	Fr	%
No Ocurre	12	4,00
Raramente	138	46,00
Ocasionalmente	73	24,33
Frecuentemente	60	20,00
Siempre	17	5,67
TOTAL	300	100,00



Fuente: Tomando decisiones R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

COLABORANDO CON LA COMUNIDAD		
Rango	Fr	%
No Ocurre	10	4,17
Raramente	147	61,25
Ocasionalmente	35	14,58
Frecuentemente	40	16,67
Siempre	8	3,33
TOTAL	240	100,00



Fuente: Colaborando con la comunidad R. H. Moos, B. S. Moos Y E. J. Trickett.

Elaborado: Equipo planificador

6. ANALISIS, INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS

6.1. Situación actual de los contextos educativos: familiar, social del Ecuador

Al hacer referencia al estilo de educación, el grafico se manifiesta de la siguiente manera: según las opciones 1.1, 1.2, 1.3, y 1.4, el estilo de educación que predomina entre los docentes es “respetuoso con los intereses del alumnado”, “ofrece amplia libertad e independencia al alumnado” y “personalista, centrado en la auto-responsabilidad de cada alumno/a; y el menor sería “exigente, con principios y normas rigurosas.

En cuanto a la situación de los padres, el grafico se manifiesta así: según las opciones 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4, el estilo educativo en su mayoría es: respetuoso, centrado en la auto-responsabilidad de cada hijo”, “exigente y con normas rigurosas”, “total libertad y autonomía para todos los miembros”, y el menor “más centrado en las experiencias pasadas que en las previsiones del futuro”.

Cabe resaltar que en estos resultados, existe un equilibrio en los diferentes estilos educativos que tiene el docente, y lo practica frecuentemente a diferencia del estilo de los padres es variado, en cuanto a disciplinar a sus hijos, con respecto al estudio-, es de diferentes maneras.

Los resultados académicos de los estudiantes, están influidos sobre todo por:”el nivel de esfuerzo personal” “el nivel de interés y método de estudio principalmente”, “el estímulo y apoyo recibido, por parte del profesorado”, la minoría es: la capacidad intelectual “, la orientación /apoyo ofrecido por la familia” “la relación de colaboración y comunicación entre la familia y la escuela”.

Se puede observar que, la influencia que tienen los resultados académicos, según el docente los califica de acuerdo con el rendimiento obtenido por sus alumnos, y la comunicación o relación familia –escuela , lo que realiza de manera frecuente.

Los padres de familia priorizan que los resultados académicos de su hijo/a, están influidos por el estímulo y apoyo dado por los profesores y la orientación /apoyo ofrecido por la familia.

Generalmente el profesor esta siempre preocupado en favorecer el desarrollo académico del alumnado.

Los padres de familia, mayoritariamente tienen preocupación por la tarea diaria de sus hijos/as, pero solo se acercan a la escuela cuando surge un problema; es decir falta relación familia – escuela.

En cuanto a las vías de comunicación más eficaz con las familias, el docente utiliza las que encuentra “a la mano”, las más cómoda, pero factibles.

Se deduce que existe una igualdad en la manera como los padres se comunican con la escuela /docente, así como también lo hace el docente, siempre buscan las alternativas más factibles.

En cuanto a la minoría, se puede notar que utilizan: “llamadas telefónicas” “entrevistas individuales, previamente concertadas”, “e-mail,” “pagina web del centro”, “revista del centro educativo” y “encuentros fortuitos (no planificados)”.

Según la experiencias del docente, las vías de comunicación más eficaz con las familias son: según las opciones 5.2y 5.4 que conforman la mayoría “participación del padre en actividades del aula”, “participación en mingas o actividades puntuales del centro educativo”; la minoría la conforman el resto de opciones como son: “jornadas culturales y celebraciones especiales (día de la madre, navidad, etc.) “Reuniones colectivas con las familias”, “experiencias a través de modelos como comunidades de aprendizaje”, “escuela para padres”, “talleres formativos parta padres”, y “actividades para padres con otras instituciones organismos de la comunidad”.

El docente manifiesta su experiencia en relación con las vías de colaboración más eficaces con las familias, las que de manera frecuente realizan en el aula y con el centro; estas actividades podrían denominárselas “obligatorias” y por eso su cumplimiento.

Las opciones que tuvieron mayor porcentaje en cuanto a las vías de colaboración más eficaz con la escuela/docente, demuestran que los padres además de cumplir con obligaciones del aula y del centro educativo, además dicen que colaboran mayoritariamente en otras actividades, el docente no toma en cuenta todo lo manifestado por los padres, quienes aducen que prestan otras colaboraciones.

Participación de las familias en órganos colegiados del centro educativo.-

Los miembros del comité de padres de familia , según las opciones 6.2, 6.3, y 6.4 que son la mayoría “participan activamente en las decisiones que afectan al centro educativo”, “promueven iniciativas que favorecen la calidad de los procesos educativos”, “participan en mingas o actividades puntuales del centro educativo”.

La minoría según las opciones: 6.1, 6.5,6.6 y6.7 “representan adecuadamente la diversidad de etnias del alumnado”, “participan en escuela para padres7 talleres formativos”, y organizan actividades para padres con otras instituciones /organismo de la comunidad”.

El docente expone que siempre los miembros del comité de padres familia, tienen una importante, aunque limitada participación en órganos colegiados del centro educativo.

Los representante del comité de padres de familia, según los padres la participación en órganos colegiados del centro educativo se desarrolla de la siguiente manera: según las opciones 7.2, 7.3, 7.4 que son la mayoría “participan activamente en las decisiones que afectan al centro educativo”, “Promueven iniciativas que favorecen la calidad de los procesos educativos “, y “participan en mingas o actividades puntuales del centro educativo”.

La minoría enmarcadas en las opciones: 7.1, 7.5, 7.6,7.7 son: “representan adecuadamente la diversidad de etnias del alumnado”, “desarrollan experiencias a través de modelos como comunidades de aprendizaje”, “participan en escuelas para padres /talleres formativos”, “organizan actividades para padres con otras instituciones / organismos de la comunidad”.

Mayoritariamente el comité de padres de familia tiene una buena participación en los órganos colegiados del centro educativo, colaborando decididamente en el desarrollo del centro y de la calidad de enseñanza- aprendizaje; esto beneficia tanto al plantel como a los alumnos.

Utilización de las tecnología de la información y comunicación (TIC’S) y entornos virtuales de aprendizajes (EVA) en la escuela.

El docente manifiesta que ninguna de las opciones ocurre, porque desafortunadamente el centro educativo no cuenta con tecnologías de la información y comunicación (TIC’S) ni con entorno virtual de aprendizaje (EVA). Esta situación hace que tanto el docente como los alumnos no vayan de la mano con el avance tecnológico que ofrece la educación siglo XXI.

Los padres de familia manifiestan según la opción 8.4, que es la mayoría “a su juicio, las TIC’S constituyen un recurso que debe promoverse en la escuela para incentivar la calidad y eficacia de los procesos educativos.”

Esta respuesta se obtiene, porque los padres de familia consideran las TIC’S como un recurso educativo que se utiliza raramente o de manera ocasional. Es decir, no se le da la importancia debida en la inclusión del proceso educativo actual. Las opciones: 8.1, 8.2, 8.3,8.5, son minoría; “En su familia se utiliza internet como recurso para acceder a información y actualización de conocimientos”, “Participa la familia en proyectos educativos de desarrollo a través de las TIC’S”, “Los padres participan en actividades que implican el uso de las TIC’S”, “las familias de su centro educativo tienen acceso al uso de las TIC’S”.

Estas opciones no ocurren, porque las familias no disponen de estas tecnologías para ayudar al desarrollo y proceso de aprendizaje de su hijo/a. Hay que considerar también, que la mayor parte de las familias son de escaso recursos económicos y con un nivel educativo limitado.

6.2. Nivel de involucramiento de los padres de familia en la educación de los niños de quinto año de básica.

Asociación entre escuela, familia y comunidad.

Obligaciones del padre: El gráfico se manifiesta de la siguiente manera: los resultados indican que de acuerdo a la interpretación de rangos donde 2 es igual a "Raramente" y 5 es igual a "Siempre", este gráfico indica que en esta categoría obligaciones del padre, cuyo objetivo del padre es ayudar a su hijo/a como estudiante; ocurre raramente, ya que el mayor porcentaje lo obtuvo el 2.

El gráfico del profesor se manifiesta de la siguiente manera: de acuerdo a la interpretación de rangos donde 4 es igual a "Frecuentemente" y 5 es igual a "Siempre", este gráfico indica que en esta categoría, cuyo objetivo es ayudar a todas las familias a establecer un ambiente en el hogar que apoye al niño/a como estudiante, es siempre, por lo que el mayor porcentaje lo obtuvo el 5.

Los padres de familia raramente ayudan a sus hijos/as, lo que repercute en las bajas calificaciones que obtienen en las tareas que se mandan a casa.

En cambio, el docente está siempre atento a ayudar para que la familia apoye al estudiante en el hogar, caso que no se está cumpliendo a cabalidad, lo mismo que impide el proceso de aprendizaje.

Comunicaciones:

El padre manifiesta, de acuerdo a la interpretación de rangos donde 1 es igual a "no ocurre" y 2 es igual a "Raramente", este gráfico nos indica que en esta

categoría comunicaciones, el objetivo de los padres y/o familia, es diseñar modos efectivos de comunicación para escuela- a casa y casa- a –escuela sobre el programa escolar y el avance del niño, ocurre raramente, ya que el mayor porcentaje lo obtuvo el 2.

El grafico del profesor se manifiesta, de acuerdo a los rangos donde 2 es igual a “Raramente” y 5 es igual a “siempre”, indica que en esta categoría comunicaciones, cuyo objetivo de la escuela es diseñar modos efectivos de comunicación para escuela – a- casa y casa- a- escuela sobre el programa escolar y el avance del niño, es siempre, obteniendo el mayor porcentaje el 5.

Los padres de familia raramente emplean modos efectivos de comunicación entre la escuela – casa y casa – escuela, esta situación conlleva al desenvolvimiento de los programas que se aplican en el proceso educativo, el avance resulta difícil por falta de colaboración de los padres.

La nivelación del proceso enseñanza – aprendizaje es por parte del docente, quien siempre está pendiente en diseñar modelos de comunicación escuela-casa, de esta forma los niños y niñas han logrado un mejor aprendizaje. Por tanto debería la preocupación ser compartida y que la comunicación no sea raramente, siendo esta primordial para que los programas educativos avancen positivamente en beneficio de los niños y niñas.

Voluntarios:

De acuerdo a los rangos donde 2 es igual a “Raramente” y 5 es igual a “siempre”, este grafico indica que es esta categoría voluntarios, cuyo objetivo del padre y/o familia es reclutar y organizar ayuda y apoyo, se lo hace raramente, obteniendo el mayor porcentaje el 2.

El grafico del docente se manifiesta de la siguiente manera: de acuerdo a los rangos donde 1 es igual a “No ocurre”, 2 es “Raramente”, 3 “ocasionalmente” y 4 “es igual a “Frecuentemente”, este indica que se ha optado por designar todas estas opciones, y cuyo objetivo de la escuela es reclutar y organizar

ayuda y apoyo, se lo hace raramente, ocasionalmente, frecuentemente y a veces no ocurre, los porcentajes de manera equitativa los obtuvieron el 1, el 2, el 3, el 4. Por parte de los padres de familias, estas categorías es tomada con mucho desinterés, sin tomar en cuenta que quienes se beneficiaran son sus propios hijos/as. El docente en cambio manifiesta más interés, poniéndole un poco de atención al objetivo de esta categoría, colaborando así con ayuda y apoyo para y por el centro educativo.

Aprendiendo en casa

De acuerdo a la interpretación de rangos donde 3 es igual a “Ocasionalmente” y 5 es “Siempre”, el grafico manifiesta que en esta categoría, aprendiendo en casa, cuyo objetivo del padre es y/o familia es proveer información e ideas a familias sobre cómo ayudar a estudiantes en casa con tareas y otras actividades, decisiones y planeamiento relacionado al currículo, ocasionalmente se lo realiza, por lo que el 3 obtuvo el mayor porcentaje.

El docente manifiesta que esta categoría aprendiendo en casa se lo realiza raramente y ocasionalmente, obteniendo el rango 2 y el 3 un porcentaje igual.

Tantos padres de familia como el docente ocasionalmente proveen información e ideas para ayudar a estudiantes en casa con tareas y otras actividades, si este accionar lo realizan “siempre”, los estudiantes tuvieron mayores oportunidades de mejorar el aprendizaje y sus destrezas en el proceso educativo.

Tomando decisiones

El grafico del padre se manifiesta de la siguiente manera: indica de acuerdo a la interpretación de rangos donde 1 es igual a “no ocurre” y 2 es igual a “raramente”, esta categoría tomando decisiones, cuyo objetivo incluye a padres en las decisiones y desarrollando el liderazgo de padres y representantes, se lo realiza raramente, obteniendo el porcentaje mayor el rango 2.

El profesor manifiesta de acuerdo al gráfico que en esta categoría tomando decisiones se la realiza siempre por lo que el mayor porcentaje lo obtuvo el rango 5.

En la categoría tomando decisiones, mientras los padres de familia, las realizan raramente, en cambio el docente lo hace siempre, esto hace deducir que en el grupo de padres de familia no ponen en práctica decisiones para el mejor desenvolvimiento de las relaciones y resoluciones de problemas educativos, así como también, existe ausencia de liderazgo.

Colaborando con la comunidad:

El gráfico manifiesta de acuerdo a la interpretación de rangos donde 5 es igual a "Siempre", y 2 es igual a "raramente", indica que esta categoría colaborando con la comunidad, cuyo objetivo de los padres y/o familia es identificar e integrar recursos y servicios de la comunidad para reforzar programas escolares, la familia y el aprendizaje del estudiante y su desarrollo, se lo realiza raramente, obteniendo el mayor porcentaje el rango 2.

En el gráfico del docente de acuerdo a esta categoría indica que se lo realiza Raramente, por lo que el mayor porcentaje lo obtuvo el rango 2.

Los padres de familia al igual que el docente se ubican en esta categoría en el rango "raramente", ellos escasamente se identifican o integran sus recursos para prestar beneficio a la comunidad. Sería bueno que tanto los padres de familia como el docente se vincularan con la comunidad en actos cívicos, sociales y deportivos, y no estar aislados cuando estos se realizan.

6.3. Clima social familiar de los niños de quinto año básico

El cuadro expuesto indica que en general la familia tiene un clima familiar "bueno" (de acuerdo a la escala jerárquica establecida) ya que la mayoría de sub-escalas se ubican en los rangos de 41 a 60, sin embargo hay que tomar en cuenta ciertos puntos altos (como en el conflicto AC y MR; cabe recalcar

que el hecho que se manifieste un percentil alto, significa que hay un bajo conflicto) y puntos bajos (como en el grado de participación en este tipo de actividades recreativas SR).

Según la investigación realizada y los resultados obtenidos, se puede deducir que, el clima social familiar de los niños de quinto de básica es bueno, esto demuestra que los niños y niñas son ayudados y apoyados por sus familias ; que ellos pueden expresar con libertad sus sentimientos; aunque en un nivel más bajo, pero, libremente expresan los conflictos en el seno de la familia; así como también están seguros de sí mismo; demuestran interés en las actividades intelectuales y culturales; tienen responsabilidades en el seno de las familias; y cumplen con reglas y procedimientos establecidos en la vida familiar; además, en niveles más altos, demuestra que, se enmarcan en una estructura orientada a la acción y competitividad en las escuelas; y practica valores de tipo ético y religioso. Es satisfactorio que tengan un clima familiar bueno.

6.4. Clima social laboral del docente de quinto año de básica

El grafico indica que el clima social laboral de los niños, en general tiene un clima “muy bueno” (de acuerdo a la escala jerárquica establecida), la mayoría de sub- escalas se ubican en los rangos de 61 a 80; pero además hay que tomar en cuenta puntos “bueno” como implicación CO, el grado en que los niños se ayudan entres si y se muestran amables con sus compañeros; AP, el grado en que el docente ayuda y anima a los estudiantes para crear un buen clima social; y puntos bajos,(como en presión PR y comodidad CF).

El estudio de la escala jerárquica del clima social laborar de los niños de quinto de básica, resulto generalmente muy bueno, en cuanto a la dimensión de relación, los niños y niñas están comprometidos con sus tareas, existiendo el apoyo mutuo y recibiendo la ayuda del docente; en la dimensión de autorrealización, existe en su mayoría un buen nivel de autosuficiencia, planificación, eficiencia y terminación de la tarea; en esta misma dimensión (PR) la urgencia o la presión domina el ambiente laboral, en una escala

menor, finalmente, en cuanto a la dimensión de estabilidad /cambio el clima en su mayoría es muy bueno (CL, CN, In), solamente es menor (bueno) en (CF). Los estudiantes conocen lo que se espera de su tarea darías, el docente aplica reglas de control a los/as alumnos; existe innovación en los procesos de enseñanza- aprendizaje. En resumen, se manifiesta un clima social muy bueno.

6.5. Clima social escolar de los niños de quinto año de básica

El grafico indica que en general el docente tiene un clima social escolar “bueno” (de acuerdo a la escala jerárquica establecida), la mayoría de sub-escalas se ubican en los rangos de 41 a 60. En esta escala se puede apreciar que el docente mantiene un nivel bueno, con respecto a la dimensión de relaciones en la dimensión de autorrealización, en la dimensión de estabilidad y en la dimensión de cambio.

Estos resultados demuestran que el docente trata de tener un equilibrio en las obligaciones, deberes y responsabilidades que le competen, pero que aún falta un poco mas de interés e iniciativas de su parte para que exista una mejor relación alumnos/as - docente y docente – alumnos/as, y a su vez mejorar la estructura organizativa de la clase.

El clima social escolar que tienen los alumnos/as en algunas sub- escalas, los rangos indican menor valor, salvo en: CO, OR y CN que tienen un valor mayor, (en comparación con la que tiene el docente), siendo esta clima compartido, las relaciones alumno – profesor y profesor – alumno, los niños y niñas se encuentran presionados, no alcanzando un mejor acuerdo y relación.

De lo expuesto, se presta más interés a la sub- escala (AY) por cuanto no existe un buen grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos. Es necesario que esta situación mejore, por lo que la comunicación y confianza ayudarían en sumo grado el incentivo por los estudios, actividades escolares; y, en resumen por el mejoramiento del proceso educativo de los niños y niñas.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

Se concluye lo siguiente:

- El docente siempre está preocupado en favorecer el desarrollo académico del alumnado; mientras, los padres de familia demuestran diariamente interés por las tareas de sus hijos.
- El docente y los padres de familia utilizan como vía de comunicación más eficaz, los encuentros fortuitos; una minoría opta otras opciones como las llamadas telefónicas.
- Según el docente, la participación de las familias en órganos colegiados del centro educativo, tiene una importante pero limitada participación; mientras; los padres de familia manifestaron que ellos tienen una decidida participación en el desarrollo del centro y la calidad de enseñanza aprendizaje.
- En la utilización de tecnologías de la información y comunicación (TICS), el docente manifiesta que no ocurre porque el centro educativo no cuenta con estas tecnologías; los padres de familias tampoco disponen de estas en sus hogares; aunque, consideran que las (TICS) son recursos que se los utiliza muy raramente.
- En las obligaciones del padre: los padres de familia raramente ayudan a sus hijos, lo que repercute en las bajas calificaciones; el docente siempre está atento a ayudar para que la familia apoye al alumno.
- En las comunicaciones: los padres raramente emplean medios efectivos de comunicación escuela – casa y casa – escuela; mientras que el docente, siempre está pendiente en diseñar modelos de comunicación escuela- casa.

- En cuanto a los Voluntarios, los padres de familia raramente prestan ayuda o apoyo en el plantel; el docente le da un poco mas de importancia colaborando con la ayuda y apoyo, cumpliendo con el objetivo que tiene la escuela.
- Tanto padres de familias como el docente, ocasionalmente proveen información e ideas para ayudar a los estudiantes en casa con las tareas y actividades.
- En las decisiones y desarrollando el liderazgo, los padres de familia lo realizan raramente; mientras que los docentes lo hacen siempre.
- Los padres de familia como también el docente colaboran con la comunidad muy raramente.

RECOMENDACIONES:

- Que los estilos educativos, las opciones de comunicación más eficaz, las vías de colaboración, la participación y la utilización de tecnologías de la información y comunicación (TIC'S) que practiquen tanto padres de familia como docente, sea beneficioso para los niños/as, el proceso educativo, la escuela y en definitiva por la unión de la trilogía educativa.
- Que se mejore el cumplimiento de las obligaciones del padre, la comunicación familia –escuela y escuela –familia; el apoyo voluntario de padres de familia y docentes; proveer e intercambiar información para ayudar a los estudiantes en casa con tareas y otras actividades; pongan en práctica decisiones positivas y se colabore con la comunidad, estrechando vínculos en todos los actos que se den, para dar buenos ejemplos a los niños y niñas, escuela y comunidad.
- Que sigan manteniendo el clima social familiar, que es bueno, aunque superando ciertos inconvenientes, pueden mejorar este clima.
- Que los niños pueden lograr la optimización del clima social, laboral, siendo hasta el momento muy bueno; esto va en beneficio psico-educativo de los

niños/as para el mejor desenvolvimiento en el desarrollo del proceso Materia:
Marketing enseñanza-aprendizaje.

- Se requiere mayor interés e iniciativas en la relación alumno –docente, docente –alumno, que se mejore la comunicación para que exista progreso en el proceso educativo por el bien de los alumnos, de la buena imagen del docente, de la dirección y del centro educativo.

8. BIBLIOGRAFIA:

- Ambrosio, Tomas, (1994- 95). *Clima familiar*. Madrid, Narcea.
- Álvarez, B. y Martínez, M. (2005). *Familia y contexto social*. España, Nancea
- Banco Mundial (1993). *El desafío latinoamericano*, Madrid, Alianza.
- Baeza, (1999). *Clima familiar*, Quito. Corporación Editora Nacional
- Bericat, Alastuey, (2002). *Aprendizaje emocional*, Madrid. Alianza.
- Bell, (1973). *Clima familiar*, Madrid. Narcea.
- Benítez, (2000), *clima familiar*, Madrid. Visor.
- 4Bonal, X (Dir.), (2002). *Apropiaciones escolares*, Barcelona. Paidós.
- Cataldo, (1991), *conceptualización de la familia*, Santiago de Chile, Ariel.
- Conejero, de Rivera, Paz & Jiménez, (2004). *Clima emocional*. Santiago de Chile. Editorial Andrés Bello.
- Cf., Cansino y Cornejo, (2001). *Clima escolar*, Madrid. Visor.
- Dumestre, Isabel, (1999). *Educación en el Ecuador siglo X*, Quito. Corporación Editora Nacional y UASB.
- Frijda, (1986). *Experiencias subjetivas*. España. Paidòs
- Feuer, Stein (1990). *Relación entre familia escuela*, Madrid. Alianza.
- Goldstein, (1986), *clima familiar*. Barcelona. Gedisa.
- Garcia Nuñez, Carmen Rosa del Arco (2005). *Congreso sobre la familia*. Literabit. Lima (Perú) 11:6374,
- Grijalva, Martha, E. (1999). *Relación y situación actual de la familia*, Madrid, Narcea, S.A. Ediciones
- Garreta, J. (2003). *El espejismo intercultural*. La escuela de Cataluña Madrid. Alianza
- Kurt, Lewin, por Murray en la década del 30 en Estados Unidos (Nalsen y Kirk, (1974). *La Familia*, Editorial Andrés Bello.
- Lewin, (1965). *Atmosfera psicológica*. Madrid. Alianza
- Lazaras, (1991). *Emociones como reacción psicofisiológicas*, Madrid. Alianza.
- Minerva, Donal, (1988). *Conceptualización de la familia*. Madrid. Alianza.
- Minuchin, (1990). *Familia*, Editorial Andrés Bello.
- Michelson, (1993). *Congreso sobre la familia*, Madrid. Visor.

- Magnusson y Endler, (1977) *Clima social familiar*, Barcelona. Gedisa.
- Ministerio de educación y cultura del Ecuador, Sistema Nacional de evaluación de la calidad de Educación APRENDO, (1999), resultados de las pruebas APRENDO (1998), Redes CEM, del EB/ PRODEC.
- Nalsen, y Kirk, (1974). *Clima social*, Barcelona. Gedisa.
- Pérez, L. (2000). *Clima familiar*, Madrid. Narcea.
- Papalio, J. (1998). *Clima familiar*. Madrid. Narcea.
- Peine, H. (1983). *Institución responsable de la familia. Ecuador*, Editora Nacional
- Pichón, Riviere, (1967). *Teorías sobre las familias*. Quito Editora Nacional.
- Poponoe, D. (1988). *Sociólogo, teoría de la familia*, Quito. Editora Nacuinal.
- Rawls, John, (1987). *En su teoría de la justicia*, Argentina, Comunicarte.
- Reissman, F, (1990). *Contextualización de la familia*, Quito. Editora Nacional.
- Rivera, y Grinkis, (1986). *Emoción como relación*, Bogotá. UPN.
- Ruiz, y Guerra, (1993). *Clima social familiar*, Madrid. Alianza.
- Scherer, y Wallbot, (1994). *Emociones*, Madrid. Morata.
- Señorino, Orlanda y Bonino, Sebastián: *Institucion educativa: OEI- Revista Iberoamericana del Ecuador* (155N: 1681- 5653).
- Stacey, J. o Skolnick, (1991). *Conceptualización de familia*, Editorial Pearson.
- Sernal, Reza, Inés, (1993). *Concepto de familia*, Madrid. Narcea.
- Sarason, (1974). *Institución responsable de las familias en el Ecuador*, Corporación Editora Nacional
- Sernan, (1993). *Familia reconstituida*. Barcelona. Geao.
- Vigotsky, (1983). *Relación entre familia- escuela*. Rubes Editorial S. L. 128

9. ANEXOS:**FORMATO DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION DE CAMPO**

Escala de Clima Social Escolar (niños)
Escala de Clima Social Escolar (CES) profesores
Escala de Clima Social: Trabajo
Asociación entre escuela, Familia y Comunidad
Cuestionario para profesores
Cuestionario para padres
Entrevista con la directora

FOTOS:

Niños y niñas contestando el cuestionario de encuesta.
Docente contestando cuestionario de encuesta.
Directora contestando cuestionario de encuesta.
Plantel educativo.



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR (CES) "NIÑOS"

R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará frases que se refieren a actividades que realizan los alumnos y el profesor de esta aula de clase. Después de leer cada frase debe decidir si es verdadera o falsa.

Encierre con un círculo la palabra SI, si la frase es verdadera o un NO si la considera falsa. Pedimos total sinceridad.

1	Los alumnos ponen mucho interés en lo que se hace en el aula de clase.	SI	NO
2	En el aula de clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.	SI	NO
3	El profesor dedica poco tiempo a hablar con los alumnos.	SI	NO
4	Casi todo el tiempo de clase se dedica al tema de estudio del día.	SI	NO
5	En esta aula de clase, los alumnos no se sienten presionados para competir entre compañeros.	SI	NO
6	En esta aula de clase todo está muy bien organizado.	SI	NO
7	Hay un conjunto claro de normas que los alumnos tienen que cumplir.	SI	NO
8	En esta aula de clase, hay pocas normas que cumplir.	SI	NO
9	En esta aula de clase siempre se están introduciendo nuevas ideas.	SI	NO
10	Los alumnos de este grado "están distraídos".	SI	NO
11	Los alumnos de este grado no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.	SI	NO
12	El profesor muestra interés personal por los alumnos.	SI	NO
13	Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.	SI	NO
14	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	SI	NO
15	En este grado, los alumnos casi siempre están callados.	SI	NO
16	En esta aula de clase parece que las normas cambian mucho.	SI	NO
17	Si un alumno no cumple una norma en el grado, seguro que será castigado.	SI	NO
18	En esta aula de clase los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	SI	NO
19	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	SI	NO
20	En este grado se hacen muchas amistades.	SI	NO
21	El profesor parece más un amigo que una autoridad.	SI	NO

22	A menudo en este grado dedicamos más tiempo a discutir actividades de fuera que temas relacionadas con las asignaturas de clase.	SI	NO
23	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder las preguntas.	SI	NO
24	Los alumnos de esta aula pasan mucho tiempo jugando.	SI	NO
25	El profesor explica lo que le ocurrirá al alumno si no cumple las normas de clase.	SI	NO
26	En general, el profesor no es muy estricto.	SI	NO
27	Normalmente, en esta clase no se presentan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.	SI	NO
28	En esta aula de clase la mayoría de los alumnos ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	SI	NO
29	En este grado, fácilmente se forman grupos para realizar trabajos	SI	NO
30	El profesor exagera en sus obligaciones para ayudar a los alumnos.	SI	NO
31	En esta aula de clase es muy importante haber hecho una determinada cantidad de trabajos.	SI	NO
32	En este grado los alumnos no compiten con otros en tareas escolares.	SI	NO
33	A menudo, en este grado se forma un gran alboroto.	SI	NO
34	El profesor explica cuales son las normas de la clase.	SI	NO
35	Los alumnos pueden "tener problemas" con el profesor por hablar cuando no deben.	SI	NO
36	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos creativos, originales	SI	NO
37	Muy pocos alumnos participan en las discusiones o actividades de clase	SI	NO
38	En este grado a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	SI	NO
39	A veces, el profesor "avergüenza" al alumno por no saber la respuesta correcta.	SI	NO
40	En esta aula de clase, los alumnos no trabajan mucho.	SI	NO
41	En esta clase si entregas tarde los deberes, te bajan la nota.	SI	NO
42	El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio.	SI	NO
43	El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.	SI	NO
44	En este grado, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.	SI	NO
45	Los alumnos no deciden sobre la forma de emplear el tiempo de clase.	SI	NO
46	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o pasándose notas.	SI	NO
47	A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	SI	NO
48	El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños mucho más pequeños.	SI	NO
49	Generalmente en esta aula de clase todos hacemos lo que queremos.	SI	NO
50	En esta clase no son muy importantes las calificaciones.	SI	NO
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes.	SI	NO

52	Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.	SI	NO
53	Los alumnos pueden tener problemas si no están en su sitio al comenzar la clase.	SI	NO
54	El profesor propone trabajos nuevos para que los hagan los alumnos.	SI	NO
55	A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho en clase.	SI	NO
56	En esta aula de clase los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros.	SI	NO
57	Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor busca tiempo para hacerlo.	SI	NO
58	Si un alumno falta a clases un par de días, tiene que recuperar lo perdido.	SI	NO
59	En este grado, a los alumnos no les importa que notas reciban otros compañeros.	SI	NO
60	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.	SI	NO
61	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.	SI	NO
62	Aquí, es más fácil que castiguen a los alumnos que en muchas otras clases.	SI	NO
63	En esta aula de clase se espera que los alumnos, al realizar sus trabajos sigan las normas establecidas.	SI	NO
64	En esta aula de clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.	SI	NO
65	En este grado, se tardan mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.	SI	NO
66	El profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a sus alumnos.	SI	NO
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.	SI	NO
68	Los alumnos tienen que estudiar bastante para obtener buenas calificaciones.	SI	NO
69	En esta aula de clase rara vez se empieza puntual.	SI	NO
70	El profesor explica en las primeras semanas de clase las normas sobre lo que los alumnos podrán o no hacer.	SI	NO
71	El profesor soporta mucho a sus alumnos.	SI	NO
72	En este grado los alumnos pueden elegir el sitio donde sentarse.	SI	NO
73	A veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia cuenta.	SI	NO
74	Hay grupos de alumnos que no se sienten bien en esta clase.	SI	NO
75	El profesor no confía en los la alumnos.	SI	NO
76	Esta aula de clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	SI	NO
77	A veces, la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.	SI	NO
78	En esta clase las actividades son planificadas clara y cuidadosamente.	SI	NO
79	En esta clase los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas.	SI	NO
80	El profesor saca fuera de clase a un alumno si se porta mal.	SI	NO
81	En esta clase los alumnos hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades, tareas.	SI	NO
82	A sus alumnos realmente les agrada esta clase.	SI	NO

83	Algunos alumnos no se llevan bien entre ellos.	SI	NO
84	En esta clase, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.	SI	NO
85	El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él.	SI	NO
86	Generalmente, los alumnos pasan el año aunque no estudien mucho.	SI	NO
87	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando	SI	NO
88	El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.	SI	NO
89	Cuando el profesor propone una norma, la hace cumplir.	SI	NO
90	En esta clase se permite a los alumnos hacer los trabajos que ellos quieran.	SI	NO

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR (CES) "PROFESORES"

R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará frases que se refieren a actividades que realizan los alumnos y el profesor de esta aula de clase. Después de leer cada frase debe decidir si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco ponga V si es Verdadera y F si es Falsa cada una de las siguientes afirmaciones.

1	Los alumnos ponen mucho interés en lo que se hace en el aula de clase.	
2	En el aula de clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.	
3	El profesor dedica poco tiempo a hablar con los alumnos.	
4	Casi todo el tiempo de clase se dedica al tema de estudio del día.	
5	En esta aula de clase, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.	
6	En esta aula de clase todo está muy bien organizado.	
7	Hay un conjunto claro de normas que los alumnos tienen que cumplir.	
8	En esta aula de clase, hay pocas normas que cumplir.	
9	En esta aula de clase siempre se están introduciendo nuevas ideas.	
10	Los alumnos de este grado "están distraídos".	
11	Los alumnos de este grado no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.	
12	El profesor muestra interés personal por los alumnos.	
13	Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.	
14	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	
15	En este grado, los alumnos casi siempre están callados.	
16	En esta aula de clase parece que las normas cambian mucho.	
17	Si un alumno no cumple una norma en el grado, seguro que será castigado.	
18	En esta aula de clase los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	
19	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	
20	En este grado se hacen muchas amistades.	
21	El profesor parece más un amigo que una autoridad.	
22	A menudo en este grado dedicamos más tiempo a discutir actividades de fuera que temas relacionadas con las asignaturas de clase.	
23	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder las preguntas.	

24	Los alumnos de esta aula pasan mucho tiempo jugando.	
25	El profesor explica lo que le ocurrirá al alumno si no cumple las normas de clase.	
26	En general, el profesor no es muy estricto.	
27	Normalmente, en esta clase no se presentan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.	
28	En esta aula de clase la mayoría de los alumnos ponen realmente atención a lo que dice el profesor.	
29	En este grado, fácilmente se forman grupos para realizar trabajos	
30	El profesor exagera en sus obligaciones para ayudar a los alumnos.	
31	En esta aula de clase es muy importante haber hecho una determinada cantidad de trabajos.	
32	En este grado los alumnos no compiten con otros en tareas escolares.	
33	A menudo, en este grado se forma un gran alboroto.	
34	El profesor explica cuales son las normas de la clase.	
35	Los alumnos pueden "tener problemas" con el profesor por hablar cuando no deben.	
36	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos creativos, originales	
37	Muy pocos alumnos participan en las discusiones o actividades de clase	
38	En este grado a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	
39	A veces, el profesor "avergüenza" al alumno por no saber la respuesta correcta.	
40	En esta aula de clase, los alumnos no trabajan mucho.	
41	En esta clase si entregas tarde los deberes, te bajan la nota.	
42	El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio.	
43	El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.	
44	En este grado, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.	
45	Los alumnos no deciden sobre la forma de emplear el tiempo de clase.	
46	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o pasándose notas.	
47	A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.	
48	El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños mucho más pequeños.	
49	Generalmente en esta aula de clase todos hacemos lo que queremos.	
50	En esta clase no son muy importantes las calificaciones.	
51	Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los alumnos.	
52	Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.	
53	Los alumnos pueden tener problemas si no están en su sitio al comenzar la clase.	
54	El profesor propone trabajos nuevos para que los hagan los alumnos.	
55	A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho en clase.	
56	En esta aula de clase los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros.	
57	Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor busca tiempo para hacerlo.	

58	Si un alumno falta a clases un par de días, tiene que recuperar lo perdido.	
59	En este grado, a los alumnos no les importa que notas saquen otros compañeros.	
60	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.	
61	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.	
62	Aquí, es más fácil que castiguen a los alumnos que en muchas otras clases.	
63	En esta aula de clase se espera que los alumnos, al realizar sus trabajos sigan las normas establecidas.	
64	En esta aula de clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.	
65	En este grado, se tardan mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.	
66	El profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a sus alumnos.	
67	A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.	
68	Los alumnos tienen que estudiar bastante para obtener buenas calificaciones.	
69	En esta aula de clase rara vez se empieza puntual.	
70	El profesor explica en las primeras semanas de clase las normas sobre lo que los alumnos podrán o no hacer.	
71	El profesor soporta mucho a sus alumnos.	
72	En este grado los alumnos pueden elegir el sitio donde sentarse.	
73	A veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia cuenta.	
74	Hay grupos de alumnos que no se sienten bien en esta clase.	
75	El profesor no confía en los alumnos.	
76	Esta aula de clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo.	
77	A veces, la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.	
78	En esta clase las actividades son planificadas clara y cuidadosamente.	
79	En esta clase los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas.	
80	El profesor saca fuera de clase a un alumno si se porta mal.	
81	En esta clase los alumnos hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades, tareas.	
82	A los alumnos realmente les agrada esta clase.	
83	Algunos alumnos no se llevan bien entre ellos.	
84	En esta clase, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.	
85	El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él.	
86	Generalmente, los alumnos pasan el año aunque no estudien mucho.	
87	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.	
88	El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.	
89	Cuando el profesor propone una norma, la hace cumplir.	
90	En esta clase se permite a los alumnos hacer los trabajos que ellos quieran.	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!


UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
ESCALA DE CLIMA SOCIAL: TRABAJO (WES)
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT
INSTRUCCIONES:

En el espacio en blanco ponga V si es Verdadera y F si es Falsa cada una de las siguientes afirmaciones.

1	El trabajo es realmente estimulante.	
2	La gente se esfuerza en ayudar a los recién contratados para que estén a gusto.	
3	Los jefes suelen dirigirse al personal en tono autoritario.	
4	Son pocos los empleados que tienen responsabilidades algo importantes.	
5	El personal presta mucha atención a la terminación del trabajo.	
6	Existe una continua presión para que no se deje de trabajar.	
7	Las cosas están a veces bastante desorganizadas.	
8	Se da mucha importancia a mantener la disciplina y seguir las normas.	
9	Se valora positivamente el hacer las cosas de modo diferente	
10	A veces hace demasiado calor en el trabajo.	
11	No existe mucho espíritu de grupo.	
12	El ambiente es bastante impersonal.	
13	Los jefes suelen felicitar al empleado que hace algo bien.	
14	Los empleados poseen bastante libertad para actuar como crean mejor.	
15	Se pierde mucho tiempo por falta de eficacia.	
16	Aquí parece que las cosas siempre son urgentes.	
17	Las actividades están bien planificadas.	
18	En el trabajo se puede ir vestido con ropa extravagante si quiere.	
19	Aquí siempre se están experimentando ideas nuevas y diferentes.	
20	La iluminación es muy buena.	
21	Muchos parecen estar solo pendientes del reloj para dejar el trabajo.	
22	La gente se ocupa personalmente por los demás.	
23	Los jefes no alientan el espíritu crítico de los subordinados.	
24	Se anima a los empleados para que tomen sus propias decisiones.	
25	Muy pocas veces las "cosas se dejan para otro día".	
26	La gente no tiene oportunidad para relajarse.	

27	Las reglas y normas son bastante vagas y ambiguas.	
28	Se espera que la gente haga su trabajo siguiendo unas reglas establecidas.	
29	Esta empresa sería una de las primeras en ensayar nuevas ideas.	
30	El lugar de trabajo está terriblemente saturado de gente.	
31	La gente parece estar orgullosa de la institución.	
32	El personal raramente participan juntos en otras actividades fuera del trabajo.	
33	Normalmente los jefes valoran las ideas aportadas por el personal.	
34	La gente puede utilizar su propia iniciativa para hacer las cosas.	
35	Nuestro grupo de trabajo es muy eficiente y práctico.	
36	Aquí nadie trabaja duramente.	
37	Las responsabilidades de los jefes están claramente definidas.	
38	Los jefes mantienen una vigilancia bastante estrecha sobre los empleados.	
39	La variedad y el cambio no son especialmente importantes aquí.	
40	El lugar de trabajo es agradable y de aspecto moderno.	
41	Los empleados ponen gran esfuerzo en lo que hacen.	
42	En general, la gente expresa con franqueza lo que piensa.	
43	A menudo los jefes critican a los empleados por cosas de poca importancia.	
44	Los jefes animan a los empleados a tener confianza en sí mismos cuando surge un problema.	
45	Aquí es importante realizar mucho trabajo.	
46	No se "meten prisas" para cumplir las tareas.	
47	Normalmente se explican al empleado los detalles de las tareas encomendadas.	
48	Se obliga a cumplir con bastante rigor las reglas y normas.	
49	Se han utilizado los mismos métodos durante mucho tiempo.	
50	Sería necesaria una decoración nueva en el lugar de trabajo.	
51	Aquí hay pocos voluntarios para hacer algo.	
52	A menudo los empleados comen juntos a mediodía.	
53	Normalmente el personal se siente libre para solicitar un aumento de sueldo.	
54	Generalmente los empleados no intentan ser especiales o independientes.	
55	Se toma en serio la frase "el trabajo antes que el juego".	
56	Es difícil mantener durante tiempo el esfuerzo que requiere el trabajo.	
57	Muchas veces los empleados tienen dudas porque no saben exactamente lo que tienen que hacer.	
58	Los jefes están siempre controlando al personal y le supervisan muy estrechamente.	
59	En raras ocasiones se intentan nuevas maneras de hacer las cosas.	
60	Aquí los colores y la decoración hacen alegre y agradable el lugar de trabajo.	
61	En general, aquí se trabaja con entusiasmo.	
62	Los empleados con tareas muy distintas en esta organización no se llevan bien entre sí.	
63	Los jefes esperan demasiado de los empleados.	

64	Se anima a los empleados a que aprendan cosas, aunque no sean directamente aplicables a su trabajo.	
65	Los empleados trabajan muy intensamente.	
66	Aquí se pueden tomar las cosas con calma y no obstante realizar un buen trabajo.	
67	Se informa totalmente al personal de los beneficios obtenidos.	
68	Los jefes no suelen ceder a las presiones de los empleados.	
69	Las cosas tienden a continuar siempre del mismo modo.	
70	A veces hay molestas corrientes de aire en el lugar de trabajo.	
71	Es difícil conseguir que el personal haga un trabajo extraordinario.	
72	Frecuentemente los empleados hablan entre sí de sus problemas personales.	
73	Los empleados comentan con los jefes sus problemas personales.	
74	Los empleados actúan con gran independencia de los jefes.	
75	El personal parece ser muy poco eficiente.	
76	Siempre se tropieza uno con la rutina o con una barrera para hacer algo.	
77	Las normas y los criterios cambian constantemente.	
78	Se espera que los empleados cumplan muy estrictamente las reglas y costumbres.	
79	El ambiente de trabajo presenta novedades y cambios.	
80	El mobiliario está, normalmente, bien colocado.	
81	De ordinario, el trabajo es muy interesante.	
82	A menudo, la gente crea problemas hablando de otros a sus espaldas.	
83	Los jefes apoyan realmente a sus subordinados.	
84	Los jefes se reúnen regularmente con sus subordinados para discutir proyectos futuros.	
85	Los empleados suelen llegar tarde al trabajo.	
86	Frecuentemente, hay tanto trabajo que hay que hacer horas extraordinarias.	
87	Los jefes estimulan a los empleados para que sean precisos y ordenados.	
88	Si un empleado llega tarde, puede compensarlo saliendo también más tarde.	
89	Aquí parece que el trabajo está cambiando siempre.	
90	Los locales están siempre bien ventilados.	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ASOCIACION ENTRE ESCUELA, FAMILIA Y COMUNIDAD

Karen Clark Salinas, Joyce L. Epstein, & Mavis G. Sanders, Johns Hopkins University,

Deborah Davis & Inge Douglas, Northwest Regional Educational Laboratory¹²

Este instrumento fue diseñado para medir cómo es que la escuela está incluyendo a padres, miembros de la comunidad, y estudiantes. Revise con cuidado la escala de calificaciones antes de dar un rango de su escuela en los 6 tipos de involucramiento. De entre los rangos marque una única respuesta que usted crea correspondiente, en cada uno de los literales; siendo cada rango:

1	2	3	4	5
<i>No ocurre</i>	<i>Raramente</i>	<i>Ocasionalmente</i>	<i>Frecuentemente</i>	<i>Siempre</i>

1. **OBLIGACIONES DEL PADRE:** Ayudar a todas las familias establecer un ambiente en el hogar que apoyan el niño como estudiante.

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
1.1. Propone talleres o provee información para padres sobre el desarrollo del niño.	1	2	3	4	5
1.2. Provee información, instrucción, asistencia para todas las familias que lo quieren o lo necesitan, no solo a los pocos padres que pueden asistir a talleres o reuniones en la escuela.	1	2	3	4	5
1.3. Brinda información para familias, de forma útil y dirigida al éxito de los niños.	1	2	3	4	5
1.4. Pregunta a familias por información sobre las metas, fortalezas, y talentos de los niños.	1	2	3	4	5
1.5. Promueve programas de "visita a casa" o reuniones en la vecindad para ayudar a las familias a entender, la escuela y ayudar a la escuela a entender las familias.	1	2	3	4	5
1.6. Proporciona a las familias información en cómo desarrollar condiciones o ambientes que apoyen el aprendizaje.	1	2	3	4	5
1.7. Respeta las diferentes culturas existentes en la escuela.	1	2	3	4	5

2. **COMUNICACIONES:** Diseñar modos efectivos de comunicación para escuela-a- casa y casa-a- escuela sobre el programa escolar y el avance del niño.

¹² Disponible en: <http://www.bcsoe.butte.k12.ca.us/migrant/forms/Parent/COMOMEDIRLAASOCIACIONENTREES.doc>

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
2.1. Revisa la claridad, forma, y frecuencia de todas las comunicaciones y noticias, escritas y verbales.	1	2	3	4	5
2.2. Desarrolla la comunicación para padres que no hablan el español muy bien, no leen, o necesiten letras grandes.	1	2	3	4	5
2.3. Está establecido un modo de comunicación claro y eficiente de escuela a casa y casa a escuela.	1	2	3	4	5
2.4. Planifica una reunión formal con todos los padres por lo menos una vez al año.	1	2	3	4	5
2.5. Aplica una encuesta anual para que las familias compartan información y preocupaciones sobre necesidades del estudiante y reacción hacia programas escolares y satisfacción con el involucramiento de los padres.	1	2	3	4	5
2.6. Existe una orientación para padres nuevos.	1	2	3	4	5
2.7. Envía a la casa comunicaciones sobre el trabajo del estudiante, semanalmente o mensualmente para que el padre lo revise y de comentarios.	1	2	3	4	5
2.8. Provee información que es clara sobre el currículo, evaluación, niveles de logros y libreta de calificaciones.	1	2	3	4	5
2.9. Se pone en contacto con familias de estudiantes con problemas académicos o de comportamiento.	1	2	3	4	5
2.10. Desarrolla el plan y programa de la escuela sobre el involucramiento de familia y comunidad con participación de padres, educadores y otros.	1	2	3	4	5
2.11. Capacita a maestros, personal y directores de escuela en la importancia y utilidad de contribuciones de padres y modos de construir ese enlace entre la escuela y el hogar.	1	2	3	4	5
2.12. Desarrolla reglas que animen a todos los maestros que comuniquen frecuentemente a los padres sobre planes de currículo, expectativas sobre tareas y cómo pueden ayudar.	1	2	3	4	5
2.13. Elabora regularmente un boletín con información ordinaria sobre eventos, organizaciones, juntas y ayuda para padres.	1	2	3	4	5
2.14. Envía comunicación por escrito en el idioma del padre de familia.	1	2	3	4	5

3. **VOLUNTARIOS:** Recluta y organiza ayuda y apoyo de los padres

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
3.1. Aplica una encuesta anual para identificar intereses, talentos, y disponibilidad de padres como voluntarios para aprovechar sus destrezas/talentos según las necesidades de la escuela y su aula.	1	2	3	4	5
3.2. Provee un aula para padres/familias voluntarios y miembros de la familia para trabajar, reunirse y tener acceso a recursos sobre temas de interés y necesarias para padres.	1	2	3	4	5

3.3. Mantiene un horario flexible para los voluntarios y eventos escolares, para que los padres participen.	1	2	3	4	5
3.4. Da asesoramiento a los voluntarios para que usen su tiempo productivamente.	1	2	3	4	5
3.5. Reconoce a los voluntarios por su tiempo y esfuerzos.	1	2	3	4	5
3.6. Programa eventos de la escuela a diferentes horas durante el día y noche para que todas las familias puedan atender durante todo el año.	1	2	3	4	5
3.7. Reduce barreras para la participación de padres proveyendo transportación, cuidado de niños, horarios flexibles; y toma en cuenta las necesidades del padre que no habla español.	1	2	3	4	5
3.8. Fomenta a las familias y la comunidad que se involucren con la escuela de varios modos (asistiendo a las clases, dando charlas, dirigiendo actividades, etc.).	1	2	3	4	5

4. **APRENDIENDO EN CASA:** Provee información e ideas a familias sobre cómo ayudar a estudiantes en casa con tareas y otras actividades, decisiones y planeamiento relacionado al currículo.

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
4.1. Proporciona información a las familias sobre como vigilar y discutir tareas en casa.	1	2	3	4	5
4.2. Proporciona constante información específica a padres en cómo ayudar a los estudiantes con destrezas que ellos necesitan mejorar.	1	2	3	4	5
4.3. Sugiere que los padres reconozcan la importancia de leer en casa y pide a padres que escuchen a sus hijos a leer, o leer en voz alta con los hijos.	1	2	3	4	5
4.4. Promueven en las familias ayudar a sus hijos a fijar metas académicas, seleccionar cursos y programas escolares.	1	2	3	4	5
4.5. Programa regularmente tareas interactivas que requiere que sus hijos, demuestren y discutan lo que están aprendiendo con miembros de su familia.	1	2	3	4	5

5. **TOMANDO DECISIONES:** Incluye a padres en las decisiones, y desarrollando el liderazgo de padres y representantes.

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
5.1. Tiene activas a organizaciones como el comité de padres de familia.	1	2	3	4	5
5.2. Incluye a representantes de padres en los comités, equipo para mejorar la escuela u otros.	1	2	3	4	5
5.3. Tiene representantes de padres en comités al nivel de la comunidad.	1	2	3	4	5

5.4. Involucra a los padres en una forma organizada, a tiempo y continúa en el planeamiento, revisión y mejoramiento de programas escolares.	1	2	3	4	5
5.5. Involucra a padres en la revisión del currículo de la escuela.	1	2	3	4	5
5.6. Incluye a padres líderes de todas las razas, grupos étnicos, socioeconómico, y otros grupos de la escuela.	1	2	3	4	5
5.7. Desarrolla redes formales para enlazar a todas las familias con sus padres representantes.	1	2	3	4	5
5.8. Incluye a estudiantes y padres en grupos en donde se toman decisiones.	1	2	3	4	5
5.9. Trata el conflicto abiertamente y con respeto.	1	2	3	4	5
5.10. Pide a padres que están involucrados que se comuniquen con los padres que están menos involucrados y que den ideas en cómo involucrar a más padres.	1	2	3	4	5

6. **COLABORANDO CON LA COMUNIDAD:** Identificar e integrar recursos y servicios de la comunidad para reforzar programas escolares, la familia y el aprendizaje del estudiante y su desarrollo.

NUESTRA ESCUELA:	RANGOS				
6.1. Ofrece a padres y estudiantes una agenda de programas sobre recursos y servicios de la comunidad.	1	2	3	4	5
6.2. Involucra a las familias en localizar y utilizar servicios de la comunidad.	1	2	3	4	5
6.3. Trabaja con negocios locales, industria y organizaciones comunitarias en programas para fortalecer el aprendizaje y desarrollo del estudiante.	1	2	3	4	5
6.4. Provee la oportunidad para que las familias obtengan servicios a través de comités de escuela, salud, recreación, entrenamiento para trabajo, y otras organizaciones.	1	2	3	4	5
6.5. Facilita su escuela para uso de la comunidad después de la jornada regular de clases.	1	2	3	4	5
6.6. Ofrece programas después de la jornada escolar para estudiantes.	1	2	3	4	5
6.7. Resuelve problemas de responsabilidades asignadas: fondos, personal, y locales para actividades en colaboración.	1	2	3	4	5
6.8. Utiliza recursos comunitarios como: negocios, bibliotecas, parques y museos para mejorar el ambiente de aprendizaje.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



CUESTIONARIO PARA PROFESORES

<p>Elaborado por:</p> <p>Grupo de Investigación COFAMES (versión española)</p> <p>Dir. Beatriz Álvarez González</p> <p>Investigadores principales:</p> <p>María de Godés Martínez González, M^a José Mularrea Sánchez, Juan Carlos Pérez González</p>	<p>Adaptado por:</p> <p>Grupo de Investigación COEAMES (versión ecuatoriana)</p> <p>Coordinadora: María Elvira Aguirre</p> <p>Investigadores principales:</p> <p>Alicia Costa, Silvia Vaca, Ana Camandá Samartiego, Luz Ivonne Zabalza, Fanny Suárez, Gonzalo Morales</p>
--	---

ADAPTADO POR: (2009)

María Elvira Aguirre Botero.

I. INFORMACIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA: Encierre en un círculo la respuesta que le corresponda

- a. **Sexo:** 1) Masculino 2) Femenino
- b. **Año de Nacimiento:**
- c. **Nivel de Estudios Realizados:** 1) Pre-grado 2) Post-grado
- d. **Tipo de Centro Educativo:** 1) Fiscal 2) Particular
3) Municipal 4) Fiscomisional
- e. **Ubicación del Centro Educativo:** 1) Urbano 2) Rural
- f. **N° de Alumnos en su Aula:** 1) 1 – 15 2) 16 – 30 3) 31 o más
- g. **Años de experiencia docente:** 1) 1 – 5 2) 6 – 10
3) 11 – 15 4) 16 – 20
5) 21 – 25 6) 26 – 30 7) 31 o más

II. CUESTIONES SOBRE FAMILIA, ESCUELA Y COMUNIDAD: Encierre en un círculo el rango que corresponda, siendo cada rango:

1	2	3	4	5
<i>No ocurre</i>	<i>Raramente</i>	<i>Ocasionalmente</i>	<i>Frecuentemente</i>	<i>Siempre</i>

1. **Respecto al estilo educativo que predomina entre los docentes de su centro:**

	RANGOS				
1.1. Exigente, con principios y normas rígorosas.	1	2	3	4	5
1.2. Respetuoso, con los intereses del alumnado.	1	2	3	4	5
1.3. Que ofrece amplia libertad e independencia al alumnado.	1	2	3	4	5
1.4. Personalista, centrado en la auto responsabilidad de cada alumna-o	1	2	3	4	5

	RANGOS				
2.1. La capacidad intelectual.	1	2	3	4	5
2.2. El nivel de esfuerzo personal.	1	2	3	4	5
2.3. El nivel de interés y método de estudio principalmente.	1	2	3	4	5
2.4. El estímulo y apoyo recibido, por parte del profesorado.	1	2	3	4	5
2.5. La orientación/apoyo ofrecida por la familia.	1	2	3	4	5
2.6. La relación de colaboración y comunicación entre la familia y la escuela	1	2	3	4	5

2. Los resultados académicos de sus estudiantes, están influidos sobre todo por:
3. Para favorecer el desarrollo académico del alumnado, los profesores:

	RANGOS				
3.1. Supervisan su trabajo habitualmente.	1	2	3	4	5
3.2. Mantienen contacto con las familias de los alumnos.	1	2	3	4	5
3.3. Sólo se contactan con las familias cuando surge algún problema respecto a sus hijos.	1	2	3	4	5
3.4. Desarrollan iniciativas (programas, proyectos, recursos) de apoyo al desarrollo académico	1	2	3	4	5

4. Según su experiencia, las vías de comunicación más eficaces con las familias es a través de:

	RANGOS				
4.1. Notas en el cuaderno escolar - agenda del hijo.	1	2	3	4	5
4.2. Llamadas telefónicas.	1	2	3	4	5
4.3. Reuniones colectivas con las familias.	1	2	3	4	5
4.4. Entrevistas individuales, previamente concertadas.	1	2	3	4	5
4.5. E-Mail.	1	2	3	4	5
4.6. Página web del centro.	1	2	3	4	5
4.7. Estafetas, vitrinas, anuncios.	1	2	3	4	5
4.8. Revista del centro educativo.	1	2	3	4	5
4.9. Encuentros fortuitos (no planificados)	1	2	3	4	5

5. Según su experiencia, las vías de colaboración más eficaces con las familias son:

	RANGOS				
5.1. Jornadas culturales y celebraciones especiales (día de la familia, navidad, etc.)	1	2	3	4	5
5.2. Participación de padres en actividades del aula	1	2	3	4	5
5.3. Reuniones colectivas con las familias.	1	2	3	4	5

5.4. Participación en mingas o actividades puntuales del centro educativo.	1	2	3	4	5
5.5. Experiencias a través de modelos como Comunidades de Aprendizaje.	1	2	3	4	5
5.6. Escuela para padres	1	2	3	4	5
5.7. Talleres formativos para padres	1	2	3	4	5
5.8. Actividades para padres con otras instituciones / organismos de la comunidad.	1	2	3	4	5

**6. Participación de las familias en órganos colegiados del Centro Educativo.-
Los miembros del Comité de Padres de Familia:**

	RANGOS				
6.1. Representan adecuadamente la diversidad de etnias del alumnado.	1	2	3	4	5
6.2. Participan activamente en las decisiones que afectan al Centro Educativo.	1	2	3	4	5
6.3. Promueven iniciativas que favorecen la calidad de los procesos educativos.	1	2	3	4	5
6.4. Participan en mingas o actividades puntuales del centro educativo.	1	2	3	4	5
6.5. Desarrollan experiencias a través de modelos como Comunidades de Aprendizaje.	1	2	3	4	5
6.6. Participan en Escuela para padres / talleres formativos	1	2	3	4	5
6.7. Organizan actividades para padres con otras instituciones / organismos de la comunidad.	1	2	3	4	5

7. Utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) y Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) en la Escuela:

	RANGOS				
7.1. En su centro se utiliza el Internet como recurso para acceder a información y actualización de conocimientos .	1	2	3	4	5
7.2. Participa la Escuela en proyectos educativos de desarrollo a través de las TIC's.	1	2	3	4	5
7.3. Los Docentes participan en actividades que implica el uso de las TIC's.	1	2	3	4	5
7.4. A su juicio, las TIC's constituyen un recurso que debe promoverse en la Escuela para incentivar la calidad y eficacia de los procesos educativos.	1	2	3	4	5
7.5. Las familias de su Centro Educativo tienen acceso al uso de las (TIC's).	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)
R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT

INSTRUCCIONES:

En el espacio en blanco ponga V si es Verdadera y F si es Falsa cada una de las siguientes afirmaciones.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	
2	Los miembros de la familia se guardan sus sentimientos sin expresarlos a los demás.	
3	En nuestra familia peleamos mucho.	
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	
5	Creemos que es importante ser el mejor en las actividades que se realizan.	
6	A menudo discutimos asuntos políticos y sociales.	
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	
8	En nuestra familia asistimos siempre a la iglesia.	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	
10	En nuestra familia pocas veces se dan órdenes para hacer alguna actividad.	
11	Casi siempre nos quedamos en casa sin hacer nada.	
12	En casa hablamos y nos ponemos de acuerdo antes de hacer alguna actividad.	
13	En mi familia pocas veces mostramos nuestros enojos.	
14	En mi familia nos impulsan para que hagamos cosas sin la ayuda de nadie.	
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	
16	Casi nunca asistimos al teatro o conciertos.	
17	A menudo vienen amigos a visitarnos o a comer.	
18	En mi casa no rezamos en familia.	
19	Generalmente, somos muy ordenados y limpios.	
20	En nuestra familia hay muy pocas reglas que cumplir.	
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	
22	En muy difícil desahogarse en casa sin molestar a alguien.	
23	A veces los miembros de mi familia se enojan tanto que tiran las cosas.	
24	En mi familia cada uno analiza las cosas por su propia cuenta.	
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gana las personas que trabajan en la familia.	
26	La formación académica es muy importante en nuestra familia, por ejemplo que los hijos vayan a la escuela, colegio o universidad.	
27	Alguno de mi familia practica deportes: fútbol, baloncesto, voley, etc.	
28	Acostumbramos hablar del significado religioso de la Navidad y de otras fiestas religiosas.	
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.	

30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales a nuestros padres, hermanos, hijos.	
33	Los miembros de mi familia casi nunca demostramos estar enojados.	
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	
35	Nosotros aceptamos los triunfos de los demás miembros de la familia.	
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	
37	Frecuentemente vamos al cine, a competiciones deportivas, paseos, etc.	
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.	
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	
40	En casa las cosas se hacen de manera previamente establecidas.	
41	Cuando hay que hacer algo en casa, nadie ofrece su ayuda.	
42	En casa, cuando a alguno de los miembros de la familia se le ocurre hacer algo, lo hace enseguida.	
43	Las personas de nuestra familia nos hacemos críticas frecuentemente unos a otros.	
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	
445	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	
47	En mi casa, todos tenemos dos o más aficiones, como por ejemplo jugar fútbol, leer, ir al cine, etc.	
48	En mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que está bien o mal.	
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	
50	En nuestra familia se pone mucho interés en cumplir las normas.	
51	Las personas de mi familia nos ayudamos de verdad unas a otras.	
52	En mi familia cuando uno se reprocha siempre hay otro que se siente afectado.	
53	En mi familia a veces nos peleamos y hay golpes.	
54	En mi familia cada uno confía en sí mismo cuando surge un problema.	
55	En casa, nos preocupamos poco por los progresos en el trabajo o las calificaciones escolares.	
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical, como guitarra, piano, etc.	
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o la escuela, como jugar fútbol, ir a curso de pintura, piano, etc.	
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	
61	En mi familia existe poco espíritu de trabajo en grupo. Por ejemplo cuando hay que arreglar la casa, todos colaboran.	
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se hablan abiertamente.	
63	Si hay algún desacuerdo en nuestra familia, tratamos de suavizar la situación y mantener la paz.	

64	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros a defender sus derechos.	
65	En nuestra familia no nos preocupa mucho el tener éxito.	
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés. Por ejemplo curso de pintura, lectura, danza, etc.	
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	
72	Generalmente tenemos cuidado en lo que nos decimos unos a otros.	
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	
75	Una norma en mi familia es "primero el trabajo y después la diversión"	
76	En nuestra familia ver la televisión es más importante que leer.	
77	Los miembros de la familia salen mucho a la calle.	
78	La Biblia es un libro muy importante en nuestra casa.	
79	En mi familia al dinero no se administra con mucho cuidado.	
80	Las reglas son bastante duras en nuestra casa, no hay flexibilidad.	
81	En nuestra familia hay suficiente tiempo como para que cada uno reciba suficiente atención.	
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho alzando la voz.	
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficiencia en el trabajo o el estudio.	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	
89	En mi casa, por lo general, las cosas de la mesa se recogen inmediatamente después de comer.	
90	En mi casa uno no puede salirse con la suya.	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

g. **Actividad laboral del padre/madre/representante:**

- 1) Sector público 2) Sector privado
3) Por cuenta propia 4) Sin Actividad laboral

h. **Su nivel social-económico lo considera:**

- 1) Alto 2) Medio 3) Bajo

i. Si alguno de los miembros de la familia se dedica a la enseñanza:

- 1) SI 2) NO
¿Quién? 1) Padre 2) Madre 3) Representante

II. **MARCO Y SISTEMA EDUCATIVO FAMILIAR:**

Encierre en un círculo el rango que corresponda, siendo cada rango:

1 - <i>No ocurre</i>	2 - <i>Raramente</i>	3 - <i>Ocasionalmente</i>	4 - <i>Frecuentemente</i>	5 - <i>Siempre</i>
-------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------

1. **El estilo de educación que rige en su contexto familiar lo calificaría fundamentalmente como:**

	RANGOS				
1.1. Exigente y con normas rigurosas.	1	2	3	4	5
1.2. Total libertad y autonomía para todos los miembros.	1	2	3	4	5
1.3. Respetuoso, centrado en la autorresponsabilidad de cada hijo.	1	2	3	4	5
1.4. Más centrado en las experiencias pasadas que en las previsiones de futuro.	1	2	3	4	5

2. **Los resultados académicos de su hija/o, están influidos sobre todo por:**

	RANGOS				
2.1. La capacidad intelectual.	1	2	3	4	5
2.2. El nivel de esfuerzo personal.	1	2	3	4	5
2.3. El nivel de interés y método de estudio principalmente.	1	2	3	4	5
2.4. El estímulo y apoyo recibido, por parte del profesorado.	1	2	3	4	5
2.5. La orientación/apoyo ofrecida por la familia.	1	2	3	4	5
2.6. La relación de colaboración y comunicación entre la familia y la escuela	1	2	3	4	5

3. Para favorecer el desarrollo académico de sus hijos / a, los padres:

	RANGOS				
3.1. Supervisan su trabajo habitualmente.	1	2	3	4	5
3.2. Mantienen contacto con las familias de los alumnos.	1	2	3	4	5
3.3. Se contactan con los docentes cuando surge algún problema respecto a sus hijos.	1	2	3	4	5
3.4. Desarrollan iniciativas (programas, proyectos, recursos) de apoyo al desarrollo académico	1	2	3	4	5
3.5. Cooperación escuela – familia en el disfrute de recursos (instalaciones deportivas, biblioteca, espacios de reunión ...)	1	2	3	4	5
3.6. Cooperación escuela – familia en la programas específicos.	1	2	3	4	5
3.7. Colaboración/participación en actividades académicas (dentro o fuera del centro).	1	2	3	4	5

4. Ante las obligaciones y resultados escolares, nosotros (padres o representantes):

	RANGOS				
4.1. Supervisamos su trabajo y le damos autonomía poco a poco.	1	2	3	4	5
4.2. Confiamos en su capacidad y responsabilidad como estudiante y como hijo.	1	2	3	4	5
4.3. Mantenemos con el centro una relación y comunicación en función de momentos o circunstancias puntuales (ej.: hablar con algún profesor)	1	2	3	4	5

5. Según su experiencia, las vías de comunicación más eficaz con la Escuela / Docentes es a través de:

	RANGOS				
5.1. Notas en el cuaderno escolar - agenda del hijo.	1	2	3	4	5
5.2. Llamadas telefónicas.	1	2	3	4	5
5.3. Reuniones colectivas con las familias.	1	2	3	4	5
5.4. Entrevistas individuales, previamente concertadas.	1	2	3	4	5
5.5. E-Mail.	1	2	3	4	5
5.6. Página web del centro.	1	2	3	4	5
5.7. Estafetas, vitrinas, anuncios.	1	2	3	4	5
5.8. Revista del centro educativo.	1	2	3	4	5
5.9. Encuentros fortuitos (no planificados)	1	2	3	4	5

6. Según su experiencia, las vías de colaboración más eficaz con la Escuela / Docentes son:

	RANGOS				
6.1. Jornadas culturales y celebraciones especiales (día de la familia, navidad, etc.)	1	2	3	4	5
6.2. Participación de padres en actividades del aula	1	2	3	4	5
6.3. Reuniones colectivas con los docentes.	1	2	3	4	5
6.4. Participación en mingas o actividades puntuales del centro educativo.	1	2	3	4	5
6.5. Experiencias a través de modelos como Comunidades de Aprendizaje.	1	2	3	4	5
6.6. Escuela para padres	1	2	3	4	5
6.7. Talleres formativos para padres	1	2	3	4	5
6.8. Actividades para padres con otras instituciones / organismos de la comunidad.	1	2	3	4	5

7. Participación de las familias en órganos colegiados del Centro Educativo.-
Los miembros del Comité de Padres de Familia:

	RANGOS				
7.1. Representan adecuadamente la diversidad de etnias del alumnado.	1	2	3	4	5
7.2. Participan activamente en las decisiones que afectan al Centro Educativo.	1	2	3	4	5
7.3. Promueven iniciativas que favorecen la calidad de los procesos educativos.	1	2	3	4	5
7.4. Participan en mingas o actividades puntuales del centro educativo.	1	2	3	4	5
7.5. Desarrollan experiencias a través de modelos como Comunidades de Aprendizaje.	1	2	3	4	5
7.6. Participan en Escuela para padres / talleres formativos	1	2	3	4	5
7.7. Organizan actividades para padres con otras instituciones / organismos de la comunidad.	1	2	3	4	5

8. Utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) y Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) en la Familia:

	RANGOS				
8.1. En su familia se utiliza el Internet como recurso para acceder a información y actualización de conocimientos .	1	2	3	4	5
8.2. Participa la Familia en proyectos educativos de desarrollo a través de las TIC's.	1	2	3	4	5

8.3. Los Padres participan en actividades que implica el uso de las TIC's.	1	2	3	4	5
8.4. A su juicio, las TIC's constituyen un recurso que debe promoverse en la Escuela para incentivar la calidad y eficacia de los procesos educativos.	1	2	3	4	5
8.5. Las familias de su Centro Educativo tienen acceso al uso de las (TIC's).	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

CÓDIGO:.....

ENTREVISTA CON EL/LA DIRECTORA/A¹³

Centro.....

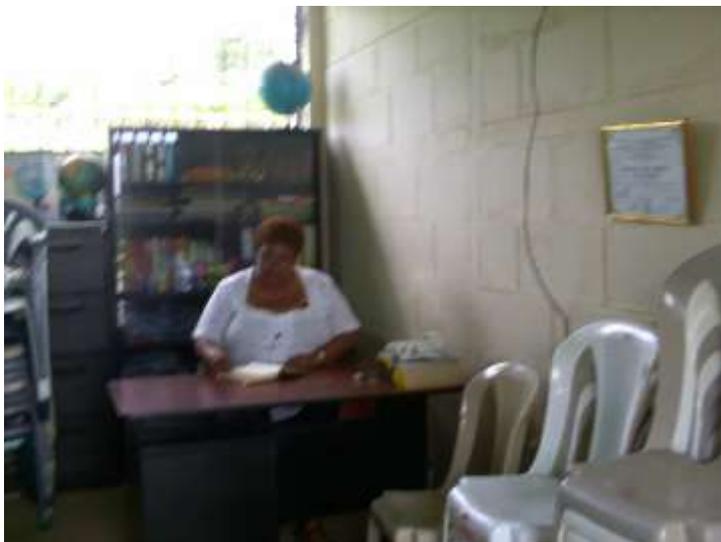
Entrevistador/a..... Fecha.....

1. ¿Qué actividades se llevan a cabo para implicar a las familias en los procesos educativos de sus hijos?

- 2.- ¿Cómo describiría el clima social y de relación entre:
 - Padres y docentes:**

 - Docentes y niños:**

3. ¿Existe en la institución grupos organizados de padres? ¿Qué cuestiones abordan? ¿Qué actividades promueven?

FOTOGRAFIAS

Directora Contestando Cuestionario de encuesta



Docente contestando el cuestionario de encuesta



Estudiantes Contestando cuestionario de encuesta



PLANTEL EDUCATIVO