

**UNIVERSIDAD TÉCNICA  
PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**TEMA:**

**LA RELACIÓN DE LA FAMILIA CON EL CENTRO EDUCATIVO  
Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO:  
DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA DEL CECIB (CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO  
INTERCULTURAL BILINGÜE) “SAN AGUSTÍN DE CAJAS”, DE  
LA PROVINCIA DE IMBABURA, CANTÓN OTAVALO,  
PARROQUIA GONZÁLEZ SUÁREZ, COMUNIDAD SAN  
AGUSTÍN DE CAJAS, DURANTE EL AÑO ESCOLAR  
2005 – 2006.**

**AUTOR:**

**INUCA CHICAIZA JOSÉ MARÍA**

**ESP. HISTORIA Y GEOGRAFÍA**

**DIRECTOR DE TESIS: DR. MIGUEL VALDIVIESO HIDALGO.**

**CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL IBARRA.**

**IBARRA - ECUADOR**

**2006**

**ANEXOS**

# **UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

## **"MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS ENTRE PADRES Y CENTROS EDUCATIVOS"**

**DESTINATARIOS: Padres de familia del CECIB  
"San Agustín de Cajas"**

**AUTOR: Inuca Chicaiza José María.**

RESUMEN

# INTRODUCCIÓN

**METODOLOGÍA**

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES



# BIBLIOGRAFÍA

## ACTA DE SESIÓN DE DERECHOS DE TESIS DE GRADO

Conste por el presente documento la sesión de los derechos en Tesis de Grado, de conformidad con las siguientes cláusulas:

**PRIMERA.-** Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo por sus propios derechos, en calidad de Director de Tesis; y el señor Inuca Chicaiza José María, por su propio derecho, en calidad de autor de tesis.

### **SEGUNDA.-**

UNO.- El señor Inuca Chicaiza José María, realizó la Tesis titulada **“La relación de la Familia con el Centro Educativo y su incidencia en el rendimiento Académico: En los estudiantes de Octavo y Noveno Año de Educación Básica del CECIB (Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe) “San Agustín de Cajas”, de la Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo, Parroquia González Suárez, Comunidad San Agustín de Cajas, durante el año escolar 2005 – 2006”**, para optar por el título de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Historia y Geografía, en la Universidad Técnica Particular de Loja, bajo la dirección del Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo.

DOS.- Es política de la Universidad que las tesis de grado se apliquen y materialicen en beneficio de la comunidad.

**TERCERA.-** Los comparecientes el Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo en calidad de Director de Tesis y el señor Inuca Chicaiza José María como autor, por medio del presente instrumento, tiene a bien ceder en forma gratuita sus derechos en la Tesis de Grado titulada **“La relación de la Familia con el Centre Educativo y su incidencia en el rendimiento Académico de los estudiantes de Noveno Año de Educación Básica del CECIB (Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe) “San Agustín de Cajas”, de la Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo, Parroquia González Suárez, Comunidad San Agustín de Cajas, durante el año escolar 2005 – 2006”**, a favor de la Universidad Técnica Particular

de Loja; y, conceden autorización para que la Universidad pueda utilizar esta Tesis en su beneficio y/o de la comunidad, sin reserva alguna.

**CUARTA.-** Aceptación.- las partes declaran que aceptan expresamente todo lo estipulado en la presente sesión de derechos.

Para constancia suscriben la presente sesión de derechos, en la ciudad de Loja, a los veintiocho días del mes de agosto del año dos mil seis.

.....  
Dr. MIGUEL VALDIVIESO HIDALGO  
DIRECTOR DE TESIS

.....  
JOSÉ MARIA INUCA CHICAIZA  
AUTOR

## CERTIFICACIÓN

Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo  
DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta las normas establecidas por la Escuela de Ciencias de la Educación, Modalidad Abierta, de la Universidad Técnica Particular de Loja; por tanto, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Loja, 30 de Agosto del 2006

.....  
Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo  
DIRECTOR DE TESIS

## AUTORIA

Las ideas y contenidos expuestos en el presente informa de investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

.....  
José María Inuca Chicaiza

100162074-7

# *Dedicatoria*

*A mis padres, hijos y en especial a mi esposa por  
brindarme su comprensión y apoyo incondicional  
para lograr la culminación de mi carrera  
profesional.*

*JOSÉ INUEA*

# *Agradecimiento*

**En primer lugar quiero agradecer a la Universidad Técnica Particular de Loja, por haberme brindado la oportunidad de estudiar a distancia y seguir superándome para ser útil en la sociedad.**

**A cada uno de los maestros que me han guiado en el desarrollo profesional de mi carrera, pero de manera muy especial al Dr. Miguel Valdivieso Hidalgo por su constante orientación para el desarrollo de este proyecto de investigación.**

**A mi familia por el apoyo y comprensión que me han brindado durante todo el tiempo de estudio, esfuerzo y sacrificio en beneficio familiar.**

## INDICE

	Pag.
Portada	i
Acta de Sesión	ii
Certificación	iv
Autoría	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de Contenidos	viii
<b>1. RESUMEN</b>	<b>1</b>
<b>2. INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
3.1. Participantes	7
3.2. Materiales	18
3.3. Diseño y procedimiento	19
3.4. Demostración de supuestos	20
<b>4. RESULTADOS</b>	<b>21</b>
<b>5. DISCUSION</b>	<b>99</b>
<b>5.1. SOBRE LA FAMILIA Y SUS GENERALIDADES</b>	<b>99</b>
5.1.1. ¿Qué es la familia?	99
5.1.2. ¿Cuáles son las características de las familias en el centro educativo?	100
5.1.3. ¿A qué tipo de familia pertenecen las familias investigadas?	102
5.1.4. ¿Cuál es el criterio de las familias en relación al centro educativo?	103
5.1.5. ¿Qué formas o maneras de educación familiar predominan en el grupo investigado?	104
5.1.6. ¿Cómo se vinculan o relacionan las familias con la comunidad y grupos sociales del lugar investigado?	105



<b>5.2. SOBRE LA RELACION FAMILIA-CENTRO EDUCATIVO</b>	107
5.2.1. Incidencia de la familia con el rendimiento escolar.	107
5.2.2. Estilo de educación del contexto familiar.	108
5.2.3. Causas para los resultados académicos, según los criterios de los padres de familia.	109
5.2.4. Situaciones familiares problemáticas y su incidencia en el rendimiento escolar.	110
5.2.5. Actitud de los padres frente a las obligaciones y resultados escolares de los hijos. (Tabla 21) Pregunta 22.	110
5.2.6. Frecuencia de actividades extraescolares a lo largo de la educación del estudiante.	111
5.2.7. Caracterización de las relaciones entre padres e hijos en el entorno familiar.	111
5.2.8. Caracterización de las relaciones entre hermanos.	112
5.2.9. Descripción de los hermanos en cuanto a estudiantes.	112
5.2.10. Medios y recursos con los que cuentan los hijos en el domicilio.	113
<b>5.2.2. ¿COMO SE VINCULA LA FAMILIA CON EL CENTRO EDUCATIVO?</b>	113
5.2.2.1. Grado de actividades que promueve el centro educativo para los padres de familia /representantes.	113
5.2.2.2. Grado en el que el padre de familia /representante se involucran en las actividades del centro educativo.	114
5.2.2.3. Grado en el que el padre de familia /representante considera que las actividades que desarrolla el centro educativo inciden en el desarrollo y rendimiento de su hijo.	115
<b>5.2.3. VERIFICACION DEL SUPUESTO 1</b>	115
5.2.3.1. Enunciado.	115
5.2.3.2. Argumento.	116
5.2.3.3. Conclusión.	117

<b>5.2.4. LA FAMILIA - EDUCACION Y GÉNERO</b>	118
5.2.4.1. Actitudes, valores y aspiraciones en la educación de género.	118
5.2.4.2. Conocimiento de los padres de familia sobre las actitudes de los docentes en la vida escolar.	119
5.2.4.3. Percepciones de los padres de familia sobre los compañeros y amigos en relación al género.	119
5.2.4.4. Consideraciones de los padres sobre la especialidad de los hijos.	120
5.2.4.5. Conocimiento de los padres de familia sobre las aficiones y proyectos de los hijos.	121
5.2.4.6. Conocimiento de los padres sobre el método y tiempo de estudio de los hijos /representados.	121
5.2.4.7. Conocimiento de los padres sobre los intereses de la elección de la especialidad de sus hijos /representado.	122
5.2.4.8. Conocimiento de los padres de familia en relación a las formas de enseñanza a los docentes.	122
5.2.4.9. Oportunidades que ofrecen los textos, preguntas, trato de profesores y ejemplos de personajes a imitar.	123
<b>5.2.5. LA FAMILIA FRENTE A LOS ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS</b>	124
5.2.5.1. Estudios paralelos a la educación formal que realizan los hijos /representados investigados.	124
5.2.5.2. Nivel de práctica de los estudios paralelos de los hijos / representados.	124
5.2.5.3. Situación del estudio de idiomas del hijo /representado.	125
5.2.5.4. Impresión de los padres sobre los estudios universitarios (en caso que estén en la universidad).	125
5.2.5.5. Causas para el abandono de los estudios de los hijos /representantes.	126
5.2.5.6. Cuadro de rendimiento escolar de los estudiantes del colegio.	127
<b>5.3. MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS FAMILIARES Y ESCOLARES.</b>	130

<b>6. BIBLIOGRAFIA.</b>	140
<b>7. ANEXOS.</b>	142

## RESUMEN

Esta investigación es cuidadosamente analizada. **La Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el rendimiento Académico, tema encuestado a 40** padres de familia de los estudiantes del 9no.Año de Educación Básica paralelos “A” y “B” del CECIB “San Agustín de Cajas, de la comunidad de San Agustín de Cajas de la parroquia de González Suárez, cantón Otavalo provincia de Imbabura, durante el año lectivo 2005-2006 con la participación de 12 padres de familia, 25 madres de familia y 3 representantes, profesores que trabajan en el centro educativo

La educación socio educativa de tipo descriptivo en la cual se utilizó diferentes materiales de investigación como: textos de consulta, entrevistas, talleres, cámara fotográfica, encuestas a padres, madres de familia y representantes.

La relación de la familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico, es tema de mucha importancia en el quehacer educativo, pilar fundamental para el desarrollo de la ciencia y construir una sociedad más libre y justa,

Al culminar este trabajo de investigación, se establece que los estudiantes que viven con los padres de familia han obtenido un aprovechamiento satisfactorio y un desenlace integral adecuado, social, familiar y comunitario, tomando conciencia en una formación académica con valores.

Para que exista una buena relación de la familia con el centro educativo, es recomendable utilizar un manual de buenas prácticas familiares y escolares, el mismo que está a consideración y de ser posible ponerlo en práctica.

## INTRODUCCIÓN

Para investigar este tema ha sido necesario consultar a diferentes personas tales como: el presidente de la UNE cantonal, rectores de diferentes establecimientos educativos, director del CECIB “San Agustín de Cajas “, y a muchas personas entendidas en la materia de la educación, que manifestaron que un tema como este no ha sido investigado y que es muy importante realizarlo, que baya en beneficio del mejoramiento de la calidad de educación.

Luego de obtener una aceptación positiva del tema: titulada **Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico**, se procedió a la entrevista con el director del CECIB “Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe” San Agustín de Cajas.

Con esta premisa conociendo los criterios del tema en mención, La Universidad Técnica Particular de Loja, siempre atento al requerimiento de la capacidad y formación profesional de los estudiantes. Se vio en la necesidad de emprender una investigación, con personal garantizado dentro del campo educativo, rompiendo esquemas caducos que conservan algunos profesionales.

Para ello los egresados de la UTPL son elementos necesarios, para la investigación, aportando sus conocimientos de su formación académica que han obtenido durante la carrera universitaria.

La UTPL es una de las universidades pioneras en la calidad de educación a distancia, a nivel nacional e internacional, los centros de educación superior tienen la obligación de elevar su nivel académico.

Para la ejecución de este trabajo, fue necesario realizar entrevistas, encuestas, diálogos, cámara fotográfica, textos de consulta y asesorías, a través de los cuales se lograron obtener dentro del proceso investigativo, los resultados tanto teóricos y

estadísticos que demuestran la importancia de estar ligados dentro de un proceso de educación.

Por otra parte los encuestados han considerado que la relación de la familia con el centro educativo es parte elemental para el proceso de enseñanza-aprendizaje, y como producto de ello obtener un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Resultó interesante conocer el medio de investigación y la buena predisposición por “La Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico”. Tema muy importante que refleja a futuro el resultado del quehacer educativo, donde por falta de iniciativa de proyectos educativos similares, no han tenido la oportunidad de analizar y reflexionar de cerca, consecuencia de ello se puede considerar, la baja autoestima por la educación, el rendimiento académico que no es muy satisfactorio (en algunos casos) por parte de los estudiantes del establecimiento CECIB “San Agustín de Cajas”. La ausencia de los padres de familia por razones de trabajo, por la difícil situación económica que atraviesa nuestra sociedad, se suma a las consecuencias del rendimiento académico.

También es responsabilidad del estado ecuatoriano, a través de su ministerio, facilitar recursos económicos necesarios, para el mejoramiento de la calidad de educación, en el sector más marginado que son desprotegidos por la política económica actual.

Los padres de familia hacen grandes sacrificios por la educación de los hijos, la importancia que implica para el futuro de ellos y el desarrollo de nuestra sociedad, formando una juventud más libre y con consciencia social.

Si no existe una reflexión clara y analítica de “La Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico”, lamentablemente los resultados serían negativos; por ejemplo: bajo rendimiento académico,

estudiantes desertores, pérdidas de año que desmotivan a los estudiantes, por que se sienten inseguros sentimentalmente y emocionalmente para poder desarrollarse en el campo educativo.

A través de esta importante investigación, sin duda creemos que se justifica plenamente los resultados, permitiendo una importante retroalimentación a los profesores, estudiantes, padres de familia, responsables de la educación innovadora y progresista.

Me siento muy honrado ser parte del equipo de investigación de la Universidad Técnica Particular de Loja, que escogió un tema muy relevante de profundo análisis y reflexión.

Los resultados de este trabajo serán útiles para poner a consideración del público y las futuras generaciones, la seriedad que ha demostrado la UTPL por aquello, están cumpliendo a cabalidad su responsabilidad de aportar, para proporcionar una educación de calidad.

Por la complejidad de la investigación fueron necesarias las asesorías de los tutores que nos proporcionaron la universidad, permitiendo esclarecer algunos detalles muy importantes.

El proceso ejecutado cumple con los objetivos trazados en la indagación, la dedicación y el esfuerzo amerita ser considerado, muy importante, por que para nosotros como egresados de la universidad, para aquellos que creyeren necesaria esta indagación, que realizamos los estudiantes de este centro superior.

Involuntariamente obligando a los profesionales a ser actores mediocres dentro de la formación educativa y la desventaja recae sobre los educandos y el subdesarrollo de todo el pueblo y así sumándonos a los países del tercer mundo y dependientes del Monopolio Imperial.

Desde el punto de vista del representante del centro educativo investigado, referente a “La relación de los padres de familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico” considera que es muy importante la labor del Egresado de la Universidad Técnica Particular de Loja que realice investigaciones de este orden, ya que nos ayudan a fortalecer y romper barreras que nos separan por el desconocimiento, falta de conciencia en la relación (familia – centro educativo) y la importancia de una integración para realizar un trabajo mancomunado y obtener un desarrollo educativo integral.

Es necesario resaltar que es muy importante conocer los criterios sobre “La Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico”. La Universidad Técnica Particular de Loja empeñada en velar por la capacidad y formación profesional de sus estudiantes, se ha visto en la necesidad de emprender una investigación acorde a la realidad, dejando a un lado ciertas diferencias y aunar esfuerzos por la labor educativa en beneficio de la juventud.

A través de las investigaciones realizadas del tema en mención podemos deducir que el problema no es solamente familiar, institucional, sino que viene desde arriba, desde el modelo económico estructural del Estado, que a través de sus ministros respectivos canalizan asignaciones presupuestarias que no compensan con la realidad económica actual.

Para direccionar la investigación se propusieron los siguientes objetivos:

Acercarse a la realidad de las prácticas familiares en los marcos del sistema educativo y su relación con el centro educativo y el género.

Identificar los factores que inciden en “La relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico”.

Elaborar una “Guía de buenas prácticas familiares y escolares”.



Proporcionar a los egresados de esta prestigiosa Universidad una oportunidad de acercarnos a la realidad educativa del país, investigarla y transformarla, al tiempo que cumplen con uno de los requisitos para su graduación.

A pesar de las dificultades encontradas creo que todo el proceso ejecutado, cumple con los objetivos propuestos en la indagación, sin duda el alto grado y el valor profundo de la investigación, lo amerita para ser considerado como un medio eficaz que proporciona una información válida para nosotros como egresados de la universidad y para quienes creyeren necesaria esta y otras averiguaciones que realizamos los estudiantes de la UTPL.

Uno de los objetivos muy importantes y fundamentales es la participación que se ha adquirido para ejecutar una labor docente en nuestra carrera profesional.

Dentro del proceso investigativo y para llegar a establecer resultados en forma secuencial y sistemática se diseñaron tres supuestos que son:

Algunas condiciones y usos familiares inciden favorablemente en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica y Bachillerato en el Ecuador.

Modificando las prácticas desfavorables es posible mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Dando a conocer las prácticas que favorecen un mejor rendimiento y evitando a aquellos que nos desfavorecen es posible mejorar el aprendizaje de los estudiantes del sistema educativo formal ecuatoriano.

Como podrá darse cuenta los supuestos tienen algo de aceptación en el resultado, ya que no existe una motivación verdadera de la Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico por parte de los docentes, obteniendo un porcentaje considerable que los hace por intuición personal para poder presentarse ante los educandos.

## METODOLOGÍA

### 3.1. PARTICIPANTES.

Debo agradecer a la UTPL por darme esta oportunidad de investigar un tema sumamente importante; como es la Relación de la familia con el Centro Educativo y su incidencia en el rendimiento académico.

La investigación se realizó en la Provincia de Imbabura, Cantón Otavalo, Parroquia González Suárez, Comunidad de San Agustín de Cajas; en el establecimiento CECIB “Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe” San Agustín de Cajas, el establecimiento es fiscal mixto, su jornada de estudio es matutina.

El número de investigados están conformados de la siguiente manera: 12 padres de familia, 25 madres y 3 representantes dando como resultado 40 encuestados.

Las edades de los padres varían entre 40 y 56 años; las edades de las madres oscilan entre 37 y 53 años, y representantes entre 21 y 68 años. Los docentes están sobre los 22 y 46 años, entre hombres y mujeres.

Los estudiantes hijos de los investigados se encuentran en el noveno año de educación básica paralelos “A” y “B”, que están sobre las edades de 14 y 18 años, entre hombres y mujeres.



La investigación la realicé con una muestra de 40 participantes, para obtener datos precisos.

### 3.1.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.

#### 3.1.2. POBLACIÓN.

- Padres.
- Madres.
- Representantes hombres.
- Representantes mujeres.
- Estudiantes.

#### CALCULO MUESTRAL

INVESTIGADOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Padres	22	12
Madres	54	25
Representantes hombres	5	1
Representantes mujeres	15	2
Estudiantes	166	-
TOTAL	262	40

**I. EN RELACIÓN A LAS VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN.**

**TABLA 1.**

**POBLACION DE PADRES DE FAMILIA Y/REPRESENTANTES DEL CENTRO EDUCATIVO INTERCULTURAL BILINGÜE “SAN AGUSTÍN DE CAJAS”.**

<b>INVESTIGADOS</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
PADRES	12	30
MADRES	25	62.5
REPRESENTANTES HOMBRES	1	2.5
REPRESENTANTES MUJERES	2	5
ESTUDIANTES	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** SECRETARÍA DEL CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGÜE “SAN AGUSTÍN DE CAJAS”

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

**TABLA 1.1.**

**PERSONAS QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA BASICA DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE RELACIÓN DE LA FAMILIA CON EL CENTRO EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO.**

<b>PERSONAS QUE REpondieron LA ENCUESTA</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
PADRES	12	30
MADRES	25	62.5
REPRESENTANTES HOMBRES	1	2.5
REPRESENTANTES MUJERES	2	5
ESTUDIANTES	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA/REPRESENTANTES

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

TABLA 2.

## EDAD DE LOS PADRES DE FAMILIA Y/REPRESENTANTES.

EDAD	PADRES		MADRES		REPRESENTANTES		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 20 años	-	-	-	-	-	-	-	-
20 - 24	-	-	-	-	1	2.5	1	2.5
25 - 29	-	-	-	-	1	2.5	1	2.5
30 - 34	-	-	1	2.5	-	-	1	2.5
35 - 39	-	-	9	22.5	-	-	9	22.5
40 - 44	7	17.5	7	17.5	-	-	14	35
45 - 49	3	7.5	7	17.5	-	-	10	25
Mas de 50 años	2	5	1	2.5	1	2.5	4	10
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>62.5</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 3.

## NÚMERO DE HIJOS Y/REPRESENTADOS.

NÚMERO DE HIJOS Y/REPRESENTADOS	VARONES	MUJERES
0	2	2
1	7	3
2	7	15
3	10	7
4	7	7
5	4	4
6	1	0
7	-	2
8	-	-
9	-	-
10	-	-
11	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>40</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSE INUCA

TABLA 4.

## UBICACIÓN DE LOS HIJOS POR ORDEN DE NACIMIENTO

ORDEN DE NACIMIENTO	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PRIMERO	8	20
SEGUNDO	5	12.5
TERCERO	16	40
CUARTO	6	15
QUINTO	3	7.5
SEXTO	2	5
SÉPTIMO	-	-
OCTAVO	-	-
NOVENO	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 5.

## SUPERVIVENCIA DE LOS PADRES.

SUPERVIVENCIA DE LOS PADRES	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PADRES	-	-
MADRES	2	5
PADRE Y MADRE	38	95
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 6.

**EDAD EN LA QUE LOS HIJOS QUEDARON HUÉRFANO DE SUS  
PROGENITORES.**

<b>EDAD EN AÑOS</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
Menores de cinco años	-	-
5 - 9	1	50
10 - 14	1	50
15 - 19	-	-
Mas de 20 años	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

TABLA 7.

**TIPO DE PARENTESCO DE LOS REPRESENTANTES CON LOS  
ESTUDIANTES.**

<b>TIPO DE PARENTESCO</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
HERMANO	1	33.3
TÍO	-	-
TÍA	1	33.3
ABUELA	1	33.3
ABUELO	-	-
OTRO	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>99.9</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

TABLA 8.

**EDAD CRONOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES HIJOS DE LOS PADRES DE  
FAMILIA INVESTIGADOS.**

<b>EDAD CRONOLOGICA DE LOS ESTUDIANTES En años</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
5 - 9	-	-
10 -14	17	42.5
15 -19	23	57.5
20 y más	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 9.

**MOTIVOS DE LOS REPRESENTANTES PARA ASUMIR LA RESPONSABILIDAD**

<b>MOTIVOS PARA ASUMIR LA RESPONSABILIDAD</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
Muerte de la madre	1	33.3
Trabajan los dos	2	66.6
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>99.9</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA



TABLA 10.

## NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS PADRES Y/REPRESENTANTES.

	PADRE		MADRE		REPRESEN TANTE		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	F	%
Sin estudios	-	-	4	10.0	1	2.5	5	12.5
Primaria	12	30.0	20	50.0	-	-	32	80.0
Secundaria	-	-	1	2.5	2	5.0	3	7.5
Formación profesional	-	-	-	-	-	-	-	-
Título de Grado Medio (Tecnología)	-	-	-	-	-	-	-	-
Título Universitario	-	-	-	-	-	-	-	-
Postgrado	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>30.0</b>	<b>25</b>	<b>62.5</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 11.

NIVEL SOCIAL DE LOS PADRES, REPRESENTANTES, CENTRO ESCOLAR Y  
RESIDENCIA DE LOS INVESTIGADOS.

Nivel Social Padres/Ubicación	ALT O		MEDIO		BAJO		NO SABE		NO CONTE STA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
PADRE	-	-	12	30.0	-	-	-	-	28	70.0	40	100
MADRE	-	-	24	60.0	1	2.5	-	-	15	37.5	40	100
REPRESENTANTE	-	-	3	7.5	-	-	-	-	37	92.5	40	100
CENTRO ESCOLAR	-	-	39	97.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
BARRIO	-	-	39	97.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA

TABLA 12.

## PADRES Y/REPRESENTANTES QUE TRABAJAN FUERA DEL HOGAR.

TRABAJO	PADRE		MADRE		AMBOS		REPRESENTANTE		NINGUNO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SI	12	30.0	2	5.0	21	52.5	3	7.5	2	5.0	40	100
NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>30.0</b>	<b>2</b>	<b>5.0</b>	<b>21</b>	<b>52.5</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>2</b>	<b>5.0</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 13.

SECTOR LABORAL AL QUE PERTENECE LOS PADRES  
Y/REPRESENTANTES.

SECTOR LABORAL	PADRE		MADRE		REPRESENTANTE		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
PUBLICO	1	2.5	1	2.5	2	5.0	4	10.0
PRIVADO	9	22.5	16	40.0	1	2.5	26	65.0
CUENTA PROPIA	2	5.0	8	20.0	-	-	10	25.0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>30.0</b>	<b>25</b>	<b>62.5</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 14.

**VALORACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DEL TRABAJO DE LOS PADRES  
Y/REPRESENTANTES.**

VALORACIÓN DEL TRABAJO	PADRE		MADRE		REPRESE NTANTE		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bien considerado y retribuido	-	-	-	-	-	-	-	-
Bien considerado y retribuido	-	-	-	-	-	-	-	-
Medianamente considerado y retribuido	8	20.0	9	22.5	3	7.5	20	55.0
Bien considerado pero mal retribuido	2	5.0	5	12.5	-	-	7	12.5
Mal considerado pero bien retribuido	-	-	6	15.0	-	-	6	5.0
Mal considerado y retribuido	-	-	3	7.5	-	-	3	7.5
No contestan	2	5.0	2	5.0	-	-	4	10.0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>30.0</b>	<b>25</b>	<b>62.5</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 15.

**SEPARACIÓN DE LOS PADRES.**

SEPARACIÓN DE LOS PADRES	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
SI	4	10
NO	36	90
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA.

TABLA 16.

**PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS ESTUDIANTES DE LOS PADRES DE  
FAMILIA Y/REPRESENTANTES INVESTIGADOS.**

<b>PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ESTUDIANTE</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
AMBOS	36	90
SOLO PADRE	1	2.5
SOLO MADRE	3	7.5
SOLO	-	-
CON EL REPRESENTANTE	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA.

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

TABLA 17.

**EDAD DE LOS HIJOS EN EL MOMENTO DE LA SEPARACIÓN DE LOS  
PADRES.**

<b>EDAD EN AÑOS</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
1 – 5	1	25
6 – 10	2	50
11 – 15	1	25
16 – 20	-	-
Mas de 21 años	4	100

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA.

Creí conveniente que el proyecto puede ser tomado en cuenta en la institución, de antemano conversé con el señor Director del establecimiento y me ha manifestado que si afecta este problema en los estudiantes del CECIB.

Entre los factores externos que perjudica en la institución podemos decir que los estudiantes, docentes y padres de familia están conscientes que hay que mejorar “La relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico”.

Seguidamente realizamos una reunión de padres de familia con la autorización del señor Director de la institución, y designar los niveles para trabajar en este proyecto.

Como factores internos podemos decir que estamos trabajando para mejorar este problema mediante talleres.

Analizando sobre la investigación del tema “La Relación de la Familia con el Centro Educativo y su Incidencia en el Rendimiento Académico” según los datos se llega a establecer que los padres de familia están conscientes de la poca relación que existe con el establecimiento, también los docentes reconocen las actividades que se a desarrollando dentro de la institución no han estado enmarcadas en una forma integral y partícipe entre padres de familia, estudiantes, docentes y esto incide en el rendimiento académico dentro del proceso educativo integral.

### **3.2. MATERIALES.**

Los materiales que se utilizaron para la ejecución de esta investigación son:

- Asesorías presenciales – Guía didáctica.- Me ayudó a orientarme en el proceso de investigación y desarrollo de la tesis.
- Entrevistas a padres de familia.- Se realizó estas entrevistas a todos los padres de familia de la institución para verificar qué nivel nos va a servir como muestra.
- Copias.- Es el material que se utilizó para realizar las encuestas.
- Encuestas.- se aplicó a los 40 padres de familia que se a tomado como muestra.

- Computadora.- Instrumento que se ha utilizado para realizar el trabajo escrito.
- Grabadora.- Se utilizó para grabar las entrevistas a los padres de familia.
- Cámara fotográfica.- material de apoyo que utilicé para tomar fotografías de las actividades realizadas.
- Rollos fotográficos.- Material que se utilizó en la cámara fotográfica.

A continuación voy a especificar las interrogantes que contienen:

- I. Variables de identificación.
- II. Marco y sistema educativo familia.
- III. Relaciones con el centro educativo.
- IV. Educación y género.
- V. Otras cuestiones.

### **3.3. DISEÑO Y PROCEDIMIENTO.**

La investigación es de orden socioeducativa de tipo descriptivo, que he realizado la consulta sobre el problema que afecta el desarrollo educativo.

La presente tiene una intención de análisis crítico y conciencia social, para fomentar el interés de relación de la familia con el centro educativo a fin de preocupar por el rendimiento académico de los estudiantes.

La Universidad Técnica Particular de Loja, preocupado por el mejoramiento de la calidad de educación a través de sus egresados en Ciencias de la Educación, pone a consideración, el tema: “La relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico”.

Posteriormente se procede a la elaboración del material bibliográfico; guía didáctica elaborada por la Universidad, para ser utilizada en el proceso de investigación por los egresados. Al principio asistimos a la primera asesoría presencial, donde

estructuramos los equipos de estudiantes que van a realizar el trabajo de investigación.

Para ello tienen que preparar materiales (Entrevistas, solicitudes, talleres, fotocopias, encuestas, cámara fotográfica, rollos, etc.).

De inmediato se procede a la entrevista con las autoridades del Centro Educativo, para solicitar el aval correspondiente para ejecutar la indagación respectiva.

Los padres de familia y docentes tuvieron gran aceptación, participando masivamente los padres, madres y representantes de los estudiantes del noveno año de Educación Básica paralelos "A" y "B".

Posteriormente de haber realizado las encuestas, se procede a la tabulación de la información obtenida, interpretando en tablas estadísticas para una mejor comprensión de nuestros lectores del proyecto educativo con el tema: "La relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico".

Finalmente se elaboró el informe, posterior a la revisión del asesor de tesis de la UTPL.

#### **3.4. DEMOSTRACIÓN DE SUPUESTOS.**

Los supuestos se constituyeron en instrumentos de trabajo de tipo descriptivo, por lo tanto, no se les asignó criterio matemático. Su propósito no fue cuantificar el fenómeno, sino explicado cualitativamente mediante el análisis relacional de la información teórica con los datos de la investigación de campo.

De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos dentro del proceso de investigación se realiza un análisis sistemático y que determina la importancia de la educación, con el fortalecimiento integral entre la familia, el centro educativo y los estudiantes.

## RESULTADOS

### II. EN RELACIÓN AL MARCO Y SISTEMA EDUCATIVO FAMILIAR.

**TABLA 18.**

#### AUTOCALIFICACIÓN DEL ESTILO DE EDUCACIÓN DEL CONTEXTO FAMILIAR (PREGUNTA 19)

ESTILO DE EDUCACIÓN	Totalmente en desacuerdo 0		En desacuerdo 1		De acuerdo 2		Totalm. de acuerdo 3		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
a. Exigente y respetuoso con los intereses de los hijos.	-	-	2	5.0	32	80.	6	15.	-	-	40	100
b. Regido por principios y normas	1	2.5	8	20	30	75	1	2.5	-	-	40	100
c. Total libertad y autonomía para todos los miembros.	10	25	23	57.5	7	17.5	-	-	-	-	40	100
d. Centrado en la auto-responsabilidad de cada hijo.	7	17.5	14	35	19	47.5	-	-	-	-	40	100
e. Más centrado en las experiencias pasadas en que las previsiones de futuro.	5	12.5	22	55	13	32.5	-	-	-	-	40	100
f. Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100	40	100

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA



TABLA 19.

## CAUSAS PARA LOS RESULTADOS ACADÉMICOS (PREGUNTA 20).

Estilo de educación	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant. 2		Total-ment 3		No sabe		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Su capacidad, interés y método de estudio principalmente.	-	-	14	35.0	26	65.0	-	-	-	-	-	-	40	100
b. El estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte de la madre.	2	5.0	-	-	34	85.0	4	10.0	-	-	-	-	40	100
c. El estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte del padre.	6	15.0	1	2.5	30	75.0	3	7.5	-	-	-	-	40	100
d. El estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte del representante.	13	32.5	12	30.0	4	10	-	-	-	-	11	27.5	40	100
e. Su esfuerzo personal, prácticamente solo se dedica al estudio.	-	-	5	12.5	33	82.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100
f. El centro escolar cuenta con buenos recursos personales y materiales.	-	-	5	12.5	31	77.5	4	10.0	-	-	-	-	40	100
g. Poca exigencia por parte de la escuela, le facilita sobre salir.	19	47.5	14	35.0	7	17.5	-	-	-	-	-	-	40	100
h. Su motivación, le gusta aprender y disfruta con los desafíos académicos.	1	2.5	3	7.5	34	85.0	2	5.0	-	-	-	-	40	100
i. Sus compañeros han sido ejemplares y de gran ayuda en todo momento.	1	2.5	1	2.5	30	75.0	8	20.0	-	-	-	-	40	100
Otras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 19 a.

**LA RELACIÓN DE LA FAMILIA CON EL CENTRO EDUCATIVO Y SU  
INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

<b>Rendimiento Académico</b>		<b>S</b>	<b>MS</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>PRACTICAS FAMILIARES</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	
		<b>20</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	
		<b>f</b>	<b>f</b>	<b>f</b>	
<b>a.</b> Capacidad, interés y método de estudio.	<b>0.</b> Nada	-	-	-	-
	<b>1.</b> En cierta medida	-	7	6	13
	<b>2.</b> Bastante	-	16	9	25
	<b>3.</b> Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
<b>b.</b> Estímulo y apoyo recibido por de la madre.	<b>0.</b> Nada	-	1	-	1
	<b>1.</b> En cierta medida	-	-	1	1
	<b>2.</b> Bastante	-	19	13	32
	<b>3.</b> Totalmente	2	3	1	6
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
<b>c.</b> Estímulo y apoyo recibido por del padre.	<b>0.</b> Nada	-	4	-	4
	<b>1.</b> En cierta medida	-	-	1	1
	<b>2.</b> Bastante	-	17	13	30
	<b>3.</b> Totalmente	2	2	1	5
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
<b>d.</b> Estímulo y apoyo recibido del representante.	<b>0.</b> Nada	-	11	3	14
	<b>1.</b> En cierta medida	-	10	2	12
	<b>2.</b> Bastante	-	2	10	12
	<b>3.</b> Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
<b>e.</b> Su esfuerzo personal, solo se dedica al estudio.	<b>0.</b> Nada	-	-	-	-
	<b>1.</b> En cierta medida	-	2	1	3
	<b>2.</b> Bastante	-	20	13	33
	<b>3.</b> Totalmente	2	1	1	4

<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
f. El centro cuenta con recursos personales.	<b>0.</b> Nada	-	-	-	-
	<b>1.</b> En cierta medida	-	2	3	5
	<b>2.</b> Bastante	-	18	11	29
	<b>3.</b> Totalmente	2	3	1	6
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
g. Poca exigencia por parte de la escuela.	<b>0.</b> Nada	-	7	11	18
	<b>1.</b> En cierta medida	-	12	2	14
	<b>2.</b> Bastante	-	4	2	6
	<b>3.</b> Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
h. Su motivación, le gusta aprender y disfruta con los desafíos académicos.	<b>0.</b> Nada	-	-	2	2
	<b>1.</b> En cierta medida	-	2	1	3
	<b>2.</b> Bastante	-	20	11	31
	<b>3.</b> Totalmente	2	1	1	4
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
i. Sus compañeros han sido ejemplares y ayudan en todo momento.	<b>0.</b> Nada	-	-	1	1
	<b>1.</b> En cierta medida	-	1	-	1
	<b>2.</b> Bastante	-	17	11	28
	<b>3.</b> Totalmente	2	5	3	10
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

**LITERAL A. CAPACIDAD, INTERÉS Y METODO DE ESTUDIO.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

Rendimiento académico	S	MB	B	TOTAL
Prácticas familiares				
Nada	-	-	-	-
En cierta medida	-	7	6	13
Bastante	-	16	9	25
Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

Rendimiento académico	S	MB	B	TOTAL
Prácticas familiares				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0.65	7.48	4.88	13
Bastante	1.25	14.38	9.38	25
Totalmente	0.10	1.15	0.75	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$$\chi^2_{\text{tabulado}} = 12.59 \text{ nivel crítico}$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0.65	- 0.65	0.4225	0.6500
7	7.48	- 0.48	0.2304	0.0308
6	4.88	1.12	1.2544	0.2570
0	1.25	- 1.25	1.5625	1.2500
16	14.38	1.62	2.6244	0.1825
9	9.38	- 0.38	0.1444	0.0153
2	0.10	1.90	3.6100	36.1000
0	1.15	- 1.15	1.3225	1.1500
0	0.75	- 0.75	0.5625	0.7500
			$\chi^2 =$	<b>40.3856</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 40.3856 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL B. ESTÍMULO Y APOYO RECIBIDO POR LA MADRE.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	1	-	1
En cierta medida	-	-	1	1
Bastante	-	19	13	32
Totalmente	2	3	1	6
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,05	0,575	0,375	1,000
En cierta medida	0,05	0,574	0,375	1,000
Bastante	1,60	18,40	12,000	32,000
Totalmente	0,30	3,45	2,2500	6,000
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,000</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59 \text{ nivel crítico}$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
1	0,575	0,425	0,1806	0,3141
0	0,375	- 0,375	0,1406	0,3749
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
0	0,575	0,4425	0,1806	0,3141
1	0,375	- 0,375	0,1406	0,3749
0	1,60	- 1,60	2,5600	1,6000
19	18,40	0,60	0,3600	0,0196
13	12,00	1,00	1,000	0,0833
2	0,30	1,70	2,8900	9,6333
3	3,45	- 0,45	- 0,2025	0,0587
1	2,25	- 1,25	1,5625	0,6944
			$\chi^2 =$	<b>13,5673</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 13,5673 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL C. ESTÍMULO Y APOYO RECIBIDO POR EL PADRE.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	4	-	4
En cierta medida	-	-	1	1
Bastante	-	17	13	30
Totalmente	2	2	1	5
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,2	2,30	1,5	4,00
En cierta medida	0,05	0,575	0,375	1,00
Bastante	1,50	17,25	11,25	30,00
Totalmente	0,25	2,875	1,875	5,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59 \text{ nivel crítico}$$



(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,20	- 0,20	0,0400	0,2000
4	2,30	1,70	2,8900	1,2565
0	1,50	- 1,50	2,2500	1,5000
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
0	0,575	- 0,575	0,3306	0,5750
1	0,375	0,625	0,3906	1,0417
0	1,50	- 1,50	2,2500	1,5000
17	17,25	- 0,25	0,0625	0,0036
13	11,25	1,75	3,0625	0,2722
2	0,25	1,75	3,0625	12,2500
2	2,875	- 0,875	0,7656	0,2663
1	1,875	- 0,875	0,7656	0,4083
			$\chi^2 =$	<b>19,3236</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 19,3236 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL D. ESTÍMULO Y APOYO RECIBIDO DEL REPRESENTANTE.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	11	3	14
En cierta medida	-	10	2	12
Bastante	-	2	10	12
Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,70	8,05	5,25	14,00
En cierta medida	0,60	6,90	4,50	12,00
Bastante	0,60	6,90	4,50	12,00
Totalmente	0,10	1,15	0,75	2,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59 \text{ nivel crítico}$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,70	- 0,70	0,4900	0,7000
11	8,05	2,95	8,7025	1,0811
3	5,25	- 2,25	5,0625	0,9643
0	0,60	- 0,60	0,3600	0,6000
10	6,90	3,10	9,6100	1,3928
2	4,50	- 2,50	6,2500	1,3889
0	0,60	- 0,60	0,3600	0,6000
2	6,90	- 4,90	24,0100	3,4797
10	4,50	5,50	30,2500	6,7222
2	0,10	1,90	3,6100	36,1000
0	1,15	- 1,15	1,3225	1,1500
0	0,75	- 0,75	0,5625	0,7500
			$\chi^2 =$	<b>54,9290</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 54,9290 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL E. SU ESFUERZO PERSONAL, SOLO SE DEDICA AL ESTUDIO.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	-	-	-
En cierta medida	-	2	1	3
Bastante	-	20	13	33
Totalmente	2	1	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0,15	1,725	1,125	3,00
Bastante	1,65	18,975	12,375	33,00
Totalmente	0,20	2,30	1,50	4,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

**X<sup>2</sup> tabulado** = 12.59 nivel crítico.

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0,15	- 0,15	0,0225	0,1500
2	1,725	0,275	0,0756	0,0438
1	1,125	- 0,125	0,0156	0,0139
0	1,65	- 1,65	2,7225	1,6500
20	18,975	1,025	1,0506	0,0554
13	12,375	0,625	0,3906	0,0316
2	0,20	1,80	3,2400	16,2000
1	2,30	- 1,30	1,6900	0,7348
1	1,50	- 0,50	0,2500	0,1667
			$\chi^2 =$	<b>19,0462</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 19,0462 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL F. EL CENTRO CUENTA CON RECURSOS PERSONALES.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	-	-	-
En cierta medida	-	2	3	5
Bastante	-	18	11	29
Totalmente	2	3	1	6
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0,25	2,875	1,875	5,00
Bastante	1,45	16,675	10,875	29,00
Totalmente	0,30	3,45	2,25	6,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$\chi^2$  tabulado = 12.59 nivel crítico.

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0,25	- 0,25	0,06625	0,2500
2	2,875	- 0,875	0,7656	0,2663
3	1,875	1,125	1,2656	0,6750
0	1,45	- 1,45	2,1025	1,4500
18	16,675	1,325	1,7556	0,1053
11	10,875	0,125	0,0156	0,0014
2	0,30	1,70	2,8900	9,6333
3	3,45	- 0,45	0,2025	0,0587
1	2,25	- 1,25	1,5625	0,6944
			$\chi^2 =$	<b>13,1344</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 13,1344 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL G. POCA EXIGENCIA POR PARTE DE LA ESCUELA.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	7	11	18
En cierta medida	-	12	2	14
Bastante	-	4	2	6
Totalmente	2	-	-	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,90	10,35	6,75	18,00
En cierta medida	0,70	8,05	5,25	14,00
Bastante	0,30	3,45	2,25	6,00
Totalmente	0,10	1,15	0,75	2,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$\chi^2$  tabulado = 12.59 nivel crítico.



(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,90	- 0,90	0,8100	0,9000
7	10,35	- 3,35	11,2225	1,0843
11	6,75	4,25	18,0625	2,6759
0	0,70	- 0,70	0,4900	0,7000
12	8,05	3,95	15,6025	1,9382
2	5,25	- 3,25	10,5625	2,0119
0	0,30	- 0,30	0,0900	0,3000
4	3,45	0,55	0,3025	0,0877
2	2,25	- 0,25	0,0625	0,0278
2	0,10	1,90	3,6100	36,1000
0	1,15	- 1,15	1,3225	1,1500
0	0,75	- 0,75	0,5625	0,7500
			$\chi^2 =$	<b>47,7258</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 47,7258 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL H. SU MOTIVACIÓN, LE GUSTA APRENDER Y DISFRUTA CON LOS DESAFÍOS ACADÉMICOS.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	-	2	2
En cierta medida	-	2	1	3
Bastante	-	20	11	31
Totalmente	2	1	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,10	1,15	0,75	2,00
En cierta medida	0,15	1,725	1,125	3,00
Bastante	1,55	17,825	11,625	31,00
Totalmente	0,20	2,30	1,50	4,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$\chi^2$  tabulado = 12.59 nivel crítico.

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,10	- 1,10	0,0100	0,1000
0	1,15	- 1,15	1,3225	1,1500
2	0,75	1,25	1,5625	2,0833
0	0,15	- 1,15	0,0225	0,1500
2	1,725	0,275	0,0756	0,0438
1	1,125	- 0,125	0,0156	0,0139
0	1,55	- 1,55	2,4025	1,5500
20	17,825	2,175	4,7306	0,2654
11	11,625	- 0,625	0,3906	0,0336
2	0,20	1,80	3,2400	16,2000
1	2,30	- 1,30	1,6900	0,7348
1	1,50	- 0,50	0,2500	0,1667
			$\chi^2 =$	<b>22,4915</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 22,4915 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL I. SUS COMPAÑEROS HAN SIDO EJEMPLARES Y AYUDAN EN TODO MOMENTO.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	-	1	1
En cierta medida	-	1	-	1
Bastante	-	17	11	28
Totalmente	2	5	3	10
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,05	0,575	0,375	1,00
En cierta medida	0,05	0,575	0,375	1,00
Bastante	1,40	16,10	10,50	28,00
Totalmente	0,50	5,75	3,75	10,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$\chi^2$  tabulado = 12.59 nivel crítico.

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
0	0,575	- 0,575	0,3306	0,5750
1	0,375	0,625	0,3906	1,0417
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
1	0,575	0,425	0,1806	0,3141
0	0,375	- 0,375	0,1406	0,3750
0	1,40	- 1,40	1,9600	1,4000
17	16,10	0,90	0,8100	0,0503
11	10,50	0,50	0,2500	0,0238
2	0,50	1,50	2,2500	4,5000
5	5,75	- 0,75	0,5625	0,0978
3	3,75	- 0,75	0,5625	0,1500
			$\chi^2 =$	<b>8,6277</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 8,6277 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

TABLA 20.

**SITUACIONES FAMILIARES PROBLEMÁTICAS Y SU INCIDENCIA EN EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO (PREGUNTA 21).**

SITUACION PROBLEMA TICA	Ningún problem a 0		----- 1		Problem ática 2		Muy problem- ático. 3		No sabe		No conte- sta		TOTA- LES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>a.</b> Fallecimient o de sus padres.	-	-	-	-	1	2.5	1	2.5	-	-	38	95	40	100
<b>b.</b> Llegada de un hermano/a.	18	45. 0	-	-	-	-	-	-	-	-	22	55.0	40	100
<b>c.</b> Pérdida de un hermano/a.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100	40	100
<b>d.</b> Fallecimient o de un familiar.	20	50. 0	6	15. 0	7	17. 5	1	2.5	-	-	6	15.0	40	100
<b>e.</b> Separación de sus padres.	-	-	-	-	-	-	1	2.5	-	-	39	97.5	40	100
<b>f.</b> Migración de los padres.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100	40	100
<b>g.</b> Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 21.

**ACTITUD DE LOS PADRES FRENTE A LAS OBLIGACIONES Y RESULTADOS  
ESCOLARES DE LOS HIJOS (PREGUNTA 22).**

ACTITUD DE LOS PADRES	No se da en su caso <sup>0</sup>		En cierta medida 1		Bastante 2		Totalmente 3		No sabe		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Supervisamos su trabajo y le damos autonomía.	-	-	1	2.5	34	85.5	5	12.5	-	-	-	-	40	100
b. Nos interesamos por sus trabajos, sin llegar a facilitarle recursos.	28	70.0	7	17.5	2	5.0	3	7.5	-	-	-	-	40	100
c. Confiamos en su capacidad y responsabilidad.	-	-	2	5.0	31	77.5	7	17.5	-	-	-	-	40	100
d. Procuramos combinar premios y castigos ajustados a su edad.	1	2.5	32	80.0	6	15.0	1	2.5	-	-	-	-	40	100
e. Las relaciones que mantenemos en el centro están en función de circunstancias puntuales	-	-	20	50.0	15	37.5	5	12.5	-	-	-	-	40	100
f. Otras respuest.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 22.

**FRECUENCIA DE ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES A LO LARGO DE LA  
EDUCACIÓN DEL ESTUDIANTE (PREGUNTA 23).**

FRECUENCIA DE ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant 2		Totalme nte 3		No sabe		No conte sta		TOTA- LES.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Le implicamos en actividades extraescolares como: idiomas, música, deportes.	-	-	31	77.5	9	22.5	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Procuramos que haga amigos y respetamos sus salidas con ellos.	-	-	36	90.0	3	7.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
c. Nuestros esfuerzos y preocupaciones se centran en la escuela y los estudios.	1	2.5	9	22.5	26	65.0	4	10.0	-	-	-	-	40	100
d. No hacemos nada extraordinario, sencillamente estar cuando nos necesita.	7	17.5	26	65.0	7	17.5	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA



TABLA 23.

**CARACTERIZACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS EN EL  
ENTORNO FAMILIAR (PREGUNTA 24).**

RELACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS	Nunca 0		Casi nunca 1		Casi siempre 2		Siempre 3		No sabe		No cont esta		TOTALES	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Positivas sin muchos problemas y diferencias en el trato dado a cada hijo.	1	2.5	-	-	35	87.5	4	10.0	-	-	-	-	40	100
b. Especialmente buenas en casi todos los aspectos.	-	-	-	-	37	92.5	3	7.5	-	-	-	-	40	100
c. Buenas en general aunque, algunos aspectos, han podido influirle en forma negativa.	3	7.5	16	40.0	21	52.5	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Conflictivas, quizás por comparaciones que hemos hecho entre los hermanos.	30	75.0	9	22.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Normales, hay bastante independencia de unos a otros.	21	52.5	12	30.0	7	17.5	-	-	-	-	-	-	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 23 a.

**RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS Y SU INCIDENCIA EN EL  
RENDIMIENTO ESCOLAR.**

Rendimiento Académico		S	MS	B	TOTAL
PRACTICAS FAMILIARES	CATEGORÍA	19	16	13	
		20	18	15	
		f	f	f	
a. Positivas sin muchos problemas y sin grandes diferencias en el trato dado a cada hijo.	0. Nada	-	1	-	1
	1. En cierta medida	-	-	-	-
	2. Bastante	2	19	14	35
	3. Totalmente	-	3	1	4
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
b. Especialmente buenas en casi todos los aspectos.	0. Nada	-	-	-	-
	1. En cierta medida	-	-	-	-
	2. Bastante	2	20	15	37
	3. Totalmente	-	3	-	3
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
c. Buenas en general aunque, algunos aspectos, han podido influirle en forma negativa.	0. Nada	-	1	3	4
	1. En cierta medida	-	9	7	16
	2. Bastante	2	13	5	20
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
d. Conflictivas, quizás por comparaciones que hemos hecho entre los hermanos.	0. Nada	2	13	14	29
	1. En cierta medida	-	9	1	10
	2. Bastante	-	1	-	1
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
e. Normales, hay bastante independencia de unos miembros respecto a otros.	0. Nada	2	10	9	21
	1. En cierta medida	-	8	4	12
	2. Bastante	-	5	2	7
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

**LITERAL A. POSITIVAS SIN MUCHOS PROBLEMAS Y SIN GRANDES DIFERENCIAS EN EL TRATO DADO A CADA HIJO.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	1	0	1
En cierta medida	0	0	0	0
Bastante	2	19	14	35
Totalmente	0	3	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0.05	0.575	0.375	1.00
En cierta medida	0	0	0	0
Bastante	1.75	20.125	13.125	35.00
Totalmente	0.20	2.300	1.50	4.00
<b>TOTAL</b>	<b>2.00</b>	<b>23.000</b>	<b>15.000</b>	<b>40.00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$\chi^2 \text{ tabulado} = 12.59.$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0.05	- 0.05	0.0025	0.0500
1	0.575	0.425	0.1806	0.3141
0	0.375	0.375	0.1406	0.3750
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
2	1.75	0.25	0.0625	0.0357
19	20.125	- 1.125	1.2656	0.0629
14	13.125	0.875	0.7656	0.0583
0	0.2	- 0.2	0.04	0.2000
3	2.3	0.7	0.49	0.2130
1	1.50	- 0.5	0.25	0.1667
			$\chi^2 =$	<b>1.4757</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 1.4757 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL B. ESPECIALMENTE BUENAS EN CASI TODOS LOS ASPECTOS.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0	0	0	0
Bastante	2	20	15	37
Totalmente	0	3	0	3
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0	0	0	0
Bastante	1.85	21.275	13.875	37.00
Totalmente	0.15	1.725	1.125	3.00
<b>TOTAL</b>	<b>2.00</b>	<b>23.000</b>	<b>15.000</b>	<b>40.00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$$\chi^2 \text{ tabulado} = 12.59.$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
2	1,85	0,15	0,0225	0,0122
20	21,255	- 1,255	1,5750	0,0741
15	13,875	1,125	1,2656	0,0912
0	0,15	- 0,15	0,0225	0,1500
3	1,725	1,275	1,6256	0,9424
0	1,125	- 1,125	1,2656	1,1250
			$\chi^2 =$	<b>3,2157</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 3,2157 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

LITERAL C. BUENAS EN GENERAL AUNQUE, ALGUNOS ASPECTOS, HAN PODIDO INFLUIRLE EN FORMA NEGATIVA.

FRECUENCIA OBSERVADO (O)

Rendimiento académico	S	MB	B	TOTAL
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	1	3	4
En cierta medida	-	9	7	16
Bastante	2	13	5	20
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

FRECUENCIA ESPERADO (E)

Rendimiento académico	S	MB	B	TOTAL
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,2	2,3	1,5	4,00
En cierta medida	0,8	9,2	6,0	16,00
Bastante	1,0	11,5	7,5	20,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

2

$$\chi^2 \text{ tabulado} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,2	- 0,2	0,0400	0,2000
1	2,3	- 1,3	1,6900	0,7348
3	1,5	1,5	2,2500	1,5000
0	0,8	- 0,8	0,6400	0,8000
9	9,2	- 0,2	0,0400	0,0043
7	6,0	1,0	1,0000	0,1667
2	1,0	1,0	1,0000	1,0000
13	11,5	1,5	2,2500	0,1957
5	7,5	- 2,5	6,2500	0,8333
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>5,4348</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 5,4348 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.



**LITERAL D. CONFLICTIVAS, QUIZÁS POR COMPARACIONES QUE HEMOS HECHO ENTRE LOS HERMANOS.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	2	13	14	29
En cierta medida	-	9	1	10
Bastante	-	1	-	1
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	1,45	16,675	10,875	29,00
En cierta medida	0,5	5,75	3,75	10,00
Bastante	0,05	0,575	0,375	1,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2 \text{ tabulado} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
2	1,45	0,55	0,3025	0,2086
13	16,675	- 3,675	13,5056	0,8099
14	10,875	3,125	9,7656	0,8980
0	0,5	- 0,5	0,2500	0,5000
9	5,75	3,25	10,5625	1,8369
1	3,75	- 2,75	7,5625	2,0166
0	0,05	- 0,05	2,5000	0,0500
1	0,575	0,425	0,1806	0,3141
0	0,375	- 0,375	0,1406	0,3750
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>7,0091</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 7,0091 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL E. NORMALES, HAY BASTANTE INDEPENCA DE UNOS MIEMBROS RESPECTO A OTROS.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	2	10	9	21
En cierta medida	-	8	4	12
Bastante	-	5	2	7
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	1,05	12,075	7,875	21,00
En cierta medida	0,6	6,9	4,5	12,00
Bastante	0,35	4,025	2,625	7,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
2	0,05	1,9500	3,8025	76,0500
10	12,075	- 2,075	4,3056	0,3566
9	7,875	1,1250	1,2656	0,1607
0	0,6	- 0,6	0,3600	0,6000
8	0,9	7,1	50,4100	56,0111
4	4,5	- 0,5	0,2500	0,0555
0	0,35	- 0,35	0,1225	0,3500
5	4,025	0,975	0,9506	0,2362
2	2,625	- 0,625	0,3906	0,1488
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>133,9689</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 133,9689 es mayor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

TABLA 24.

**CARACTERIZACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE HERMANOS (PREGUNTA 25).**

RELACIÓN ENTRE HERMANOS	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant 2		Total mente 3		No sabe		No cont est		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Constructivas y afectivas, salvo casos excepcionales.	-	-	-	-	34	85.0	6	15.0	-	-	-	-	40	100
b. Hay etapas conflictivas, pero en general son buenas.	8	20.0	17	42.5	15	37.5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Difíciles entre los hermanos.	30	75.0	9	22.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Tienden a ignorarse mutuamente.	35	87.5	4	10.0	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Es hija/o única/o.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 24 a.

## RELACIÓN ENTRE HERMANOS Y LA INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO A.

Rendimiento Académico		S	MS	B	TOTAL
PRACTICAS FAMILIARES	CATEGORÍA	19 20 f	16 18 f	13 15 f	
a. Constructivas y afectivas, salvo casos excepcionales.	0. Nada	-	-	-	-
	1. En cierta medida	-	-	-	-
	2. Bastante	2	18	15	35
	3. Totalmente	-	5	-	5
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
b. Hay etapas conflictivas, pero en general son buenas.	0. Nada	-	4	5	9
	1. En cierta medida	2	12	2	16
	2. Bastante	-	7	8	15
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
c. Difíciles entre los hermanos.	0. Nada	2	16	12	30
	1. En cierta medida	-	6	3	9
	2. Bastante	-	1	-	1
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
d. Tienden a ignorarse mutuamente.	0. Nada	2	19	14	35
	1. En cierta medida	-	3	1	4
	2. Bastante	-	1	-	1
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>
e. Es hija/o única/o.	0. Nada	-	-	-	-
	1. En cierta medida	2	23	15	40
	2. Bastante	-	-	-	-
	3. Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**LITERAL A. CONSTRUCTIVAS Y AFECTIVAS, SALVO CASOS EXCEPCIONALES.**

**FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	-	-	-
En cierta medida	-	-	-	-
Bastante	2	18	15	35
Totalmente	-	5	-	5
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	0	0	0	0
Bastante	1,75	20,125	13,125	35,00
Totalmente	0,25	2,875	1,875	5,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59.$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
2	1,75	0,25	0,0625	0,0357
18	20,125	- 2,125	4,5156	0,2244
15	13,125	1,875	3,5156	0,2679
0	0,25	- 0,25	0,0625	0,2500
5	2,875	2,125	4,5156	1,5107
0	1,875	- 1,875	3,5156	1,8750
			$\chi^2 =$	<b>4,1637</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 4,1637 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.



**LITERAL B. HAY ETAPAS CONFLICTIVAS, PERO EN GENERAL SON BUENAS.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	-	4	5	9
En cierta medida	2	12	2	16
Bastante	-	7	8	15
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

<b>Rendimiento académico</b>	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Prácticas familiares</b>				
Nada	0,45	5,175	3,375	9,00
En cierta medida	0,80	9,20	6,00	16,00
Bastante	0,75	8,625	5,625	15,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,0</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0,45	- 0,45	0,2025	0,4500
4	5,175	- 1,175	1,3806	0,2668
5	3,375	1,625	2,6406	0,7824
2	0,80	1,20	1,4400	1,8000
12	9,20	2,80	7,8400	0,8522
2	6,00	- 4,00	16,0000	2,6667
0	0,75	- 0,75	0,5625	0,7500
7	8,625	- 1,625	2,6406	0,3062
8	5,625	2,375	5,6406	1,0028
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>8,8771</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 8,8771 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL C. DIFÍCILES ENTRE LOS HERMANOS.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	2	16	12	30
En cierta medida	-	6	3	9
Bastante	-	1	-	1
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	1,50	17,25	11,25	30,00
En cierta medida	0,45	5,175	3,375	9,00
Bastante	0,05	0,575	0,375	1,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
2	1,50	0,5	0,25	0,1667
16	17,25	- 1,25	1,5625	0,0906
12	11,25	0,75	0,5625	0,0500
0	0,45	- 0,45	0,2025	0,4500
6	5,175	0,825	0,6806	0,1315
3	3,375	- 0,375	0,1406	0,0417
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
1	0,575	0,425	0,1806	0,3141
0	0,375	- 0,375	0,1406	0,3750
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>1,6696</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 1,6696 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12,59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL D. TIENDEN A IGNORARSE MUTUAMENTE.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	2	19	14	35
En cierta medida	-	3	1	4
Bastante	-	1	-	1
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	1,75	20,125	13,125	35,00
En cierta medida	0,20	2,30	1,50	4,00
Bastante	0,05	0,575	0,375	1,00
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,00</b>	<b>15,00</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
2	1,75	0,25	0,0625	0,0357
19	20,125	- 1,125	1,2656	0,0629
14	13,125	0,875	0,7656	0,0583
0	0,20	- 0,20	0,0400	0,2000
3	2,30	0,70	0,4900	0,2130
1	1,50	- 0,5	0,2500	0,1667
0	0,05	- 0,05	0,0025	0,0500
1	0,575	0,425	0,1806	0,3141
0	0,375	- 0,375	0,1406	0,3750
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>1,4757</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 1,4757 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

**LITERAL E. ES HIJA /O ÚNICA /O.****FRECUENCIA OBSERVADO (O)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	-	-	-	-
En cierta medida	2	23	15	40
Bastante	-	-	-	-
Totalmente	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>40</b>

**FRECUENCIA ESPERADO (E)**

Rendimiento académico	<b>S</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>TOTAL</b>
Prácticas familiares				
Nada	0	0	0	0
En cierta medida	2	23	15	40
Bastante	0	0	0	0
Totalmente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2,00</b>	<b>23,0</b>	<b>15,0</b>	<b>40,00</b>

$$g.l. = (4-1)(3-1) = (3)(2) = 6$$

$$\alpha = 0.05 = 1\%$$

2

$$X^2_{\text{tabulado}} = 12.59$$

(O)	(E)	O-E	$\frac{(O-E)^2}{E}$	$\frac{(O-E)^2}{E}$
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
2	2,00	0	0	0
23	23,00	0	0	0
15	15,00	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
			$\chi^2 =$	<b>0,0000</b>

Decisión: como el valor del  $\chi^2$  calculado = 0.0000 es menor que el valor del  $\chi^2$  tabulado = 12.59 rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula es decir no hay relación significativa entre la capacidad, el interés y el método de estudio y el rendimiento académico.

De acuerdo a estas tres tablas: 19 a, 23 a y 24 a no se relacionan porque la tabla 19 a el chi cuadrado calculado es mayor que el tabulado por lo tanto rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna en cambio las tablas 23 a y 24 a el chi cuadrado calculado es menor que el tabulado por lo tanto rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, es decir que si difieren en las tablas.



TABLA 25.

**DESCRIPCIÓN DE LOS HERMANOS EN CUANTO A ESTUDIANTES  
(PREGUNTA 26).**

DESCRIPCIÓN DE LOS HERMANOS	Totalme nte en desac. 0		En desa- cuerdo 1		De acuerdo 2		Totalme nte de acuerdo 3		No sabe		No cont esta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
a. Buenos alumnos en general, confiamos en que evolucionen.	-	-	-	-	37	92.5	3	7.5	-	-	-	-	40	100
b. Alumnos del promedio que estudian/do según su capacidad.	-	-	-	-	36	90.0	4	10.0	-	-	-	-	40	100
c. Tienen capacidad pero no han aprovechado más por falta de medios.	2	5.0	18	45.0	19	47.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
d. Tienen un rendimiento medio para su capacidad.	-	-	16	40.0	24	60.0	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Nuestro medio socio-familiar no favorece el rendimiento en estudios.	1	2.5	13	32.5	24	60.0	2	5.0	-	-	-	-	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 26.

**MEDIOS Y RECURSOS CON LOS QUE CUENTAN LOS HIJOS EN EL  
DOMICILIO (PREGUNTA 27).**

MEDIOS Y RECURSOS QUE CUENTAN EN EL DOMICILIO	SI 0		NO 1		No sabe		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Equipo computadora.	1	2.5	39	97.5	-	-	-	-	40	100
b. Acceso a Internet.	-	-	40	100	-	-	-	-	40	100
c. Libros de lectura, enciclopedias, diccionarios, discos, videos.	24	60.0	16	40.0	-	-	-	-	40	100
d. Siempre hay materiales que favorecen el dibujo, la escritura, los experimentos.	34	85.5	6	15.5	-	-	-	-	40	100
e. Otras opciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

**III. EN RELACIÓN A LAS RELACIONES CON EL CENTRO EDUCATIVO.**

**TABLA 27.**

**GRADO DE ACTIVIDADES QUE PROMUEVE EL CENTRO EDUCATIVO PARA  
LOS PADRES DE FAMILIA/REPRESENTANTES (PREGUNTA 28).**

GRADO DE ACTIVIDADES	No se da en su caso  0		En cierta medida  1		Bastant e  2		Total ment e  3		No sabe		No conte sta		TOTA LES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Reuniones formales con los padres.	1	2.5	19	47.5	20	50	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Charlas, seminarios y otras actividades de carácter informativo.	6	15	22	55	12	30	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Actividades de escuela de padres.	17	42.5	22	55	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Colaboración de los padres en actividades académicas.	14	35	25	62.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Desarrollo de programas específicos.	28	70	12	30	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Disponibilidad en el centro de un espacio para las actividades de los padres.	7	17.5	33	82.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Otras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**FUENTE: ENCUESTA DIRECTA**

**ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA**

TABLA 28.

**GRADO EN EL QUE EL PADRE DE FAMILIA/REPRESENTANTE SE  
INVOLUCRAN EN LAS ACTIVIDADES DEL CENTRO EDUCATIVO (PREGUNTA  
29).**

GRADO QUE INVOLUCRAN EN LAS ACTIVIDADES DEL CENTRO	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant e 2		Tota lme nte 3		No sab e		No cont est		TOTA LES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Reuniones formales a lo largo del curso.	2	5	18	45	20	50	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Charlas, seminarios y otras actividades de carácter informativo.	8	20	21	52. 5	11	27. 5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Actividades de escuela de padres.	15	37. 5	25	62. 5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Colaboración en actividades académicas.	11	27. 5	29	72. 5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Participación en programas específicos (antidroga, atención a necesidades educativas especiales)	29	72. 5	10	25	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA.

TABLA 29.

**GRADO EN EL QUE EL PADRE DE FAMILIA/REPRESENTANTE CONSIDERA  
QUE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLA EL CENTRO EDUCATIVO  
INCIDEN EN EL DESARROLLO Y RENDIMIENTO DE SU HIJO (PREGUNTA 30).**

GRADO QUE CONSIDERE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant 2		Totalme nte 3		No sabe		No cont esta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Apoyo financiero a las necesidades del centro.	5	12.5	28	70	7	17.5	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Cooperación escuela-comunidad	6	15	26	65	8	20	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Cooperación escuela-comunidad en los programas específicos.	12	30	19	47.5	7	17.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100
d. Actividades de escuela de padres.	14	35	19	47.5	5	12.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100
e. Colaboración en actividades académicas.	17	42.5	16	40	6	15	1	2.5	-	-	-	-	40	100
f. Participación en programas específicos.	29	72.5	3	7.5	6	15	2	5.0	-	-	-	-	40	100
g. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

#### IV. EDUCACIÓN Y GÉNERO

**TABLA 30.**

**ACTITUDES, VALORES Y ASPIRACIONES EN LA EDUCACIÓN DE GÉNERO  
(PREGUNTA 31).**

ACTITUDES, VALORES Y ASPIRACIONES EN LA EDUCACIÓN DE GÉNERO	Totalme nte en desac. 0		En desa- cuerd 1		De acuerdo 2		Totalme nte 3		No sabe		No cont esta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Han tenido hacia sus hijas menos expectativas académicas.	19	47.5	8	20	11	27.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100
b. Han dado a sus hijas/os las mismas oportunidades.	-	-	1	2.5	14	35	25	62.5	-	-	-	-	40	100
c. Sus hijos/as han debido superar estereotipos de género.	3	7.5	4	10	19	47.5	14	35	-	-	-	-	40	100
d. En su familia de origen se decía que a "las muy sabias no las quiere nadie".	29	72.5	7	17.5	4	10	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Su familia siempre decía que los chicos necesitan los estudios más que las chicas.	29	72.5	8	20	3	7.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Ustedes han ofrecido a sus hijos/as las mismas oportunidades.	1	2.5	1	2.5	8	20	30	75	-	-	-	-	40	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 31.

**CONOCIMIENTO DE LOS PADRES DE FAMILIA SOBRE LAS ACTITUDES DE  
LOS DOCENTES EN LA VIDA ESCOLAR (PREGUNTA 32).**

CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE ACTITUDES DE LOS DOCENTES	Totalm ente en desacu erdo  0		En desa- cuerdo  1		De acuerd o  2		Totalm ente  3		No sab e		No co nte sta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Profesores/as exigen de modo desigual a chicos/as.	28	70	8	20	4	10	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Profesores/as atienden hacia las chicas expectativas menos exigentes.	29	72.5	10	25	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Dan a chicos/as las mismas oportunidades de intervenir.	1	2.5	-	-	14	35	25	62.5	-	-	-	-	40	100
d. Tienen estereotipos de género aunque los controlan.	19	47.5	10	25	10	25	1	2.5	-	-	-	-	40	100
e. Dan a entender que las chicas muy listas	33	82.5	7	17.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100

resultan poco atractivas.															
f. Reconocen con facilidad la buena capacidad tanto en chicos/as.	2	5	4	10	15	37	19	47.	-	-	-	-	40	100	
						.5		5							
g. Reconocen mejor la buena capacidad de los chicos/as.	24	60	14	35	2	5	-	-	-	-	-	-	40	100	
h. En general considera que su hijo/a ha sido bien reconocido/a por sus profesores.	-	-	-	-	15	37	25	62.	-	-	-	-	40	100	
						.5		5							
i. Las profesoras/es tienen menos estereotipos sobre el género y la capacidad.	15	37.	14	35	11	27	-	-	-	-	-	-	40	100	
		5				.5									
j. No hemos llegado a tener un buen conocimiento de ellos como para formar una opinión.	14	35	19	47.	7	17	-	-	-	-	-	-	40	100	
				5		.5									
k. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA



TABLA 32.

**PERCEPCIONES DE LOS PADRES DE FAMILIA SOBRE LOS COMPAÑEROS Y  
AMIGOS EN RELACIÓN AL GÉNERO (PREGUNTA 33).**

PERCEPCIONES DE LOS PADRES SOBRE LOS COMPAÑEROS EN RELACIÓN AL GÉNERO	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastant e 2		Totalme nte 3		No sabe		No cont esta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Para ellos el trato a chicos/as es igual dependiendo de sus capacidades.	3	7.5	8	20	14	35	15	37.5	-	-	-	-	40	100
b. Los chicos inteligentes caen mejor que las chicas.	17	42.5	18	45	5	12.5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Los alumnos/as de alta capacidad demuestran mayor implicación en clases	16	40	16	40	7	17.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
d. Obtener buenas calificaciones es objeto de envidias de los compañeros.	11	27.5	27	67.5	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Los compañeros de su hijo/a creen que entre personas de alta capacidad, las chicas suelen ser más generosas.	22	55	10	25	8	20	-	-	-	-	-	-	40	100

f. Los compañeros de su hijo/a creen que entre personas inteligentes, las chicas suelen ser más inseguras.	28	70	9	22.5	3	7.5	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Los compañeros de su hijo/a piensan que entre personas inteligentes, las chicas ocultan su capacidad más que los chicos.	20	50	19	47.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
h. Los compañeros de su hijo/a perciben cierto temor en los chicos hacia las chicas inteligentes.	25	62.5	15	37.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
i. Los compañeros de su hijo/a piensan que los chicos son más inteligentes y motivados.	30	75	8	20	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
j. Los compañeros de su hijo/a piensan que las chicas son más inteligentes y motivados que los chicos.	30	75	6	15	4	10	-	-	-	-	-	-	40	100
k. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 33.

**CONSIDERACIONES DE LOS PADRES SOBRE LA ESPECIALIDAD DE LOS HIJOS (PREGUNTA 34).**

CONSIDERACIONES DE LOS PADRES SOBRE LA ESPECIALIDAD	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastante 2		Totalmente 3		No sabe		No contesta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>a.</b> Personalmente, con libertad y consciente de las posibles consecuencias.	-	-	13	32.5	19	47.5	8	20	-	-	-	-	40	100
<b>b.</b> Libremente con el asesoramiento de adultos.	-	-	-	-	27	67.5	13	32.5	-	-	-	-	40	100
<b>c.</b> Valorando que es una especialidad/carrera adecuada para jóvenes de su sexo.	1	2.5	20	50	18	45	1	2.5	-	-	-	-	40	100
<b>d.</b> Influido por factores como duración, disponibilidad	1	2.5	17	42.5	18	45	4	10	-	-	-	-	40	100

en su localidad, prestigio.														
e. Con oposición de su familia que hubieran preferido otra opción.	27	67.5	12	30	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Su elección no es la más dura que podría haber cursado con éxito.	21	52.5	17	42.5	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Su elección se produjo en el último momento por la carrera más fácil.	30	75	8	20	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
h. La opción elegida fue por su capacidad, interés, tradición y proyectos futuros.	10	25	4	10	22	55	4	10	-	-	-	-	40	100
i. Otras respuestas.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA.

TABLA 34.

**CONOCIMIENTO DE LOS PADRES DE FAMILIA SOBRE LAS AFICIONES Y  
PROYECTOS DE LOS HIJOS (PREGUNTA 35).**

CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE LAS AFICIONES DE LOS HIJOS	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastante 2		Totalment e 3		No sabe		No conte sta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Mediante aficiones anteriores o está desarrollando nuevas.	1	2.5	23	57.5	16	40	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Tienen proyectos formativos como: idiomas, informática.	-	-	30	75	9	22.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
c. Anhela realizar proyectos en campos.	-	-	30	75	8	20	2	5.0	-	-	-	-	40	100
d. Su verdadera preocupación es aprobar para luego dedicar a lo que le gusta.	22	55	2	5.0	11	27.5	5	12.5	-	-	-	-	40	100
e. Le gusta el estudio aunque obtenga buenas calificaciones.	5	12.5	8	20	20	50	7	17.5	-	-	-	-	40	100
f. Considera que es una persona inteligente	10	25	11	27.5	17	42.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100
g. Considera que es muy inteligente y motivado.	-	-	5	12.5	34	85	1	2.5	-	-	-	-	40	100
h. Le gusta el estudio y querría el máximo nivel académico.	-	-	-	-	21	52.5	19	47.5	-	-	-	-	40	100
i. Otras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 35.

**CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE EL MÉTODO Y EL TIEMPO DE ESTUDIO DE LOS HIJOS / REPRESENTADOS (PREGUNTA 36).**

CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE EL MÉTODO DE ESTUDIO	Nada 0		Poco 1		Bastant 2		Mucho 3		No sabe		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>a.</b> Estudia sistemáticamente y con gran concentración a lo largo del curso.	-	-	-	-	38	95	2	5.0	-	-	-	-	40	100
<b>b.</b> Estudia por periodos y el resto del tiempo lo dedica a leer y a explorar otros temas.	-	-	11	27.5	28	70	1	2.5	-	-	-	-	40	100
<b>c.</b> Asiste regularmente a clase, toma apuntes y los completa al estudiarlos después.	15	37.5	23	57.5	1	2.5	1	2.5	-	-	-	-	40	100
<b>d.</b> Aparte de las	3	7.5	33	82.	4	10	-	-	-	-	-	-	40	100

clases, reparte el tiempo por igual entre el estudio y salir.				5										
e. Aparte de las clases, los amigos son su primera ocupación y les dedica mucho tiempo.	38	95	2	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
f. No asiste a clase sistemáticamente, solo a lo que le interesa.	39	97.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Por término medio dedica al estudio 40 horas semanales.	1	2.5	-	-	-	-	39	97.5	-	-	-	-	40	100
h. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA

TABLA 36.

**CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE LOS INTERESES DE LA ELECCIÓN  
DE LA ESPECIALIDAD DE SUS HIJOS/REPRESENTADOS (PREGUNTA 37).**

CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE LOS INTERESES DE SUS HIJOS	Totalment e en desacuerd o 0		En desa- cuerdo 1		De acuerdo 2		Totalme nte 3		No sabe		No cont esta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Tienen demasiados intereses, y no va a elegir fácilmente.	11	27.5	19	47.5	10	25	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Se siente con pocos intereses de juicio para orientarle.	3	7.5	8	20	29	72.5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Cree que algún profesor le está desanimando a seguir esa carrera.	37	92.5	1	2.5	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Ni en la escuela, en la familia se han puesto nunca límites.	35	87.5	-	-	4	10	1	2.5	-	-	-	-	40	100
e. Está muy orientado/a hacia lo que quiere que	-	-	-	-	21	52.5	19	47.5	-	-	-	-	40	100



sea su profesión.														
f. Cree que en el centro no hay recursos actualizados para orientar.	14	35	17	42.5	9	22.5	-	-	-	-	-	-	40	100
g. La elección de su hijo/a es absolutamente aceptada en la familia.	2	5.0	1	2.5	11	27.5	26	65	-	-	-	-	40	100
h. La elección preocupa, sobre todo a su madre/padre por considerarse inusual.	11	27.5	6	15	12	30	11	27.5	-	-	-	-	40	100
i. La elección profesional preocupa a la familia, prefiere actividades de acuerdo a su género.	13	32.5	5	12.5	17	42.5	5	12.5	-	-	-	-	40	100
j. Seguramente va a elegir la profesión del padre.	36	90	3	7.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
k. Seguramente va a elegir la profesión de la madre.	37	92.5	3	7.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
l. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA.

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 37.

**CONOCIMIENTO DE LOS PADRES DE FAMILIA EN RELACIÓN A LAS  
FORMAS DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES (PREGUNTA 38).**

CONOCIMIENTO DE LOS PADRES SOBRE LAS FORMAS DE ENSEÑANZA	Totalmente en desac. 0		En desacuerdo 1		De acuerdo 2		Totalmente 3		No sabe		No contesta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Trabaja pensando en el alumno medio y los menos capaces se quedan atrás.	36	90	3	7.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Se dedica a los alumnos medios y los más capaces se aburren.	30	75	9	22.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Apoya en gran medida a los alumnos más inteligentes y motivados.	27	67.5	12	30	-	-	1	2.5	-	-	-	-	40	100
d. Salvo alguna excepción, las clases han sido estimulantes y agradables.	3	7.5	16	40	19	47.5	2	5.0	-	-	-	-	40	100

e. Según sus hijos/as en clase lo mejor es pasar inadvertido.	16	40	21	52. 5	3	7.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. En su clase los más ingeniosos y creativos son penalizados por el profesor.	32	80	5	12. 5	-	-	3	7.5	-	-	-	-	40	100
g. En general su hijo se aburre en clase aunque aprendieron a fingir.	11	22. 5	29	72. 9	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
h. Tienen buena relación con los profesores y compañeros del centro educativo.	-	-	-	-	26	65	14	35	-	-	-	-	40	100
i. Los centros tendrían que organizarse de otro modo para atender a todos los alumnos.	-	-	1	2.5	39	97. 5	-	-	-	-	-	-	40	100
j. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 38.

**OPORTUNIDADES QUE OFRECEN LOS TEXTOS, PREGUNTAS TRATO DE PROFESORES Y EJEMPLOS DE PERSONAJES A IMITAR (PREGUNTA 39).**

OPORTUNIDADES QUE OFRECEN LOS TEXTOS	Totalmente en desac.		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente		No sabe		No contesta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Las normas y tratos son sutilmente distintos para chicas/os.	32	80	7	17.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Los profesores plantean a las chicas menos preguntas.	34	85	6	15	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Aunque las chicas sean mejores estudiantes, los chicos sean mayores llegarán más lejos.	18	45	17	42.5	5	12.5	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Las noticias, referencias, ejemplos de clase se refieren como norma a los	16	40	17	42.5	7	17.5	-	-	-	-	-	-	40	100

hombres.														
e. Los textos de historia, filosofía, ciencias tratan casi exclusivamente para los varones.	27	67.5	12	30	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. En el centro educativo han tenido pocas aportaciones de mujeres importantes.	24	60	10	25	6	15	-	-	-	-	-	-	40	100
g. La carrera de su hijo/a estudiará si tiene tradición entre chicos/as.	14	35	16	40	10	25	-	-	-	-	-	-	40	100
h. En general su hijo/a ha sentido más cómodo/a en las clases impartidas por profesoras.	26	65	10	25	4	10	-	-	-	-	-	-	40	100
i. En general su hijo/a prefiere las clases impartidas por profesores.	26	65	13	32.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
j. Su hijo/a no ha mostrado preferencias por profesores/as.	14	35	9	22.5	17	42.5	-	-	-	-	-	-	40	100
k. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

## V. OTRAS CUESTIONES

**TABLA 39.**

**ESTUDIOS PARALELOS A LA EDUCACIÓN FORMAL QUE REALIZAN LOS HIJOS/REPRESENTADOS INVESTIGADOS (PREGUNTA 40).**

ESTUDIOS PARALELOS A LA EDUCACIÓN FORMAL	No tiene 0		Inicio 1		Nivel medio 2		Nivel avanza 3		No sabe		No contesta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Informática.	-	-	38	95.0	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Música.	20	50.0	18	45.0	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Idiomas.	-	-	38	95.0	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Pintura.	26	65.0	13	32.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA

**ELABORACIÓN:** JOSÉ INUCA.

TABLA 40.

**NIVEL DE PRACTICA DE LOS ESTUDIOS PARALELOS DE LOS  
HIJOS/REPRESENTADOS (PREGUNTA 41).**

NIVEL DE PRÁCTICA DE LOS ESTUDIOS	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastante 2		Totalme nte 3		No sabe		No cont esta		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
a. Lectura.	-	-	14	35.0	26	65.0	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Informática.	-	-	38	95.0	2	5.0	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Deporte.	-	-	15	37.5	21	52.5	4	10.0	-	-	-	-	40	100
d. Salir con amigos.	-	-	36	90.0	4	10.0	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Instrumento musical o coral.	29	72.5	10	25.0	1	2.5	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Otras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 41.

**SITUACIÓN DEL ESTUDIO DE IDIOMAS DEL HIJO/REPRESENTADO  
(PREGUNTA 42).**

SITUACIÓN DEL ESTUDIO DE IDIOMAS	No estudia  0		Solo lo lee  1		Lee y escribe  2		Lee, escribe y habla  3		No sabe		No cont esta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Inglés.	-	-	22	55	18	45.5	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Francés.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Alemán.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Kichwa.	-	-	-	-	40	100	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Otras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA



TABLA 42.

**IMPRESIÓN DE LOS PADRES SOBRE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS (EN CASO QUE ESTÉN EN LA UNIVERSIDAD) (PREGUNTA 43).**

NIVEL DE PRÁCTICA DE LOS ESTUDIOS	No se da en su caso 0		En cierta medida 1		Bastante 2		Totalmente 3		No sabe		No contesta		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Le gusta mucho.	23	57.5	-	-	16	40.0	1	2.5	-	-	-	-	40	100
b. Está decepcionado con el profesorado	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Está decepcionado de la institución.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Le parecen muy difíciles.	39	97.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Se ha equivocado de carrera.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Son difíciles pero le gusta.	38	95.0	2	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Aún está desorientado/a.	39	97.5	1	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
h. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA

TABLA 43.

**CAUSAS PARA EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS DE LOS  
HIJOS/REPRESENTANTES (PREGUNTA 44).**

CAUSAS PARA EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS	No se da en su caso  0		En ciert a med 1		Bast ante  2		Tota lme nte  3		No sa be		No cont esta		TOTALES	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a. Económicas, por ayudar a su familia.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
b. Familiares, necesita atender la casa.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
c. Personales no quiere estudiar temporalmente.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
d. Por oponerse la familia por su verdadera elección académica.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
e. Quería trabajar, viajar y adquirir otras experiencias.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
f. Es muy duro estudiar, y más los estudios que ha elegido.	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	100
g. Otras respuestas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ELABORACIÓN: JOSÉ INUCA.

TABLA 44.

**CUADRO DE RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL CECIB  
(CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGÜE) “SAN  
AGUSTÍN DE CAJAS”.**

PUNTAJE (X)	FRECUENCIA (f)
20	0
19	2
18	7
17	5
16	11
15	11
14	1
13	2
12	0
11	0
10	0
9	0
8	0
7	0
6	0
5	0
4	0
3	0
2	0
1	0

**REGISTRO DE CALIFICACIONES.**

<b>Nº ESTUDIANTES</b>	<b>Apellidos y Nombres (Alumno)</b>	<b>RENDIMIENTO</b>
1	Cabascango Cabascango Digna Gabriela	18
2	Calagullin Sanchez Sara Graciela	15
3	Farinango Araque Lidia Marina	16
4	Gonza Cualchi Jenny Consuelo	15
5	Inlago Bautista Elva Ruby	16
6	Inlago toapanta Nancy Marlene	17
7	Pujota Pinango Jazmin Jadira	13
8	Quilumbaquín Criollo Aída Marisol	14
9	Toapanta Farinango Blanca Nieves	18
10	Tocagón Tocagón Nancy Beatriz	15
11	Abalco Yánez Jumandi Pachacutic	19
12	Bautista tocagón José Orlando	17
13	Cabascango Andrango Cristian Geovanny	16
14	Cabascango Quilumbaquín Edison Paul	16
15	Catucuago Cuascota Jaime Mauricio	16
16	Catucuago Tocagón José Marcelo	15
17	Chicaiza Chicaiza Luis Hernán	14
18	Tocagón Quilo Mario Andrés	15
19	Araque Imbaquingo Norma Inés	19
20	Cabascango Quilumbaquín Maria Deisy	18
21	Cualchi Quilo Hilda María	15
22	De La Cruz Inlago Ana Elizabeth	18
23	Inlago Reinoso Marianela Noemí	16
24	Quilumbaquín Carvajal Sonia Germania	17
25	Tocagón Anrango Tania Marisol	15
26	Tocagón Tocagón Juana Marisol	16
27	Tocagón Andrango Luz Marlene	15
28	Cabascango Bautista Néstor Danilo	18
29	Catucuago Cuascota Byron Andrés	16
30	Catucuago Vásquez Marco Vinicio	15
31	De La Cruz Quilumbaquín Jorge Luis	16
32	Sánchez Guerrero Luis Santiago	16
33	Tocagón Gualacata luis Gonzalo	13
34	Calagullín Lechón Amanda Maricela	18
35	Cabascango Pujota Edison Paúl	17
36	Cabascango Farinango Amilca Mauro	18
37	Calagullín Chiza Cristian Geovanny	16
38	Catucuago Méndez Franklin Segundo	15
39	Inlago De La Cruz Cristian Paúl	17
40	Maldonado Cuascota Marco Vinicio	15

**TABLA 45.**  
**CÁLCULO DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DEL RENDIMIENTO ESCOLAR**

PUNTAJE (X)	FRECUENCIA (f)	fX	X <sup>2</sup>	fX <sup>2</sup>
20	0	0	400	0
19	2	38	361	722
18	7	126	324	2268
17	5	85	289	1445
16	11	176	256	2816
15	11	165	225	2475
14	2	28	196	392
13	2	26	169	388
12	-	-	144	-
11	-	-	121	-
10	-	-	100	-
9	-	-	81	-
8	-	-	64	-
7	-	-	49	-
6	-	-	36	-
5	-	-	25	-
4	-	-	16	-
3	-	-	9	-
2	-	-	4	-
1	-	-	1	-
<b>S</b> Sumatoria	40	644	2870	10506

**FÓRMULAS:**

**PARA EL CÁLCULO DE LA MEDIA ARITMÉTICA**

$$X = \frac{\sum fx}{N} = \frac{644}{40} = 16.1$$

**PARA EL CÁLCULO DE LA DESVIACIÓN ESTANDART**

$$S = \sqrt{\frac{\sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{N}}{N}} = \sqrt{\frac{10506 - \frac{259.21}{40}}{40}}$$

$$S = \sqrt{262.65 - 259.21}$$

$$S = \sqrt{3.44}$$

$$S = 1.85$$

**PARA EL CÁLCULO DEL CHI CUADRADO**

$$X = \frac{\sum (O - E)^2}{E}$$

## **DISCUSIÓN**

### **5.1. SOBRE LA FAMILIA Y SUS GENERALIDADES.**

#### **5.1.1. ¿Qué es la familia?**

Tiene origen en el matrimonio, formado por el esposo, esposa y los hijos nacidos del matrimonio, sus miembros han de estar unidos por lazos de matrimonio, por derechos y obligaciones de tipo económico, religioso u otros por una red de derechos y prohibiciones sexuales, y por vínculos psicológicos como el amor, afecto, respeto y el temor.

**(Levi – Strauss, 1949)**

La familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

**(Rodrigo y Palacios, 1998: 33)**

La familia es la célula de la sociedad, que genera el desarrollo económico, político y social de los pueblos, con principios y valores que se distingue de las demás organizaciones, que está conformado de padre, madre, hijos, abuelos, tíos, sobrinos, de generación en generación se extiende la consanguinidad, manteniendo el respeto y el amor por principios divinos.

**(José Inuca)**

La familia es parte medular de la sociedad conformada por padre, madre, hijos que anhelan bienestar común, manteniendo la unidad, frente a cualquier desenlace.

**(Docentes del CECIB “San Agustín de Cajas”)**

La familia es una unión de personas, formalizadas ante la sociedad por principios morales y religiosos manteniendo el respeto.

**(Padres de familia del CECIB “San Agustín de Cajas”)**

### **5.1.2. ¿Cuáles son las características de las familias investigadas en el centro educativo?**

Parte de la caracterización de la familia también se hace a partir de las funciones que cumplen con respecto a estos, considerándose el aspecto principal, el de garantizar la supervivencia y desarrollo de los hijos, a este respecto, también hay que señalar el papel de la familia en el desarrollo y transmisión de la cultura, es decir, la intencionalidad educativa de la familia; sobre este punto concreto, Palacios y Rodrigo (1998) consideran que los contextos naturales de la familia son en realidad, construcciones socioculturales a través de las cuales se ofrecen estímulos, recursos y toda una variedad de elementos que van a contribuir a la evolución del individuo.

Se puede teorizar algunas características de las familias por la amplitud debo generalizar lo más importante a fin de ser más explícito

De acuerdo a la investigación realizada del trabajo de campo (encuesta), analizando sistemáticamente los resultados se puede determinar las siguientes características: Las familias han asumido la responsabilidad familiar a temprana edad, procreado muchos hijos por ignorar la planificación familiar, tienen formación académica muy baja, producto de ello desconocen la realidad educativa y la importancia de la misma.

La situación económica que afecta a la sociedad ecuatoriana, recae con mayor fuerza en la clase más desposeída, producto de ello la pobreza asota cada vez

más, obligando a trabajar todos los miembros de la familia, terminan la educación primaria y pocos estudiantes continúan la secundaria, en algunos casos los niños abandonan los estudios para trabajar, de esta forma contribuye el aporte económico a la familia.

La producción económica de la población Kichwa Kayampi es la agricultura y la ganadería, la mayor parte trabaja en las empresas florícolas

Ante la adversa situación económica, hacen un llamado categórico al Ministerio de Educación y Cultura, brindar el apoyo necesario para mejorar la calidad de educación, con principios de formación integral, rompiendo barreras de mediocridad. .

Proyecto similar a “La Relación de la familia con el Centro Educativo y su incidencia en el rendimiento académico”, despierta un ambiente de análisis y reflexión.

Creando conciencia de la importancia de la relación con el Centro Educativo, a fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Posterior a los datos teóricos y estadísticos se puede determinar una reacción positiva de parte de los padres, madres de familia y representantes, que toman conciencia de la importancia de la educación y la participación en el quehacer educativo, para salir del subdesarrollo.

Solo la educación nos hará libres, luchar con perseverancia para alcanzar los objetivos anhelados, por encima de la adversidad de la clase dominante, ya que a ellos no les interesa una población culta, para que sean objeto de la explotación y de dominio.

Llegando a determinar características entre las familias encuestadas se encuentran unidos entre padre, madre, hijos, hermanos, abuelos, tíos formando una familia extensa por consanguinidad, manteniendo el amor y el respeto.



Luchando para mejorar sus condiciones de vida, dando la misma oportunidad a los hijos sin ninguna diferencia, participando activamente en el proceso educativo.

### **5.1.3. ¿A qué tipo de familia pertenecen las familias investigadas?**

Centrándonos en nuestro contexto occidental, se observa que el tipo familiar más frecuente es el de familia nuclear monógama, y lo es porque constituye una referencia tradicional en nuestro contexto, lo que ha hecho que esta forma de convivencia sea, socialmente, la más valorada con respecto a otras.

Está formada por la pareja de origen y sus hijos, una condición en este tipo de familia es que los miembros compartan un espacio y patrimonio comunes y adopten un compromiso de familia.

#### **(Familia Nuclear)**

Designa al grupo en el que viven varias generaciones bajo un mismo techo (padres, hijos, abuelos). Es uno de los modelos que ha experimentado más difusión en las distintas sociedades.

#### **(Familia extensa, troncal o múltiple)**

Por la oportunidad que he tenido; de observar de cerca y realizar el proyecto de investigación, se concluye que pertenecen al tipo de familias extensas, porque mantienen buenas relaciones entre padres, madres, hijos, abuelos, tíos y primos.

Las familias del grupo investigado son muy conservadores, se sujetan a la Cosmovisión Andina, desde este punto de vista es muy aceptable las familias extensas, donde las personas mayores inculcan principios de valores, estas familias pertenecen a la cultura Kichwa Kayampi, que se encuentran situados en la

provincia de Imbabura, cantón Otavalo, parroquia de González Suárez, comunidad de San Agustín de Cajas.

Realizando un estudio minucioso se establece que dentro de esta comunidad prevalecen tres familias que van aumentando el mayor porcentaje de matrimonios, procreando sus hijos.

#### **5.1.4. ¿Cuál es el criterio de las familias en relación al centro educativo?**

La familia actual puede encontrar limitaciones para ofrecer a sus miembros una atención y desarrollo óptimos y completos en todos los aspectos, en este sentido Whiting (1974) destacó en su momento que un rasgo de las sociedades modernas era la profesionalización de parte de las tareas de educación de los hijos, siendo esta la razón de progresiva aparición e incremento de otras instancias educadoras, el desarrollo de la escolarización obligatorio, ya que constituían el germen de lo que posteriormente adquiriría carácter de derecho irrenunciable para todos los ciudadanos: la educación.

Para contestar esta pregunta es necesario realizar una reseña histórica de las familias, partiendo desde las entrevistas, el grupo investigado era reservado, a medida del frecuente contacto toman confianza, aportando con criterios sobre la relación que es regular centro educativo debido a la actitud formal de los docentes, de no tomar en cuenta en todas las actividades organizadas por la institución como son: (sociales, culturales y deportivas).

También reconocen el descuido de ellos; por no estar presentes ante cualquier invitación, de poner excusas de trabajo, cansancio u ocupación, todo ello conlleva a una desorganización socio educativa integral.

Posterior al taller y la metodología aplicada, va mejorando paulatinamente el interés de participar, mantener una relación cercana en todo lo que esté al alcance de sus posibilidades

- Padres y centro escolar tienen un objetivo en común: la educación de los hijos.
- La familia aporta al centro información muy valiosa sobre el desarrollo de su aprendizaje, sus conductas en el hogar.
- Aunar criterios y coordinar actuaciones en materia de organización y planificación de estudio en casa.
- Llegar a determinar pautas de actuación conjunta entre profesorado y familias de forma que se enfrenten mejor los problemas que puedan darse. .

Haciendo conciencia de la importancia de la relación de los padres de familia con el centro educativo para mejorar la calidad educativa con el sistema de enseñanza y aprendizaje de la juventud.

#### **5.1.5. ¿Qué formas o maneras de educación familiar predominan en el grupo investigado?**

Diversos estudios observan la relación existente entre los entornos familiares y su incidencia en el desarrollo académico de sus hijos. Estos estudios identifican una serie de variables que inciden en este ámbito; autores como Reuchlin (1972), Marcos (1976), Sánchez García (1990) y Campion (1994), informan una serie de variables que inciden en el desarrollo y rendimiento académico algunas de estas son: nivel socioeconómico de la familia, grados de estructuración de la vida familiar, variables de tipo afectivo y cultura y valores familiares.

Dentro del medio investigado las familias tienen sus maneras de aportar en la educación de los hijos, desde el seno del hogar conservan ideas ancestrales y de orden cultural.

Predomina la educación primaria, no han continuado sus estudios secundarios, peor aún niveles superiores, debido a la baja autoestima de sus padres por la falta de conciencia para mejorar el nivel de educación de los hijos.

El factor económico también juega un papel muy importante en la formación de todo ser humano, debido a sus condiciones dando preferencia al trabajo, aún más si llegaron a conformar una familia a temprana edad, recaen mayores obligaciones, que automáticamente tienen que llevar a sus hogares el sustento diario que no les permite un respiro económico, para poder realizar planes con una carga familiar numerosa, que son dependientes y que no generan ningún ingresos adicional.

Sería una excepción de algún padre de familia que tuvo suerte de llegar a la secundaria o estudios superiores, que son considerados líderes dentro de la comunidad, capaces de representar y planificar algún proyecto de mejoramiento de la comunidad en todo su aspecto

Es preocupante desde la óptica de los profesionales que el estado no garantice partidas de presupuesto, para atender la necesidad de la educación en todos los rincones de la patria.

De esta manera terminar con el alto índice de analfabetos que tiene nuestro país, creando partidas presupuestarias para combatir el analfabetismo que afecta directamente en la formación de los hijos.

#### **5.1.6. ¿Cómo se vinculan o relacionan las familias con la comunidad y grupos sociales del lugar investigado?**

El análisis de esta situación puede ofrecer tanto elementos positivos como menos positivos, en cualquier caso, se trata de un tipo de familia con una fuerte incidencia en las relaciones interpersonales.

Las interacciones que se establecen entre estos dos grupos no están exentas de complejidad ya que prácticamente todos los miembros pueden enfrentarse a situaciones nuevas, por ejemplo, personas que anteriormente no habían tenido hijos se encuentran ejerciendo funciones de padre o madre, un hijo o hija únicos que empiezan a convivir en un entorno diferente, de igual forma pueden ampliarse los grupos de abuelos, tíos, etc.

Partiendo de la responsabilidad de los padres, profesores en la formación de los niños y adolescentes, es muy importante cooperar en la calidad de una educación integral con principios y valores que vaya en beneficio de toda la colectividad.

El comportamiento de los hijos en un determinado medio social, es producto del entorno social donde haya desarrollado, por que en el hogar es donde aprenden los principios morales y éticos que son muy importantes en la vida

Los profesores son los segundos padres en la formación de los hijos, planificando metodológicamente de acuerdo a la edad y el medio de los estudiantes, producto de ello se puede observar la actitud frente a los demás.

La actitud familiar frente al entorno comunitario y otros grupos sociales del grupo investigado es buena, tomando en consideración desde lo moral y actitudinal.

El desenvolvimiento dentro del medio, demuestran respeto y solidaridad, carecen de capacitación de talleres para padres, conferencias acorde a la realidad de la educación integral, para mejorar la responsabilidad entre la familia y el centro educativo, gracias a esta oportunidad que nos han brindado con esta investigación poniendo en claro muchas cosas.

Con el trabajo emprendido por los egresados de la UTPL, estamos seguros de mejorar el autoestima de muchas familias, para valorar y valorarse a asimismo, para aspirar días mejores para los miembros familiares, esta transformación lo pueden conseguir actuando positivamente frente al quehacer educativo, con una

reflexión de cambio, para ser libres tenemos que prepararnos y para ello es necesario la unidad tridimensional entre la familia – centro educativo – estudiantes, a fin de fortalecer la situación actual de la educación.

## **5.2. SOBRE LA RELACIÓN FAMILIA – CENTRO EDUCATIVO.**

### **5.2.1. Incidencia de la familia con el rendimiento escolar.**

La socialización del individuo esta relacionada con lo que Camillero (1985) denomina enculturización humana, y hace referencia al proceso a través del cual la persona se apropia de los aspectos y manifestaciones culturales de su entorno. Este proceso esta conformado por una serie de dimensiones y una de ellas es el desarrollo académico del individuo. A este respecto y como venimos insistiendo en este capítulo, la influencia familiar es muy importante, pero no se produce de forma aislada sin que, en este aspecto concreto, la escuela también cumple un papel; en definitiva ambas instituciones intervienen aunque frecuentemente se distancian en las metas que persiguen e incluso en ocasiones se oponen.

En relación a este tema, este apartado analiza los factores familiares que entran en juego intelectual y académico del individuo, atendiendo tanto a los elementos facilitadores como a los que constituyen un obstáculo a dicho desarrollo.

La incidencia de la familia en el rendimiento es muy notoria, primero porque los padres tenemos la obligación de velar por el interés de nuestros hijos.

Para conseguir esto tienen que estar muy ligados con el centro educativo, para fortalecer el esfuerzo de los docentes. Por ejemplo, hablemos de una escuela unidocente con un profesor dinámico y padres descuidados, lamentablemente el docente se desmoraliza y la escuela no va salir adelante, si la actitud fuera diferente el resultado sería otro. Obviamente por exigir calidad y obtener calidad deben ser partícipes en todo lo que el establecimiento haga por mejorar.

Si los padres no acuden a los talleres, a las conferencias importantes, relacionados con la educación, su comportamiento va ser diferente y poco productivo para el rendimiento de los hijos.

Todo el medio social influye en el rendimiento académico de los estudiantes, debido a que son receptores con poca capacidad de análisis.

Si un padre de familia no es oportuno ante una llamada del profesor, o no provee de materiales al estudiante la incidencia del rendimiento va ser negativo.

### **5.2.2. Estilo de educación del Contexto Familiar.**

A la Organización Familiar en el contexto específico de la intervención en situaciones caracterizadas por la diversidad, le competen varios temas de interés social y educativo, dado que inciden de forma transversal en todos los niveles y ámbitos de nuestras sociedades, se trata en primer lugar el propio entorno social como factor decisivo en la evolución y transformación familiar. A continuación las diferencias étnico – culturales, sobre todo cuando las familias se encuentran en contextos multiculturales y a la situación que viven estas.

Es muy importante tomar en cuenta la influencia del entorno social de los estudiantes, con una autonomía personal, la capacidad de rendimiento que tiene cada uno de ellos en el proceso educativo.

Los resultados que obtuve de la “Auto calificación del estilo de educación del contexto familiar”, de los encuestados. Padres, madres y representantes de los estudiantes del noveno año de educación básica del CECIB “San Agustín de Cajas” La tabla en mención establece los siguientes resultados, el 80.% son totalmente exigentes y respetuosos con los intereses de los hijos y el 57.5 % están en desacuerdo con la total libertad y autonomía para todos los miembros, y el 25 % están totalmente en desacuerdo con una total libertad y autonomía para todos los

miembros, con estos datos podemos ver claramente que la mayoría de los padres de familia apoyan positivamente a la educación

Nunca es tarde para enmendar errores, sacrificarnos por cambiar esta realidad, por una nueva vida llena de esperanzas. Solo se puede con una visión social e integral.

### **5.2.3. Causas para los resultados académicos según los criterios de los padres de familia.**

Algunos padres de familia consideran que las causas provienen de los maestros, por que no existe una buena relación, por eso no existe un buen rendimiento de los estudiantes.

Sin darse cuenta que también son responsables del rendimiento de los alumnos, de una u otra forma tiene que participar en el quehacer educativo.

Los resultados que obtuve, a través de la investigación, se explica de acuerdo a las causas del mayor porcentaje al menor, de la siguiente manera: el 85 % tiene bastante estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte de la madre, y el 35 % en cierta medida tiene su capacidad, interés y método de estudio principalmente, y el 32.5 % no se da en su caso el estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte del representante. .

El ambiente escolar debe ser acogedor, para trabajar con toda la predisposición y el interés de los estudiantes. Los estímulos recibidos de los progenitores ayudan mucho en la obtención de los resultados satisfactorios.



#### **5.2.4. Situaciones familiares problemáticas y su incidencia en el rendimiento escolar.**

Los problemas afectan en el estudio, dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que para estudiar es necesario concentrar y para ello la mente tiene que estar libre de problema, sentirse seguro en el estado emocional y psicológico.

Por ejemplo, cuando un niño sufre la pérdida de algún miembro de su familia, quedan con un trauma psicológico que va ser un problema para superar y salir de esa crisis necesita de mucha ayuda, naturalmente esto incide negativamente en el rendimiento académico.

La tabla estadística indica que el 100 % es un problema que incide en el rendimiento escolar por la pérdida de un hermano o hermana, y el 50 % también dice que es un problema el fallecimiento de un familiar especialmente significativo, y el 2.5 % manifiesta que es un problema el fallecimiento de su padre o su madre.

Todas estas situaciones se deben tomar muy en cuenta en la formación de los hijos, ¿cuánto daño le hacen los adultos y qué hacemos por evitarlo?

#### **5.2.5. Actitud de los padres frente a las obligaciones y resultados escolares de los hijos.**

La actitud de los padres frente a las obligaciones dentro de la educación debe ser con absoluto cuidado, porque debemos estar vigilantes de las responsabilidades de los estudiantes, y el resultado del rendimiento.

En cuanto a esta tabla llegamos a establecer que el 85.5% de los encuestados manifiesta que supervisan el trabajo y le dan autonomía poco a poco, el 80% responden que procuramos combinar de forma adecuada premios y castigos ajustados a su edad y el 70% dicen que nos interesamos por sus trabajos pero sin

llegar a facilitarle recursos, los padres de familia tienen una actitud positiva frente a las obligaciones dentro de la educación.

#### **5.2.6. Frecuencia de actividades extraescolares a lo largo de la educación del estudiante.**

Es muy productivo que los estudiantes se esfuercen en recibir clases extraescolares, para mejorar su nivel de conocimiento a fin de tener mejor rendimiento en los cursos regulares, en la actualidad existen muchos medios tecnológicos.

La tabla estadística nos demuestra que el 90 %, realizan con frecuencia actividades extraescolares, por que procuramos que haga amigos y respetamos sus salidas con ellos, y el 75.5 % nosotros no hacemos nada extraordinario sencillamente estar cuando nos necesita.

Para esto los padres tienen que estar preparados, para manejar con cautela el comportamiento de los hijos, porque en esa edad están atravesando una etapa muy crítica, a fin de guiarlos adecuadamente, para no tener problemas a futuro.

#### **5.2.7. Caracterización de las relaciones entre padres e hijos en el entorno familiar.**

En el medio investigado hacen todo lo posible de mantener la unidad sin distinción ni comparación entre ellos, preocupados ante la visión externa de mantener la solidez familiar.

En lo referente a la caracterización de las relaciones entre padres e hijos en el entorno familiar, tenemos como resultado un porcentaje de 87.5 % por lo que podemos ver que la mayor parte de padres de familia son positivas, sin muchos problemas y sin grandes diferencias en el trato dado a cada hijo, 75 % de

encuestados manifiestan que son conflictivas quizás por comparaciones que hemos hecho entre los hermanos.

En un entorno familiar la actuación debe ser con mucha prudencia, para evitar desacuerdos familiares y mantener la unidad, el medio social influye mucho en la educación

#### **5.2.8. Caracterización de las relaciones entre hermanos.**

Realizando el análisis del trabajo investigado se deduce que existe gran aceptación en lo referente al amor, afecto, que pueden controlar las etapas conflictivas, pero se pueden controlar, de acuerdo a la formación no se han presentado casos especiales, como problemas entre hermanos, por intuición propia pueden no tomar conciencia y simplemente lo evitan.

La tabla estadística nos demuestra claramente que el 87.5% tienden a ignorarse mutuamente, el 85% de padres deducen que son constructivas y afectivas salvo casos excepcionales.

Estos porcentajes hacen referencia a las relaciones que mantienen dentro del medio social entre hermanos.

#### **5.2.9. Descripción de los hermanos en cuanto a estudiantes.**

Todo gira en torno a la capacidad de cada uno de los estudiantes, que debemos tomar en cuenta, el rol que juega la relación de la familia con el centro educativo y su rendimiento se refleja de acuerdo a la buena disposición de las familias que están atentos frente a cualquier sugerencia de los docentes, caso contrario está en juego el rendimiento de los alumnos, por más capacidad que tengan.

Después de realizar la investigación se obtuvo los siguientes resultados, el 92.5% manifiestan que son buenos estudiantes en general, confiamos en que evolucionen adecuadamente, el 45% dicen que tienen capacidad pero no han aprovechado más por falta de medios.

Frente a esta realidad los porcentajes son alentadores en el quehacer educativo, la situación económica del medio es muy crítica y desfavorable para continuar hacia delante.

#### **5.2.10. Medios y Recursos con los que cuentan los hijos en el domicilio.**

Los estudiantes de las personas encuestadas no tienen el privilegio de tener todos los recursos, por más capacidad que tengan están limitados por la condición económica.

En cuanto se refiere a los medios y recursos el 100% de encuestados manifiestan que no tienen acceso al Internet, y el 85.5% dicen que siempre hay materiales que favorecen el dibujo, escritura, los experimentos.

Además los padres de familia son de escasos recursos que no pueden facilitar esta comodidad para que tengan las mismas oportunidades de algunos estudiantes del medio urbano, o de mejor condición económica.

Frente a esta realidad los encuestados tienen mucho optimismo después de los talleres realizados.

#### **5.2.2. ¿CÓMO SE VINCULA LA FAMILIA CON EL CENTRO EDUCATIVO?**

##### **5.2.2.1. Grado de actividades que promueve el centro educativo para los padres de familia / representantes.**

En el centro educativo donde desarrollé esta investigación, considero que no promueven actividades para dar oportunidades a los padres de familia, porque en los establecimientos de medios rurales es muy irregular que se dicte escuela para padres, conferencias de antidroga, todos estos temas son de carácter constructivo, para enriquecer el conocimiento y poder orientar a los hijos en los hogares.

Dentro de esta tabla el resultado es el 82.5% consideran que no dispone en el centro de un espacio para las actividades de los padres, el 70% no han desarrollado programas específicos de antidroga, atención a las necesidades educativas especiales y el 50% consideran que no tienen oportunidad a reuniones formales a lo largo del curso.

No sería por demás sugerir al director de la Unidad Educativa CECIB “San Agustín de Cajas”, que debe realizar actividades similares a fin de involucrar a los padres de familia hacia la escuela.

#### **5.2.2.2. Grado en el que el padre de familia / representantes se involucran en las actividades del centro educativo.**

Son muy pocas las oportunidades que tienen para involucrar al centro educativo debido a que desde la institución no han promovido actividades de carácter integracional, salvo el caso de reuniones para la entrega de libretas de calificaciones.

En parte falta incentivo del centro educativo de promover actividades de integración con algunos temas muy interesantes que se mencionan en los diferentes literales del proyecto de investigación.

Los resultados obtenidos de la investigación explican que el 72.5% manifiestan que no existen colaboración en actividades académicas en cierta medida y coinciden en porcentajes que no participan en programas específicos de antidroga, atención a

necesidades educativas especiales y el 50% que no asisten a reuniones formales a lo largo del curso.

También un llamado a los padres de familia, tomar conciencia de cualquier actividad o invitación de la institución, tomando en cuenta que todo eso es para dar oportunidad a los padres, por lo mismo mejorar la calidad de educación de los estudiantes, todos estos esfuerzos inciden en el rendimiento académico de los hijos.

### **5.2.2.3. Grado en el que el padre de familia / representantes consideran que las actividades que desarrolla la institución inciden en el desarrollo y rendimiento de sus hijos.**

Las actividades que desarrolla el centro educativo CECIB “San Agustín de Cajas”, inciden considerablemente en el rendimiento académico de los hijos, en algunos casos se requiere el apoyo financiero (mínimo) para la construcción de sus instalaciones.

Los resultados que se obtuvo al realizar la investigación indican el 70 % de padres dan apoyo financiero en cierta medida las necesidades del centro, y el 72.5 % no participan en programas específicos de antidroga, atención a las necesidades educativas especiales.

.Esto incide en el rendimiento de los hijos debido a que todo el mejoramiento que se realiza en el centro educativo va en beneficio de la comunidad y de los estudiantes.

Los padres de familia deben tomar en cuenta un detalle muy importante que es (la colaboración con el centro educativo), si no existe esta predisposición, únicamente los docentes no pueden hacer nada por sacar adelante una institución.

## **5.2.3. VERIFICACIÓN DEL SUPUESTO UNO**

### **5.2.3.1. Enunciado.**

Trabajar mancomunadamente entre padres de familia con el centro educativo, para alcanzar objetivos que beneficien a los estudiantes.

Algunas condiciones y usos familiares inciden favorablemente o desfavorablemente en el rendimiento académico de los alumnos de educación básica y bachillerato en el Ecuador.

#### **5.2.3.2. Argumento.**

Realizando la investigación de campo o (encuesta) sobre **“Causas para los resultados académicos, según los criterios de los padres de familia”**, debo argumentar los siguientes resultados.

Que el 85 % tienen bastante estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte de la madre y un 35 % consideran que en cierta medida es importante su capacidad, interés y método de estudio principalmente, un 32.5 % piensan que el estímulo y apoyo recibido, sobre todo por parte del representante.

Una vez terminado la investigación de campo o (encuesta) de la pregunta **“Caracterización de las relaciones entre padres e hijos en el entorno familiar”**.

Se deduce la importancia del entorno social para la educación de los hijos, de ello refleja el comportamiento con las demás personas.

El medio investigado proporciona el siguiente resultado el 87.5 % considera que son positivas, sin muchos problemas y sin grandes diferencias en el trato dado a cada hijo, y un 75 % nunca crean conflictos quizás por comparar entre hermanos. y el 40% creen que casi nunca son buenas en general aunque, algunos aspectos, han podido influir de forma negativa.

Realizando la investigación de campo o (encuesta) de la pregunta **“Caracterización de las relaciones entre hermanos”**.

Dentro de un medio familiar es importante mantener una buena relación, con el fin de encontrar un desarrollo integral.

En la tabla estadística nos indica los resultados obtenidos dentro de la investigación, el 85 % creen totalmente que son constructivas y afectivas, salvo casos excepcionales, y el 87.5 % consideran que no se dan casos de ignorarse mutuamente, y un 42.5 % piensan que en cierta medida hay etapas conflictivas, pero en general son buenas..

#### **5.2.3.3. Conclusión.**

- Los datos recabados de la investigación de campo ayuda a identificar la buena o mala relación que existe entre la familia con el centro educativo, producto de ello tenemos los resultados de los estudiantes.
- En sentido general se concluye que el mayor número de padres de familia no tienen una buena relación con el centro educativo, algunos encuestados afirman que asisten por fin de año a retirar la libreta de calificaciones.
- Aunque los padres de familia no estén motivados por los docentes en relación, se deduce que a través de los resultados existe un porcentaje que reflexiona sobre la importancia de la colaboración con la institución educativa para lograr los objetivos en beneficio de los estudiantes.
- Llegando a la conclusión, por la difícil situación económica, los padres de familia se desplazan a trabajar lejos del hogar, impidiendo su participación en las actividades realizadas por el centro educativo.



- De acuerdo a las tablas estadísticas investigadas a los padres de familia de dicha institución existe mucha incidencia dentro de este problema ya que permanecen lejos de sus hijos por causas ya mencionadas anteriormente.

#### **5.2.4. LA FAMILIA – EDUCACIÓN Y GÉNERO.**

##### **5.2.4.1. Actitudes, valores y aspiraciones en la educación de género.**

En la actualidad las familias tienen conocimientos de la equidad de género y la importancia de dar las mismas oportunidades sin distinción de ninguna clase para enfrentar al mundo globalizando. Los padres son los únicos responsables, desde el seno de la familia que se debe dar una educación con valores.

Es muy lamentable en algunos casos que, la juventud viva su vida sin principios ni valores, únicamente piensan en lo superficial, nada concreto.

De acuerdo a las investigaciones realizadas del proyecto “Relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico”, en el CECIB “San Agustín de Cajas”, situado en la provincia de Imbabura, cantón Otavalo, parroquia González Suárez, comunidad San Agustín de Cajas.

La tabla 30 indica el mayor porcentaje que es del 75% de los encuestados, coinciden con el literal f, que dice: ¿Ustedes han ofrecido a sus hijos las mismas oportunidades y ellos lo saben?, y el 72.5 % están totalmente en desacuerdo que en su familia de origen se decía de algún modo que a las muy sabias no las quiere nadie, y un 47.5 % que están de acuerdo que sus hijos / as han debido superar estereotipos de género para llegar a los estudios que realiza.

#### **5.2.4.2. Conocimientos de los padres de familia sobre las actitudes de los docentes en la vida escolar.**

Los resultados obtenidos respecto a esta pregunta considero que no es positivo debido a que los padres de familia tienen su posición, diferente al de los docentes, esto lo demuestra claramente los porcentajes de la tabla estadística

También considero que la poca participación que tienen los padres con el centro educativo influye en el desconocimiento de las actitudes de los docentes en la vida escolar.

Los datos llegan a concluir que el 82.5 % de encuestados están totalmente en desacuerdo que las chicas muy listas resultan socialmente poco atractivas, y un 72.5 % coinciden que los profesores tienen hacia las chicas expectativas menos exigentes, el 70 % también coincide que los profesores y profesoras exigen de modo desigual a chicos y chicas.

Estos porcentajes obtenidos indican que las personas encuestadas están concientes que las actitudes de los docentes tienen respeto por el género y dan oportunidad equitativamente.

#### **5.2.4.3. Percepciones de los padres de familia sobre los amigos y compañeros en relación al género.**

En una sociedad moderna y muy liberal los padres deben tener un buen sentido de percepción para con los amigos y compañeros de sus hijos, porque no todos tienen las mismas oportunidades de recibir una educación con valores y buenos principios, capaces de cuidar y respetarse entre ellos.

Los datos obtenidos de la investigación realizada establecen que el 75 % de encuestados están totalmente en desacuerdo que los compañeros de sus hijos /as, piensan que los chicos son más inteligentes y motivados que las chicas, existe una

coincidencia de 75 % de padres de familia que están en desacuerdo con que los compañeros de su hijo /a piensan que las chicas son más inteligentes y motivadas que los chicos, y un 70 % están totalmente en desacuerdo que los compañeros de su hijo /a piensan que entre las personas inteligentes las chicas suelen ser más inseguras que los chicos.

Estos datos demuestran el grado de percepción que tienen los padres de familia con los amigos y compañeros de sus hijos.

#### **5.2.4.4. Consideraciones de los padres sobre la especialidad de los hijos.**

El estudio de la carrera que hoy en día elige la juventud, en algunos casos es descabellado, la oferta de distintas especialidades en los centros educativos secundarios y superiores.

Muchas veces se equivocan de carrera y se dan cuenta en los niveles superiores, para evitar pérdidas económicas y de tiempo es recomendable analizar bien las cosas para tomar una decisión correcta, consultar a los profesores, a un amigo profesional o cualquier persona a fin de elegir bien la carrera que desea estudiar.

De acuerdo a la investigación realizada se puede establecer que el 75% de encuestados indican que no se da en su caso la elección de la carrera o especialidad de una manera apresurada, el 67,5% también consideran que en su caso no se da la elección de especialidades con oposición de su familia, y un 67,5% de encuestados manifiestan que en mucho de los casos el asesoramiento de padres, profesores y orientadores influye mucho en la elección de sus especialidades.

Podemos manifestar que la mayoría de los encuestados consideran que no existe un asesoramiento adecuado para elegir una especialidad.

#### **5.2.4.5. Conocimiento de los padres de familia sobre las aficiones y proyectos de los hijos.**

En la actualidad, la familia debe estar pendiente de los hijos, qué aficiones tienen y qué se proyectan hacia el futuro. Se debe garantizar el apoyo y la confianza para que puedan alcanzar sus objetivos.

Aprovechar al máximo la inteligencia y las capacidades de los hijos para asegurar un buen futuro.

Las encuestas realizadas determinan que el 75% de los padres consideran que sus hijos en cierta medida tienen proyectos formativos como idiomas, informática, un 75% también consideran en cierta medida que deben realizar proyectos en campos de la ciencia, el deporte y el arte, y un 57,5% consideran también en cierta medida de mantener aficiones nuevas como música, lectura y deportes.

Se puede concluir que la mayoría de los padres de familia son conocedores de las aficiones y proyectos que sus hijos tienen de acuerdo al conocimiento que están obteniendo constantemente en el centro educativo.

#### **5.2.4.6. Conocimiento de los padres sobre el método y tiempo de estudio de los hijos representados.**

El factor tiempo es uno de los inconvenientes para los planes de estudio ya que para alcanzar algún objetivo deben perseverar mucho.

Ordenadamente pueden distribuir el tiempo para otras actividades con absoluta responsabilidad, caso contrario ningún plan va salir bien.

Analizando las encuestas, se concluye, que el 97,5% de padres de familia manifiestan que sus hijos no asisten a clases únicamente cuando les interesa si no que asisten normalmente, el 95% manifiestan que sus hijos estudian

sistemáticamente con gran concentración a lo largo del curso y un 97,5% consideran que se dedican al estudio de 30 horas semanales.

Las encuestas claramente reflejan que existe mucha responsabilidad por parte de los estudiantes ya que el mayor porcentaje de padres de familia encuestados en primer punto manifiestan que sus hijos sí asisten a clases porque les interesa adquirir conocimientos y en segundo punto manifiestan que le dedican su mayor tiempo para estudiar.

#### **5.2.4.7. Conocimiento de los padres de familia sobre los intereses de la elección de la especialidad de sus hijos/representados.**

Para realizar una buena elección de la especialidad que va ser el futuro de los hijos, consideran que se debe hacer con absoluta madurez, o guiado por un especialista (orientador/a), a fin de no equivocarse y no tener inconvenientes en el proceso de estudios superiores.

La investigación realizada, establece una conclusión de 92.5% creen que algún profesor le está desanimando a elegir su especialidad, el 92.5% de encuestados, consideran que van a elegir la misma profesión de la madre y el 90% consideran que van a elegir la misma profesión del padre.

Se establece una conclusión de que los padres de familia son conocedores de la decisión de sus hijos con respecto a la especialidad de su elección y la mayoría de ellos creen que los profesores influyen en su decisión y la mayoría también creen que sus hijos eligen la misma especialidad de sus padres.

#### **5.2.4.8. Conocimiento de los padres de familia en relación a las formas de enseñanza de los docentes.**

Los docentes están capacitándose constantemente en lo que se refiere a la metodología de enseñanza, a fin de no seguir con la enseñanza tradicional y

ofrecer una capacidad profesional acorde a la realidad del medio y la sociedad, para garantizar a los padres y estudiantes una educación de calidad.

Las encuestas realizadas establecen que el 97.5% dicen que los centros educativos deben organizarse de otro modo para atender a los alumnos, el 90% manifiestan que están en desacuerdo que los profesores trabajen pensando en el alumno intermedio sin preocuparse de los menos capaces y el 80% también están en desacuerdo que en la clase los más ingeniosos y creativos sean castigados por el profesor.

Los padres de familia piensan que se debe mejorar la relación de la familia con el centro educativo a fin de participar y contribuir mutuamente en la educación integral.

#### **5.2.4.9. Oportunidades que ofrecen los textos, preguntas, trato de los profesores y ejemplos de personajes a imitar.**

Los textos son escritos por autores que tienen mucho conocimiento y prestigio, dudo mucho que puede tener principios machistas o viceversa. De igual manera los profesores son profesionales capacitados que conocen el tema de género y no pueden cometer errores.

Dentro del medio investigado los resultados establecen que el 85% de los padres de familia están totalmente en desacuerdo que los docentes planteen a las chicas pocas preguntas o preguntas muy fáciles, el 80% también están en desacuerdo en la forma de trato ya que son distintos para chicos y chicas y el 67.5% también están en desacuerdo que los textos de historia, filosofía y ciencias tratan exclusivamente de lo realizado por los barones.

La mayor parte de personas encuestadas están en desacuerdo con la forma de enseñanza tan desigual que se ofrece a los estudiantes y piensan que es mejor dar una oportunidad equitativa.

#### **5.2.5. LA FAMILIA FRENTE A LOS ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS.**

##### **5.2.5.1. Estudios paralelos a la educación formal que realizan los hijos/representados investigados.**

Son estudios complementarios que pueden tomar los hijos a la posibilidad de sus capacidades, dentro de su carrera estudiantil o profesional.

Algunos lo toman como una carrera profesional que se destacan obteniendo mucha aceptación.

La investigación refleja que el 95% no tienen oportunidad al acceso de la informática, el 95% consideran que están en una fase inicial en el estudio de los idiomas y el 65% consideran que no tienen oportunidad al estudio de la pintura.

Con esta investigación se puede concluir que en su mayoría los padres no están conformes con el nivel de oportunidades que se les ofrece en el sistema educativo.

##### **5.2.5.2. Nivel de práctica de los estudios paralelos de los hijos/representados.**

Dentro del medio investigado, los hijos practican el deporte, teniendo mayor grado de aceptación, debido a que no tienen la oportunidad de acceso a otras actividades y tomando también en cuenta el medio geográfico en el que se encuentra ubicado el centro educativo.

Es importante considerar que los estudiantes están sujetos a las actividades del campo, lo que los imposibilita salir a buscar otras oportunidades a la ciudad, limitándose también por el factor económico que es muy crítico.

La investigación realizada demuestra que el 95% no tienen la oportunidad al acceso de la informática, el 90% consideran que se dedican a salir con amigos y el 72.5% no tienen oportunidad de utilizar un instrumento musical.

Con esta investigación se puede observar claramente que el nivel de oportunidad que tienen los estudiantes para poner en práctica sus conocimientos sobre las materias recibidas son muy pocas.

#### **5.2.5.3. Situación de estudio de idiomas del hijo/representado.**

El estudiar muchos idiomas puede brindar muchas oportunidades en la vida profesional, de viajar y conocer muchos países junto con su cultura, de mejorar la situación económica, ser un excelente traductor, todo esto implica costos.

El resultado de la investigación establece que el 100% de los padres manifiestan que sus hijos no estudian el idioma francés, el 100% manifiestan que no estudian el idioma alemán y el 100% manifiestan que todos sus hijos estudian el idioma kichwa porque es su lengua materna.

En su mayoría los encuestados manifiestan que sus hijos no reciben otros idiomas extranjeros sino que más se enfocan en aprender y mantener su lengua materna que es el kichwa.

#### **5.2.5.4. Impresión de los padres sobre los estudios universitarios (en caso que estén en la universidad).**



El ser estudiante de una universidad, es una oportunidad que pocas personas tienen, debido al costo que representa pagar una carrera y lo más importante tener una capacidad.

Un profesional graduado en un centro superior tiene mejores oportunidades de trabajo.

La investigación indica que el 100% de padres encuestados manifiestan que no se da en su caso ya que no tienen hijos universitarios.

#### **5.2.5.5. Causas para el abandono de los estudios de los hijos/representados.**

Las causas son numerosas para abandonar los estudios.

Los padres deben moralizar, manteniendo la ideología que el estudio es la mejor herencia que se les puede dejar a los hijos, y deben aprovechar porque sin ello únicamente nos convertimos en una carga más para la sociedad.

Por la economía que afecta a nuestras comunidades, en algunos casos, es difícil mantenerse en ella.

La investigación realizada refleja claramente que el 100% de los padres encuestados no tienen este problema con sus hijos ya que tienen la ideología de que los estudios son primordiales para sobresalir en el futuro.

**5.2.5.6. Cuadro de rendimiento escolar de los estudiantes del CECIB “San Agustín de Cajas”**

**REGISTRO DE CALIFICACIONES.**

<b>Nº ESTUDIANTES</b>	<b>Apellidos y Nombres (Alumno)</b>	<b>RENDIMIENTO</b>
1	Cabascango Cabascango Digna Gabriela	18
2	Calagullin Sanchez Sara Graciela	15
3	Farinango Araque Lidia Marina	16
4	Gonza Cualchi Jenny Consuelo	15
5	Inlago Bautista Elva Ruby	16
6	Inlago toapanta Nancy Marlene	17
7	Pujota Pinango Jazmin Jadira	13
8	Quilumbaquín Criollo Aída Marisol	14
9	Toapanta Farinango Blanca Nieves	18
10	Tocagón Tocagón Nancy Beatriz	15
11	Abalco Yánez Jumandi Pachacutic	19
12	Bautista tocagón José Orlando	17
13	Cabascango Andrango Cristian Geovanny	16
14	Cabascango Quilumbaquín Edison Paul	16
15	Catucuago Cuascota Jaime Mauricio	16
16	Catucuago Tocagón José Marcelo	15
17	Chicaiza Chicaiza Luis Hernán	14
18	Tocagón Quilo Mario Andrés	15
19	Araque Imbaquingo Norma Inés	19
20	Cabascango Quilumbaquín Maria Deisy	18
21	Cualchi Quilo Hilda María	15
22	De La Cruz Inlago Ana Elizabeth	18
23	Inlago Reinoso Marianela Noemí	16
24	Quilumbaquín Carvajal Sonia Germania	17
25	Tocagón Anrango Tania Marisol	15
26	Tocagón Tocagón Juana Marisol	16
27	Tocagón Andrango Luz Marlene	15
28	Cabascango Bautista Néstor Danilo	18
29	Catucuago Cuascota Byron Andrés	16
30	Catucuago Vásquez Marco Vinicio	15
31	De La Cruz Quilumbaquín Jorge Luis	16
32	Sánchez Guerrero Luis Santiago	16
33	Tocagón Gualacata Luis Gonzalo	13
34	Calagullín Lechón Amanda Maricela	18
35	Cabascango Pujota Edison Paúl	17
36	Cabascango Farinango Amilca Mauro	18
37	Calagullín Chiza Cristian Geovanny	16
38	Catucuago Méndez Franklin Segundo	15
39	Inlago De La Cruz Cristian Paúl	17
40	Maldonado Cuascota Marco Vinicio	15

Los referentes teóricos sobre la relación de la familia con el centro educativo como fundamento para explicar críticamente la información recabada en la investigación de campo, permitieron identificar las falencias y aciertos sobre la relación de la familia con el centro educativo y su incidencia en el rendimiento académico, que proporciona el Centro Educativo CECIB “San Agustín de Cajas”.

Si bien es cierto que se destaca la calidad en la formación tanto en valores como en conocimiento de los estudiantes, debe destacarse en ciertos aspectos que atraviesan dificultades en la buena relación de la familia con el centro educativo, la cantidad de tiempo que se dedica en la actividad de orientación para el desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Una vez analizados los datos obtenidos de los padres de familia con el centro educativo y su incidencia con el rendimiento académico, se ha llegado a obtener las siguientes conclusiones generales:

- El rendimiento académico de los estudiantes del CECIB está en un nivel medio por la desfavorable participación de los padres de familia con el centro educativo.
- Los docentes del CECIB “San Agustín de Cajas”, no realizan actividades de integración con los padres de familia, tales como: escuela para padres, dictar talleres, conferencias que resalten temas educativos como antidroga y sexualidad.
- Los padres de familia tienen el bajo nivel de formación académica, por la crítica situación académica tienen que ausentarse a sus labores diarias y desconocen la realidad de la función educativa y por lo mismo existe una actitud negativa hacia los docentes.

- Por esta desfavorable integración entre los padres de familia y el centro educativo el nivel de rendimiento de los estudiantes del CECIB “San Agustín de Cajas”, no son muy satisfactorios en algunos casos.

## TALLER N° 1

### **1. TEMA: “RELACION ENTRE HERMANOS Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR”**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN:**

Con la finalidad de mejorar las relaciones entre hermanos y por ende el rendimiento escolar, dentro del proceso educativo integral es necesario también mantener una buena relación entre los padres de familia, el centro educativo y estudiantes de la institución investigada, todos estos factores inciden en el rendimiento académico.

Para mejorar la calidad de la educación es responsabilidad de todos quienes conforman el CECIB “San Agustín de Cajas”, tomando muy en cuenta el medio socio – cultural donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **VISIÓN**

Nuestra institución contando con procesos de calidad será líder y modelo a nivel cantonal, provincial y nacional, aspiramos ser protagonistas en el servicio de excelencia en el campo educativo, donde los jóvenes desarrollen sus capacidades creativas e investigativas para lograr una formación integral generadora de líderes honestos.

#### **MISIÓN**

La institución educativa tiene una tarea primordial que es servir a los jóvenes de escasos recursos económicos de los sectores rurales marginales, logrando elevar en ellos su autoestima, el desarrollo de capacidades, competencias, creatividad e investigación para brindar a la sociedad personas con capacidad de cambio frente a los nuevos desafíos, con la práctica de valores y la aplicación del nuevo modelo pedagógico.

### **1.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Se logró concienciar a los padres de familia, docentes y estudiantes la importancia que tiene sobre la relación entre hermanos.
- Se detectó causas que producen la falta de relación entre hermanos, las mismas que fueron corregidas, enseñadas a los estudiantes y miembros de la comunidad.

### **1.1.2. ACTIVIDADES**

#### **a. TIPO DE ACTIVIDADES**

- Dialogar con los docentes, estudiantes y padres de familia sobre la aplicación y desarrollo del proyecto.
- Observar un video sobre las buenas relaciones familiares.
- Explicar sobre el tema del taller “Relaciones entre hermanos y el rendimiento escolar”.
- Presentar material de apoyo, a los estudiantes del noveno año de educación básica “Escuela para padres”.
- Formar grupos de 10 estudiantes para la investigación bibliográfica con los estudiantes.
- Solicitar criterios sobre la mejor manera de relacionarse entre hermanos.
- Armar un colage sobre el tema “Relaciones entre hermanos y el rendimiento escolar”.



**c.- MATERIALES**

- Folletos sobre la buena relación entre hermanos
- Hojas material de apoyo que sirve para apuntes
- Computadora para realizar el trabajo escrito.
- Cámara fotográfica para tomar fotografías de los talleres realizados
- Esferográficos material que sirve para tomar apuntes
- Entrevistas a los actores sociales que intervienen en el proyecto
- Documento de apoyo encuestas para determinar el problema
- Tijeras para recortar las tarjetas para armar el collage

**d.- EVALUACIÓN**

Vamos a evaluar el taller sobre las “Relaciones entre hermanos y el rendimiento escolar” con los estudiantes del noveno nivel del CECIB “San Agustín de Cajas”.

Para la evaluación elaboramos el siguiente cuestionario a fin de lograr el objetivo propuesto para que los estudiantes se motiven y pongan interés en el taller a desarrollarse.

- Mantienen una buena relación entre hermanos en el hogar?
- Apoyan los hermanos mayores en las tareas escolares?
- Existe respeto dentro del ámbito familiar?
- Son solidarios en los momentos críticos familiares?
- Comparten criterios entre hermanos?



## **TALLER Nº 2**

### **1. TEMA: LA BUENA RELACION FAMILIAR**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN**

El informe del proyecto de investigación tiene como finalidad establecer una buena relación familiar realizada durante el año escolar 2006 en el centro educativo para el beneficio de sus estudiantes, el presente trabajo está encaminado a mejorar la buena relación familiar, mediante el proceso de enseñanza aprendizaje para de alguna forma elevar el rendimiento y su autoestima.

Yo, como educador consciente de mi obligación no es solamente impartir conocimientos, sino también de ayudar al mejor desenvolvimiento y la calidad de vida en la comunidad de San Agustín de Cajas, me permito ayudar a los estudiantes a través del proyecto “La Buena Relación Familiar”

##### **1.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Se aplicó diferentes estrategias de acuerdo a resultados obtenidos en las encuestas realizadas.
- Se logró concienciar a los padres de familia, estudiantes, la importancia de La Buena Relación Familiar.

##### **1.1.2. ACTIVIDADES:**

###### **a.- TIPO DE ACTIVIDADES**

- Conversar sobre la convivencia familiar.
- Observar una película sobre la Familia.

- Escribir en la parte superior del cartel el tema de “La Buena Relación Familiar”
- Dividir el papelote en dos partes iguales.
- Formar dos grupos de trabajo de 10 estudiantes.
- Dibujar a su familia cada grupo.
- Exponer el trabajo realizado frente a los demás compañeros.

**b.- TIEMPO DE DURACIÓN (una hora clase)**

ACTIVIDADES	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Conversar sobre la convivencia familiar	X						
Observar la película sobre la familia		X					
Escribir en el papelote el tema “La Buena Relación Familiar”			X				
Dividir el papelote en dos partes iguales				X			
Formar dos grupos de trabajo de 10 estudiantes					X		
Dibujar a su familia cada grupo						X	
Exponer el trabajo realizado frente a los demás compañeros							X

**c.- MATERIALES**

- Folletos relacionados al tema de la familia
- Revistas de la Familia
- Papelotes material donde se escribe las sugerencias
- Marcadores material que sirve para escribir en papelotes
- Videos sobre relaciones familiares
- Televisión para observar los videos

**d.- EVALUACIÓN**

Rescate y desarrollo de los valores culturales del sector propiciando el progreso integral de la población en base a los principios morales adquiridos dentro del medio social incluyendo la innovación de nuevos conocimientos.

Para evaluar este taller se realiza la siguiente actividad:

- Taller para padres.

## **TALLER Nº 3**

### **1. TEMA: “LOS HERMANOS FANTÁSTICOS”**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN**

Para la elaboración de este proyecto la problemática se enfocó desde diferentes puntos de vista, para conocer con claridad, cuáles son los parámetros con los que debe trabajar. Busqué suficiente información en textos, folletos, revistas y otros medios escritos todo lo relacionado con el tema del proyecto; luego de lo cual me di cuenta de la importancia que tienen “Los Hermanos Fantásticos”.

Este taller sirve para que el estudiante mejore, exprese libremente sus sentimientos de seguridad, autoestima y amor ante sus seres cercanos y la capacidad de relacionarse más entre hermanos.

##### **1.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Se detectó causas que producen la falta de la relación entre hermanos, las mismas que fueron corregidas, enseñadas a los estudiantes y miembros de la comunidad.
- Se despertó el interés de la buena relación entre hermanos mediante juegos, dinámicas, conferencias, dramatizaciones, canciones, cuentos, adivinanzas y de esta forma mejorar su aprendizaje.

##### **1.1.3. ACTIVIDADES**

###### **a.- TIPO DE ACTIVIDADES**

- Contar un cuento “Los tres chanchitos”

- Comentar sobre el cuento
  
- Entregar fotocopias del cuento
  
- Pedir a los estudiantes que lean el contenido en forma silenciosa
  
- Contestar un cuestionario:
  - De qué se trata el cuento?
  
  - Cómo vivían los tres chanchitos?
  
  - Qué ocurrió en el transcurso de la vida de ellos?
  
- Expresar tu propia opinión.
  
- Escribir un mensaje sobre la lectura

**b.- TIEMPO DE DURACIÓN (una hora clase)**

ACTIVIDADES	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Contar un cuento "Los tres chanchitos"	X						
Comentar sobre el cuento		X					
Entregar fotocopias			X				
Leer el contenido en forma silenciosa				X			
Contestar el cuestionario					X		
Expresar su opinión						X	
Escribir un mensaje							X

**c.- MATERIALES**

- Lectura de apoyo Los hermanos fantásticos
- Marcadores material que sirve para escribir en los papelotes
- Esferográficos para coger apuntes
- Papelotes para realizar trabajos
- Suministros de oficina

**d.- EVALUACIÓN**

Para evaluar el taller Los Hermanos Fantásticos utilizamos una dramatización donde intervienen los estudiantes como personajes principales del cuento “Los Tres Chanchitos”, esta actividad sirve para mejorar las relaciones interpersonales y su autoestima dentro de un medio social.

## BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, B. (2006). Conceptos y Breves comentarios sobre La Familia. Loja – Ecuador: Editorial UTPL.

### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- ALCAIDE, S. RABEAN, A. GUALA, M. (2001). La Mediación en la escuela. (2da Edición). Santa Fe – Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- ALDECOA, J. – Coordinadora. (2001). La educación de nuestros hijos (2da Edición). Madrid – España: Ediciones Temas de Hoy.
- ANGELETTI, M. Y GARCÍA, M. (1999). Familia – Escuela, Construyendo juntos una relación equilibrada. (1ra Edición). Buenos Aires - Argentina: Bonum.
- BARG, L. (2000). La intervención con la familia (1ra Edición). Buenos Aires – Argentina: Espacio Editorial.
- Consejo Nacional de Educación y Ministerio de Educación y Cultura. (1997 - 1998). Reforma curricular para la educación básica (3rs Edición): Quito – Ecuador.
- DALLOS, R. (1996). Sistemas de creencias familiares. Buenos Aires – Argentina: Paidós Ibérica.
- ELSNER, P. y otros. (2001). La familia, una Aventura. (5ta Edición). México. Ediciones Universidad Católica de Chile – Alfaomega.
- FUSTER GRACIA, E. y MUSITU OCHOA, G. (2000). Psicología social de la familia Buenos Aires – Argentina: Paidós Ibérica, S.A.
- GARCÍA LLAMAS, J. L. (2001). Introducción a la investigación en educación (1ra Edición): Madrid – España: UNED.
- GIMENO, A. (1999). La familia, el desafío de la diversidad (1ra Edición): Barcelona – España: Ariel S.A.

- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, B. (2003). Orientación familiar, Intervención familiar en el ámbito de la diversidad. (1ra Edición). Madrid – España: Editorial Sanz y Torres.
- IMBER BLACK, Evan. (2000). Familias y sistemas amplios. Buenos Aires – Argentina, Buenos Aires: Gráficos Color Efe.
- MINUCHIN, S. (1998). El arte de la terapia familiar. Barcelona – España: Paidós.
- MINUCHIN, S. y NICHOLS M. (1994). La recuperación de la familia, Relatos de esperanza y renovación (1ra Edición): Barcelona – España: Paidós Ibérica.
- PALACIOS, J. (1998). Familia y desarrollo humano (1ra Edición). Madrid – España: Alianza Editorial S.A.
- SUÁREZ, M. (2002). Mediando en sistemas familiares. México: Paidós.
- SUDORNIL, D. (2003). Métodos de investigación en educación (1ra Edición): Madrid – España: UNED.
- VEGA ESPINOSA, K. VASCO NÚÑEZ, L. y VACA UTRERAS, F. (1982). Orientación a padres de familia. Quito – Ecuador: Imprenta Visión.



**7. ANEXOS.****DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA DEL CECIB "SAN AGUSTIN DE CAJAS"**



## APLICANDO LAS ENCUESTAS



**APLICANDO LAS ENCUESTAS**





**ESTUDIANTES DEL CECIB "SAN AGUSTÍN DE CALAS"**



**APLICANDO LAS ENCUESTAS**



**DOCENTES DEL CECIB "SAN AGUSTÍN DE CAJAS"**