



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

**TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN CIENCIAS HUMANAS Y RELIGIOSAS**

Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la “Universidad Central del Ecuador” y la “Pontificia Universidad Católica del Ecuador”, en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Silva Endara, Ramiro Estuardo

DIRECTOR: Cuenca Jiménez, Roberto Carlos, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO - VILLAFLORA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Roberto Carlos Cuenca Jiménez.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: “Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la “Universidad Central del Ecuador” y la “Pontificia Universidad Católica del Ecuador”, en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha” realizado por Ramiro Estuardo Silva Endara, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, agosto de 2017

f) _____

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Ramiro Estuardo Silva Endara, declaro ser autor del presente trabajo de titulación: “Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la “Universidad Central del Ecuador” y la “Pontificia Universidad Católica del Ecuador”, en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha”, de la Titulación de Ciencias Humanas y Religiosas, siendo el Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f. _____

Pr. Ramiro Estuardo Silva Endara

Cédula 1714755467

DEDICATORIA

A:

Dios, por darme la vida y por estar conmigo en cada paso, pero principalmente por ser Mi Primer Amor.

Mi esposa Estefanía, mi segundo amor, porque ella es la razón por la que vale la pena seguir luchando y despertar cada día con una sonrisa.

Mis Padres Vilma Endara y Ramiro Silva, por guiarme y siempre creer en mí.

Mi Hermana Ihanine, que siempre fue mi soporte en momentos difíciles, a quien siempre he visto y siempre veré como un héroe.

Todos los miembros de la Iglesia Un Solo Camino, por recordarme día a día, que un cristiano nunca se rinde.

Pr. Ramiro Silva E.

AGRADECIMIENTO

No existen palabras que puedan expresar el profundo agradecimiento a Dios Nuestro Señor por guiarme en cada paso de la vida y regalarme cada latido.

A la Universidad Técnica Particular de Loja UTPL, por trabajar día a día en la formación de profesionales con excelencia académica y valores cristianos, por acompañarme, desde el centro universitario, hasta las practicas docentes...y por decirme simplemente: “Decide ser más”.

A mi Director de Tesis, Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez, que lleva sobre sus hombros la gran responsabilidad de ser el ejemplo, de todos aquellos quienes vemos en nuestros tutores, no solo al maestro sino también al amigo.

Pr. Ramiro Silva E.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRAC.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	6
1.1. Panorama general de la educación superior en Ecuador	7
1.2. Reseñas históricas de la Universidad Central del Ecuador (UCE) y de La Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).....	9
1.2.1. Reseña histórica UCE	9
1.2.2. Reseña histórica PUCE.....	11
1.2.3. Misión y visión de las Facultades de Ciencias de la Educación UCE y PUCE 13	
1.2.3.1. Universidad Central del Ecuador Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación 13	
1.2.3.2. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Facultad de Ciencias de la Educación 13	
1.3. Epistemología y pedagogía en la educación superior	14
1.3.1. La epistemología como eje formativo para la educación superior	15
1.3.2. La pedagogía en el aula como herramienta para la educación.....	17
1.4. La universidad en la sociedad de la información y el conocimiento.....	19
1.4.1. Uso de las nuevas tecnologías en la docencia.....	21
1.4.2. El reto del docente ante las TIC	22
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	25

2.1. Contexto institucional.....	26
2.2. Diseño de la investigación	27
2.3. Muestra y población.....	28
2.4. Participantes.....	29
2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	29
2.5.1. Método.....	29
2.5.2. Técnicas	30
2.5.2.1. Observación:.....	30
2.5.2.2. La encuesta:	30
2.5.2.3. Documentación bibliográfica:	30
2.5.3. Instrumentos	30
2.5.4. Recursos.....	31
2.5.4.1. Humanos.....	31
2.5.4.2. Institucionales	31
2.5.4.3. Materiales	31
2.5.4.4. Económicos	32
2.5.5. Procedimiento.....	32
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35
3.1. Caracterización sociodemográfica	36
3.2. Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones)	38
3.2.1. Panorama general aspectos de la epistemología UCE	38
3.2.2. Panorama general Aspectos de la epistemología PUCE.....	40
3.2.3. Panorama general comparativo en cuanto a los aspectos de la epistemología.....	41
3.2.4. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE.....	43
3.2.5. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la PUCE	48

3.2.6.	Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad Central del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE.....	52
3.3.	Pedagogía (enfoques pedagógicos)	57
3.3.1.	Panorama general de pedagogía en La Universidad Central del Ecuador UCE	57
3.3.2.	Panorama general de pedagogía en La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE.....	58
3.3.3.	Panorama general comparativo en cuanto a pedagogía	59
3.3.4.	Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE.....	60
3.3.5.	Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE	65
3.3.6.	Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad Central del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE.....	70
3.4.	Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC).....	73
3.4.1.	Panorama general de Tecnología Educativa en La Universidad Central del Ecuador UCE	73
3.4.2.	Panorama general de Tecnología educativa de La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE	75
3.4.3.	Panorama general comparativo en cuanto a Tecnología Educativa	76
3.4.4.	Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE.....	77
3.4.5.	Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE	81
3.4.6.	Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE	
	86	
Conclusiones		89
Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones).....		89
Pedagogía (enfoques pedagógicos).....		90

Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC)	90
Recomendaciones	92
Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones).....	92
Pedagogía (enfoques pedagógicos).....	92
Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC)	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
ANEXOS	98

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Recursos Humanos	31
Tabla 2. Recursos Institucionales	31
Tabla 3. Recursos Materiales	32
Tabla 4. Recursos Económicos.....	32
Tabla 5. Información Socio - Demográfica Docentes UCE.....	36
Tabla 6. Información Socio - Demográfica Docentes PUCE.....	37
Tabla 7. Información Socio - Demográfica Estudiantes UCE	37
Tabla 8. Información Socio - Demográfica Estudiantes PUCE	38
Tabla 9. Tabulación de Encuestas Epistemología UCE	39
Figura 1. Indicadores Epistemología UCE	39
Tabla 10. Tabulación de Encuestas Epistemología PUCE	40
Figura 2. Indicadores Epistemología PUCE	40
Tabla 11. Tabulación de Encuestas Epistemología UCE y PUCE	41
Figura 3. Indicadores Epistemología UCE y PUCE	42
Figura 4. Variable Epistemología UCE PR.1	43
Figura 5. Variable Epistemología UCE PR.3	44
Figura 6. Variable Epistemología UCE PR.11	44
Figura 7. Variable Epistemología UCE PR.13	45
Figura 8. Variable Epistemología UCE PR.15	46
Figura 9. Variable Epistemología UCE PR.17	46
Figura 10. Variable Epistemología UCE PR.18	47
Figura 11. Variable Epistemología PUCE PR.1	48
Figura 12. Variable Epistemología PUCE PR.3	49
Figura 13. Variable Epistemología PUCE PR.14	49
Figura 14. Variable Epistemología PUCE PR.15	50

<i>Figura 15. Variable Epistemología PUCE PR.17</i>	51
<i>Figura 16. Variable Epistemología PUCE PR.19</i>	51
<i>Figura 17. Variable Epistemología PUCE PR.20</i>	52
<i>Figura 18. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.6</i>	53
<i>Figura 19. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.8</i>	54
<i>Figura 20. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.9</i>	54
<i>Figura 21. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.14</i>	55
<i>Figura 22. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.16</i>	56
<i>Figura 23. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.20</i>	56
<i>Tabla 12. Tabulación de Encuestas Pedagogía UCE</i>	57
<i>Figura 24. Indicadores Pedagogía UCE</i>	57
<i>Tabla 13. Tabulación de Encuestas Pedagogía PUCE</i>	58
<i>Figura 25. Indicadores Pedagogía PUCE</i>	59
<i>Tabla 14. Tabulación de Encuestas Pedagogía UCE y PUCE</i>	59
<i>Figura 26. Indicadores Pedagogía UCE y PUCE</i>	60
<i>Figura 27. Variable Pedagogía UCE PR.2</i>	61
<i>Figura 28. Variable Pedagogía UCE PR.5</i>	61
<i>Figura 29. Variable Pedagogía UCE PR.7</i>	62
<i>Figura 30. Variable Pedagogía UCE PR.13</i>	63
<i>Figura 31. Variable Pedagogía UCE PR.16</i>	63
<i>Figura 32. Variable Pedagogía UCE PR.18</i>	64
<i>Figura 33. Variable Pedagogía UCE PR.20</i>	65
<i>Figura 34. Variable Pedagogía PUCE PR.2</i>	66
<i>Figura 35. Variable Pedagogía PUCE PR.4</i>	67
<i>Figura 36. Variable Pedagogía PUCE PR.5</i>	67
<i>Figura 37. Variable Pedagogía PUCE PR.7</i>	68
<i>Figura 38. Variable Pedagogía PUCE PR.11</i>	69
<i>Figura 39. Variable Pedagogía PUCE PR.15</i>	69
<i>Figura 40. Variable Pedagogía PUCE PR.19</i>	70
<i>Figura 41. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.1</i>	71
<i>Figura 42. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.3</i>	71
<i>Figura 43. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.6</i>	72
<i>Figura 44. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.13</i>	72
<i>Figura 45. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.19</i>	73
<i>Tabla 15. Tabulación de Encuestas TIC's UCE</i>	74
<i>Figura 46. Indicadores Tecnología Educativa UCE</i>	74
<i>Tabla 16. Tabulación de Encuestas TIC's PUCE</i>	75
<i>Figura 47. Indicadores Tecnología Educativa PUCE</i>	75

Tabla 17. Tabulación de Encuestas TIC's UCE y PUCE	76
Figura 48. Indicadores Tecnología Educativa UCE y PUCE	76
Figura 49. Variable Tecnología Educativa UCE PR.2	77
Figura 50. Variable Tecnología Educativa UCE PR.8	78
Figura 51. Variable Tecnología Educativa UCE PR.10	78
Figura 52. Variable Tecnología Educativa UCE PR.14	79
Figura 53. Variable Tecnología Educativa UCE PR.16	80
Figura 54. Variable Tecnología Educativa UCE PR.19	80
Figura 55. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.4	81
Figura 56. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.6	82
Figura 57. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.8	82
Figura 58. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.12	83
Figura 59. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.16	84
Figura 60. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.18	84
Figura 61. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.20	85
Figura 62. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.4	86
Figura 63. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.5	86
Figura 64. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.9	87
Figura 65. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.11	87
Figura 66. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.15	88

RESUMEN

El presente estudio se realizó con tres de las Instituciones más representativas en el ámbito de La Educación Superior del país: La Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) en calidad de promotora de la investigación; por otra parte, La Universidad Central del Ecuador (UCE) y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) que facilitaron el acercamiento a estudiantes y docentes en sus instalaciones para realizar el estudio antes mencionado.

Se aplicaron encuestas y cuestionarios como parte de la metodología cualitativa – cuantitativa utilizada para registrar, analizar y definir las realidades epistemológicas que enmarcan las carreras de Ciencias de la Educación en ambas universidades, y su aplicación en los diferentes modelos pedagógicos que utiliza y recibe el docente durante su proceso de formación, además, se analiza el uso de las TIC en ambas instituciones como una herramienta del proceso educativo y su futura aplicación profesional en el área de la educación.

Se concluye que no existe un conocimiento claro sobre la incidencia epistemológica en los modelos pedagógicos y en el uso de las TIC's, a nivel superior en ambas universidades.

PALABRAS CLAVES: Epistemología, Pedagogía, Nuevas tecnologías, Ciencias de la Educación, Filosofía y Educación Superior.

ABSTRAC

The present study was carried out with three of the most representative Institutions in the field of Higher Education in the country: The Technical University of Loja (UTPL) as promoter of the research; on the other hand, the Central University of Ecuador (UCE) and the Pontifical Catholic University of Ecuador (PUCE) that facilitated the approach to students and teachers in their facilities to carry out the aforementioned study.

Surveys and questionnaires were applied as part of the qualitative - quantitative methodology used to record, analyze and define the epistemological realities that frame the careers of Education Sciences in both universities, and their application in the different pedagogical models used and received by the teacher during its training process, in addition, the use of ICT in both institutions is analyzed as a tool of the educational process and its future professional application in the area of education.

It is concluded that there is no clear knowledge about the epistemological incidence in pedagogical models and in the use of ICTs, at the higher level in both universities.

KEY WORDS: Epistemology, Pedagogy, New Technologies, Education Sciences, Philosophy and Higher Education.

INTRODUCCIÓN

En el Ecuador, el escenario en el que se desarrolla la educación superior ha cambiado en los últimos años, sobre todo con el apareamiento de nuevas reformas y organismos que se encargan de velar por el desarrollo de una formación académica de calidad, que cumpla con los más altos estándares y que además genere aportes realmente significativos en la sociedad.

El Consejo de Educación Superior en el Ecuador (CES) es un organismo que nace a partir de estos cambios propuestos al modelo tradicional de enseñanza en la educación superior ecuatoriana, y organismos como el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior creada en el año 2012 (CEAACES), son quienes dictan, promueven y supervisan los cambios y reglamentos que rigen el nuevo quehacer académico.

El CEAACES evaluó a las universidades categoría E, de las cuales 14 se cerraron por falta de calidad académica de acuerdo a lo resuelto por dicho Consejo, y el resto del sistema universitario con alrededor de 60 universidades se sometió a una nueva evaluación en el 2013, obteniendo una categorización A, B, C, D y hace un año atrás, se evaluaron las universidades con categoría D, quedando en la actualidad universidades de categoría A, B y C.

Después de estos procesos de evaluación, todas las universidades del país, con sus respectivas ofertas a nivel de carreras de grado y programas de post grado se han preocupado por mejorar sus índices de calidad e incrementar la investigación científica, así como también de la vinculación de las mismas con la sociedad.

En este contexto se requieren procesos de investigación que aclaren tanto a manera general, como a un nivel más detallado las necesidades académicas y pedagógicas que están inmersas en las diferentes ofertas académicas y carreras que se encuentran acreditadas o en proceso de acreditación en el panorama educativo superior del país.

La presente investigación tiene como propósito brindar un análisis real de las perspectivas del manejo de los conceptos epistemológicos y pedagógicos en el uso de las nuevas tecnologías en el marco de las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía de la Universidad Central del Ecuador (UCE) y de las Carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). Dicho preámbulo conceptual y situacional se desarrolla en el primer capítulo de la presente investigación, en el contexto de su marco teórico.

Mediante un análisis crítico reflexivo, interesa comprender la epistemología desde los referentes teóricos y aplicativos más significativos, basados en las carreras en las que enfocamos el presente trabajo, a su vez interesa comprender el uso pedagógico, que tiene el maestro en relación con los estudiantes, a través de las herramientas que brindan las nuevas tecnologías de la información y comunicación TIC. Dichos parámetros aplicados, se desarrollan en el segundo capítulo de la presente investigación, en el contexto de su metodología.

En este mismo sentido se analizaron La Universidad Central del Ecuador y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador y se determinó las realidades más notables que existen comparativamente, en la aplicación de estas herramientas pedagógicas en el ambiente público y en el privado, así como también el presente estudio da la posibilidad de plantear hipótesis que faciliten una aplicación pertinente con miras a proponer y gestar cambios en la metodología y diseños curriculares, para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación superior. Dichos análisis realizados, se desarrollan en el tercer capítulo de la presente investigación, en el contexto de su análisis, interpretación y discusión de resultados.

Finalmente se presentan conclusiones y recomendaciones que evidencian la realidad a ser investigada y manifiestan un panorama de acercamiento a las propuestas académicas que se plantearán a futuro, producto de los trabajos que complementan y son guía de este trabajo de investigación.

Objetivos

Objetivo General

Valorar la calidad educativa del ámbito universitario a través del análisis de las realidades epistemológicas y pedagógicas en el uso adecuado de las nuevas tecnologías de la información y comunicación TIC, en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía en la Universidad Central del Ecuador y en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Objetivos Específicos

En base a este objetivo general, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar el nivel de conocimiento de los paradigmas epistemológicos y su relevancia en el currículo de las carreras de Ciencias de la Educación.

2. Identificar el conocimiento de los diversos modelos pedagógicos en la didáctica de la enseñanza aprendizaje utilizando las TIC como una herramienta para ese efecto.
3. Examinar el adecuado uso de las TIC en los procesos de formación del futuro docente.

Resultados Objetivo General (ROG) y Objetivos Específicos (ROE):

ROG: Proponer un análisis que permita al Centro de Educación Superior y al docente universitario conocer e interpretar los conceptos epistemológicos que componen el currículo formativo de las carreras de Ciencias de la Educación y aplicar los modelos pedagógicos más adecuados a la enseñanza, mediante el uso de las TIC a través de un formato más participativo e integrador.

ROE1: Los docentes cuenten con eficiente información de cómo se entiende la formación del universo epistemológico de las carreras de Ciencias de la Educación y puedan realizar un diagnóstico oportuno que facilite el cambio a nuevos diseños curriculares.

ROE2: Con la presente investigación se establezca una relación de los diversos puntos de vista que se presentan en el quehacer educativo y permita que el docente pueda integrar las perspectivas del estudiante a los resultados propuestos y a las metodologías empleadas.

ROE3: Se busca que el presente trabajo sea una herramienta que facilite el análisis y comprensión de procesos que se deben tomar en cuenta en la implementación del adecuado uso de las TIC en el desarrollo del portafolio docente y del material que el estudiante tiene en su entorno de aprendizaje.

La expectativa para las experiencias que se desarrollaron a lo largo de este proceso investigativo, procuran definir el énfasis en la construcción del conocimiento en el marco de la formación del futuro docente, no solo porque existe un avance tecnológico que parece marcar un salto generacional, sino porque los estudiantes demandan de sus profesores un eje formativo que lo integre a las necesidades del mundo moderno.

Acorde a la sociedad del conocimiento vienen estos nuevos modelos pedagógicos que integran de una mejor manera el quehacer educativo a la globalidad de un mundo que se encuentra comunicado. Debe el docente tomar en cuenta esta gran cantidad de información y transformarla en una herramienta que estructure una verdadera episteme de la educación superior, logrando que se asimile significativamente el conocimiento en el futuro docente.

CAPITULO

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Panorama general de la educación superior en Ecuador

“Hoy día, la Educación Superior es considerada un bien público, a la vez que es fundamento de la investigación, la innovación y la creatividad de los individuos; motivo por el cual debe ser responsabilidad del Estado, quien a su vez debe suministrar el sustento económico que ella demanda” (UNESCO, 2013). (Martín, G. M., Martínez, R. M., Martín, M. M., Nieto, M. I. F., & Núñez, S. V. G., 2017, p.48-60)

Primeramente, considero importante citar que la calidad de la educación dentro de la región de América Latina, comprende sin duda un gran desafío, no solo en lo referente a plantear estrategias adecuadas para el desarrollo de las entidades educativas, sino que además se requiere desarrollar estructuras organizativas que permitan integrar a nuestras sociedades a las exigencias y a las tendencias para el desarrollo del mundo moderno.

En la última década, América Latina muestra un avance significativo en cuanto a la cobertura y el acceso de la educación en todos los niveles, sin embargo, la inequidad en cuanto al ingreso a una educación superior y a la selección de una carrera profesional, siguen siendo temas que se encuentran aún en el centro del debate. (Fiszben, A., 2015.)

Se puede percibir, no obstante, que en materia de educación superior se han realizado mayores inversiones que en cualquier otro momento de la historia, tanto como un impulso en la investigación, como en la relevancia que esta inversión representa en fortalecimiento, crecimiento y desarrollo de las sociedades.

En cuanto al país como políticas de Estado, se pueden observar que existen propuestas de gestión de la calidad, en las que, además, lo público se apropia integralmente de la educación superior a partir de varios pilares entre los que se pueden citar:

- Descorporativización del sistema de educación superior para el bien común
- Democratización de la educación superior y el conocimiento
- Generación de nuevo conocimiento en el marco de una autonomía universitaria responsable con la sociedad
- Revalorización del trabajo docente y de investigación en el sistema de educación superior
- Endogeneidad regional para la integración latinoamericana y la inserción inteligente a nivel mundial
- Convergencia “hacia arriba”, eliminando circuitos diferenciados de calidad

- Construcción de una episteme emancipadora de la sociedad. (Varea, S., & Coral, M., 2017.)

En realidad, aún son muchos los desafíos económicos y sociales que deben superarse para lograr verdaderamente la democratización de la educación superior en los países de la región. La inequidad en el acceso a una escolaridad básica de calidad, para todos los estratos sociales, es una de las fuentes que acrecientan la dificultad al momento de realizar un análisis académico con significativos resultados. (Da Cunha, M. I., 2015, p.79-94.)

En el caso de la formación Superior, se notará que a nivel público en el país no se cuenta necesariamente con estudiantes que posean una marcada vocación específica hacia el área de la docencia, muchos de ellos acceden a este campo profesional debido a que sus oportunidades de ingreso se limitan a la oferta presentada por los organismos que rigen el ingreso a las universidades de carácter estatal; particularidades que se deben tomar en cuenta si se quiere hacer un estudio que refleje la realidad de la formación docente a nivel nacional.

En el sector privado se notará que, a nivel presencial, el alumnado en formación docente es muy reducido en número, y por lo tanto, esto podría marcar un reflejo en elementos como partidas presupuestarias y organización de eventos de carácter masivo, con presencia de personalidades influyentes tanto en el ámbito educativo como político, dentro del área educativa, por los altos costos que se podrían producir al gestar estas actividades.

Con miras a mejorar significativamente la calidad del docente en formación, se pueden señalar algunas políticas altamente demandantes, pero que mostrarán un reflejo claro de su accionar en conseguir una verdadera educación de calidad, partiendo del mismo estudiante de carreras como Ciencias de la Educación en las que se centraran los esfuerzos del presente trabajo investigativo.

Algunas de estas políticas pueden mencionarse a manera general, como por el ejemplo, la necesidad de jerarquizar la carrera docente y hacerla más exigente desde el inicio, para atraer a estudiantes de alto rendimiento con alta vocación docente; priorizar el tiempo de las prácticas y evaluar constantemente al estudiante para garantizar un alto nivel de experiencia en las aulas al terminar el proceso de formación. (Pérez, A. G., & Pons, J. D. P., 2015, p. 401-417.)

Se deben entonces abrir caminos que permitan llegar a obtener un nivel de formación docente de alta calidad y acorde con los avances tecnológicos de última generación, que además cubra con los más altos estándares y globalice los procesos educativos.

1.2. Reseñas históricas de la Universidad Central del Ecuador (UCE) y de La Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).

1.2.1. Reseña histórica UCE

“La Universidad Central del Ecuador tiene su origen en las universidades de la Colonia; esta es su trayectoria:

La Universidad de San Fulgencio

El 20 de agosto de 1586 el Papa Sixto V dispuso la creación de la Universidad de San Fulgencio, en la ciudad de Quito, la cuarta que se erigió en América, dirigida por la comunidad agustina. La Bula Papal no surtió efectos inmediatos, ya que la Universidad inició sus labores 17 años después, en 1603. La Universidad de San Fulgencio, fue el primer centro de estudios universitarios o superiores en la Real Audiencia de Quito, en lo que hoy es la República del Ecuador. Regentada por los padres agustinos empezó a funcionar en 1586, y se dictaban importantes cátedras como: Derecho Canónico y Civil, Teología y Filosofía. La Universidad de San Fulgencio fue cerrada el 25 de agosto de 1786, cuando Carlos III retiró a los agustinos la facultad de extender títulos o grados universitarios. Hasta el día de hoy en el casco histórico de Quito existe el edificio que servía como sede de la universidad, y precisamente en el “Aula Magna” de ésta (conocida como Sala Capitular de San Agustín) se firmó el 10 de agosto de 1809, la Carta de Independencia de España, luego del Primer Grito de Independencia en Quito.

La Real y Pontificia Universidad de San Gregorio Magno de Quito

El 15 de septiembre de 1622, sobre las bases del Seminario de San Luis, se fundó en Quito la Real y Pontificia Universidad de San Gregorio Magno, previa autorización del Rey Felipe IV. El 19 de mayo de 1651, la Real y Pontificia Universidad de San Gregorio Magno recibe la orden de “Obedecimiento”, es decir el ejecútese, iniciando oficialmente sus labores. Esta Universidad alcanzó notorio prestigio hasta la clausura, acaecida el 9 de octubre de 1769, según la Cédula Real de Carlos III. La Universidad otorgaba grados en Derecho Canónico, Teología y Arte. La Real y Pontificia Universidad del Angélico Doctor Santo Tomás de Aquino de Quito En el año 1681 la Orden Dominicana crea el Seminario llamado “Convictorio de San Fernando”, elevado a la categoría de Universidad de Santo Tomás de Aquino en 1688. Por Decreto Real de 1788 esta Universidad se convirtió en pública abriendo sus puertas a los particulares. La Universidad de Santo Tomas de Aquino conservó su carácter hasta 1822, impartiendo las cátedras de Derecho Público, Medicina, Filosofía Política y Gubernativa y Economía Pública.

La Real y Pública Universidad de Santo Tomás de Aquino de Quito

El 4 de abril de 1786 se acordó la fusión de la antigua Universidad Jesuita y la Dominica de Santo Tomás, estableciéndose la Real Universidad Pública de Santo Tomás de Aquino de Quito. En sus claustros se formaron Eugenio de Santa Cruz y Espejo y José Mejía Lequerica, mentalizadores de la independencia. En la masacre del 2 de agosto de 1810 ofrendaron su vida Manuel Quiroga y Pablo Arenas, Vicerrector y Prosecretario de la Universidad, en su orden, eminentes patriotas.

Periodo Universidad de Quito

La Universidad de Quito, fue la institución educativa de nivel superior única y más importante de la Real Audiencia de Quito, durante la segunda mitad del siglo XVIII. Fue producto de la fusión entre la Universidad de San Gregorio Magno, dirigida por los jesuitas desde 1622, y la Universidad de Santo Tomás de Aquino, regentada por los dominicos. Luego de la expulsión de los jesuitas de la Audiencia de Quito en 1766, por orden del Rey de España Carlos III, y ejecutada por el presidente de la Audiencia Dr. José Diguja, la Universidad de San Gregorio se fusionó con la de Santo Tomás de Aquino, y años después tomaría el nombre de Universidad de Santo Tomás de Aquino de San Francisco de Quito, la cual después, en 1826, se transformaría en la Universidad Central de Quito. El 18 de marzo de 1826, el Congreso de Cundinamarca, expide la Ley estableciendo Universidades Centrales en las capitales de los Departamentos de Cundinamarca, Venezuela y Ecuador. Esta Universidad formó maestros y doctores en: Medicina, Derecho Civil y Canónico, y Filosofía y Teología. Aún en el casco colonial del Quito actual se conserva su edificio, donde actualmente funciona la Biblioteca Federico González Suárez, en honor al gran historiador ecuatoriano. En 1836, en la presidencia de Vicente Rocafuerte se expide el Decreto Orgánico de Enseñanza Pública, cuyo Art. 7 dice: "La Universidad de Quito es la Central de la República del Ecuador". Universidad Central del Ecuador, es el nombre que conserva esta casa de estudios hasta el día de hoy.

Periodo Universidad Central

El 11 de julio de 1963, una Junta Militar tomó el poder hasta 1966. Durante ese tiempo las universidades fueron permanentemente hostigadas, en especial la Central. El gobierno realizó intervenciones; estudiantes, maestros y empleados fueron perseguidos y encarcelados. Además, aulas, bibliotecas y laboratorios fueron destruidos. - El 30 de enero, la Universidad fue clausurada por dos meses, y cuando abrió sus puertas, el gobierno eligió arbitrariamente autoridades y profesores, quienes en poco tiempo renunciaron en vista del descontento de los estudiantes. - En 1965 se permitió a la Universidad elegir sus dignatarios, y Julio E. Paredes fue reelecto como Rector. De todos modos, la UCE fue clausurada de nuevo, y este acto causó el descontento popular y terminó con la caída del régimen cuatro días después. El mismo año se dictó otra ley de la educación superior que garantizaba la inviolabilidad de los predios de la Universidad y su autonomía. - La Universidad Central fue clausurada por última

vez durante el quinto mandato de Velasco Ibarra, en 1970, hasta que se dictó otra ley de educación superior en 1971. - En el transcurso de seis años distinguidos decanos ejercieron temporalmente el rectorado de la Universidad. - En 1976 el Dr. Camilo Mena fue electo Rector y se inició un período de regularización en la administración de la UCE hasta 1992, año en que se llevó a cabo una reforma integral de la Universidad. - En el 2010 se dicta la Ley Orgánica de Educación Superior que está vigente e introduce muchos cambios con relación a la anterior". *Recuperado de:* <http://www.uce.edu.ec>

1.2.2. Reseña histórica PUCE

"En 1946, el 2 de julio, gracias a las gestiones de los miembros del Cuerpo Gubernativo previamente formado para dirigir la Universidad, el presidente de la República, doctor José María Velasco Ibarra, expidió el decreto 1228, en el que autorizó el funcionamiento de universidades particulares. Se publicó este decreto en el Registro Oficial n° 629 del 8 de julio. Inmediatamente, el padre Aurelio Espinosa Pólit, S.J., nombrado rector por el Cuerpo Gubernativo, se encargó de conseguir sede, financiamiento, planta docente y de elaborar los planes de estudio.

El 26 de septiembre, el ministro de Educación, ingeniero Pedro Pinto Guzmán, otorgó la autorización para iniciar la enseñanza.

El arzobispo de Quito, monseñor Carlos María de la Torre, celebró una misa en la basílica del Voto Nacional el 4 de noviembre y bendijo la sede de la calle Bolívar n° 343.

Al día siguiente empezó el primer ciclo académico con una sola facultad, la de Jurisprudencia, con 54 estudiantes.

1949 Se creó la Facultad de Economía.

1952 El Congreso de la República decretó un aporte de s/. 100.000 (cien mil sucres) del Estado para la Universidad.

1953 En octubre se abrió la Facultad de Ciencias de la Educación.

1954 El 24 de enero se inauguró el campus de la avenida Doce de Octubre, en el terreno donado por la señorita Leonor Heredia Bustamante. La Congregación de Seminarios y Universidades, de la Santa Sede, presidida por el cardenal José Pizzardo, le confirió oficialmente el título de Universidad Católica.

1955 El doctor José María Velasco Ibarra, mediante decreto del 23 de septiembre, condecoró a la Universidad Católica con la Orden Nacional 'Al Mérito', en el grado de Comendador.

1961 Se creó la Facultad de Ingeniería Civil. El doctor Luis Enrique Orellana Ricaurte, S.J. se posesionó como rector de la Universidad.

1962 Se confió la dirección de la Universidad a la Compañía de Jesús, con beneplácito y agradecimiento del padre Juan B. Janssens, S. J., prepósito general de la Orden.

1963 La Congregación de Seminarios y Universidades, por delegación recibida de su santidad el papa Juan XXIII, otorgó a la Universidad Católica el título de Pontificia. Se creó la Escuela de Trabajo Social, transformando así en unidad académica universitaria la ya existente Escuela de Trabajo Social 'Santa Mariana de Jesús'.

1965 Se creó la Escuela de Enfermería.

1968 Se creó la Escuela de Tecnología Médica. El máster Alfonso Villalba Aulestia, S.J., fue designado rector de la Universidad.

1970 Se creó la Facultad Eclesiástica de Ciencias Filosófico–Teológicas.

1971 El doctor Hernán Malo González, S.J., fue nombrado rector de la Universidad. Se creó la Facultad de Ciencias Humanas.

1978 Se posesionó como nuevo rector el doctor Hernán Andrade Tobar, S.J.

1981 La hasta entonces Escuela de Administración, dependiente de la Facultad de Economía, se transforma en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables.

1985 El doctor Julio César Terán Dutari, S.J., se posesionó como nuevo rector de la PUCE.

1986 El antiguo Instituto de Lenguas y Lingüística se transforma en la Facultad de Lingüística y Literatura.

1988 Se creó la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

1992 La Escuela de Psicología, hasta entonces dependiente de la Facultad de Ciencias de la Educación, se transforma en Facultad de Psicología.

1994 Se crearon la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes y la Facultad de Medicina.

1995 Se posesionó como nuevo rector el doctor Hernán Andrade Tobar, S.J.

2000 El doctor José Rivadeneira Espinosa, S.J. se posesionó como nuevo rector de la Universidad.

2006 El doctor Manuel Corrales Pascual, S.J. asumió el Rectorado de la PUCE. En los años 1966, 1971 y 1983 se dictaron leyes que reconocen la autonomía plena de la PUCE,

consagrada ya por la Carta Política de 1946–1947”. *Recuperado de:* <http://www.puce.edu.ec/portal/content/Breve%20Reseña%20Histórica/172?link=oln3>

1.2.3. Misión y visión de las Facultades de Ciencias de la Educación UCE y PUCE

1.2.3.1. Universidad Central del Ecuador Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

“Misión:

Formar profesionales en Ciencias de la Educación, con niveles propositivos entre la acción y la reflexión crítica, capaces de emprender innovaciones educativas, impulsando el desarrollo humano desde la teoría y la praxis, mediante la investigación Socioeducativa y la Vinculación con la Sociedad.

Visión:

La Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación al 2019, se proyecta como la mejor alternativa nacional y regional de la formación docente, cuya incidencia en el desarrollo humano se expresa en; la calidad de la educación, programas de Investigación, respeto a la diversidad cultural y el compromiso de transformación social al vincularse con la sociedad”. Recuperado de: <http://www.uce.edu.ec/web/fil>

1.2.3.2. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Facultad de Ciencias de la Educación

“Misión:

Ofrecer una modalidad alternativa de formación de maestros apoyada en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, con miras a formar integralmente profesionales de la docencia en el nivel de educación Básica, con responsabilidad social, en el marco de la excelencia académica, la dimensión ética y los principios cristianos. Comprometidos con el respeto a los derechos individuales y colectivos, con vocación de servicio y promotores de la construcción de una sociedad equitativa.

Visión:

La Carrera de Educación Básica en modalidad Semipresencial, se posicionará tanto al interno de la universidad como a nivel nacional e internacional, como una alternativa de calidad en la formación de maestros de Educación Básica y será reconocida por su compromiso con los procesos de desarrollo del país. Constituirán un referente en cuanto a

procesos formativos que incorporan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación”. Recuperado de:

<http://www.puce.edu.ec/portal/content/Carrera%20de%20Educación%20Básica/1024?link=oin30.redirect>

Se puede notar que en ambos casos las Universidades, que dan su apertura para el presente trabajo investigativo, a través de sus carreras ofertadas en Ciencias de la Educación, son conscientes de las necesidades de la formación docente y del compromiso que ello representa con el desarrollo del país. Todo en contexto nos permite centrar nuestra atención en los temas que competen a la epistemología y pedagogía en dichas carreras y el acompañamiento que el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación representan para los efectos de la formación de los futuros docentes.

1.3. Epistemología y pedagogía en la educación superior

“Solo se puede enseñar y aprender significativamente, fecundamente, cuando está en pauta la experiencia del proceso de construcción de conocimiento. No veo el conocimiento como mera representación mental, sino como el resultado de todo un procesamiento que actúa sobre los datos de la experiencia”. Cury, (2009)

Para Bachelard (1982), la consideración, el llamado de atención que suponen los obstáculos epistemológicos y pedagógicos, son los que posibilitan “... poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales, dar finalmente a la razón motivos para evolucionar”. (Falcón, M. I., 2017, p. 67-71.)

La epistemología y la pedagogía en la educación superior, son elementos esenciales para la asimilación de conocimientos y pasan a ser parte fundamental del estudiante universitario para comprender y generar estructuras propias del quehacer formativo.

Epistemología se hace en el camino de la formación pedagógica y es en sí misma la generadora del conocimiento, en este particular es importante determinar que por su amplitud llega a ser prácticamente indeterminable por conceptos rígidos y carentes de vastedad. La epistemología no es exclusiva del elemento curricular superior, pero si es la llave que abre la singularidad del saber humano hacia nuevos paradigmas educativos.

Se construye el conocimiento de diversas maneras, y esta diversidad es la que debe encontrar asidero en las nuevas propuestas educativas, inmersas ahora dentro de un universo tecnológico en el que el docente tradicional enfrenta nuevos retos, que generan

cambios en el tradicional sistema de enseñanza-aprendizaje con el que se forma al docente en carreras como las de Filosofía y Letras y Ciencias de la Educación.

Debe entonces la pedagogía encontrar nuevos modelos que generen una digresión al paradigma de la educación formativa del docente, quien encontrará que en las nuevas generaciones la información y el alcance a las tecnologías, son un elemento no solo informativo, sino que por el contrario engloban herramientas que agilitan y mejoran los procesos educativos y sirven para el acercamiento entre los facilitadores y estudiantes.

Considero importante mencionar que, dentro de la búsqueda de un diseño curricular y pedagógico, las inclinaciones pueden derivar en mayor atención a elementos como los objetivos y el resultado, por sobre la asimilación y el proceso, o quizá, mayor énfasis en el efecto que todo este desarrollo genere en el estudiante inclusive antes de la consecución de las metas propuestas.

Por ello hay que poner especial atención de que el uso de las tecnologías, si bien es cierto agilitan los procesos de enseñanza como ya se mencionó, es posible que su influencia en cuestión del tiempo dedicado a su desarrollo, pueda disminuir el tiempo de interacción y afectar las relaciones personales en el ámbito del acercamiento humano y la empatía. Se debe controlar el tiempo dedicado a trabajar frente a una pantalla, debido a que no se puede reemplazar con un mensaje o una aplicación, el contacto humano y la muestra de interés hacia la realidad del otro.

1.3.1. La epistemología como eje formativo para la educación superior

La Epistemología, viene a ser una rama de la filosofía encargada de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento científico, deriva etimológicamente de la palabra griega episteme que significa, conocimiento verdadero. Es necesario dejar claro que, en un principio, la tradición de la lengua española consideraba comúnmente los términos epistemología y gnoseología como sinónimos, pero posteriormente se acordó utilizar el término gnoseología en sentido general de teoría del conocimiento, sin precisar qué tipo de conocimiento se trata y el término epistemología quedo para referirse específicamente a la teoría del conocimiento científico. (Martínez A, y Ríos F, 2006)

La dimensión epistemológica permite profundizar en la realidad del ser humano y su relación con el entorno en el que se desenvuelve, es decir que, al entender esta realidad en su contexto, se puede hablar de una verdadera incidencia en el plano educativo, que gesta cambios realmente significativos en la formación de las personas y que a su vez obtiene,

desde un pensamiento crítico, un desarrollo social sustentable que integra la ciencia y la cultura. (Cuenca, R.C., 2015, p.123).

En el proceso de redescubrir un concepto o inclusive generar uno, el investigador se encuentra en la tarea de modificar sus creencias previas a la obtención de un nuevo criterio, superando los obstáculos que conlleva el hecho de volver a aprender, sobrepasar los límites antes impuestos por su misma cosmovisión.

Al lograr un nuevo conocimiento, este requiere encontrar puerto, en un espacio destinado para su desarrollo, buscar que la misma comunidad científica le otorgue su carácter epistémico y fundamentar el cambio conceptual en la rigurosidad que las ciencias brindan. La meta es entonces construir un conocimiento que se pueda cimentar y difundir en el quehacer educativo y llegue a ser aplicable en la vida desde todos los tópicos. (Zambrano C. & Alfonso C., 2015, p. 378 – 400.)

La Epistemología acuña los modelos de construcción del conocimiento y brinda a los docentes criterios en los cuales se valida y legitima una propuesta educativa, convirtiéndose en el elemento coyuntural en el que imbrican la ciencia y la tecnología.

Entonces la epistemología con fines académicos accede a las tecnologías, en las que, por su rigurosidad, precisa diferenciar entre los frutos de la ciencia y los de la tecnología, ya que en la primera se busca la verdad, la comprobación de hipótesis y es de carácter objetiva, mientras que en la segunda la búsqueda está enfocada a la eficiencia, el control de los resultados y es en realidad de carácter subjetiva. (Zabala, C., Camocho, H. & Chávez, S., 2013, p.17.)

La construcción del conocimiento es externa y se formaliza a través del currículo que propicia los conocimientos de una manera más estructurada, que nace de principios y reglas objetivadas con carácter prescriptivo, no obstante, solo accede al universo de lo pragmático cuando para la aplicación del conocimiento se plantean situaciones y dilemas que se interpretan y enfrentan en el aula, lugar en el que el docente organiza su trabajo. (Concepción, B. T., 2015, p.3.)

La epistemología en el docente gira en el ámbito de la investigación educativa y en el desarrollo de técnicas de aprendizaje que se enmarcan dentro de canales de información cada vez más rápidos y globales, sin embargo, todos estos conjuntos de herramientas tecnológicas deben conducir a un horizonte que se interpreta y aplica desde la racionalidad técnica y práctica.

1.3.2. La pedagogía en el aula como herramienta para la educación

Antes de resaltar conceptos que aborden los criterios de aplicabilidad de los procesos pedagógicos en el aula de las entidades de educación superior, es importante responder a la pregunta ¿Es la Pedagogía una técnica o una ciencia? La respuesta no es carácter teórico ya que desarrollarla supone consecuencias de ideológicas, políticas y científicas, en las que se busca la validación de las hipótesis y las consecuencias de su aplicación en la formación de los futuros docentes. (Álvarez-Gayou, J. L., 2003.)

Respecto a la práctica pedagógica hay numerosos conceptos, dependiendo del enfoque epistemológico, pedagógico y del mismo punto de vista que el maestro asuma; incluso se encuentran diferentes calificativos para esta práctica, tales como actividad pedagógica, docente, educativa, aplicadas a situaciones de labor profesional o de etapa en la formación de los futuros maestros.

Algunos de esos conceptos que se pueden manejar, según Moreno, E. A., en su artículo “Concepciones de práctica pedagógica” en la Revista Folios, 2017 son:

“Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso -maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia- como los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro (Fierro, 1999:21)”.

“Práctica educativa como experiencia antropológica de cualquier cultura, aquella que se desprenden de la propia institucionalización de la educación en el sistema escolar y dentro del marco en el que se regula la educación (Gimeno, 1997: en Diker, 1997:120)”.

“Práctica escolar, desde un enfoque ecológico es un campo atravesado por múltiples dimensiones: ideológicas, sociopolíticas, personales, curriculares, técnicas. (Del Valle y Vega, 1995:31)”.

“Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborales y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve (Huberman, 1998:25)”.

En la pedagogía el maestro procura mejorar su práctica educativa, sus esfuerzos están centrados en encontrar las herramientas más adecuadas para la transmisión de conocimientos y aún más los elementos que le permitan interactuar con los educandos. Sin embargo, en lo referente a las ciencias de la educación, el nuevo pedagogo puede encontrar que uno de los propósitos prioritarios es iluminar el camino del aprendizaje cubriendo las variables tecnológicas que no siempre se pudieran planificar o ver con anterioridad.

Es decir que, en el campo pedagógico, el educador puede optar siempre por una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando herramientas tecnológicas que diversifican las actividades y las ponen al alcance de un mayor número de estudiantes. El profesional podría replantear todo el proceso, acompañado de nuevas herramientas que le permitan enfrentar en el camino las inconsistencias o la falta de especificidad en las actividades con criterio de desempeño que hacen de la construcción de conocimiento adquirido, un proceso verdaderamente significativo para cada persona. (Filloux, J. C., 2016).

El fin de cada estructura y diseño pedagógico, está en el énfasis que el educador pone en generar un proceso lleno de estrategias seleccionadas y organizadas, que en su conjunto produzcan y estimulen un aprendizaje significativo. Es por ello que se debe trabajar en el tema de las estrategias de enseñanza en la formación del futuro docente, ya que en ellas están inmersos más escenarios educativos que los de la tradicional aula de trabajo. (Giordano, M. F., Pogré, P. A., Valdez, M. C., Barale, C. & Silva, J. O., 2012 p. 347, 348).

Cualquier entorno que estimule la investigación, y dentro del mismo, cualquier herramienta que permita interrelación y retroalimentación entre los educadores y los educandos es un elemento que debe definirse lejos de la incertidumbre de una variable desconocida. El uso de las tecnologías en el quehacer pedagógico de la Educación Superior es por mucho un elemento clave que une al docente tradicional con el nuevo profesional que desarrolla su matriz educativa en escenarios más diversos.

Se delimita el e-learning como el aprendizaje basado en las TIC, con interacciones pedagógicas entre alumno y contenidos, alumno y alumno, y alumno e instructor, basadas en la web. González (2007). Son entonces estas nuevas plataformas un producto que nace de la sociedad del conocimiento, y que en la actualidad cobra vital importancia en la generación de nuevos modelos pedagógicos de enseñanza-aprendizaje con una infinidad de posibilidades que las TIC brindan a los procesos educativos. (González Guerrero, K., & Esteban Ojeda, C., 2013, p. 39)

Desde su irrupción en el mundo educativo y formativo, e-learning ha generado importantes expectativas no sólo de carácter pedagógico, sino también de carácter social y económico, unido al creciente interés por la calidad educativa. (González, Padilla & Rincón, 2011). Se debe entonces poner mayor énfasis en la generación de sistemas pedagógicos que permitan el cumplimiento de los objetivos planteados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y muestren no solo flexibilidad, sino que planteen además recursos de calidad en las actividades propuestas en estrecha relación con las necesidades generales e individuales de los estudiantes. (González Guerrero, K., & Esteban Ojeda, C., 2013, p. 40)

Toda esta búsqueda de modelos pedagógicos, que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje, viene de la mano de un gran compromiso e investigación por parte de las entidades de educación superior, ya que la pedagogía depende más de un plan concreto y ejecutable en un campo específico, que en la potencia o tamaño de una plataforma virtual.

1.4. La universidad en la sociedad de la información y el conocimiento

“Todo nuevo paso en el conocimiento debe ser capaz de abrazar todo el conocimiento anterior e ir un paso más allá (Galán, Ruiz-Corbella y Sánchez, 2014, p. 292)”. (Aguilar Feijoo, R. M., & Bautista Cerro-Ruiz, M., 2015, p.18).

Como afirman Antonio Medina Rivilla y Eufrasio Pérez Navío, prologuistas del libro *“Háblame de TIC”*, los miembros de la denominada sociedad del conocimiento requieren dominar habilidades y competencias propias de esta nueva era, pero al hacerlo deben entender que, a pesar de no existir un camino preestablecido, es necesario entender cuáles son estas competencias y cómo fortalecerlas, pero también cómo desarrollar las que faltan, y saber cuál es el contexto escolar más adecuado para lograrlo. (Herrera Jiménez, A. M., 2015, p.1-4).

La universidad no puede perder de vista este compromiso que fortalece a la propia institución y, además, supone una mejora en la formación de sus estudiantes (Aguilar, 2015). Es la misma academia la llamada a dar siempre el siguiente paso en la innovación, a ser gestora de conocimiento y promotora de nuevos paradigmas educativos.

El concepto de universidad ha perdurado casi inalterable durante más de 800 años, en los que se ha debatido su campo de acción entre la sombra acogedora de la independencia y su participación activa en los actos determinantes del desarrollo de la sociedad. Por ello las demandas de una población económica van de la mano con las necesidades académicas en el ámbito formativo, y en especial en una sociedad del conocimiento que exige instituciones acordes a los avances tecnológicos. (Bates, A. W. & Sangrà, A., 2014, p.30-33)

En la antigüedad, y hace no muchos años, todos los estudios que se realizaban con fines académicos y formativos tenían su encuentro en las aulas, sin embargo, recientemente este paradigma ha ido cambiando y sus consecuencias no pueden ser indiferentes a la necesidad de cambios en la estructura misma del sistema educativo.

Se acuña entonces una sociedad en la que el conocimiento de los factores determinantes de su realidad se encuentra con el fenómeno de la información ligada a las tecnologías. Ya no es un referente la información solamente, sino que ahora toma protagonismo el conocimiento, como fruto de toda la acumulación de recursos que permiten al ser humano obtener una visión más general y real del mundo en el que se desarrolla.

Se sustituye paulatinamente el término información por el de conocimiento, ya que el primero es solo un elemento constitutivo del segundo, y este a su vez es mucho más que una aglomeración de datos. Cuantitativamente hablando, la información es muchísimo más grande que la recibida por generaciones anteriores, y cualitativamente hablando, la sociedad moderna está más organizada para receptor tal nivel de conocimientos. (Sacristán, A., 2013, p.305).

No cabe duda de que la Universidad ha sido desde sus orígenes la principal gestora del conocimiento estructurado, su formulación de lo que es hacer y vivir academia, ha estado presente en el desarrollo profesional de todos los pueblos.

El ser gestora del desarrollo intelectual, le ha permitido desarrollarse como fuente impulsadora del conocimiento, no obstante enfrenta el reto de unificar y extraer las conclusiones que se dan en los demás escenarios epistemológicos, es decir, en la actualidad el diverso número de recursos principalmente informáticos, se han constituido en un referente de compilación e información sobre la realidad humana, y además se han llegado a considerar como un referente confiable de la realidad social.

Se debe separar la recopilación de hechos, de la producción de conocimientos en la que la Universidad siempre seguirá gestándolos, ya que, de no ser así, se verá a la educación superior como el valor agregado en la escala de conocimiento y no como la fuente principal.

Por ello que es vital resaltar la diferencia entre lo que es la producción y lo que significa el uso del conocimiento; es importante dotar al docente de elementos dentro de su formación que le nutran de rigor didáctico y que le permitan mostrar con claridad las divergencias fácticas que existen entre conocimiento e información.

En la sociedad de la información, sus miembros han desarrollado la capacidad de obtener y compartir información de manera instantánea a toda hora y dirigirla a cualquier parte del mundo en la forma que se considere más adecuada. La Universidad tiene por consiguiente la tarea de ser el referente a través del cual la información se canaliza en mayor veracidad, considerando además que, en el ámbito laboral, el alcance y manejo de las nuevas tecnologías es cada vez más necesario en relación a conseguir fuentes de empleo. (Santos, R. M., 2016).

1.4.1. Uso de las nuevas tecnologías en la docencia

“Estas nuevas tecnologías abren la puerta a un nuevo modelo de universidad. Una nueva universidad que favorezca la participación, la iniciativa, el espíritu crítico y, en definitiva, el aprendizaje 2.0. Francesc (2009)”. (Esteve, F., 2016, p.58-67).

A pesar de los rápidos cambios tecnológicos, se pueden observar los claros esfuerzos por parte de las universidades en seguir incorporando de manera continua estos cambios al quehacer educativo, y dentro de este, especial atención requiere en el campo de la docencia. (Bustos, A., & Román, M., 2016).

Peñaherrera, M en el 2011, aborda en su trabajo, un análisis realizado a programas que involucran el trabajo docente con el uso de las TIC en el ámbito ecuatoriano, en el que la autora profundiza sobre las políticas para la implementación de las mismas en el campo educativo. Entre los puntos que desarrolla se menciona la importancia del crecimiento y la formación del profesional docente y la estrecha relación con la enseñanza y el aprendizaje y el manejo adecuado de las TIC (Bustos, A., & Román, M., 2016)

“El proceso de implantación de las TIC en el ámbito educativo viene marcado frecuentemente por la necesidad de ser actualizado o renovado, lo que, desde una perspectiva política, debe ser analizado, ya que las TIC amplían permanentemente su oferta (tabletas, móviles, webs semánticas, realidad aumentada, entornos personales de aprendizaje, etc.) como pone de manifiesto el Informe Horizon en sus sucesivas actualizaciones. (Johnson, Adams-Becker, Estrada y Freeman, 2014)”. (Pérez, A. G., & Pons, J. D. P., 2015, p.401-417).

Es importante mencionar que, para implementar un programa adecuado al manejo de las TIC en el campo educativo, se requiere comprender la importancia de permanecer actualizando los procesos aplicados con cada innovación tecnológica en el mercado.

No obstante, las utilizaciones de las TIC no aseguran el mejoramiento de la calidad docente, pero si indican una creciente necesidad de formación en lo referente a estos temas, a pesar de ello en el país los impulsos dados en esta materia a nivel superior han sido promovidos principalmente por el docente dentro del aula, que apegados a políticas que normen y promuevan su utilización. (Gros S. B. & Romañá, B. T., 2012, p.118-120)

Las TIC han permitido una mejora de la oferta en el campo educativo, ya que con ellas se incrementa el alcance de las entidades educativas en los espacios de trabajo de sus estudiantes, con ello la definición de nuevas modalidades de enseñanza basadas en el uso de las plataformas informáticas y el manejo de redes sociales y de comunicación.

Con ello se masifica la educación al hacerla más alcanzable en cuestión de la flexibilidad del tiempo y la ruptura de la barrera de las distancias, generando una etapa en la que el trabajo dentro de lo que se designa como espacio físico es menor y se reemplaza por uno virtual que no por ello pierde su objetividad a la hora de conseguir los logros anhelados en el proceso de formación del estudiante, que puede ahora puede avanzar con su propio ritmo de aprendizaje. (Ramírez M. A. & Casillas M. A., 2015, p.126-127)

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación constituyen en la actualidad una herramienta coevaluadora entre el profesor y los estudiantes de manera muy diversa. La utilización de las TIC afecta el tiempo y el espacio de la docencia que ya no está limitado por las aulas, que en cierta medida deja de ser un encuentro privado entre el profesor y los alumnos.

1.4.2. El reto del docente ante las TIC

Ante la necesidad de adaptar el alcance de la formación profesional a nivel superior, se hizo imperativo el flexibilizar la educación presencial, y esto comprende manejar un acercamiento entre los principales actores del quehacer educativo mediante nuevas formas de interacción, lo cual supone por otra parte revisar los contenidos en el ámbito curricular e inclusive organizacional de las carreras ofertadas. (Fainholc, B., Nervi, H., Romero, R. & Halal, C., 2015).

Se crean entonces nuevas plataformas educativas que presentan un gran número de oportunidades, sin sacrificar los elementos característicos del facilitador como mediador del aprendizaje, pero que a su vez brindan varias herramientas que potencializan sus funciones, al establecer un diagnóstico de necesidades de los estudiantes o al desarrollar estrategias y materiales para una intervención educativa más integral, que a su vez permite auto y

coevaluar cada etapa de los procesos realizados en consecución con los objetivos alcanzados.(Fainholc, B., Nervi, H., Romero, R. & Halal, C., 2015).

Estas plataformas permiten una nueva organización de tiempo y espacio en la que es posible organizar a un gran número de personas ausentes físicamente, pero que pueden seguir un tema específico de manera sincrónica con todo el universo estudiantil que comprende el desarrollo de una temática específica. Por ello esta nueva forma de trabajo muestra su influencia positiva en cuanto a la relación del quehacer universitario desde la investigación y la docencia. (Gros S. B. & Romañá, B. T., 2012, p.118-120)

En cuanto al trabajo personal del estudiante y a sus horas de desarrollo de una materia, el docente encuentra la posibilidad de que las actividades planteadas no dependan de un horario rígido o específico, es decir que las actividades asincrónicas a pesar de su flexibilidad no dejan de permitir la retroalimentación propia del acompañamiento en el aspecto formativo de la educación Superior.

Los procesos de enseñanza en los entornos virtuales y las plataformas informáticas son una propuesta pedagógica y didáctica reflexiva e inmediata de su trabajo en relación al entorno estudiantil. (Posada, S. M. & Sánchez, G. O., 2015).

Sin embargo, en el Ecuador las políticas en materia de las TIC, no se manejan en cuanto a desarrollar el potencial de las mismas, si no que su enfoque está centrado por el contrario al tema de conectividad y/o el de compra de equipos, según un estudio, Ramírez (2006). En el mismo estudio se encontró que para el país la práctica de incorporación de las TIC es dependiente del trabajo de los investigadores y académicos, lo cual evidencia la falta de políticas integrales que incorporen de una manera fluida y dinámica las TIC en el sistema educativo de carácter Superior. (Peñaherrera, M., 2016, p.2).

No obstante, a nivel mundial las tendencias educativas van de la mano de las TIC, dando a su vez un mayor enfoque en el aprendizaje del estudiante, por sobre el modelo tradicional, que da mayor atención al docente con lo cual se evidencia una ruptura del paradigma tradicional de la educación Superior. (Farfán P. P. & Laurencio L. A., 2015, p.114-130).

De acuerdo con Humanante Ramos, P. R., García Peñalvo, F. J., & Conde-González, M. A., 2015:

“En el caso de Ecuador de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2013), se observa que uno de cada cuatro hogares (27,5%) poseen una computadora de escritorio, mientras que el 18,1% tiene al menos una

computadora portátil. Cuatro de cada diez ecuatorianos (40,4 %) han accedido a Internet en los últimos 12 meses y finalmente más de la mitad de la población (51,3 %) tiene al menos un teléfono móvil, de donde el 16,9 % corresponde a un teléfono móvil inteligente.

Sobre el uso de las plataformas de aprendizaje en la práctica docente se observa que el 100% de los profesores españoles, por citar un ejemplo, lo hacen en todas sus asignaturas, a diferencia del 75% de profesores ecuatorianos, esto confirma que en ambos países existe una masiva adopción de estas herramientas como complemento a la docencia, las mismas que forman parte del ambiente de aprendizaje de los estudiantes.

La utilización de los dispositivos móviles como tabletas y teléfonos inteligentes también es igual entre los profesores de ambos países, así el 100% de los encuestados afirman poseer dispositivos de este tipo, sin embargo, sólo el 75% lo aprovechan en actividades académicas.”

Ahora bien, el docente en esta nueva etapa de su formación deberá manejar claramente los conceptos que reflejen un uso adecuado de las nuevas tecnologías, convirtiéndolas en una herramienta para el desarrollo de nuevos modelos de aprendizaje, y entender que en ningún momento del currículo representan el fin mismo de los objetivos educativos.

Los docentes, así como también las instituciones que van a la vanguardia del avance e implementación de las TIC gozarán de un lugar privilegiado en las preferencias colectivas, por otro lado, para quienes se niegan a ir a la par de tales instrumentos, existe el riesgo latente de desaparecer, por la falta de capacidad de reaccionar a tiempo.

El paso al mundo digital demanda una reingeniería de todos los procesos e incluso un replanteamiento de los objetivos tanto docentes como organizacionales., es decir, que no existe en realidad un camino trazado al cual aferrarse, por el contrario, estará lleno de constantes cambios, por lo tanto, se debe aprender a adaptarse a las nuevas circunstancias y explorar permanentemente los nuevos paradigmas que se presenten.

“El nuevo docente debe estar dispuesto a salir de su zona de confort, cómoda y conocida, porque se quiera o no: Vivimos en un planeta nómada (Lévy, 2004)”, en el que incluso aunque nosotros no nos movamos, el mundo cambia a nuestro alrededor. (Largo, F. L., 2015).

CAPÍTULO
2. METODOLOGÍA

“El punto de partida del científico es la realidad, que mediante la investigación le permite llegar a la ciencia. El científico observa, descubre, explica y predice aquello que lo lleva a un conocimiento sistemático de la realidad. Tamayo (1994)”. (Álvarez-Gayou, J. L., 2003).

En este proceso de investigación se han utilizado varias herramientas que han permitido la obtención de resultados comprobables con el fin de alcanzar conclusiones que muestren de manera clara la realidad que atraviesan los centros educativos de carácter superior que han sido objeto de este estudio.

2.1. Contexto institucional

Para fines del presente trabajo se han seleccionado las dos entidades de educación superior más representativas del distrito metropolitano de la ciudad de Quito, como son La Universidad Central del Ecuador (UCE) y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).

La mayor extensión del campus de la UCE, se encuentra ubicado en el centro de la ciudad capital y rodeada por vías principales de la urbe como la Av. América y la Av. Universitaria, alrededor existe un gran movimiento comercial producto de la entidad. Por su ubicación es de fácil acceso para todos los sectores de la ciudad y el transporte no representa dificultad para aquellas personas que necesiten llegar a sus instalaciones.

La “ciudad universitaria” comprende varias edificaciones en las que se albergan las diferentes facultades, como es el caso de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, que oferta varias carreras entre las cuales están las de Psicología Educativa, Ciencias Sociales, Ciencias de la Lengua y Literatura entre otras.

El acceso a la universidad está normado por el reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA), y, a través de un examen llamado “ser bachiller” se obtiene una nota que califica al alumno para acceder a las diversas carreras ofertadas de acuerdo al puntaje obtenido como resultado de la evaluación.

Tanto por la variedad de sus carreras, como por la gratuidad del acceso a las mismas, la población estudiantil es muy diversa, razón por la cual no todos están familiarizados con el manejo de las plataformas e-learning en el campo educativo.

En relación a la PUCE, su situación geográfica no dista mucho de la Universidad Central, ya que al igual que la anterior, es de fácil acceso por encontrarse en el centro de la ciudad,

rodeada de dos vías principales como son La Av. 12 de Octubre y La Av. Patria. Al igual que en caso anterior la zona goza de un gran movimiento comercial gracias a la presencia de la entidad educativa.

El campus es muy amplio y consta de varias edificaciones muy adecuadas para la enseñanza de las diversas carreras que ofrece; en una de sus edificaciones centrales se encuentra La Facultad de Ciencias de la Educación, que es la única en toda la universidad que oferta carreras en modalidad semipresencial y por lo tanto está familiarizada con el uso de las TIC en la formación docente.

La entrada a la universidad como estudiante está normada por un proceso de admisión en el que se rinde un “Examen de Ingreso” que es una “Prueba de Aptitud Académica” que evalúa las diversas habilidades que el aspirante posee para llevar a cabo estudios superiores. Adicionalmente, hay carreras que solicitan algunos requisitos específicos para el ingreso a las mismas como es el caso de “Negocios” o “Relaciones Internacionales”, “Psicología” por citar dos ejemplos.

Los costos de la universidad dependen de la condición socio económica del alumno, sin embargo, encontramos principalmente un nivel de ingresos medio alto para el promedio general de sus estudiantes.

En ambos casos son universidades que tienen una gran trayectoria y gozan de un claro prestigio, que las distingue como un referente de la educación superior en el Ecuador.

2.2. Diseño de la investigación

En el desarrollo de esta investigación se puede notar que su principal característica nace de la observación que se limita a las situaciones ya existentes pero que se producen dentro de las condiciones habituales de trabajo de los sujetos de estudio, por lo tanto, presenta las siguientes características:

- Es transversal puesto que recolecta datos en un momento único y específico, y su propósito es describir y analizar variables en un momento dado.
- Es exploratoria, todo esto porque en el momento específico seleccionado se realiza una exploración inicial y luego a través de un cuestionario aplicado se obtienen datos relevantes para identificar la realidad afín con el propósito del estudio.
- Es descriptiva porque su meta no se limita a la recolección de datos, ni a la tabulación de los mismos, sino a la identificación de las relaciones existentes entre

las variables presentadas, en este caso, los resultados obtenidos a través de los cuestionarios y encuestas.

La presente investigación desarrolla un diseño metodológico basado en parámetros cuantitativos (numéricos), que luego del análisis respectivo toma un enfoque cualitativo, ya que propone determinar las realidades de la formación del conocimiento en el ámbito docente de la educación superior.

2.3. Muestra y población

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

n= el tamaño de la muestra.

N= Tamaño de la población.

σ = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z= Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e= Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1%(0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

La UCE tiene una población estudiantil estimada de 40 000 estudiantes, de los cuales 3427 están inscritos en la facultad de Ciencias de la Educación, en base a esta población se establece una muestra significativa de 144 estudiantes que representan un cálculo probabilístico con un margen de error del 0.9 %.

La PUCE por su parte tiene una población estudiantil estimada de 14 000 estudiantes, de los cuales aproximadamente 400 están inscritos en la facultad de Ciencias de la Educación, en base esta población y en relación idéntica al cálculo explicado, la muestra significativa para que se maneje el mismo margen de error, y es de 17 estudiantes.

En cuanto al cuestionario realizado al personal docente, es importante señalar que la participación no fue muy activa en ninguna de las dos instituciones, debido a este particular los

resultados obtenidos serán fundamentados con el escaso número de participantes que colaboraron con el desarrollo de esta investigación.

2.4. Participantes

- Docente planificador e Investigador:
Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez UTPL
- Investigador:
Pr. Ramiro Estuardo Silva Endara UTPL
- Colaboradores:
Mgtr. Luis Fernando Cabrera Proaño UCE
Dra. Paulina de los Ángeles Morales Hidalgo PUCE

Se contó además con la participación de otros miembros y personal docente y estudiantil de ambas instituciones objeto de esta investigación.

2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

A continuación, se explicarán los elementos que constituyen el eje conductual del presente trabajo de investigación

2.5.1. Método

El método descriptivo:

Consiste en realizar una exposición narrativa, numérica y/o gráfica, lo más detallada y exhaustiva posible de la realidad que se investiga.

El método descriptivo muestra una mayor profundidad y alcance que el método exploratorio. Y por ello es considerado de segundo grado. Con este método buscamos determinar, con gran precisión, las características o rasgos propios del objeto de estudio. Los estudios descriptivos miden, evalúan, o recolectan datos sobre diversos conceptos, aspectos, dimensiones, o componentes del fenómeno a investigar. Hernández, 2007, p. 102 en Eldredge y Monteverde (2011, p. 16).

El método inductivo-deductivo:

El método inductivo-deductivo Acepta la existencia de una realidad externa, y postula la capacidad el ser humano para percibirla, por medio de sus sentidos y entenderla por medio de su inteligencia. Parte en primera instancia por la observación que explica el fenómeno

analizado, por lo tanto, se genera un cuerpo teórico que explica los principios que provocan dicho evento y en segunda instancia busca deducir las leyes que generan dicho fenómeno. (Álvarez J. L., 2003, p. 1-6).

2.5.2. Técnicas

El enfoque mixto cualitativo y cuantitativo está centrado en la recolección de datos sin medición numérica, para descubrir al objeto de conocimiento, por lo tanto, el tratamiento de la información no se da mediante la aplicación del método estadístico, sino más bien, por la recepción de puntos de vista y opiniones de los individuos estudiados para de allí establecer perspectivas teóricas, por ello se dice que es de carácter inductivo. Eldredge y Monteverde (2011, p. 53).

Entre las técnicas utilizadas se pueden mencionar la aplicación de las siguientes:

2.5.2.1. Observación:

Como elemento fundamental de este y de todo proceso de investigación, es el que permite analizar el camino que ayuda a tomar las decisiones pertinentes y así seleccionar el mejor camino para alcanzar los objetivos propuestos.

Entrevista: Se obtuvo datos por medio del diálogo con varios docentes, en este proceso se pudieron aclarar varias inquietudes que son parte de este trabajo.

2.5.2.2. La encuesta:

Es la técnica que permitió obtener referencias de los estudiantes y personal docente, y que facilitó un proceso de tabulación de resultados que a su vez son el reflejo de la realidad investigada en este análisis.

2.5.2.3. Documentación bibliográfica:

Principalmente de los datos que describen la realidad socio cultural y la situación geográfica de las instituciones seleccionadas, datos que son relevantes para el desarrollo de las actividades planteadas a lo largo de la presente investigación.

2.5.3. Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios para la recolección de datos, diseñados específicamente para cubrir los aspectos que son objeto de este trabajo de investigación.

El cuestionario diseñado para docentes y estudiantes gira en torno a tres ejes principales que son las directrices sobre la problemática a investigar: los aspectos de la epistemología (conocimiento y denominaciones), pedagogía (enfoques pedagógicos), y tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC). En su conjunto cada sección muestra una realidad que permite un contraste y análisis comparativo de los resultados obtenidos.

Por otra parte, el cuestionario aplicado a los docentes muestra el entorno en el que el profesor universitario desarrolla sus actividades pedagógicas en las instituciones superiores con miras a contribuir en la implementación de nuevas estrategias para cuidar la calidad y calidez de los profesionales en formación.

2.5.4. Recursos

2.5.4.1. Humanos

Tabla 1. Recursos Humanos

Recursos Humanos	No.
Director de Tesis	1
Investigador Docente	1
Colaboradores representantes de UCE y PUCE	4
Personal Docente UCE y PUCE investigados	5
Alumnos Facultad Ciencias de la Educación UCE investigados	158
Alumnos Facultad Ciencias de la Educación PUCE investigados	17
Total Recursos Humanos Participantes	186

Fuente: Elaboración Propia

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

2.5.4.2. Institucionales

Tabla 2. Recursos Institucionales

Recursos Institucionales	Siglas
Universidad Técnica Particular de Loja	UTPL
Universidad Central del Ecuador	UCE
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	PUCE

Fuente: Elaboración Propia

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

2.5.4.3. Materiales

Tabla 3. Recursos Materiales

Recursos Materiales	No.
Cuestionarios Impresos	10
Encuestas Impresas	200
Equipos de Computación	2
Equipos de Comunicación	1
Equipo de Fotografía y Video	1
Papelería en General	1
Impresora	1
CD's	2
Anillados/Empastados	1
Total Recursos Materiales Utilizados	219

Fuente: Elaboración Propia
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

- Impresiones de tesis
- Impresión de cuestionarios para cada participante.
- Equipos de computación para tabulación
- Teléfono para coordinación de actividades y manejo de horarios
- Papelería en general, esferos, lápices, borradores, grapadoras, etc.

2.5.4.4. Económicos

Tabla 4. Recursos Económicos

Recursos Económicos	Costos (USD \$)
Material de Escritorio	35,00
Papelería en General	150,00
Movilización	180,00
Comunicación, Internet y Fotografía	115,00
Gastos de Gestión	45,00
Impresiones, fotocopias, anillados y CD's	15,00
TOTAL	\$ 540,00

Fuente: Elaboración Propia
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

2.5.5. Procedimiento

El procedimiento que se realizó a lo largo de esta investigación ha sido basado en observaciones de campo, recolección de datos a través de los distintos instrumentos anteriormente detallados y posterior análisis de dicha información. De manera secuencial se puede verificar un orden esquematizado para el acercamiento oportuno a las entidades que

son sujeto de este trabajo, el mismo que conformó un total de 180 participantes investigados.

Primeramente, se cumplió con las formalidades y presentación de los objetivos y propósitos del estudio propuesto a manera de oficios a los colaboradores representantes de las dos universidades investigadas, en espera de la aprobación para la aplicación de las encuestas y demás instrumentos utilizados para el desarrollo de esta investigación.

En la Universidad Central del Ecuador se trabajó en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, principalmente con los alumnos de la carrera de Psicología Educativa, en diversos horarios y ciclos académicos. Se realizan 158 cuestionarios en diversos paralelos y se entregan las encuestas a 5 docentes para que se entreguen luego de ser llenados.

En la Pontificia Universidad Católica del Ecuador se entregaron al decanato los instrumentos para la realización del estudio propuesto, tanto los cuestionarios realizados a 4 docentes, como las 17 encuestas aplicadas a los estudiantes. Conforme a la muestra anteriormente determinada como necesaria para el respectivo análisis.

En consecuencia, se trabajó con la muestra ideal en ambas entidades, y la investigación reflejó el valor estadístico más cercano a la realidad, minimizando la probabilidad de errores en los resultados obtenidos.

Este trabajo se realizó a lo largo de varias semanas, debido a la gestión y autorización de los permisos solicitados en cada una de las universidades, así como también, del tiempo que se asignó dentro de cada aula para desarrollar los cuestionarios.

Una vez recolectados los datos se llevó a cabo el conteo que significó una tabulación de 10.500 respuestas y con ello, se establecieron los rangos y porcentajes que develaron los resultados de esta investigación.

Durante todo el trabajo en las universidades se contó con la guía y el asesoramiento del Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez, director del presente trabajo de investigación, a quien se le rindió cuentas detalladas de cada paso ejecutado y del tiempo correspondiente a cada actividad desarrollada.

Se presentan diversos datos que muestran las realidades numéricas y porcentuales en cuanto a los parámetros de epistemología, pedagogía y uso de las TIC's en la educación superior, la presentación se realiza a manera de Tablas de resultados, Gráficos de Barras

generales y específicos y Gráficos Circulares con Subgráficos Circulares, que estadísticamente permiten mostrar las proporciones del total y extraer algunos valores del gráfico principal y combinarlos en un segundo gráfico circular que resalta los valores estadísticos más relevantes obtenidos en las respuestas de cada pregunta planteada en la encuesta .

En función de cada una de las secciones planteadas en la estructura de la encuesta; la primera sección de la misma, presenta la caracterización sociodemográfica de los docentes y estudiantes de la UCE y PUCE; en la segunda sección se presenta el análisis de los resultados más importantes en el ámbito epistemológico, que se reflejan en los resultados de las preguntas 1, 3, 11, 13, 15, 17 y 18 de la UCE, las preguntas 1, 3, 14, 15, 17, 19 y 20 de la PUCE y la relación comparativa más importante de las respuestas a las preguntas 6, 8, 9, 14, 16 y 20 entre la UCE y la PUCE; en la tercera sección se presenta el análisis de los resultados más importantes en el ámbito pedagógico, que se reflejan en los resultados de las preguntas 2, 5, 7, 13, 16, 18, y 20 de la UCE, las preguntas 2, 4, 5, 7, 11, 15 y 19 de la PUCE y la relación comparativa más importante de las respuestas a las preguntas 1, 3, 6, 13 y 19 entre la UCE y la PUCE; finalmente, en la cuarta sección se presenta el análisis de los resultados más importantes en el ámbito del uso de las TIC's, que se reflejan en los resultados de las preguntas 2, 8, 10, 14, 16 y 19 de la UCE, las preguntas 4, 6, 8, 12, 16, 18 y 20 de la PUCE y la relación comparativa más importante de las respuestas a las preguntas 4, 5, 9, 11 y 15 entre la UCE y la PUCE.

Con lo expuesto anteriormente se presentó esquematizadamente las respectivas conclusiones y recomendaciones en el presente trabajo de titulación.

Bajo estas cualificaciones y cuantificaciones se refleja el producto final de esta investigación.

CAPÍTULO

3. ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Caracterización sociodemográfica

A continuación, se presentan las tablas informativas sobre la población que sirvió de muestra para la presente investigación tanto en la Universidad Central del Ecuador (UCE) como en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE):

Tabla 5. Información Socio - Demográfica Docentes UCE

"Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha"			
I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA			
Información		Característica	No. / Promedio
1	Sexo	a) Femenino	0
		b) Masculino	1
2	Edad	48 años	Promedio 48 años
3	Actividad a la que se dedica	Docencia	1
4	Carrera / Profesión	a) Psicología Educativa	1
		b) Otros	0
5	Años de Experiencia	20 años	Promedio 20 años
6	Universidad a la que pertenece	UCE	1
7	Ciudad	Quito	1
8	Nivel Educativo Alcanzado	Postgrado Maestría	1
		PhD.	0
9	¿Es la primera carrera que cursa?	Si	0
		No	1

Fuente: Encuestas Docentes UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Aclaración: De todos los docentes a quienes se les solicitó llenar el cuestionario, solamente uno entregó el cuestionario lleno. Adicionalmente comentó que el bajo índice de colaboración posiblemente se debe al desconocimiento sobre la temática de la encuesta. Es por esto que las respuestas obtenidas, se presentan solamente en la sección de anexos.

Tabla 6. Información Socio - Demográfica Docentes PUCE

"Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha"		
I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA		
Información	Característica	No. / Promedio
1 Sexo	a) Femenino	2
	b) Masculino	2
2 Edad	Entre 41 y 55 años	Promedio 48 años
3 Actividad a la que se dedica	Docencia	4
4 Carrera / Profesión	a) Educación Básica	2
	b) Docente - Música	2
5 Años de Experiencia	Entre 2 y 30 años	Promedio 12 años
6 Universidad a la que pertenece	PUCE	4
7 Ciudad	Quito	4
8 Nivel Educativo Alcanzado	Postgrado Maestría	3
	PhD.	1
9 ¿Es la primera carrera que cursa?	Si	1
	No	3

Fuente: Encuestas Docentes PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Tabla 7. Información Socio - Demográfica Estudiantes UCE

"Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha"		
I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA		
Información	Característica	No. / Promedio
1 Sexo	a) Femenino	118
	b) Masculino	40
2 Edad	Entre 18 y 38 años	Promedio 22 años
3 Actividad a la que se dedica	Docencia	0
	Estudiante	158
4 Carrera	a) Psicología Educativa	158
	b) Otros	0
5 Ciclo Académico	Entre 2do y 8vo Semestre	Entre 2do y 8vo Semestre
6 Universidad a la que pertenece	UCE	158
7 Ciudad	Quito	158
8 Nivel Educativo Alcanzado	Técnico	1
	Tercer Nivel	157
	Postgrado Maestría	0
9 ¿Es la primera carrera que cursa?	Si	157
	No	1

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Tabla 8. Información Socio - Demográfica Estudiantes PUCE

"Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha"			
I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA			
Información		Característica	No. / Promedio
1	Sexo	a) Femenino	9
		b) Masculino	8
2	Edad	Entre 19 y 48 años	Promedio 28 años
3	Actividad a la que se dedica	Docencia	3
		Estudiante	14
4	Carrera	a) Educación Básica	3
		b) Pedagogía Musical	14
5	Ciclo Académico	Entre 2do y 9no semestre	Entre 2do y 9no semestre
6	Universidad a la que pertenece	PUCE	17
7	Ciudad	Quito	17
8	Nivel Educativo Alcanzado	Técnico	9
		Tercer Nivel	Tercer Nivel
		Postgrado Maestría	1
9	¿Es la primera carrera que cursa?	Si	8
		No	9

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

3.2. Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones)

A continuación, se presentan las tablas de rangos correspondientes a las tabulaciones con los índices respectivos y el número de pregunta (PR), y, las figuras producto del análisis numérico de participantes, tanto de la Universidad Central del Ecuador (UCE) como de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE):

3.2.1. Panorama general aspectos de la epistemología UCE

Tabla 9. Tabulación de Encuestas Epistemología UCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	11	2	0	1	2	55	3	2	9	44	1	1	1	1	21	2	17	2	3	25
Poco	29	8	6	15	8	39	5	8	19	46	8	4	14	17	35	14	34	18	14	40
Algo	66	35	31	54	38	33	43	48	49	36	64	51	62	60	50	49	64	47	58	51
Suficiente	40	63	55	56	71	23	80	80	61	30	59	68	57	61	44	62	39	64	60	30
Mucho	12	50	66	31	37	5	26	20	19	2	25	33	22	19	7	29	4	27	23	12

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

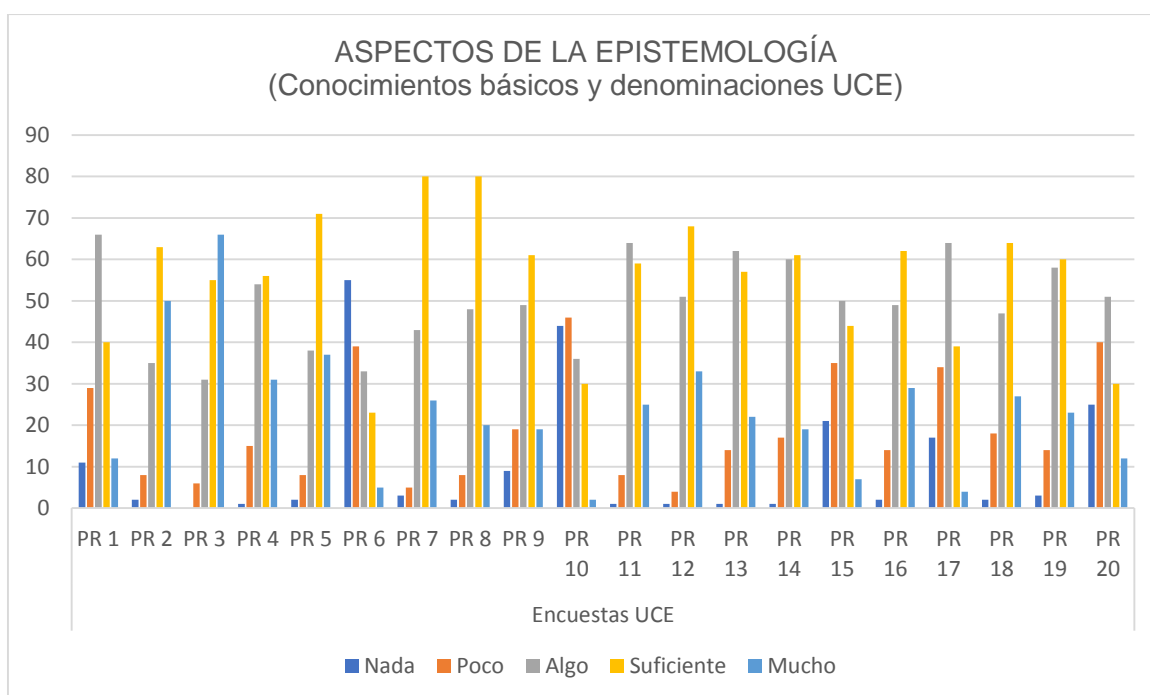


Figura 1. Indicadores Epistemología UCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se puede evidenciar que el conocimiento general acerca de las denominaciones está en un rango de suficiente mayoritariamente, sin embargo, es el empoderamiento y la aplicación del mismo al que se le debe brindar especial atención.

Los indicadores que marcan desconocimiento se encuentran en un porcentaje relativamente bajo, por lo tanto, se puede partir de la premisa que la información sobre el tema de los aspectos epistemológicos y su incidencia en el desarrollo del conocimiento, es parte de la formación académica del docente en las carreras de ciencias de la Educación.

En este mismo contexto uno de los factores a tomar en cuenta es que los indicadores tienen un porcentaje menor en el área de dominio del tema, es decir, que se encontrará un alumno

que conoce *algo* (índice de la evaluación), sobre como de desarrolla el proceso formativo, con lo que, es más un partcipe de las herramientas metodológicas, que un gestor del conocimiento.

3.2.2. Panorama general Aspectos de la epistemología PUCE

Tabla 10. Tabulación de Encuestas Epistemología PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0
Poco	1	0	1	0	1	0	1	0	1	3	1	1	1	0	2	0	1	2	1	1
Algo	9	2	0	5	2	2	4	3	2	9	4	1	7	5	5	2	6	2	4	11
Suficiente	6	7	3	3	6	0	2	4	11	4	9	8	6	6	8	7	8	8	9	5
Mucho	1	8	13	9	8	1	10	10	3	1	3	6	3	6	0	8	1	4	3	3

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

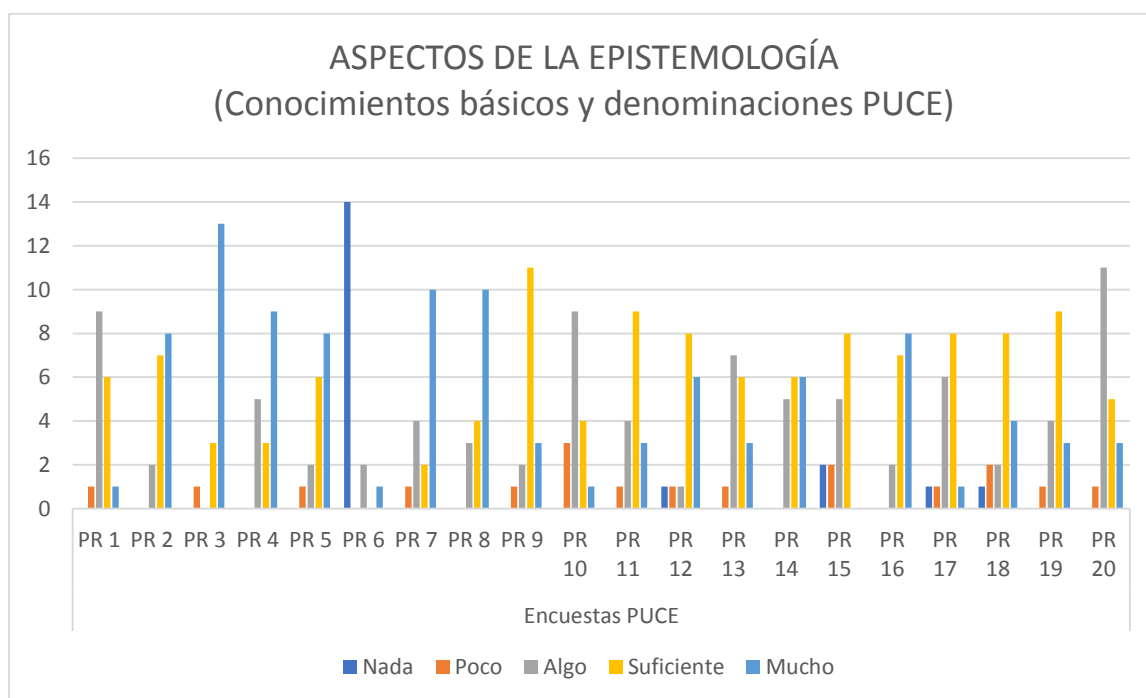


Figura 2. Indicadores Epistemología PUCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Si observamos la Figura 1, se detallan valores relativamente similares, sin embargo en la Figura 2 se encuentran valores mayores en cuanto a los que sería el conocimiento sobre los

conceptos epistemológicos y su aplicabilidad, es decir, que existe un mayor acercamiento de estos conceptos con otras ramas del saber y la interrelación que existe con las mismas.

Pero se repite el factor que incide en la mayoría del universo estudiantil, el cual muestra que el alumno, es en esencia es un receptor del conocimiento más que un gestor de nuevos modelos epistemológicos, principalmente a los relacionados con el manejo de las TIC en esta área.

En la universidad de carácter privado se nota un poco de mayor importancia al momento de relacionar varias asignaturas con su desarrollo epistemológico y la incidencia que este proceso tiene al momento de integrar todos los saberes del entorno al ejercicio docente.

3.2.3. Panorama general comparativo en cuanto a los aspectos de la epistemología

Tabla 11. Tabulación de Encuestas Epistemología UCE y PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada UCE	7%	1%	0%	1%	1%	35%	2%	1%	6%	28%	1%	1%	1%	1%	13%	1%	11%	1%	2%	16%
Nada PUCE	0%	0%	0%	0%	0%	82%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	12%	0%	6%	6%	0%	0%
Poco UCE	18%	5%	4%	9%	5%	25%	3%	5%	12%	29%	5%	3%	9%	11%	22%	9%	22%	11%	9%	25%
Poco PUCE	6%	0%	6%	0%	6%	0%	6%	0%	6%	18%	6%	6%	6%	0%	12%	0%	6%	12%	6%	6%
Algo UCE	42%	22%	20%	34%	24%	21%	27%	30%	31%	23%	41%	32%	39%	38%	32%	31%	41%	30%	37%	32%
Algo PUCE	53%	12%	0%	29%	12%	12%	24%	18%	12%	53%	24%	6%	41%	29%	29%	12%	35%	12%	24%	65%
Suficiente UCE	25%	40%	35%	35%	45%	15%	51%	51%	39%	19%	37%	43%	36%	39%	28%	39%	25%	41%	38%	19%
Suficiente PUCE	35%	41%	18%	18%	35%	0%	12%	24%	65%	24%	53%	47%	35%	35%	47%	41%	47%	47%	53%	29%
Mucho UCE	8%	32%	42%	20%	23%	3%	16%	13%	12%	1%	16%	21%	14%	12%	4%	18%	3%	17%	15%	8%
Mucho PUCE	6%	47%	76%	53%	47%	6%	59%	59%	18%	6%	18%	35%	18%	35%	0%	47%	6%	24%	18%	18%

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

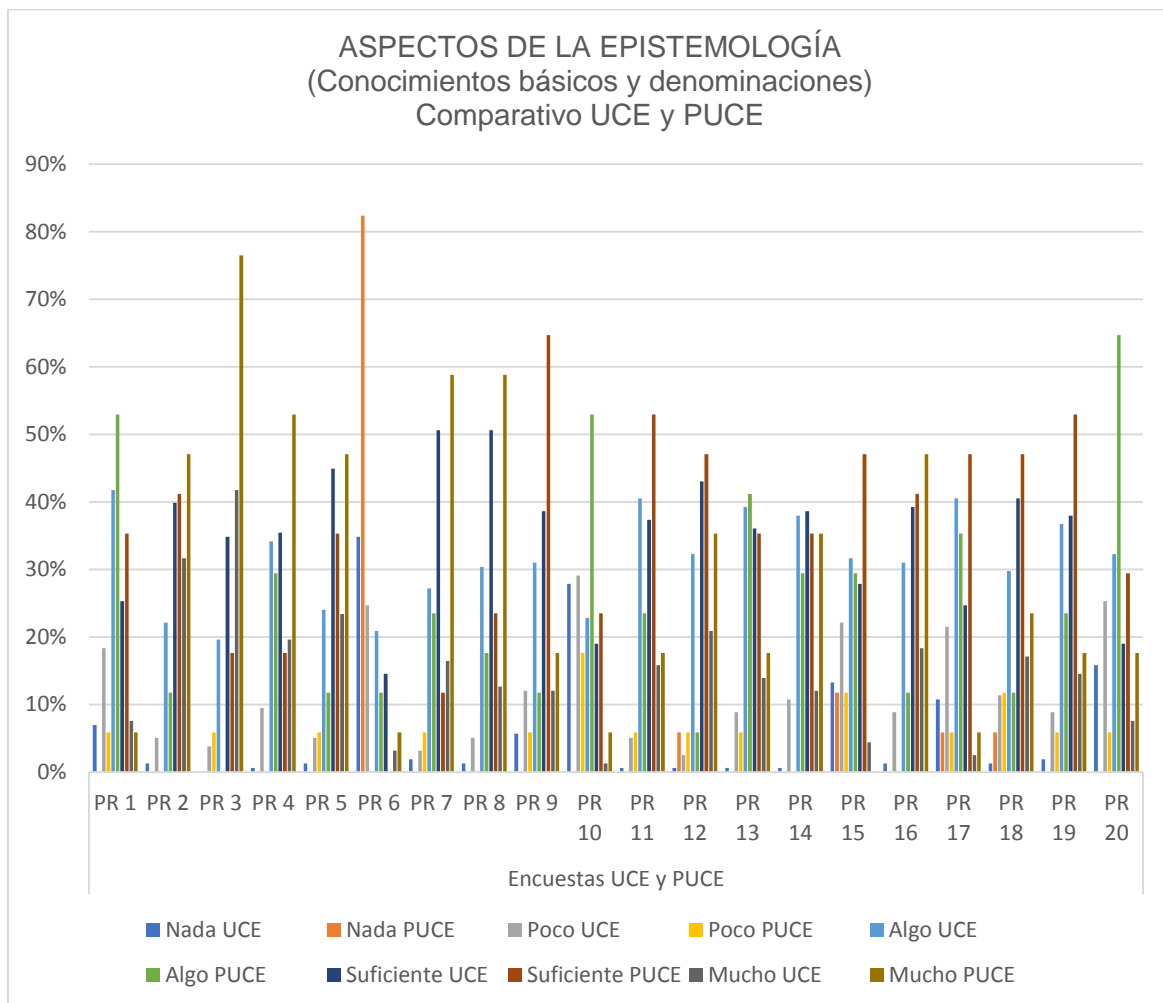


Figura 3. Indicadores Epistemología UCE y PUCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Podemos observar en general, tanto en la educación pública como en la privada, existe una noción relativamente aceptable en cuanto a la epistemología y su importancia en la construcción del conocimiento. Sin embargo, no existe un empoderamiento del proceso epistémico como herramienta fundamental en la creación de conceptos que, a su vez, generen los nuevos paradigmas del conocimiento dentro de la docencia y las Ciencias de la Educación.

3.2.4. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE

PREGUNTA 1

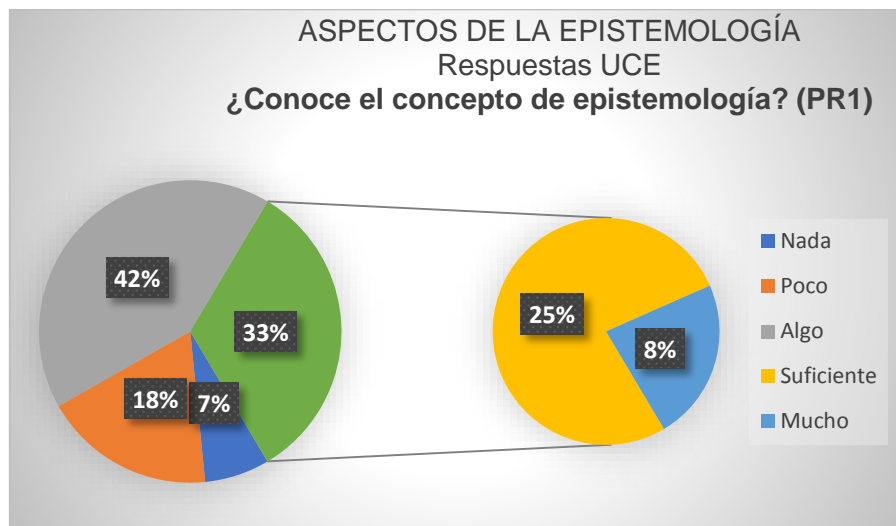


Figura 4. Variable Epistemología UCE PR.1

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El porcentaje alcanzado en las diversas opciones muestra que la cantidad de alumnos que conoce superficialmente el concepto de epistemología con un 42%, sobrepasa en gran medida a los otros indicadores, sin embargo, el porcentaje menos representativo de un 7% es para el número de estudiantes que desconoce sobre el tema.

PREGUNTA 3

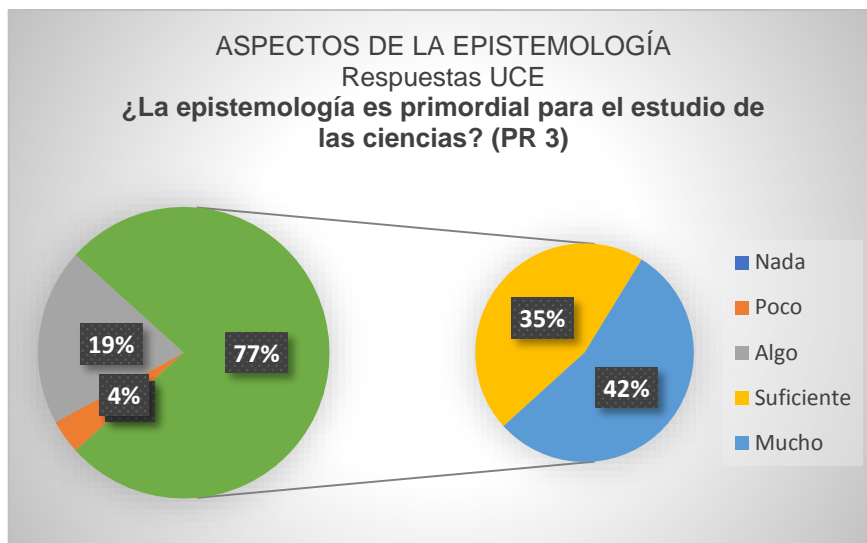


Figura 5. Variable Epistemología UCE PR.3
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El mismo 42% de porcentaje de encuestados que reflejan un conocimiento superficial de la epistemología, es el que considera que su contenido es primordial para el estudio de las ciencias. Se comienza a distinguir una clara necesidad de profundizar en materia de contenidos sobre el tema.

PREGUNTA 11

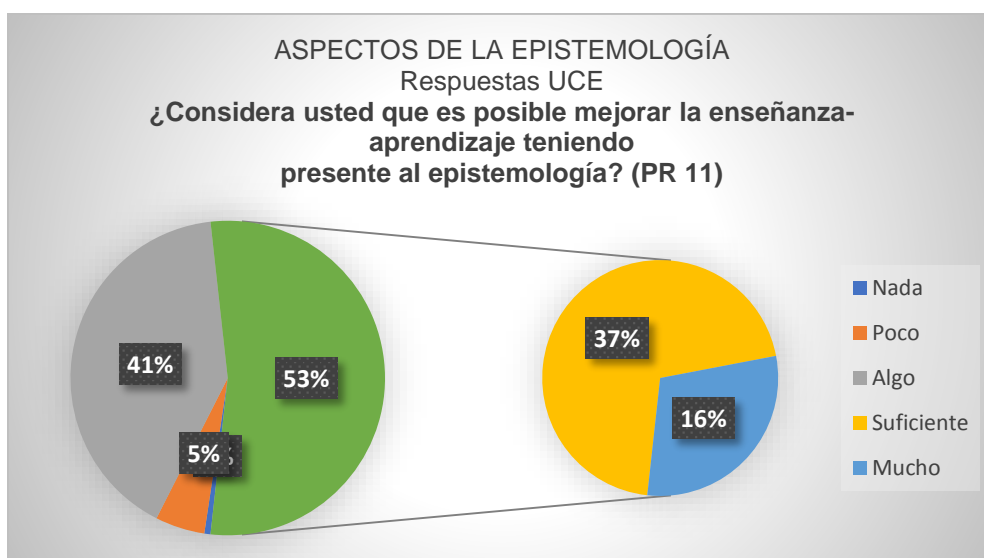


Figura 6. Variable Epistemología UCE PR.11
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

A pesar de que, en una escala individual, es mayor el número de quienes no ven como un factor relevante a la epistemología para mejorar los procesos de aprendizaje 41%, es mayor sin embargo la cantidad de estudiantes con un 53% que ven en este recurso un promotor del proceso de enseñanza-aprendizaje.

PREGUNTA 13

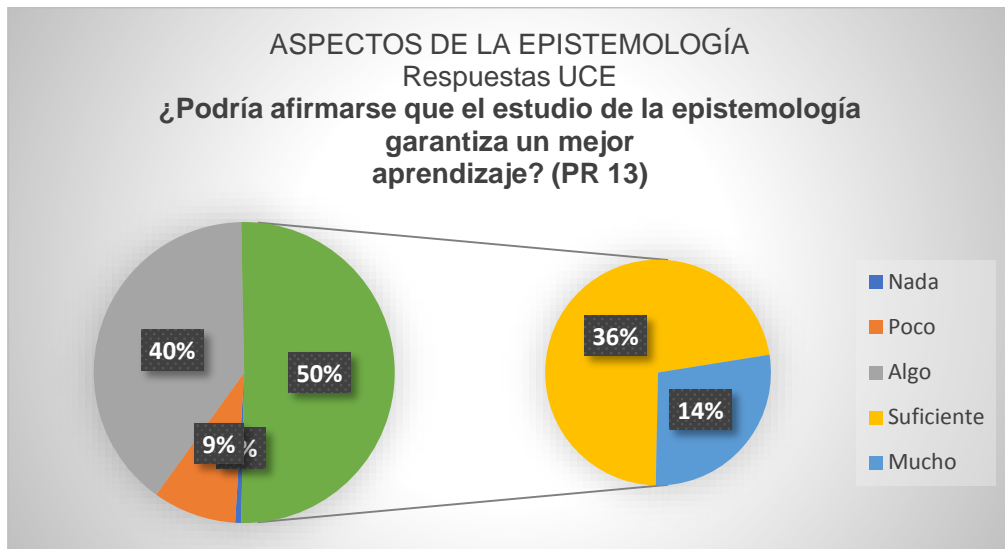


Figura 7. Variable Epistemología UCE PR.13

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En realidad, si se simplifican los porcentajes y los números de opciones a ser investigados en este parámetro de la encuesta, se presenta una clara dicotomía sobre la función que cumple la epistemología en garantizar un mejor aprendizaje. Al parecer este valor del 50% refleja que el docente se busca más conocimiento sobre el tema a manera informativa y complementaria, que como una verdadera herramienta que genera y desarrolla el conocimiento de manera práctica.

PREGUNTA 15

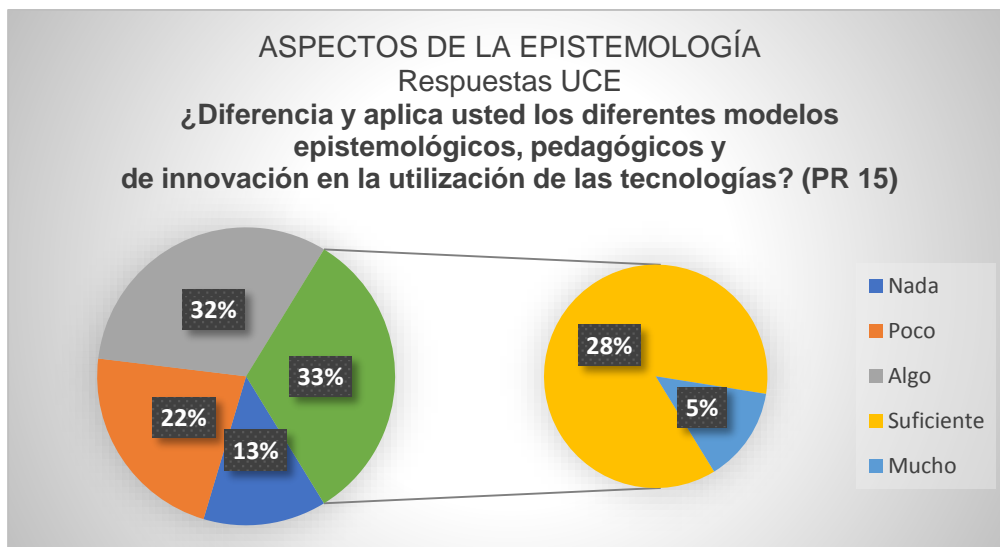


Figura 8. Variable Epistemología UCE PR.15

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El porcentaje menor es aquel que más llama la atención, debido a que se pueden conocer, como refleja la muestra, los diferentes modelos pedagógicos y epistemológicos, en mayor o menor medida, pero, el punto crítico aquí, es que solo un 5% de los alumnos están en capacidad de aplicar estos conceptos e integrarlos en el manejo de las nuevas tecnologías.

PREGUNTA 17

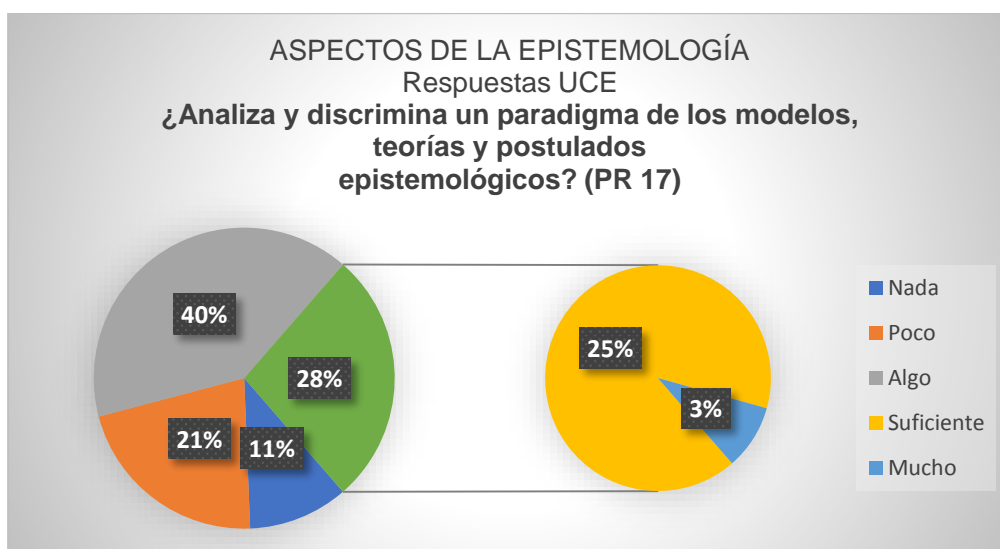


Figura 9. Variable Epistemología UCE PR.17

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Según se observa en el gráfico, sabemos que hay factores que influyen en un mayor discernimiento del alumno sobre el campo de los modelos y teorías educativas, no obstante con un 3%, el porcentaje de quienes pueden comprender los diferentes paradigmas es casi nulo.

PREGUNTA 18

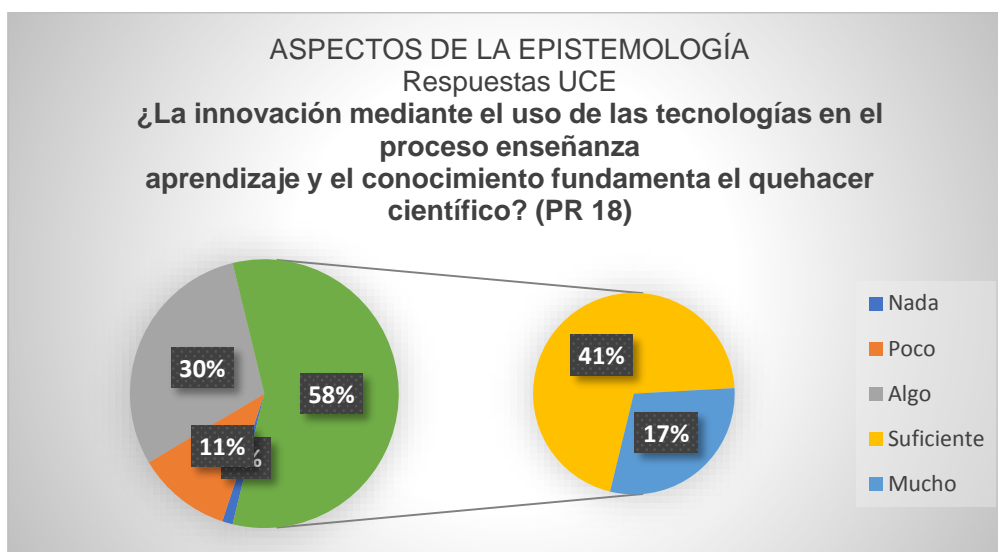


Figura 10. Variable Epistemología UCE PR.18

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se observa que hay una clara confusión entre lo que es tecnología y lo que es ciencia, el porcentaje sobre este ítem es incluso mayor, que el de quienes consideran importante la epistemología en la construcción del conocimiento científico dentro de la misma encuesta.

3.2.5. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la PUCE

PREGUNTA 1

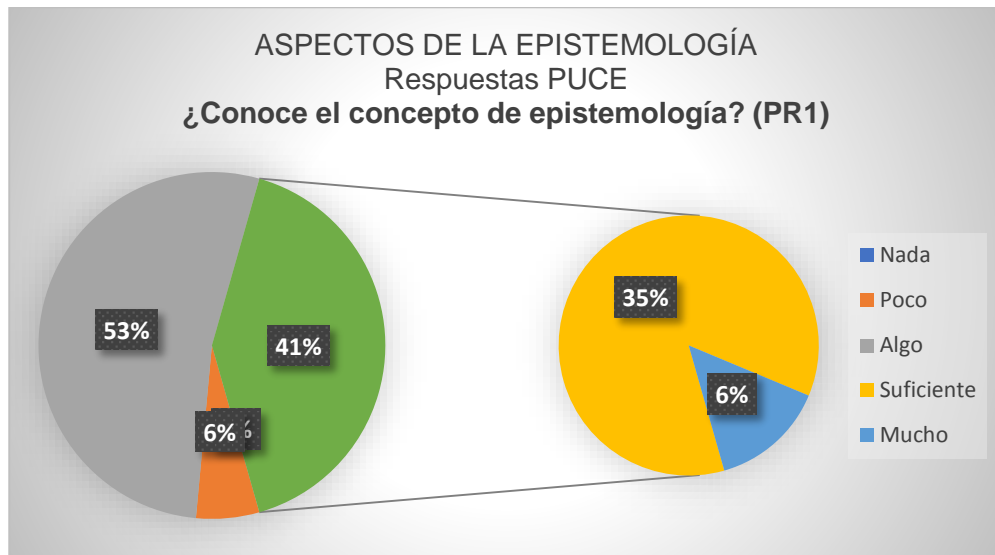


Figura 11. Variable Epistemología PUCE PR.1

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

No existe desconocimiento sobre los conceptos, por el contrario, se nota que el alumno está familiarizado con la terminología básica. Sin embargo, a pesar de que la mayoría conoce sobre el concepto de epistemología, el porcentaje de quien lo domina con un 6% es menor que la mayoría de indicadores e idéntico al número de estudiantes que conoce poco sobre el tema.

PREGUNTA 3

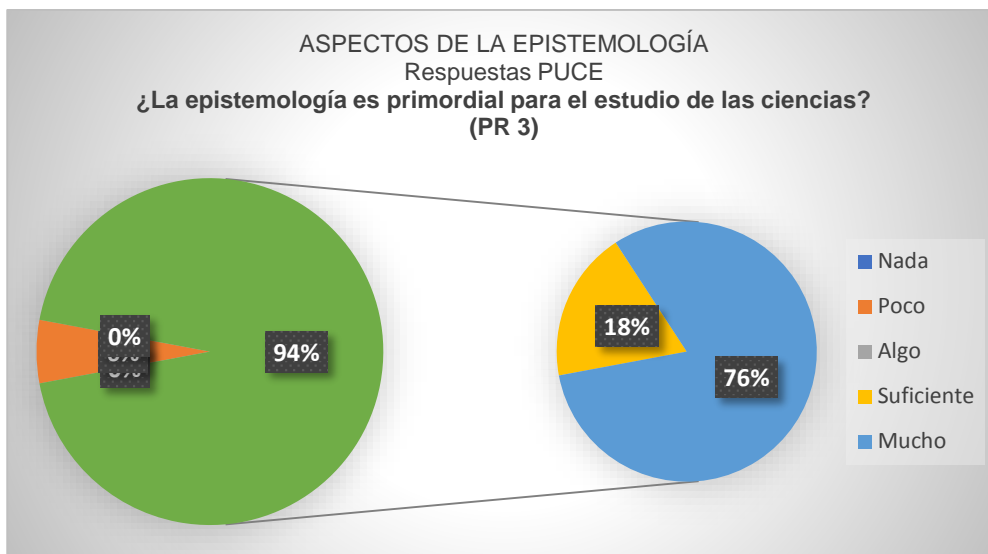


Figura 12. Variable Epistemología PUCE PR.3
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El estudiante asimila la importancia de la epistemología en el desarrollo de las ciencias, y con esta premisa el 100% de los encuestados considera la necesidad de incorporar a la epistemología dentro del currículo académico.

PREGUNTA 14

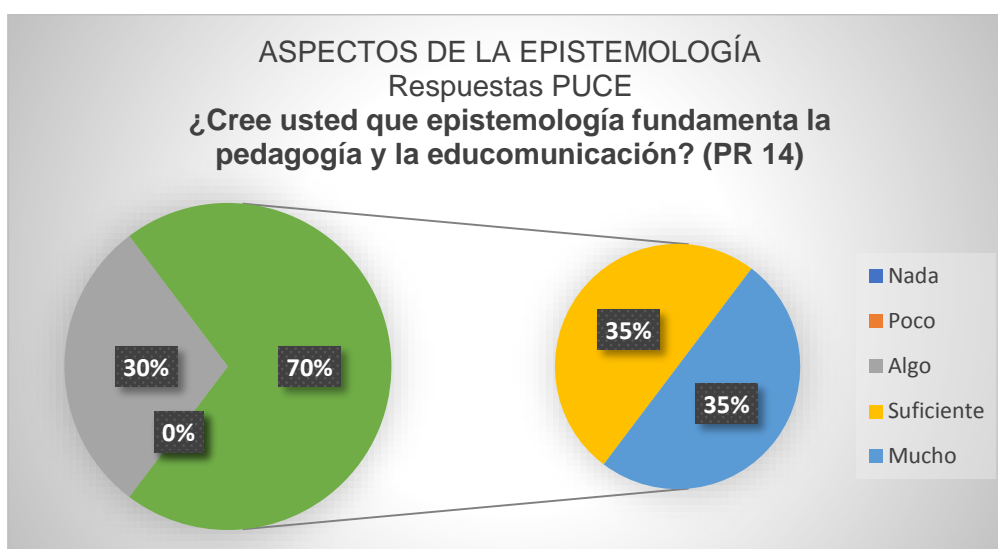


Figura 13. Variable Epistemología PUCE PR.14
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En el marco de la construcción del conocimiento se aprecia que el estudiante de la universidad comprende que las tecnologías no son el producto del quehacer académico, por el contrario y en armonía con las otras respuestas sobre el tema, mira como una herramienta que se integra al proceso de enseñanza-aprendizaje. Por su modalidad semipresencial el 100% de alumnos está familiarizado con el concepto de educomunicación.

PREGUNTA 15

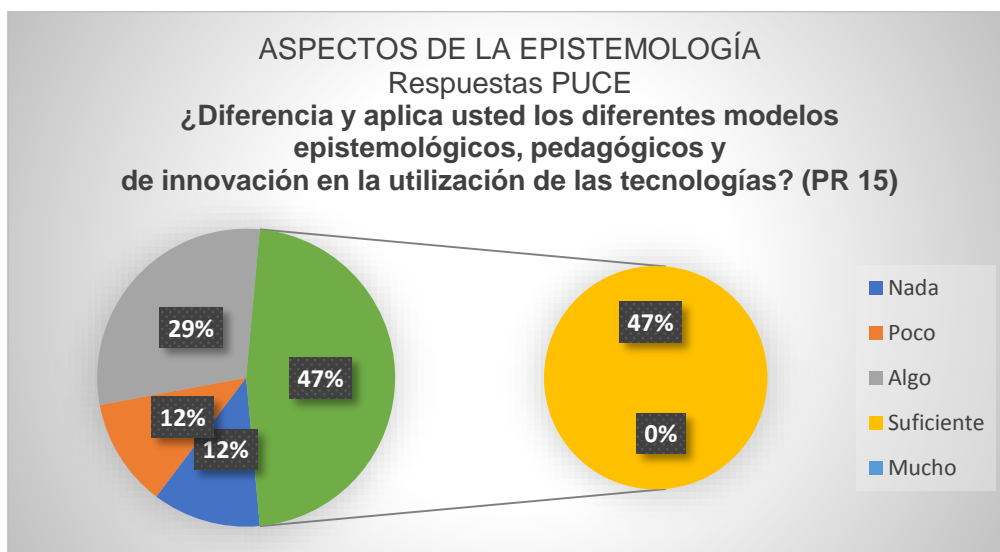


Figura 14. Variable Epistemología PUCE PR.15
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Los conceptos epistemológicos se encuentran de cierta manera cimentados en el estudiante, pero, por otro lado conjugar esos conceptos y llevarlos a imbricar con los elementos que se desarrollan en las nuevas tecnologías puede resultar en cierta medida confuso. Se debe cuidar los elementos conceptuales en armonía con los aplicables al universo de las innovaciones.

PREGUNTA 17

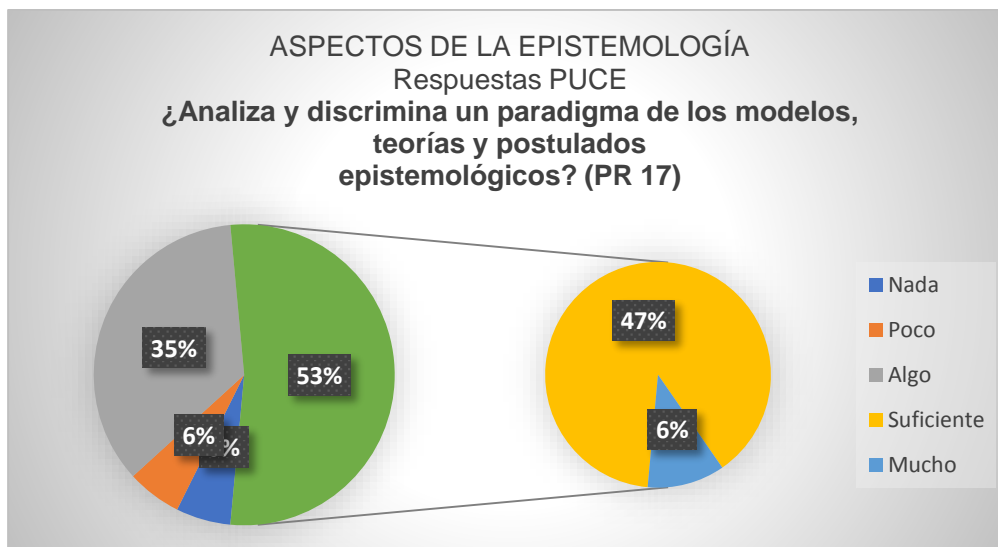


Figura 15. Variable Epistemología PUCE PR.17
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se observa que en materia de conceptos existe un nivel que permite discriminar los diversos elementos que se encuentran en el proceso de construcción del conocimiento, es posible que el alumno esté en capacidad de estructurar nuevos postulados epistemológicos, aun así, la falencia puede presentarse al hablar del más idóneo para ser ejecutado a la par que la tecnología avanza. A pesar de ello el 12% indica que no está en la capacidad de analizar y discriminar un paradigma de los modelos, teorías y postulados epistemológicos.

PREGUNTA 19

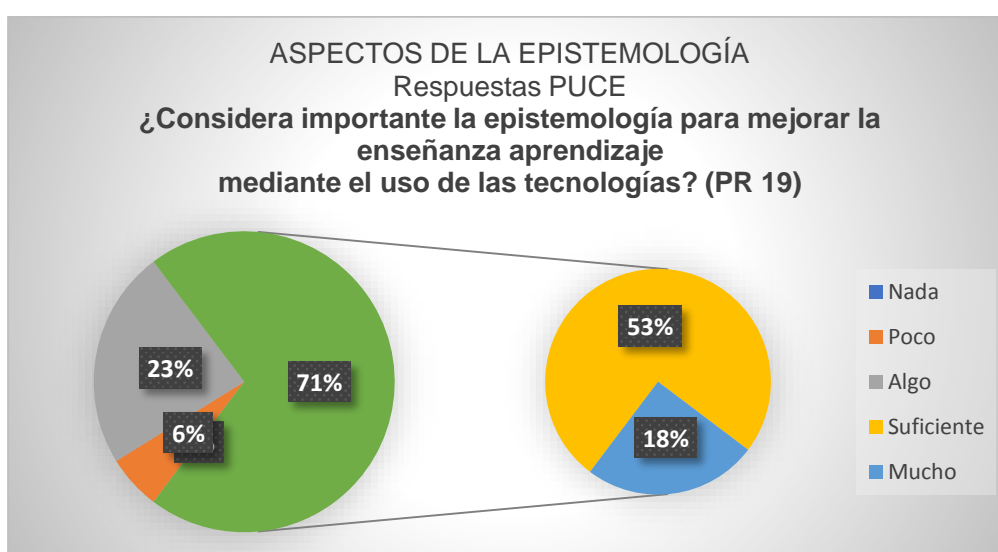


Figura 16. Variable Epistemología PUCE PR.19
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En otros ítems sobre nociones, se puede notar un acuerdo que llega a ser del 100% en la población muestral, sin embargo, en esta pregunta, si se presta especial atención existe un pequeño margen del 6% que no intenta conciliar la parte conceptual con la aplicabilidad que esta proporciona en el terreno de las tecnologías de la información y la comunicación.

PREGUTA 20

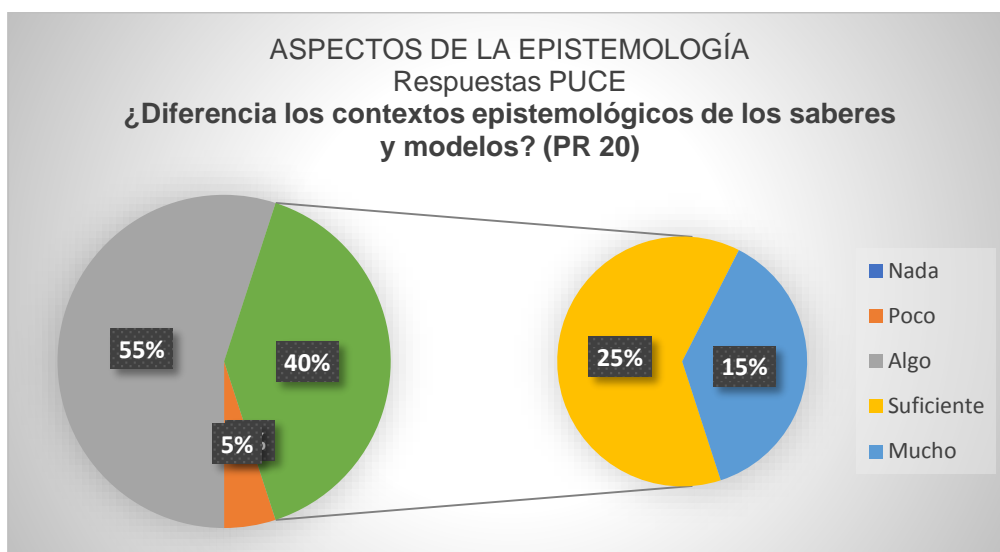


Figura 17. Variable Epistemología PUCE PR.20
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El alumno a lo largo de la sección de aspectos de la epistemología de la presente investigación, ha mostrado que se encuentra en la capacidad de diferenciar los distintos elementos que se encuentran inmersos en los procesos de aprendizaje. Nuevamente el porcentaje mínimo del 5% es el que determina una falencia menor en el manejo de conceptos

3.2.6. Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad Central del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

PREGUNTA 6

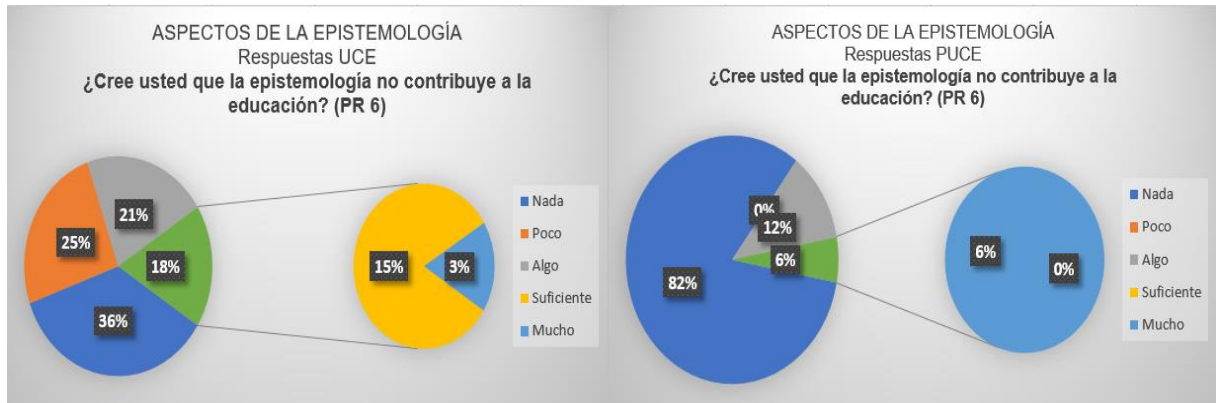


Figura 18. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.6

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

De acuerdo al planteamiento propuesto se analiza la importancia de la epistemología en el componente educativo, y con lo expuesto, se puede determinar que entre la universidad de carácter público y la de carácter privado existe una clara diferencia en el manejo del concepto de epistemología.

Es posible que en aula de clases el futuro docente de la universidad pública sienta la necesidad de desarrollar más la parte práctica, que enunciar los elementos constitutivos del desarrollo y estructuración de conceptos epistemológicos.

En la universidad de carácter privado se destaca la uniformidad de criterios en lo referente a la relevancia de la epistemología en cuanto a su aporte constitutivo dentro de las Ciencias de la Educación.

En ambos casos se considera que existe un aporte a la gestión educativa desde la construcción de los diversos modelos epistemológicos.

PREGUNTA 8

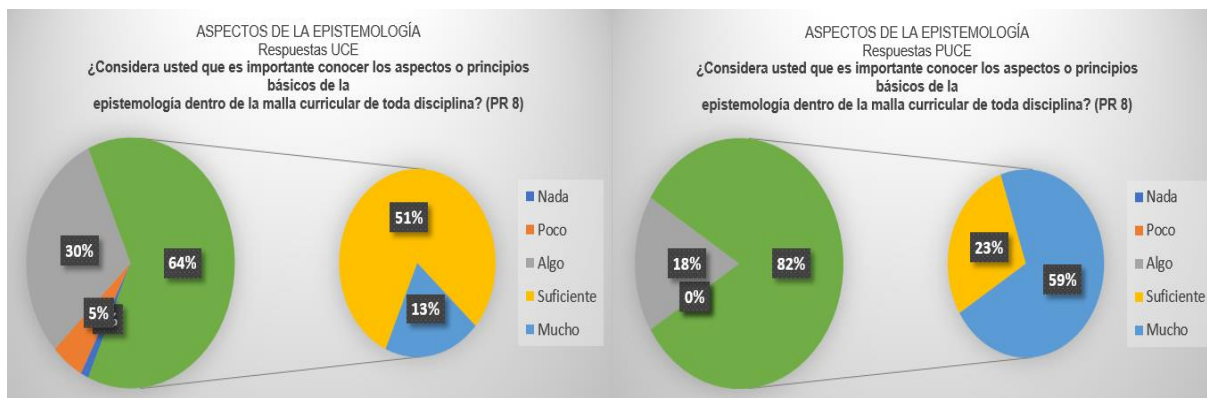


Figura 19. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.8

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En comparativos como esta pregunta se puede evidenciar que, hablando de porcentajes, en el caso de la universidad privada con un 82% el interés por entender e interpretar los componentes educativos es mayor que en la del sector público. Por otro lado se puede observar también que el margen medio en la UCE supera al margen medio de la PUCE sobre el mismo tema.

PREGUNTA 9

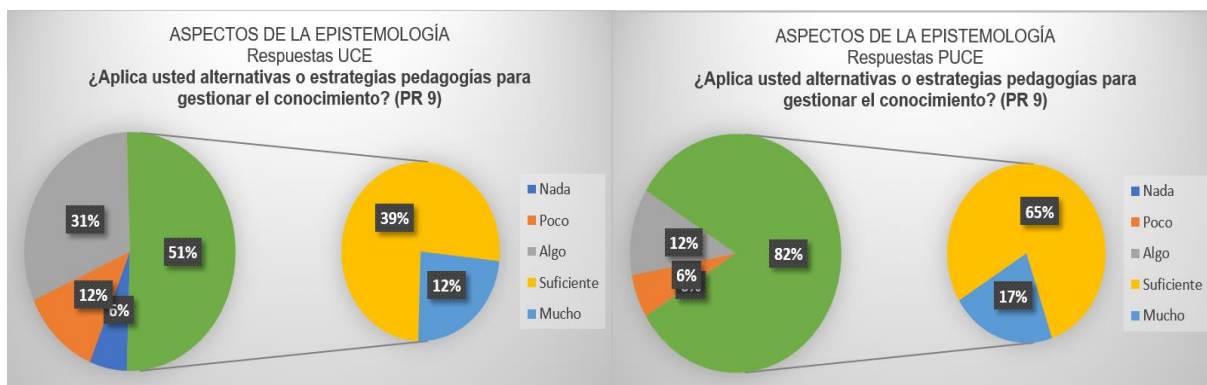


Figura 20. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.9

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Entonces en la pregunta que mide la aplicación, se observa que en el componente de gestión y elaboración de estrategias pedagógicas va de acuerdo al nivel de conocimiento de

cómo se desarrolla y formula el conocimiento dentro de las disciplinas que comprenden las Ciencias de la Educación.

Es notorio que existe una relación directamente proporcional, entre el manejo de los conceptos epistemológicos y la elaboración y aplicación de nuevos modelos y estrategias para el proceso de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 14

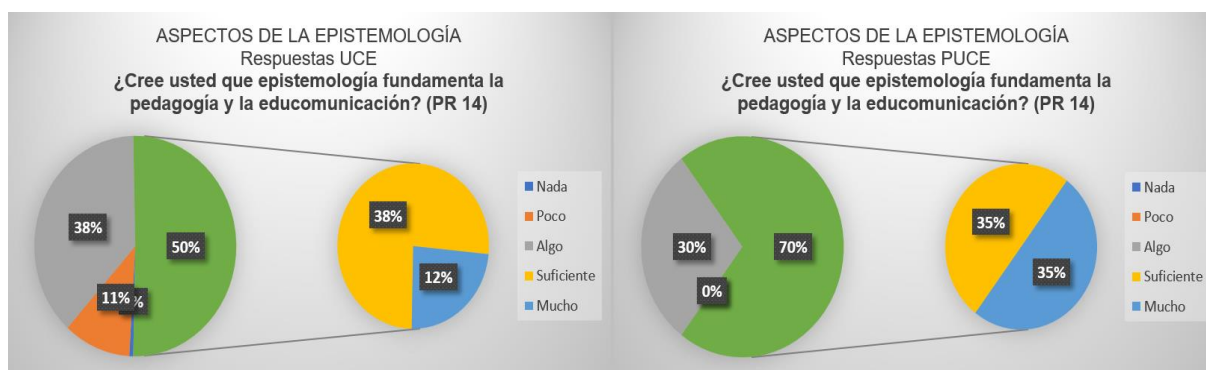


Figura 21. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.14

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En cuanto al aspecto epistemológico y su relación con la educomunicación se observa que el sector público no brinda una oportunidad de inclinar realmente la balanza hacia la relación que existe entre tecnología y la gestión del conocimiento, este criterio se evidencia en el porcentaje del 50%.

En la universidad del sector privado, específicamente en lo concerniente a la carrera de Ciencias de la Educación, existe un gran manejo de la tecnología y plataformas de enseñanza con e-learning, debido a que en la misma se oferta la modalidad semipresencial. Por ello es notoria la relación que los estudiantes ven entre las tecnologías y la epistemología en la construcción de los modelos pedagógicos.

PREGUNTA 16

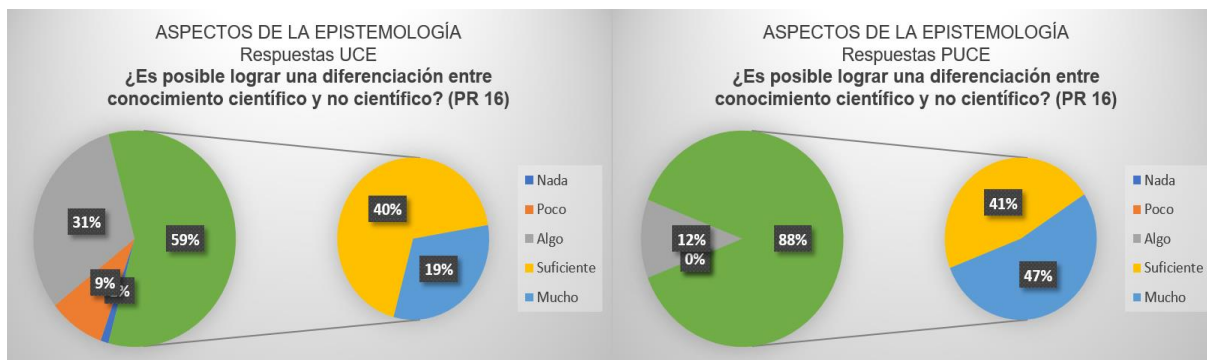


Figura 22. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.16

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

A través de la premisa de conceptos de epistemología que es motivo del análisis en esta sección, se observa que 1 de cada 10 estudiantes en el sector público no diferencia entre lo que es un conocimiento científico y uno no científico. La base del conocimiento científico es la epistemología y al no conocer sus elementos y conceptos principales el alumno está desarmado ante la estructura en la que se desarrolla el quehacer formativo en la educación superior.

PREGUNTA 20

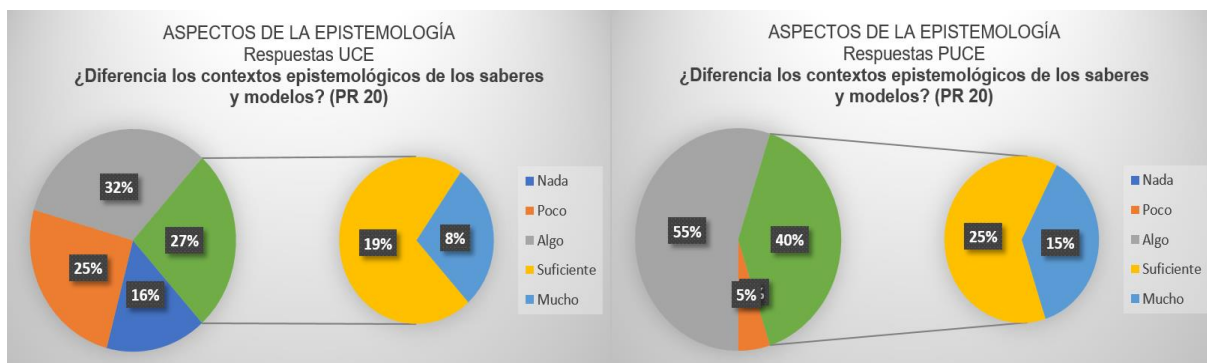


Figura 23. Variable Epistemología UCE y PUCE PR.20

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

La diferencia de porcentajes entre las dos universidades en el factor de desconocimiento al diferenciar los contextos epistemológicos siendo para la UCE de un 16% y para la PUCE de un 0% muestra la importancia de estos conceptos en la interpretación de las realidades coyunturales en las que se desenvuelve el quehacer educativo a nivel superior. Acompañado del manejo de los conceptos epistemológicos viene la capacidad de diferenciar

y discriminar entre las diversas ramificaciones del saber humano y la construcción del conocimiento, se aprende a distinguir entre la gnoseología y la epistemología.

3.3. Pedagogía (enfoques pedagógicos)

3.3.1. Panorama general de pedagogía en La Universidad Central del Ecuador UCE

Tabla 12. Tabulación de Encuestas Pedagogía UCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	10	0	1	1	0	6	3	6	5	3	7	2	11	2	11	0	5	2	8	7
Poco	12	2	3	5	9	16	14	10	10	13	13	17	25	17	10	14	14	11	7	13
Algo	27	28	22	66	45	69	46	52	73	66	59	37	39	53	46	40	50	41	41	42
Suficiente	67	77	84	64	80	56	79	71	55	58	62	66	70	67	69	79	64	83	79	71
Mucho	41	46	48	22	24	10	15	19	14	18	17	35	13	18	22	24	23	21	22	24

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

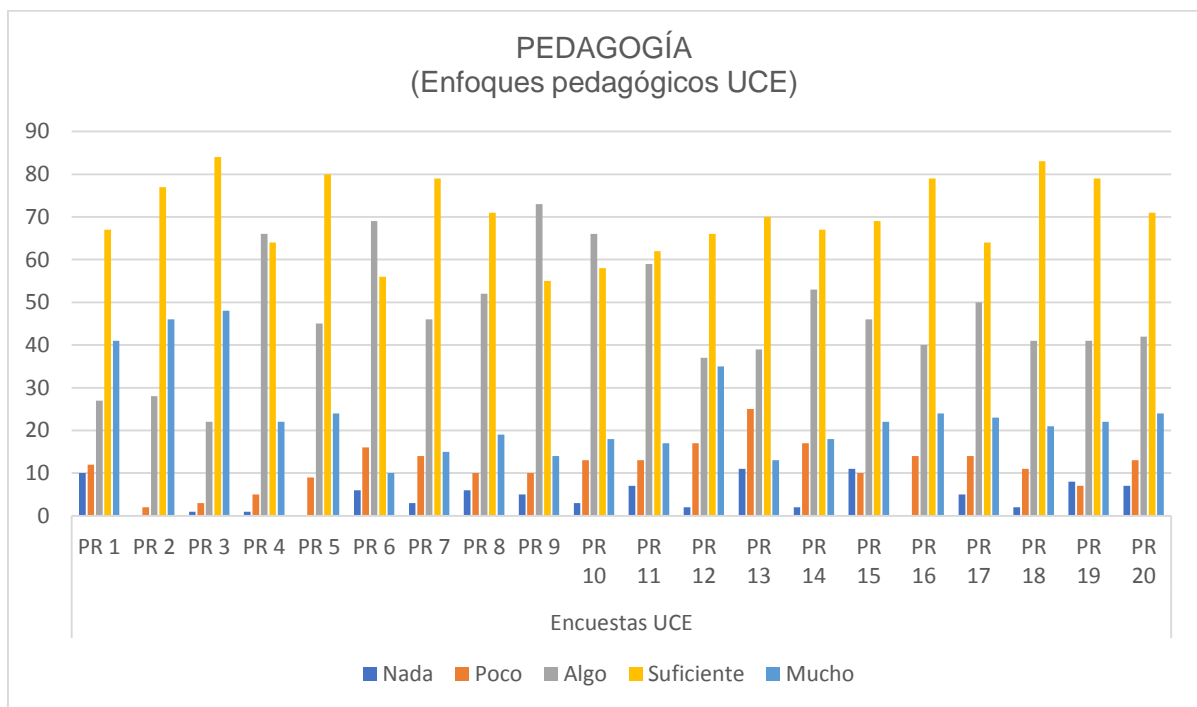


Figura 24. Indicadores Pedagogía UCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Nuevamente se puede ver que existe mayoría, en relación, al conocimiento y utilización de los conceptos de pedagogía dentro del proceso formativo del estudiante en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Central.

Cabe destacar que a diferencia del manejo del concepto de epistemología, en lo referente a los enfoques pedagógicos, existe una diferencia notable en cuanto al indicador de *suficiente* y el de *mucho*, por lo que se puede deducir que a pesar de ser considerado como un elemento fundamental el enfoque pedagógico, este no alcanza un grado de acogida más relevante.

3.3.2. Panorama general de pedagogía en La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

Tabla 13. Tabulación de Encuestas Pedagogía PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Poco	1	0	0	0	0	1	0	1	2	3	0	1	1	2	0	1	1	1	2	3
Algo	3	4	2	9	6	6	6	6	8	5	4	3	7	7	5	3	2	2	2	2
Suficiente	3	9	7	7	10	10	8	6	3	5	10	6	5	4	7	9	9	9	7	7
Mucho	8	4	7	1	1	0	3	4	4	4	3	6	4	4	5	4	3	5	6	6

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

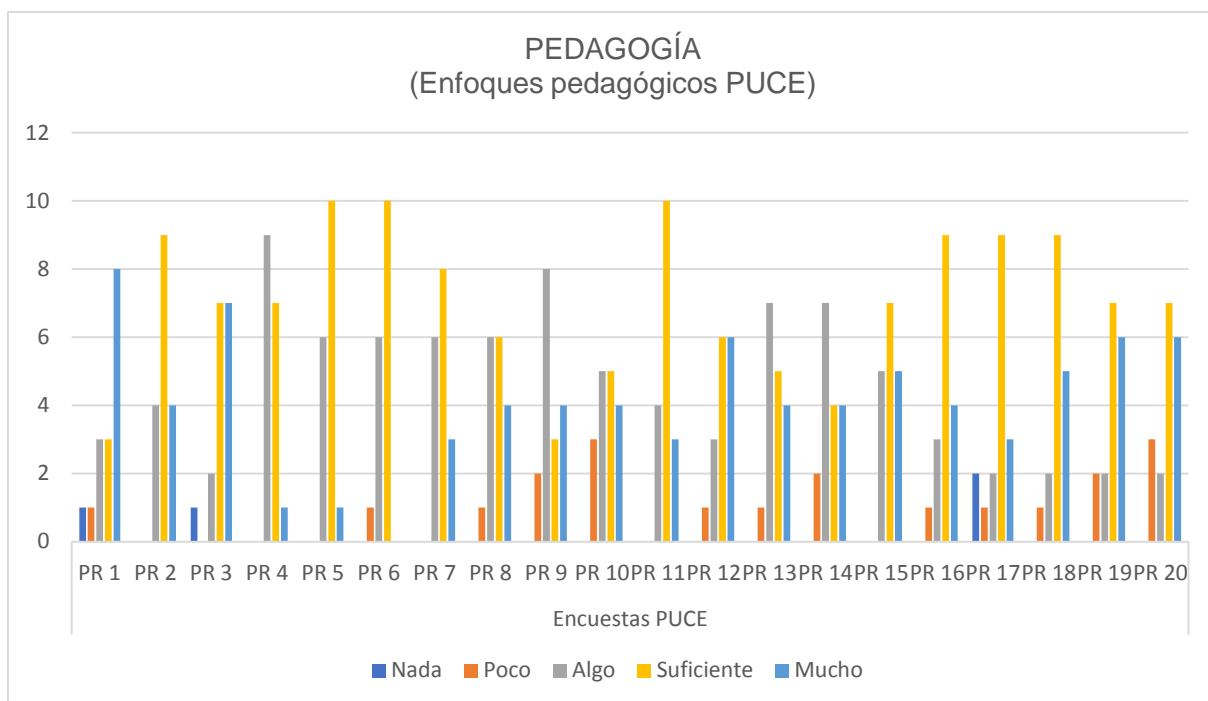


Figura 25. Indicadores Pedagogía PUCE
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se sigue manteniendo el parámetro que indica mayoría de conocimiento en cuanto al factor *suficiente*, en todo lo referente a los enfoques pedagógicos, en los cuales el nivel de desconocimiento o falta de interés es de prácticamente el 0%.

3.3.3. Panorama general comparativo en cuanto a pedagogía

Tabla 14. Tabulación de Encuestas Pedagogía UCE y PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada UCE	6%	0%	1%	1%	0%	4%	2%	4%	3%	2%	4%	1%	7%	1%	7%	0%	3%	1%	5%	4%
Nada PUCE	6%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	0%
Poco UCE	8%	1%	2%	3%	6%	10%	9%	6%	6%	8%	8%	11%	16%	11%	6%	9%	9%	7%	4%	8%
Poco PUCE	6%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	6%	12%	18%	0%	6%	6%	12%	0%	6%	6%	6%	12%	18%
Algo UCE	17%	18%	14%	42%	28%	44%	29%	33%	46%	42%	37%	23%	25%	34%	29%	25%	32%	26%	26%	27%
Algo PUCE	18%	24%	12%	53%	35%	35%	35%	35%	47%	29%	24%	18%	41%	41%	29%	18%	12%	12%	12%	12%
Suficiente UCE	42%	49%	53%	41%	51%	35%	50%	45%	35%	37%	39%	42%	44%	42%	44%	50%	41%	53%	50%	45%
Suficiente PUCE	18%	53%	41%	41%	59%	59%	47%	35%	18%	29%	59%	35%	29%	24%	41%	53%	53%	53%	41%	41%
Mucho UCE	26%	29%	30%	14%	15%	6%	9%	12%	9%	11%	11%	22%	8%	11%	14%	15%	15%	13%	14%	15%
Mucho PUCE	47%	24%	41%	6%	6%	0%	18%	24%	24%	24%	18%	35%	24%	24%	29%	24%	18%	29%	35%	35%

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

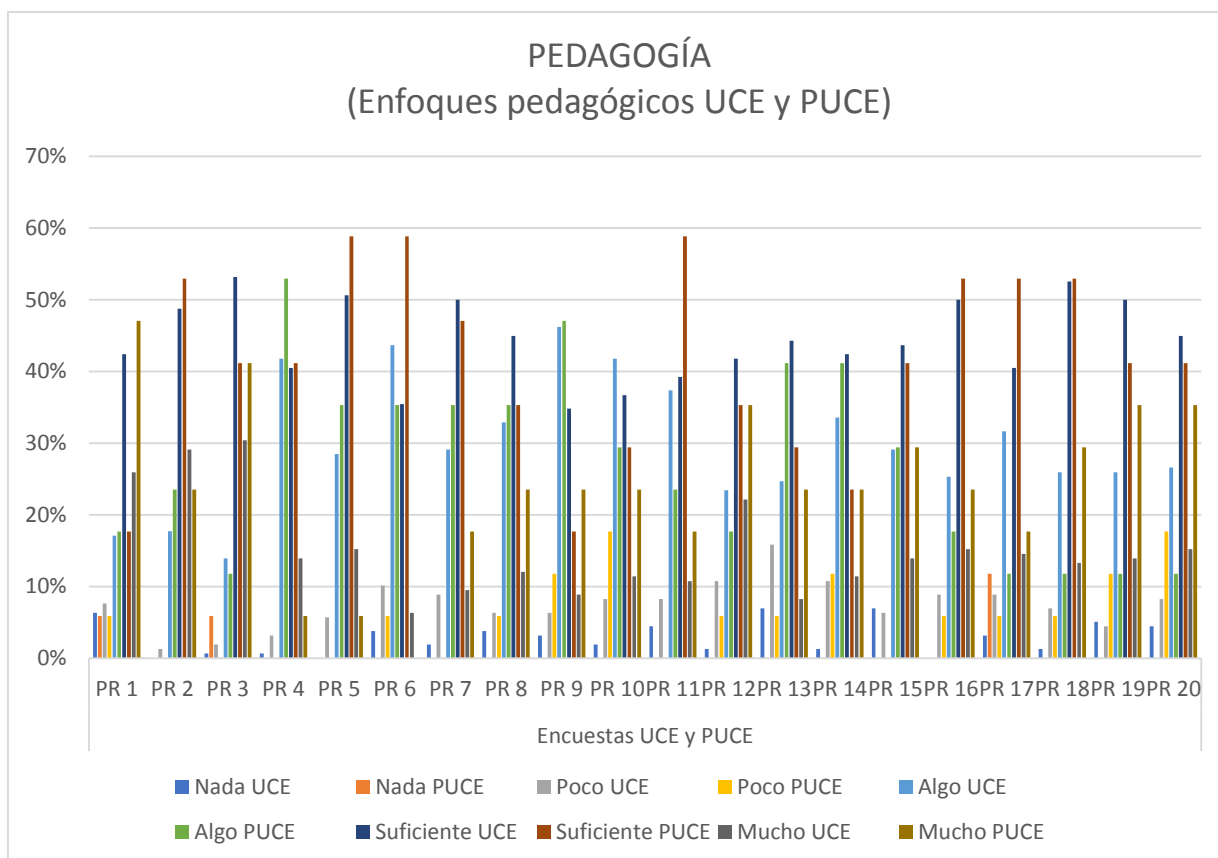


Figura 26. Indicadores Pedagogía UCE y PUCE
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Existe un margen más elevado en la universidad de carácter privado en relación a la perteneciente al sector público, en cuanto al indicador *mucho* en ciertos ítems de la encuesta en esta sección; sin embargo a pesar de la mayoría que refleja una incidencia elevada de conocimiento e interés en cuanto al tema de los enfoques pedagógicos, el resto de indicadores son bastante similares entre las dos instituciones.

La diversidad de criterios es interesante, a pesar de ello, para generar un juicio sobre los factores que influyen en las respuestas, sería necesario un estudio que involucre desglosar cada uno de los ítems que fueron parte de las encuestas. Se hacen necesarias las otras secciones y variables dentro del presente trabajo de investigación para obtener un panorama más claro de la realidad de ambas instituciones.

3.3.4. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE

PREGUNTA 2

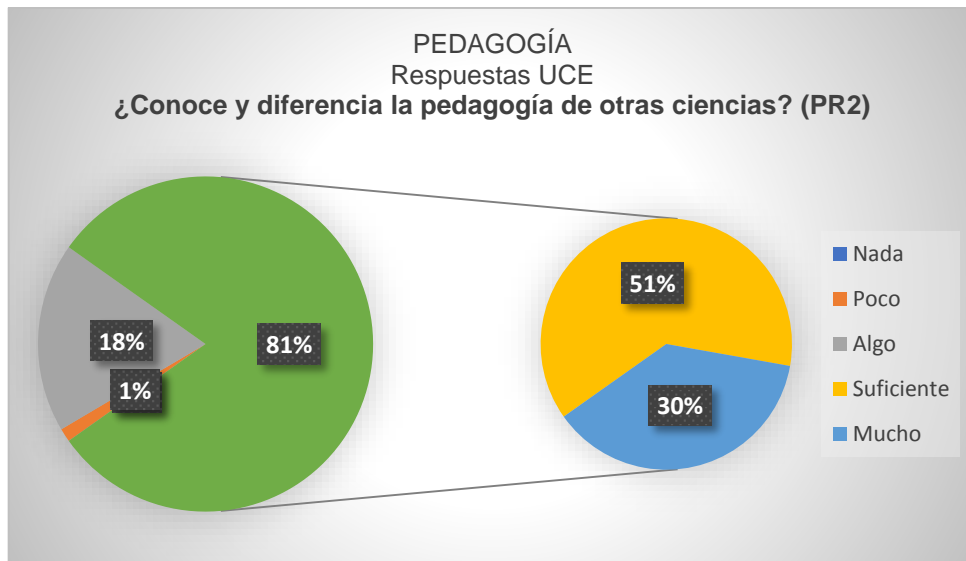


Figura 27. Variable Pedagogía UCE PR.2

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El 81% de los estudiantes tiene un claro concepto sobre pedagogía, es por ello que, en este caso, y, considerando que el alumnado mayoritariamente con un asume que la pedagogía es la manera de enseñar, se puede observar un elemento que le permite diferenciar la aplicabilidad de la enseñanza y la diferencia que esta conlleva con las demás ciencias. Es por ello que considera también que la formación pedagógica incide verdaderamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 5

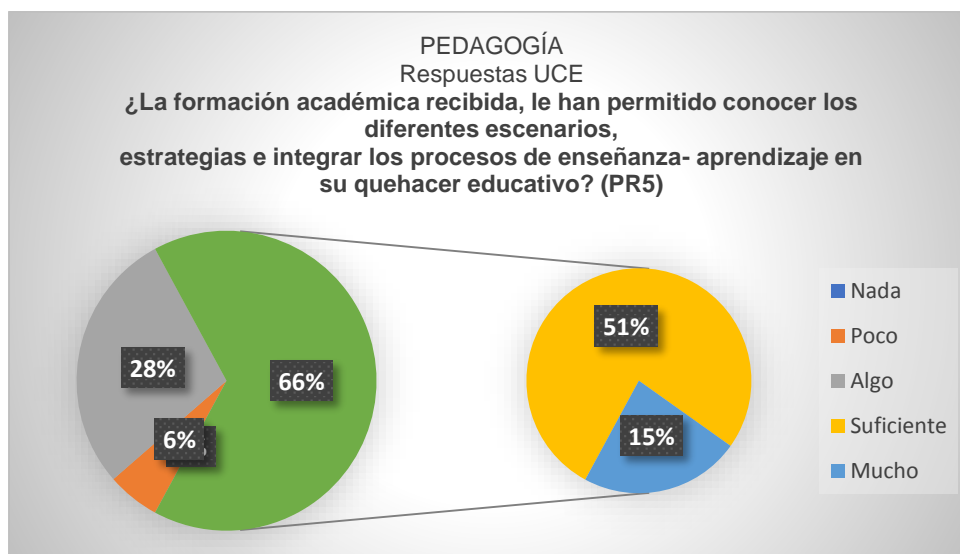


Figura 28. Variable Pedagogía UCE PR.5

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El alumno percibe su formación académica en un 66% como buena, ya que considera mayoritariamente que la misma le brinda herramientas suficientes para desenvolverse en el desarrollo de sus actividades. Estamos ante un caso en el que el docente en formación conoce el campo de su trabajo y se desenvuelve con relativa solvencia dentro del mismo.

PREGUNTA 7

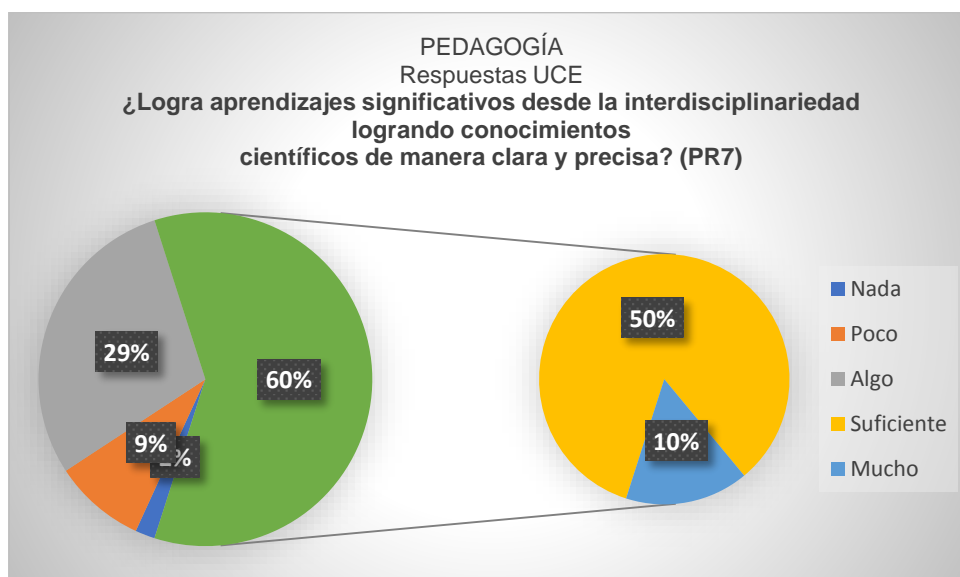


Figura 29. Variable Pedagogía UCE PR.7
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En relación a las preguntas anteriores, es claro que el estudiante tiene una apreciación muy buena de su gestión dentro del aula de clase durante su práctica docente. Específicamente en este apartado se ve que el docente refleja un índice del 60% que muestra que siente confianza en los logros alcanzados en el ámbito de su formación.

PREGUNTA 13

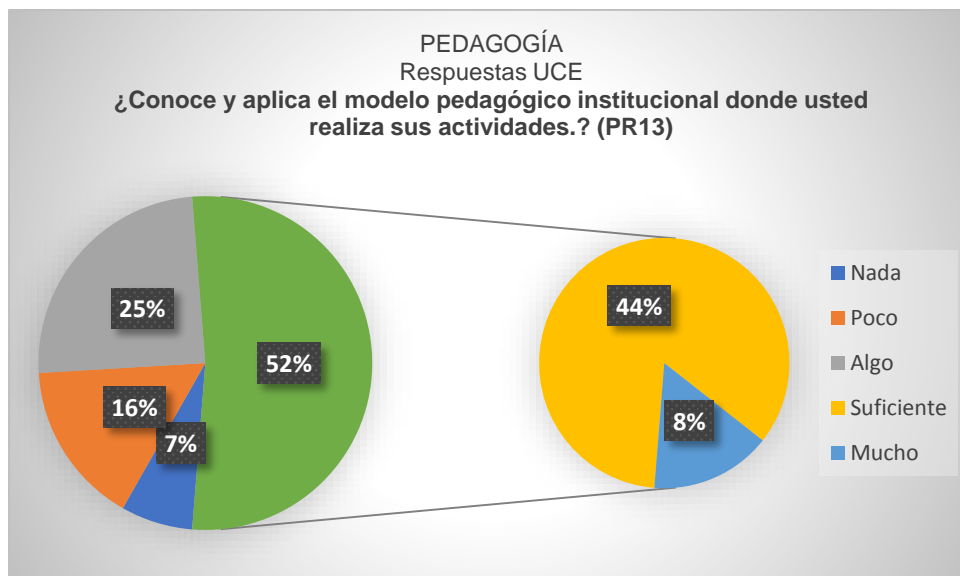


Figura 30. Variable Pedagogía UCE PR.13

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se debe prestar especial atención al hecho de que prácticamente 1 de cada 4 estudiantes desconoce y aplica parcial o totalmente el modelo pedagógico propuesto en las instituciones en las que desarrollan sus respectivas actividades. Este es el factor negativo de la encuesta con mayor escala porcentual al reflejar un 23% de incidencia.

PREGUNTA 16

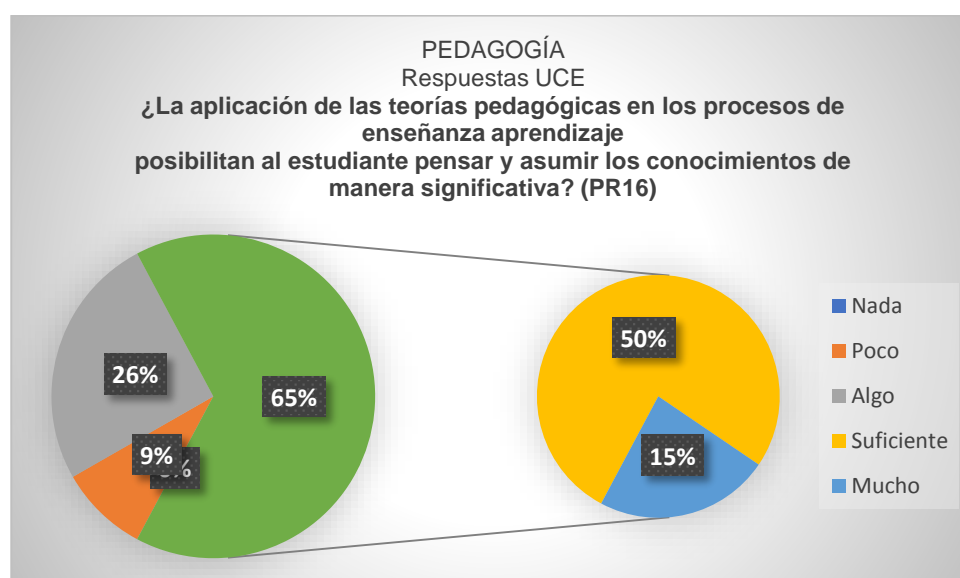


Figura 31. Variable Pedagogía UCE PR.16

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se refleja una confianza marcada por la seguridad que proporciona el seguir un camino trazado para el eje formativo y su respectiva aplicación de cada clase, es decir, que al manejar correctamente un modelo pedagógico probado en el campo de trabajo, el docente en un 65% siente la certeza de estar ejecutando de manera impecable este proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula.

PREGUNTA 18

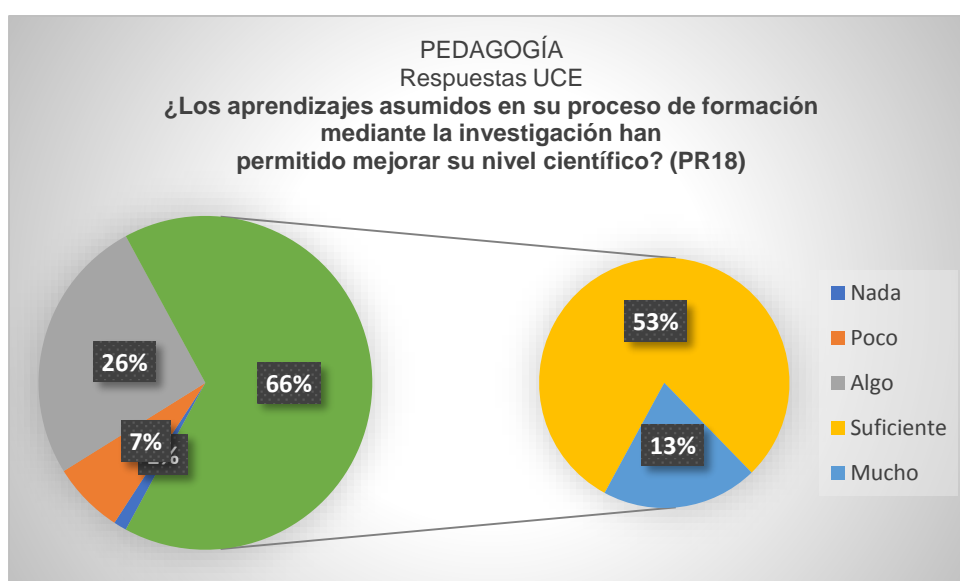


Figura 32. Variable Pedagogía UCE PR.18

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El 66% indica que se asume, que la investigación lleva al docente al conocimiento científico, a pesar de ello, en la sección anterior se pudo evidenciar que existe cierto nivel de incomprensión sobre la construcción epistemológica del mismo.

PREGUNTA 20

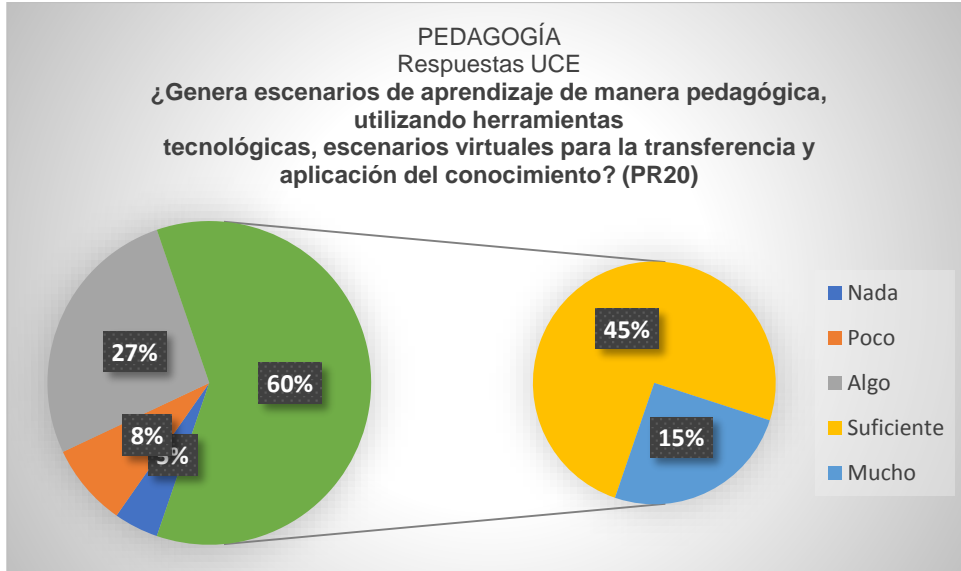


Figura 33. Variable Pedagogía UCE PR.20

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En este apartado se puede evidenciar con un 60% que el uso de las TIC no es indiferente para el estudiante de Ciencias de la Educación, sin embargo, la realidad muestra que en lo referente al uso de las plataformas y herramientas tecnológicas es el docente en el sector público quien genera las iniciativas para su uso y aplicación en la gestión educativa.

3.3.5. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

PREGUNTA 2

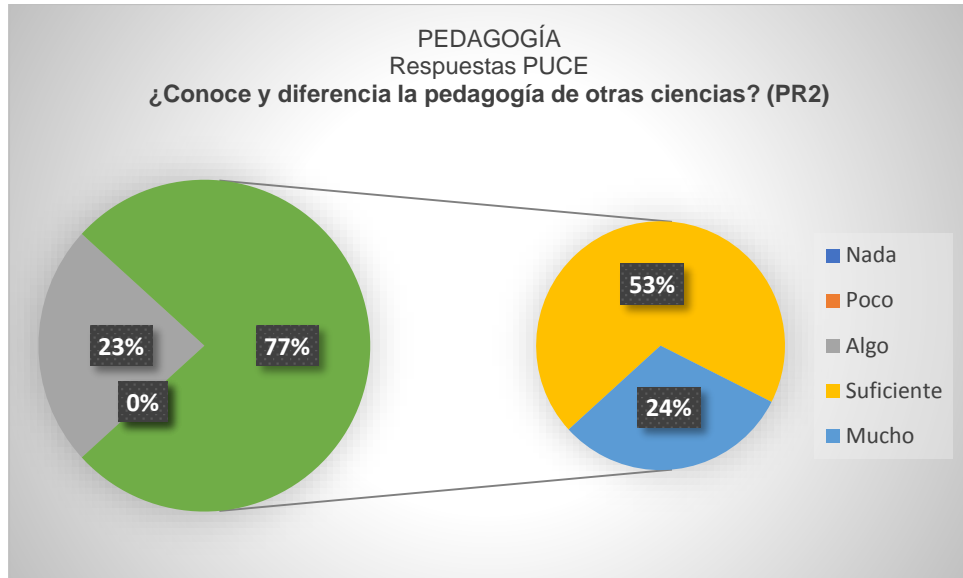


Figura 34. Variable Pedagogía PUCE PR.2

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Desde esta pregunta y en adelante analizaremos aquellas cuyo margen de repuestas con factor *nada* o *poco* tienen un porcentaje equivalente a 0%. Este caso en particular indica que existe una clara diferenciación en el manejo de los conceptos de epistemología con la relación con otras ciencias.

PREGUNTA 4

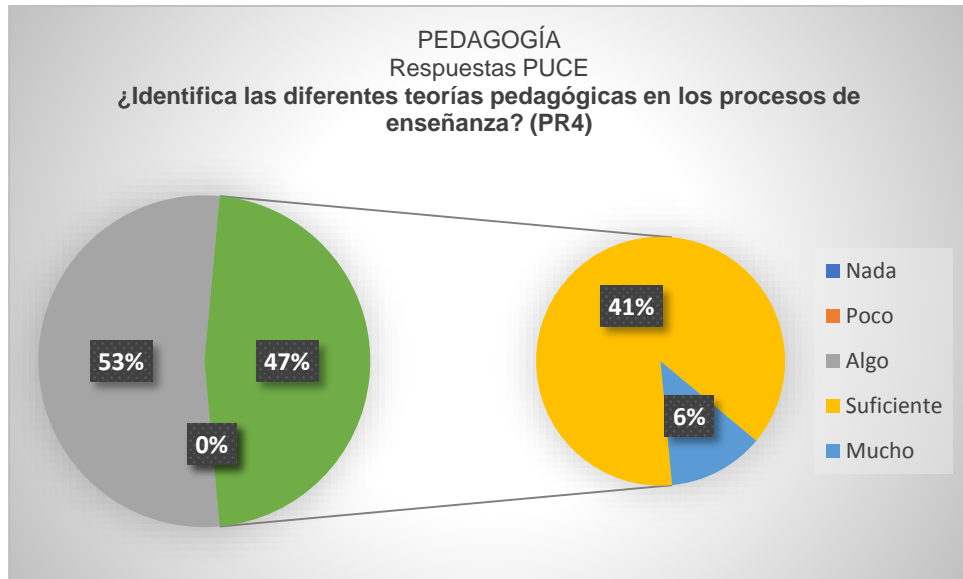


Figura 35. Variable Pedagogía PUCE PR.4

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Existe un acercamiento claro entre el docente y las diferentes teorías pedagógicas, y se puede ver cierta diferencia entre la ejecución de una teoría y la aplicación de estos nuevos modelos. Este factor puede estar en relación a la edad promedio de 28 años e los encuestados en el que casi un 50% de los mismos están cursando una segunda carrera.

PREGUNTA 5

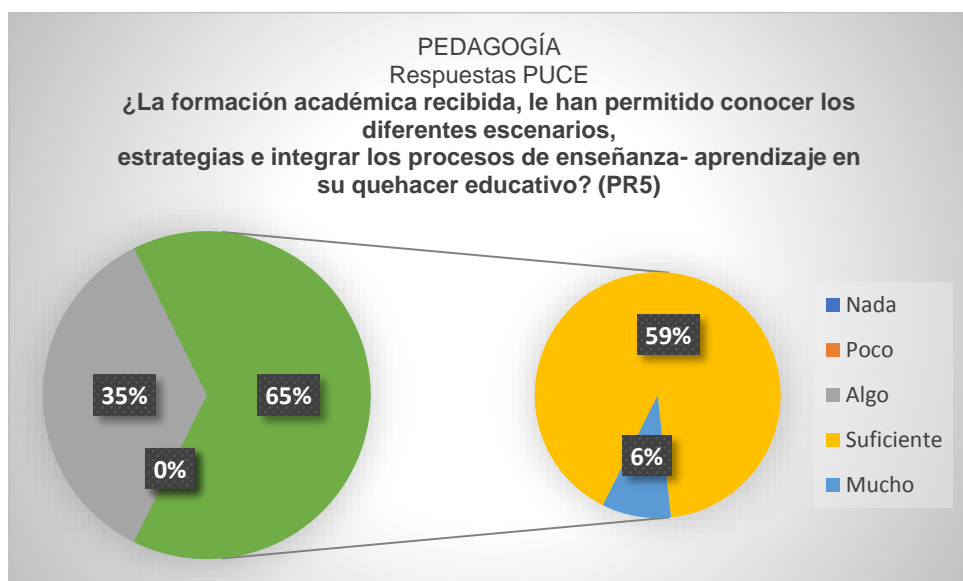


Figura 36. Variable Pedagogía PUCE PR.5

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El estudiante muestra seguridad en su formación académica y por la posibles habilidades adquiridas de acuerdo con la edad promedio registrada, este parámetro, puede valorarse desde la experiencia laboral que se encuentra presente en el estudiante Ciencias de la Educación de la universidad, es importante recordar, que en este caso algunos de los encuestados pertenecen a la modalidad semipresencial.

PREGUNTA 7

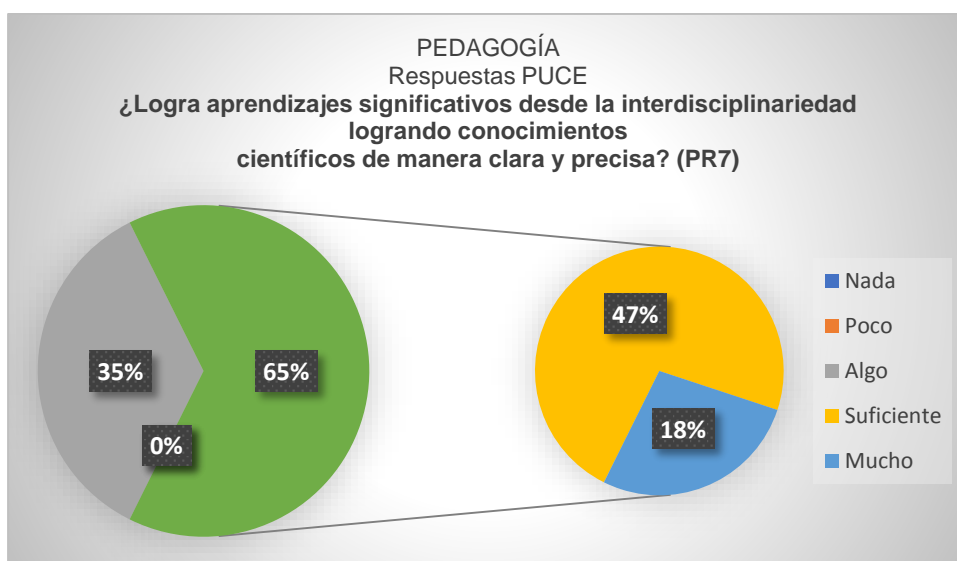


Figura 37. Variable Pedagogía PUCE PR.7

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En esencia todos los estudiantes consideran que la ejecución de su desempeño logra verdaderos conocimientos significativos en sus respectivas áreas de trabajo. Nuevamente si valoramos esta pregunta desde el antecedente de la experiencia, se puede notar que el manejo de los conceptos epistemológicos lleva consigo una mejor aplicación de los diferentes modelos pedagógicos.

PREGUNTA 11

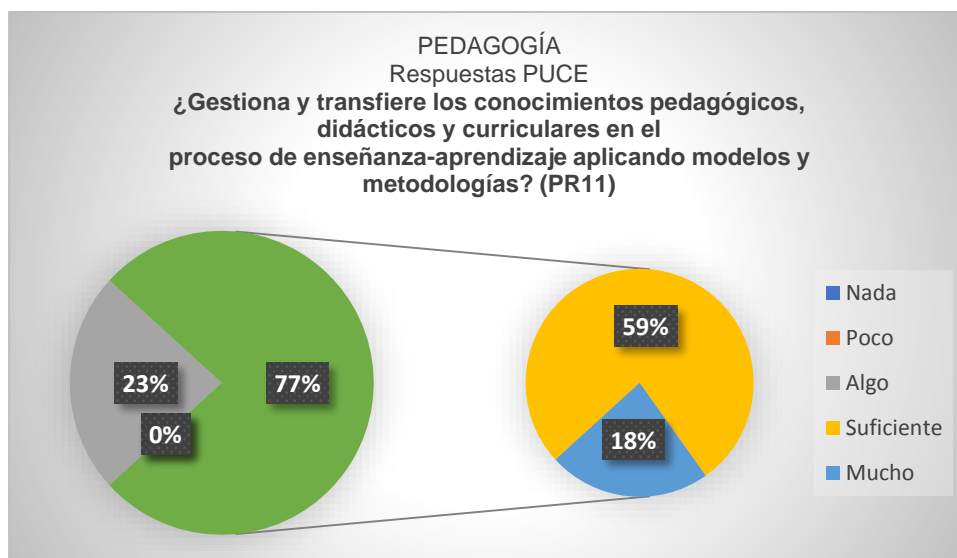


Figura 38. Variable Pedagogía PUCE PR.11

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Los valores son representativamente similares en cuanto a la apreciación mayoritaria acerca de lo importante de gestionar y transferir los conocimientos pedagógicos. La epistemología genera en el estudiante el concepto de lo metódico, por consiguiente, la necesidad de aplicarlo a los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 15

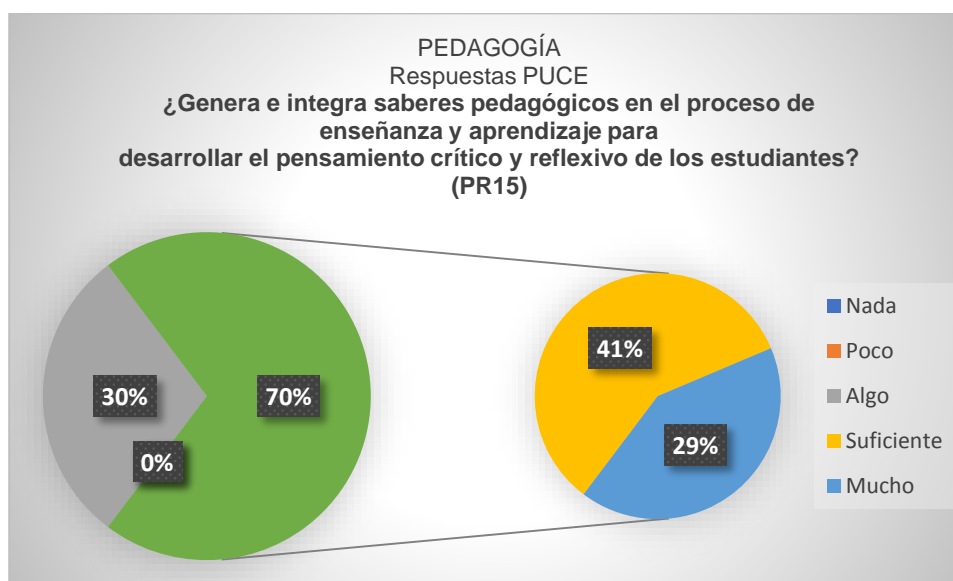


Figura 39. Variable Pedagogía PUCE PR.15

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En cuanto a este particular se observa que el concepto de docente, gira en torno a concebir al maestro como un gestor de conocimiento en sus estudiantes. Se deja atrás el modelo en el que el docente es el único poseedor del conocimiento significativo.

PREGUNTA 19

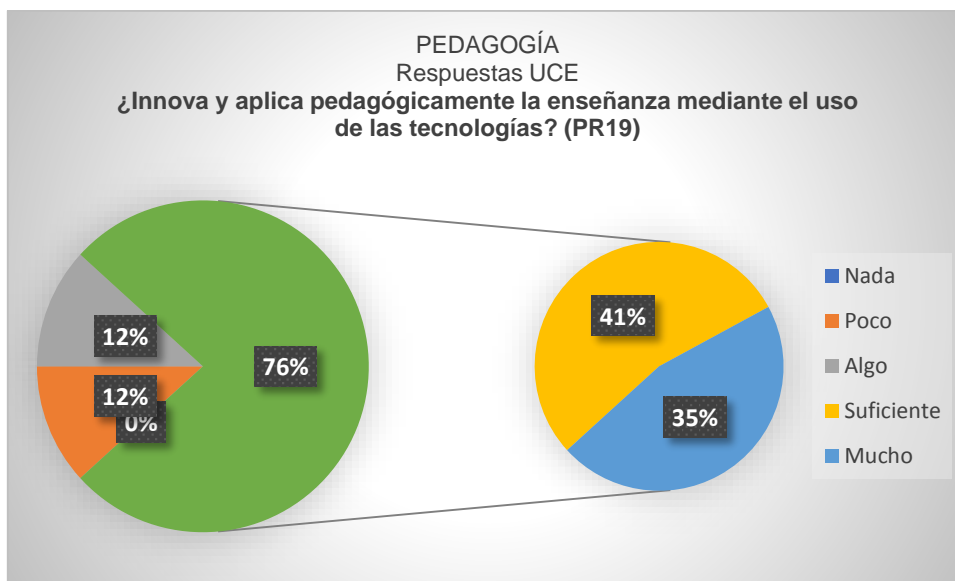


Figura 40. Variable Pedagogía PUCE PR.19

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Esta pregunta no tiene en 0% los valores de *poco*, sin embargo el uso de las tecnologías no es ajeno a la práctica docente en estos casos. Este factor puede deberse a que cierto porcentaje de encuestados corresponde a la carrera de música en la que una de sus ramas es la de luthier que se encargan de la fabricación de diversos instrumentos musicales, por consiguiente la aplicabilidad de las TIC no necesariamente van de la mano con las habilidades que son primordialmente manuales.

3.3.6. Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad Central del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

PREGUNTA 1

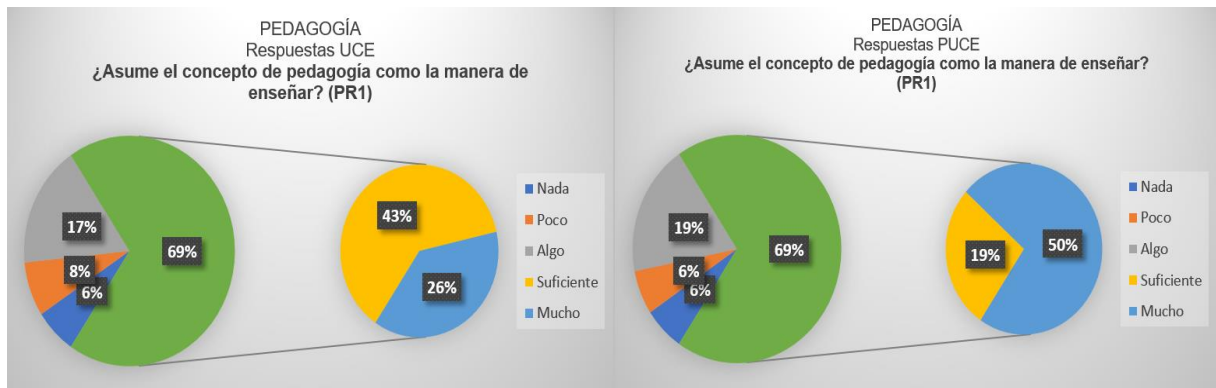


Figura 41. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.1

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En cuanto a la concepción que se tiene de pedagogía los valores son significativamente similares, en ambas universidades, en prácticamente todos los ítems de esta pregunta, para una mayor comprensión de la aplicación de estos conceptos es necesario profundizar un poco en el desarrollo del resto del cuestionario.

PREGUNTA 3

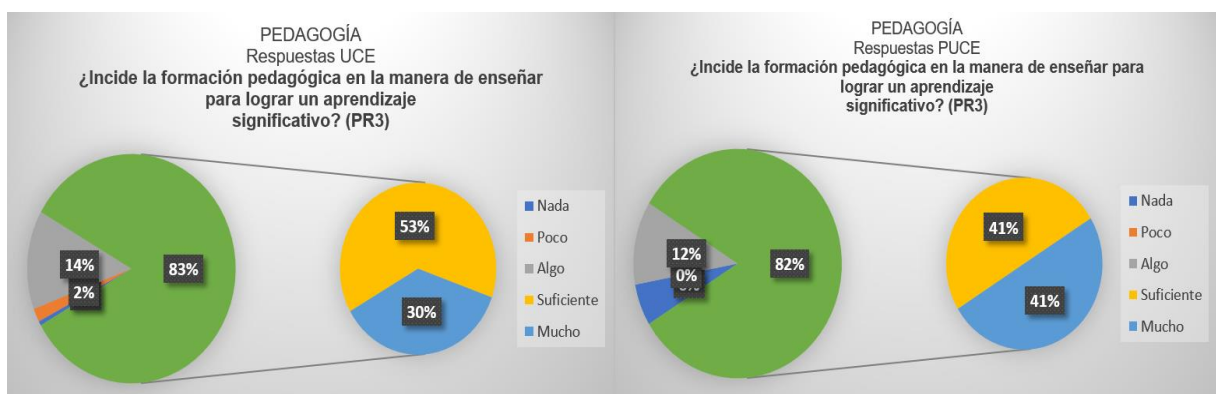


Figura 42. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.3

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Permanecen en una similar posición en cuanto al manejo de los enfoques pedagógicos, sin un análisis epistemológico, se podría llegar a concluir que en esencia el proceso formativo

genera básicamente los mismos resultados y por lo tanto se contaría con profesionales que aparentemente poseen las mismas características.

PREGUNTA 6

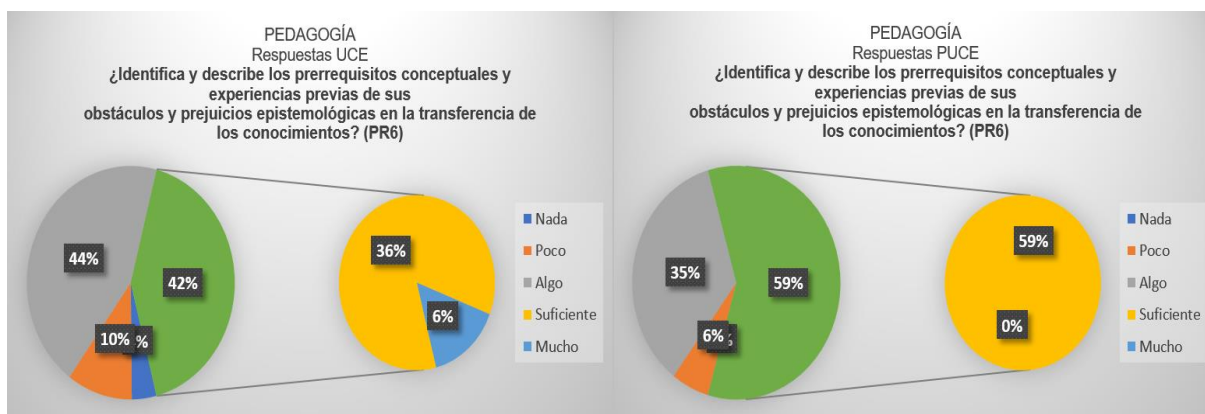


Figura 43. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.6

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El alumno de las dos instituciones considera que existe un análisis previo de los obstáculos conceptuales que se pueden presentar en el quehacer educativo, en lo referente a los enfoques epistemológicos, sin embargo, hay que tomar en consideración que el alumnado a pesar de ser una minoría en ambas entidades, en el caso de la universidad de carácter público el porcentaje es mayor con un 16% en los factores de incidencia de *poco* o *nada*, en relación a la universidad de carácter privado con apenas un 6%.

PREGUNTA 13

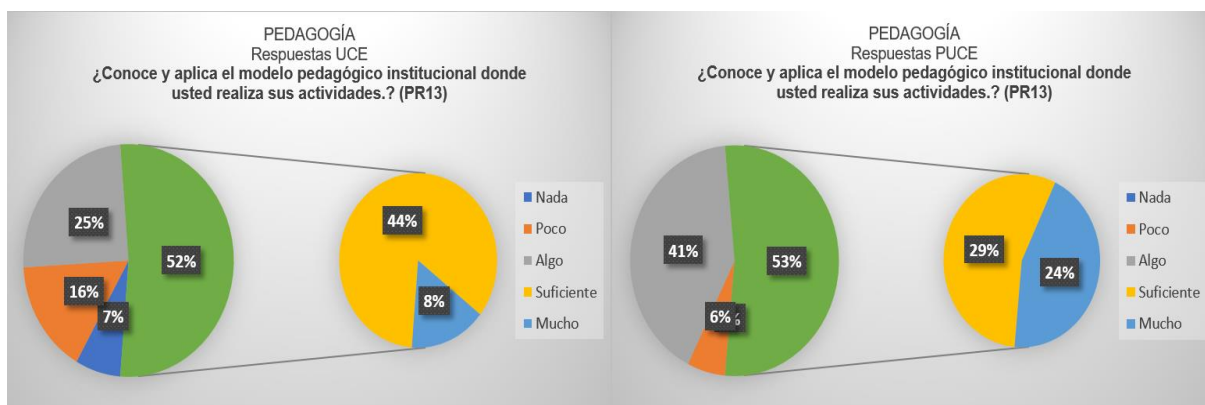


Figura 44. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.13

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Nuevamente el factor de desconocimiento es el que llama la atención en medio de las aparentes similitudes, se puede ver que casi 1 de cada 4 estudiantes en la universidad del sector público desconoce el modelo pedagógico institucional en el que realiza sus actividades. No obstante cabe señalar que este factor no es un indicativo que refleje la calidad del profesional del docente.

PREGUNTA 19

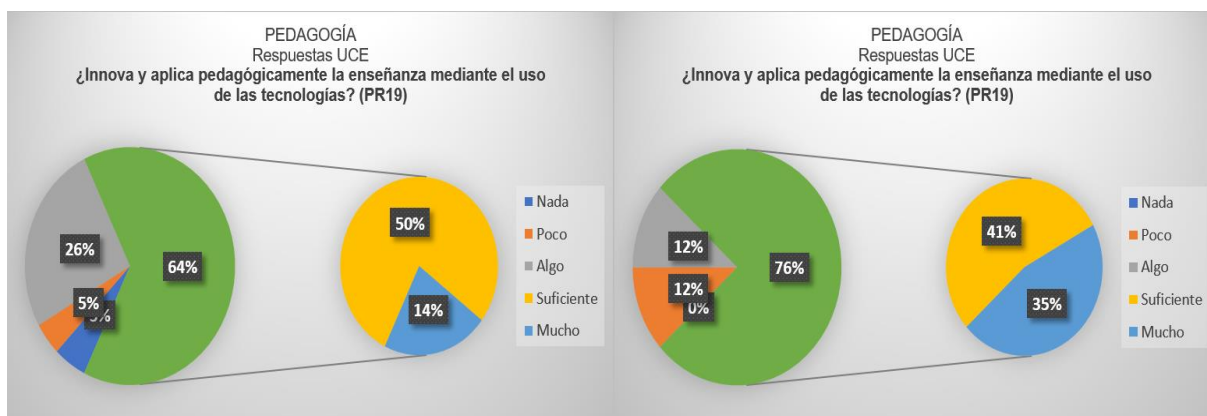


Figura 45. Variable Pedagogía UCE y PUCE PR.19

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El porcentaje de innovación pedagógica y uso de las tecnologías es mayor en la universidad de carácter privado con un 76%, pero como se explica en el análisis de una pregunta anterior, esto puede deberse a que cierta cantidad de alumnos se encuentran cursando sus estudios en modalidad semipresencial.

3.4. Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC)

3.4.1. Panorama general de Tecnología Educativa en La Universidad Central del Ecuador UCE

Tabla 15. Tabulación de Encuestas TIC's UCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	2	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	2	0	0
Poco	13	10	13	15	15	6	4	12	6	6	9	6	10	8	7	7	7	11	5	7
Algo	46	33	35	58	53	49	50	39	49	39	34	38	27	41	45	43	37	35	43	40
Suficiente	69	68	89	69	70	67	73	74	59	64	76	78	75	84	69	74	75	78	81	75
Mucho	27	45	17	13	18	32	28	32	43	46	37	33	44	24	34	33	34	30	28	35

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

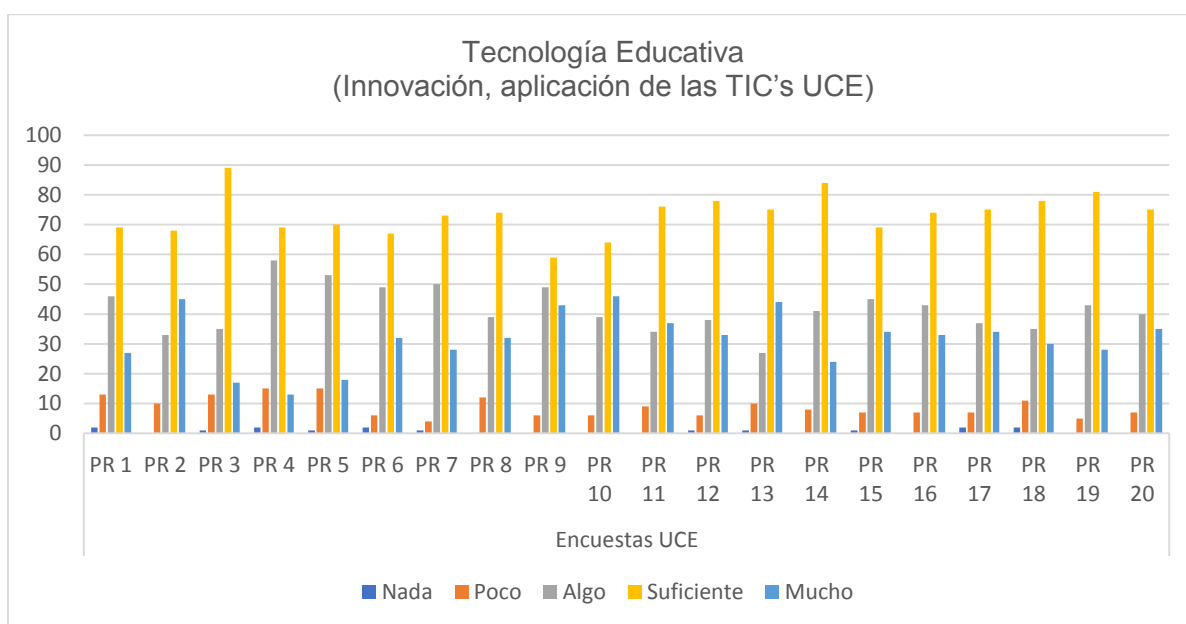


Figura 46. Indicadores Tecnología Educativa UCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Indiscutiblemente destaca la importancia de las TIC en el ámbito de la formación del estudiante de educación superior, sin embargo al comparar entre respuestas se puede notar que la comprensión del manejo de las TIC, no necesariamente significa que el estudiante tenga un verdadero acceso que le permita incorporar las mismas, al contexto profesional.

Se puede ver que los estudiantes están claramente enfocados en el potencial que representa en el campo pedagógico el adecuado manejo de la tecnología y la información, sin embargo no necesariamente se ve reflejado este parámetro en el manejo del currículo académico.

3.4.2. Panorama general de Tecnología educativa de La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

Tabla 16. Tabulación de Encuestas TIC's PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poco	2	0	0	2	1	3	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Algo	5	3	3	7	7	3	3	3	3	2	1	2	2	6	4	2	3	2	3	2
Suficiente	5	6	8	4	6	7	4	5	8	6	10	7	11	6	9	8	8	9	9	9
Mucho	5	8	6	3	2	4	9	7	6	8	6	7	4	4	4	6	6	6	5	5

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

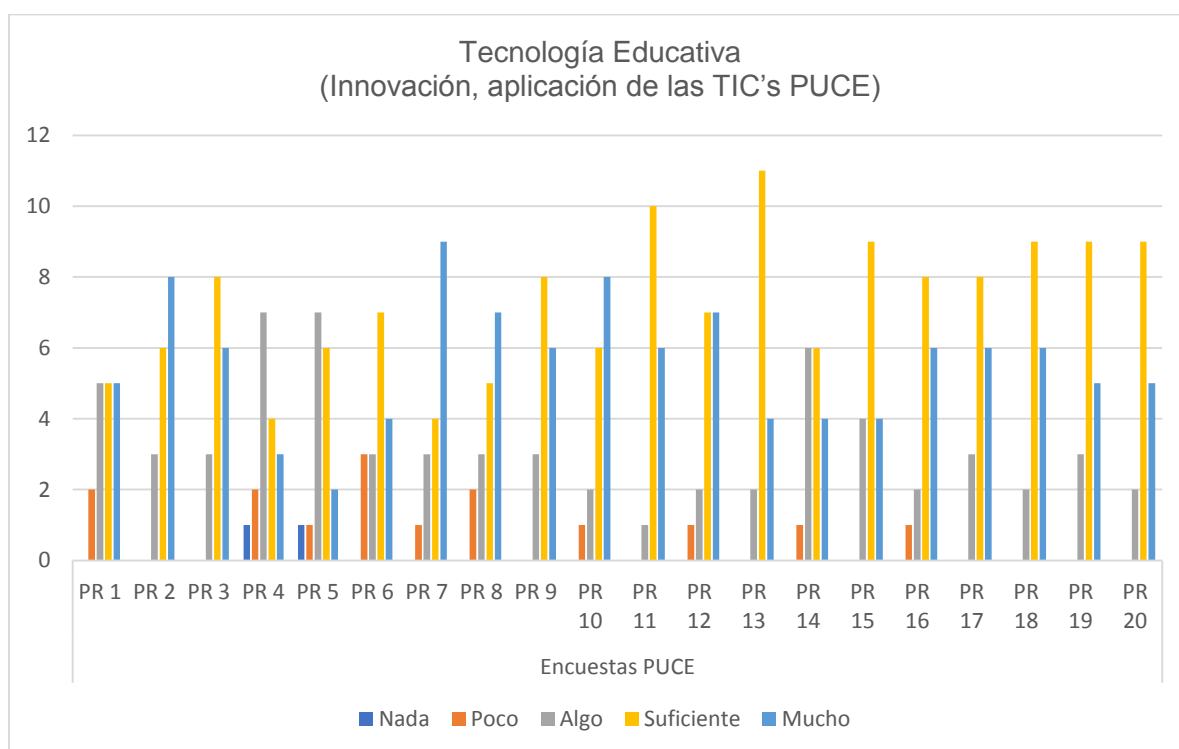


Figura 47. Indicadores Tecnología Educativa PUCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

A pesar que la importancia dada al manejo de las tecnologías, se evidencia que no necesariamente el alumno siente que se está desarrollando todo el potencial que se puede obtener gracias al adecuado uso de las TIC en el contexto formativo académico.

Se ve además que el estudiante de La Facultad de Ciencias de la Educación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador considera que la gestión del conocimiento mejora representativamente con el uso de las nuevas tecnologías.

3.4.3. Panorama general comparativo en cuanto a Tecnología Educativa

Tabla 17. Tabulación de Encuestas TIC's UCE y PUCE

RANGOS	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
Nada UCE	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%
Nada PUCE	0%	0%	0%	6%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Poco UCE	8%	6%	8%	9%	9%	4%	3%	8%	4%	4%	6%	4%	6%	5%	4%	4%	4%	7%	3%	4%
Poco PUCE	12%	0%	0%	12%	6%	18%	6%	12%	0%	6%	0%	6%	0%	6%	0%	6%	0%	0%	0%	0%
Algo UCE	29%	21%	22%	37%	34%	31%	32%	25%	31%	25%	22%	24%	17%	26%	28%	27%	23%	22%	27%	25%
Algo PUCE	29%	18%	18%	41%	41%	18%	18%	18%	18%	12%	6%	12%	12%	35%	24%	12%	18%	12%	18%	12%
Suficiente UCE	44%	43%	56%	44%	44%	42%	46%	47%	37%	41%	48%	49%	47%	53%	44%	47%	47%	49%	51%	47%
Suficiente PUCE	29%	35%	47%	24%	35%	41%	24%	29%	47%	35%	59%	41%	65%	35%	53%	47%	47%	53%	53%	53%
Mucho UCE	17%	28%	11%	8%	11%	20%	18%	20%	27%	29%	23%	21%	28%	15%	22%	21%	22%	19%	18%	22%
Mucho PUCE	29%	47%	35%	18%	12%	24%	53%	41%	35%	47%	35%	41%	24%	24%	24%	35%	35%	35%	29%	29%

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

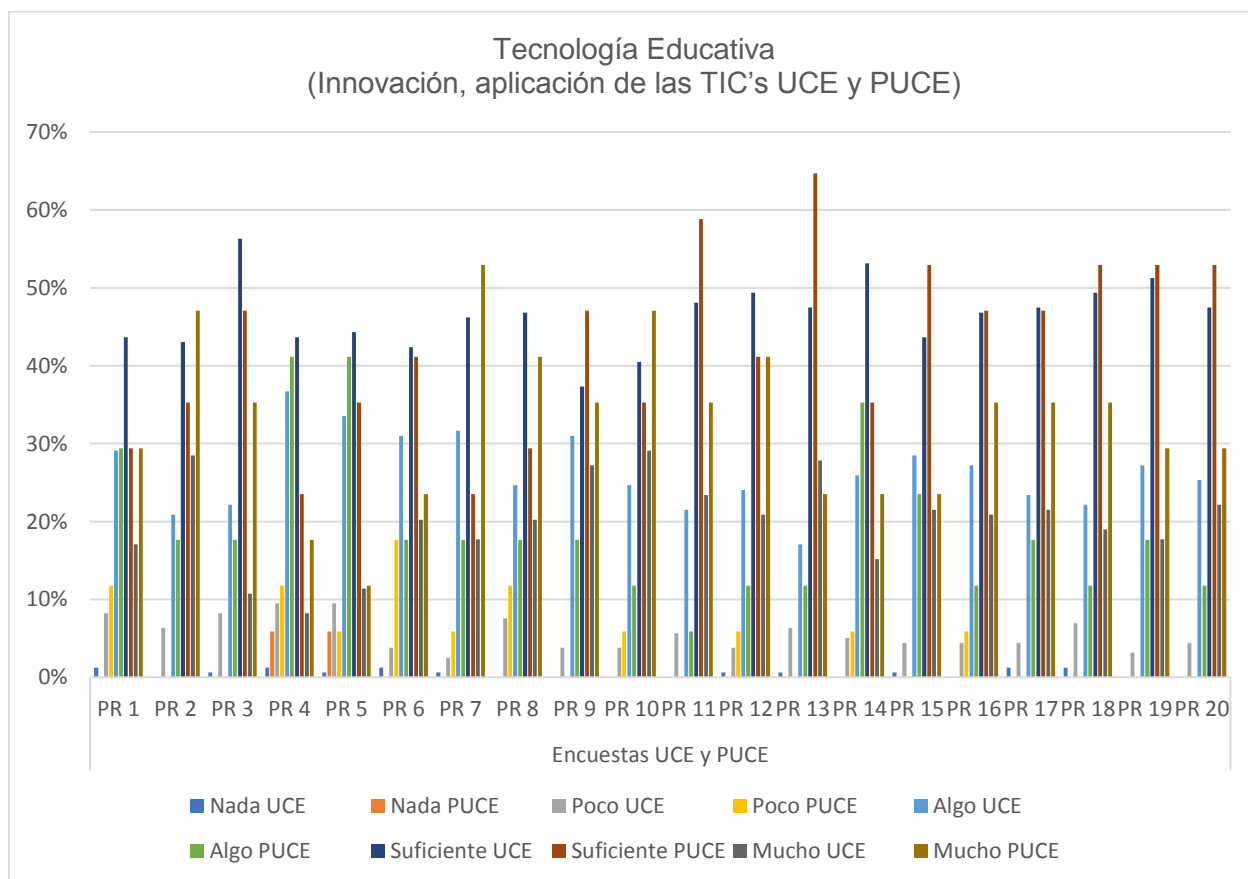


Figura 48. Indicadores Tecnología Educativa UCE y PUCE

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Tanto en la universidad pública como en la privada se observa que la implementación y posterior manejo de las TIC ha mejorado y estructurado nuevos procesos de aprendizaje en diversos escenarios y entornos.

En ambos casos es prácticamente inexistente el concepto de que las tecnologías son innecesarias para fortalecer el aprendizaje en el aula, sin embargo, las metodologías y herramientas que se usan en las dos entidades no son necesariamente iguales.

3.4.4. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Universidad Central del Ecuador UCE

PREGUNTA 2

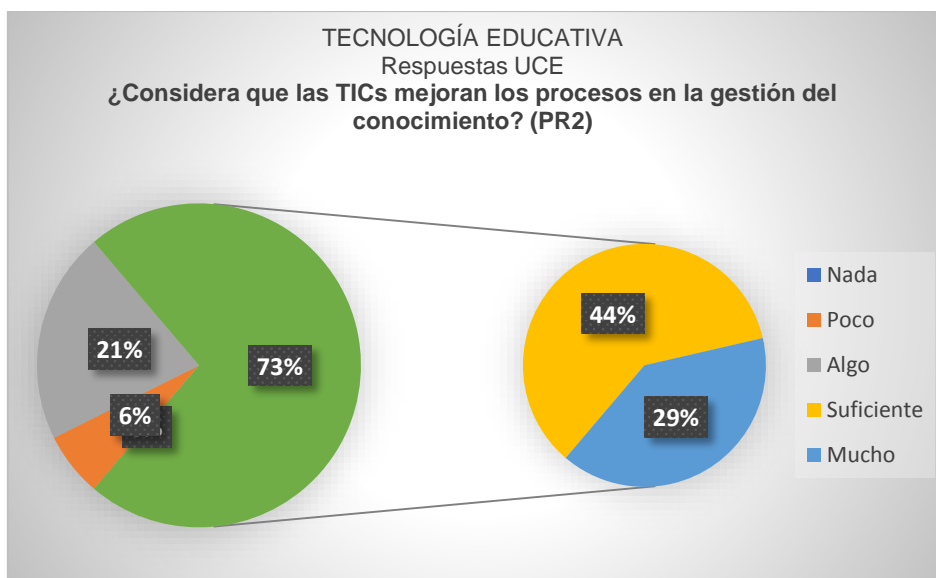


Figura 49. Variable Tecnología Educativa UCE PR.2
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se tomará para este y los siguientes análisis de resultados las preguntas que tienen un factor de 0% en cuanto al indicador de *nada* a lo largo de la sección. En este caso se evidencia con un 73% que el estudiante considera que en realidad los procesos metodológicos mejoran con el uso de las tecnologías.

PREGUNTA 8

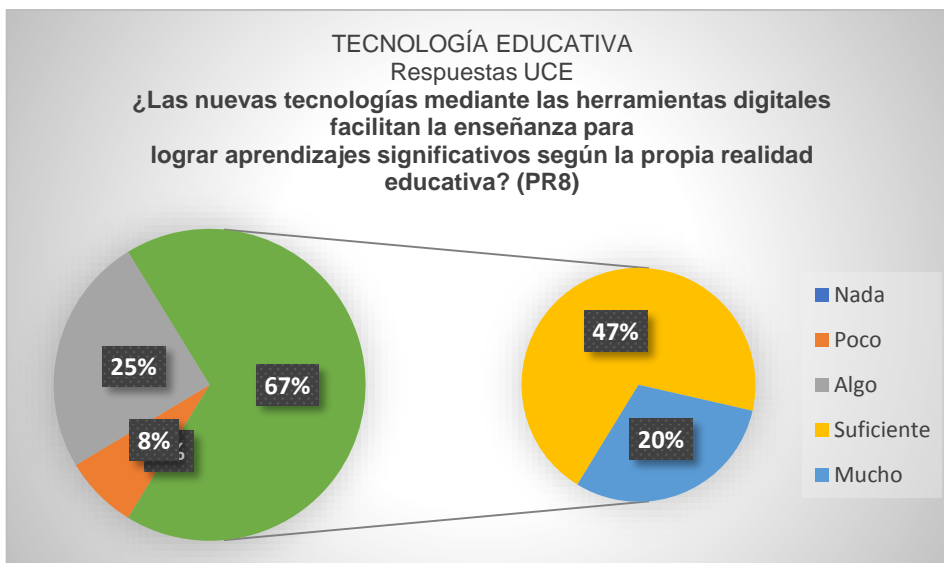


Figura 50. Variable Tecnología Educativa UCE PR.8
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se ve que el estudiante en un 67% aprecia la aparición de las tecnologías en el quehacer educativo, no obstante es importante señalar que en realidad no cuenta con una plataforma que sea enfocada específicamente para la formación docente. Los profesores no en todos los casos utilizan estos recursos dentro del aula, sin embargo, existe el deseo de mayor desarrollo en cuanto al aumento del uso de las TIC en la gestión educativa.

PEGUNTA 10

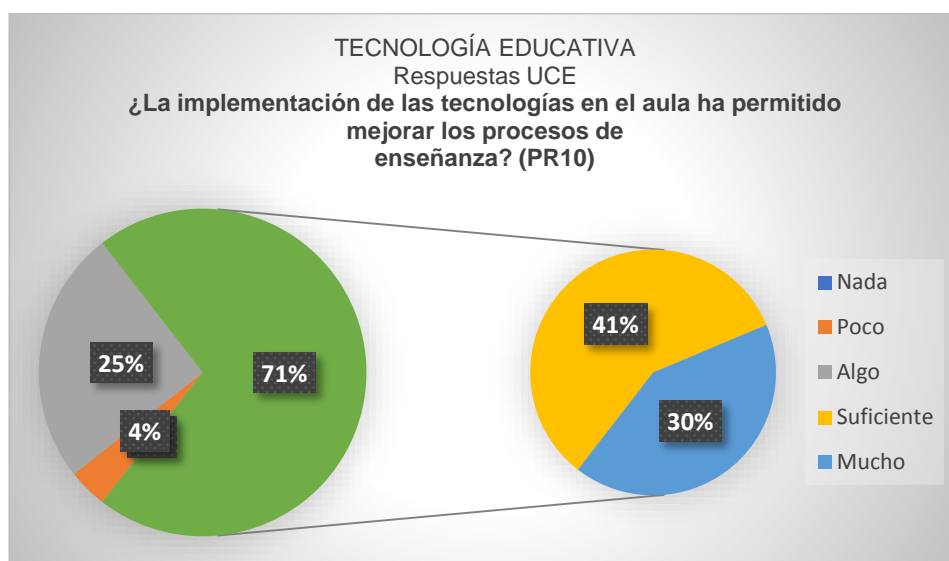


Figura 51. Variable Tecnología Educativa UCE PR.10
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El deseo de implementar las tecnologías en el aula se ve desde la premisa que el estudiante siente que se ha experimentado una mejora gracias al apareamiento y uso de las mismas acompañando su proceso formativo. Solamente un 4% de la población encuestada considera bajo el aporte de la implementación de las tecnologías en el ámbito educativo.

PREGUNTA 14

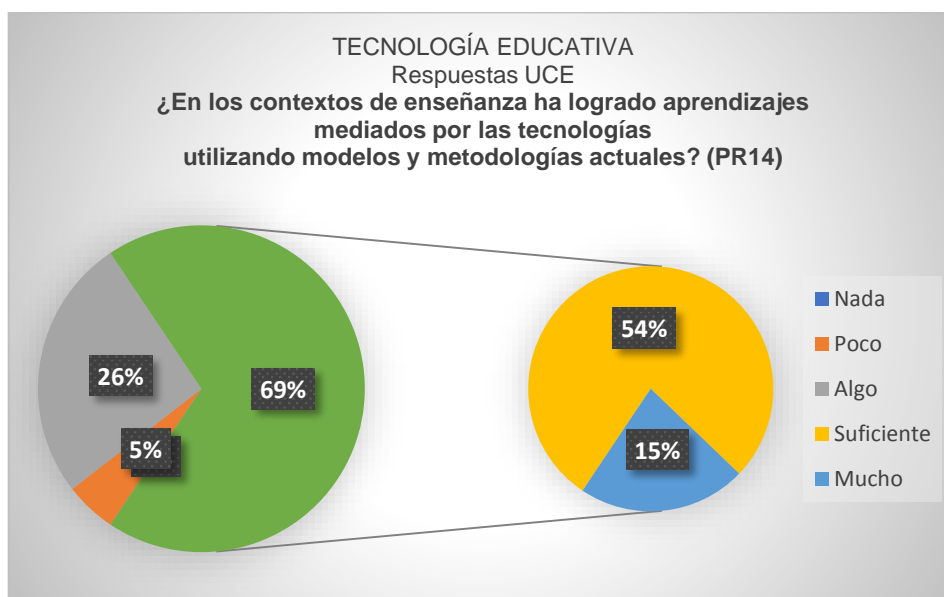


Figura 52. Variable Tecnología Educativa UCE PR.14
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En su gestión como docente se observa que existe la utilización de las nuevas tecnologías, esto se debe a que el profesional en formación tiene en sus manos a estudiantes que se encuentran familiarizados con el uso de herramientas y plataformas de aprendizaje. Solo un 5% no puede gestionar procesos de aprendizaje desde el manejo de las nuevas tecnologías.

PREGUNTA 16

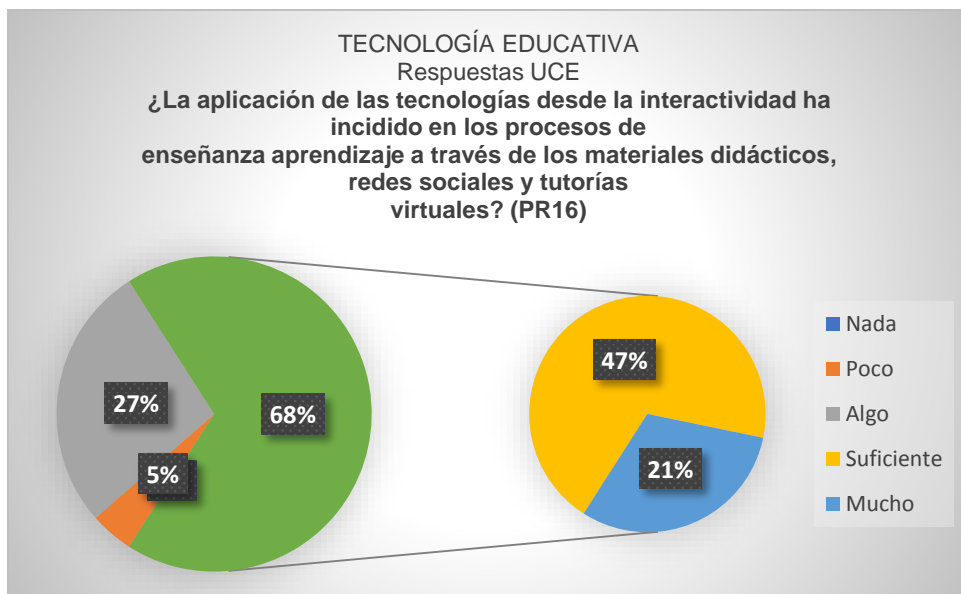


Figura 53. Variable Tecnología Educativa UCE PR.16
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Recordemos que en la Facultad no existe la modalidad a distancia para los alumnos de esta carrera, por lo que si se siente una mejoría de los procesos de enseñanza aprendizaje, a través de estos elementos, es debido principalmente al manejo de las redes sociales.

PREGUNTA 19

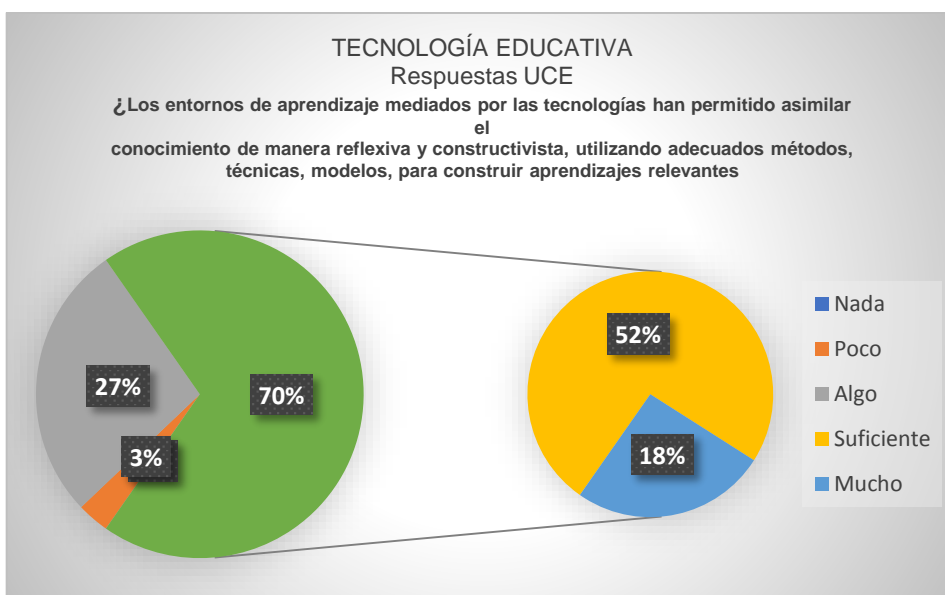


Figura 54. Variable Tecnología Educativa UCE PR.19
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Aquí se ve además que el docente en un 70% está consciente de la mejora de su entorno de aprendizaje gracias a la implementación de estas nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Sin embargo hay que recordar que el uso de las TIC's en la educación superior a nivel público, nacen como iniciativa del docente en la mayoría de los casos y no debido a una política que regule el uso de las mismas.

3.4.5. Análisis de las variables más representativas en el cuestionario aplicado a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

PREGUNTA 4

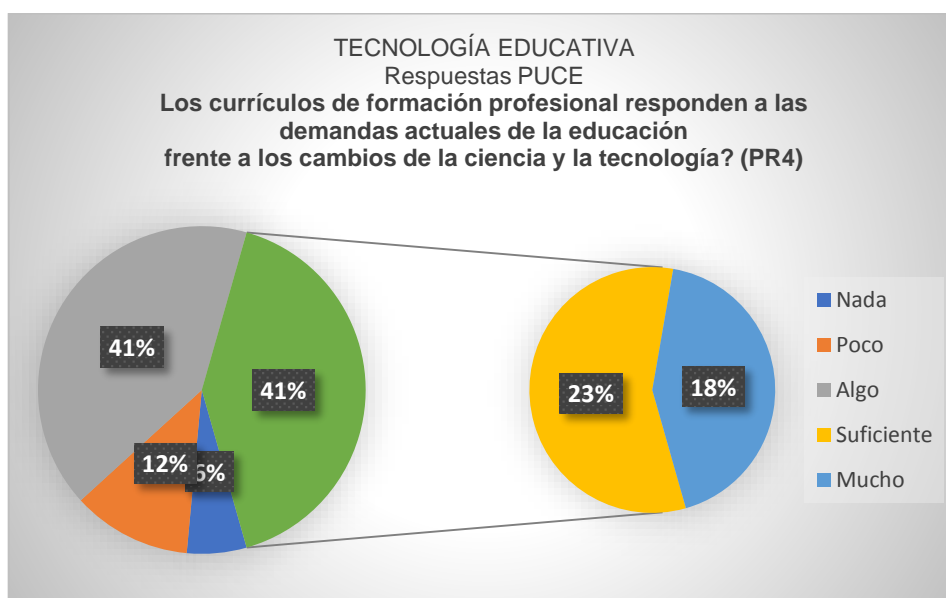


Figura 55. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.4
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En este particular nuevamente llaman la atención los factores de *nada* y *poco*, en el que un 18% en estos indicadores muestra que casi 2 de cada 10 estudiantes considera que el avance tecnológico va más rápido que el desarrollo de los temarios y las respectivas mallas curriculares.

PREGUNTA 6

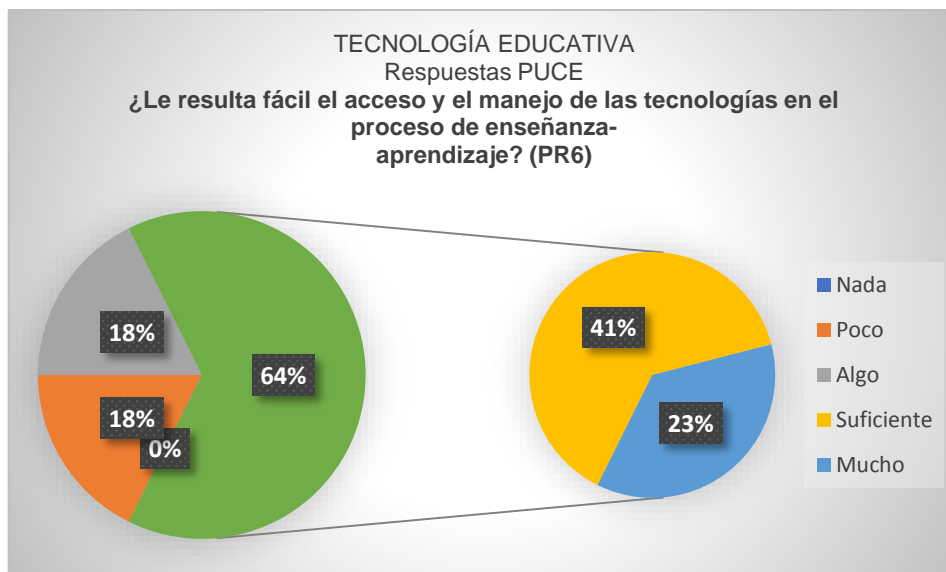


Figura 56. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.6

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se repite el 18% en los mismos indicadores que en la pregunta analizada anteriormente, en este caso va de la mano con el acceso a las nuevas tecnologías. Posiblemente la relación es más estrecha de lo que aparenta, al existir la posibilidad de que los avances en materia de tecnologías van más rápido y el acceso a esta innovación puede llegar a ser bastante caro, en este caso, para los recursos con los que cuenta el estudiante para poder ser partícipe de los mismos.

PREGUNTA 8

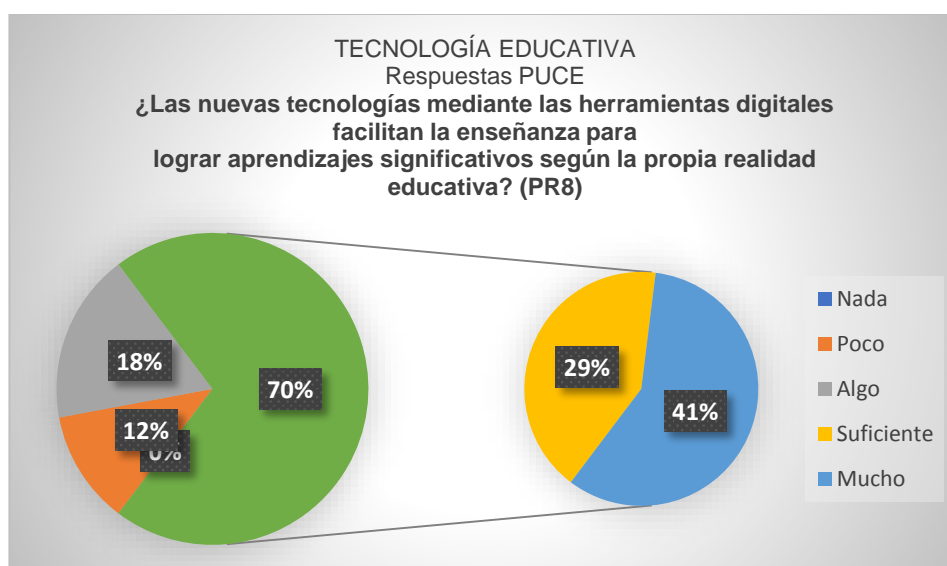


Figura 57. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.8

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Es menor el porcentaje que en las preguntas anteriores, pero al menos sabemos que en la realidad para al menos 1 de cada 10 estudiantes no existe una mejora en el aprendizaje a través del uso de las TIC, es posible que esto se deba a varios factores entre los cuales están la naturaleza misma de su especialidad.

PREGUNTA 12

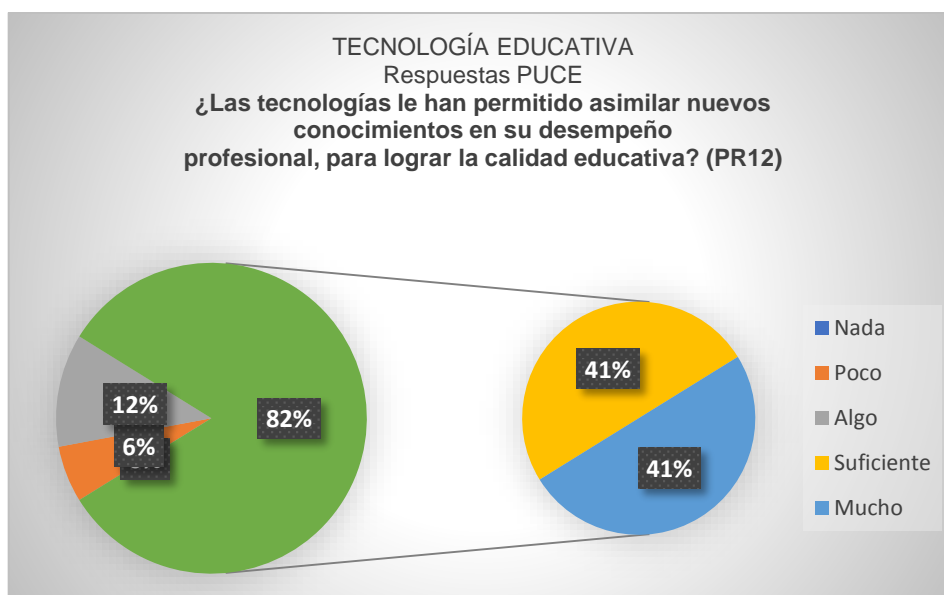


Figura 58. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.12

Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Casi en su totalidad con un 94% en su totalidad el estudiante ha podido ser partícipe de nuevos conocimientos a través de las tecnologías de la información y la comunicación, no se rechaza en ningún momento su utilidad, pero no todos piensan igual en cuanto al acceso a las mismas.

PREGUNTA 16

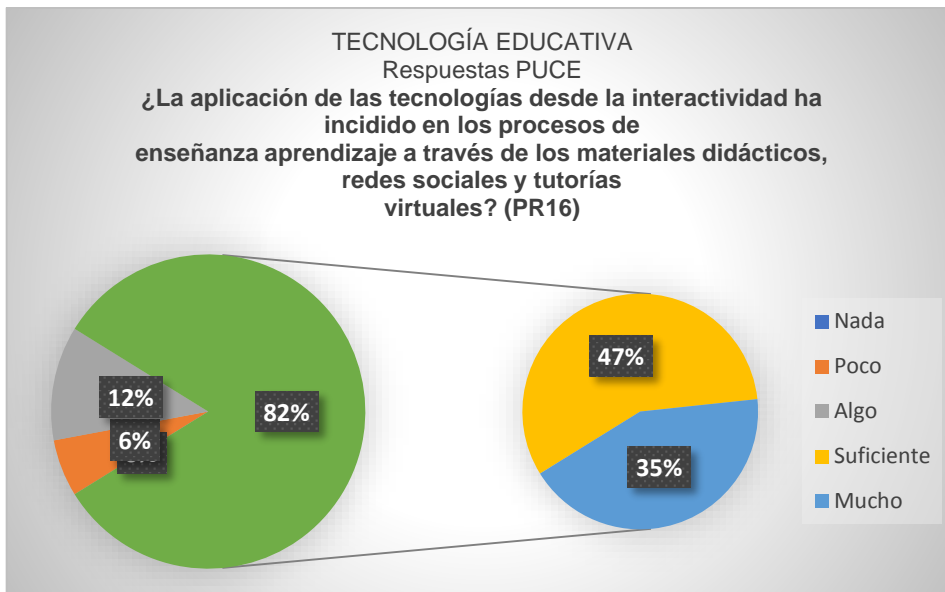


Figura 59. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.16
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

El porcentaje con la pregunta anterior es prácticamente idéntico, lo que afirma que se valora en gran medida la utilización de nuevas plataformas de aprendizaje dentro del proceso formativo del estudiante.

PREGUNTA 18

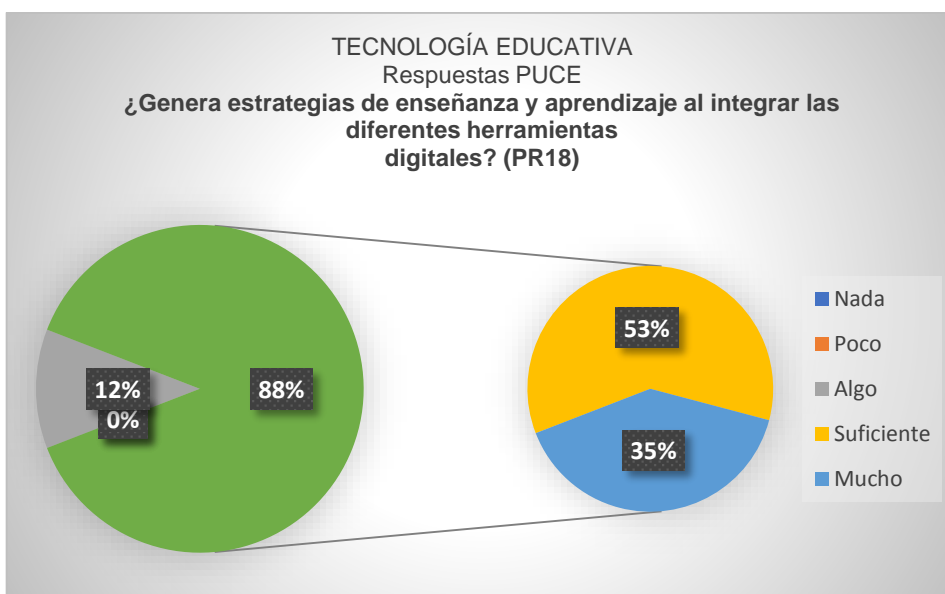


Figura 60. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.18
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Aquí se observa que la familiaridad con las nuevas tecnologías es un elemento que se encuentra presente en el estudiante, no necesariamente significa que reciba dentro de su currículo la educomunicación, pero como han demostrado diversos estudios sobre el tema, el proveer acceso a las tecnologías en el aula de clase, por el momento, depende más de una iniciativa del maestro que de una política de implementación de las TIC's.

PREGUNTA 20

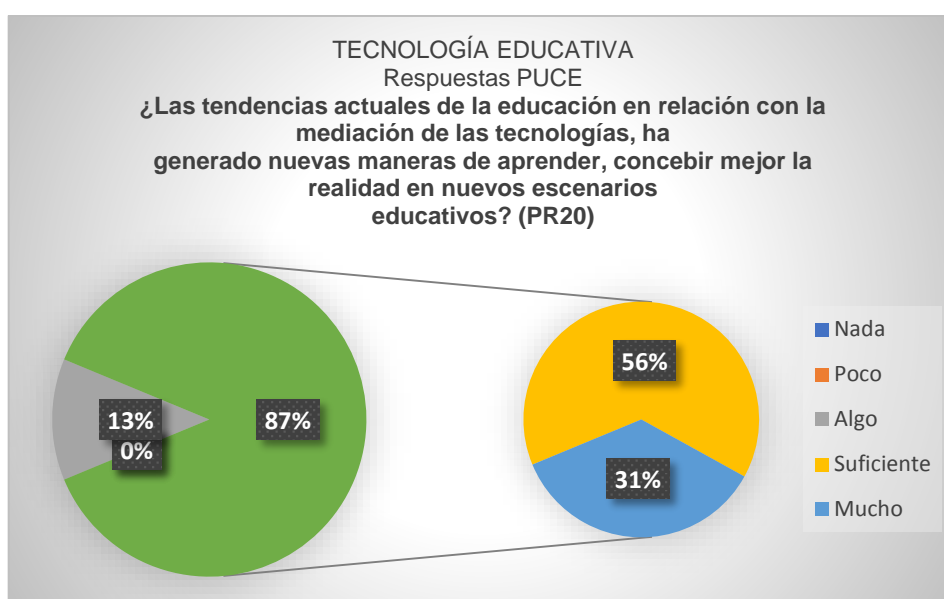


Figura 61. Variable Tecnología Educativa PUCE PR.20
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En la Figura 61 se puede observar que el docente es participe de nuevos escenarios académicos, que rompen distancias físicas y van de la mano con las necesidades del mundo moderno. Está claro que dentro del entorno semipresencial en La PUCE, se vuelve obligatorio este manejo de las TIC's a lo largo de todo el proceso académico de formación del docente.

3.4.6. Análisis comparativo de las variables más representativas entre La Universidad del Ecuador UCE y La Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE

PREGUNTA 4

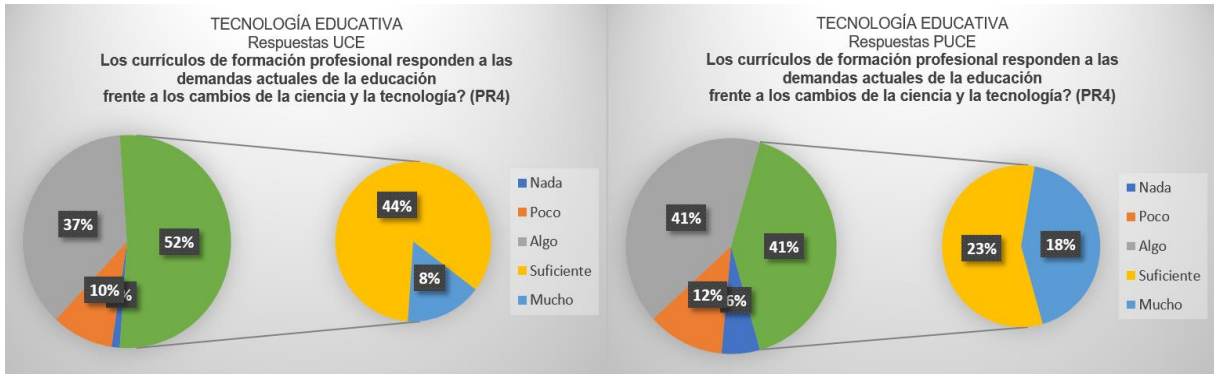


Figura 62. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.4
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Existe mayor conformidad con el currículo en relación a los cambios de la ciencia y la tecnología en la entidad de carácter público con un 52%, por sobre la de carácter privado que presenta un 41%. Esto no significa que los estudiantes de la primera no busquen continuamente la innovación, por el contrario, los números reflejan un interés creciente al manejo de las nuevas tecnologías en la educación.

PREGUNTA 5

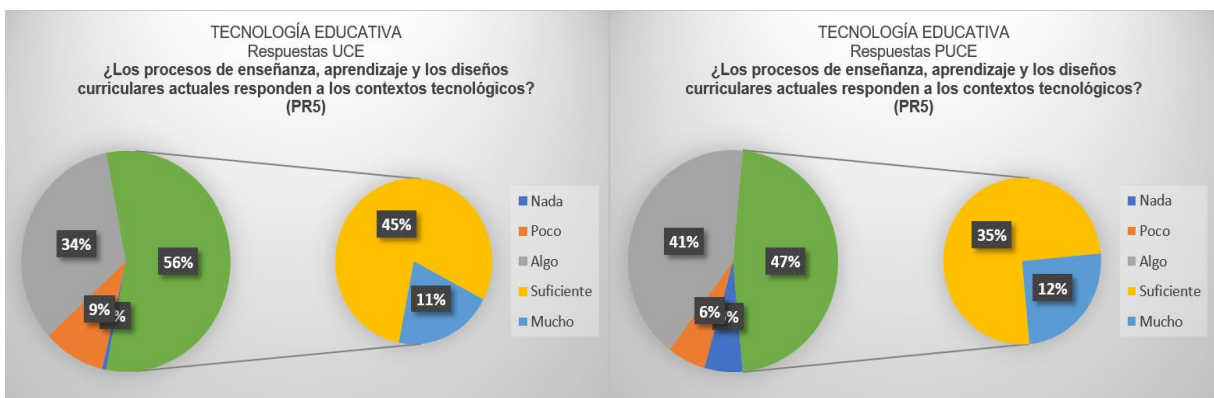


Figura 63. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.5
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

En esta pregunta se evidencia que no existe un conformismo en cuanto a la implementación de las TIC, ya que los porcentajes varían muy poco en cuanto a los factores que señalan los contextos tecnológicos en relación a los diseños curriculares en las dos universidades.

PREGUNTA 9

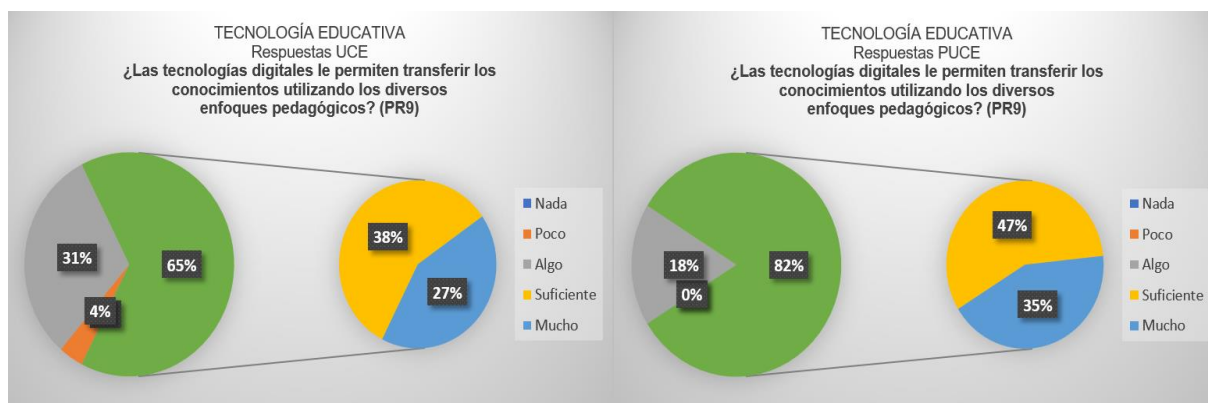


Figura 64. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.9
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Se puede decir que las respuestas están en relación directa al uso mismo de las tecnologías dentro de cada institución. Nuevamente resalta el hecho de que se requiere una constante implementación e innovación para estar a la vanguardia de los requerimientos del mundo moderno en cuestión del manejo de herramientas tecnológicas.

PREGUNTA 11

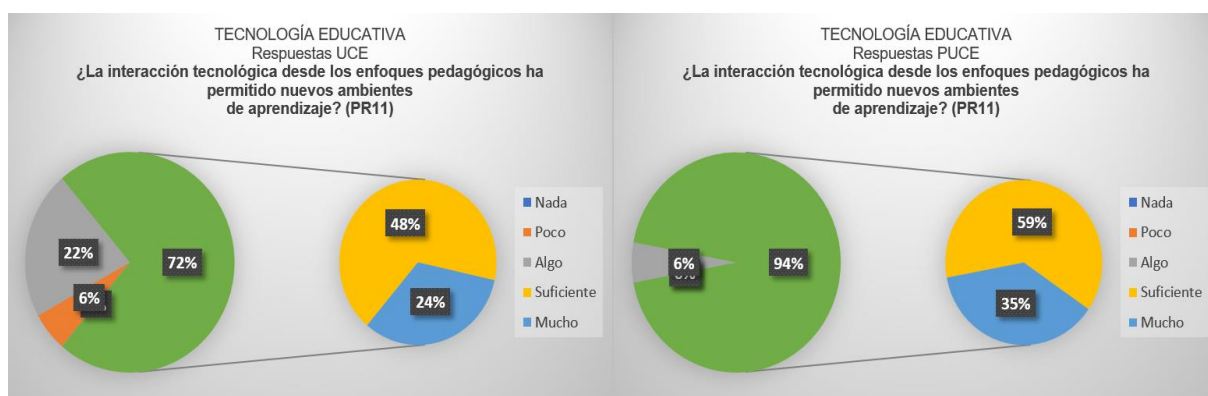


Figura 65. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.11
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Con esta pregunta se afirma lo expuesto anteriormente en cuanto a que el alumno se encuentra interactuado con la tecnología dentro de su actual entorno de aprendizaje, sobre

todo en la universidad que tiene la modalidad semipresencial con un alto margen del 94% . Se debe promover más espacios de interacción en todos los ámbitos del quehacer educativo para así igualar las oportunidades de quienes siguen el camino de la docencia.

PREGUNTA 16

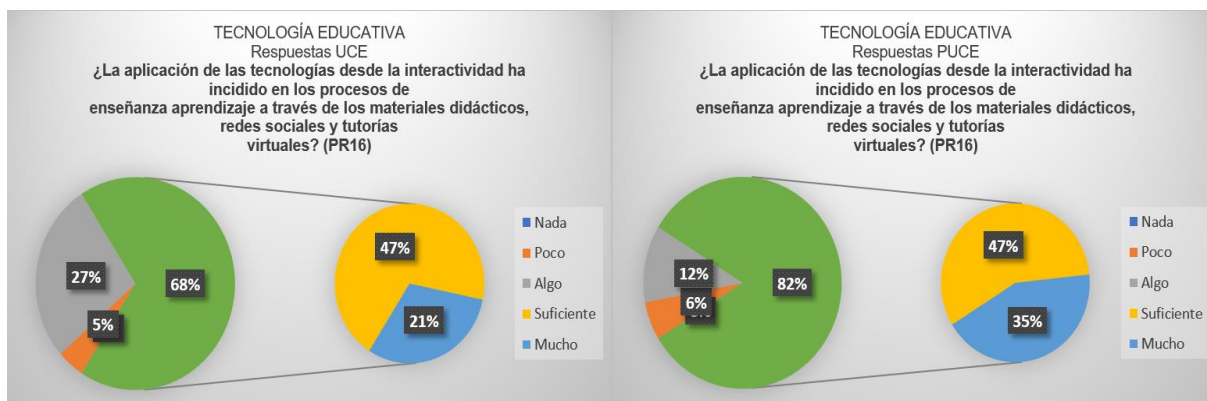


Figura 66. Variable Tecnología Educativa UCE y PUCE PR.15
Fuente: Encuestas Estudiantes Ciencias de la Educación UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

Ambas entidades manejan de alguna forma las tecnologías dentro del aula, la cuestión es lo relevante que llegan a ser estas herramientas a criterio de los estudiantes. Se debe buscar una mejor gestión del uso de las TIC en lo referente a quienes son los facilitadores dentro del aula en la que se forman los futuros docentes.

CONCLUSIONES

Primeramente, se debe aclarar que este trabajo crítico reflexivo promueve un análisis de cómo se concibe el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes y docentes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), en la ciudad de Quito. En este contexto se pretende establecer juicios de valor sobre la calidad de la educación de cada una de las universidades, mediante el análisis del ámbito epistemológico, pedagógico y tecnológico.

A sí mismo se debe dejar claro que las comparaciones se realizan en ámbitos muy específicos del conocimiento, que no buscan direccionar a nadie sobre que estilo de enseñanza es mejor, sino que busca aportar sobre posibles mecanismos de fortalecimiento de la enseñanza en el contexto mismo de la educación superior.

A continuación, las más relevantes conclusiones obtenidas a lo largo del presente trabajo

Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones)

- No se han manejado adecuadamente los conceptos que se desprenden de la interiorización del desarrollo del pensamiento académico, es decir que no solo basta con estudiar una ciencia determinada, a esta se le debe acompañar de criterios que permiten al estudiante darle su carácter epistémico y por lo tanto científico. Como menciona *Concepción, B.T.: La construcción del conocimiento se formaliza a través del currículum.*
- A pesar de que no existe un desconocimiento total sobre el manejo de los conceptos epistemológicos, se nota que no se están formando en realidad gestores del conocimiento; la aplicación de técnicas y la implementación de tecnologías, no mejoran la calidad de la educación, si en ella no se forman docentes que sean capaces de generar nuevos paradigmas en el ámbito de la educación. Como manifiesta *Cuenca, R.C.: La dimensión epistemológica da como resultado un pensamiento crítico y un desarrollo sustentable que integra la ciencia y la cultura.*
- Se confunde el conocimiento humano en general, con lo que es un proceso epistemológico, ya que este le brinda el carácter de científico a las asignaturas que forman parte del currículo universitario. Con mayor o menor necesidad de este fundamento epistémico, todas las instituciones deben poner énfasis en que sus estudiantes no solo apliquen una técnica, sino que además sean verdaderos promotores de cambios que van de acuerdo a las nuevas exigencias de las

sociedades del conocimiento. Como lo expresan *Martínez, A. y Ríos, F.:* *Se debe entender la diferencia entre los términos gnoseología como teoría del conocimiento en general y el término epistemología específicamente para referirse a la teoría del conocimiento científico.*

- Finalmente se observa que sin importar la entidad a la que el estudiante pertenece, existe la necesidad de cimentar conceptos para ejecutarlos en la praxis. Sin entender que fundamenta los elementos de su carrera difícilmente podrá interiorizarlos y darles el carácter de científico.

Pedagogía (enfoques pedagógicos)

- Todo futuro docente tiene claro lo importante de la praxis de su conocimiento en las aulas. Se puede notar que el estudiante de Ciencias de la Educación entiende sobre la importancia que le brinda su formación académica en el ejercicio profesional.
- En el ámbito pedagógico se nota además una gran apertura al uso de las tecnologías como herramientas para gestionar conocimientos realmente significativos en los educandos. Como señala *Filloux, J.C.:* *El profesional puede replantear todo el proceso de enseñanza aprendizaje y replantearlo con el uso de herramientas tecnológicas.*
- Llama la atención que no existe aceptación total sobre los diversos planes institucionales, y, en algunos casos, el estudiante de Ciencias de la Educación no está de acuerdo con el que debe llevar a cabo en su lugar de trabajo. Esto puede deberse a un sin número de factores, no obstante debe dársele al educador herramientas metodológicas y conceptuales para ser gestor de nuevos modelos pedagógicos.

Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC)

- Todos los estudiantes valoran la implementación de las tecnologías en el ámbito de la educación y aseguran mayoritariamente que su utilización mejora el proceso de aprendizaje dentro de su misma realidad educativa.
- Se observa también que las tecnologías permiten desarrollar programas que se aplican con mayor eficacia dentro del aula. El correcto manejo de esta tecnología permite integrar una mayor cantidad de procesos académicos por medios virtuales, que benefician directamente a los estudiantes y maestros que se acogen a estas

herramientas que se encuentran en línea. Como lo expresa *Aguilar: La universidad no puede perder de vista este compromiso en beneficio de la formación de sus estudiantes.*

- Existe una menor brecha digital, sin embargo el acceso a las nuevas tecnologías que van de la mano con la innovación, no siempre se consideran al alcance de todos.

RECOMENDACIONES

Aspectos de la Epistemología (conocimiento y denominaciones)

- Se recomienda formar al estudiante con los elementos epistemológicos propios de su carrera, al comprender estos elementos característicos de su gestión educativa entenderá mejor su rol dentro de la sociedad y la importancia de su profesión; ya que, en ambas universidades, el porcentaje mayoritario (36% y 82%) demuestra que existe un aporte a la gestión educativa desde la construcción de los diversos modelos epistemológicos.
- Se debe generar una cultura de investigación en todo futuro docente, ya que la mayoría (59% y 88%) coinciden en el criterio sobre la importancia de diferenciar entre el conocimiento científico y no científico; con ello se evidencia la necesidad de permanecer innovando constantemente en el quehacer educativo. El docente que investiga es gestor de cambios y no un simple espectador.

Pedagogía (enfoques pedagógicos)

- Dado que el 42% en la universidad de carácter público, y el 59% en la universidad de carácter privado, considera que existe un análisis previo de los prerrequisitos conceptuales y experiencias de los obstáculos y prejuicios epistemológicos en la transferencia de conocimientos; se debe generar debates sobre los objetivos sociales de las carreras, esto incrementa la investigación y es factor determinante en la innovación de los modelos pedagógicos que se ofertan a la sociedad y que representarían un aporte significativo para el desarrollo de las mismas.
- El profesor debe ser participe activo en la elaboración de los planes institucionales, esto genera compromiso en la consecución de los objetivos educacionales propuestos; debido a que como muestran las encuestas, cerca del 25% de los estudiantes en la universidad del sector público desconocen el modelo pedagógico institucional en el que realizan sus actividades. La confianza en su capacidad de elaborar planes institucionales no está en su desenvolvimiento dentro del aula, sino en su conocimiento sobre los roles epistemológicos de su labor docente.

Tecnología educativa (innovación, aplicación de las TIC)

- En diálogo con los docentes y colaboradores dentro de las dos universidades nace la inquietud de que, para incentivar el uso de las tecnologías en el universo académico, el CEACES debería incluir un criterio de evaluación en torno al uso de las TIC dentro de las carreras ofertadas en modalidad presencial, ya que dicho indicador en la actualidad solo está presente en la oferta académica en modalidad a distancia.
- Capacitar constantemente a los docentes en el manejo de las nuevas tecnologías e invertir en el acceso a las mismas, no en el factor de conectividad, sino en el desarrollo y utilización de tales herramientas dentro del quehacer educativo; ya que nuevamente la mayoría de los encuestados, con un 68% en la universidad de carácter público, y un 82% en la universidad de carácter privado, reconocen que la tecnología incide en los procesos de enseñanza aprendizaje a través de materiales didácticos, redes sociales y tutorías virtuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Feijoo, R. M., & Bautista Cerro-Ruiz, M. (2015). Perfiles docentes y excelencia: un estudio en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Colección Paidós Educador. México: Paidós Mexicana. 1-6.
- Bates, A. W. & Sangrà, A. (2014). "Estrategias para transformar la enseñanza y el aprendizaje". *La gestión de la tecnología en la educación superior*. Barcelona, España. Editorial Octaedro. 30-33 (303).
- Bustos, A., & Román, M. (2016). La importancia de evaluar la incorporación y el uso de las TIC en educación. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 4.
- Concepción, B. T. (2015). Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, enero – abril, 13 (1), 35-56.
- Cuenca Jiménez, R. C. (2016). "Conocimiento, manifestaciones culturales y religiosas entre Ecuador y Japón. Occidente en Japón y Japón en Occidente". *Claves científicas, educativas y culturales para el intercambio entre Japón y Occidente*, 123 (209).
- Da Cunha, M. I. (2015). Investigación y docencia: escenarios y senderos epistemológicos para la evaluación de la educación superior. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 79-94.
- Esteve, F. (2016). Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0. *La cuestión universitaria*, (5), 58-67.
- Fainholc, B., Nervi, H., Romero, R. & Halal, C. (2015). La formación del profesorado y el uso pedagógico de las TIC. *Revista de Educación a Distancia*, (38).
- Falcón, M. I. (2017). Del "obstáculo imprevisto" al "obstáculo pedagógico". *Pedagogía y saberes*, (14), 67-71.
- Farfán P. P. & Laurencio L. A. (2015). "Las tecnologías de la información y las comunicaciones en el proyecto educativo de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador". *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 114-130.
- Filloux, J. C. (2016). "Ética y Ciencias de la Educación". *Epistemología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Brujas. (188).
- Fiszben, A. (2015). Hacia una educación de calidad para todos. *Inter-American Dialogue*.
- Giordano, M. F., Pogrè, P. A., Valdez, M. C., Barale, C. & Silva, J. O. (2012). "Experiencias y propuestas para la Educación Superior". *Enseñar para comprender*. Venezuela. Editorial Teseco. 347, 348 (12).

- González Guerrero, K., & Esteban Ojeda, C. (2013). Caracterización de modelos pedagógicos en formación e-learning. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (39).
- Gros S. B. & Romañá, B. T. (2012). "Palabras sobre la docencia universitaria". *Ser Profesor*. Barcelona, España. Editorial Octaedro 118-120 (168).
- Herrera Jiménez, A. M. (2015). Una mirada reflexiva sobre las TIC en Educación Superior. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(1), 1-4.
- Holguín, J. S., Rodríguez, J. P. F., & Colomé, D. (2016). "Caso universidad de Guayaquil". *Las competencias en tic y la calidad educativa en la educación superior. [The ict skills and the quality of education in higher education: case universidad de Guayaquil]*. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 15(3), 515.
- Humanante Ramos, P. R., García Peñalvo, F. J., & Conde-González, M. A. (2015). PLEs y plataformas de aprendizaje: Opiniones de profesores en contextos universitarios diferentes.
- Largo, F. L. (2015). Campus virtuales: De gestores de contenidos a gestores de metodologías. *Revista de Educación a Distancia*, 42.
- Martín, G. M., Martínez, R. M., Martín, M. M., Nieto, M. I. F., & Núñez, S. V. G. (2017). "Acercamiento a las Teorías del Aprendizaje en la Educación Superior". *Uniandes Episteme*, 4(1, mar), 48-60.
- Martínez, A., & Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta de Moebio*. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 25.
- Moreno, E. A. (2017). Concepciones de práctica pedagógica. *Revista Folios*, 16.
- Nervi, M. L. (2016). "Hacia la construcción del saber pedagógico". *¿Existe la pedagogía?* Santiago de Chile, Chile. Editorial Universitaria. 128.
- Otero, E. & Gibert, J. (2016). *Diccionario de Epistemología 3era Edición*. Santiago, Chile. Editorial Ril Editores. 280.
- Peñaherrera, M. (2016). "Evaluación de un programa de fortalecimiento del aprendizaje basado en el uso de las TIC en el contexto ecuatoriano". *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4.
- Pérez, A. G., & Pons, J. D. P. (2015). Factores que dificultan la integración de las TIC en las aulas. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 401-417.

- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2017). Portal/Content. La Universidad. “Breve Reseña Histórica”. Recuperado de: <http://www.puce.edu.ec/portal/content/Breve%20Reseña%20Histórica/172?link=oln3> {Consultado: 20/05/2017}
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2017). Portal/Content. Facultad de Ciencias de la Educación. “Carrera de Educación Básica – Misión y Visión”. Recuperado de: <http://www.puce.edu.ec/portal/content/Carrera%20de%20Educación%20Básica/1024?link=oln30.redirect> {Consultado: 20/05/2017}
- Posada, S. M. & Sánchez, G. O. (2015). “Comprensiones de un modelo para la educación en ambientes virtuales en las prácticas de enseñanza de docentes: Diplomatura en Docencia Universitaria con énfasis en Ambientes Virtuales de Enseñanza y de Aprendizaje de la Universidad Pontificia Bolivariana”. *REVISTA Q. Tecnología Comunicación Educación Vol. 9 No. 18 Enero –Junio*.
- Ramírez M. A. & Casillas M. A. (2015). “Internet en educación superior”. *Háblame de TIC 2*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Brujas. 30, 126-127 (206).
- Ramírez. (2006). “Las tecnologías de la información y la comunicación en cuatro países latinoamericanos” *Revista mexicana de investigación educativa*, 28.
- Sacristán, A. (2013) “Tecnología y educación”. *Sociedad del conocimiento*. Madrid, España. Ediciones Morata S. L. 19; 305 (320).
- Salcedo G. H. (2012). “Cultura de la investigación”. *Epistemología O filosofar sobre la ciencia Colección*. Ediciones Unaula. 19 -21 (166).
- Santos, R. M. (2016). “Aprendizaje e innovación en la universidad”. *Sociedad del Conocimiento*. Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.
- Universidad Andina Simón Bolívar. (2017). Contenido. “Conferencia nacional Educación superior en el Ecuador”. Recuperado de: <http://www.uasb.edu.ec/web/guest/contenido?conferencia-nacional-educacion-superior-en-el-ecuador-> {Consultado: 28/05/2017}
- Universidad Central del Ecuador. (2017). *Reseña Histórica*. “Reseña histórica UCE”. Recuperado de: <http://www.uce.edu.ec> {Consultado: 20/05/2017}
- Universidad Central del Ecuador. (2017). Web/fil. Home. “Misión” y “Visión”. Recuperado de: <http://www.uce.edu.ec/web/fil> {Consultado: 20/05/2017}
- Varea, S., & Coral, M. (2017). Calidad en la educación superior.

Zabala, C., Camocho, H. & Chávez, S. (2013). Tendencias epistemológicas predominantes en el aprendizaje de las **TIC** en el área de la educación. *Revista Telos. May-ago, Vol. (15) Issue 2*, p178-194. 17p.

Zambrano C. & Alfonso C. (2015). *Estatuto epistemológico*. Colombia. Editora Universidad del Valle. 378 – 400 (412).

ANEXOS

ANEXO 1

Solicitud de autorización para la aplicación de la encuesta a los estudiantes y docentes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



Quito, 12 de julio de 2017

Mgtr.
Luis Fernando Cabrera Proaño
Docente Investigador
Universidad Central del Ecuador Quito
Ciudad.

De mi consideración reciba un cordial y atento saludo.

Yo, Ramiro Estuardo Silva Endara, con C.I.: 1714755467, egresado investigador de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL); actualmente aspirante a la Titulación de Ciencias Humanas y Religiosas. Me permito manifestar, por medio del presente que, desde la titulación se ha propuesto el título de investigación: "*Análisis Epistemológico y pedagógico de uso de las tecnologías educativas en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y a distancia, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador*".

Según este contexto me permito solicitar muy comedidamente su apoyo, para la realización de encuestas al personal docente y estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, con el fin de recopilar información que contribuirá en el trabajo de fin de titulación asignado a mi persona y al mismo tiempo dar a conocer mediante este trabajo los contextos educativos de las Instituciones de Educación Superior y de esta manera aportar a la implementación de nuevas estrategias para cuidar la calidad y calidez de nuestros profesionales en formación.

El compromiso de nuestra parte, una vez que se realice la recopilación de la información, es enviar un informe a su Universidad o su correo, del análisis de los resultados obtenidos; por eso la importancia de lograr consolidar la mayoría de datos según la contestación de los todos los estudiantes y maestros de las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía.

Por la gentil atención que se digne dar al presente, me suscribo expresándole mi sincero agradecimiento.

Se adjuntan los modelos de la encuesta.

Atentamente,

Pr. Ramiro Silva Endara
INVESTIGADOR UTPL
Universidad Técnica Particular de Loja-ECUADOR
Teléfono: (00593) 09 874 20770
E-mail: ramirosilva7@hotmail.com

Recibido
12/07/2017

ANEXO 2

Solicitud de autorización para la aplicación de la encuesta a los estudiantes y docentes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Loja, 12 de julio de 2017

Dra.
Paulina Morales
Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación
Pontificia Universidad Católica del Ecuador Quito
Ciudad.

De mi consideración reciba un cordial y atento saludo.

Por medio del presente me permito manifestar a usted que soy Roberto Carlos Cuenca Jiménez docente investigador de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL); actualmente coordinador de la Titulación de Ciencias Humanas y Religiosas.

En este sentido, desde la titulación se ha propuesto en equipo junto a los estudiantes de Ciencias Humanas y Religiosas el tema de investigación que comprende un: "Análisis Epistemológico y pedagógico de uso de las tecnologías educativas en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y a distancia, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador". En esta investigación, nos planteamos, conocer los procesos de la gestión del conocimiento y su aplicación en los escenarios educativos antes enunciados. (Se adjunta modelo de encuestas para su aplicación).

Según este contexto me permito solicitar y agradecer muy comedidamente su apoyo, a lo solicitado, para que por su intermedio se pueda autorizar al Sr. Ramiro Silva Endara C.I.: 1714755467, quien está como investigador recopilando la información, la misma que contribuirá en el trabajo de fin de titulación y al mismo tiempo conocer mediante este tema los contextos educativos de las Instituciones de Educación Superior para contribuir a la implementación de nuevas estrategias para cuidar la calidad y calidez de nuestros profesionales en formación.

En tal virtud, solicito a usted se digne considerar el permiso respectivo por la actividad antes mencionada; considerando la importancia del mismo para el proceso de formación y de investigación.

El compromiso de nuestra parte, una vez que se realice la recopilación de la información, enviar un informe a su Universidad o su correo, del análisis de los resultados obtenidos, por eso la importancia de lograr consolidar la mayoría de datos según la contestación de los todos los estudiantes y maestros de la carrera de Ciencias de la Educación y Filosofía.

Por la gentil atención que se digne dar al presente, me suscribo expresándole mi sincero agradecimiento.

Atentamente,

Msc. Roberto Carlos Cuenca Jiménez
DOCENTE INVESTIGADOR DE LA UTPL
COORDINADOR DE TITULACIÓN CIENCIAS HUMANAS Y RELIGIOSAS

rcuenca@utpl.edu.ec

Teléfono: (00593) 07 370 1444 ext. 2590

San Cayetano Alto s/n
Loja-Ecuador
Telf.: (593-7) 257 0275
Fax: (593-7) 256 4893
informacion@utpl.edu.ec
Apartado Postal: 11-01-608
www.utpl.edu.ec

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

RECIBIDO

Quito, 21 de Sept. de 2017

SECRETARIA

ANEXO 3

Fotografías de la coordinación y aplicación de la encuesta realizada a los estudiantes y docentes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), en la ciudad de Quito.



Fuente: Entrevista Mgtr. Luis Fernando Cabrera Proaño (UCE)

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Decanato Facultad de Ciencias de la Educación; Dra. Paulina de los Ángeles Morales Hidalgo PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas estudiantes Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas estudiantes Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 4

Encuesta aplicada a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), en la ciudad de Quito.



“Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y a distancia, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador”¹



Estimado estudiante:

En el marco de esta investigación, el principal objetivo es realizar un análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía desde un referente teórico, según el nuevo rediseño curricular en la formación de grado propuesto por el Consejo de Educación Superior con la finalidad de mejorar calidad educativa.

En esta investigación, nos planteamos, conocer la realidad de la Educación Superior sobre el diseño curricular y la incidencia de la epistemología, en la malla de Educación y Filosofía.

Es una encuesta **anónima**, por ello, le rogamos que responda con toda sinceridad y honestidad.

GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN

I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA:

(Señale con una X donde corresponda)

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Actividad a la que usted se dedica: Docencia ()

Estudiante ()

Carrera / Profesión: _____

Ciclo académico / Años de experiencia: _____

Universidad a la que pertenece: _____

Ciudad: _____

Nivel educativo alcanzado: Técnico () Tercer nivel () Postgrado maestría () Ph. D ()

Es la primera carrera que cursa Sí () No ()

¹ El siguiente tema de investigación está dirigido a estudiantes y maestros investigados; no se puede entregar impreso ni digital la presente encuesta a otras personas que no tienen relación con la investigación, debido a que es un instrumento elaborado concretamente para esta investigación por el coordinador de esta propuesta el Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez de la UTPL, quien es responsable de esta investigación, es decir, tiene derechos de autor.

II. ASPECTOS DE LA EPISTEMOLOGÍA (conocimiento y denominaciones). Señale, con una X, los criterios que usted considera más importantes sobre la caracterización epistemológica.

Estimado (a):

Le rogamos responda, con sinceridad, a las siguientes preguntas. Tenga presente que buscamos una apreciación clara de la realidad. Por ello, le pedimos que nos haga una valoración, con carácter global.

Marque con una X un sólo rango de la siguiente escala.

1. Nunca. - 2. Casi nunca. - 3. Algunas veces. - 4. Casi siempre. - 5. Siempre

Nº	Indicadores	RANGOS				
		1	2	3	4	5
		Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho

Conocimientos básicos y denominaciones:

1	¿Conoce el concepto de epistemología?					
2	¿Qué importancia tiene para usted la epistemología en la educación?					
3	¿La epistemología es primordial para el estudio de las ciencias?					
4	¿Cree usted que se debe incluir la epistemología en todas las mallas curriculares?					
5	¿Considera usted que la epistemología incide en el estudio de las demás ciencias para la construcción del conocimiento?					
6	¿Cree usted que la epistemología no contribuye a la educación?					
7	¿Es importante que exista una relación de la epistemología con la pedagogía y la educocomunicación?					
8	¿Considera usted que es importante conocer los aspectos o principios básicos de la epistemología dentro de la malla curricular de toda disciplina?					
9	¿Aplica usted alternativas o estrategias pedagógicas para gestionar el conocimiento?					
10	¿Conoce usted los diferentes paradigmas epistemológicos?					
11	¿Considera usted que es posible mejorar la enseñanza-aprendizaje teniendo presente al epistemología?					
12	¿Cree usted que tanto la epistemología y la pedagogía son importantes para una adecuada gestión del conocimiento para lograr aprendizajes significativos?					
13	¿Podría afirmarse que el estudio de la epistemología garantiza un mejor aprendizaje?					
14	¿Cree usted que epistemología fundamenta la pedagogía y la educocomunicación?					
15	¿Diferencia y aplica usted los diferentes modelos epistemológicos, pedagógicos y de innovación en la utilización de las tecnologías?					
16	¿Es posible lograr una diferenciación entre conocimiento científico y no científico?					
17	¿Analiza y discrimina un paradigma de los modelos, teorías y postulados epistemológicos?					
18	¿La innovación mediante el uso de las tecnologías en el proceso enseñanza aprendizaje y el conocimiento fundamenta el quehacer científico?					
19	¿Considera importante la epistemología para mejorar la enseñanza aprendizaje mediante el uso de las tecnologías?					
20	¿Diferencia los contextos epistemológicos de los saberes y modelos?					

III. PEDAGOGÍA (enfoques pedagógicos)						
<p>Estimado (a):</p> <p>Le rogamos responda, con sinceridad, a las siguientes preguntas. Tenga presente que buscamos una apreciación clara de la realidad, pues entendemos que algunos indicadores y modelos pedagógicos pueden cumplirse entre profesores, compañeros y no con otros, Por ello, le pedimos que nos haga una valoración clara de la realidad.</p> <p>Marque con una X un sólo rango de la siguiente escala.</p>						
1. Nunca. - 2. Casi nunca. - 3. Algunas veces. - 4. Casi siempre. - 5. Siempre						
Nº	Indicadores	RANGOS				
		1	2	3	4	5
		Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho
1	Asume el concepto de pedagogía como la manera de enseñar.					
2	Conoce y diferencia la pedagogía de otras ciencias.					
3	Incide la formación pedagógica en la manera de enseñar para lograr un aprendizaje significativo.					
4	Identifica las diferentes teorías pedagógicas en los procesos de enseñanza.					
5	La formación académica recibida, le han permitido conocer los diferentes escenarios, estrategias e integrar los procesos de enseñanza- aprendizaje en su quehacer educativo					
6	Identifica y describe los prerrequisitos conceptuales y experiencias previas de sus obstáculos y prejuicios epistemológicos en la transferencia de los conocimientos.					
7	Logra aprendizajes significativos desde la interdisciplinariedad logrando conocimientos científicos de manera clara y precisa					
8	Aplica los enfoques pedagógicos en el aula como procesos de formación y aprendizaje.					
9	Gestiona y transfiere los contenidos y las tareas desde las diferentes disciplinas según criterios pedagógicos					
10	En los procesos formativos de enseñanza y aprendizaje usted integra los saberes, los conocimientos, las experiencias desde las diferentes corrientes pedagógicas.					
11	Gestiona y transfiere los conocimientos pedagógicos, didácticos y curriculares en el proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando modelos y metodologías.					
12	El dominio de las diferentes teorías pedagógicas contribuye a la formación, investigación e innovación educativa.					
13	Conoce y aplica el modelo pedagógico institucional donde usted realiza sus actividades.					
14	El modelo educativo institucional responde a los procesos de aprendizaje que parten de la experiencia y de la reflexividad para generar explicaciones teóricas para desarrollar competencias, capacidades, habilidades para el desempeño profesional					
15	Genera e integra saberes pedagógicos en el proceso de enseñanza y aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes					
16	La aplicación de las teorías pedagógicas en los procesos de enseñanza aprendizaje posibilitan al estudiante pensar y asumir los conocimientos de manera significativa					
17	El logro de aprendizajes que desarrolla en el aula genera innovación y un alto rigor científico					
18	Los aprendizajes asumidos en su proceso de formación mediante la investigación han permitido mejorar su nivel científico.					
19	Innova y aplica pedagógicamente la enseñanza mediante el uso de las tecnologías					
20	Genera escenarios de aprendizaje de manera pedagógica, utilizando herramientas tecnológicas, escenarios virtuales para la transferencia y aplicación del conocimiento.					

IV. Tecnología educativa (Innovación, aplicación de las TIC's)						
Estimado (a): Le rogamos responda, con sinceridad, a las siguientes preguntas. Tenga presente que buscamos una apreciación clara de la realidad, pues entendemos que algunos indicadores pueden cumplirse entre profesores, compañeros y no con otros, Por ello, le pedimos que nos haga una valoración clara de la realidad. Marque con una X un sólo rango de la siguiente escala.						
1. Nunca. - 2. Casi nunca. - 3. Algunas veces. - 4. Casi siempre. - 5. Siempre						
N°	Indicadores	RANGOS				
		1	2	3	4	5
		Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho
Superación profesional, ambiente laboral:						
1	Asume el concepto de tecnología educativa y educomunicación como aplicación de las TICs.					
2	Considera que las TICs mejoran los procesos en la gestión del conocimiento.					
3	Los diseños curriculares de las diferentes carreras, contribuyen desde la asignatura de tecnología educativa para aplicar las TICs en el escenario educativo					
4	Los currículos de formación profesional responden a las demandas actuales de la educación frente a los cambios de la ciencia y la tecnología					
5	Los procesos de enseñanza, aprendizaje y los diseños curriculares actuales responden a los contextos tecnológicos.					
6	Le resulta fácil el acceso y el manejo de las tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
7	La utilización de las tecnologías de la información y comunicación social desde los diferentes paradigmas epistemológicos, enfoques pedagógicos y didácticos, contribuyen a la formación científica, profesional y axiológica de los educandos					
8	Las nuevas tecnologías mediante las herramientas digitales facilitan la enseñanza para lograr aprendizajes significativos según la propia realidad educativa.					
9	Las tecnologías digitales le permiten transferir los conocimientos utilizando los diversos enfoques pedagógicos.					
10	La implementación de las tecnologías en el aula ha permitido mejorar los procesos de enseñanza					
11	La interacción tecnológica desde los enfoques pedagógicos ha permitido nuevos ambientes de aprendizaje.					
12	Las tecnologías le han permitido asimilar nuevos conocimientos en su desempeño profesional, para lograr la calidad educativa.					
13	La utilización de las tecnologías ha generado habilidades digitales para la búsqueda, gestión, transferencia y aplicación de nuevos conocimientos.					
14	En los contextos de enseñanza ha logrado aprendizajes mediados por las tecnologías utilizando modelos y metodologías actuales.					
15	Las actividades que realiza en el aula mediante las tecnologías responden a lograr competencias, habilidades y destrezas, para lograr un pensamiento crítico y reflexivo.					
16	La aplicación de las tecnologías desde la interactividad ha incidido en los procesos de enseñanza aprendizaje a través de los materiales didácticos, redes sociales y tutorías virtuales.					
17	Los materiales digitales compartidos con sus estudiantes han permitido gestionar, transferir y aplicar nuevos conocimientos.					
18	Genera estrategias de enseñanza y aprendizaje al integrar las diferentes herramientas digitales.					
19	Los entornos de aprendizaje mediados por las tecnologías han permitido asimilar el conocimiento de manera reflexiva y constructivista, utilizando adecuados métodos, técnicas, modelos, para construir aprendizajes relevantes que permitan construir un conocimiento profundo y aplicable.					
20	Las tendencias actuales de la educación en relación con la mediación de las tecnologías, ha generado nuevas maneras de aprender, concebir mejor la realidad en nuevos escenarios educativos.					

Elaborado por: Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez
Fuente: Universidad Técnica Particular de Loja

ANEXO 5

Encuesta aplicada a los docentes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), en la ciudad de Quito.

“Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y a distancia, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador”

Recomendación importante: estimado docente, lea detenidamente cada una de las preguntas, utilice el espacio disponible y conteste correctamente.

I. INFORMACIÓN SOCIO - DEMOGRÁFICA:

(Señale con una X donde corresponda)

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Actividad a la que usted se dedica: Docencia ()

Estudiante ()

Carrera / Profesión: _____

Ciclo académico / Años de experiencia: _____

Universidad a la que pertenece: _____

Ciudad: _____

Nivel educativo alcanzado: Técnico () Tercer nivel () Postgrado maestría () Ph. D ()

Es la primera carrera que cursa Sí () No ()

Cuestionario:

1. ¿Qué significa para usted el término epistemología?

2. ¿Por qué la epistemología incide en la gestión del conocimiento?

3. ¿Por qué es necesario la epistemología en los diseños curriculares y en los procesos de enseñanza-aprendizaje?

4. ¿Por qué es importante desarrollar habilidades, destrezas para generar capacidad crítica y reflexiva en los educandos y educadores para la innovación en el quehacer educativo?

5. ¿Qué problemas provoca el gestionar el conocimiento, emplear la didáctica y la pedagogía adecuadamente desde la aplicación de las tecnologías utilizando modelos y metodologías adecuadas?

6. Las actividades que usted que realiza como docente en el proceso de enseñanza para lograr aprendizajes significativos y su incidencia en los estudiantes: ¿considera usted que son apropiadas para mejorar el aprendizaje? ¿cuáles son?

7. ¿Cómo se puede mejorar en los estudiantes en el proceso de aprendizaje dentro de la institución?

8. ¿Encuentra alguna relación en los problemas suscitados entre estudiantes y docentes cuando no se aplica la innovación? ¿qué soluciones se le ocurren?

9. ¿Cree usted que los nuevos cambios de las mallas curriculares en la Educación Superior causa dificultades para asimilarlo dentro del aula?

10. ¿Qué textos, artículos, documentos, ha leído en los dos últimos años sobre el tema: epistemología, pedagogía, enseñanza, aprendizaje, innovación educativa? Especifique título, autor.

Gracias por su colaboración

Elaborado por: Mgtr. Roberto Carlos Cuenca Jiménez

Fuente: Universidad Técnica Particular de Loja

ANEXO 6

Análisis Epistemológico y Pedagógico del uso de las TIC's Docentes UCE		
Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha		
CUESTIONARIO	RESPUESTAS	
1	¿Qué significa para usted el término epistemología?	Epistemología es una rama filosófica encargada de problematizar la cuestión del conocimiento humano, es decir: Que es el conocimiento Cómo se produce conocimiento Cuáles son los niveles y tipos de conocimiento Son motivo de reflexión filosófica de la epistemología.
2	¿Por qué la epistemología incide en la gestión del conocimiento?	Porque explica la naturaleza, el alcance y los elementos del conocimiento.
3	¿Por qué es necesario la epistemología en los diseños curriculares y en los procesos de enseñanza-aprendizaje?	Desde la epistemología se orienta qué papel cumple el docente, el estudiante y el saber para generar conocimiento. La interacción que debe existir entre contenidos, procesos, fines y objetivos educativos. Establecer el diálogo de saberes.
4	¿Por qué es importante desarrollar habilidades, destrezas para generar capacidad crítica y reflexiva en los educandos y educadores para la innovación en el quehacer educativo?	Con capacidad crítica: Se empodera de procesos educativos nuevos. Se ajusta, cambia y mejora procesos tradicionales. Se realiza rupturas con dogmas, estereotipos y mitos sobre la educación. Se aprende a realizar procesos de gestión de abajo hacia arriba.
5	¿Qué problemas provoca el gestionar el conocimiento, emplear la didáctica y la pedagogía adecuadamente desde la aplicación de las tecnologías utilizando modelos y metodologías adecuadas?	Sin respuesta
6	Las actividades que usted realiza como docente en el proceso de enseñanza para lograr aprendizajes significativos y su incidencia en los estudiantes: ¿considera usted que son apropiadas para mejorar el aprendizaje? ¿cuáles son?	Actividades de observación y conceptualización. Demostración - Ejecución Planteamiento - Investigación Reflexión - Aplicación Experiencia - Generalización
7	¿Cómo se puede mejorar en los estudiantes en el proceso de aprendizaje dentro de la institución?	Integrar al estudiante a la: Discusión curricular Reflexión sobre evaluación Crítica de los aprendizajes Conceptualización de los aprendizajes Compromiso sobre errores
8	¿Encuentra alguna relación en los problemas suscitados entre estudiantes y docentes cuando no se aplica la innovación? ¿qué soluciones se le ocurren?	a) Reflejar la participación b) Plantear objetivos comunes c) Mejorar las relaciones interpersonales d) Plantear misiones y visiones educativas en proceso de diálogo crítico.
9	¿Cree usted que los nuevos cambios de las mallas curriculares en la Educación Superior causa dificultades para asimilarlo dentro del aula?	No.
10	¿Qué textos, artículos, documentos, ha leído en los dos últimos años sobre el tema: epistemología, pedagogía, enseñanza, aprendizaje, innovación educativa? Especifique título, autor.	"Pedagogía Crítica"; de Mc Laren "Pedagogía Crítica" de Giroux "Pedagogía de la Emancipación, Autonomía" de Freire.
Fuente: Encuestas Docentes UCE		
Elaborado Por: Silva, R. (2017)		

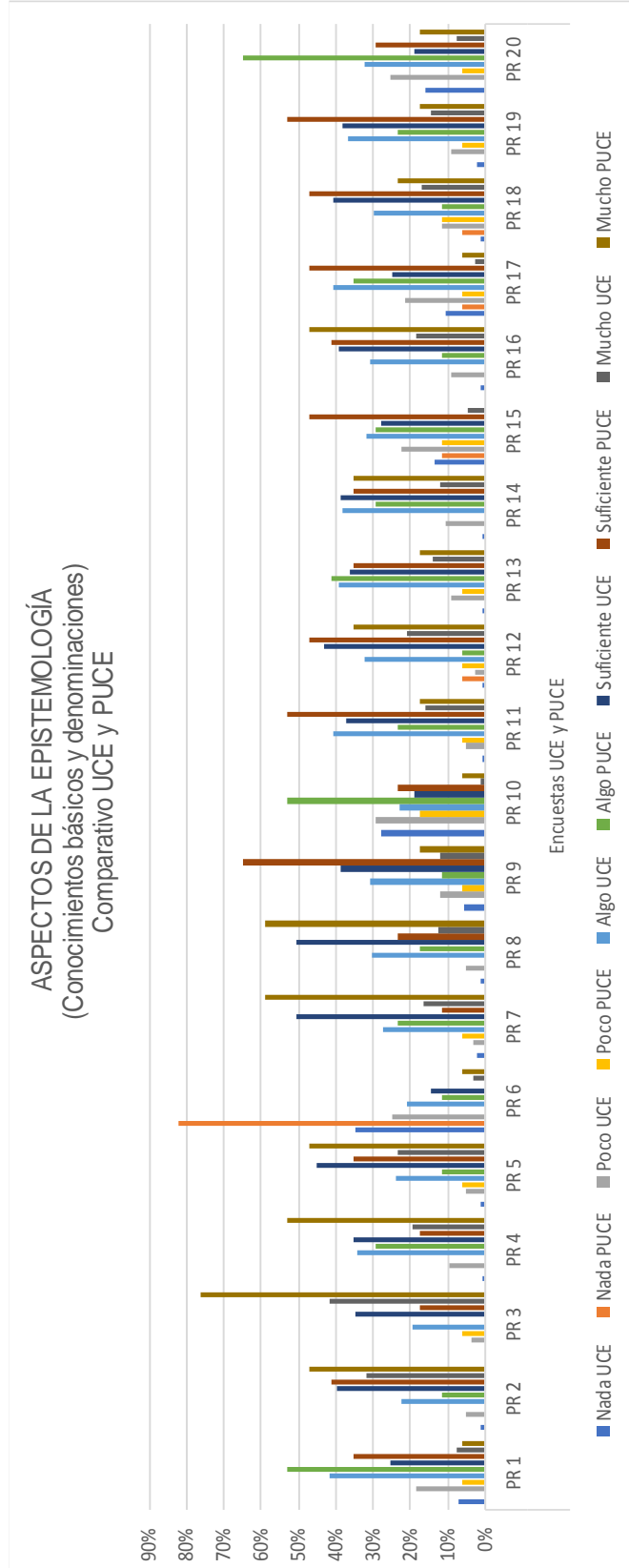
ANEXO 7

Análisis Epistemológico y Pedagógico del uso de las TIC's Docentes PUCE	
Análisis epistemológico y pedagógico del uso de las tecnologías en las Carreras de Ciencias de la Educación y Filosofía, modalidad presencial y semipresencial, en las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, realizado en la "Universidad Central del Ecuador" y la "Pontificia Universidad Católica del Ecuador", en la ciudad de Quito, provincia de Pichincha	
CUESTIONARIO	RESPUESTAS
1 ¿Qué significa para usted el término epistemología?	Es una parte de la Filosofía que está directamente vinculada al conocimiento, a su generación, legitimación, bases y fundamentos en el campo científico.
2 ¿Por qué la epistemología incide en la gestión del conocimiento?	Se determina que la epistemología incide en la gestión del conocimiento porque es una disciplina cuyo fin es dar un posicionamiento a las Ciencias, ayuda a encontrar información relevante logrando una formación integral del ser humano; permite seleccionar, organizar y comunicar para encontrar mejoras.
3 ¿Por qué es necesario la epistemología en los diseños curriculares y en los procesos de enseñanza-aprendizaje?	Se determina que la epistemología aporta el marco teórico de referencias, la selección y organización de contenidos, la integración de componentes cognoscitivos y metodológicos. Es por esto que en el proceso de enseñanza - aprendizaje sirve para analizar los hechos de modo crítico y reflexivo, diagnosticar avances y dificultades del proceso, enmarcados en una gestión sistemática; y fortalecer su desarrollo bajo las premisas y abordaje del conocimiento.
4 ¿Por qué es importante desarrollar habilidades, destrezas para generar capacidad crítica y reflexiva en los educandos y educadores para la innovación en el quehacer educativo?	Se determina que la capacidad crítica implica investigación, por ende, no conviene en los tiempos actuales tener una mirada pasiva ante la realidad global. Es necesario renovar constantemente el conocimiento generando habilidades de pensamiento, creación, crítica e innovación; aportando de esta manera un nuevo conocimiento.
5 ¿Qué problemas provoca el gestionar el conocimiento, emplear la didáctica y la pedagogía adecuadamente desde la aplicación de las tecnologías utilizando modelos y metodologías adecuadas?	Los problemas detectados que se detectan son los siguientes: -Costos -Poco acceso a la información virtual -Que la "escuela" reproduzca el modelo hegemónico. - Innovar sin mayor conocimiento de las herramientas tecnológicas y los recursos, que se centren en las necesidades del estudiante y los contextos.
6 Las actividades que usted que realiza como docente en el proceso de enseñanza para lograr aprendizajes significativos y su incidencia en los estudiantes: ¿considera usted que son apropiadas para mejorar el aprendizaje? ¿cuáles son?	Todos los docentes consideran que sus actividades son apropiadas. Entre dichas actividades se destacan las siguientes: - TIC's a través de plataformas virtuales, estrategias participativas y de aprendizaje colaborativo. - Educación reflexiva y vivencial. -Estudio de casos -Taller -Reflexión -Pedagogía Crítica -Pensamiento Complejo -Espacios de reflexión, vivencias, experimentaciones, simulaciones, proyectos grupales e individuales que involucran creación de obras y productos, todo ello mediado por las TIC's.

CUESTIONARIO		RESPUESTAS
7	¿Cómo se puede mejorar en los estudiantes en el proceso de aprendizaje dentro de la institución?	<ul style="list-style-type: none"> - El docente debe ser creativo e incentivar el aprendizaje autónomo, reflexivo e investigativo. - Utilizar estrategias metodológicas activas y actuales sin olvidar el apoyo de herramientas tecnológicas. - Crear un sistema de estímulos para docentes y estudiantes. - Complementar la teoría principalmente con el análisis y aplicación práctica.
8	¿Encuentra alguna relación en los problemas suscitados entre estudiantes y docentes cuando no se aplica la innovación? ¿qué soluciones se le ocurren?	<p>Si, existe un problema en la falta de capacitación, actualización e innovación del docente. Se proponen las siguientes soluciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitarse continuamente en metodologías innovadoras. - Escuchar las alternativas de trabajo de los estudiantes, hacer tutorías académicas diarias y autoeducaciones. - La interactividad es fundamental. - Planificar teniendo como eje transversal la innovación. - No perder de vista lo esencial del objeto de estudio y emplear estrategias que logren el aprendizaje.
9	¿Cree usted que los nuevos cambios de las mallas curriculares en la Educación Superior causa dificultades para asimilarlo dentro del aula?	<p>Se muestran opiniones divididas, en las que se destaca que es el docente quien principalmente se ve inmerso en dificultades, puesto que no está acostumbrado a trabajar con metodologías activas, en donde es el estudiante quien construye su propia investigación y es el docente un mediador y facilitador.</p>
10	¿Qué textos, artículos, documentos, ha leído en los dos últimos años sobre el tema: epistemología, pedagogía, enseñanza, aprendizaje, innovación educativa? Especifique título, autor.	<ul style="list-style-type: none"> - Miriam Pérez; "Cómo enseñar mejor". - Paulo Freire; "Pedagogía de la autonomía". - José María Toro; "Educar con co - razón". - Clifford, James; "Dilemas de la Cultura". - Gregory Barz; "Shadows in the Field". - Edgar Morin; "Los Principios Generativos y Estratégicos del Método". - Edgar Morin; "Ciencia con Conciencia". - Ruth Haydee Solórzano; "Análisis de la obra <La Estructura de las Revoluciones Científicas> de Samuel Kuhn". - Edgar Morín; "El Paradigma de Complejidad".
<p>Fuente: Encuestas Docentes PUCE Elaborado Por: Silva, R. (2017)</p>		

ANEXO 8

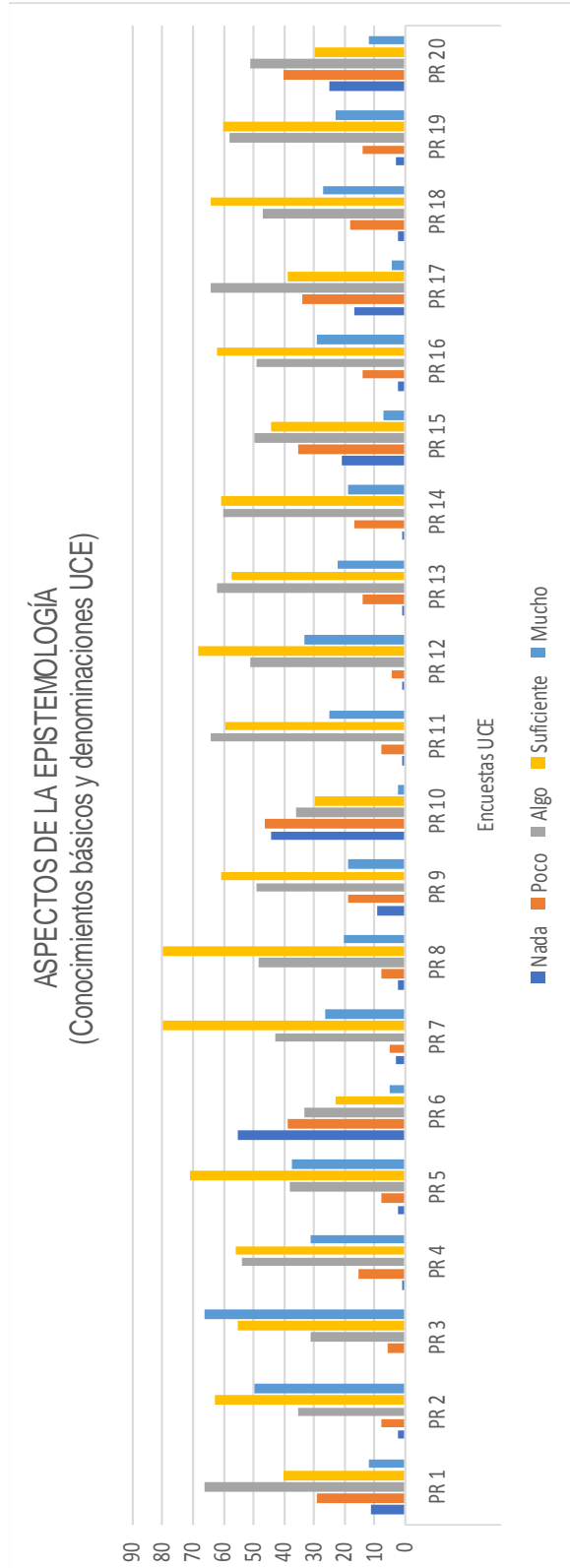
Panorama General de respuestas en cuanto a los Aspectos de la Epistemología, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 9

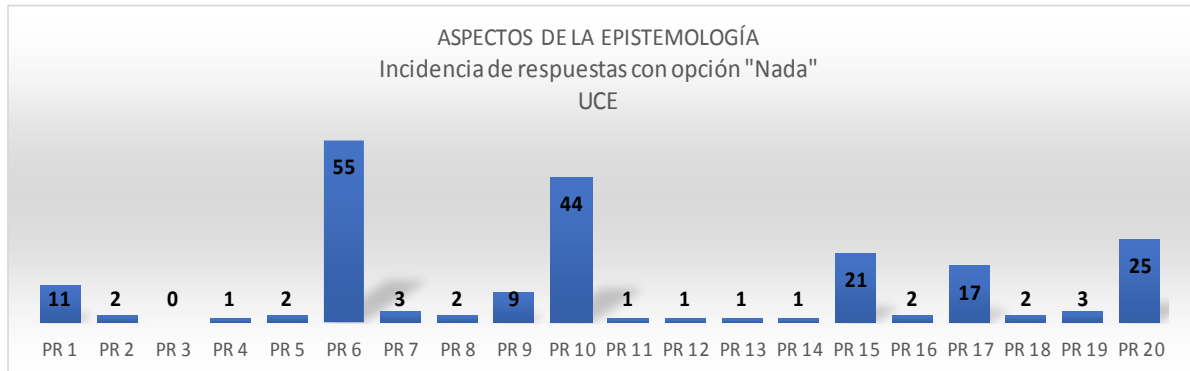
Panorama General de respuestas en cuanto a los Aspectos de la Epistemología, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

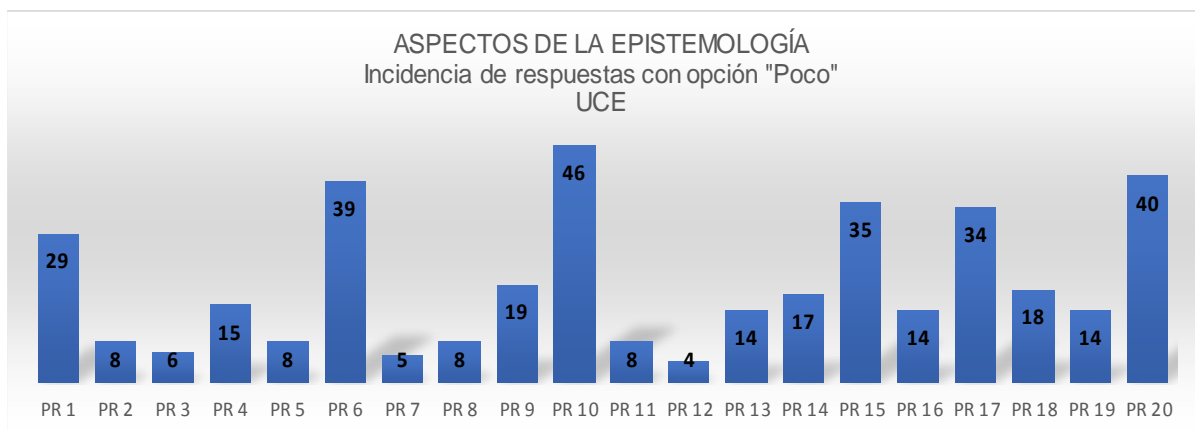
ANEXO 10

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre los Aspectos de la Epistemología a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



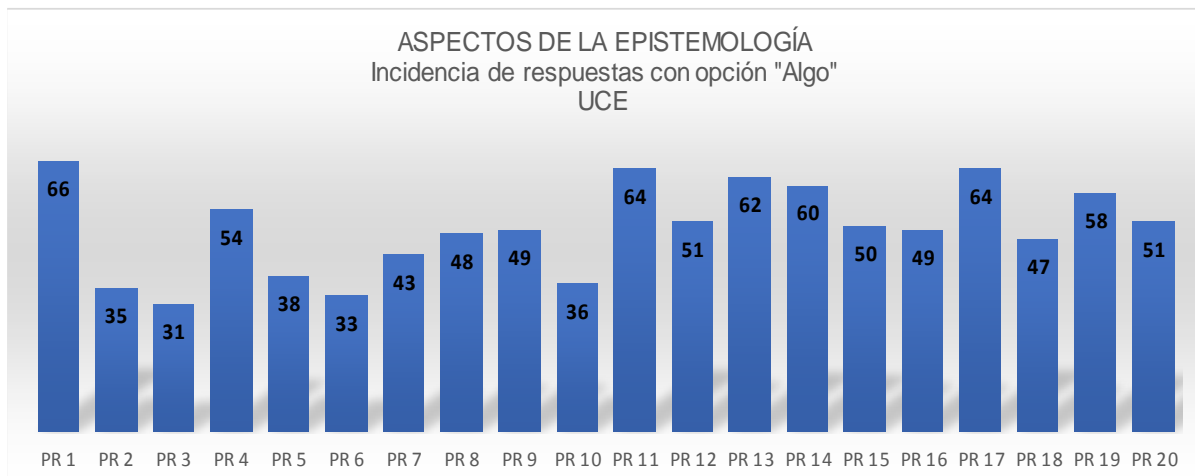
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



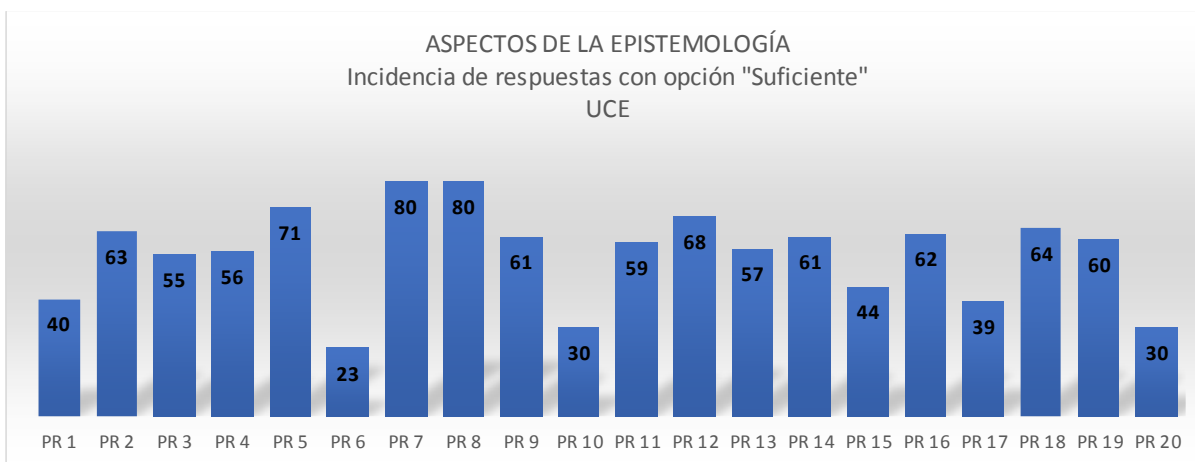
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



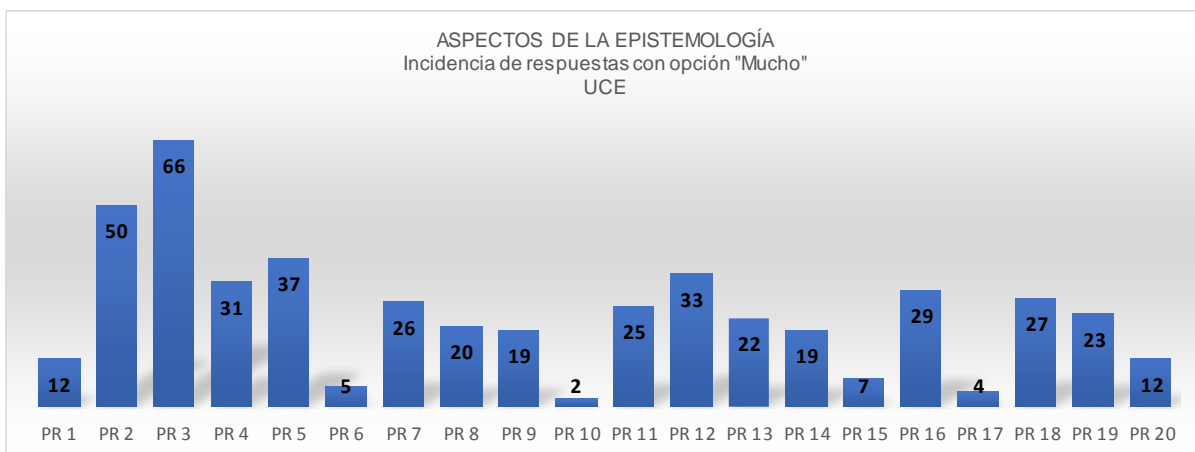
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

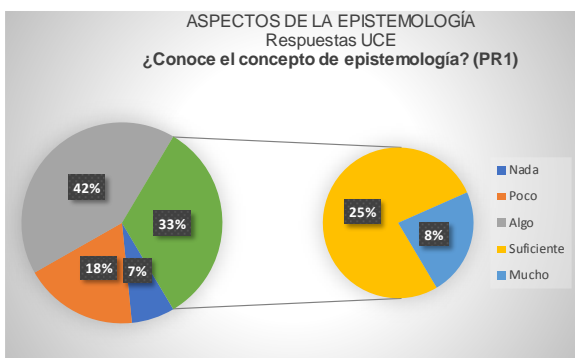


Fuente: Encuestas Alumnos UCE

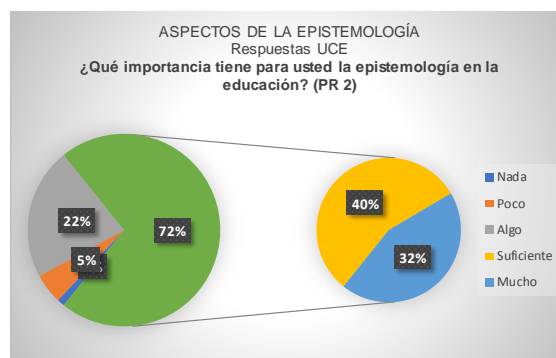
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 11

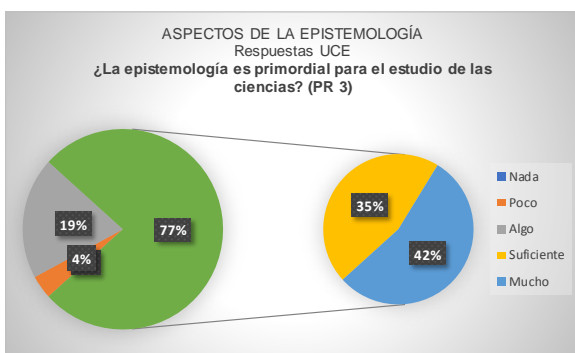
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre los Aspectos de la Epistemología en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



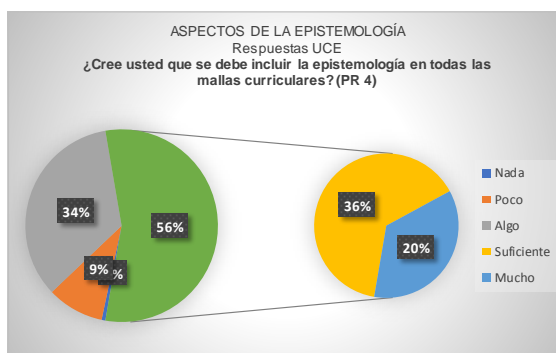
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



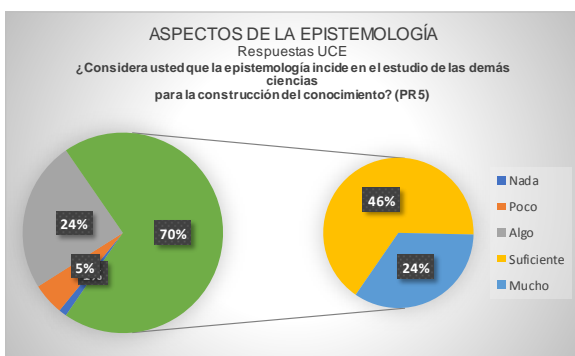
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



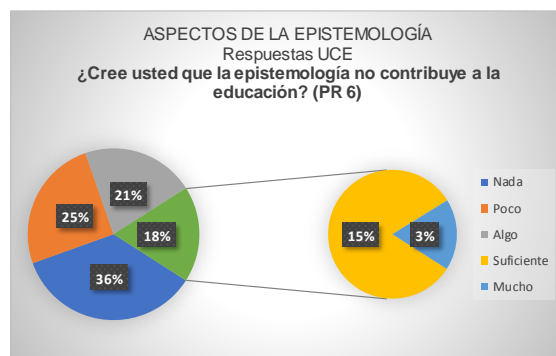
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



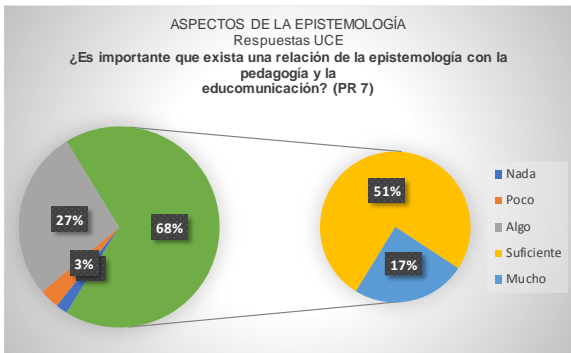
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



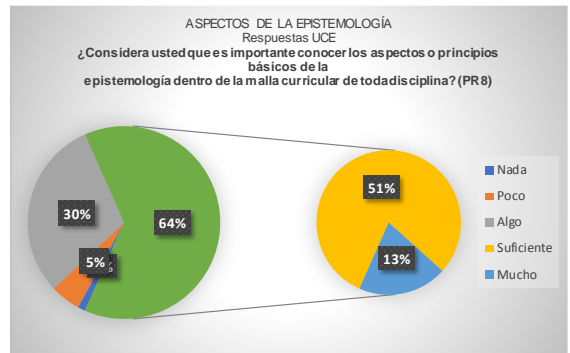
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



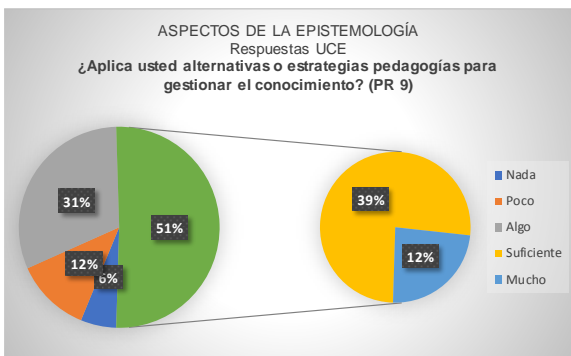
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



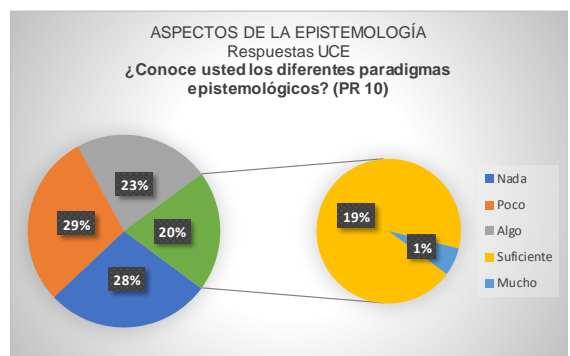
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



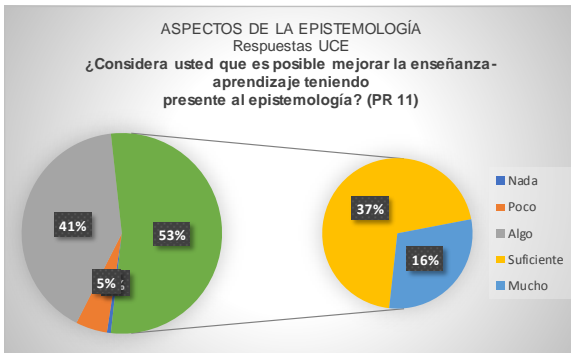
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



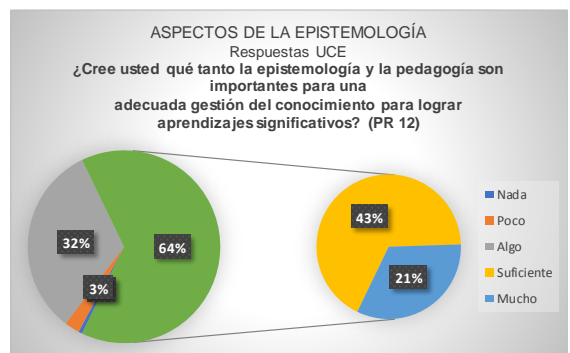
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



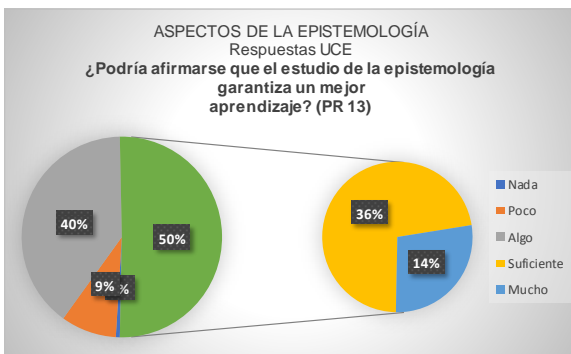
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



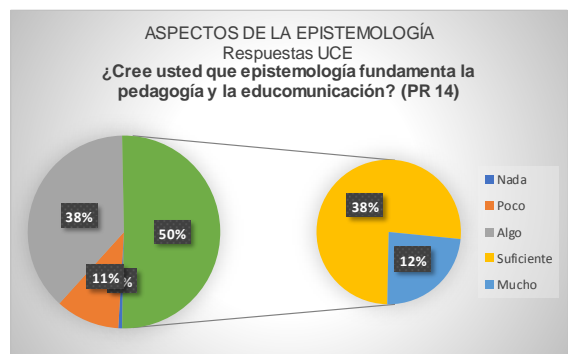
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



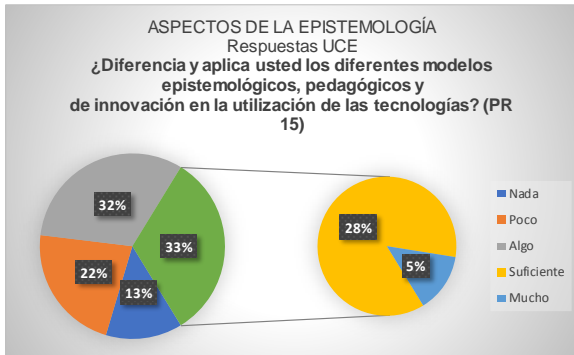
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



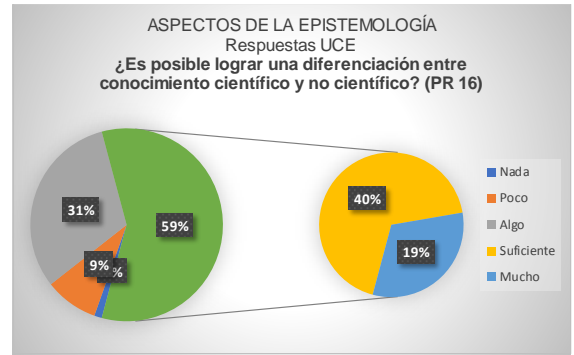
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



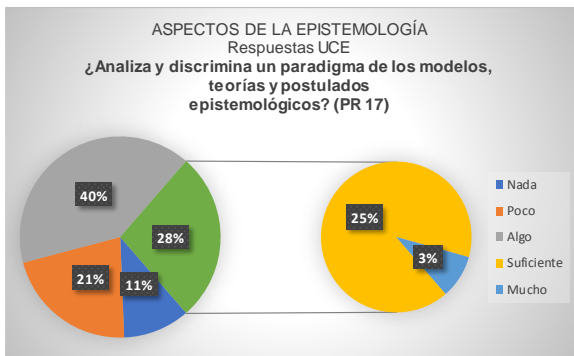
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



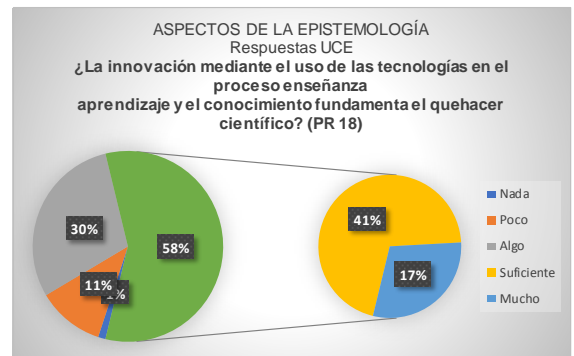
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



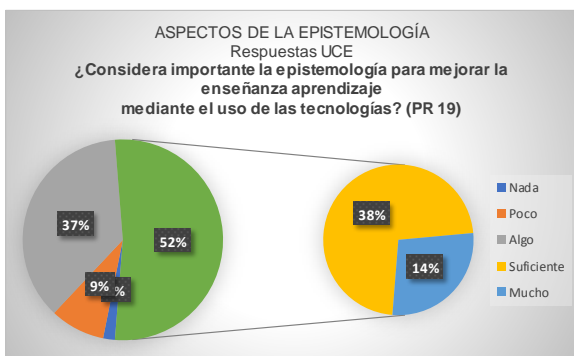
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



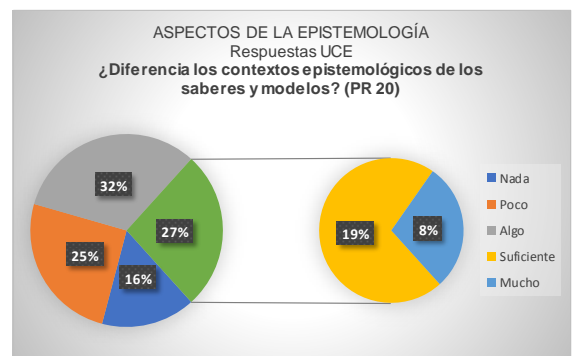
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



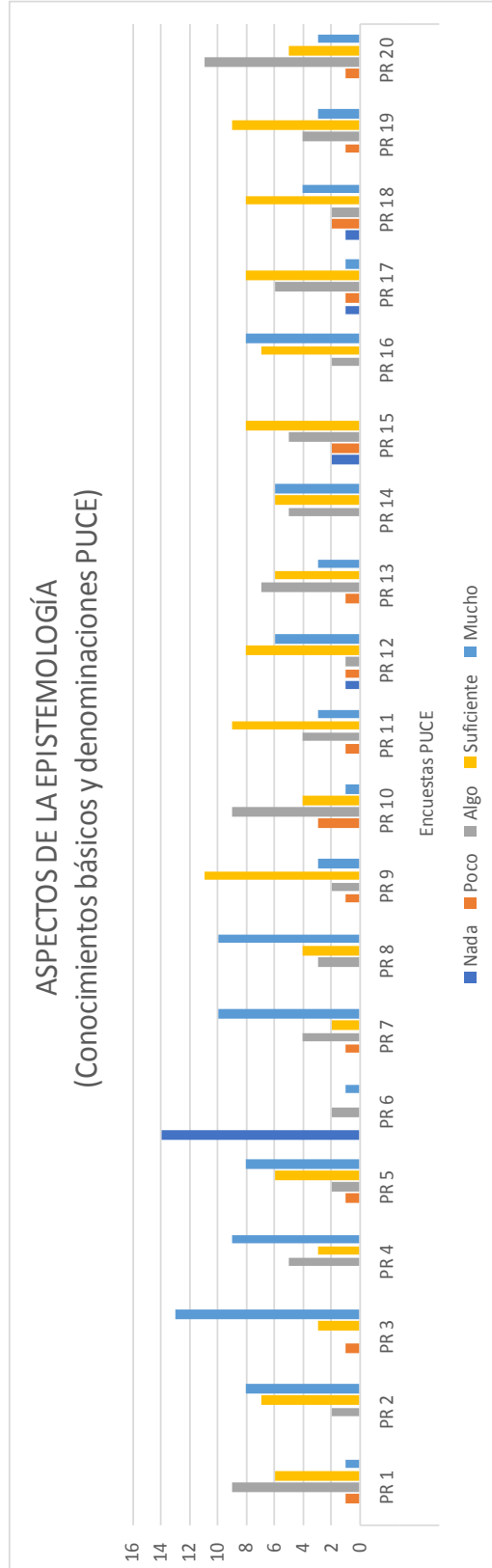
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 12

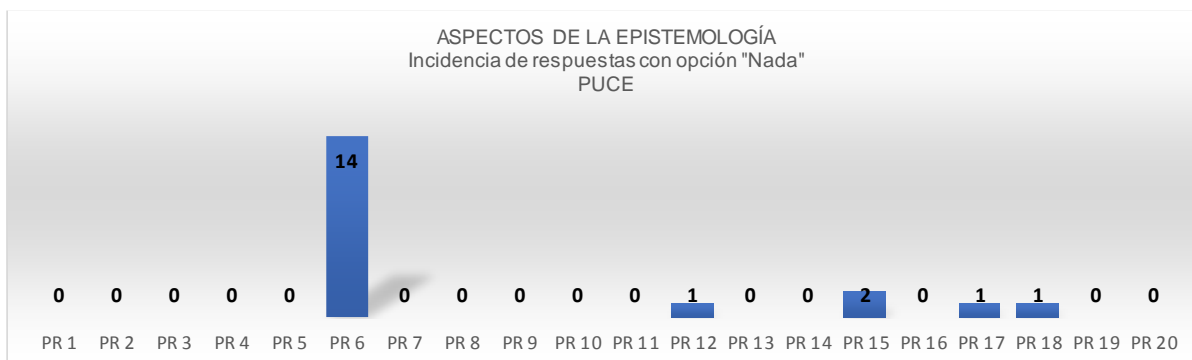
Panorama General de respuestas en cuanto a los Aspectos de la Epistemología, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

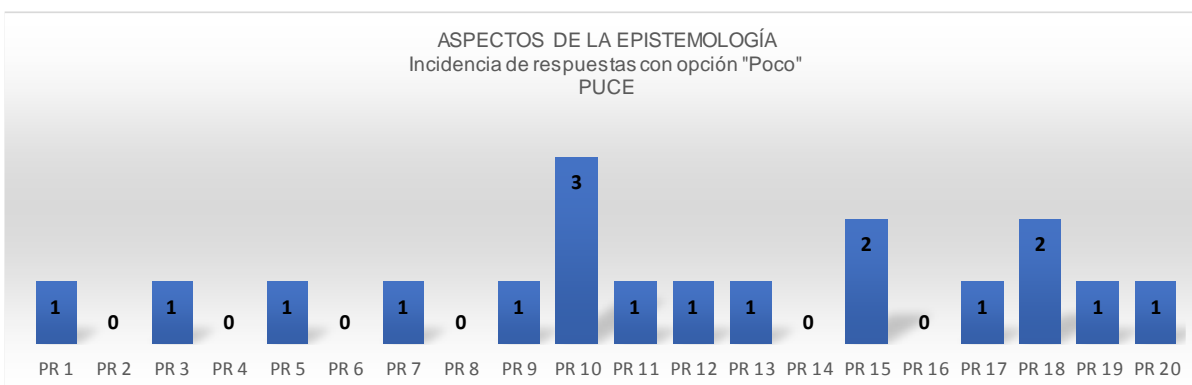
ANEXO 13

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre los Aspectos de la Epistemología a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



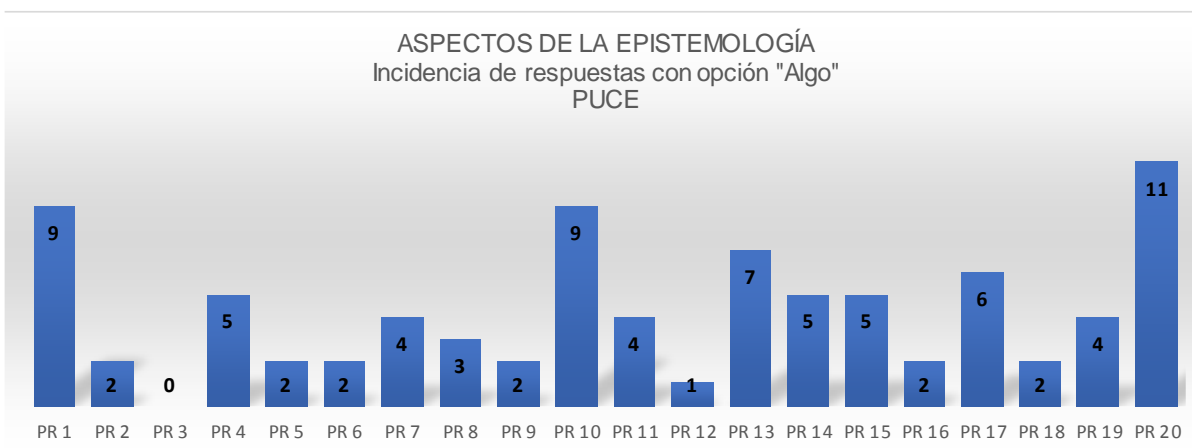
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



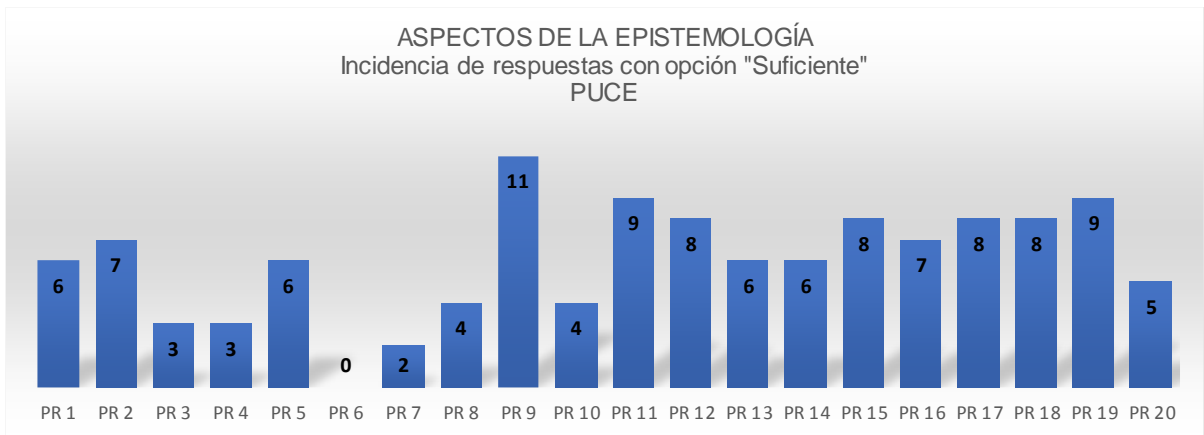
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



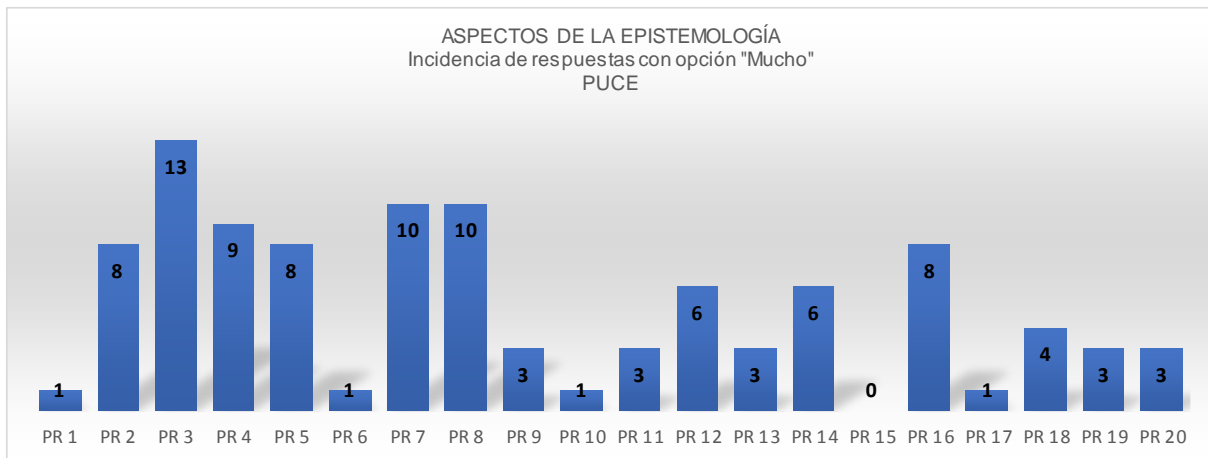
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

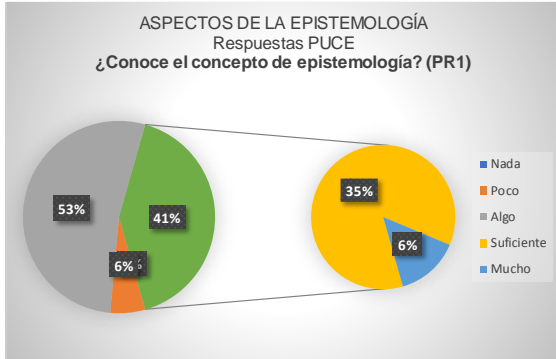


Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

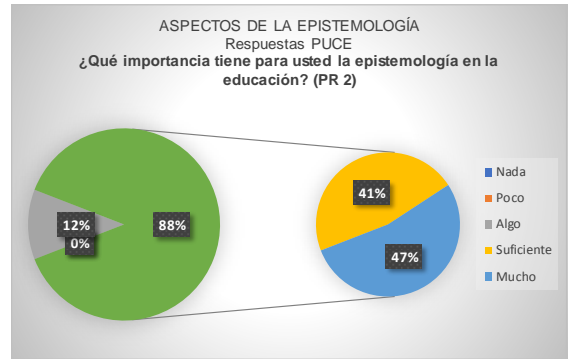
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 14

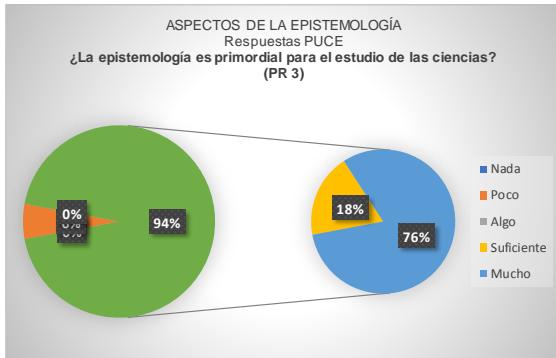
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre los Aspectos de la Epistemología en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



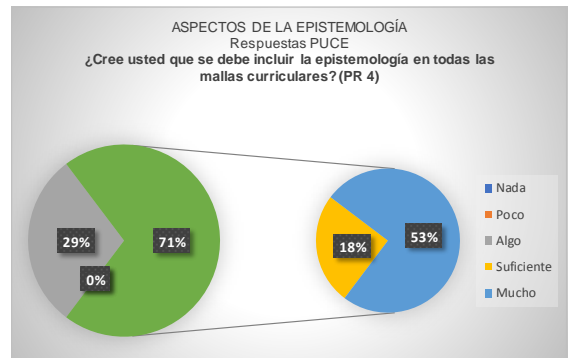
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



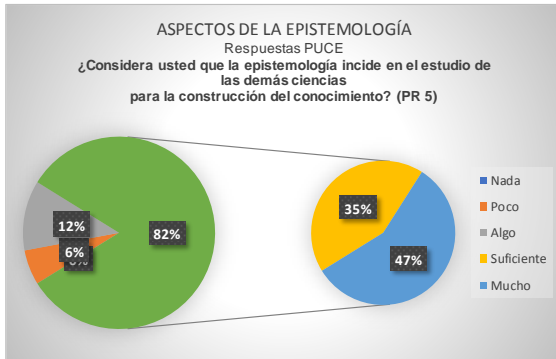
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



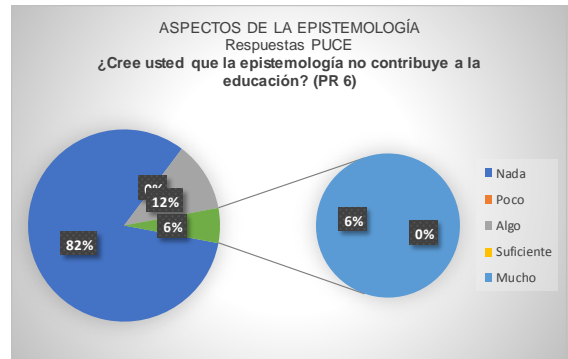
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



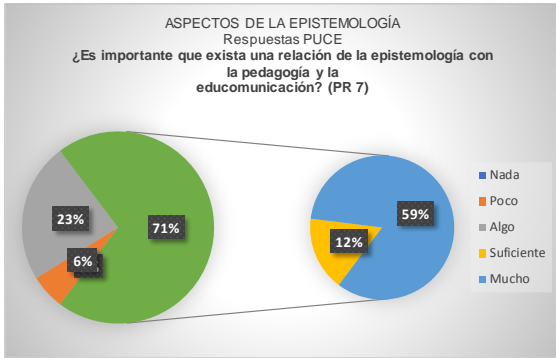
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



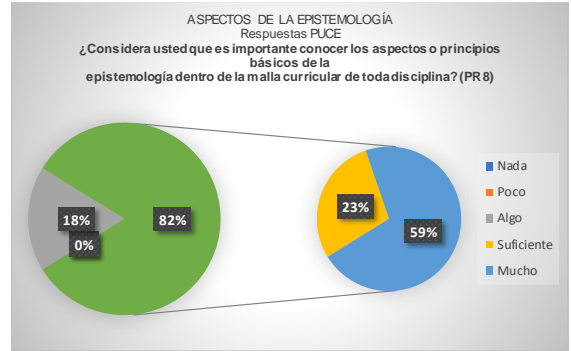
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



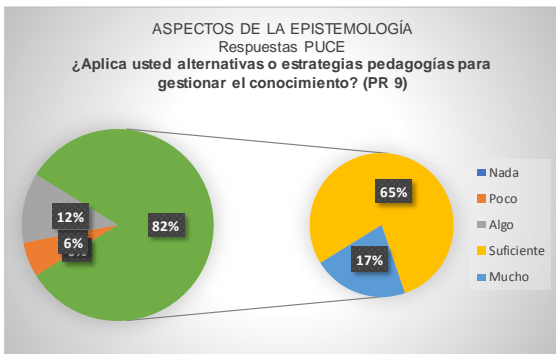
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



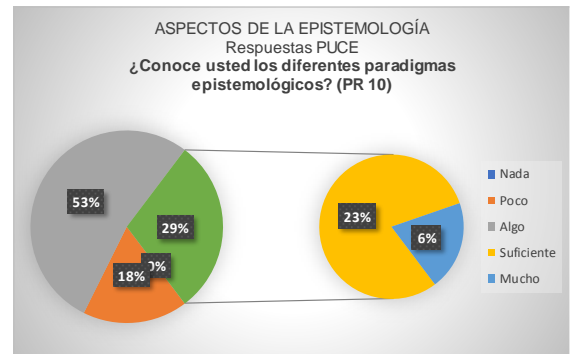
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



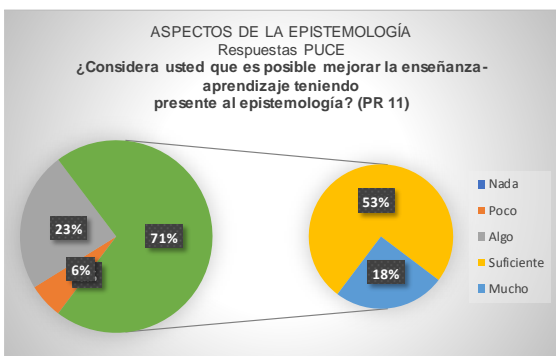
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



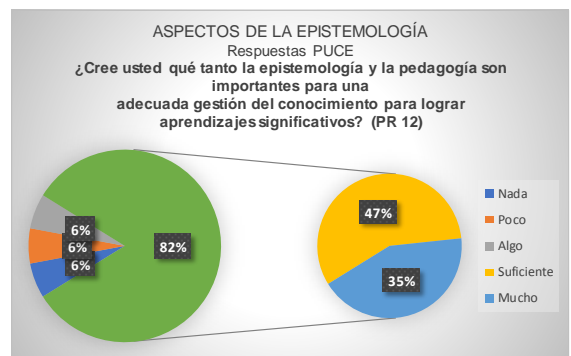
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



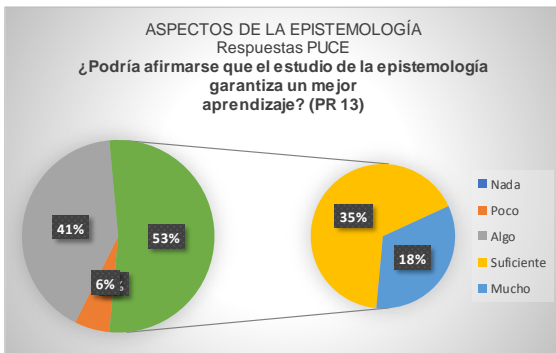
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



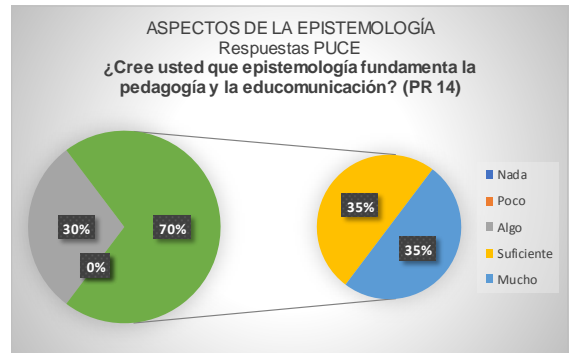
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



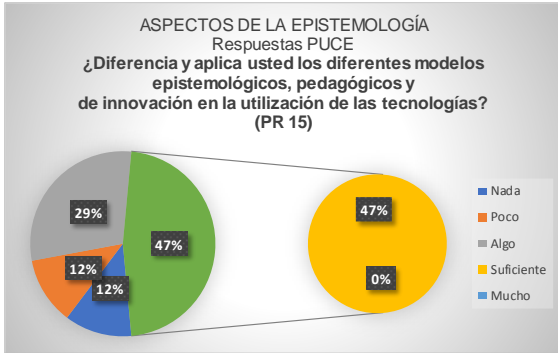
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



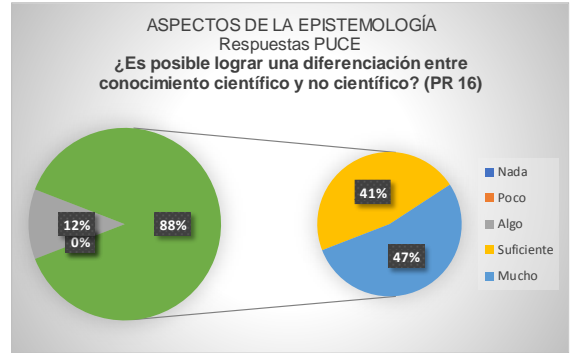
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



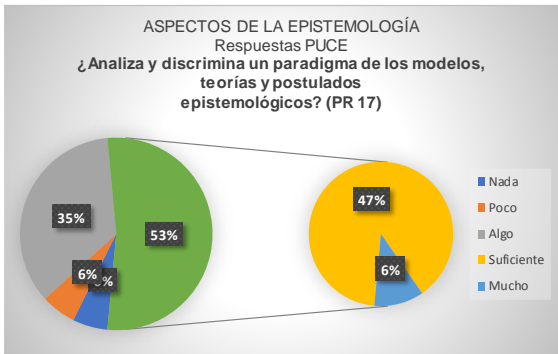
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



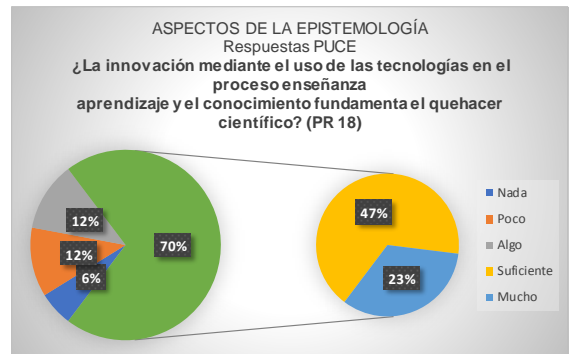
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



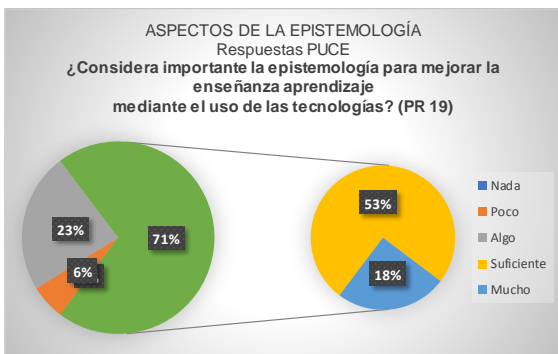
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



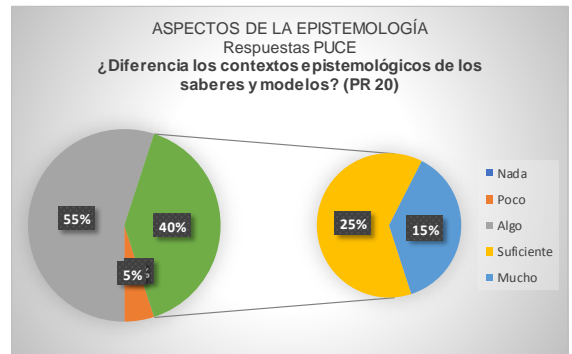
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



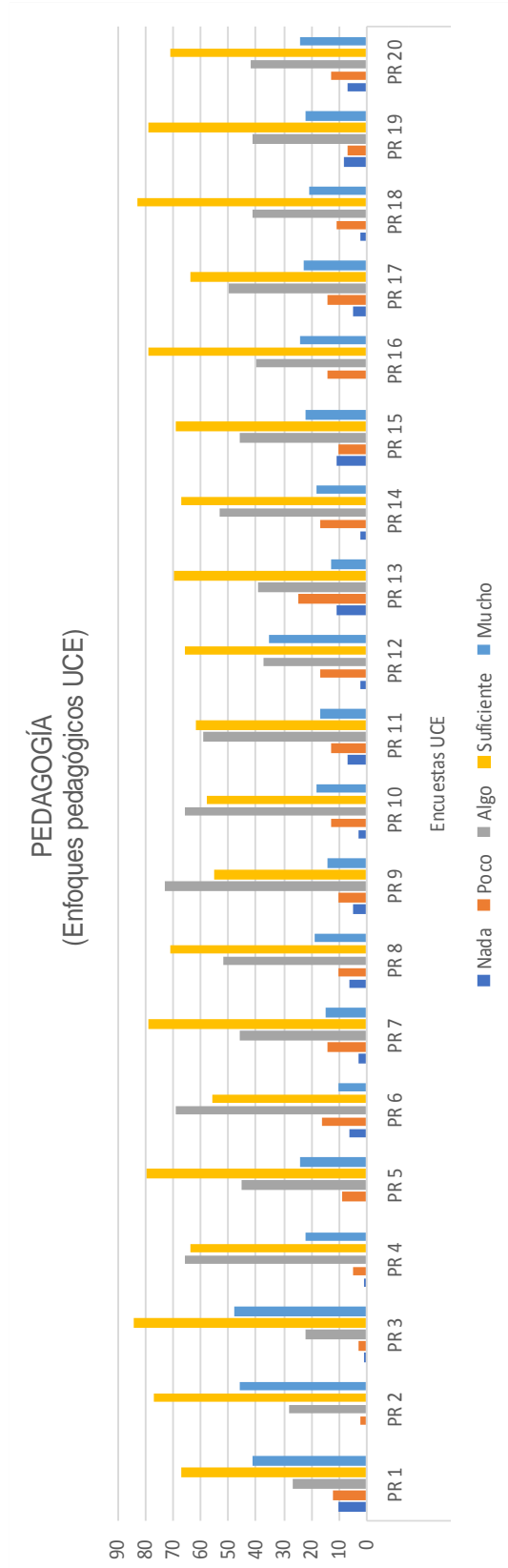
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 16

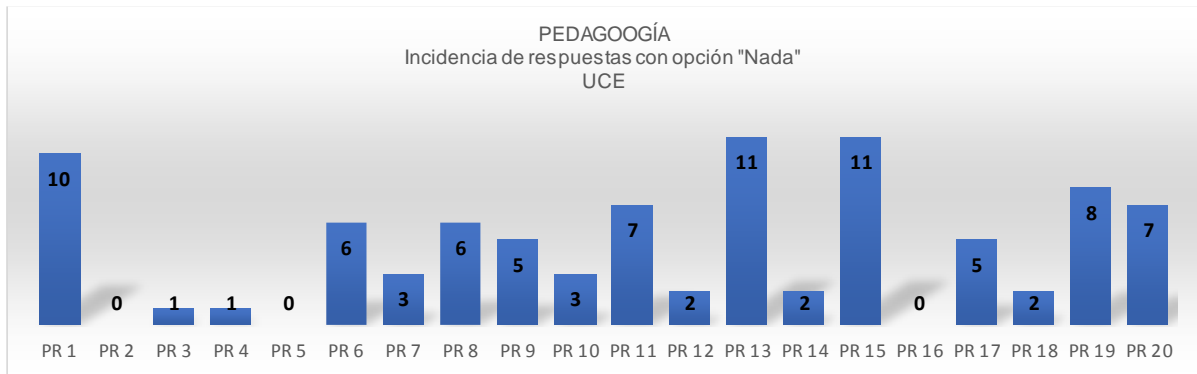
Panorama General de respuestas en cuanto a la Pedagogía, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

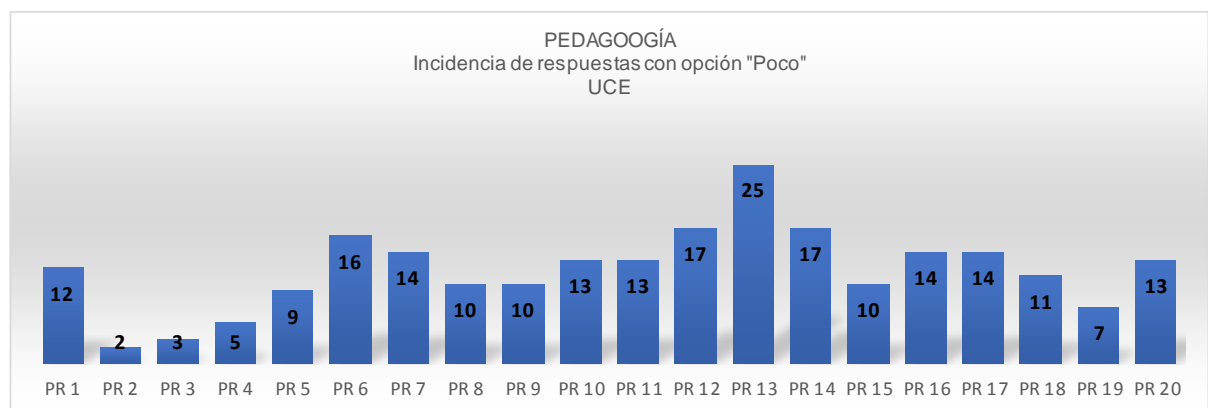
ANEXO 17

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre Pedagogía a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



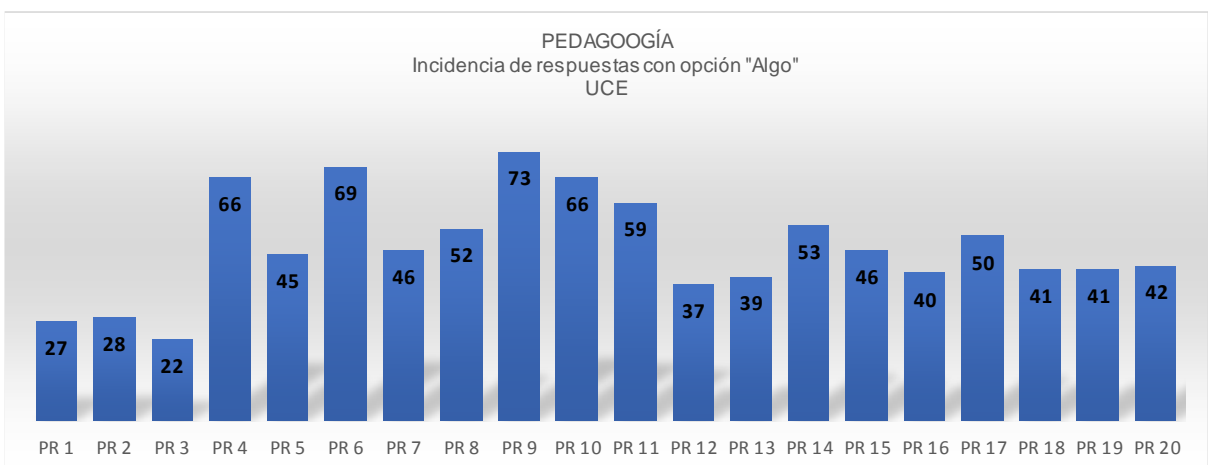
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



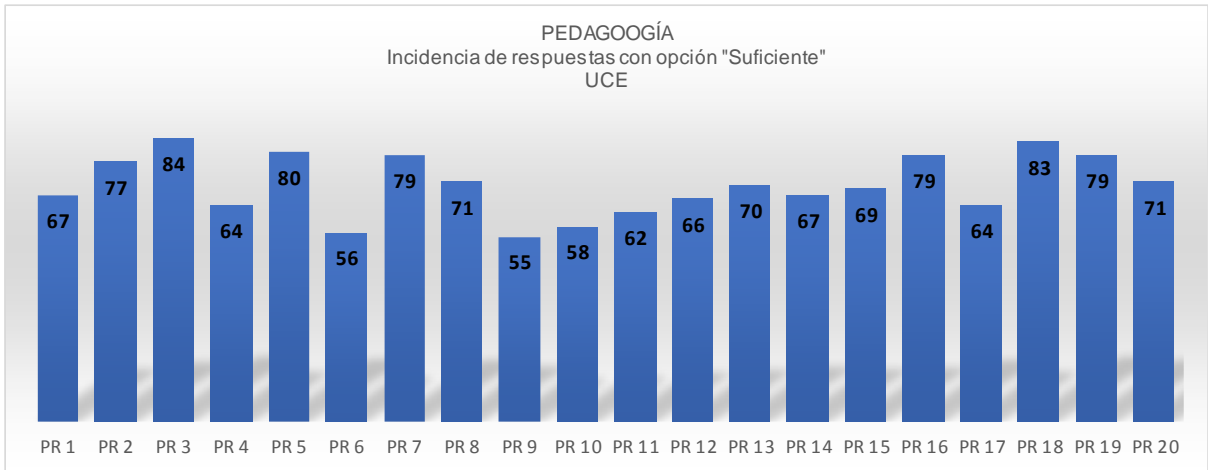
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



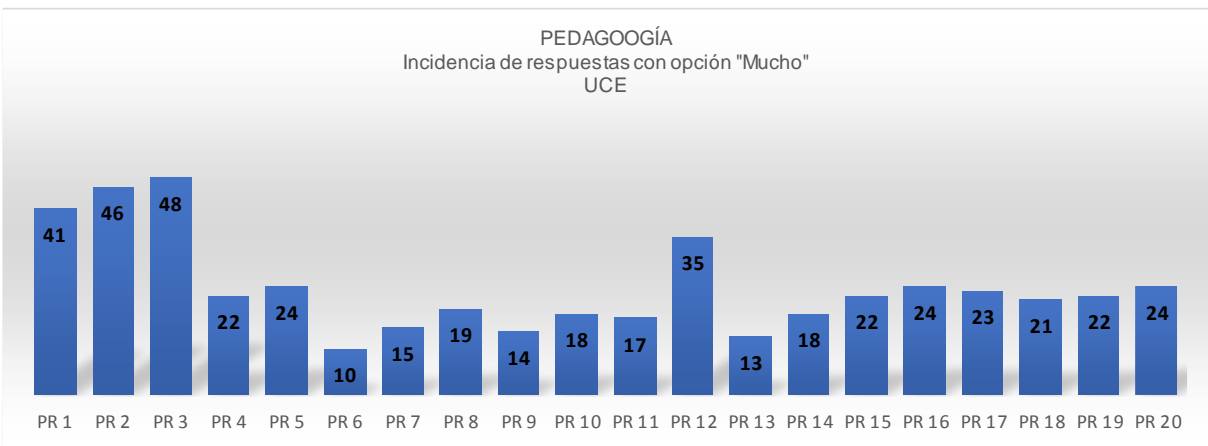
Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

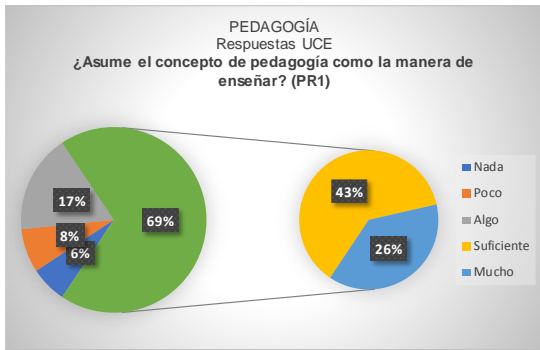


Fuente: Encuestas Alumnos UCE

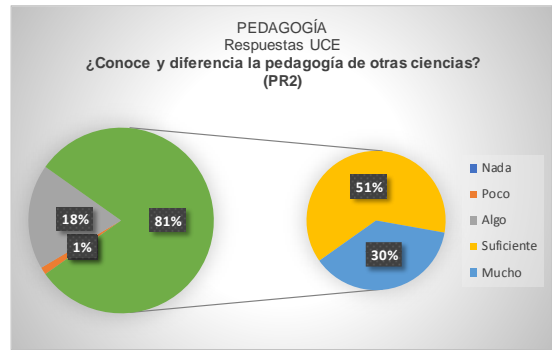
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 18

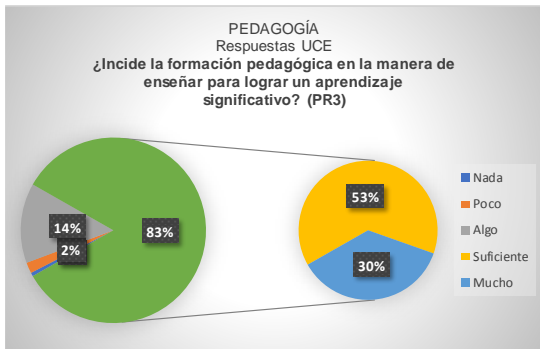
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre Pedagogía en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



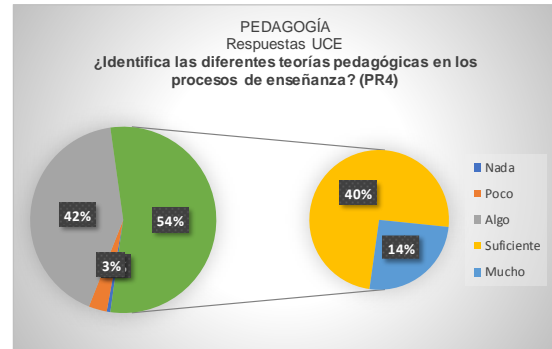
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



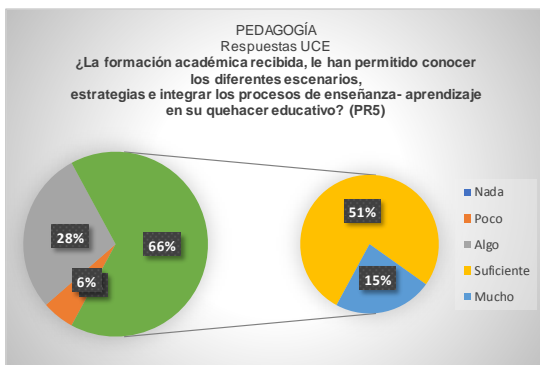
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



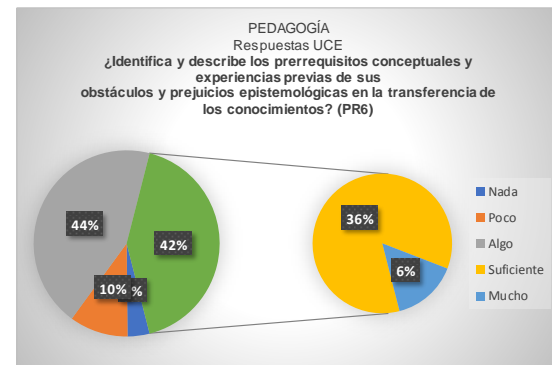
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



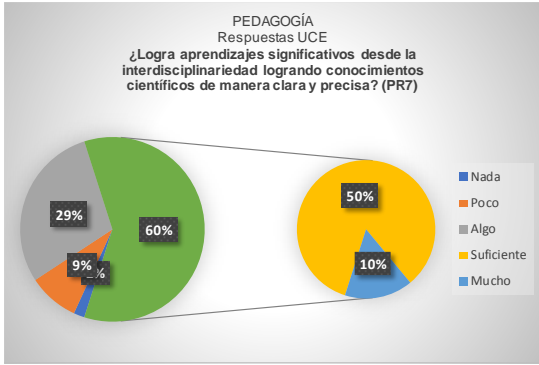
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



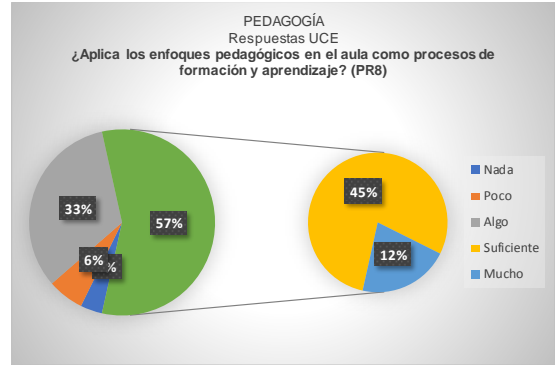
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



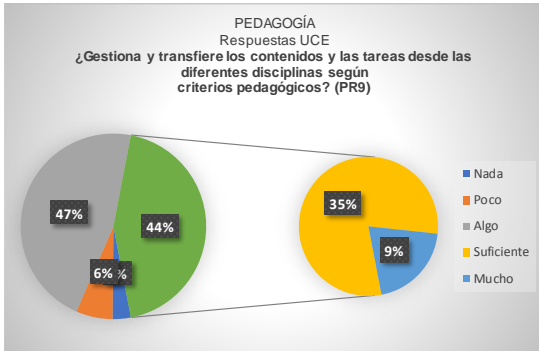
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



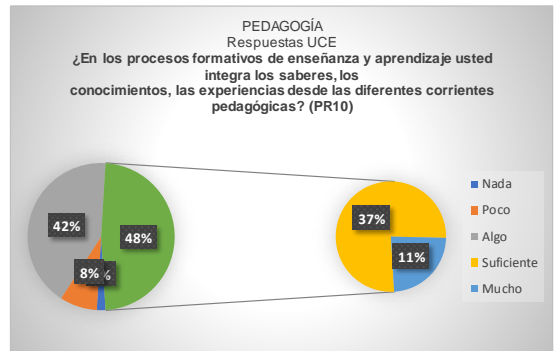
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



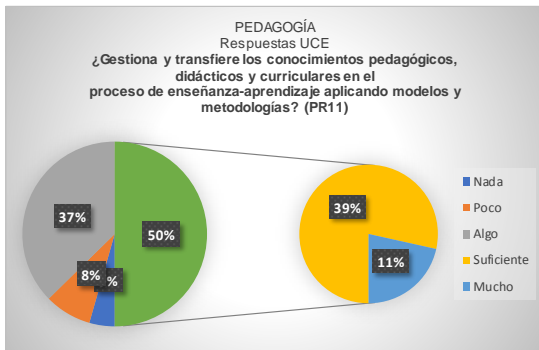
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



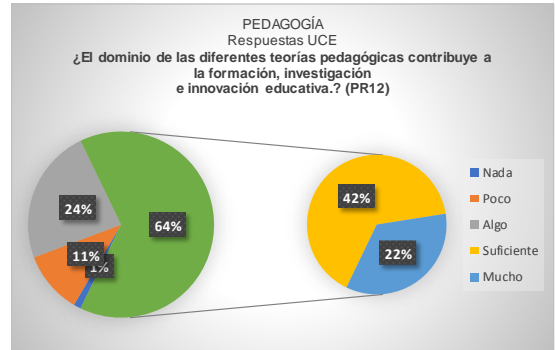
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



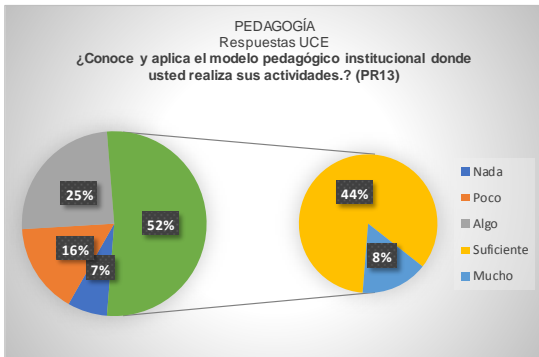
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



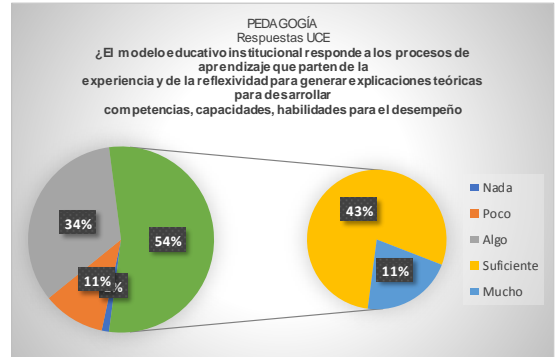
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



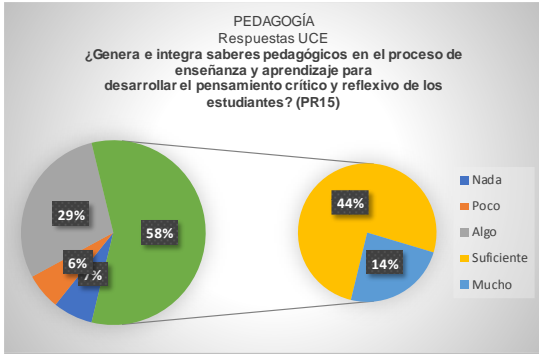
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



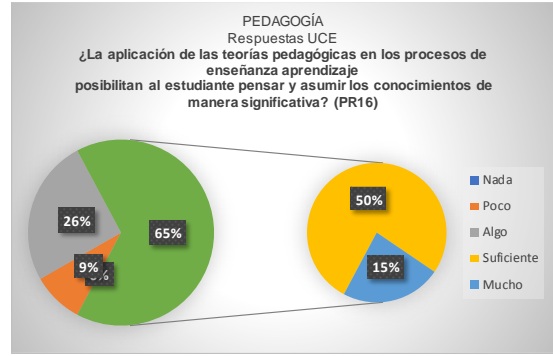
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



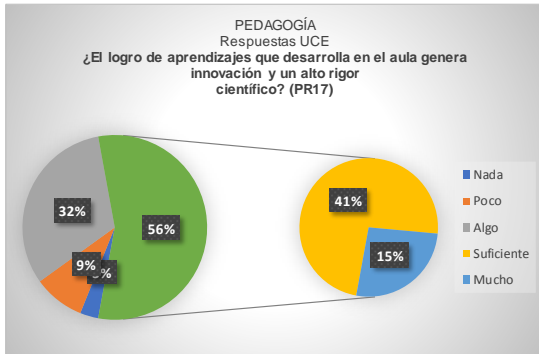
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



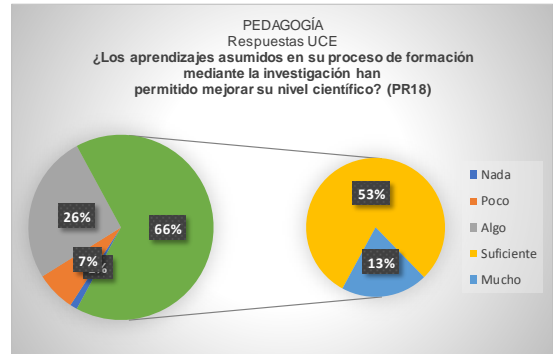
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



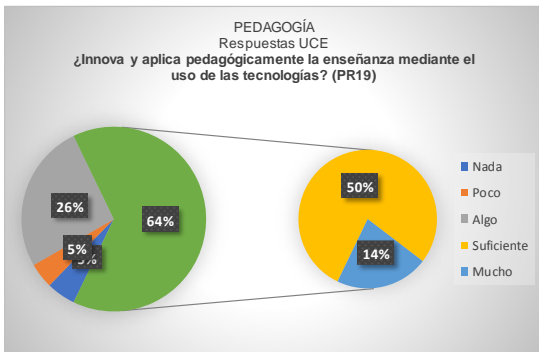
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



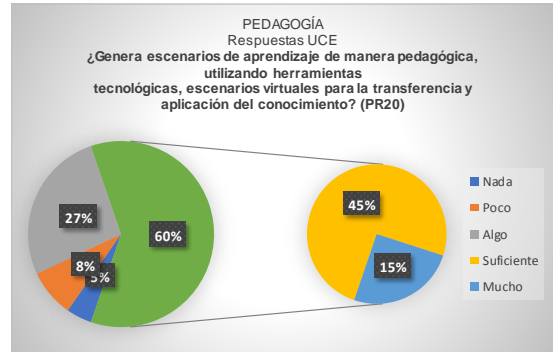
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



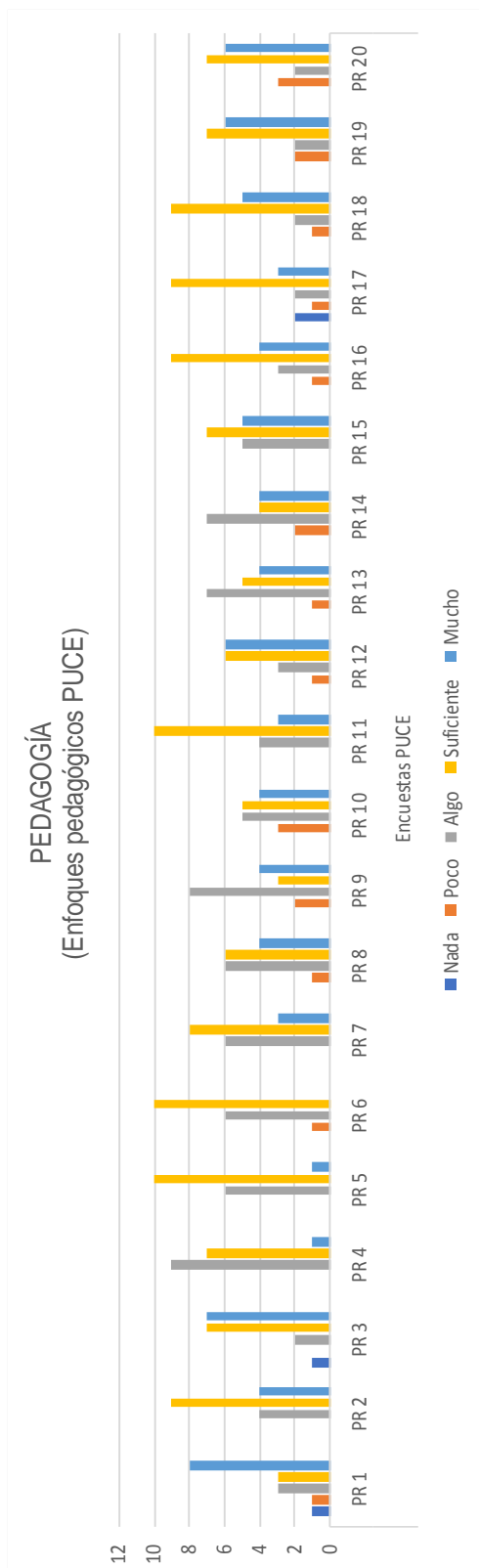
Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 19

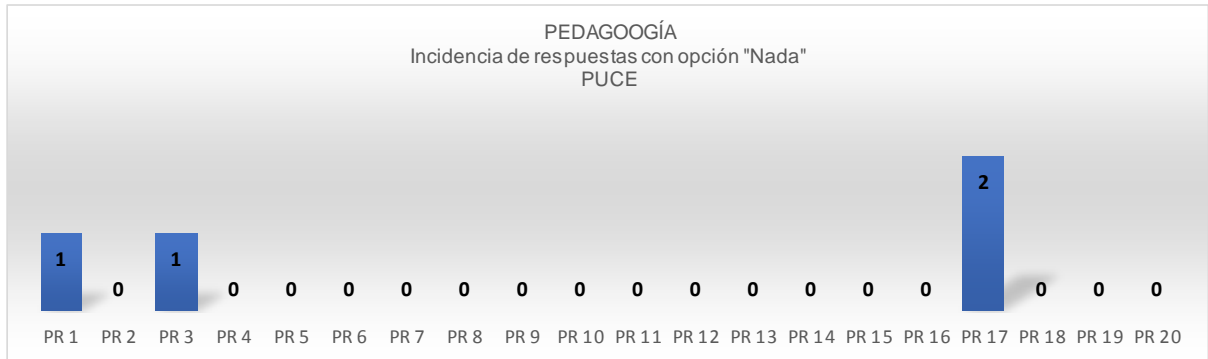
Panorama General de respuestas en cuanto a la Pedagogía, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

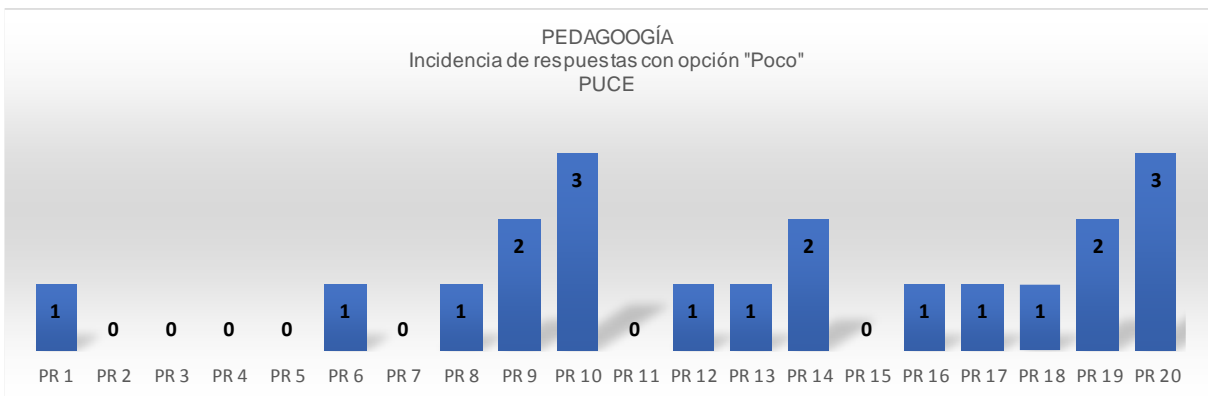
ANEXO 20

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre Pedagogía a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



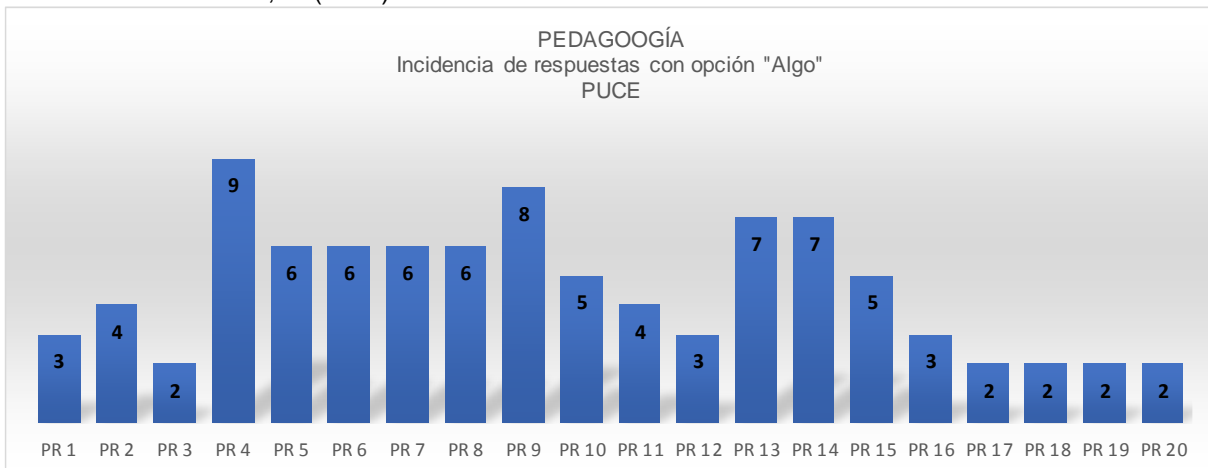
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



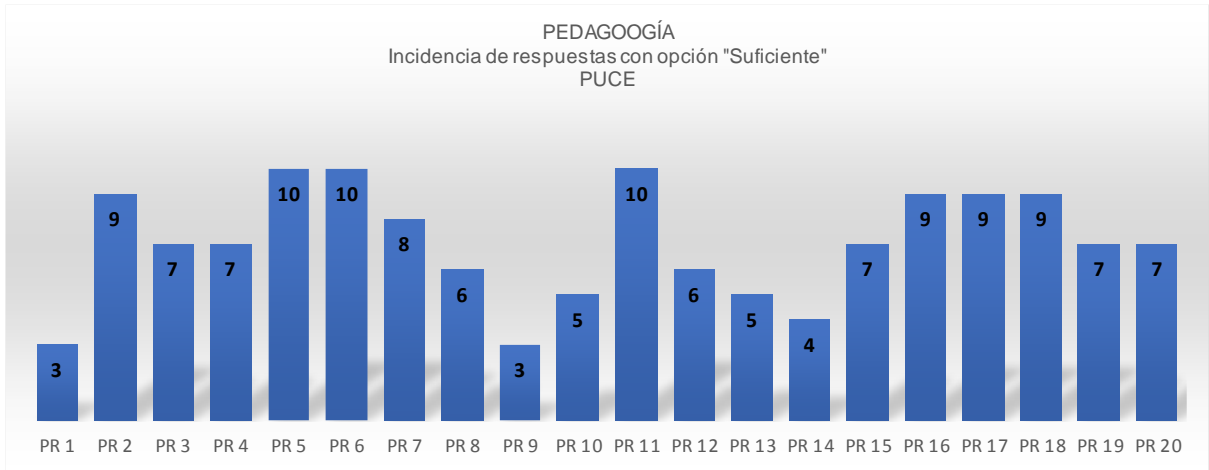
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



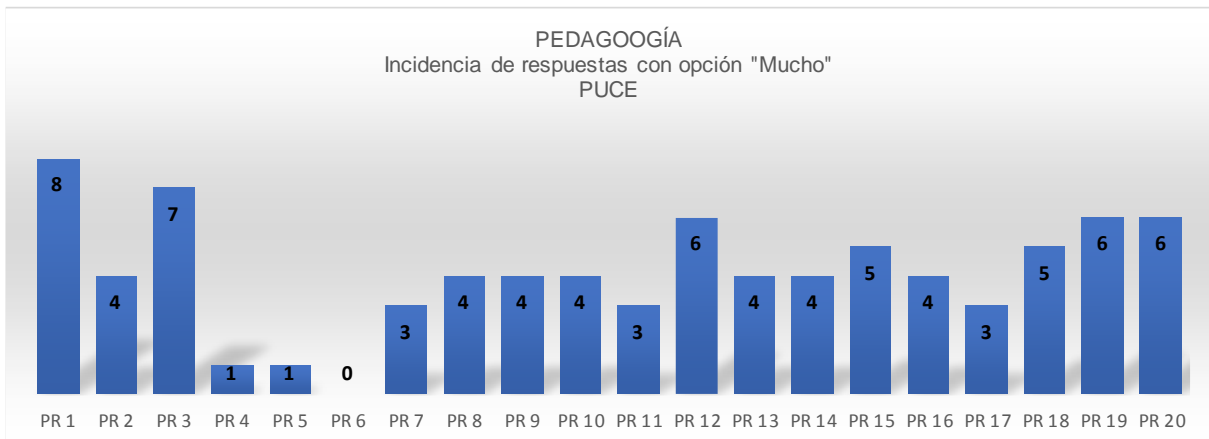
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

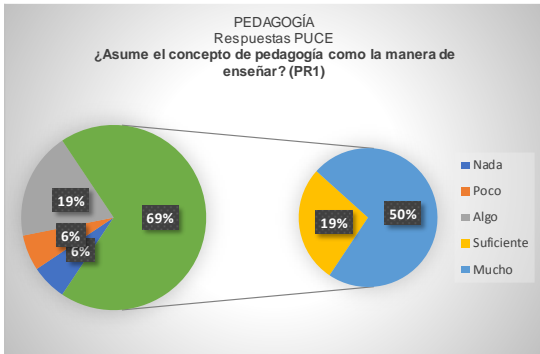


Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

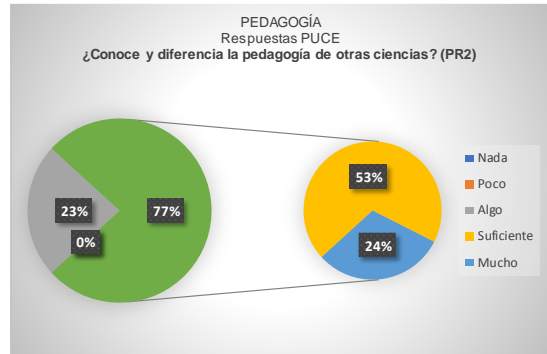
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 21

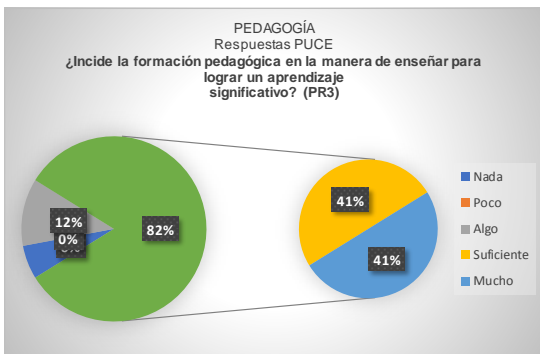
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre Pedagogía en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



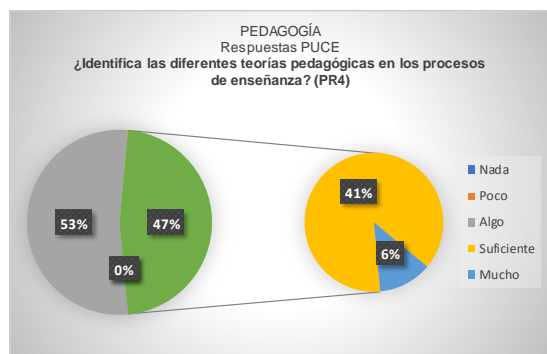
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



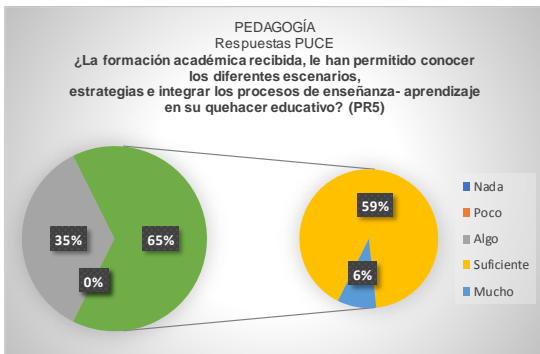
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



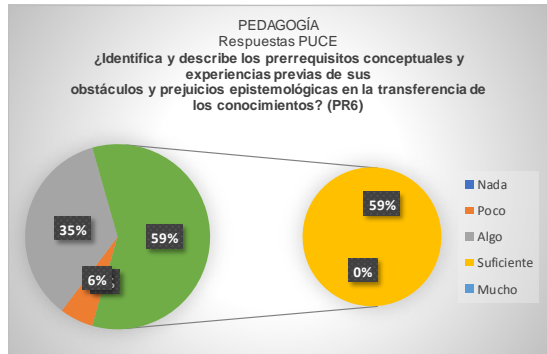
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



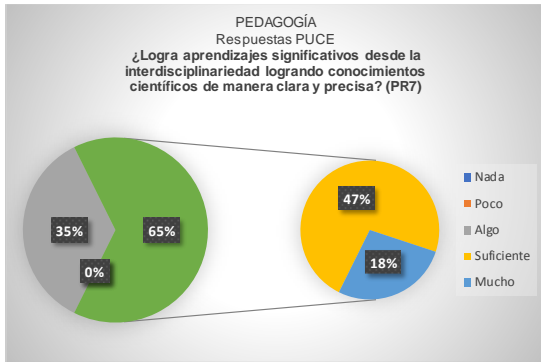
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



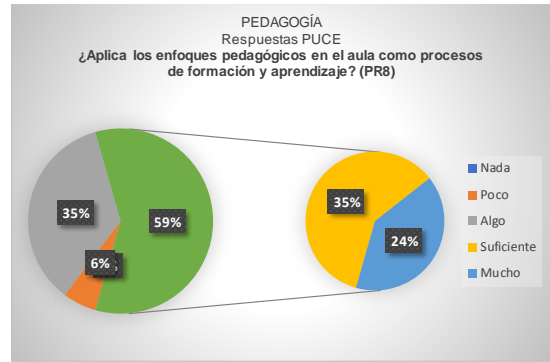
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



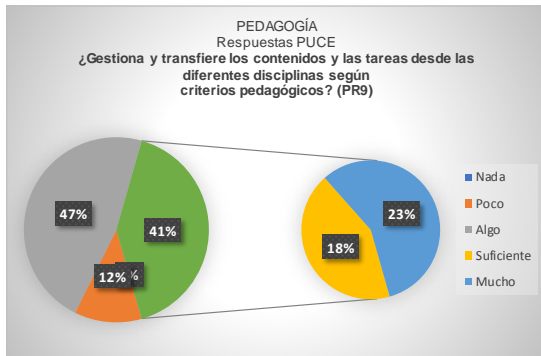
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



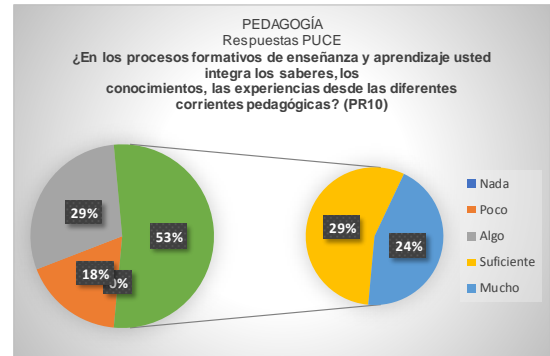
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



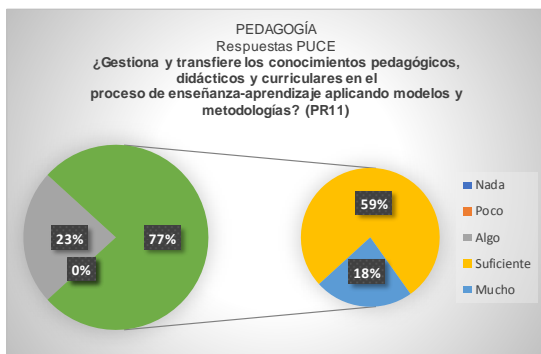
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



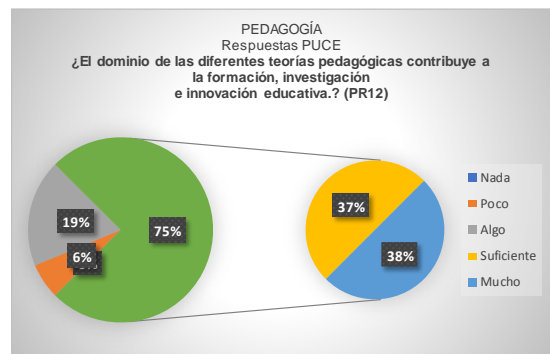
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



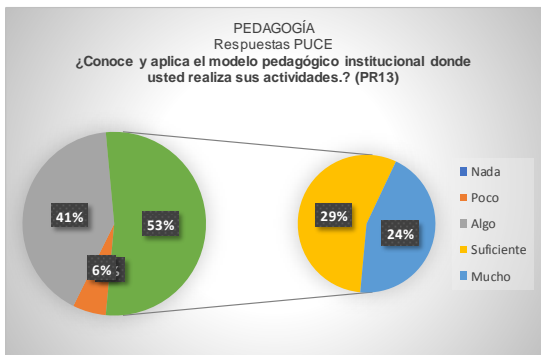
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



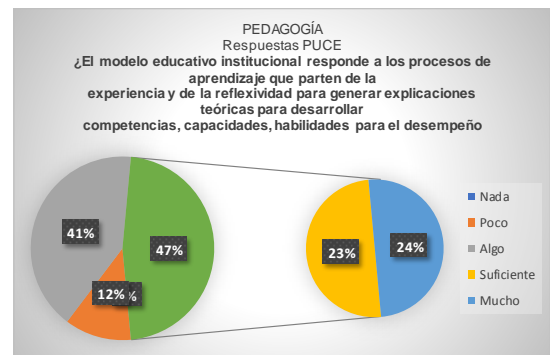
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



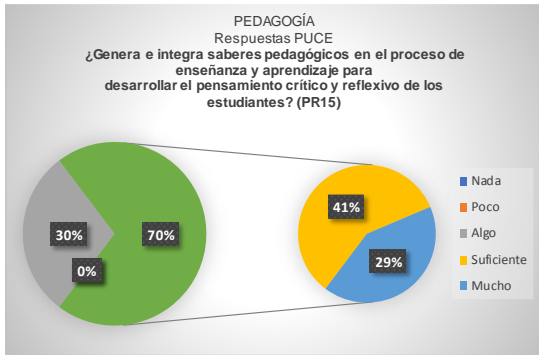
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



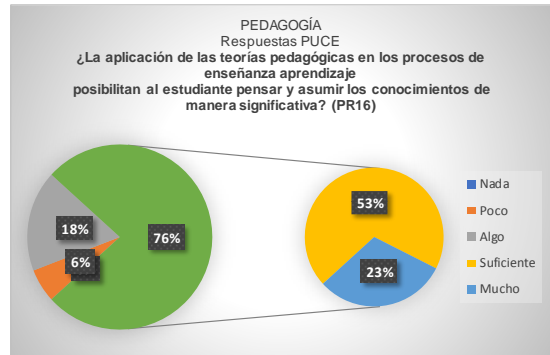
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



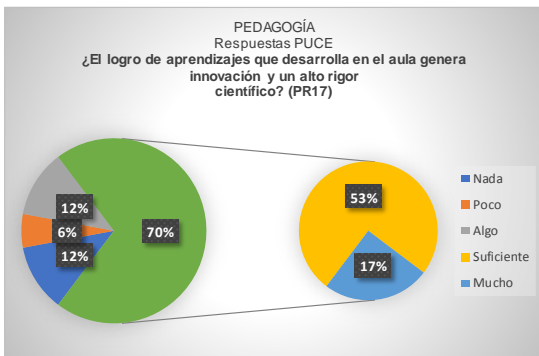
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



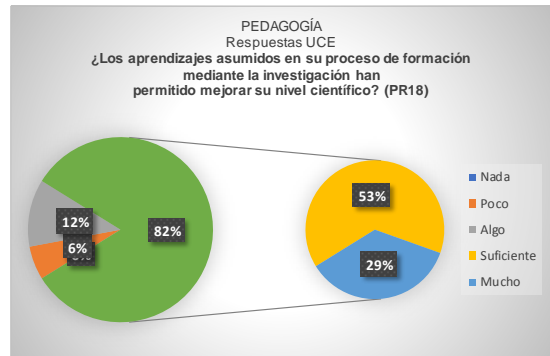
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



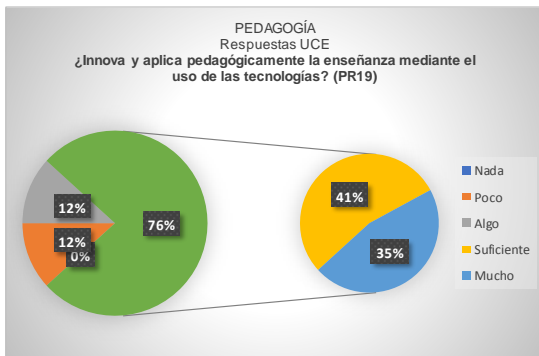
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



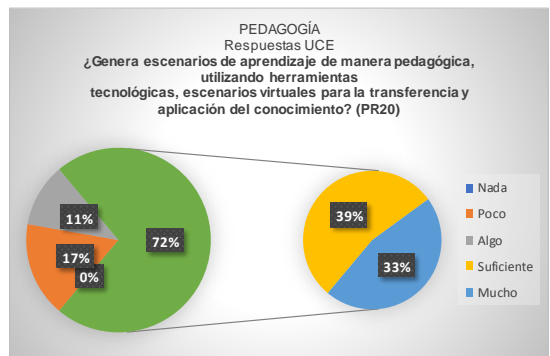
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



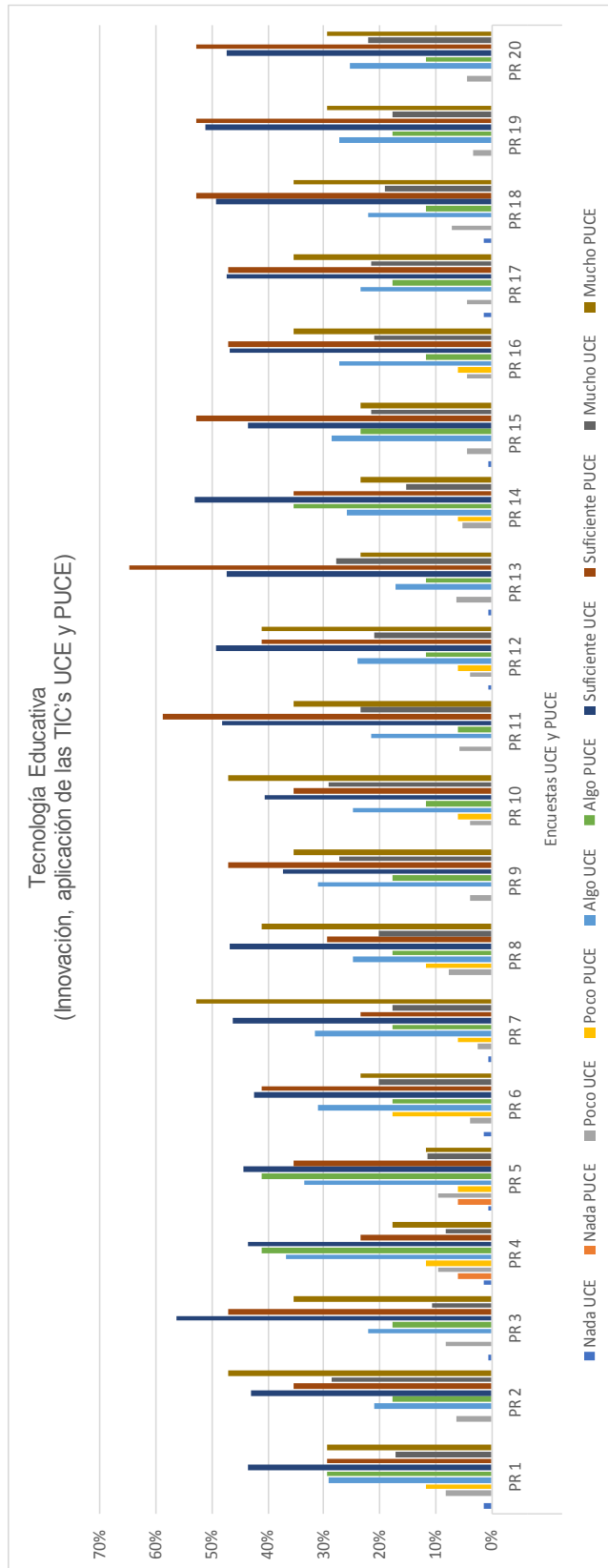
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 22

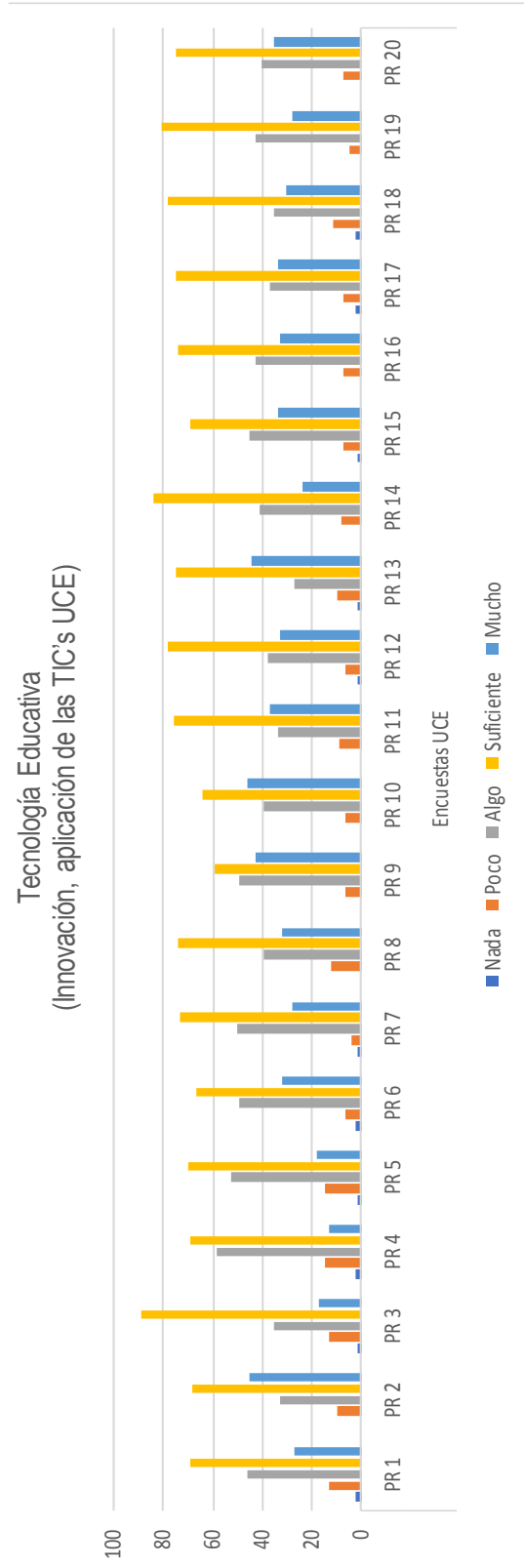
Panorama General de respuestas en cuanto a las TIC's, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos UCE y PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 23

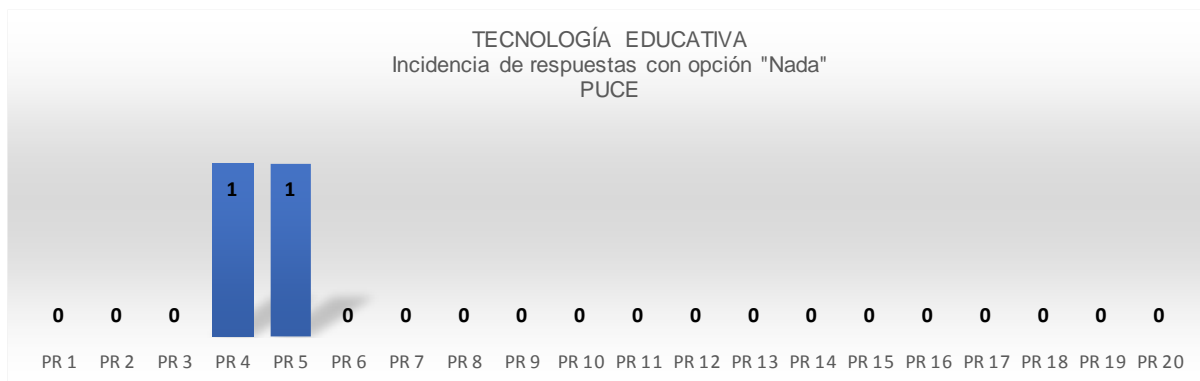
Panorama General de respuestas en cuanto a las TIC's, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos UCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

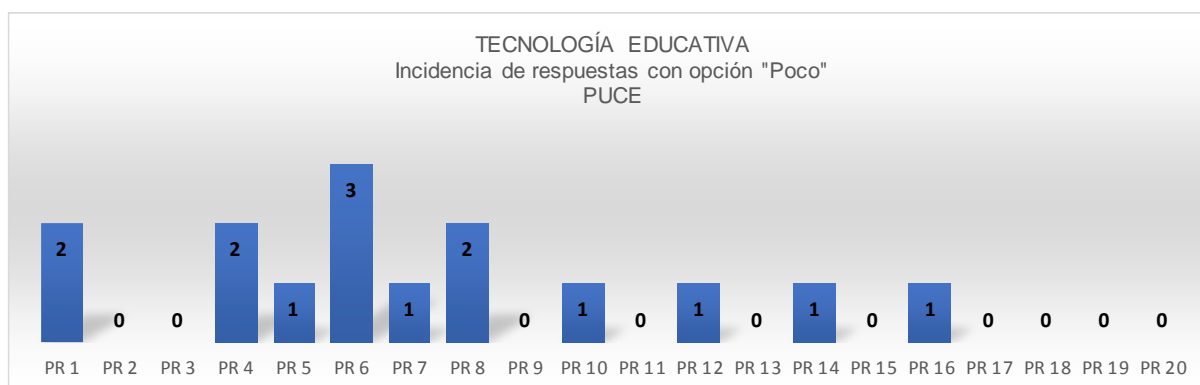
ANEXO 24

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre las TIC's a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



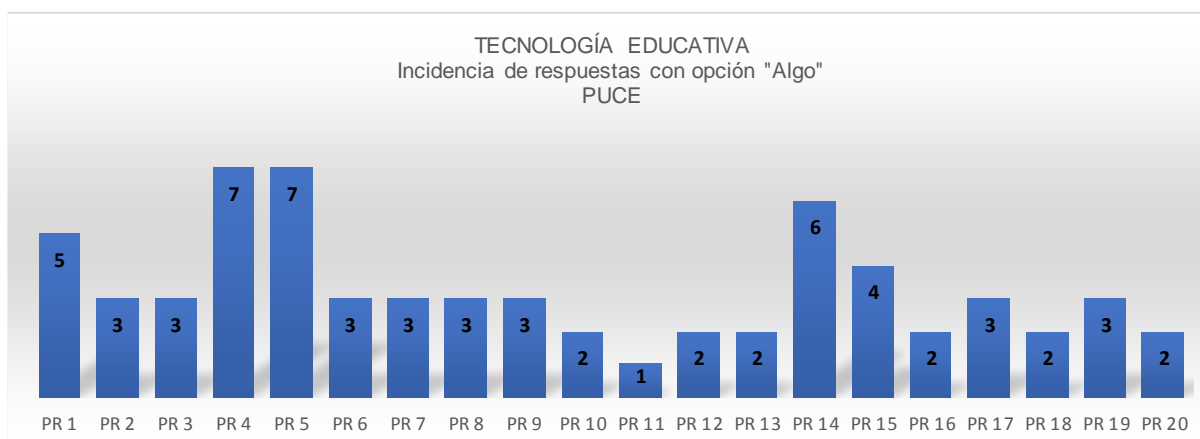
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



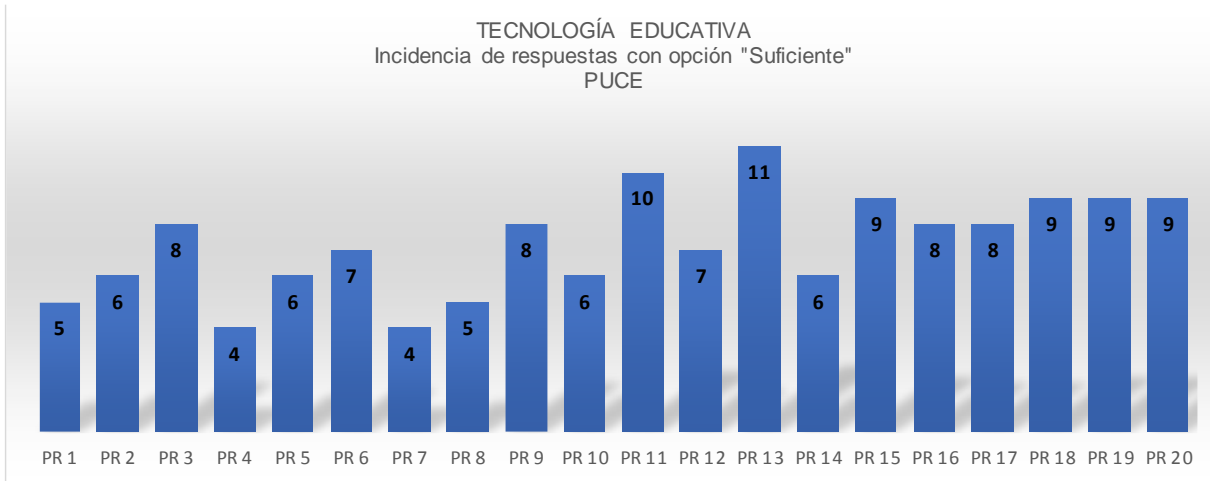
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



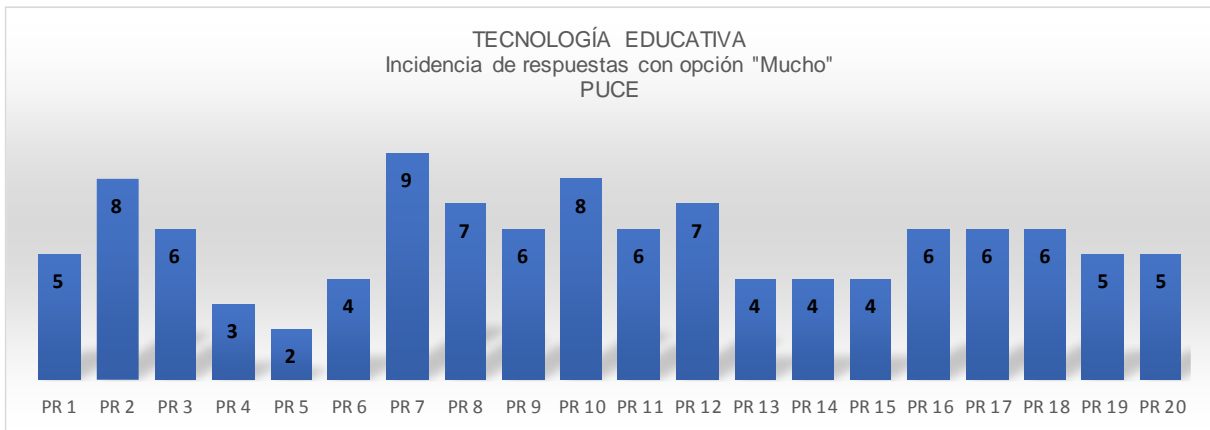
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

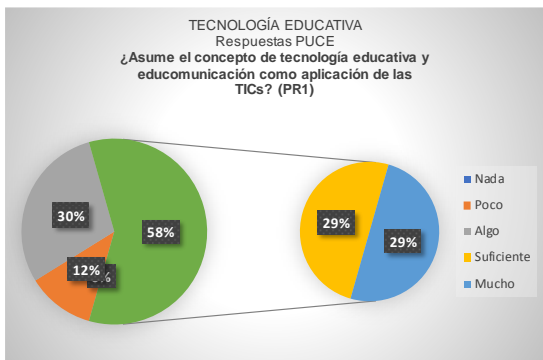


Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

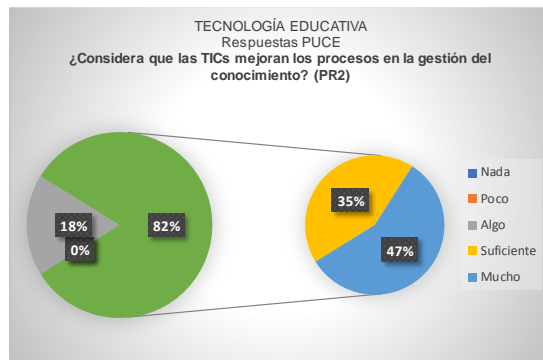
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 25

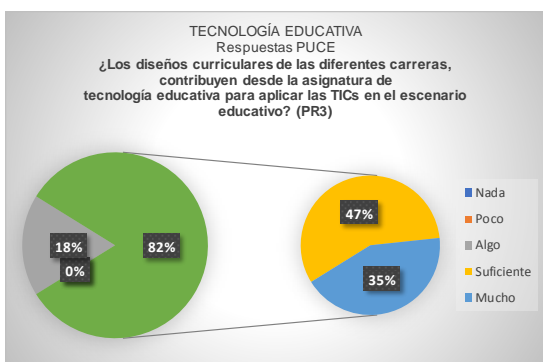
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre las TIC's en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador (UCE) en la ciudad de Quito.



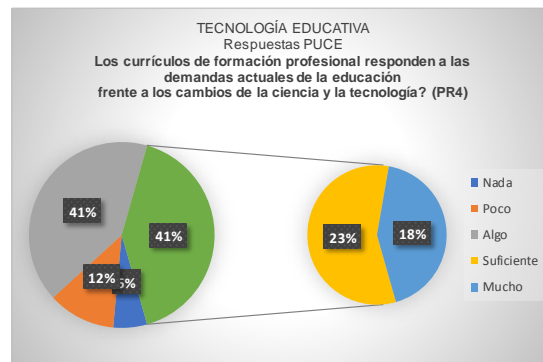
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



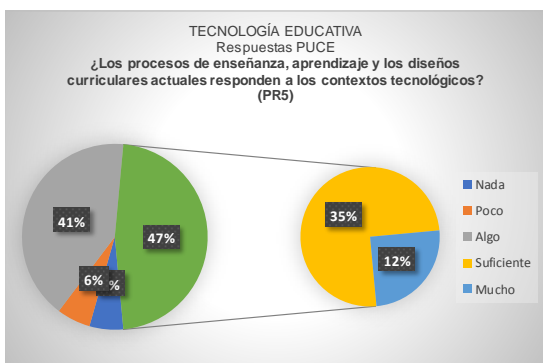
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



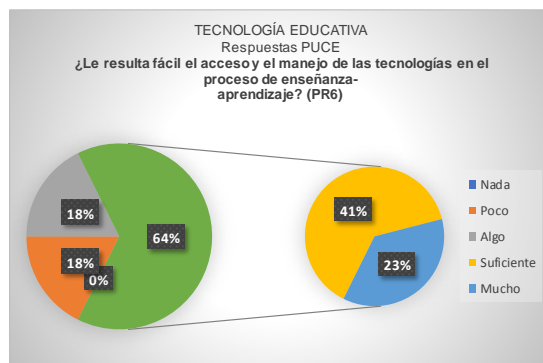
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



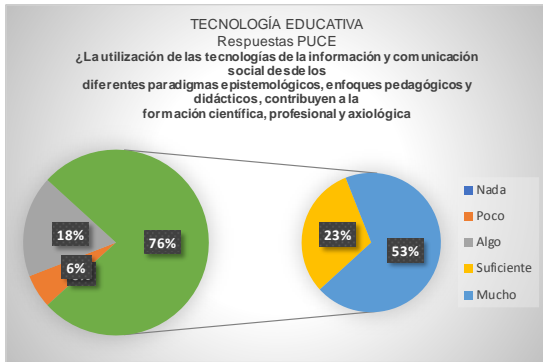
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



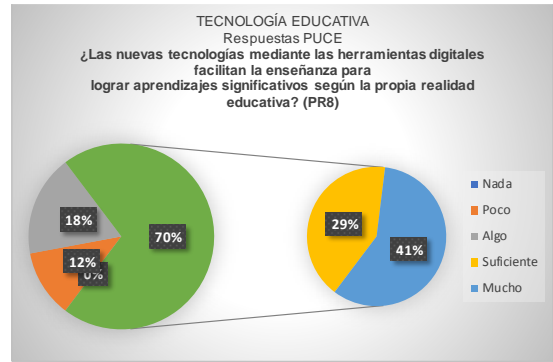
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



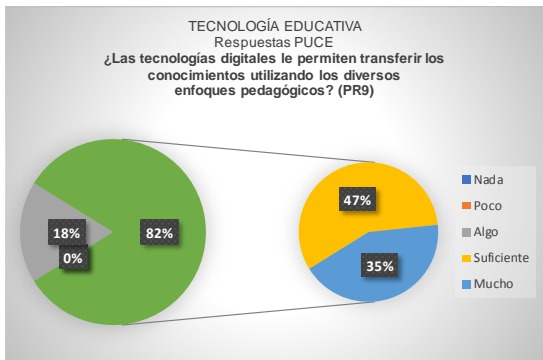
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



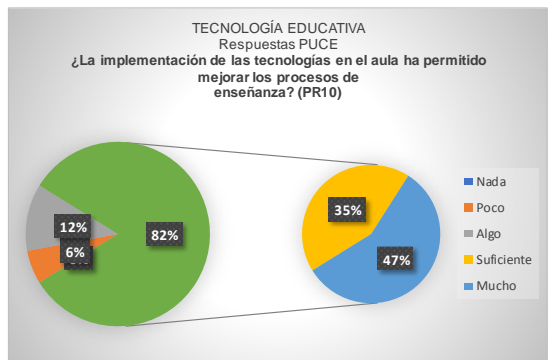
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



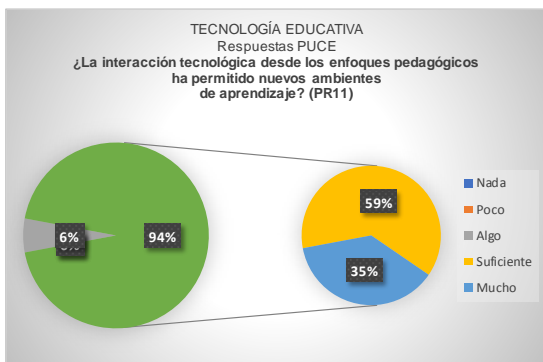
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



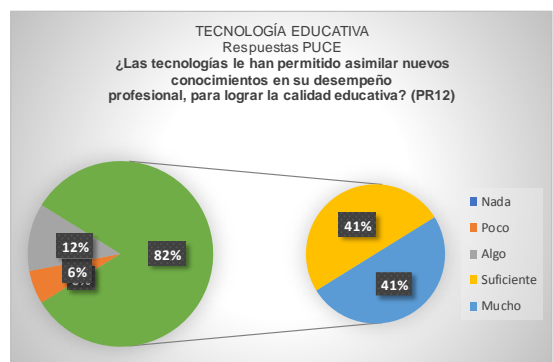
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



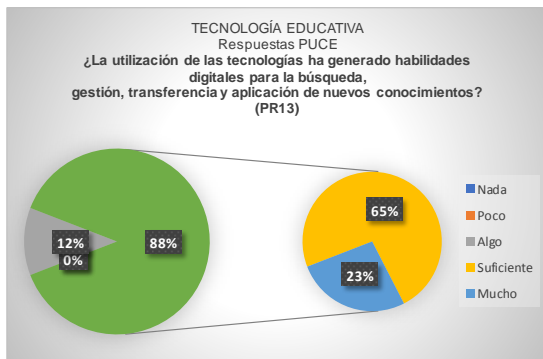
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



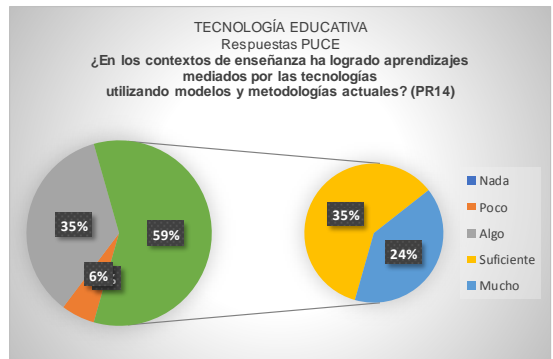
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



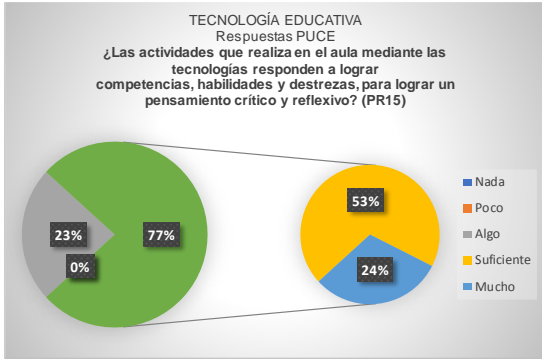
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



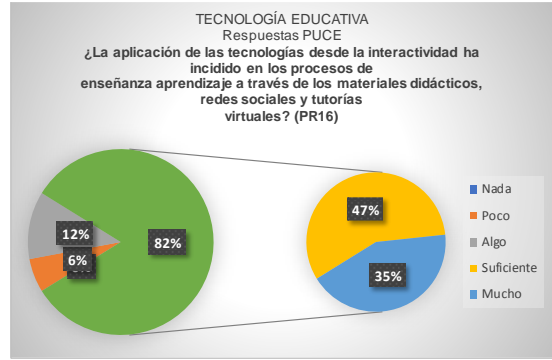
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



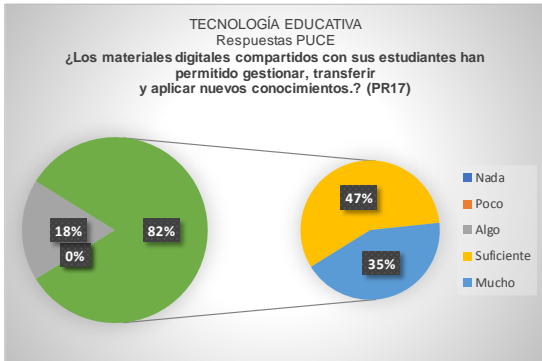
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



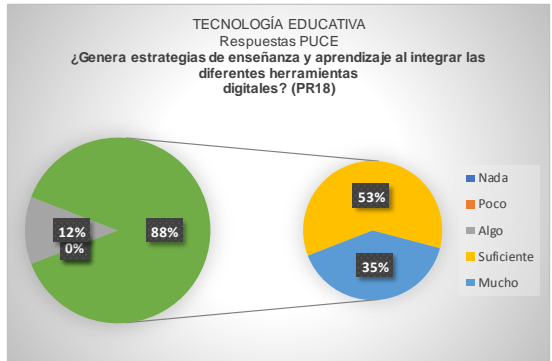
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



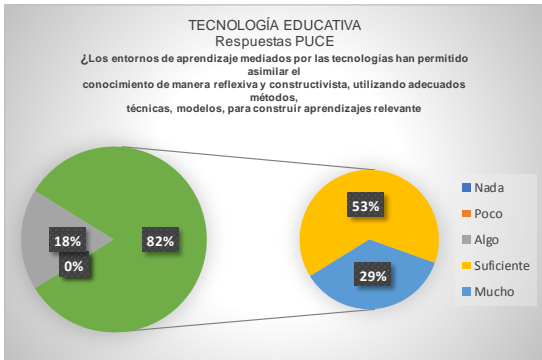
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



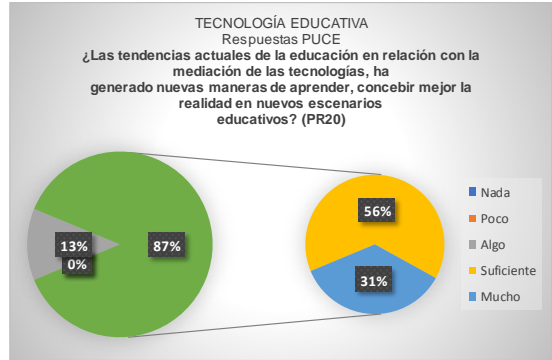
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



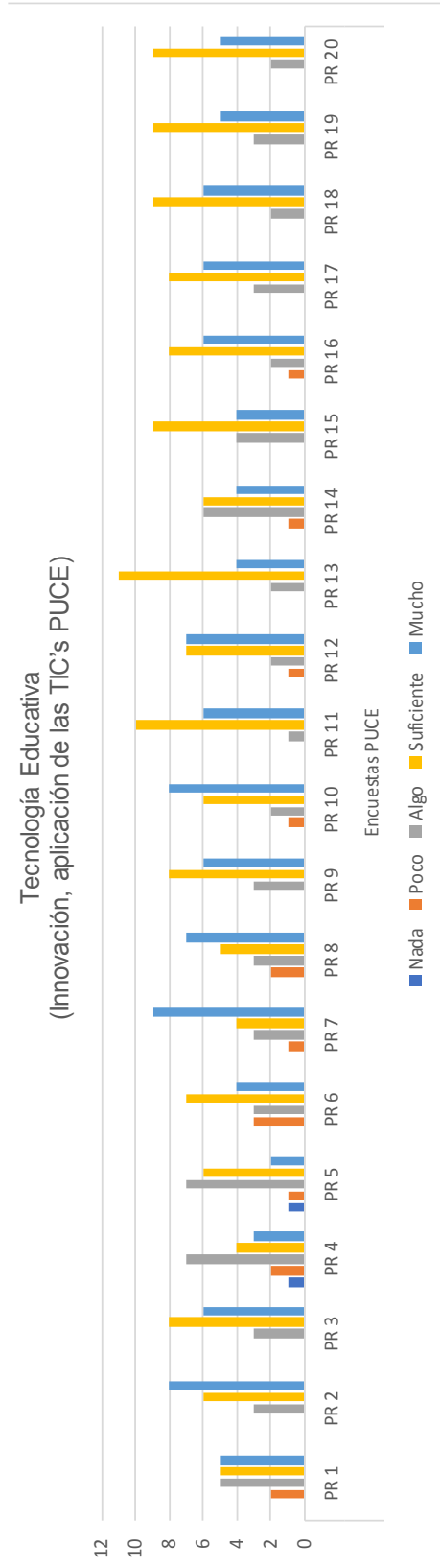
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 26

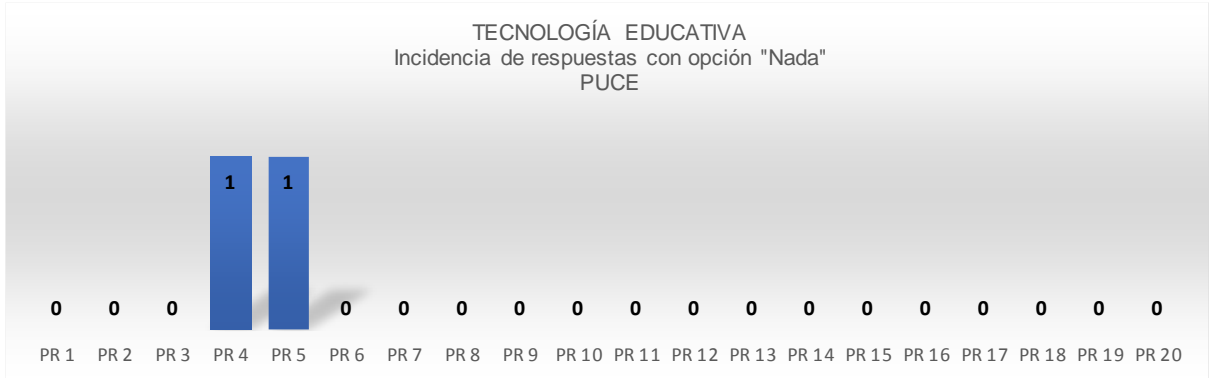
Panorama General de respuestas en cuanto a las TIC's, en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

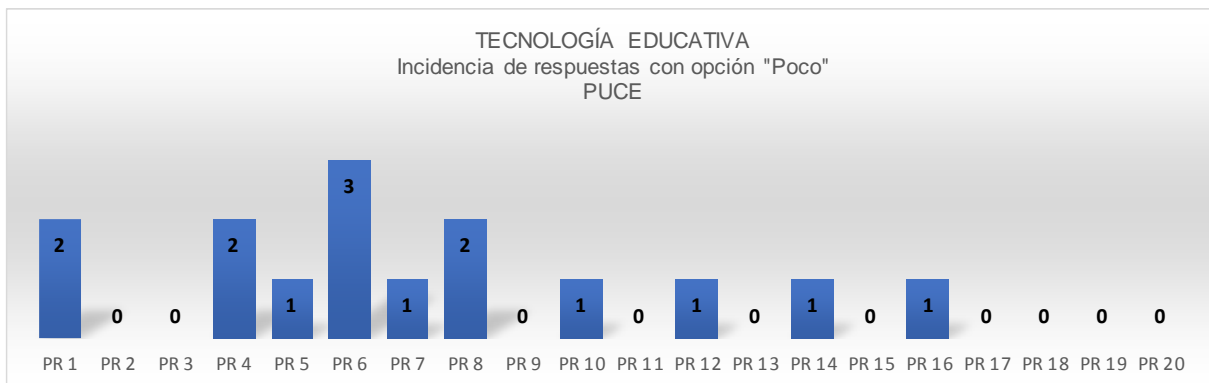
ANEXO 27

Incidencia de las distintas opciones de respuesta, en las encuestas aplicadas sobre las TIC's a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



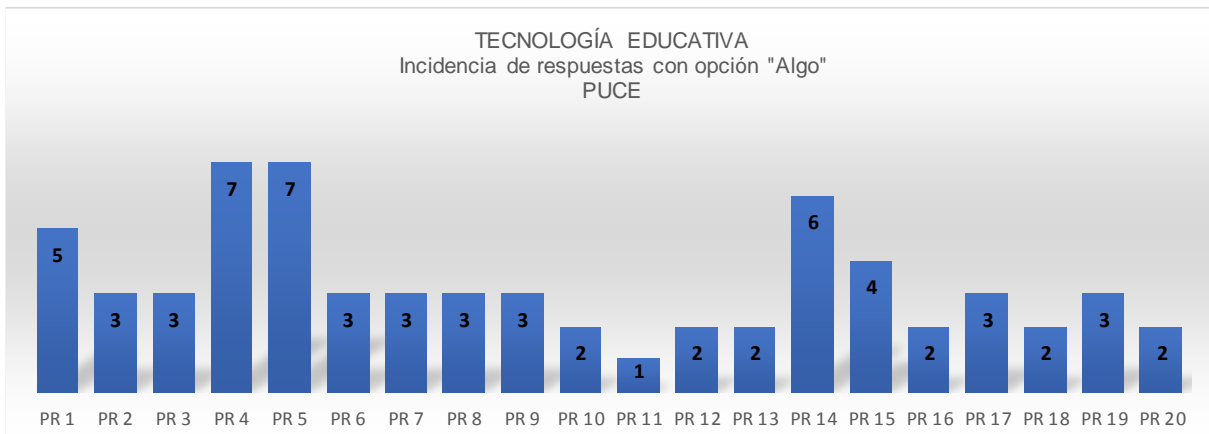
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



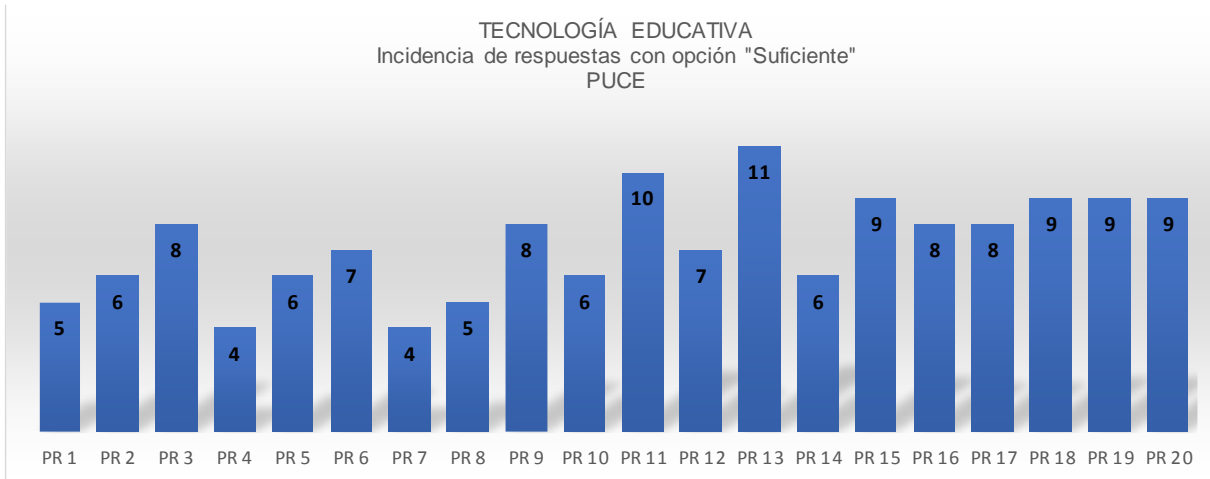
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



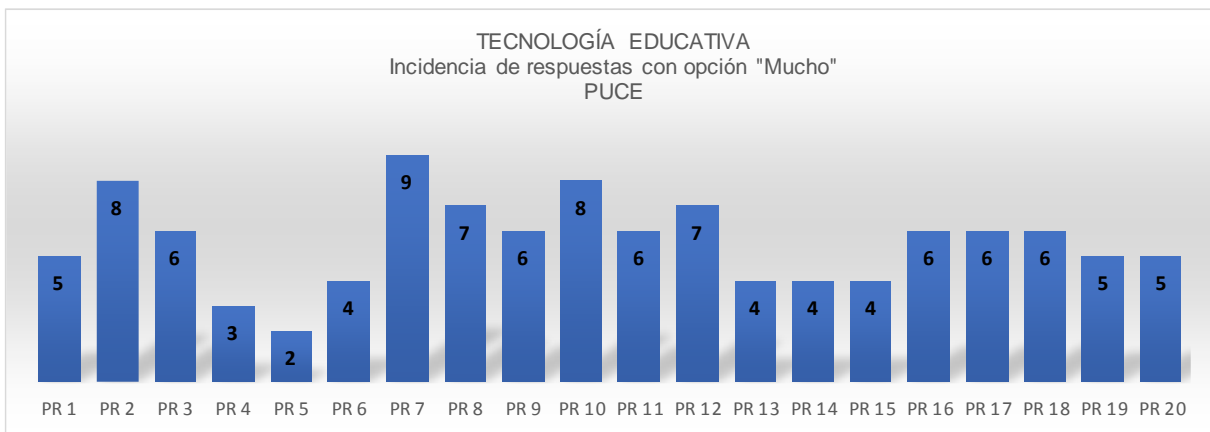
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

Elaborado Por: Silva, R. (2017)

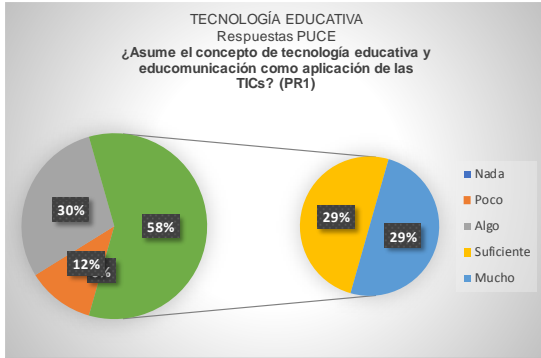


Fuente: Encuestas Alumnos PUCE

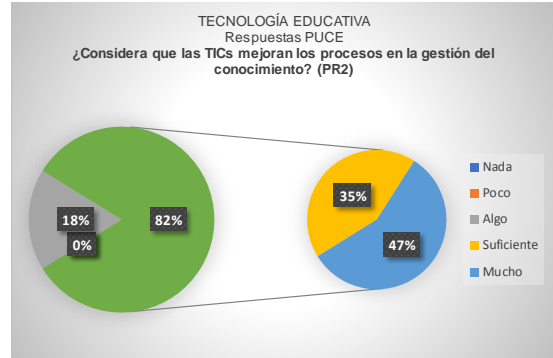
Elaborado Por: Silva, R. (2017)

ANEXO 28

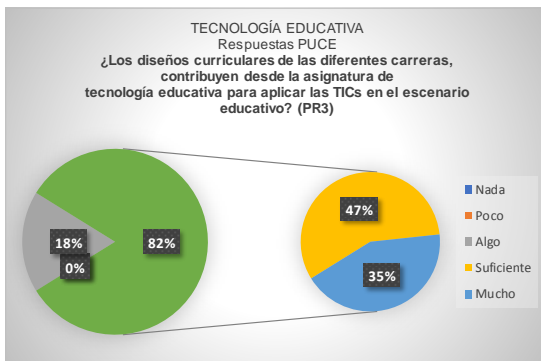
Porcentajes de respuesta, en cada una de las preguntas realizadas sobre las TIC's en las encuestas aplicadas a los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito.



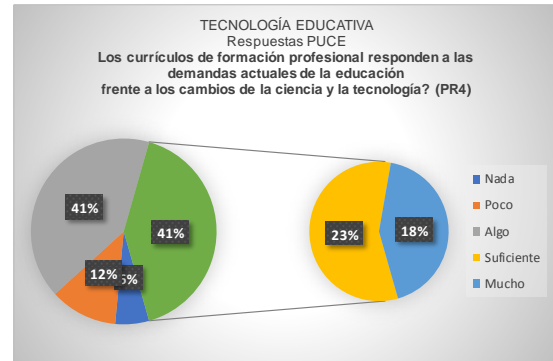
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



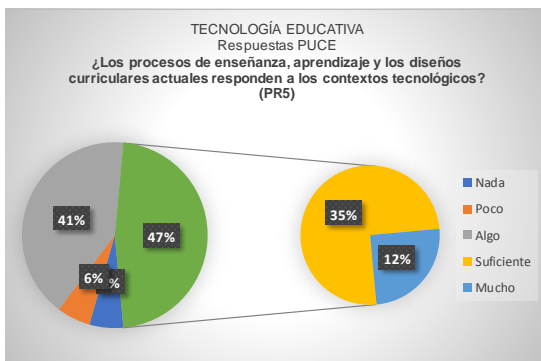
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



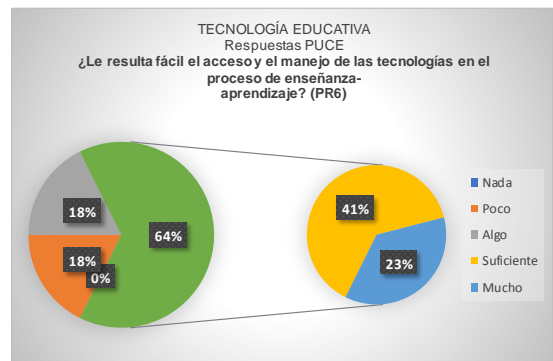
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



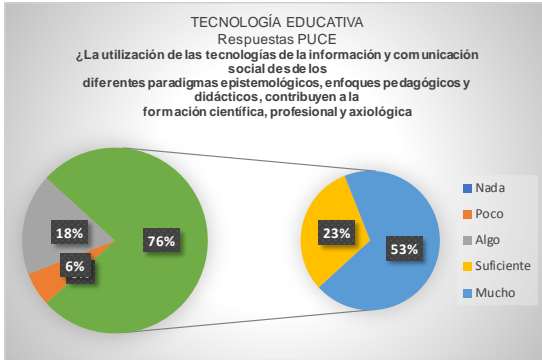
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



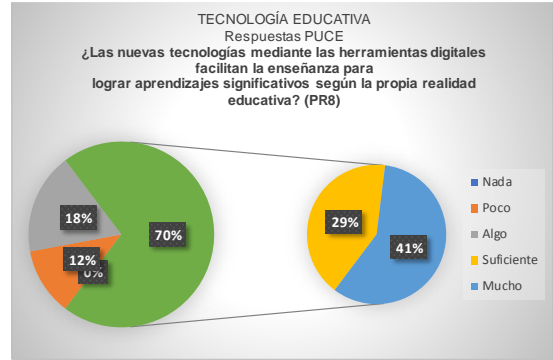
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



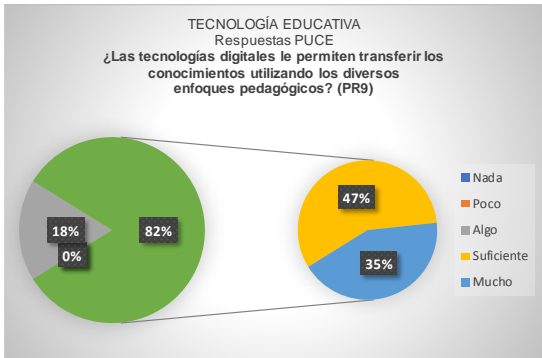
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



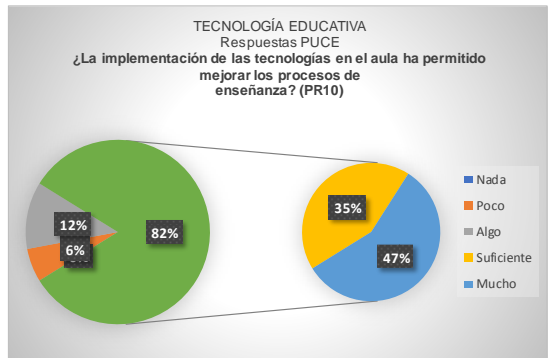
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



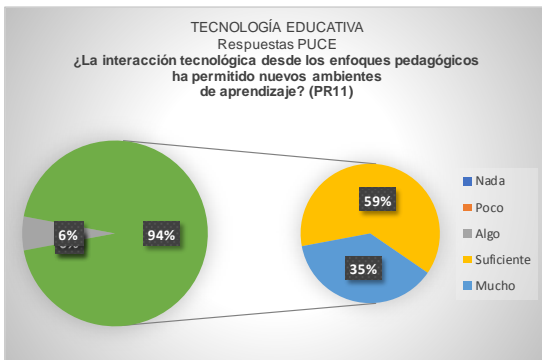
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



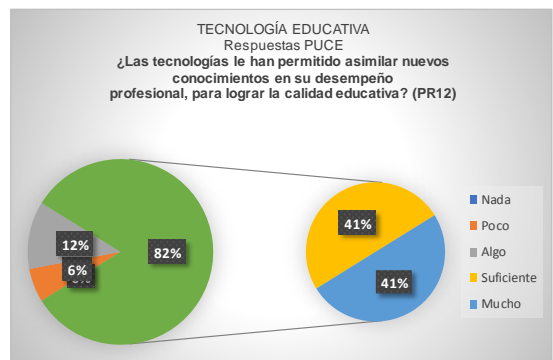
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



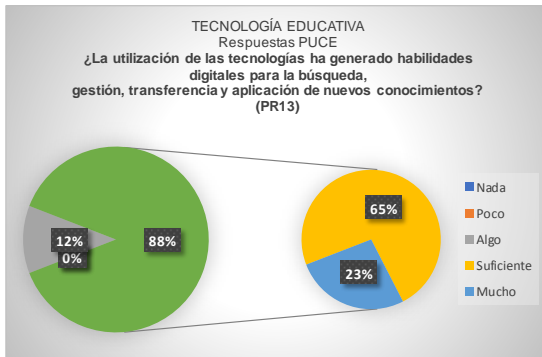
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



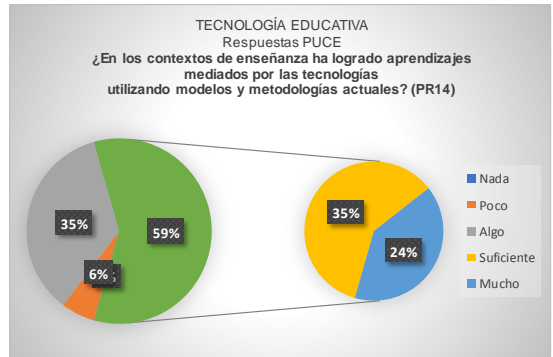
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



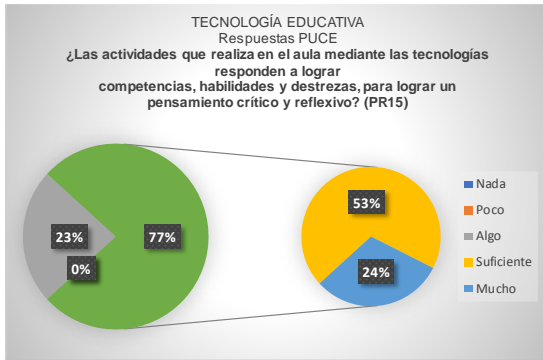
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



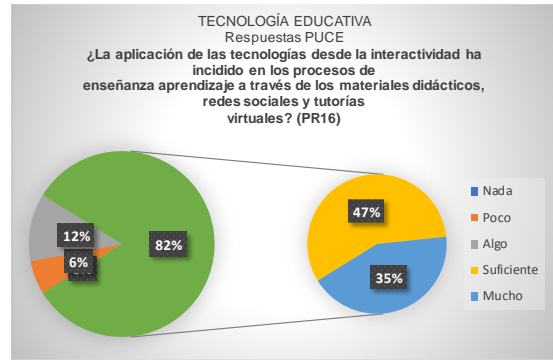
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



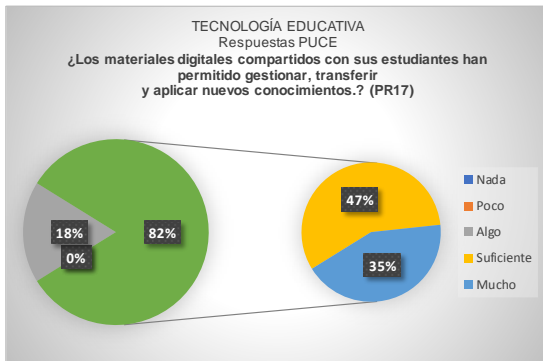
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



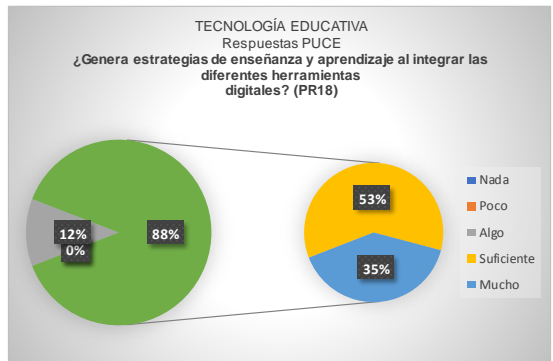
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



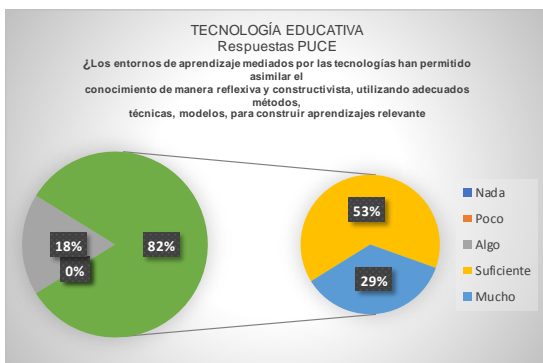
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



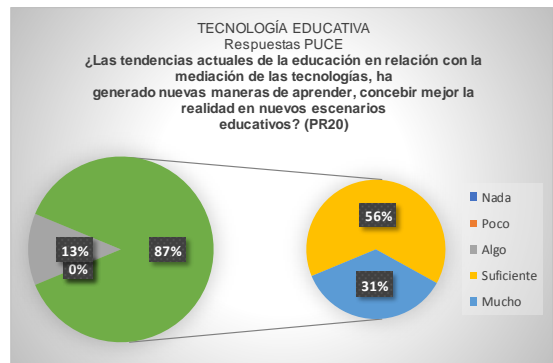
Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)



Fuente: Encuestas Alumnos PUCE
Elaborado Por: Silva, R. (2017)