



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN PEDAGOGÍA

**Percepciones de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa
“Manuela de Santa Cruz y Espejo”, de la ciudad de Quito, respecto a la
evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Toscano Díaz, Evelyn Maribel

DIRECTOR: Riofrío Leiva, Vicente Jacinto

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctor.

Riofrío Leiva Vicente Jacinto

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: percepciones de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, de la ciudad de Quito, respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo realizado por Toscano Díaz Evelyn Maribel, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, septiembre de 2017

f).

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Toscano Díaz Evelyn Maribel, declaro ser autor (a) del presente trabajo: Percepciones de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, de la ciudad de Quito, respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo de Maestría en Pedagogía, siendo Riofrío Leiva Vicente Jacinto director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f:

Autor: Toscano Díaz Evelyn Maribel

Cédula: 1712930526

DEDICATORIA

A Dios

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud y sabiduría para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mi padre

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mi familia

Quienes han sido un respaldo permanente e incondicional a lo largo de mi carrera, especialmente a mi compañero de vida en quién he tenido una guía, paciencia y apoyo incondicional, sin lo cual, no hubiese sido posible ninguno de los logros alcanzados.

AGRADECIMIENTO

Al culminar el presente trabajo quiero expresar mi agradecimiento a:

La Universidad Técnica Particular de Loja, por haber abierto sus puertas a los estudiantes ávidos por conocimientos y por proveerme los saberes que me permitirán ser un maestrante con un implacable sentir ético y un profundo compromiso social.

A los tutores de la Maestría, por entregarme los conocimientos que nutren la vocación de docente y el ejemplo que forja una actitud crítica y propositiva hacia la vida.

A mi Director, Riofrío Leiva Vicente Jacinto, por la paciencia y horas de trabajo invertidas en el desarrollo del presente trabajo investigativo.

A la Lcda. Erika Aguirre “Rectora de la Unidad Educativa Manuela de Santa Cruz y Espejo”, por la confianza y el apoyo constante para permitirme asistir y seguir avanzando en el desarrollo de cada uno de los módulos de la presente maestría.

A todos, GRACIAS.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
MARCO TEÓRICO	5
1. La evaluación educativa	6
1.1 La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje.	6
1.2 La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje.....	7
1.3 La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje.....	8
1.4 La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante.	9
2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo.....	10
2.1 Evaluación diagnóstica.	10
2.2 Evaluación formativa.....	10
2.3 Evaluación sumativa.	11
3. Métodos, técnicas e instrumentos en el proceso de evaluación.	12
3.1 Desde el enfoque conductista de aprendizaje.....	12
3.1.1 Métodos.....	12
3.1.2 Técnicas.	13
3.1.3 Instrumentos.....	13
3.2 Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje.	15
3.2.1 Métodos.....	15

3.2.2 Técnica.....	16
3.2.3 Instrumento.....	16
3.3 Desde el enfoque constructivista de aprendizaje.....	17
3.3.1 Métodos.....	18
3.3.2 Técnicas.....	18
3.3.3 Instrumento.....	19
METODOLOGÍA.....	21
Diseño de la Investigación.....	22
Técnica e instrumentos.....	24
Procedimiento.....	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	25
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	49
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS.....	62
CARTA DE AUTORIZACIÓN.....	63

RESUMEN

La investigación está relacionada con las percepciones de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, de la ciudad de Quito, respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo, tuvo como objetivo analizar los rasgos constitutivos del perfil del docente en cuanto a la evaluación educativa a partir de la percepciones de los estudiantes que permitan la comprensión de sus significados e implicaciones en el proceso instructivo formativo y el diseño de un instrumento metodológico para asegurar efectivamente su participación en la gestión institucional. Para la recopilación de la información se utilizaron como técnicas, la encuesta constituida de un cuestionario de preguntas dando lugar a la recolección de datos necesarios para analizarlos en el desarrollo de la investigación y la revisión documental. Se concluye que los docentes emplean la evaluación solo para calificar y medir conocimientos adquiridos por los alumnos en el proceso escolar sin realizar un análisis de los errores para superar las dificultades presentadas, en este mismo sentido las técnicas e instrumentos que se diseñan para la evaluación presentan características relacionadas con el Enfoque Conductista, lo que dificulta una evaluación integral del desarrollo de los estudiantes. Por lo que se recomienda aplicar nuevas estrategias como el debate, aprendizaje cooperativo, exposiciones, maquetas, talleres, con el uso de las tecnologías de información y comunicación, para evaluar al grupo de estudiantes y favorecer el desarrollo de las competencias.

PALABRAS CLAVES: Evaluación educativa, enfoques de aprendizaje, estrategias, instrumentos y técnicas de evaluación.

ABSTRACT

The research is related to the perceptions of the students of Higher Education of the "Manuela de Santa Cruz y Espejo" Educational Unit of the city of Quito, with respect to the evaluation applied by their teachers in the instructional-training process, aimed at To analyze the constitutive features of the teacher profile in terms of educational evaluation based on students' perceptions that allow the understanding of their meanings and implications in the formative instructional process and the design of a methodological instrument to effectively ensure their participation in the Institutional management. For the collection of the information were used as techniques, the survey constituted a questionnaire of questions giving rise to the collection of data necessary to analyze them in the development of research and documentary review. With the analysis of frequencies and percentages, it was obtained that the teachers use the evaluation only to qualify and measure knowledge acquired by the students in the school process without performing an analysis of the errors to overcome the difficulties presented, in this same sense the techniques and Instruments that are designed for the evaluation have characteristics related to the Behavioral Approach, which makes difficult an integral evaluation of the development of the students. Therefore, it is recommended to apply new strategies such as debate, cooperative learning, exhibitions, models, workshops, using information and communication technologies, to evaluate the group of students and encourage the development of skills

KEYWORDS: Educational evaluation, learning approaches, strategies, tools and evaluation techniques

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia del sistema educativo ha obedecido a grandes reformas educativas, lo mismo sucede con la perspectiva de evaluación. Por esta razón la evaluación requiere cambios que le permitan ser coherente con la innovación curricular y las nuevas estrategias didácticas que se han incorporado en la formación de los estudiantes. Una evaluación que ayude al docente y al estudiante a sentir la necesidad de investigar, de innovar y de transformar los saberes y los modos de interactuar entre ellos mediante estrategias, herramientas o recursos tecnológicos para conseguirlo. Por ello es necesario aplicar nuevas alternativas de enseñanza-aprendizaje, como el uso de maquetas, aprendizaje cooperativo, rúbricas, lista de cotejo, etc., para la evaluación de una asignatura en la cual es necesario la interacción entre los actores del proceso evaluativo.

La presente investigación tiene por objeto recolectar datos desde las perspectivas de los estudiantes respecto a la evaluación que aplican los docentes en el proceso instructivo-formativo de los alumnos de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”.

Este informe consta de dos partes, una primera parte, de carácter eminentemente teórico, que incluye el primero capítulo y una segunda parte de carácter empírico que abarca el análisis de resultados.

En el capítulo uno, se presenta el marco teórico en el que se trata temas de evaluación, la evaluación desde el enfoque pedagógico conductista, constructivista y cognitivo.

En capítulo dos, se presenta el marco metodológico que ha guiado este estudio: el planteamiento del problema, los objetivos, los instrumentos y procedimiento.

En el capítulo tres, se exponen los resultados de la investigación, la discusión y las conclusiones teniendo en cuenta las argumentaciones presentadas en el trabajo de investigación.

En el capítulo cuatro, se propone la intervención que consiste en la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación desde el enfoque constructivista que permita la evaluación del desempeño docentes.

Con el fin de aportar al Proceso de enseñanza-aprendizaje, se planteó aplicar nuevas estrategias de evaluación con el uso de las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de las capacidades cognitivas de los estudiantes.

Los resultados de la presente investigación hicieron posible conocer y analizar las fortalezas y falencias, tanto en la gestión administrativa como académica de la institución, permitiendo recoger datos para fortalecer el proceso evaluativo de los estudiantes.

MARCO TEÓRICO

1. La evaluación educativa

La evaluación educativa siempre ha estado presente a lo largo del proceso del desarrollo educativo y no es más que la “reflexión valorativa y sistemática acerca del desarrollo y resultado de las acciones emprendidas” (Ruíz, 1996, pág. 15).

El término de evaluación educativa ha evolucionado a lo largo de la historia, dejando de ser un instrumento para medir conocimientos por parte del docente y pasando a ser un proceso de mejora para la enseñanza-aprendizaje, donde son partícipes toda la comunidad educativa, para lograr el éxito en las funciones de orientador de las actividades educativas formativas. La interacción dentro de la evaluación es un aspecto muy importante a desarrollar, el evaluador y el evaluado se convierten en sujetos de acción para alcanzar los objetivos de este proceso.

En el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, la evaluación se ha convertido en un aspecto muy importante en el sistema educativo, puesto que permite verificar si se ha logrado alcanzar los objetivos propuestos que servirá para reforzar e implementar nuevas estrategias, para mejoramiento y comprensión de los aprendizajes, es decir, que en la actualidad la evaluación se la forja como un proceso para asesorar, orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. En efecto la evaluación es de vital importancia puesto que ayuda al docente a transformar la enseñanza o, al menos, para introducir cambios que contribuyan a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.1 La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje.

El Conductismo es una “corriente de la psicología que se basa en el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta), considerando al entorno como un conjunto de estímulos-respuestas”. (Watson, 1976). En este sentido, se expresa que el aprendizaje se logra cuando se presenta un estímulo en el ambiente adecuado de forma frecuente para obtener resultados.

El aprendizaje en el conductismo se relaciona con los cambios que ocurren en el repertorio comportamental de un organismo, como resultado de la experiencia.

Las teorías del aprendizaje de Thorndike, Pavlov y Guthrie tienen trascendental importancia en la historia, pese a diferir consideran que el aprendizaje es un proceso de formación de asociaciones entre estímulos y respuestas. Thorndike creía que las respuestas ante los estímulos se fortalecen cuando van seguidas de consecuencias satisfactorias. Pavlov

demonstró experimentalmente la manera en que se pueden condicionar los estímulos para que produzcan respuestas mediante el emparejamiento con otros estímulos. Guthrie planteó que una relación contigua entre un estímulo y una respuesta establece su asociación (Schunk, 2012). En efecto, ante los frecuentes estímulos se creaba la relación estímulo – respuestas, obteniendo de esta manera aprendizajes que influían en la formación del estudiante.

Las respuestas a los estímulos dados es una forma de obtener resultados o de evaluar sin perder de vista las conductas que han sido reforzadas con cada estímulo aplicado, por lo tanto, el aprendizaje requiere de las respuestas ante los estímulos e ir moldeando la conducta para obtener resultados satisfactorios. “La evaluación debe tener objetivos claros y medibles, proceder de pasos pequeños y otorgar reforzadores”. (Schunk, 2012).

Es evidente entonces, que en el enfoque conductual es indispensable la relación del estímulo-respuesta, para lograr resultados observables evaluados, mediante una conducta moldeable gracias a la aplicación de estímulos. Mediante la evaluación se desea alcanzar la respuesta deseada mediante la aplicación de cierto estímulo. Por consiguiente, la evaluación se presenta como medio para alcanzar los estímulos que le permita al estudiante alcanzar los logros o resultado esperado.

1.2 La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje.

El enfoque cognitivo, es una teoría de aprendizaje que “ocurre de manera activa y vicaria, no se aborda con mayor profundidad sobre la memoria, se relata la motivación desde las metas, los valores y las expectativas” (Riofrío, 2016). Según esta teoría, el aprendizaje ocurre de dos maneras, la primera es las consecuencias de la conducta que sirven como motivación y la segunda manera que ocurre el aprendizaje es por observación sin necesidad que el estudiante realice la conducta en el momento de aprender.

Este enfoque considera que el sujeto aprende activamente por cuanto participa en las experiencias, busca información y reorganiza lo que ya conoce para aumentar su comprensión.

Los principios y postulados que plantean la teoría cognoscitiva, donde una de las ideas centrales que se defiende es que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social (Riofrío, 2016). Es decir, que la memoria ayuda a la recopilación conocimientos como, imágenes y símbolos del entorno social y la motivación es muy importante para alcanzar las

metas propuestas. Esta teoría se ocupa de cómo la información es recibida, en efecto el aprendizaje se relaciona con los contenidos que el estudiante sabe y como los adquirió.

La evaluación en relación con esta teoría de aprendizaje, se basa en alentar a los estudiantes a establecer metas de aprendizaje y orientarlos a autoevaluar sus logros. Por medio de ejercicios resueltos, simuladores, modelos, imágenes, entre otros, se puede obtener resultados para la evaluación.

1.3 La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje.

“Una de las corrientes pedagógicas de mayor influencia en la etapa actual es el constructivismo, que de acuerdo a los principios de varias teorías coinciden que el conocimiento lo construye la propia persona mediante la influencia e interacción con el contexto, con las demás personas” (Riofrío, 2016). En este mismo sentido, el estudiante pasa a ser un ente activo del proceso de enseñanza aprendizaje y el docente es un mediador u orientador para que el estudiante sea capaz de construir su propio conocimiento con la interacción de factores y el contexto que lo rodea. Este conocimiento es construido a base de experiencias y el estudiante podrá explorar activamente nuevos conocimientos por medios de métodos, técnicas, estrategias, ambientes, entre otras, que le permitirá entender que los contenidos no están predeterminados.

La evaluación desde el constructivismo es un proceso que ayuda al estudiante a que sea capaz de investigar, crear espacios de diálogos que les permite razonar y reflexionar de la importancia de indagar para la construcción de nuevos aprendizajes, es decir, convertir el salón de clases en un ambiente de debate, democrático, colaborativo para mejorar la enseñanza- aprendizaje. De esta manera el estudiante crea hipótesis que se ponen a prueba para ser verificadas, en lugar de considerar a los conocimientos como únicos y verdaderos.

Con referencia a lo anterior, se puede definir que las personas crean su propio conocimiento de acuerdo a sus experiencias, a su entorno y ambiente que lo rodea, por lo tanto, lo que para una persona puede ser verdad para otra persona no lo es, o simplemente difieren en opiniones debido las experiencias planteadas.

1.4 La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante.

La evaluación educativa ha pasado de ser un instrumento para calificar cuantitativamente, a ser un “procedimiento de asesoramiento, regulación, reorientación y ordenación de los aprendizajes, para mejorar los procesos de enseñar y de aprender (Aredondo, 2010). En este sentido, se supera lo instructivo para alcanzar lo formativo en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante. La evaluación es fundamental para conocer los elementos que necesitan ser mejorados para alcanzar los objetivos planteados.

Para De la Orden (1972), “evaluar en educación significa definir, determinar o valorar cualquier faceta de la estructura, el proceso o el producto educacional en función de unos criterios previamente establecidos”.

Según Nevo (1983), entendía la evaluación como el “proceso que provee de razones para una correcta toma de decisiones”.

Para Benedito (1990), “evaluar es una actividad sistemática, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es conocer y mejorar al alumno en particular y al proceso educativo, con todos sus componentes en general”.

Casanova (1995) entendía la evaluación como “un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente”.

Para Hancónes (2005), se trata de un “proceso por medio del cual los profesores buscan y usan información procedente de diversas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno o sistema de enseñanza en general o sobre alguna faceta particular del mismo”.

Según Serpa Naya (2008), “la evaluación es un seguimiento continuo y sistemático que se le hace para identificar los logros y las dificultades presentadas en el proceso y poder tomar decisiones que lleven a un mejoramiento de la calidad educativa”.

A lo largo de los planteamientos hechos, se exterioriza que la evaluación educativa depende e interactúa la comunidad educativa, más no solo el docente, dependiendo de las necesidades. Además, la evaluación educativa proporciona ocasiones relevantes y altamente significativas para aprender, mejora los procesos de aprendizaje y formar adecuadamente a los estudiantes en lo académico y personal.

2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo

La evaluación en el proceso formativo del estudiante “pretende enriquecer y mejorar las actuaciones futuras de cada alumno, siendo también formadora de su autonomía y madurez personal. Por tanto, la evaluación, en sus dimensiones formativa y formadora, ayuda a cada estudiante a reorientarse y a personalizar su proceso de aprendizaje, y a definir a dónde quiere llegar, planificando las acciones para conseguirlo” (Aredondo, 2010).

La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa permiten mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de la recopilación de datos que ayudan a implementar nuevas técnicas o métodos para reforzar los conocimientos.

2.1 Evaluación diagnóstica.

La evaluación diagnóstica “se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida”, (Mora, 1991). En efecto esta evaluación se aplica antes de los nuevos conocimientos para conocer primero las ideas previas de los estudiantes.

La finalidad de la evaluación diagnóstica es que el docente inicie con los conocimientos previos para diseñar sus estrategias didácticas, antes de iniciar la actividad escolar que ayude a la formación de nuevos conocimientos. Es la que se realiza al comienzo de la aplicación de un proyecto, programa o plan, se basa en recoger información de la situación o punto de partida, de manera que se conozca la realidad a abordar y así diseñar las distintas estrategias de acuerdo a las necesidades y expectativas. Esta información permite la adecuada ejecución de proyecto, programa o plan en cuestión, además de valorar las bondades o debilidades de los mismos una vez concluidas sus etapas, fases o momentos.

2.2 Evaluación formativa.

La evaluación formativa “se da dentro del proceso para obtener datos parciales sobre los conocimientos y competencias que se van adquiriendo durante el proceso”. (Allen, 2000). Es decir, este tipo de evaluación permite recopilar información para la toma de decisiones pedagógicas (avanzar en el programa o retroceder, cambiar estrategias metodológicas, quitar, simplificar o agregar contenidos, dependiendo la necesidad de los estudiantes).

Esta evaluación ayuda a mejorar los procesos educativos, permite modificar, reforzar los métodos o estrategias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación formativa, continua o procesual consiste en la valoración mediante la recogida de información, del proceso de ejecución o aplicación de la intervención educativa, en el nivel, etapa, instancia o contexto evaluado, además permite la selección o mejora de las estrategias de acuerdo a la valoración respectiva.

2.3 Evaluación sumativa.

La evaluación sumativa permite medir los logros, resultados y los objetivos finales en un período determinado, y saber si el programa de métodos y contenidos ha resultado satisfactorio para las necesidades del grupo al que se destinó.

Mientras tanto Tyler (1930), manifiesta que la evaluación sumativa “es aquella que se aplica al final de un parcial o ciclo, abarcando largos períodos temporales, para comprobar si han adquirido las competencias y saberes que permitan promover de curso al estudiante”, se puede concluir que esta evaluación es el juicio final del proceso.

La evaluación sumativa puede ser el punto de arranque del siguiente período escolar. Permite recoger información al final de la aplicación de la estrategia de intervención educativa, para valorar si realmente resultó provechosa, si se lograron los objetivos o metas propuestas, las expectativas que se plantearon con dicha estrategia en el grupo, nivel o contexto seleccionado.

3. Métodos, técnicas e instrumentos en el proceso de evaluación.

3.1 Desde el enfoque conductista de aprendizaje.

El aprendizaje se produce por la “asociación entre un estímulo determinado y una respuesta dada por la persona; las respuestas seguidas por un refuerzo tendrán mayor probabilidad de presentarse en el futuro, mientras que aquellas seguidas por un castigo se extinguirán”, (Martínez, 2009). Desde el punto de vista del proceso educativo, los estímulos ambientales son fundamentales, se evalúa al alumno para determinar el nivel en que se iniciará la instrucción e identificar los refuerzos y castigos más efectivos. Durante todo este proceso de enseñanza-aprendizaje el estudiante tiene un rol pasivo.

3.1.1 Métodos.

3.1.1.1 Observación.

La observación es uno de los métodos que aportan al proceso de evaluación educativa. Uno de los recursos que ha “capitalizado la evaluación alternativa es la observación cuidadosa del desempeño de los alumnos durante sus actividades”, (López J., 2009), en efecto es importante la atención y la retroalimentación adecuada que se proporcione al estudiante para alcanzar los múltiples objetivos planteados en el proceso evaluativo.

La evaluación para que alcance sus objetivos debe ser lógica, coherente, guiada por criterios que ayuden a obtener información para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr evaluar adecuadamente el ámbito actitudinal, cognitivo o procedimental.

En el enfoque conductista lo esencial era observar cómo se manifiestan los individuos, cuáles son sus reacciones externas y sus conductas observables ante la influencia de estímulos, durante sus procesos de aprendizaje y adaptación.

3.1.2 Técnicas.

Las técnicas son los procedimientos mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje.

3.1.2.1 Exámenes o experimentos.

Los exámenes o experimentos constituyen una técnica de evaluación de los aprendizajes; que por medio de estrategias diferentes permite obtener información sobre los saberes o las habilidades adquiridos por el estudiante en un curso específico.

Los exámenes cumplen con múltiples funciones y todas giran en torno al conocimiento de los estudiantes. “Las evaluaciones por examen sirven para revisar lo que han aprendido los alumnos además de que les ofrecen retroalimentación para mejorar su educación...”. (Wood, 2012).

El examen o experimentos permiten determinar lo que el estudiante deberá aprender posteriormente, así como poder diagnosticar cuáles son las fallas o dudas más recurrentes que tienen los educandos.

3.1.3 Instrumentos.

3.1.3.1 Escala de estimación.

La Escala de Estimación es un instrumento que “comprende un conjunto preestablecido de categorías o de signos para cada uno de los cuales se precisan un juicio ponderado. Este juicio se traduce por enunciados descriptivos, por números, por una forma gráfica o por una combinación de todas esas modalidades “, (Quero, 2015), por lo tanto, la escala de estimación permite seleccionar o indicar la cualidad, cantidad o nivel del requerimiento observado.

La observación, la experimentación, eran métodos y técnicas que se utilizaban con el enfoque conductista para que por medio de experimentos y a través de la relación estímulo respuesta se pretendía entender la conducta del individuo, es decir que con la utilización de estímulos se podía predecir y controlar las conductas.

Este enfoque tuvo impactos positivos y negativos en la evaluación, puesto que se aplicaban estímulos positivos y negativos para obtener una conducta esperada. Cada vez que se

presenta un estímulo luego que haya sido ejecutada la conducta, hace que se torne probable y frecuente, lo que responde a un estímulo positivo. El impacto negativo se dio en el momento que, al ser eliminados o reducidos sus efectos desagradables, incrementa la probabilidad de que se manifieste la conducta.

En la formación integral del estudiante, en el enfoque conductista solo responde cuando se le aplica un estímulo para que vaya modificando su conducta, caso contrario no se observa una respuesta. Se considera al estudiante como un “ser mecánico que no siente, que no piensa y que no tiene otra posibilidad más que moldearse según los lineamientos de los que tienen el poder para influir, es decir seres humanos sin conciencia”, (Riveros, 2005).

Este instrumento permitirá registrar la información obtenida, minimizando la subjetividad en la evaluación.

3.2 Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje.

El aprendizaje se relaciona más bien con los cambios en los estados de conocimiento y en los procesos cognitivos.

Uno de sus efectos más significativos en el ámbito educativo, según Martínez David (2009)

Es la consideración del rol activo del estudiante en su proceso de aprendizaje. La enseñanza debe estructurarse de tal forma que el alumno sea capaz de establecer una relación entre lo que ya sabe y el nuevo conocimiento, esto es, que el aprendizaje sea significativo y, para ello, el profesor debe ser capaz de ayudarlo a que logre conectar esta nueva información con los esquemas mentales existentes. (Martínez, 2009)

Lo anterior implica que el docente debe comprender que cada alumno trae consigo experiencias distintas, conocimientos diferentes que se deben tener presente si se quiere que éste aprenda, además de determinar la manera más efectiva de conectar la nueva información con los esquemas mentales previos.

El enfoque cognitivista de aprendizaje, según Leflore (2000):

Varios enfoques, métodos, y estrategias de esta corriente teórica como los mapas conceptuales, las actividades de desarrollo conceptual, el uso de medios para la motivación, y la activación de esquemas previos, pueden orientar y apoyar de manera significativa el diseño de materiales de instrucción en la Red. (Leaflore, 2000, pp. 32-39)

En este mismo sentido se puede utilizar los mapas, los esbozos, y los organizadores gráficos como medios para representar la actividad cognitiva y construir marcos o esquemas para ayudarse a comprender la realidad.

3.2.1 Métodos.

3.2.1.1 Test.

Según el Diccionario Longman (2004), la palabra inglesa test “es a la vez sustantivo y verbo: prueba (probar), examen (examinar), ensayo (ensayar), análisis (analizar), comprobación (comprobar); pero también significa una vía de descubrimiento por cuestionamientos...”. Es una situación que muestra que tan bueno es algo. En pocas palabras entendemos test como

un método sistemático mediante el cual ponemos a prueba a los estudiantes, para que revelen o den testimonio de sus competencias, actitudes, características de personalidad... (Pimienta, 2008) de manera que se pone a prueba a los estudiantes utilizando diversos recursos: test de personalidad, inventarios de intereses, pruebas de adaptación, escalas de actitudes y auto conceptos, test de estilos cognitivos, test de rendimiento, test de aptitudes y exámenes diversos para aplicar dentro del salón de clases, entre otros.

3.2.2 Técnica.

3.2.2.1 Evaluación Escrita.

Según Carpio (2013), “la evaluación escrita es un proceso que se integra con preguntas previamente estructuradas sobre una temática específica, los alumnos demuestran, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos que adquieren durante cierto período...”. En efecto, el cuestionario viene a servirle al docente como instrumento, para evaluar, por tanto, recurre a él para lograr garantizarse el rendimiento de los estudiantes en el curso, unidad.

3.2.3 Instrumento

3.2.3.1 Cuestionario.

El cuestionario es un instrumento muy útil para recoger datos, especialmente, aquellos que son difíciles de recolectar por la distancia.

El cuestionario “es un instrumento de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos”, (Cevallos, 2009), cabe recalcar que su característica principal radica en que la información solicitada a los sujetos es menos profunda e impersonal que en una entrevista.

El enfoque cognitivista estudia los procesos mentales superiores en los que el pensamiento, los recuerdos y la forma en que se procesa la información repercuten en las respuestas que van a realizar los individuos para la solución de una situación o problema. Además, considera que el sujeto aprende activamente por cuanto participa en las experiencias, busca información y reorganiza lo que ya conoce para aumentar su comprensión.

3.3 Desde el enfoque constructivista de aprendizaje.

Desde este enfoque se considera que el aprendizaje consiste en la construcción de significados que lleva a cabo la persona a partir de sus experiencias que le permite interpretar o relacionar con la realidad.

Para Martínez David (2009), los principios de este enfoque en el campo educativo se encuentran:

La consideración de que para producir aprendizajes es necesario situar al alumno en contextos naturales y significativos, en donde las habilidades sean tanto aprendidas como aplicadas; el rol activo del estudiante en la aplicación de lo aprendido y en la construcción de significados; la presentación de la información de variadas maneras y por medio de distintas experiencias; el desarrollo de habilidades para resolver problemas y hacer un uso efectivo de la información; el acento que se debe poner en la transferencia de lo aprendido a otros contextos y la consideración de que el papel de la enseñanza consiste en mostrar a los estudiantes cómo construir significados y, al mismo tiempo, cómo evaluar y actualizar estas construcciones. (Martínez, 2009)

En concordancia con lo expuesto con lo anterior, es necesario la interacción de las habilidades del individuo con la realidad para producir nuevos aprendizajes.

El enfoque Constructivista, dice Méndez (2002) “es en primer lugar una epistemología, es decir, una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano”. El constructivismo asume que nada viene de nada. Es decir, que el conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo. El constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, 1999).

3.3.1 Métodos.

3.3.1.1 Observación.

La observación es uno de los métodos que aportan al proceso de evaluación educativa. Uno de los recursos que ha “capitalizado la evaluación alternativa es la observación cuidadosa del desempeño de los alumnos durante sus actividades”, (López J., 2009), en efecto es importante la atención y la retroalimentación adecuada que se proporcione al estudiante para alcanzar los múltiples objetivos planteados en el proceso evaluativo.

La evaluación para que alcance sus objetivos debe ser lógica, coherente, guiada por criterios que ayuden a obtener información para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr evaluar adecuadamente el ámbito actitudinal, cognitivo o procedimental.

3.3.2 Técnicas.

3.3.2.1 Portafolios.

El portafolio es posiblemente el procedimiento más popular dentro de la evaluación para recabar información. Es también “una compilación de trabajos del alumno, recogidos a lo largo del tiempo, que aportan evidencias respecto de sus conocimientos...,” (Martin, 1997), en efecto es una colección de documentos con base en un propósito; esta colección representa el trabajo del estudiante que les permite a él y a otros ver sus esfuerzos de logros en una o diversas áreas de contenido.

Con el uso de los portafolios se estimulará el cambio en las prácticas del aula, con mejoras en la evaluación y la motivación, así como la participación de los estudiantes en su propio aprendizaje.

Todas estas técnicas se caracterizan porque el estudiante construye la respuesta, y porque por medio de un producto se puede observar directamente el comportamiento del estudiante en tareas similares a las que se enfrentará en el mundo fuera del aula.

3.3.2.2 Ensayo.

El ensayo “es un texto breve en el cual se expone, analiza o comenta una interpretación personal sobre un tema determinado que puede ser: histórico, filosófico, científico, literario,

entre otros” (Vásquez, 2013). Cabe recalcar, en un ensayo se da a conocer el punto de vista del autor en pro y contra del tema tratado. Es decir, de un lado se escogen una postura para ser defendida sobre un tema determinado, sustentando las argumentaciones con pruebas o evidencias que verifiquen el punto de vista del autor, lo contra argumenta y finalmente llega a una conclusión.

En este sentido, puede ser considerado como una reflexión que se genera a partir de la liberación de otros, en el cual se debe exponer el juicio y el poder de los argumentos.

El texto elaborado es valorado por su calidad para exponer, confrontar y someter a consideración las ideas de algún tema en particular ligado a cualquier disciplina, ya que es un tipo de documento que no se limita a cualquier campo del saber.

3.3.2.3 Resolución de problemas.

Esta técnica consiste en solicitar al alumno la resolución de problemas, mediante ello se podrán evaluar los conocimientos y habilidades que éste tiene. “Los problemas que se presenten al estudiante son de orden conceptual, para valorar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien pueden implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento”. (Iztapalapa, 2008). Es evidente entonces, que la resolución de problemas permite al docente valorar el desenvolvimiento y nivel crítico del estudiante ante un problema y la habilidad que este tiene para darle solución.

3.3.3 Instrumento.

3.3.3.1 Rubricas

Las rúbricas “son guías de puntaje que permiten describir el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o un producto”, (Airasian, 2001). Algunas de las características más importantes de las rúbricas como instrumentos de evaluación son las siguientes:

- Están basadas en criterios de desempeño claro y coherente.
- Son usadas para evaluar los productos y los procesos del estudiante.
- Describen lo que será aprendido, no cómo enseñar.
- Son descriptivas, rara vez numéricas.

- Ayudan a los alumnos a supervisar y criticar su propio trabajo.
- Coadyuvan a eliminar la subjetividad en la evaluación y en la ubicación por niveles de los alumnos.

El Constructivismo considera al estudiante como un ser activo y participativo del sistema educativo, en este enfoque se interesa en como el individuo empata la información o datos obtenidos para generar aprendizajes.

Los recursos didácticos en este enfoque están diseñados para el estudiante, en tal virtud no constituye un medio para facilitar la enseñanza, sino que es la enseñanza misma por cuanto manipular es aprender y observar, conocer para la formación del estudiante.

3.3.3.2 Pruebas Objetivas.

Las pruebas son un instrumento de evaluación que permite recolectar información acerca del aprendizaje de los estudiantes, en este mismo sentido, las pruebas objetivas son aquellas en las que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, sino leer la pregunta, pensar la respuesta, identificarla y marcarla; o leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja está en que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de antemano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas; comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas. Por otra parte, los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las competencias evaluadas. Tal resultado se logra mediante la planificación detallada y consciente de la prueba, mediante la utilización de una tabla de especificaciones. En ésta se pueden relacionar directamente los contenidos y objetivos instruccionales y, en función de ello, decidir acerca de los ítems que deben ser incluidos en la prueba.

Las pruebas objetivas están integradas por ítems que se caracterizan por su brevedad y por la rapidez con que pueden ser respondidos. Este atributo constituye otra ventaja, por cuanto ello permite un muestreo más amplio y sistemático del conocimiento del que sería posible por otros medios. Algunos autores consideran que aun cuando la capacidad de reconocer una alternativa de respuesta correcta no supone necesariamente la capacidad de recordarla espontáneamente, la correlación entre ambas es razonablemente buena (Plumlee, 1947; Tyler, 1934, citados por Ausubel y cols., 1983).

METODOLOGÍA

Diseño de la Investigación.

Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo mixta ya que combina aspectos cualitativos y datos cuantitativos, según Hernández Sampieri (2014) “el enfoque mixto de la investigación implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (p.532).

Diseño

El diseño de la investigación es Exploratorio Secuencial, de modalidad derivativa. Respecto del diseño exploratorio secuencial, Hernández Sampieri (2014) sostiene que este tipo de diseño “implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos” (p.551), asimismo, plantea que “en esta modalidad la recolección y el análisis de los datos se hacen sobre la base de los resultados cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos” (p.551).

En este sentido se utilizará el procedimiento cualitativo-cuantitativo, por consiguiente, la primera etapa comprende la revisión de información teórica respecto a la evaluación educativa, se analiza y se establecen categorías que constituyen los indicadores y variables en la construcción del instrumento para recuperar información de los estudiantes. En la segunda etapa se recopila información y se la analiza, utilizando el Programa SPSS, donde se identificarán las percepciones de los estudiantes respecto de la evaluación que aplican sus docentes. En la tercera etapa se interrelacionará la información teórica de la primera etapa y los datos de la segunda etapa, lo que permitirá configurar el perfil del docente en evaluación, identificado desde las percepciones de los estudiantes, como base para la redefinición de enfoques, métodos y técnicas aplicables en la evaluación con sentido de integridad.

Métodos

El Método Analítico – Sintético

El método analítico-sintético se basa en la descomposición del todo en partes y relaciones, complementado a nivel mental las partes del objeto, en la presente investigación, se abordará a la evaluación como sistema, proceso, producto, mejora e innovación, como categorías interrelacionadas en el proceso enseñanza-aprendizaje, dentro del proceso de formación integral de los estudiantes.

El Método Inductivo – Deductivo

Este método logra inferir el conocimiento, permite el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordan aspectos generales derivados desde construcciones teóricas sobre la evaluación educativa, se recopilan y analizan datos sobre percepciones de los estudiantes, insumos con los cuales se aproximan generalizaciones sobre el perfil del docente en evaluación desde las percepciones de los estudiantes.

Población y muestra

La presente investigación comprende una población de 980 estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo” de la ciudad de Quito. En la presente investigación participan 200 estudiantes encuestados de 8vos, 9nos y 10mos grados.

Se utilizaron muestras no probabilísticas, Hernández Sampieri (2014) plantea que “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.189). Se trabajó con muestras homogéneas, donde “las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o característica, o bien comparten rasgos similares” (Hernández, 2014, p.238). Bajo estas definiciones en la presente investigación se tomaron como muestra: 80 estudiantes del octavo grado de Educación Básica, 70 del noveno grado y 50 del décimo año, total de la muestra: 200 estudiantes de un total de 300 estudiantes que integran el subnivel, correspondiente al 31% los mismos que están cursando el nivel educativo de básica superior.

Técnica e instrumentos.

Para recoger datos se utilizó la técnica de la encuesta, se viabilizó a través de un cuestionario, al respecto Hernández Sampieri (2014) citando a Chasteauneuf, (2009) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217). Se utilizaron preguntas cerradas, que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas” (Hernández, 2014, p. 217). El cuestionario se adaptó tomando como base el elaborado por Porto Currás (2009), en el estudio sobre “Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: percepciones de los propios alumnos”. Está estructurado en 9 dimensiones, contiene 105 ítems. Se diseñó utilizando la Escala de Likert, con 5 categorías de respuestas, al respecto Hernández Sampieri (2014) sostiene que “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p.217). El cuestionario se aplicó directamente a cada estudiante, en tres momentos: momento uno se trabajará con los ítems del 1 al 40; en el momento dos se trabajará con los ítems del 41 al 71; y, en el momento tres se trabajó los ítems del 72 al 105.

Para el análisis de la información se utilizó el Programa SPSS, mediante el cual se identificó la frecuencia de expresiones en cada variable; la relación entre variables para determinar aspectos comunes y diferenciales; y, las tendencias principales en cada una de las dimensiones en estudio.

Procedimiento.

Para la realización del presente estudio, se entregó el oficio de autorización a la Rectora de la institución educativa para aplicar la investigación en la Unidad Educativa “Manuela Espejo de Santa Cruz y Espejo”, posteriormente se procedió a tomar una muestra de la población y a aplicar las encuestas a estudiantes de la básica superior.

Una vez realizadas las encuestas se procedió a tabular los datos e ingresar los mismos en el programa estadístico SPSS para realizar las tablas y gráficos con las frecuencias y porcentajes sobre las percepciones de los estudiantes con respecto a la evaluación que aplica los docentes en el proceso instructivo-formativo.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. Definición de la evaluación

Tabla 1: Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

	Examinar	Calificar	Comparar logros	Valorar progreso	Calidad aprendizaje	Decidir pasa de curso
Nunca	26%	50%	14%	2%	6%	0%
Algunas veces	30%	7%	1%	13%	9%	0%
Aproximadamente en la mitad de los casos	35%	16%	21%	27%	11%	27%
Frecuentemente	7%	15%	56%	24%	43%	29%
Siempre	2%	12%	8%	35%	31%	44%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

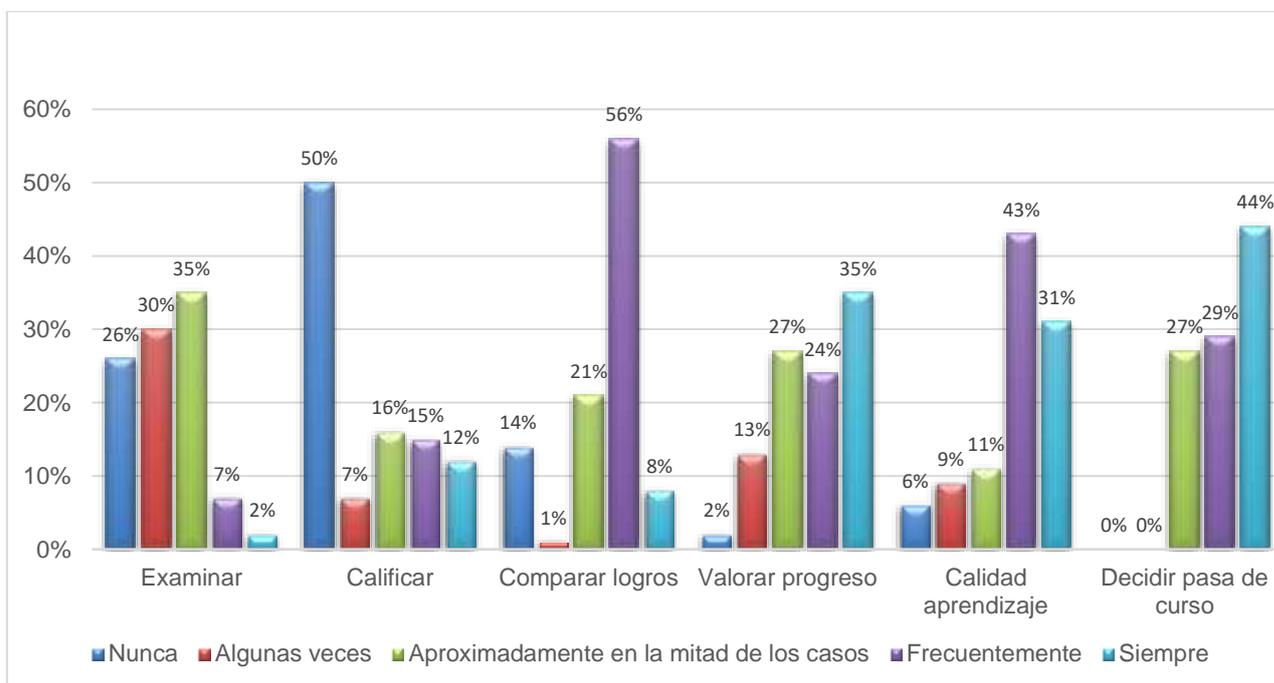


Figura 1: Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Tabla 2: Percepción de los alumnos sobre evaluación.

	Amenaza	Control	Comprobación	Juicio	Diálogo	Ayuda	Aprendizaje
Nunca	52%	0%	1%	0%	3%	17%	3%
Algunas veces	18%	1%	4%	35%	7%	32%	39%
Aproximadamente en la mitad de los casos	12%	3%	6%	34%	73%	26%	29%
Frecuentemente	14%	12%	22%	27%	15%	16%	19%
Siempre	4%	84%	67%	4%	2%	9%	10%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

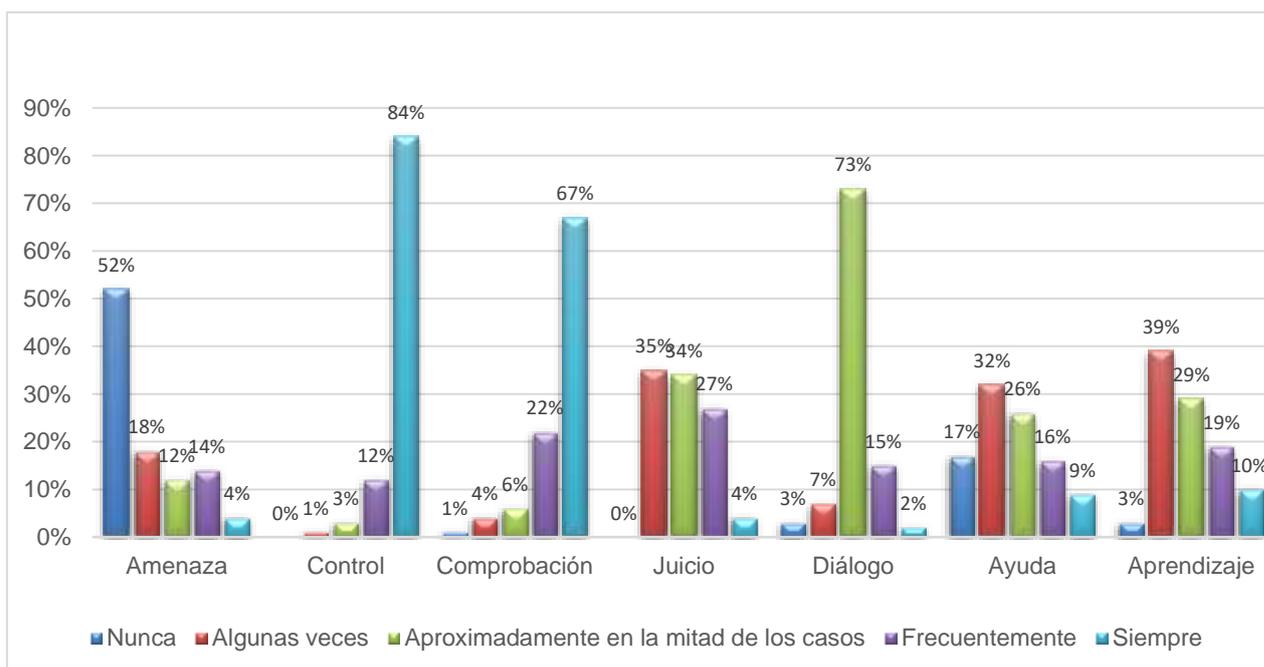


Figura 2: Percepción de los alumnos sobre evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 1.1 y 1.2, se puede observar que la tendencia más significativa de los dos ítems desde el punto de vista de los estudiantes encuestados es el 56%, es que el docente frecuentemente piensa, imagina o cree que la evaluación se aplica para comparar logros y calificar al estudiante. En este mismo sentido, el 84% de los encuestados manifiestan que siempre la evaluación es vista por parte del estudiante como un medio para controlar y crear un vínculo de diálogo con el docente.

Los resultados adquiridos en las encuestas, se relacionan con el enfoque Conductista, debido a que se emplea procedimientos que van de la mano con el estímulo-respuesta de los estudiantes y desde el punto de vista del estudiante, la evaluación es usada para controlar y calificar lo que el estudiante ha aprendido, o los conocimientos que ha adquirido durante el proceso de enseñanza aprendizaje, además, según los datos obtenidos se puede observar que también la evaluación se emplea para verificar logros adquiridos por el estudiante durante el proceso de enseñanza aprendizaje y generar diálogo entre docente y estudiante, esta tendencia se relaciona con el enfoque cognitivista.

El Conductismo es una "corriente de la psicología que se basa en el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable, considerando al entorno como un conjunto de estímulos-respuestas". (Watson, 1976). Estas tendencias se deben a que se relaciona la conducta, el estímulo, con el aprendizaje del estudiante y se desarrolla como motivación para que el estudiante logre alcanzar su objetivo. Ante lo antes expuesto, los docentes aún utilizan la evaluación como un medio de control y calificación de contenidos de los estudiantes, por lo que causa inseguridad o nerviosismo a los estudiantes en el momento de evaluar.

En un estudio realizado en la Universidad de Santiago de Compostela en la Facultad de Ciencias de la Educación, Currás (1999) sobre las percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación "el 82% de los alumnos muestra que los docentes aún confunden evaluar con calificar y decidir si puede o no ser promovido el estudiante", el estudio realizado expresa que el alumnado en su mayoría experimentan sensaciones o percepciones contrapuestas, primando las negativas (principalmente de nerviosismo, miedo, angustia) sobre las positivas. De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan que desde el punto de vista del estudiante en que la evaluación es utilizada para controlar y calificar al estudiante.

2. Funciones de la evaluación

Tabla 3: Funciones de la evaluación.

	Poder	Coordinación	Valor	Refuerzo	Reflexionar	Diagnosticar	Remediar	Justificar	Informar	Dialogar	Ajustar	Ayudar	Participar
Nunca	0%	3%	8%	1%	3%	5%	2%	1%	0%	40%	22%	7%	6%
Algunas veces	49%	5%	43%	4%	45%	3%	16%	9%	3%	30%	40%	17%	50%
Aproximadamente en la mitad de los casos	23%	25%	23%	2%	25%	13%	11%	17%	6%	11%	11%	44%	12%
Frecuentemente	17%	16%	14%	12%	14%	27%	45%	46%	29%	13%	19%	20%	10%
Siempre	11%	51%	12%	81%	13%	52%	26%	27%	62%	6%	8%	12%	22%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

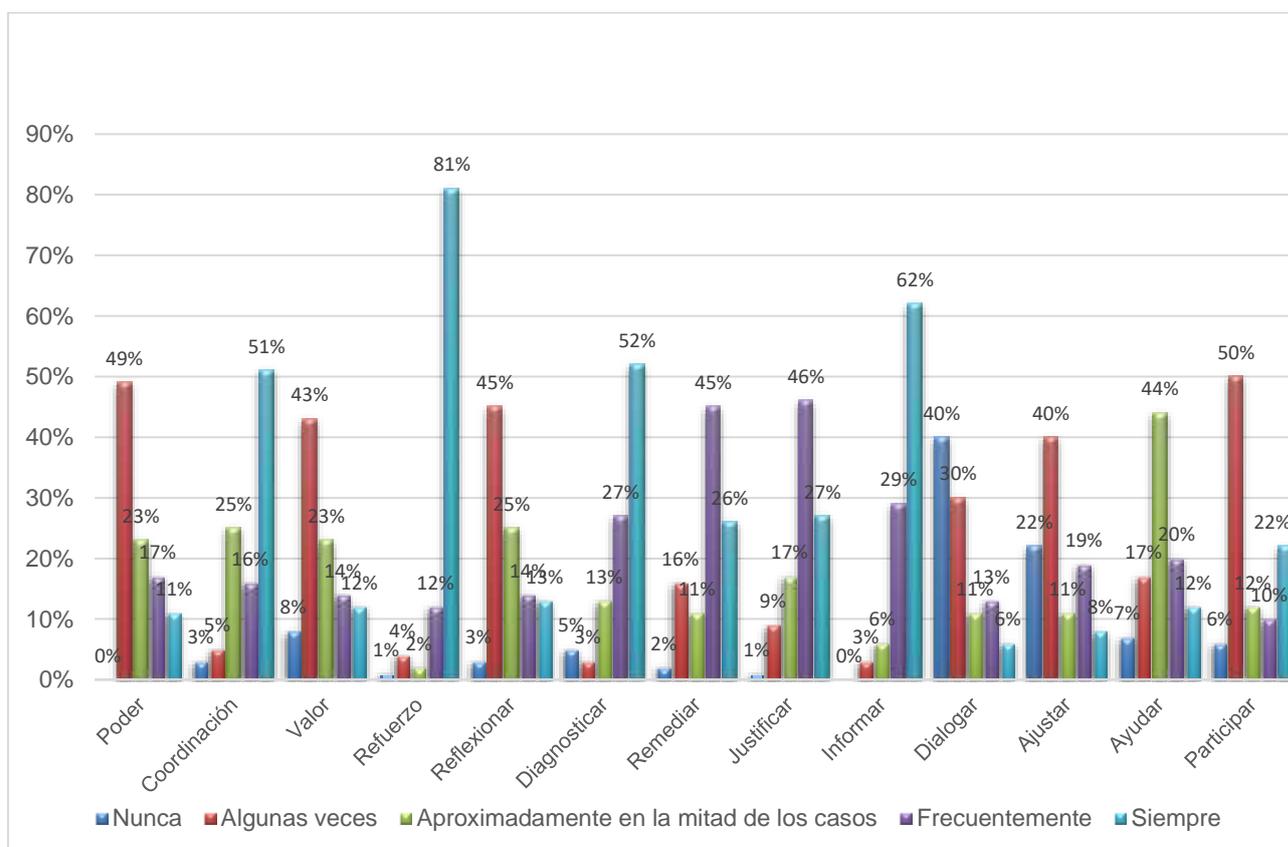


Figura 3: Funciones de la evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 2.3, se puede observar que la tendencia más significativa, desde el punto de vista de los estudiantes encuestados que corresponde al 81%, es que la evaluación siempre sirve para reforzar al alumno sobre su aprendizaje para que logre alcanzar sus objetivos o metas planteadas. En este mismo sentido, el 62% de los encuestados manifiestan que la evaluación siempre sirve para informar al alumno sobre su aprendizaje en cada asignatura y permite alcanzar los logros esperados.

Los resultados adquiridos en las encuestas, se relacionan con el enfoque Constructivista, debido a que se emplea procedimientos que permiten motivar al estudiante, para crear, reforzar, mejorar sus aprendizajes o los conocimientos que ha adquirido durante el proceso de enseñanza aprendizaje, además, permite que el alumno tome conciencia de su aprendizaje y, a partir de ahí, implicarse más en el proceso, a la vez que permite aplicar cambios necesarios en la enseñanza, actividades de apoyo y refuerzo.

Esta tendencia se debe a que la evaluación permite verificar las falencias de los estudiantes para aplicar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ante lo antes expuesto, los docentes utilizan la evaluación como un medio de fundamental de mejora, en este mismo sentido la evaluación a la vez es causa de los aprendizajes. En efecto, la evaluación educativa puede contribuir a mejorar los procesos administrativos, didácticos o de aprendizaje. Con referente a lo anterior (Wolman, 1984) define la evaluación como “la determinación del valor o importancia de una puntuación o fenómeno, mediante su comparación con una norma o criterio para mejora de procesos”.

En un estudio realizado en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades/Área académica de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Moreno (2009) sobre las percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación, la totalidad de los alumnos expresan que la evaluación sirve no solo para medir los aprendizajes, al contrario, permite mejorar los aspectos donde se hayan detectados debilidades o falencias.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan que desde el punto de vista del estudiante en que la evaluación sirve como medio de información y mejora de los aprendizajes.

3. Objetos de evaluación

Tabla 4: Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores

	Programación	Condiciones	Seguimiento	Estrategia	Aprendizaje	Esfuerzo	Actitud	Capacidad	Conocimiento	Solución	Razonamiento
Nunca	2%	29%	6%	7%	1%	15%	2%	35%	1%	6%	24%
Algunas veces	11%	45%	5%	20%	7%	40%	10%	26%	6%	34%	46%
Aproximadamente en la mitad de los casos	39%	23%	50%	44%	12%	28%	47%	22%	9%	37%	16%
Frecuentemente	44%	3%	17%	21%	38%	9%	26%	4%	12%	14%	10%
Siempre	4%	0%	22%	8%	42%	8%	15%	13%	72%	9%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

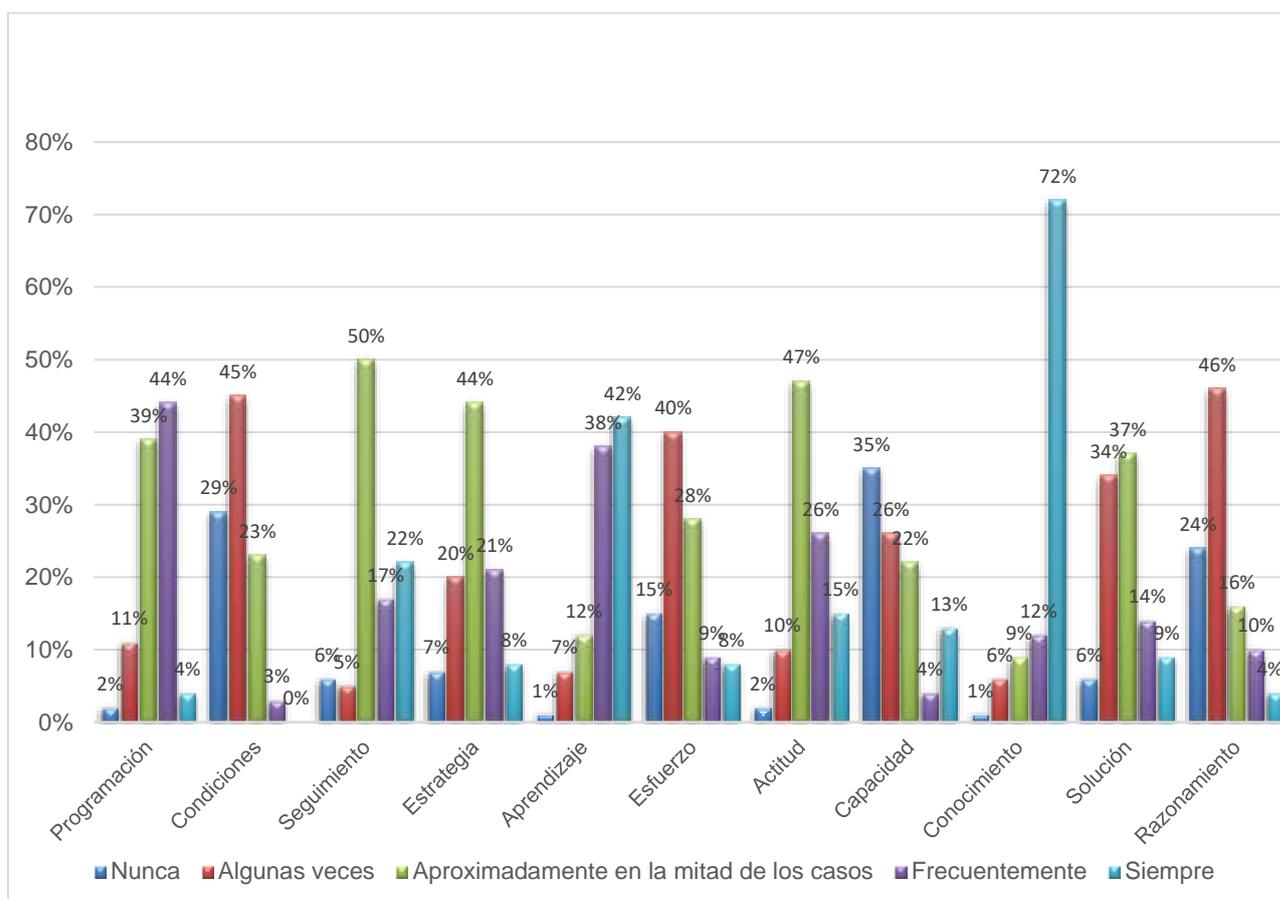


Figura 4: Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Tabla 5: Percepción de posibles reduccionismos en evaluación.

	Resultados	Resultados buscados	Personas	Errores	Hechos	Capacidad	Valores
Nunca	6%	10%	32%	72%	3%	6%	0%
Algunas veces	4%	32%	27%	12%	11%	11%	7%
Aproximadamente en la mitad de los casos	39%	36%	11%	6%	12%	16%	45%
Frecuentemente	36%	16%	17%	9%	17%	18%	34%
Siempre	15%	6%	13%	1%	57%	49%	14%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

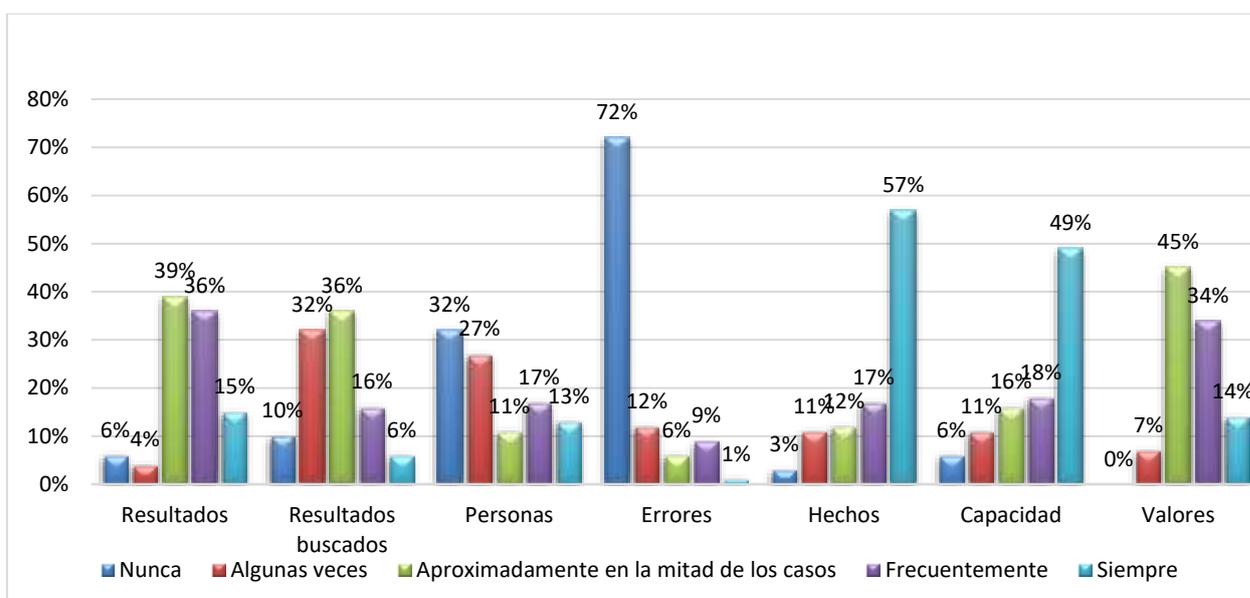


Figura 5: Percepción de posibles reduccionismos en evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 3.4 y 3.5, se puede observar que la tendencia más significativa de los dos ítems desde el punto de vista de los estudiantes encuestados es el 72%, es que el docente siempre considera importante evaluar el conocimiento adquirido por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. En este mismo sentido, el 72% de los encuestados manifiestan que nunca en la evaluación se presta más atención a los errores que los aciertos de los estudiantes, debido a que se parte de los errores para colocar una calificación a los estudiantes.

Los resultados adquiridos en las encuestas, se relacionan con el enfoque Conductista, debido a que se emplea la evaluación solo para medir conocimientos y se hace más énfasis en los errores de los estudiantes.

Esta tendencia se relaciona con evaluar los contenidos memorizados por los estudiantes, enfatizando cada uno de sus errores.

Ante lo antes expuesto, los docentes aún utilizan la evaluación como un medio para medir contenidos o conocimientos adquiridos por los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje sin realizar un análisis de los errores para mejorar o superar las dificultades presentadas.

En la revista de docencia universitaria, en el artículo Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: una Nueva Era de Evaluación, Vizcarro (1997) sobre las percepciones de los estudiantes respecto a que los profesores consideran necesario evaluar, el 100% de los alumnos muestran que los docentes consideran evaluar solo los contenidos o aprendizajes adquiridos durante su etapa escolar.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan que desde el punto de vista del estudiante en que la evaluación es el medio que permite apreciar los contenidos que el estudiante aprendió o adquirió.

4. Criterios seguidos para evaluar

Tabla 6: Criterios seguidos para evaluar.

	Criterios prefijados	Medio de la clase	Criterio contextualizado	Progreso
Nunca	7%	0%	0%	0%
Algunas veces	11%	3%	0%	14%
Aproximadamente en la mitad de los casos	14%	20%	50%	40%
Frecuentemente	45%	37%	22%	37%
Siempre	23%	40%	28%	9%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

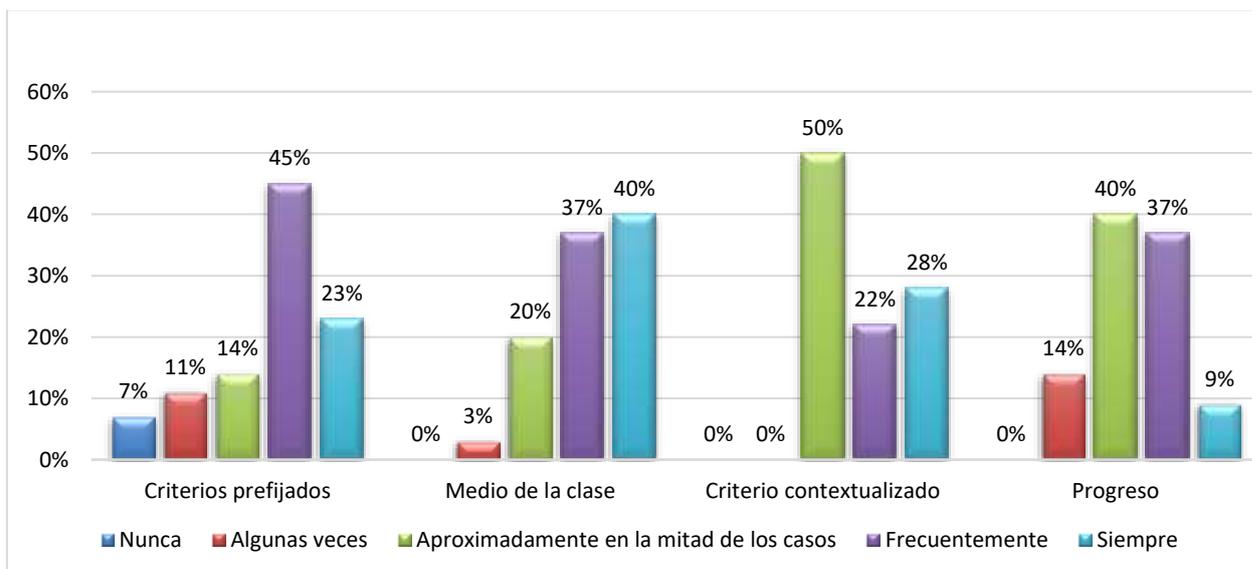


Figura 6: Criterios seguidos para evaluar.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 4.6, se puede observar que la tendencia más significativa, desde el punto de vista de los estudiantes encuestados que corresponde al 50% aproximadamente en la mitad de los casos, se toma como referente el grupo de estudiantes con el que se está trabajando para la evaluación. En este mismo sentido, los encuestados manifiestan que las evaluaciones aplicadas por los docentes son realizadas teniendo en cuenta el grupo de estudiantes con el que se está trabajando y el nivel de complejidad de cada instrumento que se aplicará al grupo. Los resultados adquiridos en las encuestas se relacionan con el enfoque constructivista, muestra que el docente tiene algunos criterios al momento de realizar los instrumentos de evaluación para aplicar a sus estudiantes, se relacionan con la evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante debido a que se toma en cuenta algunos criterios como muestra el gráfico de porcentajes. Esta tendencia se debe a que un instrumento de evaluación no se aplica a un grupo de estudiantes homogéneos, al contrario, tenemos estudiantes con diferentes ritmos de aprendizaje o con necesidades educativas diferenciadas por lo que necesariamente el docente debe tener en cuenta algunos criterios antes de realizar y aplicar la evaluación. Ante lo antes expuesto, los docentes utilizamos diferentes criterios para realizar el instrumento de evaluación que será aplicado a nuestros estudiantes, teniendo en cuenta las necesidades educativas de los estudiantes. Según la revista *EIServier* en el artículo *Perfiles Educativos*, García (2013), hace hincapié a que las evaluaciones son realizadas con diferentes criterios que el profesor crea necesario para que los estudiantes se sientan orientados al desarrollo holístico. Se realizan evaluaciones diferenciadas para estudiantes que presentes un informe psicopedagógico y que necesite adecuaciones curriculares para que logre alcanzar los objetivos planteados. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede verificar que las tendencias concuerdan que, desde el punto de vista del estudiante, el docente utiliza diferentes criterios para aplicar el instrumento de evaluación a un grupo teniendo en cuenta las necesidades educativas que presenten.

5. Para quién se evalúa

Tabla 7: Para quién se evalúa.

	Alumno	Profesor	Sociedad	Sistema
Nunca	0%	8%	56%	0%
Algunas veces	0%	45%	14%	0%
Aproximadamente en la mitad de los casos	7%	25%	12%	28%
Frecuentemente	16%	17%	11%	27%
Siempre	77%	5%	7%	45%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

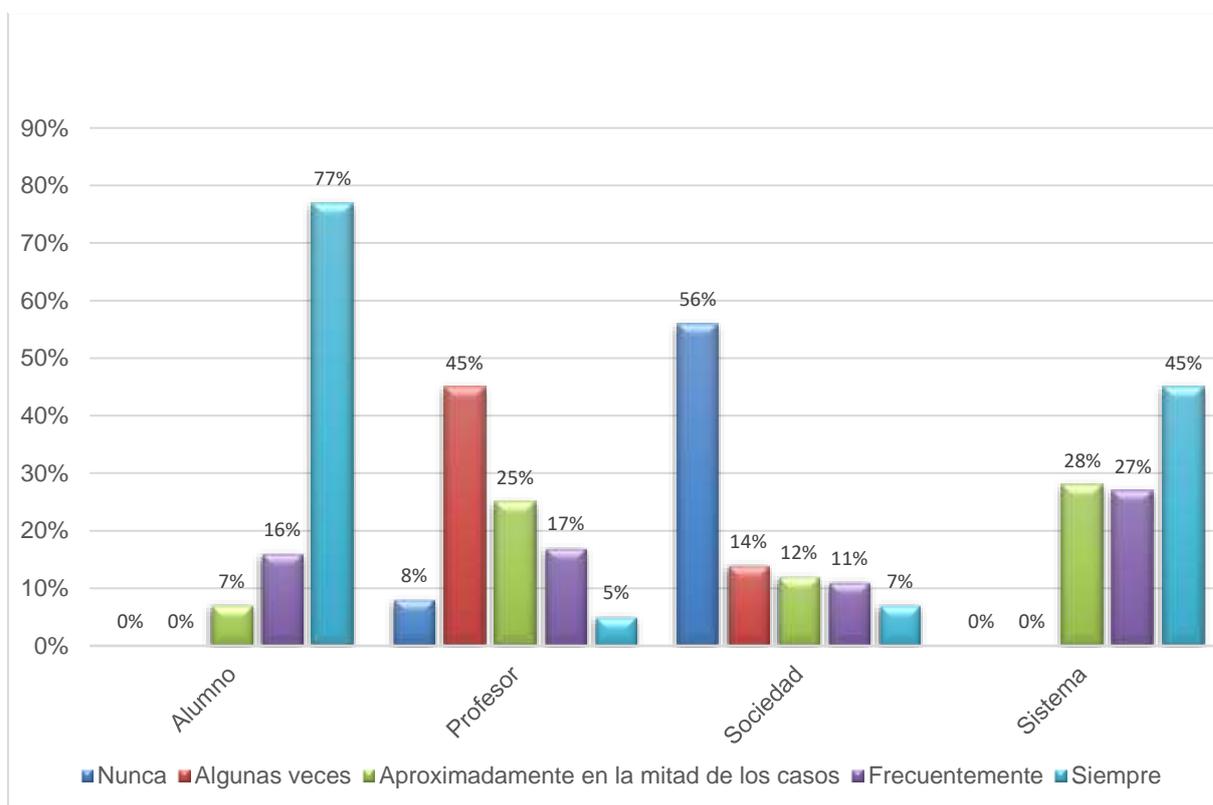


Figura 7: Para quién se evalúa.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo", 2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 5.7, se puede observar que la tendencia más significativa, desde el punto de vista de los estudiantes encuestados que corresponde al 77%, es que siempre se evalúa al estudiante para proporcionar información adecuada al estudiante con el fin de que alcance sus objetivos planteados. En este mismo sentido, los encuestados manifiestan que las evaluaciones aplicadas por los docentes permiten visualizar las falencias de los estudiantes para realizar una mejora posteriormente.

Los resultados adquiridos en las encuestas se relacionan con el enfoque constructivista, muestra que el docente evalúa al estudiante con el fin de proporcionar información de las dificultades encontradas en los resultados.

Esta tendencia se debe a que el docente debe proporcionar la información necesaria para saber si los resultados y los objetivos finales en un periodo determinado, y saber si el programa de métodos y contenidos ha resultado satisfactorio para las necesidades del grupo al que se destinó.

Ante lo antes expuesto, los docentes informamos sobre los resultados obtenidos por los alumnos para que puedan verificar sus aciertos y errores para mejorar si es necesario.

En un informe realizado en la Escuela Republica de Suiza, según Narváz (2015), expresa que se evalúa a los estudiantes para conocer el grado de conocimiento adquiridos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mas no para proporcionar información para que el estudiante sepa donde falló.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias son opuestas debido a que, desde el punto de vista del estudiante, el docente evalúa para proporcionar información, pero en el hallazgo encontrado difiere, manifestando que las evaluaciones son para saber o corroborar la adquisición de conocimientos.

6. Cómo se evalúa

Tabla 8: Instrumentos de evaluación que se emplean.

	Único Examen	Trabajos parciales	Media aritmética	Progreso	Técnicas	Instrumentos	Pruebas	Información
Nunca	3%	4%	6%	44%	0%	1%	11%	0%
Algunas veces	7%	2%	15%	21%	3%	51%	10%	73%
Aproximadamente en la mitad de los casos	46%	15%	41%	16%	9%	22%	17%	17%
Frecuentemente	34%	28%	18%	13%	18%	18%	49%	5%
Siempre	11%	51%	20%	6%	70%	8%	13%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

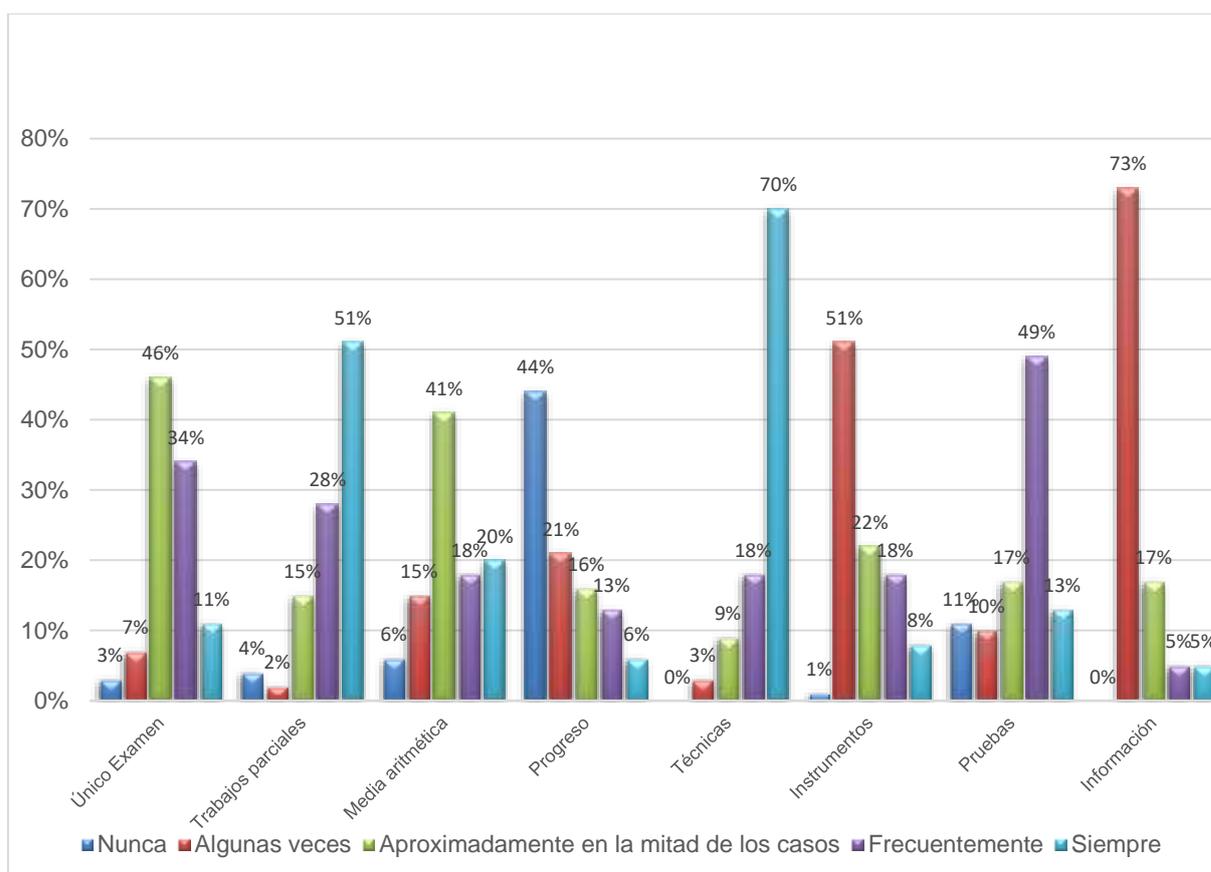


Figura 8: Instrumentos de evaluación que se emplean.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Tabla 9: Percepción de las condiciones de evaluación.

	Interacción	Actividades	Tiempo	Fechas	Días	Actitud	Motivación	Autoestima
Nunca	0%	0%	3%	0%	0%	2%	3%	0%
Algunas veces	3%	4%	6%	0%	5%	9%	0%	0%
Aproximadamente en la mitad de los casos	20%	23%	24%	0%	21%	17%	19%	10%
Frecuentemente	54%	24%	45%	38%	51%	27%	44%	90%
Siempre	23%	49%	22%	62%	23%	45%	34%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

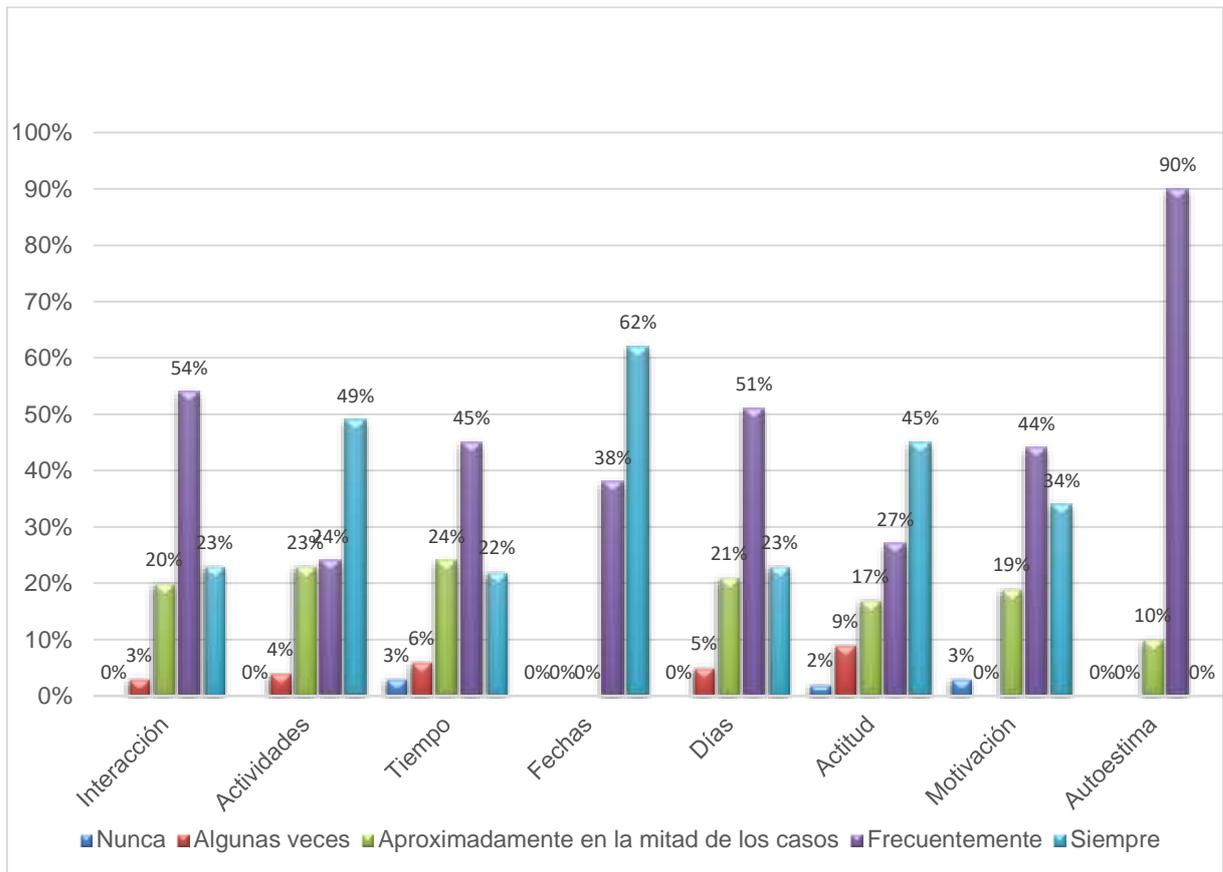


Figura 9: Percepción de las condiciones de evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Tabla 10: Percepciones de la forma de evaluar.

	Contra diccion es	Atribuccion es	Riguros a	Adec uada	Trans paren te	Unidir eccio nal	Comp etitiva	Ester eotipo s	Criteri os	Sin criteri o
Nunca	17%	8%	0%	0%	2%	0%	6%	4%	3%	2%
Algunas veces	34%	23%	3%	0%	4%	0%	10%	6%	27%	45%
Aproximadamente en la mitad de los casos	10%	38%	14%	0%	11%	0%	54%	18%	49%	34%
Frecuentemente	22%	20%	17%	51%	22%	0%	17%	44%	9%	14%
Siempre	17%	11%	66%	49%	61%	100%	13%	28%	12%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo",2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

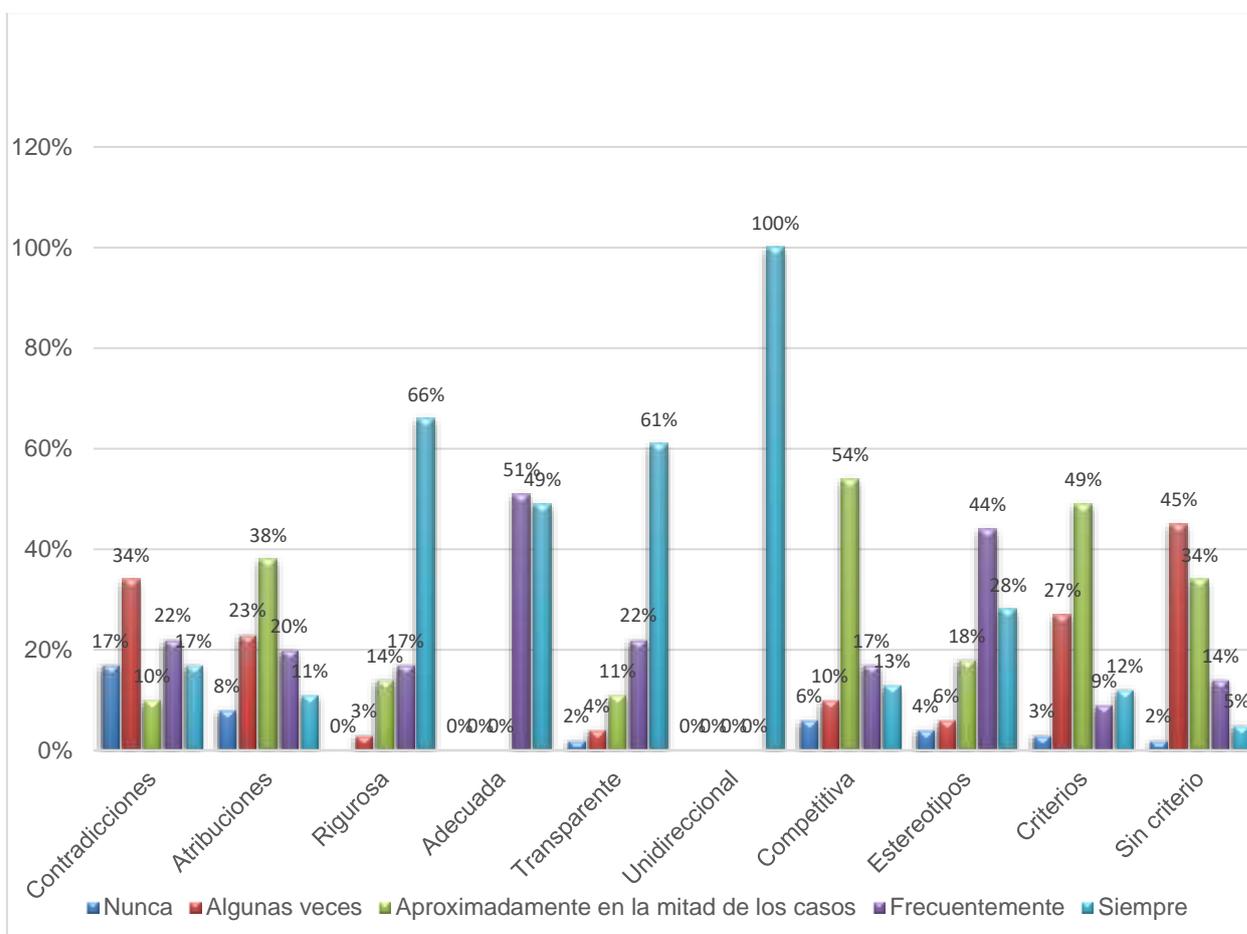


Figura 10: Percepciones de la forma de evaluar.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela de Santa Cruz y Espejo",2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 6.8, 6.9 y 6.10, se puede observar que la tendencia más significativa de los tres ítems desde el punto de vista de los estudiantes encuestados es el 73%, expresa que los estudiantes algunas veces les gustaría utilizar otros instrumentos para recoger información que permita al estudiante participar del mismo. En este mismo sentido, el 90% de los encuestados manifiestan que frecuentemente la superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestima, generando a los estudiantes estados de ánimo negativo o positivo según sea el resultado de la evaluación, mientras que el 100% de los encuestados están de acuerdo que sólo se evalúa unidireccionalmente, los profesores/as evalúan a los alumnos/as, pero no a la inversa.

Los resultados adquiridos en las encuestas, se relacionan con el enfoque Conductista debido a que permiten evidenciar que como docentes se debe buscar nuevas estrategias de enseñanza y se debe permitir a los estudiantes participar del proceso de la evaluación a los docentes, debido a que en las instituciones fiscales no se realiza este proceso.

Ante lo antes expuesto, los docentes aún utilizan técnicas y estrategias que no permite al estudiante desarrollarse adecuadamente en la asignatura y por este motivo la evaluación aplicada en el mismo no presenta los resultados esperados.

En un estudio realizado en un Unidad Educativa "Khipu", (Correa; 2016), manifiesta que todos los años, tanto padres de familia como estudiantes realizan el proceso de calificar al docente de cada asignatura y proporcionan recomendaciones para el mejoramiento de su cátedra.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias son opuestas, porque la realidad de cada institución educativa es diferente debido a que manejan recursos didácticos tecnológicos, lo que les permite a los docentes utilizar nuevas estrategias de evaluación y también tienen derecho a evaluar sus docentes para mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

7. Quién evalúa

Tabla 11: Percepción de quién decide en la evaluación.

	Profesor	Alumno	Negociada individual	Negociada conjunta	Participar evaluación
Nunca	11%	4%	0%	12%	0%
Algunas veces	23%	13%	0%	5%	0%
Aproximadamente en la mitad de los casos	33%	45%	0%	48%	0%
Frecuentemente	16%	34%	0%	30%	44%
Siempre	17%	4%	100%	5%	56%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

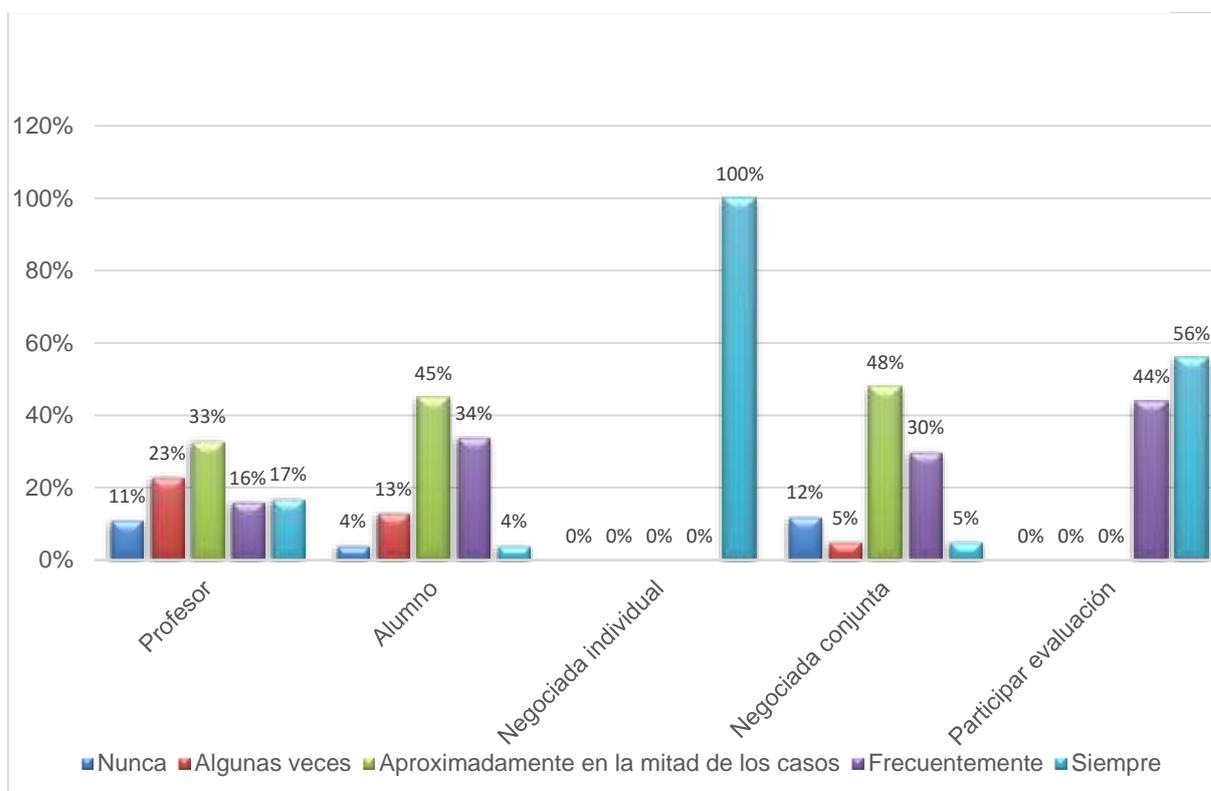


Figura 11: Percepción de quién decide en la evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Tabla 12: Responsables de la forma de evaluar.

	Desinterés	Formación	Rutina	Complejidad	Carencia	Falta tiempo	Memoria	Presión
Nunca	12%	4%	3%	9%	2%	4%	1%	1%
Algunas veces	51%	31%	43%	25%	27%	26%	45%	30%
Aproximadamente en la mitad de los casos	18%	44%	33%	45%	49%	51%	37%	21%
Frecuentemente	10%	21%	14%	6%	22%	11%	13%	28%
Siempre	9%	0%	7%	15%	0%	8%	4%	20%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

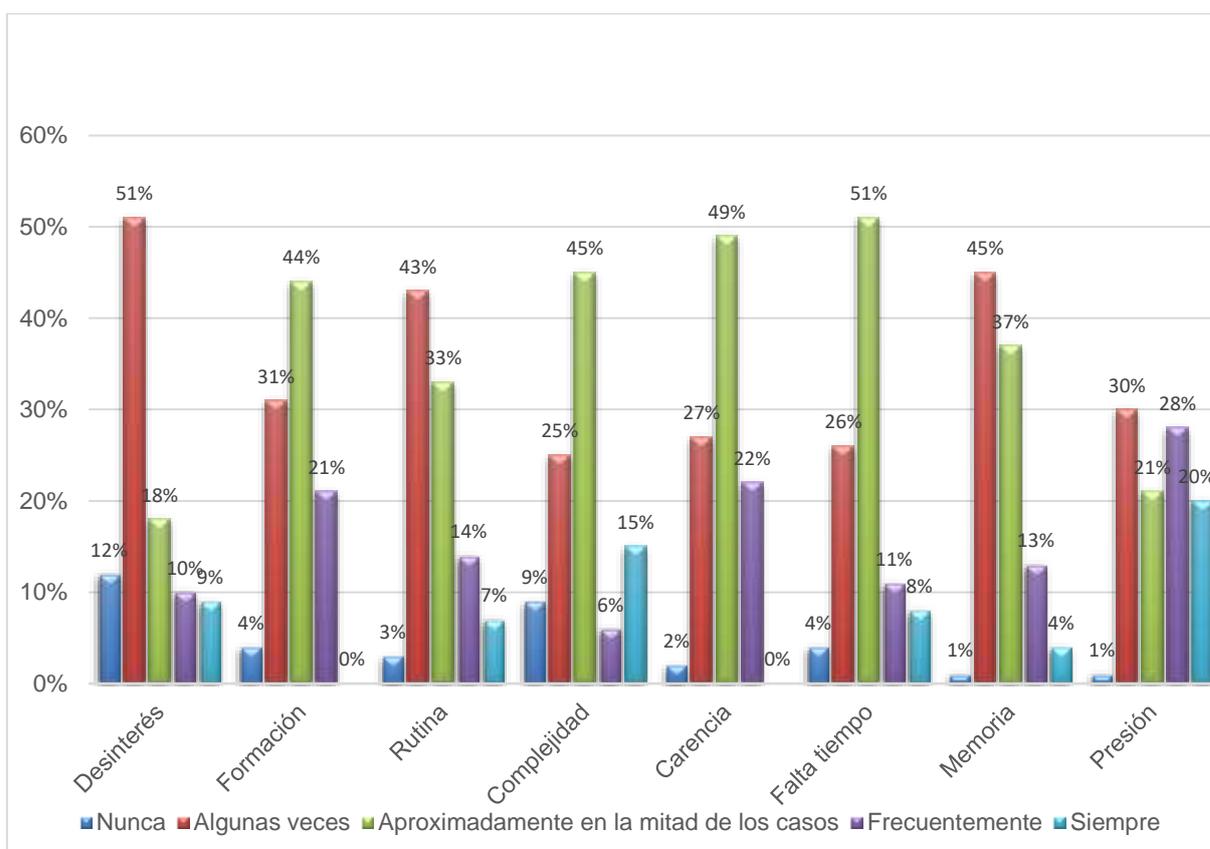


Figura 12: Responsables de la forma de evaluar.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 7.11 y 7.12, se puede observar que la tendencia más significativa, desde el punto de vista de los estudiantes encuestados que corresponde al 100%, es que siempre la evaluación es negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente. En este mismo sentido, el 51% de los encuestados manifiestan que algunas veces la falta de motivación, despreocupación o desinterés de los profesores por el desarrollo adecuado de una evaluación no permite alcanzar las metas propuestas, además, el 51% expresa que la escasez de tiempo para realizar las evaluaciones es un factor que influye en el proceso evaluativo.

Los resultados adquiridos en las encuestas se relacionan con el enfoque conductista, debido a que los docentes no realizan las evaluaciones adecuadamente debido a escasez de tiempo por tal motivo el proceso de evaluación en el que participa el estudiante no alcanza los logros esperados.

Ante lo antes expuesto, los docentes realizan las evaluaciones de acuerdo a los criterios impartidos por las autoridades, por lo que la mayoría de los docentes se ven obligados a seguir ciertos parámetros para realizar las evaluaciones.

No se encontró hallazgos relacionados con esta investigación por lo que solo podemos verificar que los docentes manifiestan que las evaluaciones se realizan con tiempo y cumpliendo con los aspectos que envía el Ministerio de Educación (2106).

8. Cuándo se evalúa

Tabla 13: Responsables de la forma de evaluar.

	Proceso aprendizaje	Evaluación inicial	Evaluación final
Nunca	0%	1%	8%
Algunas veces	3%	6%	44%
Aproximadamente en la mitad de los casos	17%	7%	30%
Frecuentemente	29%	67%	14%
Siempre	51%	19%	4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

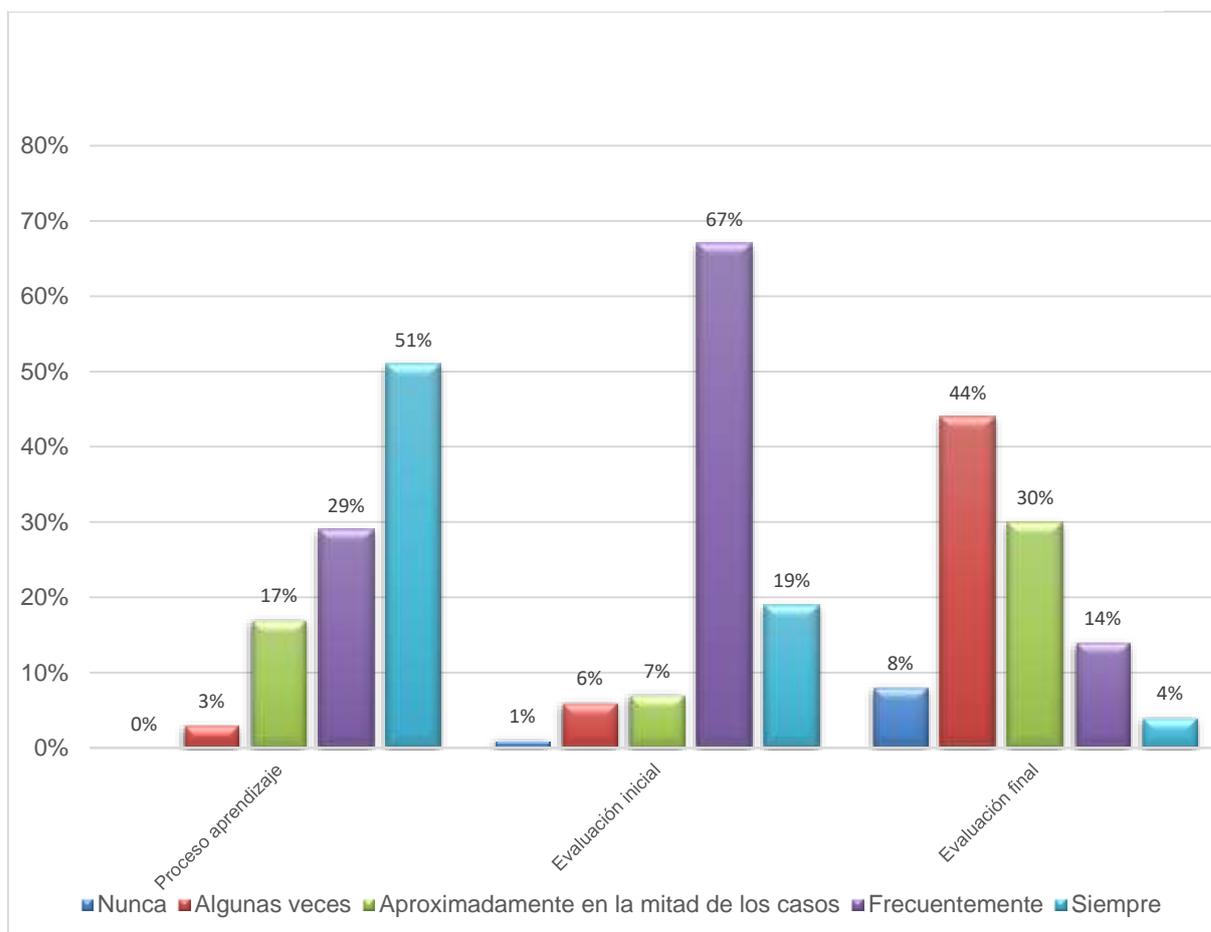


Figura 13: Responsables de la forma de evaluar.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”,2016.

Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 8.13, se puede observar que la tendencia más significativa de los ítems desde el punto de vista de los estudiantes encuestados es el 67%, es que el docente frecuentemente realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los alumnos/as, considera importante para partir con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados adquiridos en las encuestas, se relacionan con el enfoque constructivista debido a que la evaluación diagnóstica que se realiza al inicio del año lectivo para saber desde donde debemos partir con el grupo de estudiantes. Es decir, que se aplica antes de los nuevos conocimientos, cuando el proceso de enseñanza- aprendizaje empieza, para conocer las ideas previas de los alumnos (saberes y competencias) sobre los que anclarán los conocimientos nuevos.

Ante lo antes expuesto, los docentes en su totalidad realizan evaluaciones diagnósticas en cada período escolar para saber las falencias que presentan su grupo de estudiantes.

En la revista Universitaria, en el artículo Evaluación necesaria Duran (2012) explica el 100% de los docentes de nivel inicial, medio, superior y bachillerato deben aplicar la evaluación al inicio de un período académico es necesaria para partir adecuadamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, "es obligatoria aplicar este tipo de evaluación", expresa (Duran, 2015).

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan que desde el punto de vista del estudiante en que los docentes en su totalidad realizan una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los estudiantes para tener un punto de partida adecuado.

9. Evaluación versus calificación

Tabla 14: Evaluación versus calificación.

	Valor notas	Aprobar	Autoevaluación	Respuestas	Estudiar	Suerte	Examen
Nunca	0%	1%	3%	9%	0%	40%	100%
Algunas veces	0%	3%	51%	25%	0%	42%	0%
Aproximadamente en la mitad de los casos	0%	39%	36%	45%	48%	10%	0%
Frecuentemente	0%	45%	4%	6%	52%	1%	0%
Siempre	100%	12%	6%	15%	0%	7%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, 2016.
Elaboración: Evelyn Toscano

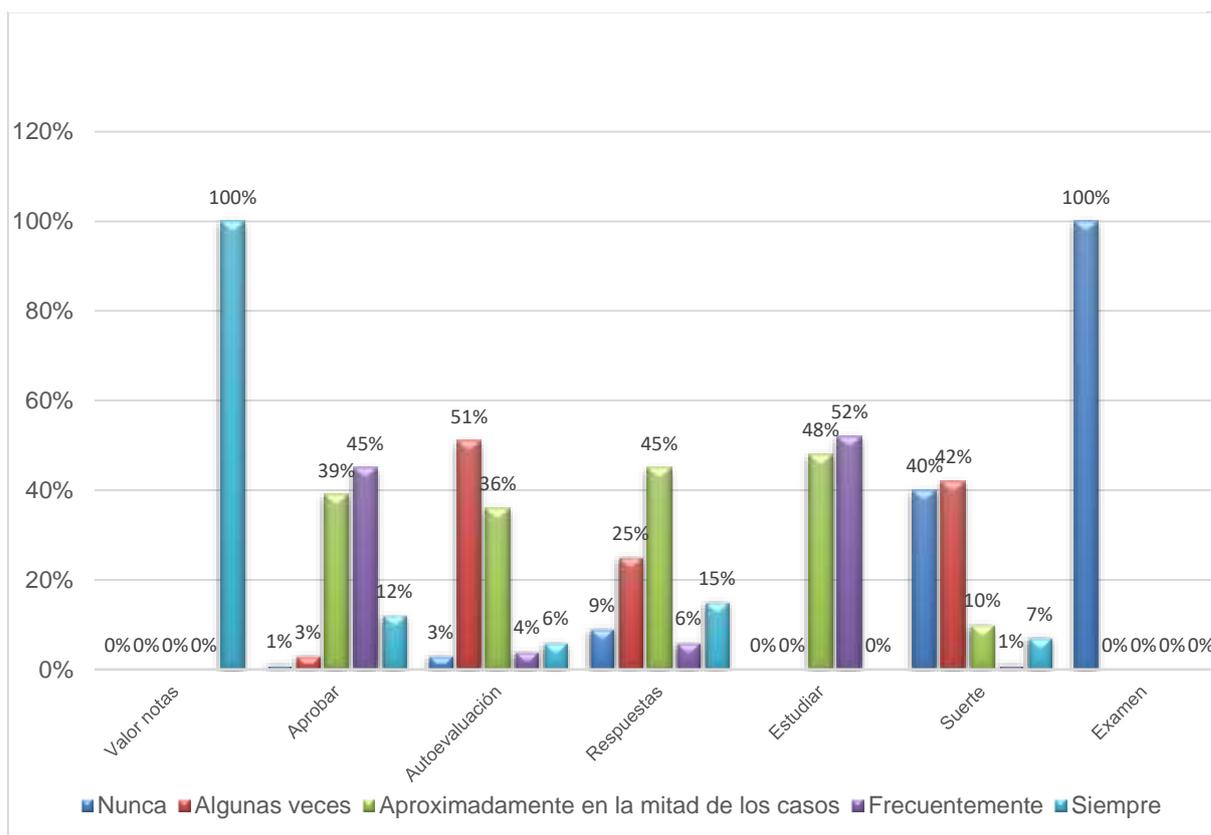


Figura 14: Evaluación versus calificación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, 2016.
Elaboración: Evelyn Toscano

Análisis y discusión de resultados.

Tomando como base los resultados del 9.14, se puede observar que la tendencia más significativa de los ítems desde el punto de vista de los estudiantes encuestados que corresponde al 100%, manifiestan que la calificación o la nota siempre depende de los exámenes, además, los padres de familia y la sociedad en general dan más importancia a los diplomas y calificaciones que acreditan la permanencia y el éxito en las instituciones educativas que al aprendizaje y al esfuerzo de sus representados.

Los resultados adquiridos en las encuestas, muestran que los padres de familia o representantes legales al igual que la sociedad solo se preocupan por las calificaciones o que su hijo pase de año escolar sin importar si aprende o no. Por lo tanto, los resultados obtenidos se ubican en un enfoque conductista.

Ante lo antes expuesto, los docentes cumplen con impartir la cátedra de acuerdo al currículo y a los niveles que corresponda, pero ya depende del padre de familia y del propio estudiante reforzar los contenidos en casa para que el estudiante pueda alcanzar los aprendizajes significativos y no sea solo una memorización de contenidos para pasar una evaluación.

En un informe entregado por Maldonado (2000), especifica que “no todos los estudiantes alcanzan los aprendizajes significativos, apenas el 23% de estudiantes alcanzan y desarrollan las destrezas adecuadamente y el resto de alumnos se dedican a memorizar los contenidos para el momento”.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan los padres de familia, la sociedad y los mismos estudiantes solo se preocupan por obtener calificaciones que les permita pasar el año y no se preocupan por alcanzar los aprendizajes significativos.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

1. Título:

Implementación de técnicas e instrumentos de evaluación desde el enfoque constructivista.

2. Descripción del problema:

Actualmente en la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo” según los resultados obtenidos manifiestan que más de la mitad de los docentes aplica la evaluación a los estudiantes solo para comparar logros y calificar los conocimientos adquiridos, esto se relacionan con el enfoque Conductista, debido a que se emplea procedimientos que van de la mano con el estímulo-respuesta de los estudiantes y los docentes utilizan la evaluación como un medio de control y calificación de contenidos de los estudiantes, tomando en cuenta los errores de los estudiantes para asignar una nota cuantitativa. Por lo tanto, es necesario que se diseñen nuevas técnicas e instrumentos para la evaluación que presenten características que permitan desarrollar un enfoque constructivista para el desarrollo integral de los estudiantes.

Además, otro problema identificado en la Institución Educativa “UEME” es que a la mayoría de los estudiantes les gustaría participar más en el proceso de evaluación y ser parte de un proceso de aplicación de innovadores instrumentos de evaluación que ayuden al desarrollo holístico del estudiante.

Es preocupante identificar en este estudio que los padres de familia o representantes legales solo les interesa que sus hijos pasen el año escolar sin importar si sus representados adquirieron las destrezas o logros planteados.

Antecedentes sobre el problema:

Las autoridades de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo”, preocupadas por el mejoramiento de la calidad educativa, y en coordinación con los miembros de cada área han venido realizando capacitaciones con respecto a la evaluación, sin tener claro en el enfoque que la institución educativa está aplicando debido a que se aplica un enfoque constructivista y conductista en algunos de los casos según los datos obtenidos, por eso es que dichas capacitaciones no daban el resultado necesario para empezar con un cambio de enfoque.

Para un cambio de enfoque la coordinación pedagógica ha revisado los instrumentos de evaluación sean los adecuados para aplicar a los estudiantes en cada parcial.

Sin embargo, no se ha podido evidenciar que los instrumentos de evaluación sean planteados desde el enfoque constructivista, permitiendo que el estudiante construya conocimiento o desarrolle las destrezas expuestas en el currículo.

3. Fundamentación teórica:

Para el diseño de acciones los datos recolectados han arrojado una relación con el enfoque Conductista que es una “corriente de la psicología que se basa en el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta), considerando al entorno como un conjunto de estímulos-respuestas”. (Watson, 1976). En este sentido, se expresa que el aprendizaje se logra cuando se presenta un estímulo en el ambiente adecuado de forma frecuente para obtener resultados.

El aprendizaje en el conductismo se relaciona con los cambios que ocurren en el repertorio comportamental de un organismo, como resultado de la experiencia.

Las teorías del aprendizaje de Thorndike, Pavlov y Guthrie tienen trascendental importancia en la historia, pese a diferir consideran que el aprendizaje es un proceso de formación de asociaciones entre estímulos y respuestas. Thorndike creía que las respuestas ante los estímulos se fortalecen cuando van seguidas de consecuencias satisfactorias. Pavlov demostró experimentalmente la manera en que se pueden condicionar los estímulos para que produzcan respuestas mediante el emparejamiento con otros estímulos. Guthrie planteó que una relación contigua entre un estímulo y una respuesta establece su asociación (Schunk, 2012). En efecto, ante los recurrentes estímulos se creaba la relación estímulo – respuestas, obteniendo de esta manera aprendizajes que influían en la formación del estudiante.

Las respuestas a los estímulos dados es una forma de obtener resultados o de evaluar sin perder de vista las conductas que han sido reforzadas con cada estímulo aplicado, por lo tanto, el aprendizaje requiere de las respuestas ante los estímulos e ir moldeando la conducta para obtener resultados satisfactorios. “La evaluación debe tener objetivos claros y medibles, proceder de pasos pequeños y otorgar reforzadores”. (Schunk, 2012).

Es evidente entonces, que en el enfoque conductual es indispensable la relación del estímulo-respuesta, para lograr resultados observables evaluados, mediante una conducta moldeable gracias a la frecuencia de aplicación de estímulos. Mediante la evaluación se desea alcanzar la respuesta deseada mediante la aplicación de cierto estímulo. Por consiguiente, la evaluación se presenta presentación de oportunidades y estímulos para que el estudiante alcance el resultado esperado.

Sin embargo, se han encontrado algunas respuestas, relacionadas con el enfoque Constructivista que es “una de las corrientes pedagógicas de mayor influencia en la etapa actual es el constructivismo, que de acuerdo a los principios de varias teorías coinciden que el conocimiento lo construye la propia persona mediante la influencia e interacción con el contexto, con las demás personas” (Riofrío, 2016).

En este mismo sentido, el estudiante pasa a ser un ente activo del proceso de enseñanza aprendizaje y el docente es un mediador u orientador para que el estudiante sea capaz de construir su propio conocimiento con la interacción de factores y el contexto que lo rodea. Este conocimiento es construido a base de experiencias y el estudiante podrá explorar activamente nuevos conocimientos por medios de métodos, técnicas, estrategias, ambientes, entre otras, que le permitirá entender que los contenidos no están predeterminados.

El estudiante en el constructivismo es un ente activo de su aprendizaje, por lo tanto, la evaluación desde el constructivismo es un proceso que ayuda al mismo a que sea capaz de desarrollar, investigar, crear espacios de diálogos que les ayude a razonar y reflexionar de la importancia de indagar para la construcción de nuevos aprendizajes; convirtiendo el aula de clases en un ambiente de debate, de dialogo, de aprendizaje cooperativo estableciendo hipótesis para verificarlas.

En este mismo sentido, las personas crean su propio conocimiento de acuerdo a sus experiencias, a su entorno y ambiente que lo rodea, por lo tanto, lo que para una persona puede ser verdad para otra persona no lo es, o simplemente difieren en opiniones debido las experiencias planteadas.

4. Matriz para la intervención:

Se puede organizarlas en la siguiente matriz:

Problema priorizado	Meta/s	Acciones y recursos para cada meta	Responsables para cada acción	Fecha de inicio y final de la acción	Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias	Indicadores de Resultados
Técnicas e instrumentos que se diseñan para la evaluación presentan características relacionadas con el enfoque conductista, lo que dificulta una evaluación integral del desarrollo de los estudiantes	El 90% de los docentes participen en capacitación sobre instrumentos de evaluación con enfoque constructivista	1. implementar en el sector fiscal un sistema de evaluación docente, en el cual los alumnos puedan categorizar a cada uno de sus maestros según su desempeño y formación académica dentro del proceso	Los responsables para el cumplimiento de la o las acciones y su correspondiente función, son las autoridades, docentes que permitan el cumplimiento, monitoreo y evaluación.	Las fechas para realización de dicha acción son en el periodo lectivo 2017-2018, cada finalización de quimestre que sería a finales del mes de enero y del mes de julio	Las autoridades junto con los docentes deben realizar calendarios de capacitación durante el periodo escolar, donde se planificará con anterioridad los temas de importancia para el docente y el estudiante.	Taller con docentes, entonces el indicador de resultado que obtenemos: número de participantes y la evidencia es el registro de asistencia, otro indicador de resultado puede ser: nivel de satisfacción de los

		<p>escolar para generar un ambiente de enseñanza-aprendizaje confortable acorde a las necesidades que presentan los alumnos.</p>		<p>del año en mención.</p>		<p>docentes en el taller, la evidencia que prueba es la aplicación de encuesta, entre otros.</p>
		<p>2. Técnicas e instrumentos que se diseñan para la evaluación presentan características relacionadas con el enfoque conductista, lo que dificulta una evaluación integral del</p>	<p>Los responsables para el cumplimiento de la o las acciones y su correspondiente función, son las autoridades, docentes que permitan el cumplimiento,</p>	<p>Las fechas para realización de dicha acción es en el periodo lectivo 2017-2018, en la primera semana del mes de septiembre</p>	<p>Revisar planificaciones del evento, encuestas de satisfacción de docentes participantes, registros de asistencia, documentos de trabajo, entre otros, es decir actividades y</p>	<p>Se podrá evidenciar el logro de los resultados por medio de planes anuales, plan de destreza, planes diarios o de clases las técnicas o instrumentos diseñados para aplicar en la evaluación.</p>

		desarrollo de los estudiantes.	monitoreo y evaluación.		evidencias que indiquen su nivel de cumplimiento.	
		3. Aplicar nuevas estrategias como el debate, aprendizaje cooperativo, exposiciones, maquetas, talleres, con el uso de las tecnologías de información y comunicación, para evaluar al grupo de estudiantes y favorecer el desarrollo de las competencias	Los responsables para el cumplimiento de la o las acciones y su correspondiente función, son las autoridades, docentes que permitan el cumplimiento, monitoreo y evaluación.	Las fechas para realización de dicha acción es en el periodo lectivo 2017-2018, cada parcial durante el proceso de enseñanza aprendizaje.	En las planificaciones diarias entregar diseñado estrategias que evidencien el desarrollo de las competencias de los estudiantes.	Se podrá evidenciar el logro de los resultados por medio de planes anuales, plan de destreza, planes diarios o de clases las diferentes estrategias para aplicar en el salón de clases ya se grupal o individual en los estudiantes.

CONCLUSIONES

En la definición de la evaluación, según el criterio de los estudiantes, prevalece como tendencia que la evaluación se aplica para comparar logros y calificar al estudiante, esto se relacionan con el enfoque Conductista, debido a que se emplea procedimientos que van de la mano con el estímulo-respuesta de los estudiantes y los docentes utilizan la evaluación como un medio de control y calificación de contenidos de los estudiantes.

En lo referente a funciones de la evaluación y objetivos de la evaluación desde la percepción de los estudiantes, como tendencia predomina el enfoque Constructivista, ya que se plantea que se emplea procedimientos que permiten motivar al estudiante, para crear, reforzar, mejorar sus aprendizajes o los conocimientos que ha adquirido durante el proceso de enseñanza aprendizaje, además, permite que el alumno tome conciencia de su aprendizaje y, a partir de ahí, involucrese más en el proceso, a la vez que permite aplicar cambios necesarios en la enseñanza, actividades de apoyo y refuerzo.

En cuanto a los objetos de la evaluación, se ha comparado las tendencias y se puede apreciar que desde el punto de vista de los estudiantes, los docentes emplean la evaluación solo para medir conocimientos adquiridos por los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje sin realizar un análisis de los errores para mejorar o superar las dificultades presentadas, en este mismo sentido los resultados adquiridos, se relacionan con el enfoque Conductista, debido a que se emplea la evaluación solo para medir aprendizajes en el proceso escolar haciendo énfasis en los errores para asignar una calificación a los estudiantes.

Desde la perspectiva estudiantil, los docentes siguen diferentes criterios al momento de realizar los instrumentos de evaluación para aplicar a sus estudiantes, teniendo en cuenta las necesidades educativas que presente el grupo de trabajo y el nivel de complejidad de cada instrumento que se aplicará al grupo, en este mismo sentido se relacionan el enfoque constructivista debido a que la evaluación es orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante debido a que se toma en cuenta algunos criterios que permiten tener en cuenta que un grupo de estudiantes no es homogéneo, al contrario tenemos estudiantes con diferentes ritmos de aprendizaje o con necesidades educativas diferenciadas por lo que necesariamente el docente debe tener en cuenta algunos criterios antes de realizar y aplicar la evaluación.

La tendencia más significativa desde el punto de vista de los estudiantes, referente a quién se evalúa, es que siempre se evalúa al estudiante para identificar las falencias o lagunas

que presenten el grupo de estudiantes. Ante lo mencionado, se concluye que los resultados adquiridos en las encuestas se relacionan con el enfoque constructivista, debido a que el docente evalúa al estudiante con el fin de proporcionar información de las dificultades encontradas en los resultados.

En lo referente a cómo se evalúa, la tendencia es que se evalúa unidireccionalmente, es decir, que solo el docente evalúa al alumno y no viceversa, además desde el punto de vista de los estudiantes se concluye que frecuentemente la superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestima, generando a los estudiantes estados de ánimo negativo o positivo según sea el resultado de la evaluación, la tendencia se relaciona con un enfoque conductista y los estudiantes expresan que algunas veces les gustaría utilizar otros instrumentos para recoger información que permita al estudiante participar del mismo.

En lo referente a quién evalúa, los estudiantes expresan que el docente es quien siempre evalúa, por tal motivo se relaciona con una tendencia Conductista; en este mismo sentido los estudiantes manifiestan que los docentes no realizan las evaluaciones adecuadamente debido a escasez de tiempo, por tal motivo el proceso de evaluación en el que participa el estudiante no alcanza los logros esperados en su totalidad. Sin embargo, los encuestados plantean que el profesor siempre dialoga con cada uno de los estudiantes sobre los resultados de la evaluación.

En cuanto a los responsables de la forma de evaluar, se tiene como tendencia un enfoque Constructivista debido a que se aplica la evaluación diagnóstica que se realiza al inicio del proceso educativo para obtener información sobre los conocimientos previos, vacíos, conocimientos incompletos, establecer estrategias de aprendizaje de los estudiantes para tener un punto de partida adecuado.

En lo referente a evaluación versus calificación, se evidencia que la tendencia es que el padre de familia y la sociedad en general se preocupan más por las calificaciones y diplomas que acrediten a los estudiantes al siguiente año escolar, sin darle importancia si el estudiante alcanzó o no los aprendizajes significativos, por lo tanto se relaciona directamente con el enfoque Conductista donde el estudiante solo se dedica a la memorización de contenidos para pasar una evaluación o aprobar un año lectivo más no para desarrollar las destrezas necesarias.

RECOMENDACIONES

El docente debería aplicar nuevas técnicas y estrategias como el debate, aprendizaje cooperativo, exposiciones, maquetas, talleres, con el uso de las tecnologías de información y comunicación, para evaluar al grupo de estudiantes y favorecer el desarrollo de las competencias, también es necesario tomar en cuenta en los docentes, la planeación didáctica, el dominio de los conocimientos, la formación continua, el crear ambientes de aprendizaje propicios para que el alumno adquiera conocimientos significativos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y utilizar instrumentos de evaluación como ensayos, lecciones, pruebas, exámenes, como un medio para fortalecer los vacíos que presenten los estudiantes en los contenidos de la asignatura evaluada.

Las autoridades junto con los docentes deben realizar calendarios de refuerzos pedagógicos durante el periodo escolar, donde se planificará con anterioridad los temas que no han sido entendidos con claridad, para que el estudiante asista a recuperaciones y pueda fortalecer los contenidos que se han detectado con alguna dificultad en la evaluación y de esta manera logre alcanzar la destreza académica de la asignatura evaluada.

El Mineduc debería implementar en el sector fiscal un sistema de evaluación docente, en el cual los alumnos puedan categorizar a cada uno de sus maestros según su desempeño y formación académica dentro del proceso escolar para generar un ambiente de enseñanza-aprendizaje confortable acorde a las necesidades que presentan los alumnos.

El coordinador pedagógico de la institución debe asignar a personal capacitado en las diferentes áreas, para que realicen las debidas observaciones de las evaluaciones de los docentes dentro de un tiempo establecido y posteriormente a la aprobación por parte del vicerrector, para que de esta manera se pueda aplicar el instrumento de evaluación a los estudiantes.

Las autoridades de la institución deberían dar a conocer a los padres de familia el currículo educativo para cada nivel escolar en el momento de la matrícula, como recurso de información y orientación para que sus representados puedan revisar durante el periodo de vacaciones, acerca de los contenidos que serán tratados durante el año lectivo y que tendrán continuidad con temas de años ya cursados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbott. (1999). *Teorías de aprendizaje*. Obtenido de Teorías de aprendizaje: http://www.cca.org.mx/dds/cursos/cep21/modulo_1/main0_35.htm
- Airasian. (2001). *Formación docente*. Obtenido de Formación docente: <https://programadeformaciondocente.wordpress.com/modulo-2/estrategias-de-evaluacion-3/>
- Allen, D. (2000). *La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una Herramienta para el desarrollo profesional de los docentes*. . Barcelona: Paidós. .
- Aredondo, S. C. (2010). *Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias*. Madrid: Pearson.
- Carpio. (29 de Marzo de 2013). *Pruebas Escritas*. Obtenido de Pruebas Escritas: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-24362013000200004
- Cevallos. (2009). Instrumentos de evaluación. 29.
- Currás, P. (1999). Universidad de Santiago de Compostela en la Facultad de Ciencias de la Educación.
- EduRed. (1994). EduRed. *EduRed*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mexico.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mac-Graw Hill.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mac-Graw Hill.
- Iztapalapa. (2008). *Técnicas e instrumentos para la evaluación del aprendizaje*. Obtenido de Técnicas e instrumentos para la evaluación del aprendizaje: <http://www.scribd.com/doc/7350343/Tecnicas-e-Instrumentos-Para-Realizar-La-Evaluacion-DelAprendizaje?autodown=pdf>.
- Leflore. (2000). *Teorías del aprendizaje*. Obtenido de Teorías del aprendizaje: <http://uoctic-grupo6.wikispaces.com/Cognitivismo>

- López J., R. I. (2009). *Competencias y rasgos de la ética profesional en los posgrados de la Universidad Iberoamericana-Puebla*. Obtenido de Sistema De Información Científica: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=9981214006>
- Martin, D. (1997). *Elementary Science Methods A Constructivist Approach*. N.Y: Delmar.
- Martínez, D. C. (3 de Abril de 2009). *Teorías subjetivas en docentes de una escuela de bajo rendimiento, sobre la enseñanza y el aprendizaje del alumno*. Obtenido de Teorías subjetivas en docentes de una escuela de bajo rendimiento, sobre la enseñanza y el aprendizaje del alumno: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000300015
- Méndez. (2002). *Teoría del Constructivismo*. Obtenido de Teoría del Constructivismo: <http://constructivismos.blogspot.com/>
- Mora, M. (1991). Evaluación educativa. En M. Mora, *Evaluación educativa*.
- Pimienta, J. (2008). *"Evaluación de los aprendizajes" un enfoque basado en competencias*. México: Pearson.
- Porto, M. (2009). Evaluación de estudiantes en la universidad de Santiago de Compostela: percepción de los propios alumnos. *Revista de Docencia Universitaria*, 1-22.
- Quero, E. (28 de 12 de 2015). *Dificultades de aprendizaje*. Obtenido de Dificultades de aprendizaje: https://docs.google.com/document/d/12Tj6ZrP4zWIZ_sb-XtiEksdVMVg5l61MncFf3J5J9WM/edit
- Riofrío, V. (2016). *Enfoques Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje*. Loja: EDILOJA Cía. Ltda.
- Riveros, C. G. (2005). *Caracterización de la práctica docente universitaria*. Bogotá: D.C.
- Ruíz, J. M. (1996). Como hacer una evaluación de centros educativos. En J. M. Ruíz, *Como hacer una evaluación de centros educativos* (pág. 15). Madrid: Narcea.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas.
- Schunk, D. (2012). Teorías del Aprendizaje. En D. Schunk, *Teorías del Aprendizaje* (pág. 114). México: Pearson.
- Tamayo, T. y. (1997). Proceso de la investigación científica. En T. y. Tamayo, *Tamayo y Tamayo* (pág. 114).

Vásquez. (2013). *El ensayo*. Obtenido de El ensayo:
<http://www.unicauca.edu.co/centroescritura/sites/default/files/documentos/material-de-apoyo/ensayo.pdf>

Watson, J. a. (1976). *El Conductismo*. Paidós.

Wolman. (1984). *Diccionario de ciencias de la conducta*. Mexico: Trillas.

Wood. (2012). *Derecho a la vida*. Obtenido de Derecho a la vida:
<http://drechokeny.blogspot.com/>

ANEXOS

CARTA DE AUTORIZACIÓN



Loja, octubre del 2016

Señor(a) : Loda: Erika Aguirre
DIRECTOR-RECTOR (A) DEL CENTRO EDUCATIVO " MANUELA DE SANTA CRUZ Y ESPEJO "
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de indagar sobre la realidad socioeducativa del Ecuador, en esta oportunidad propone desarrollar una investigación sobre Enfoques pedagógicos y modelos de aprendizajes en las prácticas educativas en el Ecuador.

Esta información pretende recoger datos que permitan analizar los rasgos constitutivos del perfil del docente en evaluación a partir de las percepciones de los estudiantes que permita la comprensión de sus significados e implicaciones en el proceso instructivo-formativo. Y desde esta valoración, fundamentar colaboración teóricamente la evaluación educativa; diagnosticar las percepciones de los estudiantes respecto de la evaluación que desarrollan sus docentes; y, diseñar un instrumento metodológico en evaluación como insumo para el fortalecimiento de la gestión y mejora institucional.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al Lic. TOSCANO DÍAZ EVELYN MARIBEL maestrante del postgrado de Pedagogía el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los maestrantes, están capacitados para efectuar esta actividad con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

Mgr. Margoth Inarte Solano
**COORDINADORA DE TITULACIÓN DEL
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Tomado de Porto Currás (2009), en el estudio sobre “Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: percepciones de los propios alumnos”.

N°

ESTUDIO DE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MANUELA DE SANTA CRUZ Y ESPEJO” DE LA CIUDAD DE QUITO, RESPECTO A LA EVALUACIÓN QUE APLICAN SUS DOCENTES EN EL PROCESO INSTRUCTIVO-FORMATIVO.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

INTRODUCCIÓN:

La presente investigación requiere de su valiosa colaboración, suministrando la información solicitada, la misma que es confidencial, y únicamente servirá para establecer estudio de las percepciones de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo” de la ciudad de Quito, respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo, sus resultados permitirán revisar o reformar la evaluación de aprendizajes, utilizadas, con el propósito de conocer su impacto y proponer alternativas de solución.

INSTRUCCIONES:

1. Lea detenidamente las preguntas del presente cuestionario y marque con una (X), la respuesta seleccionada de acuerdo con su criterio.
2. Para responder cada una de las preguntas utilice la escala indicada.
3. Use esferográfico de color azul para responder la encuesta.
4. Conteste con sinceridad

ESCALA:

Siempre=5;

Frecuentemente=4;

Aproximadamente en la mitad de los casos=3;

Algunas veces=2;

Nunca=1.

GÉNERO: 1. M () 2. F ()

EDAD:

AÑO EGB:

PREGUNTAS

1. *Es obvio que, como estudiante, has sido evaluado en numerosas ocasiones. Posiblemente en alguna de ellas te preguntaste ¿pero qué pensará el profesor/a que es evaluar? Pues bien, lo que te pedimos en esta pregunta es que, remitiéndote a tu experiencia como alumno/a nos digas ¿qué crees, piensas, imaginas que tus profesores/as entienden por evaluar?:*

1.-Examinar al alumno/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

2.-Calificar al alumno/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

3.-Comparar los logros del alumno/a con algún criterio previo, prefijado.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

4.-Valorar el progreso del alumno/a respecto de donde se encontraba en un principio.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

5.-Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

6.-Decidir si el alumno/a pasa de grado o curso.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

2. Considerando las experiencias de evaluación que has tenido en la institución educativa, ¿cómo vives tú la evaluación?:

7.-Como una amenaza.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

8.-Como un control.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

9.-Como una comprobación necesaria.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

10.-Como un juicio.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

11.-Como una posibilidad de diálogo con el profesor/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

12.-Como una ayuda.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

13.-Como un aprendizaje.

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

- 3. *Puede que en alguna ocasión también te hayas planteado para qué sirve la evaluación. Pues bien, a continuación, indicamos algunas de las funciones más habituales de la evaluación. Lo que queremos es que nos digas hasta qué punto crees que adoptan tus profesores/as las que se señalan a continuación:***

17.-Ejercer el poder.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

18.-Facilitar la coordinación entre profesores/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

19.-La valoración de los aprendizajes (potenciación de ciertos aprendizajes y contenidos concretos en razón de lo que midan las pruebas de evaluación).

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

20.-El refuerzo motivacional (para el aprendizaje y el logro)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

21.-Reflexionar sobre lo que se hace.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

22.-Diagnosticar las dificultades habidas en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

23.-Remediar las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

24.-Tomar decisiones racionales, justificadas y bien fundamentadas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

25.-Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

26.-Aprovechar la evaluación como recurso para promover el diálogo con los alumnos/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

27.-Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje al desarrollo personal y social del alumno/a.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

28.-Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

29.-Impulsar la participación de los alumnos/as en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

4. ¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?:

30.-La programación de la materia (objetivos, contenidos, metodología, evaluación).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

31.-Las condiciones de estudio de los alumnos/as (espacio, tiempo, recursos).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

32.-El proceso de enseñanza seguido por él mismo (profesor/a).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

33.-El propio proceso o estrategia de evaluación.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

34.-Los conocimientos previos de los alumnos/as.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

35.-El esfuerzo de los alumnos/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

36.-La actitud y el interés del alumnado.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

37.-Las capacidades de cada persona (madurez, formación, etc.)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

38.-El conocimiento adquirido por los estudiantes.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

39.-De ese conocimiento: la solución de los ejercicios o la reproducción de la información, con independencia de que se haga memorísticamente.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

40.-De ese conocimiento: la calidad de los procesos de razonamiento, creación, síntesis, etc.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

5. Y por tus experiencias de evaluación dirías que:

41.-Se evalúan solamente los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

42.-Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables (no se tienen en cuenta efectos imprevistos y colaterales).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

43.-Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

44.-Se presta más atención a los errores que a los aciertos.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

45.-Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

46.-Se evalúa la capacidad para resolver problemas.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

47.-Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

6. En tu opinión, ¿qué toman como referente para la evaluación tus profesores/as?:

48.-Un marco de referencia o unos criterios prefijados, que el profesor/a asume previa e independientemente del grupo de alumnos/as que se evalúe.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

49.-El nivel medio de la clase, situando a cada alumno/a en relación con ese punto medio.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

50.-Algún otro criterio contextualizado que el profesor/a establece teniendo en cuenta el grupo de alumnos/as que evalúa.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

51.-La propia evolución o progreso que sigue cada alumno/a: lo que ha mejorado o empeorado en el período al que se refiere la evaluación.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

7. ¿Para quién dirías tú que se realizan las evaluaciones en la institución educativa?:

52.-Se evalúa para el alumno/a, para darle información sobre su aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

53.-Se evalúa para el profesor/a, ya que la evaluación forma parte de su tarea docente.

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

54.-Se evalúa para la sociedad (el mercado), para seleccionar a los mejores.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

55.-Se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

8. Después de haber pasado, como alumno, por varias pruebas de evaluación, estás en condiciones de informar sobre cuáles son las estrategias e instrumentos que emplean. Así, sobre el uso de los instrumentos de recogida de información, dirías que:

56.-En general, tus profesores/as evalúan a partir de un único examen o trabajo final.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

57.-En general, en la evaluación se tienen en cuenta los trabajos y exámenes realizados a lo largo del parcial o quimestre.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

58.-Para ello se obtiene la media aritmética de la puntuación en esos trabajos o exámenes.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

59.-Para ello se tiene en cuenta el progreso que hubo en la realización de esos trabajos o exámenes.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.-Para la evaluación, tus profesores/as utilizan como pruebas de evaluación:

60.1.-Observación en clase.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.2.-Monografías (trabajos bibliográficos)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.3.-Entrevista.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.4.-Autoevaluación del alumno/a.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.5.-Cuaderno-diario del alumno/a (cuaderno en el que el propio alumno/a recoge la tarea diaria que realiza en relación con esa materia).

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.6.-Coevaluación entre alumnos/as (de forma que parte de la evaluación de cada alumno/a es decidida por el resto de sus compañeros/as).

Siempre
Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.7.-Participación en el aula (debates, diálogos, puestas en común, asambleas).

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.8.-Casos prácticos

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.9.-Examen tipo test.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.10.-Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.11.-Examen de preguntas cortas (explicaciones breves)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.12.-Examen de preguntas de base estructurada.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.13.-Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.14.-Exámenes escritos con sólo un material muy preciso autorizado sobre la mesa (tablas, formularios)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.15.-Exámenes escritos en los que se puede tener sobre la mesa todo el material que queramos.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

60.16.-Otros (por favor, especifica cuál/es y señala con qué frecuencia)

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

61.-En tu opinión, tus profesores/as usan suficientes instrumentos de recogida de información.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

62.-En tu opinión, las pruebas de evaluación realizadas proporcionan la información adecuada y precisa sobre lo que se pretende evaluar.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

63.-Te gustaría que se utilizaran otros instrumentos de recogida de información. (Por favor, en caso afirmativo especifica cuál/es).

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

9. En tu opinión, y hablando de las condiciones en las que se recoge información para la evaluación, se podría decir que:

64.-La interacción que existe entre profesores/as y alumnos/as es suficiente para recoger información valiosa para la evaluación.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

65.-Las actividades de evaluación crean una distancia entre profesor/a y alumnos/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

66.-Las fechas en las que se realizan pruebas de evaluación se anuncian con suficiente tiempo de antelación.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

67.-Estas fechas se pueden negociar con los profesores/as.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

68.-Entre las diferentes pruebas de evaluación se dejan días de “descanso” suficientes.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

69.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación generan excesiva tensión y nerviosismo.

Siempre

Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

70.-Las situaciones en que se recoge información para la evaluación fomentan la motivación por el aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

71.-La superación o no de las pruebas de evaluación tiene incidencias en la propia autoestima.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

10. Desde tu percepción como alumno/a en la institución educativa, sobre la manera en que se realiza la evaluación, afirmarías que:

72.-Existen fuertes contradicciones entre la evaluación y los procesos de enseñanza aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

73.-La evaluación es una simplificación abusiva, pues se basa en la atribución de puntuaciones numéricas a realidades muy complejas.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

74.-La evaluación se realiza de forma rigurosa y no arbitraria.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

75.-Los estudiantes reciben información adecuada sobre las tareas y los resultados conseguidos en la evaluación.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

76.-La evaluación es un proceso totalmente claro y transparente, en el que nadie se siente amenazado o manipulado.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

77.-Se dejan para la evaluación actividades o tareas que nunca fueron trabajadas en clase.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

78.-Sólo se evalúa unidireccionalmente, los profesores/as evalúan a los alumnos/as, pero no a la inversa.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

79.-Se evalúa competitivamente, lo único importante es haber rendido “más” que el resto de tus compañeros/as.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

80.-Se evalúa estereotipadamente, cada profesor/a repite una y otra vez sus esquemas de evaluación.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

81.-Cada profesor/a tiene su propio sistema de evaluación, y establece sus criterios sin consultarlos ni consensuarlos con otros profesores/as (aunque den la misma materia).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

82.-Realmente los profesores/as no establecen ni siguen unos criterios determinados para evaluar.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

11. *Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado en la institución educativa, nos digas quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación:*

83.-La nota la decide el profesor/a solo/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

84.-La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

85.-La evaluación es negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

86.-La evaluación es negociada y dialogada con el grupo de alumnos/as de clase en su conjunto.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

87.-Te gustaría tener más participación en la decisión de tu propia evaluación.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

12. Por tus experiencias como alumno/a, dirías que la explicación de que la evaluación se desarrolle como se está haciendo reside en:

88.-La falta de motivación, despreocupación o desinterés de los profesores/as por estos temas.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

89.-La falta de formación en temas de evaluación de los profesores/as universitarios/as.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

90.-La rutinización de las prácticas profesionales, de modo que cada profesor/a repite año tras año los mismos esquemas de evaluación.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

91.-La complejidad del proceso.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

92.-La carencia de ayuda para realizar evaluaciones de otra forma.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

93.-Las condiciones en las que se tiene que realizar el proceso de evaluación (escasez de tiempo de los profesores/as, un número excesivo de alumnos/as matriculados/as en cada curso, etc.)

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

94.-Los propios alumnos/as, que reclaman ser evaluados de una manera tradicional: mediante exámenes de “memoria”.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

95.-Las presiones gubernamentales, burocráticas o/e institucionales.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

13. *Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que:*

96.-La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra integrada en él, en vez de ser un momento netamente distinto y diferenciado.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

97.-Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los alumnos/as.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

98.-La evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

14. Después de haber pasado por numerosas experiencias de evaluación en la institución educativa, has llegado a la conclusión de que:

99.-Padres y sociedad en general dan más valor a los diplomas y calificaciones que acreditan la permanencia y el éxito en las instituciones educativas que al aprendizaje y al esfuerzo.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

100.-No importa qué, cuánto, cómo y por qué aprender, sino por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

101.-La autoevaluación es un truco que emplean los alumnos/as para facilitar la consecución de buenas calificaciones.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

102.-Lo importante para aprobar es cerciorarse de lo que el profesor/a va a considerar correcto en la respuesta (aunque tú estés convencido/a de que no lo es).

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos
Algunas veces
Nunca

103.-Hay que condicionar la forma de estudiar a la manera de evaluar de cada profesor/a.

Siempre
Frecuentemente
Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

104.-En muchas notas existe un factor de azar (lotería o suerte).

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

105.-Las calificaciones dependen sólo de los exámenes.

Siempre

Frecuentemente

Aproximadamente en la mitad de los casos

Algunas veces

Nunca

Encuestador: Lcda. Toscano D. Evelyn

Fecha: Quito, D.M.,..... Octubre, 2016

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FOTOS

Estudiantes de la Unidad Educativa “Manuela de Santa Cruz y Espejo” llenando el instrumento de evaluación.

