



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

**TÍTULO DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO
EDUCACIONAL**

**Evaluación del Desempeño Docente en la sección de bachillerato de la
Unidad Educativa Particular “San Gerardo” y su relación con el
rendimiento académico. Cantón Loja-Periodo académico 2016-2017.**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Pozo Vintimilla, Liliana Rosario

DIRECTOR: Vaca Gallegos, Silvia Libertad, Ph.D.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Ph.D.

Silvia Libertad Vaca Gallegos

DOCENTE DE TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: **Evaluación del Desempeño Docente en la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo” y su relación con el rendimiento académico. Cantón Loja-Periodo académico 2016-2017**, realizado por la Lic. Liliana Rosario Pozo Vintimilla, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Julio del 2017

f)

Silvia Libertad Vaca Gallegos Ph.D.

DIRECTORA DE TESIS

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Liliana Rosario Pozo Vintimilla, declaro ser autora del presente trabajo de titulación; Evaluación del Desempeño Docente en la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo” y su relación con el rendimiento académico. Cantón Loja-Periodo académico 2016-2017, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo siendo *Silvia Libertad Vaca Gallegos Ph.D.* directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f)

Autora Pozo Vintimilla Liliana Rosario

C.I: 1103682694

DEDICATORIA

Este trabajo de Tesis lo dedico con mucho amor a mis hijos Gabriela Nathaly y José Sebastián, por ser mi razón de vivir, por su ayuda y dedicarme su tiempo paciencia y cariño durante estos años de arduo trabajo y estudio. Especialmente a mi hija que inicia sus estudios universitarios, *“nunca es tarde para aprender algo nuevo y luchando dedicadamente todos los sueños se logran “*.

Liliana Pozo Vintimilla

AGRADECIMIENTO

Al culminar el presente trabajo investigativo quiero dirigir mi sincero agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, por haber forjado mi conocimiento científico para poder estudiar mi carrera, así como a mis maestros por haber compartido sus enseñanzas y su apoyo para continuar.

A la Ph.D Silvia Libertad Vaca Gallegos Directora de Tesis, por su incondicional apoyo durante este proceso investigativo, quien con su profesionalismo y entrega supo guiarme para poder culminar a satisfacción el presente trabajo.

De manera especial quiero agradecer a las autoridades de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, por permitirme realizar mi estudio en tan prestigiosa institución y aplicar mis conocimientos adquiridos. De igual forma a mis compañeros docentes que forman parte de esta investigación por su predisposición y acogimiento positivo al cambio, por una *educación activa y creativa* en camino de obtener una educación de calidad para nuestra comunidad lojana.

A mi familia especialmente a mi esposo José Manuel, por ser la línea de apoyo incondicional en todos los proyectos que me he planteado, por su tiempo y paciencia. A mis padres Jaime y Sarita por haberme inculcado siempre valores de responsabilidad, solidaridad y de luchar por mis objetivos, en bien de mis seres queridos.

En fin a todos quienes de alguna u otra forma contribuyeron en el desarrollo del presente trabajo.

Liliana Rosario Pozo Vintimilla

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
1.1 Desempeño docente.....	6
1.2 Evaluación al desempeño docente.....	7
1.2.1 Evaluación interna o cualitativa.	8
1.2.2 Evaluación externa.	10
1.2.3 Instructivos de evaluación externa en bachillerato dispuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador:	11
1.2.4 Fines de la Evaluación.	12
1.2.5 Estándares de Desempeño Profesional Docente.....	13
1.3 Factores que influyen en el desempeño docente.	15
1.4 Rendimiento Académico	17
1.4.1 El rendimiento académico y el desempeño docente.	18
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	19
2.1 El problema de la investigación	20
2.2 Objetivos de la Investigación	20
2.3 Hipótesis	20
2.4 Contexto.....	21
2.5 Participantes	22
2.5.1 Población y muestra.....	22
2.6 Tipo de Investigación	22
2.7 Técnicas de Recolección de Información.....	23
2.8 Procedimiento para realizar la recolección de datos, desarrollo y estructuración del proyecto de investigación.....	27

2.8.1	Recopilación de datos.....	27
2.8.2	Procedimiento para la observación pedagógica.....	27
2.8.3	Valoración de la evaluación docente utilizando la ficha de evaluación áulica.	28
2.9	Recursos utilizados.....	30
CAPÍTULO III: RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN		31
3.1	Análisis e interpretación de datos.....	32
3.2	Discusión de los resultados	64
CONCLUSIONES.....		68
RECOMENDACIONES.....		70
BIBLIOGRAFÍA:.....		71
ANEXOS		74
Anexo 1: ficha de observación áulica aplicada en las observaciones realizadas a los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”		75
ANEXO 2: Estándares generales y específicos del Desarrollo Curricular.....		78
Anexo 3: oficios de autorización		84

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de gran importancia en la formación educativa de los docentes, sobretodo en el mejoramiento y adquisición de experiencia en su trabajo, pretende evaluar y comparar el desempeño de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, mediante la aplicación de la ficha de observación áulica, evaluando sus tres dimensiones pedagógicas por cada área de conocimiento, estableciendo una comparación de cada dimensión a lo largo del período lectivo 2016-2017 y determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas. La metodología empleada fue de tipo descriptivo y correlacional, seleccionando una muestra de 24 docentes, a la cual se aplicó el instrumento metodológico. Los principales resultados indican que: el desempeño docente se ubica en el cuartil superior de la curva normal, concluyendo que los docentes cumplen con las dimensiones pedagógicas evaluadas, según los datos no existe una relación relevante entre la mejora del desempeño docente y rendimiento académico. Ante esto se recomienda realizar un trabajo de acompañamiento docente para fortalecer y mejorar su desempeño en este ámbito.

Palabras clave: *evaluación, desempeño docente, estrategias educativas, observación áulica*

ABSTRACT

In the public and private educational institutions of Ecuador, it is of great importance the performance of teachers as part of a process of improvement regarding the institutional management, that is why the Ministry of Education maintains different evaluation processes that allow to establish the path that leads the educational institutions with respect to the main actors of the teaching-learning process in each one of them. The factors that make it difficult to complete the learning circle according to the results investigated specifically relate to time control in the teaching hour and to the little usage of the technological resources that the institutional infrastructure has. "San Gerardo" Private School, concerned about improving the performance of its teachers in the baccalaureate section, has allowed this research to be carried out on the teachers of the baccalaureate section, applying the class observation tab, while teaching their classes in a normal way. During the monitoring process, it was possible to detect that the performance improves in specific aspects considering the evaluation required by the Ministry of Education.

Keywords: evaluation, performance, educational strategies, academic observation

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de gran importancia en el ámbito de formación educativa de los docentes, la evaluación de su desempeño es un factor relevante para la mejora del proceso educativo, sobretodo en el mejoramiento y adquisición de experiencia en las diversas áreas de conocimiento en donde se desenvuelven. Por ello este trabajo tiene como finalidad evaluar dos aspectos relevantes como: **“DESEMPEÑO DOCENTE y RENDIMIENTO ACADÉMICO”**.

El conocimiento del pensamiento y las vivencias del profesor/a sobre el ejercicio de la docencia y la vida en las aulas, así como la identificación de los principales factores de satisfacción/insatisfacción que conlleva el trabajo docente pueden ser un aporte valioso para prevenir los desgastes de la vida profesional y los de la propia persona del profesorado (Subaldo, 2012)

Evaluar el desempeño de un docente significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como el rendimiento y logros obtenidos de acuerdo a su cargo, durante un tiempo determinado y de conformidad con los resultados esperados. Se pretende dar a conocer a la persona evaluada sus puntos fuertes y sus necesidades formativas para mejorar su actuación profesional y contribuir así a la mejora de la calidad de la educación (Tejedor, 2013)

Por lo antes indicado está investigación pretende evaluar y comparar el desempeño de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, según el área de conocimiento a la que pertenecen, este objetivo se desarrolla a través de comparar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen, evaluar el desempeño profesional de los docentes por cada área de conocimiento y dimensión a lo largo del período lectivo 2016-2017 y finalmente determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas al desempeño docente.

El diseño de investigación es no experimental, caracterizado por no manipular deliberadamente variables, basada en la observación de fenómenos y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad, el diseño es de tipo longitudinal porque el interés era analizar cambios, a través del tiempo en las relaciones entre variables desempeño y rendimiento. La muestra con la que se trabajo fue de 24 profesores de la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”. A los cuales se les aplicó una ficha de observación áulica cuyas dimensiones buscan determinar si existe una

relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico. Para el análisis de resultados se utilizó el programa SPSS-12.

La investigación está organizada en tres capítulos. El primer capítulo detalla el marco teórico en donde fue fundamentada la presente investigación citando a los autores más reconocidos, que han realizado procesos de evaluación a profesores en diferentes campos de aplicación.

El capítulo II presenta la metodología explicada en párrafos anteriores. El tercer capítulo se describe la forma detallada como se hizo la recolección de datos así como la forma en la que se aplicaron los instrumentos de investigación, con el objeto de obtener resultados que permitieron establecer conclusiones y recomendaciones al finalizar el presente estudio de evaluación al desempeño docente.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1.1 Desempeño docente

Los maestros son la fuerza más influyente para la equidad, el acceso y la calidad de educación y representan la clave para el desarrollo sostenible del planeta. La Declaración de Incheon por una Educación al 2030 compromete a los países para trabajar “para que los docentes y los educadores estén empoderados, sean debidamente contratados, reciban una buena formación, estén cualificados profesionalmente, motivados y apoyados dentro del sistema, que dispongan de recursos suficientes, que sean eficientes y que estén dirigidos de manera eficaz” (UNESCO, 2017)

Los cambios y estructuraciones sufridos a través del tiempo por el sistema educativo ecuatoriano, conlleva a un proceso de gestión educativa la cual descentraliza los procesos y cambios estructurales acordes a la transformación que realiza el sector y la sociedad, para las instituciones educativas flexibles con la organización administrativa; para que permitan responder a las exigencias del medio y a los objetivos de formación necesarios para construir individuos responsables, éticos y con capacidad de transformar su entorno, es un elemento determinante en la calidad del desempeño de las instituciones educativas.

Una de las problemáticas más analizadas en las políticas de educación es el mejoramiento del desempeño docente que algunos autores también denominan desempeño profesional docente o rol docente profesional.

Según Subaldo 2012, el desempeño profesional docente se refiere a la capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera más específica al ejercicio de la docencia. Así mismo, con una visión integrada y renovada, puede entenderse como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los alumnos y participan en la gestión y fortalecimiento de una cultura institucional democrática

El desarrollo profesional docente es un concepto integral, que recupera para los maestros la necesidad de políticas, estrategias y acciones que garanticen su aprendizaje a lo largo de toda su vida profesional. Que se miren y sean mirados como sujetos de aprendizaje permanente, como protagonistas de una profesión en constante construcción (Ruíz, 2012)

El rol del docente profesional implica capacidad para diagnosticar, para investigar los procesos de enseñanza aprendizaje diversos y complejos, para decidir y recrear sus

métodos y técnicas de acuerdo con la heterogeneidad de los alumnos y responsabilizarse por sus decisiones para elaborar, con otros, las estrategias educativas del establecimiento; para evaluar permanentemente sus prácticas individual y colectivamente. (Edwards, 2017)

En una de las entrevistas realizada al Ministro de Educación del Ecuador. Fander Falconí acertadamente dice: “El Programa de Acompañamiento Pedagógico es quizás una de las apuestas más fuertes en términos estructurales para generar mejoras en la calidad educativa” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Los maestros son parte del problema en virtud de su falta de preparación, del cooperativismo, del acomodarse a una carrera que expulsa a los mejores. Pero deben ser parte de la solución porque sin la participación, compromiso y dedicación de los profesores será imposible superar desigualdad educacional. Es necesario poner a aprender a la fuerza laboral docente Latinoamérica y a enseñar a alumnos que desafían a la pedagogía de la uniformidad. Es tan simple como eso, y muy difícil. (Vaillant, 2016)

En función de esto Vaillant, 2016 también asegura que el contexto actual en la mayoría de los países latinoamericanos la mejora de la situación actual de los docentes se construye a partir de un entorno profesional que presenta dificultades a la hora de retener a los buenos maestros y profesores en la docencia. Son escasos los estímulos para la profesión docente, a esto se agrega condiciones de trabajo inadecuadas y serios problemas en la estructura de remuneración e incentivos. Muchos maestros y profesores están muy mal preparados y además, el cuerpo docente necesita un perfeccionamiento mediante un esfuerzo masivo de formación en servicio. La gestión institucional y la evaluación de los docentes no actúa por lo general como mecanismo básico de mejora de los sistemas educacionales.

Es importante reconocer también que los docentes que fueron observados para la presente investigación vienen de diferentes ámbitos universitarios, tal es el caso de ingenieros, abogados, arquitectos, etc. Los cuales en su currículo universitario no han recibido asignaturas relacionadas con la docencia, pero esto no ha impedido que gran cantidad de profesionales de otras ramas, estén formando parte de instituciones educativas públicas y privadas y se desempeñen de buena manera.

1.2 Evaluación al desempeño docente

Es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas. La **evaluación del desempeño**

docente permitirá promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional. La evaluación del docente no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento.

A continuación se presenta el modelo de evaluación acreditado por el Ministerio de Educación, en donde se diferencian dos fases la evaluación interna y la externa amparada en una normativa legal.

1.2.1 Evaluación interna o cualitativa.

Se refiere a la evaluación de las competencias adquiridas como profesional de la educación que lleva a cabo en la institución educativa en la que trabaja, complementarias al proceso de enseñanza aprendizaje que comparte con sus estudiantes con el fin de cumplir los objetivos educativos institucionales.

Para llevar a cabo este tipo de evaluación se requieren los siguientes instrumentos:

Tabla 1: Instrumentos y dimensiones de evaluación interna

Instrumentos	Dimensiones
<p>Autoevaluación.- El objetivo de este instrumento es realizar una reflexión sobre su desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula y permite además potenciar su desarrollo y autorregulación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad Pedagógica • Habilidades Pedagógicas Didácticas • Desarrollo emocional • Atención a estudiantes con necesidades especiales • Aplicación de normas y reglamentos • Relación con la comunidad • Clima de Trabajo
<p>Coevaluación.- Se evalúa al docente con el acompañamiento de otro docente compañero perteneciente a la misma área, nivel o ciclo. También tiene un valor del 5% de la nota total.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de Habilidades Pedagógicas. • Cumplimiento de normas y reglamentos • Disposición al cambio en Educación • Desarrollo Emocional

<p>Evaluación por parte de los directivos.- Se refiere considerablemente a la aplicación de un cuestionario por parte de la máxima autoridad educativa o su delegado (vicerrector, subdirector, primer vocal del Consejo Directivo o del Consejo Técnico), técnica que se aplica con el único objetivo de reflexionar sobre el desarrollo del desempeño docente con el fin de mejorar la práctica en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad pedagógica • Atención a estudiantes con necesidades individuales. • Habilidades pedagógicas • Aplicación de normas y reglamentos. • Relación con la comunidad
<p>Evaluación por parte de los estudiantes.- El docente es evaluado por la opinión del estudiantes respecto a la metodología de enseñanza y a las relaciones docente estudiante, se recogerá en el cuestionario denominado Instrumento para la Evaluación de los Docentes por parte de los Estudiantes. El objetivo que presenta el instrumento evaluativo es reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar el desempeño docente, el aprendizaje de los estudiantes y las relaciones con la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades pedagógicas didácticas. • Habilidades de sociabilidad pedagógica • Atención a estudiantes con necesidades individuales. • Relación con los estudiantes
<p>Evaluación por parte del padre, madre o representante.- Permite el proceso de evaluación del desempeño docente con la aplicación de un cuestionario que recoge la opinión del padre, madre de familia o representante legal del estudiante, se basa en el respeto a las relaciones estudiante-docente, el procedimiento tendrá una valoración del 8% de la calificación total, este proceso evaluativo pretende reflexionar sobre el desempeño docente con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con la comunidad • Normas y reglamentos • Sociabilidad pedagógica • Atención a estudiantes con necesidades individuales

Fuente: Dimensiones de la Evaluación interna (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017)
 Elaborada por: Liliانا Pozo 2017

Otro de los instrumentos de la evaluación interna es la **Observación de una hora clase**, la cual se la realiza con el objetivo de reflexionar sobre el desarrollo del desempeño docente cuyo fin es el de mejorar la práctica en el aula se realiza este procedimiento, aplicando a la revisión de la planificación, desarrollo y pertinencia de los recursos didácticos utilizados en el aula, este proceso sucede al 15% de la calificación del proceso evaluativo y se considera los siguientes criterios de evaluación:

Actividades iniciales. El docente presenta el plan de clase al observador, inicia puntualmente su clase, revisa las tareas enviadas a la casa, da a conocer los **objetivos de la clase**, presenta el tema a los estudiantes, realiza una evaluación diagnóstica para conocer lo que los estudiantes saben del tema a tratar.

Proceso de enseñanza- aprendizaje. Si el docente: toma en cuenta las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase, presenta el tema utilizando ejemplos reales o anecdóticos, experiencias o demostraciones, relaciona el tema tratado con la realidad en la que viven los estudiantes (localidad, pueblo ciudad o país), asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente, asigna actividades alternativas a los estudiantes para su mayor avance, refuerza la explicación, realiza preguntas para comprobar el proceso de aprendizaje, resume los puntos importantes, evalúa el tema, adapta espacios y recursos en función de las actividades propuestas. Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante clase, envía tareas.

Ambiente en el aula. El docente es afectuoso u cálido con los estudiantes (les llama por sus nombres), trata con respeto y amabilidad a los estudiantes, valora la participación de los estudiantes, mantiene la disciplina en el aula, motiva a los estudiantes a participar activamente en la clase.

1.2.2 Evaluación externa.

El Sistema Nacional de Evaluación del Ministerio de Educación ecuatoriano presenta el proceso de evaluación externa como un aplicativo de pruebas de conocimientos específicos, pedagógicos y comprensión lectora a todos los docentes de las instituciones educativas tanto públicas como privadas con el objetivo de mejorar el desempeño en las prácticas docentes.

Se generan dos tipos de pruebas de conocimientos específicos: para docentes del primer año de educación básica y docentes de segundo a séptimo años de educación básica. Las pruebas de docentes del primer año de educación básica están enfocadas en los siguientes

bloques: Psicología evolutiva, Puericultura, Psicomotricidad, expresión corporal y cultura estética. Los docentes de segundo a séptimo año de educación básica tendrán los siguientes bloques: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Estudios Sociales, Ciencias Naturales.

La prueba de comprensión lectura permite evaluar a los docentes en su capacidad de decodificar e interpretar, textos auténticos de diversos géneros tales como narrativo, expositivo y argumentativo. La prueba de conocimientos de Pedagogía evaluará el nivel de comprensión de los docentes sobre los temas necesarios para su buen desempeño profesional tales como: teorías pedagógicas, aprendizaje humano, diseño y planificación micro curricular, evaluación del aprendizaje, inclusión educativa y legislación educativa. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017)

1.2.3 Instructivos de evaluación externa en bachillerato dispuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador:

El instructivo presentado por (Dirección de Análisis e Información Educativa MinEduc, 2012) hasta la fecha vigente, tiene los elementos básicos para la ejecución del proceso de evaluación de desempeño del docente y directivo institucional el mismo que tiene presente algunas exclusiones de evaluación como son poblaciones que comprende a docentes pertenecientes a Educación inicial, educación especial, educación de jóvenes y adultos escolarizados y no escolarizados, educación artística, docentes de áreas técnicas, docentes de materias especiales y de idioma extranjero. A ellos se les aplicará una evaluación acorde con su especialidad.

Si un docente cumple con funciones de directivo y tenga carga horaria correspondiente a su rol como docente, será evaluado únicamente como directivo (excepto en los establecimientos unidocentes. En bachillerato los conocimientos pedagógicos a evaluar en los docentes son en las asignaturas principales como son: Biología, Ciencias Sociales, Física, Lengua y Literatura, Matemática, Química, Comprensión lectora aplicada a todos los docentes y Lenguas ancestrales.

1.2.4 Fines de la Evaluación.

José Fernández Batanero, 2013; Jesús M. Jornet Melia, José González-Such, Purificación Sánchez –Delgado, José Tejada Fernández, 2013, autores subrayan la complejidad subyacente en la identificación de buenas prácticas docentes.

Para la evaluación de los docentes y directivos se proponen fines como: velar por el cumplimiento de los fines de la educación, mejorar la calidad de la educación, asegurar la mejor formación ética, intelectual y física de los educandos, estimular el buen desempeño del docente y del directivo docente, facilitar su propio reconocimiento y valoración sobre su quehacer profesional, identificar logros y dificultades de los docentes como base para desarrollar planes de mejoramiento personales y del colectivo de la institución educativa, ofrecer información confiable a las instituciones formadoras que consoliden o reorienten sus programas. (Barreto Calle, 2012)

De la misma manera se consideran algunos principios que rigen a la evaluación, entendiéndose como principio a la idea fundamental sobre la que se basa una teoría o a partir de la cual se puede formular un razonamiento (Fernández Batanero, 2013). A continuación se presenta una tabla de resumen de los principios que rigen la evaluación:

Tabla 2: Principios de Evaluación

Principio	Características
Objetividad	Identifica diferentes fuentes personales y documentales para generar información y evidencias, sobre las cuales se basa el juicio de valor acerca del desempeño, utilizando la contrastación de información proveniente de diferentes fuentes para encontrar concordancia y resolver discrepancias, prescindiendo de criterios subjetivos en las calificaciones.
Pertinencia	Evalúa lo que debe evaluar de acuerdo con las funciones de responsabilidades del evaluado, facilitando una distribución razonable de las calificaciones en diferentes posiciones que permite distinguir adecuadamente desempeños inferiores, medios y superiores.
	Hay un amplio conocimiento por parte de los docentes y directivos docentes evaluados de los criterios, instrumentos y procedimientos

Transparencia	de evaluación, se acuerda y establece el período laboral que se va a evaluar, se basa en información cualitativa o cuantitativa, fiable soportada
Participación	El evaluado se involucra activamente en la planeación y formulación de los objetivos del plan de desarrollo profesional. El evaluador está dispuesto a ayudar a los evaluados a pasar de una situación de deficiencias en los aspectos detectados a otra de mejor desempeño. El evaluado mantiene una actitud de receptividad a las sugerencias y experiencias enriquecedoras que le permitan iniciar los cambios que requiera.
Equidad	El evaluador es justo con el evaluado, la entidad donde trabaja y la comunidad, el evaluado le asigna la valoración que cada uno se merece, se aplican los mismos criterios de evaluación a un grupo de evaluados que se encuentran en las mismas condiciones.

Fuente: Guía Metodológica Evaluación anual del docente y Directivo Docente (Vélez, 2012)
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

1.2.5 Estándares de Desempeño Profesional Docente.

El Ministerio de Educación del Ecuador en su documento, Estándares de desempeño docente propedéutico señala: Los *estándares de calidad educativa* son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad (.....) cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)

Los estándares propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador, aspiran a ser objetivos básicos comunes a lograr, referidos a logros o desempeños observables y medibles, fáciles de comprender y utilizar. Pero también deben estar basados en valores ecuatorianos y universales homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana y finalmente que se conviertan en un desafío para los actores e instituciones del sistema.

En el Ecuador se encuentra diseñado tres tipos de estándares: estándares de aprendizaje, estándares de desempeño profesional y de gestión escolar. Para esta investigación

detallaremos los estándares de desempeño profesional que nos dicta el Ministerio de Educación:

Mediante Acuerdo Ministerial 482 de noviembre del 2012, el Ministerio de Educación propone los siguientes tipos de estándares: Estándares de Aprendizaje, Estándares de Gestión Escolar, Estándares de Desempeño Profesional Directivo, Estándares de Desempeño Profesional Docente, Estándares de Infraestructura Escolar.

Los estándares de desempeño docente describen cual es el proceso que deben seguir las autoridades de las instituciones educativas, es decir de la relación de las prácticas pedagógicas con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Siendo el principal propósito de los estándares: *orientar, apoyar y monitorear* la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo. Simultáneamente, permitirán a los tomadores de decisión obtener insumos para revisar las políticas públicas dirigidas a mejorar la calidad del sistema educativo. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)

En el artículo *Empieza por Educar*, Gutierrez, 2014, nos comenta sobre la calidad de los sistemas educativos, estudiando veinte sistemas educativos a nivel mundial considerados muy buenos o que han logrado importantes mejoras en poco tiempo, y se cumple qué “tener estándares educativos es una estrategia necesaria para el mejoramiento de un sistema educativo, sin importar cuál sea su nivel actual de calidad.

Por su parte los estudios de PISA establecen que los sistemas educativos a nivel mundial cuyos estudiantes tienen alto rendimiento se caracterizan, entre otras cosas<, por tener estándares públicos que establecen lo que deben aprender los estudiantes. (Gutierrez, 2014)

El modelo de estándares de desempeño profesional docente implementado por el Ministerio de Educación del Ecuador está compuesto por cuatro dimensiones que llevan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes: a) desarrollo curricular, b) desarrollo profesional, c) gestión de aprendizaje, y d) compromiso ético.

- a) **Desarrollo Curricular.**- compuesta por tres descripciones generales necesarias para planificar y enseñar (1) dominar el área del saber que enseña, (2) comprender y utilizar las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje, y (3) comprender, implementar y gestionar el currículo nacional.

- b) Gestión del aprendizaje.** Está representada por cuatro descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para la enseñanza: (1) planificar el proceso de enseñanza – aprendizaje, (2) crear un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje, (3) interactuar con sus alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje, y (4) evaluar, retroalimentar, informar e informarse de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- c) Desarrollo Profesional.** Esta dimensión está compuesto por tres descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para su desarrollo profesional: (1) mantenerse actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber, (2) colaborar con otros miembros de la comunidad educativa, y (3) reflexionar acerca de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.
- d) Compromiso ético.** Compuesto por cuatro descripciones generales de desempeño docente necesarias para el desarrollo profesional: (1) tener altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes, (2) comprometerse con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir, (3) enseñar con valores garantizando el ejercicio permanente de los seres humanos, y (4) comprometerse con el desarrollo de la comunidad más cercana.

Los estándares generales y específicos para cada una de estas dimensiones se encuentran detalladas en las tablas del anexo 2.

1.3 Factores que influyen en el desempeño docente.

Estudios comparativos internacionales (PISA, TIMSS, TALIS) manifiestan que la calidad del profesorado es un elemento clave de la calidad global de los sistemas educativos. (Jesús M. Jornet Melia, 2014) afirma:

“si hay un buen docente con alto reconocimiento social, aunque disponga de infraestructura y materiales deficientes, tendremos una buena escuela; pero si disponemos de magníficas infraestructuras y medios que alberguen a malos docentes (desmotivados o con bajo reconocimiento social), tendremos solo magníficos edificios.”(p,3)

Con esta afirmación Jesús M Jornet no pretende responsabilizar al profesorado de la calidad educativa de cada una de las instituciones, simplemente señala una posición de partida que permite contextualizar adecuadamente los factores que se suman al desempeño de los docentes. En el siguiente cuadro se puede resumir los diferentes factores que se presenta en la bibliografía.

Tabla 3 : Factores que influyen en la Evaluación Docente

Facilidades	Obstáculos
Factores políticos	
<ul style="list-style-type: none"> • Integración de visiones macro y micro estructurales de la tarea docente • Procesos de mejora del sistema educativo y de los aprendizajes • Participan e involucramiento de los actores implicados. • Ambiente de trabajo respetuoso de la labor profesional docente • Reconocimiento de los evaluadores por los evaluados 	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición de control • Inconsistencias entre el discursos y las prácticas, • Contradicciones entre la lógica contractual del docente y los criterios con que se evalúa su desempeño profesional. • El evaluador es un agente externo no legitimado por los sujetos de evaluación. • La evaluación atenta contra aspectos normativos que reaseguran las rutinas de trabajo docente.
Factores Conceptuales	
<ul style="list-style-type: none"> • Visión sistemática de la realidad en estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Se explican fenómenos complejos a partir de modelos lineales de evaluación. • No se toman en cuenta los referentes contextuales que ofician de escenario de las prácticas docentes. • Se consideran aspectos puramente cognitivos omitiendo la ética profesional, el trabajo colaborativo con otros colegas o el manejo de los afectos.
Factores Operativos	
<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de evaluación que tiene en cuenta e incorpora aspectos sustanciales de la actividad docente. • Se utilizan herramientas 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias con escaso rigor metodológico • Sistemas de evaluación costosos que resultan inviables • La selección y aplicación de

adecuadas al fenómeno a herramientas no es adecuada.
relevante.

- Los resultados retroalimentan el proceso de mejora de las prácticas de manera efectiva

Fuente: Evaluación del Desempeño Docente en América Latina (Vaillant, 2016)
Elaborado por: Pozo, L (2017)

Cada uno de los estándares elaborados y dictados por el Ministerio de Educación, son instrumentos necesarios para evaluar el desempeño docente de las instituciones educativas, son una guía metodológica que permite a las autoridades educativas realizar planes de mejoramiento en cada uno de los puntos evaluados. A pesar de esto cada una de las dimensiones elaboradas para evaluación no reflejan el 100% del desempeño de los docentes ya que son seres humanos cuyo comportamiento varía de acuerdo a las situaciones de vida que llevan diariamente.

1.4 Rendimiento Académico

El rendimiento académico (R.A. de ahora en adelante) es reconocido por su capacidad clasificatoria y su vinculación a la promoción y evaluación de estudiantes, su expresión en notas y promedios académicos lo identifican con objetividad. Sin embargo esta condición no es válida, en tanto existen factores subjetivos y sociales que lo atraviesa, convirtiéndolo en una condición fenomenológica (Erazo, 2012).

Existen muchas variables que pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes, desde los ámbitos psicológicos, económicos, sociales, etc. Así lo manifiestan (José Tomás Miquel, Manuel Expósito Langa, Saúl Sempere Castelló, 2014) en su investigación realizaron una distribución de variables independientes en cuatro factores principales como son:

- *Factores generales*; que hacen referencia a características generales del estudiante y de su situación familiar como por ejemplo los ingresos económicos, ocupación laboral de los miembros que conforman su entorno familiar y la capacidad intelectual del estudiante.
 - *Factores motivacionales*; son muy importantes ya que llevan al estudiante a optar por una carrera universitaria promoviendo en él un motivo o deseo de aprender u obtener nuevos conocimientos, con finalidad de encontrar una mejor oportunidad laboral y la motivación de sentirse realizado al obtener el título universitario.

- *Factores de actitud/personal*; sobre todo se norman ante los tipos de personalidad activa, constante, sociable y tolerante.
- *Factores académicos*; se miden las habilidades intelectuales para el logro de un aprendizaje eficaz, tomando en cuenta las siguientes variables: rendimiento previo, horas de estudio, participación en clase, participación en programas de integración y grado de organización personal en el ámbito académico.

1.4.1 El rendimiento académico y el desempeño docente.

Por su parte, la posibilidad de desarrollarse profesionalmente así como de trabajar con el resto de los docentes de la escuela, son también factores que se relacionan con los grados de satisfacción que exhiben los profesores respecto de la escuela. La oportunidad de la práctica docente, como el poder intercambiar y reflexionar con los otros colegas, hacen que los profesores se sientan más cómodos y gratos con la escuela donde laboran y enseñan (Román, 2015).

La valoración del desempeño de los estudiantes es tan sólo uno de los aspectos que resultan relevantes de la relación enseñanza-aprendizaje. Se encuentra conveniente señalar que la estimación del rendimiento de los alumnos se da mediante la evaluación centrada ante todo en el progreso de cada estudiante (Medina, 2015).

CAPÍTULO II
DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 El problema de la investigación

Problema general

¿Qué relación existe entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de la sección bachillerato en la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”?

Problemas específicos

- ¿En qué medida se relaciona el desempeño académico con las dimensiones de evaluación?
- ¿Existe relación entre el desempeño docente y las diferentes áreas de conocimiento del bachillerato y dimensiones de la evaluación?
- ¿Existe relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas al desempeño docente?

2.2 Objetivos de la Investigación

2.2.1 Objetivos General.

- Evaluar y comparar el desempeño de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, según el área de conocimiento a la que pertenecen

2.2.2 Objetivos Específicos.

- Comparar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen.
- Evaluar el desempeño profesional de los docentes por cada área de conocimiento y dimensión a lo largo del periodo lectivo 2016-2017
- Determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas al desempeño docente.

2.3 Hipótesis

Existe relación directa y significativa entre el rendimiento académico y las dimensiones pedagógicas evaluadas a los docentes de la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular San Gerardo.

No existe relación directa y significativa entre el rendimiento académico y las dimensiones pedagógicas evaluadas a los docentes de la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular San Gerardo.

2.4 Contexto

La Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, es una institución privada, creada en el año 1994, presenta una propuesta educativa cuya finalidad es contribuir con la educación de los jóvenes de la ciudad de Loja basándose en principios filosóficos de integración y con alternativas pedagógicas que permiten el mejor desarrollo de los educandos, estimulando la creatividad y el desarrollo de actitudes positivas frente a la naturaleza y a los seres humanos.

San Gerardo promueve una educación activa y creativa; con un fundamento pedagógico de la escuela moderna a través del Método Montessori y el modelo constructivista, para lo cual se apoya en el aprendizaje significativo, para ofrecer una educación de calidad y calidez, con una infraestructura moderna funcional que se ajusta y diseña para que los niños y jóvenes se desenvuelvan en un ambiente armónico y tecnológico que la pedagogía moderna demanda.

Cuenta con una planta docente profesional en las diferentes áreas de educación, recibe capacitación y asesoría continua mediante la creación de Planes de orientación en procesos educativos y mejoramiento en las relaciones interpersonales.

El proceso de evaluación al desempeño docente en la Unidad Educativa Particular San Gerardo se lleva a cabo de forma detallada y estandarizada de forma eficaz a partir del año 2016, anteriormente la evaluación no permitía evidenciar aciertos o errores para realizar un proceso de evaluación continua, se llevaba como una entrevista que permitía conocer las inquietudes de los profesores pero no existen registros estadísticos de evaluación en años anteriores.

2.5 Participantes

2.5.1 Población y muestra

El proyecto se llevó a cabo en la Unidad Educativa Particular “San Gerardo” del cantón y provincia de Loja, en el período lectivo 2016-2017. Esta institución educativa cuenta con los cinco niveles de Educación Básica Elemental, Media, Superior y Bachillerato, este último es el nivel en donde se realiza el proceso de evaluación al desempeño docente.

Los Docentes del Bachillerato de la institución educativa San Gerardo, fueron actores profesionales, colaboradores en el proceso investigativo, llevando siempre el marco de respeto como insignia para superación profesional y personal por una educación de calidad, siendo partícipes de uno de los lemas institucionales “*Por una educación activa y creativa*”, que enmarca los objetivos educativos que guían a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En función de las áreas de conocimiento de bachillerato de la institución existen cinco áreas de conocimiento:

- Área de Ciencias Exactas: ocho docentes evaluados
- Área de Biodiversidad y Biotecnología: cuatro docentes
- Área de Ciencias Sociales: seis docentes
- Área de Lengua Extranjera: tres docentes
- Área de Cultura Física: tres docentes

La Población docente es de 100 docentes distribuidos tanto en Educación Temprana, Educación General Básica, Media Superior y Bachillerato. El proceso de evaluación se realizó a 24 docentes que pertenecen a la sección de bachillerato, en una de sus clases impartidas en cada uno de los parciales, durante el periodo lectivo 2016-2017.

La muestra se presenta en la tabla 3.1 con los los datos de los docentes distribuidos en áreas de conocimiento como Ciencias Exactas, Biodiversidad y Biotecnología, ciencias Sociales, Lengua extranjera y Cultura física, diferenciación de sexo: masculino y femenino, cursos de bachillerato en donde imparten sus clases, nivel de formación y edad.

2.6 Tipo de Investigación

La investigación es de *tipo cuantitativa, para ello utiliza técnicas de tipo descriptivo y correlacional. Es correlacional* porque pretende determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas al desempeño docente y descriptivo porque a través de análisis estadísticos de tendencia central, se describe una población específica considerando algunas características o variables que las caracterizan.

Para la recolección de datos, se realizaron procedimientos de recolección, organización, procesamiento, análisis e interpretación de resultados. Simultáneamente se realizará la visita a los docentes en los respectivos salones en períodos de cuarenta minutos (40') para aplicar la ficha de observación y recolectar los datos pertinentes a la investigación.

2.7 Técnicas de Recolección de Información

Se han seleccionado las fichas de registro avaladas por el Ministerio de Educación del Ecuador con respecto a la evaluación al docente en su desenvolvimiento en el aula:

- **Ficha de observación áulica.-** La ficha de observación áulica permitirá realizar el proceso de evaluación dentro del aula a los docentes de bachillerato, con la finalidad de determinar si los objetivos y la planificación de destrezas con criterio de desempeño se cumplen o no. La ficha aplicada al presente proyecto presenta en primera instancia un encabezado con los identificativos del centro educativo, el nombre del proceso pedagógico y el período lectivo en el que fue aplicado.

A continuación se presenta los datos informativos del nivel en donde fue aplicada la ficha y datos de la institución requeridos por el ministerio competente, los datos del docente observador y del docente observado, en el caso del docente observado en la información de la clase impartida deben constar los contenidos del bloque curricular, el objetivo de aprendizaje, la destreza con criterio de desempeño a desarrollar, y el tema específico, todo esto concuerda con la planificación organizada por el docente y presentada a vicerrectorado, En el Anexo 1 podemos observar la imagen completa de la ficha de observación diseñada para la presente investigación. En la Imagen 1 podemos observar el encabezado y la sección de datos informativos:

FICHA DE OBSERVACIÓN ÁULICA									
DATOS INFORMATIVOS									
Nivel:	Inicial		EGB		Bachillerato				
Sección	Matutina					Doble jornada			
Modalidad	Presencial								
Ubicación de la IE	Zona	Z-7		Distrito	11D01-Loja		Circuito		
	Provincia	Loja	Cantón	Loja	Parroquia		Barrio		
Referentes temporales	Hora		Día		Mes		Año		
Docente observado (a)									
Observador (a)				Función					
Asignatura/Módulo				Grado/curso					
Bloque Curricular/Unidad									
Objetivo de aprendizaje									
Destreza con <u>Crit.</u> de desempeño			/						
Tema									

Imagen 1: Primera sección de la Ficha de Observación Áulica: Datos Informativos

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)

Elaborado por: Pozo, L (2017)

El siguiente bloque de la ficha se refiere a la Actividades Previas a la Clase en donde se evalúa la retrospectiva que realiza el docente observado con respecto al tema y presenta objetivos y destrezas que conllevará el aprendizaje de esa clase, además se incluye la observación de valores como la puntualidad al inicio de la clase y si registra o no la asistencia de los estudiantes.

A continuación se presenta el bloque del apartado 2.2 de la ficha de observación:

ACTIVIDADES PREVIAS A LA CLASE		5	4	3	2	1
1	Articula los componentes curriculares en su planificación					
2	Plantea objetivos en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
3	Incluye actividades de aprendizaje y procesos evaluativos en función de estos objetivos					
4	Inicia la clase puntualmente.					
5	Registra la asistencia de los estudiantes.					

Imagen 2: Segunda sección: Actividades Previas a Clase

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)

Elaborado por: Pozo, L (2017)

La tercera sección se refiere a la Observación del Proceso Didáctico, la cual consta de tres apartados específicos que permiten realizar una mejor observación y evaluación para establecer el proceso de retroalimentación con respecto a su desempeño con los contenidos curriculares, enunciado como la **anticipación del conocimiento** pretende evaluar el ambiente, la comunicación y las experiencias previas al aprendizaje, la **construcción del conocimiento** formula y genera actividades que permita al estudiante actuar y responder bajo su criterio de lo aprendido las interrogantes planteadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Y finalmente la **consolidación del conocimiento**, que evalúa y planifica tareas en función con los resultados obtenidos del proceso demostrando competencia pedagógica en el proceso educativo.

OBSERVACIÓN DEL PROCESO DIDÁCTICO						
ANTICIPACIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
6	Realiza una motivación inicial generando un ambiente propicio para el aprendizaje.					
7	Comunica la destreza con criterio de desempeño al inicio de la clase					
8	Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes					
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
9	Formula actividades para desarrollar la destreza con criterio de desempeño.					
10	Genera actividades para promover el aprendizaje individual y colaborativo.					
11	Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes.					
12	Vincula los ejes transversales al conocimiento científico.					
13	Maneja con propiedad la comunicación oral y escrita en función de la edad de los estudiantes					
14	Promueve la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje.					
15	Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.					
16	Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento.					
17	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
18	Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes					
19	Asigna tareas específicas para estudiantes con dificultad de comprensión					
20	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
21	Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión.					
22	Ratifica o rectifica los resultados de aprendizaje demostrando dominio del conocimiento científico que está tratando en la clase.					
23	Demuestra competencia pedagógico-didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					

Imagen 3: Tercera sección: Observación del Proceso Didáctico

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)

Elaborado por: Pozo, L (2017)

En la cuarta sección se presenta el compromiso ético del docente en el que se evalúa la relación directa entre docente observado y estudiante participante en la clase, valores como respeto, disciplina y solución de conflictos se ponen en juego en este proceso.

COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE		5	4	3	2	1
24	Genera un ambiente de seguridad y confianza que promueve el diálogo y el aprendizaje					
25	El docente se comunica con claridad, solvencia y respeto					
26	Promueve en los estudiantes aprendizajes éticos que construyen el buen vivir.					
27	Mantiene la disciplina de los estudiantes sin recurrir a recursos punitivos					
28	Responde a situaciones críticas que se presentan y actúa como mediador de conflictos					
TOTAL DE RESPUESTAS POR VALORACIÓN						
PORCENTAJES						

Imagen 4: Cuarta sección: Compromiso ético del docente

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)

Elaborado por: Pozo, L (2017)

Al final de la ficha de observación se encuentra la escala de valorización del desempeño docente compuesto por 5 criterios de evaluación que dan la suma de los casilleros numerados que contiene cada sección. Esta escala es de tipo valorativa cualitativa y cuantitativa ya que requiere valoración numérica para calificar el criterio evaluativo.

ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	
CRITERIO DE EVALUACIÓN	RESULTADO
5. Excelente supera expectativas de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
4. Adecuado logrado de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
3. Medianamente adecuado en proceso los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	
2. Poco adecuado, necesita mejorar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
1. No es posible observar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	

Imagen 5: Escala de valoración del desempeño docente

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)

Elaborado por: Pozo, L (2017)

2.8 Procedimiento para realizar la recolección de datos, desarrollo y estructuración del proyecto de investigación.

Una vez detallada la metodología, técnicas, escenarios e instrumentos en la que se realizó la investigación, se realizó la visita a la autoridad y Representante Legal de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, Dra. Violeta Pilco Correa, para pedir la autorización correspondiente para la realización del presente trabajo investigativo, bajo el compromiso del buen manejo de los documentos institucionales y sobretodo del respeto a las personas que forman parte del proyecto. Este procedimiento se lo realizó mediante la solicitud documentada que se encuentra en el Anexo 2 como documentación habilitante del proyecto investigativo.

2.8.1 Recopilación de datos

Se realizó desde el mes de septiembre del año 2016 inicio del periodo académico, en donde conjuntamente con las observaciones áulicas se recolectaron los datos necesarios para llevar a cabo el proyecto.

2.8.2 Procedimiento para la observación pedagógica

La observación pedagógica es un procedimiento institucional en la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, que se llevó a cabo por parte del Vicerrectorado, de forma secuencial, en cada parcial, en el año lectivo 2016 – 2017, son un total de seis observaciones áulicas y procesos de evaluación por cada docente de bachillerato.

- En primera instancia se realiza la agenda de visitas a los diferentes profesores de toda la sección de colegio, para esta investigación la muestra son los docentes de la sección de bachillerato.
- Las personas que ingresan a la observación áulica son: la vicerrectora y coordinador del área a la que pertenece el docente observado.
- Estas autoridades son simples espectadores del desenvolvimiento del docente dentro del aula de clase, su único apoyo es la ficha de observación áulica que contiene todos los determinantes a evaluar.
- Una vez obtenidos los datos se realiza la interpretación y socialización de la misma.

2.8.3 Valoración de la evaluación docente utilizando la ficha de evaluación áulica.

Se evalúan las siguientes dimensiones de la ficha de observación áulica, cada una con los puntajes adecuados por áreas de conocimiento de la sección bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”

El puntaje máximo para la dimensión de Actividades previas a clase, son 25 puntos de 140 totales de la encuesta realizada, individualmente cada subdimensión presenta un puntaje de 5 puntos.

Tabla 4: Valores máximos de la dimensión: Actividades previas a clase

Dimensión: Actividades previas a Clase		/25 puntos
1.	Articula los componentes curriculares en su planificación	4 puntos
2.	Plantea objetivos en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	5 puntos
3.	Incluye actividades de aprendizaje y procesos evaluativos en función de estos objetivos.	5 puntos
4.	Inicia Puntualmente clase	5 puntos
5.	Registra la asistencia de los estudiantes	5 puntos

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La siguiente categoría de Observación del Proceso Didáctico en un poco compleja, dividida en tres sub categorías con descripciones específicas, cada una con el valor de 5 puntos dando un total de 90.

Tabla 5: Valores máximos de la dimensión: Observación del Proceso Didáctico

ANTICIPACIÓN DEL CONOCIMIENTO		
6	Realiza una motivación inicial generando un ambiente propicio para el aprendizaje.	5
7	Comunica la destreza con criterio de desempeño al inicio de la clase	5
8	Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes	5

CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO		
9	Formula actividades para desarrollar la destreza con criterio de desempeño.	5
10	Genera actividades para promover el aprendizaje individual y colaborativo.	5
11	Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes.	5
12	Vincula los ejes transversales al conocimiento científico.	5
13	Maneja con propiedad la comunicación oral y escrita en función de la edad de los estudiantes	5
14	Promueve la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje.	5
15	Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.	5
16	Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento.	5
17	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.	5
CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO		
18	Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes	5
19	Asigna tareas específicas para estudiantes con dificultad de comprensión	5
20	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	5
21	Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión.	5
22	Ratifica o rectifica los resultados de aprendizaje demostrando dominio del conocimiento científico que está tratando en la clase.	5
23	Demuestra competencia pedagógico-didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	5
Total		90 p

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Finalmente se encuentra la Dimensión Compromiso Ético del Docente, el cual presenta cinco sub dimensiones cada una también valorada en 5 puntos dando un total del puntaje máximo de 25 puntos.

Tabla 6: Valores máximos de la dimensión: Compromiso Ético del Docente

COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE		
24	Genera un ambiente de seguridad y confianza que promueve el diálogo y el aprendizaje	5p
25	El docente se comunica con claridad, solvencia y respeto	5p
26	Promueve en los estudiantes aprendizajes éticos que construyen el buen vivir.	5p
27	Mantiene la disciplina de los estudiantes sin recurrir a recursos punitivos	5p
28	Responde a situaciones críticas que se presentan y actúa como mediador de conflictos	5p

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Una vez tabulados los datos se realiza una relación con la escala de valoración del desempeño docente, según el criterio de evaluación asignado al finalizar la observación áulica.

Tabla 7: Escala final del desempeño del Desempeño Docente

CRITERIO DE EVALUACIÓN	Escala de valoración entre
5 Excelente supera expectativas de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	113 – 140
4 Adecuado logrado de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	85 – 112
3 Medianamente adecuado en proceso los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	57 – 84
2 Poco adecuado , necesita mejorar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	29 – 56
1 No es posible observar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	0 – 28

Fuente: Vicerrectorado de la U.E.P.S.G (2016)
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

2.9 Recursos utilizados

El principal recurso con el que contó la investigación es el recurso humano, presente en los docentes, estudiantes y autoridades que apuestan por el mejoramiento educativo. El recurso económico es netamente financiado por la autora.

CAPÍTULO III
RESULTADOS: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis e interpretación de datos

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos por medio de la realización del proceso metodológico útil para alcanzar los objetivos específicos planteados en esta investigación y testear las hipótesis planteadas. De igual manera la consignación de resultados en la aplicación del instrumento el cual consta de 28 items distribuido en tres dimensiones. Para mejor entendimiento de las dimensiones en estudio se presentan tablas y gráficas que fueron obtenidas mediante el uso del programa estadístico SSPSS-12

1.1.1 Resultados de la ficha de observación áulica para la evaluación del desempeño docente aplicada a los profesores del bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”

Tabla 8: Estadísticos de la muestra estudiada en la sección bachillerato de la Unidad Educativa Particular San Gerardo

		N	Porcentaje	Media
Área	Ciencias Exactas	8	33,3%	
	Biodiversidad y Biotecnología	4	16,7%	
	Ciencias Sociales LyL	6	25,0%	
	Lengua Extranjera	3	12,5%	
	Cultura Física	3	12,5%	
	Curso	Primero	9	37,5%
Segundo		4	16,7%	
Tercero		11	45,8%	
Sexo	Hombre	17	70,8%	
	Mujer	7	29,2%	
Nivel de Formación	Ciencias de la Educación	17	70,8%	
	Otro	7	29,2%	
Edad				34

Fuente: Ficha de observación U.E.P.S.G, 2017
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En esta tabla de presentación de la muestra estudiada se puede observar las características de los docentes que fueron evaluados, observándose que el área de conocimiento de mayor población es Ciencias Exactas con un porcentaje del 33,3% seguida del área de Ciencias Sociales LyL (16,7%), Biodiversidad y Biotecnología (16,7%) y un menor porcentaje de docentes se distribuye entre las áreas de Lengua extranjera y Cultura física (12,5%)

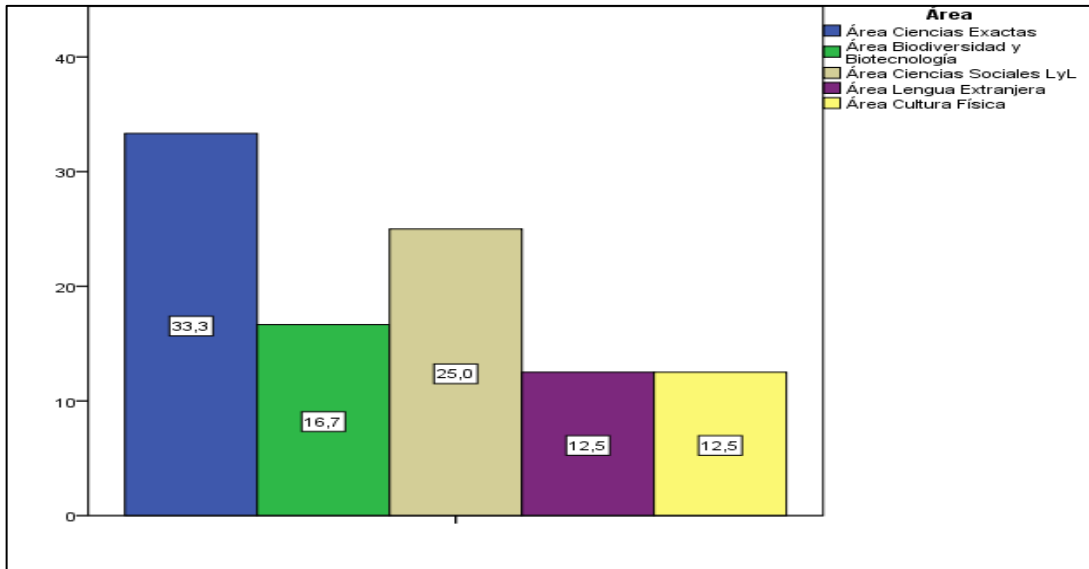


Gráfico 1: Porcentajes de la muestra estudiada

Fuente: Ficha de observación U.E.P.S.G, 2017

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la gráfica 1 se representa los porcentajes manifestado en cuando a la población de los docentes por área ratificando que la mayor población de docentes se encuentra en el Área de Ciencias Exactas (33,3%) y la menor población se distribuye entre las áreas de Lengua extranjera y Cultura física (12,5%).

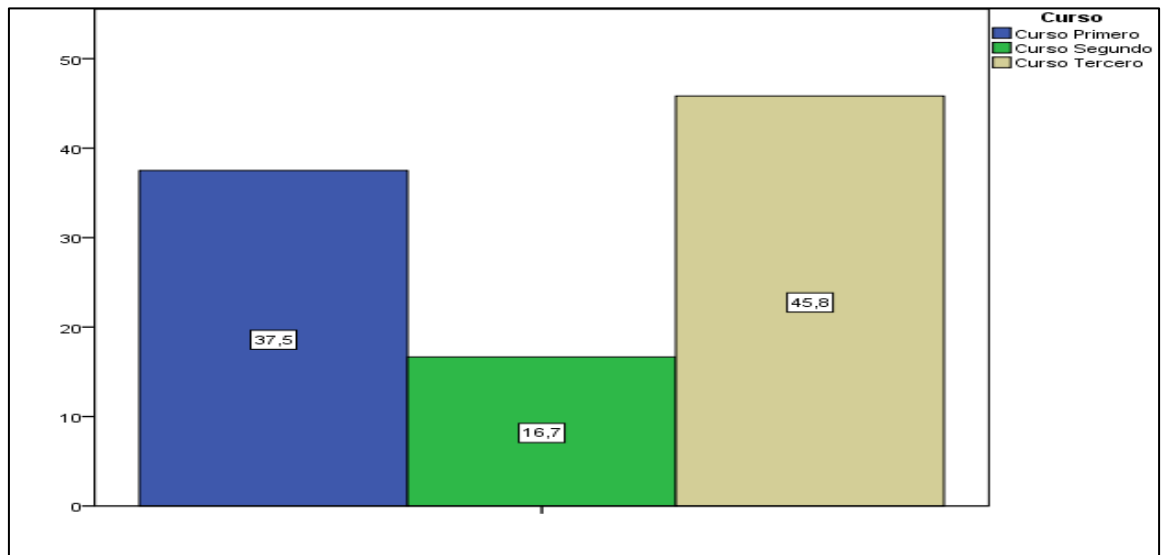


Gráfico 2: Distribución de los docentes en cada uno de los niveles de bachillerato

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica 2 muestra que en tercer año de bachillerato se encuentra la mayor cantidad de docentes evaluados con un 45,8%, seguido de primer año de bachillerato con 37,5% y el nivel en donde se encuentran menor porcentaje de la muestra es segundo año con 16,7%, del total de la muestra evaluada.

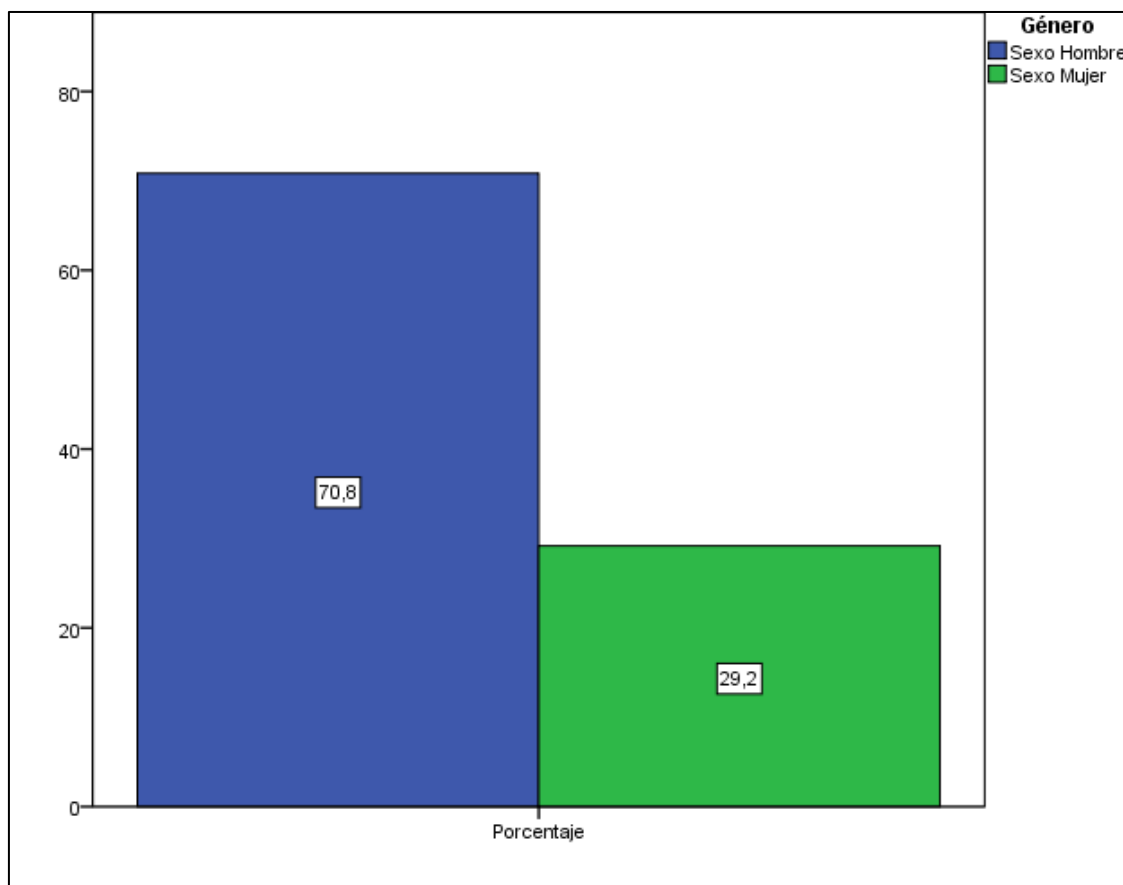


Gráfico 3: Porcentaje de hombres y mujeres que representan la muestra estudiada.

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Con respecto al sexo existe mayor población masculina con un porcentaje del 70.8% y la población femenina está en menor porcentaje con un 29.2%.

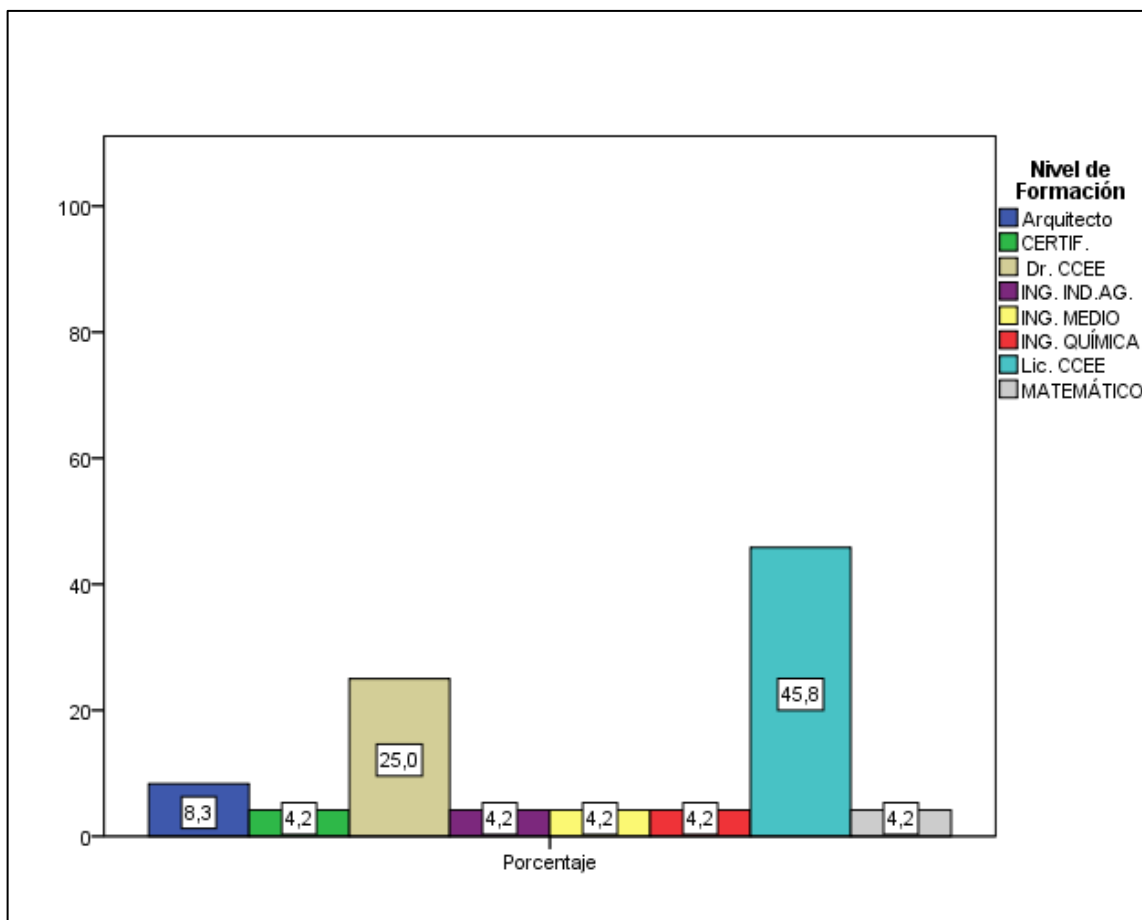


Gráfico 4: Nivel de formación de los docentes de bachillerato de la UEPG

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P.:S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la gráfica 4 diseñada según la tabla 8, se puede observar que el 45.8% de los docentes son profesionales en Ciencias de la Educación, seguido de docentes que presentan título de Doctores en Ciencias de la Educación con un 25%, se visualiza un 8.3% de la muestra representada por docentes en arquitectura. Las demás categorías muestran títulos de ingenieros en diferentes ramas como: alimentos, química, gestión ambiental entre otras, representan un 4,2% siendo la población más pequeña.

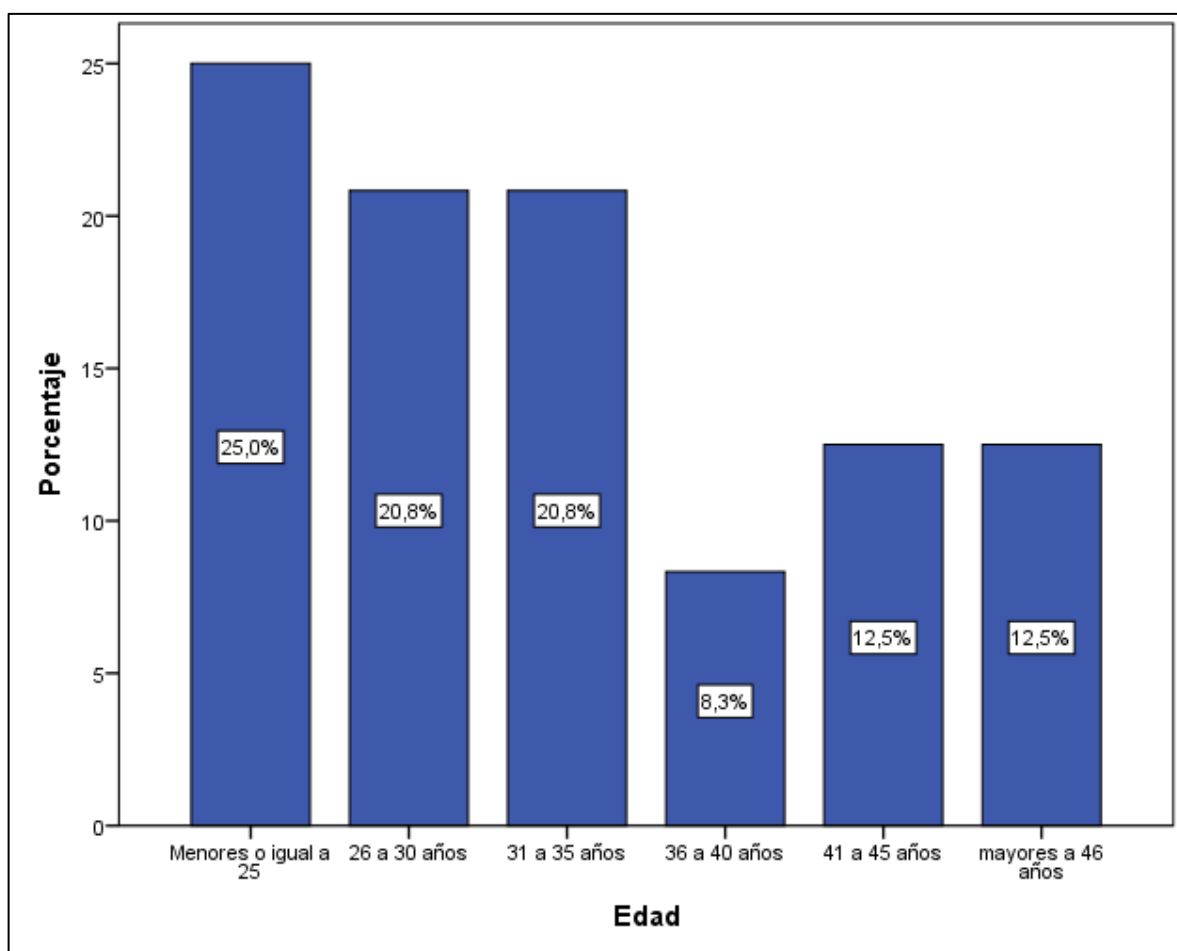


Gráfico 5: Edades que presentan los docentes de bachillerato de la UEPSG

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la gráfica 5 la mayor frecuencia de edades de los docentes se da entre los rangos de 26 a 30 años y de 31 a 35 años, luego con un 25% de docentes con edades menores a 25 años, el menor porcentaje lo presentan los rangos entre 36 y 40 años (8,3%). En relación con la tabla 3.1 la media de edad que presentan los docentes de bachillerato es de 34 años.

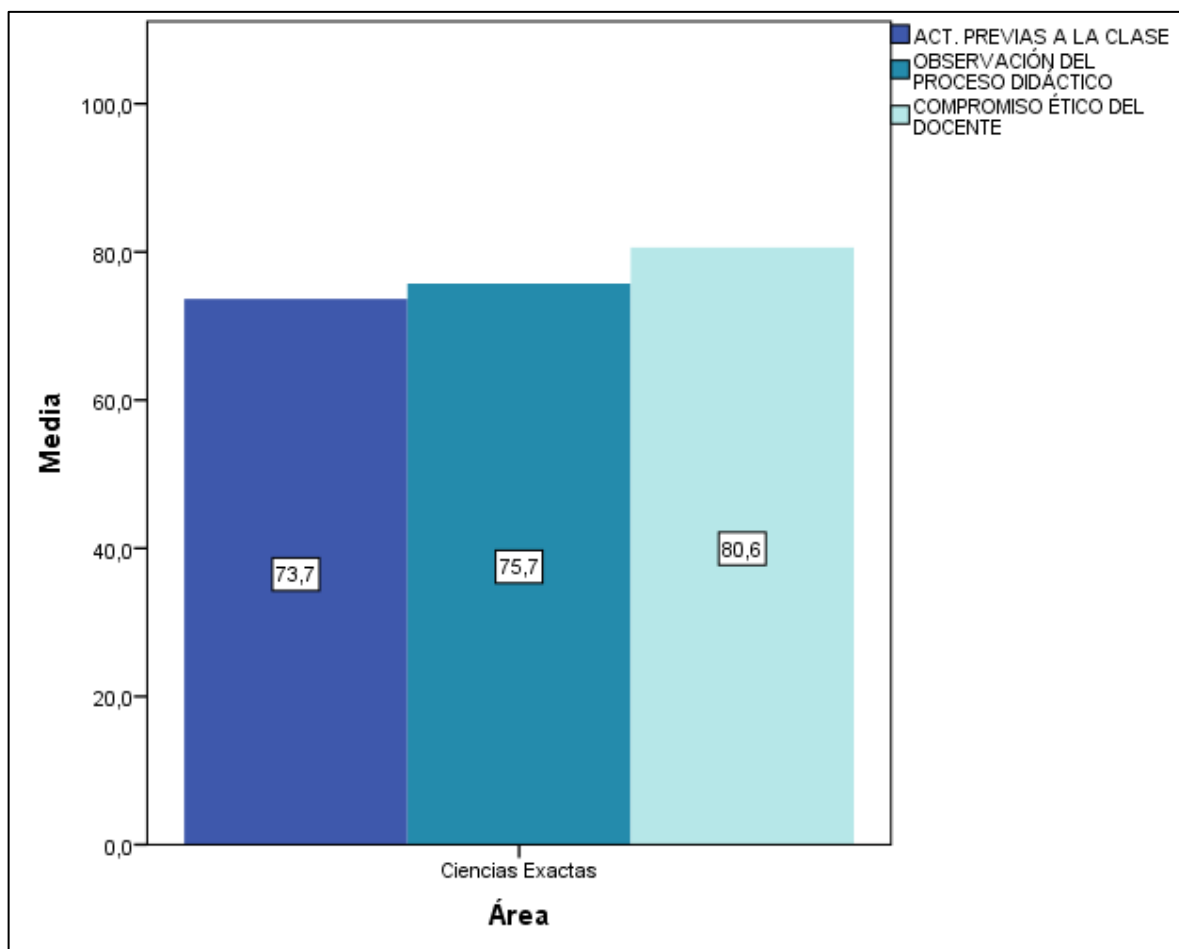


Gráfico 6: Desempeño Docente en las tres dimensiones del Área de Ciencias Exactas

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la Evaluación del Desempeño de los docentes del Área de Ciencias Exactas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la dimensión de actividades previas a la clase se obtuvo un puntaje de 73,7, seguida de la dimensión de observación del proceso didáctico levemente superior 75,7 y finalmente la mayor puntuación presenta la dimensión de compromiso ético del docente con un 80,6.

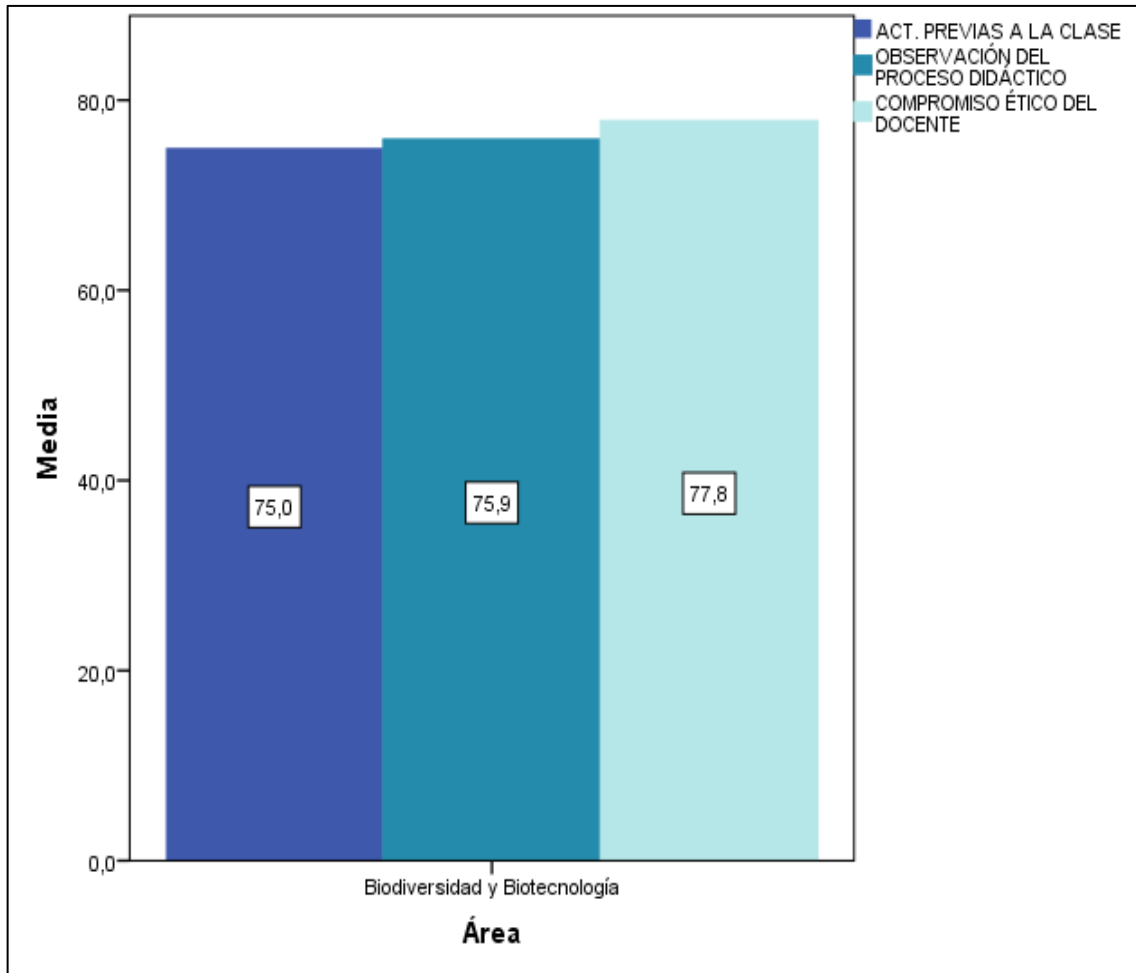


Gráfico 7: Desempeño Docente en las tres dimensiones del Área de biodiversidad y Biotecnología

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica 7 muestra que el mayor porcentaje y por ende la mayor puntuación se puede observar en la dimensión de compromiso ético del docente con un 77,8, en segundo lugar la observación del proceso didáctico con 75,9 finalmente la dimensión con la puntuación más baja es la de actividades previas a la clase con el 75.

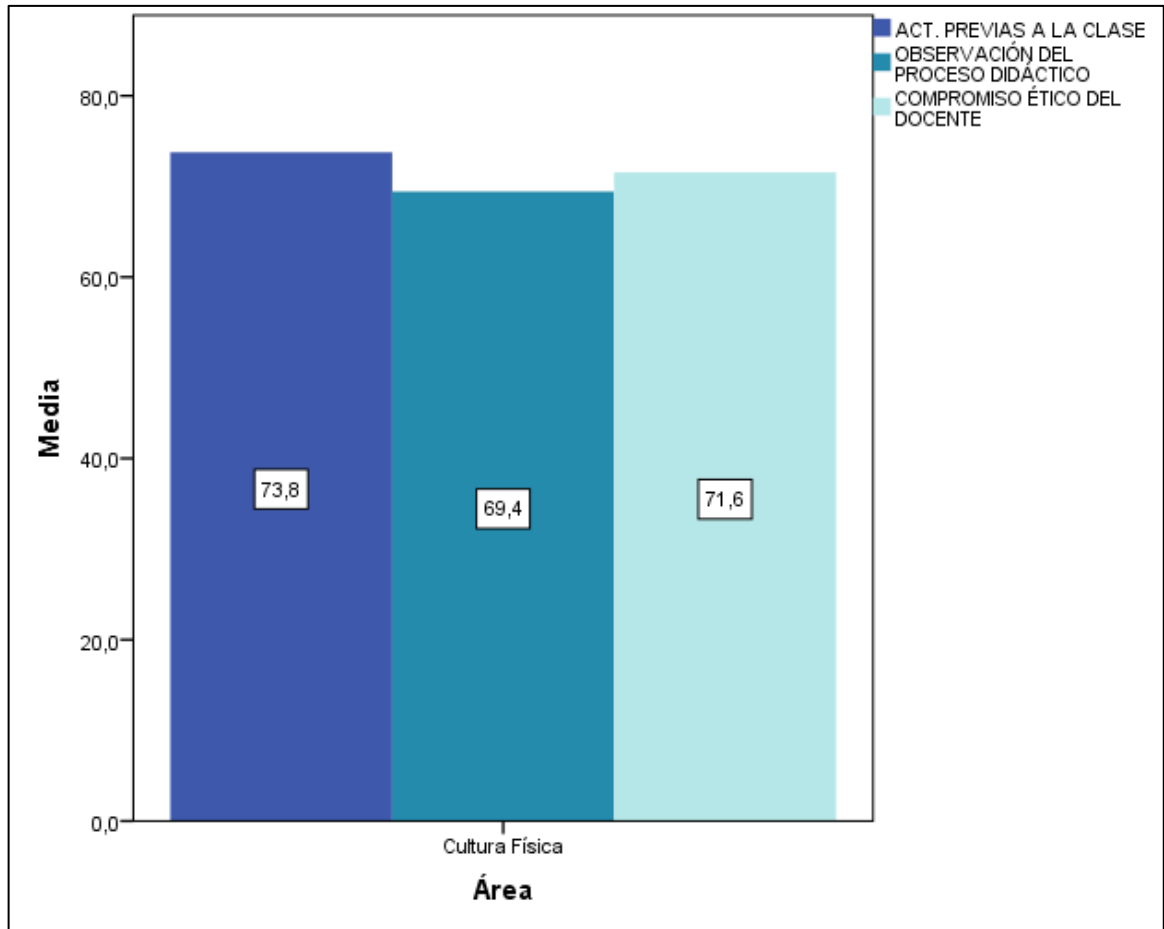


Gráfico 8: Desempeño Docente en las tres dimensiones Área de Cultura física

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G

Elaborado por: Lilibian Pozo Vintimilla

Los resultados obtenidos en el proceso de evaluación al desempeño de los docentes del Área de Cultura Física muestran según la gráfica.8 que el mayor puntaje se presenta en la dimensión de actividades previas a clase con 73,8 puntos, a continuación con 71,6 la dimensión de compromiso ético del docente y finalmente con un 69, 4, la dimensión observación del proceso didáctico.

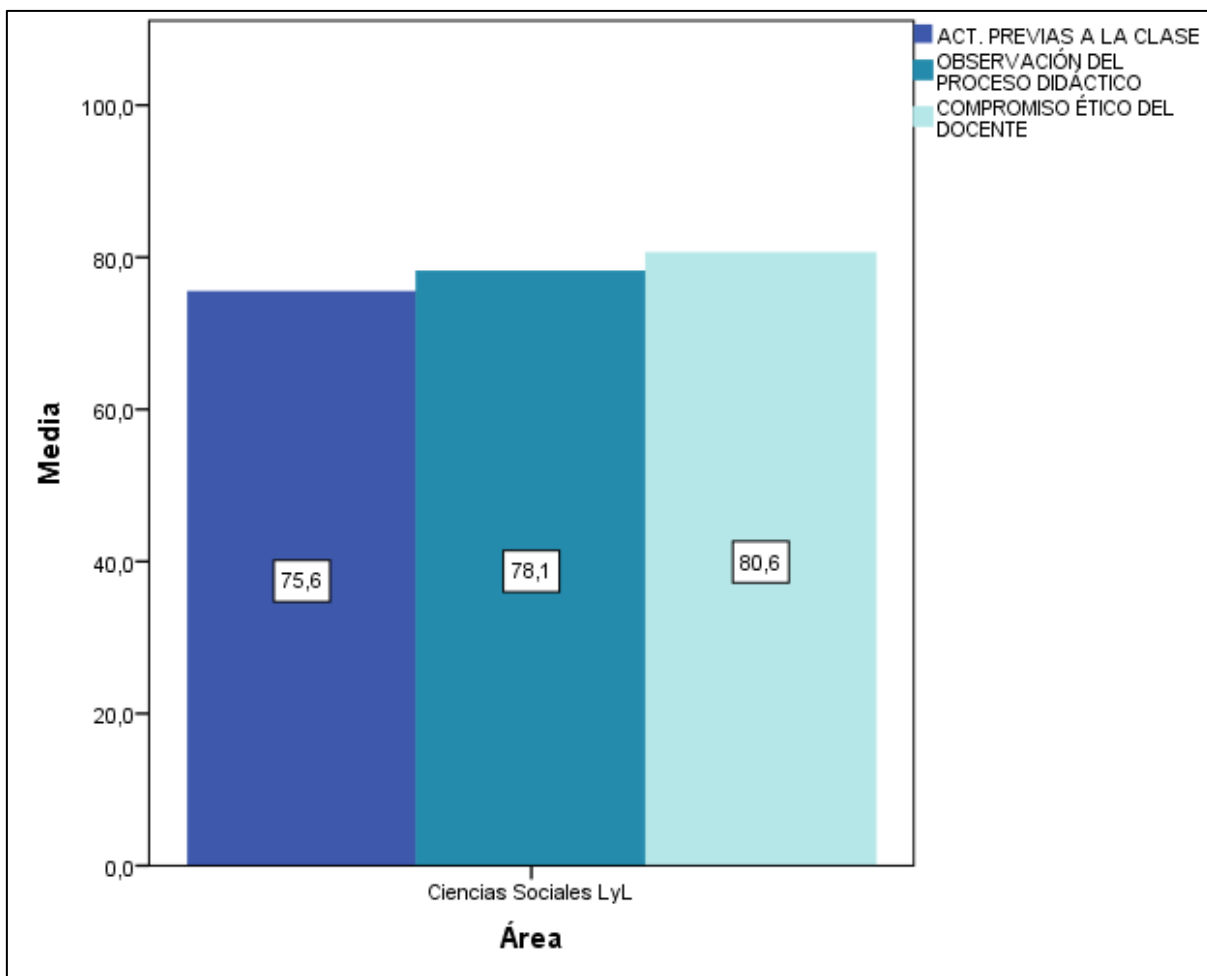


Gráfico 9: Desempeño Docente en las tres dimensiones del Área de Ciencias Sociales Lenguaje y Literatura (LyL)

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

El Área de Ciencias Sociales nos muestra una gráfica ascendente donde el menor puntaje se presenta en la dimensión de actividades previas a la clase con 75,6, a diferencia poco relevante está la dimensión de observación del proceso didáctico con 78,1 y el puntaje más elevado lo presenta la dimensión de compromiso ético del docente con 80,6.

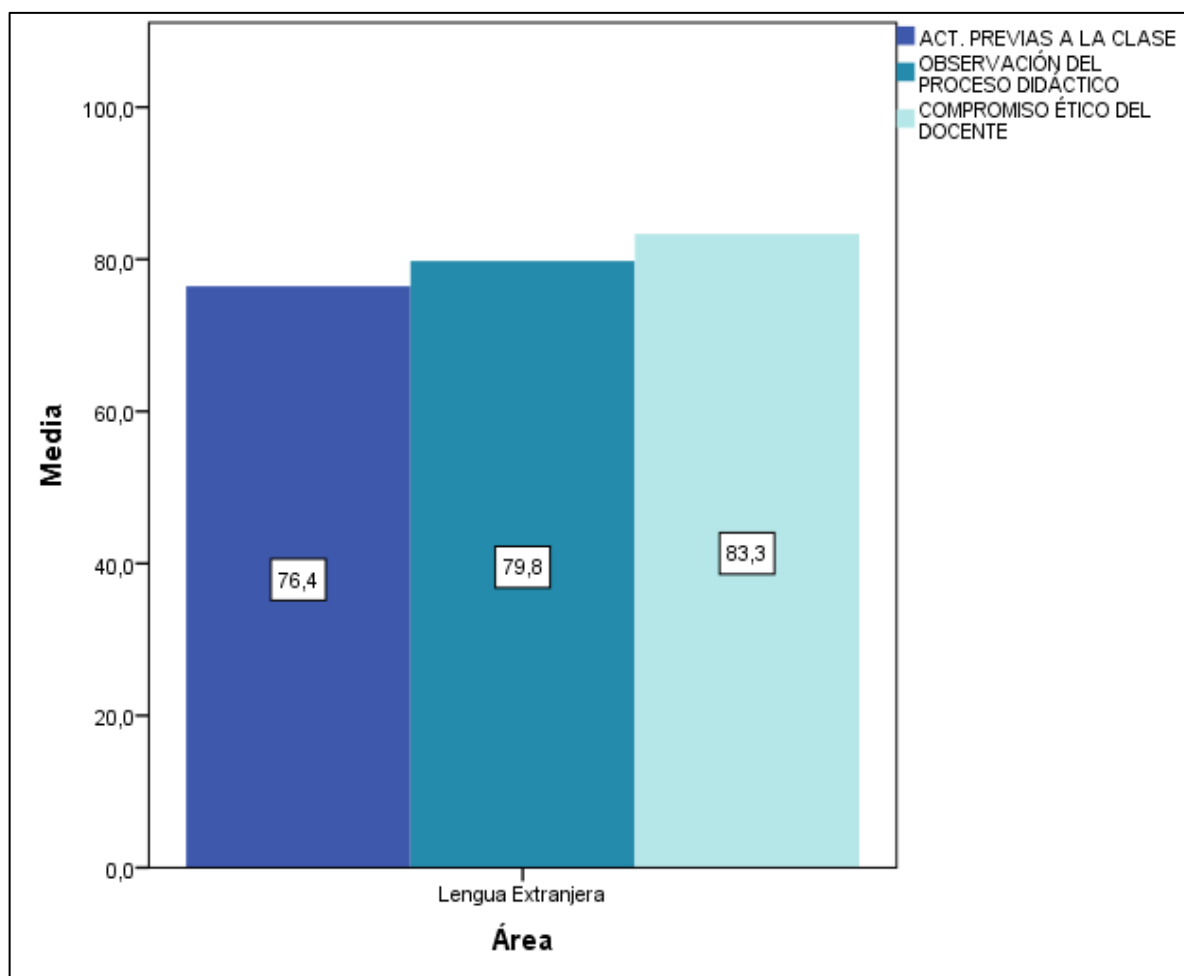


Gráfico 10: Desempeño Docente en las tres dimensiones del Área de Lengua Extranjera

Fuente: Fichas de observación áulica de la U.E.P:S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica 10 muestra un puntaje de 76,4 para la dimensión de actividades previas a la clase, 79,8 en la dimensión observación del proceso didáctico y 83,3 en la dimensión compromiso ético del docente siendo esta última la que alcanza el puntaje más alto.

Tabla 9: Estadísticos descriptivos en función de las áreas de conocimiento y las dimensiones evaluadas de los datos de la ficha de observación áulica

Área		Actividades previas a la clase	Observación del proceso didáctico	Compromiso ético del docente	Evaluación docente
		Media	Media	Media	Media
Área Ciencias Exactas		18,4	68,1	20,1	106,7
	Biodiversidad y Biotecnología	18,8	68,3	19,5	106,5
	Ciencias Sociales LyL	18,9	70,3	20,1	109,3
	Lengua Extranjera	19,1	71,8	20,8	111,7
	Cultura Física	18,4	62,5	17,9	98,8

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

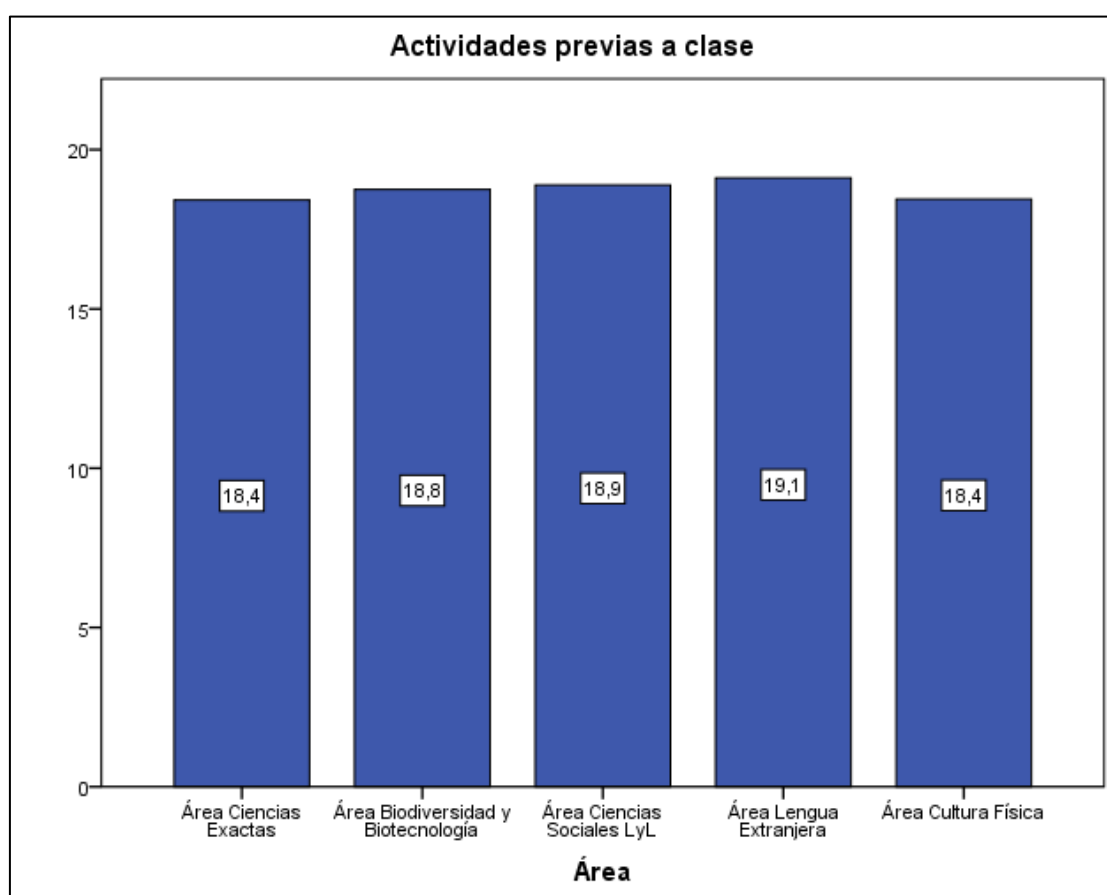


Gráfico 11: Estadísticos descriptivos entre las áreas de conocimiento y la dimensión Actividades previas a la clase

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En relación a la tabla 9 la gráfica 11 nos muestra el desempeño de los docentes en función de la dimensión *actividades previas a la clase*, en cada una de las áreas de conocimiento en donde se puede observar que las puntuaciones entre las diferentes áreas son muy cercanas a excepción del área de Lengua extranjera 19,1 y las áreas de ciencias exactas y de cultura física presentan una menor puntuación 18,4. El área de biodiversidad y biotecnología muestra un puntaje de 18,8 y el área de ciencias exactas 18,9.

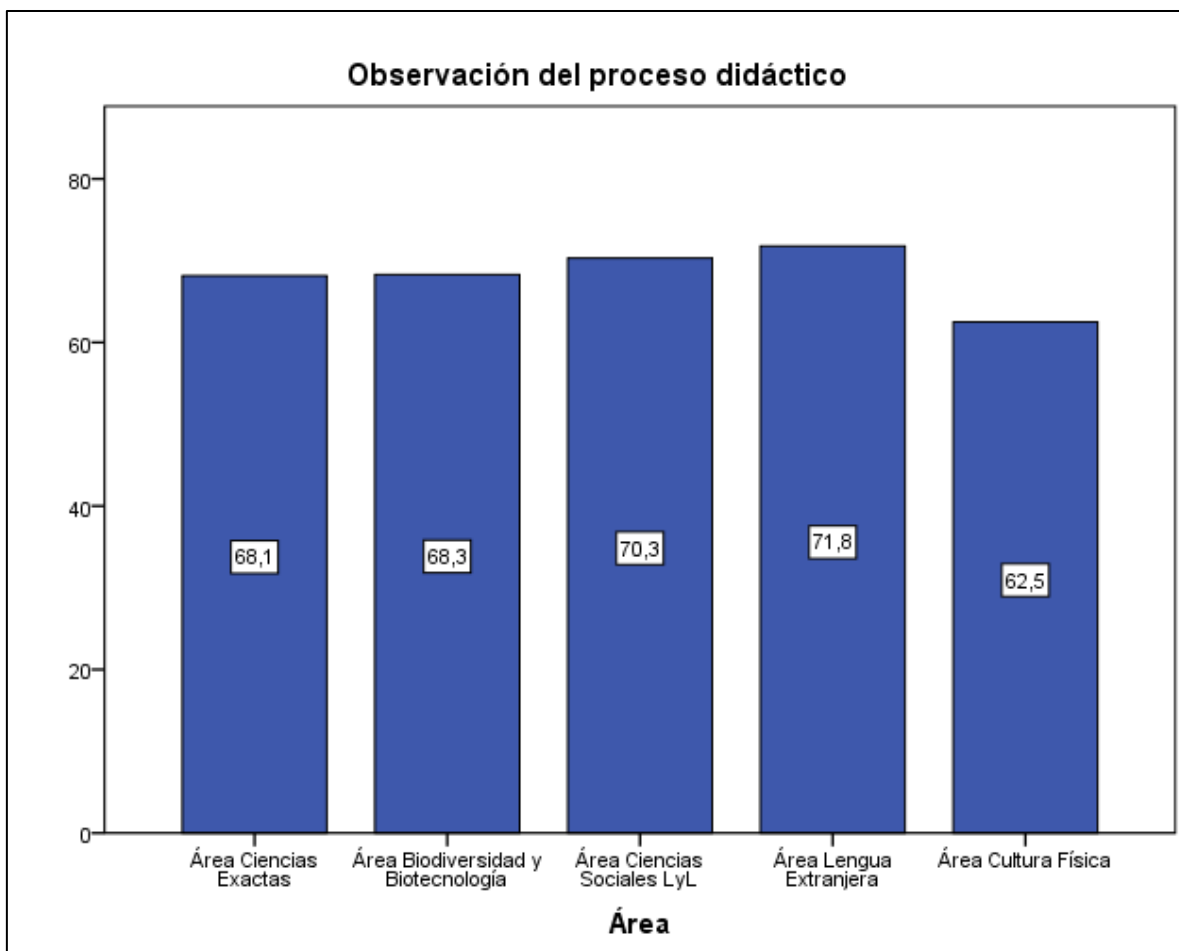


Gráfico 12: Estadísticos descriptivos entre las áreas de conocimiento y la dimensión Observación del proceso didáctico

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

La gráfica 12 nos muestra el desempeño de los docentes de cada área en la dimensión observación del proceso didáctico, en la cual se puede observar el mayor puntaje de 71,8 perteneciente al área de lengua extranjera, seguido del área de ciencias sociales 70,3, a continuación el área de biodiversidad y biotecnología con 68,3, que se encuentra muy cercano al 68,1 que presenta el área de ciencias exactas, el menor porcentaje es para cultura física su valor 62,5.

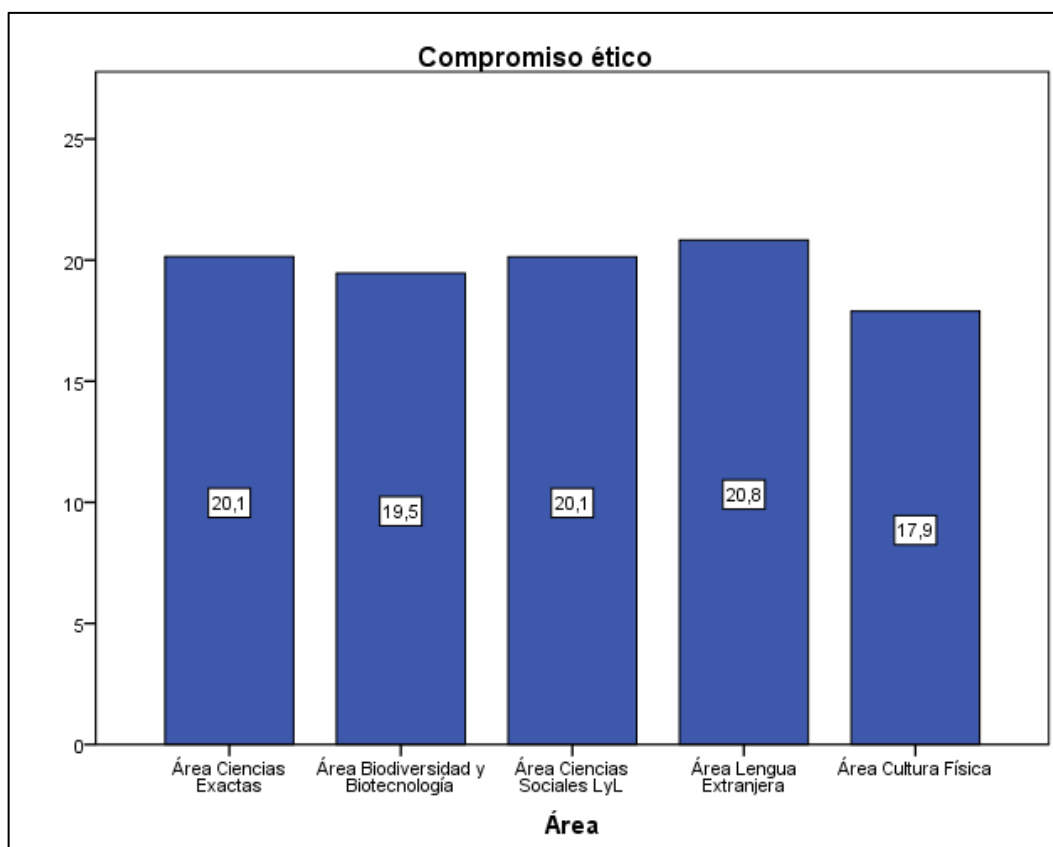


Gráfico 13: Estadísticos descriptivos entre las áreas de conocimiento y la dimensión Compromiso ético del docente.

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la dimensión de compromiso ético de los docentes su puntaje mayor pertenece al área de Lengua extranjera con 20,8, seguida de Ciencias sociales LyL al 20,1, al igual que el área de Ciencias exactas, con un 19,5 se presenta en tercer lugar el área de biodiversidad y biotecnología y el puntaje menor de 17,9 se presenta el área de cultura física.

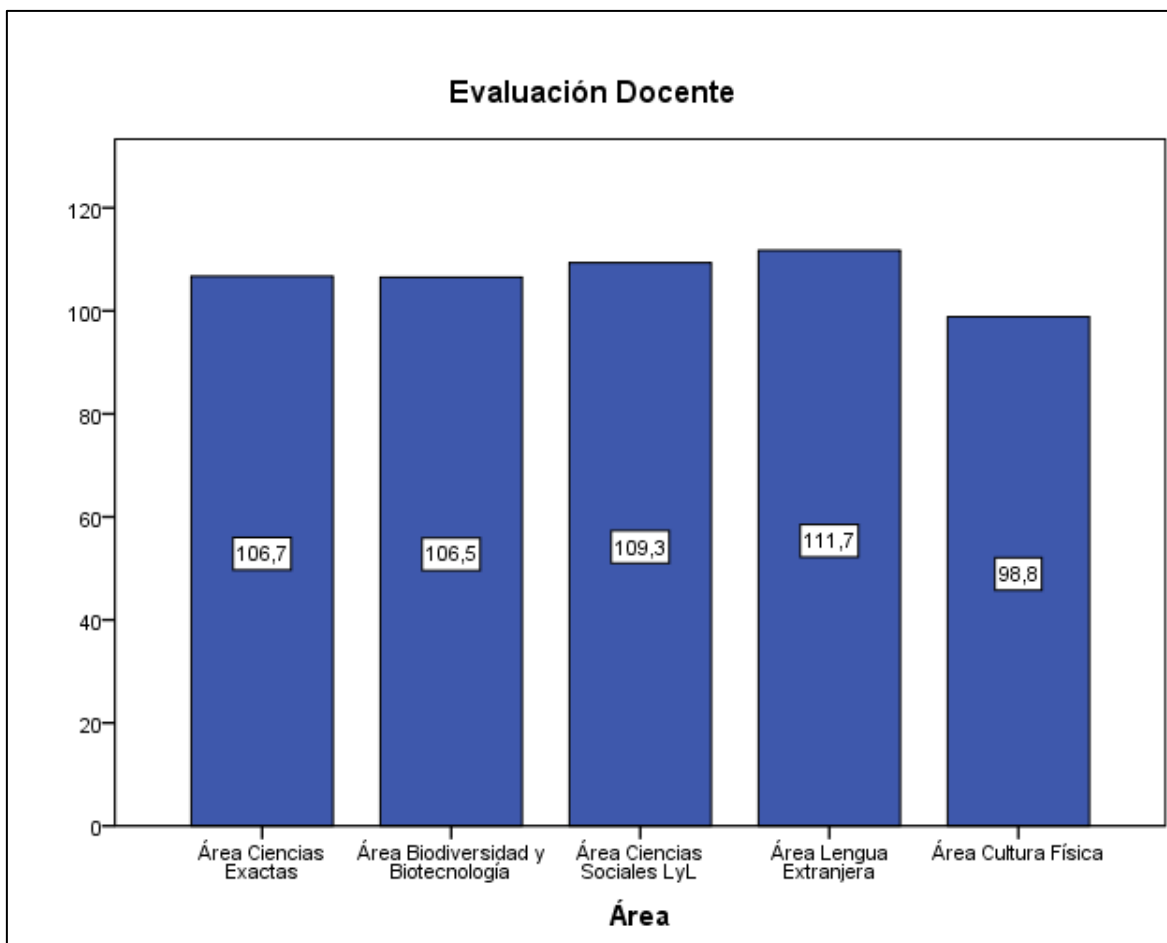


Gráfico 14: Estadísticos descriptivos de la evaluación docente en cada área de conocimiento

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica 14 presenta el final del proceso evaluativo en donde el área de lengua extranjera presenta 111,7 puntos siendo el puntaje más elevado del proceso, seguidos del área de Ciencias sociales LyL con 109,3 puntos, el área de Ciencias exactas presenta el 106,7, el área de Biodiversidad y biotecnología con 106,5 puntos y finalmente con 98,8 puntos el área de Cultura física.

Tabla 10: Estadísticos descriptivos entre áreas de conocimiento y la observación áulica.

		Observación					
		Obs. 1	Obs. 2	Obs. 3	Obs. 4	Obs. 5	Obs. 6
		Media	Media	Media	Media	Media	Media
Ciencias Exactas	Act. Previas a la clase-ce	13,3	15,0	18,0	19,1	21,8	23,4
	Observación del proceso didáctico	52,4	55,6	65,6	71,1	79,3	84,5
	Compromiso ético del docente	15,6	16,9	19,5	21,8	22,9	24,3
Biodiversidad y Biotecnología	Act. Previas a la clase	13,8	17,0	18,5	20,3	20,8	22,3
	Observación del proceso didáctico	57,3	61,0	64,5	72,3	76,3	78,5
	Compromiso ético del docente	15,3	17,0	19,5	19,0	22,8	23,3
Ciencias Sociales LyL	Act. Previas a la clase	15,8	18,2	18,5	19,3	20,7	20,8
	Observación del proceso didáctico	62,0	62,5	70,2	71,3	78,0	77,8
	Compromiso ético del docente	16,8	17,8	20,3	20,7	22,5	22,7
Lengua Extranjera	Act. Previas a la clase	15,7	16,7	18,5	18,7	21,7	23,0
	Observación del proceso didáctico	58,3	66,0	70,2	73,7	79,3	81,0
	Compromiso ético del docente	18,3	18,3	20,3	21,3	22,0	23,7
Cultura Física	Act. Previas a la clase	15,0	16,3	17,0	18,6	20,7	23,0
	Observación del proceso didáctico	46,7	54,3	63,7	65,7	66,3	78,3
	Compromiso ético del docente	12,7	15,7	16,3	18,3	20,7	23,7

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

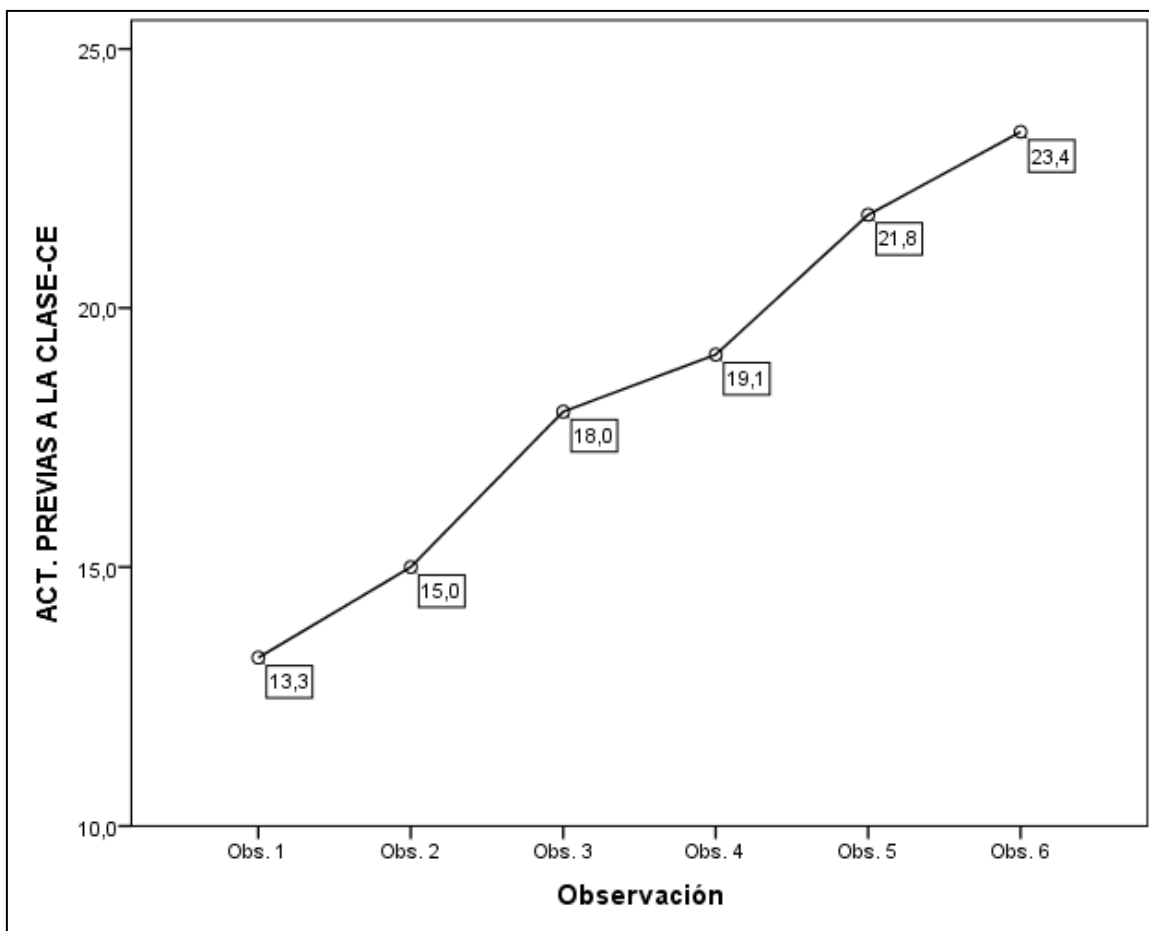


Gráfico 15: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Actividades previas a la clase. Área de Ciencias Exactas

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Con respecto a la Tabla 10 en la gráfica se puede observar la evolución de la calificación de cada una de las observaciones áulicas en la dimensión actividades previas a la clase, en donde se puede observar que existe una relación ascendente entre cada una de las observaciones realizadas a lo largo de la evaluación, así el puntaje menor se da en la primera observación con un 13,3 y el mayor se da en la observación áulica 6 con 23,4, además se puede observar que existe un pequeña descendencia en la observación áulica 4 aunque no infiere en la dirección de la curva

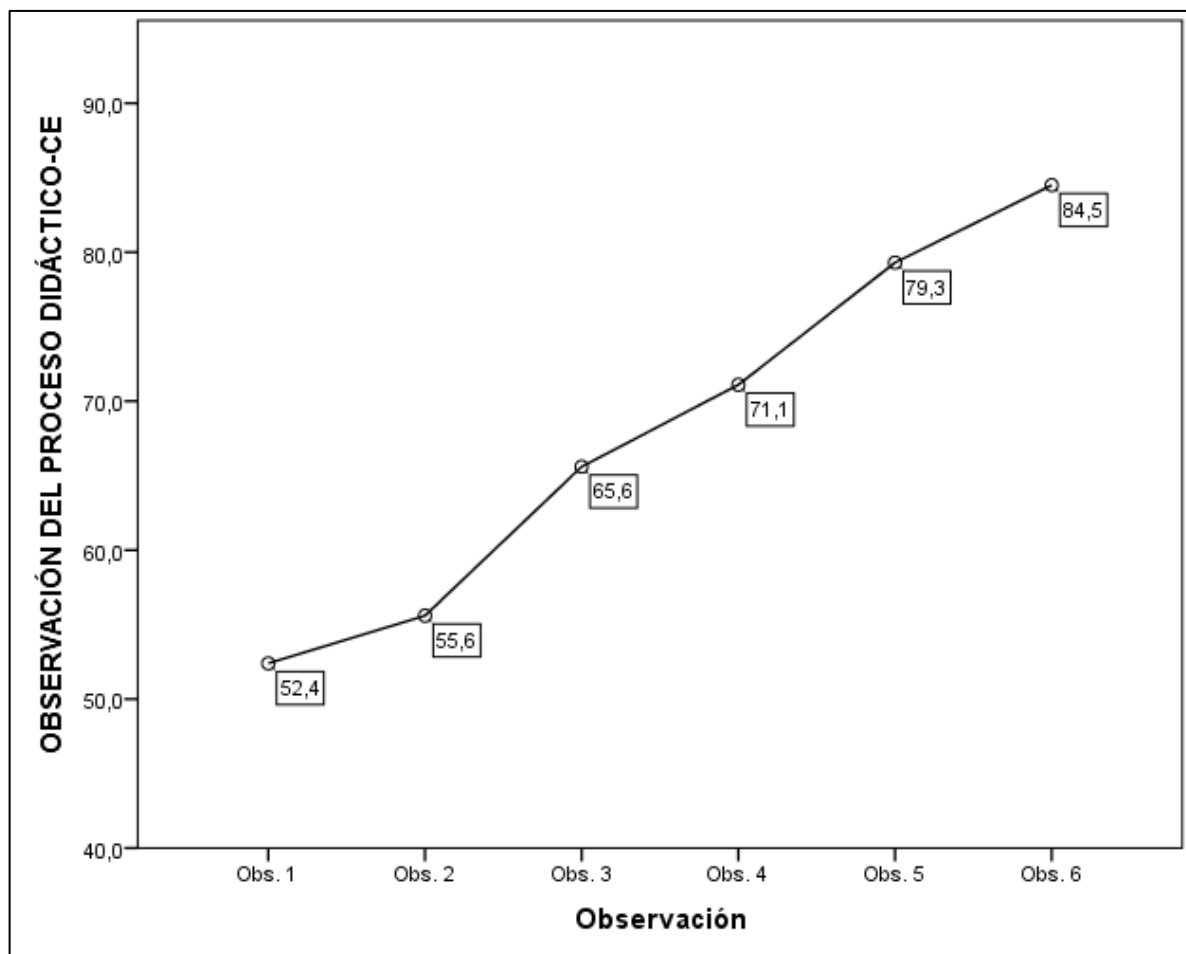


Gráfico 15: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión: Observación del proceso didáctico. Área de Ciencias Exactas

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

En la gráfica 15 en donde se evalúa la dimensión de observación del proceso didáctico y se puede observar que el menor puntaje de 52,4 lo presenta la primera observación áulica y el mayor de 84,5 la observación 6.

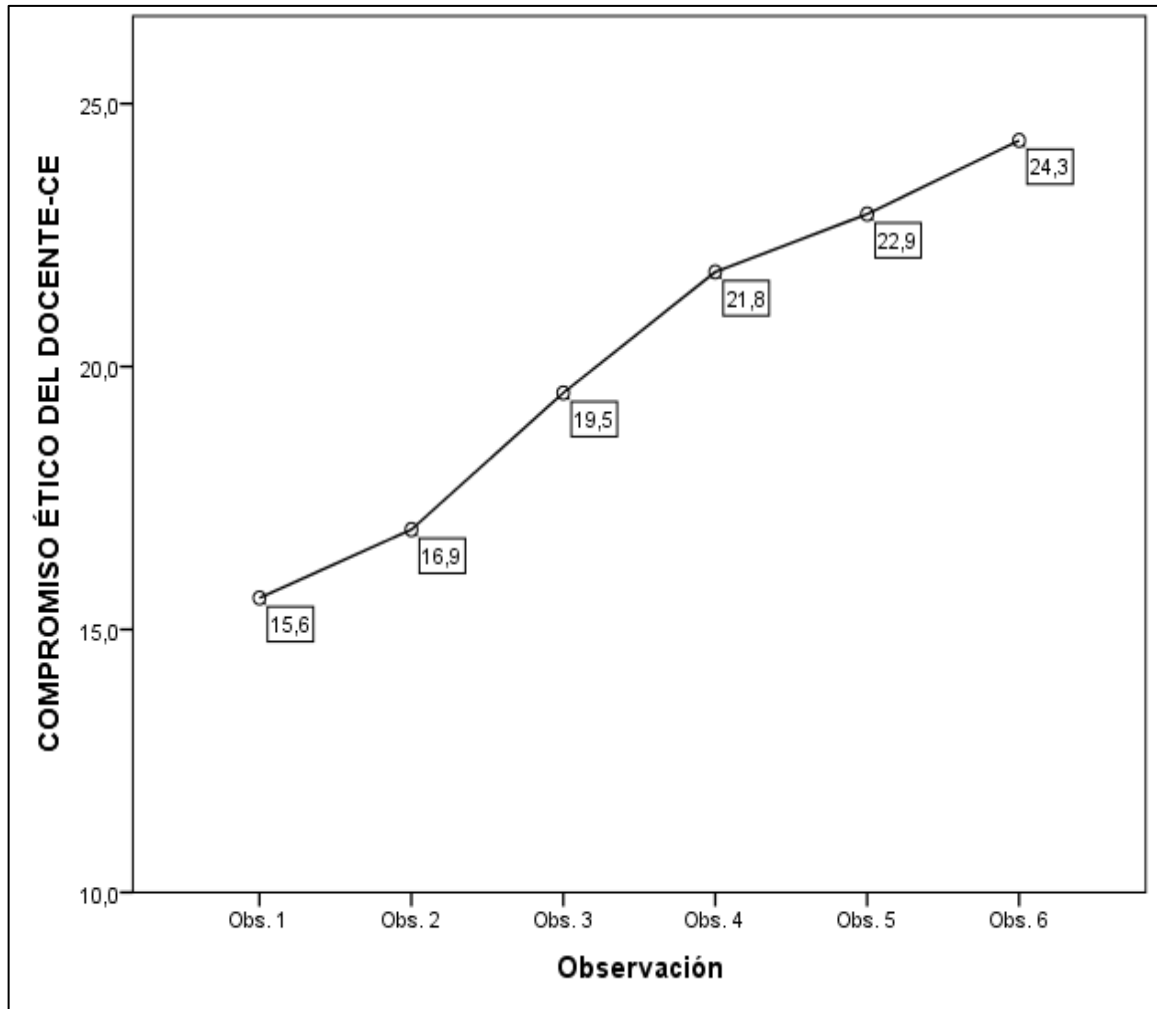


Gráfico 16: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Compromiso ético del docente. Área de Ciencias Exactas

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la tercera dimensión la gráfica también se presenta ascendente con una puntuación mínimo de 15,6 y el mayor puntaje es de 24,3.

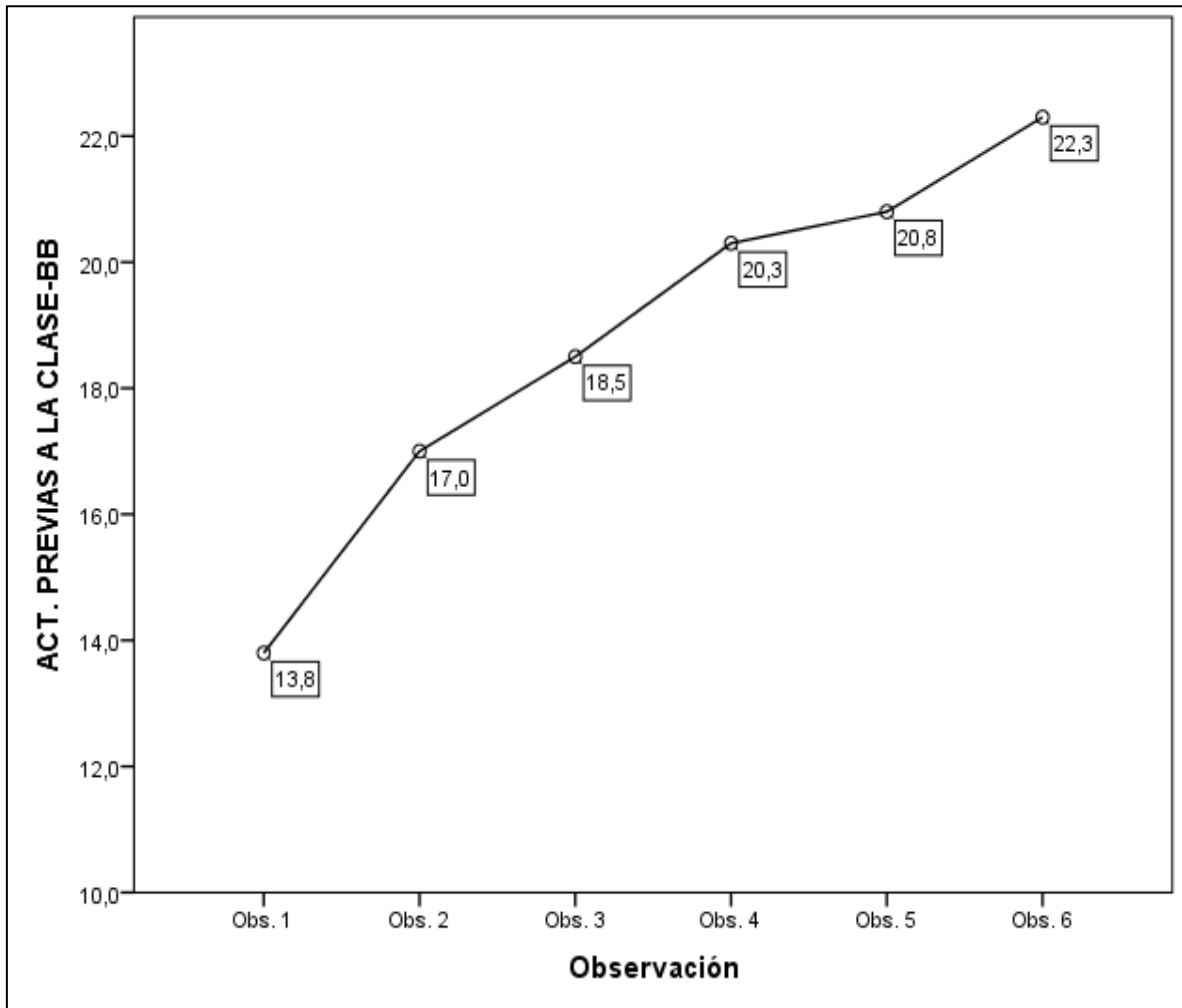


Gráfico 17: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Actividades previas a clase. Área de Biodiversidad y Biotecnología

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica se presenta en función de la tabla 10, para el área de biodiversidad y biotecnología en la dimensión Actividades previas a la clase en donde se puede observar datos progresivos ascendentes desde la primera observación que presenta una puntuación de 13,8 hasta un desarrollo continuo de la curva equilibrándose tenuemente entre las observaciones 4 con 20,3 y la observación 5 con 20,80, obteniendo su máximo de 22,3 en la observación 6.

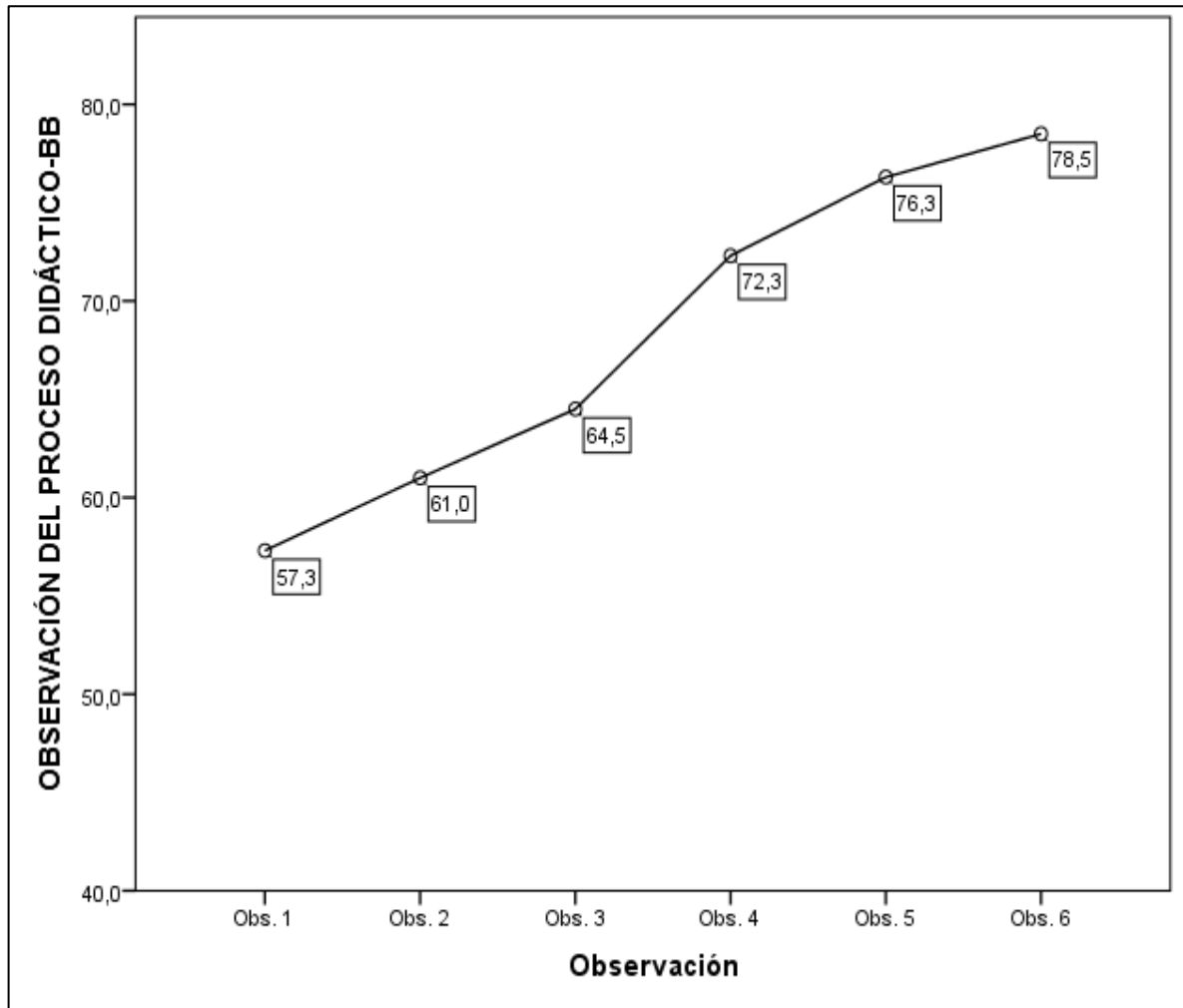


Gráfico 18: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Observación del Proceso didáctico. Área de Biodiversidad y Biotecnología

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Lilibiana Pozo Vintimilla

En esta dimensión se pueden observar valores mínimos en de 57,3 en la observación 1 y al finalizar el proceso de observación un valor de 78,5 en la observación 6, además se evidencia un cambio ascendente de la curva entre la obseracion 3 con 64,5 y la observación 4 con el 72,3.

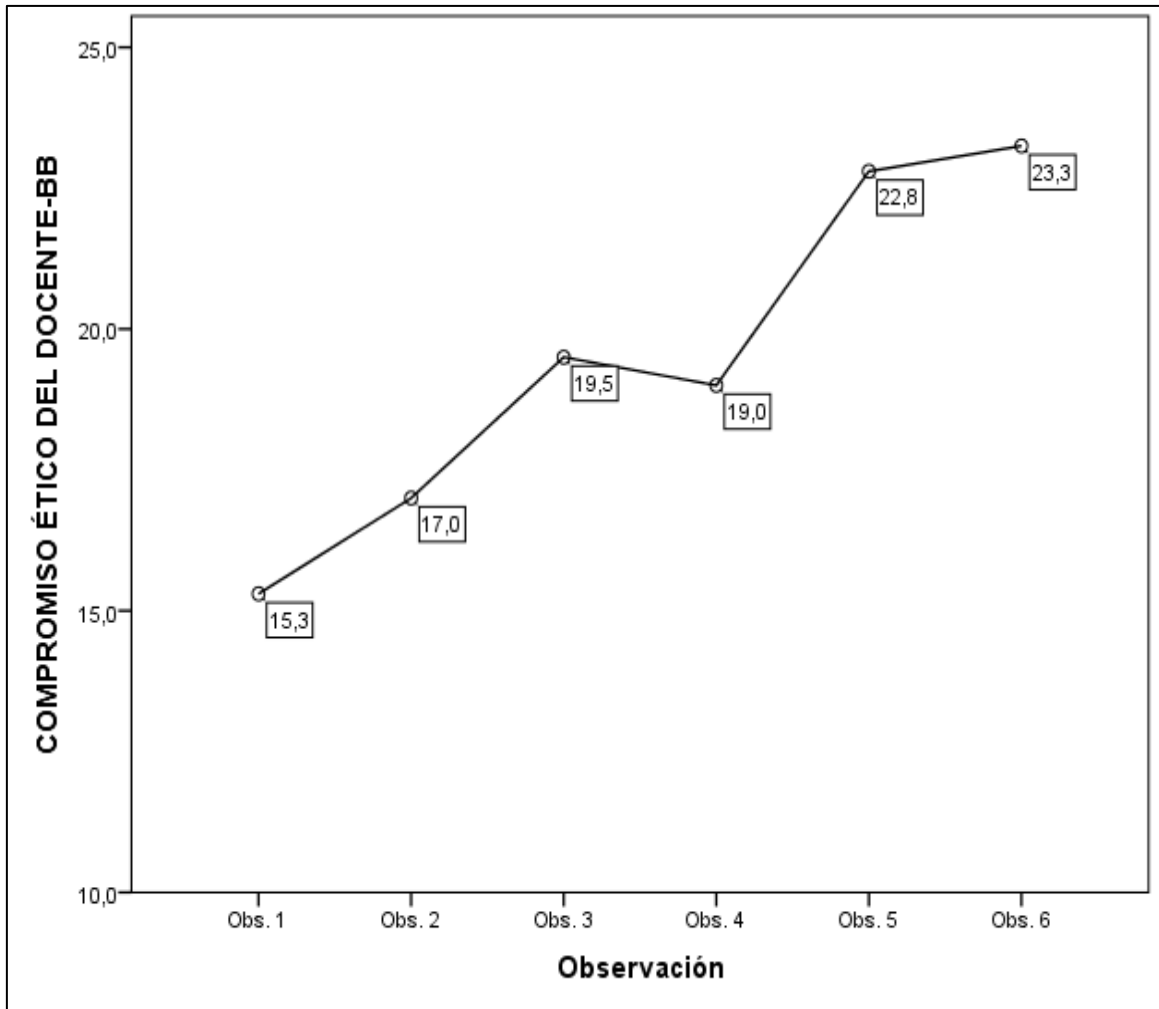


Gráfico 19: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Compromiso ético del docente. Área de Biodiversidad y Biotecnología

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la gráfica 19 se puede observar una progresión ascendente por la dimensión compromiso ético del docente presentando un valor mínimo del 15,3 y un máximo de 23,3, es evidente mencionar que se puede observar una declinación de la curva en la observación 4 ya que su puntaje desciende significativamente a 19,0.

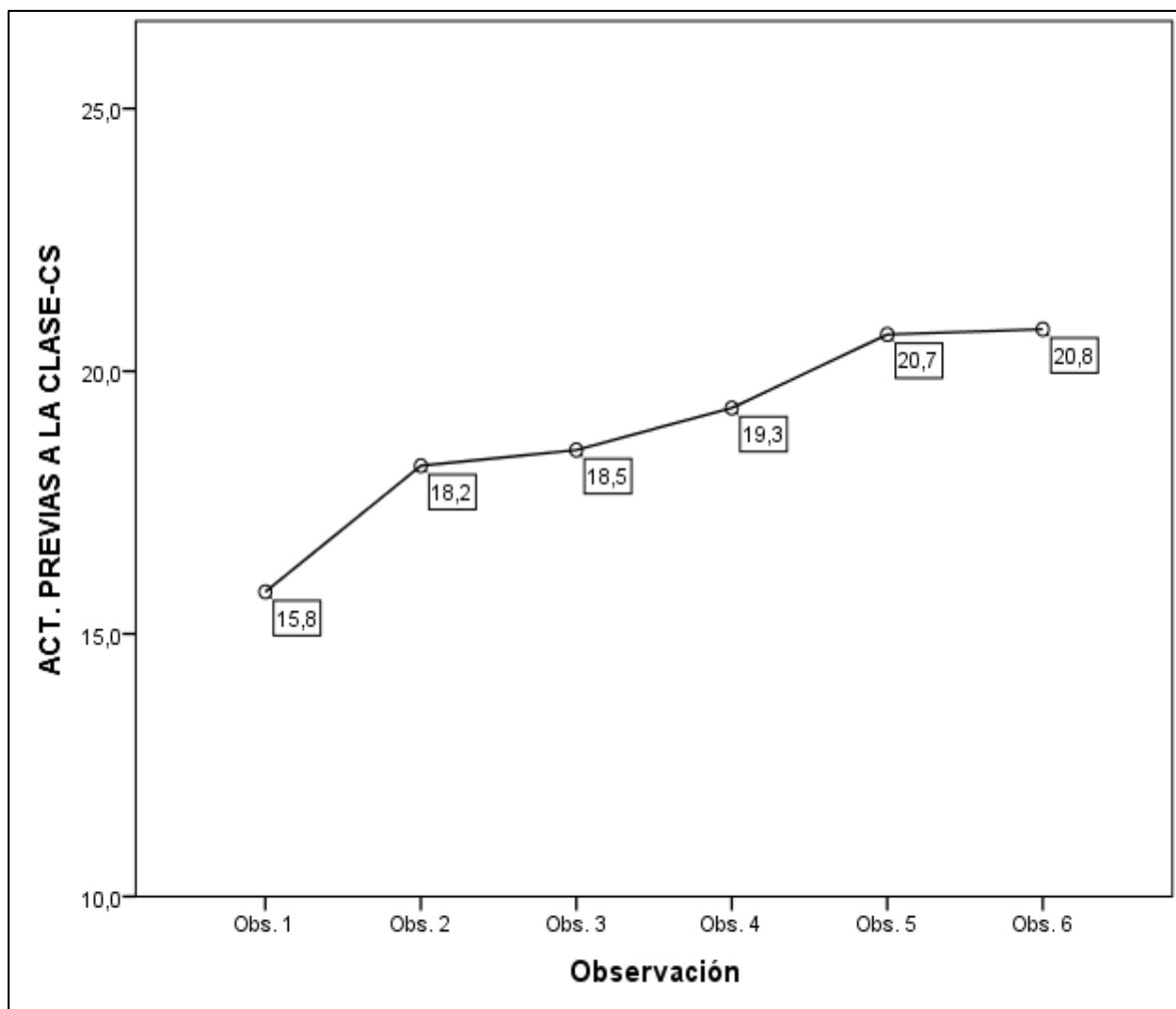


Gráfico 20: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Actividades previas a la clase. Área de Ciencias Sociales LyL

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Los datos representados en esta gráfica nos muestran una curva cuyo punto mínimo se da en la observación áulica 1 con un puntaje de 15,8, seguida de la observación 2 de 18,2 y al finalizar el proceso, en la observación 6 se presenta 20,8 el puntaje más alto

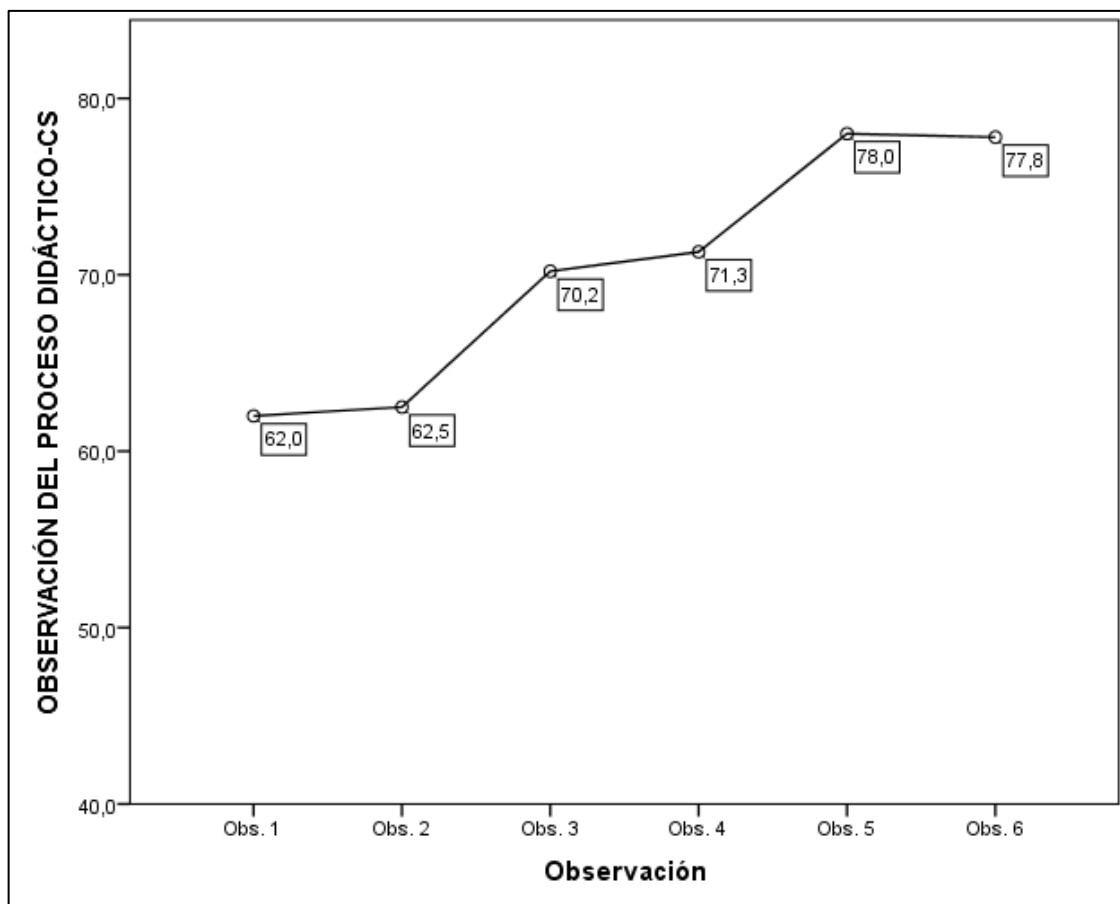


Gráfico 21: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Observación del proceso didáctico. Área de Ciencias Sociales LyL

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

En la gráfica se presenta como menor puntuación en la observación 1 con 62,0, alcanzando un puntaje máximo en la observación 5 con un 78 y se evidencia disminución de 77,8 en la observación 6.

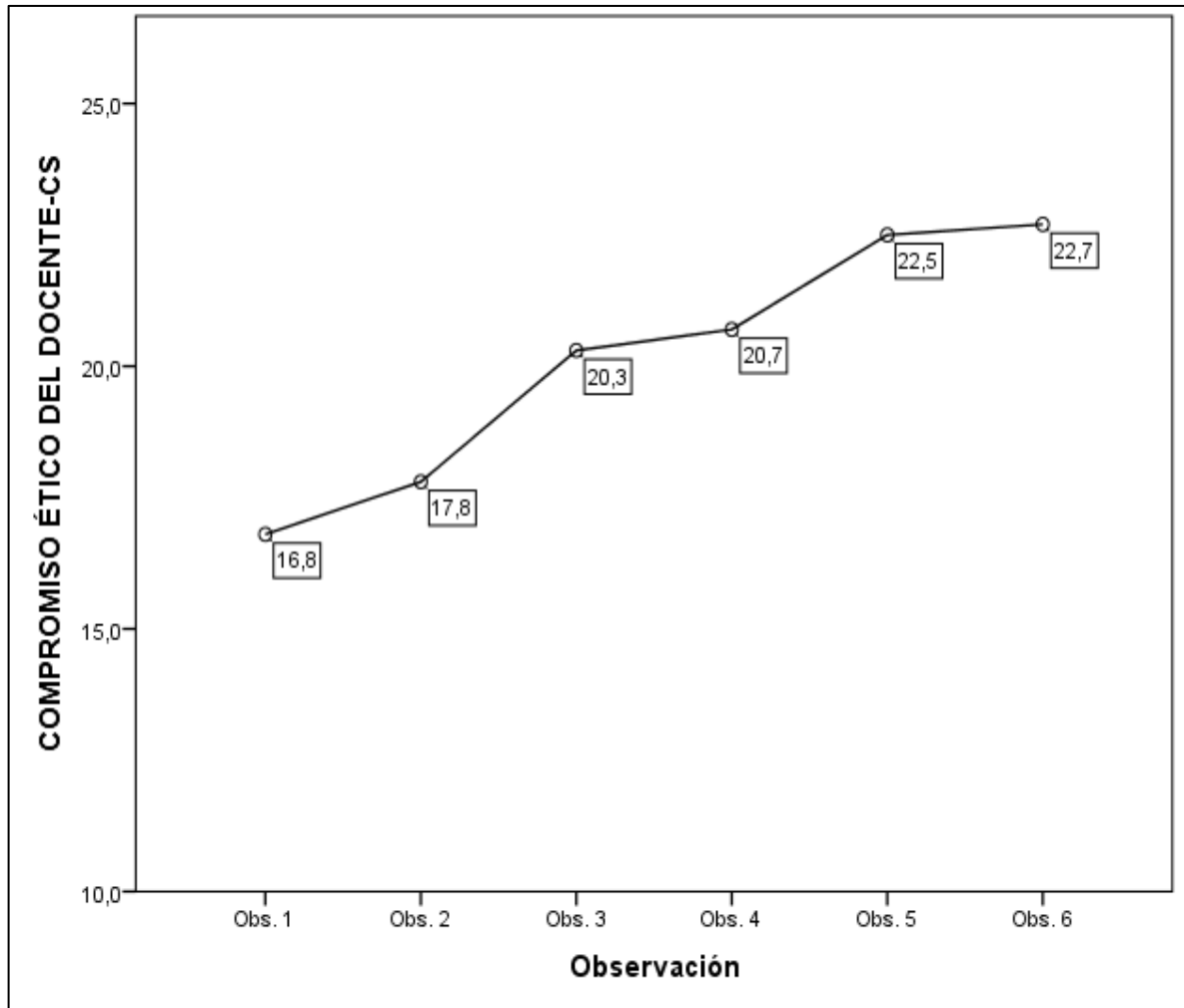


Gráfico 22: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Compromiso ético del docente. Área de Ciencias Sociales LyL

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En esta dimensión la gráfica 22 muestra que el puntaje mínimo es de 16,8, en la observación 1 y la mayor puntuación se evidencia en la observación 6 con 22,7.

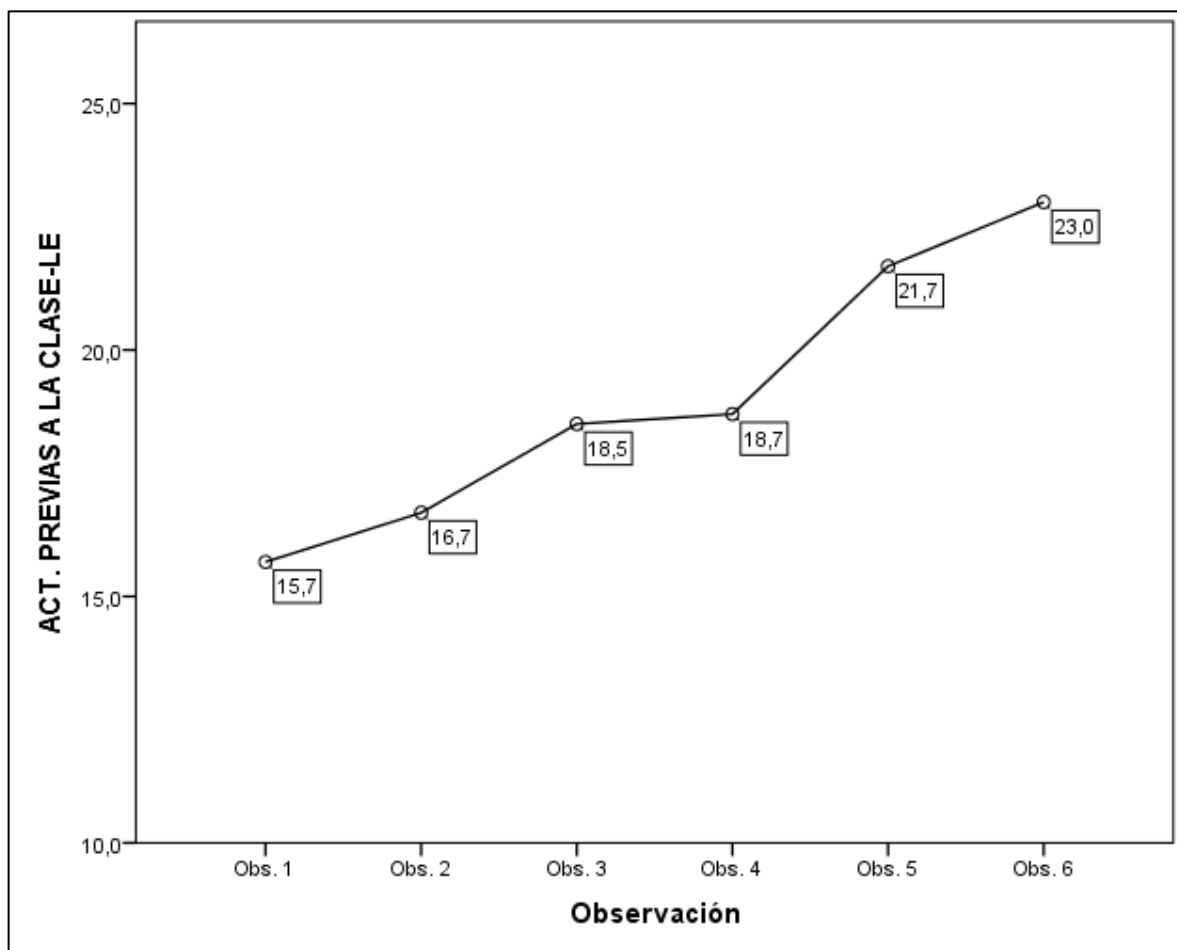


Gráfico 23: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Actividades previas a clase. Área de Lengua Extranjera

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

En esta dimensión la gráfica 23 nos muestra una gráfica con una puntuación mínima de 15,7 y máximo de 23, además una sección presenta poca variación entre las observaciones 3 y 4 con un puntaje de 18,5 y 18,7 respectivamente

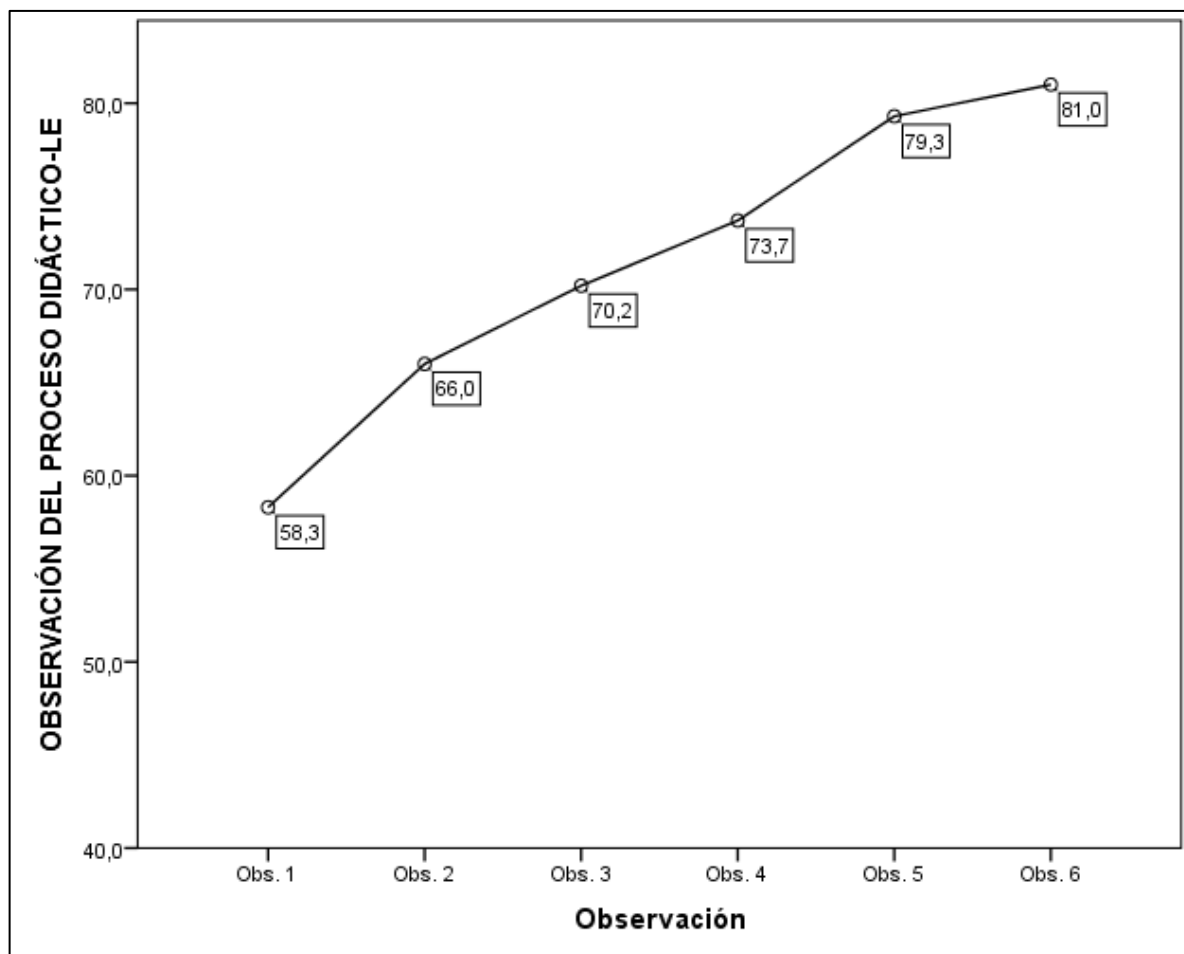


Gráfico 24: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Observación del proceso didáctico. Área de Lengua Extranjera

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Lilibian Pozo Vintimilla

En esta área con respecto a la dimensión observación del proceso didáctico se puede notar un puntaje mínimo de 58,3 y un máximo de 81, pudiendo observar la progresión ascendente de la curva.

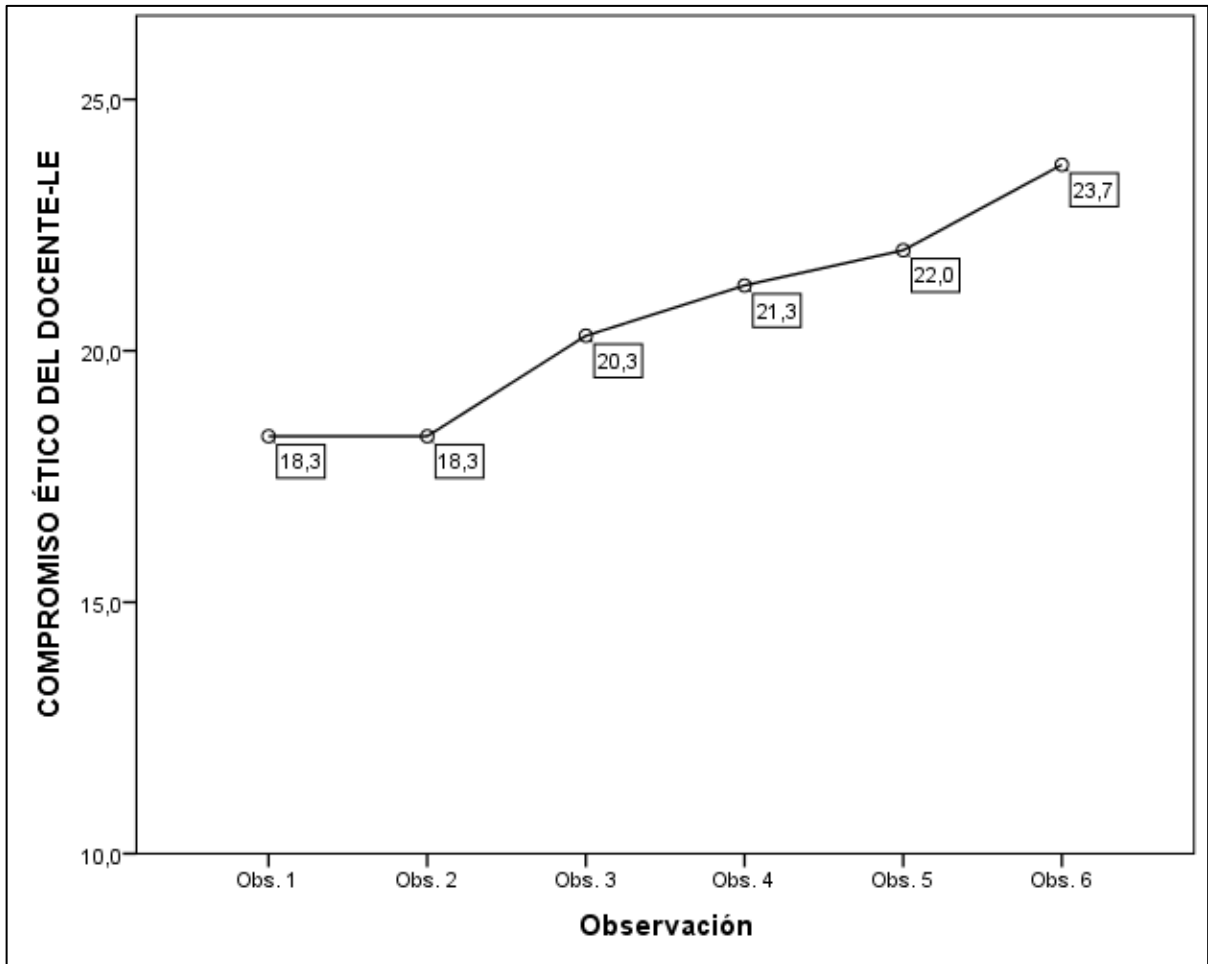


Gráfico 25: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Compromiso ético del docente. Área de Lengua Extranjera

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En la gráfica 25 podemos evidenciar que las observaciones áulicas 1 y 2 realizadas presentan el mismo puntaje 18,3, aumentando significativamente en la observación 3 a 20,3 hasta llegar a su puntuación mayor de 23,7, en la dimensión compromiso ético del docente.

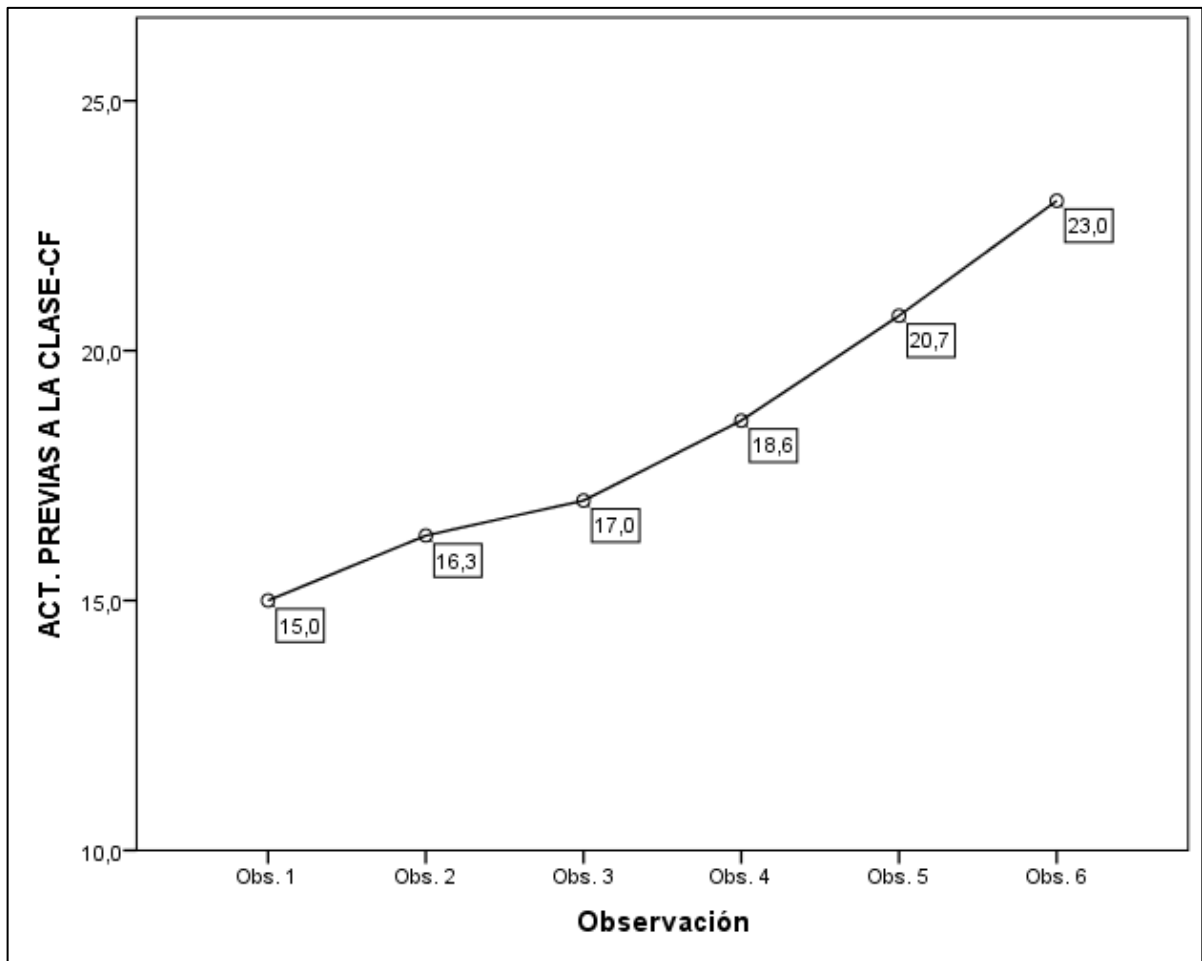


Gráfico 26: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Actividades previas a clase. Área de Cultura Física

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

La gráfica nos muestra que para el Área de Cultura Física la curva de progresión asciende desde un valor de 15,0 en la primera observación áulica realizada, hasta 23,00 siendo la mayor puntuación en esta dimensión.

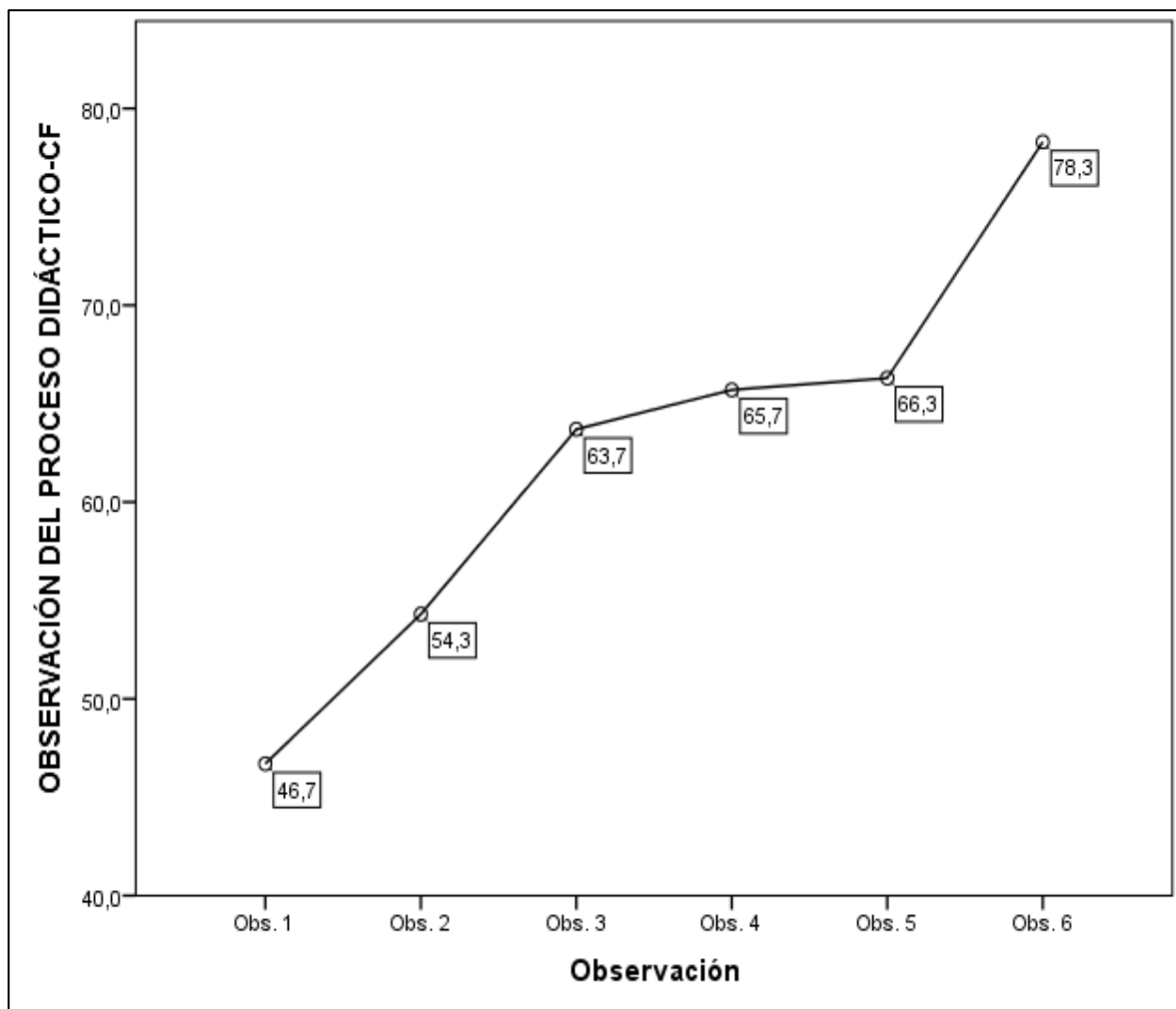


Gráfico 27: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Observación del Proceso didáctico. Área de Cultura Física

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
 Elaborado por: Liliانا Pozo Vintimilla

Con referencia a la tabla 3.3 la gráfica 3.26 nos indica los valores para la relación observación del proceso didáctico en las observaciones áulicas realizadas, obteniendo una puntuación de 46,7 como mínimo en la observación 1, también se observa poca variación entre las observaciones 3,4,5 con valores de 63,7, 65,7 y 66,3 respectivamente. El porcentaje máximo al que llega la gráfica es de 78,3.

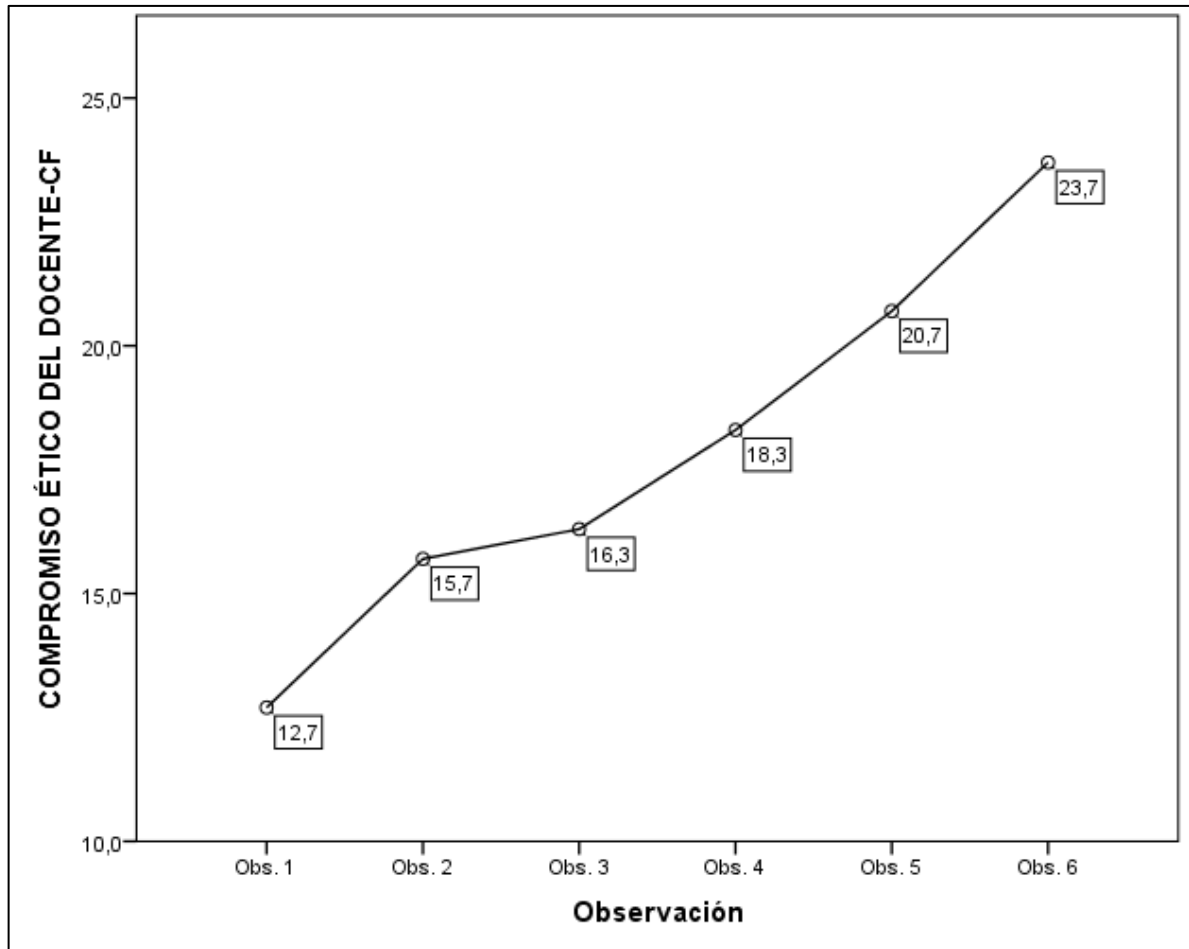


Gráfico 27: Líneas de tendencia en función de la observación áulica en cada parcial con respecto a la dimensión Compromiso ético del docente. Área de Cultura Física

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G

Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

En esta gráfica se presente en la observación 1 una puntuación de 12,7 al inicio del proceso evaluativo y un puntaje máximo de 23,7, se observa una gráfica ascendente entre estos valores.

Tabla 11: Resumen de resultados obtenidos por las áreas de conocimiento en las dimensiones de la observación áulica

		Actividades previas a la clase	Observación del proceso didáctico	Compromiso ético del docente	Promedio
		Media	Media	Media	Media
Área	Ciencias Exactas	18,4	68,1	20,1	8,0
	Biodiversidad y Biotecnología	18,8	68,3	19,5	8,3
	Ciencias Sociales LyL	18,9	70,3	20,1	8,4
	Lengua Extranjera	19,1	71,8	20,8	8,8
	Cultura Física	18,4	62,5	17,9	8,7
	Total	18,7	68,5	19,8	8,3

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Tabla 12: Correlación entre la dimensión Actividades previas a clase y el rendimiento académico

Correlaciones			
		Actividades previas a la clase	Promedio
Actividades previas a la clase	Correlación de Pearson (r)	1	,049
	Sig. (bilateral) (s)		,820
	N	24	24
Promedio	Correlación de Pearson (r)	,049	1
	Sig. (bilateral) (s)	,820	
	N	24	24

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

El coeficiente de correlación entre el promedio y actividades previas a clase es de 0,49 y el valor de p es 0,820. El valor de p está alejado del nivel de significancia 0,05 lo que indica que entre actividades previas a clase y promedio no existe una asociación.

Tabla 13: Correlación entre la dimensión Observación del proceso didáctico y el rendimiento académico

		Correlaciones	
		Observación del proceso didáctico	Promedio
Observación del proceso didáctico	Correlación de Pearson	1	-,050
	Sig. (bilateral)		,815
	N	24	24
Promedio	Correlación de Pearson	-,050	1
	Sig. (bilateral)	,815	
	N	24	24

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Lilibian Pozo Vintimilla

El coeficiente de correlación entre el promedio y observación del proceso didáctico es 0,50 y el valor de p es 0,815. El valor de p está alejado del nivel de significancia 0,05 lo que indica que no existe una relación entre estas variables.

Tabla 14: Correlación entre la dimensión Compromiso ético del docente y el rendimiento académico

		Correlaciones	
		Compromiso ético del docente	Promedio
Compromiso ético del docente	Correlación de Pearson	1	-,073
	Sig. (bilateral)		,734
	N	24	24
Promedio	Correlación de Pearson	-,073	1
	Sig. (bilateral)	,734	
	N	24	24

Fuente: Ficha de observación áulica U.E.P.S.G
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

El coeficiente de correlación entre promedio y compromiso ético del docente es -0,73 y el valor de p es 0,714. El valor de p está alejado del nivel de significancia 0.05 lo que permite concluir que no existe asociación entre las variables.

3.2 Discusión de los resultados

Para poder explicar de manera adecuada y completa los resultados que se han obtenido en el presente estudio. Es necesario iniciar analizando los datos que se obtuvieron con la aplicación del instrumento (ficha de observación áulica) aplicado al personal que labora en la sección de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”, permitiendo así interpretar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de la sección de bachillerato de la institución investigada.

Para algunos investigadores y sobre todo para los propios protagonistas, que son los futuros docentes, resulta insufrible la contradicción entre el modelo de enseñanza ideal y el desempeño real en clase. Y puesto que los docentes son un factor clave, necesitamos buenas políticas para que la formación inicial y continua cumpla con los estándares profesionales de calidad que aseguren el compromiso que toda sociedad debe asumir: el derecho de niños y jóvenes a aprender (Vaillant, 2016)

El primer objetivo propuesto en este trabajo investigativo realiza la comparación entre el desempeño docente de cada una de las áreas de la sección de bachillerato por cada una de las dimensiones pedagógicas presentes en la ficha de observación áulica.

En las tres dimensiones *Actividades previas a la clase*, *Observación del proceso didáctico* y *compromiso ético del docente*, los resultados obtenidos muestran que cada una de las áreas de conocimiento de la institución se encuentra sobre el intervalo de la escala valorativa, que muestra un desempeño *Adecuado logrando los estándares de desempeño docente vinculados al proceso didáctico*.

Con respecto a anteriormente mencionado el Ministerio de Educación del Ecuador expone en el primer estándar general del desarrollo personal que el docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, esta afirmación comprende especificaciones que implican articular los componentes curriculares en su planificación, plantear objetivos en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, completar registros y fortalecer valores como la puntualidad. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)

Los docentes nos transmiten a través de sus relatos el sentido de un *profesor escindido* entre la evaluación a su ejercicio profesional frente al grupo y sus preocupaciones cotidianas por sus alumnos, por su responsabilidad en su accionar docente; sin embargo, el gobierno requiere y exige por mandato constitucional examinar la aptitud docente, para determinar su ingreso, promoción y permanencia dentro del sistema educativo, independientemente de su formación normalista y grados obtenidos posteriormente (Lino & Gallo, 2017)

Los resultados también nos presentan que el área con mayor desempeño docente según la evaluación realizada en sus tres dimensiones es el área de Lengua extranjera con una puntuación de 111,7 como se muestra en la tabla 9 y gráfica 11, lo que en la escala de valoración del desempeño docente relacionada con el criterio 4 de ***adecuado logrado de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico*** se puede evidenciar ya que la puntuación final se encuentra en el intervalo de 85 y 112 siendo la escala de máximo puntuación el intervalo 113-140.

El área de Ciencia Exactas ocupa el segundo lugar en la evaluación al desempeño de los docentes con una puntuación de 106,7, el área de Biodiversidad y Biotecnología obtuvo una puntuación de 106,5 al finalizar la evaluación evidenciando que la puntuación ligeramente baja está en la dimensión de Compromiso ético del docente.

Las herramientas formativas que se ponen a disposición del docente y el estudiante tienen como finalidad debatir sobre las consecuencias éticas que se lleva consigo la correcta

aplicación de los conocimientos técnicos adquiridos en cada una de las asignaturas (Ramírez, 2014)

Los porcentajes que se presentan las áreas de Ciencias Sociales LyL, y Cultura física son 109,3 y 98,8 respectivamente siendo cultura física el área que presento la puntuación menor en la evaluación de desempeño docente mediante la observación áulica pero a pesar de este resultado numérico el desempeño también está dentro del criterio de evaluación *adecuado logrado, vinculados con el proceso didáctico*.

Se hace necesario preguntarse cuál sería la técnica más apropiada para evaluar las tres fases de la función docente, con todo lo que ello significa en cuanto a costo, tiempo, fiabilidad, frecuencia y uso de datos obtenidos. También implica ir más allá de los aspectos técnicos referidos a los instrumentos o encuestas y centrarse en las personas y en las condiciones en que se desarrolla la enseñanza y el aprendizaje (Araya, 2013)

El segundo objetivo específico hacía referencia a la evaluación del desempeño por área de conocimientos y dimensión a lo largo del período lectivo En función de los resultados obtenidos de las 6 observaciones áulicas realizadas durante el período lectivo 2016-2017 se puede evidenciar en las gráficas desde la 15 hasta la 27 que cada una de las áreas de conocimiento mejora progresivamente en su desempeño según la evaluación realizada en cada parcial. A pesar de que en la gráfica 19 se puede observar una declinación de la curva en la observación áulica 4, respecto a la dimensión compromiso ético del docente, se desconoce con veracidad cuales fueron los motivos por los cuales el puntaje disminuyó indicando que también disminuye el desempeño de los profesores pertenecientes al área de Biodiversidad y Biotecnología.

En relación a los resultados del párrafo anterior Mónica Feixas, Amparo Fernández, Patricio Lagos, & Saraí Sabaté,(2013) comentan que el diseño de la formación docente y el aprendizaje adquirido por los participantes es un factor que actúa como facilitador fuerte de la transferencia, en especial, en los cursos largos donde se desarrollan todas las competencias docentes de manera integrada. Si bien el profesorado no encuentra resistencias a la transferencia, sí existen limitaciones de tipo personal y estructural en el contexto inmediato del docente. La principal limitación es la organización personal del docente. Es probable que el profesorado establezca otras prioridades antes que planificar la transferencia de los aprendizajes adquiridos en la formación docente y, por consiguiente, los conocimientos y habilidades adquiridas tengan una aplicación e impacto parcial en la práctica pedagógica.

EL tercer objetivo específico pretende determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas a los docentes.

El coeficiente de correlación lineal de Pearson (r) entre el desempeño docente en cada una de las dimensiones evaluadas y el rendimiento académico promedio de los parciales evaluados no fue significativo, en la primera dimensión de *Actividades previas a la clase* el coeficiente de correlación es 0,49 y el valor de p es 0,820. El valor de p está alejado del nivel de significancia (α) 0.05.

En la segunda dimensión con un coeficiente de correlación lineal de -0,50, $p = 0.815$, siendo p un valor alejado de α (0.05), de igual manera en la dimensión de compromiso ético con un coeficiente de correlación de -0,73 y el valor de p es 0,714 menor a α 0,05 es evidente que no existe asociación entre las variables de desempeño docente y rendimiento académico en este estudio.

La socioformación cada vez se aplica más en la mejora a la docencia universitaria. Sin embargo, se tienen pocos estudios respecto a su impacto en el desempeño académico, la docencia socioformativa responde a las necesidades e intereses de los docentes y estudiantes. Además contribuye en la formación integral del estudiante (Parra & Tobón, 2015)

Sin embargo aunque el desempeño académico esté directamente relacionado con el proceso enseñanza aprendizaje, es necesario tomar en cuenta que existen otros factores que influyen en él. En relación a lo anterior Ramirez y Vales (2012), identificaron al menos cinco variables relacionadas con el desempeño académico: la atención que los padres brindan al desempeño de sus hijos, el ambiente familiar del estudiante, los factores de motivación, las estrategias de aprendizaje del alumno y el estilo de enseñanza del profesor (...) junto con otros factores influyen de manera tal que el enjuiciamiento de los profesores y las calificaciones escolares (Feixas, Fernández, Patricio Lagos, & Sabaté, 2013) no siempre están en relación directa con los niveles intelectuales de los estudiantes (García, Cuevas, Vales, & Cruz, 2012)

CONCLUSIONES

Tomando referencia a los objetivos implementados para la investigación se presentan las conclusiones:

En cuanto al primer objetivo específico: “Comparar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen” los resultados han permitido establecer una comparación entre el desempeño de los profesores en cada una de las dimensiones evaluadas aplicada en las cinco áreas de conocimiento existentes en la Unidad Educativa Particular San Gerardo, exponiendo de esta forma cuales son las dimensiones en las cuales los docentes se sienten fortalecidos y de la misma forma debilitan el desempeño en las actividades que realiza.

Al mismo tiempo los resultados han permitido esclarecer que existen diversos factores que deben ser parte de la evaluación además de los existentes en el instrumento aplicado. Según Laura Reyes Gómez, Dario Ibarra, María López Torres, Razo Sanchez, & Rocío Selene, (2012): Más del 50% califica el quehacer docente como generador de estrés. Así la influencia de factores, como: horas frente al grupo, tipo de contrato, logro de alumnos, el contexto familiar, entre otros, son generadores de este padecimiento.

Con referencia al segundo objetivo: “Evaluar el desempeño profesional de los docentes por cada área de conocimiento y dimensión a lo largo del periodo lectivo 2016-2017” se pudo observar que a medida que se realizaban las observaciones áulicas en cada uno de los parciales del año escolar se evidencia un mejoramiento progresivo del desempeño en cada dimensión evaluada, en cada área de conocimiento, también los datos obtenidos ponen una alerta a las autoridades que realizan la evaluación en la institución educativa para pulir aquellos aspectos que disminuyen la puntuación en beneficio de la institución y de sus docentes.

Respecto al último objetivo “Determinar la relación entre el rendimiento académico y las dimensiones evaluadas al desempeño docente”. A partir de los resultados obtenidos se evidenció que no existe relación significativa entre el rendimiento académico y las dimensiones de la evaluación ya que el valor de p es menor al de s . En referencia a esto y como se lo menciona en el marco teórico existen otros factores que pueden influir en el desempeño docente al impartir sus clases.

Además estoy segura de que este trabajo realizado, permitirá a los directivos responsables de cada área de conocimiento, conocer e identificar cuáles son los factores que no permiten el buen desempeño de cada uno de los docentes que forman parte de su equipo, establecer

reformas y mejoras para de igual forma promocionar y entregar una formación educativa de calidad.

RECOMENDACIONES

Es importante continuar con un proceso de retroalimentación a los docentes basados en todas las categorías de la ficha de observación esto permitirá completar el proceso de evaluación al desempeño de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”

Realizar estudios con otros factores que puedan intervenir en el buen desempeño docente .y crear espacios de participación y trabajo conjunto con todos los miembros de la comunidad educativa

Realizar campañas de formación, capacitación y estímulos para los docentes, favorecer experiencias de trabajo en equipo como planificación y evaluación del trabajo educativo.

Implementar canales de intercambio de experiencias entre colegas docentes y el equipo directivo de colegio para una mejor organización en bien de la mejora de calidad educativa.

BIBLIOGRAFÍA:

- Alberto Portolés Ariño, J. G. (2015). Rendimiento académico y correspondencias con indicadores de salud física y psicológica. *OPEN JOURNAL SYSTEMS*, 1(2).
- Araya, C. (2013). EVALUACIÓN DOCENTE ¿MECANISMO EQUITATIVO Y CONFIABLE O PROCESO VICIADO QUE NO CUMPLE CON SU OBJETIVO. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-31.
- Barreto Calle, C. F. (2012). Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del CAñar, durante el año académico 2011-2012. Cuenca, Ecuador.
- CISE. (22 de junio de 2017). *CISE: Centro de Investigaciones y Servicios Educativos*. Obtenido de <http://www.cise.espol.edu.ec/es/observaci%C3%B3n-%C3%A1ulica-0>
- Dirección de Análisis e Información Educativa MinEduc. (Mayo de 2012). Instructivo para el Operativo de Evaluación del Desempeño del Docente y Directivo Institucional. *Desempeño Docente*. Ecuador.
- Dousdebés, J. R. (Marzo de 2014). *Monografías.com*. Recuperado el 25 de 07 de 2017, de <http://www.monografias.com/trabajos101/acompanamiento-pedagogico-aula/acompanamiento-pedagogico-aula.shtml>
- Edwards, V. (2017). El curriculum y la práctica pedagógica: análisis de dos contextos en la formación del docente en Chile. *Revista Colombiana de Educación*, 31.
- Erazo, O. A. (OCTUBRE de 2012). RENDIMIENTO ACADÉMICO, UN FENÓMENO DE MÚLTIPLES RELACIONES Y COMPLEJIDADES. *VANGUARDIA PSICOLÓGICA*, 2(2), 173.
- Feixas, M., Fernández, A., Patricio Lagos, C. Q., & Sabaté, S. (4 de abril de 2013). Factores condicionantes de la transferencia de la formación docente en la universidad: estudio sobre la transferencia de las competencias docentes. *Journal for the Study of Education and Development*, 36, 401-416.
- Fernández Batanero, J. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15(2), 82-99.
- García, R., Cuevas, O., Vales, J., & Cruz, I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *REDIE Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1).
- Gutierrez, M. (2014). Empieza por educar: Una propuesta para colaborar en la eliminación de las desigualdades educativas. *Educación y Futuro*, 127-146.
- Jesús M. Jornet Melia, J. G.-S.-D. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño del docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11.



- José Tomás Miquel, M. E. (2014). DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO. UN ESTUDIO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2).
- Leiva, M. M. (2017). Liderazgo Pedagógico en Directores Noveles en Chile: Prácticas de Observación de Clases y Retroalimentación a Profesores. *Relieve*.
- Lino, A., & Gallo, M. (2017). LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: UNA PRÁCTICA DE MEJORA CONTÍNUA EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 5(1).
- Macahuachi Guerra Paola, G. Q. (2017). *Liderazgo Directivo y desempeño Docente en la institución educativa inicial Nuestra Señora de la Esperanza*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo: Escuela de Postgrado, Tambopamba Puerto Maldonado.
- Medina, M. B. (30 de 10 de 2015). Influencia de la interacción alumno - docente en el proceso enseñanza - aprendizaje. *Paakat Revista de tecnología y sociedad*(8).
- Ministerio de Educación del Ecuador. (julio de 2012). Guía del Instructor: Apoyo y seguimiento en aula de los docentes. *Apoyo y seguimiento en aula de los docentes*. Quito, Pichincha, Ecuador: MinEduc.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (febrero de 2013). Estándares de Calidad Educativa. *Estándares de desempeño profesional docente: Propuesta para la discusión ciudadana*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (31 de julio de 2017). Estabilidad laboral y acompañamiento a los docentes para mejorar la calidad educativa. *Noticias Ministerio de Educación*, 1. Recuperado el 04 de 08 de 2017, de <https://educacion.gob.ec/estabilidad-laboral-y-acompanamiento-a-los-docentes-para-mejorar-la-calidad-educativa/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (11 de 08 de 2017). *Instructivos de Evaluación Externa*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Instructivo_Evaluacion2.pdf
- Namo de Mello, G. (2005). Profesores para la igualdad educacional en América Latina. Calidad y nadie de menos. *PREALC*.
- Párraga Panéz A., & B. (2014). *Liderazgo transformacional del director y el desempeño del trabajador de servicio en las instituciones educativas públicas según los docentes de la Red 18-Ate*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo: Escuela de Postgrado.
- Ramírez, R. (2014). La competencia "compromiso ético" en los planes docentes universitarios en materias de economía y empresa: propuesta de un modelo de evaluación. *Revista Empresa y Humanismo Universidad de Navarra*.
- Reyes, L., Ibarra, D., Torres, M., Sanchez, R., & Selene, R. (2012). El estrés como un factor de riesgo en la salud: análisis diferencial entre docentes de universidades públicas y privadas. *RUTIC Repositorio Universitario de la DGTIC*.

- Rodriguez Gómez, G. I. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de investigación en educación, 11*(2), 198-210.
- Román, M. (2015). Investigación latinoamericana sobre enseñanza eficaz. *Revista Educación y Ciudad, 19*, 81-96.
- Ruíz, G. (2012). La Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe redalyc.org, 51-60*.
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Tesis, Valencia.
- Tejada Fernández, J. (2013). Profesionalización docente en la universidad: implicaciones desde la formación. *Universities and Knowledge Society Journal, 10*.
- Tejedor, F. G.-V. (2013). Evaluación del desempeño docente. *Revista Española de pedagogía, 439-459*.
- Tobón, S. (2015). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo currículo, didáctica y evaluación*.
- Tunstall P., G. C. (2016). Teacher feedback to young children in formative assessment: a typology. *British educational journal*.
- Ulloa, J. y. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategia del Desarrollo Profesional Docente*. Universidad de la Concepción , Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos. Concepción: Líderes Educativos. Obtenido de www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-7.pdf
- UNESCO. (2013). *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe PRELAC*. Habana-Cuba.
- UNESCO. (2017). *Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe*. Obtenido de OFICINA DE LA UNESCO EN SANTIAGO: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/teachers/>
- Vaillant, D. (2016). Algunos Marcos Referenciales para la Evaluación del Desempeño Docente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1*(2).
- Vélez, C. (1 de mayo de 2012). Guía Metodológica Evaluación anual del docente y Directivo Docente. Colombia.
- Zapata, M. (2015). Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria. *Revista de Educación a Distancia (1DU)*.

ANEXOS

Anexo 1: ficha de observación áulica aplicada en las observaciones realizadas a los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “San Gerardo”

Versión 0.1

<p>UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR TAGESSCHULE “SAN GERARDO”</p>  <p>EDUCACIÓN ACTIVA Y CREATIVA</p>	<p>Ficha de observación áulica</p>  <p>2016 - 2017</p>
---	---

FICHA DE OBSERVACIÓN ÁULICA

DATOS INFORMATIVOS

Nivel:	Inicial		EGB		Bachillerato				
Sección	Matutina				Doble jornada				
Modalidad	Presencial								
Ubicación de la IE	Zona	Z-7		Distrito	11D01-Loja	Ciudad			
	Provincia	Loja	Cantón	Loja	Parroquia	Barrio			
Referentes temporales	Hora		Día		Mes	Año			
Docente observado (a)									
Observador (a)				Función					
Asignatura/Módulo				Grado/curso					
Bloque Curricular/Unidad									
Objetivo de aprendizaje									
Destreza con Crit. de desempeño									
Tema									
ACTIVIDADES PREVIAS A LA CLASE					5	4	3	2	1
1	Articula los componentes curriculares en su planificación								

2	Plantea objetivos en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
3	Incluye actividades de aprendizaje y procesos evaluativos en función de estos objetivos					
4	Inicia la clase puntualmente.					
5	Registra la asistencia de los estudiantes.					
OBSERVACIÓN DEL PROCESO DIDÁCTICO						
ANTICIPACIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
6	Realiza una motivación inicial generando un ambiente propicio para el aprendizaje.					
7	Comunica la destreza con criterio de desempeño al inicio de la clase					
8	Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes					
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
9	Formula actividades para desarrollar la destreza con criterio de desempeño.					
10	Genera actividades para promover el aprendizaje individual y colaborativo.					
11	Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes.					
12	Vincula los ejes transversales al conocimiento científico.					
13	Maneja con propiedad la comunicación oral y escrita en función de la edad de los estudiantes					
14	Promueve la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje.					
15	Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.					
16	Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento.					
17	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO		5	4	3	2	1
18	Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes					
19	Asigna tareas específicas para estudiantes con dificultad de comprensión					
20	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
21	Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión.					
22	Ratifica o rectifica los resultados de aprendizaje demostrando dominio del conocimiento científico que está tratando en la clase.					
23	Demuestra competencia pedagógico-didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE		5	4	3	2	1
24	Genera un ambiente de seguridad y confianza que promueve el					

	diálogo y el aprendizaje					
25	El docente se comunica con claridad, solvencia y respeto					
26	Promueve en los estudiantes aprendizajes éticos que construyen el buen vivir.					
27	Mantiene la disciplina de los estudiantes sin recurrir a recursos punitivos					
28	Responde a situaciones críticas que se presentan y actúa como mediador de conflictos					
TOTAL DE RESPUESTAS POR VALORACIÓN						
PORCENTAJES						
(firma) DOCENTE OBSERVADO(A)		(firma) OBSERVADOR(A)				

ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	
CRITERIO DE EVALUACIÓN	RESULTADO
5. Excelente supera expectativas de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
4. Adecuado logrado de los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
3. Medianamente adecuado en proceso los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	
2. Poco adecuado, necesita mejorar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico	
1. No es posible observar los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	

ANEXO 2: Estándares generales y específicos del Desarrollo Curricular

Tabla 1: Estándares generales y específicos del Desarrollo Curricular

ESTANDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
1.1 El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña	<p>1.1.1 Es competente en el manejo del área del saber que enseña.</p> <p>1.1.2 Comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado, organizado y cómo se relaciona con otras.</p> <p>1.1.3 Demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.</p>
1.2 El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.	<p>1.2.1 Implementa metodologías de enseñanza donde se usan los conceptos, teorías y saberes de la asignatura que imparte.</p> <p>1.2.2 Usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura que enseña y toma en cuenta los niveles de enseñanza.</p> <p>1.2.3 Utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña para organizar el aprendizaje en el aula.</p> <p>1.2.4 Se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza-aprendizaje para brindar a sus estudiantes una atención diferenciada.</p>
1.3 El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.	<p>1.3.1 Desarrolla su práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula.</p> <p>1.3.2 Adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes.</p> <p>1.3.3 Conoce la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.</p>

Fuente: Estándares de Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)
Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Tabla 2: Estándares generales y específicos de la Gestión del Aprendizaje.

ESTANDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<p>3.1 El docente planifica para el proceso de enseñanza – aprendizaje.</p>	<p>3.1.1 Planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel o grado de los estudiantes, tomando en cuenta los estándares de aprendizaje de su nivel.</p> <p>3.1.2 Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos de acuerdo con los objetivos de aprendizajes definidos.</p> <p>3.1.3 Selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>3.1.4 Utiliza TIC como recurso para mejorar su práctica docente en el aula.</p> <p>3.1.5 Ajusta la planificación a los contextos, estilo, ritmos y necesidades de los estudiantes.</p> <p>3.1.6 Planifica para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de potencializar los recursos y maximizar el aprendizaje.</p>
<p>3.2 El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.</p>	<p>2.2.1 Informa los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y los resultados esperados del desempeño de los estudiantes en el aula.</p> <p>2.2.2 Crea un ambiente positivo y comprensivo que promueve el diálogo e interés de los estudiantes en el aprendizaje.</p> <p>2.2.3 Facilita acuerdos participativos de convivencia para la interacción social en el aula y en la institución educativa.</p> <p>2.2.4 Reconoce los logros de sus estudiantes.</p> <p>2.2.5 Responde a situaciones que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.</p>

	2.2.6 Organiza el espacio de aula de acuerdo con la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.
<p>3.3 El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.</p>	<p>3.3.1 Utiliza variedad de estrategias que le permiten ofrecer a los estudiantes múltiples caminos de aprendizaje colaborativo e individual</p> <p>3.3.2 Presenta conceptos, teorías y saberes disciplinarios a partir situaciones de la vida cotidiana de los estudiantes.</p> <p>3.3.3 Respeta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.</p> <p>3.3.4 Utiliza los conocimientos previos de los estudiantes para crear situaciones de aprendizaje relacionadas con los temas a trabajar en la clase.</p> <p>3.3.5 Emplea materiales y recursos coherentes con los objetivos de la planificación y los desempeños esperados.</p> <p>3.3.6 Promueve que los estudiantes se interroguen sobre su propio aprendizaje y exploren la forma de resolver sus propios cuestionamientos.</p> <p>3.3.7 Usa las ideas de los alumnos e indaga sobre comentarios.</p>
<p>3.4 El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>3.4.1 Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación del docente y del estudiante.</p> <p>3.4.2 Diagnostica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, considerando los objetivos del currículo y la diversidad del alumnado.</p> <p>3.4.3 Evalúa los objetivos de aprendizaje que declara enseñar.</p> <p>3.4.4 Evalúa permanentemente el progreso individual de sus estudiantes así como el de toda la clase como una forma de regular el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus estrategias.</p> <p>3.4.5 Utiliza positivamente los errores de los estudiantes para promover el aprendizaje.</p> <p>3.4.6 Informa oportunamente a sus estudiantes respecto de sus logros y sobre aquello que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.</p>

	<p>3.4.7 Informa a los padres de familia y/o apoderados, así como a los docentes de los siguientes años, acerca del proceso y los resultados educativos de sus hijos y/o representados.</p> <p>3.4.8 Usa la información sobre el rendimiento escolar para mejorar su accionar educativo.</p>
--	--

Fuente: Estándares de Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Tabla 3: Estándares generales y específicos del Desarrollo Profesional.

ESTANDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<p>3.1 El docente se mantiene actualizada respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber</p>	<p>3.1.1 Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional tanto al interior de la institución como fuera de ella.</p> <p>3.1.2 Aplica los conocimientos y experiencias aprendidas en los procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.</p> <p>3.1.3 Se actualiza en temas que tienen directa relación con la realidad que involucra su entorno y la de sus estudiantes.</p> <p>3.1.4 Aplica las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) para su formación profesional, práctica docente e investigativa</p>

<p>3.2 El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.</p>	<p>3.2.1 Contribuye a la eficacia de la institución, trabajando colaborativamente con otros profesionales en políticas de enseñanza, desarrollo de currículo y desarrollo profesional.</p> <p>3.2.2 Actúa acorde a los objetivos y filosofía del Proyecto Educativo Institucional y del Currículo Nacional.</p> <p>3.2.3 Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.</p> <p>3.2.4 Genera nuevas formas de aprendizaje con sus colegas y sus estudiantes.</p> <p>3.2.5 Establece canales de comunicación efectivos y redes de apoyo entre colegas para crear ambientes de colaboración y trabajo conjunto a nivel interno y externo.</p> <p>3.2.6 Genera en el aula y en la institución una cultura de aprendizaje permanente.</p> <p>3.2.7 Genera un ambiente participativo para el intercambio de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>
<p>3.3 El docente reflexiona antes, durante y después de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.</p>	<p>3.3.1 Examina sus prácticas pedagógicas a partir de la observación de sus propios procesos de enseñanza y la de sus pares, y los efectos de estos en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>3.3.2 Analiza sus prácticas pedagógicas a partir de la retroalimentación dada por otros profesionales de la educación.</p> <p>3.3.3 Hace los ajustes necesarios al diseño de sus clases luego de examinar sus prácticas pedagógicas.</p> <p>3.3.4 Investiga sobre los procesos de aprendizaje y sobre las estrategias de enseñanza en el aula.</p> <p>3.3.5 Adapta su enseñanza a nuevos descubrimientos, ideas y teorías.</p> <p>3.3.6 Demuestra tener un sentido de autoevaluación de su labor como docente y agente de cambio.</p>

Fuente: Estándares de Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Tabla 4: Estándares generales y específicos del Compromiso ético.

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<p>4.1 El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes</p>	<p>4.1.1 Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>4.1.2 Comunica a sus estudiantes altas expectativas sobre su aprendizaje, basadas en información real sobre sus capacidades y potencialidades.</p> <p>4.1.3 Comprende que el éxito o fracaso de los aprendizajes de sus estudiantes es parte de su responsabilidad, independiente de cualquier necesidad educativa especial, diferencia social, económica o cultural de los estudiantes.</p>
<p>4.2 El docente se comprende con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.</p>	<p>4.2.1 Refuerza hábitos de vida y trabajo relacionado con principios, valores y prácticas democráticas.</p> <p>4.2.2 Fomenta en sus alumnos la capacidad de analizar, representar y organizar acciones de manera colectiva, respetando las individualidades.</p> <p>4.2.3 Se informa y toma acciones proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren los derechos de los niños, niñas y adolescentes.</p> <p>4.2.4 Promueve y refuerza prácticas saludables, seguras y ambientalmente sustentables que contribuyen al Buen Vivir.</p>
<p>4.3 El docente reflexiona antes, durante y después de su labor, sobre el</p>	<p>4.3.1 Promueve el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes.</p> <p>4.3.2 Valora las diferencias individuales y colectivas</p>

<p>impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.</p>	<p>generando oportunidades en los estudiantes dentro del entorno escolar.</p> <p>4.3.3 Promueve un clima escolar donde se evidencia el ejercicio pleno de los derechos humanos en la comunidad.</p> <p>4.3.4 Respeta las características de las culturas; los pueblos, la etnia y las nacionalidades de sus estudiantes para maximizar su aprendizaje.</p> <p>4.3.5 Fomenta el respeto y valoración de otras manifestaciones culturales y multilingües.</p> <p>4.3.6 Realiza adaptaciones y adecuaciones curriculares en atención a las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes.</p> <p>4.3.7 Genera formas de relacionamiento basados en valores y prácticas democráticas entre estudiantes.</p> <p>4.3.8 Aplica metodologías para interiorizar valores en sus estudiantes.</p>
<p>4.4 El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana</p>	<p>4.4.1 Se involucra con la comunidad más cercana identificando las necesidades y las fortalezas de la misma.</p> <p>4.4.2 Impulsa planes y proyectos de apoyo para la comunidad más cercana.</p> <p>4.4.3 Promueve actitudes y acciones que sensibilicen a la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión social y educativa.</p>

Fuente: Estándares de Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013)
 Elaborado por: Liliana Pozo Vintimilla

Anexo 3: oficios de autorización



Lo mejor para sus hijos

Loja 28 de julio del 2016

0007049

Dra.
Violeta Pilco Correa
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR "SAN GERARDO"

De mi consideración.-

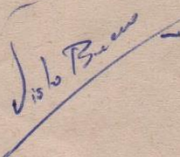
Reciba un cordial y afectuoso saludo y mis mejores deseos de éxito en las actividades que tan acertadamente realiza. El motivo del presente es solicitarle de la manera más respetuosa me conceda su autorización, para utilizar las fichas de observación áulica realizada a los profesores de la sección de bachillerato del período académico 2016-2017. El motivo de mi solicitud Dra. Violeta, es que me encuentro realizando mis estudios en la Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo y mi tema de Tesis para la culminación de la misma es Evaluación al Desempeño Docente, y me gustaría realizarla en la institución a quien orgullosamente usted representa y para quien me debo, mi querido San Gerardo.

Es mi compromiso manejar con responsabilidad y reserva los documentos que a mi persona se confíen ya que el objetivo de su uso es meramente educativo.

Segura de contar con su favorable aceptación a mi solicitud me despedido augurando éxitos en cada propósito personal que se le presente.

Atentamente.


Lic. Liliana Pozo Vintimilla
C.I. 1103682694



Edificio Central: Bernardo Valdivieso 11-71 y Mercadillo Teléfono: 07 2585658 Fax: 07 2587066
Edificio Pompeya: Km 3,5 vía a Vilcabamba Teléfono: 07 2545744 Fax: 07 2545743
Email: info@sangerardo.edu.ec / tg_sangerardo@hotmail.com



Lo mejor para sus hijos
Lunes 31 de Julio de 2017

Lic.
Liliana Pozo Vintimilla
Ciudad.

De mi consideración

Por medio del presente reciba un cordial saludo y mis deseos de éxitos en todas las actividades que realiza con esfuerzo y responsabilidad, sobretodo en su desempeño profesional. Es gratificante autorizar su petición asumiendo que la documentación entregada sea manejada de forma responsable y con la reserva que amerita ya que son documentos administrativos importantes solamente para nuestra institución.

Saludos cordiales y éxitos en todas sus actividades

Por una educación activa y creativa.

Atentamente.,

Dra. Violeta Pilco Correa
RECTORA DE LA U.E.P.S.G

Edificio Central: Bernardo Valdivieso 11-71 y Mercadillo Teléfono: 07 2585658 Fax: 07 2587066
Edificio Pompeya: Km 3,5 vía a Vilcabamba Teléfono: 07 2545744 Fax: 07 2545743
Email: info@sangerardo.edu.ec / tg_sangerardo@hotmail.com