



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA BIOLÓGICA Y BIOMÉDICA

TÍTULO DE INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

**Análisis de discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación
de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo, parroquia
Bolaspamba.**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Morales Guamán, Jessica Fernanda

DIRECTORA: Iñiguez Gallardo, María Verónica, Dra.

CODIRECTOR: Reyes Bueno, Fabián René, Dr.

LOJA – ECUADOR

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora.

María Verónica Iñiguez Gallardo

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Análisis de discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo, Parroquia Bolaspamba realizado por Morales Guamán, Jessica Fernanda ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, noviembre de 2017

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Morales Guamán, Jessica Fernanda declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Análisis de discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo, parroquia Bolaspamba, de la Titulación Ingeniería en Gestión Ambiental, siendo Iñiguez Gallardo, María Verónica, Dra. directora y Reyes Bueno, Fabián René, Dr. codirector del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f:.....

Autora Morales Guamán Jessica Fernanda

Cédula 1105136095

DEDICATORIA

Con todo el cariño y amor del mundo este trabajo es dedicado a las personas más importantes en mi vida, mis padres Patricia Lucía y José Eduardo, ya que con su manifestación de padres ejemplares me han enseñado a siempre salir adelante y me han brindado su apoyo incondicional durante toda mi vida y sin ellos no estaría a un pasito de convertirme en profesional.

A mis queridos hermanos, Benjamín Oswaldo, Israel Patricio y Stefany Alejandra que siempre me han brindado su apoyo y han estado conmigo en los momentos más difíciles.

A mis amadas sobrinas Camila Alejandra y Emilia Patricia quienes son el motor de mi vida.

.....

Jessica Fernanda Morales Guamán

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja por brindarme la oportunidad de estudiar en tan prestigiosa institución y por contar con todos los medios para poder formarme profesionalmente.

A mis padres que día a día me muestran su apoyo y amor incondicional, y además estoy agradecida ya que con los valores que me han inculcado he sabido superarme personalmente.

Mi agradecimiento especial a mi directora de tesis MSc. María Verónica Iñiguez Gallardo y co-director PhD Fabián Reyes Bueno, ya que gracias a su orientación, apoyo, enseñanzas y confianza que depositaron en mí, he podido culminar con éxito este trabajo.

Agradezco de manera especial a los moradores de la Parroquia de Bolaspamba, al Presidente y Vicepresidente de la Junta Parroquial de Bolaspamba, ya que con su colaboración e información pude lograr con mis objetivos de trabajo.

Finalmente agradezco a mi compañera Alexandra Lanche por su colaboración en la fase de campo de esta investigación, que fue de gran ayuda para poder realizar este trabajo.

Jessica Fernanda Morales Guamán

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I:.....	5
ANTECEDENTES TEÓRICOS	5
CAPITULO II:.....	10
MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
2.1 Área de estudio.....	11
2.2 Diseño del estudio.....	12
2.2.1 Selección de la muestra.	12
2.2.2 Tamaño de la muestra.	13
2.2.3 Diseño y aplicación de la entrevista.	13
2.3 Análisis de datos.....	13
CAPÍTULO III:.....	15
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
3.1 Exposición de los campesinos a discursos ambientales	16
3.1.1 Uso de químicos.	16
3.1.2 Conservación de la naturaleza, pago por conservación y servicios ecosistémicos.	17
3.1.3 Incentivos laborales.....	20
3.2 Impacto de los discursos ambientales sobre la formación de criterios y subjetividades frente a la conservación de los recursos naturales y el uso del recurso suelo.....	22

3.2.1 Cambios de percepción y actitudes del uso del suelo.	22
3.2.2 Modificación de actividades tradicionales.	24
3.2.3 Control del uso del suelo.	25
CONCLUSIONES	27
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
ANEXOS.....	33

RESUMEN

Los discursos ambientales influyen en el uso que las poblaciones dan a los recursos naturales. La influencia que los discursos ambientales puedan tener sobre las personas es importante analizar ya que las acciones y opiniones de la gente frente a la conservación de la naturaleza está determinada parcialmente por tales discursos. Específicamente, este trabajo buscó explorar la influencia de los discursos ambientales en la formación de subjetividades frente al uso del recurso suelo. Para ello, se aplicaron 12 entrevistas cualitativas a los habitantes de la Parroquia Bolaspamba del cantón Zapotillo, provincia de Loja. La selección de informantes se realizó a través de muestreo de referencia en cadena que involucró a agricultores/ganaderos que han vivido al menos 20 años en el área de estudio. Los resultados sugieren una alta influencia de discursos ambientales sobre la formación de percepciones y actitudes de los campesinos de la parroquia frente a la continuación de actividades tradicionales de subsistencia, uso de suelo y conservación de la naturaleza.

Palabras claves: acaparamiento verde; acumulación por desposesión; actitudes; percepción; áreas protegidas; Organizaciones Gubernamentales y No Gubernamentales.

ABSTRACT

Environmental discourses seek to influence the dynamics of work and use of natural resources through policies and environmental education. The influence that environmental discourses can have on people is very important to analyze given that their actions and opinions in the face of environmental pollution and the conservation of nature is partly determined by such discourses. This research considered important to be interested in the peasants' perception of the conservation of nature and the influence of environmental discourses on the formation of such perception. Specifically, it sought to explore the creation of subjectivities versus the use of soil resources. To that end, 12 qualitative interviews were applied in Bolaspamba located in the Zapotillo canton. The selection of informants was carried out through reference sampling in a chain that involved habitants with knowledge of the area. The results suggest a high influence of environmental discourses on the perception and attitudes of the peasants of the parish against the continuation of traditional subsistence and land use activities.

Keys words: Accumulation by dispossession; attitudes; perception; green hoarding; Governmental and Non-Governmental Organizations and protected area

INTRODUCCIÓN

Los discursos ambientales se fundamentan en los elementos de la naturaleza con el fin de conservar los recursos naturales (Ulloa, 2007). En los discursos ambientales existen dos componentes: a) un elemento que fomenta los discursos ambientales buscando la unión de la naturaleza y la sociedad; y, b) un pensamiento que distancia a la naturaleza de la sociedad impulsando nuevas ideas de biodiversidad y desarrollo sostenible (Ulloa, 2007). Los actores sociales, en muchos de los casos, no tienen voluntad para participar en un discurso ambiental, y cuando participan en uno, no lo hacen conscientemente (Castree and Braun, 2001). No obstante, la influencia de los discursos ambientales sobre las personas es muy importante de analizar porque sus visiones, opiniones y acciones frente a la contaminación ambiental y la conservación de la naturaleza está determinada parcialmente por tales discursos ambientales (Laugs and Moll, 2017).

Los discursos ambientales cada vez van obteniendo más importancia en el momento de tomar decisiones políticas relacionadas con la conservación del medio ambiente (Harvey, 1996). Estos discursos influyen de gran manera en la relación de las comunidades y la conservación de la naturaleza, de igual manera ayudan a encontrar soluciones para los conflictos socioambientales (Harvey, 1996). Es así que para dar objetividad a los reclamos sobre decisiones ambientales se debe contar a más del conocimiento técnico, el conocimiento local y las anécdotas de las personas (Neves-Graca, 2004). Al igual que los discursos ambientales, las subjetividades ambientales campesinas son el resultado de la interacción entre las iniciativas de conservación ambiental y las opiniones de las poblaciones (Del Cairo y Montenegro, 2015). Las subjetividades campesinas tales como las percepciones además se van modelando con el tiempo hasta generar niveles de importancia alta hacia la naturaleza (Del Cairo y Montenegro, 2015).

Con estos antecedentes teóricos el presente trabajo buscó conocer sobre la exposición que han tenido los campesinos de la parroquia Bolaspamba, cantón Zapotillo a discursos ambientales y determinar el efecto que tales discursos han tenido sobre la formación de subjetividades referentes al uso del suelo y la conservación de la naturaleza. Para ello se tomó como referencia los procesos de conservación de la naturaleza en el cantón Zapotillo que han sido efectuados tanto por organizaciones gubernamentales como no gubernamentales, estos procesos comenzaron en el año 2000 con la llegada de la Fundación Científica San Francisco (FCSF), cuyo nombre actualmente es Naturaleza y

Cultura Internacional - NCI (Paladines, 2003). Se seleccionó al cantón Zapotillo por ser uno de los cantones que ha recibido mayor atención en la última década para la conservación de bosques secos tropicales.

Específicamente, la presente investigación se centró en la parroquia Bolaspamba. De acuerdo al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Bolaspamba (2015 p. 22), el 82% del territorio de la Parroquia de Bolaspamba es usado para la conservación y protección de sus bosques y fuentes de agua, aunque no cuentan con áreas protegidas estatales o privadas.

Adicional a esto las poblaciones locales han designado tierras dedicadas a la conservación, aunque de acuerdo a sus representantes gubernamentales no es suficiente y quisieran conservar aún más sus recursos naturales a pesar de que sólo el 11% de su territorio está dedicado a la agricultura de subsistencia (GAD Parroquial de Bolaspamba. 2015 p. 22). Para conocer si estos procesos de conservación han sido un efecto de la exposición a discursos ambientales, se aplicaron 12 entrevistas semi estructuradas a actores claves de la población que incluyeron a agricultores y ganaderos, que hayan vivido al menos 20 años en la Parroquia y que tengan conocimiento de la zona de estudio. El tamaño de la muestra se determinó por el principio de saturación, entendiendo que en las investigaciones cualitativas lo que prima es la calidad de los datos, la saturación de información, así como las destrezas de observación en el campo del investigador (Marshall, 1996)

Objetivos

General

- Identificar y analizar discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas sobre la conservación de los recursos naturales y el uso del suelo en el cantón Zapotillo, Parroquia Bolaspamba.

Específicos

- Determinar la exposición de los campesinos a discursos ambientales.
- Analizar el impacto de los discursos ambientales sobre la formación de criterios y subjetividades frente a la conservación de los recursos naturales y el uso del recurso suelo.

CAPITULO I:

ANTECEDENTES TEÓRICOS

En los últimos diez años, la toma de decisiones frente a la conservación y creación de áreas protegidas ya no solo es obligación de científicos y políticos, sino de actores locales (Bruch, Libor, Mikiyasu y Salewicz, 2005). Al respecto la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992, en su principio 10, planteó que “el mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados” y que “en el plano nacional, toda persona deberá tener acceso adecuado a la información sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que encierran peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones” (United Nations Environment Programme, 1992).

A raíz de estas declaraciones, la sociedad vio la oportunidad de involucrar la participación ciudadana en cuidado ambiental, por lo que los grupos conservacionistas, en particular grupos no gubernamentales obtuvieron protagonismo en el diseño de proyectos de conservación (Mulbry, 2016). La difusión y socialización de estos proyectos vino acompañada de discursos ambientales, que tal como Ulloa (2007) lo define, los discursos ambientales, tienen como objetivo dirigir a los actores sociales a pensar y actuar con fines ambientales para que adopten medidas ambientales específicas tales como el desarrollo sostenible, la conservación de la biodiversidad, entre otros.

Los discursos ambientales han sido edificados, desarrollados, institucionalizados y legitimados como medio y factor dinamizador de un discurso de desarrollo (Pérez, 2012). Es decir que actualmente se ha dado mayor importancia a los discursos ambientales y expertos los han usado para interactuar con comunidades y mostrar la importancia de la conservación y el manejo adecuado de los recursos naturales.

Para analizar el efecto de los discursos ambientales es importante conocer la historia de las comunidades que han estado expuestas a estos con el fin de concluir si los discursos ambientales han tenido influencia en las comunidades o no (Pérez, 2012). De acuerdo a Laclau and Mouffe, (2001) y Pérez (2016), cuando se realiza un discurso hay que tomar en cuenta la relación entre el discurso, el poder y la ideología desde los diversos puntos de vista de los involucrados, que indican: a) las opiniones de las poblaciones son subjetivas pues no existe una realidad social objetiva; b) la realidad social se forma mediante el discurso y el lenguaje; y c) las nuevas ideas de los actores deben ser reconocidas por todos los actores sociales. Por lo tanto, la diseminación de

un discurso ambiental generará una realidad social que será reconocida e interpretada individualmente por cada uno de los actores expuestos al discurso.

Los discursos ambientales se diferencian por tener como prioridad a la naturaleza, esto se puede reflejar en las políticas ecológicas gubernamentales y actividades de organizaciones enfocadas a la conservación del medio ambiente, es por ello que estos discursos se han convertido en un laboratorio de conocimiento (Ulloa, 2007). Dado de que desde el inicio de los años setenta la relación entre los derechos de las comunidades indígenas y la naturaleza empezaron a ser reconocidos, estas comunidades son un actor clave para que el discurso ambiental se realice (Ulloa, 2004). A decir de Ulloa (2007), desde que las comunidades indígenas crearon una conciencia ambiental empezaron a formar parte de discursos ambientales impartidos por movimientos conservacionistas, instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

La difusión de discursos ambientales además ha utilizado otros recursos del lenguaje para lograr el efecto deseado en las poblaciones. Uno de los más comunes es el uso de sincretismos. El sincretismo es la fusión o conciliación de dos o más posturas diferentes de creencia, se le puede aplicar en diversos ámbitos como el ritual, la religión, la medicina o la cultura en general (Ortiz, 1992; Stewart and Shaw, 1994). Un ejemplo clásico del sincretismo según Gossen y León-Portilla (1993), Schmelz y Crumine (1996), son las formas en que el catolicismo se sintetizó con las prácticas religiosas indígenas americanas, particularmente en Centroamérica y los Andes, para crear prácticas e ideología católicas localmente únicas. El sincretismo ha sido un término duradero en los estudios culturales y religiosos por su significado y utilidad (Stewart and Shaw, 1994). Además, ha sido criticado por implicar un proceso suave de mezcla entre dos culturas (Schelhas, 2009), en donde las culturas nativas se ven obligadas a adaptarse a fuerzas externas más fuertes (Stewart and Shaw, 1994).

En los temas de conservación de recursos naturales, se conoce el término de sincretismo de conservación como el proceso por el cual la ideología y práctica de la conservación internacional y nacional se sintetiza con la ideología y práctica local de conservación y medios de vida local para producir tipos únicos de parques, reservas y otras estrategias de conservación en diferentes lugares (Schelhas, 2009).

Según Schelhas (2009), un claro ejemplo de sincretismo de conservación se da en los parques nacionales de Estados Unidos, en donde han transformado los temas

sociales, culturales, económicos y políticos en parques nacionales como pilares fundamentales para la conservación de la diversidad biológica.

En el Ecuador, el análisis de discursos ambientales y sincretismos de la conservación han sido muy poco analizados, por lo que poco se conoce cómo han influido en la formación de subjetividades de conservación de los recursos naturales en las poblaciones locales. En el cantón de Zapotillo los procesos de conservación iniciaron en los años 2000 con el apoyo de la Fundación Científica San Francisco – FCSF, que más tarde cambió de nombre a Naturaleza y Cultura Internacional - NCI (Paladines, 2003). NCI está presente en los países de: Ecuador, Perú, Colombia y México, esta fundación tiene como misión conservar a largo plazo la biodiversidad de los ecosistemas y la diversidad cultural de las comunidades, esto lo logra con métodos de conservación que siempre tienen como fin el desarrollo social en base a las prioridades de las comunidades y gobiernos locales (NCI, 2017). Cuenta con 18 socio de conservación, entre los que se destacó: el Municipio de Loja, BirdLife International, el ECOFONDO ecuatoriano y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (NCI, 2017). Debido a las altas tasas de deforestación, el sobrepastoreo de chivos y vacas y la expansión de frontera agrícola, esta Organización fue motivada a apoyar a la conservación de la biodiversidad del cantón Zapotillo (Paladines, 2003). De acuerdo a NCI (2016), en Zapotillo se ha perdido más del 95% de los bosques secos tropicales por acciones antropogénicas, por tal motivo se creyó conveniente diseñar y crear Reservas Ecológicas para evitar que estos bosques se sigan perdiendo.

Como resultado de la gestión de NCI, en el cantón Zapotillo existen dos Reservas Ecológicas, la Reserva Privada Tumbesina-La Ceiba, que es la reserva más grande de bosque seco tropical en estado de conservación; y, la Reserva Natural Cazaderos que es una zona donde habitan una gran variedad de aves, mamíferos y fauna. Adicional a estas reservas, la Universidad Nacional de Loja también ha creado su propia área protegida bajo el nombre de Reserva Biológica El Chilco, ubicada en la parroquia Garza Real. (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Zapotillo – GAD, 2011 p. 46).

Desde el sector gubernamental también se ha dado procesos de conservación de áreas boscosas del cantón Zapotillo. En las décadas de los 60's y 70's el cantón sufrió una tala indiscriminada de maderas finas para la producción de parquet que destruyó una gran cantidad de la flora endémica de Zapotillo (GAD Municipal de Zapotillo, 2011

p. 44). Esta situación llevó a la formulación del Decreto Presidencial en el año 1978, en donde se declaró oficialmente la veda del Guayacán en sus dos especies *Tabebuia chrysantha* y *Tabebuia billbergii* (Vera, 2015), aunque de acuerdo al GAD Municipal de Zapotillo (2011 p. 44) existe aún la tala ilegal de estas especies. En tiempos más actuales, la intervención del Gobierno Central en la conservación de los bosques secos de Zapotillo se ha dado a través del Programa "Socio Bosque". El Programa reúne a 2 332 campesinos en la provincia de Loja que se han comprometido voluntariamente a la conservación de sus bosques a través de un pago de incentivo económico (Ministerio del Ambiente - MAE, 2016; GAD Municipal de Zapotillo, 2011 p. 76) y en el cantón Zapotillo protege alrededor de 1 460 ha. de bosque seco (GAD Municipal de Zapotillo, 2011 p. 76).

Respecto a atractivos turísticos, el cantón Zapotillo, desde el año 2012 ha sido reconocido por un evento natural llamativo conocido como el 'Florecimiento de los guayacanes'. Este evento se da lugar en las parroquias Mangahurco, Cazaderos y Bolaspamba, al cual acuden cientos de turistas entre los meses de enero y febrero (Peñaranda, 2016).

Con los antecedentes planteados este estudio buscó identificar estos discursos y sincretismos y determinar su efecto en la formación de subjetividades de conservación en la población de Bolaspamba.

CAPITULO II:

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Área de estudio

La Parroquia rural Bolaspamba del cantón Zapotillo, provincia de Loja, está ubicada en la parte sur del país, limita al norte con la Parroquia El Limo del cantón Puyango y Parroquia Cazaderos del cantón Zapotillo, al sur con la Parroquia Paletillas y con la República del Perú, al oeste con la Parroquia Cazaderos del cantón Zapotillo y al este con la Parroquia Paletillas (Figura 1). Presenta temperaturas que oscilan de los 24 a los 26° C, se encuentra a 240 m s.n.m y 1040 m s.n.m (GAD Parroquial de Bolaspamba, 2011 p. 46). Según el último censo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010) cuenta con una población de 1 086 habitantes. La Parroquia está formada por la cabecera parroquial Bolaspamba y por 9 barrios rurales (GAD Parroquial de Bolaspamba, 2011 p. 37) la presente investigación fue realizada únicamente en la cabecera parroquial Bolaspamba.

Los habitantes de la Parroquia Bolaspamba se dedican principalmente a la agricultura específicamente a la siembra de maíz, así como a la actividad pecuaria con la crianza de ganado vacuno y caprino (GAD Parroquial de Bolaspamba, 2015 p. 57). Aunque la Parroquia no cuenta con áreas protegidas estatales o privadas, el 82% de su territorio es usado para conservar y proteger bosques, principalmente las fuentes de agua (GAD Parroquial de Bolaspamba. 2015 p. 22). El 11% del territorio se dedica a la producción agrícola, el 3% son tierras nombradas como tierras en descanso; y, el 1% son tierras para manejo agropecuario y tierras improductivas (GAD Parroquial de Bolaspamba. 2015 p. 22). El área, además está cubierta además por bosque seco occidental en donde aún se observa remanentes significativos de hábitat únicos que prestan numerosos servicios ambientales. Para el Gobierno Parroquial, la comunidad de Bolaspamba ha creado conciencia de los problemas ambientales que se están dando por lo que creen que es importante empezar con una conservación para la recuperación de cuencas y microcuencas que abastecen de agua a la Parroquia, cuidar los ecosistemas, y recuperar las especies de flora y fauna, así como consideran importante fomentar la economía local, respetar y cumplir las ordenanzas dadas por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del uso del suelo, trabajar en equipo con los actores locales, todo esto con el fin de alcanzar el buen vivir de los habitantes de la parroquia en armonía de la naturaleza (GAD de Bolaspamba, 2015 p. 32).

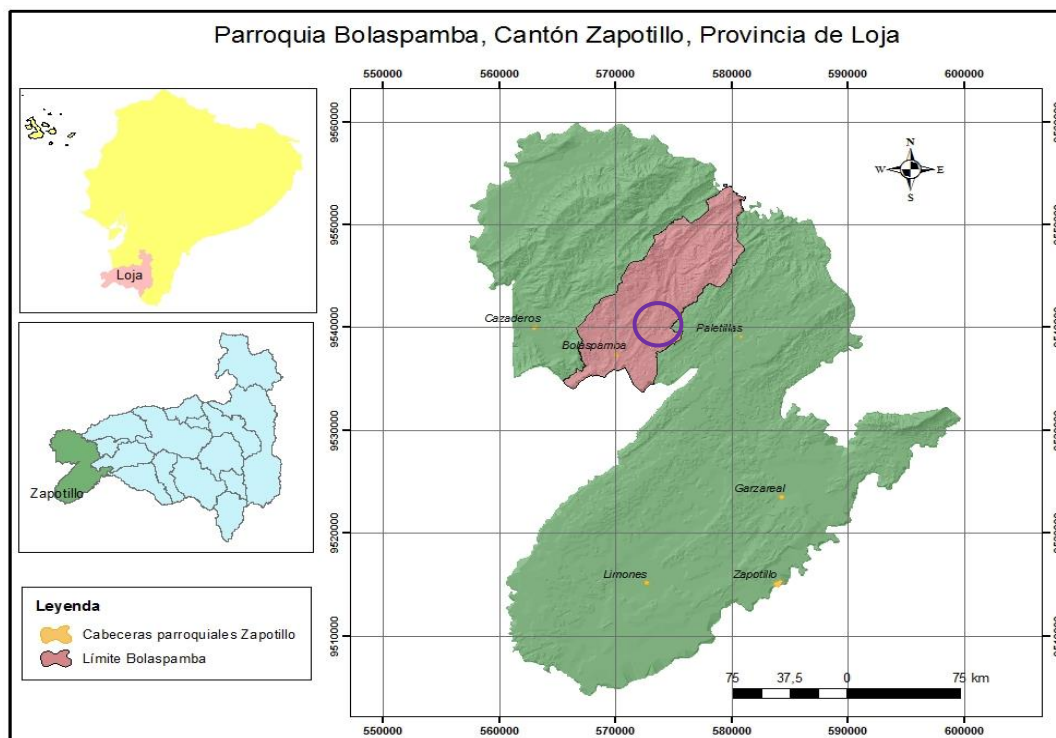


Figura 1: Zona de estudio, Cabecera Parroquial Bolaspamba, Cantón Zapotillo, Provincia de Loja.

Fuente: Autor

Elaboración: Autor

2.2 Diseño del estudio

El presente estudio utilizó una estrategia de investigación inductiva cuyo enfoque fue de carácter cualitativo. Con el fin de identificar los discursos ambientales que pudieren influenciar en la formación de subjetividades referentes a la conservación de la naturaleza y específicamente sobre los criterios de uso del recurso suelo, se aplicaron entrevistas semi estructuradas a actores claves de la Parroquia Bolaspamba siguiendo los pasos que se describen a continuación:

2.2.1 Selección de la muestra.

Para la selección de informantes se utilizó una estrategia de muestreo dirigida a actores claves, quienes fueron identificados con la ayuda de un habitante de la parroquia. Para ello, primero se estableció contacto el presidente de la Junta Parroquial Bolaspamba quien su vez instruyó a un habitante de la Parroquia para que ayudase a contactar a otros actores claves. De esta manera el proceso de selección de informantes fue más sencillo y útil. Además, gracias a la compañía de este

miembro de la comunidad fue posible obtener datos más confiables pues los informantes al ver a su compañero de comunidad se sentían más cómodos para conversar. A todos los informantes se les explicó los objetivos del estudio y se pidió su consentimiento para colaborar con la entrevista. De todos los informantes identificados solamente uno de ellos se negó a participar. Los criterios para la selección de los participantes fueron: a) ser agricultor o ganadero, b) haber vivido al menos 20 años en el área, y; c) tener conocimiento del área de estudio.

2.2.2 Tamaño de la muestra.

Siguiendo los pasos para la selección de muestra en investigaciones cualitativas de Newing (2012), inicialmente se estableció una muestra de 15 informantes. No obstante, dando uso del principio de saturación se aplicó entrevistas a un total de 12 participantes. Según Morse (1995), el principio obliga recoger datos hasta que la saturación de datos suceda, es decir, hasta que en las entrevistas u observaciones ya no arrojen información novedosa o relevante para la investigación.

2.2.3 Diseño y aplicación de la entrevista.

La guía de la entrevista fue estructurada en cuatro partes que incluyeron: a) perfil del informante, b) discursos ambientales en la zona de estudio, c) influencia de los discursos ambientales sobre la percepción y uso del suelo; y, d) influencia de los discursos ambientales en la calidad de vida de los informantes. Cada parte de la entrevista tuvo entre seis a nueve preguntas de sondeo. Se seleccionó a las entrevistas semi estructuradas como herramientas de recolección de datos por ser el método más completo para profundizar y entender cómo los discursos ambientales moldean las subjetividades de los campesinos respecto al uso del suelo (Christie, *et al.* 2008, Newing, 2012). Todas las entrevistas fueron grabadas bajo previo consentimiento de los participantes y posteriormente transcritas. Adicionalmente, se escribieron notas de campo para narrar los procesos observados durante la fase de campo. Las entrevistas fueron realizadas entre el 30 de enero y el 3 de febrero del 2017 y tuvieron una duración promedio de 15 minutos.

2.3 Análisis de datos

Adaptando el modelo que propone Rodríguez (2005), para el trabajo de análisis de datos cualitativos se siguió el siguiente proceso:

- 1) Codificación: en este paso se hizo un proceso de reducción de datos, es decir, se realizó una clasificación de las preguntas y se establecieron códigos a cada respuesta de la entrevista; si las respuestas obtenidas eran similares se asignaba el mismo código;
- 2) Categorización: una vez codificadas las respuestas, se agrupó la información de acuerdo a la similitud de los códigos establecidos; esto con el fin de facilitar la comprensión de los datos y obtener las categorías que guiarían luego la descripción de resultados;
- 3) Construcción de teorías: a partir de los códigos y categorías determinadas en los pasos anteriores, se comparó las respuestas de los entrevistados y se tomó las citas más relevantes para identificar los tipos de discursos a los que han estado expuesto los participantes y el efecto de tales discursos sobre la formación de las subjetividades campesinas frente a la conservación y el uso del suelo.

Inicialmente, el análisis de datos fue manual y posteriormente con la ayuda del programa Excel.

CAPÍTULO III:

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Exposición de los campesinos a discursos ambientales

De los datos obtenidos se pudo identificar que los entrevistados y sus familias han estado expuestos a tres tipos de discursos que principalmente incluyen: a) uso de químicos; b) conservación de la naturaleza, pagos por servicios ambientales y servicios ecosistémicos; y, c) incentivos laborales. Todos estos discursos han sido impartidos por el Ministerio del Ambiente (MAE) y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). A continuación, se analizará cada uno de estos discursos:

3.1.1 Uso de químicos.

El uso de químicos para controlar plagas en los cultivos no solo está afectando negativamente a los recursos naturales, sino que también afecta a la sostenibilidad de la naturaleza y a la salud de las personas (Caldas, 2013). Los campesinos entrevistados utilizan químicos y están plenamente conscientes respecto a que estos productos afectan la calidad de la tierra. Sin embargo, de acuerdo a sus testimonios, ellos precisan de su uso pues como agricultores necesitan usar químicos para que su producción sea buena y no se pierda y además tengan ganancias económicas, por lo que indicaron que no tienen otra opción para asegurar su subsistencia. Así lo mencionan los siguientes participantes:

“...nosotros sabemos bien que con los químicos estamos matando a la tierra, nosotros lo sabemos; pero no hay apoyo, no hay apoyo...” Agricultor y ganadero de la Parroquia

“El guano de los chivos es muy bueno, pero la gente por el trabajo no lo quieren usar, no lo quieren hacer; ese es el peligro ya le digo que nosotros, aquí, la gente ya está enseñada a trabajar con ese veneno, con esos químicos porque siembran cantidades de maíz, de otra manera se perdería todo y no habría ganancias” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Respecto a los resultados mencionados es importante mencionar que los campesinos entrevistados están practicando una agricultura convencional que tiene prácticas

como: a) la aplicación de fertilizantes inorgánicos, b) el control de plagas mediante el uso de químicos, c) monocultivos; entre otros (Gliessman, 1998; Altieri, 1999). Este tipo de agricultura está enfocado principalmente en dos objetivos, que son aumentar la producción y maximizar las ganancias económicas (Gliessman, 1998). Sin embargo, según Caldas (2013) la agricultura convencional está poniendo en riesgo al ecosistema, afectando la sostenibilidad de la naturaleza y la salud de las personas.

Frente a este tipo de estudios, organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, se han pronunciado indicando que para reducir los efectos negativos asociados al uso de químicos en la agricultura, es importante que las organizaciones internacionales en conjunto con los gobiernos pongan en marcha un plan para fomentar el desarrollo de alternativas que causen menos riesgo al medio ambiente y a la salud de los humanos (FAO, 2014).

3.1.2 Conservación de la naturaleza, pago por conservación y servicios ecosistémicos.

Desde hace algún tiempo existe preocupación por la manera en que se explotan los recursos naturales, por lo que se ha buscado que se realice una explotación ecológicamente equilibrada y en lo posible que restaure las zonas que han sido afectadas (Díaz, 2000). A más de los discursos sobre el uso de químicos, los resultados indican también que en Bolaspamba los entrevistados han estado expuestos a tres tipos de discursos relacionados con la conservación. Tales discursos incluyen tres temáticas: 1) la conservación de la naturaleza, 2) pagos por servicios ambientales; y, 3) servicios ecosistémicos. Los campesinos entrevistados se mostraron completamente conscientes acerca de la importancia que tiene la conservación de los recursos naturales para su propia subsistencia, así como de los programas de pagos por servicios ambientales, específicamente Socio Bosque. Además reconocieron que la tala excesiva de árboles afecta a la cantidad de precipitación en la zona.

A continuación, se expone lo indicado por los informantes respecto a estos tres temas:

Tabla 1. Tipos de discursos ambientales y testimonios de los participantes.

Tipo de discurso ambiental	Testimonios de los participantes
Conservación de la naturaleza	<i>“La naturaleza es lo más lindo porque mire todos los árboles, si se protege, si se cuida mejor sería mucho mejor para uno, se debe cuidar mucho. Porque mire explotar la naturaleza qué sé yo de tantos años que se ha formado y vivido y es bien bonito le digo, porque no es posible que un árbol tenga que sé yo tanto años de vida y destruirlo como el tiempo de antes”</i> Agricultor y ganadero de la Parroquia.
Pagos por servicios ambientales	<i>“...lo llamaban Socio-bosque, o sea a uno le pagaban 30 dólares creo por hectárea, según lo que me dijo, yo hable justamente con el ingeniero del medio ambiente que andaba en ese proyecto, en ese programa y él me dijo nosotros les damos a ustedes, les apoyamos con 30 dólares por hectárea y quedan ustedes exonerados de impuestos, no pagan porque ustedes están protegiendo el bosque”</i> Agricultor y ganadero de la Parroquia.
Servicios ambientales	<i>“Ya no se cortan los árboles porque una vez que empiezan a derrocar el campo ya no habría la cantidad de madera que hay y nos quedaríamos sin árboles y no llovería... aquí también de alguna manera el aire es otro, es un aire puro, ya ve nosotros ya por 80 años y estamos como ser de 65 años”</i> Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Fuente: Autor

Elaboración: Propia

Para ayudar en la conservación del medio ambiente, en Ecuador se han implantado estrategias para conservar bosques, páramos, vegetación nativa; junto con sus valores ecológicos y culturales, como es el caso del programa Socio Bosque el que entrega incentivos económicos a comunidades indígenas o campesinos que voluntariamente se involucren en el programa de conservación protegiendo sus

bosques (MAE, 2017). Es precisamente este tipo de programas con los que los participantes están familiarizados.

Pese a estos importantes esfuerzos por conservar los recursos naturales compensando a los propietarios de tierras por la limitación de uso del suelo, es importante mencionar que según los informantes los discursos que vienen por parte del Gobierno, están enfocados principalmente a la conservación de la naturaleza más no a la mejora de la calidad de vida de los campesinos, lo que ha derivado en un rechazo de la población para este tipo de actividades. Así lo mencionan los siguientes informantes:

“... porque la gente hablando honestamente en estos sectores nunca han tenido apoyo de las autoridades, hay que decir lo que es, nunca; ahora las autoridades dan el apoyo, pero digamos ellos protegen [la naturaleza], pero a cambio de que uno también tiene que dar...” Agricultor y ganadero de la Parroquia

“Para el pobre al menos aquí para el campesino no hay apoyo, dicen que, si hay apoyo, pero no hay” Agricultor y ganadero de la Parroquia

“Nunca ha habido apoyo, socialización; eso hace mucha falta en estos pueblos, hace mucha falta de que vengan técnicos a socializar con toditos los barrios y parroquias, a darnos talleres de cómo debe cultivar ese maíz, de cómo debe protegerse uno de los químicos porque uno está fumigando pero todo se va percibiendo para dentro uno no se protege en nada y que vengan talleres aquí pero no hay, y yo le digo las cosas como son; porque yo recuerdo que llevo como siete años me han venido a dar un taller así honestamente de cómo debe uno conservar un maíz, no nunca; y eso nos hace falta mucho y eso sería lo más importante” Agricultor y ganadero de la Parroquia

Según estas palabras, los agricultores y ganaderos de las Parroquia creen necesario que las Organizaciones Gubernamentales deben trabajar no solo para conservar la naturaleza, sino también para enfrentar la realidad social de ellos. Respecto a este tema Chapin (2004) menciona que el trabajo en conjunto entre los grupos

conservacionistas y las comunidades locales está perdiendo importancia, ya que resulta muy difícil trabajar con comunidades indígenas, además indica que estos grupos conservacionistas generalmente se enfocan en plantear estrategias de conservación a largo plazo dejando a un lado las realidades sociales de la comunidad, incluyéndola únicamente para cumplir sus propios objetivos. Dejando a un lado el uso de eufemismos, se puede decir que los grupos conservacionistas se han valido de un sincretismo de conservación que incluye a las comunidades no para mejorar su calidad de vida sino para lograr sus objetivos de conservación de la naturaleza. La mayoría de proyectos de educación ambiental o de conservación de la naturaleza son elaborados en programas urbanos donde no cuentan con la experiencia que se necesita para que estos proyectos funcionen en una zona rural y que sea acatado por las comunidades (Chapin, 2004). Lo discutido aquí se muestra en el testimonio del siguiente informante:

“De que va a vivir aquí el campesino, si decimos vamos a proteger todo. Decir que todos vamos a proteger el bosque ya, pero y entonces que sembramos nosotros, si las autoridades de turno nunca van a decir tengan este trabajo para ustedes... entonces como vivimos” Agricultor y ganadero de la Parroquia

3.1.3 Incentivos laborales.

Para analizar los discursos relacionados a incentivos laborales, es necesario recordar lo expresado por los informantes en el tema de uso de químicos, en donde mencionaron que hay poco apoyo para ellos en la agricultura. No obstante, los testimonios de los mismos informantes sugieren discrepancias por cuanto la mayoría de entrevistados manifestaron que han recibido del Gobierno Nacional, específicamente del MAGAP, la entrega de algunos *kits* de siembra, alambre y malla para que hagan cerramientos, así como cajas para la apicultura. Aunque no se cuenta con información por parte de los campesinos de la Parroquia de lo que trae el *kit* de siembra, se investigó en MAGAP (2013) que estos kits contienen semilla de maíz duro de distintos tipos, además contienen fertilizantes compuestos por nitrógeno, fósforo y potasio; y, productos fitosanitarios – franja verde y enraizadores. Estos datos son importantes de analizar por cuanto la entrega de estos incentivos laborales cubrirían parte de las necesidades sociales de los campesinos dejando en duda si efectivamente no existe ayuda para los agricultores tal y como lo manifestaron al

hablar de los químicos. Siguiendo con el tema de incentivos laborales recibidos, los siguientes campesinos indican:

“... estos del Medio Ambiente mismo, les daban alambre, mallas qué sé yo, decían que es para que hagan los cerramientos para proteger el bosque, para proteger las tierras, los cultivos...”

“Ahorita están dando las cajas de abejas, dan las cajas por ejemplo usted quiere pegar colmenas le dan 5 que sé yo 10, hasta 10 cajas creo que les dan... los de Loja los del MAGAP, creo que es; ellos ayudan con esas cajas para la apicultura, entonces la gente aquí tiene bastantísimas cajas, es para ayudar que no talen el bosque, entonces en caja les sale bastante miel”

“Aquí del MAGAP si nos han dado apoyo en cuestión de agricultura, nos daban algunos kits que lo llamaban, kits que viene en un paquete todo lo que es necesario; maíz, venenos para fumigar, abonos, entonces ahí nos daban las charlas y si nos han valido de algo, ha sido importante. Nos enseñaron como hay que sembrar, porque nosotros más antes sembrábamos, era diferente lo de antes con lo de ahora”

Pese a que el tema de ayudas gubernamentales a los campesinos estaba fuera del enfoque de esta investigación, si se puede mencionar que la percepción manejada por los campesinos respecto a que el apoyo es sobre todo para conservación, más no para ellos como comunidad. Esta situación se podría explicar como un rechazo a otras políticas motivadas por el contrabando de productos desde Perú que llevó a establecer un control tanto para la producción como para la venta de productos agrícolas. Esta política tiene la finalidad de controlar la movilización y distinguir el transporte ilegal de productos agrícolas en el país, medida descrita en el Acuerdo Ministerial 148 en donde se explica que tanto “las personas naturales como jurídicas que deseen movilizar productos agrícolas destinadas a su venta dentro del país deberán acceder a un permiso que es llamado como “Comprobante de Origen Nacional de Productos Agrícolas” – CONPA”. Este comprobante verifica si el producto agrícola es legal y si es

de procedencia ecuatoriana, facilitando así el control de productos agrícolas que circulan en el país y disminuyendo el contrabando (MAGAP, 2017)

3.2 Impacto de los discursos ambientales sobre la formación de criterios y subjetividades frente a la conservación de los recursos naturales y el uso del recurso suelo

Una vez identificados los discursos a los que han estado expuestos los informantes, se quiso conocer si estos discursos han influido de alguna manera en la percepción y actitud frente al uso tradicional del suelo. Los resultados sugieren que efectivamente estos discursos han tenido un efecto en las percepciones, y actitudes en el uso del suelo, las actividades tradicionales y en el uso de suelo.

3.2.1 Cambios de percepción y actitudes del uso del suelo.

Pese a las diferentes percepciones observadas en los campesinos, resulta importante mencionar que en la mayoría de los entrevistados fue muy notable la influencia de discursos ambientales de conservación de la naturaleza. Esto fue posible de identificar en los testimonios, por cuanto algunos enfatizan cambios de actitudes o conciencia frente a la tala de bosques. La influencia de los discursos de conservación fue notoria pues todos los informantes mencionaron estar de acuerdo en que se debe conservar a los recursos naturales para su propio bienestar, así lo indica el siguiente informante:

“Aquí la mayoría ya ha hecho conciencia ya no tala el bosque, es raro aquí el que tala.” Agricultor y ganadero de la Parroquia

“Hace 3 años para acá desde los guayacanes se está manejando mucho mejor y ya uno como campesino trata de cuidar el bosque también la naturaleza, nosotros tratamos de cuidar ya, uno mismo, ya hay conciencia” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Es importante mencionar que a pesar de haber detectado la influencia de discursos que han hecho que la gente cambie su percepción frente al cuidado del bosque, muchos de los pobladores parecen ya tener una conciencia de conservación. Se especula que tal conciencia viene dada por su relación diaria con la naturaleza de

donde obtienen los recursos necesarios para su subsistencia. Por ejemplo, este informante indicó:

“Nosotros tenemos que proteger el bosque, como se lo va a destruir, no se puede destruir porque el mal nos hacemos nosotros mismos, entonces tenemos que cuidarlo...” Agricultor y ganadero de la Parroquia

“Porque mire explotar la naturaleza qué sé yo de tantos años que se ha formado y vivido y es bien bonito le digo, porque no es posible que un árbol tenga que sé yo vida y destruirlo.” Agricultor y ganadero de la parroquia.

Además de los testimonios de los entrevistados, se pudo identificar que dentro de las prioridades de los campesinos está la protección de sus tierras para darles un uso sostenible, ya que ellos viven de ellas y además están conscientes de que deben cuidar los recursos naturales que el bosque les brinda. A pesar de esta relación con la naturaleza que pareciera ser de conservación, se destaca que, para la producción agrícola, los entrevistados deben usar químicos o venenos para que su producción sea buena y no la pierdan, una situación con la que no están muy contentos pero que los deja sin otra opción. A esto se suma lo mencionado en la primera parte de los resultados dejando así claro que la conservación de recursos naturales debe ir de la mano con la implementación de alternativas de generación de ingresos económicos. Según Reyes (2011), la conservación de la naturaleza y el desarrollo deben ir siempre juntos, para que así poder aprovechar de mejor manera los discursos ambientales y no crear resistencias a estos discursos por parte de las comunidades (Saldi, Wagner y Escobar, 2014). Los campesinos cuidan sus tierras por varias razones, tanto porque son su medio de producción y de vida, pero también porque esta mantiene viva su identidad cultural (Chapin, 2004). Sin embargo, las limitaciones económicas llevan a que los campesinos, plenamente conscientes de los daños, mantengan una agricultura basada en la utilización de productos químicos, así lo transmite la voz de estos agricultores:

“Al suelo, abonarlo con abonos sería mucho mejor porque mire nosotros estamos matando la tierra ya en vida, con químicos, venenos; se está destruyendo la tierra y nos estamos destruyendo nosotros también, acabamos todo porque el veneno destruye todo, se debería poner abono, pero a la planta de maíz no se le pone eso porque no carga le digo no carga y no carga...y si no carga se pierde plata” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

En resumen, los resultados sugieren que a pesar que existe un comportamiento amigable con la naturaleza que ha sido adquirido por los campesinos por su relación diaria con ella, mientras que los discursos ambientales a los que han estado expuestos han fortalecido la percepción respecto al cuidado del bosque. Así, la mayoría de campesinos entrevistados está de acuerdo en que se realicen procesos de conservación de los recursos naturales y no está de acuerdo con el uso de químicos, aunque mantienen sus prácticas de cultivo dado que sus condiciones económicas dadas por las condiciones climáticas y estructurales del suelo limitan en algunos casos ese cambio de actitud.

3.2.2 Modificación de actividades tradicionales.

A más del cambio de percepciones y actitudes frente a la conservación, se pudo identificar en los datos que la influencia de discursos ambientales también ha tenido un efecto en las actividades tradicionales de subsistencia. Dos actividades que se han incorporado recientemente han sido el turismo y la apicultura. Las actividades relacionadas al turismo están dadas sobre todo por el florecimiento de guayacanes. Desde el inicio del turismo, la Parroquia se ha vuelto un atractivo turístico que beneficia a los habitantes. Por ello, los entrevistados indicaron que si no cuidan la naturaleza esta nueva actividad podría acabarse perjudicándoles a ellos mismos. En cuanto a la apicultura, los entrevistados manifestaron que gracias a la ayuda de Organizaciones Gubernamentales como el MAE y el MAGAP se ha implementado actividades de apicultura que han sido de gran ayuda para los campesinos, así como para la conservación de la naturaleza. Ejemplos de lo mencionado por los entrevistados sobre la incorporación del turismo y la apicultura se muestran en las siguientes citas:

“Ahora por eso del guayacán, se hizo ahora sonadísimo ahora son lugares turísticos, entonces por eso nosotros tenemos que proteger el bosque, como se lo va a destruir, no se lo puede destruir porque el mal nos hacemos nosotros mismos, entonces tenemos que cuidarlo.” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

“También tratamos de cuidar porque nosotros vivimos de la naturaleza, mire usted aquí vea se formaron las abejas, para sacar una abeja ya como le digo, ya todo mundo tiene su caja, ya no se destruye todo el árbol; ahora solo se

mantiene en cajas, ya vino una ayuda como le digo...” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

En las citas mostradas anteriormente, se pudo observar que desde el inicio del turismo por el florecimiento de los guayacanes y por la incorporación de la apicultura los campesinos han tenido una modificación en sus prácticas tradicionales. Ahora la Parroquia es lugar turístico, lo que ha significado beneficios económicos extra, mientras que con la apicultura ellos han aprovechado mejor el recurso de la miel, pues algunos entrevistados indicaron que con las cajas ellos pueden obtener mayor cantidad de miel:

“...lo de la miel esa es una suerte porque el que menos saca, hay bastantísima miel, bastantísima. Más antes cortaban aquí los árboles para sacar miel, pero como digo vinieron los de Loja los del MAGAP, creo que es; ellos ayudaron con cajas para la apicultura, entonces la gente aquí tiene bastantísimas cajas, es para ayudar que no talen el bosque, entonces en caja les sale bastante miel”
Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Vilchis y colegas (2016), recomiendan que los gobiernos locales junto con instituciones internacionales busquen nuevas alternativas económicas, por lo que la ayuda brindada a la Parroquia Bolaspamba a través de la gestión turística y apícola puede considerarse con atinada para el desarrollo local y la conservación.

3.2.3 Control del uso del suelo.

En este punto se han agrupado todas las acciones que impliquen una obligación para los entrevistados sobre sus tierras, ya que actualmente existen actividades que han sido prohibidas y controladas, motivo por el cual los campesinos están obligados a sacar permisos para realizar algunas actividades que antes las podían realizar libremente. La imposición de normativas ambientales legales, han generado cambios en las actividades tradicionales de algunos pobladores de Bolaspamba, como la agricultura y ganadería, para ellos eso es algo nuevo por lo que muchas veces tienen cierta resistencia ante esto. Si bien los entrevistados manifestaron que están de acuerdo en conservar, también indicaron que quisieran que se les den a cambio alternativas, tal como se puede analizar en la siguiente cita:

“... este Gobierno que nos puso esa ley ahorita hay que sacar permiso hasta para rozar una hectárea. Yo no estoy de acuerdo sacar permiso para todo, que vamos a estar de acuerdo en esas cosas, nunca se han hecho esas cosas pues, para el pobre al menos aquí para el campesino no hay apoyo, dicen que, si hay apoyo, pero no hay. Imagínese quiere vender un quintal de maíz, cosecha unos 100 quintales y hay que ir a sacar el permiso, para venderle al comerciante, sino no le compran, entonces es lo malo que estamos aquí en la crisis, al menos el campesino que debemos ser el mejor apoyado, pero no tenemos el apoyo, hay que decir las cosas como son.” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Cuando los Estados realizan una transición en la política social y económica se deja a los campesinos sin apoyo, perdiendo su libertad para trabajar como propietarios de sus fracciones de tierra, razón por la que deben buscar nuevas actividades que los beneficien (Vilchis et al. 2016). Y aunque desde el momento en que los campesinos deben sacar permiso para ciertas actividades se ha percibido un mayor compromiso a conservar por parte de ellos, todavía se mantiene la tala ilegal, como lo menciona el siguiente informante:

“La talada del bosque indiscriminadamente, tiene que ser regulado por el medio ambiente, ese es un problema, porque mire aquí tenemos una tierra muy rica en abejas digamos ahorita ya están llegando las abejas, entonces llega un tiempo de que; nosotros tenemos abejas en caja, pero algunos no tienen entonces que pasa, las abejas nacen ahí y medio se descuida la gente, y van y pum el árbol afuera; entonces no hay un control de eso, se tumban por miles de árboles porque es bastante la gente que hay, entonces esos son problemas que nosotros realmente no hay ese control y ahora como los denunciemos nosotros.” Agricultor y ganadero de la Parroquia.

CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación sugieren una influencia de discursos ambientales sobre la percepción de los campesinos de la Parroquia Bolaspamba frente al uso del recurso suelo. Los campesinos saben que las prácticas de cultivo actuales basadas en el uso de químicos están dañando el suelo. No obstante, ellos se ven obligados a seguir con ese manejo para continuar con sus actividades diarias de subsistencia.

Los moradores de Bolaspamba perciben que la presencia de las entidades gubernamentales se ve motivada sobre todo por acciones de conservación, dejando a un lado la realidad social de los habitantes de la Parroquia, y motivando normativas legales a las que ellos antes no han estado expuestos, si bien estas normativas ayudan en la conservación de la naturaleza hace falta ayuda social a la comunidad.

La incorporación de la apicultura y el aumento del turismo han generado en algunos casos un cambio de uso de los recursos como alternativa económica frente a las prácticas de uso tradicionales

RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones se recomienda realizar estudios que analicen la calidad de vida de las personas de la Parroquia Bolaspamba con respecto a los ingresos económicos que tienen con la agricultura / ganadería y con el turismo, con el fin de poder aportar con algunas soluciones para que la comunidad mejore su calidad de vida y tengan más apoyo social como agricultores.

Se recomienda además analizar más a profundidad la discrepancia que existe en solicitar ayuda de los gobiernos y las ayudas recibidas, pues parece haber un malestar que podría dar más respuestas al tema de influencia de discursos ambientales.

Finalmente se recomienda complementar esta investigación con la comparación de la influencia que tienen los discursos ambientales en la percepción y actitud frente al uso del recurso suelo de campesinos tanto de Bolaspamba como de Garza Real. Propongo Garza Real ya que en esta Parroquia se encuentra ubicada la Reserva La Ceiba por lo que sería interesante comparar la percepción de los habitantes de una Parroquia donde se encuentra una Reserva y otra Parroquia en donde no existen ninguna, como es el caso de Bolaspamba.

BIBLIOGRAFÍA

1. Altieri, M. (1984). Agroecología: bases científicas de la agricultura alternativa. Editorial INSTITUTO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES JUAN IGNACIO MOLINA. Santiago, Chile.
2. Bruch, C., Libor, J., Mikiyasu, N., and Salewicz, K. (2005). Public Participation in the Governance of International Freshwater Resources. New York: United Nations University Press.
3. Caldas, R. (2013). Entre la agricultura convencional y la agroecología. El caso de las prácticas de manejo en los sistemas de producción campesina del Municipio de Silvana. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12482/CaldasMejiaRobertoFelipe2013.pdf?sequence=1>
4. Castree, N., and Braun, B. (2001). Social nature: theory, practice, and politics. Blackwell Publishers.
5. Chapin, M. (2004). A Challenge to Conservationists. *World Watch Magazine*.
6. Christie, M., Cooper, R., Hyde, T., Fazey, I., Deri, A., Lange, W., and Reyers, B. (2008). An Evaluation of Economic and Non-Economic Techniques for Assessing the Importance of Biodiversity to People in Developing Countries.
7. Columba Zárate, K. (2013). Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas de Ecuador. Ministerio del Ambiente del Ecuador. Recuperado de: <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/04-Manual-para-la-Gestión-Operativa-de-las-Áreas-Protegidas-de-Ecuador.pdf>
8. Del Cairo, C., y Montenegro-Perini, I. (2015). Espacios, campesinos y subjetividades ambientales en el Guaviare. *Memoria Y Sociedad*, 19(39), 49–71. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.mys19-39.ecsa>
9. Díaz, M. (2000). El desarrollo rural y el medio ambiente en las últimas décadas: dos pasos atrás y uno adelante. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/diaz.pdf>
10. FAO. (2014). Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de la tierra en América Latina y el Caribe.
11. Gliessman, S., (1998). AGROECOLOGIA: Procesos ecológicos en agricultura sostenible. Turrialba, C.R.: CATIE
12. Gobierno Autónomo Descentralizado de Bolaspamba. (2011). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Bolaspamba.

13. Gobierno Autónomo Descentralizado de Bolaspamba. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Bolaspamba.
14. Gobierno Autónomo Descentralizado de Zapotillo (2011). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Gobierno Municipal del Cantón Zapotillo.
15. Gossen, G. y León-Portilla, M. (eds). (1993) South and Meso-American Native Spirituality: From the Cult of the Feathered Serpent to the Theology of Liberation. New York: Crossroad.
16. Harvey, D. (1996). Justice, Nature and the Geography of Difference. Blackwell, Oxford
17. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). Censo de población y vivienda.
18. Laclau, E., and Mouffe, C. (2001). Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics. London.
19. Laugs, G., and Moll, H. (2017). A review of the bandwidth and environmental discourses of future energy scenarios: Shades of green and gray. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 67, 520–530.
<https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.09.053>
20. MAGAP. (2013). En Loja, MAGAP inició entrega de kits de semilla certificada de maíz. Obtenido de Ministerio de Agricultura y Ganadería. Recuperado de: <http://www.agricultura.gob.ec/en-loja-magap-inicio-entrega-de-kits-de-semilla-certificada-de-maiz/>
21. MAGAP. (2017). MAGAP implementará “Comprobante de Origen Nacional de Productos Agrícolas”, en territorio ecuatoriano. Recuperado de: <http://www.agricultura.gob.ec/magap-implementara-comprobante-de-origen-nacional-de-productos-agricolas-en-territorio-ecuadoriano/>
22. Marshall M. (1996). Sampling for qualitative research. Fam Pract. 13(6):522-525.
23. Ministerio del Ambiente. (2016). Programa Socio Bosque. Recuperado de: <http://sociobosque.ambiente.gob.ec/?q=node/44>
24. Ministerio del Ambiente. (2017). Programa Socio Bosque. Recuperado de: <http://www.ambiente.gob.ec/programa-socio-bosque/>
25. Morse, J. (1995). The significance of saturation. Qual Health Res. 5(2):147-149.
26. Mulbry, R. (2016). Datos ambientales de impacto: el rol del gobierno local en el monitoreo ambiental participativo. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Sociambientales.
<https://dx.doi.org/10.17141/letrasverdes.20.2016.2195>

27. Naturaleza y Cultura Internacional. (2016). Conservando los Bosques Secos de la Región Tumbesina de Ecuador. Recuperado de: <http://www.naturalezaycultura.org/spanish/htm/ecuador/areas-dryforest.htm>
28. Naturaleza y Cultura Internacional. (2017). Sobre Naturaleza y Cultura Internacional. Recuperado de: <http://www.naturalezaycultura.org/spanish/htm/about/partners.htm>
29. Neves-Graca, K., (2004). Revisiting the tragedy of the commons: ecological dilemmas of whale watching in the Azores. *Human Organization* 63 (3), 289–300
30. Newing H. (2012). *Conducting Research in Conservation a Social Science Perspective*. Routledge: Taylor and Francis Group. Abingdon, OX, Reino Unido.
31. Ortiz de Montellano, B. (1992). Syncretism in Mexican and Mexican-American Folk Medicine. 1992 Lecture Series, Working Paper No. 5. Department of Spanish and Portuguese, University of Maryland, College Park.
32. Paladines, R. P. (2003). Propuesta de conservación del Bosque seco en el Sur de Ecuador, 4(2), 183–186.
33. Pérez, M. (2012). Discursos Ambientales: Una mirada histórica a la configuración del territorio del PNN Katíos en Colombia y su zona de amortiguación. *Investigación Y Desarrollo*, 20(2).
34. Pérez, M. (2016). El discurso ambiental en Colombia: una mirada desde el Análisis Crítico del Discurso. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 2016(1231), 139–158.
35. Peñaranda, O. (2016). Servicios culturales que proveen los bosques secos. Tesis de Gestión Ambiental. UTPL.
36. Reyes, L. (2011). La gestión y discurso ambiental en los gobiernos municipales de las islas Santa Cruz y San Cristóbal, Galápagos. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
37. Rodríguez, C., Lorenzo, O., y Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales Y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2), 133–154. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>
38. Saldi, L., Wagner, L. Y Escolar, D. (2014). Discursos de lo social en problemáticas ambientales: agua y minería en el centro-oeste argentino. *Ambiente & Sociedad*. São Paulo, p. 97-114
39. Schelhas, J. (2009). The U.S. National Park in internacional perspective: The Yellowstone Model or Conservation Syncretism? *Defense*, (October), 1–21.

40. Schmelz, B. and Crumine, N. (Eds.). (1996). Estudios sobre el Sincretismo en América Central y Los Andes. Bonn: Holos.
41. Stewart, C. and Shaw, R. (eds.). (1994). Syncretism/Anti-Syncretism: The Politics of Religious Synthesis. London: Routledge.
42. Ulloa, A. (2004). La construcción del nativo ecológico. Complejidades, paradojas y dilemas de la relación entre los movimientos indígenas y el ambientalismo en Colombia. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH)- Colciencias.
43. Ulloa, A. (2007). La articulación de los pueblos indígenas en Colombia con los discursos ambientales, locales, nacionales y globales. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina.
44. United Nations Environment Programme (1992). "Rio Declaration on Environment and Development". United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro.
45. 58. Vera, M. (2015). Rescate y Reutilización del mobiliario de guayacán aplicado en elementos decorativos para el comedor de una vivienda. Universidad de Guayaquil. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11413/1/proyecto%20de%20titulacion%20Marjorie%20Vera%20final.pdf>
46. Vilchis, A., Zizumbo, L., Monterroso, N., Arriaga, E., & Palafox, A. (2016). Dinámicas capitalistas para la acumulación por despojo. *Revista de Ciencias Sociales de Costa Rica*, 1, 31–41.

ANEXOS

Anexo 1: Modelo de entrevista semi-estructurada

PERFIL DEL INFORMANTE

LUGAR:

EDAD:

SEXO:

PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA:

PROFESIÓN:

TRABAJO EN CONJUNTO CON FUNDACIONES AMBIENTALES: SI NO

1. DISCURSOS AMBIENTALES. Profundizar en los antecedentes de discursos ambientales en la zona. ¿Han estado expuestos a discursos ambientales? ¿Cuál ha sido la participación de los informantes en actividades ambientales?

PREGUNTAS DE SONDEO

- Aquí en este poblado (.....) ¿ha habido instituciones que han trabajado como promotoras del cuidado ambiental? ¿Podría contarme cuáles de ellas recuerda?
- ¿Qué tipo de trabajo han hecho con la gente estas instituciones que usted me ha nombrado?
- ¿Cuénteme, tuvo usted la oportunidad de ser capacitado por estas instituciones? Si fue así ¿Sobre qué actividades usted recibió capacitación, cuénteme más?
- Si en la pregunta anterior no han dicho cuál institución le capacitó, preguntar: ¿Recuerda con cuál institución usted recibió la capacitación?
- alguna vez usted tuvo la oportunidad de formar parte de alguna campaña de educación ambiental organizada por las instituciones que me ha nombrado. Si fue así podría contarme:
 - ¿sobre qué tema fue esa campaña?
 - ¿en qué año fue eso?
 - ¿cuál institución hizo esa campaña?
- alguna de las campañas que usted recuerda ¿tuvo que ver con el manejo de los suelos y los cultivos? Si fue así ¿cuáles fueron los mensajes que les transmitieron respecto al manejo de suelos y cultivos?
- ¿Cuál es su opinión sobre estas campañas? Le parecieron útiles, le enseñaron algo, o simplemente cree que fue una pérdida de tiempo.

- ¿Ud. cree que en su comunidad existen problemas ambientales graves que se deben tratar? ¿Si lo cree así podría decirme cuáles son esos problemas?

2. INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES SOBRE LA PERCEPCIÓN Y USO DEL SUELO. Conocer y profundizar sobre si los discursos ambientales han moldeado la percepción y uso del recurso suelo. ¿Cuáles son los cambios en percepción y usos de suelo que ha habido? ¿Han dejado de lado algunas prácticas? ¿Cuáles y por qué?

PREGUNTAS DE SONDEO

- ¿Podría contarme a qué actividades usted se dedica? Esta pregunta responde una de las interrogantes del perfil del informante.
- ¿Qué productos cultiva? y ¿Qué animales cría?
- ¿Con cuánto espacio (hectáreas o metros) usted cuenta para estas actividades?
- ¿Los productos que siembra y animales que cultiva han sido los mismos siempre desde el tiempo de sus padres? Si han cambiado podría contarme ¿Cuáles han sido las razones para esos cambios?
- ¿Ha recibido alguna charla, curso o taller de alguna institución gubernamental o no gubernamental sobre la producción agrícola y pecuaria? ¿Podría contarme sobre qué le han enseñado?
- Si no hay todavía información suficiente sobre cambios preguntar: ¿Usted cree que sus prácticas agrícolas y pecuarias han cambiado? ¿Por qué creen que han cambiado?
- ¿Cuál sería para usted un correcto manejo de la tierra que le ayude a mantener el suelo fértil por más años?
- ¿Podría contarme cuáles son los recursos que hay en los bosques y que han sido usados desde el tiempo de sus padres y abuelos? Nombrar algunos ejemplos como madera, miel, etc.
- Esos recursos que usted me han mencionado ¿todavía se usan y se extraen del bosque? Cuénteme cuáles recursos si y cuáles no y las razones por las que si se usa o no se usan ya.

3. INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA. Conocer si la creación de la reserva ha ayudado a mejorar la calidad de vida de las personas.

PREGUNTAS DE SONDEO

- Esperaba usted que tras la creación de la reserva haya algún cambio en su calidad de vida?
- Cuál ha sido el principal cambio que usted ha visto desde la creación de la reserva?

- ¿Su calidad de vida ha mejorado, ha empeorado o se ha mantenido igual desde que se constituyó la reserva? ¿Mejóro el acceso a servicios, mejoraron sus ingresos económicos?
- Cuéntenos cómo ha mejorado o ha empeorado, y si esto dependió de la creación de la reserva
- ¿De qué forma hubiera aprovechado los recursos de la reserva si no hubiera sido declarada área protegida?
- ¿Cree que se hubiera acabado con el bosque?
- ¿Cree que fue una idea acertada la compra de tierras por parte de NCI para la conservación del Bosque?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2: Fotografías tomadas en la zona de estudio.





Anexo 3: Tabla de códigos

Código	Tipo	Citas
Influencia de Discursos Ambientales	Incentivo laboral	<i>"Ahorita últimamente está dando el MAGAP y están apoyando con los kits para las siembras, como urea, venenos, maíz, con eso les están apoyando a la gente últimamente..."</i>
	Pago por servicios ambientales	<i>"Se llamaba Socio-bosque, o sea a uno le pagaban 30 dólares creo por hectárea, según lo que me dijo, yo hable justamente con el ingeniero del medio ambiente que andaba en ese proyecto, en ese programa y él me dijo nosotros les damos a ustedes, les apoyamos con 30 dólares por hectárea y quedan ustedes exonerados de impuestos, no pagan porque ustedes están protegiendo el bosque"</i>
	Conservación	<i>"Es que es una cosa muy buena, porque imagínese aquí nomas en estas parroquias de Bolaspamba y Mangahurco y Cazaderos, ahora por eso del guayacán, se hizo ahora sonadísimo ahora son lugares turísticos, entonces por eso nosotros tenemos que proteger el bosque, como se lo va a destruir, no se puede destruir porque el mal nos hacemos nosotros mismos, entonces tenemos que cuidarlo"</i>
	Servicios ambientales	<i>"Los recursos del bosque hay bastantes, pues la madera, la miel, distintas mieles hay, no solo hay una; hay como 8 tipos de mieles. También hay unos animales que hay para comer..."</i>
	Uso de químicos	<i>"Ahora ya no se puede cultivar todo eso por los venenos, por los químicos que eso de lejos le va matando la otra planta, entonces no hay como ya cultivar eso; entonces ese es el problema por los muchos químicos que</i>

		<i>hay ahora, ahora para poner un abono no hay como y el químico mata y quema mucho a la tierra"</i>
	No existe apoyo	<i>"Pues, para el pobre al menos aquí para el campesino no hay apoyo, dicen que, si hay apoyo, pero no hay"</i> <i>"Nunca ha habido apoyo, socialización; eso hace mucha falta en estos pueblos, hace mucha falta de que vengan técnicos a socializar con toditos los barrios y parroquias, a darnos talleres de cómo debe cultivar ese maíz, de cómo debe protegerse uno de los químicos porque uno está fumigando pero todo se va percibiendo para dentro uno no se protege en nada y que vengan talleres aquí pero no hay, y yo le digo las cosas como son; porque yo recuerdo que llevo como siete años me han venido a dar un taller así honestamente de cómo debe uno conservar un maíz, no nunca; y eso nos hace falta mucho y eso sería lo más importante"</i>
	Cambios de percepción y actitudes	<i>"Hace 3 años para acá desde los guayacanes se está manejando mucho mejor y ya uno como campesino trata de cuidar el bosque también la naturaleza, nosotros tratamos de cuidar ya, uno mismo, ya hay conciencia"</i>
	Relación diaria con la naturaleza	<i>"Nosotros tenemos que proteger el bosque, como se lo va a destruir, no se puede destruir porque el mal nos hacemos nosotros mismos, entonces tenemos que cuidarlo..."</i> <i>"Porque mire explotar la naturaleza qué sé yo de tantos años que se ha formado y vivido y es bien bonito le digo, porque no es posible que un árbol tenga que sé yo vida y destruirlo."</i>

Modificación de actividades tradicionales	<i>“También tratamos de cuidar porque nosotros vivimos de la naturaleza, mire usted aquí vea se formaron las abejas, para sacar una abeja ya como le digo, ya todo mundo tiene su caja, ya no se destruye todo el árbol; ahora solo se mantiene en cajas, ya vino una ayuda como le digo...”</i> <i>“Ahora por eso del guayacán, se hizo ahora sonadísimo ahora son lugares turísticos, entonces por eso nosotros tenemos que proteger el bosque, como se lo va a destruir, no se lo puede destruir porque el mal nos hacemos nosotros mismos, entonces tenemos que cuidarlo”</i>
Acumulación por desposesión	<i>“... este Gobierno que nos puso esa ley ahorita hay que sacar permiso hasta para rozar una hectárea. Yo no estoy de acuerdo sacar permiso para todo, que vamos a estar de acuerdo en esas cosas, nunca se han hecho esas cosas pues, para el pobre al menos aquí para el campesino no hay apoyo, dicen que, si hay apoyo, pero no hay. Imagínese quiere vender un quintal de maíz, cosecha unos 100 quintales y hay que ir a sacar el permiso, para venderle al comerciante...”</i>