



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La universidad católica de Loja

ÁREA BIOLÓGICA Y BIOMÉDICA

TÍTULO DE INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

**Análisis de discursos ambientales y su efecto en los procesos de
formación de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo,
parroquia Garza Real.**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Lanche Capa Alexandra Elizabeth

DIRECTORA: Iñiguez Gallardo, María Verónica, Dra.

CO-DIRECTOR: Reyes Bueno, Fabián René, Dr.

LOJA-ECUADOR

2017



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2017

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora

María Verónica Iñiguez Gallardo

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

El presente trabajo de titulación Análisis de los discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas en el Cantón Zapotillo, Parroquia Garza Real, realizado por Alexandra Elizabeth Lanche Capa, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, noviembre del 2017

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Lanche Capa, Alexandra Elizabeth, declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Análisis de discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo, parroquia Garza Real, de la Titulación de Ingeniería en Gestión Ambiental, siendo Iñiguez Gallardo, María Verónica, Dra. directora y Reyes Bueno, Fabián René, Dr. codirector del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”. la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autora: Lanche Capa Alexandra Elizabeth

Cédula: 1105169716

DEDICATORIA

A mi Dios Todopoderoso y la Virgen, por iluminarme el camino a seguir día a día y darme las fuerzas necesarias para poder seguir adelante.

A mis padres Fernando y Narcisa por nunca dejarme caer y estar conmigo apoyándome en todo lo necesario para poder alcanzar mis metas y sueños, por compartir mis buenos y malos momentos siempre con una sonrisa a pesar de las dificultades que se han presentado y por ser el motor fundamental para mi vida.

A mis hermanos Patricia y Fernando por brindarme su cariño y estar conmigo siempre. A mi sobrino Alejandrino por su manera de darme ánimos y sacarme muchas sonrisas en mis peores momentos.

A mi tío Vicente por ser como un segundo padre y haberme apoyado en toda mi vida estudiantil y por ser mi ejemplo a seguir para poder seguir superándome cada día. A mis demás familiares por darme una palabra de aliento y apoyo durante toda mi vida estudiantil.

A todos ellos va dedicado este trabajo con mucho amor.

.....

Alexandra Elizabeth Lanche Capa

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica Particular de Loja por haberme brindado la oportunidad de ingresar a sus aulas y adquirir la formación académica durante estos 5 años de estudio. Así mismo a mi directora de tesis Dra. Verónica Iñiguez y co-director el Dr. Fabian Reyes, por todo el apoyo brindado en todo este proceso, por el ánimo e interés que presentaron en todo el desarrollo de este trabajo de tesis.

A mi amiga Jessica Morales por haberme apoyado en toda mi fase de campo y haber sido muy solidaria y tolerante en todo este proceso.

A Estefanía por haber estado conmigo todos estos años de estudio apoyándome y dándome ánimos para seguir adelante, y a mis demás amigos/as que me han demostrado que puedo contar con ellos/as en cualquier momento.

A los moradores de la parroquia Garza Real, específicamente en los barrios de Totumos, Cabuyo, Zapallal y Garza Real, que sin la colaboración de ellos, este trabajo no hubiera podido culminarse con satisfacción, ya que fueron los principales actores para la obtención de información.

Alexandra Elizabeth Lanche Capa

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CONTENIDOS

Caratula.....	i
Aprobación del director del trabajo de titulación.....	ii
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Resumen.....	1
Abstract.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I: ESTADO DEL ARTE.....	5
CAPITULO II: MATERIALES Y METODOS.....	10
2.1 Área de estudio.....	11
2.2 Diseño de estudio.....	12
2.2.1 Selección de la muestra.....	12
2.2.2 Diseño de la entrevista.....	12
2.2.3 Aplicación de la entrevista.....	12
2.2.4 Análisis de datos.....	13
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	14
3.1 Exposición a Discursos Ambientales.....	15
3.1.1 Influencia de los Discursos ambientales en la formación de subjetividades referentes a la creación de áreas protegidas y conservación de recursos naturales.....	17
3.2 Influencia de los discursos ambientales sobre el uso del recurso suelo.....	20
3.2.1 Cambios de prácticas.....	20
3.2.3 Acumulación por desposesión.....	20
CONCLUSIONES.....	22
RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	24
ANEXOS.....	29

RESUMEN

Los discursos ambientales pretenden crear poderes e influir en las bases de la organización social implantando una nueva forma de pensamiento. Estos aparecen como resultado de una crisis ecológica y social que responde a la urgencia de resolver problemas ambientales. La influencia de estos discursos sobre los recursos naturales es algo poco investigado, por lo que este trabajo se interesó en explorar la creación de subjetividades frente al uso del recurso suelo en la parroquia Garza Real, cantón Zapotillo, provincia de Loja. Para ello, se aplicaron entrevistas cualitativas en los barrios Totumos, Zapallal, Cabuyo y Garza Real, barrios seleccionados por su cercanía a la Reserva privada La Ceiba. Los resultados indican una alta influencia de discursos ambientales sobre la percepción y uso del recurso suelo, lo que ha derivado en cambios de prácticas agrícolas y manejo del suelo.

Palabras claves: acaparamiento de tierras, acumulación por desposesión, áreas protegidas, manejo del suelo, conservación de recursos naturales.

ABSTRACT

Environmental discourse aims to create powers and influence the foundations of social organization, implanting a new form of thought. These appear as a result of an ecological and social crisis that responds to the urgency of solving environmental problems, the influence of these speeches on natural resources is somewhat underresearched. So this work was interested in exploring the creation of subjectivities against the use of land resource in the parish Garza Real, Zapotillo Canton, Loja province. To this end, qualitative interviews were applied in the barrios Totumos, Zapallal, Cabuyo and Garza Real, neighborhoods selected for their closeness to the private reserve La Ceiba. The results indicate a high influence of environmental discourses on the perception and use of the land resource, which has resulted in changes in agricultural practices and soil management.

Keys words: accumulation of dispossession; conservation of natural resources; land grabbing; land management.

INTRODUCCIÓN

El discurso ambiental se interesa por conservar todos los elementos de la naturaleza con la finalidad de buscar la unidad y la interrelación del hombre con la misma (Alfie, 2002). Para ello, se basa en aspectos históricos, políticos y económicos de los diferentes actores sociales (Del Cairo, Montenegro, y Vélez, 2015; González, 1999), con el fin de formar campesinos con prácticas sostenibles y visiones armónicas con la naturaleza (Valderrama, 2015). Por ende, el análisis de estos discursos ayuda a conocer cómo los diferentes programas y políticas ambientales influyen en las percepciones de las personas, sea en sus modos de trabajo o uso de los recursos, pues la visión de los actores sobre la conservación de la naturaleza está determinada por estos discursos ambientales (Duarte, 1997). Es importante entonces recalcar que las visiones que tiene cada actor social son únicas y diferentes, dando origen a las llamadas subjetividades campesinas que son el resultado de dichos discursos. Las subjetividades ambientales campesinas, son procesos de conocimiento que se nutren de discursos y de acciones cotidianas que con el tiempo van cambiando (Bravo, 2013).

Con la difusión de los discursos ambientales a nivel mundial se han originado diversos movimientos sociales como son las Organizaciones No Gubernamentales y los movimientos políticos tales como los partidos verdes (González, 2000), los cuales contienen diversos programas y políticas que están en constante contradicción y/o negociación con los actores sociales, para moldear las prácticas locales como globales. No obstante, las perspectivas acerca de la naturaleza y de su manejo aún son motivo de enfrentamiento entre los actores sociales y los encargados de ejecutar dichos planes de conservación (Ulloa, 2007).

En el Ecuador existen diversas Organizaciones Gubernamentales-OG's y no Gubernamentales-ONG's inmersas en la conservación de la naturaleza, mismas que han influenciado en numerosas comunidades que viven en reservas protegidas o alrededor de ellas con la finalidad de incluirlas en sus programas de educación ambiental, agroforestación, proyectos comunitarios y sobre todo de asistencia técnica para aprovechar sosteniblemente los recursos naturales tales como el ganado y tierras de cultivo (Barrance, Schreckenber y Gordon, 2009).

Con los antecedentes planteados, este trabajo de investigación consideró importante interesarse en las subjetividades que los campesinos han formado acerca de la

conservación de la naturaleza y en la influencia de discursos ambientales sobre la formación de tales subjetividades.

Es por esto que este trabajo investigativo se centró en conocer la influencia de discursos ambientales y las subjetividades que se originan sobre la conservación de la naturaleza específicamente en los campesinos de la Parroquia Garza Real, cantón Zapotillo, provincia de Loja. Se escogió este sector por tener una fuerte presencia de diversas ONG's y OG's encargadas de la conservación de varios terrenos.

Una de estas ONG's es Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) que, con sus diversas acciones de conservación en distintos lugares del país, ha tenido una fuerte presencia especialmente en el bosque seco del cantón Zapotillo, provincia de Loja, lugar en donde se encuentra la reserva La Ceiba. Esta Reserva protege 10.200 ha de bosque seco tropical, un ecosistema muy amenazado en el sur del Ecuador (Naturaleza y Cultura, 2017), en donde se han impartido diversos discursos ambientales para disminuir la presión sobre estos remanentes boscosos (Pérez, 2016).

Sin embargo, a pesar del sinnúmero de acciones que NCI ha llevado a cabo a la zona para la conservación de los bosques secos, poco se conoce sobre el efecto que han tenido estos discursos de conservación sobre la percepción de los campesinos respecto a esta área protegida. Por tanto, para poder desarrollar este proyecto de investigación se aplicó 17 entrevistas en la parroquia Garza Real, específicamente en los barrios de Totumos, Cabuyo, Zapallal y Garza Real, utilizando el principio de saturación para determinar el número de entrevistados.

Objetivos General:

- Identificar y analizar los discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades campesinas en el cantón Zapotillo, Parroquia Garzareal.

Objetivos específicos:

- Determinar el grado de exposición de los campesinos a los discursos ambientales.
- Analizar el impacto de los discursos ambientales sobre la formación de criterios de uso del recurso suelo.

CAPITULO I:
ESTADO DEL ARTE

Las preocupaciones en torno a la degradación del medio ambiente son tópicos de importancia pública global por lo que desde tiempo atrás se ha buscado posibles soluciones a este problema constituyéndose así en uno de los desafíos más urgentes para el futuro del planeta (Schmidt and Wehrheim, 2015). Es precisamente esta preocupación la que ha dado paso a la creación de discursos ambientales, estos responden a la necesidad de resolver los distintos problemas ambientales que han colocado a las comunidades y a la naturaleza en situaciones de vulnerabilidad y peligro constante (Alfie, 2005).

Según Gligo (2006) el discurso ambiental es de tipo político porque ha surgido como una crítica radical al sistema social. Esta crítica es tomada por los grupos que cuestionan las desigualdades sociales y los problemas derivados sobre la calidad de vida de las poblaciones. Pese a ello, la circulación de discursos ambientales se ha generalizado dando a origen movimientos sociales como son las Organizaciones No gubernamentales (ONG's) y Organizaciones Gubernamentales (OG's) y los movimientos políticos como son los partidos verdes (González, 2000). Algunos autores manifiestan que la intencionalidad de este discurso es crear poderes que influyan y remuevan las bases de la organización social, estableciendo una nueva forma de pensamiento y por ende de lenguajes (Cancelado, 2008). Según Pérez (2016), los actores sociales ligados a los discursos ambientales están representados por 3 diferentes grupos entre ellos: los colonos, los funcionarios de los diferentes establecimientos y los científicos o técnicos. En el primer grupo se habla de los colonos, es decir las comunidades de la zona, a quienes se los relaciona con aspectos negativos tales como el "aprovechamiento indebido del suelo", "prácticas rudimentarias", y "expansión de la frontera agrícola". Los otros dos grupos mencionados son considerados las figuras centrales del trabajo de conservación.

Aunque otros autores enuncian que la intencionalidad de este discurso es crear poderes, ser capaz de influir e intentar remover las bases de la organización social, implantando una nueva forma de pensamiento y por ende de lenguajes, este discurso ambiental ha resultado difícil de aplicarlo por la poca voluntad de las comunidades de participar en el mismo (Cancelado, 2008; Foladori, 2011).

Las preocupaciones sobre el medio ambiente han ido cobrando relevancia desde la década de 1970, o al menos a partir de ahí se pueden señalar las primeras iniciativas en respuesta a los problemas ambientales (D'Amico, 2015), una de estas iniciativas es la creación de áreas protegidas que fue el primer mecanismo en proteger fragmentos de tierra a nivel global, los cuales surgieron a finales del siglo XIX, siendo Estados

Unidos el pionero en adoptar este mecanismo con la creación del Parque Nacional Yellowstone en 1872 (Galafassi, 2005).

Sin embargo, el Modelo de Yellowstone ha sido muy cuestionado por varios críticos, por ser muy estricto sobre la conservación, en donde opinan que se debería desarrollar un nuevo prototipo de parque nacional que sea más adecuado a las circunstancias de los países menos desarrollados. Las raíces de este debate son profundas, que se remontan a casi 40 años (Adams, 1982; Curry-Lindahl, 1974; McNeely and Miller, 1984; and Olindo, 1974).

Sin embargo, este parque nacional ha sido motivo de varias inconformidades por su estricto manejo y política de conservación, ya que se le han atribuido una serie de males como “daños a la población”, “altos costos por la protección del parque”, “expulsión de la población local”, “problemas sociales” y hasta la “violación de los derechos de los colonos sobre sus tierras”, en donde los conservacionistas parecen estar detrás de estas actividades, sin ver el lado social de las personas con tal de poner en marcha sus programas de conservación, llegando al punto de declarar ilegales a las actividades tradicionales realizadas por los colonos, basándose en algunas ocasiones que sus tierras no cuentan con escrituras, lo que ha provocado severas sanciones a los habitantes de la zona (Chapin, 2004; Gudynas, 2013; Pimbert and Pretty, 1995; Schelhas, 2009).

Y es así como nace la necesidad de proteger y legalizar sus tierras para su propio uso, además de encontrar alternativas para poder subsistir sin la necesidad de destruir los recursos del lugar, pero lo que las comunidades también quieren es que se dé prioridad a su historia, tradiciones y cultura, es decir que haya conservación sin dejar a un lado estos aspectos, ya que existen diversas estrategias de conservación por parte de las instituciones, pero sin la debida socialización a las comunidades, por lo que es un motivo para la confrontación de los conservacionistas con los colonos (Chapin, 2004).

En Latinoamérica, la implantación de grandes proyectos extractivos ha sido motivo de cambios en el territorio, afectando así a las comunidades mediante la pérdida de diversidad cultural, la destrucción de su medio de subsistencia, relaciones sociales, lo que ha provocado una ruptura de lazos comunitarios y degradación del medio en que viven (Galafassi y Dmitriy, 2007; Seoane, 2013).

Varios países como Brasil, Ecuador y Perú, han vivido en carne propia los efectos de estos proyectos extractivistas, en donde ha existido enfrentamientos entre poblaciones locales y los grupos conservacionistas por causa de conflictos socioambientales que en

ocasiones han terminado con numerosas muertes de campesinos e indígenas (Zhouri y Laschefski, 2010).

Por otro lado, la concentración de los medios de producción como el agua, los minerales o los bosques, particularmente, la tierra, ha afectado las condiciones sociales de los habitantes del campo, que es un proceso más conocido como acaparamiento de tierras, que ha sido un rasgo común en los países de la región latinoamericana, el cual ha traído grandes desigualdades sociales por la intensidad en que se ha ido expandiendo este proceso (Eguren, 2011; Santos, 2014). El acaparamiento de tierras se caracteriza por el control de grandes extensiones de tierra y otros recursos en diferentes partes del mundo, con el fin de dominar los beneficios de su utilización a través de una variedad de mecanismos y modalidades, respondiendo a intereses nacionales o internacionales que involucran al capital de gran escala, actuando bajo modalidades extractivas, ya sea respondiendo a propósitos nacionales o internacionales con el fin de no solamente producir alimentos, sino agrocombustibles, productos forestales, acceso a recursos mineros e hidrocarburos (Borras, Kay, Gómez y Wilkinson, 2013).

Según Borras *et al.*, (2013) en América Latina, el acaparamiento de tierras se vincula puntualmente con dos aspectos: “la extranjerización” y “la concentración de la tierra”, en donde la extranjerización se refiere a la compra de tierras por parte de extranjeros, que pueden ser gobiernos, compañías o individuos, con múltiples intereses (Borras *et al.*, 2013), y la concentración de tierras que tiene que ver con la capacidad de ser propietario de un suelo productivo y además que el dueño tenga la oportunidad de arrendarlo, es decir una producción de agricultura bajo un contrato, en donde las familias campesinas pierden su derecho de decidir el uso que se le quiere dar a la tierra (Daza, 2015).

Los actuales procesos de acumulación de tierras ocurren principalmente por el aumento en el precio de la tierra, la privatización de los recursos y por la separación violenta de las personas de sus medios de producción, mediante políticas públicas y empresariales que conducen la degradación de la naturaleza y la destrucción de las sociedades campesinas (Harvey, 2004; Santos, 2014).

El acaparamiento de tierras ha sido un problema que ha enfrentado el Ecuador principalmente en el tema económico, social y político el cual ha quebrantado los derechos de propiedad de varias comunidades rurales del país, tal es el caso de la provincia de El Oro que es una zona productiva dedicada a distintas actividades de producción con fines exportables, una de ellas es el banano, el cual aparte de traer un crecimiento económico al país, ha traído consigo una violación a los derechos de las comunidades sobre sus tierras, lo que resultó insignificante para los grandes

empresarios, que consideraban que su poder estaba sobre los campesinos, lo que incito al desplazamiento a la fuerza de un sinnúmero de familias comuneras en dicha provincia (Cuesta, 2016).

Otro caso es al Norte de Esmeraldas en donde la expansión de la palma responde a un proceso de acumulación por desposesión, en otras palabras, la expropiación violenta de los pobladores de sus tierras, lo que ha forjado una presión sobre los recursos naturales, por parte de las empresas que están en el lugar y que talan indiscriminadamente el bosque nativo para abrir paso a la palma africana (Collahuazo, 2015).

Sin embargo, cabe preguntarse si existe un verdadero desarrollo agrario y en qué ha beneficiado a las comunidades y al país la producción de estos productos, ya que se ha generado varios conflictos socioambientales como resultado del acaparamiento de tierras y por la acumulación por desposesión, fenómenos ocasionados por las diferentes empresas del país, las cuales han sido más beneficiadas que el propio campesino, quedando como un integrante insignificante dentro de su tierra (Cuesta, 2016).

Es así que, con todos estos antecedentes, este trabajo de investigación se interesó por conocer como los temas expuestos anteriormente han influenciado la percepción de las personas en el Ecuador, por eso específicamente se indagó los diferentes efectos que produce estos temas sobre los campesinos de la parroquia de Garza Real, Cantón Zapotillo, provincia de Loja.

CAPITULO II:
MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Área de estudio

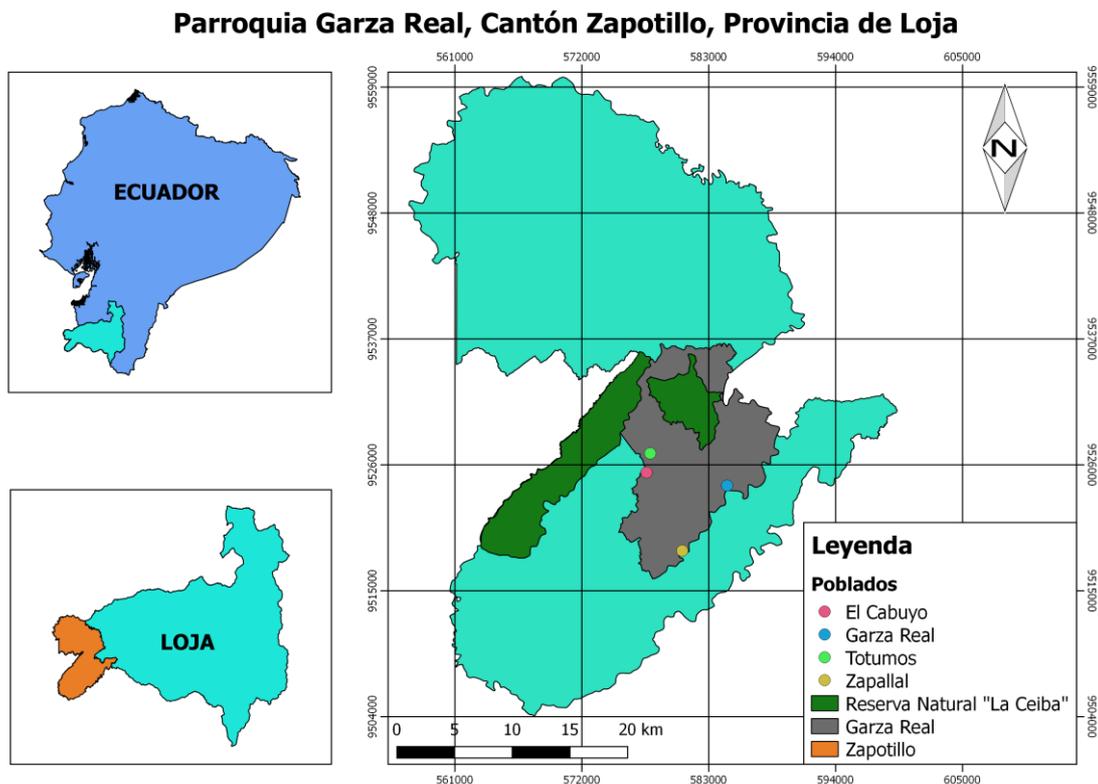


Figura 1: Zona de estudio, Parroquia Garza Real, Cantón Zapotillo, Provincia de Loja.

Fuente: Autor

Elaboración: Autor

La Parroquia Garzareal está ubicada en la zona de planificación 7, región sur sierra del Ecuador, pertenece al cantón Zapotillo, Provincia de Loja y está a 200 m. snm, a una Latitud de $4^{\circ}15'1,114''S$ y Longitud de $80^{\circ}17'51,408''W$. La Cabecera Parroquial se ubica a 10 km de la cabecera cantonal y a 261 km de la ciudad de Loja (GAD Garzareal, 2001).

Al norte limita con la Parroquia Paletillas del Cantón Zapotillo y Parroquia Sabanilla del Cantón Celica, al sur con la Parroquia Limones del Cantón Zapotillo y la Parroquia Zapotillo, al oeste tiene Límites internacionales con la República del Perú y Parroquia Limones del Cantón Zapotillo y al este limita con el Río Alamor, que es lindero con la Parroquia de Zapotillo y Parroquia Sabanilla del Cantón Celica (Figura 1).

Esta parroquia está conformada por un centro urbano Parroquial, 12 barrios rurales y nueve caseríos, en los cuales se aglomeran alrededor de 473 familias y cuenta con un total de 1 796 habitantes (INEC, 2010). Las principales actividades económicas son a la

agricultura, especialmente la siembra del maíz y a la ganadería de animales menores (GAD Zapotillo, 2011).

2.2 Diseño de estudio

Con el fin de obtener información acerca de la formación de subjetividades de los campesinos derivada de discursos ambientales y la influencia de los mismos de estos sobre el uso del recurso suelo, se aplicó entrevistas semiestructuradas a los moradores de los barrios Totumos, Zapallal, Cabuyo y Garza Real, a través del siguiente proceso:

2.2.1 Selección de la muestra

Para la selección de la muestra se contactó en primera instancia con el presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado de Garza Real (GAD de Garzareal) para que a su vez nos pusiese en contacto con otros actores claves de la zona de estudio, los cuales se seleccionaron respecto a los siguientes criterios: a) agricultores y ganaderos b) conocimiento sobre manejo del suelo c) conocimiento sobre la reserva La Ceiba d) conocimiento sobre los recursos naturales. Una vez identificados los mismos, se aplicó el principio de saturación de la investigación cualitativa (Krueger y Casey, 2000). Siguiendo este principio, luego de aplicar 17 entrevistas se alcanzó la saturación de información sin encontrar datos nuevos para el análisis, por lo que se finalizó la fase de campo.

2.2.2 Diseño de la entrevista

La entrevista estuvo dividida en 3 secciones que recogieron información sobre: a) por su ocupación en agricultura y ganadería b) conocimiento sobre la reserva La Ceiba y, c) por sus conocimientos sobre manejo del suelo y recursos naturales. Cada sección tuvo aproximadamente 8 preguntas de sondeo (Anexo 1). Las entrevistas tuvieron una duración entre 10 a 30 minutos y que fueron aplicadas desde el 30 de enero al 1 de febrero del 2017.

2.2.3 Aplicación de la entrevista

Para la aplicación de la entrevista se procedió a hacer visitas a la gente en sus casas y en su lugar de trabajo en algunos casos. Todas las entrevistas fueron grabadas bajo

previo consentimiento de los participantes. Vale recalcar que algunos entrevistados estaban con la compañía de sus familias al momento de la entrevista quedaban solos para mayor comodidad (Anexo 2).

2.2.4 Análisis de datos

Utilizando el modelo de Miles y Huberman (1984), el trabajo de interpretación y análisis se lo dividió en varias etapas.

- Codificación de datos que incluyó la selección, transformación y simplificación de datos obtenidos. Es decir, la asignación de códigos a las respuestas obtenidas de los entrevistados. Así, aquella información similar se le asignaba el mismo código (Anexo 3).
- Estructura y presentación: se procedió a analizar la información obtenida mediante los códigos y de esta manera escribir los resultados utilizando citas relevantes para que la información tenga mayor fiabilidad.
- Con todos los pasos nombrados anteriormente se procedió a la extracción de conclusiones.

CAPITULO III:

RESULTADOS

3.1 Exposición a Discursos Ambientales

Con la información obtenida a través de los entrevistados y sus familias se pudo identificar que los campesinos han estado expuestos a discursos ambientales sobre: conservación, manejo del suelo y por último servicios de regulación y servicios ecosistémicos, los mismos que han sido impartidos principalmente por el MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca), GAD Municipal de Zapotillo (Gobierno Autónomo descentralizado de Zapotillo) y NCI (Naturaleza y Cultura Internacional), tal como se detalla a continuación:

- Conservación

Los datos sugieren que los entrevistados han sido partícipes de discursos ambientales enfocados en la conservación de la naturaleza que los ha llevado a dar importancia a los recursos naturales para su propia subsistencia, así lo indica el siguiente infórmate:

"Hay una asociación aquí en la parroquia Garza Real, que está muy pendiente de estos temas del cuidado del ambiente que es la asociación Bolívar Tello Cano, el gobierno parroquial de Garza Real están en esto en el ámbito un poco público y un poco social, también NCI mantiene proyectos de desarrollo en el área de influencia de la reserva La Ceiba" Agricultor y técnico del GAD

"Si nos ponemos a destruir arboles nosotros también nos estamos destruyendo, porque si cortamos un árbol, la ventilación, aquí se respira un aire puro, todo eso si nos ponemos a destruir la naturaleza todo eso se nos va abajo " Agricultor y Vocal del GAD.

- Manejo del suelo (uso de químicos, abonos/ y otras prácticas agrícolas)

Respecto al tema de manejo del suelo se pudo identificar que los discursos impartidos se han centrado en dos temas específicos relacionados con el uso de químicos y las prácticas agrícolas. Por ejemplo, algunos entrevistados mencionaron que el manejo de químicos tiene que ser adecuado para asegurarse que no contaminen el ambiente. Otros entrevistados manifestaron que han sido entrenados por técnicos de instituciones gubernamentales, pero también por empresas privadas, quienes les han enseñado sobre siembras y productos. Así lo señalan los siguientes informantes:

"... que los químicos hay que meterlos en un tanque y guardarlos bien para que no contamine al ambiente" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

"Tuvimos charlas para sembrar cebolla, lo que es el maíz, no recuerdo que institución, cuando vinieron los técnicos, fue cuando trabaja esta de Predesur, ahora no sé cómo se llamará. Ellos nos daban técnicas para sembrar, mas era maíz, maní también, algunas cosas que más o menos se puede sembrar aquí, pueda cargar" Agricultor de la Parroquia.

"Predesur nos daba charlas para que aprendamos a sembrar las tierras" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

"Aquí lo que enseñaron hacer los bioles para matar el gusano, las plagas" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

- Servicios de regulación y servicios ecosistémicos.

Con la información obtenida se pudo identificar que estos discursos han promovido la conservación de los bosques por la importancia que representa para asegurar el acceso al agua, forraje para ganado, y por tanto también asegurar una fuente de alimentación y de ingresos económicos, tal como se menciona en las siguientes citas:

"El medio ambiente es natural que toditos cuidemos, no solo los que trabajan sino todos porque vivimos tenemos que cuidar todos, de ahí viene todo lo bueno, vienen las lluvias, viene un aire fresco, ahí viven los chivos, ganado vacuno." Agricultor y Ganadero de la Parroquia.

"Antes talaban indiscriminadamente los bosques, antes cuando era muy asolado no había mucho invierno, en cambio ahora como usted puede ver ya llueve un poquito más" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

Pese a que los contaminantes depositados en el suelo con el tiempo reducen la capacidad de productividad, provocando que los agricultores recurran al manejo de más fertilizantes, contaminando en el suelo por nitratos y también las aguas subterráneas, incitando un efecto negativo en la calidad de la agricultura (Gaiak, 2007). Los entrevistados reconocen el agotamiento del suelo por uso de químicos, y aunque la implementación de discursos para la conservación ha tenido un impacto positivo en la conservación de recursos, ven a los fertilizantes como insumos indispensables para la producción de sus cultivos, como señalan a continuación:

"Se siembra maíz, cebolla, frutas, si se utiliza agroquímicos yo trato de no utilizar muchos, pero lamentablemente la parte de Garza Real que está en la cota del canal donde se usa un coctel de una bomba molotov para el arroz se está poniendo 7 productos en una aplicación, pones por ejemplo fungicidas, insecticidas, fertilizantes, reguladores de Ph que al final no terminan haciendo nada" Agricultor y Técnico.

"Cuentan nuestros antepasados que antes en el maíz no le ponían urea solo le sembraban, ahora si no se le pone urea no le carga el maíz el cultivo, así mismo el arroz tienen que ponerle urea, fertilizantes sino todo se jode" Agricultor y ganadero Parroquia.

"Aquí se utiliza bastante químico por el arroz, desde que ya lo siembran hasta que se le cosecha" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

"Abonos naturales, porque los químicos acaban con todo" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

3.1.1 Influencia de los Discursos ambientales en la formación de subjetividades referentes a la creación de áreas protegidas y conservación de recursos naturales

A pesar de las subjetividades creadas frente a la conservación de recursos naturales, llama la atención que no todos los entrevistados están de acuerdo con la actuación de ONG's que trabajan en el sector y que se catalogan como de conservación y desarrollo, pues consideran que las actuaciones van orientadas específicamente al ámbito de la conservación y aunque la protección de los recursos naturales ayuda a mejorar la calidad de vida de los campesinos ya que el bosque es un recurso vital para poder subsistir (Monterroso, 2008 y Nygren, 1993), algunos entrevistados perciben que eso no ha repercutido en el mejoramiento de las condiciones económicas de la población. Así lo señala este informante:

" Yo critico el ámbito social, yo miraría por las personas que están dentro de la reserva y procurar que esas personas tengan una mejor calidad de vida y acceso a servicios básicos, manejo de la basura, que nos ayudarían a tener una reserva más mejor manejada, un cambio socialmente no ha habido, pero ambientalmente se detuvo la tala, y todo ese tipo de cosas, se ha hecho investigación, publicaciones de las especies, flora, fauna, lo que existen en la reserva, me parece espectacular que debemos tener esa información, me parece una de las cosas más importantes que se han hecho y ayudado en gran parte como toda la materia pendiente, pero no se ha concedido mejorar las condiciones de la gente, incremento de ingresos por familia, creación de fuentes de empleo" Técnico y agricultor de la Parroquia.

La conservación y el desarrollo son aspectos que deben ir de la mano para que exista una verdadera conservación (Reyes, 2011), y el hecho de no integrar estas dos podría desvanecer en el tiempo el efecto de estos discursos ambientales y en su lugar, crear resistencias (Saldi, Wagner y Escobar, 2014). Por otro lado, está la preocupación de que los derechos de los entrevistados se han ignorado en diversas actividades conservacionistas, sobre todo en la creación de las áreas protegidas (Pabón, Bezaury, Leon, Gill, Stolton, Groves y Dudley, 2008). Aunque (Monterroso, 2008 y Nygren, 1993) afirma que la protección de los recursos naturales ayuda a mejorar la calidad de vida de los campesinos ya que el bosque es un recurso vital para poder subsistir, entonces si no cuidan el bosque se están haciendo daño ellos mismos.

En Zapotillo se pudo evidenciar resistencia en algunos entrevistados, quienes en algunos casos manifestaron ciertas inconformidades con las acciones que toman algunas instituciones del lugar, orientadas a la protección incluso promoviendo sanciones, a quienes atenten contra la fauna silvestre, pero sin haber ninguna compensación cuando los animales domésticos son atacados por esta fauna. Otros mostraron resistencia a la asesoría, calificándola como teórica, como lo indican las siguientes citas:

"Cuando uno ya sabe que se necesita para la tierra no necesita que le vengan a decir porque uno conoce, ... nosotros ya sabemos el terreno propio de nosotros" Agricultor de la parroquia.

"Que va a ser bueno que anden gente ganando terrenos (NCI)...el león les está haciendo perjuicio y si matan un león se los lleva preso" Agricultor de la Parroquia.

Aunque no existe una buena relación entre algunos campesinos y las organizaciones que buscan la conservación y creación de áreas protegidas, la mayor cantidad de pobladores entrevistados asimilaron estos discursos y los incorporaron en sus actividades cotidianas. Tal como se señala en las siguientes citas:

"Bueno antes se extraía lo que era madera, pero ahora ya poco dejan cortar, mucha explotación la tala de los árboles y por eso es que se ahuyentan las aguas" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

"La hojarasca de los árboles, ese es el forraje del ganado caprino, con ese se mantiene el ganado y como le digo no talando los arboles ya es otra cosa, hay veces que solo llueve a los filos de las montañas y por aquí llueve un poquito, porque la vegetación llama el ambiente llama el agua" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

En este sentido la naturaleza es vista como un factor que ayuda a las necesidades de los diferentes grupos humanos, que por un lado debe ser explotada sosteniblemente y, por el otro, cuidada y conservada (Saldi *et al.*, 2014).

3.2. Influencia de los Discursos ambientales sobre el uso del recurso suelo

3.2.1 Cambio de prácticas

Se evidenciaron cambios en las prácticas en los campesinos, pero no por influencia de discursos de conservación, sino por la oportunidad de aprovechar los suelos para la agricultura por la construcción y puesta en marcha del canal de riego. Esto condujo un aumento de ingresos, como se lo indica en las siguientes citas:

"antes no se cultivaba arroz aquí porque no había agua, ahora hay agua en el canal y se puede cultivar, antes solo se cultivaba en temporada de invierno el maíz" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

"ha mejorado, mejores ingresos por aquí por el motivo del canal de riego, el riego da mucho valor a la gente que quiere trabajar ahí" Agricultor y ganadero de la Parroquia.

3.2.2 Acumulación por desposesión

Parte de la resistencia de los discursos ambientales se da por un proceso paralelo de adquisición de tierras para conservación por parte de una ONG, y que ocasionó una serie de conflictos limítrofes con propiedades vecinas a la reserva. Ese fue el caso de un entrevistado quien mencionó haber tenido en su propiedad conflictos limítrofes con la propiedad adquirida por la ONG. Así se señala en la siguiente cita:

"Naturaleza y Cultura quería quitarnos diciendo que ellos han comprado a la hacienda estos territorios por la semilla, porque ellos a la semilla la procesan, le sacan el aceite y le mandan al Brasil para que hagan los perfumes. Entonces ellos nos querían quitar nuestros derechos, yo tenía una propiedad como unas 100 hectáreas que si, que les pertenecía a ellos, yo me pare fuerte peleamos muy duro con el ingeniero encargado, cuando vinieron los de secretarías de tierras a medir ahí fue la discusión entonces querían quitarnos, querían

apoderarse de todo, estaban los campos abiertos, pero tienen dueño”
Agricultor y ganadero de la Parroquia.

El testimonio que afirma que dicha organización quería separar a la fuerza al entrevistado de su medio de producción y sustento para su familia, puede provocar rechazo a la presencia de estas organizaciones del lugar, por miedo a que se les despoje de sus tierras de toda la vida, y genere violencia de los y efectos catastróficos para un sinnúmero de campesinos (Baribbi y Spijkers, 2011).

Esta situación vuelve más complicado el proceso de creación de áreas protegidas, pues al haber la percepción de quebrantar los derechos de acceso y posesión de la tierra, disminuye el apoyo de la gente del lugar a estas zonas protegidas, y por tanto las posibilidades de efectividad de proyectos de conservación serían pequeñas ya que “ningún proyecto de conservación puede funcionar si no parte de la misma gente que habita en el territorio” (Ramos, 2014).

Adicionalmente al despojo de tierras, se suman las restricciones impuestas al campesino, quien ahora no puede talar o hacer alguna actividad productiva sin que esta no tenga un permiso para realizarla. Así lo indica este entrevistado:

“Ahora cuida el medio ambiente, también Naturaleza y Cultura, ahorita ya no hay como cortar ni un palo, yendo a sacar permiso al medio ambiente” Agricultor y ganadero”

Lo que significa que estas personas se han visto obligadas acoplarse a las normativas expuestas por las personas que trabajan en dichas instituciones, y dirigirse a sacar permisos a la entidad encargada de los mismos, aunque para ello signifique inconformidades al momento de trabajar. Esta situación solo profundiza el sentir de ciertos campesinos que creen que el bienestar humano no tiene cabida en los planes de los conservacionistas y que de ocupar algún lugar sólo sería en la última rueda del coche de la conservación.

CONCLUSIONES

Los resultados señalan que los campesinos de los barrios de la parroquia Garza Real han estado expuestos a varios discursos ambientales de conservación de recursos naturales, manejo del suelo, servicios de regulación y servicios ecosistémicos.

Dichos discursos han influenciado notablemente en la percepción de los campesinos cambiando su manera de pensar y actuar. Como por ejemplo han dejado de talar el bosque porque ellos mismo se dan cuenta de la importancia de proteger el mismo. Además para realizar cualquier actividad extractiva, ellos tienen que sacar permiso en la entidad respectiva. Así mismo se pudo evidenciar que a pesar de existir discursos sobre el uso químicos los campesinos no dejan de usarlos ya que para poder obtener buenas cosechas es indispensable el uso de estos.

En cuanto a la continuidad de prácticas actividades tradicionales agrícolas, se pudo evidenciar también cambios, aunque estos no responden a los discursos de conservación sino a la construcción del canal de riego emprendida por el Gobierno Nacional. De acuerdo a los datos, este acontecimiento ha permitido que los campesinos mejoren sus ingresos, como por ejemplo cambiando el cultivo de maíz por el arroz, cultivo con el cual pueden generar más ingreso económicos.

Finalmente, los datos sugieren que existe poca socialización con los campesinos al momento de tomar decisiones sobre que terrenos deben destinarse para el establecimiento de áreas protegidas, situación que ha traído consigo conflictos con las personas que viven dentro y cerca de la reserva La Ceiba.

RECOMENDACIONES

Para próximas investigaciones se sugiere que exista estudios socioeconómicos de las personas de la Parroquia de Garza Real, para conocer los beneficios que el establecimiento de áreas protegidas supone para los pobladores locales. Este aspecto es necesario para que las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales tomen en cuenta el bienestar de las familias involucradas. Esta recomendación es el resultado de los testimonios de los entrevistados quienes indicaron que si bien ha existido un cambio a nivel de conservación, no ha habido ningún cambio para mejorar la calidad de vida de la gente. Es necesario entonces entablar buenas relaciones entre las organizaciones del lugar y los campesinos, porque ellos son los principales actores para que se lleve a cabo los procesos de conservación y poder evitar los rechazos a la creación de áreas protegidas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Adams, A. B. (1982). First World Conference on National Parks. Washington, DC: National Park Service.
2. Alfie, C. (2005). Democracia y desafío medioambiental en Méxcio. México: Ediciones Pomares, 270 p.
3. Alfie, M. (2002). Discursos ambientales: Viaje a la diversidad. Sociológica. México. Pag. 81-119
4. Baribbi, A. y Spijkers, P. (2011). Campesinos, tierra y desarrollo rural. Cotecno-Agroconsulting. Bogotá.
5. Barrance, A., Schreckenber, K., y Gordon, J. (2009). Conservación mediante el uso: Lecciones aprendidas en el bosque seco tropical mesoamericano. Retrieved from <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4428.pdf>
6. Borrás, S., Kay, C., Gómez, S., & Wilkinson, J. (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, 38(1er semestre de 2013), 75–103. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/1765/50476>
7. Bravo, M. (2013). Prácticas productivas-ecosistémicas y representaciones ambientales alrededor de la finca tradicional en los campesinos afronortecaucanos en el municipio de Villa Rica. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10554/12157>
8. Cancelado, Henry (2008). “La dialéctica del poder y la ideología en las relaciones internacionales”. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad n° 1: 11 – 24.
9. Collahuazo, M. (2015). Efecto de la producción de palma aceitera y la elaboración de aceite. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. de palma en Esmeraldas Efecto de la producción de palma aceitera y la elaboración de aceite. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. de palma en Esmeraldas, p 84
10. Cuesta, M. (2016). El acaparamiento de tierras por las empresas bananeras vulnera los derechos de las comunidades rurales en la provincia de El Oro años: 1954-2014. Universidad Central del Ecuador, p 116
11. Curry-Lindahl, K. (1974). Projecting the Future of the Worldwide National Park Movement. In Second World Conference on National Parks, ed H. Elliot, 82-94. Morges, Switzerland: IUCN.

12. Chapin, M. (2004). A Challenge to Conservationists. World Watch Magazine.
13. D'Amico, M. (2015). Debates sobre conservación y áreas naturales protegidas: paradigmas consolidados y nuevos horizontes. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, 0(18), 208-226. doi:<http://dx.doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1662>
14. Daza, E. (2015). Problemáticas de la Tierra en Ecuador. La línea de fuego. Ecuador, 102 p.
15. Del Cairo, C., Montenegro-Perini, I., y Vélez, J. S. (2015). Naturalezas, subjetividades y políticas ambientales en el noroccidente amazónico: Reflexiones metodológicas para el análisis de conflictos socioambientales. Boletín De Antropología, 29(48), 13-40. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1665527135?accountid=4566>
16. Díaz, M. (2000). El desarrollo rural y el medio ambiente en las últimas décadas: dos pasos atrás y uno adelante. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/diaz.pdf>
17. Duarte, J. D. (1997). Ambientes_Aprendizaje. Revista Iberoamericana de Educación., (1681–5653), 19. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052003000100007
18. Eguren, F. (2011). Acaparamiento de tierras. Reflexiones a partir de casos de la región Andina. FAO. Recuperado de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/eventos/229269/eguren.pdf
19. Foladori, G. (2001). Controversias sobre su sustentabilidad. La coevaluación sociedad-naturaleza. Méxcio: Miguel Angel Porrúa y Universidad Autonoma de Zacatecas, 233p
20. Gaiak, E. (2007). Fertilizantes de plantas, esterilizantes de suelos: agricultura y contaminación. Baigorri Argitaletxea
21. Galafassi, G. (2005). "Los estudios sobre sociedad-naturaleza-desarrollo: ruptura del cientificismo y emergencia de un movimiento teórico social o solo una nueva forma de disciplinamiento". En Sociedad y Desarrollo. Buenos Aires: Extramuros
22. Galafassi, G. y Dimitriu, A. (2007). "El Plan 'B' de los Capitales Mineros. A propósito de las notas sobre 'Inversiones mineras en Argentina' en Le Monde Diplomatique de mayo 2007". Theomai, p. 15
23. Gligo, N. (2006). Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después. N°126, 5-105

24. Gobierno Autónomo Descentralizado de Garzareal. (2011). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Garzareal. Igarss 2014, (1), 1–5. <http://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
25. Gobierno Autónomo Descentralizado de Zapotillo. (2011). Plan de Ordenamiento territorial de Zapotillo, 90p. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/diagnostico%20zapotillo_15-11-2014.pdf
26. Gonzalez, E. (2000). Discursos ambientalistas y discurso de la educación ambiental en América Latina. Congreso Iberoamericano de Educacion Ambiental. Caracas-Venezuela, p. 1-6
27. González, F. (1999). El discurso ambiental en la educación: estatuto político de un ámbito educativo normalizado. Revista de Estudios del Currículo, Didáctica de la Ciencia. Vol. 2. Nº 2. Barcelona: Ediciones Pomares- Corredor.
28. Gudynas, E. (2013). Extracciones, extractivismos y extrahecciones: un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. Observatorio del Desarrollo, CLAES, 18, pp. 1-18.
29. Harvey, D. (2004). El nuevo imperialismo. Acumulación de capital por desposesión. Socialist Register.
30. Instituto Nacional de estadísticas y censos. (2010). Censo Nacional de población y vivienda del 2010. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda>
31. Krueger, R. y Casey, A. (2000). Grupos focales: una guía práctica para la investigación aplicada. Canadá. Sage.
32. McNeely, J. A. and Miller, K. B. (1984). National Parks, Conservation, and Development: The Role of Protected Areas in Sustaining Society. Washington, DC: The Smithsonian Institution Press.
33. Miles, M. y Huberman, M. (1984). Análisis cualitativo de datos: un libro de referencia de nuevos métodos. Beverly Hills: Sage
34. Monterroso, L. (2008). Comunidades locales en áreas protegidas: reflexiones sobre las políticas de conservación en la reserva de Biosfera Maya. CLACSO: consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
35. Naturaleza y Cultura Internacional. (30 de enero del 2017). Conservación y desarrollo sostenible en la Reserva La Ceiba. Recuperado de <http://www.naturalezaycultura.org/spanish/htm/ecuador/areas-dryforest-laceiba.htm>
36. Nygren, A. (1993). El bosque y la naturaleza en la percepción del campesino Costarricense: un estudio de caso. CATIE, 106.

37. Olindo, P. M. (1974). Park Values, Changes, and Problems in Developing Countries. In Second World Conference on National Parks, H. Elliot, (Ed)., 52-60. Morges, Switzerland: IUCN.
38. Pabón, L., Bezaury, F., Leon, L., Gill, S., Stolton, A., Groves, S. y Dudley, N. (2008). "Valorando la Naturaleza: Beneficios de las áreas protegidas". Serie Guía Rápida, editor, J. Ervin. Arlington, VA: The Nature Conservancy. 34 pp.
39. Pérez-Marín, M. (2016). El discurso ambiental en Colombia: una mirada desde el Análisis Crítico del Discurso. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, 2016(1231), 139–158.
40. Pimbert, M. and Pretty, J. (1995). Parks, people and professionals: putting participation into protected area management. United Nations Research Institute for social development discussion, 57 p.
41. Ramos, C. (23 de agosto de 2014). Agencia Prensa Rural. Obtenido de <http://prensarural.org/spip/spip.php?article14882>
42. Reyes, L. (2011). La gestión y discurso ambiental en los gobiernos municipales de las islas Santa Cruz y San Cristóbal, Galápagos. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
43. Saldi, L., Wagner, L. Y Escolar, D. (2014). Discursos de lo social en problemáticas ambientales: agua y minería en el centro-oeste argentino. Ambiente & Sociedad. São Paulo, p. 97-114
44. Santos, C. (2014). Naturalismos y acumulación por desposesión: paradojas del desarrollo sustentable. Horizontes Antropológicos, 20(41), 331-356. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-71832014000100012>
45. Schelhas, J. (2009). The U.S. National Park in international perspective: The Yellowstone Model or Conservation Syncretism? Defense, (October), 1–21.
46. Schmidt, E. and Wehrheim, M. (2015). Discursos ambientales en América Latina. Perspectivas históricas y contemporáneas entre localidad y globalidad. Universität Bonn
47. Seoane, J. (2013). "Modelo extractivo y acumulación por despojo". En: Seoane, J.; Taddei, E. y Algranati, C. (Eds.) Extractivismo, despojo y crisis climática (pp. 21-41). Buenos Aires: Editorial El Colectivo.
48. Ulloa, A. (2007). La articulación de los pueblos indígenas en Colombia con los discursos ambientales, locales, nacionales y globales. Articulaciones Raciales, Mestizaje Y Nación En América Latina, 279–326.
49. Valderrama, M. (2015). Tecnologías de gobierno del discurso medioambiental en la laguna de Fúquene. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10554/16766>

50. Zhouri, A. y Laschefski, K. (2010). Desenvolvimento y conflictos ambientales. Belo Horizonte. Ambiente y sociedad. Vol.10, p119-135

ANEXOS

Anexo 1: Guía de la entrevista semiestructurada

PERFIL DEL INFORMANTE
LUGAR:
EDAD:
SEXO:
PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA:
PROFESIÓN:
TRABAJO EN CONJUNTO CON FUNDACIONES AMBIENTALES : SI
NO

1. DISCURSOS AMBIENTALES. Profundizar en los antecedentes de discursos ambientales en la zona. ¿Han estado expuestos a discursos ambientales? ¿Cuál ha sido la participación de los informantes en actividades ambientales?

PREGUNTAS DE SONDEO

- Aquí en este poblado (.....) ¿ha habido instituciones que han trabajado como promotoras del cuidado ambiental? ¿Podría contarme cuáles de ellas recuerda?
- ¿Qué tipo de trabajo han hecho con la gente estas instituciones que usted me ha nombrado?
- ¿Cuénteme, tuvo usted la oportunidad de ser capacitado por estas instituciones? Si fue así ¿Sobre qué actividades usted recibió capacitación, cuénteme más?
- Si en la pregunta anterior no han dicho cuál institución le capacitó, preguntar: ¿Recuerda con cuál institución usted recibió la capacitación?
- Alguna vez usted tuvo la oportunidad de formar parte de alguna campaña de educación ambiental organizada por las instituciones que me ha nombrado. Si fue así podría contarme:
 - ¿sobre qué tema fue esa campaña?
 - ¿en qué año fue eso?
 - ¿cuál institución hizo esa campaña?
- Alguna de las campañas que usted recuerda ¿tuvo que ver con el manejo de los suelos y los cultivos? Si fue así ¿cuáles fueron los mensajes que les transmitieron respecto al manejo de suelos y cultivos?
- ¿Cuál es su opinión sobre estas campañas? Le parecieron útiles, le enseñaron algo, o simplemente cree que fue una pérdida de tiempo.

- ¿Ud. cree que en su comunidad existen problemas ambientales graves que se deben tratar? Si lo cree así podría decirme cuáles son esos problemas?

2. INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES SOBRE LA PERCEPCIÓN Y USO DEL SUELO. Conocer y profundizar sobre si los discursos ambientales han moldeado la percepción y uso del recurso suelo. ¿Cuáles son los cambios en percepción y usos de suelo que ha habido? ¿Han dejado de lado algunas prácticas? ¿Cuáles y por qué?

PREGUNTAS DE SONDEO

- ¿Podría contarme a qué actividades usted se dedica? Esta pregunta responde una de las interrogantes del perfil del informante.
- ¿Qué productos cultiva? y ¿Qué animales cría?
- ¿Con cuánto espacio (hectáreas o metros) usted cuenta para estas actividades?
- ¿Los productos que siembra y animales que cultiva han sido los mismos siempre desde el tiempo de sus padres? Si han cambiado podría contarme ¿Cuáles han sido las razones para esos cambios?
- ¿Ha recibido alguna charla, curso o taller de alguna institución gubernamental o no gubernamental sobre la producción agrícola y pecuaria? ¿Podría contarme sobre qué le han enseñado?
- Si no hay todavía información suficiente sobre cambios preguntar: ¿Usted cree que sus prácticas agrícolas y pecuarias han cambiado? ¿Por qué creen que han cambiado?
- ¿Cuál sería para usted un correcto manejo de la tierra que le ayude a mantener el suelo fértil por más años?
- ¿Podría contarme cuáles son los recursos que hay en los bosques y que han sido usados desde el tiempo de sus padres y abuelos? Nombrar algunos ejemplos como madera, miel, etc.
- Esos recursos que usted me han mencionado ¿todavía se usan y se extraen del bosque? Cuénteme cuáles recursos si y cuáles no y las razones por las que si se usa o no se usan ya.
- INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA. Conocer si la creación de la reserva ha ayudado a mejorar la calidad de vida de las personas.
- Esperaba usted que tras la creación de la reserva haya algún cambio en su calidad de vida?

- Cuál ha sido el principal cambio que usted ha visto desde la creación de la reserva?
- ¿Su calidad de vida ha mejorado, ha empeorado o se ha mantenido igual desde que se constituyó la reserva? ¿Mejóro el acceso a servicios, mejoraron sus ingresos económicos?
- Cuéntenos cómo ha mejorado o ha empeorado, y si esto dependió de la creación de la reserva
- ¿De qué forma hubiera aprovechado los recursos de la reserva si no hubiera sido declarada área protegida?
- ¿Cree que se hubiera acabado con el bosque?
- ¿Cree que fue una idea acertada la compra de tierras por parte de NCI para la conservación del Bosque?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2: Entrevistas hechas en las zonas de estudio



Anexo 3: Tabla de códigos

CÓDIGO	TIPO	CITAS
Influencia de Discursos Ambientales	Conservación	<i>"El medio ambiente es natural que toditos cuidemos, no solo los que trabajan sino todos porque vivimos tenemos que cuidar todos, de ahí viene todo lo bueno, vienen las lluvias, viene un aire fresco, ahí viven los chivos, ganado vacuno."</i>
	Servicios de regulación y servicios ecosistémicos.	<i>"La hojarasca de los árboles de que caen hasta para los chivos, ese es el forraje del ganado caprino, con ese se mantiene el ganado y como le digo no talando los arboles ya es otra cosa, hay veces que solo llueve a los filos de las montañas y por aquí llueve un poquito, porque la vegetación llama el ambiente llama el agua"</i>
	Cambios de actitud y percepción	<i>" En cambio ahora como ya hay ese cuidado del medio ambiente ya no quema la gente esos árboles, muy rara vez que dejen echando candela a un árbol por ahí"</i>
Manejo de tierras	Uso de químicos	<i>"Cuentan nuestros antepasados que antes en el maíz no le ponían urea solo le sembraban, ahora si no se le pone urea no le carga el maíz el cultivo, así mismo el arroz tienen que ponerle urea, fertilizantes sino todo se jode"</i>
	Abonos	<i>"siempre aquí la costumbre es que en cada siembra hay que estar arando el terreno, y echándole abono de chivo"</i>

Cambio de Prácticas tradicionales		<i>"antes no se cultivaba arroz aquí porque no había agua, ahora hay agua en el canal y se puede cultivar, antes solo se cultivaba en temporada de invierno el maíz"</i>
Áreas protegidas	Calidad de vida	<i>" Yo critico el ámbito social, yo miraría por las personas que están dentro de la reserva y procurar que esas personas tengan una mejor calidad de vida y acceso a servicios básicos, manejo de la basura, que nos ayudarían a tener una reserva más mejor manejada, un cambio socialmente no habido, pero ambientalmente se detuvo la tala"</i>
Acumulación por desposesión		<i>"Naturaleza y Cultura quería quitarnos diciendo que ellos han comprado a la hacienda estos territorios por la semilla, porque ellos a la semilla la procesan, le sacan el aceite y le mandan al Brasil para que hagan los perfumes. Entonces ellos nos querían quitar nuestros derechos, yo tenía una propiedad como unas 100 hectáreas que sí, que les pertenecía a ellos, yo me pare fuerte peleamos muy duro con el ingeniero encargado, cuando vinieron los de secretarías de tierras a medir ahí fue la discusión entonces querían quitarnos, querían apoderarse de todo, estaban los campos abiertos, pero tienen dueño"</i>
Organizaciones ambientales	Naturaleza y Cultura, Ministerio del Ambiente, Gobierno autónomo descentralizado de Zapotillo, Gobierno Autónomo descentralizado de Garza Real, Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca	<i>"El gobierno parroquial de Garza Real están en esto en el ámbito un poco público y un poco social, también NCI mantiene proyectos de desarrollo en el área de influencia de la reserva La Ceiba"</i>