



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA BIOLÓGICA Y BIOMÉDICA**

**TÍTULO DE INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**Análisis de los discursos ambientales y su efecto en los procesos de  
formación de subjetividades urbanas en el cantón Loja**

**TRABAJO DE TITULACIÓN.**

**AUTORA:** Jaramillo Rodríguez, Sarahí Olimar.

**DIRECTORA:** Íñiguez Gallardo, María Verónica Ph. D.

**CODIRECTOR:** Reyes Bueno, Fabián René

LOJA – ECUADOR

2017



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

2017

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Ph. D.

María Verónica Íñiguez Gallardo

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

El presente trabajo de titulación: “Análisis de los discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades urbanas en el cantón Loja” realizado por Jaramillo Rodríguez Sarahí Olimar ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, noviembre de 2017

f).....

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Jaramillo Rodríguez Sarahí Olimar declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Análisis de los discursos ambientales y su efecto en los procesos de formación de subjetividades urbanas en el cantón Loja, de la Titulación de Gestión Ambiental, siendo Íñiguez Gallardo María Verónica directora y Reyes Bueno Fabián René co-director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autor Jaramillo Rodríguez Sarahí Olimar

Cédula1104787880

## **DEDICATORIA**

A Dios, por su bendición constante.

A mis Padres José Jaramillo y Sara Rodríguez, que han sido mi apoyo fundamental en todo momento para que yo pueda lograr cumplir mis metas y sueños. Sin su ayuda, esfuerzo y dedicación, nada de esto sería posible.

A mis hermanas Amys, Josebeth, Krisbel y Alissa por acompañarme y demostrarme su apoyo incondicional durante todos estos largos años de estudio.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja por brindarme los medios para poder formarme profesionalmente.

A mis padres y a mis hermanas por su apoyo y motivación constante, por ser el pilar que me empuja a superarme y a culminar todas mis metas propuestas.

Un agradecimiento muy especial a mi tutora y co-tutor de tesis MSc. María Verónica Iñiguez Gallardo y PhD Fabián Reyes Bueno, por su apoyo y orientación brindada que me han permitido desarrollar y culminar mi trabajo de titulación.

Agradezco de manera especial a los miembros de la Red Agroecológica y a los moradores de los barrios Víctor Emilio Valdivieso y Motupe por su disposición y colaboración para la realización de las entrevistas.

Finalmente agradezco a mis amigos en especial a Cristian, Willams, Dani, Jessy, y Danny por su apoyo y colaboración en las diferentes fases de este trabajo de investigación.

Sarahí Jaramillo Rodríguez

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA .....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT .....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	6
ESTADO DEL ARTE.....	6
1.1 Seguridad alimentaria .....	7
1.2 Soberanía alimentaria .....	7
1.3 Situación de la soberanía alimentaria con respecto a las políticas públicas en el Ecuador. ....	7
1.4 Agricultura convencional, orgánica, tradicional y Agroecología. ....	8
1.5 Agroecología en el Ecuador .....	10
1.6 Discursos ambientales .....	11
1.7 Percepción y subjetividad.....	11
CAPITULO II.....	13
MATERIALES Y MÉTODOS .....	13
2.1 Área de estudio.....	14
2.1.2 ONG's establecidas en la ciudad.....	14
2.2 Metodología .....	15
2.2.1 Diseño de estudio.....	15
2.2.2 Selección de la muestra .....	15
2.2.3 Tamaño de muestra .....	16
2.2.4 Diseño y aplicación de la entrevista .....	16
2.2.5 Análisis de datos .....	16
CAPITULO III:.....	18
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	18
3.1 Identificación de discursos ambientales .....	19
3.1.1 Organizaciones no Gubernamentales .....	19
3.1.2 Organizaciones Gubernamentales .....	22
3.2. Impacto de los discursos ambientales sobre la formación de los criterios de producción agrícola y pecuaria. ....	24

3.2.1 Problemas ambientales .....	24
3.2.2 Manejo del Suelo .....	26
3.2.3 Recursos de los bosques .....	32
3.2.4 Agricultura tradicional .....	34
CONCLUSIONES .....	40
RECOMENDACIONES .....	41
BIBLIOGRAFÍA.....	42
ANEXOS.....	47
ANEXO I. Entrevista dirigida a los miembros de las organizaciones .....	48
ANEXO II: Entrevista dirigida a los presidentes de las organizaciones .....	50
ANEXO III: Fotografías de las parcelas.....	53



## RESUMEN

Los discursos ambientales han jugado un papel importante en la sensibilización de la opinión pública. Tales discursos han sido impartidos principalmente por instituciones Gubernamentales u organismos no Gubernamentales. El efecto que estos discursos han tenido en las sociedades ha sido escasamente evaluado sobre todo para conocer la influencia sobre las percepciones y prácticas tradicionales de subsistencia relacionadas con el manejo de los recursos. Por esta razón, el presente trabajo, buscó conocer cuál ha sido la exposición de los agricultores de la urbe de Loja a los discursos ambientales sobre manejo y producción agrícola, así como explorar el efecto de los mismos en el desarrollo de prácticas agrícolas tradicionales. Para ello, se aplicaron 27 entrevistas a miembros de organizaciones y moradores de barrios urbanos de la Provincia de Loja a través de un muestreo de referencia en cadena. Al menos 5 organizaciones fueron nombradas por los participantes sobre discursos impartidos en temas de producción agropecuaria y prácticas agroecológicas. Se espera que la información brindada sea un referente para futuras investigaciones que analicen la situación de la soberanía alimentaria a nivel local.

**Palabras clave:** Organizaciones no Gubernamentales, percepciones, agricultura tradicional, agroecología, soberanía alimentaria.

## **ABSTRACT**

Environmental discourses have played an important role in raising public awareness. Such speeches have been given mainly by Government institutions or non-governmental organizations. The effect that these discourses have had on societies has been poorly evaluated especially to know the influence on perceptions and traditional subsistence practices related to the management of resources. For this reason, the present work, sought to know what has been the exposure of farmers in Loja city to problems in agricultural management and production, as well as explore the effect of these on the development of good agricultural practices. For this, 27 interviews were applied to members of organizations and residents of urban neighborhoods of the Province of Loja through a chain reference sampling. At least 5 organizations were named by the participants on speeches given on issues of agricultural production and agro-ecological practices. The information offered is expected to be a reference for future research that analyzes the situation of food sovereignty at the local level.

**Keys words:** NGOs, perceptions, tradicional agriculture, Agroecology, Food sovereignty

## INTRODUCCIÓN

El movimiento ambiental surge en la década de los años 60-70 como resistencia de grupos sociales frente al impacto ambiental y deterioro de los recursos por diversos elementos químicos, industriales y agrícolas (García-Orcoyen, 1993; Cariño & Monteforte, 2008). Uno de los hitos más importantes para el tema ambiental fue la conferencia de Estocolmo sobre Medio Ambiente Humano en el año de 1972, que vinculó la problemática ambiental a la esfera social y cultural, relacionándola entre otras cosas con la pobreza (Bermúdez, 2009). Junto con estos movimientos nacen las mayores organizaciones internacionales y Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) desempeñando diversos roles como la sensibilización pública (Fernández, 2005) frente al modo de vida y de producción absolutamente irrespetuoso y despilfarrador de nuestros recursos naturales (García-Orcoyen, 1993). En la actualidad, muchas de estas ONG's, podrían ser la expresión de nuevas prácticas de organización de la sociedad civil, ya que sus actividades se concentran en aquellas funciones que no desempeñan los gobiernos (Marambio, 2004), logrando ejercer presión sobre los Estados para incorporar políticas sociales, económicas, culturales y más recientemente medio ambientales.

En el caso de Ecuador, según la página web de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2007), existen 17 organizaciones no Gubernamentales activas que están relacionadas con el tema ambiente y apoyo a la producción. En el cantón Loja, el apareamiento de las ONG's comenzó en los años 90 y su papel en la gestión ambiental de la ciudad ha sido principalmente de concienciación sobre la importancia del tema ambiental, a través de proyectos y actividades de educación ambiental (GEO-Loja, 2007). Algunas de ellas son: Fundación Naturaleza y Cultura Internacional (NCI), Fundación Ecológica Arcoiris, Fundación Colinas Verdes, BirdLife International, enfocadas en conservación dentro de la provincia (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2015). Así mismo, tenemos a la Red Agroecológica, como una de las organizaciones de apoyo a la producción agrícola (INIAP, 2010).

Una de las estrategias usadas por ONG's a nivel internacional y nacional para influir en el cambio de actitudes de la gente frente al cuidado de la naturaleza son los discursos ambientales. Según Dryzek (2005), los discursos ambientales son elementos que ayudan a aprehender el mundo y difundir las temáticas relacionadas con el ambiente, cuya difusión se ha logrado gracias a instituciones que trabajan en estos temas. Es así que, mediante la creación de programas y proyectos, el uso y la difusión de discursos ambientales, se ha

diseminado información ambiental a las comunidades a través de charlas, talleres, seminarios y capacitaciones.

Vázquez y Hervás (2008) señalan que el lenguaje y el discurso tienen consecuencias prácticas. Tomando en cuenta lo mencionado, en la ciudad de Loja no se ha encontrado estudios que hayan analizado el impacto de dichos discursos sobre los habitantes. Por ello, el presente proyecto de investigación buscó identificar los discursos ambientales que se han diseminado entre los productores agrícolas y pecuarios de la hoya de Loja; así como explorar sobre los efectos de los mismos sobre la formación de subjetividades en torno a la producción y soberanía alimentaria. Desde el punto de vista de la sociología, las subjetividades se refieren al campo de acción y representación de los sujetos condicionados a circunstancias históricas, políticas, culturales cuya respuesta a estos estímulos es individualizada (Pacheco, 2014). Por esta razón, se esperó que el nivel de exposición y tipo de discurso tenga una influencia individualizada sobre los productores de urbe. La recopilación de datos se hizo mediante el uso de entrevistas cualitativas, aplicadas a productores primarios de la ciudad de Loja. Los resultados sugieren la presencia de dos grupos de productores que difieren en procesos de producción alimentaria de acuerdo a la presencia y apoyo de Organizaciones no Gubernamentales y Gubernamentales.

## **Objetivos**

### **General**

- Conocer como los discursos ambientales moldean la perspectiva de la gente e influyen en la producción y seguridad alimentaria.

### **Específicos**

- Conocer cuál es el nivel de exposición de los agricultores urbanos a los discursos ambientales
- Determinar el impacto de los discursos ambientales sobre la formación de los criterios de producción agrícola y pecuaria.

## **CAPITULO I**

### **ESTADO DEL ARTE**

## **1.1 Seguridad alimentaria**

El concepto de seguridad alimentaria desde su aparición en la década de los 70 ha ido incorporando nuevos criterios hasta llegar a convertirse en un derecho humano (FAO, 2017). En la actualidad sabemos que “la seguridad alimentaria se da cuando todas las personas tienen acceso físico, social y económico permanente a alimentos seguros, nutritivos y en cantidad suficiente para satisfacer sus requerimientos nutricionales y preferencias alimentarias, y así poder llevar una vida activa y saludable” (FAO, 2017). Este criterio, al considerarse multidimensional y complejo no ha permitido que se logre encontrar un indicador que tome en cuenta todos sus aspectos, por lo que se han definido una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos con los que se puede estimar si una familia tiene un alimento seguro (Calero, 2011).

## **1.2 Soberanía alimentaria**

La idea de soberanía alimentaria surge de ‘Vía Campesina’, organización dedicada a la promoción de la preservación de la tierra, el agua, la producción agrícola sostenible entre otros. Esta organización es uno de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación celebrada en el año de 1996 (Vía Campesina, 2003). El concepto de soberanía alimentaria que propone esta organización se refiere a: “el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesible, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo” (Vía Campesina, 2003).

Dentro de los componentes o principios que plantea la seguridad alimentaria, está el apoyo de las políticas de Estado a los pequeños productores y a la priorización del consumo interno, la regulación de los mercados, la distribución equitativa de las tierras, el cuidado de los recursos naturales entre otros (Almeida, 2008).

## **1.3 Situación de la soberanía alimentaria con respecto a las políticas públicas en el Ecuador.**

Una vez definidos los conceptos de seguridad y soberanía alimentaria, podemos analizar lo que se ha dado a nivel de país a partir del año 2006, en el que se venían analizando políticas en torno a la seguridad alimentaria, hasta que en el año de 2008 con la aprobación de la nueva Constitución de la República se incorporó en el artículo 281 y 282 sobre el Sistema de Información de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional,

s.f.). En el año 2009 se aprobó la Ley Orgánica de Régimen de la Soberanía Alimentaria, en donde se manifiesta la obligación del Estado de asegurar el cumplimiento y creación de la normativa y los mecanismos para garantizar a las personas, comunidades y pueblos alimentos sanos.

Desde el año 2011, se ha venido planteando una Ley de Semillas, la cual fue aprobada, después de varias discusiones en mayo del 2017. En cuanto a la aprobación de esta Ley denominada como: “Proyecto de Ley Orgánica de Agro-biodiversidad, Semillas y Fomento de la Agricultura Sustentable”, existen pronunciamientos de diferentes instituciones no Gubernamentales como en el caso de la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA), que en asociación con otras organizaciones a nivel internacional y nacional está dedicada a promover la agroecología (Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología, s.f.). En este manifiesto, se critica la propuesta de Ley debido a que se considera la semilla como patrimonio del Estado, denunciado el hecho de que estas siempre han pertenecido a las comunidades y pueblos indígenas; se imponen certificaciones sobre las semillas primando el requisito de pureza varietal, es decir estándares de calidad, contrario así a la diversidad de semillas campesinas y por último permitiendo el libre flujo de semillas transgénicas (CEA, 2016). Además, se critica al Estado de no garantizar el cumplimiento del artículo 281 en el que se establece a la soberanía alimentaria como objetivo estratégico y como obligación del Estado el disponer a todas las personas comunidades y pueblos alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente. Así mismo se critica el incumplimiento de la (Ley Orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria, 2009) y el artículo 57 de los derechos colectivos, en el que se estipula los derechos que tienen los pueblos a proteger y desarrollar los conocimientos colectivos, recursos genéticos que contienen la diversidad biológica y la agrobiodiversidad (Comisión Nacional de Agroecología, 2017).

#### **1.4 Agricultura convencional, orgánica, tradicional y Agroecología.**

Para poder abordar estos temas necesitamos empezar por la definición de agricultura, concepto que desde sus inicios va unido al desequilibrio biológico debido al forzamiento de la naturaleza para la máxima eliminación de las especies que naturalmente tratan de competir con la especie cultivada (Sanagustín, 2007). Agricultura, entonces, se define como la actividad agraria que comprende todo el conjunto de acciones humanas que transforman el medio natural con el fin de hacerlo apto para el crecimiento de las siembras (Sáez, 2009).



El aparecimiento de la **agricultura convencional** según Caldas (2013) & Madrid (2009) puede remontarse en la región Latinoamericana a la época de colonización que impuso patrones agropecuarios que fomentaban los monocultivos y demás prácticas que resultaban diferentes a los que realizaban los pueblos prehispánicos. Sáez (2009) y Gliessman (2002), por su parte indican que este tipo de agricultura está basada en sistemas intensivos, monocultivos, irrigación, aplicación de fertilizantes inorgánicos, control químico y manipulación genética de cultivos con el fin de maximizar la producción sin tomar en cuenta la dinámica ecológica. Este tipo de agricultura resultó muy exitosa en la primera mitad del siglo XX en la provisión de alimentos para una población en crecimiento exponencial. No obstante, debido a sus repercusiones en los recursos naturales y sus fuertes impactos en el medio ambiente tales como la contaminación del agua, suelo, las emisiones de gases de efecto invernadero y la dependencia de los mismos a recursos no renovables como el petróleo ha demostrado no ser sostenible a largo plazo (Gliessman, 2002; Ortega, 2009).

**Agricultura orgánica** según Altieri y Nicholls (2007) estos sistemas se componen de 3 fases: a) eliminación progresiva de insumos agroquímicos b) sustitución de insumos sintéticos por alternativos u orgánicos y c) rediseño diversificado de agroecosistemas con estructura diversificada subsidiando su funcionamiento sin necesidad de insumos externos o sintéticos. Este tipo de agricultura conserva la mentalidad de factor limitante de la agricultura convencional, es decir que siempre habrá un factor que limite el incremento del rendimiento y este factor puede ser superado con un insumo externo apropiado de modo que se perpetúa el procedimiento de alivia síntomas y no se atiende a las causas reales del desbalance ecológico que causó deficiencia (Rosset y Altieri citado en Nicholls & Altieri, 2012).

La **agroecología** por definición, es la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agro ecosistemas sostenibles (Gliessman, 2002; Ortega, 2009 & Caldas, 2013). El fundamento básico de esta es el concepto de ecosistema, es decir basado en un ambiente diversificado y autosuficiente parecido al medio natural, con la diferencia de que puede resultar más difícil de estudiar por la intervención humana (Altieri & Nicholls, 2007). Además del componente ambiental, la agroecología incorpora la relación entre el productor y el consumidor haciendo énfasis en que su calidad de vida está relacionada con el tipo de agricultura que se practique (Caldas, 2013; Altieri, 2009).

Si hablamos de **agricultura tradicional** por definición nos referimos a un sistema de producción que incluye prácticas de manejo que han evolucionado a lo largo de los siglos para crear sistemas agrícolas adaptados al medio ambiente local y a las condiciones culturales (Departamento de desarrollo sostenible de la FAO , 2003). Una variedad de conceptos se han utilizado para describir el sistema de conocimiento de un grupo étnico rural que se ha originado local y naturalmente (Sáez, 2009). Este conocimiento tiene muchas dimensiones y algunas investigaciones demuestran que la distinción más clara proviene de las comunidades en donde los integrantes de más edad tienen un conocimiento mayor y más detallado (Sáez, 2009).

Autores como Toledo (1990), Altieri (2004), Madrid (2009), expresan que la agricultura tradicional tiene un alto valor sobre la construcción del concepto de agroecología ya que nace de conocimientos, técnicas y experimentación de las diferentes comunidades agrícolas, diversas etnias y grupos culturales.

Para el caso de Ecuador, este concepto de agricultura tradicional puede ser relevante a la hora de hablar de agroecología, pues al ser un país con una gran diversidad étnica y cultural, los saberes de la agricultura tradicional han venido transmitiéndose de generación en generación pese a la conquista española en donde se impusieron prácticas distintas a las desarrolladas en la región (Madrid, 2009).

### **1.5 Agroecología en el Ecuador**

En el Ecuador este concepto empieza a abrirse paso desde la década de los 80 una raíz de la dependencia de las importaciones (Macas, s.f.). En los 90 empieza a formarse un movimiento agroecológico junto con la aparición de ONG's y Redes impulsadas por la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA) (Cabascango, Guamán , & Huaca, s.f.). Del sector campesino participaron miembros de la Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur (FUPOCS) creada en 1981, miembros de la Unión Popular de Mujeres de Loja (UPML) creada en 1984; y, de la Red Agroecológica Loja creada en el 2007, quienes han trabajado en la producción agroecológica en sus organizaciones de base y avanzaron en la difusión de conceptos de desarrollo sostenible, especialmente en la región sierra, extendiéndose posteriormente a la costa y región amazónica (Cabascango, Guamán , & Huaca, s.f. & Macas, s.f.).

## 1.6 Discursos ambientales

El concepto de discurso ambiental no existió sino hasta los años 60 frente a una serie de afectaciones a los recursos naturales, accidentes ambientales y ejercicios nucleares (Alfie, 2002). La Universidad Católica Andrés Bello (2006) propone que dentro de los retos del concepto de desarrollo sustentable propuesto en la Conferencia de Brundtland en 1987, se pueden articular los discursos para dar respuesta a los mismos.

Dentro de las clasificaciones que se plantean de discursos ambientales está la de Hawkins, 1993 (citado por Hannigan, 2002) quien resalta 3 tipos útiles para caracterizar las relaciones entre continentes del Norte al Sur: a) “el paradigma global controlador” en donde la detección y solución a problemas ambientales se da mediante Estados nación y la red de organismos internacionales respaldado por los conocimientos de expertos y ONG’s internacionales, b) el segundo “paradigma del desarrollo redistributivo” que reconoce la necesidad de mayor equidad de desarrollo en países del sur, por último c) “paradigma del desarrollo sustentable” en donde se solicita un establecimiento de un balance entre sustentabilidad ambiental y social.

Existe otra clasificación propuesta por (Dryzek, 1997 citado en Alfie, 2002), quien señala que los discursos ambientales nacen de ideologías comprometidas con la industrialización, plantea que el punto de partida para estas es prosaico o imaginativo; en el cual para los prosaicos lo ambiental representa problemas encontrados en el camino, aceptan la sociedad industrial como realidad mientras que para los imaginativos es percibido como oportunidades, tratando de redefinir el panorama observando el deterioro ambiental para un cambio social unificando lo ambiental con lo económico, a continuación se presenta el siguiente cuadro:

**Tabla 1.** Clasificación de los discursos ambientales Dryzek (1997)

<b>Posiciones – Soluciones</b>	<b>Reformistas</b>	<b>Radicales</b>
Prosaicos	Resolver problemas	Sobrevivientes
Imaginativos	Sustentabilidad	Radicalismo verde

**Fuente:** Miriam Alfie (2002)

**Elaboración:** Autor

## 1.7 Percepción y subjetividad

El concepto de percepción ha ido evolucionando hasta llegar a un concepto que puede expresarse como la capacidad de los organismos para obtener información de su ambiente a partir de efectos que los estímulos producen sobre los sistemas sensoriales

(Fuenmayor & Villasmil, 2009). Si hablamos de percepciones ambientales estas se refieren a la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno e influyen en las decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea (Fernández, 2008).

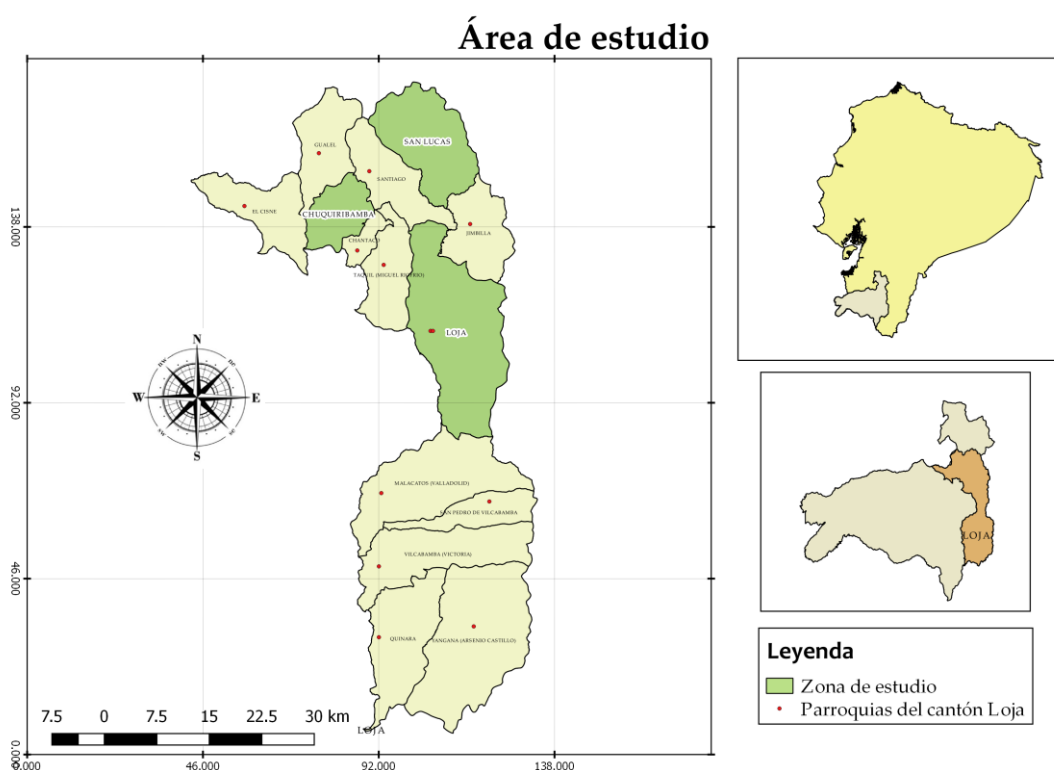
La percepción según (Guardiola, s.f.) tiene 3 características: es subjetiva, selectiva y temporal. Es subjetiva ya que las reacciones a un mismo estímulo varían de un individuo a otro, distintas respuestas se derivan de un determinado estímulo y esto dependerá de sus necesidades o experiencias (Guardiola, s.f.). Con este antecedente, se aclara que en este trabajo la palabra subjetividades hace referencia a percepciones.

## **CAPITULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

## 2.1 Área de estudio

La ciudad de Loja y sus parroquias (Figura 1) se encuentran ubicados al Sur de la Región Interandina Sierra de la República del Ecuador a 2.100 m s.n.m. y a 4° de latitud Sur. Tiene una extensión de 5.186,58 ha (52 km<sup>2</sup>) (GEO-Loja, 2007). Según datos del INEC (2010), el 79,3% de la población de Loja es urbana y el 20,7% es rural. Del total de la población el 20,5% se dedica a actividades de comercio al por mayor y menor y un 3,2% en actividades del hogar como empleadores. De acuerdo al plan de ordenamiento territorial de la provincia de Loja (2011), el cantón Loja cuenta con un porcentaje del 12,20% que se dedica a actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. La población total del cantón Loja es de 214,855 habitantes (INEC 2010).



**Figura 1:** Área de estudio, Parroquias del Cantón Loja.

**Fuente:** Autor

**Elaboración:** Autor

### 2.1.2 ONG's establecidas en la ciudad

Antes de la década de 1980, en la ciudad y provincia de Loja no existía un verdadero reconocimiento de la importancia de los asuntos ambientales en la calidad de vida de la población así como de la riqueza única de la biodiversidad del sector (GEO-Loja, 2007). Con el surgimiento de varias ONGs en los años 90 encaminadas a la protección ambiental, se hizo evidente la necesidad de proteger el patrimonio ecológico constituido por el Parque Nacional Podocarpus, en donde se descubrió la existencia de numerosas especies

vegetales y animales únicas (GEO-Loja, 2007). En la actualidad están registradas 17 ONG's en la provincia de Loja, cuyos fines están, entre otros, la conservación del medio ambiente y producción agropecuaria (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2015).

## **2.2 Metodología**

### **2.2.1 Diseño de estudio.**

El presente trabajo es de carácter inductivo enmarcado en un diseño de investigación observacional, por cuanto busca explorar a profundidad cómo los discursos ambientales han influenciado en la ciudadanía lojana, específicamente en los agricultores de la urbe sobre el manejo y producción agrícola. Para hacerlo se usaron métodos cualitativos, específicamente entrevistas semi-estructuradas para indagar sobre exposición a discursos ambientales y la formación de subjetividades en procesos de agricultura. Los datos obtenidos permitieron establecer relaciones con aspectos de soberanía alimentaria.

### **2.2.2 Selección de la muestra**

Para la selección de informantes se utilizó una estrategia de muestreo dirigida a actores claves para facilitar el acercamiento con la gente de su comunidad. A partir de los primeros contactos, se aplicó una estrategia de muestreo de referencia en cadena para tener acceso a otros informantes. Para fines de esta investigación fue importante contar con un grupo que incluyese a: a) agricultores que pertenecían a alguna organización de producción agropecuaria; y, con un grupo que incluyese b) agricultores que vivían en barrios urbanos que no pertenezcan a alguna organización. Esta división se realizó con el fin de identificar diferencias en cuanto a la presencia o ayuda de ONG's y organismos Gubernamentales, y diferencias en los métodos de siembra de acuerdo a las características del terreno.

Los informantes fueron seleccionados bajo los siguientes criterios: a) tener un puesto en algún mercado b) producción de alimentos ya sea para autoconsumo o para venta c) pertenencia o no pertenencia a una organización.

Los barrios fueron seleccionados de acuerdo a los sitios en donde vivían los informantes. Así la muestra final incluyó a los sectores de Motupe y Víctor Emilio Valdivieso (Tierras Coloradas).

Finalmente, las organizaciones participantes se seleccionaron de acuerdo a la membresía de los informantes, quedando la muestra establecida con miembros de dos organizaciones: a) Red Agroecológica de Loja. organización que a su vez integra más organizaciones; y, b) Asociación de Mujeres Productoras Agroecológicas "Luchando por una Naturaleza Sana".

### **2.2.3 Tamaño de muestra**

Dado que este proyecto de investigación es de carácter cualitativo, el tamaño de la muestra fue determinado bajo el principio de saturación. Este principio se “refiere al momento en que, después de la realización de un número de entrevistas, el material cualitativo deja de aportar datos nuevos, es ese el instante en que los investigadores/as dejan de recoger información” (Seco, 2013). En total se realizaron 27 entrevistas entre el 29 de mayo hasta el 28 de junio del 2017 y tuvieron una duración promedio de 10 minutos cada una.

### **2.2.4 Diseño y aplicación de la entrevista**

Para la obtención de datos, se aplicaron dos rondas de entrevistas. Durante la primera ronda se diseñó una guía de entrevista estructurada en 4 secciones que incluyeron: a) perfil del informante, b) identificación de los discursos ambientales en las zonas de estudio c) influencia de los discursos ambientales sobre la percepción y prácticas agrícolas; y, d) seguridad alimentaria. Cada sección de la entrevista tuvo entre 5 y 7 preguntas de sondeo (Anexo 1). La guía de entrevista tuvo una prueba piloto en uno de los lugares de la zona de estudio. Con la prueba piloto se modificaron preguntas repetidas y se mejoró la redacción de las preguntas para facilitar su comprensión.

Durante la segunda ronda, a la guía de entrevista se le agregó una sección dirigida exclusivamente a los presidentes de las organizaciones (Anexo 2). El objetivo de esta nueva sección fue el obtener datos detallados de sus organizaciones. Esta sección incluyó 5 preguntas de sondeo. Todas las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los informantes.

### **2.2.5 Análisis de datos**

Las entrevistas fueron transcritas a través de la herramienta de Google docs *Speech recognition SoundWriter* para su posterior análisis. Durante el análisis, se buscó patrones en temas de: a) identificación de discursos ambientales b) Influencia de discursos ambientales en temas como: problemas ambientales, manejo de suelo, tamaño de parcelas, recursos de los bosques y agricultura tradicional.

Todas las entrevistas fueron codificadas y agrupadas en categorías de acuerdo a los temas arriba descritos para luego generar teorías. Este análisis fue adaptado de lo recomendado por Álvarez-Gayou (2005); Miles y Huberman (1994); Rubin y Rubin (1995) citado en Fernandez (2006) en donde se proponen los pasos para el análisis de datos cualitativos. Estos pasos incluyeron:



- Obtención de datos mediante el uso de entrevistas, observaciones o grupos de discusión
- Captura, transcripción y organización de datos
- Codificación de datos en donde se agrupó la información en categorías que concentran ideas, temas o conceptos similares
- Emparejamiento de la información con las categorías obtenidas para la formulación de teorías.

**CAPITULO III:**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### 3.1 Identificación de discursos ambientales

En la identificación de discursos fue necesario dividir a los informantes en dos grupos: a) aquellos en donde hubo un mayor apoyo y difusión de discursos ambientales por parte de las ONG's y otro grupo conformado por aquellos en donde las organizaciones Gubernamentales fueron quienes impartieron los discursos.

#### 3.1.1 Organizaciones no Gubernamentales

Dentro del primer grupo, los informantes nombraron a organizaciones tales como: Funda Tierra, Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), Gramín, Red Agroecológica, HEIFER, Sabia Roja, Corporación Vázquez, Economía Popular y Solidaria. Estos organismos han brindado charlas, talleres, insumos y créditos dirigidos a producción agrícola, tal y como lo mencionan los siguientes participantes:

*“...las no Gubernamentales nos han apoyado siempre, esas son las que más nos han apoyado. Por ejemplo, había una organización Funda Tierra, amigos de la Tierra, ya creo desapareció también. Hemos trabajado con Corporación Vázquez de España ellos nos dieron un fondito para mejorar las ferias con carpas y mesas, la infraestructura y también nos capacitaron. Hubo otra que se llamaba Economía Popular Solidaria, no la del Estado es una que es de los campesinos, pero no recuerdo muy bien de esa...”* Agricultora e integrante de la red agroecológica organización Shucos.

*“...Sí, la fundación de Savia... se siguen manteniendo en Saraguro... ellos nos ayudaban dando charlas, semillas... también daban los envases para preparar los bioles, eso también. Nos ayudaron a conseguir cosas para vender, mesas, todo eso...”* Agricultora e integrante de la red agroecológica organización Moraspamba.

*“...HEIFER nos apoyó con insumos para la producción, gallinas menores, plantas, infraestructura; entonces a cada una nos dio un monto de 200 dólares y así a todas. Al final teníamos que devolver, no a HEIFER, sino a la organización...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

De los datos obtenidos se pudo evidenciar que las ONG's presentes trabajaron en la difusión de prácticas agroecológicas. Según Nicholls & Altieri (2012) un sistema agroecológico brinda la base fundamental de toda estrategia de soberanía alimentaria y

abarca múltiples dimensiones como: la conservación de la biodiversidad y recursos naturales, la no dependencia de combustibles fósiles ni de insumos caros además de ser eficiente energéticamente. La dimensión que más rescatan los informantes es el no uso de insumos externos como los agroquímicos y la siembra de productos en policultivos. A continuación, algunas opiniones vertidas con respecto a lo mencionado:

*“A mí me enseñaron que en tu huerta tengas de todo, una variedad de productos como hortalizas, granos, plantas ornamentales...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...Me enseñaron a no utilizar los productos químicos, a utilizar productos orgánicos. Cuando se usa productos químicos, un poquito si lo mantiene al producto, pero luego decae y eso también hace daño a uno. En la red agroecológica yo aprendí a no usar los productos químicos...”* Agricultor e integrante de la Red agroecológica de la provincia de Zamora.

*“...Sí, por lo general en la red nos hablan sobre los cultivos, a cuidarlos, a no usar agroquímicos. Cuidar la diversidad, es decir que en tu huerta tengas sembrado de todo, evitar el monocultivo...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...cuando yo empecé en el 2009, llega acá y vi que ha habido otra visión, otro pensamiento de hacer producción; por ejemplo, en el tema de producción aprender a hacer bioles, vivir en vida organizativa, con mis compañeras que hacen vida comunitaria, en hacer este intercambio que no significa hacer un intercambio monetario sino el trueque. Entonces recuperar las semillas, que ya nosotros solo era el trabajar con híbridos, ya habíamos olvidado las semillas ancestrales, entonces era recuperar conocimientos de la cosmovisión andina, porque eso también tiene la agroecología, entonces es todo un aprendizaje, que creo que recién estoy entendiendo. Es bastante interesante el cambio de chip...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

*“...yo entiendo que la agroecología no es únicamente sembrar sin químicos, es de cuidar el medio ambiente, es de vivir en convivencia con los animales con el campo, con la tierra, cuidando de nuestro sistema que hoy en día nos están explotando también con los químicos. La agroecología también es el tener una convivencia*

*armónica tanto con la gente, así como le digo con las plantas mismo, no es sencillamente decir: bueno yo soy agroecológica porque no siembro con químicos...*"  
Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*"...antes nos decían que sin curar las plantas, sin abonos químicos, no se producía pero en realidad no ha sido así... a nosotros ya nos capacitaron, diciéndonos que: ¿cómo nuestros antepasados producían antes sanamente sin químicos?, sin nada de venenos se producía...Bueno, entonces nos capacitaron y nosotros nos dimos cuenta de que eso era lo más sano, no es que queremos recursos, dinero exactamente... porque nosotros cuidamos a nuestros clientes, vendemos saludable, vendemos salud porque nuestros productos son sanos..."* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.

Estos datos sugieren una aceptación de los discursos impartidos por las ONG's del lugar, además sugieren la necesidad de contar con organizaciones comunitarias para aplicar tales discursos. Según Soto (2003) una de las ventajas de pertenecer a organizaciones de agricultores es que se logra obtener el apoyo de organizaciones Gubernamentales y no Gubernamentales con mayor facilidad. Evidencia de esto se pudo constatar con las organizaciones de agricultores que participaron en las entrevistas. La mayoría de las organizaciones no Gubernamentales que se nombraron anteriormente fueron mencionadas por los informantes pertenecientes a las organizaciones de producción agropecuaria a excepción de Gramín, institución que brinda créditos para producción agropecuaria a pobladores del barrio Víctor Emilio Valdivieso. Se pudo identificar además que estos organismos han impulsado la formación de estas organizaciones y han brindado créditos, permitiendo la inserción de estos pequeños productores en mercados, ya sea para ampliar su espacio, criar animales, adquirir infraestructura para participar en ferias, entre otros:

*".. en el 2000 llegó Funda Tierra, ellos fueron los que nos capacitaron durante 2 años y dentro de esa capacitación que nos dio, nos dejaron ellos con carpas, con todo; pero en cambio no éramos jurídicas, ellos también nos dijeron que seamos jurídicas, pero nosotros no quisimos. Después nosotros ya nos hicimos una organización jurídica..."* Agricultora e integrante de la Asociación Luchando por una naturaleza sana.

*“...Con Gramín empezamos a trabajar en el 2001, Funda Tierra mismo los llevó para que nos dé créditos para que nosotros podamos comprar pollos y vender...”* Agricultora e integrante de la Asociación Luchando por una naturaleza sana.

*“...Gramín que dan, por ejemplo, ayudan con las semillas, abonos. Esta institución nos ha dado charlas sobre sembríos, para hacer préstamos, los préstamos son para criar pollos, chanchos...”* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

La aparición de estas ONG's según los informantes data de hace unos 15 a 20 años atrás, aunque algunos mencionan que hace 25 años existían otro tipo de organizaciones enfocadas en el tema de agricultura orgánica. Uno de los enfoques tecnológicos de la agricultura orgánica es la sustitución de insumos químicos por insumos biológicos, que en cierta parte mantiene la dependencia de los agricultores a insumos externos (Nicholls & Altieri, 2012). Esta dependencia de insumos es percibida por los agricultores entrevistados dentro de las organizaciones de productores como la continuación del uso de agrotóxicos, tal y como lo mencionan a continuación:

*“...ellos si tienen una producción orgánica, pero ellos llaman orgánica todavía al consumo de agrotóxicos. Los que son de otras organizaciones siembran así orgánicos, pero nosotros somos agroecológicos que utilizamos nada de químicos. Si es muy diferente pero como le digo el Municipio, el MAGAP, ellos los capacitan y les dicen que la agroecología no existe que lo orgánico si puede cultivar, pero la verdad es que nosotros que sabemos la práctica, sabemos la verdad. Si podemos producir sanamente sin nada de eso. Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.*

*“...Tal vez un año trabajaron allá, estuvieron hace más o menos 20 o 25 años, es bastante tiempo... enseñaron unos abonos que se llaman bocashi pero también nos daban con recetas para que fumiguemos con químicos pero como después se fueron esas organizaciones dejamos de sembrar así...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Moraspamba.

### **3.1.2 Organizaciones Gubernamentales**

Dentro de los organismos Gubernamentales mencionados que han impartido discursos sobre prácticas agropecuarias tenemos a: Municipio, MAGAP, SECAP, Consejo Provincial y

Juntas Parroquiales. Estas instituciones han brindado charlas, talleres, insumos dirigidas a la producción de alimentos, pero además a temas como reciclaje de basura:

*“...A más del Municipio, que nos hace reciclar la basura, nada más. Charlas de eso no más hemos tenido...”* participante del barrio Motupe.

*“...Hubo un curso en Motupe que lo dieron los del SECAP, sobre el cultivo de plantas, cuyes, pescados. Este fue taller gratuito más bien. Me dieron 10 pollos, estuvo dirigido a toda la comunidad, pero este no sobre el cuidado ambiental, solo sobre cultivo de producción, remolacha, zanahoria...”* Participante del barrio Motupe.

*“...De la junta parroquial, nos han ayudado ahora en este tiempo algunos un poco de papas, algunos un poco de semillas, de hortalizas, abonos así. Fundación no...”*  
Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Lucas.

Es importante indicar que la presencia de los organismos Gubernamentales fue mencionada en los dos grupos de trabajo, tanto en las organizaciones de agricultores de la Red Agroecológica y la Asociación de Mujeres Productoras Agroecológicas “Luchando por una Naturaleza Sana” como en los agricultores de los barrios que siembran para subsistencia o autoconsumo.

En la actualidad las organizaciones jurídicas, como en el caso de la Asociación de Mujeres Productoras Agroecológicas: “Luchando por una Naturaleza Sana”, reciben un mayor apoyo y charlas de organizaciones como el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP):

*“...entonces eso nos enseñó Funda Tierra, entonces como nosotros ya estábamos capacitados con ellos, el MAGAP ya casi poco nos capacitó, pero si nos ha apoyado; como digo ellos nos apoyaron con el mobiliario...”* Agricultora e integrante de la Asociación “Luchando por una Naturaleza Sana”.

*“...bueno nosotros al ser jurídicos nos respalda el MAGAP, nos apoya en lo que es estas carpas nos dio el MAGAP, los tableros y nos dio también balanzas, todos esos mobiliarios para nosotros poder vender. Ellos nos apoyan en eso también nos dan*

*herramientas, nos dan semillas así... les pedimos y nos dan...”* Agricultora e integrante de la Asociación “Luchando por una Naturaleza Sana”.

La Red Agroecológica por otro lado, es una institución no jurídica que recibe capacitaciones y apoyo del Consejo Provincial:

*“...del Municipio solo los espacios donde hacemos comercialización porque además es competencia del Municipio velar por los espacios para intercambio de productos. Del Gobierno Provincial en este caso es el que más nos ha apoyado, con abonos, con asistencia técnica, el tema de mejorar las fincas, ha apoyado en el tema de capacitación, si es mucho más el Gobierno Provincial...”* Agricultora e integrante de la Red Agroecológica organización Chuquiribamba.

En resumen, se pudo identificar que los discursos ambientales impartidos a través de las Organizaciones Gubernamentales, así como ONG's están enfocados en los siguientes temas: Agroecología, cuidado de los recursos naturales, agricultura orgánica y reciclaje.

### **3.2. Impacto de los discursos ambientales sobre la formación de los criterios de producción agrícola y pecuaria.**

Dado que los discursos ambientales que se han identificado en la zona de estudio mayoritariamente están relacionados con temas de producción se pudo evidenciar una influencia de los mismos en las prácticas tradicionales agrícolas. Además, se identificó las diferencias en cuanto a percepción de problemas ambientales, el uso de los recursos de los bosques, el manejo del suelo y crianza de animales. A continuación, se detalla tal influencia por cada uno de los aspectos mencionados.

#### **3.2.1 Problemas ambientales**

Erice, Senatra, Dubini y Marelló (2010) señalan que los problemas ambientales que se perciben por lo general en la ciudadanía son aquellos que afectan más visiblemente a su entorno local, por ejemplo: la eliminación de la basura, el tráfico, entre otros. El presente estudio pudo evidenciar lo mencionado por estos autores y adicionalmente determinó que estos problemas ambientales eran identificados con mayor frecuencia por aquellos informantes en donde la participación de instituciones no Gubernamentales fue menos evidente, es decir en los barrios aledaños a la ciudad. A continuación, veamos algunas citas mencionadas por los informantes:



*“...Claro, por ejemplo, todavía se quema la basura porque el basurero pasa solo martes y se lleva el inorgánico y el jueves la basura que se pudre el orgánico y a veces no viene hay que quemarlo o arrojarlo a la huerta, a las cáscaras de guineo, papas, naranjas. Yo veo que siguen quemando la basura...”* Participante del barrio Motupe.

*“...la basura sí. El agua sí también porque solo es entubada. Nosotros para el lado de acá abajo no, pero para arriba si tienen el agua potable, no tenemos ni alcantarillado. Yo riego mis plantas con el agua entubada...”* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

*“...Contaminación de mucha basura lo que hay ahorita, por eso estamos con esa basura contaminados, ahí esperamos hasta que vienen a juntar. No han venido ya una semana, no sé qué pasará con el carro, estará dañado, no sé. ...”* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

Por otro lado, Flores y Herrera (2010) indican que a medida que las personas se hacen más sensibles a las condiciones ambientales que los rodean reconocen mejor como el ambiente afecta a las actividades humanas y viceversa. Dentro de las actividades que los informantes mencionan que han realizado con las ONG's están las charlas y talleres sobre cuidado de la naturaleza, conservación, uso de agroquímicos, entre otros, por lo que se pudo distinguir una diferencia entre los problemas ambientales percibidos por aquellos que recibían estas charlas y talleres por parte de las ONG's con aquellos que no, ya que dentro de los problemas que identificaban estaban: fumigaciones, el uso de fertilizantes y en general agroquímicos en los cultivos, tal y como lo mencionan los siguientes participantes:

*“...Podría ser las fumigaciones al terreno cercano de uno, por eso nos enseñan a tener rompe-vientos de árboles alrededor de nuestras huertas...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...Hay compañeros que a lo lejos fumigan, de eso a uno le da miedo viera, en la misma parroquia hay gente que trabaja con las fumigaciones porque también pueden llegar a nuestras tierras, nosotros trabajamos con cercas vivas, para que esos productos no lleguen...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...yo soy de Chuquiribamba y antes no fumigaban. Ahorita han empezado a fumigar bastante la producción. Uno que se tiene se sabe y no es de la noche a la mañana, es todo es un proceso que se llama de transición. Uno se va dejando de utilizar, pero poco a poco. Yo vengo de los químicos, ya son 6 años que participo aquí en la red y sé que es un proceso en el que la persona decide cambiar...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

Tanto por la literatura citada como por la información brindada por los participantes se puede concluir que la percepción de problemas ambientales por parte de los participantes está relacionada primeramente con la percepción de cada individuo y posteriormente con la sensibilización. Después de analizar la percepción de los entrevistados respecto a esto, se puede decir que las Organizaciones no Gubernamentales mediante la difusión de charlas, talleres, entre otros, han contribuido a la sensibilización.

### **3.2.2 Manejo del Suelo**

Los cultivos agrícolas como su producción dependen fundamentalmente del estado físico y químico de los suelos (Naranjo, Martínez, & Hernández , 2015). Es por esto que en este apartado se analizan aspectos relacionados al cuidado del suelo: a) cómo se realiza la siembra, b) que actividades se llevan a cabo para mantener la fertilidad del suelo a largo plazo; c) cuál es y cómo manejan el tamaño de la parcela. Además, se identificó el aporte de las instituciones Gubernamentales y no Gubernamentales con respecto a este tema.

#### **3.2.2.1 Actividades de Siembra y fertilidad del suelo**

Uno de los componentes principales del manejo de suelo es la fertilidad debido a que el mantenimiento de la misma permite resistir a la erosión, satisfacer necesidades de cultivos en cuanto a humedad, aire, temperatura, nutrientes, entre otros (FAO, 1991). La conservación de la fertilidad se consigue manteniendo o aumentando la cantidad de materia orgánica en el suelo que permitiría que se asegure a largo plazo la productividad de los cultivos (FAO, 1991). Dentro de las prácticas que permiten mantener la materia orgánica en el suelo y de las que fueron mencionadas por los agricultores entrevistados se encuentran: los desechos provenientes de los cultivos, abono de los animales, mantener los cultivos cubiertos con plantas, es decir cultivo de tamaños diferentes de plantas (FAO, 2000), la rotación de cultivo, uso de compostas, lombricultura, el uso de abonos orgánicos como las cáscaras de alimentos (Sánchez & Hernández , 2011). El uso de estas prácticas, según los autores son ecológicas y amigables con la naturaleza y se han dado desde antes del apareamiento de los fertilizantes químicos producto de la ‘revolución verde’ (Trinidad, 1999). Gran parte de las instituciones no Gubernamentales y Gubernamentales que han sido

mencionadas por los informantes han contribuido a la difusión de estas prácticas transmitiendo y fomentando la recuperación de los saberes de la cultura andina. Los informantes mencionan la incorporación de estas prácticas en sus métodos de siembra, tal y como lo mencionan los siguientes participantes:

*“...es importante en productos como el plátano de que se críe un poquito el monte, dejarlo que crezca un poquito y ese mismo monte se lo corta, cae, se pudre. Muchas de las veces las personas utilizan lo que es químico y este lo mantiene al suelo limpio, pero con el tiempo como que mata el abono del suelo, ahora como solo uso monte, ese monte cae y sirve de abono para el suelo...”* Agricultor e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...El abono, realizado con compostas y el bocashi, el consejo provincial nos apoyó con bagazo, le pongo el abono del cuy que tengo y eso le hago entreverado con agua y detergente y le pongo también levadura eso le entrevero con tierra de dejo por dos meses y empiezo vuelta a sembrar, cambiando los cultivos, o sea por rotación, un tiempo le siembro poroto, el otro ya le siembro maíz, el otro le siembro vuelta hortalizas, no le siembro lo mismo y lo mismo...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

*“...el abono natural, usar lo que son los abonos de los pollos, los cuyes para mantenerle sanito. Se saca el abono de los animales para las verduras, ese se saca y se le hace podrir primero, se lo deja unos dos tres meses para que se pudra y de ahí se va echando planta por planta...”* Agricultora e integrante de la Asociación “Luchando por una Naturaleza Sana”.

### **3.2.2.2 Tamaño de parcelas**

La extensión de la parcela representa el nivel de vida del agricultor (Fukiji, Mietton, Andriamasinoro, & Andriamasinoro, 2015). De las entrevistas realizadas se obtuvieron datos del tamaño de la parcela y si la producción era para subsistencia o comercialización. Dentro de la Recopilación y Codificación de la Legislación Municipal de Loja edición 2015 Título I, Capítulo II, Artículo 46 sobre las subdivisiones del área rural destinadas a unidades de producción agrícola o agropecuaria se establece como lote mínimo un área de 2500m<sup>2</sup>. Los informantes que vivían dentro de barrios pertenecientes a parroquias rurales (13 en total), todos dedicados a la siembra para subsistencia y comercialización, 4 de ellos no cumplían

con la ordenanza de tamaño mínimo de terreno para actividades agrícolas y pecuarias. Cabe destacar también que, en cuanto al tamaño de la parcela, los predios que tenían de 2 a 5 hectáreas además de las actividades de siembra, se dedicaban a la crianza de animales mayores principalmente vacas y cerdos tal y como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2:** Características del tamaño de la parcela de agricultores que viven en parroquias rurales

N°	Tamaño	Lugar	Organización	Productos vende	Animales que cría
1	2400 m <sup>2</sup>	Shucos	Red Agroecológica Loja (RAL)	Verduras, frutas, hortalizas, granos	Gallinas, pavos, patos gansos, borregos
2	5000 m <sup>2</sup>	Shucos	RAL	Verduras, hortalizas, granos	Cuyes y Gallinas
3	5ha	Saraguro	RAL	Frutas, Frutos, hierbas.	Vacas y cerdos
4	2ha	Chuquiribamba	RAL	Granos, verduras, hortalizas.	Cuyes y Gallinas
5	2 ha	Olmedo	RAL	Café Frutos secos, Maíz, Productos elaborados (harina de sango, maní con miel)	
6	600 m <sup>2</sup>	Shucos	RAL	Hortalizas, plantas ornamentales y medicinales.	Cuyes y Gallinas
7	600 m <sup>2</sup>	Yanacocha, El Valle	RAL	Verduras, frutales	Pollos
8	3 ha	San Lucas	RAL	Verduras, Granos tiernos, quesillo	Vacas y pollos
9	4 ha	Moraspamba, Saraguro	RAL	Verduras, granos, quesillo	Vacas y pollos
10	1200 m <sup>2</sup>	Moraspamba, Saraguro	RAL	Verduras, hortalizas y	Cuyes y gallinas

				otros alimentos procesados	
11	2 ha	Shucos	Asociación de mujeres productoras Luchando por una naturaleza sana (LPNS)	Hortalizas y verduras	Pollos y cuyes
12	2500 m <sup>2</sup>	Shucos	LPNS	Hortalizas y verduras	Pollos y cuyes
13	1ha	Shucos	LPNS	Hortalizas, verduras, granos	Pollos y cuyes

**Fuente:** Autora

**Elaboración:** Autora

Con respecto a la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales no se establece un tamaño determinado. Sin embargo, se plantean criterios para establecer el tamaño de la Unidad Productiva Familiar (UPF). Dentro de las condiciones que se establecen están criterios socioeconómicos, y ambientales de la zona donde se encuentra el predio. Borja (2015) y Laforge (2015) recalcando que Ecuador tiene uno de los índices más altos de inequidad en cuanto a la tenencia de tierras, mencionan que dicha ley no propone ninguna modificación a la estructura de la tenencia de la tierra, consolidando las desigualdades existentes al no regular los tamaños máximos ni mínimos de las Unidades de Producción Agropecuaria.

Existen varios estudios citados en Kjelland y otros (2007) que indican que las pequeñas propiedades pueden generar ingresos positivos; esto debido al uso eficiente de los recursos; refiriéndose a pequeños agricultores que no usan fertilizantes inorgánicos ni grandes créditos al no estar a su alcance, por lo tanto generalmente se usa la mano de obra familiar y lo que esté disponible que no represente mayores gastos (Manjunatha, Anik, Spleeman, & Nuppenau, 2013) situación que se evidencia en las opiniones recogidas por los informantes:

*“...Bueno en principio está la convicción y el compromiso que tengan los productores para dejar los agroquímicos y luego es súper rentable, no solamente a nivel económico, sino también a nivel de salud de la gente. Por ejemplo, yo personalmente pienso que la oportunidad de ser productor agroecológico te da la posibilidad de mejorar tu economía, pero también saber utilizar las cosas, a conservar mejor la salud y bueno también a conservar el medio ambiente. En el tema económico uno*

*produce y sin la preocupación de saber que es producto contaminado y además que apoya al tema de la soberanía alimentaria, entonces comemos lo que producimos conservando nuestras semillas y de esa manera hemos podido sostener las pequeñas economías que al final sumadas todas son grandes economías que impulsan al país...”* Agricultora y presidenta de la Red Agroecológica.

*“...Nosotros vivimos solamente de los animales y de lo que procesamos los alimentos nada más, a mí personalmente sí me resulta rentable la producción de los alimentos. Yo soy soltera, tengo mis dos hijos, trabajo solamente en la huerta y criando los animales todos los días, cuando quiero salgo a vender y cuando no hay como, no, pero en mi caso sí me resulta rentable...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.

Además, cuando en una parcela pequeña se realiza la siembra mediante métodos de rotación y diversificación de cultivos se disminuye el riesgo de deterioro de la calidad de la tierra (Manjunatha, Anik, Spleeman, & Nuppenau, 2013) sumado a que estos métodos también favorecen la seguridad alimentaria (Niroula & Thapa , 2005). La aplicación de estas prácticas fue mencionada por los agricultores:

*“...cambiando los cultivos, es decir por rotación un tiempo le siembro poroto, el otro ya le siembro maíz, el otro le siembro vuelta hortalizas, no le siembro lo mismo y lo mismo...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

*“...En mi terrenito tengo de todo, lo que es verduras, hortalizas, frejol cuando hay como también vainita, la papa solo para el consumo de nosotros. Entonces a veces compramos la papa, pero como le digo de todo se siembra se vende y se come...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Carigán.

Si bien los ingresos que se puede obtener de un terreno pequeño pueden ser positivos, Niroula & Thapa (2005) señalan que una de las consecuencias de la fragmentación es la dispersión física de las parcelas que un solo agricultor puede tener. Esta situación supondría mayores desventajas, en principio dependiendo de los recursos que se utilicen, pero generalmente en gastos de transporte y mayor tiempo de movilización. Además, podría acelerar la erosión del suelo y el agotamiento de nutrientes tomando en cuenta que las parcelas que están más cercanas se explotan con mayor intensidad (Niroula & Thapa ,

2005). Esta condición, aunque no fue frecuentemente mencionada, también se evidenció en los informantes:

*“... Bueno en total lo que yo siembro son 2 hectáreas, pero están separadas, tengo una hectárea que está a 10 minutos de donde vivo y la otra que está vuelta a hora y media, dos horas. Hay temporadas que se pueden sembrar así bonito, que le digo bastantito, cuando me ayudan mis hijos, pero como generalmente ellos pasan en la escuela, colegio ya sabe cómo es entonces ya me toca solo y ahí tengo que hacerle como pueda...”* Agricultor e integrante de la Red Agroecológica.

*“... Yo tengo una hectárea o menos por ahí ha de ser. También siembro en el lote de una hermana que no siembra, yo siembro de todo. Si me toca moverme más porque como esa está un poquito más lejos a veces no se avanza como le digo a sembrar, pero si en el lote de mi hermana también cuando se puede...”* Agricultora e integrante de la Asociación de mujeres productoras “Luchando por una naturaleza sana”.

El área de estudio también consideró los barrios Víctor Emilio Valdivieso, Carigán y Motupe pertenecientes a las parroquias urbanas del cantón Loja, Sucre y Carigán respectivamente. El tamaño de las parcelas encontradas en estas zonas generalmente fue en promedio menor a 500 metros cuadrados a excepción de 3 casos que contaban con áreas mayores a 2000 metros cuadrados. El tamaño de estas áreas de cultivo se muestra como evidencia de que en áreas cercanas a la ciudad hay un aumento en la pérdida de tierras agrícolas y fragmentación, principalmente debido al aumento de la población y desarrollo residencial rural, la construcción de vías de transporte, servicios públicos, aumento de oportunidades de empleo en la ciudad, que fomentan la conversión de tierras de cultivo a usos urbanos (Qiu, Laliberté, Swallow , & Jeffrey, 2015). La producción obtenida de estas parcelas se usaba en su mayoría para subsistencia y en algunos casos para comercialización. Dentro de estas zonas, aquellos informantes que tenían producción para subsistencia obtenían ingresos económicos de otras actividades, resultados que concuerdan con un análisis realizado por HEIFER (2014) en el que muestra que los productores con menos tierra tienen más probabilidad de practicar la pluriactividad, es decir, recurrir a otras actividades no agrícolas como medio de subsistencia.

La fragmentación puede constituirse principalmente como un problema social (Fukiji, Mietton, Andriamasinoro, & Andriamasinoro, 2015). Los cientos de millones de pequeños

agricultores cuyo pilar económico es la agricultura cuentan generalmente con los espacios de tierras más pequeños afectando así su calidad de vida (Niroula & Thapa , 2005) cuya repercusión puede conducir al deterioro ambiental, como resultado de prácticas agrícolas intensivas que menoscaban la calidad de la tierra (Manjunatha, Anik, Spleeman, & Nuppenau, 2013).

Los aportes de las Organizaciones no Gubernamentales enfocadas en agroecología, que han sido mencionadas por los informantes, han contribuido principalmente en la difusión de prácticas agrícolas amigables con el ambiente, reduciendo así los efectos de la fragmentación como son la erosión y el deterioro de la calidad de la tierra.

El problema de la fragmentación requiere de actores gubernamentales que fomenten e integren políticas enfocadas al desarrollo agrícola sustentable; que permitan la solución a los problemas de tenencia de tierra para que no solo se redistribuya de manera adecuada, sino que también permita el desarrollo de prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente.

### **3.2.3 Recursos de los bosques**

A partir de las diferentes cumbres que se han realizado sobre el medio ambiente, se han propuesto conceptos, se han definido objetivos y términos con respecto al aprovechamiento de los bosques (Patosaari, 2004). En estos foros se señala los niveles de degradación de estos recursos y la necesidad de promover e incrementar políticas, instituciones, organizaciones y mayor participación las mismas para difundir el uso sostenible de los bosques (Patosaari, 2004). Se evidencia la necesidad de difusión de prácticas más amigables con la naturaleza con respecto a las opiniones rescatas por los informantes que no han estado expuestos a discursos ambientales con temáticas relacionadas a los bosques y uso de sus recursos. El uso doméstico de la leña es una de las prácticas que fueron mencionadas por los informantes. A pesar de la cantidad de emisiones de diferentes partículas por la combustión incompleta de la madera, las repercusiones de esta práctica son más preocupantes a nivel de salud (Smith, 2006) por lo que se podría prestar un mayor interés a esta problemática tomando en cuenta que la leña y carbón es el segundo combustible más usado a nivel de la provincia (17,2) según datos del INEC (2010). A continuación, algunos criterios con respecto a lo mencionado:

*“...Yo si utilizo la madera a mí me gusta cocinar casi en leña. De ahí me voy allá hay un bosque de ese se traer. El bosque de allá era un gran bosque, ahorita todito quedó aserrado ya, ahorita vuelta está haciéndose bosque, pero ya por lo que está*



*brotando los palos. Es atrás está el bosque, es una quebrada grande. Se trae leña cuando no mezquinan los dueños porque ya cuando mezquinan no hay como no más. Tienen dueño son de hacienda, ahí pasa una antena grande de esas de luz entonces ahí vienen los de la luz rozan y de ahí se va traer ahí no mezquinan porque es de lo botado de ahí..."* Participante del barrio Motupe.

*"...Yo utilizo leña, es de lo que se junta, se trae de los vecinos, la utilizo para cocinar ..."* Participante del barrio Motupe.

*"...Yo más antes sí, ahorita ya tiemposimos no hay madera porque mire, yo quise cambiar eso de la casa y no pude porque no hay dicen que ahorita está viniendo solo pino y que hay que sacar las medidas exactas. Si hay un bosque, pero como le digo hay como cortar unito por lo menos porque no le dejan más, no dan permiso..."* Participante del barrio Motupe.

*"...Yo los árboles que tenía aquí en mi terreno los corté. Recién no más corté bastante ciprés estaban bien grandes y los utilicé para leña - después usted ¿volvió a sembrar? - no, después ya no volví a sembrar, ya sembré otras plantas todito de nuevo..."* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

*"...Sí, la madera, ya acabaron con los bosques antes mismo. Había unos árboles grandotes, pero todito eso cortaron. Ahorita ya lo que es para encofrado si se cortan algunos, pero no sabría decirle el nombre. De mi parte no lo hago..."* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

De las opiniones rescatadas también se pudo evidenciar que el uso de la madera era mucho mayor en periodos anteriores, esto puede deberse a que antes de la generación de políticas con respecto al aprovechamiento forestal, el uso de la madera se dio por encima de sus límites de recuperación del ecosistema (FAO, 2004). Las políticas de desarrollo agrario fomentaron la conversión de tierras de bosques nativos en agrícolas, el establecimiento de fronteras vivas (asentamientos humanos) y la actividad petrolera (FAO, 2004).

A continuación, se muestran los datos de aquellos participantes que han estado influenciados por un discurso de cuidado de los recursos de los bosques y que por lo tanto han estado involucrados en charlas y campañas de reforestación:

*“...Había más antes problemas de deforestación, pero ahora por ejemplo nuevamente estamos sembrando el aliso, nosotros no tenemos tanto terreno, pero por los cercos están plantando los alisos, recuperando los pencos...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*“...el Eucalipto, Arrayán y el Laurel, Sauce, Aliso, esas son las maderas que ellos ocupan allá, se sigue ocupando todavía el Laurel y el Aliso, lo ocupo para asar los cuyes, pero no corto el árbol, yo de lo que podo, cuando tumbo el árbol tengo que sembrar otro para que no se termine el bosque. El Arrayán está en las cercas, ahí tenemos y más lo que utilizamos es el Aliso, la Acacia igual para asar los cuyes.* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

*“...Las hojarascas sirven de abono, si por A o B toca tumbar un árbol porque estorba o no da espacio toca volver a sembrar plantas pequeñas de ahí no, nosotros no tumbamos los árboles, más sembramos que talar. Cuando se tiene el bosque ahí todo animal llega...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

#### **3.2.4 Agricultura tradicional**

Dentro de las charlas, discursos y talleres impartidos por las organizaciones no Gubernamentales, la recuperación de los saberes andinos ha sido uno de los enfoques que se ha desarrollado. Desde sus orígenes, la agroecología es de esencia campesina ya que parte de una relación armoniosa con el medio ambiente, siendo su objetivo primordial la producción de alimentos para mantener a la familia (Sámano, 2013). Dado que en la presente investigación contó con informantes pertenecientes a comunidades indígenas, se quiso valorar la percepción de los informantes y la incorporación de prácticas de agricultura tradicional a sus prácticas agrícolas. A continuación, se mencionan algunas de las reflexiones provistas:

*“...Ellos aportan con sus conocimientos ancestrales que ellos tienen. Eso de los rituales, ellos practican más de las siembras, las cosechas. Ellos adoran mucho, digamos, tienen la costumbre de hacer las fiestas al sol, ellos tienen hartísimo, nos han llenado de conocimiento bastantísimo verá; a valorar cuando ellos están sembrando, cuando hacen la siembra tienen mucho respeto a las semillas, porque dicen que, sin semillas, la tierra ni nosotros no somos nada porque la semillas es el*

fruto de la tierra y de ahí sale el alimento por eso ellos la valoran hartísimo porque esa no hay que perderla. Ahora se ha vuelto a rescatar más esos conocimientos por eso nosotros también. Aquí en el mundo andino, la comunidad lojana, los Paltas también hemos valorado mucho las semillas, desde antes, toda semilla, especialmente las nativas como el maíz, los porotos, los que siempre se ha tenido el trigo, la cebada. El brócoli, esos son venidos, no son de aquí, no había más antes, ni la espinaca, ni la acelga, esos vinieron ya en los almacenes agropecuarios para nosotros comprar. Mas antes había la lechuga y la cebolla, eso sí me acuerdo yo que mis papás sembraban, le lechuga, la cebolla, el culantro, el perejil, maíz, la papa, el haba, la arveja todo eso si había, más antes no se compraba para nada por eso ellos cosechaban, sembraban así bastante pero no de una sola, como le digo sembraban variadito por ejemplo sembraban maíz, sembraban con cebada, con lenteja, con habas, el zambo con zapallo en la misma chacra, sembraban todo entonces se tenía para todo el año, no se necesitaba comprar como ahora se compra, ni el maíz para las gallinas no se compraba. Hasta para el chanco había ahí, más antes para el chanco había el maíz y se sembraba el Mishque, que sale de un penco y eso le engordaba al chanco con el maíz. Las cañas se molían, se sacaba la miel para hacer la panela. Antes todo se tenía, todo sembrábamos. Como le digo de ellos si se ha aprendido a valorar más porque por ejemplo ellos hasta ahora tienen rituales. Hay comunidades que pertenecen a Saraguro por ejemplo la comunidad de Moraspamba, la de Bucashi que son de San Lucas. Aquí hay una variedad de conocimientos tanto como la cultura porque también está en el sembrar, en la forma de vestirse de hablar el idioma, todo, esa es la interculturalidad de cada comunidad. Las prácticas que ellos tienen, digamos en una fiesta es muy diferente a la de aquí, es muy bonito cuando uno se va donde ellas tienen una forma muy diferente de hacer sus reuniones, porque ellas no están con la cola, ellas están con su balde de chicha para dar cuando nosotros llegamos...” Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Shucos, El Valle.

“...Bueno, de ellos yo he aprendido, lo que es trabajar en comunidad en mingas, compartir la comida, aunque antes lo compartíamos aquí, pero eso ya lo habíamos perdido, también trabajamos en “mingas” pero se perdió, entonces volvimos otra vez a recuperar todos esos valores, esos conocimientos, por eso digo que bonita la vida de ellos, muy organizativa, llena de conocimientos, de compartir...” Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.

*“...Bueno más que todo hay una comunidad indígena de Saraguro ellos nos han aportado bastante como le digo ellos saben más que uno de los rescates de las semillas. Tanto ellos como nosotros intercambiamos ideas y conocimientos cultura mismo, nos hacen conocer cómo han sido ellos de dónde es nuestro origen. Nuestras raíces han sido Atahualpa y Huáscar nuestros indígenas y cuál ha sido la religión de ellos adorar a las montañas los cerros el agua esa ha sido la religión... La iglesia católica es religión que nos impusieron a nosotros esa religión no es nuestra simplemente es impuesta. Hemos aprendido a agradecer primero a la pacha-mama para decirle gracias a ella, a la tierra, al sol, al agua, es lo que produce entonces eso nosotros hemos también aprendido de ellos. Por ejemplo, a hacer la chakana, es una cruz, como una forma de cruz, entonces ahí están los cuatro elementos agua sol tierra y fuego. Todavía no tenemos la costumbre, no nos apoderamos de eso, pero ellos para la siembra, respetan mucho a la tierra. Hacen unos rituales para la siembra, para la cosecha, entonces ellos con eso agradecen a la tierra por darnos todo lo que nos produce porque sin la tierra, sin el agua, sin el sol, sin el fuego no existiera nada...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.

Estas reflexiones denotan el valor que los participantes le otorgan las culturas indígenas, principalmente recalcando el valor que estas le dan a la naturaleza y que concuerda con lo que menciona Ulloa (2005) quien reconoce a las sociedades indígenas como las primeras expresiones ecológicas y de conciencia ambiental.

Brenes (2003) menciona que en la época actual la presión hacia los recursos es mayor, que la agricultura es más intensiva y que el recurso tierra es muy limitado en comparación con lo que sucedía hace muchos años atrás. Así mismo afirma que la agricultura orgánica en la actualidad no puede limitarse a las prácticas tradicionales por estas mismas razones. En las opiniones rescatadas se pudo constatar lo encontrado y a continuación algunas de las opiniones de los participantes, en relación a lo mencionado:

*“...Ahorita si pues, el melloco sembramos ya poquito, para la utilidad antes traían por quintales, traían en una mula de granos del cerro traían, la papa mismo, ahora no hemos sembrado ya así, sembramos pero poco, para traer a vender pero así poco, no como antes, como tenían mis padres unos terrenos bien grandes y sembraban en el cerro, entonces cuando nosotros íbamos pisando cosa que salía granos de la tierra de amarillo de ese rojito que hay eso que habían antes pero ahora no, ya no...”*

*Eso se hace ahora, sobre todo en los cerros poco sembramos. Ahora estamos haciendo así, poco estamos sembrando el mashua, así de verduras mismo todo eso vamos sembrando...* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Lucas.

*Los cultivos son alternados cambiando, plantas de raíz otro tiempo de encima, cambiamos no sembramos solo de raíz, porque ya no da, el terreno se cansa ni por más que esté abonado...* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización El Valle.

*...No, bueno algunas cositas si pero ellos sembraban más cosas tenían más terreno...* Agricultora e integrante de la Asociación "Luchando por una Naturaleza Sana".

De igual manera los agricultores notan un cambio en los productos que se siembran en la actualidad con respecto a los que sus padres y abuelos sembraban. Esto podría en parte explicarse por la aparición de la llamada 'revolución verde'. Un concepto que fomentó el monocultivo y el modelo agroindustrial o convencional (Madrid, 2009). Durante la época de la revolución verde, muchos de los productos tradicionales que se sembraban se perdieron (Madrid, 2009). Luego del fracaso de ésta 'revolución', varias ONG's impartieron charlas, talleres y capacitaciones aplicando conceptos de agricultura tradicional y agroecología (Soto, 2003). El impacto de los discursos difundidos en tales talleres se pudo evidenciar en los datos del presente trabajo, en donde los informantes mencionaron haber tomado conciencia de la importancia de valorar y rescatar los productos que se daban en las comunidades andinas tal y como lo mencionan a continuación:

*...No bueno nosotros estamos en la agroecología y hemos recuperado, ya gran parte los productos que sembramos hemos recuperado, productos que sembraban nuestros abuelos porque hoy en día pues muchos agricultores, productores, con esta revolución verde dejaron de sembrar lo que se sembraba antes. Claro que siembran, pero ya siembran solo los principales productos que tienen más venta, pero en cambio ellos hacen monocultivo con venenos, ya es como le digo, el que quiere vivir bien, hace una producción sana tanto para el que va consumir, tanto como el productor para el comprador.* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización San Isidro de Amable María.

*“...Si los mismos que sembraban mis padres, hay unas cosas que se daban antes y que ya se han perdido, por ejemplo la zanahoria blanca, la amarillita que había, como son varias variedades de zanahoria, entonces algunas se han perdido pero estamos rescatando, por ejemplo el melloco la oca también se han perdido pero igual la estamos rescatando haciendo intercambios de semillas, buscando donde encontrar para seguir manteniendo las semillas...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Shucos, El Valle.

A pesar de lo mencionado por estos informantes, llama la atención que el camino para recuperar prácticas tradicionales o la implementación de sistemas agroecológicos no ha sido sencillo, sobre todo para aquellos que vivieron la revolución verde. Así lo evidencia el siguiente informante:

*“...Yo todavía trabajo con mis papás y con ellos usábamos el agroquímico, al principio cuando les comenté me dijeron que estoy loca que como me voy a poner a sembrar así. Pero de poco en poco se va haciendo en las parcelas pequeñas los abonos naturales y van viendo, que si recoge. Mientras la persona va tomando conciencia va avanzando, van dejando, pero eso tiene un proceso, eso si quiera le dura unos dos años, pero más es la conciencia. Ahorita ya está sin químico tenemos nuestros tanques para hacer bioles ya todo sin químico...”* Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

Sucintamente, se pudo determinar que los discursos difundidos han tenido un efecto sobre los 27 entrevistados, quienes han cambiado o mantienen la forma tradicional de abonar el suelo para mantener la fertilidad, es decir a través del uso de abonos orgánicos; cáscaras de frutas, restos de siembra, desechos de animales como cuyes y gallinas:

*“...Abonarlo con abono. Yo lo que saco las cáscaras de la cocina cascarras de plátano, yuca, de naranja, tomate, eso...”* Participante del barrio Víctor Emilio Valdivieso.

*“...El abono, realizado con compostes y el bucashi, el Consejo Provincial nos apoyó con bagazo, le pongo el abono del cuy que tengo y eso le hago entreverado con agua y detergente y le pongo también levadura eso le entrevero con tierra de dejo por dos meses y empiezo vuelta a sembrar, cambiando los cultivos por rotación un tiempo le siembro poroto el otro ya le siembro maíz, el otro le siembro vuelta*

*hortalizas no le siembro lo mismo y lo mismo...*” Agricultora e integrante de la Red agroecológica organización Chuquiribamba.

Schultz (1967) señala que se puede transformar a la agricultura tradicional en un sector más productivo mediante la aplicación de conocimientos científicos e inversión sobre todo lo que implica la producción; de modo que se pueda producir abundantemente y sin mucho esfuerzo. Recalca también el crecimiento de la agricultura tradicional no centrado en la tierra sino en la capacitación de los campesinos para emplear factores productivos modernos y la aplicación de conocimientos que tienen los agricultores citando el ejemplo de Europa, en donde se ha elevado la producción careciendo de tierras y de cultivos a gran escala (Schultz, 1967). Dentro de este enfoque de modernización también se rescata la propuesta por Altieri (2014) quien por otro lado demuestra que la aplicación de principios ecológicos permitiría pasar de una agricultura de subsistencia a una agricultura comercial.

## CONCLUSIONES

Del análisis realizado se puede concluir que:

Los agricultores entrevistados tanto de los barrios aledaños a la ciudad de Loja, como los pertenecientes a organizaciones agrícolas han estado expuestos a discursos ambientales, tanto de OG's como de ONG's, en temáticas relacionadas con conservación, pero sobre todo de prácticas agroecológicas.

El impacto de los discursos ambientales relacionados con la producción agropecuaria ha sido alto, en especial sobre aquellos participantes que pertenecen a organizaciones de producción agropecuaria, evidenciado en el cambio de prácticas de fertilización de cultivo química a una forma orgánica.

Los discursos de las Organizaciones no Gubernamentales han cambiado la percepción de los agricultores con respecto al uso de los recursos naturales, los métodos de siembra, la valorización y recuperación de los saberes andinos, el trabajo en comunidad, entre otros.

Las Organizaciones no Gubernamentales, instituciones pioneras en la difusión de prácticas amigables de medio ambiente han sido un ente importante para fomentar el desarrollo rural sustentable, no solo por su apoyo y trabajo con comunidades sino también por su capacidad para ejercer presión sobre los gobiernos, de modo que se fomente la creación y el cumplimiento de leyes más acordes a la realidad de las comunidades y pueblos que permitan el desarrollo y fortalecimiento de su economía.



## **RECOMENDACIONES**

Las prácticas agrícolas a pequeña escala es una de las prácticas con mayores porcentajes en el Ecuador por lo que sería importante el trabajo conjunto de las ONG's con las instituciones Gubernamentales de modo que se impulse la seguridad y soberanía alimentaria.

La agroecología se puede proponer como una estrategia de desarrollo rural ya que esta integra tanto el desarrollo económico de las poblaciones rurales, así como el cuidado de los recursos naturales.

Profundizar más en las temáticas que fueron surgiendo en este estudio, entre ellas: agroecología, rentabilidad y conciencia de consumo.

En el presente trabajo se han expuesto prácticas agroecológicas eficaces, las cuales deberían analizarse e implementarse en otros sitios en los que puramente se hace o se quiere hacer conservación, o aquellos en los que se realiza agricultura intensiva utilizando químicos de modo que se pueda atender las tres partes fundamentales de la sustentabilidad.

Finalmente, se recomienda indagar más sobre la influencia del tamaño de la parcela sobre la producción de alimentos y en la subsecuente soberanía alimentaria.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfie, M. (2002). Discursos ambientales: viaje a la diversidad. *Sociológica*, 81-119.
- Almeida, N. (2008). Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria. Santiago - Chile. Obtenido de Soberanía alimentaria y seguridad: Conceptos complementarios.
- Altieri, M. (2009). La agroecología frente a la crisis alimentaria global. *Letras Verdes*, 3-4.
- Altieri, M. (2014). Agroecología, pequeñas fincas y soberanía alimentaria.
- Altieri, M., & Nicholls, C. (2007). Conversión agroecológica de sistemas convencionales de producción: teoría, estrategias y evaluación. *Ecosistemas Revista científica y técnica e ecología y medio ambiente*, 3-12
- Bermúdez, O. (2009). *Organismos No Gubernamentales que trabajan en Educación para el Desarrollo Sostenible en Educación Ambiental en América Latina y El Caribe*. Santiago.
- Borja, J. (2015). Ley de Tierras. *Ruptura*.
- Brenes, L. (2003). Producción orgánica: algunas limitaciones que enfrentan los pequeños productores. *Manejo Integrado de Plagas y Agroecología*, (págs. 7-18). Costa Rica.
- Cabascango, D., Guamán, P., & Huaca, N. (s.f.). *Observatorio del cambio rural*. Obtenido de Observatorio del cambio rural: <http://ocaru.org.ec/index.php/coyuntura/articulos/item/5114-minga-entre-pueblos-por-la-agroecologia>
- Constitución de la república de Ecuador (2009). Ley orgánica del régimen de la soberanía alimentaria. Quito.
- Caldas, R. (2013). Entre la agricultura convencional y la agroecología. El caso de las prácticas de manejo en los sistemas de producción campesina en el Municipio de Silvania. Bogotá, Colombia.
- Calero, C. (2011). Seguridad alimentaria en Ecuador desde un acceso a alimentos. Quito - Ecuador: Abya-Yala.
- Cariño, M., & Monteforte, M. (2008). Del saqueo a la conservación. México D.F.
- CEA. (05 de Julio de 2016). *Alianza por la Agroecología*. Obtenido de <http://alianzaagroecologia.redelivre.org.br/2016/07/la-propuesta-de-ley-semillas-amenaza-la-sabiduria-campesina/>
- CEDIR. (2010). Agroecología y venta directa organizadas, una propuesta para valorizar mejor los territorios de la sierra sur del Ecuador. Cuenca.
- Comisión Nacional de Agroecología. (2017). *Manifiesto frente a la propuesta de ley de semillas*.
- Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología. (s.f.). Obtenido de Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología: <http://agroecologiaecuador.blogspot.com/p/la-cea.html>

- Departamento de desarrollo sostenible de la FAO . (2003). FAO. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/docrep/005/y4137s/y4137s00.htm#Contents>
- Dryzek, J. (2005). *The politics of the earth*. New York.
- Ecosectores. (18 de febrero de 2013). La agricultura ecológica supera las 37 millones de hectáreas en el mundo. Obtenido de <https://ecosectores.com/MenuSuperior/DetalleInforme/tabid/100/ArticleId/825/La-agricultura-ecologica-supera-las-37-millones-de-hectareas-en-el-mundo.aspx>
- Erice, M., Senatra, L., Dubini, L., & Marelló, S. (2010). Percepciones y valocaciones de actores sociales del sistema educativo sobre problemáticas ambientales en Mendoza, Argentina. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, 55 - 78.
- FAO. (1991). *Manejo del suelo: producción y uso del composte en ambientes tropicales y subtropicales*. Roma.
- FAO. (2000). *Manual de capacitación para trabajadores en campo en América Latina y El Caribe*. Roma.
- FAO. (2004). *Estado y Tendencias de la Ordenación Forestal en 17 Países de América Latina por Consultores Forestales Asociados de Honduras (FORESTA)*. Roma.
- FAO. (2017). Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/es/>
- FAO. (s.f.). Depósito de documentos de la FAO. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/004/Y3557S/y3557s09.htm>
- Fernandez, L. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?*
- Fernández, Y. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? *Espiral, estudios sobre Estado y Sociedad*, 43, 179-202.
- Fernández, R. (2005). *Administración de la responsabilidad social corporativa*. Madrid: Paraninfo. Recuperado de [http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=GPS&sw=w&u=utpl\\_cons&v=2.1&it=aboutBook&id=GALE|3BEN](http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=GPS&sw=w&u=utpl_cons&v=2.1&it=aboutBook&id=GALE|3BEN)
- Flores, R., & Herrera, L. (2010). Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de educar*, 22.
- Fuenmayor, G., & Villasmil, Y. (2009). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 9, 187-202.
- Fukiji, K., Mietton, M., Andriamasinoro, A., & Andriamasinoro, W. (2015). The evolution of rural territory at plot scale: Between hyper-fragmentation and land grabbing (irrigation perimeter PC15 - Marianina Valley, Alaotra - Mangoro, Madagascar. Elsevier, 170 - 185.
- García-Orcóyen, C. (1993). El papel de las organizaciones no Gubernamentales ambientales ante la política ambiental.

- GEO-Loja. (2007). Perspectivas del Medio Ambiente Urbano: GEO Loja. Recuperado de [http://www.naturalezaycultura.org/docs/Geo Loja.pdf](http://www.naturalezaycultura.org/docs/Geo%20Loja.pdf)
- Gliessman, S. (2002). Agroecología: Procesos ecológicos en agricultura sostenible. Costa Rica: LITOCAT.
- Gomez, L., & Gómez, M. (2004). La agricultura en México y el mundo. Biodiversitas, 13-15.
- González, F. (2008). *Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales*. Bogotá.
- Guardiola, P. (s.f.). *Universidad de Murcia*. Obtenido de <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- Heifer - Ecuador. (2014). La agroecología está presente. Quito: Manthra Comunicación integra.
- INEC (2010). Instituto nacional de estadística y censos. Loja
- INIAP. (2010). *Mapeo de actores en producción limpia de alimentos en 13 provincias del Ecuador*.
- Irurtia, A. (2012). Conciencia ambiental en la educación secundaria: hacia una nueva percepción. Navarra.
- Kjelland, M., Kreuter, U., Clendenin, G., Wilkins, R., Wu, X., & Grant, W. (2007). *Factors Related to Spatial Patterns of Rural Land Fragmentation in Texas*. *Environmental Management*, 231 - 244
- Laforge, M. (2015). *La lucha por la tierra en el Ecuador y los límites de la Revolución Ciudadana*. Quito.
- Ley Orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria. (2009). Quito.
- Los retos para garantizar la soberanía alimentaria en Ecuador. (25 de febrero de 2013). El telégrafo.
- Macas, B. (s.f.). Agroecología y Soberanía Alimentaria en el Sur del Ecuador.
- Madrid, A. (2009). La agricultura orgánica y la agricultura tradicional: una alternativa intercultural. Quito.
- Manjunatha, A., Anik, A., Spleeman, S., & Nuppenau, E. (2013). *Impact of land fragmentation, farm size, land ownership and crop diversity on profit and efficiency of irrigated farms in India*. *Elsevier*, 397 - 405.
- Marambio, M. (2004). *Organizaiones no Gubernamentales ambientalistas y partidos políticos verdes, frente a la contaminación atmosférica. Análisis comparativo:Chile y México*. México D.F., México.
- Mazorra, P. (2000). *Naturaleza, agricultura y política agroambiental en España*. Madrid.
- Naranjo, M., Martínez, E., & Hernández, M. (2015). *Manejo agroecológico de suelos agrícolas*. Tulcán: Comisión de publicaciones UPEC.
- Navarro, G., & Navarro, S. (2014). *Fertilizantes química y acción*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.

- Nicholls, C., & Altieri, M. (2012). *Modelos ecológicos y resilientes en producción agrícola para el siglo XXI*. California.
- Niroula, G., & Thapa, G. (2005). Impacts and causes of land fragmentation, and lessons learned from land consolidation in South Asia. *Elsevier*, 358 - 372.
- Ortega, G. (2009). *Agroecología vs. Agricultura Convencional*. Asunción.
- Pacheco, A. (13 de Agosto de 2014). Obtenido de La subjetividad es la propiedad de las percepciones, argumen: <https://prezi.com/jbowtnbm7wrh/la-subjetividad-es-la-propiedad-de-las-percepciones-argumen/>
- Patosaaari, P. (2004). *Evento Regional Amazónico*. Quito.
- PDOT del cantón Loja (2013) GAD del cantón Loja. Loja
- Qiu, F., Laliberté, L., Swallow, B., & Jeffrey, S. (2015). Impacts of fragmentation and neighbor influences on farmland conversion: A case study of the Edmonton-Calgary Corridor, Canada. *Elsevier*, 482-494.
- Ruiz, S. (2006). *Campesinos entre la selva, invasores de reservas*. Bogotá, CO: Red Tabula Rasa. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Sáez, A. (2009). *La agricultura y su evolución a la agroecología*. Obrapropia Editorial.
- Sámano, M. (2013). *La agroecología como una alternativa de seguridad alimentaria para las comunidades indígenas*. México D.F.
- Sanagustín, M. (2007). *Agricultura convencional y agricultura biológica: La Lucha contra las plagas*.
- Sánchez, S., & Hernández, M. (2011). Alternativas de manejo de la fertilidad del suelo en ecosistemas agropecuarios. *Pastos y Forrajes*, 34(4).
- Schultz, T. (1967). *La modernización de la agricultura*. Madrid.
- Seco, E. (30 de julio de 2013). Sociología Necesaria. Obtenido de Sociología Necesaria: Recuperado de: <http://sociologianecesaria.blogspot.com/2013/07/saturacion-informacion-cualitativa.html>
- Secretaría Técnica de Cooperación Internacional. (2015). Obtenido de Secretaría Técnica de Cooperación Internacional: <http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/organizaciones-no-gubernamentales-2/>
- Sistema de Información de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional. (s.f.). Obtenido de [http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/SISSAN/macsan\\_ecussa.htm#regresar](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/SISSAN/macsan_ecussa.htm#regresar)
- Smith, K. (2006). El uso doméstico de leña en los países en desarrollo y sus repercusiones en la salud. *Unasylva*.
- Soto, G. (2003). *Agricultura Orgánica: una herramienta para el desarrollo rural sostenible y la reducción de la pobreza*. Costa Rica: Multiprint.

- Trinidad, A. (1999). Lombricultura y abonos orgánicos. *El papel de los abonos orgánicos en la productividad de los suelos*. México.
- Ulloa, A. (2005). *La articulación de los pueblos indígenas en Colombia con los discursos ambientales locales, nacionales y globales*. Bogotá.
- Universidad Católica Andrés Bello. (2006). *Una lectura sociológica de la Venezuela actual*. Caracas: Conrad Adenauer Stiftung.
- Vázquez, C., & Hervás, G. (2008). *Psicología Positiva Aplicada*. Bilbao: Desclée de Brouwer S.A.
- Vía Campesina. (15 de enero de 2003). Via Campesina. Obtenido de <https://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/56-quignifica-soberanalimentaria>

## **ANEXOS**

## ANEXO I. Entrevista dirigida a los miembros de las organizaciones

### PERFIL DEL INFORMANTE

LUGAR:

EDAD:

SEXO:

PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA:

PROFESIÓN:

TRABAJO EN CONJUNTO CON FUNDACIONES AMBIENTALES :    SI            NO

1. DISCURSOS AMBIENTALES. Profundizar en los antecedentes de discursos ambientales en la zona. ¿Han estado expuestos a discursos ambientales? ¿Cuál ha sido la participación de los informantes en actividades ambientales?

### PREGUNTAS DE SONDEO

- Aquí en este poblado (.....) ¿ha habido instituciones que han trabajado como promotoras del cuidado ambiental? ¿Podría contarme cuáles de ellas recuerda?
- ¿Qué tipo de trabajo (actividades) han hecho con la gente estas instituciones que usted me ha nombrado?
- ¿Cuénteme, tuvo usted la oportunidad de ser capacitado por estas instituciones? Si fue así ¿Sobre qué actividades usted recibió capacitación, cuénteme más?
- Si en la pregunta anterior no han dicho cuál institución le capacitó, preguntar: ¿Recuerda con cuál institución usted recibió la capacitación?
- Alguna vez usted tuvo la oportunidad de formar parte de alguna campaña de educación ambiental organizada por las instituciones que me ha nombrado. Si fue así podría contarme:
  - ¿sobre qué tema fue esa campaña?
  - ¿en qué año fue eso?
  - ¿cuál institución hizo esa campaña?
- Alguna de las campañas que usted recuerda ¿tuvo que ver con el manejo de los suelos y los cultivos? si fue así ¿Cuáles fueron los mensajes que les transmitieron respecto al manejo de suelos y cultivos?
- ¿Cuál es su opinión sobre estas campañas? Le parecieron útiles, le enseñaron algo, o simplemente cree que fue una pérdida de tiempo.



- ¿Ud. cree que en su comunidad existen problemas ambientales graves que se deben tratar? Si lo cree así podría decirme ¿Cuáles son esos problemas?

2. INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES SOBRE CRITERIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y PECUARIA. Conocer y profundizar sobre si los discursos ambientales han moldeado la percepción y producción agrícola y pecuaria. ¿Cuáles son los cambios en percepción y usos de suelo que ha habido? ¿Han dejado de lado algunas prácticas? ¿Cuáles y por qué?

#### PREGUNTAS DE SONDEO

- ¿Podría contarme a qué actividades usted se dedica? Esta pregunta responde una de las interrogantes del perfil del informante.
- ¿Qué productos cultiva? y ¿qué animales cría?
- ¿Con cuánto espacio (hectáreas o metros) usted cuenta para estas actividades?
- ¿Los productos que siembra y animales que cultiva han sido los mismos siempre desde el tiempo de sus padres? Si han cambiado podría contarme ¿Cuáles han sido las razones para esos cambios?
- ¿Ha recibido alguna charla, curso o taller de alguna institución gubernamental o no gubernamental sobre la producción agrícola y pecuaria? ¿Podría contarme sobre qué le han enseñado?
- Si no hay todavía información suficiente sobre cambios preguntar: ¿Usted cree que sus prácticas agrícolas y pecuarias han cambiado? ¿Por qué creen que han cambiado?
- ¿Cuál sería para usted un correcto manejo de la tierra que le ayude a mantener el suelo fértil por más años?
- ¿Podría contarme cuáles son los recursos que hay en los bosques y que han sido usados desde el tiempo de sus padres y abuelos? Nombrar algunos ejemplos como madera, miel, etc.
- Esos recursos que usted me han mencionado ¿Todavía se usan y se extraen del bosque? cuénteme cuáles recursos si y cuáles no y las razones por las que si se usa o no se usan ya.

## ANEXO II: Entrevista dirigida a los presidentes de las organizaciones

### PERFIL DEL INFORMANTE

LUGAR:

EDAD:

SEXO:

PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA:

PROFESIÓN:

PRESIDENTE DE LA ORGANIZACIÓN:

TRABAJO EN CONJUNTO CON FUNDACIONES AMBIENTALES :    SI            NO

1. DATOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN. Conocer de manera general como está estructurada la asociación u organización.
  - ¿Cuál es la fecha de creación de la organización?
  - ¿Con qué fin se creó la organización? ¿Cuáles son sus objetivos propuestos de la organización?
  - ¿Que comunidades, parroquias o sectores están dentro de la organización? ¿Con cuántos miembros cuenta la organización?
  - ¿Qué proyectos se están ejecutando en la actualidad? ¿Cuentan con el apoyo de alguna organización o institución gubernamental o no gubernamental para la realización del proyecto?
  - ¿Reciben charlas, créditos, talleres, insumos, de alguna institución u organización?
  - ¿Cómo está estructurada la organización? ¿Existen Requisitos que deben cumplir los miembros para ingresar?
2. DISCURSOS AMBIENTALES. Profundizar en los antecedentes de discursos ambientales en la zona. ¿Han estado expuestos a discursos ambientales? ¿Cuál ha sido la participación de los informantes en actividades ambientales?

### PREGUNTAS DE SONDEO

- Aquí en este poblado (.....) ¿ha habido instituciones que han trabajado como promotoras del cuidado ambiental? ¿Podría contarme cuáles de ellas recuerda?
- ¿Qué tipo de trabajo (actividades) han hecho con la gente estas instituciones que usted me ha nombrado?

- ¿Cuénteme, tuvo usted la oportunidad de ser capacitado por estas instituciones? Si fue así ¿Sobre qué actividades usted recibió capacitación, cuénteme más?
  - Si en la pregunta anterior no han dicho cuál institución le capacitó, preguntar: ¿Recuerda con cuál institución usted recibió la capacitación?
  - Alguna vez usted tuvo la oportunidad de formar parte de alguna campaña de educación ambiental organizada por las instituciones que me ha nombrado. Si fue así podría contarme:
    - ¿sobre qué tema fue esa campaña?
    - ¿en qué año fue eso?
    - ¿cuál institución hizo esa campaña?
  - Alguna de las campañas que usted recuerda ¿tuvo que ver con el manejo de los suelos y los cultivos? si fue así ¿Cuáles fueron los mensajes que les transmitieron respecto al manejo de suelos y cultivos?
  - ¿Cuál es su opinión sobre estas campañas? Le parecieron útiles, le enseñaron algo, o simplemente cree que fue una pérdida de tiempo.
  - ¿Ud. cree que en su comunidad existen problemas ambientales graves que se deben tratar? Si lo cree así podría decirme ¿Cuáles son esos problemas?
3. INFLUENCIA DE LOS DISCURSOS AMBIENTALES SOBRE CRITERIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y PECUARIA. Conocer y profundizar sobre si los discursos ambientales han moldeado la percepción y producción agrícola y pecuaria. ¿Cuáles son los cambios en percepción y usos de suelo que ha habido? ¿Han dejado de lado algunas prácticas? ¿Cuáles y por qué?

#### PREGUNTAS DE SONDEO

- ¿Podría contarme a qué actividades usted se dedica? Esta pregunta responde una de las interrogantes del perfil del informante.
- ¿Qué productos cultiva? y ¿qué animales cría?
- ¿Con cuánto espacio (hectáreas o metros) usted cuenta para estas actividades?
- ¿Los productos que siembra y animales que cultiva han sido los mismos siempre desde el tiempo de sus padres? Si han cambiado podría contarme ¿Cuáles han sido las razones para esos cambios?
- ¿Ha recibido alguna charla, curso o taller de alguna institución gubernamental o no gubernamental sobre la producción agrícola y pecuaria? ¿Podría contarme sobre qué le han enseñado?

- Si no hay todavía información suficiente sobre cambios preguntar: ¿Usted cree que sus prácticas agrícolas y pecuarias han cambiado? ¿Por qué creen que han cambiado?
- ¿Cuál sería para usted un correcto manejo de la tierra que le ayude a mantener el suelo fértil por más años?
- ¿Podría contarme cuáles son los recursos que hay en los bosques y que han sido usados desde el tiempo de sus padres y abuelos? Nombrar algunos ejemplos como madera, miel, etc.
- Esos recursos que usted me han mencionado ¿Todavía se usan y se extraen del bosque? cuénteme cuáles recursos si y cuáles no y las razones por las que si se usa o no se usan ya.

**ANEXO III: Fotografías de las parcelas**



Parcela ubicada en el barrio Shucos



Parcela ubicada en el barrio Shucos



Preparación de la Tierra parcela ubicada en el barrio Shucos



Parcela ubicada en el barrio Motupe



Parcela ubicada en el barrio Motupe



Parcela ubicada en el barrio Víctor Emilio Valdivieso.