


1145102 LMS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIAPAN
Educación


370
1999
Mundo

UTPL



1145102

Universidad Autónoma Particular de Tamaulipas
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000.

Nó Clasificación 1999 M967 JI 50 Jba

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE LENGUAS

" DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE LA ESCUELA "GENERAL RAFAEL ARELLANO", NOVENO A,B,C, Y DÉCIMO AÑO A DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES" DE LA CIUDAD DE MIRA, PROVINCIA DEL CARCHI"

Muñoz Ruales Martha de Lourdes

Palacios Ulloa Natalia Susana del Carmen

SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVAS

LENGUA Y LITERATURA

CENTRO REGIONAL IBARRA

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

Dra. Alicia Costa
DIRECTORA DE TESIS

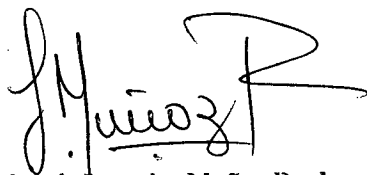
CERTIFICA:

**Que el presente trabajo de investigación
ha sido dirigido y revisado en todas sus
partes. Por lo mismo queda autorizada
su presentación.**


Dra. Alicia Costa.

AUTORIA

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación, son de absoluta responsabilidad de sus autoras.



Martha de Lourdes Muñoz Ruales



Natalia Susana Palacios Ulloa

DEDICATORIA

A mi Madre y hermanos.

Lourdes

A mis Hijos.

Susana

Con afecto y cariño

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	6
Introducción.....	7
Método.....	11
Resultados.....	19
Discusión.....	66
Bibliografía	81
Anexos	82

INFORME DE LA INVESTIGACIÓN

RESUMEN

La educación del país está viviendo un momento de transición, encaminado a mejorar su calidad, para que el estudiante sea el constructor de su propio desarrollo y se convierta en un factor de cambio para la sociedad en la que vive, pero ellos no lo podrán hacer solos sino con la orientación del maestro. Los profesores debemos hacer conciencia de nuestro papel de motivadores para el desarrollo de las capacidades de los niños y los jóvenes, quienes cuando inician su educación son muy creativos, espontáneos, naturales; pero, a medida que son escolarizados estas aptitudes disminuyen; como lo demuestran los resultados de esta investigación.

Para conocer la capacidad intelectual de los estudiantes aplicamos el Test de Raven Infantil y General y la Encuesta Socioeconómica. Los resultados obtenidos indican que sí tenemos alumnos con una capacidad muy superior y al relacionarla con la edad, lateralidad y el nivel socioeconómico, deducimos que estos aspectos no inciden directamente en su capacidad intelectual. Estos alumnos deben ser considerados como un grupo especial a los que hay que darles un tratamiento adecuado a su condición.

INTRODUCCIÓN

El Sistema Educativo Ecuatoriano tradicional, de una educación eminentemente repetitiva, bancaria, ha dejado de tener vigencia porque el conocimiento científico ha crecido tanto en los últimos años que el cerebro humano sería incapaz de almacenar tanta información, que le llega a través de los medios de comunicación colectiva, medios tecnológicos, audiovisuales y más; en consecuencia, el hombre de hoy necesita analizar reflexionar, inducir, deducir, crear, investigar, extrapolar, globalizar, ir más allá de lo que el maestro le enseña y ser sujeto activo de la educación; porque la educación es uno de los vehículos más poderosos para la transformación; por medio de ella los estudiantes tienen la oportunidad de participar en un proceso que facilite el desarrollo de sus potencialidades y la adquisición de capacidades, las mismas que pueden contribuir a la transformación personal y de la sociedad.

El propósito de la educación debería ser: "Propiciar un ambiente físico, emocional, intelectual y espiritual que contribuya plenamente hacia el desarrollo de las potencialidades innatas de cada alumno y, así mismo, que le permita experimentar el gozo de llegar a comprender diferentes aspectos de la realidad y aplicar este conocimiento en el beneficio de sí mismo, su familia y la sociedad".¹

¹ ANELLO, Eloy (1998): Educación Potencializadora, Primera Edición, Quito - Ecuador, MEC-Universidad NÚR, Bolivia

En nuestro país en los últimos cinco años se ha puesto en marcha la REFORMA CURRICULAR, como respuesta a la impostergable necesidad de superar la actual disfuncionalidad del sistema educativo y de ponerlo en concordancia con los requerimientos científico tecnológico del desarrollo nacional.

La Universidad Técnica Particular de Loja, nos ha dado esta valiosa y singular oportunidad de realizar una investigación encaminada a conocer muy de cerca cómo se realiza el proceso educativo en relación al desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos en nuestro medio y, particularmente, en los establecimientos objeto de estudio para el presente caso. Hemos llegado a determinar que existe poca creatividad en los procesos educativos que se manejan en el aula; todavía se aprende únicamente de memoria, son poco llamativos; estos procesos han hecho que el alumno sea un ser eminentemente inactivo, conformista, receptivo, memorista; es decir, que este enfoque depende solamente del grado de conocimiento del profesor. Pensamos que recién los maestros quieren incursionar en la aplicación real de la REFORMA CURRICULAR, con todo lo que ello implica. Hacemos estas aseveraciones basadas en las respuestas que las autoridades y los profesores de las instituciones investigadas nos han hecho conocer, especialmente en la escuela; no se tiene resultados reales por cuanto la aplicación de la Reforma Curricular se ha hecho a partir del presente año lectivo y nos han manifestado que el proceso en marcha permitirá observar cambios en la capacidad intelectual de los alumnos en función de los grandes objetivos de la Educación Nacional y de la Reforma Curricular, en un futuro próximo; de todas maneras existe la predisposición

de los maestros por mejorar la calidad de la educación, lo que es un buen inicio.

Una vez analizados e interpretados los resultados, podemos afirmar que existen diferencias muy marcadas en la capacidad intelectual de los alumnos con relación a la edad, lateralidad, y la situación socioeconómica, puesto que a medida que avanza la edad y la escolaridad, la capacidad intelectual ha ido decreciendo; en relación a la lateralidad, la diferencia es muy grande entre diestros y zurdos en todos los niveles; y, en cuanto a la situación socioeconómica, hemos podido determinar que como en los casos anteriores existe gran diferencia.

En la aplicación de la Reforma Curricular se tiene que considerar al **DESARROLLO DEL PENSAMIENTO** no como un eje transversal sino como una Asignatura más, en la que se ponga mucho énfasis en el desarrollo de operaciones intelectuales e instrumentos del conocimiento; para que el alumno aprenda a **aprehender**, aprenda a **pensar**, y aprenda a **hacer**; planificando en base al **ciclo del aprendizaje**, el mismo que nos permite ir más allá del primer nivel de pensamiento, que es la simple memorización, hasta llegar al nivel más elevado que es el pensamiento basado en principios; es decir, llegar al **aprendizaje significativo**.

Es necesario que a los alumnos con una capacidad intelectual superior, se les brinde un trato diferente a los demás, por cuanto se tiene que aprovechar de este recurso. Creemos que estos estudiantes debe asistir a centros

educativos especiales para optimizar su capacidad intelectual. Que la escuela tradicional se convierta en escuela para el desarrollo donde se potencien sus capacidades.

De lo que conocemos, en nuestro medio no se ha realizado ningún tipo de investigación como la que la Universidad está haciendo a través de nosotros; de manera que, el trabajo es original.

Diagnosticar la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica del país, consideramos que es muy necesario por cuanto como maestros podremos mejorar este recurso en aras de conseguir la calidad de la educación; y, encaminarnos a desarrollar una educación personalizada donde cada estudiante reciba el trato adecuado.

Los objetivos planteados para este proyecto se han cumplido plenamente, en vista de que hemos actualizado nuestros conocimientos, los que nos han permitido relacionar la teoría con la realidad educativa de nuestro medio. Aplicamos de manera correcta y pertinente el Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica a fin de determinar la capacidad intelectual de los estudiantes seleccionados para el caso y la situación socioeconómica en la que viven; ésto nos permitió relacionarnos con los sujetos investigados y especialmente con los alumnos de la escuela; convirtiéndose ésta, en una experiencia inigualable. Hemos podido analizar e interpretar los datos, mismos que nos están ayudando en la estructuración y redacción del informe.

MÉTODO

Motivo de esta investigación han sido 411 alumnos, los mismos que fueron seleccionados de los planteles donde nos facilitaron realizar la investigación; distribuidos de la siguiente manera: Escuela General "Rafael Arellano", 275 alumnos; de los cuales: 177 están comprendidos entre 6 y 9 años y corresponden de 2do. a 7mo. año de Educación Básica; a este grupo se aplicó el Test de Raven Infantil. De esta población los restantes 98 están comprendidos entre 10 y 15 años, son alumnos de 6to. y 7mo. año de Educación Básica y se aplicó a ellos el Test de Raven General.

Para completar el grupo de los 411, se realizó el trabajo en el Colegio Experimental "León Ruales", en los tres paralelos A, B y C de 9no. año y el 10mo. año paralelo A; en número de 136 comprendidos en las edades de 10 a 15 años y a los que se aplicó el Test de Raven General.

Debemos mencionar que de la población investigada 27 son zurdos; de los cuales 20 corresponden al Raven Infantil y 7 al Raven General; resultados que representan el 7%, mientras que diestros son 384 que representan el 93%. Estos datos los hemos tomado del análisis de las encuestas socioeconómicas aplicadas a los padres.

Los materiales utilizados para la investigación fueron: Test de Raven Infantil y General y Encuesta Socioeconómica.

El Test de Raven Infantil consta de tres series: A, AB y B, las 24 primeras matrices corresponden a las series A y AB, son de tipo Gestáltico y tienen como finalidad que el niño realice una percepción total; en la serie B hay 12 matrices y plantea un sistema de relaciones con problemas de razonamiento espacial.

El Test de Raven General, considera que la totalidad de sus ítems entrañan problemas analíticos de Educación, Relaciones y Correlaciones; consta de 5 series de matrices: A, B, C, D, E; las series A y B investigan relaciones de tipo Gestáltico; plantea problemas de percepción de totalidades. Las 36 matrices últimas, series C, D, E, son sistemas de relaciones que plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de Educación, Relaciones y Correlaciones.

La encuesta Socioeconómica, consta de tres partes importantes: Datos de identificación, Datos socioeconómicos y Aspectos sicopedagógicos.

Sin embargo de que ha pasado algún tiempo de haber egresado de la Universidad, siempre hemos estado pendientes de conocer los adelantos, las innovaciones que cada día la Universidad hace para mejorar el nivel profesional y la calidad de educación en nuestro país. La Universidad Técnica Particular de Loja, está llegando en forma eficiente y con un

abanico de profesiones que nos permiten escoger una carrera acorde a la necesidad actual; y, lo que es más educarnos en nuestras propias casas.

La Universidad ha llegado a nosotros como una luz que irradia en el horizonte, y así como ayer formó parte de nuestra vida, en los momentos actuales es esa luz que nos está guiando hacia la consecución de un gran objetivo, cual es conseguir nuestro título de Licenciadas, lo que nos permitirá en un futuro próximo incursionar en un nuevo reto.

En mayo 18 nos inscribimos para el Programa de Graduación de los Egresados de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta; a partir de allí tuvimos dos reuniones informativas con el Coordinador de la Regional sobre los detalles del programa. Luego, de estas asesorías hicimos los contactos necesarios con los establecimiento educativos de nuestra ciudad a fin de que se nos permita realizar esta investigación; la respuesta fue favorable del Sr. Director de la Escuela General "Rafael Arellano" y de la Hna. Rectora del Colegio Experimental "León Ruales"; concretando su aceptación con la entrega de los datos estadísticos, correspondientes al año que terminaba 97-98. A finales de julio el día 28 nos matriculamos e inmediatamente realizamos los trámites pertinentes para asegurar nuestro trabajo en las instituciones ya mencionadas y entregamos la carta que nos envió la Universidad.

En el mes de agosto asistimos a la asesoría presencial con un delegado de la Universidad, los días sábado 22 y domingo 23; para recibir toda la

información sobre como desarrollar el trabajo, profundizar en el manejo de la guía didáctica elaborada para el efecto, recordar la realización de cuadros y gráficos estadísticos y entregar la información provisional de la población con la que íbamos a trabajar; en esta asesoría decidimos hacer el trabajo en pareja. Inmediatamente nos dedicamos a revisar la bibliografía determinada por la Universidad.

En septiembre fotocopiamos los documentos necesarios para realizar el trabajo, éstos fueron: Test de Raven Infantil y General y Encuesta Socioeconómica.

Una vez iniciado el año escolar, procedimos a verificar el número de alumnos matriculados en cada uno de los años de educación básica en los que realizaríamos la investigación y llenamos las fichas de identificación de los establecimientos elegidos para este fin; mismos que enviamos con la fichas del Test de Raven.

Iniciamos la aplicación del Test de Raven General a los estudiantes el Colegio Experimental "León Ruales" y del Raven Infantil en la Escuela General "Rafael Arellano", en el tiempo previsto por la Universidad; habiéndonos dado las facilidades para realizarla, especialmente en la Escuela, donde se nos proporcionó todo el tiempo necesario; en el Colegio hubo que adaptarse al horario de clases del profesor, lo que posiblemente influyó en los resultados obtenidos.

El Test fue aplicado en forma individual en grupos de 10, en el tiempo fijado para cada prueba; a excepción de los alumnos de 2do. año de Educación Básica a quienes se les aplicó en parejas, porque ellos no sabían escribir y la investigadora tomó nota en forma personal; esta es la razón por la que el tiempo es de 10 minutos por alumno.

La reacción de los estudiantes fue diferente en los dos establecimientos; en el Colegio los jóvenes no estuvieron muy interesados en realizar un buen trabajo salvo algunas excepciones que aparecen en los resultados del Test. En la Escuela los niños demostraron entusiasmo, sintieron curiosidad, estuvieron motivados todo el tiempo; exceptuando algunos casos que no tuvieron mucho interés en lo que hacían.

La actitud de los profesores de la Escuela fue excelente, nos brindaron toda la ayuda necesaria en cuanto a la utilización del tiempo en el aula, recolección de la información estadística, nos dieron facilidades para aplicar la encuesta socioeconómica a los padres de familia, nos orientaron en la cuestión sicopedagógica de la encuesta donde encontramos que algunos padres de familia tenían dificultad por no estar muy relacionados con la temática. Les pareció interesante la aplicación del Test por cuanto ellos nunca habían aplicado un Test de estas características. Nos han manifestado su interés en conocer los resultados para hacer algo por los niños que están con una capacidad intelectual baja.

En el Colegio los maestros reaccionaron de manera indiferente; quizá porque cada uno dicta su clase y se retira; es por esto que el Test tuvo que ser aplicado en horario de clase correspondiente a Lenguaje y Comunicación en 9no. año; y, en 10mo. año contamos con las horas que gentilmente cedieron dos compañeros.

Esta investigación nos ha permitido relacionarnos con autoridades, maestros, padres de familia y alumnos de las instituciones educativas de nuestro medio. La actitud del Señor Director de la Escuela fue muy cordial, abierta, nos proporcionó toda la ayuda que él podía darnos y prácticamente las puertas de la escuela estuvieron abiertas en el momento que nosotros requeríamos. En el Colegio la Hna. Rectora nos autorizó para que realicemos la investigación pero en la práctica tuvimos que hacerlo por nuestra propia cuenta.

Siendo la primera oportunidad en que se aplica una encuesta socioeconómica de esta naturaleza, con fines exclusivamente sicopedagógicos; debemos decir que tuvimos una respuesta inmediata; aclarando que en las preguntas 2.9, 2.10, 2.11 y 2.12, referentes a la ocupación y profesión de padre y madre en muchos casos no precisaron la profesión; conocedoras de nuestra realidad entendemos que la ocupación y la profesión vienen a ser lo mismo en cuanto a los padres: agricultores; y, en relación a las madres, su ocupación normal es haceres domésticos y su profesión en la mayoría de los casos son artesanas; porque con esos ingresos ayudan al sostenimiento de sus hogares.

Nosotros desarrollamos el trabajo fundamentándonos en la Guía Didáctica; es decir, seguimos paso a paso todo el proceso, también las indicaciones que nos diera la asesora de la UTPL, fueron muy importantes porque nos permitieron aclarar muchas situaciones que se nos presentaron. Una vez que aplicamos el Test y la Encuesta Socioeconómica pudimos avisar que muchos de los alumnos sujetos de la investigación iban a tener una capacidad intelectual superior y muy superior dados los resultados en función de su edad. Lateralidad y situación socioeconómica no tan clara, porque alumnos con bajo nivel económico han tenido un buen resultado en el Test; como lo demuestra el siguiente análisis:

La capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela "General Rafael Arellano", 128 estudiantes están en el nivel bajo equivalente al 47%; igualmente 85 alumnos del Colegio Experimental "León Ruales" se encuentran en este mismo nivel, con un porcentaje del 63%; siendo los valores más representativos y a la vez más preocupantes; pero, en contraposición con esto tenemos en la escuela 42 niños con nivel **muy superior** que equivale al 18%; y, en el Colegio 4 jóvenes también tienen nivel **muy superior** con el 3%, son estos alumnos los que permiten el cumplimiento de uno de los objetivos de la investigación.

Tenemos 98 alumnos comprendidos en los niveles **superior y muy superior**; de éstos 52 son superiores y 46 muy superiores, que representan el 24% de la población total. Lo más interesante de este análisis es que 19 alumnos corresponden a 2do. Año de Educación Básica; niños a los que será

importante darles un tratamiento acorde a su condición, de estudiantes diferentes y aprovechar adecuadamente su capacidad intelectual elevada.

Relacionando la capacidad intelectual con la edad, tenemos 19 estudiantes de 6 años con nivel muy superior, equivalente al 43%; pero cuando llegamos a los 15 años en el nivel muy superior no hay ni uno solo; en cambio en el nivel bajo tenemos ubicados alumnos desde los 6 hasta los 15 años; y, a excepción del casillero de los 6 años en todos los demás niveles el porcentaje del nivel bajo es superior a los porcentajes de los otros indicadores. Se observa claramente que a medida que la edad y la escolaridad avanza, la capacidad intelectual disminuye de forma considerable.

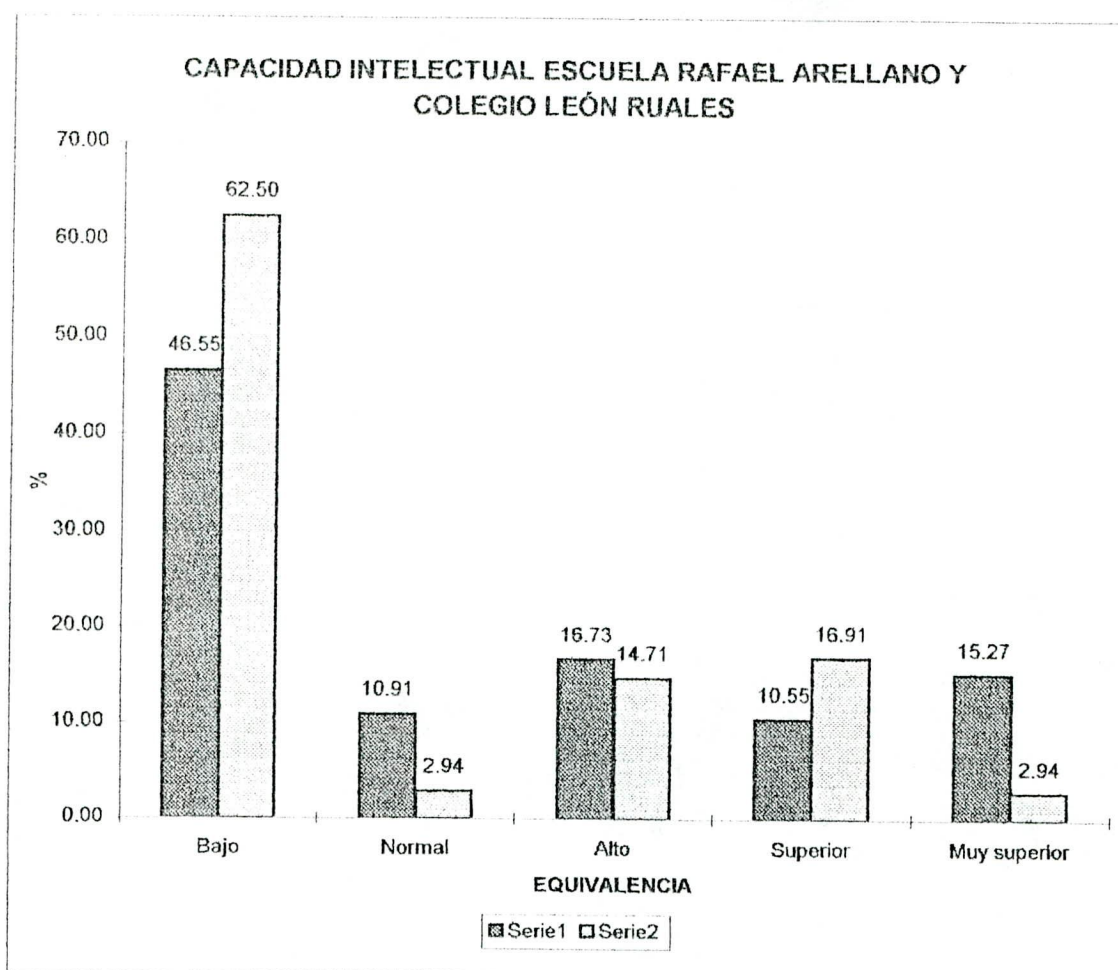
Al relacionar la capacidad intelectual con la lateralidad, tenemos 44 diestros, 12%; y dos zurdos, 7% que están en el nivel muy superior; en cambio, en el nivel bajo están 196 diestros y 17 zurdos; lo que nos indica que ser zurdo no es sinónimo de tener capacidad intelectual alta.

Relacionamos capacidad intelectual con la situación socioeconómica de las familias de los alumnos investigados y concluimos que 22 estudiantes con nivel socioeconómico bajo tienen capacidad intelectual muy superior, lo que nos demuestra que la situación socioeconómica no es factor determinante en la capacidad intelectual, por lo menos en nuestro caso.

RESULTADOS

1 CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO", DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA		COLEGIO	
PERCÉNTIL	EQUIVALENCIA	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	128	46.55	85	62.50
40 - 60	Normal	30	10.91	4	2.94
61 - 80	Alto	46	16.73	20	14.71
81 - 94	Superior	29	10.55	23	16.91
95 - más	Muy superior	42	15.27	4	2.94
TOTAL		275	100.00	136	100.00



FUENTE: Resultados del Test de Raven Infantil y General

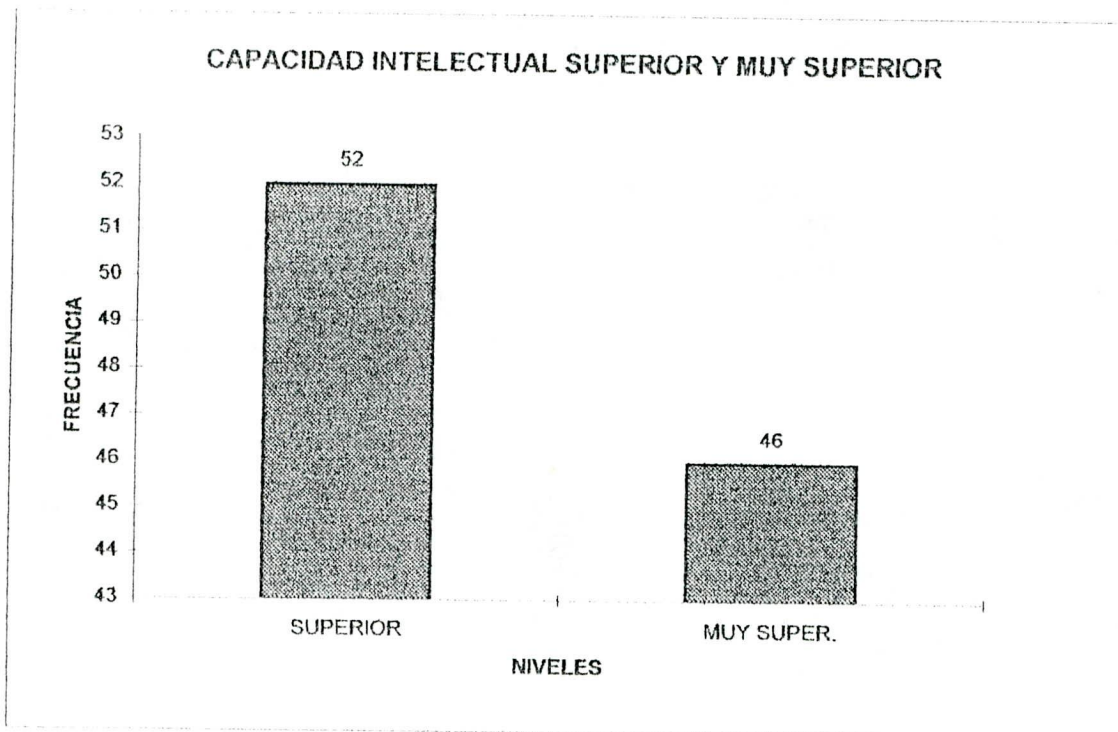
REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

2 NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA GENERAL RAFAEL ARELLANO Y COLEGIO LEÓN RUALES CON CAP. INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Nº ORD	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCAC. BÁSICA
		SUPERIOR	MUY SUPER.	AÑOS	MESES	
		(81 -94)	(95 Y MÁS)			
1	Padilla Rodriguez Johny Ricardo		95	9	2	4
2	Flores Rubio Damian Alexander		95	9	5	6
3	Duque Inga Miguel Alejandro		95	9	11	6
4	Obando Mera Luis Carlos		95	7	9	4
5	Ramos Narváz William Marcelo		95	9	11	6
6	Onofre Ruiz Dayana Fernanda		95	9	3	5
7	Chamorro Gaon Edgar Jonathan		95	8	0	4
8	Calderón Valverde Pablo Israel		95	8	1	4
9	Clavijo Godoy Mateo Ernesto		95	7	2	4
10	Clavijo Cevallo Julio Roberto		95	7	0	3
11	Guachi Cachimuel Fabian Guillermo		95	6	8	3
12	Reina Palma Mario Andrés		95	8	9	6
13	Enríquez Estacio Dennis Paúl		95	8	9	5
14	Chamorro Mafía Rómel Nelson		95	8	5	5
15	Coral Murillo Edwin Daniel		95	7	3	3
16	Quelal Ortega Ronald Ramiro		95	6	6	3
17	Duque Inga Joffre Gabriel		95	6	4	3
18	Chávez Bolaños Eddy Santiago		95	6	7	3
19	Munala Mera Johny Javier	93		8	10	5
20	Cazares Mafía Vicky Anakaren	83		9	0	5
21	Alemán Rosero Jonathan Paúl		95	7	8	4
22	Armas Erazo Norma Lizbeth		95	8	1	4
23	Pazmiño Palma Edgar Fernando		95	8	5	5
24	Llanos Arboleda Angel Gabriel	90		8	10	5
25	Belalcázar Guerra Klever Bladimir	90		8	11	4
26	Ruiz Cando David Alexander		95	6	8	3
27	Pule Velásquez Anderson Javier	85		8	9	5
28	Cuaical Portilla Irvin Honey		95	7	7	4
29	Ortega Caicedo María José		95	7	6	4
30	Palma Mera Jeisson Marcelo	85		8	9	4
31	Muñoz Pavón Nathaly Elizabeth	93		8	3	4
32	Quinteros Quistial Edison Andrés		95	7	4	3
33	Reyes León Christoper Brayán		95	6	0	2
34	Munala Mera Carlos Andrés		95	6	1	2
35	Flores Mera Stalin Fabricio		95	7	5	4
36	Mafía Canacuán Luis Fernando	93		7	7	4
37	Bracho Proaño Dericks Marcelo		95	6	4	2
38	Chacón Guerra Stephania Damaris	85		8	0	5
39	Bracho Ortega Cristian Leonel	85		8	1	4
40	Alvarez Pozo Diego Alexander	93		7	4	3

Nº ORD	CAPACIDAD INTELLECTUAL NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCAC. BÁSICA
		SUPERIOR	MUY SUPER.	AÑOS	MESES	
		(81 -84)	(95 Y MÁS)			
41	Castro Pérez Fátima Manuela		95	6	1	2
42	Belálcazar Guerra Edison David		95	6	6	2
43	Espinoza Espinoza Andrea Patricia	85		7	6	4
44	Orquera Vega Evelin Estephanía		95	5	10	2
45	Guerrero Orquera Brayan Arturo		95	5	6	2
46	Enríquez Ponce Lesly Paola		95	6	5	2
47	Coral Armas Diana Karolina		95	6	0	2
48	Pozo Pule Jorge Anderson	90		6	4	3
49	Tipan Morales Evelin Paola	85		6	7	2
50	Navarrete Bracho Maria José		95	5	1	2
51	Chamorro Pérez Fred Nicolás		95	5	7	2
52	Yépez Ruíz Kevin Paúl		95	5	9	2
53	Garzón Pozo Anderson Sebastián		95	5	10	2
54	Mora Inga Christopher Joel		95	5	10	2
55	Valverde Tález Betsabé Estefanía	90		5	9	2
56	Laguna Castillo Jessenia	83		5	3	2
57	Portilla Cabascango Manuel Armando	83		5	2	2
58	Hernández Quilumba Diego Xavier	83		5	8	2
59	Carrera Rivera Esperanza Eugenia		95	13	2	10
60	Palacios Buitrón Grace Margarita		95	13	10	10
61	Andrade López Melany Bernarda		95	13	6	10
62	Jiménez Vásquez Paola Alexandra		95	13	8	10
63	Tequiz Ibujés Alberto Xavier	91		14	2	10
64	Cazares Mafla Kathyl Daniela	90		14	0	10
65	Padilla Jiménez Daniel Alexander		95	12	1	7
66	Nazate Rosero Willian Daniel	82		14	3	10
67	Quilumba Gudiño Franklin Lennin	92		13	1	10
68	Palacios Padilla María Elisa	94		11	3	7
69	Bastidas Mafla Krislen Yomaira	90		13	5	10
70	Chávez Bolaños Nelson Francisco	92		12	5	9
71	Guevara Méndez Julia Verónica	90		13	0	9
72	Lara Sánchez Doris Daniela	90		13	1	9
73	Narváez Zurita Diego Germán	90		13	1	9
74	Obando Mera Favio Xavier	91		12	7	9
75	Palacios Buitrón Paola Johana	91		12	9	9
76	Navarrete Quistial Cristian Alex	91		12	3	9
77	Ortega Collaguazo Analda Lucía	87		13	11	9
78	Quitama Nénger César Andrés	87		13	0	9
79	Cazares Rosero Linda Sucety	90		12	10	9
80	Mafla Andrade Maria José		95	10	9	6
81	Cadena Tequiz Edwin Hernando	81		13	9	10
82	Puentestar Enríquez María Fernanda	81		13	5	10

N° ORD.	CAPACIDAD INTELLECTUAL NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCAC. BÁSICA
		SUPERIOR	MUY SUPER.	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MÁS)			
83	León Pérez Irene Lucía	81		13	1	9
84	Quitama Pastaz Miguel Angel	81		13	9	9
85	Reyes León Kenny Francisco	81		13	5	9
86	Pule Verduga Johan Gloria	81		13	2	9
87	Inga Velásquez Daniel Eduardo	87		12	0	7
88	Santafé Quiroz Edison Rubén	84		12	10	9
89	Llanos Arboleda Mauro Arturo	81		12	5	9
90	Cazares López Gabriela Judith	93		10	10	7
91	Munala Mera Margarita Isabel	93		10	6	7
92	Clavijo Valverde Constanza Caridad	93		10	8	7
93	Hernández Morillo Jéssica Maribel	93		10	7	7
94	Ruíz Cando Oswaldo Wladimir	81		11	9	7
95	Mafla Andrade Johana Mariaelisa	92		10	9	6
96	Enríquez Ruíz Mercy Gabriela	90		10	3	7
97	Urresta Pérez Marco Tulio	87		10	4	6
98	Cañarejo Pastaz Diana Marcela	81		10	0	6



FUENTE: Resultados del Test de Raven Infantil y General

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

3

**SEXO DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

SEXO	ESCUELA	
	f	%
Masculino	183	66.55
Femenino	92	33.45
TOTAL	275	100.00

**SEXO DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

SEXO	COLEGIO	
	f	%
Femenino	72	52.94
Masculino	64	47.06
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

4

**LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

SECTOR	ESCUELA	
	f	%
Urbano	204	74.18
Rural	71	25.82
TOTAL	275	100.00

**LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

SECTOR	COLEGIO	
	f	%
Urbano	75	55.15
Rural	61	44.85
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

5

**TENENCIA DE LA CASA DE LOS ALUMNOS
DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA
DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

TENENCIA	ESCUELA	
	f	%
Propia	196	71.27
Arrendada	44	16.00
Prestada	26	9.45
Por servicios	5	1.82
En anticresis	4	1.45
TOTAL	275	100.00

**TENENCIA DE LA CASA DE LOS ALUMNOS
DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO A
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

TENENCIA	COLEGIO	
	f	%
Propia	113	83.09
Arrendada	12	8.82
Prestada	9	6.62
Por servicios	2	1.47
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

6 MATERIALES CON QUE ESTA HECHA LA CASA DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"

MATERIALES	ESCUELA	
	f	%
Adobe	102	37.09
Tapia	79	28.73
Hormigón Ladrillo	61	22.18
Ladrillo	32	11.64
Prefabricada	1	0.36
TOTAL	275	100.00

MATERIALES CON QUE ESTA HECHA LA CASA DE LOS ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A" DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"

MATERIALES	COLEGIO	
	f	%
Tapia	44	32.35
Adobe	38	27.94
Hormigón Ladrillo	31	22.79
Ladrillo	21	15.44
Prefabricada	2	1.47
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

7

**SERVICIOS BÁSICOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

SERVICIOS BÁSICOS	ESCUELA	
	f	%
Agua potable	275	100.00
Luz eléctrica	271	98.55
Servicios higiénicos	239	86.91
Canalización	226	82.18
Teléfono	66	24.00

**SERVICIOS BÁSICOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

SERVICIOS BASICOS	COLEGIO	
	f	%
Luz eléctrica	132	97.06
Agua Potable	130	95.59
Canalización	119	87.50
Servicios higiénicos	119	87.50
Teléfono	44	32.35

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

8

**HABITACIONES DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

HABITACIONES	ESCUELA	
	f	%
Dormitorio	275	100.00
Cocina	273	99.27
Comedor	179	65.09
Sala	164	59.64
Cuarto de estudio	68	24.73

**HABITACIONES DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

HABITACIONES	COLEGIO	
	f	%
Dormitorio	136	100.00
Cocina	136	100.00
Sala	92	67.65
Comedor	89	65.44
Cuarto de estudio	37	27.21

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

9

**OTROS SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

OTROS SERVICIOS	ESCUELA	
	f	%
Vehículo propio	49	96.08
Computación	2	3.92
TOTAL	51	100.00

**OTROS SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

OTROS SERVICIOS	COLEGIO	
	f	%
Vehículo propio	22	95.65
Computación	1	4.35
TOTAL	23	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

10 **DEPENDENCIA ECONOMICA, LOS INGRESOS DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

INGRESOS	ESCUELA	
	f	%
Del padre y madre	132	48.00
Solamente del padre	91	33.09
Solamente de la madre	38	13.82
Del padre, madre, hijos	10	3.64
Otros	3	1.09
Unicamente hijos	1	0.36
TOTAL	275	100.00

DEPENDENCIA ECONOMICA, LOS INGRESOS DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A" DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"

INGRESOS	COLEGIO	
	f	%
Del padre y madre	55	40.44
Solamente del padre	49	36.03
Solamente de la madre	20	14.71
Del padre, madre, hijos	10	7.35
Unicamente hijos	2	1.47
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

11

**INGRESO MENSUAL DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

INGRESO	ESCUELA	
	f	%
De 0 a 600.000	175	63.64
601.000 a 1220.000	59	21.45
1221.000 a 2200.000	36	13.09
2201.000 a 3200.000	4	1.45
Mas de 3201.000	1	0.36
TOTAL	275	100.00

**INGRESO MENSUAL DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

INGRESO	COLEGIO	
	f	%
De 0 a 600.000	84	61.76
601.000 a 1220.000	37	27.21
1221.000 a 2200.000	10	7.35
2201.000 a 3200.000	2	1.47
Mas de 3201.000	3	2.21
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

12

**GASTO MENSUAL DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

GASTO	ESCUELA	
	f	%
De 0 a 600.000	187	68.00
601.000 a 1220.000	53	19.27
1221.000 a 2200.000	32	11.64
2201.000 a 3200.000	3	1.09
TOTAL	275	100.00

**GASTO MENSUAL DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

GASTO	COLEGIO	
	f	%
De 0 a 600.000	96	70.59
601.000 a 1220.000	30	22.06
1221.000 a 2200.000	10	7.35
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

13

**NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

INTEGRANTES	ESCUELA	
	f	%
De 4 a 6	206	74.91
De 7 o más	36	13.09
Hasta 3	33	12.00
TOTAL	275	100.00

**NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

INTEGRANTES	COLEGIO	
	f	%
De 4 a 6	84	61.76
De 7 o más	45	33.09
Hasta 3	7	5.15
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

14

**OCUPACIÓN DE LOS PADRES DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

OCUPACIÓN	ESCUELA	
	f	%
Agricultura	102	41.80
Profesor	32	13.11
Empleado público	25	10.25
Chofer	18	7.38
Obrero	15	6.15
Albañil	12	4.92
Comerciante	8	3.28
Empleado privado	7	2.87
Carpintería	3	1.23
Sastrería	3	1.23
Mecánica	3	1.23
Pastor evangélico	3	1.23
Odontología	2	0.82
Panadería	2	0.82
Peluquería	2	0.82
Zapatería	1	0.41
Construcción	1	0.41
Tipografía	1	0.41
Telefonista	1	0.41
Operador agrícola	1	0.41
Radiotécnico	1	0.41
No tiene	1	0.41
TOTAL	244	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACION: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

14

**OCUPACIÓN DE LOS PADRES DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

OCUPACIÓN	COLEGIO	
	f	%
Agricultura	61	50.41
Profesor	13	10.74
Empleado público	13	10.74
Chofer	11	9.09
Albañil	7	5.79
Comerciante	5	4.13
Carpintero	3	2.48
Mecánico	3	2.48
Odontólogo	2	1.65
Peluquero	1	0.83
Radiotécnico	1	0.83
Electricista	1	0.83
TOTAL	121	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

15

**PROFESIÓN DE LOS PADRES DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

PROFESIÓN	ESCUELA	
	f	%
Agricultor	89	36.48
Chofer	40	16.39
Profesor	32	13.11
Ninguna	24	9.84
Albañil	12	4.92
Obrero	9	3.69
Contador	4	1.64
Abogado	4	1.64
Policía	3	1.23
Ingeniero	3	1.23
Mecánico	3	1.23
Odontólogo	3	1.23
Carpintero	3	1.23
Peluquero	2	0.82
Sastre	2	0.82
Militar	2	0.82
Panadero	2	0.82
Topógrafo	1	0.41
Operador de Eq. Pesado	1	0.41
Electricista	1	0.41
Perito forestal	1	0.41
Tipógrafo	1	0.41
Radiotécnico	1	0.41
Zapatero	1	0.41
TOTAL	244	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

**PROFESIÓN DE LOS PADRES DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

PROFESIÓN	COLEGIO	
	f	%
Agricultor	61	50.41
Chofer	22	18.18
Profesor	11	9.09
Albañil	8	6.61
Mecánico	3	2.48
Carpintero	3	2.48
Contador	2	1.65
Operador Eq. Pesado	2	1.65
Odontólogo	2	1.65
Ninguna	2	1.65
Peluquero	1	0.83
Electricista	1	0.83
Sastre	1	0.83
Radiotécnico	1	0.83
Psicólogo	1	0.83
TOTAL	121	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

16

**OCUPACIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

OCUPACIÓN	ESCUELA	
	f	%
Haceres domésticos	204	75.00
Profesora	21	7.72
Artesanías	13	4.78
Comerciantes	10	3.68
Empleada pública	9	3.31
Enfermera	4	1.47
Empleada doméstica	4	1.47
Agricultura	3	1.10
Empleada privada	2	0.74
Estudiante	1	0.37
Panadería	1	0.37
TOTAL	272	100.00

**OCUPACIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

OCUPACIÓN	COLEGIO	
	f	%
Haceres domésticos	109	81.34
Profesora	8	5.97
Empleada pública	6	4.48
Artesanía	5	3.73
Comerciante	2	1.49
Enfermera	2	1.49
Agricultura	1	0.75
Empleada privada	1	0.75
TOTAL	134	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

17

**PROFESIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

PROFESIÓN	ESCUELA	
	f	%
Artesana	206	75.74
Profesora	24	8.82
Contadora	14	5.15
Ninguna	9	3.31
Enfermera	6	2.21
Secretaria	5	1.84
Agricultura	3	1.10
Economista	1	0.37
Tecnóloga médica	1	0.37
Chofer	1	0.37
Auxiliar de laboratorio	1	0.37
Costurera	1	0.37
TOTAL	272	100.00

**PROFESIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

PROFESIÓN	COLEGIO	
	f	%
Artesana	100	74.63
Profesora	10	7.46
Ninguna	7	5.22
Contadora	6	4.48
Costurera	4	2.99
Maestra artesanal	3	2.24
Enfermera	2	1.49
Secretaria	1	0.75
Bibliotecaria	1	0.75
TOTAL	134	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

18

**EL TRABAJO DEL PADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

TIPO	ESCUELA	
	f	%
Permanente	160	65.57
Ocasional	82	33.61
No tiene	2	0.82
TOTAL	244	100.00

**EL TRABAJO DEL PADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

TIPO	COLEGIO	
	f	%
Permanente	68	56.20
Ocasional	45	37.19
No tiene	8	6.61
TOTAL	121	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

19

**EL TRABAJO DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

TIPO	ESCUELA	
	f	%
Permanente	131	48.16
No tiene	89	32.72
Ocasional	52	19.12
TOTAL	272	100.00

**EL TRABAJO DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

TIPO	COLEGIO	
	f	%
Permanente	76	56.72
No tiene	43	32.09
Ocasional	15	11.19
TOTAL	134	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

20

**INSTRUCCIÓN DEL PADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

NIVEL	ESCUELA	
	f	%
Primario	115	47.13
Medio	74	30.33
Superior	45	18.44
No tiene	10	4.10
TOTAL	244	100.00

**INSTRUCCIÓN DEL PADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

NIVEL	COLEGIO	
	f	%
Primario	76	62.81
Medio	31	25.62
Superior	10	8.26
Ninguno	4	3.31
TOTAL	121	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

21

**INSTRUCCIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

NIVEL	ESCUELA	
	f	%
Primario	134	49.26
Medio	98	36.03
Superior	24	8.82
No tiene	16	5.88
TOTAL	272	100.00

**INSTRUCCIÓN DE LA MADRE DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

NIVEL	COLEGIO	
	f	%
Primario	76	56.72
Medio	44	32.84
Superior	9	6.72
Ninguno	5	3.73
TOTAL	134	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

22

**NÚMERO DE HIJOS DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

NÚMERO	ESCUELA	
	f	%
3	80	29.09
2	76	27.64
4	51	18.55
1	23	8.36
5	16	5.82
7	13	4.73
6	11	4.00
8	3	1.09
9	1	0.36
10	1	0.36
TOTAL	275	100.00

**NÚMERO DE HIJOS DE LAS FAMILIAS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

NÚMERO	COLEGIO	
	f	%
3	31	22.79
4	28	20.59
2	26	19.12
5	17	12.50
6	12	8.82
7	10	7.35
8	6	4.41
1	2	1.47
10	2	1.47
11	1	0.74
12	1	0.74
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

23

**LUGAR QUE OCUPAN EN LAS FAMILIAS LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

LUGAR	ESCUELA	
	f	%
Primero	98	35.64
Segundo	74	26.91
Tercero	50	18.18
Cuarto	29	10.55
Quinto	10	3.64
Séptimo	6	2.18
Sexto	4	1.45
Octavo	3	1.09
Noveno	1	0.36
TOTAL	275	100.00

**LUGAR QUE OCUPAN EN LAS FAMILIAS LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

LUGAR	COLEGIO	
	f	%
Primero	39	28.68
Segundo	35	25.74
Cuarto	20	14.71
Tercero	18	13.24
Quinto	11	8.09
Sexto	5	3.68
Octavo	3	2.21
Séptimo	2	1.47
Noveno	2	1.47
Décimo segundo	1	0.74
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

24

**CONVIVENCIA DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

CONVIVENCIA	ESCUELA	
	f	%
Padre, madre, Hnos.	222	80.73
Con su madre	39	14.18
Con sus abuelos	8	2.91
Con su padre	3	1.09
Con sus hermanos	2	0.73
Con sus tíos	1	0.36
TOTAL	275	100.00

**CONVIVENCIA DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

CONVIVENCIA	COLEGIO	
	f	%
Padre, madre, Hnos.	112	82.35
Con su madre	18	13.24
Con su padre	2	1.47
Con sus hermanos	2	1.47
Con sus abuelos	2	1.47
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACION: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

25

**AÑOS REPROBADOS POR LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

AÑO	ESCUELA	
	f	%
Primero	7	50.00
Tercero	5	35.71
Segundo	2	14.29
TOTAL	14	100.00

**AÑOS REPROBADOS POR LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

AÑO	COLEGIO	
	f	%
Primero	6	28.57
Segundo	4	19.05
Octavo	4	19.05
Cuarto	3	14.29
Tercero	2	9.52
Quinto	1	4.76
Décimo	1	4.76
TOTAL	21	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

26

CAUSAS POR LAS QUE HAN REPROBADO LOS AÑOS LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"

CAUSAS	ESCUELA	
	f	%
Problemas familiares	5	38.46
Carácter del profesor	2	15.38
Descuido	2	15.38
Dejadez	2	15.38
No entendía al profesor	1	7.69
No puede hablar bien	1	7.69
TOTAL	13	100.00

CAUSAS POR LAS QUE HAN REPROBADO LOS AÑOS LOS ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A" DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"

CAUSAS	COLEGIO	
	f	%
Descuido	8	38.10
Enfermedad	5	23.81
Dejadez	2	9.52
Problemas familiares	2	9.52
Cambio de plantel	2	9.52
No entendía al profesor	1	4.76
Carácter del profesor	1	4.76
TOTAL	21	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

27

**LATERALIDAD DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

LATERALIDAD	ESCUELA	
	f	%
Diestro	255	92.73
Zurdo	20	7.27
TOTAL	275	100.00

**LATERALIDAD DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

LATERALIDAD	COLEGIO	
	f	%
Diestro	129	94.85
Zurdo	7	5.15
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

28

**DIFICULTADES DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

DIFICULTAD	ESCUELA	
	f	%
Ver	18	85.71
Otras	2	9.52
Oír	1	4.76
TOTAL	21	100.00

**DIFICULTADES DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

DIFICULTAD	COLEGIO	
	f	%
Ver	16	64.00
Oír	8	32.00
Otras	1	4.00
TOTAL	25	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

29

**MATERIAS EN LAS QUE SE DESTACAN LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

PRIMER LUGAR :

MATERIAS	ESCUELA	
	f	%
Matemática	96	34.91
Dibujo	66	24.00
Lenguaje y Comunicació	56	20.36
Estudios Sociales	16	5.82
Cultura Física	15	5.45
Ciencias Naturales	13	4.73
Música	7	2.55
Inglés	6	2.18
TOTAL	275	100.00

SEGUNDO LUGAR:

MATERIAS	ESCUELA	
	f	%
Matemática	58	21.09
Lenguaje y Comunicació	52	18.91
Ciencias Naturales	50	18.18
Dibujo	42	15.27
Estudios Sociales	35	12.73
Cultura Física	21	7.64
Música	14	5.09
Inglés	3	1.09
TOTAL	275	100.00

TERCER LUGAR:

MATERIAS	ESCUELA	
	f	%
Ciencias Naturales	72	26.18
Lenguaje y Comunicació	45	16.36
Estudios Sociales	44	16.00
Matemática	34	12.36
Dibujo	34	12.36
Cultura Física	27	9.82
Música	17	6.18
Inglés	2	0.73
TOTAL	275	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

29

**MATERIAS EN LAS QUE SE DESTACAN LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

PRIMER LUGAR :

MATERIAS	COLEGIO	
	f	%
Matemática	44	32.35
Ciencias Naturales	34	25.00
Estudios Sociales	25	18.38
Inglés	11	8.09
Música	7	5.15
Dibujo	4	2.94
Cultura Física	4	2.94
Lenguaje y Comunicación	3	2.21
Optativa	2	1.47
Religión	2	1.47
TOTAL	136	100.00

SEGUNDO LUGAR:

MATERIAS	COLEGIO	
	f	%
Ciencias Naturales	31	22.79
Estudios Sociales	29	21.32
Matemática	19	13.97
Inglés	15	11.03
Dibujo	13	9.56
Lenguaje y Comunic.	12	8.82
Cultura Física	6	4.41
Optativa	6	4.41
Música	4	2.94
Religión	1	0.74
TOTAL	136	100.00

TERCER LUGAR:

MATERIAS	COLEGIO	
	f	%
Ciencias Naturales	25	18.38
Estudios Sociales	22	16.18
Dibujo	18	13.24
Lenguaje y Comunic.	17	12.50
Música	14	10.29
Matemática	12	8.82
Cultura Física	9	6.62
Inglés	8	5.88
Optativa	8	5.88
Religión	3	2.21
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica
REALIZACION: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

30

**HORAS QUE OCUPAN LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"
PARA REALIZAR LAS TAREAS EXTRACLASE**

HORAS	ESCUELA	
	f	%
Dos	147	53.45
Una	91	33.09
Tres	27	9.82
Cuatro	10	3.64
TOTAL	275	100.00

**HORAS QUE OCUPAN LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"
PARA REALIZAR LAS TAREAS EXTRACLASE**

HORAS	COLEGIO	
	f	%
Tres	54	39.71
Dos	41	30.15
Cuatro	24	17.65
Cinco	10	7.35
Una	7	5.15
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

31

**ACCESO DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"
PARA REALIZAR CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

BIBLIOTECA	ESCUELA	
	f	%
Biblioteca Publica	199	72.36
Biblioteca Particular	49	17.82
Ninguna	27	9.82
TOTAL	275	100.00

**ACCESO DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"
PARA REALIZAR CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

BIBLIOTECA	COLEGIO	
	f	%
Biblioteca Publica	92	67.65
Biblioteca Particular	26	19.12
Las dos	14	10.29
Ninguna	4	2.94
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

32

**AYUDA QUE RECIBEN LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"
PARA REALIZAR TAREAS EXTRA CLASE**

AYUDA	ESCUELA	
	f	%
Madre	113	41.09
Familia	82	29.82
Hermanas	36	13.09
Padre	26	9.45
Otros	18	6.55
TOTAL	275	100.00

**AYUDA QUE RECIBEN LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"
PARA REALIZAR TAREAS EXTRA CLASE**

AYUDA	COLEGIO	
	f	%
Madre	59	43.38
Padre	35	25.74
Nadie	18	13.24
Hermanos	14	10.29
Otros	10	7.35
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

33

**PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

PRIMER LUGAR :

PASATIEMPO	ESCUELA	
	f	%
Jugar	201	73.09
Ver TV	24	8.73
Hacer deportes	12	4.36
Ayudar en el trabajo	9	3.27
Dibujar	8	2.91
Leer	6	2.18
Oír Música	5	1.82
Computación	3	1.09
Estudiar	3	1.09
Conversar	2	0.73
Escribir	2	0.73
TOTAL	275	100.00

SEGUNDO LUGAR:

PASATIEMPO	ESCUELA	
	f	%
Jugar	104	37.82
Ver TV	89	32.36
Leer	14	5.09
Hacer deportes	13	4.73
Oír Música	12	4.36
Dibujar	11	4.00
Ayudar en el trabajo	8	2.91
Estudiar	7	2.55
Pintar	6	2.18
Lavar	3	1.09
Conversar	2	0.73
Computador	2	0.73
Bailar	2	0.73
Descansar	1	0.36
Cantar	1	0.36
TOTAL	275	100.00

TERCER LUGAR:

PASATIEMPO	ESCUELA	
	f	%
Hacer deportes	90	32.73
Ver TV	62	22.55
Leer	53	19.27
Oír Música	27	9.82
Ayudar en el trabajo	12	4.36
Bailar	7	2.55
Estudiar	6	2.18
Escribir	4	1.45
Pintar	3	1.09
Computador	3	1.09
Descansar	3	1.09
Jugar	3	1.09
Conversar	2	0.73
TOTAL	275	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

33

**PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B, C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

PRIMER LUGAR :

PASATIEMPO	COLEGIO	
	f	%
Hacer deportes	58	42.65
Jugar	21	15.44
Oír Música	16	11.76
Ver Tv	15	11.03
Estudiar	9	6.62
Leer	7	5.15
Ayudar en el trabajo	4	2.94
Dibujar	2	1.47
Computador	2	1.47
Descansar	1	0.74
Hacer labores	1	0.74
TOTAL	136	100.00

SEGUNDO LUGAR:

PASATIEMPO	COLEGIO	
	f	%
Hacer deportes	49	36.03
Oír Música	25	18.38
Jugar	15	11.03
Leer	12	8.82
Ver TV	10	7.35
Ayudar en el trabajo	8	5.88
Dibujar	4	2.94
Estudiar	4	2.94
Bailar	3	2.21
Cantar	2	1.47
Conversar	1	0.74
Descansar	1	0.74
Cocinar	1	0.74
Recortar	1	0.74
TOTAL	136	100.00

TERCER LUGAR:

PASATIEMPO	COLEGIO	
	f	%
Hacer deportes	45	33.09
Ver TV	22	16.18
Oír Música	17	12.50
Estudiar	11	8.09
Leer	10	7.35
Ayudar en el trabajo	9	6.62
Jugar	8	5.88
Dibujar	5	3.68
Escribir	3	2.21
Recortar	2	1.47
Bailar	2	1.47
Lavar	1	0.74
Cocinar	1	0.74
TOTAL	136	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

34

**CENTROS DE FORMACION A LOS QUE ASISTEN LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"**

CENTRO	ESCUELA	
	f	%
Club deportivo	6	66.67
Otros	3	33.33
TOTAL	9	100.00

**CENTROS DE FORMACION A LOS QUE ASISTEN LOS
ALUMNOS DE NOVENO A, B,C Y DÉCIMO AÑO "A"
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEÓN RUALES"**

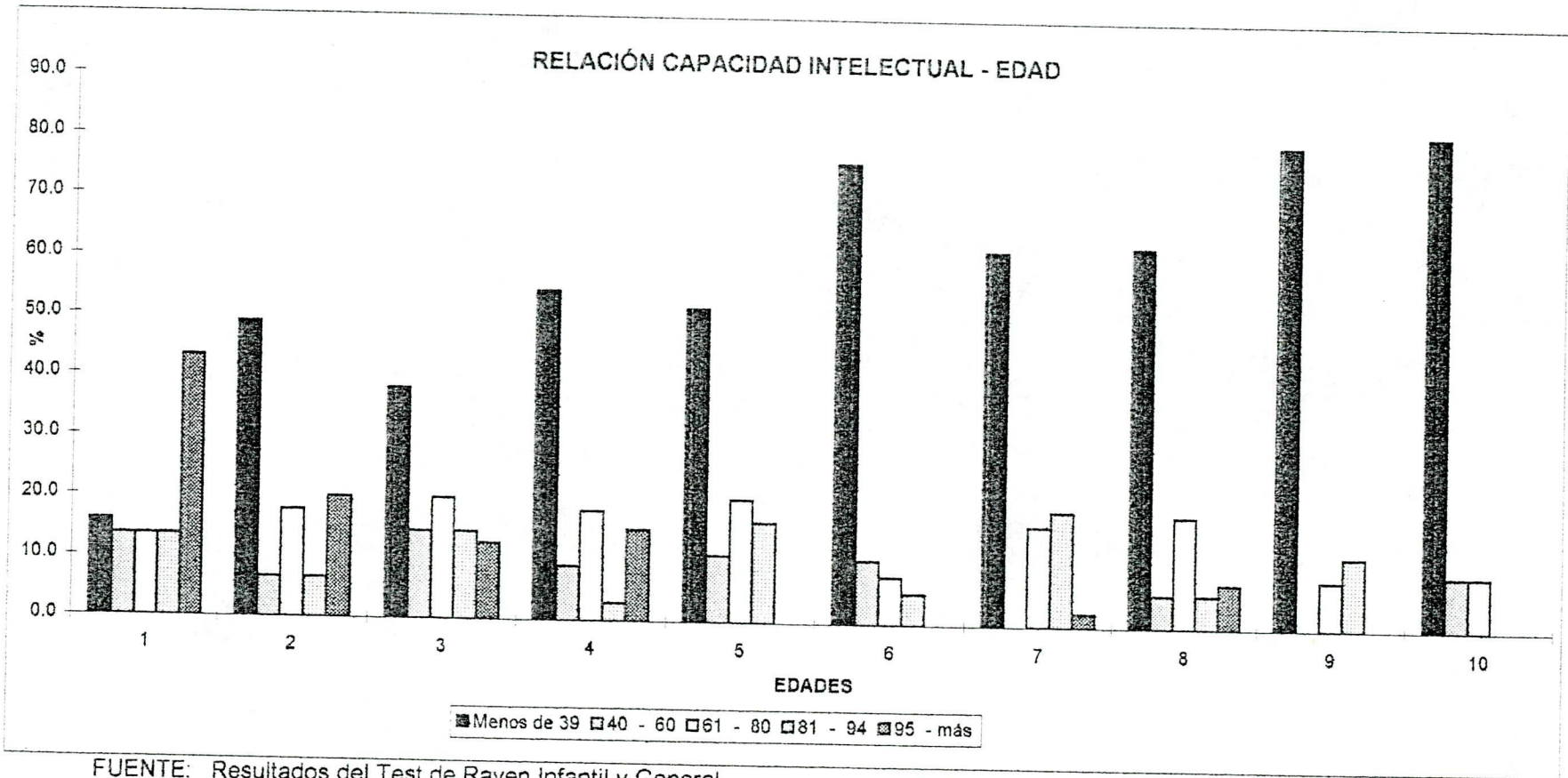
CENTRO	COLEGIO	
	f	%
Club deportivo	8	80.00
Otros	2	20.00
TOTAL	10	100.00

FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA
 ESCUELA GENERAL " RAFAEL ARELLANO " Y DEL COLEGIO EXPERIMENTAL " LEON RUALES "

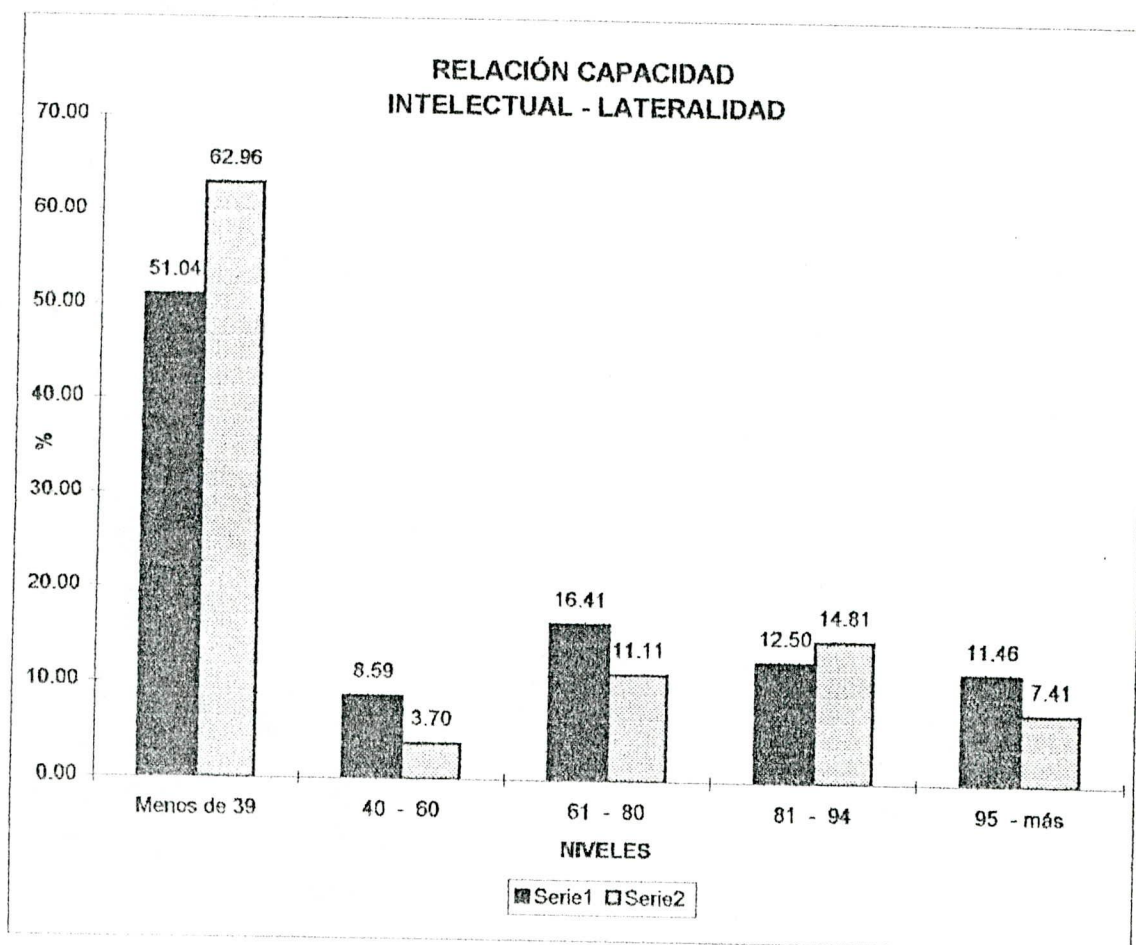
CAP. INT.	EQUIVALENCIA	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	7	15.9	22	48.9	21	38.2	18	54.5	28	51.9	29	76.3	26	61.9	34	63.0	20	80.0	9	81.8
40 - 60	Normal	6	13.6	3	6.7	8	14.5	3	9.1	6	11.1	4	10.5	0	0.0	3	5.6	0	0.0	1	9.1
61 - 80	Alto	6	13.6	8	17.8	11	20.0	6	18.2	11	20.4	3	7.9	7	16.7	10	18.5	2	8.0	1	9.1
81 - 94	Superior	6	13.6	3	6.7	8	14.5	1	3.0	9	16.7	2	5.3	8	19.0	3	5.6	3	12.0	0	0.0
95 - más	Muy superior	19	43.2	9	20.0	7	12.7	5	15.2	0	0.0	0	0.0	1	2.4	4	7.4	0	0.0	0	0.0
TOTAL		44	100.0	45	100.0	55	100.0	33	100.0	54	100.0	38	100.0	42	100.0	54	100.0	25	100.0	11	100.0



FUENTE: Resultados del Test de Raven Infantil y General
 REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

36 RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA GENERAL " RAFAEL ARELLANO " Y DEL COLEGIO EXPERIMENTAL " LEÓN RUALES "

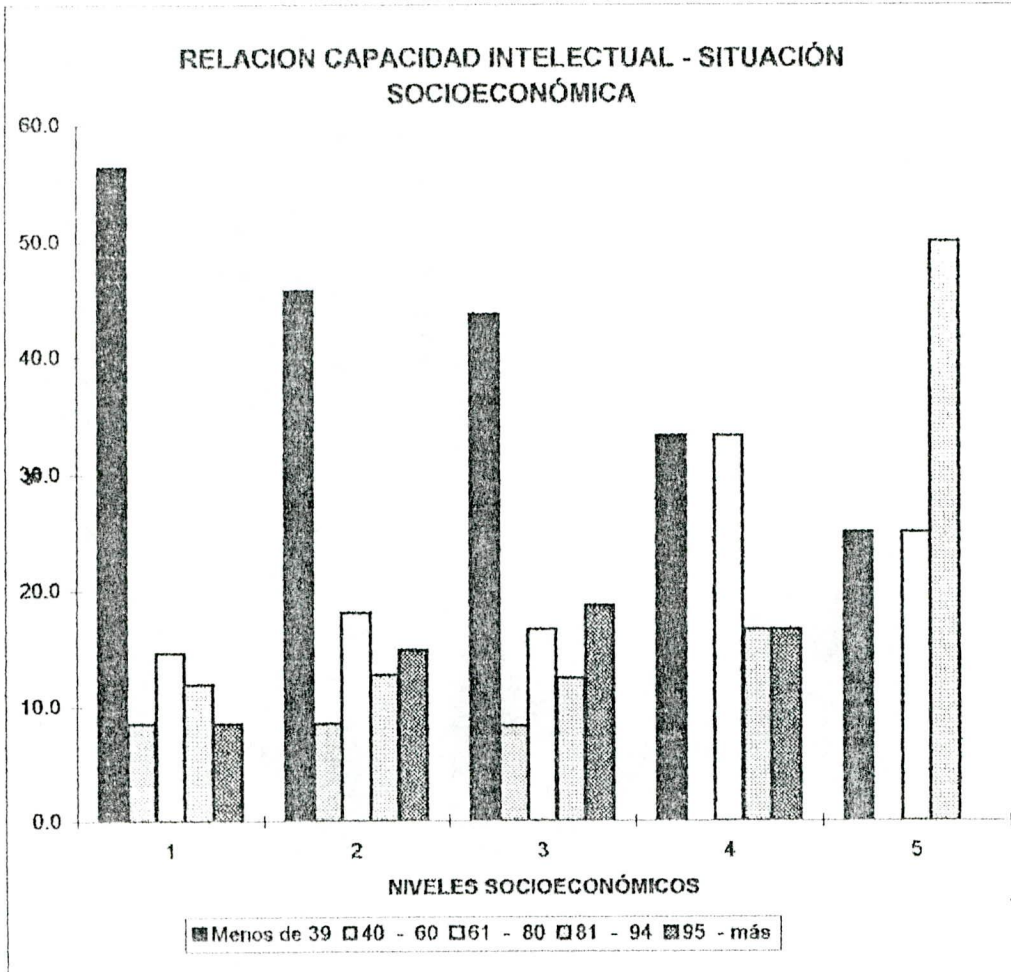
CAP. INT. (PERCENTILES)		LATERALIDAD		DIESTROS		ZURDOS	
		f	%	f	%		
Menos de 39	Bajo	196	51.04	17	62.96		
40 - 60	Normal	33	8.59	1	3.70		
61 - 80	Alto	63	16.41	3	11.11		
81 - 94	Superior	48	12.50	4	14.81		
95 - más	Muy superior	44	11.46	2	7.41		
TOTAL		384	100.00	27	100.00		



FUENTE: Encuesta Socio económica y los resultados del Test de Raven
 REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

37 RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA GENERAL " RAFAEL ARELLANO " Y DEL COLEGIO EXPERIMENTAL " LEÓN RUALES "

CAP. INT. (PERCT.) \ SIT. SOCIEC. (NIV)	BAJO		MED-B		MEDIO		MED-AL		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	146	56.4	43	45.7	21	43.8	2	33.3	1	25.0
40 - 60	22	8.5	8	8.5	4	8.3	0	0.0	0	0.0
61 - 80	38	14.7	17	18.1	8	16.7	2	33.3	1	25.0
81 - 94	31	12.0	12	12.8	6	12.5	1	16.7	2	50.0
95 - más	22	8.5	14	14.9	9	18.8	1	16.7	0	0.0
TOTAL	259	100.0	94	100.0	48	100.0	6	100.0	4	100.0



FUENTE: Encuesta Socio económica

REALIZACIÓN: Muñoz Ruales Martha de Lourdes y Palacios Ulloa Natalia Susana

DISCUSIÓN

Revisada la bibliografía básica y la bibliografía complementaria, transcribimos lo siguiente: "LA INTELIGENCIA ES LA FACULTAD DE COMPRENDER, DE CONOCER; PSICOLÓGICAMENTE LA APTITUD PARA RELACIONAR LAS PERCEPCIONES SENSORIALES O PARA ABSTRAER Y ASOCIAR CONCEPTOS; SE LA IDENTIFICA TAMBIÉN COMO CONOCIMIENTO, HABILIDAD".²

"LA INTELIGENCIA ES LA APTITUD PARA ADQUIRIR INFORMACIÓN, PARA APROVECHAR LA EXPERIENCIA Y PARA AJUSTARSE A NUEVAS SITUACIONES".³

La información que nos proporciona Miguel y Alejandro de Zubiría, en el Libro Operaciones Intelectuales y Creatividad es: "LA INTELIGENCIA ESTA CONSTITUIDA POR LOS INSTRUMENTOS DEL CONOCIMIENTO MÁS LAS OPERACIONES INTELECTUALES; ENTENDIÉNDOSE QUE LOS INSTRUMENTOS DEL CONOCIMIENTO Y LAS OPERACIONES INTELECTUALES SON APREHENDIDAS; LUEGO, LA INTELIGENCIA ES APREHENDIDA".

Sin embargo de las diferentes opiniones acerca de la inteligencia, emitimos nuestro criterio, sabiendo que todo el tiempo ha sido difícil definir la

² Diccionario Enciclopédico Océano Uno, Edición 95, Barcelona, España.

³ B. Von Haller Gilmer .

inteligencia. La inteligencia es la facultad de comprender la información que recibe una persona, a fin de utilizarla de la mejor manera en beneficio de sí mismo y de los demás; para solucionar adecuadamente los problemas que se le presenten en la vida diaria. Por lo tanto, consideramos que la inteligencia es la suma de lo que nace con el niño y de lo que aprende en el convivir con su familia y luego en la escuela.

El interés que para la educación tiene medir la inteligencia, yace en la necesidad de conocer las posibilidades de progreso y de agrupar a los escolares en la forma más homogénea. Aunque una perfecta homogeneidad es inalcanzable y aunque los test tengan todavía alguna deficiencia, no hay duda de que son muy superiores a la mera apreciación subjetiva del maestro.

Los niños y los jóvenes de muy baja o muy alta capacidad intelectual, son un problema para los maestros y escuelas donde se educan. Un conocimiento objetivo de la deficiencia o de la superioridad de los escolares permite un trato especial para cada uno de los grupos; este agrupamiento psicológico en el que obviamente se deberá tomar precauciones para evitar formación de complejos y actitudes antisociales, a la vez que elimina muchas fricciones, resentimientos, rivalidades, entre los mismos alumnos, o también con sus profesores, significa una economía de tiempo, pues los niños y jóvenes de inteligencia privilegiada pueden avanzar más rápidamente en su formación; mientras que, los estudiantes con nivel intelectual bajo, caminarán lentamente; razón que al maestro le permitirá utilizar métodos y técnicas que le ayuden a potenciar la inteligencia y a desarrollar eficientemente sus capacidades.

Esta investigación nos ha permitido descubrir que los niños hasta el segundo año de Educación Básica, tienen una capacidad intelectual superior y muy superior; pero que a medida que transcurren los años de estudio, penosamente tenemos que decir, que la capacidad intelectual va de más a menos, como resultado de un sistema educativo tradicional; además, los maestros no hemos hecho nada para cambiar nuestro modelo mental, para vivir de acuerdo con las necesidades imperantes en el tiempo; estamos permitiendo que sean los agentes externos (medios de comunicación), los que hagan nuestro papel, lo que afecta de manera significativa en el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes porque lo que se asimila son los aspectos negativos.

Existe la real necesidad de que en nuestro país se aplique de una vez por todas la Reforma Curricular; y, que los maestros asumamos nuestras responsabilidades y nos constituyamos de hoy en adelante en verdaderos formadores, orientadores y facilitadores del aprehendizaje, para formar y fortalecer las operaciones intelectuales (análisis, síntesis, deducción, inducción, globalización, extrapolación y más) de nuestros alumnos.

Los maestros tenemos que ser profesionales idóneos, no improvisados, flexibles, abiertos al cambio, deseosos de superarnos, dispuestos a capacitarnos permanentemente; pues, debemos tomar conciencia de la influencia que con nuestro ejemplo ejercemos en nuestros alumnos; nuestro modelo ejerce un poder significativo en la vida de ellos, debido tanto a la

cantidad de tiempo que pasan diariamente con nosotros como al elevado grado de respeto que generalmente sienten, especialmente en los primeras años de estudio.

En la capacidad intelectual de los alumnos, tenemos en la escuela "Rafael Arellano" los siguientes resultados: 128 alumnos que representan el 47%, están en el nivel bajo; esto nos permite ratificar lo que anteriormente habíamos señalado con respecto a un sistema educativo que en nada ha ayudado a potenciar la capacidad intelectual de los estudiantes. En los otros niveles tenemos porcentajes entre el 10 y 20%, lo que nos demuestra que estamos avanzando muy despacio hacia el cambio; sin embargo de esto, señalamos que un 15% tiene un nivel muy superior.

En referencia al Colegio Experimental "León Ruales", en el nivel bajo tenemos un 62% de estudiantes, lo que realmente es preocupante; a pesar de haber señalado que no tuvieron buena predisposición para responder el Test, esto no nos exime de la responsabilidad que como maestros tenemos para que en el futuro ayudemos a este grupo potencializando sus capacidades. En los siguientes niveles hay porcentajes que van del 2 al 16%; será necesario que se utilicen metodologías más participativas, para que los alumnos se transformen en constructores de su propio conocimiento.

En el segundo cuadro hemos detallado los alumnos que están en el nivel superior y muy superior, con la edad y el año de la Educación Básica; llegando a determinar que tenemos 52 superiores y 46 muy superiores; lo

que representa el 24% de la población total. Debemos recalcar que de los 98 alumnos 19 corresponden al segundo año de Educación Básica, lo que significa que todavía los niños no han dejado de ser creativos, inquietos, sinceros, interesados por las cosas; lo que nos da a entender que la educación que recibieron en su casa y en el primer año de Educación Básica les ha ayudado de manera significativa en el desarrollo de la inteligencia. En relación con el Colegio, sin embargo de todas las dificultades que tuvimos en el proceso, 16 alumnos de noveno año están ubicados en el nivel superior; cabe indicar que sólo 4 estudiantes de décimo año cumplen con el objetivo de esta investigación.

Será importante conversar con los maestros de la escuela y el colegio, para que se adopten los correctivos necesarios, y para que también se apoye a los alumnos de todos los niveles intelectuales en el desarrollo de capacidades y destrezas, para que las mismas contribuyan a una mejor calidad de vida.

La encuesta socioeconómica nos ha permitido tener una visión clara de la situación en la que viven los alumnos, objeto de esta investigación, información que la resumimos de la siguiente manera:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN: en la Escuela "General Rafael Arellano", de los 275 estudiantes seleccionados, 183 son del sexo masculino; en cambio en el Colegio "León Ruales" de 136, 72 corresponden al sexo femenino. En cuanto al lugar de residencia, 204 niños de la escuela y 75 jóvenes del colegio, viven en el sector urbano. A pesar de la diferencia numérica en los

dos casos, estos factores no afectan en la convivencia de los niños y jóvenes en sus instituciones educativas.

ASPECTOS SOCIOECONOMICOS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "GENERAL RAFAEL ARELLANO":

En la escuela 196 alumnos viven en casa propia; 102 casas están construidas de adobe, material que el medio proporciona; todos los alumnos disponen en sus viviendas de los servicios básicos (agua potable, canalización, servicios higiénicos y luz eléctrica), indispensables para llevar una vida aceptable; igualmente, todas las familias tienen al menos dormitorio y cocina en sus hogares. 49 poseen vehículo propio.

Los ingresos económicos de 132 familias dependen del padre y la madre; 175 familias tienen un ingreso económico bajo, y los gastos de 187 familias también están en este nivel; ésto nos demuestra que la disponibilidad de recursos económicos es muy limitada, pero no ha sido impedimento para que los padres proporcionen a sus hijos la educación que consideran, es la mejor herencia.

De estas familias 206 tienen de 4 a 6 miembros; 102 padres de familia están dedicados a la Agricultura, actividad económica más importante de esta zona; 89 papás tienen como profesión Agricultor. 204 madres de familia se ocupan en los haceres domésticos, que si bien es una actividad no remunerada es la más representativa; demostrando que es la madre quien está pendiente del bienestar de su familia al estar constantemente en su casa;

206 madres son artesanas; Mira y sus alrededores se caracterizan por la confección de sacos de lana de oveja, actividad a la que se dedican la mayoría de mujeres, con lo que aportan al sostenimiento económico de la familia.

De los padres de los niños 160 tienen trabajo permanente al igual que 131 madres, ésto garantiza la estabilidad económica de sus familias.

El nivel de instrucción de 115 padres y 134 madres es primario; concomitantemente con este análisis señalamos que en el caso de los papás tan sólo el 4% no tiene instrucción y en caso de las mamás el 6%; lo que indica que en nuestro medio sí dieron resultado las campañas de alfabetización que se hicieron en anteriores gobiernos.

Las familias de los niños de la escuela en número de 80 tienen 3 hijos; 98 de los alumnos investigados ocupan el primer lugar y 222 viven con su padre, madre y hermanos.

Todo este análisis nos permite concluir que los alumnos tienen estabilidad económica y también estabilidad emocional, lo que repercute en los resultados del Test de Raven.

ASPECTOS SICOPEDAGOGICOS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "GENERAL RAFAEL ARELLANO":

Los años reprobados en la escuela no han sido factor significativo, por cuanto de los 275 alumnos apenas 14 tienen años reprobados; de éstos, 7 en primer año de Educación Básica; las causas son en su mayoría por problemas de índole familiar.

En este grupo priman los alumnos diestros, estableciéndose una gran diferencia con los zurdos; pues, 255 son diestros y 20 zurdos.

Los resultados obtenidos nos permiten determinar que, en términos generales, los estudiantes no tienen dificultades; prueba de ello es que apenas 18 manifiestan problemas visuales.

Las materia en las que se destacan los niños son: En primer lugar MATEMÁTICA, 96 alumnos; en segundo lugar MATEMÁTICA, 58 y en tercer lugar CIENCIAS NATURALES, 72; ésto nos demuestra que los niños tienen preferencia por los números y la naturaleza. Entendemos que hay mucha afinidad de los alumnos con su maestro en los casos anotados.

Para las tareas extra clase 147 ocupan 2 horas. 199 acuden a la Biblioteca pública para realizar sus consultas y en algunos casos también sus tareas. Definitivamente la madre es el factor más importante en la educación de sus hijos, pues 113 niños reciben la ayuda de su madre para hacer sus deberes.

Consideramos los pasatiempos como una ayuda necesaria para que los alumnos recreen su mente y su espíritu y puedan volver a la actividad educativa con decisión y deseos de hacer las cosas; los resultados nos demuestran que jugar (juegos populares) ocupa el primer lugar con 201 alumnos, en segundo lugar con 104; en el tercer lugar hacer deportes con 90. Estamos satisfechas que todavía en nuestro medio se practican distracciones sanas y aspiramos a que se lo haga siempre.

En nuestra ciudad no existen instituciones que se dediquen a realizar tareas complementarias para la educación, razón por la cual sólo 6 estudiantes forman parte de clubes deportivos.

ASPECTOS SOCIOECONOMICOS DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEON RUALES":

En el colegio 113 estudiante viven en casa propia; 44 casas están construidas de tapia material muy común en nuestro medio; en sus viviendas los alumnos disponen de los servicios básicos, que son indispensable para vivir dignamente; todas las familias en sus hogares al menos tienen dormitorio y cocina y 22 cuentan con vehículo.

55 familias dependen económicamente del padre y la madre; 84 familias tienen ingresos económicos bajos y los gastos de 96 están en este mismo nivel bajo; coincidiendo con la situación de las familias de la escuela en

cuanto a disponibilidad económica limitada; sin embargo, los padres de familia conscientes de la importancia de educar a sus hijos lo hacen en uno de los establecimientos del lugar.

De las familias de los alumnos del Colegio, 84 tienen de 4 a 6 miembros; 61 padres de familia están dedicados a la Agricultura y también tienen como profesión agricultores; 109 mamás se dedican a los haceres domésticos y aunque no están remuneradas, nos indican que son ellas quienes permanecen en sus hogares velando por el bienestar de su familia; 100 mamás son artesanas, corroborando lo que ya anotamos en el análisis de la escuela, la mayoría de mujeres se dedican a tejer sacos de lana de oveja y ayudan al sostenimiento de sus hogares.

De los padres de los jóvenes, 68 tienen trabajo permanente al igual que 76 mamás, lo que garantiza la estabilidad económica de sus familias.

El nivel de instrucción de 76 papás y 76 mamás es primario; es importante señalar que únicamente 4 padres y 5 madres no tienen instrucción; lo que nos lleva a entender que en nuestro medio las campañas de alfabetización sí han surtido un buen efecto.

Las familias de los estudiantes del colegio en número de 31 tienen 3 hijos, 39 de los alumnos ocupan el primer lugar y 112 viven con su padre, madre y

hermanos. El análisis realizado nos demuestra que los estudiantes tienen estabilidad económica y emocional.

ASPECTOS SICOPEDAGOGICOS DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "LEON RUALES":

La reprobación escolar no es representativa, por cuanto de 136 estudiantes solamente 21 tienen años perdidos; y de éstos 6 pierden en primer año de Educación Básica; las causas son en su mayoría por descuido en los estudios.

La mayoría de los estudiantes son diestros, (129); estableciéndose una gran diferencia con los zurdos (7).

En general los jóvenes no presentan mayores dificultades, ya que de los 136 solamente 16 manifiestan deficiencias visuales.

Las materias en las que los alumnos se destacan son: En primer lugar MATEMATICA, 44 estudiantes; en segundo lugar CIENCIAS NATURALES, 31 alumnos; y en tercer lugar CIENCIAS NATURALES, 25 jóvenes; lo que nos demuestra el interés de los jóvenes sobre todo por la naturaleza.

Para realizar tareas extra clase, 54 ocupan 3 horas diarias; 92 asisten a la Biblioteca pública para hacer sus investigaciones y tareas; para realizar sus

deberes 59 estudiantes reciben ayuda de su madre, constituyéndose ella en un factor importantísimo en la educación de sus hijos.

Los pasatiempos favoritos son: Hacer deportes en primer lugar con 58 alumnos, en segundo lugar con 49 y en tercer lugar con 45; entendiéndose por hacer deportes la práctica de diferentes modalidades como: fútbol, básquet, ciclismo, atletismo y más. Los jóvenes de nuestro medio tienen como distracción la forma más práctica de mantener su mente y su cuerpo sanos; ojalá lo hagan siempre así.

Lamentablemente en nuestra ciudad no hay instituciones que realicen actividades que complementen la educación de los jóvenes; esta es la razón por la que sólo 8 pertenecen a clubes deportivos.

Al relacionar la capacidad intelectual con la edad de los alumnos determinamos que, a medida que avanza la edad y la escolaridad la capacidad intelectual decrece notablemente. En el caso de los alumnos de 6 años tenemos 19 con un nivel muy superior, pero también tenemos 7 con nivel bajo; en los 7 años hay 22 con nivel bajo y solamente 9 con muy superior; en los 8 años similar al anterior, 21 con nivel bajo y apenas 7 con nivel muy superior; en 9 años 18 con nivel bajo y sólo 5 con nivel muy superior; en los alumnos de 10 años ha aumentado significativamente el nivel bajo con 28 y 9 en el nivel superior, ninguno muy superior; cuando analizamos los resultados de los alumnos de 11 años, tenemos 29 en nivel bajo y apenas 2 en nivel superior; en 12 años hay 26 de nivel bajo y 1 de

nivel muy superior; en 13 años, 34 de nivel bajo y 4 de nivel muy superior, de 14 años 20 de nivel bajo y 3 de superior; y, de 15 años, 9 de nivel bajo y 1 de alto; lo que nos demuestra que la capacidad intelectual con relación a la edad es una magnitud inversa que va de más a menos; ésto significa que el sistema educativo y los maestros como parte de él, somos los causantes de que a medida que avanza la edad y la escolaridad la capacidad intelectual decrece notablemente. Es hora de que nosotros cambiemos esta actitud conformista y tomemos la decisión de incorporar a nuestra planificación métodos y técnicas activas, para lograr en los alumnos su crecimiento intelectual, ayudar en el desarrollo de sus capacidades, destrezas y en la práctica de valores, para que su formación sea integral y trascienda. >

Al establecer la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los estudiantes, observamos que los resultados son determinantes en señalar que existen 196 diestros y 17 zurdos con un nivel intelectual bajo, contrario a lo que comúnmente se cree hay 44 diestros y 2 zurdos con un nivel muy superior; ésto indica que ser zurdo no es sinónimo de poseer una capacidad intelectual superior.

Con relación a los niveles de la situación socioeconómica, podemos anotar lo siguiente: en el nivel bajo de situación socioeconómica tenemos 146 alumnos de capacidad intelectual baja; pero, en este mismo nivel económico tenemos 22 estudiantes con un nivel muy superior; en nivel medio bajo tenemos 43 alumnos con capacidad intelectual baja y 14 con capacidad intelectual muy superior; en el nivel medio socioeconómico hay 21 alumnos con capacidad intelectual baja y 9 en el nivel muy superior; en el nivel socioeconómico

medio_ alto 2 con capacidad intelectual baja y 1 con muy superior; en el nivel socioeconómico alto, tenemos 1 de capacidad intelectual baja y 2 de capacidad superior. De este análisis podemos concluir que la relación capacidad intelectual y niveles socioeconómicos va de más a menos. A pesar de tener un nivel socioeconómico bajo, existen 22 alumnos con capacidad intelectual muy superior, lo que nos indica que no es factor determinante la situación socioeconómica en la capacidad intelectual, por lo menos en nuestra investigación.

Del estudio realizado, podemos concluir que la edad, la lateralidad y la situación socioeconómica del hogar, en la población de nuestro estudio no han tenido una influencia directa en el desarrollo de la inteligencia.

Consideramos que los alumnos de una capacidad intelectual muy superior que tienen 6 años de edad y con un nivel socioeconómico bajo, tienen que ser tratados como niños diferentes, aprovechando al máximo su capacidad intelectual; para lo que el gobierno debería crear centros donde se potencialicen estas capacidades y donde los maestros también estén preparados para asumir el reto de fortalecer y desarrollar la capacidad intelectual; utilizando métodos activos, constituyéndose en verdadero orientador del aprehendizaje, haciendo que el niño sea el generador de su propio desarrollo. En nuestro caso particular vamos a dialogar con las autoridades de la escuela, los maestros, especialmente los de segundo año de Educación Básica a fin de que tomen conciencia del tesoro que tienen en sus manos y de la responsabilidad que les asiste con ellos.

Las mismas recomendaciones que hemos hecho para los niños de 6 años, las haremos para los estudiantes que están en 6to., 7mo. y 10mo. año de Educación Básica que tienen una capacidad intelectual muy superior y nivel socioeconómico bajo y medio bajo; ésto no significa que no vamos a hacer las recomendaciones para los otros alumnos que están en los demás niveles socioeconómicos e intelectuales. La idea será que al presentar nuestro informe a las instituciones involucradas, recalquemos en la necesidad de poner mayor atención en los alumnos con capacidad intelectual baja; y que los que están en los niveles normal, alto, superior y muy superior, por lo menos se mantengan en esos márgenes y no disminuyan.

Para mejorar la calidad de la educación en nuestro país, nosotras personalmente no podemos hacer nada, frente a la política educativa implementada por los gobiernos de turno; pero, como maestras estamos contribuyendo en el mejoramiento de la calidad educativa, a través de la innovación, de la actualización, de la capacitación, de la realización de actividades que potencien las capacidades de nuestros estudiantes, para que los alumnos sean los generadores de su propio conocimiento.

Eric Jenson, señala: “Los alumnos aprenden acerca de la vida no por lo que enseñas, sino por quién eres”.

TENEMOS QUE EDUCAR CON EL EJEMPLO

BIBLIOGRAFÍA

1. Bibliografía básica

- 1.1. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y Aprendizaje: Los Instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual N° 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- 1.2. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
- 1.3. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Los modelos pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual N° 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

2. Bibliografía complementaria

- 2.1 ANELLO, Eloy, HERNANDEZ, Juanita de (1998): **Educación Potencializadora**, 1era. Edición, Quito, MEC-Universidad NÚR, Bolivia.
- 2.2 ANELLO, Eloy, HERNANDEZ, Juanita de (1998): **Conceptos de Aprendizaje y Desarrollo**, 1era. Edición, Quito, MEC-Universidad NÚR, Bolivia.
- 2.3 CHILD, Dennis (1984). **Psicología para los docentes**. Editorial Kapeluz. Impreso en España.
- 2.4 **Ley de Educación y Cultura**, Corporación de Estudios y Publicaciones, Quito, (1997).
- 2.5 MEC (1996): **Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito-Ecuador.
- 2.6 TOAPANTA Z., Jorge (1994): **Psicología General**, 2da. Edición, Loja, Editorial UTPL.
- 2.7 UZCATEGUI, Emilio (1973). **Pedagogía Científica**. Quinta Edición Revisada y ampliada. Editorial Universitaria. Quito - Ecuador
- 2.8 VALDIVIEZO H., Miguel (1995): **Práctica en Administración y Supervisión Educativas**, Lineamientos Generales sobre la Reforma Curricular, Editorial UTPL, Loja-Ecuador.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: IBARRA				ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"				PROVINCIA: CARCHI	
EGRESADOS:								CANTON: MIRA	
MUÑOZ RUALES MARTHA DE LOURDES								CIUDAD: MIRA	
PALACIOS ULLOA NATALIA SUSANA DEL CARMEN									
N°	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	PADILLA	RODRIGUEZ	JOHNY RICARDO	34	9	2	4	95	MUY SUPERIOR
2	FLORES	RUBIO	DAMIAN ALEXANDER	33	9	5	6	95	MUY SUPERIOR
3	DUQUE	INGA	MIGUEL ALEJANDRO	33	9	11	6	95	MUY SUPERIOR
4	OBANDO	MERA	LUIS CARLOS	33	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
5	RAMOS	NARVAEZ	WILLIAM MARCELO	32	9	11	6	95	MUY SUPERIOR
6	ONOFRE	RUIZ	DAYANA FERNANDA	31	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
7	CHAMORRO	GAON	EDGAR JONATHAN	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
8	CALDERON	VALVERDE	PABLO ISRAEL	30	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
9	CLAVIJO	GODOY	MATEO ERNESTO	30	7	2	4	95	MUY SUPERIOR
10	CLAVIJO	CEVALLOS	JULIO ROBERTO	30	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
11	GUACHI	CACHIMUEL	FABIAN GUILLERMO	30	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
12	REINA	PALMA	MARIO ANDRES	29	8	9	6	95	MUY SUPERIOR
13	ENRIQUEZ	ESTACIO	DENNIS PAUL	29	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
14	NAVARRETE	QUISTIAL	ARACELI LICETH	28	9	9	6	75	ALTO
15	CHAMORRO	MAFLA	ROMEL NELSON	28	8	5	5	95	MUY SUPERIOR
16	CORAL	MURILLO	EDWIN DANIEL	28	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
17	QUELAL	ORTEGA	RONALD RAMIRO	28	6	6	3	95	MUY SUPERIOR
18	DUQUE	INGA	JOFFRE GABRIEL	28	6	4	3	95	MUY SUPERIOR
19	CHAVEZ	BOLANOS	EDDY SANTIAGO	28	6	7	3	95	MUY SUPERIOR
20	MINO	MAFLA	NATHALY SOLEDAD	27	9	9	6	69	ALTO
21	MUNALA	MERA	JOHNY JAVIER	27	8	10	5	93	SUPERIOR
22	CAZARES	MAFLA	VICKY ANAKAREN	27	9	0	5	83	SUPERIOR
23	ALEMAN	ROSETO	JONATHAN PAUL	27	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
24	ARMAS	ERAZO	NORMA LISBETH	27	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
25	POZO	ACOSTA	MAYRA ALEXANDRA	26	9	8	6	63	ALTO
26	CLAVIJO	ORTIZ	SANDY ROXANA	26	9	11	6	63	ALTO
27	PAZMIÑO	PALMA	EDGAR FERNANDO	26	8	5	5	95	MUY SUPERIOR
28	LLANOS	ARBOLEDA	ANGEL GABRIEL	26	8	10	5	90	SUPERIOR
29	BELALCAZAR	GUERRA	KLEVER BLADIMIR	26	8	11	4	90	SUPERIOR
30	RUIZ	CANDO	DAVID ALEXANDER	26	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
31	GUERRA	SALZAR	ALONSO JAVIER	25	9	1	6	68	ALTO
32	PULE	VELASQUEZ	ANDERSON JAVIER	25	8	9	5	85	SUPERIOR
33	CUAICAL	PORTILLA	IRVING HONEY	25	7	7	4	95	MUY SUPERIOR
34	ORTEGA	CAICEDO	MARIA JOSE	25	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
35	PALMA	MERA	JEYSON MARCELO	25	8	9	4	85	SUPERIOR
36	MUNOZ	PAVON	NATALI ELIZABETH	25	8	3	4	93	SUPERIOR
37	QUINTEROS	QUISTIAL	EDISON ANDRES	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
38	REYES	LEON	CRISTOPHER BRAYAN	25	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
39	MUNALA	MERA	CARLOS ANDRES	25	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
40	DAZA	RUALES	WILMER PATRICIO	24	9	6	6	50	NORMAL
41	CARRERA	ROSETO	ROSA ANDREA	24	8	9	5	80	ALTO
42	GUDINO	QUISTIAL	TROSKY GENARY	24	8	6	5	80	ALTO
43	ORTEGA	PESANTEZ	JOSUE GUSTAVO	24	8	9	5	80	ALTO
44	URRESTA	TAEZ	JOHAN LEONARDO	24	9	4	5	62	ALTO
45	FLORES	MERA	STALIN FABRICIO	24	7	5	4	95	MUY SUPERIOR
46	MAFLA	CANACUAN	LUIS FERNANDO	24	7	7	4	93	SUPERIOR
47	BRACHO	PROANO	DERIKS MARCELO	24	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
48	GUERRON	BUITRON	JULIO CESAR	23	9	1	6	56	NORMAL
49	VALLEJO	GARZON	DIEGO STALIN	23	8	11	6	75	ALTO
50	CHACON	GUERRA	STEFANIA DAMARIS	23	8	0	5	85	SUPERIOR
51	QUINA	MOROCHO	DARIO XAVIER	23	9	1	5	56	NORMAL
52	ERAZO	LOPEZ	LUIS JEFFERSON	23	8	8	5	75	ALTO
53	BRACHO	ORTEGA	CRISTIAN LEONEL	23	8	1	4	85	SUPERIOR
54	ALVAREZ	POZO	DIEGO ALEXANDER	23	7	4	3	93	SUPERIOR
55	CASTRO	PEREZ	FATIMA MANUELA	23	6	1	2	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
56	BELALCAZAR	GUERRA	EDISON DAVID	23	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
57	POZO	ARBOLEDA	JEFFERSON XAVIER	22	8	4	5	80	ALTO
58	LOPEZ	ROSERO	KATTY ELIZABETH	22	8	2	5	80	ALTO
59	GALLEGOS	CAIZA	CESAR ANDRES	22	8	5	5	80	ALTO
60	ESPINOZA	ESPINOZA	ANDREA PATRICIA	22	7	6	4	85	SUPERIOR
61	CHAVEZ	MORENO	EDISON JAVIER	22	8	4	3	80	ALTO
62	ORQUERA	VEGA	EVELIN STEPHANIA	22	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
63	GUÉRRERO	ORQUERA	BRAYAN ARTURO	22	5	6	2	95	MUY SUPERIOR
64	REINA	PALMA	MONICA JOHANA	21	8	8	5	59	NORMAL
65	PINEDA	QUISTIAL	ANDREA YESENIA	21	7	6	5	80	ALTO
66	RUANO	LEÓN	DORIS ALEXANDRA	21	9	10	5	25	BAJO
67	ARBOLEDA	ZAPATA	ALMER BRAYAN	21	7	11	5	80	ALTO
68	LEÓN	HERNANDEZ	DARIO XAVIER	21	8	7	5	59	NORMAL
69	PRADO	CAZARES	ANITA MARIBEL	21	8	0	4	75	ALTO
70	ENRIQUEZ	PONCE	LESLEY PAOLA	21	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
71	CORAL	ARMAS	DIANA KAROLINA	21	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
72	QUISPE	MORILLO	DARIO FRANCISCO	20	9	10	6	20	BAJO
73	ORTEGA	PESANTEZ	VALERIA ALEXANDRA	20	7	1	4	80	ALTO
74	MORA	INGA	ANDREW ISAIAS	20	8	1	4	67	ALTO
75	PANTOJA	BORJA	PEDRO STEPHAN	20	7	2	3	80	ALTO
76	POZO	PULE	JORGE ANDERSON	20	6	4	3	90	SUPERIOR
77	GUERRA	SALZAR	LICETH AVIGAIL	20	7	4	3	80	ALTO
78	QUINA	MOROCHO	HECTOR EFREN	20	7	6	3	75	ALTO
79	TIPAN	MORALES	EVELIN PAOLA	20	6	7	2	85	SUPERIOR
80	NAVARRETE	BRACHO	MARIA JOSE	20	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
81	CHAMORRO	PÉREZ	FRED NICOLAS	20	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
82	CASTILLO	ENRIQUEZ	CARMEN LEONELA	19	8	6	5	41	NORMAL
83	GOMEZ	MUNOZ	LUIS ALFONSO	19	8	1	4	59	NORMAL
84	MOSQUERA	PALACIOS	LUCYMAR ESTHER	19	7	11	4	67	ALTO
85	FLORES	MIER	OSCAR ANDRES	19	8	3	4	59	NORMAL
86	MAFLA	CADENA	KAROLY ESTEFANIA	19	6	8	3	80	ALTO
87	POZO	AGUILAR	ANGELA ZULEMA	19	7	3	2	75	ALTO
88	YEPEZ	RUIZ	KEVIN PAUL	19	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
89	TORRES	RECALDE	JEFFERSON DAVID	19	6	6	2	80	ALTO
90	GARZAON	POZO	ANDERSON SEBASTIAN	19	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
91	MORA	INGA	CRISTOPHER JOEL	19	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
92	MUNOZ	ORTIZ	NELSON DARIO	17	8	5	5	38	BAJO
93	NAVARRETE	SANCHEZ	JUAN CARLOS	18	8	4	5	50	NORMAL
94	VALLEJO	LARA	DIEGO FERNANDO	18	8	9	5	33	BAJO
95	MALDONADO	LARA	NANCY LINETH	18	8	1	4	50	NORMAL
96	VALVERDE	ARBOLEDA	JAIRO GUSTAVO	18	7	10	4	59	NORMAL
97	VELASQUEZ	PONCE	JUAN DIEGO	18	8	0	4	50	NORMAL
98	PÉREZ	GARRIDO	ALEXANDER VINICIO	17	8	11	6	25	BAJO
99	PALACIOS	OCLES	JORGÉ WILFRIDO	17	8	11	5	25	BAJO
100	ROSERO	LUCANO	RICARDO ALEXANDER	17	7	9	4	50	NORMAL
101	RAMOS	NENJER	JESSICA LICETH	17	6	8	3	67	ALTO
102	REVELO	QUITAMA	RÖMMEL FERNANDO	17	6	11	3	67	ALTO
103	VALVERDE	TAEZ	BETSABETH ESTEFANIA	17	5	9	2	90	SUPERIOR
104	LOPEZ	REINOSO	HENRY GEOVANNY	17	6	2	2	75	ALTO
105	ORTEGA	POZO	FERNANDO ALEXANDER	16	9	0	6	10	BAJO
106	PÉREZ	CANACUAN	CRISTIAN GERARDO	16	9	0	5	10	BAJO
107	ESPINOZA	ESPINOZA	RÖMMEL ALEJANDRO	16	9	2	4	10	BAJO
108	ANDRADE	ARCINIEGAS	ANA VICTORIA	16	7	11	4	38	BAJO
109	REMACHE	MALDONADO	HENRY JONATHAN	16	8	1	4	25	BAJO
110	CORAL	YEPEZ	JOHANA ELIZABETH	16	6	6	3	59	NORMAL
111	QUINTEROS	JURADO	SANDRA GABRIELA	16	6	10	3	59	NORMAL
112	RUBIO	ENRIQUEZ	ANDERSON SEBASTIAN	16	7	0	3	50	NORMAL
113	LAGUNA	CASTILLO	JESENIA	16	5	3	2	83	SUPERIOR
114	MORAN	DIAZ	LICETH VIVIANA	16	6	7	2	59	NORMAL
115	PORTILLA	CABASCANGO	MANUEL ARMANDO	16	5	2	2	83	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P BRUTO	EDAD		AÑO DE EQ. BÁSICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
116	HERNANDEZ	QUILUMBA	DIEGO JAVIER	16	5	8	2	83	SUPERIOR
117	GARRIDO	PANTOJA	CARLOS ANDRES	15	9	7	6	5	BAJO
118	HERRERA	RUIZ	AREN PATRICIO	15	9	3	5	5	BAJO
119	VALVERDE	OBANDO	ADRIAN ALEXANDER	15	7	1	3	38	BAJO
120	TAPIA	MAFLA	WENDY PAMELA	15	6	6	3	50	NORMAL
121	CARVAJAL	ONOFRE	PEDRO RAFAEL	15	7	6	3	25	BAJO
122	TANICUCHI	MORILLO	RONALD FABRICIO	15	6	10	3	50	NORMAL
123	MUNOZ	PAVON	IRWIN CRISTOBAL	15	6	7	3	50	NORMAL
124	ANDRADE	CHAMORRO	WILMAN DAVID	15	5	11	2	75	ALTO
125	YEPEZ	BENAVIDES	PATRICIA LICETH	14	9	4	6	5	BAJO
126	GOMEZ	MUNOZ	GABRIEL ANDRES	14	9	4	5	5	BAJO
127	ROJAS	MUNOZ	DIEGO ANTONIO	14	8	9	5	5	BAJO
128	ONOFRE	MAFLA	SANTIAGO JOSE	14	9	11	5	5	BAJO
129	RUIZ	VINUEZA	OSTIN PAUL	14	7	9	4	10	BAJO
130	CALAPI	QUILUMBA	JOHNY RUBEN	14	8	1	4	10	BAJO
131	MALDONADO	QUISPE	MAYRA MERCEDES	14	7	5	4	25	BAJO
132	JACOME	YACELGA	WASHINGTON	14	7	7	4	10	BAJO
133	YEPEZ	RUIZ	MARIUXI STEPHANIA	14	7	4	4	25	BAJO
134	ACOSTA	HERRERIA	MARGARITA EULALIA	14	7	11	4	10	BAJO
135	LAGUNA	CÁSTILLO	SINDY KARINA	14	9	4	4	5	BAJO
136	PINEDA	QUISTIAL	JEFFERSON JONATHAN	14	6	0	3	37	BAJO
137	HERNANDEZ	BERNAL	DIANA BELEN	14	7	4	3	25	BAJO
138	PALACIOS	ORTIZ	JERSON ARIEL	14	6	6	3	25	BAJO
139	PALMA	BOLANOS	RAMIRO DANIEL	14	6	4	2	37	BAJO
140	ENRIQUEZ	PONCE	ALVARO RODRIGO	13	9	0	5	5	BAJO
141	MENDEZ	CARLOSAMA	MERY CRISTINA	13	7	8	4	8	BAJO
142	CAZARES	MAFLA	AYLIN IVETTE	13	7	9	4	8	BAJO
143	CHALACAN	BOLANOS	JUAN ANDRES	13	8	5	4	5	BAJO
144	MAFLA	BASTIDAS	SAMIR SEBASTIAN	13	7	8	4	8	BAJO
145	NENGER	NENJER	ROBERTO BLADIMIR	12	9	5	6	5	BAJO
146	MADERA	MENA	MAYRA ALEJANDRA	12	8	7	5	5	BAJO
147	CARAPAZ	CARANQUI	JOSE MIGUEL	12	8	3	5	5	BAJO
148	YUNGAZACA	HUERA	NELSON DAVID	12	8	10	5	5	BAJO
149	MALDONADO	QUISPE	MARIO RUBEN	12	7	3	4	5	BAJO
150	HERNANDEZ	MORILLO	FREDDY GENARY	12	8	2	4	5	BAJO
151	CARRERA	CARRERA	MIRIAM FRANCISCA	12	6	0	3	10	BAJO
152	PORTILLO	NAVARRETE	KARINA DAYANA	12	6	8	3	10	BAJO
153	PALACIOS	GUERRA	FRANCISCO JAVIER	11	9	7	5	5	BAJO
154	MENDEZ	NENGER	MAYRA XIMENA	11	9	5	5	5	BAJO
155	MAFLA	RAMOS	ISRAEL SANTIAGO	11	7	10	4	5	BAJO
156	VELASQUEZ	ROSERO	ARMANDO SANTIAGO	11	8	0	4	5	BAJO
157	CANAREJO	PASTAZ	ANITA YOLANDA	11	8	1	4	5	BAJO
158	CARRERA	ROSERO	DANIEL FRANCISCO	11	7	0	3	5	BAJO
159	LAGUNA	CASTILLO	LICETH TATIANA	10	8	1	3	5	BAJO
160	ROSERO	LAGOS	FREDDY DAMIAN	10	6	10	3	10	BAJO
161	QUISPE	TITUANA	ANITA GABRIELA	10	8	1	3	5	BAJO
162	OBANDO	MORILLO	CRISTIAN BAYARDO	9	7	7	4	5	BAJO
163	ROSERO	QUIROZ	JORGE ANIBAL	9	8	10	4	5	BAJO
164	RUANO	LEON	MANUEL ANTONIO	9	7	1	3	5	BAJO
165	COLORADO	ESPINOZA	MAIRIUXI ELIZABETH	9	6	10	3	10	BAJO
166	PORTILLA	CABASCANGO	NORMA ALEXANDRA	8	7	9	3	5	BAJO
167	TUQUERRES	PUPIALES	NELSON GERARDO	7	9	3	5	5	BAJO
168	MORILLO	ORTEGA	JANETH SILVANA	7	7	7	4	5	BAJO
169	RUANO	GOMEZ	CARLOS JAVIER	7	7	9	4	5	BAJO
170	PULE	MORILLO	EDWIN FERNANDO	6	8	2	4	5	BAJO
171	JACOME	YACELGA	CRISTIAN HUMBERTO	4	9	3	6	5	BAJO
172	RECALDE	CHICANOY	PEDRO MANUEL	4	8	10	5	5	BAJO
173	ESTACIO	MUNOZ	GERMAN OSWALDO	4	9	9	5	5	BAJO
174	POZO	JURADO	ANDREA XIMENA	4	7	0	4	5	BAJO
175	GARRIDO	LAGOS	ALEXANDRA MIRIAM	4	8	0	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.			EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTILES	NIVEL
				BRUTO	AÑOS	MESES					
176	PANTOJA	CORAL	DANNY PAUL	7	7	9		4	5	BAJO	
177	POZO	RENJGIFO	LUIS ANGEL	2	8	5		5	5	BAJO	
MEDIA ARITMETICA =			53.97	TOTAL DE ALUMNOS =					177		
DESVIACION ESTANDAR =			36.19	ALUMNOS SELECCIONADOS=					40		

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: IBARRA ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA GENERAL "RAFAEL ARELLANO"
COLEGIO EXPERIMENTAL "LEON RUALES"

EGRESADOS: MUNOZ RUALES MARTHA DE LOURDES PROVINCIA: CARCHI
PALACIOS ULLOA NATALIA SUSANA DEL CARMEN CANTON: MIRA
CIUDAD: MIRA

N°	APELLIDO 1	APELLIDO2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	CARRERA	RIVERA	ESPERANZA EUGENIA	50	13	2	10	95	MUY SUPERIOR
2	PALACIOS	BUITRON	GRACE MARGARITA	50	13	10	10	95	MUY SUPERIOR
3	ANDRADE	LOPEZ	MELANY BERNARDA	49	13	6	10	95	MUY SUPERIOR
4	JIMENEZ	VASQUEZ	PAOLA ALEXANDRA	49	13	8	10	85	MUY SUPERIOR
5	INGA	VELASQUEZ	HECTOR PATRICIO	49	16	7	9	80	ALTO
6	TEQUIZ	IBUJES	ALBERTO XAVIER	48	14	2	10	91	SUPERIOR
7	CAZARES	MAFLA	KATHYLEE DANIELA	47	14	0	10	90	SUPERIOR
8	PADILLA	JIMENEZ	DANIEL ALEXANDER	47	12	11	7	95	MUY SUPERIOR
9	NAZATE	ROSERO	WILLIAM DANIEL	46	14	3	10	82	SUPERIOR
10	QUILUMBA	GUDINO	FRANKLIN LENIN	46	13	11	10	82	SUPERIOR
11	PALACIOS	PADILLA	MARIA ELISA	46	11	3	7	94	SUPERIOR
12	BASTIDAS	MAFLA	KRISLEN YOMAIRA	45	13	5	10	90	SUPERIOR
13	GUERRERO	DIAZ	LUZ ANGELICA	45	14	0	10	75	ALTO
14	CHAVEZ	BOLANOS	NELSON FRANCISCO	45	12	5	9	92	SUPERIOR
15	GUEVARA	MENDEZ	JULIA VERONICA	45	13	0	9	90	SUPERIOR
16	LARA	SANCHEZ	DORIS DANIELA	45	13	1	9	90	SUPERIOR
17	NARVAEZ	ZURITA	DIEGO GERMAN	45	13	1	9	90	SUPERIOR
18	VELASCO	BRACHO	CRISTIAN DANIEL	45	17	5	9	41	NORMAL
19	CHICAIZA	DIAZ	JULIO OSWALDO	44	14	2	10	70	ALTO
20	OBANDO	MERA	FAVIO XAVIER	44	12	7	9	91	SUPERIOR
21	PALACIOS	BUITRON	PAOLA JOHANA	44	12	9	9	91	SUPERIOR
22	NAVARRETE	QUISTIAL	CRISTIAN ALEX	44	12	3	9	91	SUPERIOR
23	ORTEGA	COLLAHUAZO	ANALDA LUCIA	44	13	11	9	87	SUPERIOR
24	QUITAMA	NENGER	CESAR ANDRES	44	13	0	9	87	SUPERIOR
25	CAZARES	ROSERO	LINDA SUCETY	43	12	10	9	90	SUPERIOR
26	MAFLA	ANDRADE	MARIA JOSE	43	10	9	6	95	MUY SUPERIOR
27	CADENA	TEQUIZ	EDWIN HERNANDO	42	13	9	10	81	SUPERIOR
28	PUNTESTAR	ENRIQUEZ	MARIA FERNANDA	42	13	5	10	81	SUPERIOR
29	LEON	PEREZ	IRENE LUCIA	42	13	1	9	81	SUPERIOR
30	QUITAMA	PASTAZ	MIGUEL ANGEL	42	13	9	9	81	SUPERIOR
31	REYES	LEON	KENNY FRANCISCO	42	13	5	9	81	SUPERIOR
32	PULE	VERDUGA	JOHAN GLORIA	42	13	2	9	81	SUPERIOR
33	INGA	VELASQUEZ	DANIEL EDUARDO	42	12	0	7	87	SUPERIOR
34	GARCIA	CHALACAN	EDWIN ELIECER	41	13	1	9	78	ALTO
35	ROMO	PALACIOS	PEDRO ANTONIO	41	13	9	9	78	ALTO
36	MORILLO	MADERA	RUBEN SANTIAGO	41	13	2	9	78	ALTO
37	SANTAFE	QUIROZ	EDISON RUBEN	41	12	10	9	84	SUPERIOR
38	ARCOS	NARVAEZ	LUIS CARLOS	40	13	11	10	75	ALTO
39	HUAQUERAIN	PAEZ	MONICA GABRIELA	40	13	9	10	75	ALTO
40	VASQUEZ	ARIAS	CRISTINA CECIBEL	40	13	7	10	75	ALTO
41	LLANOS	ARBOLEDA	MAURO ARTURO	40	12	5	9	81	SUPERIOR
42	VALENCIA	RUANO	LEYDI DIANA	40	13	3	9	75	ALTO
43	TUQUERES	LUCANO	MARIA FERNANDA	40	13	0	9	75	ALTO
44	POZO	GARZON	EDWIN ABELARDO	40	13	1	9	75	ALTO
45	CAZARES	LOPEZ	GABRIELA JUDITH	40	10	10	7	93	SUPERIOR
46	MUNALA	MERA	MARGARITA ISABEL	40	10	6	7	93	SUPERIOR
47	CLAVIJO	VALVERDE	CONSTANZA CARIDAD	40	10	8	7	93	SUPERIOR
48	HERNANDEZ	MORILLO	JESSICA MARIBEL	40	10	7	7	93	SUPERIOR
49	RUIZ	CANDO	OSWALDO WLADIMIR	40	11	9	7	81	SUPERIOR
50	MERA	BOTINA	LENIN RAUL	39	13	9	9	63	ALTO
51	MAFLA	ANDRADE	JOHANA MARIELISA	39	10	9	6	92	SUPERIOR
52	CHAUCA	FLORES	MONICA CECILIA	38	14	8	9	25	BAJO
53	MONCAYO	TÓBAR	SIGLENDY NATHALY	38	12	7	9	75	ALTO
54	ALEMAN	ROSERO	JEFFERSON RODRIGO	38	13	5	9	50	NORMAL
55	CALUGUILLIN	DIAZ	LUCIA ELIZABETH	38	13	6	9	50	NORMAL
56	IBUJES	CHAFUEL	WILSON GERMAN	38	12	11	9	75	ALTO
57	PULE	MAFLA	CELSO ARMANDO	38	11	3	7	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO2	NOMBRES	P BIUTO	EDAD		AÑO DE ED BÁSICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
58	ENRIQUEZ	RUIZ	MERCY GABRIELA	38	10	3	7	90	SUPERIOR
59	CONGO	FOLLECO	MAYRA SILVANA	37	14	10	10	24	BAJO
60	PEREZ	MUNOZ	GRACE AZUCENA	37	14	4	10	24	BAJO
61	TAPIA	LOPEZ	LAURA LIDIA	37	13	6	9	41	NORMAL
62	VALENCIA	GODOY	SANDRA LUCIA	37	12	9	9	63	ALTO
63	ENRIQUEZ	LARA	CRISTIAN MAURICIO	37	14	2	9	24	BAJO
64	MAFLA	YEPEZ	CARLOS NOLASCO	37	12	6	9	63	ALTO
65	PORTILLA	ENRIQUEZ	LENIN STALIN	37	12	11	9	63	ALTO
66	POZO	GUERRA	DIANA VALERIA	37	12	9	9	63	ALTO
67	CAMARGO	ENRIQUEZ	LENIN	37	12	0	7	63	ALTO
68	PANTOJA	CORAL	PABLO VICENTE	37	11	2	7	72	ALTO
69	URRESTA	PEREZ	MARCO TULIO	37	10	4	6	87	SUPERIOR
70	JACOME	TOBAR	KATY PAMELA	36	13	7	10	33	BAJO
71	MAFLA	YEPEZ	IVANHOE JOSAFAT	36	13	6	10	33	BAJO
72	CHICAIZA	REINA	NIDIA ALEXANDRA	36	13	8	9	33	BAJO
73	HERRERA	RUIZ	ARLEN SALOME	36	13	6	9	33	BAJO
74	TOAPANTA	QUITAMA	ANA LUCIA	36	14	6	9	22	BAJO
75	BOLANOS	VALLEJO	SONIA AMPARO	35	15	10	10	17	BAJO
76	MUNALA	ORTEGA	DANIELA PAOLA	35	13	9	10	25	BAJO
77	TOCTAGUANO	OLALLA	SEGUNDO NESTOR	35	14	10	10	20	BAJO
78	LOPEZ	REINOSO	OSCAR JAVIER	35	13	3	9	25	BAJO
79	BELALCAZAR	GUERRA	FREDDY MAURICIO	35	13	8	9	25	BAJO
80	ESTACIO	MUNOZ	ANITA LICETH	35	12	6	9	37	BAJO
81	PORTILLA	CARRERA	MARIA BELEN	35	13	1	9	25	BAJO
82	PULE	CALDERON	PATRICIO ALEJANDRO	35	12	11	9	27	BAJO
83	TERAN	NARVAEZ	DIEGO SANTIAGO	35	13	4	9	25	BAJO
84	YAZAN	AGUIRRE	PATRICIO AMABLE	35	16	5	8	15	BAJO
85	REVELO	ROSERO	RICARDO XAVIER	35	11	11	7	66	ALTO
86	CANAREJO	PASTAZ	DIANA MARCELA	35	10	0	6	81	SUPERIOR
87	PALACIOS	QUIROZ	WALTER VINICIO	34	12	2	9	25	BAJO
88	MENDEZ	NINGER	FRANKLIN LEONARDO	34	12	6	9	25	BAJO
89	BRAVO	YEPEZ	DARWIN XAVIER	34	13	6	9	23	BAJO
90	CUAZAPAZ	QUILUMBANGO	ROMEL JAVIER	34	12	9	9	25	BAJO
91	IBUJES	CHUQUIZAN	DORIS DEL PILAR	34	14	0	9	19	BAJO
92	PASTAS	PASTAS	ANGELA BEATRIZ	34	12	6	9	25	BAJO
93	VELASCO	BRACHO	WILSON EMILIANO	34	13	5	9	23	BAJO
94	ARMAS	RENGEL	ANA MABEL	34	10	6	6	78	ALTO
95	ACOSTA	MENDEZ	TRANSITO ELIZABETH	33	14	1	10	18	BAJO
96	IMBAQUINGO	MONTALVO	FRANKLIN GEOVANNI	33	13	7	10	21	BAJO
97	BOTINA	JIMENEZ	ANDREA PAMELA	33	12	10	9	24	BAJO
98	MUNOZ	GUERRERO	IGNACIO LANDIVAR	33	13	0	9	21	BAJO
99	TOAPANTA	QUITAMA	DIANA RAQUEL	33	15	11	9	15	BAJO
100	JUMA	FLORES	JUAN CARLOS	33	13	1	9	21	BAJO
101	REINA	YAZAN	DORA ALEXANDRA	33	13	4	9	21	BAJO
102	SANDOVAL	TEQUIZ	JOSE LUIS	33	13	6	9	21	BAJO
103	PEREZ	GARRIDO	JORGE ARMANDO	33	11	2	7	58	NORMAL
104	CHAMORRO	ERAZO	ROXANA LICETH	33	10	11	7	75	ALTO
105	MORILLO	ORTEGA	DANNY JAVIER	33	11	7	7	58	NORMAL
106	MARTINEZ	MUNOZ	JENIFER NELITA	32	12	8	9	23	BAJO
107	ONOFRE	YEPEZ	KEVIN ESTEBAN	32	12	11	9	23	BAJO
108	VELASQUEZ	CHALACAN	MARIA MAGDALENA	32	13	6	9	19	BAJO
109	YAZAN	AGUIRRE	EDISON CARLOS	32	12	9	9	23	BAJO
110	REYES	BORJA	MARLON XAVIER	32	10	9	7	72	ALTO
111	VIZCAINO	PEREZ	LUIS ANDRES	32	10	11	7	72	ALTO
112	CUATIN	RUIZ	VICTOR JORDAN	32	10	1	6	72	ALTO
113	TINTIN	ERAZO	JUAN ANTONIO	31	13	8	10	17	BAJO
114	VALLEJO	CUASPUZ	DANNY JAVIER	31	14	1	10	16	BAJO
115	MAFLA	JIMENEZ	CATERINE FERNANDA	31	13	0	9	17	BAJO
116	PORTILLA	TANDAYAMO	ANSHELA PAOLA	31	12	9	9	22	BAJO
117	YAZAN	ENRIQUEZ	JORGE LUIS	31	13	2	9	17	BAJO
118	CHAMORRO	CHAMORRO	DANIELA ALEXANDRA	31	13	7	9	17	BAJO
119	PALMA	MERA	JENNIFER ANABEL	31	10	7	7	69	ALTO
120	YEPEZ	ARBOLEDA	ERICK MARCELO	31	10	4	7	68	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO2	NOMBRES	P. BRUJO	EDAD		AÑO DE ED.BASICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
121	NARVAEZ	BOLANOS	ANDY GABRIEL	31	10	4	6	69	ALTO
122	CARVAJAL	ONOFRE	DAISY KARINA	30	13	6	9	15	BAJO
123	PUESTESTAR	PALMA	FREDDY JAVIER	30	14	7	9	15	BAJO
124	CALAPI	MORILLO	VERONICA PATRICIA	30	12	9	9	20	BAJO
125	GOMEZ	MUNOZ	FRANKLIN NEPTALI	30	13	11	9	15	BAJO
126	PADILLA	MENDEZ	OLIVA KARINA	30	13	7	9	15	BAJO
127	URRESTA	ESPAÑA	RUTH MARLENE	30	12	7	9	20	BAJO
128	GUERRERO	FUENTES	ESTHELA IRENE	30	12	7	9	20	BAJO
129	QUIROZ	RUALES	MARIA BELEN	30	14	5	9	15	BAJO
130	ORDONEZ	GARRIDO	VICTOR JAVIER	30	11	7	7	45	NORMAL
131	CHICAIZA	REINA	SANDRA XIMENA	30	10	11	7	66	ALTO
132	ONOFRE	YEPEZ	SABINA ELIZABETH	30	10	3	6	66	ALTO
133	MERA	QUITAMA	OSCAR ROBERTO	29	14	10	9	14	BAJO
134	VILLARREAL	PONCE	DORA YOMAR	29	13	6	9	13	BAJO
135	NAVARRETE	BRACHO	KARLA GABRIELA	29	10	10	7	62	ALTO
136	BENITEZ	MERINO	DARIO FERRANDO	28	16	2	9	9	BAJO
137	CHALACAN	BENALCAZAR	JUAN VICTOR	28	14	5	9	13	BAJO
138	MAFLA	PEREZ	MARTHA CECILIA	28	13	4	9	11	BAJO
139	ORTEGA	CAICEDO	ANA CRISTINA	28	12	10	9	16	BAJO
140	MANOSALVAS	MORILLO	NANCY ELIZABETH	28	14	2	9	13	BAJO
141	MOSQUERA	PALACIOS	OSMAR FABIAN	28	12	11	9	16	BAJO
142	TOBAR	CARRERA	MERCEDES JAKELIN	28	12	10	9	16	BAJO
143	CAZARES	ROSERO	MARIA JOSE	28	11	5	7	35	BAJO
144	BENAVIDES	BENAVIDES	ANA ROCIO	28	11	11	7	35	BAJO
145	BOTINA	JIMENEZ	MARCO VINICIO	28	10	3	6	58	NORMAL
146	NAVARRETE	SOLIS	CRISTINA ALEXANDRA	27	16	4	9	8	BAJO
147	QUITAMA	REVELO	ANDRES SANTIAGO	27	13	0	9	10	BAJO
148	ARMAS	ERAZO	MARCO XAVIER	27	10	2	6	54	NORMAL
149	TARAPUEZ	MARTINEZ	MARTHA CECILIA	26	13	10	10	9	BAJO
150	ARCINIEGA	TANICUCHI	ROLANDO GUSTAVO	26	13	9	9	9	BAJO
151	VELASQUEZ	VALLEJO	LUCIA JENIFER	26	13	7	9	9	BAJO
152	CONFORME	PASTAZ	JOSE LUIS	26	15	9	9	9	BAJO
153	CHAMORRO	QUELAL	LADY ALEJANDRA	26	12	6	9	13	BAJO
154	OBANDO	FUERTES	EDGAR BLADIMIR	26	12	9	9	13	BAJO
155	CORAL	YEPEZ	CARLOS JAVIER	26	11	0	7	25	BAJO
156	CASTILLO	MOSCOSO	PABLO ANTONIO	26	11	1	7	25	BAJO
157	ROSERO	QUIROZ	LUIS ALVARO	26	10	9	6	50	NORMAL
158	PUESTESTAR	MESA	MARIA LUCIA	25	18	9	10	5	BAJO
159	MAFLA	BUITRON	GALO JOHNY	25	13	0	9	9	BAJO
160	DUARTE	GER	DIEGO ARMANDO	25	11	3	7	23	BAJO
161	CHICANOY	CHICANOY	LUIS PATRICIO	25	11	5	7	23	BAJO
162	NAVARRETE	RUIZ	KARLA ALEJANDRA	25	10	6	7	46	NORMAL
163	TAIMAL	ARTEAGA	OSCAR STALIN	25	10	1	6	46	NORMAL
164	BELTRAN	ULLOA	LUIS ALEJANDRO	24	15	4	9	8	BAJO
165	VELASQUEZ	CARLOSAMA	LUIS JAVIER	24	16	9	9	8	BAJO
166	PALMA	CHAUCA	LUZGARDA NOEMI	24	13	11	9	8	BAJO
167	PALMA	POZO	LUIS FELIPE	24	11	4	7	21	BAJO
168	POZO	VALVERDE	STALIN JAVIER	24	10	0	6	42	NORMAL
169	FLORES	MIER	CRISTINA ELIZABETH	24	10	8	6	42	NORMAL
170	ROMO	PALACIOS	JOFFRE SANTIAGO	23	10	8	7	38	BAJO
171	AGUILAR	AGUILAR	LIGIA MARIELA	23	11	4	7	19	BAJO
172	MONTERO	YACELGA	JULIO CESAR	23	10	10	6	38	BAJO
173	MITES	PUESTESTAR	MAYRA ALEJANDRA	22	12	7	9	9	BAJO
174	BORJA	PUESTESTAR	GERMANIA PATRICIA	22	13	3	9	7	BAJO
175	RUIZ	VINUEZA	ROLANDO SANTIAGO	22	11	0	7	16	BAJO
176	GUERRON	GUERRA	ANDREA JOHANA	22	10	5	7	24	BAJO
177	MAFLA	CANACUAN	JUAN CARLOS	22	10	0	6	34	BAJO
178	AGUIRRE	REVELO	LENIN XAVIER	21	12	9	9	8	BAJO
179	ACOSTA	HERRERIA	LUIS DIEGO	21	11	10	7	13	BAJO
180	NAVARRETE	SOLIS	JESSICA GABRIELA	21	10	5	6	30	BAJO
181	QUIROZ	HERNANDEZ	MARCIA LORENA	20	13	0	9	6	BAJO
182	CLAVIJO	CEVALLOS	SANTIAGO EDISON	20	11	5	7	10	BAJO
183	ERAZO	LOPEZ	EDISON ANDRES	20	11	1	7	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

N°	APELLIDO 1	APELLIDO2	NOMBRES	P BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTILES	NIVEL
					AÑOS	MESES			
184	YANDUN	MORILLO	MIGUEL ANGEL	20	11	1	7	10	BAJO
185	CASTILLO	ENRIQUEZ	MIGUEL ANGEL	20	10	0	6	25	BAJO
186	SANCHEZ	CARMONA	HERSON JONATHAN	20	11	8	6	10	BAJO
187	POZO	ACOSTA	ROLANDO NEPTALI	20	10	11	6	25	BAJO
188	OBANDO	MURILLO	ELIANA MARIBEL	19	10	7	7	23	BAJO
189	CARRERA	RIVERA	WILSON DANIEL	18	10	10	7	21	BAJO
190	QUINTEROS	JURADO	KLEVER MARCELO	18	11	4	7	7	BAJO
191	VELASQUEZ	REINA	CRISITIAN ALBERTO	18	10	6	7	21	BAJO
192	MORAN	DIAZ	VANESSA CARONILA	18	10	2	6	21	BAJO
193	BOTINA	JIMENEZ	FRANCISCO	18	10	0	6	21	BAJO
194	RUANO	LEON	MARIO JOSE	18	11	9	6	7	BAJO
195	MUESES	TARAPUEZ	MAIRA CECILIA	17	12	6	9	5	BAJO
196	PEREZ	TANICUCHI	MAYRA LUCIA	17	14	10	9	5	BAJO
197	COLORADO	ESPINOZA	PEDRO LUIS	17	11	1	7	6	BAJO
198	MAFLA	HERRERIA	CESAR ANDRES	17	11	1	7	6	BAJO
199	CORAL	CUATIN	LILIAN MARGOTH	16	10	8	7	16	BAJO
200	POZO	JURADO	JORGE ARTURO	16	12	4	7	5	BAJO
201	PORTILLA	BRACHO	JUAN GABRIEL	16	11	5	7	5	BAJO
202	ONOFRE	PEREZ	LICETH MARIANELA	15	11	1	7	5	BAJO
203	SUAREZ	LARA	FRANCISCO JAVIER	15	11	0	7	5	BAJO
204	QUITAMA	ERAZO	JEFFERSON OMAR	15	10	10	7	13	BAJO
205	ROSERO	IDROVO	ELIANA NATHALI	15	10	10	7	13	BAJO
206	ONOFRE	GARRIDO	DUSTIN ESTEBAN	15	10	1	6	13	BAJO
207	GUEVARA	MENDEZ	RICHARD GERMAN	14	14	4	9	5	BAJO
208	BOLANOS	BAEZ	JOHANA TERESA	14	11	6	9	5	BAJO
209	ULLOA	ERAZO	DIEGO ARMANDO	14	14	9	9	5	BAJO
210	ESPINOZA	HERNANDEZ	CRISTINA ELIZABETH	14	11	3	7	5	BAJO
211	CANACUAN	PALMA	WILSON RODRIGO	14	11	7	7	5	BAJO
212	CEVALLOS	CALAPI	SERGIO SEBASTIAN	14	10	3	6	10	BAJO
213	CHAMORRO	POZO	DIGNA TRINIDAD	13	14	0	10	5	BAJO
214	TANICUCHI	PULE	EDISON AMILCAR	13	10	5	7	5	BAJO
215	QUINA	MOROCHO	FABIAN STALIN	13	11	6	7	5	BAJO
216	PORTILLA	BRACHO	KLEVER FERNANDO	13	10	2	6	5	BAJO
217	REINA	VASQUEZ	DIANA MARGARITA	13	10	2	6	5	BAJO
218	VELASCO	BRACHO	JORGE ARTURO	13	10	1	6	5	BAJO
219	BOLANOS	VALLEJO	MAGALY CUMANDA	12	14	5	10	5	BAJO
220	QUILUMBA	GARCITA	ALEXANDRA MARIBEL	12	11	5	7	5	BAJO
221	PANTOJA	CORAL	EDISON JAVIER	12	11	9	7	5	BAJO
222	ONOFRE	ARBOLEDA	LENIN DAMIAN	12	10	4	6	5	BAJO
223	BELALCAZAR	GUERRA	MARGARITA GRICEL	11	11	0	7	5	BAJO
224	MARTINEZ	MUNOZ	EDISON MARCELO	11	11	3	7	5	BAJO
225	AGUIRRE	ACOSTA	HENRY ADRIAN	11	10	8	6	5	BAJO
226	PALACIOS	BUITRON	HENRY BLADIMIR	11	10	4	6	5	BAJO
227	RAMOS	CALDERON	KARINA ROCIO	10	10	11	7	5	BAJO
228	POZO	JURADO	CARMEN ALICIA	10	12	3	6	5	BAJO
229	PENAFIEL	CHICANOY	EDISON GERMAN	9	10	8	7	5	BAJO
230	ORTEGA	PESANTEZ	ESTEFANIA HERMELINDA	9	10	10	7	5	BAJO
231	ESTACIO	MUNOZ	TATY JOHANA	8	14	1	9	5	BAJO
232	TOCTAGUANO	OLALLA	CARLOS ALBERTO	8	12	5	7	5	BAJO
233	CHAMORRO	LOPEZ	CRISITIAN ANDRES	8	10	0	6	5	BAJO
234	TUQUERREZ	PUPIALES	LUIS CARLOS	4	12	7	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 38.19

TOTAL DE ALUMNOS = 234

DESVIACION ESTANDAR = 31.34

ALUMNOS SELECCIONADOS = 6