

Universidad Católica Boliviana del Sur
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000-

Nº Clasificación 1999 S587. II 30 Guay.



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
(Modalidad Abierta)



Memento ascendere semper

FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE
LA ESCUELA FISCAL MIXTA No. 217 REPUBLICA
DE PANAMA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL.**

**AUTORES: OLINDA SILVERA BADILLO
LORENA VILLAO AVECILLAS
MARTHA YANANGOMEZ PALADINES**

DIRECTOR DE TESIS: LCDO. AGUSTIN SIVISACA

**TRABAJO REALIZADO PREVIO A LA OBTENCION
DEL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE
LA EDUCACION, ESPECIALIDAD CIENCIAS
SOCIALES.**

CENTRO ASOCIADO: GUAYAQUIL

1998 - 1999

Guayaquil - Ecuador



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

CERTIFICACION

LCDO. AGUSTIN SIVISACA

**Profesor de la Universidad Técnica Particular de Loja
Modalidad Abierta**

CERTIFICA:

**Que el Trabajo de Investigación sobre
DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON
EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
FISCAL MIXTA No. 217 REPUBLICA DE PANAMA DE LA
CIUDAD DE GUAYAQUIL, realizado por: Olinda Silvera
Badillo, Lorena Villao AVECILLAS y Martha Yanangómez
Paladines, ha sido dirigido y revisado en todas y cada una de sus
partes. Asimismo, asevero que el presente trabajo responde a las
exigencias de la Metodología de la Investigación Científica;
consecuentemente, se autoriza la presentación y se solicita la
aprobación y disertación respectiva.**


**Lcdo. Agustín Sivisaca
DIRECTOR DE LA INVESTIGACION**

AUTORIA

Egresadas: OLINDA SILVERA BADILLO, LORENA VILLAGO AVECILLAS Y MARTHA YANANGOMEZ PALADINES, dan fe que las ideas vertidas en el presente trabajo de investigación corresponden a sus autoras.



Olinda Silvera B.



Lorena Villao A.



Martha Yanangómez P.

INDICE

	Pags.
RESUMEN	5
INTRODUCCION	8
METODOS	
Participantes:	12
Materiales:	14
Diseño y Procedimiento:	16
RESULTADOS	
Tablas Estadísticas y Gráficos:	22
Encuesta Socioeconómica:	33
DISCUSION	61
BIBLIOGRAFIA	75
ANEXOS	77

RESUMEN

La secuencia de los aspectos detallados en el presente informe de investigación contienen impresiones teórico-vivenciales, sobre la inteligencia, antecedentes de su investigación, propósitos de su estudio y alcance de objetivos propuestos.

El correcto seguimiento de lo planificado ha permitido profundizar en el tema, auscultando en nuestro medio educativo y obtener información precisa y confiable, que unida al informe general del “Programa: Desarrollo de la Inteligencia” de la Universidad Técnica Particular de Loja, constituirá un hito trascendental en la historia de la educación ecuatoriana.

La comunidad educativa que colaboró desinteresada pero conscientemente para cumplir con este trabajo de investigación, tiene absoluta confianza en que los resultados serán fuente permanente de consulta en procura de elevar el nivel intelectual del educando.

De acuerdo a los datos obtenidos con la aplicación del Test de Raven en la escuela Fiscal Mixta No. 217 República de Panamá, hemos

determinado que el nivel intelectual de la población investigada es el fiel reflejo de los diversos niveles socio-económicos que se relacionan en la institución. Ya que por su ubicación geográfica convergen en ella estudiantes procedentes de todos los estratos sociales; es tal la situación que un alto porcentaje de la población posee vivienda propia pero en diferentes condiciones pues unos residen en el sector aledaño a la escuela donde habitan personas de clase social media alta en su mayoría profesionales y sus viviendas tienen gran plusvalía; contrastando con otros que viven en las áreas más periféricas, cuyas viviendas también son propias pero producto de invasiones y son de escasos recursos económicos.

Así tenemos que el nivel intelectual bajo es el que alcanza el mayor porcentaje (32%) en contraste con el nivel intelectual alto que se ubica en segundo lugar (19%), seguido por el nivel intelectual superior (18%) y el nivel intelectual muy superior (17%). En última posición tenemos el nivel intelectual normal (14%).

Aparentemente la mayor parte de la población tiene un nivel intelectual bajo pero si observamos los porcentajes de los niveles alto, superior y muy superior, y los agrupamos nos da como resultado un 54% de la población con un excelente nivel intelectual, existiendo además un 14% con nivel intelectual normal lo cual es aceptable. En

conclusión sostenemos que la población con nivel intelectual bajo representa la minoría.

Partiendo de nuestra observación y conversaciones con el personal docente y autoridades del plantel investigado, conocemos que en la actualidad están recibiendo Seminarios Talleres sobre la Reforma Curricular emprendida por el Ministerio de Educación, por lo tanto las profesoras y el profesor ecuatoriano en general ya está tomando conciencia que el mundo moderno requiere de nuevas estrategias educativas, que los cambios cuestan y que los viejos modelos impiden desarrollar la creatividad, pero asimismo es portador de un dinamismo y capacidad comprometida con el desarrollo intelectual de nuestra juventud - pie fundamental de nuestra nación.

INTRODUCCION

La Sociedad actual no es la misma que la de diez años atrás; está marcada por cambios positivos y negativos en todos los aspectos: Social, Económico, Científico, Ecológico, Educativo, Etc..

Los cambios positivos nos colocan ante avances fantásticos que enorgullecen al hombre. Los cambios negativos, al mismo hombre, lo denigran, opacan su transparencia y su semejanza con Dios.

En el aspecto educativo los cambios se han encaminado positivamente, a sabiendas que educarse no será un problema de saber más o menos, sino de saber decidir.

En el plano de la educación Ecuatoriana los cambios han sido una exigencia más que una necesidad, porque de no ser así nuestro rol en el convivir mundial pasaría desapercibido y seríamos únicamente meros espectadores del tan ansiado desarrollo.

Conscientes de esta realidad, las políticas educativas planteadas en nuestro país en los últimos años, fijan sus objetivos en el poder contribuir a la formación de individuos capaces de gozar de entera

independencia para saber decidir, evaluar y elegir ante conflictos valorativos bajo los condicionamientos lógicos de la ética.

Producir individuos muy dotados intelectualmente, ejercitando al máximo sus operaciones intelectuales.

Ubicar funcionalmente al docente en las fases sucesivas del aprehendizaje.

Al plantear estas políticas educativas se deja sentado que es esencial en el proceso educativo un compromiso activo guiado hacia la excelencia.

Excelencia que permitirá a los individuos encontrar grandes oportunidades de desarrollo con el fin de planificar el despegue socio-económico personal y nacional.

Sentadas las bases para lograr cambios positivos en nuestro quehacer educativo y con su aplicación desde ya hace algunos años, las diferencias entre la educación tradicional y la nueva alternativa o modelo pedagógico conceptual, se aprecian día a día al ver con beneplácito como el educando responde al cambio, eso sí, al educando aquél que está rodeado de un entorno familiar proveedor y facilitador de conocimientos.

Con la aplicación de la Reforma Curricular y con la concientización por parte de la comunidad educativa de que la protagonista de las decisiones humanas es la voluntad, en nuestro país, poco a poco, pero con paso firme se está desterrando la inactividad de profesores y alumnos; se está haciendo lo más con lo menos, es decir se está aportando creatividad en los procesos educativos con el fin de priorizar actitudes forjadoras de progreso y desarrollo.

Visualizado en esta forma el motivo que promueve la investigación sobre la Inteligencia, tema base sobre el cual giran las inquietudes, propuestas y pautas a seguir, expuestas en los contenidos de este trabajo de investigación cabe anotar que no se ha realizado a nivel de País un estudio que permita conocer la capacidad intelectual del estudiante Ecuatoriano. Por ello satisface decir que con la aplicación del Test de Raven a nuestra realidad educativa nos ubicamos en el grupo de países latinos que ya tienen claro el enfoque pedagógico que debe darse a la Educación.

Nosotros proponemos como alternativa para el desarrollo de la Inteligencia que todas aquellas asignaturas posibles de ser aplicadas fuera del aula, se planifique de tal manera que sea la realidad lo que junto a sus nociones haga del individuo un ente conocedor de su entorno. A raíz de esta propuesta, la atención que a nivel educativo debe darse a los alumnos con una capacidad intelectual superior es

ubicarlos de acuerdo a la edad mental y no a la edad cronológica como aún se lo hace en ciertos establecimientos, conociendo que nuestra educación va camino a la excelencia gracias a la aplicación de la Reforma Curricular.

Según nuestra apreciación consideramos que se cumplieron los objetivos planteados en el Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996, permitiéndonos actualizar conocimientos y relacionarlos con la realidad educativa de nuestro medio.

METODO

Participantes: El presente informe de investigación lo llevamos a cabo tres egresadas de Modalidad Abierta, quienes obtuvimos nuestros títulos de Profesoras de Educación Media en la Especialidad de Ciencias Sociales en los años 1991 (2) y 1996 (1). No ejercemos nuestra profesión, pero nuestras actividades particulares apuntan hacia una sociedad económicamente activa; dentro de aquellas actividades está ser madres de Familia estrechamente unidas al quehacer educativo en los niveles Primario y Secundario, hoy por hoy, educación básica y bachillerato.

Este convivir permanente en el desenvolvimiento de la Educación desde la óptica de Padres de Familia, pero con una formación y constante actualización de conocimiento, y, ante la necesidad de reformar el sistema educativo, actualizar y elevar la calidad de la enseñanza en el País, no hemos escatimado esfuerzo para delinear nuestro trabajo de tesis como una pauta digna de ser tomada en cuenta para llevar al Ecuador por caminos de desarrollo, progreso e intelecto.

Para el desarrollo de la investigación requerimos de la colaboración del Personal docente, alumnos y padres de familias de la Escuela

Fiscal Mixta No. 217 República de Panamá, ubicada en la Ciudadela Sauces 1 de la Parroquia Urbana Tarqui del Cantón Guayaquil Provincia del Guayas.

La autorización para aplicar el Test a los Alumnos y la Encuesta Socioeconómica a los Padres de Familia, la obtuvimos de la directora de la Escuela Licenciada Olguita Castro, previa aceptación de la Supervisora de la zona norte Licenciada Blanca Gordillo Garcés.

La población del Plantel comprendía 580 alumnos, de los cuales seleccionamos 536 alumnos de acuerdo con las especificaciones del Test de Raven. A un total de 366 alumnos (68.28%) se aplicó Raven Infantil, estos niños y niñas cursaban Primero, Segundo y Tercer Grado y 17 alumnos más de Cuarto y Quinto Grado que por la edad encansillaban en Raven Infantil. La diferencia de 536 alumnos es decir 170 (31.72%) alumnos restantes se aplicó Raven General.

La lateralidad del alumnado sólo se tomó en cuenta para su ubicación en los muebles donde trabajaron.

En la investigación hemos utilizado el método descriptivo, dado que el tema se sitúa en el presente, lo cual implica describir hechos y fenómenos actuales, recoger y tabular datos para luego analizarlos e interpretarlos de una manera imparcial.

Materiales: Para llevar a cabo la aplicación del Test y la encuesta Socioeconómica a los alumnos y Padres de Familia respectivamente, utilizamos el Test de Matrices Progresivas de Raven que sirve para medir la capacidad intelectual del individuo independientemente de los conocimientos que haya adquirido a nivel cultural; y, la Encuesta Socioeconómica que consta de: Datos de Identificación, Datos Socioeconómicos y aspectos Psicopedagógicos de los alumnos motivo de esta investigación.

Utilizamos 20 cuadernillos (Pasta Azul) de 60 láminas en blanco y negro de figuras geométricas abstractas y lacunarias que corresponden a la Escala General de Raven aplicable a partir de los 10 años de edad. Y, 10 cuadernillos (Pasta Roja) de iguales

características que los anteriores pero que su presentación es a colores y corresponden a la Escala Infantil de Raven aplicable a niños de 6 a 9 años de edad.

Los 30 cuadernillos, Formato de Hojas de Respuestas de Test Raven Infantil -General, y el Formato de la Encuesta Socioeconómica fueron facilitados por la Universidad, de las hojas de Respuestas de Escala de Niños se sacó un número de 366 Fotocopias y de las hojas de Respuesta de Escala General se sacó un número de 170 fotocopias dando un total de 536 hojas para aplicar el Test. El formato para la Encuesta Socioeconómica estaba compuesto de 4 páginas incluidas en 2 hojas, por lo cual el número de fotocopias ascendió a 2.144, 30 lápices de papel tuvimos disponibles para el uso de los alumnos.

La directora de la Escuela muy comedidamente puso a nuestra disposición una sala destinada a Biblioteca con suficiente número de sillas y mesas que pusieron cómodos para trabajar a los niños y niñas del Establecimiento.

Diseño y Procedimiento: Conscientes de que el ideal de todo ciudadano conlleva luchar por un mundo mejor, por un mundo de equidad, de justicia y de progreso, no podíamos desaprovechar esta única oportunidad que nos brindaba nuestra Universidad y atendiendo de inmediato su llamado, organizamos nuestro tiempo y actividades de tal forma que nos permitió diseñar y plantear los pasos que a continuación narramos y de los cuales resulta esta investigación:

Cumpliendo con las disposiciones del Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996, nos presentamos a la Primera Asesoría Presencial con la debida autorización y Ficha de Identificación del Plantel donde aplicaríamos el Test y la Encuesta.

Con todo el material dispuesto y disponible concurrimos el día y hora, que se nos había facilitado en una Unidad Educativa para comenzar con nuestro trabajo. Por razones que detalladamente expusimos en una carta al Coordinador General del Programa de Graduación, nos vimos obligadas en forma urgente a buscar y solicitar la colaboración

de otro Centro Educativo. Con fecha 9 de Septiembre ya teníamos la autorización para trabajar en la Escuela Fiscal Mixta No. 217 República de Panamá, pero a partir del Lunes 14 de Septiembre, por que en la semana prevista en el Cronograma los profesores de la Escuela estaban recibiendo un Seminario sobre la Reforma Curricular.

El cambio inesperado de Centro Educativo varió los grupos programados por edades para aplicar las Escalas General e Infantil del Test de Raven. En un principio teníamos más alumnado que oscilaban entre los 10 y 15 años; en cambio en la Escuela la Mayoría de los niños y niñas estaban comprendidos entre los 6 y 9 años de edad.

Teníamos a nuestra disposición 20 cuadernillos de Escala General y 10 cuadernillos de Escala Infantil, proporcionados por la Universidad pero en vista que nuestra Población había variado de General a Infantil fue necesario solicitar 3 cuadernillos de Escala Infantil adicionales con el propósito de cubrir esta población, los mismos que fueron facilitados por una compañera que aún no comenzaba la

aplicación del Test. Además la colaboración de la Directora de la Escuela fue favorable, tuvimos disponibilidad de aplicar el test dentro de un horario comprendido desde las 07:30 AM hasta las 12:30P.M. con un receso de 30 minutos de 10:00AM a 10:30AM (RECREO). A partir del 14 al 23 de Septiembre procedimos a realizar nuestro trabajo.

Empezamos el trabajo con los alumnos de 1er Grado (Escala-Infantil), la motivación inicial en cuanto a la realización de este Test despertó la curiosidad de los niños los cuales se mostraron dispuestos a colaborar, su actitud fue positiva; una vez concluido el Test se procedía a entregar al niño la ficha Socioeconómica con una explicación acerca de como debía ser contestada por el Padre de Familia. En lo que se refiere a la Escala-General por tratarse de estudiantes de edad comprendida entre 10 y 13 años se mostraron inquietos, y aparentemente esto influye en la falta de concentración del alumno al realizar el Test. Al igual que la Escala Infantil se procedía a entregar al alumno la ficha Socioeconómica con una

explicación acerca de como debía ser contestada por el Padre de Familia.

En cuanto a la participación de las profesoras en su mayoría colaboraron preparando al alumnado acerca de que preste atención a la explicación que se le daba, para asegurar el éxito del test.

En cuanto a la actitud de los padres de familia frente a las interrogantes planteadas en la ficha Socioeconómica existió falta de colaboración ya que a pesar de haberles explicado acerca de cuales eran los objetivos de esta encuesta tardaron cerca de tres semanas en responder las mismas; y de acuerdo a los datos obtenidos podemos apreciar que no hubo sinceridad en sus respuestas.

RESULTADOS



Las cinco primeras tablas estadísticas contienen sus respectivos gráficos para una mejor interpretación de resultados.

La breve interpretación que tiene cada uno de ellos se la encontrará en forma más detallada dentro del resumen de la Discusión.

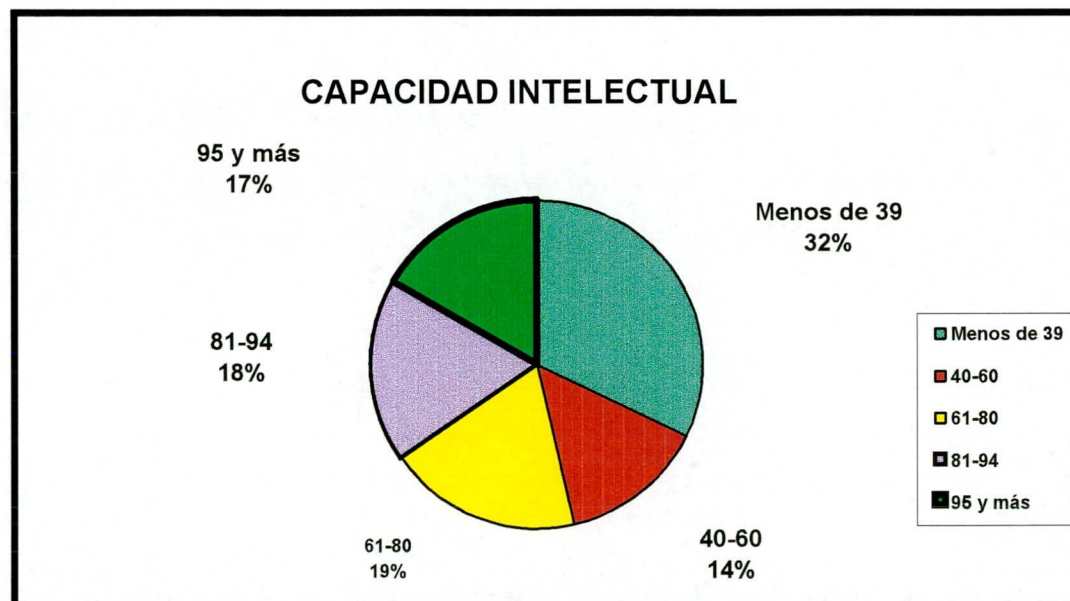
Los cuadros estadísticos siguientes están en el mismo orden de las preguntas de la ficha de encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

El total de tablas y cuadros estadísticos han sido interpretados de acuerdo a los porcentajes y no a las frecuencias.

CUADRO No. 1
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS

CAPACIDAD INTELECTUAL		República de Panamá	
Percentil	Equivalencia	f	%
Menos de 39	Bajo	173	32%
40-60	Normal	76	14%
61-80	Alto	101	19%
81-94	Superior	97	18%
95 y más	Muy Superior	89	17%
TOTAL		536	100%

Fuente: Resultados según Test de Raven
 Elaboración: Las Autoras



En el cuadro estadístico los porcentajes demuestran que el nivel intelectual de los encuestados, se apega a la realidad educativa del medio. Tanto es así que si sumamos los dos niveles de percentil más altos (de 95 y más y de 81-94), nos dá un 35% de estudiantes con mayor capacidad intelectual, vs. un 32% de capacidad intelectual menos de 39.

NOMINA DE LOS ALUMNOS

ESCUELA FISCAL MIXTA # 217 REPUBLICA DE PANAMA

CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	NOMINA	CAPAC. INTELECT. RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95Y Más)	AÑOS	MESES	
1	ABARIA LLAGUNO ADRIANA CAROLINA		95	11	1	6TO. A
2	AGUILAR MERINO MARIA CAROLINA		95	9	4	4TO. B
3	ALARCON QUINTO ROGER ARMANDO		95	6	9	1ERO. B
4	ALVARADO ZAMBRANO JOSE DANIEL		95	8	5	3ERO. B
5	ALVAREZ FUENTES NATALY VANESSA		95	10	2	4TO. A
6	ARTEAGA AMEN ADRIAN ARTURO		95	7	4	2DO. A
7	ATOCHA PAUTA MELISSA CAROLINA		95	7	1	2DO. B
8	AYALA RAMIREZ GLORIA BELEN		95	9	2	4TO. A
9	AYALA RAMIREZ RONALD ARTURO		95	7	10	3ERO. B
10	BAQUE GALLINO MARTHA VANESSA		95	10	5	5TO. B
11	BARREZUETA LATORRE XAVIER JORGE		95	12	0	6TO. A
12	BARZOLA MOREIRA ELIANA		95	9	5	4TO. A
13	BARZOLA MOREIRA SHIRLEY JACKELINE		95	6	9	2DO. B
14	BERMEO FUENTES RUBEN DAVID		95	10	6	5TO. A
15	BERREZUETA LOOR JORGE LUIS		95	8	4	3ERO. A
16	BRAVO ZAMORA MELISSA KATERINE		95	8	9	3ERO. A
17	CABRERA GUARANDA LADY KATIUSKA		95	10	6	6TO. B
18	CARRERA ALIAGA PAOLA TATIANA		95	6	9	2DO. A
19	CARRILLO VERA MARCELA		95	9	6	4TO. A
20	CARRILLO VERA VICTOR DAVID		95	10	5	5TO. A
21	CHANG MONTENEGRO MARIA EUGENIA		95	10	5	5TO. B
22	CHANG NARANJO NELSON EMILIO		95	8	9	2DO. A
23	CHAVEZ VERGARA ROBERTO JOSE		95	11	6	6TO. B
24	CHICA MERO MARCOS ABRAHAN		95	7	3	2DO. A
25	CORTEZ VERA SAUL SEVERO		95	11	9	5TO. B
26	DE LA VERA BONILLA FERNANDO XAVIER		95	7	3	2DO. A
27	DUMES NOBOA ADRIANA ROCIO		95	7	11	4TO. A
28	DUMES NOBOA OSCAR JOAQUIN		95	7	0	2DO. A.
29	EACHEVERRIA ANDRADE JUAN JAVIER		95	10	0	5TO. B
30	EACHEVERRIA LOLYN JOSUNI		95	8	3	4TO. A
31	FALCONES CEVALLOS MARIA NATHALY		95	9	1	4TO. B
32	FARIAS ZUÑIGA HARRY GABRIEL		95	7	9	2DO. B.
33	FEIJOO ZEA FROILAN SEGUNDO		95	6	3	2DO. A
34	FIERRO CACERES TANIA		95	8	1	3ERO. A
35	FIGUEROA BAJAÑA ERICKA		95	7	7	2DO. A
36	FLORES COELLO JONATHAN		95	9	8	4TO. B
37	GARZON AREVALO KATHERINE		95	7	0	2DO. B
38	GARZON PEREA ALEX		95	8	2	3ERO. A
39	GONZALEZ EZETA EDDY		95	8	6	4TO. B
40	GONZALEZ VERA ERICK XAVIER		95	11	1	6TO. B
41	GRAU ALCIVAR LENNY OSCAR		95	7	3	2DO. B
42	GRIJALVA QUEZADA MAURICIO		95	9	11	4TO. A
43	GUERRA CONDE ERICKA MICHELLE		95	8	11	3ERO. A
44	IZQUIERDO YANQUI JORGE ANDRES		95	10	3	5TO. B
45	JACOME CALDERON ANGIE BETZABETH		95	7	0	2DO. B
46	LAMOTA SEGARRA ANA MARLENE		95	7	3	2DO. B
47	LEON PEREZ MARIA		95	9	6	4TO. A
48	MANCHENO MEJIA CESAR		95	8	5	3ERO. A
49	MATAMOROS GARCIA DAVID		95	9	8	4TO. A

CUADRO No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS
ESCUELA FISCAL MIXTA # 217 REPUBLICA DE PANAMA
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

VER GRAFICO ANEXO

Ord.	NOMINA	CAPAC. INTELECT. RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95Y Más)	AÑOS	MESES	
50	MENDOZA ALONSO ELIANA DOMENIKA		95	8	8	4TO. A
51	MERA VILLON CARLOS TIBALDO		95	10	3	5TO. A
52	MEZA VILLON CAROLINA		95	8	2	4TO. A
53	MIRANDA ALARCON DANNY GABRIEL		95	7	2	2DO. A.
54	MOLINA ROMAN VALERIA ESTEFANIA		95	10	0	5TO. B
55	MUÑOZ GUALE DENISSE		95	7	9	3RO. A.
56	NAVIA MOREIRA MAYURI		95	8	9	3ERO. A
57	OJEDA MANCERO KATHERINE LISSETTE		95	6	10	2DO. A
58	ORDOÑEZ MATAMOROS DONALD ROGELIO		95	11	6	6TO. A
59	ORELLANA TOLOZANO ANGEL		95	6	4	1ERO. A
60	ORRALA PEHOVAZ EDUARDO		95	9	2	4TO.B
61	ORTEGA ALVARADO MIGUEL		95	7	11	3RO. B
62	PAGUAY CARDENAS DANNY ESTEVEN		95	10	3	5TO. B
63	PALACIOS REINOSO GIANCARLOS		95	6	11	2DO. A
64	PALACIOS SARMIENTO POLETT		95	7	11	3ERO. B.
65	PAZMIÑO ABAD DIEGO LEONARDO		95	10	3	5TO. B
66	PEREZ ARBOLEDA MARCOS		95	6	1	1ERO. A
67	PEREZ SILVA ESTEPHANIA		95	6	4	1ERO. A
68	PESANTES GUAMAN LUIS		95	7	3	2DO. B.
69	PIN SALAZAR ROBERT EDUARDO		95	11	4	6TO. A
70	QUIROZ FORTTY KATY		95	7	11	3ERO. A.
71	RAMIREZ SOLEDISPA DANIEL		95	7	4	2DO. B
72	REZABALA LOZADA MA. ALEJANDRA		95	7	7	3ERO. A.
73	RIBADENEIRA BURGOS ROBINSON		95	8	0	3ERO. B
74	ROMAN JARAMILLO JUAN		95	8	11	4TO. B.
75	ROMAN JARAMILLOS MARCOS		95	8	11	4TO. B.
76	RUIZ PEÑARRIETA JENNIFER		95	8	10	4TO. A
77	SALAZAR SALAZAR ALEX ERWIN		95	11	5	6TO. A
78	SANCHEZ GONZALEZ JEFFERSON		95	7	11	2DO. B.
79	SANCHEZ GONZALEZ LARRY		95	9	10	5TO. B
80	SANCHEZ LOZANO ROBERTO XAVIER		95	10	5	5TO. A
81	SOLORZANO FARFAN JHONNY ANTONIO		95	10	6	5TO. A
82	TIGRERO YEPEZ ELENA BRIGITTE		95	7	11	3ERO. B
83	TINOCO CAMPUZANO GILLDA		95	9	1	4TO.A
84	TORRES GUTIERREZ LISSETTE GINGER		95	6	1	1ERO. B
85	TORRES REINOSO STEFFI ELISA		95	10	6	5TO. B
86	TORRES VERA DANIEL ALEJANDRO		95	6	10	1ERO. A.
87	VERA GARZON IVONNE		95	8	5	3ERO. B.
88	VERA ORDOÑEZ JOSELYN		95	6	3	1ERO. B.
89	VILLALBA HIDALGO DANNY ISRAEL		95	6	3	2DO. B
90	PLAZA PARRALES EDUARDO XAVIER	80		7	6	2DO. B
91	APOLINARIO MIRANDA GISELLA KARINA	81		10	8	6TO. B
92	CABRERA LEON PRISCIA ANDREA	81		11	7	6TO. A
93	ORDOÑEZ BRAVO JENNY PILAR	81		10	8	5TO. A
94	PILALOA CAMACHO STHEPHANIA NELLY	81		11	11	6TO. A
95	QUINDE SOLIS ANDRES ISAIAS	81		12	1	6TO. A
96	RAUSCHENBERG MINCHALA JARED	81		11	9	6TO. B
97	REYES MELO WENDY LISSETTE	81		10	9	6TO. B

CUADRO No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS
ESCUELA FISCAL MIXTA # 217 REPUBLICA DE PANAMA
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

VER GRAFICO ANEXO

Ord.	NOMINA	CAPAC. INTELECT. RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95Y Más)	AÑOS	MESES	
98	SUAREZ GUARTATANGA JOSE LUIS	81		11	4	6TO. A
99	ZAMBRANO MALATS IVAN RAMIRO	81		10	7	6TO. A.
100	HUANCA CAMPOVERDE BOLIVAR ANDRES	83		9	2	4TO. A
101	NEVAREZ VELEZ ANDRES ROGELIO	83		9	4	4TO. B
102	TORRES REYNOSO BRIAN ANTONIO	83		9	2	4TO. A
103	ALVARADO CEDEÑO JUAN ROBERTO	84		10	2	6TO. A
104	FERZAN MACIAS DANIEL ALEJANDRO	84		10	2	5TO. B
105	TORRES VERA ANDREA GEOVANNA	84		11	7	6TO. A
106	ABAD BUESTAN JOSE MIGUEL	85		6	10	1ERO. B
107	ALARCON ZAA ISRAEL BENJAMIN	85		6	4	2DO. B
108	ALAVA ZAMBRANO LUIS RICARDO	85		7	2	2DO. B
109	BRAVO ZAMORA EVELIN MICHELLE	85		6	11	1ERO. A
110	CAJAS VERA LUIS ANDRES	85		8	9	3ERO. B
111	CARVAJAL FLORES NOELIA ALEJANDRA	85		7	4	2DO. A
112	CRUZ ACOSTA ANTHONY JAVIER	85		7	11	3ERO. B
113	GUILLEN PINO ALEX VLADIMIR	85		6	10	1ERO. B
114	LAVANDA CEVALLOS RICARDO	85		8	2	3ERO. A.
115	MEZA ELIZALDE ADRITA ALEXANDRA	85		7	11	3ERO. A.
116	MUÑOZ GUALE KATHERINE ANDREA	85		6	8	1ERO. A.
117	PARRALES CASTAÑEDA JUVENAL DAVID	85		8	3	3ERO. B
118	PEREZ RON DANNY STALIN	85		8	1	2DO. A
119	RIVADENERIA BURGOS RONALD RONNY	85		6	11	2DO. B
120	RODRIGUEZ DOMINGEZ STEPHANIA GABRIELA	85		6	3	1ERO. B
121	ROSADO ZAMBRANO CARLA LILIBETH	85		6	9	2DO. B
122	SALAS VELASQUEZ SOLANGE LISSETTE	85		7	7	2DO. B
123	ZAMBRANO CHAVEZ GEORGE	85		6	1	1ERO. B
124	ZAMBRANO ERZAO JUAN JAVIER	85		6	3	1ERO. A.
125	ESTRADA ROJAS TAMARA ESTHER	87		10	8	5TO. B
126	FLORES CEDEÑO HERMINIA GRACIELA	87		10	1	4TO. B
127	GARCIA INDACOCHEA IRENE ALEXANDRA	87		10	5	5TO. B
128	MARMOL CABELLO CARLOS LUIS	87		10	1	5TO. A
129	MERINO GOMEZ MICHAEL ALEXANDER	87		10	9	5TO. B
130	MORENO VACA ROSA EVELYN	87		10	10	6TO. A
131	MURIEL BENITEZ NINOSKA LILIBETH	87		10	2	6TO. B
132	SALAS PINTO ANDREA CAROLINA	87		10	7	6TO. A
133	VASQUEZ HURTADO CRISTIAN RICARDO	87		10	4	4TO. B
134	BUSTAMANTE SOTOMAYOR INGIEBORTH SOMAYA	88		11	6	6TO. A.
135	MONTIEL REMACHE MARCOS ANTONIO	88		11	8	6TO. B
136	WONG CONGA MICHAEL ANGELO	88		11	9	6TO. B
137	ALVAREZ GONZALEZ JOSE MIGUEL	90		7	4	2DO. B
138	ANDRADE SORNOZA RICARDO JAVIER	90		10	0	5TO. A.
139	ARIAS BARRERA LISETTE MIREYA	90		8	11	4TO. A.
140	BAQUE CORNEJO ANDREA EUGENIA	90		7	2	2DO. B
141	CEDEÑO VERA STEPHANIA ELIZABETH	90		9	10	5TO. B
142	DUCHIMAZA MEDINA CRISTIAN ENRIQUE	90		10	5	6TO. A.
143	FLECHER ZAMBRANO CAROLINA MAGALY	90		7	5	2DO. B
144	LARREA MERCHAN FRANCISCO XAVIER	90		7	4	2DO. A
145	MIRANDA CANSING FATIMA ELIZABETH	90		10	3	5TO. B
146	ORRALA MACIAS XAVIER ANTONIO	90		9	4	4TO. B

CUADRO No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS
ESCUELA FISCAL MIXTA # 217 REPUBLICA DE PANAMA
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

VER GRAFICO ANEXO

Ord.	NOMINA	CAPAC. INTELECT. RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95Y Más)	AÑOS	MESES	
147	QUIINDE ORELLANA GUILLERMO JOSE	90		9	2	4TO. A
148	QUINDE SOLIS NELSON MOISES	90		9	1	4TO. B
149	RIOS ROSADO BOLIVAR DANIEL	90		9	9	4TO. B
150	RUIZ LEON JULIO FERNANDO	90		9	3	4TO. B
151	SUANTON PORRAS WILLIAN JOHN	90		7	0	2DO.B
152	TORRES HIDALGO ANGELICA PAOLA	90		8	7	3ERO. B
153	ZUÑIGA LOPEZ BRYAN GABRIEL	90		8	10	3ERO. A
154	ORRALA PEHOVAZ JONATHAN CARLOS	91		12	5	6TO. A.
155	PILOCO PACHECO JESSICA VERONICA	91		12	0	6TO. A.
156	ALVARADO SANCHEZ JOSE MIGUEL	92		10	10	5TO. A.
157	BURGOS VERA KATHERINE LORENA	92		10	7	6TO. B
158	ESTRADA ROJAS SHARON RUTH	92		11	9	6TO. B
159	MATA ECHEVER MARIA JOSE	92		11	9	6TO. A.
160	PRIETO BASTIDAS MARIA JOSE	92		10	2	5TO. B.
161	SUAREZ GUARTATANGA ANDRES EDARDO	92		10	1	5TO. A.
162	VOZMEDIANO BALLEEN GLORIA ESTHEPHANIA	92		10	0	4TO. A
163	ZUMBA ZUMBA LILIA	92		11	8	6TO. B
164	CAJAMARCA BAJAÑA JENNIFER JESENIA	93		8	4	3ERO. B
165	CAMPOVERDE CORTEZ JOYCE DEL ROSARIO	93		8	5	3ERO. B
166	CASTILLO PILAMBAQUI BILLY JOEL	93		6	8	1ERO. A
167	CHANG MONTENEGRO CARLOS MICHAEL	93		10	5	5TO. B
168	CRESPO GUERRA HECTOR FRANCISCO	93		7	8	2DO. B
169	ESPINOZA JUAN CARLOS	93		6	7	1ERO. B
170	FARICES ZUÑIGA WALTER ADRIAN	93		10	7	4TO. B
171	GUALI CARANQUI JESSICA VERONICA	93		9	5	4TO. A
172	LEON PALACIOS ANA PAOLA	93		8	1	3ERO. A.
173	LEON VELEZ ANGIE CATHERINE	93		8	9	3ERO. B
174	MACIAS GUARANDA JORGE LUIS	93		10	4	5TO. A.
175	MANCHENO MEJIA EDUARDO GABRIEL	93		7	0	2DO. B
176	PARRALES GOMEZ JHON FERNANDO	93		7	2	2DO. A
177	PEREZ RON TOMMY JAVIER	93		9	4	4TO. B
178	PINTO BASTIDAS MARIA PAOLA	93		7	6	2DO. A.
179	RAMOS TERAN LISSETTE ANDREINA	93		8	6	3ERO. B
180	RUBIO ALEAGA JOSE ALFONSO	93		7	1	2DO. B
181	SILVA CEDILLO JACQUELINE STEPHANIA	93		7	1	1ERO. A.
182	WONG GRANIZO MAURICIO MOISES	93		6	7	1ERO. A.
183	GONZALEZ EZETA JOSE WILLIAMS	94		11	1	6TO. A.
184	OLAYA PINCAY JUAN PATRICIO	94		10	7	5TO. A.
185	ORDOÑEZ MATAMOROS LUIS ROGELIO	94		10	1	5TO. A.
186	SOLORZANO RODRIGUEZ TAMARA STHEPHANIA	94		10	10	6TO. B

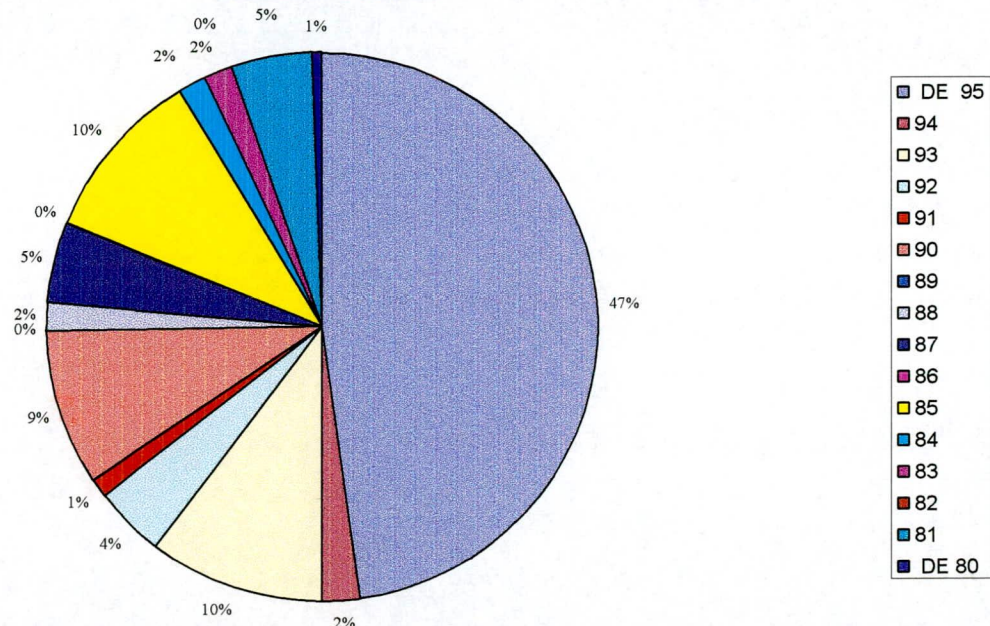
CUADRO No. 2

ESC. FISCAL MIXTA No. 217 REP. DE PANAMA

RESUMEN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

CAPAC. NIVEL INTELECTUAL	NUM.ALUM
DE 95	89
94	4
93	19
92	8
91	2
90	17
89	0
88	3
87	9
86	0
85	19
84	3
83	3
82	0
81	9
DE 80	1
	186

ESC. FISCAL MIXTA No. 217 REP. DE PANAMA NIVEL DE CAPACIDAD INTELECTUAL

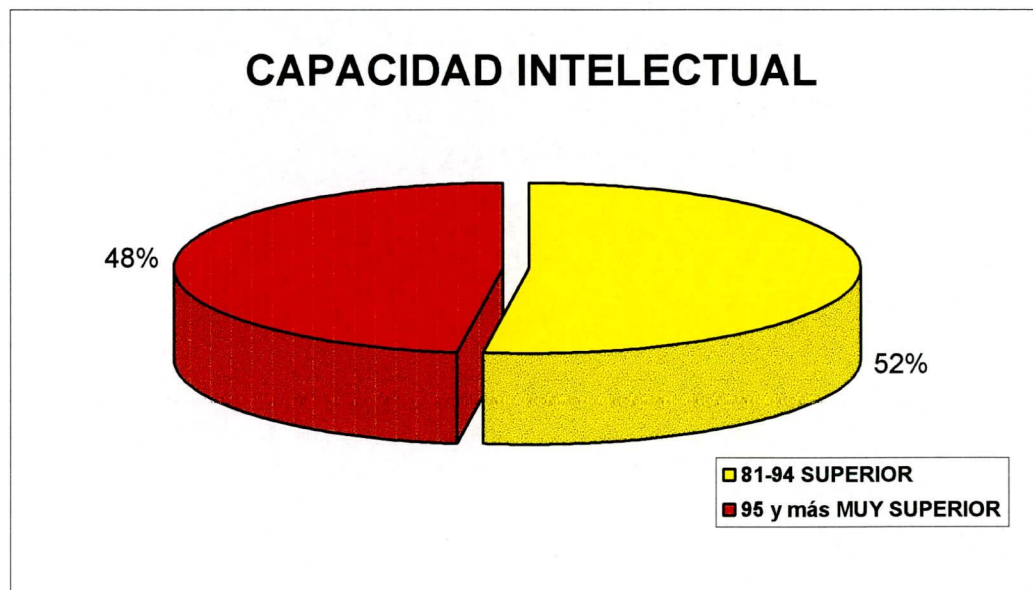


CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS

CAPACIDAD INTELECTUAL		República de Panamá	
Percentil	Equivalencia	f	%
81-94 SUPERIOR	Superior	97	52%
95 y más MUY SUPERIOR	Muy Superior	89	48%
TOTAL		186	100%

Fuente: Resultados según Test de Raven

Elaboración: Las Autoras



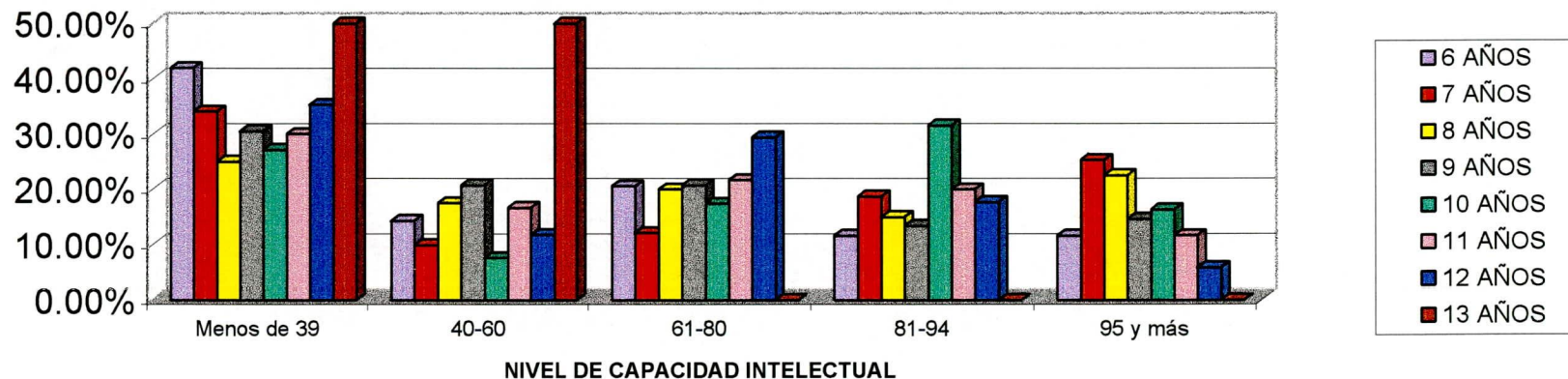
CUADRO No. 3
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS ENCUESTADOS

EDAD(AÑOS) \ CAP. INT. (PERCENTILES)	6		7		8		9		10		11		12		13		TOTAL ALUMNOS
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39	47	41.96%	31	34.07%	20	25.00%	25	30.49%	25	27.17%	18	30.00%	6	35.29%	1	50.00%	173
40-60	16	14.29%	9	9.89%	14	17.50%	17	20.73%	7	7.61%	10	16.67%	2	11.76%	1	50.00%	76
61-80	23	20.54%	11	12.09%	16	20.00%	17	20.73%	16	17.39%	13	21.67%	5	29.41%		0.00%	101
81-94	13	11.61%	17	18.68%	12	15.00%	11	13.41%	29	31.52%	12	20.00%	3	17.65%		0.00%	97
95 y más	13	11.61%	23	25.27%	18	22.50%	12	14.63%	15	16.30%	7	11.67%	1	5.88%		0.00%	89
TOTAL	112	100.00%	91	100.00%	80	100.00%	82	100.00%	92	100.00%	60	100.00%	17	100.00%	2	100.00%	536

Fuente: Resultados según Test de Raven

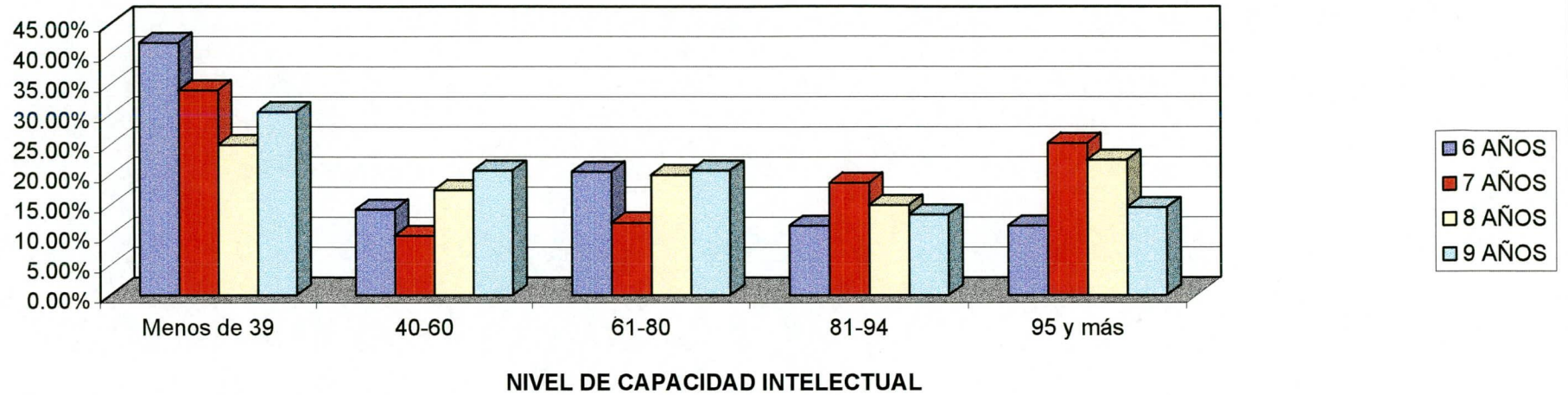
Elaboración: Las Autoras

CAPAC. INTELECTUAL VS. EDAD DE LOS ALUMNOS

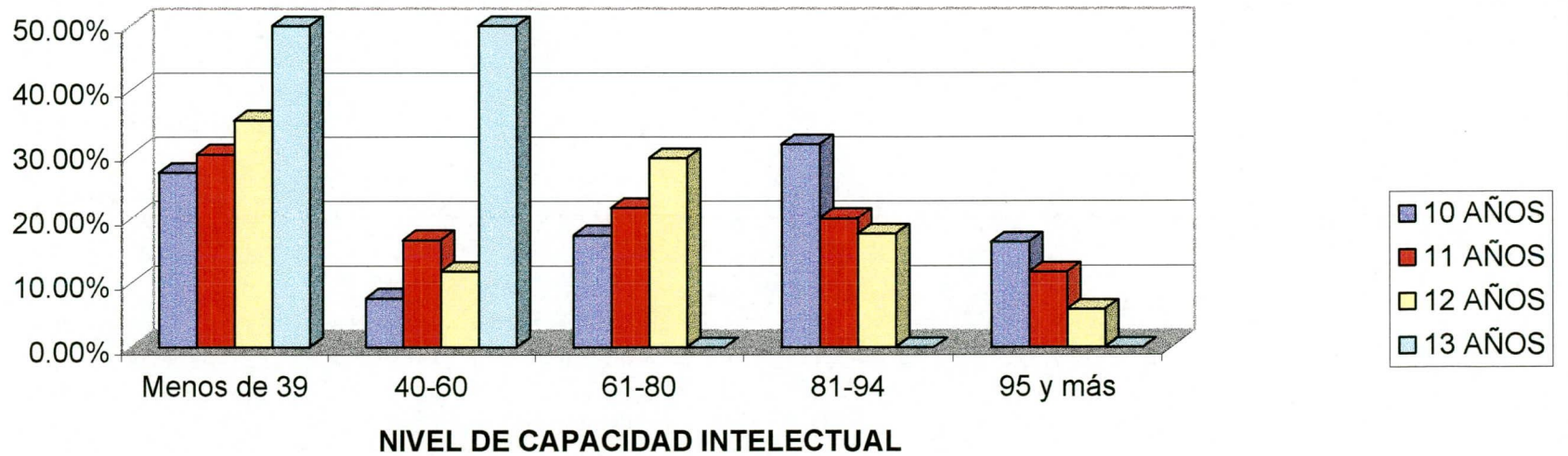


A través de una investigación se logró determinar la edad de los alumnos, pero ésta de acuerdo a su percentil y gráficos podemos apreciar que los niños entre los 6 a 12 años representan un nivel de capacidad de 95 y más, y que a partir de los 10 va decayendo un poco o se distraen más fácilmente.

CAPAC. INTELECTUAL VS EDAD DE LOS ALUMNOS DE 6 A 9 AÑOS



CAPAC. INTELECTUAL VS. EDAD DE LOS ALUMNOS DE 10 A 13 AÑOS



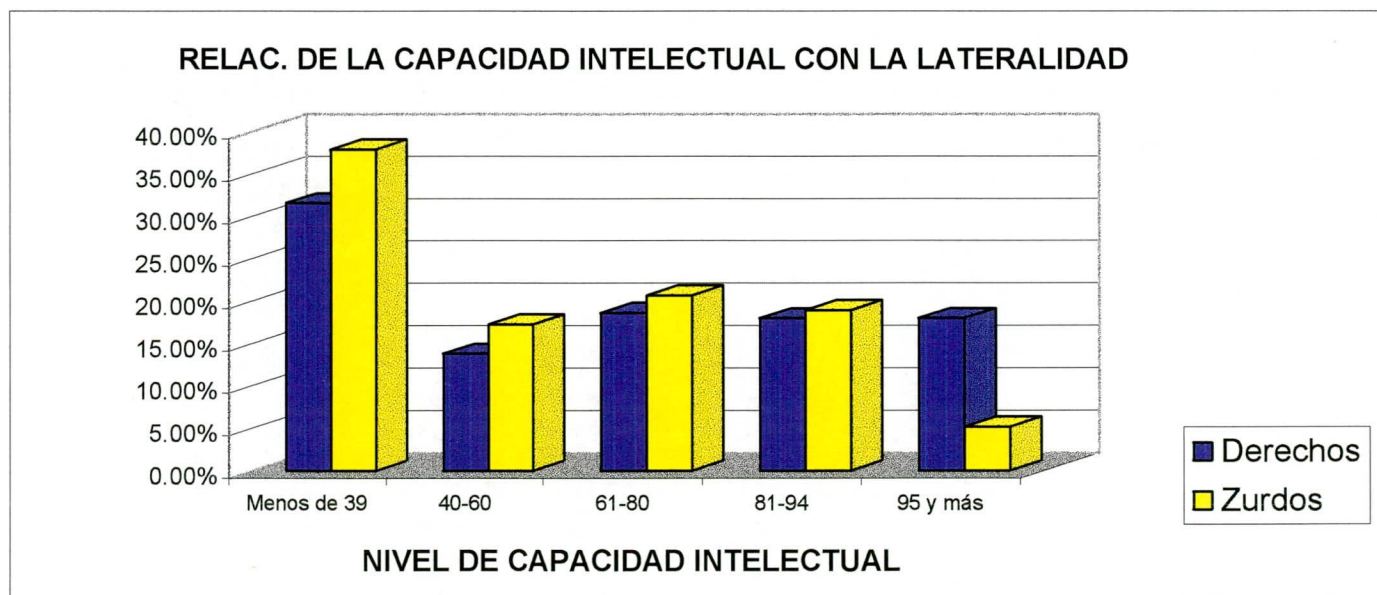
CUADRO No. 4

RELACION DE CAPAC. INTELECTUAL CON LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS

LATERALIDAD CAP. INT. (PERCENTILES)	DERECHOS		ZURDOS		TOTAL ALUMNOS
	f	%	f	%	
Menos de 39	151	31.59%	22	37.93%	173
40-60	66	13.81%	10	17.24%	76
61-80	89	18.62%	12	20.69%	101
81-94	86	17.99%	11	18.97%	97
95 y más	86	17.99%	3	5.17%	89
TOTAL	478	100.00%	58	100.00%	536

Fuente: Resultados según Test de Raven

Elaboración: Las Autoras



Como podemos apreciar en el siguiente gráfico la capacidad intelectual de los alumnos con lateralidad diestro en el rango de capacidad que va del 95 o más es mayor que los de lateralidad zurdo.

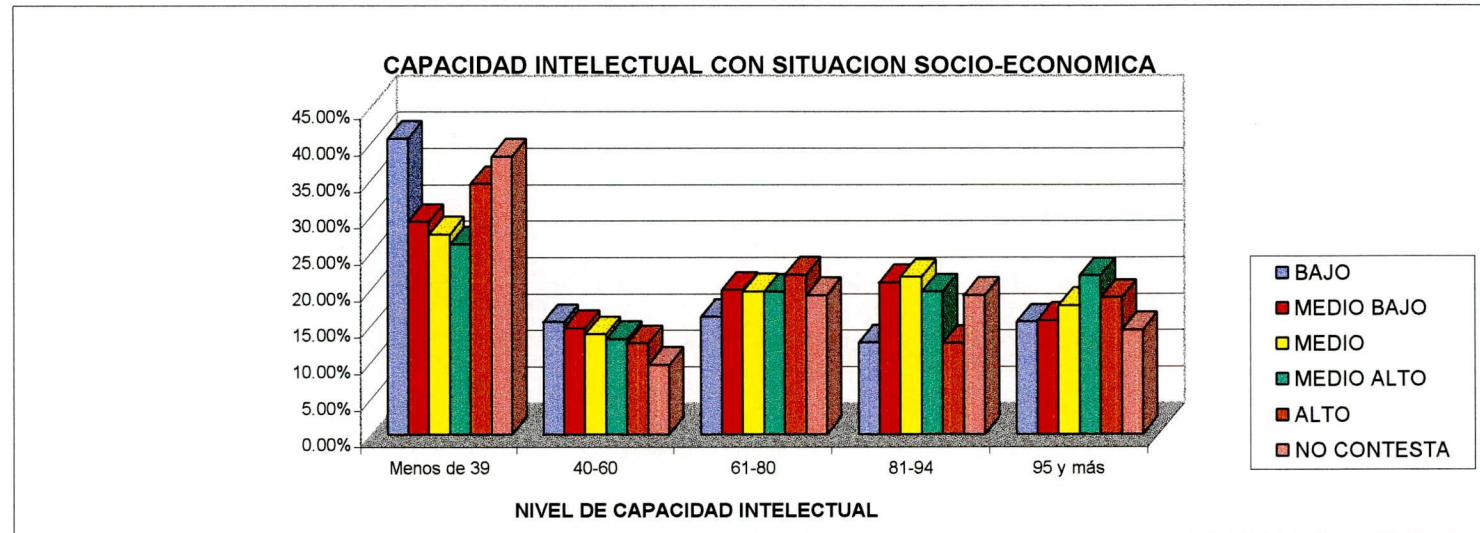
En el rango que va desde 39 hacia abajo, no existe una variación significativa entre los diestros y los zurdos.

CUADRO No. 5
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS

CAP. INT. (PERCENTILES)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		NO CONTESTA		TOTAL ALUMNOS
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39	58	40.56%	56	29.17%	28	27.45%	12	26.09%	11	34.38%	8	38.10%	173
40-60	22	15.38%	28	14.58%	14	13.73%	6	13.04%	4	12.50%	2	9.52%	76
61-80	23	16.08%	38	19.79%	20	19.61%	9	19.57%	7	21.88%	4	19.05%	101
81-94	18	12.59%	40	20.83%	22	21.57%	9	19.57%	4	12.50%	4	19.05%	97
95 y más	22	15.38%	30	15.63%	18	17.65%	10	21.74%	6	18.75%	3	14.29%	89
TOTAL	143	100.00%	192	100.00%	102	100.00%	46	100.00%	32	100.00%	21	100.00%	536

Fuente: Resultados según Test de Raven

Elaboración: Las Autoras



Si realizamos una división entre los rangos de capacidad intelectual que van desde el 95 y más hasta el 61 y del 61 hasta menos de 39 y los sumamos en todos los niveles socio económicos, nos da los siguientes resultados

	BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO	MEDIO ALTO	ALTO
95 y más	44.06%	56.25%	58.82%	60.87%	53.13%
61 - menos de 39	55.94%	43.75%	41.18%	39.13%	46.88%

De una población de 536 alumnos: 335 son de medio económico bajo y medio bajo 62.5%
 201 son de medio económico de medio, medio alto y alto 37.5%

En el nivel Medio alto se nota el más alto índice de capacidad intelectual, seguido del nivel medio alto, lo que nos ratifica que la condición económica es uno de los factores que inciden en la educación.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

SEXO	f	%
Masculino	279	52.05%
Femenino	257	47.95%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

TENENCIA	f	%
Propia	350	65.30%
Arrendada	139	25.93%
Prestada	32	5.97%
Por servicios que prestan	11	2.05%
Anticresis	1	0.19%
No Contesta	3	0.56%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

El haber realizado la investigación en una escuela ubicada en la zona urbana y en una Ciudadela donde las viviendas fueron adquiridas y fabricadas por el Banco Ecuatoriano de la Vivienda allá por los años 1979, da como resultado que el cuadro señale un mayor porcentaje de Vivienda Propia. Los otros porcentajes obtenidos revelan realidades propias del medio, ya que la parroquia Tarqui es una de las más extensas y Pobladas de Guayaquil, ubicada al norte de la ciudad y compuesta tanto por ciudadelas como por invasiones; situación ésta que hace que se junten en una misma zona Familias con niveles económicos contrastantes.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

MATERIALES DE CONSTRUCCION	f	%
Hormigón y Ladrillo	416	77.61%
Ladrillo	95	17.72%
Prefabricada	12	2.24%
Madera	5	0.93%
Caña	7	1.31%
No Contesta	1	0.19%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Las frecuencias y porcentajes obtenidos en este cuadro tienen relación directa con el Cuadro anterior. Cabe anotar que al igual que las Ciudades, las invasiones, ya tienen algunos años de creadas, tanto es así que en su mayoría las viviendas son de hormigón y ladrillo (77.61%) los materiales de construcción de las otras viviendas, aunque no en un porcentaje significativo en la población investigada, señala o enfoca la variada población que compone la Sociedad Guayaquileña como centro económico del País.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

SERVICIOS BASICOS	f	%
Agua potable	507	94.59%
Canalización	471	87.87%
S.S.H.H.	521	97.20%
Luz, Eléctrica	532	99.25%
Telefono	356	66.42%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Dentro de los Servicios Básicos la información obtenida nos demuestra que son mínimas la carencias de estos servicios, pues son pocos los casos que se dan debido a que el sitio donde habitan algunos alumnos son de ciertas invasiones que no tienen estos recursos.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

DISTRIBUCION DE LA CASA	f	%
Dormitorio	531	99.07%
Sala	524	97.76%
Comedor	505	94.22%
Cuarto de Estudio	121	22.57%
Cocina	528	98.51%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

De acuerdo al Tipo de Vivienda fabricadas que entrega el BEV, dentro de la distribución de la misma no incluye Cuarto de Estudio, situación que se aprecia en el cuadro estadístico. El 22.57% obtenido como respuesta positiva a la pregunta en cuestión, se fundamenta en que las casas han sido remodeladas y adecuadas de acuerdo a las necesidades de la Familia.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

OTROS SERVICIOS	f	%
Vehículo Propio	140	26.12%
Tv. Cable	88	16.42%
Computación	41	7.65%
Fax	16	2.99%
Internet	9	1.68%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Parte de otros servicios y necesidades que se requieren en el hogar esta con un alto porcentaje la movilización; aunque estos resultados coinciden con la ocupación del Padre (Choferes), igual lo que hace referencia a TV CABLE, cuando la respuesta de los niños en lo que a pasatiempos favoritos se refiere en su mayoría indicaron que era la Televisión.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

INGRESOS ECONOMICOS	f	%
Solamente del Padre	274	51.12%
Del Padre y de la Madre	151	28.17%
Solamente de a Madre	88	16.42%
Padre, Madre e Hijos	10	1.87%
Otros	7	1.31%
No Contesta	4	0.75%
Unicamente de los Hijos	2	0.37%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

El sustento Familiar depende en gran parte del Padre de Familia; hoy en día la Madre colabora también en los Ingresos para el hogar, debido a que la situación económica actual amerita esta ayuda, lo cual se refleja en el cuadro. El 16.42% son ingresos solamente de la Madre quién lo hace por ser Madre soltera, separadas, otros..

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

INGRESO MENSUAL	f	%
0-600.000	144	26.87%
601.000-1.220.000	190	35.45%
1.221.000-2.200.000	102	19.03%
2.201.000-3.200.000	46	8.58%
3.201.000-Y Mas	32	5.97%
No Contesta	22	4.10%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Antes de hacer un análisis de este cuadro queremos resaltar el hecho de que las respuestas obtenidas en esta pregunta no concuerdan con lo expresado en las otras interrogantes, específicamente en lo que se refiere a propiedad de la vivienda y otros servicios básicos.

De acuerdo al ingreso Mensual Indicado la población objeto de esta investigación se la puede clasificar en Nivel Medio Bajo casi a la par con nivel medio y un pronunciado nivel bajo. El nivel medio alto, nivel alto, y el rubro que se adicionó no contesta, completan esta clasificación con porcentajes muy cercanos entre sí.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

GASTOS	f	%
0-600.000	99	18.47%
601.000-1.220.000	183	34.14%
1.221.000-2.200.000	156	29.10%
2.201.000-3.200.000	32	5.97%
3.201.000-Y Más	9	1.68%
No Contesta	57	10.63%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Si en el cuadro anterior resaltamos el hecho de que no coincidían las respuestas con relación a las primeras interrogantes del Aspecto Socioeconómico, aquí debemos hacer presente que la información de Ingresos y Egresos son discordantes es decir, no hubo sinceridad al contestar. Notamos un hermetismo por parte de los Padres debido a que la institución es Fiscal y a pesar de que se les explicó cual era el objetivo de la Investigación, ellos aspiraban a una beca..

Sinceridad menoscabada también por el anuncio de las medidas económicas adoptadas por el nuevo gobierno y su propuesta social del bono solidario.

Lo expuesto aquí tiene su base al apreciar en el Cuadro como aumenta en 6.53% el rubro no contesta entre Ingresos y Egresos.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

MIEMBROS DE LA FAMILIA	f	%
hasta 3 Miembros	53	9.89%
de 4 a 6 Miembros	413	77.05%
de 7 o mas miembros	64	11.94%
No Contesta	6	1.12%
Total	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Como podemos apreciar las mayorías de las familias están formadas por 4 a 6 miembros; consideramos que este resultado tiene relación con el nivel de instrucción de los padres, ya que a mayor conocimiento tienen mayor orientación sobre Planificación Familiar.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

OCUPACION DEL PADRE:	f	%
Trabajo independiente	135	25.19%
Otros	133	24.81%
No contesta	95	17.72%
Artesanos	73	13.62%
Empleado	59	11.01%
Magisterio	21	3.92%
Seguridad	16	2.99%
Desempleados	4	0.75%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a la respuestas obtenidas sobre la ocupación del Padre la variedad de actividades que nos han expuesto, las hemos agrupado tomando en cuenta la relación que existe entre las actividades que desempeñan.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

PROFESION DEL PADRE:	f	%
No contesta	164	30.60%
Título Universitario	100	18.66%
Otros	76	14.18%
Artesanos	66	12.31%
Técnicos	45	8.40%
Choferes	42	7.84%
No tiene Profesión	24	4.48%
Magisterio	19	3.54%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Tomando como base el significado de la palabra profesión que en resumen dice: **Facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente**, este cuadro nos coloca al igual que el de la madre ante una variedad de profesiones que igual las hemos agrupado de acuerdo a la relación que existía entre ellas.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

OCUPACION DE LA MADRE:	f	%
AMA DE CASA	343	63.99%
Empleada	82	15.30%
Trabaja Independiente	47	8.77%
Magisterio	32	5.97%
Artesanas	29	5.41%
Otros	3	0.56%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Podemos observar que la ocupación que más ejerce la madre es de **AMA DE CASA** y no es una casualidad que coincida con el dato de trabajo permanente de la Madre, debido a que esta actividad la cumple siempre, trabaje o no fuera del hogar.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

PROFESION DE LA MADRE:	f	%
No contesta	133	24.81%
Otros	132	24.63%
No tiene Profesión	127	23.69%
Título Universitario	65	12.13%
Artesanos	54	10.07%
Magisterio	25	4.66%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Tomando como base el significado de la palabra profesión que en resumen dice: **Facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente.** Y ante la variedad de respuesta que obtuvimos, optamos por agruparlas según la relación que existía entre ellas.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

TRABAJO DEL PADRE	f	%
Permanente	314	58.58%
Ocasional	141	26.31%
No tiene trabajo	26	4.85%
No Contesta	55	10.26%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Considerando que la ciudad de Guayaquil es eminentemente Comercial y Productiva es dable que el 58.58% de los padres tengan trabajo Permanente. Esta misma realidad nos pone ante un 26.31% de trabajo ocasional que refleja el subempleo que se da en el medio. El 10.26% del rubro no contesta permite apreciar el desdén de los encuestados para emitir una respuesta referida a la estabilidad de Trabajo.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

TRABAJO DE LA MADRE	f	%
Permanente	199	37.13%
Ocasional	92	17.16%
No tiene trabajo	189	35.26%
No Contesta	56	10.45%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

En la actualidad la madre colabora con su trabajo fuera del hogar apoyando al Padre en pro de aspirar a un mejor nivel de vida, aunque la realidad es otra en su mayoría. Esta reflexión se desprende de analizar el cuadro y ver que el 37.13% corresponde a trabajo permanente de la madre seguido de 35.26% que no tiene trabajo.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

NIVEL DE INSTRUCCION					
PADRE			MADRE		
	f	%		f	%
Superior	199	37.13%	Superior	173	32.28%
Medio	220	41.04%	Medio	276	51.49%
Primario	54	10.07%	Primario	69	12.87%
Ninguno	2	0.37%	Ninguno	7	1.31%
No Contesta	61	11.38%	No Contesta	11	2.05%
TOTAL	536	100.00%	TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

En las respuestas dadas a estas interrogantes lastimosamente se reflejan la falta de sinceridad que ha rodeado en casi toda la encuesta en lo que se refiere específicamente a nivel de instrucción tanto del Padre como de a Madre los cuadros arrojan un elevado porcentaje 69.41% de nivel superior, cuando al indicar la profesión el rubro no contesta asciende a un 26.77%. En el porcentaje de nivel medio de instrucción hay una igualdad entre Padre y Madre. En el nivel Primario podemos apreciar que es un porcentaje bajo y bien distante del porcentaje de Analfabetismo.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

NUMERO DE HIJOS	f	%
UNO	49	9.14%
DOS	170	31.72%
TRES	171	31.90%
CUATRO	103	19.22%
CINCO	23	4.29%
SEIS	10	1.87%
SIETE	1	0.19%
No Contesta	9	1.68%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Al haber anotado anteriormente que los Padres de Familia por su nivel de instrucción tenían orientación sobre Planificación Familiar, se comprende porqué la mayoría de los hogares tienen dos, tres, y cuatros hijos.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE	f	%
UNO	193	36.01%
DOS	157	29.29%
TRES	99	18.47%
CUATRO	60	11.19%
CINCO	7	1.31%
SEIS	3	0.56%
No Contesta	17	3.17%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Analizando este cuadro los mayores porcentajes ubican al estudiante en el Primero y Segundo lugar de Nacimiento dentro del número de hijos que conforman la Familia.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

ESTUDIANTE VIVE CON:	f	%
Padre-Madre-Hermanos	401	74.81%
Unicamente con su Padre	9	1.68%
Unicamente con su Madre	90	16.79%
Unicamente con sus Hermanos	0	0.00%
Con sus Abuelos	23	4.29%
Con sus Tios	7	1.31%
Otros Familiares	4	0.75%
Con la empleada	0	0.00%
Con Amigos	0	0.00%
No Contesta	2	0.37%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Como se puede apreciar en este cuadro la Mayor parte de los niños viven en hogares formados por sus Padres y Hermanos.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

ANOS REPROBADOS	f	%
PRIMER GRADO	11	2.05%
SEGUNDO GRAO	7	1.31%
TERCER GRADO	1	0.19%
CUARTO GRADO	7	1.31%
QUINTO GRADO	1	0.19%
NINGUNO	509	94.96%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

CAUSAS PARA PERDIDA DE AÑO	f	%
Enfermedad	4	14.81%
No sabe Leer	2	7.41%
Aprendizaje	2	7.41%
Escaso conocimiento de Escuela Rural	2	7.41%
Falta de Recursos Económicos	2	7.41%
Despreocupado	1	3.70%
Deberes	1	3.70%
Vagancia	2	7.41%
Accidente	1	3.70%
No Tenia Edad	1	3.70%
Indisciplina	1	3.70%
Separación de Padres	1	3.70%
No indica Causa	7	25.93%
TOTAL	27	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Según los datos obtenidos en el presente cuadro observamos que el porcentaje de estudiantes que han reprobado años es mínimo de acuerdo a la población investigada, y la causa principal se desconoce porque el mayor porcentaje no contesta, seguidamente está como causa principal la enfermedad.

Cabe recalcar que los porcentajes obtenidos son en base a los 27 alumnos del total de 536 alumnos que han reprobado años de estudios.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

ESTUDIANTE VIVE CON:	f	%
DIFICULTAD EN APRENDIZAJES POR:	f	%
Dificultad para Ver	56	59.57%
Dificultad para Oír	15	15.96%
Expresión Oral	8	8.51%
Asma	3	3.19%
Alergia	1	1.06%
Atención	3	3.19%
Lenta	2	2.13%
Escribir	2	2.13%
Las Tablas	1	1.06%
Entender	1	1.06%
Hablar	2	2.13%
TOTAL	94	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

De los 536 alumnos encuestados 94 de ellos tienen dificultad en el aprendizaje, ocupando los primeros lugares las dificultades para ver y oír. Los porcentajes también tienen relación sólo al número de alumnos que contestan esta interrogante.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

MATERIAS EN QUE MAS SE DESTACAN:	PREFERENCIAS			f	%
	1	2	3		
Matemáticas	208	87	52	347	26.45%
Gramática	170	71	42	283	21.57%
Ciencias Naturales	148	61	37	246	18.75%
Ciencias Sociales	97	40	24	161	12.27%
Dibujo	87	36	22	145	11.05%
Educación Física	40	16	10	66	5.03%
No Contesta	20	8	6	34	2.59%
Otras	18	7	5	30	2.29%
TOTAL				1312	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Al revisar las respuestas obtenidas, de las materias en que más se destacan los niños investigados son las matemáticas. Le siguen en orden de preferencia: Gramática, Ciencias naturales y Ciencias Sociales.

Analizando las respuestas y tomando en cuenta que este dato lo obtuvimos en su mayoría directamente del alumno, nuestra apreciación es que las respuestas dadas son sobre el puntaje que tienen en dichas materias más no por preferencia.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

HORAS QUE DEDICA AL ESTUDIO:	f	%
UNO	26	4.85%
DOS	101	18.84%
TRES	174	32.46%
CUATRO	117	21.83%
CINCO	48	8.96%
SEIS	16	2.99%
SIETE	2	0.37%
OCHO	1	0.19%
NO CONTESTA	51	9.51%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

En este cuadro los porcentajes más altos comprenden a los alumnos que dedican al estudio tres, cuatro y dos horas, en ese orden de necesidad de cada alumno sea esto por concentración, Tiempo disponibles o hábitos adquiridos.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

CONSULTAS E INVESTIGACIONES	f	%
Biblioteca Particular	126	23.51%
Biblioteca Publica	107	19.96%
Internet	13	2.43%
No Contesta	290	54.10%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Las respuestas a esta interrogante han sido superadas notablemente por el rubro no contesta (54.10%). Los alumnos que sí indican el acceso para consultas, van a la par en porcentajes los que optan por Biblioteca Particular y Biblioteca Pública.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

QUIEN LE AYUDA EN LAS TAREAS	f	%
Madre	219	40.86%
Padre/Madre	87	16.23%
Hermanos	63	11.75%
Otros	58	10.82%
Madre/Hermanos	45	8.40%
Padre	41	7.65%
Padre/Madre/Hermanos	12	2.24%
No contesta	9	1.68%
Sólo	2	0.37%
TOTAL	536	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

En este cuadro predomina la ayuda de la Madre en las tareas extraclase con una diferencia muy marcada en relación al Padre. Resalta también el hecho de que sean otros familiares y los hermanos quienes colaboren con el alumno, más que el Padre; situación real pero lógica debido a que es el padre quién provee los ingresos económicos en el hogar en la mayoría de los casos, por lo tanto es poco el tiempo que pasa en el seno familiar.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

PASATIEMPOS FAVORITOS:	PREFERENCIAS			f	%
	1	2	3		
Deportes	226	178	173	577	42.06%
Televisión	275	34	0	309	22.52%
Otros	71	65	55	191	13.92%
Expresiones Artísticas	151	8	0	159	11.59%
Estudio	38	76	8	122	8.89%
No Contesta	14	0	0	14	1.02%

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

Según este cuadro podemos apreciar que la mayor parte de los niños emplea su tiempo libre en hacer deportes siguiendo muy de cerca la televisión; creemos que lo mejor que puede hacer un niño es hacer deporte después de las actividades de la escuela se dice que en cuerpo sano mente sana.

ASPECTO SOCIO - ECONOMICO

OTROS CENTROS DE FORMACION	NIVEL	f
Conservatorio	1	5
Academia		
Danza	1	9
Modelaje	0	2
Teatro	0	1
Defensa Personal	1	7
Natación	1/2	7
Instituto		
Gimnasia Olimpica	1	1
Inglés	1/3	19
Computación	1	10
Club		
Banco del Pichincha	0	2
Empresa Eléctrica	0	1
Plastigama	0	1
Radio Patín	0	1
Cemento Nacional	0	1
Niños	0	1
Fútbol	0	7
Fans	0	1
Iglesia Evangélica	0	8
Tenis	0	1
Catecismo	0	1
Atletismo	0	1
Curso Vacacional	0	3
Otros		
scouts	0	3
No contesta	0	0

Fuente: Encuesta Socioeconómica

Elaboración: Las Autoras

De los 536 alumnos encuestados hemos notado que son muy pocos los que asisten a otro centro de formación a parte de la escuela; y los que sí asisten están en los primeros niveles de aprendizaje, debido a su tierna edad.

DISCUSION

Se han aplicado muchos términos para definir la inteligencia humana, los cuales reflejan los puntos de vista de los distintos psicólogos.

Todas ellas coinciden en estos dos aspectos: considerarla como la capacidad para manejar relaciones y comprender símbolos abstractos; o bien como la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones aprovechándose de anteriores experiencias.

A esta conclusión sobre el concepto de inteligencia puede agregarse y describir la teoría de las inteligencias múltiples, cuya propuesta no es desarrollar solo un tipo de Inteligencia sino de proporcionar algunas alternativas para lograr una mejor asimilación de conocimientos. Así se tiene: Inteligencia lingüística, los que aprenden por medio de la palabra; Inteligencia Espacial, los que aprende mejor observando; Inteligencia Corporal los que aprenden tocando o manipulando objetos; Inteligencia musical, aprenden escuchando melodías;

Inteligencia Lógica-Matemática, los que aprenden calculando números, deduciendo situaciones o sacando consecuencias; Inteligencia interpersonal, los que aprenden conversando y compartiendo ideas con otras personas; Inteligencia Intrapersonal, los que aprenden meditando y reflexionando.

La idea de que la Inteligencia es algo que los niños pueden aprender y los padres enseñar resulta para muchos sorprendente y extraño, para la mayoría de las personas la Inteligencia es una posesión y no algo que se puede adquirir.

Es posible enseñar la inteligencia siempre que se conozca las lecciones que han de darse y cómo, cuándo y dónde darles: el mayor secreto del éxito se encuentra en la adopción progresiva de actitudes nuevas y más constructivas con respecto al desarrollo Intelectual, no hay que enseñar al niño lo que tiene que pensar sino cómo pensar, no lo que tiene que aprender sino cómo aprender, no

se le darán cosas para recordar sino la capacidad de recordar con mayor efectividad.

El estudio de las diferencias intelectuales entre individuos comenzó a fines del siglo XIX mediante la aplicación de ciertos métodos estadísticos aplicados a determinar el nivel intelectual.

El problema relacionado con la medición de la inteligencia atrajo la atención de los psicólogos entre ellos William Stern quien sugirió que para determinar la inteligencia de un individuo, se divide su edad mental por la edad cronológica y esto da como resultado el cociente mental.

El bajo rendimiento de ciertos niños fue el problema que motivó al psicólogo a interesarse en la medición de la Inteligencia.

Posteriormente el Norteamericano Lewis M. Terman sugirió que se multiplicara por 100 el cociente obtenido de la división de la edad

mental por la edad cronológica y que se cambiara el nombre de cociente mental por el de cociente intelectual.

De acuerdo a su mentalidad el hombre es capaz de lograr las formas mas elevadas de conducta, ya que, lo que diferencia al hombre de los demás seres vivos es precisamente la complejidad y superioridad de sus procesos mentales.

La misma situación del hombre como un ente de pensamiento obligó a estudiar especialmente su desarrollo intelectual.

La gran importancia del aprendizaje académico en la escuela ha estimulado la investigación de las funciones intelectuales del alumno.

El primer Test de inteligencia fue ideado en 1905 por el psicólogo Francés Alfred Binet para ayudar a los maestros a clasificar a sus alumnos conforme a sus diversos niveles de Capacidad, Binet, reconocido como el padre de la medición mental sostuvo tres aspectos de la inteligencia: La capacidad para adoptar y sostener una actitud mental o ATENCION, la capacidad para la ADAPTACION,

apropiada a fin de lograr un propósito y el poder de AUTOCRITICA; para calificar la veracidad de lo que se dice.(*)

(*) Efraín Sánchez H., **Psicología Educativa**, 1982

Es tarea de padres y maestros descubrir como cambiar la actitud del “mal estudiante” frente a las dificultades con el propósito de motivar al niño a mejorar la imagen que se ha formado de sí mismo.

Es importante que la escuela busque información acerca del nivel intelectual de sus alumnos, no para premiar a los bien dotados, sino para prestar atención en cuanto a las posibilidades de producción de cada uno, con el fin de estimular y guiar adecuadamente a cada alumno para que todos produzcan el máximo posible.

La importancia que debe darse al nivel intelectual del estudiante tiene por objeto evaluar y medir al alumno medio, para que la acción de la escuela se concentre en la realidad de cada uno, teniendo en cuenta sus verdaderas posibilidades.

Determinado el potencial intelectual de cada uno, la escuela debería estar atenta al rendimiento de los mismos para que sea proporcional al que se espera de ellos ó al que puedan producir. Así el nivel intelectual no servirá para encasillar y sobrevalorar la inteligencia, sino para determinar justas y proporcionales exigencias de aprendizajes.

Los aspectos tomados en cuenta para ejecutar este proyecto a nivel nacional, se relaciona íntimamente y con ello han permitido comprender y analizar detenidamente el grado de influencia de cada uno de ellos en la determinación a través del Test de Raven de la capacidad Intelectual que posee el estudiante Ecuatoriano.

Con respecto a situación Socioeconómico y aspecto psicopedagógico, son sus referencias las que han hecho posible interpretar satisfactoriamente los resultados de la aplicación del Test.

La edad facilitó también la interpretación de resultados, ya que por algo el Test de Raven presenta sus matrices progresivas en Escala General y en Escala Infantil.

En lo que refiere a lateralidad, los detalles de su información permiten interpretar los resultados sin necesidad de que exista estrecha relación de cantidades en cuanto a zurdos y derechos.

El centro de atención para nuestro análisis es el cuadro de capacidad Intelectual, el cual con sus resultados contrastantes con respecto a lo que dicen los autores sobre **Capacidad Intelectual**, precisa una explicación detallada.

Los autores señalan que hay unos pocos individuos en los niveles muy altos o muy bajos y que la gran mayoría se ubica en el nivel normal medio.

Nuestro cuadro señala: 32% nivel Intelectual bajo

17% nivel Intelectual muy superior

14% nivel Intelectual normal

A estos porcentajes se suman: 19% nivel Intelectual alto, y

18% nivel Intelectual superior.

Consideramos que estos resultados tienen su razón de ser en lo siguiente:

Primero: En la escuela se aplica la reforma curricular, por lo tanto es lógico y gratificante que ya se vean cambios en la educación, en este caso positivo.

Segundo: La ubicación de la escuela da lugar a que la mayoría de los alumnos que asisten a ella pertenezcan a hogares favorecidos económicamente, aunque el cuadro de la encuesta socioeconómica correspondiente a esta información diga lo contrario.

Tercero: Las familias en su mayoría están compuesta por 4 a 6 miembros.

- Cuarto:** La estabilidad laboral o el trabajo de los padres es permanente.
- Quinto:** El nivel de instrucción de los Padres de Familia está agrupado en los niveles medio y superior.
- Sexto:** Los alumnos son primogénitos (36.01%) y ocupan el segundo lugar (29.29%) en sus hogares.
- Séptimo:** La gran mayoría de los alumnos viven con sus padres.
- Octavo:** Es mínimo el grado de dificultad para ver y oír, y pocos los casos de otras dificultades de aprendizaje.
- Noveno:** Siendo el Lenguaje y las Matemáticas las asignaturas claves para promover el desarrollo, son sus porcentajes los que destacan en la información sobre preferencia de materias.
- Décimo:** Las tareas extraclase son supervisadas por la madre.

Ciertas respuestas en la encuesta Socioeconómica nos dan derecho a la duda y como no influyen directamente sobre los objetivos de la investigación solo podemos expresar que la falta de sinceridad por

parte de los padres de familias, hace eco o es característica propia de nuestra sociedad; en otras palabras, es raro que alguien diga la verdad principalmente con respecto a Ingresos y Egresos económicos y deducible de esto las comunidades hogareñas de que gozan y que las facilita los buenos ingresos.

Hacia el otro extremo está la situación de los menos favorecidos económicamente, muy pocos en realidad, quienes a decir nuestro por conveniencia no dijeron la verdad (dígase - medidas económicas anunciadas por la fecha de aplicación de la encuesta, el tan promocionado bono solidario, la creación de nuevos impuestos y la viveza criolla de aspirar a una beca para sus hijos).

En conclusión el cuadro arroja resultados muy apegados a la realidad. Y también podemos decir que la comunidad educativa de la escuela fruto de nuestra investigación, es una muestra clara de los beneficios que se pueden obtener cuando hay voluntad para trabajar, compromisos social y responsabilidad en las funciones que se cumplen.

Las diferencias intelectual de los alumnos investigados se marcan principalmente en la edad y la situación socioeconómica. En lo que a edad se refiere sobresalen los alumnos de 7 años de edad (Segundo Grado), y los de 8 años (Tercer Grado).

Los alumnos de 6 años de edad (Primer Grado) se encuentran ubicados la mayor parte en el nivel bajo. No podemos dejar de lado la ubicación de los niños de 9 a 13 años (Cuarto, Quinto y Sexto Grado) que se encuentran también en nivel bajo en un alto porcentaje.

Nuestra apreciación se inclina por resumir que los alumnos mejor ubicados en la tabla de percentiles se debe al hecho de que por su edad aún son dirigidos y controlados más rigurosamente por sus padres.

De los niños de 6 años, se conoce que en nuestro país ellos viven en condiciones socioeconómicas, culturales y familiares que afectan negativamente el pleno desarrollo de sus capacidades Intelectuales. En nuestra población no consideramos esta realidad, sino que el

primer grado dentro del establecimiento era muy numeroso y en su mayoría son hijos primogénitos de Padres muy jóvenes.

En cuanto a los niños de 9 a 13 años el cuidado por parte de sus padres es igual que en las otras edades, pero se oponen a ser guiados estrictamente.

Con respecto a la situación socioeconómica las diferencias en cuanto a capacidad Intelectual son apreciables a primera vista en el respectivo Cuadro y Gráfico, ubicándose en los parámetros de nivel medio alto y nivel medio. Insistimos en la falta de sinceridad de los Padres de Familia con las respuestas anotadas en los Ingresos y Egresos, ya que esto dificulta la interpretación y puede marcar un margen de error.

La discusión de resultados en lo que a lateralidad se refiere, nos permite concluir que los alumnos zurdos aparecen con un nivel intelectual menor a los alumnos derechos, pero no porque las investigaciones así lo determinen, sino porque la realidad de nuestra población así lo refleja.

Como propuesta alternativa al currículo proponemos que para el desarrollo de la Inteligencia, todas aquellas asignaturas posibles de ser aplicadas fuera del aula, se planifiquen de tal manera que sea la realidad lo que junto a sus nociones haga del individuo un ente conocedor de su entorno. A raíz de esta propuesta, la atención que a nivel educativo debe darse a los alumnos con una capacidad intelectual superior es ubicarlos de acuerdo a la edad mental y no a la edad cronológica como aún se lo hace en ciertos establecimientos, conociendo que nuestra educación va camino a la excelencia gracias a la aplicación de la Reforma Curricular. Debería considerarse también la necesidad de crear instituciones que se encarguen de brindar atención a los alumnos con nivel Intelectual superior, ya que si los individuos con deficiencias mentales tienen centros especializados porque no hacerlo con aquellos cuyo intelecto es digno de aprovechar en pro de una educación adecuada a los avances del siglo XXI.

De esta manera, nosotras las autoras del presente informe de investigación esperamos haber cumplidos con los Objetivos del Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996.

Somos conscientes de que la perfección es privilegio de ese único Ser que siempre nos acompañó, pero no hemos escatimado esfuerzo

alguno en forjar un informe que contenga un mínimo margen de error para que sus resultados sean digno de confianza y logren coronar con éxito el proyecto a Nivel Nacional de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Tuvimos dificultades que supimos sobrellevar y que junto al cúmulo de satisfacciones, han resultado en el valioso crecimiento de nuestra vocación de educadoras comprometidas con las metas impuestas por la Comunidad Educativa Ecuatoriana.

Vivimos experiencia enriquecedoras que nos permitieron apreciar la realidad social y educativa de nuestro medio y, que al compararla con el desarrollo del mundo moderno no nos deja otra alternativa que actuar más temprano que tarde haciendo uso principalmente de la voluntad y la bondad de los actos humanos, que no es nada menos que la Ética.

BIBLIOGRAFIA

BUELE M., Mariana.: CHAMBA L., Javier.: y QUEZADA G., Miguel (1998): **Guía Didáctica:** Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta 1996. U.T.P.L. Loja.

CERDA, Enrique, (1985): **Una Psicología de hoy,** Décimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder.

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y aprendizaje:** Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y creatividad,** editorial SUSAETA, Quito.

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Los modelos pedagógicos,** Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

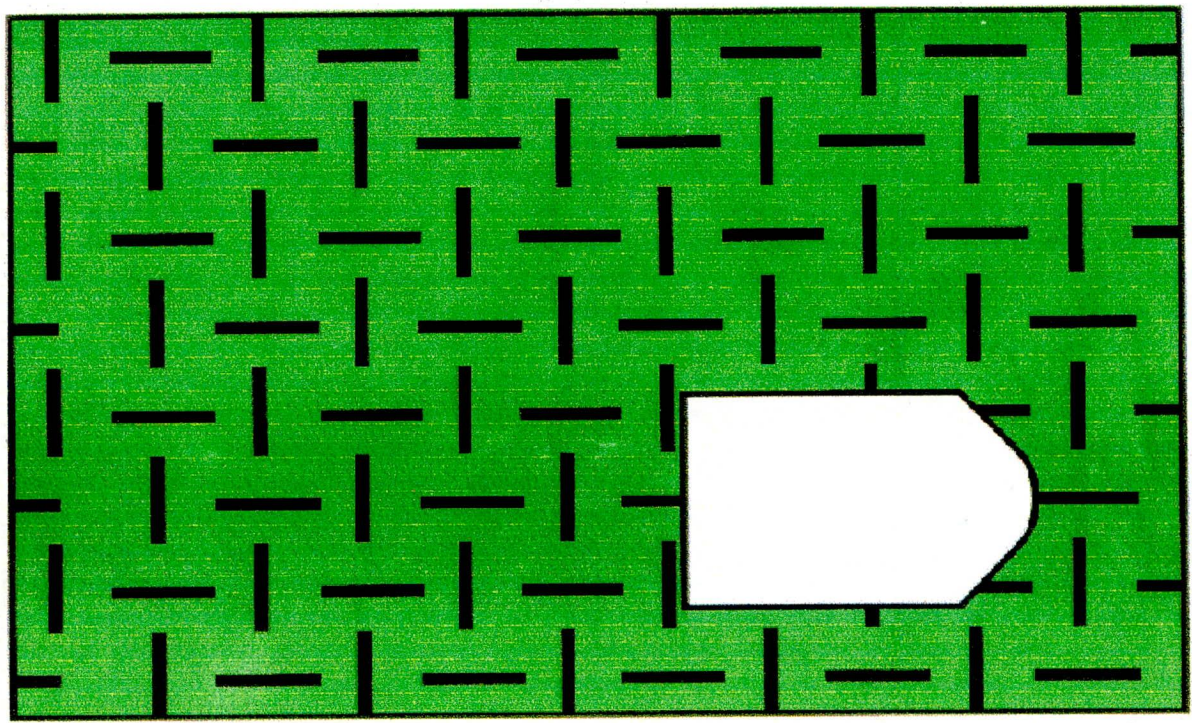
El UNIVERSO (17 de Noviembre de 1994): **Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.**

MEC (1996): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica,** Quito Ecuador.

Profesores del Departamento de Administración e Investigación
Educativa: **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
CIENTIFICA, U.T.P.L. Loja.**

ANEXOS

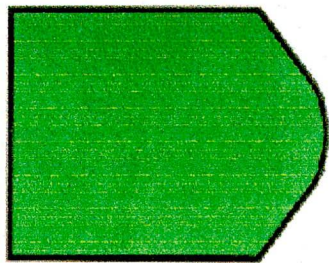
A₁



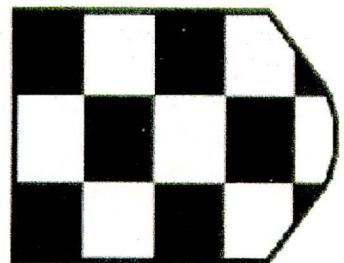
1



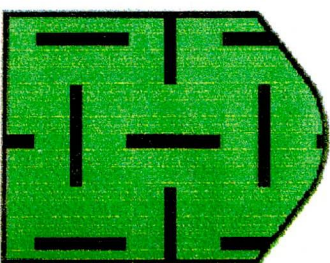
2



3



4



5

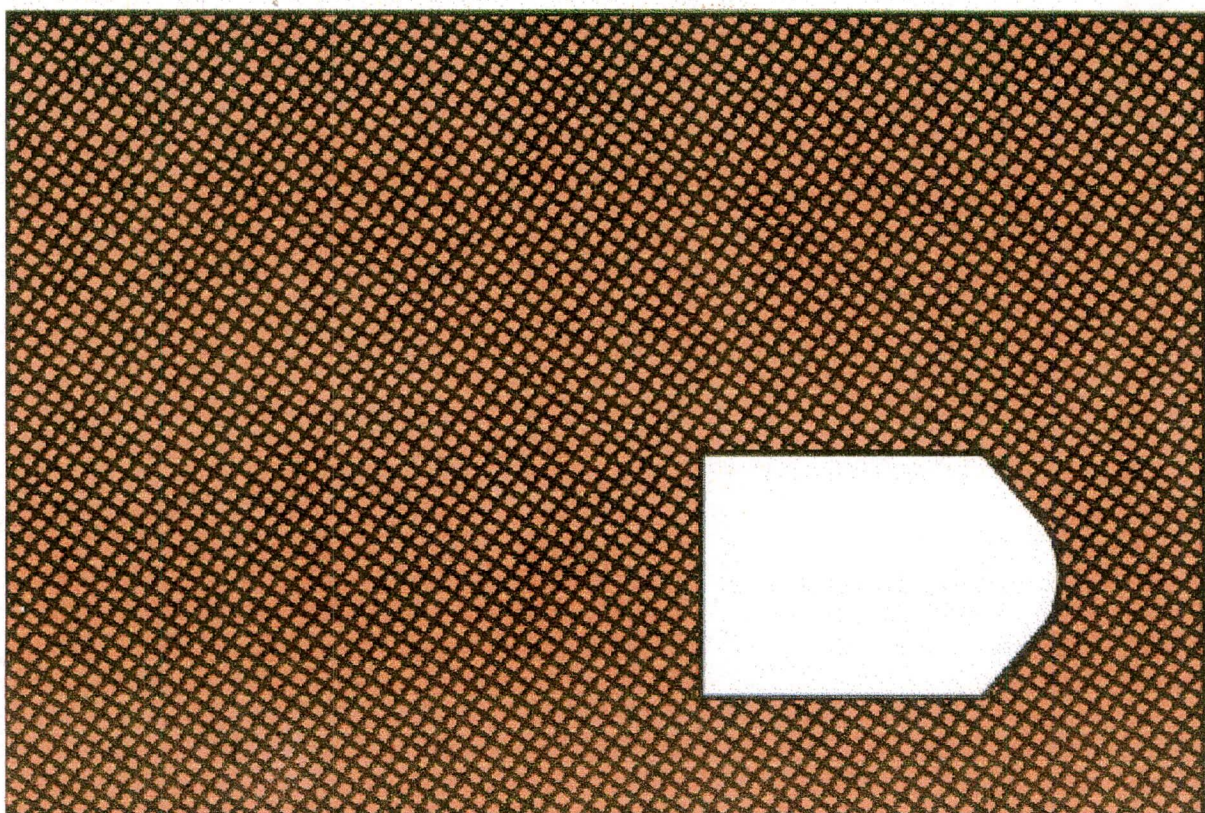


6

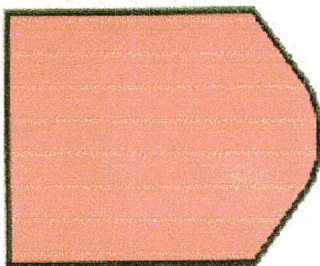


A₂

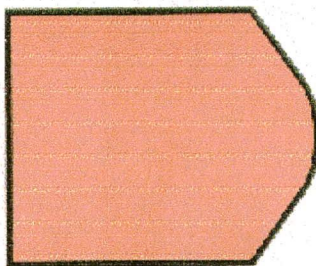
2



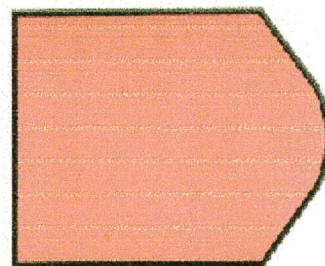
1



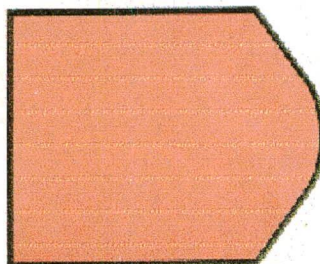
2



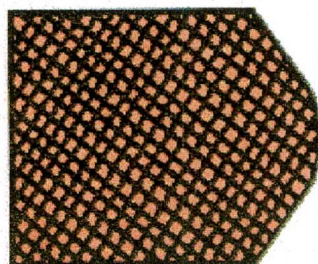
3



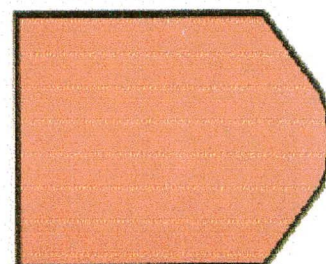
4



5



6



HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

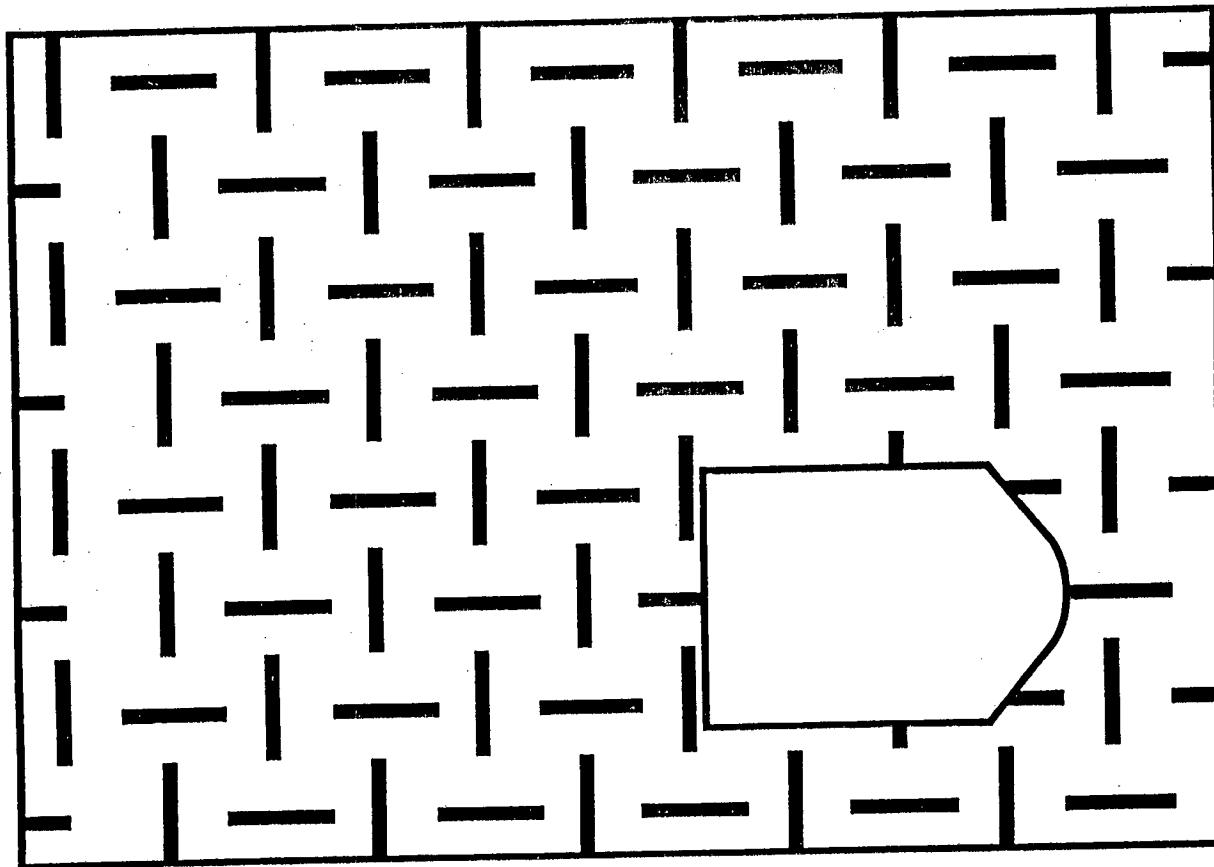
Prueba No. _____

Nombres: _____		Apellidos: _____	
Fecha de Nac.: _____		Edad: _____ años: _____ meses: _____	
Grado: _____		Escuela: _____	
Tipo: _____		Provincia: _____ Ciudad: _____	
Fecha de hoy: _____		Hora de Inic.: _____	
Hora de fin: _____		Duración: _____	

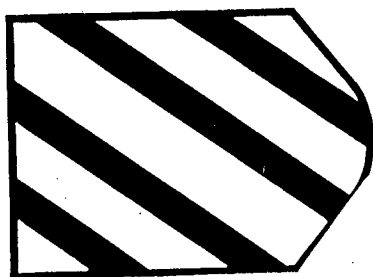
A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width:50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Disposición</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Perseverancia</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Disposición		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Perseverancia		Uniforme	Irregular	<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:25%;">Edad cron.</td> <td style="width:25%;"></td> <td style="width:25%;">Puntaje</td> <td style="width:25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
Disposición																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
Perseverancia																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											

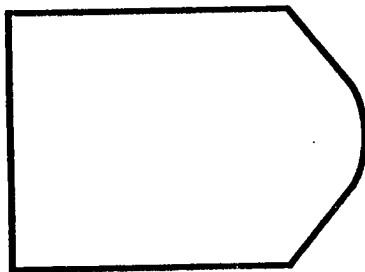
A₁



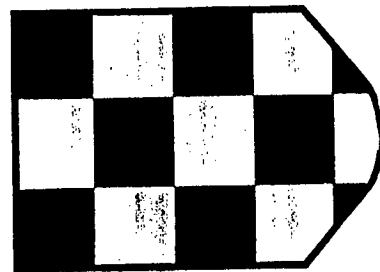
1



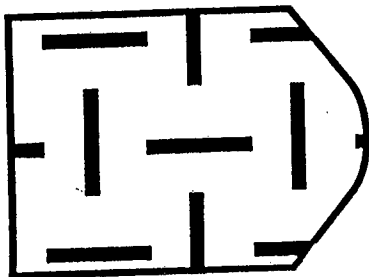
2



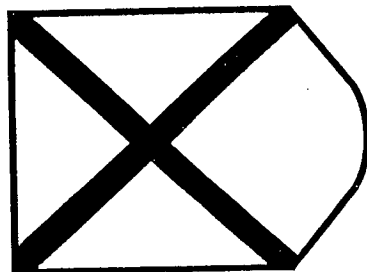
3



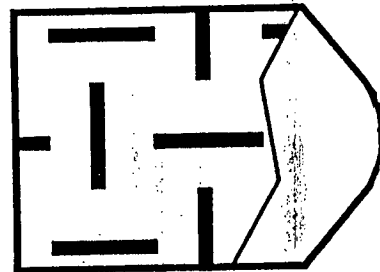
4

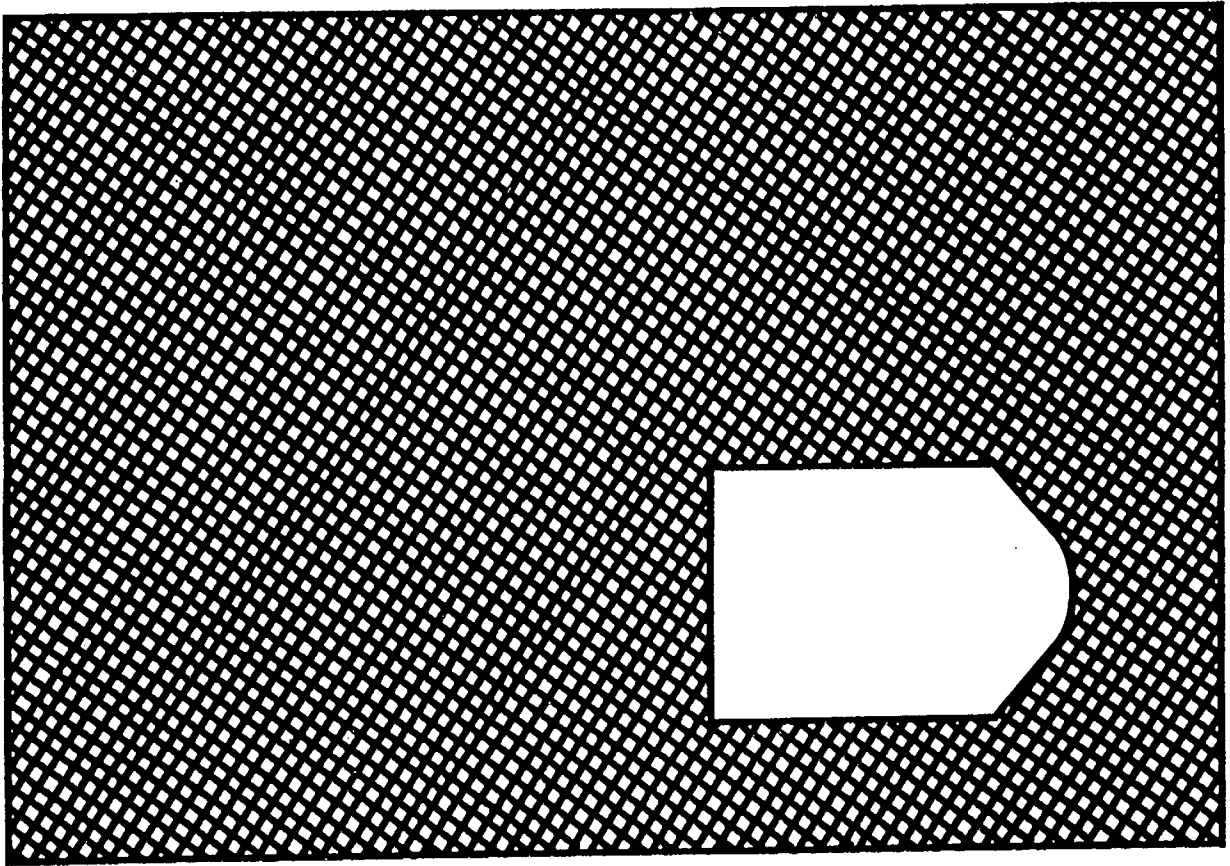


5

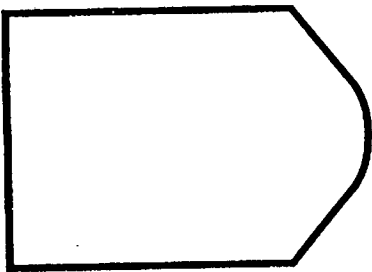


6

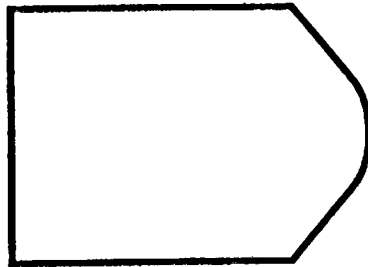




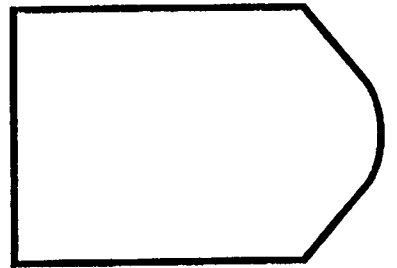
1



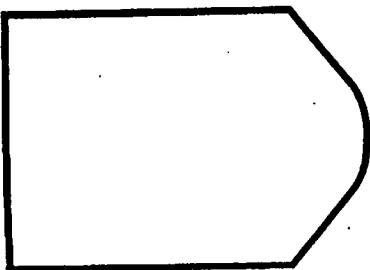
2



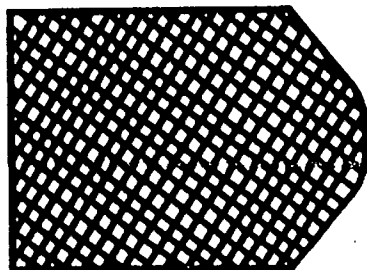
3



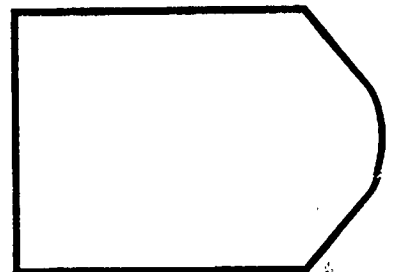
4



5



6



ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| PADRE | MADRE |
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997**

Of. Cir. No. 003

Sr. Lcda.
Olga Castro

RECTOR DEL COLEGIO DIRECTORA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA #217
En su despacho. "REPUBLICA DE PANAMA".

De mi consideración:

Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digné autorizar al señor (o señores): Olinda Silvera, Lorena Villao y Martha Yanángomez, que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en el colegio de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel medio. Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Ph.D. María José Rubio
**DIRECTORA GENERAL DE
MODALIDAD ABIERTA**





Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA DE LA UTPL

FICHA PARA IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO A INVESTIGAR

1.- NOMBRE DEL PLANTEL ESCUELA FISCAL MIXTA REPUBLICA DE PANAMA 332609

2.- DIRECCIÓN DEL PLANTEL: GUAYAS GUAYAQUIL GUAYAQUIL
PROVINCIA CANTÓN CIUDAD TELÉF.

3.- SOSTENIMIENTO: Fiscal (x) Fiscomisional () Particular religioso ()
Particular laico ()

4.- SEXO: Masculino () Femenino () Mixto (x)

5.- JORNADA: Matutina (x) Vespertina ()

6.- TIPO DE EDUCACIÓN: Hispana (x) Bilingüe ()

7. ZONA DE UBICACION: Urbana (x) Rural ()

8. RÉGIMEN: Costa (x) Sierra ()

9. ESPECIALIDADES : (especifique)
Ciencias Técnicas

10. NÚMERO DE ALUMNOS POR CURSOS Y PARALELOS

Table with 3 columns: Curso Grado, Paralelos, Número de alumnos. Rows include Primer Grado to Sexto Grado.

Handwritten signature: Seda Olga Castro

