

Universidad de la República
SECRETARÍA DE ECONOMÍA



Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000.

Nó Clasificación 1999 C.257 II 10 Cue

E.C
1145348

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIA DE LA EDUCACIÓN

**Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el test de Raven de los
alumnos del ciclo básico de los colegios Técnico Mixto "Miguel Malo
González" y Técnico Femenino "Alfonso Littuma Correa"
de la ciudad de Gualaceo**

AUTORAS:

CÁRDENAS GÓMEZ GLADYS LUCIA (PEDAGOGÍA)

LUCERO CÁRDENAZ ROSA ISABEL (LENGUA Y LITERATURA)

DIRECTOR:

Lcdo. Lucio Colón Agila.

CENTRO UNIVERSITARIO: CUENCA



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

CERTIFICACIÓN

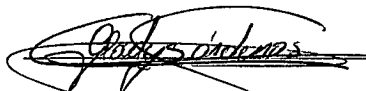
Lcdo. Lucio Colón Agila, profesor Director, certifica haber revisado prolijamente el presente trabajo y luego de constatar que reúne las normas impartidas por la universidad, autorizo su publicación.

Cuenca, febrero de 1999


Lcdo. Lucio Colón Agida

DIRECTOR

Los conceptos y resultados de este trabajo son exclusivos de las autoras.



Gladys Cárdenas G.



Rosa Lucero C.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento va dirigido al Acdo. Lucio Colón Agila, por su dedicación y apoyo en la elaboración del presente trabajo, a las autoridades de los diferentes establecimientos educativos, estudiantes y padres de familia que colaboraron para la realización de nuestra tesis, con la visión de conocer la capacidad intelectual y por ende la realidad educativa.

DEDICATORIA

Con mucho amor dedico este trabajo a mi esposo e hijos por su apoyo en este largo trajinar, para alcanzar mi más grande anhelo.

Gladys Lucia

DEDICATORIA

Para mis padres, quienes siempre me brindaron su
Amistad y comprensión, dándome el
Don más bello y preciado, la luz de la vida,
Rindiendo homenaje y gratitud ya que gracias a
Ellos he podido culminar con triunfo mis estudios, con
Sinceridad y amor a ellos les dedico.

Rosa Isabel

INDICE

CONTENIDO	Pág.
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
MÉTODO	5
RESULTADOS	10
Capacidad Intelectual de los alumnos (Tabla # 1)	10
Capacidad Intelectual superior y muy superior (Tabla # 2)	13
Tenencia de la vivienda (Tabla # 3)	14
Materiales de construcción (Tabla # 4)	14
Servicios Básicos de la vivienda (Tabla #5)	15
Ambientes que posee (Tabla # 6)	15
Otros Servicios (Tabla # 7)	16
Dependencias de los ingresos económicos (Tabla # 8)	16
Ingreso mensual aproximado (Tabla # 9)	17
Gastos mensuales (Tabla # 10)	17
Número de integrantes de la familia (Tabla # 11)	18
Ocupación de los padres (Tabla # 12)	18
Profesión de los padres (Tabla # 13)	19
Condición de trabajo (Tabla # 14)	19
Instrucción concluida (Tabla # 15)	20
Número de hijos y lugar que ocupa (Tabla # 16)	20
Personas con quien vive el estudiante (Tabla # 17)	21

Repitencia escolar (Tabla # 18)	21
Causas (Tabla # 19)	22
Lateralidad (Tabla # 20)	22
Dificultades sensoriales del alumno (Tabla # 21)	23
Materias en las que se destacan (Tabla # 22)	23
Horas diarias de estudio extra-clase (Tabla # 23)	24
Acceso que tienen los alumnos para consultas e investigaciones (Tabla # 24)	24
Personas que ayudan a la tarea extra-clase (Tabla # 25)	25
Pasatiempos favoritos (Tabla # 26)	25
Centros de información a los que asiste el alumno fuera de clase (Tabla # 27)	26
Relación de la capacidad intelectual y edad (Tabla # 28)	27
Relación de la capacidad intelectual con la Lateralidad (Tabla # 29)	30
Relación de la capacidad intelectual y situación Socioeconómica (Tabla # 30).....	32
DISCUSIÓN	35
BIBLIOGRAFÍA	57



RESUMEN

El sistema educativo actual se encuentra en una crisis de valores humanos y en una disminución del nivel académico de los estudiantes, por lo que la obra educativa se convierte en un gran reto, necesidad que la reforma curricular de educación básica busca situar a nuestro país de cara al nuevo milenio, superando los modelos tradicionales y construyendo actividades que favorezcan a la capacidad intelectual y al desarrollo integral del ser humano.

En nuestro medio no se ha realizado este tipo de trabajo lo que resulta muy justo realizar ésta investigación.

Se aplicó el método de investigación científica, tomando los conocimientos de las siguientes ciencias: Psicología General, Evolutiva y Estadística Descriptiva; incluyendo edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Los resultados de esta investigación nos han proporcionado una muestra clara del bajo desarrollo intelectual con el porcentaje del 80 al 82%; permitiéndonos conocer la realidad educativa y socioeconómica, consecuencia de un sistema educativo tradicional y capitalista. Esta realidad sirve de reflexión a los docentes, responsables de mejorar la calidad del aprendizaje, en todos los niveles educativos.



INTRODUCCION

“Si uno pudiera tomar un niño y dejarlo abandonado en la soledad y que él pudiera sobrevivir, lo que sobreviviría no sería un ser humano, sería otra cosa, otro ser”.

Humberto Maturana.

En la actualidad la sociedad ecuatoriana lamenta la crisis de valores humanos y la disminución del nivel académico de los estudiantes, por lo que es menester recalcar que la obra educativa conlleva una gran dosis de investigación y responsabilidad y por que no decir un desafío, un reto, una necesidad, una ilusión.

Nuestro Ecuador necesita y merece un destino mejor, ya que la Reforma Curricular de Educación básica, busca situar a nuestro país de cara al tercer milenio con el afán de superar los modelos tradicionales y mejorar a los más diversos intereses individuales y de grupos nacionales e internacionales, los maestros, profesores y pedagogos, debemos comprender, valorar estas nuevas concepciones de la sociedad, la cultura, la política y de la economía, construyendo nuestras tareas rutinarias en labores psicopedagógicas, favoreciendo así las actividades sectoriales e individuales.



Los procesos educativos tradicionales que se manejaban en el aula abandonaron la formación del pensamiento y de las operaciones mentales en beneficios del aprendizaje, ya que las nacientes industrias requerían mano de obra habilidosa no seres humanos pensantes, siendo éste privilegio de las escuelas élites, más no para los pobres, con lo que bastaba con saber las cuatro operaciones elementales, saber firmar y un leve barniz de cultura general era suficiente. La información antes era escasa y costosa y los maestros se dedicaban a enseñar y dictar clases, utilizando la memorización.

A pesar del avance tecnológico actual, en nuestro medio no se ha realizado investigaciones que permitan elaborar y aplicar técnicas para mejorar el desarrollo intelectual de los alumnos, la pedagogía conceptual anhela formar individuos autónomos y responsables, con conceptos propios y esenciales a las diversas disciplinas científicas y tecnológicas, imprescindibles para comprender y hablar el lenguaje de las ciencias actuales, por lo que la nueva pedagogía pretende desarrollar las potencialidades humanas que exige el nuevo siglo.

Ante esta enorme expectativa el país necesita reconocer la realidad que se ha mantenido en estos últimos años, problema esencial de la educación ante la interrogante de ¿qué tipo de hombre y sociedad se quiere formar para el desarrollo de nuestros pueblos?



Este trabajo nos ha facilitado conocer de cerca la problemática planteada tanto en lo teórico como en lo práctico, que nos ayudará a emitir criterios fundamentales en base a una realidad de datos obtenidos que llevará a una verdadera concientización del problema y elevar el nivel de esfuerzo en pro del mejoramiento educativo.



METODO

Con al presente investigación hemos participado en la aplicación de un proyecto universitario de gran transcendencia a nivel nacional con el “Programa: Desarrollo de la Inteligencia”, en el que participaron el equipo de profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja, quienes elaboraron el proyecto, luego los profesores asesores que nos dieron indicaciones sobre la metodología.

Con el afán de que estos resultados al término de la investigación sean los más acertados, contamos con la colaboración de directivos, inspectores, guías de curso personal docente y administrativo, padres de familia y estudiantes, ya que sin este apoyo no hubiese sido posible alcanzar nuestros objetivos.

Como nuestra investigación se centró en el ciclo básico destacaremos únicamente los cursos y paralelos; colegio mixto (sección diurno) con 82 estudiantes que consta de: un paralelo de 8vo , 9no y 10mo año, comprendidos entre los 11 y 17 años; el colegio femenino (diurno) con 280 estudiantes, distribuidos en : 3 paralelos del 8vo año, dos del 9no y 10mo año; están comprendidos entre los 11 y 19 años de edad.

Por su parte los señores inspectores de cada uno de los planteles, cooperaron manteniendo una disciplina correcta con los estudiantes que se encontraban fuera del



aula, colaborando para que este proceso se lleve a cabo dentro de los mejores términos.

Los materiales que se utilizaron fueron, los cuadernillos para el test general de Raven y hojas de respuesta, como también las hojas impresas de las encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas.

El test de Matrices Progresivas de Raven, nos sirvió para medir la capacidad intelectual, el mismo que comprende: un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D, E, de doce ítems cada una, que plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones en complejidad creciente y para su resolución, el examinado debe aducir relaciones en las 24 primeras y correlaciones en las últimas 36. Este test general de Raven es aplicable para personas que comprenden desde los 10 años en adelante, en tanto que ésta medición se ajustaba a las edades de los alumnos del 8vo, 9no y 10mo año.

Al finalizar la prueba realizamos una medición, y para que sea efectiva se elaboró una plantilla, que superpuesta a cada hoja de respuestas del alumno nos permitió la verificación de los aciertos y desaciertos, lo que sirvió para identificar los niveles de la capacidad intelectual en percentiles.



Siguiendo con la investigación pedimos a los estudiantes de favor que llevaran a sus hogares unas hojas de encuestas socioeconómicas y sean llenadas por sus padres, indicándoles que sus respuestas sean las más acertadas y sin falsear la verdad, ya que se trata de una investigación que va a ser estudiada, con miras al beneficio de los alumnos. La misma que consta de tres partes fundamentales: datos de identificación, datos socioeconómicos y aspectos psicopedagógicos.

La encuesta socioeconómica consta de datos que se refiere a: casa donde residen, materiales de construcción, servicios básicos, departamento y otros servicios modernos, ingresos económicos de la familia, número de personas que la integran, ocupación y profesión de los padres, nivel de instrucción concluida, con quien o quienes vive el estudiante.

El aspecto psicopedagógico está dirigido a los hijos, información que nos proporcionaron los padres de familia contestando a las siguientes interrogantes: años reprobados y su causa, lateralidad (diestro, zurdo), dificultades sensoriales (ver, oír, otros) , preferencia a ciertas asignaturas, tiempo que dedican al estudio, acceso a consultas, ayuda en las tareas extra- clase, pasatiempos favoritos y a otros centros de formación que asiste el estudiante.



La aplicación del test se realizó en forma colectiva en grupo de 20 estudiantes, entregándole a cada uno las hojas de respuesta a fin de consignar los datos requeridos. Con una explicación de los dos primeros gráficos elaborados en un papelógrafo se les indicó la manera de cómo el alumno continuaría con la actividad de dar respuesta a las posteriores interrogantes, como también llenar sus respuestas en los casilleros correspondientes en la hoja de respuestas, indicándoles el tiempo de duración, que para el efecto se estableció de 60 minutos.

Dado que era la primera vez que realizaban este tipo de prueba, se pudo observar ciertas inquietudes, pero con una explicación clara y sencilla de lo que en sí, consiste el test, se fue poco a poco despejando dudas e inquietudes.

Cabe mencionar que en ambos colegios existió una reacción similar, pero el interés y concentración se apoderó de cada uno de ellos, manifestando algunos dolor de cabeza por su alta concentración.

Se notó un interés en cada uno de los planteles por conocer específicamente la finalidad que conlleva la aplicación del test y las encuestas, solicitándonos los resultados obtenidos de los mismos, para así poder detectar el tipo de alumnado que conforma cada uno de los colegios, los mismos que les servirán para implantar ciertas estrategias que logren mejorar el nivel intelectual de los estudiantes.



En el transcurso de la investigación fue importante conocer los diferentes niveles de sus capacidad intelectual, porque a través de ella se generan diferentes enfoques y relaciones con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Para comprender cada variables era necesario establecer las frecuencias de los diferentes percentiles y equivalencias, así como su porcentaje que nos permitió conocer, la capacidad intelectual de mayor incidencia en el proceso educativo. Muestras que nos sirvieron para hacer un estudio más significativo y permitió conocer y relacionar el porqué de los resultados.

En cuanto al método empleado en nuestra investigación se aplicó el método descriptivo, siguiendo estos procesos: delimitación del problema, recolección de datos, elaborando los datos mediante: organizar, clasificar y comparando e interpretando los mismos, para finalmente elaborar el informe.

La investigación de la capacidad intelectual se describe en hechos y fenómenos de la actualidad, relacionados a la problemática educacional.

Por último consideramos que el método descriptivo nos permitió hacer un análisis profundo, porque recoge y tabula los datos, para luego analizar e interpretar de una manera imparcial todos los aspectos, que influyen en el desarrollo intelectual de los discentes.



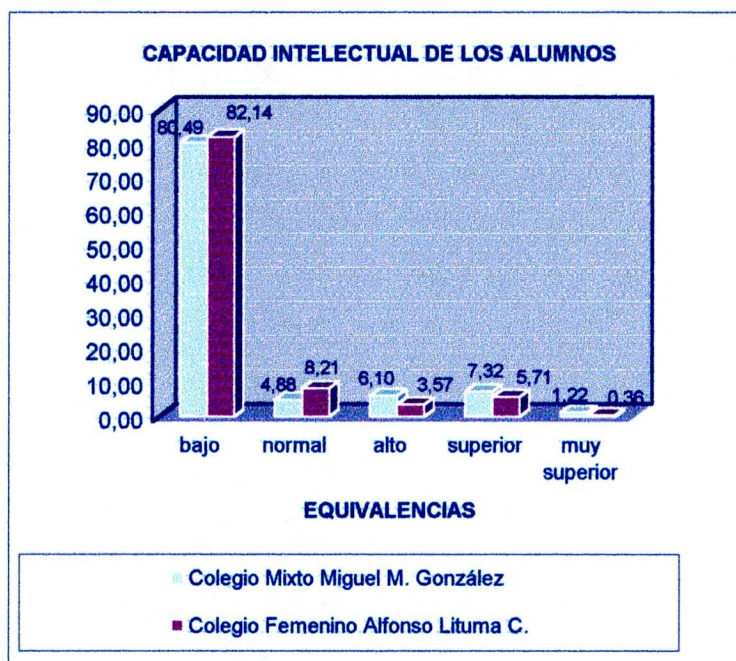
RESULTADOS

TABLA # 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS

Capacidad Intelectual		Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Lituma C.	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
menos de 39	bajo	66	80,49	230	82,14
40-60	normal	4	4,88	23	8,21
61-80	alto	5	6,10	10	3,57
81-94	superior	8	7,32	16	5,71
95 y mas	muy superior	1	1,22	1	0,36
TOTAL		82%	100%	280%	100%

Fuente: tests de Raven
 Elaborado: las autoras





En el análisis nos demuestra que: en el colegio mixto un 80,49% y en el femenino con un 80,14%, corresponden a un nivel bajo similitud que nos ha permitido comparar el grado de deficiencia en los que se encuentra y como afectan en el proceso educativo, restando apenas un 4,88% y un 8,21% para el nivel norma; un 6,10% y un 3,57% en el nivel alto, quedando un 7,32% y un 5,71% para el nivel superior y en un mínimo porcentaje del 1,22% y un 0,36% con un nivel muy superior, cantidad que llamo la atención y que nos exige un estudio más profundo de la capacidad intelectual.

TABLA # 2

CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Colegio Mixto Miguel Malo González						Colegio Femenino Alfonso Littuma Correa						
#	Nómina	Capacidad Intelectual		Edad		Años de Educación Básica	Nómina	Capacidad Intelectual		Edad		Años de Educación Básica
		Superior (81-94)	Muy super. (95 y mas)	Año	Meses			Superior (81-94)	Muy super. (95 y mas)	Año	Meses	
1	Toledo Piña Angel Rodrigo		95	11	11	8vo de E.B.	Yanza Pérez María Elizabeth		95	13	11	9no de E.B.
2	Valdés Chalco Janeth Alexandra	92		13	1	9no de E.B.	Andrade Carreño Nubia Caterine	90		15		10mo de E.B.
3	Duchimaza Angamarca Cristian	88		11	8	9no de E.B.	Vázquez Ramón Mayra Irene	82		14	1	8vo de E.B.
4	Saquicela Fríos Luis Manuel	87		12	8	9no de E.B.	Pacheco Guaniquiza Luisa C.	93		12	4	8vo de E.B.
5	Jiménez Rodríguez Felx Armando	81		13	2	9no de E.B.	Muycela Guncay Edita Victoria	92		12	7	9no de E.B.
6	Tigre Zhispon Pablo Eduardo	87		12	3	8vo de E.B.	Tapia Flores Mirían Ximena	87		13	5	9no de E.B.
7	Estrella Estrella Jorge Alejandro	81		12	7	9no de E.B.	Arizaga Ramón Janeth Irene	87		12	2	9no de E.B.
8							Peñaranda Calle Gladys Marlene	87		13	1	9no de E.B.
9							Zhicay Villavicencio Johana A.	90		12	3	8vo de E.B.
10							Guiñanzaca Vergara Ana Lucia	90		12	8	8vo de E.B.
11							Galarza López Ligia Marcela	90		12	11	9no de E.B.
12							López Cuji Martha Victoria	87		12	3	8vo de E.B.
13							Cuji Bonilla Diana Maribel	87		12	1	8vo de E.B.
14							Atariguana Zhicay Carmen Diana	81		13	9	8vo de E.B.
15							Ulloa Banegas Rosmery Silvana	81		13	7	10mo de E.B.
16							Zhingry Zhicay Andrea del Rosario	87		12	11	9no de E.B.
17							Quituzaca Aguillar Nancy Rocío	84		12	9	9no de E.B.

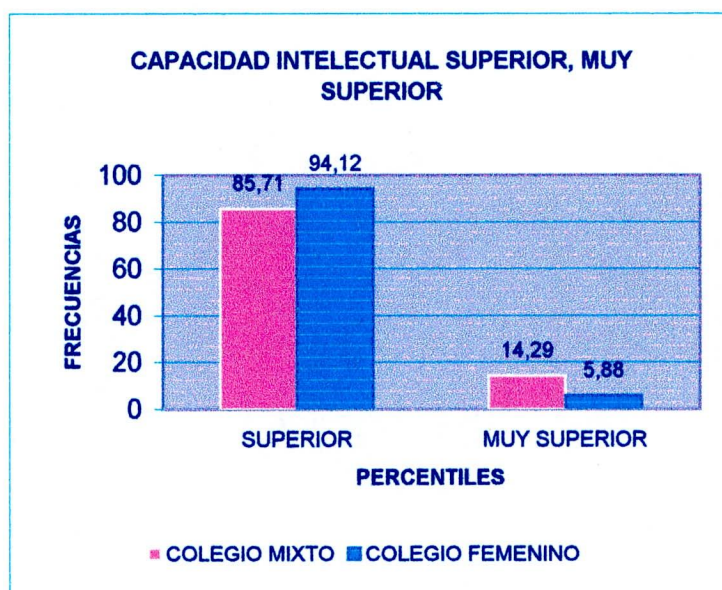
Fuente: test de Raven
 Elaboración: las autoras



CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

	COLEGIO MIXTO		COLEGIO FEMENINO	
	f	%	f	%
MUY SUPERIOR	1	14,29	1	5,88
SUPERIOR	6	85,71	16	95,12
TOTAL	7	100%	17	100%

Fuente: test de Raven
Elaboración: las autoras



Es una pequeña muestra del nivel superior y muy superior, lo que nos permite valorar dos factores que influyen: el medio ambiente y sobre todo la familia, como nos demuestra esta tabla un porcentaje del 85,71% y 94,12% del nivel superior; un 14,29% y 5,88% para el nivel muy superior, comprendidos entre las edades de 11 a 15 años, con una frecuencia mayor que va desde los 11 a 13 años.



Tabla # 3

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Luego de realizada la investigación socioeconómica, hemos determinado que la mayoría tienen casa propia como queda demostrada en la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Propia	63	76,83	222	79,29
Arrendada	10	12,20	34	12,14
En anticresis			1	0,36
Prestada	8	9,76	18	6,43
Por servicios que prestan	1	1,22	5	1,79
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración : las autoras

Tabla # 4

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

Analizado los materiales de construcción de las casas se obtuvo un mayor porcentaje en la alternativa bloque, como indica la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Hormigón y ladrillo	13	15,85	41	14,64
Ladrillo	8	9,76	63	22,50
Prefabricada	2	2,44	1	0,36
Tapia	7	8,54	5	1,79
Adobe	5	6,10	18	6,78
Bahareque	10	12,20	9	3,21
Caña guadúa				
Madera-bloque	16	19,51	79	28,21
bloque	21	25,61	63	22,50
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración : las autoras



Tabla # 5

SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA

Estudiados los servicios básicos, tenemos que la mayoría posee luz y agua comprobándose en la presente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Agua Potable	64	78,05	238	85,00
Agua Entubada	5	6,10		
Canalización	38	46,34	122	43,57
Servicios Higiénicos	62	75,61	251	89,64
Pozo Séptico	18	21,95		
Luz eléctrica	82	100,00	276	98,57
Teléfono	22	26,83	98	35,00
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración : las autoras

Tabla # 6

AMBIENTES QUE POSEE

El análisis de los ambientes de la casa lo explica la siguiente tabla

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Dormitorio	81	98,78	279	99,64
Sala	61	74,39	170	60,71
Comedor	61	74,39	170	63,93
Cuarto de estudio	25	30,49	32	11,43
Cocina	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración : las autoras



Tabla # 7

OTROS SERVICIOS

En la siguiente tabla demuestra que un pequeño porcentaje tienen otros servicios

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Fax			1	0,36
Computación	1	1,22	2	0,71
TV Cable	5	6,10	17	6,07
Internet				
Vehículo propio	14	17,07	62	22,14
Ninguno	62	75,61	198	70,71
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras

Tabla # 8

DEPENDENCIA DE LOS INGRESOS ECONÓMICOS

Indagado los ingresos económicos, hemos constatado que dependen del padre y de la madre, como lo confirma la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Solamente del padre	5	5,95	90	32,14
Solamente de la madre	4	4,78	29	10,36
Del padre y de la madre	69	82,14	144	51,43
Del padre madre e hijos	4	4,78	10	3,57
Unicamente de los hijos			5	1,79
Otros	2	2,38	2	0,71
TOTAL	84	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras



Tabla # 9

INGRESO MENSUAL APROXIMADO

Los ingresos de la familia están en un nivel bajo y medio bajo como se comprueba en la tabla siguiente

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
De 0 hasta 600.000	13	15,85	135	48,21
De 600.000 hasta 1'220.000	48	58,54	99	35,36
De 1'221.000 hasta 2'200.000	14	17,07	25	8,93
De 2'200.000 hasta 3'200.000	7	8,54	11	3,93
Más de 3'201.000			10	3,57
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras

Tabla # 10

GASTOS MENSUALES

Analizado los gastos aproximado se encuentran en un nivel bajo, como indica la tabla siguiente.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
De 100.000 hasta 600.000	15	18,29	157	56,07
De 601,000 hasta 1'200.000	48	58,54	98	35,00
De 1'201.000 hasta 2'200.000	17	20,73	18	6,43
De 2'201.000 hasta 3'200.000	2	2,44	7	2,50
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras



Tabla # 11

NUMERO DE INTEGRANTES D E LA FAMILIA

La tabla siguiente nos demuestra los integrantes de la familia.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Hasta 3 miembros	4	4,88	16	5,71
De 4 a 6 miembros	47	57,32	176	62,86
De 7 o más	31	37,80	88	31,43
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras

Tabla # 12

OCUPACIÓN DE LOS PADRES

La ocupación de los padres influye en el nivel intelectual y lo confirma la tabla siguiente.

OCUPACIÓN	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Artesano/a	10	12,20	32	39,02	69	24,64	62	22,14
empleado/a	4	4,88	4	4,88	22	7,88	17	6,07
fuera del país	44	53,68	19	23,17	106	37,86	39	13,93
comerciante	7	8,54	4	4,88	18	6,43	15	5,36
chofer	4	4,88			21	7,50		
mecánico					5	1,79		
profesor/a					4	1,43		
albañil	6	7,32						
agricultor/a	5	6,10			14	5,00		
no tiene papá/mamá	1	1,22			19	6,79		
fallecido/a	1	1,22			2	0,71	5	1,79
costurera			1	1,22			10	3,57
quehaceres domésticos			22	26,83			132	47,14
TOTAL	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras



Tabla # 13

PROFESIÓN DE LOS PADRES

La no profesionalidad colabora negativamente en el desarrollo de sus hijos demostrada en la tabla siguiente.

PROFESIÓN	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Profesor/a			1	1,22	4	1,43		
Tec. Médico	1	1,22			1	0,36		
Chofer	11	13,41			2	0,71		
Agrónomo					1	0,36		
Doctor					1	0,36		
auxiliar de enfermería			2	2,44			1	0,36
Sin profesión	68	82,93	78	95,12	250	89,29	274	97,86
no tiene papá/mamá	2	2,44			19	6,79	5	1,79
fallecidos			1	1,22	2	0,71		
TOTAL	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras

Tabla # 14

CONDICIÓN DE TRABAJO

De las familias investigadas, tenemos que un buen porcentaje están en trabajos inestables, como nos indica la tabla.

TIPO DE TRABAJO	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Permanente	46	56,10	51	62,20	171	61,07	83	29,64
Ocasional	31	37,80	23	28,05	88	31,43	46	16,43
No tiene trabajo	3	3,68	7	8,54			146	52,14
no tiene papá	1	1,22	1	1,22	19	6,79	5	1,79
fallecidos	1	1,22			2	0,71		
TOTAL	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras



Tabla # 15

INSTRUCCIÓN CONCLUIDA

La poca o nada instrucción la conoceremos en la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Superior	1	1,22	1	1,22	8	2,86	1	0,36
Medio	5	6,10	4	4,88	26	9,29	23	8,21
Primario	63	76,83	54	65,85	180	67,50	170	63,93
Ninguno	11	13,41	22	26,83	36	12,86	72	25,71
Sin padre/madre	2	2,44	1	1,22	19	6,79	5	1,79
Fallecidos					2	0,71		
TOTAL	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras

Tabla # 16

NUMERO DE HIJOS Y EL LUGAR QUE OCUPA

La siguiente tabla nos permitió conocer el número de hijos y el lugar que ocupa.

# hijos	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
	Número de familias		Lugar que ocupa		Número de familias		Lugar que ocupa	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
1	1	1,22	26	31,71	2	0,71	82	29,29
2	3	3,66	16	19,51	34	12,14	77	27,50
3	19	23,17	25	30,49	66	23,57	51	18,21
4	24	29,27	7	8,54	66	23,57	20	7,14
5	14	17,07	2	2,44	37	13,21	21	7,50
6	11	13,41	3	3,66	33	11,79	11	3,93
7	4	4,88	1	1,22	19	6,79	8	2,86
8	3	3,66	1	1,22	11	3,93	6	2,14
9	2	2,44			7	2,50	3	1,07
10	1	1,22	1	1,22	4	1,43		
11					1	0,36	1	0,36
TOTAL	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica

Elaboración: las autoras



Tabla # 17

PERSONAS CON QUIEN VIVE EL ESTUDIANTE

La inestabilidad de los hogares se conocerá en la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Padre madre, Hnos.	44	53,66	136	48,57
Padre			6	2,14
madre	20	24,39	78	27,88
hermanos	3	3,66	14	5,00
abuelos	12	14,63	26	9,29
tíos	3	3,66	16	5,71
otros familiares			3	1,07
empleada			1	0,36
amigos				
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: encuesta socioeconómica
Elaboración: las autoras

Tabla # 18

REPITENCIA ESCOLAR

La siguiente tabla señala en que año se dio las reprobaciones

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
1ro				
2do.	8	9,76	29	10,36
3ro.	5	6,10	9	3,21
4to.	1	1,22	2	0,71
5to.			1	0,36
6to.				
7mo.				
8vo.	4	4,88	10	3,57
9no.	5	6,10	6	2,14
10mo.	1	1,22	9	3,21
no repiten	58	70,73	214	76,43
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico
Elaboración: las autoras



Tabla # 19

CAUSAS

Los motivos de la repitencia escolar se comprueba en la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Fernenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Cambio de escuela			1	1,52
falta de recursos			9	13,64
no estudia	7	29,17	22	33,33
enfermedad	4	16,67	6	9,09
Cambio de escuela	2	8,33	8	12,12
por cambio de profesor	1	4,17	1	1,52
no contestan	10	41,67	19	28,79
TOTAL	24	100%	88	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico

Elaboración: las autoras

Tabla # 20

LATERALIDAD

Analizada la lateralidad, se encontró alumnos zurdos, así lo indica la tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Fernenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Diestro	75	91,46	263	93,93
Zurdo	7	8,54	17	6,07
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico

Elaboración: las autoras



Tabla # 21

DIFICULTADES SENSORIALES DEL ALUMNO

El gardo de dificultades sensoriales lo indicará la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
para ver	12	14,63	24	8,57
para oír	9	10,98	5	1,79
sin dificultad	81	74,39	251	89,64
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico

Elaboración: las autoras

TABLA # 22

MATERIAS EN LAS QUE SE DESTACAN

Los estudiantes se inclinan hacia ciertas asignaturas, demostrada en la siguiente tabla.

PREFERENCIAS	Colegio Mixto Miguel M. González						Colegio Femenino Alfonso Littuma C.					
	1		2		3		1		2		3	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
MATERIAS												
C.C.N.N.	23	28,05	21	25,61	15	18,20	41	14,64	57	20,36	34	12,14
EE.SS.	13	15,85	22	26,83	11	13,41	71	25,36	51	18,21	51	18,21
Matemáticas	30	36,59	8	9,76	10	12,20	64	22,86	33	11,79	18	6,43
Inglés	4	4,88	7	8,54	14	17,07	43	15,36	38	13,57	30	10,71
Lenguaje y comunica.	2	2,44	7	8,54	4	4,88	20	7,14	23	8,21	36	12,86
Música	4	4,88	2	2,44	2	2,44	8	2,86	23	8,21	31	11,07
Dibujo	1	1,22	5	6,10	2	2,44	17	6,07	38	12,86	29	10,36
Cultura Física	4	4,88	1	1,22	2	2,44	10	3,57	10	3,57	18	6,43
AA.PP					1	1,22	1	0,36	3	1,07	8	2,86
Mecanografía							2	0,71	3	1,07	10	3,57
Contabilidad							3	1,07			2	0,71
No contestan	1	1,22	9	10,98	21	25,61			3	1,07	13	4,64
TOTAL	82	100%	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%	280	100%

Fuente: aspectos psicológicos

Elaboración: las autoras



Tabla # 23

HORAS DIARIAS DE ESTUDIO EXTRA-CLASE

El tiempo que dedican a las horas extra-clase lo conoceremos en la siguiente tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
0 horas	11	13,41	2	0,71
1/2 hora			27	9,64
1 hora	13	15,85	60	21,43
2 horas	37	45,12	106	37,86
3 horas	19	23,17	64	22,86
4 horas	2	2,44	19	6,79
5 horas			2	0,71
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico
Elaboración: las autoras

Tabla # 24

ACCESO QUE TIENEN LOS ALUMNOS PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES

La presente tabla nos indica las fuentes de consulta.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Biblioteca particular	7	8,54	29	10,36
Biblioteca pública	60	73,17	197	70,36
Internet				
Ninguno	15	18,29	54	19,29
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico
Elaboración: las autoras



Tabla # 25

PERSONAS QUE AYUDAN A LAS TAREAS EXTRA-CLASE

Los que orientan las tareas extra-clase nos señala la tabla.

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Padre	10	12,20	40	14,29
Madre	21	25,81	78	27,14
Hermanos	26	31,71	97	34,64
Otros	11	13,41	67	23,93
ninguno	14	17,07		
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspecto psicopedagógico

Elaboración: las autoras

Tabla # 26

PASATIEMPOS FAVORITOS

Las preferencias que tienen los jóvenes nos explica en la siguiente tabla.

PREFERENCIAS	Colegio Mixto Miguel M. González						Colegio Femenino Alfonso Littuma C.					
	1		2		3		1		2		3	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
basquet	4	4,88	14	17,07	5	6,10	45	16,07	43	15,36	37	13,21
fútbol	37	45,12	17	20,73	5	6,10	4	1,43	1	0,36	4	1,43
ver televisión	13	15,85	15	18,29	7	8,54	61	21,79	31	11,07	22	7,88
escuchar música	8	9,76	9	10,98	12	14,63	70	25,00	63	22,50	37	13,21
cantar	1	1,22	1	1,22	2	2,44	12	4,29	18	6,43	23	8,21
bailar							4	1,43	12	4,29	21	7,50
boly	2	2,44	5	6,10	4	4,88						
atletismo	5	6,10	2	2,44	13	15,85	12	4,29	23	8,21	29	10,36
leer	5	6,10	2	2,44	6	7,32	27	9,64	34	12,14	33	11,79
otros	5	6,10	3	3,66	3	3,66	13	4,64	22	7,88	43	15,36
juegos	2	2,44	7	8,54	7	8,54	14	5,00	13	4,64	9	3,21
natación			1	1,22	2	2,44	3	1,07	1	0,36	4	1,43
dibujar							15	5,36	18	6,43	15	5,36
no contestan			1	1,22	11	13,41			1	0,36	3	1,07
TOTAL	82	100%	82	100%	82	100%	280	100%	280	100%	280	100%

Fuente: aspectos psicológicos

Elaboración: las autoras



Tabla # 27

CENTROS DE FORMACIÓN A LOS QUE ASISTE EL ALUMNO FUERA DE CLASE

La mayoría de los estudiantes no asisten a centros de capacitación, así lo comprueba la tabla

	Colegio Mixto Miguel M. González		Colegio Femenino Alfonso Littuma C.	
	f.	%	f.	%
Conservatorio				
Academia	5	6,10		
Instituto				
Club de	6	7,32	10	3,57
Otros	4	4,88	19	6,79
Ninguno	67	81,71	251	89,84
TOTAL	82	100%	280	100%

Fuente: aspectos psicológicos
 Elaboración: las autoras

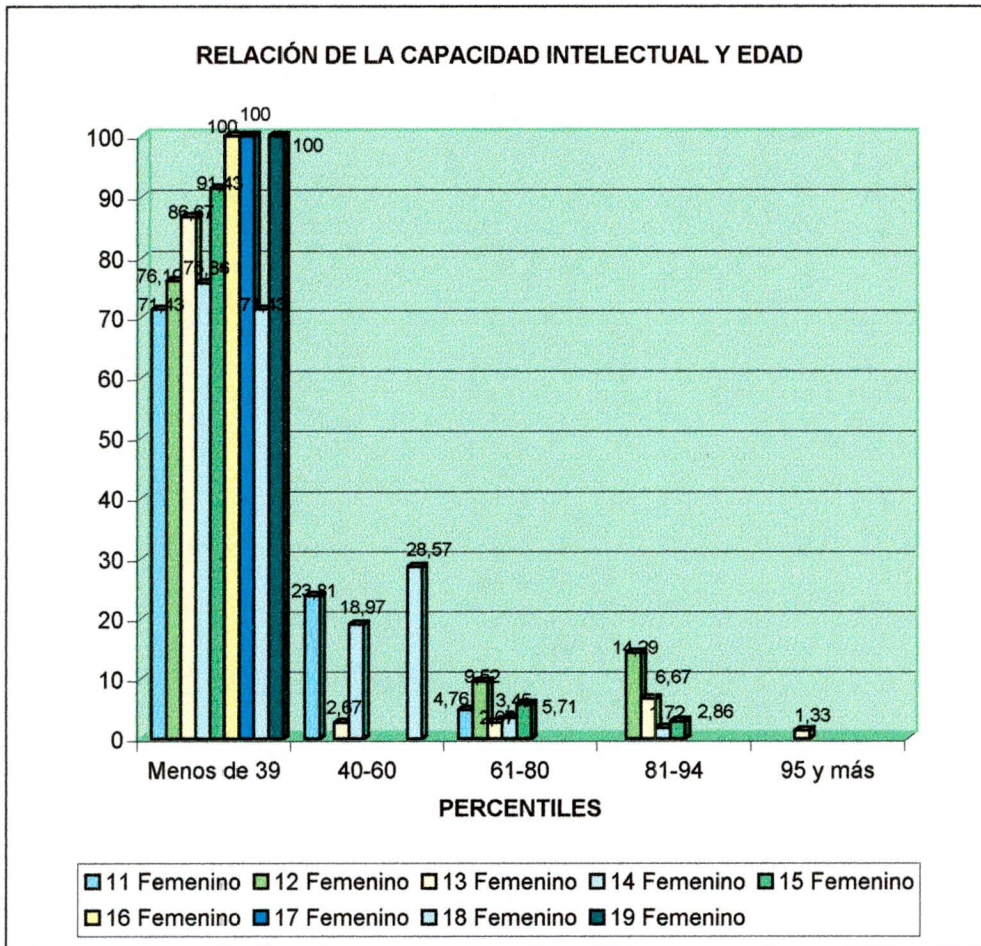
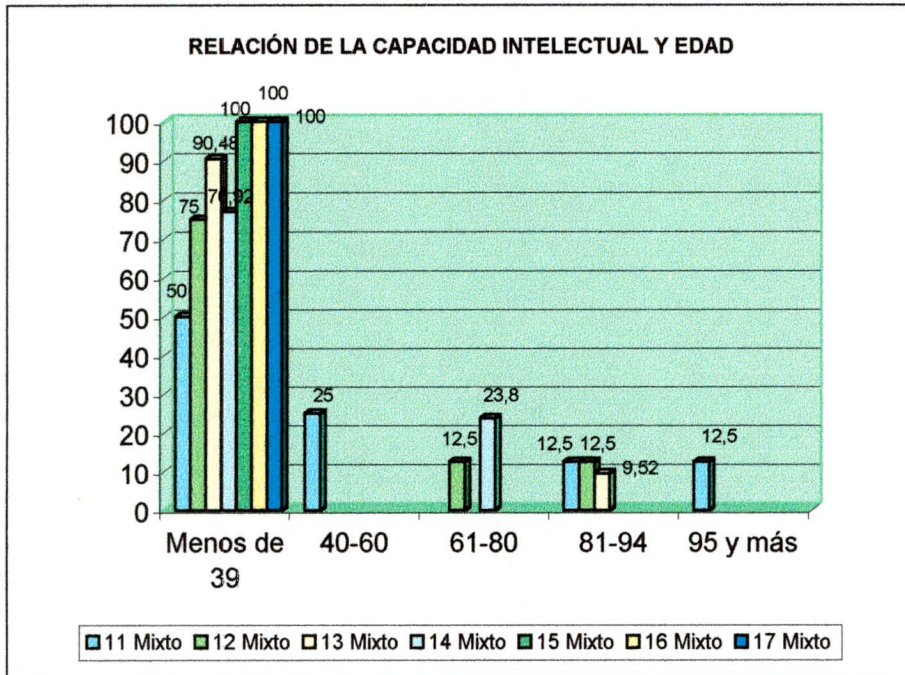
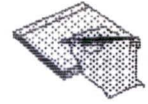
TABLA # 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS
DE LOS COLEGIOS MIXTO MIGUEL M. GONZÁLEZ Y FEMENINO ALFONSO LITTUMA CORREA.

EDAD(años) Cap intel. (Porcentil)	COLEGIO MIXTO MIGUEL MALO GONZÁLEZ														COLEGIO FEMENINO ALFONSO LITTUMA CORREA																	
	11		12		13		14		15		16		17		11		12		13		14		15		16		17		18		19	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
menos de 39	4	50,00	18	75,00	19	90,48	10	76,92	8	100	5	100	2	100	15	71,43	48	76,19	65	86,67	44	75,86	32	91,43	12	100	8	100	5	71,43	1	100
40-60	2	25,00													5	23,81			2	2,67	11	18,97							2	28,57		
61-80			3	12,50			3	23,08							1	4,76	6	9,52	2	2,67	2	3,45	2	5,71								
81-94	1	12,50	3	12,50	2	9,52									9	14,29	5	6,67	1	1,72	1	2,86										
95 y más	1	12,50															1	1,33														
TOTAL	8	100%	24	100%	21	100%	13	100%	8	100%	5	100%	2	100%	21	100%	63	100%	75	100%	58	100%	35	100%	12	100%	8	100%	7	100%	1	100%

Fuente: encuesta socioeconómica y psicopedagógica

Elaboración: las autoras





Datos que nos permitió examinar, para el percentil bajo un 50% y 71,43% corresponden a la edad de 11 años; 75% y 76,19% a la edad de 12 años; 90,48% y 86,67% para los 13 años; 76,92% y 75,86% a los 14 años; 100% y 91,43% para los 15 años; la edad de 16, 17 y 19 años con un porcentaje del 100%; un 71,43% para la edad de 18 años, que nos dan una idea general del problema, porque a este nivel pertenecen todas las edades.

Para el nivel normal un 25% en la edad de 11 años con una sola representación para el colegio mixto; para el colegio femenino: 23,81% pertenece a los 11 años; 2,67% a los 13 años; 18,97% a los 14 años; 28,57% a los 18 años.

Para un nivel alto un 4,76% para el femenino; un 12,5% y 9,52% para los 12 años; colegio femenino un 2,67% para los 13 años; un 23,08% y 3,45% para 14 años; un 5,71% para los 15 años, representación para el femenino.

Para el nivel superior tenemos que en el colegio mixto un 7,31% comprendido en las edades 11, 12 y 13 años; para el femenino tenemos un 5,71% comprendido en las edades de 12 a 15 años.

Para el nivel muy superior un mínimo porcentaje del 12,5% y 1,33% entre 11 y 13 años.



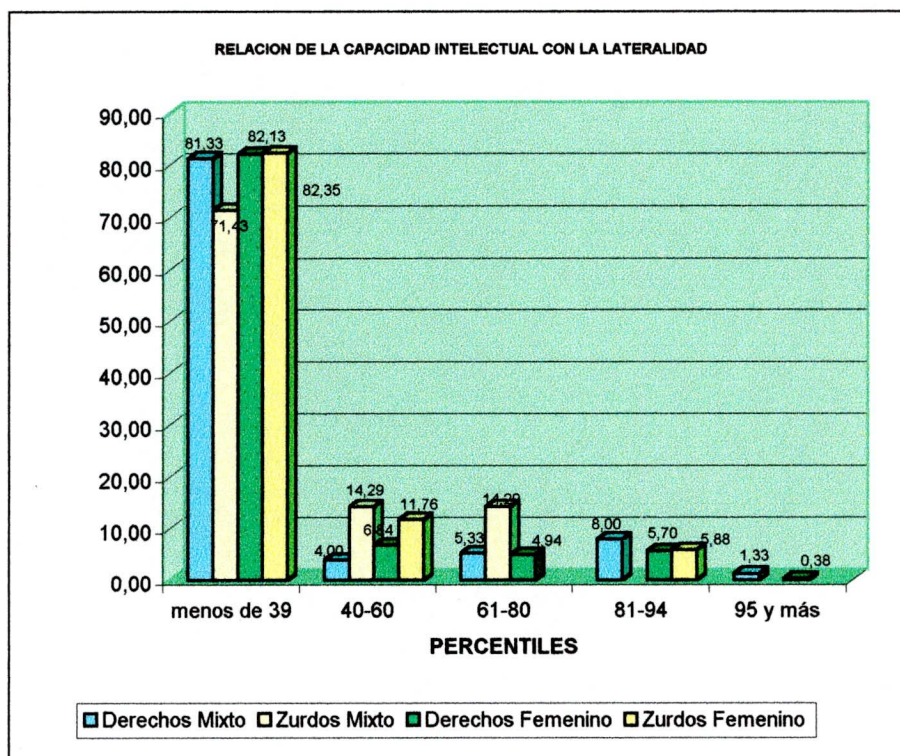
TABLA # 29

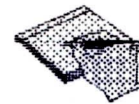
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

Cap. inte (percent.)	Lateralidad	Colegio Mixto Miguel M. González				Colegio Femenino Alfonso Littuma C.			
		Derechos		Zurdos		Derechos		Zurdos	
		f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
menos de 39		61	81,33	5	71,43	216	82,13	14	82,35
40-60		3	4,00	1	14,29	18	6,84	2	11,76
61-80		4	5,33	1	14,29	13	4,94		
81-94		6	8,00			15	5,70	1	5,88
95 y más		1	1,33			1	0,38		
TOTAL		75	100%	7	100%	263	100%	17	100%

Fuente: encuesta socioeconómica y psicopedagógica

Elaboración: las autoras





De la muestra de los 82 estudiantes existen 7 zurdos, de los cuales los cinco pertenecen a un nivel bajo, representado en un 71,43%; para el nivel normal y alto un 14,29%; para el colegio femenino de la muestra de 280 estudiantes tenemos una frecuencia de 17 alumnos zurdos, distribuidos así: para el nivel alto un porcentaje del 82,35%; un 11,76% para el nivel normal; y un 5,88% para el nivel superior; lo que nos demuestra que la lateralidad no es un obstáculo ni influye en su capacidad intelectual.

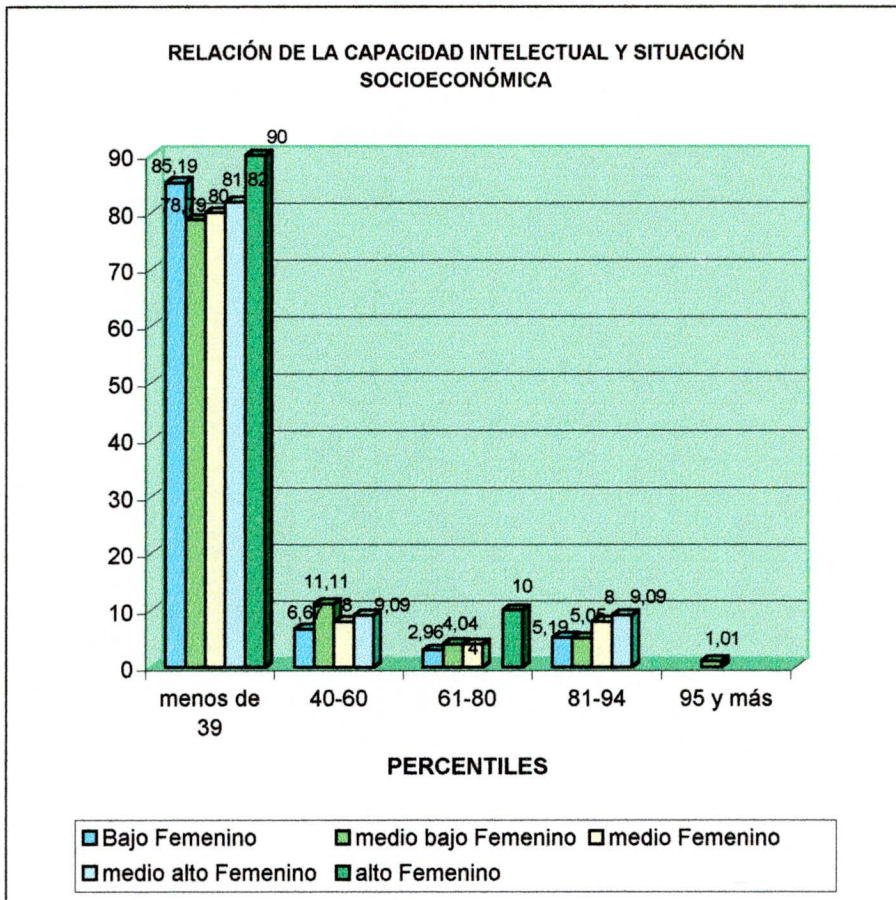
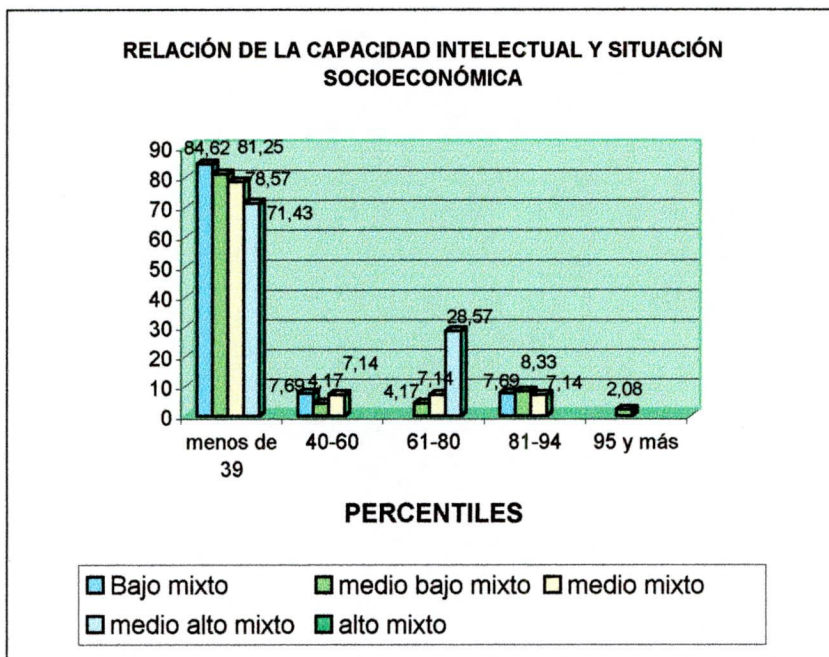
Tabla # 30

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA
DE LOS COLEGIOS MIXTO "MIGUEL MALO GONZÁLEZ" Y FEMENINO "ALFONSO LITTUMA CORREA"

Sit. Socioeco. (niveles)	Colegio Mixto Miguel Malo González										Colegio Femenino "Alfonso Littuma Correa"										
	Bajo		Medio bajo		Medio		Medio alto		alto		Bajo		Medio bajo		Medio		Medio alto		alto		
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	
Cap. Inte (percent.)																					
menos de 39	11	84,62	39	81,25	11	78,57	5	71,43			115	85,19	78	78,79	20	80,00	9	81,82	9	90,00	
40-60	1	7,69	2	4,17	1	7,14					9	6,67	11	11,11	2	8,00	1	9,09			
61-80			2	4,17	1	7,14	2	28,57			4	2,96	4	4,04	1	4,00			1	10,00	
81-94	1	7,69	4	8,33	1	7,14					7	5,19	5	5,05	2	8,00	1	9,09			
95 y más			1	2,08									1	1,01							
TOTAL	13	100%	48	100%	14	100%	7	100%			135	100%	99	100%	25	100%	11	100%	10	100%	

Fuente: situación socioeconómica

Elaboración: las autoras





Relacionando la capacidad intelectual con al situación socioeconómica que viven nuestros pueblos, llegamos a la conclusión del grado de influencia que tiene ésta situación: para un nivel económico bajo tenemos los siguientes percentiles: bajo 84,61% y 85,19%; normal 7,69% y 6,67%; alto 2,96% (femenino); superior 7,69% y 5,19%.

Situación medio bajo: con un porcentaje del 81,25% y 78,79% en bajo; 4,17% y 11,11% normal; 4,17% y 4,04% alto; 8,33% y 5,05% superior y para el muy superior 2,085 y 1,01%.

Situación medio: con un porcentaje de 78,57% y 80% nivel bajo; 7,14% para los percentiles normal, alto y superior (mixto); 8% para el percentil normal y superior; 4% para el alto.

Situación medio alto 71,43% y 81,82% percentil bajo; 9,09 percentil normal (femenino); 28,57% percentil alto (mixto) y un 9,09% percentil superior.

Situación económica alto: 90% percentil bajo; 10% percentil alto, confirmando que el mayor porcentaje pertenece a una capacidad intelectual bajo, porcentaje elevadísimo que nos hace notar que a la situación socioeconómica se añaden otros factores.



DISCUSIÓN

“La inteligencia es el dominio de métodos adecuados, para resolver problemas difíciles y desconocidos para el sujeto”

(Blumenfeld).

El estudio de la inteligencia representa uno de los capítulos más interesantes de la psicología, por su complejidad y controversia.

No cabe duda que el uso (y el abuso) de la palabra “inteligente” nos resulta perfectamente familiar y se utiliza en innumerables ambientes desde el docente al del trabajo, pasan por el deportivo, el político, entre otros. Prácticamente todos hemos calificado a una persona, con un gesto o una obra con este término, tanto en sentido positivo como en negativo y ello hace suponer que se conoce con exactitud su significado.

La misma condición del hombre como ser de pensamiento, obliga a estudiar atentamente su desarrollo intelectual, la conducta humana no puede analizarse aparte de las funciones tales como el razonar, imaginar, observar, memorizar y percibir. Debido a su mentalidad, el ser humano, es capaz de lograr las formas más elevadas de conducta.



La inteligencia es tener la capacidad y flexibilidad para utilizar lo que se conoce, saber adaptarse a las diversas circunstancias de la vida y resolver los problemas teóricos y prácticos de la existencia.

Uno de los factores que jerarquiza la inteligencia es la memoria, cognición, pensamiento convergente, divergente y evolución.

Pocos temas en el campo de la psicología habrán atraído una mayor atención que la inteligencia, las razones no son difíciles de encontrar pues hasta hace poco las perspectivas de la educación y la carrera profesional de todos los seres humanos dependían casi enteramente de ciertos tests estandarizados, de actitud numérica, verbal y general.

Los centros universitarios inclinaban test del coeficiente intelectual (C.I.) como procesos de selección, para otros sociólogos estas aplicaciones eran un factor divisorio, porque consideraban como un efecto decisivo sobre el estilo de vida de mucha gente, en cuanto a la educación y a la ocupación, por eso descubrir y medir las diferencias es importante para el maestro, como también para el niño; al reconocer con prontitud sus fortalezas y debilidades cognoscitivas, se aplicaría en las escuelas trabajos especiales que lleven a su potencial desarrollo.



Desde 1916 una cantidad de diferentes tests se han creado pero ninguna definición de inteligencia ha llegado a predominar, "La inteligencia ha sido siempre llamada como lo que el test de inteligencia mide".¹

La validez del tema, inteligencia es uno de las cuestiones más debatidas en todo el campo de la enseñanza, pudiendo decirse que la validez es la medida en que un test logra lo que se pretende con él, para lo que han utilizado distintos métodos: comprobación de los resultados del test con la valoración de los profesores; el cotejo con otros test de inteligencia, comparación de los resultados del test con los de los exámenes, el empleo de técnicas estadísticas denominado "Análisis Factorial". Emplear otros test de inteligencia es comprobar una incógnita con otra, utilizar los exámenes escolares es introducir una variable, más no intenta medir la inteligencia porque esta es subjetiva, lo que resulta insatisfactorio e inaceptable para algunos psicólogos.

La medición de la inteligencia y algunas de las dificultades, que supone en la práctica, pocas de ellas serán de escasa relevancia, sin embargo la posesión teórica general que depende de algunas de estas prácticas podrían producir efectos adversos sobre el enfoque que el educador da a su tarea.

¹ ARNO, E. Witting, 1980, pág 241



Deberíamos considerar que una baja puntuación en un test de inteligencia no es un obstáculo para el rendimiento escolar, un test de inteligencia bueno y de uso amplio, bien aplicado, puede dar una idea del status actual de la persona en relación con otras personas, pero no dice nada definitivo a cerca de sus aptitudes.

Para los docentes que queremos producir cambios, no se puede considerar la puntuación de un test de inteligencia como una predicción autorizada del rendimiento futuro de un niño; más bien éstos nos ayudan a discernir sus puntos fuertes y débiles, identificar los resultados de negligencias educativas pasadas a deficiencias actuales. Si utilizamos la información recogida por estos tests, como una guía de acción más que una excusa para la inactividad, nos serán instrumentos útiles para el desarrollo educativo.

La inteligencia del ser humano sigue un proceso en el que va adquiriendo y acumulando experiencia, adaptándose a situaciones con fines prácticos que sirven para solucionar los problemas y exigencias de la vida misma, para lo cual hemos tomado algunas definiciones.

“La inteligencia es la capacidad para resolver problemas nuevos y adaptarse a situaciones imprevistas para las que nos son suficiente sin el instinto ni el hábito”
(Claparede)



“La inteligencia es la aptitud para adquirir la información, aprovechar la experiencia y para ajustarse a nuevas situaciones” (B. Von Haller Gilmer)

“La inteligencia es el agregado a la capacidad global del individuo, para actuar con un propósito, para pensar realmente y para tratar efectivamente con el ambiente” (Wescheler)

“Es el talento o inteligencia general, no participa solamente el intelecto sino también todas las particularidades de la persona”, en especial las de la esfera emocional del temperamento o sea la impresionabilidad emocional, la tendencia y el ritmo de la actividad” (S. L. Rubinstein).

Si queremos favorecer el avance intelectual, antes deberíamos conocer donde se encuentra localizada la capacidad intelectual de cada niño y que nivel ha alcanzado, como nos sugieren algunos psicólogos, dos subpruebas, una de conocimiento y otra de operaciones intelectuales, la primera diagnostica el grado en que el estudiante domina y comprende cuantos conceptos, la segunda demuestra la destreza y el talento aplicado en sus operaciones intelectuales y en diversas situaciones, por lo que el test debería estar inmerso en esas dos cualidades, con items que evalúen tanto los instrumentos de conocimiento como la calidad y eficiencia con que operan las



operaciones intelectuales, ya que estos instrumentos deberían ser aprehendidos y adquiridos en el trajinar intelectual del niño y en conclusión diríamos:

“Que la inteligencia es aprehendida en el que juega un papel crucial y decisivo la familia y la escuela. Estas dos instituciones o bien potencian o frenan el crecimiento intelectual en orden estricto: primero la familia, segundo la escuela y tercero la universidad”.

Hasta ahora hemos considerado simplemente métodos, conceptos y definiciones sobre lo que es el desarrollo intelectual, pero ya en la investigación podemos hacer un análisis en la teoría y en la práctica que se ha realizado en los establecimientos: colegio mixto Miguel Malo González y colegio Femenino Alfonso Littuma Correa, que nos sirvieron para diagnosticar las deficiencias que muchos estudiantes tienen en el aspecto del aprendizaje.

Comenzaremos hablando sobre la capacidad intelectual del total de los alumnos investigados, para lo que nos facilitaron los percentiles y equivalencias, datos que nos permitieron detectar los diferentes niveles: En el colegio mixto 80.49% y en el femenino con un 82,14% corresponden a un nivel bajo, similitud que nos ha permitido comparar el grado de deficiencia en los que se encuentra y como afectan en el proceso educativo, las mismas que se encuentran descritas en la tabla número 1,



cantidad que llamó la atención y que nos exige un estudio más profundo de la capacidad intelectual.

Teniendo una pequeña muestra del nivel superior y muy superior nos hace valorar dos cosas: que el hombre alcanza su máximo de inteligencia entre los 15 y 16 años de edad y que se establece hasta los 40 años, en las que van a influir el medio ambiente, sobre todo la familia, estudiada en la tabla número 2.

Datos que tomamos en cuenta para examinar la relación de la capacidad intelectual con al edad de los estudiantes, esta distribución de porcentajes nos indican los resultados de su intelecto y se podría decir que nos da una idea general del problema, porque a este nivel bajo corresponde un mayor porcentaje y lo que es más engloba a todas las edades en estudio, analizada en la tabla número 28.

De igual manera para los otros niveles, en los que se destacan las edades de 11 hasta los 14 años con las mayores capacidades intelectuales, edades que se deberían aprovechar para desarrollar su intelecto y su cognición.

El desarrollo intelectual conlleva unos cien números de factores que intervienen en su proceso, considerados uno de ellos la lateralidad de los discentes, para lo que hemos relacionado con su capacidad, llegando a la conclusión de que la lateralidad



no es un obstáculo ni influye en su capacidad intelectual, para lo que los pedagogos deberían tomar en cuenta en no discriminar a los estudiantes ni obligar a ser diferentes como lo hacían los profesores tradicionales, como lo demuestra la tabla número 29.

Uno de los factores que ha merecido indagar es la relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica que viven nuestros pueblos, tema que en estos últimos tiempos ha llamado la atención porque esta retrasando el desarrollo en todos los campos, es así que en nuestros dos establecimientos hemos llegado a una conclusión del grado de influencia que tiene esta situación, de toda la muestra constituye un 80 a un 82% que pertenecen a una capacidad intelectual bajo, porcentaje elevadísimo, que nos hace notar que a la situación socioeconómica se añaden otros factores, conforme al análisis de la tabla número 30.

Si relacionamos los factores psicopedagógicos implícitos en la enseñanza, diríamos que los estudiantes necesitan que se les estimule intelectualmente, con una estabilidad y un medio ambiente protegido, para sus dificultades y emociones. Para llegar al centro del problema hemos analizado su ambiente, lugar y residencia obteniendo que un porcentaje del 59% al 63 % de estudiantes viven en zonas rurales.

Analizando la tenencia de la vivienda se ha determinado que un 76,83% y 79,29% poseen casa propia, en ambos casos presentan un 12% que viven arrendando; un



mínimo porcentaje se encuentra en anticresis, casa prestada, por servicios que prestan, a pesar de su baja situación económica la mayoría dispone de una casita propia.

Pero era necesario conocer de cerca de que manera están construidas dichas viviendas por lo que obtuvimos un 45,12% y 50,71% de viviendas hechas de madera y bloque, tapia, adobe, bahareque, un 26,84% y 11,79%; hormigón y ladrillo un 15,85% y 14,64%; solo ladrillo 9,76 y 22,50%, explorada la zona llegamos a constatar que la mayoría de las viviendas son construidas de madera y bloque. Las mismas poseen servicios básicos, con un porcentaje del 78,05% y 85% de agua potable; 6,10% de agua entubada y un 21,95% poseen pozos sépticos, estas dos últimas corresponden al colegio mixto, un 46,34% y 43,57% de canalización; servicios higiénicos tienen un 75,61% y 89,64%; para luz eléctrica un 100% y 98,57%; el servicio de teléfono poseen un 26,83% y 35%; interpretando esto tenemos un pequeño porcentaje que no tiene todos los servicios básicos necesarios para un mejor desarrollo humano.

Siguiendo con el análisis era nuestra obligación obtener datos que nos permitan indagar sobre los ambientes que posee, para lo que se investigó que un 98,78% y 99,64%, tienen un dormitorio; sala un 74,39% y 60,71%; comedor un 74,39% y 63,93%; cuarto de estudio un 30,49% y 11,43%; cocina un 100%, comprobando



estas interrogantes vemos que ninguno de ellos son adecuados, porque si lo tienen tampoco reúne las condiciones.

Como en todos pueblos existen estudiantes que gozan de otros servicios, nos permitimos investigar, teniendo un 0,36% en servicio de fax para el colegio femenino, computación 1,22% y 0,71%; TV. cable un 6,10 % un 6.07%; vehículo propio 17,07% y 22,14% representando un pequeño porcentaje.

Como se ha mencionado antes que al nivel bajo pertenecen el mayor porcentajes de estudiantes en cuestión, era necesario indagar la dependencia de los ingresos económicos, constatando que el 5,95% dependen del padre y un 4,76% solo de la madre; 82,14% del padre y madre; un 4,76% padre madre e hijos y un 2,38% de otros; datos que corresponden al colegio mixto.

Para el femenino tenemos que un 32,14% dependen del padre; 10,36% de la madre; 51,43% del padre y madre; un 3,57% padre madre e hijos; un 1,79% únicamente de los hijos y un 0,71% de otros, cotejando a las dos instituciones tenemos, un mayor porcentaje que depende del padre y madre, datos que nos dan a conocer que ambos contribuyen en los ingresos de la familia.

De igual manera conocimos los ingresos mensuales aproximados, colocándoles en escalas de bajo, un 15,85% y 48,21%; en medio bajo un 58,54% y 35,36%; para el



nivel medio un 17.07% y 8,93%; para el nivel medio alto un 8,54% y 3,93%; en cambio para el nivel alto tenemos un 3,57% perteneciente al colegio femenino, detalles que nos fueron útiles para verificar la situación económica baja, en que se encuentra nuestra población.

Ya conocido los ingresos mensuales tuvimos que conocer cuál era el monto de gastos, analizando tenemos que un 18,29% y 56,07% gastan hasta 600.000; un 58,54% y 35% hasta 1'200.000; un 20,73% y 6.43% hasta 2'000.000 y un 2,44% y 2,5% hasta 3'000.000; investigación que nos ha permitido comparar los ingresos con los gastos que en definitiva, así como gana la familia gasta, causa que origina que los pueblos no progresen en ninguno de los ámbitos, ya sea educativo, social y económicamente.

Recordando que la sagrada misión de educar a sus hijos, es una noble responsabilidad. El núcleo familiar cumple un rol importantísimo en la vida del estudiante, por lo que es necesario encuestar el número de integrantes de la familia, contando con un 4,88% y 5.71% que integran hasta 3 miembros; un 57,32% y 62,86% de 4 hasta 6 miembros y por último un 37,80% y 31,43% de 7 o más miembros; teniendo un porcentaje mayoritario en la frecuencia media sin quedar muy atrás las familias numerosas. Situación económica que limita su capacidad



intelectual, por lo que se revisó la ocupación de los padres, para conocer el nivel de influencia en el proceso educativo de sus hijos.

En nuestra comunidad tenemos un 12,20% y 24,64% los padres son artesanos, fuera del país un 53,56% y 37,86%; el resto pertenecen a diferentes ocupaciones con un porcentaje del 35%, en lo que se refiere a la ocupación de la madre tenemos un 39,02% y un 22,14% que se dedican a la artesanía, un 23,17% y 13,93% están fuera del país; en un 26,83% y 47,14% se dedican a los quehaceres domésticos, quedando un mínimo porcentaje en otras ocupaciones, por representar el porcentaje más alto tanto del padre como de la madre, en la ocupación, donde nos contestaron fuera del país, significa que los hijos poco saben en que trabajan sus padres, tema que nos permite profundizar un poco más sobre la problemática de nuestro pueblo, que de una forma directa o indirecta esta influenciando en el desarrollo intelectual de sus hijos, a pesar de que estos pertenecen a todos los niveles socioeconómicos, está favoreciendo a una crisis en la educación, porque sabemos que un hogar inestable produce en los hijos actitudes emocionales insatisfactorias, desequilibrios, sin motivación ya que en la preadolescencia y adolescencia los hijos están en una crisis de identidad, donde necesitan un ambiente motivador que apoye el desarrollo de la personalidad, del deseo de ser alguien y la confianza que el educando necesita para un verdadero desarrollo.



Como en la tabla anterior un pequeño porcentaje de los padres tenía otras ocupaciones, lo que nos permitió medir su influencia, teniendo un 13,41% chofer en el colegio mixto profesor 1,43% en el colegio femenino y un porcentaje del 1,22% y 1,79% distribuidas en otras profesiones, ayudándonos a cuestionar la baja profesionalidad tanto del padre como de la madre, observando que un 82,93% y 89,29% en los padres; un 95,12% y 97,86% de madres no tienen profesión, situación que hace más difícil la labor de los padres en el quehacer educativo y en el desarrollo intelectual de los hijos.

Consideramos que tanto la ocupación, la profesionalidad y la condición de trabajo son fuentes que estabilizan un hogar, revisamos en que condición se hallaban nuestros encuestados, encontrándonos con un 56,10% y 61,07% de los padres en trabajo permanente; un 37,80% y 31,43% su condición es ocasional, en lo que se refiere a la condición de las madres tenemos un 62,20% y 29,64% con trabajo permanentes, un 28,05% y 16,43% que su trabajo es ocasional, dándonos un porcentaje del 52,14% de madres que no tienen trabajo, lo que nos lleva a confirmar que el colegio femenino pertenecen a una situación socioeconómica baja debido a que las madres no aportan con el ingreso económico. En el caso de los padres y madre que tiene un trabajo ocasional es alarmante ya que un buen porcentaje del 37,80 % y 31,43% presentan cierta inestabilidad, que pueden causar en la familia un desequilibrio y bajar su autoestima.



Otro factor que influye directamente en el desarrollo intelectual de sus hijos es el grado de instrucción de los padres, ya que son los colaboradores directos de su desarrollo integral, para lo que indagamos en el nivel instruccional, teniendo así un 76,83% y 65,85% en el colegio mixto; un 67,5% y 63,93% en el colegio femenino de instrucción primaria; un 13,41 y 26,83% para el colegio mixto y un 12,86% y 25,71% en el colegio femenino, sin ninguna instrucción; nos revelan que para la instrucción superior y media prácticamente es un mínimo porcentaje, resultados que nos llevan a interpretar que la poca o nada instrucción contribuyen negativamente en la ayuda de sus hijos.

Ahondando esta investigación es de nuestro conocimiento que existen familias medianamente numerosas, como se constata en estos resultados, de 4 a 6 hijos tenemos un porcentaje del 60% y 49 % de los cuales ocupan un primero, segundo y tercer lugar, un 82 % en el colegio mixto y un 75% en el colegio femenino de lo cual nos ratifican una vez más, que los hijos no tienen ayuda para poder evolucionar su capacidad intelectual.

Conociendo que un gran porcentaje vienen de hogares inestables y de un nivel socioeconómico bajo y medio bajo era necesario saber con quien vive el estudiante confirmando así que un 53,66% y 48,57% viven en familia, un 29,39% y 27,86% viven solo con la madre, y con abuelos, tíos y otros un 21,95% y 21,43%; porcentajes que influyen en establecer el nivel intelectual. Todos estos datos han determinado



varios factores entre los que se destacan la importancia de la herencia y el medio ambiente que van íntimamente unidos y que van a influir en una conducta inteligente.

La inteligencia es un complejo conjunto de actividades mentales que sirven para solucionar los problemas de la vida y para adaptarse a diversas situaciones, que es demostrada mediante su actuación, la asimilación de experiencias el desarrollo de su cognición, razones que servirán para conocer el aspecto psicopedagógico, como primer orden analizaremos su repitencia escolar, obteniendo un porcentaje del 17,08% y 14,64% que han reprobado de segundo a quinto año de básica; 12,2% y 8,92% reprueban del octavo al décimo año, dándonos un porcentaje del 70,73% y 76,43% que no han teniendo problemas. Teniendo un porcentaje del 30% de repetidores, fue necesario conocer las causas, de las cuales un 29,16% y 33,33% no estudian, 29,15% y 22,72% por enfermedad, cambio de domicilio y de profesor y un 13,63% en el colegio femenino por falta de recursos y un buen porcentaje del 41,66% y 28,76% no contestan, dándonos a entender el poco interés hacia el estudio, razones valederas que justifican su repitencia.

Recordando a los maestros tradicionales nos dan razón para analizar la lateralidad en los alumnos, de nuestro estudio tenemos que apenas un 8,54% y 6,07% son zurdos, de estos porcentajes tenemos que un 28,58% se clasifican en un nivel intelectual normal y alto y un 17,64 % están en el nivel normal y superior, lo que nos demuestra



que la lateralidad no influye en el proceso de aprendizaje ni en su capacidad intelectual, lo que debería ser tomado muy en cuenta para no cometer los mismos errores que se ha cometido a través de los años.

En lo que respecta a las dificultades sensoriales obtuvimos un porcentaje del 14,63% y 8,57% de alumnas que tenían deficiencia para ver, un 10,98% y 1,79% para oír, impedimentos que influyen en el proceso de su aprendizaje.

Cada alumno tiene una individualidad y una inclinación natural, es así que en su desarrollo se inclinan por ciertas materias y tienen sus preferencias, en las que se destacan, por orden de prioridad tenemos: matemática con un porcentaje del 36,59% en primer lugar, 9,76% segundo lugar y en tercero con un 12,20%; Ciencias naturales con el mismo orden, 28,05, 25,61 y 18,29%; Estudios Sociales 15,85%, 26,83%, 13,41%; Inglés 4,88%, 8,54%, 17,07% para el colegio mixto.

De igual manera el colegio femenino con el porcentaje de 25,36% en primer lugar, 18,21% para el segundo y tercer lugar en Estudios Sociales; Matemáticas 22,86%, 11,79%, 6,43%; Inglés, 15,36%, 13,57%, 10,71% y para Ciencias Naturales 14,64%, 20,36% y 12,14%, los porcentajes restantes están distribuidos en las materias de Lenguaje y Comunicación, Música, Dibujo, Cultura Física, Actividades Prácticas, Mecanografía y Contabilidad el colegio femenino; y sin porcentajes del 37,81% y



5,71% no especifican ninguna prioridad, lo que significa que no demuestran ningún interés por estudiar y superarse.

Estos aspectos nos hacen que revisemos las horas diarias que el discente dedica al estudio extra-clase de lo que conseguimos que un 13,41% y 0,71% no dedican ni un solo minuto, no así un porcentaje del 60% dedican 1 a 2 horas y un porcentaje menor del 26% y 30% dedican de 3 y más horas, que nos revelan el bajo interés, un grado de queme importismo y el poco afán de superarse.

Sintetizando diríamos que la inteligencia es la capacidad de adquirir y acumular experiencias y la forma de cómo aplicarlas, por lo que el estudiante debe inclinarse a la investigación para desarrollar su poder creativo y aptitudes, las consultas externas colaboran para su desarrollo, revisando obtuvimos un porcentaje del 70% al 73% tiene acceso a la biblioteca pública y un 8% al 10% a bibliotecas particulares; restándonos un porcentaje del 18 al 19% de los estudiantes que no consultan, únicas fuentes de información que existen en nuestra ciudad, pero que no reúnen las condiciones necesarias.

El estudiante en primera instancia busca apoyo en su familia, es así que un 37,81% y 41,43% son los padres; un 31,71% y 34,64% los hermanos; un 13,41% y 23,93% otros; para el colegio mixto; un 17,07% que no disponen de ninguna ayuda,

ratificando una vez más que la poca instrucción que poseen los padres no les permiten contribuir para su desarrollo en el aprendizaje.

El desarrollo de la inteligencia está relacionado con el desarrollo de la sociedad, es aquí donde alcanza su máximo de inteligencia que se va incrementando posteriormente, su caudal de cosas conocidas y de nuevas experiencias que se manifiesta a través de su capacidad de invención y creatividad, por lo que todo ser humano se inclina a ciertas disciplinas, ordenándoles: fútbol, con un porcentaje del 45,12% en primer puesto, 20,73% en segundo puesto, un 6,10% en tercer puesto, en el mismo orden tenemos: ver televisión 15,85%; 18,29% y 8,54%; escuchar música 9,76%; 10,98% y 14,63%; atletismo 6,10%; 2,44% y 15,85%, para el colegio mixto; el colegio femenino: escuchar música 25%; 22,5%; y 13,21%, ver televisión 21,79%, 11,07% y 7,86%, basquet 16,07%; 15,36% y 13,21%, leer 9,64%; 12,14% y 11,79%, ambos colegios en menor porcentaje, manifiestan poca inclinación a cantar, bailar, boly, juegos, natación, dibujar, entre otros, no contestan para el segundo y tercer lugar un 14,63% y 1,43%, porcentajes que nos revelen que en el colegio mixto, los varones son más introvertidos, debido a que existe un porcentaje pequeño del 17% de mujeres en este colegio.

Añadiendo a esto podemos recalcar que los hijos pasan el mayor tiempo solos o viven con otros familiares, creando un ambiente de inseguridad; si nos referimos al aspecto psicopedagógico tenemos que un grupo parecido no se dedica al estudio, a



consultas extra-clase, demostrando una apatía a las asignaturas, pero también carecen de personas que les ayuden en sus tareas, y esta falta de motivación, hace que el estudiante no demuestre interés y como consecuencia retraso de su desarrollo.

Para culminar con nuestra investigación analizamos los centros de formación a los que asiste el estudiante fuera de clase, como resultado tenemos: un 6,10% en las academias de fútbol, a clubs barrial un 7,32% y 3,57 a otros pertenece un 4,88% y 6,79% porcentajes que corresponden a cursos, que los alumnos asisten en vacaciones ya que nuestra ciudad carece de conservatorios e institutos; un 81% a 90% no tienen oportunidad de asistir a centros, ya que la situación económica no le permite salir a otros lugares.

Aseveramos una vez más que la motivación, estimula a su desarrollo, que es la parte característicamente humana del cerebro, la corteza cerebral depende de los estímulos del medio. Por que el medio a proporcionado a la corteza cerebral estímulos cada vez más ricos, que llevan a conexiones corticales cada vez más complicadas; en resumen se diría que los estudiantes criados en ambientes que carecen de estímulos, resultan ser menos inteligentes que los demás y se retrasan en muchos otros aspectos.

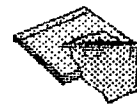
En conclusión los factores que intervienen en el desarrollo de la capacidad intelectual son varios aspectos, entre ellos: socioeconómicos, psicopedagógicos factores motivacionales, deseo de superación, confianza en sí mismo, falta de estímulo



influencia del medio, del lugar, aptitud por los estudios, situaciones adecuadas la escuela, rodearse de circunstancias favorables, la instrucción de los padres, aspectos que el individuo capta, recoge, aprende los términos y elementos del conocimiento mediante los órganos de los sentidos que nos ponen en contacto con la realidad.

Entonces tenemos que la inteligencia del ser humano sigue un proceso, que le da la capacidad para ajustarse a deberes y condiciones de la vida.

Ante esta problemática la reforma curricular pretende institucionalizar la reforma educativa, cuyo objetivo es el desarrollo de la educación ecuatoriana; es decir, de manera directa sembrar la reforma en el aula, conseguir que cada maestra y maestro ecuatoriano trabajemos con nuevas concepciones prácticas y actitudes, para formar seres humanos creativos, participativos, comprometidos con los más altos valores patrióticos y humanos. Para alcanzarlo han comenzado con el mejoramiento de los docentes, la formación profesional, aunque no diríamos así de la calidad de vida. Sabemos o apreciamos la capacitación masiva a docentes, supervisores, directores, técnicos docentes, con el fin de modificar las prácticas pedagógicas y convertir a cada institución educativa, en un centro de formación de nuevas personas, humanas, alegres, optimistas, responsables y trabajadoras, contribuyendo a un presente y un futuro mejor, de niños y jóvenes.



El Currículo de Educación Básica tienen un carácter abierto y flexible, considerando los mínimos nacionales, cada institución debe planificar que vaya acorde a las características socioculturales de su entorno.

Una de las condiciones más importantes para que sea posible la reforma educativa es la calidad y preparación de los docentes, para que la misma se maneje con iniciativa y creatividad, enriqueciendo las condiciones particulares del medio en el que se desarrolla, siendo necesario una capacitación permanente.

Un individuo que realice operaciones intelectuales de mayor calidad aprenderá a un ritmo mayor, permitiéndoles aumentar su conocimiento y estará en capacidad de comprender y desarrollar sus habilidades, el pensamiento y los valores por lo que la escuela debe tener una acción deliberada y sistemática para alcanzar y desarrollar las potencialidades de los estudiantes. La escuela debe concentrar su actividad intelectual, colocando cada día nuevos creativos y más difíciles retos al estudiante, proyectándoles de cara al futuro. Para alcanzarlo debemos partir de la estructura cognitiva, que permitirán realizar procesos de: relacionar, analizar, inducir y deducir entre otros, para lo que debe existir una actitud favorable de parte del estudiante tarea que no es tan fácil pero necesaria, si en realidad queremos que nuestros estudiantes se desarrollen en la escuela y estén preparados dando cara a las necesidades del próximo milenio.



En la presente investigación encontramos a un 8,54% y 6,07% de estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior, la reforma no puede quedar indiferente ante este pequeño grupo que es el futuro de nuestra patria; por lo que se debería revisar el programa educativo, crear un estímulo de becas que vayan en beneficio del estudiante y por ende de la comunidad. El gobierno debe crear centros especiales que estimulen a estos jóvenes al desarrollo máximo de sus capacidades y enfrentar el reto que exige los avances científicos y tecnológicos.



BIBLIOGRAFÍA

- AGUIRRE, Ermel (1994), Manual de Legislación Educativa, Guayaquil, Editorial del Pacífico S.A.
- CERDÁ, Enrique (1985): Una Psicología de hoy, decimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder.
- Child Dennis, Psicología para los docentes, editorial, Kapelusz, Moreno 372, Buenos Aires.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1994): Operaciones Intelectuales y creatividad, editorial SUSAETA, Quito.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Los modelos pedagógicos, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual #1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino



- Diccionario de Sinónimos y Antónimos, Grupo editorial Océano, edición 1990
- Diccionario Enciclopédico, Océano Uno, edición 1997
- E. Stones, Psicología Educativa, editorial Magisterio español, S.A., calle de Quevedo 1,3 y 5 Madrid – 14 (cuarta edición)
- EL UNIVERSO (17 de noviembre de 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.
- MEC (1996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito, Ecuador.
- TOAPANTA Z. Jorge (1994): Psicología General 2da edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
Disposición	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
Perseverancia	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS	MESES
---------------------	------	-------

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos



- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- 3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

- 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

- 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

- 3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)
(Escriba en orden de preferencia tres)

- 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

- 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

- 3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

- 3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

- 3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

14

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: CUENCA
EGRESADOS:
CARDENAS GOMEZ GLADYS LUCIA
LUCERO CARDENAS ROSA ISABEL

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: TECNICO ALFONSO LITUMA CORREA
TECNICO MIGUEL MALO GONZALEZ
PROVINCIA: AZUAY
CANTON: GUALACEO
CIUDAD: GUALACEO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	YANZA	PEREZ	MARIA ELIZABETH	52	13	11	9	95	MUY SUPERIOR
2	TOLEDO	PIÑA	ANGEL RODRIGO	48	11	11	8	95	MUY SUPERIOR
3	ANDRADE	CARREÑO	NUBIA CATERINE	48	15	0	10	90	SUPERIOR
4	VAZQUES	RAMON	MAYRA IRENE	46	14	1	8	82	SUPERIOR
5	VALDEZ	CHALCO	JANETH ALEXANDRA	46	13	1	9	92	SUPERIOR
6	PACHECO	GUANAQUIZA	LUISA CECILIA	46	12	4	8	93	SUPERIOR
7	MATUTE	TIGRE	MIRIAN CLAUDIA	45	17	6	9	41	NORMAL
8	MUYCELA	GUNCAY	ESITA VICTORIA	45	12	7	9	92	SUPERIOR
9	NIVELO	JUELA	GLADYS GERMANIA	44	14	2	8	70	ALTO
10	TAPIA	FLORES	MIRIAN XIMENA	44	13	5	9	87	SUPERIOR
11	DELGADO	GOMEZ	NORMA NARCISA	44	18	1	10	50	NORMAL
12	ANGAMARCA	ZHICAY	LOURDES NARCISA	44	15	6	10	62	ALTO
13	ULLOA	VERA	CARMEN IMELDA	44	15	10	10	62	ALTO
14	JARA	SALAZAR	GLORIA MARISOL	44	18	3	10	50	NORMAL
15	ARIZAGA	RAMON	JANETH IRENE	44	13	2	9	87	SUPERIOR
16	PEÑARANDA	CALLE	GALDYS MARLENE	44	13	1	9	87	SUPERIOR
17	DUCHIMAZA	ANGAMARCA	CHRISTIAN MAURICIO	43	11	8	9	88	SUPERIOR
18	MARQUEZ	CAJAMARCA	MANUEL ROBERTO	43	14	2	9	65	ALTO
19	ZHICAY	VILLAVICENCIO	JOHANA ALEXANDRA	43	12	3	8	90	SUPERIOR
20	GUIÑANSACA	VERGARA	ANA LUCIA	43	12	8	8	90	SUPERIOR
21	CASTILLO	CARREÑO	NANCY JHANET	43	14	9	10	65	ALTO
22	ORELLANA	COELLAR	FABIOLA	43	16	3	10	33	BAJO
23	CAJAMARCA	ZHICA	MELIDA JUDITH	43	14	8	10	65	ALTO
24	GALARZA	LOPEZ	LIGIA MARCELA	43	12	11	9	90	SUPERIOR
25	BORJA	ZHICAY	CLAUDIO VINICIO	42	14	8	8	60	NORMAL
26	SAQUICELA	FRIOS	LUIS MANUEL	42	12	8	9	87	SUPERIOR
27	JIMENEZ	RODRIGUEZ	FELIX ARMANDO	42	13	2	9	81	SUPERIOR
28	TIGRE	ZHISPON	PABLO EDUARDO	42	12	3	8	87	SUPERIOR
29	LOPEZ	CUJI	MARTHA VICTORIA	42	12	3	8	87	SUPERIOR
30	CUJI	BNILLA	DIANA MARIBEL	42	12	1	8	87	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
31	ATARIGUANA	ZHICAY	CARMEN DIANA	42	13	9	8	81	SUPERIOR
32	VERA	ESTRELLA	LIVIA LUCIA	42	14	5	10	60	NORMAL
33	CABRERA		MARIA CRISTINA	42	14	6	10	60	NORMAL
34	ULLOA	VANEGAS	ROSMERY SILVANA	42	13	7	10	81	SUPERIOR
35	CANDO	LOJA	ZOILA MARICELA	42	14	1	9	60	NORMAL
36	ZHINGRY	ZHICAY	ANDREA DEL ROSARIO	42	12	11	9	87	SUPERIOR
37	RODAS	RODAS	FELICIA DEL ROCIO	41	16	6	10	23	BAJO
38	PEÑARANDA	SALINAS	LIGIA ELENA	41	14	9	8	55	NORMAL
39	LITUMA	JADAN	JANETH ALEXANDRA	41	14	2	10	55	NORMAL
40	FAJARDO	PEREZ	NARCISA DE JESUS	41	14	1	10	55	NORMAL
41	LOJANO	CHAVEZ	MARIA FERNANDA	41	14	5	10	55	NORMAL
42	IÑIGUEZ	GARZON	GEMMA DE LA NUBE	41	14	9	10	55	NORMAL
43	YANZA	BONILLA	SONIA CATALINA	41	14	5	10	55	NORMAL
44	SIGCHA	SEGARRA	DORIS SORAYA	41	15	7	10	37	BAJO
45	LUCERO	YANZA	SANDRA ERMELINDA	41	14	0	9	55	NORMAL
46	TIGRE	GUNCAY	NANCY ROCIO	41	13	2	9	78	ALTO
47	QUITUIZACA	AGUILAR	NANCY MARLENE	41	12	9	9	84	SUPERIOR
48	ESTRELLA	ESTRELLA	JORGE ALEJANDRO	40	12	7	9	81	SUPERIOR
49	ANGAMARCA	BONILLA	ROSA LIA	40	14	3	10	50	NORMAL
50	RAMON	ULLOA	NANCY ELIZABETH	40	15	7	9	25	BAJO
51	ORTIZ	BERMEO	MIRIAN TERESA	40	17	11	9	17	BAJO
52	CASTRO	ATIENCIA	DAVID ISRAEL	39	12	1	8	78	ALTO
53	SEMPERTEGUI	PERALTA	MARIA EUGENIA	39	13	2	9	63	ALTO
54	HERMIDA	QUILLAY	MARIANA BERSABE	39	18	7	9	25	BAJO
55	SALINAS	CALDERON	NORMA MARIANA	39	14	8	10	37	BAJO
56	MARIN	VERA	CATALINA ALEXANDRA	39	15	9	10	23	BAJO
57	RIVERA	VERA	DIANA ISABEL	39	14	11	10	37	BAJO
58	VARGAS	OCHOA	LOURDES JUDITH	39	14	6	10	37	BAJO
59	ZHICAY	LLIVICURA	MARIA SOLEDAD	39	15	9	9	23	BAJO
60	IÑIGUEZ	GARZON	RAUL LEONARDO	38	16	10	9	18	BAJO
61	VERA	TOLEDO	SEGUNDO FREDDY	38	15	11	9	21	BAJO
62	MEJIA	URDIALES	ENRIQUE MARCELA	38	12	1	8	75	ALTO
63	CHACON	CARDENAS	JAQUELINE MARIBEL	38	12	1	8	75	ALTO
64	MOLINA	ESTRELLA	DIANA MARGARITA	38	14	4	10	25	BAJO
65	ORTEGA	VACANCELA	DIONICIA JANETH	38	14	4	10	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
66	BERNAL	CARREÑO	JENNY ELIZABETH	38	15	9	9	21	BAJO
67	ORTEGA	CHACON	LUIS RAFAEL	37	14	7	9	24	BAJO
68	MUY	MATUTE	FRANKLIN RODRIGO	37	14	11	10	24	BAJO
69	CENTENO	PEÑA	MANUEL ELIAS	37	12	3	8	63	ALTO
70	PUNIN	PUNIN	AMPARITO ANDREA	37	16	7	8	17	BAJO
71	VERA	VERA	LOURDES VERONICA	37	12	7	8	63	ALTO
72	BAU	SACA	ANA PATRICIA	37	12	6	8	63	ALTO
73	MARIN	QUICHIMBO	DEISY MARICELA	37	15	3	10	19	BAJO
74	ARIAS	GUTIERREZ	GABRIELA VERONICA	37	14	0	10	24	BAJO
75	ARIZAGA	RODRIGUEZ	KARLA JESENIA	37	16	6	10	17	BAJO
76	ZARUMA	GUERRERO	MARISA DEL ROCIO	37	14	1	10	24	BAJO
77	IÑIGUEZ	IÑIGUEZ	DIANA LUCIA	37	15	1	10	19	BAJO
78	GUALLAZACA	GOMEZ	SONIA ELIZABETH	37	13	7	10	41	NORMAL
79	GUZMAN	MORA	SONIA PATRICIA	37	15	4	10	19	BAJO
80	CARACONDO	GAGUANCELA	ANA MARLENE	37	15	4	9	19	BAJO
81	GUACHICHULCA	ESPINOZA	JULIANA IVONNE	37	13	3	9	41	NORMAL
82	NUGRA	RIVERA	VERONICA MERCEDES	36	14	4	8	22	BAJO
83	MATUTE	LITUMA	CARMITA CRISTINA	36	12	4	8	50	NORMAL
84	ALVARADO	GAGUANCELA	NANCY MARLENE	36	16	3	10	16	BAJO
85	ULLOA	BUENO	MARIA ALEXANDRA	36	15	0	10	18	BAJO
86	JARA	SALAZAR	BLANCA SANDRA	36	18	3	10	25	BAJO
87	MUY	VASQUEZ	FANNY PATRICIA	36	14	4	9	22	BAJO
88	CANDO	ZHINGRY	DIANA PATRICIA	36	12	11	9	50	NORMAL
89	BORJA	CANDO	VERONICA MARICELA	36	12	4	9	50	NORMAL
90	CHACON	MOLINA	LUZ VERONICA	36	13	4	9	33	BAJO
91	LITUMA	VELAZQUEZ	DANIEL EDUARDO	35	14	2	9	20	BAJO
92	CRIOLO	TIGRE	RUTH ESPERANZA	35	11	0	8	66	ALTO
93	CASTILLO	NIVEL	TANIA MARIBEL	35	17	8	10	11	BAJO
94	CAMPOVERDE	MATUTE	MARTHA MARIA	35	13	10	10	25	BAJO
95	LOPEZ	BARROS	DORIS GABRIELA	35	13	8	9	25	BAJO
96	PEÑARANDA	GUALLAZACA	ROCIO AMPARO	35	18	6	9	25	BAJO
97	CUJI	CAJAMARCA	ELIZABETH ROSARIO	35	18	4	9	25	BAJO
98	RIOS	VELASQUEZ	JULIO SEBASTIAN	34	12	6	9	25	BAJO
99	ATIENCIA	AVENDAÑO	YESENIA VERONICA	34	13	9	8	23	BAJO
100	SUMBA	CORNEJO	EDGAR DANILO	34	12	11	8	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
101	TORRES	OCHOA	DIANA LORENA	34	12	7	8	25	BAJO
102	RAMON	ENCALADA	JANETH ALEXANDRA	34	12	4	8	25	BAJO
103	FARFAN	MENDOZA	ANDREA DE LA NUBE	34	14	4	10	19	BAJO
104	SAMANIEGO	VILLA	MONICA ISABEL	34	13	11	10	23	BAJO
105	SANCHEZ	BANEGAS	JENNY CAROLINA	34	13	2	10	23	BAJO
106	CHACON	RIVERA	ALBA JOHANA	34	14	7	10	19	BAJO
107	TORRES	URDIALES	PAOLA MARIBEL	34	14	2	10	19	BAJO
108	SIGCHA	SEGARRA	CARMEN SUSANA	34	17	4	10	10	BAJO
109	PEÑARANDA	LLIVICURA	ESTHER ELIZABETH	34	15	4	10	16	BAJO
110	RIVERA	SALAZAR	MONICA ELIZABETH	34	14	10	10	19	BAJO
111	ULLOA	VERA	MARIA JOSEFA	34	18	3	10	25	BAJO
112	CAJAMARCA		GLADYS EUGENIA	34	14	2	9	19	BAJO
113	MEJIA	JARAMILLO	SUSANA TATIANA	34	13	1	9	23	BAJO
114	UYAGUARI	SAGBAY	LIGIA AMPARITO	34	13	11	9	23	BAJO
115	CAJAMARCA	CAJAMARCA	DIANA ALEXANDRA	34	13	3	9	23	BAJO
116	LLIVICURA	ESPINOZA	CARMITA DEL ROCIO	34	15	11	9	16	BAJO
117	SARMIENTO	CUJI	RUTH MARLENE	34	13	3	9	23	BAJO
118	CALDAS	GUAMALIQUE	MANUEL ENRIQUE	33	11	8	8	58	NORMAL
119	CAMACHO	GOMEZ	GUISELA VIVIANA	33	11	5	8	58	NORMAL
120	PEREZ	MAURAD	PATRICIA ALEXANDRA	33	11	10	8	58	NORMAL
121	LUZURIAGA	VELASQUEZ	MARIBEL TANIA	33	15	0	10	15	BAJO
122	MUY	CANDO	PIEDAD AZUCENA	33	13	0	10	21	BAJO
123	JADAN	DURAZNO	MARTHA XIMENA	33	14	4	10	18	BAJO
124	CABRERA	ESPINOZA	MARIA EUGENIA	33	13	10	10	21	BAJO
125	OROZCO	ANGAMARCA	MARIA ERLINDA	33	14	2	9	18	BAJO
126	MARCA	MAURATH	DIANA MARIA	33	12	6	9	24	BAJO
127	DELGADO	VERA	MARIA EUGENIA	33	15	8	9	15	BAJO
128	MEDINA	MUÑOZ	TANIA CATALINA	33	12	8	9	24	BAJO
129	GOMEZ	ZHICAY	ROSA LASTENIA	33	15	6	9	15	BAJO
130	CALLE	SEGOVIA	DIANA ANGELICA	33	12	10	9	24	BAJO
131	LUCERO	TIGRE	DIEGO PATRICIO	32	12	5	8	23	BAJO
132	ORTEGA	CORDERO	DIEGO ORLANDO	32	17	3	9	9	BAJO
133	CONCE	JADAN	HENRY LEONARDO	32	12	8	9	23	BAJO
134	VASQUEZ	MOSCOSO	MARTHA NATALIA	32	14	0	8	17	BAJO
135	SAMBRANO	MARQUEZ	NANCY ROCIO	32	12	5	8	23	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

Nº.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
136	ORTEGA	CORDERO	NORMA DANIELA	32	15	7	9	14	BAJO
137	IDROVO	IDROVO	NINFA MARLENE	32	14	8	10	17	BAJO
138	SEGOVIA	SEGOVIA	ILDA LORENA	32	13	3	9	19	BAJO
139	CUJI	CORREA	IVONNE MARCELA	32	14	8	9	17	BAJO
140	ESPINOZA	ARICHAVALA	YOLANDA GARDENIA	32	13	7	9	19	BAJO
141	ULLOA	BUENO	ZOILA LETICIA	32	13	3	9	19	BAJO
142	CORDOVA	CUJI	JHASMANNY TEODORO	31	16	11	9	11	BAJO
143	MUY	VASQUEZ	DIGNA VERONICA	31	17	1	9	8	BAJO
144	CARCHI	MUY	DIEGO ENRIQUE	31	12	3	8	22	BAJO
145	ÑIGUEZ	GARZON	BRAULIO ANTONIO	31	11	11	8	50	NORMAL
146	ZUÑIGA	ZUÑIGA	CRISTIAN MATIAS	31	13	4	9	17	BAJO
147	ANDRADE	MALDONADO	VERONICA ALEXANDRA	31	12	4	8	22	BAJO
148	VILLA	RODAS	SUSANA DEL ROSARIO	31	13	0	8	17	BAJO
149	QUITO	GUARQUILA	TATIANA MARIBEL	31	12	11	8	22	BAJO
150	SERRANO	BONILLA	DIGNA ISABEL	31	11	9	8	50	NORMAL
151	GUILLEN	MALDONADO	MARICELA PATRICIA	31	13	2	8	17	BAJO
152	TORRES	DELGADO	CLAUDIA CECILIA	31	14	8	10	16	BAJO
153	MATUTE	TIGRE	MARIA JOHANA	31	13	9	10	17	BAJO
154	SEMPERTIGUI	PERALTA	MARIA VALERIA	31	13	0	9	17	BAJO
155	FIGUEROA	BELTRAN	MARIO DAVID	30	15	6	9	12	BAJO
156	TIGRE	GUAMANTARI	MIRIAN PATRICIA	30	12	0	8	20	BAJO
157	MENDIETA	OCHOA	RAQUEL NOEMI	30	11	11	8	45	NORMAL
158	ORDOÑEZ	OCHOA	MIRIAM MARISOL	30	13	1	8	15	BAJO
159	ZHIUNIO	GUNCAY	JESSICA ELIZABETH	30	12	11	8	20	BAJO
160	PACHECO	RODRIGUEZ	KETTY SUSANA	30	15	3	10	12	BAJO
161	LITUMA	MATUTE	SONIA CECILIA	30	14	7	10	15	BAJO
162	GUILLEN	MALDONADO	JOHANA AMALIA	30	14	5	10	15	BAJO
163	TAPIA	MATUTE	KARINA MARIBEL	30	12	7	9	20	BAJO
164	LOPEZ	CAMPOVERDE	ERIKA MARIANELA	30	13	5	9	15	BAJO
165	SIGUENZA	PEÑARANDA	EDGAR OCTAVIO	29	16	0	9	9	BAJO
166	CARDENAS	NIVelo	EDWIN AGUSTIN	29	15	0	10	11	BAJO
167	BRITO	VASQUEZ	MARIA EUGENIA	29	12	0	8	18	BAJO
168	VANEGAS	RODAS	GRACIELA FERNANDA	29	11	1	8	40	NORMAL
169	GUILLEN	MALDONADO	MARTHA GRACIELA	29	14	4	8	14	BAJO
170	VANEGAS	ULLOA	MARIA AUGUSTA	29	12	5	8	18	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
171	PEZANTES	BRITO	MARIA AUXILIADORA	29	14	6	8	14	BAJO
172	SARMIENTO	GONZALES	MARIA EUGENIA	29	15	7	8	11	BAJO
173	CASTRO	MATUTE	LIVIA BALDOMIRA	29	15	0	8	11	BAJO
174	VASQUEZ	CASTRO	MIRIAN JANETH	29	14	8	10	14	BAJO
175	VERA	JAYA	NORMA LILIANA	29	15	3	10	11	BAJO
176	MORALES	MAYA	LUCIA SUSANA	29	16	7	10	9	BAJO
177	BANEGAS	PEREZ	DIANA MARIA	29	13	9	10	13	BAJO
178	SUPLIGUICHA	ESPINOZA	YESSICA MARIBEL	29	13	6	9	13	BAJO
179	ZHICAY	OROZCO	MARIANA DE JESUS	29	12	8	9	18	BAJO
180	GUARACA	CAJAMARCA	JUDITH EUDALIA	29	13	8	9	13	BAJO
181	MARCA	MUY	JORGE FERNANDO	28	12	9	9	16	BAJO
182	CANDO	DUCHIMAZA	MARIA NARCISA	28	10	0	9	11	BAJO
183	VANEGAS	RODAS	DAVID ARMANDO	28	15	6	9	11	BAJO
184	ENCALADA	BORJA	EDWIN LIEANDRO	28	12	10	9	16	BAJO
185	PINTADA	CHACON	OLGER LIZANDRO	28	13	8	8	11	BAJO
186	MUY	VASQUEZ	EUGENIA ELIZABETH	28	13	0	8	11	BAJO
187	GUZMAN	MORA	NANCY GABRIELA	28	13	8	8	11	BAJO
188	GOMEZ	ZHICAY	BLANCA ALEXANDRA	28	13	0	8	11	BAJO
189	RODAS	VERA	ERIKA CECILIA	28	12	0	8	16	BAJO
190	VELEZ	YANZA	NINFA MARICELA	28	14	4	10	13	BAJO
191	ASTUDILLO	SARMIENTO	ANDREA ALEXANDRA	28	13	10	9	11	BAJO
192	ZHICAY	LOJA	SONIA ALEXANDRA	28	13	9	9	11	BAJO
193	PUNIN	PUNIN	MARITZA JAQUELINE	28	14	6	9	13	BAJO
194	LOMBAIDA	TAPIA	NUBE DEL ROCIO	28	13	11	9	11	BAJO
195	SANNISACA	BERREZUETA	DIEGO ISRAEL	27	12	11	8	14	BAJO
196	ULLCA	VERA	CRISTIAN ISMAEL	27	15	8	10	9	BAJO
197	PILLCO	DUMAGUALA	FABIAN PATRICIO	27	14	6	10	12	BAJO
198	CARRERA	PAGUAY	WILSON GABRIEL	27	11	10	8	30	BAJO
199	CORDOVA	GONZALEZ	EDWIN MAURICIO	27	13	6	8	10	BAJO
200	MALDONADO	ZUÑIGA	NARCISA DE JESUS	27	12	11	8	14	BAJO
201	VILLAVICENCIO	RODRIGUEZ	MARTHA ALEXANDRA	27	12	8	8	14	BAJO
202	SUMBA	CORNEJO	MAYRA ELIZABETH	27	11	10	8	30	BAJO
203	NIVEL	ANGAMARCA	MARIA EUGENIA	27	16	4	10	8	BAJO
204	PEREZ	PEREZ	BELGICA JOHANA	27	14	10	10	12	BAJO
205	BUESTAN	JUELA	SILVIA EUGENIA	27	15	7	10	9	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
206	ZARUMA	ZHIRZHAN	MARIA SANDRA	27	17	1	10	6	BAJO
207	CARDENAS	VERA	MARIA ALEXANDRA	27	12	10	9	14	BAJO
208	ANDRADE	MALDONADO	VALERIA MARIBEL	27	13	3	9	10	BAJO
209	PELAEZ	ORDOÑEZ	CARMEN CECILIA	27	13	4	9	10	BAJO
210	JARAMILLO	LOOR	GABRIELA MARIA	26	13	4	8	9	BAJO
211	ZHICAY	CALLE	VERONICA MARISOL	26	11	8	8	25	BAJO
212	ORELLANA	MATUTE	JOHANA ALEXANDRA	26	12	5	8	13	BAJO
213	SEGOVIA	TAPIA	ELITZA AMANDA	26	13	1	9	9	BAJO
214	JARA	LOPEZ	LIBIA CARMITA	26	13	3	9	9	BAJO
215	GUARACA	PUNIN	MARICELA DANIELA	26	14	1	9	11	BAJO
216	OROZCO	ROMERO	JIMMY XAVIER	25	13	4	9	9	BAJO
217	JAYA	GJALLASACA	SONIA PIEDAD	25	14	4	8	10	BAJO
218	GOMEZ	GUARACA	ANDREA XIMENA	25	13	4	8	9	BAJO
219	CASTRO	FAJARDO	NANCY ALEXANDRA	25	13	5	8	9	BAJO
220	LLVICURA	MARTINEZ	ANGELICA MARIA	25	16	5	8	7	BAJO
221	MALDONADO	PIÑA	JANETH ELIZABETH	25	13	1	9	9	BAJO
222	LOPEZ	BORJA	NUBE MARCELA	25	14	6	9	10	BAJO
223	CANDO	NARANJO	DIANA ELIZABETH	25	13	0	9	9	BAJO
224	GUZMAN		SANDRA	25	12	6	9	12	BAJO
225	CAJAMARCA	MOROCHO	JAIME EDUARDO	24	12	4	8	11	BAJO
226	CASTRO	FAJARDO	JHONY FERNANDO	24	14	6	8	9	BAJO
227	BORJA	QUITUIZACA	INES LUCIA	24	14	10	10	9	BAJO
228	CARCHI	LOJA	NANCY ANGELICA	24	15	11	9	8	BAJO
229	MATUTE	MONTENEGRO	JENIFER MAGALI	23	11	7	8	19	BAJO
230	MOLINA	ESTRELLA	MIRIAN MERCEDES	23	12	7	8	10	BAJO
231	JIMENEZ	VANEGAS	DIANA ALEXANDRA	23	11	6	8	19	BAJO
232	CAJAMARCA	TAPIA	CLAUDIA JANETH	23	15	7	10	7	BAJO
233	BALBUCA	CANDO	SONIA MARLENE	23	15	6	10	7	BAJO
234	LOPEZ	MUICELA	ANDREA XIMENA	23	15	3	9	5	BAJO
235	ESPINOZA	PEREZ	CUMANDA CONSUELO	23	15	6	9	5	BAJO
236	MARCA	MATUTE	JUAN GABRIEL	22	14	2	9	7	BAJO
237	CENTENO	ANTON	JORGE LUIS	22	15	8	8	6	BAJO
238	CRIOLO	VALDEZ	SILVIA EUGENIA	22	13	6	8	7	BAJO
239	CEDILLO	LLVICURA	AIDA ALEXANDRA	22	13	0	8	7	BAJO
240	BUESTAN	VERDESOTO	ANDREA PAOLA	22	12	8	8	9	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
241	PEÑARANDA	CALDERON	ELIANA ELIZABETH	22	12	7	8	9	BAJO
242	LUCERO	VERA	MARTHA LORENA	22	15	8	10	6	BAJO
243	FAJARDO	PEREZ	LILIAN MARIA	22	17	7	9	5	BAJO
244	GUARACA	LOMBAIDA	GLADYS MARLENE	21	14	7	8	6	BAJO
245	SUPLIGUICHA	JUELA	DIANA MARLENE	21	15	2	10	5	BAJO
246	ESTRELLA	ESTRELLA	CARLOS EFRAIN	20	14	3	10	5	BAJO
247	ALVAREZ	DUCHIMAZA	ZOILA AURORA	20	13	8	8	6	BAJO
248	SERRANO	ANGAMARCA	DIANA ROSARIO	20	11	0	8	10	BAJO
249	DURAZNO	MATUTE	DIANA MARICELA	20	12	4	8	7	BAJO
250	BONILLA	CAJAMARCA	ANITA TRINIDAD	20	12	2	8	7	BAJO
251	ATIENCIA	GALARZA	SILVANA CAROLINA	20	11	9	8	10	BAJO
252	IDROVO	SARMIENTO	MARIA SENAIDA	20	12	4	8	7	BAJO
253	GUARACA	ORTEGA	PILAR ENCARNACION	20	15	10	8	10	BAJO
254	MATUTE	CRIOLLO	DIANA CAROLINA	20	12	6	8	7	BAJO
255	LUCERO	GUALPA	HUGO FERNANDO	19	13	11	9	6	BAJO
256	IÑIGUEZ	IÑIGUEZ	OLGER OLMEDO	19	13	7	8	6	BAJO
257	VALDEZ	MOLINA	ISRAEL RODRIGO	19	11	8	8	8	BAJO
258	CUJI	CANDO	JORGE ELIAS	19	12	3	8	6	BAJO
259	MATUTE	ATIENCIA	CARMITA ROCIO	19	12	11	8	6	BAJO
260	MUY	MUY	VERONICA ELIZABETH	19	11	0	8	8	BAJO
261	ZHICAY	LLIVICURA	ZOILA ROSA	19	13	3	10	5	BAJO
262	LON	YANZA	VIVIANA ELIZABETH	19	17	3	10	5	BAJO
263	MACAS	NIVelo	IRMA LILIANA	19	13	9	9	6	BAJO
264	MAURAT	PEREZ	SONIA GABRIELA	18	12	11	9	5	BAJO
265	ORELLANA	AVECILLAS	MONICA LUCIA	18	15	11	9	5	BAJO
266	RODRIGUEZ	ORDOÑEZ	ROSA ESPERANZA	18	13	10	9	5	BAJO
267	ULLOA	MALDONADO	WILLIAN OSWALDO	17	14	7	9	5	BAJO
268	CANDO	MOSCOSO	DIANA MAGALI	17	16	1	9	5	BAJO
269	IÑIGUEZ	LLIVICURA	JHOANA JANETH	17	15	4	9	5	BAJO
270	ARICHAVALA	CARDENAS	SANDRA CECILIA	17	17	0	8	5	BAJO
271	SAUCILI	MENDOZA	MARIA VERONICA	17	12	8	8	5	BAJO
272	LLIVIZACA	DUCHIMAZA	NANCY CARMITA	17	13	7	8	5	BAJO
273	COELLAR	ULLOA	ANDREA BARBARITA	17	14	2	9	5	BAJO
274	TAPIA	YUGZHA	GENARO ISMAEL	16	11	4	9	5	BAJO
275	CALDAS	ORELLANA	IVAN RODRIGO	16	12	1	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
276	ARIZAGA	CARDENAS	REINA ISABEL	16	12	5	8	5	BAJO
277	CORDOVA	TAPIA	MIRIAN ALEXANDRA	16	12	5	8	5	BAJO
278	CUJI	ORELLANA	NANCY PATRICIA	16	13	1	8	5	BAJO
279	SARMIENTO	CASTILLO	MONICA ALEXANDRA	16	12	7	9	5	BAJO
280	SEGOVIA	PADILLA	ANGELA JHAQUELINE	16	15	3	9	5	BAJO
281	LOPEZ	TELLO	MIGUEL ANDRES	15	13	2	9	5	BAJO
282	VALDEZ	ANGAMARCA	GEOVANI	15	13	1	9	5	BAJO
283	AMAYA	RUIS	LUIS FERNANDO	15	13	2	9	5	BAJO
284	QUITO	BONILLA	MELIDA ALEXANDRA	15	13	8	9	5	BAJO
285	YANZA	ARIZAGA	VERONICA DEL ROCIO	15	13	3	8	5	BAJO
286	RODAS	MUY	ANA CESILIA	15	14	3	8	5	BAJO
287	LEON	YANZA	MONICA PATRICIA	15	13	1	8	5	BAJO
288	LITUMA	MERCHAN	ZOILA LUCRECIA	15	13	10	10	5	BAJO
289	SACA	CUJI	ANA PATRICIA	15	14	4	9	5	BAJO
290	TAPIA	SAQUICARAY	ZOILA MARLENE	15	14	4	9	5	BAJO
291	PACHECO	SARMIENTO	MIRIAN FABIOLA	15	15	5	9	5	BAJO
292	MATUTE	SALINAS	MARIO RAFAEL	14	13	11	9	5	BAJO
293	MERCHAN <i>Haracho</i>	ZARUMA	CARLOS AUGUSTO	14	13	8	9	5	BAJO
294	VARGAS	VASQUEZ	DIANA EMERITA	14	13	1	8	5	BAJO
295	CHAVEZ	CHILLO	MARIA ROSARIO	14	13	10	8	5	BAJO
296	MUY	RODAS	SONIA MARGOT	14	12	4	8	5	BAJO
297	VALVERDE	VALVERDE	LIBIA MARLENE	14	13	9	8	5	BAJO
298	CHACON	MOLINA	YOLANDA ISABEL	14	13	8	8	5	BAJO
299	DELGADO	BANEGAS	YOLANDA DE LOS ANGELES	14	13	3	8	5	BAJO
300	ORDOÑEZ	MORAN	JENNY MARITZA	14	14	8	10	5	BAJO
301	TAPIA	PALOMINO	WILMER AURELIO	13	12	6	9	5	BAJO
302	ESTRELLA	ESTRELLA	MARCO OLIVO	13	13	11	9	5	BAJO
303	JUELA	LUCERO	JAIME RODRIGO	13	12	5	9	5	BAJO
304	CUJI	IDROVO	CARMITA ELISABETH	13	12	5	8	5	BAJO
305	PEREZ	VILLA	MARIA ELVIRA	13	13	1	8	5	BAJO
306	CARDENAS	MATUTE	JENNIFER PAULINA	13	13	4	8	5	BAJO
307	LUCERO	CALLE	NANCY FABIOLA	13	12	1	8	5	BAJO
308	CAJAMARCA	PUCHA	ESTHER LUCIA	13	12	5	8	5	BAJO
309	MUY	DELGADO	DANIELA ADRIANA	13	12	2	8	5	BAJO
310	PEÑARANDA	CASTRO	SANDRA CAROLINA	13	13	6	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
311	CANDO	TELLO	ROSA MARLENE	13	12	5	8	5	BAJO
312	ESPINOZA	MOLINA	NUBE DEL ROCIO	13	13	0	8	5	BAJO
313	VARGAS	OCHOA	MARCELA DEL PILAR	13	12	1	8	5	BAJO
314	ATIENCIA	ESPINOZA	DALIA CLAUDIANA	13	12	11	9	5	BAJO
315	MOLINA	CABRERA	LUIS AURELIOI	12	12	7	8	5	BAJO
316	MUY	MUÑOZ	ANIBAL ISAIAS	12	12	8	8	5	BAJO
317	IÑIGUEZ	SAMANIEGO	ERGUAR ADOLFO	12	13	6	9	5	BAJO
318	GAGUANCELA	PEÑARANDA	MARCO PATRICIO	12	14	7	9	5	BAJO
319	FAJARDO	TIGRE	MARIA ANGELITA	12	12	1	8	5	BAJO
320	MUY	MATUTE	WILSON GUSTAVO	12	12	11	8	5	BAJO
321	GAGUANCELA	PEÑARANDA	JOANA IBETH	12	14	7	8	5	BAJO
322	MUY	MARCA	CARMEN VERONICA	12	12	0	8	5	BAJO
323	LOPEZ	CAMPOVERDE	CARLA NARCISA	12	11	8	8	5	BAJO
324	ORTEGA	ANGAMARCA	MARIA ISABEL	12	13	5	8	5	BAJO
325	VERA	TOLEDO	CATALINA MARCELA	12	11	11	8	5	BAJO
326	YUNGA	MERCHAN	MARIA INES	12	13	2	8	5	BAJO
327	GALARZA	VILLAVICENCIO	ESTHELA ISABEL	12	12	1	8	5	BAJO
328	MUICELA	MOROCHO	NELLY EUSTELA	12	11	8	8	5	BAJO
329	ORELLANA	MERCHAN	SILVIA ALEXANDRA	12	12	5	8	5	BAJO
330	TENEZACA	TOLEDO	SANDRA MARIA	12	13	9	8	5	BAJO
331	GUAYLLASACA	GOMEZ	MARCIA JHANETH	12	12	4	8	5	BAJO
332	VALARÉZO	ORELLANA	ZOILA ELIZABETH	12	15	4	10	5	BAJO
333	NARANJO	JARA	MARTHA YESENIA	12	17	6	10	5	BAJO
334	BANEGAS	MOLINA	VERONICA PAOLA	12	14	3	9	5	BAJO
335	DELEG	PILLCO	TANIA MARIBEL	12	11	11	9	5	BAJO
336	CUJI	LUCERO	NORMA ISABEL	12	13	0	9	5	BAJO
337	VERA	JAYA	MARCIA LORENA	12	13	4	9	5	BAJO
338	PEÑARANDA	CHUSINO	DIANA DOLORES	12	13	7	9	5	BAJO
339	GALARZA	CORDERO	MIRIAM DEL ROCIO	11	13	7	8	5	BAJO
340	PEREZ	RODAS	NANCY DANIELA	11	12	9	8	5	BAJO
341	DUCHIMAZA	IDROVO	GLADYS MARICELA	11	11	7	8	5	BAJO
342	LEON	MOSCOYO	PAOLA ISABEL	11	13	5	9	5	BAJO
343	VILLA	CRIOLO	SANDRA FABIOLA	11	12	5	9	5	BAJO
344	LUCERO	GUAILACELA	EDISON MARCELO	10	12	1	8	5	BAJO
345	MUY	ORELLANA	MARIA EUGENIA	10	13	7	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
346	DELGADO	LITUMA	LOURDES ANDREA	10	13	10	8	5	BAJO
347	JUMBO	MENA	ALEXANDRA ELIZABETH	10	11	10	8	5	BAJO
348	PINGIL	LOJA	NATALIA ELIZABETH	10	13	1	9	5	BAJO
349	GANEGAS	MARCA	LOURDES MARIBEL	10	13	4	9	5	BAJO
350	DUCHIMAZA	ANGAMARCA	FANNY MARIBEL	10	14	7	9	5	BAJO
351	PEÑARANDA	CARCHI	FREDY WILFRIDO	9	12	5	8	5	BAJO
352	MOLINA	CABRERA	OLMEDO	9	15	8	8	5	BAJO
353	DUCHIMAZA	ANGAMARCA	ANIBAL GEOVANY	9	15	4	9	5	BAJO
354	SERRANO	SEGOVIA	LOURDES GABRIELA	9	12	9	9	5	BAJO
355	BONI	SUMBA	CARMEN ALEXANDRA	9	14	9	9	5	BAJO
356	CASTILLO	ANGAMARCA	NORMA CARMITA	8	15	10	8	5	BAJO
357	ASTUDILLO	OCHOA	DORIS CECILIA	8	12	8	8	5	BAJO
358	DELEG	ORTEGA	VERONICA DE LA NUBE	8	14	8	10	5	BAJO
359	LANDI	LLIVIZACA	MARIA VERONICA	8	13	2	9	5	BAJO
360	LANDI	ANGAMARCA	JESSICA MARIA	8	12	11	9	5	BAJO
361	MATUTE	CABRERA	ANA MARIA	7	13	2	9	5	BAJO
362	PADILLA	PADILLA	GLADIS PATRICIA	6	13	0	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 22.37

TOTAL DE ALUMNOS = 362

DESVIACION ESTANDAR = 23.94

ALUMNOS SELECCIONADOS = 2