

Universidad Autónoma Particular de Loja  
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99.06.01

Valor \$ 10.000

Nº Clasificación 1999 G216 T144 Qui

E-C  
1145635

Lic.

Miguel A. Ochoa I.

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA,  
MODALIDAD ABIERTA.

**CERTIFICA:**

Haber revisado detenidamente el presente trabajo de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación cuyo tema es: " DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO,NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR CENTRAL TÉCNICO".

Por lo tanto apruebo su contenido así como su autenticidad para que se le de el trámite respectivo.

Loja .... de .....de 1.999.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miguel A. Ochoa I.', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

Lic. Miguel A. Ochoa I.  
DIRECTOR DE TESIS



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2018*

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL  
TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y  
DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA  
DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR CENTRAL TÉCNICO**

**ELABORADO POR:  
FRANCISCO GARCÍA Y SEGUNDO FLORES J.**

**PROFESOR ASESOR:  
LIC. MIGUEL A. OCHOA I.**

**ESPECIALIDAD:  
QUÍMICA - BIOLÓGICAS Y CIENCIAS SOCIALES**

**CENTRO UNIVERSITARIO: QUITO**

**1999**

## *RESUMEN*

Para determinar la capacidad intelectual se utilizó el Test de Raven, se realizó además una encuesta socio económica de los grupos familiares, para luego correlacionar con el nivel de inteligencia dado en percentiles. Estos documentos fueron aplicados a 403 estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Central Técnico; de los años octavo, noveno y décimo.

De los resultados podemos concluir que el sector socioeconómico bajo, es el estrato que posee el mayor porcentaje (32,8) de capacidad intelectual baja, seguido del medio bajo con un 25,5%.

En cuanto a las capacidades intelectuales, superior y muy superior, el nivel socioeconómico medio, participa con el 33,3% y el 21,1% respectivamente frente al 27,3% y al 45,5% del nivel socioeconómico alto.

Existe un 34,7% del total de alumnos encuestados que poseen un nivel de inteligencia superior, que pertenecen a los niveles socioeconómicos bajo y medio bajo, lo que para nuestro parecer constituye una sorpresa ya que esperábamos un menor porcentaje ya que se considera que este nivel socioeconómico no es adecuado para el desarrollo del pensamiento.

## *INTRODUCCION*

Ante el deterioro de la educación ecuatoriana, es necesario encontrar las causas que general este problema. Ya que la educación es el pilar fundamental para el progreso y desarrollo de un país. Es por esto que quienes estamos involucrados directamente en el sistema educativo, debemos tratar de encontrar respuestas a los diferentes cuestionamientos.

Si consideramos que el coeficiente intelectual de los estudiantes es un elemento primordial para el "aprendizaje", se hace imprescindible realizar la investigación y el análisis del imprescindible realizar la investigación y el análisis del desarrollo intelectual, confrontándolo con el nivel socioeconómico en el que obtienen sus vivencias los estudiantes y que por lo tanto están interrelacionados con las demás personas que se encuentran junto a ellos.

Conocemos que se han realizado estudios por medio del Test de Raven, como el caso de la Universidad Técnica Salesiana, que no han dado los resultados esperados, por tratarse con muestras pequeñas; por lo que este estudio se hace necesario para actualizar datos y obtener mejores resultados. Este trabajo se hace factible por cuanto no se necesitan altos egresos y además se dispone de encuestadores debidamente capacitados, como nos consideramos nosotros. Al realizar esta investigación con los recursos adecuados tomando en consideración las imprescindibles relaciones entre el grado de inteligencia y el nivel socioeconómico, podremos inducir resultados que nos permitan desarrollar una respuesta más apegada a la realidad de la problemática.

Podremos respondernos a la pregunta: El ambiente en que vive el estudiante influye directamente en el coeficiente intelectual? No hay duda de que el maestro es el animador de la vida colectiva, el único capaz de comprender que entre las necesidades del joven y el ambiente en que se desarrolla existe una correlación fundamental. Por eso es necesario que el maestro conozca y esté informado del mundo donde el alumno va adquiriendo conocimientos y valores que son fundamentales en la formación de su intelecto y personalidad. Se ha dicho que el alumno que viene de estratos socioeconómicos bajos, es un ser que tiene gran probabilidad de ser mediocre y sin inteligencia, este estudio tratará de negar o confirmar esta aseveración.

El avance en la electrónica y específicamente en la computación obliga a que la educación se preocupe del desarrollo del pensamiento, por lo tanto es necesario que la educación cambie sus objetivos, cambie sus programas para poder definir el camino adecuado por el cual se conduzca el proceso desarrollo - aprendizaje, que haga de nuestros jóvenes seres creativos y aptos para enfrentarse con las herramientas adecuadas a este mundo competitivo.

Podemos afirmar que este estudio ha sido planificado para poder cumplir con los objetivos del proyecto, las encuestas socioeconómicas han sido realizadas adecuadamente en su gran mayoría, ya que consideramos que existen datos no apegados a la realidad. El Test de Raven ha tenido la debida acogida de parte de los estudiantes, quienes han tomado con la debida seriedad y responsabilidad el trabajo encomendado a ellos.

Además este estudio nos ha hecho recapacitar, en la medida de que hemos observado y sentido la necesidad de cambios profundos en la educación ecuatoriana, ya que nos ha mostrado de que contamos con un buen material que necesita ser orientado de mejor manera.

## ***METODO***

Para el presente estudio se han tomado 112 estudiantes de octavo año, 200 estudiantes de noveno año y 91 estudiantes de décimo año de educación básica, del Instituto Tecnológico Superior Central Técnico, de la ciudad de Quito, de tipo fiscal.

Participamos como responsables directos: Francisco García y Segundo Flores, contando con la colaboración de las autoridades del plantel, como también la ayuda de los señores profesores, quienes nos cedieron sus horas para poder realizar el Test de Raven.

La colaboración de los estudiantes en dicho Test fue una muy buena ya que siguieron las indicaciones dadas. El problema surgió cuando debían entregar las encuestas socioeconómicas, ya que algunos estudiantes no lo hicieron y hubo nuevamente que facilitarles nuevos formularios para que sus padres los llenen y puedan entregar. La mayoría de estudiantes encuestados tienen una edad entre 13 y 14 años, existiendo también alumnos de 12, 15 y 16 años.

El Test de Raven consiste en que el estudiante debe llenar una hoja de trabajo, con sus datos personales e informativos y luego poner las respuestas que consideraban adecuadas después de analizar los gráficos que contienen los cuadernillos. En cada página del cuadernillo existen unos recuadros que contienen uno dibujos; un recuadro grande en la parte superior, que tiene un espacio en blanco. Existen además recuadros pequeños en la parte inferior de la página con las posibles soluciones, para completar en el recuadro grande.

El Test contiene cinco grupos de menor a mayor dificultad, cada uno con 12 dibujos. El tiempo máximo para resolver todos los interrogantes es de hora. La respuesta que el alumno considere correcta debe ser escrita en la hoja de respuestas.

En relación a la encuesta socioeconómica, que debe ser llenada por los padres de familia, consta de tres partes importantes que son: datos de identificación, datos socioeconómicos y aspectos psicopedagógicos. A los estudiantes se les indicó que únicamente la encuesta podía ser llenada por sus padres o persona responsable de ellos y que estos datos debían ser escritos dentro de la mayor veracidad ya que son indispensables para realizar la debida correlación con los resultados que de el test de Raven. En cada uno de los items a contestar existen varias posibilidades y los padres de familia debían contestar de acuerdo a su realidad sin distorcionarla. Los datos socioeconómicos se refieren al tipo de tendencia de casa, tipos de materiales de que está hecha la casa, tipo de dependencias de que consta la casa.

También de la cantidad de ingresos y egresos del hogar, el número de personas de que consta la familia, así como la ocupación y profesión del padre y de la madre, si el trabajo es permanente o no, el nivel de instrucción de los padres, número de hijos y el lugar que ocupa el estudiante encuestado entre ellos, con quien o quienes vive el estudiante. Consideramos en este aspecto algunos padres no se sirieron a la verdad, especialmente en lo que se refiere a ingresos y egresos, así como también en su nivel de instrucción y la profesión que tiene o no el padre de familia.

Los aspectos psicopedagógicos considerados son: años reprobados, causa principal, lateralidad (diestro, zurdo) dificultades biológicas y físicas del estudiante, que podría incidir en su desarrollo, materias en las que se destaca, tiempo que dedica al estudio y tareas extra clase, facilidad para consultas en biblioteca a otro centro de educación.

En relación a la solicitud realizada al Sr. Rector se le manifestó que era importante para el Colegio disponer de este estudio, como base para decisiones futuras en cuanto se refiere a tomar medidas que mejoren el sistema educativo del ciclo básico en dicha institución educativa; conociendo el nivel intelectual de los estudiantes.

Con los datos obtenidos con el Test de Raven y con la encuesta socioeconómica, realizamos los cuadros o tablas señaladas en la guía didáctica.

La capacidad intelectual se correlacionó con la edad tomando en cuenta las edades de 12, 13, 14, 15, 16, y 17 años de educación básica. Se obtuvieron las frecuencias relacionando cada edad con la respectiva capacidad intelectual, dada en percentiles por el Test de Raven. Luego calculamos el porcentaje de cada una de ellas.

Para relacionar con la lateralidad, buscamos la frecuencia de diestros, frente a cada grado de capacidad intelectual, para luego calcular el porcentaje.

En lo que se refiere a egresos familiar se tomó 500.000,00 sucres como rango de variación. Cabe anotar que construimos 33 cuadros o tablas, por lo tanto los cuadros 1, 2, 28, 29 y 30; corresponden ahora a las tablas: 1,2,31,32 y 33.

**CUADRO 1**

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO SUPERIOR  
CENTRAL TECNICO**

**OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO GRADO**

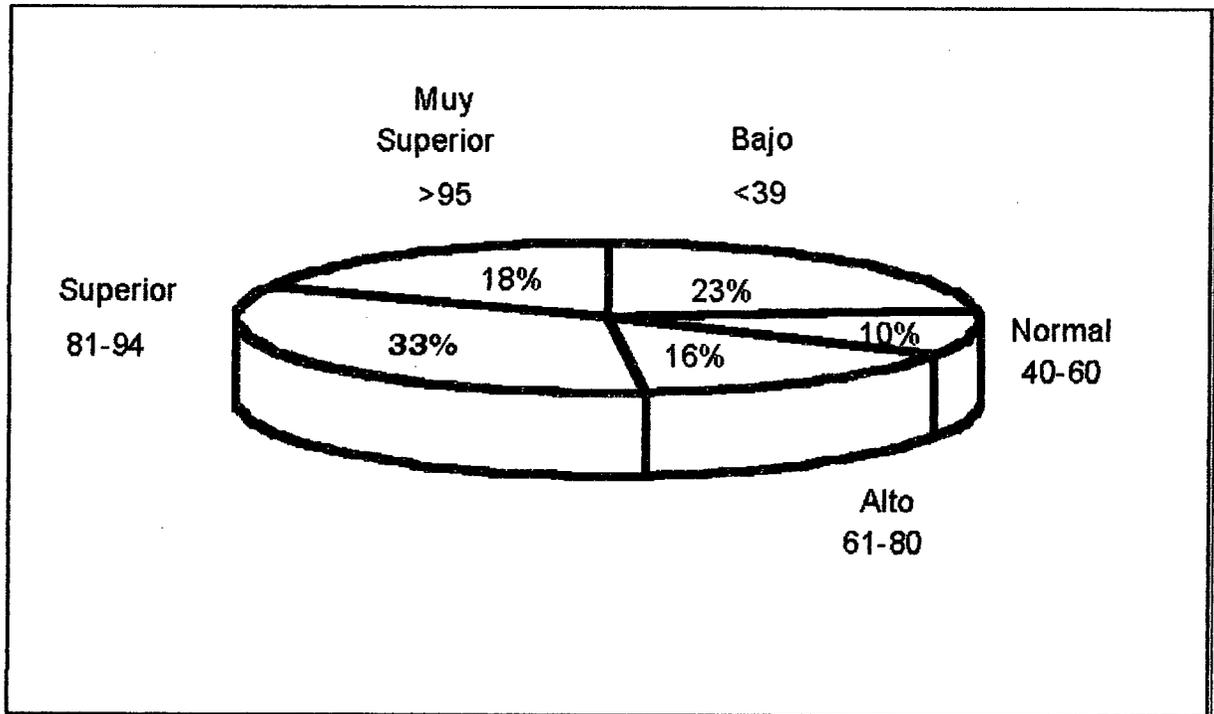
<b>CAPACIDAD INTELECTUAL</b>		<b>Instituto Tecnológico Superior Central Técnico</b>	
<b>Percentil</b>	<b>Equivalencia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<39	Bajo	93	23,1
40-60	Normal	39	9,7
61-80	Alto	63	15,6
81-94	Superior	135	33,5
> 95	Muy Superior	73	18,1
<b>TOTAL</b>		<b>403</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Franciso José

Flores Jácome Segundo Oswaldo

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO SUPERIOR  
CENTRAL TECNICO**



**CUADRO 2**

**NOMINA DE ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL MUY SUPERIOR Y  
SUPERIOR**

**OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BASICA  
DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR CENTRAL TECNICO**

ORD	CAPAC. INTELECT  NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
1	Noroma Hard Edison	95		13	9	Décimo
2	Del Pozo Najera Victor	95		13	10	Noveno
3	Cevallos Díaz Ivan	95		15	5	Décimo
4	Saransig Tixicuro Rubén	95		13	10	Noveno
5	Haro Quilzimba Paul	95		14	7	Décimo
6	Caiza Yanez David	95		13	8	Noveno
7	Freile Arauz Edwin	95		14	1	Décimo
8	Coloma Celi Gustavo	95		13	8	Noveno
9	Aguilar Gualavasi Jorge	95		14	2	Décimo
10	Ortiz Simbana David	95		13	8	Noveno
11	Cueva Carrera Francisco	95		12	1	Octavo
12	Tipan Cajas Ismael	95		13	8	Noveno

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
13	Pucha Gualoto Christian	95		12	7	Octavo
14	Jimenez Estrella José	95		13	7	Noveno
15	Suarez Ramos Diego	95		14	7	Décimo
16	Lincango Tite Diego	95		13	7	Noveno
17	Vidal Baca Jorge	95		12	1	Octavo
18	Oyana Oviedo Luis	95		13	7	Noveno
19	Gamarra Yepez Daniel	95		11	10	Octavo
20	Pillajo Juifia Ivan	95		13	7	Noveno
21	Andrango Salazar Juan	95		12	1	Octavo
22	Guerra LLive Milton	95		13	5	Noveno
23	Pilataxi Yungan Edison	95		12	1	Octavo
24	Minchala García Vinicio	95		13	5	Noveno
25	Yanacallo Casiliglia Dani	95		12	2	Octavo
26	Quingatufia Gallardo René	95		13	4	Noveno
27	Pillajo Dávila David	95		14	3	Décimo
28	Sanchez Jara Fredy	95		13	4	Noveno
29	Bastidas Aldaz Carlos	95		14	11	Décimo
30	Calderon Andrade Darío	95		13	3	Noveno
31	Morales Paliz Andres	95		11	11	Octavo

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
32	Mora Aguilar Jairo	95		13	3	Noveno
33	Morocho Jarro Fernando	95		11	11	Octavo
34	Proaño Ríos Diego	95		13	3	Noveno
35	Heredia Cumbal Israel	95		12	6	Octavo
36	Diaz Chiguano Diego	95		13	2	Noveno
37	Gonzales Rodríguez David	95		12	0	Octavo
38	Duque Duque David	95		13	2	Noveno
39	Ayala Martínez Jhon	95		12	4	Octavo
40	López Loyan Carlos	95		13	2	Noveno
41	Bedón Lucumi Juan	95		12	3	Octavo
42	Toapanta Ponce Mario	95		13	2	Noveno
43	Cajas Flores Verónica	95		14	5	Décimo
44	Pavón Ortega Diego	95		13	1	Noveno
45	Castillo Vasco Daniel	95		13	11	Décimo
46	Cajas Moreira William	95		13	0	Noveno
47	Mora Guamán Jhonny	95		11	10	8
48	Gonzáles Acero Nelson	95		13	0	Noveno
49	Pachacama Gualochico José	95		12	9	8
50	Proaño Benítez Oscar	95		13	0	Noveno

ORD	CAPAC. INTELLECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
51	Llumiquinga Pizarro Orlando	95		12	4	Octavo
52	Fajardo Pruna Patricio	95		12	11	Noveno
53	Torres Maza Rommel	95		12	4	Octavo
54	Martínez Almeida Juan	95		12	11	Noveno
55	Reinoso Leon Patricio	95		12	5	Octavo
56	Nieto Romero Francisco	95		12	10	Noveno
57	Luna Cruz Diego	95		12	4	Octavo
58	Masabanda Tipantantufia Jorge	95		12	9	Noveno
59	Jima Criollo Juan	95		12	4	Octavo
60	Nolivos López Luis	95		12	9	Noveno
61	Arguello Barrera Esteban	95		11	10	Octavo
62	Corella Arias David	95		12	8	Noveno
63	Moreno Lazo Miguel	95		12	1	Octavo
64	Fuertes Quisiguano Daniel	95		12	8	Noveno
65	Orquera Falconi Jorge	95		12	2	Octavo
66	Rojas Rivas Carlos	95		12	7	Noveno
67	Taipe Suarez Christian	95		12	4	Octavo
68	Pérez Chile Jorge	95		12	4	Noveno
69	Salazar Luna Diego	95		12	3	Octavo
70	Solorzano Duran Lenin	95		11	11	Octavo

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
71	Ulloa Balseca Fabían	95		12	5	Octavo
72	Ramos Rodríguez Guillermo	95		12	4	Octavo
73	Torres Benavides Angel	95		11	10	Octavo
74	Moya Jiménez Juan		94	11	11	Octavo
75	Cola Calderón Luis		94	11	11	Octavo
76	Pérez Paredes Oswaldo		93	15	8	Décimo
77	Hidalgo Laguna Gabriel		93	13	9	Noveno
78	Correa Paucar Walter		93	14	0	Décimo
79	Quintana Sucushañay Gonzalo		93	13	9	Noveno
80	Martínez Palacios Ivan		93	14	7	Décimo
81	Hernández Andrango Vicente		93	13	8	Noveno
82	Arce Aguirre Martín		93	14	9	Décimo
83	Guanochanga Portilla Edgar		93	13	3	Décimo
84	Herrera Collahuaso Byron		93	14	7	Décimo
85	Vallejo Chamorro Marco		93	12	11	Noveno
86	Chulca Paucar Jorge		93	13	10	Décimo
87	Mosquera Benavidez Angel		93	12	4	Noveno
88	Duque Villacres Esteban		93	12	7	Octavo
89	Acosta Naranjo Andres		93	12	4	Octavo
90	Ortiz Velazquez Andres		93	12	5	Octavo

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
91	Puentes Calle Martin		92	14	2	Décimo
92	Toasa Iza Immy		92	13	9	Noveno
93	Haro Noroña Andres		92	14	4	Décimo
94	Inga Vallejo Diego		92	13	5	Noveno
95	Pazmiño Andrade Oswaldo		92	14	7	Décimo
96	Naula Simbaña Henry		92	13	5	Noveno
97	Pazmiño Benalcázar José		92	14	7	Décimo
98	Santamaría Morillo Luis		92	13	4	Noveno
99	Rengifo Jimenez José		92	14	9	Décimo
100	Morales Gualotuña Byron		92	13	2	Noveno
101	Corral Calva Paul		92	13	11	Décimo
102	Orosco Aulatoma Byron		92	13	2	Noveno
103	Simbaña Criollo David		92	13	10	Décimo
104	Collahuazo Carrera Javier		92	13	1	Noveno
105	Llumiquinga Gualichico Franklin		92	13	11	Décimo
106	Cacuango Alba Edwin		92	12	11	Noveno
107	Chavez de Mora Luis		92	13	3	Octavo
108	Landazuri Maldonado Diego		92	12	10	Noveno
109	Moya Jimenez Roberto		92	11	11	Octavo
110	Chalapud Morillo Cristian		92	12	10	Octavo

ORD	CAPAC. INTELECT  NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
111	Tinillo Ramírez Luis		92	12	7	Octavo
112	Cruz Pacha David		92	12	7	Octavo
113	Palma Montufar Ariel		92	12	10	Octavo
114	Ocaña Cruz Juan		92	12	8	Octavo
115	Wilches Santos Rafael		92	11	11	Octavo
116	Echeverría Orquera Javier		92	12	1	Octavo
117	Ríos Chavez Andrés		92	12	5	Octavo
118	Pijal Dávila Luis		91	12	2	Octavo
119	Molina Toscano Carlos		91	12	11	Noveno
120	Villavicencio Ortiz Marco		91	12	0	Octavo
121	Visuete Guaña sergio		91	12	10	Noveno
122	Zambrano Hernández Humberto		91	12	4	Octavo
123	Guzmán Beltrán Juan		91	12	3	Octavo
124	Vilafña Pachacama José		90	15	5	Décimo
125	Mera Busto José		90	14	6	Noveno
126	Calderón Aguirre Pablo		90	14	6	Décimo
127	Llumiquinga Vallejo Pedro		90	14	1	Noveno
128	Cumbal Vaca Carlos		90	14	3	Décimo
129	Villacis Cedefio Andrés		90	14	1	Noveno
130	Gutiérrez Silv Francisco		90	14	5	Décimo

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
131	Chamorro Mantilla Galo		90	13	7	Noveno
132	Cortez Elizabeth Victor		90	14	11	Décimo
133	Nasinba Amagua Francisco		90	13	6	Noveno
134	Mena Ramírez Raúl		90	14	8	Décimo
135	Pachecho Hernández Alcides		90	13	5	Noveno
136	Esparza Pazmiño Edmundo		90	11	10	Octavo
137	Calvache Mogro Rafael		90	13	2	Noveno
138	Sotalin Anaguano Christian		90	12	1	Octavo
139	Cárdenas Riofrío Pablo		90	13	2	Noveno
140	Coronel Laines Henry		90	12	0	Octavo
141	Benalcázar Molina Roberto		90	13	1	Noveno
142	Cabezas Moran Luis		90	12	6	Octavo
143	Arias Alomamia Alexis		90	13	0	Noveno
144	Espinoza Cela Juan		90	12	4	Octavo
145	Sotalin Chanchay Pablo		90	13	0	Noveno
146	Hidalgo Zusa Christian		87	12	6	Octavo
147	Galarza Arévalo Carlos		87	13	5	Noveno
148	Andrade Navarro Alfonso		87	13	3	Noveno
149	Campaña Cruz Kleber		87	13	11	Décimo
150	Cabascango Fernández Ricardo		87	13	3	Noveno

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
151	Cañizares Cieventes Pablo		87	13	3	Noveno
152	Quelal Valladares Pablo		87	13	8	Décimo
153	Granda Chicaiza Roberto		87	13	2	Noveno
154	Hidalgo Diaz Victor		87	13	2	Noveno
155	Rodríguez Piapuzan Edwin		87	13	11	Décimo
156	Proaño Santamaría Javier		87	13	2	Noveno
157	Ramírez Guerrero Lilian		87	13	2	Noveno
158	Albán Ibarra Esteban		87	13	3	Octavo
159	Zurita Caiza David		87	13	2	Noveno
160	Vargas Herrera Ivan		87	13	1	Noveno
161	Vaca Alvarez Diego		87	13	1	Octavo
162	Aguirre Cisneros Pablo		87	13	0	Noveno
163	Tipán Guallasamín Christian		87	12	11	Noveno
164	Barrera Godoy Andrés		87	12	2	Octavo
165	Yañes Fonseca Christian		87	12	11	Noveno
166	Bermero Tigua Edwin		87	12	10	Noveno
167	Velez Martínez Luis		87	12	4	Octavo
168	Nogales Minga Byron		87	12	10	Noveno
169	Chiscuet Enríquez Lenín		87	12	8	Noveno
170	Peñafiel Larco Carlos		87	12	1	Octavo

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
171	Raza Vergara Luis		87	12	1	Octavo
172	Serrano Abarca Alonzo		86	11	9	Octavo
173	Argudo Murillo Julio		86	11	11	Octavo
174	Arellano Salazar Darío		84	13	9	Noveno
175	Vallejo Rengifo Paul		84	13	10	Décimo
176	Del Hierro Pantoja Roberto		84	13	7	Noveno
177	Baldeón Estrella Luis		84	12	5	Octavo
178	Soria Reinoso René		84	13	6	Noveno
179	Caiza LLumiquinga Diego		84	11	10	Octavo
180	Ortega Garzón Iván		84	13	5	Noveno
181	Pallo Ortega Wilson		84	13	5	Noveno
182	Diaz Iza Paul		84	13	2	Noveno
183	Morales Vargas Mario		84	13	2	Noveno
184	Acosta Suasti Gabriel		84	13	0	Noveno
185	Mera Reinoso Alexis		84	13	0	Noveno
186	Gutiérrez Coque Diego		84	11	8	Octavo
187	Acosta Reyes Andrés		82	14	11	Décimo
188	Veintimilla Castellanos Carlos		82	15	3	Noveno
189	Marcillo Freddy		82	14	11	Décimo
190	Bastidas Hidalgo Jhonatan		82	14	5	Noveno

ORD	CAPAC. INTELECT NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
191	Santander Villalba Carlos		82	14	5	Décimo
192	Serrano Proaño Diego		81	13	7	Noveno
193	Mejía Gurrón Wiliam		81	13	10	Décimo
194	Carvajal Paredes Edison		81	13	6	Noveno
195	Guevara Bautista Giovanny		81	13	10	Décimo
196	Rodríguez Tuitisi Carlos		81	13	6	Noveno
197	Luna Suárez Nélon		81	12	10	Décimo
191	Santander Villalba Carlos		82	14	5	Décimo
192	Serrano Proaño Diego		81	13	7	Noveno
193	Mejía Gurrón Wiliam		81	13	10	Décimo
194	Carvajal Paredes Edison		81	13	6	Noveno
195	Guevara Bautista Giovanny		81	13	10	Décimo
196	Rodríguez Tuitisi Carlos		81	13	6	Noveno
197	Luna Suárez Nélon		81	12	10	Octavo
198	Ordofez Proaño Marco		81	13	4	Noveno
198	Ordofez Proaño Marco		81	13	4	Noveno
199	Borja Moran Guillermo		81	11	11	Octavo
200	Barrera Jordán Jhonatan		81	13	3	Noveno
201	Chapaca Granja Juan		81	11	10	Octavo
202	Figuroa Aleman Oscar		81	13	1	Noveno

ORD	CAPAC. INTELECT  NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO
		MUY SUPERIOR >95	SUPERIOR 82-94	años	meses	E.B
203	Simbaña Criollo Juan		81	11	8	Octavo
204	Guanoluisa Chávez Javier		81	13	0	Noveno
205	Lluniquinga Montatixe Edwin		81	12	11	Noveno
206	Sarabia Romero David		81	12	11	Noveno
207	Malitase Quisphe Patricio		81	12	10	Noveno
208	Fuertes Diaz Bolívar		81	12	0	Noveno

**DATOS SOCIOECONOMICOS****CUADRO 3****TIPO DE TENENCIA DE CASA**

CASA DONDE RESIDEN	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
Propia	245	60,8
Arrendada	113	28,0
Anticresis	12	3,0
Prestada	27	6,7
Por Servicios	4	1,0
Otros	2	0,5
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 4****MATERIALES DE CONSTRUCCION**

MATERIAL	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
HORMIGON Y LADRILLO	268	66,5
LADRILLO	81	20,1
PREFABRICADA	18	4,5
TAPIA	1	0,2
ADOBE	31	7,7
BAREQUE	0	0,0
CAÑA GUADUA	0	0,0
MADERA	4	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 5****SERVICIOS BASICOS DE LA CASA**

SERVICIOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
AGUA POTABLE	383	95,0
CANALIZACION	324	80,4
SERVICIO HIGIENICO	384	95,3
LUZ ELETRICA	393	97,5
TELEFONO	237	58,8

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 6****AMBIENTALES DE QUE DISPONE LA CASA**

<b>AMBIENTE</b>	<b>FRECUENCIA f</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
DORMITORIO	403	100,0
SALA	365	65,8
COMEDOR	362	89,8
CUARTO DE ESTUDIO	137	34,0
COCINA	402	99,8

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 7****SERVICIOS ADICIONALES**

OTROS SERVICIOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
FAX	8	2,0
COMPUTACION	58	14,4
TV CABLE	20	5,0
INTERNET	6	1,5
VEHICULO PROPIO	136	33,7
NINGUNO	175	43,4

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 8****DEPENDENCIA ECONOMICA**

INGRESOS ECONOMICOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
SOLAMENTE DEL PADRE	181	44,9
SOLAMENTE DE LA MADRE	40	9,9
DEL PADRE Y MADRE	171	42,4
PADRE, MADRE E HIJOS	8	2,0
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	2	0,5
OTROS	1	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 9****INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA**

INGRESOS (S/.)	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		F	%
DE 0 HASTA 600.000	BAJO	63	15,6
DE 601.000-1220.000	MEDIO BAJO	176	43,7
DE 1221.000-2200.000	MEDIO	110	27,3
DE 2201.000-3200.000	MEDIO ALTO	37	9,2
MAS DE 3201.000	ALTO	17	4,2
<b>TOTAL</b>		<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Segundo Oswaldo

**CUADRO 10****EGRESOS MENSUALES FAMILIARES**

EGRESOS (S/.)	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
0-500.000	36	8,9
500.001-1000.000	174	43,2
1000.001-1500.000	104	25,8
1500.001-2000.000	59	14,6
2000.001-2500.000	18	4,5
2000-501-3000.000	8	2,0
3000.001-3500.000	0	0,0
3000.501-4000.000	1	0,2
.001-4500.000	1	0,2
4500.001-MAS	2	0,5
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,00</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 11****N° DE PERSONAS QUE INTEGRAN EL GRUPO FAMILIAR**

INTEGRANTES	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
HASTA 3 MIEMBROS	54	13,4
DE 4 A 6 MIEMBROS	316	78,4
DE 7 O MAS MIEMBROS	33	8,2
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 12****OCUPACION DEL PADRE**

OCUPACION	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PROFESOR	19	4,7
COMERCIANTE	44	11,0
CHOFER	55	13,6
EMPLEADO	100	24,8
MECANICO	47	11,6
MILITAR	10	2,5
ARTESANO	45	11,2
OBRERO	61	15,1
VARIOS	12	3,0
NINGUNO	10	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Segundo Oswaldo

**CUADRO 13****OCUPACION DE LA MADRE**

OCUPACION	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PROFESORA	21	5,2
EMPLEADA	57	14,1
ARTESANA	32	8,0
COMERCIANTE	45	11,2
OBRERA	3	0,7
VARIAS	11	2,8
QUEHACERES DOMESTICOS	234	58,0
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 14****PROFESION DEL PADRE**

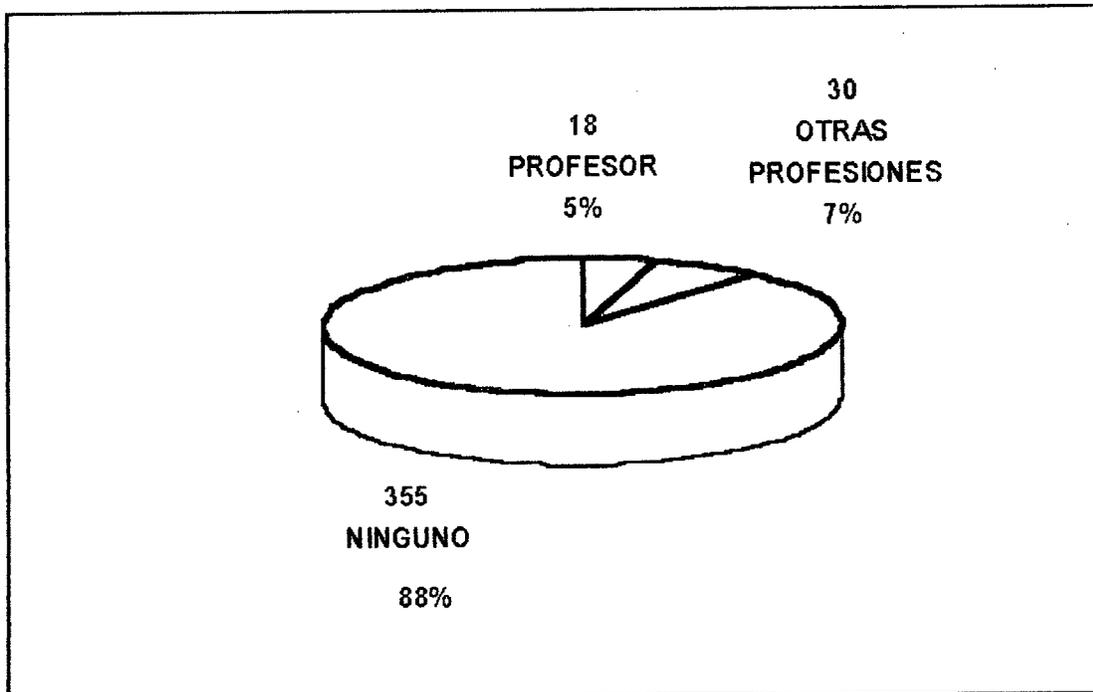
PROFESION	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PROFESOR	18	4,5
INGENIERO	8	2,0
ECONOMISTA	4	1,0
MEDICO	2	0,5
ARQUITECTO	1	0,2
CONTADOR	13	3,2
ANALS. DE SISTEMAS	1	0,2
ABOGADO	1	0,2
SUBTOTAL	48	11,8
NINGUNO	355	88,2
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**PROFESION DEL PADRE**



**CUADRO 15****PROFESION DE LA MADRE**

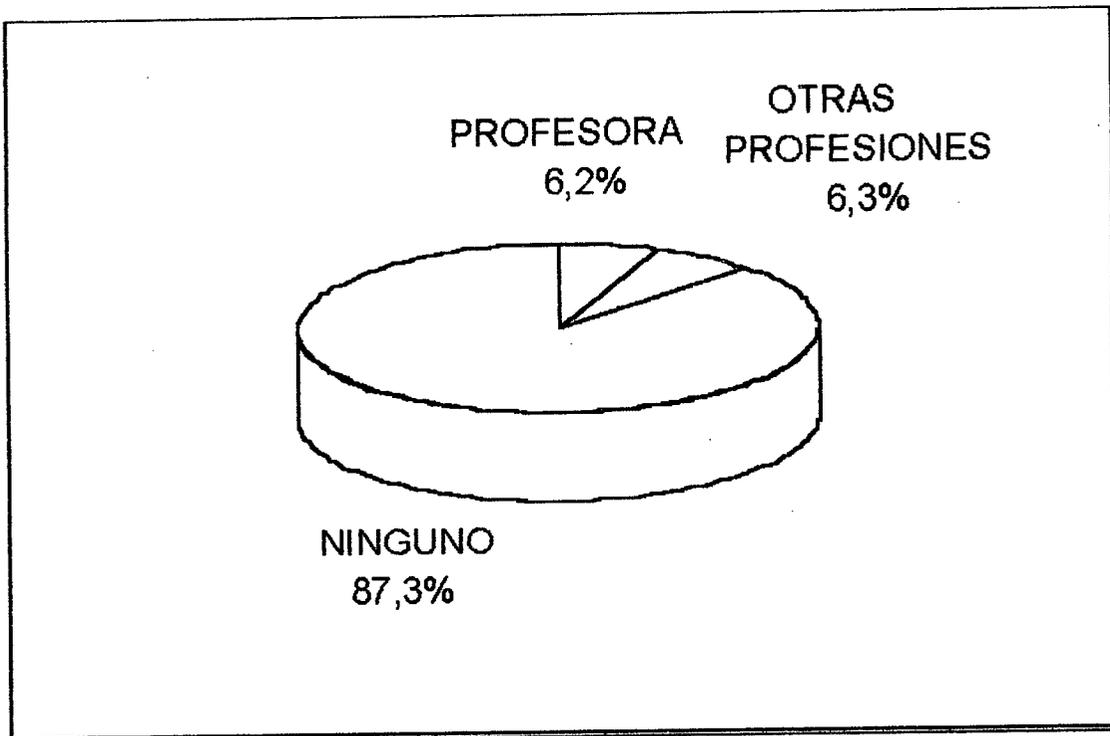
PROFESION	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PROFESORA	25	6,2
ECONOMISTA	1	0,2
AUDITORA	1	0,2
SICOLOGA	2	0,5
CONTADORA	17	4,2
SOCIOLOGA	1	0,2
ENFERMERA	2	0,5
LABORATORISTA	2	0,5
SUBTOTAL	51	12,7
NINGUNO	352	87,3
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**PROFESION DE LA MADRE**



**CUADRO 16****TRABAJO QUE TIENE EL PADRE ES**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PERMANENTE	269	66,7
OCASIONAL	101	25,1
NO TIENE TRABAJO	33	8,2
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 17****TRABAJO DE LA MADRE ES**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PERMANENTE	172	42,7
OCASIONAL	94	23,3
NO TIENE TRABAJO	137	34,0
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Segundo Oswaldo

**CUADRO 18****NIVEL DE INSTRUCCION CONCLUIDA**

PADRE	(f)	(%)	MADRE	(f)	(%)
SUPERIOR	97	24,1	SUPERIOR	65	16,2
MEDIA	183	45,44	MEDIA	225	55,8
PRIMARIA	90	22,3	PRIMARIA	89	22,1
NINGUNA	33	8,2	NINGUNA	24	5,9
TOTAL	403	100,0		403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 19****NUMERO DE HIJOS DEL GRUPO FAMILIAR**

Nº DE HIJOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
1	22	5,5
2	125	31,0
3	158	39,2
4	60	14,9
5	27	6,7
6	8	2,0
7	1	0,2
8	2	0,5
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 20****LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE ENTRE ELLOS**

LUGAR	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
1	189	46,9
2	125	31,0
3	48	12,0
4	25	6,2
5	9	2,2
6	4	1,0
7	1	0,2
8	2	0,5
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 21****ESTUDIANTE VIVE CON**

	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PADRE, MADRE, HERMANOS	341	84,6
SOLO CON SU PADRE	5	1,2
SOLO CON SU MADRE	51	12,7
SOLO CON SUS HERMANOS	1	0,2
CON SUS ABUELOS	2	0,5
CON SUS TIOS	3	0,7
OTROS FAMILIARES	0	0,0
CON LA EMPLEADA	0	0,0
CON AMIGOS	0	0,0
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 22****AÑOS REPROBADOS POR LOS ESTUDIANTES**

AÑOS APROBADOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PRIMERO	3	0,7
SEGUNDO	0	0,0
TERCERO	3	1,2
CUARTO	1	0,2
QUINTO	1	0,2
SEXTO	1	0,2
SEPTIMO	1	0,2
OCTAVO	27	6,7
NOVENO	22	5,5
DECIMO	5	1,2
NINGUNO	337	83,6
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CAUSAS PSICOPEDAGOGICAS****CUADRO 23****LITERALIDAD**

OPCIONES	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
DIESTRO	381	94,5
ZURDO	22	5,5
TOTAL	403	100,0

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CAUSAS PSICOPEDAGOGICAS****CAUSAS 24****DIFICULTADES BIOLÓGICAS Y FISICAS**

DIFICULTADES	FRECUENCIAS f	PORCENTAJE %
VER	64	15,9
OÍR	14	3,5
OTRAS	2	0,5
NINGUNA	323	80,1
TOTAL	403	100,0

**FUENTES:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

## CAUSAS PSICOPEDAGOGICAS

**CUADRO 25****MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN**

MATERIAS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
DIBUJO TECNICO	162	40,2
MATEMÁTICA	195	48,4
CC.NN	136	33,7
CC.SS	140	34,7
COMPUTACION	74	18,4
INGLÉS	94	23,3
OPCIONES PRACTICAS	67	16,6
CASTELLANO	83	20,6
ED. FÍSICA	57	14,1
ELECTRONICA	44	10,9
MEC. INDUSTRIAL	13	3,2
TODAS	1	0,2
MUSICA	9	2,2

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 26****HORAS QUE DEDICAN AL ESTUDIO**

HORAS DE ESTUDIO	FRECUENCIA (f)	PORCENTAJE (%)
0	10	2,5
1	7	1,7
2	60	14,9
3	88	21,8
4	104	25,8
5	56	13,9
6	41	10,2
7	7	1,7
8	9	2,2
9	2	0,5
10	6	1,5
varias	13	3,2
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 27****LUGAR DE ACCESO PARA CONSULTA**

LUGAR DE CONSULTA	FRECUENCIAS f	PORCENTAJE %
BIBLIOTECA PARTICULAR	133	33,0
BIBLIOTECA PUBLICA	266	66,0
INTERNET	4	1,0
TOTAL	403	100,0

**FUENTES:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 28****AYUDA QUE RECIBEN EN LAS TAREAS EXTRA-CLASE**

AYUDA	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
PADRE	114	28,3
MADRE	105	26
PADRE-MADRE	45	11,2
HERMANOS	57	14,1
PADRE-MADRE-HERMANOS	23	5,7
MADRE-HERMANOS	9	2,2
PADRE-HERMANOS	6	1,5
OTROS	29	7,2
NADIE	15	3,7
TOTAL	403	100,0

**FUENTES:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 29****PASATIEMPOS FAVORITOS**

PASATIEMPOS	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
FUTBOL	236	58,6
TELEVISION	139	34,5
LECTURA	68	16,9
VOYLBOY	67	16,6
BASKET	59	14,6
CICLISMO	52	12,9
NATACION	27	6,7
ATLETISMO	13	3,2
OTROS DEPORTES	140	34,7
MUSICA	77	19,1
DIBUJO	42	10,4
COMPUTACION	40	9,9
AJEDREZ	9	2,2
ESTAR CON AMIGOS	7	1,7
DORMIR	9	2,2

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 30****OTROS CENTROS DE FORMACION**

	FRECUENCIA f	PORCENTAJE %
INSTITUTO DE INGLES	4	1,0
INST. COMPUTACION	20	5,0
CLUB DE FUTBOL	15	3,7
CONSERVATORIO	7	1,7
CATECISMO	3	0,7
CLUB DE ORATORIA	2	0,5
ACADEMIA GUITARRA	1	0,2
OTROS	22	5,5
NINGUNO	329	81,6
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>100,0</b>

**FUENTES:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**CUADRO 31**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD DE LOS  
ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑOS  
DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR CENTRAL TÉCNICO**

Cap. Int.	EDAD	12		13		14		15	
		F	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39		12	15,6	27	13,7	9	25,7	19	30,2
40-60		7	9,1	20	10,2	3	8,6	8	12,7
61-80		13	16,9	34	17,3	3	8,6	12	19,0
81-94		28	36,4	70	35,5	18	51,4	17	27,0
95 y más		17	22,1	46	23,4	2	5,7	7	11,1
<b>TOTAL</b>		<b>77</b>	<b>100,0</b>	<b>197</b>	<b>100,0</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>	<b>63</b>	<b>100,0</b>

Continúa.....

Cap. Int.	EDAD	16		17	
		f	%	f	%
Menos de 39		4	44,4	2	100,0
40-60		1	11,1		
61-80		1	11,1		
81-94		2	22,2		
95 y más		1	11,1		
<b>TOTAL</b>		<b>9</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>100,0</b>

**FUENTE:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Jácome Oswaldo

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL CON LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑOS DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR CENTRAL TECNICO**

GRAFICO: EDAD 12 años

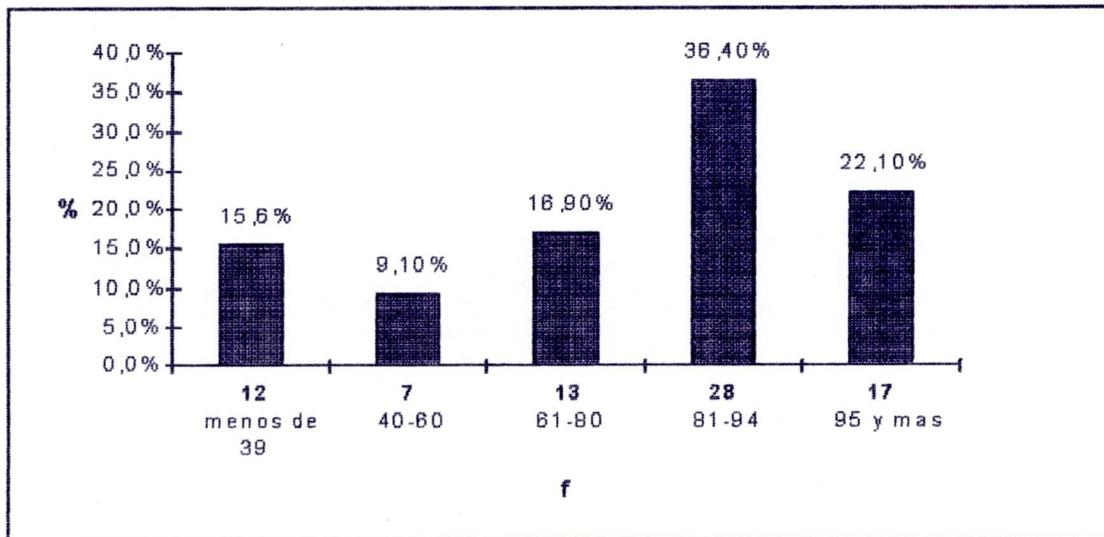


GRAFICO: EDAD 13 años

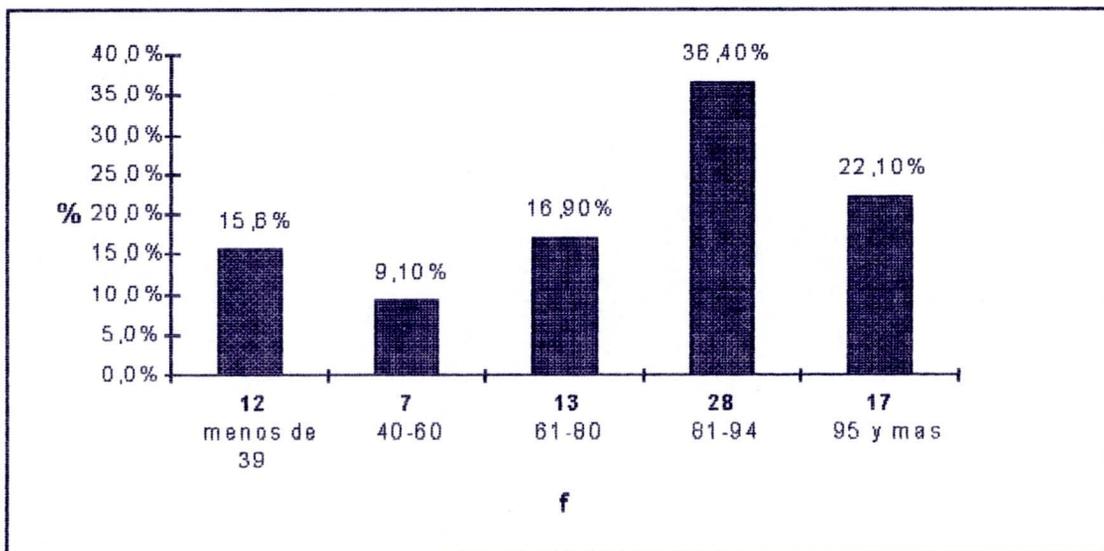


GRAFICO: EDAD 14 años

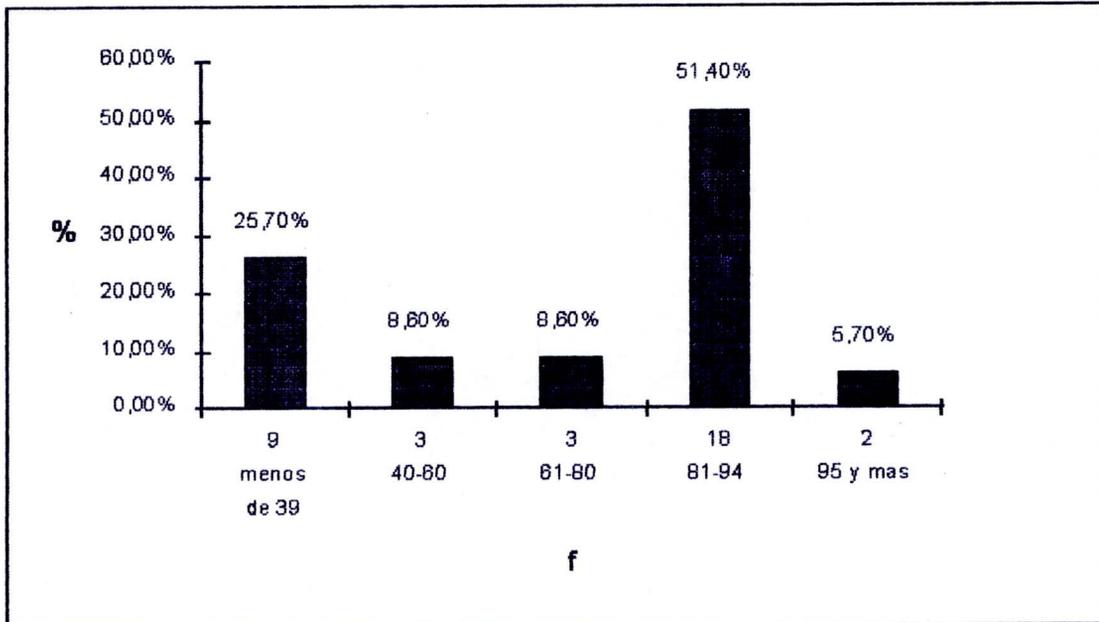


GRAFICO: EDAD 15 años

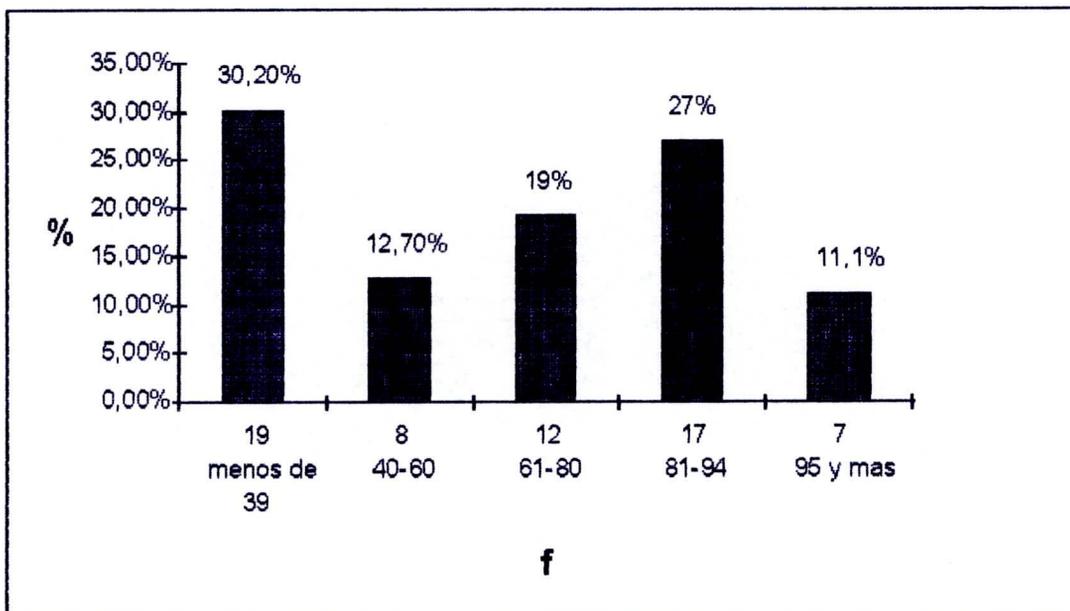


GRAFICO: EDAD 16 años

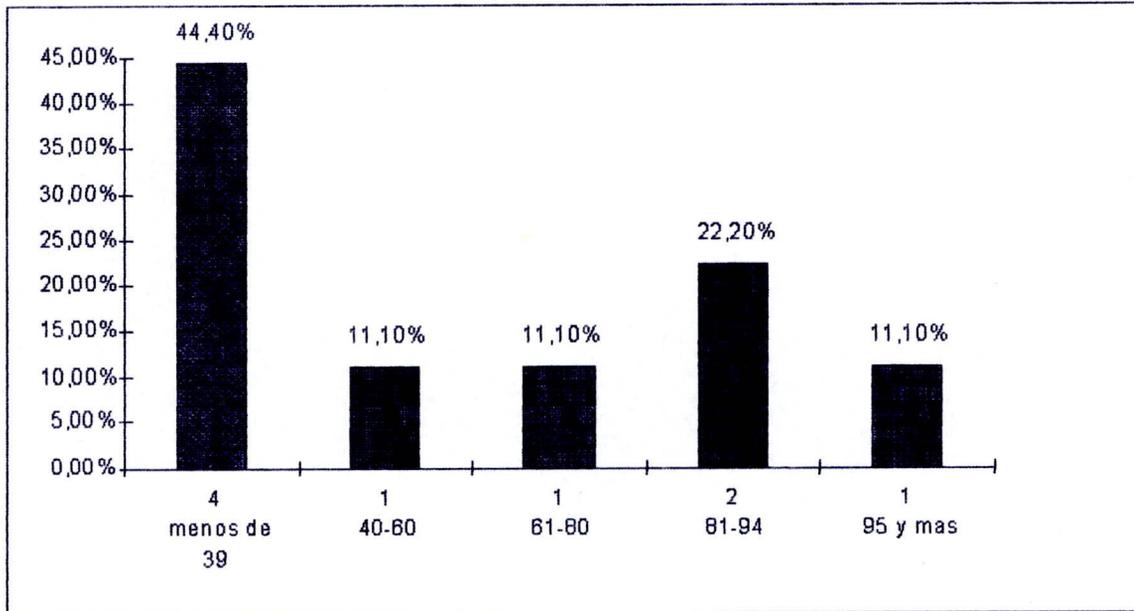
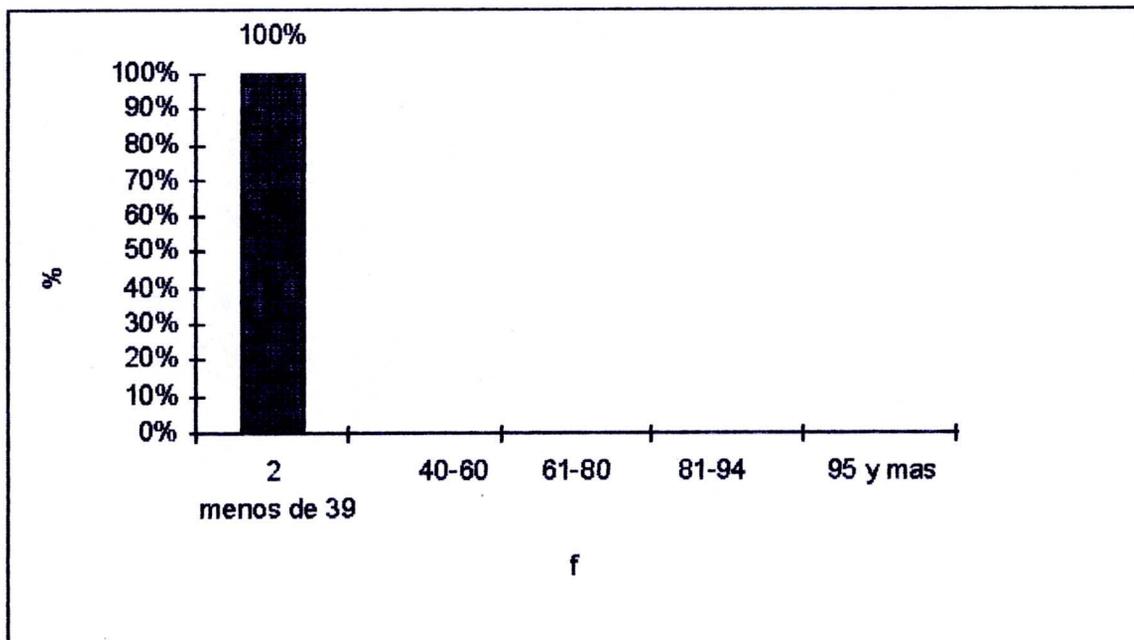


GRAFICO: EDAD 17 años



**CUADRO 32****REVELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD**

Cap. Int.	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39		90	23,6	3	13,6
40-60		38	10,0	1	4,5
61-80		62	16,3	1	4,5
81-94		124	32,5	11	50,0
95 y más		67	17,6	6	27,3
<b>TOTAL</b>		<b>381</b>	<b>100,0</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>

**FUENTES:** Instituto tecnológico Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

Flores Segundo Oswaldo

GRAFICO: LATERIDAD DERECHO

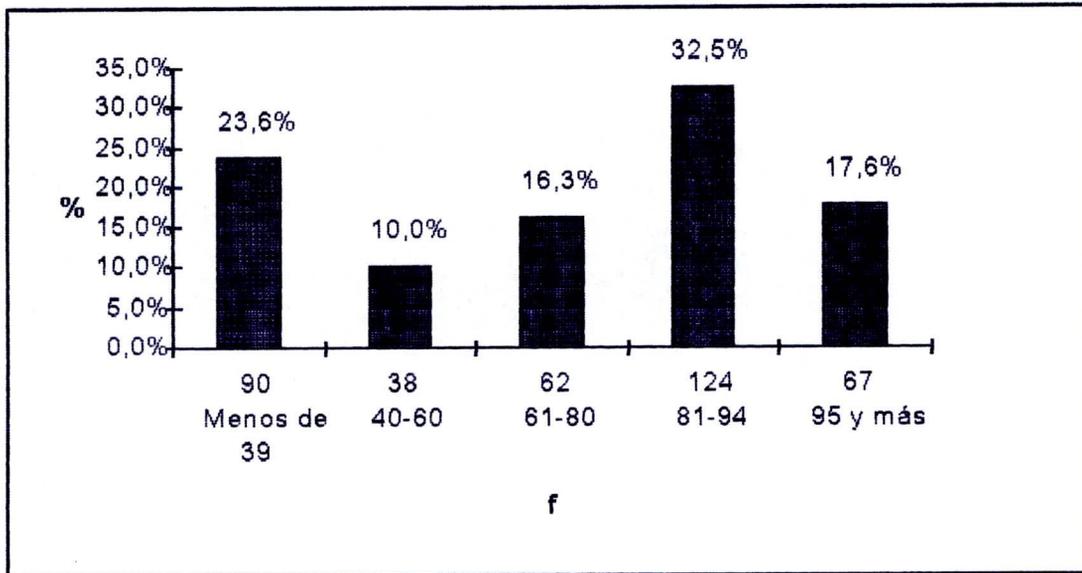
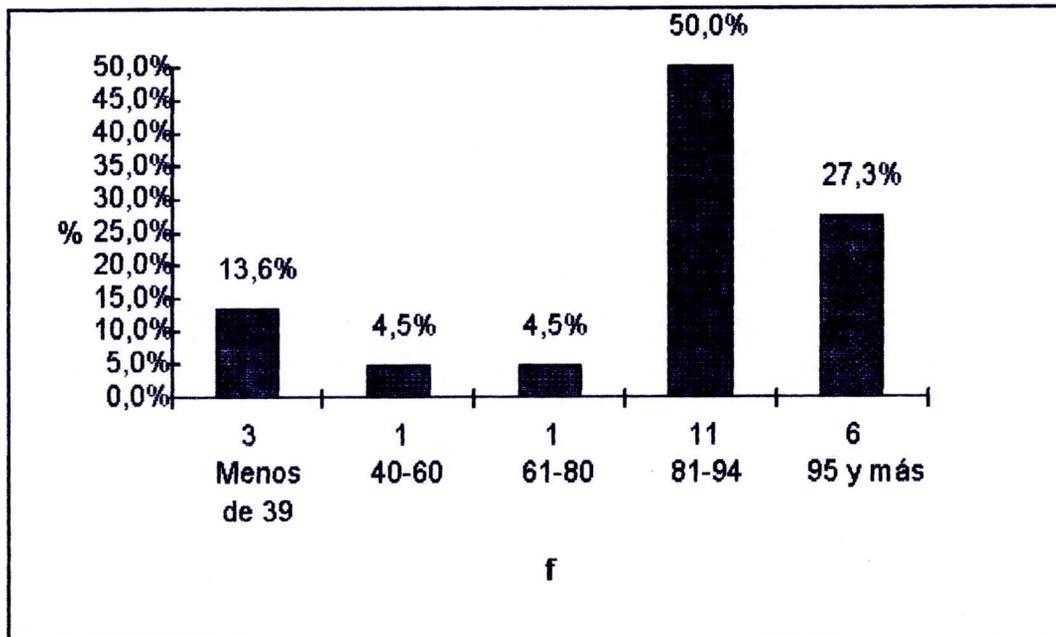


GRAFICO: LATERIDAD IZQUIERDO



**CUADRO 33**

**RELACION ENTRE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EL NIVEL  
SOCIOECONOMICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑO**

Cap. Int. \ NIVEL SOCIEC	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	20	32,8	47	25,7	17	14,9	6	18,2	2	18,2
40-60	6	9,8	14	7,7	14	12,3	4	12,1	1	9,1
61-80	10	16,4	27	14,8	21	18,4	5	15,2	0	0,0
81-94	20	32,8	63	34,4	38	33,3	11	33,3	3	27,3
95 y más	5	8,2	32	17,5	24	21,1	7	21,1	5	45,5
TOTAL	61	100,0	183	100,0	114	100,0	33	100,0	11	100,0

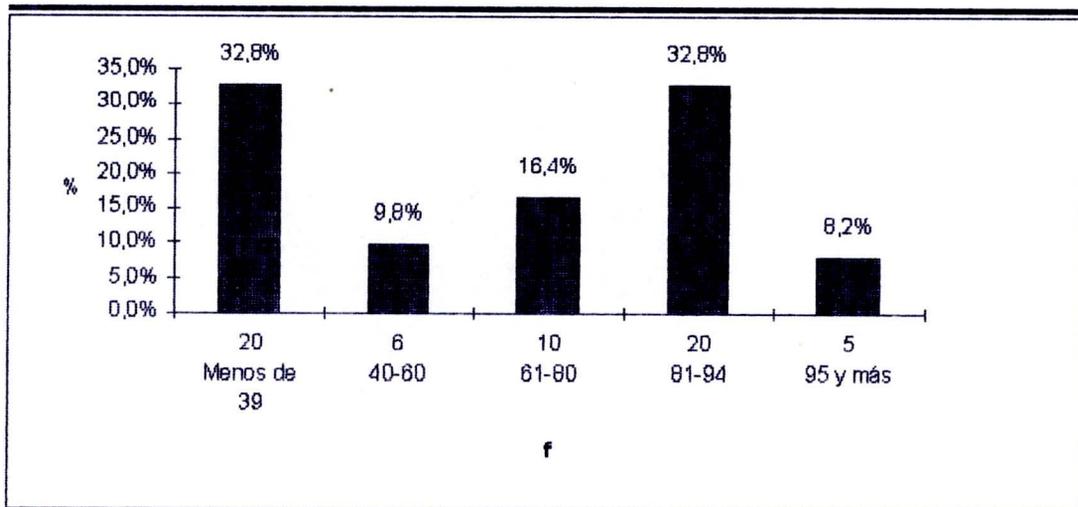
**FUENTES:** Instituto Tecnológico Superior Central Técnico

**ELABORACION:** García Pavón Francisco José

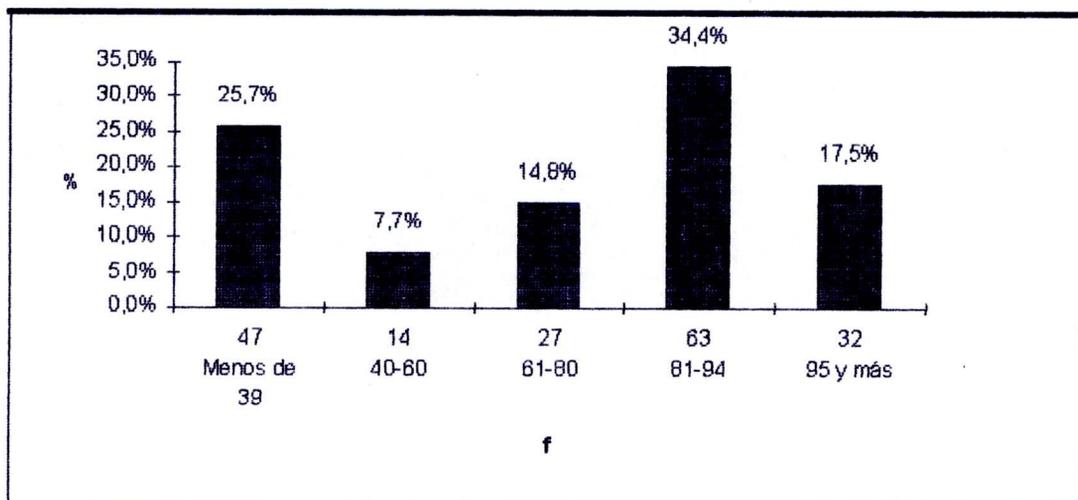
Flores Jácome Segundo Oswaldo

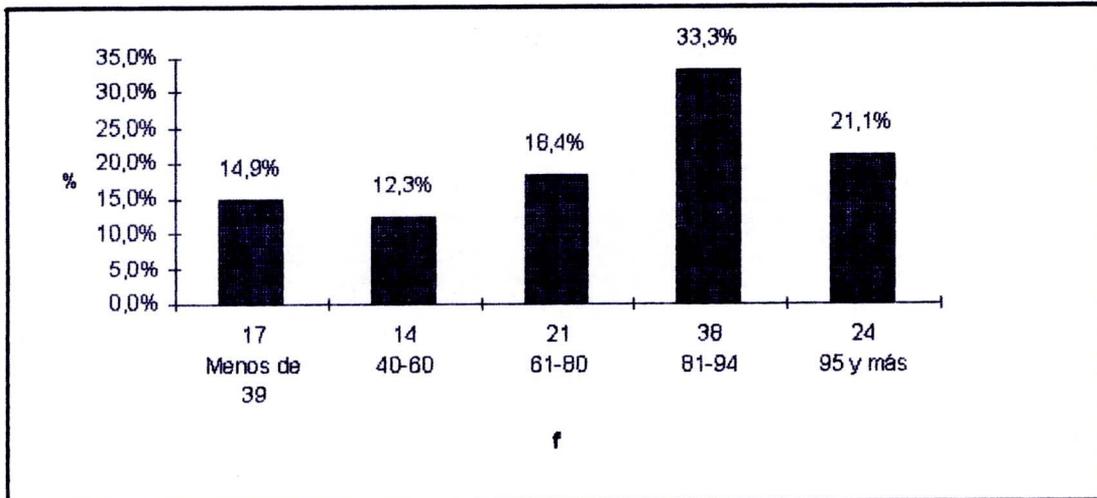
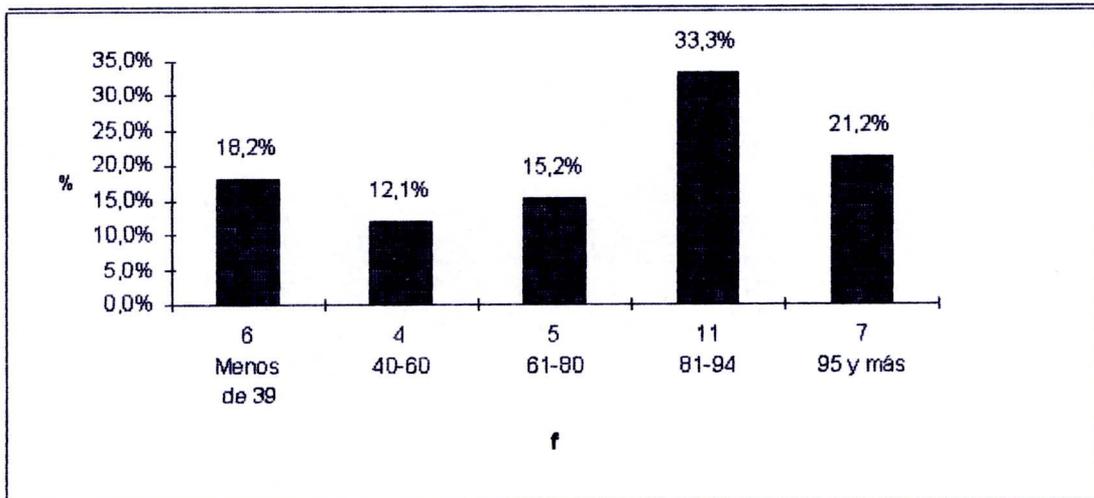
**RELACION ENTRE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EL NIVEL  
SOCIOECONOMICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑO**

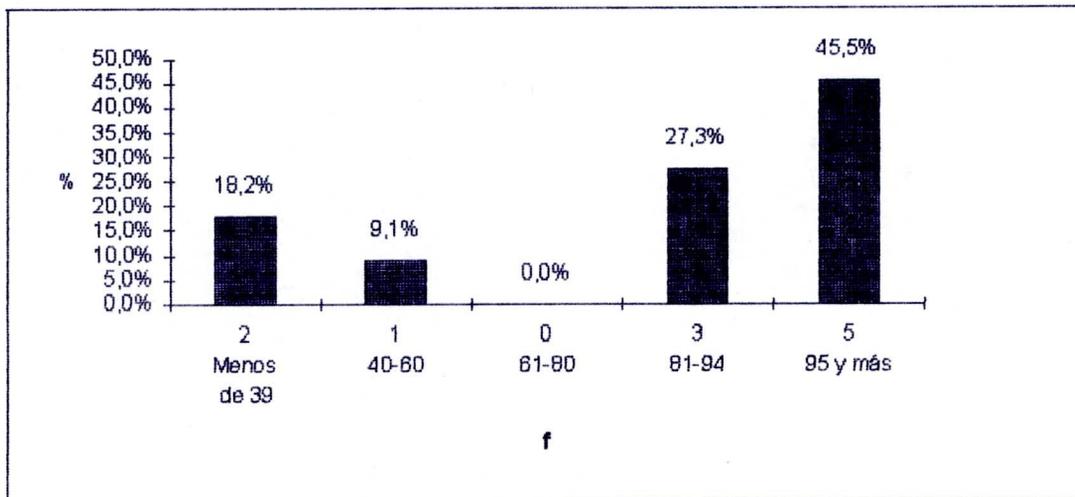
**NIVEL BAJO**



**MEDIO BAJO**



**MEDIO****MEDIO ALTO**

**NIVEL ALTO**

## *DISCUSION*

Este capítulo presenta las evidencias obtenidas y los resultados del análisis de las interrogantes planteadas en la encuesta socioeconómica, y de esta frente a la capacidad intelectual de los estudiantes, obtenida mediante el test de Raven

Se elaboraron 33 tablas o cuadros para recoger las evidencias, 28 para el registro de las encuestas socioeconómicas y 5 contrastándolas con el coeficiente intelectual, para obtener su correlación,

El porcentaje alcanzado en estas cinco últimas tablas, que corresponden a los cuadros 1, 2, 31,32 y 33 se acompañan con gráficos para visualizar la verificación de los objetivos propuestos.

En el primer cuadro podemos observar que la capacidad intelectual de los alumnos que tienen mayor porcentaje (33,5) correspondiente al nivel intelectual de inteligencia, frente a un 23,1 % que corresponde al nivel bajo.

El nivel muy superior de inteligencia alcanza un porcentaje de 18,1 %.. Si sumamos el nivel superior con el nivel muy superior optemos el porcentaje del 51,6 % lo que nos indica un índice alto de estudiantes superdotados, teniendo en consideración que pertenece a un establecimiento educativo de extracto socioeconómico bajo.

Un 60,8 % viven en casas propias, lo que presupone que tiene una relativa tranquilidad frente a este elemento que muchas veces puede originar tranquilidad para su desarrollo mental. Los materiales que están construidas las viviendas son en su mayoría de hormigón y ladrillo (66,5 %), lo que nos indica que serán seguras permitiendo una relativa seguridad.

Los servicios básicos con los que cuentan las viviendas es un elemento importante dentro del desarrollo de las personas. Las viviendas poseen el servicio de agua potable en un 95 %.. Las viviendas que no poseen canalización están en alrededor del 20 %, porcentaje alto para nuestro parecer ya que es un servicio indispensable.

El teléfono indispensable para la comunicación de los individuos se encuentra en el 58,8 % de los hogares, hecho que podría influir en el desarrollo de los alumnos que no lo poseen.

Tanto el servicio higiénico como la luz eléctrica poseen los porcentajes más altos, con el 95,3 % y el 97,3 % respectivamente.

En los que se refiere a los ambientes de que disponen las casas, el 100% poseen dormitorio, nuestra pregunta es: ¿ Cuántos .. serán suficientes para el número de individuos que forman el hogar?; la privacidad es indispensable para su desarrollo psicológico, ya que pueden compartir con otras u otras personas.

34 % de familias poseen cuatro estudios, lo que nos indica el 66 % de estudiantes no gozan de este ambiente, adecuado para negativamente en el desenvolvimiento de sus actividades estudiantiles.

Sólo el 14,4 % de estudiantes poseen computadoras, lo que pone a los demás en desventaja frente al avance científico y tecnológico. El 1,5 % tiene internet, todos los demás se encuentran fuera de la información rica en adelantos científicos y sociales, que demandad la sociedad hoy en día.

En relación a la demanda económica el 44,9 % hogares son solventes unicamente por el padre, el 9,9 % unicamente por la madre y el 42,4 % por el padre y la madre.

El 15,6 % de los hogares pertenecen a un nivel de ingresos bajos, el 43,7 % a un nivel medio bajo y un 27,3 % a un nivel medio. Lo que nos da un 86,6% de familias que tienen un ingreso pobre, frente a las necesidades que nos impone el sistema económico de nuestra sociedad. Esto indica que sus integrantes que no posean tranquilidad y seguridad espiritual para realizar sus actividades y sobre todo sus hijos no tengan la posibilidad de desarrollarse adecuadamente ya que carecen de los medios necesarios para su instrucción y formación.

Consideramos que los datos dados por los padres tanto en relación a los ingresos familiares, no son totalmente fidedignos, ya que las personas se cuidan de señalar sus ingresos verdaderos.

En cuanto a los egresos mensuales familiares podemos indicar que el 8,9% de hogares gastan hasta 500.000 sucres, el 43,2% tienen un egreso mensual hasta de 1'000.000 de sucres y el 25,8% hasta 1'500.000 mensuales. Sumando estos porcentajes tenemos que el 77,9% hasta 1'500.000. Sumando estos porcentajes tenemos que el 77,9% tienen un egreso 1'500.000 sucres que consideramos insuficiente ante el alto costo de la vida y que son grupos familiares que constan hasta de seis miembros.

Esto nos confirma que se trata de hogares con un nivel socioeconómico bajo, que no podrán darles a sus miembros la atención necesaria para realizar sus actividades estudiantiles y sus necesidades de vivienda, alimentación, vestuario, salud. No permitiendo de esta manera un desarrollo emocional y biológico adecuado.

Los hogares integrados de 4 a 6 miembros tienen un porcentaje de 78,4% y de hasta 3 miembros del 13,4%.

Existen 58% de hogares en los cuales la madre no trabaja y se ocupa de las labores de la casa.

Hemos considerado como profesionales a las personas que tienen "título universitario". Se ha obtenido como resultado que el 11,8% de padres de familia son profesionales y el 12,7% de las madres; esto nos da a pensar que aproximadamente el 87% de hogares no está en capacidad de ayudar a sus hijos en las tareas escolares así como también en orientarlos para integrarse a una sociedad tecnológicamente avanzada y competitiva.

Únicamente el 66,7% de padres tienen un trabajo permanente frente al 25,1 % que lo tiene ocasional, donde la inseguridad económica es permanente, trayendo consigo la intranquilidad al hogar que es transmitida a sus hijos.

El 24,1% de padres tienen un nivel de instrucción universitario concluido frente a un 16,2% de madres. La instrucción media es la de mayor porcentaje (45,4 y 55,8) respectivamente. Existe un 22% de padres y madres que han estudiado hasta la primaria, datos que nos confirman que su nivel de conocimientos no es el adecuado para permitir un mejor desarrollo de sus hijos.

El 39,2% de hogares tiene tres hijos, 31% consta de 2 hijos. Familias con cinco hijos es el 6,7% en este último que exige mayores gastos y atención sus integrantes, no permitirá solventar todas sus necesidades.

Un 84,6% de alumnos viven en una familia completa, por lo tanto gozarán de factor afectivo y la seguridad de amparo familiar. Existen 12,7% de estudiantes que viven únicamente con su madre, estos necesitarán la imagen paterna y por lo tanto habrá un desequilibrio afectivo, redundando en su desarrollo síquico.

Existe un 15,9% de estudiantes que tiene dificultades para ver y 3,5% para oír, lo que impedirá su total concentración e impedirá un mayor aprovechamiento en sus actividades estudiantiles.

Las materias en que más se destacan son dibujo técnico y matemática, cuya causa debe ser porque se trata de un Colegio técnico.

Los padres de los estudiantes han manifestado que sus representados estudian 3 horas diarias 21,8%; el 25,8% han indicado que estudian 4 horas diarias, lo que indica que la cuarta parte de estudiantes dedica 4 horas para realizar deberes y preparar lecciones. Apenas el 1,7% dedica una sola hora para realizar tareas extra clase. Seis horas ocupa el 10,2% y el 13,9% ocupa cinco horas al estudio. Existen estudiantes que estudian más de seis horas diarias, lo que nos hace tomar este dato con muchas reservas. Por lo demás podemos decir que se trata de un grupo de estudiantes que reafirma sus conocimientos y se ayuda de esta manera a desarrollar su capacidad intelectual.

La Biblioteca Pública es la más visitada por los estudiantes, obteniendo un 66%. Un 33% de hogares gozan de tener una Biblioteca particular, facilitando así las consultas.

Un 26,1% de encuestados manifiesta que la única en orientar y ayudar en las tareas es la madre. La ayuda padre-madre obtiene el 34,7%. El 12,9% gustan del ciclismo, el 16,9% de la lectura. Además practican el boley, el basket, la natación, etc. Pasatiempos que sirven para interrelacionarse con otras personas y desarrollar sus potencialidades; a excepción de la televisión.

La mayoría de estudiantes no asiste a ningún otro centro de formación extracurricular. El 5% asiste a un Instituto de computación. En total el 81,6% no asiste a ningún centro. Consideramos que dado el bajo nivel socioeconómico de la familia, no están concientizados de que cualquier formación extracurricular enriquece la personalidad y ayuda al desarrollo de los estudiantes.

En relación a la capacidad intelectual con la edad (cuadro 31) podemos afirmar que no encontramos relación directa entre las variables. Lo que si podemos observar es que los estudiantes de mayor edad, 15, 16 y 17 años que estan en los que han repetido años constan de un nivel bajo de inteligencia, con el 30,2 %, 44,4 % y el 100% respectivamente.

El 36,4 % de alumnos de 12 años pertenecen a nivel superior y el 22,1 % al muy superior. El 35,5 % de 13 años es de nivel superior y el 23,4 % de nivel muy superior. En el grupo de alumnos de 14 años de edad el 51,4 % tiene un nivel superior y el 5,7 % un nivel muy superior.

Con respecto a los alumnos de mayor edad y que tienen gran porcentaje, que esta dentro de la capacidad intelectual baja, vale preguntarse:... será el sistema educativo el que a fallado en la orientación y desarrollo de estos alumnos ?

En cuanto a la laterlidad (cuadro 32) existen unicamente 22 zurdos de los cuales el 50 % están en el nivel superior y el 27,3 % en el nivel muy superior, frente a un 32,5 % y 17,6 % de los derechos respectivamente.

Un 13,6 % de zurdos están en el nivel bajo y un 23,6 % de los diestros pertenecen a este nivel.

El nivel económico bajo tiene un 32,8 % de incidencia en el nivel de capacidad baja frente a un 32,8 % en nivel de capacidad superior y el 8,2 % de capacidad muy superior.

El nivel económico bajo tiene un 32,8 % de incidencia en el nivel de capacidad baja, frente a un 32,8 % en el nivel de capacidad superior y 8,2% de capacidad muy superior.

El nivel económico medio bajo tiene un porcentaje de 34,4 y 17,5 en los niveles de capacidad superior y muy superior respectivamente. El nivel económico medio incide con el 33,3% y 21,1% en los grados de capacidades superior y muy superior.

El 33,3 y el 21,2% de alumnos que pertenecen a un nivel económico medio alto están dentro de las capacidades superior y muy superior.

El nivel económico alto está representado por 11 estudiantes de los cuales el 45,5% de capacidad intelectual superior. Lo que nos indica que el nivel puede influir en el desarrollo de la inteligencia.

Tomando en consideración que se trata de un centro educativo de raigambre popular, el porcentaje de alumnos con capacidad superior y muy superior es alto. Podemos observar que de los estratos económicos bajos, medios bajos y medios, brotan mentes brillantes que pueden ser orientadas para su mejor desarrollo intelectual y ético, para bien de ellos y el país

## ***REFERENCIAS***

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995) Pensamiento y aprendizaje. Serie como aplicar la forma curricular. Quito

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995). ZUBIRIA RAGO A. Operaciones Intelectuales y Creativas. Series como aplicar la Reforma curricular. Quito.

DE ZUBIRIA SAMPER Julián. (1995). Los Modelos Pedagógicos. Serie Como Aplicar la Reforma Curricular. Quito.

TOAPANTA Z. Jorge. (1994). Psicología General, 2da. ed., Loja, Edt. Universidad Particular de Loja.

CERDA, Enrique (1985) Una Psicología de Hoy, 13ra, ed., Barcelona. Edit. Herder.