



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

**Evaluación del Desempeño Docente en los Procesos de Recuperación
Pedagógica de Educación Básica Superior y Bachillerato de la Unidad
Educativa Verbo de la ciudad de Quito**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Álvarez Realpe, Pablo Fernando

DIRECTORA: Vaca Gallegos, Silvia Libertad, Ph.D.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Ph.D.

Silvia Libertad Vaca Gallegos.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, llamado: “Evaluación del Desempeño Docente en los Procesos de Recuperación Pedagógica de Educación Básica Superior y Bachillerato de la Unidad Educativa Verbo de la ciudad de Quito”, fue realizado por Pablo Fernando Álvarez Realpe, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, marzo de 2018

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Pablo Fernando Álvarez Realpe declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación: “Evaluación del Desempeño Docente en los Procesos de Recuperación Pedagógica de Educación Básica Superior y Bachillerato de la Unidad Educativa Verbo de la ciudad de Quito”, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Silvia Libertad Vaca Gallegos, Ph.D. Directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que los conceptos, ideas, procedimientos y resultados formulados en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicional expongo conocer y aceptar lo dispuesto en el Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad” (UTPL, 2014)

f.

Autor: Pablo Fernando Álvarez Realpe

Cédula: 17107321504

DEDICATORIA

La presente Tesis la quiero dedicar primero a mi Dios, quien desde el tiempo en que inicie este camino a mi maestría, puso en mi corazón este pasaje que se encuentra en la Palabra de Dios, en cada tiempo me ha fortalecido y ayudado a caminar hasta lograr mi objetivo: “Josué 1:8-9 RV95 Nunca se apartará de tu boca este libro de la Ley, sino que de día y de noche meditarás en él, para que guardes y hagas conforme a todo lo que está escrito en él, porque entonces harás prosperar tu camino y todo te saldrá bien. 9. Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque tu Dios, estará contigo dondequiera que vayas” (Valera, 1994). En segundo lugar, quiero dedicar este trabajo a mi amada esposa Taty quien me apoyó permanentemente en todo tiempo y ha estado junto a mí en las alegrías, las tristezas y en los triunfos de cada proceso que hemos pasado en este lindo tiempo para alcanzar nuestra meta. A mis hijos, quienes me han apoyado en todo, fortaleciéndome para poder culminar con éxito este tiempo. Mis amores: “Lo logramos”.

Pablo Fernando Álvarez

AGRADECIMIENTO

Primero y sobre todas las cosas mi agradecimiento al Señor Jesús, por ser la piedra donde fundamenté mis estudios, a mi esposa Taty por mantenerse conmigo y vivir el principio de ser una sola carne y más aún en estos tiempos; a mis padres por el apoyo incondicional para la consecución de mis objetivos planteados, a mis hijos Juan Carlos, Taty y Majito quienes me han impulsado para terminar mis estudios en esta linda especialidad.

Un especial agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, quienes me abrieron las puertas por segunda vez, pues en esta linda Universidad tuve la oportunidad de obtener mi Título de Licenciado en Administración y Supervisión Educativa, puedo agradecer por las enseñanzas impartidas en cada momento de mis estudios, pues me han servido para la aplicación en mi vida profesional.

Quiero agradecer a las autoridades y docentes de la Unidad Educativa Verbo, quienes con su apertura, apoyo y predisposición pude realizar el trabajo de investigación y por su apertura para los cambios positivos en pro de una educación de calidad.

A Silvia Libertad Vaca Ph.D. por su acompañamiento en el desarrollo de mi Tesis, gracias por transmitirme sus conocimientos, experiencias, consejos y enseñanzas, los que me han dado una orientación y claridad para el planteamiento de mis objetivos y el desarrollo de la Tesis de la mejor manera.

Por último, a todas las personas que estuvieron a mi lado, respaldándome con sus oraciones y palabras de ánimo para poder culminar mis estudios con éxito. Los bendigo a todos quienes me acompañaron.

Pablo Fernando Álvarez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	i
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
INDICE DE TABLAS ILUSTRACIONES Y GRÁFICAS	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1. Recuperación Pedagógica, fundamentación y base legal.....	7
1.2. Recuperación pedagógica.....	9
1.2.1. La recuperación pedagógica y sus actividades.	10
1.2.3.1. De acuerdo al número de participantes.	11
1.2.3.2. Según el desarrollo de la misma.	11
1.2.3.3. De acuerdo al momento en el que se realiza.	11
1.3. Indicadores de Dificultades de aprendizaje y rendimiento escolar	12
1.4. Estilos de aprendizaje.....	14
1.4.1. Persona visual.	15
1.4.2. Persona auditiva.	15
1.4.3. Persona kinestésica.	16
1.4.4. Persona multimodal.	16
1.5. Aprendizaje significativo	17
1.5.1. Implicaciones didácticas del aprendizaje significativo.	21
1.5.2. Etapas del aprendizaje significativo.	21
1.6. Técnicas activas de aprendizaje.....	23
1.6.1. Método interrogativo.	24
1.6.2. Métodos y técnicas centradas en los estudiantes.	26
1.6.3. Aprendizaje basado en proyectos.	27
1.6.4. Trabajos colaborativos y cooperativos.	32

1.6.4.1.	Métodos y técnicas para un trabajo cooperativo.	35
1.6.4.1.1.	Hacer resúmenes en pares.	35
1.6.4.1.2.	Jigsaw.	35
1.6.4.1.3.	TAI: Ayuda con Individualización de Equipo.	37
1.6.4.1.4.	Folio giratorio.	40
1.6.4.1.5.	Lápices al centro.	41
1.6.4.1.6.	Técnica 1-2-4.	42
1.6.4.1.7.	Lectura compartida.	43
1.6.4.1.8.	Puzzle.	43
CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO		46
2.1.	El problema de la investigación.	47
2.2.	Objetivos.	47
2.2.1.	Objetivo General.	47
2.2.2.	Objetivos Específicos.	47
2.3.	Diseño Metodológico.	48
2.4.	Contexto.	49
2.5.	Participantes	49
2.5.1.	Población y Muestra	49
2.6.	Técnicas para recolectar la información.	52
2.7.	Procedimiento para realizar la recolección de datos, desarrollo y estructuración del proyecto de investigación.	53
2.7.1.	Recopilación de datos.	53
2.8.	Recursos	54
CAPÍTULO III ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		54
3.1.	Análisis	55
3.1.2.	Resultados de las encuestas planteadas	65
3.1.2.	Relación rendimiento académico con el desempeño docente	91
3.1.3.	Discusión de los Resultados	92
CONCLUSIONES		88
RECOMENDACIONES		89
BIBLIOGRAFÍA		91

INDICE DE TABLAS ILUSTRACIONES Y GRÁFICAS

<i>Tabla 1 Escala de calificaciones, Ministerio de Educación.</i>	7
<i>Tabla 2 Método Didáctico: Interrogativo</i>	25
<i>Tabla 3 Distribución docentes por áreas Unidad Educativa Verbo</i>	50
<i>Tabla 4 Distribución estudiantes que requieren Recuperación Pedagógica</i>	51
<i>Tabla 5 Distribución Docentes por áreas y estudiantes que requieren Recuperación Pedagógica</i>	52
<i>Tabla 6 Estadísticas de muestras emparejadas. Física. Parcial 1</i>	55
<i>Tabla 7 Prueba de muestras emparejadas. Física Parcial 1</i>	55
<i>Tabla 8 Estadísticas de muestras emparejadas. Física. Parcial 2</i>	55
<i>Tabla 9. Prueba de muestras emparejadas. Física. Parcial 2</i>	55
<i>Tabla 10 Estadísticas de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 1</i>	56
<i>Tabla 11 Prueba de muestras emparejadas Matemática. Parcial 1</i>	56
<i>Tabla 12 Estadísticas de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 2</i>	56
<i>Tabla 13 Prueba de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 2</i>	56
<i>Tabla 14 Estadísticas de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 1</i>	57
<i>Tabla 15 Prueba de muestras emparejadas. lengua. Parcial 1</i>	57
<i>Tabla 16 Estadísticas de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 2</i>	57
<i>Tabla 17 Prueba de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 2</i>	58
<i>Tabla 18 Estadísticas de muestras emparejadas. Historia. Parcial 1</i>	58
<i>Tabla 19 Prueba de muestras emparejadas. Historia. Parcial 1</i>	58
<i>Tabla 20 Estadísticas de muestras emparejadas. Sociales. Parcial 2</i>	59
<i>Tabla 21 Prueba de muestras emparejadas. Sociales. parcial 2</i>	59
<i>Tabla 22 Estadísticas de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 1</i>	60
<i>Tabla 23 Prueba de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 1</i>	60
<i>Tabla 24 Estadísticas de muestras emparejadas. Emprendimiento. parcial 2</i>	60
<i>Tabla 25 Prueba de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 2</i>	60
<i>Tabla 26 Estadísticas de muestras emparejadas. Naturales. parcial 2</i>	61
<i>Tabla 27 Prueba de muestras emparejadas. Naturales. Parcial 2</i>	61
<i>Tabla 28 Estadísticas de muestras emparejadas. Biología. Parcial 1</i>	61
<i>Tabla 29 Prueba de muestras emparejadas. Biología. Parcial 1</i>	62
<i>Tabla 30 Estadísticas de muestras emparejadas. Biología. Parcial 2</i>	62
<i>Tabla 31 Prueba de muestras emparejadas. Biología. Parcial 2</i>	62
<i>Tabla 32 Estadísticas de muestras emparejadas. Química. Parcial 1</i>	63
<i>Tabla 33 Prueba de muestras emparejadas. Química. Parcial 1</i>	63
<i>Tabla 34 Estadísticas de muestras emparejadas. Química. Parcial 2</i>	63
<i>Tabla 35 Prueba de muestras emparejadas. Química. Parcial 2</i>	63

<i>Tabla 36 Estadísticas de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 1</i>	64
<i>Tabla 37 Prueba de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 1</i>	64
<i>Tabla 38 Estadísticas de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 2</i>	64
<i>Tabla 39 Prueba de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 2</i>	64
<i>Tabla 40 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica de los docentes (Pregunta 1)</i>	65
<i>Tabla 41 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica, 100% docentes (Pregunta 1)</i>	66
<i>Tabla 42 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 2)</i>	67
<i>Tabla 43 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica 100% docentes (Pregunta 2)</i>	68
<i>Tabla 44 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 3)</i>	69
<i>Tabla 45 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje por área de estudio (Pregunta 4)</i>	70
<i>Tabla 46 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje 100% docentes (Pregunta 4)</i>	71
<i>Tabla 47 Atención en clase de los estudiantes, por áreas de estudio (Pregunta 5)</i>	72
<i>Tabla 48 Atención en clase de los estudiantes, 100% docentes (Pregunta 5)</i>	73
<i>Tabla 49 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes por áreas de estudio (Pregunta 6)</i>	74
<i>Tabla 50 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes,</i>	75
<i>Tabla 51 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, por áreas de estudio</i>	76
<i>Tabla 52 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, 100% docentes</i>	76
<i>Tabla 53 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, por áreas de estudio (Pregunta 8)</i>	77
<i>Tabla 54 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, 100% docentes (Pregunta 8)</i>	78
<i>Tabla 55 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, por áreas de estudio (Pregunta 9)</i>	79
<i>Tabla 56 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, 100%</i>	80
<i>Tabla 57 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, por áreas de estudio (Pregunta 10)</i>	81
<i>Tabla 58 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, por áreas de estudio</i>	82

<i>Tabla 59 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, 100% docentes (Pregunta 11)</i>	83
<i>Tabla 60 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, por áreas de estudio (Pregunta 12)</i>	84
<i>Tabla 61 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, 100% docentes</i>	85
<i>Tabla 62 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, por áreas de estudio (Pregunta 13)</i>	86
<i>Tabla 63 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, 100% docentes</i>	87
<i>Tabla 64 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, por áreas de estudio (Pregunta 14)</i>	88
<i>Tabla 65 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, 100% docentes (Pregunta 14)</i>	88
<i>Tabla 66 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, por áreas de estudio (Pregunta 15)</i>	89
<i>Tabla 67 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, 100% docentes</i>	90
<i>Gráfica 1 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica de los docentes</i>	66
<i>Gráfica 2 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica, 100%</i>	66
<i>Gráfica 3 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica por áreas de estudio</i>	67
<i>Gráfica 4 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica 100% docentes</i>	68
<i>Gráfica 5 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica por áreas de estudio</i>	69
<i>Gráfica 6 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica</i>	70
<i>Gráfica 7 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje por área de estudio (Pregunta 4)</i>	71
<i>Gráfica 8 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje</i>	71
<i>Gráfica 9 Atención en clase de los estudiantes, por áreas de estudio (Pregunta 5)</i>	72
<i>Gráfica 10 Atención en clase de los estudiantes, 100% docentes (Pregunta 5)</i>	73
<i>Gráfica 11 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes por áreas</i>	74
<i>Gráfica 12 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes</i>	75
<i>Gráfica 13 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, por áreas de</i>	76
<i>Gráfica 14 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica</i>	77
<i>Gráfica 15 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, por áreas de estudio (Pregunta 8)</i>	78
<i>Gráfica 16 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, 100% docentes (Pregunta 8)</i>	78

Gráfica 17 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, por..	79
Gráfica 18 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, 100%	80
Gráfica 19 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, por áreas de estudio (Pregunta 10)	81
Gráfica 20 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, 100% de docentes	82
Gráfica 21 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, por áreas de estudio	83
Gráfica 22 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, 100% docentes	84
Gráfica 23 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, por áreas	85
Gráfica 24 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, 100%	85
Gráfica 25 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, por áreas de estudio	86
Gráfica 26 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes,	87
Gráfica 27 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, por áreas de	88
Gráfica 28 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, 100%	89
Gráfica 29 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, por	90
Gráfica 30 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase,	90
Gráfica 31 Relación rendimiento académico con desempeño docente, 100% maestros	91
Gráfica 32 Relación rendimiento académico con desempeño docente por área	91
Ilustración 1 Biografía de David Ausubel	17
Ilustración 2 Aprendizaje mecánico	18
Ilustración 3 Aprendizaje mecánico	19
Ilustración 4 Aprendizaje por descubrimiento	19
Ilustración 5 Enseñanza tradicional	24
Ilustración 6 Enseñanza activa	24
Ilustración 7 Dinámica quien es quien	26
Ilustración 8 Métodos y técnicas centradas en los estudiantes	27
Ilustración 9 Aprender con proyectos	31
Ilustración 10 Primer paso trabajo cooperativo Jigsaw	36
Ilustración 11 Segundo paso trabajo cooperativo Jigsaw	36
Ilustración 12 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1	37
Ilustración 13 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1. Aprobaciones	38
Ilustración 14 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1. Explicación de preguntas no acertadas	38
Ilustración 15 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2.	38

<i>Ilustración 16 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Aprobaciones.....</i>	<i>39</i>
<i>Ilustración 17 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Explicación de preguntas no acertadas</i>	<i>39</i>
<i>Ilustración 18 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Finalización del trabajo</i>	<i>39</i>
<i>Ilustración 19 Técnica Folio Giratorio. Primera pregunta.....</i>	<i>40</i>
<i>Ilustración 20 Técnica Folio Giratorio. Segunda pregunta.....</i>	<i>40</i>
<i>Ilustración 21 Técnica Folio Giratorio. Tercera pregunta.....</i>	<i>41</i>
<i>Ilustración 22 Técnica Folio Giratorio. Cuarta pregunta</i>	<i>41</i>

RESUMEN

El presente trabajo es de gran importancia para los docentes, considerando que en la actualidad su rol dentro del aula ha cambiado, de ser el centro del aprendizaje a ser tutor para desarrollar competencias y no solo memoria; el trabajo investigativo pretende determinar y evaluar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Verbo, en las áreas de Matemática, Lengua, Sociales, Naturales e Inglés en el proceso de recuperación pedagógica, considerando cuatro dimensiones evaluadas: desarrollo de la recuperación pedagógica, indicadores de dificultades de aprendizaje, estilos de aprendizaje y aprendizajes significativos; en la investigación aplicamos una encuesta a catorce docentes de Básica Superior y Bachillerato y tomamos datos entregados por la secretaría del establecimiento; los mismos que dieron como resultado: “sí existe una relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los procesos de recuperación pedagógica”; según los datos obtenidos las áreas que necesitan trabajar más en las dimensiones evaluadas son Matemática e Inglés; recomendamos realizar con estas áreas un trabajo de acompañamiento docente para fortalecer y mejorar su desempeño.

PALABRAS CLAVES: recuperación pedagógica, rendimiento académico, aprendizajes significativos.

ABSTRACT

This work is of great importance for teachers, considering that currently their role in the classroom has changed, from being the center of learning to being a tutor to develop skills and not just memory; the research work aims to determine and evaluate the relationship between the teaching performance and academic performance of the students of the Verbo Educational Unit, in the areas of Mathematics, Language, Social, Natural and English in the process of pedagogical recovery, considering four dimensions evaluated: development of pedagogical recovery, indicators of learning difficulties, learning styles and significant learning; In the research, we applied a survey to fourteen teachers of Upper and Upper Secondary Education and we took data delivered by the establishment's secretariat; the same ones that gave as a result: "there is a relationship between teacher performance and academic performance in the processes of pedagogical recovery"; According to the data obtained, the areas that need to work more in the dimensions evaluated are Mathematics and English; We recommend carrying out a teaching accompaniment work with these areas to strengthen and improve their performance..

KEY WORDS: pedagogical recovery, academic performance, significant learning.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la preocupación por parte de las autoridades del MINEDUC de Ecuador y de las instituciones Educativas, especialmente en la Unidad Educativa Verbo, es el bajo rendimiento académico de los estudiantes, el cual ha generado un incremento de estudiantes que pierden sus años escolares, o que no alcanzan las notas mínimas necesarias para aprobar el año, sin presentarse a exámenes supletorios; siendo este un problema social, la Autoridad Nacional crea dos oportunidades más denominadas exámenes remediales y de gracia; y aún más allá se establece la normativa para que los docentes de una manera continua y permanente realicen los procesos de refuerzo y recuperación pedagógica, que son considerados como la planificación y elaboración de actividades que deben ser dirigidas por los docentes, con la finalidad de ayudar y apoyar a los estudiantes que tienen dificultades en su aprendizaje.

Además, podemos mencionar que la falta de capacitación continua de los docentes, los paradigmas arraigados en la forma y manera de impartir las clases, dan como resultado que la mayoría son clases magistrales; y considerando que los docentes son migrantes digitales, pretendiendo enseñar a nativos digitales, donde la forma que ellos aprenden ya no es de una manera pasiva, tomados como vasos que deben ser llenados; sino, como jóvenes que tienen sus inquietudes, son cien por ciento visuales; que a causa del dominio de la tecnología que está en sus manos, son acostumbrados a trabajar bajo retos; lo que nos lleva a pensar que los docentes del siglo XXI deben asumir el reto que la UNESCO planteó en sus cuatro pilares de la enseñanza: “aprender a saber, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir” (Delors, J. 2013); que resumidos en una sola frase podemos decir que un docente en la actualidad deben ser capaz de guiar a sus estudiantes a “aprender a aprender”.

Con este antecedente se puede mirar que, al desarrollar la presente investigación, la pregunta realizada fue la siguiente: ¿Qué relación existe entre el rendimiento académico de los estudiantes y el desempeño docentes en el proceso de recuperación pedagógica en las áreas de Matemática, Lengua Literatura, Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de Educación Básica Superior y Bachillerato de la Unidad Educativa Verbo?; se puede deducir que sí existe una relación directa entre el desempeño de los docentes con el rendimiento académico en el proceso de recuperación pedagógica, depende de los docentes que los estudiantes puedan desarrollar las destrezas y competencias necesarias para lograr aprendizajes significativos y ayudarlos para que superen las dificultades presentadas en una unidades didáctica; sin

esperar que, al finalizar el año lectivo pretendan que los estudiantes aprendan en quince días lo que en un año no lo pudieron hacer.

Por esta razón hemos desarrollado el presente trabajo investigativo en varios capítulos, donde el primero hace referencia al marco teórico, aquí se manifiesta la fundamentación legal del **rendimiento académico menor al esperado**, lo que sustenta la obligatoriedad del docente para aplicar este proceso; las definiciones de recuperación pedagógica, que sustenta la parte teórica para dar claridad y entender el significado de este proceso, las actividades, los objetivos y las clases de recuperación pedagógica que existen en este proceso. Complementando esta parte, es fundamental conocer, aunque por falta de tiempo no los profundizó, ni realizaron pruebas para determinar los indicadores de dificultades de aprendizaje y rendimiento escolar, lo que ayuda a mirar de manera objetiva el por qué los estudiantes no alcanzan las notas mínimas requeridas para poder desarrollar las destrezas necesarias para lograr aprendizajes significativos, de esta manera solidificar los conocimientos y evitar que se presenten a exámenes supletorios, remediales y de gracia. Seguidamente se habla sobre los estilos de aprendizaje que ayudan a los docentes a observar cómo sus estudiantes descubren, interactúan y responden a los diferentes medios y ambientes de aprendizaje, para lograr captar su atención, que aprendan de una forma más didáctica y que el proceso de recuperación pedagógica se adapte a su estilo de mirar y aprender las cosas.

Al final de capítulo uno menciona la parte teórica sobre los aprendizajes significativos, las técnicas de aprendizaje activas; trabajos colaborativos y cooperativos, que pueden ser de gran ayuda para los docentes, estas técnicas pueden ser desarrolladas en los procesos de recuperación pedagógica, aplicar las mejores formas y maneras de enseñanza para lograr en los estudiantes un aprendizaje de calidad; no solo desarrollando la memoria, sino destrezas para que alcancen el pensamiento crítico, la forma de participar en equipos, resolver problemas de la vida real, saber compartir con los compañeros sus experiencias y conocimientos, aprender a hablar y relacionarse con todos; sin olvidar que los estudiantes son nativos digitales y ellos se sumergen en este ambiente de una manera tal, que para ellos su mundo es lo virtual; consiguiendo que estas formas de enseñanza ayude a mantener vivo su comportamiento social para convivir en una comunidad todos, aplicando en su diario vivir principios y valores que los lleve a tomar decisiones correctas y desarrollar la convivencia armónica.

Esta investigación tiene una gran importancia para la Unidad Educativa Verbo, porque se ha determinado, evaluado y establecido la relación directa que existe entre el desempeño docente con el rendimiento académico en el proceso de recuperación pedagógica, en las cuatro dimensiones que fueron evaluados, según las áreas de conocimiento a la que pertenecen. En todo el proceso de investigación ha sido de gran ayuda las facilidades brindadas por las autoridades y docentes de la Unidad Educativa Verbo para la aplicación de la encuesta: Proceso de la Recuperación Pedagógica. Adhoc. Alvarez realizada a los docentes de las áreas de Matemática, Lengua Literatura, Sociales, Ciencias Naturales e Inglés. La investigación aplicada fue de tipo cuantitativa; el estudio de tipo Transversal; la técnica para analizar la información recolectada fue la descriptiva y correlacional; el programa estadístico utilizado fue el SPSS. Finalmente tenemos la discusión de los datos obtenidos, los cuales han sido de gran ayuda y la guía para el establecimiento de las conclusiones y recomendaciones, que fueron elaboradas en base a las preguntas y objetivos planteados.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Recuperación Pedagógica, fundamentación y base legal.

El Ministerio de Educación de Ecuador en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural establece los lineamientos para la aprobación del año lectivo, los cuales deben ser cumplidos por todas las instituciones educativas y si los estudiantes no alcanzan las notas mínimas requeridas deben presentarse a exámenes supletorios, remediales, de gracia o perder el año lectivo, lo cual está mencionado en los siguientes Artículos:

“Art. 193.- Aprobación y alcance de logros. Se entiende por "aprobación" al logro de los objetivos de aprendizaje definidos para una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones prevista en el siguiente artículo del presente reglamento.

Art. 194.- Escala de calificaciones. - Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala” (Registro Oficial, 2012).

Tabla 1 Escala de calificaciones, Ministerio de Educación.

<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>
<i>Domina los aprendizajes requeridos.</i>	<i>9,00 - 10,00</i>
<i>Alcanza los aprendizajes requeridos.</i>	<i>7,00 - 8,99</i>
<i>Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.</i>	<i>4,01 - 6,99</i>
<i>No alcanza los aprendizajes requeridos.</i>	<i>≤ 4</i>

Fuente: Registro Oficial 754, 2012

Elaborado: Alvarez P. (2018)

“Art. 195.- Promoción. Se entiende por "promoción" al paso de los estudiantes de un grado o curso al inmediato superior.

Art. 196.- Requisitos para la promoción. La calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento educativo del país, es de siete sobre diez (7/10).

En los subniveles de Básica Elemental y Básica Media, para la promoción al siguiente grado se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en el conjunto de las asignaturas que componen la malla curricular.

En el subnivel de Básica Superior y el nivel de Bachillerato, para la promoción al siguiente grado o curso, se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las asignaturas del currículo nacional.

Art. 212.- Examen supletorio. Si un estudiante hubiere obtenido un puntaje promedio anual de cinco (5) a seis coma nueve (6,9) sobre diez como nota final de cualquier asignatura, podrá rendir un examen supletorio acumulativo, que será una prueba de base estructurada. El examen supletorio se rendirá en un plazo de quince (15) días posterior a la publicación de las calificaciones finales. La institución educativa deberá ofrecer clases de refuerzo durante los quince (15) días previos a la administración del examen supletorio, con el fin de preparar a los estudiantes que deban presentarse a este examen.

Para aprobar una asignatura a través del examen supletorio, se debe obtener una nota mínima de siete sobre diez (7/10), sin aproximaciones. El promedio final de una asignatura aprobada por medio de un examen supletorio siempre será siete sobre diez (7/10).

Art. 213.- Examen remedial. Si un estudiante hubiere obtenido un puntaje promedio anual menor a cinco sobre diez (5/10) como nota final de cualquier asignatura o no aprobare el examen supletorio, el docente de la asignatura correspondiente deberá elaborar un cronograma de actividades académicas que cada estudiante tendrá que cumplir en casa con ayuda de su familia, para que quince (15) días antes de la fecha de inicio de clases, rinda por una sola vez un examen remedial acumulativo, que será una prueba de base estructurada.

Para aprobar una asignatura a través del examen remedial, se debe obtener una nota mínima de siete sobre diez (7/10), sin aproximaciones. El promedio final de una asignatura aprobada por medio de un examen remedial siempre será siete sobre diez (7/10).

Si un estudiante reprobare exámenes remediales en dos o más asignaturas, deberá repetir el grado o curso.

Art. 214.- Examen de Gracia. En el caso de que un estudiante reprobare un examen remedial de una sola asignatura, rendirá un examen de gracia cinco días antes de empezar el año lectivo. De aprobar este examen, obtendrá la promoción al grado o curso superior, pero en caso de reprobalo, deberá repetir el grado o curso anterior” (Registro Oficial, 2012)

La educación en la actualidad requiere de lineamientos que ayuden y apoyen a los estudiantes para alcanzar los objetivos deseados en su aprendizaje y para la aprobación del año escolar; los factores sociales, tecnológicos y familiares que los estudiantes deben enfrentar se han convertido de una manera u otra en limitantes para que los estudiantes puedan desarrollarse de una manera eficiente en sus estudios, incidiendo en altos índices de estudiantes de Educación Básica Superior y Bachillerato que se quedan para rendir exámenes supletorios, remediales, de gracia y pérdidas del año escolar.

Por esta razón el Ministerio de Educación de Ecuador mira la necesidad de apoyar a los estudiantes, para evitar los efectos mencionados anteriormente creando el refuerzo académico, manifestada en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural:

“Art. 208.- Refuerzo académico. Si la evaluación continua determinare bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o más estudiantes de un grado o curso, se deberá diseñar e implementar de inmediato procesos de refuerzo académico.

El refuerzo académico incluirá elementos tales como los que se describen a continuación:

1. clases de refuerzo lideradas por el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura;
2. tutorías individuales con el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura;
3. tutorías individuales con un psicólogo educativo o experto según las necesidades educativas de los estudiantes; y,
4. cronograma de estudios que el estudiante debe cumplir en casa con ayuda de su familia.

El docente deberá revisar el trabajo que el estudiante realizó durante el refuerzo académico y ofrecer retroalimentación oportuna, detallada y precisa que permita al estudiante aprender y mejorar. Además, estos trabajos deberán ser calificados, y promediados con las notas obtenidas en los demás trabajos académicos” (Registro Oficial, 2012)

De aquí, se ve necesario que las instituciones educativas creen espacios para la recuperación pedagógica, como se lo conoce en otros países “rendimiento académico menor al esperado”, que consta de actividades con técnicas activas, que generen un aprendizaje significativo en los estudiantes para alcanzar las destrezas y competencias necesarias para lograr los objetivos planteados en el año escolar.

1.2. Recuperación pedagógica.

Según Vidal y Manjón la recuperación pedagógica es:

“la actuación de un conjunto de personas y estructuras integradas en el propio sistema educativo cuya finalidad es facilitar la concreción efectiva de la orientación, tanto a través del asesoramiento y apoyo a los estudiantes en el desempeño de su labor ordinaria como a través de tareas que posibilitan ese complemento, consolidación y enriquecimiento de una acción educativa regular” (Vidal, J. G., & Manjón, D. G.1993).

La recuperación pedagógica es un período o espacio donde el estudiante podrá ser ayudado por parte del docente, dentro o fuera del tiempo normal de clases, de esta manera el alumno desarrolle las competencias no alcanzadas dentro del aula y que, a la vez, le servirá para recuperar los puntos perdidos o no alcanzados; los docentes utilizan este tiempo para enseñar los conocimientos que no entendieron o no aprendieron durante las clases que asisten el cien por ciento de estudiantes.

De acuerdo a lo manifestado, la recuperación pedagógica la podemos considerar como un conjunto de trabajos planificados y bien coordinados, cuya finalidad es responder a las necesidades educativas de los estudiantes con problemas de aprendizaje; la recuperación pedagógica es la actividad que se la realiza con el objetivo de mejorar las condiciones del proceso de aprendizaje y optimizar la calidad de la educación.

1.2.1. La recuperación pedagógica y sus actividades.

Las actividades que el docente debe realizar dentro del aula de clase con aquellos estudiantes que no alcanzaron el puntaje necesario para aprobar el año lectivo, son de suma importancia, ya que constituyen una metodología activa, participativa y dinámica; donde se debe reforzar los aprendizajes y apoyar a los estudiantes con problemas de aprendizaje. La Ley de Educación en el Art 7. Literal f. respecto a los estudiantes manifiesta: “Recibir apoyo pedagógico y tutorías académicas de acuerdo con sus necesidades” (Registro Oficial, 2011)

El objetivo de la recuperación pedagógica es el reforzar las habilidades y destrezas con criterio de desempeño, que deben ser desarrolladas con actividades que despierten el interés de los estudiantes y construyan los conocimientos, de esta manera afirmar en el estudiante la continuidad de sus aprendizajes y evitar las pérdidas del año lectivo por no alcanzar los objetivos y las notas requeridos. La LOEI, Art. 11. Literal i. referido al docente expresa: “Dar apoyo y seguimiento pedagógico a las y los estudiantes, para superar el rezago y dificultades en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas” (Registro Oficial, 2011)

1.2.2. Objetivos de la recuperación pedagógica:

- ✓ Recuperar y nivelar a los estudiantes los conocimientos no adquiridos dentro del aula de clases.
- ✓ Impulsar la seguridad y confianza en sí mismos de los alumnos con dificultades de aprendizaje, para garantizar un desarrollo óptimo dentro de su proceso de aprendizaje.
- ✓ Propiciar el desarrollo de las destrezas y competencias, de tal forma que ellos aprendan a aprender y alcancen aprendizajes significativos.
- ✓ Desarrollar en los alumnos destrezas básicas como: leer, escuchar, escribir, hablar trabajar en equipo, aplicar valores para utilizarlos como medio de expresión y comprensión de la realidad.
- ✓ Mejorar y garantizar la calidad de la educación de los estudiantes.

- ✓ Cumplir la normativa de refuerzo y recuperación pedagógica acorde con el diseño curricular Nacional del Sistema Educativo, a partir de las competencias y capacidades no logradas por los estudiantes durante el año lectivo, en un proceso continuo y permanente.

1.2.3. Clases de recuperación pedagógica

La recuperación pedagógica la podemos clasificar de acuerdo a los siguientes parámetros:

1.2.3.1. De acuerdo al número de participantes.

Estas pueden ser dos:

1. Individual:

Es la utilizada para cada estudiante que necesite apoyo y ayuda en su rendimiento académico por parte del docente.

2. Grupal:

Se la aplica para aquellos estudiantes que necesiten el mismo refuerzo y recuperación, en las áreas que no alcanzaron o desarrollaron las competencias necesarias.

1.2.3.2. Según el desarrollo de la misma.

Estas pueden ser:

1. Dentro del aula de clase.
2. Fuera del aula de clase.
3. En casa del estudiante.
4. En un aula de apoyo escolar.

1.2.3.3. De acuerdo al momento en el que se realiza.

Estas pueden ser:

1. Al finalizar la hora de clase o simultáneo al desarrollo de la Unidad Didáctica.

2. Al finalizar la Unidad Didáctica, la más recomendada, porque en este tiempo los docentes terminan un proceso de enseñanza y ayuda que los tiempos no sean ni cortos, ni muy distantes.
3. Al finalizar un Quimestre.
4. Al finalizar el año lectivo.

1.3. Indicadores de Dificultades de aprendizaje y rendimiento escolar

Para poder establecer adecuadamente el proceso de refuerzo y recuperación pedagógica es necesario establecer si los estudiantes tienen o no dificultades de aprendizaje, de esta manera se puede realizar un adecuado seguimiento y apoyo pedagógico.

¿Cómo podemos comprender que un alumno tenga dificultades para leer, escribir o aprender matemática, aun cuando no exprese ninguna discapacidad intelectual, problemas emocionales o desventajas educativas?

Consideremos que algunos educadores han utilizado en exceso las palabras “problemas de aprendizaje”, sostienen que muchos de los estudiantes son considerados con problemas de aprendizaje, cuando son en realidad estudiantes que tienen aprendizajes lentos en escuelas promedio, con problemas en un segundo idioma, con dificultades conductuales, con dificultades en el trabajo porque no asisten a sus clases con regularidad, porque se cambian de escuelas con frecuencia, o porque no están motivados para ingresar a sus clases.

Por ello, la Asociación Orton de Dislexia y la Asociación de Trastorno de la Comunicación, manifiestan que los problemas de aprendizaje son expresiones utilizadas más comunes que se utilizan en el ámbito escolar; que son las características dentro de los grupos diversos y que son expresadas a través de dificultades al hablar, leer, escribir, escuchar o razonamiento numérico.

De esto, podemos decir que los estudiantes con dificultades de aprendizaje tienen las siguientes características: “mala coordinación; problemas para poner atención; hiperactividad e impulsividad; problemas para organizar e interpretar información visual y auditiva. (Hallahan y Kauffman, 2006; Hunt y Marshall, 2002).

En el desarrollo de las actividades cotidianas dentro del aula de clase, es necesario que el docente pueda identificar cada uno de los aspectos mencionados, para poder determinar adecuadamente la forma de trabajo que se debe realizar con los estudiantes de forma permanente y en los tiempos de recuperación pedagógica, para ello es necesario que el docente tenga bien identificados las dificultades de enseñanza y aprendizaje que se pueden presentar en su aula de clase, los cuales deben ser identificados con el apoyo del DECE.

“Dificultades en el Aprendizaje”, “rendir por debajo de la capacidad” y “bajo rendimiento” no son expresiones equivalentes, por ello Pérez, (2013), manifiesta que las dificultades de aprendizaje se refieren a los problemas que se enmarcan dentro de los: Problemas Escolares (PE), Bajo Rendimiento Escolar (BRE), Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA).

Para nuestro estudio nos referiremos a los estudiantes con bajo rendimiento, es decir a aquellos estudiantes que no alcanzan las competencias necesarias en los períodos escolares, que presentan dificultades para alcanzar los aprendizajes. Como lo expresa Pérez, el bajo rendimiento se refiere a todos los cambios que se dan en los diferentes procesos de aprendizaje, porque los estudiantes rinden por debajo de sus capacidades.

De lo anterior podemos realizarnos la siguiente pregunta: ¿por qué en las instituciones educativas se da un porcentaje alto de bajo rendimiento escolar? Podemos manifestar que de acuerdo a estudios realizados existen tres factores que intervienen en el bajo rendimiento en educación:

- ✓ Determinantes **personales**. Se originan en el interior de los alumnos; el principal de ellos es la motivación, cuando un alumno se encuentra motivado en sus clases, toda su dedicación y esfuerzo estará dedicado a la consecución de una meta, que será alcanzar buenos resultados académicos.
- ✓ Determinantes **familiares**. La injerencia que tienen de los padres y el entorno de los estudiantes, es decir, su nivel cultural, situación económica y el apoyo que dan a sus hijos determinarán el desempeño académico adecuado.
- ✓ Determinantes **académicos**. Podemos decir que la calidad del sistema educativo, la metodología utilizada por los docentes, su competencia profesional y las condiciones de las instituciones educativas influyen en el fracaso o el éxito de los estudiantes. En este

sentido es muy común que en las instituciones educativas se relacione directamente el rendimiento escolar con las calificaciones que los estudiantes obtienen como resultado de pruebas o lecciones escritas y no como un resultado de una evaluación integral, que sirva para ayudar al estudiante a superar dificultades y alcanzar competencias, habilidades y destrezas.

1.4. Estilos de aprendizaje.

Los estudiantes dentro del aula de clase, aprenden y entienden de diferente manera, cada uno tiene una forma de aprender; por ello es necesario que definamos los estilos de aprendizajes de acuerdo a varios autores:

Keefe (1988) afirma que lo “estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores sólidos, de cómo los estudiantes observan, se relacionan y actúan frente a su forma de aprender las cosas”; mientras que Kolb (1984) menciona " las capacidades para aprender se destacan unas por la parte genética y otra por la influencia del medio en el que se desenvuelven las personas”.

Podemos decir que los estilos de aprendizaje son las formas, tendencias, capacidades y preferencias que las personas tienen para responder a los diferentes espacios y circunstancias que se le presentan para aprender. Cada estudiante tiene sus características individuales, su manera de procesar la información que recibe por parte del docente, para aprender dentro del aula de clase. Por ejemplo: cuando un maestro presenta un nuevo concepto, estudiantes se van a centrar en los detalles, otros en la lógica, otros prefieren leer y otros para aprender deben llevar los conceptos a la práctica.

Como entender que una persona va a comprar un auto y se fija en la estética, cómo se mira el auto, su color, si la radio es simple o tiene una pantalla full color, los asientos cómo se miran; otra persona quiere escuchar que el vendedor le manifieste con datos sobre el vehículo, los caballos de fuerza que tiene, su equipamiento, lo que consume de combustible, o preferirá escuchar el ruido del motor; mientras que otra persona prefiere sentarse en el asiento del conductor y disfrutará el tacto con del volante, el olor del auto nuevo, la sensibilidad del cambio de marchas, necesitará manejarlo para probar su velocidad. Esta diversidad se la puede determinar por los estilos de aprendizaje que cada persona tiene.

Centraremos nuestro estudio en los estilos de aprendizaje según Grindler y Bandler, quienes manifiestan que existen tres estilos de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico:

1.4.1. Persona visual.

Son estudiantes que piensan en imágenes y muchas cosas al mismo tiempo, son observadores y detallistas, necesitan mirar a las personas y que les miren para comunicarse, siempre se preocupan por su imagen exterior, hablan de prisa y en un tono alto en medio de las conversaciones, comúnmente utilizan frases como: bajo mi punto de vista, échale un ojo o me gusta este enfoque. Estas personas entienden bien las imágenes, gráficos, diagramas y videos que se presenta. El docente debe utilizar en sus clases mapas mentales, fichas con imágenes, videos; ya que esta representación visual ayuda y apoya para lograr un mejor conocimiento, para el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.4.2. Persona auditiva.

Son personas que aprenden repitiendo varias veces lo que escucharon y leyeron, piensan de una manera secuencial, son oradores y escuchan con atención a las personas, hablan modulando su tono y timbre de voz, les encanta escuchar música y hablar de ellos mismos, generalmente repiten frases como: eso me suena bien, me hago de oídos sordos, me llama la atención.

En el aprendizaje podemos observar que estos estudiantes aprenden mejor cuando escuchan al docente, aprenden bien en clases que los maestros son buenos comunicadores y transmiten de una manera fluida sus ideas y pensamientos. Con estos estudiantes se pueden utilizar podcast, grabaciones de conversaciones, leyendas, cuentos relatados de forma verbal con entonaciones de voz diferentes. De todas las formas de enseñar esta es la más tradicional que se aplica en las aulas de clase, pues el maestro realiza clases magistrales al ser quien habla más en clase y el estudiante solo escucha.

Podemos mencionar también que hay personas que aprenden utilizando los dos estilos de aprendizaje, mediante la lectura y escritura, es decir que aprenden leyendo y escribiendo; cuando al estudiante se le presenta formatos textuales, folletos, libros o manuales para que puedan leer y a la vez sacar resúmenes o gráficos; además estos estudiantes en clase toman apuntes, se les facilita utilizar recursos online y pueden desarrollar su aprendizaje con e-books, artículos y ensayos.

1.4.3. Persona kinestésica.

Este tipo de personas para que puedan aprender necesitan tener contacto físico, ordinariamente son emotivas e impulsivas, desarrollan bien las manualidades y actividad física, les cuesta permanecer quietos y gesticulan demasiado cuando hablan, su tono de voz es grave y despacio, y utilizan frases como: me da buenas vibraciones, esto me huele mal, se me pone la piel de gallina, además utilizan palabras como: sentir, tocar, acariciar, sensación, sostener, agarrar, abrazar, masaje.

Podemos mencionar además que estos estudiantes en su aprendizaje aprenden haciendo y tocando las cosas, son muy prácticos y necesitan mantener su atención con estímulos externos para no perder el interés en la clase. Estos estudiantes siempre buscan la aplicación práctica de todo lo estudiado, por ello la mejor manera de aprender de estos estudiantes es a través de la experimentación.

1.4.4. Persona multimodal.

Podemos mencionar también que, a más de estos tres estilos, podemos aplicar el aprendizaje multimodal, que es el más habitual encontrar entre los estudiantes, ya que el 60% de los alumnos lo aplican; este estilo es la mezcla y combinación de los tres estilos de aprendizajes: el visual, auditivo y kinestésico; predominando siempre uno sobre los otros dos. En este aprendizaje la mejor manera para desarrollarlo es a través de la TICs y las multimedias.

Crystal menciona que “la revolución electrónica acarrea a su vez una revolución lingüística en la medida que el ciberlecto (Netspeak) es algo completamente nuevo. No es escritura hablada ni tampoco habla escrita, es una forma multimodal de aprender las cosas”. (Crystal 2001, p. 238).

Podemos mencionar al respecto que la multimedia se la puede considerar desde tres puntos de vista: primero como una fuente de transmisión de información (utiliza dos formas la visual, a través de proyecciones con retroproyectores y la auditiva, a través de la voz del docente); segundo como modalidades de presentación (que incluyen en las presentaciones palabras, dibujos y animaciones); tercero como modalidades sensoriales (animaciones que pueden ser de forma interactiva que llevan al estudiante a poner de una manera práctica su aprendizaje, como por ejemplo la plataforma second life).

Es fundamental que el docente conozca cómo se desarrollan en sus estudiantes los estilos de aprendizaje; de esta manera podrá trabajar de una forma eficaz el proceso de aprendizaje y la recuperación pedagógica, para alcanzar en sus alumnos aprendizajes significativos. Partiendo de esta premisa es necesario que el docente pueda aplicar en el aula técnicas de aprendizaje activas, considerando las características individuales de sus alumnos y las formas que cada uno de ellos tiene para percibir los conocimientos.

1.5. Aprendizaje significativo

El concepto de aprendizaje significativo fue propuesto originalmente por David Ausubel (1963 a 1968). David P. Ausubel psicólogo estadounidense para su teoría tomó en cuenta los aspectos cognitivos de la teoría de Piaget, para plantear la Teoría del Aprendizaje Significativo.

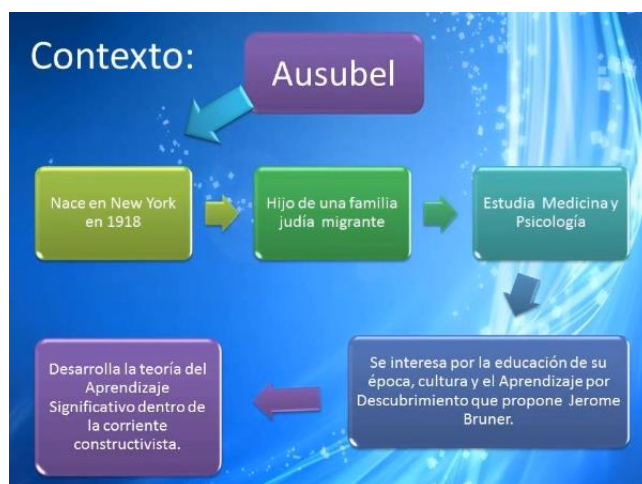


Ilustración 1 Biografía de David Ausubel

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=-487-TiZGZQ>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

“El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con los conocimientos ya adquiridos por la persona de forma no parcial y no literal, es decir que son el proceso de construcción de significados. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje” (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 1997).

Podemos expresar que, en el proceso educativo es importante tomar en cuenta lo que el estudiante ya conoce sobre el tema a tratar, en relación con todo lo que debe conocer. Este

proceso se llega a dar si el estudiante tiene una estructura cognitiva de conceptos, estas son las ideas y proposiciones, los que interactúan con la nueva información.

En la actualidad las instituciones educativas deben no solo centrarse en el aprendizaje memorístico y tradicional, deben combinarse con el aprendizaje significativo, el docente debería preguntarse no solamente: ¿qué debo enseñar hoy a mis estudiantes?, sino la interrogante: ¿para qué quiero que aprendan mis estudiantes? Que importante es saber sobre las expectativas que el docente tiene de los contenidos, los cuales marcan profundas diferencias en su forma de enseñar y en la manera cómo los estudiantes aprenden; si un docente solo exige y trabaja con lecciones memorísticas y solo realiza clases explicativas y no permite que los estudiantes puedan poner en práctica lo aprendido, partiendo de sus experiencias previas para que sean ellos los que desarrollan nuevos conocimientos, se mantendrán en una manera tradicional de aprendizaje. “La Psicología del aprendizaje manifiesta que la diferencia entre el aprendizaje mecánico y el significativo, radica en lo siguiente: el primero es producto de la memoria mecánica, tiene permanencia y utilidad limitada, el segundo es producto complejo del razonamiento lógico y tiene una duración prolongada” (Chavarría, 2004, p.33)

David P. Ausubel recalca que el Aprendizaje Significativo contrasta y es opuesto al Aprendizaje memorístico o mecánico, pero tanto el aprendizaje significativo como memorístico se pueden basar en los aprendizajes por recepción y por descubrimiento.



Ilustración 2 Aprendizaje mecánico

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=-487-TIZGZQ>

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Ilustración 3 Aprendizaje mecánico

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=-487-TiZGZQ>

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Ilustración 4 Aprendizaje por descubrimiento

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=-487-TiZGZQ>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En cambio, el Aprendizaje Significativo lo podemos manifestar de la siguiente manera: los conocimientos nuevos se incorporan en la estructura cognitiva del alumno, lo que se logra gracias a un esfuerzo que el estudiante realiza al relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos ya adquiridos o previos, involucrado necesariamente la parte afectiva del estudiante, es decir, el alumno se interesa en lo que él considera valioso, por eso lo quiere aprender.

Un ejemplo de aprendizaje significativo lo podemos encontrar en el siguiente video: “Ejemplos de aprendizaje significativo” (<https://www.youtube.com/watch?v=qjAYNZHyais,donde>, 2013), en el cual podemos encontrar el aprendizaje significativo en tres películas de Disney, como son “Buscando a Nemo”, “Alicia en el país de las maravillas” y “Toy Story”, en estos tres videos

podemos observar de una manera práctica como en la vida real se puede desarrollar un aprendizaje significativo, partiendo de los conocimientos previos y las experiencias iniciales, para desarrollar conocimientos nuevos y ponerlos en práctica.

De lo expuesto, podemos mencionar que el aprendizaje significativo tiene varias ventajas sobre el aprendizaje memorístico:

- Ocasiona que la retención de la información recibida sea más duradera.
- Se presta de mejor manera para adquirir nuevos conocimientos, a partir de los ya aprendidos anteriormente.
- La nueva información permanecerá en la memoria a largo plazo.
- Es activo y no pasivo, porque desarrolla la participación continua y permanente del estudiante.
- Es personal, porque los aprendizajes dependen de los recursos del propio conocimiento del estudiante.

Para que el aprendizaje sea significativo, Ausubel menciona que debe cumplir tres condiciones:

1.- **Significatividad lógica del material**, esto se refiere a que el material que le docente presenta debe ser organizado en su estructura interna, y que dé lugar a la cimentación de significados, además en esta estructura los conceptos presentados por el docente deben tener una secuencia coherente y ordenada, lo que quiere decir, a más del contenido presentado, lo que importa es la forma cómo es presentado, que en la actualidad se debe hacer uso de los medios tecnológicos para apoyar la forma cómo se presentan los contenidos.

2.- **Significatividad psicológica del material**, aquí el estudiante debe conectar los conocimientos presentados con los conocimientos previos, esto ayuda para que los sean comprensibles para el alumno, esto llevará a contener ideas que sean incluidas en su estructura cognitiva, lo que evitará que el estudiante guarde los contenidos en la memoria a corto plazo, que luego de un examen tomado de manera memorística se lo olvide.

3.- **Actitud favorable del alumno**, esto implica que el docente debe lograr que el estudiante quiera aprender y pueda aprender, lo que depende de las circunstancias emocionales y actitudinales que el docente logre en el estudiante, a través de la motivación.

Ausubel menciona que en las aulas de clase se pueden identificar dos dimensiones:

1.- Se refiere a la forma en que se alcanza el conocimiento; dentro de esta dimensión podemos encontrar dos tipos de aprendizaje: por recepción y por descubrimiento.

2.- Se refiere a la manera como el conocimiento va siendo parte del conocimiento o estructura cognitiva del alumno; aquí están el aprendizaje por repetición y aprendizaje significativo.

1.5.1. Implicaciones didácticas del aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo tiene tres implicaciones para el docente:

1.- El docente debe conocer los conocimientos previos de sus estudiantes, esto quiere decir, que se debe presentar el contenido relacionado con las ideas previas que el estudiante ya conoce, por lo que, al identificar lo que conocen los alumnos del tema, ayudará al maestro a desarrollar de mejor manera los contenidos. Ausubel manifiesta: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: lo más importante en el aprendizaje del estudiante es todo lo que ya conoce, por ello debe enseñarse en consecuencia". (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983, p. 1).

2.- El docente no debe olvidar la organización del material de su curso, para que éste tenga forma lógica y organizada, no olvidando que es importante tanto el contenido como la forma cómo se lo presenta a los estudiantes.

3.- El maestro debe recordar la importancia de la motivación de sus alumnos, sin olvidar que el alumno: "si no quiere, no aprende", por esta razón el docente debe darle un motivo o razón para que aprenda lo que le presentamos. El docente debe buscar intencionalmente que el estudiante tenga una actitud propicia para el aprendizaje, se sienta cómodo y alegre en clase y que valore a su maestro. Pablo Latapí expresa: "si tuviera que señalar un indicador y sólo uno de la calidad en nuestras escuelas, escogería éste: que los alumnos se sientan a gusto en la escuela". (Latapí, 1999).

1.5.2. Etapas del aprendizaje significativo.

Shuell distingue tres fases del aprendizaje significativo:

Fase inicial.

En esta fase los estudiantes distinguen las partes de la información que se encuentran de una manera aislada conceptualmente; además aprende por acumulación, memorizando hechos y utilizando esquemas preexistentes, procesa la información que la recoge en su mente de una manera global.

Además, en esta fase la información percibida es específica y está relacionada con un contexto muy limitado, generando las siguientes formas simples de aprendizaje:

- 1.- Condicionamiento.
- 2.- Aprendizaje verbal.
- 3.- Estrategias de repaso.

En esta fase se da la utilización de los conocimientos previos, realizando suposiciones basadas en las experiencias previas.

Fase intermedia.

En esta fase el estudiante promueve la formación de estructuras, partiendo de las informaciones aisladas, sin que el estudiante pueda conducirse de una manera autónoma. La comprensión y el entendimiento de los contenidos es cada vez más profundo, porque el estudiante ya comienza a aplicarlos en varias situaciones diferentes. Comienza el estudiante a reflexionar y percibir la información por medio de la retroalimentación, es decir, comienza a regular por sí mismo su proceso mental. El conocimiento comienza a ser cada vez más abstractos, por esta razón, se pueden utilizar estrategias de procesamiento más complejas, empezando a generalizarse en varias situaciones, llegando a ser cada vez más independiente de los contenidos que fueron obtenidos. En esta fase el estudiante da lugar y comienza la organización, donde ya comienza a ordenar, clasificar y alinear.

Fase final.

En esta fase se da una combinación a las estructuras y esquemas mentales, llegando al dominio y control automático de situaciones extremas. Esta fase podemos observar

básicamente el aumento de nuevos conocimientos a los que ya tiene el estudiante, es decir comienza el dominio.

1.6. Técnicas activas de aprendizaje.

Tradicionalmente en las escuelas el docente enseña y el estudiante aprende, donde el maestro acude a las tradicionales formas de enseñar magistrales o en la forma de dictados y apuntes por parte del estudiante; en la actualidad la escuela nueva o escuela activa pretende dar un giro, donde el estudiante pueda “saber hacer” y “aprender a aprender”, desarrollando nuevas formas de aprendizaje donde el protagonista del aprendizaje es el estudiante con métodos de enseñanza activa, aquí el docente se convierte en moderador y guía del aprendizaje.

“La escuela nueva o escuela activa revolucionó la metodología para la enseñanza-aprendizaje, dando un giro a los postulados clásicos de enseñanza: el docente tradicionalmente expositor y poseedor del saber, se transformó en moderador del trabajo activo de los alumnos y en motivador de su curiosidad intelectual. Los libros de texto, inamovibles por años, se cambiaron por fichas de trabajo, La memorización como procedimiento clásico de aprendizaje cognitivo, fue superada por la argumentación comprensiva, la investigación y el debate. El aula de clase cambió progresivamente sus pupitres individuales, pesados y rígidamente alineados, por ligeras y compartidas que los mismos alumnos reacomodan según sus necesidades. El alumno de antaño, callado, obediente y repetidor de lo que el profesor le indicaba, tomó el papel central del proceso educativo, asumiendo tareas como investigar, experimentar, exponer, rebatir y proponer” (Chavarría, 2004)

Podemos manifestar que lo expresado por Chavarría en la actualidad la escuela nueva ha dado un giro en los cinco aspectos fundamentales y necesarios para el aprendizaje de los estudiantes: El profesor como moderador, los libros cambiados por fotocopias y medios audiovisuales, el aula de clase en su forma, la memorización por la argumentación y los estudiantes como participante central del proceso educativo, llegando a ser investigador experimentando, exponiendo, y proponiendo cambios y alternativas nuevas de solución, siendo esta última la base del cambio de la escuela nueva; partiendo de esta premisa, el docente necesariamente debe aplicar métodos activos dejando a un lado los métodos memorísticos, para fomentar la participación y actuación permanente del estudiante; lo mencionado lo podemos mirar en la siguiente ilustración:

Enseñanza tradicional



Ilustración 5 Enseñanza tradicional

Fuente: (Chavarría, 2004)

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Enseñanza activa

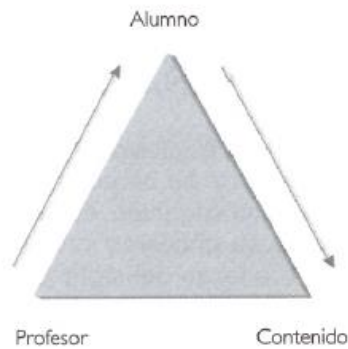


Ilustración 6 Enseñanza activa

Fuente: (Chavarría, 2004)

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Para que el proceso de enseñanza y aprendizaje en la actualidad obtenga resultados esperados, se presenta una gran cantidad de propuestas y métodos a aplicar, entre las cuales podemos mencionar algunas de ellas:

1.6.1. Método interrogativo.

Método donde el docente utiliza preguntas que son realizadas a los estudiantes, para que puedan desarrollar y deducir conceptos por sí mismo, construyendo su propio aprendizaje.

En este método el docente transmite los conocimientos sobre el tema que va a tratar por medio de preguntas; partiendo de la premisa que todo estudiante tiene conocimientos previos,

se inicia con preguntas previamente preparadas o que sobre la marcha en el desarrollo de la clase pueden surgir por el docente o los mismos estudiantes.

Al formular las preguntas el docente debe ser claro, conciso y formularlas de manera más sencilla posible, siempre adaptándolas al nivel de desarrollo de los estudiantes; teniendo en cuenta que todos los estudiantes deben participar de manera voluntaria; las preguntas deben ser llamativas, de tal forma que se pueda atraer la atención de todos los estudiantes.

En función de la finalidad, las preguntas que pueden ser planteadas en clase se las puede dividir en:

Tabla 2 Método Didáctico: Interrogativo

TIPO	FINALIDAD	EJEMPLO
De Integración	Sintetizar y resumir la materia que hemos explicado hasta el momento.	¿Alguien me podría hacer un resumen de lo que hemos estado viendo hasta el momento?
De Verificación	Demostrar lo que ha comprendido del tema explicado.	Entonces, ¿Cuántos tipos de métodos didácticos hay?
De Motivación	Lograr que el estudiante preste atención al docente.	¿Han visto la película “El club de los poetas muertos” ?, ¿La parte en la que el profesor se pone de pie en una mesa?
De Disciplina	Para prevenir que el alumnado se distraiga, dejando de prestar atención lo que se enseña.	¿Alguno/a de podría repetir lo que acabo de explicar para que entienda mejor el compañero que tiene una duda?
De fundamentación	Recordar lo aprendido por el estudiante en ocasiones anteriores.	¿Recuerdan las diferencias entre el estilo autoritario y el laissez-faire que explicamos en la segunda sesión?

Fuente: (Aula Fácil, 2017)

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Como ejemplo para la aplicación del método interrogativo tenemos la técnica “quien es quien”, que consiste en donde los estudiantes por pares arman dos escenarios (que pueden ser realizados con materiales de reciclaje, como se observa en la ilustración 7), donde en el panel

de un estudiante se encuentran las preguntas previamente establecidas y en el otro panel podemos encontrar las imágenes de las respuestas



Ilustración 7 Dinámica quien es quien

Fuente: <https://www.pinterest.com/pin/831547518670346839/>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

1.6.2. Métodos y técnicas centradas en los estudiantes.

<p>Cooperativos</p> <p>El aprendizaje cooperativo implica pequeños grupos trabando juntos para completar una tarea o reto.</p>	<p>Presentaciones</p> <p>Se trata de tareas o trabajos expuestos por alumnos que pueden trabajar juntos o individualmente.</p>	<p>Panel / expertos</p> <p>Los paneles son una sencilla manera de incluir opiniones y plantear y dar soluciones sobre un tema o debate.</p>	<p>SQA.</p> <p>Pon en un poster ¿Qué sabes? ¿Qué quieres saber? ¿Aprender? ¿Que hay de las preguntas enriquecidas KWHLAQ?</p>
<p>Tormenta ideas</p> <p>Pone a los "pensadores creativos" a trabajar. Presenta una situación y pide a los aprendices que respondan creativamente.</p>	<p>Creación de medios</p> <p>Por ejemplo: plantea un asunto y pide a tus estudiantes que creen un video p un podcast como "servicio público".</p>	<p>Discusión</p> <p>Plantea un asunto y pide a tus estudiantes que discutan sobre el tema. Si necesitan info adicional, que localicen la relevante.</p>	<p>Grupo reducido</p> <p>¿Hasta donde puede llegar un grupo reducido?. Señala las características principales. Asigna roles.</p>
<p>Estudio de caso</p> <p>Suele tratarse de problemas complejos, para aplicar el pensamiento crítico en distintos escenarios.</p>	<p>Rompecabezas</p> <p>Divide a los estudiantes en grupos dando a cada miembro una tarea diferente. Luego habrá una puesta en común.</p>	<p>Centro de aprendizaje</p> <p>Estructura el aula en torno a actividades diversas, cada cierto tiempo, los estudiantes van rotando.</p>	<p>Experimentos</p> <p>Diseña experimentos y motiva a tus estudiantes para realizarlos...o que sean ellos mismos los que los diseñen.</p>
<p>Cambio roles</p> <p>El cambio de roles permite que los estudiantes practiquen. Pueden ser creadas por el formador o por el aprendiz.</p>	<p>Simulación</p> <p>Emplea la tecnología-simulación para estimular la práctica sin miedo al error o al fracaso.</p>	<p>Laboratorio</p> <p>Diseñando actividades de laboratorio motivamos a los estudiantes a trabajar "manos a la obra".</p>	<p>Taller</p> <p>Los estudiantes pueden crear su propio taller y llevarlo a cabo, interactuando con sus compañeros.</p>



Ilustración 8 Métodos y técnicas centradas en los estudiantes

Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/34/30/f6/3430f6865e46441e17c685233bfb9972.jpg>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En la ilustración 8 podemos encontrar algunos ejemplos como el docente puede aplicar las diferentes técnicas centradas en el estudiante, que son de gran apoyo y que se pueden aplicar en los procesos de recuperaciones pedagógicas, para alcanzar las competencias necesarias, de esta manera evitar los exámenes supletorios, remediales y de gracia. Cada una de estas técnicas son de soporte para que el docente alcance un aprendizaje significativo, donde el estudiante pueda desarrollar las competencias necesarias para la acreditación del año escolar.

1.6.3. Aprendizaje basado en proyectos.

Es el aprendizaje centrado en el estudiante, que incluye problemas de investigación, relacionados con el currículum de estudios y con la realidad de los estudiantes, para desarrollar competencias que le servirán para aplicar en la vida real, desarrolladas a través del aprendizaje colaborativo, es decir el estudiante necesita desarrollar conocimientos, no recibir simple información. Para que la "información que recibimos se transforme en un conocimiento es necesario que participen la experiencia, la creencia y la competencia. Por consiguiente, conocimiento es un concepto más amplio que información: el conocimiento es información en acción", (O'Dell y Grayson, 1998).

Un docente debe evitar las clases tradicionales, donde el estudiante solo replica la información y no desarrolla conocimientos y competencias que le ayuden a interpretar y entender el mundo que los rodea.

En este contexto la educación en la actualidad presenta tres problemas básicos:

- 1.- La enseñanza se centra en el saber qué y no en el cómo.
- 2.- Los nuevos conocimientos no ayudan a los alumnos a alcanzar un objetivo que sea significativo y útil para ellos.
- 3.- Los alumnos aprenden fuera del contexto y no aferrado a la realidad.

Contrariamente a estas nociones sobre aprendizaje y conocimiento, el constructivismo considera el aprendizaje como un “proceso que se llega a dar cuando el estudiante participa de manera activa en la formación de su conocimiento” (Mayer, 2000). Es a través de este proceso altamente participativo que el estudiante desarrolla competencias, aplica investigaciones a través del descubrimiento y construye su propio conocimiento.

En este contexto, en nuestro diario vivir necesariamente para varias actividades necesitamos desarrollar proyectos, por ejemplo: cuando queremos arreglar nuestra casa, planificar una boda, en nuestro trabajo al realizar las tareas laborales, esto nos lleva a resolver problemas en nuestro diario vivir; pero cuando nos trasladamos a las tareas escolares planteadas por los maestros vemos que exigimos a nuestros estudiantes trabajo mecánicos de simple repetición, sin prepararlos para resolver problemas que sean aplicables a su entorno y vida real; para resolver este tipo de problemas necesitamos pensamiento crítico, colaboración, cooperación y comunicación; cosas que no se enseñan en el aula tradicional; aquí nace una pregunta: “¿será posible enseñar estos aspectos en las aulas de clase?, la respuesta es sí, a través del PBL (Project Based Learning) o Aprendizaje Basado en Proyectos” (Porrás, 2011).

Al plantear proyectos, los docentes colocan a los estudiantes en un camino que profundiza su conocimiento, generando competencias que le servirá en su vida; el docente enseña bien los conceptos a los estudiantes para que sean repetidos en la lección del fin de semana, lo que al siguiente día se les olvidará; pero si el docente enseña por aprendizaje basado en proyectos, puede alcanzar resultados eficaces. Como ejemplo podemos mencionar: el docente de biología, al ver que una gran cantidad de estudiantes faltaban por gripe, decidió enseñar sobre los microorganismos, planteó a sus estudiantes, por qué pensaban que la mayoría de los estudiantes estaban enfermos, el docente al escuchar las respuestas escribió una lista de las cosas que deseaban aprender; el docente planteó entonces el proyecto: cómo evitar que los niños de la escuela se enfermen; formó equipos de trabajo y ayudó a comenzar el proyecto, los orientó, convirtiéndose en facilitador, aquí los estudiantes realizaron preguntas al docente, investigaron, colaboraron entre sí, realizaron comentarios y pensaron en la mejor forma para que los compañeros de la clase los entiendan. Un equipo eligió realizar un video

en el que explicaban la relación entre el lavarse las manos y evitar la gripe; otro realizó carteles que muestran la forma cómo se propagan los virus; otro realizó un juego para explicar los tipos de virus que se presentan. Al finalizar cada uno de los equipos presentó su trabajo final ante los compañeros y padres de familia. Al final, con el docente realizaron la evaluación del proyecto a través de una rúbrica.

De este ejemplo podemos manifestar que el aprendizaje basado en proyectos tiene tres fases: apertura, desarrollo y síntesis o evaluación. La primera fase es la de apertura, o de planificación del proyecto, esta es la etapa de motivación para que el estudiante acepte la tarea; en esta fase es donde el docente piensa y elige las competencias que quiere desarrollar en el estudiante, se plantará el problema a resolver y los objetivos a seguir para resolverlo. Las metas deben estar relacionadas con el desarrollo del currículum, el reto del docente debe ser que el proyecto se vincule con el currículum, de tal manera que se asegure que está cumpliendo los programas establecidos y en las recuperaciones pedagógicas que los estudiantes van a llenar los vacíos que tienen respecto al currículum planteado.

La segunda fase, la de desarrollo, tomará la mayor parte del tiempo del proyecto y se utilizará para la realización de las actividades encaminadas al desarrollo del producto final, aquí es donde el docente debe conducir el trabajo, monitorea los aprendizajes y da retroalimentación, es decir el docente se vuelve en facilitador, orientador y guía del conocimiento. Esta etapa tiene varias características:

1.- El contenido que se desarrolla debe ser significativo para los alumnos y directamente conectado con su realidad. El ABP capta la atención del estudiante, porque mira que lo aprendido es importante para él y lo relaciona con la realidad, si partimos del interés del estudiante y sus necesidades es fundamental para lograr el éxito del proyecto.

2.- Está inmerso en el proceso investigativo. La investigación siempre proyecta y va más allá de una simple repetición, la idea fundamental de la investigación es profundizar el contenido, sirve para ver hasta dónde puede llegar el estudiante, desarrollando su creatividad e iniciativa; en esta fase de la investigación el docente debe ayudar a filtrar la información, para que sea la más adecuada y que se adapte a la realidad del proyecto, no pueden trabajar solos los estudiantes, necesitan la guía del docente.

3.- Alcanzar las competencias que tengan relación con los temas de estudio y que sea útil para la vida. Al desarrollarlas, el proyecto estará por encima de la memorización o simple

repetición de conceptos o contenidos, ya que estos ayudan a desarrollar destrezas relacionados con la reflexión, análisis, investigación, el conocimiento de uno mismo y la comunicación con los demás para desarrollar correctas relaciones interpersonales, aplicación de la tecnología de forma útil y práctica.

4.- Se fundamenta en el trabajo cooperativo y de equipo. Los proyectos permiten realizar trabajos más elaborados y les da la oportunidad de realizar juntos la actividad, dividirse las tareas, apoyarse los unos a los otros, aprovechando los puntos fuertes de algunos estudiantes, generando mayor relación entre compañeros, quitando el egoísmo, egocentrismo y falta de ayuda a los demás, para esto es necesario que puedan trabajar en equipo y de forma cooperativa.

Para finalizar el proyecto se debe explicar y exponer el producto y evaluar los resultados obtenidos. En esta fase podemos observar un producto final tangible (productos, poemas, esculturas, ensayos, experimentos). El producto debe ser presentado ante una audiencia que pueda evaluar el trabajo, esto hace posible mostrar a los demás lo que han aprendido y obtener un feedback inmediato de su aprendizaje. Finalmente permite al estudiante evaluarse individualmente y al grupo de trabajo, a partir de la utilización de rúbricas. (Orientación Andújar, 2015)

¡MOTIVA A TUS ESTUDIANTES A APRENDER CON PROYECTOS!

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es una metodología que fomenta el desarrollo de las habilidades para siglo XXI. Como en una carrera de relevos, el protagonismo de los estudiantes y la colaboración son clave.

ROLES DENTRO DE LA PISTA



PROFESORES



ESTUDIANTES

Tienes el rol de facilitador, guía, co-aprendiz, asesor y evaluador.

Se sitúan en el centro del proceso de aprendizaje y lo gestionan.

1

Planificación del proyecto

- 🚀 Crea y planifica según la realidad de tus estudiantes.
- 🎯 ¡No olvides basarte en los Objetivos de Aprendizaje!
- 🏆 Explicita las metas de aprendizaje.
- 🗣️ Socializa el uso del ABP con tu equipo directivo y los apoderados.
- 👥 Explica a tus estudiantes el motivo de trabajar con ABP.

ABP en acción 2

- 🗑️ Elabora una pregunta amplia que pueda ser dividida en subtemas.
- 🎯 Explica a tus estudiantes las metas de aprendizaje, tus expectativas y cómo evaluarás.
- 👀 Conduce el trabajo, monitorea los aprendizajes y entrega retroalimentación.
- 📊 Evalúa el resultado.
- 📖 Definen el gran problema a partir de la pregunta e investigan.
- 🗨️ Realizan una lluvia de ideas y escogen un problema específico.
- 🔍 Investigan y comparten sus hallazgos.
- 🛠️ Planifican y desarrollan un producto final.

Compartir a la comunidad 3

- 🗨️ Ayuda a gestionar con los estudiantes la presentación final del proyecto.
- 👥 Presentan sus resultados a la comunidad.

4

Evaluar con tus estudiantes

- 🗨️ Reflexionan con sus pares qué y cómo aprendieron y cómo podrían mejorar.
- 📊 Evalúa de manera sumativa el trabajo de tus estudiantes.
- 🎯 Evalúa tu experiencia para hacerla más efectiva.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Ilustración 9 Aprender con proyectos

Fuente: <http://fch.cl/wp-content/uploads/2016/09/abp-4.pdf>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

1.6.4. Trabajos colaborativos y cooperativos.

El aprendizaje en la actualidad ha marcado una diferencia con el tradicional, cuando introduce en el proceso de enseñanza aprendizaje el trabajo colaborativo y cooperativo, técnicas que muchos autores manifiestan que son sinónimos, pero sí podemos decir que ambos aprendizajes están fundamentados en el enfoque constructivista, ya que el aprendizaje es descubierto por los estudiantes y transformados en conocimientos que son aplicados en la vida real. Estas técnicas desarrollan habilidades de pensamiento de orden superior, se debe hablar, comparar, contractar, dialogar, ponerse de acuerdo y muchas veces hay que crear.

Podemos manifestar que no son sinónimos, pues Panitz manifiesta que las “diferencias esenciales entre estos dos procesos de aprendizaje es que en el aprendizaje colaborativo los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que, en el cooperativo, es el profesor quien diseña y tiene el control en la forma como interactúan los estudiantes y sobre los resultados que se obtienen” (Panitz, 2001).

Podemos mencionar un ejemplo para visualizar la diferencia entre trabajo colaborativo y cooperativo: “imaginemos un gato subido en un árbol, un joven toma una foto y envía a tres de sus amigos, quienes se comunican por una de las redes sociales, en este caso, diremos por el grupo de WhatsApp, que quieren salvar al gatito. Los tres amigos se organizan de la siguiente manera: el primero busca por internet los lugares donde venden escaleras y saca un listado completo de todas las opciones, el segundo recibe en su correo las opciones, y selecciona una de las alternativas donde compra la escalera y envía a la tercera persona, quien utiliza la escalera para bajar y salvar al gatito, finalmente envía un WhatsApp al grupo indicando lo feliz a que se siente por el rescate realizado, en este caso las tres personas han cooperado en la acción de salvar al gatito, dividiendo las tareas para un fin común. Pero, podían haberse organizado de diferente manera: el mismo gatito subido en el árbol, un joven toma una foto y envía a tres de sus amigos, quienes se comunican por una de las redes sociales, en este caso, diremos por el grupo de WhatsApp, que quieren salvar al gatito. Los tres amigos se organizan y deciden trabajar colaborativamente, llegando los tres al lugar donde está el árbol donde está subido el gatito, entre los tres hacen una escalera humana y quien se encuentra más arriba toma al gatito y lo salva, aquí los tres amigos se encuentran felices por salvar al animalito, pues los tres colaboraron y fueron partícipes directos del rescate”. (Nerea, 2012).

De esto podemos decir que en el aprendizaje colaborativo todos y cada uno de los participantes intervienen en todas y cada una de las partes de la actividad. El objetivo principal del aprendizaje colaborativo es el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior, que parten de la interacción social de los alumnos que tienen las mismas metas de aprendizaje.

Las características del aprendizaje colaborativo son: **interdependencia positiva**, el uno depende del otro en cada equipo de trabajo, por ejemplo: “en un partido de fútbol, el mediocampista que hace un pase y el delantero que lo recibe dependen uno del otro para convertir un gol; no importa el excelente pase del mediocampista si su compañero no le pega bien a la pelota; Y por bien que patee el delantero, no podrá hacer el gol si el mediocampista no le hace un buen pase; los dos jugadores son positivamente interdependientes. Si uno de ellos falla, fallan los dos y no hay gol; esta interdependencia es fundamental en el trabajo cooperativo” (Johnson, 2009). A esto lo llamamos sinergia, lo que significa que el trabajo organizado, realizado en equipo, con un enfoque en común, bien integrado y sobre todo que tenga motivación refuerza mejor que el trabajo aislado de cada persona que pertenece al equipo. **Responsabilidad individual**, cada estudiante debe asumir una responsabilidad dentro del equipo de trabajo, que debe realizar con compromiso; es heterogénea, ya que cada estudiante es individual con sus propios pensamientos, creatividad y forma de aportar al grupo, desarrollando de esta manera relaciones interpersonales y estrategias efectivas de aprendizaje. **Proceso de grupo**, para poder evaluar su funcionamiento y desarrollo, que nos llevará a hacer cambios necesarios para ser más efectivos y productivos. **Desarrolla habilidades de colaboración**, ya que se debe aprovechar las características individuales de cada miembro del grupo, sus pensamientos, aunque sean diferentes le obligará a llegar a puntos de acuerdo. **Existe interacción estimuladora**, promotora o cara a cara, ya que todos persiguen las mismas metas, propósitos, recursos, logros, considerando que la participación de todos es de suma importancia, no hay lugar para que los estudiantes tengan actitudes para opacar a los demás, pues todos son importantes en el desarrollo de la actividad convirtiéndose la ayuda mutua en una actitud necesaria para ser efectivos y eficaces en el desarrollo de su aprendizaje. (Fuentes, 2015).

Este tipo de aprendizaje ayuda al docente a elevar el rendimiento de todos los estudiantes, incluidos los estudiantes que tiene dificultades de aprendizaje y que generalmente necesitan recuperación pedagógica, ayuda al docente a establecer relaciones positivas, cimentando las bases para un aprendizaje en comunidad y que desarrolle habilidades de pensamiento abstractos y no solo memorísticos. Johnson & Johnson (1999), manifiestan que “llegar a

aprender es lograr que las personas hagan algo de una forma práctica. El aprendizaje no es simplemente mirar desde las gradas un enfrentamiento deportivo, es fundamental la participación activa donde el estudiante es el actor principal. Lo mismo que un alpinista, puede alcanzar más fácil la cima cuando es parte de un equipo cooperativo. La cooperación va más allá que solo ser parte de un grupo, se requiere trabajar con todos para alcanzar los mismos objetivos, que puedan ser de beneficio personal y de cada miembro del equipo”.

El aprendizaje cooperativo es el trabajo de equipos pequeños donde juntos aumentan su propio aprendizaje y el de los demás. Este método es opuesto al aprendizaje competitivo, porque en él cada alumno trabaja en oposición a los demás para lograr sus objetivos personales sin importar el resto de la clase; por ejemplo, las calificaciones sobre diez, todos van tras este objetivo sin importar sus compañeros; además contrasta con el aprendizaje aislado, donde los estudiantes trabajan solos para alcanzar sus objetivos independientemente de los demás.

De esto podemos mencionar que los docentes son responsables de generar aprendizajes cooperativos en sus clases, pues durante años hemos podido palpar que en las aulas de clase lo que priva en medio de los estudiantes es obtener una nota y mientras más alta saques, vas a sobresalir sobre el grupo, generando individualismo, competencia y egoísmo; olvidándonos que los estudiantes son primero seres humanos que deben desarrollar valores como la solidaridad, el compañerismo, el amor al prójimo, la cooperación para alcanzar juntos las metas planteadas. Para el trabajo cooperativo es necesario que el docente pueda identificar qué tipo de equipo está empleando; así podemos manifestar los diferentes grupos que pueden conformarse con sus características:

1.- Grupos de pseudoaprendizaje. - aquí los estudiantes acatan la orden de formar el equipo, pero no tienen ningún interés en trabajar juntos; aunque en apariencia trabajan en forma de equipo, en realidad compiten entre sus miembros, viendo a sus compañeros como rivales, por lo que es mejor obstaculizar el trabajo de su compañero.

2.- Grupo de trabajo tradicional. – El docente señala a los estudiantes que trabajen juntos y ellos lo hacen de buena forma, pero las actividades se las designa de tal forma que no necesitan un verdadero trabajo en equipo; solo intercambian información de forma esporádica, porque solo unas pocas personas del grupo son las que realizan el esfuerzo para que el trabajo se lo termine. Al final la exposición la realiza una sola persona que generalmente es el secretario.

3.- El grupo de aprendizaje cooperativo. – Los estudiantes del equipo conocen que de su esfuerzo y dedicación depende el éxito del trabajo; el objetivo del grupo es potenciar el aprendizaje de todo el equipo y esto motiva para que el grupo se esfuerce para obtener los resultados deseados; cada miembro del equipo asume responsabilidades que deben ser cumplidas, ya que depende de todos el éxito del trabajo, esto hace que cada estudiante sea responsable en cumplir la parte que le corresponde; todos trabajan esforzándose hombro a hombro con la finalidad de producir resultados en conjunto; en medio del trabajo los estudiantes desarrollan relaciones interpersonales, las cuales son valiosas para la coordinación y ejecución de la actividad en unidad; existe la posibilidad de realizar una verdadera evaluación del trabajo realizado.

4.- Grupo de aprendizaje cooperativo de alto rendimiento. – Este equipo de trabajo superan las expectativas de todo equipo cooperativo, siempre va más allá de lo solicitado y desarrollan capacidades de alto nivel, la diferencia del grupo anterior es el nivel de pacto y compromiso que asumen los estudiantes entre ellos, con el trabajo y con el docente; en este equipo no solo importa cumplir las actividades encomendadas, sino que va más allá, le importa lo que el otro realice y la confianza, unidad y compromiso son los valores primordiales del equipo.

1.6.4.1. Métodos y técnicas para un trabajo cooperativo.

Podemos mencionar varios métodos y técnicas que en las aulas de clase sirven a los docentes para obtener resultados positivos y efectivos:

1.6.4.1.1. Hacer resúmenes en pares.

En el desarrollo de la clase el docente plantea dos preguntas sobre el tema a tratar o reforzar, los estudiantes se juntarán con un compañero y se solicitará que realicen un debate, investiguen sobre las preguntas que le corresponde a cada uno y realicen un resumen o ensayo donde los estudiantes emitirán su criterio sobre la pregunta resuelta, finalmente deberán exponer frente a sus compañeros el resumen realizado; el docente para la evaluación lo realizará a través de una rúbrica.

1.6.4.1.2. Jigsaw.

Lo primero que se realizará para este trabajo cooperativo es organizar los grupos de trabajo, esto lo realizaremos formando grupos heterogéneos, es decir en el equipo de trabajo se encontrarán estudiantes de alto, de medio y bajo nivel académico; y a la vez que estén compensados entre sí:



Ilustración 10 Primer paso trabajo cooperativo Jigsaw

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Luego de formar los equipos de trabajo se procede a la asignación de tareas y orientar su preparación, a cada grupo se le entregará un contenido para que sea investigado, debatido y resuelto de forma cooperativa. Ejemplo: el tema de historia: “La República” es el tema general de la unidad didáctica, de este vamos a estudiar La Reforma y a su vez este se divide en 4 subtemas: Reforma agraria, Reforma Educativa, reforma del Ejército y Reforma Laboral. A cada grupo de trabajo se encomienda que se especialice en cada tema referente a las Reformas, de tal manera que cada estudiante del grupo domine el tema, cada equipo de trabajo realizará dos o tres preguntas que serán planteadas posteriormente a los compañeros de los otros grupos.

Posteriormente, cada estudiante deberá juntarse con los miembros de los diferentes equipos de trabajo, para que sea explicado de manera cooperativa el tema que le correspondió desarrollar a su equipo de trabajo.



Ilustración 11 Segundo paso trabajo cooperativo Jigsaw

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En esta fase se deben plantear las preguntas que deben ser resueltas por todos los compañeros, con la guía del estudiante que domina el tema; para que finalmente, el docente de las preguntas resueltas por el grupo realiza una prueba escrita, obteniendo las preguntas de las resueltas por los estudiantes.

1.6.4.1.3. TAI: Ayuda con Individualización de Equipo.

Esta estrategia a inicios fue desarrollada para atender necesidades específicas de Matemática, posteriormente es considerada para que sea aplicada en todo trabajo cooperativo.

Los estudiantes son asignados a equipos de cuatro miembros, en forma heterogénea con alumnos de alto, medio y bajo rendimiento. El maestro introduce el tema utilizando técnicas de aprendizaje activo o por el método interrogativo. Luego, los estudiantes forman parejas dentro de su equipo para discutir y debatir las preguntas planteadas en el tema a desarrollar; si el tema no está claro para la pareja, acuden a la otra pareja del equipo; en esta parte es fundamental el monitoreo del docente a cada grupo de trabajo. Finalmente se procede a realizar una prueba de rendimiento individual a cada estudiante del grupo, con cuatro preguntas cada uno:

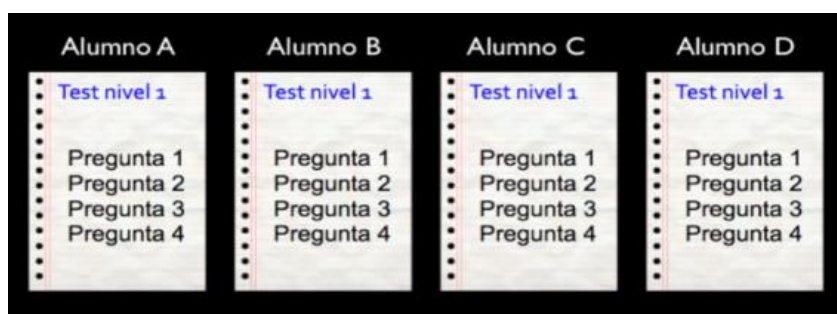


Ilustración 12 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvgw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

La prueba constará de tres o cuatro niveles, desentendiendo del docente, los cuales deben ser aprobados por los cuatro estudiantes de manera individual y de forma cooperativa.

El primer test se lo llamará Test del Nivel 1, para pasar el nivel el estudiante debe acertar tres de cuatro preguntas, de la siguiente manera:



Ilustración 13 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1. Aprobaciones

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Luego los estudiantes que aprobaron el Nivel 1, proceden a explicar a los estudiantes que no aprobaron, las preguntas que no fueron superadas:

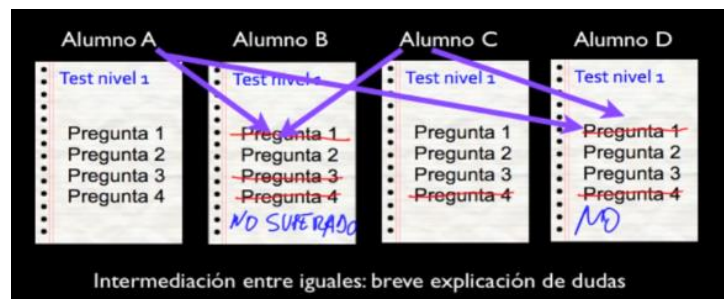


Ilustración 14 TAI: pruebas individuales, test Nivel 1. Explicación de preguntas no acertadas

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Pasamos al Nivel 2. Aquí los estudiantes que aprobaron el nivel 1 reciben un Test con un nivel superior de dificultad, mientras que los estudiantes no aprobaron reciben el Test del Nivel 1, que pueden ser diferentes preguntas, pero con el nivel de dificultad del Nivel 1, para que sea aprobado:

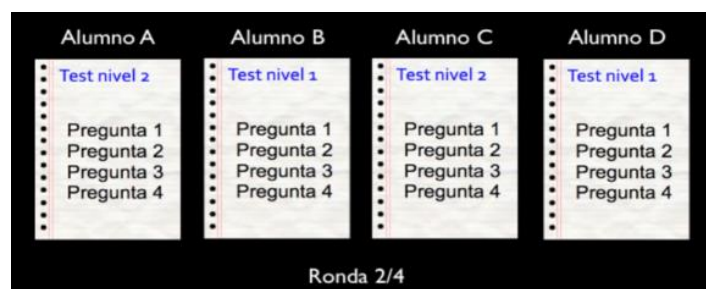


Ilustración 15 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2.

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Posteriormente se procede a mirar quienes aprobaron el nivel 2 y el Nivel 1:

Resultados			
Alumno A	Alumno B	Alumno C	Alumno D
Test nivel 2	Test nivel 1	Test nivel 2	Test nivel 1
Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1
Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2
Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3
Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4
5 puntos	5 puntos	NO SUPERADO	NO
Pasa de nivel	Pasa de nivel		
Intermediación entre iguales			

Ilustración 16 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Aprobaciones

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Los alumnos que aprobaron el Nivel 2 y el Nivel 1 procederán a explicar a sus pares las preguntas que pudieron ser aprobadas satisfactoriamente.

Resultados			
Alumno A	Alumno B	Alumno C	Alumno D
Test nivel 2	Test nivel 1	Test nivel 2	Test nivel 1
Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1
Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2
Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3
Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4
5 puntos	5 puntos	NO SUPERADO	NO
Pasa de nivel	Pasa de nivel		
Intermediación entre iguales			

Ilustración 17 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Explicación de preguntas no acertadas

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Pasamos al Nivel 3. De igual manera los estudiantes que aprobaron los niveles reciben un Test con un nivel superior de dificultad, mientras que los estudiantes no aprobaron reciben el Test del Nivel 1 y 2, que pueden ser diferentes preguntas, pero con el nivel de dificultad del Nivel 1 y 2, para que sea aprobado:

Resultados			
Alumno A	Alumno B	Alumno C	Alumno D
Test nivel 3	Test nivel 2	Test nivel 2	Test nivel 1
Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1	Pregunta 1
Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2	Pregunta 2
Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3	Pregunta 3
Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4	Pregunta 4
5 puntos	NO SUPERADO	5 puntos	5 puntos
Pasa de nivel	Ronda 3/4	Pasa de nivel	Pasa de nivel

Ilustración 18 TAI: pruebas individuales, test Nivel 2. Finalización del trabajo

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=HToE8BeQvqw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En esta técnica de trabajo cooperativo no depende de las capacidades individuales que el estudiante tenga para resolver los cuestionarios, sino que, a más de estas capacidades, debe

demostrar un liderazgo para aclarar, promover mejoras para cooperar con sus compañeros y que juntos puedan alcanzar el aprendizaje significativo.

Si al finalizar hay estudiantes que no superaron todos los niveles, su nota dependerá de la ponderación que se realice con los aciertos obtenidos.

1.6.4.1.4. Folio giratorio.

En este trabajo cooperativo el docente debe igualmente dividir en grupos de 4 estudiantes y a la vez preparar 4 preguntas que serán planteadas a los grupos de trabajo, estas pueden ser las mismas para todos los grupos o distintas, dependiendo del tema a tratar.

Se inicia la actividad planteando la primera pregunta y cada estudiante contesta la pregunta en su hoja de trabajo designada:

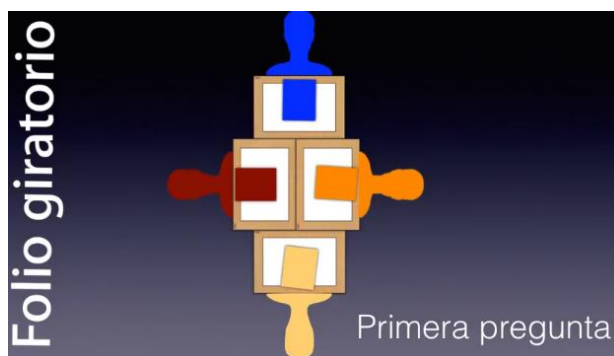


Ilustración 19 Técnica Folio Giratorio. Primera pregunta

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=mNSX39O-Ulw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

A Posteriormente se procede a realizar la segunda pregunta, pero en esta vez los estudiantes deberán responder en la hoja de trabajo de su compañero de la derecha, aquí podemos observar que el estudiante puede mirar la respuesta que contestó su compañero y comparar con lo que él resolvió:

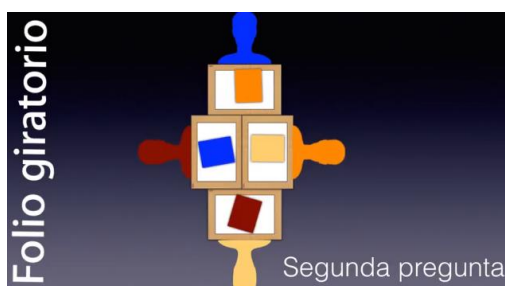


Ilustración 20 Técnica Folio Giratorio. Segunda pregunta

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=mNSX39O-Ulw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Se procede a realizar la tercera pregunta, de igual forma se lo resuelve en la hoja de trabajo del compañero de la derecha:

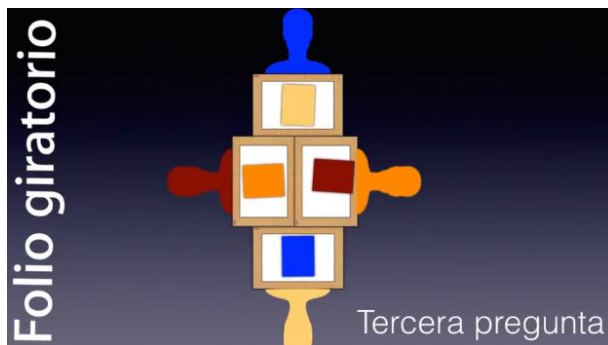


Ilustración 21 Técnica Folio Giratorio. Tercera pregunta

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=mNSX39O-Ulw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Igual lo realizamos con la cuarta pregunta:

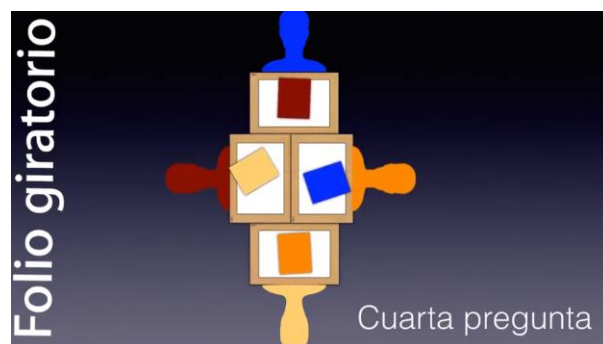


Ilustración 22 Técnica Folio Giratorio. Cuarta pregunta

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=mNSX39O-Ulw>

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Al finalizar la ronda, mi hoja de trabajo regresa nuevamente, en este paso podemos mirar las respuestas que cada compañero ubicó en la hoja de trabajo, aquí es donde tenemos la oportunidad de mirar y comparar para ver si está bien resuelta la pregunta o el ejercicio; finalmente todo el equipo debe comparar el trabajo y si se considera que una respuesta no está correcta plantear al equipo, para que al final puedan realizar un solo resumen del grupo, en el cual llegaron a un consenso. Aquí es fundamental el monitoreo del docente para resolver dudas presentadas que los estudiantes no pueden ponerse de acuerdo. Para la evaluación del trabajo se lo puede realizar por medio de rúbricas. (Jiménez, 2016)

1.6.4.1.5. **Lápices al centro.**

Este trabajo cooperativo empieza de igual manera formando equipos de trabajo de 4 personas; el docente prepara con anticipación 4 enunciados que pueden ser problemas, preguntas, gráficos a resolver. Entrega una pregunta a cada estudiante, quien debe pensar la

respuesta y en un tiempo determinado por el docente, puede ser de tres a cinco minutos donde los estudiantes dialogan con el resto del equipo sobre inquietudes de la respuesta a las preguntas planteadas.

Luego de este tiempo, cada estudiante con los comentarios de todos los miembros de su grupo, debe tomar el lápiz y escribir en su hoja de trabajo la respuesta a su pregunta, sin hablar con los demás compañeros.

Al finalizar el tiempo, llena una ficha de decisiones; en la cual constarán preguntas como: qué hemos realizado, cómo le fue en el trabajo y cuáles son las respuestas a las preguntas planteadas. Esta hoja será evaluada por el docente y la nota la obtendrá el grupo de trabajo. (Itacaies, 2013)

1.6.4.1.6. Técnica 1-2-4.

En este trabajo cooperativo se divide en grupos de cuatro personas. El maestro plantea una o más preguntas, un tema o problema; cada estudiante divide una hoja en blanco en tres partes con un lápiz, el cual servirá para realizar redacciones sobre el tema planteado, la primera parte será para la redacción individual, la segunda para ponerse de acuerdo con su par y la tercera las conclusiones generales del grupo.

Comienza el trabajo de manera individual por cada estudiante del grupo de trabajo, y cada uno debe escribir las conclusiones personales en la parte de la hoja correspondiente. Luego del tiempo determinado por el docente, los estudiantes deben conversar sobre el tema, ver las coincidencias, que serán parte necesaria de las conclusiones entre iguales, añadidas las conclusiones que juntos puedan adjuntar, que será redactado en la segunda parte de la hoja. Finalmente, los dos estudiantes con su escrito deben presentar a otro grupo de trabajo, analizar los puntos de vista de cada pareja y sacar en lo que coinciden, añadido las conclusiones del grupo de 4 personas, es este momento se redacta en la tercera parte de la hoja y se redacta un informe del grupo.

Al final de la técnica cada estudiante debe compartir con sus compañeros de otros grupos divididos de la misma manera que se divide en la técnica Jigsaw, para compartir las conclusiones del grupo, comparar con otros grupos y obtener conclusiones generales del curso. Estas conclusiones deben ser expuestas por un representante de estos últimos grupos de trabajo. (Itacaies, 2013)

1.6.4.1.7. Lectura compartida.

En este trabajo cooperativo se divide en grupos de cuatro personas. Los estudiantes deberán tener un papel dividido en cuatro partes. El docente presenta una lectura, la cual va a ser analizada por el grupo de la siguiente manera: La primera persona da lectura al primer párrafo, el estudiante que se encuentra a su derecha en el primer espacio en blanco debe escribir un comentario personal, mientras las otras dos personas en el primer casillero colocarán preguntas si tiene inquietudes o palabras que no sepan su significado. Al terminar de leer el párrafo el estudiante que debía hacer el comentario lo emite al grupo de trabajo y si hay palabras que no conozcan el significado, van al diccionario y lo consultan, escribiéndolo en la hoja correspondiente.

A continuación, se da lectura al segundo párrafo y se procede de la misma manera, un estudiante da lectura, el compañero de la derecha escribe el análisis y los otros dos compañeros registran palabras que no conozcan, esto se lo realiza en el segundo casillero de las hojas.

Finalmente, luego de dar lectura a todos los párrafos y haber registrado todos los comentarios y palabras desconocidas, se realiza un informe, debe ser por ejemplo un ensayo juntando todas las partes de los comentarios y al final colocar un glosario con todas las palabras con su significado. Este informe debe ser socializado con el resto de grupos de trabajo. Al final se entrega el informe final al docente para su respectiva evaluación, a través de una rúbrica. (Itacaies, 2013)

1.6.4.1.8. Puzzle.

En este trabajo cooperativo se divide en grupos, el docente entrega un fragmento de un problema o tema, que tenga una secuencia, o fechas históricas o eventos cronológicos a cada estudiante; podemos colocar en alguno de estos un fragmento parásito, es decir que no tiene nada que ver con el tema a tratar.

Los estudiantes lo han recibido aleatoriamente sin saber el orden que le corresponde a cada parte entregada; el trabajo de ellos es deducir el orden correcto de cada uno de los fragmentos

presentados y a la vez determinar cuál era el fragmento que no tiene nada que ver con el tema.

Una vez organizadas las partes del tema, se puede utilizar otra técnica cooperativa para analizar el documento completo y que pueda ser compartido con el resto de los grupos de trabajo, para poder sacar conclusiones generales. (Jiménez, 2106).

CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se hace referencia al proceso metodológico utilizado en la consecución de las metas propuestas:

2.1. El problema de la investigación.

Problema general

¿Qué relación existe entre el rendimiento académico de los estudiantes y el desempeño docentes en el proceso de recuperación pedagógica en las áreas de Matemática, Lengua Literatura, Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de Educación Básica Superior y Bachillerato de la Unidad Educativa Verbo?

Problemas específicos

¿Cuál es la distribución de los resultados del desempeño docente en las diferentes materias de Recuperación Pedagógica según el área de conocimiento?

¿Existe relación entre el desempeño docente con las diferentes áreas de conocimiento de Básica Superior y Bachillerato en el proceso de Recuperación Pedagógica?

¿Existe relación entre el rendimiento académico obtenido por los estudiantes y las dimensiones evaluadas?

2.2. Objetivos.

2.2.1. Objetivo General.

Evaluar el desempeño de los docentes de Educación Básica y Bachillerato en el proceso de Recuperación Pedagógica de la Unidad Educativa Verbo y su relación con el rendimiento académico.

2.2.2. Objetivos Específicos.

- ✓ Determinar la distribución de estudiantes en procesos de recuperación pedagógica según el área de conocimiento y rendimiento académico.

- ✓ Analizar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen en el proceso de Recuperación Pedagógica.
- ✓ Establecer la relación entre el rendimiento académico en el proceso de Recuperación Pedagógica y las dimensiones evaluadas al desempeño docente.

2.3. Diseño Metodológico.

El apartado metodológico de toda investigación representa “El plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación” (Hernández, 2006, p.120). La metodología responde a las preguntas planteadas al inicio de la investigación, la cual es desarrollada a través de un proceso que estudia a las personas, cómo, dónde y cuándo suceden las circunstancias presentadas.

La investigación que vamos a realizar tiene las siguientes características:

Es una investigación de tipo cuantitativa, porque se trata de un diseño de investigación ex post facto o no experimental. Como nos indica Mateo (2000), “las metodologías ex-post-facto son las más utilizadas en el ámbito educativo, proporcionándonos técnicas para describir la realidad, analizar relaciones, categorizar, simplificar y organizar las variables que configuran el objeto de estudio”. El estudio es de tipo Transversal porque efectuamos por una sola vez la selección de datos

El instrumento que permitió recoger la información es una encuesta: Proceso de la Recuperación Pedagógica. Adhoc. Alvarez realizada a los docentes de las áreas de Matemática, Lengua Literatura, Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de la Unidad Educativa Verbo.

Las técnicas para analizar la información recolectada serán la descriptiva y correlacional, el programa estadístico utilizado es el SPSS.

2.4. Contexto

La Unidad Educativa Verbo es una institución de sostenimiento privado, ubicada en la provincia de Pichincha, ciudad de Quito, en la calle Mañosca Oe3-48 y Av. República; cuenta con los cinco Niveles de Instrucción: Inicial 2, Básica Elemental, Básica Media, Básica Superior y Bachillerato. Fue creada en el año de 1987, Resolución No. 049, con la finalidad de contribuir con una educación basada en principios y valores morales, amparados en una metodología pedagógica que pretende dar apoyo y seguimiento continuo y permanente, que servirán a los estudiantes para que lleguen a ser personas de cambio que afecten en la sociedad. La Unidad Educativa está abierta para recibir recomendaciones y mejorar la atención a los estudiantes en el proceso de Recuperación Pedagógica, de esta manera disminuir el número de estudiantes que se presenten a exámenes supletorios, quienes estarían en un grupo de riesgo por la mayor posibilidad de perder el año lectivo.

La Unidad Educativa promueve una educación basada en los fundamentos de la Educación mencionados por la UNESCO: Aprender a conocer, convivir, hacer y ser; sustentados en una Planificación donde la base principal son los valores éticos y morales que los encontramos en la Biblia, relacionados directamente con los conocimientos, las competencias y destrezas que los estudiantes deben desarrollar; aplicando en cada una de las clases el Método: IRRA, que significa: Investigar, Relacionar, Razonar y Analizar; apoyados con una tecnología de punta en cada una de las aulas. Cuenta con una planta docente profesional en las diferentes áreas de educación, recibe capacitación y asesoría continua, mediante la creación de Programas de orientación en procesos educativos y mejoramiento en las relaciones interpersonales. En cuanto al proceso de evaluación docente de la Unidad Educativa se lo lleva a cabo a través de procesos de evaluación docente, la Unidad Educativa lo lleva a través de procesos con altos Estándares de Calidad, expedidos por el Ministerio de Educación.

2.5. Participantes

2.5.1. Población y Muestra

El proyecto se realizó en la Unidad Educativa Verbo, en cuanto a la población de estudiantes, existen 328 estudiantes en los cinco niveles de Educación y en Básica Superior y Bachillerato donde se desarrolló la presente investigación existen 188 estudiantes.

En relación a la población docente en todos los niveles existen 26 profesores y en Básica Superior y Bachillerato donde se desarrolló la presente investigación la Unidad Educativa cuenta con 14 docentes.

La muestra según Sierra (1988) “es una parte representativa debidamente elegida de un conjunto o población, que se puede realizar una observación científica para poder tener resultados fiables y que sean válidos también para toda la población investigada”; en el presente trabajo de investigación, existen dos tipos de muestra, una conformada por los maestros y otra por los estudiantes.

En función de las áreas de conocimiento podemos mencionar la siguiente distribución de los docentes:

Tabla 3 Distribución docentes por áreas Unidad Educativa Verbo

Área	Educación Básica Superior y Bachillerato	
	F	%
Matemática	3	12%
Lengua y Literatura	2	8%
Sociales	4	15%
Ciencias Naturales	3	12%
Inglés	2	8%
total	14	54%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En relación a la muestra de estudio de alumnos, podemos señalar que existieron criterios de inclusión para considerarlos como parte del estudio tanto a docentes como a estudiantes. Para escoger a los estudiantes se consideró que: hubiesen obtenido en el primer parcial del primer quimestre notas inferiores a 7 puntos sobre 10 en las áreas de Matemática, Lengua Literatura, Sociales, Ciencias Naturales e Inglés; que estén matriculados en los cursos de Básica superior y Bachillerato. Con estos criterios se presenta la muestra de estudio:

Tabla 4 Distribución estudiantes que requieren Recuperación Pedagógica

Materia	No. Estudiantes por materia	PARCIAL 1		PARCIAL 2	
		No. estudiantes que necesitan recuperación. Total Promedio menos de 7/10	%	No. estudiantes que necesitan recuperación. Total Promedio menos de 7/10	%
Física	136	23	17%	9	7%
Matemática	125	39	31%	39	31%
Lengua Literatura	117	14	12%	55	47%
Historia	100	37	37%	13	13%
Sociales	26	0	0%	8	31%
Emprendimiento	32	2	6%	8	25%
Ciencias Naturales	51	1	2%	15	29%
Biología	117	11	9%	8	7%
Inglés	119	23	19%	60	50%
Química	119	25	21%	4	3%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En relación a la muestra de estudio de docentes, los criterios de inclusión fueron los siguientes: una vez seleccionados los alumnos que se encontraban en proceso de recuperación, se revisó el docente de cada una de las áreas de conocimiento, considerando que es el mismo profesor de aula es el encargado de realizar el respectivo proceso de recuperación pedagógica. Con estos criterios se presenta la muestra de estudio:

Tabla 5 Distribución Docentes por áreas y estudiantes que requieren Recuperación Pedagógica

Materia	Edad	Nivel de instrucción	Título docente	Años desde que obtuvo el título
Física	46	4TO. NIVEL	SI	16
Matemática	56	4TO. NIVEL	NO	22
Lengua Literatura	48	4TO. NIVEL	SI	15
Historia	44	4TO. NIVEL	SI	14
Sociales	51	3ER. NIVEL	SI	6
Emprendimiento	40	2DO. NIVEL	NO	18
Ciencias Naturales	54	3ER. NIVEL	SI	11
Biología	57	4TO. NIVEL	NO	33
Inglés	34	3ER. NIVEL	NO	9
Química	30	4TO. NIVEL	NO	4

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

2.6. Técnicas para recolectar la información.

Para la recogida de información de las muestras de estudio se utiliza por un lado una encuesta “ad hoc” de autoría propia dirigida a los docente, este tipo de instrumentos es útil para obtener información de manera precisa y en poco tiempo, así también nos permite recolectar datos de manera fiable puesto que se realizó en forma presencial e individual, “el estudio de los fenómenos de tipo subjetivo como percepciones, actitudes y opiniones, que no pueden inferirse directamente de la observación y en cambio son accesibles a la encuesta por muestreo” (Gómez Benito, 1990: 242). En primer lugar, se elaboró el cuestionario en base a

los objetivos que perseguía el presente estudio, el mismo que fue revisado y aprobado por el Director de Tesis y la Rectora de la Unidad Educativa. A continuación, se describe la estructura del cuestionario:

El cuestionario consta de cuatro apartados, el primero destinado a conocer el desarrollo de la Recuperación Pedagógica, el segundo a conocer los indicadores de las dificultades de aprendizaje, el tercero topa los indicadores de los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza y, por último, el cuarto apartado topa sobre el desarrollo de aprendizajes significativos; el cuestionario utilizado consta de 15 preguntas con varias alternativas: (1) siempre, (2) frecuentemente, (3) rara vez y (4) nunca. (Ver Anexo 1. Cuestionario: Proceso de Recuperación Pedagógica). El tiempo aproximado para rellenar este cuestionario es de 15 a 20 minutos, de aplicación individual y en formato impreso.

La información del rendimiento académico de los estudiantes se obtiene de los **registros de calificaciones** que reposan en secretaría.

2.7. Procedimiento para realizar la recolección de datos, desarrollo y estructuración del proyecto de investigación.

Bernal expresa que procedimiento es “un sistema constituido por varios componentes que a medida que va desarrollándose, cada elemento recibe influencia del anterior, pero a la vez, es seguido e influido por otro” (Bernal, 2008)(p. 78); por esta razón es necesario realizar una secuencia de los momentos realizados en el presente trabajo investigativo; así tenemos:

1. Selección de metodología, técnicas, escenarios e instrumentos en la que se realizó la investigación.
2. Análisis y recolección de fuentes bibliográficas, las mismas que fueron de gran ayuda para ampliar el conocimiento de la problemática presentada.
3. Presentación del proyecto de Investigación, con los requerimientos necesarios, para la respectiva aprobación.
4. Visita a la autoridad y Representante de la Unidad Educativa Verbo, para pedir autorización para la realización del trabajo investigativo.

2.7.1. Recopilación de datos

1. Selección de números y porcentajes de estudiantes que obtuvieron una nota menor de 7/10; de los cuales se dividió en dos grupos: estudiantes con notas entre 6,99 y 6 y el

segundo grupo: estudiantes con notas inferiores a 5,99. Estas notas fueron determinadas por docente, por Año de estudios, asignatura y promedio por asignatura.

2. Empatar docentes con estudiantes.
3. La aplicación y calificación de la encuesta a los docentes.
4. Elaboración de matriz de datos relacionando la información de los estudiantes y docentes que realizaban los procesos de Recuperación Pedagógica.

2.8. Recursos

Los recursos necesarios en la presente investigación son:

Humanos

- Maestrante de la UTPL responsable de la investigación.
- Directora de Tesis, delegada de la UTPL, Silvia Libertad Vaca Gallegos Ph.D. encargada del seguimiento y supervisión del proyecto de investigación.
- Docentes de la Unidad Educativa Verbo

Materiales

- Computadora (personal).
- Sistema operativo.
- Paquete de programas de Microsoft Office 2010.
- Internet.
- SPSS
- Libros, documentos y textos impresos y digitales.
- Materiales varios: papel, esfero, lápiz, borrador.
- Copias

Económicos

- El presupuesto necesario para el desarrollo de la investigación que fue financiado por el maestrante responsable.

CAPÍTULO III ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Análisis

3.1.1. Resultados de las notas de estudiantes. Recuperación Pedagógica

Tabla 6 *Estadísticas de muestras emparejadas. Física. Parcial 1*

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	7,6083	23	1,44913	,30216
	Nota antes de recuperación	7,1109	23	1,37920	,28758

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 7 *Prueba de muestras emparejadas. Física Parcial 1*

Par		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,49739	,33099	,06902	,35426	,64052	7,207	22	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 8 *Estadísticas de muestras emparejadas. Física. Parcial 2*

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	9,0389	9	,73960	,24653
	Nota antes de recuperación	7,5722	9	2,72747	,90916

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 9. *Prueba de muestras emparejadas. Física. Parcial 2*

Par		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,46667	2,11128	,70376	-,15621	3,08954	2,084	8	,071

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos observar que en Física en cuanto a la desviación estándar que tiene una variación considerable entre el primer parcial y el segundo parcial, ya que tenemos 0,33099 y 2,11128 respectivamente; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 7,207 y la del segundo parcial es 2,084, finalmente la gl del primer parcial es de 22, disminuyendo a 8 en el 2do. Parcial.

Tabla 10 *Estadísticas de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 1*

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	7,1654	39	1,20028	,19220
	Nota antes de recuperación	6,5641	39	1,28915	,20643

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 11 *Prueba de muestras emparejadas Matemática. Parcial 1*

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,60128	,65701	,10521	,38830	,81426	5,715	38	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 12 *Estadísticas de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 2*

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	6,7323	39	,99601	,15949
	Nota antes de recuperación	5,6010	39	1,39313	,22308

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 13 *Prueba de muestras emparejadas. Matemática. Parcial 2*

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			

				Inferior	Superior				
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,13128	1,14913	,18401	,75878	1,50379	6,148	38	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos observar que en Matemática la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 0,65701 y el segundo parcial 1,14913; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 5,715 y la del segundo parcial es 6,148, la gl tanto en el primer parcial como en el 2do. Parcial es igual a 38.

Tabla 14 Estadísticas de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	7,5200	14	1,05821	,28282
	Nota antes de recuperación	6,4871	14	1,26249	,33741

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 15 Prueba de muestras emparejadas. lengua. Parcial 1

		Diferencias emparejadas		95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior				Superior
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,03286	,62194	,16622	,67376	1,39195	6,214	13	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 16 Estadísticas de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	7,1245	55	,78069	,10527
	Nota antes de recuperación	5,7358	55	1,27742	,17225

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 17 Prueba de muestras emparejadas. Lengua. Parcial 2

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,38873	1,17122	,15793	1,07210	1,70535	8,793	54	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos deducir que en Lengua y Literatura la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 0,62194 y el segundo parcial 1,17122; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 6,214 y la del segundo parcial es 8,793, la gl tiene una variación considerable, ya que tanto en el primer parcial es de 13 y en el 2do. Parcial es igual a 54.

Tabla 18 Estadísticas de muestras emparejadas. Historia. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	6,9854	37	,86694	,14252
	Nota antes de recuperación	6,4786	37	,89157	,14657

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 19 Prueba de muestras emparejadas. Historia. Parcial 1

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,50676	,48655	,07999	,34453	,66898	6,335	36	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Observación 1: 2do. Parcial Historia no hay cambios

Con estos resultados podemos manifestar que en Historia la desviación estándar tiene un valor en el primer parcial de 0,48655; el segundo parcial no tiene ningún cambio; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 6,335 y la gl en el primer parcial es de 36.

Observación 2: 1er parcial Estudios Sociales no hay recuperaciones

Tabla 20 Estadísticas de muestras emparejadas. Sociales. Parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	7,7850	8	1,94894	,68905
	Nota antes de recuperación	6,8013	8	2,74630	,97096

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 21 Prueba de muestras emparejadas. Sociales. parcial 2

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,98375	1,62956	,57614	-,37859	2,34609	1,707	7	,131

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos expresar con los datos solo del segundo parcial del área de Estudios sociales, ya que en el primer parcial ningún estudiante tuvo que realizar el proceso de recuperación pedagógica; siendo así que la desviación estándar es de 1,62956; la t del segundo parcial es igual a 1,707 y la gl es de 7.

Tabla 22 Estadísticas de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	7,5000	2	,70711	,50000
	Nota antes de recuperación	6,1200	2	,87681	,62000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 23 Prueba de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 1

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,38000	1,58392	1,12000	-12,85095	15,61095	1,232	1	,434

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 24 Estadísticas de muestras emparejadas. Emprendimiento. parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	6,7675	8	,78694	,27823
	Nota antes de recuperación	6,3238	8	,54728	,19349

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 25 Prueba de muestras emparejadas. Emprendimiento. Parcial 2

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuper.	,44375	,65848	,23281	-,10675	,99425	1,906	7	,098

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos deducir que en Emprendimiento la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 1,58392 y el segundo parcial 0,65848; además podemos

manifestar que la t del primer parcial es igual a 1,232 y la del segundo parcial es 1,906, la gl tiene una variación, ya que en el primer parcial es de 1 y en el 2do. Parcial es igual a 7.

Observación 3: 1er parcial Ciencias Naturales solo existe un caso.

Tabla 26 Estadísticas de muestras emparejadas. Naturales. parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	8,1533	15	1,39065	,35906
	Nota antes de recuperación	7,7067	15	1,39966	,36139

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 27 Prueba de muestras emparejadas. Naturales. Parcial 2

		Diferencias emparejadas								
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
					Inferior	Superior				
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuper.	,44667	,28014	,07233	,29153	,60181	6,175	14	,000	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos expresar con los datos solo del segundo parcial del área de Ciencias Naturales, ya que en el primer parcial solo hay un estudiante que realizó el proceso de recuperación pedagógica; siendo así que la desviación estándar es de 0,28014; la t del segundo parcial es igual a 6,175 y la gl es de 14.

Tabla 28 Estadísticas de muestras emparejadas. Biología. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	9,7000	11	,90000	,27136
	Nota antes de recuperación	8,8264	11	1,00164	,30201

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 29 Prueba de muestras emparejadas. Biología. Parcial 1

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,87364	,56558	,17053	,49367	1,25360	5,123	10	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 30 Estadísticas de muestras emparejadas. Biología. Parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	7,0800	8	1,39387	,49281
	Nota antes de recuperación	6,1163	8	1,76717	,62479

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 31 Prueba de muestras emparejadas. Biología. Parcial 2

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,96375	,93437	,33035	,18259	1,74491	2,917	7	,022

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos observar que en Biología la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 0,56558 y el segundo parcial 0,93437; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 5,123 y la del segundo parcial es 2,917, la gl tiene una variación, ya que en el primer parcial es de 10 y en el 2do. Parcial es igual a 7.

Tabla 32 Estadísticas de muestras emparejadas. Química. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	7,4576	25	1,08416	,21683
	Nota antes de recuperación	6,5528	25	1,11855	,22371

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 33 Prueba de muestras emparejadas. Química. Parcial 1

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Par					Inferior	Superior			
1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,90480	,47409	,09482	,70911	1,10049	9,543	24	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 34 Estadísticas de muestras emparejadas. Química. Parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	6,7475	4	,20549	,10274
	Nota antes de recuperación	6,1200	4	,34603	,17301

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 35 Prueba de muestras emparejadas. Química. Parcial 2

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Par					Inferior	Superior			
2	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	,62750	,36363	,18181	,04889	1,20611	3,451	3	,041

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos mirar que en Química la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 0,47409 y el segundo parcial 0,36363; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 9,543 y la del segundo parcial es 3,451, la gl tiene una variación considerable, ya que en el primer parcial es de 24 y en el 2do. Parcial es igual a 3.

Tabla 36 Estadísticas de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 1

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nota luego de recuperación	6,7052	23	1,25001	,26065
	Nota antes de recuperación	4,6035	23	1,78380	,37195

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 37 Prueba de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 1

		Diferencias emparejadas							Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
					Inferior	Superior			
Par 1	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	2,10174	1,25616	,26193	1,55853	2,64494	8,024	22	,000

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 38 Estadísticas de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 2

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 2	Nota luego de recuperación	6,7765	60	1,30851	,16893
	Nota antes de recuperación	5,5998	60	1,46685	,18937

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Tabla 39 Prueba de muestras emparejadas. Inglés. Parcial 2

		Diferencias emparejadas							Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
					Inferior	Superior			

Par	Nota luego de recuperación - Nota antes de recuperación	1,17667	1,07886	,13928	,89797	1,45537	8,448	59	,000
-----	---	---------	---------	--------	--------	---------	-------	----	------

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)

Podemos analizar que en Inglés la desviación estándar tiene una variación entre el primer parcial que es igual a 1,25616 y el segundo parcial 1,07886; además podemos manifestar que la t del primer parcial es igual a 8,024y la del segundo parcial es 8,448, la gl tiene una variación considerable, ya que en el primer parcial es de 22 y en el 2do. Parcial es igual a 59.

3.1.2. Resultados de las encuestas planteadas

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los docentes de la Unidad Educativa Verbo:

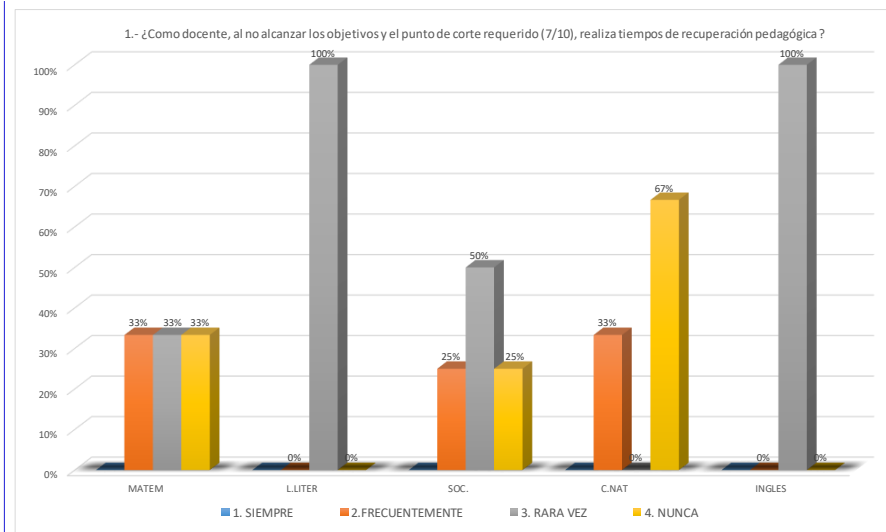
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 40 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica de los docentes (Pregunta 1)

Dimensión: DESARROLLO DE LA RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA					
1.- ¿Como docente, al no alcanzar los objetivos y el punto de corte requerido (7/10), realiza tiempos de recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	33%	0%	25%	33%	0%
3. RARA VEZ	33%	100%	50%	0%	100%
4. NUNCA	33%	0%	25%	67%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado por: Alvarez P (2018)



Gráfica 1 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica de los docentes (Pregunta 1)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

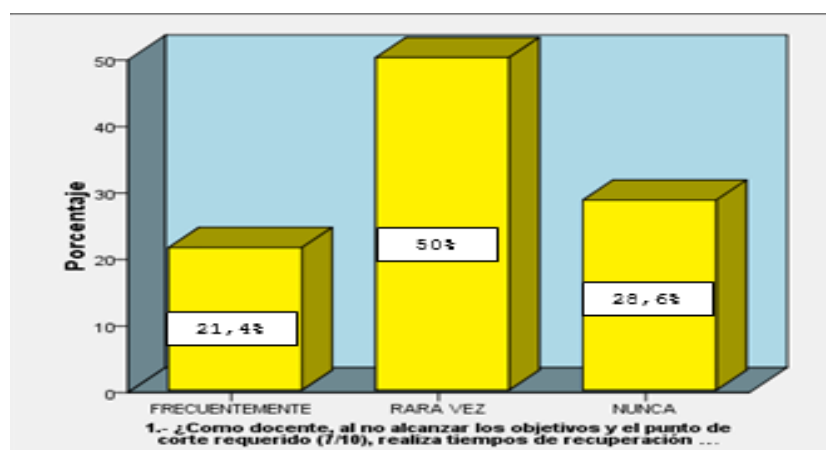
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 41 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica, 100% docentes (Pregunta 1)

1.- ¿Como docente, al no alcanzar los objetivos y el punto de corte requerido (7/10), realiza tiempos de recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	3	21,4	21,4	21,4
	RARA VEZ	7	50,0	50,0	71,4
	NUNCA	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 2 Distribución de aplicación de recuperación pedagógica, 100% docentes (Pregunta 1)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

De acuerdo a los resultados en la Pregunta No. 1 del cuestionario, se puede establecer que el 50% de docentes rara vez realiza la recuperación pedagógica, mientras que un 28,6% nunca lo han realizado considerando a los estudiantes que no alcanzan una nota de 7/10, que es el promedio mínimo para que un estudiante apruebe el año escolar sin necesidad de presentarse a un examen supletorio, remedial o de gracia.

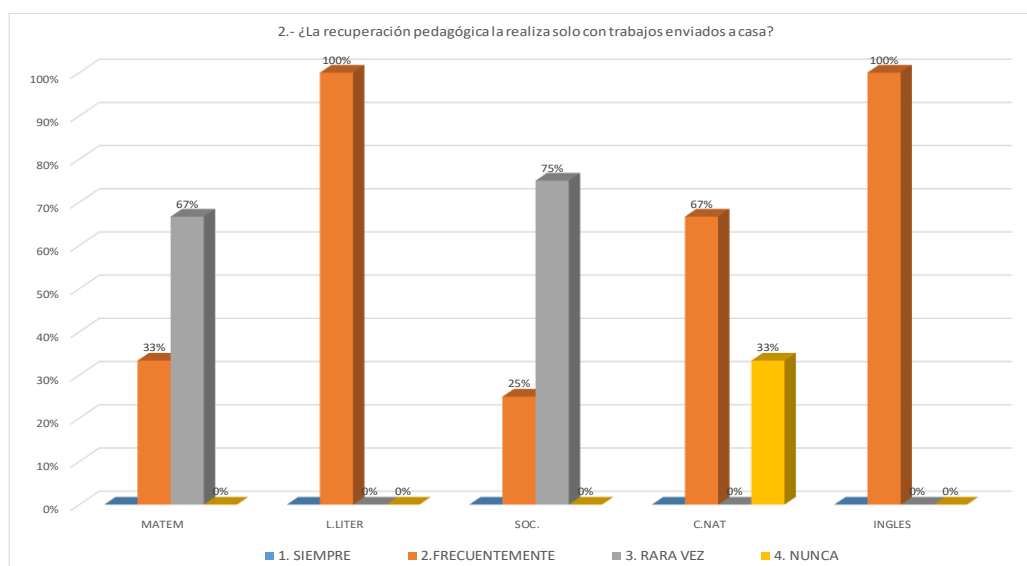
Además, podemos expresar que el área que más refleja la ausencia de una recuperación pedagógica es el área de Matemática, con el 33% rara vez y el 33% nunca han realizado una recuperación pedagógica; al igual que las áreas de Inglés y Lengua y Literatura el 100% de los docentes expresan que rara vez realizan el refuerzo académico con los estudiantes.

Tabla 42 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 2)

Dimensión: DESARROLLO DE LA RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA					
2.- ¿La recuperación pedagógica la realiza solo con trabajos enviados a casa?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2. FRECUENTEMENTE	33%	100%	25%	67%	100%
3. RARA VEZ	67%	0%	75%	0%	0%
4. NUNCA	0%	0%	0%	33%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 3 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 2)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

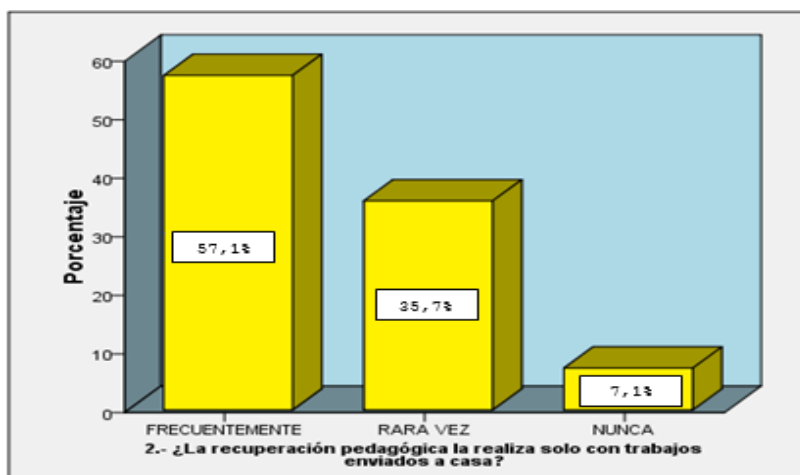
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 43 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica 100% docentes (Pregunta 2)

2.- ¿La recuperación pedagógica la realiza solo con trabajos enviados a casa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	8	57,1	57,1	57,1
	RARA VEZ	5	35,7	35,7	92,9
	NUNCA	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 4 Estrategias utilizadas para la recuperación pedagógica 100% docentes (Pregunta 2)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En la actualidad los estudiantes deben desarrollar diferentes destrezas y competencias trabajadas en el aula, no solo la memoria o instrumentos como las pruebas pueden desarrollar las competencias necesarias para que el estudiante logre aprendizajes significativos; podemos observar que en la pregunta No. 2 del cuestionario, el 57,1% de los docentes realizan las recuperaciones pedagógicas solo con trabajos que son enviados a casa o con pruebas escritas.

Además, podemos manifestar que el 100% de las áreas de Lengua y Literatura e Inglés y el 67% del área de Ciencias Naturales frecuentemente realizan trabajos que son enviados a la casa y se remiten exclusivamente a las pruebas escritas para realizar la recuperación pedagógica, lo que genera que los estudiantes desarrollen solamente la memoria y en muchas de las ocasiones el transcribir documentos para alcanzar una nota requerida, sin considerar

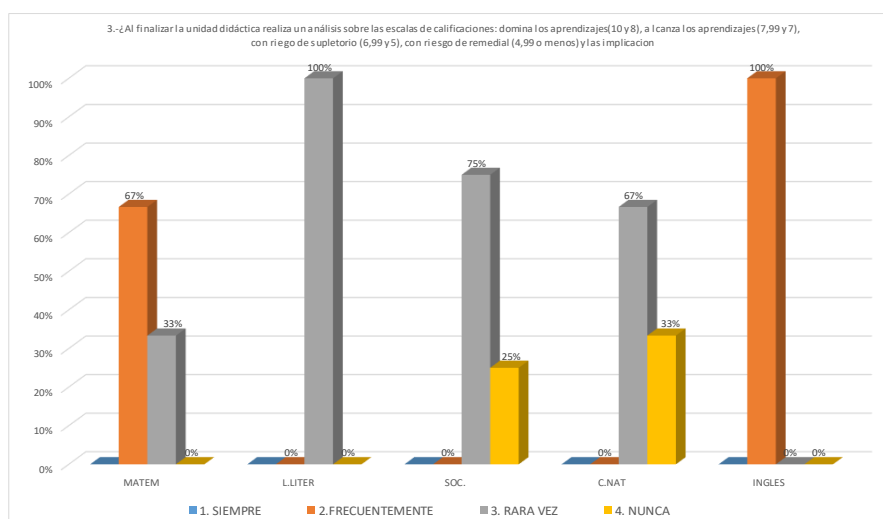
las competencias necesarias que el estudiante debe desarrollar.

Tabla 44 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 3)

Dimensión: DESARROLLO DE LA RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA					
3.-¿Al finalizar la unidad didáctica realiza un análisis sobre las escalas de calificaciones: domina los aprendizajes(10 y 8), alcanza los aprendizajes (7,99 y 7), con riesgo de supletorio (6,99 y 5), con riesgo de remedial (4,99 o menos) y las implicaciones para quedarse a exámenes supletorios, remediales o de gracia o perder el año?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	67%	0%	0%	0%	100%
3. RARA VEZ	33%	100%	75%	67%	0%
4. NUNCA	0%	0%	25%	33%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 5 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica por áreas de estudio (Pregunta 3)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

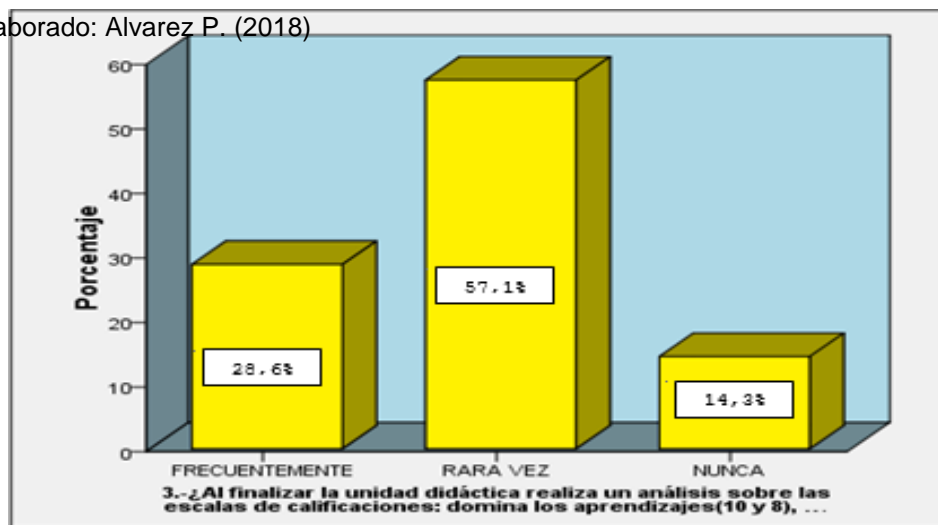
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla No. 8: Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica 100% docentes (Pregunta 3)

3.-¿Al finalizar la unidad didáctica realiza un análisis sobre las escalas de calificaciones: domina los aprendizajes(10 y 8), alcanza los aprendizajes (7,99 y 7), con riesgo de supletorio (6,99 y 5), con riesgo de remedial (4,99 o menos) y las implicación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	4	28,6	28,6	28,6
	RARA VEZ	8	57,1	57,1	85,7
	NUNCA	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 6 Evaluación y análisis para la recuperación pedagógica

100% docentes (Pregunta 3)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Una evaluación si queda solo en la medición y calificación no tiene sentido para aportar y ayudar para que los estudiantes puedan alcanzar los objetivos y superar las dificultades presentadas en la unidad didáctica; es necesario el análisis de los resultados obtenidos y la retroalimentación con los estudiantes o en muchos casos con los padres de familia. Podemos observar que en la pregunta No. 3, el 57,1% de los docentes manifiestan que rara vez han realizado un análisis al finalizar la unidad sobre las escalas de calificaciones y sus implicaciones para quedarse a exámenes supletorios, remediales o de gracia o perder el año. Las áreas que rara vez realizan un análisis con los estudiantes sobre sus calificaciones son Lenguaje con el 100%, Sociales con el 75% y Ciencias Naturales con el 67%.

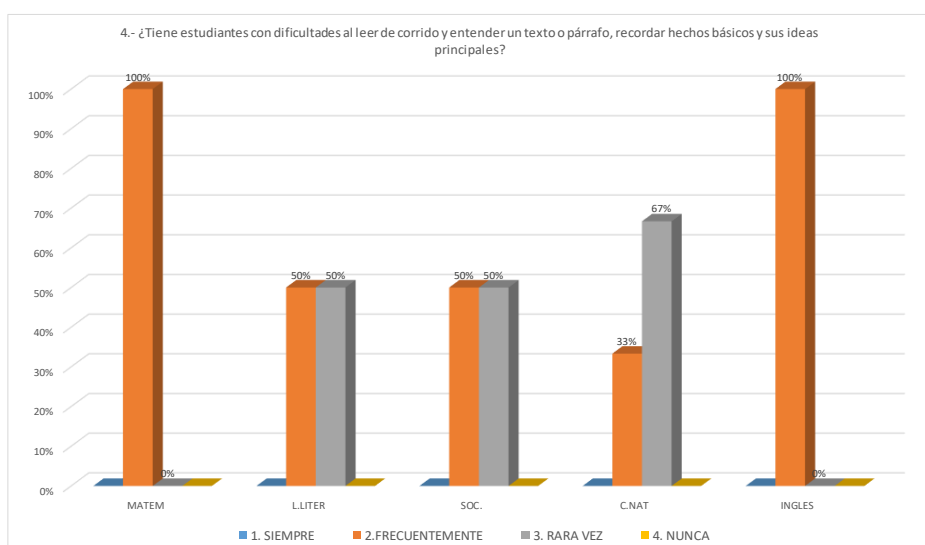
DIMENSIÓN: INDICADORES DE DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

Tabla 45 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje por área de estudio (Pregunta 4)

Dimensión: INDICADORES DE LAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE					
4.- ¿Tiene estudiantes con dificultades al leer de corrido y entender un texto o párrafo, recordar hechos básicos y sus ideas principales?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	100%	50%	50%	33%	100%
3. RARA VEZ	0%	50%	50%	67%	0%
4. NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 7 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje por área de estudio (Pregunta 4)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

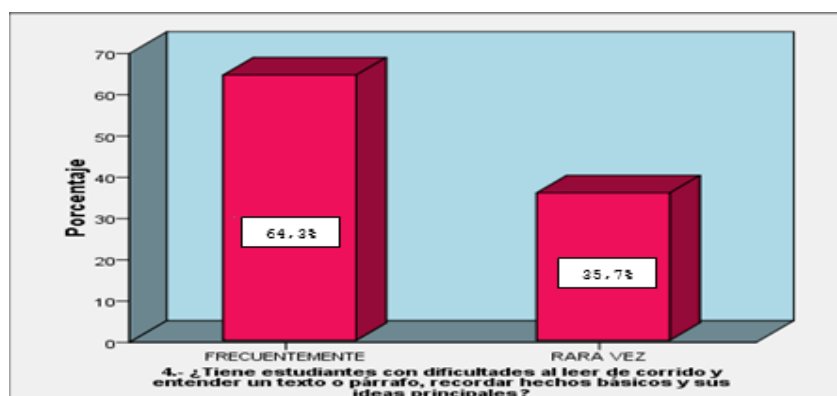
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 46 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje 100% docentes (Pregunta 4)

4.- ¿Tiene estudiantes con dificultades al leer de corrido y entender un texto o párrafo, recordar hechos básicos y sus ideas principales?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	9	64,3	64,3	64,3
	RARA VEZ	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 8 Percepción de las dificultades asociadas al aprendizaje 100% docentes (Pregunta 4)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

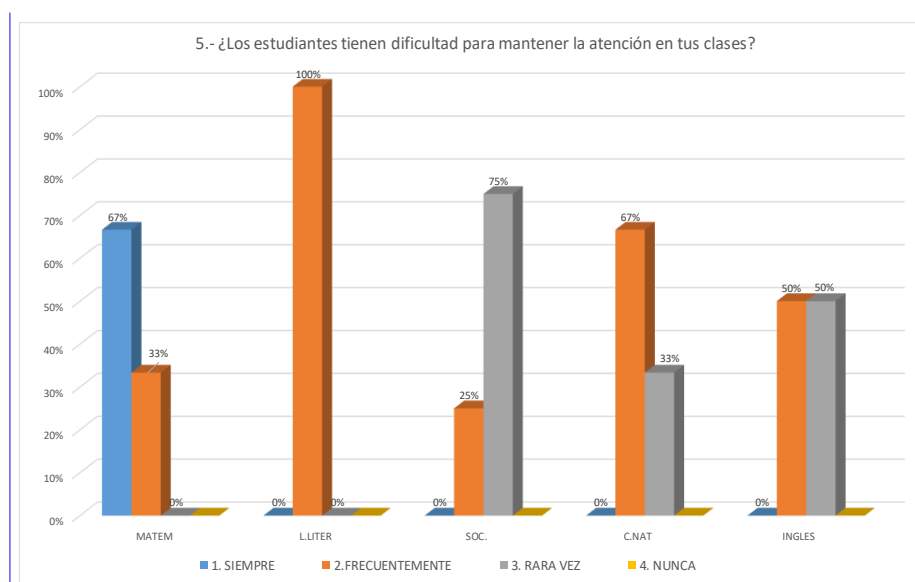
Hoy en día la lectura es un aspecto fundamental para que los estudiantes puedan desarrollar sus conocimientos, por ello se habla que las personas deben ser lectores de alto rendimiento, lo que implica que deben dominar la lectura comprensiva, lectura de velocidad y lectura de análisis; en base a este comentario los resultados en la pregunta No. 4 tenemos que el 64,3% de los docentes expresa que frecuentemente tienen estudiantes con dificultades al leer de corrido un texto, o entender un párrafo o texto, recordar los hechos básicos y sacar las ideas principales. Las áreas que frecuentemente manifiestan esta situación son: Matemática e inglés con el 100%, Lengua y Literatura y sociales con el 50% de docentes.

Tabla 47 Atención en clase de los estudiantes, por áreas de estudio (Pregunta 5)

Dimensión: INDICADORES DE LAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE					
5.- ¿Los estudiantes tienen dificultad para mantener la atención en tus clases?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	67%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	33%	100%	25%	67%	50%
3. RARA VEZ	0%	0%	75%	33%	50%
4. NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 9 Atención en clase de los estudiantes, por áreas de estudio (Pregunta 5)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

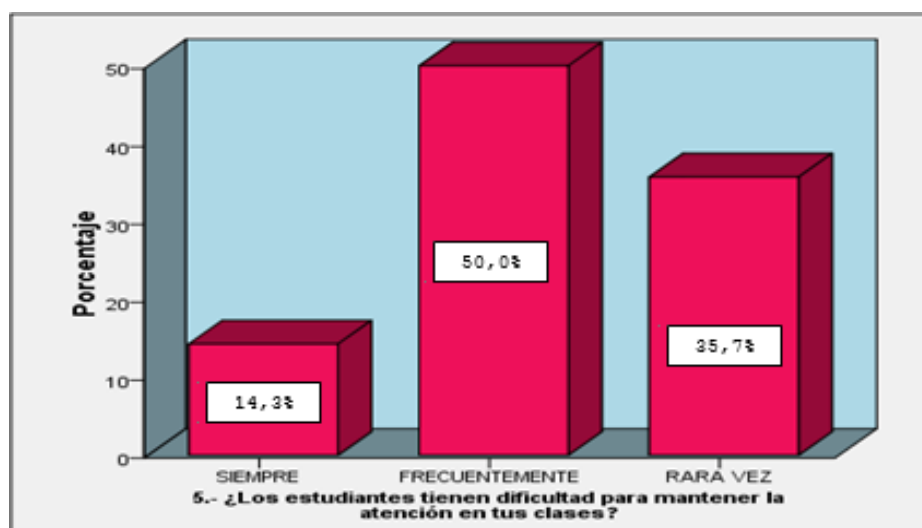
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 48 Atención en clase de los estudiantes, 100% docentes (Pregunta 5)

5.- ¿Los estudiantes tienen dificultad para mantener la atención en tus clases?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	2	14,3	14,3	14,3
	FRECUENTEMENTE	7	50,0	50,0	64,3
	RARA VEZ	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 10 Atención en clase de los estudiantes, 100% docentes (Pregunta 5)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

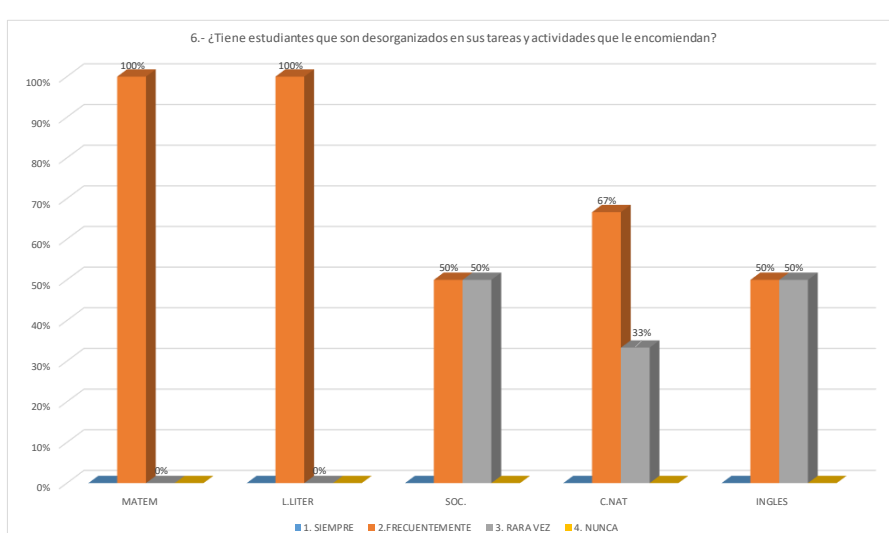
Podemos manifestar en la pregunta No. 5, que el 50% de los docentes encuestados frecuentemente tienen estudiantes con dificultad para mantener la atención a sus clases; el área de Matemática el 67% de docentes que siempre; el área de Ciencias naturales el 67% e Inglés el 50% frecuentemente tienen estudiantes que les cuesta mantener la atención a sus clases.

Tabla 49 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes por áreas de estudio (Pregunta 6)

Dimensión: INDICADORES DE LAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE					
6.- ¿Tiene estudiantes que son desorganizados en sus tareas y actividades que le encomiendan?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	100%	100%	50%	67%	50%
3. RARA VEZ	0%	0%	50%	33%	50%
4. NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 11 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes por áreas de estudio (Pregunta 6)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

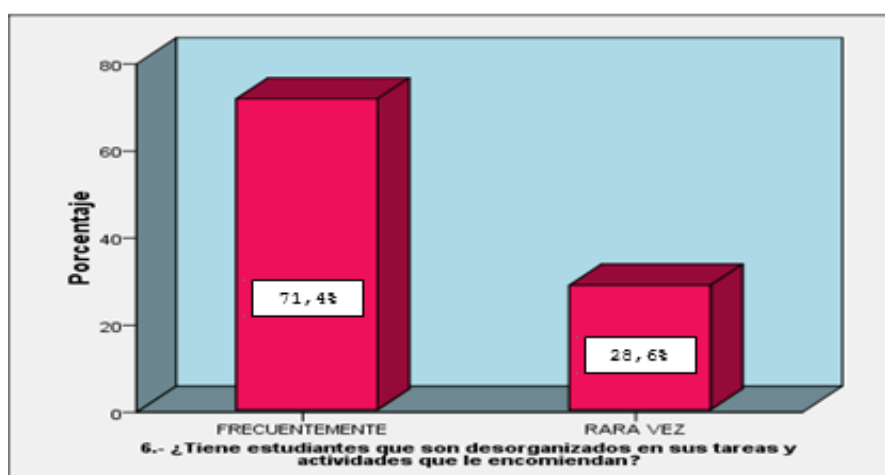
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 50 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes, 100% docentes (Pregunta 6)

6.- ¿Tiene estudiantes que son desorganizados en sus tareas y actividades que le encomiendan?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	10	71,4	71,4	71,4
	RARA VEZ	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 12 Percepción de la planificación de los estudiantes desde los docentes, 100% docentes (Pregunta 6)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Podemos observar que en la Pregunta No. 6, el 71,4% de los docentes expresan que frecuentemente sus estudiantes son desorganizados en las tareas realizadas, lo que demuestra que los docentes tienen dificultades para poder trabajar de manera cooperativa y colaborativa dentro del aula de clase. Los docentes de las áreas de Matemática, Lengua y Literatura expresa que el 100%, Ciencias Naturales el 67%, Sociales e Inglés el %50% de docentes expresan que frecuentemente tienen estudiantes que son desorganizados en sus tareas en las actividades realizadas en la recuperación pedagógica.

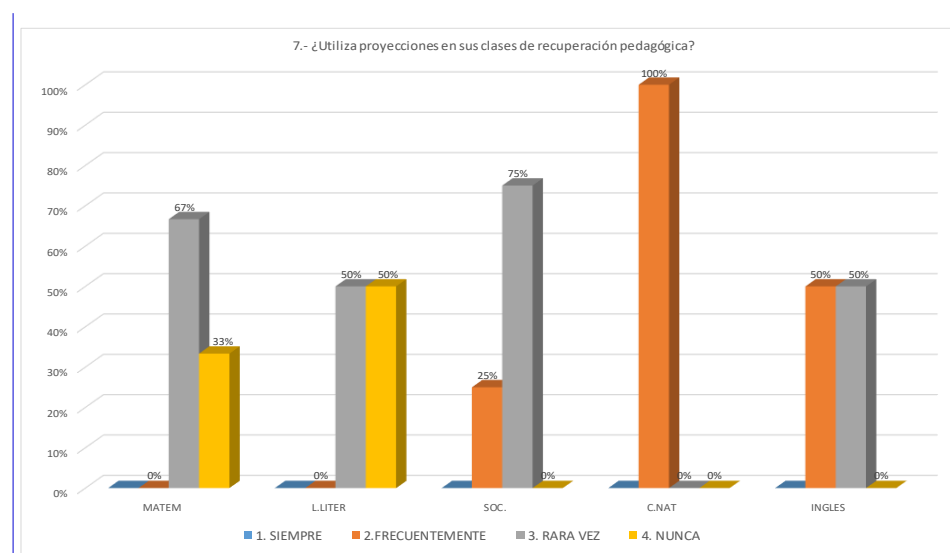
DIMENSIÓN: INDICADORES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE y ENSEÑANZA

Tabla 51 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, por áreas de estudio (Pregunta 7)

Dimensión: INDICADORES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE					
7.- ¿Utiliza proyecciones en sus clases de recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	0%	0%	25%	100%	50%
3. RARA VEZ	67%	50%	75%	0%	50%
4. NUNCA	33%	50%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 13 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, por áreas de estudio (Pregunta 7)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

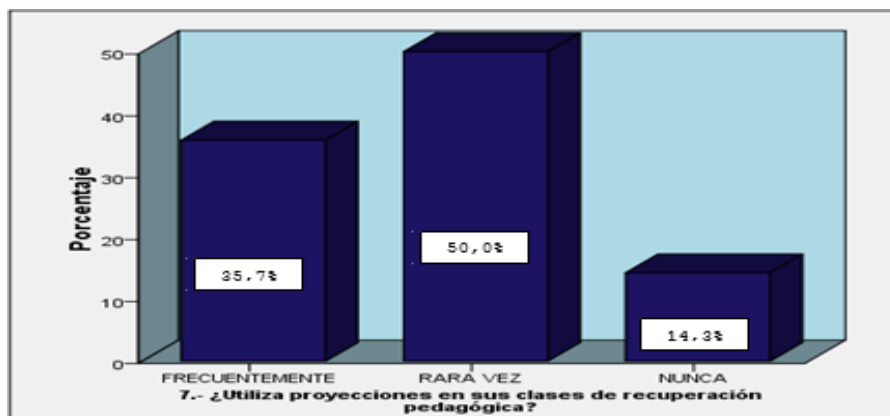
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 52 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, 100% docentes (Pregunta 7)

7.- ¿Utiliza proyecciones en sus clases de recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	5	35,7	35,7	35,7
	RARA VEZ	7	50,0	50,0	85,7
	NUNCA	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 14 Uso de tecnología en el proceso de recuperación pedagógica, 100% docentes (Pregunta 7)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

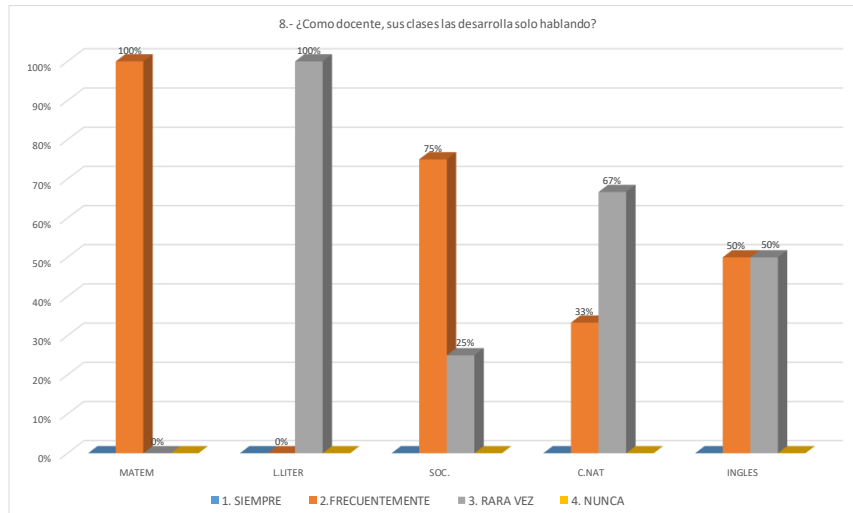
Podemos manifestar que en la pregunta No 7 el 50% de los docentes rara vez utilizan medios audiovisuales para la explicación de sus clases. El 75% de los docentes del área de Sociales; el 67% del área de Matemática y el 50% de las áreas de Lengua e Inglés manifiestan que rara vez utilizan medios audiovisuales en la recuperación pedagógica.

Tabla 53 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, por áreas de estudio (Pregunta 8)

Dimensión: INDICADORES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE					
8.- ¿Como docente, sus clases las desarrolla solo hablando?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	100%	0%	75%	33%	50%
3. RARA VEZ	0%	100%	25%	67%	50%
4. NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 15 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, por áreas de estudio (Pregunta 8)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

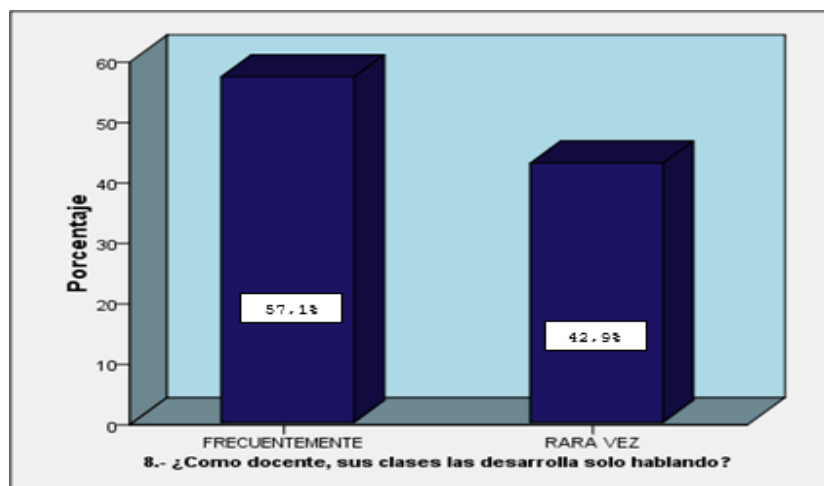
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 54 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, 100% docentes (Pregunta 8)

8.- ¿Como docente, sus clases las desarrolla solo hablando?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	8	57,1	57,1	57,1
	RARA VEZ	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 16 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategia verbal, 100% docentes (Pregunta 8)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

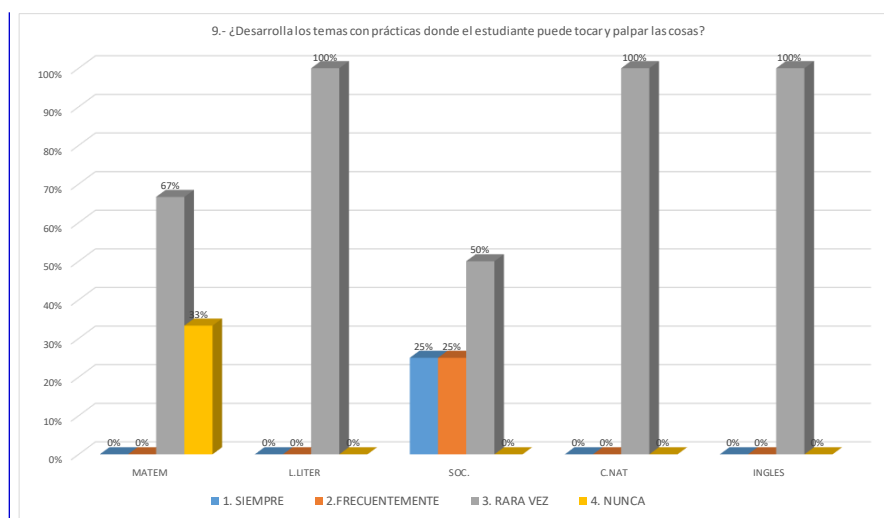
Podemos observar que en la pregunta No. 8, el 57,1% de los docentes encuestados sus clases las realizan solo hablando y explicando sus clases de una forma magistral. El 100% de los docentes del área de Matemática, el 75% del área de Sociales y el 50% del área de Inglés señalan que frecuentemente realizan sus clases hablando y que los estudiantes deben solo atender las explicaciones dadas.

Tabla 55 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, por áreas de estudio (Pregunta 9)

Dimensión: INDICADORES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE					
9.- ¿Desarrolla los temas con prácticas donde el estudiante puede tocar y palpar las cosas?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	25%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	0%	0%	25%	0%	0%
3. RARA VEZ	67%	100%	50%	100%	100%
4. NUNCA	33%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 17 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, por áreas de estudio (Pregunta 9)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

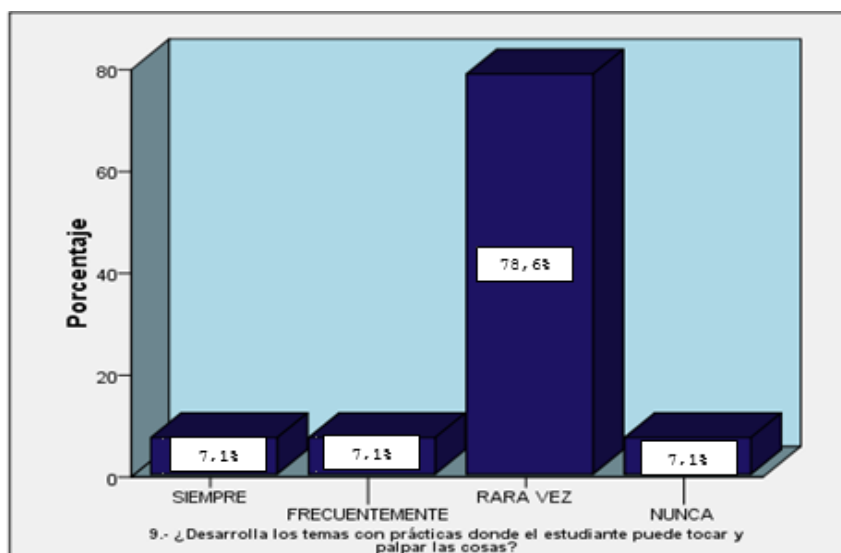
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 56 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, 100% docentes (Pregunta 9)

9.- ¿Desarrolla los temas con prácticas donde el estudiante puede tocar y palpar las cosas?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	1	7,1	7,1	7,1
	FRECIENTEMENTE	1	7,1	7,1	14,3
	RARA VEZ	11	78,6	78,6	92,9
	NUNCA	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 18 Estilo de enseñanza de los docentes, estrategias kinestésicas corporales, 100%

docentes (Pregunta 9)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Podemos expresar que en la pregunta 9 el 78.6% de los docentes rara vez desarrolla temas con prácticas donde el estudiante puede tocar y palpar las cosas. En el área de Matemática el 33% manifiesta que nunca; el 67% de esta área, el 100% de las áreas de Lengua, Ciencias Naturales e Inglés y el 50% del área de Sociales manifiestan que rara vez desarrollan sus temas de una manera práctica donde el estudiante pueda tener contacto directo con la realidad de las cosas.

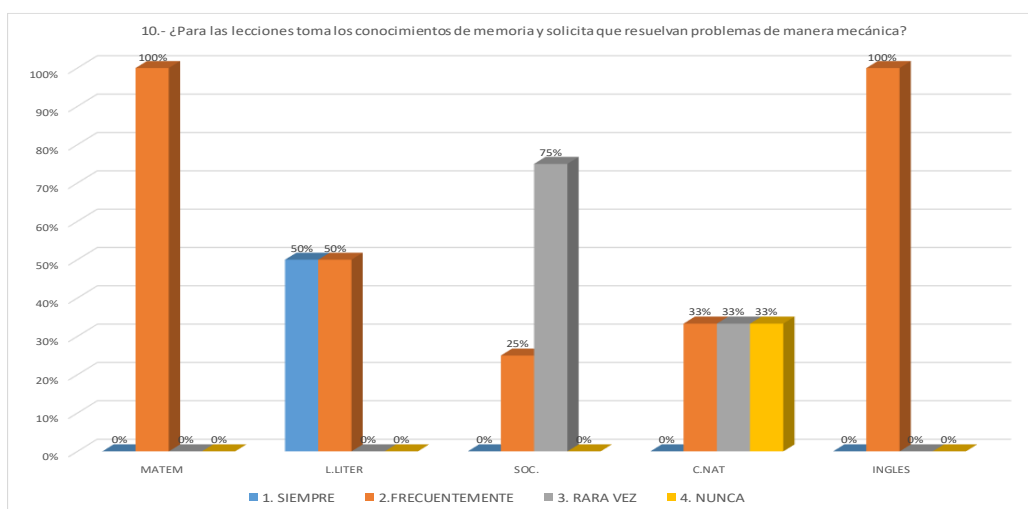
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Tabla 57 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, por áreas de estudio (Pregunta 10)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
10.- ¿Para las lecciones toma los conocimientos de memoria y solicita que resuelvan problemas de manera mecánica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	50%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	100%	50%	25%	33%	100%
3. RARA VEZ	0%	0%	75%	33%	0%
4. NUNCA	0%	0%	0%	33%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 19 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, por áreas de estudio (Pregunta 10)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

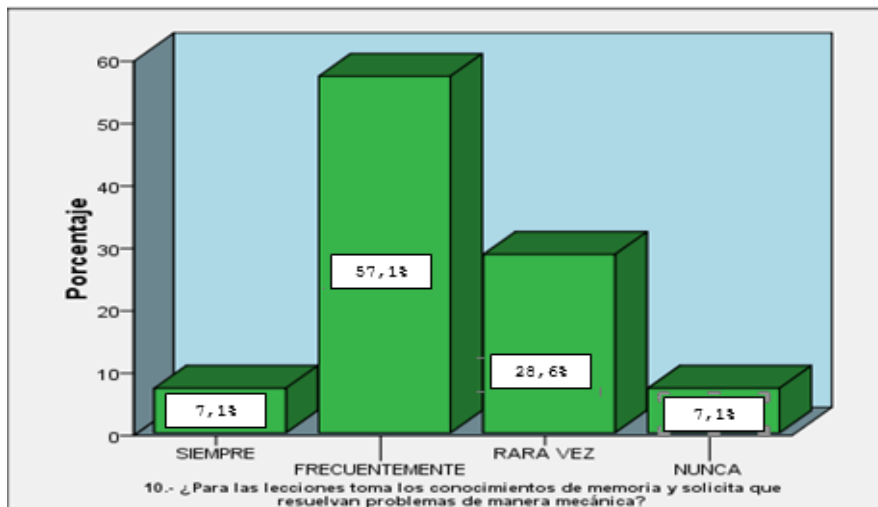
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla No. 22: Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, 100% de docentes (Pregunta 10)

10.- ¿Para las lecciones toma los conocimientos de memoria y solicita que resuelvan problemas de manera mecánica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	1	7,1	7,1	7,1
	FRECUENTEMENTE	8	57,1	57,1	64,3
	RARA VEZ	4	28,6	28,6	92,9
	NUNCA	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 20 Técnicas de evaluación aplicadas por el docente, 100% de docentes (Pregunta 10)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

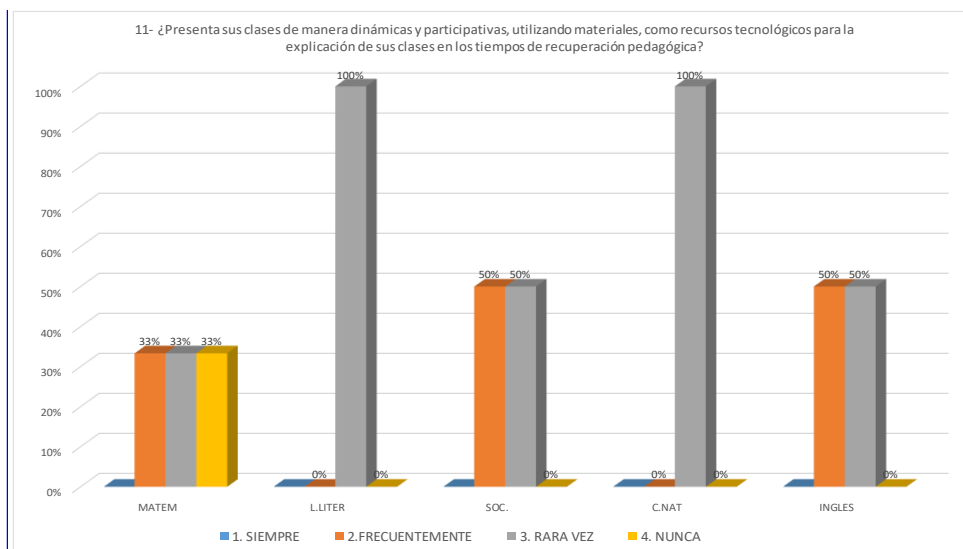
Podemos manifestar que del 100% de los docentes en la pregunta No. 10 el 57,1% suele tomar las lecciones de memoria a sus estudiantes, solicitando que los problemas sean resueltos de manera mecánica. El 50% de los docentes del área de Lengua dicen que siempre; el 100% de los docentes en las áreas de Matemática e Inglés expresan que frecuentemente toman las lecciones de memoria, solicitando que los estudiantes resuelvan problemas de manera mecánica, sin una aplicación a la vida real o tratando de desarrollar en los estudiantes competencias como el análisis y la comprensión.

Tabla 58 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, por áreas de estudio (Pregunta 11)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
11- ¿Presenta sus clases de manera dinámicas y participativas, utilizando materiales, como recursos tecnológicos para la explicación de sus clases en los tiempos de recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2. FRECUENTEMENTE	33%	0%	50%	0%	50%
3. RARA VEZ	33%	100%	50%	100%	50%
4. NUNCA	33%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 21 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, por áreas de estudio (Pregunta 11)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

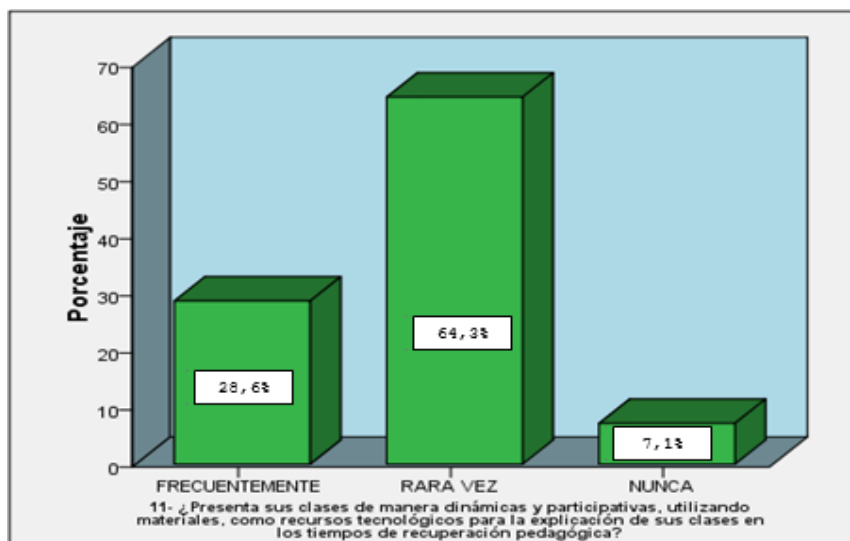
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 59 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, 100% docentes (Pregunta 11)

11- ¿Presenta sus clases de manera dinámicas y participativas, utilizando materiales, como recursos tecnológicos para la explicación de sus clases en los tiempos de recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	4	28,6	28,6	28,6
	RARA VEZ	9	64,3	64,3	92,9
	NUNCA	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 22 Presentación de clases de manera dinámica y participativa, 100% docentes (Pregunta 11)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

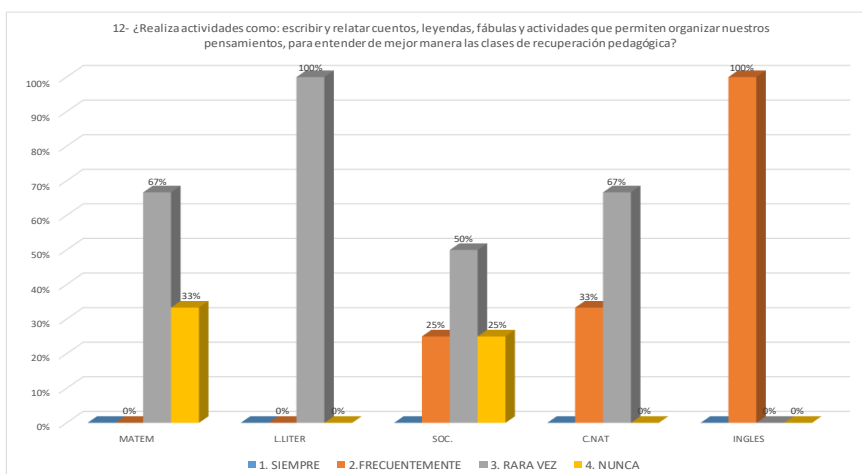
Se puede manifestar que los docentes en la pregunta No. 11 han expresado el 64,3% que rara vez presentan sus clases con materiales tecnológicos, que puedan ser dinámicos y participativos para los estudiantes. En las áreas podemos decir que el 33% de los docentes de Matemática nunca utilizan la tecnología para la explicación de sus clases; el 100% de las áreas de Lengua y Ciencias Naturales, el 50% de las áreas de Sociales e Inglés rara vez utilizan la tecnología para dar clases de una manera dinámica y que puedan participar los estudiantes en cada una de sus clases.

Tabla 60 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, por áreas de estudio (Pregunta 12)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
12- ¿Realiza actividades como: escribir y relatar cuentos, leyendas, fábulas y actividades que permiten organizar nuestros pensamientos, para entender de mejor manera las clases de recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	0%	0%	25%	33%	100%
3. RARA VEZ	67%	100%	50%	67%	0%
4. NUNCA	33%	0%	25%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 23 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, por áreas de estudio (Pregunta 12)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

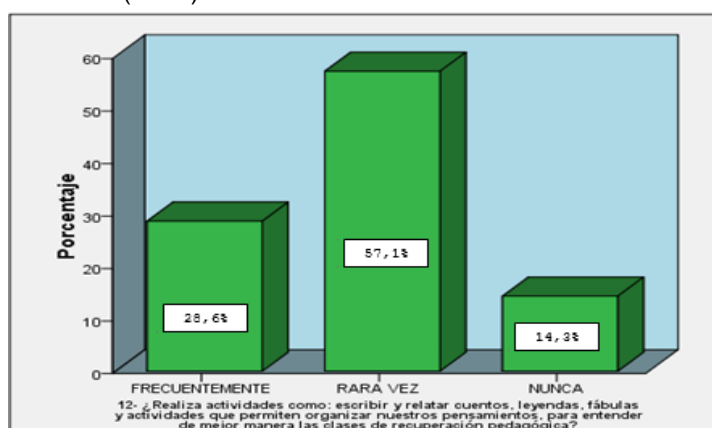
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 61 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, 100% docentes (Pregunta 12)

12- ¿Realiza actividades como: escribir y relatar cuentos, leyendas, fábulas y actividades que permiten organizar nuestros pensamientos, para entender de mejor manera las clases de recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	4	28,6	28,6	28,6
	RARA VEZ	8	57,1	57,1	85,7
	NUNCA	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 24 Estilos de enseñanza, competencias de comunicación lingüística, 100% docentes (Pregunta 12)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

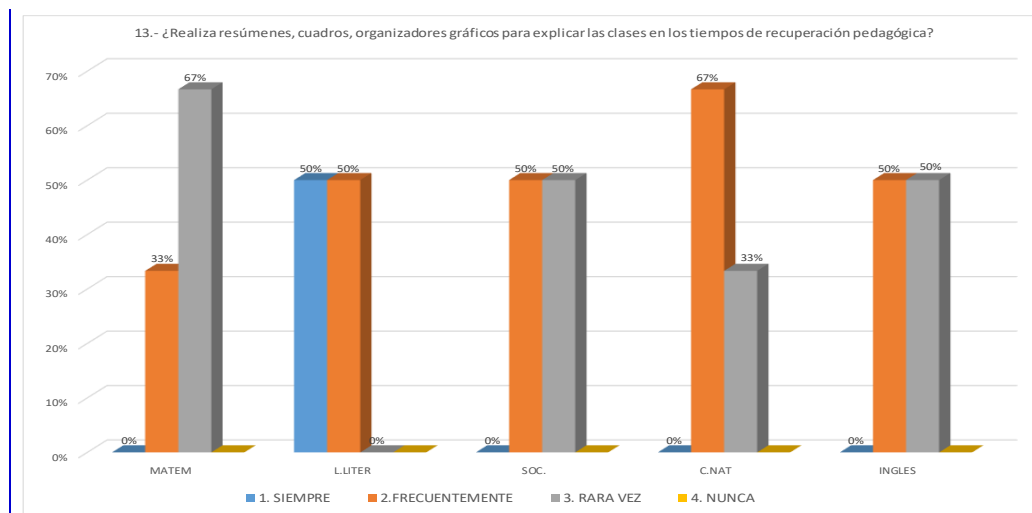
Podemos manifestar que los docentes en la pregunta No. 12, el 57% rara vez realizan actividades que permitan conectar los conocimientos previos con los que deben desarrollarse en clase. Además, en las áreas los maestros han expresado el 33% de los docentes de Matemática nunca; el 100% en Lengua, el 67% en Ciencias Naturales y el 50% en Sociales rara vez han utilizado fábulas, cuentos o situaciones de la vida real para presentar los conocimientos previos que puedan servir de base para el desarrollo de sus clases y alcanzar aprendizajes significativos.

Tabla 62 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, por áreas de estudio (Pregunta 13)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
13.- ¿Realiza resúmenes, cuadros, organizadores gráficos para explicar las clases en los tiempos de recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	50%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	33%	50%	50%	67%	50%
3. RARA VEZ	67%	0%	50%	33%	50%
4. NUNCA	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 25 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, por áreas de estudio (Pregunta 13)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

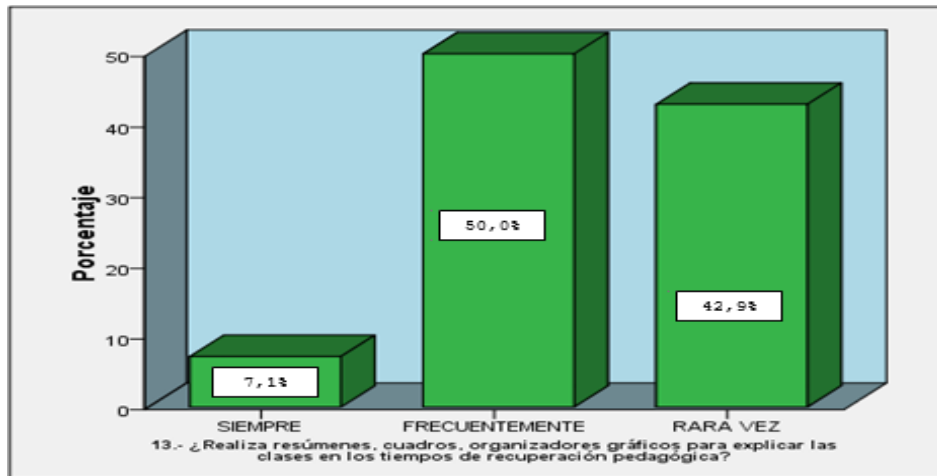
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 63 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes, 100% docentes
(Pregunta 13)

13.- ¿Realiza resúmenes, cuadros, organizadores gráficos para explicar las clases en los tiempos de recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	1	7,1	7,1	7,1
	FRECUENTEMENTE	7	50,0	50,0	57,1
	RARA VEZ	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 26 Técnicas de aprendizaje activo que trabajan los docentes,
100% docentes (Pregunta 13)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

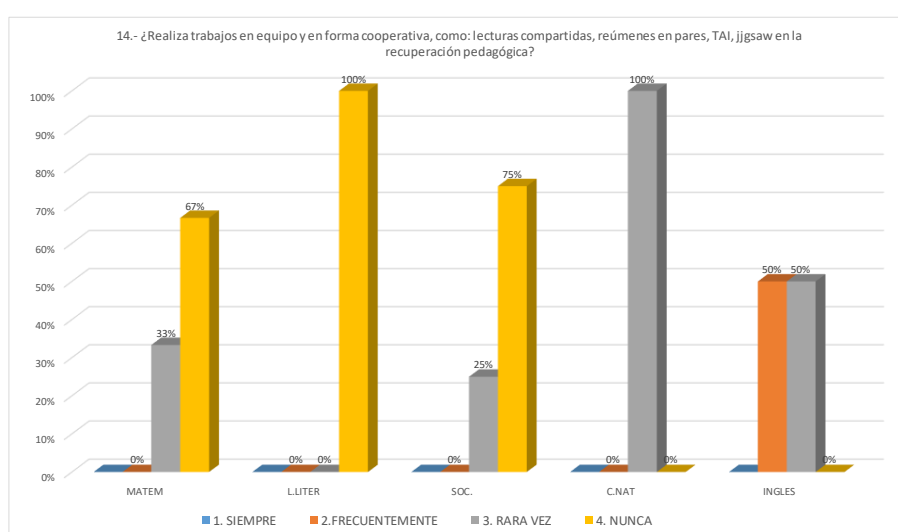
En la pregunta No. 13 encontramos que en forma equitativa tanto el 50% manifiestan que frecuentemente y el 42,9% que rara vez utilizan organizadores gráficos, cuadros y mapas que ayuden y apoyen para que el aprendizaje sea significativo. En el área de Matemática con el 67%, Sociales e Inglés el 50% de los docentes manifiestan que rara vez utilizan cuadros y organizadores gráficos para las explicaciones de sus clases.

Tabla 64 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, por áreas de estudio (Pregunta 14)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
14.- ¿Realiza trabajos en equipo y en forma cooperativa, como: lecturas compartidas, resúmenes en pares, TAI, jigsaw en la recuperación pedagógica?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	0%	0%	0%	0%	50%
3. RARA VEZ	33%	0%	25%	100%	50%
4. NUNCA	67%	100%	75%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 27 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, por áreas de estudio (Pregunta 14)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

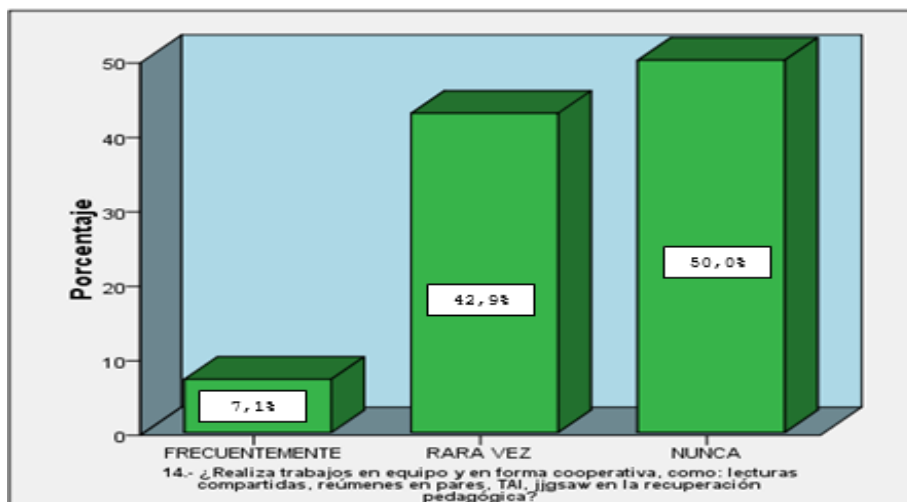
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 65 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, 100% docentes (Pregunta 14)

14.- ¿Realiza trabajos en equipo y en forma cooperativa, como: lecturas compartidas, resúmenes en pares, TAI, jigsaw en la recuperación pedagógica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	1	7,1	7,1	7,1
	RARA VEZ	6	42,9	42,9	50,0
	NUNCA	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 28 Trabajos colaborativos y cooperativos aplicados en clase, 100% docentes (Pregunta 14)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

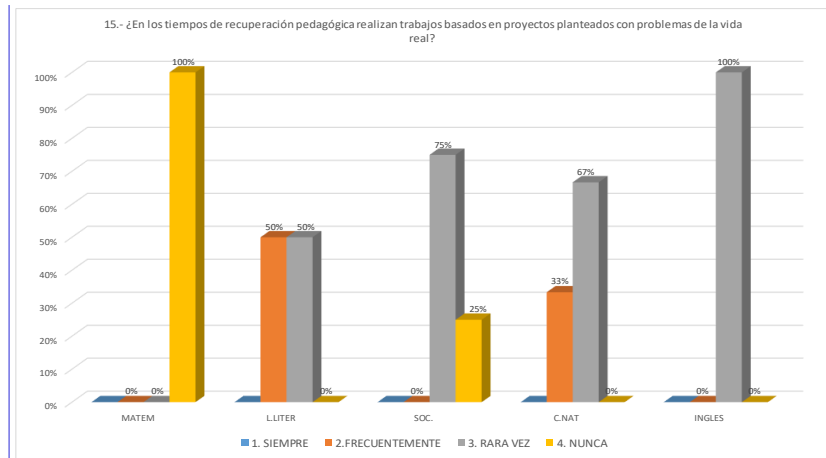
En la pregunta No. 14 podemos observar que el 50% nunca y el 42,9% rara vez trabajan con sus estudiantes en forma colaborativa y cooperativa, con técnicas como: lecturas compartidas, resúmenes en pares, TAI, jigsaw en la recuperación pedagógica. De las áreas podemos mirar que en Lenguaje con el 100%, Sociales con el 75% y Matemática con el 67% nunca han trabajado estas técnicas de aprendizaje colaborativo y cooperativo, que ayudan a desarrollar destrezas más que la memoria evitando que el estudiante sea un sujeto pasivo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 66 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, por áreas de estudio (Pregunta 15)

Dimensión: DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS					
15.- ¿En los tiempos de recuperación pedagógica realizan trabajos basados en proyectos planteados con problemas de la vida real?					
	MATEM	L.LITER	SOC.	C.NAT	INGLES
1. SIEMPRE	0%	0%	0%	0%	0%
2.FRECUENTEMENTE	0%	50%	0%	33%	0%
3. RARA VEZ	0%	50%	75%	67%	100%
4. NUNCA	100%	0%	25%	0%	0%

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 29 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, por áreas de estudio (Pregunta 15)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

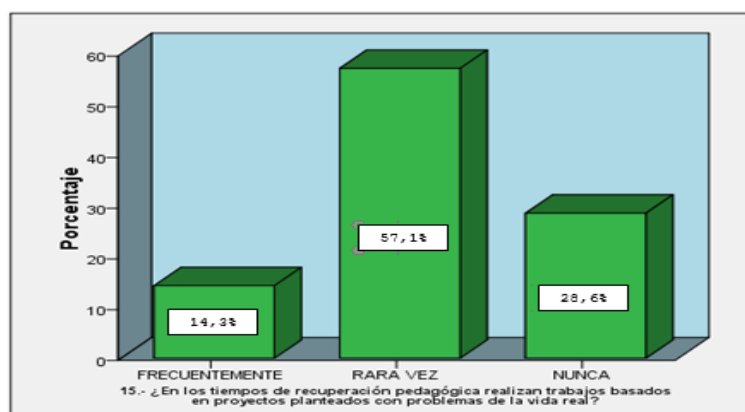
Elaborado: Alvarez P. (2018)

Tabla 67 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, 100% docentes (Pregunta 15)

15.- ¿En los tiempos de recuperación pedagógica realizan trabajos basados en proyectos planteados con problemas de la vida real?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FRECUENTEMENTE	2	14,3	14,3	14,3
	RARA VEZ	8	57,1	57,1	71,4
	NUNCA	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



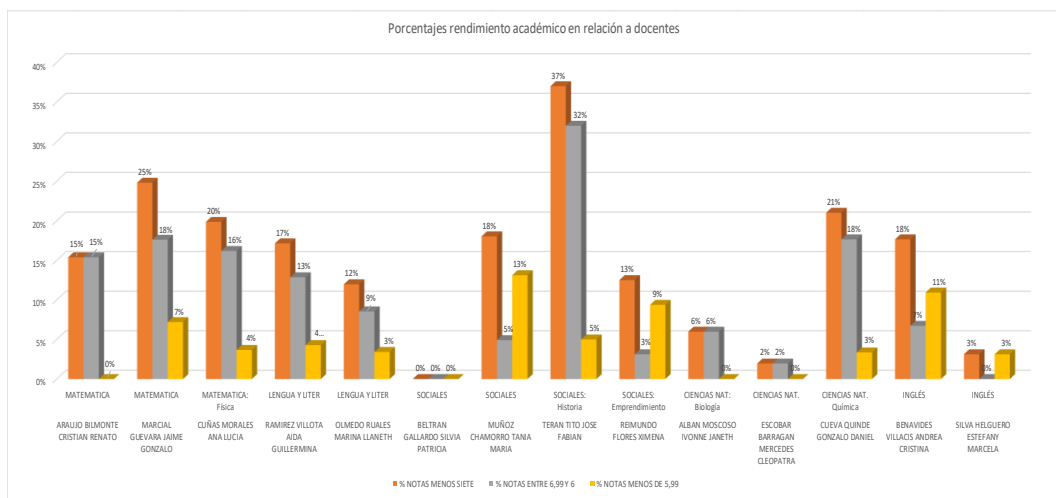
Gráfica 30 Competencias para aprender a aprender en las aulas de clase, 100% docentes (Pregunta 15)

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

En la pregunta No. 15 podemos mirar que 28% de docentes nunca y el 57,1% rara vez ha trabajado con el Aprendizaje Basado en Proyectos planteados de la vida real. En las áreas podemos manifestar que en el área de Matemática el 100% y en Sociales el 25% se obtiene nunca; en las áreas de Inglés el 100%, en Sociales 75%; en Ciencias Naturales el 67% y en Lengua el 50% rara vez han trabajado con el Aprendizaje Basado en Proyectos, que partiendo del planteamiento de problemas se puede desarrollar en los estudiantes competencias investigativas, que desarrollan su creatividad y toma de decisiones.

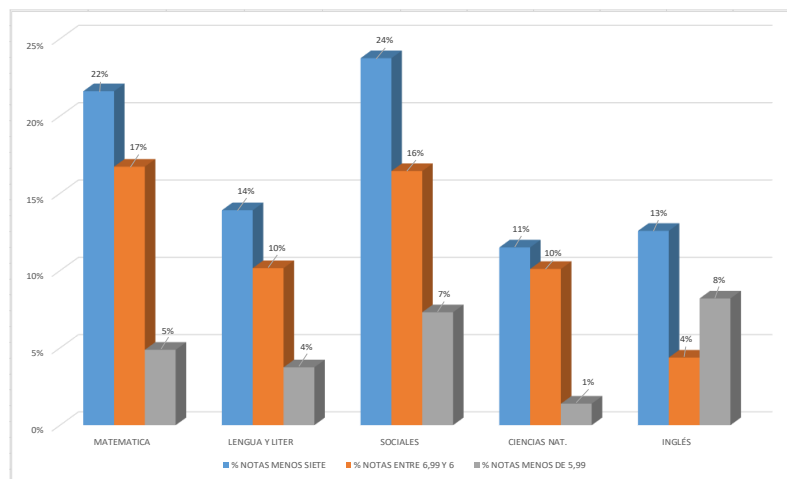
3.1.2. Relación rendimiento académico con el desempeño docente



Gráfica 31 Relación rendimiento académico con desempeño docente, 100% maestros

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)



Gráfica 32 Relación rendimiento académico con desempeño docente por área

Fuente: Unidad Educativa Verbo

Elaborado: Alvarez P. (2018)

Podemos observar en la Gráfica No. 33 que los estudiantes que más incidencia tienen en las recuperaciones pedagógicas son: el área de Inglés con el 24% y Matemática con el 22% de los estudiantes que tienen notas inferiores a 7/10 puntos; además podemos manifestar que en el área de Inglés del 13% de estudiantes que tienen notas menos de siete; el 8% de estudiantes alcanzan una nota menor a 5,99 lo mismo sucede en Sociales ya que del 24%, el 7% de estudiantes tienen notas inferiores a 5,99; que los estudiantes cuyo riesgo de presentarse a exámenes supletorios o remediales es mayor. Además podemos observar que tres maestros son los que más porcentaje de estudiantes tienen notas inferiores a 7/10, así tenemos del área de Sociales, Terán Fabián el 37% de sus estudiantes, del área de Matemática, Marcial Gonzalo el 25% de sus estudiantes y del área de Ciencias Naturales, Cueva Gonzalo el 21% de sus estudiantes tienen una nota menor a 7/10.

3.1.3. Discusión de los Resultados

Una vez que hemos analizado los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Verbo, de la ciudad de Quito, es necesario realizar el análisis de los mismos, permitiendo así interpretar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el proceso de Recuperación Pedagógica de Educación Básica Superior y Bachillerato de la institución en la que realizamos la investigación.

El primer objetivo específico propongo “determinar la distribución de los resultados del desempeño docente en las diferentes materias que requieren Recuperación Pedagógica según el área de conocimiento” podemos deducir que en la materia de Física en el 2do. Parcial tiene una mayor variabilidad, ya que tiene un 2,11128 de valor; lo contrario que pasa en el par de Inglés, ya que en el primer parcial tenemos mayor variabilidad, pero es similar al segundo parcial, así tenemos: primer parcial: 1,25616 y segundo parcial: 1,07886; lo que nos indica que son similares. Además, podemos mencionar que en la materia de Historia no existen cambios en el segundo parcial, una razón podría ser que el docente no realizó el proceso de recuperación con sus estudiantes, lo que nos lleva a que los estudiantes mantengan las mismas notas sin variar los resultados. Podemos observar que en la media de la estadística de muestra empleada de Matemática encontramos una disminución de 6,56 del primer parcial a 5,60 del segundo parcial.

Los gl que son los grados de libertad que se obtienen restando el tamaño de la muestra menos 1. De esto podemos deducir que en las materias que mayor variación de estudiantes que

deben realizar un proceso de recuperación pedagógica en el primer parcial, en relación al segundo parcial son: Física, primer parcial 22, segundo parcial 8, se entiende que hay una mejora, al igual que Biología, ya que baja de 10 a 7; igual en Química, baja de 24 a 3 en el segundo parcial. Lo contrario sucede en Lengua y literatura, ya que sube de 13 a 54, sociales de 0 a 7; Emprendimiento de 1 a 7; Ciencias Naturales de 0 a 14 e Inglés de 22 a 59 estudiantes en el segundo parcial. En Matemática se mantiene el mismo valor de 38, lo que se puede entender que los estudiantes no hay ninguna mejora, ni tampoco has disminuido el rendimiento académico.

La t de student se utiliza cuando se aplican los resultados de un mismo grupo y que se obtiene dos tipos diferentes de resultados; así tenemos en nuestra investigación un mismo grupo de estudiantes que obtuvieron una nota parcial 1 y posteriormente una nota parcial 2, cada una de ellas bajo los parámetros: notas antes de la recuperación pedagógica y después de la recuperación pedagógica, la cual nos ayudará a mirar si existe algún tipo de relación entre sus puntuaciones debido a que los sujetos han sido relacionados. Así podemos manifestar que en las materias de Física, Biología y Química el rendimiento académico es mejor en el parcial dos que en el parcial uno. Lo que no sucede en las materias de Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática, lengua y Literatura e Inglés el rendimiento académico disminuyó en el segundo parcial.

El **segundo objetivo** manifiesto que: “Analizar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen en el proceso de Recuperación Pedagógica”. De aquí podemos expresar que, en el **desarrollo de la recuperación pedagógica**, se encuentra que un 78% de docentes de la Unidad Educativa no realizan la recuperación pedagógica o lo hacen rara vez y que las áreas que no dan importancia a la recuperación pedagógica son Matemática, Lengua e Inglés, realizando rara vez la recuperación pedagógica. El Reglamento General de Educación en el Art. 208 encontramos la base legal para el refuerzo académico que expresa: “Si la evaluación continua determinare bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o más estudiantes de un grado o curso, se deberá diseñar e implementar de inmediato procesos de refuerzo académico” (Registro Oficial, 2012). En base a la parte mencionada podemos mirar que el 57,1% de los docentes encuestados no realizan análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes al finalizar las unidades didácticas, para implementar los procesos de refuerzo académico, incidiendo nuevamente en las áreas de Lengua con el 100%, Ciencias Naturales con el 67% y el área de Sociales con el 75% que rara vez realizan estos análisis de los

resultados finales, para tener un punto de partida en base a datos reales de las destrezas que los estudiantes no han alcanzado y la forma cómo poder trabajar con los estudiantes que tienen mayor dificultad y en base a qué temas elaborar el proceso de refuerzo académico.

Los **indicadores de dificultades académicas**, podemos decir que “las características más comunes de los estudiantes con dificultades de aprendizaje son: mala coordinación; problemas para poner atención; hiperactividad e impulsividad; problemas para organizar e interpretar información visual y auditiva”. (Hallahan y Kauffman, 2006; Hunt y Marshall, 2002). De esto podemos manifestar que el 64,3% de los docentes expresa tener dificultades con sus estudiantes al leer de corrido y entender textos o párrafos o a la vez deducir sus ideas principales y en las áreas de Matemática e Inglés son las áreas que más incidencia tienen en esta situación, ya que el 100% de los docentes manifiesta tener frecuentemente esta dificultad, lo que puede llegar a generar que los docentes de estas áreas no trabajen con problemas que lleven a los estudiantes al razonamiento y que puedan deducir sus ideas principales, lo que también puede estar generando en los docentes que sus estudiantes no atiendan a sus clases, ya que el 14,3% siempre y el 50% frecuentemente de los docentes expresan que sus estudiantes no prestan atención a sus clases; y las áreas de conocimiento que más trabajo cuesta es precisamente Matemática, ya que el 67% siempre y el 33% frecuentemente tienen dificultad que sus estudiantes les atiendan a clases; al igual que el área de Inglés con el 60% de los docentes que manifiestan que frecuentemente tienen estudiantes con este indicador que dificulta su aprendizaje. Otra dificultad de aprendizaje que se manifiesta claramente en los estudiantes de la Unidad Educativa, de acuerdo a la encuesta realizada a los docentes es la desorganización de sus estudiantes en la elaboración de trabajos, ya que el 71,4% de los docentes manifiesta que frecuentemente tienen esta dificultad; además podemos mirar que las áreas que más se detecta esta situación son las de Matemática con el 100%, Sociales con el 100%, Inglés con el 50% de docentes que expresan tener frecuentemente dificultades con la organización de sus estudiantes, lo que complica el trabajo del docente para la realización de la recuperación pedagógica, entendiendo que podría ser la mejor manera de trabajar con pruebas y trabajos enviados a casa.

La dimensión **Indicadores de estilos de aprendizaje**, Keefe (1988) expresa que los “estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores para observar cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” En base a lo descrito anteriormente, de los docentes encuestados el 14,3% nunca y el 50% rara vez utilizan proyecciones para que los conocimientos puedan ser transmitidos de una manera visual a sus estudiantes; en las áreas de Matemática el 33% nunca y el 67%

rara vez, al igual que en Inglés el 50% de los docentes no utilizan proyecciones para su clases; podemos mirar que los docentes explican sus clases solo hablando, es decir, de una manera magistral, ya que el 100% de los docentes de matemática y el 50% del área de Inglés frecuentemente dan sus clases solo hablando sin apoyo de materiales que ayuden al desarrollo de competencias, generando jóvenes pasivos que solo se convierten en vasijas que deben ser llenadas. Además, las mismas áreas no aplican en el desarrollo del aprendizaje temas con prácticas donde el estudiante puede tocar y palpar las cosas, ya que en Matemática el 33% nunca y el 67% de los docentes manifiestan que rara vez han trabajado con temas donde los estudiantes puedan tocar y palpar las cosas, de igual manera el área de Inglés con un 100% que rara vez han trabajado de esta manera en sus clases. Incrementándose en esta dificultad las áreas de Lengua y Ciencias Naturales, ya que el 100% de docentes rara vez practica esta forma de enseñar.

La última dimensión hablamos sobre el **desarrollo de aprendizajes significativos**. Desarrollar la memoria en los estudiantes no es malo, pero no siempre puede ser la única forma de enseñanza de los estudiantes y mucho menos de evaluar sus conocimientos, en la actualidad debemos recordar que ya no se evalúa solo conocimiento, se debe desarrollar competencias y evaluarlas utilizando técnicas e instrumentos que sean útiles para observar si hemos alcanzado los objetivos propuestos, si debemos reforzar o continuar desarrollando destrezas y competencias. Podemos manifestar que los docentes de la Unidad Educativa Verbo frecuentemente el 57% es importante para sus lecciones que le estudiante repita de memoria y resuelva los problemas en forma mecánica, siendo las áreas de mayor incidencia Matemática e Inglés con el 100% de los docentes que frecuentemente realizan esta práctica; reflejando también en el uso de clases dinámicas con recursos tecnológicos limitados, ya que el 64,3% de los docentes rara vez presentan sus clases de una manera dinámica con el uso de recursos tecnológicos en el proceso de recuperación pedagógica; existiendo de igual manera esta situación en mayor porcentaje en las áreas de Matemática con el 33% de los docentes que nunca y el 33% que rara vez y en Inglés el 50%, Lengua y Ciencias Naturales el 100%, que rara vez utilizan medios tecnológicos en sus clases para la explicación de sus clases en el proceso de recuperación pedagógica. Además, para los docentes el 14,3% nunca y el 57,1% rara vez utilizan actividades como cuentos, leyendas, fábulas para entender de mejor manera las clases en el proceso de recuperación pedagógica, teniendo un índice de igual manera del 33% que nunca y el 67% que rara vez en el área de Matemática y el 100% en el área de Lengua que rara vez realizan este tipo de actividades.

“La escuela nueva o escuela activa revolucionó la metodología para la enseñanza-aprendizaje, dando un giro a los postulados clásicos de enseñanza: el docente tradicionalmente expositor y poseedor del saber, se transformó en moderador del trabajo activo de los alumnos y en motivador de su curiosidad intelectual. Los libros de texto, inamovibles por años, se cambiaron por fichas de trabajo, La memorización como procedimiento clásico de aprendizaje cognitivo, fue superada por la argumentación comprensiva, la investigación y el debate. El aula de clase cambió progresivamente sus pupitres individuales, pesados y rígidamente alineados, por ligeras y compartidas que los mismos alumnos reacomodan según sus necesidades. El alumno de antaño, callado, obediente y repetidor de lo que el profesor le indicaba, tomó el papel central del proceso educativo, asumiendo tareas como investigar, experimentar, exponer, rebatir y proponer” (Chavarría, 2004)

Lo más difícil para los docentes es el trabajar en equipos con técnicas colaborativas y cooperativas, ya que el 50% de los docentes nunca y el 42,9% rara vez han desarrollado técnicas de trabajo colaborativo y cooperativo como lecturas compartidas, resúmenes en pares, TAI, jigsaw en el proceso de recuperación pedagógica; de igual forma el área de Matemática la mayor parte de los docentes, con el 67% que nunca han utilizado estas técnicas; además, en Lengua el 100%, Sociales el 76% de docentes nunca y en Ciencias Naturales el 100% rara vez han trabajado de esta manera en sus clases de recuperación pedagógica; también podemos mencionar que los docentes no han trabajado con aprendizaje basado en proyectos, ya que el 28,6% nunca y el 57,1 rara vez han trabajado de esta manera en sus clases de recuperación pedagógica; y en el área de Matemática el 100% nunca han trabajado con el ABP, el 26% de los docentes del área de Sociales nunca, el 100% en el área de Inglés, el 76% en Sociales, el 67% en Ciencias Naturales rara vez han aplicado esta técnica en el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes.

En el **tercer objetivo específico** está el “establecer la relación entre el rendimiento académico en el proceso de Recuperación Pedagógica y las dimensiones evaluadas al desempeño docente”, de los hallazgos encontrados podemos determinar que las áreas de Inglés con 24%, Matemática con 22% de sus estudiantes, son las áreas que mayor incidencia de estudiantes tienen notas menos de 7/10 y que requieren participar en el proceso de recuperación pedagógica; estos resultados tienen una relación directa con las dimensiones evaluadas al desempeño docente, ya que, las dos áreas de Matemática e Inglés coinciden tener los índices de porcentajes más elevados, manifestadas en las cuatro dimensiones, anteriormente ya analizadas: desarrollo de la recuperación pedagógica, indicadores de dificultades académicas, indicadores de estilos de enseñanza aprendizaje y desarrollo de aprendizajes

significativos. Podemos decir que sin duda alguna la motivación tanto en el estudiante son factores indispensables para el rendimiento académico y para alcanzar los objetivos propuestos en los procesos de recuperación pedagógica; la LOEI en su Art. 2 Literal q donde uno de los principios de la Educación es: “Motivación.- Se promueve el esfuerzo individual y la motivación a las personas para el aprendizaje, así como el reconocimiento y valoración del profesorado, la garantía del cumplimiento de sus derechos y el apoyo a su tarea, como factor esencial de calidad de la educación” (Registro Oficial, 2011), dos aspectos fundamentales promover el esfuerzo de los estudiantes para alcanzar los objetivos planteados y la valoración del docente en su esfuerzo por desarrollar en sus estudiantes las competencias necesarias para lograr un aprendizaje significativo, que le sirva para su vida social y familiar. Además, la situación del fracaso escolar, lo que conlleva llegar al **rendimiento académico menor al esperado** por parte del estudiante, tiene relación directa a los niveles de carácter personal y sociocultural del joven y de sus padres; alcanzar una educación de calidad, como manifiesta la LOEI en su Art. 2 Literal w donde uno de los principios de la Educación es: “Calidad y calidez.- Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades” (Registro Oficial, 2011), todos quienes son parte de la comunidad educativa: autoridad nacional, padres de familia, autoridades institucionales, docentes y estudiantes; para luchar contra este problema social dentro de las instituciones educativas que es el fracaso escolar.

CONCLUSIONES

Considerando los objetivos planteados en la investigación, podemos mencionar las siguientes conclusiones:

En cuanto al **primer objetivo específico**: determinar la distribución de los resultados del desempeño docente en las diferentes materias que requieren Recuperación Pedagógica según el área de conocimiento”; podemos concluir que las materias que necesitan trabajar de mejor manera en los procesos de recuperación pedagógica son: Historia, Matemática, Emprendimiento e, Inglés, ya que las medias no llegan al punto de corte necesario, aún después de realizar la recuperación; de esta manera evitar que los estudiantes se presenten a exámenes supletorios o remediales para aprobar su año escolar.

Con referencia al **segundo objetivo**: “Analizar el desempeño de los docentes en cada una de las dimensiones de evaluación, según el área de conocimiento a la que pertenecen en el proceso de Recuperación Pedagógica.” podemos mencionar que conforme se realizaba el análisis y discusión de los datos se evidenciaba que las áreas de mayor dificultad en cada una de las dimensiones son: Matemática e Inglés no realizan adecuadamente los procesos de Recuperación Pedagógica, ya que no las realizan de manera frecuente o si las ejecutan, las hacen solo con trabajos en casa o solo pruebas escritas, ni realizan una análisis de las notas obtenidas al finalizar la Unidad didáctica, perdiendo el sentido que el Reglamento General de la LOEI expresa para los refuerzos académicos. Las áreas de Matemática e Inglés consideran de manera parcial los indicadores de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes, ya que observan de manera frecuente que sus estudiantes no leen de corrido, no pueden deducir las ideas principales, esto conlleva a que los estudiantes no presten atención con facilidad y los docentes impartan sus clases de manera magistral solo hablando, siendo ellos el centro de las clases y no los estudiantes y sus necesidades, sin utilizar proyecciones, ni materiales tecnológicos que puedan ayudar a desarrollar de mejor manera el proceso de recuperación pedagógica; entendiendo que los estudiantes que participan en este tiempo son estudiantes que no han podido desarrollar las competencias necesarias y no solo con la memoria van a superar sus dificultades; finalmente los docentes de las áreas de Matemática, Inglés no han desarrollado proyectos o aprendizajes basado en problemas, ni han aplicado en sus clases técnicas de aprendizaje activo, trabajos colaborativos o cooperativos, sin permitir que los estudiantes alcancen las destrezas y competencias necesarias para la aprobación de su año lectivo, obteniendo como resultado un alto porcentaje de estudiantes con notas que les ponen en riesgo para presentarse a exámenes supletorios o remediales.

Respecto al **tercer objetivo específico**: “Establecer la relación entre el rendimiento académico en el proceso de Recuperación Pedagógica y las dimensiones evaluadas al desempeño docente” podemos concluir que cada una de las dimensiones tratadas en la presente investigación tienen una relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes; por cuanto, no trabajar adecuadamente el proceso de recuperación pedagógica, sin considerando las dificultades que los estudiantes manifiestan en las aulas de clase, no tomando en cuenta los estilos y las formas cómo llegar a los alumnos en estos tiempos, y al no aplicar técnicas adecuadas para lograr aprendizajes significativos, inciden directamente en el rendimiento académico, reflejándose en las notas obtenidas al finalizar la unidad didáctica con estudiantes que corren el riesgo de quedarse a exámenes supletorios, remediales o que pueden incluso hasta repetir el año lectivo. Con todo lo mencionado, puedo decir que través de esta investigación los directivos de la Unidad Educativa pueden tener un punto de referencia para conocer y aplicar de mejor manera el proceso de recuperación pedagógica, garantizando una educación de calidad.

RECOMENDACIONES

Es importante para la Unidad Educativa primero determinar la forma y los tiempos para que los docentes puedan desarrollar el proceso de recuperación pedagógica, aplicando la obligatoriedad que la Ley lo manifiesta. Puesto que al finalizar una unidad didáctica los docentes terminan un proceso, en este tiempo se lo puede realizar solo con los estudiantes que no han alcanzado las notas mínimas requeridas al finalizar la unidad, para realizar tutoriales y acompañamientos, que pueden ser dirigidos por el docente del aula o por otros docentes del área, por ello las autoridades de la institución podrían realizar planes de mejoras y proyectos de innovación curricular con lineamientos claros para el desarrollo del proceso de recuperación pedagógica, donde se establezca la forma de trabajo, a través de aprendizajes basado en proyectos y utilizando técnicas de trabajo activo, cooperativos y colaborativos.

Puedo recomendar a las autoridades que se guíe e instruya a los docentes en el uso de la estadística descriptiva, para el análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes al finalizar cada unidad didáctica, de esta manera realizar un análisis técnico de los resultados obtenidos, para trabajar enfocados en las necesidades que tiene los estudiantes considerándolos de forma individual con las necesidades propias de cada uno; por ello es necesario que los registros de notas de los docentes (ver Anexo 2) contengan una sección donde se pueda evidenciar la estadística por cada destreza de desempeño, de acuerdo al

número de estudiantes y las escalas para el alcance de los objetivos; donde conste también el proceso de recuperación pedagógica que realizarán los estudiantes que no alcanzan las notas mínimas.

La Unidad Educativa debe propiciar para que los docentes participen en planes de capacitación continua que tengan relación con pedagogía y didáctica de la educación del siglo XXI y las nuevas formas de enseñanza aprendizaje; realizar círculos de estudio donde se aplique lo aprendido y lo establecido en el Reglamento General de Educación y trabajar de manera cooperativa el acompañamiento pedagógico permanente entre pares, compartiendo sus experiencias en la aplicación de técnicas adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje del rendimiento académico menor al esperado.

BIBLIOGRAFÍA

- Aula Fácil. (2017). *Métodos didácticos. Interrogativo*. Obtenido de <http://www.aulafacil.com/cursos/t304/docencia/pedagogia/formador-de-formadores>
- Bernal, T. (2008). Preferencias de la información en Internet. Una nueva. *Revista Latina de Comunicación Social*, 219.
- Blog de Gesvin. (20 de Diciembre de 2016). *Aprendizaje basao en proyectos. Visión general. Infografía*. Obtenido de <http://fch.cl/wp-content/uploads/2016/09/abp-4.pdf>
- Caoslank. (marzo de 2012). *el aprendizaje significativo de ausubel*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=-487-TiZGZQ>
- Chavarría, M. (2004). *Educación en un mundo Globalizado*. México: Trillas.
- Delors, J. (2013). Los cuatro pilares de la educación. Galileo, (23).
- Espinosa, S. D. (2010). El aprendizaje significativo. *Revista digital d einvestigación y nuevas tecnologías*, ISSN-e 1515-7458.
- Espinosa, S. D. (2014). Aprendizaje significativo. *Revista digital de investiigación y nuevas tecnologías*.
- Farías, M. (2010). *Modelos de Aprendizaje Multimodal y Enseñanza-Aprendizaje de Lenguas*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/228803486_Modelos_de_Aprendizaje_Multi_modal_y_Ensenanza-Aprendizaje_de_Lenguas
- Fuentes, F. (30 de junio de 2015). *Trabajo colaborativo*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=OP-N7R6gmhA&t=195s>
- Gómez, J. (1990). Metodología de encuesta por muestreo. *Metodología de la Investigación en Ciencias del Comportamiento*, 239-310.
- Itacaies. (26 de febrero de 2013). *Técnica 1-2-4 y cabezas numeradas. Aprendizaje cooperativo*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=zBpfPHfEWdQ>
- Itacaies. (16 de marzo de 2013). *Técnica de aprendizaje cooperativo. La lectura compartida*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=qfZXC8bAGtU>
- Itacaies. (2 de marzo de 2013). *Técnica de trabajo cooperativo: Lápices al Centro*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=nmjELIihLOM>
- Jiménez, I. M. (24 de agosto de 2016). *Dinámicas elaboradas de trabajo cooperativo. Puzzle*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=lcNetchHU6UA>
- Jiménez, I. M. (16 de agosto de 2016). *Dinámicas simples de trabajo cooperativo: folio giratorio*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=mNSX390-UIw>

- Johnson, D. W. (2009). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. México: Paidós SAICF.
- Mateo, J. (2004). La investigación ex post-facto. *Metodología de la investigación educativa*, 195-230.
- Mace, FC, Belfiore, PJ, y Shea, MC (1989). Teoría operante e investigación sobre autorregulación. En el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico Nerea. (15 de enero de 2012). *TRabajo colaborativo*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=ZDRAIBv1OHs&t=70s>
- Olarte, M. C. (2004). *Educación en un mundo globalizado*. México: Trillas.
- Orientación Andújar. (4 de noviembre de 2015). *Pasos para aprendizaje basado en proyectos. Infografía*. Obtenido de <http://www.orientacionandujar.es/2015/11/04/pasos-apb-aprendizaje-basado-en-proyectos-infografia/>
- Pérez, J. F. (2013). *Dificultades en el Aprendizaje*. Madrid: Junta de Andalucía.
- Pineda, C. (18 de noviembre de 2013). *Ejemplos de aprendizaje significativo*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=qjAYNZHyais>
- Porras, E. G. (17 de Mayo de 2011). *Aprendizaje basado en proyectos explicado por Common Craft*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=yMI2qlc6Fjc&feature=youtu.be>
- Psicoactiva. (11 de diciembre de 2016). *Los 5 estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=pD2N-pQVZgs&t=133s>
- Real academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española*. RAE.
- Registro Oficial. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Editora Nacional.
- Registro Oficial. (2012). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Editora Nacional.
- SIERRA BRAVO, R. (1988): *Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Paraninfo, Madrid.
- UTPL. (2014). Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja. Loja.
- Valera, C. d. (1994). *Biblia Plenitud, Reina Valera 1960*. Miami: Caribe.
- Valencia, U. I. (6 de enero de 2015). *Factores determinantes del bajo rendimiento en el aprendizaje*. Obtenido de <https://www.universidadviu.es/factores-determinantes-del-bajo-rendimiento-en-el-aprendizaje/>
- Vidal, J. G., & Manjón, D. G. (1993). *Cómo enseñar en la Educación Secundaria*. Eos.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: PEARSON EDUCACIÓN.

ANEXOS

Anexo No. 1

ENCUESTA PROCESO DE RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA. ADHOC.ALVAREZ.

Deseo solicitar su ayuda respondiendo el cuestionario que se encuentran a continuación, el mismo que será de ayuda para la investigación realizada previa la obtención de la Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional. Gracias por la colaboración en la encuesta presentada. Su opinión es muy valiosa.

Área en la que trabaja: _____

Eda: _____

Nivel de instrucción: _____

Su Título es docente (sí o no): _____

Años desde que obtuvo su título: _____

Por favor marque con una x el casillero de la alternativa que se ajuste a su criterio

DESARROLLO DE LA RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	SIEMPRE	FRECUE NTE MENTE	RARA VEZ	NUNCA
1.- ¿Como docente, al no alcanzar los objetivos y el punto de corte requerido (7/10), realiza tiempos de recuperación pedagógica?				
2.- ¿La recuperación pedagógica la realiza solo con trabajos enviados a casa?				
3.- ¿Al finalizar la unidad didáctica realiza un análisis sobre las escalas de calificaciones: domina los aprendizajes (10 y 8), alcanza los aprendizajes (7,99 y 7), con riesgo de supletorio (6,99 y 5), con riesgo de remedial (4,99 o menos) y las implicaciones para quedarse a exámenes supletorios, remediales o de gracia o perder el año?				
INDICADORES DE LAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE	SIEMPRE	FRECUE NTE MENTE	RARA VEZ	NUNCA
4.- ¿Tiene estudiantes con dificultades al leer de corrido y entender un texto o párrafo, recordar hechos básicos y sus ideas principales?				
5.- ¿Los estudiantes tienen dificultad para mantener la atención en tus clases?				
6.- ¿Tiene estudiantes que son desorganizados en sus tareas y actividades que le encomiendan?				
INDICADORES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE	SIEMPRE	FRECUE NTE MENTE	RARA VEZ	NUNCA
7.- ¿Utiliza proyecciones en sus clases de recuperación pedagógica?				
8.- ¿Como docente, sus clases las desarrolla solo hablando?				
9.- ¿Desarrolla los temas con prácticas donde el estudiante puede tocar y palpar las cosas?				
DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS	SIEMPRE	FRECUE NTE MENTE	RARA VEZ	NUNCA
10.- ¿Para las lecciones toma los conocimientos de memoria y solicita que resuelvan problemas de manera mecánica?				
11.- ¿Presenta sus clases de manera dinámicas y participativas, utilizando materiales, como recursos tecnológicos para la explicación de sus clases en los tiempos de recuperación pedagógica?				
12.- ¿Realiza actividades como: escribir y relatar cuentos, leyendas, fábulas y actividades que permiten organizar nuestros pensamientos, para entender de mejor manera las clases de recuperación pedagógica?				
13.- ¿Realiza resúmenes, cuadros, organizadores gráficos para explicar las clases en los tiempos de recuperación pedagógica?				
14.- ¿Realiza trabajos en equipo y en forma cooperativa, como: lecturas compartidas, resúmenes en pares, TAI, jigsaw en la recuperación pedagógica?				
15.- ¿En los tiempos de recuperación pedagógica realizan trabajos basados en proyectos planteados con problemas de la vida real?				

NOTA: LOS DECIMALES DEBEN SER REGISTRADOS CON COMA (,)

PRIMER PARCIAL. UNIDAD No. 1

		EVALUACIÓN FORMATIVA												EVAL. SUMATIVA		NOTA QUE LE FALTA PARA ALCANZAR EL PUNTO DE CORTE 8.		NOTA RECUPERAC		NOTA UNIDAD 1 /10		NOTA UNIDAD 1. P1 (30%)	
		D.C.D.1			D.C.D.2			D.C.D.3			D.C.D.4												
ANO/CURSO	1065 B																						
PARALELO	A																						
MATERIA	Matemática																						
MAESTRO	MSc. Cufías Anita	CRITERIO EVALUACIÓN			CRITERIO EVALUACIÓN			CRITERIO EVALUACIÓN			CRITERIO EVALUACIÓN												
COD. CURSO	12																						
OREN MATERIA	2	INSTAÑO 1.1	INSTAÑO 1.2	INSTAÑO 1.3	INSTAÑO 2.1	INSTAÑO 2.2	INSTAÑO 2.3	INSTAÑO 3.1	INSTAÑO 3.2	INSTAÑO 3.3	INSTAÑO 4.1	INSTAÑO 4.2	INSTAÑO 4.3										
ESTUDIANTES	NOMBRE INSUMO																						
1	ALMENDAGUI KERY Y NICOLE																						
2	ARALUJO SEGOVIA AMBAR GOMILA																						
3	BARAHONA CATOTA DOMENICA CAMILA																						
4	BRAYO ESPIN DANIEL ALEJANDRO																						
5	BYUNI OLIVO ARIANA MICHELLE																						
6	CAHURIBAS SANCHEZ PAOLA ANAHI																						
7	CARRANCO CARRERAS LUIS ESTEBAN																						
8	CIENFES RIVERA DANA SALEM																						
9	ERAZO VASQUEZ ALANS PAUL ETH																						
10	FERRIS YAZHEN DAVID ESTEBAN																						
11	FERRIS J. ORS																						
12	GORGULLO ROMERO SERGIO MARTIN																						
13	GREGORIO TORRES KEREN NAHOMI																						
14	HIANG YANBIN																						
15	MA DU KAL XIN																						
16	SEVILLA CARRERAS PAUL ETELLICIANA																						
17	XU SPYL																						
18	IBRAN BOLIVAR ISAAC ROSE																						
19	TOPA PANTOSO KEVIN ANTHONY																						
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
A		DOMINIA LOS APRENDIZAJES (8-10)																					
B		ALCANZA LOS APRENDIZAJES (7-00-7,99)																					
C		RIESGO SUPERIOR (5,00-6,99)																					
D		RIESGO REMEDIAL (0,00-4,99)																					
TOTAL			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Anexo 2.

Urkund Analysis Result

Analysed Document: 01.TFT.PABLO ALVAREZ REALPE.05.docx (D35603291)
Submitted: 2/14/2018 9:35:00 AM
Submitted By: palvarez1105@gmail.com
Significance: 3 %

Sources included in the report:

IF-T-ST-0028.docx (D31027511)
EP-T-GY-0452.docx (D27844614)
PROYECTO URDIALES-VILLAMAR.docx (D14267770)
TESIS_SUAREZ_RODRIGUEZ.docx (D11332244)
AD-T-GY-0162.docx (D27308125)
http://www.educar.ec/servicios/regla_loei-6.html
<http://www.aulafacil.com/cursos/t304/docencia/pedagogia/formador-de-formadores>
https://www.researchgate.net/publication/228803486_Modelos_de_Aprendizaje_Multimodal_y_Ensenanza-Aprendizaje_de_Lenguas
<http://www.orientacionandujar.es/2015/11/04/pasos-apb-aprendizaje-basado-en-proyectos-infografia/>

Instances where selected sources appear:

15