



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGÍSTER EN ORIENTACIÓN Y EDUCACIÓN FAMILIAR

“Apoyo Social en estudiantes universitarios de la ciudad de Loja, durante el año 2017”

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Sánchez León, Carmen Delia

DIRECTORA: Carrera Herrera, Xiomara Paola, PhD.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

PhD.

Xiomara Paola Carrera Herrera

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: “Apoyo Social en estudiantes universitarios de la ciudad de Loja, durante el año 2017” realizado por Carmen Delia Sánchez León, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, 18 febrero de 2018

f).....

PhD. Xiomara Paola Carrera Herrera

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Carmen Delia Sánchez León, declaro ser autora del presente trabajo de titulación: “Apoyo Social en estudiantes universitarios de la ciudad de Loja, durante el año 2017” de la Maestría en Orientación y Educación Familiar, siendo la PhD. Xiomara Paola Carrera Herrera, directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autora: Carmen Delia Sánchez León

C.I. 1102460142

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación, lo dedico a una persona muy especial, mi hermana Clara Melva, que antes de ser mi hermana, es mi segunda madre, quien ha estado siempre a mi lado, brindándome su acariño y su apoyo incondicional, motivándome y dándome ánimo en los momentos más difíciles de mi vida, cuando sentía que ya no podía más. Mi querida hermana y madre, siempre estuvo conmigo, me dio las fuerzas, el valor y la fortaleza que necesitaba para salir adelante y culminar con éxito mi maestría y trabajo de titulación. Por ello, con todo mi cariño, para ella este trabajo.

Carmen Delia

AGRADECIMIENTO

Con todo mi corazón, le agradezco a DIOS y a la VIRGENCITA DEL CISNE, por estar siempre a mi lado, por no abandonarme nunca, por concederme la salud, las fuerzas, el valor y la fortaleza para culminar con éxito mi trabajo de titulación.

Mi gratitud imperecedera a mi querida hermana Clara Melva, por sus cuidados, por su cariño y apoyo incondicional, a mi sobrina María Fernanda, quien estuvo a mi lado en los momentos más difíciles, apoyándome para que culmine con éxito mi maestría y trabajo de titulación.

Mi agradecimiento muy sincero a mi directora de tesis PhD. Xiomara Paola Carrera Herrera, quien con su paciencia, sus conocimientos y sabiduría, me dirigió, asesoró y orientó para la realización y culminación de mi trabajo de titulación, por su cariño, apoyo y amistad. A la Mgtr. Miury Placencia por compartir conmigo sus conocimientos como docente de la maestría, por su amistad y cariño que siempre me brindó. Y, en general a todos los catedráticos que formaron parte de la planta docente de esta maravillosa maestría, mi sincero agradecimiento.

Carmen Delia

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	5
1.1. APOYO SOCIAL.....	6
1.1.1. Antecedentes del Apoyo Social	6
1.1.2. Definiciones de Apoyo Social.....	7
1.1.3. Dimensión percibida frente a dimensión recibida.....	8
1.1.4. Desarrollo del apoyo social.....	9
1.1.5. Tipos de apoyo social.....	9
CAPÍTULO 2. ESTRUCTURA SOCIAL, APOYO SOCIAL Y SALUD MENTAL.....	11
2.1. Estructura social.....	12
2.2. Dimensiones de estructura social.....	13
2.3. Salud mental.....	14
2.4. Efectos del apoyo social.....	15
2.5. Contextos de apoyo social en adultos (jóvenes educación superior).....	16
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Objetivos de la investigación.....	20
3.2. Diseño de la investigación.....	20
3.3. Tipo de investigación.....	21
3.3.1. Exploratoria.....	21
3.3.2. Descriptiva.....	21
3.3.3. Explicativa	21
3.4. Contexto de la investigación.....	22
3.5. Participantes.....	22
3.6. Preguntas de investigación.....	23

3.7.	Muestra.....	24
3.8.	Métodos de investigación.....	24
3.8.1.	Inductivo.....	25
3.8.2.	Deductivo.....	25
3.8.3.	Analítico.....	25
3.8.4.	Estadístico.....	25
3.9.	Técnicas de investigación.....	26
3.9.1.	La observación.....	26
3.9.2.	Revisión bibliográfica.....	26
3.9.3.	Recolección de datos.....	26
3.9.4.	Procesamiento de datos.....	26
3.9.5.	Obtención de las conclusiones.....	26
3.10.	Instrumentos de investigación.....	27
3.10.1.	Ficha socioeconómica.....	27
3.10.2.	Inventario de Apoyo Social.....	28
3.11.	Procedimiento.....	29
3.12.	Recursos.....	29
3.12.1.	Humanos.....	29
3.12.2.	Materiales.....	30
3.12.3.	Institucionales.....	30
3.12.4.	Económicos.....	30
CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		31
4.1.	Resultados de la ficha socioeconómica.....	32
4.2.	Resultados del cuestionario de apoyo social.....	38
CONCLUSIONES.....		65
RECOMENDACIONES.....		67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		68
ANEXOS.....		72

RESUMEN

En los años recientes, la literatura relacionada al apoyo social de los jóvenes, ha clasificado al apoyo social en emocional, instrumental, informativo y evaluativo. En este contexto, esta investigación analiza las necesidades de apoyo social en estudiantes universitarios de la Ciudad de Loja, en el año 2017. La presente investigación se realizó en una Institución de Educación Superior de la ciudad de Loja, en la Titulación de Psicología, Modalidad Presencial. La muestra con la que se trabajó, fue de 141 estudiantes (74 estudiantes de segundo ciclo y 67 estudiantes de cuarto ciclo). Para la investigación de campo se emplearon métodos como el inductivo, deductivo, analítico y estadístico; y técnicas como la observación, revisión bibliográfica, recolección de datos, procesamiento de datos y la obtención de las conclusiones. Asimismo, se emplearon dos instrumentos; la ficha socioeconómica y el inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter, Feinstein, y Call (1986). Los resultados encontrados en este estudio, señalan que la mayor parte de los padres de los encuestados, tienen educación superior y predomina el empleo privado en los padres de los investigados. Además, se evidencia que la madre es la persona percibida como la más cercana. Se puede observar que la comunicación es fluida entre los encuestados con los padres y que conocen bastante bien a las personas que consideran amigos cercanos.

PALABRAS CLAVES: Apoyo social, métodos, técnicas, instrumentos, comunicación, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

In recent years, literature related to the social support of young people has classified social support as emotional, instrumental, informative and evaluative. In this context, this research analyzes the needs of social support in university students of the City of Loja, in the year 2017. The present research was carried out in a Higher Education Institution of the city of Loja, in the Degree in Psychology, Modality Face-to-face. The sample with which we worked was 141 students (74 second cycle students and 67 fourth cycle students). For the field research, methods such as inductive, deductive, analytical and statistical were used; and techniques such as observation, bibliographic review, data collection, data processing and obtaining conclusions. Also, two instruments were used; the socioeconomic record and the social support inventory of Dunkel-Schetter, Feinstein, and Call (1986).

The results found in this study indicate that most of the parents of the respondents have higher education and private employment predominates in the parents of those investigated. In addition, it is evident that the mother is the person perceived as the closest person. It can be seen that communication is fluid among respondents with parents and that they know people who they consider to be close friends quite well.

KEYWORDS: Social support, methods, techniques, instruments, communication, university students.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los jóvenes universitarios atraviesan por un proceso de cambio social relacionado con la modernidad: viven parcialmente con sus padres porque tienen que trasladarse a vivir en otros lugares por el estudio; tienen una gran influencia del entorno inmediato, ya sea de los amigos, parejas o con las personas del medio donde estudian. Reciben una gran cantidad de información de los medios de comunicación masiva y del Internet, entre otras. Este entorno hace que estén más expuestos y puedan ser afectados con mayor facilidad de los fracasos o adversidades y necesariamente requieran de un apoyo en dichas situaciones, el cual se denomina, apoyo social. El apoyo social es entendido como el conjunto de relaciones de afecto y apoyo que una persona pueda recibir de sus familiares, de la pareja, de los amigos y de los profesionales.

Una de las formas más utilizadas en los años recientes para estudiar las necesidades de apoyo social en los jóvenes universitarios, es mediante la aplicación de la ficha socioeconómica y el inventario de Apoyo Social de Dunkel-Schetter, Feinstein, y Call (1986). Entre las investigaciones más influyentes del ámbito teórico, destacan los trabajos de Cassel (1974, pp. 471) y Cobb (1976, pp. 300), donde enfatizan los procesos psicosociales y estrés. Asimismo, Maguire (1980, pp.1), define el concepto de red social como la red social que brinda fuerzas preventivas entre personas en situaciones críticas. Bowling y Browne, señalan que el apoyo social es un conjunto de intercambios emocionales y materiales no regladas entre personas que componen la red social, en particular la familia, los amigos, los compañeros de trabajo, y las instituciones. En el campo de las investigaciones aplicadas, Martínez-López, Fernández, Couñago, Vacas, da Silva y González (2014, pp. 102), han utilizado la Social Support Questionnaire-Short Form (SSQ6) y Social Provisions Scale (SPS) para 855 universitarios, y encuentran que la SSQ6 y el SPS son medidas fiables y válidas para la evaluación del apoyo social percibido en población universitaria. En esta misma dirección, Feldman, Goncalves, Puignau, Zaragoza, Bagés y De Paulo (2008), manifiestan que la salud mental está asociada con un mayor apoyo social y un menor estrés académico. Resultados similares obtienen Madariaga, Lozano y Eduardo (2016, pp. 47), incluyendo el apoyo social cara a cara y por medio de las TICS.

En este contexto, existe un amplio respaldo teórico y empírico para emprender una investigación en los jóvenes universitarios de la Ciudad de Loja, donde convergen estudiantes de varios cantones de la Región Sur del Ecuador (El Oro, Loja y Zamora) en las universidades pública o privada, lo cual permite extraer importantes conclusiones sobre un contexto de una ciudad de tamaño medio de un país en desarrollo.

El primer tema del marco teórico, contiene una revisión sobre las definiciones del apoyo social y cómo ha evolucionado a lo largo de la historia, en particular cuando ya ha sido sistematizado de forma académica a partir de la década de los 50s hasta la actualidad. Yanguas y Leturia (2006, pp.389), definen al apoyo social como el conjunto de relaciones familiares y en general las sociales que ayudan con afecto, información, formación, cuidado que permiten a una persona afrontar las situaciones difíciles, tales como enfermedades, pérdidas y cualquier crisis personal. Además, consta una comparación de la dimensión percibida y recibida, el desarrollo del apoyo social y los tipos de apoyo social.

En el segundo tema se realiza una revisión de la literatura relacionada con la estructura social y se describen las dimensiones de la ayuda social. Asimismo, se analiza brevemente los aspectos más relevantes de la salud mental, se expone los efectos del apoyo social, concluyendo con un análisis de los contextos del apoyo social en adultos, en particular en jóvenes universitarios.

En el capítulo dos, se plantea la metodología a utilizar para la consecución de los objetivos planteados, la cual se basa en la aplicación de la ficha socioeconómica a 141 encuestados, de los cuales 74 estudiantes corresponden al segundo ciclo de Psicología y 67 estudiantes son de cuarto ciclo, de una Carrera que tiene una duración de 10 ciclos. Además, se aplicó el Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter, Feinstein, y Call (1986). La aplicación de la ficha social y económica permitió obtener la información necesaria para alcanzar el objetivo propuesto. Asimismo, la importancia de la realización de investigaciones relacionadas con el apoyo social son útiles desde el punto del bienestar de la sociedad y especialmente del bienestar de los jóvenes universitarios. Los avances de la psicología han permitido demostrar que los problemas asociados con la falta de apoyo, pueden incidir en el bienestar presente y futuro de quienes experimentan situaciones difíciles.

En el capítulo tres, constan los resultados y su respectivo análisis y discusión con los estudios de otras investigaciones y comparación con la teoría utilizada. Entre los resultados de interés más relevantes, constan que esta Titulación está compuesta por mujeres, existen estudiantes de la ciudad de Loja, los mismos que son mayoría, pero también existen estudiantes procedentes de distintos cantones de El Oro, Zamora Chinchipe y de otros cantones de la Provincia de Loja. La mayor parte de los encuestados tienen a sus padres trabajando en el sector privado y tienen educación superior. La mayor parte de los participantes, reconocen a su madre como la persona de más confianza con la que mantienen una comunicación continua.

CAPÍTULO I.
MARCO TEÓRICO

1.1. Apoyo Social

1.1.1. Antecedentes del Apoyo Social

En la década de los 50s, el apoyo social era visto desde un enfoque más básico, donde era definido como el conjunto de interacciones entre individuos sociales (Bott, 1995, pp. 345), ya sea en el ámbito laboral, político o material (Barnes, 1954, pp. 39). En la práctica, esto difiere de la concepción actual, aunque desde sus orígenes el apoyo social tenía una dimensión de personas o grupos que ofrecen apoyo o también conocido como redes sociales. En la década de los 60s, el apoyo social adquirió una dimensión más limitada ya que se redujo al afecto protector que pueden ofrecer los padres a los hijos (Bowly, 1969, pp. 520). En la década de los 70s, el apoyo social volvió a tomar un enfoque laboral y personal a partir de los trabajos pioneros propuesto por Cassel (1974, pp. 471) y Cobb (1976, pp. 300), donde destacan los procesos psicosociales y el estrés. En este enfoque, el apoyo social sirve para disminuir el impacto de los problemas, orientar a las personas a alcanzar sus metas en base de una mejor relación consigo mismo, con los grupos y con la sociedad en general.

En la década de los 80s, el apoyo social tomó más relevancia en los estudios de la psicología porque se puede encontrar una gran cantidad de publicaciones al respecto. Por ejemplo, Maguire (1980, pp. 13), lo relaciona muy estrechamente con el concepto de red social, es decir, el apoyo social es una red social donde se brindan fuerzas preventivas entre personas en situaciones críticas. Este concepto reduce al apoyo social al ámbito familiar aunque no de forma exclusiva, pueden existir relaciones en base a la amistad que pueden ofrecer el mismo tipo de apoyo. Efectivamente, Bell, LeRoy y Vitalo (1982, pp. 325), señalan que el apoyo social, es la actividad y disponibilidad de amigos y familiares que les permite satisfacer sus necesidades sociales en el ámbito de aceptación y demás relaciones sociales básicas. Poco tiempo después, Israel (1982, pp. 65), incluyó el ámbito espiritual dentro de las categorías del apoyo social. Mientras que para el psicólogo Gottlieb (1983), puede ser tangible o intangible. Esta clasificación es muy similar a la clasificación moderna del apoyo social, la cual puede ser material o inmaterial, aunque se puede decir que prima el apoyo social inmaterial.

En la década de los 90s, el apoyo social lo definen como una red de apoyo social en dos círculos: uno interno y otro externo. El interno está constituido por el apoyo de las familias y el externo por los amigos o compañeros de trabajo. En la actualidad puede ser perfectamente aplicable esta clasificación porque la base del apoyo social por lo general

está reservada para la familia, en particular en las situaciones más difíciles. Mientras que en situaciones menos complicadas y que requieren apoyo adicional al brindado por la familia, es muy plausible la recurrencia al apoyo de las redes de amigos y de compañeros de trabajo. A pesar que el apoyo social subjetivo como lo menciona Sánchez (1998, pp. 537), el apoyo social de la familia prácticamente se puede generalizar. Al respecto, Bowling y Browne (1991, pp. 520), señalan que el apoyo social es el conjunto de interrelaciones emocionales y materiales no regladas entre los individuos que componen la red social (familia, amigos, compañeros de trabajo, instituciones). A finales de los 90s, surgió el concepto de Pérez (1999), sugiere que las relaciones sociales la componen las relaciones de parentesco, donde constan las familiares, de amistad y de conocimiento.

Finalmente, en los últimos años, el apoyo social es definido como el conjunto de interrelaciones de afecto y ayuda recíproca tendiente a enfrentar los retos difíciles de las personas (Andrade y Vaitsman, 2001, pp. 25) que ayudan a la salud mental. Además, se las puede dividir en redes de apoyo formal e informal. Dentro de las formales constan las familiares y las informales están constituidas por las redes de amigos, compañeros e instituciones.

1.1.2. Definiciones de Apoyo Social

El concepto de apoyo social ha evolucionado a lo largo de la historia. En la literatura teórica se encuentran definiciones desde la década de los 50s hasta de los años recientes, las cuales varían de un autor a otro. En los años recientes se ha definido al apoyo social como el conjunto de relaciones familiares y en general las sociales que ayudan a una persona por medio del afecto, información, formación, cuidado, que permiten a una persona afrontar las situaciones difíciles, tales como enfermedades, pérdidas y cualquier crisis personal (Yanguas y Leturia, 2006, pp. 389). A continuación presentamos definiciones textuales del apoyo social:

- Musitu y Cava (2003, pp. 180), *el apoyo social hace referencia al conjunto de aportaciones de tipo emocional, material, informacional o de compañía que la persona percibe o recibe de distintos miembros de su red social.*
- Lin (1986, pp. 17), de forma textual, define al apoyo social como *el conjunto de provisiones expresivas o instrumentales -percibidas o recibidas- proporcionadas por la comunidad, las redes sociales y las personas de confianza, provisiones que se pueden producir tanto en situaciones cotidianas como de crisis.*

- Hernández, Pozo y Alonso (2004, pp. 80), señala que el *apoyo social actúa de manera indirecta, protegiendo al individuo de los efectos negativos que otras variables tienen sobre la salud y el bienestar, principalmente en situaciones de estrés.*

En la práctica, el apoyo social es cualquier tipo de apoyo que puede recibir un individuo de las redes con las que interactúa, ya sea de la familia, amigos o compañeros que le ayudan a resolver situaciones o dificultades específicas; le da identidad al grupo o sociedad, la cual puede ser material o inmaterial.

1.1.3. Dimensión percibida frente a dimensión recibida

Diversos autores han definido al apoyo social. Por ejemplo, Lin (1986, pp. 17) señala que *el apoyo social es un conjunto de provisiones expresivas o instrumentales, percibidas o recibidas, proporcionadas por la comunidad, las redes sociales y las personas de confianza, dichas provisiones se pueden ofrecer en la cotidianidad o durante una crisis.*

El apoyo social puede distinguirse entre el percibido o el recibido. O de otra manera, las dimensiones del apoyo social se pueden clasificar en dimensión percibida y dimensión recibida. En realidad, la subjetividad puede jugar un rol alto en la explicación del apoyo social recibido, además, que el entorno condiciona dicha percepción. Calvo y Díaz (2004, pp. 570), señalan que el método CASPE (cuestionario de apoyo social percibido) es adecuado para evaluar el apoyo social percibido, en su investigación encuentra que existe una correlación negativa entre el apoyo social y una medida del estrés y ansiedad.

Rosa-Rodríguez, Negrón, Maldonado Quiñones y Toledo (2015, pp. 31), señalan que las investigaciones entre el bienestar psicológico y el apoyo social, son limitadas en estudiantes universitarios, más aún en investigaciones que incorporen las diferencias que existen entre las personas por el sexo y el nivel de estudio. Estos autores encuentran una correlación entre baja y moderada entre las escalas del bienestar psicológico y el apoyo social, donde las mujeres exhiben promedios significativamente más altos en las escalas de crecimiento personal y propósito en la vida. En esta misma dirección, Baca (2014, pp. 8), con respecto a la calidad percibida del apoyo social, los individuos valoran de mejor forma la seguridad y confianza que se transmiten los profesionales en el trato.

Además, es posible que existan diferencias en la percepción entre grupos de una misma localidad geográfica. Por ejemplo, Vivaldi y Barra (2012, pp. 23), encuentran que el

bienestar psicológico tiene una relación alta con el apoyo social percibido con respecto a la percepción de salud. Asimismo, estos autores señalan que los hombres reportan un mayor bienestar psicológico y una mayor percepción de la salud que sus pares femeninas, lo cual también ocurre con los casados, incluida los de pareja estable, quienes reportan mejor bienestar psicológico y mayor apoyo social recibido (Vivaldi y Barra, 2012, pp. 23).

1.1.4. Desarrollo del apoyo social

En función de los antecedentes expuestos anteriormente, el apoyo social es muy necesario una vez que se ha detectado que algún individuo lo requiere para superar los momentos de dificultades, el cual puede ofrecerse a través de un proceso de intervención. El proceso de apoyo social debe ser supervisado por un experto y asesorado por las personas más cercanas de la persona que atraviesa la necesidad del apoyo social.

1.1.5. Tipos de apoyo social

Tradicionalmente, se ha dividido al apoyo social en cuatro grandes grupos: emocional, instrumental, informativo y evaluativo. En el apoyo social emocional, incluye afectos, compañía, empatía, reconocimiento, escucha. Dentro del apoyo instrumental incluye dinero, alojamiento, comida, ropa, pago de servicios, los cuidados, el transporte, ayuda de labores, etc. En el apoyo social informativo consta el intercambio de experiencias, información, y consejos. Este apoyo no resuelve el problema sino que ayuda a resolver el problema y ofrece alternativas para resolverlo. Finalmente, el apoyo evaluativo, es la ayuda ofrecida a alguien que se encuentra en situación de adversidad a través de información relevante que va a resolver el problema. Dicha información es útil para evaluarse a sí mismo en el proceso de resolución del problema o adversidad, ya sea antes, durante o después del proceso. Se diferencia del apoyo informativo porque esta información es extremadamente relevante en la resolución del problema de quien recibe el apoyo.

Por otra parte, también se puede clasificar al apoyo social en cuatro niveles. En el primer nivel consta aquel apoyo social dentro de la integración social. Este nivel es muy inicial de cualquier red social y no puede ser utilizado para estudiar relaciones de causalidad. En este nivel no cuenta la calidad de la relación, sino la existencia de la relación. Al contrario, en el segundo nivel, importa la calidad de la relación y las relaciones, en este nivel si pueden influir en el bienestar y la salud porque satisfacen las necesidades de afiliación, afecto, identidad, y pertenencia. En el tercer nivel, consta el apoyo social a un nivel de ayuda

percibida, es decir, una persona tiene la certeza de que puede confiar en alguien o pedir su ayuda en caso de presentarse una situación de adversidad o de problema y que la obtendrá. Finalmente, el apoyo social del cuarto nivel, suma la calidad de la relación y la certeza de que pueda contar no solamente con esa persona en caso de una adversidad, sino que además, la percepción de apoyo es constante en el tiempo, lo cual se alcanza con una relación más profunda basada en las conductas y muestras de apoyo concreto.

CAPÍTULO II.

ESTRUCTURA SOCIAL, APOYO SOCIAL Y SALUD MENTAL

La sociedad genera ciertas estructuras que no crean un sentido formal e informal de necesidad de apoyo social. El mejor ejemplo de ello, es la familia, que se ha dicho en varias veces y en distintos lugares que actúa como la base de la sociedad, sobre la cual se tejen lazos de colaboración mutua entre sus miembros. Otras estructuras sociales la constituyen los grupos sociales (clubs, asociaciones, sindicatos, gremios, entre otros), entre los cuales se forma un vínculo de reciprocidad social, de ayuda o asistencia mutua, la cual puede estar formalizada en un estatuto, o que puede ser de manera informal por solidaridad o deseo de colaboración por pertenencia. Finalmente, consta el apoyo social que practican los compañeros de trabajo, de equipo, de grupos religiosos, artísticos, entre otros. Todo tipo de apoyo social está orientado a mejorar la situación emocional o mental de la persona receptora de dicha ayuda social. La siguiente sección aborda con mayor detalle la conceptualización de la estructura social útil para el desarrollo de la presente investigación.

2.1. Estructura social

La estructura social es un concepto utilizado particularmente en la sociología y en menor medida en la psicología, el cual se entiende como la forma o mecanismo que adopta el conjunto de relaciones mediante el cual se comunican las personas de manera general dentro de la sociedad o de manera particular dentro de un grupo. Desde el punto de vista de interés para la investigación, la estructura social es un grupo de personas que se desenvuelven en un entorno y se organizan con el fin de relacionarse entre sí en distintos ámbitos, que puede incluir: la cultura, el arte, la religión, la recreación, el deporte, etc. Esto da identidad a los miembros de la estructura que en principio deben compartir rasgos comunes. En este contexto, la estructura social influye en el individuo, aunque puede darse el efecto contrario en algunas excepciones poco frecuentes pero en pequeña escala, si existe una retroalimentación mutua. Por lo general, el entorno condiciona a la estructura social.

Desde inicios del presente milenio, se ha relacionado los conceptos estructura social, con apoyo social y salud mental. Por ejemplo, De Roda y Moreno (2001, pp. 17), señalan que las investigaciones previas se habían enfocado en los aspectos sociales y psicológicos del apoyo social, pero ahora existe la necesidad de incluir los fundamentos sociales y estructurales del deterioro psicológico en los modelos teóricos, lo cual les permite combinar los aportes teóricos del apoyo social y los factores sociales y estructurales, generando importantes implicaciones para la intervención.

En general, la estructura social, es el vínculo de una persona con su entorno, el mismo que puede tener distintos niveles, ya sea a nivel de una relación **íntima y de confianza** (principalmente la familia y la pareja), **las redes sociales** (principalmente los amigos y familiares), **y la comunidad** (principalmente a los conocidos que pueden ayudar en la comunidad). Esta clasificación ha sido explicada en la literatura del apoyo social por Lin (1986, pp. 17) y empleada por De Roda y Sánchez (2001, pp. 21), entre otros investigadores.

2.2. Dimensiones de la estructura social

Las dimensiones de la estructura social pueden clasificarse desde varias ópticas. En la presente investigación se presenta una clasificación bastante general de la estructura social, la cual la dividimos en cuatro dimensiones: demográfica, económica, política, cultural y social.

La *dimensión demográfica*, cuantifica la cantidad de individuos que componen una sociedad y se considera el volumen numérico en razón del sexo, la edad, el estado civil, las ocupaciones, el nivel educativo, las tasas de natalidad, mortalidad, inmigración y emigración, morbilidad, los procesos de urbanización, entre otros aspectos. Esta dimensión es relevante en la sociología porque permite obtener una información detallada y bastante exacta sobre los procesos del envejecimiento poblacional, la inmigración, la fecundidad, el tamaño y estructura de la población. Desde el punto de vista de los geógrafos, por ejemplo, la primera causa de los niveles de desarrollo económico de las sociedades, son las características demográficas de la población.

La *dimensión económica*, hace referencia a la forma o mecanismo mediante el cual una sociedad satisface las necesidades materiales e inmateriales, estudia el rol del mercado, el contexto de las empresas, el consumo, el empleo, la especialización o profesiones de la población, la infraestructura privada y pública, y en general, los medios que dispone una estructura social para su desenvolvimiento cotidiano.

La *dimensión política* hace referencia a los responsables de una sociedad que toman las decisiones que en teoría, buscan el interés común. Además, esta dimensión es la encargada de mediar o resolver los conflictos entre dos o más partes que tienen intereses opuestos, busca promover la cohesión social y que los individuos participen en las decisiones que afectan al grupo o sociedad, en general, es la formalización de la gestión de las decisiones sociales y quien se encarga de esas decisiones a nombre de la sociedad.

La *dimensión cultural*, la constituyen las ideas, las creencias, los valores, y la forma mediante la cual estos aspectos influyen en la vida de los individuos. Se dice que el individuo por naturaleza es un ser social, que no se conforma con lo relacionado a lo individual, sino que busca integrarse en la vida social, en sus manifestaciones sociales que le permiten integrarse y obtener identidad y sentido de pertenencia.

La *dimensión social*, abarca temas tales como la forma como se reparten los recursos que dispone una economía entre los individuos, como la desigualdad caracterizada por las brechas en el acceso a los recursos materiales y culturales que dispone la sociedad, la forma como es protegida la familia y su rol en la sociedad, el sistema educativo, la religión los medios de comunicación, la salud, y todos los subsistemas que forman la sociedad.

Sin embargo, existen otros trabajos aplicados sobre el apoyo social que la cultura es un concepto similar a la estructura social. Existe una coincidencia entre la mayor parte de los diversos autores en que la cultura u organización social se aprende y que son transmitidos de generación en generación, al menos una parte de la cultura, la cual puede ser modificada o adaptada por cada persona en función de sus circunstancias y de su voluntad. En esta lógica, se puede decir que a las dimensiones de la cultura la constituyen la economía, la tecnología, la política, las instituciones, los valores estéticos y el sistema de creencias (De Roda y Sánchez, 2001, pp. 17).

Las instituciones en general son los entes encargados de transmitir la cultura o estructura social a las siguientes generaciones. Por una parte, consta la familia, que es el lugar ideal donde las personas aprenden más hábitos, seguido de la escuela. Entre las dos instituciones se forma la mayor parte de la conciencia social de la persona. No obstante, en la modernidad, el rol de la tecnología es central en la formación de pensamiento social, los valores estéticos e incluso, el sistema tradicional de creencias ha sido seriamente cuestionado en los medios de comunicación apoyados por la amplia difusión de las tecnologías. Además, cabe esperar que dentro de un mundo altamente globalizado, interconectado e interdependiente, la política local, nacional o internacional, y las instituciones como el gobierno, los gremios, y las ONGs, terminen por influir en la vida de las personas en el ámbito de las relaciones sociales y específicamente en el apoyo social.

2.3. Salud mental

La salud mental de los individuos, es un tema de interés de toda la estructura social y familiar. La salud mental es definida en el campo de la psicología como el conjunto de

situaciones que llevan a una persona a sentirse en un ambiente de bienestar emocional y psicológico, donde la persona puede desempeñarse en su máxima capacidad cognitiva y su relación con el entorno, le permite resolver y enfrentar las situaciones de cotidianidad de forma racional. La salud mental abarca la percepción, durante el procesamiento de la información que recibe u ofrece, el pensamiento basado en la racionalidad, la lógica y el sentido común, el lenguaje, y en general, todas las capacidades y habilidades intelectuales y mentales asociadas con la personalidad y el comportamiento social. La importancia de la salud mental ha sido analizada desde distintos enfoques. Una persona con una buena salud mental, tiene una excelente auto-aceptación, lo cual le permite insertarse fácilmente en su entorno de manera efectiva, ya sea con su familia, pareja o la comunidad en un sentido más amplio.

Por una parte, se ha relacionado la salud mental con el apoyo social. Por ejemplo, De Roda y Sánchez (2001, pp. 17), realizan una investigación para 401 personas de distintas posiciones sociales y encuentran una asociación positiva entre apoyo social y salud mental, considerando los fundamentos sociales y estructurales del deterioro psicológico. La salud mental está estrechamente relacionada con la estructura social, ya que los individuos que mejor se adaptan a la estructura social les es más fácil relacionarse con los demás, mientras que si su comportamiento percibido como fuera de lo común, va a tener mayor oposición en la sociedad y puede enfrentar problemas de adaptación social. Durá y Garcés (1991, pp. 257), proponen un marco analítico que permite combinar con la provisión subjetiva de apoyo del entorno como un modelo de apoyo social donde importan los aspectos del aprendizaje, el temperamento y su comportamiento en general.

2.4. Efectos del apoyo social

El apoyo social, ya sea de tipo emocional, instrumental, informativo, y evaluativo, tiene un efecto positivo en el bienestar de los receptores, independientemente de la edad, extracto social o cualquier característica individual, al menos en teoría, aunque el grado de intensidad si puede variar entre grupos, ya sea en su salud o estrés. El efecto positivo del apoyo social no solo se refleja en el bienestar, sino también le da identificación y pertenencia al grupo o a la sociedad, ya que el receptor puede superar la crisis por la que atraviesa.

Las razones para pensar que el apoyo social tiene un efecto beneficioso en las personas, son variadas. En primer lugar, se argumenta que el apoyo social satisface una necesidad social de las personas, ya sea por la necesidad de ser aceptado, por resolver un problema,

entre otros. También se argumenta que el apoyo social lleva a reducir el estrés estudiantil o laboral porque ayuda a reducir las tensiones generadas por el exceso de actividades estudiantiles o laborales. Un tercer argumento es que el apoyo social reduce o amortigua el impacto negativo cuando ya se ha presentado un problema y ayuda a la persona a superar esa situación.

Algunos estudios que han investigado el efecto del apoyo social son los siguientes: Jiménez, Musitu, y Murgui (2005, pp. 181), encuentran que el apoyo social recibido por los hijos por parte de los padres en el ámbito de la comunicación, lleva a reducir los actos delictivos de los hijos. Este es un resultado esperado debido a que la comunicación puede llevar a despejar las inquietudes, preocupaciones y dificultades que enfrentan los hijos, lo cual mejora la comprensión de la estructura social. Otra investigación que mide el efecto del apoyo social en el rendimiento escolar, la implicación de ellos en la institución que estudian, y la satisfacción en su institución de los jóvenes comprendidos entre los 14 y los 22 años, es la desarrollada por Gutiérrez, Tomás, Romero, y Barrica (2017, pp. 111). Los resultados encontrados en esta investigación es que el apoyo social recibido por los estudiantes por parte de sus padres les ayuda a implicarse de mejor forma en la institución y aumenta la satisfacción de ellos en la escuela donde estudian. Si un estudiante se implica en las diversas actividades que realiza la escuela, colegio o universidad, y se siente cómodo o satisfecho con su institución, es probable que el estudiante se sienta más comprometido con su entorno y con su formación, y lo por tanto, el rendimiento académico debe ser mayor. En esta misma dirección, Montesinos, Lloret, Segura, y Aracil (2016, pp.15), realizan una investigación reciente donde analizan la relación entre el apoyo social y la inteligencia emocional en adolescentes. Los resultados de interés de esta investigación es que contiene un soporte empírico para demostrar que el apoyo social y la inteligencia emocional tienen una relación positiva y estadísticamente significativa, tanto en hombres como en mujeres. La importancia de las conclusiones que llegan estos autores es que se puede mejorar la inteligencia emocional en los parámetros de atención, claridad y reparación, mejorando y aumentando el apoyo social que reciben los adolescentes de la familia.

2.5. Contextos de apoyo social en jóvenes universitarios

Las aplicaciones empíricas del apoyo social se han empleado para comprender la importancia de recibir ayuda del entorno inmediato en las situaciones de dificultad. Algunos trabajos se han desarrollado para las personas que atraviesan enfermedades, para los adultos mayores, para las personas privadas de libertad, para los jóvenes, adolescentes y niños, entre otros. Esta investigación es aplicada para jóvenes universitarios. A continuación

se exponen las principales conclusiones de algunos de los trabajos empíricos desarrollados para los jóvenes y poder extraer orientaciones desde la práctica y poderlas aplicar en la presente investigación.

Martínez-López, Fernández, Couñago, Vacas, da Silva y González (2014, pp. 102), usando Social Support Questionnaire-Short Form (SSQ6) y Social Provisions Scale (SPS) en una muestra de 855 universitarios, 575 mujeres y 280 hombres, matriculados en primer año de grado, de 16 titulaciones de la Universidad de Santiago de Compostela (España), señalan que el apoyo social como constructo multifacético y basado en la confianza, que las versiones españolas del SSQ6 y el SPS, son medidas fiables y válidas para la evaluación del apoyo social percibido en población universitaria. El apoyo social puede ser necesario en cualquier estamento de la sociedad, no obstante, los adolescentes y los jóvenes en general, son los que más apoyo social requieren, y el ámbito educativo es un tema de interés central porque afecta a la vida presente y futura de las personas, y en lo posterior, termina por afectar a toda la sociedad. En la literatura empírica, existen varias investigaciones que muestran la importancia del apoyo social en los jóvenes que asisten a la educación superior, ya sea para intervención individual o grupal. Por ejemplo, Feldman, Goncalves, Puignau, Zaragoza, Bagés y De Paulo (2008, pp. 116), señalan que la salud mental está asociada con un mayor apoyo social y un menor estrés académico. Estos autores encuentran una diferencia sustancial entre hombres y mujeres, ya que para los primeros, el estrés se relaciona con un menor apoyo social de las personas cercanas, mientras que en las mujeres la intensidad del estrés está relacionada con un menor apoyo social de los amigos. También encuentran que ambos sexos presentaron mejor rendimiento cuando el estrés académico percibido fue mayor.

Madariaga, Lozano y Eduardo (2016, pp. 47), en base del apoyo social provisto cara a cara y por medio de las TIC, encuentran que los apoyos material y emocional, se recibieron mayoritariamente por la comunicación cara a cara, lo que sugiere que es la modalidad predominante tanto en hombres como en mujeres para su provisión social. Además, señalan que el hecho de que el apoyo informativo sea más recibido por la comunicación mediada por las TIC, pone de relieve su alto nivel de penetración social y su impacto en las formas de interactuar y la relación entre el apoyo emocional y el sexo, es mayor en las mujeres. Lo mismo ocurre entre su provisión y la edad, especialmente en personas más jóvenes, y aunque se esperaba hallar una relación entre la edad y las modalidades de comunicación, al final no se estableció. Para los universitarios, ambos modelos de comunicación son complementarios y facilitan la provisión de apoyo de manera integral.

Estos resultados resaltan el rol de las tecnologías y del entorno en las formas provistas y en las necesidades de apoyo social.

CAPÍTULO III.
METODOLOGÍA

3.1. Objetivos

3.1.1. Objetivo general

Determinar las necesidades de apoyo social de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja, mediante la aplicación del Inventario de Apoyo Social de Dunkel-Schetter, Feinstein y Call (1986).

3.1.2. Objetivos específicos

- Caracterizar a los estudiantes de la Carrera de Psicología en el ámbito social y económico, empleando la ficha socioeconómica para comprender el entorno donde se desenvuelven.
- Determinar las necesidades de apoyo social de los estudiantes universitarios en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo.
- Analizar el apoyo social que reciben los estudiantes universitarios, de los familiares, amigos, profesionales y pareja; en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo.
- Evaluar el nivel de satisfacción del apoyo social recibido por los estudiantes universitarios, en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo.

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva-interpretativa. En la elaboración del presente trabajo de titulación, se realizó una búsqueda exhaustiva sobre las investigaciones relacionadas con el apoyo social. Además, se revisaron las investigaciones que se relacionan con el origen teórico y las definiciones del apoyo social, desde la década de los 50s hasta la actualidad. Posteriormente, se revisó la literatura relacionada con las aplicaciones del apoyo social en general, y posteriormente en los jóvenes. Por último, consta la revisión de las publicaciones relacionadas con el apoyo social en los jóvenes universitarios.

El segundo paso para el desarrollo de la presente investigación es de aplicación de campo, para lo cual se levantó la información necesaria mediante la aplicación de la ficha socioeconómica y la aplicación de un Cuestionario para medir las necesidades de apoyo social en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Institución de

Educación Superior de la Ciudad de Loja, durante el año 2017. Otra de las características de la presente investigación es que tiene un enfoque exploratorio, ya sea en el diseño del instrumento que se aplicó como, en el tratamiento de los datos. Luego de esto, dado el carácter académico de la investigación, se buscan las explicaciones de los resultados obtenidos, por lo que la investigación también es de carácter exploratorio.

3.3. Tipo de investigación

Los tipos de investigación clasifican a los trabajos en función de la profundidad, en función de las metodologías utilizadas y otras formas. A continuación se describen los principales tipos de investigación, en particular los tipos de investigación que abarca el presente trabajo.

3.3.1. Exploratoria

A partir de que el objetivo de la presente investigación es determinar las necesidades de Apoyo Social en estudiantes universitarios de la ciudad de Loja, se procedió a recolectar información sobre el tema en diversas fuentes de información relevantes, principalmente mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes. Esta metodología permitió explorar las distintas necesidades de apoyo social en los jóvenes universitarios de la Ciudad de Loja, en el año 2017. Este tipo de investigación fue utilizado a lo largo de la investigación, en particular en la búsqueda de referencias bibliográficas de investigaciones similares y su fundamento teórico, y en el tratamiento de los datos.

3.3.2. Descriptiva

Una vez que se obtuvieron los datos en la investigación, se procedió a describir y analizar la información mediante tablas estadísticas, además, de especificar las propiedades y las características. Este tipo de investigación se utilizó principalmente en el capítulo 3, en la presentación de las tablas con la información obtenida y en su respectiva descripción y caracterización de los encuestados.

3.3.3. Explicativa

A partir del objetivo propuesto, la idea del desarrollo de la investigación descansa en la capacidad para explicar las necesidades de apoyo social en los jóvenes y los factores que lo condicionan. Este tipo de investigación fue utilizada en el capítulo 3, específicamente

para explicar la relación entre las variables de interés y determinar las causas del problema investigado.

3.4. Contexto de la investigación

La Ciudad de Loja es la capital de la provincia homónima y del cantón homónimo ubicada al Sur de Ecuador. Tiene una población aproximadamente de 236.834 habitantes. La ciudad de Loja es hogar de dos universidades importantes: la Universidad Nacional de Loja, fundada en 1859 por el Gobierno Federal de Loja, la cual es la segunda institución de educación superior del país en funciones más antigua del país después de la Universidad Central del Ecuador situada en Quito, la capital del país. También es sede de la Universidad Técnica Particular de Loja, fundada en 1971. Además, existen extensiones de universidades localizadas en otras ciudades, siendo la Sede de la Universidad Internacional del Ecuador la más grande por el número de estudiantes.

La ciudad de Loja atrae cada año a varios estudiantes de los otros 15 cantones de la provincia de Loja, y de otras provincias, en particular de Zamora Chinchipe y de El Oro, las cuales constituyen la Región Sur del Ecuador, también conocida como la Zona 7 de Planificación.

En este contexto, la ficha socioeconómica y el cuestionario de apoyo social, fueron aplicados a los estudiantes de la Carrera de Psicología de segundo y cuarto ciclo de la Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja. Esta Institución de Educación Superior, oferta carreras de tercer y cuarto nivel en la Región Sur del Ecuador en Modalidad Presencial y a Distancia. La carrera de Psicología de esta Universidad tiene una duración de 10 ciclos, con una duración promedio de 5 meses, por lo que el estudiante debe cursar 5 años para obtener el Título de Licenciado/a en Psicología.

3.5. Participantes

La población objeto de estudio la componen la totalidad de los estudiantes de la Institución de Educación Superior Privada de la Ciudad de Loja (600 estudiantes). Si bien existen dos Instituciones de Educación Superior en la Ciudad de Loja, solo una de ellas oferta la Carrera de Psicología en la actualidad. Por lo tanto, la muestra se la obtiene a partir de los estudiantes de Psicología de dicha Institución de Educación Superior que oferta la Carrera en mención.

La Encuesta se aplicó a los estudiantes de la carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior antes mencionada, a 74 estudiantes de segundo ciclo y a 67 estudiantes de cuarto ciclo de dicha carrera. La muestra fue calculada en 141 estudiantes, de los cuales solo el 2% corresponde a 3 encuestados de sexo masculino y el 98% corresponde a 138 estudiantes, de sexo femenino. Esto evidencia que en esta carrera, existe una alta composición de mujeres con respecto a sus pares masculinos. La edad promedio de los encuestados, es de 20,14 años. Los estudiantes investigados son la mayor parte nacidos en la ciudad de Loja, ya que el 62% (87 estudiantes) del total de encuestados nacieron en la Ciudad de Loja y el 38% (54 estudiantes) restante nació en los cantones vecinos de la misma Provincia de Loja, de El Oro, y Zamora Chinchipe. Aproximadamente el 9% (13 estudiantes) de encuestados nacieron en algún cantón de la Provincia de Zamora y el 4% (6 estudiantes) restante nació en alguno de los otros cantones de la Provincia de El Oro y el 25% (35 encuestados) restante nació en alguno del resto de cantones de la Provincia de Loja.

La Institución de Educación Superior donde se realizó la investigación, es privada y co-financiada por el Estado y se regula por el Modus Vivendi entre la Iglesia Católica y el Estado Ecuatoriano.

3.6. Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación están planteadas de tal forma que al responderlas, se pueda a su vez alcanzar los objetivos específicos. Además, la suma de los objetivos específicos permite alcanzar el objetivo general de la presente investigación y plantear posteriormente las respectivas conclusiones y recomendaciones. En este contexto, las preguntas planteadas son las siguientes:

- a) ¿Qué características sociales y económicas tienen los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior de la ciudad de Loja?
- b) ¿Cuáles son las necesidades de apoyo social de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo?
- c) ¿Qué tipo de apoyo social reciben los estudiantes universitarios, de los familiares, amigos, profesionales y pareja; en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo?

- d) ¿Cuál es el nivel de satisfacción del apoyo social recibido por los jóvenes universitarios de la Carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior, en el ámbito emocional, instrumental, informativo, y evaluativo?

3.7. Muestra de la investigación

Para el cálculo de la muestra necesaria para el desarrollo de la presente investigación, se tomó una muestra representativa, es decir, que su tamaño estuvo estadísticamente determinado de tal manera que reunía las características de la población que son 600 estudiantes. Al aplicar la fórmula para muestras finitas, se obtiene una muestra de 141 estudiantes, de los cuales 74 estudiantes son de 2do ciclo y 67 de 4to ciclo. Tomando en cuenta que la muestra debe contener las características de la población. En este caso, la población es la cantidad total de estudiantes de la carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior Particular analizada, de la Ciudad de Loja.

El cálculo de la muestra de acuerdo a la población de estudiantes de la carrera de Psicología, se desarrolló en base a la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(e)^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N= universo objetivo
- P = Probabilidad de aceptación = 0,5
- Q = Probabilidad de rechazo = 0,5
- E = Margen de error = 5%
- Z = Nivel de confianza = 1,96

$$n = 141$$

3.8. Métodos de investigación

En esta sub-sección del capítulo segundo, se describe cada uno de los métodos y técnicas de investigación científica utilizadas en la presente investigación. Además, se indica en la parte del trabajo que son utilizados y su propósito dentro de las partes donde fueron empleados.

Los métodos de investigación contribuyen a la organización y sistematización del proceso de investigación siguiendo un conjunto de pasos secuenciales y lógicos para obtener

conclusiones y resolver o mitigar una problemática. Los distintos métodos no son medios contrapuestos de llegar al mismo resultado, sino más bien instrumentos que se complementan y se pueden utilizar de manera combinada en una misma investigación. En este escenario, para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se emplearon los siguientes métodos:

3.8.1. Inductivo

La investigación llevada a cabo según el método inductivo, se basa en la obtención de conclusiones a partir del comportamiento de las variables a través de la observación y estimación de los datos recolectados en el cuestionario y en la revisión de las investigaciones previas. Además, los resultados que se obtienen en la investigación, son obtenidos mediante el método de la inducción que va de lo particular a lo general.

3.8.2. Deductivo

El siguiente método utilizado, se basa en el estudio de la realidad y la búsqueda de verificación o nulidad de las premisas básicas establecidas por la teoría y evidencia empírica que hemos considerado en la investigación. A partir de los resultados generales de este estudio, podremos intuir lo que ocurrirá en una situación particular. Este método se utiliza en el capítulo del marco teórico y en el tercer capítulo que corresponde a la presentación de resultados.

3.8.3. Analítico

Se consideró este método con el fin de determinar las causas y efectos de las variables en estudio y en especial en el análisis de las variables del capítulo tres. De hecho, este método es el más utilizado a lo largo de la investigación debido a que los datos del cuestionario requieren un análisis y su respectiva interpretación e inferencia.

3.8.4. Estadístico

Este método nos ayudó a procesar los datos, desde el planteamiento de la población y la obtención de la muestra y posteriormente en el proceso de realizar los cálculos adicionales, principalmente utilizamos programas informáticos como Excel y SPSS, para extraer resultados verificables y presentados mediante tablas o gráficos.

3.9. Técnicas de investigación

En la investigación se utilizaron dos técnicas principales: las que provienen de la información ya existente, también conocidas como técnicas primarias, y las que se levanta de primera mano, denominadas fuentes secundarias. A continuación se describe cada una de las técnicas utilizadas.

3.9.1. La observación

Esta técnica de investigación primaria fue utilizada de manera indirecta para observar a los sujetos de estudio que son los encuestados.

3.9.2. Revisión bibliográfica

La revisión de la literatura constituye una fuente clave para determinar el estado del arte de la temática abordada y las posibilidades de nuevas líneas de investigación. Esta técnica fue empleada para la revisión de la forma cómo ha evolucionado la literatura relacionada con el apoyo social, las investigaciones aplicadas y las conclusiones a las que han llegado las investigaciones empíricas.

3.9.3. Recolección de datos

La recolección de los datos para el desarrollo de la presente investigación, fue levantada a partir de dos instrumentos que se describen más adelante. La primera relacionada con la información básica de los encuestados y de su entorno inmediato, conocido como ficha socioeconómica. El segundo instrumento es el cuestionario de apoyo social.

3.9.4. Procesamiento de datos

Una vez obtenidos los datos, estos fueron tabulados en el programa Excel y posteriormente llevados al programa SPSS para la respectiva generación de las tablas y el análisis correspondiente.

3.9.5. Obtención de las conclusiones

A partir del tratamiento de los datos y del análisis de los resultados, se obtuvieron las conclusiones, las mismas que fueron planteadas en concordancia con los objetivos del trabajo.

3.10. Instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación hacen referencia a los medios utilizados para alcanzar los objetivos propuestos. A continuación se describen las principales herramientas que llevan a responder las preguntas de investigación.

3.10.1. Ficha socioeconómica

La ficha socioeconómica recoge la información social y económica del encuestado. A continuación se enumeran las preguntas:

- Sexo
- Edad
- Lugar de nacimiento
- Número de integrantes de la familia: hombres y mujeres
- Número de amigos
- Nivel de instrucción de los padres
- Ocupación de los padres

En primer lugar, se consulta sobre el sexo del encuestado. Esta pregunta clasifica a los encuestados en hombres y mujeres. Como se describe en el siguiente capítulo, los estudiantes incluidos en la muestra, son preponderantemente mujeres.

La edad es determinada mediante la aplicación de la segunda pregunta. Se establece que la edad oscila entre los 18 y los 24 años de edad de los encuestados.

La tercera pregunta tiene como objetivo determinar el lugar de nacimiento del encuestado, básicamente se determina si el estudiante nació en la ciudad de Loja, o en alguno de los cantones de la provincia de Loja, o en su efecto en Zamora y El Oro.

La cuarta pregunta de la ficha, permite obtener la información relacionada con el número de miembros o integrantes de la familia de forma general y también, cuántos de esos miembros

son mujeres y cuantos son hombres. Esta variable permite analizar el hecho de que el número de miembros de la familia puede incidir en algunas dimensiones de la psicología del estudiante, en particular en lo relacionado con las necesidades de apoyo social.

La quinta pregunta consulta a los encuestados sobre el número de amigos que tiene el estudiante de Psicología. Esta pregunta permite analizar sobre la apertura social que tiene el encuestado, la cual puede reflejarse en la cantidad de amigos que dispone un estudiante universitario. Además, muestra el nivel de extroversión de cada encuestado y permite hacer un enlace con las necesidades de apoyo social.

La sexta pregunta indaga sobre el nivel educativo alcanzado por los padres del encuestado. Las opciones son básicamente sobre el nivel de instrucción de ambos padres, el mismo que puede ser primaria, secundaria y superior. Esta pregunta permite investigar si existe alguna asociación entre la formación de los padres de los encuestados y las necesidades de apoyo social de ellos. Además, permite analizar si las diferencias en el nivel educativo entre los padres, pueden incidir en las necesidades de apoyo social.

Por otra parte, la séptima pregunta indaga sobre la actividad laboral que realiza el padre y la madre de los encuestados.

La aplicación de esta ficha, tiene un tiempo de 15 minutos para responder a cada uno de los ítems propuestos.

3.10.2. Inventario de apoyo social (Dunkel-Schetter, Feinstein y Call, 1986)

El inventario de Apoyo Social aplicado, es el propuesto por Dunkel-Schetter, Feinstein, y Call (1986), el cual de acuerdo a la visión de los propios autores, se basa en la idea de que el apoyo social es un conjunto de relaciones interpersonales entre personas, con el fin de dar información, asesoramiento, ayuda, asistencia y apoyo emocional. Como se expuso en el capítulo del marco teórico, el apoyo social puede ser ofrecido por una persona o un grupo, en los cuales destacan los padres, amigos, cónyuge, socio o profesional. Este tipo de apoyo se basa en la reciprocidad y en que las dos partes están interesadas en el mismo. Las dimensiones que abarca el apoyo social son: información o asesoramiento, ayuda tangible o ayuda emocional.

En condiciones normales, la red social del universitario la conforman los pares, amigos y pareja, a la cual se puede agregar la ayuda profesional en determinados casos. El

cuestionario está diseñado para evaluar las siguientes dimensiones del apoyo social: a) el grado de apoyo deseado; b) el grado en que se solicitó apoyo cuando fue necesario; c) la cantidad de apoyo recibido de cada proveedor (padre, amigo y pareja romántica); (d) el grado de satisfacción o insatisfacción con el apoyo recibido; y (e) la cantidad de apoyo dado a cada proveedor de apoyo.

Este inventario permite evaluar cuatro tipos de apoyo social: **emocional** (que se compone de la empatía, el cuidado, el amor y la confianza), **informativo** (se le da información a alguien para que pueda por sí mismo llegar a dar una solución al problema), **instrumental** (ayudar a alguien que lo necesite), **y evaluativo** (transmisión de información). Está estructurado por 24 ítems, y su aplicación es de forma colectiva. Tiene una duración de 20 minutos.

3.11. Procedimiento

Para la realización del presente trabajo de investigación se siguió el siguiente procedimiento:

- Primero, se realizó una revisión de la literatura sobre las necesidades de apoyo social de los jóvenes universitarios en otros contextos.
- Segundo, se clasificó y se sistematizó las investigaciones consultadas para la realización del marco teórico.
- Tercero, una vez que se tenía claro sobre las investigaciones que se están realizando y publicando sobre el mismo problema en otros contextos, se procedió a diseñar y aplicar la ficha socioeconómica y el cuestionario de apoyo social.
- Posteriormente se tabuló la encuesta en Excel y en SPSS
- Luego se desarrolló el capítulo de la metodología
- Se realizó el capítulo tres que contiene el análisis de los datos
- La investigación termina con las conclusiones y posibles recomendaciones de intervención.

3.12. Recursos

3.12.1. Humanos

Los recursos humanos son la cantidad de personas que fueron necesarias para el levantamiento de la ficha socioeconómica y el cuestionario, tabular, elaborar las tablas o gráficos y en general, para el desarrollo de todo el trabajo de investigación. De una u otra forma, las personas que participaron en la construcción social de la investigación, son amplias, no obstante, se delimita para propósitos del desarrollo específico de la presente investigación.

- Directivos de la Institución de Educación Superior
- Gestores de la Institución de Educación Superior
- Docentes e investigadores de la Carrera de Psicología de la Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja.
- Los 141 estudiantes encuestados tanto de segundo como de cuarto ciclo
- Directora del trabajo de Titulación
- Tesista

3.12.2. Materiales

Los recursos materiales fueron necesarios: un computador, instrumentos de oficina, Microsoft Excel, un programa procesador de bases de datos (SPSS), las Encuestas, los libros, Revistas Electrónicas, Bases de datos de revistas científicas, entre otras.

3.12.3. Institucionales

Los recursos institucionales son el apoyo de la Institución de Educación Superior para el levantamiento de la ficha socioeconómica y del cuestionario de Apoyo Social, los permisos respectivos, el apoyo institucional para la realización de la maestría, entre otros.

3.12.4. Económicos

Los necesarios para la realización de la presente investigación.

CAPÍTULO IV.
PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados de la Ficha Socioeconómica de los encuestados

La encuesta se realizó en la ciudad de Loja a estudiantes universitarios de la Carrera de Psicología de segundo y cuarto ciclo. En primer lugar, se presenta los resultados de la ficha socioeconómica. Sorprendentemente, esta carrera tiene una mayor población femenina pero de una manera muy marcada. Del total de estudiantes encuestados, solo el 2% son hombres y el restante 98% son mujeres. Con respecto a los ciclos, el 52,5% son de segundo ciclo (74 estudiantes) y el 47,5% pertenecen a cuarto ciclo (67 estudiantes). En una investigación realizada por Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, y Toledo (2015, pp 31), encuentran que en la década de los 70s, los hombres predominaban en la Carrera de Psicología y que esta tendencia se revirtió en la actualidad. Esta autora cree que la explicación puede estar en el hecho de que las mujeres sienten mayor orientación a ayudar y guiar a la gente. La tabla 1 resume el sexo de los encuestados.

Tabla 1: Sexo

Ciclo	Sexo	F	%
2do	Masculino	2	2.70
	Femenino	72	97.30
	TOTAL:	74	100%
4to	Masculino	1	1.50
	Femenino	66	98.50
	TOTAL:	67	100%

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

La edad promedio de los estudiantes de segundo ciclo es de 18 años y de los de cuarto ciclo, es de 19 y 20 años. Cabe recalcar que en el sistema educativo ecuatoriano, las personas inician la Universidad cuando tienen una edad promedio de 18 años. El rango de edad del grupo de estudio, es de entre 18 y 24 años. Un rasgo de interés en la distribución de la edad de los encuestados, es que la edad de los estudiantes de segundo ciclo oscila entre los 18 y los 23 años, cuando debería oscilar entre los 18 y los 19 años. Si bien el 72.99% de los encuestados de segundo ciclo está en este rango, mientras que el 83.59% de los encuestados de cuarto ciclo, está en el rango de 19 y 23 años. La presencia de estudiantes de mayor edad ofrece una información relevante que puede distorsionar los resultados por dos razones. La primera es que cuando los estudiantes tienen una edad mayor de la media, sus condiciones pueden ser diferentes al resto (estudiantes que cursan la segunda carrera o se cambiaron). Segundo, a medida que aumenta la edad de los estudiantes de los ciclos iniciales, su valoración de las relaciones de pareja pueden ser

notablemente diferentes. No se puede esperar que el concepto de una relación de pareja tenga la misma valoración entre un estudiante de 18 años y uno de 23 años.

Tabla 2: Edad

Ciclo	Edad	F	%
2do	18	38	51.36
	19	16	21.63
	20	4	5.40
	21	7	9.46
	22	6	8.10
	23	3	4.05
TOTAL:		74	100%
4to	18	1	1.50
	19	17	25.37
	20	14	20.90
	21	14	20.90
	22	4	5.97
	23	11	16.42
	24	6	8.94
	TOTAL:	67	100%

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

De acuerdo a la categorización de las universidades realizada por el CEACES en el 2013, en la Región Sur del país (compuesta por las provincias Zamora Chinchipe, Loja y El Oro), las mejores universidades de esta región se localizan en la Ciudad de Loja, razón por la cual, los bachilleres luego de terminar la educación secundaria, migran a la Ciudad de Loja para continuar con los estudios superiores. Además, los cantones de la Provincia de Loja y de Zamora, no disponen de Instituciones de Educación Superior que tengan la sede en esas ciudades. En este sentido, la tabla 3, ilustra la procedencia de los estudiantes encuestados en la presente investigación. Dentro de cada ciclo, de la ciudad de Loja, proceden la mayor parte de los encuestados (58.10% y 62.68%, respectivamente) con respecto al total de cada ciclo. La diferencia se distribuye entre algunas de las otras ciudades de la Región Sur del Ecuador.

Tabla 3: Lugar de procedencia de los encuestados

Ciclo	Procedencia	F	%
2do	Alamor	5	6.76
	Catacocha	6	8.10
	Catamayo	2	2.70
	Huaquillas	4	5.40
	Loja	43	58.10
	Machala	3	4.06
	Saraguro	1	1.35
	Vilcabamba	3	4.06
	Yanzatza	3	4.06
	Zamora	3	4.06
	Zozoranga	1	1.36
TOTAL:		74	100%
4to	Alamor	2	2.98
	Arenillas	1	1.50
	Catacocha	3	4.47
	Catamayo	2	2.98
	Gonzanamá	1	1.50
	Huaquillas	1	1.50
	Loja	42	62.68
	Machala	3	4.48
	Nambacola	1	1.49
	Vilcabamba	3	4.48
	Yanzatza	4	5.97
	Zamora	4	5.97
TOTAL:		67	100%

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador INEC (2017), la población a nivel nacional y de Loja, es aproximadamente, la mitad masculina y la mitad femenina con una leve ventaja a favor de las mujeres (50,17% frente al 49,83%). Asimismo, el máximo de miembros del hogar de todo el grupo de encuestados es de 4 personas, no existen diferencias por ciclo. Este resultado es consistente con la población nacional y de las provincias de la Región 7, porque el número de hijos promedio por hogar es de 2,1 personas (INEC, 2017). En la presente investigación, se encuentra que del total de encuestados, dos estudiantes de segundo y dos de cuarto son hijos únicos. Diez de

segundo y 9 de cuarto tienen un solo hermano, 34 de segundo y 28 de cuarto tienen dos hermanos, 25 de segundo y 26 de cuarto, tienen tres hermanos, y por último, 3 encuestados de segundo y 2 de cuarto, tienen cuatro hermanos. La cantidad de miembros por hogar puede afectar el entorno de los encuestados, porque a medida que aumenta la cantidad de miembros del hogar, aumenta la dificultad para que los padres les puedan financiar la educación. Este hecho ha sido documentado en la literatura empírica por diversos investigadores dentro del campo de la psicología educativa (Martínez-López, Fernández, Couñago, Vacas, da Silva, y González (2014, pp. 102).

Tabla 4: Número de integrante de la familia del encuestado

Integrantes						
Ciclo	0	1	2	3	4	Total general
Segundo	2	10	34	25	3	74
Cuarto	2	9	28	26	2	67
Total	4	19	62	51	5	141

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Un aspecto relevante de la vida social de las personas en la actualidad, es la vida social y las relaciones entre amigos, en particular los jóvenes, ya que comparten gran parte de su tiempo con ellos, ya sean en el ámbito estudiantil y personal. La cantidad de amigos que tiene un joven universitario puede ser un determinante importante del bienestar de ellos (Andrade y Vaitsman (2002, pp. 25). En el caso de la población de estudio, la mayor parte de los encuestados tienen entre 3 y 6 amigos. La cantidad de encuestados que tienen bastantes amigos, es un grupo pequeño. Alrededor de 16 encuestados tienen 10 amigos y 9 encuestados tienen 12 amigos, mientras que el resto tienen entre 12 y 15 amigos. Moyano & Ramos (2007, pp. 177), señalan que el número de amigos ofrece una percepción de que su comportamiento es aceptado por la sociedad y que incluso pueden ser imitados por los demás.

Tabla 5: Número de amigos de los encuestados

Número de amigos	Segundo	Cuarto
Uno	4	16
Dos	0	8
Tres	30	40
Cuatro	10	16
Cinco	8	20
Seis	26	44
Siete	2	16

Ocho	12	8
Nueve	12	8
Diez	20	24
Once	6	4
Doce	14	12
Trece	2	24
Quince	8	16

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

En la literatura de la educación, se asume que el nivel educativo de los padres condiciona en gran medida el nivel educativo de los hijos, en particular en los países con escasa movilidad social o en desarrollo (Valdés, Pavón y Sánchez, 2009, pp. 1). Las madres de los encuestados tienen un nivel de educación menor que los padres. Específicamente, existen 60 madres y 63 padres de los encuestados con nivel de educación superior. Si se compara el nivel educativo medio o bachillerato entre los padres y las madres, la formación de los padres es similar con una leve ventaja para las madres, y en el nivel primario, existen más madres que únicamente alcanzaron el nivel de formación primario. La pequeña ventaja en el nivel educativo que tienen los padres puede explicarse debido a que en los países en desarrollo, los hombres siguen teniendo mayores facilidades para ir a la educación y para trasladarse hacia otra ciudad si no existen universidades en su lugar de procedencia (Rocha-Sánchez, 2005, pp. 42).

Tabla 6: Nivel de instrucción de los padres

	Nivel de instrucción	Segundo	Cuarto	Total general
Madre	Primaria	23	20	43
	Secundaria	20	18	38
	Superior	31	29	60
	Total general	74	67	141
Padre	Primaria	19	18	37
	Secundaria	24	17	41
	Superior	31	32	63
	Total general	74	67	141

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Complementario al nivel educativo alcanzado por los padres representados en la figura previa, la tabla 7 muestra las actividades que realizan los padres de los encuestados, tanto de la madre como del padre. Además, cabe recalcar que no necesariamente el nivel

educativo determina al 100% la actividad, pero si influye. En la tabla 7, se puede observar que la actividad más practicada por padres y madres, es el empleo privado, seguido del empleo público, chofer (hombres) y amas de casa (mujeres). En el caso de los hombres también son importantes las actividades relacionadas con los talleres artesanales, el comercio, cuenta propia y los gobiernos autónomos. Las actividades como almacén de ropa, estilista, contador y economista tienen una menor participación en el total de actividades. Estos resultados muestran que el sector más importante es el de servicios o sector terciario de la economía, lo cual coincide con las actividades que realiza la población en general de acuerdo a los datos del INEC (2017). Por último, el número de desempleados es bajo ya que no iguala la tasa de desempleo nacional (6%), existen 3 desempleados, lo cual representa cerca del 2% del total de los padres de los encuestados.

Además, en la mayoría de los casos, las actividades económicas que realizan son el resultado del nivel de educación alcanzado por ellos. Si el nivel educativo es más alto, las actividades van a ser más especializadas y por lo tanto, los ingresos tenderán a ser mayores. Y los mayores ingresos facilitan que los hijos tengan mejores condiciones para desenvolverse. Al contrario, si el nivel educativo de los padres es bajo, las actividades que realizan van a ser poco especializadas y por lo tanto, los ingresos van a ser menores, y la calidad de vida que les pueden ofrecer a los hijos, podría ser desventajoso con respecto a los padres que tienen un mayor nivel educativo.

Tabla 7: Actividad padres y madres de los encuestados

Padres	Ocupación	Segundo	Cuarto	Total general
2do	Almacén deportivo	2	0	2
	Almacén ropa	3	4	7
	Chofer	9	7	16
	Comercio	8	5	13
	Cuenta propia	8	4	12
	Desempleado	3	1	4
	Empleado privado	12	12	24
	Empleado público	9	14	23
	GAD municipal	5	6	11
	GAD parroquial	1	0	1
	Mecánico	5	7	12
	Taller artesanal	9	7	16
TOTAL:		74	67	141
4to	Ama de casa	9	11	20
	Comerciante	6	6	12

Contador	12	11	23
Economista	2	3	5
Empleado privado	17	15	32
Empleado público	20	11	31
Estilista	3	4	7
Universidad	5	6	11
TOTAL:	74	67	141

Fuente: Ficha socioeconómica, 2017.

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Las tablas 1-7, muestran los resultados de la ficha socioeconómica aplicada a los encuestados. Esta caracterización inicial es relevante para conocer las condiciones iniciales de la población objeto de estudio. Una vez que se ha logrado este propósito, la siguiente sub-sección analiza los resultados del Inventario de Apoyo Social, aplicado a los estudiantes universitarios de la titulación de Psicología.

2.1. Resultados del cuestionario de Apoyo Social

Pregunta 1: Cuando se les pregunta a los encuestados elegir a una persona entre quienes componen su círculo familiar más íntimo, de preferencia a la persona que percibe como más cercana, se encuentra que del total de encuestados (141), tanto de segundo (74) como de cuarto ciclo (67), la mayor parte considera que la madre es la persona que perciben como más cercana, seguido de la abuela y luego la hermana. Mientras que el padre, el hermano y los primos, son elegidos en menor medida. Bardi, Leyton, Martínez y González (2005, pp. 43), señalan que los jóvenes se identifican en mayor medida con la madre por el apego que se genera desde su concepción, en parte por la satisfacción de las necesidades básicas (lactancia, alimentación, vestido etc,) que puede ser provista por la madre en mayor medida que por el padre. Un resultado de interés es la preferencia por la abuela y la hermana como las personas que componen el círculo íntimo, mientras que el padre es poco cercano. Maguire (1980, pp. 39), concibe al apoyo social como una red que provee apoyo a las personas cuando estas lo necesitan. En este sentido, los estudiantes universitarios pueden mostrar mayor afinidad con las personas que dentro de su red, recibió y sintió mayor apoyo.

Tabla 1. Persona que compone el círculo interno íntimo del encuestado

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Madre	22	29.73
	Abuela	20	27.03
	Hermana	19	25.68
	Padre	6	8.11
	Hermano	5	6.76
	Primos	2	2.70
	TOTAL:	74	100%
4to	Madre	20	29.86
	Abuela	18	26.86
	Hermana	15	22.38
	Padre	5	7.46
	Hermano	5	7.46
	Primos	4	5.98
	TOTAL:	67	100%

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

En la siguiente pregunta, el encuestado responde sobre si convive con esa persona que considera la más cercana. De cierta manera, la cercanía y convivencia, pueden ofrecer un marco para aumentar el apoyo social dado y recibido. Los resultados muestran que alrededor de tres de cada cuatro encuestados viven con la persona que consideran más cercana. En la ficha socioeconómica se encontró que el 58.10% (encuestados de segundo ciclo) y 62.68% (encuestados de cuarto ciclo), son de la Ciudad de Loja, lo cual se relaciona estrechamente con el resultado de esta pregunta, debido a que si son de la ciudad de Loja, es más probable que vivan con sus familiares y en particular con la persona que eligieron como la más cercana. Además, uno de cada cuatro encuestados viven parte del tiempo con la persona que consideran más cercana, esta respuesta puede asociarse con el hecho de que hay una parte de los estudiantes que proceden de otros cantones o parroquias de la Región Sur, que han migrado a estudiar a la Ciudad de Loja. La opción que indicaba que No viven con la persona de su círculo íntimo no fue elegida en las respuestas, por lo que las celdas no reportan datos en la tabla 2, lo cual implica que viven todo el tiempo o parte del tiempo con el familiar elegido como el más cercano.

Tabla 2. Convive con el familiar cercano

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	No	0	0,00
	Si parte del tiempo	19	25.67

	Si todo el tiempo	55	74.33
	TOTAL:	74	100%
	No	0	0,00
	Si parte del tiempo	18	26.86
4to	Si todo el tiempo	49	73.14
	TOTAL:	67	100%

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Al consultarles a los encuestados sobre la frecuencia con la que habla con la persona cercana, los estudiantes de segundo ciclo responden que hablan varias veces por semana, seguido de menos de una vez al mes y todos los días (28.38%, 20.27%, 16.22%, respectivamente). Mientras que los de cuarto ciclo, responden que hablan todos los días en un 34.33 % y una vez a la semana con un 23.88%. Estos resultados implican que los encuestados mantienen una comunicación relativamente frecuente con las personas que eligieron como la más cercana. La literatura teórica y empírica, ha mostrado la importancia del apoyo social que puede ser a través de la comunicación para mejorar la calidad de vida de los jóvenes. Por ejemplo, Feldman, Goncalves, Puignau, Zaragoza, Bagés y De Paulo (2008, pp. 739), encuentran que la salud mental está asociada con un mayor apoyo social y un menor estrés académico. Por lo tanto, tener el apoyo social de la persona que sienten más cercana, puede ser relevante para el bienestar de los estudiantes, en particular para ese porcentaje que no vive con ellos porque se han trasladado de otra ciudad para estudiar en la Ciudad de Loja. Madariaga, Lozano y Eduardo (2016, pp. 47), han mostrado que incluyendo el apoyo social cara a cara y por medio de las TICS, ayuda a los jóvenes. En general, los resultados muestran una estrecha comunicación entre los jóvenes analizados en el presente trabajo investigativo con la persona que consideran como cercana.

Tabla 3. Frecuencia con la que se comunica

Ciclo	Alternativas	F	%
	Todos los días	12	16.22
	Varias veces a la semana	21	28.38
	Una vez a la semana	6	8.10
	2 0 3 veces al mes	8	10.81
	Alrededor de una vez al mes	12	16.22
	Menos de una vez al mes	15	20.27
	Todos los días	23	34.33
	Varias veces a la semana	9	13.43
	Una vez a la semana	16	23.88

2 o 3 veces al mes	10	14.93
Alrededor de una vez al mes	7	10.44
Menos de una vez al mes	2	2.99

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 2: En la siguiente parte, la interrogante es acerca de una persona con la que tenga una cierta amistad, excluyendo a los parientes o personas con quien mantiene una relación sentimental o sexual.

En la primera pregunta de este campo, se indaga si reside en el mismo departamento, colegio o residencia que él/ella. Los resultados muestran que alrededor del 82% si reside, y el 18% no reside, sumando ambos ciclos. Los porcentajes revelan que no existen diferencias significativas entre los dos grupos, es decir, entre el 2do y el 4to ciclo. Estos resultados confirman que la alta comunicación que mantienen con la persona que eligieron como cercana, es causada en parte porque comparten vivienda y existe mayor cercanía física, lo cual aumenta y mejora las posibilidades de que reciban ayuda social los estudiantes de las personas con las cuales conviven. De Oca (1999, pp. 1), señala que la convivencia aumenta y mejora las relaciones familiares. Estos resultados se han confirmado por estudios que indican que los jóvenes atraviesan por necesidades de apoyo social cuando tienen problemas en su convivencia, y el apoyo social los ayuda a superar los problemas o crisis que experimenten (Yanguas y Leturia, 2006, pp. 389).

Tabla 4. Reside con la persona que mantiene una amistad

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	No	14	18.91
	Si	60	81.09
4to	No	12	17.91
	Si	55	82.09

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Cuando se les pregunta cómo de bien conoce a esta persona, los encuestados en su mayoría responden que conocen Bastante y muy bien. Específicamente, los de segundo ciclo escogen en un 58.11% y 41.89% respectivamente, mientras que los estudiantes de cuarto, la opción bastante, elige el 43.28% y la opción muy bien, la escogen el 56.72%. En realidad, la pregunta tenía otras dos opciones (muy poco, y ligeramente), pero las respuestas elegidas fueron únicamente Bastante y muy bien. Esto implica que el encuestado tiene la seguridad de que conoce bastante bien a la persona que considera

como su amigo/a. En lo posterior, se verificará el grado de satisfacción de los encuestados con respecto a su red social, en este caso particular, con las amistades. Existen diversos autores que han evidenciado que el apoyo social de los amigos es tan importante como el apoyo social de los familiares. Por ejemplo, Bell, LeRoy y Vitalo (1982, pp. 325), señalan que el apoyo social es la actividad y disponibilidad de amigos y familiares que permite a quienes se encuentran en situaciones de dificultad, puedan satisfacer sus necesidades sociales en el ámbito de aceptación y demás relaciones sociales básicas.

Tabla 5. Cómo de bien conoce a la persona con la que tiene amistad

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Muy poco	0	0,00
	Bastante	43	58.11
	Muy bien	31	41.89
	Ligeramente	0	0,00
4to	Muy poco	0	0,00
	Bastante	29	43.28
	Muy bien	38	56.72
	Ligeramente	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

La siguiente pregunta indaga sobre si *durante los últimos tres meses, con qué frecuencia ha hablado con esta persona (bien personalmente, bien a través del teléfono)*, el encuestado responde lo siguiente. El 39.18% de segundo ciclo y 43.28% de los estudiantes de cuarto ciclo, responde que habla todos los días. Asimismo, la opción varias veces por semana, es la opción más elegida entre los dos grupos (50% del segundo ciclo y 42.76% del cuarto ciclo, respectivamente). Esto refleja que existe una comunicación bastante estrecha entre el encuestado y la persona que considera su amigo (a). Si se suman las dos opciones, el 89.18% de encuestados de segundo ciclo, y el 91.04% de cuarto ciclo, indican que hablan a diario y varias veces a la semana. Solo alrededor del 10.82% y el 8.96% de los estudiantes universitarios, responden que hablan una vez por semana. En general, estos resultados muestran que la conexión entre los encuestados y la persona que consideran su amigo (a), es muy importante. Una alta conexión entre los estudiantes y su entorno, les puede facilitar el que puedan resolver los problemas que se les presente. Por ejemplo Sañudo, De Biava, Ochoa, & Muñoz (2006, pp. 15), señalan que la adecuada comunicación con los familiares y amigos, puede no solo ayudar, sino prevenir situaciones de crisis en los jóvenes.

Tabla 6. Frecuencia con la que habla con la persona que considera tiene amistad

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Todos los días	29	39.18
	Varias veces a la semana	37	50
	Una vez a la semana	8	10.82
	2 0 3 veces al mes	0	0,00
	alrededor de una vez al mes	0	0,00
	Menos de una vez al mes	0	0,00
4to	Todos los días	29	43.28
	Varias veces a la semana	32	47.76
	Una vez a la semana	6	8.96
	2 0 3 veces al mes	0	0,00
	alrededor de una vez al mes	0	0,00
	Menos de una vez al mes	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 3: La siguiente pregunta se refiere a la persona que considera amiga (o). La pregunta indaga sobre si *¿Tiene actualmente una relación sentimental/sexual con una persona del sexo opuesto?*, donde los estudiantes universitarios responden lo siguiente: Los resultados revelan que el 74.32% de los encuestados de segundo ciclo y el 77.6% de cuarto ciclo, tienen una relación sentimental/sexual con una persona del sexo opuesto. Solo el 25.68% y el 22.39% de los encuestados, no tiene una relación sentimental/sexual. Estos resultados sugieren que la mayor parte de jóvenes universitarios que estudian Psicología, tienen una orientación a tener una pareja sentimental/sexual. Soto (2006), señala que en los últimos años, los jóvenes son más propensos a tener relaciones sentimentales y sexuales o al menos tienen mayor predisposición. Esto puede ser causado en parte por una tendencia global a una mayor libertad en todos los ámbitos y en particular en las elecciones individuales. No obstante, los riesgos son variados y provienen desde distintos ámbitos. Por ejemplo, constan los riesgos de enfermedades (en las relaciones sexuales), pérdida de la autoestima, entre otras. Estos elementos hacen pensar que la necesidad de mantener una relación sentimental o sexual de los jóvenes universitarios, puede ser el resultado de alguna carencia en otra dimensión afectiva o social. Los resultados posteriores nos pueden ofrecer algunas ideas al respecto.

Tabla 7. Tiene relación sentimental/sexual

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Si	55	74.32

	No	19	25.68
4to	Si	52	77.61
	No	15	22.39

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Al consultarles a los participantes sobre el tiempo que empezaron dicha relación, responden que sus relaciones van desde hace 1 mes y otras llegan hasta 39 meses(3 años-3 meses). Estos resultados sugieren que de los 141 encuestados que sí tienen una relación sentimental/sexual varía desde recientes hasta unos que pasan los 3 años. En parte, se puede decir que al analizar por el periodo de duración de la relación, existe una cierta aleatoriedad en el tiempo de duración de las relaciones sentimentales / sexuales. Si bien Calvo y Díaz (2004, pp. 570), señalan que al evaluar el apoyo social percibido en un grupo de jóvenes, encuentra que existe una correlación negativa entre el apoyo social y una medida del estrés y ansiedad. En general, se puede suponer que si los encuestados mantienen una relación sentimental o sexual con alguien y ya llevan algún tiempo en dicha relación, ocurre porque sienten/perciben que reciben algún tipo de bienestar que puede ser visto como apoyo social receptado. De hecho, si la mayor parte de ellos tienen parejas, refleja que el bienestar y el apoyo social pueden estar relacionados. Sin embargo, Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones y Toledo (2015, pp. 31), señalan que no necesariamente existe una estrecha relación entre el bienestar psicológico y el apoyo social.

Tabla 8. Tiempo de relación en meses de los encuestados

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	1 mes	16	21.63
	3 meses	4	5.40
	4 meses	12	16.22
	5 meses	3	4.05
	6 meses	5	6.76
	9 meses	7	9.45
	15 meses	12	16.22
	18 meses	5	6.76
	24 meses	4	5.40
	39 meses	6	8.11
4to	1 mes	11	16.42
	3 meses	6	8.96
	4 meses	9	13.43
	5 meses	7	10.44

6 meses	4	5.98
9 meses	5	7.46
15 meses	7	10.44
18 meses	4	5.98
24 meses	3	4.47
39 meses	11	16.42

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Existe la posibilidad de que a medida que aumenta el tiempo de la relación entre las parejas, puede aumentar las veces que se ven y la satisfacción que les generan la comunicación y mucho mayor el contacto personal entre ellos.

Respecto a la frecuencia con la que se ven, la mayor parte de ellos responde que menos de una vez a la semana, tanto para los estudiantes de segundo y cuarto ciclo. Sumando ambos grupos, cerca de la mitad de los encuestados se ven menos de una vez por semana. Los otros porcentajes son pequeños y se encuentran entre el 10% y 13% por cada opción. Este resultado resulta un poco contradictorio porque, si bien la mayor parte tienen una relación, se ven en realidad menos de lo que se puede esperar. Existen varios estudios aplicados que muestran que las relaciones sentimentales de los jóvenes en la actualidad, no tienden a ser duraderas. Al respecto, Sánchez, Ortega, Ortega & Viejo (2008, pp. 97), señalan que las relaciones sentimentales de los adolescentes y jóvenes pueden tener un carácter temporal, aunque también otras relaciones pueden ser duraderas. Para el caso de estudio, pareciera que las relaciones de un grupo, sí son duraderas, y para el resto del grupo, no llevan mucho tiempo en la actual relación.

Tabla 9: ¿Con qué frecuencia se ven?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Cada día	11	14.86
	Menos de una vez al mes	8	10.82
	Menos de una vez a la semana	37	50
	1 0 2 veces a la semana	9	12.16
	3 o más días a la semana	9	12.16
4to	Cada día	10	14.92
	Menos de una vez al mes	8	11.95
	Menos de una vez a la semana	32	47.76
	1 0 2 veces a la semana	8	11.94

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

En la actualidad, existe una tendencia a que las parejas pasen tiempo y compartan su relación llevando una vida en convivencia temporal. Esta pregunta busca capturar esa información y al consultar si han vivido juntos, los resultados sugieren que los encuestados de segundo ciclo, el 62.16% han vivido parte del tiempo, y la mayor parte del tiempo han vivido, el 20.28%, y solo el 17.56% no han vivido juntos. Los resultados para el grupo de encuestados de cuarto ciclo, son similares. Alrededor del 65.67% han vivido juntos, el 19.40% han vivido parte del tiempo y solo el 14.93%, no han vivido con la pareja que mantienen una relación sentimental o sexual. Por un lado, este tipo de afectividad puede reflejar que los encuestados ven de forma positiva la relación sentimental o sexual. Al respecto, Goncalves, Castellá & Carlotto (2007, pp. 161), en la conducta orientada hacia las relaciones sentimentales o sexuales, puede haber algún tipo de riesgo que pueden ser predecibles, y que por lo tanto, se pueden reducir las situaciones de problema de los jóvenes.

Tabla 10: ¿Han vivido juntos?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	No	13	17.56
	Si parte del tiempo	46	62.16
	Si la mayor parte del tiempo	15	20.28
4to	No	10	14.93
	Si parte del tiempo	44	65.67
	Si la mayor parte del tiempo	13	19.40

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Con respecto a la pregunta ¿cómo de estrecha es la relación que tiene con su pareja? los encuestados responden la mayor parte que es extremadamente estrecha alrededor del 71.63% y 76.12%, respectivamente. Este resultado inicial ofrece una visión alta entre los participantes que mantienen una relación, porque en las preguntas anteriores contestaron que se ven mayoritariamente alrededor de una vez por semana pero consideran que su relación es estrecha. Las opciones de nada estrecha en lo absoluto y moderadamente estrecha, son poco elegidas. Estos resultados dan una idea general de que los encuestados consideran que la relación con su pareja sentimental o sexual, es fuerte, lo cual puede influir en su percepción del apoyo social recibido como se verificará más adelante.

Tabla 11: ¿cómo de estrecha es la relación que tiene con su pareja?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Nada estrecha en absoluto	7	9.45
	Moderadamente estrecha	14	18.92
	Extremadamente estrecha	53	71.63
4to	Nada estrecha en absoluto	3	4.48
	Moderadamente estrecha	13	19.40
	Extremadamente estrecha	51	76.12

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Al consultarles sobre ¿cómo de satisfecho está con su relación?, los encuestados responden, el 55.40% de los estudiantes de segundo ciclo escogen la opción extremadamente satisfecho. Un resultado similar ocurre con los estudiantes de cuarto ciclo, ya que el 52.24% elige la opción extremadamente satisfecho. Estos resultados confirman que el grado de satisfacción de la relación sentimental o sexual, es altamente valorado por los encuestados y empieza a configurar un patrón de valoración del apoyo social recibido. La opción nada satisfecho/a, es la opción menos elegida por los encuestados de ambos ciclos. La opción moderadamente satisfecho/a oscila alrededor del 16% en ambos ciclos. El resultado global es que se puede evidenciar una alta satisfacción de los encuestados con la relación que mantienen. Al respecto, Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones y Toledo (2015, pp. 31), señala que con respecto a la calidad percibida del apoyo social, los individuos valoran de mejor forma la seguridad y confianza que ellos reciben. Este apoyo social puede ser catalogado como percibido más que recibido porque está condicionado por el factor sentimental.

Tabla 12: ¿Cómo de satisfecho está con su relación?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Nada satisfecho/a en absoluto	12	16.21
	Moderadamente satisfecho/a	21	28.39
	Extremadamente satisfecho/a	41	55.40
4to	Nada satisfecho/a en absoluto	11	16.42
	Moderadamente satisfecho/a	21	31.34
	Extremadamente satisfecho/a	35	52.24

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 4: Piense ahora en un profesor, consejero, sacerdote, médico, terapeuta u otro profesional parecido, con quien tenga una relación profesional o personal. Por favor, no elija a un pariente ni a nadie con quien mantenga una relación romántica o sexual.

Esta pregunta indaga sobre la relación profesional o personal. La mayor parte elige a un consejero, en menor medida a un profesor (a) y solo el 14% de los encuestados, escogen a un psicólogo (a). Un hecho particular en esta respuesta es que la mayor parte de los encuestados de los dos grupos, eligen a un consejero (que puede ser amigo). Pareciera que al dejar abierta la pregunta para que ellos elijan, no se enfocaron en escoger a alguien netamente profesional, sino que el consejero puede ser alguien que conocen y que les da consejo por la amistad que los une. No obstante, este resultado refleja que los encuestados eligen solo alrededor del 14% en ambos ciclos a alguien específicamente psicólogo.

Tabla 13. Persona elegida

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Consejero	47	63.51
	Profesor	16	21.61
	Psicólogo/a	11	14.88
TOTAL:		74	100%
4to	Consejero	43	64.18
	Profesor	14	20.89
	Psicólogo/a	10	14.93
TOTAL:		67	100%

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Respecto al tiempo que conocen a la persona que eligieron, en su mayor parte sobresalen las opciones muy bien y ligeramente. En general, estos resultados nos dan una mirada de que los encuestados conocen muy bien a la persona que eligieron, seguido de la opción ligeramente; y, en un porcentaje poco significativo, responden que bastante. La alternativa muy poco, no fue considerada por los investigados de los dos grupos. Los datos de los estudiantes de segundo ciclo son más significativos que los de cuarto ciclo.

Tabla 14: ¿Cómo de bien conoce a esa persona?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Bastante	6	8.11
	Ligeramente	33	44.59
	Muy bien	35	47.30
4to	Bastante	16	23.88
	Ligeramente	22	32.83
	Muy bien	29	43.29

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Así mismo, la frecuencia de comunicación, es en su mayor parte todos los días. Esto refleja una alta comunicación entre el encuestado y la persona elegida. En esta pregunta cabe una preocupación normal, porque es posible que el consejero escogido sea alguien cercano de la familia o alguien con quien conversa de forma frecuente de sus problemas (de nuevo cae en la posibilidad de que sea amigo/a). No obstante, si se trata de analizar el apoyo social percibido, es entendible y deseable que cuando tienen un problema, lo resuelvan por medio de una asesoría con carácter un poco más formal como la que puede ofrecer un profesional.

Tabla 15: ¿Con qué frecuencia se comunica?

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Todos los días	41	55.40
	Varias veces a la semana	18	24.32
	Una vez a la semana	15	20.28
4to	Todos los días	44	65.67
	Varias veces a la semana	9	13.43
	Una vez a la semana	14	20.90

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Una vez presentados los resultados obtenidos en las preguntas 1, 2, 3 y 4, podemos decir que los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de segundo ciclo, cuentan con personas cercanas a ellos como la familia, los amigos, el profesor y en unos casos la pareja, brindándoles el apoyo que necesitan en cualquier situación, así mismo los estudiantes de cuarto ciclo.

Pregunta 5: En ocasiones, necesitamos información o consejo sobre asuntos académicos, profesionales, laborales, etc. (por ejemplo, qué carrera, asignaturas o especialidad seguir; si aceptar un determinado trabajo o no; etc.). Durante los últimos

tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado información o consejo de otras personas en relación con este tipo de cuestiones? Por favor, rodee con un círculo el número que mejor represente su respuesta.

Los estudiantes universitarios se desenvuelven en un entorno con grandes cantidades de información. En este escenario, es muy probable que sientan la necesidad de más información para asimilar la información previa, o para entender como procesarla. Esta pregunta indaga sobre esa necesidad y efectivamente, los estudiantes universitarios responden que esa necesidad la sienten a menudo 41.89%, a veces el 35.13% y nunca en menor porcentaje, específicamente el 22.98% para el caso de los estudiantes de segundo; mientras que los estudiantes de 4to ciclo escogen las opciones a veces como la más elegida, seguido a menudo y nunca /46.27%, 28.35% y 25.38%, respectivamente). Esto implica que todos los encuestados a menudo y a veces, han sentido la necesidad de información o consejos sobre asuntos académicos.

Tabla 16. Necesidad de información o consejo académicos

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	A menudo	31	41.89
	A veces	26	35.13
	Nunca	17	22.98
4to	A menudo	19	28.35
	A veces	31	46.27
	Nunca	17	25.38

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 6: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha dado información o consejo referente a asuntos académicos/laborales durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la quería como si no). (Rodee con un círculo en cada caso el número que mejor representa su respuesta).

Al consultarles la frecuencia con la que reciben la información y consejería. Las opciones son: familiar cercano, un amigo/a, un profesional o la pareja. Ellos responden que los familiares cercanos les han ofrecido a veces el 71.18% entre ambos ciclos, como la opción más elegida; mientras que la segunda opción elegida es a menudo con un 57.3% aproximadamente entre ambos ciclos. Mientras que con respecto a la ayuda social que proviene del amigo/a, la opción más elegida entre los investigados de los dos ciclos, es muy a menudo, en un 66.63%. Esto implica que la información y consejería requerida, no

proviene de los familiares, sino de otras fuentes como se verifica en la tabla 17, ya que los amigos son los que ofrecen este tipo de ayuda. Asimismo, la que proviene de los profesionales son elegidas las respuestas que indican una baja frecuencia de ayuda recibida. Con respecto a las parejas, la ayuda ofrecida por la pareja es recibida con frecuencia porque las opciones más elegidas son a menudo para el caso de los estudiantes de segundo ciclo, y la opción a veces por los de cuarto ciclo.

Tabla 17. Frecuencia con la que recibe información o consejos académicos

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	35	47.30	13	17.57	11	14.86	10	13.51
	A menudo	17	22.98	12	16.21	3	4.05	32	43.25
	Muy a menudo	7	9.45	25	33.79	13	17.57	10	13.51
	Rara vez	13	17.57	16	21.62	22	29.73	0	0,00
	Nunca	2	2.70	8	10.81	25	33.79	22	29.73
	TOTAL:	74		74		74		74	
4to	A veces	16	23.88	15	22.39	8	11.95	28	41.80
	A menudo	23	34.32	19	28.36	16	23.88	9	13.43
	Muy a menudo	17	25.38	22	32.84	10	14.92	15	22.39
	Rara vez	8	11.94	6	8.95	15	22.38	0	0,00
	Nunca	3	4.48	5	7.46	18	26.87	15	22.38
	TOTAL:	67		67		67		67	

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 7: En ocasiones, necesitamos información o consejo sobre nuestras relaciones con otra persona, o sobre nuestras relaciones con los demás en general (por ejemplo, un conflicto con alguien, el inicio de una nueva relación, preocupación por las opiniones de los demás, etc.). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado información o consejo de otras personas en relación con este tipo de cuestiones?

La necesidad de información o consejo sobre las relaciones personales es una necesidad frecuente en los jóvenes como lo confirman los resultados de esta pregunta. La opción a veces es la más elegida por ambos ciclos, seguido por la opción nunca y finalmente consta la opción a menudo. Esto implica que a veces, los investigados han requerido ayuda sobre este aspecto. Por tanto, se puede concluir que el 45.94% y el 56.71% de los participantes a

veces han sentido la necesidad de información o consejo de otras personas, en tanto que la opción a menudo aunque en porcentajes no tan altos, también fue seleccionada. En la alternativa nunca, los encuestados tanto de segundo ciclo como de cuarto, en porcentajes similares, manifiestan que nunca han requerido de información o consejos sobre las relaciones interpersonales. El detalle de los resultados, en la siguiente tabla.

Tabla 18. Necesidad de consejos sobre inter-relaciones personales

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	A menudo	19	25.68
	A veces	34	45.94
	Nunca	21	28.38
	TOTAL:	74	100%
4to	A menudo	10	14.93
	A veces	38	56.71
	Nunca	19	28.36
	TOTAL:	67	100%

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 8: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha dado información o consejo referente a sus relaciones interpersonales durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

Al consultarles la frecuencia sobre la que han recibido información o consejo con respecto a las relaciones interpersonales, responden que los familiares cercanos son la mayor fuente de información y de consejo al respecto. Los amigos también tienen bastante influencia, incluso las parejas si tienen un efecto significativo ya que la mayoría de personas si han recibido este tipo de ayuda. De quienes no reciben ningún apoyo en las relaciones interpersonales, es de los profesionales.

Tabla 19. Frecuencia de la información o consejo en relaciones inter-personales

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	16	21.63	16	21.63	0	0.00	25	33.78
	A menudo	23	31.08	20	27.02	6	8.11	12	16.21
	Muy a menudo	12	16.21	23	31.08	2	2.70	23	31.08
	Rara vez	10	13.51	9	12.16	24	32.43	14	18.91
	Nunca	13	17.57	6	8.11	42	56.76	0	0.00

	A veces	9	13.43	17	25.37	0	0,00	14	20.89
	A menudo	51	76.11	16	23.89	7	10.44	24	35.83
4to	Muy a menudo	5	7.47	22	32.83	5	7.47	15	22.39
	Rara vez	0	0,00	9	13.43	17	25.37	14	20.89
	Nunca	2	2.99	3	4.48	38	56.72	-	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Una vez que se han presentado los resultados del apoyo **INFORMATIVO Y EVALUATIVO** de los estudiantes universitarios que fueron encuestados en la presente investigación, la pregunta 9 del inventario de apoyo social indaga sobre el grado de satisfacción de las preguntas 5, 6, 7, y 8. A continuación los resultados. Estos resultados del grado de satisfacción reflejan una realidad muy importante de la investigación porque existe una diferencia significativa entre la ayuda recibida y la ayuda percibida. Un aspecto es que los encuestados hayan recibido y otro aspecto es que esa ayuda social recibida haya sido la adecuada y la que necesitaban, y que por lo tanto les reportó un alto grado de satisfacción.

Pregunta 9: Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de toda la información y los consejos que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Los resultados de la pregunta sobre el grado de satisfacción de la calidad de la información y los consejos recibidos, sugieren que los encuestados quedaron parcialmente insatisfechos por los familiares y por el profesional. Con respecto a la ayuda recibida por los familiares, las opciones más elegidas son la opción muy insatisfecha en ambos ciclos. La segunda opción es la que indica que no quedaron ni satisfechos también en ambos ciclos. Estos resultados sugieren un bajo nivel de satisfacción por parte de la ayuda recibida por los familiares. Con respecto a la ayuda social recibida por los amigos, la opción *muy satisfecho* es la más elegida en ambos ciclos, con un 74.33% y 73.13% respectivamente. Con respecto a la ayuda recibida de los profesionales, se encuentra que las opciones más elegidas son la opción muy insatisfecho en ambos grupos. Mientras que la ayuda recibida por la pareja, les reporta un alto grado de satisfacción.

Tabla 20. Grado de Satisfacción de la información y consejos recibidos

		Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
Ciclo	Alternativa	F	%	F	%	F	%	F	%
2do	Muy	33	44.59	0	0,00	61	82.44	0	0,00

	insatisfecho								
	Ni satisfecho	19	25.68	12	16.22	6	8.11	22	29.73
	Ni insatisfecho	7	9.45	7	9.45	3	4.05	7	9.45
	Muy satisfecho	15	20.28	55	74.33	4	5.40	45	60.82
	Muy						76.11		
	insatisfecho	37	55.22	0	0,00	51		2	2.98
4to	Ni satisfecho	21	31.34	6	8.96	3	4.48	12	17.92
	Ni insatisfecho	6	8.96	12	17.91	8	11.94	8	11.94
	Muy satisfecho	3	4.48	49	73.13	5	7.47	45	67.16

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Las preguntas 10, 11, 12, y 13 están diseñadas para medir el grado de **APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL**. Los resultados obtenidos en la presente investigación, se presentan a continuación.

Pregunta 10: En ocasiones, necesitamos pequeñas ayudas de los demás, como que nos echen una mano en alguna tarea (realizar algún trabajo académico, que nos hagan algún recado, etc.), o podemos necesitar algo material de poco valor (por ejemplo, que nos presten 5 dólares, un libro o unos apuntes). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado que los demás le ayuden en este tipo de situaciones?

Al consultarles sobre la frecuencia con la que han deseado pequeños apoyos, responden que muy a menudo y a menudo. Esto implica que siempre han requerido esta ayuda, que resulta normal en estudiantes universitarios. Estas respuestas son consistentes con las necesidades de apoyo que viven diariamente los estudiantes universitarios. Estas pequeñas necesidades de apoyo pueden derivarse de la falta de organización y de planificación de sus actividades y de los recursos que poseen. Zubieta & Delfino (2010, pp. 227), señalan que las pequeñas ayudas sociales pueden reportar altos niveles de bienestar y de satisfacción en los grupos de jóvenes.

Tabla 21. Frecuencia de necesidad de pequeñas ayudas

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	A menudo	33	44.50
	Muy a menudo	41	55.40
4to	A menudo	32	47.76
	Muy a menudo	35	52.24

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Pregunta 11: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha suministrado este tipo de ayuda durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

Cuando se les pregunta a los encuestados sobre la frecuencia con la que las personas le han suministrado ayuda, responden que los familiares les han suministrado ayuda a menudo, mientras que con respecto a los amigos predomina muy a menudo y a veces en ambos ciclos. Con respecto a los profesionales predomina la respuesta nunca en ambos grupos, y en las parejas predomina la respuesta muy a menudo.

Tabla 22. Frecuencia del suministro de ayudas recibidas

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	11	14.87	13	17.56	0	0,00	17	22.98
	A menudo	30	40.55	22	29.73	6	8.11	12	16.21
	Muy a menudo	12	16.21	24	32.44	2	2.70	35	47.29
	Rara vez	7	9.45	9	12.16	24	32.44	9	12.16
	Nunca	14	18.92	6	8.11	42	56.75	1	1.36
4to	A veces	14	20.89	20	29.85	0	0,00	14	20.89
	A menudo	41	61.20	16	23.88	7	10.44	22	32.84
	Muy a menudo	3	4.47	19	28.35	4	5.98	31	46.27
	Rara vez	6	8.96	8	11.94	17	25.37	0	0,00
	Nunca	3	4.48	4	5.98	39	58.21	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 12: En ocasiones, necesitamos ayuda de mayor magnitud (por ejemplo, que nos ayuden en una mudanza, o que hagan una tarea por nosotros que requiere cierto tiempo y esfuerzo), o podemos necesitar algo material que tenga cierto valor (por ejemplo, que nos presten una suma importante de dinero, o que alguien nos deje su coche para hacer un viaje). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado que los demás le ayuden en este tipo de situaciones?

Además del apoyo social pequeño, las personas requieren de apoyo social que es un apoyo de mayor cantidad y calidad. Al consultarles sobre la frecuencia que han deseado recibir

esa ayuda, los encuestados responden que nunca 55, 41 responden que rara vez y 45 responden que a veces han sentido esa necesidad. Almagia (2012, pp. 29), señala que el apoyo social cuando es significativo puede incidir en la autoestima de los jóvenes. Si reciben y es la ayuda que buscaban, aumenta su autoestima, y si no reciben ayuda o no es la que deseaban, disminuye su autoestima. Incluso, la recepción o no recepción de ayuda social y dependiendo del grado de satisfacción, puede influir en el desarrollo de la personalidad de los jóvenes.

Tabla 23. Frecuencia de la necesidad de un apoyo significativo

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Nunca	28	37.84
	Rara vez	20	27.02
	A veces	26	35.14
4to	Nunca	27	40.30
	Rara vez	21	31.34
	A veces	19	28.36

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 13: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha suministrado este tipo de ayuda durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

Al consultarles a los estudiantes universitarios sobre la frecuencia con la que los familiares, amigos, profesionales y pareja, le han suministrado apoyo social, responden que los familiares le han suministrado a menudo en su mayoría. Con respecto a los amigos, responden que les han suministrado muy a menudo. Mientras que los profesionales, los encuestados responden en su mayoría que nunca les han ayudado. Los encuestados responden que la pareja le ha ayudado a veces seguido de muy a menudo.

Tabla 24. Frecuencia con la que le han suministrado ayuda significativa

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	13	17.57	21	28.39	9	12.16	33	44.59
	A menudo	50	67.57	17	22.97	10	13.51	17	22.98
	Muy a menudo	7	9.45	26	35.14	20	27.03	24	32.43

	Rara vez	0	0,00	7	9.45	8	10.81	0	0,00
	Nunca	4	5.41	3	4.05	27	36.49	0	0,00
	A veces	12	17.91	12	17.91	17	25.38	32	47.77
	A menudo	51	76.11	21	31.34	0	0,00	10	14.92
4to	Muy a menudo	0	0,00	25	37.32	19	28.35	25	37.31
	Rara vez	0	0,00	4	5.97	0	0,00	0	0,00
	Nunca	4	5.97	5	7.46	31	46.27	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Las preguntas previas evalúan el **APOYO INSTRUMENTAL** que reciben los encuestados. Con el fin de evaluar el grado de satisfacción del apoyo social instrumental, en detalle la siguiente pregunta valora las preguntas que anteceden.

Pregunta 14: Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de la ayuda (tanto la de mayor como la de menor importancia) que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Cuando se les pregunta a los estudiantes universitarios sobre el grado de satisfacción con la calidad de la ayuda, con respecto al familiar cercano, los encuestados responden que se sienten ni insatisfechos 36 de segundo ciclo y 27 de cuarto ciclo se encuentran ni satisfechos. Mientras que con respecto a los amigos/as, los encuestados responden, 52 que se sienten muy insatisfechos y 46 muy satisfechos por la calidad de la ayuda recibida. Con respecto a los profesionales, la mayor parte responde que no están ni insatisfechos. Con respecto a las parejas responden que se sienten muy satisfechos.

Tabla 25. Grado de Satisfacción de la calidad de la ayuda significativa recibida

		Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
Ciclo	Alternativa	F	%	F	%	F	%	F	%
2do	Muy insatisfecho	20	27.03	52	70.27	5	6.75	0	0,00
		16	21.62	13	17.56	10	13.51	29	39.18
	Ni satisfecho								
	Ni insatisfecho	36	48.65	9	12.16	59	79.72	6	8.10
	Muy satisfecho	2	2.70	0	0,00	0	0,00	39	52.70
4to	Muy insatisfecho	19	28.36	0	0,00	6	8.95	0	0,00

	27	40.30	7	10.45	5	7.46	27	40.29
Ni satisfecho								
Ni insatisfecho	18	26.87	14	20.89	56	83.59	4	5.97
Muy								
satisfecho	3	4.47	46	68.66	0	0,00	36	53.74

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Las preguntas 15 a la 23, indagan sobre el **APOYO EMOCIONAL** que reciben los encuestados en la presente investigación. Los resultados se presentan a continuación.

Pregunta 15: En ocasiones, queremos sentirnos queridos y cuidados por los demás. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado sentirse querido y cuidado por los demás?

Al consultarles a los estudiantes universitarios sobre la necesidad de sentirse queridos y cuidados por los demás, la mayor parte responde que nunca, seguido de a veces, a menudo y muy a menudo. Estas respuestas sugieren que la mayor parte de los encuestados, no sienten la necesidad de sentirse queridos y cuidados.

Tabla 26: Frecuencia del deseo de sentirse querido y cuidado

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	A menudo	11	14.86
	A veces	21	28.38
	Muy a menudo	8	10.81
	Nunca	34	45.95
4to	A menudo	7	10.44
	A veces	24	35.83
	Muy a menudo	5	7.46
	Nunca	31	46.27

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 16: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le dio cariño y cuidado durante los pasados tres meses (tanto si Ud. lo buscaba como si no).

La siguiente pregunta analiza sobre la frecuencia en la que recibieron cariño y cuidado por parte de los familiares cercanos, de los amigos, los profesionales y las parejas. Los resultados indican que con respecto a los familiares, las opciones más elegidas son a

menudo y muy a menudo en ambos ciclos. Con respecto a los amigos, las opciones a veces y rara vez, son las opciones más elegidas. Mientras que con respecto a los profesionales, las opciones más elegidas son nunca y rara vez. Con respecto a las parejas, las opciones más elegidas son a veces y a menudo.

Tabla 27. Frecuencia con la que ha deseado que le animen y apoyen

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	0	0,00	30	40.54	0	0,00	23	31.08
	A menudo	30	40.54	17	22.97	0	0,00	27	36.49
	Muy a menudo	32	43.25	8	10.81	0	0,00	16	21.62
	Rara vez	3	4.05	19	25.68	6	8.11	8	10.81
	Nunca	9	12.16	0	0,00	68	91.89	0	0,00
4to	A veces	0	0,00	34	50.75	0	0,00	25	37.32
	A menudo	28	41.79	13	19.40	0	0,00	24	35.82
	Muy a menudo	31	46.27	0	0,00	3	4.48	0	0,00
	Rara vez	0	0,00	20	29.85	5	7.47	18	26.86
	Nunca	8	11.94	0	0,00	59	88.05	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).

Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 17: En ocasiones, queremos que los demás nos alienten y tranquilicen con el fin de que podamos manejar o afrontar una situación específica. Por ejemplo, a veces necesitamos ánimo y apoyo cuando estamos desanimados. Durante los últimos tres meses, ¿Con qué frecuencia ha deseado que le animen y apoyen?

Al preguntarles a los estudiantes de la Carrera de Psicología sobre la frecuencia con la que han deseado que los animen y apoyen para que puedan manejar o afrontar algún inconveniente, los estudiantes responden en su mayoría que a veces y rara vez. Las opciones menos elegidas son muy a menudo y a menudo. Estos resultados señalan que los encuestados no sienten en mayor medida del apoyo que está relacionado con la parte emocional.

Tabla 28. Frecuencia del deseo que los animen y apoyen

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	A menudo	9	12.16
	A veces	22	29.73
	Rara vez	25	33.79

	Muy a menudo	6	8.11
	Nunca	12	16.21
4to	A menudo	10	14.92
	A veces	21	31.34
	Rara vez	23	34.32
	Muy a menudo	4	5.98
	Nunca	9	13.44

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 18: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le dio aliento y ánimo durante los pasados tres meses (tanto si Ud. lo buscaba como si no).

En la pregunta sobre la frecuencia con la que los encuestados recibieron aliento y ánimo, con respecto a los familiares, responden en su mayoría que a veces, con respecto a los amigos, responden muy a menudo. En lo relacionado a los profesionales, responden que nunca y con respecto a las parejas, responden que a menudo. Estos resultados señalan que el apoyo social que reciben los encuestados por parte de los familiares, amigos y parejas es más frecuente, el apoyo del profesional es mínimo.

Tabla 29. Frecuencia con la que recibieron aliento y ánimo

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	44	59.46	10	13.51	6	8.11	0	0,00
	A menudo	18	24.32	28	37.84	0	0,00	32	43.25
	Muy a menudo	0	0,00	29	39.19	0	0,00	31	41.89
	Rara vez	12	16.22	0	0,00	26	35.13	0	0,00
	Nunca	0	0,00	7	9.46	42	56.76	11	14.86
4to	A veces	44	65.67	6	8.96	4	5.97	0	0,00
	A menudo	15	22.39	26	38.80	0	0,00	30	44.78
	Muy a menudo	0	0,00	27	40.30	0	0,00	28	41.79
	Rara vez	8	11.94	0	0,00	22	32.83	0	0,00
	Nunca	0	0,00	8	11.94	41	61.20	9	13.43

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 19: Cuál es su grado de satisfacción con la calidad del cariño, cuidado, ánimo y aliento que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Con respecto al grado de satisfacción de la calidad del cariño, cuidado, ánimo y aliento que han recibido los encuestados del familiar cercano, los amigos, los profesionales, y las parejas, los participantes responden que el apoyo social recibido por los familiares es muy insatisfecho y ni insatisfecho. Mientras que el apoyo social de los amigos es ni insatisfecho. Algo idéntico de los profesionales. El apoyo social de las parejas es muy insatisfecho. Estos resultados explican que el grado de satisfacción de los encuestados de los dos grupos, respecto a la calidad del cariño, cuidado, ánimo y aliento que ha recibido de cada una de esas personas, es insatisfecho.

Tabla 30. Grado de Satisfacción con la calidad del cariño, cuidado, ánimo y aliento recibido.

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	Muy insatisfecho	29	39.19	22	29.73	3	4.05	45	60.81
	Ni satisfecho	11	14.86	5	6.75	8	10.82	19	25.67
	Ni insatisfecho	28	37.84	47	60.82	60	81.08	10	13.52
	Muy satisfecho	6	8.11	0	0,00	3	4.05	0	0,00
4to	Muy insatisfecho	29	43.29	18	26.87	5	7.47	42	62.68
	Ni satisfecho	11	16.41	6	8.95	7	10.45	16	23.89
	Ni insatisfecho	27	40.30	43	64.18	54	80.59	9	13.43
	Muy satisfecho	0	0,00	0	0,00	1	1.49	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 20: En ocasiones, queremos que alguien escuche nuestras preocupaciones y sentimientos. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado esto?

Al preguntarles sobre la frecuencia de la necesidad de que los encuestados requieren que alguien escuche sus preocupaciones y los sentimientos, ellos responden que rara vez, seguido de a veces y finalmente a menudo. Estos resultados indican que los estudiantes no tienen tanta necesidad de ser escuchados de sus preocupaciones y sentimientos.

Tabla 31. Frecuencia de que alguien escuche las preocupaciones y sentimientos

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Rara vez	42	56.76
	A veces	23	31.08

	A menudo	9	12.16
	A menudo	4	5.97
4to	Rara vez	41	61.19
	A veces	22	32.84

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 21: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas escuchó sus preocupaciones y sentimientos durante los pasados tres meses.

Al preguntarle sobre la frecuencia con la que los familiares, amigos, profesionales y parejas, les ofrecen apoyo social en este ámbito, ellos responden que los familiares les ofrecen ayuda muy a menudo, seguido de la opción a menudo. En un porcentaje significativo, los jóvenes manifiestan que reciben apoyo de sus amigos a veces. La opción más elegida del apoyo que proviene de los profesionales, es nunca. Con respecto a las parejas, las opciones más elegidas son muy a menudo y a veces. Por tanto, quienes escuchan sus preocupaciones y sentimientos, son el familiar cercano y la pareja.

Tabla 32. Frecuencia de escucha de las preocupaciones y sentimientos

Ciclo	Alternativa	Familiar							
		cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	9	12.16	45	60.81	12	16.21	28	37.83
	A menudo	15	20.28	17	22.97	8	10.81	4	5.40
	Muy a menudo	28	37.84	6	8.11	15	20.28	42	56.75
	Rara vez	8	10.81	6	8.11	2	2.70	0	0,00
	Nunca	14	18.91	0	0,00	37	50	0	0,00
4to	A veces	4	5.97	35	52.24	13	19.40	26	38.81
	A menudo	13	19.41	17	25.38	5	7.46	0	0,00
	Muy a menudo	30	44.78	8	11.94	1	1.49	39	58.21
	Rara vez	6	8.95	3	4.47	16	23.88	2	2.98
	Nunca	14	20.89	4	5.97	32	47.77	0	0,00

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 22: En ocasiones, queremos que los demás hagan algo más que escucharnos. Queremos que comprendan nuestra situación y empaticen con nuestros sentimientos. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado esto?

Al preguntarles a los encuestados sobre la frecuencia con la que han sentido deseo de que los demás hagan algo más que escucharlos, los encuestados responden que rara vez han sentido la necesidad de ese apoyo social. El resto de opciones tienen pocas elecciones.

Tabla 33. Frecuencia del deseo de ser escuchado y empaticen

Ciclo	Alternativa	F	%
2do	Muy a menudo	7	9.45
	A menudo	8	10.81
	A veces	11	14.87
	Rara vez	37	50
	Nunca	11	14.87
4to	Muy a menudo	6	8.95
	A menudo	6	8.95
	A veces	8	11.94
	Rara vez	37	55.23
	Nunca	10	14.93

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Pregunta 23: Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le comprendió y supo sintonizar con sus sentimientos durante los pasados tres meses.

Al consultarles a los estudiantes universitarios sobre la frecuencia con la que cada uno de los miembros de la red social ha sentido la necesidad de que las personas les comprendan y sepan sintonizar con sus sentimientos, ellos responden que los familiares lo han hecho muy a menudo. Los amigos eligen mayoritariamente a menudo y muy a menudo. Las opciones elegidas para los profesionales es que nunca. Mientras que las opciones más elegidas para las parejas es a menudo y muy a menudo.

Tabla 34. Frecuencia con la que fueron comprendidos en sus sentimientos

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	A veces	14	18.92	10	13.52	6	8.11	0	0,00
	A menudo	13	17.56	28	37.84	0	0,00	32	43.25
	Muy a menudo	32	43.25	29	39.19	0	0,00	31	41.89
	Rara vez	12	16.22	0	0,00	26	35.13	0	0,00
	Nunca	3	4.05	7	9.45	42	56.76	11	14.86
4to	A veces	10	14.92	6	8.95	4	5.97	0	0,00

A menudo	13	19.40	26	38.81	0	0,00	30	44.78
Muy a menudo	32	47.77	27	40.30	0	0,00	28	41.79
Rara vez	8	11.94	0	0,00	22	32.83	0	0,00
Nunca	4	5.97	8	11.94	41	61.20	9	13.43

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

Luego de presentar los resultados del **APOYO SOCIAL EMOCIONAL**, la pregunta 24 evalúa el grado de satisfacción del apoyo emocional recibido por parte de los jóvenes universitarios. Los resultados a continuación.

Pregunta 24: Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de la escucha, comprensión y empatía que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Al consultarles sobre el grado de satisfacción del apoyo recibido, los estudiantes responden que el apoyo social que proviene de los familiares cercanos es muy satisfactorio. El apoyo social que proviene de los amigos, según las respuestas de los encuestados es ni satisfecho. El apoyo que proviene de los profesionales genera una reacción de ni satisfecho ni insatisfecho. Finalmente, el apoyo recibido de las parejas genera una alta satisfacción.

Tabla 35. Satisfacción de la escucha, comprensión y empatía recibida

Ciclo	Alternativa	Familiar cercano		Amigo/a		Profesional		Pareja	
		F	%	F	%	F	%	F	%
2do	Muy insatisfecho	6	8.11	8	10.81	4	5.40	17	22.98
	Ni satisfecho	17	22.97	37	50	35	47.30	14	18.91
	Ni insatisfecho	19	25.67	26	35.14	29	39.19	13	17.56
	Muy satisfecho	32	43.25	3	4.05	6	8.11	30	40.55
4to	Muy insatisfecho	2	2.98	4	5.97	6	8.95	11	16.41
	Ni satisfecho	18	26.87	30	44.78	18	26.87	13	19.41
	Ni insatisfecho	17	25.37	29	43.28	36	53.74	9	13.43
	Muy satisfecho	30	44.78	4	5.97	7	10.44	34	50.75

Fuente: Inventario de apoyo social de Dunkel-Schetter C. – Feinstein L.-Call, 1986).
Elaborado por: Carmen Delia Sánchez León.

CONCLUSIONES

Con el fin de cumplir con el objetivo de la investigación, es decir, para determinar las necesidades de apoyo social de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja, durante el año 2017, se utilizó el Inventario de Apoyo Social de Dunkel-Schetter, Feinstein y Call (1986) y la ficha socioeconómica. La información obtenida mediante los dos instrumentos, permitió alcanzar todos los objetivos propuestos, tanto el objetivo general como los objetivos específicos propuestos.

El Inventario de Apoyo Social de Dunkel-Schetter, Feinstein y Call (1986) permitió evaluar el apoyo social a nivel informativo y evaluativo, instrumental y emocional que reciben los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de segundo y cuarto ciclo de una Institución de Educación Superior de la Ciudad de Loja, en el año 2017. Mientras que la información de la ficha socioeconómica, ofrece información sobre la procedencia, la información básica de los padres y de su entorno inmediato. Esta información señala que los estudiantes de esta carrera, son principalmente mujeres. La literatura relacionada con el tema, indica que las mujeres sienten mayor inclinación a ayudar, que sus pares masculinos, toda vez que la profesión del psicólogo/a tiene una fuerte orientación hacia el apoyo profesional a otras personas.

Entre los resultados principales, encontramos que más de la mitad de los encuestados nacieron en la ciudad de Loja, tienen en promedio dos hermanos, en su mayoría los padres tienen educación superior, seguido de la secundaria y de la educación básica. El número de amigos de cada encuestado, varía significativamente entre los estudiantes. Algunos solo tienen un amigo o pocos amigos, mientras que otros tienen más de 20 amigos. Esto refleja que los encuestados son de diversos comportamientos, que pueden variar de extrovertidos a introvertidos. Estos resultados permiten realizar una caracterización social y económica de los estudiantes universitarios, lo cual permite el cumplimiento del primer objetivo planteado en esta investigación.

De igual forma, se indaga sobre el apoyo social que reciben y se lo evalúa con el grado de satisfacción de los encuestados. Los resultados obtenidos en el tipo de apoyo **informativo** y **evaluativo**, muestran que los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología, reciben más apoyo de los amigos y familiares, seguido de la pareja y en menor medida de los profesionales. La valoración o grado de satisfacción del apoyo recibido, es intermedio porque las opciones más elegidas es que no les genera ni satisfacción ni insatisfacción, a

excepción del apoyo de la pareja que es más valorado. En segundo lugar, el **apoyo instrumental** que reciben, tiene el siguiente orden: en primer lugar, consta el apoyo de los familiares, seguido de los amigos, de la pareja y por último de los profesionales, en menor medida. La valoración o grado de satisfacción de este componente del apoyo social, tiene el mismo orden. En tercer lugar, el **apoyo emocional** que más reciben, es de la pareja, seguido de los amigos, la familia y los profesionales. No existen diferencias significativas en la mayor parte de las preguntas entre los estudiantes de segundo y de cuarto ciclo. Estas conclusiones basadas en los resultados de la investigación, permiten analizar y determinar las necesidades de apoyo social que reciben los estudiantes universitarios que fueron objeto de estudio.

De la misma manera, se puede decir que los estudiantes que fueron encuestados, sienten un apoyo relativamente alto de sus parejas y de sus amigos, lo cual plantea una interrogante sobre el apoyo social que reciben de los padres, que es poco valorado, menos aún de los profesionales. Estas conclusiones nos dejan dos lecciones. La primera es que al parecer las tendencias actuales están encaminadas a sentir un alto apoyo social de las parejas, y la edad de los universitarios pareciera indicar que no requieren demasiado apoyo social de ellos, por lo que su valoración no es satisfactoria. Los resultados en términos porcentuales entre los estudiantes de cuarto y segundo ciclo, no presentan grandes variaciones.

RECOMENDACIONES

Las conclusiones previas alcanzadas en la presente investigación, dejan las siguientes recomendaciones:

Primero, una forma de conocer más a profundidad las características sociales y económicas de los encuestados, es incrementando la cantidad de preguntas y dimensiones en la ficha socioeconómica. El levantamiento de la información adicional permitiría relacionar la información obtenida con otros factores, tales como los ambientales, su interés por la política, las autoridades de las instituciones, que les pueda afectar y de sus vecinos. Esta información complementaria permitiría entender otras dimensiones en las que se desenvuelven los universitarios modernos y analizar las necesidades de ser escuchados y comprendidos en estos temas. Esto porque los jóvenes universitarios modernos pueden tener necesidades por ser comprendidos y apoyados en sus convicciones ambientales, sociales, políticas, etc.

Además, las futuras investigaciones deberían profundizar en la búsqueda de las razones por las cuales los estudiantes universitarios no valoran lo suficientemente el apoyo social de sus familiares y valoran más el apoyo social de la pareja o de los amigos, y a su vez, el apoyo de los profesionales es poco valorado. Una primera aproximación de esta realidad es que es posible que el tiempo que conviven con cada uno de ellos, es desconocido por el instrumento, por lo que una posible modificación del instrumento, permitiría establecer si la valoración alta del apoyo de las parejas, se debe, a que conviven una gran cantidad de su tiempo y conviven poco con las otras personas.

Los resultados obtenidos indican que de manera indirecta, los encuestados no reciben la ayuda necesaria de su familia o que la reciben y no es la que ellos buscan, lo cual los puede llevar a valorar de forma negativa lo que reciben. En este sentido, es necesario el levantamiento de información de la dimensión tecnológica, porque es conocido que una parte importante del tiempo de los jóvenes universitarios, es utilizado en las redes sociales.

Finalmente, se pueden establecer intervenciones en las necesidades de apoyo social emocional, ya que la alta valoración del apoyo de la pareja y de los amigos, lleva a inferir que los estudiantes pueden tener algún tipo de relaciones familiares difíciles. Un paso a seguir en esta dirección, puede ser, seleccionar a los estudiantes que valoran muy negativamente el apoyo social de los padres y de los profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almagia, E. B. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas*, 8(1), 29-38.
- Andrade, G. R. B., Vaitsman, J. (2002). Apoio social e redes: conectando solidariedade e saúde. *Ciênc Saúde Coletiva*, 7(4): 25-34.
- Aranda, C., & Pando, M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de investigación en psicología*, 16(1), 233-245.
- Baca, D. (2014). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un hospital de Trujillo. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor San Marcos.
- Barnes, J. A. (1954). Class and Committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations*, 7: 39-58.
- Bell, R. A., Leroy, J. B., Vitalo, R. (1982). Evaluating the mediating effects of social support upon life events and depressive symptoms. *Journal of Community Psychology*, 10: 325-340
- Bott, E. (1995). "Urban Families: Conjugal Roles and Social Networks". *Human Relations*, 8: 345-384.
- Bowling, A., Browne, P. D. (1991). Social networks, health, and emotional well-being among the oldest old in London. *J Gerontol Soc Sci*, 1: 520-532.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss*. Attachment, Londres, Hogarth Press.
- Calvo Francés, F., & Díaz Palarea, M. D. (2004). Apoyo social percibido: características psicométricas del cuestionario Caspe en una población urbana geriátrica. *Psicothema*, 16(4). pp. 570-575.
- Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and «stress»: Theoretical formulation. *International Journal of Health Services*, 4: 471-482.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38: 300-314.
- De Oca, V. M. (1999). Relaciones familiares y redes sociales. Envejecimiento demográfico en México: retos y perspectivas. Por una sociedad para todas las edades. Documento de trabajo.
- De Roda, A. B. L., & Moreno, E. S. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicothema*, 13(1), 17-23.
- Dunkel-Schetter, C., Feinstein, L., & Call, J. (1986). UCLA social support inventory. *Unpublished manuscript, University of California, Los Angeles*.

- Durá, E., & Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 257-271.
- Feldman, L., Goncalves, L., Puignau, G. C. C., Zaragoza, J., Bagés, N., & De Paulo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas psychologica*, 7(3), 739-752.
- Gonçalves Câmara, S., Castellá Sarriera, J., & Carlotto, M. S. (2007). Predictores de conductas sexuales de riesgo entre adolescentes. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(2). pp. 161-166
- Gottlieb, B. H. (1983). *Social support strategies: Guidelines for mental health practice*. Beverly Hills, Sage Publications.
- Gutiérrez, M., Tomás, J. M., Romero, I., & Barrica, J. M. (2017). Perceived Social Support, School Engagement and Satisfaction with School. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 22(2), 111-117.
- Hernández, S., Pozo, C., & Alonso, E. (2004). Apoyo social y bienestar subjetivo en un colectivo de inmigrantes:¿ Efectos directos o amortiguadores. *Boletín de psicología*, 80(80), 79-96.
- Israel, B. A. (1982). Social networks and health status: linking theory, research, and practice. *Patient counseling and health education*, 4: 65-79.
- Jiménez Gutiérrez, T. I., Musitu Ochoa, G., & Murgui Pérez, S. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores. *Anuario de psicología*, 36(2).
- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. En N. Lin, A. Dean, & W. Ensel (Eds.), *Social support, life events, and depression*(pp. 17-30). Nueva York: Academic Press.
- Madariaga, C., Lozano, J., & Eduardo, J. (2016). El apoyo social en estudiantes universitarios y su relación con las comunicaciones cara a cara y las comunicaciones mediadas por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). *Psicogente*, 19(35), 47-62.
- Maguire, L. (1981). The interface of social workers with personal networks. *Social Work with Groups*, 3(3), 39-49.
- Martínez-López, Z., Fernández, M. F. P., Couñago, M. A. G., Vacas, C. T., da Silva Almeida, L., & González, M. S. R. (2014). Apoyo social en universitarios españoles de primer año: propiedades psicométricas del Social Support Questionnaire-Short

Form y el Social Provisions Scale. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(2), 102-110.

- Matud, P., Carballeira, M., López, M., Marrero, R., & Ibáñez, I. (2002). Apoyo social y salud: un análisis de género. *Salud mental*, 25(2), 32-37.
- Milena, A. P., Milena, R. P., Fernández, M. L. M., Helmling, F. J. L., Gallardo, I. M., & Pulido, I. J. (2007). Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. *Atención primaria*, 39(2), 61-65.
- Montesinos, R., Lloret, D., Segura, J. V., & Aracil, A. (2016). Perceived social support in pathological gamblers and treatment effectiveness. *Clínica y Salud*, 27(1), 15-22.
- Moyano Díaz, E., & Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum* (Talca), 22(2), 177-193.
- Musitu, G., & Jesús Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Psychosocial intervention*, 12(2).
- Pérez, A. M. (1999). Personalidad, afrontamiento y apoyo social. Madrid, UNED-FUE.
- Ramos, J., & Salinas, R. (2010). Vejez y apoyo social. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15, 69-76.
- Rocha-Sánchez, T. E. (2005). Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de psicología*, 21(1), 42.
- Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A., & Martín, J. C. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2).
- Rodríguez, Y., Negrón Cartagena, N., Maldonado Peña, Y., Quiñones Berrios, A., & Toledo Osorio, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1). pp. 31-43
- Sánchez Jiménez, V., Ortega Rivera, F., Ortega Ruiz, R., & Viejo Almanzor, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología* (Internet), 2(1), 97-109.
- Sánchez, E. (1998). Apoyo social, integración social y salud mental. *Revista de Psicología Social*, 13: 537-544.
- Sañudo, J. E. P., DE Biava, Y. M., Ochoa, N. L., & Muñoz, E. T. (2006). Relación del rendimiento académico con las aptitudes mentales, salud mental, autoestima y

relaciones de amistad en jóvenes universitarios de Atlántico y Bolívar. PSICOGENTE, 9(15).

- Soto, V. (2006). Factores asociados al no uso del condón: Estudio en adolescentes y adultos jóvenes de Chiclayo. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 67, No. 2, pp. 152-159).
- Valdés Cuervo, Á. A., Martín Pavón, M. J., & Sánchez Escobedo, P. A. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(1), 1-17.
- Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29.
- Yanguas, J., & Arrázola, F. J. L. (2006). Intervención psicosocial con personas mayores. In *Psicología de la vejez* (pp. 389-422). Alianza Editorial.
- Zubieta, E. M., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de investigaciones*, 17, 277-283.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA SOCIOECONÓMICA

DATOS INFORMATIVOS:

1. Sexo: femenino.....masculino.....
2. Ciclo.....
3. Edad (años cumplidos):.....
4. Lugar de nacimiento:.....
5. Número de integrantes de su familia:
mujeres.....varones.....
6. Cuántos amigos tiene:.....
7. El nivel de instrucción de su padre es:
Primaria.....Secundaria.....Superior.....
8. El nivel de instrucción de su madre es:
Primaria.....Secundaria.....Superior.....
9. En qué trabaja su padre:.....
10. En qué trabaja su madre:.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2

INVENTARIO DE APOYO SOCIAL (DUNKEL-SCHETTER C, FEINSTEIN L, CALL J.1986)

1. Por favor, elija una persona entre quienes componen su círculo familiar más íntimo, (preferiblemente la persona que percibe como más cercana a Ud.)

Indique qué persona ha elegido:

Padre	Madre	Hermano	Hermana	Abuelo	Abuela
-------	-------	---------	---------	--------	--------

¿Convive con esa persona?

NO		Si parte del tiempo		Si todo el tiempo	
----	--	---------------------	--	-------------------	--

Durante los últimos tres meses, con qué frecuencia ha hablado con esta persona (bien personalmente, bien a través del teléfono).

Todos los días		2 o 3 veces al mes	
Varias veces a la semana		Alrededor de una vez al mes	
Una vez a la semana		Menos de una vez al mes	

De ahora en adelante, cuando en el cuestionario nos refiramos a "familiar cercano", por favor, conteste pensando sólo en esta persona.

2. Por favor, piense ahora en una persona con la que tenga una cierta amistad. Elija a alguien que sea del mismo sexo que Ud. Por favor, no elija a un pariente ni a nadie con quien mantenga una relación romántica o sexual.

¿Reside en el mismo departamento, colegio o residencia que él/ella?

NO..... SI.....

¿Cómo de bien conoce a esta persona?

	Muy Poco		Bastante		Ligeramente		Muy Bien
--	----------	--	----------	--	-------------	--	----------

Durante los últimos tres meses, con qué frecuencia ha hablado con esta persona (bien personalmente, bien a través del teléfono).

Todos los días		2 o 3 veces al mes	
Varias veces a la semana		Alrededor de una vez al mes	
Una vez a la semana		Menos de una vez al mes	

De ahora en adelante, cuando en el cuestionario nos refiramos a "amigo/a", por favor, conteste pensando sólo en esta persona.

3. ¿Tiene actualmente una relación sentimental/sexual con una persona del sexo opuesto?

..... No (Por favor, pase al punto núm. 4)

..... Sí (Por favor, responda a las siguientes preguntas)

¿Cuánto tiempo hace que empezó esa relación? Por favor, indique mes y año:

.....

¿Con qué frecuencia se ven?

Cada día		1 o 2 veces a la semana	
Menos de una vez al mes		3 o más días a la semana	
Menos de una vez a la semana			

¿Han vivido juntos?

	NO		Si parte del tiempo		Si la mayor parte del tiempo
--	----	--	---------------------	--	------------------------------

¿Cómo de estrecha es la relación que tiene con su pareja? (Por favor, rodee un número con un círculo).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada estrecha en absoluto			Moderadamente estrecha			Extremadamente estrecha		

En general, ¿Cómo de satisfecho/a está con su relación?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada satisfecho/a en absoluto			Moderadamente satisfecho/a			Extremadamente satisfecho/a		

De ahora en adelante, cuando en el cuestionario nos refiramos a "pareja", por favor, conteste pensando sólo en esta persona. Si no tiene pareja, sáltese todas las preguntas referentes a esta persona.

4. Piense ahora en un profesor, consejero, sacerdote, médico, terapeuta u otro profesional parecido, con quien tenga una relación profesional o personal. Por favor, no elija a un pariente ni a nadie con quien mantenga una relación romántica o sexual. Especifique qué persona ha elegido (indique la relación, pero no ponga el nombre)

.....

¿Cuánto tiempo hace que la conoce?

.....

¿Cómo de bien conoce a esta persona?

	Muy poco		Bastante		Ligeramente		Muy bien
--	----------	--	----------	--	-------------	--	----------

Durante los últimos tres meses, con qué frecuencia ha hablado con esta persona (bien personalmente, bien a través del teléfono).

Todos los días		2 o 3 veces al mes	
Varias veces a la semana		Alrededor de una vez al mes	
Una vez a la semana		Menos de una vez al mes	

De ahora en adelante, cuando en el cuestionario nos refiramos a "profesional", por favor, conteste siempre pensando exclusivamente en esta persona.

5. En ocasiones, necesitamos información o consejo sobre asuntos académicos, profesionales, laborales, etc. (por ejemplo, qué carrera, asignaturas o especialidad seguir; si aceptar un determinado trabajo o no; etc.). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado información o consejo de otras personas en relación con este tipo de cuestiones? Por favor, rodee con un círculo el número que mejor represente su respuesta.

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

6. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha dado información o consejo referente a asuntos académicos/laborales durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la quería como si no). (Rodee con un círculo en cada caso el número que mejor representa su respuesta).

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Familiar cercano					
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

7. En ocasiones, necesitamos información o consejo sobre nuestras relaciones con otra persona, o sobre nuestras relaciones con los demás en general (por ejemplo, un conflicto con alguien, el inicio de una nueva relación, preocupación por las opiniones de los demás, etc.). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado información o consejo de otras personas en relación con este tipo de cuestiones?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

8. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha dado información o consejo referente a sus relaciones interpersonales durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Familiar cercano					
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

9. Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de toda la información y los consejos que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Familiar cercano	Muy insatisfecho/a	Ni satisfecho/a	Ni insatisfecho/a	Muy satisfecho/a
Su amigo/a				
El profesional				
Su pareja				

10. En ocasiones, necesitamos pequeñas ayudas de los demás, como que nos echen una mano en alguna tarea (realizar algún trabajo académico, que nos hagan algún recado,

etc.), o podemos necesitar algo material de poco valor (por ejemplo, que nos presten 5 dólares, un libro o unos apuntes). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado que los demás le ayuden en este tipo de situaciones?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

11. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha suministrado este tipo de ayuda durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

Familiar cercano	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

12. En ocasiones, necesitamos ayuda mayor magnitud (por ejemplo, que nos ayuden en una mudanza, o que hagan una tarea por nosotros que requiere cierto tiempo y esfuerzo), o podemos necesitar algo material que tenga cierto valor (por ejemplo, que nos presten una suma importante de dinero, o que alguien nos deje su coche para hacer un viaje). Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado que los demás le ayuden en este tipo de situaciones?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

13. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le ha suministrado este tipo de ayuda durante los pasados tres meses (tanto si Ud. la buscaba como si no).

Familiar cercano	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

14. Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de la ayuda (tanto la de mayor como la de menor importancia) que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Familiar cercano	Muy insatisfecho/a	Ni satisfecho/a	Ni insatisfecho/a	Muy satisfecho/a
Su amigo/a				
El profesional				
Su pareja				

15. En ocasiones, queremos sentirnos queridos y cuidados por los demás. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado sentirse querido y cuidado por los demás?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

16. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le dio cariño y cuidado durante los pasados tres meses (tanto si Ud. lo buscaba como si no).

Familiar cercano					
	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

17. En ocasiones, queremos que los demás nos alienten y tranquilicen con el fin de que podamos manejar o afrontar una situación específica. Por ejemplo, a veces necesitamos ánimo y apoyo cuando estamos desanimados. Durante los últimos tres meses, ¿Con qué frecuencia ha deseado que le animen y apoyen?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

18. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le dio aliento y ánimo durante los pasados tres meses (tanto si Ud. lo buscaba como si no).

Familiar cercano					
	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

19. Cuál es su grado de satisfacción con la calidad del cariño, cuidado, ánimo y aliento que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Familiar cercano				
	Muy insatisfecho/a	Ni satisfecho/a	Ni insatisfecho/a	Muy satisfecho/a
Su amigo/a				
El profesional				
Su pareja				

20. En ocasiones, queremos que alguien escuche nuestras preocupaciones y sentimientos. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado esto?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

21. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas escuchó sus preocupaciones y sentimientos durante los pasados tres meses.

Familiar cercano					
	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

22. En ocasiones, queremos que los demás hagan algo más que escucharnos. Queremos que comprendan nuestra situación y empaticen con nuestros sentimientos. Durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha deseado esto?

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

23. Con qué frecuencia cada una de las siguientes personas le comprendió y supo sintonizar con sus sentimientos durante los pasados tres meses.

Familiar cercano					
	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a menudo
Su amigo/a					
El profesional					
Su pareja					

24. Cuál es su grado de satisfacción con la calidad de la escucha, comprensión y empatía que ha recibido de cada una de esas personas en los pasados tres meses.

Familiar cercano				
	Muy insatisfecho/a	Ni satisfecho/a	Ni insatisfecho/a	Muy satisfecho/a
Su amigo/a				
El profesional				
Su pareja				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN