



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la zona de planificación 2, año 2018.

TRABAJO DE TITULACIÓN.

AUTOR: Quezada Barrera, Omar Oswaldo

DIRECTOR: Sarango Lalangui, Paúl Oswaldo. Mgs.

LOJA – ECUADOR

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Paúl Oswaldo Sarango Lalangui

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la zona de planificación 2, realizado por Quezada Barrera Omar Oswaldo, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, junio de 2018

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Quezada Barrera Omar Oswaldo declaro se autor del presente trabajo de titulación: Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la zona de planificación 2, de la Titulación de Administración de Empresas, siendo Paúl Oswaldo Sarango Lalangui director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad a propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.....
Autor: Quezada Barrera Omar Oswaldo
Cédula: 1105777435

DEDICATORIA

Esta tesis la dedico principalmente a Dios y a la Virgen por iluminarme en los buenos y malos momentos de mi vida y por nunca dejarme caer en las adversidades de la vida.

A mi familia, en especial a mis queridos y amados padres: Marco Quezada y Narcisa Barrera y a mis hermanos: Marco Quezada y Leonel Quezada, por el apoyo incondicional sin cesar, estando siempre conmigo y que lucharon conmigo sin descansar.

Omar Oswaldo Quezada Barrera

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer de manera especial a la Universidad Técnica Particular de Loja por darme la oportunidad de formarme profesional y personalmente en tal prestigiosa institución, así mismo, un agradecimiento en especial a mi director el Mgs. Paúl Oswaldo Sarango Lalangui por guiarme con sus conocimientos y directrices durante el desarrollo de este proyecto de investigación, a la Mgs. Sandra Elizabeth Ramón Jaramillo por brindarme su ayuda académicamente en el proceso de este trabajo y a lo largo de la carrera con sus enseñanzas y consejos, y de la misma manera al Mgs. José Fernando Ortiz Criollo por brindarme su gentil ayuda y apoyo en esta investigación.

A mis amigos y compañeros de clase por brindarme su apoyo en todo el proceso de enseñanza, y a mis docentes por su gentileza y profesionalidad al momento de impartir sus conocimientos teóricos y éticos en todo mi proceso universitario.

Omar Oswaldo Quezada Barrera

ÍNDICE DE CONTENIDOS

TRABAJO DE TITULACIÓN.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	5
PYMES Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN ECUADOR ZONA DE PLANIFICACIÓN 2.....	5
1.1 Problemática	6
1.2 Justificación.....	7
1.3 Objetivos	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos.....	8
1.4 Hipótesis	8
1.4.1 Hipótesis alternativa.....	8
1.4.2 Hipótesis nula.....	8
1.5 Metodología	9
1.6 Técnicas.....	10

1.7 Estructura de la investigación	10
CAPÍTULO II.....	12
REVISIÓN DE LITERATURA EN PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN LAS PYMES	12
2.1 Sostenibilidad.....	13
2.1.1 Sostenibilidad empresarial.....	13
2.1.2 Definición teórica de los factores económicos, sociales y ambientales.	15
2.1.3 Modelos de sostenibilidad.....	18
2.2 PyMEs en Latinoamérica	21
2.3 PyMEs en Ecuador	22
2.3.1 Estructura de empresas según su tamaño.....	22
2.3.2 Clasificación de empresas.....	23
2.3.3 Estructura de empresas por sectores económicos.....	24
2.3.4 Ventas por sectores económicos.....	25
2.3.5 Evolución de las Pequeñas y medianas empresas.	26
2.3.6 Secciones ciu.....	28
2.4 Definición de PyMEs.....	29
CAPÍTULO III.....	30
CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 2	30
3.1 Diagnóstico de las PYMES en la Zona de planificación 2	31
3.2 Caracterización de las PyMEs en la zona de planificación 2.....	33
3.3 Levantamiento de información de las PyMEs Ecuatorianas y Sostenibilidad, Zona 2.....	37
3.3.1 Población.....	37
3.3.2 Muestra.....	37
3.3.3 Prorratio para la zona de planificación 2, por provincias.....	38
3.3.4 Prorratio de número de encuestas por sector económicos.	39
3.4 Análisis e interpretación de los resultados correspondiente a las PyMEs de la zona de planificación 2	40
3.4.1 Datos generales de las pequeñas y medianas empresas.....	40
3.4.1 Análisis sobre la dimensión de gestión global.....	53
3.4.2 Análisis sobre la dimensión de competitividad	60
3.4.3 Análisis sobre la dimensión de relaciones.....	73

3.4.4 Análisis sobre la dimensión de impactos.....	79
3.4.5 Dimensión de transparencia y comunicación.....	86
3.4.6 Sostenibilidad Económica.....	89
3.4.7 Sostenibilidad Social.....	92
3.4.8 Sostenibilidad Ambiental.....	96
4.1 Aplicación del modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de las PyMEs Ecuatorianas.....	100
4.2 Justificación.....	100
4.3 Objetivo.....	101
4.4 Dimensiones del MOPSE.....	101
4.4.1 Dimensión de gestión global.....	101
4.4.2 Dimensión de competitividad.....	105
4.4.3 Dimensión de relaciones.....	109
4.4.4 Dimensión de impactos.....	112
4.4.5 Dimensión de transparencia y comunicación.....	116
4.4.6 Resultado de la aplicación del Modelo Penta-dimensional en la zona de planificación 2.	119
CONCLUSIONES.....	122
RECOMENDACIONES.....	124
BIBLIOGRAFÍA.....	125
ANEXOS.....	127
Anexo 1.- Encuesta.....	128
Anexo 2: Tablas de frecuencia de la encuesta sobre gestión de la innovación y sostenibilidad	131

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Metodología	9
Tabla 2: Matriz del triple resultado considerando áreas involucradas	14
Tabla 3: Estructura de empresas según tamaño	22
Tabla 4: Estructura de empresas según volumen de ventas	23
Tabla 5: Ramas de actividad	28
Tabla 6: Provincias de la zona de planificación 2	32
Tabla 7: Comparación entre PyMEs entre la zona 2 y Ecuador	33
Tabla 8: Comparación de empleados entre la zona 2 y Ecuador	33
Tabla 9: Comparación de ventas entre la zona 2 y Ecuador	34
Tabla 10: PyMEs zona 2 por años	35
Tabla 11: Prorratio de encuestas por zona de planificación	37
Tabla 12: Prorratio de Encuestas por provincias	38
Tabla 13: Prorratio en sectores económicos	39
Tabla 14: Preguntas y valores de la Dimensión de Gestión Global en la Zona de Planificación 2	103
Tabla 15: Preguntas y valores de la Dimensión de Competitividad en la Zona de Planificación 2	106
Tabla 16: Preguntas y valores de la dimensión de relaciones en la Zona de Planificación 2	110
Tabla 17: Preguntas y valores de la dimensión de impactos en la Zona de Planificación 2	113
Tabla 18: Preguntas y valores, ámbito social en la Zona de Planificación 2	113
Tabla 19: Preguntas y valores, ámbito ambiental en la Zona de Planificación 2	114
Tabla 20: Preguntas y valores de la dimensión de impactos en la Zona de Planificación 2	117
Tabla 22: Empleados promedio año 2016 y 2017	131
Tabla 23: Número promedio de empleados mujeres año 2016 y 2017	131
Tabla 24: Tendencia de empleados año 2018	131
Tabla 25: Funcionamiento de la empresa	132
Tabla 26: Control mayoritario de la empresa	132
Tabla 27: Propiedad de la empresa en manos de mujeres	132
Tabla 28: Propiedad de la empresa en manos de hombres	133
Tabla 29: Puestos de dirección	133
Tabla 30: Tiene su empresa consejo de administración	133
Tabla 31: Porcentaje de miembros mujeres	134
Tabla 32: Número de miembros del consejo de administración	134
Tabla 33: Número de consejeros independientes	134
Tabla 34: El gerente y el presidente del consejo son el mismo	135
Tabla 35: Edad del gerente general	135
Tabla 36: Género del director o gerente general	135
Tabla 37: Cuantos años lleva gerenciendo la empresa	135
Tabla 38: Nivel de formación académica del director o gerente de su empresa	136
Tabla 39: Expectativa de ventas de su empresa para el año 2018	136
Tabla 40: Expectativa de ventas de su empresa para el año 2019	136
Tabla 41: Del total de sus ventas ¿Qué porcentaje son a mercados internacionales?	137
Tabla 42: Planificación que lleva a cabo su empresa	137
Tabla 43: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas ...	137

Tabla 44: En los últimos años la empresa ha realizado cambios o mejoras en dirección y gestión	138
Tabla 45: Grado de importancia	138
Tabla 46: El número de cambios en sus sistemas de gestión.....	138
Tabla 47: Actualización de los sistemas de gestión	139
Tabla 48: El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito	139
Tabla 49: El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión	140
Tabla 50: Experiencia especial en cuanto a la gestión.....	140
Tabla 51: Estrategias de crecimiento en el mercado.....	141
Tabla 52: Cambios en los procesos de producción o servicios	141
Tabla 53: En los últimos dos años la empresa ha realizado adquisición de nuevos bienes de equipo	141
Tabla 54: El número de modificaciones en los procesos introducidos por su empresa	142
Tabla 55: La visión o misión de la empresa incluye una referencia a la innovación	142
Tabla 56: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.....	143
Tabla 57: Experiencia técnica.....	143
Tabla 58: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios	143
Tabla 59: Personal altamente productivo	144
Tabla 60: Experiencia en marketing	144
Tabla 61: Conocimiento de mercados innovadores	144
Tabla 62: Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios.....	145
Tabla 63: La eficiencia en los procesos de entrega en el entorno de trabajo	145
Tabla 64: La empresa desarrolla estrategias de eficiencia y reducción de costos.....	146
Tabla 65: Mejora en la cualificación de los empleados	146
Tabla 66: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	146
Tabla 67: Experiencia específica con respecto al servicio al cliente	147
Tabla 68: Las empresas tiene departamento de I+D+i.....	147
Tabla 69: Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva	147
Tabla 70: El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto	148
Tabla 71: Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora	148
Tabla 72: El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa	149
Tabla 73: Innovación para generar valor agregado a los productos y servicios.....	149
Tabla 74: La empresa coopera o colabora con clientes	149
Tabla 75: La empresa coopera o colabora con proveedores	150
Tabla 76: La empresa coopera o colabora con competidores.....	150
Tabla 77: La empresa coopera o colabora con Universidades	150
Tabla 78: La empresa coopera o colabora con asociaciones empresariales.....	151
Tabla 79: La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad.....	151
Tabla 80: La empresa promueve la conciliación de la vida laboral y familiar	151
Tabla 81: La empresa se preocupa por el desarrollo profesional de sus empleados	152
Tabla 82: La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.....	152

Tabla 83: La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes	152
Tabla 84: La empresa ha registrado un aumento en sus ventas.....	153
Tabla 85: La empresa ha sido rentable hasta la actualidad	153
Tabla 86: La situación económica del país influye en la empresa	153
Tabla 87: La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones	154
Tabla 88: La empresa respeta las horas de jornada laboral de acuerdo con la norma legal vigente	154
Tabla 89: La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar	154
Tabla 90: La empresa es reconocida por la producción más limpia y prevención de la contaminación.....	155
Tabla 91: La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio	155
Tabla 92: La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente	156
Tabla 93: La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados .	156
Tabla 94: La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales	156
Tabla 95: La empresa se preocupa en que sus proveedores actúen responsablemente	157
Tabla 96: La empresa actúa con criterios éticos y claros.....	157
Tabla 97: La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria	157
Tabla 98: La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil.....	158
Tabla 99: La empresa desarrolla nuevas estrategias de eficiencia operativa y reducción de costos	158
Tabla 100: Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios	158
Tabla 101: El sueldo o ingresos se refleja en la productividad de los empleados	159
Tabla 102: ¿En la empresa existe motivación económica para los empleados?	159
Tabla 103: La empresa realiza estudios de hábitos, costumbre y tendencias de mercado	159
Tabla 104: La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados	160
Tabla 105: La empresa incluye en los documentos visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.....	160
Tabla 106: La empresa cuenta con políticas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos.....	160
Tabla 107: La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y jubilación.....	161
Tabla 108: La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional	161
Tabla 109: En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio....	161
Tabla 110: La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios	162
Tabla 111: La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua	162
Tabla 112: La empresa desarrolla estrategias, políticas, sistemas para la optimización y reducción del consumo de energía.....	163
Tabla 113: La empresa tiene un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza..	163

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Triple Bottom Line	13
Figura 2: Modelo Penta-Dimensional	18
Figura 3: Modelo de Sostenibilidad MSI	19
Figura 4: Modelo de Sostenibilidad SURA	19
Figura 5: Modelo de Sostenibilidad Cemex	20
Figura 6: Plan de Gestión Sostenible Enagás	20
Figura 7: Estructura de PyMEs por sectores económicos	24
Figura 8: Ventas por sectores económicos	25
Figura 9: Evolución de PyMEs por años.....	26
Figura 10: Proyección de las PyMEs, año 2017 y 2018	27
Figura 11: Zonas de planificación del Ecuador.....	31
Figura 12: Zona de planificación 2.....	32
Figura 13: Comparación de sectores económicos	36
Figura 14: Empleados promedio durante el año 2016 y 2017	40
Figura 15: Número promedio de empleados mujeres durante el año 2016 y 2017	41
Figura 16: Tendencia de empleados para el año 2018	41
Figura 17: Funcionamiento de la empresa	42
Figura 18: El control mayoritario de la empresa es familiar.....	43
Figura 19: Propiedad en manos de mujeres.....	43
Figura 20: Propiedad de la empresa en manos de hombres.....	44
Figura 21: Puestos de dirección	45
Figura 22: Consejo de administración	45
Figura 23: Porcentaje de miembros mujeres del consejo de administración	46
Figura 24: Número de miembros del consejo de administración.....	46
Figura 25: Número de consejeros independientes	47
Figura 26: El gerente y el presidente del consejo son el mismo	47
Figura 27: Edad del gerente general	48
Figura 28: Género del gerente general.....	49
Figura 29: Cuantos años lleva gerenciando la empresa	49
Figura 30: Nivel de formación académica del gerente	50
Figura 31: Expectativa de ventas de la empresa para el año 2018.....	51
Figura 32: Expectativa de ventas de la empresa para el año 2019.....	51
Figura 33: Porcentaje de ventas a mercados internacionales.....	52
Figura 34: Planificación que lleva a cabo la empresa	53
Figura 35: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas	53
Figura 36: En los últimos dos años la empresa ha realizado cambios en gestión	54
Figura 37: Grado de importancia sobre los dos años de cambios en dirección y gestión.....	54
Figura 38: Cambios en sus sistemas de gestión	55
Figura 39: Actualización de los sistemas de gestión	55
Figura 40: Nivel de información acerca de los sistemas de gestión	56
Figura 41: El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas	57
Figura 42: Experiencia especial en cuanto a la gestión	57
Figura 43: Estrategias de crecimiento en el mercado	58
Figura 44: Cambios en los procesos de producción o servicios.....	58
Figura 45: Adquisición de nuevos bienes de equipo	59

Figura 46: Modificaciones en los procesos introducidos por su empresa	59
Figura 47: La visión o misión hace referencia a la innovación	60
Figura 48: Personal con compromiso del desarrollo de la empresa.....	61
Figura 49: Experiencia técnica	62
Figura 50: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios.....	62
Figura 51: Personal altamente productivo	63
Figura 52: Experiencia en marketing	64
Figura 53: Conocimiento de mercados innovadores	64
Figura 54: Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios.....	65
Figura 55: La eficiencia en los procesos de entrega en el entorno de trabajo	66
Figura 56: La empresa desarrolla estrategias de eficiencia y reducción de costos	66
Figura 57: Cualificación de los empleados	67
Figura 58: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	68
Figura 59: Experiencia con respecto al servicio al cliente	68
Figura 60: Las empresas tienen departamento de I+D+i	69
Figura 61: Clave para una ventaja competitiva	70
Figura 62: El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto	70
Figura 63: Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de mejora ...	71
Figura 64: El aprendizaje en la empresa es visto como necesaria	72
Figura 65: Innovación para generar valor agregado a los productos y servicios	72
Figura 66: La empresa coopera o colabora con clientes.....	73
Figura 67: La empresa coopera o colabora con proveedores	74
Figura 68: La empresa coopera o colabora con competidores	74
Figura 69: La empresa coopera o colabora con Universidades	75
Figura 70: La empresa coopera o colabora con asociaciones empresariales.....	76
Figura 71: La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad.....	76
Figura 72: La empresa promueve la conciliación de la vida laboral y familiar.....	77
Figura 73: La empresa se preocupa por el desarrollo profesional de sus empleados	78
Figura 74: La empresa cuenta con un proceso de diálogo interno y externo.....	78
Figura 75: La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes.....	79
Figura 76: La empresa ha registrado un aumento en sus ventas	80
Figura 77: La empresa ha sido rentable hasta la actualidad	80
Figura 78: La situación económica del país influye en la empresa	81
Figura 79: La empresa ofrece a los empleados entrenamiento para sus funciones	82
Figura 80: La empresa respeta las horas de jornada laboral	82
Figura 81: La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro	83
Figura 82: La empresa es reconocida por la producción más limpia	83
Figura 83: La empresa busca conocer los posibles impactos en su negocio.....	84
Figura 84: La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente.....	85
Figura 85: La empresa cuenta con un balance contable financiero	86
Figura 86: La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales	86
Figura 87: La empresa se preocupa en que sus proveedores actúen responsablemente.....	87
Figura 88: La empresa actúa con criterios éticos y claros.....	87
Figura 89: La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria	88
Figura 90: La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil.....	88
Figura 91: La empresa desarrolla nuevas estrategias de eficiencia operativa.....	89

Figura 92: Se impulsa la innovación para generar valor agregado	90
Figura 93: El sueldo o ingreso se refleja en la productividad de los empleados	90
Figura 94: En la empresa existe motivación económica para los empleados	91
Figura 95: La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	91
Figura 96: La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados	92
Figura 97: La empresa incluye visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad	93
Figura 98: La empresa cuenta con políticas para tratar derechos humanos.....	93
Figura 99: La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos	94
Figura 100: La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud	94
Figura 101: En el último año se ha percibido mejorar la calidad del servicio	95
Figura 102: La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios.....	96
Figura 103: La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua.....	96
Figura 104: La empresa desarrolla estrategias para la optimización de energía	97
Figura 105: La empresa tiene conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza.....	97
Figura 106: Dimensiones del MOPSE	101
Figura 107: Variables de la dimensión de gestión global según el MOPSE.....	102
Figura 108: Infografía sobre la dimensión de gestión global	104
Figura 109: Variables de la dimensión de competitividad según el MOPSE	105
Figura 110: Infografía sobre la dimensión de competitividad	107
Figura 111: Infografía sobre la dimensión de competitividad	108
Figura 112: Variables de la dimensión de relaciones según el MOPSE	109
Figura 113: Infografía sobre la dimensión de relaciones.....	111
Figura 114: Variables de la dimensión de impactos según el MOPSE	112
Figura 115: Infografía sobre la dimensión de impactos.....	115
Figura 116: Variables de la dimensión de transparencia y comunicación según el MOPSE	116
Figura 117: Infografía sobre la dimensión de transparencia y comunicación.....	118
Figura 118: Resultado de la aplicación del MOPSE en la zona de planificación 2	119

RESUMEN

Al aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de Planificación 2 (Pichincha, excepto el DMQ, Napo y Orellana) en el período 2018, se busca beneficiar la permanencia y el crecimiento de las PyMEs en los diferentes sectores económicos del país, para la aplicación se utilizó las 5 dimensiones que son parte del Modelo de Sustentabilidad Empresarial Penta- Dimensional.

El desarrollo de este proyecto investigativo fue realizado por docentes y alumnos de la Universidad Técnica Particular de Loja, la Universidad Politécnica de Cartagena de España, y además forma parte del proyecto PUZZLE en la que están inmersas las 9 zonas de planificación del Ecuador.

En la aplicación del Modelo de Sustentabilidad Empresarial Penta-Dimensional en las PyMEs se determinó resultados positivos en cuanto a variables de planificación estratégica, estrategias de crecimiento, capacitación de empleados, colaboración con stakeholders y obligaciones legales, pero al contrario hay aspectos negativos en cuanto a la inserción de un departamento de I+D+i, la no colaboración con universidades, la introducción de la sostenibilidad en su misión, visión y valores de la PyMEs.

PALABRAS CLAVES: Ecuador, PyMEs, Sostenibilidad Empresarial, Zona de planificación 2, MOPSE.

ABSTRACT

When applying a sustainable business development in the Ecuadorian SMEs of the Planning Zone 2 (Pichincha, except for the DMQ, Napo and Orellana) in the 2018 period, the aim is to benefit the permanence and growth of the SMEs in the different economic sectors of the country, for the application we used the 5 dimensions that are part of the Penta-Dimensional Business Sustainability Model.

The development of this research project was carried out by teachers and students of the Universidad Técnica Particular de Loja, the Polytechnic University of Cartagena of Spain, and it is also part of the PUZZLE project in which the 9 planning zones of Ecuador are immersed.

In the application of the Penta-Dimensional Business Sustainability Model, in SMEs positive results were determined in terms of strategic planning variables, growth strategies, employee training, collaboration with stakeholders and legal obligations, but on the contrary, there are negative aspects in terms of the insertion of an R+D+I department, the non-collaboration with universities, the introduction of sustainability in its mission, vision and values of SMEs.

KEY WORDS: Ecuador, SMEs, Business Sustainability, Planning Area 2, MOPSE.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo empresarial sostenible a más de ser una necesidad debería convertirse en una alternativa fundamental para el desarrollo sostenible de las pequeñas y medianas empresas de Ecuador específicamente en la zona de planificación 2 contempladas por las provincias de Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito), Napo y Orellana, tendrían que implantar en su estrategia de negocio para que puedan convertirse en una clave de mejora que se adapte a los diferentes sectores económicos que incorporen y proliferen los requisitos económicos, sociales y ambientales para que puedan ser más rentables y sostenibles en un corto o mediano plazo en la cual este inmerso el crecimiento y rentabilidad dentro de un marco sostenible para que determine sus impactos, pero también existe inconvenientes por la estructura que representan este tipo de empresas dado que en el país de Ecuador prolifera el desarrollo empresarial sostenible en las grandes empresas como las multinacionales que a más de aplicar la sostenibilidad generan informes o reportes de sostenibilidad basados en estándares establecidos por el Global Reporting Initiative (GRI).

El propósito de esta investigación es investigar, identificar y determinar si las PyMEs de la zona 2 registran información sobre prácticas de sostenibilidad empresarial en el año 2017 y aplicar un modelo de desarrollo sostenible empresarial.

El desarrollo del proyecto investigativo se desarrolla en cuatro partes descritas a continuación:

CAPÍTULO I: Consta el diseño de la investigación sobre PyMEs y sostenibilidad en Ecuador que incluye problemática, justificación, objetivos, hipótesis y la metodología; es la estructura en que se basó la investigación desarrollada escalonadamente conforme el avance de la investigación.

CAPÍTULO II: Revisión de literatura en PyMEs y sostenibilidad utilizando las bases científicas que se refiere a definiciones teóricas de factores económicos, sociales y ambientales, procesos, y modelos de sostenibilidad en las PyMEs, se menciona también que se incluye la caracterización de las PyMEs en Ecuador; de manera puntual se refiere al tamaño de la empresa, rama de actividad, el tipo de unidad legal, estructura de empresas y participación en ventas que es información recabada desde el INEC en base a datos actualizados del año 2016.

CAPÍTULO III: Análisis de factores económicos, sociales, ambientales, básicos para la sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 2, adicionalmente conlleva el tema de

análisis en las pequeñas y medianas empresas que trata acerca del diagnóstico y caracterización, adicionalmente el levantamiento de información en las provincias de Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito), Napo y Orellana. Información que fue recabada por la utilización de la encuesta aplicada a PyMEs que según la muestra denotó a 22 empresas de diferente sector económico.

CAPÍTULO IV: Modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs y la metodología aplicada en el modelo, es necesario recalcar que el modelo se lo aplicará en base al resultado de las encuestas obtenidas en la zona de planificación 2 para que se adapte en relación con las necesidades que requiere la mencionada zona.

Siendo un aporte fundamental para las pequeñas y medianas empresas por medio de la Universidad, docentes y estudiantes vinculados a proyectos de investigación aportando significativamente a un refuerzo en el repositorio empresarial de la Universidad Técnica Particular de Loja para que la sociedad interesada en temas administrativos visualice resultados cuantificables para la comprensión de los lectores.

Apoyado por investigaciones, publicaciones, repositorios de tesis para desarrollar el proyecto investigativo, posteriormente aplicando herramientas de investigación para el logro de los objetivos.

Como metodología se aplicó los métodos deductivo, inductivo, descriptivo y exploratorio, se debe agregar también que se procesó la información mediante herramientas informáticas y estadísticas.

Como conclusión se planteó el seguimiento o monitoreo de las pequeñas y medianas empresas de Ecuador, así como un repositorio que se incluya a todas las empresas del país para que pudieran adoptar modelos de desarrollo empresarial según sus necesidades.

CAPITULO I

**PYMES Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN ECUADOR ZONA DE
PLANIFICACIÓN 2**

1.1 Problemática

La principal problemática es la existencia de información desagregada que no permite saber el estado actual de la información relacionada a PyMEs y prácticas de sostenibilidad en Ecuador.

Se debe argumentar con respecto al primer punto, que la información desagregada de las PyMEs se basa en que no cuentan con estructura empresarial para determinar algún indicador de sostenibilidad y en efecto se trata de que no están agrupadas las pequeñas y medianas empresas para que puedan desarrollar en continua sinergia los parámetros de la sostenibilidad y a su vez generar informes de sostenibilidad.

En segunda instancia, pero esta vez refiriéndose a prácticas de sostenibilidad en Ecuador, se debe a como las PyMEs están desarrollándose en sus actividades empresariales, no solo económica y financieramente, si no, como se están gestionando en el ámbito social y medioambiental, ya que son factores claves de la sostenibilidad, o a su vez si el estado actual de las PyMEs está generando un impacto en los factores mencionados anteriormente.

Precisamente dichos factores son parte del enfoque triple bottom line. Para dar a entender de mejor manera tal enfoque podemos acotar que “Una organización a más de ser una entidad económica y financiera, debe ser una entidad social y medioambiental, tal término se denominó las 3p en referencia a: personas, planeta y beneficios “ (Ortas, 1987, p.140). Este enfoque hace referencia fundamental al impacto que tales indicadores se relacionan sobre el desarrollo sostenible.

En Ecuador las empresas están en un proceso donde se toma la noción de lo que es ser sostenibles, ya que trabajan muy arduamente con sus proveedores, sus consumidores, trabajadores y cadena de valor, pero por el contrario sólo un determinado grupo de empresas grandes están generando memorandos acerca de los informes de sostenibilidad o demostrando indicadores de sostenibilidad, esto según la Global Reporting Initiative (GRI, s.f.) que es una organización internacional independiente que ayuda a las empresas, gobiernos y otras organizaciones a comprender y comunicar el impacto de las empresas en materia de sostenibilidad. Es decir, tal organización ofrece los estándares más utilizados a nivel mundial en los informes de sostenibilidad para que posteriormente las organizaciones puedan tomar decisiones fundamentales a partir de la sostenibilidad que presenten.

Del total de pequeñas y medianas empresas que revela el INEC, demuestra mediante los indicadores nacionales que en el territorio ecuatoriano correspondiente al año 2016 existen aproximadamente 843.745 empresas, esto según el INEC; de las cuales 76.246 son PyMEs (pequeñas y medianas empresas), 3.863 son grandes empresas y 763.636 son microempresas. En la zona 2 del Ecuador se constata que hay alrededor de 38.507 empresas y de las cuales 2915 son PyMEs, esto según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos correspondiente al año 2016.

La totalidad de empresas que pertenecen a PyMEs no están involucradas a un proceso de sostenibilidad, es por lo que la problemática de esta investigación nos realiza la siguiente pregunta ¿Qué prácticas de sostenibilidad están desarrollando las PyMEs ecuatorianas de la zona de planificación 2, en el año 2018 ?, en la presente investigación que se desarrolla nos permite investigar si estas PyMEs se encuentran desarrollando alguna practica de sostenibilidad empresarial.

1.2 Justificación

La presente investigación tiene como objetivo principal aplicar un modelo de desarrollo empresarial, ya que la importancia de aplicar un modelo exitoso de sostenibilidad que se adapte a las necesidades de las PyMEs basado en los factores económicos, sociales y ambientales, para de esta manera crear un impacto social, él crecimiento de una rentabilidad financiera y políticas ambientales para insertar él impacto de la sostenibilidad, ya que tendría un realce significativo en las pequeñas y medianas empresas para que pueden abrirse a nuevos mercados y ser negocios diferentes aplicando la sostenibilidad a su cadena de valor para que sea rentable y productiva para poder crear un ecosistema empresarial y de esta manera tener empresas solidas en el entorno empresarial ecuatoriano

A su vez, la información poca existente, ya sea exploratoria o descriptiva, hace necesario la investigación de los principales signos de prácticas de sostenibilidad ya que la representación de las PyMEs en Ecuador corresponde a que el 9,03% son PyMEs, mientras tanto en la zona de planificación 2 consta que el 7,57% son pequeñas y medianas empresas esto según el INEC con resultados correspondientes al año 2016.

El éxito de la sostenibilidad se basa en que se promuevan políticas públicas para de esta manera insertar los espacios necesarios de sostenibilidad para las empresas en un largo plazo, luego de constatar una práctica de responsabilidad social empresarial en las PyMEs.

Mejorar el tema de sostenibilidad es un problema estructural y por lo tanto las soluciones también son estructurales y demoraran algunos años.

En Ecuador se tiene noción a la sostenibilidad, pero cabe recalcar que las practicas sostenibles son desarrolladas por las grandes empresas o multinacionales radicadas en el país, la que se llevara a cabo levantando lograr indicadores económicos, sociales y ambientales para que de esta manera se involucre a las PyMEs dentro de este marco sostenible

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de Planificación 2.

1.3.2 Objetivos específicos.

Objetivo 1:

Realizar una exhaustiva revisión de literatura en PyMEs y sostenibilidad utilizando las bases científicas.

Objetivo 2:

Determinar cuáles son los factores económicos, sociales, ambientales, básicos que generan oportunidades para las empresas sostenibles.

Objetivo 3:

Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs Ecuatorianas por zonas de planificación.

1.4 Hipótesis

La zona de planificación 2 está desarrollando actividades sostenibles en el año 2017

1.4.1 Hipótesis alternativa

¿Las PyMEs de la zona de planificación 2 aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible?

1.4.2 Hipótesis nula

¿Las PyMEs de la zona de planificación 2 no aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible?

1.5 Metodología

Tabla 1: Metodología

Capítulo	Metodología	Concepto
I PyMEs y Sostenibilidad empresarial en Ecuador, Zona de Planificación 2	Deductivo	Análisis de dicho problema de lo general a lo particular utilizando la observación directa específicamente en la problemática.
II Revisión de Literatura en PyMEs y Sostenibilidad en las PyMEs		
III Caracterización y Análisis de la Sostenibilidad Empresarial en la Zona de Planificación 2	Descriptiva	Analiza los resultados obtenidos del levantamiento de información en las que incluye las variables acerca de la sostenibilidad.
	Analítico	Se requiere el objetivo de estudio que permite insertar nuevas teorías y examinar los factores de las PyMEs en la zona de planificación 2.
	Sintético	Realiza un procedimiento mental que tiene como objetivo la comprensión de

<p style="text-align: center;">IV</p> <p>Modelo de desarrollo empresarial sostenible para la zona de planificación 2</p>	<p style="text-align: center;">Modelo de sostenibilidad MOPSE</p>	<p>lo esencial en las particularidades.</p>
		<p>Desarrollado en 5 dimensiones permite la sustentabilidad en las empresas</p>

Fuente: (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

1.6 Técnicas

Para la siguiente investigación se utilizó la recolección de datos basado en un instrumento estandarizado con la finalidad de recopilar datos de las variables a investigar para posteriormente ir al proceso de análisis de los datos, la presentación de resultados y el reporte de éstos.

1.7 Estructura de la investigación

Como propósito principal de la presente investigación trata de aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de Planificación 2, posteriormente se abordó las temáticas en los siguientes capítulos descritos a continuación: En el capítulo I se construyó el marco de la investigación basado en las PyMEs y sostenibilidad empresarial en Ecuador; específicamente en la zona de planificación 2, que consta de las provincias de Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito), Napo y Orellana.

Continuando con la investigación se tiene el capítulo 2 que contiene la revisión de literatura y sostenibilidad en las PyMEs; mediante la cual se basó en la investigación a nivel de Ecuador y de la zona de planificación, con respecto al capítulo 3 correspondiente a la caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial, se realizó la investigación

particular en la zona, posteriormente el levantamiento de información, el análisis e interpretación de los resultados derivados en variables económicas, sociales y ambientales, Para concluir la investigación se adoptó el modelo de desarrollo empresarial sostenible para la zona descrita anteriormente, en la cual se justifica el modelo aplicado, la estructura del modelo derivado en 5 dimensiones que son acopladas por la característica de las PyMEs de Pichincha, Napo y Orellana.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA EN PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN LAS PYMES

2.1 Sostenibilidad

La sostenibilidad consolidada en el Informe Brundtland que planteó las bases de lo que hoy es llamado el desarrollo sostenible que permite la atención de las necesidades de las generaciones presentes, pero sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras. Se refirieron a la capacidad de los gobiernos para encontrar y formular estrategias para transformar de forma equitativa el mundo en el que estamos e000n la que sea a favor de organizaciones y la sociedad. (Alfaya y Blasco, 2004). Es decir, con la evolución de la sostenibilidad se tendrán sociedades más justas a mediano y largo plazo.

2.1.1 Sostenibilidad empresarial.

La sostenibilidad empresarial es centrar instrumentos, políticas de gestión aplicados al desarrollo sostenible de la empresa que sirve para que las empresas adopten las guías necesarias para poder aplicar las prácticas de sostenibilidad en las PyMEs Ecuatorianas. Para que las empresas adopten un proceso como el desarrollo sostenible tienen que aportar al mismo con la llamada triple dimensión que otorgue los designados beneficios económicos, sociales y ambientales, estos tres aspectos están incrustados en el famoso “triple bottom line”.

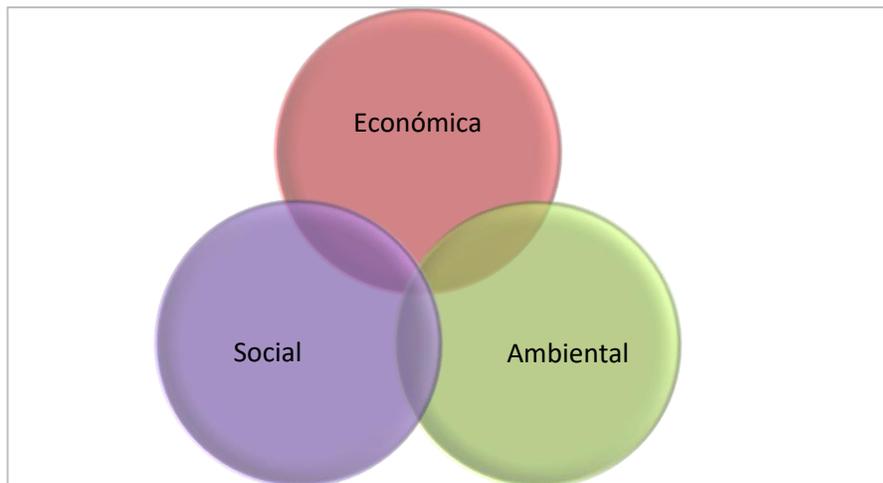


Figura 1: Triple Bottom Line
Fuente: Elkington (1998)
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Para entender el concepto de la matriz de la Triple Bottom Line, el autor (García López María José, 2015) argumentó lo siguiente refiriéndose a la matriz de la TBL como:” Una

serie de valores en su conjunto, inversiones y procesos que la empresa debe llevar a cabo para minimizar cualquier resultado no deseado con origen en el desarrollo de su actividad y para crear valor económico, social y medioambiental” (p.67). Es necesario recalcar de otra manera que el concepto se refiere prácticamente a una medida que debe ser adoptada por las empresas para que posteriormente brinde información de los impactos económicos, sociales y medioambientales, eso sí, en base a varios parámetros planteados que se desarrollaran en el transcurso de la investigación.

En el mismo documento se redactó la matriz de triple resultado citando al autor (García López María José, 2015) en la que describió que se puede medir en términos cuantitativos a los determinados impactos que tiene cada una de los 3 componentes de la TBL, cabe recalcar que las líneas como son lo económico, social y ambiental, se consideran en movimiento ya que éstas dependen de los cambios conforme el tiempo aumente o modifique tales cambios en la que intervienen exclusivamente los índices políticos, económicos y sociales. Esto quiere decir que los 3 componentes no son fijos, si no que se modificara conforme a los cambios que se den en factores externos como el gobierno y los stakeholders o grupos de interés.

A continuación, se presenta la matriz redactada en base a parámetros en áreas específicas que tienen su incursión con la empresa tanto externa como internamente:

Tabla 2: Matriz del triple resultado considerando áreas involucradas

Factores	Áreas involucradas
Económicos	Productividad, aumento del beneficio, retorno sobre la inversión, costes del capital, valoración de la empresa.
Sociales	Salud y la seguridad laboral, impacto social y comunitario, igualdad de oportunidades, educación, reconocimiento social y pensiones de jubilación
Ambientales	Materiales utilizados, energía, agua, emisiones y residuos, diseños operacionales ecoeficientes, nuevos productos y servicios e impacto en el sistema de vida

Fuente: (García López María José, 2015)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

A partir de los factores mencionados anteriormente se debe establecer que en este caso se podría detallar que podrían ser medidos mediante indicadores estándar, que ofrecen un cierto grado de objetividad.

2.1.2 Definición teórica de los factores económicos, sociales y ambientales.

Los factores económicos influyen transcendentalmente en las empresas porque de esa manera pueden tener garantizado su éxito organizacional a largo plazo, por lo que se describe los factores de la siguiente manera:

Los factores económicos hacen referencia a: el incremento de la mejora en la productividad y la retención de sujetos cualificados con talento y las actuaciones de carácter logístico empresarial que suponen nuevas oportunidades de integrar los factores sociales y ambientales en una mejora de resultados. Los factores sociales como: las políticas de conciliación familiar, la prevención de riesgos en el trabajo y de la integración social. Los factores ambientales hacen referencia a las buenas prácticas de movilidad verde respetuosa con el medio ambiente, derivados por sus emisiones directas e indirectas que se derivan de sus actividades de distribución. (Alfaya y Blasco, 2008, p.62)

Es decir, los factores citados anteriormente marcan el conjunto triple de la sostenibilidad, en la cual intervienen ámbitos que son marcadores o índices de sostenibilidad empresarial

A continuación, se considera los factores descritos por un organismo especializado de la ONU como la (Oficina Internacional del Trabajo (OIT, 2007), en cuanto a la definición de los factores sociales del desarrollo sostenible manifestó lo siguiente:

La dimensión social del desarrollo sostenible consiste ante todo en el compromiso de promover la integración social fomentando sociedades estables, seguras y más justas, y que se basen en todos los derechos humanos, así como en la no discriminación, la tolerancia, el respeto de la diversidad, la igualdad de oportunidades para todos los individuos, la seguridad y la participación de todas las personas, incluidos los grupos y las personas desfavorecidos y vulnerables. (p.6)

El aspecto social hace énfasis a una sociedad más justa en base a los parámetros de los beneficios sociales para los stakeholders, que básicamente son los grupos de interés a los cuales una empresa puede beneficiar o afectar según las medidas de desarrollo sostenible que las empresas apliquen.

Existen varias definiciones acerca de los factores económicos que influyen directamente al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) de las que dependen para poder crecer constantemente y llegar al éxito incrustando los tres ejes importantes como lo económico, social y ambiental. Almagro, Garmendia y de la Torre (2010) mencionaron que:

Los ejes de actuación en los factores sociales y ambientales deberían ser: el gestionar los recursos humanos, garantizando la igualdad de oportunidades en las condiciones de contratación, formación y desarrollo profesional, así mismo atender las condiciones de seguridad y salud en el trabajo, que la empresa extienda las relaciones a la comunidad local donde se encuentre implementado, prestando atención a que en ningún caso la libertad de las empresas puede suplantar las responsabilidades de los gobiernos sobre la puesta en marcha de las políticas de desarrollo regional y de mejora de calidad de la vida de los ciudadanos. En el mismo apartado señala un eje principal ambiental que es: minimizar el impacto ambiental del proceso ambiental, a través del establecimiento de un sistema de gestión ambiental con el objetivo de reducir el consumo de recursos y prevenir la contaminación. (p.112)

En contexto a lo anteriormente citado a tales factores como el social y ambiental, los factores sociales se basan en tener una responsabilidad con este tipo de stakeholders o grupos de interés ya sean internamente de la empresa o externamente, otorgándoles oportunidades de desarrollo personal, seguridad laboral con todos los estándares adecuados y regidos por la ley, estabilidad laboral y mejores oportunidades. En lo ambiental se puede destacar la incursión de crear una concientización a como se está comportando la empresa con el medio ambiente, basándose en normas y reglamentos actuales.

Continuando con la revisión bibliográfica, se tiene en cuenta que los factores económicos que pueden generar oportunidades claves y trascendentales para las empresas según la Global Reporting Initiative (GRI, 2015) menciona que:

La dimensión económica de la sostenibilidad abarca el impacto de las organizaciones en la situación económica de los stakeholders y en los sistemas económicos locales, nacionales e internacionales, es decir, plasma el flujo de capital entre los distintos grupos de interés y los principales impactos económicos que la empresa tiene en la sociedad. (p.48)

Es necesario recalcar que la información económica mencionada anteriormente hace énfasis a los estados financieros de la empresa que se enfoca esencialmente a aspectos

como el desempeño económico, presencia en el mercado, consecuencias económicas indirectas y prácticas de adquisición.

Según la Global Reporting Initiative (GRI, 2015) menciona a los siguientes: “El valor económico directo generado y distribuido, las consecuencias económicas y otros riesgos y oportunidades para las actividades de la organización que se derivan del cambio climático”.(p.49). Hace énfasis respecto al desempeño de cada uno de los indicadores económicos.

A continuación, se describe los factores económicos, sociales y ambientales descrito en el documento de la triple bottom line.

En el entorno económico se tiene aspectos diferentes por área involucrada, es decir, el: aumento del beneficio, la productividad, beneficios marginales crecientes, retorno de la inversión, costes de capital, valoración de la empresa y los riesgos asumidos por la dirección. (Triple Bottom Line, 2015)

Esto quiere decir que los factores mencionados anteriormente corresponden a los resultados financieros, ingresos y beneficios económicos netos de la empresa

Con respecto a los factores sociales redactado en el documento («Triple Bottom Line», 2015) describe lo siguiente: “En el ámbito social se mencionan: el impacto social y comunitario, salud y seguridad laboral, igualdad de oportunidades, educación, reconocimiento social y pensiones de jubilación” (p.70). Factores que tienen relación directa con los stakeholders o llamados grupos de interés, en la cual la empresa genera valor en la sociedad.

Así mismo con los factores ambientales que hacen referencia a la contribución con la naturaleza se tiene en cuenta los siguientes:

“La energía, el agua, materiales utilizados para el desarrollo de actividades de la empresa, emisiones y residuos, diseños operacionales ecoeficientes, productos nuevos y servicios, y el impacto en el sistema de vida que conllevan esta área involucrada generando un compromiso con el ambiente”. (Elkington,1998)

Estos indicadores son fundamentales para el complemento del desarrollo sostenible en el marco ambiental con el fin de reducir el impacto ambiental y haya una sinergia de las actividades de la empresa con el medio ambiente.

2.1.3 Modelos de sostenibilidad.

Los autores (Mendoza y Garza, 2009) se refieren a que un proceso de medición es una actividad primordial, que busca que el proceso de observación de personas, objetos, entre otros aspectos de la realidad, tenga congruencia, por lo tanto para llegar a esto , es necesario medir y cuantificar los aspectos de interés científico, La medición es un proceso de índole relevante porque depende de un modelo adecuado de medición para que los resultados generados proporcionen datos veraces y confiable.

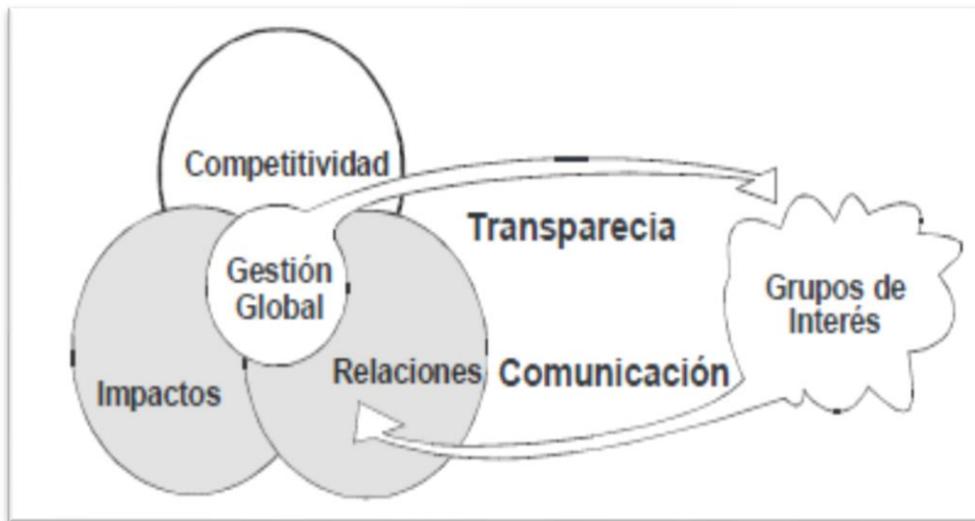


Figura 2: Modelo Penta-Dimensional

Fuente: (Portales, García de la Torre, Camacho Ruelas, y Arandia Pérez, 2009)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial consta de 5 dimensiones. La dimensión de gestión global, desarrollo de su competitividad, análisis de las relaciones, dimensión de impactos, dimensión de relaciones y dimensión de transparencia y comunicación.

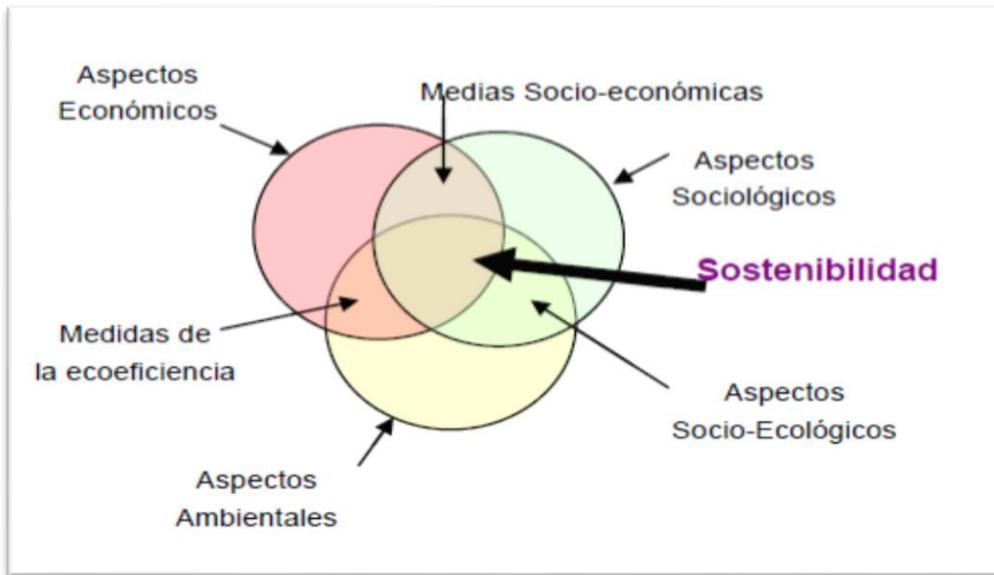


Figura 3: Modelo de Sostenibilidad MSI
 Fuente: (Fernández, Báscones y Vilchez, 2007)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El modelo de sostenibilidad integrado reúne las características más significativas y aplicables para la cuantificación y despliegue del desarrollo sostenible en la Industria de Procesos, este modelo utiliza las herramientas clave para determinar la medición objetivamente de los procesos o actividades.



Figura 4: Modelo de Sostenibilidad SURA
 Fuente: Sura Asset Management (2017)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Dentro de un proceso estructurado se tiene los objetivos de sostenibilidad en 4 pilares fundamentales: Económico, Ambiental, Social y de Gobernanza, con el apoyo de 13 prioridades clave que aseguran la integridad del valor sostenible.



Figura 5: Modelo de Sostenibilidad Cemex
 Fuente: (CEMEX, 2015)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar Oswaldo

El modelo de sostenibilidad de CEMEX tiene entre sus pilares la gestión de riesgos y la innovación como los ejes clave de los procesos



Figura 6: Plan de Gestión Sostenible Enagás
 Fuente: Enagás (2017)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El modelo de sostenibilidad Enagás integra en su plan la innovación y mejora que conlleva los tres ámbitos de la sostenibilidad que son el ámbito económico, social y ambiental.

2.2 PyMEs en Latinoamérica

A nivel de América Latina las PyMEs tienen una importancia significativa ya que aportan de gran manera a cada país en cuanto al sector económico y laboral.

La representación de las empresas en América Latina constituye un importante apoyo económico, laboral y de progreso para cada uno de los países, es por eso que las microempresas, las pequeñas y medianas empresas (PyMEs), constituyen el 99% del tejido industrial, éstas generan una buena parte de los empleos, pero cabe recalcar que su productividad es baja en relación con la de las grandes empresas. (CEPAL, s.f.)

Se menciona que la productividad en las PyMEs es baja, pero esto se debe a la internacionalización, la inserción en las cadenas de suministro y poco acceso de financiamiento.

Son consideradas las impulsoras y creadoras de fuentes de innovación con alta participación en el mercado.

Las PyMEs constituyen un elemento fundamental de la estructura productiva de América Latina, sin embargo, contribuyen relativamente poco al PIB de la región. El aumento de la productividad de la PyMEs y el estímulo a emprendedores de alto impacto podría constituir un impulso fundamental para el crecimiento económico. (Estado, 2007, p.29)

Cuando estos estímulos y oportunidades en el refuerzo de la productividad en las PyMEs sean concretadas será posible una mejor integración en cadenas de valor.

En un informe redactado a través de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL, s.f.) establece que:

Las PyMEs son actores muy importantes para elevar el crecimiento económico de América Latina, estas empresas se caracterizan por acceso a mercados, tecnologías y capital humano, y así como su vinculación con otras empresas, claramente son factores que afectan su productividad, capacidad de exportación y potencial de crecimiento.

Para la estructura económica de un país es fundamental la existencia de pequeñas y medianas empresas, por el aporte al empleo y, en menor medida, al producto.

2.3 PyMEs en Ecuador

Las PyMEs en el país tienen características muy importantes como: niveles de facturación que crecen constantemente, pero su mayor problema son las prácticas en la gestión para que de esa manera sean sostenibles.

Las PyMEs en el Ecuador son las principales fuentes de empleo del sector privado, tanto en las economías industrializadas como en las emergentes. Sin embargo, las PyMEs tienen altos índices de fracaso y se encuentran en dificultades a la hora de proporcionar empleos de calidad. (OIT, s. f.)

La posible causa de fracaso en las pequeñas y medianas empresas se debe a un periodo de inestabilidad y crisis, y a un bajo nivel de sostenibilidad para medir el nivel de competitividad.

2.3.1 Estructura de empresas según su tamaño

Tabla 3: Estructura de empresas según tamaño

Tamaño de empresa	Número de empresas	Porcentaje
Microempresa	763.636	90,51%
Pequeña Empresa	63.400	7,51%
Mediana Empresa "A"	7.703	0,91%
Mediana Empresa "B"	5.143	0,61%
Grande Empresa	3.863	0,46%
Total	843.745	100%

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2016) afirma:

En Ecuador las empresas según su tamaño son representadas por 843.745 empresas, 763.636 son microempresas con un porcentaje del 90,51%; las PyMEs son representadas por 76.246 empresas con un porcentaje del 9,03% y las grandes empresas por 3.863 otorgando un porcentaje del 0,46%.

En cuanto a su tamaño las microempresas tienen el porcentaje más representativo, seguidas de las PyMEs representadas por la mediana empresa “A” y la mediana empresa “B” y por último las grandes empresas, de este total el 9,03% son consideradas medianas y pequeñas empresas.

2.3.2 Clasificación de empresas

Tabla 4: Estructura de empresas según volumen de ventas

Tamaño de la empresa	Volumen de ventas anual	Número de personas ocupadas
Microempresa	\$100.000	1 a 9
Pequeña	\$100.001 a \$1'000.000	10 a 49
Mediana “A”	\$1'000.001 a \$2'000.000	50 a 99
Mediana “B”	\$2'000.001 a \$5'000.000	100 a 199
Grande empresa	\$5'000.001 en adelante	200 en adelante

Fuente: INEC (2016)

Elaborado por: Omar Quezada

Según el (INEC, 2016) clasifica a las empresas por su tamaño mediante los ingresos anuales y su número de personas colaboradoras. Mediante el volumen de ventas la microempresa manejan ventas de \$100.000 dólares anuales, con un promedio de 1 a 9 trabajadores; la pequeña empresa maneja un volumen de ventas de \$100.001 a \$1'000.000 dólares anuales, con un promedio de 10 a 49 trabajadores, las empresas medianas empresa “A” con un monto de ventas de \$ 1'000.001 a 2'000.000 dólares anuales, con un promedio de 50 a 99 trabajadores, la mediana empresa “B” con un monto de ventas de \$2'000.001 a \$5'000.000 dólares anuales, con un promedio de 100 a 199 personas, y finalmente la grande empresa con un monto de ventas de \$5'000.001 en adelante, con un promedio de 200 personas en adelante.

2.3.3 Estructura de empresas por sectores económicos

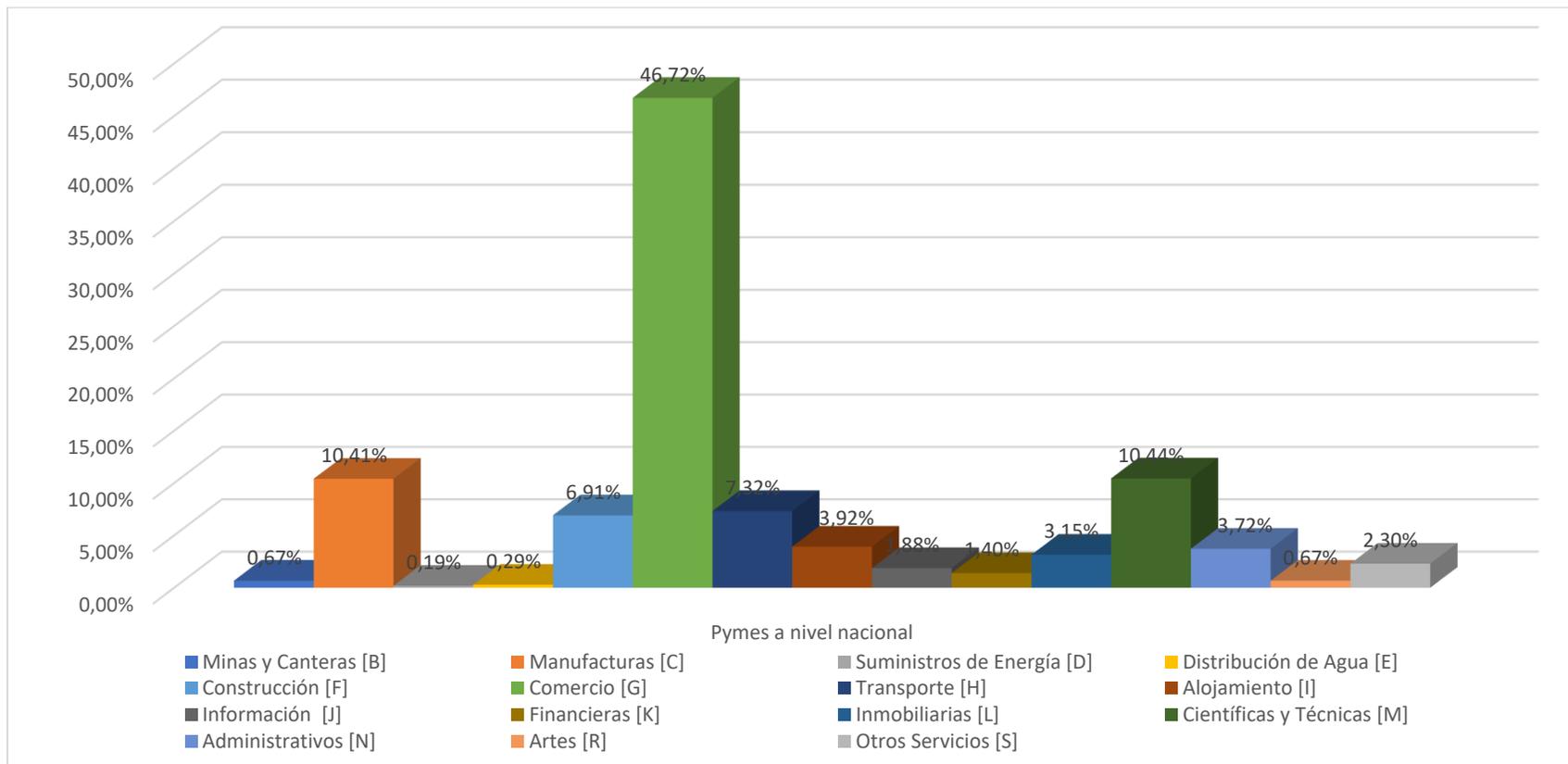


Figura 7: Estructura de PyMEs por sectores económicos

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

2.3.4 Ventas por sectores económicos

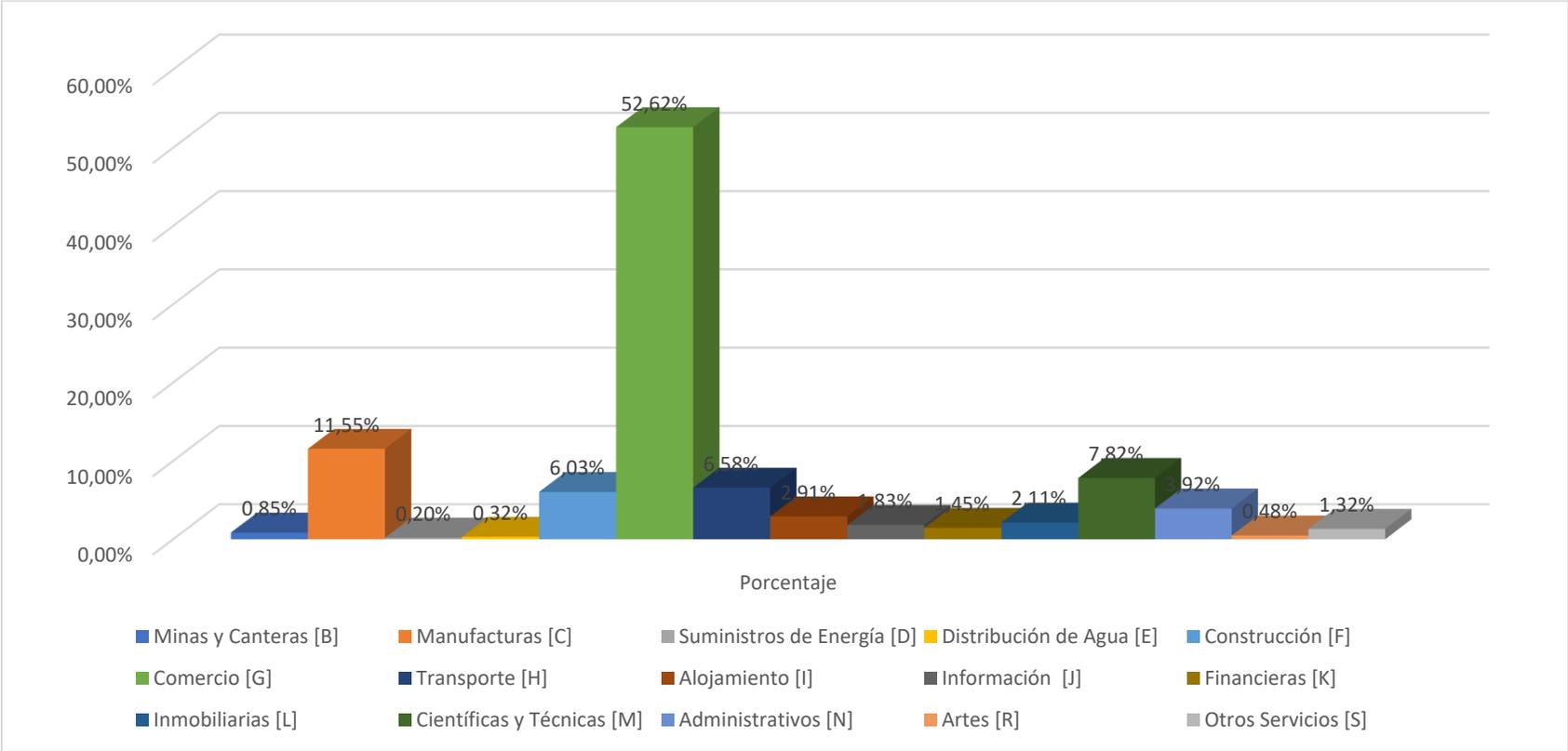


Figura 8: Ventas por sectores económicos
 Fuente: INEC (2016)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

2.3.5 Evolución de las Pequeñas y medianas empresas.

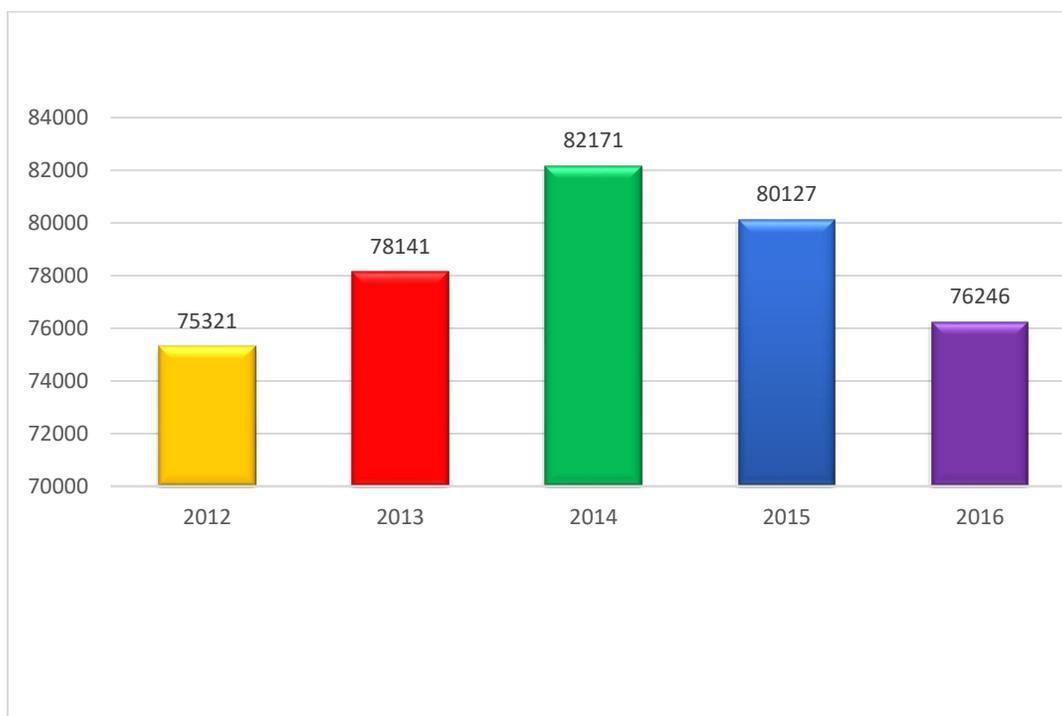


Figura 9: Evolución de PyMEs por años

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El INEC presentó la evolución de las PyMEs entre el año 2012 y el año 2013. En estos años ha representado un crecimiento porcentual del 3.74%, así mismo entre el año 2013 y 2014 representa un crecimiento positivo del 5.16%, en cuanto al año 2014 y el año 2015 hay decrecimiento del -2.49%, igualmente para el año comprendido entre el 2015 y el 2016 hay un decrecimiento en mayor porcentaje del -4.84%, éstos dos últimos años debido a la restricción de las importaciones, elevación de aranceles, elevación de precios en las materias primas para empresas de diversos sectores económicos, cabe recalcar que esto se debe a políticas implementadas por el gobierno durante los períodos del año 2015 y 2016.

A raíz de la evolución presentada, es conveniente presentar la proyección con respecto a las PyMEs con relación al año 2017.

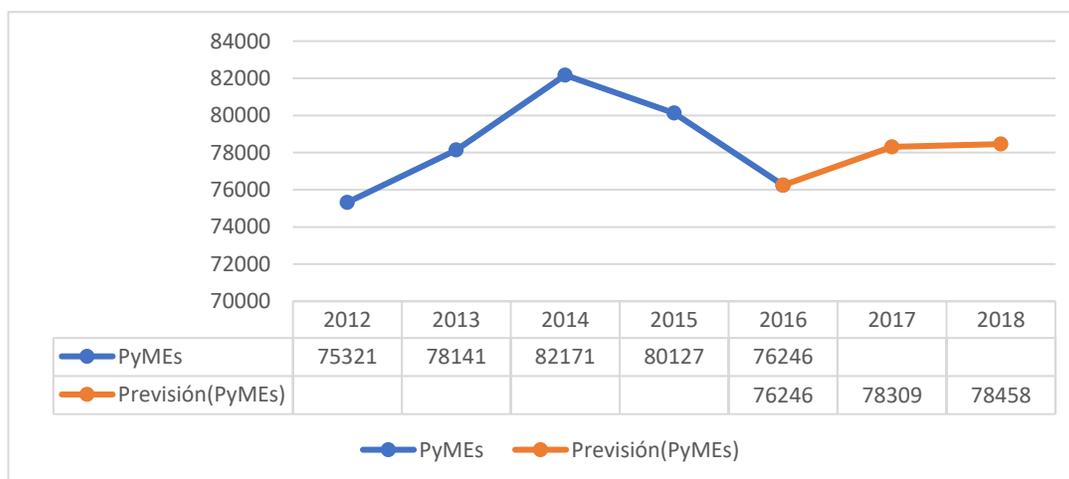


Figura 10: Proyección de las PyMEs, año 2017 y 2018

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En base a la proyección de las PyMEs para el período 2017 y 2018, se denota un claro crecimiento del 2,70% con respecto al año 2017 y para el año 2018 un crecimiento del 0,19%.

2.3.6 Secciones ciu

Tabla 5: Ramas de actividad

Sección	Descripción	Sección	Descripción
A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	L	Actividades inmobiliarias
B	Exploración de minas y canteras	M	Actividades de servicios administrativos y de apoyo
C	Industrias manufactureras	N	Actividades de servicios administrativos y de apoyo
D	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	O	Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria
E	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación.	P	Enseñanza
F	Construcción	Q	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social
G	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	R	Actividades artísticas, de entrenamiento y recreativas
H	Transporte y almacenamiento	S	Otras actividades de servicios
I	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	T	Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio
J	Información y comunicaciones	U	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales
K	Actividades financieras y de seguros		

Fuente: (Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU), 2009)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

2.4 Definición de PyMEs

Según la Comunidad Andina de Naciones, citado por la (Cámara de Comercio de Quito, 2017) redactó que “Las PyMEs son empresas formales legalmente constituidas y registradas ante las autoridades competentes, en la cual manejen un registro contable y aporten a la seguridad social, destacándose variables como el personal ocupado y el número de ventas” (p.1). A esto el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), al momento de generar bases de datos empresariales como es el caso del Directorio de empresas y establecimientos, usan como referencia la resolución de la CAN, resolución en la cual las empresas se pueden clasificar según el número de empleados y el volumen de sus ventas, de la misma manera la Superintendencia de Compañías y Valores acoge la misma resolución.

CAPÍTULO III
CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN
LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 2

3.1 Diagnóstico de las PYMES en la Zona de planificación 2

El Ecuador conformado por regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. A través de un mandato constitucional que fue aprobado por parte de la Constitución de la República del Ecuador en el año del 2008 que se refiere a la Organización Territorial del Estado, establecieron bases para la nueva división administrativa del país la cual fue organizado territorialmente por razones de ámbitos de conservación ambiental y étnico culturales.(Asamblea Nacional Constituyente, 2008). Debido al mandato que se basó en características como aproximaciones geográficas, aspectos territoriales, culturales, y de ámbito económico, se crean las 9 zonas de planificación que son conformadas por provincias que a su vez cada zona consta de distritos y circuitos.



Figura 11: Zonas de planificación del Ecuador
Fuente: (Asamblea Nacional Constituyente, 2008)
Elaboración: (Asamblea Nacional Constituyente, 2008)

En la estructura territorial de las zonas de planificación, consta la zona de planificación 2 conformado por las siguientes provincias: Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito) Napo y Orellana.

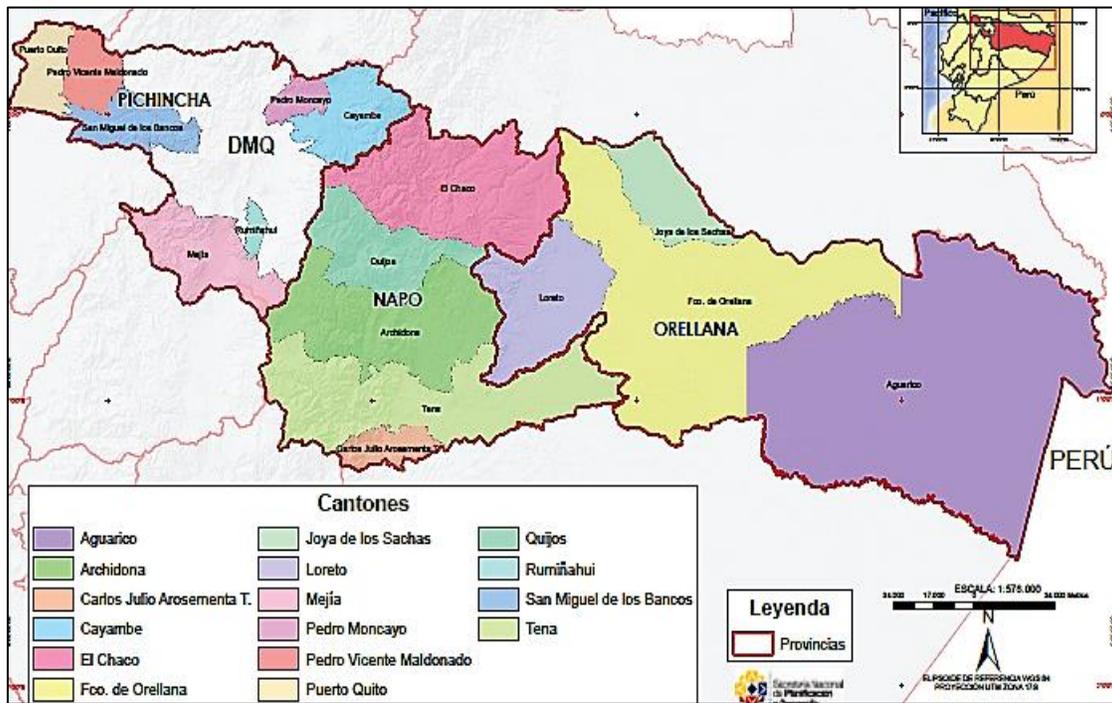


Figura 12: Zona de planificación 2
 Fuente: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2014)
 Elaboración: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2014)

La zona de planificación 2 está conformada por 3 provincias, posteriormente dividida en 16 cantones y 68 parroquias rurales, a continuación, se presenta las divisiones de la zona que esta desglosada por sus cantones:

Tabla 6: Provincias de la zona de planificación 2

Provincia de Pichincha (Excepto el DMQ) Cantones	Provincia de Napo Cantones	Provincia de Orellana Cantones
Cayambe	Tena	Francisco de Orellana
Pedro Moncayo (Tabacundo)	Archidona	Aguarico (Nuevo Rocafuerte)
Mejía (Machachi)	Quijos (Baeza)	La Joya de los Sachas
Rumiñahui (Sangolquí)	El Chaco	
Pedro Vicente Maldonado	Calos Julio Arosemena	
Puerto Quito	Tola	

Fuente: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2014)
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

3.2 Caracterización de las PyMEs en la zona de planificación 2

A continuación, se presenta el análisis comparativo de datos de las PyMEs con respecto al número de empresas, empleados y ventas, relacionados a su tamaño a nivel nacional.

Tabla 7: Comparación entre PyMEs entre la zona 2 y Ecuador

Tamaño	PyMEs Zona 2	Porcentaje	Número de PyMEs Nacional	Porcentaje
Pequeña empresa	2462	84%	63400	83%
Mediana empresa A	289	10%	7703	10%
Mediana empresa B	164	6%	5143	7%
TOTAL	2915	100%	76246	100%

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Analizando la tabla se puede deducir que el tamaño de empresa que prolifera es la pequeña empresa otorgando el 84% con respecto de las 2915 PyMEs que hay en la totalidad de la zona. Así mismo el tamaño de empresas que tiene mayor relevancia es la pequeña empresa con un 83% de las 76236 PyMEs que según el INEC corresponden al año 2016.

Tabla 8: Comparación de empleados entre la zona 2 y Ecuador

Tamaño	Empleados zona 2	Porcentaje	Número de empleados a nivel nacional	Porcentaje
Pequeña empresa	21617	48%	577306	53%
Mediana empresa A	10528	23%	231653	21%
Mediana empresa B	13015	29%	281064	26%
TOTAL	45160	100%	1090023	100%

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En torno al número de empleados correspondiente al año 2016, representando que el mayor porcentaje de personal que labora para las pequeñas y medianas empresas; es la pequeña empresa con 48% a nivel de la zona, de igual manera el mismo tamaño de empresa posee el 53% de empleados a nivel nacional calculado a partir del 1'090.023 que es la totalidad de empleados.

Tabla 9: Comparación de ventas entre la zona 2 y Ecuador

Tamaño	Ventas Zona 2	%	Ventas a nivel nacional	%
Pequeña empresa	\$549.056.201,00	45%	\$15.627.076.463,00	42%
Mediana empresa A	\$296.769.882,00	24%	\$8.488.791.348,00	23%
Mediana empresa B	\$365.986.574,00	30%	\$13.189.327.377,00	35%
TOTAL	\$1.211.812.657,00	100%	\$37.305.195.188,00	100%

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto al análisis económico del nivel de ventas que representa la zona comparado con las ventas a nivel nacional en cuanto a PyMEs representa lo siguiente: el sector que mayor abarca es la pequeña empresa con el 45% del total de las ventas de la zona de planificación 2, en cuanto a las ventas totales de las PyMEs de todo el territorio ecuatoriano está representada por el 42%, deduciendo que el tamaño que mayor porcentaje económico representa a nivel de ventas en cuanto a las pequeñas y medianas empresas es la pequeña empresa correspondiente al año 2016, información generada por el INEC.

Tabla 10: PyMEs zona 2 por años

TAMAÑO DE EMPRESA	2012	2013	2014	2015	2016
Pequeña empresa	2538	2766	2911	2671	2462
Mediana empresa A	245	270	298	318	289
Mediana empresa B	150	162	188	163	164
TOTAL	2933	3198	3397	3152	2915

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto al crecimiento de las pequeñas y medianas empresas por cada año a partir del 2012, se tiene en cuenta que ha surgido un crecimiento del 9,04% con el año 2013, para el siguiente año del 2013 realizada la comparación con el año 2014 hay un leve crecimiento del 6,22%, dando a entender que el crecimiento en la zona es positivo en los años mencionados anteriormente, pero a partir del año 2014 con relación al año 2015 hay una reducción significativa del -7,21%, esto debido a la disminución de las pequeñas empresas y la mediana empresa b, para el posterior año del 2015 y la comparación con el periodo 2016 aumento 0,31 puntos porcentuales, es decir que hubo la reducción del -7,52%, causado por la disminución de pequeñas empresas y de la mediana empresa A.

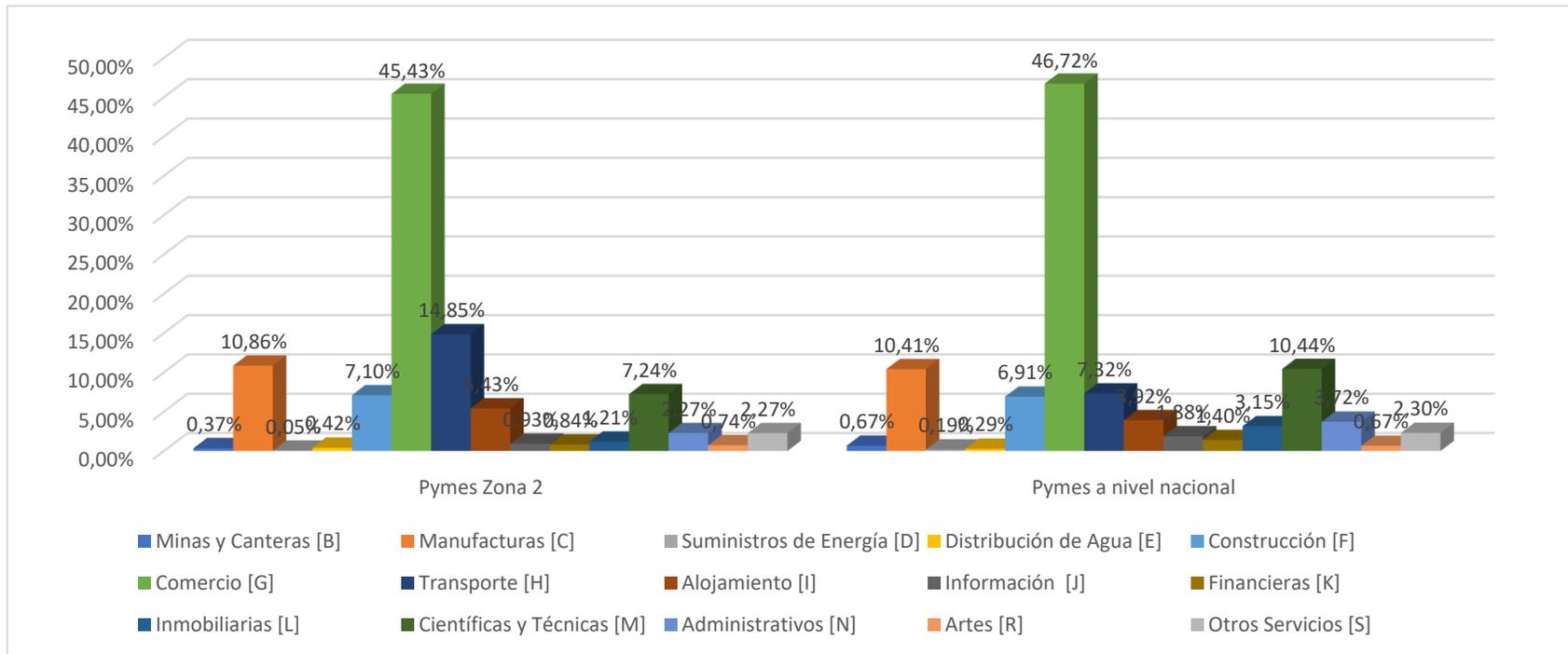


Figura 13: Comparación de sectores económicos

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

3.3 Levantamiento de información de las PyMEs Ecuatorianas y Sostenibilidad, Zona 2

En la presente investigación se tiene como finalidad conocer los datos generales de las PyMEs, variables para aplicar el modelo penta-dimensional de sustentabilidad empresarial y determinar los factores económicos, sociales y ambientales que generan oportunidades para que las empresas sean sostenibles.

3.3.1 Población.

Se utilizó la fórmula de la población finita; esto a que se tomó como muestra el número de PyMEs a nivel nacional que son de 76.246 distribuidas en las nueve zonas de planificación del Ecuador. A continuación, se presenta la repartición proporcional de las PyMEs por zona de planificación

Tabla 11: Prorrato de encuestas por zona de planificación

PyMEs a nivel nacional			
Zonas de planificación	PyMEs	Total de encuestas	
Zona 1	4382	6%	31
Zona 2	2915	4%	21
Zona 3	6731	9%	48
Zona 4	6512	9%	46
Zona 5	6069	8%	43
Zona 6	5706	7%	40
Zona 7	6335	8%	45
Zona 8	16959	22%	120
Zona 9	20627	27%	146
Total	76246	100%	539

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

3.3.2 Muestra.

A continuación, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * P * q * N}{e^2 (N - 1) + z^2 * P * q}$$

En donde:

N: Representa el total de la población

Z²: 2.33 al cuadrado (si la seguridad es del 98%)

P: Probabilidad a favor en este caso del 5% o a su vez 0.05

Q: Probabilidad en contra, en este caso del 5% o a su vez 0.05

e²: Precisión en la cual es del 0,05%

Utilizando la fórmula se tiene la siguiente muestra:

$$n = \frac{Z^2 * P * q * N}{e^2 (N - 1) + z^2 * P * q}$$
$$n = \frac{(2,33)^2(0,05)(0,05)(76246)}{(0,05)^2 (76246 - 1) + (2,33)^2(0,5)(0,5)}$$
$$n = \frac{103,482.9774}{191.9697}$$
$$n = 539$$

3.3.3 Prorrateo para la zona de planificación 2, por provincias.

Tabla 12: Prorrateo de Encuestas por provincias

ZONA DE PLANIFICACIÓN 2			
Sectores	PyMEs	% Encuestas	Total, de Encuestas
Pichincha (excepto el Distrito Metropolitano de Quito)	1912	66%	14
Napo	361	12%	3
Orellana	642	22%	4
Total	2915	100%	21

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

3.3.4 Prorratio de número de encuestas por sector económicos.

Tabla 13: Prorratio en sectores económicos

Sector económico Zona 2	Número	Porcentaje	Número de encuestas	PyMEs Pichincha (excepto el distrito metropolitano de Quito)	PyMEs Napo	PyMEs Orellana
Porcentaje				66%	12%	22%
Comercio	979	45%	10	6	1	2
Alojamiento	117	5%	1	1	0	0
Transporte	320	15%	3	2	1	1
Manufactura	234	11%	2	2	1	1
Científicas y t.	156	7%	2	1	0	1
Construcción	153	7%	1	1	0	0
Otros servicios	49	2%	0	0	0	0
Administrativos	49	2%	0	0	0	0
Inmobiliarias	26	1%	0	0	0	0
Información	20	1%	0	0	0	0
Artes	16	1%	0	0	0	0
Financieras	18	1%	0	0	0	0
Minas y canteras	8	0%	0	0	0	0
Distribución de agua	9	0%	0	0	0	0
Suministros de energía	1	0%	0	0	0	0
TOTAL	2155	100%	21	13	3	5

Fuente: INEC (2016)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

3.4 Análisis e interpretación de los resultados correspondiente a las PyMEs de la zona de planificación 2

3.4.1 Datos generales de las pequeñas y medianas empresas.

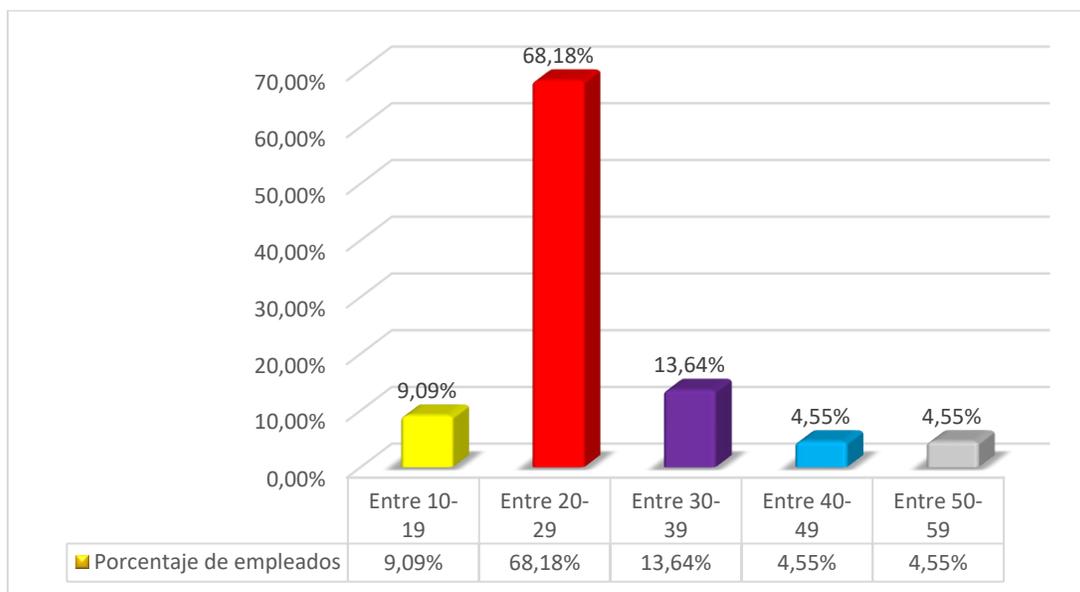


Figura 14: Empleados promedio durante el año 2016 y 2017

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a los datos generales de las PyMEs de la zona de planificación 2, se constata mediante la gráfica que representa los empleados promedio durante los años 2016 y 2017 que el 68,18 % tienen en promedio entre 20 y 29 empleados, el 13,64% entre 30 y 39 empleados, seguido con un 9,09% entre 10 y 19 empleados, el restante 4,55% que son entre 40 y 49 empleados y por último el 4,55% entre 50 y 59 empleados.

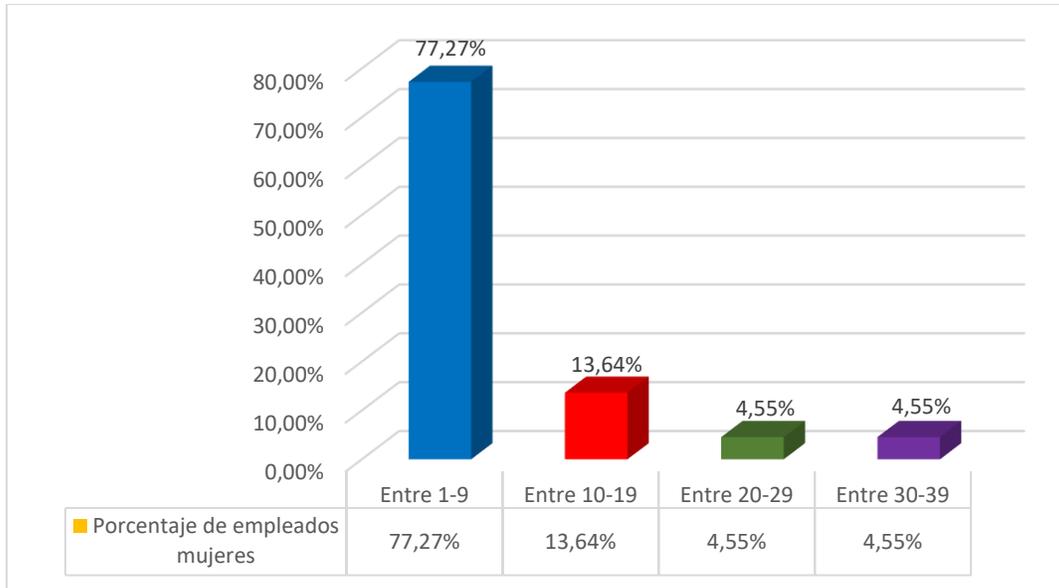


Figura 15: Número promedio de empleados mujeres durante el año 2016 y 2017
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Los datos generales, se tiene que el 77,27% de empleados mujeres se ubican entre 1 y 9 empleadas, siguiendo con un 13,64% entre 10 y 19 empleadas, el restante 4,55% poseen entre 20 y 29 empleadas y por último el 4,55% entre 30 y 39 empleadas.

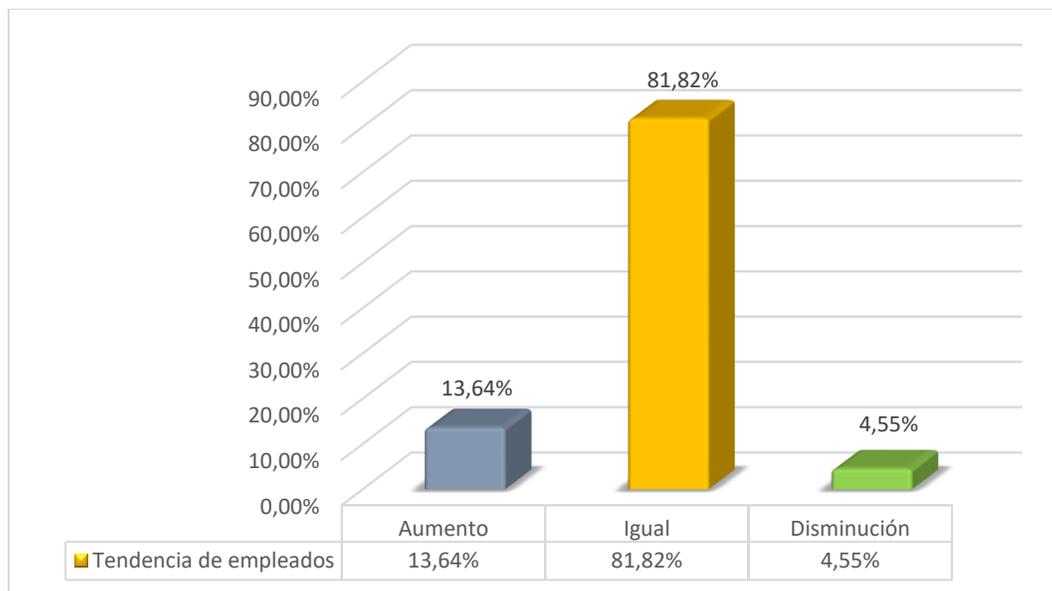


Figura 16: Tendencia de empleados para el año 2018
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a la tendencia de empleados de las empresas para el año 2018, se tiene que el 81,82% prefiere mantener su número de empleados con respecto a los años 2016 y 2017, en algunos casos debido por la incertidumbre que depara la situación económica y el crecimiento de las empresas para el año 2018, mientras que el 13,64% prefirió un aumento del 13,64% y por otra parte el 4,55% una reducción del personal.

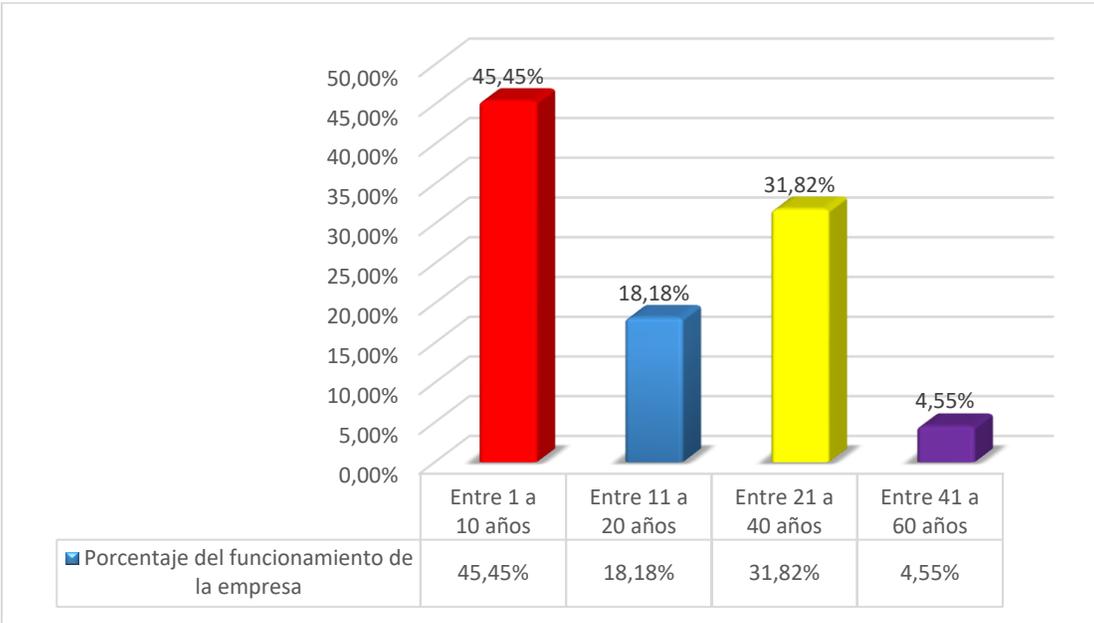


Figura 17: Funcionamiento de la empresa
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la figura del funcionamiento de la empresa, podemos observar que el 45,45% tiene un funcionamiento de la empresa entre 1 a 10 años, el 31,82% entre 21 a 40 años, el 18,18% entre 11 y 20 años y por último el 4,55% empresas entre 41 y 60 años de funcionamiento.

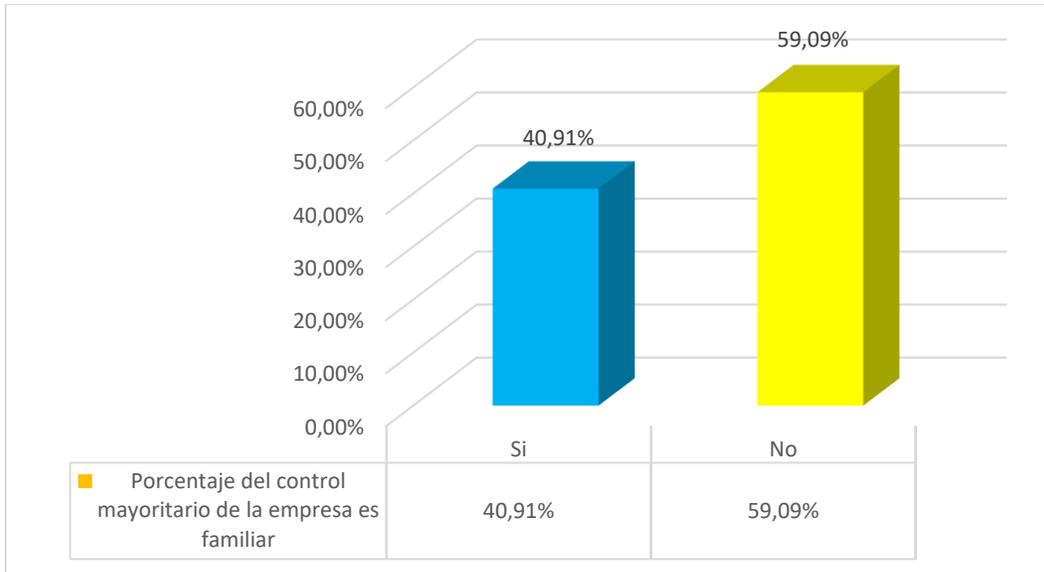


Figura 18: El control mayoritario de la empresa es familiar

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Contrastando la información sobre el control mayoritario de la empresa, los resultados de la figura indican que el 59,09% del control de la empresa no pertenece a la familia, es decir que el capital mayoritario corresponde a accionistas fuera del entorno familiar, así lo demuestra el porcentaje restante que es el 40,91%.

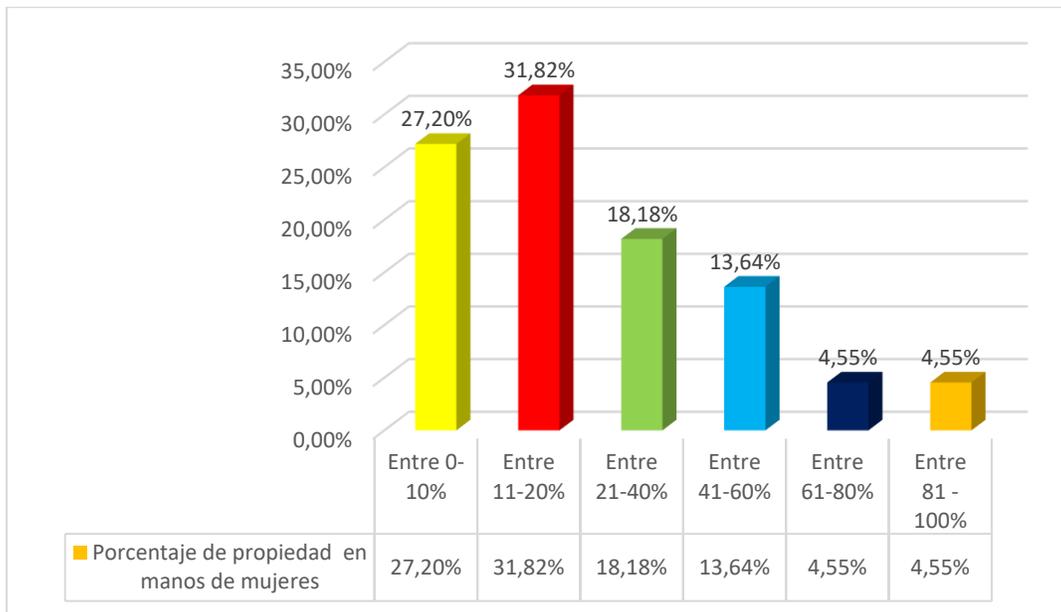


Figura 19: Propiedad en manos de mujeres

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Analizando los resultados correspondientes a la propiedad de la empresa en manos de las mujeres, se obtuvo que el 31,82% posee entre el 11 y 20% que las mujeres tienen propiedad de la empresa, siguiendo con un 27,20% que entre el 0 y 10% las mujeres tienen participación de propiedad de la empresa, el 18,18% de las mujeres tiene entre 21 y 40%, el 13,64% entre el 41 y 60%, el 4,55% entre el 61 y 80% y el restante 4,5% entre el 81 y 100% de la empresa.

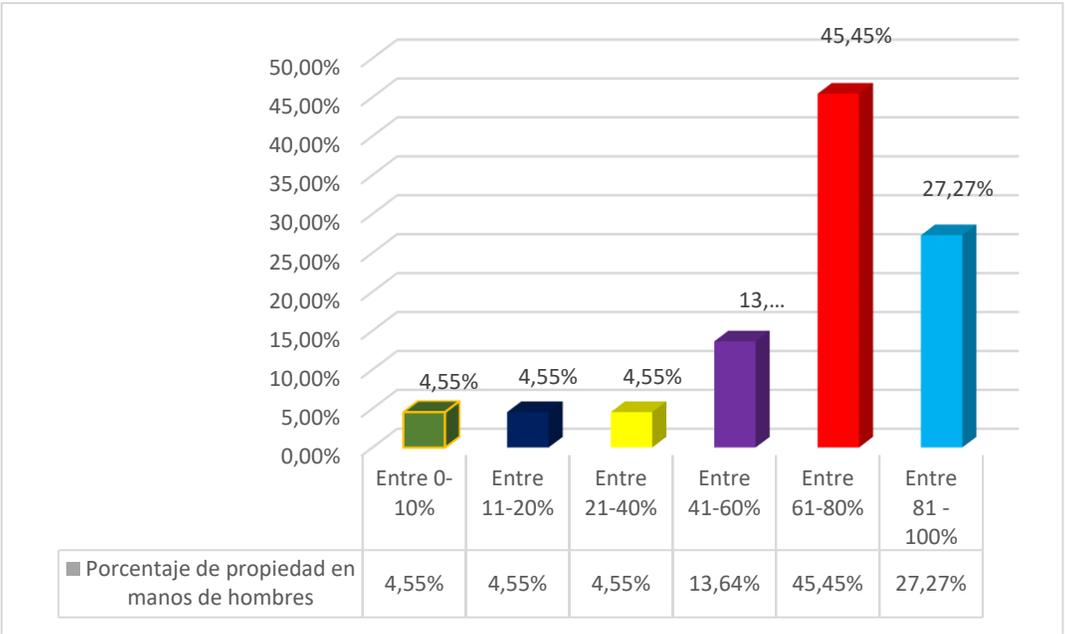


Figura 20: Propiedad de la empresa en manos de hombres
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la figura 21, se manifiesta que el 45,45% de la empresa tiene entre el 61 y 80% como participación de la empresa como gran mayoría, siguiendo con el 27,27% posee entre el 81 y 100%, el 13,64% entre el 41 y 60%, posteriormente el 4,55% tiene entre el 21 y 40%, de la misma manera el 4,55% entre el 11 y 20%, seguidamente del mismo porcentaje el 4,55% entre el 0 y 10% con respecto a la proporción en propiedad en manos de los hombres.

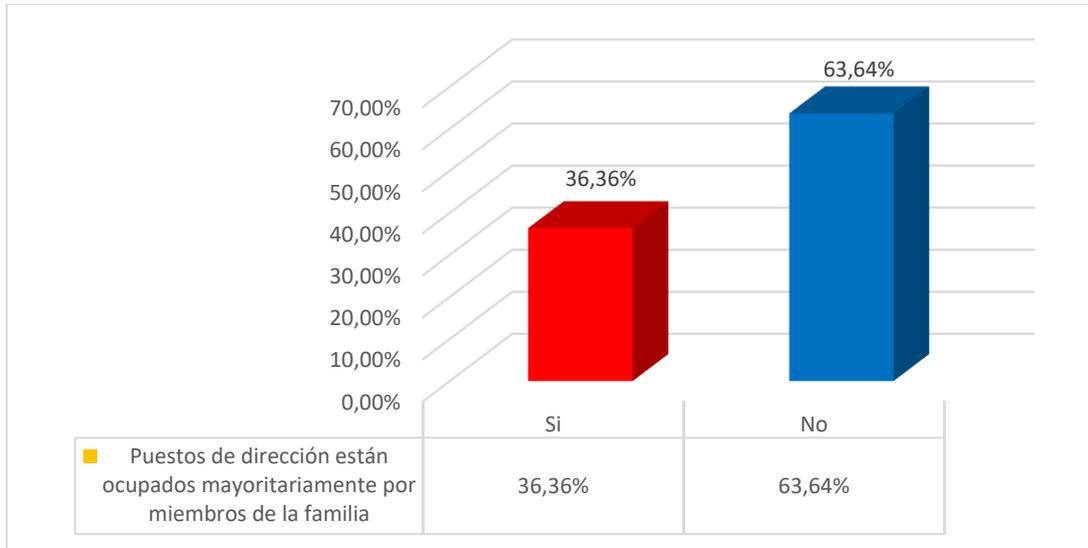


Figura 21: Puestos de dirección
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la figura 22, los puestos de dirección en su gran mayoría no están ocupados por miembros de la familia ya que el 63,64% demuestra que son terceras personas las encargadas de ocupar la dirección de la empresa, mientras que el 36,36% nos dice que si manejan la empresa miembros de la familia.

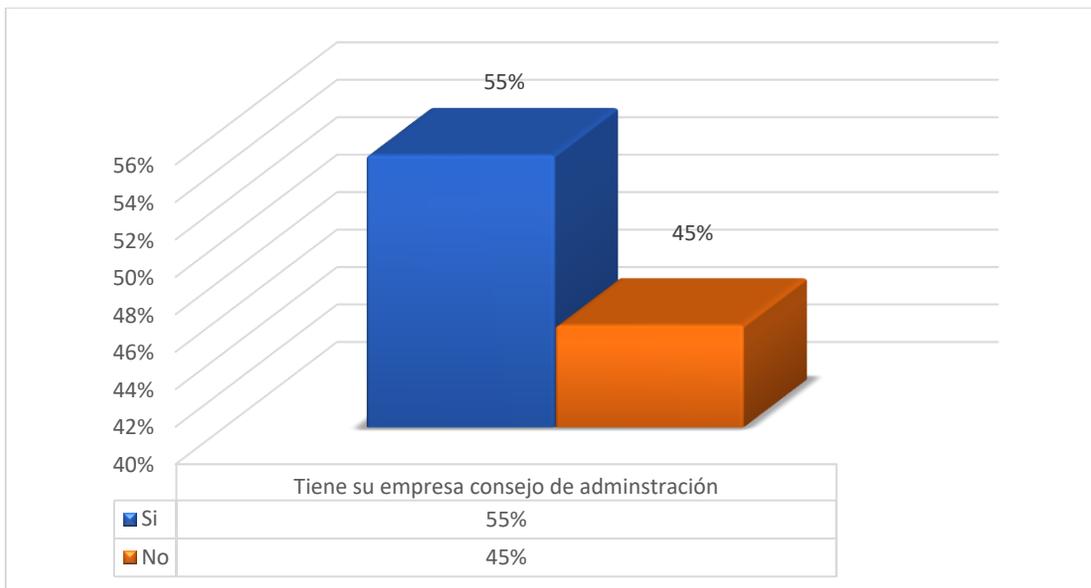


Figura 22: Consejo de administración
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Las pequeñas y medianas empresas en el caso de poseer un consejo de administración, denota que el 55% si tiene conformado un consejo de participación administrativa, por otro lado, el 45% representado por la no conformación del consejo administrativo.

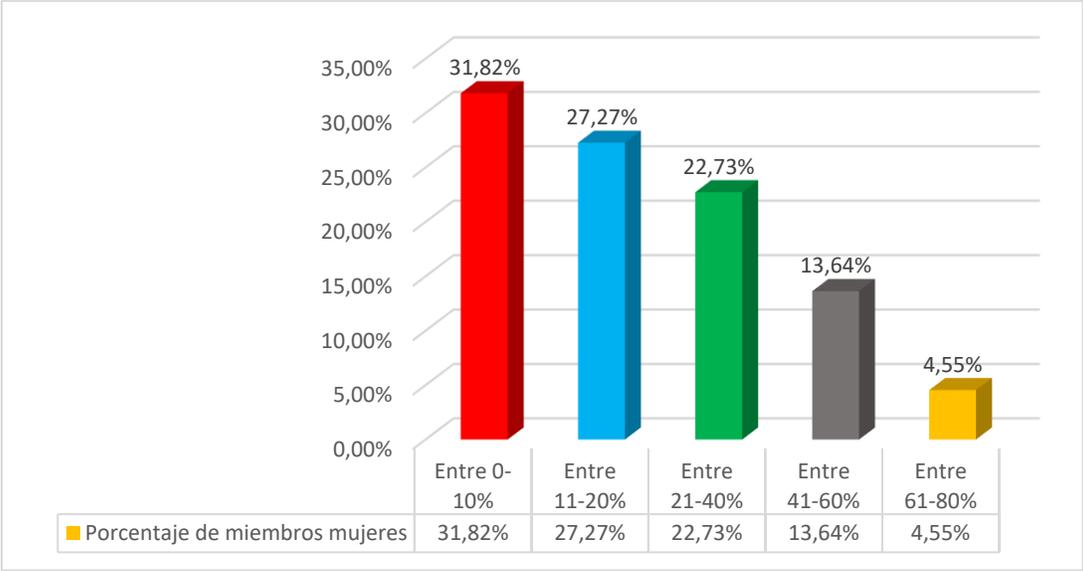


Figura 23: Porcentaje de miembros mujeres del consejo de administración
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 22 representa en este caso el porcentaje de miembros mujeres dentro del consejo administrativo, dando como resultado que entre el 0 y 10% mantienen la participación del 31,82% de personal femenino en dicho consejo, con mejor participación

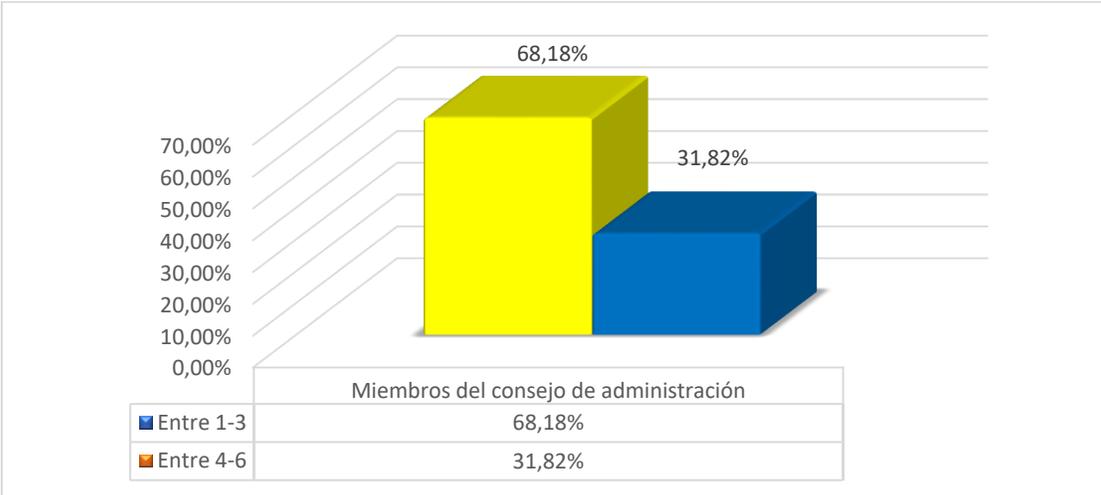


Figura 24: Número de miembros del consejo de administración
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Entre el número de miembros que tiene el consejo de administración, el 68.18% representa que tiene entre 1 y 3 personas, y, el 31.82% entre 4 y 6 personas.

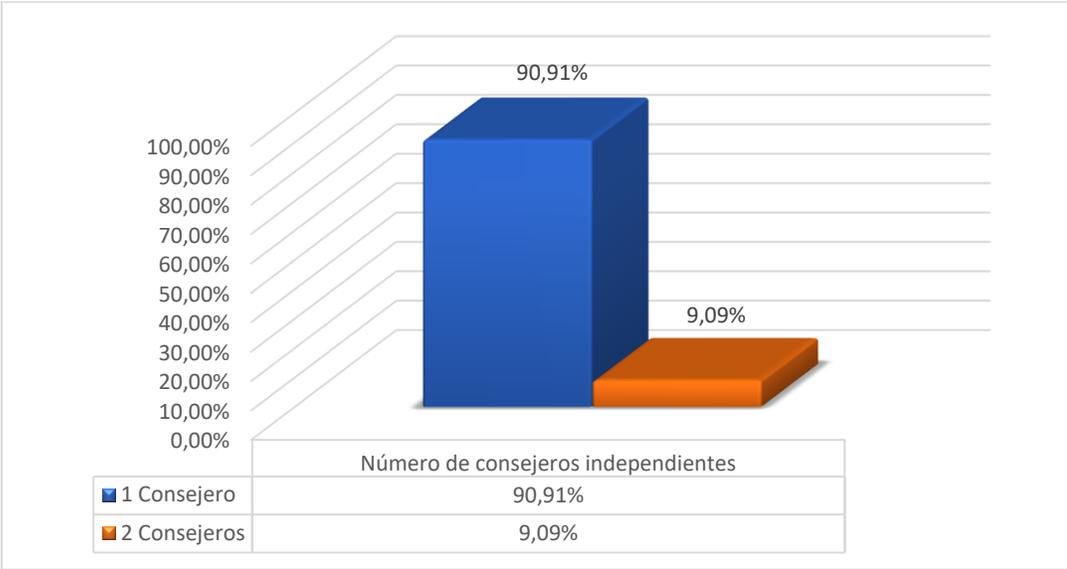


Figura 25: Número de consejeros independientes
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto al número de consejeros independientes que tiene contacto con la empresa, el 90,91% mantiene 1 asesor, el restante 9,09%, 2 consejeros, dichos asesores colaboran en temas contables, administrativos y judiciales.

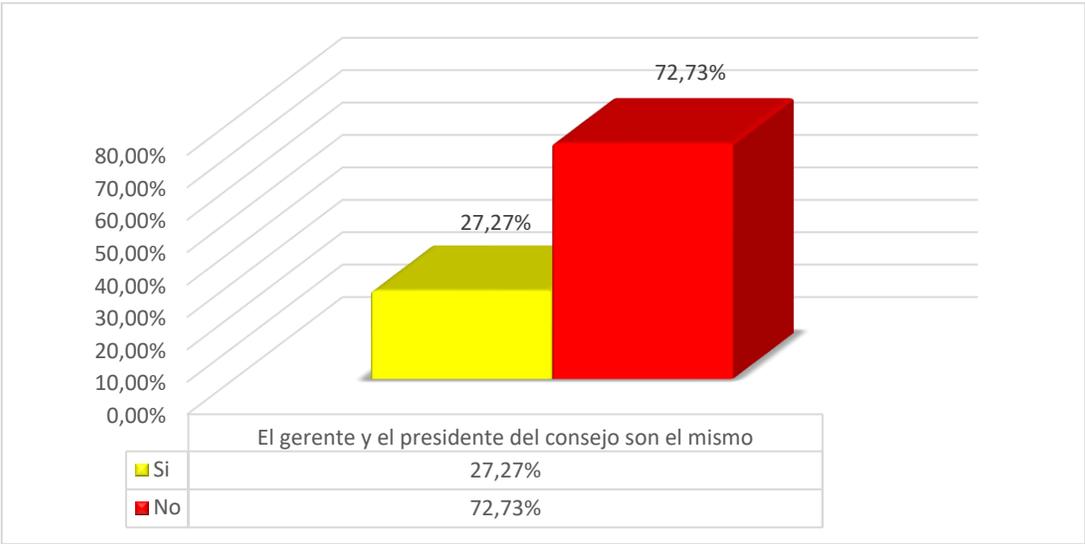


Figura 26: El gerente y el presidente del consejo son el mismo
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a sí el gerente y el presidente del consejo de la empresa son el mismo, el 72.73% indica que una persona es la encargada de cada cargo en sus funciones por separado, en cambio, el 27.27% representa que el gerente y el presidente del consejo administrativo es la misma persona.

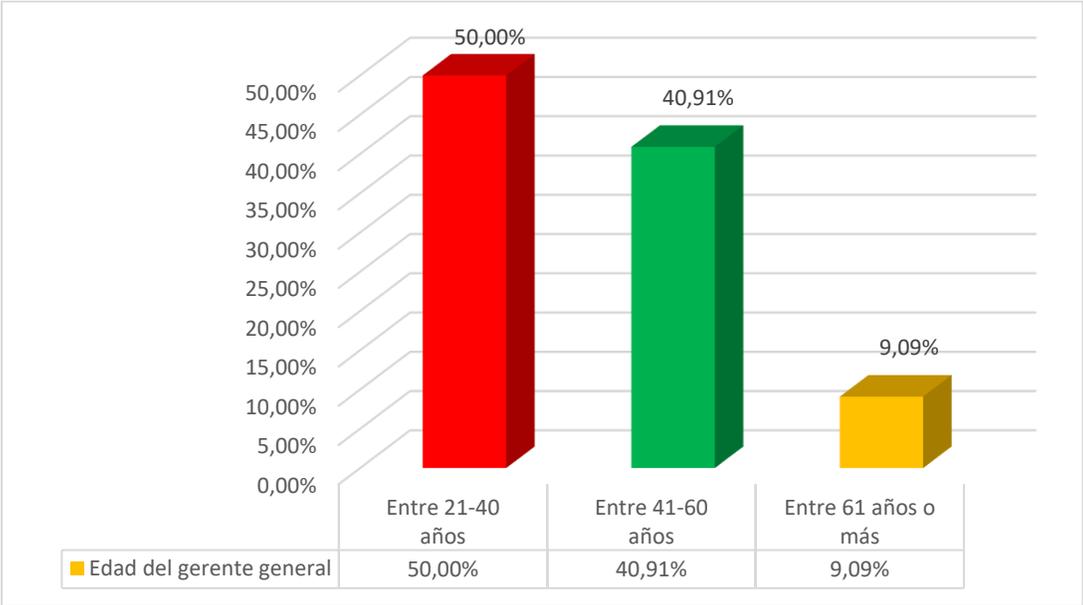


Figura 27: Edad del gerente general
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Considerando la edad del gerente general de la empresa, en su mayoría el 50% representa que la edad esta entre los 21 y 49 año, seguido de un 40,91% representando un rango de edad entre os 41 y 60 años, en cambio, el 9.09% representa una edad entre los 61 años o más.

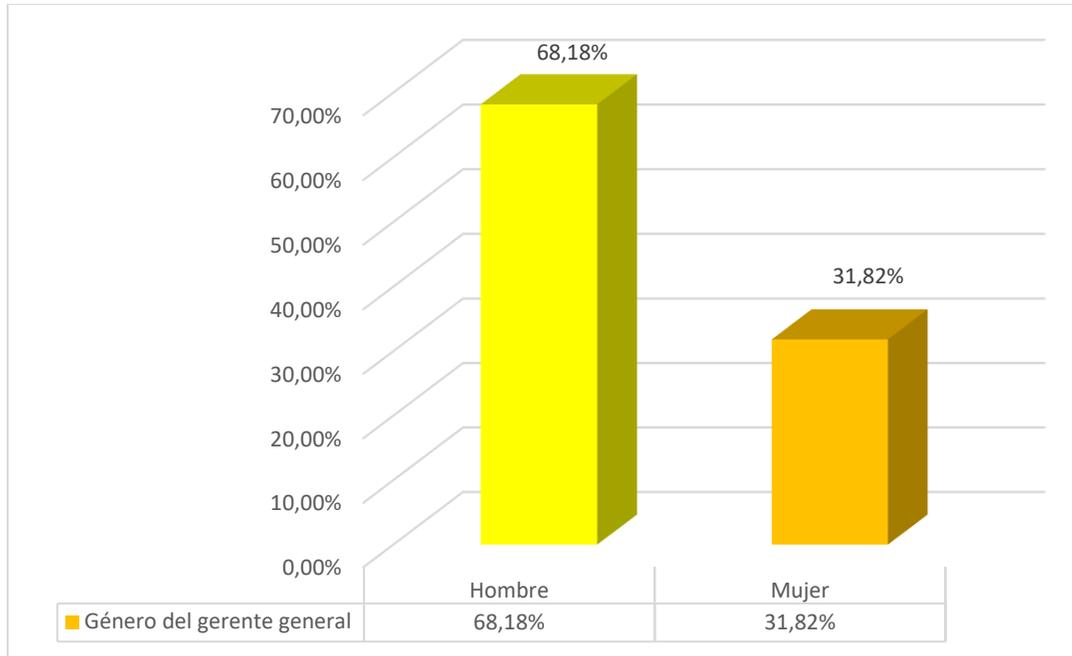


Figura 28: Género del gerente general
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a los resultados de la figura 29 sobre el género del gerente general, se tiene con gran mayoría de porcentaje que el 68,18% es de sexo masculino, en cambio el 31,82% es de género femenino.

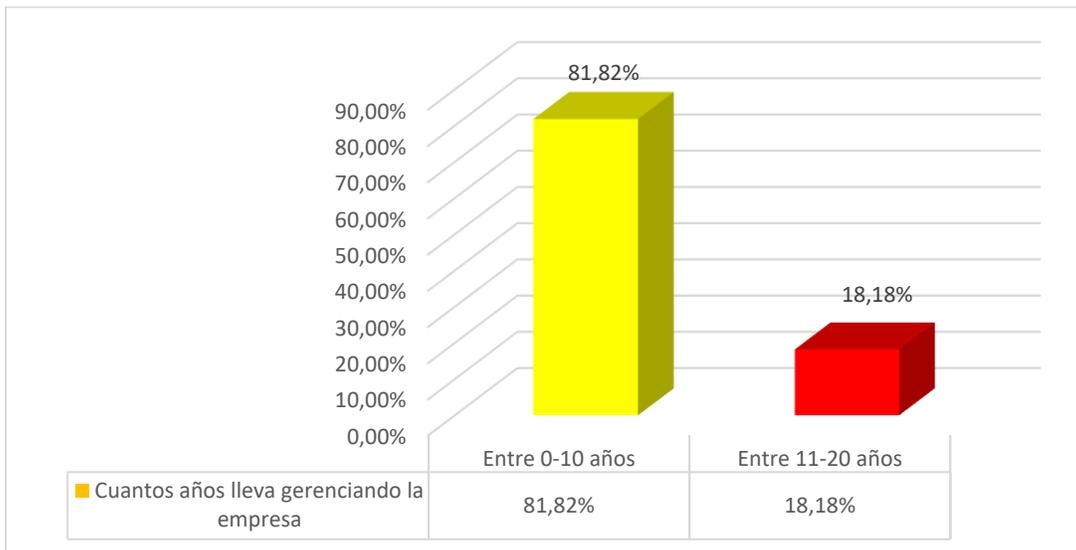


Figura 29: Cuantos años lleva gerenciendo la empresa
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En referencia a cuantos años llevan gerenciando la empresa, según los resultados, el 81.82% de los gerentes llevan gerenciando la empresa entre 0 a 10 años y seguidamente el 18,18% se mantienen al mando de la empresa entre 11 y 20 años respectivamente, el corto periodo que está representado entre 0 a 10 años se debe a que el mando de la empresa ha ido rotando según el árbol accionario de la empresa, mientras que el restante se debe a que las empresas son de índole familiar, por la cual se mantienen entre los 11 y 20 años de manejar la organización.

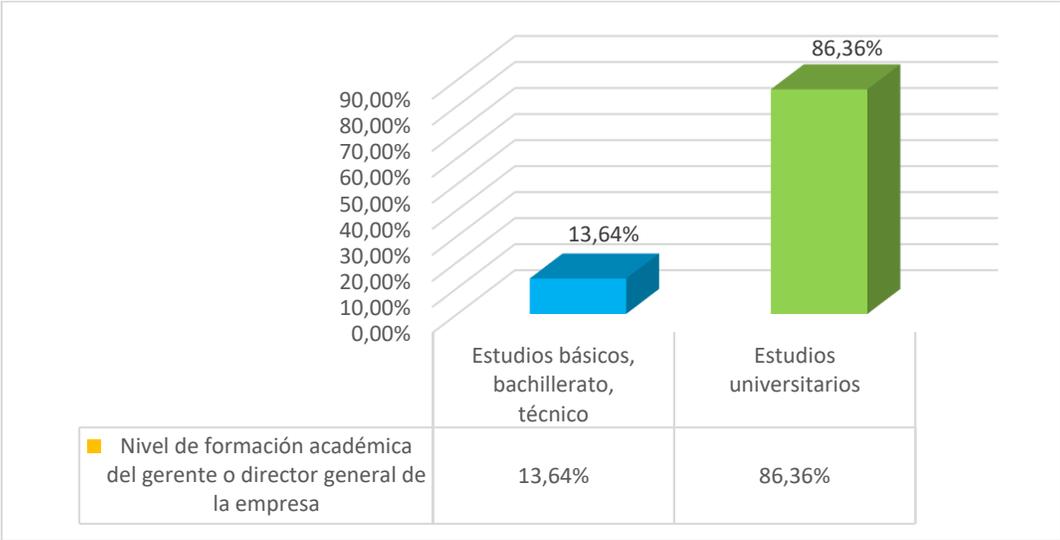


Figura 30: Nivel de formación académica del gerente
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según los encuestados a quienes se les consulto sobre cuántos años lleva gerenciando la empresa manifestaron que tienen entre 0 y 10 años dando como resultado el porcentaje del 81,82%, por otra parte, el 18,18% tiene entre 11 y 20 años gerenciando la empresa.

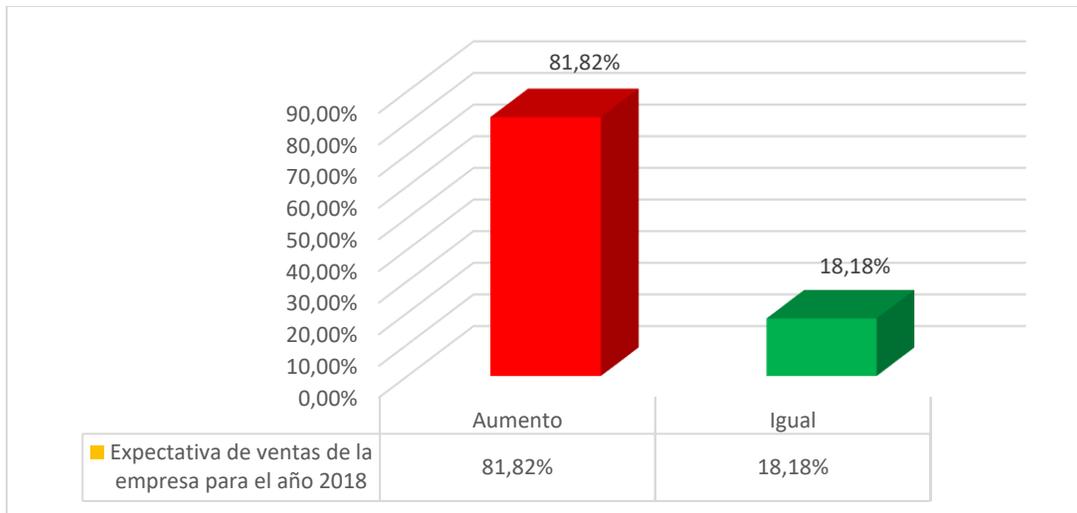


Figura 31: Expectativa de ventas de la empresa para el año 2018
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En lo que corresponde a las ventas, las empresas tienen muy presente que la expectativa para el año 2018 es sin duda con un gran porcentaje del 81,82% que prefiere un aumento en sus ventas, en cambio, el 18,18% prefiere que sea igual o se mantenga con respecto al año 2017.

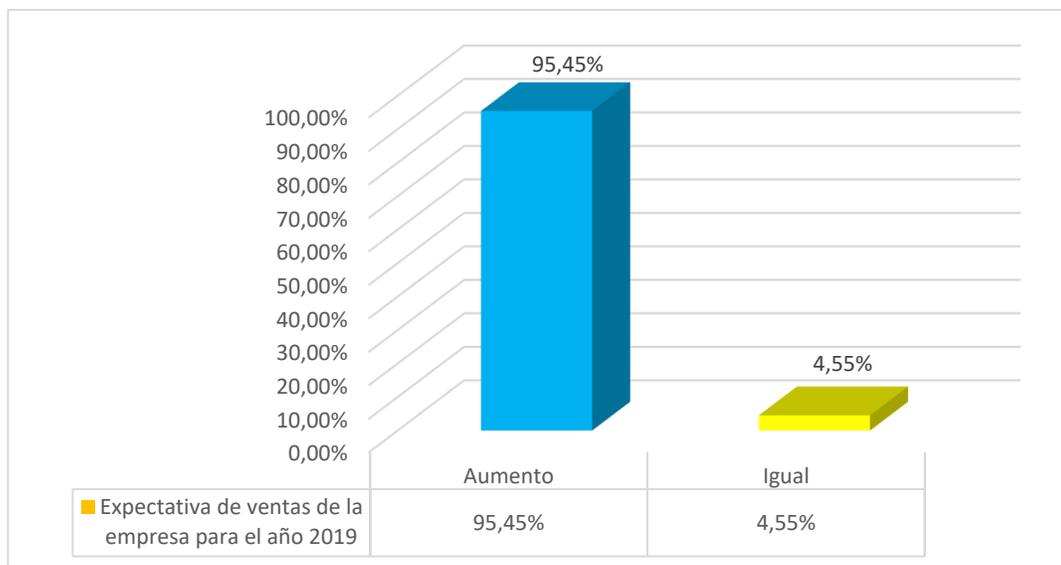


Figura 32: Expectativa de ventas de la empresa para el año 2019
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Continuando con la interpretación de los resultados de la expectativa de ventas para la empresa para el año 2019, se tiene que los empresarios desean que sea en aumento, a ello corresponde el 95,45%, mientras tanto el 4,55% espera que sea igual en lo referente al año 2018, el aumento corresponde a que esperan de gran manera cambios drásticos emitidos por el gobierno en temas económicos que sean de beneficio para las empresas.

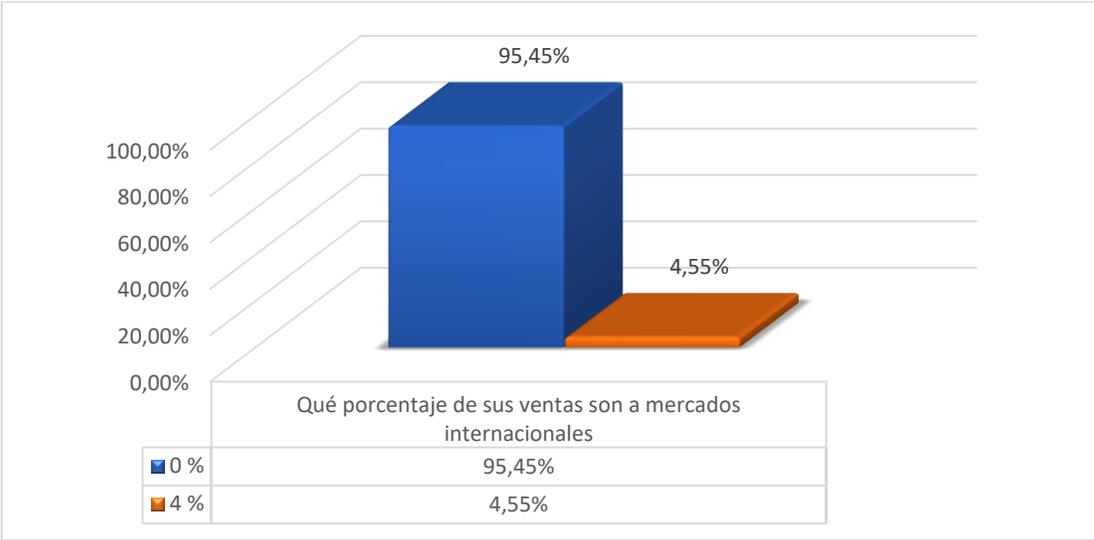


Figura 33: Porcentaje de ventas a mercados internacionales
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 32 correspondiente al total de sus ventas a mercados internacionales, los resultados indican que el 95,45% no tiene ventas al exterior, en cambio, el 4,55% si tiene una reducida venta a mercados internaciones.

3.4.1 Análisis sobre la dimensión de gestión global.

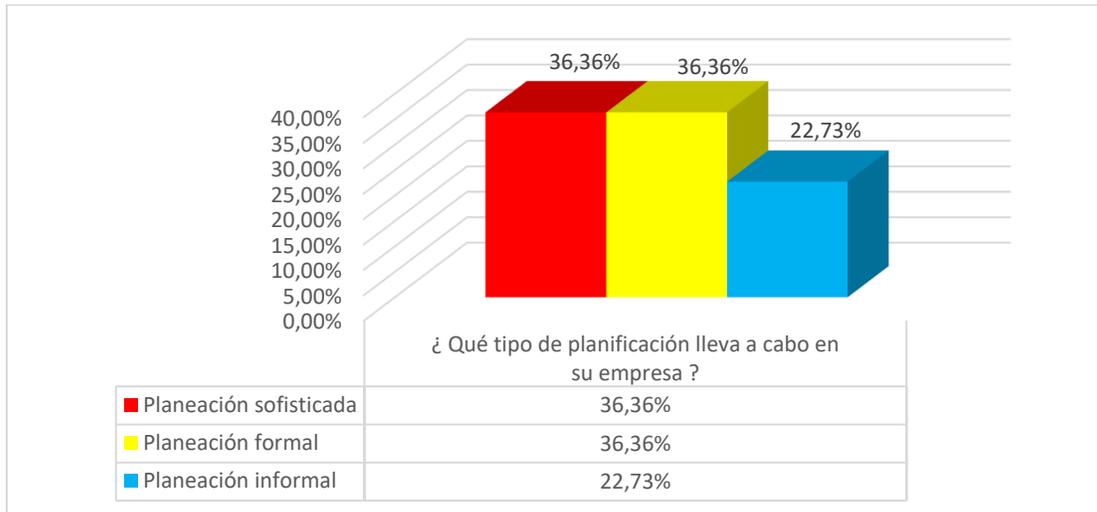


Figura 34: Planificación que lleva a cabo la empresa

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Observando los resultados sobre la dimensión de gestión global, en este caso el tipo de planificación que es parte de la dimensión mencionada anteriormente, las empresas determinaron que el 36.36% lleva a cabo una planeación formal, de la misma manera el 36.36% representando a una planeación sofisticada, y en cambio, el 22.73% lleva una planeación informal.

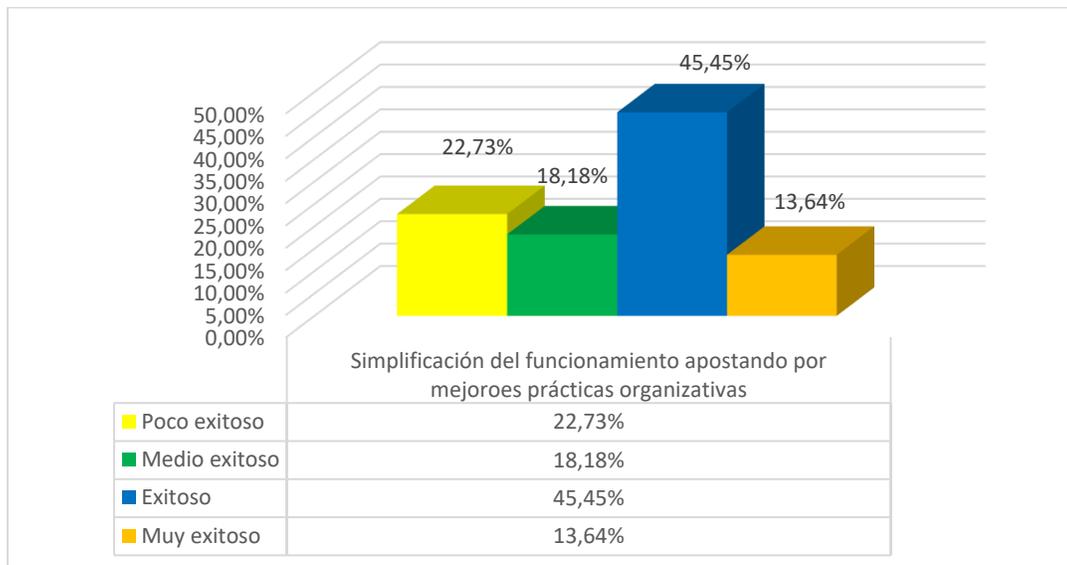


Figura 35: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El 46,46% de las PyMEs encuestadas consideran exitoso la introducción por un mejor funcionamiento a mejores prácticas organizativas, en cambio el 18,18% lo considera medio exitoso, el 22,73% poco exitoso y el 13,64% muy exitoso.

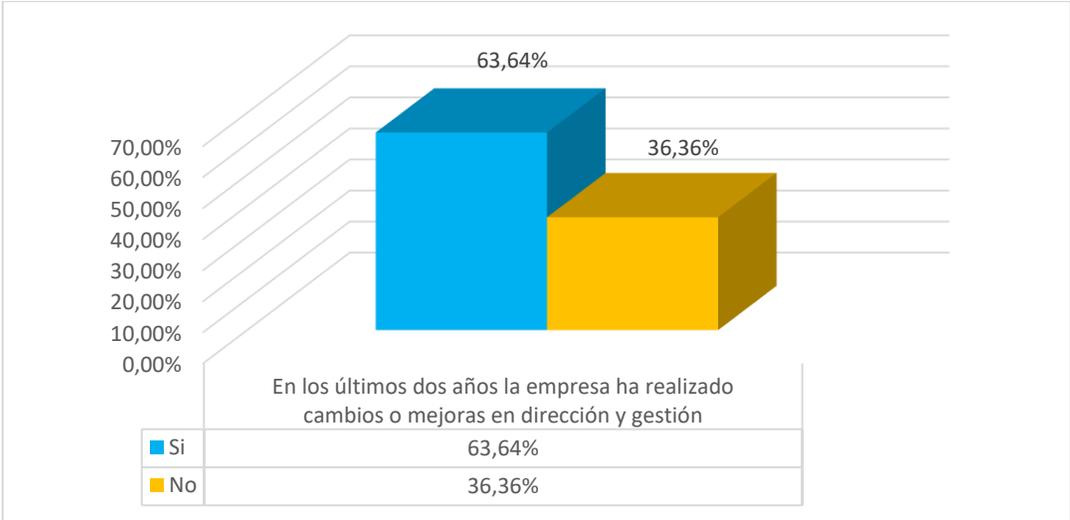


Figura 36: En los últimos dos años la empresa ha realizado cambios en gestión
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con referencia a la figura 35, el 63,64% ha realizado cambios o mejoras en dirección y gestión, pero en cambio, el 36,36% no ha realizado dichos cambios.

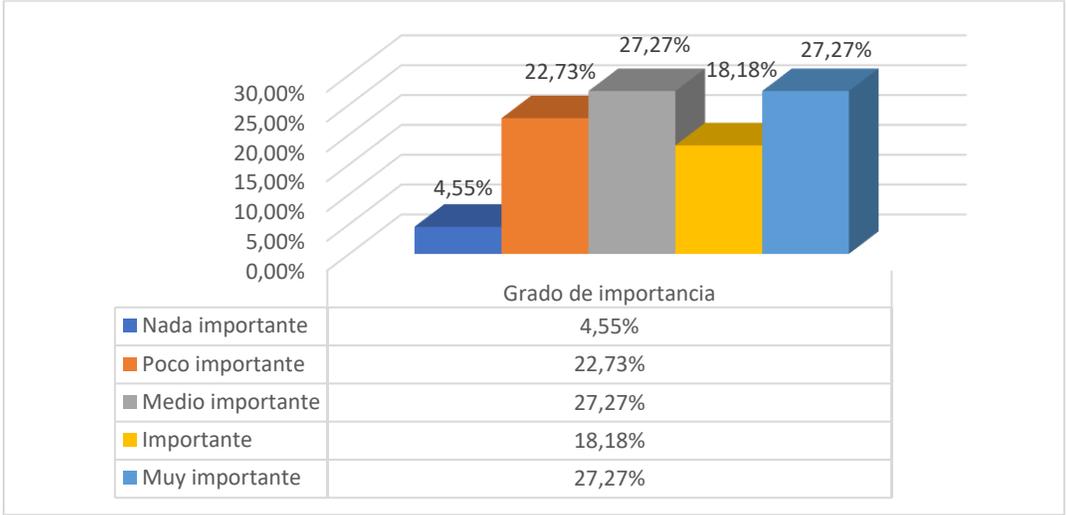


Figura 37: Grado de importancia sobre los dos años de cambios en dirección y gestión
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con referencia con la figura 36, que tiene relación con la figura 36 en cuanto al grado de importancia en los cambios, el 27,27% lo considera muy importante, seguido de un 27,27%

que considera medio importante, el 22,73% poco importante, el 18,18% importante y el 4,55% lo considera nada importante.

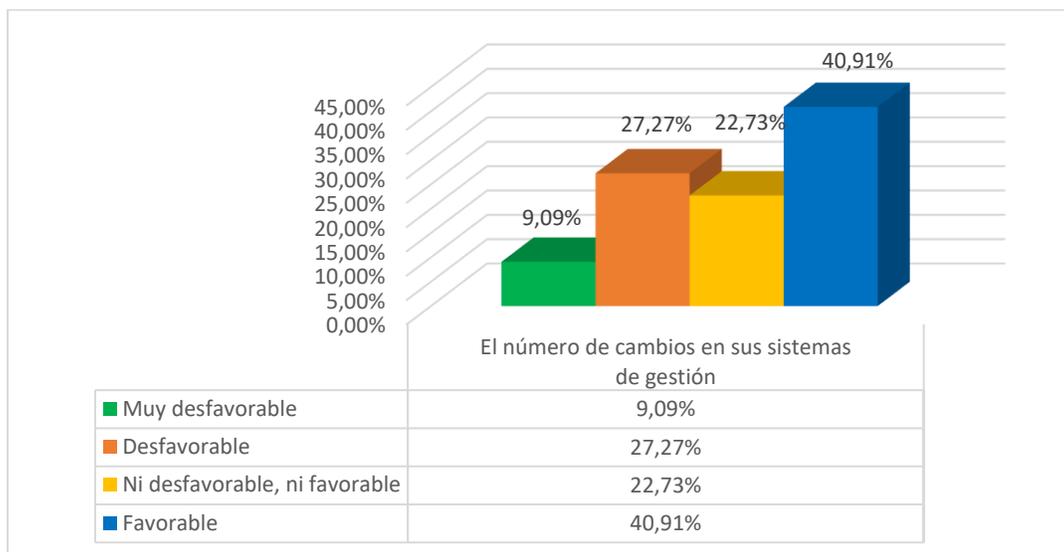


Figura 38: Cambios en sus sistemas de gestión

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Determinando los resultados sobre los cambios en el sistema de gestión de la empresa, se obtuvo que el 40,91% represento un cambio favorable, el 27,27% en cambio presento un nivel desfavorable, el 22,73% un nivel ni desfavorable, ni favorable, y el 9,09% representando un nivel muy desfavorable.

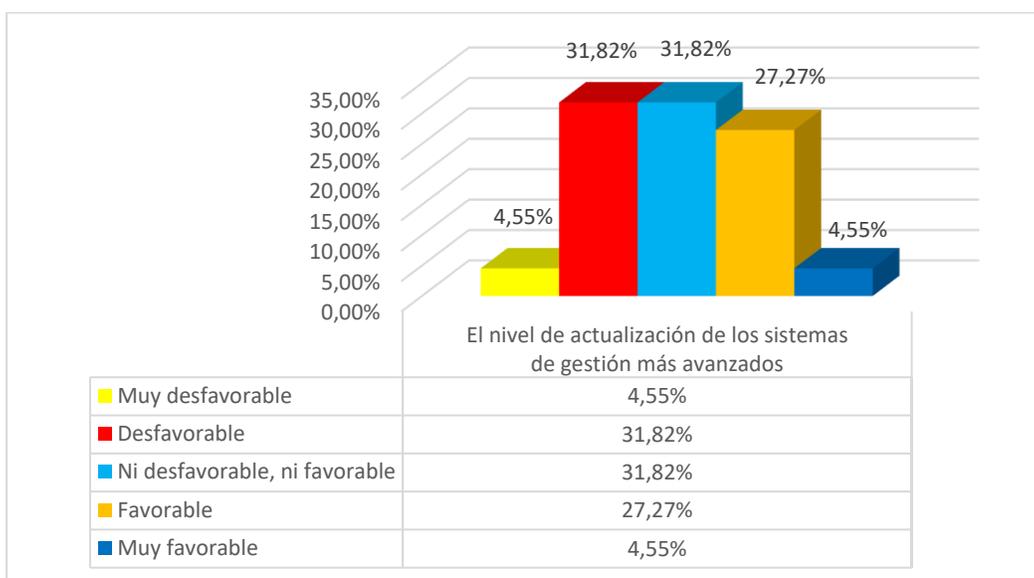


Figura 39: Actualización de los sistemas de gestión

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 38 que representa una relación con la figura 36 en los sistemas de gestión, el 31,82% presenta un nivel de actualización con un nivel ni desfavorable, ni favorable del 31.82%, de la misma manera el 31,82%, pero esta vez, con un nivel desfavorable, seguido del 27,27% favorablemente, el 4,55% muy favorable y por último el 4,55% de manera muy desfavorable.

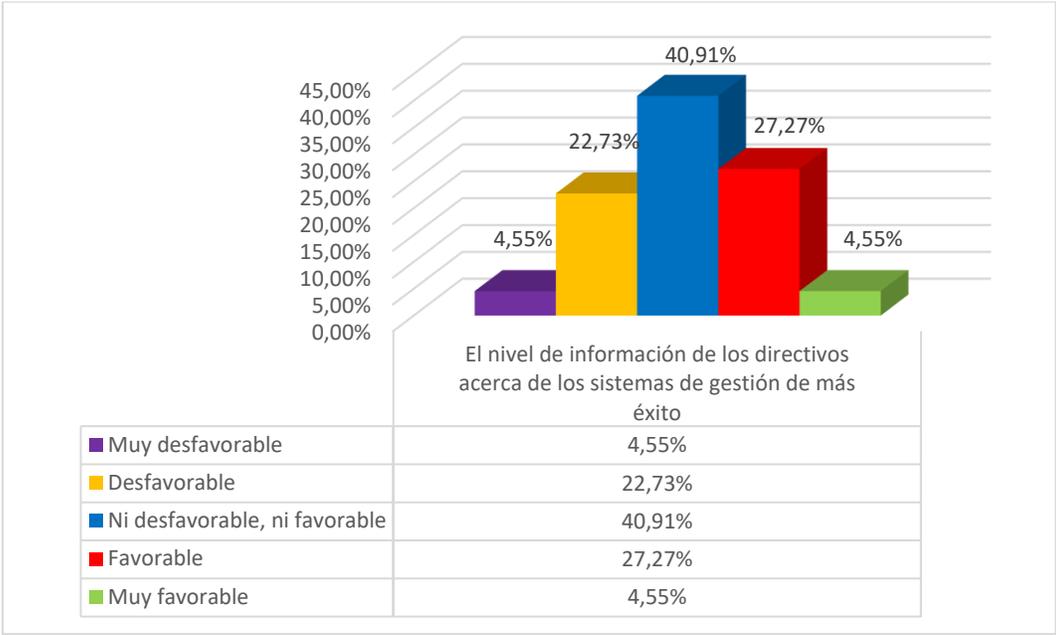


Figura 40: Nivel de información acerca de los sistemas de gestión
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Considerando el nivel de información sobre los sistemas de gestión, el 40,91% representa un nivel ni desfavorable, ni favorable, el 27,27% un nivel favorable, el 22,73% un nivel desfavorable, el 4,55% un nivel muy desfavorable, mientras que el 4,55% un nivel muy favorable.

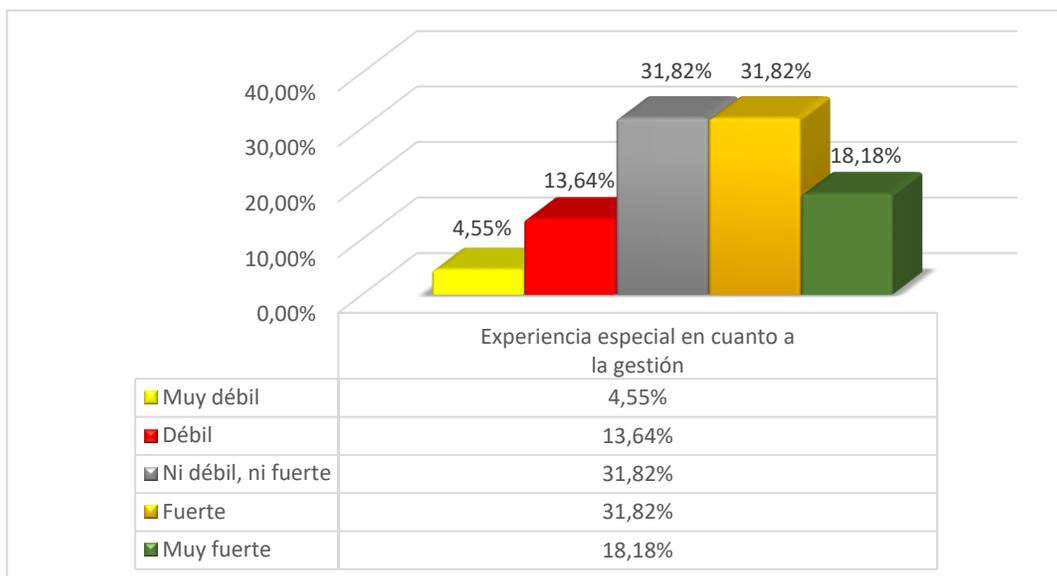


Figura 41: El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Introducir nuevos sistemas de gestión en las PyMEs conlleva un grado de incertidumbre por lo que está representado por el 31,82%, el mismo porcentaje con el 31,82% de manera desfavorable, el 27,27% de forma favorable, el 4,55% muy desfavorable y el 4,55% de manera muy favorable.

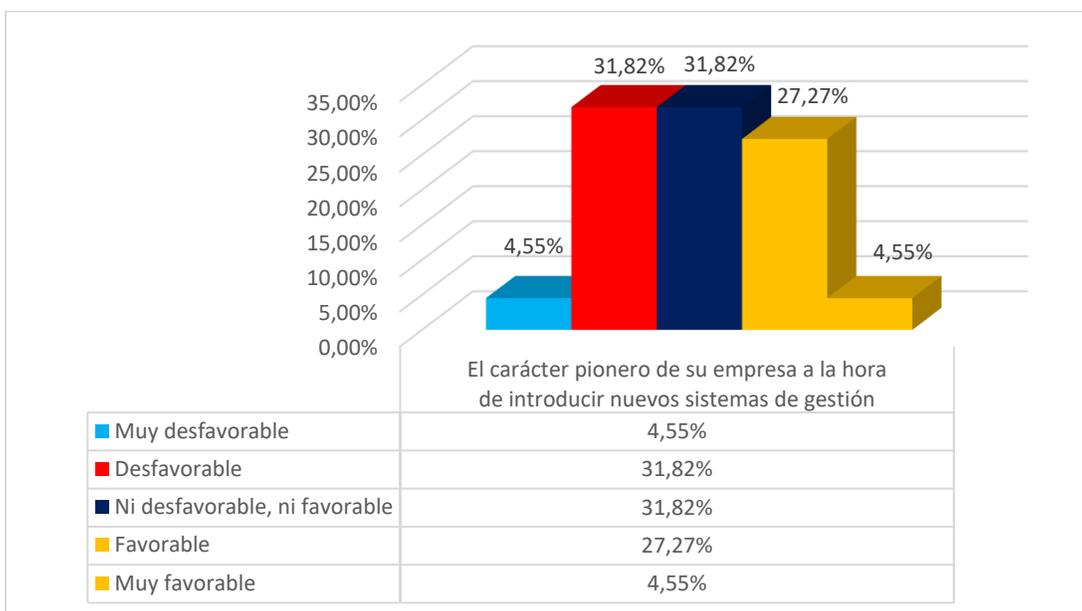


Figura 42: Experiencia especial en cuanto a la gestión
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a si las empresas han manejado experiencia en cuanto a la gestión, los resultados indican que el 31,82% tiene experiencia fuerte, el 31,82% ni débil, ni fuerte, el 18,18% muy fuerte, el 13,64% débil y el 4,55% de manera muy débil.

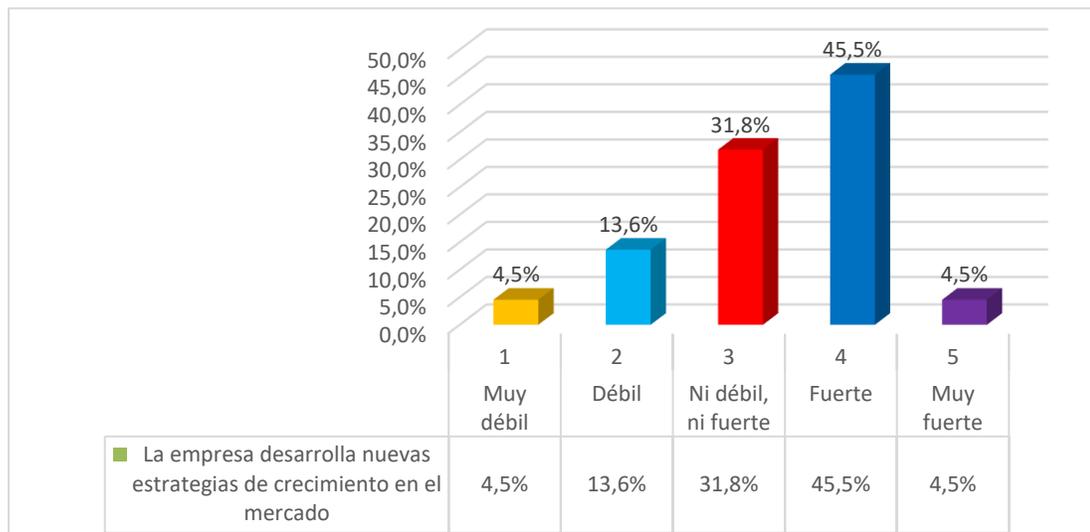


Figura 43: Estrategias de crecimiento en el mercado

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Analizando los resultados en cuanto a las estrategias que desarrolla la empresa en cuanto a las estrategias de crecimiento en el mercado, se determinó que el 45,5% mantiene un nivel fuerte, en 31,8% un nivel ni débil, ni fuerte, el 13,6% desarrolla estrategias de manera débil, el 4,5% de manera muy débil y el restante 4,5% de manera muy fuerte.

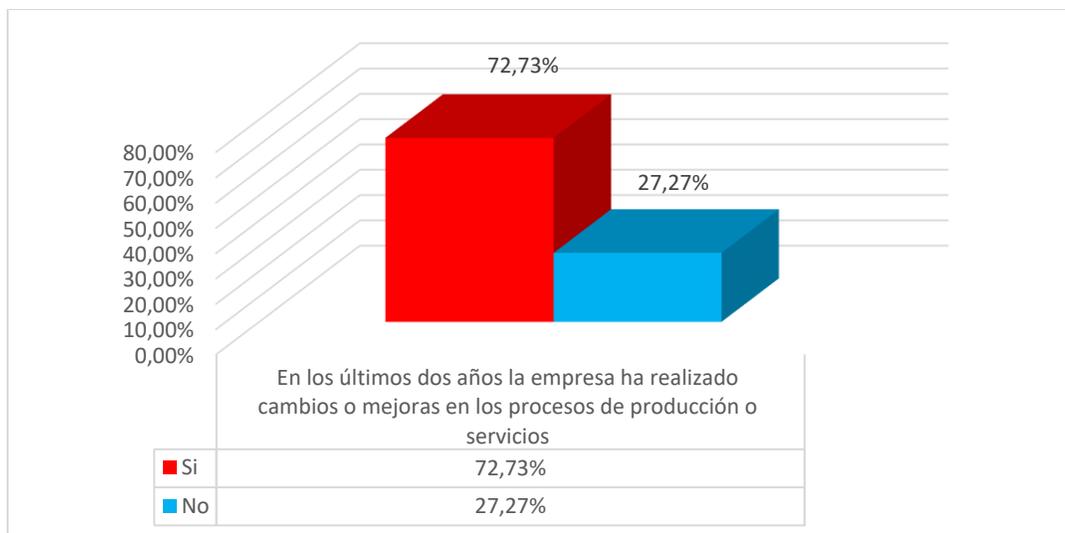


Figura 44: Cambios en los procesos de producción o servicios

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a los cambios que presentan las empresas en los procesos de producción o servicios, el 72,73% representa que, si han tenido un cambio favorable, el 27,27% en cambio no ha realizado un cambio en su proceso.

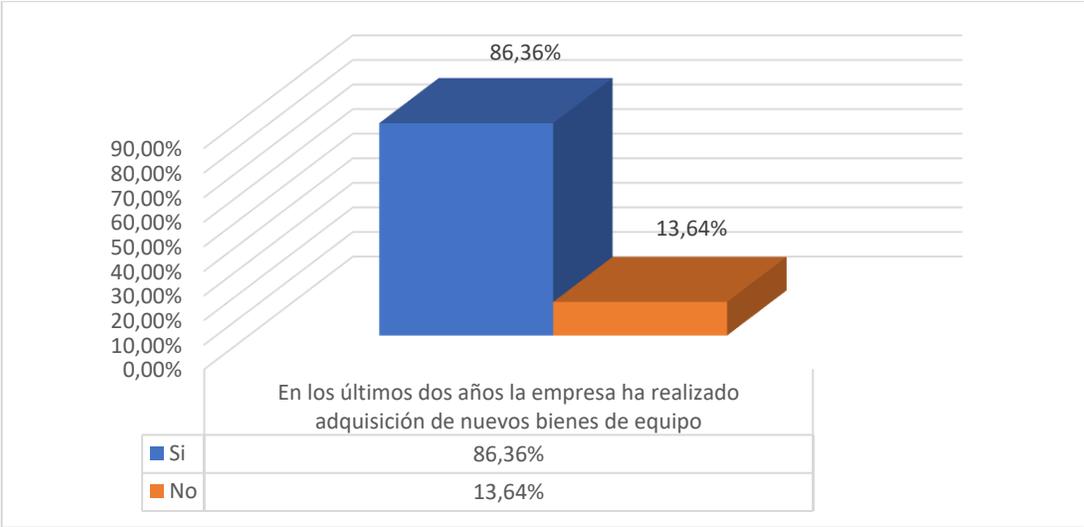


Figura 45: Adquisición de nuevos bienes de equipo
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la adquisición de nuevos bienes de equipo que realizaron las empresas, se tiene que el 86,36% realizó la compra de equipos para el funcionamiento de la empresa, dichos equipos para el mejor funcionamiento de la empresa, en cambio, el 13,64% representa que no ha realizado inversión en bienes de equipamiento.

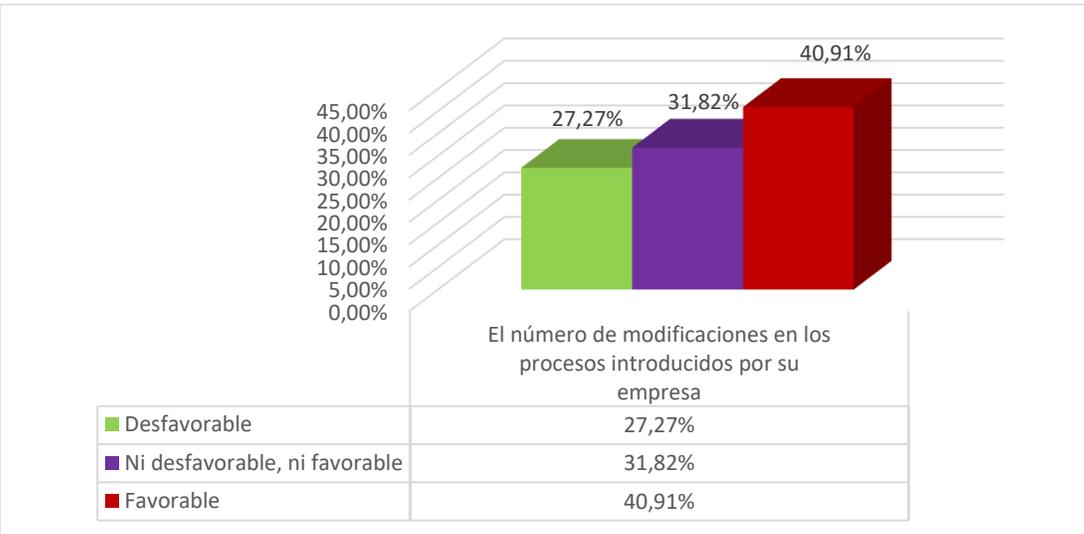


Figura 46: Modificaciones en los procesos introducidos por su empresa
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a las modificaciones introducidas en los procesos, el 40,91% representa un nivel favorable al momento de realizar los cambios en todos los procesos, el 31,82% con un nivel ni desfavorable, ni favorable, el restante 27,27% con un nivel desfavorable.

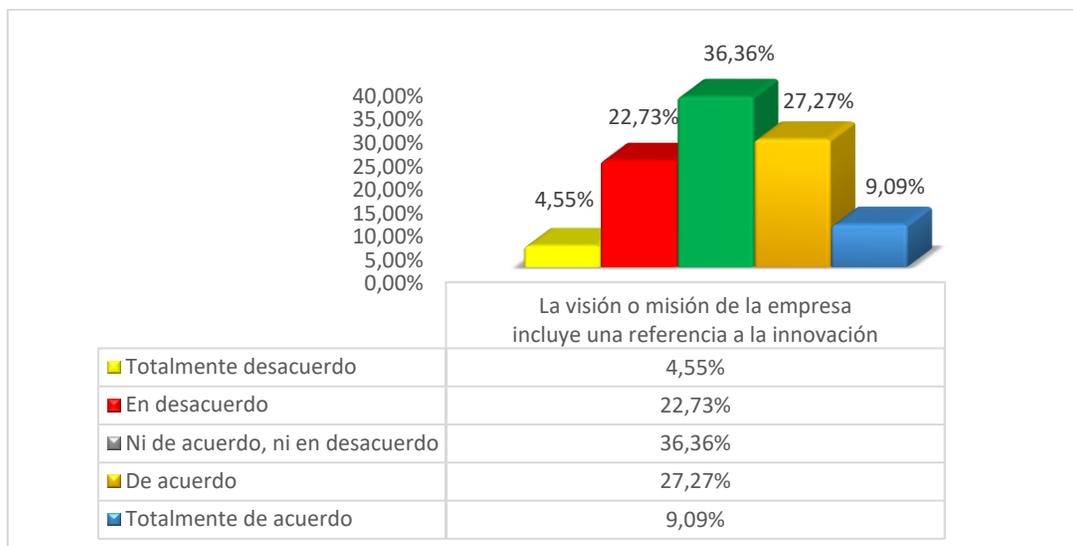


Figura 47: La visión o misión hace referencia a la innovación
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la innovación en la cual la visión o la misión tienen referencia en la misma, el 36,36% representa un nivel de ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 27,27% hace referencia en la cual están de acuerdo, el 22,73% en desacuerdo, el 9,09% está totalmente de acuerdo y finalmente el 4,55% en total desacuerdo.

3.4.2 Análisis sobre la dimensión de competitividad

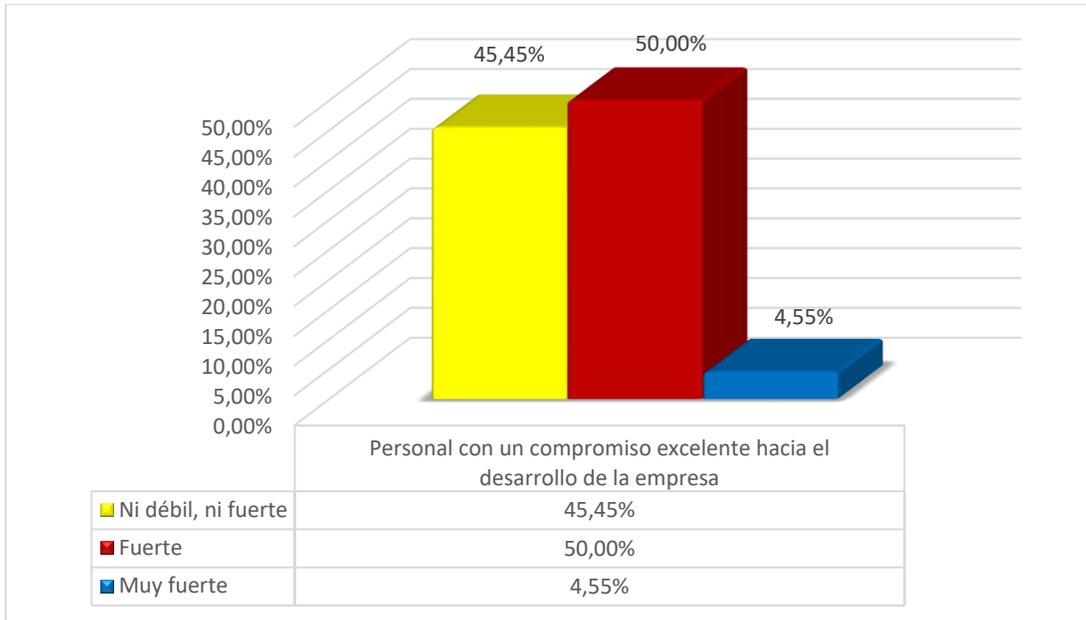


Figura 48: Personal con compromiso del desarrollo de la empresa

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En relación con las variables que componen la dimensión de competitividad, en relación que el personal tiene un compromiso hacia el desarrollo de la empresa, el 50,00% representa un nivel fuerte, el 45,45% con un nivel ni débil, ni fuerte y finalmente el 4,55% en un nivel muy fuerte.

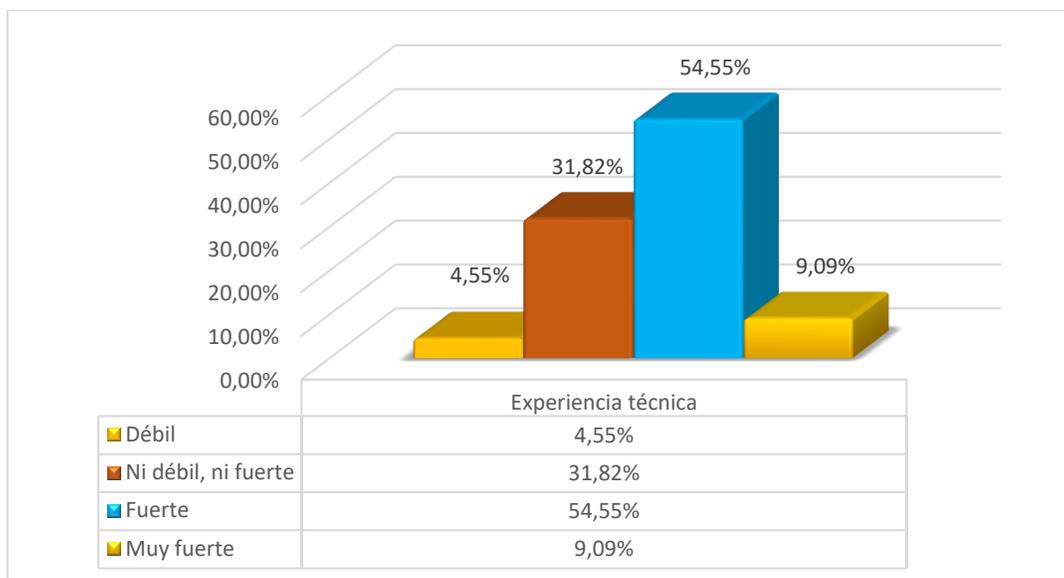


Figura 49: Experiencia técnica
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La experiencia técnica aplicada a la empresa, el 54,55% representado en un grado fuerte, el 31,82% ni débil, ni fuerte, el 9,09% en cambio muy fuerte y el 4,55% de forma débil.

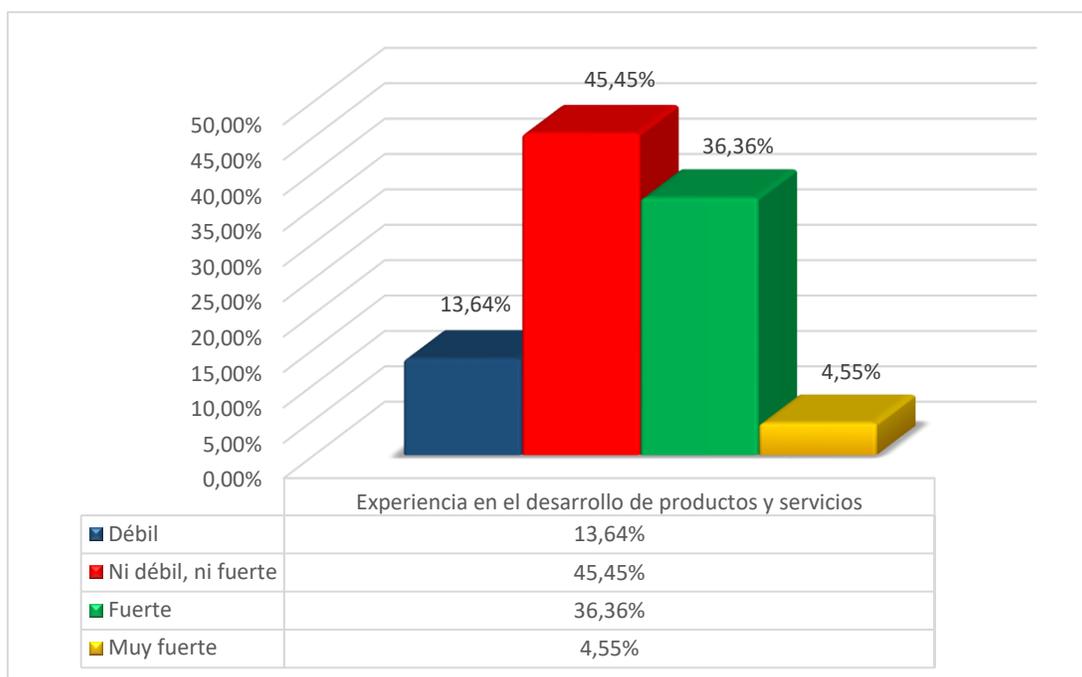


Figura 50: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según los resultados expuestos en cuanto a la experiencia en desarrollo ya sea en productos y servicios que las empresas se dedican, el 45,45% representado por un grado de incertidumbre, el 36,36% de forma fuerte, el 13,64% de forma débil y el 4,55% de manera muy fuerte.

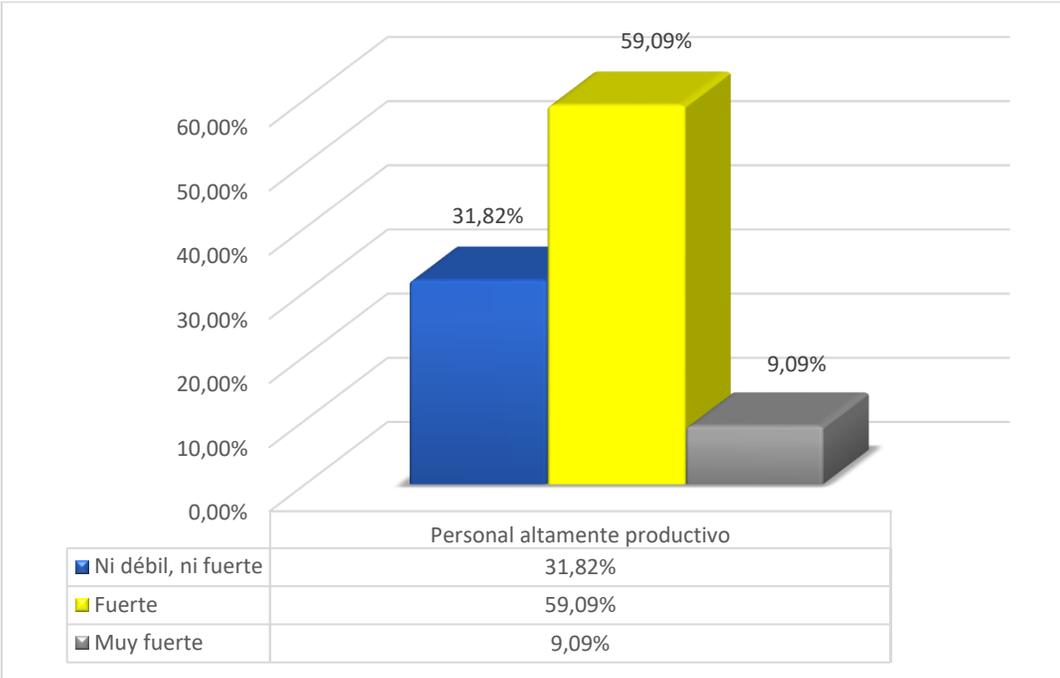


Figura 51: Personal altamente productivo
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a si el personal de la empresa es altamente productivo, el 59,09% representa de firma fuerte, el 31,82% ni débil, ni fuerte y el 9,09% de manera muy fuerte, es decir que el personal está altamente comprometido con el desarrollo de la empresa.

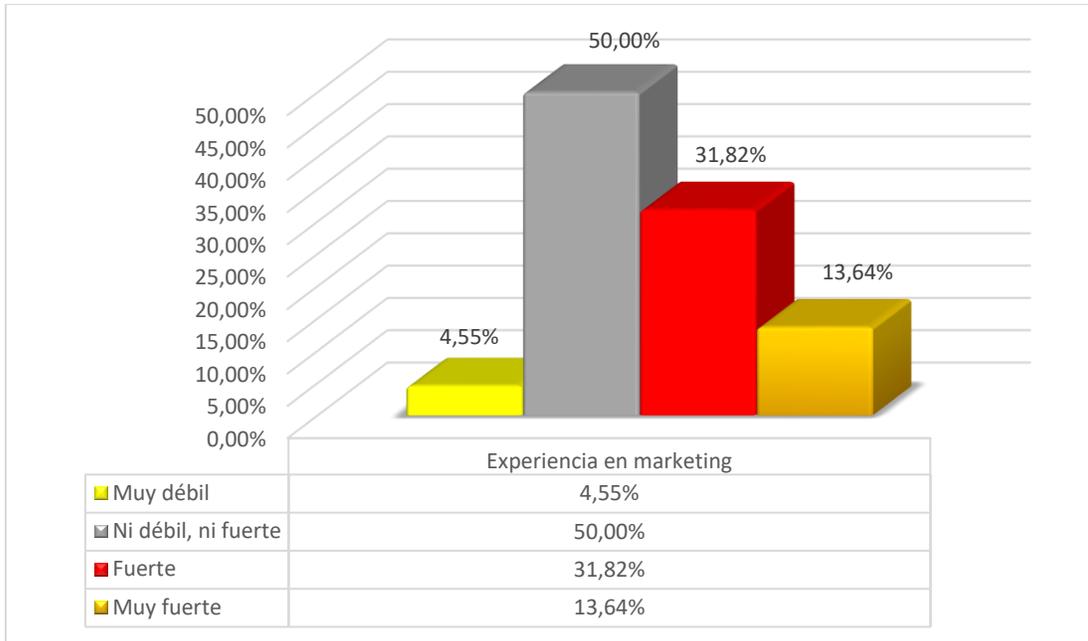


Figura 52: Experiencia en marketing
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La experiencia que tiene la empresa es representada con el 50,00% con un nivel de incertidumbre, e 31,82% de manera fuerte, el 13,64% de forma muy fuerte y el 4,55% de manera muy débil.

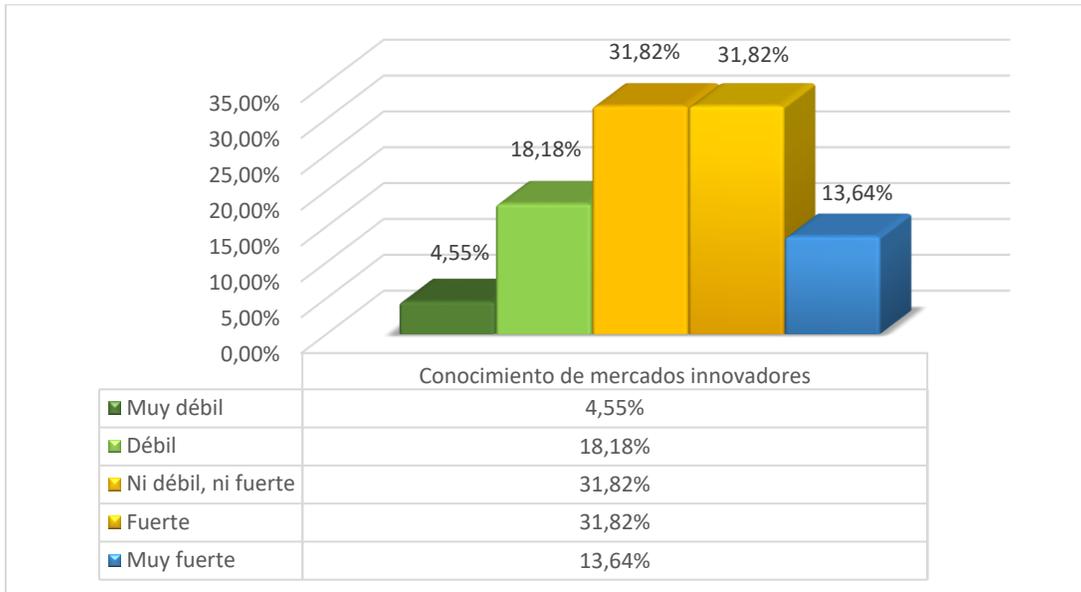


Figura 53: Conocimiento de mercados innovadores
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con referencia a la figura 52 que representa el conocimiento de mercados innovadores, el 31,82% representado de forma fuerte, el 31,82% ni débil, ni fuerte, el 18,18% con un grado débil, el 13,64% de forma muy fuerte y el 4,55% de manera muy débil.

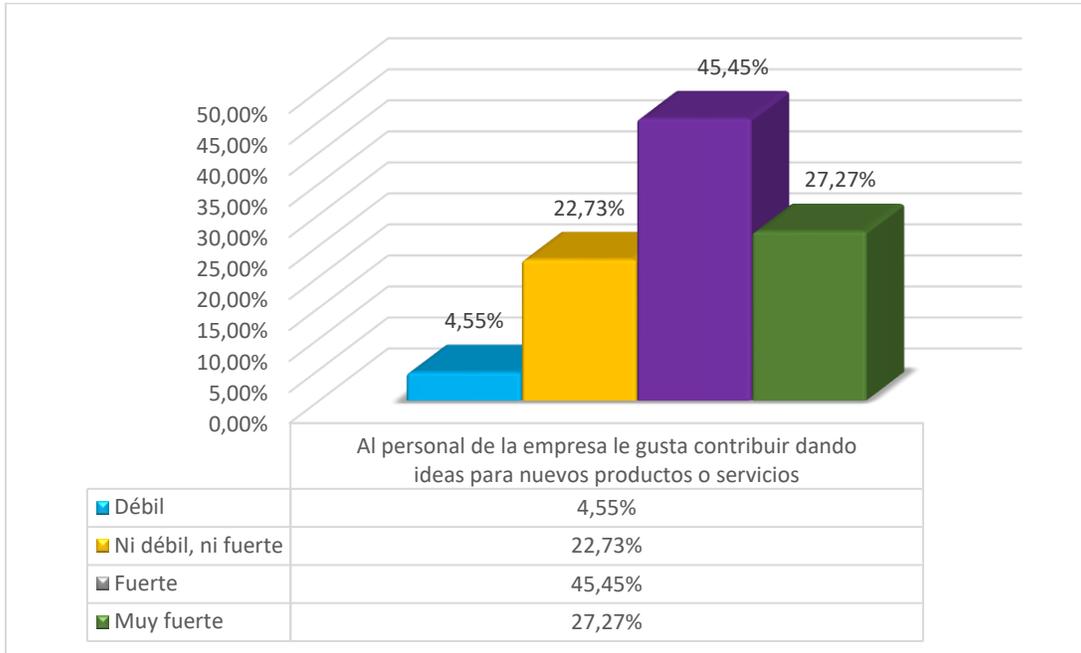


Figura 54: Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En referencia a si el personal de la empresa colabora en la generación de ideas que aporten a la entidad para el desarrollo de nuevos productos o servicios, los resultados indican que el 45,45% lo considera manera fuerte, el 27,27% de forma muy fuerte, el 22,73% ni débil, ni fuerte y el 4,55% de manera débil.

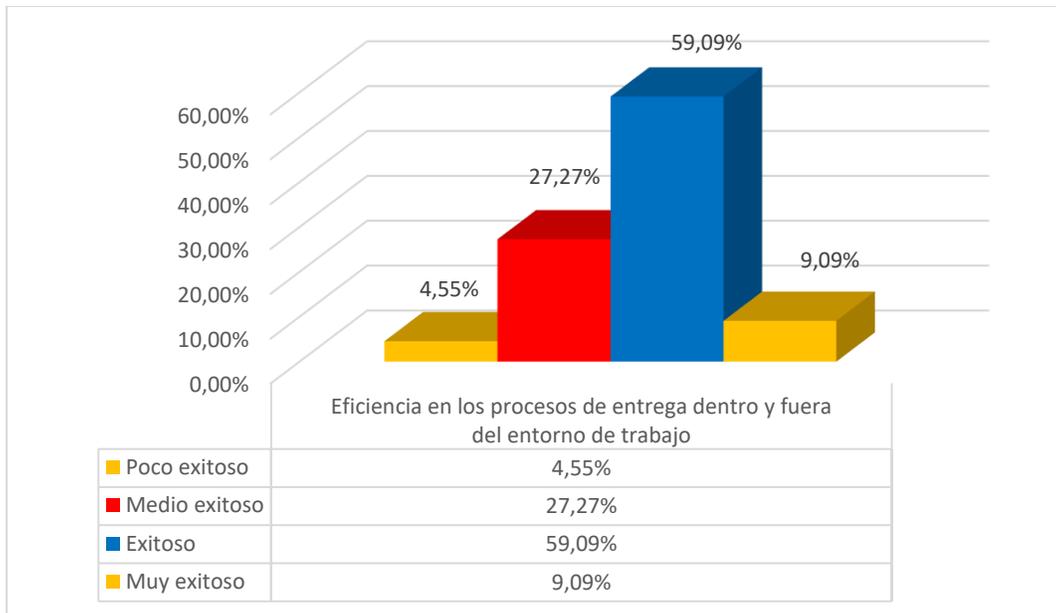


Figura 55: La eficiencia en los procesos de entrega en el entorno de trabajo
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 54 en la que representa a la efectividad de los procesos de entrega ya sea dentro o fuera del trabajo, según los resultados obtenidos mediante la encuesta, el 59,09% lo considera de manera exitosa, el 27,27% medio exitoso, el 9,09% de forma muy exitosa y el 4,55% en un nivel poco exitoso.

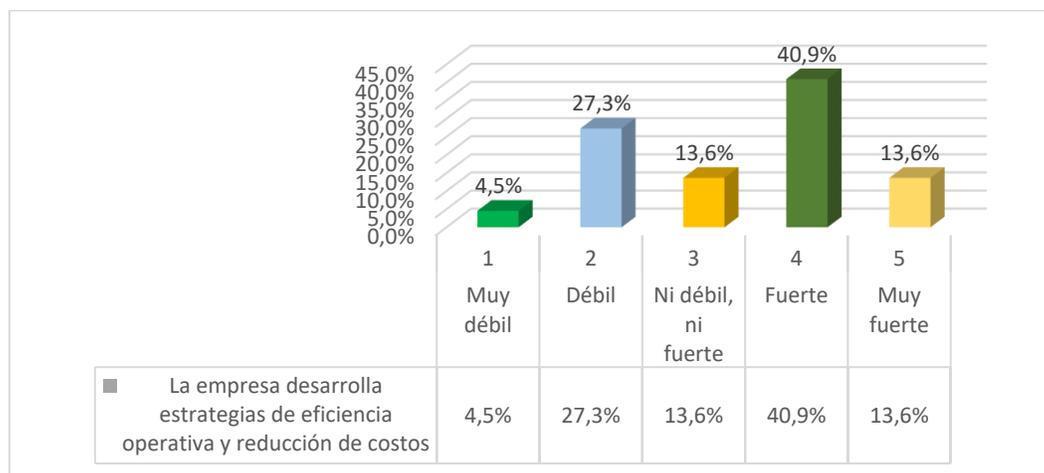


Figura 56: La empresa desarrolla estrategias de eficiencia y reducción de costos
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a si la empresa desarrolla estrategias de eficiencia y reducción en cuanto a costos, el 40,9% representando un nivel fuerte, el 27,3% un nivel débil, el 13,6% ni débil, ni fuerte, el 13,6% muy fuerte y el restante 4,5% un nivel muy débil.

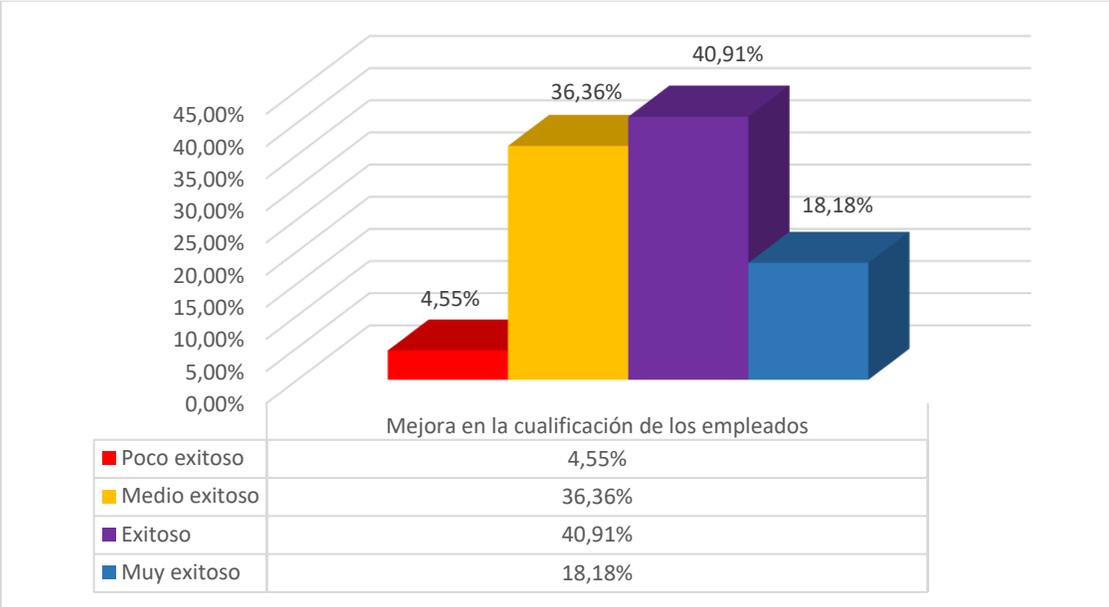


Figura 57: Cualificación de los empleados
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En lo que se refiere a la cualificación de los empleados; es decir, la preparación para el desarrollo de las actividades, los resultados indican que el 40,91% fue de índole exitoso, el 36,36% con un grado medio exitoso, el 18,18% muy exitoso y el 4,55% con un nivel poco exitoso.

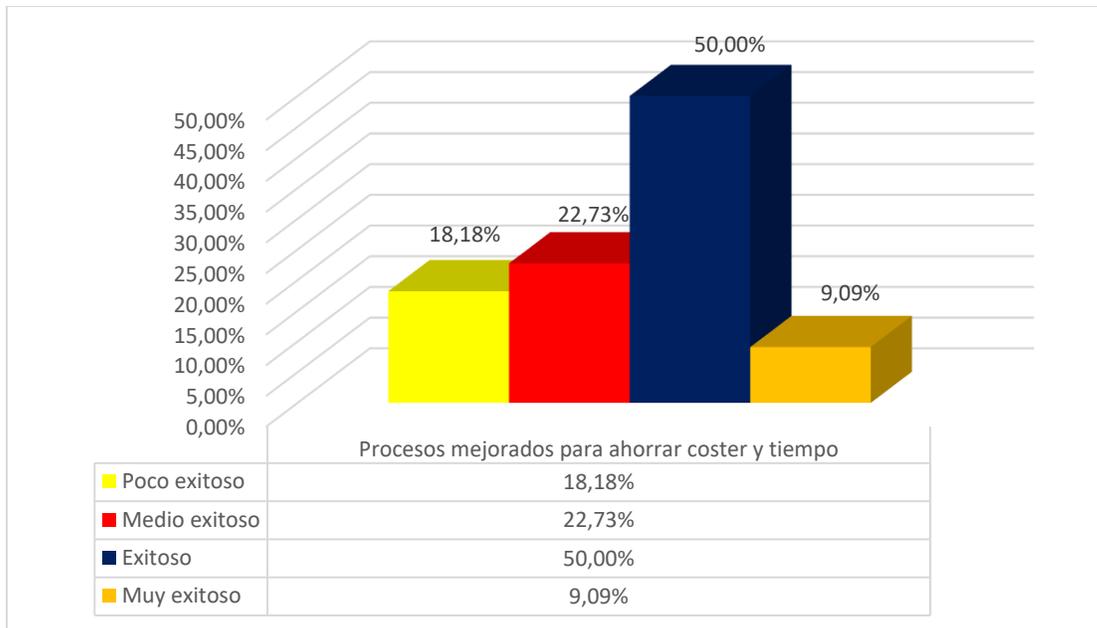


Figura 58: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Las PyMEs consideran de forma exitosa la manera para ahorrar costes y tiempo mediante los procesos, por lo que los resultados indican que el 50,00% lo aplica de muy buena manera, el 22,73% medio exitoso, el 18,18% de forma poca exitosa, el 22,73% medio exitoso, el 18,18% poco exitoso y el 9,09% de manera muy exitosa.

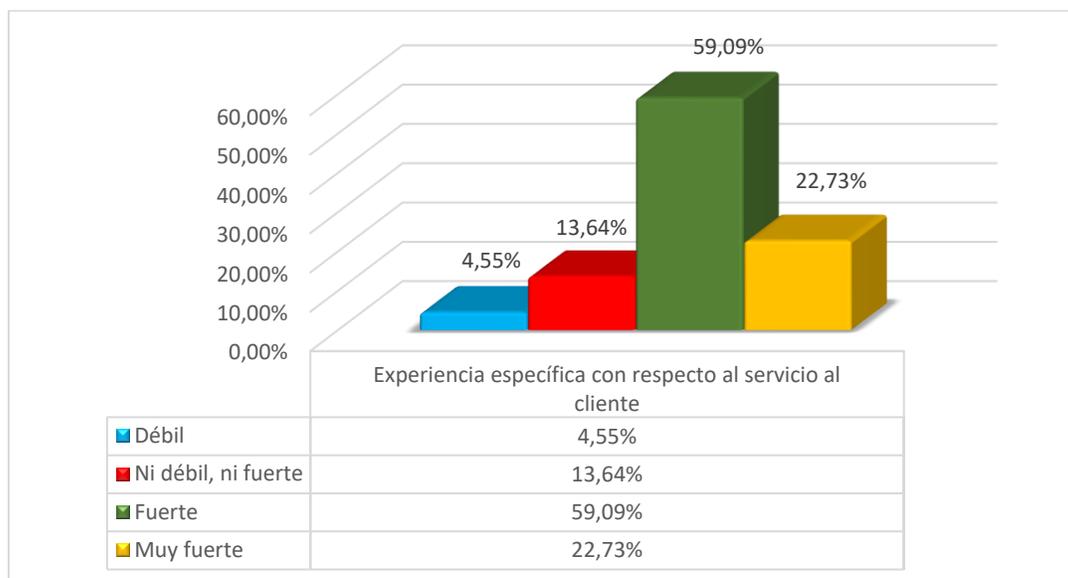


Figura 59: Experiencia con respecto al servicio al cliente

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En la experiencia en cuanto el servicio al cliente el 59,09% representa tener un nivel fuerte, cabe recalcar que el nivel presentado anteriormente se debe a los años de experiencia y capacitaciones por parte del personal de la empresa, por otro lado, el 22,73% un grado muy fuerte, el 13,64% ni débil, ni fuerte, y, el 4,555 un nivel débil.

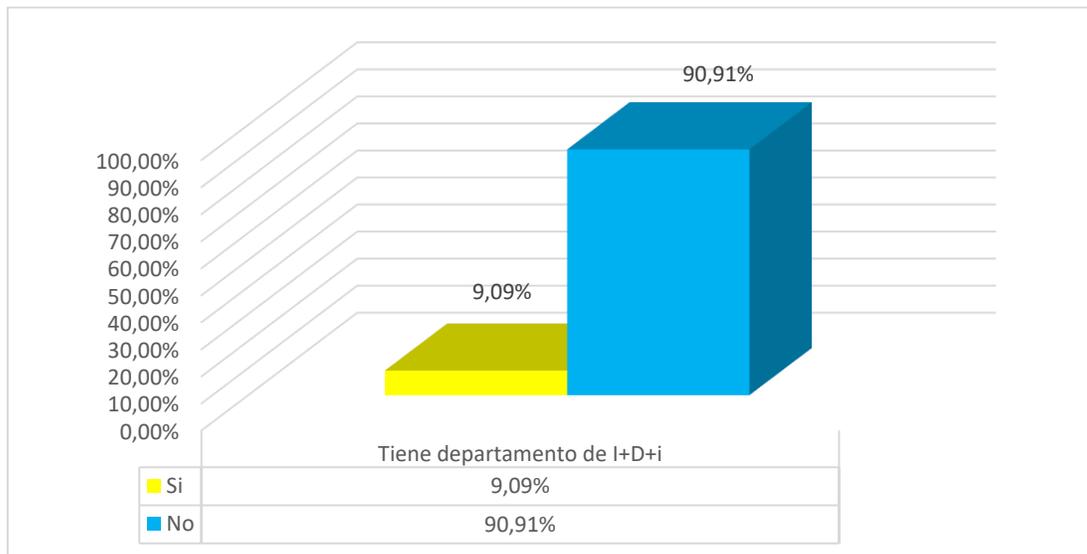


Figura 60: Las empresas tienen departamento de I+D+i

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la actividad innovadora, el 90,91% presenta que no tiene un departamento de I+D+i, en cambio el 9,09% representando a que las PyMEs no tienen un departamento de Investigación.

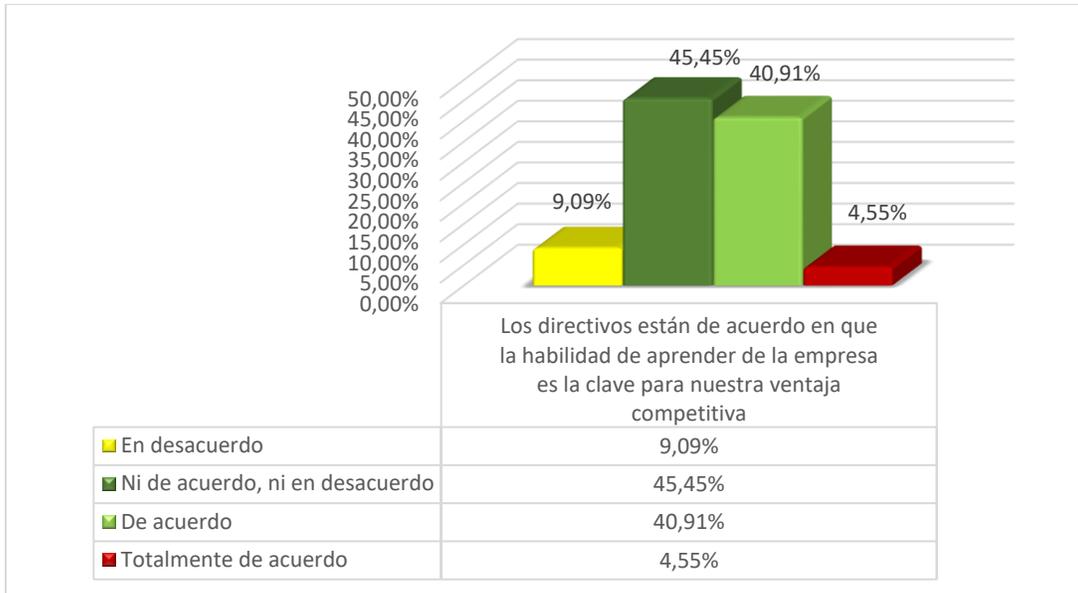


Figura 61: Clave para una ventaja competitiva
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a una ventaja competitiva para, el 45,45% presenta un nivel de ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en el caso si están de acuerdo en el aprendizaje en la empresa constituye una ventaja competitiva, el 40,91% presenta un nivel de acuerdo, el 9,09% en desacuerdo y el 4,55% está totalmente de acuerdo.

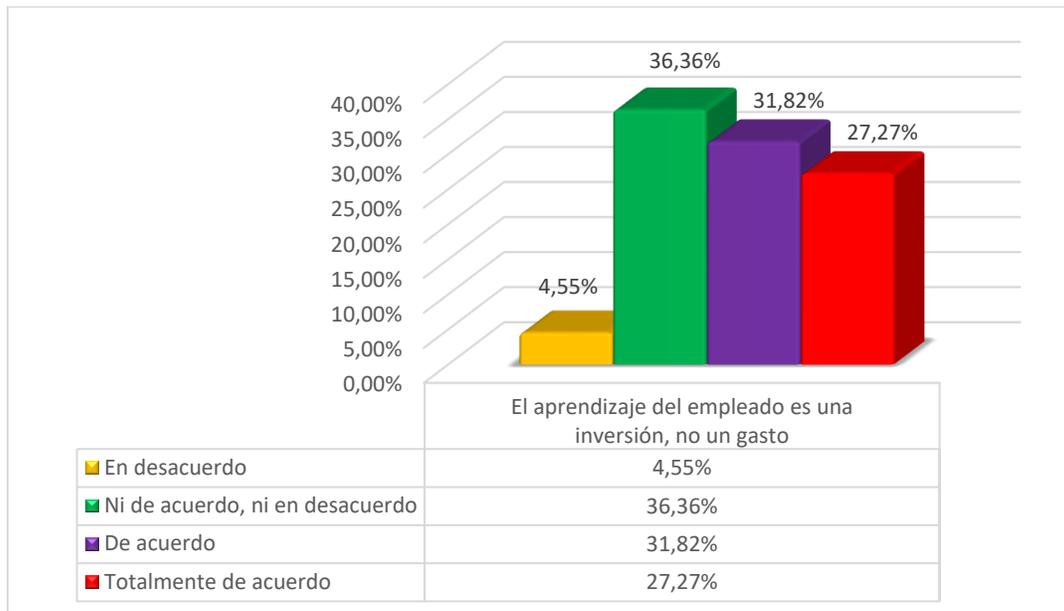


Figura 62: El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Un tema muy importante como es el aprendizaje de los empleados en la empresa, en la cual representa una inversión y no un gasto para la entidad, los resultados correspondientes a este aspecto señalan que el 36,36% indica que esta ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 31,82% de acuerdo, el 27,27% totalmente de acuerdo y el 4,55% en un nivel de desacuerdo.

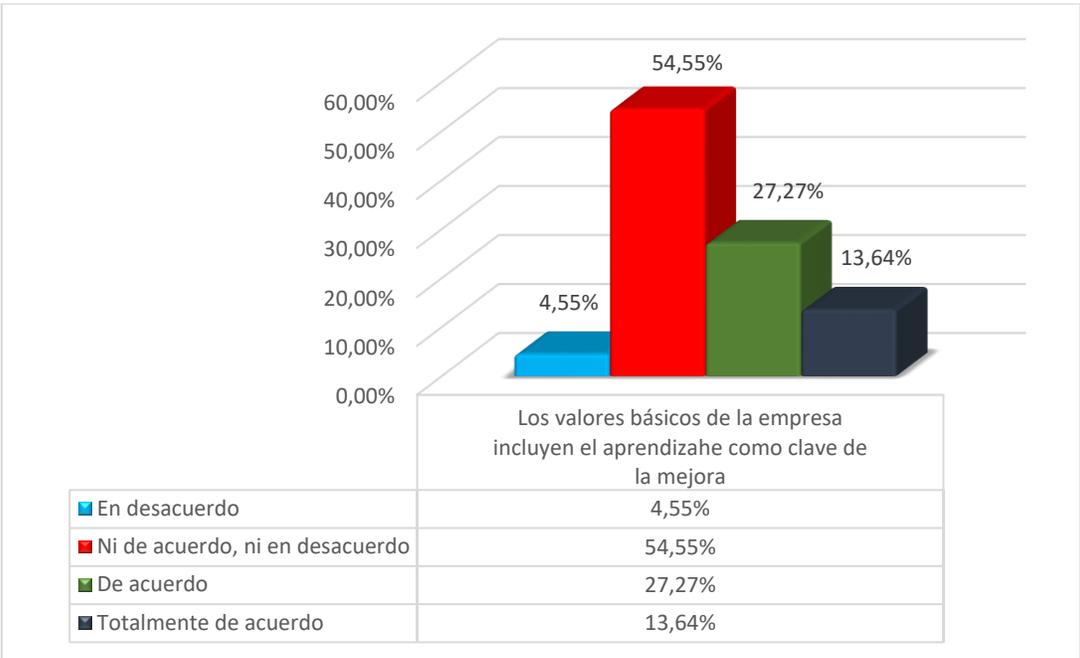


Figura 63: Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de mejora
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 62 hace referencia a si los valores de la empresa como el aprendizaje es considerado como clave de mejora, ya que el 54,55% tiene un grado de incertidumbre, el 27,27% de acuerdo, el 13,64% totalmente de acuerdo y el 4,55% en desacuerdo.

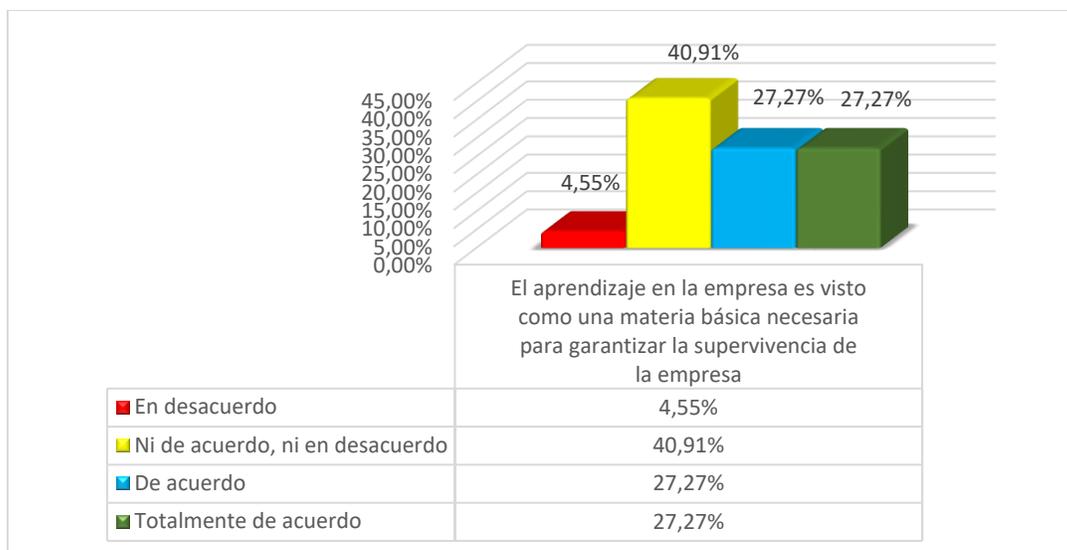


Figura 64: El aprendizaje en la empresa es visto como necesaria

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En base al aprendizaje en que la empresa sea visto como una materia básica para garantizar la supervivencia de la empresa, el 40,91% presenta un grado de ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 27,27% representa un nivel de acuerdo, el 27,27% totalmente de acuerdo y el 4,55% en desacuerdo.

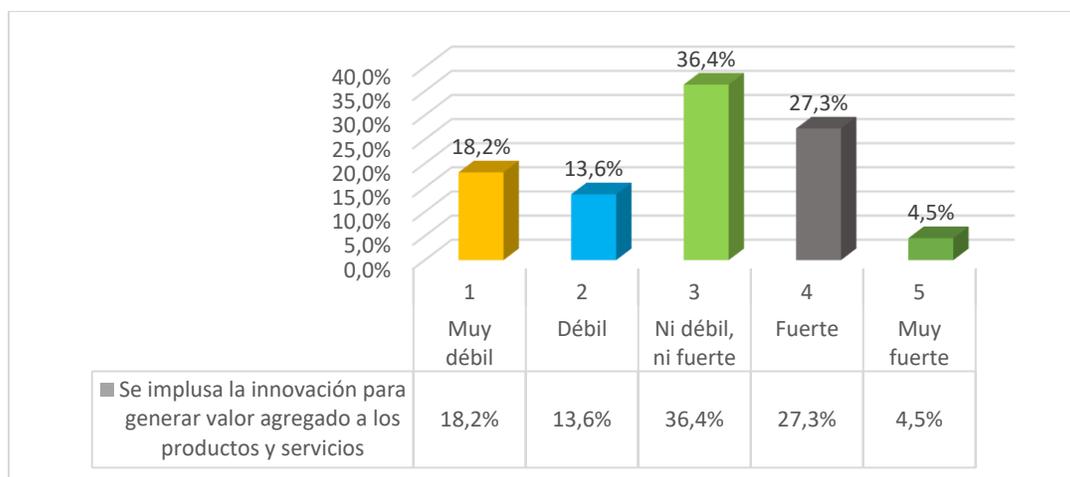


Figura 65: Innovación para generar valor agregado a los productos y servicios

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En el tema de la innovación, el 36,4% presenta un grado de ni débil, ni fuerte en cuanto si la innovación impulsa o genera un valor agregado a los productos y servicios, el 27,3% representa un nivel fuerte, el 18,2% presenta un nivel muy débil, el 13,6% un grado débil y el 4,5% de forma muy fuerte.

3.4.3 Análisis sobre la dimensión de relaciones.

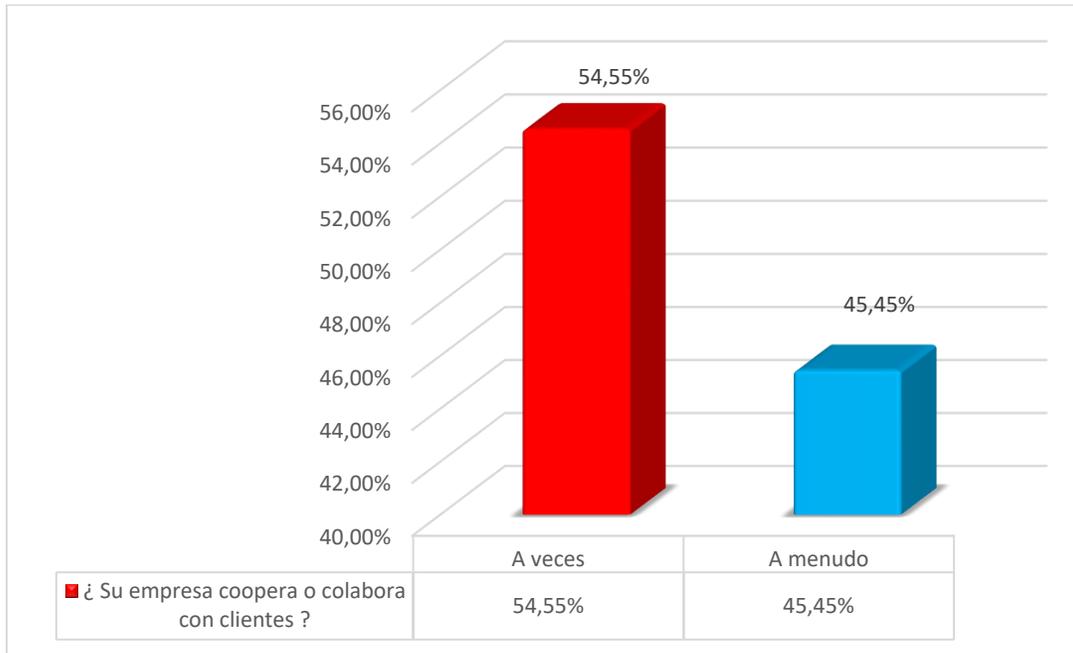


Figura 66: La empresa coopera o colabora con clientes

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto al tema que contiene la dimensión de relaciones, la empresa colabora con los clientes en dos variables positivas, dando como resultado que el 54,55 % coopera a veces, y el 45,45% coopera a menudo con los clientes.

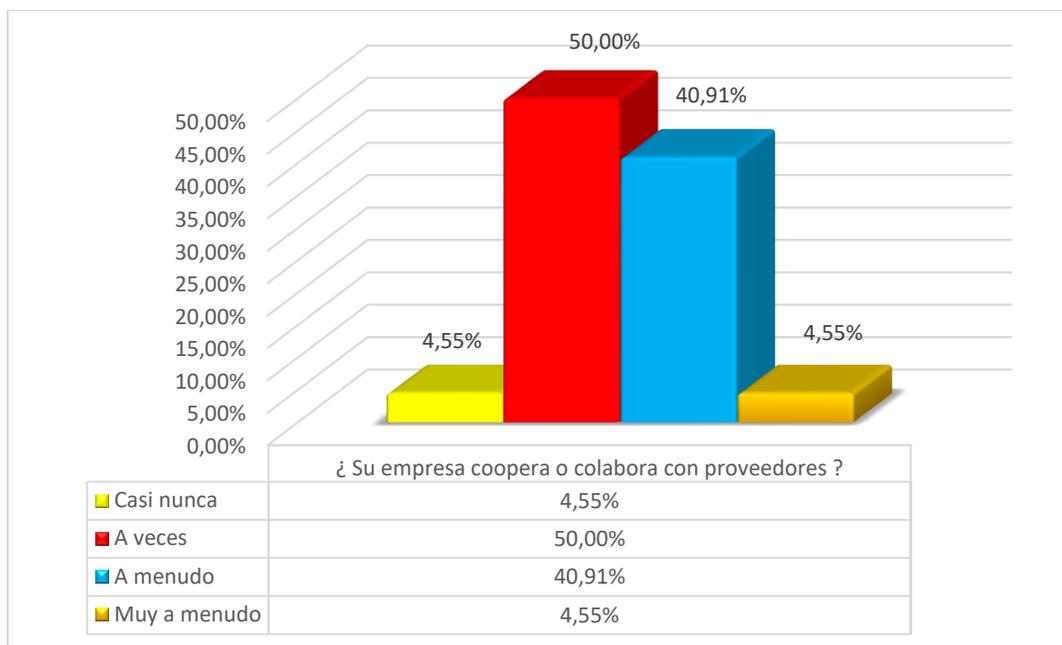


Figura 67: La empresa coopera o colabora con proveedores

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Prosiguiendo con la dimensión de relaciones, las empresas mantienen una colaboración del 50,00% con sus proveedores, el 40,91% a menudo, el 4,55% casi nunca y el restante 4,55% muy a menudo.

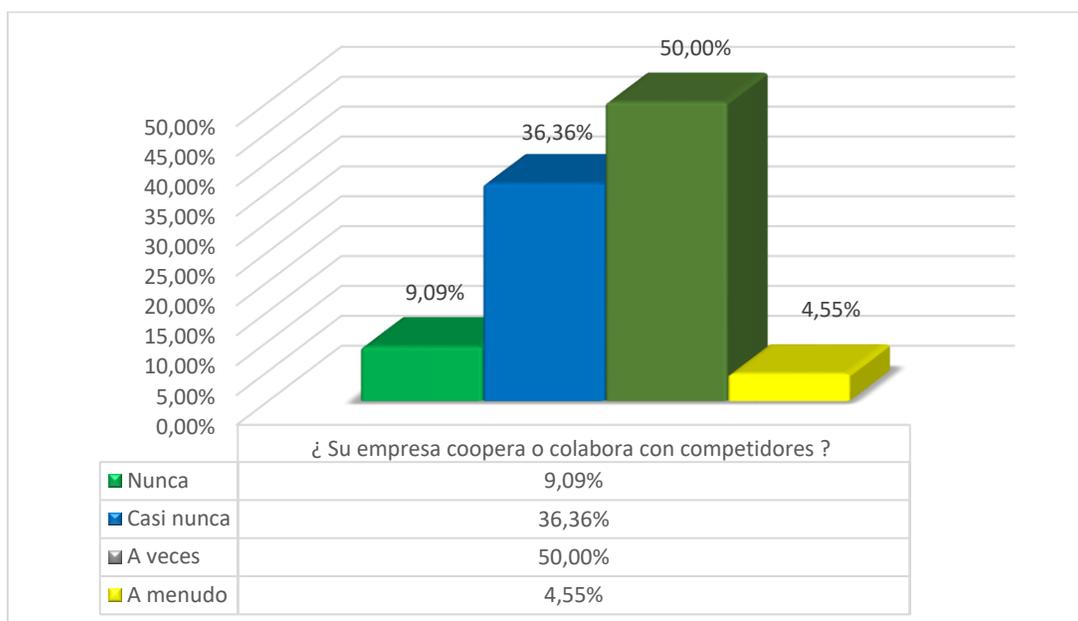


Figura 68: La empresa coopera o colabora con competidores

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En el caso de la colaboración con competidores de su misma industria y comercio, el 50,00% declara que a veces tienen colaboración, el 36,36% casi nunca coopera con la competencia, el 9,09% manifestó que nunca ha tenido relación, y el 4,55% con resultados que a menudo coopera con los competidores.

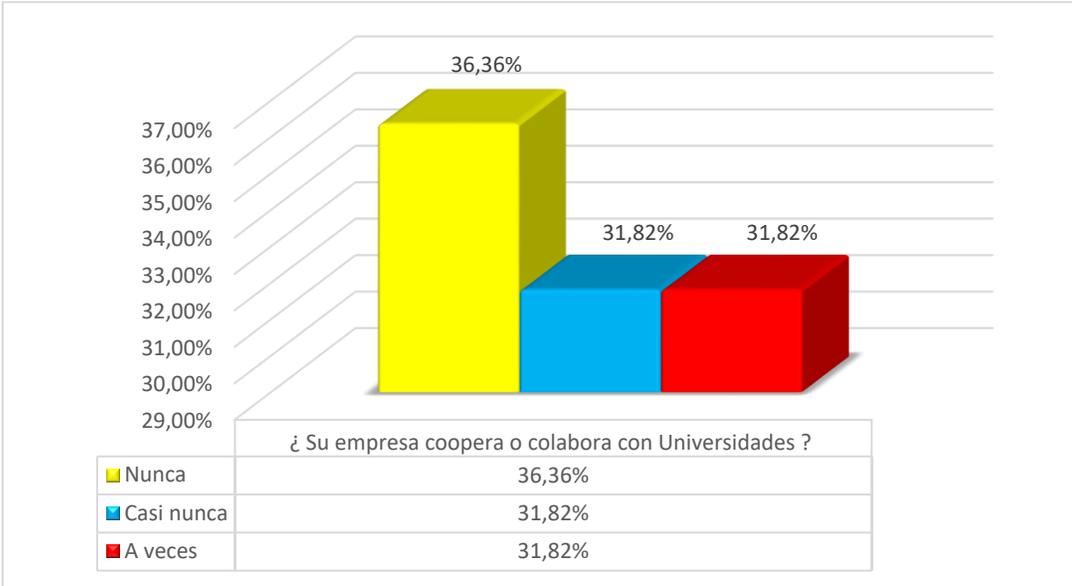


Figura 69: La empresa coopera o colabora con Universidades
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En referencia a la colaboración con las universidades y determinando los resultados correspondientes a la figura 54, existe un poco colaboración es por lo que el 36,36% manifestó que nunca han tenido una sinergia con las universidades, el 31,82% casi nunca y el 31,82% a veces.

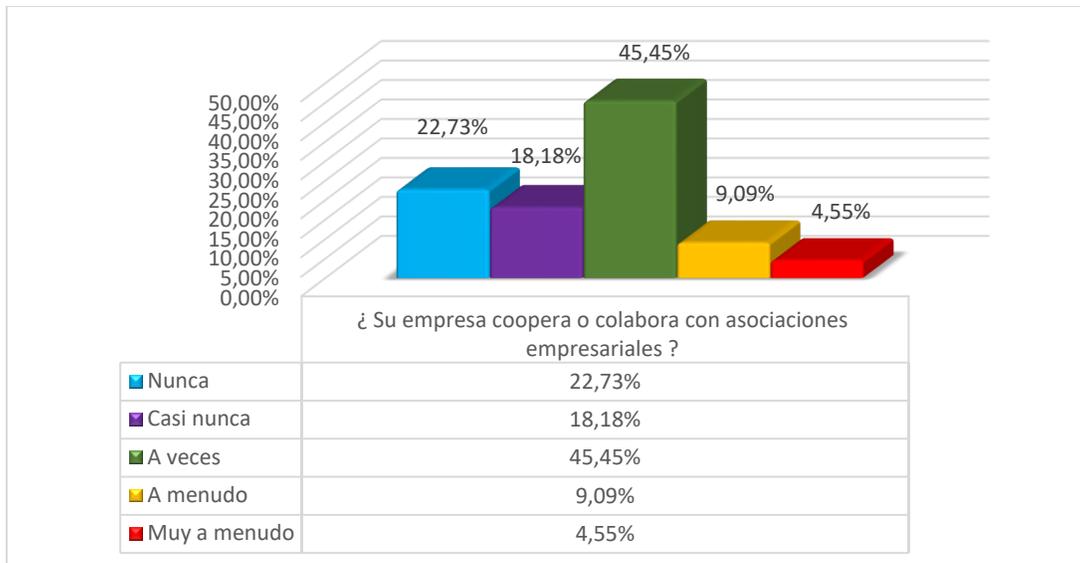


Figura 70: La empresa coopera o colabora con asociaciones empresariales

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a la colaboración de la empresa con asociaciones empresariales, que son cámaras de comercio de la ciudad, o demás entes de asociación comercial o industrial, el 45,45% mantiene una relación en la que a veces necesita de capacitaciones o ayuda de los mismos, el 22,73% considera que nunca, el 18,18% casi nunca, el 9,09% a menudo y el 4,55% muy a menudo.

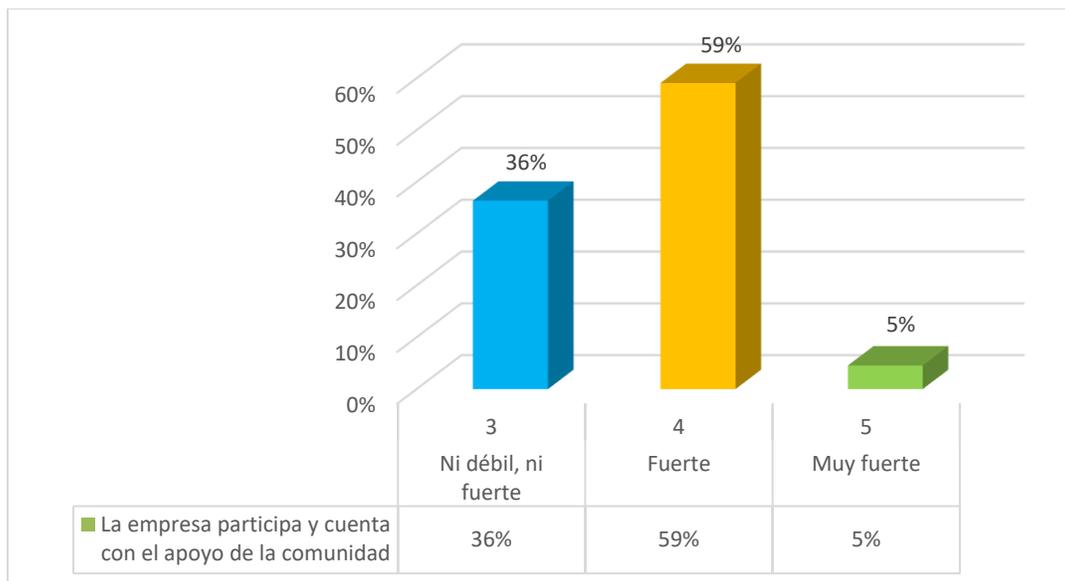


Figura 71: La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En relación con la empresa en cuanto a sí esta cuenta con el apoyo de la comunidad, contrastando con la información, el 59% representado con la variable (fuerte), el 5% de la variable (muy fuerte) y el 36% representado con la variable (ni débil, ni fuerte), cabe destacar que en cuanto a los resultados obtenidos la empresa cuenta con apoyo de la comunidad porque mejora el progreso del sector comercial o industrial en que se encuentra inmerso la empresa.

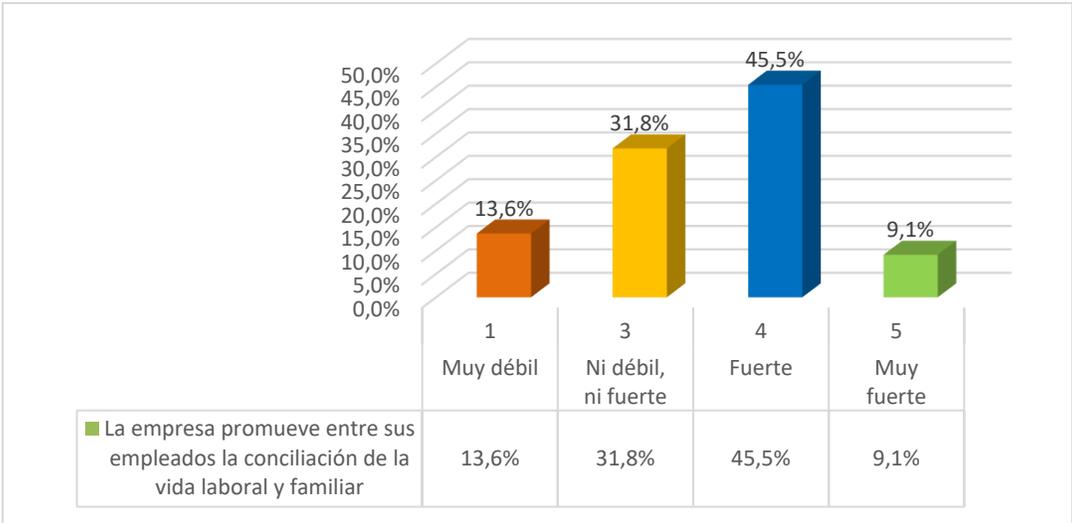


Figura 72: La empresa promueve la conciliación de la vida laboral y familiar
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En la gráfica se observa que tienen un compromiso efectivamente (fuerte) según la variable y esto denota al 45,5% representando a los resultados obtenidos, la variable representada por (ni débil, ni fuerte) en la que posee un 31,8%, en cambio, el 13,6 con la variable de (muy débil), y el 9,1% en un nivel muy fuerte en la que se promueve la conciliación de la vida laboral y familiar.

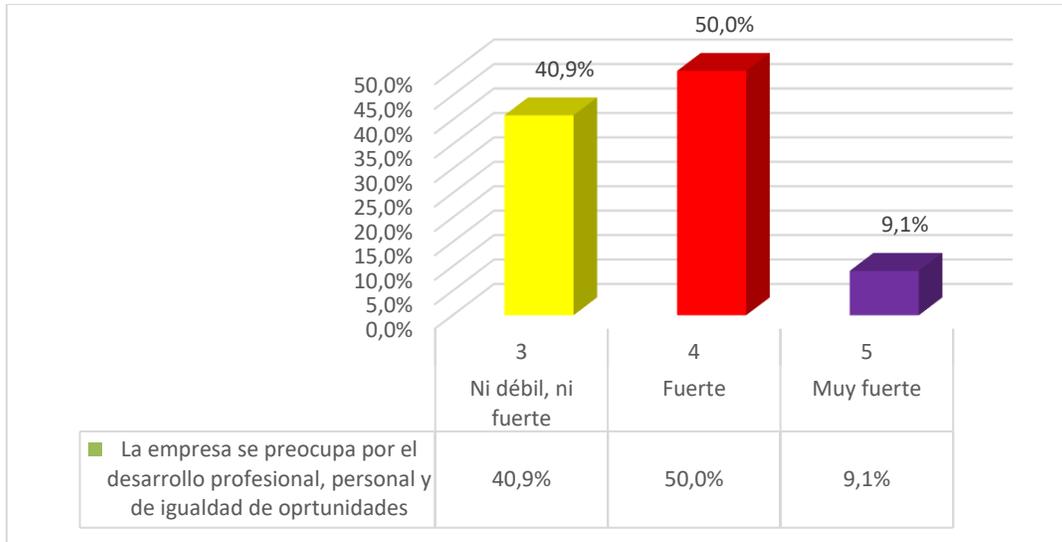


Figura 73: La empresa se preocupa por el desarrollo profesional de sus empleados
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En referencia al desarrollo profesional de los empleados llevado a cabo por la empresa, se constata que mediante la variable (fuerte) que el 50% se preocupa constantemente de sus empleados, en cambio, el 40,9% con la variable (ni débil, ni fuerte), el 9,1% representando un nivel muy fuerte representando el apoyo constante por el personal que labora en la empresa.

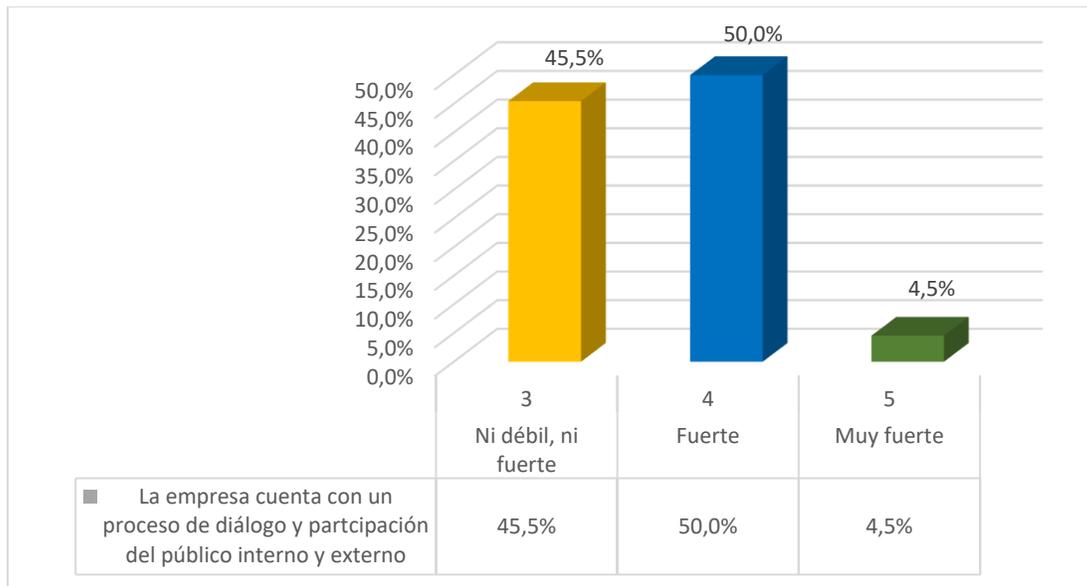


Figura 74: La empresa cuenta con un proceso de diálogo interno y externo
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Conforme a la figura 59, en la que se denota un proceso de diálogo interno y externo de manera fuerte, representado por el 50,00%, en cambio el 45,45% con la variable (ni débil, ni fuerte), y el 4,5% en la cual mantiene un nivel muy fuerte de apoyo del público interno y externo.

3.4.4 Análisis sobre la dimensión de impactos.

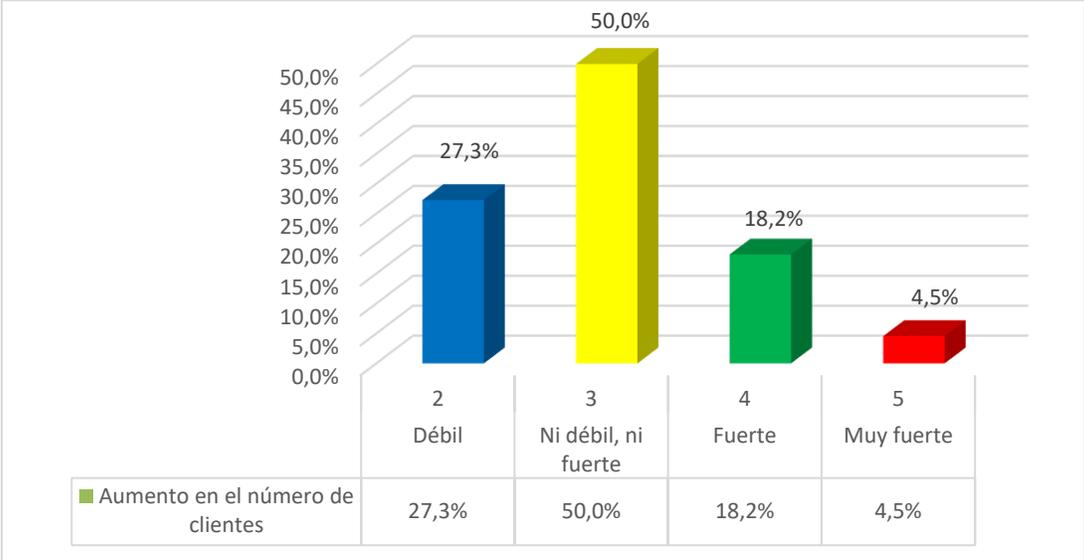


Figura 75: La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes
 Fuente: Aplicación de encuestas
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Teniendo en cuenta los resultados con respecto al número de clientes, los resultados indican que el 50% considera un nivel aceptable es decir ni débil ni fuerte según la escala de Likert que en los 3 últimos años con respecto a las empresas encuestadas en la zona de planificación 2, en la que influye la situación económica del país la cual no ha sido muy favorable estos últimos años.

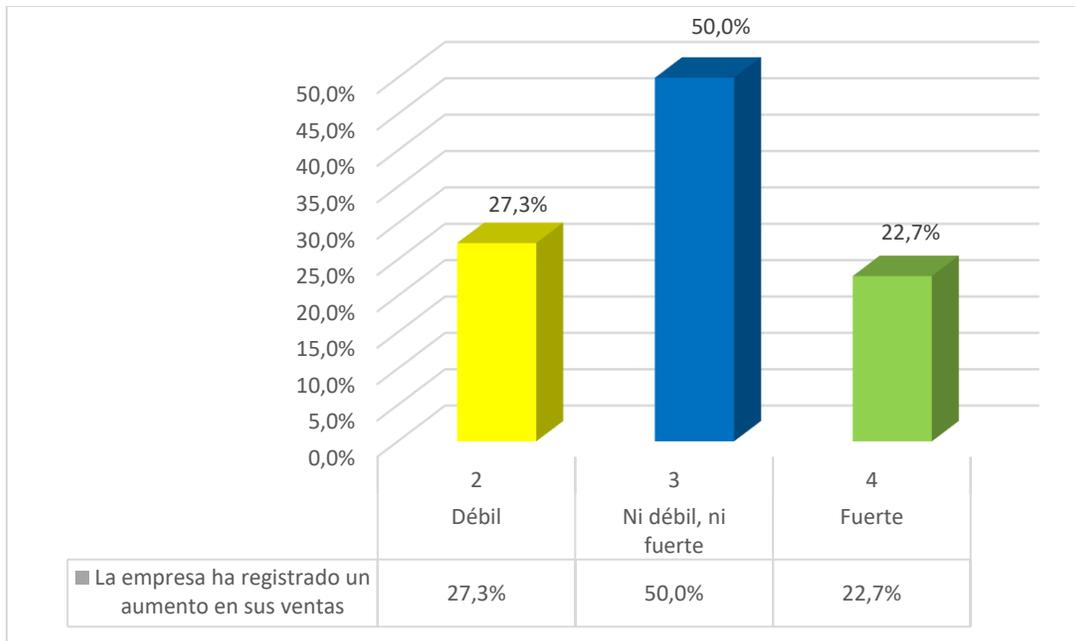


Figura 76: La empresa ha registrado un aumento en sus ventas

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según los resultados correspondientes al registro del aumento de las ventas en la empresa, el 50,00% representa un nivel ni débil, ni fuerte, el 22,7% de manera fuerte, y el 27,3% de forma débil.

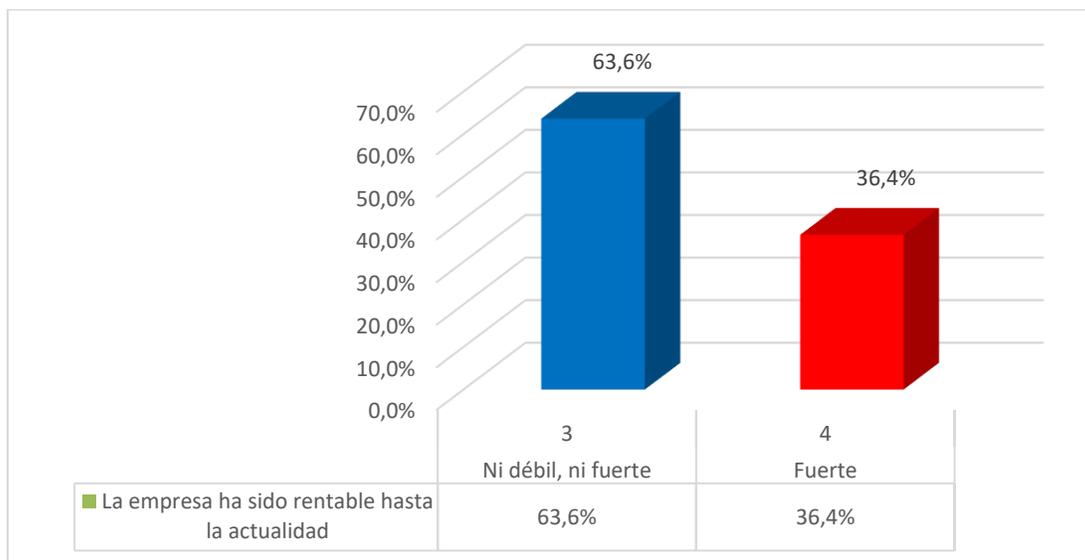


Figura 77: La empresa ha sido rentable hasta la actualidad

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a la figura 76 correspondiendo a la rentabilidad, se denota un nivel aceptable del 63,6% que en los últimos 3 años la considera rentable en los distintos sectores económicos encuestados, por otro lado, el restante 36,4% lo considera como un nivel fuerte, ratificando que su nivel de eficiencia en cuanto a la utilización de los activos de las PyMEs con relación a como gestionan sus operaciones económicas.

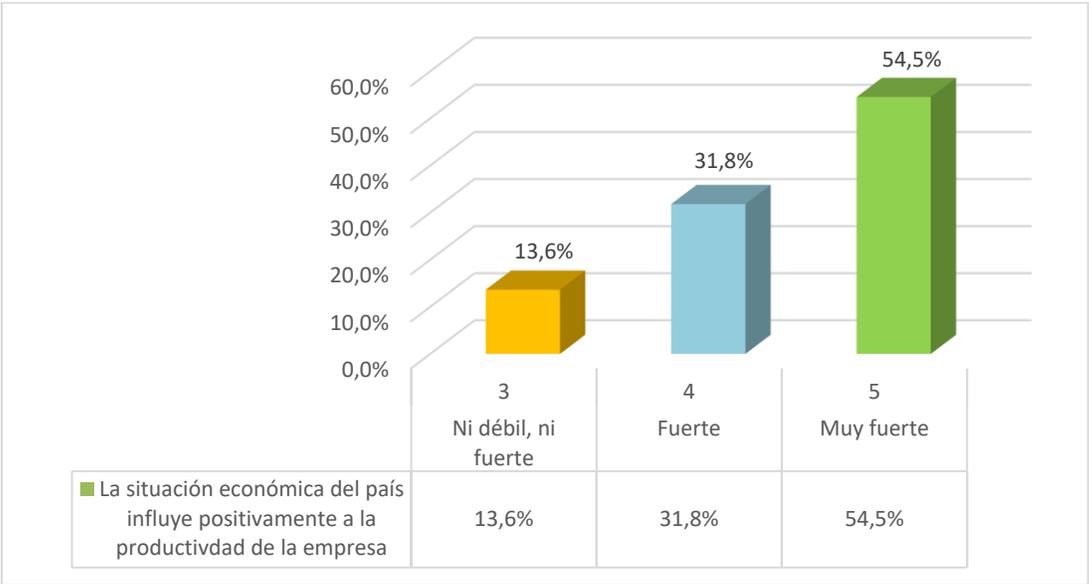


Figura 78: La situación económica del país influye en la empresa
 Fuente: Aplicación de encuestas
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Procediendo en cuanto a la situación económica del país que influye en la empresa, el reflejo de los resultados indica que el 54,5% está de acuerdo en lo que la variable (muy fuerte) representa que, si influye de manera fundamental en el desarrollo de las empresas, seguido de un 31,8% con una variable (fuerte) y el 13,6% con una variable (ni débil, ni fuerte).

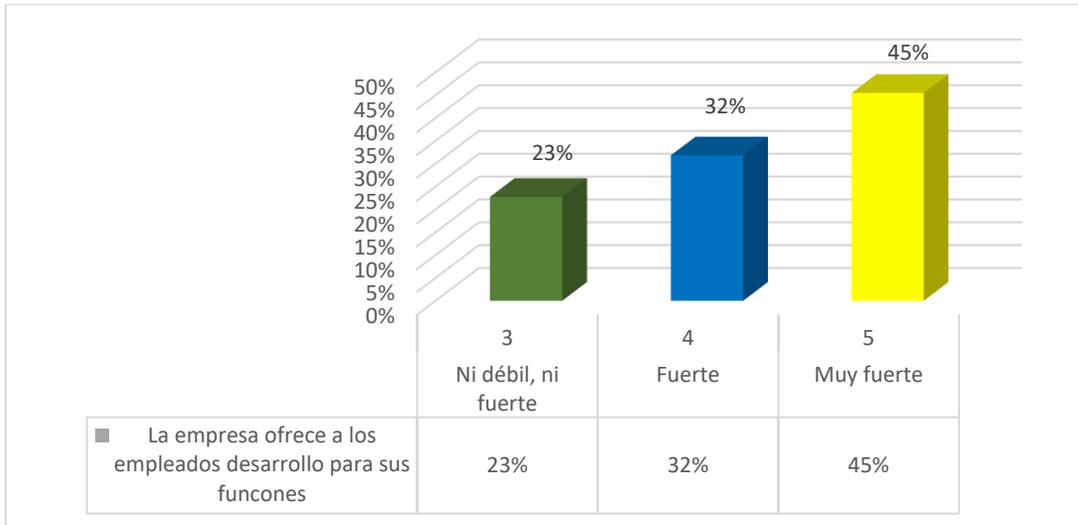


Figura 79: La empresa ofrece a los empleados entrenamiento para sus funciones
 Fuente: Aplicación de encuestas
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuestión de capacitación para que los empleados desarrollen sus actividades en la empresa, el 45% indica que es muy fuerte según la escala de Likert, el 32% en un nivel fuerte y el 23% en un grado de ni débil, ni fuerte.

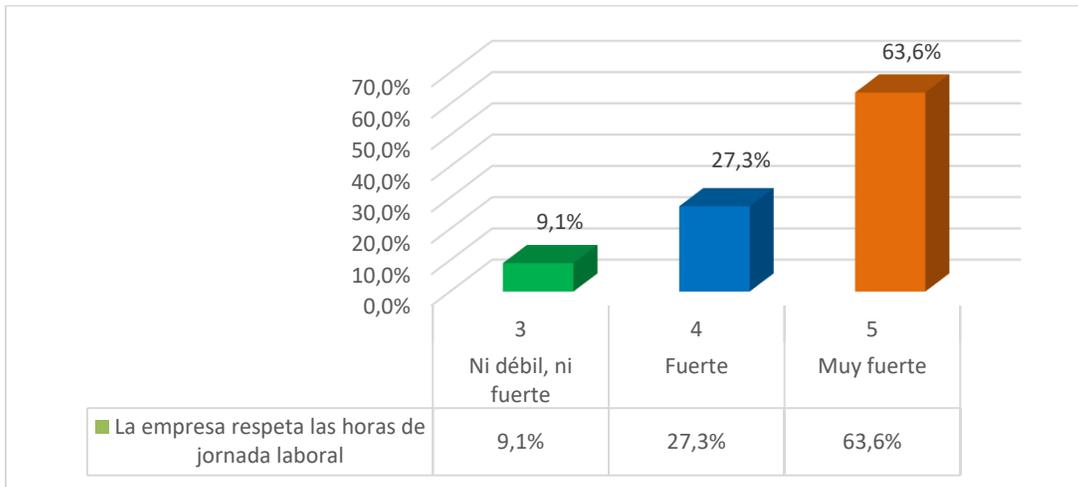


Figura 80: La empresa respeta las horas de jornada laboral
 Fuente: Aplicación de encuestas
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En lo que corresponde a las horas de jornada laboral que cumplen los empleados, el 63,6% refleja que se cumple los horarios establecidos con la ley, el 27,3% de una manera fuerte, y el 9,10% ni débil, ni fuerte.

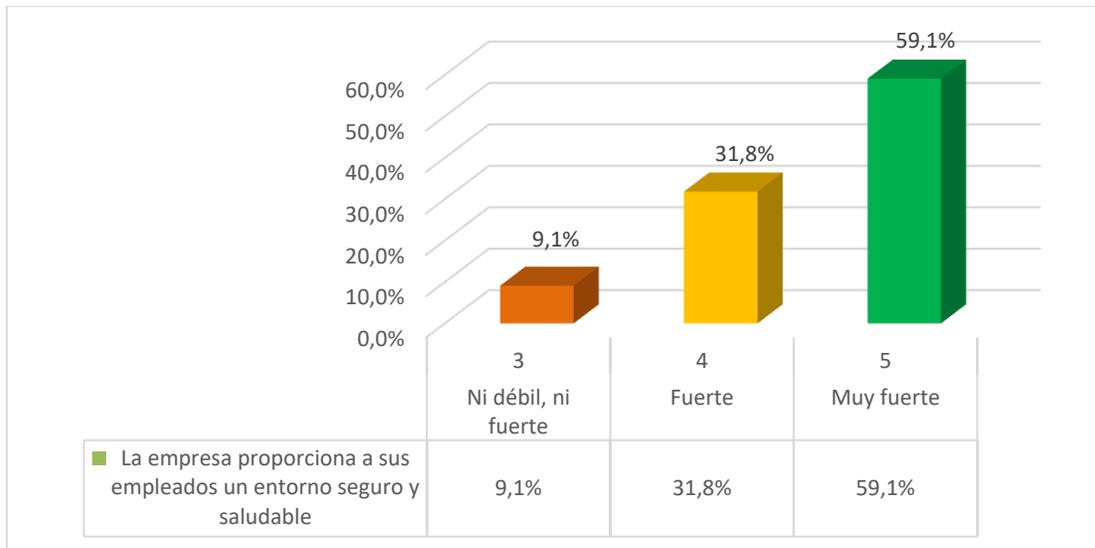


Figura 81: La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Continuando con la interpretación de datos, en la cual la empresa colabora a sus empleados un entorno acorde para el desarrollo de sus funciones, los resultados indican que el 59,10% mantiene un nivel muy fuerte, seguido del 31,8% con nivel fuerte y el restante 9,10% ni débil, ni fuerte.

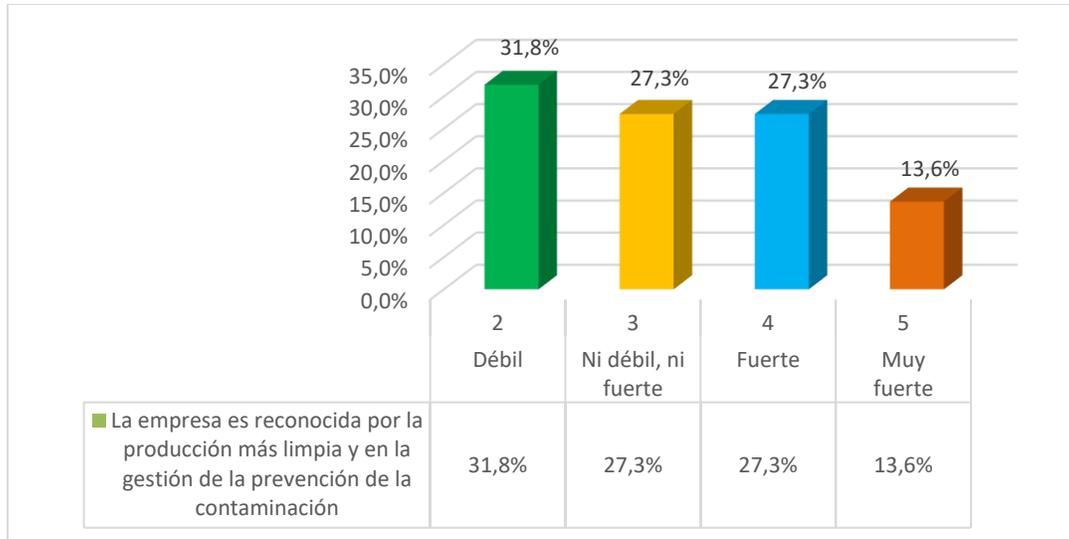


Figura 82: La empresa es reconocida por la producción más limpia

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Haciendo énfasis en los resultados acerca sobre si la empresa es reconocida por tener una producción limpia, el 31,8% presenta una debilidad en este aspecto, seguido del 27,3% con un nivel de incertidumbre, con el mismo porcentaje el 27,3% con un nivel fuerte y el 13,6% con un grado muy fuerte.

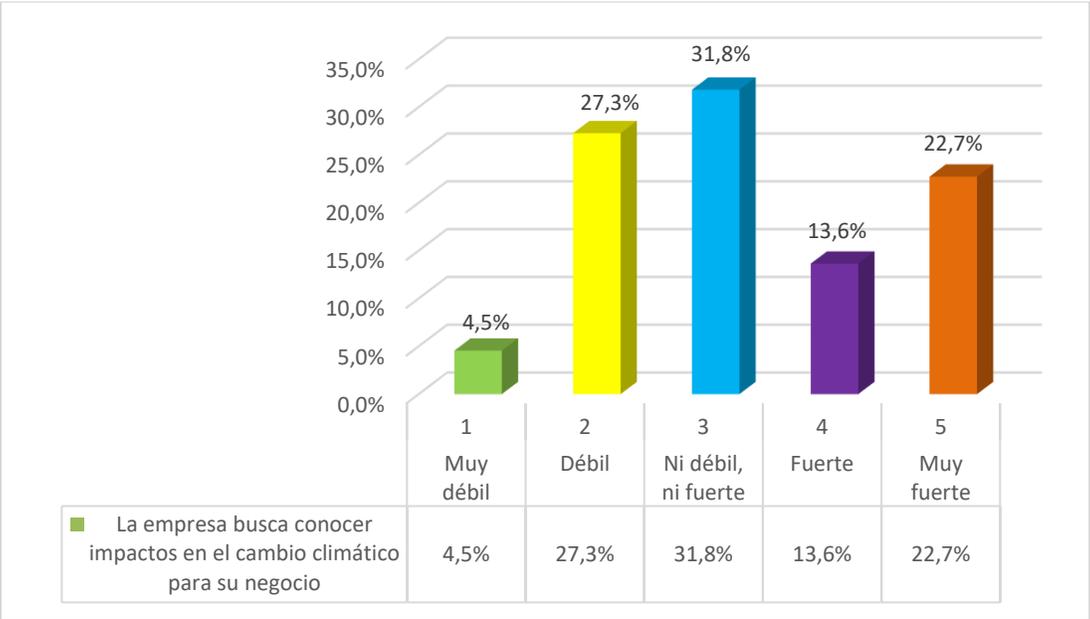


Figura 83: La empresa busca conocer los posibles impactos en su negocio
 Fuente: Aplicación de encuestas
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a los posibles impactos que genera la empresa y la misma desea conocer cuáles son, el 31,8% presenta un nivel de incertidumbre por la que está representado con la variable (ni débil, ni fuerte), seguido de un 27,3% con la variable (débil), el 22,7% con la variable (muy fuerte), el 13,6% con un grado fuerte y el 4,5% de manera muy débil.

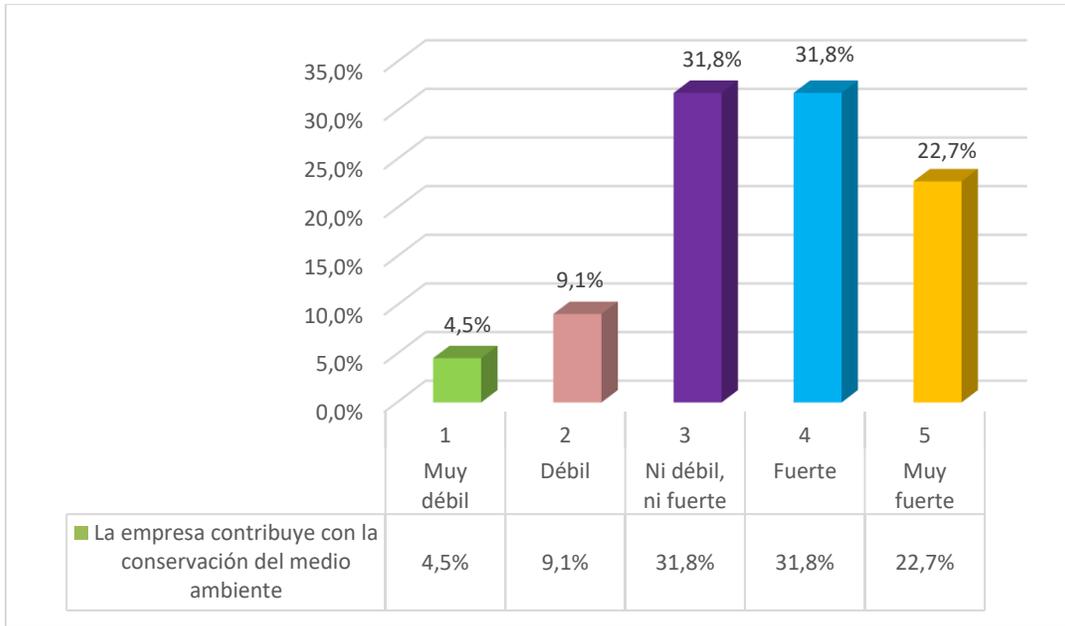


Figura 84: La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En referencia a si la empresa contribuye con la conservación del medio ambiente, los resultados indican que el 31,8% representa un nivel fuerte, de igual porcentaje con el 31,8% representado por la variable (ni débil, ni fuerte), el 22,7% representado como muy fuerte, pero en cambio el 9,1% representa de manera débil, y el 4,5% muy débil.

3.4.5 Dimensión de transparencia y comunicación.

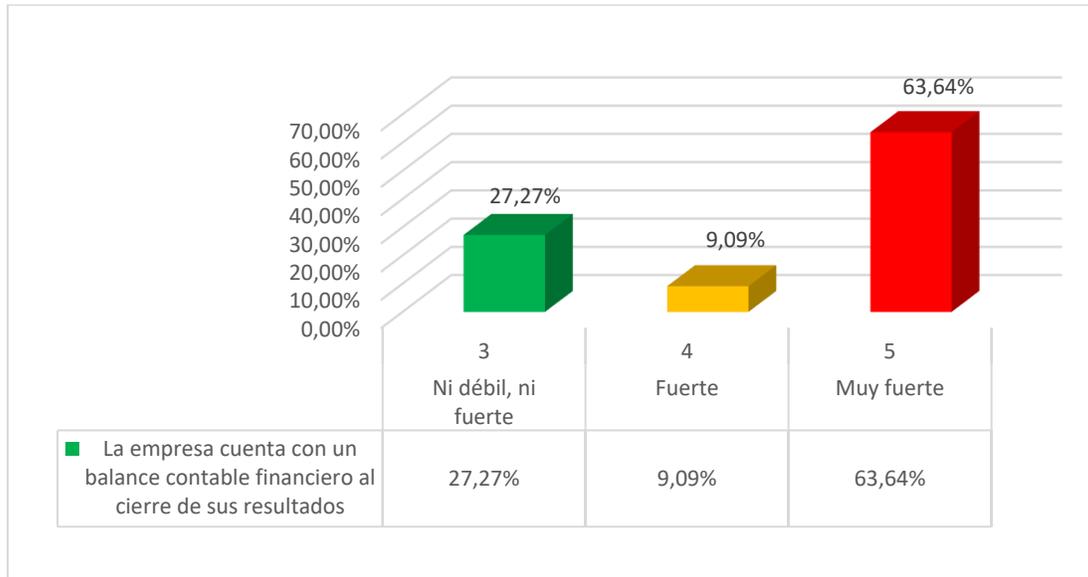


Figura 85: La empresa cuenta con un balance contable financiero

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En el tema de resultados financieros y contables presentados a entidades gubernamentales como el SRI, y la Superintendencia de Compañías y Seguros, el 63,64% indica que cuenta y presenta los balances contables a la fecha representado por la variable (muy fuerte), en cambio el 9,09% indica que también mantiene su balance al cierre de los resultados con un 9,09% de manera fuerte y el 27,27% ni débil, ni fuerte.

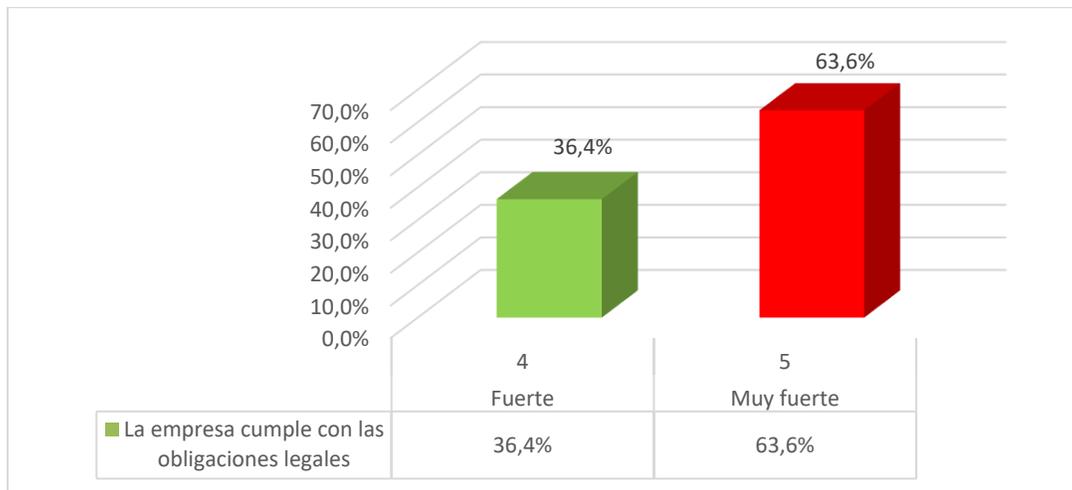


Figura 86: La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En el contexto de las obligaciones legales y laborales, se releja que el 63,6% considera que las obligaciones se cumplen satisfactoriamente, y el 36,4% restante considera un nivel fuerte en sus empresas con respecto, esto debido a las políticas en materia laboral implantadas de forma obligatoria por el ministerio de trabajo en los últimos años.

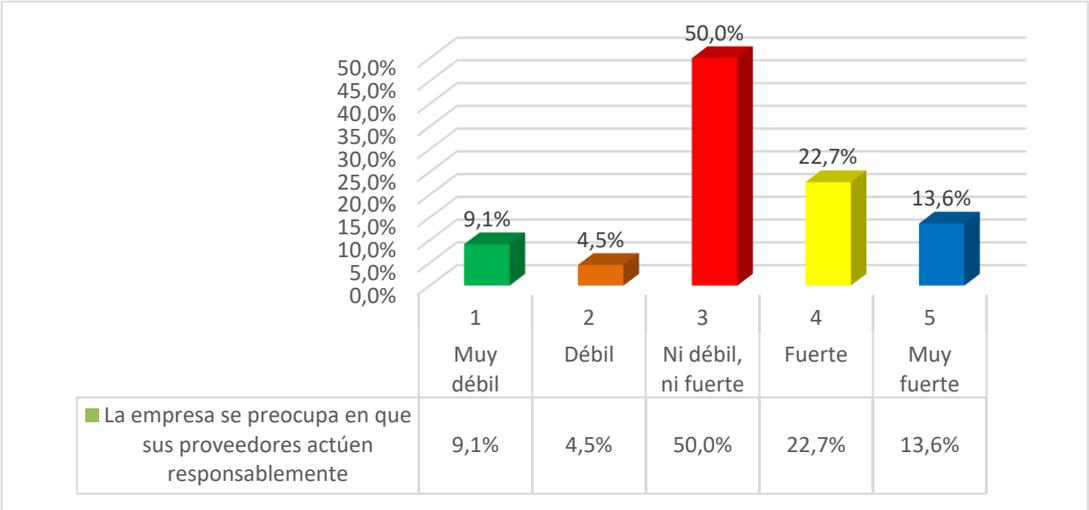


Figura 87: La empresa se preocupa en que sus proveedores actúen responsablemente
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuanto a la preocupación que mantienen las empresas para que sus proveedores actúen de forma muy responsable, el 50,00% presenta un nivel de incertidumbre, el 22,7% muy fuerte, el 13,6% de manera muy fuerte, seguido del 9,1% de nivel muy débil y el 4,5% débil.

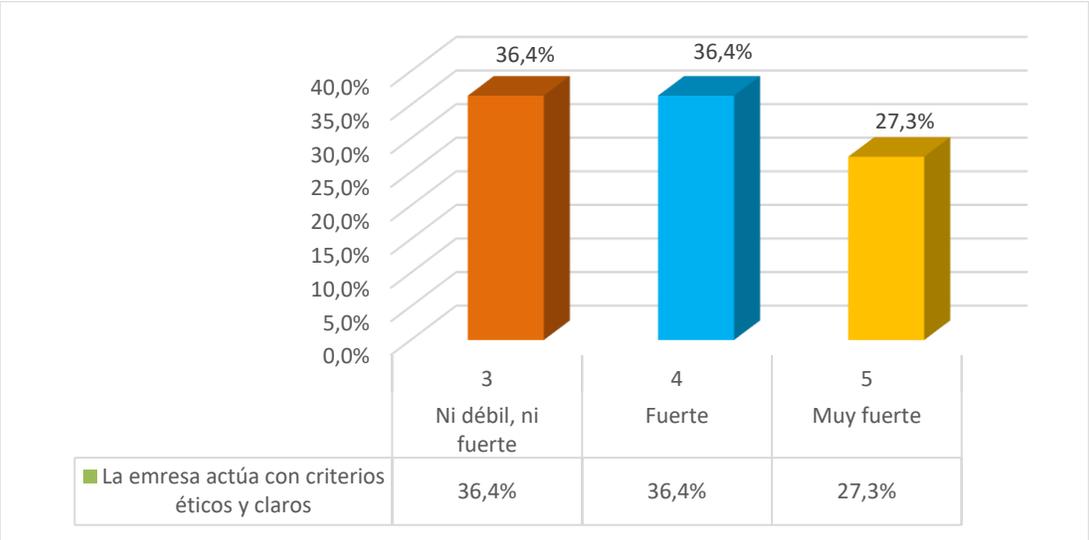


Figura 88: La empresa actúa con criterios éticos y claros
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con respecto a la ética que maneja la empresa y su reputación en cuanto así actúa con criterios éticos y claros, el 36,4% indicando un nivel fuerte, el 36,4% ni débil, ni fuerte y el 27,3% con un grado de muy fuerte, en cuanto a los resultados reflejados en la figura 73, se indica que las empresas manejan una impecable percepción social.

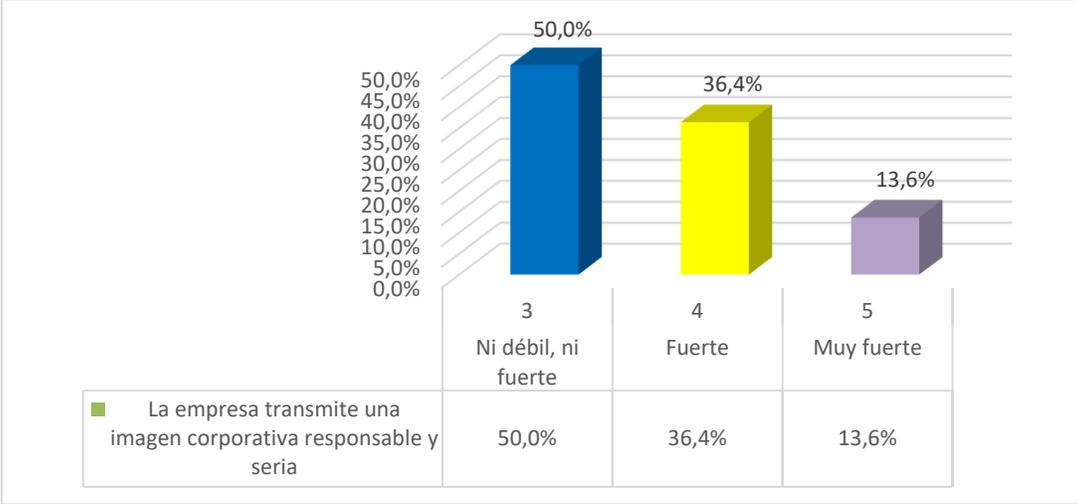


Figura 89: La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El 50,00% de las PyMEs transmite una imagen corporativa responsable, en un nivel de ni débil, ni fuerte, mientras que el 36,4% indica un grado fuerte y el 13,6% de muy fuerte. Esto en cuanto a los resultados presentados, se indica un alto nivel de reputación por parte de las empresas.

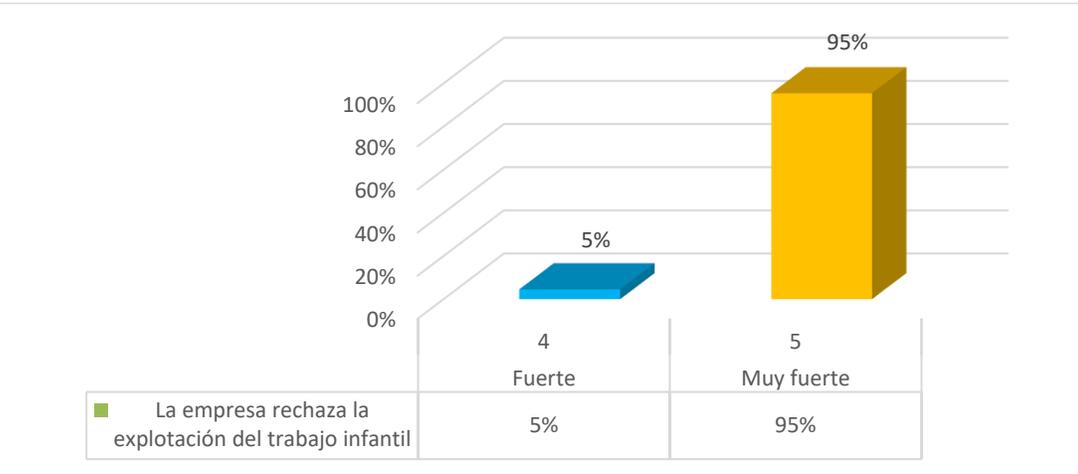


Figura 90: La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Prosiguiendo con el ámbito social, según la figura se nota claramente que existe un porcentaje totalmente mayoritario que rechaza el trabajo infantil en las pequeñas y medianas empresas con un 95% que está reflejada en la escala más alta de Likert, el 5% restante igualmente rechaza en una medida fuerte el trabajo de infantes.

3.4.6 Sostenibilidad Económica.

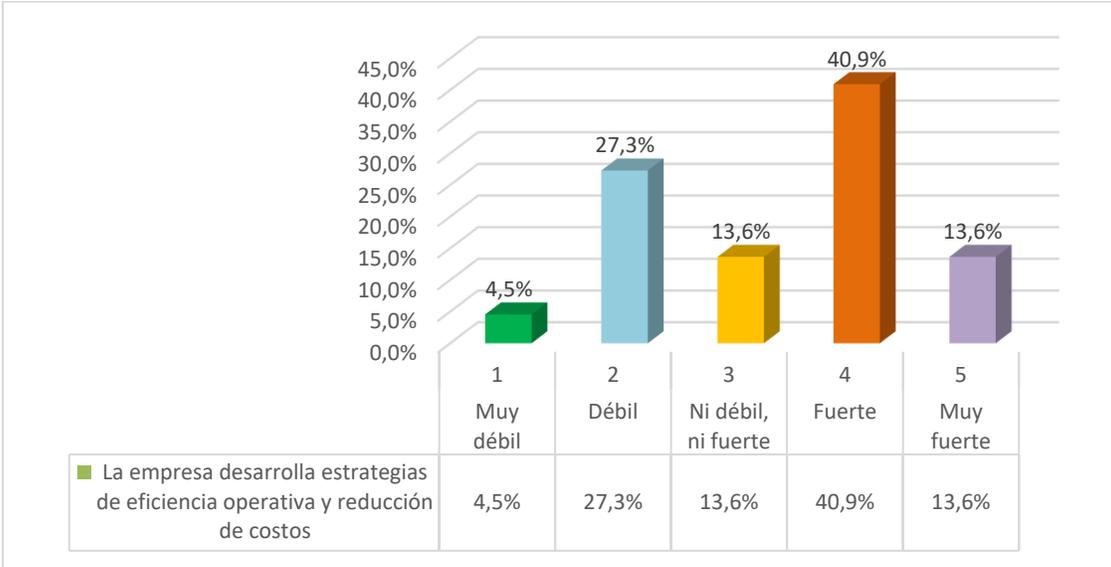


Figura 91: La empresa desarrolla nuevas estrategias de eficiencia operativa
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Por lo que se refiere a la sostenibilidad económica, en el contexto de desarrollo de estrategias para la eficiencia operativa y la reducción de costos, el 40,9% aplica diversos planes en la que están inmersas las estrategias para una mejor eficiencia en la empresa, el 27,3% una manera débil al momento de crear o tener conocimiento para reducir, el 13,6% presenta un grado de incertidumbre, el 13,6% presenta un nivel muy fuerte y el 4,5% de manera muy débil.

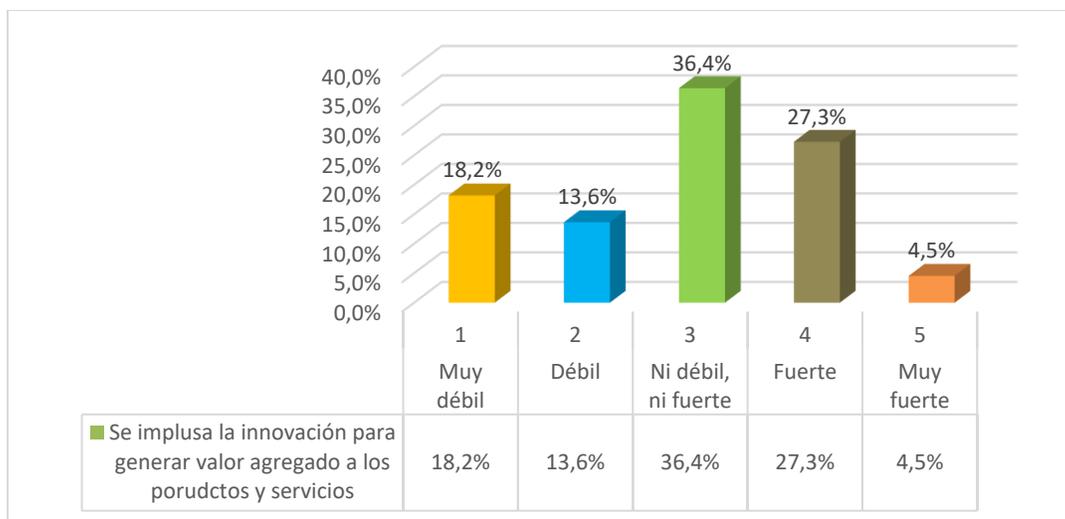


Figura 92: Se impulsa la innovación para generar valor agregado

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Hay que mencionar que la parte de sostenibilidad económica también infiere la innovación para generar el valor agregado a los productos y servicios, por lo que el 36,4% representado por un nivel, ni débil, ni fuerte, el 27,3% de manera fuerte, el 18,2% muy débil, el 13,6% débil y el 4,5% de manera muy fuerte, esto expresado en las escalas denominadas anteriormente.

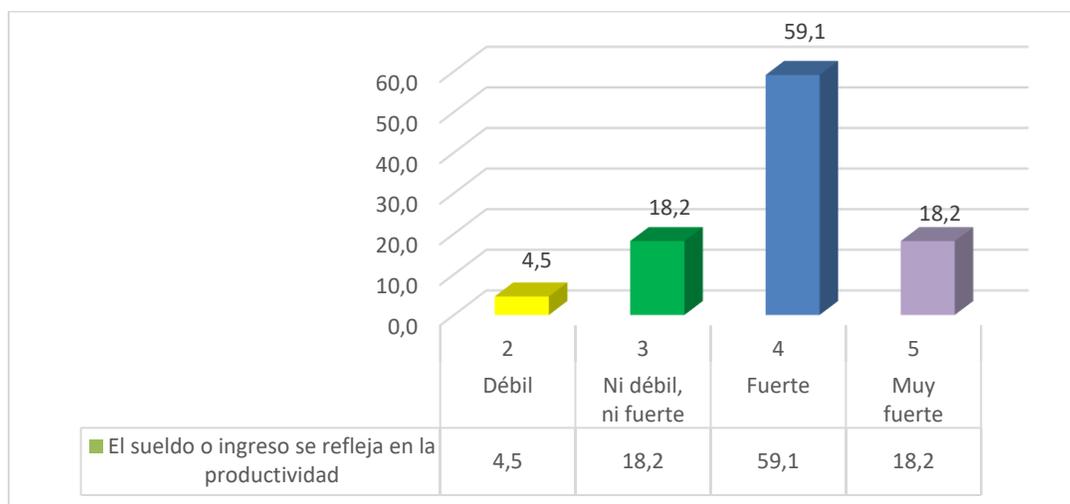


Figura 93: El sueldo o ingreso se refleja en la productividad de los empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Haciendo referencia a los resultados de la figura 92, el 59,10% mantiene un nivel fuerte, el 18,2% de manera muy fuerte, el 18,2% ni débil, ni fuerte y el 4,5% de forma débil, esto en cuanto al sueldo reflejado en las actividades que desarrollan los empleados en la empresa.

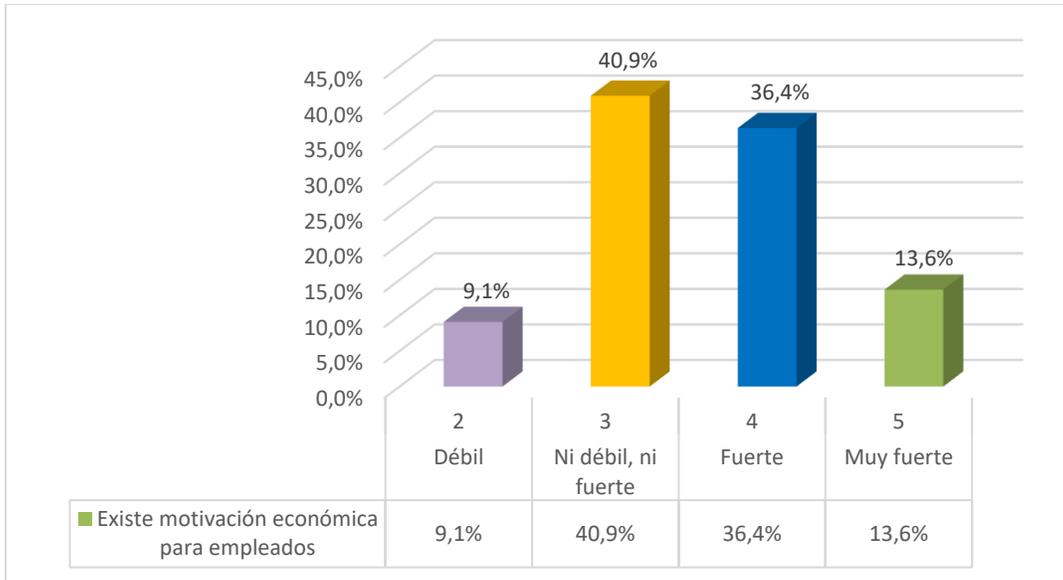


Figura 94: En la empresa existe motivación económica para los empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En cuestión de motivación económica para los empleados de la empresa, el 40,9% representa incertidumbre es por lo que se presenta ni débil, ni fuerte, el 36,4% de manera fuerte, de forma muy fuerte el 13,6% y el 9,10% de forma débil.

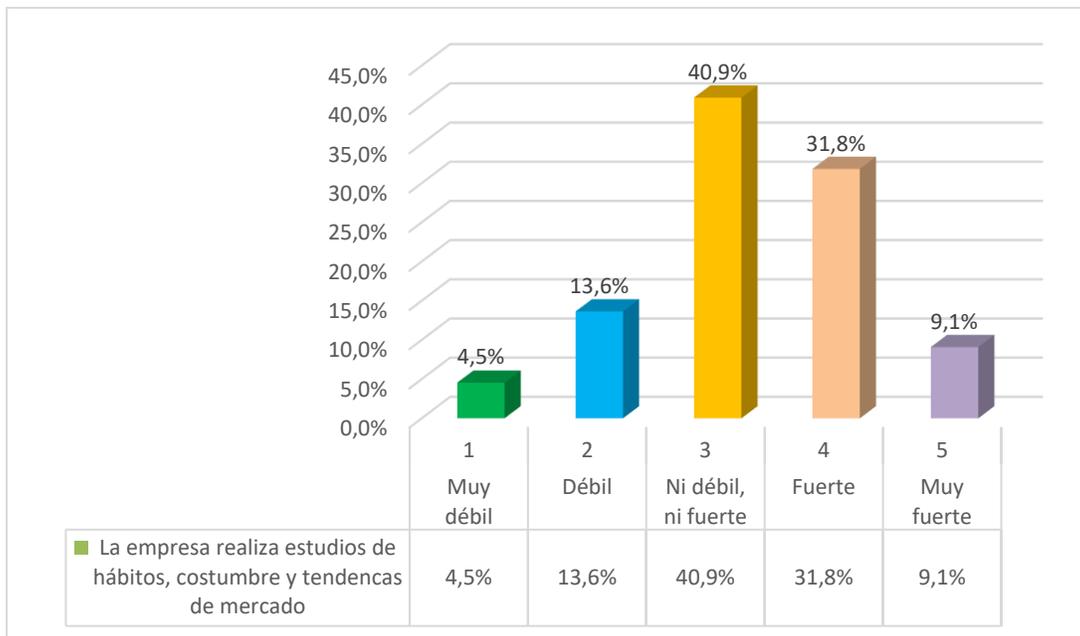


Figura 95: La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El 40,9% presenta un grado de ni débil, ni fuerte, en nivel fuerte el 31,8%, en otro aspecto el 13,6% de forma débil, el 9,10% de manera muy fuerte y el 4,5% muy débil. Todo esto reflejado en base a los resultados presentados en la figura 80.

3.4.7 Sostenibilidad Social.

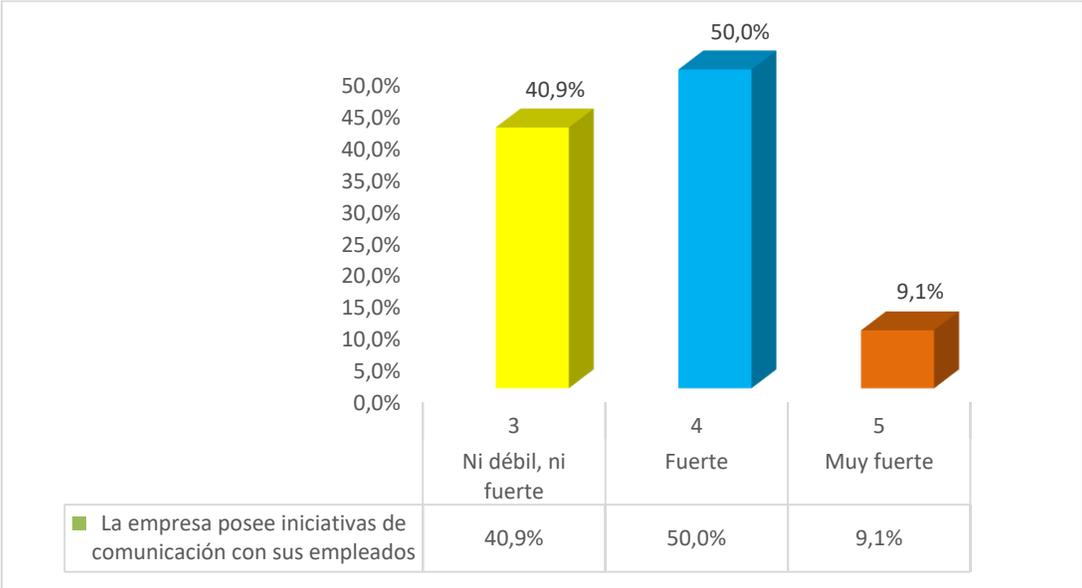


Figura 96: La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

El siguiente aspecto trata acerca de las iniciativas de comunicación que reciben los empleados, en cuanto los resultados, el 50,00% mantiene un nivel fuerte, el 40,9% ni débil, ni fuerte y el 9,10% muy fuerte.

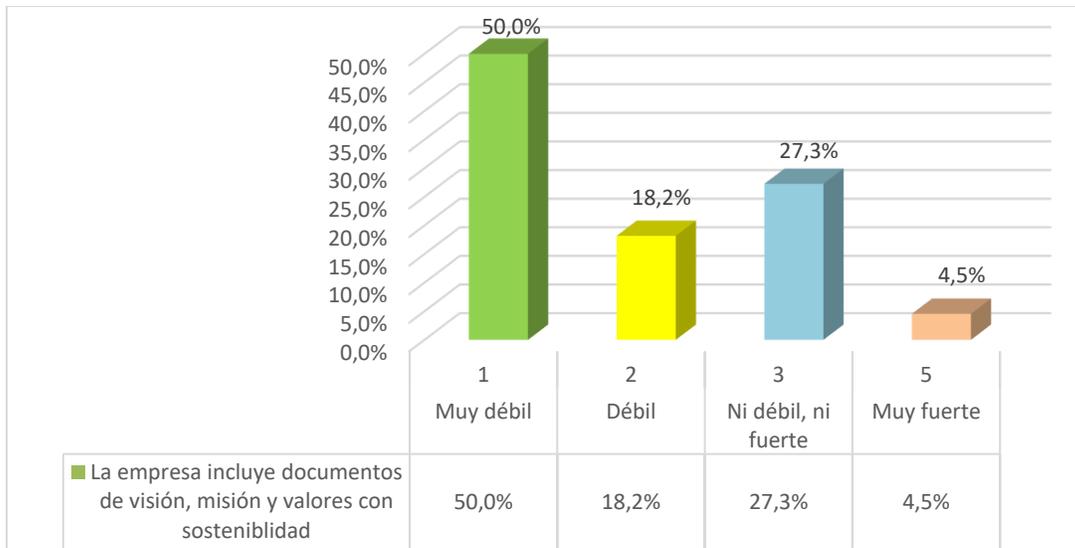


Figura 97: La empresa incluye visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Por otra parte, haciendo referencia así la empresa tiene o a reformulado su misión o visión con tema que vincule la sostenibilidad, los resultados indican que el 50,00% es muy débil, el 18,2% débil, el 27,3% ni débil, ni fuerte y el 4,5% muy fuerte, según los resultados expuestos se denota una cara debilidad en cuanto a que las empresas adopten la sostenibilidad dentro de sus planes estratégicos.

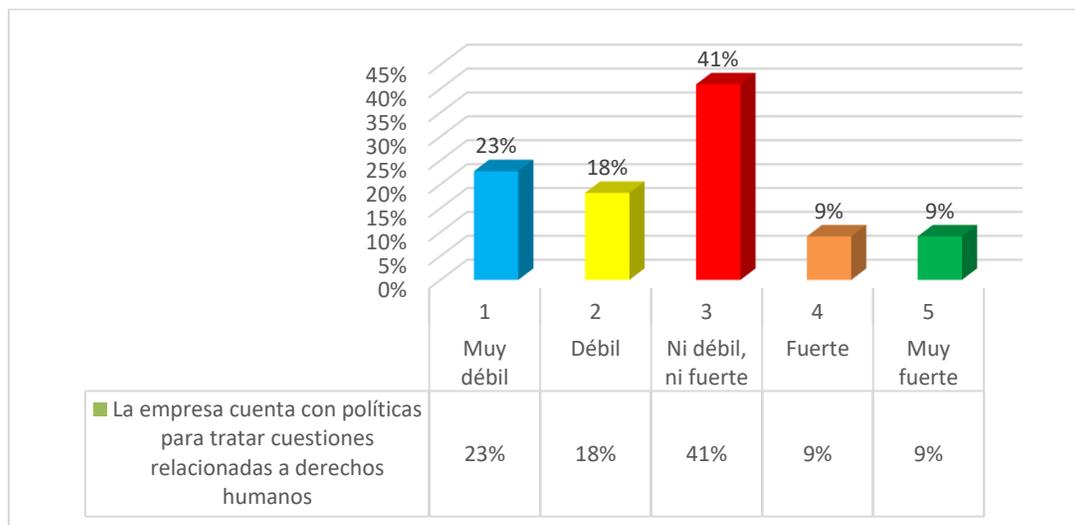


Figura 98: La empresa cuanto con políticas para tratar derechos humanos

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Existe un nivel de incertidumbre en cuanto a ni débil, ni fuerte, que representa al 41%, el 23% de manera muy débil, el 18% de forma débil, el 9% de forma fuerte y el 9% muy fuerte, todo esto en cuanto a políticas relacionadas a los derechos humanos.

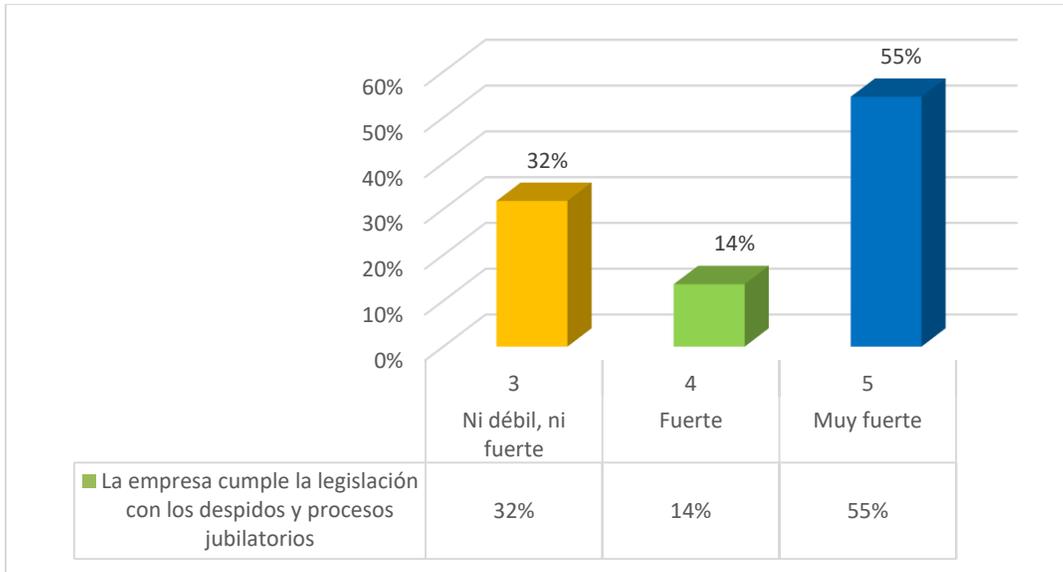


Figura 99: La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Con los resultados obtenidos en el aspecto de despidos y jubilación, el 55% responde que actúan conforme la ley lo establece, con incertidumbre de ni débil, ni fuerte, el 32%, y el 14% de forma fuerte.

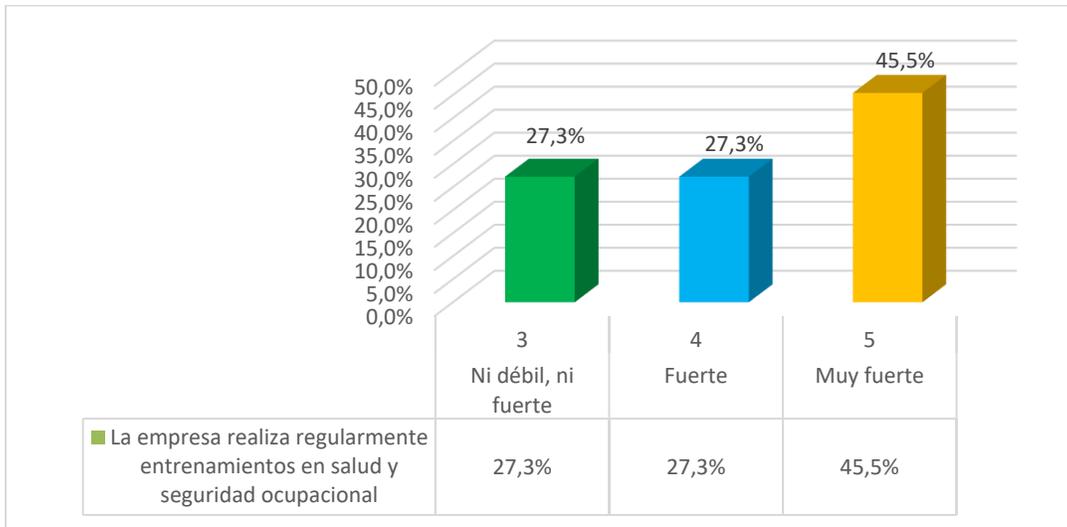


Figura 100: La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según los estudios realizados, los resultados indican que el 45,5% está representado de manera muy fuerte, el 27,3% de forma fuerte y el 27,3% ni débil, ni fuerte, en lo que concierne a entrenamientos de salud y seguridad ocupacional.

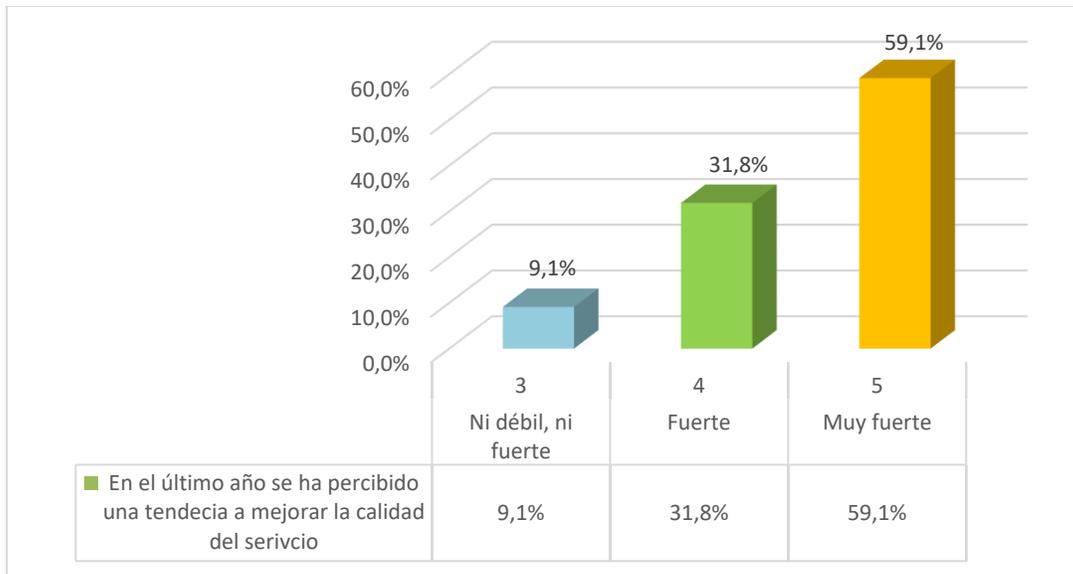


Figura 101: En el último año se ha percibido mejorar la calidad del servicio

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

De acuerdo con la figura 100, debido al cambio de perspectiva por mejorar y ofrecer un mejor servicio a los clientes, el 59,10% de manera muy fuerte, el 31,8% fuerte y el 9,10% con un grado de incertidumbre, es decir ni débil, ni fuerte.

3.4.8 Sostenibilidad Ambiental.

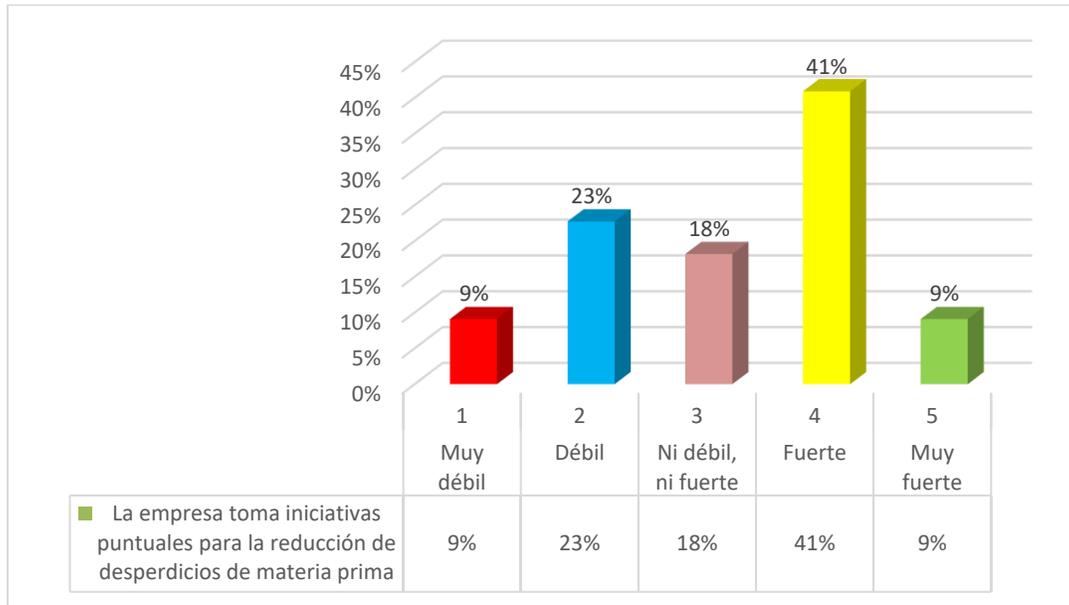


Figura 102: La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Como muestra la figura 101 en lo que respecta a las iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios que puede generar la empresa, el 41% llevado a cabo de manera fuerte, el 23% de forma débil, el 18% ni débil, ni fuerte, el 9% de forma muy débil y el 9% muy fuerte.

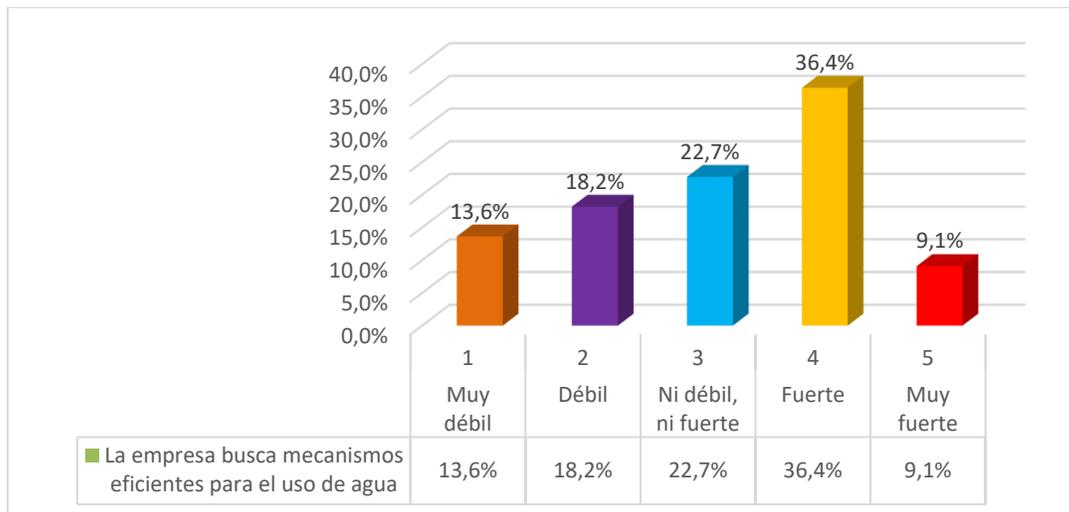


Figura 103: La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua
 Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Como muestra la figura 102, de acuerdo si la empresa busca mecanismos eficientes para el uso del agua, según las variables el 36,4% de forma fuerte, seguido del 22,7% ni débil, ni fuerte, mientras tanto, el 36,4% de forma fuerte, el 18,2% de manera débil, el 13,6% de manera muy débil y el 9,10% de grado muy fuerte.

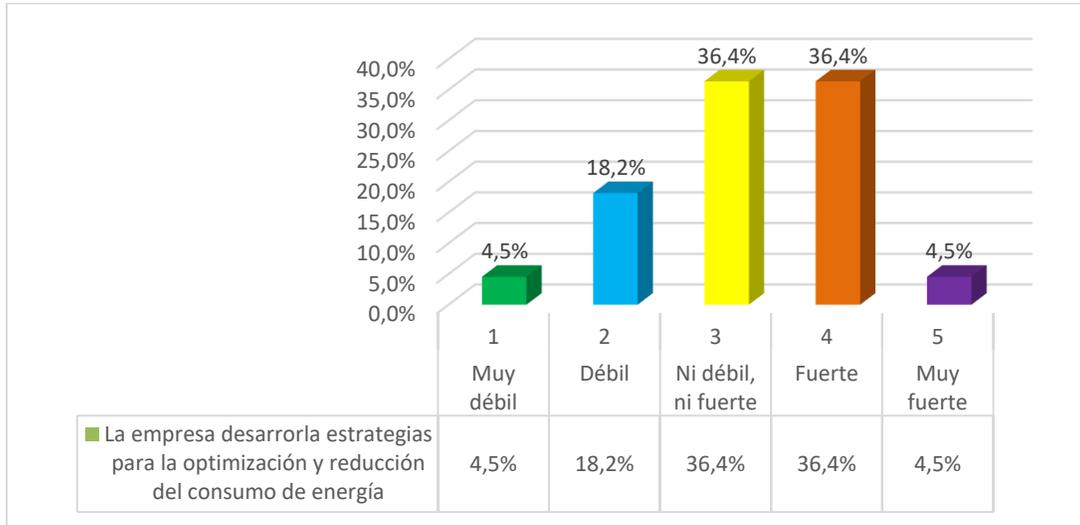


Figura 104: La empresa desarrolla estrategias para la optimización de energía
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

La figura 89 haciendo referencia a si la empresa desarrolla estrategias, políticas, sistemas para la optimización y reducción del consumo de energía, el 36,4% indica de manera fuerte, de igual manera el 36,4% ni débil, ni fuerte, el 18,2% débil, el 4,5% de manera muy fuerte y el 4,5% muy débil.

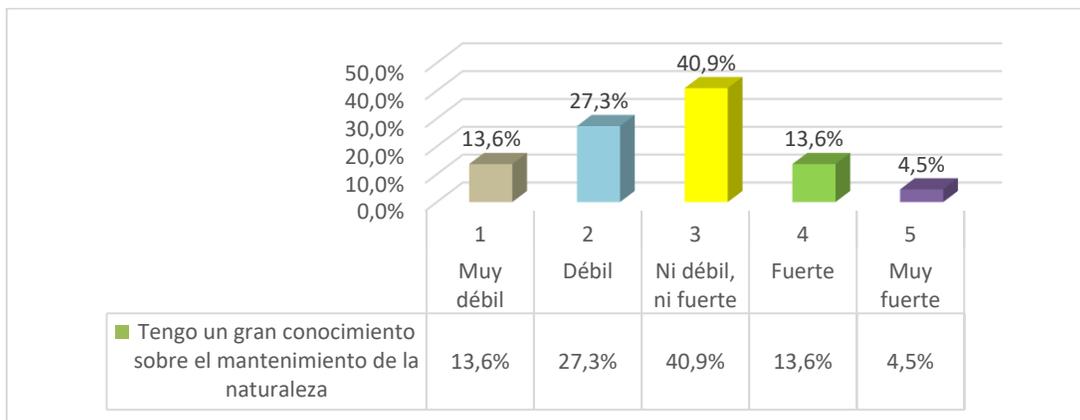


Figura 105: La empresa tiene conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Según la figura correspondiente a la variable sobre el gran conocimiento del mantenimiento de la naturaleza, nos demuestra que mediante la escala se nota un nivel aceptable del 40,9% ratificando la mayoría en cuanto a materia sostenible, esto debido a factores ambientales incrustados por la mayoría de las PyMEs de la zona 2, mientras tanto un 27,3% se nota la debilidad o desconocimiento en temas ambientales es decir falta la educación en materia ambiental

CAPÍTULO IV

MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE PARA LAS PYMES ECUATORIANAS POR ZONAS DE PLANIFICACIÓN

4.1 Aplicación del modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de las PyMEs Ecuatorianas

La importancia de aplicar este modelo de desarrollo empresarial sostenible tiene como fin explorar el estado actual de las pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 2 representado por las provincias de Pichincha (Excepto el Distrito Metropolitano de Quito, Napo y Orellana)

Como metodología aplicada en la siguiente investigación sobre la aplicación del modelo de desarrollo empresarial sostenible se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo en la cual permitirá explorar la dimensión de gestión global, dimensión de competitividad, dimensión de relaciones, dimensión de impactos y la dimensión de transparencia y comunicación.

Mediante una muestra de 539 PyMEs en las 7 zonas de planificación del Ecuador, la zona 2 representa el 3,82% del total de PyMEs a nivel nacional, luego, se procedió al prorrateo del número de encuestas por zona y en la zona de planificación 2 a raíz de la repartición proporcional por provincias se procedió a encuestar 22 PyMEs, 13 en la Ciudad de Pichincha (Excepto el DMQ), 3 en la provincia de Napo y 5 en la provincia de Orellana.

Mediante una secuencia de procesos se propone aplicar el modelo Penta-dimensional ya establecido que es un modelo de gestión para las operaciones de las pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 2 y con ello favorecer la estabilidad, crecimiento y potencialidad de estas.

4.2 Justificación

La aplicación del modelo conlleva un mejor desarrollo tanto económico, social y ambiental, sintetizado en actividad innovadora, gestión de la innovación, capacidad competitiva y rendimiento empresarial.

Debido a los cambios existentes en la economía ecuatoriana se necesita apadrinar a estas pequeñas y medianas empresas con el modelo de sustentabilidad aplicado en este capítulo.

El modelo Penta-dimensional se moldea en base a las características que las PyMEs tienen que incorporar en su modelo de negocio.

4.3 Objetivo

Contribuir a la mejora de prácticas empresariales en cuanto a la planificación y desarrollo en temas económico, social y ambiental, sintetizado en actividad innovadora, gestión de la innovación, capacidad competitiva y rendimiento empresarial.

4.4 Dimensiones del MOPSE

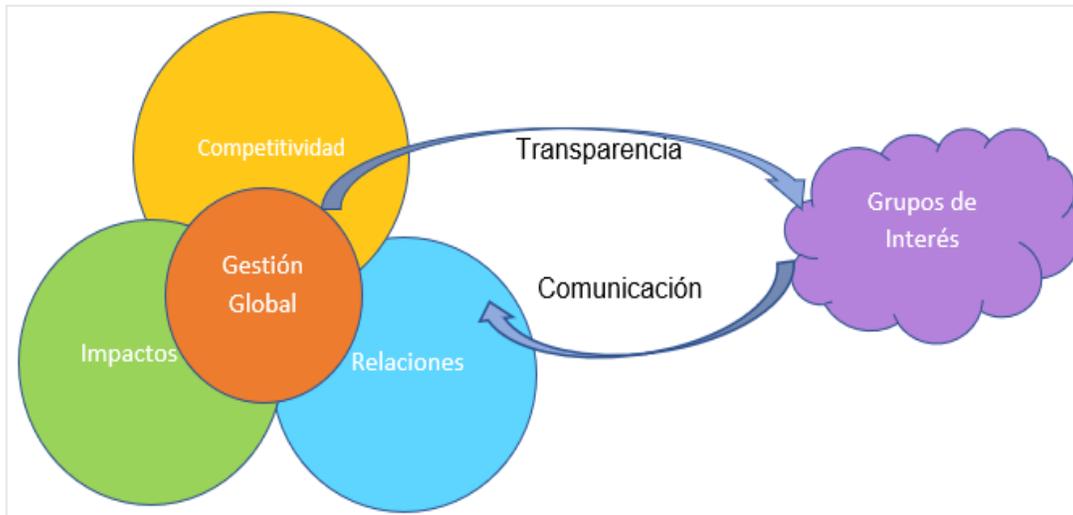


Figura 106: Dimensiones del MOPSE
Fuente: (Portales et al., 2009)
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.1 Dimensión de gestión global.

Esta dimensión se vincula de forma sistemática con el modelo de negocio para que puedan ser adoptadas por las pequeñas y medianas empresas. Portales, García de la Torre, Camacho y Arandia (2009) Se refieren a este aspecto de la gestión global como parte fundamental del modelo de negocios que tiene la empresa en donde no solo estén considerados los aspectos de gran beneficio para la empresa y sus grupos de interés más cercanos, así también se preocupen por los impactos del entorno y busquen mediante la investigación y desarrollo, la innovación que va a disminuir los impactos si estos fueran de índole negativo. La gestión global prácticamente está concatenada con el modelo de negocios de las PyMEs dependiendo del giro de negocios que se dedique cada empresa de diferente sector económico, pero a esto se debería modificar dicho modelo por uno que sea de negocio sustentable.

A continuación, las variables correspondientes a la dimensión de gestión global:

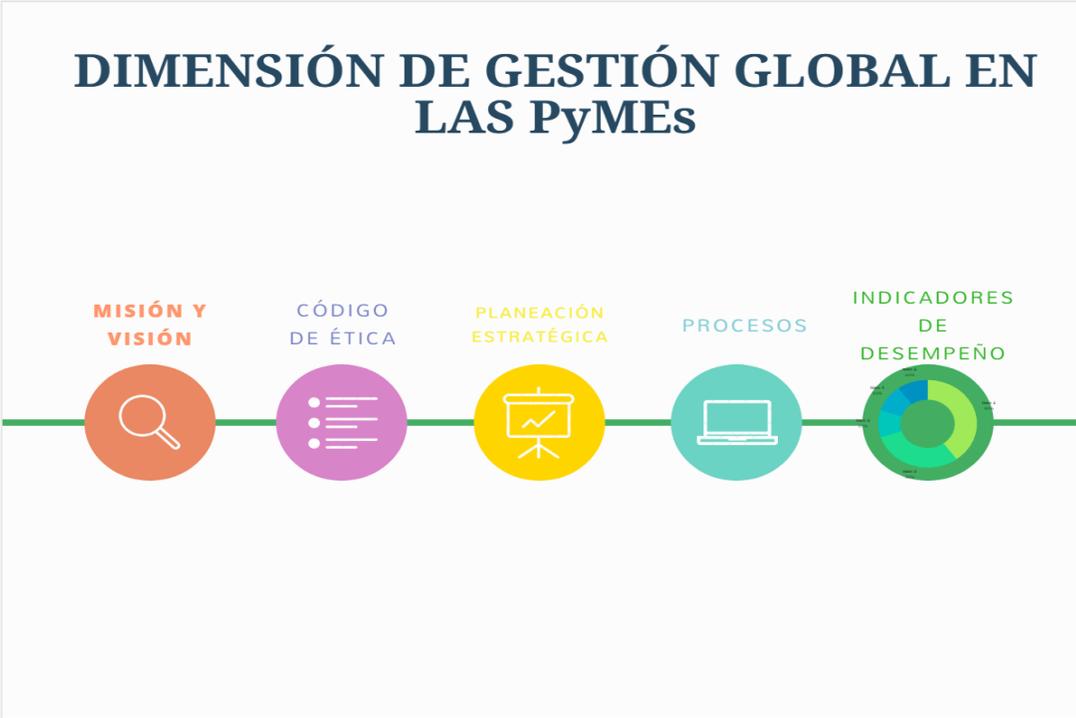


Figura 107: Variables de la dimensión de gestión global según el MOPSE
Fuente: (García de la Torre, Portales, Camacho, y Arandía, 2010)
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 14: Preguntas y valores de la Dimensión de Gestión Global en la Zona de Planificación 2

Dimensión de Gestión Global	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual	Escala
¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?	2	36,36%	Planeación formal
¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	4	45,50%	Fuerte
Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas	4	45,45%	Exitoso
Cambios o mejoras en Dirección y gestión	5	63,64%	Sí
El número de cambios en sus sistemas de gestión	4	40,91%	Favorable
El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados	3	31,82%	Ni desfavorable, ni favorable
El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito	3	40,91%	Ni desfavorable, ni favorable
El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión	3	31,82%	Ni desfavorable, ni favorable
Experiencia especial en cuanto a la gestión	4	31,82%	Fuerte
Valor total del promedio para la aplicación MOPSE	32		
Promedio General	4		

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

DIMENSIÓN DE GESTIÓN GLOBAL

Zona de planificación 2

PLANEACIÓN FORMAL



El 36,36% de las PyMEs lleva a cabo la planificación de tipo formal



ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO



El 45,5% desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado constantemente



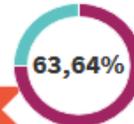
SISTEMAS DE GESTIÓN

Con respecto al número de cambios en su sistema de gestión, el 40,91%, realizaron cambios en los dos últimos años 2016 y 2017

ACTUALIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN



El 31,82% ha tenido una notable aceptación en cuanto a la actualización de su sistema de gestión



Las PyMEs han realizado cambios o mejoras en dirección y gestión



Existe un menor interés al momento de introducir nuevos sistemas de gestión, esto debido a que ya poseen un sistema implantado en las PyMEs



Tienen experiencia en el entorno de los sistemas de gestión

GESTIÓN

El 40,91% presenta un nivel aceptable con respecto a la información que los directivos tienen acerca de los sistemas de gestión de más éxito



El 45,45% apuesta por mejores prácticas organizativas en su empresa

Figura 108: Infografía sobre la dimensión de gestión global
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.2 Dimensión de competitividad.

Continuando con la segunda dimensión del modelo sustentable, se mencionó a la competitividad como variable que aporta productividad, aplicación de tecnología, innovación tecnológica, desarrollo del talento humano, que conlleva ventajas competitivas en las pequeñas y medianas empresas. Los autores García de la Torre et al. (2010) mencionaron que la competitividad es la capacidad permanente de aportar mayor valor a la economía generando un bienestar a través del mejoramiento de los niveles y calidad de vida, basados en la innovación y el desarrollo de ventajas competitivas sustentables que den un valor agregado a los productos y servicios generados por la empresa. La competitividad toma en cuenta la relación de varias variables como la rentabilidad, el valor agregado, el uso de la tecnología, que en conjunta sinergia con el capital humano de la empresa se generaran ventajas competitivas.

A continuación, se describen las variables correspondientes a la dimensión de competitividad.



Figura 109: Variables de la dimensión de competitividad según el MOPSE
Fuente: (García de la Torre et al., 2010)
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 15: Preguntas y valores de la Dimensión de Competitividad en la Zona de Planificación 2

Dimensión de Competitividad	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual más alto	Escala
Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados	4	40,91%	Exitoso
Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	4	50%	Exitoso
Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa	4	50%	Fuerte
Experiencia técnica	4	54,55%	Fuerte
Experiencia en el desarrollo de productos y servicios	3	45,45%	Ni débil, ni fuerte
Personal altamente productivo	4	59,09%	Fuerte
Experiencia en marketing	3	50,00%	Ni débil, ni fuerte
Experiencia específica con respecto al servicio al cliente	4	59,09%	Fuerte
Conocimiento de mercados innovadores	3	31,82%	Ni débil, ni fuerte
¿Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios?	4	45,45%	Fuerte
¿La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos?	4	40,90%	Fuerte
¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	3	36,40%	Ni débil, ni fuerte
¿Tiene departamento de I+D+i?	2	90,91%	No
¿Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva?	3	45,45%	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
¿El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto?	3	36,36%	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
¿Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora?	3	54,55%	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
¿El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa?	3	40,91%	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

¿La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado?	3	40,90%	Ni débil, ni fuerte
Valor total del promedio para la aplicación MOPSE	61		
Promedio General	3		

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar



Figura 110: Infografía sobre la dimensión de competitividad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

DIMENSIÓN DE COMPETITIVIDAD

Zona de planificación 2



✓ ESTRATEGÍAS PARA LA EFICIENCIA

El 40,9% de las PyMEs encuestadas a través de sus representantes manifestarán que mantienen una buena eficiencia operativa y reducción de costos.



✓ INNOVACIÓN

El 36,4% impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios en lo que esta inmersa la empresa.



✓ DEPARTAMENTO DE I+D+i

El 90,91% no tiene un departamento de Investigación, Desarrollo e Innovación.



✓ VENTAJA COMPETITIVA

El 45,45% de los directivos de las PyMEs están de acuerdo en que la habilidad de adquirir nuevos conocimientos es una ventaja competitiva muy importante.



✓ APRENDIZAJE DE LOS EMPLEADOS

El 36,36% de las PyMEs consideran que el aprendizaje de los empleados es una inversión y no un gasto.



✓ VALORES BÁSICOS

El 54,55% considera que el aprendizaje es un valor básico como clave de mejora



✓ APRENDIZAJE

El 45,45% de los directivos de las PyMEs están de acuerdo en que la habilidad de adquirir nuevos conocimientos es una ventaja competitiva muy importante.



✓ MERCADO

El 40,9% de las PyMEs expresan que realizan estudios sobre hábitos, costumbres y tendencias de mercado

Figura 111: Infografía sobre la dimensión de competitividad
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.3 Dimensión de relaciones.

La tercera dimensión trata acerca de las relaciones que tienen las PyMEs con los grupos de interés, entre los grupos se incluye a los accionistas, empleados, clientes, proveedores y comunidades locales. Portales et al. (2009) afirman lo siguiente:

La dimensión de relaciones toma en cuenta y se preocupa por los grupos de interés que conllevan a conocer las diferentes necesidades e intereses de los grupos mencionados anteriormente, para ello se debe realizar métodos estratégicos para la permanencia de la empresa a largo plazo. El desarrollo de la estrategia empresarial aplicada a los grupos de interés radica en que se formulen e implemente procesos que satisfagan a todos los grupos, no solamente a los que se encuentran inmersos en el negocio. (p.122)

Ante esto es importante identificar y aplicar sobre todo la inversión en las relaciones con las que cuenta la empresa.

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de relaciones:

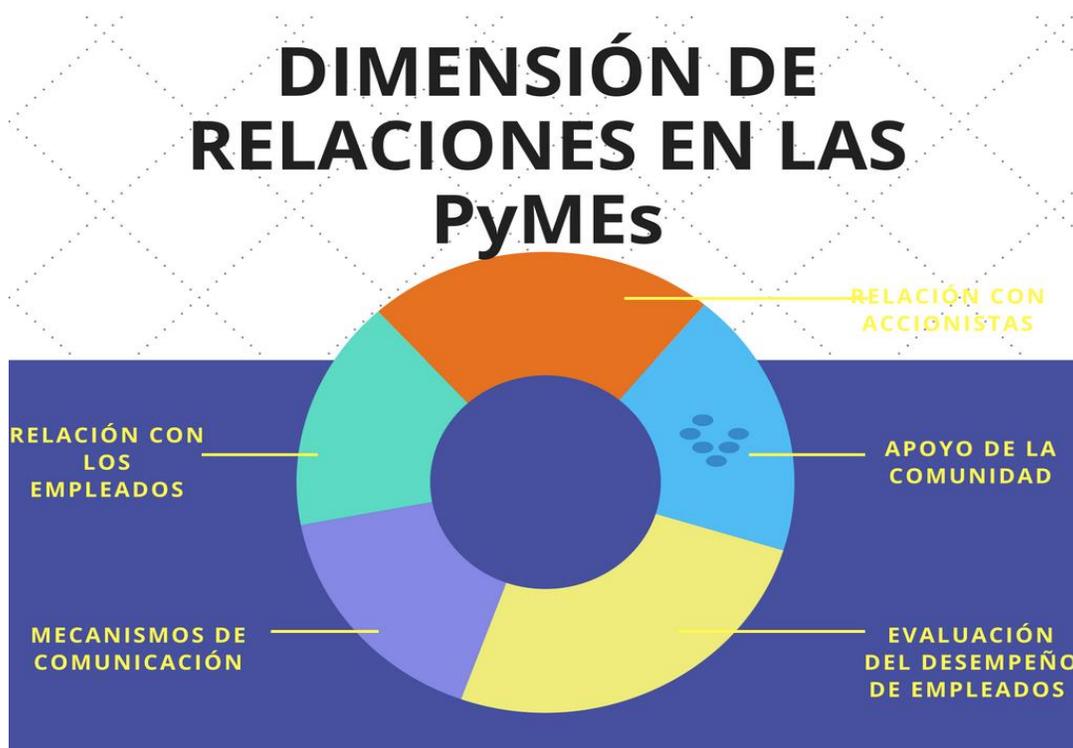


Figura 112: Variables de la dimensión de relaciones según el MOPSE

Fuente: (García de la Torre et al., 2010)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 16: Preguntas y valores de la dimensión de relaciones en la Zona de Planificación 2

Dimensión de Relaciones	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual más alto	Escala
Cooperación o colaboración de las empresas con:			
* Clientes	3	54,55%	A veces
* Proveedores	3	50,00%	A veces
* Competidores	3	50,00%	A veces
* Universidades	1	36,36%	Nunca
* Asociaciones empresariales	3	45,45%	A veces
¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	4	59%	Fuerte
La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar.	4	45,5	Fuerte
Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados.	4	50%	Fuerte
La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo	4	50%	Fuerte
La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos	4	50%	Fuerte
Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo	4	59,09%	Exitoso
Valor total del promedio para la aplicación MOPSE	37		
Promedio General	3		

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

DIMENSIÓN DE RELACIONES

Zona de planificación 2



54,55%

En tema de networking:
Las Pymes colaboran con los clientes como parte de la relación con los grupos de interés.



50%

Las Pymes mantienen una relación o cooperación muy permanente con proveedores de la empresa.



50,00%

Con respecto a los competidores, las Pymes mantienen una relación o cooperación a menudo.



36,36%

No tiene cooperación, ni relación con Universidades.



45,45%

En cuanto a las asociaciones empresariales, las Pymes de la zona 2 mantienen una cooperación muy a menudo con dichas asociaciones.



59,00%

En el ámbito social las Pymes participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida.

45,5%

Las empresas promueven entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar.

50,00%

Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados.



54,5%

Las Pymes cuentan con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.



50,00%

Poseen iniciativas de comunicación con sus empleados.



59,09%

Las Pymes mantienen un eficiente proceso encunto a entregas.

Figura 113: Infografía sobre la dimensión de relaciones
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.4 Dimensión de impactos.

Esta dimensión de manera puntual se refiere a los impactos económicos, sociales y ambientales que son parte de la visión integral que es la llamada la Triple Bottom Line y a través del balance de estos en donde la organización presenta y se evalúa los impactos tanto externamente como interiormente. (Portales et al., 2009). Los impactos que se generen mediante las variables proporcionadas por el modelo servirán para tomar decisiones, de manera si son positivas o negativas, se replantee o se formulen nuevas estrategias para ser sustentables a un largo plazo.

En la siguiente infografía se presentan las variables que son parte de la dimensión de impactos:

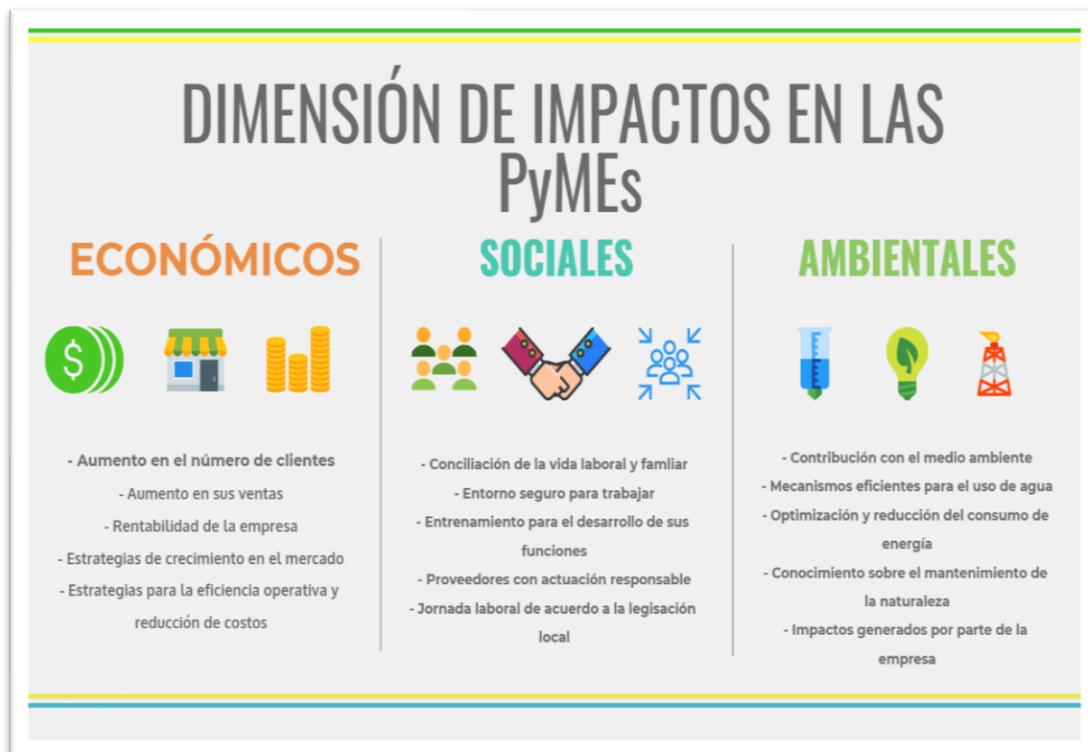


Figura 114: Variables de la dimensión de impactos según el MOPSE

Fuente: (García de la Torre et al., 2010)

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 17: Preguntas y valores de la dimensión de impactos en la Zona de Planificación 2

DIMENSIÓN DE IMPACTOS	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual más alto	Escala
Económico			
¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?	5	88,64	Aumento
¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	3	50,00%	Ni débil, ni fuerte
¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	3	50,00%	Ni débil, ni fuerte
¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	3	63,60%	Ni débil, ni fuerte
¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	3	40,90%	Ni débil, ni fuerte
¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	4	59,10%	Fuerte
¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	5	54,50%	Muy fuerte

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 18: Preguntas y valores, ámbito social en la Zona de Planificación 2

Social	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual más alto	Escala
¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?	1	50,00%	Muy débil
¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?	3	41%	Ni débil, ni fuerte
¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	5	45%	Muy fuerte
¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?	5	59,10%	Muy fuerte
¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?	5	55%	Muy fuerte

¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	5	45,50%	Muy fuerte
¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	5	63,60%	Muy fuerte
¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	5	59,10%	Muy fuerte

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador,2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 19: Preguntas y valores, ámbito ambiental en la Zona de Planificación 2

Ambiental	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual más alto	Escala
¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	4	31,80%	Fuerte
¿La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio?	3	31,80%	Ni débil, ni fuerte
¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	4	41%	Fuerte
¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	4	36,40%	Fuerte
¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	4	36,40%	Fuerte
¿Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza? (Es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)	3	40,90%	Ni débil, ni fuerte
Valor total del promedio para la aplicación MOPSE	82		
Promedio General	4		

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador,2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

DIMENSIÓN DE IMPACTOS

Zona de planificación 2

TRIPLE BOTTOM LINE



Figura 115: Infografía sobre la dimensión de impactos
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.5 Dimensión de transparencia y comunicación.

En particular con esta dimensión en la que se refiere a la rendición de cuentas por parte de las PyMEs que incluyen aspectos que mejoren la reputación de la empresa mediante la cual opere con ética; en la que se incluyan estándares para que se aumenten las relaciones laborales, incluso las morales y la integridad. (Portales et al., 2009). Estos aspectos que tienen como objetivo desarrollar una estabilidad en la gestión empresarial para la toma de decisiones a nivel estratégico y de manera que se convierta en una ventaja competitiva para posiblemente ser partícipes o proveedores con las grandes empresas en las que pueden ser tomadas en cuenta para ser socios estratégicos y poder llegar a una internacionalización tomando como ancla a las empresas denominadas grandes, de esta manera llegarían a una estabilidad y un mejor posicionamiento en el mercado en la cual este inmerso.

En la siguiente infografía se muestran las variables correspondientes a las variables de transparencia y comunicación:



Figura 116: Variables de la dimensión de transparencia y comunicación según el MOPSE
Fuente: (García de la Torre et al., 2010)
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 20: Preguntas y valores de la dimensión de impactos en la Zona de Planificación 2

Transparencia	Valor promedio para aplicación MOPSE	Valor porcentual	Escala
¿La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados?	5	54,50%	Fuerte
¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	5	63,60%	Muy fuerte
¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	3	50,00%	Ni débil, ni fuerte
¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?	4	36,40%	Fuerte
¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	5	95%	Muy fuerte
¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	2	27,30%	Fuerte
¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	3	50,00%	Ni débil, ni fuerte
Valor total del promedio para la aplicación MOPSE	27		
Promedio General	4		

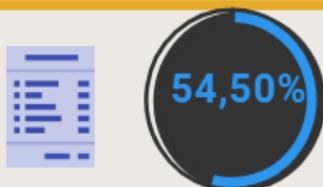
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

DIMENSIÓN DE TRANSPARENCIA Y COMUNICACIÓN

Zona de planificación 2

Balance Contable



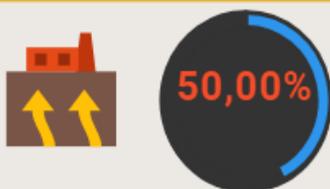
Las PyMEs cuentan con un balance contable financiero al cierre del período contable

Obligaciones legales



Cumplen con todas las obligaciones laborales y legales según lo establecido por la legislación ecuatoriana

Proveedores Responsables



Se preocupan que sus proveedores actúen responsablemente

Principios éticos



Actúan con criterios éticos y claros

Imágen Corporativa



Transmiten una imagen corporativa responsable y seria

Rechazo al trabajo infantil



Rechazan la explotación del trabajo infantil

Figura 117: Infografía sobre la dimensión de transparencia y comunicación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

4.4.6 Resultado de la aplicación del Modelo Penta-dimensional en la zona de planificación 2.

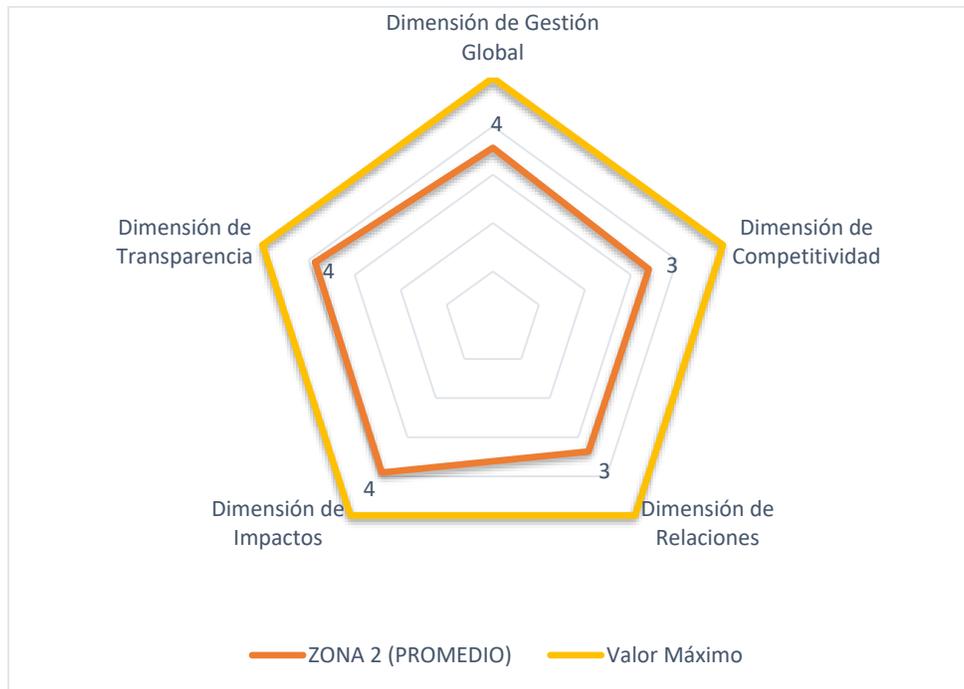


Figura 118: Resultado de la aplicación del MOPSE en la zona de planificación 2
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

En lo concerniente a la figura 116, que es el resultado de la sustentabilidad obtenida mediante el estudio realizado en las PyMEs de la Zona de planificación 2 comprendidas por las provincias de Pichincha (Excepto el DMQ), Napo y Orellana. El resultado general es de 3.6 puntos promediales, esto comprendido en una escala máxima de 5 puntos por cada dimensión.

Dimensión de gestión global: El resultado de esta dimensión a través de las variables con un resultado promedio de 4 puntos promediales sobre 5 del promedio máximo; es decir se encuentra por encima de la media, debido a prácticas positivas en cuanto a:

- Planificación formal: 36,36%, planificación sofisticada: 36,36%
- Estrategias nuevas de crecimiento en el mercado: 45,45%
- Mejores prácticas organizativas: 45,45%
- Cambios o mejoras en dirección y gestión: 63,64%

Resultados fructíferos en cuanto a prácticas en la dimensión de gestión global debido a los factores mencionados anteriormente.

Dimensión de competitividad: El resultado de esta dimensión es un promedio de 3 puntos promediales sobre 5 del promedio máximo; es decir también por encima de la media, aunque posee puntos positivos y negativos mencionados a continuación:

Puntos positivos:

- Mejora en la capacitación a los empleados: 59,09%
- Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo: 59,09%
- Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa: 54,55%
- Experiencia específica con respecto al servicio de los clientes: 81,82%

Puntos débiles:

- No tienen departamento de I+D+i: 90,91%
- No realizan estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado: 59%
- No realizan Innovación para generar valor agregado a los productos o servicios: 68,2%
- No conocen de mercados innovadores: 54,55%

Dimensión de relaciones: El resultado acerca de esta dimensión es de 3 puntos promediales sobre 5 del promedio máximo; de igual manera como en las dos dimensiones anteriores, refleja una posición por encima de la media, esto en cuanto a los buenos resultados en tema de networking, relaciones con clientes, proveedores y empleados.

Puntos positivos:

- Mantienen una cooperación o colaboración con clientes: 54,55%
- Colaboración con proveedores: 95,46%
- Cooperación con competidores: 54,5%
- Relación con competidores: 54,5%

Puntos negativos:

- No colaboración con universidades: 68,18%

Dimensión de impactos: Con un resultado positivo de 4 puntos promediales sobre 5 del promedio máximo, indica que se tiene una sinergia positiva en aspectos tanto económicos, sociales y ambientales, a ello por los resultados en cuanto a la rentabilidad de la empresa, número de clientes, ventas, entrenamiento al personal para el desarrollo de sus funciones, conciliación de la vida laboral y familiar, reducción de la contaminación y la conservación del medio ambiente. A continuación, se detallan los puntos positivos y negativos:

Puntos positivos:

- La expectativa de ventas para el año 2018 y 2019: 88,64%
- La situación económica del país influye a la productividad de la empresa: 86,3%

- La empresa ofrece entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones: 77%
- La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con despidos: 69%
- La organización toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios: 50%

Puntos negativos:

- La empresa no incluye en la visión, misión y valores, haciendo referencia a la sostenibilidad: 68,2%
- La empresa no conoce los posibles impactos climáticos para su negocio: 63,6%

Dimensión de transparencia y comunicación: Según el resultado obtenido de 4 sobre 5 que es el valor máximo; promedio por encima de la media, debido a que cumplen sus obligaciones legales, laborales conforme lo establece la legislación ecuatoriana, actúan con criterios éticos, transmiten una imagen corporativa responsable y seria.

Puntos positivos:

- La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados: 54.5%
- La organización actúa con criterios éticos y claros: 63,7%
- Transmite una imagen corporativa responsable y seria: 50%

Con relación a los resultados obtenidos se puede determinar que las PyMEs se encuentran en un nivel de sustentabilidad apropiado en cuanto a prácticas por cada dimensión, pero cabe destacar, que en la dimensión de competitividad falta por mejorar aspectos en conocimiento de mercados innovadores que le permitan a las PyMEs tener un valor agregado para su empresa y de esta manera ser más competitivos en el entorno, en la dimensión de relaciones falta el desarrollo de relaciones con universidades ya que serían de gran aporte en cuanto a investigaciones y apoyo académico para las empresas.

CONCLUSIONES

Por lo que se refiere a la aplicación del modelo de desarrollo empresarial aplicado a la zona de planificación 2, presenta resultados alentadores en materia de gestión global, transparencia e impactos, con respecto al tema de competitividad y relaciones es necesario modificar los planes de gestión para mejorar las prácticas sostenibles de las PyMEs en una etapa de largo plazo.

En cuanto a la revisión de literatura en PyMEs, se puede deducir que existe una disminución significativa en cuanto al número de estas, ya que según fuentes del INEC en base al año 2014, según registros 82.171 PyMEs, pero en cambio, en el año 2015, 80.127 pequeñas y medianas empresas y en el año posterior 2016, 76.246 PyMEs, un tema bastante grave en nuestro entorno empresarial, ya que estas son una fuente masiva de empleo y productividad, cabe destacar que tanto a nivel de Ecuador y en la zona de planificación 2 a reducción fue equitativa por lo que en el año 2014 hubieron 3.397 empresas, en el año 2015, 3.152 empresas , en el año 2016, 2.915 empresas . Esto debido a factores de inestabilidad, reformas tributarias y arancelarias, y algo muy importante a esto es el alejamiento de futuros inversores en nuestro país debido al riesgo país que tiene actualmente, la falta de dinamismo en la economía y que se sostengan a futuro.

Haciendo referencia a los resultados expuestos en el capítulo 3 se determina que los factores económicos registran fortalezas positivas en cuanto a fiel cumplimiento de las obligaciones legales por parte de la empresa, el desarrollo de nuevas estrategias de crecimiento en el mercado, la eficiencia operativa y la reducción de costos, el sueldo reflejado en la productividad de los empleados y el registro de un balance contable financiero al cierre de sus resultados, pero en cambio, falta por desarrollar los siguientes factores económicos expuestos a continuación: el aumento en el número de clientes, el aumento en las ventas, impulsar la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios y la motivación económica de los empleados.

Prosiguiendo con los factores sociales presentan resultados muy alentadores, es decir, representan un aporte significativo pensando en los stakeholders, ya que cuentan con el apoyo de la comunidad donde está establecida, promueve la conciliación de la vida laboral y familiar, el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de los empleados, la participación de un proceso de dialogo y participación del público interno y externo, la actuación con criterios éticos y claros, el rechazo a la explotación del trabajo infantil y el entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones, por el contrario falta

por reformular o insertar en las PyMEs aspectos como la declaración de la visión y misión haciendo referencia a la sostenibilidad, y la preocupación por parte de las empresas hacia sus proveedores para que actúen responsablemente.

En materia de sostenibilidad ambiental, presenta actitudes favorables en cuanto a los resultados presentados eso en cuanto a la contribución del medio ambiente, los impactos, la prevención de la contaminación, pero falta por aumentar conocimientos sobre el mantenimiento de la naturaleza.

En lo referente a la encuesta que se aplicó se debería reducir el número de preguntas y bloques, ya que al momento de encuestar generó mucha confusión a los gerentes generales o representantes de las PyMEs.

RECOMENDACIONES

Realizar un monitoreo sobre el estado de las PyMEs a un largo plazo para determinar el estado actual de la sostenibilidad económica, social y ambiental.

Incrustar políticas públicas en la que el apoyo gubernamental en los que se haga referencia la sostenibilidad, a su vez capacitaciones por parte de entes dedicados a actividades de sostenibilidad y responsabilidad social corporativa : tales como el Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador y el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social y el apoyo de las grandes empresas que tienen más referencia a lo sostenible; ya que a su vez presentan memorandos e informes a organizaciones locales e internacionales.

En referencia a el estado actual de las PyMEs es necesario realizar la reactivación económica y el apoyo en los diferentes sectores económicos, productivos y estratégicos, ya que en los últimos años se ha presentado una disminución en las pequeñas y medianas empresas.

En lo concerniente a los factores económicos, sociales y ambientales es necesario crear o reformular si en caso tienen planes estratégicos en los factores mencionados anteriormente, y de esta manera mejorar la gestión en las PyMEs de la zona.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaya, V., & Blasco, J. (s. f.). La sostenibilidad y la empresa, 55-70.
- Almagro, Garmendia, D. La, & Torre, 2010. (2010). *RESPONSABILIDAD SOCIAL*. Madrid: 2010.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución 2008. *Libro Incluye las reformas aprobadas en el Referéndum y Consulta Popular de 7 de mayo del 2011*, (Constitución de la República del Ecuador), 1-216.
<https://doi.org/10.1515/9783110298703.37>
- Cámara de Comercio de Quito. (2017). Clasificación De Las Pymes, Pequeña Y Mediana Empresa, 000, 2. Recuperado a partir de http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta_Societaria_Junio_2017.pdfhttp://www.lacamaradequito.com/media/com_lazypdf/pdf/Consulta_Societaria_Junio_2017.pdf
- CEMEX. (2015). Soluciones en Concreto para un Futuro Sostenible.
- Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU)*. (2009).
- Enagás. (2017). Índice.
- García de la Torre, C., Portales, L., Camacho, G., & Arandia, O. (2010). Instrumento de evaluación de Sustentabilidad y Responsabilidad social en Pymes. *Administración y Organizaciones*, 24(12), 91-103.
- García López María José. (2015). La Cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 20, 65-77. Recuperado a partir de http://www.accid.org/revista/documents/LA_CUENTA_DEL_TRIPLE_RESULTADO.pdf
- GRI. (s. f.). Acerca de GRI. Recuperado 28 de mayo de 2017, a partir de <https://www.globalreporting.org/information/about-gri/Pages/default.aspx>
- GRI, G. R. I. (2015). Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad, 199.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). M. de la investigación. M. E. M. G. H. (2010). *Metodología de la investigación*.

- INEC. (2016). Directorio de Empresas y Establecimiento. *Estadísticas Censos*, 17, 68. Recuperado a partir de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf
- Mendoza, J., & Garza, J. (2009). La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad (Measurement in the scientific research process: Content validity and reliability evaluation). *Innovaciones de Negocios*, 6(11), 17-32. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- OIT. (s. f.). Formación en gestión de la PYME e iniciativa empresarial Apoyo a emprendedores para crear puestos de, 1-4.
- Ortas, E. (1987). E INFORMACIÓN CORPORATIVA E VOLUCIÓN Y SITUACIÓN ACTUAL.
- Polanco Fernández de Moreda, F., Báscones, S., Vilchez, G., & José Investigador Consultor, E. (2007). El Modelo De Sostenibilidad Integrado Como Modelo De Gestión, Medición Y Gobierno De La Responsabilidad Social De Las Organizaciones. *El Buen Gobierno de las Organizaciones*, 1-25.
- Portales, L., García de la Torre, C., Camacho Ruelas, G., & Arandia Pérez, O. (2009). Modelo de sustentabilidad empresarial penta-dimensional : Aproximación Teórica. *Administración y Organización.*, 113-129. Recuperado a partir de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38891679/2009_Modelo_de_sustentabilidad_empresarial_penta-dimensional_-_Aproximacion_teorica.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1502919887&Signature=52LW7sOQk%2B3Aa3%2B%2B0wu7MEC2pJk%3D&response-
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (s. f.). Senplades 2014. Recuperado 8 de julio de 2017, a partir de http://www.planificacion.gob.ec/publicaciones-de-inversion-publica-2014_b/
- Sura Asset Management. (2017). SURA y la Sostenibilidad. Recuperado 3 de julio de 2017, a partir de <http://www.sura.cl/nosotros/Paginas/SURA-Sostenibilidad.aspx>
- Triple Bottom Line. (2015), 20, 65-77.

ANEXOS

Anexo 1.- Encuesta

Empresa:

Posición:

BLOQUE I. DATOS GENERALES

1. ¿Cuál es la actividad principal de la empresa (breve descripción):

2. ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017? ¿Cree usted que la tendencia para el 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?

	2016 (a)	2017 (b)	Tendencia 2018 (c)		
			Aumento	Igual	Disminución
2.1. N° medio de empleados			1 D	2 D	3 D
2.2. N° de mujeres:					

3. ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?
_____ años

13. Por favor indique el género del director/ gerente general:

4. ¿El control mayoritario de la empresa es familiar? (En una empresa familiar, los grupos familiares tienen más del 50% del capital):
o 1 SÍ o 2 NO

o 1 Hombre o 2 Mujer

5. Proporción de propiedad en manos de:
Mujeres:
_____ %

14. Cuántos años lleva _____ años gerenciando la empresa:

Hombres: _____ %

15. ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?:

6. Los puestos de dirección, ¿están ocupados

mayoritariamente por miembros de la familia? o 1 SÍ o 2 NO

1 Estudios básicos, bachillerato, técnico D1
2 Estudios universitarios D 2> Especificar título

7. ¿Tiene su empresa consejo de administración?: o 1 SÍ o 2 NO

8. ¿Qué % de sus miembros son mujeres? _____ %

Titulación: _____

9. Número de miembros del consejo de administración _____

16. ¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?

16.1 2018	1 Aumento D	2 Igual D	3 Disminución D
16.2 2019	1 Aumento D	2 Igual D	3 Disminución D

10. Número de consejeros (asesores) independientes _____

11. ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo? o 1 SÍ o 2 NO

12. Por favor indique la edad del director/
gerente general:

_____ año

S

17.- Del total de sus ventas, ¿qué porcentaje
son a mercados internacionales? _____%

BLOQUE II: SOSTENIBILIDAD

41. SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL. Indique si su empresa tiene en los últimos 3 años una posición FUERTE O DÉBIL con: (1: Muy débil; 5: muy fuerte)	Muy débil					Muy fuerte				
Sostenibilidad Económica										
41.1.¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.2.¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.3.¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.4.¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.5.¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado ?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.6. La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.7. Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios.?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.8. El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.9. En la empresa existe motivación económica para empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.10. La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.11. La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.12. La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.13. La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sostenibilidad Social	Muy débil					Muy fuerte				
41.14. La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.15. La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.16. Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.17. La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.18. La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.19. La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.20. La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.21. La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.22. La empresa actúa con criterios éticos y claros?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.23. La empresa Proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para Trabajar?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.24. La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.25. La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.26. La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para .el desarrollo de sus funciones?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.27. La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios.?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.28. La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.29. La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.30. En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sostenibilidad ambiental	Muy débil					Muy fuerte
	1	2	3	4	5	
41.31. La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	1	2	3	4	5	
41.32. La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	1	2	3	4	5	
41.33. La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención	1	2	3	4	5	
41.34. La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?.	1	2	3	4	5	
41.35. La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	1	2	3	4	5	
41.36. La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	1	2	3	4	5	
41.37. Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).	1	2	3	4	5	

Sello de la empresa

quiere recibir el estudio sectorial). (solo a efectos de verificación de la labor de los encuestadores)

E-mail de la empresa (si

IMPORTANTE: PONER

MAYÚSCULAS

Anexo 2: Tablas de frecuencia de la encuesta sobre gestión de la innovación y sostenibilidad

Tabla 21: Empleados promedio año 2016 y 2017

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje de empleados
Entre 10-19	2	9,09%
Entre 20-29	15	68,18%
Entre 30-39	3	13,64%
Entre 40-49	1	4,55%
Entre 50-59	1	4,55%
Total	22	100,00%

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 22: Número promedio de empleados mujeres año 2016 y 2017

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje de empleados mujeres
Entre 1-9	17	77,27%
Entre 10-19	3	13,64%
Entre 20-29	1	4,55%
Entre 30-39	1	4,55%
Total	22	100%

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 23: Tendencia de empleados año 2018

Indicadores	Frecuencia	Tendencia de empleados
Aumento	3	13,6
Igual	18	81,8
Disminución	1	4,5
Total	22	100,0

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 24: Funcionamiento de la empresa

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje del funcionamiento de la empresa
Entre 1 a 10 años	10	45,45%
Entre 11 a 20 años	4	18,18%
Entre 21 a 40 años	7	31,82%
Entre 41 a 60 años	1	4,55%
Total	22	100,00%

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 25: Control mayoritario de la empresa

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje del control mayoritario de la empresa es familiar
Si	9	40,91%
No	13	59,09%
Total	22	100,00%
Sistema	977	
Total	999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 26: Propiedad de la empresa en manos de mujeres

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje de propiedad en manos de mujeres
Entre 0-10%	6	27,20%
Entre 11-20%	7	31,82%
Entre 21-40%	4	18,18%
Entre 41-60%	3	13,64%
Entre 61-80%	1	4,55%
Entre 81 - 100%	1	4,55%
Total	22	100%

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 27: Propiedad de la empresa en manos de hombres

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje de propiedad en manos de hombres
Entre 0-10%	1	4,55%
Entre 11-20%	1	4,55%
Entre 21-40%	1	4,55%
Entre 41-60%	3	13,64%
Entre 61-80%	10	45,45%
Entre 81 - 100%	6	27,27%
Total	22	100%

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 28: Puestos de dirección

Indicadores	Frecuencia	Puestos de dirección están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia
Si	8	36,36%
No	14	63,64%
Total	22	100%
Perdidos Sistema	977	
Total	999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 29: Tiene su empresa consejo de administración

Indicadores	Frecuencia	Tiene su empresa consejo de administración
Si	12	55%
No	10	45%
Total	22	100%
Sistema	977	
Total	999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 30: Porcentaje de miembros mujeres

Indicadores		Frecuencia	Porcentaje de miembros mujeres
	Entre 0-10%	7	31,82%
	Entre 11-20%	6	27,27%
	Entre 21-40%	5	22,73%
	Entre 41-60%	3	13,64%
	Entre 61-80%	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 31: Número de miembros del consejo de administración

Indicadores		Frecuencia	Miembros del consejo de administración
	Entre 1-3	15	68,18%
	Entre 4-6	7	31,82%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 32: Número de consejeros independientes

Indicadores		Frecuencia	Número de consejeros independientes
	1 consejero	20	90,91%
	2 consejeros	2	9,09%
	Total	22	100,0
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 33: El gerente y el presidente del consejo son el mismo

Indicadores		Frecuencia	El gerente y el presidente del consejo son el mismo
	Si	6	27,27%
	No	16	72,73%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 34: Edad del gerente general

Indicadores		Frecuencia	Edad del gerente general
	Entre 21-40 años	11	50,00%
	Entre 41-60 años	9	40,91%
	Entre 61 años o más	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 35: Género del director o gerente general

Indicadores		Frecuencia	Género del gerente general
	Hombre	15	68,18%
	Mujer	7	31,82%
	Total	22	10000%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 36: Cuántos años lleva gerenciendo la empresa

Indicadores		Frecuencia	Cuántos años lleva gerenciendo la empresa
	Entre 0-10 años	18	81,82%
	Entre 11-20 años	4	18,18%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 37: Nivel de formación académica del director o gerente de su empresa

Indicadores		Frecuencia	Nivel de formación académica del gerente o director general de la empresa
	Estudios básicos, bachillerato, técnico	3	13,64%
	Estudios universitarios	19	86,36%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 38: Expectativa de ventas de su empresa para el año 2018

Indicadores		Frecuencia	Expectativa de ventas de la empresa para el año 2018
	Aumento	18	81,82%
	Igual	4	18,18%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 39: Expectativa de ventas de su empresa para el año 2019

Indicadores		Frecuencia	Expectativa de ventas de la empresa para el año 2019
	Aumento	21	95,45%
	Igual	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 40: Del total de sus ventas ¿Qué porcentaje son a mercados internacionales?

Indicadores		Frecuencia	Qué porcentaje de sus ventas son a mercados internacionales
Perdidos	0 %	21	95,45%
	4 %	1	4,55%
	Total	22	100%
	Sistema	977	
	Total	999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 41: Planificación que lleva a cabo su empresa

Indicadores		Frecuencia	¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?
Válido	Planeación sofisticada	8	36,36%
	Planeación formal	8	36,36%
	Planeación informal	5	22,73%
	5	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 42: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas

Indicadores		Frecuencia	Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas
Válido	Poco exitoso	5	22,73%
	Medio exitoso	4	18,18%
	Exitoso	10	45,45%
	Muy exitoso	3	13,64%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 43: En los últimos años la empresa ha realizado cambios o mejoras en dirección y gestión

Indicadores		Frecuencia	En los últimos dos años la empresa ha realizado cambios o mejoras en dirección y gestión
Válido	Si	14	63,64%
	No	8	36,36%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 44: Grado de importancia

Indicadores		Frecuencia	Grado de importancia
Válido	Nada importante	1	4,55%
	Poco importante	5	22,73%
	Medio importante	6	27,27%
	Importante	4	18,18%
	Muy importante	6	27,27%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 45: El número de cambios en sus sistemas de gestión

Indicadores		Frecuencia	El número de cambios en sus sistemas de gestión
Válido	Muy desfavorable	2	9,09%
	Desfavorable	6	27,27%
	Ni desfavorable, ni favorable	5	22,73%
	Favorable	9	40,91%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 46: Actualización de los sistemas de gestión

Indicadores		Frecuencia	El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados
Válido	Muy desfavorable	1	4,55%
	Desfavorable	7	31,82%
	Ni desfavorable, ni favorable	7	31,82%
	Favorable	6	27,27%
	Muy favorable	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 47: El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito

Indicadores		Frecuencia	El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito
Válido	Muy desfavorable	1	4,55%
	Desfavorable	5	22,73%
	Ni desfavorable, ni favorable	9	40,91%
	Favorable	6	27,27%
	Muy favorable	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 48: El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión

Indicadores		Frecuencia	El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión
Válido	Muy desfavorable	1	4,55%
	Desfavorable	7	31,82%
	Ni desfavorable, ni favorable	7	31,82%
	Favorable	6	27,27%
	Muy favorable	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 49: Experiencia especial en cuanto a la gestión

Indicadores		Frecuencia	Experiencia especial en cuanto a la gestión
Válido	Muy débil	1	4,55%
	Débil	3	13,64%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,82%
	Fuerte	7	31,82%
	Muy fuerte	4	18,18%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 50: Estrategias de crecimiento en el mercado

Indicadores		Frecuencia	La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado
Perdidos	Muy débil	1	4,5%
	Débil	3	13,6%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,8%
	Fuerte	10	45,5%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos Sistema		977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 51: Cambios en los procesos de producción o servicios

Indicadores		Frecuencia	En los últimos dos años la empresa ha realizado cambios o mejoras en los procesos de producción o servicios
Válido	Si	16	72,73%
	No	6	27,27%
	Total	22	100%
Perdidos Sistema		977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 52: En los últimos dos años la empresa ha realizado adquisición de nuevos bienes de equipo

Indicadores		Frecuencia	En los últimos dos años la empresa ha realizado adquisición de nuevos bienes de equipo
Válido	Si	19	86,36%
	No	3	13,64%
	Total	22	100%
Perdidos Sistema		977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 53: El número de modificaciones en los procesos introducidos por su empresa

Indicadores		Frecuencia	El número de modificaciones en los procesos introducidos por su empresa
Válido	Desfavorable	6	27,27%
	Ni desfavorable, ni favorable	7	31,82%
	Favorable	9	40,91%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 54: La visión o misión de la empresa incluye una referencia a la innovación

Indicadores		Frecuencia	La visión o misión de la empresa incluye una referencia a la innovación
Válido	Totalmente desacuerdo	1	4,55%
	En desacuerdo	5	22,73%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	36,36%
	De acuerdo	6	27,27%
	Totalmente de acuerdo	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 55: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa

Indicadores		Frecuencia	Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa
Válido	Ni débil, ni fuerte	10	45,45%
	Fuerte	11	50,00%
	Muy fuerte	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 56: Experiencia técnica

Indicadores		Frecuencia	Experiencia técnica
Válido	Débil	1	4,55%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,82%
	Fuerte	12	54,55%
	Muy fuerte	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 57: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios

Indicadores		Frecuencia	Experiencia en el desarrollo de productos y servicios
Válido	Débil	3	13,64%
	Ni débil, ni fuerte	10	45,45%
	Fuerte	8	36,36%
	Muy fuerte	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 58: Personal altamente productivo

Indicadores		Frecuencia	Personal altamente productivo
Válido	Ni débil, ni fuerte	7	31,82%
	Fuerte	13	59,09%
	Muy fuerte	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 59: Experiencia en marketing

Indicadores		Frecuencia	Experiencia en marketing
Válido	Muy débil	1	4,55%
	Ni débil, ni fuerte	11	50,00%
	Fuerte	7	31,82%
	Muy fuerte	3	13,64%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 60: Conocimiento de mercados innovadores

Indicadores		Frecuencia	Conocimiento de mercados innovadores
Válido	Muy débil	1	4,55%
	Débil	4	18,18%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,82%
	Fuerte	7	31,82%
	Muy fuerte	3	13,64%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 61: Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios

Indicadores		Frecuencia	Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios
Válido	Débil	1	4,55%
	Ni débil, ni fuerte	5	22,73%
	Fuerte	10	45,45%
	Muy fuerte	6	27,27%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 62: La eficiencia en los procesos de entrega en el entorno de trabajo

Indicadores		Frecuencia	Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo
Válido	Poco exitoso	1	4,55%
	Medio exitoso	6	27,27%
	Exitoso	13	59,09%
	Muy exitoso	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 63: La empresa desarrolla estrategias de eficiencia y reducción de costos

Indicadores		Frecuencia	La empresa desarrolla estrategias de eficiencia operativa y reducción de costos
Válidos	Muy débil	1	4,5%
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	3	13,6%
	Fuerte	9	40,9%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 64: Mejora en la cualificación de los empleados

Indicadores		Frecuencia	Mejora en la cualificación de los empleados
Válidos	Poco exitoso	1	4,55%
	Medio exitoso	8	36,36%
	Exitoso	9	40,91%
	Muy exitoso	4	18,18%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 65: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo

Indicadores		Frecuencia	Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo
Válidos	Poco exitoso	4	18,18%
	Medio exitoso	5	22,73%
	Exitoso	11	50,00%
	Muy exitoso	2	9,09%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
 Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 66: Experiencia específica con respecto al servicio al cliente

Indicadores		Frecuencia	Experiencia específica con respecto al servicio al cliente
Válido	Débil	1	4,55%
	Ni débil, ni fuerte	3	13,64%
	Fuerte	13	59,09%
	Muy fuerte	5	22,73%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 67: Las empresas tiene departamento de I+D+i

Indicadores		Frecuencia	Tiene departamento de I+D+i
Válido	Si	2	9,09%
	No	20	90,91%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 68: Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva

Indicadores		Frecuencia	Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva
Válido	En desacuerdo	2	9,09%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	45,45%
	De acuerdo	9	40,91%
	Totalmente de acuerdo	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 69: El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto

Indicadores		Frecuencia	El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto
Válido	En desacuerdo	1	4,55%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	36,36%
	De acuerdo	7	31,82%
	Totalmente de acuerdo	6	27,27%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 70: Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora

Indicadores		Frecuencia	Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora
Válido	En desacuerdo	1	4,55%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	54,55%
	De acuerdo	6	27,27%
	Totalmente de acuerdo	3	13,64%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 71: El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa

Indicadores		Frecuencia	El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa
Válido	En desacuerdo	1	4,55%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	40,91%
	De acuerdo	6	27,27%
	Totalmente de acuerdo	6	27,27%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 72: Innovación para generar valor agregado a los productos y servicios

Indicadores		Frecuencia	Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios
	Muy débil	4	18,2%
	Débil	3	13,6%
	Ni débil, ni fuerte	8	36,4%
	Fuerte	6	27,3%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 73: La empresa coopera o colabora con clientes

Indicadores		Frecuencia	¿Su empresa coopera o colabora con clientes?
Válido	A veces	12	54,55%
	A menudo	10	45,45%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 74: La empresa coopera o colabora con proveedores

Indicadores		Frecuencia	¿Su empresa coopera o colabora con proveedores?
Válido	Casi nunca	1	4,55%
	A veces	11	50,00%
	A menudo	9	40,91%
	Muy a menudo	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 75: La empresa coopera o colabora con competidores

Indicadores		Frecuencia	¿Su empresa coopera o colabora con competidores?
Válido	Nunca	2	9,09%
	Casi nunca	8	36,36%
	A veces	11	50,00%
	A menudo	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 76: La empresa coopera o colabora con Universidades

Indicadores		Frecuencia	¿Su empresa coopera o colabora con Universidades?
Válido	Nunca	8	36,36%
	Casi nunca	7	31,82%
	A veces	7	31,82%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 77: La empresa coopera o colabora con asociaciones empresariales

Indicadores		Frecuencia	¿Su empresa coopera o colabora con asociaciones empresariales?
Válido	Nunca	5	22,73%
	Casi nunca	4	18,18%
	A veces	10	45,45%
	A menudo	2	9,09%
	Muy a menudo	1	4,55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 78: La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad

Indicadores		Frecuencia	La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad
Válido	Ni débil, ni fuerte	8	36%
	Fuerte	13	59%
	Muy fuerte	1	5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 79: La empresa promueve la conciliación de la vida laboral y familiar

Indicadores		Frecuencia	La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar
Válido	Muy débil	3	13,6%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,8%
	Fuerte	10	45,5%
	Muy fuerte	2	9,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 80: La empresa se preocupa por el desarrollo profesional de sus empleados

Indicadores		Frecuencia	La empresa se preocupa por el desarrollo profesional, personal y de igualdad de oportunidades
	Ni débil, ni fuerte	9	40,9%
	Fuerte	11	50,0%
	Muy fuerte	2	9,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 81: La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo

Indicadores		Frecuencia	La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo
	Ni débil, ni fuerte	10	45,5%
	Fuerte	11	50,0%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 82: La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes

Indicadores		Frecuencia	Aumento en el número de clientes
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	11	50,0%
	Fuerte	4	18,2%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 83: La empresa ha registrado un aumento en sus ventas

Indicadores		Frecuencia	La empresa ha registrado un aumento en sus ventas
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	11	50,0%
	Fuerte	5	22,7%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 84: La empresa ha sido rentable hasta la actualidad

Indicadores		Frecuencia	La empresa ha sido rentable hasta la actualidad
	Ni débil, ni fuerte	14	63,6%
	Fuerte	8	36,4%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 85: La situación económica del país influye en la empresa

Indicadores		Frecuencia	La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa
	Ni débil, ni fuerte	3	13,6%
	Fuerte	7	31,8%
	Muy fuerte	12	54,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 86: La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones

Indicadores		Frecuencia	La empresa ofrece a los empleados desarrollo para sus funciones
	Ni débil, ni fuerte	5	23%
	Fuerte	7	32%
	Muy fuerte	10	45%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 87: La empresa respeta las horas de jornada laboral de acuerdo con la norma legal vigente

Indicadores		Frecuencia	La empresa respeta las horas de jornada laboral
	Ni débil, ni fuerte	2	9,1%
	Fuerte	6	27,3%
	Muy fuerte	14	63,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 88: La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar

Indicadores		Frecuencia	La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable
	Ni débil, ni fuerte	2	9,1%
	Fuerte	7	31,8%
	Muy fuerte	13	59,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 89: La empresa es reconocida por la producción más limpia y prevención de la contaminación

Indicadores		Frecuencia	La empresa es reconocida por la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación
	Débil	7	31,8%
	Ni débil, ni fuerte	6	27,3%
	Fuerte	6	27,3%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 90: La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio

Indicadores		Frecuencia	La empresa busca conocer impactos en el cambio climático para su negocio
	Muy débil	1	4,5%
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,8%
	Fuerte	3	13,6%
	Muy fuerte	5	22,7%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 91: La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente

Indicadores		Frecuencia	La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente
	Muy débil	1	4,5%
	Débil	2	9,1%
	Ni débil, ni fuerte	7	31,8%
	Fuerte	7	31,8%
	Muy fuerte	5	22,7%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 92: La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados

Indicadores		Frecuencia	La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados
	Fuerte	12	54,5%
	Muy fuerte	10	45,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 93: La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales

Indicadores		Frecuencia	La empresa cumple con las obligaciones legales
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	14	63,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 94: La empresa se preocupa en que sus proveedores actúen responsablemente

Indicadores		Frecuencia	La empresa se preocupa en que sus proveedores actúen responsablemente
	Muy débil	2	9,1%
	Débil	1	4,5%
	Ni débil, ni fuerte	11	50,0%
	Fuerte	5	22,7%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 95: La empresa actúa con criterios éticos y claros

Indicadores		Frecuencia	La empresa actúa con criterios éticos y claros
	Ni débil, ni fuerte	8	36,4%
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	6	27,3%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 96: La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria

Indicadores		Frecuencia	La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria
	Ni débil, ni fuerte	11	50,0%
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 97: La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil

Indicadores		Frecuencia	La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil
	Fuerte	1	5%
	Muy fuerte	21	95%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 98: La empresa desarrolla nuevas estrategias de eficiencia operativa y reducción de costos

Indicadores		Frecuencia	La empresa desarrolla estrategias de eficiencia operativa y reducción de costos
	Muy débil	1	4,5%
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	3	13,6%
	Fuerte	9	40,9%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 99: Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios

Indicadores		Frecuencia	Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos y servicios
	Muy débil	4	18,2%
	Débil	3	13,6%
	Ni débil, ni fuerte	8	36,4%
	Fuerte	6	27,3%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 100: El sueldo o ingresos se refleja en la productividad de los empleados

Indicadores		Frecuencia	El sueldo o ingreso se refleja en la productividad
	Débil	1	4,5
	Ni débil, ni fuerte	4	18,2
	Fuerte	13	59,1
	Muy fuerte	4	18,2
	Total	22	100,0
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 101: ¿En la empresa existe motivación económica para los empleados?

Indicadores		Frecuencia	Existe motivación económica para empleados
	Débil	2	9,1%
	Ni débil, ni fuerte	9	40,9%
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	3	13,6%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 102: La empresa realiza estudios de hábitos, costumbre y tendencias de mercado

Indicadores		Frecuencia	La empresa realiza estudios de hábitos, costumbre y tendencias de mercado
	Muy débil	1	4,5%
	Débil	3	13,6%
	Ni débil, ni fuerte	9	40,9%
	Fuerte	7	31,8%
	Muy fuerte	2	9,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 103: La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados

Indicadores		Frecuencia	La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados
	Ni débil, ni fuerte	9	40,9%
	Fuerte	11	50,0%
	Muy fuerte	2	9,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 104: La empresa incluye en los documentos visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad

Indicadores		Frecuencia	La empresa incluye documentos de visión, misión y valores con sostenibilidad
	Muy débil	11	50,0%
	Débil	4	18,2%
	Ni débil, ni fuerte	6	27,3%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 105: La empresa cuenta con políticas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos

Indicadores		Frecuencia	La empresa cuenta con políticas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos
	Muy débil	5	23%
	Débil	4	18%
	Ni débil, ni fuerte	9	41%
	Fuerte	2	9%
	Muy fuerte	2	9%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 106: La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y jubilación

Indicadores		Frecuencia	La empresa cumple la legislación con los despidos y procesos jubilatorios
	Ni débil, ni fuerte	7	32%
	Fuerte	3	14%
	Muy fuerte	12	55%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 107: La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional

Indicadores		Frecuencia	La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional
	Ni débil, ni fuerte	,6	27,3
	Fuerte	,6	54,5
	Muy fuerte	1,0	100,0
	Total	2,2	
Perdidos	Sistema	97,8	
Total		100,0	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 108: En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio

Indicadores		Frecuencia	En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio
	Ni débil, ni fuerte	2	9,1%
	Fuerte	7	31,8%
	Muy fuerte	13	59,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 109: La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios

Indicadores		Frecuencia	La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima
	Muy débil	2	9%
	Débil	5	23%
	Ni débil, ni fuerte	4	18%
	Fuerte	9	41%
	Muy fuerte	2	9%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 110: La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua

Indicadores		Frecuencia	La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua
	Muy débil	3	13,6%
	Débil	4	18,2%
	Ni débil, ni fuerte	5	22,7%
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	2	9,1%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Aplicación de encuestas

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 111: La empresa desarrolla estrategias, políticas, sistemas para la optimización y reducción del consumo de energía

Indicadores		Frecuencia	La empresa desarrolla estrategias para la optimización y reducción del consumo de energía
	Muy débil	1	4,5%
	Débil	4	18,2%
	Ni débil, ni fuerte	8	36,4%
	Fuerte	8	36,4%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar

Tabla 112: La empresa tiene un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza

Indicadores		Frecuencia	Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza
	Muy débil	3	13,6%
	Débil	6	27,3%
	Ni débil, ni fuerte	9	40,9%
	Fuerte	3	13,6%
	Muy fuerte	1	4,5%
	Total	22	100%
Perdidos	Sistema	977	
Total		999	

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Quezada Barrera, Omar