


113.

Universidad Nacional de Trujillo
BIBLIOTECA CENTRAL

Revisado el _____

Valor _____

Nº Clasificación 1999 P786 II 7 Cel.





UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE
EDUCACIÓN BÁSICA.**

ESCUELA "MANUELA CAÑIZARES"

ESCUELA "ALFREDO ROBERS"

COLEGIO TÉCNICO "12 DE DICIEMBRE"

ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA

AUTORES:

Egda. Rosa Emérita Poma Elizalde
Egdo. Segundo Isaac Banda Torres

DIRECTOR:

Lic. Segundo Carrión C.

CENTRO UNIVERSITARIO CELICA
1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

Lcdo. Segundo Carrión O.

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber dirigido y revisado prolijamente el presente trabajo de investigación sobre el tema: DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN BÁSICA, por lo que autorizo su presentación y sustentación

Celica, enero de 1999

Lcdo. Segundo Carrión O.
DIRECTOR DE TESIS

Las ideas y expresiones vertidas en este
trabajo son de exclusiva responsabilidad de
sus autores.

Egda. Rosa Emérita Poma Elizalde

Egdo. Segundo Isaac Banda Torres

AGRADECIMIENTO

Nuestra vida estudiantil a nivel Superior ha sido edificante y fructifera, edificante porque nos ha permitido acceder sin complicaciones en el vasto mundo de las ciencias, formadores inigualables de nuestro intelecto; fructifera porque con el nivel formación adquirido, nuestro que hacer docente se efectivizará en todos sus ámbitos; por ello, expresamos a Directivos, Docentes y Personal que labora en la Universidad Técnica Particular de Loja y en el Centro Asociado Celica, nuestro agradecimiento formal, de manera especial al Sr. Lcdo. Segundo Carrión, Director de Tesis, que nos brindó conocimientos, experiencias y sabios consejos, para la elaboración de este trabajo, el que con modestia hoy presentamos.

Los Autores.

DEDICATORIA

Con entrañable amor a nuestros hijos: Krupzkaya,
Jackson, Richard, Nikolai, Jhovanny, y Boris.

Rosa e Isaac.

RESUMEN

Es una investigación eminentemente de carácter educativo, enmarcada dentro de los parámetros establecidos en los ámbitos socioeconómico y psicopedagógico, realizada fundamentalmente con el aporte de los estudiantes y de los señores padres de familia, a quienes les fueron aplicados los instrumentos técnicos.

Con la administración del Test de Raven, en sus modalidades General e Infantil, nos fue posible conocer la Capacidad Intelectual de los alumnos y con la Encuesta pudimos darnos cuenta de la realidad socioeconómica en la que viven ellos y sus familias, que es realmente preocupante, por la problemática que encierra. Esa realidad hubo de ser causada por situaciones variadas y no siempre fáciles de determinar, que forman un verdadero complejo en torno al estudiante, perjudicándolo notablemente.

El Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica, fueron los instrumentos que nos permitieron llegar a resultados sorprendentes, en razón de contar con una elevada frecuencia en el percentil BAJO respecto a la capacidad intelectual de los alumnos.

Lo hecho hasta aquí nos servirá para enmendar en lo posible algunos errores y, como es lógico suponer, para proyectar nuestra actividad docente diaria a una verdadera Reforma Curricular.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia en la psicología clásica, se concebía como la “capacidad de abstracción”, o, como la “la capacidad de penetrar en la intimidad esencial de las cosas, trascendiendo a su apariencia sensorial.

Después se la define en términos de: “capacidad de adaptación al medio”.

Terman la define como “la habilidad para desarrollar el pensamiento abstracto”; el término habilidad al que hemos hecho referencia, puede ser entendido de múltiples formas como, facultad, realización, algo innato, algo adquirible mediante el ejercicio.

Esta multiplicidad de concepciones, hizo que nazca en algunos de los estudiosos de la psicología el deseo de investigar algo más sobre el tema, y, se empieza con los test de medida de la inteligencia; Siendo Binet, quien primero incursionó en este campo, que posteriormente se constituyó en centro de atención y estudio de otras personas, cuya temática fundamental se centró en la medida de las diferencias individuales, en distintas aptitudes; y, en las funciones cognitivas superiores. Binet se preocupó de la problemática práctica, para así poder distinguir pedagógicamente entre los niños normales y los

retrasados mentales, tratando de conseguir una cuantificación objetiva de la ⁴ inteligencia, llegando al concepto de edad mental.

Posteriormente Binet y Simón establecieron una escala mental, con cinco problemas típicos normalmente solucionables.

Stern, se dedicó en el sentido de hallar un cociente entre la edad mental y la edad cronológica del individuo, y es aquí donde nace el concepto COCIENTE INTELECTUAL, que hoy, se ha constituido en motivo de preocupación constante de todos, y por ende ha alcanzado una gran dedicación de estudiosos, y que así mismo ha logrado un alto grado de perfeccionamiento, debido al masivo uso de técnicas, y procedimientos y al desarrollo del análisis factorial y demás situaciones en el campo psicométrico.

El análisis factorial permite reducir la gran variedad de cualidades intelectuales supuestamente medidas por las múltiples pruebas que se empleaban, a un repertorio más simple de factores básicos ligeramente correlacionados entre sí, que responden a una realidad psicológica del sujeto.

Ellos pueden ser:

FACTOR S.-Espacial, o aptitud para visualizar figuras en dos o tres dimensiones.

FACTOR P.- Velocidad perspectiva.

FACTOR V.- Comprensión verbal.

FACTOR W.- Fluencia verbal.

FACTOR N.- Capacidad numérica para operaciones sencillas.

FACTOR M.- Para memoria asociativa.

FACTOR I + R + D.- Inducción, razonamiento aritmético y de deducción.

Esta factorización de las aptitudes mentales, ha permitido la elaboración de test aptitudinalmente más puros y precisos, con las consiguientes ventajas prácticas y técnicas.

La evolución de la inteligencia, ha merecido ser estudiada también, desde diversos puntos de vista, estableciendo entre ellos el período cronológico, en el que emergen las distintas aptitudes, y su evolución, observando que ellas crecen hasta los 18 o 20 años y a partir de allí comienzan a declinar, pero no en todas las aptitudes, ni mucho menos en el rendimiento intelectual, que en muchas profesiones alcanzan su puesto más alto ya bien entrada la madurez.

El COCIENTE INTELECTUAL, que es el motivo de nuestro trabajo, es en gran parte dependiente de la herencia; pero el que los sujetos lleguen a desarrollar sus potencialidades, depende fundamentalmente de la educación.

Aquí entonces hemos optado por el Test de RAVEN, en sus dos formas GENERAL e INFANTIL, en su doble finalidad, diagnosticar y medir.

Se lo considera como un test de aptitud psicológica, porque sus esfuerzos se encaminan a la inteligencia. Es un Test de matrices, y con su aplicación hemos podido:

- 1.- Comparar formas y razonar por analogía, con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural de los estudiantes.

Los ítems del Raven Infantil y del Raven General, tienen problemas cualitativos de educación, de relación y de correlación.

Luego de su análisis decimos que:

- Existen diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica de las instituciones educativas de nuestra localidad, en relación a edad y situación socioeconómica, más no en

lateralidad, de ello nos ocuparemos posteriormente, lo que si ponemos de manifiesto es que, la mayoría de los estudiantes, son poseedores de un Cociente Intelectual Bajo; y en un muy reducido número tienen un Cociente Intelectual Superior y Muy Superior. Para los primeros sería de esperarse que, los docentes imprimamos una gran dosis de atención y cuidado en nuestra labor, así como también que aún en esfuerzos la familia y porque no la sociedad de su entorno. Para los segundos, que se les provea u otorgue, por parte de quienes corresponda, incentivos representativos, para lograr su optimización, como recurso humano generador de nuevas propuestas y progreso.

También se analizó la situación socioeconómica, mediante la aplicación de una ENCUESTA dirigida a los padres de familia, evidenciando un alto índice que ubica a las familias en un estrato económico bajo, medio bajo, y medio, sin descartar un número reducido de familias que pueden ubicarse en los estratos medio alto y alto.

Respecto a lo dicho hasta aquí, hemos de informar, que no hemos conocido en lo absoluto, sobre trabajos que en este sentido se hayan elaborado con anterioridad.

Por ello, emprendimos en esta investigación, para con el Test de Raven establecer la CAPACIDAD INTELECTUAL de los alumnos, en el sector de la provincia de Loja, en el cual prestamos nuestro modesto contingente en calidad de docentes y así empezar a contribuir en el cambio educativo que exige el siglo venidero. Y con la encuesta socioeconómica y psicopedagógica para conocer la realidad en la que se desenvuelvan los estudiantes. También lo hicimos por cumplir un requisito previo a la obtención del Título de Licenciados en la especialidad de Lengua y Literatura; y, para buscar solución efectiva a los problemas existentes.

Su realización, etapa por etapa, nos permite exponer que se han cumplido los objetivos propuestos, aunque con limitaciones que no escapan, sea cual fuere la situación investigativa y que se presentan desde la iniciación hasta su culminación inclusive.

MÉTODO

Siendo nuestro compromiso responder al planteamiento del tema de investigación "Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven a los alumnos de Educación Básica en una Muestra de Establecimientos Educativos del País", hemos investigado en nuestra propia realidad, involucrando a 400 alumnos con edades que fluctúan entre 6-9 y 10-15 años que asisten desde el segundo al décimo año de Educación Básica, en los tres establecimiento educativos: Colegio Técnico "12 de Diciembre", Escuela "Manuela Cañizares" y Escuela "Alfredo Robers", así como a los 400 señores padres de familia, que respondieron a la Encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

Los sujetos de la investigación del Centro Asociado: Celica, que hemos puesto en juego nuestra capacidad, formación y experiencia somos: Rosa Emérita Poma Elizalde y Segundo Isaac Banda Torres, quienes en todo momento hemos tenido presente la honestidad en la búsqueda de la verdad.

En el trabajo de campo se involucraron también los docentes que se indican a continuación:

De la Escuela "Manuela Cañizares":

Sra. Lucia Martinez.

Sra. Victoria Fernández.

Sra. Mercedes Maldonado.

Sra. Esthela Guamán.

Sra. Zoila Fernández.

Sra. Esperanza Capa.

Sra. Rosa Emérita Poma. (investigadora)

De la Escuela "Alfredo Robers"

Sra. Gloria Sari.

Sra. Bertha Alvarado.

Del Colegio Técnico "12 de Diciembre"

Egda. Fanny Cárdenas.

Egda. Alicia Mora.

Egda. Aquiles Ojeda.

Egda. Héctor Guamán.

Egda. Nixon Cuenca.

Egda. Wilson Mena.

Egda. Hermel Bustamante.

Egda. Segundo Isaac Banda (investigador)

En el presente trabajo hay un conjunto de procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos que corresponden a cada una de las actividades que hemos realizado los investigadores, para llegar al conocimiento de la esencia del fenómeno que se ha planteado.

Las actividades se sustentan en una teoría interpretativa de la realidad; existen también lineamientos específicos del proceso de investigación y hemos utilizado técnicas para la recolección y procedimiento de datos.

Los procedimientos teóricos están relacionados íntimamente con el campo de la pedagogía contemporánea, ampliamente expuestos y tratados en la serie "Cómo Aplicar la Reforma Curricular".

En ella se exponen entonces una extensa cantidad de ideas y circunstancias.

En el primer libro titulado "Pensamiento y Aprendizaje" tiene que ver con el psiquismo humano y evolución desde el nacimiento hasta que el sujeto llega a la adultez intelectual; reconociendo en él el mérito principal proponer una caracterización de las formas de pensamiento posteriores al pensamiento formal, denominándolo pensamiento categorial.

En el segundo libro llamado "Operaciones Intelectuales", se habla sobre ellas no en forma determinada, puesto que aún se esperan contribuciones en los años venideros; concluye con reflexiones en relación a: operaciones intelectuales, la creatividad y la escuela.

El cuarto libro se denomina: "Los Modelos Pedagógicos", es de carácter estrictamente educativo y afronta haciendo uso de la reflexión crítica, los principales modelos educativos contemporáneos, reduciéndolos a los más fundamental.

En lo concerniente a los procedimientos metodológicos, se planteó un esquema básico, poniendo en interrelación a la teoría, el método y las técnicas de investigación en torno a la temática planteada, el mismo que se concentró en algunas fases:

- a.) Planeamiento del Problema.- es el hecho de identificar y precisar el objeto de estudio, delimitado eso sí aquello que se va a investigar.
- b.) Construcción del Modelo Teórico.- Con él se conocerán e interpretarán los problemas planteados, siempre que tengan trascendencia y sean de gran interés.

- c.) La Formulación de la Hipótesis. - Ella sirve para explicar, las causa que determinan y condicionan la existencia y desarrollo de los problemas planteados. Es la guía en el proceso implementado.
- d.) La Verificación de la Hipótesis. - Ella se realiza a través de la recolección y procesamiento de datos que se obtienen mediante las técnicas de investigación.
- e.) El Análisis de los Datos. - Se sujeta en base al modelo teórico que se tiene de la investigación. Esto conduce a la elaboración de conclusiones y a confirmar o refutar la/las hipótesis.

Los procedimientos técnicos, debemos mencionar que se relacionan con: recolección, sistematización y procesamiento de los datos. El contenido de la técnica o técnicas depende del aspecto teórico, en razón de que cada teoría elabora un sistema específico de datos y de información, que sirven de material para la construcción de las técnicas de investigación.

Datos e información se obtienen a través de la investigación bibliográfica o del trabajo de campo.

Trátase de una investigación descriptiva, con las siguientes características:

- El conocimiento detallado de los rasgos externos bien sea del objeto o del fenómeno, que aparecen a los sentidos del investigador.
- Su objetivo es obtener una descripción “fotográfica” de aquello que se investiga;
- Por su carácter, no cuenta con los suficientes elementos teóricos y metodológicos para hacer una demostración científica de la problemática descrita;
- El tratamiento de la información recopilada y procesada es predominantemente cuantitativo, aunque también se ha procedido en forma cualitativa.

Refiriéndose estrictamente a procedimientos dentro de las técnicas de investigación científica citemos primero la lectura de los textos guía y de apoyo; esta la realizamos en dos momentos. En el primero optamos por la lectura receptiva, para darnos cuenta de los que manifiestan los autores en torno a los temas propuestos. En el segundo, tratamos de hacer una lectura crítica, analizando su contenido, para en lo posterior emitir un juicio crítico sobre lo dicho por el autor, apegándose a dos condiciones básicas:

- a) Comprender el pensamiento global, las intenciones del autor y el contexto histórico en el que fue escrita la obra; y,

- b) Tener un criterio formado en calidad de lectores, capaz de interiorizar argumentos sólidos.

Otra técnica que se aplicó fue la observación, considerada como un procedimiento para adquirir conocimientos, en una forma directa y abierta, es una técnica dedicada a “ver” y “oir” los hechos y fenómenos que se desean estudiar. La observación empieza por ser un procedimiento casual, espontáneo, subjetivo; pero, a medida que intervienen los factores de control y validez de la información, van adquiriendo progresivamente un carácter consciente, sistemático y objetivo. Para la medición de la capacidad intelectual, utilizamos el Test de Matrices Progresivas de Raven, que constó de tres partes:

- Un folleto con el contenido (Matrices Progresivas).
- Una hoja de respuestas.
- Indicaciones para la aplicación, caracterización (Infantil y General), administración y corrección de la prueba.

También recurrimos a la técnica de la Encuesta, en ella constaron tres partes: la primera, dedicada a datos de información; la segunda a datos socioeconómicos y la tercera, titulada aspecto psicopedagógico, con el ánimo de obtener información, que se articula mediante un sistema de preguntas, que

forman un cuestionario escrito e impreso, que contempla los datos necesarios y suficientes para la demostración de la hipótesis de trabajo.

Este cuestionario previamente impreso, fue repartido a los informantes por grupos, en los cuales se cumplió el siguiente procedimiento metodológico:

A los informantes que en su totalidad fueron los padres de los estudiantes que asisten desde el segundo al décimo año de educación básica, del Colegio Técnico "12 de Diciembre" y Escuela "Manuela Cañizares" de la ciudad de Celica así como de la Escuela "Alfredo Robers" de la población de Algarrobillito, se les envió las Encuestas a sus respectivos domicilios, en horas determinadas, sin la dirección de los dos investigadores proponentes de la investigación, que respondemos a los nombres de Rosa Emérita Poma Elizalde y Segundo Isaac Banda Torres, como responsables de la recolección de información.

Todos los formularios estuvieron hechos, con lenguaje sencillo, expusimos los objetivos de la presente investigación; solicitamos la decidida colaboración y dimos paso a instrucciones precisas, para llenar las preguntas del cuestionario que eran de incumbencia exclusivamente, de los padres.

A continuación, los informantes llenaron las encuestas, sin la supervisión de los investigadores.

Cumplido el plazo, se recibieron las encuestas; se hizo una breve revisión con el objeto de controlar si todas las preguntas han sido respondidas.

Todas las encuestas fueron ordenadas convenientemente para ser enviadas a la Universidad.

Antes de anillar, estructuramos una lista de todos los alumnos, la misma que la incluimos en el paquete de las encuestas; que para su mejor presentación la enviamos con una carátula en la misma que constaron los siguientes datos:

- U. T. P. L.
- Facultad.
- Título: ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA.
- Nombre de los planteles en donde se aplicaron las encuestas, ciudad, cantón, provincia.
- Nombre de los egresados y del Centro Asociado.

Todos estos documentos, los anillamos y los presentamos al Centro Universitario Asociado, en la fecha que nos fuera indicada.

Para la aplicación de las matrices de Raven, nosotros como examinadores, hicimos en un papelógrafo la matriz A lo suficientemente ampliada; también hicimos lo mismo con la hoja de respuestas y sus escalas; con la intención de explicar el procedimiento.

Distribuimos seguidamente las hojas de respuesta y solicitamos a cada uno de los estudiantes que consignen los datos que requerimos.

Cuando estuvimos al frente de los estudiantes del segundo y tercer año de educación básica, solicitamos a los docentes que nos ayuden en el momento de la consignación.

Entregamos los cuadernillos de la prueba y les pedimos de la manera más comedida que se abstengan de abrirlos hasta que reciban la orden.

Cuando los alumnos estuvieron listos, los examinadores en cada caso dijimos: abran sus cuadernillos en la primera página y observen, preguntamos luego: hay un parecido con lo que ustedes tienen al frente. Hay una Serie A y

en sus hojas de respuesta tienen la columna A, miren de que se trata y respondan.

En la parte superior hay un dibujo, en el que no hay una parte; pero si observan tenemos aquí abajo unos trozos, busquen el tamaño adecuado que se ajuste al espacio y completen el gráfico, indicando el número correspondiente a la solución; se esperó hasta que todos concluyeron este trabajo.

Después dijimos, en cada página de sus cuadernillos, hay un dibujo con un espacio en blanco; en cada una de ellas descubran la parte inferior que falta, corresponde o completa el dibujo superior.

Se solicitó a los alumnos que examinan cada uno de los gráficos uno por uno, desde el comienzo hasta la terminación del cuadernillo de matrices.

Se le dijo también que trabajen individualmente ; es decir, solo, sin copiar lo que hace el compañero, se les explicó que no deben saltarse la páginas ni tampoco volverse atrás.

Se les otorgó el tiempo necesario, para cada una de las soluciones; hasta que se concluyó con todo el cuadernillo.

Recogido el material, se hizo el análisis respectivo y se formuló un cuadernillo de nueve páginas en donde constan los resultados de la aplicación del RAVEN GENERAL; y un cuadernillo de cinco páginas con los resultados de la aplicación del RAVEN INFANTIL, recogidos en TABLAS, que posteriormente se enviaron a la Universidad Técnica Particular de Loja.

RESULTADOS

CUADRO N° 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO Y LAS ESCUELAS.

"12 de Diciembre"
 "Manuela Cañizares"
 "Alfredo Robers"

CAPACIDAD INTELECTUAL		Col. "12 de Diciembre"		Esc. "Manuela Cañizares"		Esc. "Alfredo Robers"		TOTAL	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%	f	%	f	%
Menor de 39	Bajo	175	43.75	31	7.75	32	8.00	238	59.50
40 - 60	Normal	17	4.25	24	6.00	16	4.00	57	14.25
61 - 80	Alto	10	2.50	40	10.00	3	0.75	53	13.25
81 - 94	Superior	14	3.50	23	5.75	3	0.75	40	10.00
95 y más	Muy Superior	4	1.00	8	2.00	0	0.00	12	3.00
TOTAL		220	55.00	126	31.50	54	13.50	400	100%

FUENTE: Tablas del Raven Infantil y General
 ELABORACIÓN: 14/12/1998

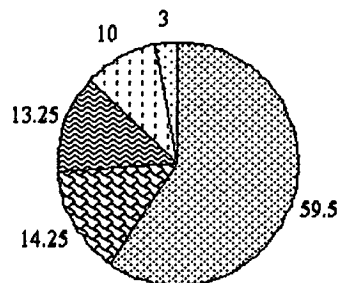
DISCUSIÓN:

Es preocupante el elevado índice de estudiantes que se ubican en la equivalencia BAJA, respecto a la capacidad intelectual, en las tres instituciones educativas, sin descartar la representatividad de las equivalencias Normal, Alta, Superior y Muy Superior.

INTERPRETACIÓN:

La BAJA capacidad intelectual se general por causas atribuibles al alumno, al hogar, a la sociedad, al docente y a la propia escuela, de ahí que observamos el 59.5% de los estudiantes, en esta equivalencia; lo que contrasta con el 10% de los alumnos que están en la equivalencia SUPERIOR y el 3% en la equivalencia MUY SUPERIOR.

GRÁFICO:



CUADRO N° 2

**NÓMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DEL COLE
Y LAS ESCUELAS**

"12 de Diciembre"
"Manuela Cañizares"
"Alfredo Robers"

N°	NÓMINA	CAP. INT.	RAVEN GENERAL/INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA
			SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
			(81 - 94)	(95 y más)			
1	Pinto Cruz Blanca Dolores		90		14	9	4°
2	Torres Jumbo Jaime Bolívar		82		14	5	4°
3	Figueroa Rodríguez José M.		82		11	2	3°
4	Fernández Jiménez Daniel E.		82		12	8	3°
5	Vivanco Tinoco Diana Elizabeth		90		13	4	3°
6	Chamorro Berneo Mariela del C.		84		13	4	3°
7	Jumbo Jumbo Willian Francisco		90		12	2	2°
8	Torres Romero Fabián Marcel		88		11	0	2°
9	Torres Romero María del Cisne		90		12	1	2°
10	Escosbasr Bustamante Tatiana		90		12	3	2°
11	Conde Quezada Tatiana Maribel		81		13	1	2°
12	Enríquez Campoverde Franklin		87		12	5	2°
13	Chile Robles Sara Marisol		87		12	9	3°
14	Chamba Campoverde Miriam E.		86		11	8	7°
15	Jumbo Satama Yajaira Nathalie		84		11	11	2°
16	Quezada Yaguache Simón Bolívar		81		11	2	7°
17	Bustamante Jumbo José Stalin		92		10	6	7°
18	Torres Sanmartín Darwin Vinicio		90		10	6	6°

(2)

19	Cruz Torres Jenny Elizabeth	93		9	4	6°
20	Ríos Torres Lucrecia María	93		8	9	4°
21	Ponce Mena Eliana Elizabeth	90		8	11	6°
22	Ulloa Jumbo Gladys lisbeth	93		8	1	5°
23	Balcázar Salinas Hernán F.	85		8	8	5°
24	Cruz Torres Julio Manuel	93		7	7	4°
25	Silva Riofrío Sonia Maribel	85		8	1	4°
26	Jumbo Castillo María Ester	85		8	2	4°
27	Merecí Suin Yolanda María	85		8	1	5°
28	Patifio Campoverde Lisseth	90		7	3	4°
29	Merecí Suin María Cristina	93		6	11	3°
30	Ambuludí Guanín Manuel A.	93		6	7	3°
31	Castillo Merecí Zoila P.	85		7	9	2°
32	Ambuludí Ambuludí Luz Mora	85		7	4	4°
33	Bustamante Cárdenas Dennis	85		7	5	3°
34	Martínez Mina Juan Domingo	90		6	9	3°
35	Mora Cabrera Joaquín	90		6	7	3°
36	Cárdenas Chuquimarca Jackson	85		6	6	3°
37	Cruz Torres Liliana	90		6	3	2°
38	Bustamante Cárdenas Tatiana	85		6	6	2°
39	Torres Mendoza Nancy	85		6	10	2°
40	Córdova Montero Stalin David	85		6	2	2°
41	Herrera Rodrigo Maximiliano		95	12	1	2°
42	Eras Díaz Ronald Anibal		95	13	5	3°
43	Cabrera Mendoza Juan Carlos		95	12	8	3°
44	Fernández Jiménez Wilman E.		95	12	8	3°
45	Quezada Patiño Leoncio		95	6	8	2°
46	Mena Manzanillas Vanessa		95	7	1	3°

(3)

47	Preciado Figueroa Mariano J.		95	6	7	2°
48	Yaguache Mendoza Eddy		95	6	7	2°
49	Torres Torres Ramiro Vicente		95	6	11	2°
50	Jaramillo Cabrera Diego		95	6	4	3°
51	Mendoza Torres Nathalia		95	6	2	3°
52	Reinoso Rey Alex Fabián		95	6	3	2°

FUENTE:

Tablas del Raven Infantil y General

ELABORACIÓN:

16/12/1998

DISCUSIÓN:

Hay 40 estudiantes con nivel Superior y 12 con nivel Muy Superior, y la gran mayoría de estudiantes se distribuyen con mayor frecuencia en el nivel Bajo.

INTERPRETACIÓN:

En el nivel Superior hay 40 alumnos cuyo percentil está entre 81 y 94; en tanto que sólo hay 12 alumnos con nivel Muy Superior y su percentil correspondiente es de 95.

CUADRO N° 3

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO Y LAS ESCUELAS

"12 de Diciembre"
 "Manuela Cafizares"
 "Alfredo Robers"

EDAD (AÑOS)		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		TOTAL	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menor de 39	Bajo	9	2.25	3	0.75	8	2.00	18	4.50	10	2.50	24	6.00	32	8.00	31	7.75	94	23.50	9	2.25	238	59.50
40 - 60	Normal	8	2.00	7	1.75	4	1.00	10	2.50	6	1.50	6	1.50	1	0.25	2	0.50	6	1.50	1	0.25	51	12.75
61 - 80	Alto	4	1.00	8	2.00	16	4.00	5	1.25	9	2.25	5	1.25	3	0.75	4	1.00	4	1.00	2	0.50	60	15.00
81 - 94	Superior	9	2.25	5	1.25	7	1.75	1	0.25	2	0.50	3	0.75	6	1.50	3	0.75	3	0.75	0	0.00	39	9.75
95 y más	Muy Superior	7	1.75	1	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.75	1	0.25	0	0.00	0	0.00	12	3.00
TOTAL		37	9.25	24	6.00	35	8.75	34	8.50	27	6.75	38	9.50	45	11.25	41	10.3	107	26.8	12	3.00	400	100%

FUENTE: Tablas del Raven Infantil y General
 ELABORACIÓN: 14/12/1998

DISCUSIÓN:

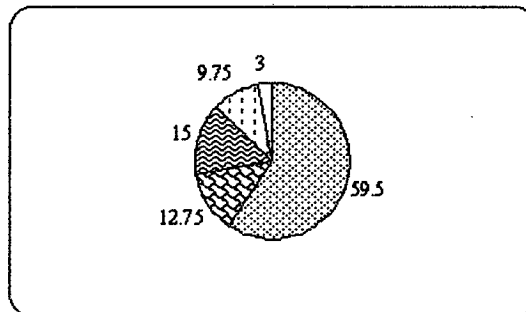
De los 400 alumnos investigados, nótese que 238 de ellos con edades que fluctúan entre los 6 a los 15 años, se sitúan en el percentil menos de 39 con unas equivalencia BAJA en lo concerniente a la capacidad intelectual, los demás porcentajes son menores.

INTERPRETACIÓN:

Considerando a la edad como una variables fluctuante, establecimos dos parámetros entre (6 – 9) y entre (10 – 15) años. Analizando el cuadro anterior decimos que:

El 59.5% corresponde al grupo de estudiantes entre (6 – 9) y (10 – 15) años, con capacidad intelectual Baja, porcentaje que contrasta con el 9.75% y el 3% de alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior respectivamente, en relación con las mismas edades.

GRÁFICO:



CUADRO N° 4

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LOS COLEGIOS Y LAS ESCUELAS

"12 de Diciembre"
 "Manuela Cañizares"
 "Alfredo Robers"

SIT. SOCIOEC. NIVEL CAPAC. INTELEC.		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		NO RESPONDEN		TOTAL	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menor de 39	Bajo	89	22.3	105	26.25	24	6.00	10	2.50	1	0.25	9	2.25	238	59.50
40 - 60	Normal	13	3.25	27	6.75	9	2.25	2	0.50	0	0.00	1	0.25	52	13.00
61 - 80	Alto	11	2.75	32	8.00	10	2.50	2	0.50	1	0.25	2	0.50	58	14.50
81 - 94	Superior	7	1.75	19	4.75	9	2.25	4	1.00	0	0.00	0	0.00	39	9.75
95 y más	Muy Superior	5	1.25	7	1.75	1	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	13	3.25
TOTAL		125	31.3	190	47.5	53	13.3	18	4.50	2	0.50	12	3.00	400	100%

FUENTE:
 ELABORACIÓN:

Tablas del Raven Infantil y General
 14/12/1998

DISCUSIÓN:

Resulta impresionante que los estratos socioeconómicos Medio Bajo y Bajo, cuenten con una mayor representatividad; y que así mismo ello se vea reflejado en las equivalencias BAJA, NORMAL, ALTA, SUPERIOR Y MUY SUPERIOR, en lo que a capacidad intelectual atañe.

INTERPRETACIÓN:

Hay:

El 26.25% de alumnos en el estrato socioeconómico Medio Bajo y en el percentil menos de 39.

El 22,25% de alumnos en el estrato socioeconómico Bajo y en el percentil menos de 39.

TABLAS DE DATOS

**TABULACIÓN DE LA ENCUESTA SOCIOECONÓMICA
Y PSICOPEDAGÓGICA REALIZADA A LOS PADRES DE
FAMILIA DE LAS ESCUELAS Y COLEGIO.**

"Manuela Cañizares"

"Alfredo Robers"

Colegio Técnico "12 de Diciembre"

TABLA Nº 1

TÍTULO: LA CASA DONDE RESIDE HABITUALMENTE ES:

TIPO DE CASA	f.	%
Propia	302	75.50
Arrendada	64	18.00
En anticresis	3	0.75
Prestada (por servicios)	24	6.00
Otros	7	1.75
TOTAL	400	100%

TABLA Nº 2

TÍTULO: MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA CASA

MATERIALES	f.	%
Hormigón y ladrillo	133	33.25
Ladrillo	125	31.25
Prefabricada		
Tapia	4	1.00
Adobe	108	27.00
Bahareque	29	7.25
Caña guadúa		
Madera	1	0.25
Mixta		
TOTAL	400	100%

TABLA N° 3

TÍTULO: SERVICIOS BÁSICOS DE LA CASA

SERVICIOS	f.	%
Agua Potable	353	88.25
Canalización	273	68.25
Servicios Higiénicos	291	72.75
Luz Eléctrica	394	98.5
Teléfono	79	19.75

TABLA N° 4

TÍTULO: LA CASA DISPONE DE:

DEPENDENCIAS	f.	%
Dormitorio	398	99.50
Sala	211	52.75
Comedor	246	61.50
Cuarto de Estudio	107	26.75
Cocina	383	95.75

TABLA N° 5

TÍTULO: OTROS SERVICIOS DE LA CASA

OTROS SERVICIOS	f.	%
Fax		
Computadora	4	1.00
TV. Cable	4	1.00
Internet	1	0.25
Vehículo	18	4.25

TABLA N° 6**TÍTULO: LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA FAMILIA DEPENDEN.**

INGRESOS	f.	%
Solamente del Padre	165	41.25
Solamente de la Madre	18	4.50
Del Padre y de la Madre	115	28.75
Del Padre, Madre e hijos	98	24.50
Únicamente de los hijos	4	1.00
Otros		
TOTAL	400	100%

TABLA N° 7**TÍTULO: INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA**

MONTO	f.	%
De S/. 0 - 600.000	137	34.25
De S/. 601.000 - 1'220.000	188	47.00
De S/. 1'221.000 - 2'200.000	55	13.75
De S/. 2'201.000 - 3'200.000	18	4.50
De S/. 3'201.000 y más.	2	0.50
TOTAL	400	100%

TABLA N° 8**TÍTULO: GASTOS MENSUALES APROXIMADOS DE LA FAMILIA**

GASTO APROXIMADO	f.	%
De S/. 100.000 - 300.000	12	3.00
De S/. 301.000 - 500.000	73	18.25
De S/. 501.000 - 700.000	90	22.50
De S/. 701.000 - 900.000	132	33.00
De S/. 901.000 - 1'100.000	55	13.75
De S/. 1'101.000 - 1'300.000	14	3.50
De S/. 1'301.000 - 1'500.000	15	3.75
De S/. 1'501.000 - 1'700.000	1	0.25
De S/. 1'701.000 - 1'900.000	6	1.50
De S/. 1'901.000 - 2'100.000	2	0.50
TOTAL	400	100%

TABLA N° 9**TÍTULO: NÚMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA**

N° DE PERSONAS	f.	%
Hasta 3 miembros	18	4.50
De 4 a 6 miembros	163	40.75
De 7 o más miembros	219	54.75
TOTAL	400	100%

TABLA N° 10

TÍTULO: OCUPACIÓN DEL PADRE

OCUPACIÓN	f.	%
Agricultor	168	42.00
Albañil	42	10.50
Conserje/Guardián	2	0.50
Chofer	17	4.25
Empleado Público	12	3.00
Jornalero	10	2.50
Militar	29	7.25
Comerciante	24	6.00
Policia	10	2.50
Profesor	17	4.25
Panadero	3	0.75
Peluquero	3	0.75
Mecánico	1	0.25
Trabajador en Industria	2	0.50
Carpintero	5	1.25
Ganadero	22	5.50
Trabajador Municipal	4	1.00
Sastre	2	0.50
No Contesta	27	6.75
TOTAL	400	100%

TABLA N° 11

TÍTULO: PROFESIÓN DEL PADRE

PROFESIÓN	f.	%
Albañil	14	3.50
Agrónomo	1	0.25
Agricultor	42	10.50
Bachiller	2	0.50
Comerciante	3	0.75
Artesano	11	2.75
Chofer	8	2.00
Estudiante	1	0.25
Empleado Público	6	1.50
Ganadero	1	0.25
Ingeniero	2	0.50
Militar	16	4.00
Policía	7	1.75
Profesor	8	2.00
No Contesta	278	69.50
TOTAL	400	100%

TABLA N° 12

TÍTULO: OCUPACIÓN DE LA MADRE

OCUPACIÓN	f.	%
Costurera	5	1.25
Negociante	13	3.25
Administradora de Correos	1	0.25
Secretaria	1	0.25
Profesora	16	4.00
Ganadera	1	0.25
Lavandera	6	1.50
Empleada	21	5.25
Agricultora	3	0.75
Vivandera	3	0.75
Quehaceres Domésticos	318	74.5
No Contestan	12	3.00
TOTAL	400	100%

TABLA N° 13

TÍTULO: PROFESIÓN DE LA MADRE

PROFESIÓN	f.	%
Costurera	12	3.00
Profesora	14	3.50
Negociante	6	1.50
Ama de casa	33	8.25
Licenciada	3	0.75
Lavandera	4	1.00
Estilista	5	1.25
Bachiller	2	0.50
Contadora	1	0.25
Secretaria	1	0.25
Ecónoma	1	0.25
Vivandera	2	0.50
No Contestan	316	49.00
TOTAL	400	100%

TABLA N° 14

TÍTULO: EL TRABAJO DEL PADRE ES:

DURACIÓN DEL TRABAJO	f.	%
Permanente	273	68.25
Ocasional	108	27.00
No tiene trabajo	3	0.75
No Contestan	16	4.00
TOTAL	400	100%

TABLA N° 15

TÍTULO: EL TRABAJO DE LA MADRE ES:

DURACIÓN DEL TRABAJO	f.	%
Permanente	313	78.25
Ocasional	31	7.75
No tiene trabajo	43	10.75
No Contesta	13	3.25
TOTAL	400	100%

TABLA N° 16

TÍTULO: NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DEL PADRE:

INSTRUCCIÓN	f.	%
Superior	15	3.75
Media	90	22.50
Primaria	275	68.75
Ninguna	15	3.75
No Contestan	5	1.25
TOTAL	400	100%

TABLA N° 17

TÍTULO: NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LA MADRE:

INSTRUCCIÓN	f.	%
Superior	19	4.75
Media	79	19.75
Primaria	282	70.50
Ninguna	16	4.00
No Contestan	4	1.00
TOTAL	400	100%

TABLA N° 18

TÍTULO: NÚMERO DE HIJOS

N° DE HIJOS	f.	%
1	7	1.75
2	26	6.50
3	51	12.75
4	59	14.75
5	65	16.25
6	57	14.25
7	27	6.75
8	33	8.25
9	21	5.25
10	31	7.75
11	8	2.00
12	8	2.00
13	4	1.00
14	2	0.50
15		
16		
17		
18	1	0.25
TOTAL	400	100%

TABLA N° 19

TÍTULO: LUGAR QUE OCUPA EL ESTUD. ENTRE LOS HIJOS

LUGAR QUE OCUPA	f.	%
1°	74	18.50
2°	77	19.25
3°	65	16.25
4°	52	13.00
5°	39	9.75
6°	31	7.75
7°	16	4.00
8°	16	4'00
9°	12	3.00
10°	7	1.75
11°	7	1.75
12°	1	0.25
13°	2	0.50
14°	1	0.25
TOTAL	400	100%

TABLA N° 20

TÍTULO: EL ESTUDIANTE VIVE CON:

VIVE CON	f.	%
Madre, Padre, Hermanos	347	86.75
Únicamente con su Padre	1	0.25
Únicamente con su Madre	19	4.75
Únicamente con sus Hermanos	13	3.25
Con sus Abuelos	4	1'00
Con sus Tíos	2	0.50
Otros Familiares	6	1.50
No Contestan	8	2.00
TOTAL	400	100%

TABLA N° 21

TÍTULO: AÑOS REPROBADOS

AÑO REPROBADO	f.	%
Segundo	20	5.00
Tercero	11	2.75
Cuarto	3	0.75
Quinto		
Sexto	3	0.75
Séptimo	8	2.00
Octavo	17	4.25
Noveno	17	4.25
Décimo		
No han repetido	327	81.75

TABLA N° 22

TÍTULO: CAUSA PRINCIPAL DE AÑOS REPROBADOS

CAUSAS	f.	%
Retirado	1	0.25
No estudié	29	7.25
Por enfermedad	14	3.50
Por no enseñarme	2	0.50
Por calamidad doméstica	12	3.00
Por faltas	1	0.25
Por falta de recursos económicos	1	0.25
Por viaje	1	0.25
No me matricularon a tiempo	2	0.50
Por cambio de domicilio	1	0.25
Por desatención	1	0.25
No contestaron	327	81.75
No precisan	14	3.50

TABLA N° 23

TÍTULO: EL NIÑO PARA ESCRIBIR ES

EL NIÑO PARA ESC. ES:	f.	%
Diestro	100	100%
TOTAL	400	100%

TABLA N° 24

TÍTULO: SU HIJO TIENE DIFICULTAD PARA

DIFICULTAD	f.	%
Ver	44	11.00
Oír	13	3.25
Hablar	1	0.25
Otros	3	0.75
No Contestan	339	84.75
TOTAL	400	100%

TABLA N° 25

TÍTULO: MATERIAS EN QUE SE DESTACA

MATERIAS	f.	%
Matemáticas	263	65.75
Lenguaje y Comunicación	205	51.25
Opciones Prácticas	22	5.50
Música	84	21.00
Estudios Sociales	140	35.00
Ciencias Naturales	180	45.00
Dibujo	111	27.75
Idioma Extranjero (Inglés)	47	11.75
Cultura Física	81	20.25
Información Tecnológica	2	0.50
Religión	19	4.75
Comercio	1	0.25
Mecánica	1	0.25
Asociación de Clases	1	0.25
Pecuaría	1	0.25

TABLA N° 26

TÍTULO: HORAS DEDICADAS AL ESTUDIO Y EJECUCIÓN DE TAREAS EXTRACLASE

HORAS DE ESTUDIO	f.	%
1	95	23.75
2	171	42.75
3	63	15.75
4	34	8.50
5	15	3.75
6	4	1.00
No responden	18	4.50
TOTAL	400	100%

TABLA Nº 27

TÍTULO: ACCESO PARA CONSULTA E INVESTIGACIONES

CONSULTA EN	f.	%
Biblioteca Particular	18	4.50
Biblioteca Pública	320	80.00
No Contesta	62	15.50
TOTAL	400	100%

TABLA Nº 28

TÍTULO: ORIENTACIÓN DE TAREAS EXTRACLASE A SU HIJO

	f.	%
Padre	57	14.25
Madre	206	51.50
Hermanos	167	41.75
Otros	64	16.00
No Contestan	41	10.25

TABLA N° 29

TÍTULO: PASATIEMPOS FAVORITOS

PASATIEMPO	f.	%
Hacer deporte	174	43.50
Ver TV	180	45.00
Trabajar	17	4.25
Pasear / Caminar	65	16.25
Escuchar música	114	28.50
Leer	76	19.00
Jugar	202	50.50
Estudiar	36	9.00
Bailar	111	27.75
Cantar	73	18.25
Recitar	23	5.75
Dibujar y pintar	3	0.75
Viajar	3	0.75
Escribir	4	1.00
Ayudar en casa	18	4.50
Sembrar	2	0.50
Cuidar animales	1	0.25
Hacer práctica religiosa	2	0.50
Dormir	3	0.75
Ordeñar	1	0.25
Lavar	1	0.25
Tocar guitarra	1	0.25
Tejer	1	0.25
Hacer deberes	2	0.50

TABLA N° 30

TÍTULO: CENTRO DE FORMACIÓN AL QUE ASISTE

CENTRO DE FORMACIÓN	f.	%
Conservatorio		
Academia		
Instituto		
Club	5	1.25
Ninguno	395	98.75
TOTAL	400	100%

DISCUSIÓN

Expuestos los resultados, hemos dado paso fundamentalmente a la interpretación de la variable CAPACIDAD INTELECTUAL, que es baja en razón de las causas que nos permitimos expresar a continuación:

ATRIBUIBLES AL ALUMNO:

- Mal estado de salud;
- Desinterés en la temática que se propone;
- No contar con técnicas de estudio satisfactorias;
- No tener espacio físico adecuado;
- Inadaptación al ambiente escolar, familiar y social;
- Guardar un sentimiento de inferioridad frente a los demás;
- Falta de incentivación y motivación personal;
- Desajustes de la personalidad, dada la incidencia de otros factores.

ATRIBUIBLES AL HOGAR:

Falta de:

- Estímulo por parte de sus progenitores;
- Ayuda y consejo en los momentos difíciles;
- Abandono moral;

- Exceso de cuidado llegando al plano de la sobreprotección;
 - Exceso en la imposición de tareas hogareñas;
 - Condiciones materiales y económica con cierta solvencia;
 - Autoridad paterna y materna;
 - Inestabilidad emocional;
- y fundamentalmente por desorganización de su hogar.

ATRIBUIBLES A LA SOCIEDAD:

- Lo incontrolable de la incursión de los estudiantes en el ámbito de novedoso generado por cuanto se hace en los medios de comunicación específicamente la T.V., en los cuales no se da la censura debida en ciertos programas; y porque no existen programaciones de orden educativo que merezcan atención.
- Por el exceso de negocios que tienen que ver con: nintendos y salas de video, que mantienen a los alumnos ocupados a todas horas, descuidando de esta manera su función de estudiantes responsables;
- Exceso de vida social;
- Malos ejemplos de adultos que viven en su alrededor;
- Frecuente cambios de residencia y tener ubicada su casa de habitación muy lejos de la institución educativa en la que se educa;
- Trato que de valores y transformaciones sociales, que perturba lo que propone la escuela o el colegio.

ATRIBUIBLES AL DOCENTE

- Falta de preparación en los contenidos de la o las asignaturas;
- Ausencia de preparación dicáctico-pedagógica como prueba fehaciente de ser renuentes al cambio, manteniéndose en el campo tradicional;
- Falta de condiciones personales para el ejercicio de la enseñanza;
- Falta del carisma fundamental, para constituirse en guía de sus alumnos, lo que imposibilita su buena relación;
- Improvisación de la clase y de las evaluaciones (no planificación adecuada y cronológica);
- Crear actitudes discriminatorias, en detrimento de sus alumnos
- Ineptitud para mantener la disciplina en la clase.

ATRIBUIBLES A LA ESCUELA;

- Condiciones deficientes en lo concerniente a la disciplina;
- Instalaciones no adecuadas en lo material;
- Mala dirección;
- Excesivo número de estudiantes en una clase;
- Falta de orientación pedagógica y educativa;
- Currículos desajustados;
- Tensiones entre la familia educativa (alumno-padres de familia y docentes).

Decimos esto desde un punto de vista general, sin embargo no desestimemos situaciones de orden eminentemente individual.

De otra parte el trabajo que nos propusimos realizar contó primero con las instrucciones precisas y cronológicamente ordenadas por parte de directivos y docentes de la U.T.P.L, a quienes agradecemos por habernos ofrecidos esta grata oportunidad de crecer profesionalmente.

La colaboración recibida de: directivos, profesores, alumnos y padres de familia, fue desde todo punto de vista positiva, situación que amerita nuestro conocimiento; y cuanto pudimos hacer al respecto tuvo que ver con lo interesante e importante de la temática, con su novedad, con lo edectivo que resultó la aplicación del test de Raven Infantil y General, con lo fundamental y confidencial en la estructuración de los ítemes de la encuesta dirigida a los padres de familia, con las instrucciones claras, precisas que en calidad de investigadores hubimos de proporcionar; con la organización metódica y cronológica de cada una de las actividades que formaron parte del trabajo de campo y de la visión científica recogida en la bibliografía básica y de apoyo, a la que haremos referencia seguidamente.

TEMA 1: Pensamiento y Aprendizaje

I. DESARROLLO INTELECTUAL HACIA EL SIGLO XXI

Actualmente hablamos de una revolución intelectual y del pensamiento, en la cual los maestros somos los gestores activos.

Aprendizaje-Enseñanza, son dos palabras y acciones del pasado en la labor docente; surgen en cambio desarrollo en cuanto a habilidades y capacidades y aprendizaje, que es la tarea de los alumnos.

Para llegar a esto ha sido necesario que sucedan algunas revoluciones, así:

La Primera, en la que se utilizó la mecánica palabra diálogo y la responsabilidad educativa era paterna.

La Segunda, de responsabilidad tutorial y que se ocupaba de formar y fortalecer las operaciones intelectuales.

La tercera, responsabilidad de los verdaderos maestros que enseñaban a muchos alumnos, nace aquí el salón de clase y por ende la escuela.

En plena efervescencia de la gran Revolución Industrial la escuela adopta el modelo fabril, en donde los profesores debáis enseñar a grandes grupos de alumnos, abandonando su formación intelectual, para dedicarse exclusivamente a la enseñanza, dictando lecciones de muy poca calidad y tratándose ante todo muy memorística para los alumnos; es así como nace la vieja escuela o escuela tradicional.

En la efervescencia de la Revolución Industrial, no se dio importancia al hecho de fomentar las habilidades intelectuales en los niños, pero sí se hizo una distinción, la escuela pobre para los pobres, y, los centros de inteligencia o escuela para élites, con otro programa distinto, orientado a formar y desarrollar las capacidades de los futuros gobernantes, con énfasis en la Lógica, la Retórica, y la gramática.

Con la informática y las telecomunicaciones, el panorama mundial revolucionó en sus raíces y se dieron cambios sociales, económicos y políticos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, esto requiere ahora que, los grupos intelectuales, formando individuos creativos, de cerebros pensantes, que constituye el desafío principal que enfrenta la enseñanza, resultando innecesario en nuestra época el memorizar conocimientos o aprendizajes específicos y

particulares; entonces aquí se gesta una nueva revolución en la que el pensamiento reemplazará a la memoria y al aprendizaje.

Sin embargo de lo dicho hasta aquí y reflexionando, en nuestra propia realidad educativa, creemos que aún no hemos dejado atrás la escuela del modelo fabril, pues hay casos en los que el docente está frente a grupos de alumnos muy numerosos, y en su centro educativo ni siquiera puede contar con el material elemental para desarrollar su acción benéfica, esto en escuelas completas o pluridocentes, ¿qué diríamos entonces de escuelas unidocentes?, la respuesta: baja calidad educativa.

A fines del siglo XX, recién empieza la ansiada Reforma Curricular y para que la educación del siglo XXI sea óptima, los profesores deberán adaptar sus paradigmas educativos para asumir los siguientes desafíos:

- Educar para el humanismo cosmopolita.
- Educar para el pluralismo y la cooperación.
- Educar para la autonomía y la autogestión.
- Educar con visión de futuro.
- Educar por procesos más no por objetivos.

La vida es el siglo venidero exigirá por tanto un "individuo más analítico y más creativo", y esto en síntesis lo que le corresponderá hacer a la educación, de ahí nace la necesidad prioritaria de invertir en ella y buscar cómo formar analistas simbólicos, proponiendo un tipo de currículo en cuyas bases están: la capacidad, el pensamiento sistemático o global, la capacidad de abstracción; consideradas como expresiones de la capacidad intelectual.

La necesidad d un nuevo currículo en educación, responde al análisis de todos y cada uno de los problemas educativos derivados de la situación socioeconómica imperante, del nivel académico de los docentes y de su forma peculiar de dedicarse a su labor, de las características y múltiples aspectos relacionados con los alumnos, y de otros factores internos y externos que intervienen en el fenómeno educativo.

También serán factor decisivo en la reforma curricular las políticas educativas; los enfoques pedagógicos y psicológicos, siempre y cuando las necesidades del aprendizaje en su forma básica apunten a definir un perfil de desarrollo de los alumnos, concebidos como modos de ser y actuar en diferentes ámbitos de la vida, permitiendo la formulación de objetivos de desarrollo, que abarquen experiencias, habilidades, destrezas, y actitudes de los individuos en sus proceso de formación.

II. PENSAR Y APRENDER EN PEDAGOGIA CONCEPTUAL

Iniciamos reconociendo que cuando menos en los tres últimos siglos, los profesores creyeron necesario adoptar un único y fundamental principio pedagógico al enseñar y que decía "la letra con sangre entra".

Enseñar era repetir una y otra vez, hasta la saciedad las lecciones, privilegiando el aprendizaje y la memoria; el profesor debía obligar a los estudiantes a repetir los conocimientos y también se dedicaba a controlar los brotes de indisciplina, el estudiante a su vez, repetía lo dicho por el docente preferiblemente en voz alta; y, de esos "conocimientos" debía al fin rendir exámenes; demostrando en ellos cuanto había aprendido, por ello, es permitido decir o indicar que, el método de enseñanza tradicional no es tan bueno, que ha sido prácticamente imposible desterrarlo de la historia de la Pedagogía, añadiendo que los profesores de algunas de las instituciones educativas existentes, se resisten a abandonarlo.

Hoy, los estudiantes ha dejado de aprender y aunque los profesores continúan enseñando prácticamente lo mismo, ellos aprender no para recordar siempre sino para olvidar, aunque hay teorías pedagógicas diferentes y no prácticas educativas.

Háblase así mismo de dos Teorías Pedagógicas irreconciliables. Ellas se denominan TEORIA ENSEÑANZA APRENDIZAJE y TEORIA PEDAGÓGICA DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO; la primera característica a la Escuela Tradicional, que muestra estas singularidades:

- Enseña conocimientos particulares;
- Busca el aprendizaje por memorización en base a la repetición
- El profesor sabe y los alumnos aprenden de él;
- El profesor evalúa el grado de retención de conocimientos enseñados, de tiempo en tiempo;

Imponiendo a los estudiantes el estricto cumplimiento de reglamentos extensos en el plano escolar y de una gran listado de normas, la segunda, fundamenta en la Pedagogía Conceptual, que tiende al fortalecimiento de las operaciones intelectuales, formando personas o individuos autónomos, éticos, capaces de decidir y evaluar, de optar ante conflictos valorativos.

De acuerdo a la Teoría Pedagógica del Desarrollo del pensamiento, el maestro está llamado a:

- Cooperar con los alumnos, potenciado sus procesos intelectuales;

- Buscar el desarrollo con el ejercicio y problematización intelectual;
- Aprender en conjunto con sus alumnos; en tanto que los alumnos evaluarán los desarrollos alcanzados.

Finalmente diremos que, en la teoría pedagógica basada en el desarrollo/pensamiento, el pedagogo debe ser un experto en desarrollo cognitivo, valorativo y actitudinal. Para aplicarla científicamente a esta PEDAGOGIA CONCEPTUAL en la clase, será necesario: comprender qué es el pensamiento?, cómo funciona?, cuáles son las etapas evolutivas por las que atraviesa un individuo entre los dos y los seis años, entre los siete y los once años, en la adolescencia, en la adultez y en la vejez?.

Los estudiantes dotados de conceptos e instrumentos de conocimiento de acuerdo con la Pedagogía Conceptual, estarán en capacidad de analizar y adoptar una postura ante hechos y acontecimientos históricos del presente, pudiendo proyectarse inclusive al futuro; activando las diversas operaciones intelectuales, que están en la inteligencia de cada ser humano, y que son de: análisis, síntesis, comparación, formulación de hipótesis, inducción, y deducción.

Lo que se pretende lograr es educar verdaderos innovadores culturales que dejen de ser solamente reproductores de conocimientos.

III. LAS PROPOSICIONES CELULAS BASICAS DEL PENSAMIENTO HUMANO.

Iniciaremos diciendo que las proposiciones son pensamientos completos, contenidos en una estructura de pensamientos. Son afirmaciones o negaciones, en las que se pueden identificar su sujeto y un predicado. Siempre una proposición pertenece a las idea contenida en la frase.

IV. TIPOS Y FORMAS DEL PENSAMIENTO

En la psicología cognitiva, existen las manifestaciones de la inteligencia humana a través de las formas sofisticadas de pensamientos complejos, que son alcanzados por el ser humano exclusivamente durante su adultez, en plena madurez y productividad; y, las formas elementales del pensamiento, propias de niños pequeños.

Considerando al pensamiento desde su menor a mayor complejidad, existen algunas formas como las siguientes:

- Pensamientos-nociones
- Pensamientos-concepto o proposición

- Cadenas de pensamiento
- Los árboles interproposicionales, que a su vez generan los grandes periodos en la evolución intelectual:
 - El pensamiento nocional (2-6 años)
 - El pensamiento conceptual (7-11 años)
 - El pensamiento formal (12-15 años)
 - El pensamiento categorial (16-21 años)

Llámase nociones, a las formar intelectuales menos complejas y cuyo aprendizaje se inicia de manera masiva y acelerada a partir del año y medio de vida del bebé y que perduran como único instrumento del conocimiento.

Los conceptos, permiten asociar significados con las palabras.

Las proposiciones, existen y acontecen como unidades de pensamiento completo, para afirmar o negar algo.

Las cadenas, son secuencias de proposiciones, enlazadas con conectores lógicos.

Las estructuras categoriales, son formas menos elementales y más elevadas del pensar y razonar, a las cuales acceden los estudiantes al finalizar el bachillerato.

En lo que a génesis del pensamiento humano respecta, iniciaremos diciendo; “un pensamiento siempre está formado por proposiciones”.

En referencia a la evolución del pensamiento infantil, se sostiene que empieza con cuasiproposiciones, que después arribarán a estructuras categoriales. El pensamiento infantil, avanza año tras año, hacia alcanzar y dominar a finales de la adolescencia, las estructuras categoriales. Antes de cumplir siete años de edad, (niño en etapa preescolar) el niño emplea proposiciones con restricciones intelectuales, puesto que los sujetos no constituyen verdaderas clases. Cuando los niños han cumplido seis-siete años, el niño comienza superando la anterior limitación, y, a medida que transcurren sus años en la escuela primaria, la supera completamente. Al tratarse del jovencito de segunda infancia, adquiere alguna cualidad intelectual, entre sus siete y once años, ello se conoce como la aptitud para: hablar, leer, escuchar, y escribir pensamientos proporcionales, que lo hacen pensar conceptuadamente, y de ahí el hecho de que a todo este período se lo llame Período Conceptual; de los siete años, empieza la edad de la razón, así mismo en este período las seudoproposiciones pasan a convertirse en

proposición general, de su manejo depende la revolución intelectual, a la que no acceden los niños con retardo mental.

No olvidemos que los conceptos, corresponden al pensamiento o al significado asociado con cada palabra, tomada por separado y que puede provenir de una frase, de un relato o de una conversación. Seguidamente tenemos las cadenas de proposiciones, que consisten en secuencias de proposiciones enlazadas mediante conectores lógicos, ellas más tarde que temprano sirven para originar las estructuras categoriales.

El pensamiento nocional (2 – 6 años).- Muestra al niño con capacidad para decir y comprender aseveraciones, aquí el pensamiento habita en el significado, no en cada palabra sino en su conjunto.

Las nociones son entonces los instrumentos del conocimiento que el niño suele emplear para tres finalidades:

- Comprender el lenguaje.
- Expresarse mediante el lenguaje; y
- Aplicarlo a cosas y situaciones que le presentan.

Las nociones no admiten puntos intermedios, que tienen un carácter binario o bipolar.

El pensamiento conceptual (7 – 11 años).- En las proposiciones aparecen los cuantificadores referidos a una clase. En la aparición del pensamiento conceptual se hace estrictamente necesaria la aparición de las clases, lo que no ocurre antes de los siete años. Aquí un concepto es el conjunto de propiedades posibles de enunciar acerca de una clase o de una relación. El pensamiento conceptual se desarrolla en los niños durante su recorrido infantil por la escuela primaria.

El pensamiento formal (12 – 15 años).- Aparece durante el bachillerato, que es donde se inicia lo que se llama la “aritmética” de proposiciones, o lo que es lo mismo las cadena de proposiciones de estilo; su combinación es pues inimaginable, pero si habrá una secuencia ordenada de las proposiciones encadenadas.

El pensamiento categorial.- A diferencia del pensamiento formal, es aquel que opera con cualquier tipo de nexos argumentativo o derivativo y no exclusivamente con nexos de naturaleza lógica. El pensamiento categorial atañe

a las complejas operaciones intelectuales de decodificar, almacenar, transferir los sistemas interproposicionales.

TEMA 2: Operaciones Intelectuales y Creatividad

I. OPERACIONES INTELECTUALES E INSTRUMENTOS DE CONOCIMIENTO

Operaciones Intelectuales y Capacidad Productiva. - Si nos remitimos al plano fabril, la capacidad productiva depende de dos factores:

- a) La calidad y cantidad de las máquinas de que disponen; y,
- b) El grado de dominio de los trabajadores respecto a las operaciones que les permiten maniobrar y cuidar las herramientas, situación idéntica ocurre con la inteligencia y el pensamiento humano, pues, la capacidad para elegir mejora o empeora de acuerdo a:

- Los instrumentos del conocimiento; y,
- A las operaciones intelectuales de cada persona.

Operaciones Intelectuales y Capacidad Intelectual. - La inteligencia, es en el individuo el resultado de la injerencia de dos factores:

- a) Buena calidad y cantidad conceptual; y,
- b) El dominio de las operaciones intelectuales, con las cuales operan los conceptos; aunque también deben existir ambientes

familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia.

Si ello se da, la Escuela Traccional desaparecería y se convertiría en Escuela para le Desarrollo, la misma que dotaría a los estudiantes de conceptos básicos de las ciencias contemporáneas y ejercitarían al máximo sus operaciones intelectuales.

Cómo Evaluar la Capacidad Intelectual. - Esto ocurriría al proponer un buen test, cuyo contenido esté dado en ítemenes que evalúen los instrumentos del conocimiento, así como la calidad y eficiencia con que obran las Operaciones Intelectuales.

La inteligencia entonces, siempre estará constituida por los instrumentos del conocimiento más las operaciones intelectuales, que son aprendidas, de hecho ella también es aprendida; y, en lo que a diferencias individuales respecta, en términos de inteligencia, se basan en buena parte en la responsabilidad de la familia y de la escuela en la cual los niños se educan y forman.

II. OPERACIONES INTELECTUALES NOCIONALES.

Las operaciones intelectuales definitorias del período intelectual comprendido entre los dos a seis años de edad son:

- La OPERACIÓN NOCIONAL DE INTROYECCION, que es la que permite al niño incorporar los distintos objetos y situaciones que se le presentan en la realidad a su cuerpo de nociones.
- La Operación NOCIONAL DE PROYECCION, con la cual los pequeños antes de cumplir los siete años, están en capacidad de buscar en la realidad objetiva que corresponde a una noción en particular, para luego actuar sobre las realidades simbólicas.

De dónde proceden las Nociones?.- Para esta pregunta hay dos propuestas radicalmente opuestas, la una dada por el Constructivismo y la otra de la Pedagogía Conceptual.

Los CONSTRUCTIVISTAS proponen que el pequeño construye las nociones, mediante el descubrimiento activo, ya sea en forma espontánea o guiada, encontrando en su experiencia regularidades y similitudes entre las cosas a las cuales rotula con una palabra.

Los PEDAGOGOS CONCEPTUALES, mantienen la idea de que, la discusión contra la Escuela Tradicional, no es solamente de Métodos, sino de propósitos y Contenidos, que deben reformarse cualitativamente en pro de lograr una verdadera "mutación pedagógica".

El niño debe aprender entonces las nociones, tomarlas del lenguaje adulto o de sus contemporáneos y de ahí aplicarlas a descifrar la realidad real y la realidad simbólica.

La operación intelectual Introyectiva, actúa asimilando cada uno de los objetos del mundo material, o aquello que pertenece al mundo simbólico, con los cuales se topa la persona cognoscente; tiene por resultado producir enunciados sea expresados a viva voz o que puedan permanecer en calidad pensamientos; tiene por función organizar el mundo en el que habita el niño.

La Operación de Proyección en Profundidad.- Actúa, seleccionando una noción y aplicándola a los objetos de la realidad, buscando su conveniencia; su resultado, es producir enunciados; su función es, ejercitar las nociones adquiridas, aplicándolas a la identificación de los objetos del mundo.

Debemos aclarar que el niño de preescolar no construye las nociones, las adquiere bien sea de sus padres o de sus maestros.

De escuchar a aprenderlas a las nociones, que es el objetivo del Desarrollo y Crecimiento Intelectual, hay un amplio trecho, apareciendo aquí las operaciones intelectuales nocionales de las que ya hemos tratado y que las hemos llamado Introyección y Proyección.

Entonces entre aprendizaje y pensamiento, hay un nexo indisoluble, porque los primeros aportan siempre nociones nuevas.

Un ambiente social lleno de objetos, a los que se aplican las nociones, favorecen la operación intelectual de introyección, beneficiando el crecimiento intelectual del niño.

Un ambiente social lleno de preguntas, que ponen en operación a las nociones, favorecen la operación intelectual de proyección y por ende el crecimiento intelectual del niño.

Los dos ambientes favorecen en máximo grado al desarrollo de las capacidades intelectuales superiores.

Con el propósito de activar las operaciones intelectuales de introyección, el docente puede recurrir a dos formas:

- 1) Introyección aplicada a objetos, reconociendo nociones clasales, nociones relacionadas y nociones operacionales; por ejemplo cuando el docente dice a sus alumnos.

Voy a mostrarles objetos que ustedes conocen, díganme entonces de qué se trata.

- 2) Introyección aplicada al lenguaje, si el maestro dice por ejemplo; descubra esta adivinanza.

III. OPERACIONES INTELLECTUALES CONCEPTUALES

El pensamiento conceptual aparece entre los 6 a 7 años, evolucionando y consolidándose hasta los 11 o 12 años de edad, es decir durante el tiempo que el niño cursa la escuela primaria.

Qué es un Concepto.- Es el conjunto de propiedades posibles de predicar, de una clase o de una relación.

A las propiedades se las puede identificar como cualidades que son esenciales, aunque habrán otras que son circunstanciales.

Las Operaciones Intelectuales Conceptuales, pueden operar sobre conceptos clasales, relacionales y operacionales, como ya citamos anteriormente.

Conceptos Clasales.- Se caracterizan por ser agrupaciones o colecciones de "cosas" que muestran cualidades en común.

Conceptos Relacionales.- Como su nombre lo indica sirven para relacionar clases de cosas, o cosas entre sí operan al menos con dos términos de relación.

Conceptos Operacionales. Marcan las transformaciones entre las cosas que interactúan y que se modifican.

OPERACIONES INTELECTUALES CLASALES

Son de especial importancia, ya que con ellas se arman y comprenden las proposiciones.

Una proposición es la relación entre dos clases, de las cuales la una es sujeto y la otra es predicado, que operan bien sea juntándolas o excluyéndolas.

Ahora bien, si la tarea intelectual consiste en integrar una clase menor a una mayor, hálbase de una supraordinación; y si la tarea es en cambio encontrar clases menores contenidas en un concepto más general, hablamos de infraordinación.

Para estimular y poner a actuar las operaciones clasales, es necesario ayudar a los estudiantes a identificar los cuantificadores que aparecen en cada una de las proposiciones, tanto habladas como leídas.

OPERACIONES INTELLECTUALES RELACIONALES Y OPERACIONALES.

Operaciones Intellectuales Relacionales, son aquellas que agregan cualidades a las proposiciones y actúan pegando o uniendo entre sí dos conceptos clasales relacionados.

Para desarrollar las operaciones intelectuales que operan con relaciones y operaciones, debe tenerse en cuenta, una de sus propiedades esenciales que dice: "al ser aplicador, originan series". Porque piensan ya en términos relativos y comparativos, y, esto es ya una de las grandes victorias del intelecto.

En el período conceptual, el punto de llegada son las proposiciones.

Las relaciones y las operaciones tienen propiedades formales, y, ellas son: reflexividad, simetría y transitividad.

IV. EL PENSAMIENTO FORMAL

Es sabido que, al iniciar la adolescencia, hay caminos intelectuales de gran importancia, uno de ellos es la naciente capacidad para operar con proposiciones enlazadas con nexos lógico, esta capacidad se orienta a generar y comprender cadenas proposicionales, que se toman como punto de partida para edificar las operaciones formales.

Las operaciones formales, tiene como función, "dotar a los bachilleres, habilidades intelectuales, con las que puedan comprender los conocimientos provenientes de las ciencias, de la tecnología y de las artes contemporáneas.

La importancia de las operaciones formales radica en que, en el primer período de la adolescencia, las tareas cognitivas permiten a los individuos: - adquirir destrezas hipotético-deductivas, y, - dominar los mecanismos de reflexión. (lógica formal).

LAS OPERACIONES INDUCTIVAS

Hablemos mejor de pensamiento formal inductivo, que es el que sirve para rastrear hechos, ideas y producir conceptos y proposiciones de mayor generalidad y extensión, algunas de las cuales cumplen su papel fundamental en el pensar científico y tecnológico.

LAS OPERACIONES DEDUCTIVAS

El pensamiento deductivo es un mecanismo de inferencia; obra con mucha importancia en el razonamiento. El movimiento del pensamiento deductivo avanza desde las proposiciones y desde las reglas generales, hacia las proposiciones particulares.

La función de las operaciones formales deductivas es aplicada a lo particular, propiedades de lo general.

Estas permiten también, maximizar la información poseída por un individuo, derivando por razonamiento otras proposiciones no explícitas en conocimientos puros.

Concluyendo diremos que las dos grandes formas de operaciones intelectuales formales son la deducción y la inducción.

También en calidad de docentes debemos preguntarnos: ¿Cómo potenciaríamos nosotros las operaciones formales inductivas en los alumnos? A ello respondemos: proporcionándoles ejercicios que obliguen a los alumnos a encontrar proposiciones, a descubrir leyes; trabajo después del cual podrán en funcionamiento las operaciones intelectuales.

¿Cómo potenciar las operaciones formales deductivas?; sería otra interrogante; su respuesta, a través del estudio continuo bien de las matemáticas abstractas o puras, de la lógica o de cualquiera de las disciplinas formales.

V. CREATIVIDAD Y PEDAGOGIA

¿Qué es la Creatividad?; nos preguntamos todos y empezamos por definirla como una capacidad, que se constituye por un sistema de habilidades, con la finalidad de cumplir una tarea.

Las habilidades son de carácter primario y secundario; las primeras son fundamentales y forma el número de la creatividad; las segundas son derivadas de las anteriores.

Las habilidades que constituyen el sistema de la creatividad son:

- **Inteligencia.**- Se la concibe como la capacidad para comprender las "estructuras ideativas".
- **Originalidad.**- Es la forma particular de cada individuo para producir o hacer algo.
- **Trabajo.**- Es estrictamente mental; es la labor de hilar ideas para construir una estructura ideativa, todo esto se logra mediante el mecanismo de creatividad.

Los productos de la creatividad son entonces las estructuras ideativas novedosas, que se organizan lógicamente , para que las estructuras seas comprensibles. Su novedad está dada por dos circunstancias: a) no las comparten la mayoría de las personas, b) son potentes.

Reflexionando sobre lo dicho hasta aquí, nos hace pensar que las instituciones educativas, deben centrar su labor en la formación de grupos

creativos de alumnos, para que estos sean los encargados de producir cultura, ciencia, tecnología, etc.

En lo pedagógico hay tres componentes:

- 1.-) Las Finalidades Pedagógicas. - Que son las metas últimas del trabajo pedagógico, como por ejemplo: “formar individuos capaces de “revolucionar” los conocimientos aprendidos en clase”.
- 2.-) El Aprendizaje. - Que se presenta bajo dos formas; la forma corta que es aprendizaje técnico, y, el aprendizaje largo, que se lo califica como significativo, que es en sí aquel que los estudiantes organizan en estructuras de ideas, de acuerdo a sus características cognoscitivas.
- 3.-) La Metodología. - Es una serie de actividades de clase diseñadas para en uso de los contenidos, conseguir sus finalidades. Esta metodología, deberá activar el mecanismo de creatividad, y, permitir el reconocimiento social de los logros de los estudiantes.

TEMA 3: Los Modelos Pedagógicos

I. QUE SON LOS MODELOS PEDAGÓGICOS?

Para definirlos, consideremos primero tres problemas que se dan en nuestra práctica educativa, los mismos que de acuerdo con nuestra concepción pedagógica, se convertirán en indicadores de ella.

El primero se denomina huellas pedagógicas, son vestigios que quedan en los estudiantes, luego de que se ejerció la acción educativa, partiendo de la premisa de que no siempre las apariencias concuerdan con las esencias, y que para ello es necesario se hagan muchos intentos por conocer lo real y valedero, siempre y cuando se otorgue la debida importancia a los intereses, a las opiniones, a la acción generada por los estudiantes, a la manera particular de entender el aprendizaje, y la función de cada centro educativo.

El segundo dice: cómo programar un curso?, remitiéndonos a la experiencia evidentemente, los docentes privilegian estas interrogantes:

- A quién voy a enseñar?
- Que voy a enseñar?
- Cómo y con qué voy a hacerlo?, en cambio , son menos comunes las interrogantes sobre ordenamiento y secuenciación

de los contenidos, porque en la mayoría de los casos, los maestros solamente transcriben aquellos que se dan en un texto comercializado en gran medida, situación que pone de manifiesto que se enseña, sí, pero sin finalidades si propósitos claros.

El tercer problema planteado es: cómo prepara una evaluación?, y, nosotros afirmamos que es el aspecto curricular más abandonado por parte de los docentes, a tal punto de que nunca piensan en ella al inicio por lo menos del año lectivo; y, solamente se la cumple con pocos días de antelación e inclusive con muy pocas horas, o en el día preciso de proponerla a los estudiantes, perdiendo de esta forma la posibilidad de usar o utilizar la evaluación como uno de los aspectos facilitadores del aprendizaje, o, como, elemento a través del cual es posible identificar los objetivos fundamentales del que hacer educativo, en torno al tema planteado. La problemática antes enunciada nos acerca didácticamente al currículo educativo.

EL CURRÍCULO EDUCATIVO

Si lo definimos dentro de una concepción pragmática el currículo sería un conjunto de objetivos, destrezas, contenidos, metodología, y evaluación, relacionados directamente entre sí, que servirían para orientar la acción

pedagógica y, por consiguiente, para la organización de la práctica docente en el aula.

El currículo es la respuesta a éstas interrogantes;

- Qué enseñar?
- Para qué enseñar?
- Cómo enseñar?
- Cuando enseñar?, y
- Cómo y cuando evaluar?.

En la planificación y desarrollo del currículo es imprescindible y necesario que, administradores y profesores tengan claros los siguientes aspectos:

La finalidad, que es el comprometerse con una concepción del hombre y de la sociedad, en sus aspectos: psicológicos, sociales, antropológicos y filosóficos.

Los contenidos, que son los temas a enseñarse, dado su carácter y sus jerarquías, dando predominancia a lo concreto y específico.

La secuenciación, refiérase a como organizar los contenidos, facilitando de esta manera el cumplimiento de las finalidades propuestas.

El método, es la forma de incursionar en el proceso educativo, en el que actúan los docentes, los maestros, y el saber, que actúan en un contexto determinado, que cambian en su forma y de acuerdo a la edad de las personas a las que se enseñan.

Los recursos didácticos, no son sino los facilitadores del aprendizaje.

La evaluación, en el plano educativo es un proceso con 3 grandes finalidades: diagnosticar, formar y sumar, definiendo previamente la finalidad que proponemos como docentes.

II. LA PEDAGOGIA TRADICIONAL Y LOS MODELOS INSTRUCCIONALES

Las prácticas educativas en la antigüedad y en la Edad Media.

En Esparta, la educación era impartida en el ejército, previa evaluación de los niños recién nacidos por una comisión gubernamental, allí enseñábase al niño a leer y escribir, al terminar la milicia, volvía a casa, obligábasele a buscar esposa y formar un hogar, manteniendo el carácter de reservista hasta los 70 años.

En Atenas, el niño permanecía al cuidado de su madre hasta los seis años, después ingresaba a la escuela privada, dirigida por un "pedagogo", que enseñaba con rudeza.

En Roma, se consideró el poder absoluto del padre, que era quien impartía las primeras letras y era el responsable del desarrollo de su hijo.

En la edad media, siguió considerándose la rudeza en la actividad escolar.

LA PEDAGOGIA TRADICIONAL

En ella destaquemos la figura de Alain, que dice: "el principal papel del maestro es el de: repetir y hacer repetir, corregir, en tanto que el estudiante deberá imitar y copiar durante mucho tiempo; imprimiendo siempre rudeza en el trato a los estudiantes.

Su paradigma es el tradicional, que mantiene los siguientes postulados:

Postulado primero (propósitos): La función de la escuela es la de transmitir los saberes específicos y las valoraciones aceptadas socialmente.

Postulado segundo (contenidos): Los contenidos curriculares están constituidas por las normas y las informaciones socialmente aceptadas.

Postulado tercero (secuencia): El aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo, y continuo, por ello el conocimiento debe secuenciarse instruccional o cronológicamente.

Postulado cuarto (el método): La exposición oral y visual, hecha de una manera reiterada y severa, garantiza el aprendizaje.

Postulado quinto (los recursos didácticos): las ayudas educativas deben ser lo más parecidas a lo real para facilitar la percepción, de manera que su representación reiterada conduzca a la formación de imágenes mentales que garanticen el aprendizaje.

Postulado sexto (la evaluación): La finalidad de la evaluación será la de determinar hasta que punto has quedado impresos los conocimientos transmitidos “⁽¹⁾

De lo dicho se desprende que al estudiante se le asignó en la educación tradicional la función de receptor pasivo, dejando de lado el ejercicio de sus capacidades psíquicas superiores.

LA NUEVA ESCUELA Y EL MODELO ACTIVISTA

En el surgimiento de ella aparecen factores de orden histórico, científico, y pedagógico entre los que mencionamos la Revolución Francesa, el darwinismo y la teoría de la Gestat.

¹ Los Modelos Pedagógicos. Pág. 56-57

Postulado primero (propósitos): El fin de la escuela no puede estar limitado al aprendizaje, la escuela debe poner a los niños en contacto con la naturaleza y la realidad.

Postulado segundo (contenidos): Si la escuela debe preparar para él conocimiento directo, la naturaleza y la vida misma deben ser estudiados.

Postulado tercero (la secuenciación): Los contenidos educativos deben organizarse partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y abstracto.

Postulado cuarto (el método): Al considerar al niño como artesano de su propio conocimiento, el activismo da primacía al sujeto y a su experimentación.

Postulado quinto (los recursos didácticos): Los recursos didácticos serán entendidos como útiles de la infancia que al permitir la manipulación y experimentación, contribuirán a educar los sentidos, garantizando el aprendizaje y el desarrollo de sus capacidades individuales.

Con el advenimiento de la Escuela nueva, el alumno es entonces el eje sobre el cual gira el proceso educativo y en él no olvidemos algo de suma importancia la evaluación, que se hará con técnicas válidas y confiables.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Básica:

1. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, colección Tratado de Pedagogía Conceptual N° 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRIA M. Y DE ZUBIRIA A., (1994): Operaciones Intelectuales y Creatividad, Editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Julián (1997): Los Modelos Pedagógicos, Colección Tratado de Pedagogía Conceptual N° 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. BUELE M, CHAMBA J, QUEZADA M, (1998): Guía Didáctica, Publicaciones U. T. P. L., Loja.

Bibliografía Complementaria:

1. CERDA, Enrique, (1985): Una Psicología de Hoy, Décimotercera Edición, Barcelona, Editorial Herder.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

EST. INV.: ESC. "MANUELA CAÑIZARES", "ALFREDO ROBERS", Y COL. TÉCNICO "12 DE DICIEMBRE"

CENTRO ASOCIADO: CELICA
 EGRESADOS:
 POMA ELIZALDE ROSA EMERITA
 BANDA TORRES SEGUNDO ISAAC

PROVINCIA: LOJA
 CANTON: CELICA
 PARROQUIA: CELICA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	HERRERA	RODRIGO	MAXIMILIANO	51	12	1	1	95	MUY SUPERIOR
2	ERAS	MAZ	RONALD ANIBAL	50	13	5	2	95	MUY SUPERIOR
3	CABRERA	MENDOZA	JUAN CARLOS	50	12	8	2	95	MUY SUPERIOR
4	FERNANDEZ	MIMENEZ	WILMAN E.	49	12	8	2	95	MUY SUPERIOR
5	PINTO	CRUZ	BLANCA DOLORES	47	14	9	3	90	SUPERIOR
6	TORRES	JUMBO	JAIME BOLIVAR	46	14	5	3	82	SUPERIOR
7	FIGUEROA	RODRIGUEZ	JOSE M.	46	14	11	2	82	SUPERIOR
8	FERNANDEZ	MIMENEZ	DANIEL E.	45	12	8	2	92	SUPERIOR
9	CAMPOVERDE	CHAMBA	RUTH DEL C.	45	14	9	3	75	ALTO
10	VIVANCO	TINOCO	DIANA ELIZABETH	45	13	4	2	90	SUPERIOR
11	SAMANIEGO	MAREVALO	CHRISTIAN J.	44	15	0	3	62	ALTO
12	MENDOZA	AMBULUDI	BLANCA NELLY	44	15	1	1	62	ALTO
13	CABRERA	MUREÑA	JORGE LUIS	44	14	0	3	70	ALTO
14	CHAMORRO	BERMEO	MARIELA DEL C.	43	13	4	2	84	SUPERIOR
15	SUAREZ	MAREVALO	JORGE ENRIQUE	43	14	8	2	65	ALTO
16	REINOSO	TORRES	NUVE DEL C.	43	14	6	2	65	ALTO
17	JUMBO	JUMBO	WILLAN FRANCISCO	43	12	2	1	90	SUPERIOR
18	TORRES	ROMERO	FABIAN MARCEL	43	11	0	1	88	SUPERIOR
19	TORRES	ROMERO	MARIA DEL CISNE	43	12	1	1	90	SUPERIOR
20	ESCOBAR	BUSTAMANTE	TATIANA	43	12	3	1	90	SUPERIOR
21	JUMBO	SANMARTIN	FREDDY ANTONIO	42	15	2	1	50	NORMAL
22	CONDE	QUEZADA	TATIANA MARIBEL	42	13	1	1	81	SUPERIOR
23	ENRIQUEZ	CAMPOVERDE	FRANKLIN	42	12	5	1	87	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
24	RAMIREZ		MANUEL ANTONIO	42	14	3	3	60	NORMAL
25	CHILE	ROBLES	SARA MARISOL	42	12	9	2	87	SUPERIOR
26	CHAMBA	CAMPOVERDE	MIRIAN E.	42	11	8	6	88	SUPERIOR
27	QUEZADA	UREÑA	MARICELA	41	14	6	3	55	NORMAL
28	CABRERA	UREÑA	ALBA ROSARIO	41	14	4	3	55	NORMAL
29	TORRES	ROBLEZ	MARCO VINICIO	41	13	11	3	78	ALTO
30	JUMBO	ARMIJOS	OSWALDO EDUARDO	41	14	9	3	55	NORMAL
31	CONDE	QUEZADA	LUIS EDUARDO	41	14	4	3	55	NORMAL
32	JUMBO	ALVAREZ	JUAN CARLOS	41	13	10	1	78	ALTO
33	JUMBO	SATAMA	YAJAIRA NATHALIE	41	11	11	1	84	SUPERIOR
34	REINA	GONZALEZ	CALENDARIA P.	40	14	2	1	50	NORMAL
35	QUEZADA	YAGUACHE	SIMON BOLIVAR	40	11	2	6	81	SUPERIOR
36	CASTILLO	MERECI	SILVIA ALEXANDRA	39	14	8	1	37	BAJO
37	MERECI	SILVA	EVER MANUEL	39	11	8	1	78	ALTO
38	ENRIQUEZ	YAGUACHE	YADIRA	39	13	5	2	63	ALTO
39	BUSTAMANTE	JUMBO	JOSE STALIN	39	10	6	6	92	SUPERIOR
40	GOMEZ	TORRES	LUIS MANUEL	39	12	11	6	78	ALTO
41	RAMIREZ	CAMPOVERDE	JUAN CARLOS	39	11	11	6	78	ALTO
42	POMA	CARDENAS	ANA DEL CARMEN	38	15	0	3	21	BAJO
43	ARMIJOS	ROBLES	VICTOR MANUEL	38	12	7	1	75	ALTO
44	JUMBO	MERO	ALEXANDRA DEL C.	38	11	9	1	75	ALTO
45	CONDOR	PALACIOS	JORGE PATRICIO	38	14	5	2	25	BAJO
46	BUSTAMANTE	BUSTOS	LINDA VANESA	38	14	3	2	25	BAJO
47	ROMAN	JUMBO	JULIO IVAN	38	14	2	2	25	BAJO
48	TORRES	SANMARTIN	DARWIN VINICIO	38	10	6	5	90	SUPERIOR
49	QUIZHPE	VEINTIMILLA	ELSY L.	37	14	3	2	24	BAJO
50	CRUZ	SANCHEZ	DARWIN FABIAN	37	14	10	1	24	BAJO
51	MENDOZA	AMBULUDI	ERMEL ANTONIO	37	13	3	1	41	NORMAL
52	TORRES	SANMARTIN	JUAN CARLOS	37	13	10	1	41	NORMAL
53	BUSTAMANTE	ALVAREZ	MARCELO A.	37	14	9	3	24	BAJO
54	CARDENAS	CHUQUIMARCA	JULIANA	37	12	9	1	63	ALTO
55	MARTINEZ	MINA	ILIANA ISABEL	37	13	1	2	41	NORMAL
56	TORRES	CARDENAS	WALTER OSWALDO	36	14	4	3	22	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
57	TORRES	GOMEZ	GEORGE EDUARDO	36	13	7	2	33	BAJO
58	MENDOZA	MENDOZA	DIEGO VICENTE	36	15	1	2	18	BAJO
59	TAPIA	TUQUERES	SANDRO ISRAEL	36	12	1	1	50	NORMAL
60	TORRES	VEGA	ROSA MARIBEL	35	14	5	2	20	BAJO
61	SUAREZ	AREVALO	DOMENICA	35	14	7	3	20	BAJO
62	ROBLES	AGUIRRE	RENATO SAMUEL	35	11	4	1	66	ALTO
63	GUAICHA	CALDERON	JUAN CARLOS	35	13	7	1	25	BAJO
64	QUEZADA	YAGUACHE	SANDRA E.	35	14	6	2	20	BAJO
65	ROMERO	JUMBO	ELIANA ELIZABETH	35	11	8	6	66	ALTO
66	FLORES	MONCADA	FREDDY VICENTE	34	14	3	2	19	BAJO
67	TORRES	SARANGO	CLAUDIA MIREYA	34	14	1	3	19	BAJO
68	CASTILLO	ALVEAR	FERNANDA G.	34	10	5	6	78	ALTO
69	REY	MARTINEZ	YULIANA M.	34	10	10	6	78	ALTO
70	SANMARTIN	JUMBO	MARIA DEL C.	34	14	5	3	19	BAJO
71	TORRES	CALBA	BOLIVAR ANTONIO	34	13	4	1	23	BAJO
72	BERMEO	CASTILLO	MANUEL GONZALO	33	14	6	3	18	BAJO
73	JUMBO	TORRES	JORGE VICENTE	33	14	4	2	18	BAJO
74	TORRES	EMILIO	ALFREDO	33	14	10	2	18	BAJO
75	CHICA	GUANIN	DANIEL FABIAN	33	14	7	1	18	BAJO
76	REINOSO	REINOSO	KLEBER V.	33	15	1	1	15	BAJO
77	TORRES	JUMBO	ROMEL VICENTE	33	12	5	1	24	BAJO
78	JIMBO	CHASI	TATIANA	33	14	6	2	18	BAJO
79	TORRES	MENA	YOBANA ELIZABETH	33	12	11	2	24	BAJO
80	RAMIREZ	ROBLEZ	JHON ALEXANDER	33	14	2	3	18	BAJO
81	YAGUACHE	TORRES	PATRICIO IVAN	33	14	11	3	18	BAJO
82	BUELE	ROMAN	FRANCO STALIN	33	14	5	3	18	BAJO
83	ESPINOZA	QUEZADA	MANUEL	33	13	4	6	21	BAJO
84	BUSTAMANTE	MOROCHO	MAIRA	33	10	9	6	75	ALTO
85	SALINAS	MONTALVAN	WALTER F.	32	14	4	2	17	BAJO
86	TORRES	JIMENEZ	LOURDES DEL C.	32	14	11	2	17	BAJO
87	REY	BENITES	MIGUEL ANTONIO	32	13	2	2	19	BAJO
88	CHAMBA	JUMBO	CARLOS MIGUEL	32	14	9	3	17	BAJO
89	RODRIGUEZ	TORRES	JOSE LUIS	32	13	2	2	19	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

90	BUSTAMANTE	MOROCHO	ROSITA I.	32	13	3	2	19	BAJO
91	JUMBO	SATAMA	LOURDES DAYANA	32	10	10	6	72	ALTO
92	MERECI	SUIN	JENNY DOLORES	32	12	6	6	23	BAJO
93	MARTINEZ	MINA	MAURICIO MILLER	32	14	4	6	17	BAJO
94	PONCE	MENA	EDISON RAMIRO	32	10	1	6	72	ALTO
95	CABRERA	SANMARTIN	JANETH	31	14	10	2	16	BAJO
96	ACEVEDO	VBERA	HOLGER HERNAN	31	14	9	1	16	BAJO
97	JUMBO	CHAMBA	MANUEL ANTONIO	31	12	4	1	22	BAJO
98	JIMBO	JUMBO	DIANA ESPERANZA	31	14	10	1	16	BAJO
99	JUMBO	JUMBO	EMILIANO ARTURO	31	14	1	1	16	BAJO
100	MENDOZA	MENDOZA	BLANCA ENITH	31	13	0	1	17	BAJO
101	MENA	MANZANILLAS	CINTHIA	31	12	0	1	22	BAJO
102	CHAMBA	CASTILLO	JUAN CARLOS	31	13	9	2	17	BAJO
103	REINOSO	TORRES	WILMER ANTONIO	31	13	5	2	17	BAJO
104	MARTINEZ	MINA	JOHANA	31	11	4	5	50	NORMAL
105	CABRERA	MALLA	SANDRA ELIZABETH	31	11	4	5	50	NORMAL
106	RODRIGUEZ	YAGUACHE	ANA MARIA	30	15	1	3	12	BAJO
107	CAMPOVERDE	CHAMBA	ROSA DEL C.	30	13	7	1	15	BAJO
108	BRAVO	CANDO	ANABELLA DEL P.	30	10	10	1	66	ALTO
109	TOLEDO	ESPINOZA	STEVES G.	30	11	9	1	45	NORMAL
110	RODRIGUEZ	DOMINGUEZ	MARIA F.	30	13	6	2	15	BAJO
111	BUSTAMANTE	JUMBO	ROSA DEL C.	30	12	8	1	20	BAJO
112	MONTALVAN	ROBLEZ	PEDRO P.	30	14	4	3	15	BAJO
113	TORRES	ARREDONDO	JOSE LUIS	30	14	9	2	15	BAJO
114	CABRERA	UREÑA	ULVIA ROCIO	30	12	7	6	20	BAJO
115	YAGUACHE	HUANCA	JAIME E.	30	11	8	5	45	NORMAL
116	CARDENAS	FERNADEZ	DIANA	29	15	0	3	11	BAJO
117	GONZA	MORENO	LORENA DEL C.	29	12	8	1	18	BAJO
118	QUEZADA	YAGUACHE	GALO EFREN	29	14	6	2	14	BAJO
119	TORRES	GOMEZ	GERMANIA DEL C.	29	14	4	2	14	BAJO
120	REYES	JUMBO	LUIS EDUARDO	29	13	7	2	13	BAJO
121	TORRES	CALBA	CARMEN DE JESUS	29	13	9	2	13	BAJO
122	CABRERA	UREÑA	PATRICIA NOEMI	29	10	10	6	62	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
123	PATIÑO	CAMPOVERDE	LUIS FELIPE	29	13	0	6	13	BAJO
124	MENDOZA	MENDOZA	AIDEE MARIBEL	29	11	1	5	40	NORMAL
125	CHAMBA	CAMPOVERDE	EDWIN ANTONIO	29	10	4	5	62	ALTO
126	OVIEDO	OVIEDO	MARIA DERMIRA	29	11	2	5	40	NORMAL
127	TINOCO	MONTALVAN	VICENTE WILSON	28	14	11	1	13	BAJO
128	TORRES	MENDOZA	EDGAR RENAN	28	14	2	2	13	BAJO
129	TORRES	MERCHAN	MARIANELA	28	14	2	2	13	BAJO
130	BUSTAMANTE	JUMBO	GLORIA V.	28	14	4	2	13	BAJO
131	CHAMBA	TORRES	DUNIA DE JESUS	28	12	8	1	16	BAJO
132	MORA	GUAMAN	ERMEL AMABLE	28	14	2	1	13	BAJO
133	JUMBO	ERIQUE	MARIA FERNANDA	28	14	0	1	13	BAJO
134	CARDENAS	BERMEO	CECILIA M.	28	14	10	2	13	BAJO
135	PONCE	MENA	VICENTE	28	14	5	2	13	BAJO
136	JUMBO	REY	LUIS AMABLE	28	11	8	6	35	BAJO
137	ENRIQUEZ	BALCAZAR	JIMMY ALCVAR	28	10	14	5	58	NORMAL
138	TORRES	TORRES	FAUSTO BALVINO	27	14	10	2	12	BAJO
139	BUSTAMANTE	CARDENAS	BLANCA J.	27	12	1	5	14	BAJO
140	CARDENAS	CHUQUIMARCA	ANGEL R.	27	11	0	6	30	BAJO
141	YAGUACHE	CARDENAS	DARWIN P.	27	11	7	1	30	BAJO
142	TORRES	CARDENAS	DAISY ALICIA	27	14	3	2	12	BAJO
143	BUSTAMANTE	BUSTOS	MARTHITA E.	27	11	9	2	30	BAJO
144	REY	TORRES	CARMEN SOLEDAD	27	15	0	2	9	BAJO
145	GRANDA	SANCHEZ	YANDRI VICENTE	27	10	7	6	54	NORMAL
146	AMBULUDI	JUMBO	OSWALDO FABIAN	27	14	7	3	12	BAJO
147	HUANCA	CHAMBA	DIANA GABRIELA	26	13	5	1	9	BAJO
148	MENDOZA	AMBULUDI	EDGAR JOSE	26	14	9	2	11	BAJO
149	MACAS	ARMIJOS	JOSE LUIS	26	14	5	3	11	BAJO
150	CABRERA	MENDOZA	LUIS ROBERTO	26	14	4	3	11	BAJO
151	FERNANDEZ	TORRES	ANA MARIA	26	14	5	1	11	BAJO
152	CHAMBA		DIANA MERCEDES	26	13	7	2	9	BAJO
153	CABRERA	MENA	JULIA YADIRA	26	12	3	1	13	BAJO
154	CALERO	BUSTAMANTE	EVA G.	26	11	10	1	25	BAJO
155	CABRERA	MENA	MANUEL RODRIGO	26	14	0	3	11	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
156	BALCAZAR	SALINAS	WILSON F.	26	11	1	6	25	BAJO
157	JUMBO	CHAMBA	SANDRA VANESSA	25	12	1	1	12	BAJO
158	SANMARTIN	UREÑA	MARTHA ROCIO	25	12	10	1	12	BAJO
159	PONCE	CHAMBA	JAIME IVAN	25	13	3	2	9	BAJO
160	REINOSO	TORRES	ALEJANDRA	25	10	9	5	46	NORMAL
161	MENA	MANZANILLAS	WILSON B.	25	10	3	5	46	NORMAL
162	CHUQUIMARCA	CHUQUIMARCA	MARIA	25	11	2	6	23	BAJO
163	GRANDA	REY	ENRY PABLO	24	14	7	2	9	BAJO
164	JUMBO	ERIQUE	FABIAN	24	14	6	3	9	BAJO
165	YAGUACHE	CHICA	JUAN F.	24	14	9	3	9	BAJO
166	CAMPOVERDE	CHAMBA	WILSON V.	24	14	7	3	9	BAJO
167	CARDENAS	FERNADEZ	ENITH	24	14	7	2	9	BAJO
168	YAGUACHE	SALINAS	ROCIO DEL C.	24	13	8	1	8	BAJO
169	TORRES	JIMENEZ	DARWIN VICENTE	24	14	2	1	9	BAJO
170	ALVAREZ	BERMEO	FAVIAN G.	24	13	7	1	8	BAJO
171	PONCE	MENA	ANGEL PATRICIO	24	12	1	1	11	BAJO
172	ROMAN	JUMBO	KARLA TERESA	24	11	11	1	21	BAJO
173	TAPIA	TUQUERES	AMARILIS	24	10	8	6	42	NORMAL
174	REYES	JUMBO	ELENA MARIBEL	24	11	4	6	21	BAJO
175	CHAMBA	CAÑAR	ESPERANZA	23	14	6	1	8	BAJO
176	JUMBO	MENA	WILMAN ANTONIO	23	15	0	1	7	BAJO
177	TORRES	CUENCA	MARIA A.	23	11	5	1	19	BAJO
178	TORRES	MENDOZA	JAIME VICENTE	23	14	1	6	8	BAJO
179	CABRERA	CASTILLO	FRANCISCO J.	23	11	3	5	19	BAJO
180	POMA	CARDENAS	CECILIA DEL R.	22	14	3	1	7	BAJO
181	JUMBO	ERIQUE	VICENTE MANUEL	22	14	11	2	7	BAJO
182	CALERO	BUSTAMANTE	RAQUEL M.	22	14	1	2	7	BAJO
183	CASTILLO	AYALA	ANGELICA M.	22	14	10	3	7	BAJO
184	CHAMBA	MUÑOZ	MONICA ANDREA	22	11	7	1	16	BAJO
185	MAYGUA	MENDOZA	ROSARIO	22	11	7	1	16	BAJO
186	TORRES	VEGA	EDI FRANCISCO	22	14	10	2	7	BAJO
187	ALVEAR	HUNACA	YULIANA M.	22	14	2	2	7	BAJO
188	ORDOÑEZ	BARBA	JENNY DEL C.	22	14	2	3	7	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
189	REY	TORRES	CARLOS HONORIO	22	10	11	6	34	BAJO
190	ULLOA	JUMBO	LIZATH MARIA	22	10	1	5	34	BAJO
191	AMBULUDI	ERIGOYA	JORGE E.	22	10	3	5	34	BAJO
192	REYES	YEPEZ	SEGUNDO ALCIVAR	22	12	9	8	9	BAJO
193	ERAS	SARANGO	RAMIRO JAVIER	22	10	6	5	34	BAJO
194	GOMEZ	RODRIGUEZ	GUISELA K.	22	11	10	5	16	BAJO
195	TORRES	VEGA	CARMEN NOBELIZA	21	14	10	1	6	BAJO
196	YAGUACHE	JUMBO	PAUL ANTONIO	21	11	10	1	13	BAJO
197	ERIGOYA	BECERRA	ROLANDO J.	21	12	1	1	8	BAJO
198	CABRERA	GUAYLLAS	JAIME PAUL	21	12	11	1	8	BAJO
199	MORA	MORA	HOMERO VICENTE	21	12	8	1	8	BAJO
200	REINA	GONZALES	LEONOR F.	21	15	1	1	5	BAJO
201	JUMBO	MAYGUA	TATIANA LISBETH	21	12	0	1	8	BAJO
202	TORRES	MENDOZA	PATRICIA C.	21	10	10	6	30	BAJO
203	RODRIGUEZ	JUMBO	JOSE LUIS	21	10	5	5	30	BAJO
204	HUANCA	CONDO	MARIA ELENA	20	14	4	2	5	BAJO
205	REINOSO	ELIZALDE	JENNY D.	20	14	6	2	5	BAJO
206	QUEZADA	PATIÑO	FREDY VICENTE	20	14	5	2	5	BAJO
207	YAGUACHE	CHASE	ANGEL SALOMON	20	15	0	1	5	BAJO
208	BUSTAMANTE	CARDENAS	JULIA	20	14	5	2	5	BAJO
209	TACURI	SARANGO	FRANCISCO C.	20	13	10	1	6	BAJO
210	CABRERA	GUAYLLAS	ROBERT V.	20	10	10	5	25	BAJO
211	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	JUAN P.	20	12	11	6	7	BAJO
212	RODRIGUEZ	JUMBO	LUCAS DELFIN	20	11	9	6	10	BAJO
213	CHUQUIMARCA	CHUQUIMARCA	AMPARO E.	20	9	6	5	40	NORMAL
214	REY	TORRES	ANGEL ALFREDO	19	12	10	1	6	BAJO
215	MENDOZA	TORRES	MARIO E.	19	11	2	1	8	BAJO
216	VEGA	MENA	BETTY DOLORES	19	13	0	1	6	BAJO
217	MENDOZA	CABRERA	JOSE LUIS	19	14	1	1	5	BAJO
218	RIOFRIO	ENCARNACION	MANUEL	19	11	4	3	8	BAJO
219	GOMEZ	RODRIGUEZ	ANDREA R.	19	10	2	3	23	BAJO
220	SILVA	RIOFRIO	JAIME HERIBERTO	19	11	2	3	8	BAJO
221	FEJOO	PALADINEZ	MARIA F.	18	13	5	1	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
222	TORRES	JIMENEZ	ANGEL R.	18	11	11	1	7	BAJO
223	FEJOO	PALADINEZ	MARCO A.	18	12	4	1	5	BAJO
224	REY	BENITEZ	ANGEL VICENTE	18	14	11	3	5	BAJO
225	REYES	RODRIGEZ	CARLA M.	18	10	9	3	21	BAJO
226	TORRES		JOSE FRANCISCO	18	11	2	3	7	BAJO
227	RIOFRIO	RIOFRIO	PEDRO E.	18	10	7	3	21	BAJO
228	LAPO	CARDENAS	LUIS RODRIGO	18	14	8	1	5	BAJO
229	CABRERA	CARDENAS	MARIA ELENA	18	14	4	1	5	BAJO
230	RAMON	ELIZALDE	ASTRID DEL C.	18	14	2	3	5	BAJO
231	TORRES	MERCHAN	SANDRA DEL C.	17	14	2	3	5	BAJO
232	JUMBO	JUMBO	CARLOS AURELIO	17	14	4	3	5	BAJO
233	JUMBO	JUMBO	LUZ AURORA	17	13	1	3	5	BAJO
234	REINOSO	REY	JANETH DEL C.	17	12	6	1	5	BAJO
235	CHAMBA	CASTILLO	MILTON X.	17	12	1	1	5	BAJO
236	ALVEAR	HUANCA	JORGE LUIS	17	13	6	1	5	BAJO
237	HUANCA	CONDO	CRISTIAN JAIME	16	14	3	3	5	BAJO
238	TORRES	TORRES	DIEGO VICENTE	16	12	6	1	5	BAJO
239	TORRES	VEGA	ZOILA ESPERANZA	16	14	5	2	5	BAJO
240	MAYGUA	MENDOZA	MARIA E.	16	14	2	3	5	BAJO
241	TORRES	MENDOZA	ENITH ROCIO	16	14	4	3	5	BAJO
242	TORRES	ORDOÑEZ	MANUEL A.	16	14	11	3	5	BAJO
243	JUMBO	MENA	JOSE MIGUEL	16	12	9	1	5	BAJO
244	TACURI	TORRES	GERMAN ANTONIO	16	12	8	1	5	BAJO
245	TORRES	TACURI	FRANCISCO X.	15	14	10	1	5	BAJO
246	CHAMBA	CASTILLO	NORMA ROSARIO	15	13	10	3	5	BAJO
247	MENDOZA	MENDOZA	MILTON RAMIRO	15	14	1	3	5	BAJO
248	MENDOZA	MENDOZA	CARLOS FABIAN	15	14	11	3	5	BAJO
249	CHAMBA	CAMPOVERDE	RUTH A.	14	14	7	3	5	BAJO
250	ROMAN	ELIZALDE	VERONICA M.	14	11	10	1	5	BAJO
251	REINOSO	REY	PEDRO OMAR	14	14	10	2	5	BAJO
252	QUEZADA	PATIÑO	MARIA MERCEDES	14	12	6	2	5	BAJO
253	CHAMBA	TRONCOS	VIDMAR ALBERTO	14	11	8	1	5	BAJO
254	MERCHAN	MONTALVAN	YANINA P.	13	13	2	2	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
255	GOMEZ	JUMBO	HERMEL ANTONIO	13	11	4	1	5	BAJO
256	TORRES	TORRES	PATRICIA DEL C.	13	14	5	2	5	BAJO
257	CASTILLO	AYALA	ANGEL F.	12	14	3	1	5	BAJO
258	ESPINOZA	BUELE	ROBERTO D.	12	14	4	3	5	BAJO
259	ORDOÑEZ	ALVAREZ	BYRON ANTONIO	12	13	5	1	5	BAJO
260	QUEZADA	PATIÑO	YADIRA	12	14	7	2	5	BAJO
261	JUMBO	TORRES	DARWIN MANUEL	12	12	10	2	5	BAJO
262	BUSTAMANTE	BUSTAMANTE	JUAN J.	12	13	3	2	5	BAJO
263	TORRES	SANMARTIN	PEDRO R.	12	12	6	1	5	BAJO
264	BUELE	CHAMBA	CARMEN VERONICA	11	14	10	3	5	BAJO
265	MACAS	ARMIJOS	JORGE MANUEL	11	12	2	1	5	BAJO
266	QUEZADA	ORDOÑEZ	CARLOS F.	11	12	10	2	5	BAJO
267	ORDOÑEZ	ORDOÑEZ	TANIA E.	11	13	4	1	5	BAJO
268	PATIÑO	MENDOZA	LEONIDAS R.	10	14	5	3	5	BAJO
269	DIAZ	VITERI	DIEGO JOSE	9	13	6	2	5	BAJO
270	MENDOZA	TORRES	JOSE ALEJANDRA	8	14	11	3	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

27.84

TOTAL DE ALUMNOS =

279

DESVIACION ESTANDAR =

26.78

ALUMNOS SELECCIONADOS =

4

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: CELICA
 EGRESADOS:
 POMA ELIZALDE ROSA EMERITA
 BANDA TORRES SEGUNDO ISAAC

EST. INV.: ESC. "MANUELA CAÑIZARES", "ALFREDO ROBERS", Y COL. TEC. "12 DE DICIEMBRE"

PROVINCIA: LOJA
 CANTON: CELICA
 PARROQUIA: CELICA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	CRUZ	TORRES	JENNY ELIZABETH	29	9	4	5	93	SUPERIOR
2	MERECI	SUIN	JADIRA ESPERANZA	28	9	9	5	75	ALTO
3	JUMBO	SATAMA	CYNTHIA	28	9	6	5	75	ALTO
4	RIOS	TORRES	LUCRECIA MARIA	27	8	9	3	93	SUPERIOR
5	TORRES	ARMJOS	CYNTHIA K.	27	9	6	5	69	ALTO
6	QUEZADA	PATINO	LEONCIO	27	6	8	1	95	MUY SUPERIOR
7	PONCE	MENA	ELIANA ELIZABETH	26	8	11	5	90	SUPERIOR
8	ESCOBAR	BUSTAMANTE	CARLA I.	25	9	2	5	68	ALTO
9	ULLOA	JUMBO	GLADYS LISBETH	25	8	1	4	93	SUPERIOR
10	MENA	MANZANILLAS	VANESSA	25	7	1	2	95	MUY SUPERIOR
11	BALCAZAR	SALINAS	HERNAN F.	25	8	8	4	85	SUPERIOR
12	PRECIADO	FIGUEROA	VERONICA A.	24	8	11	4	80	ALTO
13	CRUZ	TORRES	HENRY FRANCISCO	24	9	7	4	50	NORMAL
14	BENAVIDES	FERNANDEZ	ANDREA M.	24	8	7	4	80	ALTO
15	CARDENAS	CHUQUIMARCA	FRANCO	24	8	10	4	80	ALTO
16	MENDOZA	TORRES	JENNY MARIA	24	8	9	5	80	ALTO
17	CRUZ	TORRES	JULIO MANUEL	24	7	7	3	93	SUPERIOR
18	PRECIADO	FIGUEROA	MARIANO J.	24	6	7	1	95	MUY SUPERIOR
19	YAGUACHE	MENDOZA	EDDY	24	6	7	1	95	MUY SUPERIOR
20	TORRES	TORRES	RAMIRO VICENTE	24	6	11	1	95	MUY SUPERIOR
21	JIMBO	QUICHIMBO	LUIS ALFREDO	24	8	11	3	80	ALTO
22	MERCHAN	JIMBO	ROBERTO	23	9	6	3	41	NORMAL
23	SILVA	RIOFRIO	SONIA MARIBEL	23	8	1	3	85	SUPERIOR
24	JUMBO	CASTILLO	MARIA ESTER	23	8	2	3	85	SUPERIOR
25	YAGUANA	ELIZALDE	EDUARDO	23	8	9	4	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN



No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
26	MERECI	SUIN	YOLANDA MARIA	23	8	1	4	85	SUPERIOR
27	BALCAZAR	REYES	CARMEN LUCIA	23	9	0	3	56	NORMAL
28	HERRERA	ROMERO	DIANA CAROLINA	22	8	10	4	67	ALTO
29	CABRERA	URENA	NARCISA MARIA	22	8	0	4	80	ALTO
30	RODRIGUEZ	BUSTAMANTE	LUCIA S.	22	9	5	4	50	NORMAL
31	TORRES	TORRES	ALCIVAR R.	22	9	0	3	50	NORMAL
32	AMBULUDI	GUANIN	MARIO ANDRES	22	8	0	3	80	ALTO
33	CASTILLO	MERECI	ELVIA NATALIA	22	9	4	3	50	NORMAL
34	TEJEDOR	CABRERA	ILDA MERCEDES	22	9	6	3	33	BAJO
35	PATINO	CAMPOVERDE	LISSETH	22	7	3	3	90	SUPERIOR
36	TEJEDOR	PUCHAICELA	YENIFER	22	8	1	2	80	ALTO
37	MERECI	SUIN	MARIA CRISTINA	22	6	11	2	93	SUPERIOR
38	AMBULUDI	GUANIN	MANUEL A.	22	6	7	2	93	SUPERIOR
39	CASTILLO	MERECI	ZOILA P.	22	7	9	1	85	SUPERIOR
40	PATINO	CAMPOVERDE	FLOR MARIA	21	9	3	4	41	NORMAL
41	AMBULUDI	GUANIN	DIEGO VICENTE	21	9	1	4	41	NORMAL
42	ALVEAR	HUANCA	ZOILA PRICILA	21	9	4	4	41	NORMAL
43	HUACHISACA	MENDOZA	WILLAN A.	21	8	1	4	75	ALTO
44	AMBULUDI	ENRIQUEZ	JESENIA K.	21	8	1	3	75	ALTO
45	ALVAREZ	CABRERA	EDGAR E.	21	8	0	3	75	ALTO
46	TEJEDOR	SANMARTIN	MARICELA	21	8	4	3	75	ALTO
47	YAGUACHE	JUMBO	ANA MARIA	21	9	6	3	25	BAJO
48	AMBULUDI	AMBULUDI	LUZ MARIA	21	7	4	3	85	SUPERIOR
49	BUSTAMANTE	CARDENAS	JOSE LUIS	21	9	1	3	41	NORMAL
50	JARAMILLO	CABRERA	DIEGO	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
51	MENDOZA	TORRES	NATHALIA	21	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
52	BUSTAMANTE	CARDENAS	DENNIS	21	7	5	2	85	SUPERIOR
53	MARTINEZ	MINA	JUAN DOMINGO	21	6	9	2	90	SUPERIOR
54	REINOSO	REY	ALEX FABIAN	21	6	3	1	95	MUY SUPERIOR
55	MORA	CABRERA	JOAQUIN	21	6	7	2	90	SUPERIOR
56	REYES	CORDOVA	LILIA MARIA	21	8	11	3	59	NORMAL
57	SANCHEZ	JUMBO	RITA JIMENA	20	8	9	2	50	NORMAL
58	MORA	JUMBO	CARMEN	20	9	2	3	33	BAJO
59	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	NORGE	20	9	5	2	33	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	DOMINGUEZ	ROBLEZ	MARIANITA	20	8	11	4	50	NORMAL
61	AMBULUDI	MERCHAN	JUAN A.	20	9	6	3	20	BAJO
62	VIVANCO	TINOCO	LUIS MIGUEL	20	8	9	3	50	NORMAL
63	AMBULUDI	MERCHAN	ELVIA MARIA	20	8	2	3	67	ALTO
64	BUSTAMANTE	MOROCHO	ANALI	20	8	1	3	67	ALTO
65	REY	MARTINEZ	MILDRED E.	20	7	1	3	80	ALTO
66	CRUZ	TORRES	ISMAEL A.	20	7	10	3	75	ALTO
67	JUMBO	SATAMA	YESSICA D.	20	8	3	3	67	ALTO
68	CARDENAS	CHUQUIMARCA	JACKSON	20	6	6	2	85	SUPERIOR
69	JUMBO	TORRES	JIMMY ALVARADO	20	7	3	2	80	ALTO
70	CRUZ	TORRES	LILIANA	20	6	3	1	90	SUPERIOR
71	BUSTAMANTE	CARDENAS	TANIA	20	6	6	1	85	SUPERIOR
72	TORRES	MENDOZA	NANCY	20	6	10	1	85	SUPERIOR
73	JUMBO	TORRES	ROSA MARIA	19	7	1	1	75	ALTO
74	CHUQUIMARCA	ENRIQUEZ	JORGE L.	19	9	7	4	15	BAJO
75	TEJEDOR	SANMARTIN	WILLAN	19	7	5	2	75	ALTO
76	ELIZALDE	QUEZADA	KARINA	19	6	11	1	80	ALTO
77	ROBLEZ	ROMO	DIANA MELISSA	19	7	2	2	75	ALTO
78	YAGUANA	SALINAS	VANESSA	19	7	10	2	67	ALTO
79	ROJAS	ERIGOYA	DANIELA MARIA	19	9	8	3	15	BAJO
80	CORDOVA	MONTERO	STALIN DAVID	19	6	2	1	85	SUPERIOR
81	RIOFRIO	ENCARNACION	NANCY M.	19	7	3	2	75	ALTO
82	ENRIQUEZ	YUNGA	CARMEN JANETH	18	9	2	3	20	BAJO
83	PIEDRA	BUSTAMANTE	LUIS A.	18	9	3	3	20	BAJO
84	CHUQUIMARCA	CHUQUIMARCA	AMPARO E.	18	9	6	5	10	BAJO
85	MENDOZA	GOMEZ	ABEL VICENTE	18	6	5	1	80	ALTO
86	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	PAULINA	18	7	8	2	59	NORMAL
87	ERAS	SARANGO	CLAUDIO F.	18	7	10	2	59	NORMAL
88	CHAMBA	BUELE	CARLOS MANUEL	17	7	11	1	50	NORMAL
89	ENRIQUEZ	CARDENAS	LOURDES	17	7	7	2	50	NORMAL
90	ESPINOZA	CABRERA	JUAN MANUEL	17	7	5	1	59	NORMAL
91	REYES	JUMBO	JUAN MANUEL	17	9	5	4	15	BAJO
92	TEJEDOR	SANMARTIN	JUAN CARLOS	17	6	5	1	75	ALTO
93	CHAMBA	BERMEO	MARJORIE	17	7	9	2	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
94	ULLOA	JUMBO	MIGUEL ALFONSO	17	7	2	2	59	NORMAL
95	RIOFRIO	ENCARNACION	MIRIAN	17	8	6	2	25	BAJO
96	ENRIQUEZ	CAMPOVERDE	MIREYA	16	6	11	1	59	NORMAL
97	ALVAREZ	MENA	VICTORIA DEL CISNE	16	6	11	2	59	NORMAL
98	ESPINOZA	SANCHEZ	EMILIO J.	16	9	4	4	10	BAJO
99	AMBULUDI	MERCHAN	MARTHA	16	6	11	1	59	NORMAL
100	YAGUANA	ELIZALDE	CARLOS	16	6	0	1	63	ALTO
101	AMBULUDI	ERIGOYA	RODRIGO M.	15	6	8	1	50	NORMAL
102	CHUQUIMARCA	CABRERA	RODRIGO	15	6	1	1	50	NORMAL
103	ALVEAR	PIZARRO	SULLY J.	15	6	8	1	50	NORMAL
104	AGUILAR	ZARUMA	ESTEFANIA G.	15	6	13	1	38	BAJO
105	LUNA	MENDOZA	ENRIQUE	15	9	0	2	5	BAJO
106	ENRIQUEZ	BALCAZAR	JOSE J.	15	6	4	1	50	NORMAL
107	CHUQUIMARCA	CHUQUIMARCA	MARCIA R.	15	6	1	1	50	NORMAL
108	CABRERA	MALLA	CONSUELO M.	15	8	10	2	10	BAJO
109	ROMERO	JUMBO	DIGNA ISABEL	15	8	4	2	18	BAJO
110	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	LILIAM.	15	9	5	5	5	BAJO
111	CABRERA	CASTILLO	JESSICA C.	15	9	5	3	5	BAJO
112	CARDENAS	QUICHIMBO	ROSARIO	14	8	3	2	10	BAJO
113	JIMBO	BERMEO	JUANA MARIA	14	6	6	1	25	BAJO
114	CABRERA	CASTILLO	HENRY	14	6	5	1	37	BAJO
115	RODRIGUEZ		ANDREA JESSICA	14	8	6	3	5	BAJO
116	CABRERA	URENA	GERMANIA	14	6	9	1	25	BAJO
117	REYES	RODRIGUEZ	CARLOS A.	13	8	7	1	5	BAJO
118	ENRIQUEZ	BALCAZAR	GEOFREDO	13	8	4	1	5	BAJO
119	CABRERA	CASTILLO	CARMEN L.	13	7	8	2	8	BAJO
120	MORA	ENRIQUEZ	ISABEL DEL CARMEN	13	9	2	2	5	BAJO
121	AMBULUDI	AMBULUDI	JENNY CONSUELO	13	6	6	1	18	BAJO
122	TORRES	CUEVA	NELLY	12	7	5	2	5	BAJO
123	REYES	JUMBO	GLORIA PIEDAD	12	7	5	2	5	BAJO
124	ERAS	DIAZ	ZAIDA VANESSA	12	9	3	2	5	BAJO
125	JUMBO	ROBLES	LUIS ALBERTO	12	8	3	2	5	BAJO
126	CALENDARIO	MALLA	JOSE IVAN	11	9	5	1	5	BAJO
127	RODRIGUEZ	JUMBO	RUBI ROXANA	11	6	7	1	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
128	ERAS	SARANGO	JUAN CARLOS	11	6	3	1	10	BAJO
129	OVIEDO	OVIEDO	WILMAN MANUEL	10	6	11	1	10	BAJO
130	BALCAZAR	REYES	SANDRA AURORA	8	6	1	1	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

66.69

TOTAL DE ALUMNOS =

130

DESVIACION ESTANDAR =

30.14

ALUMNOS SELECCIONADOS =

8

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. N° _____

Prueba N° _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses _____
Grado: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																				
<i>Forma de trabajo</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Puntaje</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">I T/minut.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Percent.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Discrep.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Rango</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		I T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																				
Rápida	Lenta																				
Inteligente	Torpe																				
Concentrada	Distraída																				
Edad cron.		Puntaje																			
I T/minut.		Percent.																			
Discrep.		Rango																			
<i>Disposición</i>	Diagnóstico																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																				
Interesada	Desinteresada																				
Tranquila	Intranquila																				
Segura	Vacilante																				
<i>Perseverancia</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular	_____ Examinador																		
Uniforme	Irregular																				

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. N°: _____

Prueba N°: _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____ ?

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt. Parc.: _____			Punt. Parc.: _____			Punt. Parc.: _____		

ACTITUDES DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO
<i>Forma de trabajo</i>	
Reflexiva _____ Intuitiva _____	Edad cron. _____ Puntaje _____
Rápida _____ Lenta _____	I T/ minut. _____ Percent. _____
Inteligente _____ Torpe _____	Discrep. _____ Rangó _____
Concentrada _____ Distraída _____	Diagnóstico
<i>Disposición</i>	
Dispuesta _____ Fatigada _____	
Interesada _____ Desinteresada _____	
Tranquila _____ Intranquila _____	
Segura _____ Vacilante _____	
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme _____ Irregular _____	Examinador _____

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar
PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal (X) Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....
FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique:

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos..... Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro (X) Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1) Matemática
2) Educación Física 3) Estudios Sociales
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase? 2 h

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre (X) Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) baillar 2) Cantar 3) nadar

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de.....
<input type="checkbox"/>	Otros.....

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

ÍNDICE

- Certificación	ii
- Autoría	iii
- Agradecimiento	iv
- Dedicatoria	v
- Resumen	1
- Introducción	3
- Método	9
- Resultados	21
- Tablas de Datos	32
- Discusión	50
- Tema 1: Pensamiento y Aprendizaje	54
- Tema 2: Operaciones Intelectuales y Creatividad	67
- Tema 3: Los Modelos Pedagógicos	80
- Bibliografía	87
- Anexos	88