

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar una simulación de roles en participación ciudadana y gestión pública
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Yojana Oviedo Calderón • Janeth Alvear • Esteban Sarmiento • Diana Encalada • Jonathan Torres Zambrano
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2016
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, simulación de roles, participación ciudadana

**RÚBRICA PARA EVALUAR UNA SIMULACIÓN DE ROLES
EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN PÚBLICA**

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
1. CONOCIMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA A TRATAR	La identifica de manera muy general, no menciona los temas complejos asociados, no evidencia un análisis de sus causas. No analiza sus dimensiones ni la complejidad del problema.	La identifica y menciona algunos de los temas complejos asociados, evidencia un análisis escueto o confuso de sus causas. No analiza sus dimensiones ni la complejidad del problema.	La identifica y menciona los temas complejos asociados, evidencia un análisis de sus causas. Analiza al menos una de sus dimensiones y elabora ideas sobre la complejidad del problema.	La identifica y menciona los temas complejos asociados, analiza la problemática considerando las causas y efectos. Analiza sus dimensiones, elabora ideas sobre la complejidad del problema y lo contextualiza en los planos regional y nacional.
2. APLICACIÓN DE CRITERIOS PERSONALES Y DE BASES LEGALES	Expresa su criterio sobre los beneficiarios de la acción social de manera escueta y sin enunciar su fundamentación en normas legales.	Expresa su criterio sobre los beneficiarios de la acción social y enuncia de manera incompleta su fundamentación en normas legales, algunas podrían ser no aplicables.	Expresa su criterio sobre los beneficiarios de la acción social y enuncia su fundamentación en las normas legales aplicables.	Expresa con claridad y propiedad su criterio sobre los beneficiarios de la acción social y enuncia su fundamentación en normas legales aplicables, considerando consecuencias de su aplicación (positivas y negativas).

3. DESEMPEÑO DEL ROL ASIGNADO	<p>El rol no logró expresarse. Las ideas comunicadas, según el rol, carecen de argumentos y no se apoyan en fuentes externas.</p>	<p>El rol se expresa de manera intermitente. Las ideas comunicadas según el rol, muestran debilidad argumental y no se apoyan en fuentes externas.</p>	<p>El rol se expresa de manera clara y visible. Las ideas comunicadas, según el rol, muestran argumentos basados en opiniones válidas que se apoyan en fuentes externas.</p>	<p>El rol se expresa de manera clara y visible. Las ideas comunicadas, según el rol, muestran argumentos fundamentados directamente en experiencias vivenciales y desde varias posiciones sociales, que se apoyan en fuentes externas actualizadas.</p>
4. CLARIDAD Y RELEVANCIA DE LOS CONTENIDOS	<p>Se presentan de manera ambigua y estos no resultan relevantes para el rol desempeñado.</p>	<p>Se presentan con un lenguaje claro aunque no todos resultan relevantes para el rol desempeñado.</p>	<p>Se presentan con un lenguaje claro y la mayoría de estos resultan relevantes para el rol desempeñado.</p>	<p>Se presentan con un lenguaje claro y preciso, todos resultan relevantes para el rol desempeñado. Demuestra mucha elocuencia.</p>
5. PLANTEAMIENTO DE SOLUCIONES	<p>No propone soluciones.</p>	<p>Propone soluciones asistencialistas que no promueven la participación ciudadana.</p>	<p>Propone soluciones sociales y humanistas, que promueven la participación ciudadana, sin embargo, falta alguno de los tipos de evidencias sobre su sustentabilidad en el tiempo.</p>	<p>Propone soluciones sociales y humanistas, que promueven la participación ciudadana y evidencian su sustentabilidad económica, ambiental y política en el mediano y largo plazo.</p>