

| | |
|---|---|
| TÍTULO: | Rúbrica para evaluar la participación en un foro sobre un tema propuesto |
| AUTORES: | <ul style="list-style-type: none"> • Lorena Ambuludi • Ruth Minga • Belén Valarezo |
| FECHA DE ELABORACIÓN: | Año 2015 |
| NIVEL EDUCATIVO: | Educación Universitaria |
| DIRECCIÓN Y EVALUACIÓN DE EXPERTO: | Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa) |
| VERSIÓN: | 1 |
| PALABRAS CLAVES: | Rúbrica, foro, participación |

RÚBRICA PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN EN UN FORO SOBRE UN TEMA PROPUESTO

| ASPECTOS A EVALUAR | NIVELES DE EJECUCIÓN | | | |
|---|---|--|--|--|
| | 4 Excelente | 3 Bueno | 2 Regular | 1 Deficiente |
| 1. PERTINENCIA DE LA PARTICIPACIÓN | Participa en aspectos importantes acordes con el tema propuesto, genera ideas nuevas o diferentes y plantea nuevos y apropiados aspectos a discutir a partir de relacionar los diferentes aspectos tratados | Participa en aspectos importantes y genera ideas nuevas o diferentes | Participa en aspectos importantes y no importantes, pero no genera ideas nuevas o diferentes | Participa en aspectos que no son importantes por lo que no genera ideas nuevas o diferentes |
| 2. DOMINIO DEL TEMA | Evidencia un total dominio del tema en discusión, integra información intercambiada sobre el mismo y enriquece el diálogo académico aportando amplios conocimientos y nuevas perspectivas que permiten la formación de nuevos conceptos | Evidencia un buen dominio del tema en discusión, integra información intercambiada sobre el mismo y enriquece el diálogo académico | Evidencia un dominio insuficiente del tema en discusión, integra con dificultad información intercambiada sobre el mismo y no enriquece el diálogo académico | Evidencia un nulo o escaso dominio del tema en discusión, no integra en sus textos la información intercambiada sobre el mismo y no enriquece el diálogo académico |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| <p>3. MANEJO APROPIADO DEL LENGUAJE</p> | <p>Expresa ideas con total claridad y fluidez, argumenta constantemente sus aportaciones, aplica correctamente reglas ortográficas, sintácticas y gramaticales (comete 1 o 2 errores)</p> | <p>Expresa ideas con claridad suficiente, argumenta en ocasiones con profundidad sus aportaciones, aplica correctamente reglas ortográficas, sintácticas y gramaticales (comete pocos errores 3)</p> | <p>Expresa ideas con poca claridad, argumenta superficialmente sus aportaciones, comete algunos errores de ortografía sintaxis y gramática (entre 4 y 5)</p> | <p>No expresa ideas con claridad, no argumenta sus aportaciones, comete múltiples errores ortográficos, sintácticos y gramaticales (más de 5)</p> |
| <p>4. CALIDAD DE LA INTERACCIÓN CON LOS PARTICIPANTES</p> | <p>Establece un diálogo con los participantes del foro (compañeros y tutor), debate y defiende sus posturas y construye nuevas ideas</p> | <p>Establece un diálogo con los participantes del foro (compañeros y tutor), hace algunos aportes es en la construcción de nuevas ideas</p> | <p>Establece un diálogo con los participantes del foro (compañeros y tutor) que no aporta nuevas ideas</p> | <p>No logra establecer un diálogo con los participantes del foro (compañeros y tutor)</p> |
| <p>5. ACTITUD FRENTE A LAS PARTICIPACIONES DEL GRUPO</p> | <p>Siempre demuestra una actitud positiva, reflexiva y flexible y abierta a las opiniones de los participantes</p> | <p>Casi siempre demuestra una actitud positiva y reflexiva en sus comentarios y abierta a las opiniones de los participantes</p> | <p>A veces demuestra una actitud positiva y reflexiva en sus comentarios y poco abierta a las opiniones de los participantes</p> | <p>Nunca presenta una actitud positiva y reflexiva en sus comentarios ni abierta a las opiniones de los participantes</p> |