

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar la resolución de un problema ambiental, trabajando en equipo
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Ivonne María González Coronel • José Ramiro Morocho Cuenca
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2015
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rubrica, trabajo en equipo, gestión ambiental

**RUBRICA PARA EVALUAR LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA AMBIENTAL,
TRABAJANDO EN EQUIPO**

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Inicial	2 En desarrollo	3 Suficiente	4 Óptimo
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CON BASE EN LA DESCRIPCIÓN LÓGICA DEL MISMO	<p>-No están definidos sus causas, consecuencias y actores implicados</p> <p>-No utiliza herramientas de análisis del problema</p>	<p>-Están escasamente definidos sus causas, consecuencias y actores implicados o falta alguno de los elementos</p> <p>-Utiliza herramientas de análisis del problema que no son adecuadas para la actividad</p>	<p>-Están definidos sus causas, consecuencias y actores implicados</p> <p>-Utiliza una herramienta de análisis del problema como diagramas de relaciones, árbol de problemas, entre otros</p>	<p>-Están bien definidos sus causas, consecuencias y actores implicados. Además existe una evidente coherencia entre estos elementos</p> <p>-Utiliza más de una herramienta de análisis del problema como diagramas de relaciones, árbol de problemas, entre otros, que se complementan entre si</p>
2. PARTICIPACIÓN	-Los participantes no dan su aporte individual. La	-Los participantes dan su aporte individual sin justificación o	-Los participantes dan su aporte individual bajo criterios	-Los participantes dan su aporte individual bajo criterios propios

<p>ACTIVA EN EL TRABAJO COLABORATIVO</p>	<p>solución planteada no es correcta y carece de argumento</p> <p>-Durante el taller grupal no se proponen soluciones para resolver el problema o se redunda en sólo una de ellas y los participantes no retroalimentan el aporte de sus compañeros</p>	<p>argumento claro</p> <p>-Durante el taller grupal las soluciones planteadas para resolver el problema son confusas, no guardan relación entre ellas y los participantes retroalimentan poco el aporte de sus compañeros</p>	<p>generales y técnicos presentados en un documento</p> <p>-Durante el taller grupal las soluciones planteadas para resolver el problema son producidas a partir de la acumulación de los aportes individuales y la mayoría de los participantes retroalimenta el aporte de sus compañeros</p>	<p>de análisis técnicos adecuados presentados en un documento en el que se distinguen los aportes</p> <p>-Durante el taller grupal las soluciones planteadas para resolver el problema están argumentadas, son producidas de forma conjunta y cada participante retroalimenta el aporte de sus compañeros</p>
<p>3. VIABILIDAD DE LA PROPUESTA DE SOLUCIÓN</p>	<p>-Se desvía del problema planteado, no es clara ni completa, no cuenta con los elementos básicos definidos para su formulación</p>	<p>-Se desvía eventualmente del problema planteado, no es clara y ni completa pues no cubre todos los elementos básicos definidos para su formulación</p>	<p>-Se centra en el problema planteado y es clara y completa de acuerdo con todos los elementos básicos definidos para su formulación</p>	<p>-Se centra en el problema planteado y es clara y completa de acuerdo con todos los elementos básicos definidos para su formulación entre los cuales existe una coherencia visible</p>

	<p>-No guarda relación con la realidad local</p> <p>-Las opciones de solución no son viables bajo criterios técnicos y económicos</p>	<p>-Guarda escasa relación con la realidad local</p> <p>-Las opciones de solución son viables bajo criterios técnicos pero no son viables económicamente</p>	<p>-Guarda relación con la realidad local</p> <p>-Las opciones de solución son viables bajo criterios técnicos y económicos pero falta mayor fundamentación al respecto</p>	<p>-Guarda relación con la realidad local</p> <p>-Las opciones de solución son viables bajo criterios técnicos y económicos lo cual se fundamenta con la consulta de tesis, casos exitosos aplicados en otros lugares y consulta a expertos</p>
<p>4. CLARIDAD EN LA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS</p>	<p>-La sección del documento no tiene una estructura adecuada según las pautas establecidas</p> <p>-No se describen los resultados obtenidos o se mencionan en forma de lista. El léxico empleado no es el correcto</p>	<p>-La sección del documento no tiene una estructura adecuada según las pautas establecidas</p> <p>-Los resultados obtenidos se describen superficialmente. El léxico técnico utilizado empleado es escaso y genérico</p>	<p>-La sección del documento tiene una estructura adecuada según las pautas establecidas</p> <p>-Los resultados obtenidos se describen suficientemente y de manera clara aunque eventualmente puede haber alguna falta de precisión. El léxico</p>	<p>-La sección del documento tiene una estructura adecuada según las pautas establecidas, se visibiliza coherencia entre los elementos de esa estructura</p> <p>-Los resultados obtenidos se describen ampliamente de manera clara y precisa. El léxico técnico empleado está relacionado</p>

			técnico empleado puede aplicar a cualquier problema ambiental	directamente con el problema ambiental abordado
5. ADECUACIÓN DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	No formula referencias bibliográficas o estas son muy escasas. Las fuentes de consulta bibliográfica que se reportan se basan solamente en el uso de sitios web no especializados	Formula referencias bibliográficas pero sin seguir el manual de estilo de las normas APA. Las fuentes de consulta bibliográfica son escasas y eventualmente se intercalan con el uso de sitios web no especializados	Formula correctamente las referencias bibliográficas con base en el manual de estilo de las normas APA. Las fuentes de consulta bibliográfica son diversas, especializadas, algunas no están actualizadas	Formula correctamente las referencias bibliográficas con base en el manual de estilo de las normas APA. Las fuentes de consulta bibliográfica son múltiples, diversas, especializadas, pertinentes y muy actualizadas (libros digitales y en físico, artículos científicos, sitios web especializados)