

<b>TÍTULO:</b>	Rúbrica para evaluar el informe escrito de los resultados de un proyecto técnico de fin de titulación
<b>AUTORES:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuesman Castillo</li> <li>• Jorge Luis Jaramillo</li> <li>• Verónica Segarra</li> <li>• Fernanda Soto</li> </ul>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN:</b>	Año 2016
<b>NIVEL EDUCATIVO:</b>	Educación Universitaria
<b>DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:</b>	Beatriz Tancredi (Experta en evaluación Educativa)
<b>VERSIÓN:</b>	1
<b>PALABRAS CLAVES:</b>	Rúbrica, informe, proyecto técnico

**RÚBRICA PARA EVALUAR EL INFORME ESCRITO DE UN PROYECTO TÉCNICO DE FIN DE TITULACIÓN**

<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>	<b>NIVELES DE EJECUCIÓN</b>			
	<b>1 Competente básico</b>	<b>2 Competente intermedio</b>	<b>3 Competente avanzado</b>	<b>4 Competente sobresaliente</b>
<b>1. ADECUACIÓN DE LA ESTRUCTURA</b>	En ninguna de las 3 etapas del proyecto técnico documenta con propiedad los procedimientos y resultados obtenidos en relación con las instrucciones suministradas	En cada una de las 3 etapas del proyecto técnico documenta los procedimientos y resultados obtenidos tomando en cuenta solo algunas de las instrucciones suministradas	En cada una de las 3 etapas del proyecto técnico documenta los procedimientos y resultados obtenidos tomado en cuenta la mayoría de las instrucciones suministradas	En cada una de las 3 etapas del proyecto técnico documenta los procedimientos y resultados obtenidos tomando en cuenta todas las instrucciones suministradas. Hace pertinentes aportes propios no previstos en las instrucciones
	Los componentes se describen de forma	Los componentes se describen de	Los componentes se describen de	Los componentes se describen de

<p><b>2. ELABORACIÓN DEL RESUMEN</b></p>	<p>incompleta y confusa</p>	<p>forma incompleta pero clara</p>	<p>forma completa y clara. En alguno de los componentes falta claridad fácilmente subsanable</p>	<p>forma completa y clara (breve descripción del problema y del estado del arte en la solución técnica, justificación del abordaje metodológico y procedimental, sustentación de la relevancia de los resultados obtenidos y aporte del trabajo con respecto a otros estudios)</p>
<p><b>3. JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES METODOLÓGICAS</b></p>	<p>No se justifican por medio de un análisis comparativo o una argumentación y la información base no está presente</p>	<p>No se justifican por medio de un análisis comparativo o una argumentación y la información base es medianamente relevante</p>	<p>Se justifican por medio de un análisis comparativo o una argumentación y la información base es relevante</p>	<p>Se justifican por medio de un análisis comparativo o una argumentación y la información base no solo es relevante sino que está documentada</p>

<p><b>4. ELABORACIÓN DE DIAGRAMAS E ILUSTRACIONES</b></p>	<p>En su mayoría no son de autoría propia, no tienen capacidad comunicativa, y no cumplen las recomendaciones y estándares aplicables</p>	<p>En parte son de autoría propia, algunos tienen capacidad comunicativa, y cumplen de manera general las recomendaciones y estándares aplicables</p>	<p>En su mayoría son de autoría propia, tienen capacidad comunicativa, y cumplen la mayor parte de las recomendaciones y estándares aplicables</p>	<p>En su mayoría son de autoría propia, tienen capacidad comunicativa, y cumplen con gran precisión todas las recomendaciones y estándares aplicables</p>
<p><b>5. ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES</b></p>	<p>No guardan relación con los objetivos del proyecto, no recalcan el aporte del proyecto al estado del arte y no proyectan trabajos futuros</p>	<p>Guardan relación con los objetivos del proyecto, no recalcan el aporte del proyecto al estado del arte y no proyectan trabajos futuros</p>	<p>Guardan relación con los objetivos del proyecto, recalcan el aporte del proyecto al estado del arte aunque es débil la proyección de trabajos futuros</p>	<p>Guardan relación con los objetivos del proyecto, recalcan el aporte del proyecto al estado del arte y proyectan trabajos futuros</p>
<p><b>6. REDACCIÓN DEL DOCUMENTO</b></p>	<p>No cumple con las normas gramaticales, reglas ortográficas y reglas de puntuación (Más de 10 faltas)</p>	<p>Cumple parcialmente con las normas gramaticales, reglas ortográficas y</p>	<p>Cumple mayormente con las normas gramaticales, reglas ortográficas y</p>	<p>Cumple con las normas gramaticales, reglas ortográficas y reglas de</p>

		reglas de puntuación (Más de 5 faltas)	reglas de puntuación (Máximo 4 faltas)	puntuación (Máximo 3 faltas)
<b>7. UTILIZACIÓN DE FUENTES BIBLIOGRÁFICAS</b>	Pocas fuentes (menos del 50%) se pueden considerar de actualidad, no se han realizado las referencias respectivas en el texto con el formato establecido	Algunas fuentes (entre el 50 y el 79%) se pueden considerar de actualidad, no se han realizado las referencias respectivas en el texto con el formato establecido	La mayoría de las fuentes (80%) se pueden considerar de actualidad, se han realizado las referencias respectivas en el texto con el formato establecido	Todas las fuentes se pueden considerar de actualidad, se han realizado las referencias respectivas en el texto con el formato establecido