

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar el trabajo de campo en el practicum de Geología
AUTORES:	• José Guartán Medina, • Galo Guamán Jaramillo
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2016
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, practicum, Geología

RUBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO DE CAMPO DEL PRACTICUM EN GEOLOGÍA

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	1 Competente básico	2 Competente intermedio	3 Competente avanzado	4 Competente sobresaliente
1. DESEMPEÑO EN EL TRABAJO DE CAMPO 1.1. Operación del equipo y participación en el desarrollo de la práctica	No sabe operar el equipo y no aporta, solo hace lo que indican sus compañeros en la realización de las mediciones durante el desarrollo de la práctica.	Opera lentamente el equipo, muestra falta de práctica, y realiza algunos aportes en la realización de las mediciones durante el desarrollo de la práctica.	Opera con moderada velocidad y práctica el equipo y participa en la realización de las mediciones en el desarrollo de la práctica.	Opera con adecuada velocidad y práctica el equipo y participa activamente en la realización de las mediciones durante el desarrollo de la práctica.

1.2. Mapeo de la información geológica	Realiza el mapeo del 10% de elementos estructurales geológicos encontrados en los afloramientos de la zona de estudio, no utiliza simbologías, y no colorea las secuencias.	Realiza el mapeo del 11% al 50% de los elementos estructurales geológicos encontrados en los afloramientos de la zona de estudio, utiliza simbologías pero no colorea las secuencias.	Realiza el mapeo del 51% al 75% de los elementos estructurales geológicos encontrados en los afloramientos de la zona de estudio, utiliza simbologías, colorea las secuencias en su totalidad.	Realiza el mapeo de todos los elementos estructurales geológicos encontrados en los afloramientos de la zona de estudio, utiliza simbologías, colorea las secuencias en su totalidad.
	Identifica pocas estructuras geológicas, no reconoce litologías y no plantea ambientes de formación.	Identifica parcialmente estructuras geológicas, reconoce litologías y no plantea ambientes de formación.	Identifica estructuras geológicas, reconoce litologías y no plantea ambientes de formación.	Identifica estructuras geológicas, reconoce litologías y plantea ambientes de formación.
2. RECOPLIACIÓN DE DATOS				
2.1. Proceso en la recopilación de información	La recopilación de datos no está explicada.	La recopilación de datos está explicada de manera superficial.	La recopilación de datos está explicada de manera parcialmente detallada.	La recopilación de datos está explicada de manera detallada.

2.2. Instrucciones para recopilar información	Las instrucciones no son ni precisas ni claras.	Las instrucciones son precisas pero no claras.	Las instrucciones no son precisas pero son claras.	Las instrucciones son precisas y claras.	
	En la recopilación no se utilizan los protocolos para la protección de los sujetos.	En un 50% de la recopilación se utilizan los protocolos para la protección de los sujetos.	En un 75% de la recopilación se utilizan los protocolos para la protección de los sujetos	En toda la recopilación se utilizan los protocolos para la protección de los sujetos.	
2.3. Protocolos para recopilar información					
3. ANÁLISIS DE DATOS	3.1. Codificación de los datos	No se explican las escalas de medición y no se indica cómo se codifican los datos.	Se explican las escalas de medición pero no se indica cómo se codifican los datos.	No se explican las escalas de medición pero se indica cómo se codifican los datos.	Se explican las escalas de medición y se indica cómo se codifican los datos.
		No realiza un análisis de datos para contestar las preguntas o someter a prueba las hipótesis.	Realiza un análisis de datos que presenta ciertas limitaciones para contestar las preguntas o someter a prueba las hipótesis.	Realiza un análisis de datos adecuado para contestar las preguntas o someter a prueba las hipótesis.	Realiza un análisis de datos completo y detallado que permite contestar las preguntas o someter a prueba las hipótesis.
	3.2. Realización del análisis	No presenta los resultados de manera	Presenta los resultados en forma	Presenta los resultados en forma	Presenta los resultados en forma

3.3. Presentación de resultados	clara, no utiliza diagramas o tablas.	clara, no utiliza diagramas o tablas.	clara, alguno de los diagramas y tablas puede resultar confuso pero es fácilmente subsanable.	clara, utiliza diagramas y tablas que permiten verificar los resultados.
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES				
4.1. Respuesta a las preguntas de investigación	Las conclusiones no contestan de manera clara las preguntas.	Algunas de las conclusiones contestan las preguntas.	Las conclusiones contestan de manera parcial las preguntas.	Las conclusiones contestan de manera clara a todas las preguntas.
4.2. Análisis crítico y relación conclusiones/recomendaciones	No se percibe un análisis crítico en las recomendaciones que esté vinculado con las implicaciones de las conclusiones.	Se percibe un análisis crítico superficial en las recomendaciones que no está vinculado con las implicaciones de las conclusiones.	Existe un análisis crítico en las recomendaciones pero no es muy profundo y está vinculado con las implicaciones de las conclusiones.	Existe un análisis crítico y profundo en las recomendaciones y está totalmente vinculado con las implicaciones de las conclusiones.
4.3. Recomendaciones para futuros practicums	No describe enfoques metodológicos para examinar algún aspecto para un futuro estudio.	Describe enfoques metodológicos de manera confusa para examinar algún aspecto para un futuro estudio.	Describe enfoques metodológicos de manera limitada para examinar algún aspecto para un futuro estudio.	Describe nuevos enfoques metodológicos para examinar algún aspecto para un futuro estudio.

5. ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL 5.1. Utilización de formato y estilo				
	No redacta según las recomendaciones del manual de estilo.	Redacta con muchos errores según las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.	Redacta con errores menores siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.	Redacta correctamente siguiendo las recomendaciones del manual de estilo en lo siguiente: uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, fichas bibliográficas y enumeración en el texto.
	No hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en las normas APA.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en las normas APA aunque con muchos errores en algunas citas y referencias utilizadas.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en las normas APA con errores menores en algunas citas y referencias utilizadas.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en las normas APA y sin errores.

5.3. Elaboración de la bibliografía	Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente según las normas APA.	La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores mayores según las normas APA.	Menos de la mitad de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores menores según las normas APA.	Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según las normas APA.
6. CALIDAD Y CLARIDAD DEL CONTENIDO DE LA EXPOSICIÓN 6.1. Organización de la exposición	Algún elemento tenía su función y servía para ilustrar algún aspecto del tema. Algunos de los objetos fueron diseñados correctamente.	Cada elemento tenía su función y servía para ilustrar algún aspecto del tema. La mayoría de los objetos fueron diseñados correctamente.	Cada elemento tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del tema. La mayoría de los objetos fueron diseñados con creatividad y correctamente.	Cada elemento en la exhibición tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del tema. Todos los objetos fueron diseñados con creatividad y correctamente.
	El contenido se sale del tema establecido, es deficiente o extremadamente extenso, el material empleado no responde a la naturaleza del contenido o bien no emplea material.	El contenido es pertinente al tema establecido pero escaso, en algunos puntos el nivel es inferior al nivel de especialización del auditorio o ininteligible para el mismo, emplea	El contenido es pertinente al tema establecido, suficiente y contempla el nivel esperado, se nota cierto descuido en la elaboración de alguno de los materiales (faltas de	El contenido es pertinente al tema establecido tanto en la abundancia del mismo como en el grado de profundidad, emplea los materiales adecuados de calidad en tamaño,

6.3. Diseño de la presentación		poco material.	ortografía, pertinencia no óptima de tamaño o algunas similares)	presentación y cumplen con el objetivo de reforzar u orientar el contenido expuesto.
	Se desenvuelve con nerviosismo en un solo sitio del espacio destinado a la exposición, no utiliza las manos y las gesticulaciones como herramienta, hace movimientos que denotan inseguridad.	Se desenvuelve con nerviosismo en el espacio destinado a la exposición aunque emplea movimientos corporales de énfasis de manera intermitente.	Se desenvuelve adecuadamente en el espacio destinado a la exposición en términos de las gesticulaciones y ademanes.	Se desenvuelve óptimamente en el espacio destinado a la exposición en términos de un uso adecuado del lenguaje corporal y gestual durante la exposición.
	Es muy poco creativo y original, es repetitivo, monótono y sin variedad (gráficas, esquemas, imágenes, etc.),	Es bastante convencional, no es muy creativo ni original (gráficas, esquemas, imágenes, etc)	Es algo creativo y original (gráficas, esquemas, imágenes, etc.).	Es muy creativo, original y novedoso (gráficas, esquemas, imágenes, etc.).
6.4. Administración del tiempo en la exposición	El control del tiempo es deficiente, sobresale 6 o más minutos del intervalo establecido: de 15 a 20 minutos.	El control del tiempo es regular, sobresale de 3 a 5 minutos del intervalo establecido: de 15 a 20 minutos.	El control del tiempo es bueno, sobresale de 1 a 2 minutos del intervalo establecido: de 15 a 20 minutos.	El control del tiempo es óptimo, se ajusta al intervalo establecido: de 15 a 20 minutos.