

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar los avances del trabajo de titulación (TT) de los estudiantes de la modalidad abierta y a distancia
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Gladys Alicia Tenesaca Luna • Fanny Beatriz Cevallos Macas • María Belén Mora Arciniegas • Franco Guamán Bastidas • Juan Pablo Ureña Torres • Jorge Marcos Cordero Zambrano
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2017
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, trabajo de titulación, educación a distancia

**RUBRICA PARA EVALUAR LOS AVANCES DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (TT)
DE LOS ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Desarrollo insuficiente	2 Desarrollo en proceso	3 Desarrollo adecuado	4 Desarrollo óptimo
1. CUMPLIMIENTO DEL CRONOGRAMA	Existe un avance mínimo de acuerdo con el cronograma establecido.	Existe un avance por debajo de la media de acuerdo con el cronograma establecido.	Existe un avance en torno a la media de acuerdo con el cronograma establecido.	Existe un avance superior a la media de acuerdo con el cronograma establecido.
2. PERTINENCIA DEL MARCO TEÓRICO O DEL ESTADO DE ARTE DE LA INVESTIGACIÓN	La información presentada es mínima y no sustenta el tema de investigación.	La información presentada no es suficiente y adecuada para sustentar al tema de investigación.	La información presentada es suficiente y adecuada para sustentar al tema de investigación.	La información presentada es suficiente y adecuada, además es relevante e innovadora para sustentar al tema de la investigación.
3. CALIDAD DE LAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	No tienen respaldo científico para la investigación.	Tienen un mínimo respaldo científico, son insuficientes para la investigación y la cerca de la mitad no está actualizada.	Tienen un respaldo científico, son completas y pertinentes para la investigación, menos del 5% no están actualizadas.	Tienen un respaldo científico, son completas y pertinentes para la investigación, además son relevantes y actualizadas

<p>4. DESARROLLO DE LA APLICACIÓN TECNOLÓGICA</p>	<p>El avance es mínimo según lo establecido para el momento del control y la mayoría de sus funcionalidades no están de acuerdo con los requerimientos del TT.</p>	<p>El avance no alcanza lo establecido para para el momento del control y solo algunas de sus funcionalidades están de acuerdo con los requerimientos del TT.</p>	<p>El avance es el apropiado para el momento del control y sus funcionalidades están alineadas con la mayoría de los requerimientos del TT.</p>	<p>El avance supera lo establecido para el momento del control y sus funcionalidades están alineadas con la totalidad de los requerimientos del TT.</p>
<p>5. CALIDAD DE LA REDACCIÓN EN EL INFORME ESCRITO</p>	<p>No presenta una redacción clara y coherente, hay fallas gramaticales, omite elementos de la estructura estándar.</p>	<p>Presenta una redacción clara, pero debe mejorar la coherencia y la gramática, la estructura organizativa es la estándar.</p>	<p>Presenta una redacción clara, coherente, y gramaticalmente apropiada, atiende a una estructura organizativa original e identificable.</p>	<p>Presenta una redacción clara, coherente y gramaticalmente apropiada, se destaca en el uso apropiado de recursos discursivos y argumentales y atiende a una estructura organizativa original e identificable.</p>
<p>6. DOMINIO DEL TEMA EN LA EXPOSICIÓN ORAL</p>	<p>Los conocimientos evidenciados son mínimos y no se corresponden con la investigación realizada.</p>	<p>Los conocimientos evidenciados son básicos y se corresponden parcialmente con la investigación realizada.</p>	<p>Los conocimientos evidenciados son apropiados y abarcan el contexto de la investigación realizada</p>	<p>Los conocimientos evidenciados superan las expectativas y son innovadores en el contexto de la investigación realizada.</p>