

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar el análisis crítico del ordenamiento jurídico ecuatoriano en foros virtuales
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Luis Oswaldo Ordoñez Pineda • Ligia Esther Guzmán Zambrano • Ivonne Aguirre Aguirre • Marleny Gabriela Reyes Conza • María Alejandra Cuevas
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2017
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1 (Está disponible la versión 2, revisada por expertos en el área de especialidad en el año 2018)
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, Derecho, foros virtuales

RÚBRICA PARA EVALUAR EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ECUATORIANO EN FOROS VIRTUALES

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
1. COMPREENSIÓN DEL TEMA	En la exposición no evidencia ni claridad ni fluidez en las ideas básicas del tema	En la exposición evidencia claridad y aunque con dificultades en la fluidez las ideas principales del tema	En la exposición evidencia con claridad y fluidez las ideas principales del tema	En la exposición evidencia con claridad y fluidez las ideas principales del tema Las analiza y argumenta de manera convincente
2. ARGUMENTACIÓN JURÍDICA DEL TEMA	No presenta argumentos precisos, los que presenta carecen de relevancia jurídica	Presenta al menos 1 argumento preciso y con relevancia jurídica. Se presenta poco convincente	Presenta 2 argumentos precisos y con relevancia jurídica. Se presentan convincentes en su análisis	Presenta más de 2 argumentos precisos y con relevancia jurídica. Se presentan con profundidad por medio de un análisis doctrinario y/o jurisprudencia
3. APORTE PERSONAL	No evalúa la idea principal y no existe aporte. Parece haber una recopilación	Evalúa la idea principal de manera bastante clara y su aporte necesita mayor	Evalúa la idea principal de manera clara y precisa y aporta una descripción de los	Evalúa la idea principal de manera clara y precisa y aporta nuevos criterios y

	desordenada de información	información de apoyo	principios generales del derecho que se relacionan con el tema, de manera clara	principios del derecho que la complementan. Confronta, debate y propone nuevas ideas sobre el tema de manera clara
4. REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA	Comete más de 4 errores gramaticales, que no permiten la comprensión del tema.	Comete de 3 a 4 errores gramaticales que alteran la comprensión del contenido del tema.	Comete de 1 a 2 errores gramaticales que no alteran la comprensión del contenido del tema.	No comete errores gramaticales lo que permite comprender el contenido del tema de manera clara.
	La redacción se presenta de manera confusa e incoherente lo que no permite entender el argumento principal del tema	La redacción se presenta de manera poco coherente en relación con los argumentos expuestos lo cual no facilita entender el argumento principal del tema	La redacción se presenta de modo coherente en la mayoría de los argumentos expuestos y facilita entender el argumento principal del tema	La redacción se presenta de manera coherente en cada uno de los argumentos expuestos, incluso el texto se asemeja a una propuesta con exposición de objetivos e hipótesis
	Comete más de 3 errores de ortografía	Comete más de 3 errores de ortografía	Comete un máximo de 3 errores de ortografía	Comete de 1 a 2 errores de ortografía
5. PERTINENCIA DE LAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	No utiliza fuentes bibliográficas	Utiliza 1 fuente bibliográfica que no resulta confiable	Utiliza 2 fuentes bibliográficas y al menos una de estas tiene valor científico	Utiliza más de 2 fuentes bibliográficas considerando referencias en derecho comparado y con valor científico