

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar el protocolo del trabajo de fin de titulación
AUTORES:	• Priscilla Massa • Jesús Bonilla • Carlos Moreno • Tamara Briceño
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2018
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa) Karla Mora Mendieta, Luis Alfonzo Rojas (Administrativas, TPL
VERSIÓN:	2 (Está disponible la versión 1, sin revisión por expertos en el área de especialidad en el año 2018)
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, protocolo, trabajo de grado

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROTOCOLO DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
1. DESARROLLO DEL TEMA	Lo expresa de manera incoherente, sin claridad ni precisión.	Lo expresa con poca coherencia, con mínima claridad y precisión.	Lo expresa con coherencia, con claridad y precisión, refleja el objeto de la investigación, es informativo y conciso, pero no lo delimita concretamente.	Lo expresa con coherencia, con claridad y precisión, refleja el objeto de la investigación, es informativo, conciso y delimita el tema concretamente. Además, es novedoso e innovador.
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	-Lo enuncia sin describir las deficiencias que lo originan. -No formula preguntas de investigación.	-Lo enuncia haciendo una descripción imprecisa de las deficiencias que lo originan. -Lo plantea a partir de preguntas de investigación mal formuladas.	-Lo enuncia haciendo una descripción de las deficiencias que lo originan. -Lo plantea a partir de preguntas de investigación, la mayoría bien formuladas.	-Lo enuncia haciendo una descripción detallada de las deficiencias que lo originan. -Lo plantea a partir de preguntas de investigación todas bien formuladas.

3. PRESENTACIÓN DEL MARCO TEÓRICO	-Presenta una débil revisión de literatura no relacionada con el problema de estudio. -No describe las teorías enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general. -No utiliza referencias bibliográficas ilustrativas de los aspectos teóricos tratados.	-Presenta una escasa revisión de literatura relacionada con el problema de estudio. -Describe de manera incompleta las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general. -Utiliza escasas referencias bibliográficas ilustrativas de los aspectos teóricos tratados.	-Presenta una revisión de la literatura que en su mayoría está relacionada con el problema de estudio. -Describe de manera general las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes. -Utiliza suficientes referencias bibliográficas ilustrativas de los aspectos teóricos tratados.	-Presenta una revisión completa de la literatura toda la cual está relacionada con el problema de estudio. -Describe las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes que se consideran válidos para el correcto encuadre del estudio. -Utiliza referencias bibliográficas ilustrativas de los aspectos teóricos tratados y se destacan por su actualizadas.
4. DEFINICIÓN DE OBJETIVOS	-No define el objetivo general diferenciado de los específicos, los presenta sin precisión. -Redacta los objetivos sin utilizar las pautas sobre verbos, adjetivos y sustantivos, sobre las características del estudio y sin indicar lo que se pretende alcanzar en la investigación y en cada una de sus etapas	-Define y presenta el objetivo general y los específicos sin precisión. -Redacta los objetivos sin una correcta utilización de verbos en infinitivo, adjetivos y sustantivos. Indica de manera poco clara en los objetivos la población y periodo de estudio y el propósito del mismo para resolver	-Define y presenta el objetivo general y los específicos con precisión -Redacta la mayoría de los objetivos con una correcta utilización de verbos en infinitivo, adjetivos y sustantivos. Indica en los objetivos la población y el periodo del estudio.	-Define y presenta el objetivo general y los específicos con precisión y factibilidad. -Redacta todos los objetivos con una correcta utilización de verbos en infinitivo, adjetivos y sustantivos. Indica en los objetivos la población y periodo de estudio así como su propósito para resolver cada situación del

		cada situación del problema. -La redacción del objetivo general no es clara sobre lo que se pretende alcanzar en la investigación tampoco la de los específicos en cuanto a lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.	-La redacción del objetivo general es clara sobre lo que se pretende alcanzar en la investigación y en la mayoría de los específicos se visualiza lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.	problema. -La redacción del objetivo general es clara sobre lo que se pretende alcanzar en la investigación y en la de todos los específicos se visualiza lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación. -Además, ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: <i>qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a lograr.</i>
5. ESPECIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	-No predice la respuesta probable a las preguntas que se formularon en el planteamiento del problema. -No argumenta las hipótesis.	-Predice una respuesta poco probable sin considerar las preguntas que se formularon en el planteamiento del problema. -Argumenta de manera débil las hipótesis.	-Predice una respuesta probable a las preguntas que se formularon en el planteamiento del problema. -Argumenta de manera razonada, sólida y justificable las hipótesis.	-Predice de una manera lógica la respuesta probable a las preguntas que se formularon en el planteamiento del problema. -Argumenta de manera razonada, sólida y justificable las hipótesis. -Además, relaciona la hipótesis con el tipo de estudio: sean

				descriptivos o exploratorios.
6. DISEÑO DE LA METODOLOGÍA	-No describe el diseño de la investigación.	-Describe el diseño de la investigación sin llegar a definir con precisión el objetivo de la misma.	-Describe el diseño de la investigación.	-Describe de manera detallada el diseño de la investigación.
	-No desarrolla el tipo de la investigación.	-Desarrolla el tipo de investigación de una manera insuficiente en relación con el objetivo del estudio.	-Desarrolla el tipo de investigación acorde con el objetivo del estudio aunque puede enriquecerse para dar respuesta a las preguntas o hipótesis.	- Desarrolla con precisión el tipo acorde con el objetivo del estudio y de manera adecuada para dar respuesta las preguntas o hipótesis.
	-No presenta las técnicas e instrumentos de medición y procesamiento de datos para aquello que pretende medir.	-Presenta de manera insuficiente las técnicas e instrumentos de medición y procesamiento de datos para aquello que pretende medir.	-Presenta y demuestra la utilización las técnicas e instrumentos de medición y procesamiento de datos acordes con lo que pretende medir.	-Presenta y demuestra la utilización de técnicas e instrumentos de medición y procesamiento de datos acordes con lo que pretende medir. -Además, muestra comprensión de los métodos, técnicas e instrumentos que va a utilizar y explica su importancia en la construcción de los argumentos.

**7.
INCORPORACIÓN
DE REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

-Utiliza fuentes no son pertinentes ni actualizadas.

-Escribe incorrectamente la bibliografía según el manual de estilo que exige la IES.

-Utiliza fuentes que en su mayoría no son pertinentes ni actualizadas.

-Escribe incorrectamente cerca de la mitad de la bibliografía según el manual de estilo que exige la IES.

-Utiliza fuentes pertinentes pero cerca de la mitad no son actualizadas.

-Escribe correctamente la mayoría de la bibliografía según el manual de estilo que exige la IES.

-Utiliza fuentes pertinentes y actualizadas, la mayoría corresponden a los últimos cinco años.

-Escribe correctamente toda la bibliografía según el manual de estilo que exige la IES.