

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar un ensayo académico sobre un tema determinado
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Nelson Chávez Alvear • Ramiro Espinosa Solano de la Sala • Tania Torres
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2017
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, evaluación, ensayo académico

RÚBRICA PARA EVALUAR UN ENSAYO ACADÉMICO SOBRE UN TEMA DETERMINADO

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Insatisfactorio	2 Poco satisfactorio	3 Satisfactorio	4 Muy satisfactorio
1. PRESENTACIÓN DEL TÍTULO	<p>-No cumple con la extensión mínima de 15 palabras, es demasiado breve o demasiado extenso.</p> <p>-No informa sobre el tema, sólo lo anuncia, por lo tanto no atrae la atención del lector.</p> <p>-No da pistas para ubicar al lector en el enfoque y contexto del ensayo.</p>	<p>-No cumple con la extensión mínima de 15 palabras, es demasiado breve o demasiado extenso.</p> <p>-Informa de manera insuficiente sobre el tema debido a que es general, no logra atraer la atención del lector.</p> <p>-Da alguna pista que permite al lector inferir el enfoque y contexto del ensayo.</p>	<p>-Cumple con la extensión mínima de 15 palabras, con un margen de 2 palabras por debajo o por encima de lo establecido lo que puede ser fácilmente subsanable.</p> <p>-Informa suficientemente sobre el tema debido a que es específico, por lo tanto atrae la atención del lector.</p> <p>-Da suficientes pistas para ubicar al lector en el enfoque y contexto del ensayo.</p>	<p>-Cumple con la extensión mínima de 15 palabras.</p> <p>-Informa suficientemente sobre el tema debido a que es específico, además es creativo y con impacto por lo tanto atrae la atención del lector.</p> <p>-Ubica de inmediato al lector en el enfoque y contexto del ensayo.</p>

<p>2. CONTEXTUALIZACIÓN Y RELEVANCIA DEL TEMA</p>	<p>-No lo ubica en el tiempo ni en el espacio.</p> <p>-No es relevante respecto al ámbito investigado.</p>	<p>-No lo ubica en el tiempo aunque si en el espacio o viceversa.</p> <p>-No es convincente en la demostración de la relevancia respecto al ámbito investigado.</p>	<p>-Lo ubica en el tiempo y en el espacio.</p> <p>-Es relevante respecto al ámbito investigado.</p>	<p>-Lo ubica en el tiempo y en el espacio.</p> <p>-Es relevante respecto al ámbito investigado, el abordaje evidencia conocimiento del tema elegido y del entorno en el que este se inscribe.</p>
<p>3. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS</p>	<p>-Se refiere a una situación social que luce imaginaria, poco verosímil.</p> <p>-Su formulación no es clara, ni comprensible ni precisa.</p>	<p>-Se refiere a una situación social real, moderadamente creíble.</p> <p>-Su formulación es clara y comprensible pero poco precisa.</p>	<p>-Se refiere a una situación social real.</p> <p>-Su formulación es clara, comprensible y precisa.</p>	<p>-Se refiere a una situación social real, muy verosímil.</p> <p>-Su formulación es clara, comprensible y precisa, adicionalmente especifica las técnicas disponibles para su verificación.</p>
<p>4. ARGUMENTACIÓN DE LA TESIS</p>	<p>El trabajo refleja un solo tipo de argumento, débilmente presentado, no se evidencia el punto</p>	<p>El trabajo refleja un solo tipo de argumento, puntos de vista del autor que resultan poco convincentes y</p>	<p>El trabajo refleja dos tipos de argumentos, puntos de vista de su autor y cuenta con fuentes de información</p>	<p>El trabajo refleja una diversidad de tipos de argumentos, puntos de vista de su autor que resultan muy</p>

	de vista del autor y cuenta con una cantidad insuficiente de fuentes de información relacionadas con la tesis sostenida en el ensayo.	cuenta con fuentes de información relacionadas con tesis sostenida en el ensayo pero también incluye otra información que no agrega valor.	relacionadas con la tesis sostenida en el ensayo.	convincentes y cuenta con fuentes de información relevantes para apuntalar la tesis sostenida en el ensayo.
5. SECUENCIA Y COHESIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO	Los argumentos no se presentan en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el texto resulte muy confuso.	Algunos de los argumentos no se presentan en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el texto resulte confuso en algunas partes y claro en otras.	Los argumentos se presentan en el orden lógico esperado, lo que hace que el lector pueda seguir de manera razonablemente fácil las ideas del autor.	Los argumentos se presentan en un orden lógico tal que hace que el lector pueda seguir de manera fluida y fácil las ideas del autor, la lectura resulta muy interesante y captura la atención.
6. CALIDAD DE LA CONCLUSIÓN	No recoge lo expuesto, no guarda relación con los argumentos, no presenta la posición del autor.	Recoge parcialmente lo expuesto, no guarda relación con los argumentos, presenta la posición del autor de una manera incipiente.	Recoge una síntesis de todo lo expuesto, guarda relación con los argumentos, presenta la posición del autor de manera clara, crítica y fundamentada con respecto al tema, sin embargo, esta pudiera ser enriquecida.	Recoge una síntesis de todo lo expuesto, guarda relación directa con los argumentos, presenta la posición del autor de manera clara, crítica y fundamentada con respecto al tema y contrastada con otras posturas.

**7.
APLICACIÓN DE LAS
NORMAS DE
REFERENCIA**

No cita las referencias en el texto y no agrega las referencias en la lista de referencias.

Cita la referencia en el texto pero no agrega la referencia en la lista de referencias.

Cita la referencia en el texto y agrega las referencias en la lista de referencias.

Cita la referencia en el texto y agrega las referencias en la lista de referencias, enumerándolas consecutivamente en el orden de aparición en el texto.