

<b>TÍTULO:</b>	Rúbrica para evaluar el texto final elaborado mediante una wiki
<b>AUTORES:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cesar Granda</li> <li>• Maritza Ochoa</li> <li>• Angélica Paltín</li> <li>• María Lorena Reyes</li> <li>• Juan Carlos Rodríguez</li> <li>• Ximena Torres</li> <li>• Osler Valarezo</li> </ul>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN:</b>	Año 2017
<b>NIVEL EDUCATIVO:</b>	Educación Universitaria
<b>DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:</b>	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
<b>VERSIÓN:</b>	1
<b>PALABRAS CLAVES:</b>	Rúbrica, diseño, wiki

## RUBRICA PARA EVALUAR EL TEXTO FINAL ELABORADO MEDIANTE UNA WIKI

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 INSATISFACTORIO	2 POCO SATISFACTORIO	3 SATISFACTORIO	4 MUY SATISFACTORIO
1. Elaboración del tema	-No se elabora considerando la problemática planteada ni en atención a las instrucciones suministradas	-Se elabora considerando un aspecto de la problemática planteada y en atención a una parte de las instrucciones suministradas	-Se elabora considerando la totalidad de aspectos implicados en la problemática planteada y en atención a las instrucciones suministradas. Se admite un mínimo margen de error	-Se elabora considerando la totalidad de aspectos implicados en la problemática planteada y en atención a todas las instrucciones suministradas  -El tema está muy bien sustentado en variadas fuentes.

<p style="text-align: center;"><b>2. Comprensión del tema</b></p>	<p>-No se evidencian argumentos que sustenten el desarrollo del tema</p>	<p>-Se evidencian al menos 2 párrafos argumentativos y descriptivos que sustentan el desarrollo del tema, aunque estos no se relacionan entre si lo que dificulta la comprensión del mismo</p>	<p>-Se evidencian 3 párrafos argumentativos y descriptivos que sustentan el desarrollo del tema y se relacionan entre sí lo que facilita la comprensión del mismo, asimismo, se exponen ejemplos</p>	<p>-Se evidencian más de 3 párrafos argumentativos y descriptivos que sustentan el desarrollo del tema y se relacionan estrechamente entre si lo que facilita la comprensión del mismo, se exponen ejemplos y se realizan analogías en relación con otras áreas de conocimiento</p>
	<p>-Se usan pocos enlaces (hasta tres) que no agregan valor a la comprensión del tema</p>	<p>-Se usan pocos enlaces (hasta tres) que no agregan valor a la comprensión del tema</p>	<p>-Se usan más de tres enlaces pertinentes al tema que agregan valor a la comprensión del mismo</p>	<p>-Se usan más de tres enlaces pertinentes al tema que no solo agregan valor a la comprensión del mismo sino que lo amplían o enriquecen expandiendo su dimensión</p>

<p><b>3. Calidad de la interacción</b></p>	<p>No se evidencian procesos de interacción por parte de la totalidad de los miembros del grupo</p>	<p>Se evidencian procesos de interacción por parte de la mayoría de los miembros del grupo, aunque son poco efectivos en sus aportes</p>	<p>Se evidencian procesos de interacción por parte de todos los miembros del grupo que son efectivos en sus aportes</p>	<p>Se evidencian procesos de interacción por parte de todos los miembros del grupo que son efectivos en sus aportes, además los aportes son consensuados</p>
<p><b>4. Adecuación de las referencias bibliográficas</b></p>	<p>No se incluyen suficientes referencias bibliográficas (3 o menos), además estas no atienden las normas APA sexta edición</p>	<p>Incluye 3 referencias bibliográficas acordes al tema, pero no atienden a cabalidad las normas APA sexta edición</p>	<p>Incluye de 3 a 5 referencias bibliográficas acordes al tema, son actuales y atienden las normas APA sexta edición, se admite un mínimo margen de error</p>	<p>Incluye más de 5 referencias bibliográficas acordes al tema, son actuales y todas atienden las normas APA sexta edición</p>
<p><b>5. Precisión ortográfica y de redacción</b></p>	<p>-Existen más de 10 errores ortográficos  -No hay claridad en la redacción de las ideas referentes al tema lo que dificulta la comprensión del texto por parte del lector</p>	<p>-Existen hasta 10 errores ortográficos  -Hay claridad en la redacción de las ideas principales referentes al tema aunque hay dificultad para lograr la sintaxis con las ideas secundarias lo</p>	<p>-Existen menos de 5 errores ortográficos  -Hay claridad en la redacción de las ideas principales referentes al tema y facilidad para lograr la sintaxis con las ideas secundarias gracias al</p>	<p>-Existen hasta 2 errores ortográficos  -Hay claridad en la redacción de las ideas principales referentes al tema y facilidad para lograr la sintaxis con las ideas secundarias gracias al</p>

		que compromete la comprensión del texto por parte del lector	uso correcto y variado de los conectores lógicos en la mayor parte del texto lo que viabiliza la comprensión del mismo por parte del lector	uso correcto y variado de los conectores lógicos en todo el texto lo que viabiliza la comprensión del mismo por parte del lector  -Integra de manera coherente las opiniones personales bien fundamentadas
--	--	--	---	--

**Fuentes consultadas:**

[http://moodle2.unid.edu.mx/dts\\_cursos\\_mdI/Manuales/Rubricas/wiki.pdf](http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdI/Manuales/Rubricas/wiki.pdf)

<http://tic.sepdf.gob.mx/micrositio/micrositio2/archivos/Rubricas/110421RubricaWiki.pdf>

[https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjZsPOF15HWAhXDSyYKHRJ6A9wQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Ftecnologia-educativa-ucr.wikispaces.com%2Ffile%2Fview%2FRubrica%2520Wiki.doc&usq=AFQjCNF18NCOoP\\_kQM0YvTTdX-IQg5MzDA](https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjZsPOF15HWAhXDSyYKHRJ6A9wQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Ftecnologia-educativa-ucr.wikispaces.com%2Ffile%2Fview%2FRubrica%2520Wiki.doc&usq=AFQjCNF18NCOoP_kQM0YvTTdX-IQg5MzDA)